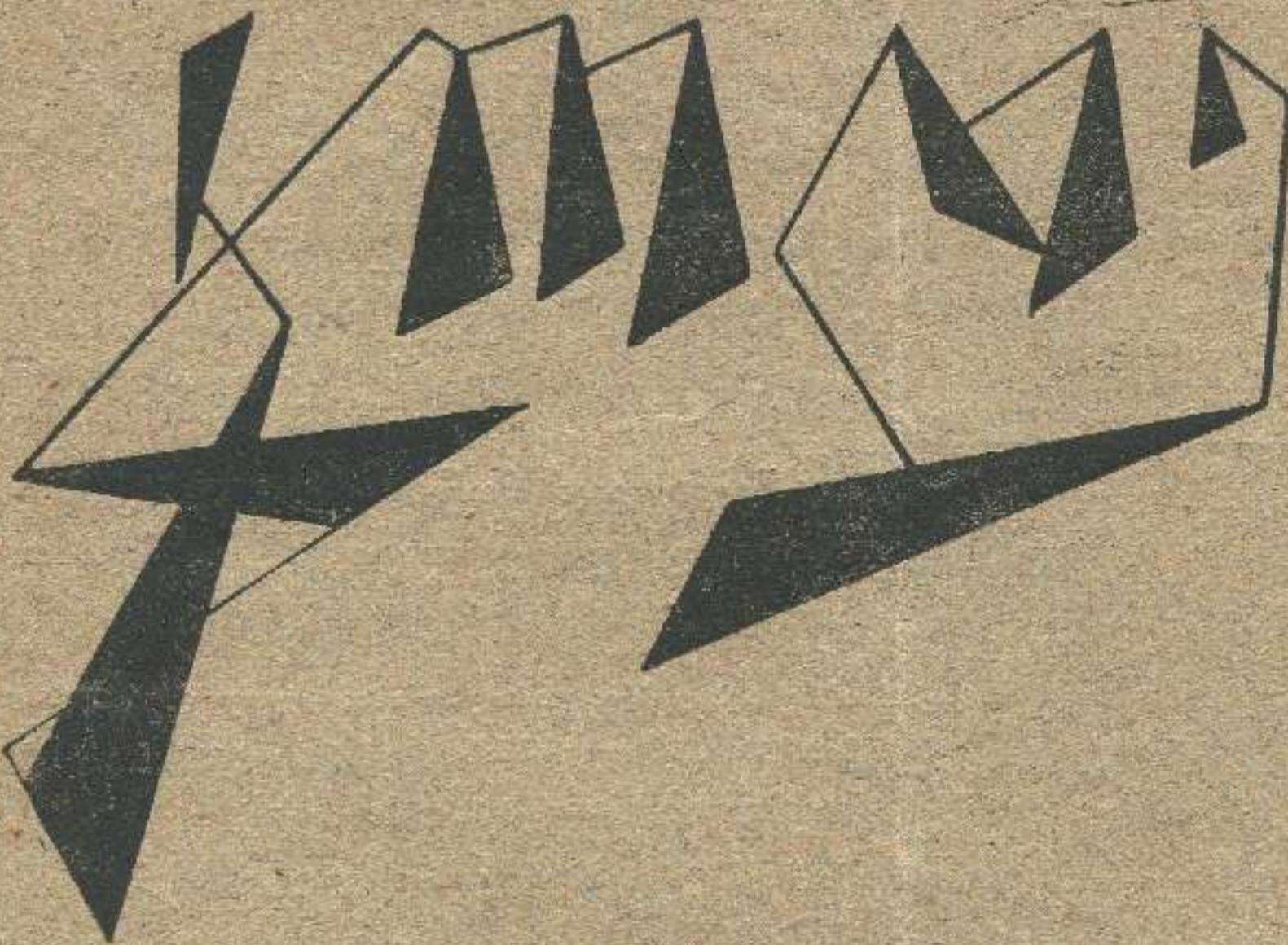


~~60~~  
3/2 / 4



საქართველოს ეროვნული ბიბლიოთეკი

№ 14

# ՅԵԼՈՆ ԱՃԱԲՄ

1/12 83064061 1 856.

Յուսալ և շուրս և պատու ճա քոչունուրագ  
ծանցի, զտեռա մուծունանքու— լուսա

## Վերիանի ըլսու Ն 7

ՅՇՎԵՆՈՒՐԱԳ մուշունու, յլույթունու  
շանաւցն ուղու և պատունանքու ելումուսանցու  
ածանուն:

5 զ ա ն ց օ: Խեխուն ածանու, սոյու և լույսու դշ-  
թեթու 20 լ. Տատավագ-անաշուռ—30 լ Կալկ կամունութեթու  
շանցուն և դշթեթու—60 լ.—1 լ. 50-մուն.

2 գամունամու ուժային ակունու ցալուց զանցու—30 լ.

1/1 ածանու լուս քունու յեց սատուրան լամու 12  
սատամուն. Կարուանութեթու—նախագույնու 2 սատուրան.

Էւրոպունութեթու Պայմանա ամերիկանուն.

1/6—2 856.

1/2—5 856.

մուլու գնունու յրտու տոմանու

ՅԱՐԱԿ ՑԱՐԱԴՐԱՄ ԿԱՐԱ ՅԱՍԻ ԲԱԿԱՆԴՐԱՑԱ

№ 14

16 ქრისტიანობისთ. 1912

ერთობლიუმი

მიიღება მუსლინი ქაშურია ფასი  
1 წლ. — 5 მან ამა 1912 წლ.  
დამლევამდე — 1 მან. 50 კაპ.,  
სოფლის მასწავლებელთ, სამ-  
კითხველოებს და უმაღლეს სას-  
წავლებლებში მოსწავლეთ და—  
თმობათ 4 მან.

ეოვალ კვირიული საზოგადო-ეკონო.

მისამართი: თბილისი, გაბაევსკის ქ. № 3 რედაქცია „კლდე“. დებულისა: თბილისი კლდე

## მიიღება ხელის მოწერა

ეოვალ კვირიულ საზოგადო-ეკონომიკურ

და სალიტერატურო უნივერსიტეტი

„კლდე“-ქედ.

1913 წლის იანვრიდან უურნალი უფრო ფართო პროგრამით გამოიცემა, ჩაერთობა ილუსტრაციები, კარიკატურები და სხ. მოწვეულ არიან ახალი თანამშრომელნი, როგორც ადგილობრივი, ისე რუსეთსა და საზღვარ გარედან.

ვ ა ს ი:

1 წლ. 6 თვ. 3 თვ.	1 თვ.	ცალკე	№
5 მან. 2 ა. 75	1 ა. 50	50 კ.	10
4 მან. 2.50 კ.	1 ა.	40 კ.	10

სოფლის მასწავლებელთ, სამკითხველოებს, სტუდენტებს და კომპერატორს დაწესებულებათ დაეთმობათ

საზღვარ გარედ  
ჭველა ფასებს ემა-  
ტებათ თვეში 5 შა-  
უბი გადასაგზავნი.

განცხადების ფასი: ყდაზედ, როგორც აღნიშნულია; ტექსტის სხვა და სხვა ადგილის—  
კანტორასთან შეთანაბეჭით.

**ს ა რ ჩ ე პ ი** ქხოვნების გამფირება საქართველოში.—  
თევ. ლლონტისა. ვისა სიდ—ა—ისა. ისე  
ქალები.—ბაბოსი. ახალი ამბავი. ბრესა. კური-  
დან-კვირაშე. კუჯტერები საქმიანობა სთველად.  
—ზროველისა. ქართველი ციმირიაზევი. —ფარ-  
სშან-ფარუსისა. ბაღვანეთის ფურა და ზევი. —  
მეომარისა. კონცერტი.

## ცხოვნების გამგირება საქართველოში

II.

მეჩვიდმეტე საუკუნეში—როგორც ხახანაშვილის ცნობებიდამ დავინახეთ—საარსებო მასალებზე ფასები ძლიერ დაბალი იდგნენ. ცოტა განვითარებას ვხედავთ მე-XVIII ში. რა იყო ამის მიზები? ფულის სივირე? დიალ, ფული ნაკლებად ტრიალებდა საქართველოში მეჩვიდმეტე საუკუნეში. მაგრამ მიზეზი ფულის სიმკრისი ვაკრობისა და საერთო ეკონომიკურ ცხოვრების განუვითარებლობა იყო.

მე-XIV—XV საუკუნიდან საქართველოში ნამდვილი ბატონ-ყმური წეს-წყობილობა მყარდება. საგარეო ცხოვრება საქართველოსი ამ ხანიდან ერთიანად წყდება. ფეოდალური მიწის საკუთრება და უფლებრივად გაბატონება ამ ფეოდალებისა გლეხყმობის ხარჯზედ, კუთხე - საერისთავოების კარჩევილობა და უკველგვარ ურთი-ერთობის გარჩვეტია სამფლობელოთა შორის, აფარებს ქვეყანას ცნობილ შავ სულარის ბატონ-ყმობისას, რაშიც უოველ გვარი ვაჭრობა და ცხოველი ილებ-მიცემობა შეუძლებელი ხდება.

ბუნებით დაჯილდოებული მხარე, ჩვენი ხელუხლებელი მიწის ნიადაგი მცირე შრომითაც დიდ ძალ მოხავალს იძლეოდა ხოლმე. მწარმოებელი ძალა თუ საკმაოდ და ზედ-მეტად ქმნის საარსებო მასალებს, მომხმარებელთა კონტინგენტი განსაზღვრულია. ბაზარი და კულტურა განუვითარებელია, ისეთ პირობებში ვინ უნდა იყიდოს ზედ-მეტი მასალები? ვის არა იქვს მჭადი და ლობით, პური თუ ქერი? რადგანაც ზედ-მეტი მასალების გასალება შეუძლებელი იყო, ამიტომ ხშირად, მებატონეთა ბეღელში დიდ ძალი სურსათი ლპებოდა და ოხრდებოდა. რადგან ამ ზედ-მეტ მასალების დახოვე არავითარ

ანგარიშს არ წარმოადგენდა<sup>1)</sup> და მას დაუზოგავად ფლანგავდნენ; ამიტომ შესაძლებელი განხდა მწევარ-მიმინოების გამრავლება, ლხინისა და ქეთის, დღეობებისა და ათასიარი საღლესტენის მოვალეობათა გულუხვ ჭამი სმაში გამოხა ავა. ძღვნობა, ჩვენი ხალხის ზღაპრული პურ-მარილიანობა მხოლოდ ამ ობიექტურ პირობებით უნდა ავხსნათ.

ცხოვრება რომ განვითარებული ყოფილობი, შიმოსვლა და ვაჭრობა გაჩილებული, ზედ-მეტ ბასალების გასალება—რეალიზაცია, მაშინ მხარეში მეტი ფულებიც შემოვადოდა. ცხოვრება გართულდებოდა, მიიღებდა სხვა სახეს და როგორც დღეს ქართველთა ძველი ჩვეულებანი, სანაქებო პურ მარილიანობა და სხ. მოვლენები ქრებიან<sup>2)</sup> ისე წა-სულშიაც არ ექნებოდა მას ნიადაგი. მაშინ ცხოვრებისათვის საჭირო მასალებზე ფასიც მეტი იქნებოდა და მნიშველობაც.

მე-XVII საუკუნეში საქართველოს ცხოვრება სრულიად ინორმალურ სურათს წარმოადგენს. ამ ხანაში — საარსებო მასალების ფასს ერთიანად საზღვრავს მხარის სოციალ-ეკონომიკური პირობები — ხოლო საერთოდ ცხოვრებას მეტად ეტყობოდა გაძვირება. მე-XVIII — საუკუნის მიწურულში და განსაკუთრებით მე-XIX. საუკუნის დასაწყისში, ცხოვრება უფრო ნორმალურ კალაპოტზე დაება. რუსეთის სახელმწიფოს გაბატონება პირველ ხანებში შეუძლებლივ ხდის აღმოსავლეთ მტარვალურ სახელმწიფოების უთავბოლო თარეშს. შემდეგ, მხარის დაქსასული ნაწილები ერთდებიან, ისპობა მათ შორის ბაჟები, ყალიბდება 1830 წლამდე ბატონ-ყმობა და ვითა-დება ვაჭრობა — აღებ-მიცემობა.

სოციალ-ეკონომიკურ ცხოვრების რამდენადმე გამორკვევა და განვითარება, ეკონომიკურ მოვლენებისაც განსაზღვრულ ჩარჩოში იყენებს. საქონლის გაცვლა-გამოკვლი, ზედ-მეტ მასალების უცხოეთის ბაზარზე გატანა და შემოტანა ისეთ საგნებისა, რომელზედაც იღვილობრივ არსებობს მოთხოვნილება — შეუძლებლად ხდის ძველებურ ცხოვრების დამახასიათებელ ანორმალურ ფისებს, პაზარი აქ იხსნება.

<sup>1)</sup> ჯერ ერთ მიმინოს ყოლა და შენახვა თანამედროვე ფასებში რომ გამოვხატოთ ძველთა საქმენი, დაჯდებოდა არა ნაკლებ 50—60 მანეთისა.

<sup>2)</sup> ფრიც საგულისხმიერო და სასიხარულოა „თემი“-ს №. 98-ის ცნობა გურიაში ძველ ჩეულების წინააღმდეგ ხალხის ამოძრავება. ეს მოძრაობა ნამდვილი შედევრი ახალ სოც.-ეკონომიკურ ძალთა განწყობილებისა, ჩასაც უფრო დალაგებით შემდეგ შევეხებით. თ. დლონტი.

ზა და ჩვენი საქონელიც მთელ ქვეყნიერების გაზრის საერთო პირობებში იმყოფება.

მე-XIX — საუკუნის მეორე ნახევარიდან კი აღ გილობრივი პირობები როდი საზღვრავენ ქართველთა ნაწარმოებ საქონელთა ლირებულებას, არამედ მთელ ევროპის ბაზრებში არსებული ფასების კონიუნკტურა. და ეს განსაკუთრებით რკინის გზების გაშენებიდან ჩვენში. რკინის გზებმა ჩვენს ეკონომიკურ ცხოვრებაში ნამდეილი რევოლუცია მოახდინა და საქართველო განათლებულ ევროპის გადააპა— ამ სიტყვის ნამდვილსა და ღრმა მნიშვნელობით. დღეს ყოველგვარი ხორავი, ყოველივე საქონელი იყიდება და ფასობს საერთო შორისო მაზანდის მიხედვით. ამრე შემის ფასებს ჩვენ გვიყარნახებს არა აღგილობრივ მუხოვრებთა მოთხოვნილება-საჭიროება, არა აღგილობრივ მწარმოებელთა შრომის რაოდენობა, დახარჯული კონკრეტულ მასალაზე— არამედ მთელ მსოფლიო ბაზრის პირობები. სიმინდისა და პურის ფასს ევროპის გამოფიტულ ნიადაგიანი სახელმწიფოები გვიყარნახებენ ხოლმე. რაც უნდა დიდი მოსავალი იქნია ჩვენში, ან რაც უნდა მკაური მოუსავლობა, ხორბლებულობის ფასის რაოდენობა მსოფლიოს ხორბლებულობის ფასების კონიუნკტურაზე იქნება დამოკიდებული, რადგან ყოველი ფუთი ჩვენი მწარმოებლის ნაწარმოებისა ამ მსოფლიო ბაზარზე გადის.

რაკი საერთო შორისო ბაზრის კონიუნკტურა საზღვრავს აღვილობრივ მასალებზე საბაზრო ლირებულებას - რაიცა მტკიცედ გარკვეულ და საერთო შორისო მდგომარეობით მოდის მოძრაობაში — იმიტომ ჩვენში — ყველა ქვეყნების მსგავსი — საცხოვრებელ მასალებზე ფასები წესიერად მოძრაობენ. მაგრამ საკითხევია: რა საზღვრავს ოვით სართო შორისო ბაზრის ფასებს? მოქმედებს ოუ არა სხვა ქვეყნებში შემჩნეული და გარკვეული კანონები საქართველოშია?

სოფლის მეურნეობას თანამედროვე კაპიტალისტური ცხოვრება თან და თან უკიდურეს განვირვებაში აყენებს. ნიადაგის და ბუნების ძალთა ირაციონალური — კაპიტალისტური ექსპლოატაცია, მონობოლიური უფლება კერძო საკუთრებაზედ, მიწის

#### დესეტინაზე

	სიმინდი.	სორბალი.
ლეჩხუმის მაზრაში	1884 — 1885	80 ფ.
ქუთაისის		85 "
ოზურგეთის		160 "
თელავის		75 "
თბილისის		60 "
თიანეთის		—
დუშეთის	"	—

1885	80 ფ.	50 ფ.
	85 "	70 "
	160 "	—
	75 "	65 "
	60 "	65 "
	—	72 "
	—	90 "

სინოუკურეს ძლიერ მაღაფ ფცკვნიან და მით აპარტაბებენ საუკეთესო ხარისხის აღვილებას, შემდეგში, გათბრებული აღვილები ნაკლებ ნაკოდების /იძლევიან/, მანქანითა და ხელოვნურად მეწარმეთა და მეცნიერებების წარმოება რაციონალურ ექსტენსიურ მეცნიერებობას ვერსოლდეს ვერ შეედრება სარგებლობით. ამიტომ, მწარმოებელთ სასარგებლოთ და ხელსაყრელიდ ურჩებათ, ნაკლებ ხარისხის მიწას მიმართონ დასაბუმავებლად. ამგვარ დიფერენციის მეობებით, მიწაზე თანდათან მეტ შრომის დახარჯვა და შედარებით ნაკლებ ნაკოდების მიღება, მაღლა სწევს სამეურნეო მასალებზე ფასსა და ასე მთელი ცხოვრება ძვირდება.

ამერიკაში და რუსეთში ექსტენსიური კულტურა ინტენსიურზე იცვლება და გასულ საუკუნის უკანასკნელ ხანებში ამერიკის ხორბლის კონკურენციას სრულებით ვერ იტანდა კაპიტალისტურინტენსიურ კულტურის ევროპის სოფელი... დღეს კი ამათი მეტოქეობის შიში იღარ არის. ამერიკარუსეთიდან თან და თან ნაკლები საარსებო მასალები გააქვთ, რუსეთს გერმანიიდანაც შემოაქვს ხორბლებული, თუმცა ეს ფაქტი გერმანიის მთავრობის ეკონომიურ პოლიტიკის წყალობითაც უნდა აიხსნას.

სწორედ ირაციონალურ-ინტენსიურ მიწის ექსპლოატაციას დიდი აღაფი იქვს იგრეთვე საქართველოში<sup>1</sup>). ჩვენში კაპიტალისტურ-ინტენსიური მეურნეობა ჯერაც არ არა განვითარებული, მაგრამ სანაცვლოდ პრიმიტიულ-ინტენსიური მეურნეობა კაი ხანია რაც არსებობს და რაიცა პირდაპირ გამაღვრებელია სოფლის მეურნეობისათვის. იმიტომ მიწა ჩვენში თან და თან ნაკლებ ნაკოდების იდლევა და ის ყოველ დღე ჰკარგავს ჩვენი ხალხის საარსებო საკითხში მთავარ როლის მნიშვნელობას. ჩვენი მიწა აღვილის გამოფიტვას სტატისტიკური კრებულები და კერძო მკლვევარნი მეტის მეტად აუკარად ჰყოფენ. სხვა და სხვა ღროს ერთ სახაზინო დესეტინაზე მოღიოდა ხერბლებული:

#### დესეტინაზე

სიმინდი.	სორბალი.
1910 — 1911	61 ფ.
	55 "

<sup>1)</sup> ჩვენში გაერცელებულია აზრი სოფლის კულტურის ექსტენსიერებაზე. ნამდვილად ჩვენში მეურნეობა ირაციონალურ-ინტენსიურად სწარმოებს, მაგრამ

ამსაინტერესო საგანზე სხვა დროს ვიქონიებთ მსჯელობას.—თ. ღ.

სინამდვილე, რომელსაც დაახლოვებით გვიხარება ეს ციფრები—აშკარად გვიმოწმებს ჩვენს მეურნეობის მთავარ ძალის—მიწათ მოქმედების დაცემას, ნიადაგის გამოფიტვას. რადგ ნაც მიწათან დათან გაყვლეფილ გაფუქვნილი რჩება, ამიტომ ხალხი იძულებული ხდება ხვნა-თესვის ნაკლები ყურადღება მიაქცის და მიმართოს ნივთიერ საშუალების სხვა წყაროს. აი, მაგალითად მაშინ, როდესაც საქართველოში სწრაფი ნაბიჯით წინ შიდის მევანახეობა და სხ. სპეციალური კულტურა (ქუთაისის გუბერნიაში 1897 წ. და 1900 წ. მოსავალი უდრიდა 1,5 მილ. ფუთს, 1904 წ.—3,2 მილ. ფ. და 1907 წ.—4,4 მილ. ფუთს), ხვნა-თესვის ხალხი ნაკლებ დატანება. ასე მაგ. ქუთაისის გუბერნიის საკუბერნო სტატისტიკურ კომიტეტის ცნობებით დაუკითხიათ სიმინდი:

1898	წელს—800,,	ათასი ფუთი
1900	„ 682,,	„ „
1900	„ 707,,	„ „
1905	„ 903,,	„ „
1907	„ 561,,	„ „
1908	„ 588,,	„ „

იმავ წყაროების გადამუშავება ჩვენ გვანახვებს რომ 1900 წელს, სულ 74 სიმინდის მოსავალი უდრიდა—13,22 ფუთს, 1905 წ.—12,, ფ., 1907 წ.—10,, ფ. და 1908 წ.—9,, ფუთი. ვვონებთ რომ საქმაო უნდა იყოს ეს ცნობები და თან დამა-

მტკიცებელი ჩვენი სოფლის მეურნეობის კრიტიკულ ყოფა-მდგომარეობისა.

რა გავლენას იქონიებდა სოფლის მეურნეობის აქცი კრიზის საცხოვრებელ მასშტაბით ფასებზე?

ეკონომისტ ფონ-ტიუნენის მიხედვით, განცალკევებულ-გარიყულ სახელმწიფოდ რომ წარმოვიდგინოთ საქართველო, მაშინ ჩვენ ნათლად და ადვილად დავინახავთ, რომ ამ გარემოებას თან მოჰყვებოდა ყოველგვარ სანოვაგის გაძვირება. მცხოვრებთა გამრავლებით მოთხოვნილება, იზრდება, მოწოდება კლებულობს, ბეზ-ავერსკის უპრალო თეორიაც გვასწავლის, რომ ამ შემთხვევაში მოთხოვნილების ყოველ საგანზე ფასები იიწევა, მაგრამ ონამედროვე რეალური საქართველო ხომ სრულებით ირა ჰგავს ფონ-ტიუნენის გარიყულ სახელმწიფოთ, საქართველო გადაჯაჭვულია მთელ თავის აღებ-მიუმობითა და ცხოვრებით მთელ მსოფლიოსთან და ამიტომ ადგილად შეიძლებოდა ჩვენში ძირიად საშოგნელი მასალების გარედან შემოტანა, სადაც უფრო იაფია. მაგრამ საქმეც ის არის, ის რაც გვანახა საქართველომ, კიდევ უფრო მკაცრ სურათს გვანახებს სხვა სახელმწიფოები, ასე რომ დიდად იაფ მასალების შემოტანაზე ლაპარაკი დღევანდელ პირობებში ყოვლად შეუძლებელია. ამიტომ, ფასები საცხოვრებელ მასალებზე დღითი დღე დღდებიან. სტატისტიკური ცნობები აშკარად და ნათლად გვიხარება ჩვენს აბსტრაქტულ-თეორიულ მოსაზრებებს. ასე მაგალითად ფუთი ლირდა.

თელივის მაზრაში	ქერი.	ხარბაჭი.	სიმინდი.
თბილისის	40	კ.	70 კ.
თიანეთის	40	კ.	80 კ.
დუშეთის	40	კ.	65 კ.
შორაპანის	55	“	—
ლეჩხუმის	55	“	40 ”
ქუთაისის	—	1·0 ”	50 ”
ოზურგეთის	—	—	65 ”

ქერი.	ხარბაჭი.	სიმინდი.
40 კ.	70 კ.	33 კ.
40 კ.	80 კ.	—
40 კ.	65 კ.	—
40 ”	60 ”	40 ”
55 ”	65 ”	50 ”
—	1·0 ”	50 ”
48 ”	65 ”	65 ”
—	—	55 ”

ქერი.	ხარბაჭი.	სიმინდი.
—	—	96 კ.
—	—	125 კ.
—	—	85 კ.

მაგრამ არა საზოგადო და საერთაშორისო. სახელმწიფოს ეკონომიკური პოლიტიკა შეიცვლება, ტრებებ-სინდიკატურის მადა შეიძლება სათანადო ფასებში ჩაიყენოთ, ვაჭრობის მოწესრიგება კოოპერატიკების საშუალებით, მაგრავ დღევანდელ კაპიტალის-ტურ ცხოვრების პირობებში, დღევანდელ მონოპოლიურ მიწის საკუთრებისა და საწარმოვო საშუალებათა ირაციონალურ ექსპორტის ჩარჩოებში—შეუძლებელია თანამედროვე სიძვირეს თავი დავახშოთ. მხოლოდ რაციონალური მეურნეობა და აღე-

ამნირად დავასკვნათ: საქართველოში განვითარებული ცხოვრების გაძვირება აიხსნება ადგილობრივ და საერთაშორისო სოფლის კულტურის გამვირებით, მიწის ნაკლებ ნოუიტექნიკისა და შრომის ზედ-მეტ ხარჯით. ეს არის მთავარი მიზეზი ცხოვრების გაძვირებისა. რაც შეეხება ბიუ ბის, პრემიებს და სხ. ასეთ ხელოვნურ ზომებს, ან ტრესტების, სინდიკატების, ჩარჩოების და სხ. მოვლენებს, მართალია, ცხოვრების გაძვირებაზე ამაებსაც აქვს რაშდენადმე გავლენა,

შიცემობა — ამ სიტყვის ულრმეს მნიშვნელობით — შესძლებს ცხოვრების გაძირების ნორმალურ კალაპოტში ჩაყენებას და არა ფულების ნორმალური როდენობა — როგორც ამას ვულგარული მკონმისტები ამბობენ.

30 XI 1912 წ.

### თევდ. ლლონტი.

—

### BONA FIDE?

„მე არ შემეძლო თავად-აზნაურული ინტერესი მცნოვრებთა ინტერესებზედ მაღლა დ მეყენებინა და ქართული ეროვნული — მთელი მხრის ინტერესებზედ“.

ლრმა აზროვანი ტირადა ესე ეკუთვნის არა რომელიმე დემოკრატს და ინტერნაციონალისტს, არამედ აზნაურს და „მამულიშვილს“ და თვით თავად-აზნაურობის წინამძლოლსა თავად პავლე თუმანიშვილს. არ გვაძედავთ იმის მტკიცებას, რომ სევთი „ლიბერალური“ აზროვნება შეუფერებელია აზნაურისთვის, მაგრამ როცა თავად-აზნაურთა წინამძლოლი „საერთო მხარის ინტერესებს“ იცავს მაშინ, როცა ამას მხარე არ საჭიროებს და ფეხით კი სთელავს თავად-აზნაურთა ინტერესს, როცა იმ ინტერესის დაცვას ქართველი თავად-აზნაურობა „მუხლ-მოდრეკილი“ ეხვეწება, — მაშინ ამ თავად-აზნაურობასაც არა ნაკლები მოქალაქობრივი გამბედაობა უნდა ჰქონდეს, რომ ის სავარძელი, რომელიც უკავია თავად თუმანიშვილს ბელინსკის ქუჩედ სავაკანსიოდ გამოაცხადოს.

ამას მოითხოვს ლრმად შეგნებული ეროვნული ინტერესი ქართველ თავად-აზნაურობისა.

თუ თავად პ. თუმანიშვილს უფლება აქვს უკიფიროდ, უსაბუთოდ და უსიფუძვლოდ, არამეც თუ გვიმტკიცოს სარგებლობა კ. რკინის ვზისა და ს. ბაქოს გზის შეერთებისა, არამედ სისრულეშიც მოიყვანოს ეს შეერთება, ჩვენც არა ნაკლები უფლება გვაქვს მარტოოდენ ინტუიტიურის საშუალებით ვამტკიცოთ წინააღმდეგი.

როდესაც წინაშე, არა თუ მარტო თავად-აზნაურობისა, არამედ მთელის ერისა, ხდება ისეთის თვითნებობით აქტი გზათა შეერთებისა, რომელიც ყირამალა აყენებს მთელს ჩვენ განზრახვებს და მისწრაფებას, მაშინ ჩვენ უფლება გვაქვს განვაცხადოთ, რომ დარღვეულია ნაციონალური დისკიპლინა. დევ, ამ სიტყვებში სხვა და სხვა ნაირად მოაზრე ხალხა გააზვიოს სხვა და სხვა აზრი, დევ, მათ, ვინც მოქ-

მედობენ გონიერიდ, დარღვეულ ნაციონალურ დისკიპლინას, უწოდონ დარღვეული ნაციონალური პოლიტიკა, ვინც ხელ-მძღვანებლობს გრძნობით მათ უწოდონ დარღვეული პატიოლოგიური და ვინც შორის სივანან ერთხედაც და შეორეზედაც, სიფრთხილის მოსაზრებით, უწოდონ მხოლოდ დარღვეული რიგიანობა, მაგრამ ერთი კი ცხადია, რომელ მხრიდანაც უნდა შეეხოთ მას, თქვენ იღმოაჩენთ აქ მხოლოდ ჩაშლილს ეკვილიბრიუმს.

ჩვენის აზრით, თვით ლაპარაკიც კი, სარგებლობაზედ თუ ზარალზედ მომეტებულია, რადგან საქმე იმდენად მატერიალურ სარგებლობაში არ არის (რომელიც არც „შეერთების“ დროს არსებობს), რამდენად თვით კახეთის რკინის გზის დამთუკიდებლობაში და იმ პრინციპში, რომელსაც იცავდა თავად-აზნაურობა. თუ მივიღებთ მხედველობაში იმ პერსპექტივის, რომელსაც გვიქადიდა დამოუკიდებელი არსებობა კახეთის გზისა და რომელიც ჯერ არ არის გაბათილებული მოწინააღმდეგეთავან, ჩვენ საჯაროდ უნდა განვაცხადოთ, რომ „შეერთებით“, რომელსაც, აქვე ვიტყვით, სამინისტროების, კურტაჟისა და დირექტორობის ადგილის სუნი უდის, — თავად თუმანიშვილმან სასტიკად და ცინიკურად გადასთელა ჩვენი ეროვნული ინტერესი და შარა გზის რინდივით წინ უყელა მას.

ჩვენ მოვისმინეთ თვით თუმანიშვილის თავის-დაცვა და ცინიზმის მეტი ვერა გამოვიტანეთ რა იქიდან. შეგვიძლიან მხოლოდ ისა ესთქვათ, რომ თვით თავადი თუმანიშვილი არა ნაკლებ ნიჭიერი „დამტკიცელი“ ყოფილი და გარდაწყვეტი იმისა, თუ კახეთის რკინის გზის საქმეში გვაზავასა და თუმანიშვილის შორის რომელიც პატრიონი და რომელი კლიენტი, მიგვინდვია ჩვენი საზოგადოების იმ ნაწილისთვის, რომელიც მუხედავად ყოველივე აშკარაობისა, მაინც „გონიერ“ ნეიტრალურებს იცავს.

თავის დაცვა თუმანიშვილისა არა ნაკლებ ცინიკური იყო, ვიდრე ვექილობა გვიზავასი და არა ლირს მახვედ გახერხება. ჩვენ გვაოცებს მხოლოდ თავხედობა იმ ადამიანისა, რომელსაც არავინ არა სწამე, რომელმაც არ იცის არც ერთი ციფირი, არც ერთი საბუთი და არც ერთი მოსაზრება, მაგრამ რომელიც სამინისტროების და ჩვენ გამყიდველ ბინკების წერილებს საჯაროდ დიდის ზემით კითხულობს და იმპოზანტურ შთაბეჭდილებას ახდენს ლიბერალურ, რადიკალურ და თვით მოსოციალისტე ადამიანებზედაც კი. მაგრამ ამასთანავე, ჩვენ აქვე უნდა აღვნიშნოთ, როგორც თუმანიშვილის ნა-

ლიაბარიკევიდან, ისე გვაზავას წერილიდან ორი ადგილი, რომლებიც როგორც ერთმანეთის დაშატება და ახსნა-განმარტება, სულ ახალ შუქსა ჰფენს კახეთის რკინის გზის საკითხს, მაგრამ რომლისაგანაც თუმანიშვილის როლი უფრო სასტიკი, გონების აძრევი და იქნებ, *Voula fide*, მოღალატურიც ხდება.

ჯერ ბატონ გვაზავამ აღნიშნა, რომ კახეთის რკინის გზის კონცესია ერთგვარი პოლიტიკური ლგოტა იყო, ვითომც მთავრობისაგან ბოძებული და მერე თავად თუმანიშვილმა გვაუწყა ერთი მინისტრის აზრი, რომ იმავე კონცესიის მოცემა თურმე არა იყორა, თვინიერ გაუგებრობისა (Hediorum-umstie).

თუ მივიღებთ მხედველობაში, მართლაც, რომ მთავრობა კონცესიის მოცემით ერთგვარ პოლიტიკურ ლგოტას აძლევდა თ.-აზნ., რაც ადვილად წარმოსადგენ ელია, და თუ ანგარიშს გაუწევთ თუმანიშვილისაგან ჰერერბურგიდან ჩამოტანილ, მინისტრის ნალაპარაკევს, მკითხველი ადვილად დაინახავს აქედან, რომ ჩვენ გვქონია საქმე თრნაირ პოლიტიკურ კურსთან, როცა კონცესიის მოცემა სასურველად უოფილი მიჩნეული — ეს ერთი კურსი და მეორე კურსი კი, როცა ამ კონცესიის გაბათილება და თავად-აზნაურობის მშრალზედ დასმა, არა ნიკლებ სასურველი უოფილი პირველზედ.

თუ ეს ასეა, ჩვენ კი უფლება არა გვაქვს უარვყოთ ეს, რადგან ამას ამბობენ თვით ჩვენი მოწინააღმდეგენი, მაშინ როლი თავ. თუმანიშვილისა კახეთის რკინის გზის დამოუკიდებლობის გაუქმებაში და ამ რიგად რეაქციონურ კურსის ხელის შეწყობაში უარესიდ საზიზდარია და ის რეაბილიტაცია, რომელიც მან „მოახდინა“ წარსულ კვირას საკმარისი არ არის.

რეაბილიტაცია კი არ არის საჭირო, საჭიროა გამომზევება იმ საქმის გულ-ლვიძლისა და თუ მართლია ზემოდ ნათევამი, რომ მთავრობას სურდა თავად-აზნაურობის მშრალზედ დასმა, სწორედ ისე, როგორც, მაგალ., ვარშავი-ვენის რკინის გზის საქმეში — პოლონელებისა, მაშინ მთავარ კითხვად იბადება ის, თუ რამდენად შეუწყო ამ საქმეში მთავრობას ხელი თავ. პ. თუმანიშვილმა. აი, რა აინტერესებს ქართველ საზოგადოებას და ვიდრე ამ საკითხები საზოგადოება ნამდვილ პასუხს არ მიიღებს, ყოველივე ცდა ისეთ უპრინციპო გაზეთებისა, როგორც „თემი“, „ზ. რეგი“ და სომხური გაზეთი „ტიფლისკ. ლ.“ თავად თუმანიშვილის გამართლებისა მხოლოდ მხაკვრული ოვაცია იქნება.

მსჯავრი საზოგადოებისა ისეთი ჭედია, რომ ვერავითარი თანაგრძნობა, ადრესიბი ჯა/პროტესტები ჩვენებურ პოლიტიკურ რეაქციონურ შთაბეჭდილების ვერ მოახდენენ და გრძელებულ მუსლიმილთაგან“ მიძღვნილ დაფნებზედ, თავ. თუმანიშვილისთვის ჯერ ნაადრევია.

პოლიტიკური რეგვენები არიან ყველა ხალხში და რაც უფრო მეტი გვყავს ჩვენ ისინი, მით უფრო ხალხი ვყოფილვარი ჩვენც, აღმად ასეთია ირონია საქართველოს ბეჭისა, მაგრამ, როცა საზოგადოებრივ აზრს, წინააღმდეგ სამართლისა და ლოკაციისა, ჰქმიან სწორედ ეს პოლიტიკური რეგვენები და აშკარა დამნაშავეს, თავზედ მოწამებრივ გვიოგვინს აღგამენ, იმ თავზედ, რომელშიაც შემუშავდა დიდი ეროვნული დანაშაული, ჩვენ მაშინ ვალდებულნი ვართ ვალეიძოთ ხალხის სინიდისი, ვამოვიხმოთ კეშმარიტი სამართლი და ვათქმევინოთ ამ სამართლს პირუთვნელი სიტყვა.

• • •

## კიდევ ქალებზე

წავიკითხე წერილები ჩვენთან, ქალებთან, ქაბაშვილისა და სევდიასი. მომავლნდა ჩვეულებრივ, ითასჯერ ნალექი აზრები გათრეული (?) გაზეთის მოწინავე წერილისა, სადაც არის ხოლმე მაგალითად ასე: „იმ დროს, როცა კულტურას დაუსერია დედამიწის ზურვი რკინის გზის ლიანდაგებით, იმ დროს, როცა ეს კულტურა ეცილება მზის სინათლეს ელექტრონითა, იმ დროს, როცა ამ კულტურამ საოცარის სისწრაფით დაიპყრა ჰაერი, აქა და აქ კი სუფევს ასეთი და ისეთი უკულმართობა“...

გადმოალაგეთ ძველი გაზეთები და იქაც იმავე სიტყვებით პპოვებთ ქალებისადმი საყველურს, რომ რუსული ტიტინით თავი მოგვწონს; წარსულში დედი თავის ადგილზე იყო და ახლანდელი დედაც, სასურველია, თავის ადგილზე იყოს. ეს სულ კეშმარიტებაა, არავინ უარს არ იტყვის, მხოლოდ უნდა შევნიშნოთ, რომ ეს თქმა, რაკი ბევრჯელ და ერთფერ გავიძახით, უშინაარსოდ გამოჰკვეოს. რა ავლადიდებაა მართლა ეს, რომ ახლანდელი ქალები რუსულის ტიტინით თავებს იწონებენ. ამის ლაპარაკი ძალიან ცოტაა, საჭიროა მეტი განმარტება, საჭიროა დახატვა იმისი, თუ რუსულიად რომ

ტიტინს არ ვეტრუოდეთ, რას უნდა ვესწრაფოდეთ; ნუ თუ ქართულიც რომ ვიტიტინოთ ეს გვეყოფა? ვვონებ, საჭიროა მეტი განმარტება, გათვალისწინება აწმყო მდგომარეობისა. უნდა დაიხატოს ის აღგილი, რომელზედაც ქალი უნდა ამიღლდეს და თავის ძალის გამოაღებინოს იმდენი უნარი, რამდენის მოცემაც შეუძლიან — მას. რა ენაზედაც გნებივთ იტიტინეთ, რამდენი შვილიც გინდათ გააჩინეთ, ის ამ უნარს ქალს ვერ შესძენს, იპიტომ რომ ტიტინი არაფრის გამომდებია.

ძველი დედის აღგილი ძალიან გარკვეულიად მოსჩანდა, ძალიან შეთანხმებულიც იყო ჟველისთან. ძველიად მტერი ერისა შიგ სახლში იყო შემოჭრილი და გალესილი ხმლით ჟველის, კაცა და ქალს თავზედ ეფგა: „იწიმე ისლამი, დაჰგმე შენი ღმერთი, მიიღე ჩემი ზე და გახდი ჩემი მონაო“, ამას იტყოდა მტერი, ხმალს მოუქნევდა და ქართველს თავს მოჰკვეთდა. როგორი რეგვენი უნდა ყოფილიყო ვინაე, რომ არ მოესახრებინა, არ მოეწოდებინა შვილისთვინ, მამისთვინ და ქმრისთვინ, ხალხისთვინ და არ ეთქვა, მოდით, თუნდ გავწყდეთ, ამ მტერს მოვერიოთ და შევინარჩუნოთ სამშობლო და თავისუფლებათ.

დიალ, მხოლოდ ესე შეიძლებოდა მოქცევა და სხვაურ წარმოდგენაც კი ძნელია.

ხოლო დღეს, ერის მტერი ესე სახლში არ გვიზის თავების საკვეთად. ამ მტრისაგან შორიდვინ, უხილავიდ, მიწის ქვეშ ჩაწყობილია მილები, ჩილულიაც ზოგან ღარებია გამოდებული; ამ მილებს და ღარებში მოდის შხამი, როგორიც ზოგან მიკვლეკავს, ზოგან გვასნეულებს და გადაგვარების გზაზედ გვაყენებს.

ამისთანა მტერს ჯერ დანახვა უნდა, მას ცნობა უნდა, შისი და სხვისი ცხოვრების. შესწავლა გვინდა, შეგნება; შხამისთვინ წამალის გამოძებნა გვინდა და ჟველი ამას კი, იცით რომ ქართული ტიტინი ვერ არგებს! ამას ძალიან სერიოზული თვით-შეგნება უნდა, განათლებით და კოდნით აღჭურვა უნდა; მაშინ დედობასაც კარგს გაუწევთ და ერის შვილობასაც. გვინდა განათლება, განვითარება ისეთი კი არა, როგორც ჩვენ მამაკაცებს გადიპლომიანება უნდათ ხოლმე. არა, კოდნის შეძენა გვინდა ისეთისა, რომელმაც უნდა გვამცნოს ჭეშმარიტი შეხედულება ადამიანზე გვასწავლოს რომ დიალი სიყვარულის და შშვენიერი სათნოების დამთესია თავისუფლება, წინმსვლელობის გზაა კოდნა, მოქმედება და შრომა. დიალ, დღეს მოსჩანს,

რომ ქალებს უნდა წარუდგინოთ უფრო დიდი და გარკვეული მოთხოვნილებანი და გვიგნინობინოთ მთელი მისი მოვალეობა მამულის წინაშე.

კარგი და გამარტინული გამომდებარება ბაბო.

უცვლელიად ვბეჭდავთ პატივცემულ მანდილონის აღელვებულ წერილს, მაგრამ არ შეგვიძლიან დავეთანხმოთ უველა აქ იღნიშნულ დებულებაზედ.

რაღა თქმა უნდა, რომ ჩვენი ქვეყნის ისტორიული სინამდვილე უფრო მარტივ ფარგლებში ტრიალებდა, ვიდრე ეხლა, მაგრამ მაშინაც ცხოვრება საკმაოდ რთული იყო და დედაკაცაც საპატიო აღვილი ეჭირა. იქნებ არც ერთ ქვეყანაში არა ჰქონია მოპოვებული ისეთი თავისუფლება, როგორც ჩვენში, მაგრამ აქაც ვერ გამოიჩინა უნარი მამაკაცთან გათანასწორებისა. და თუ წარსულში სწორე ილლო აართვა სინამდვილეს ქართველმა ქალმა — ეს იქნება ცხოვრების სიმარტივის პრალი იყო, დღეს კი კითხულობს: მაჩვენეთ ჩემი იდვილი: მრავალი უხილოვი, მიწაში დაფლული ლულებით შხამი მოსკვდა სამშობლოს და საშველი გვიჩვენეთო.

ვინ? ვინ უნდა აჩვენოს ქალს ეს საშველი, თუ თითონ არ შეიგნო და თითონ არ შეეგუა სინამდვილეს? მამაკაცმა? თუ მტერია, გზას როგორ გასწავლით, თუ მეგობარი და თანასწორი, რატომ თითონ შენ, დედაკაცო, არ მოსებნი გზას შენსაც?

ჩვენ, უფლებრივ თანასწორობის მოშხრენი ვართ, მაგრამ იმიტომ კი არა, რომ გვწიმდეს დედაკაცის და მამაკაცის ლირებულების თანასწორობა, არამედ იმიტომ, რომ ეს განსხვავება, ერთისა დი იმავე პირობებში ჩაყენების დროს — უფრო მკაფიოდ გამოჩნდება.

მაგრამ ამ საკითხს უფრო დაწვრილებით შევეხებით, რადგან ჩვენს ეროვნულ მისწრაფებაში ქალთა საკითხის ასე თუ ისე გადაჭრას დიდ მნიშვნელობას ვაძლევთ.

რედ.

## ახალი ამბაურ

შეკითხვა დეპუტატთა საკრებულოს. ამ ღღებაში ჩამოვიდა შეტერბულებან დ. ქ. წოლოვაშვილი და დეპუტატთა საკრებულოს უნდა წარუდგინოს მოხსენება კას. რკ. გზას ბედ-ილილის შესხებ. როგორც გავიგეთ, სამუდა ამბავი ჩამოვიტანა.

ეხდა ტრაგიზმი მდგრადულობის იმაშია, რომ ეს  
მოხსენება, პ. რ. გ. მოწინააღმდეგებ შ. ი. თუმანიშვი-  
ლის თანხლებით უნდა მოხდეს და როგორ გამოიყენების  
ახალი ცნობების იმის სერვისზეა დამოკიდებული.

რა ზომებს იღებს ამ შემთხვევაში დეპუ-  
ტატთა საკრებულო საიდუმლოების დასაცავად?

ახალი საზოგადოება. ქუთაისში, ადგილობრივ ინ-  
ტელიგენციის თათქმით, დაარსდა საისტორია და სა-  
კუთხოვა უნდა საზოგადოება, რომლის წესების სათანადო  
მთავრობამ უგვიანეს დამტკიცა.

11-ს ამ თვისას, ქუთაისში გამოვიდა ახალი უოკელ  
დღიური საზოგადო და საპატიო ქართული გაზეთი  
„მერცხადი“.

ს. კორბოველში (ქუთ. გუბ.) გახსნეს წიგნთ-საცავა და  
სამკითხველო აწ განხენებულ გოგებაშვილის სახე: თბა-  
ზე. დასარსებელი მიმართავენ წ. პ. გ. ს. შემწეობა აღმო-  
ქმნით, ას წიგნების შეწირვით.

წიგნზეთში (ქუთ. გუბ.) აპირდენ წერილი კუ-  
ლტის ამხანაგობის გახსნას.

ახალი სასოფლო-სამეურნეო საზოგადოება.  
თავად ე. ლ. ჯანდიერის ასულში, ა. ა. მათურელ-  
ში, თავ. გ. ხ. ავალიშვილში, თავ. რ. მ. უარალაშვილ-  
ში და სხ. ითხოვეს თბილისის გუბერნატორისაკან ნე-  
ბართვა ახალ სასოფლო-სამეურნეო საზოგადოების დაა-  
კიდისა: „თუშეთ-ჯანეთის ამხანაგობა“. ამხანაგობის მიზ-  
ნადა აქვთ ხელი შეუწეოს თიანეთის და თელავის მაზ-  
ნაში სასოფლო-მეურნეობას, მანქანების და გაუმჯობესე-  
ბულ იარაღების შეძენით. ას მიზნის განსახორციელებ-  
ლად, ამხანაგობას აუხდა აქვს: 1) შეიძინოს საკუთრე-  
ბი, ას იქინავთ ხოლმე სასოფლო-სამეურნეო მანქანე-  
ბი და იარაღები, რამ დაეხმაროს ამხანაგობის წევრებს  
და გარეშე შირთაც, განსაკუთრებული ფასის გადახდით.  
2) იქნით სახელისნოები ამ მანქანების და იარაღის  
შესკეთებულად.

## პ პ ი რ ი ღ ა ნ — პ პ ი რ ი ღ ა მ ღ ე

შეკითხვა დეპუტატ პ. გელოვანისა და სხვათა.

დეპუტატმა გელოვანმა სხვა დეპუტატთა ხელის  
მოწერით შემდეგი შეკითხვა წირულგინა მთავ-  
რობას:

## პ რ ე ს ა

რომ კახეთის რკინის გზის ბეჭედით უკა-  
ნასკნელ დროს უკულმართვდა დატრანსტრალი ეს აშ-  
კარაა, როგორც ის, რომ გამოსწორება იმ საქმისა  
ძალიან საეჭვოა. მაგრამ ის ფაქტი, რომ ამ უკუ-  
ლმართობას ხელი შეუწყეს თვით ქართველებმა, გამ-  
სტვალულთ თავისი პირადი ინტერესებით, რომელ-  
საც შესწირეს დიდი ეროვნული საქმე, როგორც  
ნაციონალური რკინის გზაა, ყურადღების ღირსია სე-  
რიოზულ საზოგადოების უმრავლესობისა. ცნობილი  
„იდეური“ გაზეთები — „ზაკავკაზისკია რეჩი“, „თე-  
მი“ და ხაჩატუროვის „ტიფლისკი ლისტოკი“,  
სცდილობენ შევი ბურუსი მოახვიონ ამ საქმეს და  
გაიქარწყლონ მის ჩიმშლელ პირთა დანაშაულობა.  
ბ. პ. გვაზივები, დიასამიძები, „გრუზინები“ და სხვა  
ამ გვარი „ქართველი მოღვაწეები და უცრინალის-  
ტები“, ხაჩატუროვის მარკისა დიდ ენერგიას ხარ-  
ჯავენ, რომ სიმართლეს გზები აუბნიონ.

მაგრამ მათი ბოროტი ცდა უნაყოფოა. მოვა  
დრო, როცა ნამდვილი სიმართლე გამომედავნდება  
და ამნიორ „გრუზინებს“ უჩვენებს ღირსეულ  
ალაგის.

ი რასა სწერს „სახალხო გაზეთი“:

„ჩენს რედაქციას ხელში აქვთ დეკუმუნტები, რო-  
მელნიც ამდგავნებენ, ვინ რანაირი როლი ითამაშა  
კახეთის რკინის გზის საქმეში. ამ დოკუმუნტებს  
ჭრ ჭურთბით არ ვაქეცებით მხოლოდ იმიტოშ,  
რომ ვმიშთბო ამან ხელი არ შეუმაღლოს კახეთის  
რკინის გზის დახმარებულებას ჩვენდა სასარგებლოდ.  
როდესაც საქმე ესე თუ ისე გადასწუდება, მაშინ  
დოკუმუნტებსაც გამოგაქვემდებოთ, დედ შიგდგომელ-  
მა საზოგადოებამ თავისი მსჯავრი დასდოს“.

მართლაც რომ „სახალხო გაზეთი“ განზრახვა,  
დოკუმენტების გამოქვეყნება, ერთად ერთი გზაა,  
რომ ქართველმა საზოგადოებამ ნამდვილად და სა-  
ბოლოოდ გაიგოს კახეთის რკინის გზის საქმის ვი-  
თორება, ვინ და როგორ ეხმარებოდა ან უშლიდი  
ამ ნაციონალური საქმის მაწყობას. და რაც უფრო  
მაღლე გამოქვეყნდება ეს დოკუმენტები და სინათლე  
მოეფინება ამ საქმეს, მით უფრო უკეთესი იქნება.

„მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის დეკლი-  
რაციაში, — გარდა მიწათ-მოწყობის შესახებ,  
არაფერი არ არის ნათევამი იმ რეფორმების

შესახებ, რომელთა განხორციელებასაც აპირებენ კავკასიაში. კავკასია კი დიდი ხანია ელის საერობო თვითმმართველობას, უკვე მოძველებულ სამხედრო სახალხო მართვა-გამგეობის გაუქმებას და სხვ. უნდა მივიღოთ მხედველობაში, რომ ყველა ზემოხსენებულ კანონ-პროექტების შემუშავება კავკასიას აღუთქანელმწიფე იმპერიატორის მოადგილებ, გრაფმა კორონცოვ-დაშვილმა 1905 წელს 4 აპრილს (აქ მოყვანილი კორონცოვ-დაშვილის დეპეშა, გაგზავნილი თავის თანაშემწე მალაშისთან); მხედველობაში უნდა მივიღოთ ისიც, რომ, თანახმად 1907 წელს უმაღლესად წარდგენილ მოხსენებისა, მოწონებულ იქმნა მინისტრთა საბჭოს მიერ 1908 წლის 14 დეკემბერს; ამასთანავე მესამე სახელმწიფო სათათბიროსაც არა ერთხელ გამოუთქვამს სურვილი, რომ ეს რეფორმები რაც შეიძლება მაღე განხორციელდეს. ამიტომ ჩენ, სახელმწიფო სათათბიროს წევრნი, სათათბიროს დებულების მე-40-ე მუხლის ძალით, ვეკითხებით მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარეს: 1) რა მდგომარეობაშია ეს კანონ-პროექტები; 2) როდის შემოიტანს მთავრობა საკანონმდებელო დაწესებულებაში სათანადო კანონ-პროექტებს. ეს ცნობები საჭიროა იმისთვის, რომ სათათბირომ ისარგებლოს თავის საკანონმდებლო ინიციატივის უფლებით.

#### დეპუტატ ა. ჩხერიმელის ხიტუვა.

წარსულ კვირას დეპუტატმა ჩხერიმელმა (ს. დ.) სათათბიროში სიტყვა წარმოსთქვა:

ორატორი დაწვრილებით შეეხო საქართველოს უფლებრივ და ეკონომიკურ მდგომარეობას, „სადაც ადმინისტრაციული თვითნებობის თარეში აუწერელია. საქართველოს გლეხობას მიწის სივიწროვეს განიცდის. განსაკუთრებითი წესები კავკასიაში ნორმალურ წესებად გადაიკცნენ. დეკლარაციამ, სიტყვის იმ ნაწილში, სადაც თვითმმართველობაზედ იყო ლაპარაკი, კავკასიაზედ ხმა არ ამოიღო და ამ რიგად ისევ ერობის გარეშე დასტოვა იგი. მთავრობამ უარავა აზრიც კი თბილისში უნივერსიტეტის გახსნისა“. ორატორმა იღნიშნა სეპარატიზმის მოქმედება.

#### ინდოეთის ვიცე-კოროლის დაჭრა.

ქალაქ დელში, ინდოეთის ვიცე-კოროლის ლორდ გარდინგს ყუმბარა ესტონულუ-ფავნასხმა ლორდ გარდინგზედ იმ წუთმა მოიხსენიეს კავკასიაში იგი თავის ახალ სატახტო ქალაქ დელში შედიოდა. ტრადიციის წესით იგი სპილოზე გამართულ კოშკში იჯდა. ამ დროს რევოლუციონერებმა ყუმბარა ესროლეს. ვიცე-კოროლი ბეჭში დაიჭრა. მასთანავე დაიჭრა ქოლგის მცერელი ფარეში. ვიცე-კოროლი იმ წამსევე ავტომობილში გადაიყვანეს და სასტუმროში შეატარეს. მისი ადგილი სპილოზედ—ფინანსთა მთავრავმა და საბჭოს წევრმა ვ-ლისნმა დაიკავა და პროცესია კვლივ გაემართა დანიშნულ ადგილისაკენ. პარადის დროს ვ-ლისნმა დეპეშა მიიღო ვ-ცე კოროლისაგან, რომ იგი შსუბუქად არის დაჭრილი. ამ ამბავმა დიდი აღტაცება გამოიწვია დამსწრეთა შორის. ვიცე-კოროლის დაჭრის ამბავმა ლონდონში და-და აღიაქოთ გამოიწვია, თუმცა პრესა უჩემდეს მთავრობას გამოიჩინოს თავმეტება და უწინდელი პოლიტიკური კურსი ინდოეთში რეპრესიებით არ შესცვალოს. თავდასხმის დროს დაშავდა ცაშეტი კაცი. მკვლელი ვერ აღმოჩინეს.

#### საზაფო კონფერენციის გახსნა.

16 დეკემბერს (ახ. სტ.) ლონდონში, სახელგანთქმულ სენ-დეემის სასახლეში გაიხსნა კონფერენცია ბალკანეთზედ ზავის ჩამოვლებისა. 12 საათზე დელეგატები ნელ-ნელა შეიყარნენ და ერთმანეთს გაეცვნენ. თორმეტს რამოდენიმე წუთი უკლდა, რომ სასახლეში მოვიდა სერ ედუარდ გრეი. სწორედ თორმეტ საათზე მან დაიკავა თავმჯდომარის ადგილი და წარმოსთქვა მისასალმებელი სიტყვა:

გრეი ლაპარაკობდა ფრანგულად, გადაჭირდებულის აქცენტით.

ამ სიტყვაში სერ ედუარდ გრეიმ აღნიშნა მეფე ედუარდის სალამი და გამოსთქვა ის აზრი, რომ დელეგატები ინგლისში ჰქონდა მშვიდობიანობის და მიუკერძოვების ატმოსფერის შეხვდებიან.

— ამ დარბაზში—სთქვა სერ ედუარდ გრეიმ— დელეგატები იგრძნობენ თავს ჰქონდა ნეიტრალურ ნიადაგზედ, სადაც არ იქმნება არავითარი სხვა პოლიტიკა, თვინიერ მათის საკუთარის პოლიტიკისა.

პირველი სამადლობელო პასუხი მეფეს და გრე-  
ის ნოვაკოვიჩმა გასცა ფრანგულ ენაზედ: მეორედ  
და მესამედ ინგლისურად წაიკითხეს თავიანთი პა-  
სუხები ბერძენმა ვენიზელოსმა და ბულგარელმა და-  
ნევმა:

შემდეგ გასცეს პასუხი ფრანგულად მიუშეკოვი-  
ჩმა და რეშიდ ფაშამ.

კონფერენციის საპატიო თავმჯდომარის ტი-  
ტული დელეგატებმა სერ გრეის შესთავაზეს, რის  
შემდეგ გრეიმ დელეგატები საუბეზედ ვაიწვია.  
კრების გახსნამდე დელეგატებმა ადგილების საკით-  
ხი გადასწყვიტეს. დელეგატთა ჯგუფები კრებაზედ  
მიგიდას ფრანგულ ანბანის რიგით შემოუსხდებიან:  
Bulgarie, Grèce, Montenegro, Serbie, Turquie.

ამას ჰქვიან: hute politique.

## კულტურული საქმიანობა სოფლად

### საკვირაო სკოლები.

სოფლის პირველ დაწყებითი სასწავლებლები, როგორც ეს წინა წერილში აღვნიშნე, ცოტად თუ ბევრად გამრავლდნენ მხოლოდ ამ ორიოდ წელი-  
წადში; მაგრამ, მიუხედავათ ამისა, დღესაც ბევრია  
ისეთი სოფელი, საცა არავითარი სასწავლებლი არ  
ირსებობს და უნდა ვიფიქროთ, ჯერ კიდევ ბევრი  
წელიწადი გიველის, ვიდრე კველი ჩვენს სოფელს  
ელირსება რამენაირი სასწავლებელი: ამის თავდებია  
დღევანდელი პოლიტიკური პირობები.

მეორე მხრივ, დაქვეითებული ნივთიერი მდგო-  
მარება ჩვენის ხალხისა, ხელს უბოჭავს კერძო ინი-  
ციატივას, შესაფერ სკოლების დაარსებაში, მ ნაკ-  
ლის შესავსებად. მაგრამ სკოლები რომ კიდეც მოე-  
ფინოს კველი ჩვენ სოფელს, მარც უმეტესი ხალ-  
ხი ისევ წერა-კითხვის უცოდინარი იქნება, რად-  
განაც სკოლაში სწავლის უფლება აქვს მხოლოდ  
მოზარდ თაობას. და იქ, საცა სკოლები ეხლა არ-  
სდება, მოელი თაობა წერა-კითხვის ცოდნას მოკ-  
ლებულია და დაბეჯითებით შეგვიძლიან ვსოჭვათ  
რომ იმ დრომდის, ვიდრე შემოღებული არ იქნება  
კანონით ვალდებულება სწავლისა, მანამდის წერა-  
კითხვის არა მცოდნეთა რიცხვი მუდაშ უმეტესი  
იქნება.

წინა წერილშივე აღვნიშნეთ, რომ ეხლანდე-

ლი სოფლის სკოლებში უბრალო-წერაკითხვისაც  
ვერ ითვისებენ ბავშვები და იმასც, ჩასრულ ითვის-  
ბენ, მალე ივიწყებენ. კველი აქ აღნიშნული ვარე-  
მოება ავალებს კველის, განსაკუთრებული კი სოფ-  
ლის გულშემატკიცარ ინტელეგენტისას მრავალი  
შესაფერი ყურადღება სოფლის მცხოვრებთა ამ ნაკლს  
და საერთო ძალით იზრუნოს მის გასაკურნავად.  
დღევანდელ პირობებში აქ აღნიშნულ ნაკლს—სო-  
ფლის მცხოვრებთა წერა-კითხვის და გონების გან-  
ვითარებაში—ცოტად თუ ბევრად, ჩემის ფიქრით,  
შეავსებს სოფლებში საკვირაო სასწავლებლების და-  
არსება. ამ სკოლებში წერა-კითხვის სწავლებას გარ-  
და, რის სწავლიც შეუძლიან სულ კველი ხნისას  
და მათ შორის მოხუცაც, იკითხება სხვა და სხვა  
წიგნები: მეურნეობის სხვა და სხვა დარგიდან, ის-  
ტორიიდან, მწერლობიდან და საერთოდ იმ საგნე-  
ბიდან, რაც გლეხს დღეს ინტერესებს. ამაზე ბევრს  
შეუძლიან მიპასუხოს, რომ კველი ეს კარგია, მაგ-  
რამ მის განსახორციელებლივ საჭიროა ჯერ ნებარ-  
თვა და მერე საკმარისი ძალები. როგორც ერთის,  
ისე მეორის მოპოება კი ჩვენის სოფლისთვის დიდ  
სიძნელეს წარმოადგენს. ამაზედ დაბეჯითებით უნ-  
და მოგახსენოთ, რომ ეს კველითერი ისე ძნელიც  
არ არის. რაც შეეხება ნებართვას—აუს მოპოების  
მაგალითები კიდეც არის ჩვენს სოფლებში, მაგ.  
ს. კარდანახში შარშანდელი აქეთია არსებობს სა-  
კვირაო სასწავლებელი, ამ ცოტა ხანებში მოაწყო-  
ბენ ს. გურჯაანშიაც; მხოლოდ ამისთვის საჭირო,  
რომელიმე სანდო პირმა იშუამდგომლოს ს. სკოლე-  
ბის ინსპექტორთან. უფრო უკეთესი იქნება თუ პა-  
სუხის მგებლობას იკისრებს მღვდელი. მეორე მო-  
საზრების შესახებ შესაფერ შეგნებულ ძალის უქონ-  
ლობა სოფელში—რასაკვირველია, დიდი ნაკლია და  
კარგი იქნება რომ ბევრი გვყავდეს სოფლად ინტე-  
ლიგენცია, მაგრამ ამ მხრივაც არა გართ ჩამორჩე-  
ნილები, რადგან ზოგ დიდ სოფელში ამ უამადაც  
მოიპოვება: რამდენიმე მღვდელი, რამდენიმე მასწა-  
ვლებელი. ექიმი და აგრეთვე ადგილობრივი ინტე-  
ლიგენცია—ამისთანა სოფელში კი ამ საქმის მოწ-  
ყობა სულ აღვილია; მაგრამ, ჩემის აზრით, ამ სკო-  
ლის მოწყობა შეიძლება იქაც, საცა მღვდელი და  
ერთიან ორი ინტელიგენტიმოიპოვება, თუკი ეს უკანა-  
სკნელნი ცოტად თუ ბევრად გამსჭვალულნი იქნებიან  
ხალხისადმი სამსახურის სურვილთ. კვირა-უქმით ჭ. ჭ.  
სწავლება და წიგნების წაკითხვა, დამეტებულეთ რომ  
არც ისე ძნელია, სარგებლობა კი, ამგვარის საქმი-  
ანობისა სოფელში პირდაპირ აუწერელია, როგორც

თვით სოფლის მცხოვრებისთვის; რომელნიც წერა-  
კითხვის გარდა პატარა რასმეს წაკითხულის გაიგებენ,  
აგრეთვე თვით მასწავლებლებისთვის, რადგანაც ამით  
სოფელსა და მის შორის კავშირი და პატივისცემა  
მყარდება, რაც ესე ძლიერ საჭიროა ჩვენის სოფ-  
ლის ინტელიგენციისა და გლეხისათვის, რომელთა  
შორის დღეს დიდი უფსკრულია ჩატეხილი მაგრამ სა-  
ჭიროდ ვსოდი ილვნიშნო რომ იმ შემთხვევაშიაც,  
როცა ბევრია ინტელიგენცია და, მეორეშიაც, როცა  
ცოტა, საკვირაო სკოლის ხეირიანად წასამართავად სა-  
ჭიროა ვისიმე მორალური დახმარება და შემუშავება  
შესაფერ სახელმძღვანელო პროგრამა. მაგრამ ამ შემ-  
თხვევაში ესეთი დახმარება მოვალეა გაუწიოს ქ. შ.  
წ.-კ. გ. ს—ებამ, პირადათ მთავარ გამგეობის სახით  
იქნება იგი, თუ ადგილობრივ განყოფილების საშუ-  
ალებით, ეს მათ უმეტეს, რომ ასეთ სკოლების და  
არსება მის პირდაპირ მოვალეობას შეადგენს.

### მროველი.

სხვა სამინისტროებისა, ბანკებისა და იმ სფერო-  
ბისიგან, სადაც მოუხდა მას ყოფნა, ერთხე მოახერ-  
ხებდა „შეერთებას“?

გაკვეთილის ხე კარგი შესწავლისთვის თუმა-  
ნიშვილმა მიიღო კურტაუი ზა—დირექტორის იდ-  
გილი.

ასეთი „ნიშანი“ მწარე ფიქრებს გვიღვიძებს.

თუ ღმერთმა მოგვასწრო უნივერსიტეტს, მე  
დარწმუნებული ვარ უჩვენი სასიქადულო პავლუშა“  
რექტორის იდგილს მიიღებს.

მისი საზოგადოებრივი კარიერა იქიდან დაიწ-  
ყო, რომ თავდაპირველში მხლოდ ამბობდნენ:

— იცით რა? არც ისე სულელია!

— და სამშობლოც უყვარს!

შერე ამბობდნენ:

— კეთილიც არის!

მაგრამ ამას ამბობდნენ უკვე მაშინ, როცა თა-  
ვად თუმანიშვილმა ერთ საზოგადოებას გრამოფონი  
შესწირა.

ამის შემდეგ ცოტა სხვანაირად დაიწყეს ლაპა-  
რაკი.

— იცით რა? ძალიან კკვიანია!

— ქველმოქმედების ნიშნები ეტუმა!

როცა ერთი გაზეთის გამოცემას მიჰყო ხელი  
მაშინ ეკვიც აღარ იყო, რომ ლიბერალიზმის აშკა-  
რა ნიშნებიც ეტუმოდა და რომ დებუტიატო საკ-  
რებულოს დამყაყებულ ატმოსფერაში სუფთა პატირის  
ახალი ნაკადული შეეშვათ.

დაიწყეს ლაპარაკი:

— არ შეიძლება, მარშლად ავირჩიოთ?

შეიყარნენ აზნაურები.

იმსჯელეს, იკამათეს და იმ დასკვნას დაადგნენ  
რომ მარშლადაც გამოდგება.

— არც ისეთი ლიბერალია, რომ მარშლობა  
ვერ შესძლოს და არც ისეთი კკვიანია, რომ საშიში  
იყოს!

აი ის საფუძველი, რომლის ძალითაც აირჩიეს  
მარშლად. მაგრამ მიუხედავად იმისა, თავადი თუმანი-  
შვილი მაინც ნამეტანი „ლიბერალი“ გამოდგა.

აი მაგალითიც.

ერთი დაწესებულების იუბილეი იყო. თავად-  
აზნაურობას უნდოდა რითომე აღებეჭდა ეს იუბილეი,  
მაგრამ კონკრეტული ვერა გადასწყვიტა რა.

— თქვენო აღმატებულებავ! ეუბნებოდა თავადი  
თუმანიშვილი მეორე დღეს ერთ ბობოლის. ჩვენ  
გიდავსწავიტეთ თქვენი დღესასწაული ბიუსტების  
მორთმევით აღვნიშნოთ.

## ქართველი „ტიმირიაზევი“

— რა შეგიძლიათ სთქვათ იულიოს კეისარ-  
ზედ? ჰქითხეს გიმნაზიელს.

გიმნაზიელმა არამთეუ არაფერი არ იცოდა,  
გრინგა მახვილიც გამოდგა და უპასუხა:

— არაფერი, კარგის მეტი?

— რა შეგიძლიათ სთქვათ „შეერთებაზედ?“

ჰქითხეს თავ. თუმანიშვილს.

— არაფერი, კარგის მეტი!

— როგორ? სულ არაფერი?

— სულ არაფერი! მე ციფირებისა არა ვიცი  
რა. მე ვიცი მხოლოდ რომ მაგისტრალი მუდა  
სჯობიან პატარა ტოტსა, უნივერსიტეტი—ნაციო-  
ნალურ სკოლას, მცხოვრებთა უმრავლესობა—თა-  
ვად-აზნაურობას და მთელი მხარე—საქართველოს!

ეს სულ თავად თუმანიშვილის იფორიზმებია.  
შემთხვევა გვაქვს მიუღლოცოთ ჩვენს დამყაყებულ  
მამულიშვილებს, რომ საქართველოსაც ჰყოლია თა-  
ვისი კუზმა პროტკოვი.

მაგრამ, როკა კამერ-იუნივერსი გვასწავლის რა  
სჯობია სწავლა განათლებისთვის, ეროვნული სკო-  
ლა, თუ უნივერსიტეტი, ნება გვაქვს ვეითხოთ აზ-  
როვნობის ამ კოკროჭინას:

ამ დასკვნამდე „თავის კკვით“ მივიდა, თუ ეს  
არის მხა-მზარეული ფორმულა, ბოძებული სხვა და

ბიუსტები ასი თუმანი ელირება.

მეორე დღეს დეპუტატთა საკრებულო „ლიბერალ“ პავლე შავაძეს დაეძებდა.

— უდანოთ დაგვკლა! იძახდნენ „რეაქციონური“ მარშლები; ბიუსტები კი შეკვეთილი იყო.

თავადი თუმანიშვილი ტრალიკულ მდგომარეობაში ჩადარდა. მირთმევა იღარ შაიძლებოდა: ხოლო ამ ბიუსტების სახლში დადგმა, მის „ლიბერალობას“ ეწინააღმდეგებოდა.

იმიტომ რომ უოტა „სხვანაირი“ ბიუსტები იყო. მიუხედავად ამისა, მისი ლიბერალობის ხმა თანდასთან ეფინებოდა ხალხს.

ამასობაში ლიბერალურ თავად თუმანიშვილს ერთი თვისება აღმოაჩნდა.

— ყბედობს! ამბობდა ყველა.

— პირზედ არა დაადგება რა!

— არ გეუბნებოდით, რომ არც ისეთი ჭკვიანია! ამბობდენ ამაზედ ბებერი „ზუბრები“.

ამ დროს თავადი თუმანიშვილი კამერ-იუნკრის მუნდირზე თცნებოდა და საყმაწვილო უურნალ „ნაკადულს“ სცემდა.

— მიუხედავად ამისა კამერ-იუნკრის მუნდირი მაინც არსად სჩანდა.

ლამლამობით მას ელანდებოდა პართენ გოთუა, რომელმაც დასაწყისშივე დანავსა მისი კარიერა და შეუდგა . ჩივრ ორდენის „ უველა ნომრების მოსპობას.

როცა „ვოზტოუდენიეს“ ნომრები სულ გაწყდა—მიიღო კამერ-იუნკრობა.

— შორს წავა! იძახდნენ მაშინ.

მაგრამ მისი მთავარი ნიჭი ჯერ არ გაფურჩქინდიყო.

რა არის კამერცია,

რა არის კონცესია,

რა არის რეალიზაცია, თავად თუმანიშვილმა ჯერ არ რცოდა.

ახალ კლუბში სიარულმა მასში სინემატოგრაფის სიუვარული განაღებია. ცქერა და სიამოვნება კარგი იყო, მაგრამ სინემატოგრაფის კამერციულმა მხარემ გაიტაცა —

— და საღლაც ჩრდილოეთ კავკასიაში მან გამართა თავისი საკუთარი სინემატოგრაფი.

— კამერ იუნკერი!

— მარშალი!

— რედაქტორი!

— გამომცემელი.

— სინემატოგრაფისტი!

— ნავთის მწარმოებელი!

ყველას თვითონები აეხილა.

— დიდი ნიჭია!

— ნამდვილი ქართველი უკიმინის ზეგიანია, ამბობდა საქმის ხალხი და მისმა შრავალუეროვანმა მოლვაწეობამ მრავალს სალერლელი აუშალო.

დაიწყეს დენა პატარა „პიტჩიკებმა“, ამ მსხვილ კომერციულ ბაკარის პატარა „აპარისტებმა“.

ჯერ მსხვილები არსად სჩანდნენ.

ისინი უცდიდნენ კახეთის რკინის გზის რეალიზაციას და რეალიზაციის სისრულეში მოყვინისათავე გამოჩნდნენ მსხვილი მოთამაშენიც.

თავადი თუმანიშვილი ამ დროს იმ კოლეგიის წევრი იყო, რომელიც იწარმოებდა კახეთის რკინის გზის საქმეს.

თავად-აზნათრობამ იგი ქალაქის თვით მმართველობაში გაგზავნა. საჭირო იყო საჯგურის აღვილი, თუ ქალაქი ამ იდგილს უფასოდ დაუთმობდა.

ხატისოვმა უკვე იცოდა თავად-აზნაურობის აზრი და თავის მხრივ თანახმა იყო მიწა უფასოდ დაეთმო კახეთის რკინის გზისთვის.

მიუხედავად ამისა, ხატისოვსა და თუმანიშვილის შორის ასეთი ლაპარაკი მოხდა.

— თქვენო ბრწყინვალებავ! ქალაქი მზად არის უფასოდ დაგითმოთ ადგილი.

— მაგრამ, ალექსანდ ივანიჩ! თქვენ მოგვეცით მიწა მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ თავად აზნაურობა თითონ იქნება პატრონი გზისა.

— ეგ ჩვენთვის სულ ერთია, თავადო! თავად-აზნაურობა გვთხოვს მიწას, ქალაქიც აძლევს მას.

ჩვენ არაფერ პირობას არ გიღებთ.

— დამიჯერეთ, იმ პირობით მოგვეცით, როგორც მე გეუბნებით.

— მაშ გადაეცით თავად-აზნაურობას შეუდეგი ჩემი აზრი: ქალაქი მზად არის დაგითმოთ უფასოდ ადგილი, თუ თქვენ თითონ იქნებით პატრონი გზისა.

— გმადლობთ!

ამ დროს თავ. თუმანიშვილი ბეჭდავს წიგნს ათონის შესახებ.

ან კიდევ სცენა... მაგრამ პეტერბურგში.

თუმანიშვილი ჯერ კიდევ ბაქოს გზის გაყვანას არ აპირებდა.

პეტერბურგში მან გაიცნო ვილაც ბელენსონი.

— თქვენო ბრწყინვალებავ! გსურთ კახეთის რკინის გზის დირექტორობა? მაშ მომიხერხეთ კონცესიის ყიდვა ხუთასი ათასად.

თუმანიშვილი გარბის თავად აზნაურთა რწმუნებულებთან და არწმუნებს ამ „სასარგებლო“ საქმეში.

ამ დროს თავად თუმანიშვილს მთელი თავისი მდიდარი კოლექცია საისტორიო და საარქეოლოგიო საზოგადოების მუზეუმში გადააქვს.

კახეთის რკინის გზის ჩამონაკვითის საქმეში იყო იგრეთვე ვილაც კრაუზე. ტიპიური ფიჯურა ბირებისა, სპეციალისტი და „საქმის კაცი“ იძლეოდა კონცესიაში სამარტინოს მანეთს და თხოულობდა, თავად აზნაურობას რწმუნების ქაღალდი მიეცა. მე ვლიპარაკობ დოკუმენტზედ, რომელიც ინახება დეპუტატთა საკრებულოში.

დიმიტრი ჩოლაძეშვილი უარს ეუბნება კრაუზეს, გიორგი თუმანიშვილი ხელს არ უწერს რწმუნების ქაღალდზედ და მარტო ერთი პავლე თუმანიშვილი ეტანხმება კრაუზეს.

რას დაპირდა კრაუზე თუმანიშვილს, არ ვიცით, მაგრამ ასეთ „საქმეში“ დირექტორის აღგილზედ ნაკლები რაღა იქნებოდა.

ამ დროს თავ. თუმანიშვილი აწესებს საღრამო თხზულებათა პრემიებს.

ეს მაგალითები მომყავს, როგორც წინასწარი ეტაფები იმ საქმისა, რომელსაც შემდეგ „შეერთება“ ეწოდება.

ამასობაში თავ. თუმ ნიშვილი იძენს ახალ ტიტულს:

კამერ-იუნკერს

მარშალს

რედაქტორს

გამომცემელს

სინემატოგრაფისტს

ნავთის მწარმოებელს

ემატება ახალი სახელწოდება: სილნალ-ბაქოს რკინის გზის კონცესიონერისა.

თავადი თუმანიშვილი პეტერბურგშია.

დადის მინისტრებთან

მილიონერებთან.

აქ პირველად იგებს იგი, რომ კახეთის რკინის გზა ერთგვარი პოლიტიკური ლგორია იყო, რომელსაც მთავრობა ეხლა „ნედოროზუმენიეს“ უწოდებს.

— ფეოდოროვმა იცოდა, რომ მე ცნობილი ადამიანი ვარ, გვეუბნება ცინიკურად თუმანიშვილი.

- თუმანიშვილმაც იცოდა რომ ფეოდოროვმაც ცნობილი ადამიანი იყო.

თუმცა ერთ კომედიაში პირდიპირ არის ნათეჭაში:

„ჩვენ არ ვიცოდით ვინ იყავით თქვენ თქვენ არ იცოდით ვინ ვიყავით / ჩვენ / მაგრამ ვსთქვათ რომ ფეოდოროვმა / იცოდა,

თუ რა ცნობილი ადამიანი იყო თუმანიშვილი.

ყოველ შემთხვევაში, აშენებული რკინის გზის გახსნის შემდეგ და „დიდ ინდოეთის გზის“ გაყვანის შემდეგ, მისი „ცნობილება“ არამაც თუ ფეოდოროვამდის, ინდოეთის მაღარაჯებამდისაც მივადა ამდენი საქმის მომქმედს, თუ ამდენი რკინის გზაც ექნება, ბაგაეთ შეცძლიან თავისი „სახელის გზავნა ქვეყნის ყველა კუთხისაკენ.“

მაგრამ ამაში არ არის საქმე, ხაკარისი იყო კავშირი ან ცნობილ პირთა“ რომ თბილისში უკვე ტელეგრამა მოვიდა.

— შეერთება მოხდა!

კამერ-იუნკერი საუკეთესო ქიმიკისი გამოდგა და იფთიაქრულის მოხერხებით გათქვითა ერთმანეთში კახეთისა და სილნალ-ბაქოს გზები.

— გამოვიდა რაღაც „პარამოკი“:

კახეთის რკინის გზის მაგიერ —

„პავლუშო-ტუმანოვსკია დაროვა.“

და ეს იყო უდიდესი „ლიბერალიზმი - თუმანიშვილისა!“

გაუმარჯოს მცხოვრებთა უმრავლესობის ინტერესებს!

გაუმარჯოს საერთო მხარის ინტერესებს.

ძირს თავად აზნაურობა

და კახეთის რკინის გზის დამოუკიდებლობა! მაგრამ თავად-აზნაურობა მაინც გულუბრუვილო გამოდგა და შეეკითხა თუმანიშვილს.

— შეგვატყობინეთ როგორ არის დაცული თავად-აზნაურობის ინტერესი! პასუხი არ იყო.

— იყოთ ვარ! ბილეთი ვერ ვიშვე. იმედია, ჩემს ყუთს დასდგავთ!

— ახ! რამდენი საქმე მაქვს! ამბობდა, ამ დროს თუმანიშვილი და რომ თავისი დიპლომატიური ნიჭი ყველასთვის ცხად ეყო, დაარსა კომისია ათონის მონასტრისა.

ისეთ „მართმადიდებელ“ ქრისტიანად მოაჩვენა ყველას თავი, რომ, კათოლიკე რომ არ ყოფილიყო, ავტოკეფალისტები კათოლიკოსადაც დასხელებდნენ

მანამდის კი გამართა ჩაი და „პეჩნიების“ მაგივრად, სამლელელოების „პროტესტი“ ჩამოურიგა.

ჯერ მოაწერა ხელი „ემინენიშვილ“

მერე მისმა „პრეპოდობის“

არას ვამბობთ საარქეოლოგიო და სამოქალაქო ქონიებზედ! და საქმე დაგვირგვინდა იმით რომ საქართველოს საარქეოლოგიო და საისტორიო საოგადოებამ მიართვა დიპლომი.

ჩვენ არიგოთარი სურვილი არა გვაქვს ამ სა-ზოგადოებასთან გაემართოთ კამათი იმის შესახებ, თუ რა უფრო ძვირფასია თანამედროვე ქართველებისთვის თამარ დედოფლის:

„დუქანი“

„მარჩილი“

„ფარი“

„ფლური“

თუ თანამედროვე „რუბლი“, რომელიც აიღო თავად თუმანიშვილმა კახეთის რეინის გზის „გასა-ლებაში“, და რომელიც მოაკლდა იმავ ქართველობას ამ გზის გაბათილებით, მაგრამ ასეთი თავშეუკა-ვებელი დემონსტრაცია იმ წუთში, როცა საკითხი „პატიოსან სახელის“ შესახებ ჯერ კიდევ გადაწყვე-ტილი არ არის, ნიშნივს

არქეოლოგიურ ეტრატების ბერტყას და არ-ქეოლოგიურ მტვერის დაყენებას, იმ განზრახვით, რომ მთელი „იწყო“ თუმანიშვილისა ამ მტვერით დაჭარონ.

რა იქნება შემდეგ, არ ვიცით.

ვიცით მხოლოდ, რომ თუმანიშვილის ტი-ტულს

კამერ-იუნკრისას

მარშლისას

რედაქტორისას

გამომცემლისას

სინემატოგრაფისას

დირექტორისას

მიემატა კიდევ ერთი ტიტული:

დიპლომიანი წევრი საისტორიო და საარქეო-ლოგიო საზოგადოებისა.

კარგი სიმპტომია!

და რაც უფრო მაღვე გახდის ეს საზოგადოება თუმანიშვილს არა თუ მარტო დიპლომიან წევრიდ, არამედ თავის საარქეოლოგიო კუთვნილებად — მით უკეთესი იქნება.

ის უნდა შევინახოთ მუზეუმში, როგორც ავ-ტორი იმ „პარაშოკისა“, რომელსაც —

„პავლუშო-ტუმანოვსკაია დაროვა“ ჰქვიან.

ფარსმან-ფარუხი.



## ბალკანეთის ომი და ზევი

როგორც მოსალოდნელი იყო, მოკავშირეთ და ისმალოთ, შეალიეს ერთმანეთს თავისი ძალ-ლონე და ჩატალის კედელ ზღუდესთან ზავი ჩამო-

აგდეს. გამარჯვებული მოკავშირენი ხედავდნენ, რომ ჩატალი არა მარტო საფლოვად /შეიძლება ექ-ცეს ათი ათასობით მეომარს, არამედ ის ცლდეთაც/, რომელზედაც დაიმსხვრევა მათი აბობოქრებული ზღვა გამარჯვებისა და აღფრთოსნებისაც.

გაბერტყილი ისმალინი კი, ამ ციხე-სიმაგრე-ში და თუ მოესწრებოდნენ ნამდვილს გამარჯვებას და ისმალოთ ხირიშის სახელის იღდვენას. მაგრამ ორთავ მხარეს მეტად ბევრის დაკარგვა შეეძლო ამ ბუნებრივ და ხელოვნურ წრესთან და შეჩერდნენ: ზავი ჩამოაგდეს. მთელი ევროპის ყურადღება ახლა ლონდონშია გადატანილი, საცა მებრძოლოთ წარმო-მადგენელნი სცდილობენ დროებითი ზავი ხანგრძ-ლივ მშვიდობიანობად იქციონ.

მთახერხებენ კიდევ, უეჭველია, რადგან ომ-მა ყველას კარგად დაანახვა, თუ როგორ შეუძლიან თანამედროვე იარაღს რამდენიმე კვირაში ისტორიუ-ლი, ტერიტორიალური და სხ. ცვლილებინი მოახდი-ნოს. მეტად სახიფათოა ომი, რომ დათმობის გზას, არ დაადგეს ორთავ მხარე.

მაგრამ ყველაზედ „უცნაური“ ის არის, რომ მშვიდობიანობის კონფერენციაზე რიგდებიან არა მეომარნი მხოლოდ, არამედ არამყითხვე-მოამბენიც. ავსტრიამ აავსო თავისი ქვეყანა ჯარით და საომარი სამზადისით ყველა სახელმწიფონი ჩააფიქრა. საზ-ლვრებზედ ლაშქრები დააყენა და ციხე-სიმაგრეებს პირი და ზურგი გაუმიგრა. გერმანიამ და იტალიამ გული გაუკეთეს, ძველი ხელშეკრულობა განაახლეს ავსტრიასთან და ომში შევლას დაპირდნენ.

მერე ვის ეომება ავსტრია? თითქო მტერი არ-საიდანა სხინს და რას ფაფხურობს? მაგრამ იცის, რასაც სხიდის: გალმა დაობს, რომ გამოლმა მაინც დარჩეს.

უოველოვის, როცა კი მოსახერხებელიი ივსტრია ცდილობს ვისმე რამე გამოჰველიჯოს, მაგრამ პირდა-პირი ბრძოლით ვერასა პბედავს. სარგებლობს მხო-ლოდ სხვისი გულუბრყვილობით, შიშით და საქ-მის გამწვავებით. რასაკვირველია, სერბიას არ შეუ-ძლიან გაუმკლავდეს ავსტრიას და ი აქეთკენ მიმა-რთა თავისი ზრახვანი „ორპირმა“ სამეფომ. ევრო-პის სახელმწიფოთ ეშინიანთ საერთა-შორისო ომისა და როგორც ბოსნია-გერმანიის ანგქისის დროს, ავსტრიუნგრეთს იმედი აქვს, რომ რუსეთი ეხლაც არ გამოექმაგება თავის მოძმე ხალხს. რუსეთის დიპლომატია უოველოვის იჩენდა არა მარტო მში-შარობას, არამედ გულუბრყვილობისაც კი და ია-პონიასთან ომის შემდეგ ხომ სულ დაეკარგა საო-მარი უინი.

მარტო ამით აიხსნება, რა უდიერი მოპყრობა რუსეთთან ევროპის დიპლომატიისა. ეხლა ავსტრია ვერ აიტანდა რუსეთთან ომა და, შესაძლებელია, ალიგვებოდა პირისაგან ქვეყნისა, რადგან ბალკანეთის სლივიანთა „ფედერაციამ“ მრავლათ დასახლებულ სლივიანებს ავსტრია-უნგრეთში, ალექსა სურვილი ვანდგომისა და მონათესავეთა ფერხულში ჩაბმისა. მაგრამ, ამისდა მოუხელავად რუსეთის დიპლომატია ულოლიავებს და ელიქუცება ავსტრია-უნგრის გათახსირებულ დიპლომატიის და ეროვნულ თავმოყვარეობასაც კი ბლალიას თავისის, რომ შეტაკება არავისთან მოუხდეს. ეს რომ მშვიდომიანობის სიყვარულით იყოს გამოწვეული, რუსეთის საზოგადოება შეურიგდებოდა მთავრობას, მაგრამ ეს მხოლოდ უფრცობით და შიშით გამოწვეული ნაბიჯია, რომ თავის „მოძმეთ“, გამარჯვებულ და სისხლის დამლვრელ ბალკანელებს მხარს ვერ უკერენდა ავსტრიის მხაკვრულ ზრახვათ ხელს უწყობენ. რუსეთისთვინ ეხლა ყველაზედ მარჯვე დრო არის ალიგმოს ავსტრიის გაუმაძლრობა და სხვისი ხელით ნარის გლეჯა, როცა სლივიანთა სისწლი იღვრება და ავსტრიელთა სამეფო კი ფუვდება და ნოკიერდება ამ სისხლით, მაგრამ „შიში დიდი თვალები აქვსო“, ამბობენ რუსები და მართლაც ავსტრიის ფანი-ფუხი და ტრაბახი ომი სუნად ელანდებათ. თორებ განა აშეაზა არ არის, რომ ავსტრია ნამდვილიად ომისთვის არც მხათაა და არც შეუძლიან ომი, რადგანაც ეს მისი სიკვდილის მომასწავებელი ომი იქნება.

კიდევ ერთხელ ნახა ქვეყანამ, რომ რუსეთის დიპლომატიის ევროპის სახელმწიფონი ბავშვივით ათამაშებენ და აშინებენ: ბუა მოდისო—ევროპის ომით და ამ დროს ხელებს ითბობენ იქ, საკა ცეცხლი სხვის თავისთვის დაინთო.

### მეომარი.



8 კავხაძეს კონცერტი. არ შეიძლება გსოვნათ, რომ კავხაძეს კონცერტის დაკმაყოფილოს მესივალური შთახვნილება თანამედროვე ქართველი ინტელიგენტისა, მაგრამ ერთი სამართლიანი პასტავებებს ის ახალგაზრდა და დოკუმენტისა უფერდასათვის თავადისაჩინო არის და სისხარულოც: ეს—დაცვა, წმინდა ერთგნული სახითისა. ნოდაციონის, ახალი ჭირების შეტანა ერთგნულ შესივალურ-მოუზიაში. მისი გაუმჯობესება—განვითარება ურად სახურული მავლენა, მაგრამ იქ, საცა ჩვენისაფი, ქვეყნა დარიმია სტატისტიკურის ცხობებით, საცა გა

შეფეხულია საშინაოდ ისტორიის უცდლინარობა, საცა უმეტესობა ინტელიგენციისა უფრო კარგად უცნობს რუსების, უმრობეს და მათს მუსიკასაც, ჟილეტთავის მახლობელის საქართველოს არ შეიძლება, მარტო შევესადმოდ ამ ცდას ნამდვილ ერთგნული საგადოდად დიდია შეგროვება—დაგრძნილის და ფართო საზოგადოებისთვის გაცხობას.

ჩვენ გვევა ნაჭირი შემუხიერები, გვევანან შემძლების ხალხური სიმღერა-მოქმედის, მაგრამ ცოცხალი გადმოშეცხნი ერთგნული საგადოდად დიდია, საურო თუ სასულიერო ხსნათისა—შეტაც ნაკლებია.

ამ მხრივ, ბავსაძის გუნდი დიდი მაღლობის დირსია და ფეხისურებული კიდევ წინ შევლუდობის ამ გზაზე, რომ სხვებთან ერთად ჩვეულების საფეხულები ერთგნულ სიმღერა-საგადოდად დიდია, გავთცელების, რაზედც ჩვენმა კომპოზიტორები და მემუსიკეთ უნდა ააშენოს და განაკითხაროს ქართული თბერის და მესიგის მომავალი. მაგრამ უნდა დაგნაშნოთ სული შხარებიც კავსაძის გუნდისა. რაგორც ცდა— ეს კონცერტი გარგი იყო, მაგრამ ამ გზით სიარული დიდი თანაგრძნების ჭერ იძღვის საზოგადოებაში. ჭერ ერთი, შეტაც სული და არასული კადური ხმება უმრავდესობისა ახდენდა თვით საგადოდების იქნება; ხმების შემუშავება იქმნდის სული იყო, რომ ლოტბარი იძულებული იყო ხელებით, მამივით და მოძრაობით მეტი გამოეხატა, ვიდრე ეს სიმღერებით სურათდებოდა.

ჩვენი ერთგნული სიმღერების სხვა და სხვა კონცერტები ნაკლებ იყო გამოჩენილი და ერთდევრი იმდერების ზომა კა მდინარე გაჭარბერებული.

ორიგინალურმა მესივალურმა სცენებმა ცმატებ და ჩანგრება გამოიწვიეს საერთო ენტეზიზმი და ტაშის ცემა, მაგრამ დოკუმენტი არ უნდა გაიტაცოს ასეთმა მსუბუქმა რვაციებმა: ეს იქ გამოხსერები აღტაცება მშობლივო სერიალებისადმი და რა მესივისადმი, რასაც უნდა უგრო შეტაც ეურადლება მიამრეს.

მაინც ვიტევთ, რომ იმ მატერიალურ და სმოვან სამეცნიერებით, რომელიც ხელით ჭრის ბ-ნ კავსაძეს ფრთხ საგულის ხმის შედეგი შავდწია და საზოგადოებრ მოგადება დახმარების ხელი გაუწიდდოს. გუსტავგუსთ შესაბამის კარგი მომავალს და იძებაცა გვაქვს, რომ მისი ცდა ბედის მოხატვისადმი.

### დამსწრე.

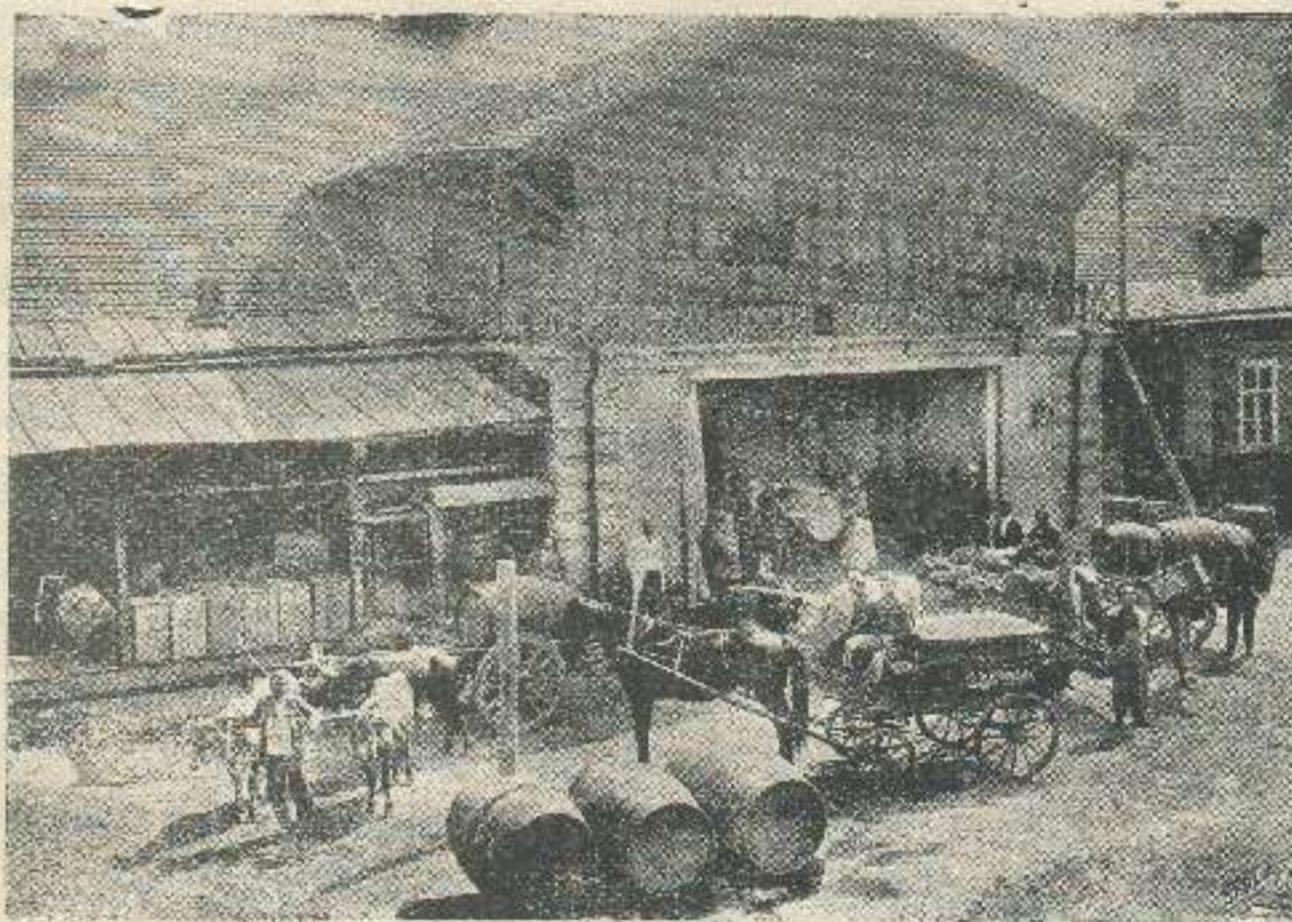
რედაქტორ-გამომცემელი

რ. გაბაშვილი.

მ თ ი თ ხ მ ვ ი თ ყ ვ ე ლ გ ა ნ

## პოლიტიკური ღვინო

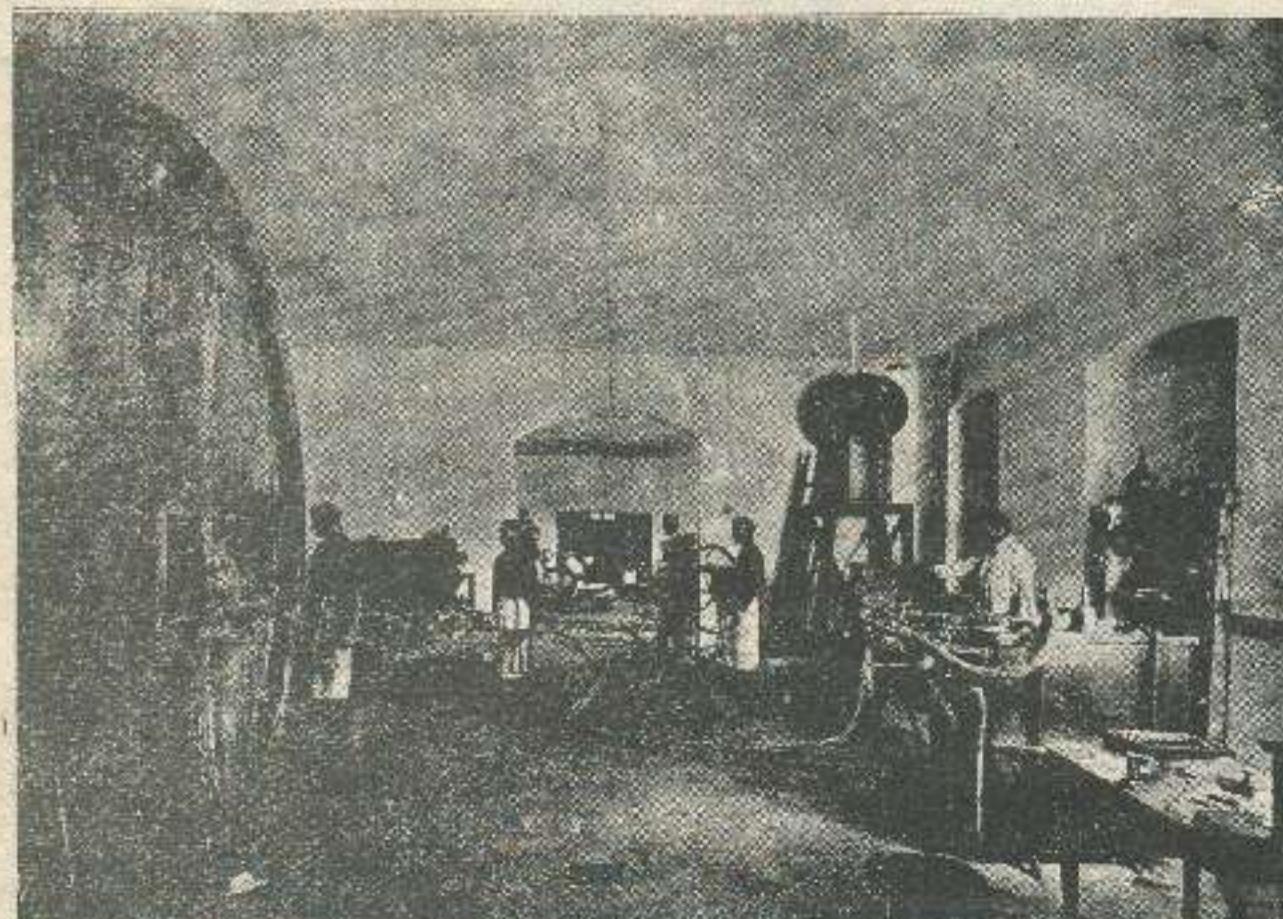
საზოგადოება „კახეთი“-სა



ეზო საზოგადოება „კახეთისა“: ღვინის მოტანა და გატანა

საზოგადოებას 15 წლის განმავლობაში გაუყიდია  
1,000,000 გედრო ღვინო **3,000,000** მან.

საზოგადოებას აქვს განცოფილებანი: ბაქოში, ასხა-  
ბადი, ტაშკრინთში. ბათომში, მოსკოვში, არმავირში  
ლექსანდროპოლის ტ. ში. ეკატინინოდარში.



სარდაფი „კახეთისა“: ღვინის გადაღება-გადმოღება

საზოგადოების ადრესი: თბილისი, გოგოლის ქუჩა, საზოგადოება „კახეთი“

მიმდინარეობის საზოგადოება „კახე-  
თი“ დაარსდა 1894 წელს. სა-  
ზოგადოებაში არის 164 წევრი. „კა-  
ხეთის“ საზოგადოების ფინანსები აკვი-  
866%, ღვინის განვითარების სამსახურის 628-  
ლების საზოგადოებას ნამ-  
დვილ კახურ ღვინოს!

## ქართული მარკები!

კახელებო! ჩიერებო საზოგადო-  
ების წევრებად და ამით დაიხსენით  
თქვენი სარჩო-საბადებელი სირაჯ-  
ხარჩების ცარცვისაგან და მასთან  
ერთად შეუწყეთ ხელი ღვინით და  
საქმეში მონაწილეობით. ყოველ კა-  
ხელისთვის ფრიად სასარგებლო  
„საზოგადოების“ გაფართოვება—  
გაძლიერება, მისი წევრების გაძლიე-  
რების და გამდიდრების მომასწავე-  
ბელია.

უკანასკნელ დროს საზოგადოების  
სამსახური მოწვევით და გამოიქად  
დამახმადებლია.

მოითხოვთ საზოგადოების  
წევრება.

ქ. გორში გამოდის ყოველდღიური სალიტერატურო, საფურთხო-სამეცნინო სახოფლო განხილი

სამეცნიერო კურსების და საღიტერატურო კურსადნო

## „გარელი“

ყოველ კვირეული სურათუბინი დამატებით

### დამატებით

წლიურად ელიტება	—	—	—	—	5 ა.
ნახევარი წლით	—	—	—	2 ა. 50 პ.	
სამი თვით	—	—	—	1 ა. 50 პ.	
ერთი თვით	—	—	—	—	45 პ.

### უდამატებოდ

წლიურად ელიტება	—	—	—	4 მან.
ნახევარი წლით	—	—	—	2 ა. 30 პ.
სამი თვით	—	—	—	1 ა. 20 პ.
ერთი თვით	—	—	—	— 5 პ.

ცალკე ნომერი დამატებით უველვან 5 კაპ.  
უდამატებოდ 3 კაპ.

განცხადების ფასი: პირველ გვერდზე პეტარი ცრუიქონი ლით შაური, უკანასკნელზე — ურთი შაური. სამართვიარო განცხადების ერთხელ დაბეჭდვა ლით მანეთა.

შენიშვნა: ა) გორში სტამბის მოწერილობის კანონი მიზეულ ხანებში განხილი „ქართლი“ გამოვა პეტარ ცრუიქონი ბატარა ზომისა და უდამატებოდ. შემოდგომიდამ კი განხილი უფრო სრული, მოსრდილი და ყუველიური იქნება.

რედაქტორ-გამომცემელი ი. ეკალაძე-ცინცაძე.  
შისხმართი: ქ. გორში, რედაქცია „ქართლი“  
ი. ცინცაძეს. ფული და მასალები მხოლოდ იმ  
შისხმართით უნდა გამოიგზავნოს.

მიმღება ხელის მოწერა 1913 წ.

ნახატებიან საყმანებლო კურნალი

## „ნებადულებები“

წელი 1913 წელი მეცხრე

კურნალი გამოვა წელი 1913 პროგრამით, სავან-  
გებოდ არჩეულ სარედაქტო კომისიის ხელმძღვა-  
ნელობით.

ორი გამოცემა:

მთელი წლის განხილვა 24 შედეგი  
მოზრდილთათვის . . . 12 შედეგი

ელიტები წლიურად 5 მან., ნახევარი წლით 3 მან.,  
მაღ-ცალკე თვითონ გამოცემი 3 მან., სახლვარ  
გარედ 7 პ.

წლიური ხელის მოწერილი მიიღებენ საჩუქარს.  
ხელის მოწერა მიიღება თბილისში „ნაკადულის“

რედაქციაში, გორში მიიღება 8 და ქ. ვ.  
საჩ. მაღაზიაში, ქუთაისში — ისილის კუიტარიძეს-  
თან, თ. კანდელაკთან და მარიამ ყაუხხიშვილთან,  
სამტრედიაში — ივანე გლადეკვათან, ფოთში — ფე-  
ოფილი კანდელაკთან, ბათომში — ქ. სოფიო ნა-  
კაშიძესთან და ტრაფიმ ინასარიძესთან, დ. ხონში  
— ეკატერინე ვასილის ასულ ბახტაძესთან, თბილ-  
გეთში — ლეო იმნაძესთან, თბილავში — განო პილ-  
შვილთან, ახალციხეში — კონსტანტინე გვარამაძეს-  
თან, ბაქოში — ვასილ ახვლედიანთან და ივანე  
ელიაშვილთან, გორში — ნინო ლომაურთან და ქ. ნ.  
ჯავახიშვილთან, სოხუმში — კ. მარიამ ანჩაბაძეს-  
თან, ჭიათურაში — ივანე გომელაურთან, განჯაში  
— გ. ამბოქიძესთან, ერევანში — კ. ადიშერიასთან,  
ყარსში — ფერშალ განო საათაშეილთან და როს-  
ტოვში — კლიმიაშეილთან.

რედაქტორი ნინო ნაკაშიძე.  
გამომცემელი თავ. პავლე ივანეს ძე თუმანიშვილი.