

ლიტერატურული მემკვიდრეობა

№10 (274)
ოქტომბერი
2021 წელი
უფასო

„პოეზია — უპირველეს ყოვლისა!“

„შოთაობის“ ტრადიციის გრძელდება

„შოთაობის“ ტრადიციას საფუძველი 1966 წელს ჩაეყარა. დღესასწაულის აღნიშვნა 1990-იანი წლებიდან შეწყდა. მოგვიანებით, 2008 წელს, სოფელ რუსთაველში ტრადიცია აღდგა. ამ სახალხო დღესასწაულით პატივს მიაგებენ დიდი შოთას ხსოვნას. შოთა რუსთაველი XII საუკუნის გენიალური ქართველი პოეტი და მოაზროვნეა, ავტორი საქვეყნოდ ცნობილი პოემისა „ვეფხისტყაოსანი“, რომელიც ქართული სულიერი კულტურის გვირგვინია. შოთა რუსთაველი მსოფლიოს მრავალ ლიტერატურათმცოდნეთა მიერ მიიჩნევა შუასაუკუნეების მსოფლიო ლიტერატურის ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს ნარმომადგენლად. „შოთაობა“ ყოველ წელს განსაკუთრებულად აღინიშნება სამცხე-ჯავახეთში. მინდა ყველას მოგილოცოთ ეს დღე და გისურვოთ ჯანმრთელობა, რაც დღეს ყველაზე მნიშვნელოვანია, უღვივი სიხარული, სიკეთე, წარმატება, მშვიდობა და კეთილდღეობა!

ანტონ ოპოლაშვილი,
საქართველოს პარლამენტის წევრი

ოვით ჰყვით ვახუშტის!

თითოეულ ასპინძელს და სრულიად საქართველოს ვულოცავ გენიალური პოეტისა და მოაზროვნის შოთა რუსთაველის დღისადმი მიძღვნილ პოეზიის სახალხო დღესასწაულს „შოთაობას“. რუსთაველმა, როგორც დიდმა შემოქმედმა შეძლო საქართველო მსოფლიოსთვის გაეცნო, როგორც ყველასაგან გამორჩეული ქვეყანა, შესაბამისად იგი იქცა მსოფლიოს საკუთრებად. სწორედ მესხეთში იბადებოდნენ, იბადებოდნენ და კვლავც დაიბადებოდნენ დიდი ნიჭისა და სიყვარულის მატარებელი ადამიანები, რომლებიც თავის სიტყვას იტყვიან ერისა და ქვეყნის წინაშე. ღვთის მადლით და წყალობით იბერია გაბრწყინდება.

როსტომ მაგრაძე-პეტი,
ასპინძის მერი

შოთა რუსთაველის პირველი იუბილე (1937 წ.)

ოთარ ჯანელიძე

1937 წლის გაგონებაზე, ნებისმიერ ადამიანს, ვინც თუნდაც ზერულედ იცნობს საბჭოეთის ისტორიას, პირველ რიგში „დიდი ტერორი“ და მისი აპოგეა გაახსენდება. მაგრამ ბევრმა შეიძლება არ იცოდეს, რომ იმავე 1937 წელთან დაკავშირებულია საქართველოსათვის ორი მეტად

იუბილე ძველებრავი წარმომავლობის სიტყვაა და ზეიმს, დღესასწაულს ნიშნავს, რომელიც რაიმე ღირსშესანიშნავი მოვლენის უკვდავსაყოფად ან ამა თუ იმ პიროვნების ღვაწლის აღსანიშნავად ეწყობა ხოლმე. ძველ აღთქმაში ასე ეწოდებოდა მოსეს მიერ დადგენილ წმიდა წელიწადს („თავისუფლების წელიწადს“), რომელიც ყოველ ორმოცდაათე

საკუთარი მმართველობის მრგვალთარიღებს. რაც შეეხება ძველ ბერძნებს, ისინი მხოლოდ თავიანთი ღმერთების დაბადების დღეებს დღესასწაულებდნენ. ქრისტიანობის წარმოშობასა და დამკვიდრებასთან ერთად ვისიმე დაბადების დღის აღნიშვნა პრაქტიკიდან გაქრა. არც მართლმადიდებელ და არც კათოლიკურ ტრადიციებში დაბადების დღის ზეიმი მიღებული არ ყოფილა, რადგან იგი წარმართული დროის მახასიათებლად მიიჩნეოდა და, ცხადია, ეკლესია გაურბოდა.

ძველ საქართველოში იუბილეების ტრადიცია არ არსებულა. დღემდე ცნობილი პირველი საიუბილეო საღამო თბილისში 1895 წლის ოქტომბერში შედგა ცნობილი ქართველი პოეტის რაფიელ ერისთავის მოღვაწეობის 50 წლის აღსანიშნავად. საიუბილეო დღესასწაული შორს გასცდა ხალხის საყვარელი პოეტისა და, ზოგადად, მწერლობისადმი პატივისცემის ფარგლებს. იუბილემ მთელი ქართული ეროვნული კულტურის ზეიმის ხასიათი მიიღო. სრულიადაც არ არის შემთხვევითი, რომ ამ მოვლენის გამო გამოცემულ სპეციალურ კრებულს „საერო დღესასწაული“ უწოდეს.

რაფიელ ერისთავის ღვაწლის საჯაროდ დაფასებამდე იყო ცდა, იუბილე მოეწყობა გრიგოლ ორბელიანისათვის, მაგრამ, მან უარი განაცხადა, საიუბილეო ხალხი სხვა გვყავს: რუსთაველი, გურამიშვილი, ბარათაშვილი. კავკასიის ადმინისტრაციამ ხელი შეუშალა და, ფაქტობრივად, არ დაუშვა ილია ჭავჭავაძის იუბილეს გამართვა, თუმცა ქართველი საზოგადოებისათვის არ დაუმოწია აღნიშვნა კრწანისის ბრძოლის 100 წლისთავი. 1908 წელს მოეწყო აკაკი წერეთლის შემოქმედებითი და საზოგადოებრივი მოღვაწეობის 50-ე წლისთავისადმი მიძღვნილი მასშტაბური იუბილე, რომელიც დიდ ეროვნულ დღესასწაულად გადაიქცა და სხვ.

მე-19 საუკუნის მეორე ნახევრიდან, თერგდალეულთა თაოსნობით, მეტი ყურადღება მიექცა სახელოვან წინაპართა და გამოჩენილ ისტორიულ პიროვნებათა ნაღვან-ნაამაგარის პატივდებას. ცხადია, გაიხსენეს შოთა

რუსთაველიც. დაისვა პოეტის სახელის უკვდავყოფის საკითხი. 1893 წლის ივნისში გაზეთმა „ივერია“ გამოაქვეყნა ალექსანდრე ხახანაშვილის წერილი, რომელშიც ნამოჭრილია თბილისში შოთა რუსთაველის ძეგლის აგების წინადადება. პუბლიკაციაში სახელდობრ, ნათქვამია: დროა შევადგინოთ კომისია ძეგლისათვის საჭირო თანხის შესაგროვებლად, მით უფრო, რომ

რუსთაველი საქართველოს „სიკადალსა და დიდებას“ შეადგენს. არსებობს ცნობა, რომ უფრო ადრეც, გრიგოლ ორბელიანისა და დავით მელიქიშვილის თაოსნობით, სპეციალური კომიტეტი შეუქმნიათ, თანხის შეგროვებაც დაუწყიათ და რუსთაველის ძეგლის ასაგებად ნებართვა კავკასიის მეფისნაცვალ მიხეილ ვორონცოვისათვის უთხოვიათ. ჩანაფიქრი ვერ განხორციელებულა და ამაში ხელი მეფისნაცვლის პოსტიდან გადადგომას შეუშლია. როგორც ირკვევა, 80-იან წლებში იმავე მიზნისათვის ხარჯი გიორგი ქართველიშვილმა გაიღო, მაგრამ მთავრობას უარი უთქვამს თბილისში ძეგლის დადგმაზე, მაშინ, როდესაც აქ უკვე იდგა მ. ვორონცოვისა და ა. პუშკინის ძეგლები. ცარიზმის კოლონიალური ბატონობის პირობებში ამ საშვილიშვილო ნამოწყების ხორცშესხმა შეუძლებელი გახდა.

1910-იან წლებში დაიწყო მოძრაობა შოთა რუსთაველის საზოგადოების დასაარსებლად, რომელსაც უნდა ეკისრა პოეტის ბიოგრაფიისა და მოღვაწეობის ეპოქის შესწავლა, გამოეცა „ვეფხისტყაოსანი“, ჩატარებინა პოეტის იუბილე და მოეწყო საერთაშორისო („მსოფლიო“) კონკურსი რუსთაველის ძეგლის საუკეთესო პროექტის გამოსავლენად. გათვალისწინებული იყო ძეგლის ნიშის მესხეთში გაკეთება, ხოლო მონუმენტი თბილისის ცენტრში უნდა დაედგათ. ასეთი საზოგადოება 1913 წლისათვის მართლაც დაუფუძნე-

რუსთაველიც. დაისვა პოეტის სახელის უკვდავყოფის საკითხი. 1893 წლის ივნისში გაზეთმა „ივერია“ გამოაქვეყნა ალექსანდრე ხახანაშვილის წერილი, რომელშიც ნამოჭრილია თბილისში შოთა რუსთაველის ძეგლის აგების წინადადება. პუბლიკაციაში სახელდობრ, ნათქვამია: დროა შევადგინოთ კომისია ძეგლისათვის საჭირო თანხის შესაგროვებლად, მით უფრო, რომ



რუსთაველის ძეგლი ისრაელში

ბიათ და მთავრობას მისი წესდებაც დაუმტკიცებია. სამწუხაროდ, დაწყებული მსოფლიო ომის პირობებში ამ საზოგადოებას თავისი პროექტების რეალიზების საშუალება აღარ მიეცა. მას შემდეგ, რაც საქართველომ სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობა აღიდგინა და შეიქმნა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა, უყურადღებოდ არც შოთა რუსთაველი დარჩენილა. დედაქალაქის მთავარ მაგისტრალს გადაერქვა რუსი მთავარმართებლის გოლოვინის სახელი და დიდი პოეტის სახელი მიეკუთვნა.

გაგრძელება მე-2 გვ. ▶



საგულისხმო მოვლენა, რომლებმაც სოციალ-კულტურული ფაქტის მნიშვნელობა შეიძინეს. მხედველობაში მაქვს ილია ჭავჭავაძის დაბადებიდან 100 და „ვეფხისტყაოსნის“ 750 წლის იუბილეები.

წელს აღნიშნებოდა. ამ აღმოსავლურ ჩვეულებას ფართოდ იყენებდნენ დომინანტის ეპოქის რომის იმპერატორებიც, რომლებიც მასშტაბურად აღნიშნავდნენ ხოლმე

„მოყვარე მტერი ყოვლისა მტრისაგან თუფრო მტერია.“

რუსთაველი

თამაზ ზარაიძე

უწასუხო ფიქრები

ერთ ფიქრს ანკეისც იჭერს, მრავალს სჭირდება ბადე,
ილბალი ხან თუ გეტრფის, ხან ძმარს ცხვირიდან გადენს,
უფრო მიზიდავს კითხვა, ფსკერზე რაც უფრო ღრმად დევს,
თუმც თუ ბერნდება ფიქრი, პასუხებს ველარ ბადებს.
არვინ ყიდულობს მართალს, აღარც აზრი აქვს წუნუნს,
დასტური ველარ მითქვამს, დილიდან ვინცე – „თუ, თუს“,
გაღმითაც არ მსურს წასვლა – ვერ ვეფუები უკუნს,
ადამის ცოდვის გამო ვართ დანყველილი ნუთუ?
ფეხი აუდგამს ნამუსს, გადაკარგულა რიდიც,
ზოგს გაუთავდა სული და ახლა სხეულს ყიდის,
არის გზა სუფთა, სწორი, ზოგ გზაზე ჭარბობს ბინდი,
შენ მიზანი თქვი თორემ, სადღაც ყველა გზა მიდის.
გავუმღიჯნურდით ემშაკს, ფეხებს ვბანთ უღირს ბატონს,
ვერ გამოგია ზოგჯერ, რა რჯულს ვეკუთნი, რა ტომს,
ღმერთს თანადგომა უნდა, ვერას გახდება მარტო,
და თუ ორგულეს დაგვსჯის, ველარც კი ვკითხავთ – რატომ?
კაცთა შური და ქიში უპირველესად გულს ღლის,
სიცოცხლე გარბის ჩქარა, ბევრად მეტს ცოცხლობს შუღლი,
ბოროტთან ომი არ მღლის – ბოროტთან ზავი დამღლის,
ვარ მოტრფილავ გარჯის, მაგრამ მოძულე უღლის.
ზამთარში ველი ქარბუქს, გაზაფხულობით წვიმას,
არ მელოდება ბედი? – არც მე დავუცდი იმას,
უნამუსობა ფხიზლობს, როდესაც ნამუსს სძინავს,
არ ვარგა მეფე როცა ვარამს აბრალებს წინას.
რომ დამინუნა სატრფომ, ახლა რა ვუთხრა იმ ვარდს,
ხან ყვავილს ვგლოვობ დამტყნარს, ხან ვემსგავსები მყინვარს,
მუხა დგას, რაში მირბის, მე კიდევ ისევ ვზივარ,
მოვსულვარ ნეტავ რისთვის – ვერც ის გავიგე ვინ ვარ.
ვერ დაგენიე უამო, ნაბიჯით მუდამ წინ ხარ,
ბინდი მოსულა უკვე, ველარ გდევ, ალბათ, დიდხანს,
იქნება ახლა მითხრა, რაც არასოდეს ვითქვამს,
მითხარ, სად მიდის ეს გზა, საით მიგყავარ, მითხარ,
ზოგია – ირჩევს სწორ გზას, ზოგიერთი კი ხვეულს,
ერთია – ანგელოზს ჰგავს, მეორე – ეშმაკს, წყეულს,
მე კი არცერთი არ ვარ, უფრო მეტს ვგავარ, ეულს,
ჰოდა, ვით ნაღდი მეგელი, გზას ვერ დავაგდებ ჩვეულს.
იყო, იქნება კვლავაც, კეთილიცა და ავიც,
ლუკმას დაეძებს ყველა: ტურა, ლომი და სვავიც,
ათასი წელი გვეჯიჯგნეს, ბედი გვარგუნეს შავი,
ღირს კი სამშობლო ჰგავდეს ზედმეტად ლამაზ ყვავილს?!
ვით დავიჯერო ილბლის, თუ ხმა ქვითინის ისმის.
არ გაჩენილა მეფე – გაძღეს კუთვნილით მისით,
ველარც მოძღვრისას ვიგებ, აღარც რა მჯერა მისნის,
აღარა მწყალობს ღმერთი, ალბათ, თუ მტოვებს ისიც.
სიცოცხლეს ვიჭერ – გარბის, სიკვდილს გაუფრბი – მიჭერს,
გაღმა სოფელში წასვლას თავაზიანად მირჩევს,
მაგრამ ღმირილი ყალბი საფიქრალს ასეთს მიჩენს:
თავად სიკვდილი, ნეტავ, თავს რა ჯანდაბით ირჩენს?
ზოგჯერ მამწურებს ესეც – ხუნდი ვერ დგება მტრედად,
ქოფაკზე ავი ვხდები, ლეკვი თუ უყეფს დედას,
დაბადებაზე ძნელი იყო და არის ხედვანა.
ცუდის გაზრდისთვის უფრო თავად გამზრდელებს ხედვანათ.
მშობლის ნათესი სითბო ახლაც ხურჯინით დამაქვს,
როგორც შვილს მზრდიდა დედა, კაცად მაქცია მამამ,
წუთისოფელი, თურმე, ბოლოს იქცვა წამად,
ამდენი ფიქრი, დარდი, ნეტავ თუ ღირდა ამაღლ?

ღურმიშხან ბარიძე

ისევ ჩამთვლიმა,
ჩამეძინა,
მოდის ზამთარი,
ისევ მომესმის
შორეული,
შენი ხმა ლბილი,
ო, ეს ფიქრები
უცაბედი
და მინავლული...
ბილიკთან ვდგავარ,
გითვალთვალავ, –
როდის ჩაივლი...
ისევ შრიალებს
მხრებგაშლილი
ტყემლის ძველი ხე,
ასე მგონია,
გუშინ ვითხარ
ჩემი სათქმელი,
ვერ დავივიწყე
ის დღე, როცა ხელი შევახე,



მინდა, მივეახლო შატბერდს და არტანუჯს,
ქართული გალობა ვისმინო ბანაში.

ვდგავარ და გიცქერ,
ნახვედი და
აღარ დაბრუნდი.
ცაც ისე დარჩა
როგორც იყო
მთის თავზე მდგარი,
ქარმაც ნაილო,
წამოხვეტა
რაც რომ მეზადა,
ო, ღმერთო ჩემო,
როგორ სწრაფად
გასულა ეს დღეც,
თვალის გახელას
ველარ ვასწრებ, –
უკვე დაღამდა.

მარი თაბაბარი

უფალო, ჩემს ტაოს კედლები ეშლენა

ჩემს ტაოს კედლები ეშლება, მიშველე!
მის ბებერ საძირკველს ობი და ხავსი აქვს;
დარღვეულ ტაძრების გუმბათის სიშიშველე,
აშიშველებს ამ ქვეყნის ძალას და ხასიათს.

ღრიალებს, მობლავის მთებიდან ჭოროხი,
უნდა, რომ ჩაახშოს გალობა მოლების
და თუ კი ანმყოში ატირდა მარუხი,
ტაოს ცრემლი ადგას სანატრელ შორეთის.

მწუხრში სევდიანი დუღუნებს საფლავი,
ქართველთა საძვალეს გვახსენებს აშოტი:
„ – ნუ შეუშინდებით, სიმტკიცე სად არის,
სად მიექანებით და რატომ დამმორდით?!“

სინას მთაზე იხმო უფაღმა მოსე და
მცნებები გადასცა ადამის მოდგმისთვის;
ჩვენ კი კლარჯეთიდან ღვთის მაღლი მოგვსდევს და
თან ბაგრატიონთა ძალ-ღონე მოგვეკვიცს.

ერთია აშოტის მცნება და ანდერძი,
სიმტკიცე ერის და შენება ქალაქთა.
თუმც ჩვენი სინას მთა – ტაო და კლარჯეთი,
ერთობის აკვანი და ცოდნის ბარაქა.

დღეს აზანს უსმენს და ერევა გონება,
ქარები წენავენ ჭალარას ბებერ მთის;
ჩვენც დაგვეწყებია უფლის შეგონება,
კეისარს კეისრის ვუბოძოთ, ღმერთს კი ღმრთის.

გულს მიკლავს მინარეთს კვილი მოლის და
მღუმარედ მტირალი ოშკი და პარხალი.
გამწყრალი ღმერთისგან მაღლი არ მოდის და
მინების გაყიდვით მკლავი გვაქვს გამხმარი...

სევდით დაოსილი სდუმს გრიგოლ ხანძთელი,
უდაბნოს ხორშაკებს ცრემლი რწყავს თვალთაგან.
ვერაფერს გახედებით ტკივილთან გაქცევით
და დაქუცმაცდებით დუმილით თანდათან.

ყველა ქვა, ლოდი იშხნის თუ ოპიზის
მშობლიურია, – დრომ მისკენ დამძალა,
აქ მამის დაკარგვით გული რომ მომტორის,
ტაოც ასე მტკივა, ჩემი ზურგის მალა.

სიმცირე რომ სტკივა ამ მინას დატანჯულს,
დედებმა იმძლავრონ ტკილ იავნანაში.

ღამე რომ გამოფენს ზეცაზე ნაშიერს,
იმ ბნელში აჩრდილად მოსული მუშლია;
მერე რომ საზღვრებზე ავლებენ არშიებს,
გვართმევენ, სადაც ჩვენს წინაპრებს უვლიათ.

ხან წვიმის ნაჟურს და ზოგჯერაც სტიქიონს
რა ძალით გადურჩა იშხნის ეს ფრესკები,
რომ ასომთავრულის თბილ, ნატიფ სტრიქონებს
კედელზე ჩვენი აქეთ ეშხიც და ფესვებიც.

ვინც კი ალადგინა ჩამოშლილი კარი,
ლოცვებად ითხოვა ცოდვების შენდობა.
აბა, როგორ დავთმო, ღმერთო, ხერხემალი,
როცა სამშობლოსი ტერფიც არ მეთობა?!

ერთობის ქვაკუთხედს ვხედავ მე ტაოში,
ბუმბერაზ მთებში კი ცხოვრების ყავარჯნებს.
ამ მთებში ითბობდა თვის სხეულს გათოშილს
წმინდანი, ვაზის ჯვრით მოსული ჯავახეთის.

სულის ხომკაკალა იმედებს წამოშლის,
დროს ვერ შეაშინებს გუმბათის სიშიშველე.
არტახებ დახსნილი ჩავიკრა სამშობლო
გულში, გთხოვ უფალო, მომეცი სიმშვიდე!

მიშველე, დღეს ტაოს კედლები ეშლება!

რევაზ აბზიანიძე

ფიქრის აღმართს შევეყვი თამამად

როცა ფეხით გადათელეს ხახამა
გული ცივი იყო, როგორც ყინული,
მზემ თვალები ღრუბლით დაახამხამა,
შავით უცებ შეიმოსა ხილული.

წარმოიშვა გულში გრძნობის მორევი,
მოხეიშე არ ვიყავი იმჟამად,
არ გამოჩნდა ირგვლივ ჩემი მომრევი,
ფიქრის აღმართს შევეყევი თამამად.

ქართველებში ეს არ უნდა მოხდეს!

„ყველაფერი შეიძლება მოხდეს“ –
მთა მთას შეხედეს,
ზეცას მთვარე მოსწყდეს, –
ყველაფერი შეიძლება მოხდეს.
ტალღა მოსკდეს,
გულს ისარი მოხედეს,
ყველაფერი შეიძლება მოხდეს.
სიტყვა მოსხლტეს,
სადღაც კაცი მოკდეს,
ვიტყვი, ესეც შეიძლება მოხდეს!
გული მოცდეს,
კლდესაც ქასრა მოსწყდეს,
ხალხო, ესეც შეიძლება მოხდეს,
ოცნებები უხდენელი ახდეს.
ვაჟიკაცი სულ უბრალოდ წახდეს
და პოეტი ვერაფერს ვერ გახდეს,
აი, ესეც შეიძლება მოხდეს,
მტრის ავ სურვილს
ჩვენი ტყვია ასცდეს.
ხალხო, ეს არ შეიძლება მოხდეს
და მთავარი –
საქართველოს აფხაზეთი მოსწყდეს,
აი, ეს არ შეიძლება მოხდეს!
ბზარი გაჩნდეს,
გული გამჩენს გმობდეს,
ქართველებში ეს არ უნდა მოხდეს!

ჯოტამატა მომისმინე ქალო

ცრემლმომდგარი გულს მიჩუყებ ძლიერ,
ცრემლი მოგდის დღემი ერთი ოყა,
ცუნდრუკობა ხდება სხვების მიერ,
მინდა კოცნით შეგიმშრალო ლოყა.

ცოტამატა მომისმინე ქალო,
უნდობლობის მოვარდევით ხიმე,
საკუთარი თავი არ აწვალო,
შუბლი გახსენ, წყნარად გაიღიმე.

შოთა რუსთაველის პირველი იუბილე (1937 წ.)

▶ დასაწყისი გვ.1,2

ვიდრეობაში არ მოხსენიება „ვეფხისტყაოსნის“ ლიბრეტო. როგორც ჩანს, დრამატურგმა მასზე მუშაობა ვერ დაამთავრა. ვანო გოციენის კი 1935-1938 წწ. შექმნილი აქვს 3 ქორეოგრაფიული სუიტა ბალეტისათვის „ვეფხისტყაოსანი“.

სსრ კავშირის მწერალთა კავშირის გამგეობის პლენუმით დაინიშნა და თბილისის საქალაქო საბჭოს მიერ მოწოდებული მასშტაბური ზემოთ დასრულდა.

პლენუმში შესავალი სიტყვით გახსნა სსრკ მწერალთა კავშირის პასუხისმგებელმა მდივანმა ს. სტავსკიმ. ძირითადი მოხსენებებით გამოვიდნენ: 1. პავლე ინგოროყვა („რუსთა-

ვეფხისტყაოსანი“); 2. პოეტი ვალერიან გაფრინდაშვილი („რუსთაველი და თანამედროვეობა“); 3. პროფ. ივანე ჯავახიშვილი („ქართული ენა და რუსთაველი“); 4. საქ. კ(ბ) ცკ-ს განყოფილების გამგე კანდიდი ჩარკვიანი („ქართული საბჭოთა ლიტერატურა უკანასკნელი ხუთი წლის მანძილზე“). მოისმინეს ასევე მოხსენებები: ნ. ტიხონოვის „პოეტი და სამყარო“, პ. პავლენკოს „ვეფხისტყაოსანი“ და სხვ.

პლენუმმა ერთი საყურადღებო დადგენილება მიიღო: მოკავშირე რესპუბლიკების განათლების სახალხო კომისარიატების წინაშე უნდა დაესვათ საკითხი, რათა საშუალო სკოლების უფროსი კლასების სასწავლო გეგმებსა და პროგრამებში შეეტანათ შოთა რუსთაველის პოემის „ვეფხისტყაოსნის“ შესწავლა.

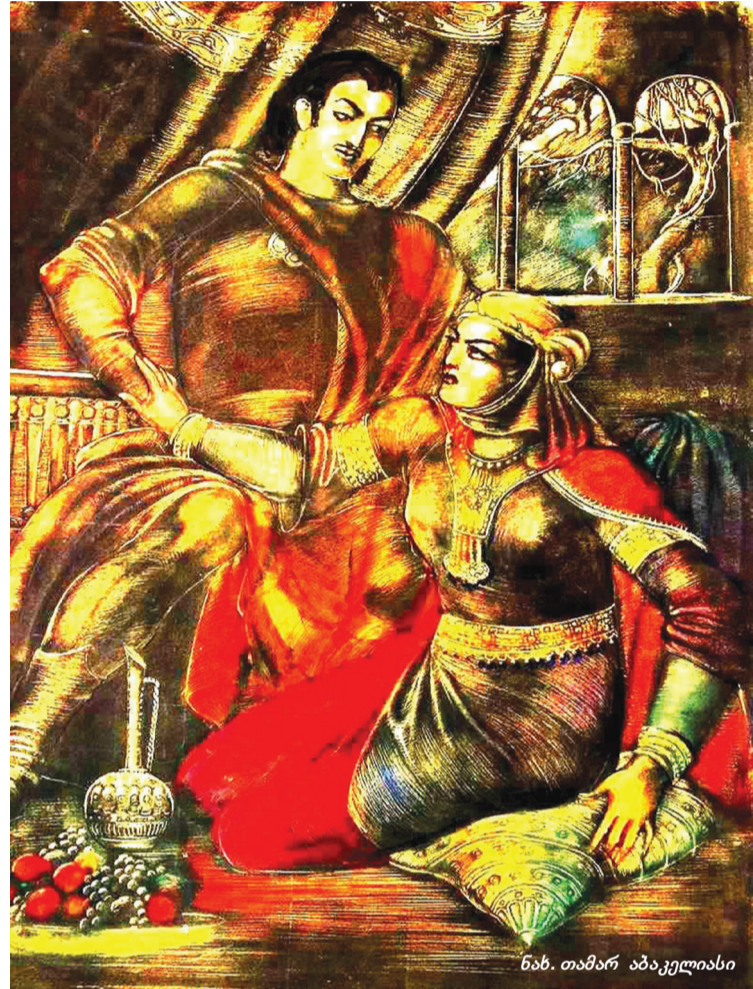
დასკვნითი საღამო, ანუ მთავარი საიუბილეო დღესასწაული, შედგა 29 დეკემბერს, ოპერის თეატრში. გერონტი ქიქოძის სიტყვით, „თეატრის ფასადზე რუსთაველის დიდი სურათი სტალინის, ენუოვისა და ბერიას სურათების გვერდით იყო მოთავსებული. თვით მავრებელთა დარბაზი სავეი იყო ყურებდაცქვეტილი ჩეკისტებით; საზოგადოება იძულებული იყო ფეხზე დამდგარიყო სტალინისა და მისი თანამოღვაწეების სახელების ვაგონებზე. ეს სახელები კი ბევრად უფრო ხშირად ისმოდა, ვიდრე „ვეფხისტყაოსნის“ ავტორის და გმირების სახელები“.

ამაღლებსა და განმტკიცებისათვის და არც ეს არის გამორიცხული.

ლიტერატურის ისტორიის მკვლევარი ავთანდილ ნიკოლეიშვილი მიიჩნევს, რომ სტალინმა „ამ სახით მთელ მსოფლიოს ... მაშინ არა მარტო მისი მშობლიური ერის უძველესი და უდიდესი ზოგადსაკაცობრიო მნიშვნელობის მქონე ლიტერატურულ მემკვიდრეობა დაანახა პირველად, არამედ არაპირდაპირი ფორმით ისიც უთხრა, რომ იგი რომელიმე უკულტურო და ინტელექტუალური განვითარების გზაზე ახლად ფეხმედგმული ხალხის შვილი კი არ იყო, არამედ იმ ერის წარმომადგენელი, რომელსაც ჯერ კიდევ XII საუკუნეში ჰქონდა დანე-

ერთი საუკეთესო გამოხატულებათაგანი“. კულტურული რევოლუცია კი მნიშვნელოვანწილად მიზანმიმართულად წარმართული პოლიტიკული, იდეოლოგიური ლოზუნგი იყო, რომელიც წარსულის სულიერი მემკვიდრეობის პროლეტარიატის კლასობრივი ინტერესების შესაბამისად გადააზრებას გულისხმობდა.

დაბოლოს, იუბილეს თანადროულ პერიოდულ პრესაში შეიმჩნევა ერთი შეუსაბამობა, რომელსაც პირველმა ყურადღება რუსმა მკვლევარმა კ. ზოგდანოვმა მიაქცია. კერძოდ, განსახილველ საკითხთან დაკავშირებით, ერთსა და იმავე გაზეთში გვეხვება სათაური, რომ აღინიშნება შოთა რუსთაველის და-



ნახ. თამარ აბაკელიასი

თბილისის ზაქარია ფალიაშვილის სახელობის ოპერისა და ბალეტის თეატრში საკონცერტო შესრულებით დაუდგამთ კომპოზიტორ შალვა მშველიძის ოპერა „ვეფხისტყაოსნის“ პირველი აქტი. რუსთაველის თეატრი მუშაობდა „ვეფხისტყაოსნის“ ინსცენირებაზე, მაგრამ, როგორც ჩანს, დაწყებული საქმე ბოლომდე არ მიუყვანიათ. რეჟისორმა გიორგი შურულაძემ „ვეფხისტყაოსნის“ საფუძველზე მოამზადა პიესა, თუმცა დადგმა არც ერთ სცენაზე არ განხორციელებულა. კინორეჟისორი ლეო ესაკია მუშაობდა პოეტისადმი მიძღვნილ ბიოგრაფიული ხასიათის ფილმზე „შოთა რუსთაველი“. მიჩნევდნენ, რომ ეს ფილმი პოემის კერძონაზიის ერთგვარი გენერალური რეპეტიცია იქნებოდა. სამწუხაროდ, რა ბედი ეწია გადაღებას, უცნობია. ყოველ შემთხვევაში, ასეთი ფილმი კინორეჟისორის ბიოგრაფიაში არ მოიხსენიება. არსებობს ასევე ცნობა, რომ საქინმრეწვი შეუდგა ორსერიანი მხატვრული ფილმის „ვეფხისტყაოსნის“ გადაღებას, ოღონდ, რა წყაროს ეყრდნობა ინფორმაციის ავტორი, უცნობია. დამატებითი მასალა ამ საკითხის ირგვლივ არ იძებნება.

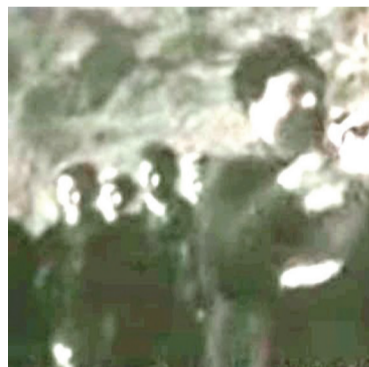
წარმატებით დასრულდა შალვა ჩაგუნავას დოკუმენტური ფილმი სახელწოდებით „შოთა რუსთაველი“ (წარკვევი). იგი კინოეკრანებზე 1938 წელს გამოვიდა. სურათში შოთა რუსთაველს საიუბილეო დღეთა მოვლენებიცაა ასახული.

რუსთაველის იუბილეს დამავიჯორგინებელი ღონისძიებები 1937 წლის ბოლო დეკადაში – 24-30 დეკემბერს გაიმართა. თბილისის უამრავი სტუმარი ეწვია. ჩამოვიდა საბჭოთა მწერალთა რუსთაველიცხოვანი შემადგენლობა: ა. სერაფიმოვიჩი, ნ. ტიხონოვი, ა. ფადეევი, დ. ბედნი, ი. ერენბურგი, პ. ტიჩინა, მ. ბაჟანი, მ. შაგინიანი, ს. ვურლუნი და სხვ. საზღვარგარეთიდან სამიოდე მწერალი ჩამოვიდა, კერძოდ: ბელევი (ბულგარეთი), პლია ი ბელტრანი (ესპანეთი) და ლაქსნესი (ისლანდია). იუბილე რუსთაველის სახელმწიფო თეატრში

ველი და მისი ეპოქა“); 2. პოეტი ვალერიან გაფრინდაშვილი („რუსთაველი და თანამედროვეობა“); 3. პროფ. ივანე ჯავახიშვილი („ქართული ენა და რუსთაველი“); 4. საქ. კ(ბ) ცკ-ს განყოფილების გამგე კანდიდი ჩარკვიანი („ქართული საბჭოთა ლიტერატურა უკანასკნელი ხუთი წლის მანძილზე“). მოისმინეს ასევე მოხსენებები: ნ. ტიხონოვის „პოეტი და სამყარო“, პ. პავლენკოს „ვეფხისტყაოსანი“ და სხვ.

პლენუმმა ერთი საყურადღებო დადგენილება მიიღო: მოკავშირე რესპუბლიკების განათლების სახალხო კომისარიატების წინაშე უნდა დაესვათ საკითხი, რათა საშუალო სკოლების უფროსი კლასების სასწავლო გეგმებსა და პროგრამებში შეეტანათ შოთა რუსთაველის პოემის „ვეფხისტყაოსნის“ შესწავლა.

დასკვნითი საღამო, ანუ მთავარი საიუბილეო დღესასწაული, შედგა 29 დეკემბერს, ოპერის თეატრში. გე-



შოთაბა მუსხი - 1937 წელი

რონტი ქიქოძის სიტყვით, „თეატრის ფასადზე რუსთაველის დიდი სურათი სტალინის, ენუოვისა და ბერიას სურათების გვერდით იყო მოთავსებული. თვით მავრებელთა დარბაზი სავეი იყო ყურებდაცქვეტილი ჩეკისტებით; საზოგადოება იძულებული იყო ფეხზე დამდგარიყო სტალინისა და მისი თანამოღვაწეების სახელების ვაგონებზე. ეს სახელები კი ბევრად უფრო ხშირად ისმოდა, ვიდრე „ვეფხისტყაოსნის“ ავტორის და გმირების სახელები“.

გავრცელებულია აზრი, რომ საქართველოს ისტორიისა და კულტურული მემკვიდრეობისადმი ი. სტალინის, და შესაბამისად, საბჭოთა ხელისუფლების დამოკიდებულების



შეცვლა უცხოეთში გამოქვეყნებულ პუბლიკაციებს განეპირობებინოს, რომლებშიც დიდი ბელადი „ველური ქვეყნის შვილად“ გამოყვანილი. თითქოს ამ უსამართლო ბრალდების გასაცემად სტალინმა ქართული კულტურის პოპულარიზაცია განიზრახა. ირაკლი აბაშიძე გაბიძგებებს, რომ „ვეფხისტყაოსნის“ იუბილეს გამოცემა ყოფილა „მითქმა-მითქმა“, რომ ესეც სტალინის დასჭარდა მსოფლიოში თავისი ავტორიტეტის



ნახ. სერგო ქობულაძისა

რილი მსოფლიო ლიტერატურის ისეთი უნიკალური შედეგები, როგორც „ვეფხისტყაოსანი“.

„შესაძლოა ამ ფაქტს გარკვეული მნიშვნელობა მართლაც ჰქონდა, მაგრამ ამ ძირულ იდეოლოგიურ შემობრუნებას გაცილებით უფრო სერიოზული მიზეზები განაპირობებდა“ და იგი „სრულკომადის“ - „სრულყოფილი კომუნისტური ადამიანის“ - აღზრდას უკავშირდებოდა, რაშიც „საბჭოურად გამართულ“ ისტორიასთან ერთად, თავისი სიტყვა „სოციალისტურ რეალიზმსაც“ უნდა ეთქვა, რომელიც სწორედ იმ ხანებში ლიტერატურასა და ხელოვნებაში მთავარ მეთოდად მკვიდრდებოდა. ეს ყოველივე კი ამ დარგების პოლიტიკის სამსახურში ჩაყენებას, მათ ინსტრუმენტალიზაციას ნიშნავდა. საბჭოური სინამდვილის, კომუნისტური იდეოლოგიის სამსახურში უნდა ჩაყენებინათ პუშკინიც, ილია ჭავჭავაძეც, ტარას შევჩენკოც, შოთა რუსთაველიცა და სხვ. შემთხვევით არ გახაზავდა თავის საიუბილეო მოხსენებაში ვალერიან გაფრინდაშვილი: „ქართველი პოეტები გრძნობენ, რომ დიდი პოეტის დაუმარებლად ისინი ვერ ასახავენ ჩვენ სოციალისტურ ეპოქას, მისი გრანდიოზული ძეგლებითა და მილნევეებით“. პერიოდულმა პრესამაც რუსთაველის იუბილეს „საბჭოთა კავშირის ხალხთა ინტერნაციონალურ ზემოდა, განთავისუფლებელი ერების ნამდვილ ხალხურ დღესასწაულად“ წარმოაჩინა, ხოლო პოემის შესახებ მიუთითა: „ვეფხისტყაოსანი“ ნამდვილად გადაიქცა სახალხო საკუთრებად, მშრომელი მსახურის სიმდიდრედ“.

იუბილეს დღეებში სავეით მართებულად წერდა აკაკი შანიძე, რომ „ფართო მასშტაბით ჩატარებული რუსთაველის საყოველთაო ზეიმი, - ეს არის კულტურული რევოლუციის

ბადებიდან 750 წლისთავი და, ასევე, რომ ზეიმობენ მისი პოემის 750 წლის იუბილეს. რაოდენ უცნაურიც არ უნდა იყოს, ასეთი შეუსაბამობა ზოგჯერ ცალკე აღებულ ერთ პუბლიკაციაშიც კი შეინიშნება, რომლისთვისაც, როგორც ჩანს, მაშინ ყურადღება არავის მიუქცევია. სინამდვილეში, საქართველოს კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტის ბიურომ 1934 წ. 20 აგვისტოს დადგენილება პოეტის დაბადებიდან 750 წლისთავის აღსანიშნავად მიიღო. მაგრამ თუ გავითვალისწინებთ იმ ფაქტს, რომ 1966 წელს ნამდვილად შოთა რუსთაველის დაბადებიდან 800, ხოლო 2016 წელს 850 წლის იუბილე აღინიშნა, მაშინ გამოდის, რომ 1937 წელს პოემის შექმნის 750 წლისთავი უნდა ეზეიმოთ და არა მისი ავტორისა, რომელიც ამ გამოთვლით 1166 წელს დაბადებული გამოდის. ეს კი ნიშნავს, რომ 1937 წელს მას 771 წელი შეუსრულდებოდა და არა 750.

როგორც ითქვა, იუბილემ მისი ინიციატორისა და ორგანიზატორების მთავარი ჩანაფიქრი შესასრულა, ამაღლდა ქართული კულტურის ცნობადობა როგორც საბჭოეთში, ისე მის ფარგლებს გარეთ. იუბილემ ნამდვილად შეუწყო ხელი „ვეფხისტყაოსნის“ პოპულარიზაციასა და მსოფლიო ლიტერატურაში მისთვის კუთვნილი ადგილის მიჩენას. ამასთან, შოთა რუსთაველისა და მისი ქმნილების ეს პატივდენა ლიტერატურის, ზოგადად, კულტურის პოლიტიკის სამსახურში ჩაყენების, მათი ინსტრუმენტალიზაციის მკაფიო გამოვლინებაც იყო.

პირველი პუბლიკაცია იხ. კრებული: „რუსთაველი და საქართველო“ - სამეცნიერო კონფერენციის მასალები, ხაშური, 2017.

