



ლიტერატურული მესხეთი

№9 (261)
სექტემბერი
2020 წელი
ფასი 40 თეთრი

გამოცემის ოცდაათეული წელი

“LITERATURULI MESKHETI”

„მე, რუსთაველი ხელობითა...“

რუსთაველის ნემცი

მგოსანო საქართველოსავ,
ნამოიხედე ზეზედა,
იხილე შენი სამშობლო,
მიმოიარე მზეზედა.
შენი ერისა ჭაბუკნი
გიაზბორებენ ხელზედა;
მართლდება შენი ნათქვამი
ათასზე განა ერთზედა?

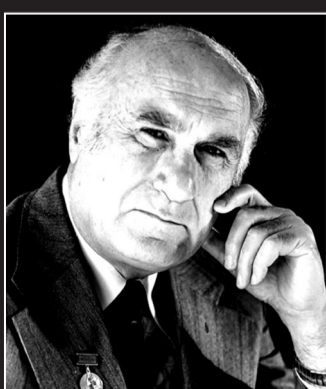
თავისუფლდება მონები,
შენ გულს რომ გჭირდა წყლულადა;
ნეხვთა და ვარდთაც ლამის რომ
მზე მოფენოს სწორადა;
აღარ ვართ გუშინდელეები,
ვიქცენით ერთი-ორადა;
ნამოგვეზარდნენ ჭაბუკნი,
ჰნახო, სცნობ არნივ-ქორადა!
თავს სწირვენ ნესტანისათვის
ტარიელივით ლომადა.
და ივერიის დიდებას
ხალხს აუბნებენ შორადა.
აღვსდევით, ცამდე ავმაღლდით
ნათქვამნი ჩასაქოლადა.

თუ არ წამოხვალ, მანდ მოვლენ;
დღემდის ბევრებსაც ჰნახავდი.
ვიცი, რომ გიამებოდა,
გულს ვარდად დაისახავდი
სახესა ვაჟკაცებისას.
მიიღე, როგორც შვილები,
თავ-დადებულნი ქვეყნისთვის,
შენი სამშობლოს გმირები.
აკურთხე შენის მარჯვენით
ეგ მარგალიტის დილები,
სამშობლოს მკერდით აჭრილნი,
მისთვის დამწვარი ცვილები.

კახაბერი თქვა

„მიჯნურობა არის ტურფა,
საცოდნელად ძნელი გვარი;
მიჯნურობა სხვა რამეა, არ სიძვისა დასადარი:
იგი სხვაა, სიძვა სხვაა, შუა უზის დიდი ზღვარი,
ნუვინ გარევეთ ერთმანეთსა, გესმას ჩემი ნაუბარი“

რუსთაველი

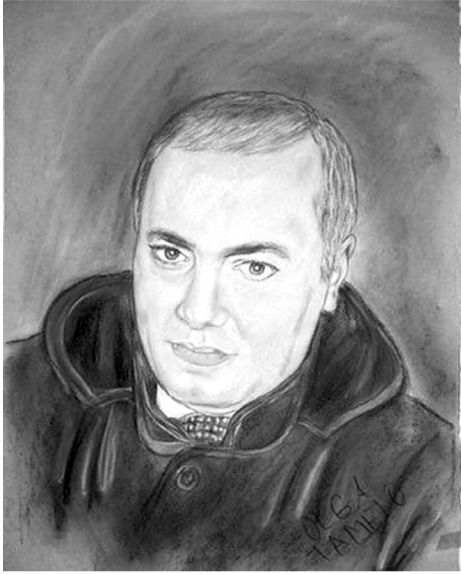


„მსოფლიო ლიტერატურის ისტორიაში, თვით გვიან შუა საუკუნეებამდე, პნელია მოიძებნოს სხვა ნაწარმოები, რომელშიც ადამიანის ფსიქიკა განხილული იყოს ნითანსების ასეთი სიმდიდრით, სიღრმითა და სიერთულებით. და, ამასთანავე, იშვიათად შევხვდებით ქმნილებას, რომლის ავტორი ესოდენ თავდაუწყობლად იყოს აღტაცებული, ტკბებოდეს ადამიანის სხისა და ტანის, მთელი მისი ფიზიკური არსების სილამაზით. რუსთაველის ჰომეროსში ადამიანის სილამაზის ნამდვილ კულტს ვხედავთ.“

ირაკლი ხაშიძე



დავით ახლოური



აიშლებიან სულში ფიქრები, წყალი ნაიღებს ტივტივებს... ერთხელაც, ალბათ, აღარ ვიქნები... შენ იქნები და მიტირებ...

მოვა ზამთარი ისევ კენტი და ისევ შეხვედრის ლოდინში... იქ რა გითხრა და... აქ რომ მეტყინა – იმ ცრემლებისთვის ბოდიშო!

თუ კაცი სულით მგელი არა ხარ, თუ ვერ შეგყარეს „ხორველა“, უნდა მოხვიდე ურცის ბალახად, მაგრამ ნუ მოხვალ ცხოველად...

წესი წესია, მზე რომ გამწირავს, ხატს შემოსავენ შავებით... მე დავბრუნდები მერე არწივად, რადგან არ მიყვარს ყვავები...

ჩემს მერე, როცა ქსანზე ჩაივლი, როცა გადიფრენს შველი კორდს... სადმე თუ შეგხვდა უცხო ყვავილი, ვინ იცის - იქნებ მე ვიყო...

ქსნის ხეობას

ველარ ვიშუშებ ჩემი წყალ-ჭალის ნატყვიარს, მინდა დავბრუნდე, მაგრამ გზა ჯერაც არ ჩანს... იქ დედაჩემის ნაფეხურები ატყვია, იქ საფლავეების ცივი ლოდინი დარჩა.

ვფურცლავ დღიურებს – ატირებულებს ბალღით, ისევ ვინახავ ქსანზე მოწყვეტილ ყვავილს... დავებეტები ხიზნის მანტიით დაღლილი და მონატრება გულში ხარისხით ბლავის!

მავთულხლართები

ჩვენ მოვეყვებოდით იესოს გვერდით, ხშირად გვიწყობდა ბედი გამოცდას, სიყვარულზე და ძმობაზე ვწერდით რუსთველის ხელით „ვეფხისტყაოსანს“...

ძმობით იცნობდნენ კარდუს ნართებიც და ვერ შეგვიცვლის ეს დრო ნათებას... შემოგვრჩებიან მავთულხლართები სამუზეუმო ექსპონატებად.

წავალ ცხინვალში, ერთხელ კიდევ გვერდით ჩაეწვლი ჩვენს დამწვარ სახლებს, დამწვარ სკოლებს, დაღლილ იმედებს... შემხვდება ვინმე, ვერ შეაკრთობს „დანაშაული“...

და ღვთის გულისთვის ქართულ სიტყვას გამოიმეტებს... წავალ ცხინვალში, ჯერ ხომ ისევ დიდია რწმენა, რწმენა, რომ დღესაც გველოდება დედის ხელები...

უნდა იმძლავროს ილიას და აკაკის ენამ, წავალ ცხინვალში, ქართულ სიტყვას შევვუშვებ!

მოდო, – სოფლიდან მეძახის ბავშვობა, მივდივარ, თვალზე კიაფობს ცრემლი, იქ, ალბათ, ვიღაცას მე ისევ ვახსოვარ, იქ, ალბათ, ვიღაცა მე ისევ მელის...

მივდივარ, ჩემს სევდას არა აქვს ნაპირი, დღეს, ალბათ, ბიჭებთან უგონოდ დავლევე და მერე დავკოცნი ყუყუნა აპრილის ატმის ყვავილებით ჩახატულ თვალებს.

ჩემი გზა-ბილიკი დარდია და, ასჯერ გაცვეთილი სინანული, როგორ წავვიხდა და გატილდა, მტერს რომ შევატოვეთ – იმამული...

აღარც ქარჩოხისკენ გავიხედეთ, ველარც მოვიკითხეთ ძმა-მოყვრები. გული მიეცემათ ა იმ ქედებს, შენ თუ ახალგორში წამომყვები...

ბაღში ენძელები იღვიძებენ, გლოცავ თოვლისფერი ჭიქით და... იცი? - მენატრები სიგიჟემდე, ზოგჯერ ამ სიგიჟის იქითაც...

შენ კი კეკლუცობ და მეურჩები, თითქოს სიყვარულის არ გჯერა, მაგრამ გულს თუ ერთხელ შეუჩნდები, მერე უნდა ჰყავდე სასჯელად.

მიდი, შენთუ და

ამითროლე, ხშირად ჩაგაბარებ გამოცდას, რაკი ნაბიჯები გაგიტოლე, რაკი სიყვარულზე წამომცდა...

ხედავ? - ენძელები იღვიძებენ ჩემი თოვლისფერი ჭიქიდან... ზოგჯერ მენატრები სიგიჟემდე, ზოგჯერ ამ სიგიჟის იქითაც...

ალბათ გეტყოდნენ – უშენობას ვერაფრით ვუვლი... რა დაადუმებს, ოხერია ენა უძვალო...

მოდო, ამ მთვარეს ნუ წავართმევთ ამოსვლის სურვილს, მოდი, ერთმანეთს ერთმანეთი არ ავეუკრძალოთ...

გუშინ შენზე ვსაუბრობდი შემოდგომის წვიმებთან. ვუამბე, რომ ჩემი ხარ და საყვარელი ვინმე ხარ... წვიმას იქნებ არ ეჯერა შენზე რომ ვოცნებობდი, მაგრამ, იქ რომ ყოფილიყავ, შემომეკოცნებოდი. სახეს აგიფერმკრთალებდა ეგ ქალური სიმორცხვე... იცი? – გუშინ ღვთისმშობელთან სიყვარულზე ვილოცე. გუშინ ხატებს შევავედრე ოცნებების ზედაშე, მერე წვიმის წვეთად შევრჩით იმ სველ ქურებს მე და შენ...

გუშინ შენზე ვსაუბრობდი მთელი ღამე ხატებთან, არ მეძინა და ეს დილა შენზე ფიქრში გათენდა...

ღღეს უაჯვარი...

ჩემო ლამაზო, ვერ ვიქნებით დღესაც უბრები და უეჭველი სიყვარულზე გესაუბრები... დღეს მზე იქნება გუშინდელზე ცხელი და მწველი, პირველ კოცნასაც შეიფერებ დღეს უეჭველი. დღეს ჩემს მკლავებში შგლის ნუკრივით მინახავ თვალებს და შენს სანოლთან მიგვაცილებს ბებერი მთვარე,

მაგრამ მანამდე მოვიპარავ ბაღში იანებს, მაგრამ მანამდე ერთი გოგო

იეჭვიანებს, სულ არ იჯავრებს, რას იტყვიან, თუნდაც გაებას და უეჭველი დამინიშნავს დღესვე პაემანს...

ორმოცს უახლოვდები, იქნებ ცოტა გადაცდი, მაგრამ კი არ მშორდები, სხვა მიყვარდეს, არ მაცდი...

არ გიცნობდი სულ ადრე, ახლა უფრო ვივსები, ხომ მოხვედი სულამდე დახეული ჯინსებით.

არც ეს წლები გადარდებს – მოდიან თუ მიდიან, სიყვარული გადამდე და ფეხებზე გკიდია

ასაკი და დროება შენიცა და ჩემიცა, გახდა ამაოება შენს გარეშე ჩემი ცა...

მთელ სამყაროდ იბევრე, მოგდევს უფლის წყალობა... ახლა უფრო იფერებ, მე თუ მკითხავ, ქალობას...

ორმოცისაც იქნები... მაგრამ რა დროს წლებია, როცა შენზე ფიქრები ისევ ჩემთან წვებიან...

მკათათვე იყო, შელამებამ ქუჩას მიმაბა, თითქოს ზეციდან ჩამოვიდა შოლტივით ქალი... სკამზე ჩამოჯდა... გაინახა... მზერა მინახა... გამიღიმა და გამისწორა ლოთივით თვალი...

მერე სიგარეტს მოუკიდა, მთვარეს გახედა, შიშველი მკერდი შეაგება მიმქრალ ალიონს... უცხო მდედრისკენ გაინია გულმა თავხედმა და ბაგეებმაც ამოტყორცნეს: ა ი, ქ ა ლ ი ო...

მკათათვე იყო...

გადაიარეს, ამ წვიმებმაც გადაიარეს, წავლენ... წამოვლენ... მასველებენ უკვე წლებია...

რა ეშველებათ ფოთლებსა და ადამიანებს, ერთხელ წავლენ და აღარასდროს დაბრუნდებიან!..

ანა-ქალთაგან სურამიძე

დაუსრულებელი ავტობიოგრაფია

ჰამაკში ვწევარ...
 ვისვენებ და შევცქერი ზეცას...
 ღმერთო!...
 ზეცაში ფილმად ვნახე ჩემი წარსული...
 ჩანასახიდან
 (როს ჯერ კიდევ მუცელი მეცვა)
 ვითვლი დროის ზრდას...
 რა დრო გასულა...
 დედამ იკივლა...
 ტკივილისგან შეიძრა მინა,
 ტკიოდა ხორცი, ძარღვში ურჩად
 მდინარე სისხლი...
 და გავიხადე დედის მუცელი,
 რომელშიც ცხრა თვე ჩემი ძმა იწვა...
 და დედამინას ვუთავაზე ორივე ნიხლი...
 მე დავემატე დედამინას – ჩემივე აკვანს...
 მოურიდებლად გავეხვიე ზეცის საფენში,
 გავიზარდე და... ზეცას ჩემი სურვილი გაჰყვა,
 ახლაც ამიტომ შემომცქერის ალბათ, სახეში.
 მერე მინდოდა...
 სულ მინდოდა უფალთან ყოფნა...

მრჩეველი

– პოეტიანო, ლირიკოსი, ცინიზმით ამბობს:
 სად გაგონილა ქალი იდგეს ლექსების მტვერში,
 იდგეს და რაღაც სასაცილოს ჩორკნიდეს სიტყვებს,
 წიგნებს, – რომელსაც აღარავინ, არა თუ ვერ შლის...
 წადი, გათხოვიდი, გაიჩინე ქმარი და შვილი,
 ქალი ქალია, პოეტობა ან რა წესია,
 მთელ სამყაროში, დამანახე, თუ ღმერთი გწამდეს,
 რომელ ქვეყანას მოვლენია ქალი-მესია...
 ასეა დღემდე...კაცი მუდამ მეტია ქალზე,
 რა გენდერობის საპირწონე, რის სწორ-ტოლობა,
 სად გაგონილა ქალის ძალა, ქალის მწვერვალი,
 ან სად გინახავს ქალი სთხოვდეს ადამს ცოლობას?!...
 ან პოეტობა?... ნუ მაცინებ, თუ ღმერთი გწამდეს...
 ეს იგივეა - ნაცრით დაღლილს ექექო მტვერში,
 მოცლილობისგან, უქმობისგან იგონებთ თვალღიბრს
 და მერე გიკვირთ, რომ გინოდებთ ვიღაცა შემოღიბრს..
 და მერე გიკვირთ, რად გაგრიყათ ზოგადოებამ,
 სხედხართ და მშრალად დასტირიხართ გლობალსიცივეს,
 ვერ ეგუებო, როცა ვინმე ხელს გაგინოდებს
 და გიკვირს მერე, თუ იგივე მისგან გიცვილებს..
 უცნაურობა?... ო, პოეტეს, თუ ღმერთი გწამდეს,
 თვითონ არ იცი, რა გახარებს, ან რაღად წვიმხარ,
 აი, სარკე და ჩაიხედე, ღვთის გულისათვის
 და მიპასუხე, რამდენი დღის, რამდენი წლის ხარ...
 ...

გუსმენდი თვალეზანურული მობრიყვო მრჩეველს,
 მერე ძარღვებში ნიაგარას თხრიშინი ვიგრძენ..
 მინდოდა ქალა ამეგლიჯა ჩემივე ხელებით –
 ამომეხაპა ამ ტვინიდან უგნური სიბრძნე!...

და გააგრძელა... (რაკი სიტყვა არ ვუთხარ მაინც,
 ალბათ, ეგონა, დაუჯდაო ჭკუაში „ჭკუა“,
 – გადამიშალე, პოეტესავე, წიგნის შუაში,
 და ნუ აწვალე მაგ კრებულის „პოეტურ ყუას“.
 გადიკისკისა აქვე, რაღაც ეშმაკურ ბრწ(ყინვით),
 თვალმონკურულმა შემომხედა თვალეზანში უცებ..
 ერთხანს გაჩუმდა... დაკვირვებით ჩამხედა ისევე
 და თვისი მზერა გაუჩერა თვისივე მუცელს...
 ...

მე კი მინდოდა მეღრილა, მეყვირა ცამდე...
 არტერია და სისხლძარღვები მექცია ხეთქვად,
 ოღონდ არცერთი, სულ არცერთი ბნკარი თუ სიტყვა,
 ოღონდ არცერთი, იმ წუთებში არ უნდა მეთქვა...

მრჩეველს

ჩემო „მრჩეველო“, ჩემო, ვითომ კეთილმოსურნევე,
 შენმა გონებამ ჩემს გონებას ქერქი ახადა,
 ...მახსოვს, თუ სადმე შეგხვდებოდა ოდესმე წიგნი,
 კანს აცლიდი და იყენებდი „მსუბუქ“ ქალაღდად...
 მახსოვს, რამდენჯერ გავიცვალე წიგნი ქალაღდადში,
 პირისფარეშად დაკიდული, როცა ძარცვავდი,

ახლა კი ვითომ განსწავლულის პათოსით მიმტკეც,
 რომ შენს სიმართლეს არ აკლია ერთი მარცვალეც,
 რომ, თურმე, ქალის პოეტობა არ შემდგარია,
 რომ, თურმე, ქალი დაეტიოს უნდა ჩარჩოში...
 მაშ, რა ვქნა, თუ კი მცხელა მაშინ, როცა ყინვა
 და მაცახცახებს პოეზიის სიცხით გათოშლს?
 ან გენდერიზმი?! პოეზიამ რა იცის სქესი,
 რა იცის ჩარჩო, წყობილება, კანონი, წესი,
 ნაკარნახევით ვერ იცხოვრებს ვერა პოეტი...
 თუმცა, ხშირია შარბათიდან მიართვან გესლი...
 რაო, როგორ თქვი, პოეზია ნაცრის ქექვაა,
 ან უარესი, – უქნარების ბოგინი მტვერში?!
 მაშ, პოეზიას დედოფლები არასდროს ჰყავდა
 და დიდმა ანამ. იზამ, ბელამ მოიჭრან პეშვი?!...
 მაშ, დედოფალი უდიდეს მთებს, რომ ატირებდა,
 დაღონებულ მთებს რომ შესცქერდა თავადაც ღონით
 „საქართველოო ლამაზო“-ს რომ ყოველი ამბობს,
 ამბობს ლოცვებად, არა ერთხელ, უფრო გაძლომით...
 და ამ ღრმა ცაზე სამკვიდრო რომ ვერავინ ნახა,
 ვინც მტრად მოვიდა, ვინც გაბედა განრისხვა ღმერთის,
 ან „საჩხაკუნო, აკვნებზე ბმულ ატმის კვირტები“
 ვინც მოგვიტანა, ვინც ლექსებად აკინძა ღვეთი...
 არ არსებობენ?!
 პოეტები არ ჰქვიათ იმათ?!
 ქალები იყვნენ, რადგან ლექსი იმათაც სწვიმდათ,
 ასეა დღემდე, იცვლებიან თაობით მხოლოდ
 და დღემდე ქალებს პოეზია ქმარივით გვინდა!
 და ბოლოს ერთის პასუხიც და მოვრჩები იქნებ..
 „და მიპასუხე, რამდენი დღის, რამდენი წლის ხარ“...
 რამდენი ლექსიც დაწერილა ქალისგან ოდეს,
 ასზე გაყავი ოდენობა, მიიღებ მისხალს,



ნან. რეზო ნითარიშვილისა

იმ სიმართლისას, რომელსაც შენ ვერასდროს დათვლი...
 და მაინც, ამდენ „ღმერთი გწამდეს“, რა პირით ამბობ,
 მახსოვს, მოლებსაც დასცინოდი „ეზანის“ ხმაზე
 და ჩემს კედლებზე შეგროვებულ ხატების ალბომს...

„მშვიდობით, დიდხანს არაფერს მოგწერ...(თ)“

დავცარიელდი, გამოსახლდა გრძნობები ჩემგან
 და უპატრონოდ მიტოვებულ ქოხს დავემსგავსე.
 აღარ მაქვს ძალა და სურვილი ჭიდილის მტერთან,
 ვერ კი გავივებ ჩემი გული რისთვისღა ფეთქავს?!

ღმერთმა იყის

მე მიყვარს ღმერთი,
 მიყვარს მისი ჩემდამი ნდობა
 და ღმერთმა იცის თუ ვენდობი ნდობას საესებით.

ქარიშხალია,
 სიო ირჩევს ტრანსპარანტობას
 ერთმანეთს ასე, ქაოსით და
 ომით ავსებენ.

მიმოდიოდა
 ფრონტის ხაზზე უფალი მშვიდად,
 ქვიშის საათზე ახატავდა ისარს, განიერს,
 თვალდახუჭული რიცხვებს წერდა, წერდა და შლიდა...
 ამასობაში ქარიშხლებმაც გზები არიეს.

დიდდება ბული,
 გზას აწყდება ქვიშის ნისლევი...
 ველარ ვენდობი საკუთარ თავს,
 არათუ თვალებს,
 ასე მგონია, უფლისგანაც სისხლად ვიცლები

და გუშინდელი სიცოცხლისთვის მოვითხოვ ხვალეს.
 ქარი ჩადგება.
 დამმარხავენ, –
 ვალი მაქვს მინის.
 დაფნად მოვალ თუ ბრონეულად, –
 ეს ღმერთმა იცის...

ქარიშხლები

ქარიშხლები რომ წვებოდნენ გზებზე,
 როცა ვარსკვლავთა ქვიშას ფარცხავდი,
 როცა უდაბნოს ყვავილს დარდიანს,
 გადაუკეტე ყველა სარწყავი...
 არხი, ზღვები და ოაზისები,
 ამოაშრე თუ ყელი გაუშრათ,
 ნაკადულმა რომ ოკეანესთან
 გაყოლა გთხოვა, რად არ გაუშვი?

მწუხრის

მწუხრის მიჯნასთან,
 გაიღიმე თუ შეგიძლია...
 ამოიყვანე, ზღვის ქვაბიდან ერთი წველა მზე...

მიტოვებული სოფელი

მიმობნეულა ტყემლის ბილიკი
 შორს, მიტოვებულ სოფელში უხვევს...
 ძრწიან ავსულნი უხმო ჯირითით,
 კვამლივით ასდით დარდი ჭიუხებს.
 სოფელი, – წყლისგან დაცლილი კოკა,
 გაუკაცურდა, მოთქვამს და გოდებს,
 ხახვამშრალი თვისვე ცრემლს ლოკავს,
 წელმონყვეტილი ასკდება კბოდეს.
 კივის სახლები, ბაღები, ეზო,
 გულისმკორტნელი სიჩუმით კივის,
 გაუმაძღარი ცხოვრებით, ეგ ზომ,
 ახლა ხარხარი აგრძელებს ქილიკს.
 ცრემლი გაუშრათ კედლებსაც, ხესაც,
 არ ჰგუობს მინას უბრალო ჩქამიც,
 სიცარიელე ავ თვალებს კვესავს,
 გდია სოფელი – უსულო გვამი.
 დაუტირელი, უჭირისუფლო,
 ძაძებმარხული გზები მაცვებს
 და ვკვდები ტყემლის ბილიკებს შორის,
 სიკვდილისჯილთა სასაფლაოზე.

მაინც

და მაინც ჰგვანან დღეები დღეებს,
 ჰაერი გახმა, დაჭკნა იელი...
 საკუთარ თავის ვიყავი მეზავრი,
 გავხდი ჩემივე გადამთიელი.
 ვერ გაუუნასკვე თეთრი თასმები
 დღეებს და დღემდე უთასმოდ რბიან,
 მეგონა მზეის ამოსვლა ადრე,
 თუმცა გათენება ყოფილა გვიან...

ჟე

მე რომ სანთელი მეგონა, მე რომ მეგონა მზე,
 არც იწვის და არც ანათებს, ის არ ყოფილა დე...
 პუშკებით ვინმენდ ნათქვამარ, ღვარებგაჩენილ გზებს,
 მე რომ წვიმები მეგონა, ის არ ყოფილა დე...
 მინას ვასკდები ნისკარტით, ლაღარს ვუმატებ მტვერს,
 მე რომ სამშობლო მეგონა, აღარ მქონია დე...
 ვაიმე, სკდება ნაპრალი, სიმუქე ახლავს დღეს,
 დედი მომეცი ლამპარი, სინათლე მომე, დე...
 ჰაერს გავაპობ სიმღერით, დილიდან საღამომდე
 ცას შევსახლებდი ვარსკვლავად,
 ოღონდ გათენდეს დე...

გაზაფხული შემოდის

გაზაფხულზე მაინც, ზოგჯერ,
 გაყინულ გულს ვშველოდი,
 კვლავ სიცივე მომეპარა
 მე სიყვარულს ველოდი.
 ქალაქს ლურჯი ლანდი აკრავს,
 გაზაფხული შემოდის,
 მან სიცივე მომიტანა,
 მე კი სითბოს ველოდი.
 ატამს გული გადაუხსნა,
 ყვავილებით – წვერომდი,
 უმადური ზამთრის მერე
 გაზაფხული შემოდის.
 მზემ გაათბო დედამინა,
 მზეო, როგორ გელოდი,
 შენ კი სხვისკენ იჭვრიტები,
 ერთხელ ჩემთან შემოდი!

თამარ შაიშველაშვილი

ავისტო, მარიაშობა

მიემშენებენ, მზეო
დედაო,
შენი ავისტო
თბილზე თბილია,
ცამ ზამბახები
დაიბევერაო...
ეს მიძინება
ველთნაფიქრია.

ეს დროდინება
ფერთა მმოსავი...
შეუცნობი და
დიდი გზის მხედვი...
და შენი სული –
თეთრი შროშანი
მარადიულად ყვავის
ძის ხელში.

გარეჯო...

ქარი ვარ, ფრთებით გიცავ, გარეჯო,
რომ გაზაფხულზე მზეს შეგავედრო...

ამ სამოთხეში სისხლის წვეთია,
ეკლიან ღრუბლებს რად უნვეთიათ?

რად მგლოვიარობს კოშკი მდუმარე
და გულის ძახილს ვით იმდულარებს?

ვინ ამოშანთა მზერა მარიაშ,
ცხონების ქედზე ავსიზმარია?

მონვეთავს წყარო მადლის მახარე,
მაგრამ ცისთვალეებს ველარ ახარებს...

ბინდის ნამგლებით მოდის ურჯულო,
ამ ბედმავე ჟამში ვინ მოარჯულოს?

მხოლოდ ქარნია მეც ფრთებით გიცავ,
რომ შემოვევლო შენს მართალ მინას...

ჩირდილის ტბა თურქეთში, ერუშეთში, აპრილშიც გაყინული დაგვხვდა...

აპრილის ქალაქი მაკალთუნი,
ჩირდილის ტბა და ენძელები,
ყინული მზეზე აკვართული,
მომენატრები და მეძნელები...
სად ღმერთს უთესია ოქროყანა,
ლურჯი ოცნებებით მოჩითული...
თეთრი ქვა-ლოდები როგორ ჰგვანან
ოდეს აქ დარჩენილ მოციქულებს...
ჟამის მდუმარება უსაზღვროა,
ახლა ამ ნანგრევებს ქარი ჰზვერავს,
სევდას, უპატრონოდ მოზღვავებულს,
მიაქვს მენახირის მკვდარი მზერა...
როგორ ჩანავლულა დიდება და
რისხვა უძველესი ეთიონის...
უცებ ტალღებიდან აფრინდება
გუნდი თოლიების, ზეღვითური.
ირგვლივ ჩრდილებია, ბიბლიური
მთები გაზაფხულზე იზრდებიან...
იქნებ ეს სამოთხე მიღმორი
თოვლით თამარ-მეფის მზითევია?
ყინული მზეზე აკვართული,
ჩირდილის ტბასთან – ენძელები...
მხედება ქალაქი მაკალთუნი,
ლურჯ-ნატვრისფერი შემღერებით...

ზღვაზე

აქ შენს სახილველად მოვედი,
ჩემი მონატრების მგონები...

ტალღებო, სურვილებს ავყვი,
ლელვარეკლილი სამღერით.

სევდავგრავულელ მზეს ველი
და ჰორიზონტები შეგხსენი...

სად ბილიკებია ულევო,
ზეცამონკრიალე გულები...

შენი ნაბიჯები ვიცანი,
ციმციმ მოკამარე ნიჟართო...

როგორც გაუთქმელი სათქმელი,
ზღვაა უსიტყვო და სხვა ფერი...

აქ შენს სახილველად მოვედი,
ჩემი სიყვარულის მგონები...

ორი მთვარე

ჩემი სიზმარი ორი მთვარეა,
თბილმემოდგომის მზე და საათი...
დარდი ფოთლებით მომთაბარეა,
შენ გამოგიხმობ აქ მასლაათით...
ფოთოლცვენაში დრო გაჩერდება,
თვალის ჩეროში აპრილებს ვმალავ,
და ჯერგაუშლელ ვარდის ჩვენებას,
შორს მორიჟრაჟე ირეკლავს ბანა...
შორს მირაჟი და მონატრებაა,
იქ, ნანგრევებში მღერის ოპიზა,
და გაზაფხულს ცის ნამტვრევებად
ფოთლების ქიმზე შენთვის მოვზიდავ...
და ნატვრისთვალეებს ელვის ლელვებით
მოამდინარებს ქარი გიჟმაჟი...
იმ მარადისში ვერ შეგეღვევი...
ამ მარადისში მრჩები სიზმარში...
და როგორც ნისლში მათობს ყინწვისი,
მინდა, რომ სევდას მთვარე ავუნთო...
ხელისგულიდან დილის ნაშს გინვდი...
გიორგობის სხივს შენკენ გზას ვუთბობ...



ნახ. რეზო ხითარნიშვილისა

თმარ გივიბერია-კაჭახიძე

ისევ აქ არის

დაცვარულ მინდვრებს მზე ათინათებს,
ლია თეთრად ტაძრის კარები.
სამრეკლოს თავზე დაფრინავს მტრედი,
რეკენ და რეკენ დედოზარები...
მიხმობს და მიწვევს,
ო, გული ბორგავს...
მთვლემარე სულში ბუდობს ავაზა,
მეძინა დიდხანს ლამაზ სიზმრებთან...
ღმერთო, მიშველე! შენით ავად ვარ...
სიყვარულს შენსას არვის არ ვკითხავ,
შენა ხარ ჩემი რწმენის ტაძარი...
მოხვედ აქამდის ჩემო მარტვილო,
შენი ქართველი ისევ აქ არის.

სინანული

მე გავემიჯნე შენს სასუფეველს,
დავადე რიდე ფარჩებს, გალიებს...
ისე, უბრალოდ, მომინდა წასვლა,
ეს დღე წუთებმა როგორ დალიეს? ...
თან მომყვებიან მოგონებები,
იასამნების სურნელთან ერთად ...
არ მომეკარო
ძველო სიზმრები,
მივეშურები ჩემს გრძელულ დებთან.
გეძებ და გეძებ, ვერ გხედავ ვერსად,
ტორტმანებს ირგვლივ შენი ლანდები ...
ეჰ, სინანულის ნალველი ღვენთავს,
ნელ-ნელა ინვის თეთრი სანთლები...

ვარძია

იქ, სადაც ლაღადებს ქვათა სიბრძნე
და მეფობს დუმილი გრანიტის,
მოვა საუკუნე ახალი დიდების,

თავყვანი ანთებული კვარით.
წამით შედგება, ემთხვევა პიტალოს,
სევდა შეუჩნდება ალივით...
შეხედავს გაოცებით,
გადარევის ჩვენება
თამარის ლამაზი ტანივით.

ზღვა

აქ ყველგან სიშიშველა...
შიშველია გამჭვირვალე ცაც,
სიმზურვალე ზანტად თვლემს
გაძარცვილ სხეულზე,
ნელ-ნელა იგრანება ზღვა.
ინვის ტანი კაბის ტყვეობაში...
და სხნას ლამობს...
აქ ყველასთვის სულ ერთია სხვა...
მინდა ზღვა,
მთელი მისი უნაპირო დასასრულით;
და კოლხური თვალეებით,
მის სილურჯეს აფთარივით ვსვამ...
მე ზღვა მიყვარს!...
მიყვარს მე ზღვა...

თინათინ შაიშველაშვილი

აკლავ გვაჩუქოს რუსთაველი

შოთას ჩანგმა მზისქვეშეთში
სიბრძნის სხივი გააჟღერა,
საქართველო მსოფლიოში
უკვდავყო და აამღერა.
მისმა ლექსმა შეაჯერა
მალლით ზეცა თუ მთა-ველი,
ზენაარის შველა მჯერა,
კვლავ გვაჩუქოს რუსთაველი.

ვერასდროს დავივინებ

ისე, ვით ველს აათრთოლებს იის ნაზი სურნელი,
მომეძალა მეც ტრფობა, ტრფობა განუკურნელი...
თვალს როგორც კი მოვხუჭავ, სხივდები ჩემს ხატებად, –
და... ის ჩვენი შეხვედრა თვალწინ კვლავ მეხატება...
მთა-გორების სიმრავლე, მთას დაკიდული გზები...
მე თვალს ველარ გაცილებ და სიყვარულით ვთვრები...
მსურს, რომ წუთით შეჩერდეს – დრო და წამთა ტრიალი,
მსურს ქვეყანამ გაიგოს გულთა ჩვენთა ტრფიალი...
გული განცდას ვერ იტევს, გული ტრფობით ცახცახებს,
მინდა, მუდამ ტყვედ ყვავდე, მაგ შენს მკლავთა არტახებს...
ცა ლურჯია სარკისებრ, მზით ელვარებს, კამკამებს,
ვერასდროს დავივინებ ამ წუთებს და ამ წამებს...
თან მდევს ანდამატივით ხიბლი ამ მთის, ამ გორის:
სიტკბო შემომრჩენია ტუჩითა შენთა ამბორის...

როცა შენ გიმზერ...

სონეტი

ვიცი და მჯერა, როგორც მე შენ – ისე მომელტვი,
ვიცი და მჯერა – ჩვენს გულეში სიყვარულია...
მას ვერ-რა შეცვლი: სხვათა ტრფობა, მიეთ-მოეთი,
ამ სიყვარულთან სხვათა ლტოლვა განწირულია...
როცა შენ გიმზერ, გულში ასე ვარდი მაისობს,
მაგ თვალთა სითბო მზის სხივებით მოხატულია,
და წამთა სრბოლას შენსკენ გული მაინც თავისობს, –
შენი ალერსის, შენთან ყოფნის მონატრულია...
როცა ერთად ვართ, ჩემთვის მზე და გაზაფხულია,
თუ შენთან არ ვარ, ფიქრიც სევდით დაზარულია,
ვარ უსასოოდ, ის დღე ჩემთვის დაკარგულია,
მზეც აღარ მზეობს, მზეც ღრუბლებში მიმაღულია...
მე სუნთქვად მიღირს: შენი ტრფობა – გულისგულია,
ამ გულის ნატვრა მხოლოდ შენი სიყვარულია...

როდის მაჩუქებ, როდის?

თუნდ მანყენინო, თუნდაც მამო,
ყველა გზა შენსკენ მოდის,
ოცნებად მექცა ტრფობის საღამო,
როდის მაჩუქებ, როდის?
კაეშნით ბევრჯერ მავსებს საღამო,
დრო მიაქვს ფიქრს და ლოდინს,
ნატვრაში ერთად ვათენ-ვაღამებთ,
ცისკრის ნათებაც მოდის...
ცა მენამული ფერს ღვრის მალამოდ,
მზისგან ნარინჯად რომ დის,
ერთად გვამყოფოს უფლის ძალამო,
არად მივიჩნევ ლოდინს...
თუნდ მანყენინო, თუნდაც მამო,
ყველა გზა შენსკენ მოდის,
ოცნებად მექცა ტრფობის საღამო,
როდის მაჩუქებ, როდის?!

ქანაპირ ჯაყელი

გაგრძელება. დასაწყ. NN6-8

მეტეხის სასახლის შიდა ეზოში რომ მოხვდა, ბოცო შეფიქრებულად გაიხედა-გამოიხედა და მიხვდა, რომ ქვის დიდი სასახლის ეს მხარე თითქმის მიტოვებული აღარჩენილიყო. — „ნეტავ სად არის, ახლა, უფლისწული? აქ არც მზარეულეების ეზოა, არც თავლებია ცხენებით სავსე, არც პაულები დადიან, არც აბჯარს არავინ ჭედავს და არც ხმლებს არავინ ფერავს, ნეტა რა ხდება, რა-

ვინ გამიშვებს, ციხესიმაგრე გარედანა ჩაკეტილი. ჰოდა ვზივარ ამ სასახლეში მარტოდმარტო. შენ კი, მართლა გმირი ხარ, რომ აქ შემოხვედი.

— მე გამომეყიე და გაგიყვან აქედან, უფლისწული, უთხრა ბოცომ.

— როგორ, ამ კედელს ვინ გადაახტება, ჩიტი ხომ არ ხარ, აქედან რომ გაფრინდი! — გაიცინა უფლისწულმა.

— მტკვრის ქვეშ ერთი გვირაბია, არაბებმა მასწავლეს. იქვე, სანაოსნო კარი ყოფილა. კარი რკინისაა, გავტეხოთ და შევიდეთ გვირაბში, უთხრა ბოცომ.

— მართლა პირველად მესმის, შენგან, — სახე გაუნათდა უფლისწულს.

მოპაექრისათვის, შვილი მომიძებნეო. ამიტომაც ფეხს ითრევდა და სამცხელის ქალაქის სხვადასხვა კუთხეში აგზავნიდა.

მაგრამ ყველაფერი კარგად დასრულდა მაშინ, როდესაც კარიბჭეში ბოცოს აღრიანად დაკაცებულიყო, მხნე, ომახიანი, მაგრამ მაინც ბავშვური ხმა შემოესმა: — მამი!

მეშნა ჯაყელი შვილს სიხარულით მიეგება. მის გვერდით მალაღობი ბიჭიკი შენიშნა, მაგრამ ვერ შეიცნო, ვინმე გზირად ჩათვალა და შვილის ჩასახვევად რომ ხელი გაშალა, უცებ ბოცომ შეპყრობა:

რაზემეული ჩააჩოქა და თავად სპასალართან ერთად კლდის თხემისაკენ გააქონდა.

გარემო რძისფერი ნისლით აივსო უცერად. ნისლი ქარაფებიდან დაბლა ეშვებოდა. ამ დროს უნდა გამოეყენებოდა — ნისლში შევიდეთ, თქვა კოპაძემ და სპასალარის გვერდით ჩაიჩოქა.

შეშეთის მთავარ სოფელში შეიჭრნენ მესხნი. ნორგიალუ ერქვა ამ ადგილს. უძველესი ადგილი ნარღვის დროს გადარჩენილი. „თავად ჩვენმა მამამ ნოემ ჩაუყარა საფუძველი ქალაქ ნორგიალს, აქ ქალაქი იყო უნინ, ჩვენი მამის ნოეს ქალაქი“, — უყვებოდა მღვდელი სალუზა-

ბოცო ჯაყელი და უფლისწულ დემნას ხარდილი (ჯაყელთა 1000 წელი)

ტომ მიატოვა ხალხმა ეს დაწყვეტილი ადგილი? — გაიფიქრა მან.

მართლაც დიდი, შავი სასახლე, უკაცრიელი გამხდარიყო. ბოცო მოტრიალდა, ციხესიმაგრეზეც არავინ იდგა, გოდოლები და ბლისკინები მეომართაგან დაცლილიყო. არათუ ციხესიმაგრე იყო მეციხოვნეების გარეშე, არამედ მასში ჩაშენებული გუმბათიანი ეკლესიაც გამოკეტილი დახვდა.

სასახლის ქონგურებზე ყვავებს მოჰკრა თვალი. ცაში, ალბათ, მათი შიშით მტრედებიც კი ვერ ბედავდნენ ლივლივს.

— ეს რა ხდება, კაცო? — ჩაილაპარაკა სამცხელმა და ახალციხური ჩვეულებებისაგან, ხელში მომცრო ქვა აიღო და სასახლის ყველაზე მაღალ კოშკს დაუმიზნა.

— აი, ყველაზე მაღალი, დედო-კოშკი, მანდ, ალბათ, ვინმე იქნება. ბაგრატიონთა სიმბოლოებს კი ვხედავ, კოშკზე გამოკვეთილს, მაგრამ ეგ მაინც ვერ შემოძინებს, ეს ქვა მიწადა ვუთავაზო მის მთავარ სარკმელს. მინასაც ვამჩნევ, ჩაუტეხავ და მერე მივიღო რაც უნდათ. ყველაზე უარესი ის იქნება, მეშნას მუშტი მომხვდება, დასჯის ღირსი თუ ვიქნები, — თავის თავს ელაპარაკებოდა ბიჭი. ბოლოს გაჩერდა, ტუჩები კუმტად მომუნა და ქვა მთელი ძალით გასტყორცნა.

პირველივე ნატყორცნი ზუსტი აღმოჩნდა: — „აკი მუხებობდნენ, ხიფათიანი ხელი გაქვსო!“ — გაახსენდა სამცხელს დედის ნათქვამი, როდესაც მაღალი კოშკის დიდი სარკმლის მიწის ღუნვის ხმა შემოისმა და, როგორც ჩანს, კოშკში ყველაფერი ამოძრავდა, რადგან დამტყორცილმა შუშა, ვილაცას თავზე დაეყარა და ეს ვილაცა მწარედ ილანძლებოდა.

— ალბათ, ვინმე თუ მოვკალი, — ნამოიყვირა ბიჭმა და მიმალა ცხადა, მაგრამ, უეცრად, ზევიდან დაჰყვირეს და თან საკმაოდ გაბრაზებული ტონითაც:

— შენ აქ ვინ შემოვიშვებ, ბიჭო! როგორ ბედავ, ჩემს სარკმელს ქვა უთავაზო, ვინ ხარ და რა ჯურის ავაზაკი, რომ ამდენი გაბედავ, დღისით, მზისით?

საბრალო ბოცომ სირცხვილი იგრძნო, ზევით აიხედა და, ჰოი საოცრებავ, ნაცნობი სახე დაინახა:

— უფლისწული, უფლისწული! — შენ გეძებდი, შენს... იყვირა ბოცომ.

— რაო, ავაზაკო, ვინ ვარო? — გაეცინა სარკმელიდან მომზირალ ყმანცილს.

— თმა გაგზრდია, უფლისწული, მაგრამ მაინც გიცანი! — შესძახა ბოცომ და სარკმლიდან მომზირალ უფლისწულს თვალი გაუშტერა.

— შენ ვინ ხარ? — ისევ ნაცნობი ხმა შემოესმა, რომელსაც ბოცო უფლისწულად უხმობდა.

— ვერ მიცანი, ტახტის მემკვიდრე. ეს მე ვარ, მოჭიდავე ბოცო.

— ვინ? — იკითხა გაკვირებულმა უფლისწულმა.

— ბოცო ვარ, ერისთავთერისთავის, მეშნას ვაჟი, აღარ გახსოვართ? მე არ დაგეჭიდე მაშინ, ჩვენთან, თქვენი აღმატებულების სტუმრობის დროს, ცოტაც დამაქლდა, რომ წამექციე, მაგრამ მაღალი აღმოჩნდა და თავზე დამეცი. ეხლა კი მოვედი, რომ კიდევ ერთხელ გეჭიდავო.

— ოოო, ბოცო ჯაყელი, ეს შენ ხარ? — გადმოსძახა უფლისწულმა და უეცრად ატირდა. ბოცო გაოგნდა! არ იცოდა რა ექნა, მაგრამ უეცრად უფლისწულმა ჩამოსძახა:

— ამოდი, ამოდი, სამცხელო! აი მანდაა კარი, შემოალე და ამოდი, კიდევ ერთხელ მიწა რომ გიხილო.

ბოცომ კარი შეაღო, სპირალისებურ კოშკის კიბეს აპყვა და... კიდევ ერთი, მწვანე კარი შეაღო და მაღალი, ნაბლისფერთიანი, ჩამოძონძილ სამოსში გამოწყობილი, მხრებში მოხრილი და ფერმკრთალი ტახტის მემკვიდრე დემნა ბაგრატიონი დაინახა.

უფლისწული ისევ ტიროდა. ბოცო იდგა და უმხერდა ტახტის მემკვიდრის ტირილს. მის წინ პატარა, მოუვლელი, თამამოვებელი, ჩაუცმელი და მიტოვებული უფლისწული იდგა.

— რა მოუვიდა, უფლისწულს? — გაკვირვებულს ვერ მალავდა ბოცო.

— ყველასაგან მიტოვებული ვარ, ამ სასახლეში, სამცხელო! არავის არა აქვს აქ შემოსვლის უფლება. არ ვიცი რა ხდება. კვირამი ერთხელ ბიძაჩემის კაცები მოდიან და საკვები მოაქვთ, შემდეგ ყველა ქრება და მარტო ვრჩები. ცხენიც კი არ მყავს, რომ სადმე გავაჭყნო. ან



დემნა უფლისწული

— გაქვს რაიმე იარაღი სასახლეში? — დაინტერესდა ბოცო.

— როგორ არა, აი იმ დარბაზში, ბაგრატიონთა იარაღის საცავია. აბა, ნავიდეთ.

— დაკეტილი ხომ არ იქნება? — უთხრა ბოცომ.

— არა, ჩემი აზრით, აქ ყველაფერი ღიაა. იარაღისა და საჭურჭლის დარბაზი კი იმიტომღაც ღიაა, რომ ფიქრობენ, თამაშის დროს საკუთარ შუბს წამოეგო და სული განეაცხო, — ჩაილაპარაკა უფლისწულმა.

— მართლა? — ბოცო გაკვირვებით მიაჩერდა ტახტის მემკვიდრეს, რომელსაც სახეზე მიწისფერი დარბაზი გააღებდა.

— აი, საჭურჭლეც. ავიღოთ რაიმე სატყეი — ბრძანა უფლისწულმა.

— ურო ავიღოთ, აქვე პატარა ვერძი ყოფილა, ესეც ჩავიტანოთ ეზოში და კარს დაურახუნოთ. აი კიდევ ჩაქუჩი და სატყეი, ამით ნაღდად გავაღებთ მტკვრის სანაოსნოს კარებს.

— სამცხელო, თუ ეგ მართლაც მტკვრის სანაოსნოს კარიბჭეა, ეხლა მესმის, რატომ არის აბჯართა შორის დიდი ნავი შენახული. აი, შეხედე, — თქვა უფლისწულმა და ბოცომ ზევით აიხედა, სააბჯარო მესამე თაროზე მიბმული გრძელი ხომალდი დალანდა.

— კი, ესაა მტკვრის გემი, ამირას დროინდელია, ამას ჩვენ ვერ ჩამოვხსნი, საკმაოდ მძიმე იქნება, თორემ ეს რომ ჩამოვხსნი, მირვან-შახთან გავცურავთ, — გაიცინა ბოცომ და ბიჭებმა სააბჯარო თაბის სასწრაფოდ დატოვეს.

— აი, აქ არის რკინის კარები, ეს უნდა შეეტყნოთ. — ჩაილაპარაკა ბოცომ, როდესაც ისინი დიდ ვერძს მიათრევდნენ.

მეშნა ჯაყელის სასახლეში დიდი აფორი აქვდა. მეშნა მტკვრის ბოცოს ეძებდნენ. თავად ერისთავთერისთავის თავის მცველებს გულსწყურით უსმენდა. ვინ ნახა ბოცო უკანასკნელად? დედა, სამძივართა ქალი, არ ტიროდა, იგი მხოლოდ ხატის წინ დაჩოქილიყო და ლოცულობდა. მეშნა ერისთავი კარგად იცნობდა საკუთარ ვაჟს. ბოცო აქამდე უნახლეს არ გასცილებია. სწორედ ამიტომაც იყო საქმე საფრთხილი. თბილისი მამინდელ აზიასა თუ ევროპაში, უკვე დიდი ქალაქი იყო. ამიტომაც ბავშვის დაკარგვა უამრავ ეჭვს აღძრავდა. მეშნა ჯერ თავის პირად მტრებზე ფიქრობდა, შემდეგ კი სამძივართა მტრებზეც, მაგრამ ვერაფერი მნიშვნელოვანი ამ ფიქრმა ვერ მოიტანა. საჭირო გახდა ქალაქში გასვლა და მანდატურთ უსუცესის მონახულება, თუმცა სწორედ ეს არ სურდა მეშნას, რადგანაც ადრე მანდატურთ-უსუცესის სახელმწიფო სახელის მიღებულა და ეხლა როგორ ეთხოვა

უფლისწულის თვალზე ცრემლი შეამჩნია, საგონებელში ჩავარდა.

სამცხელთა კარი გაოგნებული იდგა. ყველა თავის თავს და ახლო მყოფს ერთ კითხვას უსვამდა: — რა ხდება ბაგრატიონთა თავს?

გვიან გამოერკვა ფიქრებიდან. შავშეთის დაბანაკებული თურქების ბანაკისკენ მიმავალ გზას მიუყვებოდნენ მესხები კვლავაც, 1187 წლის შემოდგომა იდგა. აბიათარ, იგივე აფთარ კოპაძე მიუძღვოდა რჩეულიანთ რაზმს, სამცხის სპასალარი ოდნავ შორიასლო მიჰყვებოდა მესხ მეთაურებს. უეცრად მარსულზე ფიქრებმა სვლია:

მაშინ დემნა ბატონიშვილმა, — ორბელებთან შემხვედრეო! — სთხოვა მამაჩემს. მეშნაც დაემორჩილა და იმ ღამეს ჩვენთან დიდი ორბელები მოვიდნენ, ისინი მამობრივი აღრიანით გადაეხვივნენ ატირებულ უფლისწულს, მეშნა ჯაყელი დაამშვიდეს, „აინ ჩვენ ვუპატრონებთ ტახტის მემკვიდრესო“ და თავისთან წაიყვანეს. შემდეგ, როგორც ჩანს, მეფე გიორგი III-თან მოლაპარაკება დაიწყო.

— აი ეს იყო მამინ ჩვენი შეცდომა, არ უნდა გავგეშოთ საბრალო უფლისწული ორბელებთან, რომლებმაც მისით მეფესთან ვაჭრობა დაიწყეს. შემდეგ დემნას თავის ასულს შერთეს და, თითქოს, მეფესთან ყველაფერი მოითხოვეს. გიორგი მეფე ორბელებს დაჰპირდა, როგორც კი რეგენტობის დრო გაიშვა და დემნა სრულწლოვანი გახდება, მაგას საკუთარი ხელით დაეადგამ გვირგვინსო. მოტყუვდნენ ორბელები და დეთანხმდნენ. დემნა თბილისში დააბრუნეს და ცხოვრება მშვიდობიანად განვიტარდა მას შემდეგ — ამ ფიქრებში ჩაძირულიყო სამცხის სპასალარი.

აი ამის შემდეგ საბრალო უფლისწული არ მიხანია, მე პირადად, მანამ, სანამ 1178 წელს აჯანყების ალაში არ ააფრიალა და მე, როგორც მისი სიყრმის მეგობარს, უსტარი არ მახალა:

„გინებო, მეგობარო, ჩემს ბანაკში! — ატყობინებდა უფლისწული უსტარით.“

მერე რა ექნები მე?

მამაჩემის სიტყვები გამახსენდა: — „მუდამ მხარში უნდა იდგე მას!“ სწორედ ამ სიტყვებმა გამოიწვია ჩვენი ნასვლა დემნას ბანაკისკენ. მივედით და დავდექით დემნასთან, მაგრამ უფლისწული ვერ გადავარჩინეთ! — ნერვიულბოდა ბოცო. ამ დრო აბიათარ კოპაძეს შეხედა, რომელიც მზერას არ აცილებდა მას.

აბიათარი შეჩერდა და რაზემეულიც შეედა. კოპაძემ მოისხნა მშვილდი, ააწყო სამიხედე, გაიხადა მოგებული მოსახსამი და ხელთ იაყრო „მგლოსანი“ ფარი. რაზემეულმაც იგივე გაიმეორა.

„აქაა მტერი, სპასალარო!“ — თქვა კოპაძემ.

ყანი ნორგიალეს ეკლესიის მრევლს უნინ. მაგრამ ეხლა იგი თავად იყო დაბორკილი და გაყიდვას უპირებდნენ, როგორც ჩანს, წყველი მომხდებოდა. შემოჭრილი თურქნი შამელნი იყვნენ, იცოდა მღვდელმა. მამი სირიამი ეგულებოდა და ვერ გაერკვია თუ რამ შეანუხა თურქთა რაზმი, ამხელა გზის გადმოსაჭერლად. „თუ რბევა უნდოდათ, იქვე არ იყო სარბევი, აქ რალაც სხვა ამბავია, ეს ის ხალხია, ვინც დასახვერად გამოგზავნეს!“ — ფიქრობდა სალუზაყანი და დალივავებული, ჩასისხლიანებული თვალბით ხანდაზან ახედავდა ხოლმე მის წინ მიმავალ მრბეველს.

სოფლის ახალგაზრდები უკვე ოპიზის გზისკენ გაეყენებინათ თურქებს და გზა და გზა მოლტებსაც უტყლაშუნებდნენ საბრალოთ.

— „ახლა ჩვენც ამ გზას ვაგვიყენებენ, ოპიზა აღებული აქვთ და იქ ეყოლებათ დიდი ლაშქარი!“ — გასძახა სალუზაყანს დიაკონი იეზიკიელმა, რომელსაც შამელნი დიდ მორზე აბამდნენ, სხვა ტყვეებთან ერთად, თან დასცილონდნენ და მაჯების წინ განვდენას აიძულებდნენ, უფრო კარგად დასაბეჭდავდა.

— „არ დამოჩილდეთ, ხალხო, არ დამოჩილდეთ, მალე მოგვისწრებს მეფეთ-მეფე თამარის ლაშქარი!“ — გაჰყვირდა დიაკონი იეზიკიელი და თვითონაც აქეთ-იქით ხტოდა, რომ შამელთათვის მისი დაბორკვა გაერთულებინა, მაგრამ ბოლოს მაგარი დარტყმა მიიღო რახტით ხელებში და ტკივილისაგან მორის ძირს დაეცა.

— „დიდი ჯარი ყავთ, იეზიკილო, დადუმდი ბიჭო, როდინლა მოგვისწრებს ქართლის ჯარი!“ — ჭკუას არიგებდა იეზიკიელის სიმძარი ჯარასონი თავის დიაკვანს მამინ, როცა შამელნი შედგნენ და უეცრად გამაყრუებულ ყვიროლს მოჰყვენენ.

— „რა ხდება ნეტავ, რატომ ყვირიან ეს შავი მურთხები?“ — კითხულობდა მღვდელი სალუზაყანი და გაოცებული მისჩერებოდა შამელთურქებს, რომლებიც სწრაფად გარბოდ-გამორბოდნენ და მწყობრად დადგომას ლამობდნენ ნორგიალეს მიედანზე.

— „ეტყობა, ჩვენები მოდიან!“ — იყვირა იეზიკიელმა და როდესაც ფეხზე კვლავ წამოდგა, იქვე მდგომ შამელს ნიხლი იმგვარად ჩასცხო, რომ შამელი მოცულობითი დაჯარდა მის ფეხებზე. სხვა შამელნი მივარდნენ დიაკვანს, მაგრამ აქაც დიაკვანმა ივაჟკაცა და შემხვედრი ნიხლი შეაგება ორივე მომხდურს, ერთს ნიკაში მთარტყა ფეხი და იქვე ჩაქცა, ხოლო მეორემ იხელთა, ფეხი დაუჭირა და დიაკვანი მინაზე მოაფორთხილა, მაგრამ, ამ დროს, სხვა დაბორკილებმა წამოყვეს თავი და ერთ-ერთმა მათგანმა შამელთურქს თავში მუშტი უთავაზა.

— „ჩვენები, ჩვენები მოდიან!“ — იყვირა იეზიკიელმა და მართლაც მოედანზე დაწყობილ შამელთა კოპორტას, მგლისტყავიანების ასეულმა დაუნყო ვარსემორტყმა. „მგლოსანი ფარებით“ აღჭურვილმა მესხებმა შამელებს ერთი შეუძახეს, — დაგვენებდითო და არც კი ათხოვეს შემდეგ მათ პასუხს ყური, ისე დაუნყეს თავების სხვა ნინამბრძოლებს.

ბოცომ დაიმარტოვებულა შამელთა ბელადი, ახოვანი, ტყავის აბჯარში გამოწყობილი სირიელი თურქი და ისეთი ძალით უთავაზა სპასალარის შეტევი მის ფარს, რომ ფარი ორად გადაიხა და ხელის მტევანი მინაზე დააგდებინა.

აბიათარ კოპაძე სასწრაფოდ ახდენდა თავის მოლაშქრეებთან ერთად, — დაიხრებოდა, შევარდებოდა შამელთა მწყობრში, მანამ ურტყამდა აქეთ-იქით თავის ხრმალს გარშემო მყოფ შამელებს, სანამ ყველა ისინი საკუთარ სისხლში ამოგანგლულენ არ დაეფინებოდნენ ნორგიალეს მინაზე.

აირია შამელთა მწყობრი. ცხენოსნების საბრძოლველად გამოყენება ვერც მოასწრეს განთქმულმა თურქმა მეორებმა, აირივ-დაირივდნენ ერთმანეთში და დაიჩოქეს მესხთა ნინაშე.

მესხები დაჩოქებულეს აღარ უტყვენდნენ, აბიათარ კოპაძემ მწყვეტიტა ბრძოლა და დაჩოქებულები ნორგიალეს მიედანზე დააბორკინა ეხლა უკვე განთავისუფლებულ იეზიკელს, სალუზაყანს და მისი მრევლის სხვა წევრებს.

— ნანილო — ნანილო ჯგუფ-ჯგუფად დაბორკეთ და ჯაყისაკენ გარეკეთ! — უბრძანა ათისთავებს აბიათარმა, თვითონ კი მიუტრიალდა ბოცო ჯაყელს, რომელიც ნორგიალეს განთავისუფლებულ მოსახლეობას რჩეულიანთან ერთად ოპიზისაკენ გალაშქრებდას დაუწყებელი სთხოვდა.

გაგრძელება იქნება

პროზა

ლიაკარიჭაშვილი

შოთა რუსთაველმა და ნიჰამი განაწესა მთელი ეპოქა შექმნის შუასაუკუნეების აღმოსავლურ (და არამხოლოდ აღმოსავლურ) მწერლობაში. მათ უდიდესი სიახლე მოაქვთ როგორც იდეური, ისე მხატვრულ-გამომსახველობითი თვალსაზრისით და მიმბაძველ-გამგებელმებელთა საუკუნოვან სკოლებსაც უდებენ დასაბამს.

XII საუკუნეში გააქტიურდა ლიტერატურული ურთიერთობა სპარსეთს, აზერბაიჯანსა და საქართველოს შორის. ქართული მწერლობა განიცდიდა სპარსულ-აზერბაიჯანული კულტურის ზემოქმედებას და, თავის მხრივ, გავლენას ახდენდა მასზე. „გზა ამ ურთიერთობისა სპარსულენოვანი პოეტური კულტურის ნაცნობობისა და ათვისებისა კი პირველ ყოვლისა შარვანზე გადიოდა“ (გვანარია 2001: 138). მჭიდრო სამწერლობო-კულტურული ურთიერთობები, ცხადია, განაპირობებდა საერთო მოტივებისა და ტენდენციების არსებობას ორივე ხალხის ლიტერატურაში. ამისი დასტურია თუნდაც ალექსანდრე გვანარიას ძალზე საინტერესო და კავიერება ნიჰამის „ბაჰრამ-გურის“ მეშვედ ნოველასა და დავით გურამიძის პოემა „ქაქავია წყნეშის“ შორის. სოფეტური თანხედრისა და მთავარი იდეა ორივე თხზულებისა აშკარაა: ჭეშმარიტი სიყვარული წმინდა და

რუსთაველის ეთიკური კრედიო მჭიდრო კავშირშია ესთეტიკასთან. ზნეობრიობა, სულიერი ღირებულებები ამავე დროს ესთეტიკურია და მშვენიერების გამსაზღვრელ ფაქტორებად გვევლინება. მკვლევარი გიორგი ნადირაძე სწორედ ამ გარემოებას უსვამს ხაზს, როდესაც შენიშნავს, რომ პოემაში „მშვენიერია მხოლოდ ის, რაც ზნეობრივია“ (ნადირაძე 1958: 226).

ეთიკურისა და ესთეტიკურის მთლიანობის იდეით რუსთაველი, ცხადია, ეხმარება არისტოტელეს დებულებას, სიკეთისა და მშვენიერების მთლიანობის შესახებ, ამავე დროს, იგი აგრძელებს სასულიერო მწერლობის ტენდენციას, რომლის მიხედვით - მშვენიერებას განსაზღვრავს სულიერი სათნოებანი.

რუსთაველის მხატვრულ სამყაროში ეთიკურია და ქცევითა გარკვეულ კოდექსს უკავშირდება სამიჯნურო, სარიანდო, მეგობრული და პატრონულ-ლი ურთიერთობები. განსაზღვრულია პიროვნული ღირსებათა მთელი სპექტრი: სიბრძნე, სიუხვე, სამართლიანობა, სიმამაცე, სიკეთე, ქველმოქმედება, თავმდაბლობა, შემეცნარებლობა და სხვა ... ეს ყოველივე ესთეტიკურია. რუსთაველისთვის „უპირველესად თვითონ ადამიანი ესთეტიკური ფენომენი.“

რუსთაველის პერსონაჟები, ცხადია, მოქცეულნი არიან გარკვეულ პოლიტიკურ, სოციალურ, ეკონომიკურ და კულტურულ გარემოში, მაგრამ არსებითად მნიშვნელოვანია არა რომელიმე რეგალია და

რუსთაველი სიყვარული ანთროპოს ნებისყოფას და აფაქიზებს ზნეობას, აძლევს ძალას ბოროტების დასამარცხებლად. სიყვარულის ძალად შემოქმედებული ბოროტების სამეფო - ქავეთის ციხე.

ნიჰამი, სპარსეთის რომანტიკული ეპოსის შეუდარებელი ოსტატი, როგორც ცნობილია, პოემებს ქმნიდა ხელისუფალთა შეკვეთითაც, თუმცა მან სიკვდილამდე შეინარჩუნა შემოქმედებითი თავისუფლება, რადგანაც ყოველთვის საკუთარი ფილოსოფიური და ეთიკური პრინციპებით ხელმძღვანელობდა. „შეჭამეთ ნაცარი, მაგრამ შე შეჭამთ ბოროტების პურს!“ - ეს სიტყვები ცხადყოფს, რომ ნიჰამისთვის ღირსება და სიკეთე ყოველგვარ კეთილდღეობაზე მნიშვნელოვანია.

შოთა რუსთაველის მიერ „ლეილაშაჰუნია“ გმირების დასახელება მეტ საფუძველს აძლევს მკვლევარებს ისაუბრონ ამ ორი დიდი შემოქმედის საერთო მოტივებზე, როგორებიცაა მეგობრობა, სიყვარული, ჰუმანიზმი ... (ალიევა, 1958: 304-306). დილარა ალიევა სტატიაში - „Низами и Руставели о роли и назначении художественного слова“ - ასაბუთებს, რომ რუსთაველსა და ნიჰამის მსგავსი ფილოსოფიური და ესთეტიკური პოზიციები ჰქონდათ. სტატიაში პარალელურად განხილულია „საიდუმლოებათა საგანძურის“ ერთი თავი და რუსთაველის პოემის „დასანყის“.

„საიდუმლოებათა საგანძური“ (1179), დიდაქტიკური პოემა, კარგად ასახავს ნიჰამის ფილოსო-

ფი ხდება მავანუნის შემთხვევაში.

ნიჰამი განაწესებს პერსონაჟთა შორის არიან უმაღლესი სოციალური წრის წარმომადგენლები, შაჰები: ხოსრო ანუშირვანი, ხოსრო ფარეზი, ბაჰრამ-გური და სხვანი, ასევე რიგითი ადამიანები - მწყემსი, მხატვარი, ქვისმთელი და სხვანი. ნიჰამისთვის მიუღებელია დესპოტიზმი და ხელისუფალთა თვითნებობა; იგი ებრძვის ბოროტებას, სიძულველს, ფარი-სეველობას და თვალთმაქცობას, პატივს სცემს პატიოსანს, ზნეობრივ ადამიანებს. ნიჰამის შემოქმედება ცხადყოფს მის ეთიკურ მრწამსს: ადამიანის ღირსება იზომება არა მისი სიმდიდრით, არამედ საქმეებით. ნიჰამის შემოქმედების უმთავრესი მოტივია წმინდა, თავდაუზოგავი სიყვარული, რომელიც ყველაფრის მიზეზი და საწყისია. ადამიანი, მისი სულიერი სამყარო, დამოკიდებულებები დამოკიდებულია მისი ღირებულებების - ესაა ნიჰამის, ისევე როგორც რუსთაველის, უმთავრესი საფიქრალი.

უნდა აღინიშნოს ქალ პერსონაჟთა ტიპები რუსთაველისა და ნიჰამის შემოქმედებაში. ამ საკითხზე ყურადღება გაამახვილა დილარა ალიევა, რომლის აზრით, ნუშაბე და თინათინი, შირინი და ნესტან-დარეჯანი, ფიტნე და ასმათი ... ერთი მხრივ, ავტორთა შემოქმედების ნაყოფი არიან, მეორე მხრივ - აღორძინების ეპოქისათვის ნიშანდობლივი სოციალურ-პოლიტიკური ვითარების გავლენით შექმნილი. ქალისადმი ერთნაირი დამოკიდებულება იკითხება



ის ღვთისგან უნდა იყოს კურთხეული. მკვლევართა აზრით, ნიჰამის ნოველის სიუჟეტი ფოლკლორული წარმომობისაა. ეს შესაძლოა ყოფილიყო კავკასიელ ხალხებში გავრცელებული თქმულება. ალ. გვანარიას ვარაუდით, ამავე წყაროთი უსარგებლია დავით გურამიძის პოემა.

საერთო მწერლობის საწყის ეტაპზე რომ უკვე არსებობდა ქართულად თარგმნილი სპარსული თხზულებები, ამ საკითხს საგანგებო ყურადღება მიაქციეს ნიკო მარმა, კორნელი კეკელიძემ, პავლე ინგოროს ვამ, ალექსანდრე ბარამიძემ, დავით კობიძემ, დილარა ალიევამ და სხვებმა.

ამ ეპოქის ქართული მწერლობის ძეგლები ადასტურებს, რომ XII საუკუნეში ქართველი მკითხველი იცნობდა სპარსული ლიტერატურის რამდენიმე ნიმუშს: მეფეთმეტე საუკუნის ავტორის, ფაზრ ალ-დინ ასად გორგანის პოემა „ვისრამიანს“, ნიჰამი განაწესის პოემებს: „ლეილაშაჰუნია“ და „ხოსროვი და შირინის“ და ფირდოსის „შაჰ-ნამეს“.

შოთა რუსთაველი იხსენიებს „ვისრამიანის“ და „ლეილაშაჰუნია“ მთავარ გმირებს:

„მისნი ვერ გაძლენს პატივნი ვერ კან, ვერცა საღამანს“ (1340), „იგი ჭირი არ უნახავს არ რამის და არცა ვისსა“ (183).

(ის ფაქტი, რომ რუსთაველი ნიჰამის პოემა „ლეილაშაჰუნია“ პერსონაჟებს იცნობს, „ვეფხისტყაოსნის“ შექმნის თარიღის დადგენისთვისაც მნიშვნელოვანი გამოდგება. მკვლევარი ალ. ბარამიძე წერდა: „განსაკუთრებით აღსანიშნავია, რომ „ვეფხისტყაოსანი“ უკვე ასხენებს ნიჰამის პოემის „ლეილაშაჰუნია“ გმირებს (ხოლო ნიჰამის პოემა დაწერილია 1188 წ.). ამასთან, „ვეფხისტყაოსანს“ არ იცნობენ მხოლოდ ბენი და თამარის ისტორიკოსები. „ყოველივე აღნიშნული ცხადყოფს, რომ ვეფხისტყაოსანი შეთხზულია XII საუკუნის მიწურულში ან XIII-ის დასაწყისში“ (ბარამიძე 1958: 32).

რუსთაველისა და ნიჰამის შემოქმედებამ, ცხადია, ასახა ისტორიული რეალობა, ორი სხვადასხვა ხალხის ცხოვრება, ცნობიერება და მისწრაფებები. ეს ორი პოეტური სამყარო სხვადასხვა რელიგიურ-ფილოსოფიურ ნიდაგებზეა აშკარად, თუმცა მათი ზოგადსაკუთრებო მნიშვნელობა იმ ღირებულებებზეა განაპირობდა, რომლებიც არ ისაზღვრება ერთი კონკრეტული ერისა და ეთნოსის ჩარჩოებით და არც დროის სამანებებით. ორივე შემოქმედის ეთიკური კონცეფცია ეყრდნობა ჰუმანიზმს და ისეთ ფასეულობებს, როგორებიცაა სიყვარული, მეგობრობა, სამართლიანობა, სიკეთე, ღირსება, თანაგრძობა ... ამიტომაც რუსთაველისა და ნიჰამის პოეტურ-კულტურულ სივრცეებს გადაკვეთის არაერთი ნერვული ექვსენება. მათი შედარებით შესწავლა საყურადღებოა როგორც საერთო უნივერსალური, ისე ინდივიდუალურ-განმასხვავებელი ფაქტორების მიხედვით.

რუსთაველი მთელი მთელი თვალსაზრისით, რუსთაველის ეთიკური სისტემა ეყრდნობა ერთი მხრივ ეროვნულ ზნეობას, რომელიც არსებითად განმსჭვალულია ქრისტიანული მორალით, ხოლო, მეორე მხრივ, არისტოტელეს ნააზრევს ეთიკის პრობლემებზე.

ზუსთაველი და ნიჰამი (ლიაკარიჭაშვილი)

სოციალური სტატუსი, არამედ თვითონ პიროვნების რაობა (რადგანობა). ამიტომაც შენიშნავს რევაზ სირაძე: „ვეფხისტყაოსნის ავტორი რაინდულ-კურთუ-აზოული კულტურის მატარებელიცაა, და შეიძლება ითქვას, ცერემონიალური კულტურისაც, მაგრამ მისი პერსონაჟების სახეთა რაობა არსებითად უღირსება არა სამეფო კართა ატმოსფეროში, არამედ უშუალოდ ბუნების ფონზე, სამეფო პალატებიდან შორს, ცისქვეშეთში, სადაც ყოველგვარ აზრს კარგავს პიროვნებათა რეალობები არჩება მხოლოდ წმინდა კაცად-კაცური და ქალად-ქალური ღირსება, რჩება ის, რაც მათ მიანიჭს ღმერთმა და არა სამეფო კარმა“ (სირაძე 2000: 6).

სიკეთის გამარჯვების იდეა პოემის სიუჟეტის წარმმართველია. „ბოროტისა სძლია კეთილმან, არსება მისი გრძელია“ (სირაძე 2000: 6).

რუსთაველის მთავარი პერსონაჟები მატრიალურად უმდიდრესნი და უდიდრესნი არიან, ისინი სიმდიდრეს იყენებენ ქველმოქმედებისთვის, ობოლთა და ქვრივთა შესანვად. არაერთ ეპიზოდში ზედათი მათ სიუჟეტს, საბოძარს, რომელიც ავტორს დიდად თუ მცირეს, რაც მათი სიკეთის, მეფური ბუნების მიმანიშნებელია. პრინციპი - „რასაცა ვასცემ მენია, რაც არა - დაკარგულია“, რომელსაც მეფე როსტეგანი თავის ქალიშვილს უწერავს, რელიზად მადლის მოპოვების ფორმალა და გვასხვებს სახარისებულ თეზას: „ურც სიყმა, მომკო და ერც ვანაშნა ვლასკათაჲს, შერკობა“. ნიშანდობლივია, რომ ტარიელიც, ავთანდილიც და ფრიდონიც იოლად თმობენ კეთილდღეობას, როდესაც ამას მოითხოვს სიყვარული, მეგობრობა, მოყვანის შეწყვენა და სხვა. მათი სულიერი წინაშრობა განპირობებულია არა რომელიმე მატრიალური ფაქტორით, არამედ პირველ ყოვლისა, ღვთის რწმუნითა და სასიუბით, იმ ზნეობრივ პრინციპებს შენარჩუნებით, ურამდოლადაც სიკეთეს სიკვდილზე უარესია (საგობს სიკეთესა ნაძრას სიკვდილსა სჯულადი).

(ცხადია, „ვეფხისტყაოსანში“ ჩანს, რომ ადამიანი რთული ფენომენია. ყველას თანაბრად არ ძალუძს გააცნობიეროს თავისი, როგორც ღვთის ხატის, უმთავრესი დანიშნულება ამქვეყნად, იფიქროს თვითსრულიყოფაზე. ასეთ ადამიანთა უმთავრესი საზრუნავი მინიერ ზრახვებს უკავშირდება, ასეთია, მაგალითად, არაბეთის „მექრთამე“ ვახირო, გულანშარის მკვიდრი უსენი, მეკობრენი და სხვა.

საყურადღებოა, რომ მაღალ სოციალურ ფენას, არისტოკრატებს, რომლებიც, ამავე დროს, რაინდის სტატუსსაც უნდა ითავსებდნენ, მოეთხოვება დიდი ვას ზნეობრივი კოდექსი, იყოს ჰუმანური, კეთილი, სამართლიანი, მონყალე და მთლიანობაში იმ ღირსებათა მატარებელი, რომლებიც ხაზს გაუსვამს მის შინაგან არისტოკრატისმასაც.

პროლოგის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი მონაკვეთია მიჯნურობის კონცეფცია. პოეტი განარჩევს მიჯნურობის სხვადასხვა სახეს. პირველი მიჯნურობა რუსთაველი თვლის საზეო, საღვთო სიყვარულს. პოეტის სიტყვით, მინიერი სიყვარულიც საღვთო მიჯნურობას ემსგავსება, თუკი ის წმინდაა. პროლოგშივე მოგვცა რუსთაველმა იდეალური მიჯნურობის ზნეობრივი სახე, რომელსაც პოემაში შეხასხორცი: „მიჯნურობა თვალად სიტყუფე ჰმართებს, მართ ვითა მშუობა, სიბრძნე, სიმდიდრე, სიუხვე, სიყმა და მოცალეობა, ენა, გონება, დათმობა, მძლეთა მებრძოლთა მძლეობა. ვისაც ეს სრულად არა სჭირს, აკლია მიჯნურს ზნეობა“.

(23)

ფიურ-რელიგიურ შეხედულებებს. შესავალში გამოკვეთილია პოეტიკურ-ესთეტიკური პრიციპები. სამეცნიერო ლიტერატურაში შესწავლილია ნიჰამის პოემებისა და „ვეფხისტყაოსნის“ პროლოგის ურთიერთმიმართება. მკვლევარი ინგა კალაძე შენიშნავს, რომ რუსთაველის პოემა პირველი თხზულებაა ნიჰამის შემდეგ, რომლის პროლოგში ასე ვრცლად განიხილება „მიჯნურობის თეორია“.

მსგავსების ხედავენ ორივე პოეტის პერსონაჟთა აღწერის მხატვრულ მეთოდშიც. ირინა კილაძე ნაშრომში - „პერსონაჟთა გარეგნული აღწერის პოეტუკა „ვეფხისტყაოსნისა“ და „ხოსროვიმირიანის“ მიხედვით“ - ცდილობს მხატვრული ენის შედარებითი ანალიზის საფუძველზე წარმოაჩინოს პოეტური მეტყველების მსგავსება-განსხვავებანი. ორივე თხზულებიდან წარმოდგენილია მასალა, რომელიც პერსონაჟთა აღწერა-დახასიათებისთვის არის გამოყენებული. მასალა ასეა დაჯგუფებული: 1. მიჯნურობისათვის (ზოგადად); 2. სახისათვის; 3. ტანისათვის; 4. თვალისათვის; 5. თმებისათვის; 6. ბავშვობისათვის; 7. წარბ-წამწამისათვის. მკვლევარი ასკენის, რომ მხატვრული სახეები მეტწილად ორივე პოემაში იდენტურია. თუმცა თვალსაჩინოა განსხვავებაც, რაც ორივე პოეტის ინდივიდუალურ მხატვრულ აზროვნებასა და მეტყველებას ადასტურებს (კილაძე 1993: 51-64).

გარეგნული მშვენიერება ნიჰამის შემოქმედებაში, ისევე როგორც რუსთაველთან, ძირითადად პერსონაჟის შინაგან სიკეთეს, სულიერ სილამაზეს გამოხატავს.

სიყვარულია ნიჰამის შემოქმედების უმთავრესი მოტივი, თუმცა მის პოემებში სიყვარული უმთავრესად მისტიკურ-სუფისტური ხასიათისაა („ხოსროვიმირიანის“, „ლეილაშაჰუნია“). სწორედ ეს განასხვავებს მას რუსთაველური მიჯნურობისაგან, რომლის მიზანი ამქვეყნიური ბედნიერებით, ქორწინებით და ვაჟიანობითაა.

ტარიელი აღმოსავლური ყაიდის მიჯნურია. მისი გამიჯნურობის ამბავი და ველად გაჭრა მოგვაგონებს ფაზის გამიჯნურობის გარემოებებს, მაგრამ ავთანდილის გამოჩენის შემდეგ ტარიელის შემდგომი თავგადასავალი ყაიდის ხედვისგან განსხვავებულია. „ნიჰამის პოემა არამინიერი, ნეოპლატონური სიყვარულის აპოლოგიაა, იმ სიყვარულის პიშია, რომელსაც სრულქმნა ამ ქვეყნად არ უწერია და რომლის ზეობისათვის პირადი არსობის დაკარგვაა აუცილებელი“ (მაგალი თოდუა).

მავანუნის მამა, ამაოდ ცდილობს ამქვეყნისკენ მოაბრუნოს შვილი, რომლის გონება მთლიანად დაუპყრია სიყვარულს. ეს ეპიზოდი გაგვასხვავებს ავთანდილის საუბარს გომნიფიკაციის ტარიელთან („პოემა ავთანდილისაგან დაბნედილის ტარიელისა“). ავთანდილი (ცდილობს მეგობარი დააჯეროს, რომ მისი სასონარკვეთილება არაგონიერულია, სჯობს გააზრებით, რაციონალურად მიუდგეს საქმეს და გაშვებდეს, ტანჯავს დათმობის: „თუ ბრძენი ხარ, ყოვლი ბრძენი აპირებენ ამა პირსა: ხამ მამაცე მამაცური, სჯობს, რაზომცა ნელად ტარსა. ჭირსა შიგან გამაგრება ასრე უნდა, ვით ქობიკარსა. თავისისა ცხობისაგან ჩავარდების კაცი ჭირსა“ (885).

ავთანდილი ახერხებს პასიური, უსასიო მდგომარეობიდან ტარიელის გამოყვანას, რაც მეუღლებე



რუსთაველის აფორიზმსა - „ლეკვი ლომისა სწორია, ძუ იყოს თუნდა ზვადია“ - და ნიჰამის ტაქტიკაში: „შენ თუ ხვადი ხარ, მე ძუ ვიქნები, რა ბედენაა მოაქვერ ლომებისათვის!“ „ნიჰამი და რუსთაველი ერთნაირი პატივისცემითა და მონივნებით ეკიდებიან ქალებს, ხოლო მათი მოსაზრებანი და შეხედულებანი დაფუძნებულია ქალის როლის სწორ გაგებაზე როგორც ოჯახში, ასევე საზოგადოებაში“ (ალიევა 1983: 151-155).

ადამიანის ბუნების ღრმა ცოდნითა და გულწრფელობით არის დაწერილი „განა მართლა ლომი ვიყავ“, რომლის ლირიკული გმირი თავად პოეტია. ამავე ლექსში აღწერილია ადამიანის ცხოვრების ეტაპები ღრმა სიბერემდე, მთავარი კი ერთია: „ინდა ერთი დღე იცოცხლე, ვინდა ას წელს გაუშელი, გული მანც ამ სოფლიდან არ გაგყვება დაუნელი!“ (მაგალი თოდუას თარგმანი)

(ცხადია, გაგვასხვავდება რუსთაველის დამოკიდებულება ცრუ, მუხნალი, ბინდისგვარი სოფლისადმი, სამართლიანობისთვის ბრძოლისა და ღირსების დაცვისაკენ მონოღებია ნიჰამის ლექსი „თავი არ უნდა დაიწარო“. ის ეთიკურ-მორალური პრობლემა, რომელიც ამ ლექსშია წამოჭრილი ზოგადადამიანური და ყველა ეპოქისთვის აქტუალური.

ნიჰამი განაწესებს კონცეფციით, გზა ადამიანის ზნეობრივი სრულყოფილებისაკენ არის საზოგადოების და, ზოგადად, კაცობრიობის მომავლის ორიენტირი, როგან თავად ადამიანია უმაღლესი ღირებულება ამ სამყაროში. ნიჰამის შემოქმედების მკვლევარი ვჰამად მუსტაფაევი წერს: „Низами считал, что человек является самым высшим, самым совершенным и самым ценным из всех существ. Свои размышления по этому поводу Низами отразил, в частности, в поэме „Сокровищница тайн“, посвятив этому специальный раздел. о превосходстве человека над животными. По мнению поэта-мыслителя, человек своей разумностью превосходит все живое и неживое. Человек, говорил Низами, по своей природе и добр, и чист, и пробный камень, и золото, и ценитель золота“, поэтому человек должен гордиться своим высоким назначением. Человек рождается не для зла, а для добра. Стало быть, надо, чтобы человек служил добру, развивал в себе добрые и благородные качества“ (Мустафаев 1962: 126).

იმავეს თქმა შეიძლება რუსთაველის შესახებაც, რომელმაც ადამიანი დააყენა სამყაროს ცენტრში. მის ძლიერებას, მშვენიერებას, გონიერებას და კეთილშობილებას შეასხა ზოგბა. რუსთაველის ანთროპოლოგია ქრისტიანულ მსოფლმხედველობაზე დგას, თუმცა რელიგიური სხვაობა, როგორც ზემოთაც აღვნიშნავთ, ხელს არ უშლის ორ დიდ შემოქმედს იყენენ თანამოაზრენი იმ ფუნდამენტურ საკითხებში, რომლებიც თავიანთი ხასიათით ზოგადსაკუთრობია და ადამიანის ზნეობრივ სრულყოფას ისახავს მიზნად.

თავაზ რიკვაიკა

ჩვენამდე მოღწეული ყველაზე ძველი დოკუმენტები, სადაც რუსთაველის სახელი „შოთა“ გვხვდება, არის პალესტინის ჯვრის მონასტრის აღაპთა წიგნი და მონასტრის ერთ-ერთი სვეტის წარწერა. პირველში წერია: „ამასვე ორშაბათსა აღაპი შოთასა მეჭურჭლეთუხუცესისა“. მონასტრის სვეტის წარწერა კი ასეთია: „ამის დამხატვასა შოთას შეუნდგენს ღმერთმან, ამინ“.

აღაპთა წიგნის წარწერაც და სვეტის წარწერაც გაკეთებულია XIII საუკუნის I მეოთხედში. ორივეში კონკრეტულად „მეფისტიყაოსნის“ ავტორი იგულისხმება.

სახელი „შოთა“ საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში საკმოდ გავრცელებული ყოფილა. მართო ისტორიული და ემიგრაციული საბუთებით XII-XIII საუკუნეებში ცნობილია ამ სახელის მქონე 8 პიროვნება. ამათგან ორი მესხეთის მკვიდრი ჩანს. ზარზმის მონასტრის წარწერაში მოხსენიებულია ხურსიძე შოი „შოთა ყოფილი“ და ქვაბისხევის ბაზილიკის ფრესკაზე გამოსახული „შოთა“.

პირველი ლიტერატურული ძეგლი, სადაც მინიშნება არის „ვეფხისტყაოსნის“ ავტორის სახელზე, ესაა XVI საუკუნის დასაწყისში სადგერის ეკლესიის დეკანოზის სვიმონ შოთასძის (ანუ შოთაშვილის) მიერ დაწერილი ანდერძი. ეს ანდერძი აღმოაჩინეს და გამოაქვეყნეს 1941 წელს პროფ. ილია აბულაძემ და ქრისტინე შარაშიძემ. გვარი შოთასძე (შოთაშვილი) რომ სახელ შოთადან მომდინარეობს, ამას მტკიცება არ სჭირდება. დეკანოზი სვიმონი თავმოწონებით ლაპარაკობს თავის გვარზე. ამის ერთი მიზეზი ისაა, რომ შოთას ძენი სადგერის ეკლესიაში არსებული წმინდა გიორგის ნაწილიანი ჯვრის მცვენი და მსლებელი ყოფილან, ხოლო თვითონ მას ოქროთი და ვერცხლით მოუჭედია ეს სასწაულოქმედი ჯვარი. დეკანოზ სვიმონ შოთასძეს დიდი ამაგი დაუდგია სადგერის წმ. გიორგის ეკლესიისათვის. იგი ყოფილა ხუთი დიდი საქმის აღმასრულებელი. თავის ძმასთან ერთად აუგია კარიბჭე ტაძრისა, მოუჭედია სამთხვეველი, გაუმყარებია ძველი ხატი, მოუჭედია წმ. გიორგის ნაწილიანი ჯვარი, მოუჭედია წმინდა გიორგის ხატიც. ამ საქმეთა აღსრულებაში მისთვის დიდი მატერიალური შეწევნა აღმოუჩინა ათაბაგთა სახლს:

„რაცა მქონდა მოვასხმარე, არ სპილენძი გავატყავე, მოვასხენე და პატრონმან ყუარყუარეცა დამართო ნება, მან მიბრძანა, ამ ხატისა მოჭედა და გადიდებდა. ხატმან მისცა მტერთა ზედა, ძლევა დიდად გამარჯვება, ყოველთა ჟამთა შეენევის მასცა მისი მეოხება.“

მე სვიმონ დეკანოზმან გავათავე დანაპირი, დღივ და ღამით ვიგონებდი, არა მქონდა ღამით ძილი, ამ ტაძრისა სამსახურით არა მქონდა გული ძვირი, რაჟამს აღვასრულე იგი განმინათლდა ნათლად ჩრდილი“.

ეს სადგერის ვერცხლის ჯვარი დეკანოზ სვიმონ შოთასძის შეკვეთით მოუჭედია XVI საუკუნის პირველ ნახევარში სახელგანთქმულ მამნე ოქრომჭედელს.

ამ ჯვარის მნიშვნელობა საქართველოს ისტორიაში და სვიმონ შოთასძის ანდერძი და დედაზრიც, გასაგები გახდა რუსთაველოლოგ რიმა ფირცხალაიშვილის სპეციალური გამოკვლევის შემდეგ. „ახალი მასალები შოთა რუსთაველის ბიოგრაფიისათვის“ (თბილისი, 1987წ). მან მოიძია და მეცნიერულად გააანალიზა ყველა ცნობა, როგორც წმინდა გიორგის ჯვრის, ისე შოთასძეთა გვარის შესახებ. აღმოჩნდა, რომ ჯვარი ყოფილა ქართველ მეფეთა „წინამძღვარი“, ანუ სეფე ჯვარი (სამეფო ჯვარი). წინამძღვარი ომსა და ნადირობაში. მეფეთა წინამძღვარი ჯვარი, ისევე როგორც კარის ხატი, ერთადერთი იყო. ისინი სამეფო ხელისუფლების სიმბოლოურ ნიშნებს წარმოადგენენ. წმინდა გიორგის ნაწილიანი „წინამძღვარი“ ჯვრის მუდმივ მსლებელსა და მცველ დეკანოზს სეფე ჯვარის მტვირთველი ერქვა, ხოლო კარის ხატის მსლებელს კარის დეკანოზი ეწოდებოდა.

ჯვარისმტვირთველობა საქართველოს ისტორიაში დიდად საპატიო, მაღალი რანგის სასულიერო თანამდებობად მოჩანს. განსაკუთრებით თვალსაჩინო ყოფილა ჯვარისმტვირთველის თანამდებობრივი და პიროვნული სახე XII-XIII საუკუნეებში. XIII საუკუნის ძეგლი „კურთხევა მირონისა და განგება დარბაზობისა“, გვამცნობს, რომ სამეფო დარბაზობის დროს სეფე ჯვარისმტვირთველს ათაბაგსა და სპასალარს შუა მართებდა ჯდომსა. საყურადღებოა ისიც, რომ სეფე ჯვარის მსლებლობა და დაცვა

ევალეობდა არა მხოლოდ ერთ კაცს, არამედ მთელ გვარს და სწორედ ასეთი მცველი და მსლებელი ყოფილა საუკუნეთა მანძილზე შოთასძეთა საგვარეულო.

სეფე ჯვარის საბრძანისი სხვადასხვა დროს ყოფილა ყორანთის (ბოლნისში), ატოცის (შიდა ქართლი), წნისისა და სადგერის (სამცხეს), ჩხარის (იმერეთში) ეკლესიებში. შოთასძეებიც თან დაყვებოდნენ მას.

რუსთაველოლოგი რიმა ფირცხალაიშვილი შეეცადა ისტორიული წყაროების მოშველიებით შეესწავლა შოთას ძეთა გვარის ისტორია. საქართველოს ცენტრალურ არქივში მან მიაკვლია მეფე ლუარსაბ პირველის 1558 წელს გაცემულ სიგელს, განჩინების წიგნს, რომელიც მეფეს უბოძებია მოდავე ამბროსი მიქაძის და ქაბულ თორელისათვის. სიგელში სრულიად გარკვევით აღნიშნულია, რომ საქმე მოდავე ჯვარისმტვირთველთა ეხება.

აი ეს საბუთიც: „განაჩენით განუახლეთ ჩვენ მეფეთ მეფემან ლუარსაბ ამას ზედ რომელ ჯვარისმტვირთველნი კარისა ჩვენისა შეისარლენ მიქაძე ამბროსი და თორელი ქაბულ. თორელმა იჩივლა, ბოლნისთა საყსადრო და მემალობის სარგო საერთო არისო. ამა-

(ე.ი. ყორანთისაც), სადაც, როგორც ჩანს, იმ პერიოდში, სეფე ჯვარი იყო მისვენებული.

ცხადია, ამბროსი მიქაძე არაა ის ჯვარისმტვირთველი, რომელიც „თან წამებათ“ დაჰყვება ჯვარს. ასევე, ცხადია, რომ ქაბულ თორელი ჯვარისმტვირთველია როგორც დეკანოზი, საკუთრივ ჯვარისა და არა როგორც დეკანოზი „ბოლნისებისა“.

ამგვარად, XVI საუკუნის შუა წლებში (1558წ) სეფე ჯვარისმტვირთველია ქაბულ თორელი. ჯვარის განსახვენივლი ტაძრის (ბოლნისების) სახით კი ამბროსი მიქაძე. ამავე დროს ჩვენ უეჭველად ვიცით, რომ საკუთრივ სეფე ჯვრის დეკანოზი „დასაბამიდან“ იყვნენ სწორედ შოთასძენი. ისინი წმინდა გიორგის ნაწილიანი ჯვრის მსლებელად დარჩნენ მას შემდეგაც, რაც ამ ჯვარმა თავისი რეალური სახელმწიფოებრივი ფუნქცია დაკარგა და ისტორიულ სიმბოლოდ იქცა. სწორედ შოთასძეებმა მიიტანეს ეს ჯვარი ჩხარში, მის უკანასკნელ ადგილსამყოფელში, თავადაც მიჰყვნენ ჯვრის გზას და სამუდამოდ დაემკვიდრნენ იმერეთში. დასკვნა სრულიად ნათელია. ლუარსაბ მეფის სიგელმა წარმოაჩინა სეფე ჯვარისმტვირთველთა გვარი

იყვნენ. რიმა ფირცხალაიშვილის გამოკვლევის შემდეგ უფრო ცხადად წარმოჩნდა თორელთა საგვარეულოს როლი საქართველოს პოლიტიკურ და საზოგადოებრივ ცხოვრებაში. მათ მიერ ერთგულებით აღსრულებულ სხვადასხვა სამსახურს (ერისთავობა, ამირსპასალარობა, მეჭურჭლეთუხუცესობა) სეფე ჯვარისმტვირთველისა და მეფის მდივან-მნიგნობრის საპატიო თანამდებობაც გვერდით დაუდგა, ხოლო თორელთა გვარისადმი შოთას კუთვნილების თეზისს, რაც მანამდე ადგილის (რუსთავის) მფლობელობის და მისი თანამდებობების (მეჭურჭლეთუხუცესობის) მიხედვით მტკიცდებოდა, მნიშვნელოვანი არგუმენტი მიემატა.

ამ სტატიით მინდა დეტალურად განვიხილო რიმა ფირცხალაიშვილის საინტერესო და მნიშვნელოვანი არგუმენტები დიდი რუსთაველის ბიოგრაფიის შესწავლის საქმეში.

როგორც ზემოთ აღინიშნა, მისი აზრით, 1558 წელს ლუარსაბ მეფის სიგელმა წარმოაჩინა სეფე ჯვარისმტვირთველის გვარი და შოთასძეთა გვარის სადაურობა, როგორც თორელთა ერთ-ერთი განშტოება. იგი სამართლიანად თვლის, რომ მეცნიერ-ისტორიკოსთა დასკვნები იმის შესახებ, რომ XIV საუკუნიდან თორელები აღარ იხსენიებიან, რა თქმა უნდა, სწორია. მართებულია შენიშვნა იმის თაობაზეც, რომ, რადგან თორელთა სახლის ძირითადმა შტომ XIV საუკუნიდან სახელწოდება შეიცვალა და ჯავახიშვილად იწოდა, თორელობამ დაკარგა თავისი რეალური შინაარსი. ამას რეალურად დადასტურებს შოთასძეთა გვარის ისტორია. XIV საუკუნეზე ადრე ისინი თავდაპირველი გვარით (თორელი) იწოდებოდნენ და არა შოთასძეებად. შოთასძეთა განშტოების გამოყოფა თორელთა გვარიდან თარიღობრივად იმ პერიოდს უკავშირდება, როცა გვარმა – თორელმა დაკარგა რეალური შინაარსი. აშკარაა XIV საუკუნიდან შოთასძეები აღარ იწოდებიან თორელებად. სამეცნიერო ლიტერატურაში აღნიშნულია თორელთა განშტოებანი: ახალციხელები, ქვეშელები, ლობიარები, რუსთაველები, ჯავახიშვილები.

როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, სადგერის კანკელის წინ დასადგმელი ჯვარი მამნე ოქრომჭედლის ყველაზე მნიშვნელოვანი ნამუშევარია. იგი ჩხარის ეკლესიაში უნახავს ცნობილ ისტორიკოსსა და გეოგრაფს ვახუშტი ბატონიშვილს. მისი ცნობიდან ირკვევა, რომ იგი პირველი იყო ყორანთას, შემდეგ გადაუტანიათ სამცხეში, იქიდან კი ატოცში და ბოლოს ჩხარში.

1978 წელს გამოქვეყნდა ამირან ჩხარტიშვილის წიგნი „მამნე ოქრომჭედელი“, სადაც ავტორმა დეტალურად განიხილა, ამ შესანიშნავი ხელოვნების შემოქმედება და გააკეთა შესაბამისი დასკვნები. იგი დაეყრდნო ქრ. შარაშიძის მიერ 1961 წელს გამოქვეყნებულ ნაშრომში „სამხრეთ საქართველოს ისტორიის მასალები XV-XVII სს“ დებულებებს და დაადგინა, რომ სადგერის ჯვრის წარწერებში მოხსენიებული სამცხის დიდებულები (ყვარყვარე ათაბაგი, სფირი-დონ ბენაშვილი), XVI საუკუნეში ცხოვრობდნენ და ამით ნათელი შეიტანა ბევრ საკამათო საკითხში.

როგორც იმერეთის მეფის ბაგრატ III-ის 1529 წლის საბუთიდან ირკვევა, სადგერის ჯვრის მსლებელი დეკანოზი სვიმონ შოთასძე ამ საბუთის გაცემის დროს უკვე იმერეთშია და მას, როგორც ჯვრის მსლებელს, მეფე ბაგრატი აძლევს სიგელს. ამრიგად, ჯვარი 1529 წელს მოჭედული ყოფილა და ავტორის მტკიცებით, მისი მოჭედვის საორიენტაციო თარიღია 1522-23-29 წლები.

ამირან ჩხარტიშვილი ასევე აღნიშნავს, რომ ანგარიშგასაწევია პროფ. ტრ. რუხაძის ცნობა, რომ 1534 წელს იმერეთის მეფე ბაგრატ III და მისი მეუღლე ელენე, ძენი მათი გიორგი, თეიმურაზი და კონსტანტინე აძლევდნენ სიგელს შოთასძეებს. ამ სიგელით ჯვრის მსლებლებსა და მცველებს ჩხარში იმერთა მეფის სამსახურში არ მართებთ.

ამრიგად, დადასტურებულია, რომ სადგერის ჯვარი 1529 წლიდან იმერეთშია (ჩხარის ეკლესიაში). აქ იგი ნახა ვახუშტი ბატონიშვილმა, 1650 წელს რუსმა ელჩებმა ტოლოჩონოვმა და იველევმა, აკად. ექვთიმე თაყაიშვილმა. ამის შემდეგ იგი საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმში დაბინავდა.

ვეფიქრობ, ლუარსაბ მეფის 1558 წლის სიგელში მოხსენიებული ბოლნისელი ჯვარისმტვირთველი ქაბულ თორელი სადგერის ჯვრის დამცველი და მსლებელი არაა, თუმცა დიდი რუსთაველის თორელობის სადაურობას ბევრი არაფერი მოაკლდება.

დიდი რუსთაველის ბიოგრაფიის საერთაშორისო



ზე მიქაძემ ძულელთა მეფეთა სიგელნი წარმოადგინა, რომელ საკუთარი მისი იყო. აგრეთვე დიდმა მნათობმა კათალიკოსმა ზებედემ უწამა გუჯარტ განრჩევით და გამოძიებით. ამისათვის ჩვენ ესრეთ დაუმტკიცეთ ყოველ საჯვარისმტვირთველო სარგო საერთოდ ედვასთ და ბოლნისთა ათეულ საკუთრად მიქაძე ამბროსი დეკანოზისთვის დაგვიც, რადგან ძველადვე ესრედ განწესებულ ჩვენც აგრეთვე დაგვიმტკიცებია და ეგრედმცა ჰგან უცვალეზლად ყოველთა შემდგომთა მეფეთა და მეპატრონეთაგან დამტკიცდა“.

რიმა ფირცხალაიშვილი თვლის, რომ ეს დოკუმენტი რამდენიმე უმნიშვნელოვანეს ფაქტს ხსნის და ადასტურებს, რომ საქმე სწორედ სეფე ჯვარისმტვირთველთა შეეხება. იგი აღნიშნავს:

„ცხადია, ჯვარისმტვირთველნი კარის ჩვენისა“ სწორედ სამეფო კარის, ანუ სეფე ჯვარისმტვირთველებს გულისხმობს, მაგრამ საბუთში დასახელებულია ორი სხვადასხვა გვარის წარმომადგენელი. საბედნიეროდ, საბუთში საესებით გარკვევითაა აღნიშნული და დასაბუთებულიცაა, რომ მიქაძე ამბროსი საკუთრივ ბოლნისელი მოღვაწეა, დეკანოზი „ბოლნისებისა“.

ჩვენ უკვე ვიცით, რომ სეფეჯვარისმტვირთველებად ეტაპობრივად იწოდებოდნენ იმ ტაძრის დეკანოზებიც, სადაც, შესაბამის პერიოდში, სეფე ჯვარი განისვენებდა, ხოლო ერთ-ერთი განსახვენივლი ადგილი სეფე ჯვრისა იყო ყორანთაც (ბოლნისი). ამბროსი მიქაძე, ცხადია, სეფე ჯვარისმტვირთველია, როგორც დეკანოზი „ბოლნისებისა“

და გახსნა შოთასძეთა გვარის საიდუმლოც. შტოებრივი წარმომავლობის გვარი შოთასძე, წარმოდა თავისი თავდაპირველი სახით „თორელი“. სიგელის მონაცემებით უეჭველად ირკვევა თორელთა ერთი დღემდე უცნობი სახელიც - ჯვარისმტვირთველი. თორელთა საგვარეულო სახელთაგან სამეცნიერო ლიტერატურაში აღნიშნულია ამირსპასალარობა, მეჭურჭლეთუხუცესობა, მანდატურთუხუცესობა, მაგრამ არაფერია ცნობილი ჯვარისმტვირთველ თორელთა შესახებ. ახლა კი ირკვევა, რომ თორელი ჯვარისმტვირთველთა სახელს ფლობდნენ XVI საუკუნის პირველი ნახევრის ჩათვლით. ამავე სიგელის ცნობით ნათელი ხდება თორელთა დღემდე უცნობი განშტოებაც - „შოთასძეები“.

ასეთია რუსთაველოლოგ რიმა ფირცხალაიშვილის დასკვნები რუსთაველის ბიოგრაფიის შესწავლის საქმეში.

1992 წელს გიორგი არაბულმა გამოაქვეყნა წიგნი „შოთა რუსთაველის ბიოგრაფია ქართულ მეცნიერებაში“. ნაშრომში დეტალურად არის გაანალიზებული დიდი რუსთაველის ბიოგრაფიის შესახებ არსებული ყველა მეცნიერული მოსაზრება.

ავტორის აზრით, ისტორიკოს ნოდარ შოთაშვილის ნაშრომის „თორელთა ფეოდალური სახლის ისტორია და შოთა რუსთაველი“ და რუსთაველოლოგ რიმა ფირცხალაიშვილის გამოკვლევების საფუძველზე დამტკიცებულად უნდა ჩაითვალოს, რომ შოთა რუსთაველის ძირითადი გვარი თორელი იყო. თორელები კი წარმოშობით მესხები

ოჯთახ სამსჯავრო

როგორც ბარიკა

ოდესღაც ერთ გადაკარგულ ქვეყანაში, მეფე ცხოვრობდა. ხარბი და გაუმადლარი გახლდათ. ამასთან, უცნაური ზნეც სჭირდა. ბრმა იყო ღია თვალებით, ხედავდა და ვერც ვერაფერს ვერ ხედავდა, ესმოდა და არც არაფერი არ ესმოდა. სილამაზეს სიმახინჯედ აღიქვამდა, ღამეს – დღედ. ღატაკნი მდიდრად მიაჩნდა, მდიდარნი – ღატაკად. ბოროტი და ოქროსმოყვარე იყო ძალიან, რაც განსაკუთრებით ლახავდა მის მეფურ ღირსებას. სასახლის პალატები და სარდაფები სავსე ჰქონდა ოქრო-ვერცხლით, თვალმარგალიტით. საათობით იდგა იქ და ტკბებოდა მათი ხილვით.

დაუნდობელი იყო მეფე როგორც ახლობელთა, ასევე ხალხის მიმართ. გადასახადები დაუნესა მისალმებას, ბარისა და მთის შაერს, სიცილსაც, ტირილსაც, ტულაღებზეც, ჭამის დროს კბილის ცვეთასაც. დაყრუვდა ქვეყანა.

მეფე უშვილიდრო გახლდათ. მარადიული ეჩვენებოდა ნუთისოფელი. ეჭვიანობის გამო ტახტის ყველა მოსალოდნელი მემკვიდრე, – ახლობელი და შორეული ნათესავებიც კი, დედაბუდინად ამოუღიჭა.

არავის ენდობოდა მეფე, გარდა ერთისა. ის ერთი კი სასახლის კარის მასხარა და წინასწარმეტყველად შერაცხული, მეფის მე-საიდუმლო, ვეზირი გახლდათ. როგორც საკუთარი თავისა, ისე სჯეროდა მისი ყოველი სიტყვის.

მარადიულ სიცოცხლეს აღუთქვამდა ცრუ წინასწარმეტყველი მეფეს. უფრო მეტიც, მის ყოველ უზნეო საქციელს ხოტბადიდებდას ასხამდა, მაგრამ გავიდა დრო და ნუთისოფელმა თავისი ჰქნა. დაბერებულ-დანაჩანაკებული, განუკურნებელი სენით ლოგინს მიაჯაჭვა.

განწირულმა წინასწარმეტყველი იხმო. – მოკვდები?! – ჰკითხა. შეცბა წინასწარმეტყველი, შეყოვნდა: – არა!

– როგორ თუ არა, ხომ ხედავ, კვდები!

– არა, თქვენისთანა მდიდარ კაცს სიკვდილი არ გაეკარება!

– ეს როგორ?! – მხოლოდ ოქრო და ღვთის განგება და-გიმკვიდრებს იმას, რაც გეკუთვნის!

– ეს, ალბათ, სამოთხეში ჩემი მეორე სიცოცხლის გავრძელება იქნება, ალბათ, სიკვდილის გარეშე.

– ღმერთი გადანყევებს!

– მე რე, სიკვდილი? სიკვდილს შეეხვედები?

– ნუ გეშინია, სიკვდილი რომ მოვა, თქვენ არ იქნებით, ხოლო როცა ცოცხალი ხართ, სიკვდილი არ გაგეკარებათ.

– სად წავა მე რე, – სამოთხეში თუ ჯოჯოხეთში?

– ხალხის სახელით, ღმერთი გადანყევებს!

– ხალხი?! – ჰო, ხალხი!

– ხალხის გარეშე ნუთუ სხვა გზა არ არის?

– არის, თუ ჯოჯოხეთის შესაცვლელად მთელს თქვენს სიმდიდრეს გაიღებთ.

– სიმდიდრეს? – მერე მე რა დამრჩება?

– ორი მტკაველი მინა!

განრისხდა მეფე: – ორი მტკაველი მინა?... ნუთუ ორი მტკაველი მინა მთელს ჩემს ოქროს და თვალმარგალიტად ღირს?

ის იყო, ავისმთქმელი წინასწარმეტყველისათვის სიკვდილის დასჯის ბრძანება უნდა გაცეცა, რომ მეფის სიკვდილის ზარმაც ჩამოჰკრა. ანდერძის თანახმად, მთელი მისი ქონება მეფეს გაატანეს იქვეყნად, საფლავზე კი უზარმაზარი ყორღანი აღმართეს.

მცირე ხნის შემდეგ დამშუული ხალხი მოაწყდა მეფის სამარხს და მინასთან გაასწორეს.

ოქრო-ვერცხლი და თვალმარგალიტი კი თანაბრად გაინაწილეს, ხოლო მეფის გვამი უპატიურად ხევის მოსროლეს ყვავე-ყორანთა და მხეცთა საჯიჯგნად.

არ ეღიროსა მეფეს მეფური სამარხი, არც ის ორი მტკაველი მინა, რომელიც, ჩვეულებრივ, რიგით მოკვდავს ეკუთვნის.

ოქრომ დაღუპა მეფე...

„დრტების“ კდრტესჰდნდენცა

ხიზაბავრა. 6 ლენობისთვის.

ამას წინად მე გზა მომიხდა ზველისკენ. ხიზაბავრიდან პირ-და-პირ გაველ მტკვარში ზნელასთან, გავუარე სოფლებს სახუდაველს, ონდორასა; გარდაველი ზველი და მიველ ჭობარეთსა. სახუდაველი და ონდორა ბალჩიანი სოფლები არიან. ნაეკლესიებზედ წარწერა არა არის-რა. აქაც სოფელში დარიგებულ-დაფანტულია კედლის ქვები. არც ძველი ეკლესია აზედ დამხვდა წარწერა და არცა რა ჭობარეთისა. სწანს დარღვეულ-განადგურებული ოსმალოს დროიდან ხელ-ახლავ ამენებულეობა. მის დროს კი ჩინებული ეკლესიები უნდა ყოფილიყვნენ. ამას ამტკიცებს ზველის ეკლესიის გალავანში ყოფილი ძველ სასაფლაოს ქვის ვერძები; ისეთ ცხოველად გამოჭრილ-გამოყვანილი არიან, რომ კაცს მართალი ცხოველი ეგონება. სამხრეთისკენ გალავნისა ეკვტერის შემოსასვლელი კარი ეტყობა; სწანს ძველი შენობა ეკლესიისა იქიდგან დაწყობილი ყოფილა.



გასამაგრებელია ეს მხარენიც. ახლა ეს სოფელი ნაოხარია და ახალ-გაშენებული ქუჩა ოთხ ვერსის ქვემოთ იქმნება. ნაოხარ ქუჩისა ნაეკლესიები არის, ნელამდის კედელი ეტყობა, ნანერი არსად სწანს, მაგრამ არც აქ არის ძველი ეკლესიის ქვები დამთენილი, სხვა ქვებით შეკეთებულია; მაგრამ მაინც არც ეს დარჩენილა დაურღვეველად.

მთელი ნასოფლარი დახვრეტულია დარნების კარების ერთ-მეორეში გაბმულ გზაკარებისაგან; ამბობენ, ამ დარნების ერთი გზა მტკვარზედ ჩამოდიო. შეიდი ვერსის სიშორეზედ ნიჯგორსა და ორმოცს შუა მართლაც რაღაცა ნაცობარ ნასაყდრი ეტყობა მტკვრის პირს, გორაზედ, და ქვემ ქვითკრის ნაკარავებზე.

უწინ, ძველის-ძველად ბევრ ნაირი საგმრო ვარჯისები იყო ჩვენს სამეხსოვრ-ვაკე ყოფილა. სამ ნელს აქ მოიყრიდა თურმე თავს ერობა, ყველიერებში სავარჯისოდ, ვაჟაკების გამოსაცდელად და სხვ. დახელოვნებულ სამამაცო ზნობაში. აარჩევდნენ თავ გმირებს და მეთოხე წელიწადს გარდვიდოდნენ ვანის მთისაკენ ცხრა წყაროს ველობაზედ და იქ შესრულდებოდა საქვეყნო ოლიმპიური თავ-გამოჩენილი ვარჯისი!

ზევილიდან მეორე გზა გარდმოვა სოფ. ერკოტას. აქაც მართლ-მადიდებლები არიან 14-იოდე მოსახლე და ერთიც მაჰმადიანი. ერკოტა სახელი ნიშნავს ერის-კოტაობას (ვარჯისს თუ კეჭნაობას).

ხერთვისის ხეობასაც აქ სცოდნია თავ-მოყრა და დახელოვნება ყოველ წლივ საგმრო ზნობაში და მეთოხე ნელს თურმე ესენიც გარდადიოდნენ ცხრა-წყაროს საქვეყნო ყრილობაში თავ-თავიანი ვაჟაკების თავ-გამოჩენილი ვარჯისი!

ზევილიდან მეორე გზა გარდმოვა სოფ. ერკოტას. აქაც მართლ-მადიდებლები არიან 14-იოდე მოსახლე და ერთიც მაჰმადიანი. ერკოტა სახელი ნიშნავს ერის-კოტაობას (ვარჯისს თუ კეჭნაობას).

ხერთვისის ხეობასაც აქ სცოდნია თავ-მოყრა და დახელოვნება ყოველ წლივ საგმრო ზნობაში და მეთოხე ნელს თურმე ესენიც გარდადიოდნენ ცხრა-წყაროს საქვეყნო ყრილობაში თავ-თავიანი ვაჟაკების თავ-გამოჩენილი ვარჯისი!

ზევილიდან მეორე გზა გარდმოვა სოფ. ერკოტას. აქაც მართლ-მადიდებლები არიან 14-იოდე მოსახლე და ერთიც მაჰმადიანი. ერკოტა სახელი ნიშნავს ერის-კოტაობას (ვარჯისს თუ კეჭნაობას).

ხერთვისის ხეობასაც აქ სცოდნია თავ-მოყრა და დახელოვნება ყოველ წლივ საგმრო ზნობაში და მეთოხე ნელს თურმე ესენიც გარდადიოდნენ ცხრა-წყაროს საქვეყნო ყრილობაში თავ-თავიანი ვაჟაკების თავ-გამოჩენილი ვარჯისი!

ზევილიდან მეორე გზა გარდმოვა სოფ. ერკოტას. აქაც მართლ-მადიდებლები არიან 14-იოდე მოსახლე და ერთიც მაჰმადიანი. ერკოტა სახელი ნიშნავს ერის-კოტაობას (ვარჯისს თუ კეჭნაობას).

ხერთვისის ხეობასაც აქ სცოდნია თავ-მოყრა და დახელოვნება ყოველ წლივ საგმრო ზნობაში და მეთოხე ნელს თურმე ესენიც გარდადიოდნენ ცხრა-წყაროს საქვეყნო ყრილობაში თავ-თავიანი ვაჟაკების თავ-გამოჩენილი ვარჯისი!

ზევილიდან მეორე გზა გარდმოვა სოფ. ერკოტას. აქაც მართლ-მადიდებლები არიან 14-იოდე მოსახლე და ერთიც მაჰმადიანი. ერკოტა სახელი ნიშნავს ერის-კოტაობას (ვარჯისს თუ კეჭნაობას).

ერთი რიგი წრეს შიგნით იყო, მეორე წრეს გარედ. უკანასკნელი ცდომილებიდან შემორჩენილია მხოლოდ შიგნითა და გარეთა მხარეები. ნაოხარ ქუჩისა ნაეკლესიები არის, ნელამდის კედელი ეტყობა, ნანერი არსად სწანს, მაგრამ არც აქ არის ძველი ეკლესიის ქვები დამთენილი, სხვა ქვებით შეკეთებულია; მაგრამ მაინც არც ეს დარჩენილა დაურღვეველად.

მთელი ნასოფლარი დახვრეტულია დარნების კარების ერთ-მეორეში გაბმულ გზაკარებისაგან; ამბობენ, ამ დარნების ერთი გზა მტკვარზედ ჩამოდიო. შეიდი ვერსის სიშორეზედ ნიჯგორსა და ორმოცს შუა მართლაც რაღაცა ნაცობარ ნასაყდრი ეტყობა მტკვრის პირს, გორაზედ, და ქვემ ქვითკრის ნაკარავებზე.

უწინ, ძველის-ძველად ბევრ ნაირი საგმრო ვარჯისები იყო ჩვენს სამეხსოვრ-ვაკე ყოფილა. სამ ნელს აქ მოიყრიდა თურმე თავს ერობა, ყველიერებში სავარჯისოდ, ვაჟაკების გამოსაცდელად და სხვ. დახელოვნებულ სამამაცო ზნობაში. აარჩევდნენ თავ გმირებს და მეთოხე წელიწადს გარდვიდოდნენ ვანის მთისაკენ ცხრა წყაროს ველობაზედ და იქ შესრულდებოდა საქვეყნო ოლიმპიური თავ-გამოჩენილი ვარჯისი!

ზევილიდან მეორე გზა გარდმოვა სოფ. ერკოტას. აქაც მართლ-მადიდებლები არიან 14-იოდე მოსახლე და ერთიც მაჰმადიანი. ერკოტა სახელი ნიშნავს ერის-კოტაობას (ვარჯისს თუ კეჭნაობას).

ხერთვისის ხეობასაც აქ სცოდნია თავ-მოყრა და დახელოვნება ყოველ წლივ საგმრო ზნობაში და მეთოხე ნელს თურმე ესენიც გარდადიოდნენ ცხრა-წყაროს საქვეყნო ყრილობაში თავ-თავიანი ვაჟაკების თავ-გამოჩენილი ვარჯისი!

ზევილიდან მეორე გზა გარდმოვა სოფ. ერკოტას. აქაც მართლ-მადიდებლები არიან 14-იოდე მოსახლე და ერთიც მაჰმადიანი. ერკოტა სახელი ნიშნავს ერის-კოტაობას (ვარჯისს თუ კეჭნაობას).

ხერთვისის ხეობასაც აქ სცოდნია თავ-მოყრა და დახელოვნება ყოველ წლივ საგმრო ზნობაში და მეთოხე ნელს თურმე ესენიც გარდადიოდნენ ცხრა-წყაროს საქვეყნო ყრილობაში თავ-თავიანი ვაჟაკების თავ-გამოჩენილი ვარჯისი!

ზევილიდან მეორე გზა გარდმოვა სოფ. ერკოტას. აქაც მართლ-მადიდებლები არიან 14-იოდე მოსახლე და ერთიც მაჰმადიანი. ერკოტა სახელი ნიშნავს ერის-კოტაობას (ვარჯისს თუ კეჭნაობას).

ხერთვისის ხეობასაც აქ სცოდნია თავ-მოყრა და დახელოვნება ყოველ წლივ საგმრო ზნობაში და მეთოხე ნელს თურმე ესენიც გარდადიოდნენ ცხრა-წყაროს საქვეყნო ყრილობაში თავ-თავიანი ვაჟაკების თავ-გამოჩენილი ვარჯისი!

ზევილიდან მეორე გზა გარდმოვა სოფ. ერკოტას. აქაც მართლ-მადიდებლები არიან 14-იოდე მოსახლე და ერთიც მაჰმადიანი. ერკოტა სახელი ნიშნავს ერის-კოტაობას (ვარჯისს თუ კეჭნაობას).

ზევილიდან მეორე გზა გარდმოვა სოფ. ერკოტას. აქაც მართლ-მადიდებლები არიან 14-იოდე მოსახლე და ერთიც მაჰმადიანი. ერკოტა სახელი ნიშნავს ერის-კოტაობას (ვარჯისს თუ კეჭნაობას).

დიდი წილი სამეხსეთში თითქმის ყოველგან, მაგრამ კი დღითი-დღე ცივდება ეს დიდად სასარგებლო ჩვეულება საზოგადოდ და დაინყება ზნედ მიდის. სახელმწიფო გარდასახადი, უსინდისო მოხელე მეზობლის ჩანგბა, მოსამართლეების ქრთამი, ბატონის სამსახური, მღვდლის სამლოცველო და მისთანები ათას სულ გლეხობის ზურგის ტვირთად არის გამხდარი; იმათ ზიდავს ველარც კი ასვლია და სათამაშო სავარჯისოდ სადაც სცალია?..

ერკოტას შემოჩვილეს ქრისტიანებმა; ღვთის გულსთვის, ნეტავინე გარდაგვარდეს ამ მღვდლის რიგგარედ გარდასახადებსაო, თვითო თუმან ნაკლებ ჯვარს არა შეგინდნენ, თუთომეტ მანეთს ნაკლებ მკვდარს არ გვიმარხავს, ჩვენი მონაგები მღვდელს უნდება და ხელმწიფის და ბატონის რაღა ვემსახუროთ? რამდენს უნდა ჩვენში შევილია, ძმისა და ან ბიძაშვილების დაქორწინება და მღვდლის გარდასახადის გარდაკლვისი დაფორტულიაო. ნირვა-ლოცვის ხომ მოკლებულნი ვართ. იმისთანა დროს მოდის სანირავად, რომ სოფელში არავინ ვართ, საქმის დამოსადა. სოფელში არის და ერთი დიკვანი არა გვყავს, რომ ან გვალოცოს და ან ყმანვილებს სჯული გააცნოს და პატარა-პატარა წერა-კითხვა ასწავლოს!

ქლიერ კარგი იქნება, ვისიც რიგია ამ საგნებს ყურადღებას მიაქცევდეს. ამ თვითოეულ სოფლებში ყველგან მღვდელს თუ ვერ დაუნიშვნენ, მაინც თითო ქართული წერა-კითხვის მცოდნე განუწესონ, რომ ლოცვები და წერა-კითხვა მაინც ასწავლოს ახალ-მოზარდ თავობას; თვარემ ცუდი შედეგი მოჰყვება მომავალში. შუაგულ საქართველოში ქრისტიანები თუ მალაქობას ისურვებენ, აქ ამ განაკიდურეს ახალ მოქცეულთ რაღა მოელოდება? საჭიროა მეტად სწავლული მღვდლები, კეთილი მაგალითისანი, უწინტურესონი და მამულის მოყვარენი განვამრავლოთ, თორემ დაიღუპება ჩვენი ქრისტიანობის ერთვნება ამ რიგი ყურადღებობით! უწინდელი ყოფა-ცხოვრება სახორციელოდ რომ არ გვაკმაყოფილებს, სასულიეროს სრულიად დაცემული მიმართულება როგორღა თავს დაგვიჭერს ამ გახრწნილ თავ-დანებულს ცუდს დროებაში?

ხიზაბავრის საზოგადოებრივ მახლობლად კერპო-მსახურების დროის საფლავები; ზოგი ჭალად არის დაგდებული და ზოგიცა ყანებად დახსული. რამდენი ადგილი მოვათხრევიან, მაგრამ ყოველგან ნაცრის გროვები აღმოჩნდა და მათთან კერპის მკვდრის ძელებიც დაფუტურებულ-დალენილი. ამათ თავი ჩრდილოეთისაკენაც აქეთ და ვეზი სამხრეთისაკენ, გულ-ხელ დაკრეფილი, ღლიაში ჯამები უდგიათ ნახშირით და შიგ ზოგთ საღვენი ჭინჭილა უდგია და ზოგთ მინის თუ ჭიქის წურწურა (იბერილი). ბევრნი დიდ-ტანნი და საგან-

გებო ძვალ-მახვილი არიან, მაგრამ სამწუხაროდ ბევრთა გუთნის საკვეთ-სახნისი დასწვდენია და მოუღწენ-მოუღწენია ფუტურო ადამის წლის ძვალ-ხერხემალნი. სწანს ცეცხლ-მსახურებით მნათობთ მოსავნი ყოფილან... აქ აღმოჩენილი ნაცრის გროვები ერთი ყანის სიშორეზედ ვრცელდება ამ გორიდან დაწყობილი, სადაც კერპები ჰქონიათ ამართული; მაგრამ უწინ ღრმად დამარხული ყოფილა.

ბევრ საუკუნოებს გაუვლია. ნაცრის ზემოდ ამაღლებულს გორიდან გადმოვინდის მინაში მიცვალებულნი იხსნან ქრისტიანეთაცა; ის მინა ხელმძღვანე საქონელ ცხვარ-ძროხის ფეხსა თუ ღვარს გადმოუღვია და იმ მიცვალებულთ კუბოები ჩანან ფიქლებსა.

ერთს ხიზაბავრელს ამ სასაფლაოების კარგა ზემოდან ნაჯახის ნაირი რაღაცა ქვის იარაღი ეპოვნა. ეს ქვა მე ვნახე; მაგრამ არაფერს არ ემსგავსება, ჩვენი ქვეყნის ქვას არა ჰგავს, მოლურჯო ლბირი ქვაა. უთუოდ ეს ბურნაშის ჩამოტანილია მახლობელი ხევის მხრიდან. ჩემის აზრით, დიდი საუნჯეები სძევს მიმარხული გამოსაფენი ჩვენის ისტორიისათვის ამისთანა ალაგებში, მაგრამ საგულდაგულოდ გამოძიებნი არავინ არის.

გავლო თვეებში ხიზაბავრის მახლობლად, ნიჯგორის ხრამის თავზედ, შევხვდი გაქვავებულ გველებსა, ქვაზედ მოხვეულთ. ეს ქვა ნამოვლებინე, მაგრამ მომტკრეულია გარემოს მიერ; სამ მოხვეულ გველში ძლივს ერთი გველის ტანი იყო დაკრული ნახევრად, მოვსძებნე იმ ალაგას და იმ გველის თავიც ვიპოვნე, ადგილობრივი ქვის სახე მიუღია. მეორე გველებისაც ტანის ნანყვეტები სწანს, სხვა ალარა. მე მგონია, ნარმართობის დროს პატრივის დებაში ჰქონიათ ეს საოცარი მოვლინება. სწანს, სამნივე მთლივად ყოფილან და შემდგომ ქრისტიანობისა შემუშავებულნი და ნიჯგორის სანვეროდგან ამ ხრამში ჩაუგლიათ.

აგრეთვე საროს მახლობლად შვიდრავანტის გარდასავალს კაპნებში აღმოვაჩინე კლდის ძარღვები, რომელიც კეც-კეცად დგება თხელ ფიქლებად თითო-ორილი მტკაველის ოდენი. ამ ფიქლებზედ მის დროს ყოფილ მცენართ (ბალახ-ვარდების) სახე ფერდახატულა, თითქოს კარგის ფოტოგრაფიით იყოს ემნამს აღებული.

უფრო საკვირველი ეს არის, რომ ფიქლის ორსავ მხარეს სხვა-და-სხვა მცენარეებია, რეერთი(!) თხელი ფიქალი იყოს! ეს კარგა მანძილზედ ასრე მიდის, ზოგან სქელი ფიქლები დგება და გორმეზი (უსწორ-მასწორ), მაგრამ მაინც უფრო ცხოვლად გამოყვანილი მცენარეული სახე სურათი ატყვიათ.

აგრეთვე საროს მახლობლად შვიდრავანტის გარდასავალს კაპნებში აღმოვაჩინე კლდის ძარღვები, რომელიც კეც-კეცად დგება თხელ ფიქლებად თითო-ორილი მტკაველის ოდენი. ამ ფიქლებზედ მის დროს ყოფილ მცენართ (ბალახ-ვარდების) სახე ფერდახატულა, თითქოს კარგის ფოტოგრაფიით იყოს ემნამს აღებული.

უფრო საკვირველი ეს არის, რომ ფიქლის ორსავ მხარეს სხვა-და-სხვა მცენარეებია, რეერთი(!) თხელი ფიქალი იყოს! ეს კარგა მანძილზედ ასრე მიდის, ზოგან სქელი ფიქლები დგება და გორმეზი (უსწორ-მასწორ), მაგრამ მაინც უფრო ცხოვლად გამოყვანილი მცენარეული სახე სურათი ატყვიათ.

აგრეთვე საროს მახლობლად შვიდრავანტის გარდასავალს კაპნებში აღმოვაჩინე კლდის ძარღვები, რომელიც კეც-კეცად დგება თხელ ფიქლებად თითო-ორილი მტკაველის ოდენი. ამ ფიქლებზედ მის დროს ყოფილ მცენართ (ბალახ-ვარდების) სახე ფერდახატულა, თითქოს კარგის ფოტოგრაფიით იყოს ემნამს აღებული.

უფრო საკვირველი ეს არის, რომ ფიქლის ორსავ მხარეს სხვა-და-სხვა მცენარეებია, რეერთი(!) თხელი ფიქალი იყოს! ეს კარგა მანძილზედ ასრე მიდის, ზოგან სქელი ფიქლები დგება და გორმეზი (უსწორ-მასწორ), მაგრამ მაინც უფრო ცხოვლად გამოყვანილი მცენარეული სახე სურათი ატყვიათ.

აგრეთვე საროს მახლობლად შვიდრავანტის გარდასავალს კაპნებში აღმოვაჩინე კლდის ძარღვები, რომელიც კეც-კეცად დგება თხელ ფიქლებად თითო-ორილი მტკაველის ოდენი. ამ ფიქლებზედ მის დროს ყოფილ მცენართ (ბალახ-ვარდების) სახე ფერდახატულა, თითქოს კარგის ფოტოგრაფიით იყოს ემნამს აღებული.

უფრო საკვირველი ეს არის, რომ ფიქლის ორსავ მხარეს სხვა-და-სხვა მცენარეებია, რეერთი(!) თხელი ფიქალი იყოს! ეს კარგა მანძილზედ ასრე მიდის, ზოგან სქელი ფიქლები დგება და გორმეზი (უსწორ-მასწორ), მაგრამ მაინც უფრო ცხოვლად გამოყვანილი მცენარეული სახე სურათი ატყვიათ.

აგრეთვე საროს მახლობლად შვიდრავანტის გარდასავალს კაპნებში აღმოვაჩინე კლდის ძარღვები, რომელიც კეც-კეცად დგება თხელ ფიქლებად თითო-ორილი მტკაველის ოდენი. ამ ფიქლებზედ მის დროს ყოფილ მცენართ (ბალახ-ვარდების) სახე ფერდახატულა, თითქოს კარგის ფოტოგრაფიით იყოს ემნამს აღებული.

უფრო საკვირველი ეს არის, რომ ფიქლის ორსავ მხარეს სხვა-და-სხვა მცენარეებია, რეერთი(!) თხელი ფიქალი იყოს! ეს კარგა მანძილზედ ასრე მიდის, ზოგან სქელი ფიქლები დგება და გორმეზი (უსწორ-მასწორ), მაგრამ მაინც უფრო ცხოვლად გამოყვანილი მცენარეული სახე სურათი ატყვიათ.

ენაქლე II-ის ქაღიჯიანის პოეზია

მარიამ ბაგონიშვილი

ჰოი, დამწარდეს დროთა ტკბილობა

ჰოი, დამწარდეს დროთა ტკბილობა, უწყალომ ეტლმან რა ქმნა ცილობა, აღფხვრა ნალკოტსა ვარდთა შლილობა, დასტრგუნვა ჩემი დღე – კეთილობა, ბნელ ჰყო ქართლისა ძვირფას მტილობა, მესისხლე მარისს აქვს ხმალ ნვდილობა.

მზის მსგავსნი სხივნი ღრუბლით დაფარნეს, მიქმნეს სიცოცხლე ნაღვლის უმწარეს, ჩემსა მომღვინსა ვერ ვჭვრეტ მთოვარეს, ამაღ ვზი და ვსტირ, ვღვრი ცრემლს მღუღარეს, ვინ მანუგეშებს მარად მწუხარეს? მრისხანეთ ჯალათთ აქვსთ გარს ყრილობა.

ედემის ბაღსა ზრდილნი ყვავილნი, ვარდნი კოკობნი, ნახად გაშლილნი გულდამატკობლად ახლად ფურჩვნილნი, ვაჰ მე, უწყალოდ მყვეს აღმოფხვრილნი, შორად მიმტაცეს მე მათნი ჩრდილნი, ნუ მგმობთ, თუ მათთვის მაქვს ცრემლ-ნილობა.

ჩრდილოს კერძომან საბავთო ქარმან, მძვინვარედ მქროლმან და დაუნყნარმან, ჩემნი მთიებნი ჰყო გარის-გარმან, მიმოაბნივნა შავ ბედის ღვარმან, ვინ ვპოვო შემწე მე მათთვის მკვდარმან, სახმილი მშრიტოს, მცეს გულს გრილობა?

დას-დასად მწყობრნი დაუნდობელნი, მუხთლად მქცევ მრავალთ ლხინთა მცხრომელნი, სხვა და სხვად მცველნი, ურთერთს მსწრობელნი, კეთილ სუნელთა ყვავილთ მზრობელნი, უცნობთა პატიყთ მქნელ მომთხრობელნი, ჩემად საკვდავად აქვსთ შეყრილობა.

ჩემი ნალკოტი აღყვავებული, ოთხ კიდე სახელ განდიდებული, ყვავილთ სიმრავლით განშვენებული იქმნა, ამაღ ვსტირ ცეცხლ მოდებული, ვაიმე მათგან მოოხრებული, ვის შეხვდა მათი მოადგილობა.

ეჰა, მალრიბის მანათობელნი, ჩემის გულისა მაცოცხლებელნი, ვინ მიგიმძღვართ ტკბილ სამყოფელნი? მარისს შევსტირებ მომღრუბლებელნი, გაადრებ ქვეყნისა შემამკობელნი, ყარისს დამშრიტე გულს სახმილება.

აჰა დამეცნეს რისხვით ცანია

აჰა დამეცნეს რისხვით ცანია, ისმინეთ საწყლად გლოვის ხმანია, ნეტარ რად მოველე ესდენ ხანია, რად არ სიკვდილად ვიქმენ მზანია? რაბამ მწარე არს ესე თქმანია, ვისნი მომაკლდენ თვალთ შედგანია, გადახდეს მზენი მალალ გვარნია, ვაჰ, ჰსდიან თვალთა ცრემლნი ზღვანია, მეცა მტიროდეთ მოყვას-ძმანია, მარად მწვენ ცეცხლნი სხვა და სხვანია. აჰა დამეცნეს რისხვით ცანია, ისმინეთ საწყლად გლოვის ხმანია.

ვიგლოვ სიმწარით ძნელ სატირებსა, მსმენელთა გულთა გასაგმირებსა, მიმცა სოფელმან მრავლად ჭირებსა, ოხვრა-სულთქმასა ესდენ ხშირებსა, ვაჰ, ბედთაგანცა განანირებსა, მიმილო შევბა, არ მცა ლხინებსა, რადგან მაშორვა მნათობთ გმირებსა, ვარ სიცოცხლისა განაპირებსა, ჰხამს გებრალოდეთ ყოვლსა მზირებსა, ან საველალოდ ესე კმანია. აჰა დამეცნეს რისხვით ცანია, ისმინეთ საწყლად გლოვის ხმანია. ზ, რად შევესნარ ამა დარესა,



ძნელ სახილველსა, შესაზარესა, სადავითოს მტილს მოფხრულს არესა, მხედველ სისხლისა, ცრემლსა ღვარესა, ვაჰ, ვერ ვსჭვრეტ დიდსა მნათობთ გვარესა, ამაღ მივეცი დღესა მწარესა, რადგან მზე ჩვენი ჩრდილოთ ჰვარესა, ან დამქოლვიდეთ არ სახმარესა, სევდით გრავნილსა ბნელ სამყარესა, ან, გულო, გქონან ესდენ წვანია. აჰა დამეცნეს რისხვით ცანია, ისმინეთ საწყლად გლოვის ხმანია.

განცვიფრდი ცაო, განჰკრთი მიწაო, მეცა დამფარეთ ღრუბელთ-ნისლთაო, აჰა დანთქმული ჩრდილოთ ზღვითაო, მარად ვაფრქვევდე ცრემლთა ხშირთაო, ვაჰ, განგვაშორნეს მზენი სითაო, ჰყვეს განდევნილნი შორის გზითაო, არ გვაქვს ნუგეში არ თუ ღვითთაო, მას ვევედრები მწარის ხმითაო, მათნი მგონები, გულთა მღონები, მარად მტირალნი მსხველ დანია. აჰა დამეცნეს რისხვით ცანია, ისმინეთ საწყლად გლოვის ზარია.

მიგლოვდით მეცა

მიგლოვდით მეცა მოყვასნი, სოფლისა განანირებსა, ანვე შთასრულსა საფლავად, მეცნთაგან დასატირებსა. მოვსთქვამ სულთქმითა საბრალოდ, ძნიად სათქმელსა ჭირებსა, მსმენელთა შესაბრალელებად, ჭმუნვათა გასახშირებსა, ვარდთა დასხმულთა ედემით, მჭვრეტელთა განსაკვირებსა, ვაჰ, კიდევანთა მამულთა, სამყოფთა განა მწირებსა, მიგლოვდით მეცა მოყვასნი, სოფლისა განანირებსა, ანვე შთასრულსა საფლავად, მეცნთაგან დასატირებსა.

იგრგვინვა ცამან ჩემზედა რისხვითა საშინელითა, დაჰფარნა ჩრდილოთ ღრუბელმან მნათობთ არენი ბნელითა, წარხდეს ნალკოტნი მალალნი, ზ, საცთურითა ძნელითა, ვაჰ, დიდებულნი პალატნი იქმნა მტერთ საცნელითა, ან განწირული უწყალოდ, ვინვი ცეცხლით არ ნელითა, სად ხარ სიკვდილო, რას ჰყოვნი, არ მიმცემ დღესა მცირებსა? მიგლოვდით მეცა მოყვასნი, სოფლისა განანირებსა, ანვე შთასრულსა საფლავად,

მეცნთაგან დასატირებსა.

დაბრუნდა ეტლი უკულმა, წარხდა დღე კეთილ მზიანი, დაემხო ტახტი მალალი, რა ბედნიერი, სვიანი; განჰკრივნა ვარდნი სატირფონი, არლარა ჰყვევის იანი, განმწარდა ყოვლნი შევბანი, ტკბილნი, საამო ხმიანი. ან სანუთროსა მღურავი, ესტირ უბედური დღიანი, დაბნელდით თვალნი მტირალნი, ჰხედავთ რას განსაკვირებსა! მიგლოვდით მეცა მოყვასნი, სოფლისა განანირებსა, ანვე შთასრულსა საფლავად, მეცნთაგან დასატირებსა.

დახდა მზე იგი აზიით, ან ჩრდილოთ მოეფინება, მიგვიხვენეს მსწრაფლად მთიებნი, ვით უძლოს გულმან თმინება? არ დაჰსცხრა ჩვენზედ მარადის სოფლის საცთურთა შინება, ამაღ მაქვს თვალთა ნიადაგ სისხლისა ცრემლთა დინება, ზ უბედოსა რა სოფლით, მომეცა ეზდენ წყინება, ნუვინ ეტროვობით სოფელსა, ცრუსა და მუხთლად მზირებსა. მიგლოვდით მეცა მოყვასნი, სოფლისა განანირებსა, ანვე შთასრულსა საფლავად, მეცნთაგან დასატირებსა.

რა ითრო დიდმა მთიებმა მალალ -გვარ მტილთა შლილობა, დაბინდდა ხმელთა არენი, არლარა აქვსთ ვარდთ შლილობა. განკრთეს მნათობნი ყოველნი, ან ღრუბელთ იწყეს ჩრდილობა, შევიდთავ ცთომილთა ზარ ტეხით, ქუფრ ხვევით ჰაერ ცვლილობა, ჰსცანით ყოველთა, ესე არს სოფლის ქცევა და ზრდილობა, არვის ითვისებს, არ ინდობს, არ მალალს, არცა მცირებსა, მიგლოვდით მეცა მოყვასნი, სოფლისა განანირებსა, ანვე შთასრულსა საფლავად, მეცნთაგან დასატირებსა.

ქეთევან ბაგონიშვილი

ჰოი, ვითარ ვსთქვა

ჰოი, ვითარ ვსთქვა განსაკრთომელი, ჩემის სიცოცხლის დამამცრობელი, ჩრდილოთ ვიხილე მცირე ღრუბელი, აზიის მთიებთ დამბნელებელი, მშვენიერ ნალკოტთ არ მფურჩვნივბელი, ბედნიერთ პალატთ დამამხოვბელი. ჰოი, ვითარ ვსთქვა განსაკრთომელი, ჩემის სიცოცხლის დამამცრობელი.

აღმოჰფხვრნა ვარდნი, უცხოოდ ნაზარდნი, თვისთა მამულთა ჰყო განავარდნი, არლა ჰყვევიან ზამბანნი, ვარდნი, განჰკრივნა ყოვლგნით, მკვლენ მათნი დარდნი, მათი მგონები ან, გულო, დადნი, არ მაქვს ნამალი მამთულებელი. ჰოი, ვითარ ვსთქვა განსაკრთომელი, ჩემის სიცოცხლის დამამცრობელი.

ზოგნი დაჰფარნა თვისით ნისლითა, ზოგნი დილეგთა – არვინ უშლითა, მეცა მენია ბედით ჩემითა, მიმცა პატიმრად წვიმის ცრემლითა, მათთვის ცეცხლითა არ მწვავს ნელითა, ვინცა არ ჩემი მაცოცხლებელი. ჰოი, ვითარ ვსთქვა განსაკრთომელი, ჩემის სიცოცხლის დამამცრობელი.

გუშავნი მრავლად ჩემთვის მცველობენ, სხვა და სხვა ჰაზრით გველებერ ჭრელობენ, არ მცემენ ნუგეშს,

მსწრაფლად მწყრალობენ, მათნი მახვილნი გულსა მჭრელობენ, კვლავ სხვანი მოვლენ, სადგურს მცველობენ, მჭმუნვარის გულის დამწყულელებელი. ჰოი, ვითარ ვსთქვა განსაკრთომელი, ჩემის სიცოცხლის დამამცრობელი.

არ დამაჯერა აქ პატიმრობას, ესდენ უწყალოდ განანირობას, უთმინოს სევდით გულის შეპყრობას, კვლავცა მპირდება ჩრდილოთ მგ ზავრობას, უცხოთ, მწირს ადგილს კვლავ სადგურობას, მისივე სიკვდილის ვარ მახლობელი. ჰოი, ვითარ ვსთქვა განსაკრთომელი, ჩემის სიცოცხლის დამამცრობელი.

ან მე მიგლოვით სატირფონო, ძმანო, ყოვლნი მოყვასნი, დაზრდილნი ყმანო, ვაი მათთანა შევების ალთქმანო! ანვე სადა ხართ, გლოვისა ხმანო? სადავითოსა მტილს შინა თქმანო, უნუგეშოდ – არ დასათმობელი. ჰოი, ვითარ ვსთქვა განსაკრთომელი, ჩემის სიცოცხლის დამამცრობელი.

რად არ დავგინყდი, ჰოი, სოფელო, არ ხანიერო, ნუთ-საყოფელო, მცირის ჟამისა არ დამყოფელო, ჩემებრ უბედოთ ცუდ საყოფელო, მაგრამ ბედნიერთც პირ დამყოფელო, ვინც არ გენდობის, ვარ მადლობელი. ჰოი, ვითარ ვსთქვა განსაკრთომელი, ჩემის სიცოცხლის დამამცრობელი.

თაქლა ბაგონიშვილი

ჰასყხი ქეთევან ზაჭონიშვილს

რად გკვირს პატიმარს მწუხარებანი, მცირეს ხანს ლხინთა განმწარებანი? თუმცა იხილეთ მნათობთ ვნებანი, იერიქოს ვარდთ უცხოდ რებანი, ნაზთა იათა ცრემლით ვსებანი, უთმინოთ ოხვრით სულთქმა-ვებანი. რად გკვირს პატიმარს მწუხარებანი, მცირეს ხანს ლხინთა განმწარებანი?

სტირ შესანყლად ნალკოტთა რგულთა, შვენიერ ვარდთა, ედემით სხმულთა, ზამბახთა თხზულთა, უზადით მკულთა, თვისთა მამულთა, ან განკარგულთა, არ სცემ ლხენასა მცირეს ჟამს გულთა. განადს სევდით მოცულს ველთა რბენანი. რად გკვირს პატიმარს მწუხარებანი, მცირეს ხანს ლხინთა განმწარებანი?

იგლოვ მალალს ტახტს, ვაი ნახდომილს! დიდებულს პალატს, მსწრაფლად დამხოვბილს, შევბა-სიხარულს, ტრფოვით შეტკობილს, ეტლს დაბრუნებულს, მოყვასთაგან გმოვილს, გსურს მისი სიკვდილი, გულ ლახვარ სობილს, არლარად გნებავს სიტყვის გებანი. რად გკვირს პატიმარს მწუხარებანი, მცირეს ხანს ლხინთა განმწარებანი?

ჰგოდებ სიმწარით მრავლად ჭირებსა, მსმენთაგან ძნიად გასაკვირებსა, უთმინოდ სულთქმას განახშირებსა, ყოვლთა მტერთაგან დასატირებსა, ნუ სწუხ, დამრტება ცეცხლთა დებანი. რად გკვირს პატიმარს მწუხარებანი, მცირეს ხანს ლხინთა განმწარებანი?

ჰე, გულო, რად გაქვს ესდენ წყინება, მარად სისხლისა ცრემლთა დინება, გუშავთ სიმრავლით თვალთა შინება, მათგან უწყალოდ ჭირთა სმინება, რადგან ჩრდილოთ მზემ ესრეთ ინება, კრძალვით ითმინე სახმილთ გზუნებანი. რად გკვირს პატიმარს მწუხარებანი, მცირეს ხანს ლხინთა განმწარებანი?

წარჩინის ხელახალი

იყო და არა იყო რა, ღვთისა და თქვენ უკეთესი ვინ იქნებოდა. ყოფილან სამი ძმანი: სპირიდონი, ტარიელი და ავთანდილი, ცხოვრობდნენ ცალ-ცალკე, სპირიდონს ყოლია ცხენები, მეფინიბე ყოფილა. ტარიელს ერთი მამიდა ჰყოლია და იმასთან გაზრდილა. ტარიელს გულში ჩავარდნია მეფის ქალი ნესტან-დარეჯანი. ქალის დედ-მამას ასე უთქვამს ტარიელის მამიდისათვის, თუ ტარიელს ჩვენი ქალი უნდა ითხოვოს და შეირთოსო? ტარიელს უთქვამს: აბა, ვის შეუძლია ქალი მე წამართვას, იმასა და მე რამდენი ხანია ერთი-მეორეზე თვალი გვიჭირავს და ვერც ვერავინ აგვაშორებსო. ვინ იქნება ისეთი, რომ ჩემი ხელიდან ქალი წაიყვანოსო. ეს იწყინა მეფემ და ნესტან-დარეჯანი ხოროზანთი მეფეს მიათხოვა. მამიდამისმა ტარიელს უთხრა: ნესტან-დარეჯანი გაათხოვეს, ქორწილი მოვიდა, უნდა წაიყვანონ და ეს როგორღა არის, შენ რომ ამბობდი, ქალს ვერ წამართმევინო. ტარიელი მივიდა, ქორწილს მყარება გალახა, სიძესაც მუშტი შემოჰკრა და ტვინი კედელს მიასხმევინა. ამ ჩხუბში ქალის პატრონმა ქალი ჩასვა კიდობანში და მისცა ზღვას. ასეთი ლექსი უთხრა:

ტარიელ დაგვი ვეზირად,
სიტყვა შენ დაგაბჭობინე,
გიყვარდა ნესტან-დარეჯანი,
რატომ არ შემატყობინე.
არც შენ მოვცემ და არც იმას,
ორივე ხელ აგაღებინებ.

ნესტან-დარეჯანის ადგილას ქორწილში ერთი ბებერი შექმავს და დააჯინებს. ტარიელს ნესტან-დარეჯანი ეგონა და გაიტაცა ბებერი.

ბებერი ეუბნება ტარიელს:
ტარიელო, ნუ მიგყვარ,
არას ვარგვიარ ქალათა.
ტარიელმა იფიქრა, ეს რატომ ამბობს ასეო. ჩამოსვა ზურგიდან, ნახა ბებერია და მაშინ თქვა: მიმყამდა ბერი ბებერი, მიმიხაროდა ქალათა, დავეჯექ და კბილი უნახე, ერთიც არ ჰქონდა ცალათა.

ტარიელმა ბებერი გაუშვა და შეუდგა ნესტან-დარეჯანის ძებნას. მამიდამისს უთხრა: მე აქ ვერ დავდგები, უნდა ვეძებო ზღვის პირებზე და ვიპოვო ჩემი სიცოცხლეო. შეჯდა თავის ცხენზე და წავიდა ზღვი პირებზე. ტარიელი ტირის და წყალს ელაპარაკება:

წყალო, რა უყავ ჩემი მზე,
შენ წყალო, არავიანიო,
არც გეკვირს თოფი, არც ხმალი,
არც შუბნი გეცემიანო.

ტარიელი დადიოდა ასე წყლი პირას და ტორიდა. როსტევან ხენწიფემ დაინახა ტარიელი თავისი ცხენით და გაგზავნა კოჭლი მონა, გაიგე, ვინ არისო. წავიდა კოჭლი მონა, მივიდა და ნახა, რომ ერთი ვაჟკაცი ზის და ტირის. ჰკითხა, ვინ ხარო, ხენწიფე გიპარებს და წამოდიო. ტარიელმა ნამობხა გაბრაზებული, მოაგლოივა მონას ცალი მკლავი, მისცა მეორე ხელში და უთხრა, წადი და მეფეს ასე უთხარი: ხელმწიფეს ჩემთან არაფერი ექსაქება, მე ჩემი დარდი მანუხებსო. კოჭლი მონა რომ დაბრუნდა, მეფეს მოახსენა:

წყლისა პირსა მოყმე ვნახე,
მომტირალი გვანდა გმირსა,
მარგალიტი ხშირად ეცხა,
ცხენის ლავარუნავიონა.
მეფე გაჯავრდა და ახლა ვეზირები გაგზავნა დასაჭერათ:

ჩემო ელთა და ომარე,
წადი, მომგვარეთ ის კაცი,
ვინ არის ველთა მდგომარე.
ელთამ უთხრა როსტომს:
ჩემო დიდებული ხელმწიფეო, მარტოც მოგიყვან იმ კაცსა, მასზედ რათ მინდა ყველანიო. მერე კოჭლმა მონამ უთხრა: ჩემო ელთა, ის სხვები არ გეგონოს, გორჩევიანა ორთავე წადითო. მაშინ ხენწიფემ გაგზავნა ორივენი.

ელთა და ომარე მივიდნენ ტარიელთან, დადგნენ შორი-ახლოს და დაუახსნეს, ხენწიფე გიპარებს, ახლავე წამოდიო. ტარიელმა სრულებით ყურადღება არ მიაქცია, კიდევ უფრო გაბრაზდა, მე ხომ შეუთვალე, ჩემი დარდი მეყოფა და რატომ თავს არ დამინებებენო. ამ დროს კოჭლი მონა შორიდან უყურებდა მათ ლაპარაკს. მეფის ყოჩაღები ახლოს მივიდნენ, ტარიელმა ჯერ კაცები მიახალა ერთმანეთს და მოცეკვა, მერე ცხენები. ახლა წადილეთ კარგი ამბავიო.

კოჭლმა მონამ დაინახა ყველაფერი ეს, იმ წამს გამოიქცა ხენწიფესთან და უთხრა: ჩემო როსტევან, ხენწიფეო, შენი კარგი მეომრები დაგიმშვიდა ტკბილის ხმითა, ცხენი ცხენს ჰკრა, კაცი – კაცსა, ხორა შედგა უნაგროსა.

ხენწიფემ რომ ეს ამბავი გაიგო, გასცა ბრძანება, როგორ თუ მე ხენწიფემ ერთი კაცი ვერ მოვიყვანო. შეკრიფა ჯარი და შემოერტყა ტარიელს გარს. ამ მარში ტარიელის ძმა ავთანდილიც იყო, თურმე. ტარიელს ჯარი რომ შემოერტყა, ეძინა. გაიღვიძა და ნახა, რომ გარს ჯარი არტყია. ხენწიფემ ჯარი გააფრთხილა. ვაი იმას, ვის თავზედაც ის გადაივლისო. ტარიელმა გაიგონა ეს ყველაფერი და იფიქრა: ხალხი ცოდნა, რომ ვხვობო და

ისევ ხენწიფეს გადაუვლი, რომ სხვა ვერავინ დასაჯოსო.

ტარიელმა თვალები მოიფშვინა, შეჯდა ცხენზე და გადააფრინა პირდაპირ მეფეზედ. მეფეს შერცხვა, სხვებს დევეურა, თუ გაგვეცევათ, დაგსჯითო და ახლა თავისი სიტყვა რომ არ გვეტყება, თქვა: ფური და ფურულეზ ნავიდაო. ახლა ავთანდილი ეუბნება მეფეს: ხარი იყო და ხარულეზ ნავიდაო. ეს ავთანდილიც გმირი კაცი იყო და იფიქრა, თუ მე ამ კაცის ამბავი არ გავიგე, რაღას გმირი ვიქნებიო.

ავთანდილი თავისი ცხენით გამეყვინა ტარიელს, მაგრამ ვერ მიენია. ტარიელს გზაში ერთი დევი შეხვდა. ეს დევი ზის ურემზე და გამვლელ-გამოვლელს მიიტყუებს თავისთან, ელაპარაკება, თუ რამე აქვს ჩამოართმევს და თითონაც შესჭამს. დევი მა ტარიელსაც დაუპირა მოტყუება, მოდი კაცი, ასე ძალიან რათ იჩქარო.

გაბრაზებულმა ტარიელმა დაუკრა ხელი ურემს და ხეცს გაღმა გაუსრიალა. ცოტა ხნის შემდეგ ავთანდილიც მივიდა დევიდან. დევეს ჰკითხა, აქ გამოიარა ვინმე ცხენიანმა კაცმა ასე და ასე ჩაცმულმა? მაშინ დევემა უთხრა:

ერთმა პირშავმა მოყმემა
მონყენით ჩამოიარა,
ურემსა ხელი დამიკრა,
წყალ გაღმა გამასრიალა.

ტარიელს გზაზედ შეხვდა სამი ძმა, რომლებიც ნადირობიდან ბრუნდებოდნენ. ტარიელს შეეკითხნენ, ვინ ხარ, საიდან მოდიხარო. ტარიელმა პასუხათ მათრახი გადაჰკრა ერთ ძმას და კლავიდან დააზიანა. გაიარა და წავიდა. ეხლა ამ ძმებს ავთანდილი შეხვდა. ავთანდილი შეეკითხა: ვინ ხარო, რა მოგსვლიათო. იმათ უპასუხეს: ჩვენ სამი ძმანი ვიყავით, ახლა ნადირობიდან ვბრუნდებით, გზაში ერთი კაცი შემოგვხვდა, ჩვენ დაჭრა დავაპირეთ და მან მათრახით ძმა ასე დაგვიზიანაო.

ავთანდილს გზაში ამათ შეხვედრამდის ნადირი მოეკლა და წვადი შეენვა. ახლა ძმებს ეუბნება: ეგრე გაჰყვით ფერდოსა, წვადი იწვიან ნებასა, იმისი ხორცი ცადაეთ, ის მისცემს მოსვენებასა.

წავიდნენ ეს ძმები, მოიქცვნენ ისე, როგორც ავთანდილმა დააირგა და ძმას პატარა მოსვენება მისცა. ავთანდილი მისდევდა ტარიელს, მაგრამ ახლოს კი არ ეკარება, ჯერ გავიგო ამის ვინაობაო. ტარიელს მოეზრდა მარტოდ სიარული და გადამწყვიტა, წაეყვანა მამიდა და ეცხოვრა სადმე ზღვის პირას. მივიდა მამიდისთან და წაიყვანა. ტარიელი მამიდისთან ერთად დაბინავდა გამოქვაბულში.

ავთანდილი უთვალთვალეს შორიდან, ტარიელი წავიდა სანადიროთ. ავთანდილმა გადაწყვიტა, მისულიყო გამოქვაბულში და გაეყო ტარიელის ამბავი. მივიდა ავთანდილი, ნახა ერთი მოხუცი მანდილოსანი ქალი და კითხა: დედა-შვილობასაო, ეს კაცი ვინ არის, მითხრი მაგის ამბავიო. მამიდამისმა უპასუხა: კარგი ვაჟკაცი ხარ, ნუ გამოუჩნდები, თუ არა, ცოდო ხარ, იგი უსიკვდილოთ არ გაგიშვებსო. ავთანდილმა უთხრა, სანამ მაგის ამბავს არ გავიგებ, აქედან ვერ წავალო. მაშინ ტარიელის მამიდამ ასმათმა იფიქრა, მაინც არ მომეორდება, სჯობს ვეტყვი, რომ მალე წავიდეს, თუ არა, ცოდოა ამისთანა ვაჟკაცი გააფუჭოსო. ასმათმა უამბო, ეს ტარიელია და გადასცა თავისი თავგადასავალი.

ავთანდილს გაუჩუქდა, ეს ხომ ჩემი ძმა ტარიელი არისო. ქალსაც ამბავი ჰკითხა, გაიგო, რომ მისი ძმა იყო და თავისი თავიც გააცნო. გაეხარდათ ორთავეს და ერთმანეთი ჩაკოცნეს. მამიდამ უთხრა, თქვენი უფროსი ძმა სპირიდონი ამომავალ ალაგას არის, აქ ცხოვრობს შეძლებულადო. ჩანს, რომ ესენი ბავშვობიდან დაფანტულან და მამიდა-მისმა კი ყველაფერი იცოდა. ცოტა ხანი რომ ილაპარაკეს, მამიდას შეეშინდა, ტარიელმა არ მოგვისწროსო, თუ არა მოგკლავსო. ასმათმა უთხრა ავთანდილს, შენ ამ ტყუილ დიამალე, მე ტარიელს უამბობ ყველაფერს და მერე გაგაცნობო. ეგრეც მოიქცნენ. ავთანდილი დაიმალა ტყეში.

ცოტა ხნის შემდეგ მოვიდა ტარიელი. მამიდამისმა უთხრა, წამომიყვანე ამ ტყეში და მთელი დღე მარტოდ ვარ. ტარიელმა უპასუხა, რა ქენა, ძმები მყოლია, მაგრამ ისინი არ არას მოგვაგნებენ და აბა, სხვა მოკეთე ვინლა უნდა ვიპოვოთო. ასმათს გაეხარდა ტარიელის სიტყვები და უთხრა: შენი ძმა აქ არის, რამდენი ხანია, თურმე, ფეხდაფეხ დაგდევსო. თუ უნება მომცემ, შემოვიყვანო. ტარიელმა უპასუხა, თუ კი ასეთი ვინმე გვყავს, ამას რაღა სჯობიაო, მოვიყვანე და მანახეო. ასმათმა მოიყვანა ავთანდილი და ძმები გააცნო ერთმანეთს. ტარიელი და ავთანდილი ერთ ერთმანეთს კოცნიდნენ და ეხვეოდნენ, ავთანდილს ნიბოები ჩაედრიკა.

ავთანდილი და ტარიელი დაესხდნენ. ავთანდილმა მოიწყინა. ტარიელი შეეკითხა: მე ჩემი დარდი მანუხებს და იმისთვის ვარ ასე მოწყენილი, მაგრამ შენ რაღამ დაგაღონაო. მაშინ ავთანდილმა უპასუხა: შენ ისეთი კოცნა გცოდნია, რომ ნიბოები ჩამიდრიკე და მოწყენილი იმიტომ ვარო. ასმათმა ავთანდილს დაადო ნიბოებზე ირმის ტყავი და ნიბოები მოუჩინა.

იმ ღამეს დაიწყეს მუსაიფი, თავიანთი თავგადასავალი. ტარიელმა რომ დაიწყო თავისი თავგადასავალი, ნესტან-დარეჯანის მოგონებაზე



გული წაუვიდა, დაბნდა. ავთანდილმა და ასმათმა მოაბრუნეს ტარიელი და განაგრძეს ლაპარაკი. ტარიელმა თქვა: მე ჩემი მზის დაკარგვის შემდეგ, ადამიანის სახე მეგავარება, არავის გავეყარებო. ავთანდილმა ამაზე უთხრა: მე შენი ძმა არ ვიქნები, თუ შენი საყვარელი ამბავი არ გავიგე ამ ქვეყანაზეო. ავთანდილი უფრო ჭკვიანი და გამოცდილი კაცი იყო.

ტარიელი და ავთანდილი წავიდნენ ნესტან-დარეჯანის საძებნათ. ტარიელი უფრო ტყეებში დადის, ავთანდილი კი ზღვის პირას. ბევრი ხანი გავიდა. ავთანდილი ერთ ალაგს მეზადურებს შეხვდა. მას ტარიელიდან ნამბობი ჰქონდა კიდობანი ამბავი და ახლა მეზადურებს ჰკითხა: თქვენ ამ ზღვის პირას დადხარო და ხომ არ დაგინახავთ კიდობანიო?

მეზადურებმა უპასუხეს: ამ ერთი თვის წინათ, წყლის პირას ვიყავით ქაჯეთის პირდაპირ და დავინახეთ, ქაჯეთის ხენწიფემ გამოგზავნა ზანგები და კიდობანი ზეით ააბანინაო. ჩვენ სხვა არაფერი ვიცითო. ავთანდილს ძალიან გაეხარა ეს ამბავი და ჰკითხა: ქაჯეთის ქვეყანა შორი არისო? მეზადურებმა ასწავლეს, სადაც იყო ქაჯეთი, მაგრამ უთხრეს: ქაჯეთში შესვლა არაკაცს არ შეუძლიაო. ქაჯეთის ხენწიფეს ვერავინ მოეფიქრა. ქაჯეთში მხოლოდ ერთი ხერხი შეიძლება. შესავალში ქაჯეთის ხენწიფეს ერთი ხელის ნისქელი აქვს – მარჯვნივ დაბრუნდეს, ცხენოსანი ჯარი გამოდისო, მარცხნივ დაბრუნდეს, – ფეხოსანი ჯარი გამოდისო.

ავთანდილმა გადაწყვიტა ქაჯეთში შეპარვა, რომ მდგომარეობა გაეყო. წავიდა ახლო ქალაქში, იყიდა სავაჭრო რამეები და თითქმის გაჭარბაო. ახიდა ყუთი და შევიდა ქაჯეთის ქალაქში. იარა, ივაჭრა, დაუახლოვდა ერთ ქვრივ მოხუცებულ დედაკაცს და უთხრა: ანაღამ ბინა მომეცო. დედაკაცმა ისტუმრა ავთანდილი. ავთანდილმა გამოიკითხა ქაჯეთის ვინაობა. დედაკაცმა ესე უამბო და აუწერა ქალაქი, როგორც მეზადურებმა.

ავთანდილი წამოვიდა ქაჯეთიდან და მოვიდა ტარიელთან. უამბო ყველაფერი და უთხრა: ვერაფერს გავხედებოთ. საჭიროა დიდი ომი და ამისთვის საჭიროა დავიხმაროთ, როგორც მამიდაჩვენი ამბობს, ვისაც მგრინავი ცხენები ჰყავს ისინი და ძალიან გამოგვადაგებოთ. თითონაც დავიხმაროთო. ციხეს თუ ავიღებთ მხოლოდ სამი, რადგან ჯარი სამ ადგილას დგასო.

წამოვიდნენ ორთავენი სპირიდონის საძებნელათ. მივიდნენ და სპირიდონის ჯორი შეხვდათ. დაიჭირეს ორი ძვირფასი ცხენი. სპირიდონს ამბავი მიუვიდა, რომ შენი ძვირფასი ცხენები დაიჭირესო. სპირიდონი გაბრაზდა. წავიდა, გზაში ერთი ხე მოგლიჯა, მხარზე გაიღო, როგორც ვოხი და მოვიდა საჩხუბრათ. ძმებმა კი დაუახსნეს: ძმების მოსვლა გეწყინა თუ ცხენის საჩუქარი გენახებო, რომ საჩხუბრათ მოიწვეო?

სპირიდონმა იცოდა, რომ ძმები ჰყავდა, მაგრამ რა გადახდათ, ეს კი არ იცოდა. ძმობა რომ

უთხრეს, გაუხარდა და გადაკოცნეს ერთმანეთი. ავთანდილმა უამბო, ჩვენ ძმას ტარიელს ასე მოსვლია და დახმარება ესაჭიროებაო. სპირიდონმა უთხრა: რა კი ეგერა, მე ჩემ თავს როგორ დავზოგავო. შესხდნენ სამთავრი ცხენებზე და წავიდნენ. იარეს და მივიდნენ იქ. სადაც ქაჯეთის ხენწიფეს ჰქონდა გამართული ხელსაფეცვეი ნისქელი. ავთანდილმა უთხრა, უნდა ეს ხელსაფეცვეი დაგამტკიცოთ თუ არა ნისქელიდან თილისმით ჯარი გამოჰყავთო. დაკრეს პლანი – ციხის ასაღებად. ტარიელმა თქვა: მე შუაზე წავალო. ავთანდილმა უთხრა: მე მარჯვნივ წავალო. სპირიდონმა თქვა: მე მარცხნივ წავალო.

დაამსხვრეს ხელსაფეცვეი და წავიდნენ სამთავრი საომრათ. დაიწყეს ომი. ხოცებენ მტერს, ისე სისხლი აემღვრათ, რომ ტარიელი და ავთანდილი ერთმანეთსაც შეებნენ. მათ შეთანხმება ჰქონდათ, რომ ერთმანეთი არ დაეზიანებიათ და აქ ავთანდილმა ანიშნა ტარიელს, თუ არა ტარიელი გააფუჭებდა ძმას.

ნესტან-დარეჯანი ამ დროს ციხეში იყო და იქ ტარიელმა აასწრო ყველას. ძმები ისევ ჩხუბობდნენ. ტარიელმა რომ ნესტან-დარეჯანი დაინახა, იმ წამს დაბნდა, გული წაუვიდა.

ნესტან-დარეჯანი სიხარულით ყრულები წამოუვიდა და ტარიელი დაიწყო. ამ დროს ავთანდილიც შევიდა ციხეში. ის იყო ტარიელს ქაჯები დასეოდნენ, რომ ავთანდილმა დაატრიალა ხმალი და ქაჯები აკავა.

ამ დროს სპირიდონიც მოვიდა. მოასულიერეს ტარიელი, მოჰკიდეს ხელი ქალს, ქონებაც ბევრი წამოიღეს და წამოვიდნენ.

ავთანდილმა იფიქრა, ეს ქალი ამდენი ხანია აქ არის, შეიძლება ორსულადაც იყოს, ქაჯები დაიბადებიან და ჩემ ძმას დაზარალებენო. მოდი ასე მოვიქცევი, შევაშინებ ამ ქალს და როგორმე მუცელს წაუხდენო. ტარიელს უთხრა: ძმაო, ჩვენ ხომ ერთად ვიყავით ომში და სისხლის ღვრამიო. ეხლა ქონებაც და ქალიც უნდა გავიყოთ და ქალი სამმა გავყოთო. ქალს ყველაფერი ეს ესმოდა. მიიყვანეს ნესტან-დარეჯანი, გააკრეს ხეზე, შეუკრეს ხელები თოკებით და ავთანდილმა ხმალი ამოაძრო და გაექანა, ვითომ ქალი უნდა გასჭრას, ამ დროს ქალმა დაიწვიდა და პირიდან ბურთივით რაღაც ამოიხაროდა.

ავთანდილს გაეხარდა, რომ რძალი გაანთავისუფლა და ტარიელს უთხრა: აი, ამიტომ იყო, რომ მე ქალის გაჭრას ვლაპარაკობდიო. ქალი ჩემთვის არასდროს მდომია, შენ მოგახმაროს ქალიც და მთელი ქონებაცაო.

გამოუარეს თავის მამიდას, წამოიყვანეს და ყველა წავიდა თავის სახელმწიფოში.

მოქმელი მადსიმა ქართულილი,
60 წლის. ჩუწხა, ახალქალაქის რაიონი.
ჩაიწერა ბ.პ. მახარაძემ
შოთა რუსთაველის სახელობის
ლიტერატურის ინსტიტუტი. ფაა13020

მიხეილ ხახტაძე

ტაო-კლარჯეთის სამეფოს მმართველი დინასტიის, ბაგრატიონების წარმომადგენლები ატარებდნენ როგორც ქართულ, ასევე ბიზანტიურ ტიტულებს. ბიზანტიური ტიტულების ბოძება ბიზანტიის იმპერატორის პრეროგატივა იყო. ის ამ ტიტულებს, თავისი შეხედულებისამებრ, ანიჭებდა. „საკარისკაჲ პატივის გაცემა ის კონკრეტული საშუალება იყო, რომელიც გარკვეულ ურთიერთობას ამყარებდა კეისარსა და ბაგრატიონ მფლობელებს შორის.“

ქართული ტიტულატურა ბიზანტიურის პარალელურად და მისგან დამოუკიდებლად არსებობდა. ბიზანტიის იმპერატორს ქართული ტიტულების ბოძებასთან კავშირი არ ჰქონდა და, სავარაუდოდ, იმპერია ქართულ ტიტულებს არც ცნობდა.

ბაგრატიონთა საგვარეულოში დაფიქსირებულია შემდეგი ქართული ტიტულები: მეფეთმეფე (ჩნდება ყველაზე გვიან X საუკუნის ბოლო მეოთხედში), მეფე, ქართველთა მეფე, ერისთავთერისთავი, ერისთავი და მამფალაი.

მეფეთმეფის საკითხს ბოლოს შევხებით, განვიხილავს კი მეფის ტიტულით დაფიქსირებულ პირველად პ.ინგოროყვამ გამოთქვა მოსაზრე-

არ ეთანხმება ამგვარ წაკითხვას და მას საეჭვოდ მიიჩნევს. ნ. შოშიაშვილის აზრით, წარწერა შემდეგი სახით იკითხება: „ესე მე აშოტმან დ ნელსა ვაგასრულე“. გარდა ამისა, მეცნიერის აზრით, წარწერა X საუკუნისაა და, ცხადია, არ ეკუთვნის აშოტ კურაპალატს. ჩვენ ვეთანხმებით იმ მკვლევარებს (ნ.მარი, პ.ინგოროყვა, ექ.თაყაიშვილი, პ.ინგოროყვა), რომლებიც წარწერას აშოტ ბაგრატიონს უკავშირებენ. რაც შეეხება წარწერის გაშიფრვას, დანამდვილებით რაიმეს მტკიცება ძნელია. საგნებში დასაშვებია ტერმინ – მეფის ამოკითხვა (შესაძლოა ასეც წაკითხვით: ესე მქედე [აშოტ]მან დ ნელსა გ[ა] ვასრულე).

ზემოთ მოტანილ წყაროებს შეიძლება დაეუმატოთ „მატიანე ქართლისაჲში“ დაცული ერთი ცნობაც: „შემდგომად სიკუდილისა ადარნასესისა განადიდა უფალმან მეფობა აშოტ კურაპალატისა: ხოლო ეუფლა ქართლს და საზღვართა მისთა“. მართალია მეტიანეს ამ ფრაგმენტში აშოტ პირდაპირ მეფედ მოხსენიებული არ არის და „მეფობა“, შესაძლოა, ზოგად ფრაზად განვიხილოთ, თუმცა, სურვილის შემთხვევაში, ეს ცნობა აშოტის მეფობის დამადასტურებელ არაპირდაპირ მინიშნებათაც შეგვიძლია მივიჩნიოთ.

რომლითაც მოიხსენიებიან კურაპალატი (ადარნასე), მაგისტროსიცი (დავითი), ქართველთა მეფე (ბაგრატი), ერისთავთერისთავი (ბაგრატი, სუმბატი) და ერისთავი (დავითი).

რა თქმა უნდა, შესაძლოა ვივარაუდოთ, რომ აშოტ კურაპალატის დროს ასე არ იყო და ვითარება IX საუკუნის ბოლოს შეიცვალა, როცა ტაო-კლარჯეთში სხვა ქართული ტიტულაციები გაჩნდა. ჩვენი აზრით, ტაო-კლარჯეთის რეალობაში „მეფე“ თავიდანვე იყო ზოგადი, საპატიო ტიტული, რომელიც შესაძლოა გამოყენებული ყოფილიყო ნებისმიერი ბაგრატიონის მიმართ.

განსხვავებით „მეფისგან“ „ქართველთა მეფე“ უკვე სრულიად კონკრეტული ტიტული იყო. „ქართველთა მეფის“ ტიტულის შექმნის დროსთან დაკავშირებით ქართულ ისტორიოგრაფიაში აზრთა სხვადასხვაობაა.

მეცნიერთა უმეტესობა თვლის, რომ „ქართველთა მეფის“ ტიტული პირველად ადარნასე დავითის ძემ მიიღო 888 წელს. ისინი ეყრდნობიან სუმბატ დავითის ძესთან დაცულ ცნობას, რომ 888 წელს გაიმართა ბრძოლა ნასრ გუარამის ძესა და ადარნასე დავითის ძეს შორის. „შეიპყრეს და მოკლეს ნასრა ჯეგასა სამცხისასა, სოფელსა ასპინძას, ქრონიკონსა რ“ე. და არა

ლიყო ყველა იმ ტიტულით რომელსაც ფლობდა.

შეგხედოთ საკითხს მეორე პოზიციიდანაც. თუ ადარნასე „ქართველთა მეფის“ ტიტული 897 წლის მერე მიიღო, მაშინ როგორ გავიგოთ სუმბატ დავითის ძესთან დაცული ცნობა, რომ „ადარნასე, ძე დავით კურაპალატისა, დასუს ქართველთა მეფედ წაცვალად მის მოკლულსა“?

შესაძლოა გვევარაუდოთ, რომ სუმბატ დავითის ძის მიერ ნათქვამი – „დასუს“, დროში „განგრძობად“ მოვლენა და გულისხმობს, რომ დროის რალაც მომენტში დასუს მეფედ და არა უშუალოდ 888 წელს. ასე თვლიდა შ.ბადრიძე, ჩვენ შეიძლება დავასკვნათ, რომ სუმბატ დავითის ძეს ... მხედველობაში აქვს მხოლოდ ზოგადი ფაქტი მისი მეფობისა და ამ შემთხვევაში მას არ აინტერესებს აჩვენოს ქართველთა მეფედ გახდომის კონკრეტული თარიღი.

სუმბატ დავითის ძესთან არის შემთხვევები, როდესაც ზმნა „დასუს“ გულისხმობს პერიოდს უშუალოდ მომდარე ამბის შემდგომ.

1. „დავით ... მოიკლა იგი ჯელითა მამის ძმისწულსათესისა ნასრა გუარამის ძისითა, სიცოცხლესავე შინა გუარამისა, ქრონიკონსა რ“ა ... ნასრ მკლველი ივლტოდა სამეფოსა კოსტანტინეპოლედ და იყო მუნ მრავალ წელს. და ამისა

ქართული ტიტულატურა-კლარჯეთის სამეფოს მმართველ ბაგრატიონთა დინასტიაში

ბა, რომ აშოტ ბაგრატიონმა აღადგინა მეფობა. „809-813 წლებში აშოტმა აღადგინა მეფობა ქართლისაჲ“. მეცნიერი ეყრდნობოდა გიორგი მერჩულეს თხზულებას და ოპიზის საოსტოგენს წარწერას. გიორგი მერჩულე აშოტ ბაგრატიონს ძირითადად კურაპალატობით მოიხსენიებს, თუმცა რამდენჯერმე იყენებს ტერმინებს „ხელმწიფე“ და „მეფე“.

რაც შეეხება „ხელმწიფე“, ცხადია, აქ რაიმე კონკრეტული ტიტულის ძებნა ზედმეტია. „და მათ ჟამთა მფლობელი იყო ამათ ქვეყანათა ღმრთისმსახური ხელმწიფე დიდი ბაგრატიონიანი – აშოტ კურაპალატი, კეთილად მორწმუნეა, რომლისა გამო დაემტკიცა ქართველთა ზედა მთავრობა მისი და შვილთა მისთა ვიდრე უკუნისამდე ჟამთა. და ხელმწიფისა მის ნინაშე და შვილთა მისთა, დიდებულთა მათ ხელმწიფეთა, ნინაშე უსუსნავლელ იყო წმიდა გრიგოლ“; „და ვითარცა მოიხსენეს ტაოს, ესმა მუნ მყოფთაგან კაცთა, ვითარმედ აშოტ კურაპალატი მოიკლა და მის წილ ხელმწიფე ბუნ ძენი მისნი. მაშინ ტკივილისა ცრემლითა აღივსნეს ღმრთისმსახურისა მის ხელმწიფისა დაცემისათვის და ტირილითა საესენი ულოცვიდეს მიცვალებულსა მას მეფესა. ხოლო ნეტარი გრიგოლ ჰმადლობდა ღმერთსა და გლოით იტყოდა: - ჰო, მეფეო ჩემო ძლიერო და დიდებულო, სიმტკიცეო ეკლესიათაო და ზღუდეო ქრისტიანეთაო, სადაათმე მოგელოდი, აღმოსავალითმე ანუ დასავალით, ჩრდილოთმე ანუ სამხრითმე რამეთუ ყოველთა ზედა ნათესავთა მფლობელი იყავ, რომელიცა წყობით ხელმწიფეთა დამორჩილებდი, საკვირველი გვე დიდებულო, ღმრთისმსახური ხელმწიფე“. ყველა ზემოთ მოტანილ შემთხვევაში „ხელმწიფე“ არის ზოგადი ტერმინი.

გიორგი მერჩულე აშოტ ბაგრატიონთან მიმართებაში ოთხჯერ იყენებს ტერმინ „მეფეს“; „და ვითარცა მოიხსენეს ტაოს, ესმა მუნ მყოფთაგან კაცთა, ვითარმედ აშოტ კურაპალატი მოიკლა და მის წილ ხელმწიფე ბუნ ძენი მისნი. მაშინ ტკივილისა ცრემლითა აღივსნეს ღმრთისმსახურისა მის ხელმწიფისა დაცემისათვის და ტირილითა საესენი ულოცვიდეს მიცვალებულსა მას მეფესა. ხოლო ნეტარი გრიგოლ ჰმადლობდა ღმერთსა და გლოით იტყოდა: - ჰო, მეფეო ჩემო ძლიერო და დიდებულო, სიმტკიცეო ეკლესიათაო და ზღუდეო ქრისტიანეთაო, სადაათმე მოგელოდი, აღმოსავალითმე ანუ დასავალით, ჩრდილოთმე ანუ სამხრითმე რამეთუ ყოველთა ზედა ნათესავთა მფლობელი იყავ, რომელიცა წყობით ხელმწიფეთა დამორჩილებდი, საკვირველი გვე დიდებულო, ღმრთისმსახური ხელმწიფე“; „აღდგა და მიეგება ნინა გაბრიელ, აზნაური მეფისაჲ“, ამისა შემდგომად ღმრთისმსახურსა მეფისა აშოტ კურაპალატსა აუნყა გაბრიელ ერისთავარმან სანატრელისა მამისა გრიგოლის ღირსებაი“.

ძალიან საინტერესოა ოპიზის საოსტოგენს წარწერა - „ესე მე / ეატმნ / დნელს / აგვა“. პ. ინგოროყვა წარწერას შემდეგნაირად კითხულობს: „ესე მე აშოტმან ოთხ წელსა გააშმწე“. ქართველი მეცნიერების უმეტესობა

უკანასკნელ ხანს აშოტ კურაპალატის მეფობის საკითხს ლ.თავაძე შეხეობ თავის დისერტაციაში. მკვლევარი წერს: „აშოტი იყო ერთერთი პირველი, ვინც მეფედ იწოდებოდა ერისთავთაგან შორის... ის, რომ აშოტ კურაპალატი მეფედ იწოდებოდა, ამას რიგი ქართული წყაროები უდავოდ ადასტურებენ. რეალურად აშოტი მესხეთსა და შიდა ქართლში მეფობს, ხოლო ოფიციალურად კი მისი „მეფობა“ ქართლის მეფობას უნდა გულისხმობდეს“. ამასთანავე, ლ.თავაძე ერთადერთ წყაროს იმონებს. ეს არის ჩვენს მიერ „მატიანე ქართლისაჲში“ მოტანილი ცნობა – „შემდგომად სიკუდილისა ადარნასესისა განადიდა უფალმან მეფობა აშოტ კურაპალატისა: ხოლო ეუფლა ქართლს და საზღვართა მისთა“.

მოსაზრება აშოტ ბაგრატიონის მეფობის შესახებ ქართულ ისტორიოგრაფიაში ნაკლებად არის განხილული.

ტაო-კლარჯეთის ბაგრატიონებთან მიმართებაში ტერმინ „მეფე“ საუბრისას აუცილებლად გასათვალისწინებელია თავის დროზე მ.ლორთქიფანიძის მიერ გამოთქმული მოსაზრება, რომ „ზოგადად „მეფე“ და კონკრეტულად „ქართველთა მეფე“ ერთი და იგივე არ არის. „მეფე“, „ხელმწიფე“ შეიძლება, საერთოდ, ხელისუფლების აღმნიშვნელ ტერმინად ეხმარათ, მაგრამ „ქართველთა მეფე“ უკვე გარკვეულ შინაარსს გამოხატავს“.

საკითხის გადაწყვეტისას ბევრი რამ წყაროებში დაცული ცნობების ინტერპრეტაცია აზვა დამოკიდებულია. გადაჭრით რაიმეს მტკიცება ძნელია. ორივე მოსაზრება (იყო მეფე, თუ არ იყო) გარკვეულ არგუმენტებს ეყარება.

ჩვენი აზრით, სადავო არაა, რომ ტერმინი „მეფე“ არსებობს ბაგრატიონთა საგვარეულოში. გადასაწყვეტია ერთი, მაგრამ მნიშვნელოვანი საკითხი: „მეფე“ არის კონკრეტული ტიტული, რომელსაც კონკრეტული პიროვნებები ფლობენ დროის რალაც მონაკვეთში, თუ „მეფე“ არის ზოგადი ტიტული, რომელიც მიემართება ზოგადად ბაგრატიონ ხელისუფალს? შ.ბადრიძემ წყაროთა მონაცემებზე დაყრდნობით აჩვენა, რომ „მეფედ“ ბაგრატიონთა საგვარეულოს არაერთი წარმომადგენელი იწოდებოდა იმ დროს, როდესაც ის სხვა ტიტულსაც ფლობდა.

ტერმინ „მეფესთან“ დაკავშირებული პრობლემის გადასაწყვეტად ძალიან მნიშვნელოვანია ქვემოთ მოტანილი წყაროების მონაცემების გათვალისწინება: ადიშის სახარების 897 წლის მინაწერი – „სალოცველად მეფეთა ჩუენთა ლმრთივ დიდებულისა ადარნასე კურაპალატისა და ღმრთით ბოძებულთა ნაშობთა მათთა დავით ერისთავისა და [. . .]“; ოშკის წარწერები – „მონაჲ ღმრთისაჲ მეფეო ჩუენი ბაგრატ ერისთავთა ერისთავი ადიდენ ღმერთმან“; „მეფესა ჩუენსა ბაგრატ ერისთავთა ერისთავსა მეოხ ეყავ“. ოშკის სტელის წარწერა – „მეფენი ჩუენნი, ადარნერსე კურაპალატი, ბაგრატ ერისთავთა ერისთავი და დიდებულმცა არს მეფობაი დავითისა“. 973 წლის პარხლის სახარების მინაწერი – „სალოცველად მეფეთა ჩუენთათვის ღმრთივ დიდებულისა ბაგრატ ქართველთა მეფისა, დავით მაგისტროსისა და სუმბატ ერისთავთა ერისთავისა ...“. აშკარაა, რომ ზემოთ მოტანილ შემთხვევებში „მეფე“ არის საპატიო ტიტული,

დაუშთა შვილი ნასრას, და აღიჯოცა საქსენებელი მისი. ადარნასე, ძე დავით კურაპალატისა, დასუს ქართველთა მეფედ წაცვალად მის მოკლულსა“. იგივე სახის ინფორმაცია, თუმცა თარიღის გარეშე, დაცულია „მატიანე ქართლისაჲშიც“ – „და დასუს ქართველთა მეფედ ადარნასე, ძე დავით კურაპალატისა“.

ლ.თავაძის აზრით, „სუმბატთან მითითებული თარიღის გათვალისწინებით, ტიტული „ქართველთა მეფე“ 888 წელს შემოიღეს. ეს, ბუნებრივია, არ ნიშნავს იმას, რომ ქართველთა მეფის ტიტული ჰაერიდან იქნა მოტანილი ან ყველანაირი წინასწარი ნიადაგის შექმნის გარეშე მოხდა ამ ტიტულის დამკვიდრება. ადარნასეს ქართველთა მეფედ კურთხვის უკვე ჰქონდა შემზადებული ნიადაგი აშოტის მიერ მეფის ტიტულის მიღებით ... ადარნასეს მეფედ ხელდასმა, ერთის მხრივ, სომხეთში მომხდარმა აშოტ I-ის მეფედ კურთხევამ განაპირობა (885 წელი), ხოლო, მეორე მხრივ კი, უკვე არსებული ტრადიციამ, რომ ადარნასეს მამა (დავით I) და ბაბუა (ბაგრატ I) გვარის მეთაურები და ტიტულ „მეფის“ მფლობელები იყვნენ.“ აშოტ კურაპალატის შესაძლო მეფობის შესახებ უკვე ვისაუბრეთ. რაც შეეხება ბაგრატ I-სა და დავით I-ს, ჩვენ მათი მეფობაც ნაკლებ სავარაუდოდ მიგვაჩნია.

ადიშის სახარების 897 წლის მინაწერში ადარნასე მხოლოდ კურაპალატობით იხსენიება. ამიტომ ექ.თაყაიშვილმა ვივარაუდა, რომ ადარნასემ ქართველთა მეფის ტიტული 897 წლის მერე მიიღო (898 ან 899 წელს).

ეს მოსაზრება გაიზიარა შ.ბადრიძემაც. ააბდალადის აზრით, შესაძლოა, „ქართველთა საკურაპალატობა“ ადარნასე მეფედ სწორედ 888/89 წლიდან მიეჩნიათ, მაგრამ ოფიციალურად ბიზანტიის კეისარს და მის კვალდაკვალ სომხეთა მეფე სმბატ I-საც „ქართველთა სამეფოს“ შექმნა-დაფუძნება, ადარნასე მეფობა მხოლოდ მოგვიანებით, დაახლოებით ათი წლის შემდეგ ეცნოთ“.

თუ ადარნასე ბაგრატიონმა „ქართველთა მეფის“ ტიტული 888 წელს მიიღო, რატომ მოიხსენიება 897 წლის მინაწერში მხოლოდ კურაპალატობით? შესაძლოა იმ დროს კურაპალატობა გაცილებით უფრო დიდი პატივი იყო და ადარნასეც ამიტომამა მოხსენიებული კურაპალატად (თუმცა, ცხადია, ეს ხელს არ შეუშლიდა იმას, რომ ადარნასე მეორე ტიტულითაც, – ქართველთა მეფედ, მოეხსენიებინათ). აქ შეიძლება გამოვავადგეს ადარნასეს ძეების: ბაგრატისა და სუმბატის მაგალითები. ბაგრატიონთა მემკვიდრე ბაგრატს მხოლოდ მაგისტროსობით, ხოლო სუმბატს კურაპალატობით მოიხსენიებს. ამავე დროს, ბაგრატი გიორგი მერჩულეს მიხედვით ერისთავთერისთავი იყო – „რომელთა შორის იპოვა ძე დიდისა ადარნერსე კურაპალატისა, ბაგრატ ერისთავთა ერისთავი“. ხოლო სუმბატს გიორგი მერჩულე 951 წლისთვის ერისთავთერისთავობით მოიხსენიებს – „დაიწერა ცხოვრება ესე ... ერისთავთა ერისთავთა სუმბატისსა, ძისა ადარნერსე მეფისასა“.

როგორც ვხედავთ, არაა აუცილებელი, რომ პიროვნება ყოველთვის მოხსენიებული ყოფი-

შემდგომად დასუს გურგენ ძე ადარნასესი კურაპალატად, დიდისა აშოტ კურაპალატის ძისა“.

2. „გარდაიცვალა ესე აშოტ უხუცეო ქრონიკონსა რ“ლ“უ, და არა ესუა შვილი. და ამისა შემდგომად გურგენ, ძმისწული მისი, ძე ადარნასესი, დასუს ერისთავთერისთავი“.

3. „და შემდგომად აშოტ კურაპალატისა ძმა მისი დასუს კურაპალატად, სუმბატ“.

ბაგრატიონთა მემკვიდრის თხზულებებში არის შემთხვევებიც, როდესაც „დასუს“, მომხდარი ამბისაგან გარკვეული დროით დამორეზულ ფაქტს გულისხმობს. თუმცა ამ უკანასკნელ შემთხვევაში ხდება გარკვეული სახის განმარტების გაკეთება.

1. როდესაც მემკვიდრე საუბრობს აშოტ კურაპალატის მოკლვის (826 წელი) შემდეგ ტაო-კლარჯეთში შექმნილ ვითარებაზე, აღნიშნავს, „და იყვნეს ძენი უხუცესისა მის ძმისა მათისა, აშოტის ძისა ადარნასესნი, სამნი: გურგენ, რომელი იღუთა სიბერისა მისისათა კურაპალატად დასუს“. გურგენი კურაპალატი ხდება 881 წელს. ამ შემთხვევაში „დასუს“ გამოყენებულია მომავალში მომხდარი მოვლენის აღსანიშნავად, თუმცა მას განმარტავს სიტყვები „ღუთა სიბერისა მისისათა“.

2. „გარდაიცვალა ადარნასე, ქართველთა მეფე, ძე დავით მოკლულისა, ქრონიკონსა რ“შ“გ და დაუტყვნა ძენი ოთხნი, დავით რომელი შემდგომად მამისათვისა ქართველთა მეფე იქმნა, აშოტ კურაპალატი, და ბაგრატ მაგისტროსი, და სუმბატ, რომელი ძმათა შემდგომად კურაპალატად დასუს“. ამ შემთხვევაში „დასუს“ – განმარტებულია სიტყვებით „ძმათა შემდგომად“.

3. „ხოლო აშოტ კეკელა, ძე ადარნასესი, გარდაიცვალა ქრონიკონსა პ“უ, და დაუტყვნა გურგენ, რომელი შემდგომად კურაპალატად დასუს“. აქაც ყველაფერს ხსნის სიტყვა „შემდგომად“.

არის რამდენიმე შემთხვევა, როდესაც ზუსტად ძნელი განსასაზღვრია დროის რა პერიოდი მოიაზრება „დასუს“ ქვეშ.

1. „გარდაიცვალა მამფალი დავით, ძე სუმბატ არტანუჯელისა მონაზონობასა შინა, ქრონიკონსა რ“ჲ, და თათსა თებერვალსა ოცსა, და დაუტყვნა ძე ოთხი სუმბატ, რომელი იგი დასუს ერისთავთაერისთავად“.

2. „და ესე სუმბატ კურაპალატი, ძე ადარნასე ქართველთა მეფისა, გარდაიცვალა ქრონიკონსა რ“ო“უ, და დაუტყვნა ძენი ორნი: ბაგრატ ერისთავთერისთავი, რომელი ქართველთა მეფედ დასუს, რეგუენი“.

როგორც ვხედავთ, ზმნა „დასუსთან“ დაკავშირებით ცალსახა განმარტების გაკეთება რთულია. დიდი მნიშვნელობა აქვს კონტექსტს. ჩვენთვის მნიშვნელოვანი ფრაზა – „შეიპყრეს და მოკლეს ნასრა ჯეგასა სამცხისასა, სოფელსა ასპინძას, ქრონიკონსა რ“ე. და არა დაუშთა შვილი ნასრას, და აღიჯოცა საქსენებელი მისი. ადარნასე, ძე დავით კურაპალატისა, დასუს ქართველთა მეფედ წაცვალად მის მოკლულსა“ – თითქოს უფრო იმაზე უნდა მიუთითებდეს, რომ ადარნასეს გამეფება უშუალოდ ნასრის მოკვლის შემდეგ, ე.ი. 888 წელს ხდება.

გაგრძელება იქნება



მატიანი

შოთაოზა. გასული საუკუნის 70-იანი წლები. სოფელი რუსთავი. ფოტო მოგვანოდა შალვა ტაბატაძემ

შოთა რუსთაველი და თამარ ქვეციანი

შოთა რუსთაველი და თამარ ქვეციანი და-ძმანი იყვნენ. ადრე დაობლდნენ და ერთადვე ბიძამ გაზარდა სამადლოთ. როცა გაიზარდნენ, სულ საყდრებს ამენებდნენ, ვიდრე ვარძიას გამოსჭრიდნენ, წამოვიდნენ და ერთადვე იდგნენ, ხერთვისის ახლო, კლდეში დაინწყეს მუშაობა. როცა აკეთებდნენ, დაღამდა და ბინად იქვე დადგნენ, რომ გათენდა, ნახეს, რომ მათი იარაღი იქ აღარ არის. ადგნენ და

დალონდნენ. წამოვიდნენ. აპყვნენ წყალს და სადაც ახლა ვარძია არის, იქ იმოვნეს კლდის ძირში თავითი იარაღი. გაუკვირდათ და თქვეს, რომ ჰალბათ, ღმერთს ასე სწადიაო და აქ გავეკეთოთ საყდარიო. დაინწყეს მუშაობა, კლდე ადგილი გამოსაჭრელი გამოდგა. სულ ყველივით სთლიდნენ. ნახევარზე მეტი რომ გამოსჭრეს, ნახეს, რომ იარაღს აკლია. აქეთ ძებნეს, იქით ძებნეს და ბოლოს

იმოვნეს ვანი ქვაბთან. ვარძია რომ გამოსჭრეს, დარჩნენ. მერე ვანი ქვაბი გააკეთეს. ვარძია და არის და ვანი ქვაბი ძმად. ხერთვისის ახლო კლდეში, ახლაც არის ნაგარძალი, რომელიც თამარ დედოფალმა და შოთა რუსთაველმა გამოსჭრეს. შოთა რუსთაველი მერე ძალიან ჭკვიანი კაცი იყო. იმან ბევრი წიგნები დასწერა და თქვეს რომ ამობო, ის წიგნიც „ვეფხისტყაოსანი“ თუ რაღაც,

ისიც იმ თამარ დედოფლის ძმას შოთა რუსთაველს დაუწერია. ასე გამიგონია საროში ჩემი პაპიდანო. **ნამბობი 1938 წელს სოფელ ბარალეთში 60 წლის გლეხის ქალ ევა მურჯიკენელის მიერ, გამოთხოვილია სოფ. საროდან (უსინათლო).**
შოთა რუსთაველის სახელობის თბილისის ლიტერატურის ინსტიტუტი. ფაა 13528

თქმულება თამარ ქვეციანზე

ერთხელ, ჩვეულებისამებრ, თამარ დედოფალი გორში ბრძანებულა და რაღაც შემთხვევის გამო გაპარენია საყვარელი ქორი. იმ გორაზე მჯდარა ეს ქორი, სადაც ეხლა გორიჯვრის ეკლესია არის აშენებული. იმ დროს მტკვარი ადიდებული ყოფილა ისე, რომ გასვლა არავის შესძლებია, რომ ქორი გამოეყვანათ და ამისთვის თამარს უბრძანებია:
– ვინც ჩემ ქორს გამოგვრის, რასაც მთხოვს, იმას მივცემ.
ერთი ყმანვილი კაცი წამომდგარა და მოუხსენებია დედოფლისთვის: „მე ვარ თქვენი ბრძანების ამსრულებელი“ და კიდევ შეცურებულა მტკვარში.
მაგრამ ამ დროს თამარს აზრათ მოსე-

ლია: რასაც მთხოვ, იმას მოგცემო, რო ვუთხარი, ვაი თუ ისეთი რამ მთხოვოს ამ კაცმაო, რომლის მიცემაც არ შეიძლებაო. პირველი გადაინერა თურმე დედოფალმა და თქვა: – ღმერთო, თუ ეს განზრახვა ჰქონდეს იმ ყმანვილ კაცს, ცოცხალს ნუ გაიყვან. მართლაც და ამ სიტყვისთანავე დარჩა თურმე მტკვარში ის კაცი. ამის მნახველმა თამარმა ძრიელ მოიხიწინაო, რომ მისი სიტყვით ის კაცი დაიხრჩოვო. მაშინვე შეგზავნა მცურავი კაცები, რომ გამოეყვანათ ის დამხვრჩალი კაცი. ცურავებმა დამხვრჩალის გამოტანა გამოდგა ვერ შეძლესო და გაღმა გაიტანესო, თან ქორიც გამოგვარეს და მოახსენეს დედოფალსაო? – დამხვრჩალი კაცისას რას გვიბრძანებთო? დედოფალმა უბრძანა: – გადიო, ის კაცი იქ

დამარხეთ, სადაც ქორი იყო და ჯვარი დაადგით, რომ იმ ადგილს მივაგნოთ; მე მსურს, ზედ ეკლესია დავადგა და თქვენი იცოდეთ, ამ ეკლესიას „ქორის ჯვარი“ ერქმევაო. მართლაც, ერთი კვირის შემდეგ, იქ ეკლესია აავო, რომელსაც ახლა „გორის ჯვარს“ ეძახიანო.¹
მთქმელი შოთა ივანოძე, 73 წლის. ს.ჭობარეთი, ჩანერილია 1995 წელს მამია ივანოძის მიერ

¹ ამ თქმულებას მრავალი ვარიანტი მოეპოვება, რომელთა შორის განსხვავება მცირედია. ზოგან ქორისა და შევარდნის ნაცვლად თამარის საყვარელ ფრიდელად გამოყვანილია მიმინო.

შოთაზე თქმულება

ერთხელ შოთა რუსთაველი, თურმე, ცხენით მოდიოდა. უნდა ამოსულიყო ვარძიაში, რომ ჯარს წაყოლოდა. რომ გამოიარა ასპინძა, ვიღაც ქალი, მოხუცებული დახვედრია. უთქვია, ვარძიის გზას თუ მასწავლიო. ასწავლა ამ მოხუცმა ქალმა ვარძიის გზა. ავიდა თუ არა საროში, მიადგა საროს ბაღებს. საროს ბაღს მცველები ჰყავდა. ერთს მათე ერქვა, მეორეს – ბაგრატი. ამათ უთხრეს, რომ პური ჭამე, დანაყრდი და ისე გაემგზავრეო. დანაყრდა შოთა, გატეხა ქართული პური და გაიხსენა ღმერთი: ღმერთო, ამრავლე ასეთი პური ჩვენს ქვეყანაშიო. შეჯდა ცხენზე და წამოვიდა ვარძიისკენ. ბაგრატიმ ლექსი მიაძახა:
„შოთა თეთრ ცხენზე ზისო,
უკან ნიავი ჰქრისო,

უხდება თეთრი ნაბადი,
მთის კალთას უფრო უდრისო“.
როცა ავიდა შოთა რუსთაველი ვარძიაში, საღამო იყო. მივიდა თუ არა, მაშინვე მცველები მივიდნენ და ჰკითხეს, ვინ იყო. შოთას პარიკი ჰქონდა სახეზე გაკეთებული, რომ არ ეცნოთ. შოთამ თავისი ვინაობა არ გაამჟღავნა.
– შენ გავხარ შოთას, გიცანიო, – უთხრა მცველმა.
– შენ საიდან იცნობ, შოთასო, – შეეკითხა თითონ შოთა.
მცველმა უპასუხა, რომ მე შოთას სახლთხუცესი ვიყავიო. შოთამ ჰკითხა, თუ თამარ მეფემ ჯარი სად წაიყვანაო. მცველმა უპასუხა: იქნება ნახევარი საათი, რომ ახალქალაქისკენ წავიდნენ, გადავიღიან აბულის მთებს და თბი-

ლისისკენ წავლენო. შოთა მოტყუვდა, რადგან თამარ მეფის ჯარი ისე კი არ წავა, არამედ კოდიანზე გადავლით.
შოთას რაც ძალი და ღონე ჰქონდა, ცხენს მიერეკებოდა, რომ როგორმე დასწეოდა ჯარს, მაგრამ, რომ ნახა, მოატყუეს, ისე დაბრუნდა ვარძიაში. მოიხადა პარიკი და მცველებს უთხრა: მე შოთა ვარო. ეხლა კი უთხრეს სიმართლე, საით წავიდა ჯარი. შოთა ჯარს ცხენით ბორჯომში დაენია.
მთქმელი მარო ერასტის ასული მარინი, 16 წლის, ასპინძა. ჩაინერა 3.კოშლაპაპვილიმა 1965 წელს
თსუ ფა 3949

გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“ ელექტრონული ვერსია შეგიძლიათ იხილოთ შემდეგ მისამართზე: WWW.SCFI.CO; fcoo: ლიტერატურული მესხეთი

ლაგოქანაბლები: ფიზიკური პირი ავთანდილ ბერიძე
სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

გაზეთი რედაქციის ახალი სახელობის რედაქციის მიერ 1998 წლის 15 თებერვალს. სარედაქციო № 19/4-17

კომპიუტერული უზრუნველყოფა ირმა ჯიშკარიანის

რედაქციის ავთანდილ ბერიძე
სარედაქციო საბჭო:
დურმიშხან ბერიძე, მერაბ ბერიძე, ვახტანგ ინაური, სოსო გიქოშვილი

გაზეთი დაიბეჭდა შ.პ.ს. „საარის“ სტამბაში.
მისამართი: ქ. თბილისი, თევდორე მღვდლის 57.
ტელ: 2 94-14-32

რედაქციის მისამართი: 0500, დაბა ასპინძა, თამარის ქ. № 3, ტელეფონები: მთავარი რედაქტორის: 599 97 95 24, lit.meshketi@gmail.com lit-meshketi@yahoo.com

გაზეთის რედაქცია სარგებლობს თავისუფალი პრესის პრინციპებით და ავტორის მოსაზრებებსა და გამოხატულებებს პასუხს არ აგებს