

NIION 2016-0071  
MOSURED 77/27-018

ISSN 2449-2310 (Print)  
ISSN 2720-7943 (Online)

International Journal  
WORLD ECONOMY  
SECURITY PROBLEMS

No 1

IJWESP

2022



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ  
МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА  
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ

Editorial Board

Редакционная коллегия

**G.D. Abuselidze,**  
doctor of economic sciences, professor  
**Г.Д. Абуселидзе,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**T.N. Agarova,**  
doctor of economic sciences, professor  
**Т.Н. Агапова,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**Yu.T. Akhvlediani,**  
doctor of economic sciences, professor,  
member of RANS  
**Ю.Т. Ахвледиани,**  
доктор экономических наук,  
профессор, академик РАЕН

**M.Yu. Arkhipova**  
doctor of economic sciences, professor  
**М.Ю. Архипова,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**V.M. Bezdenezhnykh**  
doctor of economic sciences, professor  
**В.М. Безденежных,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**V.I. Boboshko,**  
doctor of economic sciences, professor  
**В.И. Бобошко,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**N.M. Boboshko,**  
doctor of economic sciences, professor  
**Н.М. Бобошко,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**I.I. Bogataya,**  
doctor of economic sciences, professor  
**И.И. Богатая,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**R.P. Bulyga,**  
doctor of economic sciences, professor  
**Р.П. Булыга,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**A.D. Burikin,**  
doctor of economic sciences, professor  
**А.Д. Бурькин,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**P.G. Grabovoy,**  
doctor of economic sciences, associate  
professor  
**П.Г. Грабовой,**  
доктор экономических наук, доцент

**I.V. Groshev,**  
doctor of economic sciences, doctor  
of psychologig sciences, Honored  
worker of science of Russia, professor  
**И.В. Грошев,**  
доктор экономических наук, доктор  
психологических наук, заслуженный  
деятель науки РФ, профессор

**L.P. Dashkov,**  
doctor of economic sciences, professor,  
Honored worker of higher school of  
Russia, member of RANS  
**Л.П. Дашков,**  
доктор экономических наук,  
профессор, заслуженный работник  
высшей школы РФ, академик РАЕН

**A.F. Dyatlova,**  
doctor of economic sciences, professor  
**А.Ф. Дятлова,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**V.Ya. Zakharov,**  
doctor of economic sciences, professor  
**В.Я. Захаров,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**E.V. Zenkina,**  
doctor of economic sciences  
**Е.В. Зенкина,**  
доктор экономических наук

**N.G. Kameneva,**  
doctor of economic sciences, professor  
**Н.Г. Каменева,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**J.A. Kevorkova**  
doctor of economic sciences, professor  
**Ж.А. Кеворкова,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**V.G. Kogdenko,**  
doctor of economic sciences, professor  
**В.Г. Когденко,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**E.N. Kolesnikova,**  
doctor of economic sciences, professor  
**Е.Н. Колесникова,**  
экономических наук, доцент

**M.A. Komarov,**  
doctor of economic sciences, professor  
**М.А. Комаров,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**M.E. Kosov,**  
candidate of economic sciences,  
associate professor PhD (Brit)  
associate Professor of the Department  
of public Finance of the Financial  
University under the Government of the  
Russian Federation  
**М.Е. Косов,**  
кандидат экономических наук, доцент,  
PhD (Brit), доцент Департамента  
общественных финансов  
Финансового университета при  
Правительстве РФ

**E.I. Kuznetsova,**  
doctor of economic sciences, professor  
**Е.И. Кузнецова,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**N.P. Kupreshchenko,**  
doctor of economic sciences, professor  
**Н.П. Купрещенко,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**A.N. Litvinenko,**  
doctor of economic sciences, professor  
**А.Н. Литвиненко,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**S.Ya. Lebedev,**  
doctor of legal sciences, professor,  
Honoured lawyer of the Russia  
**С.Я. Лебедев,**  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист РФ

**I.A. Maiburov,**  
doctor of economic sciences, professor  
**И.А. Майбуров,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**V.B. Mantusov,**  
doctor of economic sciences, professor  
**В.Б. Мантусов,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**M.V. Melnik,**  
doctor of economic sciences, Honored  
worker of science of Russia, professor  
**М.В. Мельник,**  
доктор экономических наук,  
заслуженный деятель науки РФ,  
профессор

**V.S. Osipov,**  
doctor of economic sciences, professor  
**В.С. Осипов,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**G.B. Polyak,**  
doctor of economic sciences, professor,  
Honored worker of science of Russia,  
member of RANS  
**Г.Б. Поляк,**  
доктор экономических наук,  
профессор, заслуженный деятель  
науки РФ, академик РАН

**L.M. Preigerman,**  
doctor of physical and mathematical  
sciences, professor  
**Л.М. Прейгерман,**  
доктор физико-математических наук,  
профессор

**S.V. Raevskiy**  
doctor of economic sciences, professor  
**С.В. Раевский,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**A.G. Svetlakov,**  
doctor of economic sciences, professor  
**А.Г. Светлаков,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**S.G. Simagina,**  
doctor of economic sciences, associate  
professor  
**С.Г. Симагина,**  
доктор экономических наук, доцент

**I.M. Sinyayeva,**  
doctor of economic sciences, professor  
**И.М. Синяева,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**D.E. Sorokin**  
doctor of economic sciences, professor,  
Honored worker of higher school of  
Russia, member of RANS  
**Д.Е. Сорокин,**  
доктор экономических наук,  
профессор, член корреспондент РАН

**A.E. Suglobov,**  
Honored economist of Russia, doctor of  
economic sciences, professor  
**А.Е. Суглобов,**  
заслуженный экономист РФ,  
доктор экономических наук,  
профессор

**T.Sh. Tinikashvili,**  
doctor of economic sciences, professor  
**Т.Ш. Тиникашвили,**  
доктор экономических наук, профессор

**I.Y. Timofeeva**  
doctor of economic sciences  
**М.Ю. Тимофеева,**  
доктор экономических наук

**M.A. Fedotova,**  
doctor of economic sciences, professor  
**М.А., Федотова,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**A.A. Khachaturian,**  
professor of the department of economic  
theories and military economics,  
honored worker of science of the  
Russian Federation, doctor of  
economics, professor

**A.A. Хачатурян,**  
профессор кафедры экономических  
теорий и военной экономики,  
заслуженный деятель науки РФ,  
доктор экономических наук,  
профессор

**N.V. Tskhadadze,**  
doctor of economic sciences, professor  
**Н.В. Цхададзе,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**Y.A. Tsipkin,**  
doctor of economic sciences, professor  
**Ю.А. Цыпкин,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**V.E. Usanov,**  
doctor of law, professor  
**В.Е. Усанов,**  
доктор юридических наук, профессор

**L.N. Usenko**  
doctor of economic sciences, professor  
**Л.Н. Усенко,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**V.F. Sharov**  
doctor of economic sciences, professor  
**В.Ф. Шаров,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**V.T. Chaya,**  
doctor of economic sciences, professor  
**В.Т. Чая,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**N.M. Chepurnova,**  
doctor of legal sciences, professor,  
Honored lawyer of Russia  
**Н.М. Чепурнова,**  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист РФ

**S.V. Shmanev,**  
doctor of economic sciences, professor  
**С.В. Шманев,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**N.D. Eriashvili,**  
candidate of historical sciences,  
candidate of legal sciences, doctor of  
economic sciences, professor, winner  
of an Award of the Government  
of Russia in the field of science and  
technology

**Н.Д. Эриашвили,**  
кандидат исторических наук,  
кандидат юридических наук,  
доктор экономических наук,  
профессор, лауреат премии  
Правительства РФ  
в области науки и техники

**N.I. Yashina,**  
doctor of economic sciences, professor  
**Н.И. Яшина,**  
доктор экономических наук,  
профессор

## CONTENTS 1 / 2022

Registration certificate  
**404499262**

*Chief editor of Joint editorial*

**N.D. Eriashvili**,  
candidate of historical sciences,  
candidate of law, doctor of  
economics, professor, laureate  
of the Russian Federation  
Government prize  
in science and technology  
**E-mail:** professor60@mail.ru

*Science Editors*

**S.G. Simagina**, doctor of economic  
sciences, associate professor  
**A.E. Suglobov**,  
Honored economist of Russia,  
doctor of economic sciences,  
professor

**M.E. Kosov**,  
candidate of economic sciences,  
PhD (Brit) associate Professor of  
the Department of public Finance  
of the Financial University under  
the Government of the Russian  
Federation  
**E-mail:** kosovme@mail.ru

### Representations

*in Russia:*

**V.N. Zakaidze**  
*CEO of publishing house*  
«UNITY-DANA»  
Irina Levchenko 1,  
Moscow, 123298  
Tel./fax: +7(499)740-60-14/15  
**E-mail:** unity@unity-dana.ru  
Tel.: +7(499)195-90-36

*in Georgia:*

**A. Kldeiseli**  
44 A. Kazbegi Avenue, Tbilisi,  
0186, Righteous Georgia  
Tel./Fax: +995322421207/08  
**E-mail:** sama\_saqartvelo@mail.ru

*in Israel:*

**L.N. Tepman**,  
doctor of economical sciences,  
professor  
3, Tze'Elim, Yokneam  
**E-mail:** tepmn32@list.ru

*in Republic of Kazakhstan:*

**I.T. Chariev**,  
doctor of pedagogical sciences,  
professor, academician  
of the IASP  
30, Gagarin str., Shymkent  
Tel.: +77012608938  
**E-mail:** ergash-39@mail.ru

**www.unity-dana.ru**  
**www.niion.org**

<b>S.A. Veselkina.</b> Analysis of tax security in Russia	5
<b>V.N. Gradusova, L.N. Lipatova.</b> The role of agriculture in strengthening the economic security of the country	9
<b>D.V. Dianov.</b> Multidimensional statistical groupings in the study of the impact of migration on crime in the Russian Federation	14
<b>Yu.V. Kivich, A.S. Ermakova.</b> Ways to optimize the mechanisms for implementing the National Security Strategy of modern Russia	19
<b>E.A. Krovyakova.</b> Economic security in the system of national security in terms of collecting customs and other payments	23
<b>L.N. Lipatova.</b> Socio-demographic threats to Russia's food security	28
<b>V.V. Maer.</b> Customs payments as a factor of ensuring economic security	34
<b>A.V. Minakov.</b> Food security: measures of financial state support for the sustainable development of agriculture in the regions of Russia	41
<b>A.A. Ovchinnikova.</b> Customs payments as an element of economic and information security of the state	51
<b>G.A. Prokopovich.</b> Impact of transnational corporations on the economic sovereignty of the State	58
<b>A.V. Terentiev.</b> Ensuring the economic security of the public procurement system in the era of the digital economy	62
<b>T.Yu. Feofilova, E.V. Radygin.</b> International division of labor as a threat to national economic security	66
<b>E.V. Borisova.</b> Causes and measures to counter the spread of corruption in Russia	73
<b>S.A. Konovalenko.</b> Modern challenges and threats in the sphere of ensuring the economic security of the state	76
<b>M.R. Nakova, M.V. Mikheeva.</b> Analysis of the impact of socio-economic indicators on the dynamics of economic crimes	84
<b>A.V. Orlov.</b> Methods of countering the withdrawal of funds to offshore zones	89
<b>A.A. Tselikov.</b> Illegal entrepreneurial activity as a threat to the economic security of the state	92
<b>S.Yu. Kasatov.</b> The CAPM model in modern market conditions	95
<b>V.A. Polonenko.</b> Infrastructure development using PPP mechanisms	101
<b>A.V. Savinova.</b> Financial analysis as the basis for the development of an effective financial strategy of the company	108
<b>G.M. Sarbayev.</b> Digital (modern) entrepreneurship: features and prospects	114
<b>K.I. Safullin.</b> Prospects for attracting investments in IT-companies of the economy	119
<b>A.A. Shved.</b> Analysis of project financing in foreign countries	126
<b>N.D. Eriashvili, Yu.A. Ivanova, P.A. Shablin, O.P. Osodoev.</b> On the issue of environmental problems	134
<b>N.D. Eriashvili, M.A. Aliverdieva.</b> On environmental regulation in the Russian Federation (economic and legal aspect)	143

## СОДЕРЖАНИЕ 1 / 2022

Свидетельство о регистрации  
**404499262**

*Главный редактор  
объединенной редакции*

**Н.Д. Эриашвили**,  
кандидат исторических наук,  
кандидат юридических наук,  
доктор экономических наук,  
профессор, лауреат премии  
Правительства РФ в области  
науки и техники  
**E-mail:** professor60@mail.ru

*Научные редакторы*

**С.Г. Симагина**,  
доктор экономических наук, доцент

**А.Е. Суглобов**,  
заслуженный экономист РФ, доктор  
экономических наук, профессор

**М.Е. Косов**,  
кандидат экономических наук,  
доцент, PhD (Brit), доцент  
Департамента общественных  
финансов Финансового университета  
при Правительстве РФ  
**E-mail:** kosovme@mail.ru

**Представительства**

*в России:*

**В.Н. Закаидзе**

*Генеральный директор  
издательства «ЮНИТИ-ДАНА»*  
123298 Москва,  
ул. Ирины Левченко, д. 1  
Тел./факс: +7(499)740-60-14/15  
**E-mail:** unity@unity-dana.ru

*в Грузии:*

**А. Клдеисели**

0177 Тбилиси, пр. Александра  
Казбеги, д. 44, Справедливая Грузия  
Тел./факс: +995322421207/08  
**E-mail:** sama\_saqartvelo@mail.ru

*в Израиле:*

**Л.Н. Тепман**,

доктор экономических наук,  
профессор  
Иокнеам, ул. Цеелим, д. 8  
**E-mail:** tepmn32@list.ru

*в Республике Казахстан:*

**И.Т. Чариев**,

доктор педагогических наук,  
профессор, академик МАНПО  
г. Шемкент, ул. Гагарина, д. 30, кв. 57  
Тел: +77012608938  
**E-mail:** ergash-39@mail.ru

Отпечатано в типографии  
ООО «Буки Веди»

117393, г. Москва, вн. тер.

г. Муниципальный округ

Обручевский,

ул. Профсоюзная, д. 56, этаж 3,  
помещение XIX, ком. 321.

Тел.: (495) 926-63-96,

www.bukivedi.com,

info@bukivedi.com

Заказ №

<b>С.А. Веселкина.</b> Анализ обеспечения налоговой безопасности в России	5
<b>В.Н. Градусова, Л.Н. Липатова.</b> Роль сельского хозяйства в укреплении экономической безопасности страны	9
<b>Д.В. Дианов.</b> Многомерные статистические группировки в изучении влияния миграции на преступность в Российской Федерации	14
<b>Ю.В. Кивич, А.С. Ермакова.</b> Пути оптимизации механизмов реализации Стратегии национальной безопасности современной России	19
<b>Е.А. Кровякова.</b> Экономическая безопасность в системе национальной безопасности: уплата таможенных и иных платежей	23
<b>Л.Н. Липатова.</b> Социально-демографические угрозы продовольственной безопасности России	28
<b>В.В. Маер.</b> Таможенные платежи как фактор обеспечения экономической безопасности	34
<b>А.В. Минаков.</b> Продовольственная безопасность: меры финансовой господдержки устойчивого развития сельского хозяйства регионов России	41
<b>А.А. Овчинникова.</b> Таможенные платежи как элемент экономической и информационной безопасности государства	51
<b>Г.А. Прокопович.</b> Влияние транснациональных корпораций на экономический суверенитет государства	58
<b>А.В. Терентьев.</b> Обеспечение экономической безопасности системы государственных закупок в эпоху цифровой экономики	62
<b>Т.Ю. Феофилова, Е.В. Радыгин.</b> Международное разделение труда как угроза национальной экономической безопасности	66
<b>Е.В. Борисова.</b> Причины возникновения и меры противодействия распространению коррупции в России	73
<b>С.А. Коноваленко.</b> Современные вызовы и угрозы в сфере обеспечения экономической безопасности государства	76
<b>М.Р. Накова, М.В. Михеева.</b> Анализ влияния социально-экономических показателей на динамику преступлений экономической направленности	84
<b>А.В. Орлов.</b> Методы противодействия выводу финансовых средств в офшорные зоны	89
<b>А.А. Целиков.</b> Незаконная предпринимательская деятельность как угроза экономической безопасности государства	92
<b>С.Ю. Касатов.</b> Модель CAPM в условиях современного рынка	95
<b>В.А. Полоненко.</b> Развитие инфраструктуры при помощи механизмов ГЧП	101
<b>А.В. Савинова.</b> Финансовый анализ как основа разработки эффективной финансовой стратегии компании	108
<b>Г.М. Сарбаев.</b> Цифровое (современное) предпринимательство: особенности и перспектива	114
<b>К.И. Сафиуллин.</b> Перспективы привлечения инвестиций в компании IT-сектора экономики	119
<b>А.А. Швед.</b> Анализ проектного финансирования в зарубежных странах	126
<b>Н.Д. Эриашвили, Ю.А. Иванова, П.А. Шаблин, О.П. Осодоев.</b> К вопросу об экологических проблемах	134
<b>Н.Д. Эриашвили, М.А. Аливердиева.</b> О регулировании экологии в Российской Федерации (экономико-правовой аспект)	143

УДК 336  
ББК 65

© С.А. Веселкина. 1/2022

## Анализ обеспечения налоговой безопасности в России

**Светлана Алексеевна Веселкина,**  
адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

E-mail: veselkinasveta@bk.ru

**Для цитирования.** С.А. Веселкина. Анализ обеспечения налоговой безопасности в России // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 5—8.

**Аннотация.** В данной статье приведены основные проблемы обеспечения налоговой безопасности в России и пути их решения. Дополнительно проведен анализ изменений в области налогового контроля в рамках цифровизации всех процессов экономики. Структурированы данные по налоговым поступлениям в бюджетную систему РФ и проведен их горизонтальный и вертикальный анализ

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, налоговая безопасность, налоговые поступления, государственная программа, эффективность налогового контроля

## Analysis of tax security in Russia

**Svetlana Alekseevna Veselkina,**  
Associate Professor of the Faculty of Training of Scientific, Pedagogical  
and Scientific Personnel of the Moscow University of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, Moscow, Russia

E-mail: veselkinasveta@bk.ru

**Abstract.** This article presents the main problems of tax security in Russia and ways to solve them. In addition, an analysis of changes in the field of tax control in the digitalization of all economic processes. Data on tax revenues to the budget system of the Russian Federation are structured and their horizontal and vertical analysis is carried

**Keywords:** economic security, tax security, tax revenues, state program, effectiveness of tax control

Налоги представляют собой обязательные платежи, уплачиваемые в бюджет государства исходя из законодательно установленных норм и правил. Налоги принято относить к финансовой сфере и многие ученые, которые занимаются исследованием данной категории все чаще в своих научных трудах и публикациях говорят о налоговой безопасности, как об отдельной категории.

Важно отметить, что в системе исчисления и уплаты налогов важная роль принадлежит и налоговой безопасности, под которой принято понимать совокупный процесс, при котором обеспечивается защита налоговых интересов личности, общества и государства со стороны

налоговых органов. Совокупный процесс обеспечения налоговой безопасности целиком и полностью не зависит напрямую от налоговых органов. В данном механизме все субъекты налоговых взаимоотношений, включая человека и общество в целом, должны принимать активное участие.

За последние годы в налоговой сфере проведено ряд реформ, направленных на повышение эффективности налогового контроля и как результат увеличение налоговой безопасности страны. Тенденция на цифровизацию всех процессов экономики получила отражение и в налоговом администрировании, что позволило практически отказаться от традиционных

форм проверок (выездных налоговых проверок), и что более важно — создать условия, в которых уклонение от уплаты налогов становится невыгодным, поскольку все транзакции с налоговым риском автоматически попадают

в зону внимания налоговых органов через инструменты дистанционного мониторинга и предиктивной аналитики с четкой градацией налогоплательщиков по зонам риска [5] (рисунок 1).

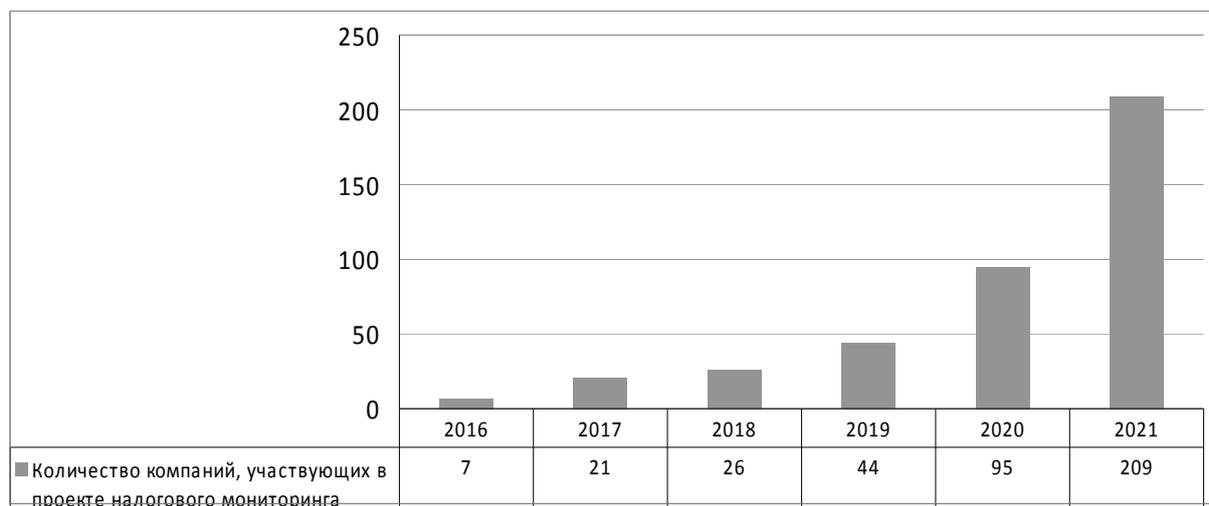


Рис. 1. Изменение количества компаний, участвующих в проекте налогового мониторинга с 2016 по 2021 год

По результатам 2020 года собираемость налогов и сборов составила 99,67% (при плановом значении показателя на 2020 год 98,72%), согласно представленным данным из отчета

о результатах реализации в 2020 году государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков».

Таблица 1. Сведения о достижении значений (индикаторов) государственной программы [5]

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Значения показателей (индикаторов) государственной программы		
		2019	2020	
			план	факт
1	Собираемость налогов и сборов, не менее, %	101,4	98,72	99,67
2	Отношение сумм требований, рассмотренных судами в пользу налоговых органов, к общим суммам по судебным спорам с налогоплательщиками, не менее, %	85,4	75	83,8
3	Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус с учетом введения налогового режима для самозанятых, тыс. чел.	200	800	1603,6
5	Степень разработки единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки, %	30	100	100
6	Результативность контрольных мероприятий по соблюдению валютного законодательства РФ, %	97	55	99

Исходя из данных таблицы видно, что не смотря на ситуацию в мире, в связи с распространением вируса Covid-19, налоговыми орга-

нами были достигнуты результаты превышающие плановые значения.

За 2020 год на улучшение условий предпринимательской деятельности из федерального бюджета было выделено 411 292,2 тысяч рублей, а также в рамках программы акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства — 149 997,7 тысяч рублей (на разви-

тие системы налогового администрирования 200 078 572,56 тысяч рублей). Для того чтобы оценить «рентабельность» затраченных средств, проведем сравнительный анализ изменений объема налоговых поступлений в федеральный бюджет [5] (рисунок 2).

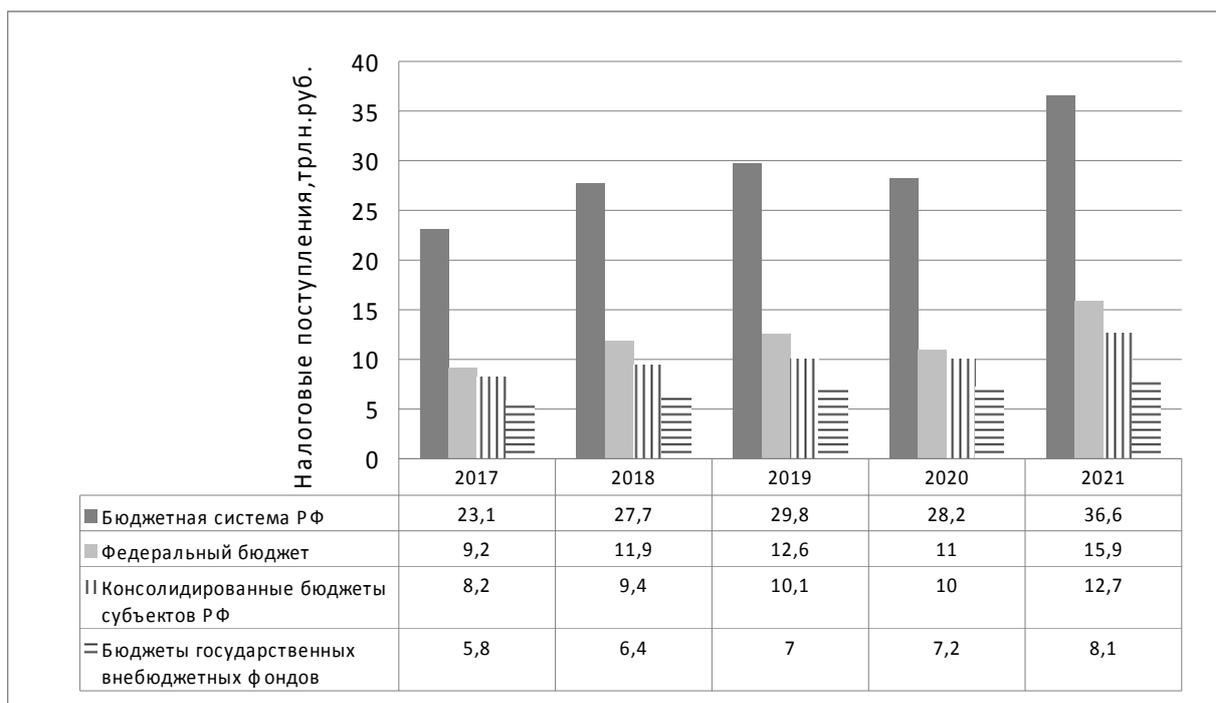


Рис. 2. Налоговые поступления в бюджетную систему РФ за 2017—2021 года, трлн руб.

Согласно представленным данным в 2020 году мы наблюдаем спад объема поступлений во все уровни бюджетов, одной из причин таких изменений стало распространение во всем мире вируса Covid-19 с сопутствующим внеплановым расходам для государства и трудностей для налогоплательщиков (приостановка деятельности организаций, сокращение объема торговли, падение покупательской способности, как итог сокращение налогооблагаемой базы). Темп роста поступлений в бюджетную систему РФ в 2021 году составил 29,82% — 8,4 трлн. руб.(для федерального бюджета основные налоговые поступления составили по налогу на добычу полезных ископаемых и по налогу на добавленную стоимость; для консолидированных бюджетов субъектов РФ — налог на прибыль организаций и налог на доходы физических лиц).

Проведенное исследование налоговой безопасности на различных уровнях позволило выявить ряд существующих проблем, среди которых:

- субъективный фактор осуществления налогового контроля, выражающийся в коррупционной составляющей [2];
- рост уровня налоговой нагрузки, способствующий росту налоговых правонарушений со стороны налогоплательщиков [1];
- региональная специфика (отрицательная динамика налоговых доходов в отдельных регионах, зависимость бюджета региона от федеральных поступлений, разный уровень экономического потенциала регионов и т.д.);
- повышенные налоговые риски для предпринимателей в связи с экономической ситуацией в мире [3].

Для решения данных вопросов в области обеспечения налоговой безопасности на всех уровнях, необходимо:

- модернизировать контрольно-надзорной деятельности уполномоченных органов в налоговой сфере, повышение контроля за целевым использованием налоговых поступлений;
- провести реформы по применяемым санкциям за нецелевое использование налоговых поступлений и бюджетных доходов;
- проанализировать уровень налоговой нагрузки с целью определения оптимальных показателей с учетом интересов государства и налогоплательщиков;
- пересмотреть действующую систему льгот и штрафов в отношении граждан;
- разработать систему поддержки отдельных отраслей экономики в связи с возможными изменениями экономической ситуации в стране (примером таких мер может служить поддержка IT-индустрии в связи с оттоком кадров в 2022 году — предоставление льготной ставки по ипотеке, освобождение от уплаты налога на прибыль).

Исходя из отмеченных нами задач можем выделить основные направления повышения налоговой безопасности.

- нормативно-правовое (анализ действующей системы нормативного регулирования с целью поиска пробелов и внесения корректировок);
- методологическое (разработка и применение новых методов налогового контроля);
- кадровое (подготовка высоко квалифицированных работников)[4].

Таким образом, все приведенные нами направления совершенствования взаимосвязаны, и изменение только одного из них не принесет желаемого результата. Создание сильной системы налогового контроля, которая базируется на эффективном управлении со стороны управляющего сектора государственных органов, квалифицированных сотрудников налоговых служб и современных и информационных системах, выведет экономику страны на новый уровень.

#### Список источников

1. *Бобошко Н.М.* Анализ отдельных аспектов организационно-правовых проблем рас-

следования преступлений правоохранительными органами в налоговой сфере//Вестник Академии экономической безопасности МВД России.2015. № 3. С. 11—16;

2. *Долбилов А.В.* Преступления экономической и коррупционной направленности как угроза национальной безопасности России / В сборнике: Предупреждение преступлений органами внутренних дел в свете современных угроз национальной безопасности. 2019. С. 405—407;

3. *Красницкий В.А., Семкина В.Д.* Налоговые риски в системе налогового контроля РФ // Вестник Академии знаний. 2019. № 5 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovye-riski-v-sisteme-nalogovogo-kontrolya-rf> (дата обращения: 28.03.2022).

4. *Толстоброва Н.А.* Расстановка приоритетов в совершенствовании механизма НДС / Н.А. Толстоброва, Е.К. Климова / Современные проблемы науки и образования. 2017. № 1. С. 46.

5. Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<https://www.nalog.gov.ru/rn77/> (Дата обращения: 25.03.2022 г.).

#### Bibliographiclist

1. *Boboshko N.M.* Analysis of certain aspects of organizational and legal problems of investigation of crimes by law enforcement agencies in the tax sphere // Bulletin of the Academy of Economic Security of the Ministry of Internal Affairs of Russia.2015. № 3. P.11—16;

2. *Dolbilov A.V.* Crimes of economic and corruption orientation as a threat to the national security of Russia / In the collection: Prevention of crimes by law enforcement agencies in the light of modern threats to national security. 2019. С. 405—407;

3. *Krasnitsky V.A., Semakina V.D.* Tax risks in the system of tax control of the Russian Federation // Bulletin of the Academy of Knowledge. 2019. № 5 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovye-riski-v-sisteme-nalogovogo-kontrolya-rf> (access date: 28.03.2022);

4. *Tolstobrova N.A.* Arrangement of priorities in improving the VAT mechanism / N.A. Tolstobrova, EK Klimova / Modern problems of science and education. 2017. № 1. P. 46;

5. Official site of the Federal Tax Service of the Russian Federation [Electronic resource]. Access mode: URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/> (Access date: 25.03.2022).

УДК 338  
ББК 65

© В.Н. Градусова, Л.Н. Липатова. 1/2022

## Роль сельского хозяйства в укреплении экономической безопасности страны

**Валентина Николаевна Градусова,**

Северо-Западный институт управления — филиал ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации», г. Санкт-Петербург, Россия

E-mail: gradusova-vn@ranepa.ru

**Людмила Николаевна Липатова,**

Северо-Западный институт управления — филиал ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации», г. Санкт-Петербург, Россия

E-mail: ln.lipatova@yandex.ru

**Научная специальность:** 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

**Для цитирования.** В.Н. Градусова, Л.Н. Липатова. Роль сельского хозяйства в укреплении экономической безопасности страны // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 9—13.

**Аннотация.** В статье на основе анализа официальной статистики делается вывод о существенном влиянии сельского хозяйства на экономическую безопасность Российской Федерации. Установлены основные каналы этого влияния: поддержание стабильности продовольственного обеспечения, укрепление экспортного потенциала страны, влияние на общий уровень инфляции в стране, снижение безработицы и улучшение социально-демографической ситуации в сельской местности и др. Прогнозируется дальнейшее усиление влияния сельского хозяйства на экономическую безопасность России в ближайшие годы за счет расширения объемов сельскохозяйственного производства, развития импортозамещения, увеличения экспорта продовольствия, развития агротуризма

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, сельское хозяйство, экспорт продовольствия, уровень жизни, заработная плата, миграция, трудовой потенциал

## The role of agriculture in strengthening the economic security of the country

**Valentina Nikolaevna Gradusova,**

North-West Institute of Management — branch of the Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public Administration, Saint Petersburg, Russia

E-mail: gradusova-vn@ranepa.ru

**Ludmila Nikolaevna Lipatova,**

North-West Institute of Management — branch of the Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public Administration, Saint Petersburg, Russia

E-mail: ln.lipatova@yandex.ru

**Abstract.** Based on the analysis of official statistics, the article concludes that agriculture has a significant impact on the economic security of the Russian Federation. The main channels of such influence are: maintaining the stability of food supply, strengthening the country's export potential, influencing the overall level of inflation in the country, reducing unemployment and improving the socio-demographic situation in rural areas, etc. It is predicted that agriculture will further strengthen its influence on Russia's economic security in the coming years due to the expansion of agricultural production, the development of import substitution, increased food exports, and the development of agrotourism. Keywords: food security, agriculture, food exports, standard of living, wages, migration, labor potential

**Keywords:** food security, agriculture, food exports, standard of living, wages, migration, labor potential.

Стабильность продовольственного обеспечения населения — основа экономической безопасности любого государства. Именно поэтому руководство нашей страны многие годы оказывает всестороннюю поддержку сельскохозяйственным товаропроизводителям, что помогло им сохранить равновесие на рынке даже в условиях продолжительной пандемии и экономических санкций. Результатом государственной политики в области сельского хозяйства стало — зависимость продовольственного рынка страны от импортных продуктов питания значительно снизилась, а по большинству основных товаров достигла безопасного уровня.

Доктриной продовольственной безопасности РФ в качестве ключевого индикатора рассматривается показатель самообеспечения страны сельскохозяйственным сырьем и продовольственными товарами, который рассчитывается как отношение объема отечественного производства к величине внутреннего потребления.

В качестве пороговых значений по основным группам продовольственных товаров установлены: по зерну и картофелю — 95%; овощам, сахару, растительному маслу, молоку и молочным продуктам — 90%; мясу и мясным продуктам, а также рыбе и рыбным продуктам — 85%; по фруктам и ягодам — 60% [1].

Данные, приведенные в таблице 1, свидетельствуют, что если еще в 2005 г. зависимость нашей страны от импорта продовольственных товаров была очень сильной (из-за рубежа ввозилось около половины мяса и сыра, более 1/3 животного масла), то к 2020 г. ситуация коренным образом изменилась: отечественной свининой, а также мукой и крупой потребности населения страны обеспечены практически полностью; доля импортных поставок птицы сократилась в 11 раз, говядины — в 1,7 раза, сахара — в 4 раза, растительного масла — в 2,3 раза.

Таблица 1. Удельный вес импорта в товарных ресурсах по основным продуктам питания, в процентах [2, с. 492; 3, с. 439]

Наименование	2005	2010	2018	2019	2020
Мясо и птица	45,9	33,7	7,6	7,1	5,6
из них:					
мясо птицы	47,4	18,2	4,3	4,3	4,3
говядина	48,9	64,5	35,4	33,5	28,4
свинина	56,7	46,8	2,1	2,5	0,2
Консервы мясные	24,3	17,1	7,2	7,2	6,9
Масла животные	35,8	32,3	19,5	28,3	29,6
Растительные масла	31,9	23,9	17,9	15,1	13,9
Сыры	46,5	47,4	29,0	30,4	29,9
Сахар	10,0	5,4	5,1	3,7	2,4
Мука	0,3	0,9	0,9	0,9	0,6
Крупа	3,2	2,2	0,4	0,3	0,4

По нескольким видам пищевых продуктов на российском продовольственном рынке наблюдается небезопасное отклонение от установленных пороговых значений. Наибольшая доля импорта характерна для продукции, производимой животноводством, специализирующемся на разведении крупного рогатого скота (говядины, масла животного и сыра), по которым почти третья часть товарных ресурсов приходится на импортные поставки. Но

высокие темпы, которыми происходит замещение импорта продовольствия, дают основания надеяться на скорое решение этой проблемы. Нестабильным остается только собственное производство животного масла: в 2018 г. его объемы позволяли снизить зависимость от зарубежных поставок до 20 %, в 2019 и 2020 гг. вновь отмечается увеличение структурной доли импорта в товарных ресурсах этого ценного продукта питания.

Раскрывая роль сельского хозяйства в развитии Российской Федерации, нельзя не отметить, что расширение сельскохозяйственного

производства — один из ключевых факторов укрепления экспортного потенциала Российской Федерации (таблица 2).

**Таблица 2. Товарная структура экспорта РФ, в процентах к итогу [3, с. 575]**

<i>Наименование</i>	<i>2000</i>	<i>2010</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>
Экспорт — всего	100	100	100	100	100
<i>в том числе:</i>					
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	1,6	2,2	5,5	5,9	8,8
минеральные продукты	53,8	68,5	64,9	63,3	51,3
продукция химической промышленности, каучук	7,2	6,2	6,1	6,4	7,1
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,3	0,1	0,1	0,0	0,0
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4,3	2,4	3,1	3,0	3,7
текстиль, текстильные изделия и обувь	0,8	0,2	0,3	0,3	0,4
металлы, драгоценные камни и изделия из них	21,7	12,7	12,0	12,5	19,3
машины, оборудование и транспортные средства	8,8	5,4	6,5	6,6	7,5
другие товары	1,5	...	1,5	2,0	1,9

По свидетельству официального статистического ведомства России, продукция сельскохозяйственного производства и товары, созданные в результате ее переработки, — главная несырьевая статья российского экспорта и единственная позиция, удельный вес которой в структуре экспорта неуклонно возрастает. Динамика этого показателя — лучшее подтверждение того прорыва в развитии, которого удалось достичь отечественным аграриям.

В 2010—2020 гг. стоимость экспорта продуктов питания и сельскохозяйственного сырья (в долл. США) из России возросла в 3,4 раза, структурная доля — в 4 раза. 78% экспортимого РФ продовольствия поставляется в страны дальнего зарубежья. Причем спрос на российские продукты питания со стороны этих стран быстро увеличивается, только за 2020 г. объем российского экспорта продуктов питания и сельскохозяйственного сырья (в долл. США) в эти страны стал больше на 21,5% [3, с. 575—576].

Рассматривая перспективы развития сельского хозяйства в России, следует помнить, что эта отрасль в нашей стране имеет серьезные объективные ограничения — это климатические условия, а также наличие и качество земельных ресурсов. По этой причине в России в число крупных аграрных регионов входят

только 15 субъектов [4]. Проанализировав изменение показателя «посевные площади», мы пришли к выводу, что во всех аграрно-промышленных центрах страны существуют условия для расширения масштабов сельскохозяйственного производства за счет вовлечения в хозяйственный оборот использовавшихся ранее участков земель.

О том, что земельные ресурсы не исчерпаны, говорит сравнение с данными о посевных площадях в 1990 г. в крупнейших аграрных регионах страны. Наибольшие резервы в этой части имеют: Пензенская область (в размере 61,5% от современных посевных площадей), Республика Мордовия (52,5%), Республика Башкортостан (49%), Брянская область (48%), Волгоградская область (46 % от современных посевных площадей). Наименьшими возможностями для экстенсивного ведения сельского хозяйства располагают: Краснодарский край (посевные площади могут быть расширены на 6%), Ставропольский край (на 9%), Белгородская область (на 12%) [3, с. 770—771].

В сложившихся геополитических условиях, сильно ограничивающих возможности россиян путешествовать по миру, для сельских территорий открывается еще одно направление экономической деятельности — агротуризм. Его развитие способно оказать положительное

влияние не только на ситуацию в отдельных хозяйствах, принимающих гостей, но и на общую социально-экономическую обстановку в сельской местности, поскольку благодаря этому будут созданы дополнительные рабочие места в основной и обслуживающей сферах деятельности, значит семьи сельских жителей получают более высокий доход, а бюджет — дополнительные налоговые поступления.

Кроме того, можно ожидать, что развитие этого направления туризма станет дополнительным стимулом к повышению уровня благоустройства сельских территорий, поскольку это требуется для организации отдыха гостей. И дополнительные доходы от этого пока очень слабо развитого в нашей стране вида предпринимательской деятельности позволят это сделать быстрее.

Включившись в передел туристического рынка, российские регионы получают новый импульс для развития, базирующегося на уникальных местных ресурсах. Наряду с материальной выгодой можно ожидать и улучшения социально-демографической ситуации, замедления процессов деградации сельских районов, к чему неизбежно ведет массовый отток населения из села.

Положительный опыт в развитии агротуризма накоплен в Республике Беларусь, в которой этот вид экономической деятельности признан приоритетным на высшем уровне государственного управления, и направленные на развитие агротуризма государственные программы реализуются с 2002 г., что принесло очевидные результаты: в 2006 г. в республике предоставлением услуг в сфере агротуризма было занято не более 30 субъектов хозяйствования, то уже к началу 2021 г. их число приблизилось к трем тысячам [5].

В конечном счете, все это приведет к укреплению экономического потенциала сельских территорий, а через увеличение добавленной стоимости отразится на темпах экономического роста региональной экономики. Ну а жители страны получают возможность безопасного полноценного отдыха в непосредственной близости к живой природе.

Еще один канал влияния сельского хозяйства на экономическую ситуацию четко очерчен пандемией новой коронавирусной инфекции COVID-19, обрушившейся на мир в 2020 г.

и обнажившей сильную зависимость экономической стабильности в мире от ситуации на продовольственном рынке. Многие страны в 2020 и 2021 гг. столкнулись с проблемой высокой инфляции, которую не испытывали до того многие десятилетия. Для подавления инфляции центральные банки были вынуждены прибегнуть к мерам ужесточения денежно-кредитной политики, что чревато замедлением темпов экономической динамики со всеми вытекающими из этого негативными последствиями.

Одним из ключевых факторов мировой инфляции в период пандемии, наряду со сбоями в логистических цепочках, имевшими место практически во всех сферах из-за введенных повсеместно санитарных ограничений, стал сильный рост цен на сельскохозяйственное сырье и пищевые продукты. По некоторым оценкам, после появления нового опасного вируса мировые цены на продовольствие возросли почти в 1,5 раза [6], что сильно осложнило жизнь людей и ведение предпринимательской деятельности в сопряженных отраслях.

Наша страна тоже не стала исключением [7], однако в России рост цен на продукты питания в период пандемии не был таким сильным, что говорит о более устойчивом состоянии внутреннего продовольственного рынка, основанного преимущественно на собственном производстве. Это доказывает особую важность агропродовольственной системы для обеспечения макроэкономической стабильности, а значит функционирования всей национальной экономики.

Итак, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что роль сельского хозяйства в обеспечении экономической безопасности России в последние годы значительно возросла: отрасль не только доказала способность поддерживать стабильность продовольственного обеспечения населения в условиях кризисов и санкций, но и способствует укреплению положения страны на мировых рынках, формируя наибольшую постоянно растущую часть несырьевого экспорта страны. Резервы для расширения сельскохозяйственного производства существуют во всех крупных аграрно-промышленных центрах страны. Важным направлением развития сельских тер-

риторий в сложившихся геополитических условиях может стать развитие агроэкотуризма. Все это дает основания предполагать, что в ближайшие годы влияние сельского хозяйства на экономическую безопасность Российской Федерации еще более усилится.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/6752> (дата обращения 21.03.2022).
2. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 728 с.
3. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. М., 2021. 692 с.
4. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <https://base.garant.ru/72174066/> (дата обращения 25.03.2022).
5. Количество агроусадеб в Беларуси с 2006 года выросло в 86 раз // БЕЛТА. URL: <https://www.belta.by/society/view/kolichestvo-agrousadeb-v-belarusi-s-2006-goda-vyroslo-v-86-raz-430133—2021/> (дата обращения 21.03.2022).
6. Nikkei: мировые цены на сырье и продовольствие выросли за год на 46% / ТАСС. 10.02.2022. URL: <https://tass.ru/ekonomika/13664961> (дата обращения 10.03.2022).
7. Инфляция ускорилась за счет роста цен на овощи и фрукты / Парламентская газета.

09.02.2022. URL: <https://www.pnp.ru/economics/inflyaciya-uskorilas-za-schet-rosta-cen-na-ovoshhi-i-frukty.html> (дата обращения 10.03.2022).

#### References

1. The doctrine of food security of the Russian Federation. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/6752> (date of the application: 21.03.2022).
2. Russian Statistical Yearbook: Statistical Collection / Rosstat. M., 2015. 728 p.
3. Russian Statistical Yearbook: Statistical Collection / Rosstat. M., 2021, 692 p.
4. Spatial development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025. URL: <https://base.garant.ru/72174066/> (date of the application: 25.03.2022).
5. The number of farmsteads in Belarus has increased 86 times since 2006 // BELTA. URL: <https://www.belta.by/society/view/kolichestvo-agrousadeb-v-belarusi-s-2006-goda-vyroslo-v-86-raz-430133—2021/> (date of the application: 21.03.2022).
6. Nikkei: world prices for raw materials and food increased by 46% over the year / TASS. 10.02.2022. URL: <https://tass.ru/ekonomika/13664961> (date of the application: 10.03.2022).
7. Inflation accelerated due to rising prices for vegetables and fruits / Parliamentary Newspaper. 09.02.2022. URL: <https://www.pnp.ru/economics/inflyaciya-uskorilas-za-schet-rosta-cen-na-ovoshhi-i-frukty.html> (date of the application: 10.03.2022).

УДК 331.556  
ББК 65.05

© Д.В. Дианов. 1/2022

## Многомерные статистические группировки в изучении влияния миграции на преступность в Российской Федерации

**Дмитрий Владимирович Дианов,**  
профессор кафедры экономической безопасности, финансов  
и экономического анализа Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя, доктор экономических наук, профессор

E-mail: skad71@mail.ru

**Научная специальность:** 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

**Для цитирования.** Д.В. Дианов. Многомерные статистические группировки в изучении влияния миграции на преступность в Российской Федерации // *Мировая экономика: проблемы безопасности.* 1/2022. С. 14—18.

**Аннотация.** Научная статья посвящена приоритетным результатам применения многомерных методов статистической методологии по типологизации регионов России для изучения взаимосвязи экономической преступности, миграционного пополнения и других социальных и экономических показателей территориальных образований регионального уровня

**Ключевые слова:** кластерный анализ, многомерная группировка, миграционный прирост, механическое пополнение, экономическая преступность

## Multidimensional statistical groupings in the study of the impact of migration on crime in the Russian Federation

**Dmitry Vladimirovich Dianov,**  
Professor of the Department of Economic Security, Finance  
and Economic Analysis of the Moscow University of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot, Doctor of Economics, Professor

E-mail: skad71@mail.ru

**Abstract.** The scientific article is devoted to the priority results of the application of multidimensional methods of statistical methodology for the typologization of Russian regions to study the relationship of economic crime, migration replenishment and other social and economic indicators of territorial entities at the regional level

**Keywords:** cluster analysis, multidimensional grouping, migration growth, mechanical replenishment, economic crime

### Введение

Актуальность данного исследования предопределена развитием методологии математической статистики и информатизацией обработки статистических данных.

Целью научного испытания определим, как адаптацию статистических методов для комплексного анализа влияния миграционных процессов в Российской Федерации на уровень преступности. Объект исследования — мигра-

ционные процессы в Российской Федерации. Обратим внимание, что в данной работе, в отличие от предыдущих, в качестве основного показателя взято количество вновь прибывших внешних мигрантов, а не находящиеся на территории постоянно. Предметом данной работы является количественная оценка влияния миграционного прироста в Российской Федерации на уровень преступности, основанная на комплексной взаимосвязи с другими важнейшими показателями экономического развития.

Для достижения поставленной цели использовалось прикладное статистическое приложение MSExcel. Значимость исследования состоит в обоснованной систематизации показателей и возможностей применения статистических группировок на начальном этапе комплексного статистического анализа и прогнозирования состояния и динамики миграционных процессов в регионах и в целом по Российской Федерации.

### **1. Методология статистической систематизации данных о миграционно-демографических процессах как факторе преступности**

В этой работе статистическая методология получила определенное развитие, так как миграционные процессы в ней рассматриваются не как явление, формируемое множеством социально-экономических причин, обуславливающих большую привлекательность регионов или государств для рабочих мигрантов, а как фактор, подлежащий статистическому моделированию, который в купе с другими социальными показателями влияет на уровень преступности.

Во многих университетских публикациях нами отмечалось, что миграционные процессы представляют собой любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью перемены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учебы или трудовой деятельности независимо от того, под преобладающим воздействием каких факторов оно происходит — притягивающих или выталкивающих.

Для того чтобы получить представление о миграционно-демографических факторах, влияющих на уровень экономической преступности и деятельности ОВД по предотвращению преступлений воспользуемся одним из обоснованных вариантов метода многомерных статистических группировок.

В этих целях построим аналитическую многомерную группировку регионов страны по одному результативному и комплексу объясняющих показателей одновременно за 2020 год, оценим качество группировки на основе критерия детерминации  $R^2$ .

В качестве результативного показателя  $Y$  возьмем сумму ущерба от экономических пре-

ступлений, а ассортимент признаков-факторов охватывает следующие показатели:

- $X_1$  — Численность постоянного населения на конец года, чел.
- $X_2$  — Количество безработных на конец года, тыс. чел.;
- $X_3$  — Количество прибывших мигрантов;
- $X_4$  — Розничный товароборот, млн. руб.;
- $X_5$  — Объем платных услуг населению, млн руб.;

Для группировки регионов применен последовательный алгоритм стандартизации исходных статистических сведений по их переводу в единичную метрику, где потенциал регионов по намеченному ассортименту показателей измеряется в пределах от нуля до единицы. В результате многомерной кластеризации сформированы 6 групп-кластеров. Заметим, что значения стандартизированных средневзвешенных значений потенциалов, полученные по городам Москва и Санкт-Петербург, а также Московской и Тюменской областям, разнятся относительно других значений, что могло помешать адекватности кластерной группировки, и оказывать подавляющее влияние на результативный показатель, затмив закономерности, сформированные по характерным регионам страны. Поэтому при составлении групп — формировании кластеров эти единицы в расчетах не участвуют и должны исследоваться отдельно.

Для определения количества кластеров использовалась формула Стерджесса, которая позволяет разделить регионы на группы (кластеры):

$$N = 1 + 3,322 * \lg(n),$$

где  $N$  — количество групп;

$n$  — число единиц совокупности.

Следует определить количественные границы полученных групп. Для этого следует разделить промежуток размах вариации  $R$  для формируемых кластеров регионов от минимального значения средневзвешенного потенциала в единичной метрике до максимального, после чего рассчитать ширину интервала многомерной группировки по вектору потенциалов  $Z$ .

### **2. Практические расчеты и интерпретация результатов статистического анализа влияния миграции на уровень экономической преступности**

## World economy: security problems

Исходя из вышеприведенных формул, проведены соответствующие расчетные процедуры расчетов, что позволило сгруппировать регионы России по основным показателям-факторам и непосредственно результату

их воздействия — самой экономической преступности.

Для наглядного восприятия численного состава регионов, содержащихся в кластерах, представлена следующая диаграмма.

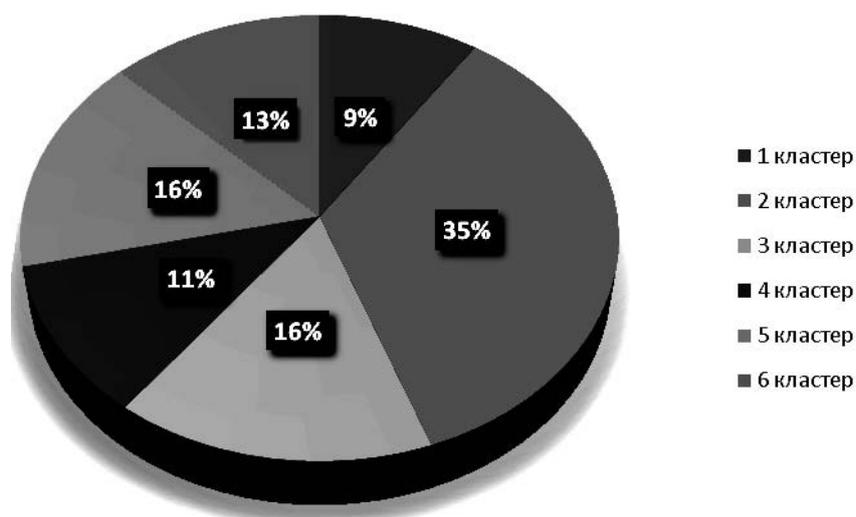


Рис. 1. Удельный вес кластеров по численности регионов

Состав кластеров получился следующий:

1 кластер — 6 регионов

Республика Алтай	Амурская	Вологодская
Республика Калмыкия	Республика Адыгея (Адыгея)	Костромская

2 кластер — 22 региона

Забайкальский край	Архангельская	Тамбовская	Республика Тыва
Смоленская	Новгородская	Псковская	Ивановская
Рязанская	Кировская область	Алтайский край	Калужская
Республика Северная Осетия-Алания	Чеченская Республика	Камчатский край	Удмуртская Республика
Республика Крым	Карачаево-Черкесская Республика	Томская	Тверская
Брянская		Курская	

**Мировая экономика: проблемы безопасности**

3 кластер — 10 регионов

Тульская	Саратовская	Красноярский край	Ярославская
Калининградская	Курганская	Белгородская	Оренбургская
Республика Саха (Якутия)		Владимирская	

4 кластер — 7 регионов

Кабардино-Балкарская Республика	Волгоградская	Челябинская	Пермский край	Сахалинская	Ульяновская	Республика Татарстан (Татарстан)
---------------------------------	---------------	-------------	---------------	-------------	-------------	----------------------------------

5 кластер — 10 регионов

Омская	Свердловская	Самарская	Иркутская	Республика Хакасия
Приморский край	Воронежская	Тюменская	Пензенская область	Чувашская Республика - Чувашия

6 кластер — 8 регионов

Орловская	Республика Башкортостан	Краснодарский край	Ростовская
Кемеровская область - Кузбасс	Нижегородская	Город Санкт-Петербург	Новосибирская

Результаты кластеризации представлены в табл. 1.

**Таблица. 1. Многомерная группировка регионов России по основным показателям-факторам экономической преступности и деятельности ОВД по их выявлению и раскрытию в 2020 г.**

№ кластера	Интервал группировки по средне-взвешенным значениям вектора потенциалов	Кол-во регионов	Средние групповые значения показателей					
			Численность постоянного населения на конец года, чел.	Количество безработных на конец 2020 года, тыс. чел.	Количество прибывших мигрантов, чел.	Розничный товарооборот, млн. руб.	Объем платных услуг населению, млн. руб.	Выявленный ущерб от экономических преступлений, тыс. руб.
			X1	X2	X3	X4	X5	Y
1	до 0,0373	6	592476,8	10,6	1541,0	107225,0	24959,3	160447,3
2	0,0373—0,06384	22	1069501,3	25,3	1693,4	186632,4	42021,1	360581,6
3	0,06383—0,0904	10	1577039,1	34,2	2492,1	298651,9	62669,4	606965,1
4	0,0904—0,1169	7	2158664,9	44,7	5123,4	425378,9	81814,3	217017,1
5	0,1169—0,14345	10	2289770,2	59,2	5645,1	511558,2	116993,9	312967,3
6	0,14345—0,1965	8	3588250,0	70,7	9537,3	840735,3	156821,3	721266,1
Всего	+/-/0	63	+	+	+	+	+	+

Результаты кластерного анализа, представленные в таблице 1, указывают на векторное совпадение в ранжировании сформированных кластеров по всем показателям: повышение всех показателей, которые влияют на результативный параллельно с самим размером выявленного органами внутренних дел материального ущерба по экономическим преступлениям. Это говорит о положительной связи между объясняющими и результативным показателями.

Данные таблицы также показывают, что с ростом численности постоянного населения от кластера к кластеру, сумма ущерба от преступлений в экономической сфере в РФ тоже увеличивается. Следовательно, между демографическим уровнем постоянного населения в среднем за 2020 год и суммой ущерба от экономических преступлений на территории РФ существует положительная корреляционная зависимость. Чем больше численность населения в регионе, тем больше масштаб экономической деятельности, следовательно, привлекательность для «беловоротничковой» преступности. Также из таблицы видно, что на результативный показатель влияет напрямую количество безработных в Российской Федерации. Причем, что характерно для всех территориальных образований регионального уровня, наблюдается параллельный рост численности мигрантов. Такое обстоятельство следует рассматривать как вполне закономерное в части того, что мигранты, стоимость труда которых значительно ниже, чем труда местных жителей, вытесняют с рабочих мест трудовые ресурсы, составляющие постоянное трудоспособное население регионов. Приведенные в таблице результаты указывают, что шестикратный рост численности мигрантов от первого кластера до последнего — 9537,3 чел. в среднем по регионам 6-го кластера против 1693,4 чел. среднего механического пополнения населения в регионах первого кластера — сопровождается двукратным увеличением масштабов экономической преступности: в первом кластере материальный ущерб, выявленный органами внутренних дел, составляет в среднем по регионам 360,6 млн. руб., а в регионах шестого кластера составляет в среднем 720,3 млн. руб. Таким образом негативное

влияние миграции на состояние экономического правопорядка не подлежит сомнению.

### Заключение

Дальнейшее развитие статистической методологии в части прикладного ее применения для исследования миграционных процессов следует увязать с использованием статистических методов анализа рядов динамики и прогнозирования, корреляционного и регрессионного анализа, метода аналитического выравнивания и прогнозирования объективных трендов. Обозначенные проблемные, перспективные вопросы статистического анализа и прогнозирования миграции в системе устойчивого развития и сохранения должного уровня экономической безопасности постоянно в поле зрения как, статистиков, так и управленцев, юристов, социологов, ученых других направлений общественнознания в силу многогранности миграции как явления общественной жизни.

### Список источников

1. Горшенева И.А., Гольцева О.Ю. Английский для юристов: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» под ред. И.А. Горшеневой Москва 2017.
2. Ляпин А.Е. Статистический анализ налоговой преступности в России: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 08.00.12 Москва 2019.
3. Субочев Ю.А., Панова И.В. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учебное пособие. Институт технологии и бизнеса — Находка 2009.

### Bibliographic list

1. Gorsheneva I.A., Goltseva O.Yu. English for lawyers: textbook for students of higher educational institutions studying in the specialty «Jurisprudence» edited by I.A. Gorsheneva Moscow 2017.
2. Lyapin A.E. Statistical analysis of tax crime in Russia: dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences: 08.00.12 Moscow 2019.
3. Subochev Yu.A., Panova I.V. Forecasting and planning in market conditions: textbook. Institute of Technology and Business — Nakhodka 2009.

УДК 342.951  
ББК 67.401.0

© Ю.В. Кивич, А.С. Ермакова. 1/2022

## Пути оптимизации механизмов реализации Стратегии национальной безопасности современной России

**Юрий Васильевич Кивич,**

доцент кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, канд. юрид. наук, доцент, полковник полиции

E-mail: office@unity-dana.ru

**Анастасия Сергеевна Ермакова,**

курсант Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, факультет ИПСОПР, рядовой полиции

E-mail: nastya.ermackova@mail.ru

**Научная специальность:** 5.1.2 — публично-правовые (государственно-правовые) науки

**Для цитирования.** Ю.В. Кивич, А.С. Ермакова. Пути оптимизации механизмов реализации Стратегии национальной безопасности современной России // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 19—22.

**Аннотация.** Наша страна прошла тысячелетний исторический путь развития. Общемировые тенденции говорят о том, что Россию ждут серьезные вызовы. Наиболее вероятной проблемой является противостояние со странами запада. Осознавая все риски, Президентом был издан указ «О стратегии национальной безопасности» от 02.07.2021 года. Для того, чтобы стратегия национальной безопасности была реализована, необходимо осуществлять ее реализацию посредством определенных механизмов, предусмотренных законодательством

**Ключевые слова:** национальная безопасность, механизм, реализация, пути оптимизации, государственная стратегия, институт гражданского общества, правоохранительные органы

## Ways to optimize the mechanisms for implementing the National Security Strategy of modern Russia

**Yury Vasilyevich Kivich,**

Associate Professor, Department of Administrative Law, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, Ph.D. in Law, Associate Professor, Police Colonel

E-mail: office@unity-dana.ru

**Anastasia Sergeevna Ermakova,**

cadet of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, Faculty of IPSOPR, private police

E-mail: nastya.ermackova@mail.ru

**Abstract.** Our country has gone through a thousand-year historical path of development. Global trends indicate that serious challenges await Russia. The most likely problem is confrontation with Western countries. Realizing all the risks, the President issued a decree «On the national security strategy» dated 02.07.2021. In order for the national security strategy to be implemented, it is necessary to carry out its implementation through certain mechanisms provided for by law

**Keywords:** national security, mechanism, implementation, ways of optimization, state strategy, civil society institution, law enforcement agencies

Наша страна прошла тысячелетний исторический путь развития, и в каждом историческом периоде нашей истории существовали какие либо угрозы и вызовы, посягающие на

безопасность нашего государства. Достаточно часто наша страна находилась на грани своего существования, встречая сильного противника, желающего уничтожения Российской госу-

дарственности, но не смотря на все те угрозы с которыми сталкивалась наша страна, она продолжает существовать и в настоящее время и успешно развиваться во многих сферах.

В настоящее время общемировые тенденции и процессы говорят нам о том, что Россию в двадцать первом столетии ждут достаточно серьезные вызовы, от разрешения которых во многом будет зависеть само существование России, как суверенного государства.

Наиболее вероятными проблемами, с которыми может столкнуться Россия в двадцать первом веке, является противостояние со странами запада в том числе экономическое, политическое и в некоторых ситуациях не исключено и военное противостояние.

История противостояния России и Запада уходит в историю второй мировой войны, а точнее в послевоенный период. Начиная с речи У. Черчеля в городе Фултон бывшие союзники по антигитлеровской коалиции стали идеологическими врагами. Противостояние Советского Союза со странами запада с определенной периодичностью выливалось в реальные вооруженные конфликты по всему миру, в которых опосредованно участвовали как представители запада, так и представители России.

После распада Советского Союза в 1991 году, Россия стала преемником этого великого государства. Помимо наследования имущества Советского Союза и его правовых обязательств на международной арене, молодая Россия так же приобрела тех же противников что и Советское государство. Наиболее ярким примером такого противника является военно-политический блок европейски государств — НАТО.

Осознавая все риски и угрозы, возникающие в настоящее время президентом Российской Федерации был издан указ «о стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 02.07.2021 года. Данный нормативно правовой документ отражает основные направления деятельности государственных органов, которые позволят в значительной степени нивелировать существующие в настоящее время угрозы, а так же существенно преобразовать экономическую и социальную жизнь Российского общества.

Сам по себе указ о стратегии национальной безопасности Российской Федерации

издается с определенной периодичностью, поскольку с течением времени изменяются условия геополитической, экономической и социальной обстановки, что в свою очередь влечет возникновение новых угроз и проблем, которые необходимо разрешать имеющимися у государства силами и средствами.

Так, например каких то десять лет назад никто не мог предположить, что братская нам Украина возродит идеи фашизма и национализма, объявив все русское вне закона. Так же никто не мог предположить, что НАТО, вопреки договоренностям продолжит расширение на восток, что так же ставит интересы России под угрозу. Так же мало кто мог предугадать начало пандемии и последующий спад экономического развития. Все вышеназванные события как нельзя лучше иллюстрируют нам, что внесение изменений в стратегию национальной безопасности являются необходимостью, которая обусловлена изменчивостью общемировых тенденций.

Однако для того, что бы стратегия национальной безопасности была реализована в полном объеме и принесла желаемый результат, необходимо осуществлять ее реализацию посредством определенных механизмов, которые предусмотрены законодательством.

Однако следует понимать, что предусмотренные в настоящее время механизмы реализации стратегии национальной безопасности так же могут устаревать, либо работать не так как от них требуется.

В целях наиболее лучшей реализации стратегии национальной безопасности существующие в настоящее время механизмы реализации государственной стратегии национальной безопасности необходимо постоянно модернизировать и совершенствовать в соответствии с постоянно изменяющимися условиями объективной реальности.

Итак, в настоящее время государственная стратегия национальной безопасности реализуется на плановой основе путем согласованных действий органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества под руководством Президента Российской Федерации за счет комплексного применения политических, организационных, социально-экономических, правовых, информационных, военных, специальных и иных мер, разрабо-

танных в рамках стратегического планирования в Российской Федерации, подобное положение закрепляется в статье 103 рассматриваемой нами стратегии национальной безопасности.

Исходя из положений данной статьи, мы можем сделать вывод о том, что реализация государственной стратегии национальной безопасности достигается через взаимодействие органов государственной власти и иных организаций, осуществляющих свою деятельность на территории России, а так же институтах гражданского общества.

Говоря о возможном усовершенствовании данных механизмов, можно отметить, что существующая в настоящее время система правоохранительных органов не в полной мере реализует свой потенциал, поскольку в силу обширности территории России, а так же не однородности социально — экономического развития регионов России, возникает ситуация, при которой правоохранительные органы в Москве и Московской области получают больший объем финансирования, а аналогичные подразделения правоохранительных органов в регионах получают куда меньше средств. Подобная дифференциация несомненно сказывается на уровне материально технического обеспечения рассматриваемых подразделений, а следовательно существенно изменяется и качество выполняемых задач.

По моему мнению существенным шагом к оптимизации данного механизма, может послужить перераспределение бюджета государства на обеспечение правоохранительной деятельности в регионах, а так же замена устаревшего либо не исправного материально — технического оборудования на современные аналоги. Подобные действия смогут существенно повысить эффективность действия системы правоохранительных органов в регионах, что в значительной степени сможет снизить уровень преступности, как один из факторов, угрожающих национальной безопасности Российской Федерации.

Следующим механизмом реализации государственной политики, который можно оптимизировать в рамках сложившейся на данный момент обстановки, является гражданское общество.

Поскольку данный социально — правовой институт во многом позволяет разрешать

существующие в обществе проблемы и тем самым обеспечивая должный уровень социальной и экономической стабильности, что так же крайне важно для обеспечения безопасности государства, то очевиден тот факт, что данный институт так же нуждается в оптимизации, с учетом современных тенденций.

Так, например, в целях лучшего функционирования данного социально — правового института, а следовательно лучшей реализации государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности следует внести отдельные изменения в законодательную базу Российской Федерации, направленные на улучшения взаимодействия между правоохранительными органами и институтами гражданского общества.

Так же в рамках оптимизации данного института, можно выделить, следующие направления действий со стороны государства:

1. Развитие нормативно — правовой базы России в сторону демократизации общественных отношений.

2. Повышения уровня правовой культуры населения

3. Принятие зарубежного опыта взаимодействия государства, с механизмами гражданского общества

Особую роль в механизме обеспечения национальной безопасности, согласно принятой стратегии национальной безопасности, является модернизация вооруженных сил Российской Федерации.

По мнению многих военных экспертов, в настоящее время гарантом суверенитета и безопасности Российской Федерации выступают силы стратегического ядерного сдерживания, которые находятся на постоянном боевом дежурстве и выполняют роль сдерживающего фактора для всех тех, кто пожелает проявить какую либо агрессию по отношению к России.

По моему мнению, в рамках данного механизма оптимизация проводится непрерывно на протяжении почти десяти лет. Мы можем наблюдать, каким образом преобразовались наши вооруженные силы, что в свою очередь позволяет им успешно выступать гарантом безопасности России, а так же действовать во исполнение интересов России за ее пределами.

По моему мнению в настоящее время для обеспечения нормального функционирования

всей системы, направленной на реализацию государственной стратегии обеспечения национальной безопасности необходимо проведение комплексных мероприятий, которые будут направлены на усовершенствование наиболее важных аспектов данной системы.

Подводя итог, мне бы хотелось отметить, что в настоящее время мы можем наблюдать стремительно накаляющиеся международные отношения. На фоне недавних событий на Украине, против нашей страны была развязана самая настоящая экономическая война, которая показала нам уязвимые места нашей экономики. Исходя из этого, мне кажется, что необходимо так же помимо развития правоохранительной и военной сферы так же проводить серьезные реорганизационные мероприятия в кредитно — финансовой сфере деятельности общества.

Однако не смотря на все те трудности, которые испытывает Россия в настоящее время, мы так же можем наблюдать действие стратегии национальной безопасности в действии, поскольку в настоящее время Россия способна обеспечить состояние защищенности как от внешних, так и от внутренних угроз.

По моему мнению, сложившаяся в настоящее время кризисная ситуация в мире несомненно, найдет отражение в следующей редакции стратегии национальной безопасности, что несомненно повлечет существенные изменения в наиболее ключевых аспектах.

#### Список источников

1.«Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

2. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»

3. *Акимов, В.А.* Безопасность России. Национальная и международная безопасность. В 6 томах. Том 1 / В.А. Акимов. М.: Знание, 2012. 497 с.

4. *Амосов, Игорь* Влияние демографических процессов на национальную безопасность России: моногр. / Игорь Амосов. .: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. 200 с.

5. *Андропова, И.* Внешнеэкономические аспекты национальных интересов России на постсоветском пространстве / И. Андропова. М.: Квадрига, 2010. 929 с.

6. Безопасность России. Национальная и международная безопасность / В.А. Акимов и др. М.: Знание, 2012. 752 с

#### Bibliographic list

1. «Constitution of the Russian Federation» (adopted by popular vote on 12/12/1993 with amendments approved during the nationwide vote on 07/01/2020)

2. Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021 N 400 «On the National Security Strategy of the Russian Federation»

3. *Akimov, V.A.* Russian security. National and international security. In 6 volumes. Volume 1 / V.A. Akimov. M.: Knowledge, 2012. 497 p.

4. *Amosov, Igor* Influence of demographic processes on the national security of Russia: monograph. / Igor Amosov. M.: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. 200 p.

5. *Andronova, I.* Foreign economic aspects of Russia's national interests in the post-Soviet space / I. Andronova. M.: Quadriga, 2010. 929 p.

6. Security of Russia. National and international security / V.A. Akimov and others M.: Knowledge, 2012. 752 s

## Экономическая безопасность в системе национальной безопасности в аспекте взимания таможенных и иных платежей

Ева Александровна Кровякова,

Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии,  
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: krov-eva@mail.ru

**Научная специальность:** 5.2.2 — Экономика

**Научный руководитель:** О.В. Медведенко, Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, Санкт-Петербург, Россия, oks301173@mail.ru

**Для цитирования.** Е.А. Кровякова. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности: уплата таможенных и иных платежей // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 23—27.

**Аннотация.** В статье рассмотрена деятельность таможенных органов в части взимания таможенных и иных платежей как определяющий фактор обеспечения экономической и национальной безопасности государства. Проанализирована структура таможенных платежей, их динамика за последние несколько лет, выявлены тенденции развития. Подчеркнута роль ФТС России в формировании федерального бюджета и, как следствие, в защите государства от возникающих вызовов и угроз экономической безопасности

**Ключевые слова:** таможенные платежи, экономическая безопасность, национальная безопасность, ФТС России, таможенные органы, угрозы экономической безопасности

## Economic security in the system of national security in terms of collecting customs and other payments

Eva Aleksandrovna Krovlyakova,

1St. Petersburg im. V.B. Bobkova branch of the Russian Customs Academy, St. Petersburg, Russia

E-mail: krov-eva@mail.ru

**Abstract.** The article considers the activities of customs authorities in terms of collecting customs and other payments as a determining factor in ensuring the economic and national security of the state. The structure of customs payments, their dynamics over the past few years have been analyzed, development trends have been identified. The role of the Federal Customs Service of Russia in the formation of the federal budget and, as a result, in protecting the state from emerging challenges and threats to economic security is emphasized

**Keywords:** customs payments, economic security, national security, Federal Customs Service of Russia, customs authorities, threats to economic security

Постоянно меняющиеся реалии современного мира, быстрое развитие технологий обуславливают необходимость принятия и своевременного обновления документа, структурирующего безопасность государства. Таким законодательным актом в России является Стратегия национальной безопасности, утвержденная Президентом РФ в 2021 году. Согласно документу, под национальной безопасностью государства следует понимать такое состояние защищенности национальных интересов от

возникающих угроз, при котором обеспечивается ряд условий, среди которых выделяют:

- реализацию конституционных прав и свобод граждан;
- достойные качество и уровень жизни населения;
- гражданский мир и согласие в государстве;
- охрана суверенитета РФ, ее независимости, государственной целостности;
- социально-экономическое развитие [1].

Из определения видно, что термин охватывает широкий спектр различных сфер, включая экономику, и, как следствие — экономическую безопасность государства. Безусловно, эта область является одной из наиболее значимых, наряду с политикой и социальным развитием российского общества. В проведении мероприятий по обеспечению экономической безопасности Российской Федерации задействовано несколько различных ведомств, в том числе и Федеральная таможенная служба (ФТС).

ФТС России является одним из главных органов исполнительной власти, деятельность которого направлена на соблюдение национальных экономических интересов, а также на сохранение устойчивости Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в целом. Значительный вклад ФТС России в развитие таможенного сотрудничества государств-членов ЕАЭС подтверждается нормативами распределения ввозных таможенных пошлин, утвержденными Договором о ЕАЭС (рис. 1).

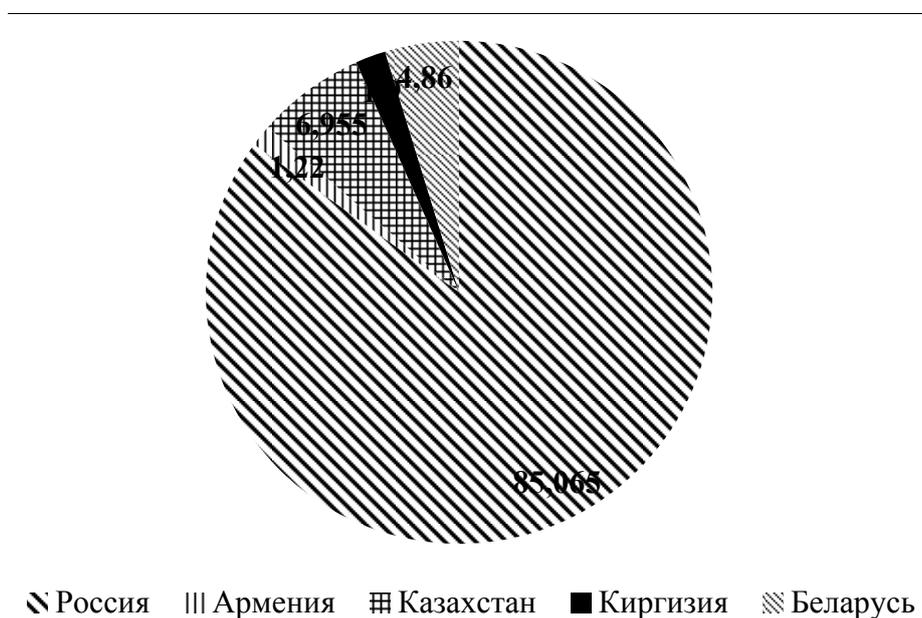


Рис. 1. Распределение ввозных таможенных пошлин среди государств-членов ЕАЭС, %

Схема наглядно демонстрирует, что значительная доля (более 85%) от общей суммы ввозных таможенных пошлин, полученных всеми пятью государствами-членами ЕАЭС, распределяется именно в бюджет Российской Федерации (РФ).

В феврале 2022 года ФТС России перечислило в государственный бюджет 730 млрд руб., 54,8% из которых приходятся на платежи, взимаемые при импорте товаров (рис. 2) [2].

На доходы бюджета от экспортируемых товаров приходится 40% от общей суммы (292 млрд руб.). Остальные средства, а именно 38,1 млрд руб., приходятся на иные таможенные платежи.

Согласно ст. 51 Бюджетного кодекса РФ, таможенные пошлины и таможенные сборы

относятся к неналоговым доходам федерального бюджета [3]. Таможенные платежи в этом смысле играют важную роль в пополнении казны, так как являются неотъемлемой частью функционирования государства и составляют примерно треть от всех доходов. Таможенные органы, наряду со своей основной фискальной функцией, выполняют и две другие не менее важные: контрольную и протекционистскую. Здесь прослеживается непосредственная взаимосвязь деятельности ФТС России с обеспечением экономической, а соответственно и национальной безопасности: в процессе исполнения своих обязанностей должностные лица таможенных органов пополняют государственный бюджет, контро-

лируют полноту и достоверность указанных сведений о товарах и следят за правомерностью действий участников ВЭД.

В этой связи необходимо проанализировать динамику таможенных платежей за 2019—2021 гг. (рис. 3).

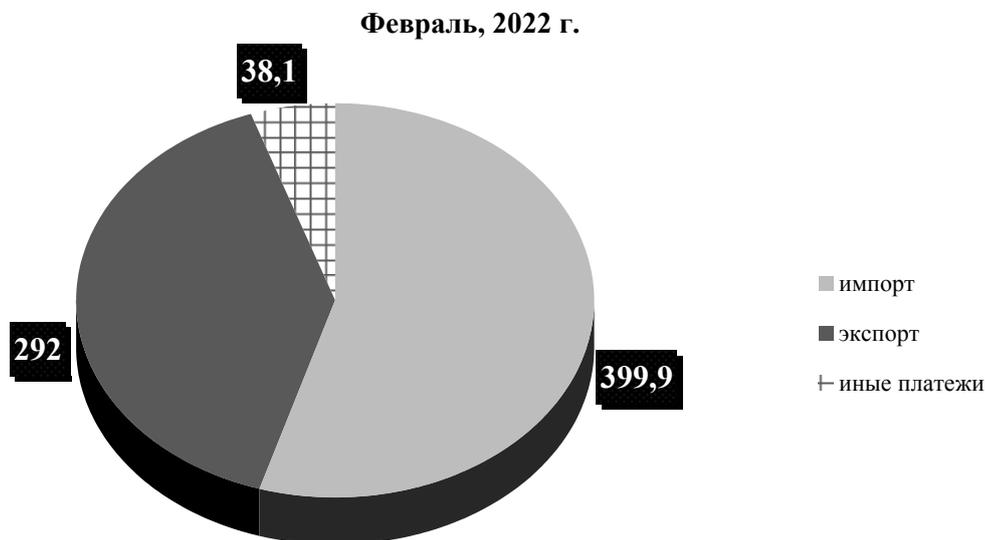


Рис. 2. Структура таможенных платежей, перечисленных в бюджет, млрд руб.

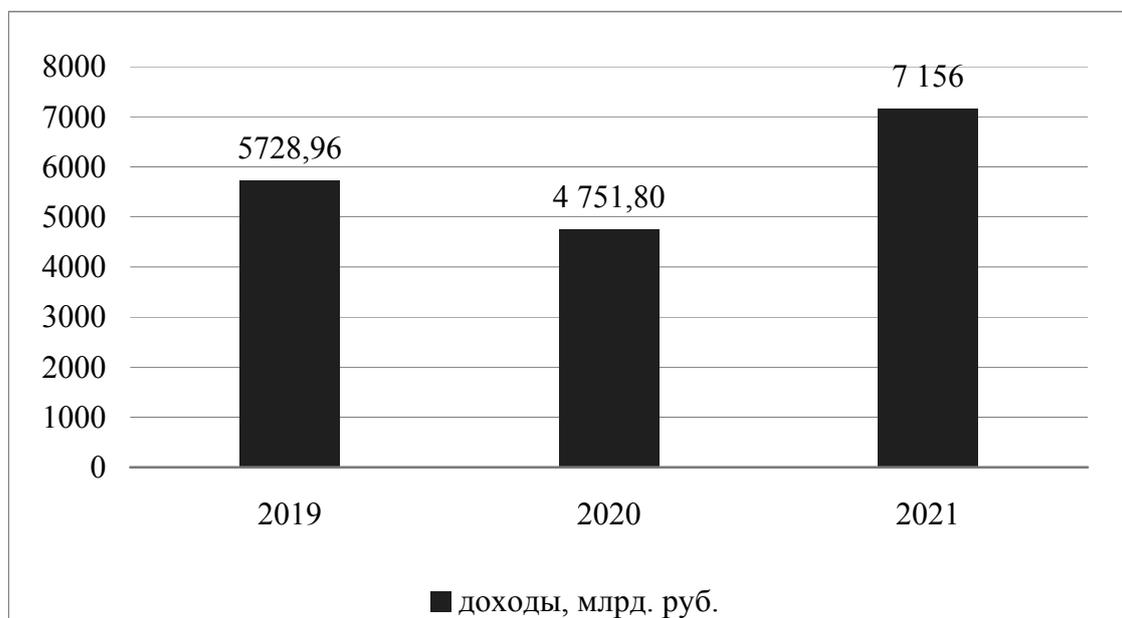


Рис. 3. Динамика таможенных платежей, 2019—2021 гг.

Анализируя динамику поступлений в федеральный бюджет во время пандемии коронавируса, необходимо отметить тенденцию к

сокращению поступлений от таможенных платежей в 2020 году на 977,16 млрд руб. по отношению к аналогичным показателям в 2019 году,

что составляет около 17%. Доходы от деятельности ФТС России сократились почти на 1/5, что существенно подорвало экономическую безопасность государства по независящим от ведомства обстоятельствам. Более того, доходная часть федерального бюджета сократилась в 2020 году и по другим источникам, ввиду глобального приостановления международного сообщения в этот период и, как следствие, торможения торговых отношений во всем

мире. К настоящему моменту таможенные органы восстановили и даже превзошли показатели допандемийного периода на 19,9%, что говорит о продуктивной работе ФТС России за 2021 год.

Также необходимым для комплексной оценки таможенной деятельности в области администрирования таможенных платежей является динамика их поступления в федеральный бюджет на начало года (рис. 4).

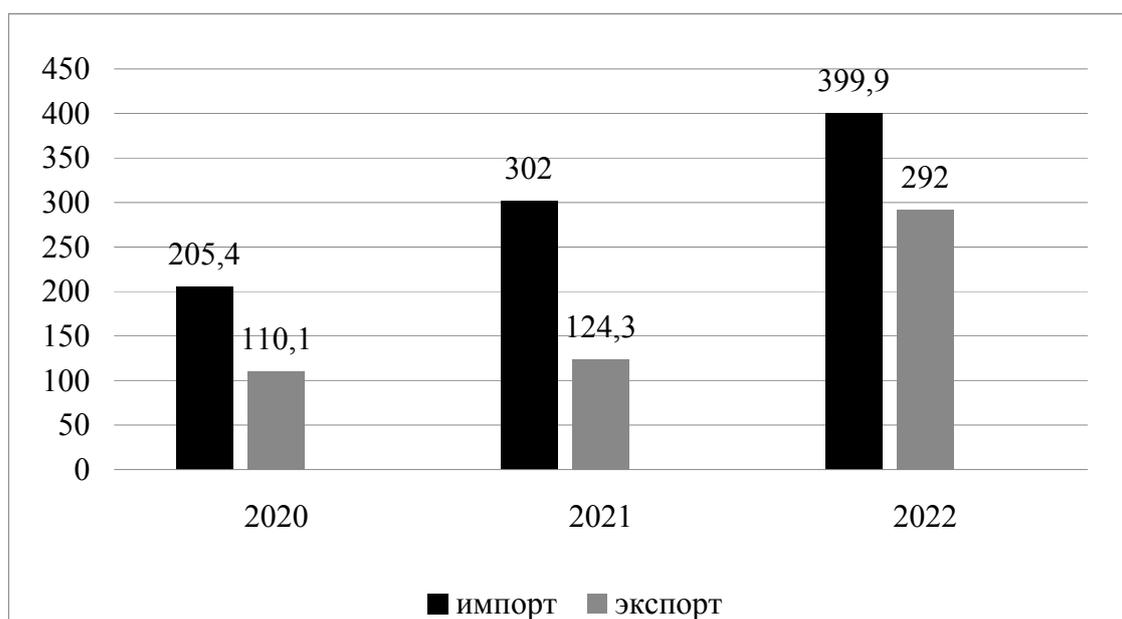


Рис. 4. Поступления таможенных платежей в федеральный бюджет РФ по состоянию на февраль, 2020—2022 гг., млрд руб.

Исходя из данных, приведенных на рис. 4, можно сделать вывод о том, что показатели таможенных платежей как от импорта продукции, так и от ее экспорта с каждым годом увеличиваются. Это обусловлено, в первую очередь, развитием цифровых технологий, ускоряющих процесс уплаты таможенных платежей. Кроме того, наблюдается повышенная внешнеторговая активность и увеличение объемов налогооблагаемого импорта, что способствует пополнению федерального бюджета за счет таможенных платежей. Отметим, что такая тенденция укрепляет экономическую безопасность государства, поскольку способствует предотвращению одной из угроз экономической безопасности — несбалансированности национального бюджета [4].

Во многом, увеличение доли поступлений от деятельности ФТС России также обусловлено эффективной борьбой должностных лиц таможенных органов с недобросовестными участниками ВТД. Это означает, что таможенные органы предотвращают и другую, не менее важную угрозу экономической безопасности — увеличение уровня криминализации и коррупции в экономической сфере государства.

Так, по данным ФТС России, только за 2022 год было проведено 29 проверочных мероприятий, в ходе которых было возбуждено 45 дел об административном правонарушении и 8 уголовных дел, связанных с нарушениями налогового законодательства. Кроме этого, дополнительно начислено 392,065 млн руб.

таможенных и иных платежей, а также взыскано 411,291 млн руб.

За аналогичный период 2021 года было проведено всего 17 проверочных мероприятий, что почти вдвое меньше показателя 2022 года. При этом, дополнительно начислено 498 млн руб. таможенных и иных платежей, взыскано — 217 млн руб. Следовательно, несмотря на сравнительно меньший объем проводимых проверочных мероприятий, общая сумма дополнительно начисленных и взысканных платежей в 2021 году всего на 11% меньше аналогичных показателей 2022 года, что говорит об эффективной работе таможенных органов России по противодействию правонарушений в области ВЭД.

Таким образом, деятельность таможенных органов в части взимания таможенных платежей является одним из важнейших элементов обеспечения экономической безопасности России. Администрируя таможенные и иные платежи, пресекая правонарушения и преступления в сфере таможенного дела, должностные лица таможенных органов предотвращают возникновение вызовов и угроз не только экономической, но и национальной безопасности страны. Несмотря на это, существует ряд обстоятельств, неподвластных ФТС России, которые наносят урон как самому ведомству, так и государству в целом. К таким можно отнести

и пандемию коронавируса, и применяемые к России санкции. Однако это не мешает внутреннему функционированию таможенных органов: анализ их деятельности за последние 4 года подтверждает эффективную работу сотрудников, которые пополняют федеральный бюджет, исполняя свои должностные обязанности.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271).

2. Официальный сайт Федеральной таможенной службы. [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/summary-tamozhennykh-platezhej,-postupayushhix-v-byudzheth/document/329011>.

3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702).

4. Указ Президента РФ 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608>.

УДК 338.14  
ББК 65.050

© Л.Н. Липатова. 1/2022

## Социально-демографические угрозы продовольственной безопасности России

**Людмила Николаевна Липатова,**  
профессор кафедры экономики Северо-Западного института управления  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации, доктор социологических наук, профессор

**E-mail:** ln.lipatova@yandex.ru

**Научная специальность:** 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

**Для цитирования.** Л.Н. Липатова. Социально-демографические угрозы продовольственной безопасности России // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 28—33.

**Аннотация.** В статье на основе анализа данных официальной статистики и результатов исследований авторитетных ученых делается вывод о существенном отставании многих аграрных регионов России, от которых зависит обеспечение населения страны жизненно необходимыми товарами, по уровню социально-экономического развития. Это ускоряет процесс урбанизации и ослабляет трудовой потенциал сельского хозяйства, что создает угрозу продовольственной безопасности государства. Обосновывается необходимость принятия дополнительных мер по укреплению экономического потенциала аграрно-промышленных центров, что будет способствовать росту уровня жизни, созданию условий для закрепления населения в сельской местности, снизит остроту угрозы деградации сельских территорий

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, сельское хозяйство, уровень жизни, заработная плата, миграция, трудовой потенциал

## Socio-demographic threats to Russia's food security

**Ludmila Nikolaevna Lipatova,**  
Professor of the Chair of Economics North-West Institute of Management of RANEPA,  
Doctor of Sociology, Professor

**E-mail:** ln.lipatova@yandex.ru

**Abstract.** The article, based on the analysis of official statistics and research results of reputable scientists, concludes that many agricultural regions of Russia, on which the provision of vital goods to the population of the country depends, are significantly lagging behind in terms of socio-economic development. This accelerates the process of urbanization and weakens the labor potential of agriculture, which poses a threat to the food security of the state. The necessity of taking additional measures to strengthen the economic potential of agricultural and industrial centers is substantiated, which will contribute to the growth of living standards, create conditions for the consolidation of the population in rural areas, reduce the severity of the threat of degradation of rural areas

**Keywords:** food security, agriculture, standard of living, wages, migration, labor potential

**Введение.** Проблема продовольственного обеспечения в период пандемии во всем мире значительно обострилась. Из-за сбоев в работе аграриев и продовольственных сетей, отсутствия необходимо числа трудовых мигрантов, нарушений в логистических цепочках и других проблемах, возникших после появления нового опасного вируса, цены на продукты

питания в мире резко возросли. О возможном голоде заговорили даже экономически благополучные страны с высоко развитым сельским хозяйством, например, Австралия [1].

Обеспечение населения продовольствием высокого качества в достаточном количестве — важнейшая задача любой страны. Для России, многие годы испытывающей санкционное

давление со стороны отдельных стран мира и вынужденной отвечать зеркально, вопросы продовольственной безопасности особенно актуальны. В этой связи требуется всестороннее изучение условий и факторов, обеспечивающих устойчивое развитие собственного сельскохозяйственного производства.

Цель данной статьи — провести анализ демографической ситуации и уровня жизни населения в сельской местности России и предложить меры по укреплению трудового потенциала сельского хозяйства.

**Методы.** Для проведения исследования использованы методы сравнительного и экономическо-статистического анализа, вторичного анализа, обобщения и интерпретации полученных результатов. Объект исследования — сельские территории Российской Федерации. Предмет исследования — особенности социально-демографического развития сельских территорий России. Источниками информации послужили данные Росстата, научные публикации по теме исследования, материалы авторитетных научных организаций, данные из открытых источников.

**Результаты.** Благодаря государственным программам, направленным на развитие сельского хозяйства, в последние годы в большинстве аграрных центров страны отмечается значительный рост производства в аграрном секторе, что способствовало укреплению экономического потенциала этих территорий. Однако на уровне жизни населения этих регионов это сильно не отразилось. Зарботная плата работников сельского хозяйства в нашей стране значительно ниже, чем в других отраслях экономики: в 2010 г. она была почти в 2 раза меньше (11 109 руб. против 20 952 руб.), в 2020 г. разрыв заметно сократился, но остается очень сильным — 1,5 раза (34 770 руб. против 51 344 руб.) [2, с. 153].

Во всех без исключения крупных аграрных регионах (в РФ к таковым относятся 15 субъектов) зарботная плата была и остается значительно ниже среднероссийского уровня. Следует также заметить, что чем больше вклад сельского хозяйства в развитие региона, тем более сильно отставание в зарботной плате. Например, в Тамбовской области на долю сельского хозяйства приходится 25% валового регионального продукта, и средняя зарботная

плата в 1,7 раза меньше среднероссийского уровня; в Брянской области — вклад аграрной отрасли в ВРП равен 19%, отставание в зарботной плате — 1,6 раза; в Курской области на сельскохозяйственное производство приходится 18% ВРП, средняя зарботная плата в регионе в 1,5 раза меньше, чем в среднем в РФ [2, с. 162, 164, 240—241], что побуждает людей к переезду.

Кроме того, условия проживания в сельской местности тоже нельзя признать комфортными. О низком качестве жизни в российских селах говорят специалисты Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова (ВИАПИ). Методика оценки качества жизни сельского населения базировалась на 74 показателях, отражающих разные стороны жизни в сельской местности. Полученные исследователями результаты не утешительны. Наивысшую оценку получила Липецкая область (68,6 балла), но это менее 70% от максимально возможной. Наиболее низкую оценку из числа 15 аграрно-промышленных центров получила Брянская область — 46,4 балла. Менее 50 баллов набрала также Республика Мордовия [3]. Низкое качество жизни на селе побуждает сельских жителей к переезду в города. Теряя молодежь, сельское население быстро стареет, что не только ослабляет трудовой потенциал отрасли, но и снижает объемы производства сельскохозяйственной продукции в стране, поскольку, по данным статистики, ее значительная часть производится на сельских подворьях.

В 1991—2020 гг. численность сельских жителей уменьшилась на 5%. С 1992 г. сельские территории России характеризуются ежегодной естественной убылью. Миграционные перемещения населения внутри страны практически весь рассматриваемый период осуществлялись в пользу городской местности (таблица 1).

Уезжают из села в основном молодые семьи с детьми. Статистика показывает, что наибольшую миграционную активность проявляют граждане в возрасте 25—34 года, а также 0—19 лет. Именно эти возрастные категории формируют миграционный отток из сельской местности, который частично компенсируется за счет возрастных групп от 40 до 64 лет [4, 7.5].

Таблица 1. Миграционный прирост населения сельской местности в Российской Федерации, человек [4, 7.1]

Годы	Миграционный прирост, всего	из него в результате			
		Передвижений в пределах России	В том числе		Миграционного обмена населением с зарубежными странами
			внутри регионов	между регионами	
1990	94094	-40510	-98727	58217	134604
1991	165072	85201	-19738	104939	79871
1992	399459	200861	78582	122279	198598
1993	245349	19990	-26176	46166	225359
1994	258319	-65656	-102147	36491	323975
1995	134093	-65922	-102441	36519	200015
1996	80469	-61899	-86196	24297	142368
1997	67857	-91591	-79598	-11993	159448
1998	55604	-72182	-67632	-4550	127786
1999	64651	-8574	-25663	17089	73225
2000	10563	-68704	-58336	-10368	79267
2001	-73689	-91017	-68649	-22368	17328
2002	-47156	-65705	-50854	-14851	18549
2003	-49284	-57890	-45673	-12217	8606
2004	-45680	-55940	-41388	-14552	10260
2005	-26876	-55847	-37393	-18454	28971
2006	-33853	-72139	-50688	-21451	38286
2007	-7786	-78938	-55996	-22942	71152
2008	-27150	-100508	-69890	-30618	73358
2009	-3843	-81604	-51312	-30292	77761
2010	-96011	-141330	-93079	-48251	45319
2011	-150518	-230998	-155835	-75163	80480
2012	-166630	-235241	-158822	-76419	68611
2013	-177151	-245032	-173903	-71129	67881
2014	-137871	-204808	-160071	-44737	66937
2015	-47535	-119665	-89053	-30612	72130
2016	-36462	-97920	-81690	-16230	61458
2017	-47296	-97886	-90111	-7775	50590
2018	-69469	-101267	-102448	1181	31798
2019	10090	-62037	-83186	21149	72127
2020	-2951	-38758	-53943	15185	35807

Одна из основных причин — специфика труда в сельской местности. Пока, согласно опросам Росстата, удовлетворенность всеми аспектами трудовой деятельности сельского населения ниже, чем городского. Программой исследования предлагалось оценить уровень заработной платы, надежность работы, содержание труда (выполняемые обязанности), ре-

жим труда и его условия, расстояние до работы, профессиональную удовлетворенность и моральное удовлетворение от своего труда. По всем без исключения оцениваемым параметрам среди сельских жителей было получено больше отрицательных ответов, чем среди горожан. Наибольшую степень неудовлетворенности выражают сельчане по поводу оплаты

труда: 14% сельских женщин и 11,5% сельских мужчин совсем не удовлетворены величиной своей заработной платы. Следующий по числу негативных оценок параметр — профессиональная удовлетворенность: совсем не удовлетворены своей этой стороной трудовой деятельности 6,2% женщин и 7,7% мужчин, проживающих в сельской местности [5, с. 94].

О слабой привлекательности для молодежи труда в сельском хозяйстве говорят и показатели трудоустройства не по полученной специальности для выпускников учебных заведений: работа 61 % выпускников сельскохозяйственных специальностей, окончивших вузы в 2016—2018 гг., не связана с полученным образованием; среди выпускников средних профессиональных учебных заведений этот показатель еще выше — 67%. Ни по одной другой профессии, полученной в вузах и техникумах, такого несоответствия между образованием и работой не наблюдается. Среди обучавшихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих для сельского хозяйства удельный вес трудоустроившихся не по полученной специальности тоже очень высок — 58% [6, с. 86—87].

Отток молодежи ведет к усилению деформации возрастной структуры населения: удельный вес граждан в трудоспособном возрасте в сельских поселениях меньше — 54,2% против 57,1%, а населения старше трудоспособного возраста, напротив, больше, чем в городах — 25,9% против 24,7% (по состоянию на 1 января 2020 г.). Процесс старения сельского населения идет в России очень быстро: еще в 2002 г. структурная доля населения старше трудоспособного возраста была равна 22,4%, а удельный вес населения в трудоспособном возрасте 56,1% [2, с. 37]. В результате рабочих рук на крупных сельскохозяйственных предприятиях не хватает, многие из них уже сейчас вынуждены приглашать работников из ближайших городов.

Таким образом, естественное движение населения в сельской местности страны вызывает довольно быстрое сокращение его численности. Усугубляет ситуацию и деформирует возрастную структуру отток сельских жителей в города, во многом вызванный неудовлетворенностью людей всеми аспектами труда в сельской

местности, что в наибольшей степени влияет на миграционные установки молодежи.

Международная миграция оказывала разное по силе воздействие на демографическую ситуацию в сельской местности нашей страны, но весь рассматриваемый период это влияние было положительным. Наиболее интенсивным был этот поток в 1990-е гг., когда русскоязычное население стало массово покидать образовавшиеся после распада единого государства страны, в 1993—1995 г. сальдо миграции по данному направлению превышало 200 тыс. чел. ежегодно.

Следующий пик международной миграционной волны, характерной для сельской местности РФ, был на порядок ниже — 80,5 тыс. чел., это было в 2011 г. В последующие годы этот поток почти ежегодно слабел, и в 2018 г. международный обмен населением привел к увеличению численности сельского населения России менее чем на 32 тыс. чел. В 2019 г. активная международная миграция полностью перекрыла потери, связанные с урбанизацией и даже частично компенсировала естественную убыль. В 2020 г. из-за санитарных ограничений приток мигрантов значительно сократился, но все же сильно уменьшил демографические потери сельских территорий из-за перераспределения населения внутри страны.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что из всех слагаемых демографической динамики положительно воздействует на воспроизводство сельского населения только международная миграция. В 1990—2020 гг. вследствие влияния этого фактора численность населения сельских территорий возросла на 2,7 млн чел., что составляет более 7% от общей численности сельского населения в начале анализируемого периода.

Многие аграрные центры, которые обеспечивают стабильность продовольственного снабжения в стране, испытывают многолетний миграционный отток населения. Особенно неблагоприятная ситуация сложилась в Приволжских регионах — республиках Башкортостане, Мордовии, Пензенской области, а также Алтайском крае, Волгоградской, Тамбовской и Брянской областях [7, с. 91—92].

Главной причиной оттока населения из аграрных центров является низкий уровень жизни, и в первую очередь, заработной платы. Хотя

материальные условия для повышения заработной платы в сельскохозяйственных организациях благодаря многолетней финансовой помощи со стороны государства созданы. Так, сельское хозяйство — один из наиболее доходных видов экономической деятельности в России, его рен-

табельность почти в 2 раза выше среднего уровня в экономике страны. А в 2020 г., не смотря на все трудности, связанные с пандемией, при общем снижении рентабельности по этому показателю сельское хозяйство опередило даже добывающую промышленность (таблица 2).

**Таблица 2. Рентабельность товаров (работ, услуг) по отдельным видам экономической деятельности [2, с. 341]**

<i>Вид экономической деятельности</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>
Всего	10,7	10,8	9,4
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	17,8	17,2	22,5
добыча полезных ископаемых	31,4	28,0	21,9
обрабатывающие производства	12,0	11,5	11,6

Но пока руководители аграрных предприятий осознают необходимость повышения заработной платы, может случиться непоправимое — критическое ослабление трудового потенциала отрасли. Уже сегодня многие крупные агропромышленные предприятия привлекают работников из ближайших городов, а также иностранную рабочую силу. Зависимость отрасли от гастарбайтеров, как показала пандемия, высока. Полностью заместить живой человеческий труд в сельском хозяйстве пока не представляется возможным, и убедить людей вернуться всегда сложнее, чем предотвратить их отъезд. Поэтому необходимо построить механизмы побуждения к принятию такого решения в государственные программы поддержки сельскохозяйственных организаций. Это будет способствовать привлечению в отрасль квалифицированных специалистов.

Введенные в 2020 г. санитарные ограничения способны оказать значительное влияние на воспроизводство сельского населения и формирование трудового потенциала агропромышленного комплекса. В этой связи предлагается предпринять дополнительные меры, направленные на стабилизацию демографической ситуации в сельской местности, в частности: введение сокращенной продолжительности рабочего дня (недели), увеличение длительности отпуска по беременности и родам, ежегодного оплачиваемого отпуска и др. Учитывая вклад международной миграции в воспроизводство сельского населения, считаем необхо-

димым внесение изменений в государственную миграционную политику, создающих условия для привлечения иностранных граждан в сельскую местность.

**Выводы.** Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что современная демографическая динамика в сельской местности России может стать фактором, ограничивающим развитие сельского хозяйства, поскольку сельское население неуклонно сокращается и стареет, а значит, может создать угрозу для стабильного развития продовольственного рынка. Для стабилизации численности сельского населения предлагается рассмотреть вопрос о введении дополнительных льгот для сельских жителей, например, более продолжительный отпуск по беременности и родам, сокращенный рабочий день (неделя), большая продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска и др. Это позволит повысить привлекательность сельской местности для постоянного проживания, а также труда в сельском хозяйстве, удовлетворенность которым пока довольно низкая.

Поскольку, как установлено в ходе анализа, единственным положительным фактором воспроизводства сельского населения является международная миграция, способствовать стабилизации численности и удельного веса сельского населения может привлечение на эти территории мигрантов, прибывающих в Россию из-за рубежа. Введенные в 2020 г. санитарные ограничения способны оказать значительное

влияние на формирование трудового потенциала сельского хозяйства. Наряду с мерами по предотвращению массового оттока населения с сельских территорий за счет создания благоприятных условий жизнедеятельности и формирования позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни необходимо разработать региональные стратегии по привлечению иностранных мигрантов для работы на предприятиях агропромышленного комплекса.

**Обсуждение.** Результаты проведенного исследования могут быть полезны при разработке и реализации федеральных и региональных программ, целью которых является стабилизация демографической ситуации в сельской местности и обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства.

**Заключение.** Для поддержания стабильности продовольственного обеспечения населения Российской Федерации и укрепления экспортного потенциала сельского хозяйства необходимо упростить порядок въезда иностранных граждан, желающих жить и работать в сельской местности. Необходимо также принять меры по побуждению работодателей к кардинальному повышению уровня оплаты труда в сельском хозяйстве. Это позволит предотвратить отток населения из сельской местности и привлечь в отрасль квалифицированные кадры.

#### Список источников

1. Австралии и Британии грозит голод. Коронавирус нарушил поставки продуктов // Вести.ру. 04 августа 2020 г. URL: <https://www.vesti.ru/article/2436714> (дата обращения 14.03.2022)
2. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. М., 2021. 692 с.

3. Петриков А., Сальников С. Кому на селе жить хорошо? Рейтинг регионов по качеству жизни сельского населения // Агроинвестор 4 августа 2020. URL: <https://www.agroinvestor.ru/rating/article/34157-komu-na-sele-zhit-khorosho-reyting-regionov-po-kachestvu-zhizni-selskogo-naseleniya/> (дата обращения 16.03.2022)

4. Демографический ежегодник России: Стат. сб. / Росстат. М., 2021. 167 с.

5. Женщины и мужчины России. 2020: Стат. сб. / Росстат. М., 2020. 239 с.

6. Рабочая сила, занятость и безработица в России: Стат. сб. / Росстат. М., 2020. 145 с.

7. Регионы России. Социально-экономические показатели: Стат. сб. / Росстат. М., 2020. 1242 с.

#### References

1. Australia and Britain are facing famine. Coronavirus disrupted the supply of products // August 04, 2020 URL: <https://www.vesti.ru/article/2436714> (date of the application 14.03.2022)

2. Russian Statistical Yearbook: Stat. sat. / Rosstat. M., 2021. 692 p.

3. Petrikov A., Salnikov S. Who lives well in the village? Rating of regions on the quality of life of rural population // Agroinvestor August 4, 2020. URL: <https://www.agroinvestor.ru/rating/article/34157-komu-na-sele-zhit-khorosho-reyting-regionov-po-kachestvu-zhizni-selskogo-naseleniya/> (date of the application 03.16.2022)

4. Demographic Yearbook of Russia: Stat. sat. / Rosstat. M., 2021. 167 p.

5. Women and men of Russia. 2020: Stat. sat. / Rosstat. M., 2020. 239 p.

6. Labor force, employment and unemployment in Russia: Stat. sat. / Rosstat. M., 2020. 145 p.

7. Regions of Russia. Socio-economic indicators: Statistical collection / Rosstat. M., 2020. 1242 p.

## Таможенные платежи как фактор обеспечения экономической безопасности

**Валерия Витальевна Маер,**

студент 3-го курса, очной формы обучения, факультета таможенного дела Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии

E-mail: maer-2001@mail.ru

**Научная специальность:** 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

**Научный руководитель:** О.В. Медведенко. Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, oks301173@mail.ru

**Для цитирования.** В.В. Маер. Таможенные платежи как фактор обеспечения экономической безопасности // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 34—40.

**Аннотация.** В статье рассматривается роль таможенных платежей в обеспечении экономической безопасности с помощью выполнения фискальной функции ФТС России. Проанализирована динамика и структура поступлений таможенных платежей в доходную часть федерального бюджета. Упомянуто осуществление перехода на технологию обмена с декларантами юридически значимыми электронными документами через АПС «Личный кабинет» при администрировании таможенных платежей. Рассмотрен первый этап реализации Стратегии-2030 в части регулирования поступлений таможенных платежей. Анализируется роль ФТС России в пополнении федерального бюджета и влияния их на экономическую безопасность

**Ключевые слова:** таможенные платежи, экономическая безопасность, федеральный бюджет, пени, Стратегия-2030

## Customs payments as a factor of ensuring economic security

**Valeria Vitalievna Maer,**

3-rd year student, full-time student, student of the Faculty of Customs, Russian Customs Academy St. Petersburg branch named after Vladimir Bobkov

E-mail: maer-2001@mail.ru

**Abstract.** The article considers the role of customs payments in ensuring economic security through the implementation of the fiscal function of the FCS of Russia. The dynamics and structure of customs revenues to the revenue part of the federal budget is analyzed. Mentioned the transition to the technology of exchanging with declarants legally significant electronic documents through the APS «Personal Cabinet» in the administration of customs duties. Considered the first phase of the Strategy-2030 in terms of regulation of customs revenues. Analyzes the role of the FCS of Russia in replenishing the federal budget and their impact on economic security

**Keywords:** customs payments, economic security, federal budget, penalties, Strategy-2030

На современном этапе одним из стратегических национальных приоритетов Российской Федерации является экономическая безопасность. В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации закреплено понятие «экономической безопасности»: состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет

страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации [1].

Непосредственно одной из целей таможенного регулирования в Российской Федерации является обеспечение экономической безопасности при осуществлении внешней торговли товарами. Таможенное регулирование, в том

числе, заключается в установлении правил исполнения обязанности по уплате таможенных и иных платежей.

Таможенно-тарифное и нетарифное регулирование внешнеэкономической деятельности выполняются отчасти Федеральной таможенной службой (ФТС России). С осуществлением внешнеэкономической деятельности и возникает обязанность по уплате таможенных платежей (получение доходов от импорта/экспорта). Роль таможенных органов Российской

Федерации состоит в выполнении фискальной функции (пополнение доходной части федерального бюджета).

Согласно ст. 46 ТК ЕАЭС к таможенным платежам относятся ввозные/вывозные таможенные пошлины, акцизы, ввозной НДС, таможенные сборы [2]. Рассмотрим динамику итоговых поступлений таможенных платежей в федеральный бюджет за последние 5 лет на основе ежегодных сборников «Таможенная служба Российской Федерации» (рис. 1).



Рис. 1. Динамика поступлений таможенных платежей за 2017—2021 гг.

Наибольшее поступление платежей в федеральный бюджет пришлось на 2021 год, что превышает показатели 2019 года на 1497,2 млрд

руб. или 31,5%. Проанализируем структуру поступлений таможенных и иных платежей за период с 2017 по 2021 годы (рис. 2).

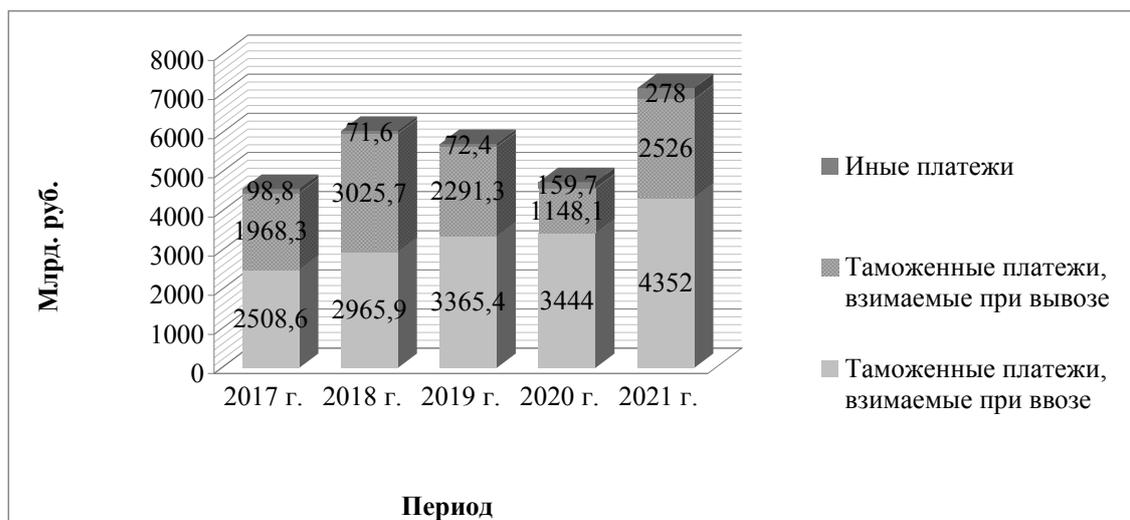


Рис. 2. Структура перечислений таможенных платежей и иных платежей, администрируемые ФТС России (млрд руб.)

Наибольшая сумма таможенных и иных платежей от ФТС была перечислена в 2018 году, из них: 3025,7 млрд руб. (50%) — при вывозе товара, 2945,6 млрд руб. (49%) — при ввозе. В 2017 году сумма таможенных платежей, взимаемых при ввозе составила 2508,6 млрд руб. (55%), при вывозе — 1968,3 млрд руб. (43%). В 2019 году сумма таможенных платежей, взимаемых при ввозе составила 3365,4 млрд руб. (59%), при вывозе — 2291,3 млрд руб. (40%). В 2020 году сумма таможенных платежей, взимаемых при ввозе составила 3444 млрд руб. (73%), при вывозе — 1148,1 млрд руб. (24,1%). В период 2017—2021 гг. происходит увеличение доли таможенных платежей, взимаемых при ввозе на 24%, при вывозе наблюдается снижение доли перечислений сумм таможенных платежей, взимаемых при вывозе на 25,9%.

Однако, заметим, что с каждым годом падает сумма перечислений таможенных платежей в доход федерального бюджета (в 2020 году на 23,3% по отношению к 2018 году). Данные фактор обусловлен двумя причинами:

1. Пандемия COVID-19:

а) запрет на вывоз продовольственных/ непродовольственных товаров (Решение Коллегии ЕЭК от 24.03.2020 № 41 «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30 «О мерах нетарифного регулирования»» / Решение Коллегии ЕЭК от 31.03.2020 № 43 «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30 «О мерах нетарифного регулирования»»);

б) установление льгот по уплате ввозных таможенных пошлин в отношении товаров критического импорта/применяемые при предотвращении распространения COVID-19 (Решение Совета ЕЭК от 03.04.2020 № 33 «О внесении изменений в некоторые решения Комиссии Таможенного союза и об утверждении перечня товаров критического импорта»/Решение Совета ЕЭК от 16.03.2020 № 21 «О внесении изменений в некоторые решения Комиссии Таможенного союза и об утверждении перечня товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза в целях реализации государствами — членами Евразийского экономического союза мер, направ-

ленных на предупреждение и предотвращение распространения коронавирусной инфекции 2019-nCoV»).

2. Падение цен на нефть, что привело к взлету курсов доллара и евро, а это в свою очередь, по словам заместителя руководителя ФТС Елены Ягодкиной, привело к снижению стоимостного объема налогооблагаемого экспорта нефти до 64 млрд долл. США или почти в 3 раза по сравнению с 2019 годом. Стоимостной объем налогооблагаемого экспорта нефтепродуктов упал до 45,5 млрд долл. США или почти в 2 раза. В этой связи в январе-сентябре 2020 года объем вывозных таможенных пошлин, взимаемых в отношении экспортируемых товаров, по сравнению с аналогичным периодом 2019 года снизился на 53% [3].

Отдельно рассмотрим итоговые суммы, администрируемые таможенными органами за 2021 год. Согласно рис.2, ФТС России перечислила в федеральный бюджет 7156 млрд руб.: таможенные платежи, взимаемые при ввозе — 4352 млрд руб., при вывозе — 2526 млрд руб. По сравнению с аналогичным периодом 2020 года сумма таможенных и иных платежей увеличилась на 50,6%, платежи при ввозе выросли на 33% по сравнению с аналогичным периодом 2020 года. Основной причиной роста таможенных платежей от ввоза товаров явился рост объемов налогооблагаемого импорта из стран дальнего зарубежья на 24%. Таможенные платежи при вывозе по сравнению с аналогичным периодом 2020 года увеличились на 120%. На сумму таможенных платежей, взимаемых при вывозе, оказала влияние благоприятная конъюнктура мировых рынков энергоносителей, что даже на фоне очередного этапа налогового маневра, привело к двукратному росту нефтегазовых доходов, уточняет служба [4].

Кроме того, установился значительный рост доходов от экспорта несырьевых и продовольственных товаров, что обусловлено введением вывозных таможенных пошлин на зерновые и отдельные виды металлов, лесоматериалов.

Что касается обеспечения полноты и своевременности формирования федерального бюджета, ФТС в 2021 году осуществила переход на технологию обмена с декларантами юридически значимыми электронными документами через АПС «Личный кабинет» при админист-

рировании таможенных платежей, завершена централизация оперативного учета таможенных и иных платежей.

Первый этап реализации Стратегии — 2030 (2021—2024) начал свое действие со следующих мероприятий:

1. Утверждено постановление Правительства РФ от 12 февраля 2021 года № 175 «О представлении Президенту Российской Федерации предложения о подписании Соглашения об особенностях применения обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин при перевозке (транспортировке) товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита», которое раскрывает особенности подтверждения предоставления генерального обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных и иных платежей, особенности применения поручительства при перевозке (транспортировке) товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита.

2. Регламентирован электронный обмен документами и сведениями между таможенными органами и кредитными организациями при взыскании задолженности по уплате таможенных платежей и пеней в бесспорном порядке (глава 12 статья 83 Федеральный закон от 3 августа 2018 года № 289-ФЗ «О таможен-

ном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 289)).

3. Подписаны протоколы с Государственным таможенным комитетом Республики Абхазия и Государственной таможенной службой Туркменистана об обмене документами и сведениями о таможенной стоимости товаров, перемещаемых во взаимной торговле с Российской Федерацией. Протоколы нацелены на обеспечение эффективного таможенного контроля таможенной стоимости товаров и противодействие уклонению от уплаты в полном объеме таможенных платежей.

Стоит отметить, что не только суммы таможенных платежей перечисляются в федеральный бюджет, но также и проценты и пени. Основными причинами задолженности выступают: недостоверное заявление таможенной стоимости, неверная классификация товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, не вывоз иностранным физическим лицом временно ввезенного транспортного средства и многие другие. Статьей 72 Закона № 289-ФЗ установлено определение «пени», — это суммы денежных средств, которые плательщик (лицо, несущее солидарную обязанность) обязан уплатить в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанности по уплате таможенных и иных платежей.

**Таблица 1. Информация о погашении задолженности по уплате таможенных платежей и пеней за 2021 год [5]**

<i>РТУ, таможни непосредственного подчинения</i>	<i>Общая сумма погашенной задолженности по уплате таможенных платежей и пеней, млн руб.</i>	<i>Удельный вес, %</i>
Внуковская	616,5	1,48
Домодедовская	231,8	0,6
Шереметьевская	1431,9	3,4
ЦЭТ	13745,7	33,0
ЦАТ	1265,4	3,0
КОТ	153,5	0,4
МОТ	4639,7	11,1
ЦТУ	8692,8	20,9
СЗТУ	2519,1	6,1
ЮТУ	1167,6	2,8
ПТУ	2080,8	5,0
УТУ	1025,7	2,5
СТУ	2119,2	5,1
ДВТУ	1652,1	4,0
СКТУ	286,3	0,7
ЦПТ	0,14	0,00034
<b>ИТОГО</b>	<b>41628,77</b>	<b>100</b>

Анализ информации о погашении задолженности по уплате таможенных платежей и пеней за 2021 год показывает, что наибольшую долю общих сумм погашенной задолженности по уплате таможенных платежей и пеней составляет ЦЭТ — 33%, на втором месте ЦТУ — 20,9%, тройку замыкает МОТ — 11,1%.

В целях повышения оперативности и эффективности взыскания задолженности проведена доработка информационных сервисов

«Личного кабинета» на сайте ФТС в части автоматизации процессов, связанных с фиксацией фактов неуплаты или неполной уплаты таможенных платежей, информированием о таких фактах участников ВЭД и принятием мер по взысканию задолженности.

По определенным таможенным платежам плательщикам предоставляются льготы, контроль за предоставлением которых осуществляют таможенные органы (рис. 4).

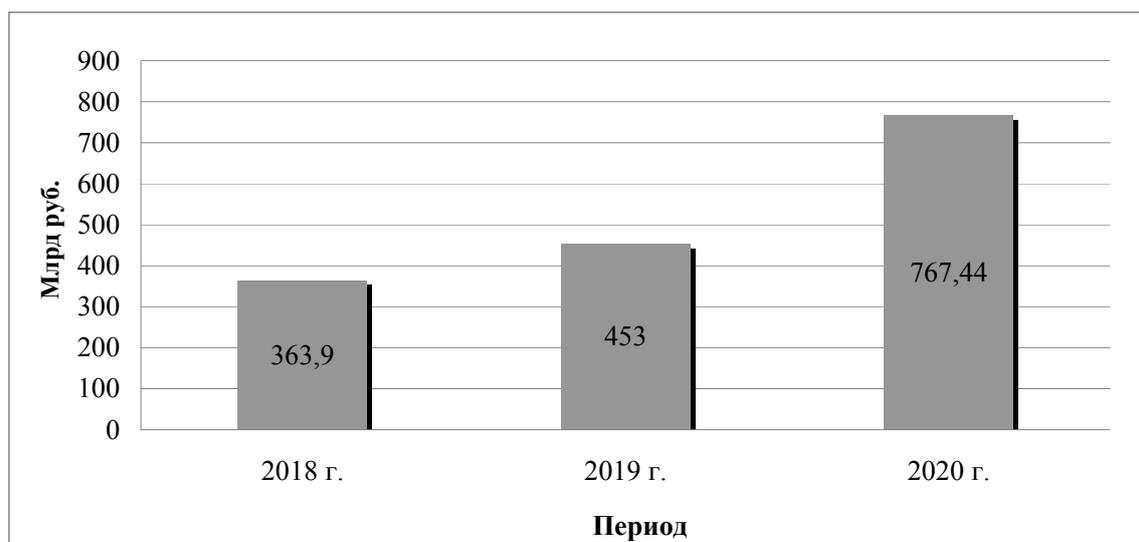


Рис.4. Динамика общих сумм представленных льгот по уплате таможенных платежей за 2018—2020 гг. (млрд руб.)

По данным из рис. 4. можно сказать, что общая сумма предоставленных льгот по уплате таможенных платежей выросла на 70% по сравнению с 2019 годом и на 110% по сравнению с 2018 годом. Как отмечают Гомон И.В., Беликова К.А., Миначев С.М. в статье «Анализ предоставляемых льгот по уплате таможенных пошлин на примере РФ», это произошло за счет того, что в марте 2020 года были обнулены таможенные пошлины и НДС на медицинские товары для борьбы с COVID-19 и предоставлены льготы на ввоз товаров критического импорта, которые не производятся или производятся в России в небольших объемах, в том числе на отдельные виды продовольствия, лекарства, основа для заменителей грудного молока, термометры. Всему этому поспособствовала эпидемиологическая, обстановка в мире [6].

Если говорить о перспективах развития и выполнения фискальной функции ФТС, то

первый этап Стратегии-2030 (2021—2024) предполагает следующий план мероприятий:

- внедрение института таможенного аудита и технологии таможенного мониторинга (полнота взимания таможенных платежей) — декабрь 2024 года;
- проведение скоординированного государственного контроля в части обеспечения своевременного и полного поступления таможенных и иных платежей, исполнения соответствующих судебных решений и своевременного погашения задолженностей (минимизация рисков неуплаты обязательных платежей в федеральный бюджет);
- установление возможности осуществления обмена документами и сведениями между таможенными органами и кредитными организациями в рамках таможенного контроля после выпуска товаров в электронной форме — март 2022 года [7].

Пополнение доходов федерального бюджета зависит от своевременной уплаты таможенных и иных платежей. На основе проведенного анализа можно отметить, что обязанность по уплате таможенных и иных платежей исполнялась. В 2020 году исполнение составило 86,69% от прогнозного задания (по данным Единого портала бюджетной системы РФ), а в 2021 году исполнено превысило прогнозный показатель на 43%. Что указывает, на обеспечение экономической безопасности тарифными мерами при осуществлении внешней торговли товарами, не смотря на существующие риски недополучения доходов, администрируемых ФТС.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629) (дата обращения: 17.03.2022).

2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315) (дата обращения: 17.03.2022).

3. Агентство «Интерфакс». Интервью: структура доходов бюджета от ВЭД кардинально изменилась за шесть лет — заместитель руководителя ФТС России Елена Ягодкина [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/press/aktual-no/document/252567> (дата обращения: 17.03.2022).

4. О перечислении средств в федеральный бюджет за 2021 год [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/summary-tamozhennyx-platezhej,-postupayushhix-v-byudzhet/document/322194%20%D1%84%D1%82%D1%81> (дата обращения: 17.03.2022).

5. Сведения о взыскании (погашении) задолженности по таможенным платежам и пеням [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/statistika-pogasheniya-zadolzhennostej-po-uplate-tamozhennyx-platezhej-i-penej> (дата обращения: 17.03.2022).

6. Гомон И.В., Беликова К.А., Миначев С.М. Анализ предоставляемых льгот по уплате таможенных пошлин на примере РФ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 4—2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-predostavlyaemyh-igot-po-uplate-tamozhennyh-poshlin-na-primere-rf> (дата обращения: 17.03.2022).

ninka.ru/article/n/analiz-predostavlyaemyh-igot-po-uplate-tamozhennyh-poshlin-na-primere-rf (дата обращения: 17.03.2022).

7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 мая 2020 г. № 1388-р «Об утверждении Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года». URL: <https://docs.cntd.ru/document/564952866?section=status> (дата обращения: 17.03.2022).

#### References

1. Presidential Decree of 13.05.2017 № 208 «On the Economic Security Strategy of the Russian Federation for the period up to 2030». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629) (date of reference: 17.03.2022).

2. Customs Code of the Eurasian Economic Union (ed. on 29.05.2019) (Annex No. 1 to the Treaty on the Customs Code of the Eurasian Economic Union). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315) (date of reference: 17.03.2022).

3. Interfax Agency. Interview: the structure of budget revenues from FEA has changed dramatically in six years — Deputy Head of FCS of Russia Elena Yagodkina [Electronic resource]. URL: <https://customs.gov.ru/press/aktual-no/document/252567> (accessed 17.03.2022).

4. On the transfer of funds to the federal budget for 2021 [Electronic resource]. URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/summary-tamozhennyx-platezhej,-postupayushhix-v-byudzhet/document/322194%20%D1%84%D1%82%D1%81> (date of reference: 17.03.2022).

5. Information about the recovery (repayment) of debts on customs payments and fines [Electronic resource]. URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/statistika-pogasheniya-zadolzhennostej-po-uplate-tamozhennyx-platezhej-i-penej> (the date of accession: 17.03.2022).

6. Gomon I.V., Belikova K.A., Minachev S.M. Analysis of privileges for payment of customs duties by the example of the Russian Federation // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2021. № 4-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-predostavlyaemyh-igot-po-uplate-tamozhennyh-poshlin-na-primere-rf> (date of reference: 17.03.2022).

7. Order of the Government of the Russian Federation of May 23, 2020 № 1388-r «On Approval of the Strategy of Development of Customs Service of the Russian Federation until 2030». URL: [https:// docs.cntd.ru/document/](https://docs.cntd.ru/document/)

564952866?section=status (date of reference: 17.03.2022).

### Библиографический список

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315) (дата обращения: 17.03.2022).

2. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629) (дата обращения: 17.03.2022).

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 мая 2020 г. № 1388-р «Об утверждении Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года». URL: <https://docs.cntd.ru/document/564952866?section=status> (дата обращения: 17.03.2022).

4. *Сенотрусова С.В.* Таможенные платежи: учебник для вузов / С.В. Сенотрусова, В.Г. Свиных. М.: Издательство Юрайт, 2022. 236 с.

5. *Гомон И.В., Беликова К.А., Миначев С.М.* Анализ предоставляемых льгот по уплате таможенных пошлин на примере РФ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 4-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-predostavlyaemyh-lgot-po-uplate-tamozhennyh-poshlin-na-primere-rf> (дата обращения: 17.03.2022).

6. Сведения о взыскании (погашении) задолженности по таможенным платежам и пеням [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/statistika-pogasheniya-zadolzhennostej-po-uplate-tamozhennyx-platezhej-i-penej> (дата обращения: 17.03.2022).

7. О перечислении средств в федеральный бюджет за 2021 год [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/summary-tamozhennyx-platezhej,-postupayushhix-v-byudzhet/document/322194%20%D1%84%D1%82%D1%81> (дата обращения: 17.03.2022).

8. Агентство «Интерфакс». Интервью: структура доходов бюджета от ВЭД кардинально изменилась за шесть лет — заместитель руководителя ФТС России Елена Ягодкина [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/press/aktual-no/document/252567> (дата обращения: 17.03.2022).

### Bibliographic list

1. The Customs Code of the Eurasian Economic Union (ed. on 29.05.2019) (Annex No. 1 to the Treaty on the Customs Code of the Eurasian Economic Union). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315) (date of reference: 17.03.2022).

2. Presidential Decree of 13.05.2017 № 208 «On the Strategy of economic security of the Russian Federation for the period up to 2030». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629) (date of reference: 17.03.2022).

3. Order of the Government of the Russian Federation of May 23, 2020 № 1388-r «On approval of the Strategy for the development of the customs service of the Russian Federation until 2030». URL: <https://docs.cntd.ru/document/564952866?section=status> (date of reference: 17.03.2022).

4. *Senotrusova S.V.* Customs payments: a textbook for universities / S.V. Senotrusova, V.G. Svinukhov. M.: Publishing house Yurait, 2022. 236 с.

5. *Gomon I.V., Belikova K.A., Minachev S.M.* Analysis of provided privileges for payment of customs duties by the example of the Russian Federation // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2021. № 4—2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-predostavlyaemyh-lgot-po-uplate-tamozhennyh-poshlin-na-primere-rf> (date of reference: 17.03.2022).

6. Information about the recovery (repayment) of debts on customs payments and penalties [Electronic resource]. URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/statistika-pogasheniya-zadolzhennostej-po-uplate-tamozhennyx-platezhej-i-penej> (access date: 17.03.2022).

7. On the transfer of funds to the federal budget for the year 2021 [Electronic resource]. URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/summary-tamozhennyx-platezhej,-postupayushhix-v-byudzhet/document/322194%20%D1%84%D1%82%D1%81> (date of reference: 17.03.2022).

8. Interfax Agency. Interview: the structure of budget revenues from foreign trade dramatically changed over six years — Deputy Head of the Russian Federal Customs Service Elena Yagodkina [Electronic resource]. URL: <https://customs.gov.ru/press/aktual-no/document/252567> (access date: 17.03.2022).

УДК 33.332.1  
ББК 65.04

© А.В. Минаков. 1/2022

## Продовольственная безопасность: меры финансовой господдержки устойчивого развития сельского хозяйства регионов России

**Андрей Владимирович Минаков,**  
профессор кафедры экономики и бухгалтерского учета Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор экономических наук, профессор

**E-mail:** minakov-info@yandex.ru

**Научная специальность:** 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика. Финансы. Экономика

**Для цитирования.** А.В. Минаков. Продовольственная безопасность: меры финансовой господдержки устойчивого развития сельского хозяйства регионов России // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 41—50.

**Аннотация.** Вопрос продовольственной безопасности на современном этапе становится достаточно острым, что обусловлено последствиями событий, происходящих в феврале-марте 2022 года, и несет угрозу и для национальной безопасности в целом. Все это актуализирует необходимость обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития сельского хозяйства как ее основы, учитывая факт территориальной особенности России и различие потенциала ее регионов. В данной ситуации основная **цель** исследования заключается в акцентировании внимания на необходимости определенной дифференциации мер поддержки устойчивого развития сельского хозяйства, с учетом потенциала региона, а также возможности регионального взаимодействия. **Методологическую основу** исследования представляет анализ литературы как отечественных, так и зарубежных авторов относительно вопросов продовольственной безопасности ее оценки, как в целом, так и отдельных регионов, а также мер поддержки сельского хозяйства как базового направления. Основные **методы** для исследования: методы сравнения (сравнение уровня продовольственной безопасности регионов), метод анализа статистических данных и другие методы. В ходе исследования был сделан **вывод**, что проблему продовольственной безопасности нельзя назвать решенной и при существующем многообразии мер поддержки, а именно рычагов повышения ее устойчивости (как специальных, так и общеэкономических) прежде всего устойчивости сельского хозяйства как основного образующего элемента, необходимо учитывать региональную составляющую (особенности регионов, потенциала)

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, продовольственная безопасность региона, сельское хозяйство, меры государственной поддержки

## Food security: measures of financial state support for the sustainable development of agriculture in the regions of Russia

**Andrey Vladimirovich Minakov,**  
Professor, Department of Economics and Accounting, Moscow University of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot», Doctor of Economics, Professor

**E-mail:** minakov-info@yandex.ru

**Abstract.** The issue of food security at the present stage is becoming quite acute, which is primarily due to the existing instability of foreign economic and political relations, posing a threat to national security as a whole. All this actualizes the need to ensure food security and sustainable development of agriculture as its basis, taking into account the fact of the territorial features of Russia and the difference in the potential of its regions. In this situation, the main goal of the study is to focus on the need for a certain differentiation of measures to support the sustainable development of agriculture, taking into account the potential of the region, as well as the possibility of regional interaction. The methodological basis of the study is an analysis of the literature of both domestic and foreign authors on the issues of food security, its assessment, both in general and in individual regions, as well as measures to support agriculture as a basic direction. The main methods for the study: comparison methods (comparison of the level of food security of the regions), the method of analyzing statistical data and other methods. The study concluded that the problem of food security cannot be called solved, and with the existing variety of support measures, namely the levers to increase its sustainability (both special and general economic), primarily the sustainability of agriculture as the main forming element, it is necessary to take into account the regional component (features of regions, potential)

**Keywords:** food security, food security of the region, agriculture, state support measures

Современный этап отношений России с большинством развитых стран мира отличается существенным ухудшением, он связан с санкциями, которые были наложены на Россию после событий 2014 года и беспрецедентно увеличены в 2022 году. Одним из очень возможных сценариев наложения таких санкций является резкое снижение экономического роста страны, отрицательный рост экономики. Соответственно создается угроза экономической безопасности и национальной безопасности в целом. В таких условиях одним из приоритетных направлений становится обеспечение продовольственной безопасности страны, учитывая территориальные особенности и потенциал регионов, их специализацию, которые являются основным обеспечивающим фактором [1, с. 491]. Экономическая самостоятельность регионов страны, ее усиление, обуславливает в рамках обеспечения продовольственной безопасности, актуальность регионального уровня, в данной ситуации также роль играет дифференциация доступности, на различных территориях, продовольствия. Также играет роль различие агропродовольственных систем, углубление этих различий относительно каждого отдельного региона [2, с. 89]. В тоже время важно отметить, что уровень продовольственной безопасности (степень самообеспеченности продовольствием) напрямую зависит от уровня государственного регулирования и осуществляемых мер поддержки. Учитывая опыт экономически развитых стран, можно отметить существование дифференцированной государственной политики, о чем говорит анализ концепций регулирующего воздействия относительно агробизнеса [3, с. 15; 4; 5, с. 195; 6, с. 2326]. Именно сложившаяся ситуация и условия постоянного санкционного давления делают вопрос обеспечения продовольственной безопасности и устойчивости развития сельского хозяйства на уровне регионов актуальным.

Кратко рассмотрим основные понятия. Продовольственная безопасность выступает одним из значимых элементов экономической безопасности. По мнению некоторых авторов, продовольственную безопасность можно понимать в качестве экономики государства, точнее ее состояния, которое гарантирует, согласно нормам потребления (рациональным) доступность пищевых продуктов для каждого

члена общества (как экономическую доступность, так и физическую), в целом обеспечивается продовольственная независимость государства. За счет насыщения продукцией собственного производства внутреннего продовольственного рынка около 70% (объем потребления населением собственных продуктов) можно считать достаточной продовольственную безопасность [7, с. 115].

В 2010 году принимается официальный документ: Доктрина продовольственной безопасности, который формирует государственную продовольственную политику, а именно основные положения [8, с. 71]. Вторая Доктрина продовольственной безопасности на смену прежней была утверждена в 2020 году [9]. В рамках Доктрины можно обозначить равнозначность требований относительно: гарантии доступности продуктов питания для каждого гражданина, с учетом объемов необходимых для здорового образа жизни и активного; и гарантии продовольственной независимости со стороны экономики страны [10, с. 62]. В данной ситуации уровень доходов населения также играет значимую роль, поскольку именно данный показатель может стать обеспечивающим возможность покупки при определенном уровне цен (рыночно сложившемся), то есть можно говорить о доступности. Именно отечественный агропромышленный комплекс, точнее его продвижение является основой достижения продовольственной независимости. Все это нашло свое отражение в новой Доктрине о продовольственной безопасности [11, с. 114].

Доктрина дает разъяснение относительно понимания продовольственной независимости, которая характеризуется, на уровне не ниже установленного, долей на внутреннем рынке ключевых пищевых продуктов отечественного производства. Помимо этого, в Доктрине, принятой в 2020 году были повышены пороговые уровни самообеспечения для отдельных видов продовольствия (на 10% с 80 до 90% по сахару и растительному маслу).

Итак, именно агропромышленный комплекс является обеспечивающим в продовольственной безопасности, является социально значимым сектором и ведущей отраслью экономики [12, с. 71]. Сельское хозяйство в рамках агропромышленного комплекса является его базовой отраслью и призвано обеспечивать

продовольствием высокого качества население страны.

Как и любому другому виду, продовольственной безопасности также присущи определенные угрозы, которые можно разделить на внешние (санкции зарубежных стран, торговая война, конкурентоспособность отечественных товаров на внешнем рынке, валютность валюты и другое) и внутренние (проблемы агропродовольственного рынка обусловленные зависимостью от цен на энергоресурсы, и неразвитостью инфраструктуры; изменение в структуре потребления; рост требований к качеству; закрепитость населения; и другие).

Однако если говорить в совокупности, то агропромышленный комплекс обеспечивает продовольственную безопасность страны, чего нельзя сказать о регионах, поскольку некоторые из них снабжаются основными продовольственными продуктами не в полной мере.

В данной ситуации региональная продовольственная безопасность представляет собой часть системы национальной. В тоже время периодически поднимается вопрос относительно целесообразности использования такого термина, некоторые авторы обосновывают ее способностью отдельных регионов в собственном обеспечении продовольствием и сельскохозяйственной продукцией основными их видами [13, с. 20]. В данной ситуации обеспечение продуктами питания включает в себя системы производства, переработки и хранения, а также торговли (розничной и оптовой). Способность региона предполагает обеспечение продуктами питания в размерах потребления, которые отвечают медицинским нормам (научно-обоснованным) и это касается всех категорий граждан данного региона, стабильное и равномерное обеспечение их продуктами питания.

Основу региональной продовольственной безопасности составляет в том числе и межрегиональная торговля продовольствием при отсутствии каких-либо барьеров, а также рациональность относительно сочетания привозной продукции и местной, в том числе и рациональность разделения труда в производстве агропромышленной отрасли относительно ее территориальной составляющей.

Особенностью региональной продовольственной безопасности является дифференциация по регионам, что обусловлено определенными

факторами: традиции в питании, покупательная способность населения, плотность населения, природно-климатические условия и многое другое. Сюда же можно отнести отличие насыщенности рынка продовольственной и сельскохозяйственной продукцией, что касается масштабов ее импорта и экспорта.

Роль регулятора в формировании и обеспечении региональной продовольственной безопасности и в целом обеспечения продовольственной безопасности страны выполняет государство, что выражается в проводимой государственной продовольственной политике (принятие различных программ) и реализуемых мерах поддержки, особенно в период жестких санкций со стороны стран Запада.

С учетом ситуации в мире и действующего законодательства, доктрины продовольственной безопасности — разработана и утверждена Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [14], в которой указаны цели и задачи в данной сфере, распределено финансовое обеспечение программы по годам, представлены ключевые показатели, критерии успешности их достижения.

Программы относительно обеспечения продовольственной безопасности, принятые на государственном уровне, включают следующие направления: защита внутреннего рынка продуктов питания; меры финансовой государственной поддержки (личные подсобные хозяйства, фермеры, крупные производители).

В основной пакет мер относительно производства в аграрном секторе, его совершенствования, сформированный государством вошли: освоение новейших технологий производства; технологическая модернизация (связана с предыдущим пунктом); инвестиционное кредитование предприятий как перерабатывающих, так и сельскохозяйственных развитие такой системы кредитования; относительно ресурсного потенциала территории — интенсивное его использование.

К основным мерам финансовой поддержки в условиях жесткой санкционной политики можно отнести:

- кредитование — бюджетные кредиты на возвратной основе (обновление производственно-хозяйственной линии и другое);

- выдача грантов (на строительные цели, установку необходимых коммуникаций или приобретение земельных наделов. При этом виде субсидирования получатель должен сообщать о способах использования средств);
- предоставление субвенций на безвозвратной основе, относительно определенных целевых расходов (строительство объектов сельского хозяйства и другое);
- помощь при осуществлении операций по лизингу (покупка техники, оборудования для объектов сельского хозяйства);
- разовые субсидии (покупка грузового транспорта, организация крестьянско-фермерских хозяйств и другое).

В исследовании проводился ретроспективный анализ статистических данных для понимания о состоянии продовольственной безопасности и об устойчивости развития сельского хозяйства на уровне регионов, а также анализ мер финансовой поддержки

такого устойчивого развития, на основе показателей взятых из некоторых источников содержащих методики оценки данных направлений [15—17]: структура располагаемых ресурсов домашних хозяйств, реальные денежные доходы населения, динамика потребления основных видов продуктов, объемы финансирования сельского хозяйства, финансирование направлений сельского хозяйства в разрезе программ государственной и региональной и другие. В рамках анализа используются показатели, которые официально опубликованы Росстатом на момент написания статьи (последние данные — годовые показатели за 2020 год). Регионы, взяты на основе рейтинга эффективности функционирования АПК в регионах РФ: Московская область (в числе лидеров), Челябинская область (середина рейтинга) и Астраханская область (в числе аутсайдеров) [18].

На рисунке 1 представлена структура располагаемых ресурсов домашних хозяйств.



Рис. 1. Структура располагаемых ресурсов домашних хозяйств, %

Источник: составлено автором по [19]

Основная доля в данной ситуации приходится на расходы домохозяйств, но если рассматривать в динамике то на протяжении последних лет прослеживается рост как расходов, так и стоимость поступлений продуктов питания и непродовольственных товаров, равно, как и сбережений [19].

В тоже время необходимо отметить некоторое снижение реально располагаемых денежных доходов населения (см. рис. 2).

Важно отметить некоторую дифференциацию относительно данной группы доходов населения в зависимости от региона. В Челябинской области и Астраханской области достаточно активно проводились меры социальной поддержки населения [19]. Снижение реальных расходов по двум регионам обусловлено сокращением доходов от собственности и вкладов и ростом платежей по кредитам.

## Мировая экономика: проблемы безопасности

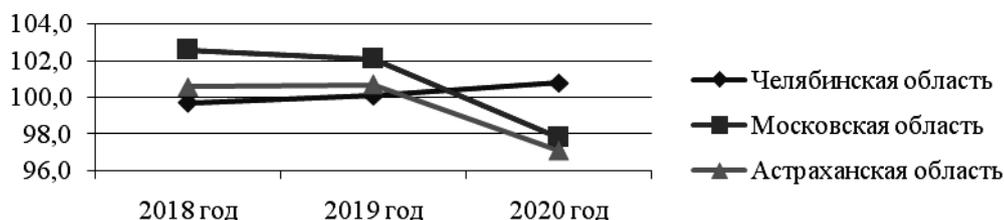


Рис. 2. Динамика реально располагаемых денежных доходов в разрезе регионов, %

Источник: составлено автором по [19]

Наряду с этим происходит изменение цен (см. рис. 3). По регионам наблюдается приблизительно одинаковая тенденция, это на фоне

того, что реальные доходы населения по некоторым регионам снизились.

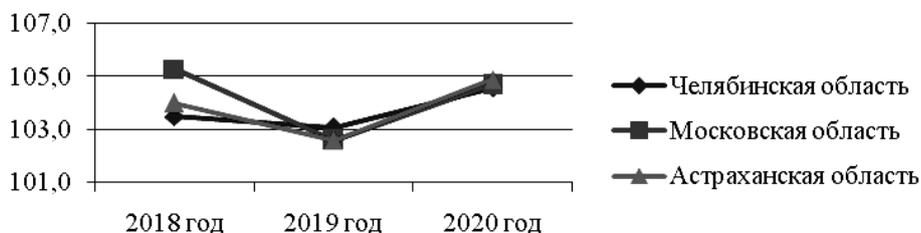


Рис. 3. Динамика изменения индекса потребительских цен в разрезе регионов, %

Источник: составлено автором по [19]

Однако можно отметить рост доступности продовольствия. В данной ситуации одним из важных показателей выступает рост доли расходов на продукты питания, кроме Астраханской области (скорее обусловлено тем, что не

все категории граждан могут позволить себе количество и ассортимент продуктов, удовлетворяющий установленным рациональным нормам потребления) (см. рис. 4).

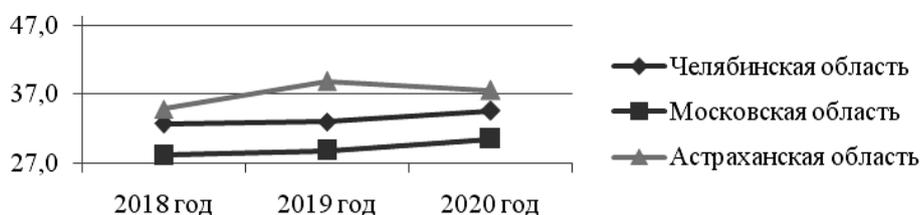


Рис. 4. Динамика доли расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов в разрезе регионов, %

Источник: составлено автором по [19]

## World economy: security problems

Такая динамика говорит все же о существующей дифференциации доходов населения.

Уровень самообеспеченности по некоторым позициям сельскохозяйственной продукцией представлен в таблице 1.

**Таблица 1. Уровень самообеспеченности по некоторым позициям сельскохозяйственной продукцией в разрезе регионов, %**

<i>Регионы</i>	<i>2018 год</i>	<i>2019 год</i>	<i>2020 год</i>
<i>Зерно</i>			
Челябинская область	301,2	305,6	308,9
Московская область	30,5	30,9	30,9
Астраханская область	28,9	28,9	29
<i>Мясо</i>			
Челябинская область	156,80	157,50	150,90
Московская область	33,90	34,30	34,60
Астраханская область	47,50	48,70	48,60
<i>Молоко</i>			
Челябинская область	66,75	64,97	63,91
Московская область	42,35	40,14	37,96
Астраханская область	83,73	84,95	85,54
<i>Картофель</i>			
Челябинская область	156,50	152,00	143,60
Московская область	153,20	155,10	90,80
Астраханская область	209,80	223,10	238,70
<i>Овощи</i>			
Челябинская область	64	59,5	61,59
Московская область	95	99,3	96,76
Астраханская область	568,3	589,6	600,74
<i>Фрукты</i>			
Челябинская область	29,79	28	29,1
Московская область	79,53	86,4	86
Астраханская область	35,87	31,2	29,7
<i>Яйца</i>			
Челябинская область	139,1	134,8	132,70
Московская область	5,3	5,1	5,6
Астраханская область	153,8	164,3	164,8

*Источник:* составлено автором по [19]

Сопоставляя показатели, представленные в таблице 1, с пороговыми значениями, изложенными в Доктрине, можно говорить о том, что наиболее высокий уровень самообеспеченности сельскохозяйственной продукцией из представленных регионов в Челябинской области. Однако значительную роль в данном направлении играют: территориальное расположение, плодородность земель их структура, значимыми являются климатические условия. Эти факторы не поддаются влиянию и требуют мер поддержки от государства, выступают корректором последствий этих факторов.

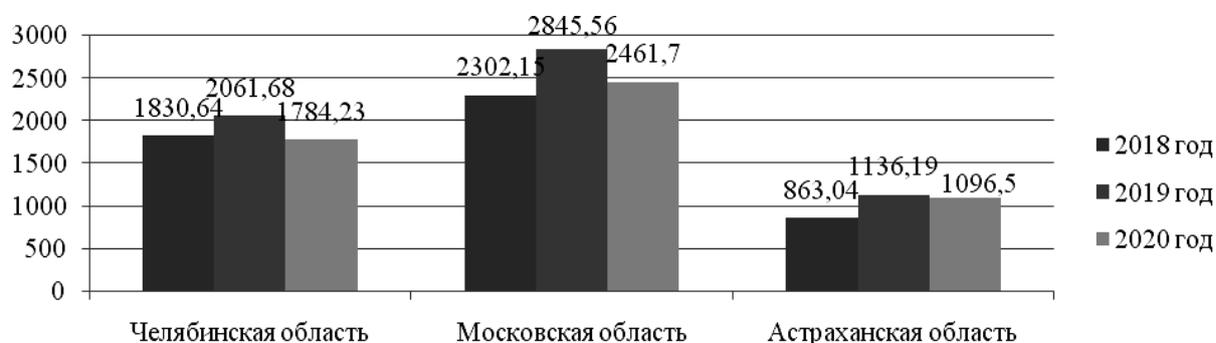
В настоящее время крайне негативно влияющим фактором являются санкции со стороны ряда государств, в том числе, Европы и Азии, в отношении России, которая не напрямую, но косвенно затрагивает развитие сельского хозяйства (торговля, транспорт, технологии, удобрения и многое другое). Все это в совокупности требует значительных средств для поддержания развития сельского хозяйства, как основного сектора АПК и соответственно основного элемента обеспечения продовольственной безопасности.

Основу финансовой поддержки составляют бюджетные средства (федерального и област-

## Мировая экономика: проблемы безопасности

ных бюджетов), в основном они выделяются под реализацию государственной и региональ-

ных программ развития отрасли АПК и сельского хозяйства в частности (см. рис. 5).



**Рис. 5. Финансовая поддержка сферы сельского хозяйства в рамках государственной программы, млн. руб.**

*Источник:* составлено автором по [20]

На примере исследуемых регионов можно рассмотреть основные, предпринимаемые в них,

меры финансовой поддержки устойчивого развития сельского хозяйства в 2020 году.

**Таблица 2. Меры финансовой поддержки в рамках государственной программы в разрезе регионов, млн. руб.**

Регион/ направления поддержки	Всего	В том числе	
		федеральный бюджет	региональный бюджет
<i>Челябинская область</i>			
Развитие отраслей агропромышленного комплекса	999,75	809,8	189,95
Стимулирование в инвестиционной деятельности в АПК	350,21	262,8	87,41
Развитие мелиорации земель с/х назначения	45,82	37,11	8,71
Комплексное развитие сельских территорий	307,63	140,66	166,96
Создание системы поддержки фермеров (гранты, субсидии на возмещение части затрат, связанных с закупкой сельскохозяйственной продукции у членов сельскохозяйственного потребительского кооператива)	80,81	77,57	3,23
<b>Всего</b>	<b>1784,23</b>	<b>1327,96</b>	<b>456,27</b>
<i>Московская область</i>			
Развитие отраслей агропромышленного комплекса	1539,95	831,58	708,41
Стимулирование в инвестиционной деятельности в АПК	464,33	447,84	16,48
Развитие мелиорации земель с/х назначения	346,24	186,97	159,27
Комплексное развитие сельских территорий	29,41	15,88	13,53
Создание системы поддержки фермеров (гранты, субсидии на возмещение части затрат, связанных с закупкой сельскохозяйственной продукции у членов сельскохозяйственного потребительского кооператива)	53,79	40,35	13,45
<b>Всего</b>	<b>2461,7</b>	<b>1543,59</b>	<b>918,12</b>
<i>Астраханская область</i>			
Развитие отраслей агропромышленного комплекса	598,41	490,69	107,71
Стимулирование в инвестиционной деятельности в АПК	0,14	0,091	0,045
Развитие мелиорации земель с/х назначения	283,12	238,63	44,49
Комплексное развитие сельских территорий	151,37	118,02	33,35
Создание системы поддержки фермеров (гранты, субсидии на возмещение части затрат, связанных с закупкой сельскохозяйственной продукции у членов сельскохозяйственного потребительского кооператива)	63,45	61,55	1,9
<b>Всего</b>	<b>1096,5</b>	<b>908,99</b>	<b>187,51</b>

*Источник:* составлено автором по [20]

Основная доля мер финансовой поддержки осуществляется посредством федерального бюджета, также можно обозначить дифференциацию выделяемых средств на то или иное направление в зависимости от субъекта РФ, что обусловлено: территориальной величиной, населенностью, а также природно-климатическими условиями и в тоже время одним из условий величины оказываемой финансовой поддержки являются санкции против России, так или иначе затрагивающие вопросы продовольственной безопасности.

Помимо реализуемой государственной программы реализуются и региональные программы, где в основном меры финансовой поддержки выражены в виде субсидий основная часть которых направлена на возмещение части затрат по тем или иным направлениям (на приобретение увольнений, приобретение техники и другое).

### Выводы

Современный этап развития России является достаточно сложным и трудным. Он связан с теми санкциями, новый пакет которых принят в 2022 году, и это более жесткие санкции, чем те, которые приняты были ранее. Их называют беспрецедентными, не применяемыми ранее ни к одному из государств. Несмотря на то, что принятые в 2022 году санкции не носят прямой характер в отношении АПК страны и напрямую на продовольственную безопасность не влияют, они также несут угрозу продовольственной безопасности по ряду иных причин, в том числе, угроза эта актуальна для продовольственной безопасности многих регионов. Сейчас существуют риски, связанные с резким ростом банковских процентных ставок по кредитам, инфляцией, эмбарго на поставку оборудования и т.п. Проблемой становятся международные перевозки, вообще транспортное сообщение, нарушение поставок семян, удобрений, а также составляющих для производства удобрений и многое другое.

Существующие финансовые механизмы поддержки устойчивого развития сельского

хозяйства регионов требуют пересмотра с учетом новых реалий и в тоже время должны носить комплексный характер, включая и особенности конкретного региона и его возможности (потенциал) и в тоже время, учитывая значительное давление на экономику страны. Комплексность мер поддержки также будет захватывать и другие сферы, которые тесно взаимосвязаны с устойчивым функционированием сельского хозяйства. Основными предложениями в качестве мер финансовой поддержки в сложившейся ситуации можно предложить разработку мер льготного кредитования и послабления для тех, кто уже взял кредиты. Для того, чтобы банки работали не в ущерб себе необходима также поддержка банковской системы. Для решения транспортной проблемы, необходим поиск новых направлений. Что касается семян, кормов и скота, то здесь в качестве спасительной меры существенными будут специальные гранты для сельскохозяйственных организаций, которые реализуют научно-технические проекты в таких областях, как производство кормов и кормовых добавок, селекция и семеноводство масличных культур, улучшение генетики КРС мясных пород и виноградарство.

### Список источников

1. *Wegren S.K.* The Russian food embargo and food security: can household production fill the void? *Eurasian Geography and Economics*, 2014, vol. 55, no. 5, pp. 491—513.
2. *Иваненко И.С.* Оценка продовольственной безопасности регионов Приволжского федерального округа // *Проблемы развития территории*. 2021. Т. 25. № 3. С. 89—106
3. *Fanzo J.* Ethical issues for human nutrition in the context of global food security and sustainable development. *GlobalFoodSecurity*. 2015;7:15—23
4. *Ferranti P., Berry E.M., Anderson J.R.*, eds. *Encyclopedia of food security and sustainability*. Amsterdam, Cambridge, MA: Elsevier; 2019. 1894 p
5. *Carolan M.* The politics of Big Data: Corporate agri-food governance meets «weak» resistance. In: *Forney J., Rosin C., Campbell H.*, eds.

Agri-environmental governance as an assemblage: Multiplicity, power, and transformation. London: Routledge; 2018:195—212

6. Engler-Stringer R. Food security. In: Michalos A.C., ed. Encyclopedia of quality of life and well-being research. Dordrecht: SpringerVerlag; 2014:2326—2327.

7. Шушарин В.Ф., Вышенский М.Ю. Продовольственная безопасность России: направления обеспечения // Вестник Прикамского социального института. 2020. № 1 (85). С. 115—122

8. Власов В.А., Жикулина А.С., Рахвалова Н.А. Доктрина продовольственной безопасности 2010 года по сравнению с Доктриной продовольственной безопасности 2020 года // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2020. № 12—3(51). с. 71—75

9. Указ Президента РФ от 21.01.2020 N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_343386/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/)

10. Папнэ Я.Ш., Антоненко Н.С., Ползиков Д.А. Продовольственная безопасность России: современный подход // Проблемы прогнозирования. 2017. № 3. С. 62—74

11. Исакина Н.А., Дубинина Э.В. К вопросу о продовольственной безопасности государства // Вопросы студенческой науки. 2021. № 6(58). С. 114—117

12. Кокарева А.А., Редькина Е.А. Терентьева О.Н. Продовольственная безопасность России и коронавирус // Цифровая наука. 2020. № 10. С. 71—78

13. Абдурахманова Л.С. Продовольственная безопасность региона: сущность, угрозы, факторы, ее определяющие // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 3. С. 20—25

14. Постановление Правительства РФ «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» от 14 июля 2012 г. № 717 (ред. от 31.12.2020) [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/70210644/>

15. Глебова И.А., Жавнеров А.Н., Климов В.А., Атоманова А.С. Теоретико-методологические основы и практические аспекты оценки продовольственной безопасности региона // Экономика и управление народным хозяйством. 2020. № 6. С. 221—229

16. Руденко М.Н., Субботина Ю.Д. Продовольственная безопасность России [Электронный ресурс] // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2021. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-rossii-3>

17. Бородин А.И., Выгодчикова И.Ю., Дзюба Е.И., Панаедова Г.И. Продовольственная безопасность: меры финансовой господдержки устойчивого развития сельского хозяйства регионов России. Финансы: теория и практика. 2021. № 25(2). С. 35—52

18. Рейтинг эффективности функционирования АПК в регионах РФ в I полугодии 2020 г. [Электронный ресурс] // Рейтинг АПК 2020. URL: <https://icss.ru/>

19. Официальная статистика [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

20. Справочник о мерах и направлениях государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации [Электронный ресурс] // Министерство сельского хозяйства РФ. URL: <https://gp.specagro.ru/region/3282/2/31/12/2020>

## References

1. Wegren S.K. The Russian food embargo and food security: can household production fill the void? Eurasian Geography and Economics, 2014, vol. 55, no. 5, pp. 491—513.

2. Ivanenko I.S. Assessment of food security in the regions of the Volga Federal District // Problems of territory development. 2021. V. 25. No. 3. S. 89—106

3. Fanzo J. Ethical issues for human nutrition in the context of global food security and sustainable development. Global Food Security. 2015;7:15—23

4. Ferranti P., Berry E.M., Anderson J.R., eds. Encyclopedia of food safety and sustainability. Amsterdam, Cambridge, MA: Elsevier; 2019. 1894p

5. *Carolán M.* The politics of Big Data: Corporate agri-food governance meets «weak» resistance. In: Forney J., Rosin C., Campbell H., eds. *Agri-environmental governance as an assembly: Multiplicity, power, and transformation*. London: Routledge; 2018:195—212
6. *Engler-Stringer R.* Food security. In: Michalos A.C., ed. *Encyclopedia of quality of life and well-being research*. Dordrecht: Springer Verlag; 2014:2326—2327.
7. *Shusharin VF, Vyshensky M. Yu.* Food security of Russia: directions of provision // *Bulletin of the Kama Social Institute*. 2020. No. 1 (85). pp. 115—122
8. *Vlasov V.A., Zhikulina A.S., Rakhvalova N.A.* Food Security Doctrine 2010 vs. Food Security Doctrine 2020 // *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2020. No. 12—3(51). from. 71—75
9. Decree of the President of the Russian Federation of January 21, 2020 N 20 «On approval of the Doctrine of food security of the Russian Federation» [Electronic resource] // *Consultant Plus*. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_343386/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/)
10. *Pappe Ya.Sh., Antonenko N.S., Polzиков D.A.* Food security in Russia: a modern approach // *Problems of Forecasting*. 2017. No. 3. from. 62—74
11. *Isakina N.A., Dubinina E.V.* On the issue of food security of the state // *Issues of student science*. 2021. No. 6 (58). from. 114—117
12. *Kokareva A.A., Redkina E.A., Terentyeva O.N.* Food security of Russia and coronavirus // *Digital Science*. 2020. No. 10. from. 71—78
13. *Abdurokhmanova L.S.* Food security of the region: essence, threats, factors determining it // *Regional problems of transformation of the economy*. 2016. No. 3. from. 20—25
14. Decree of the Government of the Russian Federation «On the State Program for the Development of Agriculture and the Regulation of Markets for Agricultural Products, Raw Materials and Food» dated July 14, 2012 No. 717 (as amended on December 31, 2020) [Electronic resource] // *Garant*. URL: <https://base.garant.ru/70210644/>
15. *Glebova I.A., Zhavnerov A.N., Klimov V.A., Atomanova A.S.* Theoretical and methodological foundations and practical aspects of assessing the food security of the region // *Economics and management of the national economy*. 2020. № 6. pp. 221—229
16. *Rudenko M.N., Subbotina Yu.D.* Food Security of Russia [Electronic resource] // *Proceedings of the St. Petersburg State University of Economics*. 2021. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-rossii-3>
17. *Borodin A.I., Vygodchikova I.Yu., Dzyuba E.I., Panaedova G.I.* Food security: measures of financial state support for the sustainable development of agriculture in Russian regions. *Finance: theory and practice*. 2021. No. 25(2). pp. 35—52
18. Rating of the effectiveness of the functioning of the agro-industrial complex in the regions of the Russian Federation in the first half of 2020 [Electronic resource] // *Rating of the agro-industrial complex 2020*. URL: <https://icss.ru/>
19. Official statistics [Electronic resource] // *Federal State Statistics Service*. URL: <https://rosstat.gov.ru/>
20. Handbook of measures and directions of state support for the agro-industrial complex of the Russian Federation [Electronic resource] // *Ministry of Agriculture of the Russian Federation*. URL: <https://gp.specagro.ru/region/3282/2/31/12/2020>

УДК 004. 056  
ББК 16.8

© А.А. Овчинникова. 1/2022

## Таможенные платежи как элемент экономической и информационной безопасности государства

**Анастасия Алексеевна Овчинникова,**  
Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии,  
Санкт-Петербург, Россия

**E-mail:** nastyaovch1332@mail.ru

**Научная специальность:** 1.2.4 — Экономика, информатика, финансы, мировая экономика

**Научный руководитель:** О.В. Медведево. Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, старший преподаватель кафедры таможенных доходов и тарифного регулирования, Санкт-Петербург, Россия, oks301173@mail.ru

**Для цитирования.** А.А. Овчинникова. Таможенные платежи как элемент экономической и информационной безопасности государства // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 51—57.

**Аннотация.** В статье актуализированы вопросы экономической и информационной безопасности государства, страны и мира в целом на современном этапе развития. Рассмотрены основополагающие виды экономических и информационных угроз, с которыми сталкиваются должностные лица таможенных органов в настоящее время. Представлена и раскрыта взаимосвязь экономической и информационной безопасности, которые выступают в роли ключевых элементов благосостояния государства. Рассмотрены примеры возможных угроз, а также причин их возникновения и путей их разрешения на современном этапе

**Ключевые слова:** таможенные платежи, информационная безопасность, экономическая безопасность, искусственный интеллект, таможенные пошлины, кибертерроризм

## Customs payments as an element of economic and information security of the state

**Anastasia Alekseevna Ovchinnikova,**  
V.B Bobkov St. Petersburg branch of the Russian Customs Academy, St. Petersburg, Russia

**E-mail:** nastyaovch1332@mail.ru

**Abstract.** The article actualizes the issues of economic and information security of the state, the country and the world as a whole at the present stage of development. The fundamental types of economic and information threats that customs officials currently face are considered. This article also presents and reveals the relationship between economic and information security, which act as key elements of the welfare of the state. The paper considers examples of possible threats, as well as the causes of their occurrence and ways to resolve them at the present stage

**Keywords:** customs payments, information security, economic security, artificial intelligence, customs duties, cyber terrorism

На каждом этапе развития государства, общества и мира в целом человечество искало всевозможные способы снижения рисков в различных сферах жизни. Примерами может выступать политическая, биологическая, социальная и другие виды безопасности. В данной статье будут раскрыты два основополагающих вида безопасности — экономическая и информационная, занимающие наивысшее место по

уровню влияния на процесс развития государства и социума.

Переход к информационному обществу в Российской Федерации (РФ) привел к модернизации всех сфер жизни. Информатизация стала одним из составных элементов каждой государственной структуры, не стала исключением и Федеральная таможенная служба РФ (ФТС).

Противозаконное воздействие на информационные ресурсы страны могут негативно сказаться на экономике страны в целом. Дезорганизация власти, существенный отток денежных средств, утечка важной информации за границу — это далеко не полный список последствий, к которым может привести брешь в системе информационной безопасности [1, с. 57].

Учитывая колоссальную значимость ФТС для национальной безопасности государства, зависимость повседневной деятельности таможенных органов напрямую зависит от качества информационной безопасности страны. Этот фактор существенно повышает уязвимость экономики государства перед угрозой подрыва или уничтожения ее информационной и организационной структуры посредством различных вредоносных программ, направленных из неизвестного источника неизвестными злоумышленниками. Попытки взлома, несанкционированный доступ к информации, блокирование или кража данных и информационных систем — реалии современного этапа функционирования таможенных органов. Так, в феврале 2021 года был прослежен канал незаконного получения информации

о декларировании товаров, находящейся в единой автоматизированной информационной системе таможенных органов. По данным ФТС, главой организации, осуществляющей противозаконную деятельность, являлся начальник Выборгской таможни. По отношению к данной ситуации на основе рассмотренных доказательств было вынесено наказание в соответствии со ст. 290 УК РФ «Получение взятки» и ст. 183 УК РФ «Незаконное распространение данных» [11].

Одним из инструментов воздействия на экономику страны принято считать таможенные платежи и иные платежи, взимаемые таможенными органами. Они, прежде всего, выполняют фискальную функцию, посредством пополнения федерального бюджета взимаемыми суммами таможенных сборов, таможенных пошлин, налога на добавленную стоимость и акцизов. Таможенные платежи и иные платежи, взимаемые таможенными органами, призваны защищать национальную экономику от внешнего неблагоприятного воздействия со стороны других государств. Поступления сумм таможенных платежей в РФ за период 2016—2020 годы представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Поступления сумм таможенных платежей в бюджет РФ за период 2016—2020 гг., млрд руб. [8]**

<i>Год/вид таможенного платежа</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>
<i>Налоги</i>					
НДС	1913,57	2167,22	2442,09	2837,38	2933,55
Акциз	62,08	78,24	96,34	90,28	102,09
<i>Таможенные пошлины</i>					
Вывозные	2054,07	1968,31	3025,65	2291,28	1148,11
Ввозные	529,38	608,64	646,47	681,46	731,41
<i>Иные платежи</i>					
Таможенные сборы	16,91	18,38	20,31	19,98	26,78
ТП физических лиц	5,61	7,42	16,32	24,97	28,88

Лидирующую позицию по суммам занимают налоги (НДС и акциз), в совокупности налоговые поступления превышают неналоговые на 1100, 46 млрд руб. по состоянию на 2020 год. Поступления от вывозных таможен-

ных пошлин превышают поступления от ввозных на 416,7 млрд руб.

Взяв в качестве исходного (базисного) периода 2016 год, можно высчитать абсолютный прирост и темп роста взимания таможенных платежей за период с 2016 по 2020 годы (таблица 2).

**Таблица 2. Абсолютный прирост сумм таможенных платежей, поступивших в бюджет РФ за период 2016—2020 гг., млрд руб.\***

<i>Год/вид таможенного платежа</i>	<i>2017/2016</i>	<i>2018/2017</i>	<i>2019/2018</i>	<i>2020/2019</i>	<i>2020/2016</i>
НДС	153,65	374,87	395,29	96,17	1019,98
Акциз	16,16	18,10	-6,06	11,81	40,01
Вывозные таможенные пошлины	-85,76	1057,34	-734,37	-1143,17	-905,96
Ввозные таможенные пошлины	79,26	37,83	34,99	49,95	202,03
Таможенные сборы	1,47	1,93	-0,33	6,80	9,87
ТП физических лиц	1,81	8,9	8,65	3,91	23,27

\*Составлено автором на основании исходных данных таблицы 1

Представленные расчеты в таблице 2 позволяют в стоимостном выражении проследить динамику поступления таможенных платежей в бюджет страны. Поступления от НДС, акцизов, ввозных таможенных пошлин, таможенных сборов и таможенных платежей физических лиц увеличились соответственно на 1019,98 млрд руб., 40,01 млрд руб., 202,03 млрд руб., 9,87 млрд руб. и 23,27 млрд руб. Относительно вывозных таможенных пошлин, абсо-

лютный прирост сумм данного вида таможенных платежей в бюджет РФ в 2020 году по сравнению с базисным 2016 годом снизился на 905,96 млрд руб. Абсолютный прирост сумм налоговых таможенных платежей в бюджет РФ занял лидирующие позиции по сравнению с иными видами таможенных платежей.

Также необходимо рассчитать темп роста таможенных платежей (табл.3).

**Таблица 3. Темп роста таможенных платежей, поступивших в бюджет РФ за период 2016—2020 гг., %\***

<i>Год/вид таможенного платежа</i>	<i>2017/2016</i>	<i>2018/2017</i>	<i>2019/2018</i>	<i>2020/2019</i>	<i>2020/2016</i>
НДС	108,60	118,32	116,19	103,39	153,30
Акциз	126,03	123,13	93,71	113,08	164,45
Вывозные таможенные пошлины	95,82	153,71	75,72	50,10	55,89
Ввозные таможенные пошлины	114,97	106,22	105,41	107,33	138,16
Таможенные сборы	108,69	110,50	98,38	134,03	158,37
ТП физических лиц	132,26	219,95	153,00	115,66	514,79

\*Составлено автором на основании исходных данных таблицы 1

На основании произведенных расчетов можно сделать вывод, что по состоянию на 2020 год в сравнении с 2016 годом поступления от НДС увеличились на 53,30%, акциза — 64,45%, ввозных таможенных пошлин — 38,16%, таможенных сборов на 58,37% и таможенных платежей физических лиц на 414,79%. Противоположно, по сравнению с 2016 годом

поступления от вывозных таможенных пошлин в 2020 году снизились на 44,11%.

Также хотелось бы отметить важность таможенных платежей и в процессе формирования информационной, а следствие и экономической безопасности страны. Таможенные платежи, будучи своевременными и в полном объеме уплаченными, дают гарантию государству

о благих намерениях плательщика таможенных платежей. На что государство дает согласие на ввоз того или иного товара на свою территорию. Однако, государство не может довериться плательщику-импортеру, пока не будет доказана, путем различных таможенных проверок, правомерность ввоза товара, а также его безопасность. Это показывает прямую зависимость таможенных платежей и информационной, а также экономической безопасности [5, с. 53].

В целях обеспечения экономической безопасности государства важная роль отводится защите внутреннего рынка страны. Приоритет принадлежит выражению национальных интересов хозяйства в целом [3, с. 63]. Эти интересы включают в себя поддержку национального производителя, создание условий для привлечения инвестиций в отечественные проекты, а также пути интеграции производителей товаров в мировой рынок. Происходит это в результате множества мероприятий, одним из которых является защита отечественного производителя путем регулирования импорта иностранных товаров за счет повышения или снижения ставок таможенных пошлин на некоторые виды товаров, применение квотирования, даже запрет на ввоз определенной продукции.

Продлен срок действия определенных экономических мер, введенных в 2014 году в связи с ситуацией на Украине, срок действия которых ранее был определен до 31 декабря 2021 г. В новой редакции постановления Правительства РФ от 30.09.2021 № 1653 «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 07.08.2014 № 778 и от 31.07.2015 г. № 774» продлены сроки запрета на ввоз и уничтожение товаров, происходящих из определенного перечня стран до конца 2022 года. Рассматриваемые меры являются контрсанкциями, направленными на защиту внутреннего рынка РФ, а также на сохранение статуса государства на мировой арене.

Существуют определенные виды пошлин, направленные на защиту внутреннего рынка, таковыми являются: антидемпинговые, специальные и компенсационные пошлины. В настоящее время на официальном сайте ЕЭК можно найти актуальные меры, применяемые на период до 2026 года в Евразийском экономическом союзе (Союз). Антидемпинговая мера была введена по отношению к товарам товарных

позиций ТН ВЭД ЕАЭС 8211, 8215 «Инструменты, приспособления, ножевые изделия, ложки и вилки из недрагоценных металлов, их части из недрагоценных металлов», происходящих из Китайской Народной Республики, срок действия с 19 июня 2015 г. по 30 ноября 2025 г. Контекстом рассматриваемой меры является расследование, начатое 31 января 2014 г. по отношению к определенным компаниям, перечисленным в уведомлении департамента защиты внутреннего рынка ЕЭК «О заверении антидемпингового расследования в отношении кухонных и столовых приборов из коррозионно стойкой стали, происходящих из КНР». Основанием для введения данной меры является Решение ЕЭК от 01.12.2020 № 159. При рассмотрении подробного описания данной меры, можно выявить установление антидемпинговых пошлин в размерах: 15,41 %, 27,16 %, 22,91 %, 24,17 % от таможенной стоимости товара для конкретных компаний и, в размере 27,16 % – для прочих китайских производителей. Таким образом, данная мера позволяет Союзу, следовательно, РФ ограничить ввоз продукции рассматриваемых товарных позиций на внутренний рынок, тем самым защищая интересы национальных производителей.

Обеспечение информационной безопасности страны — превалирующая необходимость и одно из важнейших направлений политики таможенных органов. Обеспечение информационной безопасности является сложным комплексным понятием, охватывающим большой круг процессов и явлений, связанных с противодействием угрозам безопасности в информационной сфере.

Информационные системы таможенных органов представляют собой организационно упорядоченные совокупности информационных ресурсов и информационных технологий, в основном с использованием средств вычислительной техники и связи, обеспечивающие эффективную реализацию процедур таможенного оформления и таможенного контроля. В связи с внедрением в деятельность таможенных органов электронного декларирования активно развиваются информационные системы таможенных органов. Они интегрируются и взаимодействуют с информационными системами участников ВЭД, других организаций и государственных органов, предназначенными

для представления сведений в электронной форме, с сетями общего пользования.

В настоящее время ФТС начала реализацию первого этапа Стратегии — 2030. К реализованным целям в докладе были отнесены:

1. Введение в эксплуатацию сервиса автоматического анализа снимков инспекционно-досмотровых комплексов. При условии полного усовершенствования данного комплекса в дальнейшем появится возможность сокращения времени анализа снимков инспекционно-досмотровых комплексов (ИДК). Данное нововведение позволит в перспективе анализировать 100% объектов, помещаемых под таможенный контроль.

2. Регламентация электронного обмена данными между кредитными организациями и представителями таможенных органов при взыскании задолженностей по уплате таможенных платежей. Развитие данной электронной среды позволяет уменьшить нагрузку на должностных лиц таможенных органов в связи с поступлением меньшего количества запросов по поводу несвоевременной уплаты и взыскания пеней, платежей.

Однако, большее количество нововведений на данном этапе развития таможенных органов направлено на модернизацию их функционирования, меньшее количество внимания направлено на разрешение вопросов безопасности информации. ФТС, на фоне развития и изменения киберпространства, должна совершенствовать все элементы регулирования международного рынка, исключая утечку информации или ее «заражение» вредоносным программным обеспечением [7, с. 183].

Для более глубокого понимания темы необходимо обратиться к классификации источников угрозы информационной безопасности. Их подразделяют на внешние и внутренние.

Источниками внешних угроз выступают:

1. Недружественная политика иностранных государств в области распространения новых информационных технологий.

2. Деятельность иностранных разведывательных служб.

3. Деятельность политических и экономических структур других государств, направленная против интересов России.

4. Стихийные бедствия и катастрофы.

Говоря о внутренних угрозах, можно с уверенностью сказать, что они напрямую исходят от человека. Пользователи и обслуживающий персонал, имеющий непосредственный контакт с системой, могут неправильно распорядиться полномочиями с целью собственной выгоды [4, с. 191].

Источниками внутренних угроз являются:

1. Неправомерная деятельность государственных структур, приводящая к нарушению работы системы таможенных органов в целом.

2. Нарушение регламентации сбора, обработки и хранения информации.

3. Умышленные и неумышленные ошибки обслуживающего персонала.

4. Отказы, сбои работы программного обеспечения и систем коммуникации. [4, с. 192]

Примером неправомерной деятельности таможенных органов является превышение должностных полномочий должностными лицами таможенных органов, что, в основном связано с двумя основными факторами: незаконной передачей персональных, финансовых, налоговых данных, умышленным некорректным (фальсифицированным) отображением упомянутых данных в декларациях, транспортных, перевозочных документов и др. По состоянию на конец 2021 года ФТС России было возбуждено 92 уголовных дела, затрагивающих 66 инспекторов таможенных органов, причиной стала коррупционная составляющая. По данным ФТС, в 2021 году за первые шесть месяцев было уволено 15 представителей таможенных органов (среди них: заместитель начальника Управления контроля таможенных рисков Гуськов А.Б., начальник Астраханского таможенного поста Галичкин О.В., начальник службы по противодействию коррупции в таможенных органах Розсыпало М.А., начальник Смоленской таможни Святковская С.Г. и др.). Упомянутые должностные лица таможенных органов проводили неправомерные действия, включающие прием взяток, нелегальное оформление и пропуск грузов и др. За 2020 год в совокупности было возбуждено 266 уголовных дел (148 уголовных дел с коррупционной составляющей, 67 дел в отношении должностных лиц таможенных органов, 82 в отношении лиц, непосредственно передающих взятки). Количество возбужденных дел по иным причинам, не связанным с коррупционной составляющей,

составило 63 дела. К иным причинам относятся мошенничество (Ст. 159 УК РФ), присвоение (Ст. 160 УК РФ), подделка документов (Ст. 327 УК РФ). Доля уголовных дел, возбужденных в 2020 году по информации подразделений по противодействию коррупции, составила 95,7%. Лидирующие позиции заняли Северо-Западное и Центральное таможенное управление. Можно сделать вывод, что так или иначе все нарушения связаны с угрозами информационной безопасности. Все уголовные дела, заведенные по отношению к должностным лицам таможенных органов и иных участников внешнеэкономической деятельности, прямо или косвенно связаны с нелегальным распространением, передачей информации, а также с ее фальсификацией [9].

На данном этапе развития информационных систем таможенных органов и государства в целом, невозможно предусмотреть представленные выше угрозы. Так или иначе, именно человек играет ключевую роль в контроле за правомерностью деятельности других людей.

В настоящее время в таможенных органах происходит исключение человеческого фактора из различных процессов, к примеру, декларирования товаров. Для организации данного процесса используют автоматическую регистрацию товаров, технологию, направленную на оформление документов без участия представителей таможенных органов, полностью ликвидируя человеческий фактор. Электронное декларирование в представленной ситуации происходит более качественно и точно, проверка корректности уплаченных таможенных платежей является составной частью данного процесса, которая позволяет автоматизировать однородную работу и ускорить оборот деклараций на товары исключая ошибки и неточности расчетов, что в свою очередь, позволяет увеличить поступления таможенных платежей в бюджет государства.

Применение ФТС искусственного интеллекта также позволяет снизить или полностью исключить существующий процент коррупционной деятельности, так как обработкой поступающей информации по пересечению товарами границы государства занимается непосредственно «машина», а не человек. ФТС стала одной из первых организаций, приступивших к внедрению цифровизации в свою деятельность.

К концу 2021 года автоматизация достигла высокого уровня: количество зарегистрированных деклараций составило 3,9 млн и автоматически выпущенных — 1,27 млн, к концу 2020 года данные показатели достигли уровня в 3,8 млн зарегистрированных деклараций и 1,088 млн автоматически выпущенных деклараций. Главным преимуществом автоматизации процесса декларирования и оформления грузов является исключение ошибочно направленных деклараций участниками внешнеэкономической деятельности в таможенные органы, не обладающими компетенцией для их непосредственного оформления [10].

Для того, чтобы полностью избавиться от угроз информационной, а как следствие, и экономической безопасности, необходимо развивать искусственный интеллект, который будет сочетать все нормативно-правовые акты и правила использования. Именно искусственный интеллект способен на многоуровневые расчеты для нивелирования рисков национальной безопасности. Говоря о таможенных пошлинах, искусственный интеллект позволит сократить время таможенного оформления до нескольких минут, обеспечить правомерность взимания таможенных платежей, повысит уровень администрирования таможенных платежей и создаст конкурентные преимущества для участников ВЭД.

#### Список источников

1. *Грачева Е.А.* Информационная безопасность // *The Newman in Foreign policy*. 2020. № 54 (98). С. 57—59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-bezopasnost-5> (дата обращения: 24.02.2022).

2. *Булычева К.А., Майсак О.А.* Таможенные пошлины как фактор обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2019. № 12-1. С. 52—55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tamozhennye-poshliny-kak-faktor-obespecheniya-finansovoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii-2> (дата обращения: 24.02.2022).

3. *Григорьев А.Ю.* Национальная безопасность в системе экономической безопасности // *Инновационная наука*. 2018. № 11. С. 61—63. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya>

bezopasnost-v-sisteme-ekonomicheskoy-bezopasnosti (дата обращения: 26.02.2022).

4. Шогенов Т.М. Терроризм в условиях глобализации. Кибертерроризм // Социально-политические науки. 2018. № 3. С. 181—183. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/terrorizm-v-usloviyah-globalizatsii-kiberterrorizm> (дата обращения: 26.02.2022).

5. Дербенёва Е.С. Экономическая безопасность страны // Скиф. 2019. № 1 (29). С. 189—192. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-strany> (дата обращения: 26.02.2022).

6. Серебренникова А.В. Кибертерроризм: причины и условия // Colloquium-journal. 2021. № 17 (104). С. 47—49. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kiberterrorizm-prichiny-i-usloviya> (дата обращения: 23.02.2022).

7. Сидельникова Н.В., Беседина Т.В. Информационная безопасность // Образование. Карьера. Общество. 2018. № 1 (56). С. 71—73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-bezopasnost-4> (дата обращения: 23.02.2022).

8. Итоговый доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФТС России в 2021 году. Официальный сайт ФТС. URL: [https://customs.gov.ru/storage/document/document\\_info/2022—03/03/itog\\_2021.pdf](https://customs.gov.ru/storage/document/document_info/2022—03/03/itog_2021.pdf) (дата обращения 07.03.2022).

9. Конца и края не видно: картина таможенной коррупции 2021 года. URL: [https://horizonevents.ru/corruption\\_fts\\_2021](https://horizonevents.ru/corruption_fts_2021) (дата обращения 14.03.2022).

10. Будущее наступило: таможня внедряет искусственный интеллект в портах // Журнал «Морские порты». URL: <https://customs.gov.ru/press/aktual-no/document/321029> (дата обращения 14.03.2022).

11. Сотрудники ФТС России раскрыли незаконный канал передачи сведений, полученных из таможенных баз данных. Официальный сайт ФТС. URL: <https://customs.gov.ru/press/federal/document/268451> (дата обращения 14.03.2022).

#### Bibliographic list

1. Gracheva E.A. Information security // The Newman in Foreign policy. 2020. №. 54 (98). pp. 57—59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-bezopasnost-5> (date of address: 02/26/2022).

2. K.A. Bulycheva, O.A. Maysak. Customs duties as a factor of ensuring financial security of the Russian Federation // Economics and Business:

theory and practice. 2019. №. 12—1. pp. 52—55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tamozhennye-poshliny-kak-faktor-obespecheniya-finansovoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii-2> (accessed: 02/26/2022).

3. Grigoriev A.Yu. National security in the system of economic security // Innovative science. 2018. №. 11. pp. 61—63. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-bezopasnost-v-sisteme-ekonomicheskoy-bezopasnosti> (accessed: 02/26/2022).

4. Timur M.S. Terrorism in the context of globalization. Cyberterrorism // Socio-political sciences. 2018. №.3. pp. 181—183. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/terrorizm-v-usloviyah-globalizatsii-kiberterrorizm> (accessed: 02/26/2022).

5. Derbeneva E.S. Economic security of the country // Skif. 2019. No. 1 (29). pp. 189—192. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-strany> (accessed: 02/26/2022).

6. Serebrennikova A.V. Cyberterrorism: causes and conditions // Colloquium-journal. 2021. №.17 (104). pp. 47—49. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kiberterrorizm-prichiny-i-usloviya> (accessed: 02/26/2022).

7. Sidelnikova N.V., Besedina T.V. Information security // Education. Career. Society. 2018. №. 1 (56). PP. 71—73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-bezopasnost-4> (accessed: 02/26/2022).

8. Official website of the Federal Customs Service: Final report on the results and main activities of the Federal Customs Service of Russia in 2021 URL: [https://customs.gov.ru/storage/document/document\\_info/2022—03/03/itog\\_2021.pdf](https://customs.gov.ru/storage/document/document_info/2022—03/03/itog_2021.pdf) (accessed 07.03.2022)

9. There is no end in sight: the picture of customs corruption in 2021 URL: [https://horizonevents.ru/corruption\\_fts\\_2021](https://horizonevents.ru/corruption_fts_2021) (accessed 03/14/2022)

10. The magazine «Seaports». The future has come: Customs introduces artificial intelligence in ports URL: <https://customs.gov.ru/press/aktual-no/document/321029> (accessed 03/14/2022)

11. Employees of the Federal Customs Service of Russia revealed an illegal channel for transmitting information obtained from customs databases URL: <https://customs.gov.ru/press/federal/document/268451> (accessed 03/14/2022)

## Влияние транснациональных корпораций на экономический суверенитет государства

**Галина Алексеевна Прокопович,**

доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства  
и права им. Г.В. Мальцева Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**E-mail:** galina-prokopovich@yandex.ru

**Для цитирования.** Г.А. Прокопович. Влияние транснациональных корпораций на экономический суверенитет государства // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 58—61.

**Аннотация.** В статье исследуются проблемные вопросы конкурентного конфликта между транснациональными корпорациями и национальными правительствами; анализируется влияние транснациональных корпораций на экономику принимающих государств и на всю общественно-политическую жизнь

**Ключевые слова:** экономика, принимающее государство, транснациональные корпорации, экономический и национальный суверенитет

## Impact of transnational corporations on the economic sovereignty of the State

**Galina Alekseevna Prokopovich,**

doctor of jurisprudence, professor of department theories of the state  
and the right of G.V. Maltsev Russian academy of national economy  
and public service at the Russian President

**E-mail:** galina-prokopovich@yandex.ru

**Abstract.** The article explores the problematic issues of competitive conflict between transnational corporations and national governments; The impact of transnational corporations on the economies of host States and on all social and political life is analysed

**Keywords:** economy, host State, transnational corporations, economic and national sovereignty

В XXI веке все больший размах получает внешнеэкономическая деятельность. Немаловажную роль в ней играют транснациональные корпорации (далее ТНК), поскольку они занимаются торговлей, инвестированием, распространением современных технологий и стимулируют международную трудовую миграцию.

Особенностью ТНК является то, что они не ограничиваются территориями других государств, поскольку и своей не имеют, а потому и суверенитета у них тоже нет это негосударственные акторы мировой политической системы. В таком качестве они создают свою систему взаимоотношений, предполагающую возможность возникновения конкурентного конфликта между ТНК и национальными правительствами.

А конкуренция — это всегда позиция силы. И здесь преимущества на стороне ТНК, поскольку они слабо восприимчивы к мировым кризисным ситуациям, имеют свои коммуникационные каналы и связи с властными структурами, а также зачастую обладают собственными силовыми структурами.

Именно поэтому указанные структуры чаще ассоциируются с угрозой национальному суверенитету, а не с новым инструментом или фактором его обеспечения. Действительно, в силу вторжения ТНК в принимающие государства, их зависимость от развитых капиталистических государств резко возрастает. Так, «согласно произведенным подсчетам, в конце прошлого десятилетия транснациональные

корпорации контролировали уже около 40% промышленного производства и половину внешней торговли развивающихся стран»<sup>1</sup>. Но у всякого контроля есть свои особенности. Так, например, «контроль над технологией, производством и сбытом продукции, осуществляемый транснациональными корпорациями в экономике развивающихся стран, в значительной мере объясняется растущей долей во всей совокупности экономических связей ТНК операций, осуществляемых между ее отдельными подразделениями»<sup>2</sup>. Таким образом, фактически преимущество в импортных поставках имеют не принимающие государства и их национальные предприятия, а филиалы ТНК.

Что же касается использования научно-технических знаний транснациональных корпораций, которые они могли бы передать развивающимся странам в качестве основы взаимовыгодного сотрудничества, то никто их передавать и не собирался из-за боязни потерять свое господствующее положение. Да и приобрели эти знания не для того, чтобы укрепить экономику стран-партнеров, а для того, чтобы самим получить максимальную прибыль. Именно поэтому передача технологий сводится лишь к обучению отдельным способам их применения, без привязки к национальным условиям, что делает невозможным открытие собственного производства. Отметим, что еще «в течение 70—80-х годов на уровне ООН предпринимались попытки выработать кодекс поведения транснациональных корпораций, который поставил бы их действия в определенные рамки, и создать в ряде случаев преимущества для национальных фирм. Эти попытки встретили сопротивление представителей транснациональных корпораций. В 1992 г. переговоры по выработке кодекса поведения транснациональных корпораций были прекращены»<sup>3</sup>.

Таким образом, положительных результатов в данной области практически не достигнуто.

Но влияние транснациональных корпораций может распространяться не только на экономику принимающих государств, а и на всю общественно-политическую жизнь, поскольку крупные ТНК располагают возможностью ухода, как от экономического, так и от политического контроля принимающих государств. Это связано с тем, что иностранные инвесторы прикладывают все свои усилия к тому, чтобы

добиться расположения к себе политического руководства принимающей стороны, вопреки даже возможным неблагоприятным последствиям своей деятельности для населения или всей экономики страны в целом. Возможен и другой вариант — это когда ТНК покидают страну из-за давления на них и перемещаются в другую, более лояльную. Но еще более очевидно проявляется угроза национальному суверенитету принимающих государств со стороны ТНК, действующих на их территории, когда мы наблюдаем часто повторяющиеся факты и действия, позволяющие сделать некоторые обобщения:

- деятельность ТНК не соответствует законодательствам тех государств, где они осуществляют свои операции. Чаще всего это происходит в области иностранных капиталовложений, фискальной политики, политики в области торговли, труда и ценообразования;
- прямое и косвенное вмешательство транснациональных корпораций во внутренние дела принимающих стран;
- обращение ТНК к правительствам своих стран с побуждением к оказанию политического и экономического давления на правительства принимающих стран с целью реализации своих собственных интересов;
- отказ ТНК признавать исключительную юрисдикцию принимающего государства в отношении возмещения убытков на случай национализации;
- активное сопротивление ТНК усилиям принимающих государств в установлении контроля над своими природными ресурсами.

Десятилетиями эти факты разоблачаются международным сообществом на различных форумах, но эффективного решения так до настоящего момента и не найдено.

Из сказанного можно сделать вывод о том, что деятельность ТНК неотделима от интересов государств их происхождения, а значит и носит национальную направленность. Понятно, что при этом целью такой деятельности будет обеспечение высокого уровня жизни, ее качества и продолжительности при обязательном обеспечении личной и общественной безопасности и соблюдении прав человека. И здесь

важно, что все перечисленное будет касаться не просто граждан, как определенной совокупности людей, а как сообщества людей определенной национальности. То есть речь идет о защите государством интересов нации: поддержки языка, культуры, заботы о демографии нации. Для достижения целей государственного развития необходимо взаимодействие стран, а это означает то, что должны существовать международные отношения.

Однако, интересы государства происхождения ТНК и интересы принимающего государства часто не совпадают и это является одной из проблем транснациональных корпораций. Дело в том, что ТНК оказывают негативное влияние на экономику любого государства, поскольку поглощают мелкие и средние компании, в том числе и государственные предприятия той или иной страны, скупая их активы и собственность. Таким образом, нарушается суверенитет государства и разрушается его экономика. А желание транснациональных корпораций контролировать все секторы экономики того или иного государства не оставляет возможности малым предприятиям продвигать свой бизнес, в результате чего предприниматели вынуждены уходить с рынка из-за невозможности выдержать конкурентную борьбу.

Но еще более актуальная проблема заключается в том, что ТНК имеют собственность в большинстве государств мира, а это уже дает им возможность вмешиваться в политику крупных государств — это и США, и Китай, и Россия, Япония, Великобритания, Германия, Франция плюс нефтедобывающие страны Ближнего Востока. И есть один нюанс: большинство крупнейших транснациональных компаний имеет свои штаб-квартиры в США и считают их страной базирования. Действительно, руководство данных корпораций ранее тесно сотрудничало с политической элитой Соединенных Штатов Америки. Однако, все изменилось в эпоху президента США Дональда Трампа, который был «настроен враждебно по отношению к транснациональному капиталу, заявляя, что компании, открывающие производство в других странах, отнимают рабочие места у американцев. В этом плане 45-й президент поднял тему протекционизма, вопреки давно утвердившемуся культу свободной торговли»<sup>4</sup>.

Нынешний американский президент Дж. Байден все решил вернуть обратно. Пришедшие к власти демократы фактически являются

агентами влияния транснациональных корпораций и дело идет к тому, что транснациональные корпорации начнут использовать мощь государств-подписантов во внешнеполитической игре. Тогда они уже будут влиять не только на экономические процессы в тех или иных странах, а будут давить с использованием мощи американской экономики. Обвиняя Россию в недемократичности, сами не замечают, что превратились в тоталитарную империю.

Российская экономика не является исключением и также подвержена влиянию и контролю со стороны транснациональных компаний. Все мы знаем продукцию таких крупных ТНК, как «The Coca-Cola Company», «McDonald's Corporation», «PepsiCo» и др. Мы покупаем в магазинах известные бренды: чай «Lipton», средство для мытья посуды «Fairyt», стиральные порошки «Ariel» и «Tide», серию смартфонов «Iphone», картофельные чипсы «Lay's» и многое другое. Следует сказать, что большая часть продуктов питания, бытовой химии, автомобилей, смартфонов, одежды, косметики, парфюмерных изделий, продаваемых в России, производится крупными транснациональными корпорациями, которые имеют свои филиалы и представительства во всех странах мира. Например, бренды «Агуша», «Домик в деревне», «Здрайверы», «Чудо», «Ессентуки», «Любимый сад», «Родники России», «Чудоягода», «Веселый молочник», «Кубанская буренка», «Обнинское молоко», «33 Коровы» и др. принадлежат АО Вимм-Билль-Данн (часть семьи PepsiCo — США, Перчейз, штат Нью-Йорк).

Учитывая вышеизложенное, первое, что приходит на ум — это отказ от товаров и услуг, которые предоставляют эти компании, вплоть до государственного запрета их деятельности на территории России. Но в настоящее время более перспективным оказался другой вариант: национализация производств покидающих российский рынок компаний, что позволит сохранить рабочие места и избежать банкротства. При этом уроки национализации 1917 года нами должны быть учтены.

Финансовые учреждения, такие как Центральный банк России, который является частной организацией — филиалом Международного валютного фонда, делают все, чтобы подчинить себе российскую экономику. Вопрос о национализации Центрального банка был поставлен В.В. Путиным еще в 2000 году, когда он пытался провести через Государст-

венную Думу Российской Федерации закон о его национализации, что дало бы возможность «развиваться, идти вперед нашим компаниям, предприятиям, включая малый и средний бизнес, опираясь на дешевые и, как принято в таких случаях говорить, «длинные» деньги»<sup>5</sup>. Это заявление было сделано на перспективу, но даже в настоящее время его нельзя реализовать — надо ждать, когда обстановка в мире станет благоприятной для проведения такой операции. А для начала позволим Правительству РФ выкупить у Центрального банка России контрольный пакет акций Сбербанка со всеми вытекающими последствиями.

Все вышесказанное только утверждает нас в мысли о том, что политическое и экономическое влияние ТНК настолько сильно, что и в ближайшем будущем они не оставят своих позиций в решимости продолжать политику воздействия на значительную часть регионов мира. И не стоит удивляться тому, что нас не слышат и не хотят замечать ничего, кроме своей экономической и политической выгоды в области международных отношений. Пока из всех ТНК, действующих на нашем рынке, только один представитель крупнейших автопроизводителей в мире — главный исполнительный директор компании корпорации Stellantis Карлос Таварес заявил, что «режим — это одно, граждане — это другое»<sup>6</sup>. С одной стороны — это приятно было услышать на бытовом уровне, что кто-то о людях подумал. Но, учитывая все нарастающие «санкции» в качестве давления на государство, создается впечатление, что ТНК в ближайшем будущем сами заменят государство<sup>7</sup>.

В заключение отметим, что тенденция превращения ведущих корпораций развитых государств в транснациональные становится одной из приоритетных целей внешней политики государств, что непосредственно связано с желанием усилить свои позиции на международной арене. В этом плане Россия не должна быть исключением. Создание российских транснациональных корпораций в рамках СНГ и ЕАЭС представляется не только экономически важной, но и политически актуальной задачей. Это подтверждается фактом ухода зарубежного бизнеса из России, несмотря на большие финансово-экономические потери, что только утверждает в мысли о том, что ТНК ни перед чем не остановятся, лишь бы все процессы в мире шли по их сценарию. В рамках такой

политики говорить об экономическом суверенитете вообще не приходится.

#### Список источников

1. Прокопович Г.А. Правонарушения в частном праве: субъект и субъективная сторона // «Гражданское право», 2007. № 2. С. 2—5.
2. Транснациональные корпорации и угроза национальному суверенитету // <https://economics.studio/ekonomicheskikh-ucheniy-istoriya/transnatsionalnyie-korporatsii-ugroza-46887.html> (дата обращения 04.03.2022).
3. Транснациональные корпорации // <https://www.freepapers.ru/110/transnacionalnyie-korporacii/102904.668193.list3.html> (дата обращения 04.03.2022).
4. Эра Трампа. «Золотой век» американских ТНК заканчивается <https://eadaily.com/ru/news/2017/02/02/era-trampa-zolotoy-vek-amerikanskih-tnk-zakanchivaetsya> (дата обращения 13.03.2022).
5. Совещание по вопросам развития банковской системы // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/18525> (дата обращения 10.03.2022).
6. Какие компании остались в России на 16 марта 2022 года — обновляемый список // [https://f.partnerkin.com/blog/allinfo/kakie\\_kompanii\\_ostalis\\_v\\_rf](https://f.partnerkin.com/blog/allinfo/kakie_kompanii_ostalis_v_rf) (дата обращения 16.03.2022).

---

<sup>1</sup> Транснациональные корпорации и угроза национальному суверенитету // <https://economics.studio/ekonomicheskikh-ucheniy-istoriya/transnatsionalnyie-korporatsii-ugroza-46887.html> (дата обращения 04.03.2022).

<sup>2</sup> Транснациональные корпорации и угроза национальному суверенитету // <https://economics.studio/ekonomicheskikh-ucheniy-istoriya/transnatsionalnyie-korporatsii-ugroza-46887.html> (дата обращения 04.03.2022).

<sup>3</sup> Транснациональные корпорации // <https://www.freepapers.ru/110/transnacionalnyie-korporacii/102904.668193.list3.html> (дата обращения 04.03.2022).

<sup>4</sup> Подробнее: Эра Трампа. «Золотой век» американских ТНК заканчивается <https://eadaily.com/ru/news/2017/02/02/era-trampa-zolotoy-vek-amerikanskih-tnk-zakanchivaetsya> (дата обращения 13.03.2022).

<sup>5</sup> Совещание по вопросам развития банковской системы // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/18525> (дата обращения 10.03.2022).

<sup>6</sup> Какие компании остались в России на 16 марта 2022 года обновляемый список // [https://f.partnerkin.com/blog/allinfo/kakie\\_kompanii\\_ostalis\\_v\\_rf](https://f.partnerkin.com/blog/allinfo/kakie_kompanii_ostalis_v_rf) (дата обращения 16.03.2022).

<sup>7</sup> См.: Прокопович Г.А. Правонарушения в частном праве: субъект и субъективная сторона // «Гражданское право», 2007. № 2. С. 2—5.

УДК 338.22  
ББК 65.012.3

© А.В. Терентьев. 1/2022

## Обеспечение экономической безопасности системы государственных закупок в эпоху цифровой экономики

**Алексей Вячеславович Терентьев,**  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

**E-mail:** terentyev\_junior@mail.ru

**Научная специальность:** 5.2.1 — Экономическая теория; социальные и гуманитарные науки, экономика

**Для цитирования.** А.В. Терентьев. Обеспечение экономической безопасности системы государственных закупок в эпоху цифровой экономики // *Мировая экономика: проблемы безопасности.* 1/2022. С. 62—65.

**Аннотация.** В статье определено, что переход к цифровой экономике приводит к появлению новых угроз экономической безопасности системы государственных закупок, связанных с широким использованием информационных технологий. Обозначена тесная связь информационной и экономической безопасности.

Освещены имеющиеся методы противодействия новым видам угроз

**Ключевые слова:** Информационные ресурсы, экономическая безопасность, цифровая экономика, киберпреступность, система государственных и закупок

## Ensuring the economic security of the public procurement system in the era of the digital economy

**Alexey Vyacheslavovich Terentiev,**  
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
named after V.A. Kikot, Moscow, Russia

**E-mail:** terentyev\_junior@mail.ru

**Abstract.** The article determines that the transition to a digital economy leads to the emergence of new threats to the economic security of the public procurement system associated with the widespread use of information technology. A close connection between information and economic security is indicated.

The available methods of countering new types of threats are highlighted

**Keywords:** Information resources, economic security, digital economy, cybercrime, government and procurement system

На сегодняшний день информационные ресурсы играют ключевую роль в развитии науки, техники, производства, социальной и даже бытовой сферы.

В современном обществе информация как ресурс широко доступна и имеется в любом количестве и любого качества.

Бурное развитие и применение цифровых технологий за последние годы приобрело общемировой характер и Российская федерация, как член мирового сообщества, не отстает от современных тенденций и также стремится

использовать современные цифровые технологии в как можно большем количестве сфер деятельности.

Сегодня информационные технологии находят свое применение и в системе государственных закупок.

Более того, сегодня наблюдается тенденция постепенного перехода экономики в цифровую среду. Это заставляет несколько по-иному взглянуть на вопросы экономической безопасности и рассматривать ее в тесной связи с информационной защищенностью.

Следует отметить, что в отчете Всемирного Экономического Форума по глобальным рискам за 2021 год [1] согласно которому на ближайшие 10 лет вопросы цифровой неприкосновенности и безопасности являются вторыми по значимости после проблем загрязнения окружающей среды по вине человека, в то время, как, например, в 2018 году эти вопросы волновали мировую общественность в третью очередь.

Другими словами, безопасность цифровой среды в целом актуальна для экономики и представляет собой одно из стратегических направлений на пути все расширяющейся цифровизации.

С точки зрения экономической безопасности информационная безопасность это такое состояние защищенности деятельности организации или экономической системы, которой является система государственных закупок, функционирующей в некой информационной среде от негативных факторов этой среды, достаточное для обеспечения сохранности основных свойств информации и достижения ожидаемых социально-экономических результатов.

Информационные угрозы, под которыми принято понимать события или чьи-либо действия, приводящие к искажению, неправомерному использованию или в ряде случаев к разрушению информационных ресурсов и программно-аппаратных средств, являющихся составной частью системы, возникают тогда, когда размер и вероятность потенциального информационного ущерба больше определенного порогового значения, после преодоления которого возникает необходимость принятия мер по нивелированию его негативного эффекта и защиты объекта.

Другими словами, информационная безопасность это состояние невозможности нанесения вреда ключевым свойствам защищаемого объекта, имеющего в своем составе средства хранения информации и информационно-коммуникационную инфраструктуру.

Применительно к системе государственных закупок это также верно. На сегодняшний день большинство открытых закупок для го-

сударственных и муниципальных нужд осуществляются в цифровой среде, что возможно благодаря налаженному сопровождению системы государственных закупок осуществляющемуся за счет широкого использования единой информационной системы, или ЕИС [2, С. 49—66.], которая была создана еще в 2013—2016 годах как раз для этих нужд.

ЕИС предназначена для аккумуляции и распределения стратегически важной для участников процесса закупок информации. Аккумуляция информации происходит за счет серверной части системы, где хранится стратегически важная информация (Планы и план-графики закупок, информация об исполнении планов закупок, реестр контрактов, заключенных в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ, извещения о реализуемых закупках и вся сопутствующая документация, реестр недобросовестных поставщиков, перечень типовых контрактов и условий договоров, которые обязаны использовать заказчики, реестр банковских гарантий, итоги аудита, мониторинга заказов и прочие сведения, касающиеся государственных закупок [3].

Цифровое взаимодействие с участниками процесса и другими государственными информационными системами, такими как электронный бюджет, электронные торговые площадки, системы для реализации закупок регионального или муниципального уровня, информационные структуры, находящиеся в пользовании Федеральной антимонопольной службы, портал государственных программ происходит по средствам налаженной коммуникационной среды.

К объектам информационной безопасности в данном случае системы государственных закупок как раз принято относить [4, С. 53—58.]:

1. Информационные ресурсы, содержащие сведения, отнесенные к коммерческой тайне, и конфиденциальную информацию, представленную в виде информационных массивов и баз данных;

2. Вычислительная техника, сети и системы, различные аппаратно-программные комплексы, автоматизированные систем управления;

3. Системы передачи данных, технические средства сбора, регистрации, обработки и отображения информации.

Большинство исследователей склонны считать, что такое глобальное явление как Цифровизация экономики приводит к возникновению новых угроз, главными из которых, согласно доктрине информационной безопасности, утвержденной Президентом Российской Федерации еще в 2016 году являются [5]:

1. Увеличение сложности, масштабности и координации кибератак на Государственные или критически важные информационные сети.

2. Рост числа преступлений в информационной сфере, главным образом в финансовой и кредитной системах.

3. Неэффективность отечественных научных разработок в области информационных технологий и информационной безопасности.

4. Зависимость отечественного производства от зарубежных иностранных технологических разработок в информационной сфере.

5. Дефицит профессиональных кадров в области информационной безопасности.

Приведенные выше угрозы информационной и экономической безопасности требуют не разовых мер, а планомерного программного подхода к решению проблемы их выявления и нейтрализации воздействия.

На сегодняшний день имеется ряд государственных программ, в частности программа «Цифровая экономика Российской Федерации», предусматривающие следующие пути решения обозначенных задач, наиболее актуальные для системы государственных закупок [6]:

1. Создание и внедрение национальных стандартов в сфере информационного взаимодействия и безопасности.

2. Внесение изменений в законодательство, относящееся к организации деятельности производителей и разработчиков в области информационных технологий, безопасности и технического обеспечения.

3. Цифровизация надзорных и контрольных мероприятий, выполняемых контролирующими органами.

4. Внесение поправок в законодательство относительно степени ответственности физических, должностных и юридических лиц за совершение нарушений в том числе и в сфере безопасности информационных систем.

5. Внесение поправок в законодательство относительно полномочий участников системы государственных закупок.

6. Составление единых стандартов и технических регламентов по вопросам информационной безопасности.

7. Подготовка студентов для работы в информационном пространстве.

8. Разработка и апробация в образовательной системе единых требований к фундаментальным компетенциям в сфере экономики в контексте цифровизации.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время вопросы информационной безопасности в сфере государственных закупок актуальны, а обозначенные проблемы требуют глубокого теоретического изучения и разработки практических рекомендаций по их решению.

#### Список источников

1. The Global Risks Report 2021 16th Edition. World Economic Forum. Reports. Электронное издание. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2021> (дата обращения — 09.01.2022).

2. *Стырин Е.М., Родионова Ю.Д.* Единая информационная система в сфере закупок как государственная цифровая платформа: современное состояние и перспективы // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 3. С. 49—66.

3. По материалам информационного портала «[www.goszakupkirkf.ru](http://www.goszakupkirkf.ru)». Электронное издание. URL: <https://mail.goszakupkirkf.ru/> (дата обращения — 25.03.2022).

4. *Клюкова М.И.* Экономическая безопасность предприятия как необходимый элемент управления предприятием в современной рыночной экономике // системное управление. 2014. № 4 (25). С. 53—58.

5. Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». Электронная версия. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41460>. (дата обращения — 25.03.2022).

6. Распоряжение правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Электронное издание. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>. (дата обращения — 25.03.2022).

#### References

1. The Global Risks Report 2021 16th Edition. World Economic Forum. reports. Electronic edition. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2021> (date of access — 03/25/2022).

2. *Styrin E.M., Rodionova Yu.D.* Unified information system in the field of procurement as a

state digital platform: current state and prospects // Issues of state and municipal management. 2020. No. 3. P. 49—66.

3. According to the information portal «www.goszakupkirf.ru». Electronic edition. URL: <https://mail.goszakupkirf.ru/> (date of access — 03/25/2022).

4. *Klokova M.I.* Economic security of an enterprise as a necessary element of enterprise management in a modern market economy // system management. 2014. No. 4 (25). pp. 53—58.

5. Decree of the President of the Russian Federation of December 5, 2016 No. 646 «On Approval of the Information Security Doctrine of the Russian Federation». Electronic version. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41460>. (date of access — 03/25/2022).

6. Decree of the Government of the Russian Federation of July 28, 2017 No. 1632-r «On approval of the program «Digital Economy of the Russian Federation». Electronic edition. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>. (date of access — 03/25/2022).

УДК 330.3  
ББК65.05

© Т.Ю. Феофилова, Е.В. Радыгин. 1/2022

## Международное разделение труда как угроза национальной экономической безопасности

**Татьяна Юрьевна Феофилова,**

кандидат экономических наук, доцент, доцент Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого

E-mail: feotu@yandex.ru

**Евгений Владимирович Радыгин,**

кандидат технических наук, доцент Северо-Западного филиала Российского университета правосудия

E-mail: radyginev@mail.ru

**Научная специальность:** 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

**Для цитирования.** Т.Ю. Феофилова, Е.В. Радыгин. Международное разделение труда как угроза национальной экономической безопасности // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 66—72.

**Аннотация.** Современные события и тенденции актуализируют теоретические исследования и разработку практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности. Цель исследования заключается в обобщении и систематизации направлений, направленных на противодействие участия РФ в международном разделении труда, как угрозы национальной экономической безопасности. Уточнено соотношение понятий экономической устойчивости и экономической безопасности. Проанализированы ключевые проблемы, формирующие угрозы национальной экономической безопасности. Сделан вывод, что угрозы экономической безопасности во многом обусловлены международным разделением труда и недостаточным учетом государством его опасности для национальной экономики. Предложены меры, направленные на противодействие угрозам экономической безопасности, обусловленным международной специализацией

**Ключевые слова:** угроза, национальные интересы, экономическая безопасность, санкции, специализация

## International division of labor as a threat to national economic security

**Tatyana Yurievna Feofilova,**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

E-mail: feotu@yandex.ru

**Evgeny Vladimirovich Radygin,**

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the North-Western Branch of the Russian University of Justice

E-mail: radyginev@mail.ru

**Abstract.** Modern events and trends actualize theoretical research and development of practical recommendations for ensuring economic security. The purpose of the study is to generalize and systematize the directions aimed at counteracting the participation of the Russian Federation in the international division of labor as a threat to national economic security. The relationship between the concepts of economic stability and economic security is specified. The key problems that form threats to national economic security are analyzed. It is concluded that the threats to economic security are largely due to the international division of labor and insufficient consideration by the state of its danger to the national economy. Measures aimed at countering the threats to economic security caused by international specialization are proposed

**Keywords:** : threat, national interests, economic security, sanctions, specialization

**Введение.** Причины, побудившие РФ принять известные меры в конце февраля 2022 г. были известны и широко обсуждались в научной и профессиональной среде. Последующие санкции со стороны ряда стран были вполне прогнозируемые как таковые, но, полагаем, что они не были дооценены по своему масштабу и цинизму. Последствия для национальной экономики еще предстоит оценить, однако представляется не менее важным переосмыслить понятие экономической безопасности страны, соотношение экономической безопасности и экономической устойчивости и механизмов обеспечения экономической безопасности.

Очевидно, что аксиоматика экономической обоснованности международного разделения труда и принятия существующей в мире специализации как данности, которую следует использовать как основу для построения национальной экономики, оказалась несостоятельной в условиях обрушения признанных международных институтов. Отчетливо прослеживается переход к построению динамической модели международных институтов, зависимой от предпочтения и интересов одного или нескольких международных агентов, которыми в современный период выступают государства.

Практически год назад информационное агентство РИА Новости опубликовало заслуживающую внимания и анализа статью «История американо-российских и российско-американских санкций» [1], в которой подробно в хронологической последовательности изложены санкции, накладываемые на РФ и на СССР. Говоря о современном периоде, санкции, прежде всего касались организаций так или иначе связанных с оборонно-промышленным сектором и нефтегазовой отраслью РФ. Подпитываемые продолжающимся изменением «правил игры», сейчас санкции приобрели хаотичный характер, в том числе за счет того, что в процесс наложения санкций включился корпоративный сектор мировой экономики, пытаясь найти и обеспечить комплаенс в современных условиях. Компании идут на беспрецедентные убытки оставляя или приостанавливая бизнес в России и нарушая контракты с отечественными компаниями, оценивая их ниже, чем комплаенс-риски при сохранении ими политического нейтралитета и выполнении контрактных обязательств.

Формирующаяся реальность демонстрирует подверженность национальной экономики экзогенным рискам в большей степени, нежели это оценивалось несколько месяцев назад. Стоит признать, что на РФ формирование и негативное влияние санкций осуществляется на двух уровнях: на государственном и на корпоративном. И корпоративное санкционное давление на национальную экономику становится более ощутимым по сравнению с государственным. Прекращение поставок технологий, оборудования, сырья, полуфабрикатов и т.п., а также потребительских товаров аргументируют ошибочность курса по интеграции национальной экономики в международные экономические отношения с отказом от собственной технологической и производственной базы.

Цель исследования заключается в обобщении и систематизации направлений, направленных на противодействие участия РФ в международном разделении труда, как угрозы национальной экономической безопасности.

**Материалы и методы.** В начале, используя методы теоретического анализа результатов предыдущих исследований и профессиональное сужение, мы представили свое видение соотношения экономической устойчивости и экономической безопасности. Затем обобщили ключевые проблемные области в сфере обеспечения экономической безопасности посредством применения причинно-следственного анализа. Результаты анализа стали основой для разработки направлений, направленных на обеспечение экономической безопасности, формирование которых удалось благодаря использованию общенаучных методов — синтеза и абстрактного моделирования.

**Результаты.** *Экономическая устойчивость и экономическая безопасность: соотношение понятий.* Актуальным вопросом для государств является обеспечение устойчивости и безопасности национальной экономики. Вместе с этим понятия «безопасность» и «устойчивость» часто определяются как синонимы, безопасность трактуют через устойчивость и наоборот. В публикациях указывается на наличие взаимосвязи между экономической безопасностью, ущербом и устойчивостью экономической системы [2—9].

Анализируя и обобщив различные точки зрения, мы пришли к выводу, что экономиче-

ская устойчивость соотносится с конкретным моментом, для которого характерно, что система находится в состоянии, определяемом как «экономическая безопасность». При нарушении устойчивости состояние системы не перестает быть экономически безопасным в определенных пределах. Это выражается в том, что экономическая система расходует ресурсы для недопущения нанесения ей ущерба, при этом ресурсов на обеспечение устойчивости ей недостаточно. При истощении ресурсов, системе наносится ущерб, объем которого не позволяет экономической системе выполнять свои функции, и она переходит в фазу небезопасного состояния. Следовательно, экономическая устойчивость становится высшей формой экономической безопасности.

Под устойчивостью экономической системы (экономическая устойчивость) рассматриваем состояние экономики, позволяющее оставаться экономической системе в пределах заданных параметров посредством адаптации системы к изменениям или изменяя внешнюю среду и возвращая к оптимальным либо планируемым параметрам. Критериями экономической устойчивости являются производство продукта и воспроизводство ресурсов [10].

Недостаток ресурсов на преодоление кризиса разрушает экономическую систему. Разрушение системы может предполагать ее трансформацию в обновленную экономическую систему с новыми качественными характеристиками или возникновением на ее основе некоторого количества новых экономических систем с другими характеристиками, либо поглощение другой, более устойчивой экономической системой. То есть потеря безопасности экономической системой и возникновение кризиса всегда будут иметь негативные последствия в краткосрочной перспективе. Однако в средне- и тем более в долгосрочной перспективе оценка влияния потери экономической безопасности и кризиса на экономическую систему многовариантна.

Через призму интересов государства имеет значение не только объем производства продукта и объем ресурсов, но и их структура, назначение, возможность их использовать в оказании государственных услуг и выполнении государственных функций для обеспечения потребностей населения. Тогда область

экономической безопасности страны не ограничивается противодействием угроз, способных привести к экономическому кризису с точки зрения производства продукта и воспроизводства ресурсов, необходимых для его производства. Помимо указанных, реальны угрозы экономической безопасности, которые способны привести к нарушению и утрате экономического суверенитета, что входит в область национальной безопасности. Иными словами, речь идет об угрозах контроля воспроизводства и распределения ресурсов, производства и потребления продукта и доходов от его производства в целях, не соответствующих обеспечению экономического суверенитета или направленных на его подрыв или потерю.

Кроме этого, к области экономической безопасности относятся угрозы экономической независимости. Они также в контексте экономической безопасности входят в область национальной безопасности и влияют на обеспечение национальных интересов страны в экономической сфере. Экономическую независимость рассматриваем как возможность производить, продавать и потреблять вне зависимости предпочтений зарубежных контрагентов, контролирующих ресурсы, технологии или продукцию.

Таким образом, под экономической безопасностью страны понимаем состояние экономики, при котором обеспечивается противодействие влиянию угроз, способных нанести ущерб экономической системе, выраженный в наступлении кризиса, снижение экономической независимости и утрате экономического суверенитета страны.

*Проблемные области в сфере обеспечения экономической безопасности* нами определяются исходя из сформулированного ранее определения, то есть во взаимосвязи с угрозами, способными привести к кризису, потере экономической независимости и утрате экономического суверенитета.

Следует отметить, что современные тенденции введения широкомасштабных ограничений со стороны европейских и североамериканских государств формируют различные угрозы национальной экономической безопасности, однако, полагаем, что все они направлены на снижение или ликвидацию экономической суверенитета страны.

Начальные условия, с которыми отечественная экономика входит в новый кризис, по большому счету обусловлены ошибками государственных финансовой и экономической политик. К ним относится и омертвление средств в ФНБ, на что неоднократно указывал лидер КПРФ Г.А. Зюганов [11, 12].

Обобщение проблем, озвучиваемых бизнесом и экспертами, позволило выделить с нашей точки зрения ключевые из них, которые формируют угрозы национальной экономической безопасности:

мируют угрозы национальной экономической безопасности:

- ограниченность производства на территории РФ нужного предприятиям оборудования, комплектующих и сырья, а также низкий уровень качества, имеющегося. Реализация политики импортозамещения не принесла ощутимых результатов, о чем свидетельствует увеличение импорта «машин, оборудования и аппаратуры» за период с 2015 по 2021 гг. (таблица 1).

**Таблица 1. Объем импорта машин, оборудования и аппаратуры за период с 2014 по 2021 гг.**

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Объем импорта в млрд. долл. США	92,54	85,91	55,27	56,25	72,06	73,57	73,09	73,28	81,1
Объем импорта в тонн.	6753	5971	4126	4408	5451	5431	5482	5443	н/д

Объем импорта по группе «Машины, оборудование и аппаратура» к 2021 году достиг значений докризисного 2014 г. как в стоимостном, так и в натуральном выражении. Однако отрицать положительных результатов импортозамещения тоже будет не совсем верным, так по сравнению досанкционным и докризисным 2013 г. в 2021 г. объем импорта по анализируемой группе ниже на 12,4 %. Вместе с этим необходимо принимать во внимание курс рубля, который упал за казанный период более чем в 2 раза, а также сокращение внешних источников финансирования технического обновления для отечественных производителей.

Названная проблема сформировала реальную угрозу остановки отечественного производства или как минимум сокращения его объемов. Анализ факторов, сформировавших угрозу, позволяет выделить в качестве ключевой причины — отсутствие эффективного механизма стимулирования разработки и выпуска отечественных машин, оборудования и аппаратуры. Декомпозиция, позволяет определить составляющие причины: недоступность долгосрочных источников финансирования инновационных проектов под приемлемую ставку (1); защита иностранных патентных прав и, следовательно, интересов иностранных бенефициаров отечественной судебной и правоохранительной системой (2); недостаточность профессиональных кадров для решения этой проблемы (3); отсутствие механизмов принудительной передачи технологий иностранными агентами (4);

ограниченность инфраструктуры информационных технологий формирует угрозу технологического отставания отечественной экономики, формирование которой обусловлено рядом причин: недостаток мер поддержки и стимулирования развития ИТ-отрасли, включая ограниченность источников финансирования ИТ-компаний и компаний по производству комплектующих (1); наличие дисбаланса в оплате труда наиболее квалифицированных ИТ-специалистов в РФ и в зарубежных компаниях, а также ограничение профессионального развития и бытового благополучия (2); защита иностранных патентных прав и, следовательно, интересов иностранных бенефициаров отечественной судебной и правоохранительной системой (3).

- контроль иностранными бенефициарами отечественных компаний контроль сформировал угрозу экономической независимости. Актуальность этой проблемы и угрозы подтверждена событиями по-

следнего месяца, ознаменовавшегося приостановлением деятельности или уходом компаний с российского рынка. При этом иностранные бенефициары, получая преференции от российских властей в форме налоговых льгот, символической арендной платы или освобождением от ее уплаты, рынка сбыта продукции, не передавали отечественным компаниям технологии полного цикла, сохраняя зависимость и неконкурентоспособность отечественных производителей. Кроме этого, контроль над отечественными компаниями переопределяет поведение этих компаний в части ассортимента продукции, выбора поставщиков и подрядчиков и т.д. Нами проведен анализ бенефициаров крупных компаний Санкт-Петербурга (свыше 1000 чел.) и стратегических компаний РФ. Установлено, что компании с государственным участием имеют и иностранных бенефициаров, то есть по крайней мере по этим компаниям была возможность контроля допуска нерезидентов и включение условий по передаче технологий.

**Обсуждение.** Еще раз подчеркнем, что перечисленные проблемы, влияющие на экономическую безопасность РФ, с нашей точки зрения являются ключевыми, но не исчерпывающими, которые аргументируют понимание международного разделения как угрозы национальной экономической безопасности. Выделенные причины, способствующие формированию угроз экономической безопасности, можно разделить на три группы: 1) проблемы относимые к области реализации государственной экономической политики; 2) проблемы обеспечения высококвалифицированными кадрами отечественных компаний; 3) проблемы контроля технологий зарубежными компаниями, осуществляемыми свою деятельность на территории РФ.

*Возможные направления решения проблем по обеспечению экономической безопасности.* Правительство РФ ведет активную работу по нивелированию внешних воздействий на экономику страны, подготовлены и уже реализуются антикризисные меры, систематизация которых представлена системой «Консультант Плюс» [13]. По большей части это правильные

и адекватные меры, но, к сожалению, они не носят системный характер, а скорее направлены на нейтрализацию имеющихся угроз и на недопущение или минимизации ущерба. Полагаем одновременно с решением оперативных задач следует проводить работу, ориентированную на оценку и минимизацию влияния на уровень национальной экономической безопасности угрозы международного разделения труда. Для чего целесообразно провести декомпозицию и оценить уровень толерантности, аппетит и емкость отдельных элементов этой угрозы. Нужно четко понимать сферы и объем допустимого использования в экономике продуктов специализации зарубежных поставщиков. Это большая и кропотливая работа по инвентаризации отечественного производства и оцениванию его и рисков зависимости от зарубежных компаний. Результаты такой работы могут стать основой для разработки обоснованной стратегии социально-экономического развития с учетом стратегических национальных интересов РФ.

Объем участия государства в реальном секторе экономики позволяет обеспечивать взаимодействие системы подготовки кадров и компаний, формируя индивидуальные образовательные траектории полезные компаниям. В области подготовки кадров целесообразно в ближайшее время сократить программы, предполагающие двухцикловое обучение Болонской системы. По программам бакалавриата студенты изучают общепрофессиональные и профильные дисциплины около полутора лет, современная магистратура чаще всего не обеспечивает сохранение логики и развитие компетенций, полученных в ходе предшествующего обучения. Динамичные и практикоориентированные программы специалитета позволяют решить обозначенную проблему при сокращении общего срока подготовки кадров. Кроме указанного следует законодательно закрепить обязанность выпускников, обучавшихся за счет бюджетных средств, отрабатывать не менее установленного срока в отечественных организациях. Для этого государственные органы должны взять на себя обязанность и полномочия по сбору потребностей и распределению выпускников. В настоящее время наиболее подготовленные выпускники, получившие образование за счет налогоплательщиков нашей страны, уезжают работать

в зарубежные компании, формируя ВВП другой страны, не потратившей на подготовку такого специалиста ни одного цента.

По нашему мнению, не менее важным является законодательное закрепление передачи технологий зарубежными участниками отечественных компаний в особенности, если эти компании получают преференции от государства. Продолжая тему технологий, целесообразно адаптировать опыт КНР по защите собственных национальных интересов в области патентного права, что можно осуществить посредством обучения судей и представителей правоохранительных органов основам функционирования китайской модели использования современных технологий.

**Заключение.** Переосмысление источников возникновения проблем, с которыми столкнулась отечественная экономика потребовала переосмысления мер, направленных на обеспечение экономической безопасности и актуализировали дальнейшее исследование области экономической безопасности.

#### Список источников

1. История американо-российских и российско-американских санкций URL: <https://ria.ru/20210415/sanktsii-1728420320.html>.

2. *Афонцев С.А.* Концептуальные основы анализа национальной и международной экономической безопасности / С.А. Афонцев // На страже экономики. 2020. № 2(13). С. 32. DOI 10.36511/2588-0071-2020-2-27—47.

3. *Громова А.С.* Финансовая устойчивость и безопасность бюджетной системы как ключевые факторы развития национальной экономики // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2012. №. 1 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-ustoychivost-i-bezopasnost-byudzhethnoy-sistemy-kak-klyuchevye-factory-razvitiya-natsionalnoy-ekonomiki> (дата обращения: 16.06.2021).

4. *Радюкова Я.Ю., Шамаев И.Н.* Экономическая безопасность страны как многоуровневая система элементов и отношений // Социально-экономические явления и процессы. 2011. №. 1-2. С. 196—197.

5. *Фирсов И.В.* Методология формирования системы обеспечения экономической безопас-

ности Российской Федерации // автореф. дис. на соискан. уч. степени д.э.н., Москва. 2014.

6. Ильин С.Н. Обеспечение экономической безопасности страны гарантия независимости // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2016. №. 10-2. С. 37—39.

7. Critical infrastructure security and resilience. Presidential Policy Directive (2013); URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/02/12/presidential-policy-directive-critical-infrastructure-security-and-resil> (дата обращения: 10.07.2021).

8. *Куштанок С.А., Спирина С.Г.* Финансовая устойчивость экономических субъектов: ядро экономической безопасности страны // Новые технологии. 2014. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-ustoychivost-ekonomicheskikh-subektov-yadro-ekonomicheskoy-bezopasnosti-strany> (дата обращения: 10.07.2021).

9. *Клейнер Г.Б.* Системные циклы экономической динамики и устойчивость национальной экономики // Сборник. О мерах по преодолению кризисных процессов в экономике России. Изд-во Госдумы. М. 2015. С. 129.

10. *Феофилова Т.Ю., Радугин Е.В.* Изменение экономической устойчивости. // Управленческий учет. 2021. № 11-3. С. 720—729.

11. Зюганов перечислил три направления будущих расходов ФНБ URL: [https://news.rambler.ru/politics/45104227/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/politics/45104227/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения 20.03.2022).

12. *Г.А. Зюганов* о выступлении Путина на Петербургском экономическом форуме: Средства из Фонда национального благосостояния нужно было использовать десять лет назад. URL: <https://kprf.ru/party-live/opinion/119896.html> (дата обращения 20.03.2022).

13. Обзор: «Перечень антикризисных мер в 2022 г.». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411198/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411198/) (дата обращения 27.03.2022).

#### Bibliographic list

1. History of US-Russian and Russian-American sanctions URL: <https://ria.ru/20210415/sanktsii-1728420320.html>.

2. *Afontsev S.A.* Conceptual bases for the analysis of national and international economic security /

S.A. Afontsev // On guard of the economy. 2020. No. 2(13). from. 32. DOI 10.36511/2588-0071-2020-2-27-47.

3. *Gromova A.S.* Financial stability and security of the budget system as key factors in the development of the national economy // Bulletin of the Tomsk State University. Economy. 2012. no. 1 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-ustoychivost-i-bezopasnost-byudzhetnoy-sistemy-kak-klyuchevye-factory-razvitiya-natsionalnoy-ekonomiki> (date of access: 06/16/2021).

4. *Radyukova Ya.Yu., Shamaev I.N.* Economic security of the country as a multi-level system of elements and relations // Socio-economic phenomena and processes. 2011. №. 1—2. from. 196—197.

5. *Firsov I.V.* Methodology for the formation of a system for ensuring the economic security of the Russian Federation. dis. for a candidate uch. degree Doctor of Economics, Moscow. 2014.

6. *Ilyin S.N.* Ensuring the economic security of the country is a guarantee of independence // Actual problems of the humanities and socio-economic sciences. 2016. №. 10—2. . 37—39.

7. Critical infrastructure security and resilience. Presidential Policy Directive (2013); URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/02/12/presidential-policy-directive-critical-infrastructure-security-and-resil> (accessed 07/10/2021).

8. Kushtanok S.A., Spirina S.G. Financial sustainability of economic entities: the core of the country's economic security // New technologies. 2014. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-ustoychivost-ekonomicheskikh-subektov-yadro-ekonomicheskoy-bezopasnosti-strany> (Date of access: 07/10/2021).

9. *Kleiner G.B.* System cycles of economic dynamics and sustainability of the national economy // Collection. On measures to overcome crisis processes in the Russian economy. Publishing House of the State Duma. M. 2015. S. 129.

10. *Feofilova T. Yu., Radygin E.V.* Measuring economic sustainability. // Management Accounting. 2021. No. 11—3. pp. 720—729.

11. Zyuganov listed three areas of future NWF spending URL: [https://news.rambler.ru/politics/45104227/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/politics/45104227/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (Accessed 03/20/2022).

12. *G.A. Zyuganov* on Putin's speech at the St. Petersburg Economic Forum: Funds from the National Welfare Fund should have been used ten years ago. URL: <https://kprf.ru/party-live/opinion/119896.html> (accessed 03/20/2022).

13. Review: «List of anti-crisis measures in 2022». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411198/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411198/) (accessed 03/27/2022).

## Причины возникновения и меры противодействия распространению коррупции В России

**Екатерина Владимировна Борисова,**

доцент кафедры экономической безопасности, финансов и экономического анализа Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат экономических наук, доцент полковник полиции

**E-mail:** office@unity-dana.ru

**Для цитирования.** Е.В. Борисова. Причины возникновения и меры противодействия распространению коррупции в России // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 73—75.

**Аннотация.** В статье раскрыта сущность одной из самых злободневных проблем — коррупции, рассмотрены основные причины и условия ее возникновения, методы борьбы с ней в современной России. Автором отмечается, что противодействие коррупционным проявлениям в экономике государства является ключевой задачей государственных органов власти в рамках обеспечения экономической безопасности

**Ключевые слова:** коррупция, антикоррупционная политика, экономическая безопасность, коррупционные преступления

## Causes and measures to counter the spread of corruption in Russia

**Ekaterina Vladimirovna Borisova,**

Associate Professor of the Department of Economic Security, finance and economic analysis Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikotya Candidate of Economic Sciences, Associate Professor police colonel

**E-mail:** office@unity-dana.ru

**Abstract.** The article reveals the essence of one of the most pressing problems — corruption, considers the main causes and conditions for its occurrence, methods of combating it in modern Russia. The author notes that countering corruption manifestations in the state economy is a key task of state authorities in the framework of ensuring economic security

**Keywords:** corruption, anti-corruption policy, economic security, corruption crimes

В сегодняшних реалиях, коррупция распространилась повсеместно, и на государственном уровне и в частном бизнесе, и в общественной жизни и даже в быту простых граждан. Вследствие такого проникновения во все сферы жизни коррупция зачастую воспринимается как обыденная норма решения возникающих проблем. Недобросовестные чиновники и бизнесмены стараются получить личную выгоду от реализации того, или иного проекта, из за чего падает его эффективность, или же проект закрывается как убыточный.

В настоящих условиях проблема коррупции является актуальной, поскольку ее влияние на современное общество носит глобальный ха-

рактиер, а последствия зачастую способны повлиять на целостность и безопасность всего государства. Роль общества в борьбе с коррупцией носит сдерживающий характер. Чем больше рычагов воздействия имеет общество и чем больше комплекс мер, затрагивающий все сферы деятельности общества, тем эффективнее борьба с коррупционными проявлениями.

При этом хочется особо подчеркнуть — с коррупцией нужно бороться, устраняя также ее причины, а не только проявления. На наш взгляд, причинами коррупционных проявлений можно назвать следующее: [1]

- Человеческие слабости. Отрицательные человеческие черты характера (корыст-

ность, зависть, жадность, глупость и т.п.) формируют определенное коррупционное поведение.

- Культурно-исторические причины. С этим связывают лояльное либо наоборот неприемлемое отношение к коррупции, свойственное менталитету определенного региона.
- Правовые причины. Среди них можно отметить основные: наличие пробелов и коллизий и, как следствие, присутствие двусмысленной нормативно-законодательной базы; недостатки в деятельности правоохранительной системы; неадекватные меры наказания по коррупционным делам; подпадающая под влияние при вынесении решений судебная система (посредством взяток, телефонного права, кумовства, землячества, и пр.), порождающая безнаказанность одних и беспомощность других.
- Политические причины. Проявляется в отсутствии либо формальности процесса конкуренции в политической деятельности.
- Административные барьеры. Речь идет о неэффективном и неповоротливом бюрократическом государственном управлении. Государственные органы в своей работе зачастую отличаются непрозрачностью, отсутствием гласности, слабым кадровым потенциалом, множество административных преград что безусловно порождают все большую зависимость обычного гражданина от чиновника.
- Экономические причины. Рост экономики тормозится вследствие монополизации и приватизации государством отраслевых секторов экономики, то есть вмешательство в экономику достаточно сильное. Естественно, это сказывается на отсутствии конкуренции, дает широкие полномочия чиновникам при принятии решений по управлению и распоряжению благами, выполнению разрешительных функций, слабой и порой неэффективной контрольно-надзорной системе.
- Информационные причины. Недостаточная гласность и открытость в предоставлении информации со стороны государственных структур, недостаточная

информированность граждан о масштабах коррупционной деятельности, и как итог, незаинтересованность в мобилизации на борьбу с коррупцией.

Последствиями проявления коррупции являются: [3]

1. Уменьшение объема внутренних и иностранных инвестиций, снижение производительности отечественной промышленности, эффективности взаимодействия гражданского общества и административных органов, снижается легитимность государственного порядка. Это ведет к внутренней экономической и политической нестабильности, снижению авторитета Российской Федерации на мировой арене и низкому уровню развития отдельных отраслей и секторов экономики и сфер социального обеспечения: образования, здравоохранения и др..

2. Коррупция способствует развитию мошенничества и уклонению от уплаты налогов. Вследствие этого сокращается количество налогоплательщиков, и уменьшаются доходы бюджета государства.

3. Коррупция снижает качество услуг, оказываемых представителями государственной власти, чиновников сферы социальных услуг: образования и здравоохранения. Граждане вследствие ухудшения качества услуг дают взятки чиновникам и тем самым сами способствуют распространению коррупции в стране, а государственные служащие берут взятки, тем самым создавая некую форму организованной преступности в коррупционной сфере. Результатом данного процесса является то, что у граждан снижается степень доверия к представителям государственной власти.

4. В политической сфере отрицательные последствия коррупции проявляются в подрыве международной репутации страны и способствуют ее политической и экономической изоляции.

Мировой опыт свидетельствует о невозможности полного избавления от условий, способствующих коррупции, это не удалось ни одной стране.

Проблема борьбы с коррупцией усугубляется имитацией и формальностью проводимых мероприятий. Но это не означает, что антикоррупционные меры не дают своих результатов. [2]

Одними из действенных методов управления коррупционными рисками являются:

1. Публичность государственных органов. Первоначально публичность предполагает действие органов власти в интересах общества, решения его проблем. В то же время открытие властей означает открытие информации для общественности во всех сферах ее деятельности, за исключением очень ограниченных и секретных областей, определяемых исключительно необходимостью гарантировать безопасность общества и государства.

2. Социальный контроль властей возможен только тогда, когда они открыты. Гражданское общество должно иметь свободный доступ к информации обо всех принимаемых и планируемых властями решениях, процедурах их принятия и реализации.

В частности, это наличие подробных описаний показателей и бюджетного планирования для любой деятельности правительства, открытость принятия решений по крупным сделкам, раскрытие информации по аффилированным лицам, вынесение отдельных вопросов социально-экономического развития какого-либо региона, административной единицы, предприятия на публичные обсуждения и слушания.

3. Добросовестно приобретенная частная собственность должна быть защищена властями от любого вторжения, частные предприниматели должны иметь полные права владеть и распоряжаться своей законно приобретенной собственностью, а государство должно гарантировать их невмешательство.

Среди административно-правовых средств борьбы с коррупцией можно также выделить:

- комиссии по соблюдению этических требований государственных должностных лиц и по разрешению конфликтов интересов (комитеты по этике), способствующие соблюдению определенных ограничений государственными служащими;
- декларирование доходов и расходов, способствующее контролю за необоснованным обогащением и прозрачности действий государственных служащих;

- электронный формат государственных услуг, исключающий контакт между услугополучателями и услугодателями (государственными служащими);
- коррупционный анализ нормативных правовых актов, способствующий выявлению коллизий и пробелов, влекущих коррупционные риски;
- ужесточение наказания за коррупционные правонарушения.

Как одна из действенных мер в борьбе с коррупцией необходима подконтрольность органов власти, открытость и гласность принимаемых решений, возможность участия в них общественности.[4]

Таким образом, реализация вышеуказанных принципов и методов в правовом поле позволит значительно повысить прозрачность деятельности лиц с высокими коррупционными рисками, и как следствие снизить уровень коррупции в стране.

#### Список источников

1. *Алина Олеговна Разуваева*. Коррупция как фактор криминализации экономики России // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-kak-faktor-kriminalizatsii-ekonomiki-rossii> (дата обращения: 22.03.2022)).

2. *Кузнецова Е.И., Борисова Е.В.* Коррупция в системе угроз экономической безопасности // Путеводитель предпринимателя. 2016. С. 86—92.

3. *Родченкова О.А., Накова М.Р.* Формирование антикоррупционной стратегии контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2018. № 2. С. 40—43.

4. *Лошаков А.С., Орлов А.В.* Особенности выявления преступлений коррупционной направленности оперативным путем // Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности 2019. Изд-во: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации (Санкт-Петербург) 2019. С. 172—176.

УДК 346.548 (075.8)

© С.А. Коноваленко. 1/2022

## Современные вызовы и угрозы в сфере обеспечения экономической безопасности государства

**С.А. Коноваленко,**

профессор кафедры экономической безопасности, Рязанского филиала  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя кандидат экономических наук, доцент

**E-mail:** office@unity-dana.ru

**Для цитирования.** С.А. Коноваленко. Современные вызовы и угрозы в сфере обеспечения экономической безопасности государства // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 76—83.

**Аннотация.** Сегодня вызовы и угрозы в сфере обеспечения экономической безопасности тщательно рассмотрены и изложены в двух стратегически важных Указах Президента РФ «О стратегии экономической безопасности РФ на период 2030 года» и «О стратегии национальной безопасности в РФ». Данные документы следует считать системообразующими и комплексными, так как они не просто раскрывают современные проблемы в обеспечении экономической безопасности, но и определяют основные пути нейтрализации современных вызовов и угроз в этой сфере, организационные основы и механизмы реализации обеспечения экономической безопасности государства. Вместе с тем Стратегии не в полной мере детализируют современные тенденции и риски в системе экономической безопасности, нет ранжирования представленных вызовов и угроз по степени опасности и вероятности наступления. С нашей точки зрения, требуется комплексное научное исследование вызовов и угроз в сфере обеспечения экономической безопасности государства.

Целью научной статьи явилось комплексное научное исследование вызовов и угроз в сфере обеспечения экономической безопасности государства, проведение анализа путей их нейтрализации и повышения эффективности механизма обеспечения экономической безопасности России

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, национальная безопасность, вызовы и угрозы, интересы, пути

## Modern challenges and threats in the sphere of ensuring the economic security of the state

**S.A. Konovalenko,**

Professor of the Department of Economic Security, Ryazan branch  
of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
named after V. Ya. Kikotya Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

**E-mail:** office@unity-dana.ru

**Abstract.** Today, the challenges and threats in the field of ensuring economic security are carefully considered and set out in two strategically important Decrees of the President of the Russian Federation «On the strategy of economic security of the Russian Federation for the period of 2030» and «On the strategy of national security in the Russian Federation». These documents should be considered backbone and complex, since they not only reveal modern problems in ensuring economic security, but also determine the main ways to neutralize modern challenges and threats in this area, the organizational foundations and mechanisms for ensuring the economic security of the state. At the same time, the Strategies do not fully detail current trends and risks in the system of economic security; there is no ranking of the presented challenges and threats according to the degree of danger and the likelihood of occurrence. From our point of view, a comprehensive scientific study of the challenges and threats in the field of ensuring the economic security of the state is required.

The purpose of the scientific article was a comprehensive scientific study of challenges and threats in the field of ensuring the economic security of the state, an analysis of ways to neutralize them and improve the efficiency of the mechanism for ensuring the economic security of Russia

**Keywords:** : economic security, national security, challenges and threats, interests, ways

Анализ вызовов и угроз в сфере экономической безопасности России следует начинать с тщательного исследования основных положений Указа Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». Согласно разделу II «Вызовы и угрозы экономической безопасности» выделяется 25 основных вызовов и угроз. Стратегия определяет в качестве основных целей обеспечения экономической безопасности 6 целей:

1) укрепление экономического суверенитета нашей страны;

2) повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз;

3) обеспечение экономического роста;

4) поддержание научно-технического потенциала развития экономики на мировом уровне;

5) поддержание потенциала отечественного оборонно-промышленного комплекса;

6) повышение уровня и улучшение качества жизни населения [1].

В Указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» обеспечению экономической безопасности России посвящен п. 65, определяющий широкий спектр целей обеспечения экономической безопасности Российской Федерации путем решения 35 комплексных задач. Основными целями обеспечения экономической безопасности нашей страны признается укрепление экономического суверенитета России, повышение конкурентоспособности российской экономики и ее устойчивости к воздействию внешних и внутренних угроз, создание условий для экономического роста выше мировых темпов.

**Анализ угроз и вызовов в сфере обеспечения экономической безопасности государства в соответствии с Указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208**

Проведем ранжирование представленных вызовов и угроз по степени опасности и вероятности наступления.

*Первая угроза.* Стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики, высоких технологий (в том числе информационных) в качестве инструмента глобальной конкуренции. Проявляется через три составляющие:

1) применение санкций в отношении компаний, представляющих IT-сектор (разработчик решений по кибербезопасности Positive Technologies, ФГАУ НИИ «Спецвузавтоматика», «Технополис ЭРА», «Пасит», «Необит» и «Передовые системные технологии» (Advanced System Tech, AST);

2) установление санкций в отношении технических вузов России (Московский физико-технический институт, МФТИ; «Европейский институт ЮСТО» и др.);

3) установление санкций в отношении российских промышленных компаний. В список вошли более 100 компаний и концернов, в основном оборонной промышленности и банки («Алмаз-Антей», «Рособоронэкспорт», «Ростех», «Уралвагонзавод», «Туполев», «Сухой», «Калашников», «Ижмаш», «Вертолеты России», концерн «Созвездие», «МиГ», «Адмиралтейские верфи», «Объединенная судостроительная корпорация», «Объединенная авиастроительная корпорация» и др.).

По данным Банка России на 10.01.2021, за период с 2015 по 2021 гг. в отношении граждан и юридических лиц из России санкции были введены Евросоюзом 22 раза, Великобританией — 8 раз, США — 47 раз, прочими недружественными странами — 24 раза.

*Вторая угроза.* Усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе, рост частной и суверенной задолженности, увеличение разрыва между стоимостной оценкой реальных активов и производных ценных бумаг. Данная угроза характеризуется прежде всего:

1) ростом внешнего и внутреннего долга к ВВП страны (в среднем в мире некоторые страны имеют внешний долг от 100% до 550%). Долг России в 2021 г. находится на уровне 31,5% от ВВП;

2) применением МСФО как инструментом занижения реальной стоимости активов и ресурсов государства при инвестировании в реальный сектор;

3) увеличением стоимости производных ценных бумаг, не подтвержденных реальным имуществом;

4) неоправданным ростом финансового сектора, сферы и услуг, торговли по отношению к производственному сектору экономики государства.

*Третья угроза.* Использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям. Данную угрозу следует рассматривать через реализацию следующих составляющих:

1) ограничение доступа к иностранному капиталу топливно-энергетического сектора страны;

2) ограничение доступа к высокотехнологическому импорту в стране (в АПК, ТЭК, цветной и черной металлургии, химической промышленности);

3) ограничение листинга и IPO на крупнейших фондовых биржах США и Европы;

4) применения санкций в отношении логистических и торговых компаний, сотрудничающих с Россией (за период 2015—2020 гг. импорт и объем контейнерных перевозок в Россию сократился примерно на 25—40%).

*Четвертая угроза.* Повышение конфликтного потенциала в зонах экономических интересов Российской Федерации, а также вблизи ее границ.

В настоящее время данная угроза — одна из самых опасных и реалистичных, угрожающая не только экономическим, но и национальным интересам государства. Проявление этой угрозы широко проявилось в ряде недавних конфликтов в зоне русского пояса. Среди них:

- конфликт между Украиной и непризнанными республиками (Луганской и Донецкой областями);
- конфликт между Грузией, Абхазией и Южной Осетией;
- конфликт между Арменией и Азербайджаном;
- конфликт Молдавии и Приднестровья;
- попытки оранжевых революций в Беларуси;
- недавние погромы и бандитские нападения на государственные учреждения в Казахстане и т.д.

*Пятая угроза.* Усиление колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков.

Существенная волатильность на сырьевых рынках приводит к проблемам прежде всего формирования федерального бюджета России

и проявляется в следующих проблемных аспектах:

1) колебания цен на нефть зафиксированы в интервале 40—85 долл./барр. (2018—2021 гг.);

2) колебания цен на газ зафиксированы в интервале 200—1400 долл./барр. тыс. куб. м. (2018—2021 гг.);

3) в среднем от 25—30% доходов федерального бюджета РФ формируются из экспортных доходов от реализации минерального сырья и энергоресурсов.

Необходимо отметить, что существенная экономическая зависимость нашего государства от среднемировых цен на нефть и газ сохраняется, по прогнозу уровень цен на энергоресурсы будет стабильным в ближайшие годы и будет сохраняться в приемлемом диапазоне для нашей страны от 50 до 70 долл./барр. (2022—2026 гг.).<sup>1</sup> Необходимость снижения зависимости от газовой и нефтяной иглы приоритетная стратегическая задача нашего государства.

*Шестая угроза.* Подверженность финансовой системы Российской Федерации рискам (в том числе в результате влияния спекулятивного иностранного капитала, коррупции, преступлений), а также уязвимость информационной инфраструктуры финансово-банковской системы.

С этой угрозой в первую очередь связано проявление следующих рисков:

1) риски влияния спекулятивного иностранного капитала;

2) рост экономических и социально-опасных преступлений экономической направленности в кредитно-финансовой сфере;

3) уязвимость информационной составляющей банковской системы [2].

Статистически за 1 квартал 2021 г. ущерб от мошенничества в кредитно-финансовой сфере в отношении физических лиц составил 3,2 млрд. руб., при этом средний уровень компенсации потерь со счетов физических лиц в банках составил только 8%, или 250 млн. руб. В январе-июне 2021 г. Банк России выявил 729 субъектов (компаний, проектов, индивидуальных предпринимателей и др.) с признаками нелегальной деятельности, в том числе с признаками финансовых пирамид. Это на 16,6% больше, чем за аналогичный период 2020 г.

В 2021 г. виды нелегальной деятельности в кредитно-финансовой сфере структурно распределены следующим образом:

- 47,2% — черные кредиторы (незаконное кредитование);
- 32,8% — нелегальные профучастники рынка ценных бумаг (на 72% больше, чем в аналогичном периоде прошлого года);
- 20% — финансовые пирамиды (на 49% больше, чем в аналогичном периоде прошлого года).<sup>2</sup>

*Седьмая угроза.* Исчерпание экспортно-сырьевой модели экономического развития, резкое снижение роли традиционных факторов обеспечения экономического роста, связанное с научно-технологическими изменениями.

Данная угроза проявляется через следующие риски:

- 1) деградацию производственных технологий;
- 2) снижение общих производственных промышленных мощностей;
- 3) низкую эффективность НИОКР;
- 4) утрату имеющихся преимуществ научных школ [6].

*Восьмая угроза.* Отсутствие российских несырьевых компаний среди глобальных лидеров мировой экономики.

Проявление этой угрозы сопровождается реализацией следующих рисков:

- 1) падение кредитного и инвестиционного рейтинга страны;
- 2) монополизация внутреннего рынка;
- 3) существенная зависимость государственной экономической политики от экспортных доходов.

По итогам 2020 г. в рейтинге лучших компаний мира российские компании заняли следующие места: Газпром (32 место, рыночная стоимость \$60,8 млрд.); Роснефть (53, \$48,1 млрд.); Лукойл (99, \$41,2 млрд.); Сургутнефтегаз (251, \$17,9 млрд.); Новатэк (316, \$42,6 млрд.); Сбербанк (402, \$59,9 млрд.); Транснефть (405, \$13,4 млрд.); Норникель (424, \$43,8 млрд.); ВТБ (452, \$6,1 млрд.); Татнефть (539, \$16,7 млрд.).

*Девятая угроза.* Недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, обусловленный неблагоприятным инвестиционным климатом, высокими издержками бизнеса, избыточными административными барьерами, неэффективной защитой права собственности.

Обычно проявление данного типа угрозы сопряжено с действием следующих негативных факторов:

- 1) падением темпов роста реального ВВП;
- 2) сокращением мультипликатора инвестиций;
- 3) ростом издержек производства и фактической себестоимости продукции (работ, услуг);
- 4) ухудшением инвестиционной инфраструктуры и делового климата (сворачивание производственного потенциала);
- 5) отказом от реализации крупных инвестиционных проектов с государственным и международным участием [4, с. 168].

Все регионы по уровню инвестиционной активности поделены на четыре группы (по индексу физического объема инвестиций в основной капитал). Первая группа 50 субъектов регионов РФ с индексом менее 1,0, вторая группа 23 региона с индексом от 1,0 до 1,099; третья группа 6 регионов от 1,10 до 1,199, четвертая группа 6 регионов более 1,2. Наилучший показатель инвестиционной активности наблюдается в р. Калмыкия и Марий Эл, Нижегородской области, Камчатский край. Сегодня в нашей стране отмечается снижение уровня инвестиционной активности как в среднем по стране, так и в большинстве регионов (в 50-ти субъектах РФ).

Следует отметить проблему неравномерного распределения реальных инвестиций по секторам экономики нашей страны. Наибольший процент инвестиций приходится на добычу полезных ископаемых и торговлю, обрабатывающий производственный сектор существенно отстает от данных сфер экономики. Такой дисбаланс связан с низким уровнем рентабельности промышленных предприятий по сравнению с сырьевым сектором и торговлей. Для улучшения ситуации необходимы меры как административного, так и рыночного воздействия на повышение уровня инвестиционной активности.

*Десятая угроза.* Низкие темпы экономического роста.

Согласно всем положениям экономической теории, сокращение темпов экономического роста ниже среднемировых ведет к следующим существенным проблемам в сфере обеспечения экономической безопасности государства:

1) к падению уровня жизни и доходов населения;

2) к повышению уровня дифференциации между развитыми странами и Россией;

3) к снижению уровня потребления продукции (работ, услуг) населением, в том числе продовольственных товаров;

4) к ухудшению продолжительности и качества жизни населения;

5) к отказу от реализации крупных социальных проектов поддержки населения;

6) к дальнейшему увеличению пенсионного возраста, сокращению пенсий [5, с. 20].

Согласно прогнозным данным, рост российского ВВП в 2021, 2022 и 2023 гг. составит соответственно 4,3, 2,8 и 1,8%. Среднемировые темпы роста — 3,0% в год.<sup>3</sup>

*Одиннадцатая угроза.* Низкие темпы экономического роста.

Проявление этой угрозы связано со следующими факторами рисков:

1) повышением уровня дифференциации между донорами и дотационными регионами, ослаблением бюджетного контроля;

2) сокращением золотовалютных запасов и резервных фондов;

3) повышением зависимости от иностранных кредитов и займов.

Распределение субсидий из федерального бюджета субъектам России на 2021 год утверждено приказом Минфина РФ № 1030, согласно его положениям в перечень регионов-доноров, не являющихся получателями дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, вошли 13 субъектов РФ: республика Татарстан, Калужская, Ленинградская, Московская, и т.д.

Соответственно, остальные 72 субъекта России получают дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в 2021 г. Наибольший размер средств выделен: р. Дагестан — 72,9 млрд. руб., р. Якутия — 51,6 млрд. руб., Камчатский край — 41,1 млрд. руб.<sup>4</sup>

*Двенадцатая угроза.* Высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере.

Коррупция в России признается проблемой, способной подорвать национальную безопасность государства. Она приводит к следующим негативным последствиям в сфере экономической безопасности государства:

1) к увеличению социальной напряженности в обществе [8];

2) к повышению неэффективности распределения средств государственного бюджета;

3) к несправедливому распределению доходов, обогащению субъектов коррупционных отношений за счет остальных членов общества [7, с. 32];

4) к снижению доверия общества к власти, разочарование в ценностях на уровне всего государства [6].

*Тринадцатая угроза.* Сохранение значительной доли теневой экономики.

Развитие теневых секторов экономики страны чаще всего сопровождается следующими негативными процессами:

1) замедлением темпов экономического роста;

2) сокращением пенсий и социальных выплат населению;

3) снижением конкурентоспособности экономики;

4) сокращением налоговой базы и налоговых поступлений во все уровни бюджетной системы;

5) дальнейшим увеличением дифференциации в доходах населения.

Согласно данным банка России доля теневых секторов экономики страны колеблется в пределах 10—13% или около 23 трлн. руб. При этом за последние годы отмечается тенденция к снижению данного показателя, причинами данной положительной динамики является прежде всего улучшение системы налогового администрирования в нашей стране и повышение уровня цифровизации экономических отношений, появление новых перспективных специальных налоговых режимов (налогообложение самозанятых, налог на профессиональный доход), определенные успехи в борьбе с коррупцией в стране.

Снижению теневой доли экономики способствует, в том числе и санкционная политика иностранных государств, так как требует от Правительства РФ поиска мероприятий направленных на вскрытия внутренних резервов развития государства, а также на активизацию борьбы с выводом капитала за рубеж. Проблема теневых секторов экономики страны может быть частично решена путем использования

сочетания гибких и жестких мер государственного регулирования экономики.

*Четырнадцатая угроза.* Усиление дифференциации населения по уровню доходов.

Проявление данной угрозы прежде всего оказывает негативное влияние в социальной сфере, при этом возникает:

- 1) усиление поляризации общества, рост социальной напряженности;
- 2) антагонизм между людьми;
- 3) тенденция к снижению качества жизни;
- 4) сокращение уровня потребления, падение сбережений и совокупного спроса.

На конец 2021 г. коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) составляет 0,42, отмечается негативная динамика роста данного показателя, что свидетельствует о повышении неравенства в доходах населения и росте социальной напряженности.<sup>5</sup>

Децильный коэффициент в 2020 г. остается на уровне 7,0, что говорит о серьезном неравенстве в доходах населения страны.

Согласно статистическим данным, средний уровень заработной платы в РФ за 2021 год составил 56280 руб., при этом доля работников с заработной платой ниже прожиточного минимума в экономике составляет 2,5%. Коэффициент межотраслевого различия в заработной плате за 2021 год составил 3,4, а межотраслевой коэффициент вариации — 40,5%. При этом интересным фактом является коэффициент соотношения между минимальной средней заработной платой и максимальной средней заработной платой по регионам, за 2021 год он составил 3,9.<sup>6</sup> Проблема неравенства в доходах населения признается угрозой как национальной, так и экономической безопасности РФ. Это связано с тем, что низкие реальные доходы населения сказываются на совокупном спросе и как следствие на стимулировании экономического роста в стране. Без повышения благосостояния граждан невозможно обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие государства.

**Основные задачи в сфере обеспечения экономической безопасности государства в соответствии с указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400.**

Данный стратегический нормативный документ определяет следующие наиболее важные

задачи (всего 35 задач) в сфере обеспечения экономической безопасности государства:

- 1) обеспечение инфраструктурной перестройки национальной экономики на современной технологической основе;
- 2) сохранение макроэкономической устойчивости и нормативных показателей макроэкономической безопасности;
- 3) ускорение темпов прироста инвестиций в основной капитал;
- 4) обеспечение устойчивого развития реального сектора экономики;
- 5) повышение производительности труда на основе внедрения инновационных технологий и цифровизации экономики;
- 6) преодоление зависимости страны от импорта технологий;
- 7) снижение доли теневого и криминального секторов экономики;
- 8) повышение эффективности использования бюджетных средств и управления активами государства;
- 9) развитие международных деловых контактов, расширение рынков сбыта.

Законодатель относит в систему задач по обеспечению экономической безопасности и ряд мер в части обеспечения экологической безопасности, тем самым подчеркивая стратегическую задачу сохранения экологии и окружающей среды для будущих поколений российских граждан. Системность мер в части экономической безопасности подчеркивает и тот факт, что одной из задач является обеспечение энергетической безопасности страны. Следовательно, энергетическая и экологическая безопасность являются, по мнению законодателя, частью экономической безопасности государства [8, с. 148].

Приоритетным направлением станет переход нашей страны к «Зеленой экономики» [2, с. 45].

Из комплексных задач по обеспечению экономической безопасности Стратегия включает вопросы по формированию и развитию человеческого капитала в России, что, по нашему мнению, является стратегической ошибкой в системе государственного управления. Также, по нашему мнению, в целях обеспечения экономической безопасности необходимо в качестве стратегической задачи указать необходимость создания условий для возврата

ранее выданных кредитов и займов другим странам и сокращения внутреннего долга страны. Не лишним считаем указать и стратегическую задачу по диверсификации экспортных доходов бюджетной системы России и снижению зависимости бюджета от реализации сырьевых товаров. [10 с. 321].

Таким образом, анализ вызовов и угроз в сфере обеспечения экономической безопасности государства в соответствии с Указами Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» и «О стратегии национальной безопасности в РФ» от 02.07.2021 № 400 показывает, что проблема обеспечения экономической безопасности государства является комплексной и системной. Стратегическими документами определяются как направления и механизм обеспечения экономической безопасности, так и виды экономической безопасности [4, с. 168].

Несмотря на существенный шаг вперед в определении приоритетных интересов в сфере обеспечения экономической безопасности государства, законодатель допустил и некоторые просчеты, не сконцентрировав внимание на таких проблемных вопросах, как формирование и развитие человеческого капитала в России, на диверсификации экспортных доходов бюджетной системы РФ, а также на необходимости создания условий для погашения внутреннего и внешнего долга страны. Вместе с тем считаем, что Стратегии, безусловно, оказывают положительное влияние на создание необходимых условий для эффективного обеспечения экономической безопасности России.

Исследование, проведенное в научной статье, позволяет сделать следующие выводы.

*Во-первых*, современные угрозы в сфере обеспечения экономической безопасности тщательно раскрыты в двух стратегически важных Указах Президента РФ «О стратегии экономической безопасности РФ на период 2030 года» и «О стратегии национальной безопасности в РФ».

*Во-вторых*, согласно разделу II «Вызовы и угрозы экономической безопасности» Указа Президента РФ от 13.05.2017 № 20 выделяется

25 основных вызовов и угроз. В Указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» обеспечению экономической безопасности России посвящен п. 65, определяющий широкий спектр целей обеспечения экономической безопасности Российской Федерации путем решения 35 комплексных задач.

*В-третьих*, проблема обеспечения экономической безопасности государства является комплексной и системной. Стратегическими документами определяются как направления и механизм обеспечения экономической безопасности, так и виды экономической безопасности [1, с. 78].

*В-четвертых*, несмотря на существенный шаг вперед в определении приоритетных интересов в сфере обеспечения экономической безопасности государства, законодатель допустил и некоторые просчеты, не сконцентрировав внимание на таких проблемных вопросах, как формирование и развитие человеческого капитала в России, на диверсификации экспортных доходов бюджетной системы РФ, а также на необходимости создания условий для погашения внутреннего и внешнего долга страны. Вместе с тем считаем, что Стратегии, безусловно, оказывают положительное влияние на создание необходимых условий для эффективного обеспечения экономической безопасности России.

*В-пятых*, необходимо обеспечить поэтапный переход к формированию нового типа экономической формации — «Зеленой экономики».

#### Список источников

1. *Бабкин А.В., Лошаков А.С.* Формирование направлений совершенствования экономической безопасности предприятия в условиях цифровой трансформации // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2021. Т. 14. № 6. С. 78—88.

2. *Гаджиев, Н.Г.* Теоретические аспекты формирования и развития экологической экономики в России: монография / Н.Г. Гаджиев, С.А. Коноваленко, М.Н. Трофимов; под общ.

науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Н.Г. Гаджиева. Москва: ИНФРА-М, 2022. 167 с.

3. *Гаджиев, Н.Г., Коноваленко С.А., Трофимов М.Н., Гаджиев А.Н.* Роль и значение экологической безопасности в системе обеспечения экономической безопасности государства // Юг России: экология, развитие. 2021. Т. 16. № 3 (60). С. 200—214.

4. *Гаджиев Н.Г., Коноваленко С.А., Трофимов М.Н.* Теневая экономика как фактор дестабилизации экономической безопасности государства // Теневая экономика. 2021. Т. 5. № 3. С. 167—182.

5. *Гаджиев Н.Г., Коноваленко С.А., Трофимов М.Н.* и др. Экологическая экономика — важнейшая часть идеологии Global Commons в обеспечении устойчивого социально-экономического развития общества // Юг России: экология, развитие. 2019. Т. 14. № 4. С. 17—24.

6. *Коноваленко С.А., Трофимов М.Н.* Преступления экономической направленности в кредитной сфере как объект исследования теневой экономики государства // Теневая экономика. 2022. Т. 6. № 1.

7. *Лошаков А.С.* Ключевые социально-экономические последствия современных угроз экономической безопасности России // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2015. № 1. С. 31—32.

8. *Склярченко Р.П.* Безопасность личности как измерение социальных технологий // Мировая экономика: проблемы безопасности. 2020. № 3. С. 186—196.

9. Экономическая безопасность России на современном этапе социально-экономического развития общества: монография / Н.Г. Гаджиев, О.В. Киселева, О.В. Скрипкина, С.А. Коноваленко, М.Н. Трофимов; под ред. д-ра экон. наук, проф. Н.Г. Гаджиева: ИНФРА-М, 2022. 233 с.

10. Экономическая безопасность: учебник / под общ. ред. С.А. Коноваленко. М.: ИНФРАМ, 2021. 521 с.

---

<sup>1</sup> По данным энергетического бюллетеня [https://ac.gov.ru/uploads/2\\_Publications/energo/2021/Energo101.pdf](https://ac.gov.ru/uploads/2_Publications/energo/2021/Energo101.pdf) (дата обращения 14.12.2021)

<sup>2</sup> По данным Банка России [https://cbr.ru/analytics/currency\\_control/2021\\_1/](https://cbr.ru/analytics/currency_control/2021_1/) (дата обращения 06.12.2021)

<sup>3</sup> РБК: <https://www.rbc.ru/economics/06/12/2021/615c7aef9a79478653e3a6b5> (дата обращения 08.01.2022)

<sup>4</sup> <https://www.rbc.ru/economics/25/11/2021/617295449a79472ffb4a67b> (дата обращения 08.01.2022)

<sup>5</sup> <https://www.fedstat.ru/indicator/31165> (дата обращения 15.12.2021)

<sup>6</sup> <https://www.fedstat.ru/indicator/31165> (дата обращения 05.07.2021)

УДК 338.24  
ББК 65.05

© М.Р. Накова, М.В. Михеева. 1/2022

## Анализ влияния социально-экономических показателей на динамику преступлений экономической направленности

**Мадина Робертовна Накова,**

доцент кафедры экономической безопасности, финансов  
и экономического анализа Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя, кандидат экономических наук

E-mail: gama-r@mail.ru

**Маргарита Викторовна Михеева,**

доцент кафедры экономической безопасности, финансов  
и экономического анализа Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя, кандидат экономических наук

E-mail: mvmikheeva@mail.ru

**Научная специальность:** 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика. Социальные и гуманитарные науки. Экономика

**Для цитирования.** М.Р. Накова, М.В. Михеева. Анализ влияния социально-экономических показателей на динамику преступлений экономической направленности // *Мировая экономика: проблемы безопасности.* 1/2022. С. 84—88.

**Аннотация.** В статье проведен анализ взаимосвязи показателей, представляющих угрозу экономической безопасности России на основании корреляционного и регрессионного анализа, а также расчета эластичности полученной модели. После чего авторами была произведена аналитическая группировка по одному из объясняющих показателей для оценки качества группировки на основе критерия детерминации, а также произведен расчет многомерной группировки методом кластерного анализа

**Ключевые слова:** преступления экономической направленности, корреляционный анализ, регрессионная модель, кластерный анализ, экономическая безопасность

## Analysis of the impact of socio-economic indicators on the dynamics of economic crimes

**Madina Robertovna Nakova,**

Associate Professor of the Department of Economic Security, Finance  
and Economic analysis of the Moscow University of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot», Candidate of Economic Sciences

E-mail: gama-r@mail.ru

**Margarita Viktorovna Mikheeva,**

Associate Professor of the Department of Economic Security,  
Finance and Economic analysis of the Moscow University of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot», Candidate of Economic Sciences

E-mail: mvmikheeva@mail.ru

**Abstract.** The article analyzes the relationship of indicators that pose a threat to the economic security of Russia on the basis of correlation and regression analysis, as well as the calculation of the elasticity of the resulting model. After that, an analytical grouping was carried out according to one of the explanatory indicators to assess the quality of the grouping based on the criterion of determination. Also, a multidimensional grouping was calculated using the cluster analysis method

**Keywords:** economic crimes, correlation analysis, regression model, cluster analysis, economic security

**Введение.** В период нестабильности в экономике, а особенно на финансовом рынке, растет количество противоправных деяний, связанных с распространением преступлений экономической направленности.

Согласно официальной статистике ФКУ «ГИАЦ МВД России» за период с 2016 по 2021 годы отмечается увеличение в динамике и структуре экономической преступности (Таблица 1). [4]

**Таблица № 1. Количество зарегистрированных преступлений экономической направленности (тыс.)**

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Зарегистрировано преступлений экономической направленности	108,8	105,1	109,5	104,9	105,5	117,7

На 11,6% увеличилось число преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами за последний год. Всего выявлено 117,7 тыс. преступлений данной категории, удельный вес этих преступлений в общем числе зарегистрированных составил 5,9%. Материальный ущерб от указанных преступлений (по окончанным и приостановленным уголовным делам) составил 641,9 млрд руб.

За 2021 год основная доля экономических преступлений пришлось на сферу экономической деятельности 40706 ед. (41%), в том числе изготовление, хранение и сбыт поддельных денег и ценных бумаг составило 17055 ед. Большую долю также занимают преступления коррупционной направленности — 30442 ед.

С помощью применения методов корреляции и регрессии можно получить наиболее общие представления о взаимосвязи преступлений экономической направленности и социально-экономических показателей, а также установить характер взаимосвязи между ними, определить влияние показателей на изменение изучаемого показателя и впоследствии выявить закономерности этого изменения. [1, С. 27]

Задачи корреляционного анализа взаимосвязи преступлений экономической направленности и показателей социально — экономического развития сводятся к измерению тесноты связи между варьирующими признаками, оценке факторов, которые оказывают наибольшее влияние на результативный признак. К задачам регрессионного анализа относятся: установление формы зависимости, определение функции регрессии, использование

уравнения для оценки неизвестных значений зависимой переменной. [3]

Для проведения анализа были отобраны следующие показатели за 2020 год:

Результативный показатель:

- $Y$  — Число преступлений, совершенных в сфере экономики, ед.

Объясняющие показатели:

- $X_1$  — Количество введенной в действие жилой площади (тыс. м<sup>2</sup>)
- $X_2$  — Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций (руб.)
- $X_3$  — Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания (руб.)
- $X_4$  — Численность безработного населения (тыс. чел.)
- $X_5$  — Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума (млн. чел.)

В результате проведенного корреляционного анализа была получена матрица парных коэффициентов корреляции между числом преступлений совершенных в сфере экономики и объясняющими показателями. Можно сделать вывод о наличии сильной связи между результативным показателем и показателями  $X_1$ ,  $X_4$ . Слабая связь отмечается с показателями  $X_2$  и  $X_5$ , а также наиболее слабой связи с показателем  $X_3$ .

Для определения аналитического выражения связи между преступлениями экономической направленности и показателями социально — экономического развития необходимо провести регрессионный анализ, для чего была

## World economy: security problems

построена регрессионная модель зависимости результативного показателя от объясняющих признаков (рис. 1).

Таким образом, в результате проведенного анализа всех регрессионных моделей, можно

$$\hat{y}(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = 9516,369282 + 6,876181656 \cdot x_1 + 0,016243864 \cdot x_2 - 3,608467406 \cdot x_3 + 258,1705592 \cdot x_4 + 0,291622278 \cdot x_5.$$

сделать вывод, что наибольшее значение коэффициента детерминации у первой модели, которая включает все показатели.

Подставив все полученные значения построим уравнение регрессии следующего вида:

Вывод итогов								
Регрессионная статистика								
Множественный R	0,836865968							
R-квадрат	0,700344649							
Нормированный R-квадрат	0,68137912							
Стандартная ошибка	10041,05076							
Наблюдения	85							
Дисперсионный анализ								
	df	SS	MS	F	Значимость F			
Регрессия	5	18615520894	3723104179	36,92724127	2,47136E-19			
Остаток	79	7964993323	100822700,3					
Итого	84	26580514217						
	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%
Y-пересечение	9516,369282	5556,558654	1,712637241	0,090701859	-1543,684058	20576,42262	-1543,684058	20576,42262
Переменная X 1	6,876181656	1,245103758	5,522577223	4,13012E-07	4,397864619	9,354498694	4,397864619	9,354498694
Переменная X 2	0,016243864	0,009710081	1,672886432	0,098305525	-0,00308357	0,035571297	-0,00308357	0,035571297
Переменная X 3	-3,608467406	1,803345675	-2,000984866	0,048828524	-7,197937184	-0,018997627	-7,197937184	-0,018997627
Переменная X 4	258,1705592	45,38309628	5,688694258	2,08035E-07	167,8377657	348,5033527	167,8377657	348,5033527
Переменная X 5	0,291622278	0,290869137	1,002589277	0,319120158	-0,287338257	0,870582813	-0,287338257	0,870582813

**Рис. 1. Регрессионная модель зависимости результативного показателя от объясняющих признаков**

Далее необходимо рассчитать средние значения результативного и объясняющих показателей и произвести расчеты коэффициента эластичности по данной модели.

- $\varepsilon_1 = 6,876181656 \cdot 875,2/21\ 901,9 = 0,27\%$
- $\varepsilon_2 = 0,016243864 \cdot 498\ 857,8/21\ 901,9 = 0,36\%$
- $\varepsilon_3 = -3,608467406 \cdot 4\ 332,1/21\ 901,9 = -0,71\%$
- $\varepsilon_4 = 258,1705592 \cdot 40,2/21\ 901,9 = 0,47\%$
- $\varepsilon_5 = 0,291622278 \cdot 12\ 051,4/21\ 901,9 = 0,16\%$

При увеличении количества введенной в действие жилой площади на 1 тыс.м<sup>2</sup> происходит увеличение числа преступлений, совершенных в сфере экономики, то есть при увеличении показателя X1 на 1% происходит увеличение показателя Y на 0,27%.

При увеличении среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников по полному кругу организаций на 1 руб. происходит увеличение числа преступлений,

совершенных в сфере экономики, то есть при увеличении показателя X2 на 1% происходит увеличение показателя Y на 0,36%.

При увеличении стоимости условного (минимального) набора продуктов питания на 1 руб. происходит уменьшение числа преступлений, совершенных в сфере экономики в 2019 г, то есть при увеличении показателя X3 на 1% происходит уменьшение показателя Y на 0,71%.

При увеличении численности безработного населения на 1 тыс. чел. происходит увеличение числа преступлений, совершенных в сфере экономики, то есть при увеличении показателя X4 на 1% происходит увеличение показателя Y на 0,47%.

При увеличении численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума на 1 млн. чел. происходит увеличение

числа преступлений, совершенных в сфере экономики в 2019 г, то есть при увеличении показателя  $X_1$  на 1% происходит увеличение показателя  $Y$  на 0,16%.

Полученные данные подтверждают предположение о том, что между числом преступлений, совершенных в сфере экономики и объясняющими показателями, существует положительная связь. При стабилизации показателей, способствующих развитию нормальной социальной и финансовой среды населения уровень числа преступлений, совершенных в сфере экономики достигнет оптимального уровня, и впоследствии будет уменьшаться.

Анализ преступлений экономической направленности, представляющих угрозу экономической безопасности России необходим для выявления социально-экономических факторов, влияющих на изменения данного показателя. В этих целях по приведенным данным требуется построить аналитическую группировку по одному из объясняющих показателей, оценить качество группировки на основе критерия детерминации. Для определения количества групп необходимо использовать формулу Стерджесса, а после построения группировки и оценки ее качества оценить тесноту связи между группировочным признаком и результативным показателем. Также необходимо дать краткую интерпретацию полученных результатов.

В качестве группировочного показателя следует принять  $X_5$  — Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, млн. чел., после чего необходимо осуществить построение группировки по данному показателю.

Следует рассмотреть, как влияет группировочный показатель  $X_5$  на  $X_1$ ,  $X_2$ ,  $X_3$ ,  $X_4$ . Для этого определим:

1. Вариационный размах

$$R = X_{\max} - X_{\min} = 42\,588 - 9\,104 = 33\,484 \text{ млн. чел.}$$

2. Количество групп

$$N = 1 + 3,322 \cdot \lg 85 = 7,4 \text{ гр} = 7 \text{ гр.}$$

3. Интервал группировки

Определим ширину равного интервала:

$$h = R/N$$

$h$ -величина интервала;

$$h = 33\,484 / 7 = 4783,4 \text{ млн. чел.}$$

Рассчитаем средние значения показателей, после чего сформируем группы. Так как в группе не может находиться менее трех показателей, последние показатели, которые в ходе группировки были разбиты на отдельные единичные группы необходимо объединить. По итогам группировки сформировалось четыре группы.

В первой группе оказались следующие 13 регионов — республики: Адыгея, Башкортостан, Мордовия, Татарстан, Чувашская, Карачаево-Черкесская; области: Белгородская, Воронежская, Саратовская, Липецкая, Оренбургская, Пензенская; а также Ставропольский край.

Во второй группе 61 регион — республики: Крым, Алтай, Бурятия, Марий Эл, Дагестан, Калмыкия, Удмуртская, Северная Осетия — Алания, Ингушетия, Тыва, Чеченская, Кабардино-Балкарская, Карелия, Коми, Хакасия; края: Краснодарский, Алтайский, Забайкальский, Пермский, Красноярский, Приморский, Хабаровский; области: Курская, Тамбовская, Омская, Волгоградская, Ростовская, Ульяновская, Курганская, Кемеровская, Нижегородская, Орловская, Челябинская, Ярославская, Кировская, Рязанская, Ивановская, Владимирская, Астраханская, Костромская, Самарская, Тульская, Брянская, Тверская, Свердловская, Ленинградская, Смоленская, Калужская, Новгородская, Вологодская, Псковская, Тюменская (без АО), Новосибирская, Калининградская, Иркутская, Томская, Амурская, Московская, Архангельская обл. (без АО); Еврейская АО и г. Севастополь.

В третьей группе 5 регионов: Ханты-Мансийский АО — Югра, Ямало-Ненецкий АО, Мурманская и Сахалинская области и Республика Саха (Якутия).

В четвертой группе 6 регионов: Магаданская область, Ненецкий АО, Чукотский АО, Камчатский край, Архангельская область (с АО), Тюменская область (с АО).

По результатам аналитической группировки можно сделать следующий вывод: динамика совершения преступлений экономической направленности положительная и в ближайшее время будет только увеличиваться. Это может обуславливаться низким финансовым состоянием каждого гражданина в отдельности, а также низким уровнем социальной обеспеченности, что способствует увеличению

различного рода преступлений, совершаемых в сфере экономики.

Наблюдается зависимость численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума и числа преступлений, совершенных в сфере экономики. Чем ниже доход у человека, тем больше возникает соблазнов совершить преступление в экономической сфере, что непосредственно наносит ущерб государству.

**Заключение.** С каждым годом происходит рост числа преступлений экономической направленности и достаточно большой процент от числа данных преступлений занимают преступления «теневой» направленности, что значительно влияет на общее состояние экономики страны в целом. Частыми преступлениями является уход от налогообложения, а также мошенничество и коррупция.

Неконтролируемая теневая экономическая деятельность расширяется и охватывает все новые сферы экономической деятельности, приобретает все большее влияние и выступает фактором, напрямую препятствующим эффективной реализации функций государства, которые направлены на обеспечение законности и правомерности хозяйственной жизни. [2, С. 331] На современном этапе развития общества подобные экономические явления становятся актуальной задачей, решение которой приобретает особое государственное значение.

#### Список источников

1. Андреевский А.И., Костюк С.В., Дианов Д.В. Статистическое исследование факторов экономической преступности в Российской Федерации и деятельности ОВД по их предотвращению // Обеспечение экономической безопасности России в современных условиях. Сборник научных статей. 2021. С. 26—31.

2. Гуров М.П. Теоретико-методологические исследования взаимосвязи преступности и теневых экономических явлений в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. Том: 8, № 10А, 2018 г. С. 324—332.

3. Применение информационных технологий в экономических исследованиях / Агапова Т.Н., Борисова Е.В., Бобошко Н.М. [и др.]. Москва: Издательство «Перо», 2021. 97 с.

4. Министерство внутренних дел РФ. Официальный сайт. [Электронный ресурс] / URL: <http://mvd.ru>.

5. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. / URL: <http://www.gks.ru>

#### References

1. *Andrievsky A.I., Kostyuk S.V., Dianov D.V.* Statistical study of the factors of economic crime in the Russian Federation and the activities of the Department of Internal Affairs to prevent them // Ensuring the economic security of Russia in modern conditions. Collection of scientific articles. 2021. P. 26—31.

2. *Gurov M.P.* Theoretical and methodological studies of the relationship between crime and shadow economic phenomena in Russia // Economics: yesterday, today, tomorrow. Volume: 8, No. 10A, 2018, P. 324—332.

3. Application of information technologies in economic research / Agapova T.N., Borisova E.V., Boboshko N.M. [and etc.]. Moscow: Pero Publishing House, 2021. 97 p.

4. Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. Official site. [Electronic resource] / URL: <http://mvd.ru>.

5. Federal State Statistics Service. Official site. [Electronic resource]. / URL: <http://www.gks.ru>

## Методы противодействия выводу финансовых средств в офшорные зоны

**Александр Викторович Орлов,**  
доцент кафедры экономической безопасности, финансов  
и экономического анализа Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя, кандидат экономических наук, доцент подполковник полиции

**E-mail:** office@unity-dana.ru

**Для цитирования.** А.В. Орлов. Методы противодействия выводу финансовых средств в офшорные зоны // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 89—91.

**Аннотация.** В статье проведена оценка влияния вывода финансовых средств из российской юрисдикции в офшорные зоны на экономическую безопасность России, а также наиболее эффективных направлений деятельности правоохранительных органов по стимулированию процессов деофшоризации. По мнению автора, для стабильного повышения экономической безопасности необходимо приведение ряда мер деофшоризации в соответствие с планом текущего и перспективного развития экономики. Однозначно, одним из ключевых факторов эффективной реализации внедряемых мер является совместная деятельность государственных регулирующих, контролирующих и правоохранительных органов

**Ключевые слова:** офшор, вывод средств, экономическая безопасность, финансовый рынок

## Methods of countering the withdrawal of funds to offshore zones

**Alexander Viktorovich Orlov,**  
Associate Professor of the Department of Economic Security, Finance  
and Economic Analysis, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs  
of Russia named after V. Ya. Kikotya, Candidate of Economic Sciences,  
Associate Professor Police Lieutenant Colonel

**E-mail:** office@unity-dana.ru

**Abstract.** The article assesses the impact of the withdrawal of funds from Russian jurisdiction to offshore zones on the economic security of Russia, as well as the most effective areas of law enforcement activities to stimulate deoffshorization processes. According to the author, for a stable increase in economic security, it is necessary to bring a number of deoffshorization measures in line with the plan for the current and future development of the economy. Undoubtedly, one of the key factors for the effective implementation of the implemented measures is the joint activity of state regulatory, supervisory and law enforcement agencies

**Keywords:** offshore, withdrawal of funds, economic security, financial market

Обратившись к истории можно заметить, что Россия впервые столкнулась с проблемой офшорного бизнеса лишь около двадцати лет назад. Данное явление объясняется тем, что до 2000-х годов в российской экономике преобладала монополия государства практически на все виды развивающейся экономической деятельности, а экономика имела закрытый тип, что абсолютно не допускало вывода денежных средств из страны. Однако на сегодняшний

день Россия является одним из мировых лидеров в области переводов средств в офшоры.

Оффшорная деятельность на данном этапе экономического развития представляет собой широкомасштабное международное явление, состоящее из целого комплекса разнообразных процессов. Оффшорные зоны представляют собой территорию государства или лишь некоторую ее часть, отличительной особенностью которой является наличие наиболее благоприятного

для иностранных юридических лиц и организаций правового режима. Специфика такого режима проявляется в предоставлении целого ряда сервисных услуг для нерезидентов, в том числе: юридическое и налоговое обслуживание, наиболее удобные условия при регистрации офшорных компаний, широкое разнообразие всевозможных банковских услуг и другие. Таким образом офшорная деятельность характеризуется регистрацией компании за пределами страны проживания ее владельца и осуществления ее основных сделок в стране с наиболее выгодными условиями для ведения бизнеса с целью избегания контроля со стороны правоохранительных и налоговых органов, а также предоставления отчетности.

Для бизнеса офшорные зоны — это иностранные территории, предоставляющие три основных преимущества: банковскую конфиденциальность, малую налоговую нагрузку и отсутствие необходимости предоставления финансовой отчетности. Каждая страна определяет перечень офшорных зон самостоятельно, но основные критерии их определения на данный момент содержатся в рекомендациях FATF. Именно благодаря вступлению в данную международную организацию Российская Федерация получила возможность свободного обмена информацией об экономической деятельности резидентов за рубежом.

Деофшоризация экономики среди всех направлений стратегии национальной безопасности России является приоритетной. В первую очередь для определения значения процесса деофшоризации для экономики России необходимо выявить цели проводимых мероприятий в аспекте экономической безопасности.

Основной и первостепенной целью процесса вывода денежных средств из офшорных зон является постепенное возвращение всех денежных операций с прибылью, фактически получаемой в результате осуществления деятельности на территории России, под юрисдикцию Российского государства. Кроме того, в данное направление включается обеспечение отечественных контролирующих органов полноценной информацией о деятельности резидентов по управлению активами и корпорациями за рубежом.

Второй, но не менее значимой целью, является искоренение офшорного вторжения нерезидентов в таких сферах деятельности как

добыча полезных ископаемых (нефть, газ, металлы), оборона и телекоммуникации. Надежность и стабильность данных видов деятельности напрямую влияет на обеспеченность национальной и, в том числе, экономической безопасности страны. А значит управление ими должно осуществляться исключительно изнутри.

Следующей основополагающей целью является восстановление справедливой конкуренции между Российской налоговой системой и налоговыми системами офшорных стран. Представители офшорных зон устанавливают минимальные налоговые ставки, создавая при этом максимально выгодные инвестиционные условия, относительно России.

Однако в результате получается, что налоговые гавани «наживаются» на налогах, полученных от деятельности на иностранной территории, что определенно является несправедливым. Честная налоговая конкуренция заключается в создании благоприятных условий для инвесторов за счет снижения налоговых ставок на прибыль, которая была получена от деятельности исключительно на территории самой страны.

Последней, но столь же важной для исследования целью деофшоризации, является вывод различного рода теневых доходов на свет. К ним можно отнести как коррупционные выгоды, так и продажу нелегального оружия и других запрещенных элементов. Сокращение подобного рода сделок все чаще становится причиной вывода организации в офшоры, однако данная деятельность бесспорно должна пресекаться, для чего необходимо создавать законодательные барьеры.

Таким образом, неоспоримо, что офшорная деятельность масштабируется с каждым годом и представляет все большую угрозу для экономической безопасности России, однако разработка эффективных направлений деофшоризации позволяет поддерживать экономическую безопасность России на должном уровне обеспечивая:

- масштабное возвращение российских активов, что приводит к повышению экономической активности России на мировом рынке;
- увеличение поступающих в бюджет налогов, что способствует достаточной наполняемости бюджета и поддержанию способности государства полноценно обеспечивать все сферы жизнедеятельности;

- стремительный рост инвестиционной активности в российскую экономику, что увеличивает темпы развития перспективных направлений науки и инновационной деятельности и повышает конкурентоспособность России в вышеуказанных отраслях;
- уменьшение количества преступных сделок, что является прямой мерой по защите национальной безопасности и обороноспособности страны.

Как уже отмечалось в предыдущих параграфах работы, к сожалению, на данный момент антиофшорная деятельность не приносит достаточных результатов. Некоторые экономисты объясняют подобные результаты недостаточно эффективной аналитической работой государственных органов.

На сегодняшний день суммы получаемых в бюджет налогов не являются достаточными, а анализ и изучение совершенствующихся офшорных схем производится несвоевременно, в результате чего получаемая ежегодная статистика неуплаченных в бюджет сумм остается недостаточно достоверной.

Повышению результативности внедряемых мер по деофшоризации экономики в большей степени должно способствовать повышение взаимопомощи и осуществление согласованной единой деятельности контролирующими и правоохранительными органами, что на данный момент осуществляется крайне редко. Кроме того, существенным препятствием на пути деофшоризации является значительный уровень коррумпированности государственных органов, недостаточное количество информации о функционирующих офшорных компаниях, в связи с законодательными ограничениями зарубежных стран, а также отставание темпов обучения сотрудников от стремительно развивающихся темпов совершенствования офшорных схем. В связи с этим, в целях поддержания политики деофшоризации правоохранительным органам следует:

- наиболее тщательно и всесторонне подходить к вопросу борьбы с коррупцией;
- систематически осуществлять переподготовку кадров;
- более часто проводить анализ используемых бизнесменами офшорных схем для выявления всех изменений;

- развивать международные отношения в целях расширения международного обмена информацией;
- привлекать экспертов экономистов для оказания помощи при выявлении наиболее запутанных офшорных «махинаций».

Бесспорно, антиофшорная политика имеет значение как для налоговой системы страны, так и для обеспечения фискальной функции государства, а также поддержания экономической и национальной безопасности. На наш взгляд наиболее эффективными путями деофшоризации российской экономики в аспекте поддержания стабильного уровня экономической безопасности являются:

- постепенный перевод всех материнских и дочерних компаний, получающих прибыль от деятельности, осуществляемой на отечественной территории, в Россию;
- минимизация использования офшорных переводов при осуществлении сделок на международном рынке;
- передача стратегически значимого бизнеса на территории России исключительно резидентам;
- создание законодательных препятствий на пути легализации преступных доходов путем использования офшорных схем;
- введение наиболее приемлемых налоговых ставок для отечественных предпринимателей и благоприятного климата для иностранных инвестиций в российскую экономику.

Внедрение подобных мер позволит усовершенствовать действующую антиофшорную политику и, тем самым, постепенно повышать уровень экономической защищенности страны.

#### Список источников

1. Кузнецова Е.И. Конкурентные рыночные отношения и экономическая безопасность государства // Современная конкуренция. 2007. № 2. С. 50—57.
2. Дианов Д.В., Ищенко А.Н. Актуальные вопросы борьбы с экономической преступностью в условиях современного российского общества // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2015. № 4. С. 25—28.
3. Пузырев С.А. Группа разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег: основные принципы и современные механизмы функционирования // Вестник Орловского государственного университета. 2011. № 6. С. 182—185.

## Незаконная предпринимательская деятельность как угроза экономической безопасности государства

**Андрей Александрович Целиков,**  
преподаватель кафедры экономической безопасности, финансов  
и экономического анализа Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя, майор полиции

E-mail: office@unity-dana.ru

**Для цитирования.** А.А. Целиков. Незаконная предпринимательская деятельность как угроза экономической безопасности государства // *Мировая экономика: проблемы безопасности.* 1/2022. С. 92—94.

**Аннотация.** В статье раскрыта сущность незаконного предпринимательства, рассмотрены и проанализированы основные причины возникновения незаконной предпринимательской деятельности, а так же такого явления как фиктивное предпринимательство. Автор отмечает, что противодействие незаконной предпринимательской деятельности является первоочередной задачей в рамках обеспечения экономической безопасности государства.

**Ключевые слова:** фирма-однодневка, незаконное предпринимательство, экономическая безопасность, экономические преступления

## Illegal entrepreneurial activity as a threat to the economic security of the state

**Andrey Alexandrovich Tselikov,**  
Lecturer, Department of Economic Security, Finance and Economic Analysis,  
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, Police Major

E-mail: office@unity-dana.ru

**Abstract.** The article reveals the essence of illegal entrepreneurship, considers and analyzes the main causes of the emergence of illegal entrepreneurial activity, as well as such a phenomenon as fictitious entrepreneurship. The author notes that countering illegal entrepreneurial activity is a priority in ensuring the economic security of the state.

**Keywords:** one-day firm, illegal business, economic security, economic crimes

В процессе обеспечения экономической безопасности России одной из серьезнейших угроз являются экономические преступления подрывающие финансово-хозяйственную деятельность государства. Экономические преступления выделяют в отдельный сегмент, который принято обозначать теневой экономикой.

По мнению большинства экономистов теневая экономика включает в себя четыре ее формы, изображенные на рисунке 1.

Нелегальная экономика предполагает под собой изготовление, а также распространение

продукции и услуг, находящихся под законодательным запретом.

Не декларируемая экономика подразумевает под собой уклонение от уплаты налогов, пошлин и иных платежей.

Нерегистрируемая экономика подразумевает под собой недобросовестное ведение бухгалтерской отчетности хозяйственной деятельности организации.

Неформальная экономика подразумевает под собой создание подпольных организаций или использование нелегального труда с целью минимизации издержек.



Рис. 1. Формы теневой экономики

Частью теневой экономики является незаконная предпринимательская деятельность и фиктивное предпринимательство.

Незаконное предпринимательство относится к криминальным и противоправным отношениям. Фиктивное предпринимательство — это создание коммерческого предприятия без намерения осуществлять предпринимательскую деятельность, имеющее целью получение кредитов, освобождение от налогов, извлечение иной имущественной выгоды или прикрытие запрещенной деятельности.

Создание фиктивных компаний является эффективным способом совершения нелегальных действий в экономической сфере, уклонения от уплаты налогов и совершения противоправных мошеннических деяний.

Причинами возникновения незаконного предпринимательства являются множество факторов, которые подразделяются на две группы:

- способствующие занятию нелегальной деятельности;
- препятствующие занятию нелегальной деятельности.

Способствующие причины:

1) Завышенные налоговые ставки — уменьшают прибыль организаций и в то же время сдерживают предпринимательскую деятельность, что приводит к: прекращению деятельности предприятий, уклонению от уплаты налогов, увеличению уровня фиктивного предпринимательства, уменьшению экономического состояния предприятий.

2) Высокая безработица — с целью выживания люди начинают воровать, получать денежные средства незаконным способом, тем самым, поднимая уровень преступности в стране.

3) Безграмотность управления экономикой.

4) Неполнота нормативно-правовой базы.

Препятствующие причины:

1) Качественная нормативно-правовая база.

2) Социальное неодобрение.

3) Комфортные условия для существования легальной предпринимательской деятельности.

4) Быстрое раскрытие и наказание за осуществление фиктивной предпринимательской деятельности.

Одним из самых значимых факторов появления незаконного предпринимательства считаются большие ставки налогов в легальной коммерческой деятельности. Государство повышает налоговые ставки с целью увеличения казны государства, а предприниматели подразделяются на два сектора: тех, кто приспосабливается к изменяющимся условиям бизнес-среды и тех, кто пытается всячески уклониться от уплаты налогов и придумывает различные нелегальные способы дальнейшего обогащения.

Наиболее распространенным в этой связи является создание и использование фиктивных коммерческих организаций, которые также называются «фирмы-однодневки».

«Фирма-однодневка» — это организация, которая зарегистрирована, как юридическое лицо, но по факту, оно не занимается той деятельностью, ради которой было создано, создается из корыстных побуждений с целью извлечения прибыли, уклонения от уплаты налогов, а также иных преступных действий или их сокрытия. Характерные признаки вымышленных организаций:

- отсутствие специализированных помещений для ведения хозяйственной деятельности;

- отсутствие специалистов, за исключением бухгалтера и руководителя;
- регистрация фирмы на подставных лиц;
- регистрация на лицо, которое не причастно к непосредственной деятельности;
- недостаток основной первичной бухгалтерской документации;
- оборот необоснованных больших денежных сумм;
- использование сторонних организаций для обналаживания средств.

Использование таких фирм в целях сокрытия доходов является самым распространенным вариантом, поскольку существуют различные пути оформления фиктивных сделок, посредством подделки первичных и отчетных документов бухгалтерского и налогового учета.

Деятельность таких фирм выявить практически невозможно, так как они прекращают свою работу еще до момента уплаты налогов, должностные лица такой компании — фиктивные, поэтому и цепочка совершения преступной деятельности прерывается.

Эффективная деятельность ОВД в рамках противодействия незаконной предпринимательской деятельности должна осуществляться по трем направлениям:

- 1) пресечение незаконного предпринимательства, фальсификации и незаконного производства товаров;
- 2) совершенствование законодательных актов и деятельности органов, которые осуществляют непосредственный контроль их исполнения;
- 3) предоставление субъектам малого и среднего бизнеса свободы и самостоятельности в обеспечении экономической безопасности своих предприятий.

Основным направлением по борьбе с теневой экономикой и незаконным предпринимательством является взаимодействие структур государственной власти различных уровней и оптимальное регулирование методов своевременного и эффективного реагирования на экономические преступления.

Ключевыми задачами является:

- реализация мер и программ по противодействию незаконному предпринимательству и росту числа фиктивных предприятий;
- разработка результативных мер ограничения теневой экономики;
- изучение международных мер борьбы с фиктивным предпринимательством.

Таким образом, мы можем сказать что сегодняшний рост незаконного предпринимательства, как особо опасного преступления, представляет серьезную угрозу для экономической безопасности России.

#### Список источников

1. Орлов А.В. Противодействие легализации доходов полученных преступным путем // Уголовная политика в сфере противодействия служебно-экономической преступности / Сборник материалов международной научно-практической конференции. 2019 изд-во: Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации (Нижний Новгород) 2019. С. 191—197.
2. Бобошко Н.М. Развитие малого и среднего бизнеса как фактор обеспечения экономической безопасности // Инновационное развитие экономики. 2017. № 6(42). С. 351—356.
3. Пузырев С.А. Группа разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег: основные принципы и современные механизмы функционирования // Вестник Орловского государственного университета. 2011. № 6. С. 182—185.

## Модель CAPM в условиях современного рынка

**Сергей Юрьевич Касатов,**

студент кафедры финансов и цен Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

**E-mail:** Kasatov.sergey@gmail.com

**Научная специальность:** 38.04.08 — Финансы и кредит

**Научный руководитель:** Михаил Евгеньевич Косов, кандидат экономических наук

**Для цитирования.** С.Ю. Касатов. Модель CAPM в условиях современного рынка // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 95—100.

**Аннотация.** Анализ предпосылок и допущений модели CAPM позволяет сделать вывод о целесообразности применения ее на практике.

**Ключевые слова:** Пандемия, стоимость привлечения капитала, риск, доходность

## The CAPM model in modern market conditions

**Sergey Yuryevich Kasatov,**

Student of the Department of Finance and Prices The Russian Economic University  
named after G.V. Plekhanov

**E-mail:** Kasatov.sergey@gmail.com

**Abstract.** The analysis of preconditions and assumptions of the CAPM model allows to draw a conclusion about expediency of its application in practice

**Keywords:** Pandemic, cost of capital, risk, profitability.

С момента создания первых финансовых рынков людей, связанных с финансами и инвестициями, волновала проблема оценки уровня потенциальной доходности своих вложений, основанной на рыночных данных. Примерно до 50—60-х годов 20-го века финансисты и экономисты при оценке инвестиций оперировали лишь понятием потенциальной прибыли, без оглядки на риск вложения средств в те или иные активы. Причем, как правило, потенциальная доходность проекта оценивалась лишь на основании исторических данных. Было очевидно, что в стремительно меняющемся мире нужны новые модели для оценки стоимости акционерного/собственного капитала. И такие модели действительно появились. Свою знаменитую теорию выбора эффективного портфеля предложил Американский экономист Гарри Марковиц в статье «Port

folioselection: efficient diversification of investments. В 1952 году он написал диссертацию на тему «Выбор портфеля», которая навсегда изменила теоретические основы выбора портфеля. Эта статья принесла ему Нобелевскую премию по экономике почти четыре десятилетия спустя. По его модели определяются показатели, характеризующие объем инвестиций и риск. При помощи данных показателей можно сравнивать между собой альтернативные комбинации различных активов между собой, то есть портфели. Развитие эта идея получила уже в начале 60-х годов 20-го в работе не менее известного Американского экономиста Уильяма Шарпа. Развитием же модели У. Шарпа является теория CAPM (Capital Asset Pricing Model), созданная в 70-х годах прошлого столетия У. Шарпом, Дж. Линтнером и Я. Моссиным. В результате данная идея так

всем понравилась, что данная модель до сих пор является самой востребованной при оценке собственного капитала компаний в целях, например, финансового моделирования. В отечественной учебной литературе также часто можно встретить обозначение МОДА (модель оценки долгосрочных активов). В частности, данное обозначение применяется в Российском издании знаменитой книги «Принципы корпоративных финансов» Стюарта Майерса и Ричарда Брейли.

Актуальность данной темы объясняется тем, что даже по прошествии полувека с момента предложения данной теории, она несколько не потеряла в своей актуальности и до сих пор является самой востребованной моделью для оценки стоимости собственного капитала. Модель активно применяют в своей деятельности банки, аудиторские компании, страховые компании, инвестиционные и хедж-фонды и производственные компании. Не стоит также забывать, что стоимость собственного капитала входит в модель средневзвешенной стоимости капитала WACC (Weightaveragecost of capital). При этом сама по себе модель является слишком упрощенной и работает корректно при большом количестве условий и допущений. В условиях пандемии факторов, влияющих на стоимость капитала и риск инвестиций стало гораздо больше. Стоит разобраться в принципах работы модели и рассмотреть влияние факторов на рынок в условиях пандемии.

До появления и становления портфельной теории Гарри Марковица процесс инвестирования был сосредоточен на отдельных акциях; инвесторы просматривают список всех доступных активов и ищут среди них те, которые приносят приличную прибыль, не подвергая инвестора слишком большому риску. Ожидаемая чистая приведенная стоимость (NPV) использовалась, чтобы выделить среди остальных акции с гарантированной доходностью, в то время как сами акции оценивались путем дисконтирования их будущих денежных потоков. Акции, которые теоретически могли приносить больший доход в более короткие сроки, имели большую ценность. Можно сказать, что поиск активов для инвестирования не носил системный характер.

Марковиц не был согласен с таким подходом. Он считал, что теория «текущей стоимо-

сти» имела недостатки. В своих работах Марковиц сформулировал теорию, которая позволяет инвестору при помощи математических инструментов найти компромисс между отношением к риску и ожидаемой доходностью актива.

Портфельная теория исходит из предположения, что доходность ценных бумаг распределена по нормальному закону. В этом случае наиболее вероятное значение доходности, очевидно, совпадает с математическим ожиданием, то есть со средним значением. Общий риск портфеля рассчитывается как функция дисперсии каждого актива, а также корреляции между каждой парой активов. Корреляция между активами влияет на общий риск портфеля. Мерой связи между активами в портфеле является ковариация. Если ковариация равна нулю, взвешенная сумма дисперсий не изменяется. Если ковариация бумаг в портфеле  $>1$ , риск увеличивается. Если ковариация  $<$ единицы или вообще отрицательная, риск уменьшается.

Гарри Марковиц разделил риск на две составляющие:

1) Систематический или рыночный риск. Данный риск относится ко всему рынку и не поддается диверсификации. Проявляется он в случае, если вся экономика будет демонстрировать спад, который будет влиять на все инвестиции. Также данному риску могут быть подвержены отдельные сегменты рынка.

2) Несистематический или специфический для актива риск. Данный риск специфичен для отдельных активов, что означает, что он может быть диверсифицирован по мере увеличения количества акций в вашем портфеле.

Анализ рынка ценных бумаг и отдельно взятых портфелей был продолжен американским экономистом У. Шарпом. У. Шарп в 1963 году предложил свою индексную модель для выявления границы эффективных портфелей. Его модель основывалась на следующих допущениях:

1) Существует только один макроэкономический фактор, который вызывает систематический риск, влияющий на доходность всех активов на рынке, и этот фактор может быть представлен нормой доходности рыночного индекса, например S&P 500 или NASDAQ, если речь идет о технологических компаниях. В России за рыночный индекс принимают РТС и ММБФ.

2) Доходность любой может быть разложена на ожидаемую избыточную доходность для отдельного актива из-за индивидуальных для данной фирмы факторов, обозначаемую коэффициентом альфа  $\alpha$ , доходность из-за рыночных макроэкономических факторов, которые влияют на весь рынок, и микроэкономические факторы, которые, по сути, влияют только на фирму-эмитента. Под коэффициентом альфа обычно понимается дополнительная доходность, которую приносит актив по сравнению с рассчитанной по модели доходностью. Макроэкономические факторы, такие как изменения процентных ставок или минимального размера оплаты труда, рассматриваются в модели Шарпа как рыночный риск, который влияет на доходность всех активов, а индивидуальные факторы — это события, которые влияют на доходность одной конкретной фирмы. Такими индивидуальными событиями можно считать, например, изменение кредитного рейтинга фирмы или плохой финансовый отчет. Данные факторы серьезно влияют на отдельно взятую фирму или актив, но почти не влияют на экономику в целом.

В своей модели Шарп предположил, что большинство активов на рынке коррелируют между собой, так как доходности этих активов одинаково реагируют на изменение в макроэкономических факторах. Доходность некоторых активов при этом сильнее коррелирует с изменением в данных факторах. Чувствительность актива к изменению в рыночной доходности Шарп предложил измерять при помощи коэффициента бета ( $\beta$ ), который измеряет связь доходности актива с доходностью рыночного индекса. Данный коэффициент взят из регрессионного анализа. Так, если  $\beta > 1$ , то данный актив относится к рискованным, так как цена данного актива меняется быстрее, чем цена рыночного индекса, но в том же направлении. Если  $\beta < 1$ , то такой актив можно отнести к менее рискованным активам, так как в рассматриваемом в модели периоде цена данного актива менялась в среднем медленнее рынка, но в том же направлении, что и рыночный индекс; Если  $\beta = 1$ , то доходность актива будет полностью коррелировать с доходностью рыночного индекса.

Развитием же модели У. Шарпа является модель оценки капитальных активов CAPM

(Capital Asset Pricing Model), созданная в 70-х годах прошлого столетия У. Шарпом, Дж. Линтнером и Я. Моссиним. Данная модель предназначена для определения потенциальной доходности акций. При этом на практике данная модель получила распространение в качестве инструмента для расчета стоимости привлечения собственного капитала.

Модель часто используется как дополнение к теории Гарри Марковица, с ее помощью производится выбор активов в инвестиционный портфель, а затем уже формируется портфель с оптимальным соотношением риска и доходности согласно портфельной теории. Основное отличие от индексной модели Шарпа состоит в присутствии в модели безрискового актива, под которым обычно понимаются долгосрочные правительственные облигации.

В общем виде модель CAPM можно представить следующим образом:

$$E(\gamma_i) = R_f + \beta_i \cdot (E(\gamma_m) - \gamma_f),$$

где  $E(\gamma_i)$  — доходность, требуемая в отношении финансового актива  $I$ ;

$R_f$  — безрисковая ставка доходности;

$\beta_i$  — значение бета-коэффициента для финансового актива  $I$ ;

$E(\gamma_m)$  — средняя премия на рынке. Как правило вычисляется как разница между доходностью индекса (например, индекс S&P500 или РТС) и безрисковой ставкой (как правило, ставкой по 10-летним облигациям США).

Графическим изображением модели CAPM является линия рынка ценных бумаг. Она показывает зависимость между доходностью актива и коэффициентом бета актива. Так, очевидно, что чем больше бета актива, тем больше риск вложения в данный актив и, следовательно, тем выше должна быть доходность.

Уравнение CML, связывающее безрисковый актив с рискованным портфелем, можно представить следующим образом:

$$R_e = R_f + \frac{(R_m - R_f)}{\sigma_m} \cdot \sigma_e,$$

где  $R_e$  — доходность актива по модели;

$R_f$  — безрисковая ставка;

$R_m - R_f$  — премия за рыночный риск;

$\sigma_e$  — стандартное отклонение доходности актива;

$\sigma_m$  — стандартное отклонение доходности рыночного портфеля.

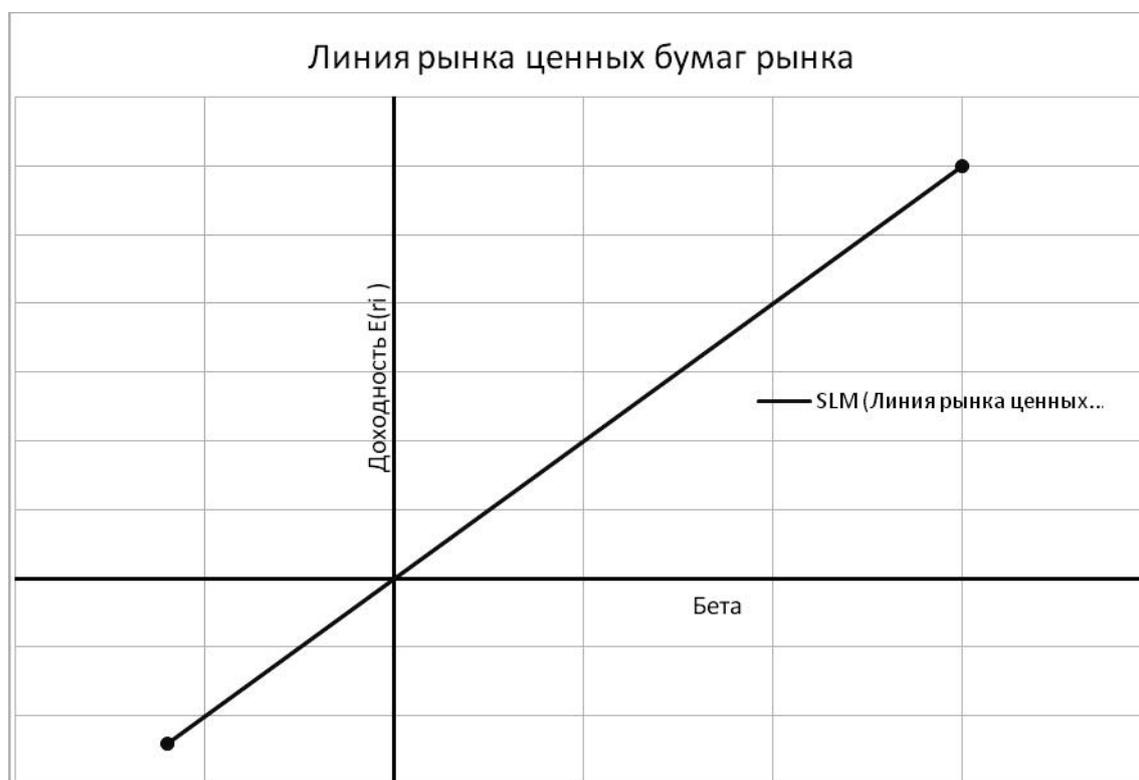


Рис. 1. Линия рынка ценных бумаг

В общем можно выделить основные идеи, заложенные в модель:

1) Инвестор стремится максимизировать полезность своего богатства, а не само по себе богатство или прибыль. Разница между ними в том, что в концепции полезности учитываются индивидуальные предпочтения. В то время как некоторые индивиды предпочитают больший риск, который будет иметь увеличивающуюся предельную полезность для богатства, для других, при меньшем предпочтении риска, дополнительное богатство будет менее привлекательным, если оно связано с большим риском. Таким образом, в данной модели будет учтено предпочтение инвесторов в отношении дополнительной доходности за риск.

2) Инвесторы имеют схожие ожидания в отношении риска и доходности. Без этих согласованных стандартов оценки среднего значения и дисперсии могут привести к различным прогнозам, в результате чего эффективный портфель каждого из них будет отличаться от портфеля других. Будет бесчисленное

количество эффективных границ для портфелей, каждая из которых будет зависеть от набора предпочтений людей в отношении риска и прибыли. Если у инвесторов нет аналогичных ожиданий, не будет единообразия в их оценке ситуации на рынке и ни одна эффективная граница не ни одна из эффективных не сможет быть применима ко всем участникам рынка.

Это, в свою очередь, будет означать, что цена актива, которая является наилучшей оценкой приведенной стоимости будущих доходов, будет различной для разных инвесторов, что напрямую свидетельствует о неэффективности рынка.

3) Инвесторы принимают решение об инвестициях на рациональной основе в зависимости от их оценки риска и доходности. Риск измеряется двумя факторами: средним значением и дисперсией. В CAPM лежит предположение, что рациональные инвесторы диверсифицируют свой диверсифицируемый риск, а именно несистематический риск, и остается только систематический риск, который меняется

в зависимости от коэффициента бета ценной бумаги. В то время, как некоторые используют только бету в качестве меры риска, другие используют также дисперсию доходности (общий риск) в качестве источников ожидаемой доходности сверх рыночной премии за риск.

4) Инвесторы будут иметь свободный доступ ко всей доступной информации без каких-либо затрат и без потери времени, то есть на рынке будет отсутствовать асимметрия информации. Если информация не одинакова для всех, нельзя провести общую эффективную границу. Кроме того, даже если информация поступает к участникам рынка с опозданием, можно сделать разные выводы относительно ожидаемой доходности и риска, и, следовательно, невозможно предположить единую цену актива.

5) Инвесторы должны иметь одинаковые временные горизонты, что, опять же, крайне затруднительно на практике. У инвесторов разные временные горизонты, и поэтому их оценки стоимости акций будут отличаться, даже если расчетная прибыль за год одинакова. Для преодоления вышеуказанной трудности иногда используются модели с непрерывным временем, или, опять же, можно приблизиться к модели с одним периодом в качестве прокси для модели с несколькими периодами, исходя из предположения, что доходность одинакова во времени, а время не имеет отношения к ожидаемой доходности и что ожидаемая доходность снова не зависит от прошлой и текущей информации.

Хотя приведенные выше предположения являются общими для CAPM и модели эффективного портфеля, некоторые предположения являются специфическими для CAPM. Таким образом, существует безрисковый актив, который дает безрисковый доход. Инвесторы могут брать займы и ссужать неограниченные суммы по той же цене. Это допущение о безрисковых активах преобразует изогнутую линию эффективной границы в линейную. Риск можно снизить, добавив безрисковый актив или заимствуя под безрисковую ставку.

Кроме того, в CAPM также необходимо предположить, что общее количество активов является фиксированным, а все активы являются рыночными и делимыми. Это предположение подразумевает, что требования инвесторов

к ликвидности игнорируются и новых выпусков не будет.

В рамках CAPM ситуация равновесия возникает, когда все барьеры, такие как налоги, транзакционные издержки делимости и различные безрисковые ставки по займам и кредитам, не учитываются. Равновесие будет достигнуто за счет изменений цен из-за изменений спроса и предложения.

Проблемы использования модели CAPM, как не трудно догадаться, вытекают из ее особенностей и предположений. И без того существенные допущения модели кратно увеличивают свое воздействие на стоимость капитала компаний и рыночную доходность.

CAPM имеет серьезные ограничения в реальном мире, так как большинство предположений, заложенных в модель, нереалистичны. Многие инвесторы не планируют диверсифицировать свой портфель. Кроме того, коэффициент бета нестабилен и меняется от периода к периоду в зависимости от метода расчета. В таком случае коэффициент бета может не отражать реального риска. Из-за нестабильного характера беты он может не отражать будущую волатильность доходности, хотя основан на прошлых исторических данных. Исторические тесты коэффициентов бета активов показали, что они нестабильны и не дают точных оценок будущих рисков. При всем при этом бета портфеля и, следовательно, риск, могут быть стабильны.

Эмпирические данные показали, что существует положительная связь между систематическим риском и полученной прибылью. Кроме того, соотношение между риском и доходностью линейное. Хотя CAPM фокусирует внимание на рыночном риске (систематическом риске), общий риск оказался более актуальным, и оба типа риска, по-видимому, положительно связаны с доходностью. Другое ограничение заключается в том, что инвесторы, похоже, не следуют постулату CAPM, хотя это не отменяет теорию как таковую. Анализ SML также не применим к анализу облигаций, хотя облигации зачастую составляют значительную часть портфеля инвесторов.

Все вышеописанные особенности и допущения модели CAPM относятся к рынку без учета пандемии. Пандемия же усиливает влияние рассмотренных факторов и делает модель

не просто не применимой в текущий момент времени, а просто бесполезной. Так, невозможно представить современный мир без учета транзакционных издержек, если даже мобильные брокеры берут комиссию за покупку ценных бумаг при бесплатном тарифе. При этом для разных типов бумаг комиссии могут быть различны, что делает предположение об отсутствии транзакционных издержек неправдоподобной. Схожая ситуация складывается и с отсутствием налогов. В целом же можно сказать, что данное предположение имеет место на жизнь в случае одинаковых или хотя бы сопоставимых уровнях налогов. Очевидно, что в современных условиях это просто не может работать.

В целом же все основные модели для определения ожидаемой доходности актива основаны на идее, что за взятие на себя дополнительного риска инвестор должен получать дополнительную доходность. Данные модели, как говорилось выше, основаны на статистике. В пул данных моделей входят CAPM, АРМ, многофакторные модели и прокси-модели. Самой простой же моделью из предложенных является как раз так и CAPM, которая исходит из того, что весь рыночный риск можно описать колебанием доходности рыночного портфеля, под которым для упрощения понимаются индексы. Именно простота модели CAPM сделала ее такой популярной на практике. Однако данная модель менее эффективна, так как на доходность могут влиять и другие факторы помимо рыночного портфеля. Данные изменения доходности актива модель CAPM оценить не способна. Модель просто не учитывает огромное количество прочих факторов, возникающих в условиях современного мира.

В связи с этим применять на практике модель CAPM в ее базовом виде для расчета стоимости собственного капитала/ожидаемой стоимости активов не рекомендуется. В случае наличия соответствующих ресурсов рекомендуется применять модель арбитражной оценки АРМ.

#### Список источников

1. Филиппов Д.И. Финансовый рынок Евросоюза в мировой экономике // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2016. № 4. С. 63.
2. Филиппов Д.И. Вопросы методологии управления операционными рисками банка // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2015. № 6. С.50—55.
3. Филиппов Д.И. Теоретические аспекты управления страновым риском // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2016. № 2 (86). С. 38—44.
4. Филиппов Д.И. Распространение инноваций на финансовом рынке: теоретический аспект // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2017. № 4 (94). С. 74—86.
5. Косов М.Е. Сигарев А.В. Бизнес-ангельское финансирование инновационных проектов // Финансы и кредит. 2010. № 22 (406).
6. Косов М.Е. Формирование устойчивого экономического развития стран за счет сферы инноваций // Образование. Наука. Научные кадры. 2016. № 4. С. 116—120.
7. Косов М.Е. Государственная финансовая поддержка инноваций в Российской Федерации // Финансовая жизнь. 2016. № 3. С. 82—88.
8. Косов М.Е., Харакоз Ю.К. Стратегическое управление затратами как метод увеличения конкурентоспособности // Образование, наука, научные кадры. 2014. № 1. С. 156—159
9. Косов М.Е. Факторинг как инструмент финансирования малого и среднего бизнеса // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2019. Т. 12. № 1 (347). С. 57—71
10. Косов М.Е. Роль центрального банка в управлении уязвимостями финансового рынка в условиях пандемии // Банковское дело. 2020. № 12. С. 6—11.
11. Косов М.Е. Роль дисфункции государства в формировании негативной динамики экономических отношений // Центр инновационных технологий и социальной экспертизы: электронный научный журнал. 2015. № 1 (1).
12. Воронкова Н.К, Косов М.Е, Паушева Т.Е. Региональный контекст валютной интеграции: прогресс, риски, перспективы // Финансовая жизнь. 2020. № 1. С. 93—96.
13. Дорофеев М.Л., Косов М.Е. Роль и перспективы внедрения криптовалют в современную мировую финансовую систему // Финансы и кредит. 2019. Т. 25. № 2 (782). С. 392—408

УДК: 332.1  
ББК: 65.04

© В.А. Полоненко. 1/2022

## Развитие инфраструктуры при помощи механизмов ГЧП

**Владислав Андреевич Полоненко,**

магистрант финансового факультета Российского экономического университета им Г.В. Плеханова

**E-mail:** v.polonenko@yandex.ru

**Научная специальность:** 5.2.1 — Экономическая теория. Социальные и гуманитарные науки. Экономика

**Для цитирования.** В.А. Полоненко. Развитие инфраструктуры при помощи механизмов ГЧП // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 101—107.

**Аннотация.** В современном мире наиболее важным аспектом для развития любого государства является уровень развития инфраструктуры, поскольку именно она позволяет повысить инвестиционную привлекательность государства и обеспечивает более высокие темпы развития территорий, решая тем самым не только экономические проблемы, но и социальные и другие задачи общественного развития. Одна из основных проблем при попытках государства развивать инфраструктуру — стоимость инфраструктурных проектов. Ввиду высокой стоимости, неопределенности и рисков со стороны глобальной экономики необходимо искать новые пути решения, которые позволят обеспечить необходимый уровень развития, при этом не оказав слишком большую нагрузку на государственный бюджет. Одним из путей решения является применение механизма государственно-частного партнерства. Механизм подразумевает объединение интересов как государства, при реализации инфраструктурных проектов, при этом распределяя риски при его создании, тем самым обеспечивая необходимый конечный результат как для публичной стороны, так и для частной

**Ключевые слова:** Государственно-частное партнерство, концессионное соглашение, инфраструктура

## Infrastructure development using PPP mechanisms

**Vladislav Andreevich Polonenko,**

Graduate student of the Finance Faculty of the Plekhanov Russian University of Economics

**E-mail:** v.polonenko@yandex.ru

**Abstract.** In the modern world, the most important aspect for the development of any state is the level of infrastructure development, since it is this infrastructure that makes it possible to increase the investment attractiveness of the state and ensures higher rates of development of territories, thereby solving not only economic problems, but also social and other tasks of social development. One of the main problems in the government's attempts to develop infrastructure is the cost of infrastructure projects. In view of the high costs, uncertainty and risks of the global economy, it is necessary to look for new solutions that will ensure the necessary level of development, while not putting too much pressure on the public budget. One of the solutions is to use the public-private partnership mechanism. The mechanism implies the unification of interests as a state in the implementation of infrastructure projects, while distributing risks during its creation, thereby providing the necessary result for both the public side and the private side

**Keywords:** public-private partnership, concession agreement, infrastructure projects

### Введение

Инфраструктура — комплекс взаимосвязанных обслуживающих структур или объектов, составляющих основу функционирования системы. Другими словами, инфраструктуру можно идентифицировать как фундамент любой экономики, потому что именно она обеспечивает функционирование всех секторов

экономики и позволяет организовать эффективное взаимодействие между собой.

Ввиду особой значимости инфраструктуры при обеспечении развития экономики, перед любым государством встает вопрос об организации процесса его обновления под стремительно развивающиеся потребности общества и развития новых объектов на той территории,

где они необходимы. При этом одной из главных проблем была и остается стоимость данных инфраструктурных проектов, которые связаны как со сложностью строительства данных проектов, так и территориальными особенностями, где они необходимы.

Согласно мировым экономическим исследованиям, объем инфраструктурных инвести-

ций существенно ниже необходимого уровня. Так, по данным Всемирного банка, объем средств направляемых денежных средств на развитие инфраструктуры в мире на период 2021—2040 гг. оценивается в 13 трлн долл. США.

Ниже на рисунке 1. представлена динамика инфраструктурных инвестиций в мире до 2040 г., трлн долл. США.

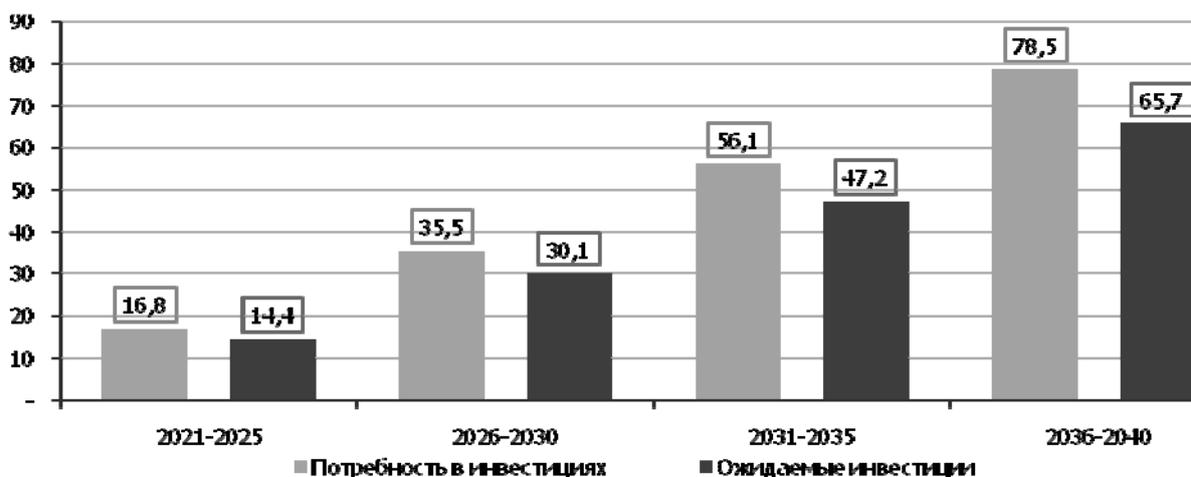


Рис. 1. Динамика инфраструктурных инвестиций в мире, трлн долл. США [6]

По данным ВЭБ РФ в исследовании «Инфраструктура для устойчивого развития», мировой дефицит инвестиций инфраструктуры за 2020 г. превышает 500 млрд долл. США. В целом, за рассмотренный период можно сделать вывод, что как потребность, так и ожидаемые инвестиции со стороны государств в развитие

инфраструктуры будут расти и достигнут к 2040 г. 78,5 трлн долл. США и 65,7 трлн долл. США соответственно.

При этом, согласно исследованию Всемирного банка на Россию приходится 625 млрд долл. США за 2021—2040 гг.

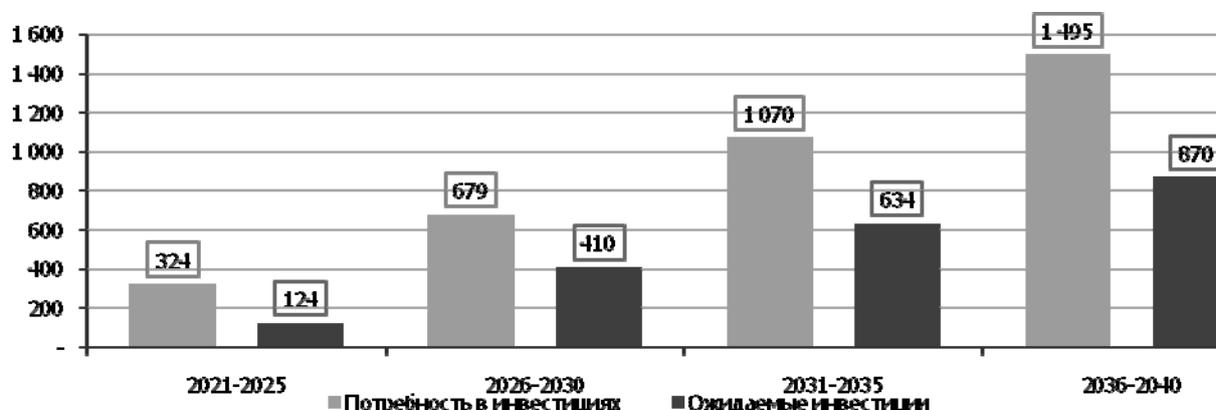


Рис. 2. Динамика инфраструктурных инвестиций в России, млрд долл. США

Согласно исследованию, общая нехватка инвестиций в инфраструктуру оценивается в 124 млрд долл. США за 2021—2025 гг., при этом к 2040 г. общий дефицит оценивается в 625 млрд долл. США.

При этом для российский инфраструктурный рынок характеризуется рядом факторов, затрудняющих его развитие:

- Ежегодные объем входящих прямых инвестиций в экономику с 2013 г. не превышают 30 млрд долл. США, в то время как до периода ввода санкций минимальный объем вложений составлял 40 млрд долл. США;
- На территории РФ практически отсутствуют крупные институциональные инвесторы, чья деятельность направлена на вложения в развитие инфраструктуры.

Высокая стоимость инфраструктурных проектов для обеспечения необходимого развития российской экономики и острая необходимость в наличии таких проектов вынуждают определять новые механизмы развития для обеспечения выполнения поставленных задач.

Таким механизмом является механизм государственно-частного партнерства, направленный для объединения публичной и частной стороны в решение общих задач при развитии инфраструктуры на территории РФ. В России механизм ГЧП определен соответствующими основными нормативно-правовыми документами — 224-ФЗ и 115-ФЗ.

Благодаря 224-ФЗ от 13.07.2015 г. «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» позволяет исключить участия государства в дорогостоящих мероприятиях, направленных

на подготовку и проектирование проектов, разделить риски и снизить конечную стоимость инфраструктурных объектов. [1]

Значительную поддержку также обеспечивает 115-ФЗ от 21.07.2005 г. «О концессионных соглашениях» чьи механизмы позволяет обеспечить выполнения программы социально-экономического сектора. Строительство объектов ЖКХ, социально значимых объектов, к которым отнести объекты образовательного сектора, здравоохранения. [2]

### Применение ГЧП на территории РФ

На момент последней аналитической публикации Минэкономразвития РФ за 2020 г. на территории России число заключенных концессионных соглашений достигло значения в 3,1 тыс. соглашений, совокупный объем вложений которых составил порядка 1,7 трлн руб. или 1,6% ВВП по результатам 2019 г. [4]. Для сравнения, во Франции за тот же период объем инвестиционных обязательств составил 1,6%, Великобритания — 6,6%, Австралия — 6,9% и Канада — 8,1%.

В среднем за последние 5 лет на территории РФ ежегодно заключается около 500 новых концессионных соглашений, совокупный объем инвестиций которых составляет примерно 280 млрд руб. Наиболее популярным являются соглашения на муниципальном (94% от количества совокупных соглашений), однако наибольший объем инвестиций (42%) зафиксирован при заключении соглашений на федеральном уровне.

Ниже на рис. 3 представлено распределение количества заключенных концессионных соглашений и совокупный объем инвестиционных обязательств по уровням.

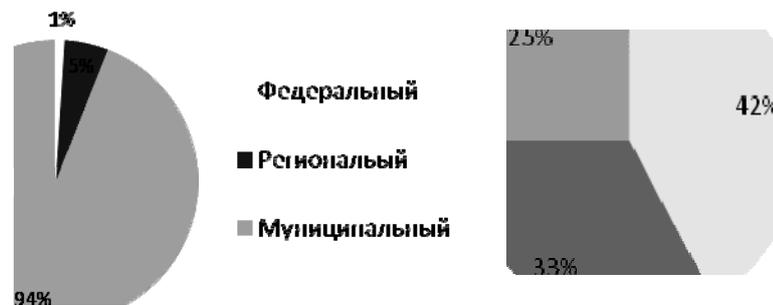


Рис. 3. Распределение количество КС (слева) и объем инвестиций в КС (справа) по уровням

Наибольшая доля концессионных соглашений заключается в сфере жилищно-коммунального хозяйства, однако лидером по объему инфраструктурных инвестиций являются проекты транспортной инфраструктуры: данные проекты занимают лишь 3% от всех

заключенных КС по количеству, при этом доля вложенных инвестиций составляет 70% от общего объема. В сфере транспорта наибольшее количество проектов характеризуется строительством и реконструкцией автомобильных дорог.



Рис 4. Распределение КС (слева) и объем инвестиций (справа)

Объем заключения соглашений о ГЧП и МЧП на территории Российской Федерации относительно объема заключения концессионных соглашений довольно скромнен. По данным Минэкономразвития РФ, на конец 2020 г. совокупных объем заключенных соглашений о ГЧП/МЧП на всех административных уровнях составил 25 единиц (из которых: 1 — федеральный уровень, 6 — региональный уровень, 18 — муниципальный уровень), совокупный объем инвестиций которых составляет 59,6 млрд руб. При этом порядка 76,3% или 45,5 млрд руб. составляют внебюджетные инвестиции.

При рассмотрении преимуществ применения механизмов ГЧП было выбрано одно из уже заключенных концессионных соглашений, подразумевающее строительство крытого спортивного комплекса с искусственным льдом на 5000 мест на территории Ульяновской области с последующим предоставлением спортивных услуг населению [3]. Основные параметры проекта представлены в таблице 1.

Ранее мы уже рассмотрели одну из главных задач проектов ГЧП — социально-экономическое развитие регионов при помощи создание высоко затратных инфраструктурных проектов. В таблице 1 представлена краткая характеристика концессионного соглашения,

на данный момент действует в рамках эксплуатационной стадии.

Реализация представленного проекта позволило достигнуть ниже представленных социально-экономических эффектов:

- Предоставление возможности проведения на территории Ульяновской области массовых спортивных мероприятий, включая Чемпионат мира по хоккею с мячом в 2016 г.;
- Спортивные команды получили возможность проведения тренировок на территории спортивного комплекса вместе со всем необходимым оборудованием;
- Доступность объектов спортивного назначения стала более высокой на территории Ульяновской области;
- Появление возможности массового катания и проведения спортивного досуга на территории спортивного комплекса у населения.

Ниже в таблице представлены существенные риски проекта в рамках применения механизма концессионных соглашений и их последующего распределения между сторонами проекта.

Ниже в таблице 2. представлено распределение рисков данного проекта.

## Мировая экономика: проблемы безопасности

Таблица 1. Основные параметры заключенного концессионного соглашения

Основные параметры проекта	Значение
Предмет проекта	Создание и эксплуатация имущественного комплекса, состоящего из крытого спортивного с искусственным льдом на 5 000 мест, оснащенного имуществом и оборудованием
Статус проекта	Эксплуатационная стадия
Форма реализации проекта	Концессионное соглашение
Участники проекта	Концедент — Правительство Ульяновской области; Концессионер — ЗАО «Волга-Спорт»
Объекты соглашения	Крытый спортивный комплекс с искусственным льдом на 5 000 мест
Срок реализации проекта	18.06.2012—14.03.2024 гг.
Период реализации проекта	Создание объекта: 18.06.2012—14.03.2014 гг. Эксплуатация: 14.03.2014—14.03.2024 гг.
Общая стоимость проекта	2023,2 млн руб.
Участие Концедента	Передача прав владения и пользования объектами соглашения, предоставление земельных участков, на которых находятся объекты соглашения, на основании договора аренды. Размер арендной платы коррелируется на индексинфляции.
Участие Концессионера	Строительство, оснащение и эксплуатация объекта соглашения. Оказание услуг населению районов Ульяновской области на возмездной и безвозмездной основе
Объем финансирования капитальных затрат	2023,2 млн руб. — внебюджетные источники
Объем выплат концессионеру на этапе эксплуатации	4704,2 млн руб. — внебюджетное финансирование (платежи по договору аренды крытого спортивного комплекса, заключенного между ЗАО «Волга-Спорт» и областным государственным автономным учреждением «Волга-спорт-арена»)

Таблица 2. Распределение рисков проекта [3]

Категория рисков	Риски	Публичный партнер	Частный партнер
Риски проектирования и подготовительного этапа	Предоставление земельных участков	X	
	Обеспечение инженерных коммуникаций		X
Риски проектирования и подготовительного этапа	Подготовка земельных участков		X
	Срыв срока проектирования объекта		X
	Срыв срока подготовительных мероприятий		X
Риски создания объекта	Ликвидация последствий действий третьих лиц		X
	Ликвидация природных катастроф и иных форс-мажоров	X	
	Ликвидация экологических последствий	X	
	Срыв сроков создания объекта		X
	Срыв сроков ввода объекта в эксплуатацию		X
	Увеличение затрат на создание за счет роста инфляции		X
	Увеличение затрат на эксплуатацию за счет роста процентов по догу		X
Риски эксплуатации объекта	Увеличение затрат на эксплуатацию имущества		X
	Увеличение затрат на эксплуатацию за счет роста курсов валют		X
	Увеличение затрат на эксплуатацию за счет темпа роста инфляции		X
	Увеличение затрат за эксплуатацию за счет роста процентов по долгу		X
Риски эксплуатации объекта	Увеличение затрат на эксплуатацию за счет увеличения налогов		X
Риски получения дохода	Неполучение платежей, обеспечивающих гарантию минимальной доходности		X
	Падение выручки, вследствие снижения объема оказания услуг		X
Риски получения дохода	Падения выручки вследствие снижения цен (тарифов) на оказания услуг		X
	Падение выручки вследствие неплатежей со стороны потребителей услуг		X
Прочие риски	Расторжение соглашение по вине публичной стороны	X	
	Расторжение соглашения по вине частного партнера		X
	Утрата объекта соглашения		X
	Форс-Мажорные обстоятельства	X	X
	Иные риски	X	X

Как мы можем наблюдать проекты с применением механизма ГЧП позволяет распределять риски между обеими сторонами соглашения, что, в свою очередь, помогает публичной и частной стороне совместными усилиями решить поставленные задачи — повышение социально-экономического уровня развития регионов и извлечение прибыли при реализации инвестиционного проекта.

Несмотря на преимущества реализации инфраструктурных проектов с применением механизмов ГЧП реализуемое количество проектов не покрывает потребность страны в развитии инфраструктуры.

Так, согласно исследованию развития инфраструктурных проектов с применением механизмов ГЧП и КС от Минэкономразвития РФ существуют следующие проблемы:

- Страна испытывает нехватку инфраструктурных инвестиций, объем нехватки которых в период с 2020—2040 гг. составит порядка 1,9% ВВП. Для сравнения, на территории Австралии и Новой Зеландии за тот же период времени нехватка вложений составит 0,36% ВВП, дефицит инфраструктурных инвестиций в Великобритании составил 0,16%, в то время как на территории Канады потребность оценивается в 0,04% ВВП;
- По оценке Минэкономразвития РФ, практически все субъекты РФ (за исключением четырех) применяют механизмы ГЧП для развития инфраструктуры, однако лишь 10 регионов могут похвастаться заключением более 100 концессионных соглашений, что говорит о том, что текущее применение инвестиционных механизмов не раскрывает их полный потенциал при создании или реконструкции инфраструктурных объектов.

Для решения данной проблемы в соответствии с посланием Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию предложено использовать средства из Фонда национального благосостояния (далее — ФНБ) — средства, превышающие его ликвидную часть в размере 7% ВВП для снятия инфраструктурных ограничений. [5]

В первую очередь, проекты должны предполагать окупаемость вложений в будущем и обеспечение снятия существующих инфра-

структурных ограничений. К таким проектам можно соотнести: строительство и реконструкция автомобильных дорог в обход крупных городов, развитие транспортного сообщения между областными центрами путем создания федеральных магистралей и т.д.

Данные проекты должны обеспечить поддержку к развитию малого бизнеса на территории создания новых инфраструктурных объектов, стимулированию туризма и повышения социальной активности в регионах.

Участие государства в новых инфраструктурных проектах позволяет создать более привлекательные условия для частных инвесторов и обеспечить повышения уровня заинтересованности в дальнейшем, так как крупные инфраструктурные проекты должны потянуть за собой не только социально-экономическое развитие регионов, но обеспечить повышения интереса для развития применения механизмов ГЧП в других отраслях — строительство школ, детских садов и других социальных объектах на территориях, где ранее это было менее рентабельно для частной стороны ввиду действующих транспортных ограничений.

В частности, среди инфраструктурных проектов, которые планируется профинансировать за счет средств из ФНБ числятся проекта по развитию Арктической зоны РФ — ледоколы «Арктика» и «Лидер» для стимулирования развития Северного морского, а также газовый терминал «Утренний».

Кроме Арктической зоны также запланировано развитие транспортной инфраструктуры — автомобильные участки Р-22 «Каспий», трасса М-4 «Дон», и А-290 «Новороссийск — Керчь». Важным для логистики также является проект строительства обхода г. Калуги на участке Анненки — Жерело.

Таким образом, можно сделать вывод, что механизмы ГЧП направлены на объединение интересов публичной и частной стороны в достижение поставленных задач — создание устойчивого фундамента для развития социально-экономического уровня территорий и извлечение прибыли при вложениях в инфраструктурные проекты.

При этом одна из главных проблем состоит в том, что дорогие инфраструктурные проекты, где применение механизма ГЧП наиболее востребована — например, социальная сфера,

не является достаточно привлекательной для инвесторов ввиду отсутствия возможности возврата денежных средств и извлечение прибыли из данных проектов. Именно для этого необходимо стимулировать развитие механизмов ГЧП повсеместно для повышения общего инвестиционного климата, что позволит ранее не востребованным проектам стать более привлекательными для будущих инвесторов.

Таковыми инструментами, например, являются крупные транспортные инфраструктурные проекты на территории Арктики — Северный широтный ход, позволяющий привлечь дополнительные инвестиции в сторонние проекты вокруг прилегающих территорий или проекты по конструированию и строительству ледоколов для освоения Северного морского пути.

Механизм государственно-частного партнерства решает основную проблему государства — развитие инфраструктуры, которая является одной из самых важных задач на сегодняшний момент, ввиду необходимости обновления как действующей инфраструктуры, так и развития новой для обеспечения развития регионов нашей страны. При этом механизм обеспечивает функционирование новых объектов под управлением частной стороны, которая обеспечивает более эффективную деятельность, чем государство, тем самым решая как общественные задачи, так и давая толчок к развитию региональной экономики.

#### Список источников

1. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224 / Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201507140006](http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201507140006) (дата обращения: 03.01.2022)

2. О концессионных соглашениях: федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 115 / Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [kremlin.ru/acts/bank/22649](http://kremlin.ru/acts/bank/22649) (дата обращения: 03.01.2022)

3. Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства. Лучшие практики. / Минэкономразвития РФ — официальный сайт. URL: [economy.gov.ru/material/file/](http://economy.gov.ru/material/file/)

[cd482f73c03b658fa97a2d844c7e39d9/metodic2018.pdf](http://economy.gov.ru/material/file/cd482f73c03b658fa97a2d844c7e39d9/metodic2018.pdf) (Дата обращения: 03.01.2022)

4. Информационно-аналитический обзор «О развитии государственно-частного партнерства в Российской Федерации» / Минэкономразвития РФ — официальный сайт. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/6b5f12f3140cf044f1f715d18dfdef0a/gchp%2021.02.2020.pdf> (дата обращения: 03.01.2022)

5. Послание Президента РФ Федеральному собранию от 21.04.2021 г. / Пресс-служба Кремля — официальный сайт. URL: [kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/65418/work](http://kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/65418/work) (дата обращения: 03.01.2022)

6. Инфраструктура устойчивого развития / ВЭБ РФ — официальный сайт. URL: [vzb.pf/downloads/infrastructure-for-sustainability-web.pdf](http://vzb.pf/downloads/infrastructure-for-sustainability-web.pdf) (дата обращения: 03.01.2022)

7. Косов М.Е., Сигарев А.В. Источники финансирования инновационных компаний // Финансы и кредит. 2010. № 25 (409). С. 18—22.

8. Косов М.Е., Сигарев А.В. Бизнес-ангельское финансирование инновационных проектов // Финансы и кредит. 2010. № 22 (406). С. 31—35.

9. Косов М.Е., Ахмадеев Р.Г. Экономическое неравновесие Российского предпринимательства//Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 14 (299). С. 33—43

10. Косов М.Е. Равновесие экономической системы. Монография Российский государственный торгово-экономический университет. РГТЭУ, Москва 2012 год. С. 295.

11. Косов М.Е. Инновационный подход к развитию экономической системы // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 7. С. 206—211.

12. Филиппов Д.И. Финансовые инновации и цифровая трансформация бизнес-среды // Международная торговля и торговая политика. 2018. № 3 (15). С.31—50.

13. Филиппов Д.И. Оценка влияния цифровых валют на развитие финансового рынка // Финансовая экономика. 2019. № 11. С. 834—839

14. Филиппов Д.И. Международный банковский риск-менеджмент в условиях глобализации Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2015. № 2 (80). С. 82—88.

15. Филиппов Д.И. Теоретические аспекты управления страновым риском // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2016. № 2 (86). С. 38—44.

## Финансовый анализ как основа разработки эффективной финансовой стратегии компании

Анна Валерьевна Савинова,

Российский экономический университета имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия

E-mail: savinovaanna@rambler.ru

**Научная специальность:** 5.2.4 — Социальные и гуманитарные науки. Финансы. Экономика

**Научный руководитель:** Михаил Евгеньевич Косов, кандидат экономических наук

**Для цитирования.** А.В. Савинова. Финансовый анализ как основа разработки эффективной финансовой стратегии компании // *Мировая экономика: проблемы безопасности.* 1/2022. С. 108—113.

**Аннотация.** В статье рассматривается финансовый анализ как один из этапов формирования эффективной финансовой стратегии компании. Кроме того, проводится финансовый анализ компаний энергетического сектора с применением показателей финансовой устойчивости, платежеспособности, рентабельности. Также рассматриваются показатели, позволяющие определить эффективность реализации финансовой стратегии компаний

**Ключевые слова:** финансовый анализ, финансовая стратегия, энергетический сектор, анализ финансового состояния

## Financial analysis as the basis for the development of an effective financial strategy of the company

Anna Valerievna Savinova,

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

E-mail: savinovaanna@rambler.ru

**Abstract.** The article considers financial analysis as one of the stages of the formation of an effective financial strategy of the company. In addition, a financial analysis of energy sector companies is carried out using indicators of financial stability, solvency, profitability. Also, the indicators are considered to determine the effectiveness of the implementation of the financial strategy of companies

**Keywords:** financial analysis, financial strategy, energy sector, financial condition analysis

Важнейшим элементом системы управления финансами компании является ее финансовая стратегия.

М.В. Чараева рассматривает финансовую стратегию как комплекс стратегических финансовых целей, в основе формирования которых находится финансовая политика компании, а реализация которых находится в зависимости от выбора эффективных ресурсов при изменении условий внешней и внутренней среды [7].

Под финансовой стратегией понимают комплекс финансовых решений долгосрочного характера по управлению финансовыми ресурсами компании с учетом внешней и внутренней среды, а именно по их привлечению и эффек-

тивному использованию. Кроме того, следует добавить, что финансовая стратегия включает в себя и комплекс финансовых целей, в основе достижений которых лежит финансовая политика организации. То есть, от грамотно выстроенной финансовой политики компании зависит формирование и достижение целей, которые в свою очередь и определяют финансовую стратегию.

Главной целью, а также критериальным параметром стратегического управления компании выступает максимизация ее рыночной стоимости, в следствие этого финансовая стратегия компании совместно с другими функциональными стратегиями направлена на достижение этой цели.

Для формирования финансовой стратегии компании необходим стратегический анализ, который позволит оценить как внешнюю среду, так и внутреннюю финансовую среду компании. Стратегический анализ позволяет оценить внешнюю и внутреннюю среду с точки зрения влияния факторов на результативность деятельности компании, чтобы определить особенности и выделить ключевые направления ее развития в кратко- и долгосрочном периодах, а также сформировать эффективную финансовую стратегию на перспективу.

Важную роль в формировании финансовой стратегии компании играет финансовый анализ, поскольку на основе того, что он позволяет рассмотреть динамику различных коэффициентов, можно определить финансовый потенциал компании на будущее и с учетом особенностей и потребностей компании сформировать финансовую стратегию. Реализацию функций финансового анализа компании выполняет система финансовых коэффициентов, которая рассматривает положение компании по различным аспектам.

Так, группа показателей ликвидности показывает то, насколько покрыты (обеспечены) краткосрочные обязательства краткосрочными активами.

Особую роль в финансовом анализе и при разработке финансовой стратегии занимает группа показателей рентабельности.

Также следует отметить группу показателей финансовой устойчивости, которые показывают достаточно ли компания устойчива в финансовом плане. В качестве основной задачи оценки финансовой устойчивости выступает оценка уровня независимости компании от заемных средств. По своей финансовой сущности показатели финансовой устойчивости подразумевают соотношение различных источников капитала по его структуре. Данное соотношение отражается в свою очередь на рыночной оценке акций компании и стоимости капитала. Что в свою очередь может потребовать разработки финансовой стратегии компании с учетом особенностей по данной группе показателей.

В данной работе были рассчитаны показатели финансовой устойчивости, показатели платежеспособности (ликвидности), показатели рентабельности компаний энергетического сектора, а также индикаторы эффективности текущих финансовых стратегий.

В таблице 1 представлены результаты расчета коэффициентов, входящих в группу показателей финансовой устойчивости. Расчеты осуществлялись на основе бухгалтерских (финансовых) отчетностей компаний по РСБУ.

**Таблица 1. Показатели финансовой устойчивости  
ПАО «Интер РАО», ПАО «РусГидро», ПАО «Россети» за 2018—2020 гг.**

Финансовые показатели	ПАО «Интер РАО»			ПАО «РусГидро»			ПАО «Россети»		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Коэффициент автономии	0,860	0,788	0,715	0,800	0,801	0,799	0,916	0,988	0,950
Коэффициент финансового левериджа	0,162	0,269	0,399	0,250	0,249	0,252	0,092	0,012	0,053
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,532	0,327	0,267	0,227	0,118	0,057	0,427	0,911	0,572
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов	0,425	0,459	0,638	0,349	0,292	0,271	0,173	0,162	0,133

*Источник:* составлено автором по данным финансовых отчетностей компаний [1],[4], [6]

По коэффициенту автономии можно судить о том, какая доля активов организации финансируется за счет собственных источников формирования. Соответственно на оставшуюся долю активов приходится финансирование за счет привлеченных средств. Коэффициент автономии

у всех анализируемых компаний за исследуемый период времени находился на высоком уровне. Коэффициент автономии больше 0,5, следовательно, у анализируемых компаний хорошее финансовое состояние, отмечается наличие финансовой прочности.

Коэффициент финансового левериджа показывает соотношение заемного капитала и собственного. Другими словами, данный коэффициент отражает эффективность использования собственных средств компанией. Нормальным считается значение данного коэффициента  $\leq 1$ . У компаний, представленных в

таблице 1 значения коэффициента финансового левериджа за 2018—2020 гг. соответствовали нормативному значению.

На рисунке 1 представлены доли источников формирования активов компаний ПАО «Интер РАО», ПАО «РусГидро», ПАО «Россети».

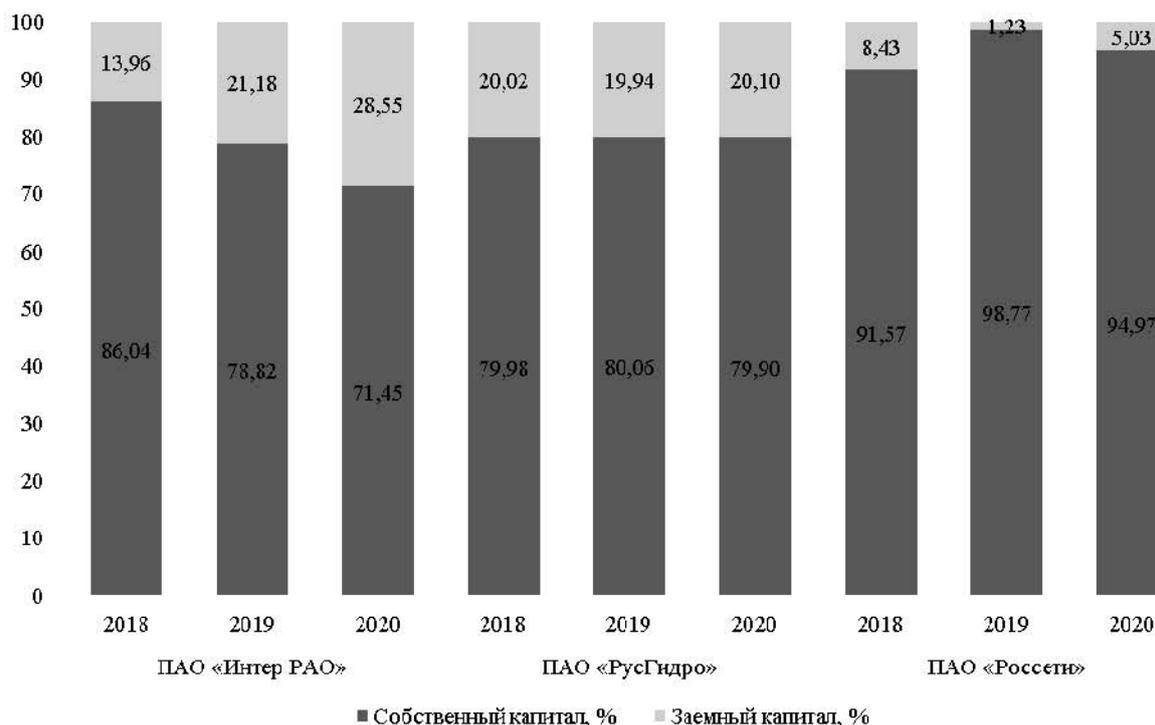


Рис. 1. Удельные веса собственного и заемного капиталов в пассивах ПАО «Интер РАО», ПАО «РусГидро», ПАО «Россети» за 2018—2020 гг.

Источник: составлено автором по данным финансовых отчетностей компаний [1],[4], [6]

Исходя из полученных результатов, можно отметить, что у компаний ПАО «Интер РАО», ПАО «РусГидро», ПАО «Россети» на данном временном промежутке времени выполняется норматив финансовой устойчивости, то есть доля собственных источников формирования имущества более 50%. У компании ПАО «Интер РАО» за период 2018—2020 гг. было отмечено некоторое снижение в доли собственного капитала, однако в 2020 году их доля с запасом превышает норматив, что является хорошей характеристикой относительно управления структурой капитала.

Что касается коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами

(таблица 1), то следует добавить, что он отражает долю оборотных активов компании, финансирование которых осуществляется посредством ее собственных средств. У компаний ПАО «Интер РАО», ПАО «РусГидро», ПАО «Россети» за 2018—2020 гг. значения данного коэффициента были в норме, то есть они превышали отметку 0,1, что является хорошим критерием финансовой устойчивости.

Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов дает характеристику по структуре активов компании и отражает сколько на внеоборотные активы компании приходится оборотных активов. У анализируемых компаний коэффициент соотноше-

ния мобильных и иммобилизованных активов меньше 1, следовательно в структуре преобладание внеоборотных активов. Более наглядно

структура активов ПАО «Интер РАО», ПАО «РусГидро», ПАО «Россети» представлена на рисунке 2.

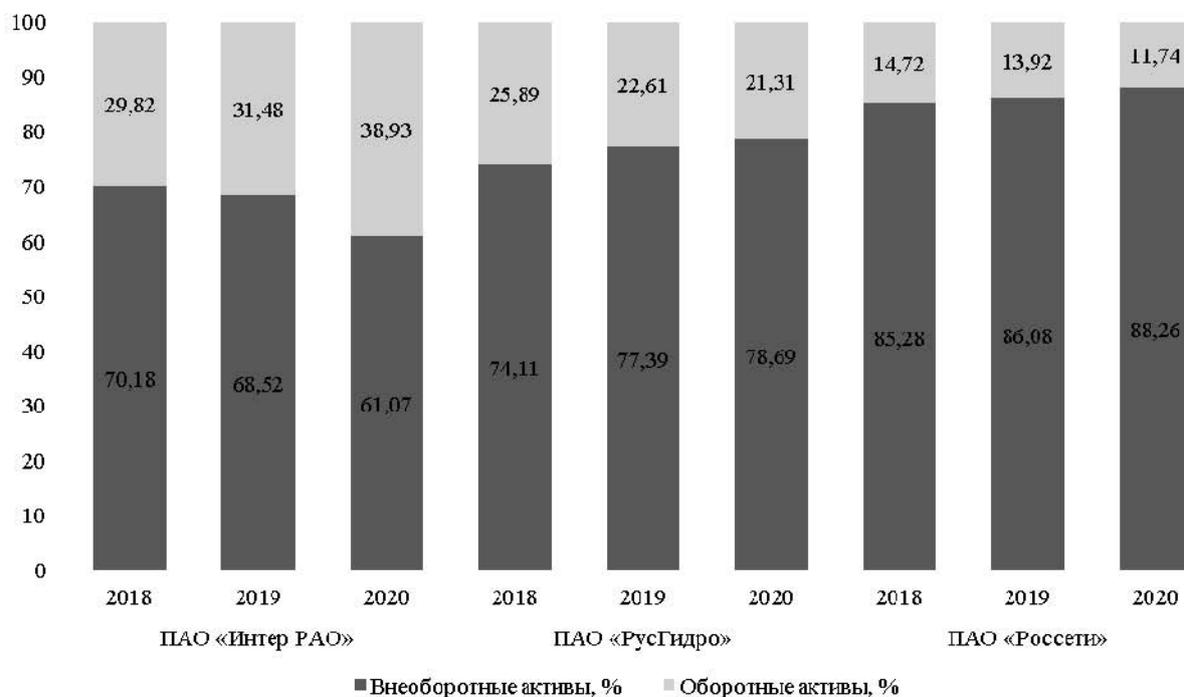


Рис. 2. Удельные веса внеоборотных и оборотных активов ПАО «Интер РАО», ПАО «РусГидро», ПАО «Россети» за 2018—2020 гг.

Источник: составлено автором по данным финансовых отчетностей компаний [1], [4], [6]

Анализируя рисунок можно заметить следующую тенденцию — увеличение доли оборотных активов у ПАО «Интер РАО». В 2020 году их доля составила 38,93%.

Также были рассчитаны показатели платежеспособности компаний «Интер РАО», «РусГидро», «Россети» (таблица 2).

Таблица 2. Показатели платежеспособности ПАО «Интер РАО», ПАО «РусГидро», ПАО «Россети» за 2018—2020 гг.

Финансовые показатели	ПАО «Интер РАО»			ПАО «РусГидро»			ПАО «Россети»		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Коэффициент текущей ликвидности	2,136	1,489	1,372	7,617	5,325	3,989	36,223	66,562	5,441
Коэффициент быстрой ликвидности	2,127	1,484	1,369	7,481	5,216	3,836	36,152	66,446	5,421
Коэффициент абсолютной ликвидности	1,966	1,290	1,259	2,215	1,535	1,262	34,001	45,674	4,191

Источник: составлено автором на по данным финансовых отчетностей компаний [1],[4], [6]

Коэффициент текущей ликвидности означает, что у компании имеется способность к погашению своих краткосрочных обязательств посредством лишь оборотных активов. По данному коэффициенту чем выше его значение, тем выше у компании платежеспособность. Данный коэффициент у компаний «Интер РАО», «РусГидро» имел понижа-

тельную тенденцию, у компании «Россети» снижение отмечалось в 2020 году.

Коэффициент быстрой ликвидности имеет схожие с предыдущим коэффициентом значения и соответственно тенденции.

Далее были рассчитаны показатели рентабельности ПАО «Интер РАО», ПАО «РусГидро», ПАО «Россети» (таблица 3).

**Таблица 3. Показатели рентабельности ПАО «Интер РАО», ПАО «РусГидро», ПАО «Россети» за 2018—2020 гг.**

Финансовые показатели	ПАО «Интер РАО»			ПАО «РусГидро»			ПАО «Россети»		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Рентабельность продаж, %	15,383	13,589	-4,512	40,517	39,500	41,901	82,834	88,187	72,039
Рентабельность активов, %	3,886	4,096	3,390	4,597	3,722	3,421	-1,063	17,927	7,505
Рентабельность собственного капитала, %	4,373	4,980	4,523	5,807	4,544	4,275	-1,329	21,587	8,188

*Источник:* составлено автором по данным финансовых отчетностей компаний [1],[4], [6]

У анализируемых компаний показатели рентабельности по итогам 2020 года показали тенденцию к снижению.

После проведения всех аналитических процедур, проводится оценка эффективности финансовой стратегии.

**Таблица 4. Индикаторы эффективности текущих финансовых стратегий**

Показатели	ПАО «Интер РАО»			ПАО «РусГидро»			ПАО «Россети»		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Прибыль (убыток) от продаж, млрд руб.	8,29	7,49	-1,41	65,97	61,3	74,27	22,52	34,78	11,35
Темп роста прибыли 2020/2018, %	-17,06			112,59			50,39		
Выручка, млрд руб.	53,9	55,11	31,34	162,81	155,18	177,26	27,19	39,43	15,75
Темп роста выручки 2020/2018, %	58,15			108,87			57,94		
Капитал и резервы, млрд руб.	435,84	439,73	439,17	830,22	851,97	885,31	353,99	484,22	496,83
Темп роста капитала 2020/2018, %	100,76			106,64			140,35		
«Золотое правило экономики», %	-17,06>58,15>100,76>100			112,59>108,87>106,64>100			50,39>57,94>140,35>100		

*Источник:* составлено автором по данным финансовых отчетностей компаний [1],[4], [6]

По итоговым расчетам можно сделать вывод, что «Золотое правило экономики» соблюдается у ПАО «РусГидро», у других компаний данное правило соблюдается частично, следовательно целесообразно совершенствование финансовых стратегий.

Таким образом, финансовый анализ является важным и неотъемлемым этапом в формировании и реализации финансовой стратегии компании. Он позволяет оценить текущее финансовое состояние компании, поскольку позволяет рассмотреть показатели в динамике,

оценить эффективность финансовой стратегии и принять решения по поводу формирования новой финансовой стратегии или совершенствования уже имеющейся.

Финансовый анализ позволяет определить ключевые направления финансовой стратегии, выделить ключевые особенности финансовой деятельности компании и сформировать целевые ориентиры финансовой стратегии на будущее.

#### Список источников

1. Бухгалтерская (финансовая) отчетность // Официальный сайт ПАО «Россети». URL: <https://www.rosseti.ru/investors/info/financeinfo/reports/rsbu/>
2. Долгов А.И. Стратегический менеджмент: учебное пособие / А.И. Долгов, Е.А. Прокопенко. 5-е изд., стер. Москва: Флинта, 2021. 278 с.
3. Интенсивный курс МВА: учебное пособие / под ред. В.К. Фальцмана, Э.Н. Крылатых. Москва: ИНФРА-М, 2020. 544 с.
4. Отчетность // Официальный сайт ПАО «РусГидро». URL: <http://www.rushydro.ru/investors/reports/>
5. Погодина Т.В. Финансовый менеджмент: учебник и практикум для вузов / Т.В. Погодина. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 351 с.
6. Финансовая информация // Официальный сайт ПАО «Интер РАО». URL: <https://www.interrao.ru/investors/financial-information/financial-reporting/> № 451
7. Чараева М.В. Корпоративные финансы: учебное пособие / М.В. Чараева. Москва: ИНФРА-М, 2019. 286 с.
8. Косов М.Е. Инновационный подход к развитию экономической системы // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 7. С. 206—211.
9. Косов М.Е. Сигарев А.В. Бизнес-ангельское финансирование инновационных проектов // Финансы и кредит. 2010. № 22 (406).
10. Косов М.Е. Формирование устойчивого экономического развития стран за счет сферы инноваций // Образование. Наука. Научные кадры. 2016. № 4. С. 116—120.
11. Косов М.Е. Государственная финансовая поддержка инноваций в Российской Федерации // Финансовая жизнь. 2016. № 3. С. 82—88.
12. Балихина Н.В., Косов М.Е. Совершенствование управления государственными и муниципальными финансами на основе программного бюджета // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2014. № 1. С. 37—43.
13. Филиппов Д.И. Финансовый рынок Евросоюза в мировой экономике // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2016. № 4. С. 63.
14. Филиппов Д.И. Гужавина Л.М. Совершенствование управления рисками банковской системы // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2016. № 1. С. 61—65.
15. Филиппов Д.И. Инновационные регулирующие технологии: переосмысление финансового надзора // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2018. № 5 (101). С. 54—68.
16. Филиппов Д.И. Оценка влияния цифровых валют на развитие финансового рынка // Финансовая экономика. 2019. № 11. С. 834—839.

УДК: 343.974

© Г.М. Сарбаев. 1/2022

## Цифровое (современное) предпринимательство: особенности и перспектива

**Григорий Михайлович Сарбаев,**

адвокат, общественный деятель, член Европейской ассоциации юристов, доктор права

E-mail: Greg@zakonoved.com.

**Научная специальность:** 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

**Для цитирования.** Г.М. Сарбаев. Цифровое (современное) предпринимательство: особенности и перспектива // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 114—118.

**Аннотация.** Цифровое предпринимательство в широком смысле определяется, как создание новых предприятий и преобразование существующего бизнеса путем разработки новых цифровых технологий или нового использования таких технологий. В современных государствах цифровое предпринимательство рассматривается, как важнейшая составляющая экономического роста, создания рабочих мест и инноваций

**Ключевые слова:** цифровизация, экономика, предпринимательство, бизнес, предприятия, современное общество, интернет

## Digital (modern) entrepreneurship: features and prospects

**Grigory Mikhailovich Sarbayev,**

lawyer, public figure, member of the European Association of Lawyers, Doctor of Law

E-mail: Greg@zakonoved.com.

**Abstract.** Digital entrepreneurship is broadly defined as the creation of new enterprises and the transformation of existing businesses through the development of new digital technologies and/or the new use of such technologies. In modern states, digital entrepreneurship is seen as an essential component of economic growth, job creation and innovation

**Keywords:** digitalization, economy, entrepreneurship, business, enterprises, modern society, Internet

Самых первых предпринимателей можно проследить почти 20 000 лет назад. Главная известная торговля между людьми произошла в Новой Гвинее около 17 000 лет до н.э., где местные жители обменивали обсидиан (вулканическое стекло, ценное за его использование в охотничьих орудиях) на другие необходимые товары — такие как инструменты, шкуры и продукты питания<sup>1</sup>.

Этот ранний тип предпринимательства продолжался на протяжении тысячелетий. Племена охотников-собирателей будут торговать товарами из разных частей своих соответ-

ствующих регионов, чтобы обеспечить общую выгоду для своего племени.

Основной большой сдвиг в предпринимательстве произошел во время Сельскохозяйственной революции, которая произошла около 12 000 лет назад, это был фундаментальный сдвиг в истории человечества. Деревни и города начали развиваться вблизи плодородных земель, больше не было необходимости в том, чтобы все члены общины принимали непосредственное участие в производстве продовольствия. Членам общины не нужно было тратить весь день на охоту и собирательство

для собственного пропитания — было более эффективно позволить меньшему числу фермеров заниматься производством продовольствия, в то время, как остальная часть населения сосредоточилась на других работах.

Специализируясь в различных профессиях, члены сообщества могли обменивать ценные товары на продукты питания. Это были самые ранние предприниматели в человеческой цивилизации.

Со временем фермеры стали выращивать больше продуктов питания, чем им требовалось для содержания собственных семей. Таким образом, они продавали еду на рынке, скажем, швейнику. Семье фермера больше не нужно было шить свою собственную одежду. Они могли бы положиться на специализированные услуги, предоставляемые им в рамках сообщества.

В последующем эти специалисты становились все лучше и лучше в своих уникальных областях специализации. Приемы этого ремесла передавались по наследству через семьи, темпы инноваций ускорились. По мере того, как специалисты все лучше и лучше справлялись со своими уникальными ролями, они приносили все большую пользу всему сообществу.

Города и поселки выросли, и в них стали проживать тысячи людей. Надежные источники продовольствия побуждали людей строить постоянные поселения и дома. Вокруг этих постоянных структур возникли различные социальные институты, включая религиозные центры, суды и рынки. Это предоставило предпринимателям новые возможности для активного развития бизнеса.

Далее начали появляться новые области специализации. Уровень жизни продолжал расти. Предприниматели постоянно находились на переднем крае инноваций. Если требовалось решить проблему, эти первые предприниматели признавали, что могут извлечь выгоду из решения этой проблемы.

Между Сельскохозяйственной революцией и 2000 годом до н.э. по всему миру начали появляться города. Ранние области цивилизации были сосредоточены вокруг рек, особенно Нила, Тигра и Евфрата, Инда, Хуанхэ и Янцзы.

К 3000 году до н. э. в городах Шумера (современный Ирак) проживали десятки тысяч человек. В городе Урук, расположенном на

берегах Евфрата, проживало 50 000 человек на том же пространстве, которое раньше поддерживало бы только одно племя охотников-собирателей.

По мере того как по всему миру возникали города, предпринимательство приняло значительный оборот. Предприниматели по-прежнему специализировались во всех областях производства — это и гончарное дело, столярное дело, изготовление инструментов и т.д. Со временем они начали осознавать, что прибыль может быть получена за счет торговли между городами, культурами.

Продажа оружия была особенно важна в эти ранние времена. Железо было открыто около 2000 года до н.э., и цивилизации, которые контролировали железо, смогли доминировать над другими цивилизациями. Это привело бы к появлению первых в мире империй, включая империю Александра Македонского, Китайскую империю Хань, Римскую империю и Персидскую империю.

Предприниматели, которые могли торговать военными товарами, создавшими империи, были справедливо вознаграждены за свою работу. Таким образом, некоторые из самых успешных ранних предпринимателей торговали средствами ведения войны по всему миру.

Конечно, торговые пути касались не только сырьевых ресурсов и товаров. Они также касались идей и технологий. Таким образом, предприниматели несли ответственность за распространение идей по всему миру.

Хотелось бы отметить, что одним из ключевых событий в истории предпринимательства (истории человечества) стало изобретение денег. До изобретения денег все предпринимательство и торговля осуществлялись через бартерную систему.

Валюта все это изменила, некоторые из самых ранних форм валюты были найдены в Древнем Ираке в виде серебряных колец и серебряных слитков. Начиная с 2000 года до нашей эры, были открыты ранние формы денег, эти формы денег назывались монетами и широко менялись во всем мире: например, в некоторых культурах использовались морские раковины, в то время как другие использовали листья табака, бусины, большие круглые камни.

Начиная со средневекового периода, рынки становились все более и более популярными.

Более многочисленному населению требовались более крупные рыночные территории, где они могли бы покупать продукты питания, одежду, услуги, иные важные вещи.

Всплеск численности населения, начавшийся примерно в 1470 году, закрепил связь рынка с предпринимательством. Банковское дело выросло до новых высот и сложностей, поскольку у владельцев малого бизнеса появились большие потребности в существенном финансировании. Система гильдий расширилась, предоставив квалифицированным мастерам и другим предпринимателям возможность совместно организовывать свой бизнес, регулировать качество производимых товаров и развивать репутацию определенных товаров в городах средневековой Европы. Предприниматели смогли закупать товары из-за рубежа, превращать эти товары в готовую продукцию, а затем продавать с прибылью в более широких масштабах.

До появления торговцев и исследователей большая часть населения, данного исторического периода, неодобрительно относилось к накоплению капитала. Инновации часто вызывали недоумение — блокировались по всему миру. Есть даже примеры, когда дальновидные предприниматели подавляли свои изобретения, потому что они не считались полезными для общества.

Период с 1550 по 1800 год породил философию меркантилизма. Последователи этой философии верили, что в мире существует лишь конечное количество богатства. Богатство и ценность страны основывались исключительно на том, сколько сокровищ и золота она могла бы получить и сколько больше экспорта она могла бы продать по сравнению с импортом.

«Открытие» Х. Колумбом Нового Света в 1492 году навсегда изменило предпринимательство. Меркантилистские идеалы в сочетании с огромным Новым Миром, который предстояло открыть, сделали первых исследователей одними из самых состоятельных предпринимателей. В данный период предприниматели были известны скорее, как торговцы и исследователи, чем как предприниматели. Эти профессионалы будут привлекать капитал, рисковать и стимулировать экономический рост, считается, что этот период стал началом капитализма.

Еще одним ключевым достижением в предпринимательстве в этот период стали бухгалтерские достижения Луки Пачоли. Пачоли создал стандартизированные принципы для отслеживания счетов фирмы. Эти принципы позже будут использоваться исследователями и торговцами той эпохи.

Капитализм все более укоренился в обществах по всему миру. Теории капитализма были закреплены в работе Адама Смита 1776 года «Исследование природы и причин богатства наций», где он разрушил идею меркантилизма. Вместо этого он утверждал, что эгоизм является движущей силой в обществах по всему мировому пространству.

Таким образом, предприниматели данного периода могли действовать в собственных интересах, одновременно улучшая общество в целом. Конкуренция на рынке регулирует личные интересы и приводит к типу предпринимательства, которое стимулирует инновации, повышает уровень жизни и увеличивает богатство наций.

Промышленная революция ознаменовала собой еще один глубокий сдвиг в истории предпринимательства. С XVIII века, предпринимательство перешло от мелкого производства в небольших населенных пунктах к крупномасштабному производству в больших городах.

После Второй мировой войны предпринимательство начало активно меняться по нескольким разным причинам. Экономика становилась все более глобальной и с каждым десятилетием делалась все более инновационной. Улучшенные средства доставки и коммуникации облегчили предпринимателям продажу товаров и услуг глобальной аудитории. Крупные экономики развивающихся стран больше не могли позволить себе концентрироваться исключительно на продаже товаров на минимальных рынках.

Существовали, также микроэкономические факторы, такие как количество людей, владеющих автомобилями. Владение автомобилем сделало более важным наличие автомагистралей между крупными городами. По мере того, как шоссе становились все более важными, требовались пункты общественного питания, где население могло бы поесть во время путешествия.

Другие страны по всему миру испытали аналогичный рост после Второй мировой войны. Япония, например, стала одной из крупнейших экономик мира, эксплуатируя большое население, доступное за дешевую заработную плату, Германия прошла по аналогичной траектории.

Сегодня предприниматели являются источником жизненной силы экономик во всем мире. Даже в странах с командной экономикой, таких как Китай, предпринимателей ценят за их вклад в экономику и поощряют к инновациям, чтобы конкурировать с компаниями по всему миру.

Глобальная экономика в сочетании с современной инфраструктурой и коммуникациями открыла миру предпринимательства новую эпоху конкуренции — цифровое предпринимательство.

Цифровое предпринимательство, можно определить как метод, используемый владельцами бизнеса для изменения теории и практики работы компаний с учетом технологий. В нем демонстрируются новые процессы, которые предприниматели могут использовать для создания цифрового бизнеса. Она включает в себя множество вещей, таких как снижение затрат, возможности партнерства, дизайн продукции и многое другое.

Цифровой предпринимательство — это новая форма дисциплины, которая делает бизнес исключительно цифровым, это дает прекрасную возможность для маркетинга в цифровом мире. Многие предприниматели выбирают автономную модель и переносят ее в цифровой мир, используя процесс оптимизации за счет минимизации затрат и использования превосходных маркетинговых методов<sup>2</sup>.

Данная современная подкатегория предпринимательства, работает над преобразованием традиционной организации в цифровую. Наблюдается значительный рост использования цифровых технологий в различных отраслях промышленности, что делает важным использование этого вида предпринимательства.

В настоящее время мы живем в цифровую эпоху, знания которой очень важны для достижения успеха. Все виды предпринимательства имеют свои преимущества и недостатки одновременно. То же самое относится и к

цифровому предпринимательству, которое основано и тем, и другим.

Беспрецедентная цифровая революция изменила значение и формы предпринимательства во всем мировом сообществе. Развивающаяся область исследований в области технологического предпринимательства смогла идти в ногу с быстрыми изменениями в цифровизации нашего общества и современной экономики.

Цифровое (современное) предпринимательство — это устоявшаяся концепция в академических, практических кругах. Однако последние события в контексте цифрового предпринимательства требуют пересмотра и развития, как экономического, так и правового. Многочисленные возможные комбинации технологий и предпринимательства привели к разнообразию явлений со значительно различными характеристиками и социально-экономическими, и что не мало, важными правовыми последствиями.

#### Список источников

1. Банк «Открытие» представил Индекс цифровизации малого и среднего бизнес, 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.open.ru/about/press/44776> (дата обращения 15.12.2019)
2. Гнездова Ю.В. Мировые тенденции развития цифровых технологий. Экономический журнал. — 2018. — № 2. — С. 95—102.
3. Доклад о цифровой экономике, 2019. Создание стоимости и получение выгод для развивающихся стран — Женева, ООН, 2019. [Электронный ресурс]. URL: [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019\\_overview\\_ru.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019_overview_ru.pdf) (дата обращения 10.12.2019)
4. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Утверждена 04.06.2019 г, протокол заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам № 7. [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (дата обращения 05.01.2020)
5. Отчет DigitalMcKinsey «Цифровая Россия: новая реальность», 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mckinsey.com/~/media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Mid>

dle%20East/Russia/Our%20Insights/Digital%20Russia/Digital-Russia-report.ashx (дата обращения 18.12.2019)

6. *Рассказова Н.В.* Экономические интересы малого предпринимательства и проблема устойчивого развития социально-экономической системы. Журнал экономической теории. 2009. № 3. С. 226—230.

7. Цифровая экономика: 2020. Краткий статистический сборник. Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневецкий, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2020. 112 с.

8. Макроэкономика. Кураков Л.П., Игнатиев М.В., Дроздов Н.Н., Кадышев Е.Н., Черкесов Л.И., Тимирясова А.В., Кураков А.Л., Олейник О.В., Баскакова Н.И., Смирнова С.К., Муратов В.Н., Тыминский В.Г., Комов В.М., Викторов О.Н., Дружинин В.В., Угаслов Н.Ф., Пястолов С.М., Хисамутдинов С.Р., Кураков В.Л., Кригер В.В. и др. Учебник для вузов / Москва, 2019.

9. Экономика. Кураков Л.П., Дроздов Н.Н., Игнатиев М.В., Кадышев Е.Н., Соколова Н.Р., Тыминский В.Г., Тимирясова А.В., Кураков А.Л., Яковлев Г.Е., Олейник О.В., Смирнова С.К., Баскакова Н.И., Сарбаев Г.М., Сафиуллов Р.Х., Муратов В.Н., Комов В.М., Дружинин В.В., Угаслов Н.Ф., Пястолов С.М., Кураков В.Л. и др. Учебник для вузов / Москва, 2018.

## References

1. Otkritie Bank presented the Index of Digitalization of small and medium-sized businesses, 2019. [electronic resource]. URL: <https://www.open.ru/about/press/44776> (accessed 15.12.2019)

2. *Gnezdova Yu. V.* Global trends in the development of digital technologies. Economic Journal. 2018. No.2. pp. 95—102.

3. Report on the digital economy, 2019. Value Creation and benefits for developing countries Geneva, UN, 2019. [electronic resource]. URL: [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019\\_overview\\_ru.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019_overview_ru.pdf) (accessed 10.12.2019)

4. National program «Digital Economy of the Russian Federation». Approved 04.06.2019, Minutes of the meeting of the Presidium of the Council under the President of the Russian Federation on Strategic Development and National Projects No. 7. [Electronic resource]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (accessed 05.01.2020)

5. Digital McKinsey Report «Digital Russia: new reality», 2016 [Electronic resource]. URL: [https://www.mckinsey.com/~/\\_/media/McKin](https://www.mckinsey.com/~/_/media/McKin)

6. *Rasskazova N.V.* Economic interests of small entrepreneurship and the problem of sustainable development of the socio-economic system // Journal of Economic Theory. 2009. No. 3. pp. 226—230.

7. Digital Economy: 2020 : a brief statistical collection / G.I. Abdrakhmanova, K.O. Vishnevsky, L.M. Gokhberg et al.; National. research. uni-t «Higher School of Economics». М.: HSE, 2020. 112 p.

8. Macroeconomics. Kurakov L.P., Ignatiev M.V., Drozdov N.N., Kadyshchev E.N., Cherkesov L.I., Timiryasova A.V., Kurakov A.L., Oleinik O.V., Baskakova N.I., Smirnova S.K., Muratov V.N., Tyminsky V.G., Komov V.M., Viktorov O.N., Druzhinin V.V., Ugaslov N.F., Pyastolov S.M., Hisamutdinov S.R., Kurakov V.L., Krieger V.V. et al. Textbookforuniversities / Moscow, 2019.

9. Economy. Kurakov L.P., Drozdov N.N., Ignatiev M.V., Kadyshchev E.N., Sokolova N.R., Tyminsky V.G., Timiryasova A.V., Kurakov A.L., Yakovlev G.E., Oleinik O.V., Smirnova S.K., Baskakova N.I., Sarbaev G.M., Safiulloev R.H., Muratov V.N., Komov V.M., Druzhinin V.V., Ugaslov N.F., Pyastolov S.M., Kurakov V.L. et al. Textbookforuniversities / Moscow, 2018.

<sup>1</sup> *Гнездова Ю.В.* Мировые тенденции развития цифровых технологий. Экономический журнал. 2018. № 2. С. 95—102.

<sup>2</sup> *Рассказова Н.В.* Экономические интересы малого предпринимательства и проблема устойчивого развития социально-экономической системы. Журнал экономической теории. 2009. № 3. С. 226—230.

## Перспективы привлечения инвестиций в компании IT-сектора экономики

**Камиль Ильдарович Сафиуллин,**

студент кафедры финансов и цен Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

**E-mail:** stkam1804@gmail.com

**Научная специальность:** 38.04.08 — Финансы и кредит

**Научный руководитель:** Михаил Евгеньевич Косов, кандидат экономических наук

**Для цитирования.** К.И. Сафиуллин. Перспективы привлечения инвестиций в компании IT-сектора экономики // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 119—125.

**Аннотация.** Современные глобальные тенденции к всеохватывающему проникновению информационных технологий во все без исключения сферы общественной жизни и социально-экономических отношений усиливают роль IT-сектора экономики. Актуализируются задачи информатизации бизнес-процессов в базовых отраслях экономики и развития технологий, обеспечивающих высокую производительность труда и эффективность производства и финансово-хозяйственной деятельности. Решение этих задач в значительной степени зависит от способности IT-сектора разрабатывать, производить и поставлять на рынок современные высокотехнологичные продукты и услуги, что тесно связано с инвестициями в развитие материально-технического, технологического, информационно-коммуникационного, интеллектуально-кадрового, научно-исследовательского, маркетингового и иного обеспечения как основы укрепления конкурентных позиций на внутреннем и внешнем IT-рынке.

**Предмет.** В статье рассматриваются основные аспекты привлечения инвестиций в компании IT-сектора экономики.

**Цели/задачи.** Целью работы является выявление инвестиционного потенциала для IT-сектора в России.

Для достижения цели были выполнены следующие задачи:

- Выявлены существенные характеристики инвестиций;
- Определена структура IT-сектора экономики в России по реализуемым услугам/товарам;
- Выявлены крупнейшие IT-компании России;
- Составлена динамика объема IT-рынка на территории России;
- Выявлены IT-компании, которые привлекали или планируют привлечь инвестиции;
- Произведен анализ перспектив привлечения инвестиций в IT;
- Выявлены тенденции развития IT-отрасли в России на 2022 год.

**Методология.** Методологическую основу при написании данной работы составили объективные принципы системного подхода, использование положений экономического анализа, логического и комплексного подходов к оценке экономических явлений и процессов, так же был использован метод изучения и анализа статей по выбранной тематике.

**Выводы/значимость.**

В данной работе были рассмотрены перспективы привлечения инвестиций в компании IT-сектора экономики России. Для определения будущих перспектив по привлечению инвестиций по тем или иным направлениям в IT были определены объемы Российского рынка IT-услуг, оборудования и Программного Обеспечения, а также лидирующие компании и общие объемы рынка высоких технологий в динамике. Как итог опираясь на вышеупомянутые данные в совокупности с показателями компаний, которые уже привлекали и планируют привлечь инвестиции был сделан следующий вывод IT-компаниям прежде всего не хватает инвестиций на срок от 3 до 5 лет, обычно требуется венчурный капитал или доступ к фондовому рынку. При оценке объемов инвестиций на 2022 г. можно сделать вывод, что большинство IT-компаний ожидают привлечения инвестиций в размере менее 64 млн руб.

**Ключевые слова:** инвестиции, компания, IT-сектор, перспективы, экономика

## Prospects for attracting investments in IT-companies of the economy

**Kamil Ildarovich Safiullin,**

Student of the Department of Finance and Prices of the Plekhanov Russian University of Economics

**E-mail:** stkam1804@gmail.com

**Abstract.** Modern global trends towards the all-encompassing penetration of information technologies into all spheres of public life and socio-economic relations without exception strengthen the role of the IT-sector of the economy. The tasks of informatization of business processes in the basic sectors of the economy and the development of technologies that ensure high labor productivity and efficiency of production and financial and economic activity are being updated. The solution of these tasks largely depends on the ability of the IT-sector to develop, produce and supply modern high-tech products and services to the market, which is closely related to investments in the development of material and technical, technological, information and communication, intellectual and personnel, research, marketing and other support as the basis for strengthening competitive positions in the domestic and foreign IT-market. The article discusses the main aspects of attracting investments in companies in the IT-sector of the economy, and analyzes the prospects for attracting investments, considering the analysis of trends in the development of the IT-industry in Russia.

**Subject.** The article discusses the main aspects of attracting investments in companies in the IT sector of the economy.

**Goals/tasks.** The purpose of the work is to identify the investment potential for the IT sector in Russia.

To achieve the goal, the following tasks were performed:

- The essential characteristics of investments are revealed;
- The structure of the IT sector of the economy in Russia is determined by the services/goods sold;
- The largest IT companies in Russia have been identified;
- The dynamics of the IT market volume in Russia has been compiled;
- Identified IT companies that have attracted or are planning to attract investments;
- An analysis of the prospects for attracting investment in IT has been made;
- Trends in the development of the IT industry in Russia for 2022 have been identified.

**Methodology.** The methodological basis for writing this work was the objective principles of a systematic approach, the use of the provisions of economic analysis, logical and integrated approaches to the assessment of economic phenomena and processes, as well as the method of studying and analyzing articles on the chosen topic.

**Conclusions/significance.**

In this paper, the prospects of attracting investments in companies in the IT sector of the Russian economy were considered. To determine the future prospects for attracting investments in various areas in IT, the volumes of the Russian market of IT services, equipment and Software, as well as leading companies and the total volume of the high-tech market in dynamics were determined. As a result, based on the above data, together with the indicators of companies that have already attracted and plan to attract investments, the following conclusion was made IT companies primarily lack investments for a period of 3 to 5 years, usually venture capital or access to the stock market is required. When assessing the volume of investments for 2022, it can be concluded that most IT companies expect to attract investments of less than 64 million rubles.

**Keywords:** investments, company, IT sector, prospects, economy.

Успех функционирования отечественных компаний IT-сектора экономики значительным образом зависит от наличия потенциальных возможностей своевременного привлечения необходимого объема капитала для реализации запланированных проектов. Инвестиции в компании IT-сектора экономики являются одним из наиболее важных факторов их длительного экономического развития.

Вопросы привлечения инвестиций рассматривались многими отечественными и зарубежными учеными, в частности, необходимо выделить таких исследователей, как С. Бхагат [12], Э. Бикас [13], А.Д. Литтл [14], У.Ф. Шарпа [10], а также В.А. Вайпан [1], И.П. Николаеву [4], В.

В. Хоменко [6], В.В. Чепкасова [7], М.А. Эскиндарова [10], Л.А. Яндарбаеву [11]. На основании изучения научных трудов, определено, что инвестиции могут рассматриваться с учетом их сущностных характеристик (рис. 1), при этом основными признаками инвестиций являются: вложения (денежные средства, ценные бумаги, активы) в деятельность компании, наличие риска и достижение эффекта. Соответственно, в контексте рассматриваемой темы, под инвестициями необходимо понимать любой актив, вкладываемый в деятельность IT-компании с целью достижения полезного эффекта и учитывая все риски, связанные с вложениями. Инвесторы могут инвестировать в совершенно разные объекты, преследуя достижения собственных целей, следовательно,

вопросы привлечения инвестиций могут рассматриваться в соответствии с двумя направлениями: с точки зрения объекта инвестиционной деятельности (как характеристика отрасли (компании, проекта) с позиций перспективности развития, доходности и уровня рисков инвестиций), и с точки зрения субъекта инвестиционной деятельности (возможность объекта инвестирования удовлетворять потребностям инвестора).

Способность компаний, привлечь необходимый объем инвестиций в нужном объеме и в определенный срок, и на выгодных условиях является важной проблемой, особенно для компаний, функционирующих в IT-секторе экономики. Привлечение инвестиций требует учета индивидуальных особенностей функционирования отрасли. Для того чтобы определить специфику привлечения инвестиций в данный сектор, а также выявить перспективы привлечения инвесторов, необходимо определить основные тенденции, происходящие в IT-отрасли в России.

На основании изучения аналитических отчетов и исследований [2, 3, 5, 9] определена динамика объема IT-рынка в России за 2013—2021 гг. (рис. 2). Акцентируем внимание, что IT-рынок является частью более крупной отрасли инфо-коммуникационных технологий (ИКТ), в состав которой также входят поставщики услуг связи. Анализируя динамику, можно сделать вывод, что несмотря на пессимистические прогнозы, связанные с влиянием

карантинных мер во время пандемии COVID-19, российский IT-рынок в 2021 г. увеличился на

8,3% по сравнению с 2020 г. составив 1,98 трлн руб. по предварительным оценкам РУССОФТ.

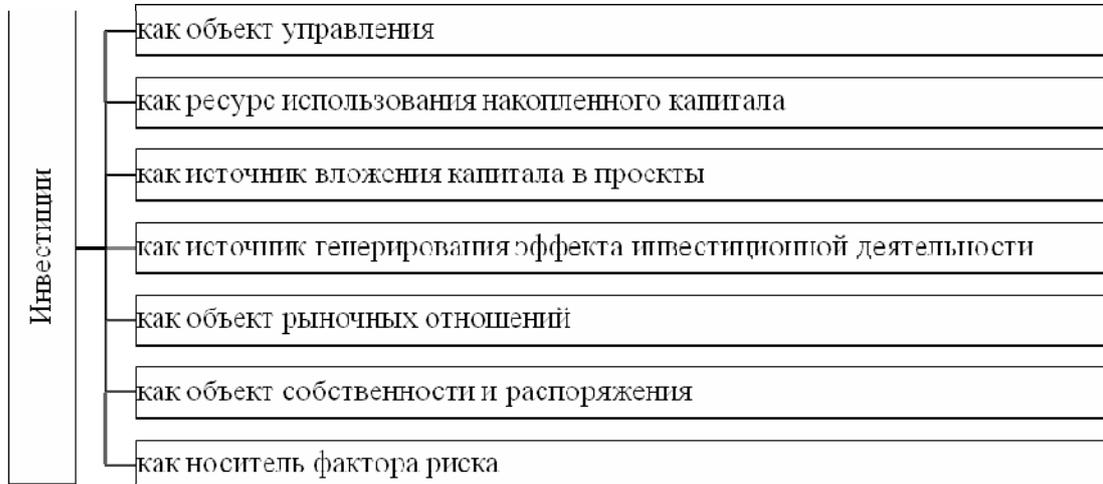


Рис. 1. Сущностные характеристики инвестиций

Источник: составлено автором на основании систематизации материала

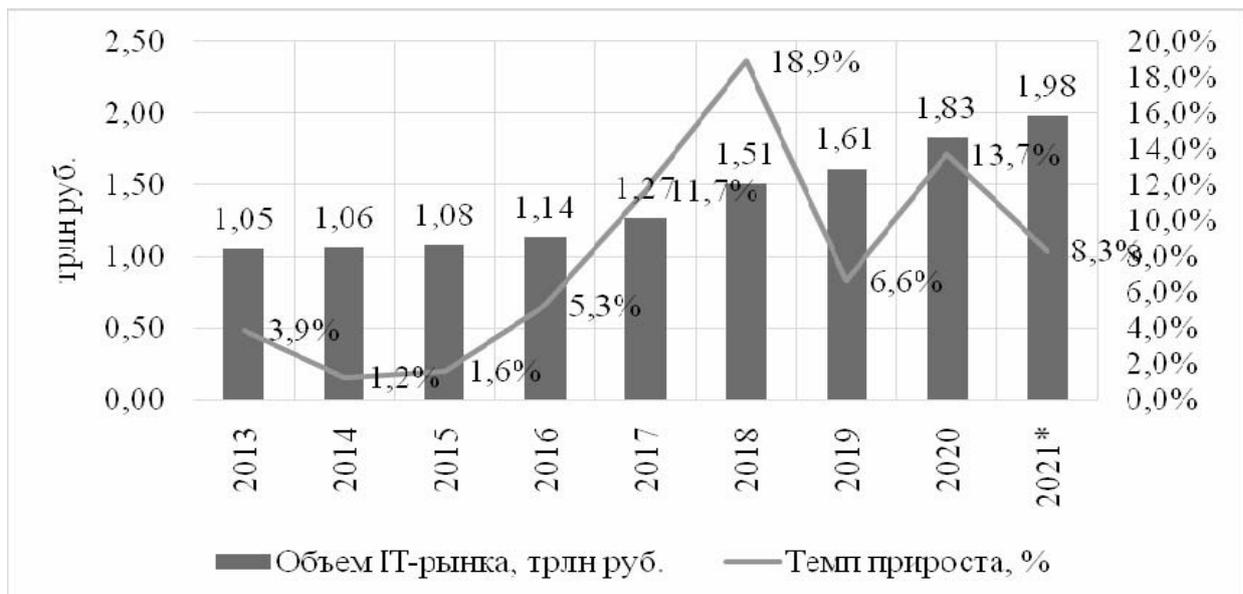


Рис. 2. Динамика объема IT-рынка в России за 2013—2021 гг.

Источник: составлено автором на основе [5, 9]

Примечание: данные за 2021 г. основаны на предварительной оценке аналитиков

Изучая структуру IT-рынка, аналитики [9] отмечают, что ряд сегментов росли более ускоренными темпами. К основным сегментам IT-рынка относятся: IT-услуги (как совокупность видов деятельности, связанных с оказанием услуг или выполнением работ в IT-области, обработкой данных, размещением информа-

ции), IT-оборудование (системы безопасности и хранения данных, серверы, комплектующие, устройства охлаждения и т.д.), разработка программного обеспечения [2]. В соответствии с данной сегментацией, на рисунке 3 представлено изменение структуры IT-рынка за 2019—2021 гг. Российский IT-рынок считается

## World economy: security problems

незрелым из-за слишком высокой доли продаваемого на нем ИТ-оборудования (по предварительным оценкам доля ИТ-оборудования со-

ставляет 56,9% [9]). По мнению аналитиков РУССОФТ, отчасти он таковым и останется на ближайшую перспективу.

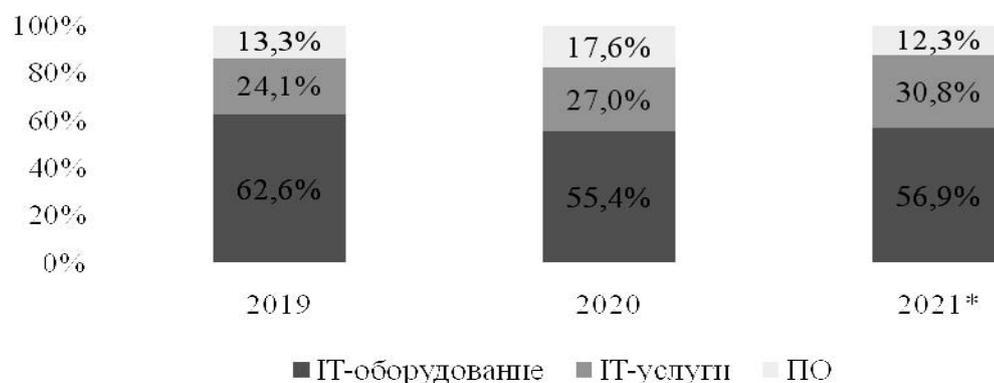


Рис. 3. Структура ИТ-сектора экономики в России за 2019—2021 гг.

Источник: составлено автором на основе [5, 9]

Примечание: данные за 2021 г. основаны на предварительной оценке аналитиков

На основании изучения тенденций можно сделать вывод, что ИТ-сектор экономики сохранит потенциал роста и в 2022 г., что обусловлено рядом причин.

Во-первых, темпы роста расходов на ИТ-технологии превосходят темпы роста ВВП. В России общие расходы на ИТ-технологии в 2019 г. составили порядка 1,5—2% от ВВП, при этом индекс физического объема валовой добавленной стоимости ИТ-отрасли составляет 108,6% по сравнению с ВВП в значении 101,3% [2].

Во-вторых, для компаний ИТ-сектора экономики характерна быстрая масштабируемость и адаптивность в кризисных условиях [5].

В частности, компании ИТ-сектора экономики показывают расширение деятельности и увеличение выручки по итогам 2020 г., когда наблюдался общий спад экономической деятельности. Перечень крупнейших ИТ-компаний, работающих в России, представлены в таблице 1.

На первом месте в рейтинге TAdviser стоят ИТ-компании «Ростеха», которые включают в себя: концерн «Автоматика», НПП «Рубин», «Интелтех», «Росэлектроника», «Объединенная приборостроительная корпорация», «РТ-Информ», НПЦ «Вигстар» с выручкой по итогам 2020 г. в 223,00 млрд руб. (рост по сравнению с 2019 г. составил 20,80%).

Таблица 1. Крупнейшие ИТ-компании России, 2021 г.

ИТ-компании	Вид деятельности	Выручка, млрд руб.		Прирост за 2020/2019 гг., %
		2019	2020	
Госкорпорация Ростех	Разработка ПО, создание баз данных и информационных ресурсов, научные исследования	184,60	223,00	20,80
Многопрофильная группа ИТ-компаний «Ланит»	Разработка ПО, информационных систем для государственных и корпоративных заказчиков, ИТ-консалтинг, аутсорсинг, тестирование и экспертиза качества ПО	173,77	216,81	24,77
OCS Distribution	Дистрибуция ИКТ, ПО, бытовой техники и микроэлектроники, ИТ-услуги (финансовые, технические, логистические, информационные)	165,00	214,99	30,30
Марвел-Дистрибуция	ИТ-дистрибуция, e-commerce, производство ИТ-оборудования	97,52	156,14	60,11
ГК Softline	Цифровая трансформация, кибербезопасность, облака, собственные разработки, управляемые сервисы, др.	108,83	131,95	21,24

Источник: составлено автором по данным [3]

Второе место с выручкой по итогам 2020 г. в 216,81 млрд руб. (прирост по сравнению с 2019 г. составил 24,77%) занимает многопрофильная группа IT-компаний «Ланит» (включает «Ланит», «Дихаус», «Ландис», «Импорт-телеком», «Ланит-Интеграция», «Инсистемс», «КомпТек», «Ланит Трейдинг», «Ланит-Норд», «ЛАН АТМсервис», «Онланта», «Лантер»).

По итогам 2020 г. выручка OCS Distribution составила 214,99 млрд руб. (прирост по сравнению с 2019 г. составил 30,30%), что позволило ей занять 3 место в рейтинге TAdviser 100. Именно в 2020 г. OCS Distribution расширили продуктовый портфель за счет дистрибуции микроэлектроники.

В современных реалиях IT-сектор экономики становится тем драйвером, позволяющим функционировать практически всем сегментам экономики. Вместе с тем IT-компании находятся

в прямой зависимости от инвестирования. По данным опросов РУССОФТ (в 2021 г. участвовало 206 IT-компаний) выявлено, что нехватка инвестиций является одной из самых серьезных проблем индустрии: расчеты аналитиков [9] показали, что объем инвестиций в 2021 г. составил примерно 46,5 млрд руб. при потребности, оцениваемой в 125 млрд руб. следовательно, имеющийся объем инвестиций составляет только 37% от требуемой величины.

Наблюдается существенный разрыв, между потребностью в инвестировании и привлеченными инвестициями, например, 12% опрошенных IT-компаний ожидали по итогам 2020 г. привлечь инвестиции, то в 2021 г. таковых оказалось 7%, что подтверждает предположение о том, что потребность в инвестировании в разы превышает объем фактических инвестиций (рис. 4).

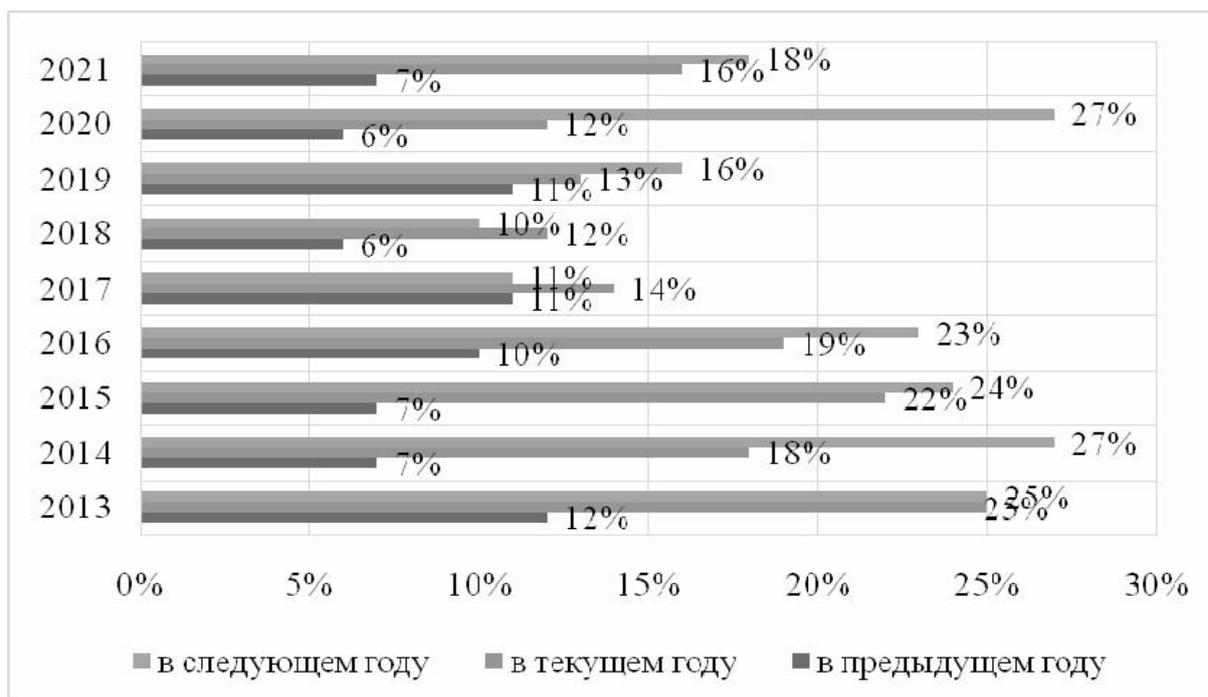


Рис. 4. Доля IT-компаний, которые привлекали или планируют привлечь инвестиции, %

Источник: составлено по данным [9]

Причем IT-компаниям прежде всего не хватает инвестиций на 3—5 лет [9]. Привлечение кредитов требует наличия материального залога, которого у них нет в силу преимущественно виртуального характера деятельности, поэтому обычно IT-компаниям нужен именно венчурный капитал или дос-

туп к фондовому рынку [13, 14]. При оценке объемов инвестиций на 2022 г. можно сделать вывод, что большинство IT-компаний ожидают привлечения инвестиций в размере менее 64 млн руб. (25%), суммы от 320 до 640 млн руб. ожидают только 2% опрошенных IT-компаний (рис. 5).

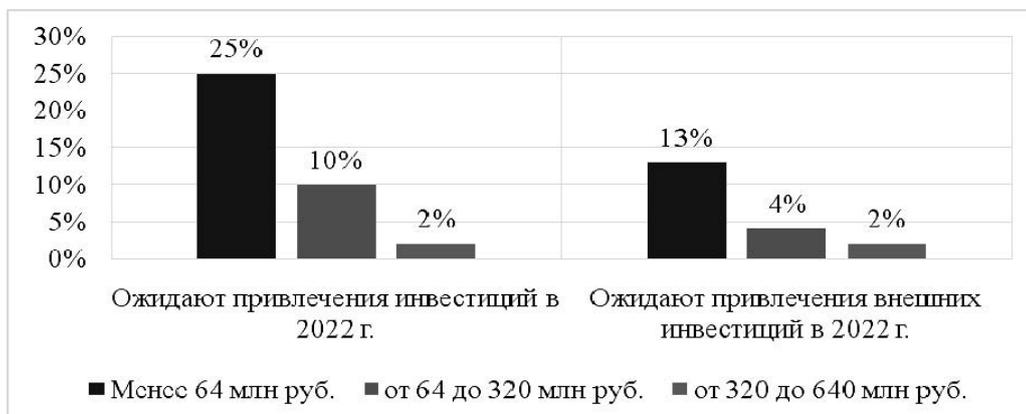


Рис. 5. Доля IT-компаний, ожидающих привлечения инвестиций в 2022 г., %

Источник: составлено по данным [9]

Если судить по публикациям СМИ об IT-сфере в России, то можно уверенно сказать, что инвестиционная активность в 2021 г. относительно 2020 г. и 2019 г. не снизилась, а наоборот имеет тенденцию к росту. Так, РУССОФТ акцентирует внимание, что за 8 месяцев 2021 г. сообщений о привлечении инвестиций российскими компаниями оказалось почти в 2 раза больше, чем за весь 2020 г., а также за весь 2019 г. [9].

По аналитическим отчетам [5, 9] прослеживаются перспективы и динамика привлечения инвестиций в IT-сектор экономики:

1. Значительные инвестиционные вложения в 2022 г. будут приходиться на сферу автоматизации (в частности, управление, платежи), искусственный интеллект, роботизацию, различные виды распознавания образов, офисное ПО и информационную безопасность.

2. Снижение инвестиций в технологии хранения информации, игры и развлечения, решения для образования, навигационные технологии, аналитика, навигационные системы, видеоконференцсвязь, VR и AR.

3. В качестве источников инвестирования будут выступать преимущественно частные фонды, клубы инвесторов, частные лица, а также активизируется такой источник инвестиций, как биржи (в частности, Московская биржа).

Таким образом, IT-компании являются драйвером экономики, но и вместе с тем нахо-

дятся в прямой зависимости от инвестирования, разделяя все существующие инвестиционные риски. Расширение масштабов и рост уровня эффективности инвестиционного процесса в IT-секторе экономики обуславливают важность изучения перспектив привлечения инвестиций, поскольку создание благоприятного инвестиционного климата и среды, а также использования инвестиционного ресурса с достижением стратегических задач развития IT-сектора экономики, позволит оказать положительное влияние на социально-экономическое развитие страны в целом.

#### Список источников

1. Вайпан, В.А. Проблемы гармонизации экономических отношений и права в цифровой экономике: монография / В.А. Вайпан, М.А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2020. 280 с.
2. Динамика и перспективы развития IT-отрасли // Высшая школа экономики. URL: <https://issek.hse.ru/news/371816718.html>
3. Крупнейшие IT-компании в России 2021 // TAdviser. URL: <https://www.tadvser.ru/index.php>
4. Николаева, И.П. Инвестиции: учебник / И.П. Николаева. М.: Дашков и К, 2020. 252 с.
5. Перспективы привлечения инвесторов в российские компании высокотехнологического сектора // EY. URL: <https://assets.ey.com/>

6. Хоменко, В.В. Неопределенность и риски в инвестиционной деятельности / В.В. Хоменко // Регионы: сбалансированное социально-экономическое развитие: сборник научных трудов. Челябинск: Профессиональная наука. 2016. С. 49—58.
7. Чепкасов, В.В. Инвестиции: понятие и виды / В.В. Чепкасов // Аллея науки. 2018. Т. 2. № 5 (21). С. 543—546.
8. Шарп, У.Ф. Инвестиции: учебник / У.Ф. Шарп, Г.Д. Александер, Д.В. Бэйли; пер. с англ. А.Н. Буренина, А.А. Васина. М.: ИНФРА-М, 2021. 1028 с.
9. Экспорт российской индустрии разработки программного обеспечения 2021: аналитический отчет // РУССОФТ. URL: [https://russoft.org/analytics/rossiyskaya\\_softvernaya\\_otrasl\\_2021/](https://russoft.org/analytics/rossiyskaya_softvernaya_otrasl_2021/)
10. Эскиндаров, М.А. Развитие предпринимательства: инновации, технологии, инвестиции: монография / М.А. Эскиндаров. М.: Дашков и К, 2021. 352 с.
11. Яндарбаева, Л.А. Инвестиции: виды, структура, особенности в России / Л.А. Яндарбаева, М.И. Эльмурзаева // ФГУ Science. 2019. № 1 (13). С. 151—156.
12. Bhagat S. Corporate research & development investments international comparisons // Journal of Accounting and Economics. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S016541019400391H>
13. Bikas E. Financial Factors Determining the Investment Behavior of Lithuanian Business Companies // MDPI. URL: <https://www.mdpi.com/journal/economies>
14. Little A.D. Attracting foreign direct investment in cultivating digital economy // Foreign Direct Investment. URL: [https://www.adlittle.com/sites/default/files/viewpoints/arthud\\_d\\_little\\_viewpoint\\_foreign\\_direct\\_investment.pdf](https://www.adlittle.com/sites/default/files/viewpoints/arthud_d_little_viewpoint_foreign_direct_investment.pdf)
15. Филиппов Д.И. Распространение инноваций на финансовом рынке: теоретический аспект // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2017. № 4 (94). С.74—86.
16. Филиппов Д.И. Вопросы методологии оценки странового риска // Российское предпринимательство. 2019. Т.20. № 4. С. 817—832
17. Филиппов Д.И. Инновационные регулирующие технологии: переосмысление финансового надзора // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2018. № 5 (101). С.54—68.
18. Филиппов Д.И. Финансовые инновации и цифровая трансформация бизнес-среды // Международная торговля и торговая политика. 2018. № 3 (15). С. 31—50
19. Косов М.Е. Роль дисфункции государства в формировании негативной динамики экономических отношений // Центр инновационных технологий и социальной экспертизы: электронный научный журнал. 2015. № 1 (1).
20. Харакоз Ю.К., Косов М.Е. Приемы и способы управленческого учета, используемые при определении цен для целей налогообложения в контролируемых сделках // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 1. С. 182—185.
21. Косов М.Е. Совершенствование налогового регулирования трансфертного ценообразования в России // Экономические системы. 2017. Т.10. № 1 (36). С. 65—66.
22. Косов М.Е. Нелинейность и внесистемность развития экономических отношений // Экономика и предпринимательство. № 11 (52). 2014. С. 54—63.
23. Косов М.Е., Ахмадеев Р.Г. Финансово-банковское регулирование макроэкономических процессов в России // Финансы и кредит. № 20 (644). 2015. С. 22—30.

УДК: 339.926  
ББК: 65.9(4)/65.9(8)

© А.А. Швед. 1/2022

## Анализ проектного финансирования в зарубежных странах

**Анастасия Александровна Швед,**

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Российская Федерация

**E-mail:** shvedanastas@gmail.com

**Для цитирования.** А.А. Швед. Анализ проектного финансирования в зарубежных странах // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 126—133.

**Аннотация.** Проектное финансирование появилось на российском рынке недавно, около 20 лет назад. Зарубежные страны намного раньше пришли к пониманию того, что проектное финансирование является наиболее эффективной формой финансирования крупных социально значимых проектов. Именно по этой причине необходимо рассмотреть опыт зарубежных стран, проанализировать его, адаптировать к российскому рынку и, соответственно, применить в России.

**Предмет.** Тенденции в осуществлении и развитии проектного финансирования в зарубежных странах.

**Цели.** Анализ осуществления проектного финансирования в зарубежных странах для дальнейшего использования этого опыта в Российской Федерации. В соответствии с поставленной целью исследования определены следующие задачи:

- провести общий анализ мирового рынка проектного финансирования;
- проанализировать опыт проектного финансирования в зарубежных странах на примере Германии, Англии и Франции;
- дать рекомендации по усовершенствованию осуществления проектного финансирования в Российской Федерации.

**Методология.** Для написания данной работы был использован метод изучения и анализа статей и публикаций, размещенных в открытых ресурсах, посвященных темам проектного финансирования. Кроме того, были применены метод сравнения и метод структурного анализа.

**Ключевые слова:** проектное финансирование, государственно-частное партнерство, инвестиционные проекты, зарубежный опыт.

## Analysis of project financing in foreign countries

**Anastasia Alexandrovna Shved,**

Russian Economic University named after G.V. Plekhanov, Russian Federation, Moscow

**E-mail:** shvedanastas@gmail.com

**Abstract. Relevance** Project financing appeared on the Russian market recently, about 20 years ago. Foreign countries came to understand much earlier that project financing is the most effective form of financing large socially significant projects. It is the reason why it is necessary to consider the experience of foreign countries, analyze it, adapt it to the Russian market and, accordingly, apply it in Russia.

**Subject** Trends in the implementation and development of project financing in foreign countries.

**Objectives** Analysis of the implementation of project financing in foreign countries for the further use of this experience in the Russian Federation. In accordance with the stated goal of the study, the following tasks have been identified:

- conduct a general analysis of the global project finance market;
- to analyze the experience of project financing in foreign countries on the example of Germany, England and France;
- make recommendations for improving the implementation of project financing in the Russian Federation.

**Methods** To write this work, the method of studying and analyzing articles and publications posted in open resources devoted to the topics of project financing was used. In addition, a comparison method and a structural analysis method were applied.

**Conclusions** In this paper, such a type of financing as project financing was considered. Foreign projects using project financing for their implementation were analyzed, in particular, projects from Germany, England and France were considered. On the basis of the data obtained revealed the basic laws in the implementation of project financing abroad and recommendations on the use of these features in the Russian practice.

**Keywords:** project financing, public-private partnership, investment projects, foreign experience.

Как известно одним из наиболее эффективных способов реализации масштабных инфраструктурных проектов является проектное финансирование. В России этот метод осуществления проектов появился сравнительно недавно, около 20 лет назад, а вот в зарубежной практике проектное финансирование существует уже примерно 50 лет. Таким образом, является целесообразным рассмотреть опыт в осуществлении проектного финансирования зарубежных стран, проанализировать его и использовать впоследствии в России.

В мировой практике на данный момент отсутствует определение проектного финансирования, каждый автор трактует этот термин по-своему, однако суть одна: целевое, зачастую долгосрочное кредитование заемщика, при котором источником обслуживания долговых обязательств являются денежные потоки, генерируемые проектом. Специфика этого вида инвестирования состоит в том, что оценка затрат и доходов осуществляется с учетом распределения риска между участниками проекта.

Далее в статье будут рассмотрены объемы сделок проектного финансирования в мире.

Как мы видим из рисунка 2, глобальные ссуды по проектному финансированию за полный 2020 год составили 277 миллиардов долларов США по 901 сделке, что на 11% меньше по сравнению с прошлым годом. Проанализировав сложившуюся ситуацию как по объемам сделок, так и по регионам, можно сделать вывод, что на такое снижение оказало воздействие всемирная пандемия COVID — 19. На данный момент страны с развивающейся экономикой страдают сильнее других, так как они зачастую экспорто-ориентированы и нефте- и газозависимые страны. Другими словами, так как во всем мире закрыты границы, страны, такие как Россия, экономика которых существует за счет доходов с экспорта нефти и газа, потеряют значительную часть инвесторов, что, безусловно, негативно отразится на экономическом состоянии страны. Кроме того, замечен значительный спад запуска новых проектов. Многие из проектов, которые должны были начать свою реализацию 2020 году вовсе были отложены на неопределенный срок. В последствии это приведет к стагнации рынка проектного финансирования.

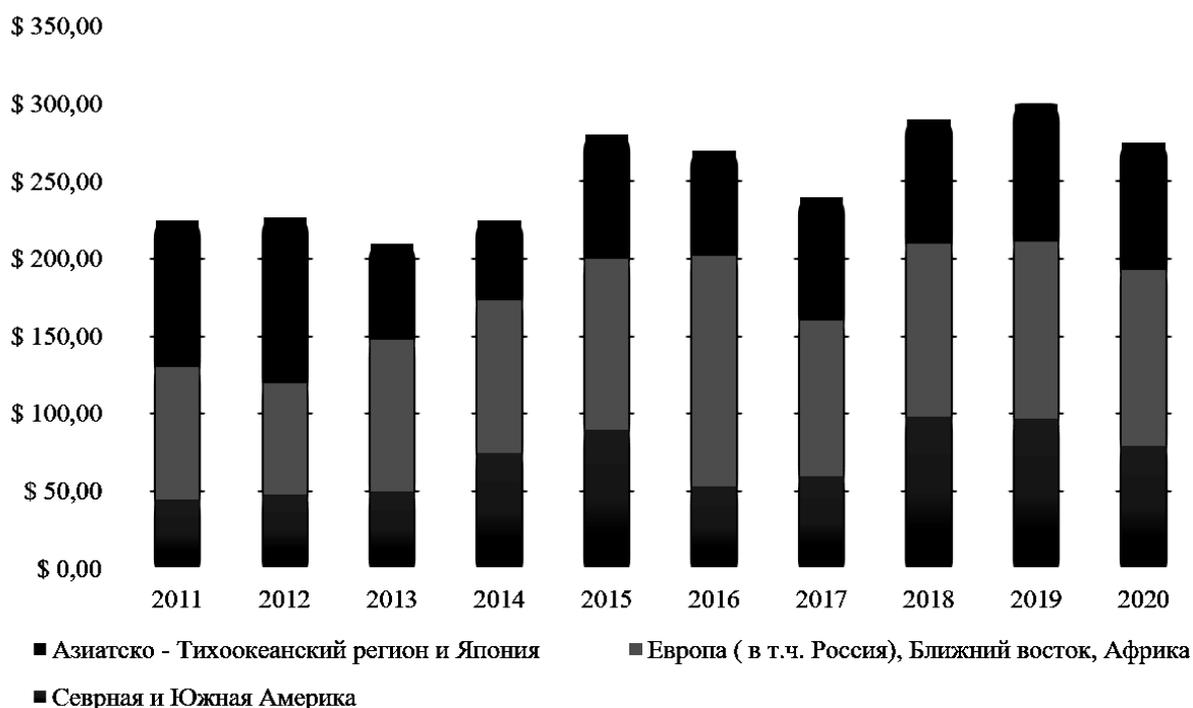


Рис. 2. Объем сделок проектного финансирования в мире, млрд. долл. США

Источник: Global Project Finance Review Full Year 2020 / Infrastructure journal / [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https:// www.ijonline.com](https://www.ijonline.com) (дата обращения: 28.11.21).

Также из рисунка 2 можно сделать выводы, что наибольшую долю в общем объеме средств занимают страны Европы (в т.ч. и Россия), Ближнего Востока и Африки, что составило 40 % от общего объема, а Северная и Южная Америка находятся на одном уровне со странами Азиатско-Тихоокеанского региона и Японии — по 30%. Такая тенденция в соотношении долей стран в общем объеме сделок проектного финансирования наблюдается с 2015 года. С 2011 по 2012 года наименьшую долю занимала Америка (Южная и Северная), около 20%, а наибольшую долю 42—47% занимали страны Азиатско-Тихоокеанского региона и Япония. Это можно описать тем, что в те года Япония и страны Азии активно начали осваивать и использовать проектное финанси-

рование. Заметно как в 2016 году значительно возросло количество сделок по проектному финансированию, на мой взгляд, это можно объяснить тем, что в 2016 году в Российской Федерации начали активно использовать проектное финансирование, что и дало такой резкий скачок.

Если рассматривать рисунок 2 в целом, то можно сказать, что отсутствует какая-либо стабильность, можно наблюдать скачкообразный тренд, с 2013 по 2015 года наблюдался рост объема всех сделок проектного финансирования в мире, однако затем с 2015 по 2017 года был спад, с 2017 по 2019 снова рост и в 2020 снова падение.

Далее была рассмотрена отраслевая структура сделок проектного финансирования.

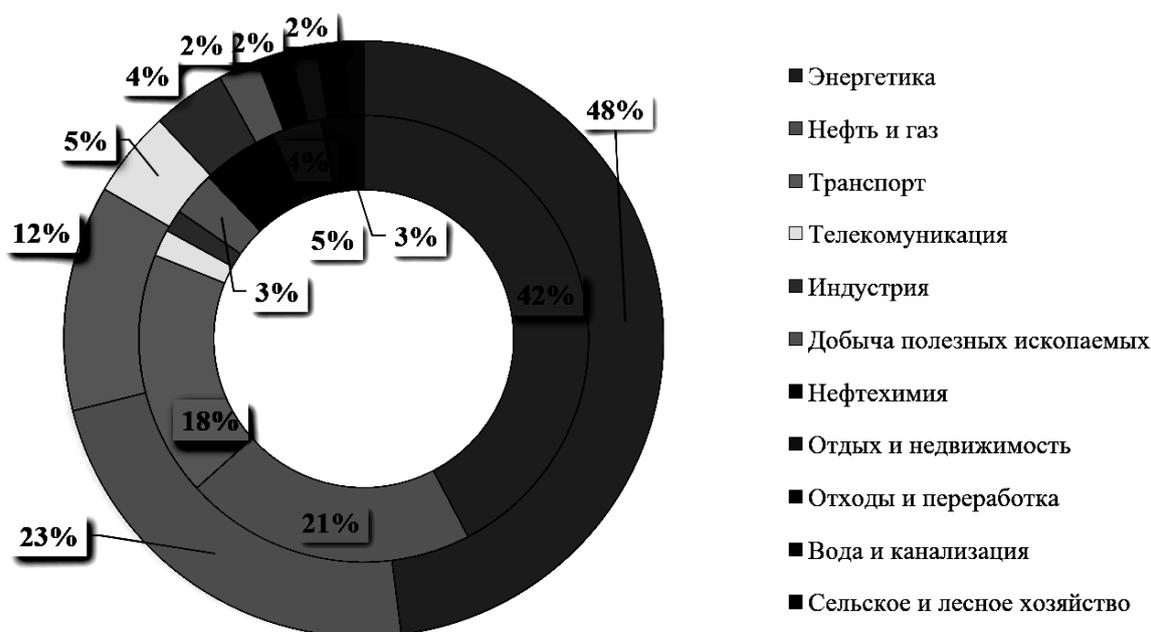


Рис. 3. Отраслевая структура сделок проектного финансирования

Источник: Global Project Finance Review Full Year 2020 / Infrastructure journal / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https:// www.ijonline.com](https://www.ijonline.com) (дата обращения: 28.11.21).

На рисунке 2 изображены два года, 2020 год — это внешний круг и 2019 год — внутренний круг. Как мы можем видеть из рисунка 3, за последние два года наиболее распространенной сферой применения проектного финансирования является энергетика — в 2020 году почти 50%. На втором месте находится нефть и газ, однако, его доля вдвое меньше, чем

у энергетики. Транспортная сфера занимает 12%, а оставшиеся сферы имеют незначительные показатели.

Исходя из представленных данных можно сделать вывод, что в 2020 году по сравнению с 2019 годом наблюдались незначительные изменения в количестве и структуре проектов, реализуемых на основе проектного финанси-

рования. Количество проектов, реализуемых на основе проектного финансирования в сфере энергетики увеличилось на 6%, что является довольно большим скачком если брать во внимание, что такие перемены произошли лишь за один год. Сегодня популярным и востребованным на рынке направлением является переход к возобновляемой энергии, с каждым годом количество проектов в этой сфере возрастает, чем можно объяснить такой стремительный подъем количества сделок в сфере энергетики. Сфера нефти и газа в 2020 году также как и сфера энергетики увеличилась, но лишь на 2%. На данный момент безусловно невозможно отойти от реализации проектов в данной сфере, тем более из-за пандемии COVID-19 многие предприятия отказались от реализации инновационных проектов в силу их высокой рискованности, и вернулись к старому проверенному способу получения доходов. А вот сфера транспорта в 2020 году сократилась на целых 6%. На мой взгляд, такое изменение также можно отнести к последствиям пандемии, так как на данный момент государства многих стран занимаются поддержанием своей экономики и инфраструктуры, а не развитием.

Как уже говорилось ранее, сфера энергетики занимает первое место по количеству проектов, реализуемых по схеме проектного финансирования. А если смотреть в региональном разрезе, то Европа занимает лидирующие позиции. Именно поэтому необходимо рассмотреть и проанализировать реализацию проектного финансирования в этой сфере и в этом регионе, для того чтобы перенять этот опыт и использовать его в проектах на территории России.

Для анализа был выбран проект, реализуемый на территории Германии, так как именно в этой стране проектное финансирование реализуется в основном в сфере энергетики. Проект под названием «Nordergrunde» один из первых проектов морских ветряных электростанций, где все основные элементы работы будут поставляться и устанавливаться исключительно производителями, базирующимися в Германии. Кроме того «Nordergrunde» является частью Energiewende, стратегии правительства Германии по увеличению доли возобновляемых источников энергии в структуре

национальной энергетики. Проект расположен в немецком Северном море в 15 км к северо-востоку от острова Вангероге. Строительство такого масштабного проекта было начато в 2016 году, а в 2017 году уже было завершено<sup>1</sup>.

Как мы можем наблюдать из данных представленных на рисунке 4 WPD разработала проект через свою дочернюю компанию OWP Nordergründe. Владельцами ветряной электростанции «Nordergrunde» являются John Laing Group (30%), WPD (30%) и Gothaer Leben Renewables (40%). Общая стоимость этого масштабного инновационного проекта в области возобновляемых источников энергии составляет 410 миллионов евро (примерно 455 млн долларов)<sup>2</sup>.

Долговое финансирование проекта было предоставлено Европейским инвестиционным банком (ЕИБ) и KfW IPEX Bank в соответствии с соглашением, заключенным в июне 2015 года. В рамках соглашения ЕИБ профинансировал 156 миллионов евро (173 миллиона долларов)<sup>3</sup>.

Таким образом, при рассмотрении проекта «Nordergrunde» становится ясно, что в реализации этого проекта участвует большое количество компаний, каждая из которых является специалистом в своей области, все эти предприятия узконаправленные, что позволяет более качественно выполнять свои обязанности. Большое количество участников позволило построить столь крупный проект в кратчайшие сроки (один год). Кроме того, можно заметить, что заемные средства предоставляются из нескольких банков. Кредитование проекта несколькими банками имеет ряд преимуществ, таких как увеличение объема предоставляемых заемных средств, а также снижение рисков невозврата долга. На мой взгляд, именно перечисленные особенности данного проекта позволили его так быстро и качественно реализовать.

Другой проект, который стоит рассмотреть, является одним из самых крупных проектов, реализуемых на основе проектного финансирования, его осуществление производилось 27 лет назад, однако подобных проектов в последствии не было, это, «Евротоннель» под Ла-Маншем.

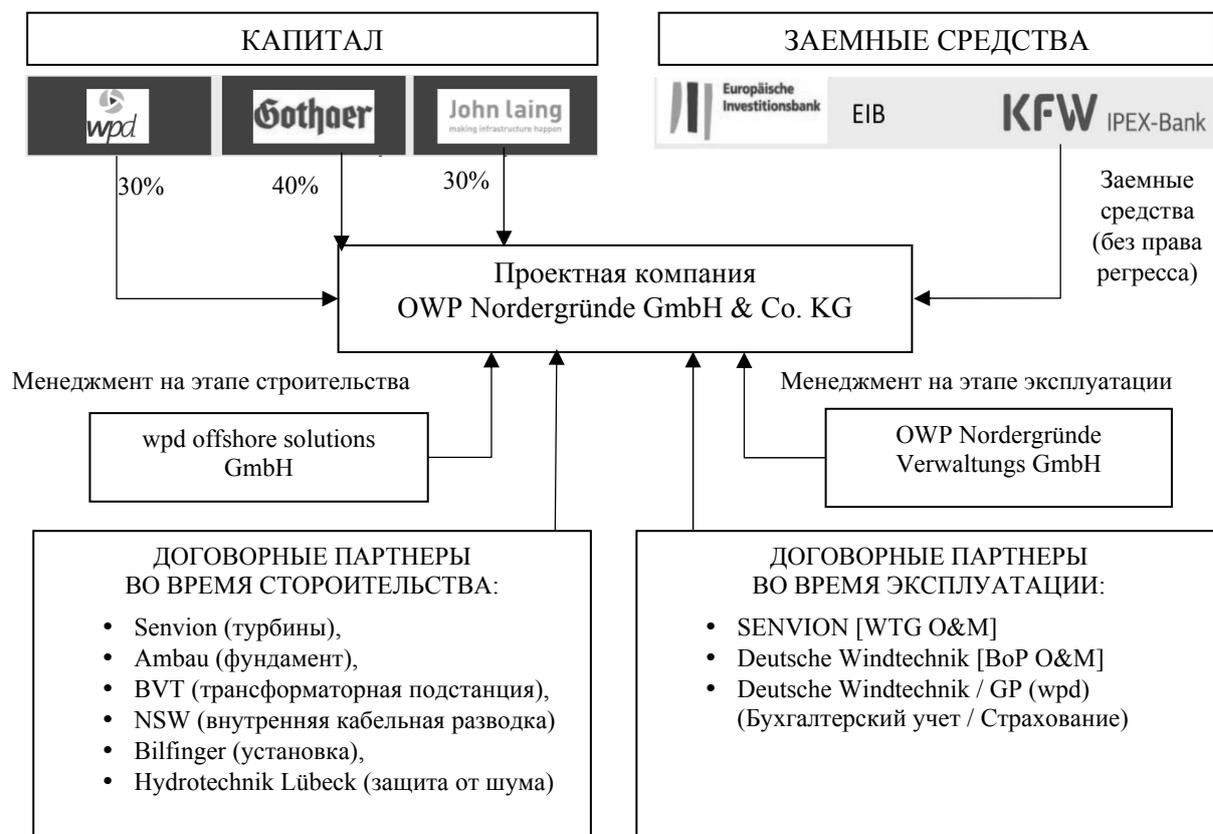


Рис. 4. Финансирование проекта и договорная структура

Источник: составлено автором на основе данных компании WPD — энергетическая компания. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wpd.de> (дата обращения: 04.12.2021).

«Евротоннель» под Ла-Маншем — это проект в транспортной сфере, реализуемый двумя странами Англией и Францией, железнодорожный тоннель, проходящий под проливом Ла-Манш и соединяющий континентальную Европу с Великобританией.

Для строительства тоннеля под Ла-Маншем и поставки транспортной системы (включая шаттлы), был создан консорциум Transmanche Link (TML), сформированный из двух корпораций: Translink (Великобритания) и Transmanche Construction (Франция). В итоге в консорциум вошли 10 ведущих британских и французских строительных компаний

Итоговая сумма финансовых затрат на реализацию данного проекта транспортной инфраструктуры — 9,5 миллиарда фунтов стерлингов — не имеет аналогов в мире. Из этой суммы 2,1 миллиарда фунтов стерлингов со-

ставил акционерный капитал, 7,4 миллиарда были получены за счет банковских кредитов. При этом поражает тот факт, что ни правительство Великобритании, ни Франции не предоставляли госгарантий и не выделяли деньги на строительство тоннеля из государственных бюджетов.

В роли гарантов по кредиту выступили 50 международных банков. Кредит был предоставлен банковским синдикатом из 198 банков (впоследствии к нему присоединились еще 11 банков), во главе с CreditLyonnais. Кредит был предоставлен на условиях ограниченной ответственности заемщика (проектное финансирование), и его погашение было предусмотрено только из доходов от проекта. По основной сумме кредита, предоставленного на 18 лет, предусматривалась выплата маржи в размере 1,25% годовых сверх базовой ставки в период

до завершения строительства объекта, 1% — после ввода объекта в эксплуатацию и 1,25% — после 3 лет функционирования объекта в том

случае, если условия кредитного соглашения по показателям окупаемости проекта не будут выполнены<sup>4</sup>.

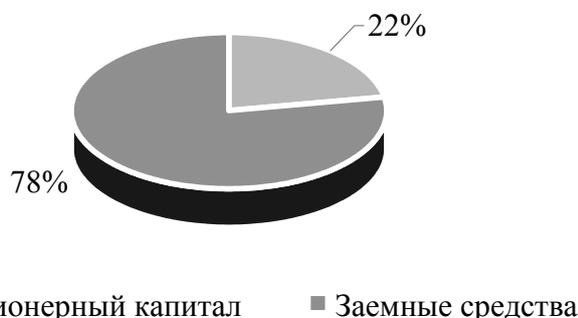


Рис. 5. Структура денежных средств Евротоннеля под Ла-Маншем

*Источник:* составлено автором на основе данных COMERCIAL PROPERTY — финансово-экономический журнал [Электронный ресурс]. URL: <https://commercialproperty.ua> (дата обращения: 28.11.2021).

Интересно, что при выдаче кредита, банки оценивали и анализировали не кредитную историю заемщиков, а сам проект, его эффективность с учетом выданных ссуд и анализировали возможные риски. Были использованы такие показатели как Net Present Value (NPV), International Rate of Return (IRR), срок и степень окупаемости инвестиций<sup>5</sup>.

При финансировании проекта «Евротоннель» был использован принцип ограниченной ответственности заемщика. Иначе говоря, банк может требовать со своего клиента уплату долга лишь за счет средств, полученных от реализации конечного продукта.

При рассмотрении опыта реализации такого крупного проекта, был выявлен ряд преимуществ.

Во-первых, осуществление столь масштабного инфраструктурного проекта стало возможно лишь из-за участия большого количества банков и огромного вливания денежных средств частных инвесторов, за счет средств государства такой проект некогда бы не осуществился.

Во-вторых, появилась возможность увеличить срок долгосрочного кредита аж вдвое, он составил 18—19 лет. Кроме того, погашение кредита осуществлялось за счет будущих денежных потоков, он также служил своего рода залогом для обеспечения проектного кредита.

В-третьих, благодаря проектному финансированию удалось сгладить возможные риски, так как заключался контракт, в котором были прописаны все возможные варианты событий и методы расчета при предполагаемых потерях. Так, например, при риске того, что банки откажутся от покупки ценных бумаг как средства кредитования в кредитных соглашениях было прописано их обязательство предоставлять такой вид кредита.

На основе проведенного анализа двух проектов («Nordergrunde» и Евротоннель) были обнаружены некоторые особенности проектного финансирования, которые присущи зарубежным проектам.

Для начала можно отметить большое количество участников проекта, это самое главное отличие проектного финансирования зарубежных стран от России. Для строительства, установки, монтажных работ и так далее существует отдельный специалист (предприятие), с ними заключают контракт, и они становятся участниками проектного финансирования. Заключение проектного финансирования со множеством узкоспециализированных предприятий может привести к более качественному выполнению работы, а также срок строительства объекта может значительно сократиться.

Также банк, предоставляющий заемные средства всегда не один. Это позволяет увеличить срок долгосрочного кредита, кроме того, позволит увеличить объем заемных средств и снизить риски невыплаты займов.

Стоит отметить, при анализе проектного финансирования в зарубежных странах данный метод финансирования используется в проектах, направленных на развитие инфраструктуры страны, то есть в социально-значимые проекты или в экологические проекты.

Рекомендациями для Российской Федерации по развитию проектного финансирования являются:

1) Увеличение количества участников проектного финансирования, заключение контрактов с более узкоспециализированными средними предприятиями, вместо одного крупного, это позволит улучшить качество и сократить срок выполнения работ;

2) Использование более одного банка для получения заемных средств — позволит увеличить как объемы заемных средств, так и срок, на который они были выданы;

3) Использование проектного финансирования не только для крупных проектов в нефтегазовой сфере, а также и для социально-значимых проектов.

В заключении было выявлено, что проектное финансирование позволяет привлекать огромные суммы средств в проект, что невозможно при любом другом методе финансирования, а это в свою очередь способствует развитию инфраструктуры страны. Также проектное финансирование позволяет выполнить проекты более качественно, ведь каждая из сторон заинтересована в этом, ведь финансирование проекта осуществляется за счет будущих доходов от его реализации. На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что проектное финансирование активно используется за рубежом в основном в странах с развитой и развивающейся экономикой. Проектное финансирование используется во всех сферах экономики. Однако наиболее распространенной сферой, в которой используется проектное финансирование является энергетика, а вернее проекты, посвященные использованию альтернативных видов энергетики. Сегодня Германия, Великобритания и многие другие европейские страны, а также США активно

развивают альтернативные виды энергетики, такие как ветровая, солнечная энергетика. На сегодняшний день наибольшим количеством сделок при использовании проектного финансирования в мире является Европа (в т.ч. Россия), Ближний Восток и Африка. При анализе опыта осуществления проектного финансирования зарубежных стран и сравнении его с российским, был выявлен ряд преимуществ проектного финансирования, применяемого в западных странах. Российской Федерации на сегодняшний день необходимо перенять, адаптировать и внедрить опыт развитых стран для реализации проектов в инфраструктурной сфере.

#### Список источников

1. Никонова И.А., Смирнов А.Л. Проектное финансирование в России. Проблемы и направления развития. М.: Издательство «Консалтбанкир», 2016—216 с.

2. Бочкарева О.Ю. Проектное финансирование жилищного строительства: отечественный и зарубежный опыт // Вестник гражданских инженеров. 2020. № 4 (81). С. 219—230.

3. Дюпина Т.С., Робертс М.В. Тенденции развития проектного финансирования в современных условиях // Экономика и сервис: от теории к практике: сб. науч. тр. Владимир, 2018. С. 110—117.

4. Красавина Л.Н., Перская В.В., Хомякова Л.И. «К 25-летию Евротоннеля под Ламаншем. Актуальные выводы из истории строительства масштабной транспортной инфраструктуры» // Горизонты экономики. 2019. № 4, С. 51—57.

5. Цапикова Е.А., Катцина Э.В., Лопатина П.М., Полуштайцева В.В., Рослякова М.А. Особенности зарубежной практики проектного финансирования // Экономические науки. 2020. № 9.

6. Филиппова, Л.Е. Мировой опыт проектного финансирования. Роль банков. // Беларусь и мировые экономические процессы: сборник научных статей. Выпуск 8. 2011. 195 с.

7. Швед А.А. Проектное финансирование жилищного строительства в Российской Федерации // Мировая экономика: проблемы безопасности. 2021. № 1.

8. Global Project Finance Review Full Year 2020 / Infrastructure journal / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ijonline.com> (дата обращения: 28.11.21).
9. COMERCIALPROPERTY–финансово-экономический журнал [Электронный ресурс]. URL: <https://commercialproperty.ua> (дата обращения: 28.11.2021).
10. POWER TECHNOLOGE — международный журнал про энергетику. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.power-technology.com> (дата обращения: 28.11.2021).
11. Hydrotechnik luebeck — немецкий журнал про энергетику. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hydrotechnik-luebeck.de> (дата обращения: 04.12.2021).
12. European Investment Bank–европейский инвестиционный банк [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eib.org> (дата обращения: 04.12.2021).
13. Offshore WIND — журнал про энергетику. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.offshorewind.biz> (дата обращения: 04.12.2021).
14. WPD — энергетическая компания. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wpd.de> (дата обращения: 04.12.2021).
15. Филиппов Д.И. Финансовый рынок Евросоюза в мировой экономике // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2016. № 4. С.63.
16. Филиппов Д.И. Вопросы методологии управления операционными рисками банка // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2015. № 6. С. 50—55.
17. Филиппов Д.И. Распространение инноваций на финансовом рынке: теоретический аспект // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2017. № 4 (94). С. 74—86.
18. Филиппов Д.И. Инновационные регулирующие технологии: переосмысление финансового надзора // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2018. № 5 (101). С. 54—68.
19. Филиппов Д.И. Финансовые инновации и цифровая трансформация бизнес-среды // Международная торговля и торговая политика. 2018. № 3 (15). С. 31—50.
20. Косов М.Е., Сигарев А.В. Источники финансирования инновационных компаний на ранних стадиях развития // Финансы и кредит. 2010. № 25 (409). С. 18—22.
21. Косов М.Е., Ягудина Э.В. Специальный налоговый режим и инновационная деятельность малого бизнеса // Международный бухгалтерский учет. 2013. № 1 (247). С. 38—42.
22. Косов М.Е., Иванова Я.Я. Российская пирамида инноваций: государственное инвестирование // Вестник экономической безопасности. 2018. № 2. С. 342—351.
23. Косов М.Е. Три фазы экономического исследования // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 8.

---

<sup>1</sup> Hydrotechnik luebeck – немецкий журнал про энергетику. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hydrotechnik-luebeck.de> (дата обращения: 04.12.2021).

<sup>2</sup> POWERTECHNOLOGE – международный журнал про энергетику. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.power-technology.com>(дата обращения: 28.11.2021).

<sup>3</sup> European Investment Bank – европейский инвестиционный банк [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eib.org> (дата обращения: 04.12.2021).

<sup>4</sup> COMERCIAL PROPERTY – финансово-экономический журнал [Электронный ресурс]. URL: <https://commercialproperty.ua> (дата обращения: 28.11.2021).

<sup>5</sup> Цапикова Е.А., Катцина Э.В., Лопатина П.М., Полуштайцева В.В., Рослякова М.А. Особенности зарубежной практики проектного финансирования // Экономические науки. 2020. № 9.

УДК: 343.974

© Н.Д. Эриашвили, Ю.А. Иванова, П.А. Шаблин, О.П. Осодоев. 1/2022

## К вопросу об экологических проблемах

**Нодари Дарчоевич Эриашвили,**

профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
доктор экономических наук, кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, профессор

**E-mail:** professor60@mail.ru

**Юлия Александровна Иванова,**

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Правовое обеспечение  
национальной безопасности» Российского технологического университета — МИРЭА

**E-mail:** julia-ivanova-77@yandex.ru

**Петр Аюшеевич Шаблин,**

доктор медицинских наук, генеральный директор ООО «Научно Производственного  
объединения «ЭМ-ЦЕНТР», г. Улан-Удэ, Республика Бурятия

**E-mail:** npo@shablin.ru

**Олег Пиранович Осодоев,**

академик, Международной академии информатизации, г. Москва

**E-mail:** info@iiaun.ru

**Научная специальность:** 12.00.06 — Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право

**Для цитирования.** Н.Д. Эриашвили, Ю.А. Иванова, П.А. Шаблин, О.П. Осодоев. К вопросу об экологических проблемах // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 134—142.

**Аннотация.** Наша окружающая среда постоянно меняется. Нельзя отрицать этот факт. Однако по мере того, как меняется наша окружающая среда, необходимо все больше осознавать проблемы, которые ее окружают. С массовым наплывом стихийных бедствий, периодами потепления и охлаждения, различными типами погодных условий и многим другим люди должны знать, с какими экологическими проблемами сталкивается наша планета

**Ключевые слова:** экология, экологические проблемы, экологическое законодательство, природа, окружающая среда, юридическая ответственность, ООН

## On the issue of environmental problems

**Nodari Darchoevich Eriashvili,**

professor of the department of civil and labor law, civil process  
of the «Moscow University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation  
named after V.Y. Kikot», doctor of economics, candidate of law, candidate of historical, professor

**E-mail:** professor60@mail.ru

**Yulia Aleksandrovna Ivanova,**

Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department  
«Cybersecurity and digital transformation» of the Russian Technological University — MIREA

**E-mail:** julia-ivanova-77@yandex.ru

**Pyotr Ayusheevich Shablin,**

Doctor of Medical Sciences, General Director of LLC «Scientific  
and Production Association «EM-CENTER», Ulan-Ude, Republic of Buryatia

**E-mail:** npo@shablin.ru

**Oleg Piranovich Osodoev,**

Academician, International Academy of Informatization, Moscow

**E-mail:** info@iiaun.ru

**Abstract.** Our environment is constantly changing. This fact cannot be denied. However, as our environment changes, it is necessary to become more aware of the problems that surround it. With the massive influx of natural disasters, periods of warming and cooling, various types of weather conditions and many others, people need to know what environmental problems our planet is facing

**Keywords:** ecology, environmental problems, environmental legislation, nature, environment, legal responsibility, UN

В конце XX-го века экологическое право развилось из скромного дополнения к праву регулирования общественного здравоохранения в общепризнанную независимую область, защищающую, как здоровье человека, так и природу, природопользование<sup>1</sup>.

На протяжении всей истории человечества национальные правительства периодически принимали законы для защиты здоровья человека от загрязнения окружающей среды. Около 80 г. н.э. Римский сенат принял закон о защите снабжения города чистой водой для питья и купания. В XIV веке Англия запретила, как сжигание угля в Лондоне, так и утилизацию отходов в водные пути. В 1681 году лидер квакеров английской колонии Пенсильвания Уильям Пенн приказал сохранить один акр леса на каждые пять акров, расчищенных для поселения, а в следующем столетии Бенджамин Франклин возглавил различные кампании по сокращению сброса отходов. В XIX веке в разгар промышленной революции британское правительство приняло правила, направленные на снижение пагубного воздействия сжигания угля и химического производства на здоровье населения и окружающую среду.

Начиная с 1960-х годов, энвайронментализм стал важным политическим и интеллектуальным движением на Западе. В Соединенных Штатах публикация биолога Рэйчел Карсон (1962 г.), страстное и убедительное исследование хлорированных углеводородных пестицидов и экологического ущерба, наносимого их использованием, привела к пересмотру гораздо более широкого спектра фактических и потенциальных экологических опасностей.

В последующие десятилетия правительство США приняло чрезвычайное количество природоохранных законов, включая акты, касающиеся удаления твердых отходов, загрязнения воздуха и воды, а также защиты исчезающих видов. Эти новые природоохранные законы резко увеличили роль национального правительства в области, ранее оставленной в основном государственным и местным регулированием.

В Японии быстрая реиндустриализация после Второй мировой войны, которая сопровождалась неизбежным выбросом промышленных химикатов в пищевую цепь человека в определенных районах. Например,

в городе Минамата большое число людей отравились ртутью после употребления в пищу рыбы, загрязненной промышленными отходами. К началу 1960-х годов японское правительство начало активно рассматривать всеобъемлющую политику борьбы с загрязнением окружающей среды, и в 1967 году Япония приняла первый в мире такой всеобъемлющий закон — Основной закон о борьбе с загрязнением окружающей среды.

Тридцать четыре страны в 1971 году приняли Конвенцию о водно-болотных угодьях международного значения.

До Стокгольмской конференции европейских страны, как правило, медлили с принятием правовых стандартов в области охраны окружающей среды, хотя были некоторые исключения, такие как принятие Закона об охране природы в сельской местности в Соединенном Королевстве в 1968 году. В октябре 1972 года, всего через несколько месяцев после конференции ООН, лидеры Европейского сообщества (ЕС) заявили, что цель экономического расширения должна быть сбалансирована с необходимостью защиты окружающей среды. В следующем году Европейская комиссия, исполнительная власть ЕС, подготовила свою первую Программу действий в области охраны окружающей среды, и с тех пор европейские страны находятся среди лидеров, реформаторов разработки экологической политики.

Например, в Германии отношение общественности к охране окружающей среды резко изменилось в начале 1980-х годов, когда стало известно, что многие немецкие леса уничтожаются кислотными дождями. Экологическая Немецкая партия зеленых, основанная в 1980 году, впервые получила представительство в Бундестаге (национальном парламенте) в 1983 году и с тех пор проводит кампанию за ужесточение экологических норм. К концу XX-го века партия присоединилась к коалиционному правительству и отвечала за разработку и реализацию обширной экологической политики Германии. Германия, Нидерланды и Дания, так называемая «зеленая тройка» зарекомендовали себя, как ведущие новаторы в области экологического права.

В 1980-х годах «трансграничные последствия» загрязнения окружающей среды в отдельных странах стимулировали переговоры

по нескольким международным экологическим конвенциям. Особенно значительными были последствия аварии 1986 года на Чернобыльской АЭС (Чернобыльская авария) на Украине (тогда входившей в состав Советского Союза). Европейские страны, находящиеся на подветренном пути загрязнения, были вынуждены принять меры по ограничению потребления населением воды, молока, мяса и овощей. В Австрии следы радиации были обнаружены в коровьем молоке, а также в грудном молоке кормящих женщин. Как прямой результат Чернобыльской катастрофы, два международных соглашения — Конвенция о Раннее уведомление, о ядерной аварии и Конвенция о помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации, принятые в 1986 году, были быстро разработаны для обеспечения уведомления и помощи в случае ядерной аварии. В следующем десятилетии Конвенция о ядерной безопасности (1994 г.) создала стимулы для стран к принятию основных стандартов безопасной эксплуатации наземных атомных электростанций.

Многие страны включили отдельные права на качество окружающей среды в свои национальные конституции. Начиная с 1994 г., к примеру, экологическая защита была закреплена в Германии («основные права»), правительство должно защитить экологию для будущих поколений. Аналогичным образом, в китайской конституции провозглашается, что правительство КНР «обеспечивает самое рациональное использование из природных ресурсов и защищает редких животных и растений» в Южно — Африканская конституция признает, также право на «благоприятную природную среду, то что не вредно для здоровья, должно развиваться и охраняться в пользу будущих поколений» в Конституция Болгарии предусматривает «право на здоровую и благоприятную окружающую среду в соответствии с установленными стандартами и правилами», а конституция Чили содержит «право жить в окружающей среде, свободной от загрязнения» и др.

Большая часть экологического права, также воплощена в решениях международных, национальных и местных судов. Некоторые из них проявляются в арбитражных решениях, таких, как арбитраж TrailSmelter (1941 г.),

который предписывал эксплуатацию плавильного завода, расположенного в Британской Колумбии, Канада, «ни одно государство не имеет права использовать или разрешать использование своей территории таким образом, чтобы нанести вред испарениям на территории другого государства, а также имуществу или лицам, проживающим на ней». Например, американский федеральный апелляционный суд аннулировал лицензию, выданную Федеральной энергетической комиссией на строительство экологически опасной гидроаккумулирующей гидроэлектростанции (станции, которая будет перекачивать воду из нижнего в верхний резервуар) в районе исключительной природной красоты, продемонстрировав, что решения федеральных агентств могут быть успешно оспорены в судах. Так, Верховный суд Калифорнии резко ограничил способность Лос-Анджелеса отводить воду, которая в противном случае могла бы заполнить озеро Моно в восточной пустыне Калифорнии.

Использование экономических инструментов для создания стимулов для охраны окружающей среды является популярной формой современного экологического права. Такие стимулы включают налоги на загрязнение, субсидии на чистые технологии и практику, а также создание рынков либо в области охраны окружающей среды, либо в области загрязнения. Дания, Нидерланды и Швеция, например, вводят налоги на выбросы углекислого газа, и ЕС обсуждает, следует ли вводить такой налог на наднациональном уровне для борьбы с изменением климата. В Соединенных Штатах законодательство о загрязнении воды, принятое в 1972 году, предоставляло субсидии местным органам власти на модернизацию государственных очистных сооружений.

Многие области права можно охарактеризовать, как «обособленные» и регулирующие. Например, международные усилия по сохранению водно-болотных угодий были сосредоточены на выделении районов экологической ценности, включая водно-болотные угодья, и регулировании их использования. Рамсарская конвенция предусматривает, что водно-болотные угодья, являются важным «экономическим, культурным, научным и рекреационным» ресурсом, а также разделом Закона о чистой воде.

Разработка и применение современного экологического права были сформированы набором принципов и концепций, изложенных в таких публикациях, как «Наше общее будущее» (1987 г.), опубликованная Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию, и Рио-де-Жанейрская декларация Саммита Земли (1992 г.).

Решения об охране окружающей среды часто формально учитывают мнения общественности. Как правило, правительственные решения об установлении экологических стандартов для конкретных видов загрязнения, о разрешении значительной вредной для окружающей среды деятельности или о сохранении значительных ресурсов принимаются только после того, как предстоящее решение было официально и публично объявлено и общественности была предоставлена возможность повлиять на это решение посредством письменных комментариев или слушаний. Во многих странах граждане могут оспаривать в суде или административных органах государственные решения, влияющие на окружающую среду. Эти гражданские иски стали важным компонентом экологической практики, как на национальном, так и на международном уровне.

В России, Европе и Северной Америке участие общественности в процессе принятия решений в области охраны окружающей среды облегчается законами, предусматривающими широкий доступ общественности к правительственной информации об окружающей среде. Аналогичные меры на международном уровне включают Рио-де-Жанейрскую декларацию и Орхусскую конвенцию 1998 года, которые обязали подписавшие конвенцию 40 европейских государств расширить доступ общественности к экологической информации и расширить возможности общественности участвовать в принятии государственных решений, затрагивающих окружающую среду.

Устойчивое экологическое развитие — это подход к экономическому планированию, который направлен на стимулирование экономического роста при сохранении качества окружающей среды для будущих поколений. Несмотря на свою огромную популярность в последние два десятилетия XX века, концепция устойчивого развития во многих случаях оказалась трудно применимой, прежде всего потому, что результаты долгосрочного анализа

устойчивости зависят от конкретных ресурсов, на которые ориентируются. Например, лес, который будет обеспечивать постоянный выход древесины в вечном состоянии, может не поддерживать местные популяции птиц, а месторождение полезных ископаемых, которое в конечном итоге будет исчерпано, тем не менее, возможно поддерживать более или менее устойчивые сообщества. Устойчивость была в центре внимания Саммита Земли 1992 года, а затем заняла центральное место во множестве экологических исследований.

Одним из важнейших направлений права устойчивого развития является экотуризм. Хотя туризм создает угрозу ущерба окружающей среде в результате загрязнения и чрезмерного использования природных ресурсов, он также может создавать экономические стимулы для сохранения окружающей среды в развивающихся странах и повышать осведомленность об уникальных и хрупких экосистемах во всем мире. В 1995 году Всемирная конференция по устойчивому туризму, состоявшаяся на острове Лансароте на Канарских островах, приняла хартию, которая поощряла разработку законов, способствующих достижению двойных целей экономического развития посредством туризма и охраны окружающей среды. Два года спустя в Декларации Мале о 27 стран Азиатско-Тихоокеанского региона обязались соблюдать ряд принципов, которые включают повышение осведомленности об экологической этике в туризме, сокращение отходов, поощрение природного и культурного разнообразия и поддержку местной экономики и участия местных общин. Подчеркивая растущее значение устойчивого туризма, так Всемирная туристская организация объявила 2002 год Международным годом экотуризма.

Хотя было заключено множество международных природоохранных договоров, эффективные соглашения по-прежнему трудно достичь по целому ряду причин. Поскольку экологические проблемы игнорируют политические границы, они могут быть адекватно решены только при сотрудничестве многочисленных правительств, между которыми могут возникнуть серьезные разногласия по важным пунктам экологической политики. Кроме того, так как меры, необходимые для решения экологических проблем, обычно приводят к социальным и экономическим трудностям в странах, которые их принимают, многие государ-

ства, особенно развивающиеся страны, неохотно заключают природоохранные договоры. С 1970-х годов, все большее число природоохранных договоров включает положения, призванные стимулировать их принятие развивающимися странами. Такие меры включают финансовое сотрудничество, передачу технологий и дифференцированные графики и обязательства по осуществлению.

Самой большой проблемой для эффективности природоохранных договоров является их соблюдение. Хотя в договорах могут предприниматься попытки обеспечить соблюдение с помощью таких механизмов, как санкции, такие меры обычно имеют ограниченную полезность, отчасти потому, что страны, соблюдающие договор, могут не желать или не иметь возможности вводить санкции, предусмотренные договором. В целом угроза санкций менее важна для большинства стран, чем возможность того, что, нарушая свои международные обязательства, они рискуют потерять свое доброе положение в международном сообществе. Трудно создать другие правоприменительные механизмы, помимо санкций, обычно потому, что они требуют от стран передать важные аспекты своего национального суверенитета иностранным или международным организациям.

Таким образом, в большинстве современных соглашений правоприменение рассматривается, как внутренний вопрос, что позволяет каждой стране определять соблюдение, таким образом, который наилучшим образом отвечает ее национальным интересам. Несмотря на эту трудность, международные природоохранные договоры и соглашения, вероятно, будут приобретать все большее значение по мере обострения международных экологических проблем.

Многие области международного экологического права остаются недостаточно развитыми. Хотя международные соглашения помогли сделать законы и нормативные акты, применимые к некоторым видам экологически вредной деятельности, более или менее последовательными в разных странах, законы и нормативные акты, применимые к другим видам такой деятельности, могут существенно различаться. Поскольку в большинстве случаев ущерб, причиняемый экологически вредной деятельностью, не может быть ограничен национальными границами, отсутствие последо-

вательности в законодательстве привело к ситуациям, когда деятельность, которая является законной в некоторых странах, приводит к незаконным или иным неприемлемым уровням экологического ущерба в соседних странах.

Эта проблема стала особенно острой с принятием соглашений о свободной торговле, начиная с начала 1990-х годов. Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), например, привело к созданию большого количества заводов, совместно принадлежащих США, мексиканские корпорации и действовали в Мексике внутри 60-мильной (100-километровой) зоны свободной торговли вдоль американо-мексиканской границы. Поскольку у правительства Мексики не было ни ресурсов, ни политической воли для обеспечения соблюдения природоохранного законодательства страны, макиладоры могли относительно безнаказанно загрязнять окружающие районы, часто сбрасывая опасные отходы на землю или непосредственно в водные пути, где они были перевезены в США.

В 1992 году перспектива возникновения подобных проблем побудила участников переговоров добавить к договору, так называемое «побочное соглашение», в котором предусматривалось экологическое сотрудничество между подписавшими его государствами. Между тем, в Европе опасения по поводу очевидной связи между соглашениями о свободной торговле и ухудшением состояния окружающей среды подпитывали оппозицию Маастрихтскому договору, который создал ЕС и расширил его юрисдикцию.

Деятельность современного человека оказывает негативное воздействие на окружающую среду. Мы можем объективно оценить природный мир и измерить способы, которыми мы с ним взаимодействуем. Использование природных ресурсов может способствовать экономическому развитию, но экологические явления также могут спровоцировать экономический прогресс, и когда это происходит, они в наибольшей степени затрагивают наиболее уязвимые слои населения. Эти процессы, также описывают усилия по смягчению и сдерживанию потенциально негативного воздействия деятельности человека, например, путем расширения охраняемых районов моря или перехода на возобновляемые источники энергии.

Окружающая среда — это наше окружение, в котором существуем, — экология вклю-

чает в себя, как биотические, так и абиотические факторы вокруг нас. Мы живем в окружающей среде, которая может быть естественной, социальной или искусственной средой. Это окружающие условия, в которых обитают люди, растения и животные.

Каждый индивид, существующий в окружающей среде, оказывает на нее влияние, потому что окружающая среда, также влияет на поведение индивида. Таким образом, можно четко заявить, что люди и окружающая среда связаны и дополняют друг друга.

Существование окружающей среды имеет важное значение, потому что не только человеческая жизнь, но и любое живое существо не может выжить без нее. Оно обеспечивает естественную красоту, поддерживает жизненный баланс, поддерживает пищевую цепочку и приносит пользу живым существам и их различным видам деятельности.

В широком смысле под окружающей средой понимается природное окружение, условия нашего существования. Она включает в себя как живые, так и неживые элементы и обеспечивает ресурсы для поддержания жизни на Земле. Существенной частью экологической концепции, на сегодняшний день, является установление взаимосвязи между живыми организмами и естественной средой обитания. Связь между этими двумя понятиями основана на успешной взаимозависимости.

Взаимообмен между человеком и окружающей средой существует, но он должен быть в приемлемых пределах. Промышленная революция стала причиной первых больших изменений в окружающей среде. В производственном бизнесе было построено немало заводов, что привело к загрязнению воздуха, нарушению биоразнообразия, парниковому эффекту и многим другим негативным воздействиям на окружающую среду, которых раньше не наблюдалось.

В своей попытке сохранить природные богатства и биоразнообразие люди начали защищать чувствительные экологические зоны, такие как водно-болотные угодья, леса, биосферные заповедники и т.д. путем демаркации.

Взаимодействие человека с природой не всегда было позитивным. Когда мы действуем небрежно по отношению к ней, мы наносим вред не только окружающей среде, но и самим себе, потому что, несмотря на то, что мы извлекаем выгоду из чрезмерного строительства,

в долгосрочной перспективе мы обрекаем будущие поколения на нехватку природных ресурсов, загрязненный воздух, нездоровые условия жизни, плохое качество жизни (оставляя в стороне финансовую часть).

Результаты последних десятилетий, связанные с окружающей средой, освещают, такие явления, как урбанизация и утрата биологического разнообразия; сельскохозяйственное производство и сокращение площади лесов; изъятие пресной воды и растущая нехватка пресной воды; производство электроэнергии и выбросы парниковых газов.

Показатели, также представляют прогресс, достигнутый странами в достижении многих экологических целей, поставленных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Например, издание экологических показателей для мониторинга прогресса в достижении устойчивых систем производства продуктов питания, обеспечение устойчивого водозабора и подачи свежей воды обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным и современным энергетическим услугам, направленных на снижение негативного воздействия на окружающую среду городов, сохранение прибрежных и морских районов, а также защита и предотвращение исчезновения видов, находящихся под угрозой исчезновения.

Достаточно сложно составить правильную классификацию окружающей среды, анализируя разнообразие мира, в котором мы живем. Но есть два широко известных и общепринятых типа окружающей среды — природная или географическая среда и антропогенная среда.

Географическая среда — это земная среда, которая представляет собой создание сложных природных и экологических условий. Хотя она возникла независимо от человечества, она дополняет прямое взаимодействие между природой и человеческим обществом.

Географическая среда вращается вокруг предметов климатологии, геологии, биогеографии и т.д. Они являются непосредственными аспектами того, как человеческое общество концептуализирует географию Земли.

Географическую среду, также называют естественной средой, поскольку она взаимодействует с природой. Земная поверхность, реки, горы, пустыни, суша, вода, океаны, вулканы, подпадают под примеры природной среды.

Человек не может непосредственно жить в географической среде, поэтому он создает некоторые из своих условий окружающей среды, чтобы приспособиться к ней. Это искусственная или созданная человеком окружающая среда, творение человека.

Искусственная среда также называется социальной средой. Она имеет два типа: — внутренняя среда — это социальная среда, которая сохраняется до тех пор, пока общество дорожит ею. Внутренняя среда оказывает глубокое влияние на человеческую жизнь. Внутреннюю среду часто называют «социальным наследием», поскольку она является важным фактором существования, жизни и возникновения человечества. Это полностью зависит от социального влияния человека; — внешняя среда — это физическая среда, которую человек создал самостоятельно с помощью развивающихся технологий и науки. Именно изменение физической среды помогло справиться с прогрессом человечества и развитием окружающей среды.

Она включает в себя городскую инфраструктуру, жилые дома, различные удобства, предоставляемые на социальном и индивидуальном уровне, транспорт и связь, и многое другое. Можно сказать, что внешняя среда меняется быстрее, чем внутренняя, потому что она находится в руках человека и его развивающейся технологии.

В последние годы наблюдается растущая тенденция к тому, что люди и организации используют европейскую систему защиты прав человека для решения экологических проблем. Ряд международных правовых стандартов, разработанных Советом Европы, в частности, включая Европейскую конвенцию о правах человека, Европейскую социальную хартию и Бернскую конвенцию об охране дикой природы и природных сред обитания в Европе, были успешно применены для содействия прогрессу в решении экологических проблем.

Европейский суд по правам человека к настоящему времени вынес решения примерно 300 делам, связанным с окружающей средой, применив такие концепции, как право на жизнь, свободу слова и семейную жизнь, к широкому кругу вопросов, включая загрязнение окружающей среды, техногенные или стихийные бедствия и доступ к экологической информации.

Европейская конвенция о правах человека использовалась участниками промышленных

кампаний на национальном уровне для поощрения правительств к принятию дальнейших мер по борьбе с изменением климата и деградацией природной среды.

Сменявшие друг друга председатели Совета Европы и различных других подразделений организации призывали и призывают к дальнейшему укреплению существующих правовых инструментов, с тем, чтобы помочь европейским государствам справиться со значительными экологическими проблемами, с которыми мы все сталкиваемся<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что идея глобального экологического права все чаще появляется в науке современного экологического права с 1990-х годов, по-видимому, нет единого и подробного определения того, что такое глобальное экологическое право и что означает эта концепция.

В хорошо известной статье, опубликованной в 2009 году, Янг и Персиваль утверждали, что глобальное экологическое право развивается, и определили эту новую область, как «развивающийся набор существенных принципов, инструментов и концепций, полученных из элементов национального и международного экологического права». По их мнению, «больше невозможно рассматривать национальные системы экологического права, как отличные или отдельные от международного экологического права или друг от друга». Вместо этого глобальное экологическое право представляет собой «амальгаму национального и международного экологического права и их взаимодействия». Впоследствии Янг уточнил, что глобальное экологическое право — это «общий набор экологических правовых принципов и норм в национальном, международном и транснациональном праве, которые используются для защиты окружающей среды и здоровья населения, а также для управления и сохранения природных ресурсов».

Одним из примеров, которые он упомянул, является оценка воздействия на окружающую среду, которая встречается в большинстве национальных правовых систем, а также в различных международных природоохранных документах, и даже, как трансграничная норма. Последующая работа Персиваля подчеркивает, что глобальное право-это «не набор глобально согласованных нормативных стандартов, а скорее термин для описания более сложного набора явлений, которые происходят

в нескольких областях права, в частности в экологическом праве». По словам Персиваля, термин «глобальное экологическое право» используется, поскольку он «по-видимому, лучше отражает текущие сложные реалии событий в области окружающей среды, поскольку трансдисциплинарные различия между внутренним и международным правом, а также между публичным и частным правом продолжают разрушаться».

Некоторые области международного экологического права, возможно, более отражают, чем другие, тенденции и движущие силы, лежащие в основе появления глобальной юридической науки в целом. Пожалуй, больше, чем любая другая область, это можно сказать о постоянно развивающемся и сильно дифференцированном глобальном режиме смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему, который пересекает плоскости управления, привлекает государственных и частных субъектов, опирается на традиционное регулирование и правоприменение, а также на упрощение процедур и гибкие рыночные подходы и охватывает сложные вопросы управления. Тем не менее, большинство экологических проблем по своей сути являются трансграничными и сквозными по своей природе и требуют действий на всех уровнях и несколькими субъектами для эффективного разрешения. Поэтому неудивительно, что глобальное экологическое право было одной из самых ранних тематических областей, в которой наблюдалось распространение стипендий в области глобального права, и эта тенденция, вероятно, сохранится.

Персиваль подчеркивает, что «частные стороны в настоящее время играют важную роль в возникновении глобального экологического права». Хотя актуальность негосударственных субъектов в международном экологическом праве уже описана в обширной литературе по экологическому управлению и национальному праву, вопрос о том, является ли кумулятивный эффект этих сложных изменения сигнализируют о том, что экзистенциальный кризис международного и национального экологического права был поставлен, но не исчерпывающе рассмотрен в зарождающейся глобальной перспективе экологического законодательства.

Даже если понятие «глобальное право», может инстинктивно напоминать идею отдельного свода законов, который применяется универсально или перспективно, не было сделано

сильных и явных аргументов в пользу глобального экологического права, как отдельного свода законов в том смысле, что некоторые экологические нормы будут или должны применяться глобально во всех правовых системах. Системы и юрисдикции независимо от их формальной родословной. Это согласуется с аргументом Уокера о том, что понятие «глобальное право» относится не к родословной закона, а к его глобальному назначению.

Перспектива, основанная на глобальном экологическом праве, понимаемая, как содействие охране окружающей среды посредством множества правовых механизмов, опирающихся на множество правовых порядков, побуждает изучать экологическое право на международном, региональном, национальном и субнациональном уровнях, как взаимосвязанные и взаимовлияющие системы.

Однако это не устраняет необходимости исследовать, является ли практика глобального экологического права актуальной, может ли привести к инновационным формам права, будь то в результате все более сознательной и стратегической опоры на взаимное влияние различных правовых порядков или на порождающую роль глобальных ученых и практиков.

Если на глобальном уровне не будет обеспечено более равноправное участие развивающихся государств и, где это уместно, негосударственных субъектов из развивающихся государств, то возникнут фундаментальные разногласия по поводу целей глобального экологического права, которое не будет рассматриваться, как правовая система, отвечающая стандартам справедливости или служащая целям устойчивого развития защиты окружающей среды.

Перспективное и актуальное глобальное экологическое право остается интригующей областью дальнейших исследований. Центробежные силы, которые вызвали появление глобальной юридической науки в первую очередь, не показывают признаков ослабления, и, следовательно, юристы, включая юристов — экологов, будут продолжать сталкиваться с вопросами, на которые традиционное понимание законодательства и применения борется за ответ. Хотелось бы надеяться, что глобальное экологическое право, как незавершенный проект, обогатит наше понимание экологического права и нашей роли в нем, помогая закрыть,

а не расширить пробел в легитимности, от которого часто страдает экологическое управление<sup>3</sup>.

Основной предпосылкой экологической теории человека является взаимозависимость всех народов мира с ресурсами земли. Экологическое здоровье населения Планеты зависит от решений и действий, принимаемых не только нациями, но и отдельными людьми и семьями, и этот факт становится все более очевидным. Хотя концепция семейной экосистемы не является точной, и некоторые термины не были четко и последовательно определены, экологическая теоретическая перспектива человека обеспечивает способ рассмотрения сложных, многоуровневых взаимосвязей и интеграции многих видов данных в анализ. По мере развития новых способов разбора и объединения научных материалов, как из качественных, так и из количественных измерений взаимосвязанных переменных, эта теоретическая перспектива станет более точной и продолжит углублять понимание реалий благоприятной жизни, в комфортной окружающей среде.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Иванова Ю.А., Захарова А.Д. Международно-правовое сотрудничество по проблемам климатических изменений: проблема истощения озонового слоя. Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 5. С. 136—138.

2. Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Радченко Т.В. Глобальные проблемы человечества и пути их решения. Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 1. С. 36—42.

3. Экологическое право России. Под редакцией Н.В. Румянцев, Ф.Г. Мышко, А.В. Тумакова. Москва, 2021. Сер. Duralex, sedlex (Седьмое издание, переработанное и дополненное).

4. Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Раценко А.С. К вопросу об ответственности за нарушение международно-правовых норм по охране окружающей среды. Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 1. С. 55—58.

5. Эриашвили Н.Д., Сарбаев Г.М., Иванова Ю.А. Систематизация законодательства и ее значение для совершенствования правового регулирования. Образование и право. 2021. № 6. С. 113—116.

6. Эриашвили Н.Д., Сарбаев Г.М., Федюлов В.И. Современные международно-правовые стандарты экологических прав. Образование и право. 2021. № 6. С. 47—53.

7. Эриашвили Н.Д., Сарбаев Г.М., Иванова Ю.А. Теоретико-правовые основы противодействия международной преступности. Социально-гуманитарное обозрение. 2021. № 1. С. 43—50.

#### References

1. Ivanova Yu.A., Zakharova A.D. International legal cooperation on climate change issues: the problem of depletion of the ozone layer. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. №. 5. pp. 136—138.

2. Eriashvili N.D., Ivanova Yu.A., Radchenko T.V. Global problems of mankind and ways to solve them. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2021. №. 1. pp. 36—42.

3. Environmental Law of Russia. Edited by N.V. Rumyantsev, F.G. Myshko, A.V. Tumakov. Moscow, 2021. Ser. Dura lex, sedlex (Seventh edition, revised and expanded).

4. Eriashvili N.D., Ivanova Yu.A., Raschenko A.S. On the issue of responsibility for violation of international legal norms on environmental protection. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. №. 1. pp. 55—58.

5. Eriashvili N.D., Sarbaev G.M., Ivanova Yu.A. Systematization of legislation and its importance for improving legal regulation. Education and law. 2021. №. 6. pp. 113—116.

6. Eriashvili N.D., Sarbaev G.M., Fedulov V.I. Modern international legal standards of environmental rights. Education and law. 2021. №. 6. pp. 47—53.

7. Eriashvili N.D., Sarbaev G.M., Ivanova Yu.A. Theoretical and legal foundations of countering international crime. Social and Humanitarian review. 2021. №. 1. pp. 43—50.

<sup>1</sup> Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Радченко Т.В. Глобальные проблемы человечества и пути их решения. Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 1. С. 36—42.

<sup>2</sup> Иванова Ю.А., Захарова А.Д. Международно-правовое сотрудничество по проблемам климатических изменений: проблема истощения озонового слоя. Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 5. С. 136—138.

<sup>3</sup> Эриашвили Н.Д., Сарбаев Г.М., Иванова Ю.А. Систематизация законодательства и ее значение для совершенствования правового регулирования. Образование и право. 2021. № 6. С. 113—116.

© Н.Д. Эриашвили, М.А. Аливердиева. 1/2022

## О регулировании экологии в Российской Федерации (экономико-правовой аспект)

**Нодари Дарчоевич Эриашвили,**

профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса МосУ  
МВД России им.Кикотя, главный редактор издательства «ЮНИТИ-ДАНА»,  
руководитель Коллегии адвокатов «Закон и право», лауреат премии  
Правительства РФ в области науки и техники, доктор экономических наук,  
кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, профессор

**E-mail:** professor60@mail.ru

**Муслимат Айдабековна Аливердиева,**

старший преподаватель кафедры гражданского процесса  
Юридического Института Дагестанского государственного университета

**E-mail:** office@unity-dana.ru

**Для цитирования.** Н.Д. Эриашвили, М.А. Аливердиева. О регулировании экологии в Российской Федерации (экономико-правовой аспект) // Мировая экономика: проблемы безопасности. 1/2022. С. 143—146.

**Аннотация.** В статье при анализе юридической литературы и нормативных правовых актов о регулировании экологии в Российской Федерации высказано несколько суждений: право является универсальным регулятором общественных отношений в правовых государствах, в том числе и в сфере экологии Российской Федерации; многообразие нормативных правовых актов, содержащих нормы об экологии, не позволяет эффективно регулировать данную сферу общественных отношений в Российской Федерации; нормы об экологии могут быть сведены в едином нормативном правовом акте, по юридической силе приравненном к федеральному закону РФ: Федеральный закон РФ «Об экологии в Российской Федерации»

**Ключевые слова:** Российская Федерация, законодательство, международный договор, нормативный правовой акт, Конституция РФ, федеральный закон РФ, право, экология, регулирование, соотношение, отрасль законодательства, «экологическое законодательство»

## On environmental regulation in the Russian Federation (economic and legal aspect)

**Nodari Darchoevich Eriashvili,**

Professor of the Department of civil and labor law, civil procedure  
of the Moscow state University of the Ministry of internal Affairs of Russia Kikotyа,  
editor-in-chief of UNITY-DANA publishing house, head of the Law  
and law bar Association, winner of the Russian Government prize in science  
and technology, doctor of Economics, candidate of law, candidate of historical Sciences, Professor

**E-mail:** professor60@mail.ru

**Muslimat Aidabekovna Aliverdieva,**

the senior teacher of Department of civil procedure at Dagestan State University

**E-mail:** office@unity-dana.ru

**Abstract.** In the article, when analyzing the legal literature and regulatory legal acts on environmental regulation in the Russian Federation, several judgments are made: law is a universal regulator of public relations in legal states, including in the field of ecology of the Russian Federation; the variety of normative legal acts containing norms on ecology does not allow to effectively regulate this sphere of public relations in the Russian Federation; norms on ecology can be consolidated in a single normative legal act, equated to the federal one in legal force to the law of the Russian Federation: The Federal Law of the Russian Federation «On Ecology in the Russian Federation»

**Keywords:** Russian Federation, legislation, international treaty, normative legal act, Constitution of the Russian Federation, federal law of the Russian Federation, law, ecology, regulation, ratio, branch of legislation, «environmental legislation»

Предметом данной статьи является экономико-правовой аспект регулирования экологии в Российской Федерации<sup>1</sup>. Иначе говоря, речь идет о соотношения экономики и права<sup>2</sup>.

Первоначально о состоянии теории.

Так, Н.Г. Жаворонкова и Ю.Г. Шпаковский обосновали несколько обобщающих суждений: «1. Подготовить на национальном уровне оценку экологических последствий вступления России в ВТО. Это позволит разработать организационно-правовой механизм действий в данной области. В нашей стране на сегодняшний день отсутствует современный научных инструментарий оценки влияния соглашений в области ВТО на экологическую безопасность»; «2. Провести ревизию всех международных соглашений и обязательств России в области обеспечения экологической безопасности, в том числе в рамках СНГ, и выявить все позиции, препятствующие или стимулирующие деятельность в рамках ВТО, ЕАЭС. Это позволит разработать комплекс мер по гармонизации действующего законодательства в условиях реализации требований ВТО, ЕАЭС применительно к сфере обеспечения экологической безопасности. Например, закрепить законодательно ужесточение правил контроля за трансграничным перемещением и инвазиями «чужеродных видов», расширить перечень карантинных организмов, в том числе за счет «чужеродных видов», опасных для природных экосистем и биоразнообразия»; «3. Разработать комплексный методический аппарат учета финансово-экономических аспектов реализации в Российской Федерации требований ВТО применительно к сфере охраны окружающей среды и обеспечению экологической безопасности, а также оценки требуемых бюджетных средств для реализации комплекса мероприятий в рассматриваемой области. В настоящее время такой методический аппарат отсутствует»; «4. Провести комплексные научные исследования, направленные на выработку предложений для повышения эффективности системы государственного управления государственными финансовыми средствами в сфере обеспечения экологической безопасности»; «5. В интересах совершенствования форм и методов работы Счетной палаты Российской Федерации как главного постоянно действующего органа финансового контроля страны пере-

смотреть механизм (в том числе организационные вопросы, наработку соответствующей нормативной правовой и методической базы, внедрение информационно-аналитических технологий стратегического аудита и т.д.) проверки законности и эффективности финансирования федеральных программ в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, в том числе с учетом вступления России в ВТО»<sup>3</sup>.

Статья И.П. Кожокар посвящена «одному из пробельных вопросов экологического законодательства — правовому режиму зон экологического бедствия и зон чрезвычайной ситуации» («Правовой режим зон ЭБ должен включать следующие обязательные элементы: нормы, содержащие конкретные предписания превентивного характера, направленные на недопущение экологического бедствия; нормы, устанавливающие порядок и критерии объявления территории зоной ЭБ; нормы, предусматривающие конкретный механизм вывода территории из состояния экологического бедствия, в том числе: конкретные природоохранные мероприятия, финансово-экономическое обеспечение (в том числе механизм привлечения инвестиционных ресурсов), регулярный мониторинг показателей эффективности проводимых мероприятий, федеральный надзор в этой сфере; нормы, вводящие конкретные конституционные ограничения для граждан, проживающих на соответствующей территории, в том числе миграционные, регистрационные и иные; нормы, регламентирующие порядок осуществления хозяйственной деятельности на территории, которая объявлена зоной ЭБ: здесь важно отдать приоритет не консервации действующих предприятий, способной «заморозить» социально-экономическую активность населения, увеличить социальное напряжение и сократить число рабочих мест, а реабилитации действующих предприятий за счет внедрения наилучших доступных технологий и иных энерго- и материалоемких производств; нормы, адресованные гражданам, проживающим на территории зоны ЭБ, создающие для них дополнительные гарантии, льготы, компенсации, обеспечивающие прежде всего восстановление их здоровья и препятствующие оттоку населения с этих территорий; нормы, содержащие механизмы контроля и надзора за

исполнением правового режима зон ЭБ; нормы, предусматривающие механизм снятия с территории статуса «зоны ЭБ»; нормы, посвященные последующему дополнительному мониторингу состояния окружающей среды на территории, имевшей статус зоны ЭБ»<sup>4</sup>.

Исследование О.П. Копыловой и С.В. Медведевой посвящено «рассмотрению и анализу мер прокурорского реагирования, которые возникают при выявлении и предупреждении экологических правонарушений и преступлений» («Таким образом, следователи МВД, ФСБ и Следственного комитета Российской Федерации наделены правом вынести постановление о возбуждении уголовного дела, а прокуроры — нет. Думается, что прокуратуре необходимо вернуть право на возбуждение уголовного дела. Это более эффективная мера воздействия на тех, кто не выполняет требования надзорного органа. Меры прокурорского реагирования в совокупности с независимой и активной позицией прокурора способствуют укреплению и поддержанию режима законности в сфере охраны окружающей среды и природопользования. Несмотря на динамичность общественных отношений и практически не прекращающийся процесс реформирования органов государственного контроля, прокурор занимает главное место в системе по выявлению и предупреждению преступности в экологической сфере»<sup>5</sup>. В данном случае авторы ошибочно отождествляют правоохранительные органы с процессуальными органами<sup>6</sup>.

Многообразие суждений ученых во многом предопределяется и несовершенством законодательства об экологии.

И даже в Конституции РФ от 12 декабря 1993 г.<sup>7</sup> используются несовершенные термины (в частности, «экологические правонарушения»).

Положения Конституции РФ, в том числе и относительно экологии, конкретизированы в нормативных правовых актах с меньшей юридической силой<sup>8</sup>.

В особенности, нормы об экологии используются в кодифицированных нормативных правовых актах, по юридической силе приравненных к федеральному закону РФ: Градостроительный кодекс РФ от 22 декабря 2004 г.; Земельный кодекс РФ от 28 сентября 2001 г.<sup>9</sup>.

Таким образом, научные исследования относительно роли права в регулировании экологии необходимо продолжить.

Изложенное позволяет нам высказать несколько суждений.

Во-первых, право является универсальным регулятором общественных отношений в правовых государствах, в том числе и в сфере экологии Российской Федерации.

Во-вторых, многообразие нормативных правовых актов, содержащих нормы об экологии, не позволяет эффективно регулировать данную сферу общественных отношений в Российской Федерации.

В-третьих, нормы об экологии могут быть сведены в едином нормативном правовом акте, по юридической силе приравненном к федеральному закону РФ: Федеральный закон РФ «Об экологии в Российской Федерации».

#### Список источников

1. *Галузо В.Н.* Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 119—123.

2. *Галузо В.Н.* От экономического анализа социальных явлений в зарубежных государствах к «экономике права» в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2016. № 12. С. 81—85.

3. *Жаворонкова Н.Г., Шпаковский Ю.Г.* Правовое обеспечение экологической безопасности в условиях экономической интеграции Российской Федерации: Монография. М.: Проспект, 2017.

4. *Кожокарь И.П.* Особенности правового режима зон экологического бедствия и зон чрезвычайной ситуации // Экологическое право. 2021. № 5. С. 27—33.

5. *Копылова О.П., Медведева С.В.* Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства // Экологическое право. 2021. № 3. С. 26—28.

6. *Галузо В.Н.* Теория правоохраны в Российской Федерации (историко-правовое исследование): Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2022. С. 268—290.

7. *Галузо В.Н.* Возможно ли обеспечение единообразного исполнения законодательства

при отсутствии его систематизации? // Государство и право. 2014. № 11. С. 98—102.

8. *Галузо В.Н.* Систематизация законодательства в Российской Федерации: состояние и перспективы развития // Закон и право. 2009. № 8. С. 28—30

9. *Галузо В.Н.* О роли нормативного правового акта в системе права Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2009. № 4. С. 27—30.

### Bibliographic list

1. *Galuzo V.N.* Constitutional and legal status of Russia: the problem of naming the state // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2010. No. 5. pp. 119—123.

2. *Galuzo V.N.* From the economic analysis of social phenomena in foreign countries to the «economics of law» in the Russian Federation // Law and the State: theory and practice. 2016. No. 12. pp. 81—85.

3. *Zhavoronkova N.G., Shpakovsky Yu.G.* Legal provision of environmental safety in the conditions of economic integration of the Russian Federation: Monograph. M.: Prospect, 2017.

4. *Kozhokar I.P.* Features of the legal regime of environmental disaster zones and emergency zones // Environmental law. 2021. No. 5. p. 27—33.

5. *Kopylova O.P., Medvedeva S.V.* Prosecutor's supervision over the implementation of environmental legislation // Environmental law. 2021. No. 3. pp. 26—28.

6. *Galuzo V.N.* Theory of law enforcement in the Russian Federation (historical and legal research): Monograph. M.: UNITY-DANA: Law and Law, 2022. pp. 268—290.

7. *Galuzo V.N.* Is it possible to ensure uniform enforcement of legislation in the absence of its systematization? // State and Law. 2014. No. 11. pp. 98—102.

8. *Galuzo V.N.* Systematization of legislation in the Russian Federation: state and prospects of development // Law and Law. 2009. No. 8. pp. 28—30.

9. *Galuzo V.N.* On the role of a normative legal act in the system of law of the Russian Federation // Education. The science. Scientific personnel. 2009. No. 4. pp. 27—30.

<sup>1</sup> Мы разделяем суждение тех авторов, которые предлагают с 25.12.1991 г. для названия государства использовать исключительно этот термин (подробнее об этом см.: *Галузо В.Н.* Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 119—123.

<sup>2</sup> Подробнее об этом см., например: *Галузо В.Н.* От экономического анализа социальных явлений в зарубежных государствах к «экономике права» в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2016. № 12. С. 81—85.

<sup>3</sup> См.: *Жаворонкова Н.Г., Шпаковский Ю.Г.* Правовое обеспечение экологической безопасности в условиях экономической интеграции Российской Федерации: Монография. М.: Проспект, 2017.

<sup>4</sup> *Кожокар И.П.* Особенности правового режима зон экологического бедствия и зон чрезвычайной ситуации // Экологическое право. 2021. N 5. С. 27—33.

<sup>5</sup> См.: *Копылова О.П., Медведева С.В.* Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства // Экологическое право. 2021. N 3. С. 26—28.

<sup>6</sup> Подробнее об этом см.: *Галузо В.Н.* Теория правоохраны в Российской Федерации (историко-правовое исследование): Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2022. С. 268—290.

<sup>7</sup> См.: РГ. 2020. 4 июля. О проблеме неоднократности опубликования Конституции РФ в официальных источниках опубликования подробнее см.: *Галузо В.Н.* Возможно ли обеспечение единообразного исполнения законодательства при отсутствии его систематизации? // Государство и право. 2014. № 11. С. 98—102.

<sup>8</sup> О системе нормативных правовых актов в РФ подробнее см.: *Галузо В.Н.* Систематизация законодательства в Российской Федерации: состояние и перспективы развития // Закон и право. 2009. № 8. С. 28—30; он же: О роли нормативного правового акта в системе права Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2009. № 4. С. 27—30.

<sup>9</sup> См.: СЗ РФ. 2001. N 44. Ст. 4147.