

უნივერსალური პარტნიორი საქმიანი ადამიანებისთვის

# ბიზნესი კანონმდებლობა



№2. 2022 სპეციალური გამოცემა



№2. 2022 SPECIAL EDITION

[www.b-k.ge](http://www.b-k.ge)  
[info@iverioni.com.ge](mailto:info@iverioni.com.ge)



# Business & Law

# ბიზნესი კანონმდებლობა საქმიანური გამოცემა 2022



## საერთაშორისო სამეცნიერო-ანალიტიკური ჟურნალი

ინდექსირებულია საერთაშორისო საძიებო ბაზაში **Google scholar** რეფერირებადია 2008 წლიდან

ჟურნალი ხელმძღვანელობს თავისუფალი პრესის პრინციპებით. რედაქციის აზრი შესაძლოა ყოველთვის არ ემთხვეოდეს ავტორისას. შემოსული სტატიების შინაარსზე და მონაცემთა სიზუსტეზე პასუხისმგებელია ავტორი.

### რედაქციის მისამართი:

თბილისი, კოსტავას ქ. 12. სართული 2.  
ტელ: 599 56-14-57, 574 43-64-27

[www.b-k.ge](http://www.b-k.ge);

E-mail: [info@iverioni.com.ge](mailto:info@iverioni.com.ge),

### საბანკო რეკვიზიტები:

სააქციო საზოგადოება "საქართველოს ბანკი";

ბანკის კოდი: BAGAGE22;

ა/ა GE30BG000000850902700;

ს/კ 404956455.

## გამომცემლები:

საქართველოს აუდიტორთა, ბუღალტერთა და ფინანსური მენეჯერთა ფედერაცია,  
საინფორმაციო-ანალიტიკური სააგენტო "ივერიონი"

## რედაქტორთა საბჭოს თავმჯდომარე:

ზაურ ნაჭყავია

## მთავარი რედაქტორი:

იური პაპასაძე, ეკ. მეცნ. აკად. დოქტორი, პროფესორი

## პასუხისმგებელი რედაქტორი:

ილონა ალამია

## ტექნიკური რედაქტორი:

ლევან ბოჭორიშვილი

## სამეცნიერო-სარედაქციო საბჭო:

ეკონომიკური მეცნიერებათა დოქტორები, პროფესორები:

მიხეილ ჯიბუტი (საბჭოს თავმჯდომარე), ნოდარ ჭითანავა, ელგუჯა მექვაბიშვილი, პაატა კოლუაშვილი, იური პაპასაძე, ნატო კაკაშვილი, გივი ბედიანაშვილი, ირმა დიხამინჯია, ნანა შონია, დავით ჯალალონია, თემურ ხომერიკი, კოტე აბულაძე, ნიკოლოზ ჩიხლაძე, ლარისა თაკალანძე, გიორგი ლავთაძე, ლია ელიავა, დავით ჭიოტაშვილი, სულიკო ფუტყარაძე, დემნა კვარაცხელია, ანზორ მესხიშვილი, ბორის ჭიჭინაძე, ზურაბ ლიპარტია, კახა კვაშილაძე, რამინ ცინარძე.

საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემიის აკადემიკოსი  
**ავთანდილ სილაგაძე.**

სამართლისა და პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი  
**ჯემალ გასოქიძე.**

პედაგოგიკის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი  
**მამუკა თავხელიძე.**

**რობერტ ვ. მაკგი** (აშშ ფაეტევილის სახელმწიფო უნივერსიტეტის, პროფესორი)

**ვინსენტ რ. ჯონსონი** (სანტ-მარის უნივერსიტეტის სამართლის პროფესორი, სან ანტონიო, ტეხასი, აშშ)

**ანტონი ვ. დნასი** (ნორტცენტრალის უნივერსიტეტის უმაღლესი სკოლის პროფესორი, პრესკოტის ველი, არიზონა, აშშ)

**ბარნარდ ზიგლარი** (ბერლინის უნივერსიტეტის პროფესორი),

**იოჰან ფიშერი** (ბონის უნივერსიტეტის პროფესორი),

**ალი ალერჯავი** (ბაქოს სახ. უნივერსიტეტის პროფესორი).

**მარი ლანგი** (EFAA-ს ტექნიკური დირექტორი).

**ანნა კარმანსკა** (პროფესორი, EFAA-ს გამგეობის წევრი, ვარშავის კომერციის უმაღლესი სკოლის ბულალტრული აღრიცხვის კათედრის ხელმძღვანელი).

**ალექსანდრე რუზი** (რუსეთის ფედერაციის ბულალტრულ ექსპერტთა და ფინანსურ აუდიტორთა გილდიის გამგეობის თავმჯდომარე, აუდიტორულ საკონსულტაციო ჯგუფის „რუფაუდიტ/ინაუდიტ ალიანსის“ გენერალური დირექტორი, დირექტორთა საბჭოს თავმჯდომარე).

**ლილია ბრიგოროი** (ეკონომიკური მეცნიერებათა დოქტორი, მოლდოვეთის ეკონომიკური მეცნიერებათა აკადემიის ბულალტრული აღრიცხვის დეპარტამენტის ხელმძღვანელი).

**ვადერიკო დიომედა** (დოქტორი, EFAA-ს პრეზიდენტის საგანგებო მრჩეველი).

**როზინ იარჰისი**, (პროფესორი, ASSA-ის საგანგებო მრჩეველი).

# Business & Law

SPECIAL EDITION  
2022



INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC-ANALYTICAL JOURNAL

Indexed in the Google scholar  
international search system

Referenced since 2008

The Journal is governed by free press principles. The editorial board point of view may not necessarily agree with the point of view expressed by the authors. Therefore the Editorial Board does not pledge any responsibility on the content of the articles submitted by the Authors.

**ADDRESS OF EDITORIAL BOARD:**

Tbilisi, Kostava str. 12.

Tel: 599 56-14-57, 574 43-64-27

URL: [www.b-k.ge](http://www.b-k.ge)

E-mail: [info@iverioni.com.ge](mailto:info@iverioni.com.ge),  
[gfaafm@gmail.com](mailto:gfaafm@gmail.com)

**BANK DETAILS:**

JSC Bank of Georgia

Bank code: BAGAGE22

c/a GE30BG000000850902700

i/c 404956455

**PUBLISHERS:**

The Federation of Auditors, Accountants and  
Financial Managers of Georgia;  
Information – analytical agency „Iverioni“

**CHAIRMAN OF THE BOARD OF EDITORS:**

**ZAUR NACHKEBIA**

**EDITOR - IN - CHIEF**

**IURI PAPASQUA, Doctor of Economics, Professor**

**EDITOR - IN - CHARGE**

**ILONA ADAMIA**

**TECHNICAL DIRECTOR:**

**LEVAN BOCHORISHVILI**

**SCIENTIFIC-EDITORIAL BOARD:**

**DOCTORS OF ECONOMICS, PROFESSORS:**

Mikheil Jibuti (Chairman of the Board), Nodar Chitanava,  
Elguja Mekvabishvili, Paata Koguashvili, Yuri Papasqua, Givi Bedianashvili,  
Irma Dikhaminjia, Nato Kakashvili, Nana Shonia, Davit Djalagonia,  
Temur Khomeriki, Kote Abuladze, Nikolodz Chikhladze, Larisa Takalandze,  
Giorgi Gavtadze, Lia Eliava, Davit Chiotashvili, Suliko Futkaradze,  
Demna Kvaratskhelia, Giorgi Rusiashvili, Anzor Meskhishvili, Boris Chichinadze,  
Zurab Lipartia, Kakha kvashilava, Ramin Tsinaridze.

Academic of the Georgian Academy of Sciences

**AVTANDIL SILAGADZE**

Doctor of Law and Politics Sciences

**JEMAL GAKHOKIDZE**

Doctor of Pedagogical Sciences

**MAMUKA TAVKHELIDZE**

Fayetteville State University Professor

**ROBERT MCGEE (USA)**

Professor of Law, St. Mary's University (San Antonio, Texas, USA)

**VINCENT R. JOHNSON,**

The Graduate School, Northcentral University,  
(Prescott Valley, Arizona, USA)

**ANTONY W. DNES**

Berlin University Professor

**BERNARD ZIGLER (GERMANY)**

Bonn University Professor,

**IOHAN FISHER (GERMANY)**

Baku State University, Professor

**ALI ALERZEVI (AZERBAIJAN)**

**MARIE LANG,** Technical Director of EFAA

**ANNA KARMAŃSKA,** Professor, EFAA Board Member,  
Warsaw School of Economics.

**ALEXEY RUF,** Chairman of the Board of Guild of Accountant  
Experts and Financial Auditors of Russian Federation.

**LILIA GRIGOROI,** Ph. D.in Economics, Head of Accounting Department,  
Academy of Economic Sciences of Moldova.

**FEDERICO DIOMEDA,** doctor, Special Adviser to the President of EFAA.

**ROBIN JARVIS,** Professor, Special Adviser,  
Association of Chartered Certified Accountants.

## **შინაარსი**

<b>ქურნალის სპეციალური ნომრის მკითხველებისთვის!</b> -----	6
<b>ЮРІЙ БОНДАР</b> „ТРОЯНСЬКІ КОНІ“ МЕДІАПОЛІА -----	9
<b>ЮРІЙ БРІАЗГУНОВ</b> ДЕРЖАВОТВОРЧІ ПРОЦЕСИ НА ВОРОНЕЖЧІНІ В ЕПОХУ УКРАЇНСЬКИХ РЕВОЛЮЦІЙ: РЕАКЦІА КІЄВА -----	13
<b>ВАЛЕРІЙ БУБІК</b> ПАРЛАМЕНТОЛОГІА: ТЕОРІА, МЕТОДОЛОГІА, МЕНЕДЖМЕНТ -----	17
<b>ДЖОЛОС ОЛЕГ</b> ІНОМОВЛЕННЯ УРАЇНИ ЯК ПРОТІДІА РОСІЙСЬКІЙ ПРОПАГАНДІ ПІД ЧАС ВІЙНИ -----	22
<b>Ірина Кулага, Вікторія Ліщинська</b> ПЛАН МАРШАЛЛА 2.0 ДЛІА ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ -----	28
<b>ПЛЕШАКОВА НАТАЛІА, ПЛЕШАКОВА ОЛЕНА, ЯФІНОВІЧ ОЛЕНА, КІРОВ БОГДАН</b> БОРГОВА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОГО СТАНУ -----	36
<b>ТЕТІАНА ЖІБЕР, ВІКТОРА ФЕДОСОВА</b> СЕРЕДНЬОСТРОКОВЕ БЮДЖЕТНЕ ПЛАНУВАННЯ ПІД ЧАС ВІЙНИ В УКРАЇНІ -----	43
<b>ВОЛОДИМИР СЕРГІЙЧУК</b> ЯК УКРАЇНУ ЗАТІАГНУЛІ В РАДІАНСЬКІЙ СОЮЗ -----	51
<b>ГАЛІНА ТАТАРЕНКО, ОЛЕНА АРСЕНТЬЄВА, ЛЮБОВ КОТОВА</b> ГЕНДЕРНО ОБУМОВЛЕНЕ НАСІЛЬСТВО ЯК ПРОЯВ ГЕНОЦИДУ ПІД ЧАС ЗБРОЙНИХ КОНФЛІКТІВ: МІЖНАРОДНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ДОСВІД УКРАЇНИ -----	57
<b>ЧЕБЕРІАКО ОКСАНА, ВАРНАЛІЙ ЗАХАРІЙ, КОЛЕСНІК ВІКТОР, МЕДВЕДКОВА НАТАЛІА</b> СОЦІАЛЬНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ ТА ПОВОЄННІЙ ЧАС: ОСОБЛИВОСТІ ТА ШЛІАХІ ЗМІЦНЕННЯ -----	67
<b>გურამ აბესაძე, ნოდარ აბესაძე</b> თანამედროვე ქართული პოლიტიკური სცენის დომინანტი ინსტიტუციური აქტორები და პოლიტიკური სტაბილურობა -----	76
<b>მადონა ბელაშვილი</b> „მწვანე“ ეკონომიკა - მიზნები და უპირატესობები -----	82
<b>ლავით ზაქარაია, მაია წურწუშია</b> ინოვაციურობა და დემოკრატიული პროცესი -----	88
<b>კახა კვაშილავა</b> გელა ჩარკვიანის მოგონებები 1992-2003 წლებში საქართველო-უკრაინის ურთიერთობების შესახებ -----	92
<b>ელისო ლანჩავა</b> ინოვაცია და კრეატიული მენეჯმენტი ორგანიზაციებში -----	95
<b>გურამ მარხულია</b> გეოისტორია და გეპოლიტიკა უკრაინის ომის გარშემო -----	98
<b>ელგუჯა ქავთარაძე</b> პოლიტიკური კონფლიქტების მართვა და რეგულირება (აფხაზეთის კონფლიქტის მაგალითი) -----	115
<b>ნინო ქეცხაია</b> ანტიკრიზისული მარკეტინგული სტრატეგია -----	127
<b>როდრიგო ქორჩილავა</b> ადამიანური კაპიტალის განვითარება და საგადასახადო დაბეგვრის თავისებურებები საქართველოში -----	131
შურნალში სამეცნიერო სტატიების გამოქვეყნების წესი -----	135

## CONTENTS

<b>FOR READERS OF THE SPECIAL ISSUE OF THE MAGAZINE!</b> .....	8
<b>YURIY BONDAR</b>	
„TROJAN HORSES“ OF MEDIAPOL .....	9
<b>YURY BRYAZGUNOV</b>	
STATE-FORMING PROCESSES IN VORONEZH REGION IN THE ERA OF THE UKRAINIAN REVOLUTIONS: KYIV'S REACTION .....	13
<b>VALERY BUBIK</b>	
PARLIAMENTOLOGY: THEORY, METHODOLOGY, MANAGEMENT.....	17
<b>DZHOLOS OLEH</b>	
FOREIGN BROADCASTING IN UKRAINE AS A COUNTERACTION TO RUSSIAN PROPAGANDA DURING THE WAR .....	22
<b>IRYNA KULAGA, VICTORIA LISHCHYNKA</b>	
MARSHALL PLAN 2.0 FOR THE POST-WAR RECOVERY OF UKRAINE .....	28
<b>PLIESHAKOVA NATALIYA, PLIESHAKOVA OLENA, YAFINOVYCH OLENA, KIROV BOGDAN</b>	
DEBT SECURITY OF UKRAINE UNDER THE CONDITIONS OF THE MARTIAL LAW .....	36
<b>TATIANA JHIBER, VICTORIA FEDOCOVA</b>	
MEDIUM-TERM BUDGET PLANNING DURING THE WAR IN UKRAINE .....	43
<b>VOLODYMYR SERHIYCHUK</b>	
HOW UKRAINE WAS DRAGGED INTO THE SOVIET UNION .....	51
<b>GALINA TATARENKO, OLENA ARSENTIEVA, LYUBOV KOTOVA,</b>	
GENDER-BASED VIOLENCE AS A MANIFESTATION OF GENOCIDE IN MILITARY CONFLICTS: CERTAIN ASPECTS OF INTERNATIONAL LEGAL REGULATION THROUGH THE EXPERIENCE OF UKRAINE .....	57
<b>CHEBERYAKO OKSANA, VARNALII ZAKHARII, KOLESNYK VIKTOR, MIEDVIEDKOVA NATALIYA</b>	
SOCIAL SECURITY OF UKRAINE UNDER THE WAR AND POST-WAR PERIOD: FEATURES AND WAYS OF STRENGTHENING .....	67
<b>GURAM ABESADZE, NODAR ABESADZE</b>	
Dominant institutional actors of the modern Georgian political scene and political stability .....	76
<b>MADONA GELASHVILI</b>	
„Green“ economy - goals and advantages .....	82
<b>DAVID ZAQARAIA, MAIA TSURTSUMIA</b>	
Innovation and Democratic Processes .....	88
<b>KAKHA KVASHILAVA</b>	
The memoris of Gela Charkviani about Georgi-Ukraine relations during 1992-2003 .....	92
<b>ELISO LANCHAVA</b>	
Innovation and creative management in organizations .....	95
<b>GURAM MARKHULIA</b>	
Geohistory And Geopolitics Around The War in Ukraine .....	98
<b>ELGUJA KAVTARADZE</b>	
Management and regulation of political conflicts (example of conflict in Abkhazia) .....	115
<b>NINO KETSBAIA</b>	
Anti-crisis marketing strategy .....	127
<b>RODION KORCHILAVA</b>	
Human capital development and Peculiarities of tax taxation in Georgia .....	131
Rules for publishing scientific articles in a journal .....	135

## **უკრაინის სპეციალური ნომრის მკითხველებისთვის!**

უკრაინაში მიმდინარე ომი კაცობრიობისთვის პლანეტარული საფრთხეა - გლობალური ინტერესების მიერ პროვოცირებულ ამ დაუნდობელ დაპირისპირებასა და ტვინამღვრეული გუნდის თუ პარანოიით შეპყრობილი რამდენიმე კაცის დაუოკებელ ამბიციებს ათასობით ადამიანის ღვთითობობებული სიცოცხლე ეწირება.

ომით გამონვეული უკუჩვენებები დედამიწის თითქმის ყოველ მოსახლეს შეეხო - გაჩანაგდა ეკონომიკა, გაძვირდა ცხოვრება; დაზარალებულთა რიცხვი ყოველწუთს იზრდება...

უკვე მერვე თვე მიდის და ომი კვლავ გრძელდება, თუმცა ახლა უკრაინის ოკუპირებული ტერიტორიების განთავისუფლების პერსპექტივა გამოჩნდა. მსოფლიოს ქვეყნების უმეტესობა რუსეთის აგრესიას უპირისპირდება, უკრაინას მხარდაჭერას უცხადებენ, იარაღსა და ჰუმანიტარულ ტვირთებს აწვდიან, მათ გვერდით მოხალისეებიც იბრძვიან.

ყველა უკრაინის გამარჯვებას გულშემატკივრობს!

ტყვიით მოსულ ამ სისასტიკეს, ადამიანთა ხოცვას არანაირი გამართლება არ გააჩნია.

უკრაინელი ხალხი როცა იბრძვის, ანთებულია, სიცოცხლეს სწირავს და თავის საცხოვრისს, დამოუკიდებლობას, ქვეყანას იცავს - ეს, რა თქმა უნდა, მაღალი ზნეობაა! ეს ხალხი პატივისცემას, თანადგომას, ყველაზე უფაქიზეს მოპყრობას იმსახურებს.

უკრაინასა და ბევრ მის გულშემატკივარ ქვეყანაში დღეს - **Слава Україні! Героям Слава!** - მისალმების ფორმად იქცა. ეს საერთო განწყობა აგრესიის უთუო დასასრულს მოასწავებს.

**ყველამ უნდა გააცნობიეროს, რომ ომი უნდა შეწყდეს! ყველაფერი, ყველა რესურსი, საერთო განწყობა მხოლოდ აქეთკენ უნდა იყოს მომართული.**

ომი უდანაშაულო ადამიანთა ღია სასაკლაოა, კაცობრიობის წინააღმდეგ მიმართული დანაშაულია!

ამ სამკვდრო-სასიცოცხლო და პლანეტარული საფრთხის მიმართ მსოფლიო ცივილურ საზოგადოებას გაცნობიერებული აქვს, რომ უკრაინის ტერიტორიაზე დღეს ახალი მსოფლიო წესრიგი იწრება და ისინი უკრაინელი ხალხის მხარეს დგანან.

დამოუკიდებლობისთვის, თავისუფლებისთვის ბრძოლას, ყველა ხერხით და ფორმით, ყოველთვის აქვს აზრი. მაგრამ უკეთესია ეს არასისხლისღვრით, არაიარაღითა და ადამიანური მსხვერპლის გარეშე ხდებოდეს. ყველა პრობლემა ქვეყნებს, ხალხებს და ადამიანებს შორის მხოლოდ მოლაპარაკებებით უნდა წყდებოდეს.

უიარაღო ბრძოლა უფრო რთულია, გონიერებას, კაცთმოყვარეობას, გამოცდილებას, წინგახედულობას საჭიროებს.

ომის მსხვერპლთ, უმონყალოდ დახოცილებს, უგუნურობასა და აგრესიას ზვარაკად შეწირულებს სიცოცხლეს ვერაფერს დაუბრუნებს. მაგრამ მათი თავგანწირვა უკეთეს მომავალს მოუტანს მსოფლიოს და მათ ხსოვნას კაცობრიობა საწინააღმდეგობას აუნთებს.

ქვეყნების მმართველობის სულისკვეთება უნდა შეიცვალოს, უპირატესად, ადამიანის და მაშასადამე, პლანეტის მდგრად, ჰარმონიულ განვითარებას მსახურობდეს. ყველა ქვეყნის ხელისუფლის უპირველესი დანიშნულება ის არის, რომ მოსახლეობა უნდა განარიდოს ჭირსა და უბედურებას, მათი კეთილდღეობისთვის იღვანოს, სიცოცხლის გადასარჩენად იბრუნოს!

**პლანეტის მომავალი გონივრულ ორიენტაციაზე დამოკიდებული.**

ჩვენ გულწრფელად გვინდა უკრაინაში ომი არ იყოს, არ კლავდნენ ბავშვებს, მოხუცებს, საერთოდ, არ გვინდა დაპირისპირება და სისხლისღვრა - ეყოფა კაცობრიობას, რაც მსხვერპლი გაიღო!

ჩვენ უკრაინაში მშვიდობა გვსურს, უკრაინელების ოჯახებში სიყვარულის დაბრუნება გვინდა. ტყვიით მოსული სისასტიკის მოშუშებაში დახმარებას ვაპირებთ.

ისტორიული ბედუკუღმართობის გამო, ომის ტკივილი კარგად ვიცით - რუსეთთან ურიერთობის ყველაზე ხანგრძლივი და მწარე გამოცდილება ჩვენ სხვაზე ადრე გვერგო - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ხომ ამ სისასტიკის მსხვერპლი და ნანგრევებიდან აღმართული მემკვიდრეა.

ამიტომაც გაცნობიერებულად მოვუწოდებთ ყველას, ვისაც კი ომის მსვლელობაზე გავლენის მოხდენა შეუძლია, ომის შეწყვეტას უშუამდგომლო!

**ჩვენ უკრაინელი ხალხის გვერდით ვდგავართ!**

ჩვენმა ამ საერთო განწყობამ და სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესისა და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დეკანის, პროფესორ **ირმა დიხამინჯიას** ინიციატივამ, რომ გამოგვცხატა უკრაინელი ხალხის, უწინარესად კი ჩვენი კოლეგების მიმართ თანადგომა, ერთ-ერთი სახით ასეთი განვითარება მიიღო:

ჟურნალ „ბიზნესი და კანონმდებლობის“ რედაქციამ სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესისა და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტთან ერთად მიიღო გადაწყვეტილება, უკრაინაში მომდინარე ომსა და მასთან დაკავშირებულ თემატიკისთვის დაგვეთმო **ერთი მთლიანი სპეციალური ნომერი**. ამით, უკრაინელი და ქართველი კოლეგებისთვის მიგვეცა შესაძლებლობა შეუზღუდავად გამოეხატათ თავიანთი პოზიცია მიმდინარე მოვლენებთან დაკავშირებით და ხელი შეგვეწყომათ მეცნიერულ პროდუქტს **Google scholar**-ის საძიებო სისტემაში უდიდესი ინტელექტუალური აუდიტორიის ყურადღება მიეპყრო.

ამ ინიციატივას აქტიურად გამოეხმაურნენ უკრაინელი და ქართველი ცნობილი მეცნიერები და

საზოგადო მოღვაწეები. ყველა სტატია, პირდაპირ თუ ირიბად, უკრაინას, საერთო ტკივილსა და მიმდინარე ომის შედეგებს უკავშირდება.

გთავაზობთ მათ მოსაზრებებსა და წინადადებებს.

ჟურნალში ავტორები, გარდა შესავალი გვერდისა, დალაგებულია ალფავიტის მიხედვით - ჯერ უკრაინელი კოლეგებია წარმოდგენილი, შემდეგ - ქართველი ავტორები. მათგან რომელიმეს გამორჩევა ცენზის, აქტუალობის ან სხვა ნიშნის მიხედვით არ გაგვიკეთებია - ყველას თანაბარი სტატუსი მიეკუთვნა.

ჟურნალის რედაქცია მადლობას უხდის ყველა ავტორს და გამოთქვამს მზადყოფნას, შემდგომაც განაგრძოს ნაყოფიერი თანამშრომლობა.

**მშვიდობა უკრაინას! მშვიდობა მსოფლიოს! ხალხს კეთილდღეობა სჭირდება!**

სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის  
ბიზნესისა და სოციალურ მეცნიერებათა  
ფაკულტეტი ჟურნალ „ბიზნესი და  
კანონმდებლობის“ რედაქცია



## FOR READERS OF THE SPECIAL ISSUE OF THE MAGAZINE!

The ongoing war in Ukraine is a planetary threat to humanity - this merciless conflict provoked by global interests and the insatiable ambitions of a brainwashed team or a few paranoid men are sacrificing thousands of God-given lives.

The adversities caused by the war touched almost every inhabitant of the earth - the economy collapsed, life became more expensive; The number of victims is increasing every minute...

Eight months have passed and the war is still going on, although now the prospect of liberating the occupied territories of Ukraine has appeared. **Most of the countries of the world oppose Russia's aggression, support Ukraine, provide weapons and humanitarian goods, and volunteers are also fighting alongside them.**

Everyone is cheering for the victory of Ukraine!

There is no justification for this brutality of killing people with a bullet.

When the Ukrainian people fight, are inflamed, sacrifice their lives and defend their livelihood, independence, country - this is, of course, high morality! These people deserve respect, support, and the most warm treatment.

To Ukraine and many of its fans today - **Слава Україні! Glory to heroes!** - has become a form of greeting. This common mood will surely lead to the end of aggression.

**Everyone must realize that the war must stop! Everything, all resources, general mood should be directed only here.**

War is an open slaughterhouse of innocent people, a crime against humanity!

In relation to this life-threatening and planetary threat, the world civil society is aware that the new world order is working on the territory of Ukraine today, and they stand by Ukrainian people's side.

**Fighting for independence, for freedom, in all ways and forms, always makes sense. But it is better to do it without bloodshed, without weapons and without human sacrifice. All problems between countries, peoples and people should be solved only through negotiations.**

**The unarmed fight is more difficult, it requires wisdom, humanity, experience, foresight.**

**No one can bring back the lives of the victims of war, those who were mercilessly killed, those who sacrificed themselves to recklessness and aggression. But their sacrifice will bring a better future to the world and in their memory humanity will light candles.**

The spirit of governance of countries should be changed, primarily to serve the sustainable, harmonious development of man and, therefore, the planet. The primary purpose of the government of every country is that the population should avoid plagues and misfor-

tunes, work for their well-being, and take care to save their lives!

**The future of the planet depends on a reasonable orientation.**

We wholeheartedly want no war in Ukraine, no killing of children, old people, in general, we do not want conflict and bloodshed - it is the humanity that has sacrificed!

We want peace in Ukraine, we want to return love to the families of Ukrainians. We are going to help heal the cruelty caused by bullets.

Due to historical fate, we know well the pain of war - the longest and bitterest experience of disunity with Russia happened to us earlier than others - Sukhumi State University is a victim of this cruelty and a chronicler raised from the ruins.

That is why we consciously call on everyone who can influence the course of the war to stop **the war immediately!**

**We stand by the Ukrainian people!**

This common mood of ours and the initiative of the Dean of the Faculty of Business and Social Sciences of Sukhumi State University, Professor **Irma Dikhaminjia**, to show support to the Ukrainian people, and first of all to our colleagues, took the following form:

The editors of "Business and Legislation" magazine together with the Faculty of Business and Social Sciences of Sukhumi State University decided to dedicate **one whole special number** to the war in Ukraine and related topics. In this way, we gave our Ukrainian and Georgian colleagues the opportunity to freely express their position on current events and help their scientific product to attract the attention of the largest intellectual audience in the **Google scholar** search engine.

Famous Ukrainian and Georgian scientists and public figures actively responded to this initiative. All articles, directly or indirectly, are related to Ukraine, the common pain and the consequences of the current war.

We offer their opinions and suggestions.

Authors in the magazine, except for the introductory page, are arranged alphabetically - Ukrainian colleagues are presented first, then - Georgian authors. We did not single out any of them according to censorship, actuality or any other sign - everyone was given equal status.

The editorial board of the magazine thanks all the authors and expresses readiness to continue fruitful cooperation.

**Peace in Ukraine! Peace to the world! People need prosperity!**

SOKHUMI STATE UNIVERSITY OF BUSINESS AND  
FACULTY OF SOCIAL SCIENCES EDITOR OF "BUSI-  
NESS AND LEGISLATION" MAGAZINE



## „TROJAN HORSES“ OF MEDIAPOL

### ABSTRACT

Using the information with the aim to influence the opponent is a sign or a litmus test of confrontation, including military one. Writers and journalists, who take part in such undercover information operations, often use legends of being oppositionists and opponents of the regimes. The article examines examples of such information operations, in particular during the current Russian-Ukrainian war.

**Key words:** journalism, social communications, information technologies, propaganda, publishing house, Russian occupation.

### მედიაპოლის „ტროას სხენები“

#### იური ბონდარი,

პოლიტიკურ მეცნიერებათა კანდიდატი, ჟურნალისტიკის საგანმანათლებლო და სამეცნიერო ინსტიტუტის ასოცირებული პროფესორი, ტარას შევჩენკოს სახელობის კიევის ეროვნული უნივერსიტეტის სოციალური კომუნიკაციების დეპარტამენტის უფროსი.

#### აბსტრაქტი

მონინალმდეგეზე გავლენის მოხდენის მიზნით ინფორმაციის გამოყენება არის დაპირისპირების ნიშანი ან ლაკმუსის ტესტი, მათ შორის, სამხედრო მნიშვნელობითაც. მწერლები და ჟურნალისტები, რომლებიც მონაწილეობენ მსგავს ფარულ საინფორმაციო ოპერაციებში, ხშირად იყენებენ ლეგენდებს ოპოზიციონერებისა და რეჟიმის მონინალმდეგეების შესახებ.

სტატიაში განხილულია რუსეთ-უკრაინის მიმდინარე ომის დროს გამოყენებული ასეთი საინფორმაციო ოპერაციების მაგალითები.

**საკვანძო სიტყვები:** ჟურნალისტიკა, სოციალური კომუნიკაციები, საინფორმაციო ტექნოლოგიები, პროპაგანდა, გამომცემლობა, რუსული ოკუპაცია.



**YURIY BONDAR**

candidate of political sciences, associate professor, Educational and Scientific Institute of Journalism Kyiv National University named after Taras Shevchenko Head of the Department of Social Communications

## „ТРОЯНСЬКІ КОНІ“ МЕДІАПОЛІА

#### ЮРІЙ БОНДАР,

кандидат політичних наук, доцент, Навчально-науковий інститут журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка, завідувач кафедри соціальних комунікацій

Однією з найбільш резонансних у медійному полі України 2022 року стала історія російської журналістки Марини Овсянникової, редакторки російського пропагандистського «Першого каналу». Під час ніби прямого ефіру трансляції вечірніх новин 14 березня вона з'явилася позаду ведучих з антивоєнним плакатом «Зупиніть війну! Не вірте пропаганді! Тут вам брешуть!». Згодом журналістка пояснила вчинок: батько у неї – українець, мати – росіянка і їй соромно за те, що впродовж багатьох років вона займалася пропагандою, виправдовуючи війну і злочини Кремля проти України. Після демаршу Овсянникову позбавили роботи і навіть покарали – оштрафували на тридцять тисяч рублів за статтю «організація непогодженої акції», хоча за

куди менше в Росії кидають тепер за грати. Остання обставина, а так само і те, що журналістці безборонно дозволили виїхати за кордон, дало підстави запідозрити Овсянникову в участі у так званих активних заходах – інформаційній операції спецслужб. Метою таких заходів наразі є, як бачиться, формування прихильної до росіян громадської думки в країнах, уряди яких запровадили проти Росії санкції, з метою їх послаблення. На користь останнього свідчить і те, що, виїхавши за кордон, вже невдовзі в ефірі одного з провідних італійських телеканалів Овсянникова закликала Захід скасувати антиросійські санкції, адже «не всі ж росіяни погані»...

...Технологія використання «борців із режимом», «втікачів» від нього апробована і досить-таки про-

дуктивна, зазначимо, в діяльності різних спецслужб. Важливим елементом у таких спецопераціях є «медійність» залучених осіб. Досягається упізнаваність «перебіжчиків» їхньою активною публічністю, у тому числі творами, які «розкручуються», а інколи і створюються, не без допомоги ініціаторів. Технологію «троянських коней» практикували і радянські, а тепер продовжують, припустимо, і російські спецслужби.

Варто зазначити, що від 20-х років минулого століття за межами СРСР опинялося багато публіцистів, літераторів, діячів мистецтва, хто не поділяв комуністичної ідеології або ж рятувався від репресій. Таким був, приміром, помічник Йосипа Сталіна Борис Баженов. Втікши до Франції 1928-го року, він видав мемуари «Спогади колишнього секретаря Сталіна», які принесли йому широку популярність на Заході. 1937 року відмовився повернутися додому вже високопоставлений співробітник закордонного відділу НКВС, керівник радянської військової розвідки у Західній Європі Вальтер Кривицький. Його перу належить низка викривальних матеріалів, спрямованих проти сталінського режиму, втім числі книжка про політичні репресії в СРСР, спроби Сталіна експортувати більшовицьку революцію «Я був агентом Сталіна». 1938 року втік за океан ще один розвідник – Олександр Орлов. Незадовго до смерті Сталіна він видав книжку «Таємнича історія сталінських злочинів». Не втікав, а був вигнаний з Радянського Союзу і найбільший політичний супротивник Сталіна Лев Троцький. За кордоном опозиціонер видав багато книжок, серед яких мемуари «Моє життя», «Зраджена революція», незакінчене дослідження «Сталін» та інші. Така опозиційна активність звичайно ж не подобалася Кремлю. 1940 року в Мексиці Лев Троцький був убитий агентом НКВС. Не простили одкровення і згаданому Кривицькому – 1941 року його знайшли вбитим в одному з готелів Вашингтона [2, с. 21 – 32].

За пізнішого часу на Захід таємними стежками перебирались й інші чиновники та розвідники-втікачі, які ставали відомими завдяки і своїм публікаціям. На відміну від попередників їхня доля менш трагічна – вони або доживали свого віку природним шляхом, як колишній заступник Генерального секретаря ООН Аркадій Шевченко, який попросив політичного притулку в США 1977 року, або ж і нині мають змогу займатися літературною й журналістською діяльністю, як, скажімо, екс-шпигуни Віктор Суворов, Олег Гордієвський чи Юрій Швець.

Підвищена увага громадськості до втікачів робили і роблять їх впливовими акторами формування opinio за кордоном. Так само притягальні вони і для опозиціонерів та противників урядів країн походження політичних мігрантів. Ці обставини і враховують спецслужби у своїй діяльності, плануванні і здійсненні спецоперацій за участю наразі «троянських коней».

До таємних агентів впливу радянських спецслужб деякі сучасні дослідники зараховують, до прикладу, радника радянського посольства у Швеції, колишнього

есера Сергія Дмитрієвського, який втік на Захід 1930 року. Після втечі Дмитрієвський видав на Заході книжки «Доля Росії», «Сталін. Предтеча національної революції» та «Радянські портрети», де сформулював ідею «націонал-більшовизму», фактично виправдовуючи сталінізм.

Показовими у цьому сенсі є і творчість та доля відомого письменника Олександра Солженіцина, який зазнав сталінських репресій, був ув'язнений у таборах, перебував у засланні. Кандидатура літератора, сина російського селянина та українки з Кубані, оптимально відповідала образу жертви сталінського режиму. Мало хто знає, але саме Микита Хрущов – головний поборник сталінізму – наполіг на опублікуванні згодом культового солженіцинського «Одного дня Івана Денисовича». Перший літературний твір про сталінські табори з'явився в листопадовому числі «Нового мира» за 1962 рік і майже одразу був перекладений іншими мовами. Того ж 1962 року у грудні Олександра Солженіцина прийняли до Спілки письменників СРСР, а наступного «Один день...» висунули на здобуття Ленінської премії, що без погодження і сприяння спецслужб було неможливим.

Обласканий владою, Солженіцин розпочав працю над головною своєю працею – «Архіпелагом ГУЛАГом». Як бачиться, саме заінтересованість влади у викривальному творі відкрила письменнику доступ до архівів спеціальних служб і таємниць сталінського режиму, які лягли в основу майбутнього видання. Однак політична погода змінилася. Хрущова усунули від влади, до керма управління державою прийшли фактично послідовники сталінських традицій і моралі. Звісно, новим очільникам, які поступово почали оббілювати сталінізм і відроджувати культ особи, твори Солженіцина, як і сам автор, були не потрібні. Втративши підтримку і, як наслідок, можливість друкуватись, письменник пішов у самвидав, його твори почали з'являтися на Заході, побачив там світ і «Архіпелаг ГУЛАГ». Невдовзі у шатах дисидента, якого переслідують, Солженіцин емігрував із Радянського Союзу.

В еміграції Солженіцин не полишав критики радянського режиму та його політики, багато подорожував, виступав з лекціями. Видавав і книги. Поступово сформулювалась і, певно, власна політична концепція письменника. Суть її полягала у необхідності творення нової держави на православно-патріотичних засадах. Ядро такої держави мав би скласти, на переконання письменника, «союз чотирьох» – Росії, України, Білорусі та Казахстану. Така ідеологія «на диво» збіглася з баченням державного устрою вже нового керівництва Росії. У вересні 1990 року одразу у двох центральних виданнях – «Літературной газете» і «Комсомольской правде» з'явилась програмна стаття Солженіцина «Як нам облаштувати Росію» про його бачення шляхів відродження і розвитку країни. Майже одразу не без, вочевидь, сприяння вийшло і книжкове видання твору. Олександр Солженіцину повернули раніш відібране радянське громадянство, присудили і Державну премію

РРФСР 1994 року письменник за спонукання Володимира Путіна повернувся в Росію, де останні роки провів на державній дачі під Москвою, ставши іконою керманічів ідеології вже нового, путінського, «руського міра» [3, с. 165 – 167].

Додаткове світло на підспудні можливості й мотиви діяльності Олександра Солженіцина у різні часи проливає інформація багаторічного в'язня радянських таборів українця Левка Лук'яненка, який у спогадах «Шлях до відродження» стверджує: «Солженіцин був таємним агентом із псевдонімом Ветров і, будучи політв'язнем, ввійшов у довіру до українців Мегеля, Малкуша, Кравченка, які керували підготовкою політв'язнів до повстання, доніс владі, і всіх людей групи, про яких Солженіцин написав у доносі, 22 січня 1952 року розстріляли» [7, с. 522]. Лук'яненко звинуватив Солженіцина також у веденні інформаційної війни проти України з метою приховування історичної правди, щоб і далі тримати українців під впливом проімперської брехні [7, с. 280]. Відомості Лук'яненка підтверджують й інші джерела [4, 6]<sup>1</sup>.

Використання «опозиції» з пропагандистською метою у тренді діяльності й сучасних спецслужб, в тому числі, чи й насамперед, російських. До агентів інформаційного впливу росіян за кордоном час од часу записують, скажімо, экс-радника Путіна Андрія Ілларіонова, відомих журналістів Савіка Шустера та Євгена Кисельова. Щодо співпраці останнього з радянським КДБ і ФСБ, є і прямі авторитетні свідчення, як ось керівника охорони Президента Росії Бориса Єльцина Коржакова [1], хоча й не тільки його. Колишні співробітники спецслужб розповідають про співробітництво Кисельова (оперативний псевдонім – «Алексєєв»), принаймні до середини 90-х, із одіозним 5 управлінням КДБ СРСР, яке займалося дисидентами. Такі «одкровення» можуть свідчити, втім, і про відмову Кисельова від подальшої співпраці.

Спостерігачі кажуть про підконтрольність опозиції в сучасній Росії. Роль «опозиціонерів» полягає у створенні видимості плюралізму думок у російському суспільстві, що важливо для демонстрування пропагандистської картини «на зовні», а так само і у виконанні окремих доручень.

Одним з ключових меседжів у контексті активних заходів росіян в умовах посилення міжнародних санкцій та подальшої ізоляції Росії внаслідок її агресії проти Укра-

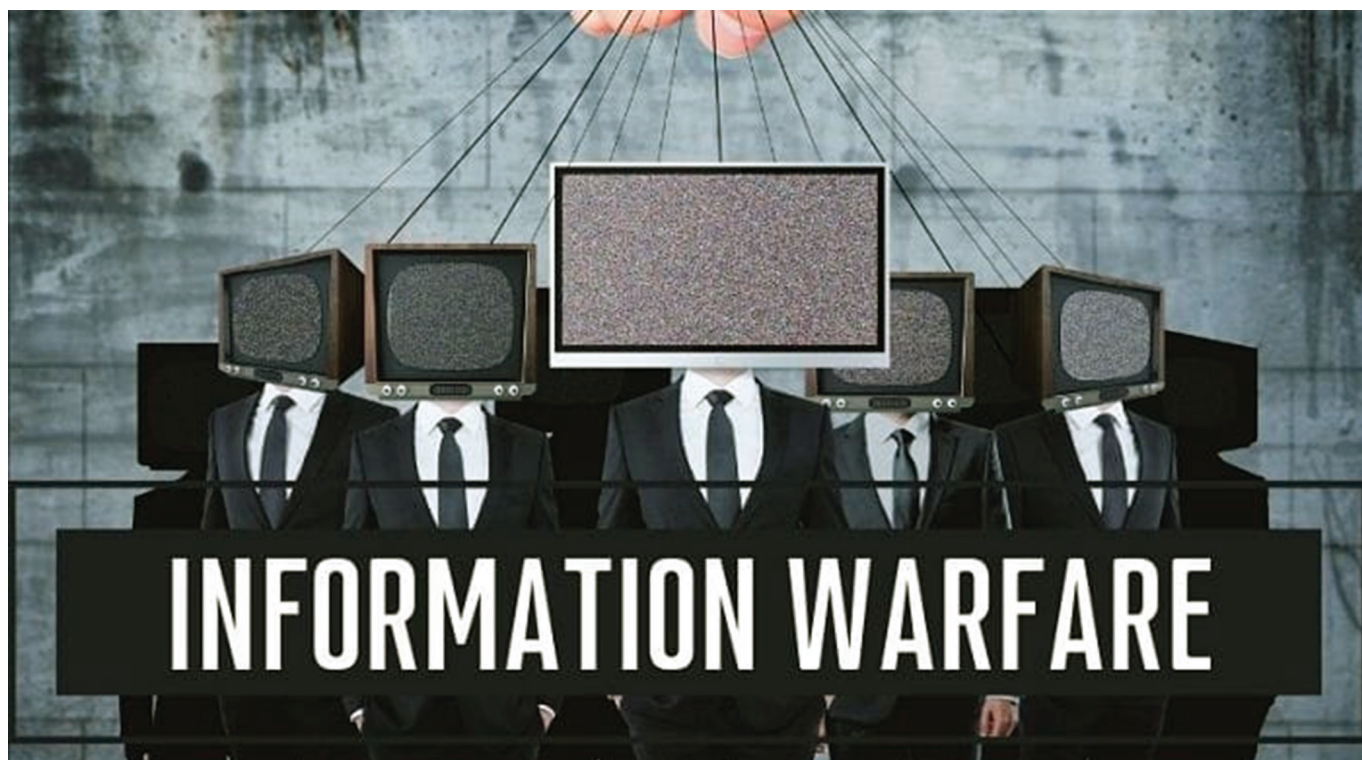
<sup>1</sup> Приклад Солженіцина далеко не поодинокий в історії технологій політичної боротьби з метою досягнення політичної трансформації радянського суспільства чи локальних політичних цілей. У такій низці творчість Іллі Еренбурга, Анатолія Шатрова, Анатолія Рибакіна, Володимира Войновича, Льва Разгона, діяльність журналів «Новый мир» Олександра Твардовського, «Юность» Валентина Катаєва, «Огонек» Віталія Коротича, інших літераторів та видань. Їхнє значення, роль і місце у змінах в колишньому СРСР потребують, безумовно, окремого дослідження.

їни стало і просування маніпулятивної тези про «хороших», або ж «не таких», росіян, а заодно і «правильного» «руського міра». Однією з провідниць тези є і колишня «конкурентка» Путіну на останніх президентських виборах в Росії, журналістка Ксенія Собчак. На різних майданчиках за кордоном, вона «засуджує» воєнні дії, співчуваючи усім, хто потерпає від війни, закликаючи до миру і спільних поступок, прирівнюючи таким чином агресора та жертву. Із осудом надмірної «русобобії» виступає також і популярний «опозиційний» журналіст Юрій Дудь, який у телепередачах і дописах закликає розмежовувати росіян і російську владу. Саме остання, каже він, винна у нинішньому «конфлікті», тому прості люди не мають страждати від санкцій. Схожих, помічних для Кремля, наративів ініціативно дотримуються також і інші відомі російські «вигнанці», зокрема Гаррі Каспаров та Михайло Ходорковський. У контекст «м'якої пропаганди», вочевидь керованої і спрямованої на послаблення тиску на Росію, лягає, на наш погляд, і кейс Марини Овсянникової, з якого ми розпочали.

Захід схильний, певно, обманюватись. Повіривши у щирість вчинку і наміри тієї самої Овсянникової, ще донедавна ревній пропагандистці Кремля, німецька «Weimer Media Group» присудила їй 2022 року «Премію ЗМІ за свободу» у Східній Європі, а найбільша газета Німеччини «Die Welt» запросила висвітлювати події в Росії та Україні [9].

Такі рішення викликали хвилю обурення серед журналістів в Україні та Європі. Зокрема, відома українська журналістка, експертка зі стратегічних комунікацій Валентина Аксьонова зазначила, що не припустимо, щоб «агент ФСБ» і Кремля розповідав про російсько-українську війну, формував комунікаційну рамку по Україні в Німеччині, поширюючи наративи, що «це братовбивча війна, її потрібно зупинити», «накачування України зброєю збільшить ескалацію конфлікту»; «відмова від російського газу знищить щасливе життя простих німців та їхніх дітей, в садочках буде холодно»; «санкції не б'ють по Путіну, а страждають прості росіяни» тощо. Із закликом до редакції «Die Welt» не доручати Овсянниковій висвітлювати події в Україні звернулася і Національна спілка журналістів України. У листі НСЖУ, який підписали також окремі українські журналісти, котрі знайшли притулок у Німеччині, наголошено на ангажованості росіянки, що ставить під сумнів її об'єктивність [10].

Різно засудили українські журналісти і вручення Марині Овсянниковій міжнародної премії імені Вацлава Гавела «За креативне інакомислення», котрої її удостоїла Фондація з прав людини в Осло. Вимагаючи скасувати рішення про нагородження російської пропагандистки, НСЖУ зазначила, що поява журналістки з плакатом під час трансляції новин на головному російському телеканалі є, на думку усієї української медіа-спільноти, черговим актом маніпуляції з боку Кремля, розрахованим на непосвячених [8].



Протести журналістів мали вплив. «Die Welt» відмовилася від подальшої співпраці із Овсянниковою, не отримала вона і «Премії ЗМІ за свободу»...

Проте активні заходи за участю пропагандистки продовжувались. Тепер і в Україні. На 1 червня 2022 року «Human Rights Foundation» Гаррі Каспарова та інформаційна агенція з російським минулим «Інтерфакс-Україна» анонсували проведення пресконференції Овсянникової у Києві. Звернулися організатори візиту росіянки до України і з проханням про її зустріч зі студентами Інституту журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Проте і тут не склалося. В Інституті журналістики відповіли, що не будуть зустрічатися з жодним «хорошим» медійником країни-агресора ні зараз, ні після перемоги, а запропонована фондом «Human Right Foundation» зустріч студентів з «осознавшей свою вину» московською пропагандисткою свідчить про те, що деякі міжнародні організації не відчувають межі між добром і злом, військовою спецоперацією і війною на винищення цілого народу в сучасній Європі. Діалог з представниками московії, йдеться у заяві інституту, може бути тільки після того, коли вони покаються перед світом, українцями, визнають свою вину і займуть належне їм скромне місце у світовій історії як другосортна країна, яка займалася тероризмом протягом віків [5]. Зважаючи на значний негативний суспільний резонанс, була скасована також і анонсована пресконференція Овсянникової. Невдовзі вона повернулася в Росію...

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Soundstream.media (2019). Коржаков: Журналіст Евгений Киселев – агент КГБ по кличке Алексеев.

<https://soundstream.media/clip/korzhaikov-zhurnalist-yevgeniy-kiselev-agent-kgb-po-klichke-alekseyev/>

2. Бондар, Ю. (2011). Книга і політика. Київ: Книжкова палата України, 112.;

3. Бондар, Ю. (2018). Третя комунікаційна. Розвиток видавничої справи в процесі суспільно-політичних трансформацій Новітнього часу : монографія. Київ: ДП «Вид. дім «Персонал», 660;

4. Бушин, В. (1994). Александр Исаевич Ветров, Нобелевский лауреат . «Шпион – Спру», 4, 75 – 86;

5. Інститут журналістики КНУ імені Тараса Шевченка (2022). «Русская матрешка» – під прикриттям міжнародних організацій. <http://journ.knu.ua/ruskaia-matreshka-pid-prykryttiam-mizhnarodnykh-orhanizatsiy/>;

6. Кара-Мурза, С. (2002). Евреи, диссиденты и еврокоммунизм. Москва: Алгоритм, 250.

7. Лук'яненко, Л. (2014). Шлях до відродження: в 13 т., Т. 10: Тут мій дух. Київ: ТОВ «Юрка Любченка», 688;

8. НСЖУ (2022). Ми – проти премії Марії Овсянниковій «за креативне інакомислення» <https://nsju.org/novini/my-protu-premiyi-mariyi-ovsyannikovij-zakreatyvne-inakomyslennya-dokument/>

9. НСЖУ (2022). Німецька газета Die Welt запросила російську пропагандистку Овсянникову писати про Україну. <https://nsju.org/novini/nimeczka-gazeta-die-welt-zaprosyla-rosijsku-propagandytsku-ovsyannikovu-pysaty-pro-ukrayinu/>;

10. НСЖУ (2022). Українські репортери закликали Die Welt не доручати росіяниці Овсянниковій висвітлення подій в Україні. <https://nsju.org/novini/ukrayinski-reportery-zaklykaly-die-welt-ne-doruchaty-rosiyanczi-ovsyannikovij-vysvitlennya-podij-v-ukrayini-nshu/>.

## STATE-FORMING PROCESSES IN VORONEZH REGION IN THE ERA OF THE UKRAINIAN REVOLUTIONS: KYIV'S REACTION

### ABSTRACT

In the 20th and 21st centuries, revolutionary events in Ukraine resonated in the Voronezh region of Russia, where Ukrainians live compactly since the 17th century. In 1917-1921 a million of Ukrainians in this region supported the Ukrainian People's Republic (UNR) and wanted to unite with it. At the congresses of cities, districts, villages, meetings of public organizations, delegates adopted resolutions on unification with Ukraine and sent them to Kyiv. But the leaders of the Ukrainian People's Republic did not listen to the will of one million Ukrainians of the Voronezh region, therefore it became a part of Russia. In order to gain ground there, in the 1920s and early 1930s, Moscow carried out Ukrainization with the transfer of some schools, technical schools, colleges, press and theaters to Ukrainian language. During the Holodomor of 1932-1933, as a result of which almost 600,000 Ukrainians died in Voronezh region, all this was canceled. In the 1990s and 2000s, there was some revival in the humanitarian sphere: several Ukrainian classes were opened in schools of the region as well as two groups at the university. Also festivals of Ukrainian culture were held. But with the beginning of Russia's aggression against Ukraine in 2014, the Ukrainian movement in Voronezh Oblast faded out.

**Key words:** revolution, ukrainian movement, education, censorship, diaspora.



**YURY BRYAZGUNOV**  
chief editor of "Molod Ukrainy"  
newspaper, honored journalist  
of Ukraine

### უკრაინის რევოლუციების ეპოქაში სახელმწიფო ფორმირების პროცესები ვორონეჟის რეგიონში: კიევის რეაქცია

#### იური ბრიაზგუნოვი

გაზეთ „მოლოდ უკრაინის“ მთავარი რედაქტორი, უკრაინის დამსახურებული ჟურნალისტი

#### აბსტრაქტი

მე-20 და 21-ე საუკუნეების უკრაინულმა რევოლუციურმა მოვლენებმა რეზონანსი გამოიწვია რუსეთის ვორონეჟის რეგიონში, სადაც უკრაინელები კომპაქტურად ცხოვრობენ მე-17 საუკუნიდან. 1917-1921 წლებში, ამ რეგიონში მილიონობით უკრაინელი მხარს უჭერდა უკრაინის სახალხო რესპუბლიკას (UNR) და სურდა მასთან გაერთიანება. ქალაქების, ოლქების, სოფლების კონგრესებზე, საზოგადოებრივი ორგანიზაციების შეხვედრებზე დელეგატებმა მიიღეს რეზოლუციები უკრაინასთან გაერთიანების შესახებ და გაგზავნეს კიევში. მაგრამ უკრაინის სახალხო რესპუბლიკის ლიდერებმა არ მოუსმინეს ვორონეჟის რეგიონის ერთი მილიონი

უკრაინელის ნებას, ამიტომ იგი რუსეთის ნაწილი გახდა. 1920-იან წლებში და 1930-იანი წლების დასაწყისში მოსკოვმა იქ ადგილის მოსაპოვებლად, ზოგიერთი სკოლის, ტექნიკური სასწავლებლების, კოლეჯების, პრესისა და თეატრების უკრაინულ ენაზე გადაყვანა და უკრაინიზაცია განახორციელა. 1932-1933 წლების ჰოლოდომორის დროს, რის შედეგადაც ვორონეჟის რეგიონში თითქმის 600 000 უკრაინელი დაიღუპა, ეს ყველაფერი გაუქმდა. 1990-იან და 2000-იან წლებში ჰუმანიტარულ სფეროში გარკვეული აღორძინება მოხდა: რეგიონის სკოლებში გაიხსნა რამდენიმე უკრაინული კლასი და უნივერსიტეტში ორი ფაკულტეტი. ასევე გაიმართა უკრაინული კულტურის ფესტივალები. მაგრამ 2014 წელს უკრაინის წინააღმდეგ რუსეთის აგრესიის დაწყებისთანავე, უკრაინული მოძრაობა ვორონეჟის ოლქში ჩაქრა.

**საკვანძო სიტყვები:** რევოლუცია, უკრაინული მოძრაობა, განათლება, ცენზურა, დიასპორა.

### ДЕРЖАВОТВОРЧІ ПРОЦЕСИ НА ВОРОНЕЖЧИНІ В ЕПОХУ УКРАЇНСЬКИХ РЕВОЛЮЦІЙ: РЕАКЦІЯ КИЄВА

#### ЮРІЙ БРЯЗГУНОВ

головний редактор газети «Молодь України», заслужений журналіст України

У XX і XXI століттях національно-визвольні революції в Україні мали резонанс і за її межами, зокрема – на сусідніх територіях, де компактно мешкають наші однокровні брати. В 1917-1921 рр. майже мільйонна спільнота українців Воронезького краю бзумовно

підтримала Українську Народну Республіку в її прагненні воз'єднати всі етнічні землі в єдину соборну національну державу. Потужні етнонаціональні процеси, спрямовані на зближення з Матір'ю-Україною, були й на Східному Подонні, зокрема – на Остроґошині, де 25 квітня 1917 р. відбувся перший Український з'їзд цього повіту, делегати якого представляли 15 тамтешніх волостей, товариство «Просвіта», місцевих кооператорів тощо – всього 21 суб'єкт представництва. На жаль,



Острогозький, інші повіти Воронежчини з переважно українським населенням не були включені Центральною Радою (далі – ЦР) до числа українських земель, хоча це колишнє Дике поле було заселене та колонізоване ще козаками полковника Дзінковського (Зіньковського) після трагедії Берестечка та Білоцерківського договору під час національно-визвольної революції 1648-1654 рр. під проводом Богдана Хмельницького [1, с. 28-29]. Однак, попри недалекоглядну політику М. Грушевського, С. Петлюри та В. Винниченка, збори Острогозького повіту одноставно визнали провід Центральної Ради й обрали до її складу Аркадія Животка та Панібрата-Васильківського з Валуйок. Відтак уже з'їзд селян Валуйського повіту виголосив вимогу про воз'єднання з Україною, зажадав знесення кордону між Харківською губернією та повітами Воронежського краю й вимагав від ЦР не визнавати його державним. Наскільки рішуче були налаштовані українці Східної Слобожанщини на воз'єднання з Україною, свідчить доля селянина із села Микитівки Валуйського повіту Ольшанського, який був обраний членом Центральної Ради, але згодом був розстріляний більшовиками. Стійкий і не зломлений у своїх етнонаціональних переконаннях, він перед страстою заспівав Національний Гімн «Ще не вмерла Україна» [7, с. 10-15, 31].

Уже у відповідь на III Універсал Центральної Ради українські структури регіону ухвалили скликати Селянський з'їзд усього Воронежського краю, котрому передували Острогозьке земське зібрання 25 листопада та кілька конференцій Української партії есерів, товариства «Просвіта», наради селянських спілок «Земля і воля» у слободі Пуховій. Упродовж жовтня також проводилися мітинги, з'їзди, сходи в різних місцях українського Подоння, що засвідчувало зростання зацікавлення мешканцями краю українською справою. На Селян-

ському з'їзді понад сто делегатів у категоричній формі вимагали негайного приєднання своїх теренів до УНР. Суголосною з настроєм зали була й резолюція форуму, за яку проголосували одноставно: селяни Острогожчини, Валуйківщини та Богучарського повіту просили Центральну Раду якнайшвидше перевести ці повіти до складу Української Республіки та призначити на місцях українську владу. Уже наступного дня текст резолюції відправили до Києва, а структурам Селянської Співки рекомендовано керуватися постановами Всеукраїнських селянських з'їздів [6, с. 38-43].

Обраний до складу Центральної Ради делегат А. Животко повідомляє, що у січні 1918 р. ЦР територію на сході поділила на кілька земель: Слобожанщину, Донеччину, Половецьку землю, Харків із околицями та Подонь. До останньої увійшли Острогозький, Бирюченський, Богучарський, Валуйківський та Коротоякський (частина) повіти Воронежської губернії. Межі Подоння майже збігалися з українським етнографічним кордоном, що проходив уздовж російської території.

Однак саме на цьому етапі загальноукраїнської революції проглядається непослідовність керівництва ЦР у Києві. Дивно, але факт: 21 квітня 1917 р. 115 членів Центральної Ради представляли на вечірньому засіданні власне Україну, Кубань, Бессарабію, Ростов-на-Дону, українців Кронштадту, однак майже мільйонна спільнота Воронежчини не була тут представлена [5, с. 70]. Зазначимо, що наступний керівник України П. Скоропадський вже не лише вимагав від Москви повернення до складу Гетьманщини південних районів Воронежської області, а й увів війська разом із кайзерівськими частинами Леопольда Баварського на ці терени. Відомий полководець Болбочан перед безприкладним штурмом перешийка й усього Криму спочатку визволяв терени Воронежчини. Та, попри все, ці землі залишилися у складі

Росії, адже мали стратегічне для неї значення не лише у військово-політичному аспекті, а й, зокрема, в економічному. Для Києва, певне, такі аргументи не мали значення. Як і доля мільйонної української спільноти Воронезького краю.

Знаменно, що на той час у руках очільників УНР були беззаперечні документи й факти, що додавали низку потужних аргументів на користь приєднання Воронезького краю, а ще – Кубані й Ставропілля, українських теренів Білгородщини, Курщини, Стародубщини, північної Прип'ятьщини до України. А М. Грушевський безпосередньо був до цього причетний, адже ще в роки Першої світової війни, за царизму, став співавтором фундаментального наукового двотомника «Украинский народ в его прошлом и настоящем», який вийшов під редакцією професорів Ф. К. Волкова, М. С. Грушевського, М. М. Ковалевського, А. Ю. Кримського, М. І. Туган-Барановського й академіків Ф. Є. Корша та О. О. Шахматова (У 2 т.: Т. І. Петроград, 1914; Т. 2. Петроград, 1916). Саме наукові дослідження цих авторів видання з історії, етнографії, мови, географії тощо чітко окреслили ще до визвольних змагань початку ХХ ст. ареал українців на сході та південному сході в районі Севська, Білгорода, Корочі, Старого Оскола, Острогоська, Новохоперська – до впадіння р. Хопра в Дон; а далі, повз Ставрополь, він охоплює приріччя середньої р. Куми, повертає до П'ятигорська й доходить до Чорного моря. До територіального аналізу додається й демографічний зріз – відсоток українців у цих губерніях: у Воронезькому краї з 1967054 мешканців українцями були 854093 осіб. У Бирюченському, Богучарському й Острогоському повітах губернії українці становили абсолютну більшість. В Курській губернії кожен третій мешканець був представником української спільноти, а в Білгородському та Ново-Оскольському повітах вони переважали. Однак, коли постала УНР, для її першого президента його ж дослідження (власне наукове дітище! – *Авт.*) не стало аргументом для приєднання цих українських теренів і мільйонів наших однокровних братів і сестер до Матері-України. Парадокс, але царизм (! – *Авт.*) у цьому відношенні був значно лояльнішим до проблеми українства на цих теренах, адже в двотомнику закарбовано резолюцію: «Петроград. Дозволено цензурою 15 декабря 1914 г.», що стало істиною в останній інстанції.

Натомість значно прагматичніше до питання територіальної приналежності хлібної Воронежчини поставилися російські більшовики, котрі не допустили плебісциту на українських теренах щодо входження в УРСР, проте в 1920-х – на початку 1930-х організували українізацію з відкриттям національних шкіл, вишів, театрів, газет і переведенням документації на рідну мову місцевих мешканців. А в 1932-1933 рр. організували, як і в усій Україні, Голодомор. Наскільки важливою ця область Центрального Чорнозем'я була для Москви, свідчить лише така деталь: якщо Кремль послав чинити етногеноцид безпосередньо в Україні керівника радян-

ського уряду В. Молотова, то у Воронезький край був делегований для цього де-юре керівник СРСР М. Калінін. Порівняно із Всесоюзним переписом 1926 р., який засвідчив понад мільйон українців у краї, вже наступний, 1937-го, показав, що їх стало на майже 600 тисяч менше. І це за тієї умови, що в 1934, 1935 і 1936 рр. відбулося певне зростання народжуваності у Воронезькій області. У наступні 50 років ХХ ст. суспільно-політичне, освітнє, літературно-мистецьке й культурне життя українців краю животіло лише в контексті колоніальної дійсності.

Національно-визвольні змагання кінця 1980 – початку 1990-х рр., які, зрештою, призвели до проголошення Незалежності України, також не стали бодай приводом до підвищення ролі української громади Воронезької області в РФ. Спалах національної самосвідомості, що був спричинений появою на карті світу України, не був використаний Києвом для тиску на Кремль із метою відкриття українських шкіл, вишів, національного телебачення, радіо, театрів тощо. Усе, що постало на Східній Слобожанщині українського, було досягнуто зусиллями самих мешканців краю. Найперше – місцевим українським товариством «Перевесло», яке очолив професор М. Бірюк. На початку 1990-х рр. у Воронежі було започатковано гуртки української мови в двох школах і одному ліцеї. Один такий функціонував у держуніверситеті на факультеті громадських професій [2, с. 117-118]. На кафедрі слов'янських мов цього вишу одна група на стаціонарній й одна на вічірньому відділенні також вивчали українську [3]. Була одна група, котра вивчала історію України. У районному центрі Богучар функціонувала група у школі ім. М. Шолохова. Періодично «Перевесло» проводило заходи з відзначення творчості Тараса Шевченка, Лесі Українки і свого земляка Миколи Костомарова. У родовому селі останнього, в Юрасівці Ольховатського району, зусиллями місцевих журналістів і педагогів було капітально відновлено будинок школи, на спорудження якої в ХІХ ст. дав кошти сам видатний історик і письменник, і відкрито в ньому музей. Було видано двома мовами збірник творів Євгена Плужника із презентацією в Національній Спільноті письменників України. Але найпотужнішим проявом національної свідомості наших братів на Воронежчині стало запровадження фестивалю слобідської української культури й мистецтва у Россосі, де в обов'язковій програмі були українські пісні, танці, декламування, образотворче мистецтво, вишивання, лозоплетіння тощо [8].

Проте більшість із перелічених досягнень українців Воронежчини із часом зникло, в першу чергу, освітні програми. Фактично якоїсь допомоги з боку урядових, інших офіційних структур у Києві не проглядалося. Сприяли лише деякі громадські організації та журналісти. Книги доставляли у Воронезький край працівники вінницької бібліотеки № 14, періодику й публіцистичну літературу, національні однострої для художньої самодіяльності – редакція газети «Молодь України», американська діаспора, вишиванки демонстрували майстри



декоративного мистецтва з Донбасу [4]. Одного разу в краї побувала делегація Товариства зв'язків із українцями за межами України. Однак системної й відчутної допомоги не спостерігалося. Хоча користь від діяльності українців Воронежчини була відчутною в дні Помаранчевої революції. Товариство «Перевесло» виступило тоді з відозвою до мешканців краю зберігати спокій і не довіряти офіційним заявам, котрі були спрямовані на дискредитацію України.

Із початком російської агресії в Україні взагалі будь-які зв'язки обірвалися. Хоча цей регіон і далі має стратегічне значення. Колись у Воронежі були лише структури бронетанкової дивізії російської армії. Нині це було розгорнуто в командування вже цілої армії. Саме у цьому місті формувалися в довжелезні колони так звані гумконвої, що доставляли невідомо що в окуповані райони Донбасу. У Борисоглібську розміщена авіабаза військово-повітряних сил РФ. Місцеві ЗМІ ведуть цілеспрямовану антиукраїнську агітацію, зокрема, й на переселенців із загарбаних Росією районів Луганщини та Донеччини.

В Україні десятиліттями існувало у системі вітчизняного радіо та телебачення державне мовлення за межі нашої країни, але адресні передачі навіть на сусіднє прикордоння не передбачені. Відсутні й засоби, за допомогою яких можна було би передавати правдиву інформацію з України на ці терени. Інформпростір натовмість заповнила гібридна полова з району Останкіно.

Потрібні передавачі й ретранслятори принаймні на глибину до 50-100 км, бо більше й не треба, адже саме тут мешкають наші єдинокровні брати, але з російськими паспортами. Хоча що тут казати про Воронежчину, Білгородщину, Курщину, Кубань і Ставропілля, коли досі не доведено до логічного кінця таке ж питання щодо окупованих районів Луганської та Донецької областей, анексованих теренів Криму та Севастополя.

#### ЛІТЕРАТУРА ТА ДЖЕРЕЛА

1. Багалій Д. І. Історія Слобідської України. – Харків: Дельта, 1993. – 256 с.: іл.;
  2. Бірюк М. Українська діаспора Воронежчини // Золоті ворота. – 1992. Вип. 2;
  3. Брязгунов Ю. Мова українців Подоння: джерела життєстійкості в умовах відірваності від материнського масиву // Молодь України. – 2005. – 15 лютого;
  4. Денисенко Д. Український десант у Воронежі // Східна Слобожанщина. – Пресовий бюлетень за 1995 рік;
  5. Дорошенко Д. Історія України: 1917 – 1923. – У 2 т. – Т. 1: Доба Центральної Ради. – К.: Темпора, 2002;
  6. Животко А. Визвольний рух на Подонню (рр. 1905 – 1918) // Літературно-Науковий Вісник. – Львів, 1927. – Річник XXVI. – Книжка 1. – Січень;
  7. Животко А. Острогщина – осередок Подоння. – Прага: Колос, 1942;
- Чальый П. Песни Слободского края // Россось. – 2001. – 3-9 жовтня.



# PARLIAMENTOLOGY: THEORY, METHODOLOGY, MANAGEMENT

## ABSTRACT

The article examines the peculiarities of modern parliamentarism, the role and place of parliament in the system of parliamentarism and the system of public administration. The author interprets the meaning and essence of the term parliamentarism and introduces a new term - parliamentology. Parliamentology is the science of parliament, which is an important theoretical and praxeological element in the system of political sciences. Parliament is considered in the context of the constitutional distribution of power in the state between the legislative, executive and judicial branches of government. These problems become especially important in the conditions of globalization and the formation of the information society. The Russian-Ukrainian war, unleashed by Russian fascism against Ukraine, proved the importance of parliamentary diplomacy.

Parliamentology has its own research paradigms, methodologies and research methods. The article defines the parameters of the parliament's assessment in the framework of using the method of comparative political analysis.

Assessing the effectiveness of parliamentary activities is important from the point of view of parliamentary management. Parliamentary management is a type of political management that considers the parliament as an object of government and a subject of law.

**Key words:** parliamentarism, parliamentology, paradigm, methodology, method, parliamentary management, parliamentary diplomacy.



**VALERY BUBIK**  
doctor of political science,  
candidate of psychological  
sciences, professor,  
All-Ukrainian Association  
of Political Sciences,  
Chairman of the Board

## პარლამენტოლოგია: თეორია, მეთოდოლოგია, მენეჯმენტი

### პალერი ბუბიკი

პოლიტიკურ მეცნიერებათა დოქტორი,  
ფსიქოლოგიის მეცნიერებათა  
კანდიდატი, პროფესორი,  
სრულიად უკრაინის პოლიტიკურ მეცნიერებათა  
ასოციაციის გამგეობის თავმჯდომარე

### აბსტრაქტი

სტატიაში განხილულია თანამედროვე პარლამენტარიზმის თავისებურებები, პარლამენტის როლი და ადგილი პარლამენტარიზმისა და სახელმწიფო მმართველობის სისტემაში. ავტორი განმარტავს ტერმინის - პარლამენტარიზმის მნიშვნელობასა და არსს და შემოაქვს ახალი ტერმინი - პარლამენტოლოგია. პარლამენტოლოგია არის მეცნიერება პარლამენტის შესახებ, რომელიც წარმოადგენს მნიშვნელოვან თეორიულ და პრაქსეოლოგიურ ელემენტს პოლიტიკურ მეცნიერებათა სისტემაში. პარლამენტი განიხილება სახელმწიფოში ძალაუფლების კონსტიტუციური განაწილების კონტექსტში საკანონმდებლო, აღმასრულებელ და სასამართლო შტოებს

შორის. ეს პრობლემები განსაკუთრებით აქტუალური ხდება გლობალიზაციისა და ინფორმაციული საზოგადოების ფორმირების პირობებში. უკრაინის წინააღმდეგ რუსული ფაშიზმის მიერ გაჩაღებულმა რუსეთ-უკრაინის ომმა დაამტკიცა საპარლამენტო დიპლომატიის მნიშვნელობა.

პარლამენტოლოგიას აქვს საკუთარი კვლევის პარადიგმები, მეთოდოლოგიები და კვლევის მეთოდები. სტატია განსაზღვრავს პარლამენტის შეფასების პარამეტრებს შედარებითი პოლიტიკური ანალიზის მეთოდის გამოყენების ფარგლებში.

საპარლამენტო საქმიანობის ეფექტურობის შეფასება მნიშვნელოვანია საპარლამენტო მენეჯმენტის თვალსაზრისით. საპარლამენტო მენეჯმენტი არის პოლიტიკური მენეჯმენტის სახეობა, რომელიც პარლამენტს განიხილავს როგორც ხელისუფლების ობიექტს და კანონის სუბიექტს.

**საკვანძო სიტყვები:** პარლამენტარიზმი, პარლამენტოლოგია, პარადიგმა, მეთოდოლოგია, მეთოდი, საპარლამენტო მენეჯმენტი, საპარლამენტო დიპლომატია.



## ПАРЛАМЕНТОЛОГІЯ: ТЕОРІЯ, МЕТОДОЛОГІЯ, МЕНЕДЖМЕНТ

**ВАЛЕРІЙ БУБИК,**

доктор політичних, кандидат  
психологічних наук, професор,  
Всеукраїнська асоціація політичних наук,  
голова правління

Парламент, як представницький орган народовладдя, відіграє в системі публічного управління ключову роль в реалізації демократії як опосередкованої влади народу. Повноцінне і якісне функціонування парламенту в політичній системі є вагомою протиположністю авторитаризму чи тоталітаризму: монархічному, президентському чи монопартійному.

Практично всі академічні словники тлумачать **парламентаризм** як "систему представницьких органів влади, за якої чітко розподілені функції законодавчих і виконавчих органів і в якій вирішальну роль відіграє парламент як постійно діючий представницький орган влади" [7, с. 463].

В цілому ми можемо погодитися з таким розумінням парламентаризму як системою (колективною) організацією представницьких органів влади. Водночас, ми маємо всі підстави зауважити, що інститут президента теж є (індивідуальною) формою здійснення представницької влади [8].

Президента, як керівника держави, теж обирають громадяни держави, так само, як і парламент. Якщо президента обирають прямим голосуванням, він теж, по суті, є повноцінним представницьким органом влади.

Якщо президента обирають в парламенті чи в комбінований спосіб (як в Німеччині – загальними зборами бундестагу і представників ландтагів), тоді формально він теж є представницьким органом влади, хоча й з меншими повноваженнями і меншим рівнем "прямої"

легітимності.

Відповідно до цього, ми вважаємо, що більш точним було б використання терміну **народне представництво**, під яким ми розуміємо систему представницьких органів влади з чітким розподілом законодавчої, виконавчої і судової влади.

Таким чином, термін **народне представництво** априорі є більш фундаментальним (як категорія влади) і значно ширшим за термін **парламентаризм**.

Термін **народне представництво**, на нашу думку, більшою мірою підходить для аналізу депутатської діяльності (як виду політичної діяльності) в президентській і напів-президентській республіці. А термін **парламентаризм** більше підходить для аналізу депутатської діяльності в парламентській і парламентсько-президентській республіці та конституційній монархії (в якій живе майже половина країн Європейського Союзу).

В цьому зв'язку ми пропонуємо розглядати **парламентаризм** як систему представницьких органів влади в парламентській, парламентсько-президентській республіці та конституційній монархії – з конституційно визначеним розподілом законодавчої, виконавчої і судової влади.

Втім, позаяк політична система України в нинішній конституційній версії є парламентсько-президентською республікою, ми цілком можемо користуватися терміном парламентаризму, аналізуючи систему представницьких органів влади нашої країни, хоча й розуміючи, що у нас є серйозні проблеми з розподілом влади між її законодавчою, виконавчою і судовою гілками, що особливо проявилось після президентських і парламентських виборів 2019 року і формування монобільшості у Верховній Раді.

Парламент справедливо кваліфікують як політи-



ко-правий феномен, який є наслідком тривалої історії суспільно-політичного розвитку країни та формування її політичної культури. Зрозуміло, що парламент створюється і еволюціонує в надрах формування певних моделей державності, які періодично видозмінюються в наслідок зовнішньо- і внутрішньо-політичних чинників.

Поняття парламенту є досить широким за структурно-функціональними параметрами, політико-філософським тлумаченням і політико-праксеологічною організацією. Воно охоплює, з одного боку, форму організації влади і спосіб управління в державі, з іншого боку, систему взаємодії держави і громадянського суспільства та конституційно визначений механізм взаємодії законодавчої, виконавчої і судової влади в державі.

ринципово важливим в дослідженні **системи парламентаризму** є вивчення та аналіз соціальної природи влади, яка дозволяє здійснити наступну класифікацію органів влади:

- за розподілом повноважень гілок влади: законодавчі, виконавчі, судові;
- за технологією формування органів влади: виборні, призначені, виборно-призначені;
- за ієрархічним рівнем управління: центральні, регіональні, локальні;
- за процедурами ухвалення політичних/управлінських/судових рішень: одноосібні, колегіальні, змагальні;
- за терміном діяльності органів влади: постійні, періодичні, тимчасові.

Оскільки в даній роботі ми досліджуємо **парламентаризм** як явище і **парламентологію** як прикладну науку, що входить до сім'ї наук під назвою **політична прaxeологія** (іноді вживають термін – прикладна політологія), нам потрібно визначитися з об'єктами і предметами дослідження, методологічними і методичними засадами вивчення і аналізу вказаного явища і нової науки.

**Об'єктом парламентаризму** є система представницьких органів влади в державі.

**Предметом парламентаризму** є особливості організації і функціонування законодавчої, виконавчої і судової гілок влади в державі.

Ядром системи парламентаризму є парламент - законодавчий орган влади, що відіграє ключову роль в парламентській і парламентсько-президентській республіці та конституційній монархії.

Зрозуміло, що в умовах диктатури тоталітаризму (комунізму, фашизму, рашизму, теологізму) чи абсолютної монархії роль парламенту є декоративною і він не може повноцінно виконувати роль політичного представництва інтересів громадян країни.

Парламент в різних країнах і в різні часи може називатися по-різному: парламент, законодавчі збори, законодавча асамблея, палата представників, рада і т.ін. Нас це не повинно вводити в оману. Достатньо взяти конституцію країни і закон про парламент, що дозво-

лить нам розібратися з повноваженнями та функціями парламенту та його реальним впливом на політичне життя держави і суспільства.

В цьому зв'язку, для методологічного полегшення проведення суспільно-політичного аналізу вказаних вище політичних інститутів і процесів ми пропонуємо запровадити науковий термін **парламентологія**, під якою будемо розуміти науку про парламентаризм (систему представницьких органів влади - в широкому розумінні) і парламент (представницький законодавчий орган - у вузькому розумінні) [4].

Парламентологія – складний об'єкт дослідження, який потребує використання методологічних підходів, що ґрунтуються на філософсько-світоглядних принципах і політико-прикладних методах дослідження, які системно використовуються в загально-наукових і соціально-гуманітарних сферах дослідження [1].

Такі методологічні підходи дають можливість зафіксувати змістовні характеристики парламенту як об'єкта дослідження парламентології - на основі комплексної міждисциплінарної методології в рамках використання наступних науково-дослідницьких парадигм [1; 2].

**Конфліктна парадигма** - ґрунтується на розумінні конфліктної сутності парламентського життя.

Нормативно-ціннісна парадигма - передбачає наявність вагомого впливу морально-етичних цінностей і норм на функціонування парламенту та політичну поведінку депутатів.

Інституційна парадигма - передбачає вагомий вплив на парламентське життя парламентських інститутів: депутатських фракцій, груп, міжфракційних об'єднань, комітетів.

**Соціологічна парадигма** - відображає зв'язок між змістом соціально-політичних явищ і чинників з парламентськими структурами і культурою депутатської діяльності.

**Антропологічна парадигма** – передбачає прямий (для депутатів) і опосередкований (для виборців) вплив на парламентські процеси природних потреб людини в фізичній, соціальній, соціально-психологічній та інформаційній безпеці, вільному і достойному існуванні, задоволенні духовних і соціально-культурних потреб.

**Психологічна парадигма** - ґрунтується на розумінні єдності впливів на парламентське життя механізмів регулювання політичної поведінки індивіда: ментальності, рис характеру, свідомих, підсвідомих і безсвідомих психічних процесів, політичної мотивації та ін.

Структурно-функціональна парадигма ґрунтується на системному впливі структури і функцій парламентських структур на саморегулювання і самозбереження парламенту з точки зору:

- реалізації мети функціонування парламенту;
- адаптації парламенту до зовнішніх викликів;
- інтеграції всіх внутрішніх структур парламенту;
- регулювання прихованих напружень у системі парламенту.

**Системна парадигма** передбачає розгляд парламенту в контексті існування цілісності, яка складається з формальних і неформальних структур парламенту, котрі знаходяться у взаємодії між собою та навколишнім середовищем через систему соціальної комунікації (рух інформації, знаків, символів).

Парламент також має розглядатися в контексті взаємозв'язку політичних ідеологем та міфологем в парламенті і суспільстві. Політичні ідеологеми в даному контексті є ціннісно-раціональним ракурсом бачення системи організації парламенту, а політичні міфологеми – суб'єктивно-ірраціональним баченням парламентських процесів, подій і явищ [2].

Виокремлюють наступні види ідеологем, які впливають на особливості функціонування парламенту в конкретних історичних умовах:

а) соціально-глобальні ідеологеми (глобалістські-антиглобалістські, демократичні-авторитарні/тоталітарні, урбаністичні);

б) соціально-доктринальні ідеологеми (консерватизм/неоконсерватизм, лібералізм/неолібералізм, соціалізм/соціал-демократія, націоналізм/національна-демократія, анархізм, фашизм, нацизм, комунізм, сіонізм, рашизм, фундаменталізм, радикалізм);

в) соціально-прикладні ідеологеми (є комбінацією різних видів ідеологем в реальній соціально-політичній діяльності).

Варто взяти до уваги, що всі види ідеологем досліджуються в контексті домінуючи в суспільстві політичних цінностей, політичних доктрин, політичних програм, права, функціонування політичних структур держави і громадянського суспільства, а міфологеми досліджуються через дослідження домінуючих настанов суспільної свідомості [1].

Важливим в даному питанні є використання наступних **видів прикладного політичного аналізу**, які дозволяють здійснювати прикладні політичні дослідження в контексті:

1) глибинно-якісного політичного аналізу:  
а) пошукового політичного аналізу (для уточнення об'єкта і предмета дослідження);

б) описового політичного аналізу (для виявлення характеристик і динаміки еволюції політичної системи);

в) змістовного політичного аналізу (для виявлення параметрів політичного розвитку та мотивації політичної поведінки);

2) праксеологічного політичного аналізу:

а) ситуаційного політичного аналізу (при обмежених ресурсах і часі дослідження);

б) стратегічного політичного аналізу (при макрополітичних дослідженнях закономірностей політичного розвитку);

в) ціннісного політичного аналізу (при дослідженні існуючих і впроваджуваних політичних цінностей суспільства та реалізації соціальної політики держави) [2; 3].

На основі вказаних вище дослідницьких парадигм і видів прикладного політичного аналізу використовують наступні **методології дослідження парламенту** [1; 3; 7; 8; 9]:

1. **Інституціональна методологія**, методи конституційних досліджень:

- парламентських систем,
- парламентів,
- парламентських структур.

2. **Порівняльна методологія**, методи:

- аналізу окремих парламентів,
- порівняльно-зіставного аналізу окремих груп парламентів,
- історико-типологічного порівняння парламентів,
- описового аналізу обраних за певними критеріями парламентів,

- загально-статистичного аналізу парламентів,
- історико-генетичного порівняння парламентів.

3. **Біхевіористична методологія**, методи:

- кількісні,



- якісні,
- політичні експерименти.
- 4. **Системна методологія**, методи:
  - структурний,
  - функціональний,
  - структурно-функціональний.
- 5. **Методологія раціонального вибору**, методи:
  - теорії політичного вибору,
  - теорії політичних ігор.
- 6. **Методологія політичного дискурсу**, методи:
  - міжперсонального діалогу,
  - політичного діалогу тощо.

Зрозуміло, що при здійсненні подібних політичних досліджень методологічні підходи повинні ґрунтуватися на вивченні й аналізі політико-правових, соціально-економічних, соціально-психологічних і соціально-комунікаційних норм-регуляторів парламентського життя [1; 3].

Проблеми моделювання парламентів і парламентських систем потребують формулювання поняття **модель парламентаризму**, під якою ми будемо розуміти спосіб організації і функціонування системи представницької влади в державі, що є дуже важливим в процесі проведення прикладних парламентських досліджень.

**Моделі парламентаризму** (демократичні, автократичні, тоталітарні) ми можемо розглядати з точки зору базових характеристик порівняльного дослідження:

- ідеологічного характеру політичного режиму;
- специфіки національної системи парламентаризму;
- особливостей суб'єктів і об'єктів національної моделі парламентаризму;
- пріоритетів та тенденцій розвитку національної моделі парламентаризму;
- внутрішньо-політичної конфігурації парламенту (конституційна більшість, проста більшість, коаліційна більшість, монобільшість, ситуаційна більшість).

З точки зору дослідження характеристик парламенту, як об'єкта управління, важливим є поняття **парламентського менеджменту**, який є **різновидом політичного менеджменту** [3].

Ми пропонуємо розуміти під поняттям **парламентський менеджмент** – *систему управління парламентом на основі використання форм, методів і технологій правового менеджменту, політичного маркетингу та політичної психології*.

Парламентський менеджмент розглядається в контексті реалізації наступних управлінських функцій парламенту: планування, організація, мотивація і контроль.

Ефективність парламентського менеджменту залежить від якості отримуваної парламентом інформації, моделі ухвалення парламентських рішень, наявності відповідних ресурсів влади, організації зворотного зв'язку про виконання раніше прийнятих рішень (парламентський контроль), якості депутатського корпусу та апарату парламенту [4; 5].

В цьому контексті, враховуючи досвід російсько-української війни, ми бачимо, що організація зовнішньо-політичної діяльності українського парламенту у вигляді **парламентської дипломатії** є результатом здійснення цього достатньо ефективного виду парламентського менеджменту.

Парламентська дипломатія у формі організації візитів зарубіжних парламентських делегацій, виступів зарубіжних лідерів перед українським парламентом, виступів представників українського парламенту перед законодавчими органами інших країн, проведення дистанційних відео конференцій з депутатами інших парламентів дозволила Україні виграти інформаційну війну проти агресора, який вбивав, гвалтував і грабував мирних жителів, руйнував українські міста і села, обстрілював лікарні, школи і дитячі садки, знищував університети і об'єкти соціальної інфраструктури.

Таким чином варто відзначити, що парламентська дипломатія Верховної Ради України в 2022 році суттєво допомогла в організації постачання сучасної військової техніки Збройним силам України і формуванні позитивного іміджу України в глобальному інформаційному середовищі.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Бебик В. Політологія: наука і навчальна дисципліна / Валерій Бебик [Підручник]. К.: Каравела, 2009. 496 с.;
2. Бебик В., Куйбіда В. Депутатська діяльність у системі публічного врядування : навч. посіб. / Валерій Бебик, Василь Куйбіда. Київ : НАДУ, 2017. 372 с.;
3. Бебик В., Гонюкова Л. Політичний маркетинг і менеджмент у системі публічного управління: навч. посіб. Київ: НАДУ, 2019. 224 с.;
4. Бебик Валерій (2021). Парламентологія [video]. – Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=BLu46ofrlt8>;
5. Інформаційно-комунікаційна демократія: монографія. / За наук. ред. С.О. Довгого. С. : Вид. СВС Панасенко І.М., 2015. 420 с.;
6. Національна безпека в умовах інформаційних та гібридних війн / за заг. ред. В.Куйбіди і В.Бебика : [Монографія]. Київ: НАДУ, 2019. 384 с.;
7. Політологічний енциклопедичний словник / Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, Українська асоціація політологів; За ред., упоряд. В.П. Горбатенко; За ред. Ю.С. Шемшученко, В.Д. Бабкіна. 2-ге вид., доп. і перероб. Київ : Генеза, 2004. 735 с.;
8. Представницька влада у державотворчому процесі України : моногр. / за ред. В.А. Гошовської. Київ : НАДУ, 2018. 384 с.;
9. Романюк А. Порівняльний аналіз політичних інститутів і систем країн Західної Європи. Т.1. / Анатолій Романюк (наук. ред.), Віталій Литвин. Львів : ЛНУ ім. І.Франка, 2020. 456 с.

# FOREIGN BROADCASTING IN UKRAINE AS A COUNTERACTION TO RUSSIAN PROPAGANDA DURING THE WAR

## ABSTRACT

Functionalities of foreign broadcasting mass media will depend on why it was established. The nature of its work creates such tasks: to promote the positive image of the state, to protect its own political and cultural interests, to support tourism, to deal with the negative perceptions in the society that can influence the way of life in the country. It also helps to consolidate relations with diasporas, to study the language and the culture, he values, ethics and spiritual qualities that motivate people at the deepest level and are the sources of the attitudes and behavior which provide the foundation of human society. So, on the basis of it there are five main functions of foreign speaking mass media: the defense of national interests, promotional activity, counter-narrative activity, educational activity and communication. Our arguments for the proposed classification relates to features of peculiarity of foreign broadcasting mass media, historical background and the content of foreign broadcasting mass media.

This article analyses informational basis of current military conflicts. The author focuses on informational, psychological and mass media basis of Russian military intervention in Ukraine. Mass media, especially television, is used as an instrument of the significant impact of information influence.

The obtained results supplement and expand well-known facts of specific features in such mass media companies. Such clarification of basic functions in foreign broadcasting mass media will help to improve the existing



**DZHOLOS OLEH**

Ph.D. in Social Communication.  
Associate Professor of the  
Department of TV and Radio in  
Taras Shevchenko National  
University of Kyiv, Institute  
of Journalism

system of the Ukrainian State foreign broadcasting.

The obtained results supplement and expand well-known facts of specific features in such mass media companies. The results of the study can be used to develop and improve the Ukrainian State foreign broadcasting mass media.

**Key words:** foreign broadcasting, a multimedia platform, propaganda, counter-narratives, a foreign broadcasting corporation, national interests.

## ჩვენი ენების შეხველა, როგორც რუსული პროპაგანდის ანტილოტი ომის დროს

### ოლეგ ჯოლოს

სოციალურ კომუნიკაციებში მეცნიერებათა კანდიდატი, კიევის ტარას შევჩენკოს სახელობის ეროვნული უნივერსიტეტის ტელევიზიისა და რადიოს განყოფილების ასოცირებული პროფესორი დონეცკის რეგიონალური სახელმწიფო ტელერადიო კომპანიის გენერალური დირექტორი

უცხო ენის ფუნქციური მახასიათებლები განისაზღვრება იმ მიზნებითა და ამოცანებით, რისთვისაც იგი შეიქმნა. უცხოენოვანი საქმიანობის სპეციფიკა

აყალიბებს შემდეგ ამოცანებს: სახელმწიფოს პოლიტიკური იმიჯის შექმნა და ხელშეწყობა; საკუთარი პოლიტიკური და კულტურული ინტერესების დაცვა; ტურიზმის ხელშეწყობა; ნეგატიური ინფორმაციის წინააღმდეგ ბრძოლა, რომელიც გავლენას ახდენს ქვეყანაში მიმდინარე მოვლენების აღქმაზე, როგორც შიდა, ისე საერთაშორისო აუდიტორიის მიერ; დიასპორის კომუნიკაცია სამშობლოსთან, ენისა და ტრადიციების შესწავლა; ღირებულებითი ნორმებისა და გაიდლაინების გავრცელება და სხვ. ამ ამოცანებიდან გამომდინარე, მიზანშეწონილია გამოვიყენოთ უცხო ენის ხუთი ძირითადი ფუნქცია: ეროვნული ინტერესების დაცვა, პროპაგანდა, კონტრპროპაგანდა, საგანმანათ-

ლებლო და პედაგოგიური და საკომუნიკაციო. უცხოენოვანი ფუნქციების შემოთავაზებული კლასიფიკაციის სასარგებლოდ ჩვენი მსჯელობა განპირობებულია უცხოენოვანი აქტივობების სპეციფიკური თავისებურებებით, ისტორიული ფონითა და უცხო მეტყველების შინაარსით.

სტატიაში გაანალიზებულია თანამედროვე სამხედრო კონფლიქტების ინფორმაციული კომპონენტი. ავტორი განსაკუთრებულ ყურადღებას უთმობს უკრაინის წინააღმდეგ რუსეთის ფედერაციის სამხედრო ინტერვენციის ინფორმაციული, ფსიქოლოგიური და მედია კომპონენტის ანალიზს. ცალკე საუბარია მასმედიის როლზე, როგორც ინფორმაციული გავლენის ან ინფორმაციული და ფსიქოლოგიური ოპერაციების განხორციელების ინსტრუმენტების შესახებ.

უკრაინის უცხო ენის მულტიმედიური პლატფორმის

საქმიანობის მონაცემების საფუძველზე გამოკვეთილია უცხო ენის ძირითადი ფუნქციები. კვლევისას მიღებული შედეგები აფართოებს და ავსებს უკვე ცნობილ ფაქტებს უცხოენოვანი კორპორაციების ფუნქციონირების სპეციფიკის შესახებ. უცხო ენის ძირითადი ფუნქციების გამოკვეთა ხელს შეუწყობს უკრაინის სახელმწიფო უცხო ენის არსებული სისტემის გაუმჯობესებას.

კვლევისას მიღებული შედეგები აფართოებს და ავსებს უკვე ცნობილ ფაქტებს უცხოენოვანი კორპორაციების ფუნქციონირების სპეციფიკის შესახებ. კვლევის შედეგები შეიძლება გამოყენებულ იქნას უკრაინის სახელმწიფო უცხო ენის განვითარებისა და ფუნქციონირების გასაუმჯობესებლად.

**საკვანძო სიტყვები:** უცხო ენა, მულტიმედიური პლატფორმა, პროპაგანდა, კონტრპროპაგანდა, უცხოენოვანი კორპორაცია, ეროვნული ინტერესები.

## ІНОМОВЛЕННЯ УКРАЇНИ ЯК ПРОТИДІЯ РОСІЙСЬКІЙ ПРОПАГАНДИ ПІД ЧАС ВІЙНИ

**ДЖОЛОС ОЛЕГ ВОЛОДИМИРОВИЧ**

кандидат наук із соціальних комунікацій,  
доцент кафедри телебачення і радіомовлення  
Навчально-наукового інституту журналістики  
КНУ ім. Тараса Шевченка,  
генеральний директор Донецької обласної  
державної телерадіокомпанії

**Постановка проблеми.** Цього року, в результаті збройної агресії Росії, Україна опинилася на вістрі світової інформаційної та світоглядної боротьби. Тому дослідження, присвячені теорії та практиці іномовлення, природі і трансформації його функцій в умовах війни, актуальні і відповідають суспільній потребі в ефективності діяльності медіа. Іномовлення залежне від світової геополітичної ситуації, що безпосередньо впливає з його функціональні специфіки. Адже виникнення перших іномовних інституцій, було зумовлено конфронтацією політичних режимів, напруженою військовою ситуацією, міжнародним економічним протистоянням. Розвиток іномовлення і його функцій завжди залежав від необхідності інформаційного впливу однієї країни на іншу та від ефективності цього впливу. Сьогодні ситуація у світі не менш напружена і загострена, ніж тоді, коли в ефірі вперше прозвучали позивні міжнародних радіомовних служб. Тому дослідження, присвячені теорії та практиці іномовлення, природі і трансформації його функцій, актуальні і відповідають суспільній потребі в ефективності діяльності медіа та забезпечення інформаційної безпеки держав.

Одним з головних завдань іномовних компаній є інформування іноземних аудиторій про політичне, культурне та економічне життя власних країн, роз'яс-

нення позицій з важливих внутрішніх і зовнішніх питань. Водночас невід'ємним обов'язком іномовних компаній є захист національних інтересів та підтримка позитивного іміджу держави у світі.

В умовах збройної агресії одним з театрів дій є інформаційний простір. Чотири місяці уже триває наше протистояння агресору на землі, у небі й на морі, в інформаційному та кіберпросторі. Але інформаційна війна триває ще довше. Вона відбувається надзвичайно активно, з використанням передових технологій, і Україна у цій війні захищається не наодинці, а з консолідованою підтримкою передусім європейських та американських ЗМІ. Ця підтримка відбувається водночас із військовою та політичною – створення антипутінської коаліції та переведення протистояння на рівень Україна-ЄС-НАТО проти РФ та її союзників (наприклад, Білорусь, Еритрея, КНДР); те ж саме можна сказати про інформаційний фронт – українські державні ЗМІ англійською мовою (UATV English) транслюються на 6 супутниках та на кабельному мовленні у Європі та Америці в 60+ країнах, доступ до них мають Велика Британія, Польща, Сполучені Штати Франція, Німеччина, Словаччина, Чехія, Румунія, Литва, Латвія, Естонія, Іспанія, Португалія, Грузія, Азербайджан а у березні та квітні 2022 р. мовлення також поширили на Фінляндію, Швецію, Норвегію, Данію, Італію, Ватикан, Сан-Марино, Болгарію, де UATV замінив російського пропагандистського мовника Russia Today.

Тож з метою захисту національних інтересів, мінімізації пропагандистської діяльності іноземних мовників, викриття дезінформації, а також задля подання правдивої інформації та формування позитивного іміджу України у світі, Верховна Рада ухвалила Закон України «Про систему іномовлення України» від 08.12.2015 р. № 856-VIII [1]. Потужна система іномовлення має забезпечити повну інформаційну картину про події в Україні

для іноземців та українців, які проживають за межами держави.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Отже, щоб покращити діяльність українського іномовлення, необхідно дослідити функціональні особливості, формування та подавання контенту у всесвітньо відомих іномовних корпораціях. Теоретичну основу дослідження становлять праці українських (О. Гресько, І. Хоменка, О. Гояна, В. Лизанчука, Г. Почепцова, В. Конаха,) і зарубіжних науковців (Дж. Вуда, М. Прайса, С. Хаас, Д. Марголін, Дж. Мартіна, Г. Лассвела,). Для моніторингу емпіричної бази були використані матеріали онлайн-версії державної іномовної телекомпанії України: UATV ([www.uatv.ua](http://www.uatv.ua)).

**Мета статті** – дослідження особливостей та ефективності медіакампанії українського державного іномовлення з метою захисту національних інтересів, протидії ворожій пропаганді та поширення проукраїнських меседжів в інформаційній війні 2022 року.

**Виклад основного матеріалу.** Мовлення на зарубіжні країни або іномовлення – це поширення інформації за межі тієї країни, з якої ведеться мовлення на закордонну аудиторію, тобто воно більш спрямовано на зарубіжну аудиторію, ніж на вітчизняну. Закон «Про систему іномовлення України» подає таке визначення терміна «іномовлення»: державне іномовлення України – мовлення, спрямоване на інформування про події в Україні, що здійснюється у формі інформаційних повідомлень, новин, програм (передач) з використанням технічних засобів телерадіокомунікацій, а також інші форми діяльності, передбачені цим Законом [1].

Кандидат політичних наук В. Конах у своїй статті «Еволюція іномовлення в іноземних державах: досвід для України» звертає увагу на велике значення іномовлення у становленні країни як в інформаційному просторі, так і на геополітичній карті світу. Автор виділяє такі основні функції іномовлення, як просвітницька, пропагандистська й захисна: «Іномовні служби залишаються важливим інструментом не тільки в наданні допомоги іноземній аудиторії у знайомстві з власною країною та її народом, сприянні розповсюдженню ідеологічних, культурних та інших цінностей мовника у світі та підтримки культурного, мовного та інших взаємозв'язків зі співвітчизниками закордоном, а й – у просуванні й захисті національних інтересів за кордоном, формуванні та підтриманні позитивного іміджу власної держави у світі». [2,15-16].

Не можна недооцінювати значення іномовлення в інформаційному просторі, адже саме воно є потужним засобом у використанні концепції так званої «м'якої сили» або «дипломатії впливу» – досягненні мети не мілітаристичними засобами, а психологічними, інформаційними, в тому числі з використанням ЗМК.

Оскільки іномовлення – досить специфічна форма масової комунікації, то науково обґрунтованою є думка, що доречно виділити п'ять основних функцій іномовлення: захисту національних інтересів, пропагандистську,

контрпропагандистську, комунікаційну.

Ключовим інструментом міжнародних медіакомунікацій України є державний телеканал іномовлення UATV, що має на меті надавати іноземній аудиторії актуальну, повну інформацію про події в Україні, захищати національні інтереси у світовому медіапросторі, формувати й підтримувати позитивний імідж України у світі.

В умовах військової агресії на перший план виходять пропагандистська та контрпропагандистська функції українського іномовлення. Вони мають за мету посилити так звану «м'яку силу» або «дипломатію впливу» – як досягненні мети не мілітаристичними засобами, а психологічними, інформаційними, в тому числі з використанням ЗМК. З початком війни української іномовною корпорацією було впроваджено комплексну медіакампанію метою якої стало поширення проукраїнських наративів закордоном (в першу чергу в Європі), забезпечення правдивого висвітлення подій війни в Україні, її причин, наслідків для країн Європи та всього світу. В контексті контрпропаганди було поставлено за мету дати відсіч намаганням російської пропаганди викривити реальні події в Україні та представити агресію РФ виправданою. Однією з центральних цілей медіакампанії є показати, що українці та європейці мають спільні цінності, а також те, що війна йде передусім за свободу українського народу, за демократію та верховенство права. Також до мети медіакампанії належить виправдання військової, політичної, інформаційної, гуманітарної допомоги Україні та інших способів підтримки для нашої держави під час війни. Також визнання євроатлантичного курсу України як справедливого та необхідного серед аудиторій європейських країн, котрі роками піддавалися як частковому, так і значному впливу російської пропаганди.

Медіакампанія складається із гнучкої медійної інформаційної стратегії, котра спрямована максимально «достукатися» до аудиторії. Під час воєнного положення в Україні більшість телеканалів доєдналися до інформаційних телемарафонів «Єдині новини» та телевізійного проекту Freedom. Саме марафон Freedom – пряма зона відповідальності каналу UA та інформаційного агентства Укрінформ, що входять до складу Мультимедійної платформи іномовлення України. Мовлення ведеться передусім російською, англійською та арабською мовами. До марафону Freedom також приєдналися багато українських телеканалів, зокрема «Україна 24», УНІАН ТВ, «Інтер» та інші. Проект є мультимедійним, саме тому контент каналу UATV English створюються редакцією міжнародної інформації каналу UA англійською мовою і поширюється за допомогою медіасервісів мережі Інтернет. Форми контенту: сюжети, токінги, спеціальні репортажі. Англійськомовні спеціальні кореспонденти працюють на міжнародних подіях, зустрічах, прес-конференціях. Так журналісти українського іномовлення працювали у Польщі на прес-конференції Президента США Джо Байдена, коли той відвідав Польщу; знімали протести



на вулицях Парижа після президентських виборів; працюють на прес-конференціях очільників НАТО. Кореспонденти редакційного ньюзруму у Києві записують коментарів у експертів-спікерів: народних депутатів, високопосадовців, представників Офісу Президента, західних партнерів, медійників та опозиціонерів з РФ. Із міжнародної діяльності варто відзначити роботу на прес-зустрічах європейських та світових організацій, зокрема на засіданнях ОБСЄ. З цих джерел формується інформаційний порядок денний українського державного іномовлення. Результатом медіакампанії стало значне зростання аудиторії державного іномовлення України.

За період 24 лютого 2022 р. – 1 травня 2022 р. кількість переглядів на ютуб-каналі UATV English перейшла позначку у 100 млн переглядів [Таблиця А]. Найбільшу частку аудиторії склали глядачі зі США, Великої Британії, Канади, Філіппін, Німеччини, Австралії, Швеції та Польщі [Таблиця Б]. Глядачі залишають тисячі позитивних коментарів з побажаннями перемоги для України щодня. Багато користувачів також пишуть в комента-

рях, що навчилися розрізняти російську пропаганду, яку десятиліттями трансливали в Європі через державні федеральні канали російської федерації. Аудиторія згуртувалася у спільноту, багато людей долучилися до підтримки України в цій війні за свободу і демократію в Європі через відправку гуманітарної та фінансової допомоги в Україну, надання прихистку для тимчасово переміщених людей, які евакуювалися із зони активних бойових дій.

За період 24 лютого – 1 травня 2022 р. показник охоплення на фейсбук-сторінці UATV English сягнув позначки в 11 млн користувачів, 10 578 користувачів залишили позначку «мені подобається» таким чином підписались на сторінку [Таблиця В]. Велика частка аудиторії на фейсбуці прийшла саме на країни Азії: Індію, Пакистан, Індонезію, Бангладеш. Таким чином різні соціальні медіа забезпечили доступ аудиторії з різних частин світу до надзвичайно важливої інформації про Україну та російсько-українську війну, як організувати допомогу нашій країні та убезпечити себе від впливу російських пропагандистських ЗМІ.

Таблиця А.

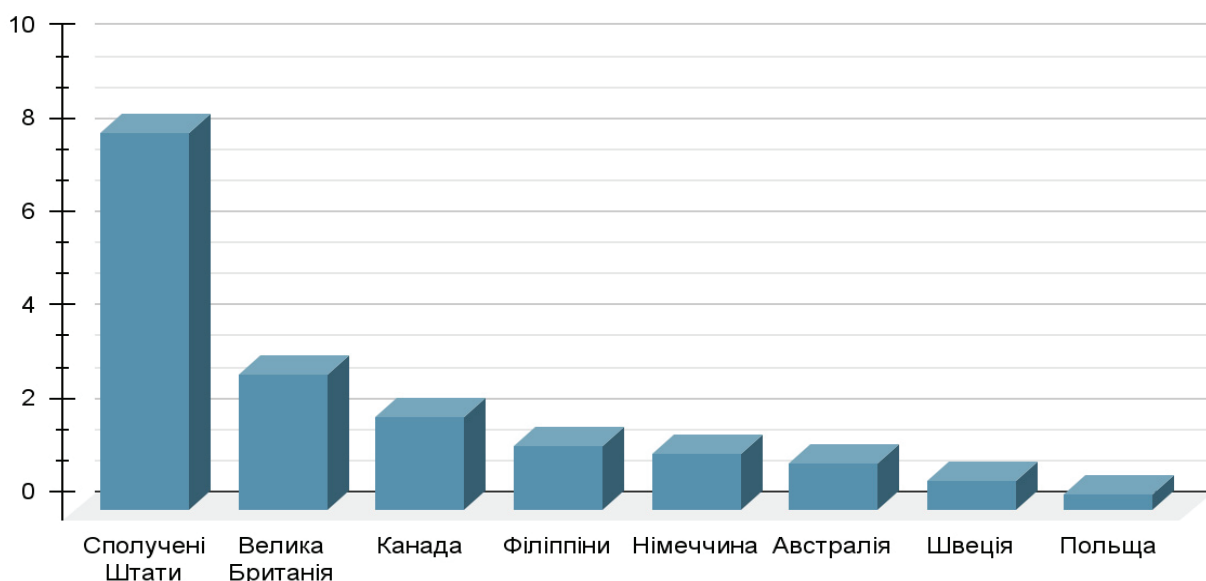
Статистичні дані каналу UATV English на відеохостингу «Ютуб» за період 4 лютого – 4 травня 2022 р. та лише за квітень 2022 р.[3]:

Період	Загальна к-сть переглядів	Трив. перегляду (у годинах)	Нові підписки на канал	Покази відео	Click-through rate (CTR)
4 лютого – 4 травня 2022 р.	101 725 658	3 368 297,1	234 831	799 395 728	8,0%
Квітень 2022 р.	28 805 349	1 045 737,5	48 306	224 017 551	8,6%

Таблиця Б.

Аудиторія відео на ютуб-каналі UATV English за 31 березня – 27 квітня 2022 р. [3]:

### Кількість переглядів (у млн) за країнами



Таблиця В.

Статистичні дані платформи «Мета» (фейсбук-сторінка UATV English) за період 24 лютого – 1 травня.[4]:

**Охоплення**

Охоплення сторінки Facebook

11 169 432 ↑ 16,7 тис.%



**New likes and follows**

Нові позначки «Подобається» сторінки Facebook

10 578 ↑ 1,9 тис.%



**Відвідування сторінки й профілю**

Відвідування сторінки Facebook

123 585 ↑ 1,9 тис.%



**Аудиторія**

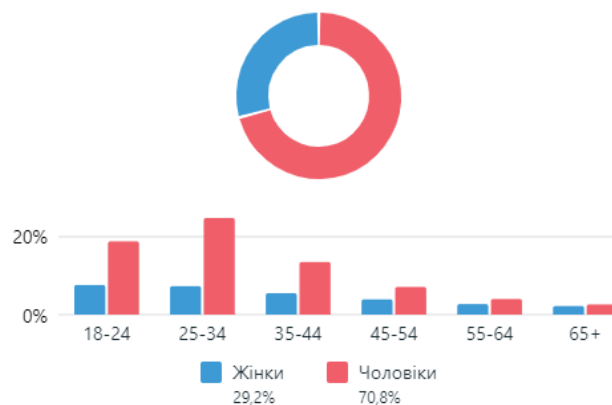
Поточна аудиторія

Потенційна аудиторія

Позначки «Подобається» сторінки Facebook

58 616

Вік і стать



**Висновки.** Якщо оглянути статистику відео та зміст коментарів, можна беззаперечно дійти висновку – проект має успіх та виконує свою безпосередню ціль: поширення проукраїнських наративів у Європі, США, Азії серед громадян цих країн. Українське іномовлення доносить правдиву інформацію про війну в Україні та впливає на громадську думку, що в свою чергу впливає на політиків країн, які надають підтримку Україні. Медіакампанія виконує свою мету в широкому масштабі, з огляду на статистику переглядів, коментарів та охоплення. Українські журналісти витісняють російську пропаганду з європейських та світових медіамайданчиків.

Функціональне різноманіття мовлення на закордон зумовлене специфікою його діяльності, оскільки іно-

мовлення значно більшою мірою залежить від динаміки світової геополітичної ситуації, ніж будь-який інший різновид соціальних комунікацій.

Функціональні особливості іномовлення обумовлені тим, з якими цілями та завданнями воно було створене, а в умовах збройної агресії домінуючими стають пропагандистська та контрпропагандистська функції іномовлення. Функції і завдання іномовлення не є статичними. Вони можуть змінюватися, оскільки змінюється медіапростір і геополітичний контекст. Тому, визначаючи домінуючі функції іномовлення під час війни, ми не заперечуємо можливості доповнення і уточнення наведених даних у процесі подальших досліджень розвитку ситуації в Україні.



#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Закон України «Про систему іномовлення України» від 08.12.2015 р. № 856-VIII. <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/856-viii/>;

2. Конач В.К. Еволюція іномовлення в іноземних державах: досвід для України / В. К. Конач // Актуальні проблеми міжнародних відносин. – 2014. – № 118(1);

3. Інформаційна панель відеохостингу «Ютуб» <https://studio.youtube.com/>

4. Бізнес-панель «Meta Business Suite» <https://www.facebook.com/business/tools/meta-business-suite>.

#### REFERENCES:

1. Zakon Ukrainy «Pro systemu inomovlennia Ukrainy» vid 08.12.2015 r. № 856-VIII [Law of Ukraine “Pro systemu

inomovlennia Ukrainy” from December 8, 2015, № 856-VIII]. (n.d.). [zakon.rada.gov.ua](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/856-viii/). Retrieved from <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/856-viii/> [in Ukrainian];

2. Konakh V.K. (2014). Evoliutsiia inomovlennia v inozemnykh derzhavakh: dosvid dlia Ukrainy [The evolution of foreign broadcasting in foreign countries: experience for Ukraine]. Aktualni problemy mizhnarodnykh vidnosyn - Current issues of international relations, 118(1) [in Ukrainian];

3. Informatsiina panel videokhostynhu «Iutub» [YouTube Video Hosting Information Panel]. Retrieved from: <https://studio.youtube.com/>[in Ukrainian];

4. Biznes-panel «Meta Business Suite» [Meta Business Suite Business Panel]. Retrieved from: <https://www.facebook.com/business/tools/meta-business-suite> [in Ukrainian].

# MARSHALL PLAN 2.0 FOR THE POST-WAR RECOVERY OF UKRAINE

**Iryna Kulaga**

PhD in Economics,  
Associate Professor of the Department of Economic  
Theory, Kyiv National Economic University Vadym Hetman University

**Victoria Lishchynska**

PhD in Economics,  
Associate Professor of the Department of Management,  
Kyiv National Economic University Vadym Hetman University

## ANNOTATION

The article analyzes the socio-economic state of Ukraine during six months of full-scale Russian aggression against Ukraine, considers ways of post-war recovery of the country, analyzes the possibilities of using the Marshall Plan for Ukraine. For this purpose, a retrospective analysis of the introduction of the Marshall Plan for the post-war recovery of European countries affected by the Second World War was carried out, the prerequisites, directions and consequences of its implementation were systematized, analogies were drawn and arguments were considered regarding proposals for attracting international financial assistance for the reconstruction and reformation of the economy of Ukraine in the post-war period based on the principles of the Marshall Plan.

## მარშალის გეგმა 2.0 უკრაინის ომის შემდგომი აღმშენებლობისთვის

**ირინა კულაგა**

ეკონომიკურ მეცნიერებათა კანდიდატი,  
ასოცირებული პროფესორი,  
ვადიმ ჰეტმანის კიევის ეროვნული უნივერსიტეტის  
ეკონომიკური თეორიის კათედრის  
ასოცირებული პროფესორი

**ვიქტორია ლიშჩინსკა**

ეკონომიკის დოქტორი,  
ვადიმ ჰეტმანის კიევის ეროვნული  
უნივერსიტეტის მენეჯმენტის  
დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი

## ანოტაცია

სტატიაში გაანალიზებულია უკრაინის სოციალურ-ეკონომიკური მდგომარეობა უკრაინის წინააღმდეგ რუსეთის სრულმასშტაბიანი აგრესიის ექვსთვიანი პერიოდის განმავლობაში, განიხილება ქვეყნის ომის შემდგომი აღდგენის გზები, აანალიზებს უკრაინის მარშალის გეგმის გამოყენების შესაძლებლობებს. ამ მიზნით ჩატარდა მეორე მსოფლიო ომით დაზარალებული ევროპის ქვეყნების ომის შემდგომი აღდგენის მარშალის გეგმის განხორციელების რეტროსპექტიული ანალიზი, სისტემატიზებული იყო მისი განხორციელების წინაპირობები, მიმართულებები და შედეგები, შედგენილი იქნა ანალოგიები და არგუმენტები. განიხილეს წინადადებები მარშალის გეგმის პრინციპების საფუძველზე უკრაინის ეკონომიკის აღდგენისა და რეფორმისთვის საერთაშორისო ფინანსური დახმარების მოზიდვის შესახებ წინადადებები ომის შემდგომ პერიოდში.

## ПЛАН МАРШАЛЛА 2.0 ДЛЯ ПОВОЕННОГО ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ

**Ірина Кулага**

кандидат економічних наук,  
доцент кафедри економічної теорії, Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана

**Вікторія Ліщинська**

кандидат економічних наук,  
доцент кафедри менеджменту, Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана

### АНОТАЦІЯ

У статті здійснено аналіз соціально-економічного стану України за півріччя повномасштабної російської агресії проти України, розглянуті шляхи повоєнного відновлення країни, проаналізовані можливості використання плану Маршалла для України. З цією метою був здійснений ретроспективний аналіз запровадження плану Маршалла для повоєнного відновлення європейських країн, що постраждали у Другій світовій війні, систематизовані передумови, напрями та наслідки його реалізації, проведено аналогії та розглянуто аргументи щодо пропозицій залучення міжнародної фінансової допомоги для відбудови та реформування економіки України у повоєнний період на принципах плану Маршалла.

**Вступ.** Історично темпи економічного зростання в Україні були завжди нижчими від країн Центральної Європи. Внутрішній валовий продукт України за останні 20 років зростав в середньому менше ніж на 2% на рік. Повномасштабне російське вторгнення в Україну 24 лютого 2022 року призвело до масового порушення ланцюжків економічної діяльності, руйнування інфраструктури, економічної та соціальної кризи. Фомування і ефективна реалізація плану повоєнного відновлення України – це не тільки унікальний шанс відшкодувати збитки, завдані війною, а й прискорити економічне зростання та підвищити якість життя в Україні. Такий план має забезпечити стійкий економічний ріст та добробут населення; сприяти залученню в Україну інвестицій, знайти ефективні рішення для якнайшвидшого відновлення найважливіших економічних і соціальних процесів; забезпечити економічну, соціальну та екологічну стійкість України на шляху до перемоги.

Метою дослідження є визначення можливостей використання плану Маршалла для повоєнного відновлення України.

Відповідно до визначеної мети поставлено завдання:

- здійснити аналіз соціально-економічного стану України за півріччя повномасштабної російської агресії проти України та визначити обсяги отриманих збитків;
- дослідити історичний досвід використання плану Маршалла для повоєнного відновлення європейських

країн, що постраждали у Другій світовій війні, систематизувати передумови, напрями та наслідки його реалізації;

- проаналізувати можливості використання плану Маршалла для України для відбудови та реформування економіки у повоєнний період.

**Результати дослідження.** За оцінками аналітиків повоєнне відновлення України вимагатиме багатомільярдних капіталовкладень і, як зазначив канцлер Німеччини Олаф Шольц, це завдання буде більш масштабним, ніж реалізація плану Маршалла щодо відновлення Європи після Другої світової війни. У відповідності з масштабністю поставленого завдання виникають питання щодо можливостей його реалізації в сучасних умовах. В цьому контексті з'являються альтернативні погляди на дієвість даного плану для України. Так, Павло Шеремента, економіст, який був міністром економічного розвитку та торгівлі України у 2014 році, хоча й вважає, що новий план Маршалла безумовно потрібен для України, однак зауважує, що має значно більше надій на енергію та креативну ініціативу десятків тисяч українців, на внутрішні заощадження та на приватні ініціативи іноземних партнерів [6].

Розглянемо план Маршалла в історичній ретроспективі як найбільш відому у світовій історії програму допомоги країнам Європи після Другої Світової війни. Для Європи було очевидним, що без допомоги буде вкрай складно подолати повоєнну кризу, а таку масштабну допомогу може надати лише США, оскільки за роки війни американська економіка значно зміцнила свої позиції: обсяги промислового виробництва подвоїлися, що було обумовлено переведенням економіки на воєнні замовлення, а в стратегічних галузях – зросли багаторазово, зокрема, у 6 разів - у виробництві алюмінія, у 16 разів - у літакобудуванні, у 400 разів зросло виробництво штучного каучуку. На кінець війни на США припадало 2/3 світового промислового виробництва та майже 2/3 світового золотого запасу, крім того відразу після війни вдалось швидко перевести економіку з воєнних рейок на випуск мирної продукції. Оскільки основні економічні суперники США були виснажені війною і не могли конкурувати за ринки збуту й сировини, а союзники опинились у економічній залежності від США, то у постраждалих у війні західноєвропейських країн фактично не було альтернативних варіантів отримати зовнішню допомогу. Натомість, СРСР та східноєвропейські (соціалістичні) країни, не зважаючи на значні втрати та руйнування, з ідеологічних міркувань обрали свою стратегію повоєнного відновлення, що спиралася виключно на власні можливості [1].

Програма відновлення Європи (план Маршалла) була розроблена у 1947 році американським держав-

ним секретарем Джорджем Маршаллом. Метою плану Маршалла було досягнення зростання промислового виробництва на 30% та сільського господарства на 15% порівняно з довоєнним рівнем, стимулювання міжнародної торгівлі та відновлення стабільних валют і збалансованих державних бюджетів у постраждалих у війні країнах Європи. Протягом 1948 – 1952 рр. США надали європейським країнам, які приєдналися до ОЄЕС, фінансову та технічну допомогу на суму понад 13,3 млрд дол. ( бл. 143 млрд дол. у еквіваленті 2022 р.), з яких пряма допомога складала 11 млрд дол. Допомогу отримали 18 країн: не тільки союзники (Велика Британія отримала найбільшу частку – близько 24 %), а й нейтральні держави, а також колишні вороги: Західна Німеччина (12% усіх коштів, хоча вимушена була сплачувати репарації) та Італія яка входила до нацистського блоку (11%), а пізніше окремо – і Японія. Фінансова допомога не лише сприяла економічному відновленню Європи, але й створила нові ринки збуту для США, оскільки одночасно передбачала кредитування поставок предметів першої необхідності, продовольства, сировини на суму 1,2 млрд дол. та близько 200 млн дол. гарантії на кредити. Отже, план Маршалла був перш за все орієнтований на забезпечення «вузьких місць» у постачанні, імпорту сировини

та матеріалів, необхідних для європейської економіки, на відбудову та оновлення основного капіталу [7].

Основний принцип плану передбачав, що Європа повинна сама взяти на себе ініціативу щодо його реалізації, зокрема, прискорити розвиток внутрішньої торгівлі, стабілізувати та зміцнити національні валюти, сприяти зростанню обсягів випуску продукції. А це можливо лише за умов створення міцної виробничої бази, що, в свою чергу, може бути забезпечено лише шляхом міждержавної кооперації та координації дій країн-учасниць. Таким чином, план Маршалла став одним з перших поштовхів до євроінтеграції. Однак, щоб отримати допомогу, кожна країна мала виконати низку умов, зокрема, відмовитися від націоналізації промисловості та гарантувати свободи приватному підприємництву, знизити тарифи на імпорту американських товарів, обмежити торгівлю з соціалістичними країнами тощо. Такі жорсткі обмеження європейських країн призвели до ще більшого зміцнення економічних, політичних та ідеологічних позицій США у світі.

Передумови, напрями та результати реалізації плану Маршалла систематизовано в таблиці 1.

Успішна реалізація плану Маршалла разом із власними економічними програмами повоєнного відновлення

**Таблиця 1**

**Систематизація передумов, напрямів та результатів реалізації плану Маршалла в Європі після Другої світової війни**

Передумови	Напрями	Результати
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Скорочення промислового виробництва більше ніж на третину порівняно з довоєнним рівнем. Обладнання більшості підприємств застаріло, деякі заводи під час війни були зруйновані або демонтовані. Відродженню промисловості перешкоджала відсутність сировини, напівфабрикатів, знищені транспортні зв'язки.</li> <li>2. Занепад сільського господарства, обумовлений нестачею знарядь праці, скороченням поголів'я худоби, нестачею добрив, знищенням великої кількості господарств під час війни.</li> <li>3. Руйнування єдиної системи торгівлі як внутрішньої, так і зовнішньої.</li> <li>4. Зруйнована інфраструктура, порушення логістичних зв'язків.</li> <li>5. Нестійкість європейських валют, високі темпи інфляції.</li> <li>6. Зменшення людського капіталу внаслідок фізичних втрат та інвалідизації певної частки населення. Зубожіння населення.</li> </ol>	<p>Структурні зміни в економіці європейських країн та європейської системи в цілому:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Відновлення промислового виробництва та сільського господарства.</li> <li>2. Розширення зовнішньої торгівлі.</li> <li>3. Досягнення та підтримання внутрішньої фінансової стабільності.</li> <li>4. Розвиток європейського економічного співробітництва.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Промислове виробництво зросло на 40% порівняно з довоєнним рівнем.</li> <li>2. Обсяг сільськогосподарської продукції збільшився на 20% порівняно з довоєнним рівнем.</li> <li>3. Обсяг європейської торгівлі підвищився на 40%; скасування квот на імпорту та експорту, зростання експорту призвело до встановлення позитивного платіжного балансу.</li> <li>4. Відновлена інфраструктура, налагоджені логістичні зв'язки.</li> <li>5. Погашено зовнішню заборгованість.</li> <li>6. Відбудовано і зміцнено європейський середній клас, існування якого є гарантом збереження політичної стабільності та стійкого розвитку.</li> </ol>

Джерела: складено авторами за [1, 2, 7,13].

європейських країн дозволила не лише уникнути економічної кризи, подібної до тієї, що виникла після Першої Світової війни, але й зменшити болючість економічних і політичних реформ, що проводилися в Європі. Протягом 1948-1952 рр. вдалося підвищити продуктивність праці, відновити довіру інвесторів шляхом стабілізації державних фінансів та досягти високих темпів економічного зростання та підвищення рівня життя населення з пролангацією отриманого ефекту на наступні десятиліття. План Маршалла не лише сприяв розвитку зовнішньої торгівлі та економічного співробітництва, але й створив нову атмосферу взаємодопомоги й підтримки у відносинах між Західною Європою й Сполученими Штатами. Він зміцнив економічні, соціальні й політичні структури країн-учасниць і зробив вагомий внесок в боротьбу з розповсюдженням комуністичної ідеології в Європі. «Головна заслуга Плану – він змусив з'явитися об'єднану Європу зі спільним ринком, мотивував її країни зайнятися реконструкцією своїх економік за передовими американськими методами, приніс стабільність валютам та держбюджетам» [7].

Чи можливо, спираючись на успішний досвід використання плану Маршалла, розробити програму повоєнного відновлення України? Більшість дослідників,

економістів та політиків вважають за необхідне взяти план Маршалла за основу, адаптувати до умов сьогодення і завдань повоєнного відновлення та на цій основі розробити так званий план Маршалла 2.0. Але чи буде успішною його реалізація?

Секрет успіху будь-якої програми дій полягає в наявності чітко продуманого плану та заходів по його впровадженню, що розроблені, спираючись на аналіз поточного становища та з урахуванням історичного досвіду, а також контролю за виконанням. Звісно, для досягнення мети величезне значення має мотивація, але для успішної його реалізації слід, перш-за все, прибрати перепони, які можуть перешкоджати його виконанню: розв'язати управлінські проблеми, унеможливити використання корупційних схем та нецільове використання отриманої допомоги.

В досвіді України вже є спроба запровадити «новий план Маршалла» для макроекономічної стабілізації. «Європейський план для України» був презентований экс-прем'єр-міністром Литви Андрюсом Кубілісом в 2017 р. Ця ініціатива, що заснована на успішному досвіді Литви в проведенні реформ в 1990-х роках передбачала залучення в Україну інвестицій на рівні 5 млрд євро щорічно протягом 10 років з пріоритетними напрямками

Таблиця 2

**Загальна оцінка прямих, непрямих втрат та потреб економіки України у відновленні (у розрізі галузей) станом на 13.06.2022 року**

Тип майна	Оцінка втрат, млрд дол.		
	Прямі втрати	Загальні непрямі втрати галузі	Загальна потреба у відновленні галузі
Житлові будівлі	36,8	2,7	57,9
Інфраструктура	31,3	17,7	41,8
Активи промислових підприємств	8,0	28,7	17,0
Агропромисловий комплекс та земельні ресурси	4,3	23,4	17,5
Соціальна сфера	0,2	6,4	6,6
Транспорт	2,3	0,2	4,6
Освіта	3,5	2,1	4,4
Торгівля	2,1	23,3	3,9
Енергетика	1,8	11,6	3,5
Охорона здоров'я	1,5	2,7	2,3
Житлово-комунальне господарство	1,3	2,3	1,7
Культура, туризм, спорт	0,7	4,3	1,6
Адміністративні будівлі	0,9	0,1	1,3
Цифрова інфраструктура	0,6	1,1	1,0
Фінансовий сектор	0,02	0,2	0,02
Разом	95,5	126,8	165,1

Джерело: [10, с.7]

фінансування: енергетика, інфраструктурні проекти (у рамках децентралізації), малий та середній бізнес [13]. Це був інструмент, який мав продемонструвати українському суспільству підтримку європейських партнерів після Революції Гідності та початку вторгнення Росії в Україну у 2014 р. Але ця ініціатива, на жаль, так і не була реалізована, через низку причин, зокрема, Україна не продемонструвала системні перетворення (в т.ч. успіхи у боротьбі з корупцією), які мали бути проведені у відповідь на запропоновану допомогу.

Сьогодні експерти звертаються до плану Маршалла як до прикладу програми відновлення, яка буде потрібна Україні після війни. Зараз Україна отримала другий шанс скористатися допомогою за планом Маршалла 2.0. Однак, і на сьогодні серед основних загроз реалізації плану допомоги називають все ту ж корупцію [5].

Наскільки масштабно має бути програма відновлення України можна спрогнозувати, спираючись на всебічну і точну оцінку економічних та соціальних наслідків війни, яка буде можлива лише після звільнення окупованих територій, але попередня оцінка втрат вкрай необхідна. Повномасштабне вторгнення Росії в Україну призвело до масштабних руйнувань, пошкоджено десятки міст, зруйновано сотні об'єктів інфраструктури, медичних і соціальних установ, закладів освіти, підприємств, тисячі житлових будинків.

За прогнозами Національного банку у 2022 році реальний ВВП та економіка України скоротиться на третину [12, с.4]. Станом на червень 2022 року загальні прямі та непрямі фізичні збитки оцінюються експертами в понад 200 мільярдів доларів та продовжують зростати (табл.2). Найбільш постраждалими є області

**Таблиця 3**

**Найбільш пошкоджені промислові активи в Україні**

Назва компанії	Промисловість	Втрати, млн дол.
ММК ім. Ілліча	Металургійна	1 959
Азовсталь	Металургійна	1 494
Українські енергетичні машини	Машинобудування	432
Кременчуцький НПЗ	Нафтопереробка	374
Антонов	Авіабудування	159
Укртатнафта	Нафтопереробка	155
Авдіївський коксохімічний завод	Коксохімічна	142
Зоря - Машпроект	Машинобудування	141
Лисичанський нафтопереробний завод	Нафтопереробка	116
Монделів Україна	Харчова	104
Завод імені Малишева	Оборонна	101
Ветропак Гостомельський склзавод	Виробництво скла	95
Рубіжанський картонно-тарний комбінат	Виробництво паперу	86
Енергомашспецсталь	Машинобудування	74
Сумхімпром	Хімічна	73
Житомирський бронетанковий завод	Оборонна	72
Одеський нафтопереробний завод	Нафтопереробка	71
Севєродонецьке об'єднання "Азот"	Хімічна	67
Кока-Кола Бевєріджіз Україна	Харчова	62
Фармак	Фармацевтична	53
Куб-Газ	Добування газу	48
Харківський тракторний завод	Машинобудування	41
Попаснянський авторемонтний завод	Машинобудування	40
Кондитерська фабрика «Харків'янка»	Харчова	22

Джерела: [9, с. 8-9; 10, с.59]



України в яких безпосередньо велись бойові дії: Донецька, Харківська, Луганська, Миколаївська, Запорізька, Київська та Чернігівська [10].

Станом на червень 2022 року загальна сума задокументованих інфраструктурних збитків України склала понад 95,5 мільярдів доларів США. Найбільша частка у загальному обсязі прямих втрат належить житловим будівлям (39%) та інфраструктурі (33%). Сукупні прямі втрати від руйнувань та пошкоджень різних об'єктів громадського сектору, зокрема соціальних об'єктів та установ, закладів освіти, науки та охорони здоров'я, культурних споруд, спортивних об'єктів, адміністративних будівель, складають близько 6,7 млрд доларів США [10].

Втрати активів бізнесу в Україні станом на червень 2022 року становили не менше 8 млрд доларів США і продовжують зростати [10]. Пошкоджено чи руйновано понад сто промислових підприємств (табл. 3). Українська металургія втратила щонайменше 30% своїх активів [9, с. 8-9]. У Маріуполі зруйновано другий і третій за розмірами металургійні заводи України «Азовсталь» та «ММК імені Ілліча». В Кременчузі зруйновано нафтопереробний завод, який був єдиним джерелом виробництва українського бензину. В сфері енергетики зруйновано багато об'єктів відновлюваної енергетики, мереж передачі електроенергії та розподілу газу.

Прямою жертвою російської агресії стало українське сільське господарство, оскільки бойові дії часто відбуваються на українських полях. Прямі втрати аграрного бізнесу України внаслідок війни станом на червень 2022 року становили не менше 4,3 млрд доларів США [10]. Український сільськогосподарський експорт був фактично на тривалий час зупинений через російську блокаду українських портів Чорного та Азовського морів.

Сукупний розмір збитків українських банків станом на травень 2022 року склав близько 6,6 млрд грн, що більш як утричі перевищує збитки внаслідок бойових дій та кризи 2014–2015 років та в понад десять разів – втрати протягом першого року пандемії COVID-19 [11, 12]. Банківський сектор України втратив значну частину своїх активів у регіонах, де відбувалися активні бойові дії, та за попередніми оцінками понад 50% кредитного грошового потоку [9].

За оцінками Міжнародної організації праці станом на 11 травня 2022 року було втрачено 4,8 мільйона робочих місць, що становить 30% робочих місць, які існували в Україні до початку повномасштабної війни [8]. Чисельність біженців і вимушено переміщених осіб, які виїхали з України за кордон у сусідні держави становить понад 5 мільйонів людей. За оцінками МОП до початку російської агресії з загальної чисельності біженців працювало близько 1,2 мільйона осіб. Дві третини з них мають вищу освіту, а 49% були зайняті у професіях, які вимагають високої кваліфікації. Понад 7 мільйонів українців мають статус внутрішньо переміщеної особи.

Глибокий спад економіки України зумовив стрімке

зростання рівня безробіття до 35% у II кварталі 2022 року [12]. Суттєве зниження економічної активності бізнесу призвело також до різкого зниження доходів населення. Як наслідок, за прогнозами Національного банку України номінальні зарплати у 2022 році скоротяться на 12%, а в реальному вимірі з урахуванням інфляції – на 27% [12].

Як бачимо, вплив агресивних дій Росії на економіку руйнівний та багатогранний. Деякі з можливих наслідків будуть подолані порівняно швидко, для вирішення інших можуть знадобитися роки та сотні мільярдів доларів інвестицій. Наразі є очевидним, що ці наслідки вже зараз проявляються у світовій економіці через виникнення таких проблем: інфляція, зростання цін на енергоресурси, руйнування ланцюжків поставок, зростання цін на продовольство та загроза дефіциту продуктів харчування, скорочення інвестицій. І з продовженням війни ці проблеми будуть лише поглиблюватися. Тому вже зараз поряд із воєнними діями по визволенню тимчасово окупованих територій і боротьбою на всіх фронтах: політичному, дипломатичному, ідеологічному, економічному, слід розпочинати підготовку до відбудови країни після перемоги.

На Міжнародній конференції з питань відновлення України URC 2022 у Швейцарії представники України презентували масштабний план відбудови, підготовлений Національною радою з відновлення України від наслідків війни за участю експертів Офісу реформ при Кабінеті міністрів, представників міжнародних організацій (ООН, ЄБРР, МВФ), експертів McKinsey. Долучались до його розробки також українські міністерства – інфраструктури, економіки, цифрової трансформації. План розрахований на 10 років (з 2023 р. по 2032 р.) і передбачає щорічне зростання економіки на 7%. Однак питання практичного втілення в життя даного плану залежить від єдиного бачення процесів, їх фінансування та контролю як зі сторони України, так і зі сторони міжнародних партнерів [5].

За попередніми розрахунками потреба в коштах для відбудови оцінюється українською стороною в 750 млрд дол США. ЄС попередньо оцінили свої можливості щодо внеску в реалізацію плану в 500 млрд євро. Кошти мають надходити з різних джерел, але першим джерелом мають стати заморожені, конфісковані активи РФ (табл.4).

Насьогодні для збору коштів для відновлення України використовується онлайн платформа United24 (U24), через яку вже зібрано 62,9 млн. дол. пожертв від благодійних організацій, міжнародних партнерів та громадян з метою підтримки України. Крім того існує низка фондів, у зв'язку з чим виникають проблеми з координацією діяльності та контролем за розподілом і використанням коштів. І це викликає певні запитання з боку експертів, адже важливими умовами отримання Україною міжнародної фінансової допомоги є здійснення реформ по впровадженню верховенства права і боротьби з корупцією. [5].

Таблиця 4

**Джерела та напрями фінансування програми повоєнного відновлення України**

Етапи відновлення	Джерела фінансування	Ключові напрями фінансування (програми)
<p>1 етап (2023-2025 рр.) 580 проєктів загальною вартістю 350 млрд дол.</p> <p>2 етап (2026-2032 рр.) 270 проєктів загальною вартістю 400 млрд дол.</p>	<p>1. Заморожені, конфісковані активи РФ.</p> <p>2. Допомога держав-партнерів, міжнародних фінансових організацій та великих міжнародних корпорацій.</p> <p>3. Цільова допомога від країн партнерів постраждалим регіонам.</p> <p>4. Приватні інвестиції.</p> <p>5. Допомога міжнародних гуманітарних організацій та благодійних фондів.</p>	<p>1. Відновлення та модернізації житла та інфраструктури (150-250 млрд дол).</p> <p>2. Розширення та інтеграції логістики з ЄС (120-160 млрд дол).</p> <p>3. Енергетична незалежність та зелений курс (130 млрд дол).</p> <p>4. Забезпечення конкурентного доступу до капіталу (75 млрд дол).</p> <p>5. Забезпечення макрофінансової стабільності (60-80 млрд дол).</p> <p>6. Розвиток секторів економіки з доданою вартістю (50 млрд дол).</p> <p>7. Розвиток оборонного сектору (50 млрд дол).</p> <p>8. Відновлення та модернізація соціальної інфраструктури (25-35 млрд дол).</p> <p>9. Розвиток систем культури і спорту (25-35 млрд дол).</p>

Джерела: складено авторами за [3,4,5].

Альтернативним є план стратегічної концепції післявоєнної відбудови України - «RebuildUkraine», який був представлений в травні 2022 р. Єврокомісією і передбачає, що кошти для відбудови виділятимуться з бюджету Європейського Союзу, також фінансування здійснюватиметься партнерами з G7 та G20, іншими країнами, міжнародними фінансовими інститутами, міжнародними організаціями та приватними інвесторами. Фінансування пропонується в якості грантів, позик від імені ЄС або під гарантії держав-членів. Пропонується створення спільної Україно-Європейської платформи відбудови «Ukraine Reconstruction Platform» [4].

Враховуючи наявність альтернативних варіантів, а також з огляду на необхідність подолати «вузькі місця» у запропонованому українськими експертами плані відновлення країни, при формуванні остаточної Програми повоєнної відбудови України доцільно враховувати не лише потреби та можливості країни, а й пропозиції міжнародних експертів, а також спиратися на успішний історичний досвід реалізації плану Маршалла

**Висновки та пропозиції.** Програма повоєнної відбудови України має спиратися на напрацьовані роками механізми фінансування і використовувати всі наявні можливості підтримки і допомоги. При розробці плану повоєнного відновлення країни цілком логічно використати успішний історичний досвід реалізації плану Маршалла, оскільки Україна має аналогічні стартові предумови. Обсяги прямих та непрямих втрат від російського вторгнення є масштабними: зруйновано та по-

шкоджено низку промислових, сільськогосподарських та інфраструктурних об'єктів; порушено логістичні зв'язки, кількісних і якісних втрат зазнав людський капітал, економіка зазнала значних збитків, поглибилися інфляційні процеси тощо. Отже, в Програмі повоєнного відбудови України ключовими напрямками відновлення мають бути: енергетика (з акцентом на альтернативні джерела), промисловість, сільське господарство, інфраструктурні проєкти, малий і середній бізнес. Відновлення внутрішнього попиту і стимулювання внутрішнього споживання та нарощування товарообігу надасть імпульс для активізації економіки, тому дуже важливим в цьому контексті є підвищення мінімальної заробітної плати та відновлення пільгового кредитування.

Водночас при реалізації плану Програми відбудови країни слід спрямувати зусилля на:

- досягнення та підтримання макрофінансової стабільності;
- створення сприятливих умов для перетворення внутрішніх заощаджень на внутрішні інвестиції та дієве стимулювання іноземних інвесторів;
- розширення зовнішньої торгівлі (особливо важливо забезпечити максимальне сприяння українському експорту) та розвиток європейського економічного співробітництва;
- дієве реформування країни та ефективна боротьба з корупцією.

Джордж Маршалл 75 років тому визначав за мету свого плану «відродження працездатної економіки у сві-



ті, щоб дозволити появу політичних і соціальних умов, у яких можуть існувати вільні інституції». На практиці реалізація зазначеної мети полягала у стимулюванні приватного підприємництва, інвестицій і вільної торгівлі, що в кінцевому підсумку гарантувало історичний успіх плану Маршалла після Другої світової війни.

План Маршалла 2.0 у короткостроковому періоді має забезпечити швидке відновлення зруйнованих територій, у середньостроковому - відновлення економіки та розвиток демократичних структур з пролангацією отриманих ефектів у довгостроковій перспективі в геополітичному контексті. Цілком очевидно, що без потужної міжнародної допомоги реалізувати план та подолати наслідки війни буде неможливо, але Україна сьогодні, так само як Європа після Другої світової війни повинна сама взяти на себе ініціативу щодо його реалізації.

В історичному успіху України зацікавлено все прогресивне світове суспільство.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Тимочко Н. О., Пучко О. А., Рудотьомкіна Л. М. та ін. Економічна історія. – К.: Основи, 2002. – 647 с;
2. Богдан Данилишин. Про «план Маршалла для України» і не тільки. Який курс для післявоєнної відбудови економіки краще обрати Україні? URL: <https://www.epravda.com.ua/rus/columns/2022/04/1/685066/> (дата звернення: 17.08. 2022);
3. Дана Гордійчук Україна представила план відновлення на \$750 мільярдів: як виглядатиме повоєнна відбудова. Економічна правда URL: <https://www.epravda.com.ua/news/2022/07/4/688833/> (дата звернення: 19.08 2022);
4. Ірина Кобець Перспективи повоєнного відновлення України URL: <https://www.unian.ua/economics/finance/perspektivi-povoyennogo-vidnovlennya-ukrajini-novini-ukrajina-11894802.html> (дата звернення: 18.08 2022);
5. Олександр Децик. Плани та «схеми». Чого має позбутись Україна, щоб відновитись? URL: [https://lb.ua/economics/2022/07/05/522173\\_plani\\_shemi\\_chogo\\_maie\\_pozbutis.html](https://lb.ua/economics/2022/07/05/522173_plani_shemi_chogo_maie_pozbutis.html) (дата звернення: 18.08 2022);

6. Павло Шеремета. Привид Плану Маршалла блукає Україною: нас не засиплють грошима. Ми маємо зробити це самі. URL: <https://biz.liga.net/ua/ekonomika/all/opinion/prizrak-plana-marshalla-brodit-po-ukraine-nas-ne-zasyuyat-dengami-doljny-sdelat-eto-sami?fbclid=IwAR2AcOICZ-HbrQJG3FoZ3BDsAG37Sk4JZui3eLThXoixi1nvC7ixLwJzWlQ> (дата звернення: 15.08. 2022);

7. Петро Чернишов. Чому План Маршалла спрацював у післявоєнній Європі. Уроки для України. URL: <https://forbes.ua/inside/pochemu-plan-marshalla-srabotal-v-postvoennoy-evrope-uroki-dlya-ukrainy-11042022-5382> (дата звернення: 16.08 2022);

8. Вплив кризи в Україні на сферу праці: попередня оцінка. Аналітична записка Міжнародної організації праці від 11.05.2022 р. URL: [https://ukraine.un.org/sites/default/files/2022-05/UKR\\_Brief%20note\\_11May-2022.pdf](https://ukraine.un.org/sites/default/files/2022-05/UKR_Brief%20note_11May-2022.pdf) (дата звернення: 19. 08. 2022);

9. Економіка України під час війни: оперативна оцінка, квітень 2022. URL: <https://ces.org.ua/wp-content/uploads/2022/04/UKR> (дата звернення: 18.08. 2022);

10. Звіт про прямі збитки інфраструктури, непрямі втрати економіки від руйнувань внаслідок військової агресії росії проти України, та попередня оцінка потреб України у фінансуванні відновлення. URL: [https://kse.ua/wp-content/uploads/2022/07/NRC\\_CLEAN\\_Final\\_Jul1\\_Losses-and-Needs-Report.pdf](https://kse.ua/wp-content/uploads/2022/07/NRC_CLEAN_Final_Jul1_Losses-and-Needs-Report.pdf) (дата звернення: 15.08. 2022);

11. Звіт про фінансову стабільність. Національний банк України. Червень 2022 року. URL: [https://bank.gov.ua/admin\\_uploads/article/FSR\\_2022-H1.pdf?v=4](https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/FSR_2022-H1.pdf?v=4) (дата звернення: 16.08. 2022);

12. Інфляційний звіт. Національний банк України. Липень 2022 року. URL: [https://bank.gov.ua/admin\\_uploads/article/IR\\_2022-Q3.pdf?v=4](https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/IR_2022-Q3.pdf?v=4) (дата звернення: 15.08. 2022);

13. Прес-служба Мінекономрозвитку. «План Маршалла для України»: 5 млрд євро на рік забезпечать зростання економіки до 6-8%. URL: <https://www.me.gov.ua/News/Detail?lang=uk-UA&id> (дата звернення: 16.08. 2022).

# DEBT SECURITY OF UKRAINE UNDER THE CONDITIONS OF THE MARTIAL LAW

**Plieshakova Nataliia**

PhD (Economics), Associate Professor of the Department of Finance, Taras Shevchenko National University of Kyiv

**Plieshakova Olena**

PhD (Economics)

**Yafinovich Olena**

PhD (Economics), Associate Professor of the Department of Finance, Taras Shevchenko National University of Kyiv

**Kirov Bogdan**

economist

## ABSTRACT

With the strengthening of the processes of financial instability in the world economy, the impact of economic crises, globalization processes, political tensions, and other factors, the issue of ensuring the financial security of the state acquires special importance and relevance.

An important factor for attracting funds and supporting international partners in the modern conditions of the functioning of Ukraine is the assessment of financial security and one of its main components - debt security.

The debt security of our state is considered not only as the critical level of state debt but also as the total amount of state debt and external debt of enterprises, as well as maintenance costs and efficiency of internal and external

borrowing and maintaining the optimal ratio between them.

International experience shows that most Western countries have recently succeeded in securing debt security and improving the structure of debt portfolios through the use of modern methods of forecasting the size of public debt and the cost of servicing it, as well as improving the methodology for assessing debt risks in general.

Because of the war the modern economic system of Ukraine needs to update priority directions for strengthening debt security, which should be carried out taking into account assessment of the level of indicators and the determination of their threshold values.

**Keywords :** debt security, martial law, indicators of debt security, financial system

## უკრაინის სავალდებულო უზრუნველყოფის საომარი მდგომარეობის პირობებში

**პლიშაკოვა ნატალია**

ეკონომიკის დოქტორი

კიევის ტარას შევჩენკოს ეროვნული

უნივერსიტეტის საფინანსო დეპარტამენტის

ასოცირებული პროფესორი

**პლიშაკოვა ოლენა**

ეკონომიკის დოქტორი

**იაფინოვიჩ ოლენა**

დოქტორი (ეკონომიკა), კიევის ტარას

შევჩენკოს ეროვნული უნივერსიტეტის

საფინანსო დეპარტამენტის ასოცირებული

პროფესორი

**კიროვი ბოგდან**

ეკონომისტი

პოლიტიკური დაძაბულობის და სხვა ფაქტორების ზემოქმედებით, განსაკუთრებულ მნიშვნელობას და აქტუალობას იძენს სახელმწიფოს ფინანსური უსაფრთხოების უზრუნველყოფის საკითხი.

უკრაინის ფუნქციონირების თანამედროვე პირობებში სახსრების მოზიდვისა და საერთაშორისო პარტნიორების მხარდაჭერის მნიშვნელოვანი ფაქტორია ფინანსური უსაფრთხოების შეფასება და მისი ერთ-ერთი მთავარი კომპონენტი - ვალის უზრუნველყოფა.

ჩვენი სახელმწიფოს სავალდებულო უზრუნველყოფა განიხილება არა მხოლოდ როგორც სახელმწიფო ვალის კრიტიკული დონე, არამედ სანარმოების სახელმწიფო ვალისა და საგარეო ვალის მთლიანი ოდენობა, ასევე შიდა და გარე სესხების ეფექტურობა და ოპტიმალური თანაფარდობის შენარჩუნება.

საერთაშორისო გამოცდილება გვიჩვენებს, რომ დასავლეთის ქვეყნების უმეტესობამ ბოლო დროს სახელმწიფო ვალის ზომისა და მომსახურების ღირებულების პროგნოზირების თანამედროვე მეთოდების გამოყენებით, ვალის უსაფრთხოების უზრუნველყოფასა

## აბსტრაქტი

მსოფლიო ეკონომიკაში ფინანსური არასტაბილურობის პროცესების გაძლიერებასთან ერთად, ეკონომიკური კრიზისების, გლობალიზაციის პროცესების,

და ვალის პორტფელის სტრუქტურის, აგრეთვე ვალის შეფასების მეთოდოლოგიის გაუმჯობესებაში მიაღწია წარმატებას.

ომის გამო, უკრაინის თანამედროვე ეკონომიკურ სისტემას სჭირდება სავალო უსაფრთხოების განმტკიცების პრიორიტეტული მიმართულებების განახლება,

რაც უნდა განხორციელდეს ინდიკატორების დონისა და მათი ზღვრული მნიშვნელობების განსაზღვრის გათვალისწინებით.

**საკვანძო სიტყვები:** სავალო უზრუნველყოფა, საომარი მდგომარეობა, ვალის უზრუნველყოფის ინდიკატორები, ფინანსური სისტემა.

## БОРГОВА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОГО СТАНУ

**Плешакова Наталія**

к.е.н., доцент кафедри фінансів,  
Київський національний університет імені  
Тараса Шевченка

**Плешакова Олена**

доктор філософії (економіка)

**Яфінович Олена**

к.е.н., доцент кафедри фінансів,  
Київський національний університет імені Тараса  
Шевченка

**Кіров Богдан**

економіст

З кожним роком забезпечення фінансової безпеки держави набуває все більшого значення, через зовнішні та внутрішні загрози. Це пов'язано з тим, що у світі посилюються процеси фінансової нестабільності, які спричинені глобалізаційними процесами, зниженням темпів зростання ВВП, зменшенням обсягу експорту товарів та послуг, політичною напруженістю, а також економічними кризами, що з періодичністю відбуваються в країнах, і прямо впливають на ступінь забезпеченості коштами бюджетів усіх рівнів.

У сьогоднішніх реаліях питання боргової безпеки в Україні набуває особливої актуальності, оскільки війна, яка вже не перший місяць йде в Україні, змусила переосмислити підходи до оцінки фінансової безпеки держави, і зокрема, однієї з її складових - боргової безпеки. Так, потреба у залученні коштів вимагає постійної підтримки міжнародних партнерів та рішучих дій уряду, все це обумовлює актуальність даного дослідження.

Питанням забезпечення боргової безпеки та проблематиці управління державним боргом присвячені роботи відомих зарубіжних та вітчизняних науковців, зокрема: Дж. Кейнса, Дж. Стігліца, О. Барановського, Т. Богдан, З. Варналія, В. Козюка, П. Каллаура, Т. Унковської та інших.

Мета статті полягає у дослідженні впливу боргової безпеки держави, як складової фінансової безпеки, на економіку країни під час воєнного стану. Ключовими завданнями дослідження стали: визначення ролі боргової безпеки у забезпеченні фінансової безпеки держави та

дослідження економічних наслідків зростання державного боргу під час воєнного стану в Україні.

Важливою умовою стабільного розвитку держави є належний рівень її фінансової безпеки. Сучасні уявлення про феномен безпеки надзвичайно різноманітні. М. Єрмошенко зазначає, що фінансова безпека є ґрунтовною складовою економічної безпеки держави та стверджує, що «фінансова безпека - це такий стан фінансово-кредитної сфери, який наділений збалансованістю, стійкістю до внутрішніх і зовнішніх загроз, здатністю забезпечувати економічне зростання та ефективне функціонування національної економічної системи» [4].

О. Барановський розглядає фінансову безпеку як складну багаторівневу систему, що охоплює проблеми грошового обігу та інфляції, обігу валютних коштів, заборгованості держави, бюджетної безпеки, інвестиційної діяльності тощо [1].

Сутність фінансової безпеки, у загальному й цілому, можна визначити як стан економіки, при якому забезпечується формування позитивних державних фінансових потоків в обсягах, необхідних для виконання державних завдань та функцій. Фінансова безпека повинна бути забезпечена політичними, економічними, правовими механізмами та коштами, які зобов'язані створювати сприятливі умови для ефективного й безпечного функціонування всієї економіки..

Фінансову безпеку держави визначають наступні фактори: рівень фінансової незалежності; характер фінансово-кредитної політики, яку проводить держава; політичний клімат в країні; рівень законодавчого забезпечення функціонування фінансової сфери.

Рівень фінансової незалежності визначається шляхом визначення розміру зовнішньої фінансової допомоги з боку міжнародних фінансових інституцій, урядів країн та обсягу іноземних інвестицій у національну економіку, що в свою чергу, є підґрунтям для визначення рівня боргової безпеки держави як однієї з ключових складових фінансової безпеки. Саме тому провідні українські вчені Т. Богдан та О. Барановський акцентують свою увагу на борговій безпеці країни. Так, Т. Богдан визначає боргову безпеку як «досягнення такого рівня державного та зовнішнього загального боргу, співвідношення між структурними елементами боргу, вартостями обслуговування боргу і цільової направленості запозичених коштів, які забезпечують

розв'язання важливих соціально-економічних потреб держави і не формують загрозу для стабільності національної фінансової системи й поступального розвитку економіки країни» [3].

О. Барановський розглядає боргову безпеку як «ступінь внутрішньої та зовнішньої державної та гарантованої державою заборгованості, вартості їх обслуговування, можливості реструктуризації та ефективності застосування внутрішніх і зовнішніх запозичень й оптимального співвідношення між ними, необхідний для розв'язання важливих соціально-економічних потреб, що формує захист інтересів усіх учасників боргових відносин від ризиків, викликів і загроз та не загрожує втратою суверенітету, руйнуванням вітчизняної фінансової системи, появою боргової кризи, оголошенням державою дефолту» [2].

Розуміння безпеки як конкретного рівня внутрішньої та зовнішньої заборгованості, включаючи вартість її обслуговування та ефективності використання внутрішніх і зовнішніх запозичень та оптимального співвідношення між ними, необхідного для задоволен-

ня першочергових соціально-економічних потреб, що не загрожує державному суверенітету та її фінансовій системі становить основу дефініції боргової безпеки, закріпленої у «Методичних рекомендаціях щодо розрахунку рівня економічної безпеки України» від 29 жовтня 2013 року [5].

Світові тенденції демонструють, що швидке нарощування боргів може спричинити фінансову залежність держави від кредиторів та зростання впливу загроз борговій безпеці. Проте, наявність державного боргу несе як позитивні, так і негативні наслідки. З однієї сторони, залучення зовнішнього фінансування виступає для держави додатковим джерелом економічного розвитку та розв'язання соціально-економічних проблем. З іншої – зростання боргового навантаження надмірними темпами може призвести до втрати фінансового суверенітету.

Розглядаючи дані визначення, можна зробити висновок, що боргова безпека відіграє надважливу роль у забезпеченні фінансової безпеки держави, особливо під час війни. Саме тому, Указом Президента України від 24

Таблиця 1

Система індикаторів боргової безпеки

Показники	Формула	Економічний зміст
Відношення валового зовнішнього боргу до експорту товарів та послуг	EDT/XGS	Показує відносну довгострокову здатність держави накопичувати валютні надходження без додаткового пресингу на сальдо платіжного балансу
Відношення валового зовнішнього боргу до ВВП	EDT/GNP	Демонструє загальний рівень боргової складової економіки
Відношення загальних платежів щодо обслуговування боргу до експорту товарів і послуг	TDS/XGS	Коефіцієнт обслуговування боргу, який вказує, яка частина валютних надходжень направляється на погашення боргу
Відношення відсоткових платежів до ВВП	INT/GNP	Показує можливість обслуговування зовнішнього боргу
Відношення відсоткових платежів до експорту товарів і послуг	INT/XGS	Визначає частину валютних надходжень, які будуть йти на обслуговування боргу
Відношення міжнародних резервів до валового зовнішнього боргу	RES/EDT	Засвідчує, чи може держава використовувати власні резерви (і яку їх частину) для погашення зовнішнього боргу
Відношення міжнародних резервів до імпорту товарів	RES/MGS	Виражає запас фінансової міцності країни
Відношення короткострокового боргу до валового зовнішнього боргу	Short-term / EDT	Показує, яку частку складає короткостроковий борг у загальній сумі зовнішнього боргу
Відношення боргу міжнародним організаціям до валового зовнішнього боргу	Multilateral / EDT	Показує частку заборгованості міжнародним фінансовим організаціям у загальному розмірі зовнішнього боргу або залежність держави від фінансування цими організаціями.

Джерело: побудовано авторами на основі [6].

Таблица 2

## Боргові індикатори Міжнародного валютного фонду

Група	Індикатор
I. Індикатори платоспроможності	Покриття відсоткових платежів
	Зовнішній борг до експорту
	Зовнішній борг до ВВП
	Нинішня вартість боргу до експорту
	Нинішня вартість боргу до доходів бюджету
	Обслуговування боргу до експорту
II. Індикатори ліквідності	Міжнародні резерви до короткострокового боргу
	Відношення короткострокового боргу до загального обсягу боргу
III. Індикатори заборгованості державного сектора	Обслуговування боргу державного сектора до експорту
	Державний борг до ВВП чи податкових доходів
	Середній строк погашення неконцесійного боргу (борг перед МФО)
	Частка боргу номінованого в іноземній валюті у загальному обсязі боргу
IV. Індикатори заборгованості фінансового сектора	Відкрита валютні позиція
	Невідповідність строків надходжень і виплат в іноземній валюті
	Валові валютні зобов'язання
V. Індикатори заборгованості приватного сектора	Лeverидж
	Відношення відсотків до грошового потоку
	Частка короткострокового боргу в загальній величині боргу
	Рентабельність активів
	Чистий грошовий потік в іноземній валюті до сукупного грошового потоку
	Відношення чистого боргу в іноземній валюті до капіталу

Джерело: побудовано авторами на основі [6].

лютого 2022 року «Про введення воєнного стану в Україні» №64/2022, питання забезпечення фінансування і, як наслідок забезпечення боргової безпеки держави, було визначене як пріоритетне, оскільки зміцнення обороноздатності країни вимагає достатнього та стабільного фінансового забезпечення, як через внутрішні джерела, так із залученням зовнішньої міжнародної допомоги [7].

Слід зазначити, що основними характеристиками боргової безпеки є: ефективність боргової політики, тобто її здатність забезпечити досягнення стратегічних та оперативних цілей залучення та раціонального використання державою фінансових ресурсів; здатність держави самостійно ставити цілі, визначати механізми залучення фінансових ресурсів та напрямки їх використання; здатність держави вчасно і в повному обсязі сплачувати свої кредитні зобов'язання; стабільність економіки та її стійкість до негативних внутрішніх та зовнішніх загроз, її здатність функціонувати в умовах дестабілізації, захист від ризиків втрати платоспроможності; баланс, тобто оптимальне співвідношення між

зовнішнім та внутрішнім боргом держави [9].

У сучасних умовах значне зростання розмірів державного боргу та рівня боргового тягаря простежується у багатьох державах світу. Індикатори боргової безпеки виступають найбільш об'єктивним інструментом визначення впливу державного боргу на фінансово-економічне становище країни.

У зарубіжній практиці найбільш поширеними методиками визначення безпечного боргового навантаження та платоспроможності країни є модель Світового банку (табл.1) та модель боргової безпеки Міжнародного валютного фонду (табл.2), які включають основні боргові індикатори, що визначають граничний розмір державного боргу та платежів за ним.

Методика Міжнародного валютного фонду (табл.2) дає змогу оцінити ліквідність і платоспроможність держави, заборгованість державного, корпоративного та приватного секторів економіки. Звісно, що така методика є більш інформативною й дозволяє з різних сторін проаналізувати стан економіки країни загалом. Але

цей перелік індикаторів стосується лише економічної сфери, проте державний борг спроможний впливати й на соціальні процеси [6].

Відповідно до вимог «Методичних рекомендацій щодо розрахунку рівня економічної безпеки України» [5], стан боргової безпеки вимірюється 5 критеріями двох видів: дестимулятори (між показником та інтегральною оцінкою існує зворотний зв'язок) та стимулятори (прямий зв'язок) (табл. 3).

Таким чином, можемо зробити висновок, що вітчизняна методика оцінки рівня боргової безпеки має недостатню кількість індикаторів у порівнянні з методиками Світового банку та Міжнародного валютного фонду та потребує суттєвого доопрацювання, особливо у сучасних реаліях, коли Україна перебуває у стані війни і на оборонні потреби на постійній основі залучаються кошти від зовнішніх партнерів та міжнародних організацій.

Світовою практикою акумульовано значний досвід управління державним боргом та забезпечення боргової безпеки. Так, коли держава відчуває складнощі з обслуговування державного боргу, можуть бути використані такі методи як рефінансування, реструктуризація, конверсія, анулювання боргів, консолідація або сек'юритизація боргу.

У мирний час уряд України найбільш часто застосовував механізми реструктуризації та рефінансування – метод управління боргом, механізм погашення державних позик попередніх періодів за рахунок взяття нових. Але застосування цього методу призвело до того, що наша країна стала залежною від своїх зовнішніх

кредиторів, тому часто була змушена погоджуватися на виконання різних умов, продиктованих кредиторами, як-то подорожчання тарифів на газ, підняття пенсійного віку і тому подібне.

Реструктуризація боргових зобов'язань означає, що основна сума боргу та умови його обслуговування переглядаються кредиторами і відбуваються зміни в умовах боргового контракту, тобто кредитор погоджується на певні послаблення умов боргових виплат на користь позичальника. Зокрема, кредитор може продовжити терміни виплати боргу, тимчасово провести відстрочку виплати відсотків за кредитом, зменшити розмір платежу.

Державний борг виступає важливою складовою фінансової системи більшості країн світу, які гостро відчувають брак фінансових ресурсів. Проте для більшості зарубіжних країн, високий рівень державного боргу є скоріше буденністю, ніж чимось незвичайним. Нині зростання державного боргу розглядається як фактор економічного розвитку, що забезпечує здатність держави вирішувати існуючі соціально-економічні проблеми.

Важливо відмітити, що основною причиною формування і накопичення державного боргу вважається, в першу чергу, дефіцит бюджету, тобто перевищення державних витрат над доходами. У зарубіжній практиці причинами зростання державного боргу можуть стати збільшення державних витрат в період економічного спаду, коли необхідним є залучення ресурсів для стабілізації економіки або, як зараз, у період війни, Україна витрачає щоденно колосальні кошти на оборону.

Таблиця 3

Система критеріїв боргової безпеки України

Критерій	Методика розрахунку	Оптимальне значення	Критичне значення
Співвідношення суми державного та гарантованого державою боргу до ВВП, %	Сума державного та гарантованого боргу, млн. грн. / Сума ВВП, млн. грн. x 100	20	60
Співвідношення суми валового зовнішнього боргу до суми ВВП, %	Сума валового зовнішнього боргу, млн. дол. США x Усереднений валютний курс грн. до дол. США / ВВП, млн. грн. x 100	40	70
Показник середньозваженої доходності ОВДП на первинному ринку, %	-	4	11
Індекс EMBI (Emerging Markets Bond Index) + Україна, б. п	-	200	1000
Співвідношення обсягу офіційних міжнародних резервів до обсягу валового зовнішнього боргу, %	Сума офіційних резервних активів, млн. дол. США / Сума валового зовнішнього боргу, млн. дол. США x 100	50	20

Джерело: побудовано авторами на основі [5].



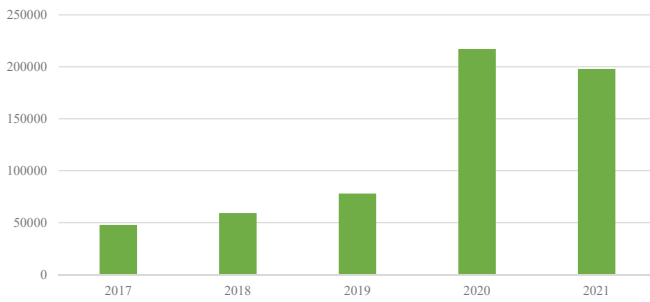


Рис. 1

**Динаміка дефіциту державного бюджету за 2016-2022 рр., млн грн**

Джерело: складено авторами на основі даних Міністерства фінансів України

З набуттям незалежності доходи Державного бюджету України формувалися переважно за рахунок різних видів податків та зборів, а також деяких інших джерел, зокрема, від приватизації державного майна. Проте з початком повномасштабного воєнного вторгнення та запровадженням в Україні 24 лютого 2022 року воєнного стану державний бюджет, за даними Міністерства фінансів України, було переорієнтовано на військові цілі, відтак першочергове фінансування видатків у поточному році спрямовано на підвищення обороноздатності країни та здійснення найнеобхідніших соціальних видатків, які забезпечують підтримку життєдіяльності населення [8].

Проаналізуємо динаміку дефіциту державного бюджету у 2016-2022 рр (рис. 1)

Проведений аналіз динаміки дефіциту державного бюджету у 2016-2022 рр. показав, що до військової агресії, в Україні спостерігався хронічний дефіцит бюджету. Так, у 2020 році бюджетний дефіцит зріс у майже 3 рази, або на 146,97 млрд грн.

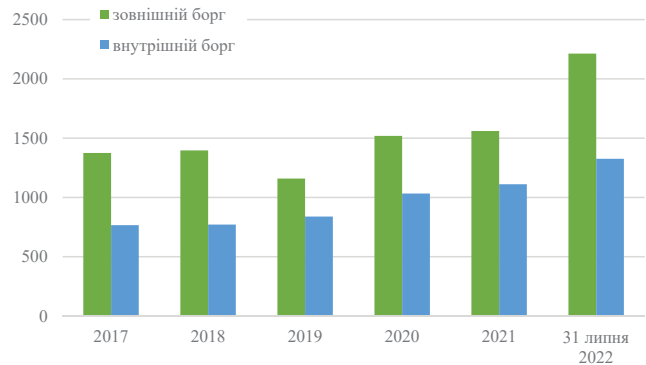


Рис. 2

**Динаміка зовнішнього та внутрішнього державного боргу у 2016-2022 рр., млрд грн**

Джерело: складено авторами на основі даних Міністерства фінансів України

За січень-серпень 2022 року державний бюджет виконано з дефіцитом у сумі 416,9 млрд грн, у тому числі загальний фонд – у сумі 418,1 млрд грн, проти запланованого розписом загального фонду на січень-серпень 2022 року дефіциту у сумі 864,2 млрд гривень. У серпні фактичний дефіцит державного бюджету становив 5,4 млрд грн, у тому числі загального фонду – 6,4 млрд гривень [8].

Війни кардинально змінила українську економіку та структуру державних фінансів. До війни Україна була однією з найбільших країною-експортером агропродукції, великим гравцем на світовому ринку металургії та IT-послуг. Більшу частину надходжень до бюджету становили податки з імпорту. Після 24 лютого економіка країни майже зупинилася, а надходження від податків нині становлять 15-20% від довоєнних показників. Основною причиною даних змін стало закриття багатьох підприємств, знищення складів та промислових потужностей [10].

Аналіз динаміки державного боргу за 2016-2022



рр. показав, що протягом 2016-2018 рр. борг зростає, у 2019 році державний борг дещо зменшився, але у 2020 році відбулося суттєве зростання державного боргу – до рівня 2551,94 млрд грн [8].

За даними Рахункової палати у I півріччі 2022 року державні запозичення для покриття дефіциту і погашення боргу перевищили план і становили майже половину усіх надходжень загального фонду. Так, основним кредитором державного бюджету на внутрішньому ринку державних запозичень став Національний банк України, який придбав дві третини розміщених у I півріччі ОВДП на суму 225 млрд грн. Зовнішні запозичення від міжнародних фінансових організацій й країн-партнерів склали 217 млрд грн.

Наразі Україна позичає кошти наступними шляхами: через випуск військових облігацій було залучено 412,2 млрд грн; через запозичення на міжнародних ринках - міжнародні фінансові організації та країни ЄС - 273,5 млрд грн. та за рахунок грантового фінансування на безповоротній основі для підтримки бюджету в умовах війни (Італія, США).

Таким чином, проблема забезпечення боргової безпеки держави була і залишається доволі критичною. В Україні продовжується формування надмірного зовнішнього державного боргу. До 2022 року накопичення державного боргу відбувалося через недосконалу нормативно-правову базу, відсутність чіткого розмежування повноважень державних органів стосовно управління зовнішніми борговими зобов'язаннями держави, неефективне розміщення зовнішніх позик та відсутність дієвого контролю за формуванням та погашенням зовнішнього боргу. Після війни, яка почалася у 24 лютого 2022 року, зростання державного боргу відбувається через потребу у фінансуванні критично важливих сфер – оборони, обслуговуванні державного боргу та фінансуванні соціальних видатків, зокрема, виплати пенсій та заробітних плат працівникам бюджетних установ.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Барановський О. І. Філософія безпеки: монографія: у 2 т. / О. І. Барановський. – К. : УБС НБУ, 2014. – Т. 1: Основи економічної і фінансової безпеки економічних агентів. – 831 с.;
2. Барановський О.І. Дослідження теоретичних засад боргової безпеки держави. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Економіка»*. 2016. Вип. 1 (47). Т. 1. С. 327–337;
3. Богдан Т.Г. Боргова безпека та її роль у гарантуванні фінансової стабільності. *Вісник Національного банку України*. 2012. № 4. С. 8-15;
4. Єрмошенко М. Фінансова безпека держави: національні інтереси, реальні загрози, стратегія забезпечення. – Київ: КНТЕУ, 2001. – 309 с.;
5. Методичні рекомендації щодо розрахунку рівня економічної безпеки України: Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 29.10.2013 р. №1277. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1277731-13#Text>;
6. Педченко Н.С., Стрілець В.Ю., Лугівська Л.А. Ідентифікація стану боргової безпеки України на основі індикаторів та їх порогового значення. *Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі*. 2017. № 4 (82). С. 106-113;
7. Про введення воєнного стану в Україні: Указ Президента України від 24.02.2022 р. №64/2022 URL: <https://www.president.gov.ua/documents/642022-41397>;
8. Статистика загального фонду державного бюджету: Міністерство фінансів України URL: [https://www.mof.gov.ua/uk/news/u\\_lipni\\_2022\\_roku\\_do\\_zagalnogo\\_fondu\\_derzhavnogo\\_biudzhetu\\_nadiishlo\\_2046\\_mlrdriven-3583](https://www.mof.gov.ua/uk/news/u_lipni_2022_roku_do_zagalnogo_fondu_derzhavnogo_biudzhetu_nadiishlo_2046_mlrdriven-3583);
9. Чуй І.Р., Мицак О.В. Теоретичні засади дослідження категорії «боргова безпека держави». *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2016. Вип. 11. С. 822-827;
10. Що з державними фінансами та чи вистачить Україні грошей. Роз'яснення : Економічна правда <https://www.epravda.com.ua/publications/2022/04/5/685230/>.



# СЕРЕДНЬОСТРОКОВЕ БЮДЖЕТНЕ ПЛАНУВАННЯ ПІД ЧАС ВІЙНИ В УКРАЇНІ

Тетяна Жибер

к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів імені

Віктора Федосова

Київського національного економічного  
університету імені Вадима Гетьмана

## АБСТРАКТ

Систематизовано зміни у механізмі бюджетування щодо середньострокового бюджетного планування на макрорівні для держав з незвичайними станами, на прикладі бюджетування упродовж гарячої фази військових дій в Україні. Конкретизовано використання таких складників середньострокового бюджетного планування як підтримуючі показники середньострокового бюджету та надзвичайні термінові бюджети за

напрямами, що відповідають незвичайним ситуаціям. Запропоновано формули розрахунку бюджетної рамки на середньострокову перспективу для бюджету країни з надзвичайним станом. Розраховано прогнозний показник видатків з бюджету України на оборону на середньостроковий період до 2024 року.

**Ключові слова:** середньострокове бюджетне планування, публічне бюджетування, фіскальні рамки, макроекономічний прогноз, публічні фінанси, видатки на оборону.

## MEDIUM-TERM BUDGET PLANNING DURING THE WAR IN UKRAINE

### ABSTRACT

Ukraine has received the status of a candidate for EU membership, so it must use medium-term budget planning in its public budgeting. However, medium-term planning of the budget framework in Ukraine should take into account special conditions: the consequences of the pandemic, hostilities of varying intensity, concomitant inflation with a fall in GDP, and other challenges that are difficult to anticipate. Active hostilities in 2022 are the biggest challenge for the budgeting of today Ukraine. Therefore, managing the achievement of goals through the use of medium-term budgetary funds has expanded to also manage the consequences of a disaster through forced immediate response and difficultly anticipated additional costs. The **purpose** of the article is to model the medium-term framework of the country's budget based on the analysis of budgetary indicators when budgeting in unusual conditions, in particular, forecasting defense spending from the budget of Ukraine in the acute phase of a military invasion. **Materials and methods.** When obtaining the results, the forecasts of the Ministry of Economy of Ukraine and the Ministry of Finance of Ukraine, data from the portal "Open Budget for Citizens" of Ukraine were used. The methods of extrapolation of the trend, weight coefficients, generalization and graphic were applied. **Results.** The intensification of hostilities in 2022 on the territory of Ukraine entailed an immediate increase in total budget expenditures in addition to certain previous unusual situations during the current need to build a

medium-term budget planning framework. An algorithm is proposed for dividing the budgeting mechanism into a supporting and emergency part in order to ensure obligations for budget funds in an acute emergency, in particular, in a country with active hostilities in the defense phase on the territory. The trend of predominance of expenditures of the consolidated budget of Ukraine over revenues for previous periods of unusual situations was calculated, deviations were determined within 1-4% or more than 2% in the medium term. Based on the detected deviation, a formula for calculating the medium-term total budgetary framework of the supporting medium-term budget of the country was compiled. The calculation of emergency temporary expenses for a separate area of the emergency is formulated, which should be added to the mid-term support budget. Budget expenditures for the defense of Ukraine in the active phase of hostilities until 2024 are predicted in the amount of more than 19% of actual GDP in 2021. **Conclusions.** Reliable compliance with the planned medium-term fiscal, including the budgetary framework for Ukraine, has limited possibilities in the coming years. The calculated need for the emergency two-year budget for defense alone shows spending in excess of half of the desired redistribution of 32.1% of GDP through Ukraine's consolidated budget. Ukraine in the coming years is in critical need of the help of the allies.

**Keywords:** medium-term budget planning, public budgeting, fiscal framework, macroeconomic forecast, public finances, defense expenditures.

**Постановка проблеми.** Середньострокове бюджетне планування зарекомендувало себе як ефективний комплекс інструментів для підвищення стійкості публічних фінансів. Обізнаність у майбутніх бюджетних показниках покращує фіскальну дисципліну і підвищує ефективність використання бюджетних коштів виконавцями завдань для досягнення результатів [1]. Набуття консенсусу між політичними групами та його фіксація середньостроковими нормативно-правовими актами (у деклараціях, стратегіях, цільових планах) повинна забезпечувати більшу передбачуваність бюджетної політики за рахунок її прозорості на середньострокову перспективу. Усі країни-члени ЄС використовують середньострокові бюджетні рамки, однак горизонт планування, рівень бюджетної класифікації та деталізації планів, формулювання цілей, виключення певних пунктів, домовленості про перенесення та обов'язковість відрізняються між країнами [2].

Однак в Україні, в умовах пандемії, військових дій та загроз для навколишнього середовища, визнана у ЄС необхідність середньострокового планування показників акумуляції та використання публічних ресурсів виконується у особливих умовах. Управління досягненням цілей за рахунок використання бюджетних коштів розширилося за рахунок додавання фінансового забезпечення управління наслідками незвичайних ситуацій через необхідність відповідати на них. Найбільш актуальною незвичайною ситуацією є гостра фаза військових дій, розпочата у кінці лютого 2022 року внаслідок масованого зовнішнього вторгнення в країну. Актуальність даного дослідження полягає у необхідності адаптувати побудову рамки українського середньострокового бюджетування згідно із європейськими очікуваннями у перспективі членства України у ЄС, але при збереженні відповіді на незвичайні ситуації. Адаптація планування і бюджетування на необхідну для країн ЄС середньострокову перспективу повинна враховувати особливості, притаманні для України: тривалу наявність незвичайних станів з множинними чинниками їхнього виникнення.

**Метою** статті стало моделювання середньострокової рамки бюджету країни при бюджетуванні у незвичайних умовах та прогнозування видатків на оборону України на середньострокову перспективу. Для досягнення цілей у рамках мети дослідження були виконані такі завдання:

- а) конкретизовані впливи незвичайного стану на бюджетування в Україні з урахуванням активних військових дій;
- б) побудовано схему середньострокового бюджетування в умовах незвичайного стану з урахуванням необхідності його імплементації до стандартів бюджетування у ЄС;
- в) розроблено формули розрахунку середньострокових бюджетних рамок зведеного бюджету країни у незвичайному стані;

г) виконано симуляцію прогнозу видатків на оборону на середньострокову перспективу в умовах активних бойових дій на прикладі України.

Стаття побудована так:

- запропоновано алгоритм бюджетування з поєднанням підтримуючого середньострокового та надзвичайного термінового бюджету для надійності горизонту планування зведеного бюджету країни, урахування визначення незвичайного стану як складової незвичайного стану;
- складено формули розрахунку двох частин бюджету країни з урахуванням потреб у раптового збільшенні видатків при введенні незвичайного стану в країні, виникнення незвичайного стану у вигляді військових дій потребує додаткових фінансових ресурсів для спротиву;
- виконано симуляцію, на прикладі фактичних та прогнозних даних зведеного бюджету, розрахунку незвичайного бюджету для оборони України у середньостроковій рамці бюджетування. Максимально точно спрогнозувати закінчення військових дій та видатки на них в Україні на сьогодні складно.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Дослідженню розвитку середньострокового бюджетного планування, застосування фіскальних правил, фіскальних рамок в умовах невизначеності, а також стійкості публічних фінансів присвячені праці українських і закордонних науковців. Останні публікації виділяють два основні аспекти: середньострокове бюджетне планування потребує модернізації попередніх технік в умовах невизначеності (першим значним викликом була пандемія); при реформуванні інструментів планування слід ретельно розрізняти їхню спроможність. На прикладі бюджетної системи Польщі Б. Відзевскі підкреслює фіскальні та організаційні складнощі для забезпечення точності середньострокового бюджетного планування в умовах тиску на публічні фінанси у період епідемії [3]. Д. Рейнольдс досліджує історичні перспективи та обґрунтовує виокремлення стадій і структурних складників у законодавстві для фінансування витрат країни при проходженні через незвичайні стани у різних державних устроях під впливом виборчих планів [4]. Хоча відповідь на воєнний стан була актуальною у державні політиці першої половини 20 сторіччя, багато дослідників у публікаціях перших декад 21 сторіччя не розглядають військові дії як випадок незвичайної ситуації, а зосереджуються на вивченні фінансового забезпечення відповіді влади та відновлення суспільного життя при стихійних лихах. А. Траге у публікації про реформування фіскальних правил ЄС з огляду на сучасні виклики стверджує, що досвід їхнього використання довів переоцінене значення консолідації під час похваллення економіки та недооцінене – фіскального стримування у кризу [5]. І. Чуగుнов та М. Пасічний підсумовують, що хоча дефіцит бюджету до ВВП залишався одним із важливих показників фінансової стійкості публічних фінансів України, розрахунок показників

бюджету на середньострокову перспективу базувався на інерції сформованих звичок влади до витрачання коштів, зокрема перед виборами [6].

Донахью А. та Джойс Ф. систематизували міжнародний досвід та навели фіскальні та функціональні аспекти політики проти стихійних лих, вчені виокремили і систематизували причини фінансового забезпечення з бюджету країни на різних рівнях при надзвичайних ситуаціях [7]. Т. Богдан підкреслює необхідність фіскальних правил та середньострокових бюджетних рамок за різних можливостей прогнозування [8]. А. Даниленко та В. Венгер підняли питання відбудови сучасного реального сектору економіки України в умовах війни та повільного розвитку навіть до закінчення активних бойових дій [9]. С. Франек та М. Постула поєднують фіскальні інструменти та інституційні підходи до забезпечення фіскальної результативності агентів (розпорядників коштів) при плануванні бюджетів, не применшуючи їхньої ролі [10].

У підсумку огляду публікацій стосовно бюджетування при невизначеності виокремимо такий мало досліджений напрям: потенціал середньострокового бюджетного планування у механізмі бюджетування на макрорівні з врахуванням початку військових дій та виникнення супутніх загроз для конкретної країни у реаліях 21 сторіччя.

**Матеріали і методи дослідження.** Стаття виконана в умовах часткової заборони на поширення даних щодо бюджетних показників, яка діє в Україні під час воєнного стану. При дослідженні використані дані публічного порталу «Відкритий бюджет для громадян», прогнози Міністерства фінансів України та Міністерства економіки України, законодавство України та ЄС.

Використані методи аналізу тенденції та графічний для побудови зв'язків у алгоритмі бюджетування та середньострокової рамки на основі показників річних бюджетів; екстраполяції тренду, вагових коефіцієнтів та узагальнення для прогнозування.

**Результати дослідження.** Для цілей дослідження використовуємо поняття незвичайного стану як ситуації в країні, що може включати надзвичайний стан але не обмежується ним. Незвичайна ситуація стосується частковою втратою контролю через внутрішні та/або зовнішні обставини при управлінні життєдіяльністю суспільства через державу та з погано передбачуваними наслідками впливає на економіку країни [4]. Надзвичайний стан – це гостра форма незвичайної ситуації, яка створює загрозу життю нації і вимагає вимушеного негайного реагування через витрачання фінансових ресурсів країни. Незвичайна ситуація вносить погано передбачувані зміни до макроекономічних показників, зокрема при бюджетуванні на макрорівні, а надзвичайний стан вимагає негайних додаткових, порівняно із звичайним станом, витрат. До переліку незвичайних ситуацій України, які вплинули на показники бюджетів, за останні 10 років стосуються (включаючи надзвичай-

ні стани): *ревальвація гривні через зміну кон'юнктури ринків сировинного експорту, пандемія вірусних хвороб, реформи у медичній та освітніх сферах, військові дії та їхня активізація у 2022 році внаслідок масованого вторгнення Російської Федерації в Україну.* Цікаво, що реформа державного управління не викликала незвичайної ситуації, оскільки не була достатньо результативною.

Згрупуємо основні загрози в Україні для реалізації середньострокового бюджетного планування станом на кінець 2022 року. Групування спрощені через узагальнення, оскільки слід пам'ятати, що первинні впливи викликають довгострокову системну реакцію у довгостроковій перспективі, яку важко не лише прорахувати, але і передбачити з певністю наперед.

Негативний вплив на ВВП, а отже фіскальну спроможність щодо наповнення бюджетів мають:

- втрати через торгівельний та інший економічний шантаж з боку Російської Федерації та Білорусі (триває з початку 2000-х років);

- загрози і втрати через окупацію територій країни.

Негативний вплив на структуру видаткової частини бюджету через відволікання додаткових коштів на витрати з підтримання економіки країни мають:

- витрати через тривалу гібридну війну з Російською Федерацією;

- втрати економіки через дисбаланс у технологіях (наприклад, енергетики і сільського господарства) та додаткові витрати на його усунення.

Негативний вплив шляхом збільшення поточного дефіциту бюджету унаслідок раптових потреб у публічних фінансових ресурсах має забезпечення соціальної сфери:

- зростання фінансового забезпечення унаслідок подолання пандемії інфекційних хвороб;

- необхідність компенсацій внаслідок внутрішньої міграції та знищення населення;

- виплати працівникам оборонного сектору та їхнім сім'ям.

Остання група негативних впливів викликала помітні оперативні зміни щодо бюджетного плану на 2022 рік і повинна бути врахована при середньостроковому бюджетному плануванні. Правильний розрахунок утвореного дефіциту бюджету внаслідок цих впливів є умовою для вчасної допомоги міжнародних партнерів.

Зазначимо, що гібридна війна на території України триває з весни 2014 року і отримала чергову гостру фазу 24 лютого 2022 року. Гібридна війна не визнана Російською Федерацією, однак є багато документальних підтверджень присутності російських військових на території України, їхньої участі у бойових діях [10]. Спостерігається поточне небажання керівництва Російської Федерації припинити бойові дії за участі російських військ та звільнити окуповані території до меж України, визнаних міжнародною спільнотою у положеннях міжнародного права. Не визнаючи війну, Російська Федерація одночасно називає різні причини

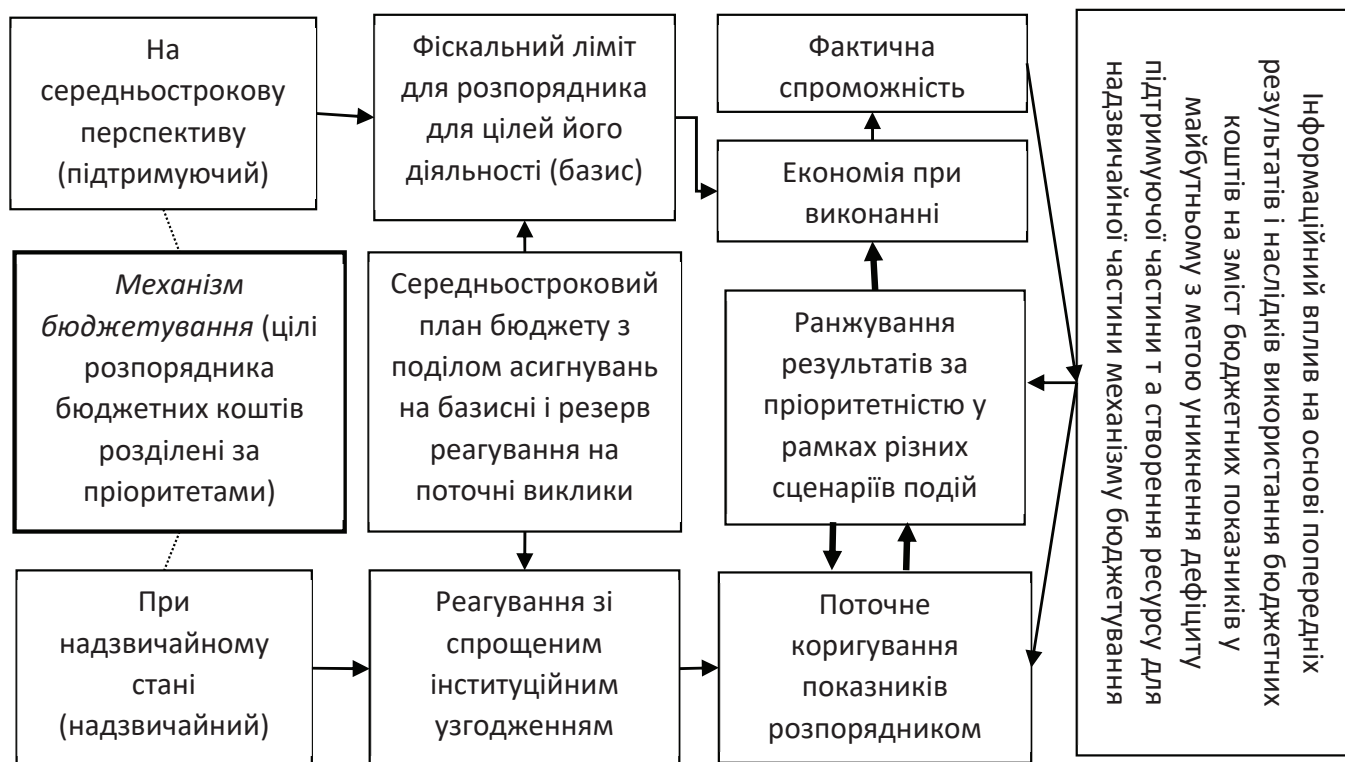
проведення бойових дій на території України, змінюючи їх залежно від поточної політичної ситуації у світі та власних вподобань. Такий підхід дозволяє прогнозувати постійний чинник війни у майбутньому української держави, який слід вносити до середньо- та довгострокових планів. Відповідно, чинник впливу військових дій слід інтегрувати у середньострокове бюджетування країни.

У країнах Європейського Союзу основним інструментом контролю за використанням бюджетних ресурсів розпорядниками коштів на сьогодні є середньострокові фінансові рамки, цілі діяльності та огляди видатків [11]. Додатковою ознакою сучасного бюджетування у ЄС є об'єднане управління бюджетними коштами: між Європейською Комісією та урядами країн ЄС [12], між центральним урядом країни ЄС та місцевою владою, між владою регіону та розпорядником коштів бюджету регіону. Коли Європейський Союз в цілому та його окремі учасники стикнулися із потребами різко збільшити видатки через пандемію, а згодом і через війну в Україні, відповіддю стало вливання додаткових асигнувань (грошових коштів) у бюджетну систему. Але Україна не може собі дозволити покладатися на вливання додаткових коштів у бюджетну систему, тому що падіння її ВВП прогнозується близько 33% на кінець поточного бюджетного 2022 року, а міжнародна допомога має кількісні, часові та інституційні обмеження. Тому виходом для українського бюджетного права є пошук такого поєднання інструментів бюджетування, який забезпечить одночасно стійкість, економію та розвиток унаслідок

формування та використання бюджетів у їхній синергії.

Бюджетування у публічних фінансах України наразі реалізується у поєднанні річних планів (з оперативними змінами до них) та середньострокових бюджетних лімітів і нормативів. Вони утворюють у сукупності фінансові рамки, на які спирається центральний бюджет України та бюджетна система в цілому. З 2018 року Міністерство фінансів України проголосило про необхідність фінансової централізації, яка використовує для цілей аналізу зведені бюджети країни. Динамічне використання її показників стало можливим на основі оцифровки даних та цифровізації підзвітності усіх суб'єктів публічних фінансів з метою більш ефективного управління фінансовими ресурсами в умовах гібридної війни. Наразі, під час воєнного стану у країні частина цих даних, як за минулі роки, так і поточної звітності, закрита.

Бюджет у законодавстві ЄС трактується як договір про забезпечення суспільством функцій, Єврокомісія слідкує за дефіцитами бюджетів країн-членів [13]. Додатково слід комплексно і ретельно використовувати пропонувані законодавством ЄС фінансові інструменти, зокрема середньострокові фінансові рамки для розпорядників коштів з урахуванням делегованих їм до виконання цілей державних політик та оглядами видатків за ними. Пропонуємо застосування дуального підходу у бюджетуванні України із гнучкою алокацією коштів у двох частинах бюджету як механізму для поєднання невизначеності, звичайних середньострокових бюджетних планів, фінансової спроможності бюджетів, цілей держав-



**Рис. 1. Підтримуюча та надзвичайна частини бюджетування для розпорядника коштів у середньостроковому бюджетному плануванні під час невизначеності (наприклад, постійної військової загрози).**

ної політики та результатів діяльності розпорядників коштів за умови проведення регулярного зовнішнього аудиту ефективності способів досягнення результатів за рахунок бюджетних коштів через огляди видатків.

Алгоритм дуального підходу до діяльності розпорядника коштів побудовано на рис. 1. Передбачено поділ бюджетних асигнувань на поточні бюджетні призначення та резерв асигнувань, який можна акумулювати за першим пріоритетом у діяльності розпорядника (наприклад, при активізації бойових дій). Таким чином умовно і життя, і бюджетування поділяються на умовно «нормальну» (спрямовану на розвиток) і «аномальну» (спрямовану на реагування унаслідок негативного впливу) частини.

Витрачання коштів за двома частинами повинне конкретизуватися через попереднє ранжування пріоритетів діяльності розпорядників між собою та у мережі кожного розпорядника зокрема за сценаріями розвитку подій при обґрунтуванні запитів на бюджетні кошти для включення призначень розпорядника у середньостроковий бюджетний план. Надзвичайну частину слід планувати на середньострокову перспективу починаючи із зведеного бюджету країни.

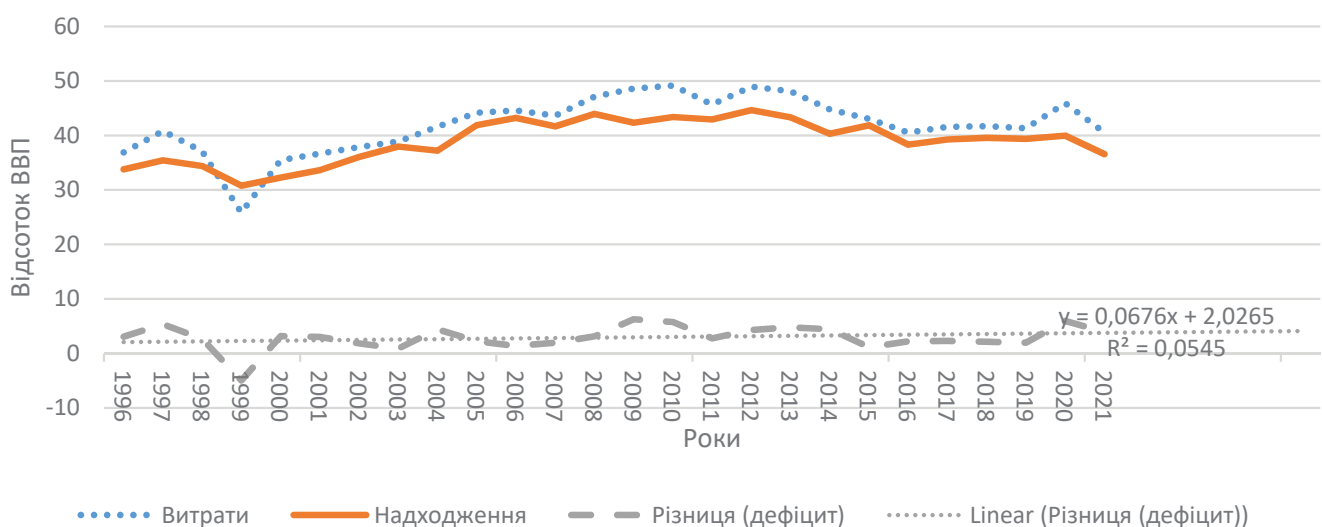
Публічним витратам України притаманне неспівпадіння надходжень та витрат, розміри якого у відсотках до ВВП склали від близько 1% у 2015 році до майже 6% ВВП у 2020 році. Перевищення надходжень над витратами спостерігалося лише у 1999 році завдяки політиці запозичень та включенню у бюджетний фондів загальнодержавного соціального страхування.

На рис. 2 показана різниця у перевищеннях витрат над доходами за роки незалежності України. Різниця у відсотках до ВВП показує, з одного боку, відсутність

чіткого тренду для передбачення тенденцій до зміни у цій різниці, а з іншого – можливість побудови умовної лінії очікуваної різниці між надходженнями і витратами у трохи більше 2 % від поточного ВВП на перспективу, яка б стала основою для необхідного припущення поточного відхилення при реальному виконанні у показниках середньострокового бюджетного планування. Підхід до виміру загальних показників бюджетної системи у відсотках до ВВП дозволяє врахувати і нівелювати складно передбачувані, однак значні показники інфляції в Україні.

Отже, до активної фази війни волатильність доходної частини зведеного бюджету можна було прогнозувати на рівні до 5%. Під час активізації військових дій доступ до даних про виконання бюджетів та пов'язаних з ними публічних зобов'язань обмежений, однак працює Портал «Відкритий бюджет для громадян». Прийнята у 2021 році Бюджетна декларація на 3 роки мала стати основою для послідовного виконання бюджетів у трирічній перспективі, що відповідає вимогам встановлення фіскальних рамок для середньострокового бюджету згідно із законодавством ЄС. У табл. 1. розглянемо динаміку бюджетних показників України по зведеному бюджету в цілому та за обраними релевантними напрямками щодо виникнення незвичайних станів для країни з 2018 року. Зведений бюджет має інформаційне призначення, відображає фіскальну централізацію та об'єднує фіскальні рамки для всіх суб'єктів бюджетного процесу України.

Отже, прогнозне зростання видатків України внаслідок активізації бойових дій у 2022 році склало до 42 %, тоді як у світі прогнозується у цілому зростання видатків бюджетів на 13,6% вперше за більш ніж 40 років [18]. Фактичні дані таблиці відображають, наприклад, часткову втрату контролю над медичною реформою у 2019 році,



\* складено автором за [14]

Рис. 2. Різниця між доходами і видатками бюджетів України та пропонуване відхилення при середньостроковому плануванні.

Таблиця 1.

**Фактичні показники зведеного бюджету України порівняно із плановими та прогнозними під впливом незвичайних ситуацій\***

Показник	2018 (факт)	2019 (факт)	2020 (факт)	2021 (факт)	2022** (прогноз)	2023 (прогноз)	2024 (прогноз)
<b>Доходи разом, млрд грн:</b>	806,9	1289	1376,6	1662	1980	1674	1764
До плану/прогнозу, %	57,84	97,4	100,35	101,83	115	-	-
<b>Видатки разом, млрд грн, з них:</b>	1250	1370	1595,2	1844,3	2622,2	1846	2036
Видатки на оборону	97	106,6	120,3	127,5	602,1	299,7	332,5
До плану/прогнозу, %	99,2	97,8	98,3	98,9	140,0	-	-
Видатки на охорону здоров'я	115,8	9,7	175,7	203,6	228,5	215,0	210,0
До плану/прогнозу, %	96,09	76,5	94	96,5	92,0	-	-
Видатки на освіту	210	238,7	252,2	312,9	333,8	222,2	-
До плану/прогнозу, %	93,8	93,5	92,6	94,5	94,0	-	-
Видатки на соціальний захист	309,3	321,7	346,7	367,3	470,0	450,5	420,0
До плану/прогнозу, %	98,9	96,3	97,4	99,2	110,0	-	-
Загальний темп зростання видатків, до попереднього року, %	-	9,6	16,4	15,6	42,1	-29,7	10,2
<b>Загальний дефіцит "+" / профіцит "-"</b>	-443,1	-81	-218,6	-182,3	-642,2	-172,0	-272,0

\* складено автором з використанням[15-17]

\*\* з урахуванням прогнозних потреб на ведення активних військових дій

перед пандемією коронавірусу. Або запізнення із нарощуванням видатків на оборону під час попереджень про загрозу загострення військового конфлікту. Особливістю запропонованого прогнозу консолідованих бюджетних видатків за окремими напрямками з 2023 року є врахування таких припущень: зменшення числа населення (а отже отримувачів публічних послуг з освіти та охорони здоров'я) в Україні, скорочення масштабів бойових дій, падіння ВВП, інфляційні очікування на рівні 30% на рік із тенденцією до зниження у наступні роки.

Оскільки жодна з перелічених незвичайних обставин не має передумов для зникнення у 2023-2024 роках, включаючи реформу освітньої сфери, зокрема вищої освіти та продовження реформ у середній освіті, реформу фінансування медицини, пропонуємо розраховувати фіскальну рамку для надзвичайних видатків у зведеному бюджеті України. Надзвичайні видатки у бюджетуванні показані на рис. 1 та передбачаються як додаткові для того, щоб забезпечуючи сталість виконання середньострокових завдань з метою досягнення цілей державної політики за бюджетні кошти. У перспективі інтеграції бюджетної системи України до бюджетних стандартів ЄС необхідне надійне середньострокове бюджетне планування. Забезпечення середньострокового бюджетного планування в умовах активних бойових

дій та інших незвичайних ситуацій можливо з певними умовами, як передбачено у дослідженні.

Враховуючи, що волатильність надходжень порівнюючи із щорічними витратами у фіскальній сфері України складає на середньострокову перспективу трохи більш ніж 4% ВВП і коливається від 1 до 5% ВВП (рис. 2), вона має бути врахована при плануванні середньострокового підтримуючого бюджету у бік зменшення для підвищення надійності його фактичного виконання. Додаткове планування надзвичайного бюджету також варто здійснювати у відсотках до ВВП, але його наповнення і використання повинне підкорятися у першу чергу не фіскальній спроможності країни, а чітким завданням та пріоритетам їхнього фінансового забезпечення. Для конкретизації цих завдань та пріоритетів можуть бути застосовані угоди на отримання міжнародної допомоги з чіткими сценаріями її використання, цільове оподаткування через спеціальний фонд бюджету на конкретно визначені видатки та інші схожі інструменти підзвітності. При цьому надзвичайний бюджет може не збігатися у часі із середньостроковим підтримуючим, за прикладом організації надзвичайних видатків на допомогу переміщеним внаслідок війни громадянам України у ЄС, де надзвичайна частина бюджету деталізована на рік замість періоду у сім років, але на основі



досвіду попередніх виплат з бюджету [19].

Пропонуємо формулу 1 для фіскальної рамки середньострокового зведеного бюджету України, що враховує підтримуючу та надзвичайну частини. Фіскальна рамка розраховується у відсотках до поточного і прогнозного номінального ВВП країни. Приклад України показав, що резервного фонду розміром 1-2% у загальному фонді видатків бюджетів при сукупності обставин незвичайної ситуації недостатньо для вчасного забезпечення потрібних зобов'язань держави за рахунок бюджетних коштів [20].

$$\Phi P = \text{ПБ} + \text{НБ} \quad (1)$$

де  $\Phi P$  – фіскальна рамка зведеного бюджету України на середньостроковий період за незвичайних обставин;

ПБ – підтримуюча частина бюджету на середньостроковий період, що базується на показниках попередніх років;

НБ – Надзвичайні бюджети із надходжень спеціального призначення на короткостроковий період. Вважаємо, що надзвичайний бюджет використовується при чотирьох стадіях реагування на лихо після його визначення і класифікації: попередження для пом'якшення наслідків, підготовка до запобігання, спротив (запобігання), відновлення до потрібного стану після лиха [7]. Україна у військових діях знаходиться на стадії спротиву лиху з метою запобігання його більш руйнівним наслідкам.

Деталізуємо розрахунок показників Підтримуючої частини бюджету та окремого Надзвичайного бюджету для одної незвичайної (надзвичайної) ситуації у формулах 2 та 3 на прикладі показників зведеного бюджету України з рис. 2 та табл. 1.

$$\text{ПБ} = \text{ПрВ} - \text{В} \quad (2)$$

де ПБ – підтримуюча частина середньострокового зведеного бюджету;

ПрВ – прогноз витрат бюджету на основі макроекономічних показників попередніх років, у % до ВВП;

В – волатильність спроможності фіскальних доходів у проміжку від 1% до 4% від ВВП при максимальній очікуваній потребі у видатках зведеного бюджету за проміжок бази прогнозу.

$$\text{НБ}_n = \frac{\text{ТзВ}_{n\text{пер}}}{100} \cdot \text{ПрПБ}_n \quad (3)$$

де  $\text{НБ}_n$  – розмір прогнозного надзвичайного бюджету за напрямком;

$\text{ТзВ}_{n\text{пер}}$  – темп зростання видатків бюджету у схожих незвичайних ситуаціях (або на основі первинних оцінок) за окремим напрямком видатків і за певний період надзвичайної ситуації. Напрямами в Україні можуть слугувати, наприклад, статті функціональної класифікації видатків бюджету «Оборона», «Охорона здоров'я» та ін.

$\text{ПрПБ}_n$  – прогноз суми витрат у підтримуючому бюджеті за цим напрямком, у % до ВВП.

Розрахуємо надзвичайний бюджет видатків на оборону ( $\text{НБ}_{об}$ ) у перспективі видатків на кінець 2002 – 2023 рік роки. Беручи за основу дані щодо видатків на оборону у 2021 році з табл. 1. і фактичний розмір

номінального ВВП України у 2021 році у 5459,6 млрд. грн отримаємо показник фактичних видатків на оборону за 2021 рік у 2,3 % ВВП. Розрахуємо надзвичайний бюджет на оборону, який знадобиться у 2022 та 2023 роках (відповідно, множимо «підтримуючий» показник 2021 року у 2,3% на два), ураховуючи темп зростання видатків на оборону за 2022 та 2023 роки.

$$\text{НБ}_{об2023} = \frac{(472-49)}{100} \cdot (2,3 \cdot 2) = 19,45 \% \text{ ВВП}_{2021}$$

У Бюджетній декларації на 2022-2024 роки (середньостроковій частині документації для бюджету України і основи для середньострокового планування діяльності розпорядників коштів) є зобов'язання планувати видатки на оборону у розмірі не менш як 5% від прогнозованого річного ВВП без урахування військового загострення. Разом з тим, відсоток зниження ВВП України у 2022-2023 рр. порівняно із показником 2021 року зараз важко передбачити. З урахуванням прогнозів, які висловили В Залужний (Головнокомандувач Збройних Сил України) та М. Забродський (перший заступник голови Комітету з національної безпеки та оборони українського Парламенту), видатки на оборону будуть значними. У статті для українського порталу новин станом на початок вересня 2022 року вони припустили, що протистояння з Російською Федерацією у 2023 році буде таким же активним, або навіть інтенсивнішим, ніж у 2022 році [21]. Хоча попередній прогноз видатків на оборону у табл. 1, складений за даними січня-липня 2022 року, на 2023 рік показує їхній менший обсяг порівняно із 2022 роком, інтенсивність бойових дій буде залежати від допомоги як міжнародних партнерів, так і способів її обліковувати – через бюджет чи на позабюджетних інформаційних площадках.

#### Висновки та перспективи подальших досліджень.

Надійне дотримання запланованих середньострокових фіскальних, у тому числі бюджетних рамок для України у найближчі роки має обмежені можливості. Пошкодження української економіки, складно прогнозована демографічна ситуація, зовнішні і внутрішні ризики включно з непередбачуваними, пов'язаними з пандемією, стихійними лихами та тероризмом створюють негативні впливи на бюджетування. Поряд з цим, Україні як кандидату на членство у Європейському Союзі доведеться поєднувати середньострокове і надзвичайне бюджетування.

Розрахована потреба для надзвичайного дворічного бюджету лише у напрямку оборони показує величину видатків, що перевищує половину бажаного перерозподілу 32,1% ВВП через зведений бюджет України. Відповідно, українська держава не зможе виконати завдання, поставлені суспільством перед нею, без допомоги союзників. При цьому дискусійним моментом цього дослідження є складність прогнозу в умовах надзвичайних обставин із невизначеною тривалістю. Тому складений прогноз – радше симуляція розрахун-

ку, однак принцип виділення надзвичайного бюджету від підтримуючого в умовах надзвичайних обставин є запорукою виконання поточних державних завдань. Сьогодні нагальним завданням для українського бюджетування є оптимізація бюджетних витраток без втрати ефективності у досягненні бажаних результатів.

Перспективою подальших розвідок з використання таких фіскальних інструментів як фіскальних рамок, граничних та надзвичайних витраток бюджетів для досягнення цілей державних політик у середньостроковому бюджетному плануванні є детальний аналіз особливостей витраток за їхнім впливом на незвичайні ситуації у майбутньому.

**REFERENCES:**

1. Beetsma, R., Busse, M., Germinetti, L., Giuliadori, M., Larch, M. Is the Road to Hell Paved with Good Intentions? An Empirical Analysis of Budgetary Follow-up in the EU. CEPR Discussion Papers 17154. C.E.P.R. Discussion Papers. 2022;
2. Sherwood, M. Medium-Term Budgetary Frameworks in the EU Member States. Discussion Paper 021, Luxembourg: Publications Office of the European Union. 2015;
3. Bartłomiej Wiczewski. Budget System in Poland: Challenges & Ongoing Reforms. *European Economy Economic Briefs*. 2020. Issue 060. doi:10.2765/57663 (online);
4. Reynolds, J. The Political Economy of States of Emergency. *Oregon Review of International Law*. 2012, June 30. 14(1). 85-129. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2173535>;
5. Truger, A. Reforming EU Fiscal Rules: More Leeway, Investment Orientation and Democratic Coordination. *Intereconomics*. 2020. 55. 277-281. <https://doi.org/10.1007/s10272-020-0915-z>;
6. Chugunov, I. and Pasichnyi, M. Fiscal stimuli and consolidation in emerging market economies. *Investment Management and Financial Innovations*. 2018. 15(4). 113-122. Doi:10.21511/imfi.15(4).2018.09 (in Ukrainian);
7. Donahue, A. K., & Joyce, P. G. A Framework for Analyzing Emergency Management with an Application to Federal Budgeting. *Public Administration Review*. 2001. 61(6). 728. <https://doi.org/10.1111/0033-3352.00143>;
8. Bohdan, T. Transformation of public finances: global processes and challenges for Ukraine. *Global research №3*. Growford Institute. 2021. Retrieved from <https://www.growford.org.ua/research/transformatsiya-derzhavnyh-finansiv-svitovi-protsesy-ta-vyklyky-dlya-ukrayiny/> (assessed 08.09.2022) (in Ukrainian);
9. Danylenko A. Venger V. Development of real sector of Ukrainian economy in the framework of the post-war recovery. *Finance of Ukraine*. 2022. 6. 7-32. (in Ukrainian);
10. Menkiszak, M., Sadowski, R., & Żochowski, P. The Russian military intervention in eastern Ukraine. *Center for Eastern Studies*. 2014, September, 3. Retrieved from <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/analyses/2014-09-03/russian-military-intervention-eastern-ukraine> (assessed 02.09.2022);

11. Sapala, M. Performance budgeting : a means to improve EU spending : in-depth analysis. Publications Office. European Parliament, Directorate-General for Parliamentary Research Services, 2018. URL: <https://data.europa.eu/doi/10.2861/911581>;
12. European Union. Budget Spending. Retrieved from [https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/budget/spending\\_en](https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/budget/spending_en) (assessed 02.09.2022);
13. European Union. Document 12012E/TXT. Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union. Retrieved from <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A12012E/TXT> (assessed 02.09.2022);
14. IMF Data. Fiscal Monitor. Time Series. Retrieved from <https://data.imf.org/?sk=4BE0C9CB-272A-4667-8892-34B582B21BA6&sid=1393552803658> (assessed 6.09.2022);
15. Open Budget. Budget for citizens portal. Retrieved from <https://openbudget.gov.ua/national-budget/incomes> (assessed 6.09.2022) (in Ukrainian);
16. Ministry of Economy of Ukraine. Economic and social prognosis for 2022-2024. Retrieved from <https://me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=77059300-efc0-4c61-8a67-3974e0cd27a5&title=PrognozEkonomichnoGolSotsialnogoRozvitkuUkraini> (accessed 6.09.2022) (in Ukrainian);
17. Ministry of Finance of Ukraine. Budget declaration for 2022-2024. Retrieved from [https://mof.gov.ua/storage/files/Презентація%20БД%202022-2024%20\(02\\_06\\_21\).pdf](https://mof.gov.ua/storage/files/Презентація%20БД%202022-2024%20(02_06_21).pdf) (accessed 6.09.2022) (in Ukrainian);
18. Summary: Spring 2022 Fiscal Survey of States. Retrieved from [https://higherlogicdownload.s3.amazonaws.com/NASBO/9d2d2db1-c943-4f1b-b750-0fca152d64c2/UploadedImages/Issue%20Briefs%20/Summary\\_Spring\\_2022\\_Fiscal\\_Survey\\_of\\_States.pdf](https://higherlogicdownload.s3.amazonaws.com/NASBO/9d2d2db1-c943-4f1b-b750-0fca152d64c2/UploadedImages/Issue%20Briefs%20/Summary_Spring_2022_Fiscal_Survey_of_States.pdf) (assessed 6.09.2022);
19. Regulation of the European Parliament and of the Council amending Regulations (EU) No 1303/2013 and (EU) No 223/2014 as regards Cohesion's Action for Refugees in Europe (CARE). Retrieved from <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/PE-12-2022-INIT/en/pdf> (assessed 7.09.2022);
20. Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated March 1, 2022 No. 175 "Temporary procedure for allocation and use of funds from the budget reserve fund under martial law". Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/175-2022-%D0%BF#Text> (assessed 7.09.2022) (in Ukrainian);
21. V. Zaluzhnyi, M. Zabrodskyi. Prospects for securing the military campaign of 2023: the Ukrainian view. UNIAN News Agency. 2022, September 7. Retrieved from <https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/3566162-ak-zabezpecitvoennu-kampaniu-u-2023-roci-ukrainskij-poglad.htm?fbclid=IwAR2d2UiTdJgfvYhYvB1snnMCqYEjYjch0VvtxKTcNrfUZO3fFRGdMEdVfh0> (assessed 7.09.2022) (in Ukrainian).

## HOW UKRAINE WAS DRAGGED INTO THE SOVIET UNION

### ABSTRACT

The collapse of the Russian Empire at the beginning of the 20th century allowed Lenin's Bolshevik Party, which until then had constantly proclaimed slogans about the right of nations to self-determination, to seize power and begin the process of a new revival of Moscow's hegemony over the nations once enslaved by it. The efforts of the Bolshevik neo-imperialists were directed primarily at the subjugation of the revived Ukrainian state, from where it would be possible to continue to extract all material means and human resources. Since the Ukrainian People's Republic refused to supply its products to the industrial centers of Russia free of charge, the Soviet Russia declared war, which it qualified as the protection of the interests of the working masses. In addition, the Russian Bolsheviks created a puppet UPR in Kharkiv, under the cover of which they carried out their aggression. The so-called worker-peasant government of the Ukrainian SSR became the leading center of the full-scale occupation of Ukrainian lands, and after the suppression of the national liberation movement, it played the role of the final transfer of the forms of Moscow state government to them due to the illegitimate declaration of the USSR.

**Key words:** Ukrainian state, Russian Bolshevik occupation, proclamation of the USSR.



**VOLODYMYR SERHIYCHUK**  
 doctor of historical sciences,  
 professor,  
 Kyiv National University  
 named after Taras Shevchenko,  
 Head of the Department  
 of World Ukrainian History

## როგორ ჩაითრინეს უკრაინა საბჭოთა კავშირში

**ვლადიმერ სერგიევიჩი,**

ისტორიულ მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი,  
 ტარას შევჩენკოს სახელობის  
 კიევის ეროვნული უნივერსიტეტის  
 მსოფლიო ისტორიის კათედრის გამგე

### აბსტრაქტი

მე-20 საუკუნის დასაწყისში რუსეთის იმპერიის დაშლამ, ლენინის ბოლშევიკურ პარტიას, რომელიც მანამდე გამუდმებით აცხადებდა ლოზუნგებს ერების თვითგამორკვევის უფლების შესახებ, საშუალება მისცა ხელში ჩაეგდო ძალაუფლება და ოდესღაც მის მიერ დამონებული ერებზე დაენყო მოსკოვის ჰეგემონიის ახალი აღორძინების პროცესი. ბოლშევიკი ნეოიმპერიალისტების ძალისხმევა მიმართული იყო, უპირველეს ყოვლისა, დაემორჩილებინა აღორძინებული უკრაინის სახელმწიფო, საიდანაც შესაძლებელი იქნებოდა ყველა მატერიალური

საშუალებისა და ადამიანური რესურსის მოპოვება. მას შემდეგ, რაც უკრაინის სახალხო რესპუბლიკამ უარი თქვა თავისი პროდუქციის უსასყიდლოდ მიწოდებაზე რუსეთის სამრეწველო ცენტრებისთვის, საბჭოთა რუსეთმა გამოაცხადა ომი, რომელიც კვალიფიცირდება, როგორც მშრომელი მასების ინტერესების დაცვა. გარდა ამისა, რუსმა ბოლშევიკებმა ხარკოვში შექმნეს მარიონეტული უკრაინის სახალხო რესპუბლიკა, რომლის საფარქვეშ ახორციელებდნენ თავიანთ აგრესიას. უკრაინის სსრ-ის ეგრეთ წოდებული მუშა-გლეხური მთავრობა გახდა უკრაინის მიწების სრულმასშტაბიანი ოკუპაციის ნამყვანი ცენტრი და ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის ჩახშობის შემდეგ, მათი განმგებლობა მთლიანად გადავიდა მოსკოვის დაქვემდებარებაში სსრკ-ის არაღეგითური გამოცხადების გამო.

**საკვანძო სიტყვები:** უკრაინის სახელმწიფო, რუსეთის ბოლშევიკური ოკუპაცია, სსრკ-ის გამოცხადება.

## ЯК УКРАЇНУ ЗАТЯГНУЛИ В РАДЯНСЬКИЙ СОЮЗ

**Володимир СЕРГІЙЧУК**

доктор історичних наук, професор,  
 Київський національний університет  
 імені Тараса Шевченка,  
 завідувач кафедри історії світового українства

Намагаючись прихилити до свого руху широкі маси, російські більшовики особливу увагу звертали на вирі-

шення національного питання. Їхній вождь Володимир Ленін у грудні 1914 року змушений був визнати в своїй програмній статті «Про право націй на самовизначення»: «коли ми хочемо зрозуміти значення самовизначення націй, не граючись в юридичні дефініції, не «вигадуючи» абстрактних визначень, а розглядаючи історико-економічні умови національних рухів, то ми неминуче прийдемо до висновку: під самовизначен-

ням націй розуміється державне відокремлення їх від чужонаціональних колективів, розуміється утворення самостійної національної держави» [1; Частина перша. – с. 476].

Але це був тактичний хід для приспання пильності національних окраїн Російської імперії у боротьбі за свої права, бо тоді ж Ленін у статті «Про національну гордість великоросів» розкриває справжні плани своєї партії: «І ми зовсім не прихильники неодмінно маленьких націй; ми безумовно, *при інших рівних умовах*, за централізацію і проти міщанського ідеалу федеративних відносин» [1; Частина перша. – с. 521].

І для російських більшовиків такі «інші рівні умови» виникли восени 1917 року. Захопивши владу в Петрограді, Ленін і його соратники розраховували на те, що під своїм облудним гаслом «про право націй на самовизначення» вони вже можуть диктувати політику централізації для всієї Російської імперії. Зокрема, зможуть безплатно одержувати український хліб. Однак легітимний Уряд проголошеної 20 листопада 1917 року Української Народної Республіки відмовився відпускати продовольство без передоплати, що викликало гнів у Петрограді, а відтак і організацію агресії проти нашої щойно відродженої держави, яка Центральною Радою ще не відділялася від омріяної Російської демократичної республіки.

Проголосивши на російських багнетах так звану радянську УНР у Харкові, Ленін від посланих туди перших класичних «ихтамнетов» Антонова-Овсієнка й Орджонікідзе щодня вимагав насамперед відправлення продовольства на північ, як це повідомлялося в телеграмі від 13 січня 1918 року: «Ради бога, вживайте найбільш енергійних і революційних заходів для відправлення хліба, хліба і хліба!!! Інакше Пітер може сконати. Спеціальні поїзди і загони. Збирання і зсипання. Проводжати

поїзди. Повідомляти щодня. Ради бога!» [1; Частина друга. – с. 65].

У ході другої російсько-української війни Ленін ще більше переконався в повній залежності своєї влади від матеріальних ресурсів України, які він може взяти саме через прикриття так званого уряду нібито самостійної УСРР: «Ми повинні не менш як три тисячі робітників залізничників, почасти селян з північної голодної Росії, послати на Україну. Український уряд (підконтрольний Москві. – **В. С.**) уже провів декрет про точну розверстку тієї кількості хліба, яку можна взяти зараз в розмірі 100 мільйонів пудів» [1; Частина друга. – с. 196].

Ось чому більшовицька Москва змушена йти на видимі поступки у духовній сфері на окупованих територіях з метою прихилення на свою сторону широких мас трудящих. Зокрема, в резолюції ЦК РКП про радянську владу в Україні зазначалося: «Члени РКП на території України повинні на ділі проводити право трудящих мас учитися і розмовляти в усіх радянських установах рідною мовою, всіяко протидіючи спробам штучними засобами відтиснути українську мову на другий план, прагнучи, навпаки, перетворити українську мову в знаряддя комуністичної освіти трудових мас. Негаймо ж повинні бути вжиті заходи, щоб в усіх радянських установах була достатня кількість службовців, які володіють українською мовою, і щоб надалі всі службовці вмели розмовляти українською мовою» [1; Частина друга. – с. 263].

Москва докладала всіх зусиль, аби не тільки збройним, а й політичним шляхом упокорити незалежну Українську державу. Так, уже в травні 1919 політбюро РКП за участю Леніна, Каменєва й Крестинського ухвалює рішення «провести через ЦИК постановление об объединении а) военного комиссариата и командования, б) ВСНХ, в) Наркомпутъ, г) Наркомзем и Наркомтруд.



Утвердить как директиву для ЦК КП У, что наркомы РСФСР становятся союзными наркомками, а наркомы Украины их областными уполномоченными» [2; 1989. - № 12. - с. 163].

Коли ж наступ української армії в серпні 1919 року змусив так званий робітничо-селянський уряд УСРР тікати з Києва до Москви, то там вирішили покласти край окомозамилуванню про нібито українську радянську державність. За участю Леніна 21 вересня 1919 року політбюро РКП ухвалює рішення: «3. а) Формальное существование Украинского правительства и ЦК КПУ сохраняется.

б) ЦК РКП утверждает в качестве представитель ЦК КПУ, уполномоченную Украинским ЦК тройку тт. Раковского, Петровского и Иоффе.

в) Весь правительственный аппарат УССР ликвидируется. От имени правительства выступает, когда нужно, Раковский, переезжающий в Москву и сохраняющий лишь небольшой секретариат по украинским делам» [2; 1990. - № 2. - с. 163].

Тобто, здійснилася погроза Сталіна, котрий у квітні 1918 року заявляв українським більшовикам, які хотіли створити власну комуністичну партію: «Достаточно поиграли в правительство и республику. Кажется пора кончать...» [7; Ф. 57. - Оп. 2. Спр. 170. - Арк. 5].

Відтак ще до витіснення збройних формувань УНР за Збруч у листопаді 1920 року Москва почала оформляти окупацію українських теренів у своєму правовому полі. Скажімо, 24 квітня 1920 року уповноваженим об'єднаних комісаріатів доручається доносити до відома Раднаркому для проведення в Україні всіх декретів, які їх стосуються [6; Ф. 5. - Оп. 1. - Спр. 320. - Арк. 85]. Через місяць влада УСРР додає з цього приводу: «Усі постанови РСФРР реєструвати в Управлінні справами й оголошувати в пресі» [6; Ф. 5. - Оп. 1. - Спр. 320. - Арк. 78 зв.].

Одним з таких перших прецедентів, до речі, було введення в дію на території України декрету РСФРР від 21 липня 1920 року «Про заборону торгівлі мішками й мішковою тканиною» - доручити Наркомюсту погодити постанову Раднаркому УСРР від 6 квітня 1920 року з вказаним московським документом, після чого подати на підпис голови Раднаркому» [6; Ф. 5. - Оп. 1. - Спр. 320. - Арк. 57]. Поряд з цим на території УСРР вводиться Декрет РСФРР від 15 червня 1920 року «Про порядок складення, розгляду, затвердження й витрат Української Соціалістичної Радянської Республіки» [6; Ф. 5. - Оп. 1. - Спр. 320. - Арк. 47].

Протокол засідання Ради народних комісарів УСРР від 28 грудня 1920 року засвідчує, що Москва вже порадила українським більшовикам взяти на озброєння чимало її рішень, аби міцно прив'язати до Росії народногосподарський комплекс України. Так, того дня було введено в дію на теренах УСРР постанови московської влади про спеціалістів транспорту і робітників з дерев'яного суднобудування; про заборону виїзду буржуазії з меж УСРР; про поділ території УСРР на округи

з метою успішної боротьби проти бандитизму; про вжиття заходів для відновлення виробництва на заводах електричної промисловості Петрограда, Москви і Харкова; про мобілізацію осіб, які працюють в авіапромисловості, а також в установах і частинах повітряного флоту; про фінансування кооперації тощо.

Того ж дня підписується офіційний договір про союз РСФРР з УСРР. Фактично він нічого не змінював у відносинах між ними – це робилося винятково для легітимізації останньої на міжнародній арені. Адже добиваючись остаточного укладення вже завізованого в жовтні 1920 року договору з поляками, Москва хотіла цим актом ліквідувати союзний Варшавський договір між Річчю Посполитою і УНР. Це означало відмову Варшави від визнання УНР й водночас входження в міждержавні відносини з УСРР як союзної держави РСФРР. Саме цим можна пояснювати підписання Ризького договору аж 18 березня 1921 року – до цього часу Москва мала оформити видимість української радянської держави включно з ратифікацією договірної тексту від 28 грудня 1920 року.

Відбулося це 5 березня 1921 року на V Всеукраїнському з'їзді Рад робітничих, селянських і солдатських депутатів, який проголосував за договір, що мав таку преамбулу: «Уряд Російської Соціалістичної Федеративної Радянської Республіки, з одного боку, і Уряд Української Соціалістичної Радянської Республіки, з другого боку, виходячи з оголошення Великою Пролетарською Революцією права народів на самовизначення, визнаючи суверенність кожної договірної сторони і усвідомлюючи необхідність об'єднання своїх сил з метою оборони, а також в інтересах їх господарського будівництва, вирішили укласти цей союзний робітничо-селянський договір, для чого призначили своїми уповноваженими:

Радянський Російський Уряд – Голову Ради народних Комісарів Володимира Ілліча Ульянова-Леніна та Народного комісара закордонних справ Георгія Васильовича Чичеріна, а радянський Український уряд – Голову Ради Народних Комісарів Християна Георгійовича Раковського. Вищезазначені уповноважені, перевірили надані їм повноваження і знайшовши їх цілком достатніми, прийшли до такої угоди:

РСФРР і УСРР вступають між собою в військовий та господарський союз. Обидві держави вважають необхідним оголосити, що всі загальні зобов'язання, які вони в майбутньому будуть брати, можуть обумовлюватися лише спільністю інтересів робітників і селян республік, що уклали цей союзний договір, і що з самого факту старої належності УСРР до колишньої Російської імперії для УСРР не впливає ніяких зобов'язань до кого б то не було» [5, с. 227].

А далі зазначалося, що «для кращого здійснення зазначеної мети обидва Уряди оголошують об'єднаними такі комісаріати: 1) Військових та морських справ, 2) Вищу раду Народного Господарства, 3) Зовнішньої торгівлі, 4) Фінансів, 5) Праці, 6) Шляхів, та 7) Пошт і

телеграфів». Водночас «об'єднані народні комісаріати входять до складу Раднаркому РСФРР і мають у Раді Народних Комісарів УСРР своїх уповноважених, які затверджуються і контролюються Українським ЦВК та з'їздом Рад. Порядок і форма внутрішнього управління об'єднаних комісаріатів встановлюється особливими угодами між обома урядами. Керівництво і контроль об'єднаних комісаріатів здійснюється через всеросійські з'їзди Рад робітничих, селянських та червоноармійських депутатів, а також В Ц В К, до яких УСРР надсилає своїх представників на підставі постанови Всеросійського з'їзду Рад» [5, с. 227].

Одним із заходів Москви до ліквідації бутафорної української радянської державності був проект комісії Всеросійського виконавчого комітету з районування, який передбачав створення на українських етнічних землях двох адміністративно-територіальних утворень: Південно-Західної області з центром у Києві, до якої мав відійти і Крим, і Південної Гірничо-промислової, до якої було віднесено й Азово-Чорноморський регіон. Це до певної міри нагадувало традицію царського самодержавства, яке через губерніяльний поділ розшматувало єдине українське етнічне тіло. Тож 3 лютого 1922 року повноважний представник УСРР в Москві Полоз повідомляв комісію ВЦВК з районування, що розроблений нею проект не може бути прийнятий українськими органами, оскільки він «недоцільний ні з економічної, ні з політичної точки зору» [6; Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 319. – Арк. 58 - 59 зв.].

У цьому документі зазначалося, що «неприємним сам план разделения Украины на 2 большие области, захватывающие не только Украину, но и весь Крым, значительную часть Донской губернии и часть Северного Кавказа. Такое деление слишком примитивно и с одной стороны стирает границы УССР, превращая ее в обычные 2 области Европейской России, с другой не учитывает особенностей Черноморско-Азовского побережья, совершенно отличную от всей прочей территории Украины и могущее образовать одну или даже две самостоятельные области» [6; Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 319. – Арк. 62]. Відтак українські більшовики вимагали: «Районирование произвести в пределах нынешней территории Украины как единого хозяйственного и государственного организма, допуская только исправления, но не уничтожения границ ее с РСФСР» [6; Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 319. – Арк. 62 зв.].

А це, хоч і не давало можливості створити справді соборне об'єднання всіх українських земель, водночас ставало на перешкоді відродити унітарну державу, якою була царська Росія, підштовхувало до створення обіцяного федеративного об'єднання національних окраїн з Великою Росією. Тим паче, що вже був прецедент визнання самостійних національних держав на теренах колишньої Росії. А та ж УСРР навіть мала формальне визнання від деяких європейських країн, а згодом з нею уклала угоду й Туреччина.

Саме з міркувань збереження за УСРР хоча б формальних ознак державності, що вкрай важливо було для закордонного вжитку, ЦК КП (б) У 1 березня 1921 року вніс пропозицію про необхідність вироблення союзної конституції. Відповідь одержали на X з'їзді РКП, який після доповіді Сталіна ухвалив: «Жодна радянська республіка, що існує окремо, не може вважати себе забезпеченою перед економічним виснаженням і воєнним знищенням з боку світового капіталізму... Тому відрубне існування окремих радянських республік є нестійке і неміцне перед загрозою їхнього існування з боку капіталістичних держав... Звільнені від «своєї» і «чужої» буржуазії національні радянські республіки можуть затримати своє існування і перемогти об'єднані сили імперіалізму тільки об'єднанням в тісний державний союз, або зовсім не переможуть...» [4, с. 442].

Обговоривши це рішення Москви, Перша всеукраїнська нарада КП (б) на початку травня 1921 року в Харкові ухвалила такий висновок: «Питання про форми державних взаємовідносин між РСФРР і УСРР в обстановці перемоги пролетарської революції як в Росії, так і на Україні, втратило свою попередньо властиву буржуазно-державним відносинам гостроту. Там, де немає між державами інших кордонів, крім етнографічних, де немає мит, ні економічної конкуренції, там питання про державні відносини розв'язуються залежно від конкретної обстановки, в якій розвивається спільна боротьба революційних народів за торжество комуністичної революції... Для комуністичної партії питання про відношення УСРР до РСФРР ніколи не було питанням принципу, а питанням виключно революційної доцільності, і той, хто спробував би в середині нашої партії питання про державні взаємовідносини (самостійність або єдиносудимство) вилити у формі принципових незгод, фактично став би у партії провідником ідей або великоруського або українського шовінізму. Але, оскільки державні відносини між двома братніми республіками перебувають лише в процесі оформлення і не вилилися поки що в певні сталі форми, наша партія повинна зробити кроки до найшвидшого вироблення конституційних основ, що регулюють взаємовідносини між РСФРР і УСРР» [4, с. 442].

Тимчасом в компетенцію Москви фактично перейшло вирішення всіх питань господарського життя нібито ще самостійної УСРР. Скажімо, декрет РСФРР від грудня 1921 року про єдиний бюджет передбачав однакові податки й акцизи для всіх республік, ліквідацію митних кордонів і вільний обіг товарів. Великі підприємства південного сходу УСРР було об'єднано в трести, які підпорядковувалися Москві. Фактично весь Донбас перейшов у віддання більшовицької Росії, як і трест «Дніпроліс» у межах УСРР. А 10 лютого 1922 року Рада праці й оборони РСФРР ухвалила порядок ведення заготівель на території України. Йшлося тепер не тільки про те, що до Росії вивозили всі матеріальні цінності на основі ухвал її уряду, а й там вирішували відправлення



їх за кордон: 22 квітня 1922 року Постпредство УСРР в Москві одержало для відома договір, «укладений між Російським Радянським Урядом й Італійською групою» з Мілана на закупівлю в Донецькому басейні вугілля в кількості 200.000 тонн» [4, с. 443].

Тимчасом продовжувалося викачування збіжжя з УСРР. Так, 18 січня 1922 року РПО РСФРР затвердила норми вивезення хліба з України: 16 мільйонів пудів мали вивезти з Подільської (10 мільйонів пудів), Волинської (2), Чернігівської (2). Для цієї мети виділялося на січень щоденно 120 вагонів для Подільської губернії, 35 для Волинської і 10 – для Чернігівської. З інших 3-х українських губерній мали вивезти ще по 2 мільйони пудів додатково за окремими договорами з Укрмутом [6; Ф. 3. – Оп.1. – Спр. 38. – Арк. 17].

Невдовзі Москва здійснює військово-адміністративну реформу в УСРР - 21 квітня 1922 року РПО РСФРР ухвалила: «Упразднить Киевский и Харьковский военные округа и одновременно образовать на их территории Юго-Западный военный округ, подчинив ему все войска, военные управления, учреждения и заведения упраздняемых военных кругов». [6; Ф. 3. – Оп.1- Спр. 39. – Арк. 228].

А 15 травня 1922 року в Постійному представництві УСРР у Москві відбулася нарада членів політбюро ЦК КП (б) У і наркомів УСРР щодо роботи комісії з розробки взаємовідносин між господарськими органами УСРР і РСФРР [6; Ф. 3. – Оп. 1. – Спр. 59. – Арк. 49].

Через три місяці, 10 серпня, ще раз заслуховує питання «Про взаємовідносини між РСФРР і Україною», де доповідачами виступають Раковський і Мануїльський [3; Т. I. 1919 – 1929. – с. 184].

Однак українських більшовиків змушують визнати: «Закордонна політика України не має і не може мати інших інтересів, як спільні з Росією, яка також є пролетарською державою, як Україна». Відтак тільки до певного часу Москві необхідно було рахуватися з так званою українською державністю, тим паче, що на Південному Кавказі мали міжнародне визнання три державні новотвори – Азербайджан, Вірменія й Грузія.

Тому політбюро ЦК РКП (б) 9 березня 1922 року, до речі, ухвалює про призначення поїздки Льва Троцького на Кавказ і в Україну, щоб надати цій інспекційній комісії «компетентний і авторитетний характер» (Политбюро ЦК РКП (б) – ВКП (б). Повестки дня засідань 1919 – 1952. Каталог. - М., 2000. – Т. I. 1919 – 1929. – с. 164].

Леніна тоді турбувало те, що Сталін поспішав зі «вступом» до РСФРР національних окраїн, відтак більшовицький вождь зумів переконати останнього змінити назване його формулювання на «формальне об'єднання разом з РСФРР в союз радянських республік Європи і Азії» (В. І. Ленін про Україну. - К., 1977. – Частина друга. - с. 450). Це було важливо, за словами Леніна, «щоб ми не давали «поживи «незалежникам», не знищували їх незалежності, а створювали ще новий поверх, федерацію рівноправних республік» [1; Частина друга. - с. 450].

Ще нібито самостійна УСРР продовжує зазнавати утисків навіть в господарських питаннях. Так, 20 грудня 1922 року в Постпредстві УСРР в Москві відбулося екстрене засідання Ради Народних Комісарів УСРР під головуванням Фрунзе, яке заслуhalo повідомлення про проходження в московських інстанціях українських кошторисів. «Було встановлено, що Бюджетна секція, замість встановлення загально федерального проценту України в бюджеті, зайнялася розглядом постатейно кожного окремого кошторису, надавши таким чином кошторисам, затвердженим вищими законодавчими органами УСРР, характер попереднього кошторисного матеріалу» [4, с. 444].

І це в той час, коли Москва на весь світ голосить про створення добровільного союзу братських республік. Сам документ, ухвалений 30 грудня 1922 року в Москві, мав такий текст: «З'їзд Рад Союзу Радянських Соціалістичних Радянських Республік, розглянувши проект декларації про утворення Союзу РСР і укладений повноважними делегаціями, обраними З'їздами Рад РСФРР, УСРР, ЗСФРР і БСРР, союзний договір, постановляє:

1. Декларацію і союзний договір в основному затвердити.
2. Зважаючи на надзвичайну вагу прийнятої де-

кларції і укладеного договору і бажаність вислухати остаточні думки всіх республік, що входять до Союзу, про текст цього договору, передати декларацію і договір на додатковий розгляд ЦВКів союзних республік, з тим, щоб відзиви союзних республік були подані до ЦВК Союзу РСР на найближчу його чергову сесію.

3. Доручити на ближчій черговій сесії ЦВК Союзу РСР розглянути одержані відзиви, затвердити текст декларації та союзного договору і негайно надати йому чинність.

4. Доручити ЦВК Союзу РСР підготувати до II З'їзду Рад Союзу остаточний текст декларації і союзного договору і подати його на остаточне затвердження другого з'їзду» [цит. за: 4, с. 444].

Отже, виходячи з цього документа, тільки після остаточного затвердження тексту Декларації на II Всесоюзному з'їзді рад та його ратифікації всіма суб'єктами союзного договору можна було б говорити про створення СРСР, що і відповідало б нормам міжнародного права.

Насправді ж Москва вдалася до його грубого порушення, бо змусила з'їзди рад 4 республік ратифікувати ухвалений 6 липня 1923 року II сесією ЦВК Союзу РСР 1-го скликання лише проект для затвердження II Всесоюзним з'їздом рад, як і ухвалений цією сесією ЦВК Союзу РСР текст Основного Закону (Конституції) Союзу РСР, який таки пропонувалося «внести на остаточне затвердження II З'їзду Рад Союзу РСР»» [4, с. 445].

Щоправда, на VIII-му Всеукраїнському з'їзді Рад робітничих, селянських та червоноармійських депутатів, на якому вирішувалася справа ратифікації союзного договору, про це не говорили. Однак наголошувалося, що «в справі фактичної нашої зовнішньої торгівлі - може й не волею конституції, а волею самого життя та інтересів економіки - ми повинні були призводити до того, аби кожна держава мала свій держторг, що вів би торгівлю безпосередньо з закордонними державами. З другого боку, щодо промисловості - наша рада Народного господарства не керує всіма галузями нашої промисловості.

... Може ще й чорнило не висохло на тому папері, що ми Конституцію написали, а життя вже поробило до тієї Конституції свої певні корективи тих форм, в які ми намагалися вкласти організаційні взаємини поміж всіма радянськими республіками. Кавказькі республіки об'єднані в федерацію, мають свій бюджет і свою емісію, що й до цього часу Союз не встиг перевести там загальну Конституцію» (цит. за: 4, с. 445)].

Про введення останньої в життя було ухвалено рішення II сесії ЦВК СРСР 6 липня 1923 року, хоч її остаточний текст мав би бути затверджений не цим підконтрольним органом, а саме і винятково черговим Всесоюзним з'їздом рад як найвищим інститутом влади, а тим паче не президії ЦВК, як було вирішено на вже згаданій II сесії. Так воно нібито й сталося аж 31 січня 1924 року, але ж до цієї дати неконституційно діяла затверджена II сесією ЦВК СРСР Конституція.

Про необхідність мати бюджетні права наголошувалося особливо: «Ми з вами, яко українська республіка, позбавлені всіх бюджетних прав, ми не маємо права затверджувати свої прибутки й видатки, себто не маємо основи існування будь-якого бюджету, без чого не може існувати не лише держава, але будь-яке маленьке господарство. І нас було позбавлено цього права. І цей факт показує якраз те, що ми ніяких прав у цьому відношенні не маємо».

Але давній соратник Леніна Микола Скрипник у заключному слові досить своєрідно пояснив ситуацію, в яку втрапила УСРР з підписанням союзного договору: «Коли ми будемо брати участь у Всесоюзному з'їзді рад, там ми будемо виявляти не спеціальні інтереси робітників, а інтереси робітників та селян всього Союзу, тому що ці інтереси однакові, будто інтереси робітників Киргизії, України, чи инш. країни; всі тут однакові і наші представники на З'їзді Рад Союзу і Союзної ради Центр. Викон. Комітету виявляють там і захищають загальні інтереси, спеціальні ж інтереси, зокрема наші, ми вирішаєм на З'їздах господаря землі української, З'їздах рад України» [цит. за: 4, с. 445]. .

Тож «господар землі української» - VIII-й Всеукраїнський з'їзд Рад робітничих, селянських та червоноармійських депутатів, який 17 - 20 січня 1924 року відбувається в Харкові - за два тижні до відкриття II Всесоюзного з'їзду Рад - голосує: «Ухвалений I з'їздом Рад договір про заснування Союзу Радянських Соціалістичних Республік і затверджену другою сесією Ц В К Союзу РСР Конституцію Союзу Радянських Соціалістичних Республік ратифікувати, доручивши підписати цю ратифікацію Президії Всеукраїнського Центрального Виконавчого Комітету» [4, с. 445].

Таким чином, УСРР, як і РСФРР, БСРР і ЗСФРР ратифікують документ, якого ще в природі не існує, бо він затверджується в остаточній редакції тільки 31 січня 1924 року на II Всесоюзному з'їзді Рад, яка є обов'язковою для всіх органів радянської влади на Україні».

Ось таким чином УСРР опиняється в складі СРСР - всупереч міжнародному праву.

#### **ЛІТЕРАТУРА І ДЖЕРЕЛА**

1. В. І. Ленін про Україну. Київ: Політвидав України, 1977;
2. Известия ЦК КПСС;
3. Политбюро ЦК РКП (б) - ВКП (б). Повестки дня засідань 1919 - 1952. Каталог. - М., 2000;
4. Сергійчук В. Нариси з історії України. - Київ: Ліра, 2021;
5. Українська РСР на міжнародній арені. - Київ: Наукова думка, 1966;
6. Центральний державний архів вищих органів влади та управління України;
7. Центральний державний архів громадських об'єднань України.



# GENDER-BASED VIOLENCE AS A MANIFESTATION OF GENOCIDE IN MILITARY CONFLICTS: CERTAIN ASPECTS OF INTERNATIONAL LEGAL REGULATION THROUGH THE EXPERIENCE OF UKRAINE

**Galina Tatarenko**

Candidate of Jurisprudence, Head of the Department of Constitutional Law

**Olena Arsentieva**

Candidate of Jurisprudence, Dean of the Faculty of Law

**Lyubov Kotova**

Doctor of Jurisprudence, Professor of the Department of Law,  
Eastern Ukrainian National University named after Volodymyr Dahl

## ABSTRACT

The basic international and national legal acts that serve to prevent and protect individuals from gender-based violence in military conflicts are presented and analyzed in the article. An analysis of certain groups of international legal acts such as resolutions, conventions, standards, and customary acts was carried out. UN Security Council Resolution No. 1325 "Women. Peace. Security" (2000), and the so-called "sister" Resolutions of the UN Security Council; Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women and the European Convention on the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms; Acts and Customary Rules of International Humanitarian Law; The UN Declaration on the Elimination of Violence against Women were reviewed in this article. It is stated that the 18 universal standards for preventing gender-based violence and responding to it in emergency situations are currently relevant and most effective. They should be applied in all crisis cases. Standards for mitigation, prevention and

response, as well as for coordination and functioning are fundamental.

The authors of the article proved that the term "gender-based violence" is broader in its meaning than "sexual violence" because it covers not only acts of sexual violence, but also includes any acts of violence (including non-sexual) based on gender. The article also focuses on sexual violence against women and girls, men and violence against girls and boys based on their gender. They are regarded as types of genocide and the most widespread gender-based acts of violence that are qualified as crimes. The study of national legal acts is allowed to state that Ukraine became the first country in the world that adopted national action plans in military conflict conditions and provided concrete steps to create conditions for the equal participation of women and men in conflict resolution, peacemaking, reconstruction processes, addressing security challenges, systemic resistance to any type of violence in general, and gender-based violence in particular.

**Key words:** gender violence, sexual violence, types of genocide.

## გენდერული ძალადობა, როგორც გენოციდის გამოვლინება სამხედრო კონფლიქტებში: საერთაშორისო სამართლებრივი რეგულირების ბარკვეული ასპექტები უკრაინის გამოცდილებით

**გალინა ტატარენკო**

იურისპრუდენციის კანდიდატი, კონსტიტუციური  
სამართლის კათედრის გამგე

**ოლენა არსენტიევა**

იურისპრუდენციის კანდიდატი, იურიდიული  
ფაკულტეტის დეკანი

**ლიუბოვ კოტოვა**

იურისპრუდენციის დოქტორი,  
სამართლის კათედრის პროფესორი,  
ვოლოდიმირ დალის სახელობის აღმოსავლეთ  
უკრაინის ეროვნული უნივერსიტეტი

სტატიაში წარმოდგენილია და გაანალიზებულია ძირითადი საერთაშორისო და ეროვნული სამართლებრივი აქტები, რომლებიც ემსახურება შეიარაღებული კონფლიქტების დროს, პირების გენდერული ძალადობისგან პრევენციას და დაცვას, მათ შორის, გაეროს უშიშროების საბჭოს რეზოლუცია №1325 „ქალები. მშვიდობა. უსაფრთხოება“ (2000) და გაეროს უშიშროების საბჭოს ე.წ. „დის“ რეზოლუციები; კონვენცია ქალთა მიმართ დისკრიმინაციის ყველა ფორმის აღმოფხვრის შესახებ და ევროპული კონვენცია ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის შესახებ; საერთაშორისო ჰუმანიტარული სამართლის აქტები და ჩვეულებითი წესები. განხილულია აგრეთვე გაეროს

დეკლარაცია ქალთა მიმართ ძალადობის აღმოფხვრის შესახებ. აღნიშნულია, რომ გენდერული ძალადობის პრევენციისა და საგანგებო სიტუაციებში მასზე რეაგირების 18 უნივერსალური სტანდარტი ამჟამად აქტუალური და ყველაზე ეფექტურია. ისინი უნდა იქნას გამოყენებული ყველა კრიზისის შემთხვევაში. შერბილების, პრევენციისა და რეაგირების, ასევე კოორდინაციისა და ფუნქციონირების სტანდარტები ფუნდამენტურია.

სტატიის ავტორებმა დაადასტურეს, რომ ტერმინი „გენდერული ძალადობა“ უფრო ფართოა თავისი მნიშვნელობით, ვიდრე „სექსუალური ძალადობა“, რადგან ის მოიცავს არა მხოლოდ სექსუალურ ძალადობის აქტებს, არამედ მოიცავს ნებისმიერ ძალადობას (მათ შორის არასექსუალურ) ძალადობას. სტატიაში ასევე ყურადღება გამახვილებულია სექსუალურ ძალადობაზე

ქალებსა და გოგოებზე, მამაკაცებზე და გოგოებსა და ბიჭებზე მათი სქესის მიხედვით. ისინი განიხილება, როგორც გენოციდის სახეები და ყველაზე გავრცელებული გენდერული ძალადობის აქტები, რომლებიც კვალიფიცირდება, როგორც დანაშაული. ეროვნული სამართლებრივი აქტების შესწავლა საშუალებას გვაძლევს განვაცხადოთ იმის თაობაზე, რომ უკრაინა გახდა მსოფლიოში პირველი ქვეყანა, რომელმაც მიიღო ეროვნული სამოქმედო გეგმები სამხედრო კონფლიქტის პირობებში და უზრუნველყო კონკრეტული ნაბიჯები ქალებისა და მამაკაცების თანაბარი მონაწილეობის შესაქმნელად კონფლიქტების გადანყვეტაში, მშვიდობის დამყარებაში, რეკონსტრუქციაში.

**საკვანძო სიტყვები:** გენდერული ძალადობა, სექსუალური ძალადობა, გენოციდის სახეები.

## **ГЕНДЕРНО ОБУМОВЛЕНЕ НАСИЛЬСТВО ЯК ПРОЯВ ГЕНОЦИДУ ПІД ЧАС ЗБРОЙНИХ КОНФЛІКТІВ: МІЖНАРОДНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ДОСВІД УКРАЇНИ**

**Галина Татаренко**

к.ю.н., завідувачка кафедри конституційного права,

**Олена Арсентьева**

к.ю.н., декан юридичного факультету,

**Любов Котова**

к.ю.н., професорка кафедри правознавства,

Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля

### **АНОТАЦІЯ**

У статті наведені та проаналізовані базові міжнародні та національні нормативно-правові акти, які слугують запобіганню та захисту осіб від гендерно обумовленого насильства у період збройних конфліктів. Здійснено аналіз певних груп міжнародно-правових актів: резолюцій, конвенцій, стандартів, звичаєвих актів. Проаналізована Резолюція Ради Безпеки ООН № 1325 «Жінки. Мир. Безпека» (2000 р.) та так звані «сестринські» Резолюції РБ ООН; Конвенція про ліквідацію усіх форм насильства (дискримінації) щодо жінок та Європейська Конвенція про захист прав людини та основних свобод; Акти та звичаї міжнародного гуманітарного права; Декларація ООН про викорінення насильства щодо жінок тощо. Зазначено, що наразі актуальними та найбільш дієвими є 18 універсальних стандартів запобігання гендерно обумовленому насильству та реагування на нього в умовах надзвичайних ситуацій, що мають застосовуватися у всіх кризових випадках, які є основоположними стандартами, стандартами пом'якшення наслідків, запобігання та реагування, стандартами з координації та функціонування. Авто-

рами статті доведено, що термін «гендерно обумовлене насильство» за своїм змістом є ширшим, ніж «сексуальне насильство», бо охоплює не лише акти сексуального насильства, а включає будь-які акти насильницького (у т.ч. несексуального характеру), обумовлені гендером. Також в статті акцентується увага на сексуальному насильстві щодо жінок та дівчат, чоловіків і насильстві щодо дівчат та хлопців на основі їх статі – як найбільш розповсюджених гендерно обумовлених насильницьких актів, які кваліфікуються як злочини та є різновидами геноциду. Дослідження національних правових актів дозволяє констатувати, що Україна стала першою країною в світі, яка прийняла національні плани дій в умовах збройного конфлікту та передбачила конкретні кроки щодо створення умов для забезпечення рівної участі жінок і чоловіків у подоланні конфліктів, встановленні миру, процесах відновлення, протидії безпековим викликам, системній протидії насильству за ознакою статі та насильству.

**Ключові слова:** гендерне насильство, сексуальне насильство, види геноциду.

**Актуальність дослідження.** Кількість збройних конфліктів, що виникали у XXI сторіччі, дорівнює 21-му протистоянню. Серед них наймасштабніший конфлікт з часів Другої світової війни – російське вторгнення в Україну 24 лютого 2022 року. У період збройних конфліктів надзвичайно високими є ризики гендерно обумовленого насильства, пов'язаного з протиправними діями учасників збройних протистоянь. Вразливість потенційних жертв та безпосередньо постраждалих осіб підсилюється через обмеження доступу в умовах конфлікту до правоохоронних та правозахисних органів,

соціальних послуг, медичних закладів, психологічної допомоги, штучним створенням певного інформаційного вакууму.

**Стан дослідження.** Теоретично-правовою основою для дослідження стану міжнародно-правового та національного регулювання питання запобігання та захисту осіб від гендерно обумовленого насильства під час збройного конфлікту та проблематики притягнення винних осіб до відповідальності стали праці таких вчених, як Н. Анішук, М. Арістова, Н. Болотіна, М. Буроменський, Ю. Галустян, Г. Герасименко, І. Грицай, Н. Грицяк, О. Дашковська, Л. Досвальд-Бек, А. Ілліна, Л. Кормич, Г. Лаутерпахт, К. Левченко, Е. Лібанова, Т. Марценюк, О. Матвієнко, Л. Наливайко, М. Ничипоренко, Г. Нуріджанян, Н. Оніщенко, О. Руднева, Ж.-М. Хенкертс, Г. Христова, Ю. Черняк та ін.

**Цілі та завдання дослідження.** Метою статті є здійснення комплексного теоретико-правового аналізу нормативно-правових актів у сфері регулювання питань запобігання та захисту осіб від гендерно обумовленого насильства як прояву геноциду та проблематики притягнення винних осіб до відповідальності; виявлення основних тенденцій та проблем.

Об'єктом є гендерно обумовлене насильство в умовах збройного конфлікту

Предметом дослідження виступає національне законодавство та міжнародно-правові норми; судова практика; прогалини в правовому регулюванні гендерно обумовленого насильства у законодавчих актах України.

**Методологія дослідження.** *Методологія дослідження* побудована на аналізі базових міжнародних стандартів, принципів, конвенційних та звичаєвих джерел, системному аналізі законодавства України, порівнянні, систематизації аналітичних досліджень,

здійснюваних спеціалізованими міжнародними організаціями та громадським рухами тощо.

**Виклад основного матеріалу.** Важливість проблематики щодо гендерно обумовленого насильства в період збройних конфліктів закріплена Резолюцією Ради Безпеки ООН № 1325 «Жінки. Мир. Безпека» (2000 р.) та Резолюціями Ради Безпеки ООН 1820, 1888, 1889, 1960, 2106, 2122, 2242, 2467, 2493, що разом формують порядок денний «Жінки, мир, безпека». Резолюція № 1325 була прийнята, виходячи з розуміння необхідності чіткого формулювання та закріплення позиції світової спільноти щодо визначення ролі, потреб жінок та дітей, які знаходяться під впливом збройних конфліктів. Резолюція Рада Безпеки № 1325 надає рекомендації державам і міжнародним організаціям щодо залучення жінок до вирішення військових конфліктів, а також щодо відповідальності всіх держав за припинення беззаконня і здійснення судового переслідування осіб, винних у геноциді, злочинах проти людства і військових злочинах, включно із злочинами, що стосуються сексуального та інших форм насильства по відношенню до жінок і дівчаток, і у зв'язку з цим підкреслює необхідність забезпечення того, щоб, у разі можливості, на ці злочини не поширювалася дія положення про амністію [1].

Резолюція не потребує ратифікації, бо не є документом зобов'язального характеру, але передбачає, що держави-члени ООН мають розробити національні плани дій на виконання цієї резолюції. В Україні перший Національний план дій з виконання резолюції Ради Безпеки ООН 1325 «Жінки, мир, безпека» на період до 2020 року було затверджено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24.02.2016 № 113-р [2]. 28 жовтня 2020 року Уряд України прийняв рішення про затвердження Національного плану дій з виконання резолюції



Ради Безпеки ООН 1325 «Жінки, мир, безпека» на період до 2025 року [3].

Саме Україна стала першою країною в світі, яка прийняла національні плани дій в умовах збройного конфлікту. Національний план дій з виконання резолюції Ради Безпеки ООН 1325 «Жінки, мир, безпека» на період до 2025 року передбачає конкретні кроки, щодо створення умов для забезпечення рівної участі жінок і чоловіків у подоланні конфліктів, встановленні миру, процесах відновлення, протидії безпековим викликам, системній протидії насильству за ознакою статі та насильству. Планом визначені 17 основних цільових груп жінок і чоловіків, які потребують залучення та безпекових гарантій під час збройного конфлікту.

Разом з положеннями резолюції Ради Безпеки ООН № 1325 застосовуються так звані «сестринські» резолюції:

Резолюція РБ 1820 (2008), що засуджує сексуальне насильство як зброя війни й оголошує згвалтування та інші форми сексуального насильства військовими злочинами;

Резолюція 1889 (2009) щодо розширення участі жінок в мирних процесах і вимоги до Генерального Секретаря розробити Стратегію щодо імплементації положень резолюції РБ ООН 1325 та глобальні індикатори для відстеження ходу здійснення 1325;

Резолюція 1960 (2010), спрямована на припинення безкарності за сексуальне насильство в збройних конфліктах, закликавши Генерального секретаря «назвати й присоромити» збройні групи, які чинять сексуальне насильство і санкції для стримування конфліктів, пов'язаних із сексуальним насильством;

Резолюція 2106 (2013) прийнята для боротьби з безкарністю щодо проблеми сексуального насильства в збройних конфліктах і реалізації попередніх резолюцій;

Резолюція 2122 (2013) підтверджує прихильність Ради Безпеки до боротьби з сексуальним насильством в умовах збройного конфлікту і повного здійснення

Резолюції 1325 і інших резолюцій щодо жінок, миру і безпеки;

Резолюція 2242 (2015) присвячена питанням відповідальності та участі чоловіків і хлопців в залученні жінок до вирішення питань встановлення миру та безпеки, партнерства з жіночими організаціями; ролі жінок в боротьбі з насильницьким екстремізмом і тероризмом, вдосконалення власних методів роботи Ради Безпеки по відношенню до жінок, миру і безпеки, а також узагальнила гендерні рекомендації, розроблені на високому рівні незалежною Групою з операцій на користь миру і глобального дослідження.

Окрім вищезгаданих Резолюцій велике значення для запобігання та захисту осіб від гендерно обумовленого насильства у період збройних конфліктів мають положення низки Конвенцій.

Конвенція про ліквідацію усіх форм насильства (дискримінації) щодо жінок, яка підкреслює зв'язок між збройним конфліктом та підвищенням ризиків гендерно обумовленого насильства щодо жінок [4].

Конвенція про захист прав людини та основних свобод має безпосереднє відношення до захисту прав постраждалих від насильства [5]. Європейський суд з прав людини приймає та розглядає справи, які стосуються насильства проти жінок. Його рішення є джерелом національного права та обов'язковими для виконання.

З 2015 р. Україна є учасницею Міжнародної конвенції про захист усіх осіб від насильницьких зникнень від 20 грудня 2006 року [6].

20 червня 2022 р. Верховна Рада України ухвалила Закон України № 2319-IX «Про ратифікацію Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами» [7]. Конвенція Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами (Стамбульська Конвенція) має на меті захист жінок від насильства, недопущення,



кримінальне переслідування та ліквідацію насильства стосовно жінок і домашнього насильства, яке вчинене також і щодо чоловіків і дітей (хлопців і дівчат). На сьогодні це найбільш всеосяжна міжнародна угода у цій сфері, що використовується як основа для дій багатьох країн у Європі та за її межами. В умовах збройного конфлікту вкрай важливим є забезпечення положень Конвенції щодо попередження насильства по відношенню до жінок, підтримка постраждалих, покарання кривдників та партнерство і взаємодія усіх суб'єктів; створення та впровадження інтегрованої політики та збору даних у цій сфері; створення достатньої кількості належних та легкодоступних притулків для безпечного розташування жертв, особливо жінок та їх дітей (ст. 23 Конвенції), організація у масштабі країни безкоштовних телефонних ліній підтримки, які мають працювати цілодобово та без вихідних (ст. 24) тощо.

Водночас, внаслідок широкомасштабної збройної агресії російської федерації виконання Україною зобов'язань, передбачених Конвенцією, на тимчасово окупованих територіях, в АР Крим та місті Севастополі не гарантується до повного відновлення там конституційного ладу Української держави. Будь-які незаконно створені органи, їхні посадові особи на тимчасово окупованих територіях є нелегітимними, а будь-які ухвалені ними акти (рішення, документи) – недійсні та не створюють жодних правових наслідків.

Окрему групу міжнародних актів, що стосуються тематики гендерно обумовленого насильства, складають акти міжнародного гуманітарного права - Женевські конвенції від 12 серпня 1949 року про захист жертв війни, ратифіковані Указом Президії Верховної Ради УРСР від 3 липня 1954 року (набрали чинності для України 3 січня 1955 року) [8], а також Додаткові протоколи до них від 8 червня 1977 року. Женевські конвенції від 12 серпня 1949 року містять статті, які стосуються серйозних порушень Женевських конвенцій (ст. 50 I Женевської конвенції, ст. 51 II Женевської конвенції, ст. 130 III Женевської конвенції, ст. 147 IV Женевської конвенції). Відповідно до положень Женевських конвенцій - серйозні порушення конвенцій є злочинами, за які всі держави-учасниці конвенцій зобов'язані встановити ефективні кримінальні покарання.

До серйозних порушень (ст. 147 IV Женевської конвенції) належить умисне вбивство, тортури або нелюдське поводження, зокрема біологічні експерименти, які умисно спричинять тяжкі страждання чи серйозні травми тілу або здоров'ю, нелегальна депортація чи переведення або нелегальне ув'язнення особи, яка перебуває під захистом; примушення особи, яка перебуває під захистом, служити у збройних силах ворожої держави або умисне відбирання в особи, яка перебуває під захистом, прав на справедливий і офіційний судовий процес, рекомендований цією Конвенцією; захоплення полонених і широкомасштабне руйнування і привласнення власності, не виправдане воєнною необхідністю,

здійснюване незаконно і безцільно.

Вчинення відповідних серйозних порушень Женевських конвенцій на гендерній основі буде вважатись воєнним злочином. IV Женевська конвенція про захист цивільного населення під час війни містить спеціальні положення щодо захисту жінок - ст. 27 встановлює, що жінки потребують особливого захисту від будь-якого зазіхання на їхню честь, зокрема захисту від згвалтування, примушування до проституції чи будь-якої іншої форми посягання на їхню моральність. Згідно зі ст. 76 IV Женевської конвенції у випадку обвинувачення у скоєнні злочину жінок будуть утримувати в окремих приміщеннях, за ними наглядатимуть саме жінки. Також IV Женевська конвенція у кількох статтях встановлює спеціальний захист вагітних жінок, матерів із дітьми до семи років та породіль (ст. 14, 16, 23, 38, 50, 89, 98, 132). Додатковий протокол I до Женевських конвенцій, що стосується захисту жертв міжнародних збройних конфліктів, містить окрему Главу II «Заходи для захисту жінок і дітей». Конвенції передбачають універсальну юрисдикцію за скоєння серйозних порушень, тобто за скоєння серйозних порушень Женевських конвенцій до відповідальності фізичну особу може притягнути будь-яка держава-учасниця Женевських конвенцій.

Виходячи з значення міжнародного звичаю, як джерела права, звичаєве міжнародне гуманітарне право містить низку норм, що стосуються заборони насильства щодо жінок. Норми звичаєвого міжнародного гуманітарного права були досліджені та акумульовані завдяки зусиллям Міжнародного Комітету Червоного Хреста та представлені у Доповіді «Звичаєве міжнародне гуманітарне право. Том I. Норми.» у 2006 р. [9], що містить норми, які стосуються гендерно обумовленого насильства. Норми розповсюджуються як на збройні конфлікти міжнародного, так і неміжнародного характеру. Зокрема, норма 88 встановлює, що при застосуванні міжнародного гуманітарного права передбачається заборона будь-якої дискримінації за ознаками раси, кольору шкіри, статі, мови, релігії чи віросповідання, політичних чи інших переконань, національного або соціального походження, статків, місця народження чи іншого статусу або за будь-якими подібними ознаками [10, с.452]. Норма 90 встановлює заборони щодо катувань, жорстокого чи нелюдського поводження, наруги над людською гідністю, принизливе й образливе поводження. Норма 92 встановлює, що заборонено заподіювати каліцтва, проводити медичні або наукові експерименти чи будь-які інші медичні процедури, яких вказана особа не потребує за станом здоров'я і які не відповідають загальноприйнятим медичним нормам [10, с.409]. Нормою 93, забороняються згвалтування та інші форми сексуального насильства [10, с.412]. Норма 134 визначає особливі потреби жінок, що знаходяться під впливом збройного конфлікту, шляхом надання їм особливого захисту до якого потрібно відноситися з повагою. Зокрема до особливих потреб жінок, які

знаходяться під впливом збройного конфлікту, окрім надання медичної, психологічної, соціальної допомоги, відносяться захист від усіх форм сексуального насилля [10, с.669].

Щодо визначення поняття «гендерно обумовлене насильство», то слід зазначити що цей термін за своїм змістом є ширшим, аніж «сексуальне насильство», бо охоплює не лише акти сексуального насильства, а включає будь-які акти насильницького (у т.ч. несексуального характеру), обумовлені гендером.

Міжвідомчій постійний комітет визначив гендерне насильство як будь-яку насильницьку дію, вчинену проти волі особи. До причин такого насильства комітет відніс: погляди, переконання, норми і структури, які сприяють і потурають дискримінації за гендерною ознакою та нерівноправністю [11].

Широке визначення гендерно обумовленого насильства міститься у «Міжвідомчих мінімальних стандартах запобігання гендерно зумовленому насильству та реагування на нього в умовах надзвичайних ситуацій» та передбачає, що це насильство спрямоване проти чоловіка або жінки на основі її/його конкретної ролі в суспільстві та застосовується до жінок, дівчат, чоловіків і хлопців, щоб ствердити та відтворити усталені гендерні ролі і норми [12].

Гендерно обумовлене насильство означає будь-який насильницький акт, скоєний проти волі людини і оснований на приписуваному суспільством (тобто гендерних) відмінностях між чоловіками і жінками. Цей термін включає акти, що завдають фізичної, сексуальної або психологічної шкоди чи страждань, погрози вчинення таких актів, примус та інші види свавільного позбавлення волі. Ці акти можуть учинятися як у громадському, так і у приватному житті [13, с.5]. Цей термін також охоплює також сексуальне насильство, що вчиняється з єдиною метою посилення гендерно несправедливих норм маскуліності та фемінності [13, с.5].

У Декларації ООН про викорінення насильства щодо жінок насильство щодо жінок гендерно обумовлене насильство визначено як «будь-який акт насильства, вчинений на підставі статевої ознаки, який завдає або може завдати фізичної, статевої чи психологічної шкоди або страждань жінкам» та підкреслено, що таке насильство є «проявом нерівного співвідношення сил між чоловіками та жінками, яке склалося історично і призвело до домінування над жінками й дискримінації щодо жінок із боку чоловіків, а також перешкоджає всебічному поліпшенню становища жінок» [14].

«Міжвідомчі мінімальні стандарти запобігання гендерно зумовленому насильству та реагування на нього в умовах надзвичайних ситуацій» містять 18 універсальних стандартів, що мають застосовуватися у всіх кризових випадках. Стандарти розділені на три групи: (1) основоположні стандарти, (2) стандарти пом'якшення наслідків, запобігання та реагування, (3) стандарти з координації та функціонування [15, с.14].

Стандарти описують, що має бути реалізовано для запобігання гендерно обумовленому насильству та які міжвідомчі послуги мають бути надані постраждалим від насильства у надзвичайних ситуаціях. Кожен стандарт складається з таких елементів: основні дії, показники, інструкції та інструменти [15, с.15].

Мета вищезазначених стандартів полягає у тому, що «дійти узгодженого розуміння того, якими мають бути мінімальні вимоги до програм запобігання ГЗН та реагування на нього у надзвичайних ситуаціях», до яких відносяться і ситуації збройних конфліктів [12].

Серед найбільш розповсюджених гендерно обумовлених насильницьких актів, які кваліфікуються як злочини, що є різновидами геноциду – сексуальне насильство щодо жінок та дівчат, сексуальне насильство щодо чоловіків і насильство щодо дівчат та хлопців на основі їх статі [16].

Згідно з положеннями Римського статуту МКС [17] - сексуальне насильство є міжнародним злочином та за різних обставин може вважатись геноцидом, злочином проти людяності, воєнним злочином, що відноситься до категорії злочинів *per se* (у чистому вигляді), розглядається як прояв інших видів насильства. В свою чергу, низка статей Римського статуту визначає поняття та види злочинів геноциду та злочинів проти людяності які можуть містити у своїх складах елементи гендерно обумовленого насильства, зокрема сексуального.

Так, згідно ст. 6 Римського статуту злочин геноциду - будь-яке з діянь, вчинене з наміром знищити повністю або частково будь-яку національну, етнічну, расову або релігійну групу як таку. До таких діянь віднесено: убивство членів такої групи, спричинення серйозних тілесних ушкоджень або розумового розладу членам такої групи, навмисне створення для будь-якої групи таких життєвих умов, які розраховані на повне або часткове її фізичне знищення, заходи, розраховані на запобігання дітонародженню в середовищі такої групи та насильницька передача дітей з однієї такої групи до іншої [17].

Ст. 7 Римського статуту до злочинів проти людяності відносить: катування, зґвалтування, обернення в сексуальне рабство, примус до проституції, примусову вагітність, примусову стерилізацію або будь-які інші форми сексуального насильства порівняної тяжкості, інші нелюдські діяння аналогічного характеру, які навмисне спричиняють сильні страждання або серйозні тілесні ушкодження чи завдають серйозної шкоди психічному або фізичному здоров'ю. Стаття 7 встановлює, що «для цілей цього Статуту розуміється, що термін «гендерний» у контексті суспільства відноситься до обох статей, чоловічого та жіночого. Термін «гендерний» не має будь-якого іншого значення, відмінне від вищезазначеного» [17]. Зміст статті дає змогу дійти висновку, що перелік діянь не є вичерпним, і суд має змогу додавати нові злочини до цього переліку.

Що стосується категорії воєнних злочинів, то ст. 8



Римського статуту воєнними злочинами називає чотири категорії діянь: серйозні порушення Женевських конвенцій; інші серйозні порушення законів і звичаїв, які застосовуються у міжнародних збройних конфліктах; серйозні порушення ст. 3, спільної для чотирьох Женевських конвенцій 1949 року у випадку неміжнародного збройного конфлікту; інші серйозні порушення законів і звичаїв, які застосовуються у випадку неміжнародного збройного конфлікту [17]. Гендерно орієнтованими серед переліку воєнних злочинів є: катування та нелюдське поводження (включно з біологічними експериментами), умисне спричинення серйозних страждань або серйозних тілесних пошкоджень чи шкоди здоров'ю, посягання на людську гідність. До останніх належать образливе і принизливе поводження, зґвалтування, обернення в сексуальне рабство, примус до проституції, примусова вагітність, примусова стерилізація і будь-які інші види сексуального насильства, які є грубими порушенням Женевських конвенцій та їхньої спільної ст. 3 тощо.

Окрім МКС існує низка міжнародних кримінальних трибуналів, які у своїх статутних та установчих документах встановлюють юрисдикцію цих трибуналів щодо гендерно обумовлених правопорушень (злочинів). Наприклад, це Міжнародний кримінальний трибунал щодо колишньої Югославії (Міжнародний трибунал для судового переслідування осіб, відповідальних за серйозні порушення міжнародного гуманітарного права, вчинені на території колишньої Югославії з 1991 р.), створений у 1993 році [18], Міжнародний трибунал для Руанди (Міжнародний кримінальний трибунал для судового переслідування осіб, відповідальних за геноцид та інші серйозні порушення міжнародного гуманітарного права, вчинені на території Руанди, і громадян Руанди, відповідальних за геноцид та інші схожі порушення, вчинені на території сусідніх держав,

у період з 1 січня 1994 р. до 31 грудня 1994 р.) [19].

Щодо визначення сексуального насильства в контексті збройних конфліктів різних видів як воєнного злочину, то можна навести таке формулювання: «Сексуальне насильство як воєнний злочин – це акт сексуального характеру щодо однієї або декількох осіб або примус такої особи або осіб до участі в акті сексуального характеру через застосування сили або погрози застосування сили або примусу» [20, с.27].

Елементами злочину є:

- вчинене насильство порівняної тяжкості із серйозними порушеннями, передбаченими Женевськими конвенціями або статтею III Женевських конвенцій;
- особа, яка вчиняє таке насильство, усвідомлює фактичні обставини, які свідчать про тяжкість злочину;
- насильство відбулось у контексті та було пов'язано з міжнародним або неміжнародним збройним конфліктом;
- особа, яка вчиняла насильство, усвідомлювала існування збройного конфлікту [21].

Таким чином, можна дійти висновку, що міжнародне право та міжнародне гуманітарне право враховують гендерно орієнтований підхід при встановленні заборон, відповідальності, формуванні переліку злочинів що містять гендерно обумовлений контекст. Аналіз міжнародних актів дозволяє констатувати, що гендерно обумовлені правопорушення (злочини) можна віднести до однієї з трьох категорій міжнародних злочинів: злочини загальнокримінальної спрямованості, злочини проти людяності, воєнні злочини (геноцид).

Виходячи з вищезазначеної класифікації міжнародних злочинів, розглянемо національне законодавство та судову практику, особливості імплементації міжнародного права щодо гендерно обумовлених правопорушень в умовах збройного конфлікту в Україні.

20 січня 2020 року Україною підписано Римський

статут, але наразі не ратифікований. Водночас це не стало перешкодою для України аби скористатися статутним механізмом МКС, що надає можливість державам, які не є учасниками Римського статуту звернутися до суду з заявами (деклараціями) про визнання юрисдикції МКС у конкретних ситуаціях. Україна скористалася такою можливістю двічі. 04 лютого 2015 р. Верховною Радою України було прийнято Постанову «Про Заяву про визнання Україною юрисдикції Міжнародного кримінального суду щодо скоєння злочинів проти людяності та воєнних злочинів вищими посадовими особами РФ та керівниками терористичних організацій “ЛНР” та “ДНР”, які призвели до особливо тяжких наслідків та масового вбивства українських громадян», якою була визнана юрисдикція Міжнародного кримінального суду з метою притягнення до кримінальної відповідальності у Міжнародному кримінальному суді щодо передбачених статтями 7 та 8 Римського статуту Міжнародного кримінального суду злочинів проти людяності, воєнних злочинів, скоєних на території України, починаючи з 20 лютого 2014 року і по теперішній час вищими посадовими особами Російської Федерації та керівниками терористичних організацій “ДНР” та “ЛНР”, яких визначить прокурор Міжнародного кримінального суду [22]. В заявах Україна наполягала на тому, що зазначені ситуації підпадають під категорію злочини проти людяності і до відповідальності за ці злочини потрібно притягнути вищих посадових осіб рф та інших осіб, яких визначить прокурор МКС.

Пізніше, у 2016 році, ВРУ прийняла Закон № 1401-VIII «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» [23], на підставі якого ст. 124 Конституції України було викладено у новій редакції: «Україна може визнати юрисдикцію Міжнародного кримінального суду на умовах, визначених Римським статутом Міжнародного кримінального суду» (ч.6 ст. 124). Зазначена конституційна норма набула чинності 30 червня 2019 р.

Злочин геноциду передбачено Кримінальним кодексом України (ст.442 КУ) та Інструкцією про порядок виконання норм міжнародного гуманітарного права у Збройних Силах України, затвердженої Наказом Міністерства оборони України 23.03.2017 № 164 (п.13 Розділ II). Ці акти надають однакове визначення злочину геноциду, зокрема: ...діяння, умисно вчинене з метою повного або часткового знищення будь-якої національної, етнічної, расової чи релігійної групи шляхом позбавлення життя членів такої групи чи заподіяння їм тяжких тілесних ушкоджень, створення для групи життєвих умов, розрахованих на повне чи часткове її фізичне знищення, скорочення дітонародження чи запобігання йому в такій групі або шляхом насильницької передачі дітей з однієї групи в іншу [24]. Положення статті 442 ККУ дещо звужують зміст діянь, за які встановлюється відповідальність у міжнародному кримінальному праві за злочин геноциду, наприклад не включає всіх форм сексуального насильства, що можуть бути проявами геноциду. У міжнародному праві використовується юридична конструкція «серйозні тілесні ушкодження»,





яка включає в себе форми сексуального насильства, які досягають мінімального порогу серйозності, щоб становити порушення положень Женевських конвенцій 1949 року та Додаткового протоколу I. Українське законодавство оперує поняттям «тяжкі тілесні ушкодження» яке є вужчим за своїм змістом, аніж поняття «серйозні тілесні ушкодження».

Серед національного законодавства слід відзначити: Закон України № 2789-III «Про попередження насильства в сім'ї», Закон України № 2866-IV «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», Закон України № 5207-VI «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», Постанову КМУ від 26 липня 2003 року № 616 «Про затвердження Порядку розгляду заяв та повідомлень про вчинення насильства в сім'ї або реальну його загрозу»; Постанову КМУ від 21 листопада 2013 року № 895 «Про затвердження Порядку взаємодії суб'єктів соціального супроводу сімей (осіб), які перебувають у складних життєвих обставинах», Постанову № 896 «Про затвердження Порядку виявлення сімей (осіб), які перебувають у складних життєвих обставинах, надання їм соціальних послуг та здійснення соціального супроводу таких сімей (осіб)»; Постанову № 504 «Про проведення гендерно-правової експертизи», Постанову КМУ від 30 січня 2013 року № 61 «Питання проведення антидискримінаційної експертизи та громадської антидискримінаційної експертизи проектів нормативно-правових актів», Розпорядження КМУ № 229-р від 5 квітня 2017 року про схвалення Концепції Державної соціальної програми забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків на період до 2021 року, Розпорядження КМУ від 28 жовтня 2020 р. № 1544-р затверджено Національний план дій з виконання резолюції Ради Безпеки ООН 1325 «Жінки, мир, безпека» на період до 2025 року.

У Національній стратегії у сфері прав людини, затвердженій у серпні 2015 року указом Президента України № 501/2015, зазначається, що «законодавство з питань запобігання гендерному насильству потребує удосконалення і приведення у відповідність із міжнародними стандартами».

Окремим важливим моментом, на нашу думку, є дослідження питання кримінальної відповідальності за вчинення злочинів, пов'язаних з гендерно обумовленим насильством у період збройного конфлікту, а саме ст.433 Кримінального кодексу України, яка зазначає, що «насильство над населенням, вчинене на території ведення воєнних дій, є військовим злочином, що кваліфікується як тяжкий злочин». Потребують детального аналізу елементи складу злочину, кваліфікуючі ознаки, аналіз практики застосування статті тощо, що стане у подальшому предметом окремого дослідження.

**Висновки.** Авторами були проаналізовані міжнародно-правові акти, що мають важливе значення для запобігання та захисту осіб від гендерно обумовленого насильства у період збройних конфліктів, та їх було

відповідно умовно згруповано:

- Резолюція Ради Безпеки ООН № 1325 «Жінки, Мир, Безпека» (2000 р.), та інші так звані «сестринські» Резолюції РБ ООН, які разом формують порядок денний «Жінки, мир, безпека»;
- Конвенції, зокрема, Конвенція про ліквідацію усіх форм насильства (дискримінації) щодо жінок (підкреслює зв'язок між збройним конфліктом та підвищенням ризиків гендерно обумовленого насильства щодо жінок) та Європейська Конвенція про захист прав людини та основних свобод (у тому числі, має відношення щодо захисту прав постраждалих від насильства);
- Акти міжнародного гуманітарного права - Женевські конвенції від 12.08.1949 р. про захист жертв війни, а також Додаткові протоколи до них від 08.06.1977 р.;
- Звичаєве міжнародне гуманітарне право. Норми звичаєвого міжнародного гуманітарного права були досліджені та акумульовані завдяки зусиллям Міжнародного Комітету Червоного Хреста;
- Декларація ООН про викорінення насильства щодо жінок.

Також у ході дослідження було зазначено, що застосовується 18 універсальних стандартів запобігання гендерно зумовленому насильству та реагування на нього в умовах надзвичайних ситуацій, що мають застосовуватися у всіх кризових випадках. Ці стандарти розділені на три групи: (а) основоположні стандарти, (б) стандарти пом'якшення наслідків, запобігання та реагування, (с) стандарти з координації та функціонування.

Дослідження національних правових актів, спрямованих на запобігання та захист осіб від гендерно обумовленого насильства у період збройних конфліктів дозволяє констатувати, що Україна стала першою країною в світі, яка прийняла національні плани дій в умовах збройного конфлікту. Національний план дій з виконання резолюції Ради Безпеки ООН 1325 «Жінки, мир, безпека» на період до 2025 року передбачив конкретні кроки щодо створення умов для забезпечення рівної участі жінок і чоловіків у подоланні конфліктів, встановленні миру, процесах відновлення, протидії безпековим викликам, системній протидії насильству за ознакою статі та насильству. Вважаємо, що досвід України може бути використано іншими державами, що знаходяться в подібних з Україною ситуаціях збройних протистоянь та вплинути на удосконалення міжнародних актів щодо регулювання проблемних аспектів гендерно обумовленого насильства.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Резолюція Ради Безпеки ООН 1325 «Жінки, мир, безпека» URL: <http://www.un.org/womenwatch/osagi/wps/#resolution> (дата звернення: 25.08.2022);
2. Про затвердження Національного плану дій з виконання резолюції Ради Безпеки ООН 1325 «Жінки, мир, безпека» на період до 2020 року: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. №

113-р URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/113-2016-p#Text> (дата звернення: 25.08.2022);

3. Про затвердження Національного плану дій з виконання резолюції Ради Безпеки ООН 1325 “Жінки, мир, безпека” на період до 2025 року: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2020 р. № 1544-р URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1544-2020-p#Text> (дата звернення: 25.08.2022);

4. Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women New York, 18 December 1979 URL: <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-elimination-all-forms-discrimination-against-women> (дата звернення: 25.08.2022);

5. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (з протоколами) (Європейська конвенція з прав людини) URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_004#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text) (дата звернення: 25.08.2022);

6. Міжнародна конвенція про захист усіх осіб від насильницьких зникнень URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_154#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_154#Text) (дата звернення: 25.08.2022);

7. Про ратифікацію Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами: Закон України від 20.06.2022 № 2319-IX URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2319-IX#Text> (дата звернення: 25.08.2022);

8. Конвенція про захист цивільного населення під час війни URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_154#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_154#Text) (дата звернення: 25.08.2022);

9. Обычное международное гуманитарное право. Том I. Нормы. Жан-Мари Хенкертс и Луиза Досвальд-Бек. Перевод с английского. МККК. 2006 - 874с. URL: <https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/other/customary.pdf> (дата звернення: 25.08.2022);

10. Kniga\_Guman\_pravo\_chast\_1.qxd URL: <https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/other/customary.pdf> (дата звернення: 25.08.2022);

11. Руководство по ГН для получения дополнительной информации: Межведомственный постоянный комитет (МПК). 2015 г. Руководство по интеграции действий по гендерному насилию в гуманитарные мероприятия, URL: [http://gbvguidelines.org/wp-content/uploads/2015/09/2015-IASCGender-based-Violence-Guidelines\\_lo-res.pdf](http://gbvguidelines.org/wp-content/uploads/2015/09/2015-IASCGender-based-Violence-Guidelines_lo-res.pdf) (дата звернення: 24.08.2022);

12. Міжвідомчі мінімальні стандарти запобігання гендерно зумовленому насильству та реагування на нього в умовах надзвичайних ситуацій URL: [https://ukraine.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/%D0%9C%D1%96%D0%B6%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D1%87%D1%96%20%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8\\_%D1%83%D0%BA%D1%80\\_%D1%84%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BB.pdf](https://ukraine.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/%D0%9C%D1%96%D0%B6%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D1%87%D1%96%20%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8_%D1%83%D0%BA%D1%80_%D1%84%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BB.pdf) (дата звернення: 24.08.2022);

80\_%D1%84%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BB.pdf (дата звернення: 24.08.2022);

13. IASC (Inter-agency Standing Committee), 2015a. Guidelines for Integrating Gender-Based Violence Interventions in Humanitarian Action: Reducing risk, promoting resilience and aiding recovery;

14. United Nations General Assembly resolution 48/104 (1993), Declaration on the Elimination of Violence against Women URL: <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/declaration-elimination-violence-against-women> (дата звернення: 25.08.2022);

15. Minimum\_Standards\_Report\_RUSSIAN.Final\_.pdf URL: [https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Minimum\\_Standards\\_Report\\_RUSSIAN.Final.pdf](https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Minimum_Standards_Report_RUSSIAN.Final.pdf). – с.14 (дата звернення: 25.08.2022);

16. Humanitarian exchange. Special feature Gender-based violence in emergencies. – No 60, February 2014. – Source URL: [http://odihpn.org/wp-content/uploads/2014/02/HE\\_60\\_web\\_1.pdf](http://odihpn.org/wp-content/uploads/2014/02/HE_60_web_1.pdf). (дата звернення: 25.08.2022);

17. Римський статут МКС URL: [https://web.archive.org/web/20160422075501/https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=XVIII-10&chapter=18&lang=en](https://web.archive.org/web/20160422075501/https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XVIII-10&chapter=18&lang=en) (дата звернення: 25.08.2022);

18. United Nations | International Residual Mechanism for Criminal Tribunals URL: <https://www.icty.org> (дата звернення: 25.08.2022);

19. United Nations | International Residual Mechanism for Criminal Tribunals URL: <https://unict.irmct.org/en/tribunal> (дата звернення: 25.08.2022);

20. Війна без правил: гендерно-обумовлене насильство, пов'язане зі збройним конфліктом на сході України / А. Альохін, С. Кириченко, А. Кориневич та ін.; за заг. ред. В. Щербаченка, Г. Янової // ГО «Східноукраїнський центр громадських ініціатив». – К., 2017. – с.27.;

21. Crimes. – Source URL: <https://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/336923D8-A6AD-40EC-AD7B-45BF9DE73D56/0/ElementsOfCrimesE> (дата звернення: 25.08.2022);

22. Про Заяву про визнання Україною юрисдикції Міжнародного кримінального суду щодо скоєння злочинів проти людяності та воєнних злочинів вищими посадовими особами РФ та керівниками терористичних організацій “ЛНР” та “ДНР”, які призвели до особливо тяжких наслідків та масового вбивства українських громадян: Постанова ВРУ від 04.02.2015 № 145-VIII // Відомості Верховної Ради України від 20.03.2015, 2015 р., № 12, стор. 695, стаття 77 (дата звернення: 24.08.2022);

23. Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя): Закон України від 02.06.2016 № 1401- VIII URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1401-19#Text> (дата звернення: 24.08.2022);

24. Кримінальний Кодекс України URL: Відомості Верховної Ради України, від 29.06.2001, 2001 р., № 25, стаття 131 (дата звернення: 24.08.2022).

# SOCIAL SECURITY OF UKRAINE UNDER THE WAR AND POST-WAR PERIOD: FEATURES AND WAYS OF STRENGTHENING

**Cheberyako Oksana**

Doctor of Habil. in Historical Sciences, PhD in Economics, Professor,  
Taras Shevchenko National University of Kyiv

**Varnalii Zakharii**

Doctor of Habil. in Economics, Professor,  
Taras Shevchenko National University of Kyiv

**Kolesnyk Viktor**

Doctor of Habil. in Historical Sciences, Professor,  
Taras Shevchenko National University of Kyiv

**Miedviedkova Nataliia**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Taras Shevchenko National University of Kyiv

## ANNOTATION

**Relevance of the research topic.** In conditions of the war, the issues of ensuring and strengthening national security, in particular, social security, become especially acute. The article is devoted to the study of the essence of social security in war conditions based on the analysis of real and potential threats, the search for sources of funding, and the determination of directions for the use of financial resources to improve the social protection of the population.

**Goals and objectives of the study.** The purpose of our study is a theoretical analysis of social security and the development of an integrated (comprehensive) strategy for ensuring the social security of Ukraine in the conditions of the war and post-war period, which leads to a deterioration in working conditions and a decrease in material prosperity, the spread of poverty and the stratification of the material situation of citizens, the deterioration of the material and technical, financial and investment, intellectual and personnel support, healthcare, education, culture, art, sports and, as a result, a decrease in the social security of the population.

**Research methodology.** The following methods were used in the course of the study: dialectical method — to

reveal the essence of social security; system-structural method — to determine the state policy of ensuring social security under the war; comparison method — to develop a strategy for ensuring social security in Ukraine; graphic method — for a visual illustration of the results of the study.

**Research results.** The findings and results can be used to develop and implement practical measures to improve social security, in the scientific field, in the educational process of higher education in Ukraine in the preparation of specialists in the specialty 8.18010014 “Management of financial and economic security”, in the field of ensuring the social component of the economic security of the state. The practical use of scientific results will contribute to the achievement of the highest level of social protection.

**Recommendations.** The impact of the war on social security requires the justification of new, more effective mechanisms and tools for its strengthening, as well as finding and attracting financial resources to restore the economy, infrastructure, and industry.

**Key words:** social security, social protection, social standards, war, Unified Information System for the Social Sphere (UISSS).



## **უკრაინის სოციალური უსაფრთხოება ომისა და ომისშემდგომი პერიოდის განმავლობაში: მახასიათებლები და ბაქლიერების გზები**

### **ოქსანა ჩებერიაკო**

ისტორიულ მეცნიერებათა დოქტორი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა კანდიდატი, ტარას შევჩენკოს სახელობის კიევის ეროვნული უნივერსიტეტის პროფესორი

### **ვარნალი ზახარი**

ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი, ტარას შევჩენკოს სახელობის კიევის ეროვნული უნივერსიტეტის პროფესორი

### **კოლესნიკ ვიქტორ**

ისტორიულ მეცნიერებათა დოქტორი, ტარას შევჩენკოს სახელობის კიევის ეროვნული უნივერსიტეტის პროფესორი

### **მედვედკოვა ნატალია**

ეკონომიკურ მეცნიერებათა კანდიდატი, ტარას შევჩენკოს სახელობის კიევის ეროვნული უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი

### **ანოტაცია**

**საკვლევი თემის აქტუალობა.** რუსეთსა და უკრაინას შორის ფართომასშტაბიანი ღია ომის პირობებში განსაკუთრებულ აქტუალობას იძენს ეროვნული უსაფრთხოების უზრუნველყოფისა და განმტკიცების საკითხები, რომლის კომპონენტი სოციალური უზრუნველყოფაა. სტატია ეძღვნება ომის პირობებში, რეალური და პოტენციური საფრთხის ანალიზის საფუძველზე, მოსახლეობის სოციალური უზრუნველყოფის არსის შესწავლას, დაფინანსების წყაროების ძიებასა და სოციალური დაცვის გასაუმჯობესებლად ფინანსური რესურსების გამოყენების მიმართულებების განსაზღვრას.

**კვლევის მიზნები და ამოცანები.** ჩვენი კვლევის მიზანია სოციალური უსაფრთხოების თეორიული ანალიზი და ინტეგრირებული (ყოვლისმომცველი) სტრატეგიის შემუშავება უკრაინის სოციალური უსაფრთხოების უზრუნველსაყოფად ომისა და ომისშემდგომი პერიოდის

პირობებში, რაც ინვესტს სამუშაო პირობების გაუარესებას, მატერიალური კეთილდღეობის შემცირებას, სიღარიბის გავრცელებასა და მოქალაქეების მატერიალური მდგომარეობის სტრატეგიული კაცია, მატერიალურ-ტექნიკურ, ფინანსურ, საინვესტიციო, ინტელექტუალურ და საკადრო მხარდაჭერის, ჯანდაცვის, განათლების, კულტურის, ხელოვნების, სპორტის და მამასადაამე, მოსახლეობის სოციალური უზრუნველყოფის შემცირებას.

**კვლევის მეთოდოლოგია.** კვლევის პროცესში გამოყენებულია შემდეგი მეთოდები: დიალექტიკური - სოციალური უზრუნველყოფის არსის გამოსავლენად; სისტემური და სტრუქტურული - ომის პირობებში სოციალური უსაფრთხოების უზრუნველყოფის სახელმწიფო პოლიტიკის განსაზღვრისთვის; შედარება - უკრაინაში სოციალური უსაფრთხოების უზრუნველყოფის სტრატეგიის შემუშავებისთვის; გრაფიკული - კვლევის შედეგების ვიზუალური ილუსტრაციისთვის.

**კვლევის შედეგები.** მიღებული დასკვნები და შედეგები გამოყენებადია სოციალური უსაფრთხოების გაუმჯობესების პრაქტიკული ღონისძიებების შემუშავებისა და განხორციელებისთვის, სამეცნიერო სფეროში, უკრაინის უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროცესში სპეციალისტების მომზადებაში სპეციალობაში 8.18010014 "ფინანსური და მენეჯმენტი". ეკონომიკური უსაფრთხოება, სახელმწიფოს სოციალური კომპონენტის ეკონომიკური უსაფრთხოების უზრუნველყოფის სფეროში. სამეცნიერო შედეგების პრაქტიკული გამოყენება ხელს შეუწყობს სოციალური დაცვის უფრო მაღალი დონის მიღწევას.**რეკომენდაციები.** ომის გავლენა სოციალურ უზრუნველყოფაზე მოითხოვს ახალი, უფრო ეფექტური მექანიზმებისა და ინსტრუმენტების დასაბუთებას მისი გაძლიერებისთვის, ფინანსური რესურსების მოძიებას და მოზიდვას ეკონომიკის, ინფრასტრუქტურისა და მრეწველობის აღდგენისთვის.

**საკვანძო სიტყვები:** სოციალური უზრუნველყოფა, სოციალური დაცვა, სოციალური სტანდარტები, ომი, სოციალური სფეროს ერთიანი საინფორმაციო სისტემა (UEISS).



## СОЦІАЛЬНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ ТА ПОВОЄННИЙ ЧАС: ОСОБЛИВОСТІ ТА ШЛЯХИ ЗМІЦНЕННЯ

**Чеберяко Оксана Вікторівна**

доктор історичних наук, кандидат економічних наук, професор,  
Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Варналій Захарій Степанович**

доктор економічних наук, професор,  
Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Колесник Віктор Федорович**

доктор історичних наук, професор,  
Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Медведкова Наталія Сергіївна**

кандидат економічних наук, доцент,  
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ

### АНОТАЦІЯ

#### Актуальність теми дослідження.

В умовах широкомасштабної відкритої війни росії проти України особливою актуальності набувають питання забезпечення та зміцнення національної безпеки, складовою частиною якої є безпека соціальна. Стаття присвячена дослідженню сутності соціальної безпеки в умовах війни на підставі аналізу реальних та потенційних загроз, пошуку джерел фінансування та визначення напрямів використання фінансових ресурсів для покращення соціального захисту населення.

**Цілі і задачі дослідження.** Метою дослідження є теоретичний аналіз соціальної безпеки та вироблення інтегрованої (комплексної) стратегії забезпечення соціальної безпеки України в умовах війни, яка призводить до погіршення умов праці, зниження матеріального достатку, поширення бідності, погіршення матеріального становища громадян, матеріально-технічного, фінансово-інвестиційного та інтелектуально-кадрового забезпечення, охорони здоров'я, освіти, культури, мистецтва, спорту та, як наслідок, - зниження соціальної захищеності населення.

#### Методологія дослідження.

У процесі дослідження було використано такі методи: діалектичний - для розкриття сутності соціальної безпеки; системно-структурний - для визначення державної політики забезпечення соціальної безпеки в умовах війни; порівняння - для розробки стратегії забезпечення соціальної безпеки в Україні; графічний - для наочної ілюстрації результатів дослідження.

#### Результати дослідження.

Отримані висновки й результати можуть бути використані для розробки і реалізації практичних заходів по вдосконаленню соціальної безпеки, в науковій сфері, в навчально-освітньому процесі закладів вищої освіти України при підготовці фахівців за спеціальністю 8.18010014 «Управління фінансово-економічною безпекою», в сфері забезпечення соціальної складової економічної безпеки держави. Практичне використання наукових результатів сприятиме досягненню вищого рівня соціального захисту.

**Рекомендації.** Вплив війни на соціальну безпеку потребує обґрунтування нових більш ефективних механізмів та інструментів її зміцнення та пошук і залучення фінансових ресурсів для відновлення економіки, інфраструктури, промисловості.

**Ключові слова:** соціальна безпека, соціальний захист, соціальні стандарти, війна, Єдина інформаційна система соціальної сфери (ЄІССС).

\*\*\*\*

Особливу загрозу в Україні несе війна, яка істотно позначилася на стані національної безпеки держави, а її негативні наслідки мають як прямий, так і опосередкований характер, що є реальною соціальною загрозою. Кожна із складових національної безпеки має вагоме значення, але всі складники безпеки мають соціальну спрямованість. Якраз у цьому контексті й полягає пріоритетність соціальної безпеки, яка постійно потребує системного наукового дослідження в межах економічної безпекології. Соціально-трудова сфера, а точніше - людина з її нагальними потребами, інтересами, цінностями, є основною рушійною силою, метою і критерієм усього економічного розвитку, успіху економічних і соціальних реформ. Тому соціальна безпека - це не тільки питання людського розвитку, політичної стабільності суспільства та утвердження національних інтересів, але й підґрунтя цього економічного зростання.

Вивченням та дослідженням питань економічної безпеки в Україні займаються такі науковці, як: О.І. Барановський, Т.Г. Васильців, О.С. Власюк, З.Б. Живко, О.М. Ляшенко, Д.В. Нікитенко, С.В. Онищенко, та інші. Питання соціальної складової економічної безпеки України активно досліджують З.І. Галушка, В.А. Гошовська, О.А. Грішнова, О.І. Ляш, В.І. Куценко, О.Ф. Новікова, В.О. Онищенко, О.Г. Сидорчук, В.П. Удовиченко, Ю.М. Харазішвілі та інші. Водночас, незважаючи на актуальність та необхідність якнайшвидшого вивчення та вирішення, питання соціальних аспектів економічної безпеки України дотепер не стали самостійним та повноцінним об'єктом досліджень й розглядалися здебільшого фра-

гментарно, що, актуалізує тему дослідження, особливо в умовах війни.

24 лютого 2022 року стало новим етапом широко-масштабної збройної російсько-української війни проти суверенітету і територіальної цілісності України. На жаль, світ постійно зіштовхуватися не лише із масштабними загрозами природного характеру, а і загрозами, які несуть країни, що свідомо обирають шлях деградації та знищення. Впродовж всієї своєї історії росія здійснює загарбницьку військову політику, яка сьогодні спрямована, насамперед, проти України. У зв'язку з цим в умовах війни та повоєнний час соціальна безпека, як складова національної безпеки, є головним пріоритетом нашої держави.

Безпека є базовою потребою людини. Але в умовах війни, що продовжується, через масові вбивства, нелюдські безчинства, мародерства, зруйновані міста, села, історичні пам'ятки та національні символи, скалічені долі тисяч людей російськими окупантами, загрози досягають найбільшої концентрації, загострюється дефіцит соціальної безпеки. Адже війна росії проти України - це війна свободи проти рабства, безпеки проти постійної загрози, розвитку проти занепаду, минулого проти майбутнього. У решті-решт це війна за нову архітектуру Європи і світу.

Протягом останніх трьох десятиліть і особливо за путінського режиму (по суті російського фашизму, який базується на концепції створення та поширення «руско-го міру», при якому «кордони росії ніде не закінчуються») росія постійно стверджує, що вона «миротворець» з наративом порятунку тих, кого ця країна начебто приходить захищати. Під лозунгом «миротворця» наприкінці ХХ і на початку ХХІ ст. росія здійснила цілу низку воєн і так званих військових операцій:

- 1992-1993 - росія окупувала Придністров'я і перетворила його на сіру зону (за 20 місяців війни загинуло від 364 до 913 російських військових та їхніх найманців);
- 1992-1993 - росія спровокувала Абхазьку війну, яка закінчилася відторгненням Абхазії від Грузії (вбито 2220 військових);
- 1994-1996 - Перша російсько-чеченська війна, російські війська були відбиті партизанською війною (за 20 місяців війни загинуло офіційно близько 5000 російських солдатів і 14000 за даними Союзу комітету солдатських матерів росії);
- 1999-2009 - Друга російсько-чеченська війна, росії вдалося повністю взяти під контроль територію республіки та забезпечити її лояльність центральній владі (за 10 років загинуло офіційно від 7300 солдатів та найманців і не менше 14000 за даними Союзу комітетів солдатських матерів Росії);
- 2008 - російсько-грузинська війна, південна Осетія стала невизнаною республікою під контролем росії (за 6 днів війни загинуло 170 російських військових та їхніх найманців);

- 2015-2022 - вторгнення росії в Сирію, яке закінчилося диктатурою Асада (за 6 років війни загинуло від 321 до 444 російських військових та найманців);

- 2014-2022 - російсько-українська війна, яка триває донині і має закінчитися Перемогою України і збереженням системи базисних цінностей людини і суспільства (станом на 30 серпня втрати особового складу росії близько 47 550 осіб) [7].

На жаль, цивілізований світ до останнього часу не реагував належним чином на цю політику росії. Лише героїзм Збройних Сил України та територіальної оборони дали зрозуміти світу, що це не локальний конфлікт, а вже цілком глобальна війна.

Поняття «соціальна безпека» виникло у ХХ ст. У правовому полі України немає офіційного визначення категорії «соціальна безпека», а сам термін «соціальна безпека» порівняно недавно увійшов в науковий та політичний обіг і є результатом здійснення соціального захисту. Відповідно до ст. 46 Конституції України громадяни мають право на соціальний захист, що включає право на забезпечення їх у разі повної, часткової або тимчасової втрати працездатності, втрати годувальника, безробіття з незалежних від них обставин, а також: у старості та інших випадках, передбачених законом і це право гарантується загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням [4].

Отже, соціальний захист передбачає певний рівень матеріальної забезпеченості, тобто підтримку доходів, захист добробуту.

Своє конкретне вираження термін соціальна безпека вперше знайшов в міжнародному документі - Всесвітній соціальній декларації, прийнятій Всесвітньою конференцією із соціального розвитку у 1995 р. У ній було сформульовано мінімальні завдання забезпечення соціальної безпеки в інтересах соціального розвитку та добробуту людей, що гарантували соціальну стабільність та безпеку у світі [1].

У науковій літературі соціальну безпеку у більшості випадків розглядають як стан гарантованої правової та інституціональної захищеності життєво важливих соціальних інтересів особи та суспільства від зовнішніх і внутрішніх загроз.

Відомі українські вчені Ю.М. Харазішвілі та О.А. Грішнова під соціальною безпекою розуміють «стан соціальної сфери, за якого забезпечуються висока якість життя населення (матеріальний рівень і соціальні складові), захищеність основних життєво важливих відновлювальних процесів (незалежно від впливу внутрішніх та зовнішніх загроз), можливість здобуття якісної освіти та відсутність загроз здоров'ю та життю людини» [10, с. 158].

Соціальна безпека є об'єктивним результатом процесів соціалізації, що характеризується станом суспільного виробництва, соціально-гуманітарної сфери, охорони внутрішнього конституційного порядку, екологічної безпеки, зовнішньої безпеки, культури тощо.

Головні структурні елементи соціальної безпеки держави наведено на рис. 1.

Зазначений перелік структурних елементів соціальної безпеки, поданих на рис. 1, засвідчує про полісистемність поняття соціальної безпеки та свідчить про збалансованість існування людини в політичній, економічній, психологічній, культурній, інформаційній, демографічній, екологічній та інших сферах суспільного життя.

В процесі забезпечення соціальної безпеки мають узгоджуватися та реалізуватися соціальні інтереси, що базуються (повинні базуватися) на фундаментальних цінностях, прагненнях та потребах людей. Гарантування соціальної безпеки на усіх рівнях можна характеризувати як можливість реалізації системи соціальних інтересів.

Слід зазначити, що аналіз та оцінка стану соціальної безпеки має бути систематичною, комплексною, оцінюючи: стан добробуту та рівня життя; стабільність соціальних взаємин та організаційної структури; рівень культури суспільства; наявність умов запобігання і розв'язання соціальних конфліктів; процеси десоціалізації суспільства тощо.

Водночас соціальну безпеку необхідно розглядати в контексті її багаторівневої системи. Враховуючи те, що соціальна безпека є однією з основних складових економічної безпеки, її необхідно розглядати під кутом зору економічного рівня, а саме: нано-, мікро-, мезо-, макро- та мегарівня. Тому ми пропонуємо таку багаторівневу систему соціальної безпеки: соціальна безпека людини (нанорівень); соціальна безпека суб'єкта господарювання (мікрорівень); соціальна безпека регіону (мезорівень); соціальна безпека держави (макрорівень); глобальна соціальна безпека (мегарівень) [6].

Рівні соціальної безпеки, як і інших складових треба розпочинати з нанорівня – з людини. В Стратегії національної безпеки України, ухваленої 14 вересня 2020 року і яка має назву «Безпека людини-безпека країни», визначено, що «Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека – найвища соціальна цінність в Україні» [4]. Дослідники Ю.М. Харазішвілі та О.А. Грішнова, цілком слушно зазначають, що людина з її нагальними потребами, інтересами, цінностями, є основною рушійною силою, метою і критерієм усього економічного розвитку, успіху економічних і соціальних реформ [12].

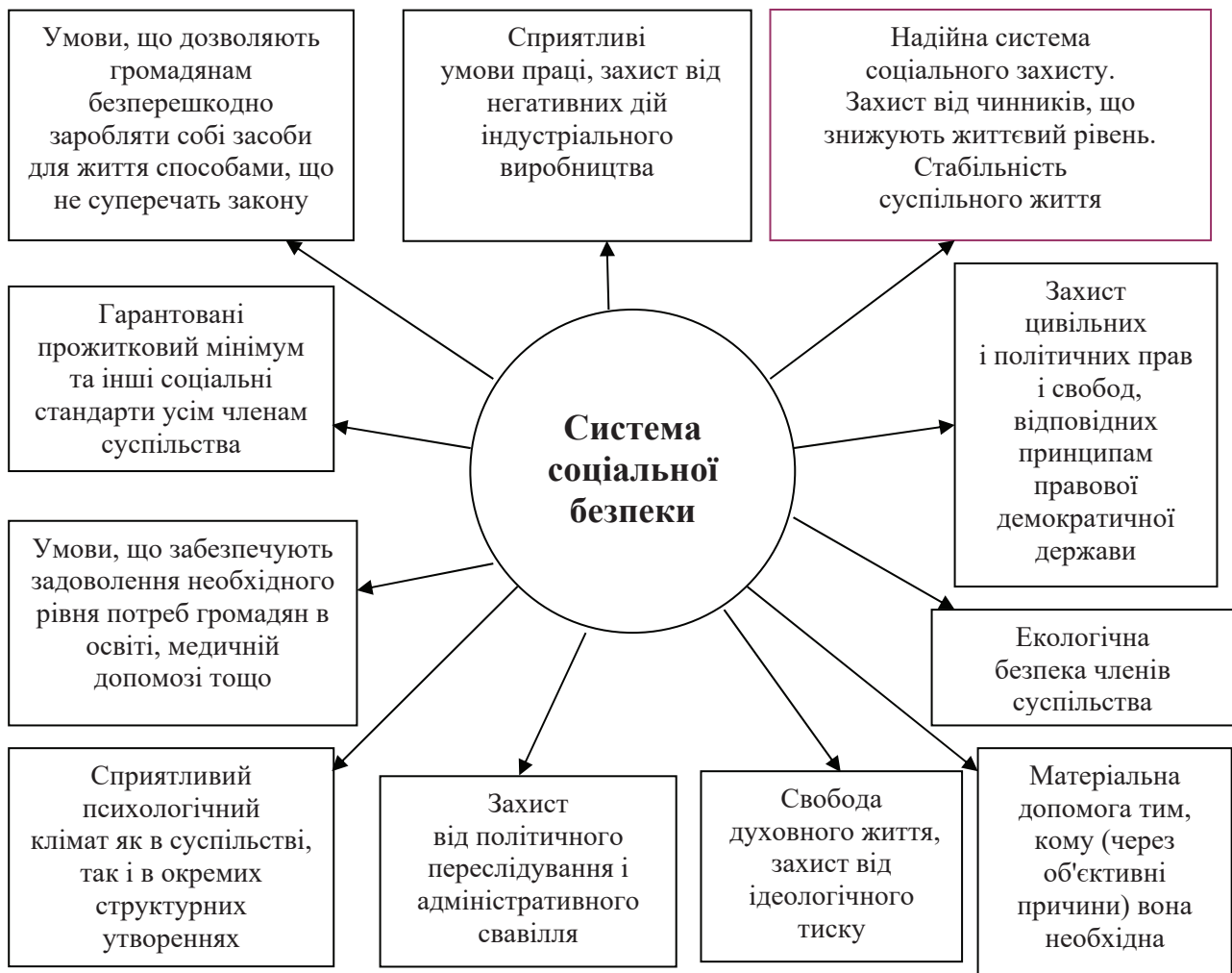


Рис. 1. Структурні елементи соціальної безпеки держави [5].

*Соціальна безпека людини (нанорівень)*, на нашу думку, це ступінь (рівень) захищеності життєво важливих соціально-економічних інтересів людини (особи), її прав, свобод та цінностей від внутрішніх та зовнішніх, реальних та потенційних загроз. Функціональними складниками цього рівня соціальної безпеки є: безпека життєдіяльності людини; безпека реалізації загально-соціальних цінностей; безпека гідного рівня життя; безпека соціального середовища; психологічна та психічна безпека; самозахист; самозбереження; саморозвиток тощо.

*Соціальна безпека держави (макрорівень)* визначає захищеність соціально-економічних інтересів людини та громадянина, суспільства й держави від ендогенних та екзогенних, реальних та потенційних загроз, за якої забезпечується сталий розвиток країни. У цьому контексті функціональними складниками макрорівня соціальної безпеки є: безпека соціальної та гуманітарної сфери; безпека кадрового потенціалу; безпека ринку праці країни; соціальне партнерство; соціальна солідарність усіх верств населення; система соціального захисту людей, їх прав і свобод тощо.

Систему міждержавних та субрегіональних, міжнаціональних та наднаціональних механізмів глобалізаційного регулювання механізмів захисту світу від негативних загроз відображає *глобальна соціальна безпека (мегарівень)*. Функціональними складниками глобальної соціальної безпеки, безпеки мегарівня мають бути: безпека життя людей на планеті; безпека навколишнього середовища; міграційна безпека; подолання бідності та голоду; захист прав та свобод людини; розв'язання мирним шляхом міжнародних, міждержавних конфліктів тощо.

Події останніх років засвідчили серйозну кризу системи не лише соціальної, але і міжнародної безпеки через зовнішнє втручання росії у внутрішні справи незалежних держав, спроби дестабілізації їхніх політичних систем та пряме силове захоплення чужих територій. Як свого часу свою повну недієздатність показала Ліга Націй, яка бездіяльністю спровокувала Другу світову війну, так і сьогодні ООН є, на жаль, її копією. Існування ООН втрачає будь-який сенс, доки росія має можливість блокувати там рішення. Гібридна війна росії, яка розпочалася у 2014 р., передбачала різнопланову та довгострокову дестабілізацію соціально-економічної і політичної ситуації в Україні, системи національної безпеки [11]. На жаль, майже всі міжнародні гарантії безпеки для України (зокрема в межах Будапештського меморандуму) виявилися недієздатними в умовах, коли агресором виступив один із гарантів. Соціальний вимір окупації частини Донбасу та анексії Криму сформував низку нових соціальних проблем: захист прав людини та протидія расовій дискримінації щодо населення окупованої АР Крим, внутрішньо переміщені особи (близько 1,5 млн.), організація їх проживання, зайнятості, призначення (відновлення) їм соціальних виплат,

пенсій, адміністративне визнання документів, питання «політичних в'язнів» та зниклих безвісті осіб та їх сімей, порядок вступу до закладів вищої освіти абітурієнтів із тимчасово окупованих територій, забезпечення учасників АТО та інші. 19 грудня 2016 р. Генеральна Асамблея ООН схвалила Резолюцію 71/205 «Ситуація з правами людини в Автономній Республіці Крим та місті Севастополь (Україна)», [2] в якій засудила тимчасову окупацію росією території України – Автономної Республіки Крим та міста Севастополь, підтвердила невизнання її анексії. Війна на Сході України та анексія Криму негативно вплинули на соціальну безпеку людини і це вимагає адаптації соціальної політики держави та вдосконалення механізму її реалізації з урахуванням соціально-економічного стану регіонів України.

В Україні сфера соціального захисту ніколи не була на першому місці. Українська система соціального захисту базувалася на виплаті грошової допомоги (багатодітним, малозабезпеченим сім'ям, соціальних стипендій тощо) та наданні соціальних послуг. Безпосередньо відповідають за забезпечення та надання соціальних послуг населенню органи місцевого самоврядування.

Проблема низького рівня життя українців набула офіційного визнання у 2001 р., коли з метою зменшення масштабів бідності та усунення її найгостріших проявів, забезпечення дотримання вимог Конституції України щодо права кожного на достатній життєвий рівень для себе і своєї сім'ї Указом Президента України було затверджено «Стратегію подолання бідності». З початку війни вже третина українців втратила роботу, від 60% до 80% людей можуть опинитися за межею бідності. За прогнозами Світового Банку, рівень бідності нижче межі 5,5 доларів США на день зросте приблизно з 2% до 20% населення у 2022 році.

Негативні тенденції забезпечення соціальної безпеки в Україні зумовлені двома групами чинників: 1) відсутністю дієвих структурних реформ та інституціональних змін в економіці та недоліками державної політики забезпечення соціальної безпеки людини; 2) війною росії проти України, яка призвела до посилення політико-економічної нестабільності, зростання витрат бюджету на обслуговування армії, матеріальних та людських втрат, інфляційних процесів та макроекономічних кризових явищ, загострення проблем у фінансовій системі держави тощо. Корупція, тінізація економіки, надмірний вплив політичних циклів збільшують рівень соціальної напруги і знижують показники соціальної безпеки, зменшують доходи населення та гальмують соціально-економічний розвиток держави загалом, знижуючи якість життя в країні.

Стан соціальної безпеки до війни залишався критичним, не зважаючи на певне реформування соціальної політики в контексті сталого соціально-економічного розвитку України, а також підвищення соціальних стандартів життя. Війна стала масштабним шоком для нашої економіки. Так, зокрема, в Україні відбувається втрата





державним бюджетом значної частини традиційних надходжень у вигляді податків, акцизних зборів та митних платежів, країна зазнала значних матеріальних збитків; закрито майже 40% бізнесів; у період воєнного стану економіка України втрачає 50-60% “невиробленого” валового внутрішнього продукту; понад 30% сільгоспкультур не були посіяні тощо. За попередніми оцінками, станом на серпень 2022 року прямі втрати економіки України через війну складають 113,5 млрд дол. США; непрямі втрати (загальний вплив бойових дій на економічну ситуацію в країні, зниження ВВП, припинення інвестицій, відтік робочої сили, зростання безробіття, блокування торгівлі, додаткові витрати на оборону та соціальну підтримку тощо), сягають 129,7 млрд дол. США. Внаслідок бойових дій зруйновано та/або пошкоджено 131,3 тисячі житлових будинків на 47,8 млрд дол. США; збитки інфраструктурі складають 35,1 млрд дол. США: пошкоджено або зруйновано 311 мостів та мостових переправ, 24,8 тис км комунальних доріг та доріг державного і місцевого значення. Збитки завдані підприємствам та промисловості сягають 9,5 млрд дол. США, сфері освіти - до 3,9 млрд дол. США; транспорту - 3 млрд дол. США. Внаслідок війни українці вже втратили понад 188 тисяч легкових авто, загальна сума збитків від яких складає 1,7 млрд дол. США. Загалом з початку війни зруйновано або захоплено щонайменше 15,3 тис багатоповерхівок, 115,9 тис приватних будинків, 388 підприємств, 43,7 тис одиниць сільськогосподарської техніки, 1991 магазинів, 798 дитсадків, 934 медзаклади, 715 культурних споруд, 593 аптеки, 119 об'єктів соціальної сфери, 17 ЦНАПів. [9] Місце проживання вимушено залишили, за різними оцінками, від 11 до 13 млн осіб, із них понад 6 мільйонів - виїхали за межі країни (близько 5 млн - до країн ЄС), що є ризиком втрати соціального капіталу, істотної зміни професійного та демографічного складу постраждалих територій. Варто зазначити, що кожного дня цифри зростають і саме тому Україна

буде домагатися стягнення з агресора компенсаційних виплат як за судовими рішеннями, так і за рахунок передачі нашої державі заморожених активів росії.

Вразливість стала категорією, актуальною для всіх, оскільки війна торкнулася кожного. Тому якщо в мирні часи був адресний характер надання соціальної допомоги і ця процедура потребувала певного часу, то з настанням воєнного стану все спростили. Під час війни режим надання соціальних послуг змінився на кризовий, скоротився інтервал між тим, як було виявлено потребу, до моменту, коли приймається рішення установами, які надають ці послуги. Крім того, неймовірну роботу роблять волонтери, а евакуація, надання гуманітарної допомоги, ліків та продуктивних наборів забезпечуються гуманітарними організаціями.

Війна завдала та продовжує завдавати непоправної шкоди соціальній безпеці України. Її результатом стало:

- зростання навантаження на систему соціального захисту через постійне збільшення кількості громадян, які потребують отримання соціальних, реабілітаційних послуг та виплат при одночасному зменшенні надходжень до державного, місцевого бюджетів та фондів загальнообов'язкового пенсійного та соціального страхування;
- нестача фінансових та адміністративних ресурсів органів місцевого самоврядування;
- ускладнення верифікації інформації щодо фактичної кількості як дорослих, так і дітей, які потребують соціального захисту та підтримки;
- руйнування об'єктів соціальної інфраструктури, втрата доступу до особистих справ бенефіціарів соціальної підтримки;
- спеціалісти сфери соціальної підтримки населення також стають вимушеними переселенцями, що впливає на обслуговування населення;
- складнощі у забезпеченні гідних умов проживання та належних послуг в евакуації;

- міграційні рухи громадян, зміна активної лінії ведення бойових дій та зміна переліку тимчасово окупованих територій, що ускладнює здійснення соціальних, страхових та пенсійних виплат громадянам;

- емоційний розпач громадян від нерозуміння своїх соціальних прав та зобов'язань під час війни;

- недостатнє покриття громад мережею закладів, які надають соціальні, реабілітаційні послуги під час війни, особливо на територіях масового перебування переселенців;

- унеможливлення отримання громадянами України, які проживають у зоні активних бойових дій чи біля неї, на тимчасово непідконтрольних територіях України, належних їм виплат та соціальних послуг;

- поглиблення вразливості маломобільних груп населення від початку війни.

З метою зміцнення соціальної безпеки України та забезпечення її ефективного функціонування необхідне точне та коректне державне регулювання та управління з метою підтримки стійкості й недопущення настання хаосу в існуючій господарській системі та розробка інтегрованої (комплексної) стратегії забезпечення соціальної безпеки в повоєнний період, з урахуванням особливостей, пов'язаних зі спеціальним правовим статусом окремих бенефіціарів (ветеранів, внутрішньо переміщених осіб тощо), реалізація якої буде забезпечена завдяки міжвідомчій та міждисциплінарній координації.

В Україні відсутній комплексний механізм управління соціальною безпекою, не визначена і не розроблена нормативно-правова база державної політики щодо забезпечення соціальної безпеки. Тому слід визначити нові підходи та розробити шляхи забезпечення соціальної безпеки в Україні, а пріоритетність державної політики має бути сконцентрована на розробці й ефективному впровадженні державної програми

соціального забезпечення, підтримці на державному рівні житлового будівництва, покращенні медичного обслуговування, дійовій допомозі молодим сім'ям тощо.

Презентований 4 липня 2022 року у Луганно план відновлення України ("План Маршалла"), який оцінюється у 750 мільярдів доларів, складається з 15 національних програм у різних секторах економіки та суспільного життя. Майже всі програми пов'язані з соціальними питаннями, а програми 10-15 (модернізація регіонів та житлового будівництва, сучасна соціальна інфраструктура, освіта, охорона здоров'я, культура та спорт, соціальна підтримка та міграційна політика), що складають понад 300 мільярдів доларів - безпосередньо з проблемами забезпечення соціальної безпеки України [8].

Визначений Президентом України курс на "перезавантаження країни" у післявоєнний час надає шанс переглянути складові застарілої і вразливої до масштабної кризи соціальної системи.

У квітні 2022 року при Президентові України створили новий дорадчий орган - Національну раду з відновлення України від наслідків війни, яка працює з 23 сферами суспільного життя, включаючи соціальний захист.

Для України назріла потреба впровадження в практику соціального управління не соціальних мінімумів, а якісної системи європейських соціальних стандартів з позиції нормальної життєдіяльності людини. Країні варто орієнтуватися на нову модель соціальної безпеки усіх європейських країн, яка вже функціонує, а її основоположним принципом функціонування є "нероздільність соціального та економічного прогресу".

Для країн, які намагаються інтегруватися в ЄС, орієнтирами їх державної соціальної політики є міжнародні соціальні норми. У зв'язку з цим сучасна соціальна політика держави має визначатися, по-перше, ратифі-



кацією міжнародних конвенцій і хартій, які встановлюють у країні базові соціальні обов'язки держави щодо здійснення соціальних заходів; по-друге, Конституцією, котра проголошує права громадян та обов'язки держави щодо забезпечення та підтримки певних умов життєдіяльності своїх громадян, сприяння досягненню рівних можливостей у всіх регіонах країни; по-третє, чинним національним законодавством, яке є зведенням соціальних цілей держави і визначає шляхи їх досягнення.

Одним з інструментів втілення в життя соціального захисту має стати цифрова "Єдина інформаційна система соціальної сфери" (далі - ЄІССС), яка впроваджується Міністерством соціальної політики України. ЄІССС повинна забезпечити доступність/інклюзивність, прозорість, простоту отримання соціальних послуг та виплат бенефіціарами, зокрема, внутрішньо переміщеними особами, особами та сім'ями у складних життєвих обставинах, людьми з інвалідністю, військовослужбовцями, ветеранами, пенсіонерами, незалежно від місця реєстрації на всій території України. Ключовим обмеженням для користування такою системою є недостатня цифрова грамотність у бенефіціарів соціальної системи, неповне покриття інтернетом території України та економічна недоступність технічних засобів для користування цією системою.

На сьогоднішній день не вирішеними питаннями залишається пошук шляхів зміцнення соціальної безпеки. Тому у повоєнний період нагальними питаннями стане пошук і залучення ресурсів для відновлення економіки, інфраструктури, промисловості. Головними джерелами таких ресурсів очевидно стануть здебільшого довгострокові кредити, гранти від західних держав, а також фінансова допомога через фонди міжнародних організацій, зокрема ООН на цільові програми, пов'язані з гуманітарною допомогою, розмінуванням та відновленням населених пунктів.

**Висновки.** В умовах глобалізаційних викликів (загроз) надзвичайної актуальності набувають безпекові питання. Особливу загрозу в Україні несе війна, яка істотно позначилася на стані національної безпеки, а її негативні наслідки, що безпосередньо впливають на соціальну безпеку держави, мають як прямий, так і опосередкований характер. Кожна із складових національної безпеки має вагоме значення, але всі складники безпеки мають соціальну спрямованість, саме у цьому контексті й полягає пріоритетність соціальної безпеки, яка потребує більш системного наукового дослідження в межах економічної безпекології, як міждисциплінарної науки, що вивчає сутність, закономірності та шляхи забезпечення економічної безпеки. Серед всіх рівнів безпеки особливо актуальною в умовах війни є соціальна безпека людини, бо людина з її нагальними потребами, інтересами, цінностями, є основною рушійною силою, метою і критерієм усього економічного розвитку, успіху економічних і соціальних реформ. Соціальна безпека - це не тільки питання людського розвитку, політичної

стабільності суспільства та утвердження національних інтересів, але й підґрунтя економічного зростання. Все це й вимагає комплексної системи зміцнення соціальної безпеки України в умовах війни та повоєнний період.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. The Report on the World Summit for Social Development. Copenhagen, March 6-12, 1995 URL: <https://digitallibrary.un.org/record/198966>;

2. Резолюція 71/205, прийнята Генеральною Асамблеєю Організації Об'єднаних Націй "Положення в області прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)" от 19 декабря 2016 года. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU16077>;

3. Конституція України від 28.06.1996 р. №254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>;

4. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14 вересня 2020 року "Про Стратегію національної безпеки України" // Указ Президента України від 14 вересня 2020 року № 392/2020. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/3922020-35037>;

5. Варналій З.С., Білик Р.Р., Хмелевський М.О. Соціальна безпека України: сутність, проблеми та шляхи забезпечення // Економічний вісник університету. Зб. наук. праць учених та аспірантів. Випуск 45, Переяслав, 2020. С. 105-114;

6. Варналій З.С. Багаторівнева система соціальної безпеки // Економіка і регіон. 2020. № 1 (84). С. 68-74;

7. Війни Росії за останні 30 років та їх наслідки // Ukraïner. 2022. 2 березня. URL: <https://ukraïner.net/viynu-rosii/>;

8. Вінокуров Ярослав. План Маршалла з полів Лугано: як відбудуватимуть Україну за 750 мільярдів доларів // Економічна правда. 2022. 5 липня. URL: <https://www.epravda.com.ua/publications/2022/07/5/688861/>;

9. Загальна сума прямих збитків інфраструктури зросла до \$113.5 млрд, мінімальні потреби у відновленні зруйнованих активів наближаються до \$200 млрд // Економічна правда. 2022. 22 серпня. URL: <https://www.epravda.com.ua/publications/2021/04/6/685311/>;

10. Харазішвілі Ю.М., Грішнова О.А. Якість життя в системі соціальної безпеки України: індикатори, рівень, загрози // Економіка України. 2018. № 11-12. С. 157-171;

11. Чеберяко О., Варналій З. (2017). Фінансові передумови та оцінка фінансування оборони в умовах російсько-української гібридної війни. Науковий вісник Полісся, 4 (12), С. 143-149;

12. Kharazishvili, Y., Kwilinski, A., Grishnova, O., & Dzwigol, H. (2020). Social Safety of Society for Developing Countries to Meet Sustainable Development Standards: Indicators, Level, Strategic Benchmarks (with Calculations Based on the Case Study of Ukraine). Sustainability, 12(21), 8953. URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/21/8953>.

# თანამედროვე ქართული პოლიტიკური სცენის დომინანტი ინსტიტუციური აქტორები და პოლიტიკური სტაბილურობა

რეზიუმე

თანამედროვე ქართული პოლიტიკური სცენის დემოკრატიულ ტრანზიციას დომინანტი ინსტიტუციური აქტორების ფუნქციური სტრატეგიები განსაზღვრავს. ინსტიტუციური წესრიგი დემოკრატიის სტაბილურობის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორია. თანამედროვე ქართული პოლიტიკური სცენა თავისი ინსტიტუციური აქტორული პოლარიზებით გამოირჩევა; პოლარიზება დესტრუქციულობისა და კრიზისული სიტუაციების წარმოშობის მუდმივი სინდრომი გახდა. პოლიტიკურ სცენაზე დამკვიდრდა დომინანტური ინსტიტუციური პარტიული მმართველობა, რომელიც ავტორიტარიზმისა და ავტოკრატიის წარმოშობის მიზეზი ხდება. დომინანტური ინსტიტუციური სისტემა თავისი ირაციონალური ტენდენციებით გამოირჩევა, რომელიც დემოკრატიის სტაბილურობას აზიანებს. პოლარიზება და ექსტრემიზმი ქართული პოლიტიკური სცენისა და დემოკრატიული ტრანზიციის მუდმივი სინდრომი გახდა. საზოგადოებაში ძლიერდება ინსტიტუციური ნიჰილიზმი, რომელსაც ციკლური პერიოდულობით ლეგიტიმური წესრიგი კრიზისში შეჰყავს. ქართული პოლიტიკური ოპოზიციის ფუნქციური სტრატეგია დესტრუქციულობა და რევოლუციური სცენარები გახდა, რომელიც კიდევ უფრო აღრმავებს პოლარიზებას. ოპოზიციური პოლიტიკური სპექტრი თავისი კულტურულ-ინტელექტუალური პოტენციალით დროის მოთხოვნებს ვერ აკმაყოფილებს; მათი პოლიტიკური პორტრეტები მოძველებულია, რაც სახელმწიფოებრივი პრაგმატული პოზიციის გამოხატვას ვერ ახერხებს. ოპოზიციური ინსტიტუციური აქტორები იდეოლოგიურ კრიზისშია, რაც პოლიტიკურ სტაბილურობას სერიოზულად აზიანებს.

პოლიტიკური სტაბილურობის მნიშვნელოვანი ფაქტორია პოლიტიკური ელიტა და ლიდერი, რომლებიც სიტუაციურად აზროვნებენ და გარდამტეხ პერიოდებში გადამწყვეტ როლს ასრულებენ; მათი პროფესიონალიზმი და რაციონალური პრაგმატულობა განაპირობებს ინსტიტუციურ სტაბილურობას. პოლიტიკური ელიტის რეკრუტირება და ცირკულაცია გარკვეული პრობლემების წინაშე აღმოჩნდა; მათი პოლიტიკურ-კულტურული თვითდამკვიდრება სერიოზულ განახლებას საჭიროებს. ქართულ პოლიტიკურ სცენაზე შეიმჩნევა პოლიტიკური ლიდერების ავტორიტარული და ავტოკრატიული თვისებების გამოვლენა. პოლიტიკური ლიდერი თავისი დემოკრატიული და რაციონალური მიდგომებით გამორჩეული უნდა იყოს; მისმა ავტორიტეტმა და კონსესუალურმა მიდგომებმა უნდა აღმოფხვრას პოლიტიკური სცენის პოლარიზება და დესტრუქციულობა. ინსტიტუციური წესრიგი ქართული პოლიტიკური სცენის სტაბილურობის გადამწყვეტი ფაქტორი უნდა გახდეს.



**გურამ აბესაძე**  
პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი,  
სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი



**ნოდარ აბესაძე**  
საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სოციალური მეცნიერებების დოქტორანტი

## **DOMINANT INSTITUTIONAL ACTORS OF THE MODERN GEORGIAN POLITICAL SCENE AND POLITICAL STABILITY**

**Guram Abesadze**  
Doctor of Political Science, Professor  
at Sokhumi State University,  
Head of Policy Science

**Nodar Abesadze**  
Doctor of Social Sciences  
of Georgian Technical University

**SUMMARY**  
The democratic transition of the modern Georgian political scene is determined by the functional strategies of the dominant institutional actors. Institutional order is the most important factor in the stability of democracy. The modern Georgian political scene is distinguished by its institutional actor polarization; Polarization has become a permanent syndrome of destructiveness and emergence

of crisis situations. A dominant institutional party rule has been established on the political scene, which is the reason for the emergence of authoritarianism and autocracy. The dominant institutional system is distinguished by its irrational tendencies, which damage the stability of democracy. Polarization and extremism have become a permanent syndrome of the Georgian political scene and democratic transition. Institutional nihilism is strengthening in the society, which periodically brings the legitimate order into crisis. The functional strategy of the Georgian political opposition has become destructiveness and revolutionary scenarios, which further deepens polarization. The opposition political spectrum with its cultural-intellectual potential cannot meet the requirements of the time; Their political portraits are outdated, which fails to express the state's pragmatic position. The opposition institutional ac-

tors are in an ideological crisis, which seriously damages the political stability.

An important factor of political stability is the political elite and leaders who think situationally and play a decisive role in transitional periods; Their professionalism and rational pragmatism lead to institutional stability. The recruitment and circulation of the political elite faced certain problems; Their political-cultural self-assertion needs serious renewal. Authoritarian and autocratic qualities of political leaders can be observed on the Georgian political scene. A political leader should be distinguished by his democratic and rational approaches; His authority and consensual approach should eliminate the polarization and destructiveness of the political scene. Institutional order should become a decisive factor in the stability of the Georgian political scene.



**შ ე ს ა ვ ა ლ ი**

თანამედროვე ქართული პოლიტიკური სცენის სტაბილურობასა და დემოკრატიული ტრანზიციის დინამიკურობას პოლიტიკური აქტორი განსაზღვრავს. ტრანზიტულ პოლიტიკურ სისტემაში ეს თემა განსაკუთრებულ აქტუალობას იძენს, რადგანაც საქართველოში ინსტიტუციური აქტორების მოღვაწეობა და ფუნქციური სტრატეგიები ყოველთვის არ გამოიჩენება თავისი რაციონალურობითა და პრაგმატულობით. ზოგჯერ პოლიტიკურ სივრცეებს ისეთი ძალები იკავებენ, რომლებიც თავისი ექსტრემისტული და ავანტიურისტული პოზიციით გამოიჩენვიან და ზიანი მოაქვთ ქართული სახელმწიფოსათვის. გამოიკვეთა ზოგიერთი მათგანის ვინოკლანური ინტერესები, რომლებიც ერთიანად ანგრევენ ქართველი ერის პოლიტიკურ კონსოლიდაციას; თანამედროვე ქართულ ინსტიტუციურ აქტორულ სივრცეში ნამდვილად იგრძნობა პოლარიზების სინდრომის მომძლავრება, რომელსაც დეგრადირებამდე მიჰყავს პოლიტიკური აზროვნებისა და მოქმედებების კულტურა. მივიჩნით, რომ ეს თემა წინა პლანზე ყოფილიყო წამოწეული, რადგანაც ქართული პოლიტიკური სცენა რაციონალური აქტორების მხრივ ნამდვილად განებივრებული არ არის; ამასთანავე, დეპოლარიზაცია, რომელიც საქართველოს ევროკავშირში წევრობის კანდიდატის მიღებასთან დაკავშირებით ევროკომისიის 12-პუნქტიან მოთხოვნაში არის მითითებული, ინსტიტუციური აქტორების პრაგმატული მოღვაწეობის გარეშე შეუძლებელია გადაწყდეს. თანამედროვე ქართული პოლიტიკური სცენის ინსტიტუციური აქტორული სივრცე პოლიტიკურ-კულტურულ ტრანზიციას მოითხოვს, რადგანაც სახელმწიფოებრივი რაციონალურობა და ეროვნულ-პოლიტიკური იდენტობის ახლებური გააზრება დროის მოთხოვნა გახდა.

**1. დომინანტური ინსტიტუციური აქტორები  
თანამედროვე ქართულ პოლიტიკაში**

თანამედროვე საქართველოს პოლიტიკური სცენის უპირველეს აქტორს პოლიტიკური ინსტიტუტები წარმოადგენს, რომელიც პოლიტიკური პროცესის დინამიკურობის განსაზღვრელია. პოლიტიკური სივრცის ინსტიტუციური დინამიკა ჯერჯერობით არ ატარებს სტაბილურ ხასიათს და თავისი სტრუქტურითა და ღირებულებით პლატფორმით მოუნესრიგებელ ველს წარმოადგენს. პოლიტიკურმა ტრანზიციამ გამოავლინა, რომ პოლიტიკური ინსტიტუტიზაციის პროცესი გარკვეულ სიტუაციებში დესტაბილიზაციის ელემენტებით საზრდობს; პოლიტიკურმა სპექტრმა, თავისი უუნარობით, ვერ შეძლო მყარი ინსტიტუციური წესრიგის დამყარება, რომელიც თავისი სახელმწიფოებრივი ინტერესებით იქნებოდა გამორჩეული. პოლარიზება ინსტიტუციური წესრიგის სტრატეგიული ფუნქციური ნიშანი გახდა, რაც სახელმწიფოებრივი ცნობიერების დეგრადირებას ახდენს. მუდმივმოქმედ სინდრომად იქცა დომინანტური აქტორული სისტემა, რომელიც გარკვეული ციკლური პერიოდის შემდეგ პოლიტიკურ კრიზისში შედის და თავისი ძალაუფლების შენარჩუნებისათვის იმიტაციური დემოკრატიის ფორმებს იყენებს. ქართულ პოლიტიკურ სივრცეში პოლიტიკური ინსტიტუტებისადმი გაუცხოების ტენდენციები გამოკვეთილ ხასიათს იძენს, რაც დემოკრატიულ ტრანზიციას საფრთხეს უქმნის. ამერიკელი პოლიტოლოგი **ლინკოლნ მიტჩელი** აღნიშნავდა, რომ **თუკი საქართველოში შენარჩუნდება ერთი პარტიის დომინირება, რაც ხდება კიდევ დამოუკიდებლობის აღდგენიდან მოყოლებული, მაშინ ქვეყნის დემოკრატიული განვითარება ჩინში შევა. საქართველოში შეიძლება განმეორდეს ერთი პარტიის კონსოლიდაციისა და შემდეგ მისი დაცემის ციკლი. ეს კი ძალიან სამწუხარო იქნება, რადგანაც სწორედ ეს ციკლი უშლის ხელს საქართველოს დემოკრატიის განმტკიცებას.**<sup>1</sup>

დომინანტური ინსტიტუციური აქტორული ველი,

1 ლინკოლნ მიტჩელი-2017 წელს საქართველოს წინაშე მდგარი ოთხი კითხვა. 2017. <http://georgianpress.ge/com/news/view/23819?lang=1>

ხშირ შემთხვევაში, ავტორიტარიზმსა და ავტოკრატიაში გადაიზრდება, რაც თანამედროვე ქართული საზოგადოებისათვის მიუღებელი ტენდენცია გახდა. საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის შემდეგ ასეთი ფასადური დემოკრატიული პროცესები მუდმივ სინდრომად იქცა, რაც იწვევს ერთი პარტიის ხელში პოლიტიკური ძალაუფლების მონოპოლიზაციას; ერთპარტიული დომინანტური ძალაუფლება ავტორიტარულ სტილში ცდილობს ხელისუფლების შენარჩუნებას, რაც პოლიტიკური პოლარიზების მიზეზი ხდება.

ქართულ პოლიტიკურ სცენაზე დომინანტური აქტორული ავტორიტარიზმის დამკვიდრებას ხელს უწყობს ეკონომიკური და პოლიტიკური ძალაუფლების შენარჩუნება; ეს ორი კატეგორია ერთანეთის მიმართ ერთგვარი „პატრონაჟის“ ფუნქციებს ასრულებს. პოლიტიკური ძალაუფლება ქმნის ეკონომიკური ძალაუფლების მოპოვების შესაძლებლობებს, რამაც სახელმწიფოებრივი ინტერესები და ეროვნული პრაგმატიზმი პოლიტიკური პროცესის უცხო ელემენტად გადააქცია.

თანამედროვე ქართულ პოლიტიკაში დომინანტური ინსტიტუციური აქტორული მმართველობის თანხმებ მოვლენად იქცა სახელმწიფო პარტიის სინდრომი, რომელიც ერთპარტიულ ნომეკლატურულ სივრცეს წარმოადგენს. სახელმწიფო სტრუქტურები მთლიანად შენარჩუნებულია ერთპარტიულ სისტემასთან, რაც სერიოზულად აფერხებს დემოკრატიის სტაბილურობას. ეს ირაციონალური სინდრომი ორი მიმართულებით ავლენს თავის ნეგატიურ შედეგებს: 1. ერთპარტიული ძალაუფლება გადაზრდილია ავტორიტარიზმში, რომელიც ემყარება გარკვეულ ნომეკლატურულ სივრცეს; 2. იზღუდება კომპეტენტური და პროფესიონალური კადრების გამოყენება, რომლებიც დომინანტი პარტიის იდეოლოგიას არ იზიარებენ; 3. სერიოზულად ვლინდება პოლიტიკურ პროცესებში ინტელექტუალური და პრაგმატულად მოაზროვნე კადრების დეფიციტი; 4. პოლარიზება გადაქცეულია პოლიტიკური მართვის ფორმად, რაც აძნელებს ეროვნული თანხმობისა და კონსოლიდაციის მიღწევას; 5. ზღუდავს შესაძლებლობას ახალი აქტორული ძალის გამოჩენისა, რომელმაც დემოკრატიული ტრანზიციის პირობებში ახალი აზროვნება უნდა დაამკვიდროს.<sup>1</sup>

პოლიტიკურ სცენაზე დომინანტურ აქტორებს შორის გაღრმავდა პოლარიზება, რაც საზოგადოების ნაწილის მკვეთრი ნიჰილიზმის გამოვლენის მიზეზი გახდა. პოლიტიკურ ველზე დესტრუქციულ ძალებს საშუალება მიეცათ გააქტიურებულიყვნენ და სახელმწიფოებრივი ინტერესების დეგრადირება მოეხდინათ. მივიღეთ ინსტიტუციური პოლარიზება და კრიზისი იმ აქტორებისაგან, რომლებიც თავისი ინტელექტუალური რაციონალურობითა და პრაგმატულობით არ გამოირჩევიან და ზიანს აყენებენ ეროვნული იდენტობის მემკვიდრეობითი ელემენტების აღმავლობას.

## **2. პოლიტიკური ოპოზიცია - თანამედროვე პოლიტიკურ სცენაზე**

თანამედროვე ქართულ დემოკრატიაში პოლიტიკური ოპოზიცია ვერ გადაიქცა დროსა და სივრცეში სიტუაციურად პრაგმატულ ინსტიტუციურ აქტორად; მის ფორმირებაში შეიძლება გამოვყოთ ორი ირაციონალური ტენდენცია, რომელიც კი არ სუსტდება, არამედ უფრო ძლიერდება და სოციუმში უიმედობის ელემენტებს აძლიერებს: 1. პოლიტიკური ოპოზიცია დესტრუქციულობის ელემენტებს აძლიერებს და დაპირისპირებისა და წარუმატებლობის სინდრომით ცდილობს ძალაუფლების მოპოვებას; 2. ინსტიტუციური სტაბილურობის მიღწევის მიზნით, გარკვეული ძალები ცდილობენ, შექმნან პოლიტიკური ოპოზიციის იმიტაციური და ფასადური სისტემა, რომელიც რევოლუციური და დესტრუქციული მისწრაფებებით ძალაუფლების მოპოვებას ცდილობს; ეს ორი შესამჩნევი ტენდენცია სახელმწიფოებრიობას ინსტიტუციურად ანგრევს და საზოგადოებაში პოლარიზების ელემენტებს უფრო აღრმავებს.

ქართული პოლიტიკური ოპოზიცია წარმოადგენს მრავალფეროვან სივრცეს, რომელსაც ხელისუფლების წინააღმდეგ დაპირისპირების ფორმად დესტრუქციულობა აქვს არჩეული და ვინროპარტიულ ინტერესებს ემყარება. მთელი ოპოზიციური სპექტრი გამოირჩევა თავისი დომინანტი აზროვნებით, რომელიც მანიპულირებს საზოგადოების სოციალურ-ეკონომიკურ მდგომარეობასა და იმ პოლიტიკურ ნიჰილიზმზე, რომელიც გარკვეულ სიტუაციებში შეიმჩნევა. ოპოზიციური მოძველებული პორტრეტები ცდილობენ დესტრუქციული პოლარიზების ელემენტების შემოტანით გარკვეული სარგებელი ნახონ პოლიტიკაში; სამწუხაროდ, შესამჩნევია მათი პოლიტიკური პოტენციალის რაციონალურობისა და ეროვნული პრაგმატულობის დაბალი დონე, რომელმაც პოლიტიკურ-კულტურული ღირებულებითი სივრცის თანდათანობითი გაღარიბება გამოიწვია.

ოპოზიციური პოლიტიკური სპექტრის ინტელექტუალური დეგრადირება დესტრუქციულობის იდეოლოგიით საზრდოობს და რევოლუციურ-ექსტრემისტული ქმედებების გამოწვევით ცდილობს მიზნის მიღწევას. მათი პოლიტიკური ავანტიურისმი პათოლოგიურ გამოვლინებას ემსგავსება, რომელიც საზოგადოების კულტურულ-ინტელექტუალურ გახლეჩას იწვევს.

დომინანტურ ოპოზიციურ ძალად მიჩნეულია „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“, რომელიც კვლავ აგრძელებს თავის ექსტრემისტულ იდეოლოგიურ კონცეფციასზე მოღვაწეობითი სტილის აგებას; მას გარკვეული ნაწილი - „ევროპული საქართველოს“ სახით გამოეყო, რომელმაც მკვეთრად დააფიქსირა თავისი ევროპული მისწრაფებები; თუმცა, მათი ექსტრემისტული და ავანტიურისტული იდეოლოგიური პლატფორმა მიუღებელია ელექტორატის მნიშვნელოვანი ნაწილისათვის; აქედან გამომდინარე, ორივე ამ განშტოებას

<sup>1</sup> გ. აბესაძე. დომინანტი ინსტიტუციური აქტორები ქართულ პოლიტიკაში და დემოკრატიის სტაბილურობა. „ფილოსოფიური ძიებანი“ / კრებული ოცდამეხუთე / საქართველოს ფილოსოფიურ მეცნიერებათა აკადემია. „უნივერსალი“, თბ., 2021, გვ.215-216



ელექტორალურ სივრცეში თავისი პრაგმატული ავტორიტეტულობა დაკარგული აქვს და მხოლოდ კლანური შეფასებითი მიდრეკილებებით მოღვაწეობენ. ეს არის ორივე ამ აქტორის კრიზისის მაჩვენებელი; ისინი კვლავ კმარასეული ექსტრემისტული იდეოლოგიური პლატფორმებით ცოცხლობენ და ირაციონალურობისა და დესტრუქციულობის ელემენტების ძიებით მთელ პოლიტიკურ სცენაზე დომინანტობას ცდილობენ.

თანამედროვე ქართული პოლიტიკური სცენა მოითხოვს ახალ ოპოზიციურ ინსტიტუციურ აქტორულ სისტემას, რომელიც რაციონალურობასა და სახელმწიფოებრივ აზროვნებაზე იქნება დამყარებული. ეს სულისკვეთება ქართულ საზოგადოებაში ნამდვილად იგრძნობა, რადგანაც პოლიტიკური სცენის ინსტიტუციური კრახი სახეზეა. პირდაპირ შეიძლება ითქვას, რომ ოპოზიციური სპექტრი გაკოტრდა, რასაც პოლიტიკურ კრიზისად აღიქვამენ. საქართველოში ინსტიტუციური კრიზისი ნამდვილად თვალში საცემია, რადგანაც ოპოზიციური პორტრეტები მოძველდნენ და თანამედროვე გამოწვევებს ქართული სახელმწიფოებრიობის წინაშე ვერ აკმაყოფილებენ. პოლიტიკური ოპოზიციის ეს დეგრადირებული ელემენტები და ავტორიტეტის არმქონე მათი ლიდერები უფრო მეტი ძალისხმევით ცდილობენ დესტრუქციულობის შემოტანას, რაც სოციალური მკვეთრ რეაქციას იწვევს. ამიტომ, ქართველი ერი სახელმწიფოებრიობის გადასარჩენად ეძებს ახალ ძალას, რომელიც უფრო თავისი ინტელექტითა და პრაგმატიზმით გამოირჩეული იქნება.

**3. პოლიტიკური ელიტა და პოლიტიკური ლიდერი - პოლიტიკური სტაბილურობის აქტორი**

თანამედროვე საქართველოში პოლიტიკური ტრანზიციის პრიორიტეტებსა და დემოკრატიზაციის დინამიკურ პროცესებს პოლიტიკური ელიტა განსაზღვრავს. საქართველოში ძველი ნომეკლატურული

ელიტა თანდათანობით შეიცვალა ახალი ელიტით, რომელიც თავისი პროფესიონალიზმითა და სიტუაციური აზროვნებით ვერ აკმაყოფილებდა დროის მოთხოვნებს. დომინანტური პარტია ყოველთვის ცდილობდა საკადრო პოლიტიკაში მონინავე პოზიციაზე ყოფილიყო და ახალი პოლიტიკური ელიტის თავისი მოდელი შეექმნა, რაც ყოველთვის დასახულ მიზანსწრაფვას არ ემსახურებოდა. ქართული სახელმწიფოებრიობის აღდგენის შემდგომ პერიოდში ვერ შეიქმნა ეროვნული ღირსებით აღსავსე პოლიტიკური ელიტა, რომელიც პერიოდული ციკლურობით გარკვეულ კრიზისულ სიტუაციებში შედიოდა. შეიძლება ითქვას, რომ ქართული პოლიტიკური ტრანზიციის ელიტას თავისი ბოლშევიკური და რევოლუციური სულისკვეთება და განწყობილება ყოველთვის დაჰკრავდა და რთულ პერიოდებსა და კრიზისულ სიტუაციებში კომპრომისულ რიტორიკასა და პრაგმატულ მიდგომებს ვერ ახერხებდა. სამოქალაქო დაპირისპირებისა და მუდმივი პოლარიზების სინდრომი პოლიტიკური ელიტების ცირკულაციის რადიკალურმა და ექსტრემისტულმა მიდგომებმაც განაპირობა.

ქართულ პოლიტიკურ სცენაზე პოლიტიკურ ელიტა, რომელსაც, ძირითადად, პოლიტიკური ხელისუფლება წარმოადგენს, პოლიტიკური რიტორიკისა და კომპრომისული პოლიტიკის დეფიციტს შესამჩნევად განიცდიდა; ეს ირაციონალური ტენდენციები ნაციონალური მოძრაობის დომინანტური მმართველობიდან იჩენს თავს და თანამედროვე პერიოდამდე გრძელდება; ის პოლიტიკური ენა და სამოქმედო სტანდარტები, აგრესიულობა და უხეშობა, შეურაცხმყოფელი ტონალობა და დამთრგუნველი რითმი აღარ ისმის, მაგრამ „მტრის ხატის“ ძიება მაინც გრძელდება, რაც პოლარიზებას კიდევ უფრო აღრმავებს. ერთპარტიული ნომეკლატურული ელიტური სისტემა კვლავ შენარჩუნებულია, რაც კლანური ორგანიზაციული სტრუქტურების ჩამოყალიბებას უწყობს ხელს; ამიტომაც არის ქართული სახელმწიფოებრიობა თავისი თვითდამკვიდრების ძიების პერიოდში,

რადგანაც პოლიტიკურმა ელიტამ ვერ შეძლო მკვეთრი სისტემური რეფორმირების განხორციელება. პოლიტიკურ ელიტასა და საზოგადოებას შორის არსებული პოლარიზება აძლიერებს სამოქალაქო დაპირისპირებას, რომელიც კიდევ უფრო აღრმავებს ინსტიტუციურ კრიზისს. ასეთი ფონის პირობებში პოლიტიკური ელიტა ვერ ახერხებს საკუთარი თავის რეკრუტირებას, რაც ახალ სიტუაციურ აზროვნებას უნდა დაემყაროს; მკვეთრი ცვლილებებისათვის მხოლოდ გარეშე აქტორებისაგან იღებენ რჩევებს, რომელთაც ყოველთვის გააზრებული არ აქვთ ქართული მენტალური თვისებები; ამიტომ, მიგვაჩნია, რომ პოლიტიკური ელიტას ესაჭიროება სერიოზული პოლიტიკურ-ინტელექტუალური და პროფესიონალური გადახალისება, რომელიც ერის პოლიტიკური იდენტობის ტრანზიციის გამოკვეთილი აქტორი გახდება.

პოლიტიკურმა ელიტამ უნდა შეძლოს პოლიტიკური ინტეგრაციის პროცესის დაჩქარებული ტემპით შემობრუნება, რაც უნდა ემყარებოდეს ეროვნულ ინტელექტუალურ და პროფესიონალ ავტორიტეტებს. შესაძენვია, რომ ხელისუფლება ინტელექტუალური პოტენციალის დეფიციტს განიცდის, რაც საზოგადოების პოლარიზების მიზეზი ხდება; ინტელექტთან გაუცხოება ერის დამახასიათებელი ნიშანიც შეიქნა, რამაც პოლიტიკურ სივრცეში გარკვეული ნიჰილიზმი დაამკვიდრა. ერი თანდათან კარგავს ინტელექტუალურ ელიტასა და თვითაზროვნების კულტურულ პოტენციალს, რაც ეროვნული პოლიტიკური იდენტობის გაგების დეგრადაციას იწვევს.

პოლიტიკური ლიდერის ინსტიტუტი ძალზე მნიშვნელოვან როლს ასრულებს პოლიტიკური სივრცის რაციონალურობისა და დემოკრატიის სტაბილურობის პროცესში; ლიდერის განონასწორებელი ხასიათი, პოლიტიკურ აქტორებთან მისი თანამშრომლობის სტილი, რიტორიკა, პოლიტიკურ-ინტელექტუალური პოტენციალი და გამოცდილება, პოლიტიკური ალლო და პოლიტიკური გადაწყვეტილებების მიღების სტილი მნიშვნელოვანი ინდივიდუალური პიროვნული თვისებებია, რომლებიც განსაზღვრავენ პოლიტიკური სივრცის სტაბილურობას. გაუნონასწორებელი და ავანტიურისტული ქცევების მქონე ლიდერები ირაციონალურობისა და მუდმივი დესტრუქციულობის საფუძვლებს ქმნიან და საზოგადოებაში პერმანენტულად რეველუციის სინდრომს ამკვიდრებენ.

ნაციონალური მოძრაობის ძალაუფლების პერიოდში აგრესიულობა და რადიკალიზმი პოლიტიკურ ლიდერთა ფართოდ გავრცელებული ნიშან-თვისება გახდა, რამაც მნიშვნელოვნად დააზარალა დემოკრატიის სტაბილურობა. საზოგადოების განწყობილებაც საპასუხო აგრესიულ სტილში განიცდიდა ფორმირებას, რამაც მასობრივი ფსიქოზი გამოიწვია და პათოლოგიური პროცესები განავითარა. პოლიტიკური შიზოფრენია და პათოლოგიური პროცესები, ზოგიერთი პოლიტიკური ლიდერის თვითდამკვიდრებისა და თვითკმაყოფილების თავისებური ფორმა გახდა. ავტოკრატიული სტილი, მოჩ-

ვენებითობა, ფასადი, იმიტაციური ნარატივები და მანიპულირების სხვადასხვა ელემენტები საზოგადოებაში ერთგვარი შიზოფრენული სივრცის შექმნას უწყობდა ხელს; მათ მიერ ეს იყო მცდელობა ენ. პათოლოგიური საზოგადოების შექმნისა, რაც ირაციონალურ ძალაუფლებას განამტკიცებდა და სამოქალაქო სივრცეს დათრგუნავდა.<sup>1</sup>

თანამედროვე ქართული პოლიტიკური სივრცე აქტორული თვალსაზრისით ლიდერზე ორიენტირებულად რჩება; ლიდერი განსაზღვრავს პოლიტიკური მოძრაობის პრიორიტეტებს და პოლიტიკურ-მარკეტინგული მოღვაწეობის ფორმებს; ინსტიტუციური უნესრიგობაში, რომელსაც თან ერთვის იდეოლოგიური ვაკუუმი, საზოგადოების ლიდერზე ორიენტირება კიდევ უფრო გამოკვეთილი რჩება. მასობრივი პოლიტიკური აზროვნება მხოლოდ ლიდერისაგან ელოდება სიტუაციის გარდატეხას და მისგან რადიკალურ ტრანზიციას ელოდება. ამიტომ, გარდამავალი პერიოდი ლიდერის ავტორიტეტისა და კომპეტენტურობის გარეშე სტაბილურობას ვერ შეინარჩუნებს. მიგვაჩნია, რომ თანამედროვე სიტუაციაში ორი განსაკუთრებული ფუნქცია აკისრია პოლიტიკურ ლიდერს: 1. თავისი ავტორიტეტული ძალაუფლებით ლიდერმა უნდა შეინარჩუნოს ინსტიტუციური სტაბილურობა და მოახდინოს საზოგადოების მობილიზაცია დემოკრატიული ტრანზიციის განსახორციელებლად; 2. გამოავლინოს ეროვნული რაციონალურობა და პრაგმატიზმი, რომელიც პოლიტიკური დემოკრატიის ინსტიტუციური გარდაქმნის საფუძველი გახდება.

**დ ა ს კ ვ ნ ა**

თანამედროვე ქართული პოლიტიკური სივრცის მთელ დინამიკურ პროცესებს პოლიტიკური აქტორები წარმართვენ, რაც ძალიან მრავალფეროვან ხასიათს ატარებს. პოლიტიკურ სცენაზე გამოკვეთილია რამდენიმე დომინანტი ინსტიტუციური აქტორი, რომელიც პოლიტიკურ პროცესებს განსაზღვრავს. გარდამავალი დემოკრატიის ქვეყნებში, რომლებიც პოლიტიკურ ტრანზიციას განიცდიან, მნიშვნელოვანია ინსტიტუციური წესრიგის დამყარება. პოლიტიკური ინსტიტუტები წარმოადგენენ ქართულ პოლიტიკურ სისტემაში მთავარ შემოქმედ პოლიტიკურ აქტორებს, რომლებსაც სტაბილური ფუნქციონირება ნამდვილად არ ახასიათებთ; შეიძლება ითქვას, რომ ინსტიტუციურად ქართული პოლიტიკური სივრცე მკვეთრად პოლარიზებულია, რადგანაც მათ მოღვაწეობაში ბევრი ირაციონალურობა არის გამოიკვეთილი; ქართულ პოლიტიკურ ინსტიტუციურ აქტორებს აკლიათ პრაგმატიზმი და კონსენსუალური მიდგომების კულტურა, რაც პოლიტიკურ პროცესში ექსტრემისტულ და ავანტიურისტულ მიდგომებს აძლიერებს.

პოლიტიკურ სივრცეში თავისი აქტორული პოზიციით გამოირჩევა პოლიტიკური ოპოზიცია, რომელიც ვერ ჩამოყალიბდა კონსტრუქციულ ძალად, რადგანაც

<sup>1</sup> გ. აბესაძე, თ. გოგბერაშვილი. პოლიტიკურ-კულტურული სივრცის რაციონალურობის პარადიგმები საქართველოში. ქუთაისის აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, ქუთაისი, 2019, გვ.54



მათი მოღვაწეობითი სტრატეგია დესტრუქციულობის პლატფორმებზეა აგებული. პოლიტიკური ოპოზიცია ინტელექტუალური პოლიტიკური კულტურისა და პრაგმატიზმის სერიოზულ დეფიციტს განიცდის, რადგანაც მათ არ გააჩნიათ ერთიანი იდეოლოგიური კონცეფცია, რომელიც ეროვნულ და სახელმწიფოებრივ აზროვნებაზე იქნება აგებული. ამიტომ, საზოგადოება რაციონალური პოლიტიკური აქტორის ძიებაშია, რომელიც უფრო კონსტრუქციული და სახელმწიფოებრივ ინტერესებზე იქნება ორიენტირებული.

ქართული პოლიტიკური სივრცის ყველაზე გამოკვეთილი აქტორი უნდა იყოს პოლიტიკური ელიტა, რადგანაც მან უნდა გაარკვიოს დემოკრატიული ტრანზიტის ღირებულებითი პრიორიტეტები და ერს მისცეს თავისი პოტენციალის გამოვლენის საშუალება; სამწუხაროდ, პოლიტიკური ელიტა სრულ უუნარობას ავლენს კრიზისულ სიტუაციებში და ვერ ითვისებს ლატენტური პროცესების მიმდინარეობას; ასეთივე სიტუაციაში არიან პოლიტიკური ლიდერებიც, რომლებიც გარდამტეხ პერიოდებში აქტიურდებიან, მაგრამ რადიკალურ და სისტემურ ცვლილებებს ვერ ახორციელებენ და დემოკრატიულ ტრანზიტს თავიანთი ავტოკრატიული მიდგომებით აფერხებენ. ამას თან ერთვის ზოგიერთი პოლიტიკური ლიდერის მიერ მასობრივი ფსიქოზისა და ნიჰილიზმის დამკვიდრება, რასაც პოლიტიკური მიზნის მიღწევის საშუალებად იყენებენ; ასეთი ლიდერები ქმნიან მუდმივი დაძაბულობისა და დესტრუქციულობის კლიმატს, რომელიც პათოლოგიური პროცესების განვითარებას უწყობს ხელს. ქართულ პოლიტიკურ სივრცეს ესაჭიროება ეროვნულად გამოკვეთილი და პრაგმატულად მოაზროვნე პოლიტიკური ელიტა და ლიდერები, რომლებიც თანამედროვე გლობალური და ეროვნული აზროვნებით გამოირჩევიან.

თანამედროვე ქართულ პოლიტიკურ სცენაზე პოლიტიკური აქტორების პოზიცია და მიზანმიმართული საქმიანობა შემდეგი მიმართულებებით უნდა გამოიკვეთოს:

1. დემოკრატიული ტრანზიტის პირობებში წინა პლანზე იქნას წამოწეული ინსტიტუციური აქტორების ფუნქციური როლი პოლიტიკური პლურალიზმის გაღრმავებასა და პოლარიზაციის აღმოფხვრაში;
2. პოლიტიკურ სცენაზე ინსტიტუციური-აქტორული მოღვაწეობა აგებული უნდა იყოს ეროვნულ და სახელმწიფოებრივ ინტერესებზე, რომელმაც უნდა აღმოფხვრას ირაციონალურობისა და დესტრუქციულობის სინდრომი საზოგადოებაში;
3. პოლიტიკური ოპოზიციური აქტორული სივრცე ახალი ინტელექტუალური პორტრეტებით უნდა შეივსოს, რომლებიც გამორჩეულნი იქნებიან თავიანთი სახელმწიფოებრივი და ეროვნულ-პრაგმატული აზროვნებით;
4. პოლიტიკური ელიტისა და ლიდერების შერჩევის გამოკვეთილ კრიტერიუმებად უნდა იქცეს პროფესიონალიზმი და კომპეტენტურობა, სახელმწიფოებრივი და

რაციონალურ-პრაგმატული აზროვნება;

5. პოლიტიკური ტრანზიციის პროცესში პოლიტიკური აქტორების უპირველესი მიზანსწრაფვა უნდა იყოს ერის პოლიტიკური კონსოლიდაციისა და დემოკრატიის სტაბილურობის მიღწევა.

**გამოყენებული ლიტერატურა:**

1. გ. აბესაძე. დომინანტი ინსტიტუციური აქტორები ქართულ პოლიტიკაში და დემოკრატიის სტაბილურობა. „ფილოსოფიური ძიებანი“ /კრებული ოცდამეხუთე/. საქართველოს ფილოსოფიურ მეცნიერებათა აკადემია. „უნივერსალი“, თბ., 2021, გვ. 210-21;
2. გ. აბესაძე, თ. გოგბერაშვილი. პოლიტიკურ-კულტურული სივრცის რაციონალურობის პარადიგმები საქართველოში. აკაკი წერეთლის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, ქუთაისი, 2019;
3. გ. აბესაძე, ნ. აბესაძე. თანამედროვე ქართული პოლიტიკური ცნობიერება და ეროვნული იდენტობა. „ფილოსოფიური ძიებანი“ /კრებული ოცდამესამე/. საქართველოს ფილოსოფიურ მეცნიერებათა აკადემია. „უნივერსალი“, თბ., 2019, გვ. 229-236;
4. გ. აბესაძე, ნ. აბესაძე. სამოქალაქო სივრცის რაციონალურობა და დემოკრატიული ტრანზიცია საქართველოში. საერთაშორისო სამეცნიერო-ანალიტიკური და რეფერირებადი ჟურნალი „ბიზნესი და კანონმდებლობა“. ივლისი-დეკემბერი, N 2, 2021, გვ. 9-13;
5. გ. აბესაძე, ნ. აბესაძე. პოლიტიკური სოციალიზაცია და თანამედროვე ქართული ეროვნული იდენტობის ფორმირება. საერთაშორისო სამეცნიერო-ანალიტიკური და რეფერირებადი ჟურნალი „ბიზნესი და კანონმდებლობა“. იანვარი-ივნისი, N1, 2022, გვ. 31-39;
6. ნ. აბესაძე. ეროვნული იდენტობა და თანამედროვე ქართული პოლიტიკურ-კულტურული სივრცის დემოკრატიული ტრანზიცია. „ფილოსოფიური ძიებანი“ /კრებული ოცდამეხუთე/. საქართველოს ფილოსოფიურ მეცნიერებათა აკადემია. „უნივერსალი“, თბ., 2021, გვ. 220-228;
7. ამერიკული კვლევითი ცენტრის The Heritage Foundaton-ის ანალიტიკოსის ლუკ კოფის გამოხმაურება ევროპული საბჭოს გადაწყვეტილებაზე. <https://www.newposts.ge/news/politica/kofi-saqartvelo-am-jgufislideri-iyo-sirtskhvilia-rats-khdeba;>
8. ევროკომისიის 12 მოთხოვნა-რა უნდა გააკეთოს საქართველომ, EU-ს კანდიდატის სტატუსის მისაღებად. /ს. გვიანიძე, 17 ივნისი, 2022/ <https://www.radiotavisupleba.ge/a/31902732.html?fbclid=IwAR3wMCmeNLZsUKmq-sUXs9gjf6GvyqU0S1GacdW0e-CY4d1zrf6bB7aHNrw> ;
9. ლინკოლნ მიტჩელი. 2017 წელს საქართველოს წინაშე მდგარი ოთხი კითხვა. <http://georgianpress.ge/com/news/view/23819?lang=1>;
10. თომას დე ვაალი: ღია საქართველო, დახურული საქართველო. 2017. <https://jam-news.net/ge/post-author/tomas-de-vaali-carnegie-europe/>.

# „მწვანე“ ეკონომიკა - მიზნები და უპირატესობები

## რეზიუმე

რატომ საუბრობენ მეცნიერები მთელ მსოფლიოში მწვანე ეკონომიკაზე გადასვლის მნიშვნელობასა და აუცილებლობაზე, მაშინ, როცა გარკვეული ფირმების წარმომადგენლებს ნაკლებად ანუხებთ ეს საკითხები? ამ კითხვაზე პასუხის გასაცემად უპირველეს ყოვლისა, უნდა გავერკვეთ რას წარმომადგენს აღნიშნული კონცეფცია და გავაანალიზოთ მისი მნიშვნელობა, მიზნები და უპირატესობები.

„მწვანე“ ეკონომიკის კონცეფცია მჭიდროდ უკავშირდება მდგრად განვითარებას. გლობალური გამოწვევების ფონზე, როგორცაა კლიმატის ცვლილება და მიმდინარე გლობალური ეკონომიკური კრიზისი, გამოიკვეთა ეკონომიკური განვითარების ისეთი ახლებურად აღქმის საჭიროება, რაც ყველასათვის სარგებლის მომტანი იქნება. ამ თვალსაზრისით მდგრადი განვითარება, ანუ დაბალანსებული პროგრესის მიღწევა ეკონომიკურ, სოციალურ და გარემოსდაცვით სფეროებში თანადროულად, - სულ უფრო დიდ მნიშვნელობას იძენს. ეკონომიკური ზრდის ახალმა შესაძლებლობებმა, რომელიც ამ ახალმა გარემოებებმა შექმნა, საფუძველი დაუდო მწვანე ეკონომიკის კონცეფციას. ეს კონცეფცია გულისხმობს ისეთ მომგებიან სამენარმეო საქმიანობას, რომელიც იმავდროულად ხელს შეუწყობს გარემოსდაცვითი გამოწვევების დაძლევას.

**საკვანძო სიტყვები:** მწვანე ეკონომიკა, მდგრადი განვითარება, ბუნებრივი გარემო, რესურსების შეზღუდულობა, ეკოლოგიური უსაფრთხოება.



**მადონა გელაშვილი**  
ეკონომიკის დოქტორი, სსუ-ის  
ასოცირებული პროფესორი

## „GREEN“ ECONOMY - GOALS AND ADVANTAGES

**Madona Gelashvili**  
Academic Doctor of Economy,  
Associated Professor Sokhumi State University

### SUMMARY

Sustainable development is the system of the development of the society which taking into account the economic development of the society and interests of environmental protection provides with the well-being of the human, increase of the quality of life and right of future generations to use with reversible quantitative and quality changes with maximally protected natural resources and environment.

The sustainable development means such kind of form of economic growth, which provides the well-being of the society with short, medium and, which is most important long term time. It is based on the principle according to which the demands of today should be satisfied so that it shouldn't make any danger for the future generations. The sustainable development means creation of the terms for

the long-term economic development taking into account maximal issued of the environmental protection. With sustainable development is in tight connection the conception of "Green Economy", which was implemented in the frame of the plan of strategic development of the country. The conception of "Green" economy – is new vector of sustainable development. In particular "Green" is economy which not only will rise the well-being of humans and approves the social justice, but also decreases the human risks and deficit of ecological resources. Georgia recognizes the environmental protection, as integral part of human rights. Exactly for this issue the government of Georgia set up as most important priority environmental protection and issues of the management of natural resources. Use of biological resources with such way and speed which will not cause decrease of the biological diversity and will maintain taking into account needs of the future generations.

**Keywords:** green economy, sustainable development, natural environment, limited resources, ecological safety.



მწვანე ეკონომიკა არის მიმართულება ეკონომიკურ მეცნიერებაში, რომელიც ჩამოყალიბდა ბოლო სამი ათწლეულის განმავლობაში და რომლის ფარგლებშიც მიჩნეულია, რომ ეკონომიკა არის ბუნებრივ გარემოზე დამოკიდებული კომპონენტი, რომელშიც ის არსებობს და არის მისი შემადგენელი. მწვანე ეკონომიკის კონცეფცია მოიცავს ეკონომიკურ მეცნიერებასა და ფილოსოფიაში არსებული სხვადასხვა მიმართულების იდეებს,

როგორცაა ფემინისტური ეკონომიკა, პოსტმოდერნიზმი, ეკოლოგიური ეკონომიკა, გარემოს ეკონომიკა, ანტიგლობალიზმი, საერთაშორისო ურთიერთობების თეორია და ა.შ.

მწვანე ეკონომიკის თეორია ემყარება სამ ძირითად აქსიომას:

✓ შეუძლებელია გავლენის სფეროს უსასრულოდ გაფართოება შეზღუდულ სივრცეში;

- ✓ შეუძლებელია უსაზღვროდ მზარდი მოთხოვნის დაკმაყოფილება შეზღუდული რესურსების პირობებში;
- ✓ ყველაფერი დედამიწის ზედაპირზე ურთიერთკავშირით.

აღნიშნული კონცეფციის განსაზღვრა და გაგება სხვადასხვა კონტექსტში სხვადასხვაგვარად შეიძლება. მიუხედავად მრავალი განსაზღვრებისა, მწვანე ეკონომიკის ზოგადი განმარტება გულისხმობს, რომ ეკონომიკის გამწვანება შეიძლება გახდეს მდგრადი განვითარებისა და სიღარიბის აღმოფხვრის მექანიზმი.

„მწვანე ეკონომიკასთან“ დაკავშირებული ტერმინები და განსაზღვრებები არის სულ მცირე

ორი სახის: ტერმინები, რომლებიც განსაზღვრავენ პროცესს („ეკონომიკის გამწვანება“, „მწვანე ზრდა“) და ტერმინები, რომლებიც დაკავშირებულია შედეგთან („მწვანე ეკონომიკა“). გაეროს გარემოს დაცვის პროგრამა მწვანე ეკონომიკას ფართო ეკონომიკურ, სოციალურ და გარემოსდაცვის დღის წესრიგში შემდეგნაირად განსაზღვრავს: „მწვანე ეკონომიკის შედეგია ადამიანის გაუმჯობესებული კეთილდღეობა და სოციალური თანასწორობა, რომელიც აგრეთვე მნიშვნელოვნად ამცირებს გარემოსდაცვით რისკებს და ეკოლოგიურ დეფიციტს“. უფრო ეკონომიკური მიდგომა მოცემული გაეროს გარემოს დაცვის პროგრამულ დოკუმენტში, რომელშიც აღნიშნულია, რომ უახლოესი მომავლის გათვალისწინებით მწვანე ეკონომიკას შეუძლია ბუნებრივი და ფინანსური კაპიტალის უფრო ეფექტურად და ოპტიმალურად გამოყენება.

„მწვანე ეკონომიკის“ კონცეფცია, შექმნილია სწორედ იმისთვის, რომ უზრუნველყოს ჰარმონიზაცია სამკომპონენტს შორის - სოციალური, ბუნებრივი, ეკონომიკური. და ეს მისაღებია ყველა ჯგუფის ქვეყნებისათვის - განვითარებული, განვითარებადი და დაბალ განვითარებული ქვეყნები. „მწვანე ეკონომიკის“ კონცეფციის მომხრეები მიიჩნევენ, რომ არსებული ეკონომიკური სისტემა, ე.წ. „ყავისფერი ეკონომიკა“ არასრულყოფილია. მიუხედავად იმისა, რომ მან გარკვეული შედეგი

გამოიღო ზოგადად ადამიანების და განსაკუთრებით მისი ცალკეული ჯგუფების ცხოვრების დონის გაუმჯობესებაში, ამ სისტემის ფუნქციონირების უარყოფითი შედეგები სახეზეა: ეს არის ეკოლოგიური პრობლემები (კლიმატის ცვლილება, გაუდაბნობა, ბიომრავალფეროვნების დაკარგვა); ბუნებრივი კაპიტალის ამოწურვა; სიღარიბე; მტკნარი წყლის, საკვების, ენერჯის დეფიციტი; ხალხისა და ქვეყნების უთანასწორობა. ეს ყველაფერი საფრთხეს უქმნის დღევანდელ და მომავალ თაობებს.

მწვანე ეკონომიკის მომხრეები აკრიტიკებენ ნეოკლასიკურ სკოლას იმის გამო, რომ მის ფარგლებში ბუნებრივი და სოციალური ფაქტორები, როგორც წესი, განიხილება როგორც ექსტერნალიები (გარე ეფექტები); საუკეთესო შემთხვევაში, ისინი ითვლება როგორც ფიქსირებული მაჩვენებელი და არ არის გაანალიზებული დინამიკაში. 1934 წელს, ჩვეულებრივი (6-10 წლამდე) მშპ-ს კონცეფციის ავტორმა - სიმონ კუზნეცმა, ამერიკელ სენატორებთან საუბრისას, განაცხადა: „ერის კეთილდღეობა არ შეიძლება ადეკვატურად შეფასდეს ეროვნული შემოსავლით“. ფაქტობრივად მშპ არის შედარებითი კეთილდღეობის საზომი, სოციალური ხარჯების და მით უმეტეს, გარემოზე ზემოქმედების გათვალისწინების გარეშე. თუმცა, ნეოკლასიკურმა თეორიამ ეკონომიკური კეთილდღეობის გაზომვა სწორედ მშპ-ზე დაყრდნობით განახორციელა. გარემოზე ზემოქმედება მხოლოდ ათწლეულების შემდეგ იქნა გათვალისწინებული. მე-20 საუკუნის მეორე ნახევარში ეკონომისტებმა დაიწყეს მასზე საუბარი, როგორც მთავარ აქტივზე, რომელიც წარმოშობს სიმდიდრეს, მაგრამ მშპ-ში გათვალისწინებულია როგორც უცვლელი რეალობა. შემდეგ გაჩნდა ტერმინი „ბუნებრივი კაპიტალი“ - კაპიტალი, რომელიც ფაქტობრივად არ ექვემდებარება ამორტიზაციას. მხოლოდ 1970-იან წლებში გაკეთდა პირველი მცდელობები ბუნებაზე მიყენებული ზიანის შესაფასებლად, რის შემდეგაც ბუნებას მიყენებული კატასტროფული ზიანი სრულად ხელშესახები გახდა. ეკონომიკური თანამშრომლობისა და განვითარების ორ-



განიზაციის (OECD) პროგნოზები აჩვენებს, რომ წარმოებისა და მოხმარების ამჟამინდელი მეთოდებით, 2050 წლისთვის 21-ე საუკუნის დასაწყისთან შედარებით, მსოფლიო დაკარგავს ფლორა და ფაუნის ორ მესამედს (61-დან 72%-მდე), ხოლო ბუნებრივი ტერიტორიების 7,5 მილიონი კვ. კმ. შეუქცევადად დაზიანდება.

ენერჯის ყველაზე გავრცელებული ალტერნატიული წყაროებია ჰიდროენერჯეტიკა და ბირთვული ენერჯია. მაგრამ შეუძლებელია მათ ცალსახად ეკოლოგიურად უსაფრთხო უწოდოთ. ბარის ელექტროსადგურებს არ სჭირდებათ საწვავი, არ აბინძურებენ ატმოსფეროს მავნე გამონაბოლქვით, მაგრამ ემუქრებიან ბუნებრივი ბალანსის დარღვევას. ელექტროსადგურების მთავარი პრობლემა კი ბირთვული ნარჩენებია. მის გადასაჭრელად იქმნება უნარჩენო ელექტროსადგურები, რომლებიც მუშაობენ თერმობირთვული შერწყმის საფუძველზე. ქარის ელექტროსადგურები და მზის პანელები მიიჩნევა ეკოლოგიურად ყველაზე უსაფრთხოდ. თუმცა, არსებობს მოსაზრება, რომ თავად მზის პანელების წარმოების პროცესი არ არის ეკოლოგიურად საკმაოდ უსაფრთხო. კაცობრიობის გადარჩენა და განვითარება მოითხოვს გადასვლას „მწვანე ეკონომიკაზე“ - ეს არის ეკონომიკური საქმიანობის სისტემა, რომელიც დაკავშირებულია საქონლისა და მომსახურების წარმოებასთან, განაწილებასთან და მოხმარებასთან, რაც ინვესტს ადამიანების კეთილდღეობის გაუმჯობესებას გრძელვადიან პერსპექტივაში და არ დააყენებს მომავალ თაობებს მნიშვნელოვანი ეკოლოგიური კატასტროფებისა ეკოლოგიური დეფიციტის წინაშე. თუ ჩვენი ცხოვრების წესს საფრთხე ემუქრება, ჩვენ უნდა ვუპასუხოთ ადაპტაციით. მეცნიერები თანხმდებიან, რომ კლიმატის ცვლილების წინააღმდეგ საბრძოლველად, გვჭირდება ენერჯეტიკული რევოლუცია, სრულფასოვანი ცვლილებები. ეკონომისტები ასევე თანხმდებიან, რომ ამჟამად ენერჯის ზრდის თვალსაზრისით მნიშვნელოვანია

განახლებადი ენერჯის წარმოება. სწორედ ამ ინდუსტრიაში უკვე იქმნება მომავლის სამუშაო ადგილები, სადაც ხდება ტექნოლოგიური ინოვაციების შექმნა, რომელიც გამოიწვევს ეკონომიკური ტრანსფორმაციის ახალ ეპოქას.

ბიზნეს გარემოში მწვანე ეკონომიკის კონცეფცია ყურადღების ცენტრშია. ფინანსური ფონდები, ვენჩურული კაპიტალისტები, მონინავე მთავრობები, ბიზნესმენები და მომხმარებლები უკვე ამზენებენ მწვანე ეკონომიკას. ენერჯეტიკურ ტექნოლოგიებსა და ბუნებრივ ინფრასტრუქტურაში ინვესტიციები იძლევა ადეკვატურ შემოსავალს.

ყურადღების ღირსია თუ რა ინტენსივობით ახდენს დანია ინვესტირებას მწვანე ზრდაში. 1980 წლიდან მშპ გაიზარდა 78%-ით ენერჯის მოხმარების მხოლოდ მინიმალური ზრდით. პოლონეთმა თავისი ეკონომიკური ბუმის პერიოდში, მოახერხა მავნე ნარჩენების მესამედით შემცირება ბოლო 20 წლის განმავლობაში. დღეს, მწვანე ტექნოლოგიების სექტორის ევროპული კომპანიები სარგებლობენ მნიშვნელოვანი პოინერული უპირატესობებით: ისინი შეადგენენ მსოფლიოს მზარდი მწვანე ტექნოლოგიების ბაზრის მესამედს.

მწვანე ეკონომიკის სტიმულირების გზაზე ლიდერია სამხრეთ კორეა, რომელმაც მწვანე ზრდა ეროვნულ სტრატეგიად აღიარა. OECD-ის მონაცემებით, სამხრეთ კორეის ინვესტიციებმა აღნიშნულ სფეროში 9,3 მილიარდი ევრო შეადგინა. ისინი წავიდნენ ტრანსპორტის „მწვანე“ გზების, მტკნარი წყლის ალტერნატიული წყაროების, ნარჩენების დამუშავების ტექნოლოგიების შემუშავების გზით. კორეის რესპუბლიკა იყო პირველი ქვეყანა, რომელმაც გამოაცხადა „მწვანე“ ზრდის კონცეფციის, როგორც ეროვნული სტრატეგიის განხორციელება. ეს სტრატეგია ფოკუსირებულია სამ ელემენტზე: მრეწველობა, ენერჯია და ინვესტიცია. სტრატეგია მიზნად ისახავს პროდუქტიული ეკონომიკური აქტივობის



მასშტაბის შენარჩუნებას ენერჯისა და სხვა რესურსების გამოყენების მინიმიზაციით; გარემოზე ზეწოლის მინიმიზაციის შემცირება ყველა ენერჯისა და რესურსის გამოყენებისას და ზომების მიღება, რათა ინვესტიციები გარემოს დაცვისა და ეკონომიკური ზრდის მამოძრავებელად იქცეს.

შვედეთი 20-30-იანი წლებისთვის ნავთობის, ქვანახშირისა და გაზის ეტაპობრივად შეწყვეტას და განახლებად ენერჯიაზე გადასვლას გეგმავს. ბრაზილია გეგმავს ტრანსპორტის 80% გადაიყვანოს შაქრის ლერწმიდან ბიოსანვავზე. ტაივანი აქტიურად ნერგავს მზის პანელებს. ქვეყნები იბრძვიან ნათელი მომავლისთვის, იყენებენ რა ყველა შესაძლებლობას და მხარს უჭერენ მათ, ვინც წარმატებულ მცდელობებს ახორციელებენ ეკონომიკის გამწვანებისკენ. მაგალითად, Newton-ის ელექტრო სატვირთო მანქანები, რომლებიც აშშ-ის არმიას ემსახურება, წარმოადგენს Smith Electric-ის ადაპტირებულ ელექტროსატვირთო მანქანებს, რომლებიც თავდაპირველად ინარმოებოდა შიდასაქალაქთაშორისო სატრანსპორტო გადაზიდვებისათვის და მიაღწია მნიშვნელოვან წარმატებას ამ საქმეში მიიღო რა 32 მილიონი დოლარის გრანტი მთავრობისგან. მნიშვნელოვანი დახმარება განახორციელეს საერთაშორისო ორგანიზაციებმაც. აზიისა და წყნარი ოკეანის ეკონომიკურმა და სოციალურმა კომისიამ (ESCAP), რომლის წევრები პოსტსაბჭოთა სივრცის ქვეყნებიდან არიან სომხეთი, აზერბაიჯანი, საქართველო, ყაზახეთი, ყირგიზეთი, რუსეთი, ტაჯიკეთი, უზბეკეთი და თურქმენეთი, დიდი როლი ითამაშა „მწვანე ეკონომიკის“ კონცეფციის პოპულარიზაციაში. ESCAP-ის ინიციატივით 2005 წელს მიღებულ იქნა მწვანე ზრდის სტრატეგია, რომელიც თავდაპირველად მოიცავდა ოთხ პრიორიტეტულ სფეროს:

✓ მოხმარებისა და წარმოების რაციონალური მოდლები;

- ✓ საწარმოებისა და ბაზრების „გამწვანება“;
- ✓ მდგრადი ინფრასტრუქტურა და „მწვანე“ საგადასახადო და საბიუჯეტო რეფორმები.

შემდგომში დაემატა კიდევ ორი მიმართულება :

- ინვესტიცია ბუნებრივ კაპიტალში;
- ეკოლოგიური ეფექტიანობის მაჩვენებლები.

„მწვანე ეკონომიკაზე“ გადასვლისთვის შემოთავაზებულია ინსტრუმენტების ფართო სპექტრი:

✓ მდგრადი განვითარების პრინციპებთან შესაბამისი ფასები, მათ შორის არაეფექტური სუბსიდიების აღმოფხვრა, ბუნებრივი რესურსების შეფასება ფულადი თვალსაზრისით და გადასახადების დაწესება იმ ნივთებზე, რომლებიც აზიანებენ გარემოს;

✓ სახელმწიფო შესყიდვების პოლიტიკა, რომელიც ხელს უწყობს ეკოლოგიურად სუფთა პროდუქტების წარმოებას და მდგრადი წარმოების მეთოდების გამოყენებას;

✓ „გარემოსდაცვითი“ დაბეგვრის სისტემების რეფორმირება, რაც გულისხმობს აქცენტის გადატანას შრომის გადასახადიდან დაბინძურების გადასახადებზე;

✓ გაზრდილი სახელმწიფო ინვესტიციები მდგრად ინფრასტრუქტურაში (მათ შორის საზოგადოებრივი

ტრანსპორტი, განახლებადი ენერჯია, ენერგოეფექტური შენობები) და ბუნებრივი კაპიტალი აღდგენის, შენარჩუნებისა და სადაც შესაძლებელია, ბუნებრივი კაპიტალის გაზრდის მიზნით;

✓ ეკოლოგიურად სუფთა ტექნოლოგიების შექმნასთან დაკავშირებული კვლევებისა და განვითარების მიზნობრივი სახელმწიფო მხარდაჭერა;

✓ სოციალური სტრატეგიები, რომლებიც შექმნილია სოციალურ მიზნებსა და არსებულ ან შემოთავაზებულ ეკონომიკურ სტრატეგიებს შორის შესაბამისობის უზრუნველსაყოფად.

მწვანე ეკონომიკები გვთავაზობენ ტობინის გადასახადის 1% ყველა საერთაშორისო სავაჭრო ტრანზაქციაზე, რათა შეგროვილი თანხები ღარიბი ქვეყნებისკენ მიმართონ, რათა შეანელონ მზარდი დიფერენცია განვითარებულ და არც თუ ისე განვითარებულ ქვეყნებს შორის. გარდა ამისა, შემოთავაზებულია კატეგორიის „ბუნებრივი კაპიტალი“ (Natural capital) გამოყენება კატეგორიის „ბუნებრივი რესურსების“ ნაცვლად, რაც მიუთითებს ბუნების პასიურ როლზე ეკონომიკაში. უაღრესად მნიშვნელოვანია საერთაშორისო თანამშრომლობა ისეთ სფეროებში, როგორცაა სუფთა ტექნოლოგიების განვითარება და გავრცელება, როგორცაა CO2-ის დაჭერისა და დაკონსერვების ტექნოლოგიები, განახლებადი ენერჯის წყაროების გამოყენების ტექნოლოგიები ან ეკოლოგიურად სუფთა კომპიუტერული ტექნოლოგიები. ენერგოეფექტურობა, ასევე გარემოსდაცვითი საქონლისა და მომსახურების საერთაშორისო ბაზრის შემდგომი განვითარება. კრიზისების თავიდან აცილება. გარემოს დაცვა და ადამიანთა ცხოვრების დონის გაუმჯობესება შეიძლება მიღწეული იქნას ეკონომიკის გამწვანებისა და სხვადასხვა სფეროსთან აქტიური დაკავშირებით. მაგალითად, კინოში კომპიუტერული გრაფიკის გამოყენებამ გააუქმა მანქანების განადგურება და ტონობით საწვავის აფეთქება გადაღების დროს, ვინაიდან დღეს ამ ყველაფრის ვირტუალური მოდულაციაა შესაძლებელი. ენერგოეფექტური შენობების „მწვანე“ მშენებლობა პოპულარობას იძენს. 200 000 ბინის „მწვანე“ მოდერნიზაციამ შექმნა 25 000 ახალი სამუშაო ადგილი და შეინარჩუნა 116 000 ძველი. მწვანე სამუშაო ადგილები სულ უფრო სწრაფი ტემპით იქმნება. საერთო ჯამში, მსოფლიოში ახლა 2,3 მილიონი ასეთი სამუშაო ადგილია. კერძოდ, ქარის ენერჯია უზრუნველყოფს დაახლოებით 300 ათასი ადამიანის დასაქმებას, მზის ენერჯია - 600 ათასის, ბიოსანვავის წარმოების ინდუსტრია - 1 მილიონ 250 ათასზე მეტის. მთლიანობაში, დაახლოებით 8 მილიონი ადამიანია დასაქმებული. ეკონომიკის სექტორი დაახლოებით მსოფლიოში წარმოებული ფოლადის 40% და ალუმინის 25% აწარმოებს წარჩენების გადამუშავებით, რაც შესაძლებელს ხდის დასაქმდეს დაახლოებით 250 000 ადამიანი.

მწვანე ეკონომიკის კიდევ ერთი მიმართულებაა ნაგვის კონტროლი, რომელიც ასევე სახელმწიფო დონის ამოცანაა. რამდენიმე წლის წინ ჩინეთის ყველაზე დიდი პოლიეთილენის ჩანთების ქარხანა დაიხურა. მასში ოცი ათასი ადამიანი იყო დასაქმებული. ჩინელები ყოვე-

ლდღიურად სამ მილიარდამდე პოლიეთილენის ჩანთას იყენებდნენ. ამიტომ მთავრობა იძულებული გახდა დაეხურა ქარხანა ეკოლოგიური კატასტროფის თავიდან ასაცილებლად. ჟოუ შენგსიანმა თქვა: "ეკონომიკური განვითარების მიზნების განხორციელებასთან ერთად, ჩინეთი ყველაზე მეტად ზრუნავს თავისი 1,3 მილიარდი ადამიანისთვის სუფთა სასმელი წყლით მიწოდებაზე, სუფთა ჰაერით, უსაფრთხო საკვებითა და ბუნებრივი სილამაზით უზრუნველყოფაზე". ევროკავშირმა აკრძალა არარეციკლირებადი პლასტიკური პარკების წარმოება და ბიოჩანთებით ჩაანაცვლა ის. ერთხელ ლონდონში მყოფ ტურისტს სურდა საუზმეზე რამდენიმე იოგურტი ეყიდა და ამანათი სთხოვა. ამ დროს რიგში სიჩუმე სუფევდა და გამყიდველმა, რომელმაც თვალებით გაზომა, პაკეტი გაყიდა. ხალხი იქ თითქმის გამონაკლისის გარეშე მიდის თავისი ეკო-ჩანთებით. სხვათა შორის, იმისათვის, რომ შეუერთდეთ ამ გლობალურ მწვანე ეკონომიკის სქემას, არ გვჭირდება ჩვენი ცხოვრების რადიკალურად შეცვლა. უბრალოდ შესაძლებელია პირველი ნაბიჯები გადავდგათ თუნდაც ენერჯო დამზოგავი ნათურების შექმნით და უმარტივესად - პოლიეთილენის პარკებზე უარის თქმით. ჩვენი პლანეტა ერთია და მისი თითოეული მოსახლის ამოცანაა დაიცვას იგი, როგორც უნიკალური და საერთო პლანეტა.

საქართველოს განვითარების წინაშე არსებული გამოწვევებიდან ერთ-ერთ მნიშვნელოვან საკითხს წარმოადგენს სწორედ ინკლუზიური და მწვანე ზრდის პოტენციალის ამოქმედება ქვეყანაში, რომელიც უზადაა დაჯილდოვებული კულტურული, ადამიანური და ბუნებრივი რესურსებით, და რომელიც, ინოვაციებით გაძლიერების შემთხვევაში, შეიძლება გახდეს მწვანე ეკონომიკის რეგიონალური ცენტრი. მწვანე ზრდა საქართველოსთვის ნიშნავს მისი მდიდარი ბუნებრივი, კულტურული და ადამიანური კაპიტალის გახსნას ახალი

ბიზნეს-შესაძლებლობებისთვის, რომლებიც ეკონომიკური ზრდისა და განვითარების მამოძრავებელ ძალას წარმოადგენენ და იმავდროულად უზრუნველყოფს, რომ ეს აქტივები არ შეწყვეტენ იმ რესურსებისა და მომსახურების მონოდებას, რასაც ემყარება ჩვენი კეთილდღეობა.

მწვანე ზრდის ინიციატივა წარმოადგენს შემდგომ ნაბიჯს მდგრადი ეკონომიკური განვითარების გზაზე, რაც ხელს უწყობს როგორც ეკონომიკურ ზრდას და სიღარიბესთან ბრძოლას, ასევე გლობალური საზოგადოებრივი სიკეთეების დაცვას. მისი განხორციელება მოხდება არსებული ეკონომიკური პოლიტიკის ჩარჩოებში, რომელიც ითვალისწინებს კერძო სექტორზე ორიენტირებულ პოლიტიკას, არა-პროტექციონისტული საერთაშორისო ვაჭრობის პოლიტიკასა და არა-დისკრიმინაციულ მიდგომას. მწვანე ზრდის განხორციელება უნდა მოხდეს არსებული სახელმწიფო პროგრამებსა და პოლიტიკის ჩარჩოებში. მწვანე ეკონომიკა მიჩნეულია ეკონომიკური თეორიის იმ კომპონენტად, სადაც იგი ეკოსისტემის ნაწილად მოიაზრება. მწვანე ეკონომიკა სახელმწიფო და კერძო სექტორს ერთმანეთისაგან არ მიჯნავს. იგი ცდილობს მოძებნოს ეკონომიკური გადაწყვეტილების პოზიტიური ალტერნატივა. საქართველოს მთავრობის როლი ამ პროცესში არის არა მარტო როგორც მარეგულირებელი ან დონორი, არამედ როგორც ამ პროცესების ლიდერი.

საქართველოს 2020 წლის სოციალურ ეკონომიკური განვითარების სტრატეგიაში ავტორები მნიშვნელოვან ცვლილებებს გეგმავდნენ, აქედან ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი საკითხი სწორედ "ინოვაციისა და ტექნოლოგიური დონის განვითარების პოლიტიკას - მწვანე ეკონომიკას" ეხებოდა. ინოვაციებისა და თანამედროვე ტექნოლოგიების განვითარების მიზნით, საქართველოს მთავრობამ უნდა ნაახალისოს ისეთი პირდაპირი უცხო-



ური ინვესტიციების შემოღინება, რომელთა მთავარი ამოცანაა მონივნავე ტექნოლოგიების შემოტანა-დანერგვაა, განსაკუთრებით, გარემოს დაცვაზე ორიენტირებული რესურსდამზოგავი ტექნოლოგიების დანერგვა და მწვანე ეკონომიკის განვითარება იქნება. ეს საკითხები აქტუალური იყო ჯერ კიდევ წინა ხელისუფლების დროს, როცა 2010 წელს საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროში განხორციელებული რეფორმის შედეგად შეიქმნა ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრო. ხოლო 2010 წლის ოქტომბერში ამავე სამინისტროში შეიქმნა მდგრადი განვითარების დეპარტამენტი. მოცემული დეპარტამენტის ძირითადი ფუნქციები იყო: 1. მდგრადი განვითარების სფეროში პოლიტიკისა და პროგრამების შემუშავებისა და განხორციელების ღონისძიებების ხელმძღვანელობა და ხელშეწყობა; 2. კერძო სექტორის ინფორმირებულობის დონის ამაღლება მწვანე ბიზნეს-შესაძლებლობებთან დაკავშირებით; 3. თანამშრომლობა საერთაშორისო ორგანიზაციებთან და პარტნიორთა ქსელის შექმნა სახელმწიფო სააგენტოებს, ბიზნეს-ასოციაციებს, სამინისტროებს, არასამთავრობო ორგანიზაციებს და სხვა ერთეულებს შორის.

საქართველო ამჟამად რამდენიმე მრავალმხრივი გარემოსდაცვითი ხელშეკრულების და მათი ოქმების მონაწილეა, მათ შორისაა: გაერთიანებული ერების ჩარჩო კონვენცია კლიმატის ცვლილების შესახებ (UNFCCC), გაერთიანებული ერების 13 ორგანიზაციის კონვენცია გაუდაბნობასთან ბრძოლის შესახებ (UNCCD) და ბიომრავალფეროვნების დაცვის კონვენცია. ამ შეთანხმებების ზოგიერთი დებულება აისახა ეროვნულ კანონმდებლობაშიც.

GGND-ს (გლობალური მწვანე ახალი შეთანხმება, - გაერთიანებული ერების გარემოსდაცვის პროგრამა) ანალიზი გვიჩვენებს, რომ ენერგო-ეფექტური შენობები, მდგრადი ენერგეტიკა, მდგრადი ტრანსპორტი, სოფლის მეურნეობა და მტკნარი წყალი წარმოადგენენ იმ სექტორებს, რომლებიც განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია ეკონომიკური, დასაქმების და გარემოსდაცვითი თვალსაზრისით - და შეუძლია შედეგად მოგვცეს სწრაფი წარმატება საქართველოში. რამდენადაც ეს სტრატეგია საქართველოში მიმართულია სწრაფ და პრაქტიკულ შედეგებზე ჩვენ გავითვალისწინებთ ზემოთაღნიშნულ სექტორებს (მტკნარი წლის გარდა), მაგრამ ასევე დავამატებთ ტურიზმსა და რესურსების ეფექტურ გამოყენება / ნარჩენების მართვას.

„მწვანე დღის წესრიგთან“ დაკავშირებით უცხოელ დონორებთან თანამშრომლობის დიდი ნაწილი დახმარების ხასიათს ატარებს. ამ დახმარების სტრუქტურა მოტივირებულია როგორც დონორის ისე ბენეფიციარის დღის წესრიგით, ასეთ შემთხვევაში გარემოს დაცვა არ წარმოადგენს პრიორიტეტს. და მაინც, განხორციელდა ძალიან ბევრი გარემოსდაცვითი პროექტი, ზოგიერთი მათგანი მიმდინარეა და ზოგიერთიც დაგეგმილი.

საერთაშორისო დონორი ორგანიზაციების ინტერესი საქართველოში არსებული გარემოსდაცვითი პრობლემების მიმართ შესამჩნევად პოზიტიური ზეგავლენის

მქონეა, აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ სექტორის მიმართ დაბალი ინტერესის პირობებში, ეს გავლენა კიდევ უფრო მნიშვნელოვანი გახდა. 90-იან წლებში, უცხოური დახმარების საშუალებით გარემოსდაცვითი ინსტიტუტების ფორმაში მოყვანა გახდა შესაძლებელი (როგორც სამთავრობო ისე არასამთავრობო სექტორში), ასევე მოხდა მათი დღის წესრიგის ჩამოყალიბება სხვადასხვა სწავლებების და ცოდნის ამაღლების ინიციატივებით. მოგვიანებით, ყურადღება დაეთმო საპილოტე პროექტებს, რომლებიც წარმოადგენდნენ შესაძლებლობებს და ადგილობრივი ინსტიტუტებისთვის იქმნებოდა სავარაუდო მოქმედების მონახაზებიც იქმნებოდა.

მნიშვნელოვანი წვლილია აღნიშნული საკითხის გააქტიურებაში ქართული არასამთავრობო ორგანიზაციების, რაც შესაძლებელი გახდა პარტნიორობით უცხოურ მთავრობებთან, საერთაშორისო და არასამთავრობო ორგანიზაციებთან. ნაკლებად ინტენსიურია თანამშრომლობა ეროვნულ და ადგილობრივ მთავრობებთან, კერძო სექტორთან კი საერთოდაც იშვიათი. ასეთი მდგომარეობა ნაწილობრივ გამოწვეულია ამ დაინტერესებული მხარეების თანაფარდობით ინტერესებით; მეორე მარტივი მიზეზი დაფინანსების საკითხებს უკავშირდება. ამ ეტაპზე არც მთავრობა და არც კერძო სექტორი არ არის ვალდებული და არც დაინტერესებული ფინანსური დახმარება გაუწიოს არასამთავრობოების საქმიანობას და სერვისებს. ყველაზე გამოცდილი და დახვეწილი არასამთავრობო ორგანიზაციებიც კი იძულებული არიან მოერგონ ისეთ სფეროებს, რომლებზეც დონორების დაფინანსება მეტნაკლებად ხელმისაწვდომია.

**ბამოყენებული ლიტერატურა/ REFERENCES:**

1. გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის გარემოს პროგრამა. განვითარებული ქვეყნების მაგალითები(2010). [http://www.unep.org/pdf/GreenEconomy\\_SuccessStories.pdf](http://www.unep.org/pdf/GreenEconomy_SuccessStories.pdf);
2. მწვანე ეკონომიკის ინსტიტუტი. ოფიციალური ვებ-გვერდი: <http://greeneconomics.org.uk>;
3. საერთაშორისო ჟურნალი მწვანე ეკონომიკის შესახებ. <http://www.inderscience.com/ijge>;
4. მწვანე ეკონომისტი. ოფიციალური ვებ-გვერდი: <http://www.greeneconomist.org/>;
5. Gelashvili M., „State Regulation of Investment Activities in Georgia“. Nova Science Publishers. Georgian International Journal of Science and Technology. ISSN: 1939-5825 <https://www.novapublishers.com/catalog/index.php?cPath=125; USA 2013; v. 5-9>;
6. Gelashvili M., „Human resources and its Development Tendencies in Georgia“. „Ekonomisti“ №1, 2018; p.55;
7. Gelashvili M., D. Burlachenko, „The strategy of growth of green economy in Georgia“. World Economy and International Economic relations International Scientific Collection; Volume 4, CUL – 2021. p.11;
8. United Nations Environment Programme.Examples of developed countries (2016). [http://www.unep.org/pdf/GreenEconomy\\_SuccessStories.pdf](http://www.unep.org/pdf/GreenEconomy_SuccessStories.pdf).

# ინოვაციურობა და დემოკრატიული პროცესი

## INNOVATION AND DEMOCRATIC PROCESSES

### ABSTRACT

The scientific – technological progress as the most essential block of the information level of the latest development process of human society is most conspicuously revealed through and by the innovative processes in public life.

The innovation itself is a manifold and complicated occurrence that covers several spheres of science, technology, economics, governance and management.

As it has been mentioned, the Innovation is a complicated many-step process with all its components heaving specific aims on the way of achieving the final goal. Although one essential feature of the modern information age society is its “innovative surplus” so that traditional forms of “socialization of innovations” are frequently insufficient.

The notion that innovations have always been one of the most important means of progress for the mankind throughout its history is quite old, though current situation differs from all the previous ones qualitatively. The universal tendency towards innovations triggered by the information age has inflicted “cultural shock” over societies (A. Toffler) – unpredictability of future, general uncertainty, rapid changes, all leading to the existential risk of an individual. Being the phenomenon unknown until recently it jeopardizes the very existence of a person and threatens it. (A. Giddens).

Rising of openness towards innovations of general culture and strengthening of public awareness towards acceptance of innovations can make possible the establishment of innovation-friendly institutions in any society.

These results and the related threats were foreseen even earlier, when the outstanding theorist of post-industrial era D. Bell had predicted them. As he gives it “Currently we are facing not only the threat of total loss of any reasonable connection with the past, but we have to get prepared for the most unknown future. Not only particular individuals, but the whole societies are facing these threats.” This rather ample excerpt outlines the situation of modern times when not only the scale of contemporary innovations differs from so called “traditional” ones, but most importantly they contrast qualitatively.

We frankly think that these three requirements that are absolute necessity dictated by current state of affairs, leads to qualitative change in state-citizen relationships. Moreover we should understand that no alternative can be found for development in the information age, as far as any isolationistic or “escape the reality” attitude is devastating both on the individual and state levels, with the high likelihood of de-socialization of the former and even losing sovereignty of the latter.

Based upon the aforementioned statements, it seems clear, that caring for the inculcation and further development of the creative skills of citizen in the information age had already passed the private realm and became “the public issue.” Sure, problem-solving is always many-fold and for the beginning promotion and support of the “culture of innovations” seems the most effective. This on the one hand should invite the citizen to create within himself/herself positive attitude towards innovations, while on the other, the state should regard the “culture of innovation” with due attention, presenting it as the most efficient model for the development.

Currently the innovative activities and the level of acceptance of the culture of innovations has turned into almost the same key indicator for the developed states as it is in regard of the level of inviolability/violation of the basic democratic values –inviolability of proprietary rights, freedom of expression, just and impartial courts, etc.- within them. The latter statement leads us to the conclusion, that “the culture of innovations” should obtain a political dimension and be regarded as one of the major indicator of the democratic development of the society.



დავით ზაქარია

ფილოსოფიის დოქტორი  
სოხუმის სახელმწიფო  
უნივერსიტეტის სიზნესისა  
და სოციალურ მეცნიერებათა  
ფაკულტეტის  
ასისტენტ-პროფესორი



მანია შურუშია

პოლიტიკის დოქტორი  
სოხუმის სახელმწიფო  
უნივერსიტეტის სიზნესისა  
და სოციალურ მეცნიერებათა  
ფაკულტეტის ასისტენტი



This gloomy reality is particularly noticeable in developing countries, in post-soviet societies for instance. Underdevelopment of the culture of innovations is the basic reason of inability of these societies to be unwavering on the way of development, making them vulnerable to stagnation and regress. Regrettably, crisis that almost unavoidably follows, most frequently is wrongly understood and is incorrectly regarded as a failure of traditional democratic values and structures, even of the breakdown of the whole of the western civilization, leading to neglecting of democracy as a way of life and resulting in the establishment of authoritarian regimes and patrimonial order.

To our understanding, for the prevention of further proliferation of anti-western social stand in the developing countries, strengthening of democracy and market economy principles there, the developed countries and the respective international organizations should necessarily promote and strongly support the culture of innovations, focus on positive sides of the innovative activities. All the aforementioned measures will support constant development of post-soviet countries towards democracy, back their gradual, evolutionary transformation into the information age societies and in parallel to this process significantly lessen anti-western and anti-democratic threats in many countries worldwide.



სამეცნიერო-ტექნოლოგიური პროგრესი, როგორც განვითარების ინფორმაციული ფორმის უმთავრესი კომპონენტი, საზოგადოებრივ ცხოვრებაში ინოვაციური პროცესის სახით ჰპოვებს ასახულობას. ინოვაციურობა თავის მხრივ წარმოადგენს კომპლექსური ხასიათის მოვლენას, რომელიც აერთიანებს მეცნიერებას, ტექნოლოგიას, ასევე ეკონომიკურ და მმართველობით საკითხებს. ვინაიდან ტექნოლოგიები ადამიანის მუხროფიერების უკლებლივ ყველა სფეროში შეღწევადობის მაღალი დონით ხასიათდება, სწრაფი საზოგადოებრივი პროგრესი დიდნილად დამოკიდებულია იმაზე თუ რამდენად წარმატებით ხორციელდება სწორი ინოვაციური პოლიტიკა. ამ პროცესს, როგორც წესი განსხვავებული სახე და სპეციფიურობა გააჩნია მაგრამ უალტერნატიოა, რომ ინფორმაციულ ეპოქაში სამეცნიერო-ტექნოლოგიური პროგრესისა და ინოვაციური აქტიობის სტიმულირება სახელმწიფოებრივ პრიორიტეტს უნდა წარმოადგენდეს. ინოვაციურობა, როგორც აღვნიშნეთ, რთული და მრავალწახნაგოვანი პროცესია, მის თითოეულ კომპონენტს განსაზღვრული როლი ეკისრება საბოლოო შედეგის მიღებაში თუმცა, უნდა აღინიშნოს, რომ ინფორმაციულ საზოგადოებაში, რომელიც “ინოვაციური სიჭარბით” ხასიათდება, “სიახლეების სოციალიზაციის” ტრადიციული ფორმები არასაკმარისია. ამდენად მხოლოდ საზოგადოების ინოვაციური კულტურისა და ინოვაციური პოლიტიკის დონის ამაღლების შემთხვევაშია შესაძლებელი „სიახლეებზე ორიენტირებული“ ინსტიტუტების ჩამოყალიბება.

ანუ რისკი რომლის მიზეზი ვართ არა ჩვენ, არამედ ის დაკავშირებულია გარემომცველი ბუნების წესებთან და კანონებთან. მმეორეს შეიძლება ხელქმნილი რისკი ვუნოდოთ და ის გარემომცველი სამყაროს ჩვენეული ალქმიდანაა გამოდინარე. ხელქმნილი რისკების კატეგორიას მივაკუთვნებთ ისეთ სიტუაციებს რომელსაც წარსულში ჩვენ ფაქტიურად არ შევხვედრილვით, მაგალითად ეკოლოგიური საფრთხეები დაკავშირებული გლობალურ დათბობასთან. ...შეიძლება ითქვას, რომ ბოლო დრომდე, ინდუსტრიული ეპოქის ჩათვლით, ადამიანები ძირითადად გარემომცველ ბუნებასთან დაკავშირებულ რისკებს უფრთხოდენ, კერძოდ მოუსავლიანობა, წყალდიდობა, ებიდემიები თუ შიმშილის საფრთხე. ამჟამად კი ვითარება შეიცვალა და ჩვენ უკვე ვუფრთხით არა იმას თუ რა შეიძლება დაგვიშაოს ბუნებამ, არამედ იმას თუ რა შეიძლება მას დავუშაოთ ჩვენ. ესეა თვისობრივი ტრანსფორმაციის ეტაპი სადაც უკანა პლანზე გადადის ხელთუქმნილი რისკები და მის ადგილს ხელქმნილი იკავებს... ხელქმნილი რისკების მოქმედების არეალი მხოლოდ გარემომცველი ბუნებით არ შემოიფარგლება და ის საზოგადოებრივი ცხოვრების სხვადასხვა სფეროში აღწევს”. [1.გვ.42-43] შექმნილი ვითარება და მოსალოდნელი საფრთხეები კიდევ უფრო ადრე იწინასწარმეტყველა პოსტინდუსტრიული საზოგადოების ერთ-ერთმა თეორეტიკოსმა დ.ბელმა ის წერს “დღეს უკვე არამარტო წარსულთან კავშირის აბსოლიტური განყვეტის საფრთხის წინაშე ვიმყოფებით, არამედ შეუცნობი მომავლისათვის უნდა მოვემზადოთ. აღნიშნული საფრთხის წინაშე დგანან არა მხოლოდ ცალკეული ადამიანები არამედ საზოგადოება მთლიანად.” [2.გვ.230]

ინოვაციები საკაცობრიო ისტორიის ნებისმიერ ეტაპზე უმნიშვნელოვანეს როლს ასრულებდა, რაც უდაოდ არახალია, მაგრამ ამჟამად არსებული ვითარება თვისობრივად განსხვავებულია. განვითარების ინფორმაციული ფორმით განპირობებულმა საყოველთაო ინოვაციონიზმმა, ეტოფლერის სიტყვებით, რომ ვთქვათ საზოგადოება “კულტურული შოკის” მდგომარეობაში მოაქცია, რაც განპირობებულია მომავლის არაპროგნოზირებადობით, ცვლილებების მაღალი ტემპით და “ეგზისტენციური რისკით”, რომელიც სრულიად ახალი ფენომენია და ეგიდენსის განსაზღვრებით ადამიანის არსებობას საფრთხის წინაშე აყენებს. კერძოდ ის წერს “იმისათვის, რომ არსებულ ვითარებაში უკეთ გავერკვეთ, ერთმანეთისაგან უნდა განვასხვაოთ რისკის ორი სახე: პირველი მომდინარეა გარეშე საფრთხეებიდან

ჩვენს მიერ მოყვანილი ეს ვრცელი ამონარიდი ვფიქრობთ საკმაოდ ცხადყოფს იმ გარემოებას, რომ თანამედროვე ეპოქაში მიმდინარე ინოვაციური პროცესი, არა მხოლოდ მაშტაბებით, არამედ რაც უმთავრესია, თვისობრივადაა განსხვავებული „ტრადიციული ნოვატორიზმისაგან“. ალბათ არ შევცდებით თუ ვიტყვით, რომ ნოვაციები, ადამიანების მიერ იმთავითვე აღიქმებოდა როგორც გამორჩეული ნიჭისა და უნარების მქონე პიროვნებების (გამომგონებლის) მიერ გაკეთებული აღმოჩენა, მართალია საინტერესო, მაგრამ „რიგითი მოქალაქისგან“ შორს მყოფი, დამოუკიდებელი შესაძლოა სულაც „გამოუსადეგარი“ მოვლენა. გარკვეულნილად ეს

მართლაც ასე იყო და ცალკეული გამოგონებები მიუხედავად იმისა, რომ ცვლიდნენ საზოგადოებრივ ყოფიერებას, ის მაინც აღიქმებოდა როგორც ადამიანის ცხოვრებათშემოქმედებითი პროცესის დამხმარე კომპონენტი და არანაირად მადეტერმინირებელი ფაქტორი.

XVIII-XX საუკუნეებში განხორციელებულმა ინოვაციურმა ნახტომმა (როგორც ტექნოლოგიურ და პოლიტიკურ, ასევე ზოგადად ჰუმანიტარულ სფეროში) თავისი ასახულობა ინდუსტრიულ ეპოქაში ჰპოვა. შესაბამისად მნიშვნელოვნად გაიზარდა სიახლეების როლი საზოგადოებრივ პროცესში, მაგრამ მიუხრდავად ამისა ისინი კვლავინდებურად დამხმარე (ძირითადად სანარმოო პროცესში) კომპონენტის სტატუსს ინარჩუნებდნენ. სავსებით სამართლიანად აღნიშნავს ი. შუმპეტერი, რომ „ინდუსტრიულ საზოგადოებაში „შემოქმედებითი დესტრუქცია“ მხოლოდ პერიოდულ ხასიათს ატარებდა, ხოლო მომავლის საზოგადოებაში ის საფუძველმდებელ პრინციპად გადაიქცევა“ [3. ელ. მის.: <http://www.archipelag.ru/geoeconomics/osnovi/leader/theory/>]

ი. შუმპეტერის შეხედულების ჭეშმარიტება, ვფიქრობთ, ინფორმაციულმა ეპოქამ დაადასტურა და დღეს უკვე ყველასათვის ცხადია, რომ თანამედროვე საზოგადოების განვითარების უმთავრეს ფაქტორად მცნობიერება და თეორიული ცოდნა გვევლინება.

შემოქმედებით-ინოვაციური ფაქტორების წინა პლანზე წამოწევა, რაც აისახება საყოველთაო და უწყვეტ ინოვაციურობაში, სრულიად განსხვავებულ საარსებო სივრცეს აყალიბებს. ინფორმაციული საზოგადოებისა და თანამედროვე მენეჯმენტის ერთ-ერთი თეორეტიკოსის მ.დრუკერის შეფასებით „არსებული რეალობა გვაიძულებს ადაპტირება მოვახდინოთ იმ ვითარებასთან, სადაც პერმანენტული ცვლილებები და ცოდნის მუდმივი განახლება, არის არა გამონაკლისი არამედ ყოველდღიური ცხოვრების ნორმა“ მისი აზრით ინფორმაციული საზოგადოების მოქალაქე წარმატების

მისაღწევად მინიმუმ სამ მოთხოვნას უნდა აკმაყოფილებდეს: ა) სიახლეებისადმი სწრაფი ადაპტირება; ბ) პროფესიული უნარ-ჩვევების მუდმივი სრულყოფა; გ) მზადყოფნა პერსონალური საქმიანობის სფეროში უხელმძღვანელოს დასახული ამოცანების განხორციელების პროცესს. [4. ელ. მის.: <http://www.archipelag.ru/geoeconomics/osnovi/leader/theory/>].

ჩვენი აზრით, პიროვნებისადმი აღნიშნული მოთხოვნების ნაყენება, რაც უპირველეს ყოვლისა, დროითაა ნაკარნახევი, თვისობრივად ცვლის მოქალაქესა და სახელმწიფოს შორის ურთიერთობის პრინციპებს. დღეს ალბათ ისე როგორც არასდროს, ქვეყნის, ზოგადად მოსახლეობის კეთილდღეობა და წარმატება დამოკიდებულია არა იმდენად ობიექტურ მოცემულობაზე: სახელმწიფოს სიდიდე, ნიაღისეული სიმდიდრე, სამხედრო ძალმოსილება და მსგ. არამედ, თითოეული ინდივიდის მზობაზე, რაც შეიძლება სწრაფად გააცნობიეროს არსებული რეალობა, მოახდინოს საკუთარი თავის რესოციალიზაცია და თანამედროვე სტანდარტებთან მიახლოება. მითუფრო თუ გავითვალისწინებთ იმ გარემოებას, რომ ინფორმაციულ ეპოქაში განვითარების ალტერნატიული გზა არ არსებობს, ვინაიდან კარჩაკეტილობას და რეალობიდან „გაქცევის“ მცდელობას ერთმნიშვნელოვნად მივყავართ – ინდივიდის დონეზე დესოციალიზაციის, ხოლო სახელმწიფოს შემთხვევაში დესუვერენიზაციის საფრთხემდეც კი.

ყოველივე ზემოთქმულიდან გამომდინარე, ვფიქრობთ, ნათელია, რომ ინფორმაციულ საზოგადოებაში მოქალაქის შემოქმედებით-ინოვაციური უნარ-ჩვევების განვითარებაზე ზრუნვა, უკვე დიდი ხანია გასცდა პერსონალურად გადასწყვეტი საკითხების რიგს და „საჯარო საქმედ“ გარდაიქმნა. მასზე ისევე მართებს ზრუნვა სახელმწიფოს, როგორც უნდა იზრუნოს დემოკრატიული პროცესების განვითარებაზე. თუმცა ამ უკანასკნელისაგან განსხვავებით, რომლის სტიმულირების



მექანიზმები მეტ-ნაკლებად ცნობილია და შესაბამისი ინსტიტუტებითაა გამყარებული, ინფორმაციული საზოგადოების „მოქალაქის“ ფორმირებისათვის აუცილებელი პრინციპების შემუშავება და განსაკუთრებით პოლიტიკური ინფრასტრუქტურის ჩამოყალიბება, XXI საუკუნის უმთავრეს საკითხთა რიცხვს შეიძლება მივაკუთვნოთ. აღნიშნული პრობლემის გადასაჭრელად, სანყის ეტაპზე მნიშვნელოვანია საზოგადოებაში „ინოვაციური კულტურის“ ფორმირების ხელშეწყობა. რაც ერთის მხრივ გულისხმობს მოქალაქეში ინოვაციური პროცესისადმი სწორი დამოკიდებულების ფორმირებას და მეორეს მხრივ ინოვაციურობის როგორც განვითარების მოდელის, სახელმწიფოებრივ რანგში აყვანას. ვინაიდან ინოვაციური საქმიანობისა და საზოგადოების ინოვაციური კულტურის დონის მაჩვენებელი ისეთივე პოლიტიკური ეფექტის მატარებელია როგორც ფუნდამენტური დემოკრატიული პრინციპების (კერძო საკუთრების ხელშეუხებლობა, სიტყვის თავისუფლება, სამართლიანი და მიუკერძოებელი სასამართლო და მსგ.) დაცვა ანდა უგულვებელყოფა. ამდენად ვთვლით, რომ „ინოვაციურობის კულტურა“ უნდა განვიხილოთ, როგორც პოლიტიკური დატვირთვის მქონე კატეგორია და საზოგადოების დემოკრატიულობის ერთ-ერთი ინდიკატორი, ერთ ერთი მაჩვენებელი.

განვითარების ინოვაციურ მოდელზე საზოგადოების ორიენტაცია ერთის მხრივ დაკავშირებულია ნოვატორიზმის პროცესის მოთხოვნების დაკმაყოფილებასთან, ხოლო მეორე მხრივ საჭიროებს საფრთხეების წინასწარ ჭვრეტისა და პრევენციის უნარს. მათ შორის გამოყოფილი შემდგომ ძირითად საკითხებს: ინოვაციურობის სტრატეგიული მიმართულებისა და ფორმების განსაზღვრა-დაგეგმარება; ინოვაციათა სფეროში კონსულტირების ეფექტური მექანიზმების შემუშავება; ინოვაციური საქმიანობის სტიმულირება; ინოვაციური კულტურის ფორმირება, რაც საზოგადოების მხრიდან სიახლეებისადმი ადაპტირებისა და მისი „წარმოების“ მაჩვენებელით განისაზღვრება; ინოვაციათა დიაგნოსტიკა და პროგნოზირება ანუ სიახლეთა სარგებლიანობის შეფასების კრიტერიუმების შემუშავება. ინოვაციური კლიმატის უზრუნველყოფის მიზნით შესაბამისი საკანონმდებლო ბაზის შექმნა.

სიახლეების დამკვიდრება, ზოგადად ახალ რეალობთან ადაპტირება, როგორც ამ სფეროს აღიარებული სპეციალისტები უ. ტომასი და ფ. ზნანეცკი, სოციოლოგიური კვლევებით ადასტურებენ, იმასთანაა დაკავშირებული, თუ მოცემულ შემთხვევაში რა ტიპის ადამიანები სჭარბობენ საზოგადოებაში. ისინი გამოყოფენ სამ ტიპს: მეშანური, ბოჰემური და შემოქმედებითი. [5. ელ. მის. <http://christocio.info/content/view/949/124/>] პირველი ორის დომინანტობის შემთხვევაში, ინფორმაციული საზოგადოება მოქალაქეების მხრიდან აღიქმება როგორც უსამართლო სისტემა, რის გამოც, ის უპირისპირდება პროგრესს. გგანსხვავებულია შემოქმედებითი ტიპის ადამიანი, მხოლოდ ის შეიძლება „მომავლის საზოგადოებაში“ სრულფასოვან მოქალაქედ იგრძნოს თავი და აქტიური მონაწილეობა მიიღოს მის ფორმირებაში.

ჩვენი აზრით, ინფორმაციული საზოგადოების ფორმირების პროცესში დემოკრატიულ-ლიბერალურ ღირებულებებსა და საბაზრო ეკონომიკის პრინციპებზე აგებული სისტემის პერმანენტული კრიზისი, მათ შორის რიგი განვითარებული ქვეყნების (მაგ. საბერძნეთი) ეკონომიკურ-პოლიტიკური სტაგნაცია, ნათლად მეტყველებს იმაზე, რომ პრობლემის სათავე არა ტრადიციული დემოკრატიული მექანიზმების კრიზისში, არამედ საზოგადოების ძირითადი ნაწილის მიერ ახლის ვერ მიღებაში, ინოვაციური კულტურისა და მისი შესაბამისი უნარ-ჩვევების ვერ დაუფლებაში უნდა ვეძიოთ. აღნიშნული პრობლემა განსაკუთრებული სიმწვავეთ განვითარებად სახელმწიფოებში (მაგ. პოსტსაბჭოთა ქვეყნებში) იჩენს თავს. ინოვაციური კულტურის დაბალი დონეა სწორედ იმის უმთავრესი მიზეზი, რომ ეს ქვეყნები ვერ ახერხებენ დინამიურ განვითარებას და საზოგადოება სტაგნაციაში ექცევა. შექმნილ კრიზისს კი მოქალაქეები სამწუხაროდ აღიქვამენ მცდარად, როგორც განვითარების დემოკრატიული მექანიზმების, ზოგადად დემოკრატიისა და დასავლური ცივილიზაციის კრიზისს, რაც საბოლოოდ დემოკრატიაზე უარის თქმით და ავტორიტარული თუ პატრიმონიალური წესრიგის დამყარებით სრულდება.

ჩვენი აზრით, განვითარებად სახელმწიფოებში ანტი-დასავლური საფრთხეების პრევენციის, დემოკრატიზაციის პროცესისა და საბაზრო ეკონომიკის შემდგომი პროგრესისათვის, მნიშვნელოვანია, რომ მაღალგანვითარებულმა სახელმწიფოებმა და საერთაშორისო ორგანიზაციებმა განსაკუთრებული აქცენტი გააკეთონ ინოვაციონიზმზე საზოგადოებაში „ინოვაციური კულტურის“ დამკვიდრებაზე. სასურველია, რომ ოფიციალურ დოკუმენტებში (მაგ. საქართველოს შემთხვევაში; ევროკავშირი - საქართველოს ასოცირების შეთანხმება) სხვადასხვა მოთხოვნებთან ერთად, თავისი ასახულობა ჰპოვოს და ევროკავშირში განვერიანების ერთ-ერთ კრიტერიუმად, სწორედ ქვეყნის ინოვაციური კულტურის დონე იქნეს მიჩნეული. ასევე მნიშვნელოვანია, რომ დონორი ორგანიზაციებისა და საელჩოების მხრიდან ამ მიმართულებით გაკეთდეს განსაკუთრებული აქცენტი, რათა განხორციელდეს სხვადასხვა პროექტები და აქტივობები. ყოველივე ეს, ერთის მხრივ ხელს შეუწყობს პოსტსაბჭოთა ქვეყნების სტაბილურ განვითარებას, ინფორმაციულ საზოგადოებაში მათ ევოლუციურ გადასვლას და მეორეს მხრივ საგრძობლად შეამცირებს ანტიდასავლურ და ანტიდემოკრატიულ საფრთხეებს მსოფლიოს არაერთ ქვეყანაში.

#### გამოყენებული ლიტერატურა:

1. Гидденс Э. Усколзающий мир. М.2004;
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М.1999;
3. <http://www.archipelag.ru/geoeconomics/osnovi/leader/theory/>;
4. <http://www.archipelag.ru/geoeconomics/osnovi/leader/theory/>;
5. <http://christocio.info/content/view/949/124/>.

## **გელა ჩარკვიანის მოგონებები 1992-2003 წლებში საქართველო-უკრაინის ურთიერთობების შესახებ**

სტატიაში შესწავლილია საქართველო-უკრაინის ურთიერთობები 1992-2003 წლებში, ცნობილი ქართველი საზოგადო მოღვაწისა და დიპლომატის, ბატონ გელა ჩარკვიანის მემუარების მიხედვით. ნაშრომი უაღრესად საინტერესოა აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით როგორც ფაქტოლოგიური მონაცემებით, ასევე პიროვნული შეფასებების თვალსაზრისით. ნაჩვენებია, რომ 1992-2003 წლებში დამოუკიდებელი საქართველოსა და უკრაინის ურთიერთობები პოზიტიურად ვითარდებოდა, რაზეც, გარკვეულ გავლენას, ისტორიულ წარსულთან ერთად, სახელმწიფოთა მეთაურებს შორის მეგობრული კავშირებიც განაპირობებდა.



**კახა კვაშილავა**  
ისტორიის დოქტორი,  
ასოცირებული პროფესორი,  
სოხუმის სახელმწიფო  
უნივერსიტეტი

### **THE MEMOIRS OF GELA CHARKVIANI ABOUT GEORGIA-UKRAINE RELATIONS DURING 1992-2003**

**KAKHA KVASHILAVA**

Phd in History, Associate Professor,  
Sokhumi State University

Ukraine is going through difficult times. It became the object of military aggression by the Russian Federation. People are dying, the most beautiful Ukrainian cities, villages, towns are collapsing. The inhuman acts of the aggressor shocked whole civilized world. We, in Georgia, know perfectly well what is happening now in the brotherly country. Since 1989, our country has been the target of aggression by the official Kremlin. From the historical Georgian lands – Abkhazia and the mountainous part of Shida (Inner) Kartli – more than half a million Georgians were expelled, who became objects of ethnocide and genocide. These territories are currently occupied by Russia.

Ukrainian-Georgian relations dates back almost a millennium and it started from the time of Kievan Rus. This is evidenced by the hoards of coins of the Tiflis Emirates and the Tao Kingdom found in Vladimir, Pskov and Minsk regions (3, 51-52). As noted in historiography, official Kyiv tried to have close ties with the influential Orthodox Georgian monarchy (4, 113).

It is interesting that the Georgians took an active part in the construction of the Kiev-Pechersky Monastery, whom the sources call “obezi” (7, 8). It must also be emphasized here that “historiography clearly and reasonably shows all the inconsistency and absurdity of the attempts of some

Abkhaz scholars to interpret “Obezi”, “Obezhanin” of ancient Russian sources as “Abkhazia” and “Abkhazians” in their modern understanding. It has been unequivocally proven that literally in all the reports of ancient Russian written monuments known to science that mention “Obezi”, it is about “Abkhazia” in a broad sense, i.e. about a single Georgian state and its population” (5, 63). In the late Middle Ages, the Zaporozhye Cossacks had quite reliable and accurate information about the events taking place in western Georgia. We learn about this from the letters of Hetman Ivan Mazepa (6, 576). Speaking of Ukrainian-Georgian relations, one cannot fail to mention the names of two great poets of our fraternal peoples – David Guramishvili (1705-1792) and Lesia Ukrainka (Larysa Petrovna Kosach-Kvitka, 1871-1913), who had made more close our countries.

A new period of Ukrainian-Georgian relations begins with the acquisition of independence in the early 90s of the 20<sup>th</sup> century. On July 22, 1992, diplomatic relations between the Republic of Georgia and Ukraine were established. The first Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of Georgia was Valery Chechelashvili (1994-1998), while Ukraine first sent Chargé d’Affaires Yuriy Chugaenko (1994), then its first Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary Anatoly Kasyanenko (1994-1996). After them, this post was and is held by: from the Georgian side – Malkhaz Chachava (1998-2000), Grigol Katamadze (2000-2007, 2008-2013), Merab Antadze (2007-2008), Mikheil Ukleba (2013 -2017), Gela Dumbadze (2017-2019), Teimuraz Sharashenidze (2019-

2021) and Giorgi Zakarashvili (2021 up to present); from the Ukrainian side – Yuriy Chugayenko (1996-1998), Stepan Volkovetsky (1998-2003), Mykola Spis (2003-2009), Vasyly Tsybenko (2009-2015), Chargé d’Affaires Georgy Nazarov (2015-2017), Igor Dolgov (2017-2022).

Georgia and Ukraine are linked by relations based on traditional partnership and close cooperation. Ukraine is one of the largest and most important trading partners of Georgia. An important area of cooperation is the exchange of experience in the issues of successful reforms. Direct scientific and educational ties have been established between the leading universities of the two states

But it all started 30 years ago. The well-known Georgian public and statesman, TV presenter, teacher and diplomat Gela Charkviani (1939–2021) recalls the start of our contacts in new realities in his memoirs.

Unfortunately, it so happened that Georgia needed the first serious help from Ukraine during the Russian-Georgian war in Abkhazia. Unfortunately, to belittle the negative role of the Kremlin, these phenomena have long been called the “Georgian-Abkhazian conflict.” Although, elements of ethnic confrontation are present there, but it was part of Russian aggression against Georgia. Back in July 1993, official Kyiv sent ships of the Black Sea Fleet to evacuate civilians from the city of Sukhumi, the Sukhumi and Gulripsh regions. The process continued until the end of hostilities at the end of September 1993.

Up to 100 Ukrainian volunteers from the Ukrainian National Assembly – Ukrainian People’s Self-Defense (UNA-UNSO) took part in the fighting. Unfortunately, 8 fighters (Sergey Obukh, Roman Galazika, Vladimir Prutik, Leonid Tkachuk, Roman Muzyka, Oleksa Dovg, Vladimir Bil) died in battle and their names are immortalized at the Heroes Memorial in Tbilisi.

For the first time about this, according to G. Charkviani, on July 30, 1994, the Head of State E. Shevardnadze told the Minister of Foreign Affairs of Ukraine Anatoly Zlenko (07.27.1990-08.25.1994), who was in Tbilisi at that time: “I will not hide from you, that your guys fought on our side in Abkhazia. It was not at the state level. Some of them died. Now we cannot publicly present this, but the time will come and we will worthily honor their memory” (1, 156).

At this meeting, the presidential election battles in Ukraine and Georgian-Ukrainian relations were discussed. The dialogue ended with the characteristic humor of E. Shevardnadze: “We love you so much that we agree to your complete occupation of us” (1, 156).

On February 13, 1997, President of Georgia E. Shevardnadze arrived in Kyiv on an official visit. Remembering the capital of Ukraine in 1997, the author of the memoir notes: “I had the opportunity to walk along the streets of the city. The landscape here seemed more Soviet to us, perhaps because of the Cyrillic alphabet. I got the impression that we are ahead of Ukraine in terms of the development of market relations. .... It seemed to me that the choice in stores here is even more limited, say, mayonnaise and butter are the

same everywhere. I think even such details always point to something more and perhaps reflect the lag in the pace of reforms... In many ways, Georgia did not have an important partner in the neighborhood than Ukraine, and our natural desire was that it be strong and prosperous” (1, 324).

From the second half of the 1990s, Azerbaijan, Georgia and Ukraine gradually began to move away from the political influence of Moscow. The Kremlin noticed this drift of the former colonies. Articles began to appear in the Russian press, the authors of which warned the authorities to be vigilant towards these states. As G. Charkviani writes, “the authors warned the Russian leadership that Uzbekistan, Azerbaijan, Georgia and Ukraine were secretly creating a new “axis” to oust Russia from the southern periphery of the former USSR – and that the creation of the Caucasian transport corridor served the same purpose. The expression “bypassing Russia” became more and more widespread, with the aim of conveying to everyone that whoever does not let the pipeline pass through Russian territory is the enemy... The culmination of these sentiments should be considered the publication in “Nezavisimaya Gazeta”, which was not signed by anyone, although many in Tbilisi believed that it was written by Andranik Migranyan and Konstantin Zatulin. In this opus, the authors directly called on the Russian leadership to destabilize the situation in Georgia and Azerbaijan” (1, 343-344). The Georgian president was already becoming tougher on Moscow. Russian Ambassador to Tbilisi Felix Stanevsky tried to influence E. Shevardnadze’s circle. Let’s listen to the author of the memoirs: “He advised us not to look for examples of democracy only in the West. When I was surprised, he told me that such examples can be found in the history of Russia, even in Novgorod. I spoke frankly, pointing out the mistakes in our relations that the Russian side made. I think after this conversation he decided that I was pro-Western, and as a result, for the first time in many years, they stopped inviting me to the ambassador’s residence on June 12, when Russia celebrates a national holiday. Russian diplomats were also irritated by Shevardnadze’s speech in Baku, in which, with his permission and confirmation, we included the same idea that he voiced in Kyiv... “We have learned to exist independently (to swim) and integration is desirable, but no longer an existential necessity” (1, 344).

Soon, on October 10, 1997, within the framework of the Council of Europe summit in Strasbourg, the union of Georgia, Ukraine, Azerbaijan and Moldova was created – GUAM, which Uzbekistan also joined (therefore, the union became known as GUUAM). This was met with backlash in Russia, where the unification of the former Soviet republics was irritating from the start (1, 448). During a visit to Tbilisi by a delegation of the State Duma of the Russian Federation in 2003, Russian Parliamentarians “advised” E. Shevardnadze to forget about GUUAM and think about the Eurasian Union, to which they received the answer: “first you figure out what kind of union it is, and then let’s talk” (1, 636).

In November 1998, President of Ukraine Leonid Kuchma arrived in Tbilisi on an official visit (1, 404).



In January 1999, Henry Kissinger visited Tbilisi. At a meeting with him, E. Shevardnadze said that forces in Russia are strengthening that seek to restore the USSR: "Many people there believe that not only Belarus, but also Ukraine will be annexed and the Soviet Union will be restored in general" (1, 410). It is very remarkable that 23 years ago the President of Georgia spoke about the danger that, years later, faced the international community with all its reality.

In 1999, the Baku-Supsa oil pipeline was opened. At the opening ceremony, the presidents of Georgia and Azerbaijan also invited their Ukrainian counterpart L. Kuchma (2, 409).

The Georgian government actively assisted the scientific and pedagogical circles of Georgia in establishing contacts with Ukrainian colleagues and universities (1, 449).

E. Shevardnadze believed that the development of Ukrainian-Georgian relations, the fate of GUUM, in that period depended very much on who was at the head of Ukraine. Therefore, at the end of September 1999, he went to Kyiv and officially came out with the support of L. Kuchma, who was opposed by the leader of the local communists, Petro Symonenko, in the election campaign. In the second round of elections, which took place on November 14, Kuchma received 56.3% of the vote (1, 457-458). The following year, the Ukrainian president flew to Tbilisi to support his Georgian colleague and friend in the presidential elections (1,497).

Already on November 17, L. Kuchma and E. Shevardnadze officially met in Istanbul, where one of the most important OSCE summits was held (1, 476). The presidents of the two countries actively cooperated and acted together in the most important international forums. A new face-to-face meeting took place in Jerusalem at the celebration of the 2000<sup>th</sup> anniversary of the Nativity of Christ (January 7, 2000) (1, 484).

In 2002, E. Shevardnadze was the only leader who supported L. Kuchma as chairman of the CIS. Although this candidacy was put forward by the President of Russia V.V. Putin, he was not supported by his colleagues from Kazakh-

stan, Uzbekistan and Azerbaijan, who supported the idea of rotation (1, 606).

The last official visit of E. Shevardnadze to Kyiv in rank took place on April 22-23. The meeting ceremony here always took place in the courtyard of the Mariinsky Palace. The President of Georgia paid tribute to the Ukrainian flag and greeted the soldiers: «Вітаю воїнів!» (vytayu voynyv). The next day he met with students and teachers of the Taras Shevchenko Institute of International Relations. His speech was dedicated to the historical ties of our peoples (1, 622).

Thus, the establishment of Ukrainian-Georgian relations in the difficult post-Soviet period went in a positive direction. The two countries actively supported each other in many international forums, which allowed them to achieve the best possible positive results. In improving these relations, in addition to centuries-old contacts between Georgia and Ukraine, friendly relations between Presidents E. Shevardnadze and L. Kuchma also played a special role.

#### BIBLIOGRAPHY:

1. Čarkviani Gela. Nac'nob k'imerat'a p'erxuli. T'bilisi, 2016 (in Georgian);
2. Ševardnaže Eduard. P'ik'rebi ts'arsulsa da momavalze. T'bilisi, 2018, 442 str. (in Georgian).
3. Капанадзе Д. Грузинская нумизматика. Москва, 1955;
4. Папаскири З. В. У истоков грузино-русских политических взаимоотношений. Тбилиси, 1982;
5. Папаскири З. В. Абхазия. История без фальсификации. Тбилиси, 2009;
6. Письма и бумаги Императора Петра Великого. Т. 2 (1702-1703). С-Петербургъ, 1889;
7. Патерикъ Кіевскаго Печерскаго монастыря. Изданіе Императорской археографической коммисіи. Санктпетербургъ, 1911.

# ინოვაცია და კრეატიული მენეჯმენტი ორგანიზაციებში

## ანოტაცია

XXI საუკუნეში მენეჯმენტის წინაშე დადგა მნიშვნელოვანი პრობლემები. სწრაფად ცვალებადი ტექნოლოგიური ცვლილებების გამო, ბიზნესის მართვის გზები და მეთოდები იცვლება, იხვეწება და ერგება ბაზარზე მიმდინარე პროცესებს. თუ ადრე მენეჯმენტის თეორეტიკოსებმა დასაბუთებულად წარმოაჩინეს ბიუროკრატიის, მისი იერარქიული სტრუქტურის ზედმინევენით დახვეწილი წესებისა და პროცედურების როლი და მნიშვნელობა, თანამედროვე პირობებში ეს არ აღმოჩნდა საკმარისი, ვინაიდან ორგანიზაციებს უნევთ მოღვაწეობა უწყვეტი ცვლილებების პირობებში, ფაქტორთა მზარდი ურთიერთგავლენებისა და კრეატიული ნაკადების გათვალისწინებით, რაც ორგანიზაციის მხრიდან ცვლილებებს და მისი მუდმივად ცვლადი პირობების მიმართ მაღალი ადაპტირების უნარის გამომჟღავნებას მოითხოვს არა დოგმებზე დაყრდნობით, არამედ ახალი ფორმებისა და მეთოდების გამოყენებით.

**საკვანძო სიტყვები:** ინოვაცია, კრეატიულობა, კრეატიული მენეჯმენტი, კრეატიული აზროვნება, შემოქმედებითობა, კონკურენტუნარიანობა.



**ელისო ლანჩავა**  
სოხუმის სახელმწიფო  
უნივერსიტეტის  
ბიზნესისა და სოციალურ  
მეცნიერებათა ფაკულტეტის  
ასისტენტი პროფესორი

# INNOVATION AND CREATIVE MANAGEMENT IN ORGANIZATIONS

**Eliso Lanchava**  
Assistant Professor  
Faculty of Business and Social Sciences  
Sokhumi State University

## ANNOTATION

In the 21st century, management faced significant problems. The strategies and methods of business management are evolving, improving, and adapting to the current processes in the market as a result of the quickly changing technological developments. Even though earlier management theorists arguably justified the role and

significance of bureaucracy, its hierarchical structure, and its painstakingly crafted rules and procedures, in contemporary circumstances, this is insufficient because organizations must operate in environments of constant change, taking into account the growing mutual influences of factors and creative flows that lead to changes on the part of the organization and its constant being highly adaptable to changing circumstances necessitates not relying on dogmas but rather utilizing novel forms and techniques.

**Keywords:** Innovation, creativity, creative management, creative thinking, creativity, competitiveness.



საბაზრო ეკონომიკის ერთ-ერთი მთავარი ელემენტი საწარმო (ორგანიზაცია), რომელმაც ისეთი მართვის სისტემა უნდა ჩამოაყალიბოს, რომელსაც შეუძლია უზრუნველყოს მაღალი სამუშაო ეფექტურობა, კონკურენტუნარიანობა და ფინანსური სტაბილურობა. ბიზნესის განვითარება ნიშნავს კონკურენციის ზრდას, რომლის პირობებში აუცილებელია ბიზნესმოდელებისა და ბიზნესსტრატეგიის ცვლილება, განახლება, ასევე ინოვაციური ტექნოლოგიების დანერგვა. თანამედროვე, სწრაფად ცვალებად და კონკურენტულ გარემოში ორგანიზაციების ინოვაციური მზაობა არის მათი გადარჩენის საშუალება. ორგანიზაციებს, რომლებიც ნერგავენ ინოვაციებს, უფრო მეტი შანსი აქვთ საკუთარი პრო-

დუქციის ან მომსახურების ექსპორტი განახორციელონ და მეტი მოგება მიიღონ, ვიდრე ისეთმა ორგანიზაციებმა, რომლებსაც ინოვაციებთან არავითარი შეხება არა აქვთ. ინოვაცია განიხილება როგორც უკეთესი გადაწყვეტილების შექმნის პროცესი, რომელიც წარმოიქმნება ბაზრის მოთხოვნების შესაბამისად ახალი პროდუქტების, ტექნოლოგიების, სერვისების შექმნისა და დანერგვის გზით. კომპანიის კონკურენტუნარიანობისათვის მნიშვნელოვანია ტექნოლოგიური ინოვაცია, რადგან პროდუქტიულობის ზრდა მიიღწევა ინოვაციების დანერგვით. მრავალი კვლევა ცხადყოფს, რომ ხოლოდ შიდა კომპეტენცია და კლიენტის მოთხოვნების ცოდნა ვერ ქმნის ინოვაციას. ინოვაცია ვითარდება

მხოლოდ მაშინ, როდესაც კომპანია ტექნიკურად გამართულია, შეუძლია მომხმარებლის მოთხოვნების იდენტიფიცირება და შესრულება პროდუქტებისა და პროცესების განვითარება / გაუმჯობესების გზით. საზოგადოებრივი განვითარების თანამედროვე ეტაპზე მიმდინარე გლობალური პროცესები მოითხოვს სოციალურ-ეკონომიკური განვითარების ახალი მიდგომების ფორმირებას. დღეს, ინოვაციური ეკონომიკის პირობებში მმართველობითი მეცნიერების განვითარების უმნიშვნელოვანეს სტრატეგიულ მიმართულებას წარმოადგენს კრეატიული მენეჯმენტი, რომლის ელემენტების გამოყენება განვითარების თანამედროვე ეტაპზე გულისხმობს მართვის პროცესში არატრადიციული ხერხებისა და მეთოდების დანერგვას. საჭიროა მართვა გვესმოდეს როგორც უნარი, აღწევდე დასახულ მიზნებს სხვა ადამიანების შრომის, ინტელექტისა და ქცევის მოტივების გამოყენებით. კრეატიული მენეჯმენტი ეს არის შემოქმედებითი აზროვნების პროცესის მართვა (ინდივიდუალური და გუნდური), რომელიც ორიენტირებულია კრეატიულ შედეგებზე. თანამედროვე ეპოქაში, საინფორმაციო და ინოვაციური ეკონომიკის პირობებში, უკვე სისტემატურად აღმოცენდება ახალი პრობლემები, ამოცანები, რომლებიც დაკავშირებულია ახლის ძიებასთან, გაურკვეველობის პირობებში მათი გადაწყვეტის ახლებურ მიდგომებთან, აგრეთვე არასტანდარტულ, კრიზისულ სიტუაციებთან. სწორედ ეს გარემოება განსაზღვრავს ორგანიზაციების მიერ კრეატიული მენეჯმენტის აქტიურად გამოყენების აუცილებლობას. კრეატიული მენეჯმენტი ორგანიზაციებისათვის ეფექტური მმართველობის იმ სოციალურ-ეკონომიკურ ინსტრუმენტს წარმოადგენს, რომელიც ემსახურება ერთ-ერთი გადამწყვეტი ფაქტორის, თანამედროვე ორგანიზაციული ქაოსის გადალახვას, რომელიც არც თუ ისე იშვიათად გვხვდება მმართველობით საქმიანობაში. კრეატიული მენეჯმენტის საფუძველს წარმოადგენს კრეატიული აზროვნება, შემოქმედებითი უნარები, შესაძლებლობები. შემოქმედება დიდი ხანია გასცდა მხოლოდ ხელოვნების დარგებს და ყველა სფეროში

გააბა „ქსელური კავშირები“. კრეატიული აზროვნება პიროვნების რეალიზაციის აუცილებელი მამოძრავებელი ძალა და ერთგვარი მუხტი გახდა საზოგადოების განვითარების ასპარეზზე, ხოლო ყველა პროცესს მართვა სჭირდება, იქნება ეს პროცესი გლობალური, ეროვნული თუ პიროვნული. არსებული მიდგომები ეფექტიანი აღარ არის და საჭიროებს დახვეწას, ამიტომ წარმოიშვა მენეჯმენტის მეცნიერული განვითარების მთავარი სტრატეგიული მიმართულება - კრეატიული მენეჯმენტი. ორგანიზაციის მართვის, სტრატეგიული და მარკეტინგული ამოცანების ფორმულირებისა და ამოხსნისას პოტენციური შედეგის ეფექტიანობა დამოკიდებულია ისეთ ფაქტორზე, როგორცაა ადნისტრაციისა და შემოქმედებითი ჯგუფების კრეატიულობის დონე. კრეატიულობა საზოგადოების განვითარების ძირითად წყაროს წარმოადგენს. ზოგადად, კრეატივი არის შემოქმედებითი იდეების გენერირება, ხოლო კრეატიულობა მენეჯმენტში წარმოადგენს ფენომენს, რომლის საშუალებებითაც ხდება რაღაც ახლის, განსხვავებულის, ღირებულის შექმნა. მენეჯმენტის ტრადიციული მოდელების პრინციპები, რომლებიც გაცილებით ეფექტიანად გამოიყურებოდნენ შედარებით ნელი და პროგნოზირებადი ეკონომიკური პროცესების დროს, მოუქნელი და არაეფექტური გახდნენ თანამედროვე პირობებში. წარმატების მოპოვებისათვის საჭირო ხდება უფრო ახალი და დაგროვილი ცოდნის ჰიბრიდული კომბინირება, რომელიც საბოლოოდ უნდა აისახებოდეს სტაბილური კონკურენტუნარიანობის უზრუნველყოფაში. მართვის პროცესში მიღებული გადაწყვეტილებები, როგორც ინტელექტუალური შრომის პროდუქტი, განსაკუთრებული და კონკურენტუნარიანი ხდება მხოლოდ მაშინ, როდესაც ტრანსფორმირდება დაგროვილი ცოდნის ახალ ერთობლიობაში, ან უკვე არსებულ ცოდნას ემატება თუნდაც ისეთი მარცვალი, რის შედეგადაც ის ავლენს უკეთეს თვისებებს. კრეატიული მენეჯმენტი ითვლება ორგანიზაციის ძირითად ატრიბუტად, ეს არის შემოქმედებისა და მენეჯმენტის პრინციპების ცნებებისა და მიდგომების სინთეზი. კრეატიულობას გადა-





მწყვეტი მნიშვნელობა აქვს ბიზნესის წარმართვისათვის, განსაკუთრებით, ისეთ ტექნოლოგიურად განვითარებულ სფეროში, რომელიც უშუალოდ ცოდნას ეფუძნება. ინოვაციური აზროვნება და ინტელექტი პროვოცირებას უწევს კრეატიულობას თანამშრომლებში. კრეატიულობის დამახასიათებელია გამოავლინოს ადამიანის შესაძლებლობები, აღმოაჩინოს პრობლემური ამოცანების გადაწყვეტის ახალი გზები და საშუალებები, უარი თქვას აზროვნების წესებისა და საშუალებების სტერეოტიპებზე, ახლებურად შეხედოს არსებულ და ცნობილ სინამდვილეს. სწორედ, კრეატიული მენეჯმენტის მიზანს წარმოადგენს სრულად გამოავლინოს ადამიანთა შემოქმედებითი შესაძლებლობები, მაშინ როდესაც ტრადიციული ადმინისტრაცია ეფუძნება კარგად დამკვიდრებული წესების მქონე პირების მიერ განხორციელებულ საქმიანობას, უგულებელყოფს მათ ინიციატივას. კრეატიული მენეჯმენტი გულისხმობს ორგანიზაციებში ადამიანების ისეთ მართვას, რომლის მიზანია მათი შესაძლებლობების მაქსიმალურად გამოვლენა, რათა საფუძველი ჩაეყაროს გამოგონებების დონეზე ადამიანური საქმიანობის სხვადასხვა სფეროში ახალი კონკურენტუნარიანი იდეების აღმოცენებას. მისი მიზანია ახალი იდეების გენერირება, არასტანდარტული გადაწყვეტილებების მიღება, როგორც ფირმის (ორგანიზაციის), ასევე ქვეყნის წარმატებით განვითარებისათვის. აუცილებელია მენეჯმენტის მზაობა მოისმინონ დასაქმებული პირების ორიგინალური იდეები. დაანესონ სპეციალური შეხვედრები, სადაც თანამშრომლები პირადად წარუდგენენ იდეებს ხელმძღვანელობას. თანამშრომლების კრეატიულობა, შეიძლება ითქვას, დამოკიდებულია არა მხოლოდ შინაგან ფაქტორებზე, არამედ ორგანიზაციულ კულტურაზე, სამუშაო გარემოზე, მენეჯმენტის ფორმებზე. შესაბამისად, კრეატიულობის პროვოცირება მრავალი მეთოდითაა შესაძლებელი, თუ ხელმძღვანელობის ნება იქნება და მზაობა განიხილოს სხვადასხვა მეთოდები, რაც ხელს შეუწყობს კრეატიული აზროვნების განვითარებას ორგანიზაციაში. კრეატიულმა მენეჯმენტმა უნდა უზრუნველყოს ინტელექტუალური კაპიტალის შექმნაზე მინიმალური დანახარჯები და მომავალში მაქსიმალური პოტენციური შემოსავლების მიღება. მისი მთავარი ამოცანაა ადამიანური კაპიტალის საქმიანობის შექმნა და მოტივაცია, მისი შემოქმედებითი პოტენციალის გააქტიურება. შესაბამისად, მმართველის როლი კონკრეტული მიზნის მისაღწევად გვევლინება როგორც გადამწყვეტი ფაქტორი. ყოველგვარი უპირატესობის მამოძრავებელი ძალა არის ადამიანი. დღეს, კომპანიებს კრეატიული მენეჯერები სჭირდებათ - ადამიანები, რომლებიც არსებული შესაძლებლობების მიღმა იხედებიან, ადამიანები, რომლებიც ყოველდღიურად ახალ გამოწვევებს ეჭიდებიან, კომპანიის მართვის უკეთეს გზებს ეძებენ, უბიძგებენ თანამშრომლებს განვითარებისკენ, ახალი და საინტერესო გზების აღმოჩენისკენ. მენეჯერი უნდა იყოს ადამიანი, რომელსაც უყვარს სწავლა და სწავლება, სხვა ადამიანების ჩართვა კრეატიული აზროვნების პროცესში და მათი განვითარებისათვის ყოველდღიურ, საინტერესო

გამოწვევებს უნდა ქმნიდეს. კრეატიული მენეჯერი ასეთი მენეჯმენტით უკეთეს ბიზნესსა და უკეთეს სამყაროს ქმნის. კრეატიულ ადამიანებს გამოარჩევს უნარი, თითქმის ყველა სიტუაციას მოერგონ და მათ ხელთ არსებული რესურსების საშუალებით მიაღწიონ მიზნებს. შესაბამისად, მკვეთრად იზრდება მოთხოვნა გამომგონებლურ მენეჯმენტზე და მენეჯერებზე, რომლებიც ფლობენ გენერირების უნარს, სწრაფად მოახდინონ არასტანდარტული და ორიგინალური იდეების რეალიზაცია, სწრაფად და ეფექტურად გადაწყვიტონ პრობლემური საკითხები. კრეატიული, შემოქმედებითი აზროვნების განვითარება განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია 21-ე საუკუნეში, როდესაც ცოდნამ შეიცვალა თავისი ტრადიციული შინაარსი. თანამედროვე ეპოქაში მოქალაქის წარმატება დამოკიდებულია მის შემოქმედებით უნარებზე, რომელთა გამოვლენაც წარმოადგენს კრეატიული მენეჯმენტის ერთ-ერთ მნიშვნელოვან ამოცანას. კრეატიული მენეჯმენტის მიზანია ინოვაციური იდეების გენერირების პროცესის გააქტიურება და მმართველობითი პერსონალის მიერ ადრე უცნობი, არასტანდარტული, ორიგინალური მმართველობითი გადაწყვეტილებების მიღება და დამუშავება. თანამედროვე ეკონომიკაში ორგანიზაცია წარმატებულად ითვლება მაშინ, როდესაც ის არამხოლოდ ფლობს შესაბამის ცოდნას, არამედ, როცა ამ ცოდნის შექმნა შეუძლია. თანამედროვე ორგანიზაციებს სჭირდებათ არამხოლოდ „მცოდნე“ სპეციალისტები, არამედ ისინი, ვინც ფლობს გარკვეულ უნარებს. შესაბამისად, მათი ინტელექტუალური და შემოქმედებითი რესურსების ფორმირება დღევანდელ ეკონომიკაში მოქმედი ორგანიზაციების უმეტესობისათვის შემდგომი წარმატებული ფუნქციონირების, ახალი სარგებლის შექმნის ქვაკუთხედი ხდება.

ამრიგად, კრეატიული მენეჯმენტი გამოიყენება ორგანიზაციის სტრატეგიული განვითარების მიზნებისათვის, აგრეთვე მუდმივად აღმოცენებადი, საგანგებო და კრიზისული სიტუაციების დასაძლევად. დღესდღეობით, კრეატიული მენეჯმენტი თანამედროვე ბიზნესში შეუცვლელი ინსტრუმენტია, რადგან დამსაქმებელი, დასაქმებული, მომხმარებელი, ბაზარზე კონკურენცია და ეფექტური მართვა, ითხოვს ბიზნესთან კრეატიულ და შემოქმედებით მიდგომას გადაწყვეტილებების მიღების საკითხებში. შესაბამისად, მას ღირსეული ადგილი უჭირავს თანამედროვე გამოწვევების ფონზე და აქტიუალურია, როგორც წარმატებული მართვის ერთ-ერთი მთავარი მექანიზმი.

**გამოყენებული ლიტერატურა:**

1. ნ. გალახვარიძე, თ. ზარგინავა, ე. ბარათაშვილი, „ინოვაციათა მენეჯმენტი“ თბ. 2015;
2. ლ. ქოქიაური, ნ. ქოქიაური, „ინოვაციები“, თბ. 2015;
3. ს. გორგოძე, თ. ჯანაშია - „კრიტიკული და შემოქმედებითი აზროვნება“, თბ. 2012;
4. [www.education.ge/](http://www.education.ge/) მართვის მომავალი;
5. <http://psychologist.ge/> თ. ყაბაშვილი, „კრეატიულობა ქოუჩინგის რაკურსით“.

# **გეოისტორია და გეოპოლიტიკა უკრაინის ომის გარშემო**

## **რეზიუმე**

უკრაინის სახელმწიფო-ისტორიული ტრადიცია სათავეს იღებს კიევის სახელმწიფოსგან, რომელიც უკრაინელმა ტომებმა, პირველ რიგში, მათ შორის, ყველაზე მეტად გავლენიანმა - პოლონელებმა - შექმნეს. სწორედ პოლონელებმა VI-VII ს-ში მიიღეს სახელწოდება - **რუსი** და მნიშვნელოვანი როლი შეასრულეს იმ სახელმწიფოს ჩამოყალიბებაში, რომელიც კიევში, ჩერნიგოვში და პერეასლავში ტერიტორიაზე გაჩნდა და დროთა განმავლობაში თავის ძალაუფლება მთელს აღმოსავლეთ ევროპაზე გაავრცელა.

XII ს-ის შუა ხანებში ეს სახელმწიფო, ფაქტობრივად, ათეულობით სათავედოდ დაიშალა და მათ რიურკოვჩების დინასტიის სხვადასხვა განშტოებათა წარმომადგენლები მართავდნენ. კიევმა თავისი გავლენა, მონღოლების შემოსევებამდე (1237-1240), პოლიტიკურ ძალთა ახალი ცენტრების სასარგებლოდ დაკარგა და უკრაინის მთავრ ქალაქად მხოლოდ ფორმალურად მიიჩნეოდა.

1569 წელს გამოცხადდა ლუბლინის კავშირი (პოლონური: Unia lubelska; ლიტვ. Liublino unija), რომელმაც ლიეტუის დიდი საჰერცოგო და პოლონეთის სამეფო ერთ სახელმწიფოდ - პოლონეთ-ლიტვის თანამეგობრობაში გააერთიანა. ვოლინი, პოდლიაში, პოდოლიე, ბრაცლავში და კიევში ახალი სახელმწიფოს ხელში აღმოჩნდნენ. ბრესტის კავშირის მიღების შემდეგ, კიევის მართლმადიდებლური სამიტროპოლიტო და კათოლიკური ეკლესია გაერთიანდა, უკრაინელ დიდებულთა ნაწილმა კათოლიციზმზე გადასვლა დაიწყო.

1648 წელს ზაპოროჟიელი კაზაკები ბოგდან ხმელნიცკის მეთაურობით პოლონელი მაგნატების წინააღმდეგ აჯანყდნენ. კაზაკებმა ლვოვამდე მიაღწიეს და კიევი აიღეს, მაგრამ 1651 წელს ისინი დამარცხდნენ. უკრაინისა და რუსეთის ისტორიაში ეს გარდატეხის პერიოდი იყო. 1654 წელს პერეასლავის რაღამ უკრაინა მოსკოვის მეფის პროტექტორობას დაუქვემდებარა. ყოველივე ამან გამოიწვია რუსეთ-პოლონეთის ხანგრძლივი ომი, რომელიც საბოლოოდ ანდრუსოვოს სამშვიდობო მოლაპარაკებითა და ზავით დასრულდა - მხარეები შეთანხმდნენ, რომ დნეპრის მარცხენა ნაპირას მდებარე მიწები რუსეთის მფლობელობაში გადადიოდა, ხოლო მარჯვენა ნაპირი პოლონეთს რჩებოდა, მაგრამ ამ მიწებზე მშვიდობამ ათეული წლების მანძილზე ვერ დაისადგურა.

ბოგდან ხმელნიცკის გარდაცვალების შემდეგ თავისუფალი უკრაინისათვის ბრძოლის ახალი ეტაპი დაიწყო. უკრაინის ახალმა ჰეტმანმა ივან მაზეპამ საგარეო პოლიტიკური კურსი კარდინალურად შეცვალა. ჩრდილოეთის ომის დროს გეტმანმა მაზეპამ შექმნილი ვითარებით ისარგებლა და პეტრე I-ის კონტროლისაგან გამოსვლა გადაწყვიტა. კაზაკების ნაწილი შვედების მხარეს გადავიდა, მაგრამ გადამწყვეტ პოლტავის ბრძოლაში



**გურამ მარაშვლია**

ისტორიის დოქტორი, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი

რუსულმა არმიამ გაიმარჯვა და მაზეპა იძულებული გახდა გაქცეულიყო.

XX ს-ის დასაწყისში უკრაინული მიწები რუსეთისა და ავსტრია-უნგრეთის იმპერიის ამფლობელობაში შედიოდა.

უკრაინის ტერიტორიაზე დღეს მიმდინარე მოვლენები დიდწილად მისი ისტორიული როლით არის განპირობებული. სხვადასხვა დროს უკრაინის სხვადასხვა ტერიტორია სხვადასხვა სახელმწიფოთა მფლობელობაში შედიოდა. უკრაინელი ხალხი არასოდეს არ გამოირჩეოდა ნაციონალიზმით ან შოვინიზმით. ისტორიის სხვადასხვა პერიოდში უკრაინაში მსოფლიოს მრავალი ხალხი ცხოვრობდა, რომლებსაც თავიანთი თავი არასოდეს უგრძნობდა შევიწროებულად. უკრაინელი ხალხის ისტორიული ტოლერანტობა მათ კულტურასა და იდეოლოგიაზე აისახა. უკრაინელი ხალხი მუდმივად იბრძოდა საკუთარი სახელმწიფოსათვის. ეტყობა, რომ ეს ბრძოლა ჯერ კიდევ არ დამთავრებულა.

დღეს უკრაინელმა ხალხმა მორიგ ჯერზე იგრძნო მეზობელ ხალხთა მუხანათობა. უკრაინის რუსმა მოსახლეობამ, ფაქტობრივად, უარი თქვა უკრაინულ სახელმწიფოებრიობაზე და ოკუპირებულ ტერიტორიებზე დსრ-ისა (დონეცკის სახალხო რესპუბლიკა) და ლსრ-ების (ლუგანსკის სახალხო რესპუბლიკა) შექმნა გამოაცხადა, რაც გაუგებარი აღმოჩნდა უკრაინელი ხალხისთვის, პატიება კი შეუძლებელი! ფარისევლობა ამით არ დასრულებულა. მოსკოვმა ისინი დამოუკიდებელ სახელმწიფოებად აღიარა. წარმოდგენილ ნაშრომში სწორედ ეს საკითხები დეტალურად და საფუძვლიანადაა განხილული.

**საკვანძო სიტყვები:** უკრაინა, ვოლინი, პოდოლია, ბრატსლავშინა, კიევშინა, რუსული სეპარატიზმი, ბოჰდან ხმელნიცკი, ივან მაზეპა, ჰეტმანინა, ყირიმი, დონბასი.

## GEOHISTORY AND GEOPOLITICS AROUND THE WAR IN UKRAINE

**Guram Markhulia**

Doctor of History, Associate Professor  
at Sukhumi State University

### SUMMARY

The Ukrainian state-historical tradition traces its roots back to the Kyiv state, which was the creature of the ancient Ukrainian tribes and, above all, of the most influential of them - the Polans. The Polans, who adopted the name of Rus in VI-VII centuries, were destined to play an outstanding role in the creation of the state, which developed on the territory of Kyivschyna, Chernigivschyna and Pereyaslavschyna, and in due course expanded its power to almost the whole of Eastern Europe.

By the middle of the XII century the state had entered into a state of feudal fragmentation and was actually split up into a dozen and a half principalities, ruled by different branches of the Rurikovich dynasty. Until the Mongol invasion (1237-1240) Kiev, which lost its influence in favour of the new centres of power, continued to be formally considered the main city of Ukraine.

In 1569 the The Union of Lublin (Polish: Unia lubelska; Lithuanian: Liublino unija) was proclaimed, which united the Grand Duchy of Lithuania and the Kingdom of Poland into one state, the Polish-Lithuanian Commonwealth. Volhynia, Podlasie, Podolia, Bratslav and Kyivschina were under the authority of the new state. After the adoption of the Brest union, which legitimized the union of the Orthodox Church of the Kyiv Metropolitanate and the Catholic Church, many prominent Ukrainians began to move from Orthodoxy to Catholicism.

In 1648 Zaporozhye Cossacks led by Bohdan Khmelnytsky rebelled against Polish magnates. Cossacks reached Lvov and occupied Kiev, but in 1651 they were defeated. It was a turning point in the history of Ukraine and Russia. In 1654 at Pereyaslav Rada the transition to the

protectorate of the Moscow Tsar was approved. It all led to a protracted Russo-Polish war, the outcome of which was the Truce of Andrusovo. The parties agreed that the lands on the left bank of the Dnieper River would go to Russia, and the right bank would belong to Poland. But there was no peace on this land for decades.

With the death of Bohdan Khmelnytsky a new round of struggle for a free Ukraine began. The new hetman of Ukraine, Ivan Mazepa, radically changed his foreign policy course. During the Northern War hetman Mazepa decided to take advantage of the situation and get out from under the control of Peter I. Some of the Cossacks went over to the side of Sweden, but the Russian army won the decisive battle, and Mazepa was forced to flee.

Ukrainian lands at the beginning of the twentieth century were ruled by two empires: Russian and Austro-Hungarian.

Current events on the territory of Ukraine are largely determined by its historical role. At different times different Ukrainian territories have been ruled by different states. The Ukrainian people have never been distinguished by nationalism or chauvinism; many nations of the world have lived in Ukraine at different periods of history, and none of them have felt oppressed. The historical tolerance of the Ukrainian people is reflected in both culture and ideology. Simultaneously, the Ukrainian people have constantly struggled for their own statehood. And it seems that this struggle is not over.

The Ukrainian people today have once again felt the perfidy of their neighbouring nation. The Russian people have in fact abandoned Ukrainian statehood and the so-called DNR and LNR have been proclaimed on the occupied territories. Nor could the Ukrainian people understand all this, and forgiveness is no longer possible! The pharisaism did not end there, Moscow recognised the so-called DNR and LNR as independent states. It is the consideration of these issues that is the purpose of this paper.



## ГЕОИСТОРИЯ И ГЕОПОЛИТИКА ВОКРУГ ВОЙНЫ В УКРАИНЕ

Гурам Мархулия

Доктор истории, ассоциированный профессор  
Сухумского Государственного Университета

**Введение.** События, происходящие сегодня на территории Украины, во многом обусловлены её исторической ролью. В разные времена разные украинские территории находились под властью разных государств. Украинский народ никогда не отличался национализмом или шовинизмом, в Украине в разные периоды истории проживали многие народы мира и никто из них не чувствовал себя притесненным. Историческая толерантность украинского народа отразилось и на культуре, и на идеологии. Одновременно с тем украинский народ постоянно боролся и за свою собственную государственность. И похоже, эта борьба не закончена.

Сегодня украинский народ в очередной раз почувствовал коварство соседнего государства. Русский народ фактически отказался от украинской государственности и на оккупированных территориях было провозглашено создание т.н. ДНР и ЛНР. Украинский народ не может понять всего этого, и простить уже невозможно! Фарисейство на этом не завершилось, Москва признала т.н. ДНР и ЛНР в качестве независимых государств. Именно рассмотрение этих вопросов является целью данной работы.

**Ключевые слова:** Украина, Волынь, Подолье, Брацлавщина, Киевщина, русский сепаратизм, Богдан Хмельницкий, Иван Мазепа, Гетманщина, Крым, Донбас.

\* \* \* \*

Первые поселения человека на территории современной Украины возникли примерно 900-800 тысяч лет тому назад в рамках так называемой ашэльской культуры. Украинские равнины с прекрасным и климатом, обилием рек во все времена был привлекательным и комфортным для проживания людей, поэтому не удивительно, что первые представители рода человеческого здесь появились в эпоху раннего палеолита. Антропологи полагают, что первые племена сюда пришли из Передней Азии через Балканы и Центральную Европу.

В центральной части современной территории Украины находили следы стоянок представителей трипольской культуры, а также более поздние поселения, относящиеся к бронзовому веку. Некоторые археологические находки позволяют говорить о том, что в те времена здесь развивалось земледелие.

В античные времена украинские степи находились во власти скифов, которые занимались и земледелием, и скотоводством, и различными ремеслами. А на берегах Черного и Азовского моря свои поселения основывали греки.[1].

В конце V века на этих территориях появляются первые славянские племена антов и склавинов. Терри-

тории, расположенные по левому берегу Днепра вместе с Таврией, в те времена находились под властью хазарского каганата. К концу первого тысячелетия на землях современной Украины проживали поляне, древляне, северяне, бужане, тиверцы, волыняне, уличи и другие.[2].

Во второй половине IX столетия (882г.) было образовано украинское государство - Киевское государство, следует отметить, что название «Киевская Русь» появилось только XIX веке в трудах М.А. Максимовича,[3]. а затем и у других историков с целью слияния украинских земель с Россией.

989 году христианство стало государственной религией Украины.[4]. В период наивысшего расцвета Киевское государство занимала территорию от верховьев Вислы на западе до Волго-Окского междуречья на востоке, от Белого моря на севере до причерноморских эксклавов [5] на юге, ее площадь составляла около 800 тыс. км<sup>2</sup>. [6].

Сегодня в украинской историографии доминирует мнение, что украинская государственно-историческая традиция уходит своими корнями в Киевское государство, которое было творением древних украинских племен и, прежде всего, самого влиятельного из них – полян.[7]. Именно полянам, которые в VI-VII вв. переняли название Русь, суждено было сыграть выдающуюся роль в создании государства, которое сложилось на территории Киевщины, Черниговщины и Переяславщины и со временем расширило свою власть почти на всю Восточную Европу.[8].

К середине XII века вступила в состояние феодальной раздробленности и фактически распалась на полтора десятка княжеств[9], управляемых разными ветвями династии Рюриковичей. Вплоть до монгольского нашествия (1237—1240) Киев, утративший своё влияние в пользу новых центров силы, формально продолжал считаться главным городом Украины.

Со временем местные княжества заявляют о большей самостоятельности, Киевская Русь вступает период феодальной раздробленности и становится легкой жертвой для Золотой Орды. С запада южные княжества были атакованы литовским князем Гедимином[10], войска которого разбили объединенную армию южнославянских князей в битве при реке Ирпень.[11]. Под контролем литовского князя оказались Киев, Белгород, Переяславль. Дело Гедимины завершил князь Ольгерд[12], который в состав Великого княжества Литовского сумел включить большую часть удельных княжеств и получил выход к Черному морю. Галицкая и Холмская земли отошли Польскому королевству. Львов стал столицей украинского воеводства в 1434 году.[13].

В 1569 году была провозглашена Люблинская уния[14], объединившая Великое княжество Литовское и Польское королевство в единое государство - Речь По-

сполитую. Волынь, Подлясье, Подолье, Брацлавщина и Киевщина оказались во власти нового государства. После принятия Брестской унии,[15] узаконившей объединение православной церкви Киевской митрополии и католической церкви, многие знатные украинцы начали переходить из православия в католицизм.

Однако, многие, недовольные такими переменами бежали на юг, на земли в нижнем течении Днепра, где была образована Запорожская Сечь[16]. Первое письменное упоминание о запорожских казаках появились в 1492 году. Летом они занимались различными промыслами на берегах Днепра, а зимой разъезжались по городам, в частности Киев, Львов, Бахчисарай, Черкасы и другие. На месте своего пребывания они оставляли аванпост, крепость или сечь, где находились вооруженные люди, готовые защищать освоенные места.

Объединение отдельных сечей в общее образование под названием Запорожская Сечь произошло, вероятно, примерно в те же годы, что и Брестская уния. Прототипом Запорожской Сечи считается Хортицкая крепость[17], заложенная Волынском князем Дмитрием Вишневецким.

В 1648 году запорожские казаки во главе с Богданом Хмельницким [18] подняли восстание против польских магнатов. Казаки дошли до Львова и заняли Киев, но в 1651 году были разбиты. Богдан Хмельницкий обратился за помощью к России. Это был поворотный момент в истории Украины и России. В 1654 году на Переяславской раде[19] утвердили переход под протекторат московского царя. Все это вылилось в затяжную русско-польскую войну, итогом которой стало Андрусовское перемирие[20]. Стороны договорились о том, что земли по левому берегу Днепра отходят к России, а правый берег остается за Польшей. Но мира на этой земле не было в течение десятилетий.

После смерти Богдана Хмельницкого начался новый виток борьбы за свободную Украину. Новый гетман Украины Иван Мазепа [21] кординально меняет внешнеполитический курс. Во время Северной войны [22] гетман Мазепа решил воспользоваться ситуацией и выйти из-под контроля Петра I. Часть казаков перешли на сторону Швеции, но в решающем сражении победила российская армия, а Мазепа был вынужден бежать.[23].

После нескольких разделов Польши[24] с 1772-1795 годов территории Правобережной Украины, Волыни и Подолья оказались в составе Российской империи, а Королевство Галиции и Лодомерии со столицей во Львове отошли к Австрийской империи. В 1764 году Екатерина II отменила своим указом Гетманщину [25], а в 1775 году прекратила свое существование Запорожская Сечь. Южные земли оставались под контролем Крымского хана. Но после русско-турецкой войны вошли в состав Российской империи [26].

Украинские земли в начале XX в. находились под властью двух империй - Российской [27] и Австро-Венгерской [28]. Известно, что Украина занимала важное

место в планах как Антанты так и центральных держав. Германия рассматривала Украину как плацдарм для продвижения на восток и будущую колонию. Австро-Венгрия стремилась удержать западно-украинские земли, а также завоевать Волынь и Подолию. Россия стремилась захватить Западную Украину [29].

Австрийские монархи умело играли на противоречиях украинцев и поляков на территории Галиции [30], а также подвергало преследованиям украинское население. А в годы Первой Мировой войны дошло до репрессий, около двадцать тысяч украинцев были помещены в концентрационный лагерь в Талергофе и в чешскую крепость Терезин.

Военные действия проходили частично на территории Галиции, во Львове 1 августа 1914 г. была создана Главная Украинская Рада для защиты интересов украинского народа в Австрии. Рада создала военную организацию — “легион украинских сечевых стрелков”. А 4 августа 1914 г. во Львове был создан Союз освобождения Украины, который призывал к государственной самостоятельности, отрыву Украины от России с помощью немецких и австрийских войск и созданию Украинского государства под немецким протекторатом. Однако эти планы не поддержали правительства Германии и Австрии. Россия не была готова к войне. Её армия часто терпела поражения. Война тяжело отразилась на экономике всей страны, в том числе и Украины. Начались продовольственный кризис, антивоенные выступления, массовые забастовки рабочих, крестьянские восстания. Многие солдаты не хотели больше воевать. В стране сложилась революционная ситуация. В Петербурге 23 февраля 1917 г. началось вооруженное восстание. В стране начинается революция. Царь Николай II 3 марта 1917 г. отрекается от престола. Монархия в России пала. Империя Романовых, которая существовала с 1613 г., развалилась.

### **БОРЬБА УКРАИНСКОГО НАРОДА ЗА СВОБОДУ И НЕЗАВИСИМОСТЬ В 1917-1920 ГГ.**

Февральская революция привела к хаосу на всей территории Российской империи, включая Украину. К началу Гражданской войны в Украине действовало 16 самопровозглашенных государственных образований. Центральная рада Украинской народной республики, в которую вошли девять губерний - Киевская, Подольская, Волынская, Черниговская, Полтавская, Харьковская, Екатеринославская, Херсонская и Таврическая.

В Киеве украинские демократические партии 3-4 марта 1917 г. создают орган власти - Украинскую Центральную Раду. В Украине начинается демократическая революция, которая проходила с 1917 по 1920 г. [30].

Революция охватила три этапа:

Первый этап — 3 марта 1917 г.-29 апреля 1918 г. Начало революции, образование и деятельность Украинской Центральной Рады, провозглашение Украинской Народной Республики (УНР).

Второй этап - 29 апреля 1918 г.-14 декабря 1918 г. Период контрреволюции, образования и деятельности гетманской державы Павла Скоропадского.

Третий этап — 14 декабря 1918 г.-1920 г. Деятельность Директории УНР, борьба за власть в Украине, поражение революции. Председателем Украинской Центральной Рады был избран М. С. Грушевский [31].

Центральная Рада потребовала от Временного буржуазного правительства предоставить Украине автономию. Однако сначала Временное правительство не признало Центральную Раду и не хотело вести с ней переговоры. Тогда 10 июня 1917 г. Центральная Рада приняла Первый Универсал, в котором провозгласила автономию Украины в составе России. Правительство Центральной Рады - Генеральный секретариат - было создано 15 июня 1917 г. Главой правительства стал В. Винниченко [32]. Первый Универсал поддержали почти все украинские политические партии. Временное правительство было обеспокоено положением в Украине. В Киев приезжает правительственная делегация и начинает переговоры с Центральной Радой. Стороны идут на компромисс. Временное правительство признаёт Центральную Раду. А Центральная Рада согласилась с тем, чтобы вопрос о предоставлении Украине автономии был решен на Всероссийском Учредительном собрании. Центральная Рада 3 июля 1917 г. провозгласила Второй Универсал. В нём говорилось о достигнутом соглашении с Временным правительством. Летом и осенью 1917 г. положение в России осложняется. В стране начинаются политический и экономический кризис, анархия, беспорядки. В таких условиях 25 октября 1917 г. в Петрограде происходит вооруженное восстание. Большевики захватили власть. Временное правительство было арестовано. II Всероссийский съезд советов провозгласил Россию республикой советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Были приняты декреты о земле, мире, сформировано советское правительство - Совет

народных комиссаров - во главе с В. И. Лениным. В Украине большинство народа поддерживало Центральную Раду, которая не признала советскую власть. Рада 20 ноября 1918 г. принимает Третий Универсал, который провозгласил образование Украинской Народной Республики, однако ещё в составе России. Центральная Рада 22 января 1918 г. приняла Четвёртый Универсал, который провозгласил независимость УНР. Провозглашение УНР явилось выдающимся историческим событием, которое знаменовало возрождение украинской государственности в XX в. Большевистское руководство России враждебно отнеслось к независимости Украины и начало против неё борьбу. Красная Армия захватила большую часть Украины, которая была провозглашена Украинской ССР. Центральной Раде была необходима внешняя помощь. Она начинает мирные переговоры с Германией и Австро-Венгрией.[33].

Центральная Рада 9 февраля 1918 г. подписывает с Германией в Бресте сепаратный мирный договор. Война между ними прекратилась. Германия и Австро-Венгрия признавали УНР и пообещали предоставить Украине военную помощь в борьбе против советской власти. Согласно договору Украина должна была поставить в Германию большое количество продовольствия. В 1918 г. Германия и Австро-Венгрия ввели свои войска в Украину. Красная армия отошла. Центральная Рада снова вернулась в Киев.

На заседании Центральной Рады 29 апреля 1918 г. была принята Конституция УНР, а М. Грушевский избран Президентом УНР. Однако этот же день стал последним днём деятельности Центральной Рады. Немецкое командование решило заменить украинское руководство. На съезде земельных собственников 29 апреля 1918 г. было провозглашено, что вся власть в Украине переходит в руки Павла Скоропадского [34], который стал гетманом Украины. Центральная Рада объявлялась вне закона. На этом первый период украинской демократи-



ческой революции завершился.

Павел Скоропадский, представитель старой украинской аристократии находился у власти с 29 апреля по 14 декабря 1918 г. Он осуществлял политику укрепления государственной власти, ликвидации анархии. Защищал интересы помещиков и богатых людей. В период гетманства Скоропадского была возобновлена помещичья и частная собственность на землю, осуществлялась полная свобода торговли, частного предпринимательства. Было изменено название Украины. Государство стало называться Украинской державой. В этот период происходит некоторый экономический подъём, заработали железные дороги, была введена твёрдая валюта. Гетман стремился создать собственную армию, военно-морской флот, возродить украинское казачество. Большие успехи были достигнуты в области образования и просвещения. Открывались новые украинские гимназии, было открыто два университета в Киеве и Каменец-Подольском. В университетах Украины были открыты кафедры украинского языка, литературы и истории. Были созданы Украинский государственный архив, Национальный музей, Украинская национальная библиотека, Государственный симфонический оркестр. 24 ноября 1918 г. была открыта Академия наук Украины, её президентом стал В. Вернадский [35]. Развивались международные связи. Были установлены дипломатические отношения с Германией, Австро-Венгрией, Швейцарией, Болгарией, Польшей, Финляндией, Российской Федерацией. Однако в ноябре 1918 г. положение изменилось. Завершилась мировая война. Немецкие войска оставили Украину. Против гетманской политики выступило большинство украинских политических партий и в целом украинское общество. П. Скоропадский хотел сохранить власть, поэтому заявил о федерации Украины с небольшевицкой Россией, т. е. отказался от курса самостоятельности Украины. Но это ему не помогло. Оппозиционные силы начали подготовку восстания против П. Скоропадского. Для руководства восстанием была создан специальный орган – Директория [36], УНР – в составе 5 человек:

П. Андриевский [37], В. Винниченко [38], С. Петлюра [39], Ф. Швец [40], В. Макаренко [41]. Вооруженное восстание началось 16 ноября 1918 г. в Белой Церкви. Гетман П. Скоропадский 14 декабря 1918 г. отрёкся от власти и эмигрировал в Германию. Украинская держава пала. Завершился второй период революции.

Власть в Украине переходит в руки Директории. Её руководителями были Симон Петлюра и Владимир Винниченко. Вновь была восстановлена Украинская Народная Республика. Директория УНР прибыла в Киев 18 декабря 1918 г. Начался третий период революции. Положение новой власти было очень тяжелым. Украина была окружена врагами. Не было единства и в украинском правительстве. Директория провозгласила демократические лозунги – о восьмичасовом рабочем дне, о ликвидации частной собственности на землю и

др. Однако всё это не было реализовано. Постепенно Директория теряла поддержку населения. В таких условиях войска советского правительства Украины, которое было создано 28 ноября 1918 г., при поддержке России начали наступление против войск Директории. Вскоре на большей части территории Украины была установлена советская власть. В 1919–1920 гг. в Украине велась жестокая борьба за власть – гражданская война – между украинским советским правительством, Директорией и белогвардейскими силами. В результате долгой и упорной борьбы в конце 1919 г. советская армия разбила белогвардейскую армию Деникина и установила свою власть в Украине. С. Петлюра попытался заключить союз с Польшей и организовать совместный поход в Украину. Но он не был успешным. Рижский мирный договор [42], между Россией, Украиной, Белоруссией и Польшей был подписан 18 марта 1921 г. Польша признала Советскую Украину. В конце 1920 г. на всей территории Украины завершилась гражданская война. Украинская демократическая революция завершилась поражением. Украинскому народу не удалось отстоять свою независимость. На восточных украинских территориях было введено тоталитарное большевицкое правление. Западные земли были оккупированы зарубежными державами. После окончания Первой мировой войны Буковина оказалась в составе Румынии, Галиция вошла в состав Польши, а Закарпатье – в состав Чехословакии. На многие годы Украина снова была обречена на порабощение, разграбление природных богатств, материальных, сырьевых и людских ресурсов.

Пока в центральной части Украины Советы, Петлюра и Деникин продолжали борьбу за власть, в Галиции разгорелась украинско-польская война. Западно-Украинская народная республика решила объединиться с Украинской народной республикой. Но это не спасло от немецких войск, оккупирована была практически вся Украина. В 1921 году был заключен мирный договор, по которому Западная Украина оставалась за Польшей, Буковина отходила Румынии, а Закарпатье Чехословакии. По итогам войны власть оказалась в руках большевиков.

### СОВЕТСКАЯ УКРАИНА

В начале 1919 г. советские войска одержали решающую победу в борьбе с Директорией. 3 января 1919 г. Красная армия заняла Харьков, куда переехало Временное рабоче-крестьянское правительство Украины. 6 января была провозглашена Украинская Советская Республика (УСР). [43]. К маю 1919 г. Красная армия установила контроль почти над всей территории Украины, входившей в состав Российской империи. III Всеукраинский съезд Советов [44], «избрал» советскую форму государственности. В Украине второй раз [45], была установлена советская власть. [46].

Становление большевицкого режима сопровождалось усилением «красного террора». В 1919 г. была создана Всеукраинская чрезвычайная комиссия

(ВУЧК), которую с апреля 1919 г. возглавил М. Лацис. Создавались «народные суды» и революционные трибуналы, рабоче-крестьянская милиция.

Физически уничтожались «классовые враги»: помещики, капиталисты, офицеры царской армии, члены антисоветских партий, священники, представители интеллигенции, крестьяне и др. Правовые и моральные нормы не принимались во внимание. Методами «красного террора» были: военная блокада, захват заложников, круговая порука, выселение семей, массовые казни. Уничтожались как реальные противники большевиков, так и случайные люди. Особенно много жертв было среди повстанцев-махновцев, крестьян юга Украины. С этого времени в Украине создавалась система принудительных работ и первые концлагеря, через которые в 1920-1921 гг. прошли 25-30 тыс. человек.

10 марта 1919 г. на III Всеукраинском съезде Советов была принята Конституция УССР. Она утвердила высшие органы власти государства и провозгласила, что: УССР является суверенной республикой в составе РСФСР.

Таким образом Украина была оккупирована, а создание Украинской Советской Республики вовсе не означало, что она не зависимая [47], это было демагогией большевиков и, на деле устанавливалась политическая диктатура в форме советского режима.

Следует отметить, что после оккупации тех территорий которые «входили» в пределы Российской Империи ее итоги должны были быть оформлены в новые государственные формы. Необходимо было создать единую систему государственной власти на месте разнородных республик, образовавшихся в ходе революции и оказавшихся под контролем большевиков.

Образование Союза Советских Социалистических республик - СССР было провозглашено на I съезде советов СССР 30 декабря 1922 г., где были приняты Декларация об образовании Союза и Договор между республиками. Так 30 декабря 1922 года был подписан формальный договор о вхождении РСФСР, ЗСФСР, УССР и БССР в состав СССР [48]. Так начиналась новая, фальшивая эра в жизни народов.

В Украине, как и в других оккупированных государствах снова начинается процесс русификации. Многих политических и культурных деятелей обвинили в украинском национализме, и они были репрессированы. Сталин провозгласил местный национализм главной угрозой единству Советского Союза. Это означало конец украинизации и начало систематических притеснений и присвоения россиянами украинской культуры. В результате в конце 30-х годов уменьшилось количество украинских школ, украинских учителей, из библиотек были изъяты выдающиеся произведения украинских ученых и писателей, запрещены сотни украинских пьес и закрыты многие украинские театры. Всячески принижалась самобытность украинской истории и культуры. Одновременно возвеличивались все аспекты русской культуры и подчеркивалась руководящая роль России

в СССР. Причем, всё это делалось под видом развития интернационализма, пролетарской солидарности и дружбы народов. В декабре 1936 г. была принята Конституция СССР, которая закрепила победу социализма в Советском Союзе и декларировала советское общество как наиболее демократическое в мире. В 1937 г. была принята Конституция УССР, которая повторяла все положения Конституции СССР и констатировала победу социализма в Украине. Декларированные в Конституции права и свободы граждан Украины не выполнялись и повсеместно нарушались.

Одним из результатов массовой коллективизации стал голод 1932–1933 гг. в Украине. Это было страшное преступление сталинского руководства против украинского народа. Голод был создан искусственно. Факты свидетельствуют, что урожай 1932 г. был всего лишь на 12 % меньше урожая 1926–1930 гг. Продуктов хватало, голода можно было не допустить. Однако государство систематически повышало план заготовки зерна для Украины, с жестокостью забирало большую его часть для собственных нужд. Хлеб из Украины вывозили в Россию и за рубеж. А миллионы украинцев должны были умирать от голода. В результате голодомора в Украине по разным подсчетам погибло от 3 до 6 миллионов человек. [49].

В конце 30-х годов Версальско-Вашингтонская система международных отношений начинает разваливаться. Обостряются противоречия между индустриальными странами. Выход из этого положения они искали в войне за новый передел мира.

Накануне Второй мировой войны четко определились группы государств, которые были заинтересованы в решении украинского вопроса. СССР, Польша, Румыния, Чехословакия старались удержать подвластные им украинские земли. Германия претендовала на земли Украины. Румыния активно добивалась возвращения Закарпатья. Инициатором активных действий по захвату украинских земель выступила Германия.

Вся территория Украины была оккупирована немецкими войсками 22 июля 1942 г. В Украине начался немецкий оккупационный режим. Вся территория Украины была разделена на административные единицы. Немцы грабили Украину, сжигали города и сёла, убивали людей, вывозили материальные ценности. В ответ в Украине начинается антифашистское освободительное движение. Оно имело несколько направлений.

В годы войны представители национального движения стремились возродить независимость Украины. Они воевали как против немецких фашистов, так и против большевистского фашизма России. В октябре 1942 г. ОУН создала Украинскую Повстанческую Армию (УПА). Её командиром был Роман Шухевич. УПА боролась за Украинскую Самостоятельную Соборную Державу.

К концу сентября 1943 г. советские войска вышли к Днепру. Киев был освобождён 6 ноября 1943 г. В 1944 г. Советская армия освободила всю Украину и большую





часть территории СССР. В октябре 1944 г. от немецких и венгерских захватчиков было освобождено Закарпатье. Позднее в соответствии с советско-чехословацким договором от 29 июня 1945 г. Закарпатская Украина была воссоединена с Украинской ССР. Победа над немецким нацизмом стоила народу Украины очень больших усилий и человеческих жертв. Активные боевые действия на территории республики велись 3 года и 4 месяца. Фашисты захватили территорию, на которой проживал 41 миллион жителей Украины. За время оккупации гитлеровцы уничтожили более 5,5 миллиона человек. Около 2,5 миллиона погибло на фронте. В Германию на принудительные работы было вывезено 2,3 миллиона жителей Украины. Потери украинского народа в войне составили около 45 % общих потерь Советского Союза или 25 % всех потерь стран объединённых наций во Второй мировой войне.

Еще в период войны было решено создать ООН, мнимый статус советских «суверенных государств» давал Сталину возможность активнее использовать союзные республики во внешнеполитической деятельности. В августе 1944 г. в Думбартон – Оксе [50], на международной конференции, где рассматривались вопросы о составе членов - основателей будущей ООН, председатель советской делегации А.Громыко сделал заявление о том, что в список членов—основателей будущей организации СССР предлагает включить все 16 советских республик [51]. Президент США Рузвельт даже сказал в пылу своим советникам, что будет требовать 48 голосов для всех американских штатов [52]. Тем не менее вскоре он обратился к Сталину с посланием, в котором призывал его не ставить вопрос о членстве

советских республик в создаваемой международной организации безопасности до времени ее окончательного учреждения. Сталин в своем ответе выделил из всех республик Украину и Белоруссию, которые, как он отметил, «по количеству населения и политическому весу превосходят ряд стран — будущих инициаторов создания ООН».

Так 26 июня 1945 г. СССР, УССР и БССР были приглашены для подписания Устава ООН, а 24 октября того же года на конференции в Сан-Франциско этот устав был ратифицирован. Безусловно народы Украины и Белоруси этого заслужили!

После всего это значимым событием для Украины в период Советской власти было передача ей Крыма [53]. Было это торжеством истории или было это сделано в знак благодарности украинскому народу перенесший тяжелые потери в период установления Советской власти в этой стране, страшная политика против украинского народа приведшая фактически к голодомору, безусловно все это так, и руководители СССР имея совесть извинились бы перед украинским народом за совершенные преступления, но наивно думать, что фашистские руководители Советской России беспокоило хоть какое-то чувство угрызения совести, тем более что это не было причиной передачи Крыма Украине.

Так 19 февраля 1954 года 1954 года Климент Ворошилов открыл заседание Президиума Верховного Совета СССР и вынес на обсуждение один вопрос - передаче Крымской области из состава Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) в состав Украинской Советской Социалистической Республики (УССР). «Другие какие-либо предложения

имеются?» — спросил Ворошилов. На что члены Президиума ответили: «Нет, принять». По итогам заседания издали короткий указ на два предложения. В одном из них объяснялась мотивация передачи: «Учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР...» В апреле 1954-го Верховный Совет узаконил этот указ и постановил внести соответствующие изменения в Конституцию СССР. В июне эти изменения внесли в республиканские конституции. Так юридически завершился процесс передачи Крыма.

В современной украинской и российской исторической и политологической литературе преобладает точка зрения, объясняющая решение Хрущева “безвыходностью” социально-экономической ситуации на полуострове, необходимостью его восстановления “за счет ресурсов Украины” или “исторической привязанностью” региона к украинской экономике», а также и то, что Хрущев якобы стремился завоевать симпатии украинской партийной элиты». Мотивация передачи полуострова не содержала ни одного упоминания о “подарке” Украине к 300-летию Переяславской Рады или об укреплении таким образом дружбы Украины и России, все эти мифы придумали позже. Американский историк Марк Крамер называет причиной передачи Крыма желание Хрущева увеличить долю русского населения Украинской ССР, а также поиск поддержки партийного аппарата Украины в борьбе за власть. Мы полагаем, что истинной причиной всего этого было совершенно другое, возможно читатель посчитает, что это мнение из области фантастики, но полагаем, что это мнение объясняет все политические мотивы такого решения Москвы.

Дело в том, что в сталинские времена всерьез обсуждались перспективы создания первого еврейского государства в современном мире. В начале 20-х годов известный большевик-экономист Ю. Ларин (Лурье) предложил создать в Крыму несколько еврейских сельхозпоселений, объединив их впоследствии в еврейскую автономию. Скорее всего, Крымский полуостров был выбран для еврейской колонизации не только в силу благоприятного климата и близости к черте оседлости. Дело в том, что создание еврейских сельхозпоселений началось в Крыму ещё до того, как эта идея пришла в голову большевикам. Желание осесть в Крыму и заняться там сельским хозяйством высказывали не только сионисты, но и многие простые евреи, лишившиеся средств к существованию.

В 1923 году в Москву прибыл представитель руководства «Джойнта» Джозеф Розен, который привез советскому правительству специальную записку, содержащую выгодный для СССР проект создания к 10-летию Октябрьской революции на территории Советского Союза еврейской автономии. А в 1924 году для помощи переселенцам была создана компания «Агро-Джойнт», дочерняя компания Джойнта, помогавшая евреям

земледельцам деньгами, техникой и специалистами. Уже к началу 1925 года в Крыму существовало 20 еврейских сельскохозяйственных поселений, где жило около 600 еврейских семей. Так что большевики, по большому счёту, просто решили возглавить и использовать в своих целях уже существующее движение.

Согласно этому проекту район автономии охватывал территории, включающие Одессу, Херсон, северную часть Крыма, побережье Черного моря весь нынешний Краснодарский край до границы с Грузией. В этот район, общая площадь которого превышала один миллион гектаров, предполагалось переселить вначале 500 тысяч евреев.

В записке «Джойнта» также сообщалось о возможном предоставлении Советскому Союзу крупных кредитов при содействии американских и международных еврейских организаций, причем особо подчеркивалось, что именно под нажимом еврейских корпораций в Америке был расторгнут торговый договор между Россией и США. Расторжение этого договора серьезно осложняло снабжение российских войск, остро нуждавшихся в американских поставках военного снаряжения в условиях ведения войны.

Записка «Джойнта» была передана Розеном (через Каменева) в Политбюро ЦК ВКП(б). Активными сторонниками предложения «Джойнта» были Троцкий, Бухарин, Зиновьев, Каменев, Рыков, Цюрупа, Чичерин, Сосновский. В ходе обсуждения проекта район еврейской автономии постепенно смещался на территорию Крыма. Так возник «Крымский проект», которым предусматривалось создание на полуострове Еврейской автономной республики в составе РСФСР. Однако И.В. Сталин настоял на осторожном подходе к реализации этой идеи.

В ноябре 1923 г. появился так же еще один проект, автором которого являлся руководитель еврейской секции РКП(б) А.Брагин, предложивший образовать автономную область евреев на территории Северного Крыма, южной степной полосы Украины и Черноморского побережья вплоть до границы с Грузией.

Как отмечало Еврейское телеграфное агентство (ЕТА) 20 февраля 1924 г., этот проект одобрили советские руководители: члены Политбюро ЦК РКП(б) Л.Д. Троцкий, Л.Б. Каменев, кандидат в члены Политбюро Н.И. Бухарин и Председатель Госплана СССР А.Д. Цюрупа.

Однако против него выступил, ставший в июле 1923 г. Наркомом земледелия, Александр Петрович Смирнов, усмотревший в таком решении вопроса угрозу обострения межнациональных отношений в регионе предполагаемого расселения.[54].

В дальнейшем этот проект был объединен с другими проектами и предложениями и рассматривался высшим руководством как один вопрос о создании в Крыму еврейской автономии. Было решено пока ограничиться созданием Комитета по земельному устройству еврейских трудящихся при президиуме Совета нацио-

нальностей Центрального исполнительного комитета (ЦИК) СССР (КомЗЕТ) во главе со Смидовичем, который бы занимался расселением евреев, а в дальнейшем и организацией автономии.

Свидетельство тому – заявление Наркома иностранных дел СССР Чичерина на его встрече в Берлине с представителями еврейских деловых кругов о том, что правительство СССР «весьма серьезно относится к предложению «Джойнта» [55]. Это заявление, судя по всему, было сделано им с учетом мнений высших партийных и правительственных инстанций.

Кроме того, заявление Чичерина сыграло важную роль в развертывании в США мощной пропагандистской кампании за реализацию «Крымского проекта», обсуждение которого было даже включено в повестку дня Еврейского конгресса Америки. Рассмотрение этого вопроса на конгрессе приветствовали будущие президенты США Г. Гувер и Ф. Рузвельт. Перед началом работы конгресса председатель Комитета по землеустройству евреев в СССР Смидович от имени правительства Советского Союза заявил, что в обмен на кредиты в СССР будет проводиться колонизация Крыма евреями. В итоге на конгрессе было принято решение о вложении через организацию «Джойнт» 15 миллионов долларов для колонизации Крыма путем создания на его территории Еврейской республики.

Согласно планам, к 1936 году планировалось переселить в Крым до 700 тысяч евреев. Несмотря на огромные средства, вложенные в крымский проект [56], к началу войны в Крыму было лишь 17 тысяч евреев-земледельцев.

Таким образом руководители СССР решились договориться о создании Израиля на территории Крыма и Черноморского побережья вплоть до границы с Грузией, однако секретный договор об этом по всей вероятности был подписан не от имени правительства СССР, а от имени РСФСР. Из-за секретности договора в точности не можем утверждать, но срок этого договора истек в 1955 году, поэтому руководство СССР в срочном порядке увели Крым из состава РСФСР и включили в состав Украинской ССР, тем самым как-бы юридически освобождали себя от тех долгов которые накопились за все эти годы для постройки израильского государства на этой территории.

Кроме того вторая мировая война нанесла смертельный удар еврейству Крыма. Так как Крым находился в зоне военных действий, уничтожение евреев здесь проводилось ускоренными темпами. И уже 26 апреля 1942 года полуостров был объявлен «очищенным от евреев». Погибли практически все, кто не успел эвакуироваться – более 65 % еврейского населения Крыма. И тем не менее именно в этот момент в советском руководстве вновь возникает проект о создании в Крыму еврейской автономии. Впервые она была озвучена в 1943 году, когда Красная армия, разгромив противника под Сталинградом и на Северном Кавказе, освободила

Ростов-на-Дону и вступила на территорию Украины, откуда в 1941 году бежали или эвакуировались в более организованном порядке около 5-6 миллионов человек, и среди них более миллиона евреев.[57].

Инициатива превратить Крым в еврейскую автономию исходила от Еврейского антифашистского комитета (ЕАК) – официальной организации, созданной в 1941 году наряду с целым рядом антифашистских комитетов (всеславянским, женским, юношеским и др.).

В конце 1943 года руководители комитета актёр Соломон Михоэлс и поэт Ицик Фефер были посланы в пропагандистское турне по США, Канаде, Мексике и Англии. Официальной задачей этого турне был сбор средств в пользу Красной армии, а также мобилизация международного общественного мнения.

Не секрет, что параллельно Михоэлсу и Феферу был поручен ряд задач, затруднительных для официальной советской дипломатии. В частности, они должны были проверить, может ли СССР получить дополнительную экономическую помощь в борьбе с фашистской Германией через сионистские круги. Для этого им было поручено прозондировать реакцию влиятельных сионистских организаций на создание еврейской республики в Крыму.

Крым был освобождён Красной армией в апреле 1944 года. Однако уже 21 февраля на имя Вячеслава Молотова, тогдашнего зампреда Совнаркома, за **подписью Михоэлса, Фефера и Эпштейна была подана официальная записка, в которой говорилось следующее:** «С целью нормализации экономического роста и развития еврейской советской культуры, с целью максимальной мобилизации всех сил еврейского населения на благо советской Родины, с целью полного уравнивания еврейских масс среди братских народов мы считаем своевременной и целесообразной, в порядке решения послевоенных проблем, постановку вопроса о создании еврейской советской социалистической республики».

В качестве идеального места для этого эксперимента был предложен Крым, который, по мнению авторов записки, в наибольшей степени соответствует требованиям как в отношении вместительности для переселения, так и вследствие успешного опыта развития там еврейских национальных районов.

Вряд ли эта записка не стала для Молотова неожиданностью, ибо его жена, Полина Жемчужина, активно участвовала в работе ЕАК. Тем не менее «Записка о Крыме» была быстро отправлена в архив без всякого рассмотрения. И не только потому, что Крым ещё лишь предстояло освободить от немцев. Просто в советском руководстве прекрасно понимали, что осуществить столь масштабный проект в условиях послевоенной разрухи будет решительно невозможно.

Больше вопрос о еврейской автономии в Крыму не поднимался. Вскоре после войны был ликвидирован и Еврейский антифашистский комитет, лоббировавший эту идею. Его руководитель Михоэлс погиб при загадоч-

ных обстоятельствах (предположительно, был убит), большинство руководителей репрессировано.

В 1940 году в Белом доме созрела идея перенести опыт Минфина [58], на всю внешнюю политику США. Исходя из своей новой политики США могли влиять на страны, которые получали помощь. К концу войны в должниках у Соединенных Штатов оказалось почти полмира - более 40 государств Европы, Азии и Латинской Америки, воевавших против Германии и ее союзников. Так в начале 1941 года законопроект о ленд-лизе прошел обе палаты парламента, а 11 марта его подписал президент Рузвельт. Изначально закон о ленд-лизе не распространялся на СССР. Ведь после пакта Молотова - Риббентропа Советский Союз стал союзником Гитлера.

Это приводим потому-что СССР нужна была поддержка США в войне с Германией, а без финансовой и экономической помощи достичь победы практически было не возможно. Поэтому советские руководители заигрывали с еврейским вопросом и обещали США создание Израиля на побережье Черного моря. В США полагали, что если они помогут с Ленд-Лизом Советскому Союзу, то смогут повлиять на решение еврейского вопроса. Так 11 июня 1942 года посол СССР в США Максим Литвинов и американский госсекретарь Корделл Хэлл подписали «Соглашение между Правительствами СССР и США о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии», по сути договор о ленд-лизе.

Действие закона о ленд-лизе закончилось 21 августа 1945 года. После этого США подсчитали долги и выставили счета странам-получателям. Для СССР насчитали 2,6 миллиарда долларов, а в 1948 году эту сумму уменьшили вдвое с рассрочкой на 30 лет под 2,3 процента годовых. В ответ Сталин заявил, что «СССР вполне расплатился по долгам за ленд-лиз кровью своих солдат» [59]. Следует отметить, что в договоре о ленд-лизе естественно не могло быть и речи о создании Израиля на территории СССР, более того к этому времени Сталин создал Израил совсем в другом географическом пространстве и этот вопрос видимо окончательно был решен. Однако по всей вероятности после смерти Сталина этот вопрос неоднократно поднимался и чтобы окончательно избавиться от этого вопроса Крымскую область передали из состава РСФСР в состав Украинской ССР.

Мы полагаем, что именно планы создания еврейской Республики в Крыму было причиной такого решения советского руководства. Выше было отмечено, что руководители СССР решились договориться о создании Израиля на территории Крыма и Черноморского побережья вплоть до границы с Грузией, однако секретный договор об этом по всей вероятности был подписан не от имени правительства СССР, а от имени РСФСР. А сделано это было из-за средств которые выделяло мировой еврейства для создания собственного государства. Из-за секретности договора в точности не можем утверждать, но срок этого договора истекал в

1955 году, поэтому руководство СССР в срочном порядке увели Крым из состава РСФСР и включили в состав Украинской ССР, тем самым как-бы юридически освободили себя от тех долгов которые накопились за все эти годы для постройки израильского государства на этой территории.[60].

В Советской Украине в 1960-х, в результате процессов «оттепели» стали развиваться бурные процессы национальной модернизации во всех сферах, которую периодически заменяла агрессивная колониальная политика Москвы. Иными словами, политика российских большевиков относительно Украины в определенные моменты основывалась на откровенной силовой оккупации, но ее основой было отношение к украинским землям как к стратегически важной колонии империи, какими бы лозунгами это отношение ни маскировалось. А колониальное наследие, его последствия в постколониальный период - это куда более сложная, противоречивая и более тяжелая для преодоления сумма проблем, чем последствия оккупации.

Среди событий первого послевоенного десятилетия в СССР одним из наиболее заметных наряду с воссоединением Крыма с Украиной было и празднование 300-летия «воссоединения Украины с Россией» 18 января 1654 года. Фальшивость большевиков было видно во всем, и эта фальшь укоренилась и в русской историографии. В течение 300 лет Москва фальшиво уверяла украинский народ, что они являются братьями, единым народом однако все это безусловно не соответствовало логике этногенеза. В сложных военно-политических обстоятельствах украинский народ вновь начинал возражать свою государственную независимость, но Россия этого не позволила и завладела Украиной, упразднив те украинские автономные образования которые считались ядром борющегося за государственную независимость народа. Здесь же отметим, что аналогично Россия поступила и с Грузией, подписав Георгиевский договор 1783 году, Россия затем последовательно и коварно упраздняла грузинские царства и княжества, параллельно «убеждали», что являются нашими братьями. Это отклонение свидетельствует, что не только русские большевики в своих действиях были фальшивыми, но и до них, их «белые» предки заложили основу фальшивому государству. «Академик» по «историческим наукам» В.В.Путин тому свидетельство.

В марте 1985 г. Генеральным секретарём ЦК КПСС становится М. С. Горбачёв. В апреле 1985 г. он провозглашает курс на перестройку. Это была последняя попытка спасти социализм. Перестройка началась с «гласности», который вошёл во все иностранные языки без перевода. В условиях перехода от тоталитаризма к демократии гласность означала переходный этап между длительным периодом молчаливого единомыслия граждан к свободе слова. Гласность - это право человека знать, что происходит в стране и мире. Этот период был необходим советскому обществу. Благодаря гласности люди пре-

одолевали стереотипы старого мышления, получили возможность реально оценивать ситуацию, получать объективную информацию, делать собственные выводы. Общество быстро политизировалось. Большую роль в этом сыграли прогрессивные украинские писатели О. Гончар, И. Дзюба, И. Драч, В. Дрозд, В. Яворивский и многие другие. В Украину возвращались произведения В. Винниченко, С. Петлюры, представителей “расстрелянного возрождения” Н. Хвильевого, Н. Кулиша, М. Зерова, исторические труды М. Грушевского, Н. Костомарова, М. Брайчевского и многих других писателей. Постепенно стала открываться правда о неизвестных страницах украинской истории XX века — деятельности Центральной Рады, голоде 1921–1922 гг., голодоморе 1932–1933 гг., насильственной коллективизации, сталинских репрессиях и других трагических моментах истории украинского народа. В обществе началась дискуссия о национальной символике.

#### ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ УКРАИНЫ

8–10 сентября 1989 года в конференц-зале Киевского политехнического института состоялся съезд Народного Руха Украины за перестройку, который стал главной организационной и движущей силой в продвижении Украины к независимости. 21 января 1990 года, в 71-ю годовщину объединения Украинской и Западно-украинской народных республик, миллионы людей, взявшись за руки, соединили Ивано-Франковск, Львов, Ровно и Киев. Длина “Живой цепи” превышала 770 километров. Эта акция стала наглядным стремлением украинцев жить в единой и независимой Украине. В “Живой цепи”, по неофициальным данным, участвовали до 5 миллионов человек.

16 июля 1990 Верховный Совет УССР принял Декларацию о государственном суверенитете Украины. 355 депутатов проголосовали за, четыре - против. В документе, в частности, декларировалось, что Украинская ССР является суверенным национальным государством; что единственным источником власти является народ; закреплялось право на гражданство, на собственный государственный бюджет и денежную единицу, право иметь собственную армию и другие необходимые для суверенного государства институты.

В Киеве проходили митинги, многочисленные участники которых призывали руководство Украины вывести страну из состава СССР. 2 октября 1990 года на центральной площади [61], студенты начали голодовку, требуя демократизации всех общественно-политических процессов и расторжения союзного договора.

По инициативе Украинского студенческого союза (УСС) и львовского “Студенческого братства” студенты разбили палаточный городок в центре Киева и потребовали провести внеочередные парламентские выборы на многопартийной основе не позднее весны 1991 года; проходить срочную службу в армии только на

территории Украины; национализировать имущество компартии и комсомола, отправить в отставку тогдашнего главу правительства УССР Виталия Масола.

17 октября Верховная рада приняла постановление “О рассмотрении требований студентов, которые проводят голодовку в г. Киеве с 2 октября 1990 года”. Формально требования протестующих были приняты.

24 августа 1991 года Верховный Совет УССР подавляющим большинством голосов принял Акт о провозглашении независимости Украины.

“Исходя из смертельной опасности, нависшей над Украиной в связи с государственным переворотом в СССР 19 августа 1991, исходя из права на самоопределение, предусмотренного Уставом ООН и другими международно-правовыми документами, осуществляя декларацию о государственном суверенитете Украины, Верховный Совет Украинской Советской Социалистической Республики торжественно провозглашает независимость Украины и создание самостоятельного Украинского государства -Украина”. [62].

Провозглашение независимости и подтверждение ее легитимности на референдуме стало результатом многовекового стремления украинского народа жить в своем независимом государстве.

8 декабря 1991 года, через неделю после Всеукраинского референдума, руководители Украины, Беларуси и России – Леонид Кравчук, Станислав Шушкевич и Борис Ельцин – подписали в Беловежской Пуще [63] документ, который констатировал прекращение существования СССР.

После распада Советского Союза Украина получила третий в мире запас ядерного оружия после США и России. Киев унаследовал 176 межконтинентальных баллистических ракет, которые несли 1272 ядерных боеголовок. В общей сложности на территории Украины находилось 2500 единиц тактического ядерного оружия [64].

Однако такой арсенал вызвал беспокойство у стран которые кичились своим величием, они не хотели допустить появления нового, мощного ядерного государства, так как это не соответствовало их интересам. Поэтому США, Великобритания и Россия немедленно начали переговоры с Украиной об отказе от этого оружия.[65].

И вот в столице Венгрии, Будапеште 5 декабря 1994 года Президентами Украины -Леонид Кучма, России-Борис Ельцин, Премьер министр Великобританий – Джон Мейджор и президентом США – Билл Клинтон был подписан будапештский меморандум, согласно которому Украина отказывалась от ядерного оружия.

В пункте 2 государства подписавшие Меморандум подтвердили их обязательства, что никакое их оружие никогда не будет использоваться против Украины!

Спустя 20 лет в феврале -марте 2014 года Россия стремясь возродит свое «могущество» без политической совести оккупировала Крымский полуостров,

положив тем самым новое начало конфронтации с украинским народом и государством. Правительство Украины сразу же приступило к созданию новых, модернизированных вооруженных сил, для этого безусловно требовалось время [66].

Параллельно русский сепаратизм в Украине набирал свои силы. Организаторами русского сепаратизма в Украине безусловно были кремлевские «геополитики» которые без какой либо морали, без уважения принципов дружбы соседних народов в очередной раз нарушили все нормы человеческого сосуществования.

Россия и ее народы в очередной раз показали на что они способны ради «величия» своего государства, все античеловеческие действия в Украине нельзя назвать термином геополитика, нет это просто коварство руководства России, отдельно можно сказать и о народах которые за свои бездействия фактически поддержали кровавые действия своего лидера.

В Украине не только русские чувствовали себя как дома но и многие народы Азии и Африки, в среде украинского народа никогда не было национального шовинизма, а патриотами как полагаем обязаны быть все! Стремление России оккупировать Украину было поддержано русским населением Украины, практически предав собственную страну и украинский народ, вдруг им стало плохо жить в Украине, Кремль ввел в Донбасс зеленых человечков, пролилась кровь.

Москва без угрозы совести расширила ареал

своих действия, украинский народ еще раз почувствовал коварство соседнего народа. Русский народ фактически отказался от украинской государственности и на оккупированных территориях было провозглашено сознание т.н. ДНР [67], (Донецкой Народной Республики) и ЛНР [68], (Луганской Народной Республики). Украинский народ не мог понять всего этого, и простить было уже невозможно! Фарисейство на этом не завершилось, Москва признала т.н. ДНР и ЛНР в качестве независимых государств [69].

[1]. Уже в конце VII — начале VI в. до н. э. цепь основанных греками городов вытянулась вдоль северного побережья Черного моря. Все последующее тысячелетие они будут оставаться одинокими предвестниками будущего расцвета городской культуры Украины. Их же собственный расцвет приходится примерно на IV в. до н. э. Богатейшим среди городов была Ольвия в устье Буга, ставшая центром хлеботорговли черноморских колоний с метрополией. Другим важнейшим торговым центром стал крымский город Херсонес. Феодосия и Пантикапей (нынешняя Керчь) выделялись в созвездии городов-колоний Киммерийского Боспора на восточном побережье Крыма.

[2]. **Гурам Мархулия.** История Украины. Учебник. Тб., 2007, с. 17- и след. (На груз. яз).

[3]. Российская империя стремилась полностью



руссифицировать Украину, с этой целью были открыты русские школы, а украинские не только преследовались, но и запрещались. Для полного подчинения украинской элиты в Петрограде решили создать в Украине университет, это было категорическое требование министра просвещения графа С.С.Уварова, который имел в виду политические соображения: желая создать русский университет в аннексированной Украине, он считал как нельзя более подходящим для этого деятелем М.А. Максимовича, (Михайл Александрович Максимович -1804 – 1873, филолог, историк) который в своих актовых речах проводил именно идею русско-украинского народного единства. Так вот, именно он впервые придумал термин «Киевская Русь» дабы слит историю Московской руси, Новгородской Руси, Владимирской Руси с Киевом, т.е с Украиной, так что по их задумке не было бы никакой разницы между Киевским и Московскими государствами, и в результате такого «академического» открытия Россия становилась «польноправным» участником создания украинского государства, а значит имела полное право на обладание данной территории. Это «теорема» впоследствии запутала многих историков, но украинскому народу не забыть свое прошлое, свою культуру, язык.

[4]. Древние украинцы поклонялись богам Перун, Мокошь, Стрибог, Хорс, Дажьбога, Симаргла и др.

[5]. **Эксclave** - Несуверенный регион, отделенный от основной территории страны и окруженный другими государствами.

[6]. В заметку, на сегодня территория Украины составляет 603 549 км<sup>2</sup>.

[7]. Локализируются в Среднем Поднепровье.

[8]. **Ю. Тищенко**. Монархическо-династический принцип в государственнической традиции. Киев, 2017.

[9]. Главными из них были: Киевское княжество, частично Черниговское княжество, Галицкое Княжество, Владимиро-Волынское княжество, частично Турово-Пинское княжество, а также Переяславское княжество

[10]. **Гедимйн** - ок. 1275 — декабрь 1341) — великий князь литовский с 1316 по 1341 год, основатель династии Гедиминовичей. Его имя носит самый известный исторический памятник Литвы - башня Гедимины в Вильнюсе. (См. Охманский Е. Гедиминовичи — «правнуки Сколомендовы» // Польша и Русь. - М., 1974. - с. 358—364.)

[11]. **Ирпéнь** (укр. Ірпíнь) — река на Украине, правый приток Днепра. Ирпень имеет протяжённость 162 км и протекает через город Ирпень.

[12]. **Ольгерд** - ( ок. 1296 - 24 мая 1377) — великий князь литовский, сын Гедимины, брат Кейстута, в период своего правления с 1345 по 1377 годы значительно расширивший границы государства.

[13]. **Гурам Мархулия**. История Украины. Учебник. Тб., 2007, с. 17- и след. (На груз.яз)

[14]. **Люблинская уния** - государственный союз (уния) между Королевством Польским и Великим княжеством Литовским, положивший начало федеративному государству, известному как Речь Посполитая. Сейм

в Люблине (город в Польше) начался в январе 1569 года и продолжался с перерывами до августа из-за борьбы польской шляхты за доминирование, литовских вельмож - за сохранение самостоятельности. Акт унии был заключён 28 июня 1569 года и 1 июля того же года утверждён отдельно польскими и литовскими депутатами на общем сейме в Люблине. 4 июля уния была ратифицирована королём польским и великим князем литовским Сигизмундом II Августом.

Заключение унии объясняется необходимостью укрепления позиций Великого княжества Литовского стоявшего на грани военной и политической катастрофы в Ливонской войне и воспринимавшего унию как вынужденную меру, вызванную главным образом «московской угрозой». (См. Соединение Великого княжества Литовского с Королевством Польским. — СПб.: 1869. С. 780; Лаппо И. И. Великое княжество Литовское за время от заключения Люблинской Унии до смерти Стефана Батория (1569—1586). -Т. I. - СПб., 1901.; Лаппо И. И. Люблинская Уния и третий Литовский статут // Журнал Министерства народного просвещения. — 1917. № 5. С. 89-150.

[15]. **Брестская** (Берестейская) церковная уния (1596) — решение ряда епископов Киевской митрополии Константинопольской православной церкви во главе с митрополитом Михаилом Рогозой о принятии католического вероучения и переходе в подчинение римскому папе с одновременным сохранением богослужения византийской литургической традиции на церковнославянском языке. (См. Дмитриев М. В. Между Римом и Царьградом. Генезис Брестской церковной унии 1595—1596 гг. М.: Издательство МГУ, 2003).

[15]. Организация украинских казаков в XVI-XVIII веках за Днепровскими порогами. Название происходит от главного укрепления (Сечи). До 1654 года казачья «республика», верховный орган — сечевая рада. Возглавлялась кошевым атаманом. Делилась на курени.

Запорожская Сечь вела борьбу с Крымским ханством, Османской империей, польско-украинскими властями. Сыграла крупную роль в освободительной борьбе украинского народа в XVI-XVII веках. В 1709 году после Полтавской битвы Старая Сечь, примкнувшая к войску шведского короля Карла XII, была ликвидирована Петром I, в 1734 году правительством создана так называемая Новая Сечь, которая была ликвидирована в 1775 году, ее территория присоединена к России. Часть казаков, недовольных ликвидацией Сечи, бежала за Дунай, образовав там Задунайскую Сечь, которая оказалась под властью Турции. (См., История Украины: научно-популярные очерки / Институт истории Украины, НАН Украины. Кол. авт. Под ред. В. А. Смолия.. - Киев, ОЛМА Медиа Групп, 2008. - с.1070 ;Голобуцький В. Запорозьке козацтво. - Киев, Вища школа, 1994., с. 539 ;Козацькі Січі (нариси з історії українського козацтва XVI—XIX ст.) - Киев, «Запоріжжя», 1998.; Александров П. Г. Ліквідація Запорозької Січі. // «Пам'ять століть», 1997. - № 1.; Султан турецький и

запорожцы: Султан Мухамед IV к Запорожским казакам; Запорожцы - турецкому Султану // «Русская старина», 1872. - Т. 6. - № 9., с. 450–451.; Кузьмин А. Запорожская Сечь: исторический и бытовой очерк. - М., 1902, с. 96.; Львов Л. Отношения между Запорожьем и Крымом. - Одесса: 1895.)

[16]. **Хортицкая крепость**, т.е. Хортицкая Сечь. По мнению ряда украинских исследователей Хортицкая Сечь была первой из ряда Запорожских Сечей. Хортицкая Сечь была устроена в 1552 году на собственные средства волынским князем потомком литовского рода Гедиминовичей Дмитрием Ивановичем Вишневецким, известным в казацких народных сказаниях под именем Байды. Это была крепость, построенная на небольшом днепровском острове Малая Хортица, на землях подконтрольных крымскому хану. Крепость просуществовала 6 лет и в 1557 г. Эта крепость стала прообразом более поздних Запорожских Сечей. Идея, которой руководствовался Д. И. Вишневецкий, — создать кордон в низовьях Днепра, в Запорожье, против набегов крымцев на Речь Посполитую и на Московское царство, были востребованы скорее, когда возникла Томаковская Сечь. Именно по этой причине Хортицкую Сечь называют прототипом Запорожских Сечей. (См. Фоменко В. Г. Кічкаська переправа і городок на Малій Хортиці : [укр.] // Історичні джерела та їх використання. - Київ, 1966. - Вып. 2. - с. 113-119.; Ленченко В. Замок Дмитра Вишневецького. Історія і проект реконструкції : На укр.яз. // Пам'ятки України: історія та культура. -2007. - № 2. -с. . 46-51.

[17]. **Богдан-Зиновий Михайлович Хмельницький** - (1595 - 1657), - гетман Войска Запорожского, полководец, политический и государственный деятель Украины. Предводитель национально-освободительного восстания с целью освобождения Гетманщины от польско-литовской власти, в результате которого Левобережная Украина с Киевом окончательно вышли из Речи Посполитой.

(См. Пётр Кралюк. Богдан Хмельницький. Легенда і людина. - Харьков: Folio, 2017. - с. 285; Валерий Смолий, Валерий Степанков. Богдан Хмельницький: Соціаль-но-політичний портрет. - Харьков: Либідь, 1995, с.624)

[18]. **Переяславская Рада** - собрание представителей украинского народа во главе с Богданом Хмельницким, принявшее решение о присоединении Украины к России. Оно состоялось 18 января (8 января по старому стилю) 1654 года в городе Переяславе (сегодня Переяслав-Хмельницький). (См. Мякотин В. А. Переяславский договор 1654 года. — Прага, 1930.)

[19]. **Андрусовское перемирие** - соглашение, заключенное в 1667 году между Русским царством и Речью Посполитой и положившее конец военным действиям в русско-польской войне 1654—1667 годов. Название произошло от деревни Андрусово (ныне Смоленская область), в которой оно было подписано. Было подтверждено «Вечным миром» в 1686 году.

[20]. **Иван Степанович Мазепа** (Мазепа-Коледин-

**ский** - (1639 - 1709) — военный, политический и дипломатический деятель Войска Запорожского. В 1708 году в ходе Северной войны между Россией и Швецией перешёл на сторону шведского короля Карла XII. После поражения Карла XII под Полтавой (1709) бежал в Османскую империю и умер в городе Бендеры. ( Бендеры город в Молдове с 1538 по 1806 годы был в составе Османской империи. Бендеры окончательно отошли к Российской империи только в ноябре 1806 года в ходе русско-турецкой войны 1806—1812 годов., и ныне молдавский город находится под оккупацией России так как расположен в т.н. Приднестровской Молдавской Республике)

[21]. **Северная война (1700—1721)** — война между Швецией и Северным союзом (Россия, Саксония, Польша, Дания) за гегемонию на Балтике. После пятимесячных переговоров в городе Ништадте (Усуикаупунки) в Финляндии 30 августа 1721 года был подписан мирный договор, по которому Швеция уступала России Прибалтику и юго-западную Карелию, сохранив за собой Финляндию. Несмотря на то, что шведы проиграли эту кампанию, Пётр I заплатил им за вновь приобретенные земли (Лифляндию, Эстляндию, Ингерманландию) 56 (пятьдесят шесть) тонн серебра! Сегодня эта сумма эквивалентна 350 млрд долларов США. ( См. Г.Мархулия. Международные отношения и вопросы продажи территории. - электронный ресурс <https://iberiana2.wordpress.com/georgia/guram-markhulia/> )

[22]. **Гурам Мархулия**. История Украины. Учебник. Тб., 2007, с. 17- и след. (На груз.яз)

[23]. Разделы Речи Посполитой, разделы Польши - раздел территории польско-литовского государства (Речи Посполитой) между Прусским королевством, Российской империей и Габсбургской монархией в конце XVIII века в 1772, 1793 и 1795 годах.

[24]. Гётманщина - в официальных документах - Войско Запорожское, историографическое название части казацких земель на территории современной Украины, а также, частично, России (Стародубье), Белоруссии (Лоев и восточная часть Белорусского Полесья) и Молдавии (северная часть Приднестровья), на которые в разные исторические периоды распространялась власть гетмана Войска Запорожского. (См.; Гетьманщина // Довідник з історії України (А-Я) / За ред. І. Підкови та Р. Шуста. - 3-е вид. -К. : «Генеза», 2002. — С. 161. С. 903 с. На укр.яз)

[25]. Фактическая аннексия Крыма произошло в 1783 году в ходе военной кампании 1782—1783 годов.

[26]. 80 % земель

[27]. Галиция, Буковина, Закарпатье — 20 % земель

[28]. Трагедия украинского народа в годы войны состояла в том, что её земли были в составе и России, и Австро-Венгрии. Часть украинцев служили в составе российской армии, определенная часть также в Австро-Венгерском и им приходилось в ходе войны стрелять друг в друга за чужие государственные интересы.

[29]. **Галиция, Галичина** - историческая область в Вос-



точной Европе, примерно соответствует территории современных Ивано-Франковской, Львовской и Тернопольской (кроме северной части) областей Украины, югу Подкарпатского и Малопольского воеводств Польши. Галиция — это историческая территория Галицкого княжества Украины, а позднее Галицко-Волынского княжества со столицей, сначала в Галиче, а позднее во Львове. (См., Лозинський М. Галичина в рр. 1918-1920. — Париж, 1922, с. 229)

[30]. **Гурам Мархулия** Аспекты национально освободительной борьбы Украины в 197-1920 гг. Тб., 2009, с. 24 (На груз.яз)

[31]. **Михайл Сергеевич Грушэвский** – (1866 - 1934 гг.) украинский историк, общественный и политический деятель, революционер. Один из лидеров украинского национального движения, председатель Украинской Центральной рады, профессор Львовского университета, академик ВУАН и Академии наук СССР, член НТШ и Чешской академии наук и искусств. Первый Президент Украины.

[32]. **Владимир Кириллович Винниченко** - (1880–1951гг.) - известный украинский писатель, драматург, политический и государственный деятель, член Украинской социал-демократической партии.

[33]. **Гурам Мархулия**. Аспекты национально освободительной борьбы Украины в 197-1920 гг. Тб., 2009, с. 27 (На груз.яз)

[34]. **Павел Петрович Скоропадский** – (1873 - 1945гг.). Генерал-лейтенант Русской императорской армии, после революции 1917 года - украинский военный и политический деятель, гетман всея Украины с 29 апреля по 14 декабря 1918 года. (См.; Ростислав Камаристов. Украинская Держава. Мифы и правда о Павле Скоропадском. Киев, 2018.)

[35]. **Владимир Иванович Вернадский** – (1863 - 1945гг.) российский и советский учёный-естествоиспытатель, мыслитель и общественный деятель. Академик Императорской Санкт-Петербургской академии наук. Действительный статский советник. Один из основателей и первый президент Украинской академии наук. Создатель научных школ и науки биогеохимии. (См.; Агафонов В. К. Академик В. И. Вернадский // Новоселье. — Нью-Йорк, 1946.)

[36]. **Название Директория**, по утверждению одного из активных деятелей по подготовке антигетманского восстания и участника совещания, на котором было сформировано Директорию УНР, Никиты Шаповала, якобы создано по примеру или аналогии с пятичленным революционным правительством Французской республики в конце 18 века.Эту версию развил Матвей Стахив в своем труде “Украина в пору Директории”, ее “полуавтоматически” повторяли и другие историки, как в диаспоре, так и в Украине. (См. Директория: кто, почему, как? // - <https://www.istpravda.com.ua/rus/articles/2018/10/18/153102/> , не смотря на то, что и после этого существовали подобного рода аналогии и

мы придерживаемся именно этой версии.

[37]. **Панас (Афанасий) Михайлович Андриэвский**- (1878 -1955 гг.), украинский государственный и политический деятель.

[38]. Указывалось выше.

[39]. **Симон (Семён) Васильевич Петлюра** – (1879 - 1926 гг.), - украинский военный и политический деятель, глава Директории Украинской народной республики в 1919—1920 годах. Главный атаман войска и флота.

[40]. **Фёдор Петрович Швец** - (1882 – 1940 гг.) - украинский геолог, общественный и политический деятель. Профессор Киевского университета. Член ЦК Крестьянского союза и УПСР. В 1918 - 1919 годах - член Директории Украинской Народной Республики.

[41]. **Андрій Гаврилович Макаренко** - (1885, 1963 гг.)- украинский государственный и политический деятель.

[42]. **18 марта 1921 г.** в Риге между Российской и Украинской Советскими Социалистическими Республиками (РСФСР и УССР), с одной стороны, и Польшей с другой, был подписан мирный договор, завершивший советско-польскую войну 1919-1921 гг. (См.;Документы внешней политики СССР. Т. 3. М., 1959; История внешней политики СССР. Ч. 1: 1917-1945. М., 1966; Мельтюхов М. И. Советско-польские войны. Военно-политическое противостояние 1918-1939 гг. М., 2001)

[43]. С 1936 г. - Украинская Советская Социалистическая Республика - УССР.

[44]. 6-10 марта 1919 г.

[45]. В первый раз было установлено - 25 декабря 1917 г., В начале 1920 г. советская власть в Украине была установлена третий раз

[46]. **Гурам Мархулия**. Аспекты национально освободительной борьбы Украины в 197-1920 гг. Тб., 2009, с. 45 (На груз.яз)

[47]. Интересно мнение по этому поводу В. Затонского на X съезде РКП (б), «я лично не знаю, в каких отношениях мы находимся сейчас с РСФСР, мы живущие на Украине, я лично не разобрался окончательно. Что же говорить о широких массах...(См.; Вхождение Украины в СССР. Киев, 1972).

[48]. См.; **Гросул В. Я.** Образование СССР (1917—1924). М., 2007

[49]. История Украины. Учебник.Тб., 2007, с. 356- и след. (На груз.яз)

[50]. Конференция в Думбартон-Оксе - 21 августа — 7 октября 1944) — Международная конференция стран-участников Антигитлеровской коалиции, на которой обсуждались вопросы послевоенного устройства мира, учреждения международной организации по поддержанию мира и безопасности. Проходила в Вашингтоне на вилле Думбартон-Окс.

[51]. 16-я Карело-Финская ССР в 1956 году вошла в состав РСФСР. , Карело-Финская ССР носила этот статус 16 лет — с 1940 по 1956 годы. Не трудно догадаться, что возникла она как раз после советско-финской войны,

длившейся с ноября 1939 по март 1940 года. Согласно Московскому мирному договору, некоторые территории нынешней Финляндии отошли СССР. Именно поэтому тогдашнюю Карельскую автономную республику преобразовали в Карело-Финскую, повысив её статус до Социалистической путём присоединения к Карелии финских земель

В 50-е годы отношения между СССР и Финляндией начали налаживаться. И дело дошло до того, что КФСР было решено упразднить — понизив статус обратно — до автономной республики и убрав слово «Финская» из названия. Благодаря этому, финские политики перестали поднимать вопросы о пересмотре границ! Ведь в составе СССР теперь не было ничего «финского». Во-вторых, Советский Союз таким образом показывал, что не имеет никаких агрессивных намерений в отношении Финляндии и не собирается вернуть её в лоно своей империи (до революции, как известно, вся Финляндия была частью России).

[52]. Аляска и Гавайи официально статус штатов получили в 1959 году.

[53]. **Крым** - Автономная Социалистическая Советская Республика была образована 18 октября 1921 года в составе РСФСР в дальнейшем по конституциям СССР 1936 года, РСФСР и Крымской АССР 1937 года была переименована в Крымскую Автономную Советскую Социалистическую Республику. 30 июня 1945 года эта автономная республика была преобразована в Крымскую область, которая 26 апреля 1954 года была передана в состав Украинской ССР. 12 февраля 1991 года автономия была восстановлена в составе УССР (с 24 августа 1991 года — независимого государства Украина), 26 февраля 1992 года переименована в Республику Крым, а 21 сентября 1994 года - в Автономную Республику Крым

[54]. Следует отметить, что была и другая территория для создания еврейского государства Кому первому пришла в голову идея переориентировать образование еврейской государственности из Крыма в Приамурье, не известно. Однако весной 1927 г. правительство предложило КомЗЕТ изучить возможность создания еврейской национальной территории в Приамурье, на границе с Китаем, в междуречье рек Биры и Амура.

[55]. Вот круг обязанностей выполняемых корпорацией: «Агро-Джойнт» обладал правом юридического лица. «Агро-Джойнт» проводил работу через собственный аппарат; взаимодействовал с колонистами и пользовался абсолютным правом по своему усмотрению распоряжаться своими средствами. После утверждения КомЗЕТом планов работ «Агро-Джойнт» становился единственным и не зависящим от государственных структур исполнителем. «Агро-Джойнт» освобождался от всех существовавших налогов (советские служащие корпорации в отношении налогов, жилищных условий и т.п. пользовались всеми правами служащих советских государственных учреждений). Колонисты, устраиваемые «Агро-Джойнт», пользовались всеми правами и льготами, установленными для новопоселенцев; от на-

логов, воинской повинности освобождались на три года; пользовались льготным тарифом для переезда людей и перевозки грузов. Эти принципы практически не претерпели изменений до 1938 года. Они дополнялись в 1927, 1929, 1933 г.г. дополнительными договорами.

[56]. Только «Джойнт» израсходовал на это 30 миллионов долларов – астрономическую по тем временам сумму

[57]. <https://babel.ua/ru/texts/65179-79-let-nazad-sssr-prinyali-v-programmu-lend-liza-ssha-postavlyali-emu-vse-ot-tankov-i-samoletov-do-tushenki-i-valenok-a-sovetskiy-soyuz-tyanul-s-oplatoy-vplot-do-razvala-mnogo-arhivnyh-foto>

[58]. т.е. лизинговый (аренда) способ оплаты

[59]. Соглашение о порядке погашения долгов по ленд-лизу удалось заключить в 1972 году - СССР обязался до 2001 года выплатить США 722 миллиона долларов, включая проценты. Но уже в следующем году отношения между странами снова разладились и Советский Союз прекратил выплаты. Только в 1990 году советский лидер Михаил Горбачев и американский президент Джордж Буш — старший договорились о том, что СССР выплатит 674 миллиона долларов до 2030 года.

После распада СССР долг переформили на его правопреемницу, Российскую Федерацию, которая полностью погасила его в августе 2006 года.

[60]. К этому вопросу мы еще вернемся ниже, но уже применительно к войне между Россией и Украиной.

[61]. Сегодня площадь независимости

[62]. 1 декабря 1991 состоялся Всеукраинский референдум о провозглашении независимости Украины. В бюллетене референдума был один вопрос: «Подтверждаете ли вы Акт провозглашения независимости Украины?» и два варианта ответа: «Да, подтверждаю» или «Нет, не подтверждаю».

В референдуме приняли участие почти 32 миллиона человек – на то время 84,18% населения Украины. 90,32% участников голосования ответили: «Да, подтверждаю».

[63]. Около Бреста, в Белоруси.

[64]. **Гурам Мархулия, Марина Изория.** Территориальный спор Между Румынией и Украиной. Тб., 2018. (На груз.яз)

[65]. **Гурам Мархулия.** Таласократические и теллурократические основы конфликтов на постсоветском пространстве. В сборнике - Территориальная целостность государств и соблюдение прав человека Кишинев, 2014.

[66]. **Гурам Мархулия.** Таласократические и теллурократические основы конфликтов на постсоветском пространстве. В сборнике - Территориальная целостность государств и соблюдение прав человека Кишинев, 2014.

[67]. 7 апреля 2014 года т.н. Верховный Совет ДНР провозгласил создание Донецкой Народной Республики.

[68]. 27 апреля была провозглашена Луганская Народная Республика.

[69]. Именно также были оккупированы грузинские области Россией и признаны в качестве независимых государств. В роли исполнителей задач Москвы у нас выступили не русские, а абхазы и осетины, вернее их сепаратистическая часть.

# პოლიტიკური კონფლიქტების მართვა და რეგულირება

(აფხაზეთის კონფლიქტის მაგალითი)

## ანოტაცია

ნაშრომში ფაქტობრივ მასალაზე დაყრდნობით, შესწავლილია აფხაზეთის კონფლიქტის ნიუანსები, დეტალები. მოყვანილია კონფლიქტის მოგვარების გზაზე მდგარი ქვეყნის პოზიციები მასზე, თუ რომელი გზა იქნება უმოკლესი კონფლიქტის დასასრულებლად.

დასაწყისში მოკლედ აღწერილია რუსეთის რესპუბლიკის მიერ საქართველოს ტერიტორიული მთლიანობის დარღვევა, ეთნოკონფლიქტის გაჩაღება. ძირითად ნაწილში დეტალურად განხილულია ქართულ საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ აზროვნებაში არსებული ორი ძირითადი მიმართულება: ილუზორულ-ეთნოკრატიული ფუნდამენტალიზმი და სახელმწიფოებრივ-სამართლებრივი.

ნაშრომში ქრონოლოგიურად განხილულია რუსეთის შემდგომი პროვოკაციები საქართველოს მიმართ, რამაც 2008 წელს კვლავ ომამდე მიგვიყვანა. საინტერესოა რადიკალურად განსხვავებული, ამჟამინდელი და ყოფილი მმართველი პარტიების პოლიტიკური ხაზი.

პოსტსაბჭოთა ქვეყნები გადარჩენისთვის იბრძვიან. აგრესორი კრემლი კვლავაც არ თმობს პოზიციებს, რამაც უკრაინაში საომარი მოქმედებების დაწყება გამოიწვია. უკრაინის პოზიციამ და მედგრად დგომამ მსოფლიოს არნახული მხარდაჭერა დაიმსახურა. ისტორიაში არნახული რუსეთისთვის დაკისრებული სანქციები ასუსტებს რუსეთის ფედერაციას, რაც პოსტსაბჭოთა ქვეყნებს, მათ შორის საქართველოს ნინსვლასა და კეთილდღეობას ჰპირდება. საინტერესოა რა როლს თამაშობს ამჟამინდელი უკრაინის კონფლიქტი ერთიანი ქართული სახელმწიფოს შენებაში.

**საკვანძო სიტყვები:** პოლიტიკური კონფლიქტები, ოკუპირებული ტერიტორიები, სეპარატისტული რეჟიმი, კონფლიქტების მოგვარების ახალი საგზაო რუკა.



**ელგუჯა ქავთარაძე**

სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი  
პოლიტიკის მეცნიერებების მიმართულების პროფესორი

## MANAGEMENT AND REGULATION OF POLITICAL CONFLICTS

(example of conflict in Abkhazia)

**Elguja Kavtaradze**  
Sukhumi State University  
Professor of Political Sciences

### ANNOTATION

This Studies aims to analyze “The main tendencies of public-political opinion in the management and regulation of political conflicts”. Based on the actual facts we explored nuances of the conflict of Abkhazia. The dissertation analyzes the shortest ways to end the conflict.

The introduction briefly describes the violation of the territorial integrity of Georgia by the Russian Republic and the outbreak on ethnic conflict. The dissertation analyzes two main lines of Georgian socio-political thinking in regards to conflict resolution of Abkhazia, collaborationist-capitulatory and legal-political.

In the dissertation there is a chronological discussion Russia’s provocations towards Georgia, which took us to war in 2008. It’s interesting how radically different are political lines of current and former ruling parties of Georgia.

Former Soviet Union countries are fighting for their survival, but aggressive Kremlin is not going to give up their positions, which caused the outbreak of war in Ukraine. Ukraine’s position and steadfastness have earned the unprecedented support of the world. The sanctions which was never seen before in history, weakens Federation of Russia, meanwhile this is the chance for former Soviet Union countries. Among them, it promises the progress and prosperity for Georgia. The current conflict of Ukraine can play a big role in building a united Georgian state.

**Key words:** political conflicts, occupied territories, separatist regime, new road map for conflict resolution.

საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიები, აფხაზეთი და სამხრეთ ოსეთი უახლესი ისტორიის უაღრესად აქტუალურ პრობლემას წარმოადგენს. თანამედროვე ქართულ პოლიტიკურ მეცნიერებას ესაჭიროება ფუნდამენტური თეორიული კვლევა იმის შესახებ, თუ რა საზოგადოებრივ-პოლიტიკური დამოკიდებულებაა დღეს ოკუპირებული ტერიტორიების მიმართ. განსაკუთრებით იმ პერიოდში, როდესაც პოსტსაბჭოთა საქართველო სახელმწიფო დემოკრატიული საზოგადოების ფორმირების გზაზე იმყოფება. განსახილველია, თუ რა გზას ადგას ქართული პოლიტიკური სპექტრი ტერიტორიების რუსეთის მიერ ანექსირების შემდეგ. განვსაზღვროთ, რომელ კურსს ირჩევს მმართველი პოლიტიკური პარტია „ქართული ოცნება - დემოკრატიული საქართველო“, რა კურსი აირჩია წინამორბედმა ხელისუფლებამ და რას ირჩევს ხალხი.

განვიხილავთ ქართულ საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ აზროვნებაში არსებულ ორ ძირითად მიმართულებას აფხაზეთის კონფლიქტის გადაჭრასთან დაკავშირებით: მმართველი და ოპოზიციური პარტიების პოზიციებს კონფლიქტთან მიმართებაში. საინტერესოა „ქართული ოცნება - დემოკრატიული საქართველოს“ რას აკეთებს, როგორი პოლიტიკური კურსი აქვს მას აღებული. მზად არის თუ არა გახდეს დასავლეთის ნაწილი თუ პირიქით, რუსეთისაკენ იკვალავს გზას. განვიხილავთ მმართველის პარტიის არგუმენტებს ამ საკითხებთან დაკავშირებით და შევეცდებით შევავსოთ მათი ხედვა. ასევე საინტერესოა ყოფილი მმართველი პარტიის, „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ ხედვებიც, ვინაიდან მათი მმართველობის პერიოდში მოხდა რუსეთ-საქართველოს კონფლიქტის გამწვავება, საუბარია აგვისტოს ომზე. განვიხილავთ და შევავსოთ მათ ქმედებებსა და გადაწყვეტილებებს.

აფხაზეთის კონფლიქტმა ქართული სახელმწიფო სერიოზული კონფლიქტის გამოწვევის წინაშე დააყენა. ტერიტორიული მთლიანობის პრობლემა მიბმულია ქართული სახელმწიფოებრიობის მომავალთან - აფხა-

ზეთისა და ცხინვალის რეგიონის გარეშე ვერ შედგება ძლიერი, თავისუფალი, დემოკრატიული ქართული სახელმწიფო.

განვიხილავთ პერიოდმა დაგვიანება, რომ რუსეთთან მოლაპარაკებების წარმოება ტყუილი დროის ფლანგვაა. რუსეთს აღიარებული აქვს აფხაზეთი და სამხრეთ ოსეთიც დამოუკიდებელ ტერიტორიებად და არ აპირებს თავისი აზრის შეცვლას. თუ გადავხედავთ ბოლო პერიოდში საქართველოს მიერ გადადგმულ ნაბიჯებს ტერიტორიულ კონფლიქტთან მიმართებაში, შეგვიძლია დაახლოებით გვემა შევადგინოთ, თუ როგორ ვიმოქმედოთ შემდეგ, რა იქნება უკეთესი. გამოვრიცხოთ და აღარ გავიმეოროთ შეცდომები, რომლებიც უკვე დაშვებულია მმართველ ხელისუფალთა მიერ. აუცილებელია განვავსოთ პირველ რიგში თვითგანვითარება, გადავხედოთ მსგავსი კონფლიქტებიდან გამოსული ქვეყნებს და გავითვალისწინოთ მათი გამოცდილება. განსხვავებით რუსეთის პოლიტიკისგან, ჩვენი პრიორიტეტი უნდა იყოს თავისუფლება, დემოკრატია, თანასწორობა, სამართლის უზენაესობა, ადამიანის უფლებათა დაცვა.

უნდა შევეხოთ უკრაინის კონფლიქტის საკითხს, ვინაიდან დღეს ეს ყველაზე აქტუალური თემაა და პირდაპირ კავშირშია საქართველოსთან. გამომდინარე იქიდან, რომ უკრაინა საქართველოს მსგავსად პოსტსაბჭოთა ქვეყანაა და მისი ტერიტორიების ოკუპირება მოახდინა რუსეთმა. აუცილებელია გავავლოთ პარალელი ქართულ რეალობას შორის, ევროინტეგრაციისაკენ როგორ გზას ადგას უკრაინა და უნდა იყოს თუ არა ეს საქართველოსათვის მაგალითი. მეტად მნიშვნელოვანი საკითხია უკრაინისა საქართველოსა და მოლდოვის საკითხი ევროკავშირის წევრობაზე. უკრაინას უკვე მხარი დაუჭირეს ევროპარლამენტში და მიანიჭეს წევრობის კანდიდატი ქვეყნის სტატუსი. საქართველომ და მოლდოვამაც გაგზავნა განაცხადი ევროკავშირში და ელის მისგან დადებით პასუხს.

აფხაზეთი, უძველესი დროიდან, საქართველოს განუყოფელი ტერიტორიული ნაწილია. ამაზე მეტყველებს



მრავალრიცხოვანი, ძველი ბერძნულ-რომაული, ბიზანტიური, არაბული, ევროპელი მისიონერების, ქართული, რუსული და სხვა წერილობითი წყაროები. აფხაზეთში კონფლიქტის ჩანასახი და მოსკოვის მიერ მისი ნელ-ნელა მომზადება ფართომასშტაბიან კონფლიქტამდე, ჯერ კიდევ საბჭოთა კავშირის ჩამოყალიბებისთანავე იწყება. არაქართული ეთნიკური წარმომავლობის აფხაზებს საბჭოთა რუსეთი მთელ რიგ პრივილეგიებს ანიჭებდა, რაც ძირითადად ქართველთა შევიწროების ხარჯზე ხდებოდა.

საინტერესოა აფხაზური სეპარატიზმის გენეზი, რომელიც განსაკუთრებით გაიზარდა 1985 წლიდან. „პერესტროიკად“ ნოდებულმა პროცესმა ქართველი ერის ეროვნულ-განმანათავისუფლებელი მოძრაობა მაღალ ხარისხში აიყვანა. 1988 წლის შემოდგომაზე საქართველოში იმართებოდა აქციები დამოუკიდებლობის მოთხოვნით, რაც მოსკოვისა და აფხაზ სეპარატისტთა მწვავე ნეგატიურ რეაქციას იწვევდა. ამავე პერიოდში 1988 წლის ნოემბერში, სოხუმში შედგა აფხაზთა საინიციატივო ჯგუფის შეკრება, რომელზეც დაფუძნდა აფხაზთა სახალხო ფორუმი „აიდგილარა“. პირველ დამფუძნებელ ყრილობაზე, სადაც აფხაზეთის სტატუსი განიხილებოდა, შეეხსენ აფხაზური ენის განვითარების, ტოპონიმიკის, საკადრო პოლიტიკისა და სხვა საკითხებს. აქვე თავს დაესხნენ „ქართული ენის განვითარების სახელმწიფო პროგრამას“, წევრებს მიაჩნდათ, რომ აფხაზეთის ტერიტორიაზე სახელმწიფო ენა არ უნდა ყოფილიყო ქართული.

„აიდგილარა“ უწევდა პროპაგანდას სოციალისტური წყობისა და ერთიანი სსრკ-ს შენარჩუნებას. ორგანიზაციაში ჩამოყალიბებული იყო პოლიტიკური და ეკონომიკური, ასევე ნახევრად გასამხედროებული სტრუქტურები, რომელთა ფუნქციონირება შედიოდა ქართული ორგანიზაციების, ქართველი აქტივისტებისა და მათი ოჯახების აღრიცხვა და მათ შესახებ ინფორმაციის მოპოვება. სეპარატისტები ადგენდნენ ქართველთა სიებს, რომლებიც აფხაზეთში 1949 წლის შემდგომ გადმოსახლდნენ. შეიძლება ითქვას, რომ „აიდგილარას“ შექმნა ომისათვის მზადების საწყისი ეტაპი იყო. საბჭოთა კავშირის დაშლის შემდეგ კი რუსეთმა კონფლიქტის ინსპირირება მოახდინა.

თანამედროვე ე.წ. ქართულ-აფხაზურმა დაპირისპირებამ მწვავე ხასიათი მიიღო 1989 წლის 18 მარტიდან, როდესაც აფხაზურ სოფელ ლხინში მიღებულ იქნა „აფხაზი ხალხის წარმომადგენლების დადგენილება“ და „მიმართვა მიხეილ გორბაჩოვისადმი“. ხსენებულ დოკუმენტებში საუბარი იყო ეროვნებათაშორისი ურთიერთობების გაჯანსაღების აუცილებლობაზე, აფხაზეთისთვის პოლიტიკური, ეკონომიკური და კულტურული სუვერენიტეტის დაბრუნებაზე. ამან გამოიწვია ოფიციალური თბილისისა და ქართული მოსახლეობის აღშფოთება. მთელი საქართველო, მათ შორის, აფხაზეთი ფართომასშტაბიანმა აქციებმა მოიცვა. ვითარება კიდევ უფრო გამწვავდა მას შემდეგ, რაც საქართველომ უარი განაცხადა დსთ-ში გაწევრიანებაზე და რუსეთის ჯარებს საოკუპაციო ჯარების სტატუსი მიენიჭა. მას

შემდეგ მოსკოვმა გადაწყვიტა საქართველოს დასჯა და ფარული რეჟისურით, ქართული ოპოზიციური ძალების გამოყენებით დაიწყო შეტევა პარლამენტის შენობაზე, რასაც 1992 წლის 6 იანვარს მოჰყვა საქართველოს კანონიერი ხელისუფლების დამხობა. ძალაუფლება ხელთ იგდო კიტოვანისა და იოსელიანის „სამხედრო საბჭომ“, ხოლო 1992 წლის 7 მარტიდან კი ედუარდ შევარდნაძისა და ე.წ. სახელმწიფო საბჭოს ხელში გადაინაცვლა.

1992 წლის 23 ივლისს აფხაზეთის უმაღლესმა საბჭომ ვლადისლავ არძინბას მეთაურობით, აფხაზეთის დამოუკიდებლობა გამოაცხადა, რეგლამენტის სრული დარღვევით გააუქმა 1978 წლის აფხაზეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის კონსტიტუცია და აღადგინა საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის 1925 წლის კონსტიტუცია, რაც ფაქტობრივად წარმოადგენდა აფხაზეთის საქართველოს შემადგენლობიდან გასვლის იურიდიული გაფორმების კიდევ ერთ მცდელობას. ამით კრემლმა სამუშაოები ორივე მიმართულებით დაასრულა, რჩებოდა მხოლოდ ეთნოკონფლიქტის გაჩაღება, რასაც ასევე წარმატებით გაართვა თავი და აგვისტოში, აფხაზეთში დაიწყო შეტაკებები ქართულ და აფხაზურ ჯგუფებს შორის.

1992 წლის 10 აგვისტოს საქართველოს რესპუბლიკის სახელმწიფო საბჭოს პრეზიდენტმა მიიღო დადგენილება, რათა აფხაზეთში შესულიყო საქართველოს თავდაცვისა და შინაგან საქმეთა სამინისტროების გარკვეული კონტინგენტი, კონტროლის ქვეშ აეყვანა სარკინიგზო მაგისტრალი, იქ აღეკვეთა ყაჩაღობისა და ტვირთების გატაცების ფაქტები, ასევე განეიარაღებინა უკანონო შეიარაღებული ფორმირებები. აფხაზეთის რკინიგზის დაცვას გააჩნდა სტრატეგიული მნიშვნელობა, ვინაიდან იგი, საქართველოს ტერიტორიის გავლით ერთმანეთთან აკავშირებდა რუსეთსა და სომხეთს. მიუხედავად იმისა, რომ სახელმწიფო საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება წინასწარ იყო შეთანხმებული პირადად ვლადისლავ არძინბასთან, გალი-ორჩამჩირის ადმინისტრაციული საზღვრის გადაკვეთისას, აფხაზურმა მონოეთნიკურმა გვარიამ საქართველოს საჯარისო ნაწილებს ცეცხლი გაუხსნა. სიტუაცია უკიდურესად გამწვავდა არძინბას რადიო გამოსვლის შემდეგ, როდესაც მან საყოველთაო მობილიზაცია გამოაცხადა. 1991 წლის 14 აგვისტოს ე.წ. აფხაზეთის რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს პრეზიდენტმა გამოსცა დადგენილება „ზრდასრული მოსახლეობის მობილიზაციისა და აფხაზეთის შინაგანი ჯარის პოლკისთვის იარაღის გადაცემის შესახებ“. აფხაზეთში ფართომასშტაბიანი საბრძოლო მოქმედებების ესკალაცია დაიწყო.

საომარი მოქმედებების დაწყებიდან მცირე ხნის შემდეგ, 1992 წლის 3 სექტემბერს რუსეთის ინიციატივით და ჩრდილოეთ კავკასიის რესპუბლიკების ხელმძღვანელთა მონაწილეობით მოსკოვში ხელი მოეწერა „შეთანხმებას ცეცხლის შეწყვეტისა და კონფლიქტის მონესრიგების შესახებ“. ამ დოკუმენტში 1-ლი მუხლი იწყებოდა შემდეგი აბზაცით: „უზრუნველყოფილია საქართველოს რესპუბლიკის ტერიტორიული მთლიანობა, კონფლიქტის მონაწილე ყველა შეიარაღებული



ფორმირება 1992 წლის 5 სექტემბერს 12:00 საათიდან წყვეტს ცეცხლის და ყოველგვარი ძალის გამოყენებას ერთმანეთის წინააღმდეგ...“

დოკუმენტში ასევე აღინიშნებოდა, რომ რუსეთის ფედერაციის შეიარაღებული ძალები, რომლებიც დროებით იმყოფებიან საქართველოს რესპუბლიკის, მათ შორის აფხაზეთის ტერიტორიაზე, იცავენ მკაცრ ნეიტრალიტეტს და არ მონაწილეობენ შინაურ კონფლიქტში. რუსეთის ფედერაციის სახელით ხელი მოაწერა პრეზიდენტმა ბორის ელცინმა, ხოლო საქართველოს სახელით - სახელმწიფო საბჭოს თავჯდომარემ ედუარდ შევარდნაძემ. დოკუმენტში ასევე დაფიქსირდა პირთა სია, რომლებიც დაეთანხმნენ აღნიშნულ შეთანხმებას. მათ შორის იყო აფხაზი სეპარატისტების ლიდერი ვლადისლავ არძინბა. შეთანხმების შესრულების გარანტიად გამოდიოდა რუსეთი, მოირგო ერთგვარი კონფლიქტის მომრიგებლის როლი. ქართულმა მხარემ გაგრიდან გაიყვანა საჯარისო ნაწილები, დატოვე ქალაქში მხოლოდ მშვიდობიანი მოსახლეობა, თუმცა მოწინააღმდეგე მხარემ რუსეთის ხელმძღვანელობით დაარღვია შეთანხმება და მთელი სამხედრო პოტენციალით შეუტია გაგრას. 1992 წლის 1-ლ ოქტომბერს სეპარატისტებმა შტურმით აიღეს გაგრა, სადაც დაიწყო ქართული მოსახლეობის ეთნიკური წმენდა. ამის შემდეგ 1993 წლის 27 ივლისს კვლავ რუსეთის შუამავლობით მოენერა ხელი შეთანხმებას „აფხაზეთში ცეცხლის შეწყვეტის და მიის დაცვის კონტროლის მექანიზმების შესახებ“. სოჭის შეთანხმება ითვალისწინებდა დაპირისპირებულ მხარეთა განიარაღებას და კონფლიქტის ზონის ეტაპობრივ დემილიტარიზაციას. შეთანხმება ითვალისწინებდა ავიაციის, არტილერიის სანაოსნო საშუალებების, ყოველგვარი სამხედრო ტექნიკისა და იარაღის გამოყენების აკრძალვას. ასევე კრძალავდა კონფლიქტის ზონაში ჯარებისა და სხვა ფორმირებების შეუთანხმებელ გადაადგილებებს, იარაღისა და ტყვიან-ქამლის შეტანას, სამხედრო ინფრასტრუქტურის ობიექტების აგებას.

ედუარდ შევარდნაძის ხელისუფლებამ, რომელიც

კვლავ დარჩა რუსეთის პოლიტიკისადმი ერთგული, შეთანხმებაზე ხელმოწერისთანავე დაიწყო ჯარებისა და მიძიმე ტექნიკის გაყვანა. აფხაზეთის მხრიდან მსგავს ნაბიჯებს ადგილი არ ჰქონია, რაც იმთავითვე მანიშნებელი იყო დაგეგმილი პროვოკაციისა.<sup>1</sup>

16 სექტემბერს დაიყო სოხუმის დაბომბვა. ედუარდ შევარდნაძე მიმართავდა საერთაშორისო ორგანიზაციებსა და სხვადასხვა ქვეყნებს დახმარებისთვის, თუმცა ამას არ მოჰყოლია რაიმე სერიოზული ნაბიჯი საერთაშორისო თანამეგობრობების მხრიდან. 1993 წლის 27 სექტემბერს სოხუმი დაეცა. დაცემიდან 3 დღის შემდეგ სეპარატისტულმა შენაერთებმა განახორციელეს მასშტაბური ეთნოწმენდა.

რუსეთის ნაქეზებითა და უშუალო მონაწილეობით მივიღეთ რთული კონფლიქტი. უპრიანია ქართულ-აფხაზური კონფლიქტის ნაცვლად რუსეთ საქართველოს ომი ეწოდებოდეს ამ კონფლიქტს. დღესაც არ გვაქვს მკაფიოდ ჩამოყალიბებული რა თვალსაზრისით, რა კუთხით უნდა წარიმართოს ბრძოლა აფხაზეთში დასაბრუნებლად. საქართველოს არა მარტო ტერიტორიის ერთიანობა-მთლიანობის აღდგენა სჭირდება, არამედ ქართული ეროვნული ცნობიერება-შეგნების მთლიანობისაც.

ქართულ საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ აზროვნებაში იყო გარკვეული მიმართულებები და ტენდენციები აფხაზეთის კონფლიქტთან დაკავშირებით. გამომდინარე იქიდან, რომ ნაშრომში ყველა მოსაზრების და მიმართულების განხილვა არ იქნება შესაძლებელი, შევეცდებით გამოვყოთ 2 ძირითადი მიმართულება.

ქართველი საზოგადოების პოლიტიკურ აზროვნებაში აფხაზეთის კონფლიქტთან დაკავშირებით ორი ძირითადი მიმართულება იკვეთება. ესენია: ილუზორულ-ეთნოკრატიული ფუნდამენტალიზმის და სახელმწიფოებრივ-სამართლებრივი.

ილუზორულ-ეთნოკრატიული ფუნდამენტალიზმის მიმართულებას საქართველოს უახლოეს ისტორიაში საფუძველი დაუდო ედუარდ შევარდნაძემ. მან და მისმა

<sup>1</sup> შოთა მალაშხია „კონფლიქტების ანატომია“, თბილისი, 2011 წ გვ 110-122

გუნდმა ნეგატიური როლი ითამაშეს რუსეთ-საქართველოს ომის დროს აფხაზეთში. მათ მიერ გატარებულმა არასწორმა პოლიტიკამ სოხუმის დაცემა გამოიწვია. საუბარია ომის ეპიზოდებზე, როცა ქართულმა ჯარმა ბრწყინვალე გამარჯვება მოიპოვა 1993 წლის 15 მარტს, რის შედეგადაც მოხდა ქართული ჯარის მთლიანი განიარაღება. ამ ფონზე ხელი მოეწერა ლაგომისის დოკუმენტს 1993 წლის 27 ივლისს, რაც ხელს უხსნიდა არძინბას რეჟიმს სოხუმში ლეგალური გზით შესასვლელად. შევარდნაძის ხელისუფლებამ შეგნებულად თუ შეუგნებლად არასწორი კვალიფიკაცია მიანიჭა კონფლიქტის მსვლელობას. ის განიხილებოდა არა როგორც რუსეთ-საქართველოს კონფლიქტი, არამედ როგორც ქართულ აფხაზური დაპირისპირება.<sup>1</sup>

დავით ლაცუზბაია (საქართველოს პარლამენტის ტერიტორიული მთლიანობის აღდგენის დროებითი კომისიის სპეციალისტი) აღნიშნავს: „ჩვენ ვლაპარაკობდით ოკუპაციაზე, მაგრამ არ ვაფიქსირებდით ვინაა ოკუპანტი“. ამ შეხედულებას ადასტურებს საქართველოს პარლამენტის 1994 წლის დადგენილება. აფხაზეთში ქართული მოსახლეობის ეთნიკური წმენდა დასტურდება საერთაშორისო მასშტაბითაც (ეუთოს ბუდაპეშტის სამიტი 1994წ, ლისაბონის 1996წ, ვარშავის 1997წ, სტამბულის 1999წ), თუმცა არსადაა ნახსენები გენოციდის ორგანიზატორი, რაც შედეგია მაშინდელი ხელისუფლების არასწორი პოზიციისა. არ არის გამიჯნული ეთნიკური წმენდისა და გენოციდის შემსრულებელი და ორგანიზატორი. 1996წლის 17 აპრილის დოკუმენტში შევარდნაძის პარლამენტმა აღიარა, რომ კონფლიქტი იყო არა პოლიტიკური, არამედ ეთნიკური.

„მოქალაქეთა კავშირი“, იმ პერიოდის მმართველი პარტია აყენებს საკითხს საქართველოს ფედერალური მონყობის შესახებ. აფხაზეთისთვის ფედერაციული სახელმწიფოს სუბიექტის სტატუსის მინიჭება გაიზიარა საპარლამენტო ფრაქცია „აფხაზეთმაც“. მოცემულ ვითარებაში საქართველოს ფედერაციული მონყობა, როდესაც გვერდით გყავს აგრესორი და ოკუპანტი სახელმწიფო, რომლის მთავარი მიზანი იყო და არის ქართული სახელმწიფოს შეუმდგარობა და დაშლა, შიგნით კი - არალოიალური ეროვნული უმცირესობები, რომელთა ნაქეზება საქართველოს სახელმწიფოებრიობის წინააღმდეგ ყოველთვის შეუძლია იმავე აგრესორს, წარმოადგენს ქართული სახელმწიფოს ერთიანი ორგანიზმის მოშლა-დანანევრებას. ასევე დიდი აჟიოტაჟი გამოიწვია 2003წელს ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულმა კონცეფციამ, რომელიც წარმოდგენდა საქართველოს ტერიტორიულ-სახელმწიფოებრივი მონყობის სპეციფიკურ მოდელს და გულისხმობდა აფხაზეთის გამოცხადებას ქვეყნის ნევრ სახელმწიფოებრივ ერთეულად.

ეს ყველაფერი ყოვლად მიუღებელი იყო საქართველოს სახელმწიფოებრიობისათვის, ფაქტობრივად ანგრევდა მის ერთიანობას. გავითვალისწინოთ ისიც, რომ არ არსებობს მუდმივი ხელშეკრულების ცნება. ამ

კონკრეტული ხელშეკრულების დადების შემდეგ, ძველი სამართლებრივი ავტონომიის სტატუსი უქმდება. ასევე ნებისმიერ მხარეს აქვს ხელშეკრულების გაუქმების უფლება. მათ უფლება აქვთ გააუქმონ ის საკუთარი ლეგიტიმური, ცალმხრივი სტრუქტურების ან რეფერენდუმის მეშვეობით. ამ კონცეფციით, აფხაზეთის უკანონო და მსოფლიო მასშტაბით აულიარებელი რეჟიმი ხდება ლეგიტიმური, რეჟიმის ლეგიტიმაცია სხვა თვალსაზრისითაც ხდება, ის წარმოჩნდება როგორც აფხაზეთის მოსახლეობის ნების გამომხატველი ორგანო. გამომდინარე აქედან, დევნილები არ არიან ამ პროცესის სუბიექტები, შესაბამისად დევნილების ნაწილი არ უნდა დაბრუნდეს აფხაზეთში, რათა არ შეიცვალოს დემოგრაფიული ბალანსი. ამ კონცეფციის ფუნდამენტური ნაწილი უზარმაზარ საფრთხეს შეიცავს, სხვა ტერიტორიების თვალსაზრისითაც აფხაზეთი ცხადდება არა საქართველოს ნაწილად, არამედ ნევრად - ნევრ-სახელმწიფოდ.

საქართველოს რესპუბლიკურმა პარტიამ წამოაყენა საქართველოს სახელმწიფოებრივი მონყობის ფორმა: სუვერენული აფხაზეთი, სუვერენული საქართველოს შემადგენლობაში. ამ შეხედულებას პარტიის მესვეურებმა მოუძებნეს შესაბამისი ისტორიული დასაბუთება. კონცეფციის მიხედვით, საქართველო ყოფილა ქართველებისა და აფხაზების სამშობლო, ხოლო აფხაზეთი მხოლოდ აფხაზების სამშობლო რითაც ასაბუთებენ, რომ აფხაზეთი საქართველო არ არის. ეს პოზიცია რესპუბლიკურ პარტიას აგვისტოს ომის შემდეგადაც არ შეუცვლია.

აფხაზეთის პრობლემასთან დაკავშირებით ქართული საზოგადოებრივ-პოლიტიკური აზროვნების ილუზორულ-ეთნოკრატიული მიმართულება გააგრძელა ექსპერტმა მამუკა არეშიძემ. ის მიმართავს საქართველოს ხელისუფლებას აფხაზეთის დამოუკიდებლობის აღიარების ინიციატივით. ხელს აფარებს რუსეთს და კონფლიქტს განიხილავს მხოლოდ ქართულ-აფხაზურ ჭრილში. ზუსტად ამ იდეასა და ინიციატივას იზიარებს ედუარდ შევარდნაძეც.<sup>2</sup>

დღეს, ქართულ საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ აზროვნებაში აფხაზეთის კონფლიქტთან მიმართებაში ილუზორულ-ეთნოკრატიულ ფუნდამენტალიზმის გზას აგრძელებს მმართველი კოალიცია „ქართული ოცნება“

ქართულ საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ აზროვნებაში ილუზორულ-ეთნოკრატიული ფუნდამენტალიზმის მიმართულების საპირისპიროდ ჩამოყალიბდა სახელმწიფოებრივ-სამართლებრივი მიმართულება. მას სათავეში ედგნენ ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის წარმომადგენლები, საზოგადო მოღვაწეები, დევნილთა წარმომადგენლები. ამ პოზიციებს იზიარებდა აკაკი ბაქრაძე და მან მისცა ბიძგი ამ მიმართულების ჩამოყალიბებას. 1994 წლის 7-9 მაისს არჩეულ იქნა „აფხაზეთის განთავისუფლების კავშირი“ აფხაზეთიდან დევნილი მოსახლეობის წარმომადგენელთა ყრილობაზე. ის წარმოდგენდა აფხაზეთიდან დევნილი

1 მამული ბერია, ინტერვიუ დავით ლაცუზბაიასთან, თბილისი, ოქტომბერი, 2018წ

2 საქართველოს პარლამენტის დადგენილება „აფხაზეთში კონფლიქტის მონესრიგების ღონისძიებათა შესახებ“, 1996 წლის 17 აპრილი

მოსახლეობის სრულყოფილებიან წარმომადგენლობით ორგანოს. სწორედ ამ ყრილობის რეზოლუციაში დაფიქსირდა პირველად რეალური აგრესორი - რუსეთი. რეზოლუციაში განმარტებულია, რომ მიუხედავად ქართველ პოლიტიკოსთა დაჟინებული მოთხოვნისა, საქართველოს ხელისუფლებამ რუსეთი „მშვიდობის გარანტად“ სცნო. ყრილობაზე აკაკი ბაქრაძე გადმოსცემს იდეის არსს. მისი თქმით, აფხაზეთის დაბრუნება და ქვეყნის ღირსების აღდგენა შესაძლებელია მხოლოდ ომის გზით და არ არსებობს სხვა არანაირი ალტერნატივა. „სხვა გზა, რომელზედაც აქ არის ლაპარაკი - მშვიდობიანი მოლაპარაკებებისა თუ სხვა რამ, რა თქმა უნდა, ჩვენთვის არა მარტო მიუღებელია, არამედ უბრალოდ შეუძლებელი. ლაპარაკი აქ ალტერნატივაზე არ არის, ამიტომ, რომ ალტერნატივა არ არსებობს.“ „რვა თვის განმავლობაში მიმდინარეობს მოლაპარაკება იმის თაობაზე, როგორ და რანაირად შეიძლება მოლაპარაკების გზით აფხაზეთის პრობლემის გადაწყვეტა. არაფერი ამ რვა თვემ ჩვენ არ მოგვცა და კიდევ ერთი რვა თვე, ორი რვა თვეც არაფერს არ მოგვცემს. არ მოგვცემს იმის გამო, რომ დღევანდელ ვითარებაში მკაფიოდ ნათელია, არავითარ აფხაზს არ გაუმარჯვია აფხაზეთში. აფხაზეთი წაგვართვა რუსებმა და რუსეთი შუამავლად ამ საქმეში არ გამოდგება“.<sup>1</sup> აკაკი ბაქრაძის იდეა მდგომარეობდა იმაში, რომ აფხაზეთის დაბრუნება შესაძლებელი იყო მხოლოდ ომის გზით და გამარჯვების მოპოვებისათვის აუცილებელი იყო ერთიანობა, ერთადერთი რეალური ძალა, რომელიც იმ ეტაპზე ქართველ ხალხს გააჩნდა. „1991 წლის 31 მარტს ქართველმა ხალხმა ერთსულოვნად მისცა ხმა დამოუკიდებლობას. ჩვენი ერთიანობა მდგომარეობს იმაში,

რომ ეს გადანყვეტილება ბოლომდე დავიცვათ, ჩვენი ერთიანობა მდგომარეობს იმაში, რომ აი ამ მიზანს არ გადავუხვიოთ და არ ვუღალატოთ“.

აფხაზეთის განთავისუფლების კავშირი იბრძოდა კოლაბორაციონისტულ-კაპიტულანტური ხაზის წინააღმდეგ, ამხელდა იმდროინდელ ხელისუფლებას სახელმწიფო ღალატში. აფხაზეთის განთავისუფლების კავშირის საგანგებო კონფერენციის რეზოლუციაში წერია „1994 წლის 7-9 მაისს გაიმართა აფხაზეთიდან დევნილი მოსახლეობის ყრილობა. ყრილობამ, მასში მონაწილე ყველა პოლიტიკურმა ძალამ მკვეთრად უარყოფითი შეფასება მისცა საქართველოს ხელისუფლების დამოუკიდებლობას აფხაზეთის პრობლემისადმი. ჩათვალა იგი კაპიტულანტურ, საქართველოს ეროვნული ინტერესების საზიანო კურსად“. აქვე საუბარი იყო აფხაზეთთან ფედერალური ხელშეკრულების თაობაზე, რაც საშიშროებას წარმოადგენდა და წარმოადგენს ქართული სახელმწიფოს ერთიანობის მოშლის თვალსაზრისით.

აფხაზეთის განთავისუფლების კავშირის იდეური მემკვიდრე და საქმის გამგრძელებელი იყო საზოგადოებრივი მოძრაობა „დაბრუნება“, რომელიც განაგრძობდა ბრძოლას იმდროინდელი ხელისუფლების ილუზორულ-ეთნოკრატიული ფუნდამენტალიზმის გზის წინააღმდეგ.

ქართულ საზოგადოებრივ-პოლიტიკური აზროვნებისთვის დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა საქართველოს პარლამენტის 2008 წლის 28 აგვისტოს დადგენილებას „რუსეთის ფედერაციის მიერ საქართველოს ტერიტორიების ოკუპაციის შესახებ“, რომელიც მიღებულ იქნა წინა ხელისუფლების მიერ. ეს უდავო ფაქტია. დადგენი-

**1 აკაკი ბაქრაძე, სტატია „დავაბრუნოთ აფხაზები აფხაზეთში“, თბილისი, 1999 წელი**





ლებაში წერია: „რუსეთის შეიარაღებული ძალები, რომლებიც იმყოფებიან საქართველოს ტერიტორიაზე, მათ შორის, ეგრეთ წოდებული სამშვიდობო ძალები, ყოფილი სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქი და აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკა გამოცხადდეს რუსეთის ფედერაციის მიერ ოკუპირებულ ტერიტორიად“. ამ დადგენილების საფუძველზე საქართველოს პარლამენტმა მიიღო 2008 წლის 28 ოქტომბერს კანონი „ოკუპირებული ტერიტორიების შესახებ“, რომელმაც განსაზღვრა ამ რეგიონების ახალი სამართლებრივი რეჟიმი. ამჟამად ოკუპირებულ რეგიონებთან დაკავშირებულ ყველა საკითხში საქართველო ეყრდნობა აღნიშნული კანონისა და შესაბამისი კანონქვემდებარე ნორმატიული აქტების მოთხოვნებს. ამ კანონით გაუქმდა ყველა ხელშეკრულება, რომელიც იყო ხელმოწერილი 1993 წლიდან 2008 წლამდე და მოქმედება დაიწყო ერთადერთმა დოკუმენტმა, კანონმა ოკუპირებული ტერიტორიების შესახებ.

უკეთესი იქნებოდა, თუ ამ კანონს ყოფილი ხელისუფლება მიიღებდა 2008 წლის ომამდე, ვინაიდან ეს კანონი შეძლებდა მეტ-ნაკლებად სამართლებრივად შეეზღუდა და გაენეიტრალებინა რუსეთის აგრესიული პოლიტიკა ზოგადად და კონკრეტულად აგვისტოს ომის დროსაც.

ქართულ საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ აზროვნებაში აფხაზეთის საკითხთან დაკავშირებით აქტიურობდნენ ქართული საზოგადოების წევრებიც. ესენი იყვნენ მწერლები, პოეტები, მსახიობები, აკადემიური წრის წარმომადგენლები, თუმცა მათ პროტესტს უფრო მეტად ეპიზოდური სახე ჰქონდა, ვიდრე ორგანიზებული და მასიური წინააღმდეგობის გამოვლინება. თუმცა ქართული საზოგადოების საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ ცნობიერებას უმძიმეს ტვირთად აწვა ედუარდ შევარდნაძის პერსონა.

კოალიცია „ქართული ოცნება - დემოკრატიული საქართველო“ ჩანასახშივე ნათელია, რომ პარტიაც და მისი მმართველიც კონფლიქტს განიხილავენ ეთნიკურ ჭრილში, აფხაზეთსა და ოსეთს სცნობენ კონფლიქტის მხარეებად, რომელთან მოლაპარაკებაც არის შესაძლებელი. მაგალითად მოვიყვანოთ კოალიცია „ქართული ოცნება- დემოკრატიული საქართველო“ 2012 წლის პროგრამიდან ამოღებული ნაწილი :

„აფხაზურ და ოსურ დელეგაციებთან მოლაპარაკებები უნდა იმართებოდეს, როგორც კონფლიქტის მხარეებთან, 2008 წლის აგვისტოს ომამდე გამოყენებული პრაქტიკის შესაბამისად. ქართული მხარე მზად უნდა იყოს გონივრული კომპრომისებისათვის, რომლებიც უზრუნველყოფს უსაფრთხოებას, შექმნის სამშვიდობო პროცესების განვითარების პირობებს და იგივე მიდგომა უნდა მოითხოვოს დაინტერესებული მხარეებისგანაც“.

„ქართულ-აფხაზური და ქართულ-ოსური შეთანხმების შესრულების გარანტიის მექანიზმი უნდა შექმნას ეუთოს და გაეროს ფორმატში. შესაბამისად მათ საშუ-

ალება ექნებათ დანიშნონ საგანგებო წარმომადგენელი და პროცესების მონიტორინგისთვის შექმნან საგანგებო მისია“.<sup>1</sup>

კოალიციას ეს კონფლიქტები მიაჩნია ხელისშემშლელ ფაქტორად რუსეთთან ურთიერთობების დათბობასა და რეგულირებაში. მისი თვალსაზრისით, უნდა მივალწიოთ შეთანხმებას, ვალიაროთ ოკუპირებული ტერიტორიები კონფლიქტის მხარედ. 2011 წლის 21 ნოემბერს ერთ-ერთ ინტერვიუში კოალიციის მომავალი ლიდერი, ბიძინა ივანიშვილი აფიქსირებს, რომ აფხაზეთისა და ეგრეთწოდებული სამხრეთ ოსეთის კონფლიქტის მხარეებად არალიარება სერიოზული სტრატეგიული შეცდომაა. ზემოთქმული დიდი რისკის შემცველი გადანყვეტილებაა, რადგან კონფლიქტის მხარედ აღიარებას მივყავართ აფხაზეთის დამოუკიდებელ სახელმწიფოდ აღიარების რისკამდე. ვიხილოთ კიდევ ერთი ამონარიდი 2012 წლის საარჩევნო პროგრამიდან: „დღეისათვის რუსეთსა და საქართველოს შორის წარმოქმნილი უკიდურესად ნეგატიური ურთიერთობები ვითარების სტაბილიზაციისა და კონფლიქტების მოგვარების მთავარი ხელშემშლელი ფაქტორია, ამასთანავე ხელისუფლება საერთოდ უარყოფს რეგიონებთან მოლაპარაკებების შესაძლებლობას; მას არ შესწევს უნარი ხორცია შეასხას საერთაშორისო თანამეგობრობის მონოღებას კონფლიქტების დიალოგის გზით მოგვარების აუცილებლობის თაობაზე“.<sup>2</sup>

ასევე არ განიხილება კონფლიქტის მოთავედ და ოკუპანტად აფხაზეთისა და ოსეთის თემაზე თავად რუსეთი, ოფიციალური მოსკოვი.

კოალიცია „ქართული ოცნება - დემოკრატიული საქართველო“ შემუშავებული აქვს სამშვიდობო ინიციატივა „ნაბიჯი უკეთესი მომავლისაკენ“, რომელიც შეიცავს ორ ნაწილს. ესენია: აფხაზეთისა და ცხინვალის რეგიონის - სამხრეთ ოსეთის მოსახლეობისთვის განათლების შესაძლებლობების განვითარება და გამყოფი ხაზების გასწვრივ ვაჭრობის ნახალისება. ეს უტოპიური ინიციატივა ატარებს ფორმალურ და ნომინალურ ხასიათს, რადგან შეუძლებელია ვაჭრობის ნახალისებაზე საუბარი იქ, სადაც ყვავის კორუფცია, სწორედ ეს მოსაზღვრე რეგიონებია დატვირთული აფხაზეთიდან გადმოტანილი კონტრაბანდული რუსული საქონლით. რაც შეეხება განათლების განვითარების ხელშეწყობას, ეს კიდევ უფრო რთულად განსახორციელებელი მიზანია, რადგან ქართველებს გალის რაიონში ეკრძალებათ მშობლიურ ენაზე განათლების მიღება. ამასთან დაკავშირებით სოხუმის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი დაზმირ ჯოჯუა წერს: „ შეიძლება მიმზიდველი გახდეს საზოგადოებისთვის, იმ ელიტისთვის რომელიც ჩაკეტილია და რუსულ დოტაციაზე არსებობს? თან ეს მდგომარეობა მისთვის ხელოვნურადაა შექმნილი რუსეთის მიერ. ასეთი საზოგადოება მიიღებს დასავლური ცხოვრების წესს - კონკურენციას, განათლებას, თანა-

1 „ქართული ოცნება - დემოკრატიული საქართველო“ 2012 წლის საარჩევნო პროგრამა, ინტერნეტ რესურსი <http://www.ivote.ge/images/doc/pdfs/ocnebis%20saarchevno%20programa.pdf>

2 „ქართული ოცნება - დემოკრატიული საქართველო“ 2012 წლის საარჩევნო პროგრამა, ინტერნეტ რესურსი <http://www.ivote.ge/images/doc/pdfs/ocnebis%20saarchevno%20programa.pdf>

სწორების იდეას? ამას დამატებული აფსუების ეთნოკრატიული აზროვნება, როდესაც ეს ეთნოსი ყოველთვის იყო სხვებთან, მათ შორის ქართველებთან მიმართებაში პრივილეგირებულ მდგომარეობაში, რამაც საფუძველი დაუდო მათ აპარტიდულ აზროვნებას<sup>1</sup>.

არსებულ რეალობას უგულვებელყოფს კოალიციის დამფუძნებელი და დიდი იმედი აქვს ოფიციალურ მოსკოვთან ინტერესთა თანხვედრის. მისი თქმით, კონფლიქტური ურთიერთობები უნდა ტრანსფორმირდეს მოლაპარაკებების პროცესად და მხოლოდ ამის შემდეგ იქნება შესაძლებელი საუბარი კონფლიქტების სრულმასშტაბიან მოგვარებაზე, რუსეთის სამხედრო ძალის გაყვანასა და ტერიტორიული მთლიანობის აღდგენის საკითხზე. ამ ნათქვამიდან 5 წლის შემდეგ, 2016 წლის 30 მაისის ღია წერილში, მაშინ, როცა ის დაბრუნდა ოფიციალურ პოლიტიკაში იხსენებს 2011 წელს მიცემულ დანაპირებებს, რომ პერსპექტიულს გახდოდა აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთის ტერიტორიაზე ქართული სახელმწიფოს იურისდიქციის აღდგენას, დაიწყებოდა რუსეთთან ურთიერთობის დალაგების პროცესი და გაღრმავდებოდა აშშ-სა და ევროკავშირთან მეგობრობა და ინტეგრაცია. აქვე ამბობს „აქვე უნდა ვთქვათ ისიც, რომ ქვეყნის გამთლიანების პერსპექტივა რეალური გახდება მხოლოდ და მხოლოდ მაღალ ღირებულებებზე დაფუძნებულ და ძლიერი ეკონომიკის მქონე სახელმწიფოში, რომელიც მიმზიდველი და საინტერესო უპირველესად ჩვენი აფხაზი და ოსი ძმებისთვის უნდა იყოს“. ივანიშვილი ასევე ამბობს, რომ ასეთ სიტუაციაში აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ყოფნა არც რუსეთისთვისაა სასურველი, რადგან ეს რუსეთის საერთაშორისო თანამეგობრობასთან ურთიერთობას ძალიან შეუშლის ხელს.

ილუზორულ-ეთნოკრატიული მიმართულების გაგრძელებით „ქართული ოცნება-დემოკრატიული საქართველო“ ცდილობს კონფლიქტის თავიდან არიდებას და არ დგამს რეალურ ნაბიჯებს. ცნობილი ფაქტია, რომ აფხაზეთის კონფლიქტის ფორმატი თავიდანვე ნათელი და განსაზღვრული იყო, რომ ეს არა ეთნიკური, არამედ პოლიტიკური კონფლიქტია და თუ ჩვენი ხელისუფლება შეეცდება, რომ მოლაპარაკებების ანარმობებს ოკუპირებულ ტერიტორიებთან ეს საფუძველშივე არასწორი გადანყვებილება იქნება. რადგან არალეგიტიმურ ფორმირებებთან შეხვედრა აძლიერებს არალეგიტიმურ მხარეებს. „ოფიციალური კონტაქტის რისკი - რა თქმა უნდა - აღიარების მინიშნებაა“. ამით საქართველოს მთავრობა აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის მთავრობებს თანასწორუფლებიანად სცნობს.

უტოპიაა აფხაზეთისათვის პროგრესული სოციალურ-ეკონომიკური განვითარებისა და პოლიტიკური მოდელის მიმბაძველი ძალის დემონსტრირება. შეუძლებელია საზოგადოებამ, რომელიც სეპარატისტების კასტის, რუსეთის გენერალიტეტის მართულია და წლების მანძილზე ანტიქართულ და არადემოკრატიულ გარემოშია, მიიღოს მოდერნიზაციის პარადიგმა საქართველოს მაგალითზე.

ბუნებრივია, ქვეყანაში მიდინარე ყველა პროცესზე და უმთავრესად ტერიტორიული კონფლიქტის მოგვარებაზე უმთავრესი პასუხისმგებლობა ენიჭება მმართველ პარტიას. სწორედ მისი პასუხისმგებლობის სფეროა ამ პრობლემებზე რეაგირება და მუშაობა.

საინტერესოა განვიხილოთ ყოფილი მმართველი პარტიის, „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის, პოლიტიკური ხაზი აფხაზეთის კონფლიქტთან მიმართებაში, რადგან სწორედ მათი მმართველობის პერიოდში 2008 წლის აგვისტოს აგრესიის დროს, მკვეთრად გამოიკვეთა რუსეთის როგორც ორგანიზატორის როლი აფხაზეთისა და ოსეთის კონფლიქტთან მიმართებაში.

2003 წლის ნოემბრის რეგოლუციის შემდეგ, საქართველოს ახალმა ხელისუფლებამ დაიწყო აქტიური ნაბიჯების გადადგმა ქვეყნის მთელ ტერიტორიაზე საქართველოს იურისდიქციის აღდგენის მიზნით. პირველ რიგში მოგვარდა აჭარის ავტონომიურ რესპუბლიკასთან დაკავშირებული პრობლემები და ამის შემდეგ, პრეზიდენტმა მიხეილ სააკაშვილმა ძალისხმევა ცხინვალის რეგიონის საკითხისკენ მიმართა. გამომდინარე იქედან, რომ რუსეთის ნაქვებით ქართველებსა და ოსებს შორის დაპირისპირების ესკალაცია მოხდა, ქართული მხარე უფრო მეტად დარწმუნდა, რომ კონფლიქტის დარეგულირების პროცესში აუცილებელი იყო საერთაშორისო თანამეგობრობის აქტიური ჩართვა.

მომდევნო პერიოდის მანძილზე, ცხინვალის რეგიონში სხვადასხვა სახის პროვოკაციებსა და შეიარაღებულ თავდასხმებს უფრო ხშირი სახე მიეცა. ფიქსირდებოდა რუსეთის სამხედრო თვითმფრინავების მიერ საქართველოს საჰაერო სივრცის დარღვევებ ფაქტები. 2008 წლის 7 აგვისტოს კი რუსეთის ფედერაციის 58-ე რეგულარული არმიის 150-მდე ერთეულმა ჯავშანტექნიკამ გადმოკვეთა რუსეთ-საქართველოს საზღვარი და ცხინვალის მიმართულებით დაიძარაჯ მანიშნებელი იყო საქართველოს წინააღმდეგ ფართომასშტაბიანი სამხედრო ოპერაციის დაწყებისა.

2004 წლიდან „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ ლიდერი და საქართველოს პრეზიდენტი ყოველწლიურად გამოდიოდა ახალ-ახალი სამშვიდობო ინიციატივებით საქართველოს ტერიტორიაზე არსებული კონფლიქტების მოსაგვარებლად. საერთაშორისო საზოგადოება ამას მოწონებით ხვდებოდა, თუმცა მათი ნებისმიერი ძალისხმევა კრემლის კატეგორიულ წინააღმდეგობას აწყდებოდა. 2007 წელს, გამოიკვეთა მზარდი მზარდაჭერა საქართველოს ხელისუფლებისადმი სამშვიდობო პროცესის ინტერნაციონალიზაციის მიმართულებით. 15 ოქტომბერს გაეროს უშიშროების საბჭომ მიიღო რეზოლუცია, რომელშიც ცალსახად არის აღიარებული, რომ აფხაზეთიდან დევნილ ნებისმიერ პირს შეუძლია შენ დაბრუნება და დევნილობის ფაქტი ვერ მოახდენს გავლენას დევნილის ინდივიდუალური საკუთრების უფლებაზე, უფრო კონკრეტულად კი იმ საკუთრებაზე, რომელიც დევნილობამდე გააჩნდათ მათ. ევროკავშირის მზარდი ინტერესები საქართველოს კონფლიქტებისა-

1 დაზმირ ჯოჯუა, „ვიტრინიზაციის“ ქიმერა - კონფლიქტოლოგიური რომანტიზმი და აფხაზეთის მენტალური დაკარგვის საფრთხე, newposts.ge



დმი და ბრიუსელის მზადყოფნა, აქტიურად ჩართულიყო მათი მოგვარების პროცესში სულ უფრო საგანგაშო ხდებოდა მოსკოვისათვის.

მნიშვნელოვან მოვლენას წარმოადგენდა მიხეილ სააკაშვილის გამოსვლა გაეროს გენერალური ასამბლეის 61-ე სესიაზე 2006 წლის 23 სექტემბერს. სიტყვით გამოსვლისას პრეზიდენტმა მწარედ გააკრიტიკა ოფიციალური მოსკოვის პოლიტიკა და განაცხადა, რომ აფხაზეთი და ცხინვალის რეგიონი ანექსირებულია რუსეთის ფედერაციის მიერ, რაც საერთაშორისო სამართლის უპრეცედენტო დარღვევაა. „ეს კონფლიქტები ძირს უთხრის ჩვენს სტაბილურობას და ჩვენი რეგიონის სტაბილურობას. მემკვიდრეობა, რომელიც გვერგო, უშუალოდ არის დამნაშავე ჩვენი მოსახლეობის მნიშვნელოვანი ნაწილის ძირითად უფლებათა სისტემატურ დარღვევაში. წარმოიდგინეთ, რომ ამ საზარელი მოვლენების მსხვერპლ ბავშვებს საშუალებას არ აძლევენ, მშობლიურ ენაზე ისწავლონ და ილაპარაკონ; ხანდაზმულთ ხელი არ მიუწვდებათ სამედიცინო მომსახურებაზე, ხოლო ახალგაზრდებს რეგიონი განათლების მიღების საშუალება არ აქვთ. ასიათასობით ადამიანი ვერ ბრუნდება საკუთარ სახლში, რომლის დატოვება მიზანმიმართული ეთნიკური წმენდის შედეგად მოუხდა და რომელიც მრავალ შემთხვევაში უკანონოდ გაიყიდა ან სულაც დანგრეულ იქნა. მტკივნეული, მაგრამ ფაქტებით დასაბუთებული სიმართლეა, რომ ხდება ამ რეგიონების ანექსია ჩვენი ჩრდილოელი მეზობლის - რუსეთის ფედერაციის - მიერ, რომელიც აქტიურად უწყობდა ხელს მათთან დაახლოებას რუსეთის პასპორტების მასობრივი გაცემის გზით, რაც საერთაშორისო სამართლის პირდაპირი, უპრეცედენტო დარღვევაა.“<sup>1</sup>

პრეზიდენტის გამოსვლა ასევე მნიშვნელოვანი იყო

იმითაც, რომ გაეროს საპატიო ტრიბუნლიდან პრაქტიკულად პირველად გაკეთდა საქართველოს ოფიციალური განაცხადი აფხაზეთისა და სამაჩაბლოსთან დაკავშირებული მოლაპარაკებებისა და სამშვიდობო ოპერაციების ტრანსფორმაციის შესახებ. „ამ კონფლიქტებთან ერთად მემკვიდრეობით გვერგო სამშვიდობო მისიებისა და მოლაპარაკების ფორმატები, რომლებიც აღარ არის ეფექტიანი. მარტივად რომ ითქვას: ისინი ხელს ვერ უწყობს ვერც მშვიდობას და ვერც რიგი ან მოლაპარაკებას“.

მიხეილ სააკაშვილმა გამოთქვა რწმენა, რომ საჭიროა აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთში მოლაპარაკებებისა და სამშვიდობო მისიების ფორმატების შეცვლა. მანვე შემდეგნაირად აღწერა კონფლიქტების მოგვარების ახალი საგზაო რუკის მთავარი ელემენტები: „ამ გეგმის არსებით ელემენტებს შორის უნდა იყოს აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის დემილიტარიზაცია, გაეროს, ეუთოს, ევროკავშირისა და სხვა საერთაშორისო ორგანიზაციების აქტიური მხარდაჭერით. უნდა იყოს პირდაპირი დიალოგი მხარეებს შორის - და აქ ვგულისხმობ დიალოგს ქართველებსა და აფხაზებს, ქართველებსა და სამხრეთელ ოსებს შორის - რათა მათ მშვიდობისთვის პასუხისმგებლობა იგრძნონ. ასეთ ძალისხმევას შეიძლება მოჰყვეს და მოჰყვება კიდევ წარმატება ორივე რეგიონში საერთაშორისო საპოლიციო ძალების განთავსების შედეგად, ისევე და ისევე საერთაშორისო თანამეგობრობის აქტიური მონაწილეობით“.

2008 წლის 28 მარტს საქართველოს პრეზიდენტმა აფხაზეთის სეპარატისტულ რეჟიმს შესთავაზა ახალი სამშვიდობო გეგმა, რომელიც ითვალისწინებდა კონკრეტულ წინადადებებს, სახელდობრ: საქართველოს ვიკე-პრეზიდენტის პოსტის შემოღებას, რომელსაც ერო-

1 მიხეილ სააკაშვილი, გამოსვლა გაეროს გენერალურ ასამბლეის 61-ე სესიაზე, ინტერნეტ რესურსი <https://www.radiotavisupleba.ge/a/1548827.html>

ვნებით აფხაზი დაიკავებდა, აფხაზეთის გარანტირებულ წარმომადგენლობას საქართველოს პარლამენტსა და მთავრობაში, აფხაზეთის წარმომადგენლებისადმი ვეტოს უფლების მინიჭებას აფხაზეთთან დაკავშირებულ ყველა საკვანძო კანონზე, რეგიონის ეკონომიკური რეაბილიტაციის მიზნით, თავისუფალი ეკონომიკური ზონების შექმნასა და საზღვაო პორტებზე ერთობლივი კონტროლის დანერგვას, სამართალდამცავი უწყებებისა და საბაჟო სამსახურის თანდათანობით გაერთიანებას და საერთაშორისო გარანტიებს აფხაზეთის შეუზღუდავი ავტონომიისა და უსაფრთხოების უზრუნველსაყოფად.

ამ სამშვიდობო გეგმას კვლავ დაუპირისპირდა რუსეთი, კრემლმა გამოსცა ახალი განკარგულება, რომლის თანახმადაც რუსეთი გამოდიოდა აფხაზეთის სეპარატისტული რეჟიმისადმი დანერგებული ეკონომიკური სანქციების რეჟიმისა და აფხაზეთსა და ე.წ. სამხრეთ ოსეთთან პირდაპირ კონტაქტს დაამყარებდა.

ამის პარალელურად კი უფრო და უფრო იზრდებოდა საერთაშორისო მხარდაჭერის საერთაშორისო საზოგადოების მხრიდან საქართველოსადმი. მეტად წარმატებული ხდებოდა საქართველოს ხელისუფლების აქტიურობა კონფლიქტის ზონაში მყოფი რუსეთის „სამშვიდობების“ ნეიტრალური, ინტერნაციონალური ძალებით ჩანაცვლების მიმართულებით. კრემლისადმი ეს ფაქტორი საგანგაშო სიგნალად იქცა და საქართველოს წინააღმდეგ სამხედრო აგრესიისათვის მზადება კიდევ უფრო დაჩქარდა.

მაის-ივნისში კრემლმა ოჩამჩირეში რუსეთის სადესანტო ჯარების ნაწილი შემოიყვანა, 5 ივლისს კი რუსეთის ფედერაციის თავდაცვის სამინისტრომ განაცხადა, რომ საქართველოს ხელისუფლებამ აფხაზეთში კონფლიქტის ძალისმიერი გადაწყვეტისაკენ აიღო კურსი. ივლისშივე, ჩრდილოეთ კავკასიაში, საქართველოს სახელმწიფო საზღვრის სიახლოვეს გაიმართა რუსეთის ფედერაციის შეიარაღებული გრანდიოზული წვრთნები „კავკასია - 2008“ - რუსეთის თავდაცვის 58-ე არმიის და სხვა ნაწილების მონაწილეობით. წვრთნის დროს, ჯარისკაცები ინფორმირებული იყვნენ, რომ სავარაუდო მონინააღმდეგე საქართველო ეყოლებოდათ.

2008 წლის აგვისტოს კრემლმა სრულმასშტაბიანი სამხედრო აგრესია განახორციელა საქართველოს წინააღმდეგ, რამაც ქვეყნის მასშტაბით სხვადასხვა ადგილას ქალაქებისა და სოფლების ნგრევა გამოიწვია.

ხუთ დღიანი მძიმე ბრძოლების შემდეგ, კონფლიქტის მხარეებმა მიაღწიეს ცეცხლის შეწყვეტის შეთანხმებას საერთაშორისო სამშვიდობო ორგანიზაციებისა და საფრანგეთის შუამდგომლობის მეშვეობით. ევროკავშირის შუამავლობით საქართველოსა და რუსეთის ფედერაციის შორის დაიდო 6 პუნქტიანი შეთანხმება. ის თუ რა შედეგები გამოიღო ამ დოკუმენტმა, ვკითხულობთ საგარეო საქმეთა სამინისტროს 2009 წლის 13 აგვისტოს განცხადებაში: „ცეცხლის შეწყვეტის შესახებ შეთანხმების 1 და მე-2 პუნქტები კრძალავს ძალის გამოყენებას და მოუწოდებს საომარი მოქმედებების საბოლოოდ შეწყვეტისაკენ. მიუხედავად ამისა, რუს ოკუპანტებსა და მათ მარიონეტულ რეჟიმებს 2008 წლის აგვისტოს

შემდგომ ცხინვალის რეგიონში, საქართველო და აფხაზეთში, საქართველო საოკუპაციო ხაზების მიმდებარე ტერიტორიებზე 30 ქართველი სამართალდამცავისა და 10 სამოქალაქო პირის დაღუპვისთვის ეკისრებათ პასუხისმგებლობა. ამგვარი ინციდენტების შედეგად დაიჭრა ოთხმოცზე მეტი ადამიანი. რუსეთის შეიარაღებული ძალები და მისი მარიონეტული რეჟიმების უკანონო შეიარაღებული ფორმირებები განუწყვეტლივ მიმართავენ ძარცვას, მარადიურობას, ადამიანთა გატაცებას, მკვლელობას, ორგანიზებულ შეიარაღებულ თავდასხმებს და ტერორისტულ აქტებს სამოქალაქო პირებისა და პოლიციელების წინააღმდეგ, უკანონოდ აკავებენ პირებს და საერთაშორისო დამკვირვებლებს და ჩადიან სხვა სახის დანაშაულებს. ევროპის საბჭოს, გაეროს ჰუმანიტარულ საქმეთა საკოორდინაციო ოფისის (OCHA), დემოკრატიული ინსტიტუტებისა და ადამიანის უფლებათა ოფისის (ODIHR) და ეროვნულ უმცირესობათა უმაღლესი კომისრის (HCNM) მიერ ომის შემდგომ გამოქვეყნებული ანგარიშების მიხედვით, ადგილზე არსებული საერთო მდგომარეობა უკიდურესად საშიშია.

ცეცხლის შეწყვეტის შესახებ შეთანხმების მე-3 პუნქტი ითვალისწინებს მხარეთა მიერ დაზარალებული პირებისთვის ჰუმანიტარული დახმარების შეუფერხებლად მიწოდების უზრუნველყოფას. მიუხედავად ამისა, რუსეთის შეიარაღებული ძალები, ფედერალური უსაფრთხოების სამსახურის პერსონალი და ე.წ. „მესაზღვრეები“ გამუდმებით ბლოკავენ ცხინვალის რეგიონსა და მიმდებარე სოფლებში ჰუმანიტარული დახმარების მიწოდებას. ამასთან დაკავშირებით პროტესტი გამოთქვა რამდენიმე საერთაშორისო ორგანიზაციამ. რუსეთის მხარის მიერ ოკუპირებულ ტერიტორიებზე ჰუმანიტარული დახმარების არდაშეება წარმოადგენს გაეროს უშიშროების საბჭოს 1866-ე რეზოლუციის მე-4 პუნქტის დარღვევას, რომელიც „მოუწოდებს პირებისთვის ჰუმანიტარული დახმარების განწვევას ხელშეწყობისკენ და ამ პროცესისთვის ხელის შეშლისგან თავის შეკავებისაკენ“. რუსი ოკუპანტების მიერ დანერგული გაუმართლებელი შეზღუდვები ხელს უწყობს ცხინვალის რეგიონის გადაქცევას „შავ ხვრელად“, სადაც ნებადართული არ არის ჰუმანიტარული დახმარების განწვევა და ადამიანები სრულად არიან მოკლებულნი ფუნდამენტური უფლებების დაცვას.

ცეცხლის შეწყვეტის შესახებ შეთანხმების მე-5 პუნქტი ითვალისწინებს რუსეთის შეიარაღებული ძალების დაბრუნებას ომამდე არსებულ პოზიციებზე. თუმცა ნატო, ევროკავშირი, ამერიკის შეერთებული შტატები და საერთაშორისო თანამეგობრობის სხვა წევრები, მათ შორის საქართველო გამუდმებით აცხადებენ იმის შესახებ, რომ რუსეთის შეიარაღებული ძალები უნდა დაბრუნდნენ იმ პოზიციებზე, რომლებიც მათ ეკავათ 7 აგვისტომდე, რუსეთმა არა მარტო ვერ შესძლო ამ მოთხოვნის შესრულება, არამედ მიზანმიმართულად გაზარდა ოკუპირებულ რეგიონებში შეიარაღებული ძალების რაოდენობა და იქ დამატებითი მძიმე შეიარაღება შეიყვანა.

შეთანხმების მე-5 პუნქტი ასევე მოითხოვს, რომ

რუსეთის საოკუპაციო ძალებმა დატოვეს ახალგორის რაიონი და ზემო აფხაზეთი, რადგან ეს ტერიტორიები არასოდეს ყოფილა კონფლიქტის ზონის ნაწილი (არც 90-იან წლებში და არც აგვისტოს ომამდე პერიოდში) და ისინი უკანონოდ იქნა ოკუპირებული რუსული სამხედრო ნაწილების და მარიონეტული შეიარაღებული დაჯგუფებების მიერ ცეცხლის შეწყვეტის შესახებ 2008 წლის აგვისტოში მიღწეული შეთანხმების შემდეგ. იმავე წესით, რუსეთის საოკუპაციო ჯარებმა და მათ მიერ მართულმა შეიარაღებულმა ფორმირებებმა უნდა დატოვეს სოფელი პერევი და საჩხერის რაიონი. აფხაზეთსა და ცხინვალის რეგიონში განლაგებულია 10 000 სამხედრო მოსამსახურე. რუსეთი აშენებს სამხედრო ბაზებს ცხინვალში, ჯავაში, გუდაუთაში, სოხუმსა და ოჩამჩირეში, რომელიც მოიცავს საზღვაო და საჰაერო ბაზებს.<sup>1</sup>

ცეცხლის შეწყვეტის შესახებ 12 აგვისტოს შეთანხმების სრული დარღვევით, რუსეთმა ვეტო დაადო საქართველოში ეუთოსა და გაეროს მისიების საქმიანობას. 2008 წლის 22 დეკემბერს რუსეთმა ვეტო დაადო საქართველოში ეუთოს მისიის მანდატის გაგრძელებას, რამაც საერთაშორისო თანამეგობრობას ცხინვალის რეგიონში სიტუაციის მონიტორინგის ბოლო ინსტრუმენტი წაართვა. 2009 წლის იანვრიდან, საბერძნეთის თავმჯდომარეობამ შეიმუშავა და განსახილველად წარადგინა რამდენიმე პროექტი საქართველოში ეუთოს მისიის შენარჩუნების მიზნით. მაგრამ რუსეთმა აღკვეთა ეუთოს მისიის ყოფნა საქართველოში და 2009 წლის 13 მაისს დაბლოკა საბერძნეთის თავმჯდომარეობის მიერ მოსამზადებელი კომიტეტისთვის მიწოდებული პროექტი. ცეცხლის შეწყვეტის შესახებ შეთანხმების მიხედვით, ხელმოწერები შეთანხმდნენ, რომ დაიწყებოდა საერთაშორისო მოლაპარაკებები აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთში უსაფრთხოებისა და სტაბილურობის მოდალობათა განსახილველად მიზნით. საფრანგეთისა და რუსეთის პრეზიდენტებს შორის 8 სექტემბერს მიღწეული შეთანხმების შედეგად, მოლაპარაკებათა პირველი რაუნდი დაინიშნა 2008 წლის 15 ოქტომბერს, ჟენევაში. მიუხედავად ამისა, ცეცხლის შეწყვეტის შესახებ შეთანხმების მე-6 პუნქტის დარღვევით, რუსეთის პრეზიდენტმა წინასწარვე გამორიცხა აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთში სტაბილურობისა და უსაფრთხოების საკითხებზე ყველა სახის მოლაპარაკების გამართვის იდეა, ამ რეგიონების „დამოუკიდებლობის“ ცალმხრივად აღიარების გზით.

2011 წლიდან რუსეთი კვლავ გააქტიურდა საქართველოს მიმართულებით, და მაშინ როდესაც ქვეყანა დასავლეთისაკენ მიისწრაფოდა, საოკუპაციო ძალებმა მავთულხლართების გავლება დაიწყეს. 2013 წლიდან გააქტიურდნენ და ქართლის რამდენიმე კონფლიქტისპირა სოფელიც მოახვედრეს მავთულხლართებს მიღმა (დვანი, დიცი, ხურვალეთი, ორჭოსანი, ბობონევი, ატოცი, ზარდიაანთკარი და სხვა).

<sup>1</sup> საქართველო საგარეო საქმეთა სამინისტროს განცხადება, 2008 წ. 19 დეკემბერი, ინტერნეტ რესურსი <https://mfa.gov.ge>

ვლადიმერ პუტინი თანასწორუფლებიან პარტნიორად არცერთ პოსტსაბჭოთა ქვეყანას არ აღიქვამს, შესაბამისად მიიჩნევს, რომ უფლება აქვთ ცალმხრივი დათმობები მოსტხოვოს ისე, რომ სანაცვლოდ არაფერი გასცეს. მოსკოვის პოლიტიკა როგორც საქართველოს, ისევე მისი მეზობლების მიმართ, მეტყველებს იმაზე, რომ კრემლი თავის საზღვართან წარმატებული სახელმწიფოს არსებობას საფრთხედ აღიქვამს. რუსეთის გამოისობით მივიღეთ, რომ დღევანდელი მსოფლიო სამართლებრივი წესრიგი ანარქიული ხასიათისაა. არსებობს სამართლებრივი ნორმები, საერთაშორისო სამართლის პრინციპები, მაგრამ მათ უფრო დეკლარირებული სახე აქვთ და ნაკლებ ეფექტურ საშუალებას წარმოადგენენ. საერთაშორისო სამართლის ნორმებს, შიდა სახელმწიფოებრივი სამართლის ნორმებისგან განსხვავებით არ გააჩნიათ იძულების მექანიზმი. არც გაეროა საპოლიციო ფუნქციით აღჭურვილი ორგანიზაცია და არც აშშ - ყოვლისშემძლე ქვეყანა.

აგვისტოს ომით რუსეთმა დამკვიდრებული საერთაშორისო უსაფრთხოების სისტემა სერიოზულად შეარყია და მიუხედავად იმისა, რომ საბოლოოდ ვერ დაანგრია, მნიშვნელოვანი საფრთხეები შეუქმნა. გაუჩნდა იმედი, რომ ასეთივე ნაბიჯების გადადგმა სხვა მიმართულებითაც შეუძლია და მაინც დაუსჯელი დარჩება. ამ აგრესიის შემდეგ იყო გამორიცხული, რომ რუსეთს კვლავ გაეგრძელებინა ოკუპაციური ნაბიჯების გადადგმა და ეს ასეც მოხდა უკრაინის შემთხვევაში. მისი მიზანია შავი ზღვა მოაქციოს გავლენის ქვეშ, რითაც შესძლებს სერიოზული კონტროლის დამყარებას აღმოსავლეთ ევროპაზე.

ყოველ ნაბიჯზე სახეზე გვაქვს პრინციპების უგულვებლყოფა რუსეთის მხრიდან. როგორ უნდა მოიქცნენ ამ შემთხვევაში ქვეყნები რომ თავი დაიცვან? დღევანდელ მსოფლიოში თავდაცვის საუკეთესო საშუალებაა დემოკრატიის განვითარების მაღალი დონე. ვაცლავ ჰაველმა ამ ფენომენს „ძალა უძალოთა“ უწოდა. ამიტომ საქართველოს ტერიტორიული მთლიანობის აღდგენასთან სწორედ დემოკრატიის და ეკონომიკური განვითარების გზა მიიყვანს, მართებული საგარეო პოლიტიკის წარმოებასთან ერთად.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ რუსეთის როლი ქართულ-აფხაზეთურ და ქართულ-ოსურ კონფლიქტში აშკარაა. ეს არის შედეგი იმისა, რომ კრემლი ვერ ეგუება საქართველოში პოზიციების დაკარგვას. დღემდე არსებულმა პოზიციებმა და მიდგომებმა არ გაამართლა.

2008 წლის ომმა შეცვალა კონფლიქტის პარადიგმა. გაუქმდა კონფლიქტის მონესრიგების სახელშეკრულებო ბაზა, ანუ ყველა ხელშეკრულება, რომელიც ხელმოწერილი იყო 1993-2008 წლამდე და ამ ეტაპზე მოქმედებს ერთადერთი დოკუმენტი, კანონი „ოკუპირებული ტერიტორიების შესახებ“. კანონის თანახმად, ოკუპირებულ ტერიტორიებზე განვითარებულ მოვლენებსა და მოსახლეობაზე სრული პასუხისმგებლობა დაეკისრა ოკუპანტ მხარეს - რუსეთის ფედერაციას.

დროა ხელისუფლებამ აქტიური მოქმედებები და-

ინყოს საერთაშორისო დიპლომატიურ ასპარეზზე, საერთაშორისო ორგანიზაციებში, რამეთუ მოხსნილია ყველა შემაკავებელი და შემზღუდავი ბარიერი გამომდინარე კონფლიქტის პარადიგმის შეცვლიდან.

საერთაშორისო ძალისხმევა ვერანაირ შედეგებს ვერ იძლევა, რადგან რუსეთი მარტივად ბლოკავდა კონფლიქტის რეგონებში საერთაშორისო მისიების მუშაობას. მექანიზმები კი, რომლებიც კონფლიქტის მოსაგვარებლად შეიქმნა შედეგს არ იძლევა. საერთაშორისო თანამეგობრობა უნევეს ანგარიშს რუსეთს, ვინაიდან ის დიდი ენერგორესურსის მფლობელია, რაც ევროპისთვის სასიცოცხლო მნიშვნელობისაა.

უკრაინის დამსახურებით მსოფლიოს მასშტაბით რუსეთის გავლენა ნელ-ნელა სუსტდება. თითქმის მთელი მსოფლიო დაუდგა გვერდში უკრაინას და რუსეთის წინააღმდეგ სანქციები განახორციელა. ევროკავშირმა დაჩქარებული წესით დაამტკიცა უკრაინის ევროკავშირის კანდიდატი ქვეყნის სტატუსზე შეტანილი განაცხადი. შესაბამის დოკუმენტს უკრაინის პრეზიდენტმა, ვოლოდიმირ ზელენსკიმ ხელი 28 თებერვალს მოაწერა. უკრაინამ განაცხადი ქვეყანაში რუსეთის შეჭრის და სრულმასშტაბიანი ომის ფონზე გააკეთა. ომის დაწყების შემდეგ უკრაინამ დიდი მხარდაჭერა მიიღო დასავლეთისგან. მისი ევროკავშირში განწევრიანების სურვილი გამოთქვა ევროკომისიის პრეზიდენტმა ურუსლა ფონ დერ ლეიენმა, უკრაინისთვის კანდიდატის სტატუსის დაუყოვნებლივ მინიჭების საკითხი დააყენა პოლონეთის პრეზიდენტმა ანდჟეი დუდამ. უკრაინის მიმართ დასავლეთის მხარდაჭერის ფონზე კი საქართველომ უარი თქვა შეერთებოდა რუსეთისთვის დანესებულ სანქციებს.

უკრაინის მხარდასაჭერად, ჩვენი ღირსების შესანარჩუნებლად ჩვენი ხელისუფლება არ დგამს კონკრეტულ ნაბიჯებს. უარს ამბობს რუსეთის ფედერაციისთვის სანქციებს შეუერთდეს, რასაც ომის შიშით ამართლებს. რაც მეტი სახელმწიფო დაუდგება უკრაინას გვერდში მით უფრო დიდია შესაძლებლობა რუსეთის მანქანაზე გამარჯვების რაც ავტომატურად გულისხმობს უზარმაზარ სამუშაოებს საქართველოსთვის ოკუპირებული სამხრეთ ოსეთისა და აფხაზეთის დაბრუნების რეალურ შესაძლებლობას. განსხვავებით რუსეთის პოლიტიკისგან, ჩვენი პრიორიტეტი უნდა იყოს ღირსების პატივისცემა, თავისუფლება, დემოკრატია, თანასწორობა, სამართლის უზენაესობა, ადამიანის უფლებათა დაცვა.

მიუხედავად მმართველი პარტიის ყოყმანისა და უკანდახევისა, საქართველოს პრეზიდენტი, სალომე ზურაბიშვილი ქართველი ხალხის მონოდებითა და მხარდაჭერით, ჩავიდა ევროპაში და მიაღწია, რომ 2022 წლის 4 მარტს საქართველომ მოლდოვასთან ერთად შეიტანა განაცხადი საქართველოსთვის ევროკავშირის კანდიდატი ქვეყნის მინიჭების სტატუსთან დაკავშირებით. წლების შემდეგ, საქართველო დაადგა განვითარების სწორ გზას. განვითარებული და მაღალი ღირებულებების მქონე ქვეყნისთვის, დასავლეთის ქვეყნების გვერდში დგომით, ბევრად მარტივი იქნება ოკუპაციაზე ღიად საუბარი და მის აღმოსაფხვრელად მოქმედება.

**გამოყენებული ლიტერატურა:**

1. აფხაზეთის დევნილი მოსახლეობის წარმომადგენელთა ყრილობის რეზოლუცია, „1992-1993 წლებში საქართველოს მიმართ აფხაზეთში განხორციელებული შედეგებისა და პრობლემების მოგვარების შესახებ“, გაზეთი „დაბრუნება“, 26 მაისი, 1994წ;
2. აფხაზეთის განთავისუფლების კავშირის საგანგებო კონფერენციის რეზოლუცია, დაბრუნება, 1994 წ;
3. ბერძენიშვილი ნ. საქართველოს ისტორიის საკითხები, თბილისი: „მეცნიერება“, 1990, გვ. 605,608;
4. ბერია მ. სადოქტორო ნაშრომი „ქართული საზოგადოებრივ-პოლიტიკური აზრის ძირითადი ტენდენციები აფხაზეთის კონფლიქტის გადაჭრის გზებთან დაკავშირებით“, თბილისი, 2020. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკა. გვ. 32; 41-50; 48-50;
5. მალაშხია შ. „კონფლიქტების ანატომია“, თბილისი 2011. გვ. 11-29; 42-47;
6. პერტია დ. „ავგისტოს ომის შემდეგ: კრიზისული დიპლომატია და „საქართველოს საკითხი“ გლობალურ პოლიტიკაში, თბილისი, 2011. გვ. 28-33; 103-108;
7. საქართველოს პარლამენტის დადგენილება „რუსეთის ფედერაციის მიერ საქართველოს ტერიტორიების ოკუპაციის შესახებ“, თბილისი, 2008 წ. 28 აგვისტო;
8. საქართველოს პარლამენტი, დადგენილება „აფხაზეთში კონფლიქტების მოწესრიგების ღონისძიებათა შესახებ“, თბილისი 1996 წ. 17 აპრილი;
9. საქართველოს მთავრობა, ანგარიში რუსეთის ფედერაციის მიერ საქართველოს წინააღმდეგ განხორციელებულ სრულმასშტაბიან აგრესიასთან დაკავშირებით, თბილისი, 2009 წ. გვ. 70;
10. ქართული ოცნება დემოკრატიული საქართველო - თბილისი. 2012 წლის საარჩევნო პროგრამა;
11. ჯოჯუა დ. „ვიტრინიზაციის“ ქიმერა - კონფლიქტოლოგიური რომანტიზმი და აფხაზეთის მენტალური დაკარგვის საფრთხე. თბილისი 2018 წ;
12. <https://www.vox.com/2014/9/3/18088560/ukraine-everything-you-need-to-know>;
13. <https://www.vox.com/22954833/russia-ukraine-invasion-strategy-putin-kyiv>;
14. <https://www.vox.com/22917719/russia-ukraine-invasion-border-crisis-nato-explained>;
15. <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/conflict-ukraine>;
16. <https://mod.gov.ge/ge/page/39/tanamshromloba-evrokavshirtan>;
17. <https://www.britannica.com/topic/Ukraine-crisis>;
18. <https://edition.cnn.com/2022/02/25/business/list-global-sanctions-russia-ukraine-war-intl-hnk/index.html>;
19. <https://www.opb.org/article/2022/02/24/russia-ukraine-what-to-know-after-first-day/>;
20. <https://www.bbc.com/news/world-europe-60504334>.

# ანტიკრიზისული მარკეტინგული სტრატეგია

## ანოტაცია

სტატიაში განხილულია ანტიკრიზისული მარკეტინგის არსი, თანამედროვე პირობებში მისი გამოყენების სტადიები. ნაჩვენებია, რომ მარკეტინგული კვლევები საშუალებას იძლევა ვუპასუხოთ ნებისმიერი მწარმოებლის მთავარ კითხვას: შეიძლება თუ არა გაგრძელდეს ფირმის საქმიანობა. მარკეტინგული ღონისძიებების გატარება ხელს უწყობს იმის გარკვევას თუ რა გზით შეიძლება კრიზისის პირობებში შემდგომი განვითარება და წარმოების ოპტიმალური მოცულობის განსაზღვრა. კრიზისის პირობებში ნაკლები დანახარჯებით და ნაკლები დანაკარგებით პოზიციების შენარჩუნება.

**საკვანძო სიტყვები:** ანტიკრიზისული მარკეტინგი, მარკეტინგული კვლევები, ანტიკრიზისული ღონისძიებები.

## ANTI-CRISIS MARKETING STRATEGY

### ANNOTATION

The article discusses the essence of anti-crisis marketing, the stages of its use in modern conditions. It has been shown that marketing research allows us to answer the main question of any producer: can the activity of the company continue. Conducting marketing measures helps to find out how to develop further in crisis conditions and determine the optimal volume of production. Maintaining positions with less costs and less losses in crisis conditions.

**Key words:** anti-crisis marketing, marketing studies, anti-crisis measures.



**ნინო ქუციაია**

სოხუმის სახელმწიფო  
უნივერსიტეტის  
ბიზნესისა და სოციალურ  
მეცნიერებათა ფაკულტეტის  
ასისტენტ-პროფესორი



21-ე საუკუნის დასაწყისი მსოფლიო ეკონომიკისათვის წარმატების მომტანი ნამდვილად არ ყოფილა. 2008-2009 წწ. და 2014- 2015 წლების კრიზისები, შემდგომ covid-19 პანდემიამ 2022 წელს აჩვენა, რომ ბიზნესის წარმართვა სტანდარტული მიდგომებით შეუძლებელი აღმოჩნდა. რუსეთ- უკრაინის ომმა, ნათლად დაგვანახა, რომ მსოფლიო ეკონომიკური სტაბილურობა ყოველი მხრიდან შეირყა, საჭირო გახდა ახალი და შესაბამისად არაპოპულარული მიდგომების გამოხატვა. ასეთ პირობებში ნებისმიერმა წარმოებამ უნდა მიიღოს გადაუდებელი ზომები არსებული სიტუაციიდან გამოსასვლელად, წინააღმდეგ შემთხვევაში მას გაკოტრება ემუქრება.

ეკონომიკური ვარდნის პირობებში, როგორც წესი დიდი ყურადღება ექცევა სახელმწიფო საწარმოების ე.წ. „ჯანმრთელობას“. ასეთ სიტუაციაში კერძო სექტორის მესვეურებს უნევთ თავისი ანტიკრიზისული სტრატეგიის შემუშავება. ერთ-ერთი ასეთი ღონისძიება არის ანტიკრიზისული მარკეტინგი. ვინრო გაგებით ეს არის არასტაბილური ეკონომიკის მოთხოვნა-მიწოდების შესწავლა. გარკვეული მარკეტინგული ინსტრუმენტების გამოყენებით წარმოებას აქვს შანსი დაძლიოს კრიზისი, მინიმუმამდე დაიყვანოს უარყოფითი შედეგი და განიოს ეფექტური მენეჯმენტი. მარკეტინგის სამსახურის ამოცანაა ყველა არსებული ინსტრუმენტის მიმართვა ფასწარმოქმნაზე, პროდუქტის ასორტიმენტზე, მიზნობრივი აუდიტორიის შესწავლა უნდა იქნეს გამოყენებული კრიზისული სიტუაციის გათვალისწინებით.

მარკეტინგის როლი ანტიკრიზისული მართვის პროცესში არაერთგვაროვანია.

• მარკეტინგული კვლევები საშუალებას იძლევა, ნებისმიერი მწარმეს გასცეს პასუხი მთავარ კითხვაზე ღირს თუ არა საწარმოს საქმიანობის გაგრძელება ან წარმოების შეწყვეტა;

• მარკეტინგული ინსტრუმენტების გამოყენება საშუალებას იძლევა საწარმოს საქმიანობის და წარმოების ოპტიმალური მოცულობის განსაზღვრაში;

• მარკეტინგი ეხმარება მწარმოებლებს სუსტი და ძლიერი მხარეების გამოვლენაში, რომელთა დახმარებითაც შესაძლებელია კრიზისიდან გამოსვლა უმნიშვნელო ხარჯებითა და დანაკარგებით.

ასევე საჭიროა იმაში გარკვევა, თუ რაში გამოიხატება ანტიკრიზისული მარკეტინგის ღონისძიებები. ეს ღონისძიებები შეიძლება პირობითად მოიცავდეს შემდეგ სტადიებს:

• წარმოების მდგომარეობის ანალიზი ბაზარზე, რომლის მიზანია წარმოების ფინანსური მდგომარეობის შეფასება;

• მიზნის და ამოცანების დასახვა ხანმოკლე და გრძელვადიანი პერსპექტივისთვის;

• მიზნის მისაღწევად ისეთი გზების განსაზღვრა, რომელიც ანტიკრიზისული მარკეტინგის მეორე სტადიის ლოგიკური გაგრძელება იქნება;

აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ მეცნიერ-მკვლევართა დიდი ნაწილის აზრით მოცემული მიზნების მიღწევა შესაძლებელია 4 P კონცეფციის გამოყენებით. შემდეგი თეორია დაფუძნებულია დაგეგმვის ოთხ ძირითად კორინატებზე:

- Product – საქონელი ან მომსახურება;
- Price – ფასი;

- Promotion - წინწინევა, ნაქეზება;
- Place - ადგილი;
- გატარებული ღონისძიებების ეფექტურობის შეფასება;

• ეფექტიანობის ანალიზიდან გამომდინარე სანარმოოს შემდგომი მოქმედების კორექტირება.

ეკონომიკური კრიზისის პერიოდში სანარმოოები როგორც წესი იყოფა შემდეგ კატეგორიად: მძინარე და აგრესიულად, აქედან გამომდინარე მარკეტინგული სტრატეგიები ასეთ სანარმოოებში იყოფა არის ორი სახის: „ლოდინის“ და „აგრესიული შეტევის“ სტრატეგიად.

„მძინარე“ კომპანიები, რომლებიც ლოდინის რეჟიმში არის, ამცირებენ თავიანთ აქტივობას ბაზარზე უკეთესის მოლოდინის იმედით. ამისთვის ისინი ამცირებენ ბრუნვას. ამ სტრატეგიას შეუძლია სანარმოო მიიყვანოს წარმატებამდე. კერძოდ, კრიზისის პირობებში კონკურენტების გავლენის შესუსტებით და იგებს ბრძოლას მომხმარებლისთვის, ის ვინც გაუძლებს კრიზისს ის დარჩება ბაზარზე.

წარმოდგენილი ორი განზომილება წარმოშობს ოთხ მარკეტინგულ ანტიკრიზისული სტრატეგიის პროტოტიპს (იხ. ცხრილი 1).

როგორც ცხრილიდან ჩანს, ზედა მარცხენა კვადრანტი წარმოადგენს სტრატეგიას, რომელიც ფოკუსირდება ძიების და დამოუკიდებელ ინოვაციებზე, რომელსაც შეიძლება ეწოდოს ადაპტირებული სტრატეგია. ეს სტრატეგია მაშინ მუშაობს, თუ კომპანია მარკეტინგულ ინოვაციებს გამოიყენებს არსებული ბიზნესისათვის, რათა აღიდგინოს თავისი ეფექტი. კომპანია, რომელიც კრიზისისგან სერიოზულად დაზარალდა უპირატესობა უნდა მიანიჭოს რეაგირების სტრატეგიას, რამდენადაც გააჩნია მეტი მოტივაცია ახალი გადაწყვეტილებების მისაღებად, კრიზისიდან გამოსვლის მიზნის მისაღწევად. ამ შემთხვევაში კომპანია გამოიყენებს მარკეტინგული ინოვაციების დანერგვისათვის თავის რესურსებს.

ქვედა მარცხენა კვადრანტი წარმოადგენს გაერთიანებულ სტრატეგიას, რომელიც ფოკუსირებულია ერთობლივი ინოვაციების პრობლემების ძიებაზე. ამ სტრატეგიის პირობებში ბიზნესი ძალზე დააზარალა კრიზისმა, მათ არ გააჩნიათ საჭირო რესურსი და შესაძლებლობები რომ დამოუკიდებლად განაახლონ თავიანთი საქმიანობა.

გამომდინარე აქედან, კომპანიები მაღალ მოტივაცი-

აზე დაფუძნებულნი მოტივირებულნი არიან დანერგონ ერთობლივი ინოვაციები და გაანალიზონ დამატებითი რესურსები და კომპენსაციები სხვა ფირმებთან. ეს სტრატეგია საშუალებას იძლევა ახალი ბიზნესისაგან არა არსებული რესურსებით არა მოგების მიღების, არამედ ხელს უწყობს ბიზნესის გამოცოცხლებას. აგრესიული სანარმოოები კი, პირიქით გადადიან შეტევაზე იმ იმედით, რომ კონკურენტების ნაწილი შეამცირებს თავის ხარჯებს თავისი პროდუქციის პოზიციონირებაზე, რისთვისაც იყენებენ კრეატიულ მიდგომებს.

რთული ეკონომიკური სიტუაციის პირობებში ნე-ბისმიერი სანარმოო ბიუჯეტის შემცირების პრობლემის წინაშე დგება, რაც აისახება მარკეტინგული კვლევების ფინანსებზე.

დღევანდელ პირობებში მარკეტინგული ბიუჯეტის შემცირების ოპტიმალური ხერხი არის „პარტიზანული“ მარკეტინგის ცხოვრებაში გატარება. პარტიზანული მარკეტინგის ცნება პირველად შემოიღო ამერიკელმა რეკლამისტმა დჯ. კ. ლევისონმა 1984 წელს ამავე სახელწოდების წიგნში. ადგილობრივ ბაზარზე ზოგიერთი კომპანია ცდილობს თავისი ფირმის სახელი ან ლოგო მიახლოვდეს რომელიმე ცნობილ ბრენდს. ასეთი ფირმები ცდილობენ სახელი შეუცვალონ 1 ან 2 ასოთი და შეცდომაში შეიყვანონ მომხმარებლები. რამდენიმე წლის წინ თბილისში „მაგთი და „ჯეოსელი“ დაუპირისპირდნენ ერთმანეთს. „ჯეოსელის „ ერთ-ერთი ოფისის თავზე გამოჩნდა დიდი ბანერი, რომელიც ეკუთვნოდა „მაგთის“ და ბანერზე დიდი ასოებით ეწერა: „მხოლოდ მაგთი“. ამის შემდეგ პასუხმაც არ დააყოვნა და „ჯეოსელმა“ საპასუხოდ ფეისბუქის „ჭაჭა“ რეაქცია გამოიყენა. ასევე, თბილისში ერთმანეთს ორი ახალი ბრენდი REDMED და Ekimo დაუპირისპირდა. Ekimo-მ საკუთარი ახალი საკომუნიკაციო მესიჯით კონკურენტს ბილბორდებზე ადგილობრივი დარტყმები მიიტანა, საპასუხოდ კი REDMED-მა არსებული ბანერი ახლით ჩაანაცვლა და Ekimo-ს მიერ დასმული კითხვა „როგორ ხარ“-ს პასუხი ასე გასცა: „გაიგე მარტივად - REDMED. GE“. REDMED-ი Ekimo-ს კითხვაზე პასუხის მარტივად გასაგებად კი მომხმარებელს თერაპევტთან უფასო დისტანციურ კონსულტაციას სთავაზობს. კონკურენტ ბრენდებს შორის პარტიზანული ომები ერთ-ერთი ყველაზე საინტერესო საყურებელია განსაკუთრებით

**ცხრილი 1**

**პოლიტიკური და ეკონომიკური კრიზისის პირობებში მარკეტინგის წამყვანი სტრატეგიები**

მზადყოფნა ერთობლივი ინოვაციებისათვის	ინოვაციებისადმი მოტივაცია		
		მაღალი	დაბალი
	დაბალი	ადაპტირებული სტრატეგია	პროაქტიური სტრატეგია
მაღალი	გაერთიანებული სტრატეგია	პარტნიორობის სტრატეგია	





მომხმარებლებისთვის. ერთი საინტერესო მაგალითიც „სერგოს ნაზუქი“, რომელიც წლების განმავლობაში ერთ-ერთი საუკეთესოდ ითვლება და აქტუალობას არ კარგავს. „სერგოს“ ჯიხურების გვერდით გაკეთებულია აბრა „არც ჩემია ნაკლები“.

მარკეტინგული სტრატეგიის შემუშავებისას სანარმოებმა (ფირმებმა) უნდა გაითვალისწინონ ორი კონცეპტუალური განზომილება. პირველი განზომილება აღწერს მოტივაციას და ინოვაციას. ეს ასპექტი ხაზს უსვამს იმას, თუ რამდენად ახდენს ზეგავლენას კრიზისის სანარმოზე. ორგანიზაციის თეორიის თანახმად სანარმოს (ფირმის) დაბალი მაჩვენებლები უნდა ასოცირდებოდეს სანარმოს პრობლემების აღმოფხვრის უფრო მაღალ მოტივაციასზე. თუ სანარმოს მაჩვენებელი მოსალოდნელზე უფრო მაღალია, მაშინ სანარმოს (ფირმის) ექნება საკმარისი რესურსი იმისათვის, რომ ეძებოს თავისი სუსტი მხარეები. ე.ი. კომპანიას შეუძლია გამოიყენოს თავისი შეზღუდული რესურსები კონკურენტული უპირატესობების მოსაპოვებლად. ამიტომ კრიზისის პირობებში მისი ზეგავლენის გათვალისწინებით კომპანიები ამუშავებენ სხვადასხვა ანტიკრიზისულ სტრატეგიებს.

მეორე განზომილებას ახასიათებს მზადყოფნა ერთობლივი ინოვაციებისათვის. მოცემული განზომილება განსაზღვრავს მარკეტინგული ინოვაციური სტრატეგიის მორგებულობას პირველ რიგში თვით სანარმოზე თუ სხვასთან თანამშრომლობაზე. ნებისმიერი კომპანიისთვის ინოვაცია არის მთავარი, მაგრამ რთულია ამოცანა, რამდენადაც ის თავის თავში გულისხმობს ახალი იდეების დანერგვას, ახალი ინსტრუმენტების გამოყენებას, არსებული ბიზნესის მოდერნიზაციას თუ ასეთი შესაძლებლობები გააჩნია კომპანიას. ამ შემთხვევაში ის იღებს გადაწყვეტილებას მარკეტინგული ინოვაციების დამოუკიდებლად დანერგვაზე. წინააღმდეგ შემთხვევაში მას მოუწევს სხვა კომპანიებთან დამატებითი რესურსებისა და კომპეტენციების გადანაწილება.

მესამე განზომილება - ზედა მარჯვენა კვადრანტი წარმოადგენს სტრატეგიას, რომელიც დაფუძნებულია სუსტ მოტივზე და დამოუკიდებელი ინოვაციის შეც-

ვლაზე. ასეთ სტრატეგიას ეწოდება პროაქტიური ანუ გამაფრთხილებელი სტრატეგია. ამ სტრატეგიას ირჩევენ ის კომპანიები, რომელთაც კრიზისის დროს არ მიუღიათ დიდი ნაგება და აგრძელებენ თავისი დანაზოგი რესურსებით უნიკალურ საბაზრო მოთხოვნილებების დაკმაყოფილებას. ასეთი ბიზნესები, როგორცაა ელექტრონული კომერცია, სოციალური ქსელები და ა.შ. კრიზისის პირობებში ნაკლებად ზარალდებიან იმ უბრალო მიზეზებით, რომ ისინი აწარმოებენ ე.წ. „უკანტაქტო მუშაობის პრინციპს“. კრიზისის პერიოდში მათ შეუძლიათ თავისი უპირატესობების გამოყენება მაგ. ციფრული ტექნოლოგიები, და გაზარდონ მიმდინარე პროცესების მიუხედავად თავისი ბიზნესის წილი.

პარტნიორობის სტრატეგია - დაფუძნებულია სუსტ მოტივაციაზე და ერთობლივ ინოვაციების შეცვლაზე. კომპანიები, რომლებიც ნაკლებად დაშავდნენ კრიზისის დროს, შეუძლიათ ითანამშრომლონ ბაზრის სხვა მოთამაშეებთან და განავითარონ ბიზნესის ახალი მიმართულებები. ამ სტრატეგიის მიმდევრები თავისი ურთიერთობებით და შინაგანი რესურსებით ითვისებენ ახალ ბაზრებს და ბაზრის ახალ სეგმენტებს.

კრიზისის პირობებში მარკეტინგული კვლევების როლი საგრძნობლად იზრდება. მარკეტინგული კვლევები წარმოადგენს კავშირის ფუნქციას მომხმარებელს, ბაზარზე სიტუაციისა და ბიზნესს შორის, რომელიც განსაზღვრავს ახალ შესაძლებლობებს სიტუაციის მიხედვით, მომხმარებლის ქცევის ახალ პარადიგმებს.

მიუხედავად ამისა კრიზისის პერიოდში წინა პლანზე გამოდის გამოყენებითი კვლევები, რომლებიც მიმართული იქნება კონკრეტული პრაქტიკული პრობლემების მოსაგვარებლად, მყისიერი შედეგების მისარებად, რომლებიც არ მოითხოვენ მიღებული მასალის შრომატევად დამუშავებას. მარკეტინგული კვლევის ძირითადი მიმართულებები კრიზისის პერიოდში

- სამომხმარებლო ქცევის შესწავლა, რომელიც საშუალებას მოგვცემს გავიგოთ სამომხმარებლო აუდიტორიის ახალი მოთხოვნები, რათა მოხდეს ბაზრის ხელახელი სეგმენტაცია.



- ცვალებადი ბაზრის კონიუნქტურის შესწავლა. პოლიტიკური და ეკონომიკური შეზღუდვები ზეგავლენას ახდენს. ბაზრის სტრატეგიებზე, ინვესტორების ბაზრიდან ცალკეულ მოთამაშეთა გასვლას და აძლიერებს სხვათა პოზიციებს. ბაზრის კონკურენტების შესწავლა სასუალებას იძლევა გადაფასდეს ცალკეული სანარმოს საქმიანობა, შეფასდეს კონკურენტების შესაძლებლობები.
  - სანარმოს(ფირმის) ფასების და ფასსანარმოქმნის პოლიტიკის შესწავლა ბიზნეს გარემოს ტრანსფორმაციის პირობებში გადაუდებელი და სწრაფი ღონისძიებების გატარებას. აქ პირველ ადგილას გამოდის პირდაპირი(გამარტივებული) მეთოდური ფასების კვლევა. მათ რიცხვს მიეკუთვნება ე.წ. ფასების კრიზისის და PSM (Price Sensitiving Meter) მეთოდიკა.
  - ბრენდის ანტილოიალური კვლევა. ხშირ შემთხვევაში სერიოზული კრიზისები ინვესტორებს ნაციონალურ კონფლიქტებს, რაც რიგ შემთხვევებში ინვესტორებს ბრენდის უგულვებლყოფას. ანტილოიალურობის შესწავლაში დიდი წვლილი შეიტანა მ. ლიმ, რომელმაც შემოიტანა ცნება brand avoidonce. როდესაც მომხმარებლები შეგნებულად უგულვებლყოფენ ბრენდს ან უარს ამბობენ მასზე, მიუხედავად მათი ფინანსური შესაძლებლობებისა შეიძინონ ბრენდი.
  - სამომხმარებლო ქცევებში ცვლილებებს, ბაზრის კონიუნქტურას მიყვარს იქითკენ რომ უნდა გადაიხედოს მიზნობრივი აუდიტორიის სეგმენტები, რაც შემთხვევაში სეგმენტირების მიმართ საერთო მიდგომებში. კრიზისის პირობებში, სეგმენტაცია უნდა დაეყრდნოს ლოკლობის პრინციპებს, აქსალი მიზნობრივი აუდიტორიის შემოსავლის და გტადახდისუნარიანობას.
- ანტიკრიზისული ღონისძიებები მარკეტინგის კომპლექსის ჩარჩოებში უნდა იყოს მიმართული რენტაბელობის მიღწევაზე და გაყიდვების მოცულობაზე, პირველ რიგში მოკლევადიან პერსპექტივაში. ასევე უნდა გადაიხედოს პროდუქტის პორტფელი. მოხდეს პორტფელიდან ისეთი პროდუქტის შერჩევა, რომელიც მომენტში უფრო ხელსაყრელი და მისაღებია მიზნობრივი აუდიტორიისთვის. რატქმა უნდა ეს გამოინვეს

პროდუქტის გამოშვების შემცირებას იმ დონემდე, სანამ ის გახდება ეკონომიკურად მიზანმიმართული. ბრენდების ლიკვიდაციას მარტალია არ მოაქვს მოგება, მაგრამ აუცილებელი ღონისძიებაა საერთო საქმის გადასარჩენად. კრიზისის პირობებში ზემოთ ჩამოთვლილი ღონისძიებები მაშინ იქნება გამართლებული თუ პერველ რიგში ფასების პარამეტრებს მივხედავთ მისი დაკლების კუთხით.

### **დასკვნა**

უდაოა, რომ კრიზისის წარმატებით გადალახვა შესაძლებელია ბაზრის ანალიტიკური და გამოკვლევითი სამუშაოების ჩატარებით, გამოწვევების ოპერატიულად რეაგირების გზით, სტრატეგიის მოქნილობით, ორგანიზაციის შინაგანი პოტენციალის კომპეტენციით მაღალკვალიფიციური საკადრო რესურსებით. მარკეტინგული კვლევა და ბაზრის კვლევა - მნიშვნელოვანი ფაქტორია მარკეტინგული კომპლექსის წარმატებული ადაპტაციისათვის. კვლევის ძირითადი ფოკუსი მიმართული უნდა იყოს ცვალებადი მომხმარებლის მოქმედებაზე, ბაზრის კონიუნქტურაზე და ფასების პოლტიკაზე. ანტიკრიზისული ღონისძიებები უნდა იყოს შემუშავებული კვალიფიციური პერსონალის მიერ.

### **გამოყენებული ლიტერატურა:**

1. Черненко В.А., Шведова Н.Ю. Антикризисное управление. Учебник и практикум для вузов, 2021;
2. დუდაური თ. კრიზისულ სიტუაციაში ფირმის ანტიკრიზისული სტრატეგიის შემუშავება. თსუ პაატა გუგუშვილის ეკონომიკის ინსტიტუტი. სამეცნიერო შრომათა კრებული ტ.VII. თბ. 2014;
3. ზუბიაშვილი გ. სანარმოს ანტიკრიზისული მართვის სპეციფიკა. ჟურნალი ეკონომიკა №5. 2016. გვ 54-58;
4. ქეშელაშვილი გ. ანტიკრიზისული მეეჯმენტი, თბ. 2013;
5. Партизанский маркетинг. Левинсон; 2005.

# ადამიანური კაპიტალის განვითარება და საბადასახადო დაბეგვრის თავისებურებები საქართველოში

## რეზიუმე

ქვეყნის ეკონომიკური სისტემის ფუნქციონირების ეფექტურობა და სიცოცხლისუნარიანობა მნიშვნელოვნად დამოკიდებულია სახელმწიფოს მიერ გატარებულ სწორ საგადასახადო პოლიტიკაზე და ქვეყანაში არსებულ განათლების დონეზე. სახელმწიფოს მიერ განხორციელებული ეფექტური საგადასახადო რეგულაციები სტიმულს აძლევენ სამენარმეო სექტორს და ხელს უწყობენ მათი ქცევის ჩამოყალიბებას.

ჩვენს მიერ დასმული საკითხები ერთ-ერთი აქტუალურია დღევანდელი საქართველოსთვის საგანმანათლებლო სფეროს ნახალისებისათვის. შესაბამისად, მნიშვნელოვანია გადაიდგას ქმედითი ნაბიჯები ამ მიმართულებით საგადასახადო კანონმდებლობის სრულყოფისათვის და ბიზნეს გარემოს კიდევ უფრო გაუმჯობესებისათვის.

ნაშრომში განხილულია საგადასახადო დაბეგვრის ლიბერალიზაციის ის მნიშვნელოვანი ასპექტები, რომლის გადაწყვეტის შემთხვევაში მოხდება ადამიანური კაპიტალის ზრდა, რაც თავისთავად აისახება ქვეყანის ეკონომიკურ წინსვლაში.

**საკვანძო სიტყვები:** ადამიანური კაპიტალი, გადასახადები, თანამშრომლეთა მომზადება, განვითარება.



**როდიონ ქორჩილავა**  
ბიზნესის ადმინისტრირების  
დოქტორი  
სს მისო „კრისტალის“  
ადამიანების განვითარების  
დეპარტამენტის  
ხელმძღვანელი

## HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT AND PECULIARITIES OF TAX TAXATION IN GEORGIA

**Rodion Korchilava**  
PhD Business Administration  
Head of People Development  
Department JSC MFO Crystal

### SUMMARY

The efficiency and viability of the economic system of the country depends on the correct tax policy and the level of education. Effective tax regulations implemented by the government provide incentives to the business sector and help shape their behavior.

The issues raised by us are one of the most relevant for today's Georgia to encourage the educational field, therefore it is important to take effective steps in this direction to improve the tax legislation and further improve the business environment.

The article presents important aspects of taxation liberalization, which, if resolved, will increase human capital, which will be reflected in the country's economic progress.

**Key words:** Human capital, taxes, employee training, people development.



ადამიანური კაპიტალის სხვადასხვა განმარტებები არსებობს, თუმცა საერთო ჯამში ის მოიცავს განათლების, გამოცდილებისა და უნარების ეკონომიკურ ღირებულებას, რომლებშიც ადამიანები ახდენენ ინვესტირებას და აგროვებენ მთელი ცხოვრების განმავლობაში. ადამიანურ კაპიტალში ინვესტირების მხარდაჭერა და მისი ეფექტიანი მართვა ხელს უწყობს ქვეყნის განვითარებას და საინფორმაციო-ტექნოლოგიურ ეპოქაში წარმოდგენს ეკონომიკური განვითარების მთავარ ძალას. შესაბამისად, ნებისმიერი ქვეყნის მთავარი საზ-

რუნავი ამ მიმართულების მაქსიმალური მხარდაჭერა, ინვესტირების გაზრდა და სათანადო გარემოს შექმნა უნდა იყოს.

ადამიანური კაპიტალის ფორმირება და დაგროვება სხვადასხვა დონეზე (ინდივიდუალური, კორპორატიული) და პერიოდში ხდება, თუმცა საბოლოო ჯამში, მისი აკუმულირება მაინც ეროვნული ადამიანური კაპიტალში ხდება. საქართველოში არსებულ მდგომარეობაზე შესაბამის წარმოდგენას იძლევა მსოფლიო ბანკის მიერ მომზადებული ანგარიში, ადამიანური კაპიტალის

ინდექსი (HCI)<sup>1</sup>. ინდექსი ზომავს, რომელი ქვეყნები არიან საუკეთესოდ მობილიზებული თავისი მოქალაქეების ეკონომიკური და პროფესიული პოტენციალის რეალიზებისთვის. ადამიანური კაპიტალის ინდექსი მერყეობს 0-დან 1-მდე, სადაც 1 ნიშნავს მაქსიმალურ პოტენციალს. 2020 წლის მონაცემებით საქართველოს ადამიანური კაპიტალის ინდექსის საერთო მაჩვენებელი 0.57-ია და 84-ე ადგილზეა მსოფლიოში.<sup>2</sup> მიუხედავად იმისა, რომ 10 წლის წინანდელ მაჩვენებელზე ზრდაა 0.03 ერთეულით, მაინც დაბალია ევროპისა და ცენტრალური აზიის რეგიონის საშუალოზე.

ადამიანის განვითარება, განათლების მიღება და მისი მხარდაჭერა სახელმწიფოს პოზიტიური ვალდებულებაა. საქართველოს კონსტიტუცია აღიარებს განათლების მიღებისა და მისი ფორმის არჩევის უფლებას. სახელმწიფო იღებს ვალდებულებას ზოგადი განათლების სრულად დაფინანსებასთან დაკავშირებით. ამასთან, მოქალაქეებს აძლევს შესაძლებლობას კანონით დადგენილი წესით სახელმწიფოს დაფინანსებით მიიღონ პროფესიული და უმაღლესი განათლება.<sup>3</sup>

ადამიანური კაპიტალის განვითარება კომპლექსური საკითხია და ქვეყანაში არსებული განათლებასთან დაკავშირებული გამოწვევების გადალახვა მხოლოდ საბაზრო მექანიზმით ვერ მოხდება. შესაბამისად, ადამიანურ კაპიტალის დაჩქარებული ზრდისთვის საჭიროა სახელმწიფოს მხრიდან მთლიანი პროცესის სიღრმისეული გააზრება და შესაბამისი მხარდაჭერა. განათლების სისტემაში გათვალისწინებული უნდა იქნეს ადამიანური კაპიტალის ზრდის შესაძლებლობა განათლების მიღების ყველა ეტაპზე, მათ შორის, არაფორმალური განათლების სახით, რომელიც მთელი სიცოცხლის განმავლობაში სწავლის სისტემის ნაწილია და გულისხმობს ფორმალური განათლების მიღმა შესაბამისი ცოდნისა და უნარების შექმნას.

მიუხედავად იმისა, რომ სახელმწიფოს მხრიდან გადაიდგა შესაბამისი ნაბიჯები არაფორმალური განათლების აღიარების მხრივ, არსებობს მთელი რიგი საკითხები, რომლის გააზრება მნიშვნელოვან ბიძგს მისცემს ამ პროცესს. შესაბამისად, წინამდებარე ნაშრომშიც ერთ-ერთ ასეთ მიმართულებას შეეხება.

ადამიანური კაპიტალის ზრდა ორგანიზაციებისთვის წარმოადგენს პროდუქტიულობის ზრდის, სერვისის გაუმჯობესებისა და თანამშრომელთა მოტივაციის ამაღლების ერთ-ერთ მნიშვნელოვან კომპონენტს. შესაბამისად, საგადასახადო შეღავათის დაწესება და ლიბერალური მიდგომის შემოღება კიდევ უფრო დაასტიმულირებს ამ პროცესს კერძო სექტორში, რაც გრძელვადიან პერსპექტივაში მნიშვნელოვან უკუგებას უზრუნველყოფს ქვეყნის ეკონომიკური ზრდის საქმეში და ნაახალისებს არაფორმალური განათლების სფეროს. საერთაშორისო ხელშეკრულებით/შეთანხმებით

(ევროპის სოციალური ქარტია)<sup>4</sup> რომლის ერთ ერთი ხელშემკვრელი მხარე საქართველოა, იღებს ვალდებულებას პროფესიულ მომზადების უფლების ეფექტური განხორციელებისთვის უზრუნველყოს ან ხელი შეუწყოს „ნებისმიერი გაასახადის ან მოსაკრებელის შემცირებას ან გაუქმებას“, რომელიც ნაახალისებს მსგავს პროცესს.

გადასახადის ერთ-ერთი ფუნქცია რეგულირებაა, რომლის სწორი გამოყენება ასტიმულირებს კაპიტალის დაგროვებას და ხელს უწყობს ეკონომიკურ ზრდას. შესაბამისად, ისეთი მნიშვნელოვანი საკითხი, როგორც ქვეყანაში ადამიანური კაპიტალის ზრდა, სახელმწიფომ უარი უნდა თქვას გადასახადის ფისკალურ ეფექტზე და სწავლების დაფინანსებაზე ლიბერალური მექანიზმის შემოღებით ბიძგი უნდა მისცეს ამ პროცესს. იმ შემთხვევაში, სადაც სახელმწიფო არასაკმარისი ბიუჯეტიდან გამომდინარე ვერ ახერხებს საგანმანათლებლო სფეროს სრულფასოვან და მასშტაბურ დაფინანსებას, რომელიც შემდგომში გავლენას მოახდენდა ეკონომიკის სწრაფ ზრდაზე, მნიშვნელოვანია, რომ ის რესურსები, რომელიც კერძო სექტორში არსებობს, იქნეს მხარდაჭერილი და ბიზნესმა არსებული რესურსების ფარგლებში თვითონ უზრუნველყოს ამ სექტორში დასაქმებული ადამიანების განათლების მხარდაჭერა.

საგადასახადო კანონმდებლობა, თავისი სპეციფიკიდან გამომდინარე, ბიზნესსექტორის მხრიდან ხასიათდება მეტი მგძნობელობით. ნებისმიერი მარეგულირებელი ნორმა, რომელიც ცდება კონკრეტული სფეროში არსებულ საუკეთესო პრაქტიკას და პირდაპირ არ იკითხება საგადასახადო კოდექსიდან ან/და კანონქვემდებარე აქტებიდან, კერძო სექტორის მხრიდან განხილული არის, როგორც დასაბეგრი ოპერაცია, რაც შესაბამისი ფინანსური ტვირთია.

ვინაიდან, ქვეყნის ეკონომიკური აღმავლობა დიდადა დამოკიდებულია ადამიანური კაპიტალის განვითარებაზე, განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია საგადასახადო კოდექსის, როგორც ამ სფეროს მარეგულირებელი საკანონმდებლო აქტის როლი და მასში მოცემული დებულებები სწავლების დაბეგვრასთან დაკავშირებით. უკანასკნელ პერიოდში საგადასახადო სისტემის სრულყოფის მიმართულებით განხორციელებული დადებითი ცვლილებების მიუხედავად, საგადასახადო დაბეგვრის კუთხით აუცილებელი ხდება ცალკეული საკითხების სრულყოფა. მათ შორის მნიშვნელოვანია არაფორმალური განათლების მიღების ფარგლებში დაბეგვრასთან დაკავშირებული საგადასახადო მიდგომები. საკითხის არსში გარკვევის მიზნით აუცილებელია საგადასახადო კოდექსის იმ ძირითადი ნორმების განხილვა, რომლებიც უშუალოდ უკავშირდება აღნიშნულ საკითხს.

საგადასახადო კოდექსის 101-ე მუხლი განსაზღვრავს ხელფასის სახით მიღებულ შემოსავლებს, ასევე ადგენს გამონაკლის შემთხვევებს. აღნიშნული

1 <https://www.worldbank.org/en/home>

2 <https://www.indexmundi.com/facts/indicators/HD.HCI.OVRL/rankings>

3 საქართველოს კონსტიტუცია, 27-ე მუხლი

4 ევროპის სოციალური ქარტია. მე-10 მუხლის მე-5 პუნქტი <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/1392164?publication=0>



მუხლის მე-2 პუნქტის ე) ქვეპუნქტით სარგებლად ითვლება „**დამქირავებლის მიერ დაქირავებულისთვის ან მის კმაყოფაზე მყოფთათვის განათლების მისაღებად დახმარების განწვევას (დაქირავებულის ვალდებულებათა შესრულებასთან უშუალოდ დაკავშირებული მომზადების პროგრამის ჩათვლელად) - დამქირავებლის მიერ განათლების მისაღებად განუული დახმარების ღირებულება**“. აღნიშნული ჩანაწერით კანონმდებელმა, ერთი მხრივ, მაქსიმალურად შეზღუდა კომპანიაში დასაქმებული ადამიანების პროფესიული და კარიერული განვითარების წრე და ის პირდაპირ დაუკავშირა დაქირავებულის მიერ სწავლების პერიოდში დაკავებულ პოზიციას და მის სამუშაო აღწერას, ხოლო მეორე მხრივ კომპანიაში დასაქმებული პირის კმაყოფაზე მყოფის განათლებისთვის მხარდაჭერა განიხილა დაქირავებულის სარგებლად. დაბეგვრის არსებულ ნორმის შინაარსს და მოქმედების ეფექტს ორივე მიმართულებით განვიხილავთ.

დაქირავებულის სწავლებასთან დაკავშირებული დაბეგვრის არსებული მექანიზმი, ანუ მხოლოდ თანამშრომლის სამუშაოსთან დაკავშირებული სწავლების განთავსუფლება არ პასუხობს კომპანიაში ადამიანური კაპიტალის (თანამშრომელთა) განვითარების მიმართულებით დღეს არსებულ საერთაშორისო სტანდარტებს და მიდგომებს, და ერთგვარ ფინანსურ ტვირთად აწვება კომპანიებს და შესაბამისად აფერხებს კერძო სექტორში არაფორმალური განათლების მიღების პროცესს.

ისეთ კომპანიაში, სადაც გაცნობიერებული აქვთ თანამშრომელთა განვითარების პრინციპული მნიშ-

ვნელობა ხარისხიანი მომსახურების, თანამშრომელთა მოტივაციის ამაღლებისა და შრომის ნაყოფიერების ზრდის საქმეში ფორმალზეზე კომპანიაში დასაქმებული ადამიანების სწავლებისა და განვითარების პროცესი, შესაბამისად, არსებობს კარიერული განვითარების გზამკვლევები, ასევე თანამშრომლის ინდივიდუალური განვითარების გეგმები. მსგავსი მიდგომების არსებობას აქვს მრავალმხრივი ეფექტი. ერთი მხრივ მსგავსი განვითარების შესაძლებლობა, წარმოადგენს თანამშრომელთა პიროვნული და პროფესიული სრულყოფის სისტემურ და უწყვეტ პროცესს, რომელიც ეხმარება მათ საკუთარი შესაძლებლობების მაქსიმალურად წარმოჩენაში და კარიერის დაგეგმვაში, ხოლო მეორე მხრივ, ეხმარება კომპანიებს გრძელვადიანი მიზნების დასახვაში, რათა მომზადებული შეხვედეს მომავალს და დაიკავოს უკეთესი ადგილი იმ ბიზნეს გარემოში, სადაც ის ფუნქციონირებს, ასევე მნიშვნელოვანია ქვეყნისთვის - ადამიანური კაპიტალის ზრდის უზრუნველსაყოფად.

მსგავს შემთხვევებში კომპანიის მხრიდან თანამშრომლის განვითარება და მომავალი პოზიციისთვის მომზადების პოლიტიკა (ცდება საგადასახადო კოდექსის დღეს არსებულ ჩანაწერს, რომლის მიხედვით სარგებლად არ განიხილება (არ იბეგრება) მხოლოდ „**დაქირავებულის ვალდებულებათა შესრულებასთან უშუალოდ დაკავშირებული მომზადება**“. შესაბამისად, ნებისმიერ სხვა შემთხვევაში კომპანიის მხრიდან თანამშრომლის სწავლება განხილულია დაქირავებულის სარგებლად და იბეგრება, როგორც ხელფასის სახით მიღებული

შემოსავალი. არსებული საგადასახადო მიდგომა საკმაოდ მოძველებულია ადამიანური კაპიტალის განვითარებისთვის, ასევე იმ თაობისთვის რომელიც ახლა შემოდის შრომის ბაზარზე და საკმაოდ მარტივად იღებს გადაწყვეტილებას სამუშაოს შეცვლაზე. არსებული სამუშაოს მაძიებლები ხშირ შემთხვევაში უპირატესობას იმ კომპანიას ანიჭებენ, რომელიც უწყვეტი კარიერული და პროფესიული ზრდის შესაძლებლობას სთავაზობს.

კომპანიებში თანამშრომელთა კარიერული განვითარების აუცილებლობასა და უწყვეტობაზე საინტერესოა LinkedIn-ის<sup>1</sup> ფარგლებში განხორციელებული კვლევა, რომლის ფარგლებში 32 მილიონი პროფილი იქნა გაანალიზებული. შესაბამის მონაცემებზე დაყრდნობითაც მკვლევარებმა შექმნეს ენ „შეკავების მრუდი“, რომელიც აჩვენებს რომ თანამშრომლები, რომლებიც იცვლიან პოზიციებს, უფრო მეტად დარჩებიან (მაშინაც კი, თუ ისინი არ იღებენ დანიანურებას), ვიდრე ისინი, ვინც რჩებიან იმავე პოზიციაზე. სამი წლის შემდეგ, ვინც დანიანურდა, აქვს 70% შანსი, რომ კვლავ იყოს კომპანიაში, ხოლო პოზიციის ცვლილებას აქვს 62% შანსი. თანამშრომელს, რომელიც რჩება იმავე პოზიციაზე, აქვს მხოლოდ 45% შანსი, რომ კვლავ იყოს ამ კომპანიაში სამი წლის შემდეგ.

როგორც კვლევაში ჩანს, კომპანიაში ადამიანური კაპიტალის განვითარება (სწავლებების მხარდაჭერა, კარიერული დანიანურება, პროფესიის ცვლილება) დიდ კორელაციაშია კომპანიაში დასაქმებული თანამშრომლების შენარჩუნებასთან.

მნიშვნელოვანია, რომ სახელმწიფოს მხრიდან მოხდეს კომპანიის მიერ თანამშრომელთა სწავლებების მხარდაჭერა და ნებისმიერი სწავლება, რომლებსაც დამქირავებლები უზრუნველყოფენ, დაქირავებულისთვის არ განიხილებოდეს სარგებლად და არ დაიბეგროს, რაც ერთგვარ სტიმულს მისცემს დამსაქმებლებს საშემოსავლო გადასახადის ფარგლებში გამონთავისუფლებული თანხები მიმართონ კომპანიაში დასაქმებული ადამიანების კიდევ უფრო განვითარებაში, რაც მათი კერძო ინტერესებთან ერთად ემსახურება სახელმწიფოს ინტერესებს ქვეყანაში არსებული ადამიანური კაპიტალის ზრდის საქმეში.

მეორე მხრივ, „დაქირავებულის კმაყოფაზე მყოფ-თათვის განათლების მისაღებად დახმარების განვეის“ სარგებლად განხილვაც სახელმწიფოს მხრიდან საჭიროებს გადახედვას და უფრო ლიბერალური მიდგომის შემოღებას. ვინაიდან, დღეს არსებული მიდგომებით საყურადღებო სიტუაცია არსებობს ქვეყანაში სტატუს-შეჩერებული სტუდენტების რაოდენობასთან დაკავშირებით და მათი რიცხვი წლებთან ერთად იზრდება. ბოლო წლებში სტატუს-შეჩერებული სტუდენტების რაოდენობა, ვისაც ფინანსური დავალიანების გამო აქვს შეწყვეტილი სტატუსი, საერთო რაოდენობის 30-40 % ფარგლებში მერყეობს, რაც საკმაოდ დიდი მაჩვენებელია. შესაბამისად, განათლების მიღების მსურველებს, სახელმწიფოს მხრიდან გაცილებით ქმედითი ნაბიჯების გადადგმა სჭირდებათ. იმ გარემოში, სადაც სახელმწიფო მსგავსი ადამიანებისთვის ვერ ახერხებს სათანადო

მხარდაჭერის განვეას, ეს პოტენციური შესაძლებელია კერძო სექტორში არსებობდეს და აუცილებლად უნდა იქნეს გამოყენებული.

იმის მაგივრად, რომ დასაქმებულის კმაყოფაზე მყოფ პირს კომპანია აღმოუჩინოს მხარდაჭერას განათლების მიღებაზე, არათუ დაბეგვრის ოპერაციად, არამედ საგადასახადო მხრიდან უნდა იქნეს ნახალისებული და მხარდაჭერილი. აღნიშნული მიმართულებით დაბეგვრის ლიბერალიზაცია ერთგვარი შვება იქნება ათასობით იმ სტუდენტისათვის, რომლებიც ფინანსური პრობლემების გამო, ვერ ახორციელებენ სწავლების გაგრძელებას, ახალგაზრდებისათვის კერძო სექტორიდან სწავლების დაფინანსების მოპოვების უფრო მეტი მოტივაცია იქნება.

შესაძლებელია ასეთმა მიდგომამ, დასაქმებულსა და დამსაქმებელს შორის ერთგვარი შეთანხმებები გააჩინოს საშემოსავლო გადასახადისგან თავის არიდების მიზნით მოხდეს შესაბამისი პირების სწავლების დაფინანსება, მაგრამ სწავლების თანხის მიმღებები სახელმწიფოს მიერ აკრედიტირებული საგანმანათლებლო დაწესებულებები (უმაღლესი და პროფესიული) იქნებიან და რაც სახელმწიფოს ვალდებულების დონეზე აქვს შესასრულებელი განათლების მხარდაჭერის მიზნით კერძო ორგანიზაციების მხრიდან განხორციელება და ის რისკები, რაც შეიძლება არსებობდეს, უფრო დიდი საზოგადოებრივი სიკეთის შექმნას მოემსახურება.

შესაბამისად უწყვეტი სწავლის შესაძლებლობის შექმნა მნიშვნელოვანია ღირსეული შრომისა და დასაქმების შესაძლებლობის შექმნისათვის. ვინაიდან განათლებისა და პროფესიული სწავლების ხელმისაწვდომობა ადამიანებს ეხმარება შრომის ბაზარზე ანაზღაურებად პროფესიებზე წვდომაში. ამრიგად, ზემოთდასმული საკითხების ამგვარი ფორმით დაყენება და გადაწყვეტა ხელს შეუწყობს კერძო კომპანიების მხრიდან განათლების მხარდაჭერას, დასაქმებულთა უწყვეტი სწავლების უზრუნველყოფას, როგორც დასაქმების და შრომის უფლების რეალიზების შესაძლებლობას, ასევე ბიძგს მისცემს ქვეყანაში ადამიანური კაპიტალის ზრდას, რაც პირდაპირ კავშირშია ქვეყნის ეკონომიკურ აღმაშობობასთან.

#### **გამოყენებული ლიტერატურა:**

1. საქართველოს კონსტიტუცია, 27-ე მუხლი;
2. საგადასახადო კოდექსი;
3. <https://www.worldbank.org/en/home>;
4. <https://www.indexmundi.com/facts/indicators/HD.HCI.OVRL/rankings>;
5. ევროპის სოციალური ქარტია. მე-10 მუხლის მე-5 პუნქტი <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/1392164?publication=0>;
6. <https://www.linkedin.com/business/talent/blog/talent-strategy/factors-linked-to-better-employee-retention>.

1 <https://www.linkedin.com/business/talent/blog/talent-strategy/factors-linked-to-better-employee-retention>

# შურნალში სამეცნიერო სტატიების გამოქვეყნების წესი

ვფიქრობთ, თქვენთვის საინტერესოა გაცნობოთ, რომ შურნალი „**ბიზნესი და კანონმდებლობა**“ უკვე გასული წლის დეკემბრიდან გამოდის საერთაშორისო სამეცნიერო-ანალიტიკური სტატუსით და ინდექსირებულია საერთაშორისო საძიებო ბაზაში - **Google Scholar**.

შურნალი წლების განმავლობაში წარმოადგენდა საქმიანი წრეებისთვის საიმედო პარტნიორს, ბიზნესის დარგში - გამოცდილ გზამკვლევს, საკანონმდებლო აქტების ლაბორინთებში - გულთმისან მეგზურს, აკადემიურ სფეროსთვის - უანგარო მსახურს და გააგრძელებს ამ ტრადიციას.

შურნალი ღიაა ყველა დაინტერესებული პირისთვის. მასში შესძლებელია ქართულ, ინგლისურ, გერმანულ და რუსულ ენებზე სტატიების გამოქვეყნება ბიზნესის ადმინისტრირებისა და მენეჯმენტის, ეკონომიკური და სოციალური პოლიტიკის აქტუალურ საკითხებზე. მიიღება რეცენზიები გამოქვეყნებულ მონოგრაფიებსა და სახელმძღვანელოებზე, აგრეთვე საკანონმდებლო აქტებზე კომენტარები, განმარტებები, შენიშვნები და სრულყოფის რეკომენდაციები.

შურნალის ახალ სტატუსთან დაკავშირებით, შეგახსენებთ სამეცნიერო სტატიის გამოქვეყნების წესს და განვდით დამატებით მოთხოვნებს:

- სამეცნიერო სტატია წარმოდგენილი უნდა იყოს **A4 ფორმატით**. მოცულობა, გამოყენებული ლიტერატურის ჩამონათვალისა და რეფერატის ჩათვლით, არ უნდა აღემატებოდეს კომპიუტერზე **1,5 ინტერვალით** და **11 ზომის შრიფტით** ნაბეჭდი ტექსტის **20 გვერდს**. მასში უნდა იკვეთებოდეს საკვლევი პრობლემის აქტუალურობა, კვლევის მიზანი და ამოცანები, კვლევის მეთოდოლოგია, კვლევის შედეგები (სიახლე), რეკომენდაციები.

- ქართულ ენაზე შესრულებულ ნაშრომს უნდა ახლდეს რეფერატები ქართულ და ინგლისურ ენებზე - თითოეული 1000-მდე ნიშნის მოცულობით. უცხო ენაზე დაწერილს კი - ძირითადი შინაარსი 2-3 გვერდზე ქართულ ენაზე და რეფერატი იმავე უცხო ენაზე.

- რედაქციაში სტატიის წარმოდგენა აუცილებელია ნაბეჭდ ეგზემპლარად, ელვერსიასთან ერთად (ქართული და უცხოურ ენაზე ტექსტი - შრიფტით **syfaen**, ხოლო უცხოურ ენაზე ტექსტი - **Times New Roman**). სტატიის სათაურის ქვემოთ (მარჯვენა მხარეს) უნდა მიეთითოს ავტორის (ან ავტორების)

სრული სახელი, გვარი, აკადემიური ხარისხი, თანამდებობა, ტელეფონი და ელექტრონული ფოსტის მისამართი;

- სტატიაში უნდა ჩანდეს საკვლევ პრობლემასთან დაკავშირებული მნიშვნელოვანი ლიტერატურის გამოყენება. ლიტერატურის დასახელება უნდა განთავსდეს სტატიის ბოლოს ერთიანი სიის სახით: ა) ნიგნის დასახელება შემდეგი თანმიმდევრობით - ავტორის (ავტორების) გვარი და ინიციალები, ნიგნის დასახელება, გამოცემის ადგილი, გამომცემლობა, წელი; ბ) საშურნალო სტატიისათვის - ავტორის (ავტორების) გვარი და ინიციალები, სტატიის დასახელება, შურნალის დასახელება, წელი, შურნალის ნომერი. ლიტერატურის სიაში მითითებული წყარო გამოყენებული უნდა იყოს სტატიის ტექსტში. ამა თუ იმ ავტორის ნაშრომიდან ციტირებისას, მას უნდა მიეთითოს წყარო შესაბამისი გვერდის აღნიშვნით შემდეგი სახით [3, გვ. 41], სადაც პირველი ციფრი შეესაბამება ციტირებული წყაროს რიგით ნომერს გამოყენებული ლიტერატურის სიაში, ხოლო მეორე - იმ გვერდს, საიდანაც მოყვანილია ციტატა. ლიტერატურის სიაში ყოველი ნიგნის (შურნალის) ბიბლიოგრაფიული აღწერა უნდა შეესაბამებოდეს მის სატიტულო ფურცელს.

- ძირითადად ტექსტში ცხრილები, გრაფიკები და სქემები უნდა განთავსდეს მათი მითითების ადგილზე, თუ იქ ადგილი არასაკმარისია - შეიძლება მომდევნო გვერდზე. ცხრილებს, გრაფიკებს და სქემებს უნდა ჰქონდეს დასახელება და ნუმერაცია.

გამოსაქვეყნებლად წარმოდგენილი სამეცნიერო სტატია გადის რეცენზირებას დარგის სპეციალისტ რეცენზენტთან (რეცენზენტის ვინაობა ავტორისთვის არ იქნება ცნობილი, არც რეცენზენტს ეცნობება ავტორის/ავტორების ვინაობა).

ცალკეული გამონაკლისის გარდა, სტატიის გამოქვეყნება ფასიანია. **ერთი გვერდის საფასურია 10 (ათი) ლარი**. ანგარიშსწორების ანგარიში მითითებულია შურნალში.

აღნიშნული მოთხოვნების შეუსრულებლობისას, სტატია არ გამოქვეყნდება და ავტორს არ უბრუნდება.

წელიწადში გამოდის შურნალის არანაკლებ 2 ნომერი, ვრცელდება ელექტრონულად და ხელმისაწვდომია ნებისმიერი მომხმარებლისთვის მისამართზე: **Ojs.b-k.ge; https://b-k.ge/**.

**შურნალის რედაქცია**