

# საერთო გაფეთი

№37 (676)  
ოთხშაბათი  
9 ნოემბერი,  
2022წ.  
ფასი 1.50 ლ.

## გვანსროვს 7 ნოემბერი!



**გიორგი ივანიშვილი:**  
**ყველაფერი  
ისე იქნება,  
როგორც  
ქართულ  
ხალხს სურს!**

**ირაკლი  
ლარიბაშვილი -  
„ნაციონალების“  
ყელში კვლივით  
გაჩხერილი  
პრემიერი**



„ჩემი, მშვირდობიანი, რიჟი, ახა-მევიჩა... რა ჩხავანა მკოვანება, - სარა ყნრა იყს, - თყ ვყრ-მხყჩვ-  
ლბით აჩის ვამბაჩი, ვყრ-მკვირვლბით წხმბახყრ, იხოყრ-ლბით ძიხმევიჩი რა წაქილწნებით ნათყ-  
ქნბყრ, - ყქყყაჩი ნიშნია თვიოს მკოვანის რირ-მყნბლვანლბისა.“ ილია ქავჭავაძე - 185.



**რამაზ  
საკვარელიძე:**  
**შესაძლოა  
ევროპამ  
საქართველო  
დაკარგოს...**



**შალვა ფანჩიგუროვიჩი პიტოხუი და სხვა პიტოხუიები**



**მამუკა არაშვილი:**  
**დასავლეთს  
სტაბილური  
საქართველო  
უნდა  
ანყოზდეს**

**უკრაინა, რომელიც საქართველოში უკვე იყო...**

**ოგუდსგანი  
სახალხო  
ქნჭისყრით უნდა  
ავირჩიოთ!**

**გაიგანეთ სახალხო  
დამცველის პოსტი  
საქართველოს  
სივრცეიდან!**

**„საერთო გაფეთი“ - გაფეთი მოაფროვნა გაითხველითხუი**

















# შალვა ფანჩაბუროვი პიროვნული და სხვა პიროვნული

## სად არის დაპირებული „ცხელი შემოდგომა“, გულცივო აფერისტო ჭიჭე-ვაშაძე?!

პაპუა-გვინეაში არის ასეთი ჩიტი — პიტოხუი. შეხედავ, შეფერილობას ვერ დაუწუნებ; სახელს მოისმენ, კიდევ უკეთესი — ისეთი ფერადობა აქვს, რომ გეტყვობოდა, სიცოცხლე დაიწყო, მაგრამ რად გინდა, ისეთი შხამიანია, საკვებად კი არა, მისაკარებლადაც სახიფათოა. როგორც „ჩიტოლოგები“ ამბობენ ორინტოლოგების ნათქვამზე დაყრდნობით, ეს შხამიანია განსაკუთრებით მაშინ აქტიურდება, როდესაც პიტოხუიობას ჩიტოხუიობით ჩაანაცვლებს და ადამიანის სახეს იღებს. ფუფალას ამოთქმისა არ იყოს: ღმერთო ჩემო, რამდენი პიტოხუიანია გვერდშია ამ პატარა საქართველოში, აკი, მათი რიცხვი, საბედნიეროდ, ძალზე მცირეა...

გავიდა სექტემბერიცა და ოქტომბერიც, დადგა ნოემბერი. აგრილდა, მაგრამ არსად ჩანს ჯუნიორ-ვაშაძის შეპირებული „ცხელი შემოდგომა“. ალკო ელისაშვილიც კი სახტადა და ჩენილი: გიჟი ქალაქს მიდიოდა, რა მიჰქონდა, რა მოჰქონდა. ან

ხვა მოდუნებული კუნთი მოძრაობაში ვეღარ მოჰყავთ, ჭანჭიკები აქვთ „მანი-მანი“ დასაზეთი... ქართული ანდაზაა „ხეს უძახეს გახმი! გახმი!“ — და მართლა გახმაო, იმისი არ იყოს, იმდენი იმდერა „უცნობმა“ ვილივილივით და ილივილივით, რომ დღემდე ვილივილივით ვეღვანი, ერთი — ზღვაში, მეორე — მთაში, დანარჩენები — უტოპიაში.

არა, მაინც რა ნირვანაში არიან ასეთში, რომ ჯერ კიდევ ვერ მოსულან გონზე?

დროში საოცრად დამთხვეულ ამ მთხლე ოპოზიციის მიმინებას და ხელისუფლების გამტანარებას რომ ვხედავ, მინდა-არ მინდა, ეჭვები მიპყრობს და რადგან სხვა გასაქანი არ მაქვს, მათივე ვლივილივებ — პრეზიდენტი თვალსა და ხელსშუა გაგვიორგულდა; ნაპრეზიდენტალი ჩამოდა და გაგვივინდა, შესაბამისად, აღარც სილნალი სიყვარულის ქალაქი და აღარც რაბათია შედევრი, აღარც „რუსი მოდის, რუსი მოდის!“ — აბა, ასეთი წყნარი ცხოვრება სააშურია?



დის, გამოიყვანს პოლიტიკურ სარბელზე ვინმეს და ცაპ! გადაუფრინდება ხელისუფლების საბუღარში.

აგერ, სულ ახლახან, ისე დაიშალენ „ფანჩაბუროვის ჩიტები“, „ელიავაშვიც“ რომ არაინ ჩაიბარებდა, თაკო ჩარკვიანს კი რუსთაველზე წამოწოლა აღარ უნდა. ისე ბატონი შალვა თუ იქნება ფხიზლად და, როგორც დიდი მიმტყველები, უკანვე ჩაიბარებს ძლიერ შექუჩებულ ფანჩაბუროვის-

ლაშქარში, მაგრამ ფანჩაბუროვი მზად არის, უკან მიიღოს ძენი და ასულნი შეცდენილი-ო“.

შალვაჯან, ძილში ბალიში ხომ არ ჩამოგცურებია?

ისე, რატომაც არ მოუნდება ფანჩაბუროვისტების უკანვე მიბრუნება, ცარიელი წყლის სმას და გაშხამარი „კორეის“ ლოდნას, იქით „კოკა-კოლა“ დარჩებოდა ვინმეს, აქით — სენდვიჩის ნარჩენი და „მარლბოროს“ „ბიოკი“, ესეც ხეირია, პარტიული ოჯახი

სარჩევნო ხმების მიცემის ნაცვლად რამეს ვთავაზობენ, ნუ დაკარგავთ, გამოართვით, მაგრამ ხმა მაინც ოპოზიციის სასარგებლოდ მიეცითო, შენ რატომ არ გამოართვით? გამოერთმია ის 10 მილიონო დოლარი და რადგან ისედაც ვიცოდით, რომ ლეიბორისტები აქციაზე გასვლას არ აპირებდნენ, ნუ გამოვიდოდნენ, ხომ გადაურჩებოდა ბატონი შალვა იმ რაღაც ჯანდაბა მხუთავი გაზის ყლაპვას და რუსეთის სპეც-



რას მოდიოდა, ან ვინ ეხვეწებოდა, რომ შემოდოდა, ან რომ დადიოდა, რატომ არ მუშაობდა, ან რომ მიდის, რატომ მიდისო? ისე გაილექსა „თრიალეთის კოდალა“ ელისაშვილი, მთლად კარგად ვერ გაიგებს ადამიანი მის ჩვილს თუ ჯუნიორ-ვაშაძის ფანი არ არის, მაგრამ არაფერად რომ არ ჩაუგდო „ვაშაძე მლადის“ ვაშინგტონური ვოიაჟები, ფაქტია — ეტყობა, შურისიციცაა „პამქარიკი“...

არსებული ხელისუფლების ვითომდა შესაცვლელი თუ ჩასანაცვლებელი შეპირებული რევოლუციური „ახალი ტალღის“ დაწყების სეზონი იპარება, მაგრამ ისე აქვთ ყურები ჩამოყრილი „განთქმულ ბელადებს“, ხელისუფლების ოპოზიციონერობას დააბრალებს კი არა, მაგდანას ლურჯას შემურდებოდა, რადგან, ტალღა კი არა, ისეთი შტილია ქართულ ოპოზიციურ სათლში, ასეთი სიმშვიდე მიმწუნრის ჟამსაც კი არაა რომელიმე სასაფლაოზე.

პო, რა ქნან, ძალიან კი იქადნებოდნენ, მაგრამ, როგორც ჩანს, დასასვენებელი დრო არ ეყოთ, ან შედმეტად დაისვენეს და სხვადას-

რატომ არიან ჩაჩუმებულიები, კელი დეიდას ხელის აქნევას ელოდებიან? აბაღმა ეშმაკმა იცის ამათი თავი და ტანი, მე მხოლოდ ის ვიცი, რომ ეჭვებში ვლივილივებ და სხვა თუ დაფეხმძიმებისთვის უჩივის ვინმეს, მე დაეჭვიანებისთვის უნდა ვუჩივლო შალვა ნათელაშვილს, რომელიც თავის მხრივ არანაკლებ ეჭვიანია. პრინციპში, კიდევ აქვს ეჭვიანობის საბაბი — გამოზრ-



ტებს. თვითონ დაიჩვილა, არჩვენებზე ვერ გავალთ, ამ ჩამომპალი საარჩევნო კანონმდებლობის ისე დაგვერხვევა, მაგრამ „რაც შეეხება ფანჩაბუროს, როგორც უწოდებენ, თუ გავითვალისწინებთ ნობელის პრემიის ლაურეატთა დასკვნებს, ბუნებაში არაფერი იკარგება — რაც ერთ საგანს აკლდება, მეორეს ემატება. ამ შემთხვევაში ფანჩაბუროვის ძირითადი ნაწილი შევიდა პარ-

უძირო ქვეყნივითა... არა, არ უყვართ იმ შავბნელი დროისა და ამბის გახსენება ქართული პოლიტიკის ბაბუნებს, მაგრამ პოლიტიკური ცხოვრება ისეთი საჯიჯგნ-საკირკიტო ფონია, თვით მოწყვეტიან დინებას დღავებზე და ლიფსიტებზე, მით უმეტეს, რომ ქართულ პოლიტიკურ სპექტრს, როგორც ჩვენს აგრესორს მეზობლებს ამბობენ ხოლმე, „ზანდიმ ჩიხლომ“ მოგონებები და აღიარებები უყვარს.

ისე, რა უცნაურია, როცა არაფერია გასახსენებელი, ხელისგულზე უდევთ ვეღვაფერი, მაშინ რატომ დადუმდებიან ხოლმე ყველანი და წლების მერე რატომღა იჭყლეტენ ტვინს წარსულის გახსენებით? თუმცა, როგორც ამბობენ, „სჯობს გვიან, ვიდრე არასდროს...“

იმ შავბნელი დროისა და ზოგიერთი ამბის გახსენება გამოლეიბორისტებულ ბატონ შალვასაც არ უყვარს, მაგრამ მაინც ჰკითხოს ვინმემ: თუ ნოემბრის აქციებზე არგასვლაში 10 მილიონ დოლარს ვთავაზობდნენ ქართველი ლეიბორისტების მამას, ჩვენ რომ გვარიგებდი, თუ „ნაცები“

სამსახურების აგენტობის ბრალდებით სამშობლოს მოღალატის იარლიყის მიკერებას? მერე რა, რომ მოსახლეობამ, მიუხედავად რაღაც კადრებისა, რატომღაც არ დაიჯერა მისი რეზიდენტობა, მაგისტანები შემოიღო?

ეს მაშინდელი ამბების გახსენებას რაც შეეხება, ახლა ჩემი და ჩემებრ ეჭვიანი ადამიანების დაეჭვიანებისა ვთქვათ, — იმ დროიდან ამ დრომდე ისე გაძვირდა პირველადი მოხმარების საგნები, რასაც იმ დროს ათ მილიონ დოლარად იყიდდი, დღეს იმის ნახევარსაც ვერ შეიძენ — მაშასადამე, ვისიმე პოლიტიკური აქტივობის დამოშმინება იმდენჯერვე გაძვირდებოდა, ხომ? პოდა, ეჭვებში ლივილივის დედააზრიც აქ ძვეს, სააკაშვილის ხელისუფლების მიერ პოლიტიკური ლავირებისთვის გამოყოფილი, მაგრამ შალვა ნათელაშვილის მიერ წლების წინ უარყოფილი ათი მილიონი რომ გაკამრავლოთ თუნდაც სამზე (ორზე გამრავლება ცოტაა, ამ ფასად არ გაიხდის ფოთის პოლიციებისტერი!) და გავყოთ X-ზე, ხომ





გვესაუბრება „გლობალური კვლევების ცენტრის“ ხელმძღვანელი ნანა ლევიტანაძე:

— ქალბატონო ნანა, როგორც ყოფილი ომბუდსმენი, როგორ შეაფასებთ სახალხო დამცველის არჩევასთან დაკავშირებულ აჟიოტაჟს, ასევე, რა აზრის ხართ მსურველ კანდიდატთა რიცხოვნობაზე? რაც დღეს ამ საკითხთან მიმართებით ხდება, რამდენად ნორმის ფარგლებშია?

— დავიწყეთ იმით, რომ სახალხო დამცველის თანამდებობისთვის 19 კანდიდატი იბრძვის, რაც უკვე დიდი რაოდენობის მომხრეებს ნიშნავს. კანდიდატები ცხრაკაციანმა საბჭომ უნდა შეარჩიოს. ანუ, ეს ხალხი პარლამენტზე მეტად ლეგიტიმური გამოდის, ხომ. კანდიდატებს შორის ისეთებიც არიან, რომელთაც საერთოდ არ იცნავენ, რას ნიშნავს ადამიანის უფლებები. ალბათ, გარკვეული კრიტიკით უნდა განსაზღვროს იყო. პარლამენტის სხდომაზე 19 კანდიდატის გაყვანა ნიშნავს, რომ ძალიან მაღალი ალბათობით, ვერავის დაამტკიცებენ. ასეთ შემთხვევაში, მოვალეობას მოქმედი სახალხო დამცველის მოადგილე შეასრულებს.

— რა კრიტიკით უნდა აკმაყოფილებდეს სახალხო დამცველი?

— მას, ელემენტარულად, უფლებადაცვით საქმიანობაში გამოცდილება უნდა ჰქონდეს. პირი, რომელსაც ადამიანის უფლებათა დარღვევაზე ხმა არასდროს ამოუღია და ამ სფეროში არსად გამოჩენილა, სახალხო დამცველი როგორ უნდა გახდეს?! სააკაშვილის რეჟიმის დროს ადამიანის უფლებები ისე ირღვეოდა, მსგავსად

და გაეიზროთ. ეს თანამდებობა ხალხის დამცველს არ ნიშნავს. იგი იცავს ცალკეული პირის უფლებას, თუკი ის დაირღვა. ანუ, ომბუდსმენი ხალხის, ერის, სახელმწიფოს ინტერესების დამცველი არ გახლავთ. ის არის ერთი კონკრეტული ადამიანის დამცველი მაშინ, როცა ამ უკანასკნელის უფლებები ირღვევა. როგორც წესი, უფლებებს სახელმწიფოს წარმომადგენელი არღვევს. მე და შენ ეს უფლებამოსილება არ გავაჩნია. ჩვენ შეიძლება კრიმინალი ჩავიდინოთ, მაგრამ ადამიანის უფლებას ვერ დავარღვევთ. როცა სახელმწიფო ადამიანის უფლებებს არღვევს, ინტერესების სადარაჯოზე სახალხო დამცველი უნდა იდგეს.

არსებობდა. ეს თვისება, სხვათა შორის, არასამთავრობო ორგანიზაციებს ახასიათებთ იმიტომ, რომ მათ ხომ კანონი არ ავაღდებულებს ყველა დაცვან. ამიტომ ვინც სურთ, მხოლოდ იმას იცავენ. სახალხო დამცველს მსგავსი ქმედების უფლება არ აქვს. მან, წესით, საქართველოს ტერიტორიაზე მართო მოქალაქე კი არა, არამოქალაქე პირის უფლებებიც უნდა დაცვას.

— ჩვენთან, რატომღაც, ისეთი ტენდენციაა, თითქოს მხოლოდ ლგბტ თემის უფლებები ირღვევა.

— ეს ყველაფერი უკვე მარაზმს ემსგავსება. კი ბატონო, თუ ვინმემ ლგბტ თემის წარმომადგენელი სცემა და სახელმწი-

ვნიტაციის გამო. სხვა საკითხია ის, რომ მე, მაგალითად, გვიპარადების მოწყობის კატეგორიული წინააღმდეგე ვარ. რაც მთავარია, ბავშვების უფლებებიც დაცული უნდა იყოს. დიას, ჩემთვის, მაგალითად, ნინოწმინდის პანსიონატის ამბავი ერთგვარი მარკერია. თურმე, ნინოწმინდის პანსიონატში ბავშვების უფლებები ირღვეოდა. სახალხო დამცველის ანგარიშში ასევე, საუბარია აჭარის ბავშვთა პანსიონატზე, რომელიც მუსულმანურია და სადაც თვალშისაცემი დარღვევები იყო. ნინოწმინდის პანსიონატში მხოლოდ დოკუმენტაცია არ იყო მოწესრიგებული, აჭარის პანსიონატში კი საშინელი ანტისანიტარია იყო, რასაც თავად სა-

# ომბუდსმენი სახალხო კენჭისყრით უნდა ავირჩიოთ!

სი ფაშისტურ გერმანიაშიც არ ყოფილა. ვგულისხმობ, პატიმრების წამება-გაუპატიურებას. კი ბატონო, გესტაპოში წამება იყო, მაგრამ კაცის გაუპატიურება თავში აზრად მათაც კი არ მოსვლიათ. თუ ამაზე ხმა არასდროს ამოვიღია, არ გავიპროტესტებია და უცებ მოვიინდა, სახალხო დამცველი გახდეს, ეს ძალიან სასაცილოა. ასე რომ, ამ შემადგენლობაში რეალურ კანდიდატს ვერ ვხედავ. შესაძლოა, ყველაზე ცუდ ვარიანტში სახალხო დამცველის პოსტის დასაკავებლად პოლიტიკური გარიგება შედგეს.

— რატომ არის ოპოზიციის პრეზენტაცია სახალხო დამცველის კანდიდატურის დასახელება?

— როცა 2000 წელს სახალხო დამცველის თანამდებობაზე წარმადგინეს, ჩემს კანდიდატურას ათეულობით არასამთავრობო ორგანიზაციამ დაუჭირა მხარი. სხვათა შორის, მაშინ ოპოზიციის წარმომადგენელი ვიყავი, თუმცა, ამას ხელი არ შეუშლია, პარლამენტში კონსენსუსის გზით დავმტკიცებულეყავი. არცერთი პოლიტიკური ძალის მიმართ არც ანგარიშვალდებული ვყოფილვარ, არც მათ დაკვეთებზე მიმუშავია ოდესმე. აბსოლუტურად მიუკერძოებელი ვიყავი. ეს იცოდა ყველამ — მმართველმა პარტიამაც და ოპოზიციამაც.

სახალხო დამცველის უფლება-მოვალეობები სწორად უნ-



— ბოლო წლებში სახალხო დამცველის მიკერძოებული ფორმატი ჩამოყალიბდა. მაგალითად, ლომჯარია არც მალავდა, რომ მიზანს უფლებების პირადი დამცველი იყო.

— სააკაშვილიც ისეთივე ადამიანია, როგორც ყველა დანარჩენი. მე პრეტენზია მაქვს იმაზე, რომ ათეულობით ათასი პატიმრის უფლებების დაცვაზე ლომჯარიას ხმა არ ამოუღია. რა გამოდის, მაინცდამაინც მესამე, მეოთხე და მეხუთე პრეზიდენტი უნდა იყო, რომ ომბუდსმენმა შენი უფლებები დაცვას?! ეს წარმოუდგენელია. სახალხო დამცველი რომ გაეხდეს, ჩემთვის პრივილეგიურებული პატიმარი არ

ფომ ამაზე თვალები დახუჭა, მისი უფლებები სახალხო დამცველმა უნდა დაცვას. მაგრამ სახალხო დამცველი ლგბტ თემის გარდა სხვა დარღვევებს რომ ვერ ხედავს, ეს ტრაგედიაა. განა შეიძლება, სახალხო დამცველმა განგამის ზარები არ დაარისხოს იმაზე, თუ რამდენი ადამიანი დაიღუპა შრომის უსაფრთხოების წესების დარღვევის გამო?! ბიზნესმენი ფულს აკეთებს და სულაც არ ედარდება, მშენებლობაზე ადამიანი უსაფრთხოდ მუშაობს თუ არა.

— როგორ ფიქრობთ, რატომ დეგრადირდა ასე ეს ინსტიტუტი?

— ეს არა ქართული, არამედ გლობალური მოვლენაა. იმიტომ, რომ ლგბტ თემით აჟიტირებულა მთელი მსოფლიო და, ძირითადად, ყურადღებას ამ საკითხზე ამახვილებენ. მაგალითად, აშშ-ში 50 მილიონი ადამიანი, სურსათის ტალღებით საზრდოობს. 50 მილიონი ადამიანის უფლებების დაცვას ხომ სჯობს ერთი ლგბტ თემის წარმომადგენლის უფლებების გაბუქება?! აშშ-ში ამაზე მსჯელობენ და არა იმაზე, რომ იქ მილიონობით ადამიანი შიმშილის პირასაა. ასე ხდება გლობალურად, მთელ მსოფლიოში. დიას, ლგბტ თემს აქვს პრობლემები — საკუთარი თვალთ გვინახავს, როგორ უსწორდებიან მათ ორი-

ხალხო დამცველის ანგარიშიდან ვიგებთ. იქ მთელ პანსიონატს ერთადერთ დანჯღრეული კომპიუტერი ჰქონდა, ისიც დირექტორს. არ იყო ინტერნეტი და ბავშვებს ვადაგასული პროლექტებით კვებდნენ. მაგრამ რატომღაც, მაინცდამაინც, მართლმადიდებლურ პანსიონატს მიადგენენ. აჭარის პანსიონატზე კი გართულება არ ჰქონიათ. გეკითხებით, ეს მიკერძოებული მიდგომა არ არის?!

— ამ ყველაფრის ფონზე, გვჭირდება თუ არა ასეთი სახალხო დამცველის ინსტიტუტი?

— ვფიქრობ, სჯობს, ამ პოსტზე პირდაპირი სახალხო კენჭისყრა ჩატარდეს იმიტომ, რომ სახალხო დამცველი ყველა მოქალაქის უფლებების დამცველი უნდა იყოს. ასეთი არჩევის წესი მის ანგარიშვალდებულებას გაზრდის ხალხის და არა პარლამენტის წინაშე, რომელიც მას ამტკიცებს. ჩემს მიერ ნახსენები არჩევის წესით ამ ინსტიტუტის მიმართ მოქალაქეებსაც მეტი ნდობა ექნებათ.

— გენერალური პროკურორის არჩევაც 90 ხმით პარლამენტის მიერ ხდება. სპეციალისტები ფიქრობენ, რომ ასე სამართალდაცვის ვერტიკალი შესუსტდება, რაც კრიმინალის ზრდას გამოიწვევს.













