

ТОВ. ЛЕНИН О КРЕСТЬЯНСТВЕ.

(Речь на 10-м съезде партии Р. К. П.)

Только соглашение с крестьянством может спасти социалистическую революцию в России, пока не наступила революция в других странах.

Мы должны сказать крестьянству: хотите вы назад идти, хотите вы реставрировать частную собственность и свободную торговлю великим, тогда это значит скатываться под власть помещиков и капиталистов земному и неизбежно. Расчет на крестьянство расходится с пролетариатом так, чтобы покатыться назад и позволить стране докатыться до власти капиталистов и помещиков.

И мы думаем, что если рассчитывать правильно, расчет будет в нашу пользу. Как ни трудно наше положение в смысле ресурсов, а задача удовлетворить органы крестьянство — должна быть разрешена. Крестьянство стало гораздо более средним, чем прежде, противоречия сгладились, земля разделена в пользование гораздо более уравнительно, кулак содран и в значительной части экспроприрован. Все стало ровнее, крестьянство стало в общем в положении середняка.

Можем ли мы удовлетворить его средние крестьянские? Решить этот вопрос, по отношению к мелкому земледельцу, оговорить, так сказать, всю его психологию, может только материальная база, техника, применение тракторов и машин в земледелии в массовом масштабе, электрификация в массовом масштабе.

Теперь спрашивается, как это сделать? Мы должны постараться удовлетворить требования крестьян, которые недолюбли и закону недолюбли и не могут быть довольны. Мы должны сказать: «Да, такое положение не может держаться дальше». Как его удовлетворить и что значит удовлетворить его? Возник в этот вопрос, мы скажем себе сразу: удовлетворить мелкого земледельца, по сути дела, можно двумя способами: во первых — нужна свобода оборота, свобода для частного мелкого хозяйства, а во вторых, нужна достать товары и продукты. Что за свобода оборота, земля нечего обременять, и свобода торговли, земля нечем торговать! Свобода оборота и свобода торговли, это значит товарный обмен между отдельными мелкими хозяйствами.

Надо отметить, что вопрос, разумеется, в практическом разрешении чрезвычайно труден. Если бы мы оказались в состоянии получить хотя бы небольшое количество товаров и держали бы их в руках государства могли бы пустить эти товары в оборот, — мы бы, как государство к политической власти своей прибавили бы экономическую власть. Введение этих товаров в оборот означает мелкое земледельце, которое сейчас страшно замерло под гнетом тяжелых условий войны, разорения и под гнетом невозможности развернуть мелкое земледельце. Нужно толкать, побуждать, соответствующий его экономической базе, к мелкому отдельному хозяйству. Тут без местной свободы оборота не выскочили. Если этот оборот даст государству в обмен на продукты известное минимальное количество хлеба, и достаточно для покрытия потребностей города, фабрика, промышленности, тогда экономический оборот всецело выливается так, что государственная власть в руках пролетариата остается и укрепляется. И, с другой стороны, громадная сельскохозяйственная страна с широкими путями сообщения, с несчетными дворами, различными сельскохозяйственными условиями и проч., неизбежно предполагает известную свободу оборота в местном масштабе местного земледельца и местной промышленности.

Мы можем в порядочной степени свободный местный оборот допустить. Как это сделать — это дело практики. Пролетариату, держащему в руках государ-

Р 11388

История
34135021
312-110033

ответственную власть, если у него имеются какие-нибудь ресурсы, вполне возможно пустить их в оборот и достигнуть этим известного удовлетворения среднего крестьянина, удовлетворения на основе местного хозяйственного оборота.

Конечно при местном хозяйственном обороте кооперация нам нужна. Наша программа подчеркивает, что лучший аппарат для распределения есть оставшаяся от капитализма кооперация, что этот аппарат нужно сохранить.

Почему нам нужно было заменить налогом разверстку? Разверстка предполагала изъять все излишки, установив обязательную государственную монополию. Мы не могли поступить иначе, мы были в состоянии крайней нужды. Государственная монополия есть наилучшее с точки зрения социализма. Но как переходную меру в стране крестьянской, которая имеет промышленность, и если есть некоторое количество товаров, возможно применить систему налога и свободного оборота. Этот самый оборот—стимул, побудитель, толчок для крестьянина. Хозяин может и должен стараться за свой собственный интерес, потому что с него не возьмут всех излишков, а только налог, который, по возможности, будет определен заранее. Основное,—в том, чтобы был стимул, побудитель, толчок мелкому земледельцу. Нам нужно строить нашу государственную экономику применительно к экономии середняка.

Издание Политотдела Кавфронта.

179/448