

ნატო მარშანია

ქვეყნული ჩაინდი



გამომცემლობა „უნივერსალი“
თბილისი 2012

ავტორი – ნაგო მარშანია
„ქელუხრელი რაინდი“

რედაქტორები:

პროფესორი დიანა გყებუჩავა

პროფესორი ჯემალ გამახარია



*აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის განათლებისა და
კულტურის სამინისტროს მხარდაჭერით*

„ვინც საქართველოს და აფხაზეთის ისტორიას იცნობს, მისთვის შეუძლებელია მათი განცალკევების თუნდაც უბრალო წარმოდგენა“ – ასეთი რწმენით იცხოვრა და იღვაწა აფხაზეთის მთავრობის პირველმა თავმჯდომარემ, საქართველოს დამფუძნებელი კრების წევრმა დიმიტრი (არმაყან) ემუხვარმა, რომელიც კონსტანტინე გამსახურდიას რომანის პერსონაჟის პროტოტიპი გახდა; სწორედ იმ წლებში, როცა „მთვარის მოგაცემა“ იწერებოდა, ემიგრანტი დიმიტრი ემუხვარი პრალაში ცხოვრობდა და ძალისხმევას არ იშურებდა სამშობლოს დაკარგული თავისუფლების აღდგენისათვის.

წინამდებარე ნაშრომი მისი დიდი და გრადიციული აფხაზური ოჯახის ერთ-ერთი გენეტიკური და სულიერი მემკვიდრის – ქალბატონ ნაგო მარშანიას ემოციური მოგონებებით, სხვადასხვა არქივსა თუ ლოკუმენტში მოძიებული ინფორმაციით აიკინძა და ფართო საზოგადოებისათვის ჭეშმარიტი აფხაზი მამულიშვილის, საქართველოს დიდი პატივით, ემიგრაციაში სამშობლოს თავისუფლებამე აუხდენელი ოცნებითა და ღვაწლით აღსრულებული განჯული მოღვაწის შესხენების გარდა სხვა პრეგენზია არ გააჩნია...

ავტორი იმედოვნებს, რომ დიმიტრი (არმაყან) ემუხვარის ღვაწლი უთუოდ იპოვის პროფესიონალ შემფასებელს მეცნიერ-პოლიტოლოგთა, ისტორიკოსთა შორის. ეს განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია დღეს, როცა „ისტორიული, ბუნებრივი ერთობა ორი დასაბამიდან მომქე და მონათესავე ხალხისა“ უმძიმესი საფრთხის წინაშეა, როცა ორივე ხალხის მონღომება, თანადგომა, ბრძნული პოლიტიკაა ჰაერივით აუცილებელი ამ ერთობის აღდგენისათვის...

რედაქტორი:

პროფ. დიანა გყებუჩავა

© 6. მარშანია, 2012

გამომცემლობა „UNIVERSAL“, 2012

თბილისი, 0179, ი. ჭავჭავაძის გამზ. 19, ☎: 2 22 36 09, 5(99) 17 22 30

E-mail: universal@internet.ge

ISBN 978-9941-17-662-3



*სხვადასხვა სახის მხარდაჭერისათვის დიდ
მადლობას ვუხდით:*

აფხაზეთის ა/რ მთავრობის თავმჯდომარეს –
გიორგი ბარამიას;
აფხაზეთის ა/რ განათლებისა და კულტურის მინისტრს –
დალი ხომერიკს;
სლოვენის ბიბლიოთეკის დირექტორს – *ლუკაშ ბაბკას;*
ჩეხეთის ეროვნულ არქივს, განსაკუთრებით, მის
თანამშრომელს – *ვლასტა მესტანკოვას;*
ქალაქ პრაღის არქივს;
პარიზის კლოდ-ბერნარის საავადმყოფოს არქივს;
რუსეთის ფედერაციის სახელმწიფო არქივს;
საქართველოს ეროვნული არქივის – ცენტრალური
საისტორიო არქივის დირექტორს – *მურაბ ქვანიას,* არქივის
თანამშრომლებს, განსაკუთრებით – *რუსუდან ფაილოძეს;*
ქალაქ ქუთაისის ცენტრალური არქივის დირექტორს –
მერაბ კეგევაძეს;
ქართული ემიგრაციის მუზეუმის ხელმძღვანელს –
რუსუდან კობახიძეს, მუზეუმის თანამშრომელს –
ღონარა კორსანციას.

მადლობით მოვისხსენიებთ აგრეთვე: *პაატა და ნონა ბოკერი-
ებს, მიხეილ ვანჩექს, ნოდარ ემუხვარს, მათა შერვაშიძეს,
იური ჩიქოვანს, ღონარა თუნგიას, მზია ლაღაძეს, მედეა გო-
ვოლაძეს.*





Nato Marshania
Uncompromising Knight

Historically many prominent Abkhaz public figures played important roles in strengthening Georgian-Abkhaz relations. Among them was Dmitry (Arzakan) Emukhvari, the first Chair of Government of the Autonomous Republic of Abkhazia (1919-1921), the member of the Constituent Assembly of Georgia and a descendent of a noble Abkhazian family. All of his life and deeds were directed towards deepening the brotherhood and love between Abkhaz and Georgian people.

Dmitry (Arzakan) Emukhvari's personality merged in the best qualities of these two people: honor, dignity, nobility and unbounded love for motherland. Indeed, he shall be regarded as one of the most generous and revered knights in the history of the Georgian-Abkhaz relations.

In 1921, aftermath Bolshevik occupation of Georgia, together with the Government of Georgia, Dmitry Emukhvari was compelled to leave the country. His destiny prescribed him to never see his sons and homeland again, subsequently opening the last, the most tragic page of his life.

The years spent in exile became a painful path of a politician and emigrant, the path full of bitterness and frustration. Far away from home, he never stopped thinking about and hoping for restoring independence in his country, settlement of Georgian-Abkhaz relations, and more so, was deeply missing the family he loved wholeheartedly.

This book is just a modest attempt of a grateful descendant – to shed the light from the darkness of oblivion on the image of a prominent ancestor, Dmitry (Arzakan) Emukhvari, an honorable son of the Abkhaz people and a great patriot of Georgia, hoping that he stands out as a symbol of faith, hope and love for future generations to come.





Нато Маршания
«Непреклонный рыцарь»

Многие абхазские деятели внесли весомый вклад в дело укрепления грузино-абхазских взаимоотношений. Среди них Дмитрий (Арзакан) Эмухвари – первый Председатель Правительства автономной республики Абхазия (1919-1921), член Учредительного собрания Грузии, представитель древнейшего абхазского рода. Вся его деятельность, его мировоззрение были направлены на углубление братства и любви между абхазами и грузинами. Арзакан Эмухвари вобрал в себе лучшие качества этих двух народов – честь, достоинство, благородство и безмерную любовь к Родине. Он является одним из самых великодушных и доблестных рыцарей в истории грузино-абхазских взаимоотношений.

В 1921 году, вследствие оккупации Грузии большевиками, он вместе с Правительством Грузии был вынужден покинуть Родину. Ему не суждено было увидеть сыновей, Родину. Началась последняя, трагическая страница его судьбы и его семьи..

Годы проведенные в эмиграции – это мученический путь политика-эмигранта, который был полон горечи и разочарований. Вдали от родины он непрестанно думал об ее освобождении, об урегулировании грузино-абхазских взаимоотношений, и конечно же, тосковал по столь дорогим его сердцу близким людям.

Данная книга – это всего лишь скромная попытка благодарного потомка, извлечь из тьмы забвения образ прославленного предка, достойного сына абхазского народа и большого патриота Грузии – Арзакана Эмухвари, в надежде, что имя его вернется на Родину символом веры, надежды и любви!





წინათქმა

თვალწინ მიცოცხლდება მორეული წარსულის დაუვიწყარი სურათები... უღარდელი ბავშვობა და ყრმობა. ეს წლები აფხაზეთს, მშობლიურ კერას, იმ ყველაფერს უკავშირდება, რაც ძვირფასი და სანუკვარია ჩემთვის. ბოჯჯერ ვცდილობ, მათ არ შევუხო – ამ სიწმინდეებს, ვინაიდან გულს მიკლავს და გაუსაძლის გვივილად ხშიანდება...

ლიმიგრი (არბაყან) ემუხვარის ძმის, ივა ემუხვარის ოჯახში ვიზრდებოდი.

ივა ემუხვარმა მამაჩემი, შოთა მარშანი, მცირეწლოვანი იშვილა, რადგან მისმა დამ, ლიდედაჩემმა – ანამ მშობიარობისთანავე ისე დაგოვა წუთისოფელი, ისიც ვერ მოასწრო, ახალშობილ ვაჟს მოფერებოდა.

მახსოვს ჩვენს ოჯახში სასგუმრო დარბაზის კელელზე დაკიდული ფოტოსურათი, რომლიდანაც საოცარი სიკეთით, დარღითა და სევდით სავსე თვალებით შემოგვეყურებდა სანდომიანი პიროვნება. ვიცოდით, რომ იგი ჩვენი ბაბუის, ივას ძმა, ლიმიგრი (არბაყან) ემუხვარი იყო. 1919 წელს 13 თებერვალს დემოკრატიული წესით არჩეული აფხაზეთის სახალხო საბჭოს, იმავე წლის მაისიდან კი – აფხაზეთის მთავრობის პირველი თავმჯდომარე, საქართველოს დამფუძნებელი კრების წევრი. ქართველი და აფხაზი ხალხის ჭეშმარიტი პაგრიოტი, რომელმაც დამოუკიდებელი საქართველოს ხელისუფლებასთან ერთად დაგოვა სამშობლო 1921 წელს. ისიც ვიცოდით, რომ იგი ხანგრძლივი დროის განმავლობაში პრალაში ცხოვრობდა და დასაფლავებული იყო პარიზთან ახლოს, ლევილში. შინ მასზე ხმამაღლა არ ლაპარაკობდნენ, ასეთი დრო იყო. ჩვენს საოჯახო ბიბლიოთეკაში სათუთად ინახებოდა არბაყან ემუხვარის წიგნები, რომლებიც ყველა სხვა წიგნისგან განსხვავდებოდა: კობცა, ყავისფერ ყდებში ჩასმული და ბრწყინვალედ ილუსტრირებული. ხშირად ვფურცლავდი მათ, ვათვალიერებდი. ყველაზე მეტად “ვეფხისტყაოსანი” მომწონდა, სასწაულებრივად ლამაზი, ფერადოვანი ილუსტრაციებით; მახსოვს, სურათებს წინ სიფრიფანა პერგამენტის ქალაღლი ჰქონდა აფარებული, თეთრი და გამჭვირვალე. დანარჩენი





წიგნები ბავშვობისას, ცხადია, არ მიზიდავდა, რადგანაც, ვფიქრობ, სამეცნიერო ხასიათისა უნდა ყოფილიყო.

მულამ თან დამღევს მოგონება ერთი ამაღელვებელი ისტორიისა, რომლის მომსწრეც აღმოვჩნდი. ჩვენს ოჯახს ოჩამჩირეში ხშირად სტუმრობდნენ ჩემი ბაბუის, ივა ემუხვარის ყოფილი მეზობლები შეშელეთიდან. ბაბუას უმძიმესი ცხოვრება ჰქონდა: საყვარელი ვაჟიშვილის დაკარგვა, ერთადერთი ძმის – არბაყანის სიკვდილი, ძვირფასი ძმისშვილის ვლადიმერ (კუჭიკო) ემუხვარის დახვრევა... ივა ემუხვარმა არაერთხელ შეიცვალა საცხოვრებელი ადგილი, რადგანაც არაერთგზის განხორციელდა მისი ქონების კონფისკაცია. ერთხელაც, როდესაც შეიგყო რომ სახლისა და მეურნეობის წართმევას უპირებდნენ, ვადაწყვიტა მეზობელი ვლენისთვის (სამწუხაროდ, გვარი აღარ მახსოვს) ფუტკრის სკები ეჩუქებინა. იმ ვლენმა კი, მაღლიერების ნიშნად, საკუთარ ოჯახს უანდერბა – ყოველ წელს, ივა ემუხვარის სახლობისთვის თაფლი მიერთმიათ და, წლების განმავლობაში ამ ადამიანის შთამომავლებს თაფლის მოსავალზე ძღვენი მოჰქონდათ ჩვენთვის.

ივა დიდი ავტორიტიტით სარგებლობდა ხალხში. მისი ნების ვარემე სოფელში (შეშელეთში) არაფერი კეთდებოდა. მასთან ხშირად მოდიოდნენ ბავშვები, რადგან დიდ სიამოვნებას ანიჭებდა მათთვის რუსული ენის, მათემატიკისა და სხვა საგნების სწავლება.

ხშირად მიაძობდნენ იმის შესახებ, რომ ივა იყო გამოჩენილი მეცნიერ - აკადემიკოსის - ილია ვეკუას ნათლია. ერთხელ ილია ვეკუას მამას ბაბუა ივასთვის შეუჩივლია, შვილისთვის განათლების მისაცემად ფული არ მაქვსო. ივა დახმარებას დაპირდა თურმე ნათლულს და სიგყვა შეასრულა კიდევ: პირუტყვი გაყიდა და საჭირო თანხა დროულად გადასცა ნათლიამამას. მეორე მსოფლიო ომის უმძიმეს წლებში კი ილია ვეკუა მამაჩემს ეხმარებოდა, რომელიც იმ დროს თბილისის სამედიცინო ინსტიტუტში სწავლობდა.

საოცარი ხალხი იყო და საოცარი ურთიერთობები ჰქონდათ!

მახსოვს, ჩვენთან ხშირად ჩამოდიოდა სტუმრად არბაყანის უმცროსი ვაჟი ვივი ემუხვარი, ქალიშვილთან, მარინასთან ერთად. მაღალი, წარმოსადეგი, ლამაზი... ჩვენ მულამ ვგახარებდა მათი ჩამოსვლა, რადგან სახლი ხალისით ივსე-





ბოდა. ვივი ბრწყინვალედ მღეროდა, საოცარი იუმორის გრძნობა ჰქონდა, არაჩვეულებრივი მთხრობელი იყო, პოეზია უყვარდა და სულ ლექსებს კითხულობდა, შეუდარებლად ცეკვაავდა; ქეიფი უყვარდა და გამორჩეული თამადაც იყო. მასზე ამბობდნენ, ნამღვილი თავადიაო. მაშინ ძალიან მიჭირდა იმის წარმოდგენა, რომ ამ სიცოცხლით სავსე, მხიარულ ადამიანს ესოდენი გკივილი არგუნა ბელმა, ამხელა დარდი ჰქონდა, ასეთი განჯვავამოვლილი იყო... მაგრამ ვივი ემუხვარს უყვარდა სიცოცხლე და ხიბლავდა ყველაფერი ლამაზი, მშვენიერი. ეს მას განსაკუთრებული ხიბლით მოსავდა, შთავგონებულს, მიმზიდველს, ბავშვურად ალერსიანს ხდიდა.

მამაჩემი ამაღელვებლად, როგორცაც, განსაკუთრებული სითბოთი და სიყვარულით გვიყვებოდა არზაყან ემუხვარის უფროს ვაჟზე ვლადიმერ (კუჭიკო) ემუხვარზე. ვგრძნობდი, რომ მამას უჭირდა მასზე საუბარი. სამწუხაროდ, ეს ადამიანი არასოდეს მინახავს, იგი ჩემს ხსოვნაში ახლობლების ნაამბობით დარჩა, როგორც გამორჩეულად კეთილშობილი, არაჩვეულებრივი ადამიანური თვისებებით შემკული, ფართო განათლებისა და იშვიათი ნიჭით დაჯილდოებულ პიროვნებად. 1937 წელის იგი დააპატიმრეს, 1938-ის მარტში კი დახვრიტეს. მისი ერთადერთი დანაშაული ის აღმოჩნდა, რომ არზაყან ემუხვარის შვილი იყო...

ჩემი მამიდა, ციალა ემუხვარი-თუნჯია, რომელიც ივამ იშვილა და გაზარდა, ხშირად მიაბობდა ბაბუის, ივა ემუხვარის კუჭიკოსთან ციხეში უკანასკნელი შეხვედრის ისტორიას. პაემანი ხანგრძლივი არ ყოფილა. კუჭიკოს ბაბუასთვის უთქვამს: „მოდი, ქულები გავცვალოთ, მე ჩემს თბილს მოგცემ, გარეთ ხომ ძალიან ცივა, ავად არ ვახდე! სამაგიეროდ, სახსოვრად დავიგოვებ შენს ქულს!“. ეს მათი ბოლო შეხვედრა იყო, მეგად ერთმანეთი აღარ უნახავთ. ოჯახმა დიდ ხანს არაფერი იცოდა, რა ბედი ეწია ვლადიმერ (კუჭიკო) ემუხვარს.

გავიდა წლები...

უკვე თბილისში ვცხოვრობდი, როდესაც ხელში აფხაზეთის ისტორიის სახელმძღვანელო (1,331) ჩამივარდა, სადაც ასეთი რამ ამოვიკითხე: «Во главе комиссариата Абхазии, по словам Михаила Тарнава, стоял «известный меньшевик, князь Арзакан (Дмитрий) Эмухвари – безвольный,





бездарный и трусливый человек.» (აფხაზეთის კომისარიაციის სათავეში, მიხეილ ტარნაუას თქმით, იღვა „ცნობილი მენ-შეიკი, თავადი არბაყან (დიმიტრი) ემუხვარი – უნებისყოფო, უნიჭო და მშობარა აღამიანი“). ამ სტრიქონების გამო სულის ტკივილი, წყენა, დაბნევა და ღარდი ერთად მომეძალა, საკუთარ თავს ვეკითხებოდი: რით დაიმსახურა არბაყან ემუხვარმა ასეთი სიგყეები, ამგვარი შეფასება?

ჩემს წინაშეა კონსტანტინე გამსახურდიას წერილი, რომელიც მან მისწერა არბაყან ემუხვარის შვილს, ვლადიმერ ემუხვარს.

აღნიშნული წერილი ვაღმომცა ბატონმა ნოდარ ემუხვარმა, რომელთანაც ინახება წერილის ორიგინალი.

ჩემო პაგარა ემუხვარო!

ჩემს ნაწარმოებში „მთვარის მოგაცემაში“ შენი მამის პროტოტიპად მთავარი გმირი რომელშიდაც მე ჩემი სიყრმის მეგობარი კეთილი აფხაზი არბაყან იგივე დიმიტრი ემუხვარი გამოვხატე, რომელთანაც გავაგარე პარიზში ჩემი ცხოვრების ყველაზე ტკბილი დღენი.

ენგურის დიდ ზვირთებთან ბრძოლაში დავამარცხე, ვინაიდან მისი მიზნების განხორციელება არ ძალმიძდა. ვიქი ენგურის ზვირთებთან შეკაჩება ეს მისი იდეების შებრძოლება იყო მის იდეალისა და არსებული მიმდინარეობისა. მომიგევეთ...

კ. გამსახურდია.

გთხოვთ დაძღოთ პაგივი და ამ ამბავს ჩემს სიკვდილამდე პუბლიკაციას ნუ მისცემთ.

თქვენი კ. გამსახურდია 1934 წ. თბილისი (სკილი დაცულია).



რომანის „მთვარის მოგაცემის“ პერსონაჟების პროტოტიპების შესახებ კონსტანტინე გამსახურდია იშვიათად საუბრობდა. იგი ერთგან აღნიშნავს: „საერთოდ, როცა მხაგვრული ნაწარმოები გამოვა, ავგორს უწინარეს ყოვლისა მართებს დუმილი, მართებს იმიტომ, რომ მხაგვრულ ნაწარმოებს არც განმარტება უნდა სჭირდებოდეს და არც დამატება.“ იგი





მხოლოდ პირად წერილში ამქლავნებს „მთავრის მოგაცემის“ ერთ-ერთი გმირის – თარაშ ემხვარის პროტოგოპის ვინაობას, თუმცა, აღრესაგს სთხოვს, მის სიკვდილამდე არ გაამქლავნოს საიდუმლო. ამ წერილიდან, რომელიც 2003 წელს გამოქვეყნდა, ირკვევა, რომ თარაშ ემხვარის პროტოგოპი აფხაზეთის ავგონომიური რესპუბლიკის ეროვნული მთავრობის პირველი თავმჯდომარე და საქართველოს დამფუძნებელი კრების წევრი არზაყან (დიმიტრი) ემუხვარია, რომელიც რომანის წერის პერიოდში ჩეხოსლოვაკიაში ემიგრაციაში იმყოფებოდა. წერილის აღრესაგი ემუხვარის ვაჟია, რომელსაც კონსტანტინე პაგიებას თხოვს, რომ მამამისი ენგურის ზვირთებთან ბრძოლაში დაამარცხა...

ამ ყველაფრის შემდგომ მიზნად დავისახე მასალების მოძიება, მისი წერილებისა და გამოსვლათა ტექსტების შეკრება და გამოქვეყნება.

დაიწყო ხანგრძლივი მიმოწერა პრადის, რუსეთის ფედერაციის (ГАРФ), საქართველოს ეროვნულ და ქუთაისის ცენტრალურ არქივებთან, სლავურ ბიბლიოთეკასთან, ვარშავასთან, პარიზის კლოდ-ბერნარის საავადმყოფოს არქივთან; სოციალ-დემოკრატიების არქივის შესწავლა, რომელიც ლევილიდან ბაგონმა გურამ შარაძემ ჩამოიგანა, მასალების მოძიება ქართული ემიგრაციის მუზეუმში, გივი ემუხვარის პირად არქივში... უკიდევანო სიხარული მიპყრობდა, როცა არქივებში ვპოულობდი წერილებსა თუ დეპეშებს ჩემთვის კარგად ნაცნობი ხელწერით – არზაყან ემუხვარი.

ჩემი უმთავრესი მიზანი გახდა ფართო საზოგადოებისა და ახალგაზრდა თაობისათვის გამეცნო არზაყან ემუხვარის ცხოვრება და მოღვაწეობა, იმ აღამიანისა, ვინც ღირებული წვლილი შეიგანა ქართულ-აფხაზურ ურთიერთობებში.

ბაგონმა ჯემალ გამახარია ამ შეაფასა არზაყან ემუხვარის მოღვაწეობა: *„საყოველთაო აღიარებით, 1918-1921 წლებში სწორედ არზაყან ემუხვარის ძალისხმევით მოხერხდა, არც მეტი, არც ნაკლები, საქართველოს ფარგლებში ავგონომიის სახით აფხაზეთის მოქცევა“*.

მე არ მიცდია მისი პოლიტიკური მოღვაწეობის შეფასება, ეს მეცნიერ-ისტორიკოსთა, პოლიტოლოგთა შესწავლის საგანია. ვფიქრობ, დიმიტრი (არზაყან) ემუხვარის წვლილი





ქართულ-აფხაზურ ურთიერთობებში დავიწყებას არ უნდა მივცეს, ვინაიდან მან საკუთარი თავი მთლიანად მიუძღვნა მისთვის უსაზღვროდ ძვირფასი სამშობლოს მსახურებას, ამ ორ ხალხს, რომელიც არასოდეს მდგარა ბარიკადის სხვადასხვა მხარეს, 1992-93 წწ. ომის გამოკლებით.

არ ვიცი, რას იტყოდა ან რას იფიქრებდა აფხაზეთის მთავრობის პირველი თავმჯდომარე არზაყან ემუხვარი დღევანდელ ქართულ-აფხაზურ ურთიერთობებზე, მაგრამ, ვფიქრობ, უთუოდ დაღონდებოდა: ნუთუ მე და ჩემმა მეგობრებმა იმისთვის გავწირეთ თავი, რომ ქართველები და აფხაზები დღეს ასე დამორებოდნენ ერთმანეთსო?!





§1. თარაშ ემხვარის პროტოტიკის პროფილი და ანფასი

„მე იმ გვარისა ვარ, ვისაც უკან დახევა არ ჩვევია“

*თარაშ ემხვარი, „მთვარის მოგაცემა“,
კონსტანტინე გამსახურდია.*

„საჭიროა და აუცილებელია საქართველო – აფხაზეთის შედუღება და ყოველნაირი მათი განცალკევების საბაბის ძირშივე მოსპობა... ამისთვის საქართველოს მოღვაწეებმა უნდა დიდი სიფრთხილით მოეპყრონ აფხაზეთს, რომელიც საქართველოს დასავლეთის დიდი მნიშვნელოვანი კარია... ყოველნაირ ცენგრალურ ემიგრანტთა გაერთიანებაში სამართლიანობა და მიზანშეწონილობა მოითხოვს აფხაზეთს შესაფერი წილი ქონდეს თამანშრომლობის და ერთად ცხოვრების ჭაპანის წევის...“

შენ იცი, აკაკი, ჩრდილო-კავკასია რა თვალთ უყურებს აფხაზეთს, საჭიროა სიფრთხილე და მიზანშეწონილი მოქმედება, რომ აფხაზეთის ცრუ პაგრიოტებმა საბაბი არ იმოვონ, თითქოს საქართველო უყურადღებოთ ექცევა მას, ხოლო ჩრდილო-კავკასია აფხაზეთის საიმედო დაშვებული მეგობარია.

შენ იცი ყველაფერი ეს და უნდა უყურადღებობა აფხაზეთისადმი მოისპოს აწი მაინც, როგორც ამას მოითხოვს აფხაზეთ-საქართველოს საერთო ინტერესი...“

*არზაყან ემუხვარი
პრაღა, 1935 წელი.*

ამ სკრიქონებში ირეკლება არზაყან ემუხვარის მრწამსი, მისი მამულიშვილური სულისკვეთება, რასაც შესწირა კიდევ ყოველივე, რაც გააჩნდა, ვინაიდან ეს მრწამსი ცხოვრების უმთავრეს მიზნად ექცა... ამ მრწამსს უზიარებდა სიყრმის მეგობარს, შემდგომში ცნობილ პოლიტიკოსს: ამიერკავკასიის ფედერაციის მთავრობის თავმჯდომარეს, საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრს, საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის ელჩს საფრან-





გეთში, ქართული პოლიტიკური ემიგრაციის ერთ-ერთ ხელმძღვანელს აკაკი ჩხენკელს. ზემოთაღნიშნულ წერილში, ისევე, როგორც ყველა თანამოაზრეს, თანამოსაქმეს, თანამოდარდე მამულიშვილს – აფხაზსა თუ ქართველს.

არზაყან ემუხვარის პოლიტიკური, საზოგადოებრივი, მამულიშვილური მოღვაწეობის გვირგვინი შეიძლება ეწოდოს ამ ღეჰეშას:

Телеграмма

1919 год . 20 марта. Сухуми.

Председателю правительства Республики Грузия

Акт об Автономии Абхазии.

Первый Абхазский Народный Совет, избранный на основе всеобщего, прямого, равного и тайного избирательного права, в заседании своем от 20 марта 1919 года от имени народов Абхазии постановил:

1. Абхазия входит в состав демократической республики Грузия, как ее автономная единица о чем поставить в известность Правительство республики Грузия, ее Учредительное собрание.
2. Для составления Конституции автономной Абхазии и определения взаимоотношений между центральной и автономной властью избирается смешанная комиссия в равном числе членов от Учредительного собрания Грузии и АНС, и выработанные положения по принятию их Учредительным собранием Грузии и АНС должны быть внесены в Конституцию демократической республики Грузия.

Председатель АНС – Д. Эмухвари

Секретарь – Королев





აფხაზეთის პირველი სახალხო საბჭო არჩეული საყოველთაო, პირდაპირი, თანასწორი და ფარული კენჭისყრის საფუძველზე, თავის 1919 წლის 20 მარტის სხდომაზე აფხაზეთის ხალხების სახელით ადგენს:

1. აფხაზეთი შედის საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის შემადგენლობაში, როგორც მისი ავტონომიური ერთეული, რის შესახებაც ეცნობოს საქართველოს რესპუბლიკის მთავრობას და მის დამფუძნებელ კრებას.

2. ავტონომიური აფხაზეთის კონსტიტუციის შესადგენად და ცენტრალურ და ავტონომიურ ხელისუფლებას შორის დამოკიდებულების განსასაზღვრად აირჩეს შერეული კომისია საქართველოს დამფუძნებელი კრებისა და აფხაზეთის სახალხო საბჭოს წევრთა თანაბარი რაოდენობით და მის მიერ შემუშავებული წინადადებები, საქართველოს დამფუძნებელი კრებისა და აფხაზეთის სახალხო საბჭოს მისაღებად, უნდა შევიდეს საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის კონსტიტუციაში.

აფხაზეთის სახალხო საბჭოს თავმჯდომარე: დ.ემუხვარი
მღივანი: კოროლიოვი (2).

საქართველოს დამფუძნებელმა კრებამ მოისმინა ინფორმაცია აფხაზეთის საქართველოს შემადგენლობაში შესვლის თაობაზე და სპეციალური მისალმება გაუგზავნა აფხაზეთის სახალხო საბჭოს:

Телеграмма

21 марта. 1919 года.

Сухуми

Сухуми – Абхазскому Народному Совету

Учредительное собрание Грузии на своем заседании от 21 марта 1919 года с чувством особого удовлетворения выслушало Акт об автономии Абхазии, принятый Абхазским Народным Советом 20 марта 1919 года. Отныне положено прочное основание свободной жизни народов Абхазии в пределах свободной Грузии.

Отныне смело можем заявить перед лицом всего света, что демократическая Грузия осуществит то, что не могли





до сих пор осуществить даже некоторые сильные державы.

Воссоединено историческое, естественное единение между двумя исконно братскими и единокровными народами на страх недругам демократии, и на благоденствие и счастье ее друзей.

Учредительное собрание Грузии не лишит своих работ и руководства народы Абхазии в особенности в переживаемый тяжкий исторический момент и будет делить с ним и горе и радость.

Председатель Учредительного собрания Грузии
А. Ломтатидзе.

დეკრეტი

1919 წლის 21 მარტი

სოხუმი

სოხუმი – აფხაზეთის სახალხო საბჭოს

საქართველოს დამფუძნებელმა კრებამ თავის სხდომაზე 1919 წლის 21 მარტს განსაკუთრებული კმაყოფილების გრძნობით მოისმინა აქტი აფხაზეთის ავტონომიის თაობაზე, რომელიც აფხაზეთის სახალხო საბჭომ მიიღო 1919 წლის 20 მარტს. დღეიდან მყარი საფუძველი შეექმნა აფხაზი ხალხის თავისუფალ ცხოვრებას თავისუფალი საქართველოს შემადგენლობაში. ამიერიდან შეგვიძლია თამამად განვაცხადოთ მთელი სამყაროს წინაშე, რომ დემოკრატიული საქართველო განახორციელებს იმას, რისი განხორციელებაც აქამდე ვერ შესძლეს მოვიერთმა ძლიერმა სახელმწიფოებმაც კი.

ვაერთიანდა ისტორიული, ბუნებრივი ერთობა ორი დასაბამიდან მოძმე და მონათესავე ხალხისა, დემოკრატიის მგერთა სავალალოდ და მის მეგობართა სასიკეთოდ და საბედნიეროდ.

საქართველოს დამფუძნებელი კრება არ მოაკლებს თავის მზრუნველობასა და ხელმძღვანელობას აფხაზეთის ხალხებს განსაკუთრებით მძიმე ისტორიულ მომენტში და მასთან ვაიყოფს ჭირსა და ლხინს.

საქართველოს დამფუძნებელი კრების თავმჯდომარის ამხანაგი ა.ლომთათიძე (3,7).





„რა ხდებოდა საქართველოს პირველი რესპუბლიკის დროს აფხაზეთში, ვინ ხელმძღვანელობდა მას, რა ურთიერთობა ჰქონდათ საქართველოს ხელისუფლებასთან? ამ საკითხებზე არც თუ ბევრი დაწერილა ქართულ პრესაში და, ვფიქრობთ, ბევრიც დააკლდა ამის გამო ქართულ-აფხაზური დაახლოების საქმეს, რადგან იმ აფხაზი პაგრიოგების ღვაწლი, რომლებიც პირველი ქართული რესპუბლიკის დროს ხელმძღვანელობდნენ საქართველოს ამ ულამაზეს მხარეს და, ამავე დროს, მშობლიური-აფხაზური ენის, კულტურისა და ეროვნულობის ნამდვილი მებაირახტრეები იყვნენ, როგორც დღევანდელი ქართველების, ასევე აფხაზებისათვის სამაგალითო უნდა იყოს. სწორედ, მათი ღვაწლისა და იდეების საგულდაგულოდ მიჩქმალვაც იქცა, ალბათ, იმ სამკვდრო-სასიცოცხლო დაპირისპირების მთავარ მიზეზად, რომელიც ორ ერს შორის ხოცვა-ჟლეგით, ძნელად აღმოსაფხვრელი სიძულვილითა და ქვეყნის გახლეჩით დასრულდა.

აფხაზეთის ავტონომია დამოუკიდებელი საქართველოს დროსაც არსებობდა და მისი მეთაური არზაყან ემუხვარი იყო – აფხაზეთისა და საქართველოს უდიდესი პაგრიოგი კაცი, რომლის ცხოვრებაც მშობლიური პაგარა ერის – აფხაზეთის კეთილდღეობისა და ამ კეთილდღეობის საქართველოსთან ბუნებრივი დაკავშირების მაგალითად დარჩა“ (4,46).

დადასტურებულია არზაყან ემუხვარის წვლილი ქართულ-აფხაზური ურთიერთობის საქმეში, მაგრამ ახალგაზრდობას, ფართო საზოგადოებას ცოგა რამ სმენია მის შესახებ. ცნობილი გენერალი შალვა მალააკელიძე თავის მოგონებებში წერდა: *„აფხაზეთი თუ შეგვრჩა, ითვლება, რომ არზაყან ემუხვარის წყალობით!“*

მაინც, ვინ არის არზაყან ემუხვარი? როგორია მისი როლი ქართულ-აფხაზურ ურთიერთობებში? მივმართავთ შორეულ წარსულს, ჩვენი ისტორიის მაგიანეს, მის იმ ფურცლებს, სადაც ნათლად გამოიკვეთება არზაყან ემუხვარის პოლიტიკური ფიგურა, თავისი ხალხის, სამშობლოს უსაზღვროდ მოყვარული პიროვნების სახე.





არზაყან ემუხვარი, დაიბადა 1880 წლის 26 ოქტომბერს, სოფელ ჩხორთოლში. მისი დაბადების მოწმობაში აღნიშნულია:

Родители – Жит. Села Репи, князь Кизилбах Мурзакулевич Емхвари и законная жена его Хамсет Омариевна Маргания, оба православные.

Крёстный – князь Отар Мурзаканович Дадешкелиани.

Свидетель – дворянин Кваджи Кациевич Маргания

Священник – Репской Иоанна крестительской церкви Иван Панцулая и псаломщик Виссарион Панцулая.

მშობლები – სოფ. რეფის მცხოვრებნი, თავადი ყიზილბაქ მურზაკულის ძე ემხვარი და მისი კანონიერი ცოლი ხამსეგ ომარის ას. მარღანია, ორივე მართლმადიდებელი.

ნათლია – თავადი ოთარ მურზაყანის ძე დადეშქელიანი

მოწმე – თავადი კვაჯი კაციას ძე მარღანია.

მღვდელი – რეფის იოანე ნათლისმცემლის ეკლესიის, ივანე ფანცულაია და მეღავითნე ბესარიონ ფანცულაია.

ქუთაისის სასულიერო სასწავლებლისა და ქუთაისის სასულიერო სემინარიის მონაცემებით არზაყან ემუხვარის დაბადების წელი 1877 წლის 2 აპრილია, ოფიციალურ დოკუმენტებში კი 1880 წელია მითითებული.



გვარი ემუხვარი წარმოადგენს აფხაზური ემხაა-ს ფორმას. გვარი ემხაა (აფხაზურად იწერება ემხაა), სავარაუდოდ, ნაწარმოებია აფხაზური საკუთარი სახელისაგან – ემხა, რომელიც დაკავშირებულია სიჭყვასთან „აიმხაა“ – „გახსნა“. აქედან გამომდინარე, სახელი ემხა შეიძლება ნიშნავდეს გახსნილს.

საჭიროდ მივიჩნიეთ შედარებით ვრცლად მოგვეთხრო არზაყანის ერთი სახელოვანი წინაპრის, კაცია ბეჟანის ძე მა-





ანის (1766-1864/66) ცხოვრებასა და ღვაწლზე. არზაყან ემუხ-ვარის ღელა – ხიმშალა (ხამსეგ) ომარის ას. მარლანია იყო ამ ყველაზე ცნობილი მაანის (მარლანიას) შვილიშვილი, რომელიც არა მხოლოდ მაანების თავადური გვარის უწარჩინებულესი, არამედ – ზოგადად, აფხაზეთის ისტორიაში ცნობილი და მნიშვნელოვანი ფიგურა იყო. კაცია ეკუთვნოდა მაანების იმ შტოს, რომლებიც თავს ხაზრ – იპას უწოდებდნენ თავისი ერთ-ერთი წინაპრის სახელის მიხედვით. ბეჟან მაანთან იზრდებოდა გიორგი ჩაჩბა, აფხაზეთის სამთავროს მფლობელის ქელეშ-ბეის ვაჟი, და ის გარემოება, რომ ბეჟან მაანი მომავალი მმართველის ბიძა იყო, ცხადია, ავტორიტეტსა და გავლენას სძენდა არათუ ამ ოჯახს, არამედ მთელ მრავალრიცხოვან მაანთა გვარს აფხაზეთში.

აფხაზეთის პოლიტიკურ არენაზე კაცია მაანი XIX ასწლეულის დასაწყისში გამოჩნდა. 1808 წელს შეთქმულების შედეგად მოკლეს აფხაზეთის მფლობელი ქელეშბეი ჩაჩბა. ქვეყნის მმართველობა ხელში მისმა უფროსმა



ემუხვარების საგვარეულო გერბი

ვაჟმა – ასლანბეიმ აიღო. იმავდროულად საკუთარი თავი აფხაზეთის მთავრად გამოაცხადა ასლანბეის ძმამ გიორგიმ, რომელსაც მხარს უჭერდა საქართველოს რუსული აღმინისგრაცია და სამეგრელოს სამთავრო კარი. ორი წლის შემდეგ-1810 წელს ასლანბეი ჩაჩბა რუსებმა სოხუმის ციხესიმაგრეიდან გამოაძევეს. ხელისუფლებაში გიორგი მოვიდა. ჭახტის მემკვიდრეობის ხელშეუხებელ წესებში ასეთმა უხეშმა ჩარევამ და რუსეთის „მფარველობის“ ქვეშ აფხაზეთის შეყვანამ





(1810 წ. 17 თებერვალი) აფხაზური არისგოკრაგიის დიდი აღმფოთება გამოიწვია. მოგვიანებით, 1821 წელს, გიორგი მოწამლეს. მის ადგილას რუსეთის იმპერატორმა დიმიტრი გიორგის ძე შერვაშიძე დანიშნა (1821-1822), რომელიც ასევე შხამის მსხვერპლი გახდა. დიმიტრის დაღუპვის შემდეგ, კვლავ რუსის ჯარის მხარდაჭერით, აფხაზ მმართველთა რეზიდენციაში გიორგის მომდევნო ვაჟიშვილი – მიხეილი (1823-1864 წწ.) დაფუძნდა. ამ მოვლენათა მოწმე და მონაწილე კაცია მაანი იყო.

კაც მაანი გახლდათ ნორჩი მთავრის მიხეილ ჩაჩბაშერვაშიძის ფავორიტი და ფაქტობრივი მეურვე. ასეთი პრაქტიკული გამოცდილების მქონე დამრიგებელი, ცხადია, დიდ გავლენას ახდენდა როგორც ახალი მმართველის ფორმირებაზე, ასევე, მაშინდელი აფხაზეთის ურთულეს და ხშირად – წინააღმდეგობრივ სიგუჯაყებზე. მთიელი ხალხებისთვის გაუგებარი რუსეთ-თურქეთის ომები, მთიელი ხალხების წინააღმდეგ რუსების საომარ მოქმედებებთან შერწყმული, გლობალური ტრაგედიის ნიშნებს იძენდა.

რუსი მმართველი ფ.გორნაუ, რომელიც დიდხანს იყო დასავლეთ კავკასიის მთიელთა შორის ისე, რომ თავის ვინაობას მალავდა, გაცნობისთანავე უმაღ შეიცნო გამჭრიახმა კაციათ, თუმცა, არ გასცა. რუსი ოფიცერი თავის მოგონებებში არაერთხელ აღნიშნავდა კაცია მაანის ღირსებებს. მოიხსენიებს მას, როგორც არათუ გამორჩეულ, არამედ- სახელგანთქმულ პიროვნებას.

შეუცვლელი კაცია მაანი პრაქტიკულად პირველი მინისტრი იყო აფხაზეთის მმართველი თავადის კარზე. მან რუსეთის არმიის გენერალ-მაიორის წოდებამდე მიაღწია. მისი პაგრონი – მიხეილი გენერალ-ადიუტანტობამდე ამაღლდა და რუსეთის საიმპერატორო კარის ბრწყინვალე თავადად აღიარეს.

1844 წლის ერთ დოკუმენტზე, იმპერატორმა ნიკოლოზ I-მა, იმ ადგილას, სადაც კაცია მაანის მოღვაწეობაზე იყო საუბარი, მინდორზე მიაწერა – „მე მას პირადად ვიცნობ.“

დიდების ბენიგში მყოფ ხანდაბმულ და ერთგულ თანამოღვაწეს აფხაზეთის მთავარმა მიხეილ ჩაჩბამ შესთავაზა თავადის გიგული. ბრძენმა კაციათ მაღლობა გადაუხადა მთავარმმართველს, მაგრამ თავადურ ღირსებაზე უარი თქვა. კაციათ მას უთხრა, თუ მთელ გვარს მისცემ თავადის გიგულს,





მივიღებ, თუ მხოლოდ მე – არააა საჭიროო. და კაც მაანი აზნაურად დარჩა, თუმცა, ყველაზე აღმატებულად. კაცია ისეთი უფლებამოსილებითა და ძალაუფლებით სარგებლობდა, როგორც მაშინ ყველა თავადსაც კი არ გააჩნდა. კაც მაანი ქალაქ გუდაუთის ცენტრში დაკრძალეს, მღვისპირა პარკში. ამბობენ, თითქოს მერე საგვარეულო სამარხში, სოფ. ხუაპში გადაასვენეს.

კაც მაანი საოცრად სწრაფად მიიწვედა კარიერის კიბეზე: სულ რაღაც 13 წლის განმავლობაში პორუჩიკის (1831 წლის 20 ივლისი) წოდებიდან გენერალ-მაიორობას (1844 წლის 7 თებერვალი) მიაღწია.

ჯილდოები:

წმინდა ანნას ორდენი, მე-3 ხარისხის – 1836 წ. 19 მაისი;

წმინდა ვლადიმირის ორდენი, მე-4 ხარისხის ბანგით - 1839 წ. 24 აპრილი;

წმინდა სტანისლავის მე-2 ხარისხის ორდენი – იმპერატორის გვირგვინით -1842 წ. 13 მაისი;

წმინდა ანნას ორდენი – მე-2 ხარისხის, აღმასებით – 1843 წ.18 აგვისტო;

წმინდა ვლადიმირის ორდენი – მე-3 ხარისხის – 1847 წ. 1 მარტი;

წმინდა სტანისლავის ორდენი – პირველი ხარისხის, 1852 წლის 24 სექტემბერი.



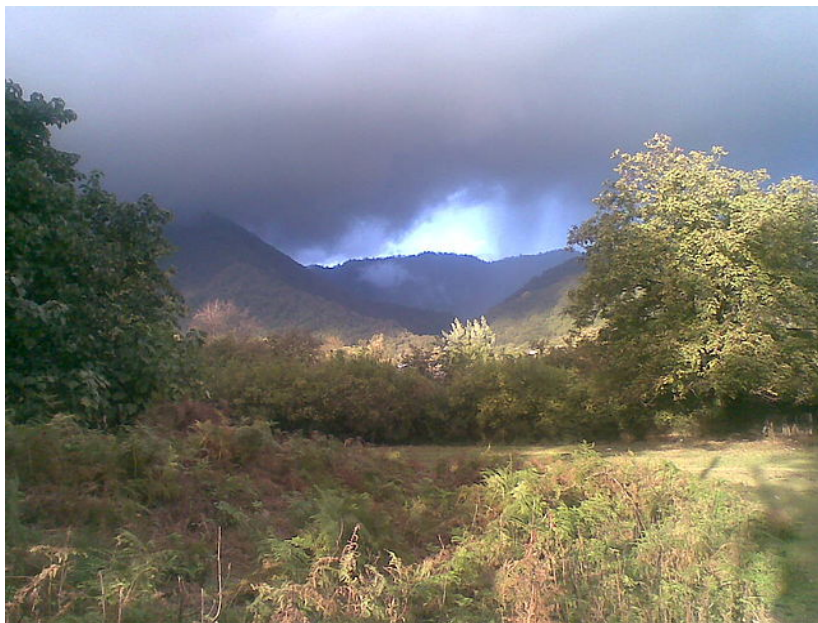
არზაყანის ყრმობას მოსაზღვრე სოფლის მალლობზე მღვარი ბედიის ტაძარი აღამაზებდა, ბაგრაგ მესამის ძვალთშესალავი. მამა-თავადი ყაზილბაქ (კონსტანტინე) ემუხვარი ახალგაზრდა გარდაიცვალა, დედასაც, ბზიფელ ქალბატონს, ნაზსა და გულკეთილ ხიმზალა მარლანიას ომარის ასულს, არ რგებია დიდი ხნის სიცოცხლე და ოთხი უმწეო, დაობლებული ბრწყინვალე თავადიშვილი: არზაყანი, ივა, ანა და ვარვარა იზრდებოდნენ მშვენიერი ბუნების წალკოგში, ძიძის ოჯახში.

ძიძიშვილები იყვნენ არზაყანის ნამღვილი მომვლელები, მასზე მზრუნველნი. როცა არზაყანი ოქუშის პირველდაწყებით სკოლაში მიაბარეს, ცხენით მიჰყავდათ იქ ყოველ დღეს. ძიძა იფარავდა მის ყრმობას ობლობის ტკივილისაგან,





მოკეთენი და ძიძიშვილები უწრთობდნენ სულსა და სხეულს, ჰაკი აძბას ერთგულებით ემსახურებოდნენ ბრწყინვალე გვარის ჩამომავალსა და ძუძუმტეს წლების შემდეგაც. ძიძისეული მეგრული იყო მისი მეგზური ჭეშმარიტებისაკენ მიმავალ გზებზე.



აბჯაცანის მშობლიური სდელი – ჩხატბთლი

„როცა ბრწყინვალე თავადიშვილი მეცვლილი და მრავლისმნახველი დაუბრუნდა მშობლიურ სოფელს, უკეთ იგრძნო თვალშიუწვდენელი სილაღე და სილამაზე ბუნებითი ნიჭიერებითა და ვაჟკაცობით შემკული ხალხისა, ირწმუნა მარადიული ფასეულობების: ერთგულების, სიყვარულის, ვაჟკაცობის წარუვალობა, რაც არსად გაჰყოლია საუკუნეთა მდინარებაში მთენილ წლებს... კარგად დაფერილ მამა-პაპურ გორდას პირველქმნილი სიწმინდით ააელვარებდა ხოლმე. წლების შემდეგ, როცა მის თავზე მრავალმა გრიგალმა გადაიარა და ცხოვრების მდინარემ უცხო ნაპირზე ვარიყა, გკივილიანი სიყვარულით აგონდებოდა სიყმაწვილის დროინდელი ხატება:





სამურზაყანოს ვერცხლისფერი მდინარეები, ძიძიშვილების ქვიშორი ცხენები, გაზაფხულის მღელოების ხასხასა სიმწვანე, ძიძისეული მეგრულის სითბო და სილბილე“(5,6).

მე-19 საუკუნის შუა პერიოდში, ოქუშში საფუძველი ჩაეყარა იმდროინდელ აფხაზეთში პირველ საერო სასწავლო დაწესებულებას. 1851 წელს ოქუშის ეკლესიის ხარების მღვდელმა და სამურზაყანოს ბლალოჩინმა (მთავარუხუცესმა), დეკანოზმა დავით მაჭავარიანმა გახსნა დაწყებითი სამრევლო სკოლა, რომელიც შემდგომ ორკლასიან, რვაგანყოფილებიან სკოლად გადაკეთდა. ფაქტობრივად, იგი იყო დღევანდელი სტანდარტების შესაბამისი არასრული სამშალ სკოლა.

ოქუშის სამშალ სკოლის კურსდამთავრებულთა საპატიო სიაში მოიხსენიებიან ქართველი ერის სახელოვანი შვილები: აკაკი ჩხენკელი (ამიერკავკასიის ფედერაციის მთავრობის თავმჯდომარე, საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრი, საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის ელჩი საფრანგეთში, ქართული პოლიტიკური ემიგრაციის ერთ-ერთი ხელმძღვანელი), კიგა ჩხენკელი (ქართველოლოგი, პუბლიცისტი, ჟენევის უნივერსიტეტის პროფესორი), მელიტონ ემუხვარი (მეფის არმიის გენერალი, სამურზაყანოს ცხენოსანთა პოლკის აფხაზური მილიციის მეთაური, რუსეთ - თურქეთის ომების გმირი), არზაყან ემუხვარი, ილია ვეკუა (მეცნიერი, მათემატიკოსი, აკადემიკოსი).

ოქუშიდან არზაყან ემუხვარი გადაიყვანეს ახალი სენაკის სასულიერო სასწავლებელში.

1895 წელს არზაყან ემუხვარი სამეგრელოს სასულიერო სასწავლებლიდან ქუთაისის სასულიერო სასწავლებლის მე-4 კლასში გადავიდა.

შემორჩენილია საგულისხმო დოკუმენტები:

სამეგრელოს სასულიერო სასწავლებლის მე-3 კლასის მოსწავლის დიმიტრი ემუხვარის ყოფაქცევისა და წარმატების მოწმობიდან-1894/5 სასწავლო წელი:

ნიშნების ფურცელი (მოწმობა)

საგნები:

1. *ყოფაქცევა* – 5
2. *კატეხიზისი* – 5





3. რუსული ენა – 4
4. ქართული ენა – 5
5. ლათინური ენა – 4
6. გეოგრაფია – 4
7. არითმეტიკა – 4
8. გალობა საეკლ. სლავ. – 4
9. გალობა საეკლ. ქართ. – 3

Из ведомства об успехах и поведении ученика 3-го класса Мингрельского Духовного Училища Эмухвари Димитрия за 1894 /5 учебный год

Предметы:

1. Поведение – 5
2. Катехизис – 5
3. Русский язык – 4
4. Грузин. язык – 5
5. Латын. язык – 4
6. Геогр. – 4
7. Ариф. – 4
8. Пение церков. Слав. – 4
9. Пение церков. груз. – 3 (6)

და ბილეთი:

სამეგრელოს სასულიერო სასწავლებლის მე-3 კლასის მოსწავლის დიმიტრი ემუხვარის გათავისუფლებისა სამაფხულო არდადეგებზე (1895 წლის 9 ივნისი)

შ ე ნ ი შ ვ ნ ე ბ ი : 1) კვირა და უქმე დღეებში მოსწავლეები უნდა იარებოდნენ ეკლესიაში საღმრთო მსახურების მოსასმენლად და შეძლებისამებრ იღებდნენ მონაწილეობას საეკლესიო გალობაში და კითხვაში.

2) წმ. დიდ-მარხვის პირველსა და უკანასკნელ კვირაში ყველა მოწაფეებმა უნდა სთქვან აღსარება, ეზიარნენ წმ. საიდუმლოს და წარმოუდგინონ სასწავლებლის მთავრობას მღვდლის მოწმობა.

3) ყველა მოწაფეები სასულიერო სასწავლებლისა ვალდებულნი არიან უსათუოდ დაბრუნდნენ სასწავლებელში დანიშნულ დროს და წარმოუდგინონ ინსპექტორს ბილეთები





მშობლების ან მზრუნველების ხელის მოწერით და აღნიშვნით როდის გამოისგუმრეს სახლიდგან მოსწავლე. თუ რომ მოსწავლე გადააცილებს ვადას და არ წარმოადგენს პატივ სადებელს მიზეზს გამოუცხადებლობისას, სასწავლებლის სამმართველო შერიცხავს მას დათხოვნილად სასწავლებლიდგან.

4) უკეთუ მოსწავლე დაუთხოვნილად დასტოვებს სასწავლებელს და წავა სოფელში, იგი გაირიცხება სასწავლებლიდან.

5) მოსწავლეს უსათუოდ უნდა ეცვას ბამთარში წაღები, რუხი მაუდის ბლუზა და შალვარი და ჰქონდეს შავი მაუდის ქუდი. ხოლო ბაფხულში თეთრი ბლუზა და შალვარი. ამ მუხლის დამრღვევი მოწაფე დროებით იქნება დათხოვნილი სასწავლებლიდან.

6) საერო წოდების მოწაფეებმა სწავლის ფული უნდა წარმოადგინონ ორ ნაწილად: პირველი ნახევარი სექტემბრის თხუთმეტამდისინ, მეორე – იანვრის ნახევრამდისინ. წინააღმდეგ შემთხვევაში მოწაფე გამორიცხული იქნება სასწავლებლიდგან.

7) არც მოწაფეებს და არც იმათ მშობლებს ნება არა აქვთ, ინსპექტორის ნება დაურთველად, იქირაონ ბინა ან გამოიცვალონ იგი.

8) მოწაფის მშობლები ვალდებულნი არიან უჩვენონ სასწავლებლის მთავრობას სენაკში მცხოვრები სანდო პირი, რომელსაც მოეთხოვება ხოლმე მოწაფის ნივთიერი ნაკულევანების დაკმაყოფილება თავის ღრობედ (სტილი დაცულია) (7).

ქუთაისის ცენტრალურ არქივში მოძიებულ დოკუმენტთა შორის არის ჩემს მიერ ნაპოვნი თხოვნა დიმიტრი ემუხვარი-სა სამეგრელოს სასულიერო სასწავლებლის მე-3 კლასიდან ქუთაისის სასულიერო სასწავლებლის მე-4 კლასში გადაყვანის თაობაზე.

სასულიერო განათლების ერთ-ერთ ძირითად კერას საქართველოში სასულიერო სასწავლებელი წარმოადგენდა.

ქუთაისში სასულიერო სასწავლებლის არსებობა 1821 წლის 6 თებერვლიდან დაიწყო, იმერეთის ეპისკოპოსის სოფრონის ინიციატივით.

1829 წლის 3 აგვისტოს განკარგულებით, ქუთაისის სასულიერო სასწავლებელი დაემორჩილა თბილისის სასულიერო სემინარიის მმართველობას.





სასწავლებელში სასულიერო პირთა შვილები ირიცხებოდნენ. მხოლოდ ვაკანგური ადგილის არსებობის შემთხვევაში შეეძლოთ საერო პირთა შვილების ჩარიცხვა. ამ საკითხებს სამმართველო წყვეტდა. მიღებისას ბავშვების სამედიცინო შემოწმებაც ხდებოდა. მოსწავლე იმდენად ჯანსაღი უნდა ყოფილიყო, რომ შეძლებოდა მძიმე და აუტანელი ფიზიკური შრომის ატანა, ყველა იმ რიგუალის შესრულება, რომელიც სწავლის დამთავრების შემდეგ ელოდა.

ქუთაისის სასულიერო სასწავლებელმა დიდი წვლილი შეიტანა ქართული ენის სასწავლო სისტემაში დაბრუნებასა და მტკიცედ დანერგვაში. აქ მოსწავლეთა აკადემიური წარმატების გაძლიერების მიზნით, პირველად, რუსი ეროვნების მასწავლებლებისათვის სავალდებულოდ იქნა მიჩნეული ქართული ენის ცოდნა.

ქუთაისის სასულიერო სასწავლებელმა მრავალრიცხოვანი კადრი აღუზარდა დასავლეთ საქართველოს. შემდეგ ისინი ასწავლიდნენ არა მარტო როგორც სასულიერი პირები, არამედ როგორც პედაგოგები და დიდი წვლილი შეჰქონდათ განათლების საქმეში.

ჩემს ხელთაა ქუთაისის სასულიერო სასწავლებლის 1896 წლის კურსდამთავრებულთა ყოფაქცევისა და წარმატების უწყისი. მოწაფეთა შორის ნაცნობი გვარებია: დიმიტრი ემუხვარი და კონსტანტინე კანდელაკი (საქართველოს ფინანსთა მინისტრი, ემუხვარის ახლო მეგობარი).

კონსტანტინე კანდელაკი ასე იგონებს თავის მეგობარს:

„მაგონდება შენი წარსული... მაგონდება შენ, 14-15 წლის ბავშვი, ქართული ენა თითქმის რომ არ იცოდა და იმის შესწავლას შენ, აბხაზს, სკოლაში არც გაძალეობდა ვინმე; მაგონდება შენ ისეთ სასკოლო რეჟიმში ჩაყენებული, სადაც მორჩილება და პირმოთენობა აღზრდის პრინციპად იყო აღიარებული. მახსოვს შენი გაგაცება სწორედ ქართული ლიგერაგურის და საქართველოს ისგორიის შესასწავლად. რისი შედეგი იყო ის, რომ შემდეგ არა ერთხელ იგყოფი ხოლმე: ვინც საქართველოს და აბხაზეთის ისგორიას იცნობს, მისთვის შეუძლებელია მათი განცალკევების თუნდაც უბრალო წარმოდგენა... მახსოვს შენი დამოუკიდებელი და მტკიცე კეთილშობილებით და თავმდაბლობით აღსავსე ხასიათი, რომელიც შენ





გოლ-მეგობრებში შენდამი უსაზღვრო პატივისცემის გამომ-
წვევი იყო; დავაქვაცნებასთან ერთად იმრღებოდა შენში ად-
რიდანვე შეთვისებული სიყვარული თავისუფლების, ხალხის
სამსახურის, სამშობლოსთვის თავდადების“ (8, 3-4).

ლიმიტრი ემუხვარმა ქუთაისის სასულიერო სასწავლებე-
ლი 23 ქულით დაასრულა, მას მიენიჭა მე-2 თანრიგი და ამ
ქულებით 1896 წლის სექტემბერში ქუთაისის სასულიერო სე-
მინარიაში ჩაირიცხა.

მე-19 საუკუნის 30-იან წლებში თბილისის სასულიერო
სემინარიის გამგეობამ წარუდგინა ეგზარქოს იონას შუამ-
დგომლობა ქუთაისში სასემინარო (რიტორიკის) კლასების
გახსნის თაობაზე, მაგრამ უშედეგოდ.

დასავლეთ საქართველოს სამღვდლოებს ათწლეულე-
ბი დასჭირდა ამ საქმის აღსასრულებლად.

იმერეთის ეპისკოპოსმა და აფხაზეთის ეპარქიის მმარ-
თველმა წმინდა მღვდელმთავარმა გაბრიელმა (ქიქოძე) 1872
წელს წმინდა სინოდის წინაშე აღძრა შუამდგომლობა ქუთაი-
სის სასულიერო სემინარიის გახსნის თაობაზე. ეს თხოვნა შემ-
დეგნიარად იყო დასაბუთებული: დასავლეთ საქართველოს სამ
ეპარქიას, იმერეთის, გურია - სამეგრელოსა და სოხუმისას
ვერ აკმაყოფილებდა თბილისის სასულიერო სემინარია. 1894
წლის 18 სექტემბერს ეპისკოპოს გაბრიელის ინიციატივითა და
თაოსნობით გაიხსნა ქუთაისში სასულიერო სემინარია.

სასულიერო სემინარია ემორჩილებოდა საქართველოს
ეგზარქოსს და მისი მეშვეობით, უწმინდეს სინოდს.

არბაყანის მიერ სემინარიის წარმატებით დასრულების
თაობაზე მეტყველებს შემდეგი ლოკუმენტი:

***Свидетельство выпускника Кутаисской
Духовной Семинарии Димитрия Эмухвари- поступил
в 1896, закончил в 1902 году и при поведении
отличном оказал успехи:***

***По священному писанию – хорошо
Русской словесности – очень хорошо
Лат. яз. – хорошо***





Алгебре – хорошо
Геометрии – хорошо
Физике – хорошо
Общ. Гражд. истории- хорошо
Русской Гражд. истории – хорошо
Логике- хорошо
Психологии – хорошо
Библейской истории – хорошо
Общей церковной истории – хорошо
Русской церковной истории – хорошо
Литургике – хорошо
Гомилетике – хорошо
Православному Руководству для пастырей –
хорошо
Основ. Богословию – очень хорошо
Догматическому Богословию – хорошо
Нравственному Богословию – очень хорошо
Церковному груз. пению – очень хорошо
Дидактике – хорошо
Церковно – слав. пению – хорошо
Церковному груз. пению – хорошо (9).

По окончанию полного курса ученик семинарии Эмухвари Димитрий причислен педагогическим собранием семинарского правления ко второму разряду воспитанников оной со всеми преимуществами, присвоенными окончившим полный курс учения семинарии.

Ректор семинарии Вениамин (10).

საბუთებს შორისაა დიმიტრი ემუხვარის თხოვნა, მისცენ ღოკუშენგაცია უმაღლეს სასწავლებელში ჩასაბარებლად (1902 წლის 12 ივლისით დათარიღებული), საიდანაც აშკარაა, რომ მან უმაღლეს სასწავლებელში სწავლის გაგრძელების მტკიცე გადაწყვეტილება მიიღო (11).





„ქუთაისის სემინარიაში არზაყანი მეთაურობდა მოწაფეთა საუკეთესო, აქტიურ წრეს. იგი რედაქტორობდა ახალგაზრდულ ქართულ ჟურნალს სემინარიელებისას, რომელსაც „რიქრაჟი“ ერქვა. ვინაიდან ეს კულტურული მუშაობა მას დიდ დროს ართმევდა, ამიტომ მან ვერ მოახერხა სემინარიის დამთავრება პირველი ხარისხით, და ეს გარემოება მას უნივერსიტეტის გზას უკრავდა.

მხოლოდ 1904 წ. მიენიჭათ მეორე ხარისხის კურსდამთავრებულებს უფლება უნივერსიტეტში შესვლისა. აქ მან ჩაიდინა საბედისწერო შეცდომა, რომ არ ისარგებლა ამ შემთხვევით და არ შევიდა უნივერსიტეტში. მით უმეტეს, რომ 1904 წელს მან, ორი წლის მეცადინეობის შემდეგ, გაინთავისუფლა თავი იმ საფრთხისგან, რომელსაც იგი 1902 წელს სემინარიის დამთავრებისას შეეჯახა. ის იმ დროს 22 წლის იყო, მხოლოდ თუ მოწაფე 21 წელს გადაცილებული იყო ჯარში არ მიჰყავდათ, სიაში მაინც სწერდნენ და კენჭს უყრიდნენ. კენჭმა კი არზაყანი არ გაათავისუფლა. კენჭისყრამდე მას უფლება ჰქონდა შეეგანა განცხადება, რომ იგი სწავლის დასრულებისას მოიხდიდა სამხედრო ბეგარას როგორც ე.წ. „თვით შესული“ (იგულისხმება მოხალისე-ნ.მ.). ეს იყო პრივილეგია. აქ კი ფაგალური როლი ითამაშა მისდა საუბედუროთ და მის წინააღმდეგ, თვით მისმა საუკეთესო ღირსებამ: იგი აღრე შეიქნა სრულიად მწიფე და დამუშავებული პიროვნება. სემინარიის მეხუთე კლასში იყო არზაყანი, როცა მე იგი პირველად გავიყანი. დამაინტერესა კი მე მან შემდეგ იმისა, რაც მოვისმინე მის შესახებ ქება ერთი ადამიანისაგან, რომელიც ქებაში მეგის-მეგად ძუნწი იყო. ეს იყო ერთი ქართველი მწიგნობარი, ადამიანი მეგად ამპარგავანი, რომელიც მოწაფეს, ვითარცა უმწიფარ პიროვნებას, ზევიდან დასცქეროდა. არზაყანი ნამდვილად ჯენგლემენიაო, უთხრა ერთს ჩემს ნათესავს, და ამას იგი ამბობდა სემინარიის მე-5 კლასის მოწაფეზე. დახასიათება იყო სავსებით სწორი“ (12).

აი, რას წერს არზაყან ემუხვარზე მისი ბიოგრაფი ბადრი არიძე: “სემინარიაში ყოფნის დროს არზაყანი დაუახლოვდა განმანთავისუფლებელ მოძრაობასაც და მიემხრო მესამე დასელებს. ეს უთუოდ დიდი გაბედულობა იყო იმ აფხაზისთვის, რომელიც ქრისტიანობის გამავრცელებელ სამოგადოების სტიპენდიანტი იყო. აღნიშნულ სამოგადოებას იმედი





ჰქონდა, რომ მისი სტიპენდიანტი მღვდლად ეკურთხებოდა და წარჩინებულ მისიონერად მოველინებოდა აფხაზეთს. მაგრამ იგი იმედგაცრუებული დარჩა. რუსმა არქიელმა მცისევე დაადგა თვალი აფხაზ თავადიშვილს. განა საკითხავი იყო, რომ ესოდენ ბრწყინვალე გვარის ჩამომამავლთ უფრო მიენდობოდნენ „ტუბემცები“. განა საკითხავი იყო, რომ აფხაზ მისიონერებს უფრო ხელეწიფებოდათ აფხაზთა გულისა და გონების დამორჩილება რუსეთის სახელმწიფოს პოლიტიკისათვის?

„ღონისძიებათა შორის, „დაპყავი და იბაგონეს“ პოლიტიკას, რომ ემსახურებოდა რუს „ველიკოდერჟაველთა“ არსენალში, განსაკუთრებით მზაკვრული იყო განხეთქილების ჩამოგდება აფხაზებსა და ქართველებს შორის, რის ნაყოფსაც დღემდე ვიმკით ორივე მხარე. ასევე – ერთგვარი „არასრულფასოვნების კომპლექსის“ ჩანერგვა ოდითგანვე სიამაყითა და ღირსების გრძნობით გამორჩეულ მთის ხალხში, რომელსაც განუყრელად შეუწყვილეს ეპითეტები „ველური“ და „ბნელი“. ყიზილბაქის ამაყი ძე არმაყან ემხი, უბრძოლველად, თუნდაც, უბრალოდ, თავისი არსებობით აცამგვერებდა ამ დამამცირებელ კომპლექსს. არმაყანი იყო ჭანალი, მამაცი, გამჭრიახი, ღრმად განათლებული ახალგაზრდა კაცი, რომელსაც კეთილშობილი წარმომავლობის შარავანდთან ერთად პიროვნული მომხიბვლელობის ნათელიც ადგა და ამამე მტერიც ვერ ხუჭავდა თვალს. სხვა საქმეა, ინებებდა თუ არა ამის ხმამაღლა აღიარებას.

ძიძისეული მეგრული იყო მისი მეგობრივი ჭეშმარიტებისაკენ მიმავალ გზებზე, რომელსაც მზაკვრულად ნალმავდა „მესამე“ ძალა. ძიძისეული სიგყვების მოულოდნელი გამონათება ხდიდა ახლობელს მისთვის სახარებასა და „ვეფხისტყაოსანს“, რომელსაც გულდაგულ სგაცებდა ხელიდან რუსი არქიელი სემინარიის პირქუშ გარემოებაში.

არმაყან ემუხვარის ცხოვრებაში უდიდესი როლი ითამაშა ქუთაისმა. იქაური ამხანაგებისა და აგმოსფეროს გავლენით ქართული ლიტერატურა და საქართველოს ისტორია მისი მთავარი სულიერი საზრდო გახდა და მის მიერ მაშინ შემუშავებული და მეგობართა წრეში გამოთქმული დასკვნა: შეუძლებელია საქართველოსა და აფხაზეთის განცალკევებულად წარმოდგენაო, ცხოვრების კრელოდ ექცა.





არბაყან ემუხვარის სიჭაბუკე დაემთხვა ახალ დროებას, რომლის გინებმეც უმოწყალოდ იმსხვერეოდა ფეოდალური წარსულიც, ილიას ეპოქაც და ასპარეზზე გამოდიოდა „მესამე დასი“, რომელმაც, რაღაც მანქანებით, მიიზიდა ახალი თაობაც. ახლა როცა დრომ დაადასტურა მარქსიზმის უტოპიური ხასიათის უნიადაგობა, რამაც თვითღამკვიდრების ერთადერთი გზა – სისხლისა და ძალადობის გზა დაუტოვა მის მიმდევართ, ჭირს იმის გაგება, როგორ მოხდა ეს, რა უნდოდა „მესამე დასში“ ამ დახვეწილ არისტოკრატს, რომელშიც კონსტანტინე გამსახურდიამ, სოციალ-დემოკრატებისადმი სრული ნიჰილიზმით განწყობილმა კაცმა, თარაშ ემუხვარი დაინახა. მაგრამ ეს კია „მესამე დასის“ კოსმოპოლიტიზმში არბაყან ემუხვარს არ შეხებია, ეროვნული ინტერესები პარტიულში არ გაუცვლია და, როგორც კი შეიქმნა ხელსაყრელი პირობა იმპერიის კლანჭებისაგან საქართველოს გამოსაგლეჯად, აუხაბეთიც ცხვირწინ აართვა წითელ რუსეთს“ (13).

ამ დიდ საქმეში მთავარი პოლიტიკური ფიგურა იყო არბაყან ემუხვარი, რომელიც, როგორც მისი ერთ-ერთი ბიოგრაფი წერს, ამ დროისათვის იქცა მთელი აფხაზი ხალხის ბელადად.

არბაყანმა აირჩია სამოგალო მოღვაწისა და რევოლუციონერის გზა. სემინარიაში კურსის დასრულების შემდეგ თავის საყვარელ აფხაზეთს დაუბრუნდა და დაიწყო ხალხში რევოლუციური მუშაობა.

«არბაყანი ვითარცა საშუალო სწავლა დამთავრებული, ცხოვრების ასპარეზზე გამოვიდა. ის არავის შეაწუხებდა, არა ყოფილა სტიპენდიისა ან რამე დახმარების მთხოვნელი. თანაც მის წინაშე წამოიჭრა რთული ოჯახური ამოცანები. იგი აღიზარდა ვითარცა ობოლი და არც მარტო იყო, მას ყავდა ძმა, მის სწავლის დამთავრებისას უკვე დავაჟკაცებული, რომელიც, მაშასადამე, სხვის საზრუნავი არ იყო, საკმარისად ენერგიული და ჭკვიანი პიროვნება. მაგრამ მას ყავდა ორი და, საჭირო იყო მთელი ოჯახის თავმოყრა და საკუთარი კერის განმტკიცება. ხელმძღვანელი როლი ეკუთვნოდა არბაყანს, როგორც ყველაზე უფროსს და განსაკუთრებულს. არბაყანი არ იყო ეგოისტი, რომ გამოჰკიდებოდა პირად ამბიციებს და გაქცეოდა საოჯახო საქმეს... აქ, მე უნდა აღვნიშნო ერთი ბედნიერი გარემოება, რომელიც იშვიათად ელირსება





ობლებს აბხაზეთში, სადაც მორალი ძალზე იყო შესუსტებული; ნათესავეები, რომელთაც მოუხდათ უდროოთ დაობლებული არზაყანისა და მისი დაძმებისთვის მზრუნველობის გაწევა, იშვიათი პატიოსნებით აღჭურვილი ადამიანები იყვნენ და სრულიად შეუმცირებლად შეუნახეს არზაყანს და მის ძმადებს მათზე მეტკვიდრობით გადასული ქონება. თუმცა არზაყანს საღი შეგნება არ აკლდა, მაგრამ ეს თვისება ჩვენში უსწავლელებში უფროა განვითარებული, ვინემ სწავლეულებში და ამიგომ ეს თვისება მის უმცროს ძმას ივა ემუხვარში კიდევ უფრო იყო განვითარებული.

ივა ემუხვარი ხედავდა, თუ რა სწრაფად იმრდებოდა სამურზაყანოში არზაყანის პოპულარობა და ვრძნობდა, რომ ეს პოპულარობა მის ძმას მძიმე პასუხისმგებლობას უმზადებდა. ჩაიბარეს რა ძმებმა მეტკვიდრობა, მათ გაყიდეს ხელსაყრელ ფასში გყე. აქ ივა ემუხვარმა მიიგანა იერიში თავის უფროს და განათლებულ ძმას არზაყანზე და მისცა წინადადება, რომ გყის გაყიდვისაგან აღებული ფული მას მოეხმარა უნივერსიტეტში შესვლისა და დამთავრებისათვის. ივა კი თვითონ კისრულობდა სავსებით ოჯახზე მზრუნველობას. არზაყანმა ეს მსხვერპლი არ მიიღო. ამნაირად იმ ნიჭს და უნარს, დინჯათ, უანგაროთ, უამბიციოთ პაგრიოტული საქმის გაძლიერებისა, რომელიც მან სემინარიაში მოწაფეობისას გამოიჩინა და რომელიც, აკადემიურ სწავლა-განათლებაში გაგარებული, მას შესაძლებლობას მისცემდა დიდის მამგაბით მოღვაწეობისათვის, სამურზაყანოს ერთ ყველაზე უფრო ჭაობიან სოფელ შემეღეთში ახრჩობდა, სადაც მოუხდა თავის კერის შექმნა. არზაყანი თვითონ კმაყოფილი იყო. რაგომ? მას ქონდა ადამიანისათვის უძვირფასესი თვისება, რომელსაც ევროპაში მორალურ წონასწორობას უწოდებენ. ის არ იყო თვისი ვნებათა დეღვის მონა, ის არ ისახავდა ფართო მიზნებს, ე.ი. მიზნებს, რომელიც მის საშუალებას აღემაგებოდა. ის კმაყოფილდებოდა პაგარა, სოფლის მოღვაწის როლით. არ გაივლიდა დღე, რომ ის ამა თუ იმ სახით ვისმესთვის სასარგებლო არ ყოფილიყო. თუ რამდენად გართული იყო არზაყანი სხვების სამსახურში, ამას მოწმობს ერთი მაგალითი მისი ცხოვრებიდან: ერთხელ, ცხენით ვიდაც გლეხის ქორწილიდან დაქანცული სახლში ბრუნდებოდა. გზაზე გააჩერა სხვა გლეხმა და არ მოეშვა, სანამ არ ჩამოიყვანა ცხენიდან და არ დააწერინა





„შავი“ მომრიგებელ მოსამართლის დაუსწრებელი განაჩენის პასუხად. იმ არემარეში არავითარი მოსახლეობა არ იყო, არზაყანი იძულებული გახდა ქალაქი თავის ხელზე დაედო და ისე დაეწერა. ხალხის მოყვარული, სათნო ინგელიგენგის როლი აფხაზეთში წამებაა, ის არასოდეს მოსვენებული არ არის“ (14).

არზაყან ემუხვარი აქტიურად ჩაება 1905-1907 წლების რევოლუციურ მოძრაობაში. გლეხებისა და მუშების საყოველთაო გაფიცვებმა აფხაზეთში პიკს 1905 წლის ოქტომბერ-ნოემბერსა და დეკემბერში მიაღწია. იმ პერიოდში პოლიტიკური ხელისუფლება ყველგან ხალხის ხელში გადადიოდა. ამ პროცესების ერთ-ერთი შედეგი „სოხუმის რესპუბლიკის“ შექმნა გახდა, რომლის ხელმძღვანელიც არზაყანი შეიქნა. ათას ცხრაას ხუთ წელს იგი უკვე ცნობილი იყო, როგორც ხალხისათვის თავდადებული მოამბე და „სოხუმის რესპუბლიკის“ მეთაურობაც ამიგომ ხვდა წილად. 1906 წელს, რევოლუციის მონაპოვრის დამარცხების შემდეგ, მას აპატიმრებენ და 1909 წელს ერთ წელიწადს უსჯიან გფილისის სასამართლო პალატის გადაწყვეტილებით. იმ დროისათვის ასეთი იოლი სასჯელი განაპირობა მის გავლენიან მეგობარ-ნათესავთა დახმარებამ. სოხუმის ციხეში პატიმრობამ კიდევ უფრო აამაღლა მისი ავტორიტეტი.

დაინტერესებულ მკითხველს შეგვიძლია შევთავაზოთ დოკუმენტები დემუხვარის, მახაროვისა და სხვათა სისხლის სამართლის საქმისა:

Из рапорта начальника Сухумского округа князя Л.Джандиери

Директору канцелярии заместника и заведующему полицией на Кавказе генералу Ширинкину

17 февраля 1906года

Дмитрий Эмухвари, абхазец, получивший некоторое образование в семинарии или гимназии, которое его окончательно отуманило, но нисколько не развило и, слышавши, но, конечно, не читавший об учениях Маркса, Фердинанда Лассаля ...и т.п., окончательно потерял здравый





смысл. Считая себя вожаком освобождения России и потому, желая втиснуть себя на страницы истории этого движения, он отвергнутый своими соотечественниками абхазами, явился в Сухум и записался вожаком социал - демократической и социал – революционной партии и вел пропаганду, направленную к ниспровержению существующего государственного строя, и к обострению взаимных между сословиями отношений.

Эмухвари вместо того, чтобы руководить занятиями съезда приглашал в помещение съезда ораторов, социал – демократов, произносивших революционные речи, в которых они сами принимали участие. Их целью было привлечь к участию в обсуждении земских дел не только крестьян, но и народный пролетарский элемент. Будучи главарями социал – демократических организаций в Сухуме, Захаров и Эмухвари вводили в помещение съезда всех Сухумских представителей этой партии из босяков, ремесленников, приказчиков, которые своими бестолковыми речами и криками не давали заниматься.

Захаров, Эмухвари и Гатошия неоднократно являлись ко мне, стараясь внушить мне, что правительственная власть уже уничтожена, что народ управляет собою сам, и что они являются народными представителями Сухумского округа.

Прошу ходатайства Вашего Превосходительства на Кавказе упомянутых выше лиц – Захарова, Эмухвари и др. сослать на вечные времена в отдаленные места России.

Начальник Сухумского округа князь Джандиери (15,3-11-12).

Совершенно секретно

Помощнику Начальника Кутаисского Губернского жандармского Управления Сухумского округа

18 февраля 1906 года





Князь Джандиери докладывая сведения о крайне революционной деятельности в крае, ныне содержащихся под стражею Б.Н. Захарова, Л.И.Гатошия. Р. Е. Кигурадзе, Д. К Эмухвари, ходатайствует о высылке их из пределов Кавказа в отдаленные губернии России на « вечные времена». На них имеется достаточно материала, предлагаю Вашему высокоблагородию приступить о преступной деятельности сих лиц к формальному дознанию в порядке 1035 ст. УСТ.УГОЛ. СУД. 1) (16,1)

Генерал-лейтенат (подпись неразборчива)

***Протокол допроса обвиняемого Дмитрия (Арзакана)
Эмухвари***

17 апреля 1906 года

Занятие: Сельское хозяйство

Средства на жизнь : Доходы от имения

Женат (жена живет в Кутаиси)

Отец и мать умерли. Имею брата Ивана и сестер Анну и Варвару Константиновых Эмухвари. Все находятся в селе Репошешелети, брат занимается сельским хозяйством, сестры малолетние.

Место воспитания и на чей счет воспитывается: В Новосенакском духовном училище, куда вступил в 1890 году и вышел в 1896 году в Кутаисскую духовную семинарию, куда вступил в 1896 году и вышел в 1902 году . Воспитывался на собственный счет.

Окончил курс обоих учебных заведений.

Виновным в участии в сообществе заведомого постановлением целью своей ниспровержение существующего в государстве общественного строя я себя не признаю. В сентябре 1905 года в Сухуме был съезд дворян Сухумского округа для выборов членов заседания, которое должно было выработать проект положения о введении на





Кавказе земских учреждений. В число членов был выбран и я от Самурзаканского участка, а затем меня избрали Председателем этого объединения.

На одном из заседаний совещания, на котором рассматривались вопросы о цензе лиц, на избрание в Земские учреждения, между предствителями от города, возник спор по поводу возрастного ценза. Этот спор вскоре принял очень острый характер, вследствие чего я, после нескольких предупреждений, принужден был закрыть заседания, а попытки мои собрать их в следующие дни не привели к результатам, съезд разъехался. Никаких действий со стороны публики, могущих содействовать прекращению занятий не было. Через некоторое время эти занятия возобновились и пришли к благополучному окончанию. Никогда я к Начальнику Сухумского округа кн. Джандиери не приходил с целью внушить ему мысль, что правительственная власть уже уничтожена, что народ управляет собою сам и что я или кто – либо из пришедших со мной являемся народными представителями Сухумского округа (об этом в своем рапорте писал кн. Джандиери); все это ложь и мне даже не приходилось слышать, чтобы ктонибудь другой говорил подобные слова кн. Джандиери. Если я и появлялся на эстраде во время народных митингов, то единственно из любопытства, послушать публичные речи ораторов и посмотреть на публику сверху. Никакого участия в этих митингах в виде Председательствующего или в качестве оратора, я не принимал. Васо Горделадзе, Лаврентий Кигурадзе – мои товарищи по семинарии, а с другими я познакомился в Городской управе, когда там проходили заседания комиссии, избранной для производства народной переписи, в члены которого был избран заочно и я. Объяснить причину этого моего избрания я не могу. Добавлю, что однажды, по требованию народа, я председательствовал на одном митинге. (17,29-30).





1905 წ. დეკემბერსა და 1906 წ. იანვარში დაკავებული ა.ემუხვარი (დააპატიმრეს 1906 წ. 21 იანვარს), ბ.ზახაროვი, კი-ლურაძე, ლ.გოთოშია ჯერ როგორც აღმინისგრაციული შემდეგ კი პოლიტიკური პატიმრები სოხუმის ციხეში მოათავსეს. იმავე ციხეში იმყოფებოდნენ 1905წ. 27დეკემბერს დაკავებული პო-ლიტიკატიმრები: ლურჯუა (შემდგომში აფხაზეთის სახალხო საბ-ჭოსა და საქართველოს დამფუძნებელი კრების წევრი, 1924 წლის ანგისაბჭოთა აჯანყებაში მონაწილეობისთვის ბოლშე-ვიკებმა დახვრიტეს), სერგო ორჯონიკიძე, იასონ გიგიბერია, ვასილ კონჯარია, ჰეგრე კვარაცხელია და 1906 წ. 26 თებერ-ვალს დაკავებული თედო სახოკია. 1906 წლის მაისშიც ისინი ერთად ისხდნენ, ხოლო 1 ივნისის მონაცემებით, სოხუმის ციხე-ში რჩებოდნენ მხოლოდ სერგო ორჯონიკიძე, ვ. ლურჯუა და ლ. გოთოშია.

Протокол допроса свидетеля Андрея Михайловича Лакербая (подполковник, мировой посредник 3-го шт. Сухумского округа)

13 апреля 1906 года

Я могу охарактеризовать Эмухвари, как человека скромного, мягкого, молчаливого, но трудолюбивого; по слухам известно, что он был выбран в число двенадцати членов комиссии.

Мне приходилось его встречать в Сухуме в обществе представителей партии социал-демократов, как например Васо Горделадзе, Кигурадзе и др. Присутствовал на совещаниях по введению Земства на Кавказе.

В начале сентября в Сухуме проходило совещание по ведению земства на Кавказе. Председателем этого совещания был избран князь Дмитрий Эмухвари, секретарем Борис Захаров. Настроение съехавшихся на совещании представителей населения округа было тревожное вследствие, предшествующих съезду митингов. В зал заседания





начали проникать элементы революционных организаций, не имеющих ничего общего с заседаниями совещания, и поставившие целью препятствовать занятию съезда. Мне никогда не приходилось слышать, чтобы Эмухвари произносил какие-либо речи, хотя я его непосредственно встречал при разъездах по округу (18,13).

Удостоверение

6 февраля 1907 года

Выдано князю Александру Павловичу Дзяпш-Ипа в том, что по городским книгам для взимания налогов за ним, кн. А.Г. Дзяпш-Ипа, числится недвижимое имущество, находящееся в гор. Сухуме, Багрянинской – Георгиевской улице, в квартале литеры «Д», подъезд №1, оценен для взимания налогов в девять тысяч рублей.

Выдается удостоверение кн. Александру Павловичу Дзяпш-Ипа согласно просьбе, для предоставления в Сухумское жандармское управление на предмет поручительства (19,248).

Обвинительный акт

12 сентября 1907 года

О Борисе Николаевиче Захарове, Элеоноре Михайловне Махвиладзе, князе Дмитрие (он же Арзакан) Константинов (он же Кизилбеков) Эмухвари и др. обвиняемых в преступлении, предусмотренной 126 ст. Угл. Улож.

Революционное движение, развивавшееся в России в конце 1905 года и в начале 1906 года, и направленное к ниспровержению существующего в России общественного строя, появилось также и в Сухумском округе.

Деятельность преступных сообществ в Сухуме после издания высочайшего манифеста 17 октября 1905 года проявилось особенной с силой. К этому времени относит-





ся наиболее энергичная и открытая пропаганда членами этого сообщества на митингах идей о непригодности существующего строя в Империи, о необходимости для народа порвать всякого рода общение с правительством и бороться с существующим режимом.

Выдающееся положение в Сухуме заняла организация, присвоившая себе название «Сухумской группы Батумского комитета Российской социал – демократической рабочей партии» с этой организацией в виду ее значение в жизни Сухума, по признанию Сухумского полицмейстера Набибекова приходилось считаться властям. Деятельность отдельных членов сообщества объединялось названной организацией, которая являлась коллегиальным – центральным органом сообщества.

Во главе Сухумской группы социал – демократической пратии стоял князь Дмитрий Константинов Эмухвари, Ражден Тимофеев Кигурадзе, Элеонора Михайловна Махвиладзе и др.

К числу наиболее ярких проявлений деятельности революционного сообщества в Сухуме, относится бойкот объявленный членами местной преступной организации Сухумскому самоуправлению. На одном из митингов в ноябре месяце 1905 года были выработаны требования в силу которых существующая тогда Сухумская городская дума должна была быть распущена, и на ее место выбрана другая на началах всеобщей, прямой, равной и тайной подачи голосов. Для осуществления этой цели было решено произвести новую перепись населения для чего от городского самоуправления было потребовано 2000 рублей.

Получив от городского головы отказ в выдаче денег, Сухумская организация объявила бойкот городскому Самоуправлению: взнос денег жителями Сухума в городскую управу был прекращен, а всем гласным было объявлено, что если они не выйдут в отставку, то будут устранены





продолжительными забастовками всех торговых заведений. Гласные в виду этого составили особое постановление о выходе в отставку и подали его Кутаисскому губернатору Старосельскому, а сами прекратили исполнение своих обязанностей.

Уполномоченные от митинга, предъявившим городскому голове вышеуказанные требования были Борис Захаров, Ражден и Лаврентий Кигурадзе, Елена Махвиладзе. О выдаче денег на народную перепись было подано в городскую управу и письменное требование, которое было подписано в числе других князем Дмитрием Эмухвари.

Деятельность преступного сообщества отразилась и на правильность течения занятий в учебных заведениях. Все учебные заведения Сухума в ноябре и декабре месяце 1905 года были закрыты.

Дмитрий Эмухвари и Ражден Кигурадзе также говорили на митингах речи, в которых призывали население к вооруженному восстанию.

Обвиняемые не признали себя виновными в приписываемых им преступлениях, и объяснили:

3. Дмитрий Константинов Эмухвари – что он не состоял членом Сухумской организации социал-демократической рабочей партии и речей с призывом к вооруженному восстанию не произносил; не принимал участие и в устранении городского самоуправления и от исполнения своих обязанностей.

На основании вышеуказанного:

Князь Дмитрий (он же Арзакан) Константинов (он же Кизилбеков) Эмухвари, 25 лет, обвиняется в том, что Дмитрий Эмухвари и другие, принадлежат к «Сухумской группе Батумского комитета Российской социал-демократической рабочей партии», и остальные не принадлежащие к определенной политической партии, в городе Сухуме в конце 1905 года, вступили в сообщество, заведомо, постановив-





шие целью своей деятельности ниспровержение существующего в государстве общественного строя, причем в качестве членов этого сообщества активно проявляли свою деятельность Борис Захаров, Дмитрий Эмухвари (в бойкоте Городского самоуправления, выразившееся в побуждении всех гласных думы выйти в отставку и в прекращении деятельности городской думы и взносе со стороны населения в городскую управу городских повинностей), Дмитрий Эмухвари, Елена Махвиладзе, Ражден Кигурадзе в публичном произнесении речей, призывающих к вооруженному восстанию.

Преступления эти предусмотрены ст. 126. Угл. Улож.

В виду этого и на основании 1032 ст. Угол. суд. все выше поименованные обвиняемые подлежат суду Тифлисской судебной палаты с участием сословных представителей.

Составлен 12 сентября 1907 года в городе Тифлисе.

Товарищ прокурора Тифлисской судебной Палаты (20,2).

Прошение

1907-13 декабря

Дмитрия Эмухвари о вызове свидетелей:

1. Мирowego посредника подполковника Андрея Михайловича Лакербая.

2. Протоиерея Георгия Голубцова, (по вызову Голубцова Арзакан приехал в Сухум), его приезд можно объяснить желанием получить назначение на должность преподавателя тамошного реального училища.

3. Жителя города Сухума отставного подполковника князя Тараса Зурабовича Анчабадзе (21,167).





1. Андрей Михайлович (Куджмаханович) Лакербая (1865-1916), офицер, участник Первой мировой войны. Из абхазского дворянского рода. Произведен в полковники с утверждением в должности мирового посредника Сухумского округа в 1909 г. Награжден орденом Св. Владимира 4 ст. в 1912г. Объявлено высочайшее благоволение за труды по сельскохозяйственной и культурно-промышленной выставке «Черноморское побережье – Кавказско-русская ривьера» в 1914 г. Переведен в 4-й Кавказский пограничный полк в 1916 г.

С 8.04.1916г. находился на персидском фронте в составе 1-го кавказского кавалерийского корпуса. Убит в бою с турками у перевала Серлиль – Кернид 21 апреля 1916 года.

2. Георгий Голубцов в 1895 году переведен из Серпухова в Сухумскую епархию Грузинского Экзархата. Священник, ключарь, а затем настоятель Сухумского кафедрального собора (1905-1919). Протоиерей. Участник Всероссийского Московского церковного собора в качестве заместителя еп. Сергия Сухумского (1917-1918), член, а с 1905 года Председатель епархиального училищного совета Сухумской епархии (1896-1919).
3. გარას (თარაშ) ზურაბის ძე ანჩაბაძე (1859-1935) – რუსეთის არმიის პოდპოლკოვნიკი, რუსეთ-თურქეთისა და რუსეთ-იაპონიის ომების მონაწილე, ქველმოქმედი.

გარას ანჩაბაძის მეუღლე მარია მამო ნიკოლოზის ასული დადიანი-ანჩაბაძე შალვა დადიანის და იყო. მათი უფროსი ვაჟი ვიანორ გარასის ძე ანჩაბაძე (1888-1937) – აფხაზეთის ეროვნული და სახალხო საბჭოს წევრი (1918-1921), აფხა-





მეთის საკონსტიტუციო კომისიის წევრი. 1937 წლის რეპრესიებს ემსხვერპლა.

ვიანორ ანჩაბაძის და ვერა შენგელიას მეჯვარე იყო მისი ყმაწვილობის მეგობარი ქაქუცა ჩოლოყაშვილი (22,225). ვიანორ ანჩაბაძის ვაჟი, აკადემიკოსი ზურაბ ანჩაბაძე, აფხაზეთის ასსრ სახელმწიფო უნივერსიტეტის ერთ-ერთი დამაარსებელი და პირველი რექტორი იყო.

ისტორიულ მეცნიერებათა დოქტორი გიორგი ანჩაბაძე, გარას ანჩაბაძის შვილთაშვილი, ვიანორ ანჩაბაძის შვილიშვილი და ზურაბ ანჩაბაძის შვილი წერს თავის მოგონებებში:

„ქართულ ჯარში გარას ანჩაბაძის უმცროსი ვაჟიშვილები: ვარლამ, ვლადიმერ და ნიკოლოზ ანჩაბაძეები მსახურობდნენ.

1921 წლის თებერვალში საქართველოს რესპუბლიკაში შემოიჭრნენ საბჭოთა რუსეთის ჯარები. გარას ანჩაბაძის ოთხი ვაჟიშვილი მონაწილეობდა ბოლშევიკების წინააღმდეგ საომარ მოქმედებებში. გამორჩეულად უნდა ითქვას ვალერიან ანჩაბაძეზე, რომელიც აფხაზეთში ქართული დაჯგუფების მეთაურის მოადგილე იყო. სოხუმის დასავლეთით არიერგარდულ ბრძოლებში მან შეაკავა წითელი არმიის მე-9 ნაწილების შემოტევები, საშუალება მისცა ძირითად ძალებს აღმოსავლეთისკენ დაეხია და გუმისთის ხილთან დაიღუპა, სადაც პოსტსაბჭოთა დროში, 1992-93 წწ. გადიოდა ფრონგის ძირითადი ხაზი ქართულ-აფხაზეთური დაპირისპირებისა“ (23,191-192).

Тифлисская Судебная палата по Уголовному Департаменту

28 декабря 1907 года

Пред. Богородский С.А.

Члены Палаты Н.И. Струве

С участием тов. прокурора А.А Скульской

Слушала прошение Дмитрия Эмухвари о вызове свидетелей. В прошении поданном Судебной Палате, подсудимый Дмитрий Эмухвари, ходатайствует о вызове свидетелей Андрея Лакербая, Протоиерея Голубцова и князя Тараса Анчабадзе в подтверждении того что им, свидетеле-






лям, известен ход мыслей его, Эмухвари, почему он не может принадлежать к противоправительственным партиям, стремящихся к ниспровержению существующего строя, что приписываемая ему обвинительным актом, деятельность есть результат сговора недоборожелателей. Принимая во внимание, что свидетели не выставляются в подтверждение каких – либо данных, могущих опровергнуть выводы обвинительного акта о преступной деятельности подсудимого и участия его в преступном сообществе, именующих себя «Сухумской группой Батумского комитета Российской социал-демократической рабочей партии», проявившихся в бойкотах Сухумского городского самоуправления, в публичном произношении речей. призывающих к вооруженному восстанию, в учреждении Народного суда, а этими свидетелями должен быть подтвержден образ мыслей его, Арзакана Эмухвари, недопускающей его до преступной агитации, каковыя показания служат лишь субъективным взглядом свидетелей, нисколько не опровергая возможностей проявления преступной деятельности Эмухвари, которая от них, свидетелей, могла быть скрыта и им неизвестна.

Судебная Палата находит показания свидетелей Андрея Лакербая, Протоиерея Голубцова и князя Тараса Анчабадзе неимеющими для дела значение, а поэтому и руководствуясь 575 ст. уст. уг. суд., согласно с заключением Товарища Прокурора определил: ходатайство о вызове свидетелей оставить без удовлетворения, о чем Эмухвари и объявить (24,167).

5 ноября 1907 года.

Копию обвинительного акта и списка лиц, подлежащих вызову в судебное заседание Палаты, вручить под-





судимому, жителю села Репо-шешелети, и находящегося на поруках у жителя Сухума А.П. Дзяпш – Ипа. (25,165).

Расписка

Обвинительный акт Эмухвари был вручен 2 декабря 1907 года. Начальник Самурзаканского участка Ш.К. Латария (26,1666).

Приговор

28 апреля 1908 год

Тбилисская судебная Палата по Особому Присутвию в судебном заседании, в следующем составе:

Председатель: С.А. Богородский

М. А. Гегидзе

Члены Палаты: К. А. Жано

П. В. Болдырев

Почетный народный судья: Г. Ф. Марецкий

Зам. городской Головы А. Д. Мачавариани

Старший Сел -Наидов Ульман

С участием Прокурора Палаты А. В. Москалева

При секретаре Палаты Д. А. Захарьинс

Слушали дело по обвинению Бориса Захарова, Элеоноры Махвиладзе, Дмитрия Эмухвари и др.

Решением особого Присутствия Тифлисской судебной Палаты подсудимый князь Дмитрий (он же Арзакан) Константинов Эмухвари, 26 лет признан виновным в том, что в 1905 году в Сухуме вступил участником в преступном сообществе лиц, именующих «Сухумской группой Батумского Комитета Российской социал – демократической ра-



бочей партии», поставил целью своей деятельности ниспровержение в России общественного строя.

Подсудимые Эмухвари, Ражден Кигурадзе – объявили бойкот городской Думе, побудили гласных подать заявление о сложении с себя полномочий, а городских бывателей уклониться от взноса городских повинностей, публично на собраниях произносили речи, призывавшие к вооруженному восстанию в целях ниспровержения государственного строя.

Деятельность преступных сообществ в Сухуме после издания высочайшего манифеста 17 октября 1905 года появилось с особенной силой. К этому времени относится наиболее энергичная и открытая пропаганда членами этого сообщества на митингах идей о непригодности существующего строя в Империи, о необходимости для народа порвать всякого рода общение с правительством и бороться с существующим режимом.

Выдающееся положение в Сухуме заняла организация, присвоившая себе название «Сухумской группы Батумского комитета Российской социал - демократической рабочей партии» с этой организацией в виду ее значение в жизни Сухума, по признанию Сухумского полицмейстера Набибекова приходилось считаться властям. Деятельность отдельных членов сообщества объединялось названной организацией, которая являлось коллегиальным – центральным органом сообщества.

Во главе Сухумской группы социал- демократической пратии стоял князь Дмитрий Константинов Эмухвари, Ражден Тимофеев Кигурадзе, Элеонора Михайловна Махвиладзе и др.

Сухумская организация объявила бойкот городскому Самоуправлению: взнос денег жителями Сухума в городскую управу был прекращен, а всем гласным было объявлено, что если они не выйдут в отставку, то будут устра-





нены продолжительными забастовками всех торговых заведений. Гласные в виду этого составили особое постановление о выходе в отставку и подали его Кутаисскому губернатору Старосельскому, а сами прекратили исполнение своих обязанностей.

Уполномоченные от митинга, предъявившим городскому голове вышеуказанные требования были Борис Захаров, Ражден и Лаврентий Кигурадзе, Елена Махвиладзе. О выдаче денег на народную перепись было подано в городскую управу и письменное требование, которое было подписано в числе других князем Дмитрием Эмухвари.

Особое присутствие Судебной Палаты находит, что деяние, в которых признаны виновными Борис Захаров, Элеонора Махвиладзе, Дмитрий Эмухвари и др. по признакам своим являются тяжким преступлением, предусмотренным 1 частью 126 ст. Уг. Улож. и влечет за собой наказание, указанное в 17 ст. Уг. Улож. т. е. ссылку на поселение, это наказание по обстоятельствам дела и на основании 53 ст. того же Уг.Улож. особое присутствие считает возможным для всех подсудимых смягчить и переходить к наказанию, указанному в 19ст. Уг. Улож. каковое считает справедливым назначить каждому из подсудимых в низшей мере определенной 53 (ст Уг. Улож.).

Подсудимые *Элеонора Махвиладзе, Дмитрий Эмухвари, Кигурадзе, Марганадзе подлежат заключению в крепости на один год каждый .*

Подписи: Председатель: С.Богордский
М.Гагидзе К Жано. П.Болдырев. Прокурор:
Москалев и др.члены суда (27,441-443).





Прошение

4 сентября 1908 года

Будучи недоволен приговором Палаты приношу касационную жалобу в Правительственный Сенат и потом прошу Палату направить оказанную жалобу по назначению.

Эмухвари (28,454)

Судебное заседание

20 сентября 1908 года

В записи указано, что указание Эмухвари на нарушение статьи 575 и 576 У.У.С. не заслуживает уважения по со-ображениям Палаты

Касационную жалобу подсудимого оставить без последствия (29,457)

Прокурору Тифлисской судебной Палаты.

20 сентября 1908 года

Вследствие отношения от 16 октября 1908 года за №39606, имею честь уведомить Судебную Палату, что осужденный Эмухвари, для отбытия наказания по приговору Палаты от 28 апреля 1908 года, Начальником Самурзаканского участка, 12 февраля сего года заключен в Сухумскую тюрьму (30,508).

12 февраля 1909 года.

В Тбилисскую Судебную Палату по 2 -ому Уголовному департаменту

В дополнении к отношению от 3 апреля 1909 года за №511, имею честь уведомить Судебную Палату, что Дмитрий Эмухвари, по отбытии срока наказания по приговору Палаты, от 28 апреля 1908 года, освобожден из под





стражи 21 февраля 1910 года, и что в вышеуказанное отношение вкралась ошибка: срок отбытия наказания следует считать не с 11, а с 21 февраля 1909 года (31,536).

ვფიქრობთ, დიმიტრი (არზაყან) ემუხვარისა და სხვათა სისხლის სამართლის საქმეზე მოგანილი ეს დოკუმენტები გარკვეულ წარმოდგენას შეუქმნის დაინტერესებულ მკითხველს იმეამინდელი პოლიტიკური და სამართლებრივი სიტუაციის თაობაზე, საქართველო-აფხაზეთის ურთიერთმიმართებასა და, კიდევ იმაზე, რაც ერთ მეყველ შტრისს დაამატებს ქართულ-აფხაზეთური ურთიერთობის მაგიანეს, უფრო თვალსაჩინოს და ფასეულს გახდის არზაყან ემუხვარის მოსაზრებას: „ვინც საქართველოსა და აფხაზეთის ისგორიას იცნობს, მისთვის შეუძლებელია მათი განცალკევების თუნდაც უბრალო წარმოდგენა“.

რაც მთავარია, ვიმედოვნებთ, რომ ეს დოკუმენტები დახმარებას გაუწევს დიმიტრი (არზაყან) ემუხვარის ცხოვრებისა და ღვაწლის პროფესიონალურად შემფასებელ მეცნიერთა, პოლიტიკოსთა, სოციოლოგთა მცდელობას მომავალში, სამოგადოებას გაახსენოს და მაგალითად დაუსახოს ამ უანგარო, თავდადებული, ჭეშმარიტი მამულიშვილის ღვაწლი და თავგანწირვა; დღის სინათლეზე გამოიგანოს „ქედუხრელი რაინდის სახელი“.



„სასჯელის მოხდის შემდეგ იგი რევოლუციურ მუშაობას დაუბრუნდა და ოსტატური სიფრთხილით ამზადებდა აფხაზობას მოსალოდნელი დიდი ამბებისთვის. უბრალო ხალხი, აფხაზეთის ვლახობა, თავად არზაყანში ხელავედა და, სრულიად სამართლიანადაც, თავის უანგარო მოამაგეს, ჭირისა და ლხინის მოზიარეს, რჩევისა და დახმარების მიმცემს ხალხს უყვარდა არზაყანი იმიტომ, რომ მას უყვარდა ხალხი. „სოხუმის ციხეში ამ ერთი წლით ჯდომამ არზაყანი აქცია მთელი აფხაზეთის უცილო ბელადად, მის შეუკითხავად არაფერი ხდება იქ ღირსშესანიშნავი, აფხაზეთის „დამნაშავე მოსახლეობა“ – ასე მონათლა იგი რუსის მმართველობამ.“





1878 წლის რუსეთ – ოსმალეთის ომის შემდეგ - ყაზილ-ბაქის შვილს არზაყან ემხს თავის მფარველად სთვლის“ (32).

ეს წერილი აკაკი ჩხენკელის მიერ დაწერილია 1939 წელს, არზაყანის გარდაცვალების შემდეგ. იგი უნდა დაბეჭდილიყო გამ. „დამოუკიდებელ საქართველოში“ სხვა ნეკროლოგებთან ერთად, მაგრამ ის არ გამოქვეყნებულა. აკაკი ამას შემდეგნაირად ხსნის: „დამოუკიდებელი საქართველოს“ რედაქცია ამიჯანყდა ლაღი ემუხვარის სიგყვის გამო, არ იბეჭდება ამიგომ ჩემი სიგყვა და განთავსდება კოწია კანდელაკის სიგყვა. აი, ეს ხალხი აპირებს აბხაზებთან მეგობრობას“.

„უცხოეთიდან დაბრუნებული ჩამოვედი ოქუშში, 1910 წ. და მინდა გნახო, მაგრამ მეუბნებიან, რომ ჩხორთოლიდან შენ შეშელეთში გადასახლებულხარ. გეწვიე და რა ვნახე? გაგიჩეხია გყე და შიგ კოპწია ოდა დაგიდგამს, ირგვლივ ძალიან ფართე ეზო, არც ერთი მეზობელი, რას შევები ამ გყეში მარგო?- გეკითხები მე. შენ ჩაიცინე და მიპასუხე: «ოდის ირგვლივ გრიალი მინდვრიდან მგერი ვერ შემომეპარება». თითქოს მართალსაც ამბობ, წელზე გკიდია რევოლვერი, წინეთ იარაღი არ გიყვარდა, აგარებდი პაგარა საგვეარს მნოსთვის. შენთან დაყევი ერთი კვირა და მართლაც გავიგე, რომ მგრები ბევრი გაგჩენია, შენ არ გიყვარდა ამაზე ლაპარაკი, სხვებმა მითხრეს, შენმა სგუმრებმა, თითქმის ყველა რჩევა-დარიგებისთვის მოსულებმა. მაგრამ მაშინ დავინახე აგრეთვე, თუ როგორი მამა გამხდარხარ... შენ გამაცანი აბხაზეთის მდგომარეობა, მისი ჭირ-ვარამი, ორგანიზაციის მუშაობა სოფლად, დაბებში, ცენტრში-სოხუმში და მისი კავშირი ქუთაის-თბილისთან“ (33, 1-2).

საინტერესოა ერთი ეპიზოდი აკაკი ოქუშელის (აკაკი ჩხენკელის ფსევდონიმი) მოგონებებიდან: „1912 წელს სოხუმის რეალურ სასწავლებელში ქართველი მასწავლებლის ადგილი განთავისუფლდა. არზაყანი დათანხმდა თავისი კანდიდატურა წამოეყენებინა, არჩევანი კი სოხუმის ქართული საზოგადოების საქმე იყო. არავის ერთი ბეწო ეჭვი არ დაბადებია, რომ მას გაათეთრებდნენ. რევოლუციურ-ეროვნულ მუშაობას დავეთხოვით, არზაყანი ვორონცოვ-დამკოვის საერობო თათბირში თავად აზნაურობის კურიის თავმჯდომარე იყო.





მოხდა გასაოცარი ამბავი: არზაყანი გააშავეს! გვახსოვს, როცა გვახსენებდნენ მას ამ ამბავს, ჩაიცილებდა თავისებურად. მას ერთგვარი განუქმეორებელი, არავისმსგავსი, თავშეკავებული სიცილი სჩვევოდა. არისცოკრაგია! – ამბობდნენ მეგობრები“ (34, 2).

არზაყანის ცხოვრების ბოლოდღეები უცნობი დეგალი მისი უფროსი შვილის, ვლადიმერ ემუხვარის ავტობიოგრაფიიდან ცნაურდება, რომელიც აღნიშნავს: „მამაჩემი, დიმიტრი (არზაყანი) ყიზილბაქის-ძე ემუხვარი მეგწილათ სოფლის მეურნეობას ეწეოდა და ბოგჯერ კი სასამართლო საქმეებზე გამოდიოდა. სამსახურში არ იყო, ვინაიდან მეფის მთავრობა მას არ ნდობდა. იგი მონაწილე იყო რევოლუციონური მოძრაობისა აფხაზეთში. 1916 წლის მიწურულში მამა მოეწყო სამსახურში – კერძო პირთან – კოტე შერვაშიძის კანტორაში, რომელსაც აფხაზეთში გაშენებული ქონდა თამბაქოს პლანტაციები. 1917 წლის თებერვლის რევოლუციის შემდეგ, მამაჩემი ჯერ სასურსათო კომიტეტის თავმჯდომარე იყო, შემდეგ კი აფხაზეთის სახკომ-საბჭოს თავმჯდომარე“.

ამ პერიოდის მოვლენებსა და არზაყან ემუხვარის როლზე მათში, ყველაზე სარწმუნო წყარო, ვფიქრობთ, კვლავ აკაკი ჩხენკელის წერილი უნდა იყოს: „დადგა 1917 წ. რევოლუცია და შენ დაიწყე ძალათა მობილიზაცია, ცდილობდი და კიდევ მიაღწიე, რომ ხალხის მიერ ხელისუფლების აღება მწყობრად მომხდარიყო, უცერად. მაგრამ ბრესგ-ლიტოვსკის შემდეგ, როცა კავკასიის და საქართველოს საგარეო მდგომარეობა მეტად გართულდა, აბხაზეთმაც ვერ აიცდინა თავიდან არეულობა, მოწყობილი შავრაზმელებისაგან და ბოლშევიკებისაგან. სწორედ მაშინ დაიწყო გფილისის ბოგიერთ წრეებში ამრი სამურზაყანოს აბხაზეთიდან მოშორებისა, რასაც შენ გაუწიე სასტიკი წინააღმდეგობა და მეც დამიმარე ამაში. როგორ! – ამბობდი შენ – თუ სამურზაყანო ჩამოაცილეთ აბხაზეთს, გამოეთხოვეთ უკანასკნელს, ის დაკარგულია სამუდამოდ! შენ მართალი იყავი, ასჯერ მართალი. სამურზაყანო აბხაზეთის ბურჯია, მისი ხერხემალი, უამისოდ მას არსებობა არ შეუძლია. ზოგმა ქართველმა არც კი იცის დღემდე, რაგომ ეძახიან სამურზაყანოელები თავიანთ თავს





აბხაზებს, თუმცა თითქმის ყველანი მარგო მეგრულად ლაპარაკობენ. ამის ახსნა თვით ხალხის თავდაცვის ინსტიქტში უნდა ვეძიოთ. ენგურის გაღმა სამურზაყანოელი ასი თავით განირჩევა მეგრელისაგან, ღალიძგის გაღმა ის აბხაზია! სამურზაყანო ხილია, აბხაზეთსა და საქართველოს შორის გადაებული, მისი ჩაგვხვა ვერ შეძლო რუსის მმართველობამ, ქართველები კი ამას არ მოისურვებენ, თავისი თავის მგერი არ არიან” (სტილი დაცულია) (35, 1-2).





խճնհհհհհհհհ (սսսսսսսսսս) զզզզզզզզզ, հհհհհհհհհհ հհհհհ





ჰაჭია მასანი





Վճիպան ԴԹԻՆԿՅԱՆ





კვაჭი მადლანია (მადლანო)

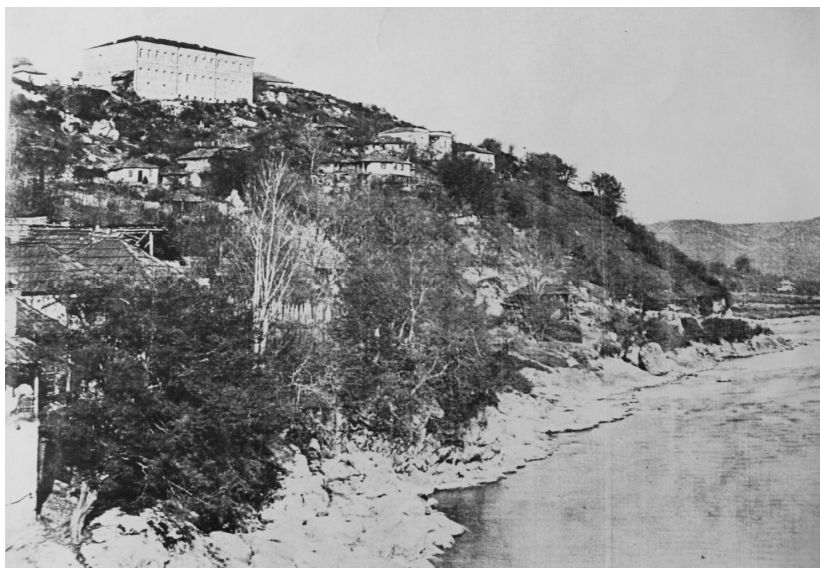




Метрическая выписка 1874 года по селу первому + родившихся.

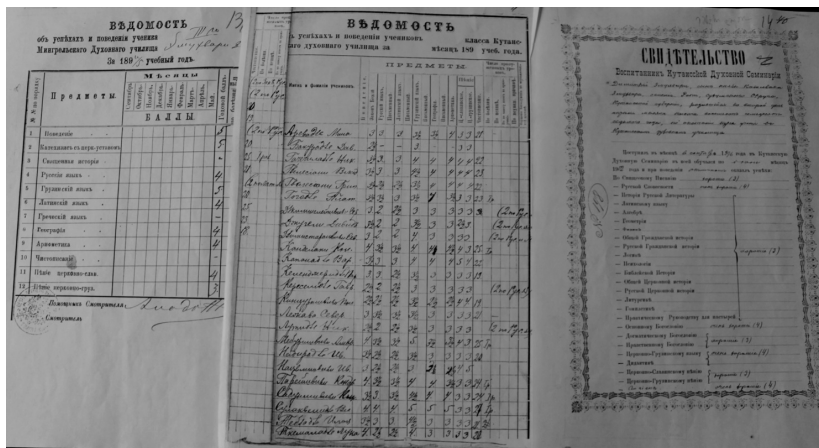
Имена родителей и фамилия ребенка	Имена крестных и отчество крестильных	Кто исполнил Таинство Крещения	Подпись священника
Мит. св. Рокко Кизе Тимонья, Мурожакудзе Евдокия М. законная жена св. Давыда Аларидзе, Мариковы, доб. правовавшая в православии.	Воскресенский Кизе Отар Мурожакудзе Евдокия М. Аларидзе.	Священник Ретской церкви крестительской церкви Иоанн-Павел, и псаломщик Аскарион Пангуладзе.	Подпись священника 194 185
Священник Ретской приходской церкви			

ამბნაწიბი აზგაცან უბესუაბის ღამბღუმის მუბმბიღან



ქუთაისის სასულიერბ სასწაულუმელი





ქეთახისის სასჯულიტად სემინარიის ღამთაჯტების მღწმმღმ ღა ნიშნების ტუტტული.



ქეთახისის სასჯულიტად სასწაულმლის მასწაულმლები (1898-1902)





სტრაცან უმუხვატი – გიმნაზიელი





ჰენსცანცინე კანდელაკი

1919 წლის **21** მარტიდან საცაბოთულოს თინანსთა და ვაჭაბმა-
მბრეწულობის მინისტრად. მის სასკოლს უკავშირდება ცაბთული
თულის გამომუშავება.





აკაკი ჩხენკელი

1918–1921 ქლუმში საცაბტუელთს დუმტუტაფიუი ბუსუბლიის
საგარდ სადმუთა მინისფტი, **1921** ქლის იანუბიდან
საცაბტუელთს დუსპანი სატანგეთში.





ქუთაისი. ჩიკვაძეების სასლი, სავსე 1896–1902 წლებში
ცხოვრებდა აბჯაცან უმუხვანი



ქუთაისის სასულიერო სემინარია





სტანბი 27-20 სანჯურის დასაწყისში



სტანბი. სასტუმრო „ბიჭა“





ფრანს ანჩამაძე მუილიმუილუბთან: ზაქარე, იტა ანჩამაძეები,
ღაგმატა აქინთაჟა (პააფა ქაქტღუანინიის „ქატულ-ათსაზუბი
ალბთბიღან“).





§2. დამოუკიდებლობა და „პელიკორუსული“ ნაღმები

1917 წლის 24 მაისს სოხუმის ოკრუგში კავკასიის საგანგებო კომიტეტის (ОЗК) ერთ-ერთ რწმუნებულად დ.ემუხვარი დაინიშნა (36, 68), რასაც შემდეგი დოკუმენტიც ადასტურებს:

Особый Закавказский Комитет (26 мая 1917 год)

Удостоверение

Настоящим удостоверяется, что Дмитрий Эмухвари назначен журнальным постановлением от 24 сего мая одним из окружных уполномоченных Особого Закавказского Комитета по Сухумскому округу.

В силу этого Особый Закавказский Комитет просит Исполнительный Комитет политической партии, советы солдатских, рабочих и крестьянских депутатов, а также воинские части там, где нет советов солдатских депутатов, оказывать уполномоченному всяческое содействие.

Удостоверение это выдано уполномоченному Дмитрию Эмухвари.

Председатель Особого Закавказского Комитета: Харламов (37)

1917 წლის ოქტომბრის ბოლშევიკურმა გადაგრიანებამ არსებითი ცვლილებები შეიტანა რუსეთის პოლიტიკურ ცხოვრებაში, რამაც 1918 წელს სამოქალაქო ომის დაწყება გამოიწვია, რაც სულ მალე ჩრდილოეთ კავკასიასაც მისწვდა. მოვლენები ელვის სისწრაფით ვითარდებოდა. ესა თუ ის გერიცორია ხან ერთი, ხან მეორე დაპირისპირებული მხარის ხელში გადადიოდა. სწრაფად იცვლიდნენ პოლიტიკურ ორიენ-





გაციას აფხაზი ლიდერების, რომელთა დიდი ნაწილი მოსახლეობას საქართველოს პოლიტიკურ პარტიებთან დაახლოებასა და უახლოეს მომავალში ქართულ-აფხაზური ურთიერთდამოკიდებულების გამორკვევისაკენ მოუწოდებდა.

„გლესთა 2 ყრილობას (1918 წ. 4 - 9 მარტი), რომელმაც მიიღო ისტორიული გადაწყვეტილება, აფხაზეთი შევიდეს ამიერკავკასიელი ერების საერთო ოჯახში, როგორც მისი თანასწორუფლებიანი წევრი და თავისი საუკეთესო მომავალი დემოკრატიულ საქართველოსთან ერთად გამოჭედოს. ყრილობამ აირჩია გლესთა საბჭო და მისი აღმასრულებელი კომიტეტი არმაყან(დიმიტრი) ემუხვარის, დიმიტრი გულიას, მ. ცაავას, მ. ცაგურიას, ვ. ესვანჯიას, კ. ძიძარეას, აბუხბას, ბარციცის, დოცენკოს შემადგენლობით (მდივანი გახდა ვ. აჯამოვი) (38,288).

იმ დღეებში აფხაზეთს რუსეთიდან შემოჭრილი ბოლშევიკები დაეუფლნენ.

აფხაზი მოსახლეობის ფართო ფენებში არმაყან ემუხვარის დიდი მცდელობით თანდათან ძლიერდებოდა დემოკრატიული მოძრაობა ლომუნგით: „გავერთიანდეთ არა ჩრდილოეთ კავკასიასთან, არამედ საქართველოსთან!“

„1918 წლის 2 მარტის ბრესგ-ლიტოვსკის მავით საბჭოთა რუსეთმა საბოლოოდ მოაგვარა ურთიერთობა ოსმალეთთან. საქართველომ ამ მავის შედეგად თავისი ისტორიული პროვინციები დაკარგა.

ამიერკავკასია და, კერძოდ, საქართველოც, რუსეთისაგან ჩამოშორებული აღმოჩნდა, რამაც შექმნა პირობა ამიერკავკასიის თვითმმართველობის შესაქმნელად ჯერ დროებითი მთავრობის კომისარიაგის სახით (1917 წლის ნოემბერში), შემდეგ – პარლამენტით თბილისში.

1918 წლის 22 აპრილს შეიქმნა ამიერკავკასიის სეიმი, რომელმაც გამოაცხადა დამოუკიდებელი ამიერკავკასიის ფედერაციული რესპუბლიკა. ამ რესპუბლიკის მთავრობის თავმჯდომარედ აკაკი ჩხენკელი დაინიშნა. ამიერკავკასიის დამოუკიდებლობის (მაშასადამე, რუსეთის ჩამოშორების) გამოცხადებით მყისვე ისარგებლა ოსმალეთმა და ბრესგ-ლიტოვსკის მავით ნაბოძებ მიწებს აღარ დასჯერდა. ამგერბაიჯანსაც თვალი მონათესავე თურქეთისკენ ეჭირა.

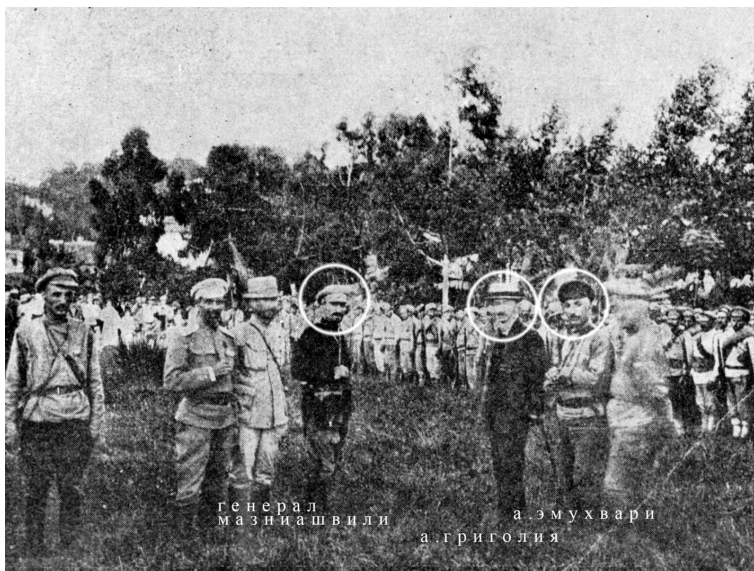
პოლიტიკური მოვლენები საქართველოსთვის მოულოდნელი მიმართულებით განვითარდა.





აუცილებელი გახდა ამიერკავკასიის თვითმმართველობის დაშლა. სამივე სახელმწიფოს – საქართველოს, სომხეთს და აზერბაიჯანს თვითონ უნდა მიეხედა თავისთვის. ეს იმას ნიშნავდა, რომ ისტორიულმა ვითარებამ თავისთავად მოუგანა ქართველებს ნანაგრი თავისუფლება. ასე იოლად სანუკვარი მიზნის მიღწევა მხოლოდ კეთილ და ლამაზ მღაპრებში ხდება.

1918 წლის 26 მაისს დილით გაუქმდა ამიერკავკასიის რესპუბლიკა, ნაშუადღევს, ხუთ საათსა და ათ წუთზე კი გამოცხადდა საქართველოს დამოუკიდებლობა. ეროვნული მთავრობის თავმჯდომარედ აირჩიეს ნოე რამიშვილი“ (39,140-141).



21. Войска ГДР в Сочи 1918 год
(ვახგანგ ჯორჯიკიას კერძო კოლექციიდან)

ნანაგრი თავისუფლების დღე გაუთენდა საქართველოს 1918 წლის 26 მაისს, დამოუკიდებლობის დეკლარაციის გამოცხადებით აღსდგა დიდი ისტორიული წარსულისა და სახელმწიფოებრივი გრადიციების მქონე საქართველოს დამოუკიდებლობა, რამაც არზაყან ემუხვარს საშუალება მისცა ფრთები გაეშალა და მთელი თავისი ნიჭი, ენერგია და უნარი ხალხისა და ქვეყნის სამსახურში ჩაეყენებინა.





1918 წ. 27 ივნისს, როცა აფხაზეთში ბოლშევიკების წინააღმდეგ ბრძოლები მიმდინარეობდა, კოდორის მაზრაში მათი მოწვევით ძირითადად მუჰაჯირებით დაკომპლექტებული თურქული დესანტი გადმოსხეს. ჯერჯერობით უცნობია, რამდენად იყო ეს აქცია კოორდინირებული ბოლშევიკებთან, მაგრამ ფაქტი რჩება ფაქტად – ისინი სხვადასხვა მხრიდან თითქმის ერთდროულად შემოვიდნენ აფხაზეთში.

ხელთ გვაქვს ძალზე საინტერესო დოკუმენტი, რომელიც რამდენაღმე ნათელს ჰფენს იმეამინდელ ვითარებას:

Протокол заседания Абхазского Народного Совета
30 июля 1918 г.

Председатель предлагает выслушать делегатов Кодорского участка, желающих высказаться о махаджирах.

Кегва Киут приводит историю приезда махаджиров и указывает на провокационные слухи, имевшие место тогда; на приезд махаджиров указывает, как на помощь. Они слышали, что мы находимся в тяжелом положении, а потому и приехали помочь нам. Если бы у них были злые умыслы против Грузии, то привести их в исполнение можно было на грузино-турецкой границе...

Хабидж Ашба заверяет Абхазский Народный Совет, штаб Приморского фронта, министра труда И.И.Рамишвили, что Кодорский участок не сыграет роли изменников, ибо они вполне сознают помощь, оказанную грузинским народом.

Хабидж Ашба говорит, неужели мы способны на удар ножом в спину.

Слово предоставляется Владимиру Эмухвари. Этот вопрос сложный. Здесь нужно Абхазскому Народному Совету поддержать штаб. Я хочу видеть искренность заявлений махаджиров, но дело не в заявлениях, а в самих событиях. К вопросу нужно отнестись весьма серьезно. С точки зрения происхождения махаджирцы, без сомнения, наши





братья, вопрос же о прибытии их сюда нужно урегулировать, но не так, чтобы это было бессистемно. Я верю, что они приехали сюда помочь, так как на искоренение большевизма поздно обратили наше внимание. Явились они к нам как часть регулярной турецкой армии и остаются до сих пор ими. Солдаты не могли бы дезертировать в военное время из Турции, пока не объявлена демобилизация; если турецкое правительство допускает это, значит – умышленно. Я предлагаю такой сложный вопрос расследовать.

Арзакан Эмухвари. Я предлагаю пригласить махаджирцев сюда, а Президиуму Совета поручить предупредить штаб Приморского фронта, что идут махаджирцы, коим неприкосновенность личности будет гарантирована Абхазским Народным Советом.

Предложение Арзакана Эмухвари принимается единогласно (40, 422-423).

„ქართულმა შენაერთებმა და რუს-კაზაკთა რაზმებმა დესანტი გაანადგურეს. სამხედრო ოპერაციას თან ახლდა ზელმეგად მკაცრი და რეპრესიული ზომები მშვიდობიანი მოსახლეობის მიმართ. განსაკუთრებული სისასტიკით კაზაკები გამოირჩეოდნენ. ისინი თურქეთისაღმე თანაგრძნობაში „ექვმიგანილთა“ ძარცვითა და სახლკარის გადაწვით იყვნენ დაკავებულნი, რაზეც პასუხისმგებლობა ქართულ სარდლობას ეკისრებოდა. 1918 წ. სექტემბრის დასაწყისში აფხაზეთში ჩასულმა მიგროპოლიტმა ამბროსიმ (ხელაია) სახალხო საბჭოს თავჯდომარის ვარლამ შარვაშიძისა და საბჭოს წევრის ჯოტო შარვაშიძის თხოვნით, მიიღო ზომები სამხედროთა თვითნებობის აღსაკვეთად. 3 სექტემბერს იგი საავადმყოფოში ეწვია გამაზნიაშვილის შგაბის უფროსს პოლკოვნიკ თუხარელს და ვითარების განმუხგვის მიზნით სასწრაფო ზომების მიღება სთხოვა. პოლკოვნიკმა მიგროპოლიტ ამბროსის შუამდგომლობით რვა აფხაზი გუსადი გაათავისუფლა; ოჩამჩირეში გაგზავნა სასწრაფო ბრძანება: „სახლ-კარის გადაწვა შეჩერებულ იქნას, გამოყვანილი იყოს ჯარი იმ სოფლებიდან, სადაც მათი





ყოფნა სამძიმოა მშვიდობიან მცხოვრებლებისათვის». გარკვეული ზომები მიიღეს აფხაზთა საბჭომ და საქართველოს მთავრობამ“ (41,292).

„1918 წლის 9 ოქტომბერს „მოხალისეთა“ წაქეზებით და დახმარებით სეპარატისტთა მცირე ჯგუფმა სოხუმში პოლიტიკური გადაგრილების მოწყობა სცადა. შეთქმულებას სათავეში ედგნენ აფხაზეთის საქმეთა მინისტრი რ. ჩქოტუა და საოლქო კომისარი ი. მარღანია. მათი მითითებით, სახალხო საბჭოს სხდომაზე შეჭრილმა შეიარაღებულმა პირებმა მილიციის მხრიდან და „აფხაზთა ასეულიდან“ ულტიმატუმის წესით საბჭოს ხელმძღვანელობის გადაყენება მოითხოვეს და აიძულეს პრეზიდიუმი, გადამდგარიყო. ამ ვითარებაში სახალხო საბჭოს თავმჯდომარე ვ. შარვაშიძე, როგორც მთარნავა იგონებს, არ დაიბნა; ის არ დაემორჩილა მეამბოხეებს და მომხდარის შესახებ აცნობა სამთავრობო ჯარების შტაბს, რომელმაც დაუყოვნებლივ ალაღვინა წესრიგი. სახალხო საბჭომ ოპოზიცია სახელმწიფოს ღალატში დაადანაშაულა.

იმავე დღეს – 9 ოქტომბერს ვ. შარვაშიძემ, დემუხვარმა, ი. გოგელაშვილმა, ი. ფაშალიძემ და პ. გელოვანმა ამბოხების თაობაზე თბილისს აცნობეს. მათი ამრით, სახალხო საბჭოში წარმოდგენილ არცერთ ჯგუფს უკვე არ ჰქონდა ხალხის სახელით საუბრის მორალური უფლება, ამიტომ მიზანშეწონილად მიიჩნიეს ამ ორგანოს დათხოვნა და ახალი დემოკრატიული არჩევნების ჩატარება. აფხაზთა სახალხო საბჭოს წარმომადგენლები სთხოვნენ საქართველოს მთავრობას, თავის თავზე აეღო არჩევნების მომზადება, საარჩევნო დებულების შემუშავება, რომელიც საბჭოს უნდა დაემტკიცებინა“ (42, 296-297).

აფხაზეთის ეროვნულმა საბჭომ არზაყან ემუხვარის მეთაურობით თბილისში დელეგაცია გამოგზავნა საქართველოს მთავრობასთან მოსალაპარაკებლად და მიაღწიეს შეთანხმებას აფხაზეთის ეროვნული საბჭოს ახალი არჩევნების ჩასატარებლად. ამ არჩევნებს უნდა გამოერკვია მოსახლეობის დამოკიდებულება საქართველოს მთავრობასთან.

„1919 წლის 13 თებერვალს აფხაზეთში პირველად მის ისტორიაში ჩატარდა დემოკრატიული, მრავალპარტიული არჩევნები. საბჭოში 40 დეპუტატი აირჩიეს, რომელთა შორის იყო 27 – სოციალ-დემოკრატი, 4 – დამოუკიდებელი სოციალისტი, 3 – ესერი, 3 – მემარჯვენე; თითო დეპუტატი გაიყვა-





ნეს სოციალისტ-ფედერალისტებმა, ეროვნულ-დემოკრატიებმა და კოლონისტებმა.

ერთდროულად ჩაგარდა საქართველოს დამფუძნებელი კრების არჩევნები (1919 წ. 14 - 16 თებერვალი). გამარჯვებული სოციალ-დემოკრატიული პარტიის სიით აფხაზეთის საოლქო ორგანიზაციიდან ქვეყნის უმაღლესი საკანონმდებლო ორგანოს წევრები გახდნენ ვ.შარვაშიძე, დ.ემუხვარი, ვ.ღურჯუა, ბ.მახაროვი და ი.ფაშალიძე“ (43,298-299).

საქართველოს დამფუძნებელი კრების წევრის ანკეგა:

- ა) სახელი, გვარი და მამის სახელი – ემუხვარი დიმიტრი, იგივე არზაყანი კონსტანტინეს ძე.*
- ბ) პარტიული რწმენა – სოც.-დემოკრატი.*
- გ) წლოვანება – 38*
- დ) დაბადების წელი – 1881.*
- ე) ოჯახური მდგომარეობა – ცოლ-შვილიანი.*
- ვ) ეროვნება – აფხაზი.*
- ზ) პროფესია – სამოგალო მოღვაწე.*
- თ) განათლების ცენში. სად და რა განათლება მიუღია – საშუალო განათლება. ქუთაისის სასულიერო სემინარია.*
- ი) ვარდა წევრობისა, რა თანამდებობას ასრულებს და რას იღებს ჯილდოს – აფხაზეთის კომისარიატის თავჯდომარის – ჯამაგირი 2000 მანეთი.*
- კ) რომელ რიცხვიდან ითვლება წევრად – დამფუძნებელი კრების ვახსნიდან.*
- ლ) საქართველოს რომელ ქალაქიდან, დაბიდან, სოფლიდან და სხვა – ქ. სოხუმი.*
- მ) პროვინციის აღრესი – ქ. სოხუმი, აფხაზეთის კომისარიატი.*
- ნ) დაწვრილებითი აღრესი და გელეფონის ნომერი თბილისში – დროებითი აღრესი: ორიანგის სასტუმრო № 3.*

1919 წ. 12 მარტს დამფუძნებელი კრების პირველ სხდომაზე სხვა კოლეგებთან ერთად ვ.შარვაშიძემ, დ.ემუხვარმა, ვ.ღურჯუამ, დ.მახაროვმა და ი.ფაშალიძემ ხელი მოაწერეს 1918 წ. 26 მაისს მიღებულ საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აქტს.





საქართველოს დამოუკიდებლობა

საქართველოს დამოუკიდებელი ერება—არსებული პირდაპირი, თანასწორი, სოციალური, ფორული და პრიპრიტიონალური საარსებო სისტემით ორივე სქესის მოქალაქეთა შიგნით, თავისი პირველადი სტრუქტურა 1919 წ. მარტის 12-ს. მშენის და ისტორიის წინაშე აღიარებს, რომ ის სავსებით იღებს და დასტურებს საქართველოს ერთნულ საშის შიგნით 1918 წ. მაისის 26-ს. ნაშუადღევს 5 ს და 10 წ თიღისში ეპიტისადგენს საქართველოს დამოუკიდებლობის მუდგ აქტს:

საქართველოს დამოუკიდებლობის აქტი

1. ამჟამად სურათი განვლიდა საქართველო ოსების, რუსების, დამოუკიდებელი და დამოუკიდებელი საქართველო.
2. ამჟამად სურათი განვლიდა საქართველო ოსების, რუსების, დამოუკიდებელი და დამოუკიდებელი საქართველო.
3. ამჟამად სურათი განვლიდა საქართველო ოსების, რუსების, დამოუკიდებელი და დამოუკიდებელი საქართველო.
4. ამჟამად სურათი განვლიდა საქართველო ოსების, რუსების, დამოუკიდებელი და დამოუკიდებელი საქართველო.
5. ამჟამად სურათი განვლიდა საქართველო ოსების, რუსების, დამოუკიდებელი და დამოუკიდებელი საქართველო.

- 1) ამჟამად საქართველოს ხელისუფლება გადაეცა საქართველო სოციალური დემოკრატიული საქართველო.
- 2) დამოუკიდებელი საქართველოს სოციალური დემოკრატიული საქართველო.
- 3) საქართველოს ოსების საქართველო შიგნით სურათი განვლიდა საქართველო.
- 4) საქართველოს დემოკრატიული საქართველოს ხელისუფლება გადაეცა საქართველო სოციალური დემოკრატიული საქართველო.
- 5) საქართველოს დემოკრატიული საქართველოს ხელისუფლება გადაეცა საქართველო სოციალური დემოკრატიული საქართველო.
- 6) საქართველოს დემოკრატიული საქართველოს ხელისუფლება გადაეცა საქართველო სოციალური დემოკრატიული საქართველო.
- 7) დამოუკიდებელი საქართველოს ხელისუფლება გადაეცა საქართველო სოციალური დემოკრატიული საქართველო.

Handwritten signatures and notes in Georgian script, including names like 'მ. როგავაძე', 'მ. გუგუშვილი', and 'მ. მარტოვილი'. There are also some stamps and official markings.

საქართველოს დამოუკიდებლობის აქტი (26 მაისი. 1918 წ.)





ახლადარჩეული სახალხო საბჭოს პირველი სხდომა 1919 წ. 18 მარტს შედგა. მან აირჩია თავმჯდომარე (დ.ემუხვარი), მოადგილე (მ.ბერულავა) და პირველი მდივანი ვ.კოროლიოვი, 20 მარტს სახალხო საბჭომ მიიღო ისტორიული დოკუმენტი – „აქტი აფხაზეთის ავტონომიის შესახებ“, რომლის პირველ პუნქტში ნათქვამია: „აფხაზეთი შედის საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის შემადგენლობაში, როგორც მისი ავტონომიური ერთეული, რის შესახებაც ეცნობოს საქართველოს რესპუბლიკის მთავრობას და მის დამფუძნებელ კრებას. «აქტის» მიხედვით, აფხაზეთის კონსტიტუციას შეიმუშავებდა დამფუძნებელი კრებისა და სახალხო საბჭოს შერეული პარიტეტული კომისია და ძალაში შევიდოდა ორივე ორგანოს მიერ მისი დამტკიცების შემდეგ.

სახალხო საბჭოს პირველმა სხდომამ მოითხოვა გაგრის უბნის დაუყოვნებლივ განთავისუფლება «მოხალისეებისაგან» ისტორიულ საზღვრამდე – მდ. მზიმთამდე, წარდგინებით მიმართა საქართველოს მთავრობის თავმჯდომარეს და იუსტიციის მინისტრს აფხაზეთის გერიგორიაზე ბოლშევიკურ მოძრაობაში მონაწილეობისათვის დაპატიმრებულთა ამნისტირების შესახებ“ (44,299).

მთავარი პოლიტიკური ფიგურა ამ დიდ საქმეში იყო არმაყან ემუხვარი, რომელიც, როგორც მისი ბიოგრაფი აკაკი ოქუპელი წერს: „არმაყან ემუხვარი აფხაზეთის ეროვნული საბჭოს თავმჯდომარე გახლდათ და ყველაფერი უდიდესი გაქვითა და შორსმჭვრეტელობით წარმართა.“

ამაში დიდი იყო არმაყან ემუხვარის ღვაწლი, რომელიც ერთნაირი ერთგულებით ემსახურებოდა საერთოდ საქართველოს და კერძოდ აფხაზეთს, რომელთა ინტერესები და კეთილდღეობა მის შეგნებაში იყვნენ ერთმანეთისგან განუყოფელი და განუთვისებელი.

В телеграмме за подписью Д.Эмухвари, посланной Ноэ Жордания, содержалось требование довести до сведения союзных держав о протесте НСА по поводу захвата части территории Абхазии Добровольческой армией Деникина. НСА просил правительство Грузии принять меры по немедленному очищению этой территории по реке Мзымта (45).





Председателю правительства Грузии Ноэ Жордания
20 марта 1919г.

Представители населения Абхазии, избранные впервые на основании демократического избирательного права, открыв высший орган управления Абхазии – АНС. Сообщаем о фактах нарушения прав Абхазии выразившимися в занятии части территории Гагринского участка Добровольческой армией, объявления войны, и признавая это обстоятельство недопустимым и в особенности при настоящих условиях провозглашения неприкосновенности прав самоопределившегося, вошедшей в состав демократической Грузии Автономной Абхазии.

Протест народных представителей Абхазии по поводу захвата ее территорий, просит Правительство республики Грузии по принятию мер немедленного очищения Добровольческой армией занятой ею территории до исторических границ Абхазии т.э.до реки МЗЫМТЫ.

Председатель Правительства Абхазии А. Эмухвари.
Секретарь: Королев.

Довожу до вашего сведения – Постановление АНС обратиться к Председателю Правительства Грузии, к Министру Юстиции республики, о прекращении всех судебных дел в отношении всяких привлеченных по обвинению в большевистском движении в пределах Абхазии. Срочно сообщить решение Правительству республики по этому поводу.

20.3. 1920 года

„გარკვეულ ძალებს, ჰქონდათ მჭიდრო ურთიერთობა ა.დენიკინის შტაბთან და მუდმივად ცდილობდნენ ვითარების დესტაბილიზაციას. ა.დენიკინმა ჯერ კიდევ გაგრის აღებამდე, 1919 წ. 1 თებერვალს ახლო აღმოსავლეთში ინგლისელთა ჯარების მთავარსარდალს მილნს და 27- ე დივიზიის მეთაურს ფორესტეი უოკერს (მას ემორჩილებოდა ინგლისელთა ჯარები ამიერკავკასიაში) გაუგზავნა მემორანდუმი (ალ.შარვაში-





ძეს და სხვების „თხოვნა“ „აფხაზეთის ოლქიდან“ ქართველთაგან ღვენისა და რუსეთთან მისი მიერთების შესახებ), რომელშიც „აფხაზეთის დაშოშმინებისა და საქართველოსთან ჩვენი შეგაკების საბაბის მოხსნის“ მიზნით შემდეგ წინადადებებს აყენებდა: 1. გამოცხადდეს სოხუმის ოლქი ნეიტრალურად; 2. დაუყოვნებლივ გავიდნენ იქედან ქართული ჯარები და აღმინისგრაცია; 3. წესრიგის დაცვა დაეკისროს მათ მიერთავისუფლად არჩეულ აფხაზურ ხელისუფლებას და აფხაზებისაგან შემდგარ სახალხო რაზმებს; ა.დენიკინის გეგმის მიხედვით, ქართულ ჯარებს მდ. ენგურამდე უნდა დაეხიათ. ამ ე.წ. მემორანდუმის შესახებ სახალხო საბჭოსათვის მოგვიანებით გახდა ცნობილი“ (46, 300).

Заявление НСА о меморандуме добровольческой армии английскому командованию

15 апреля 1919 г.

Выслушав заявление члена Абхазского Совета И.И.Рамишвили о меморандуме Доброармии английскому командованию, в котором между прочим сказано: „Население Абхазии, по указанию меморандума, чрезвычайно враждебное грузинам и тяготеющее к России, все время обращается к Доброармии с просьбами о помощи, изгнании грузин и присоединении Сухумского округа к России. По получении подобного заявления от официальных представителей абхазского народа, главнокомандующий обратился к генералам Мильну и Форестье Уоккеру с телеграммой, в которой с целью умиротворения этого края предлагает следующие меры:

- 1) Немедленное удаление грузинских войск и администрации из округа;
- 2) объявление округа нейтральным, возложив поддержание порядка в нем на свободно избранные народом власти;
- 3) отвод грузин за реку Ингур.





Абхазский Народный Совет во всеуслышание заявляет: 1) Единственным правомочным, полномочным и полноправным представителем Абхазии является Абхазский Народный Совет, избранный на самых демократических началах; 2) что через этот Совет Абхазия заключила определенный и тесный союз с Демократической Республикой Грузия, вступив в нее как автономная часть и этим вполне определив общие с Грузией государственные границы; 3) что всякие „официальные представители“ абхазского народа, упоминаемые в меморандуме, являются ничем иным, как самозванцами, врагами демократии Абхазии и Грузии, заинтересованными в создании благоприятных условий для контрреволюции, реставрации старых порядков и уничтожении демократического строя; 4) что абхазская демократия в союзе с демократией Грузии сумеет обуздать непрошенных «представителей» абхазского народа. победить контрреволюцию и ее агентов и дать торжество великим лозунгам революции, 5) что Абхазский Народный Совет желает знать, кто те «официальные представители» которые от имени народов Абхазии обращаются к Добровольческой армии. Народный Совет Абхазии клеймит этих самозванных представителей именем предателей народа и утверждение меморандума считает несоответствующим действительности; 6) Резолюцию эту довести через Правительство Демократической Республики Грузия до сведения союзных держав (47, 436-437).

Председателю Правительства Грузии

Комиссариат Абхазии, полевой штаб Рамишвили считает безусловно необходимым, чтобы в состав делегации ведущей переговоры с Деникиным вошел Председатель комиссариата Абхазии Дмитрий Константинович Эмухвари....

Лорткипанидзе. 1919 года, 20 мая.





„აფხაზთა სახალხო საბჭო 1919 წ. 8-10 აპრილს განიხილავდა მართვის ორგანოების ფორმირების საკითხს. გადაწყდა, შექმნილიყო აფხაზეთის მართვის ორგანო, რომელიც კონსტიტუციის შემუშავებამდე იხელმძღვანელებდა სახალხო საბჭოს ინსტრუქციებით.

მართვის კოლექტიური ორგანო – კომისარიატი სამი წევრისგან შედგებოდა: შინაგან საქმეთა კომისარი, სახალხო მეურნეობის კომისარი. სახალხო საბჭო ირჩევდა მხოლოდ ერთ კომისარს (პასუხისმგებელს საბჭოს წინაშე), რომელსაც ევალებოდა სხვა კომისარების შერჩევა და კოლექციის შედგენა. კოლექციას ამტკიცებდა სახალხო საბჭო. 1919წ. 13 მაისს საბჭომ მიიღო გადაწყვეტილება აღმასრულებელი ორგანოს – კომისარიატის (მთავრობა) შექმნის შესახებ. თავმჯდომარედ დამტკიცდა ღიმიგრი (არმაყან) ემუხვარი. აფხაზთა სახალხო საბჭოს ეწოდა აფხაზეთის სახალხო საბჭო, სოხუმის ოლქს – აფხაზეთი, უბნებს – მაზრები“ (48,300).

Председателю правительства Грузии Ноэ Жордания

Телеграмма об избрании Предедателем комиссариата Абхазии Дмитрия Эмухвари

В телеграмме указывается, что все кредиты администрации, тюремному ведомству, земельному отделу, труду, юстиции, народного образования, медико- санаторного, дорожного строительства, отдыха по бывшему Сухумскому округу перевести на имя комиссара Абхазии. Срочно требуется главным образом для администрации и милиции 500 тысяч рублей, срочной выдачи оборудования на 200 коек больниц, 12 грузовых автомобилей и 4 легковых для 4 земств.

1919.10.5. (49,6).

„1919 წ. 20 მაისს სახალხო საბჭოს თავმჯდომარის პოსტი ვარლამ შარვაშიძემ დაიკავა. 1920 წ. თებერვლამდე მისი მოადგილე იყო მ.ბერულავა, შემდგომში კი – გ.კვარაცხელია (შემდგომში სსრკ სოფლის მეურნეობის მეცნიერებათა აკადემიის წევრი). მღივნის თანამდებობა კაქირთავამ დაიკავა.





„სენიორენ კონვენგში“ შედიოდნენ ს.ჭანბა, ვანჩაბაძე, მთარნავა, დ.ალანია, დემუხვარი. სახალხო საბჭო მოგჯერ მცირე შემადგენლობით იკრიბებოდა („მცირე სახალხო საბჭო“) და განსახილველ საკითხებს წინასწარ ამუშავებდა. მის სხდომებს ესწრებოდნენ ვ.შარვაშიძე, დემუხვარი, პ.გელოვანი, ვანჩაბაძე, დ.ალანია, მბერულავა, ი.ლორთქიფანიძე, გ.კოროლიოვი, ტ.კვარაცხელია, გ.მუხბაია“ (50,300).

საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობის სხდომის ოქმიდან

27 მაისი 1919 წელი

დაესწრნენ: თავმჯდომარე: ნ.ქორდანია
 მინისტრები: ხომერიკი, კანდელაკი, რამიშვილი;
 მინისტრის ამხანაგები: ცინცაძე, ჭიჭინაძე, გელევანიშვილი, გელაშვილი, საბახტარაშვილი;
 დეპარტამენტის ღირექტორები: ჭიჭინაძე, ჭანტურიშვილი;
 აფხაზეთის კომისარიატის თავმჯდომარე – დემუხვარი;
 მოისმინეს:
 მოხსენება აფხაზეთის კომისარიატის თავმჯდომარე დემუხვარისა;
 აფხაზეთის კომისარიატისთვის არსებული კრედიტების გადაცემის შესახებ.

დაადგინეს:
 მიენდოს ფინანსთა მინისტრს დემუხვართან ერთად გამომარკვიოს და რამდენათ შესაძლებელია გადაეცეს აფხაზეთის კომისარიატს ის კრედიტები, რომელიც აქამდე ეხსნებოდა სოხუმის საგანგებო კომისარს.

მთავრობის თავმჯდომარე: ნ.ქორდანია (51,165).

19 აგვისტო 1919წელი

„1919 წ. 20 მარტის ისტორიული აქტის მიღებამ და აფხაზეთის სტატუსის გარკვევამ დღის წესრიგში დააყენა სოხუმის ეპარქიის რეორგანიზაციის საკითხიც. 1919 წ. 1 სექტემბერს





აფხაზეთის კომისარიატმა მიიღო დეკრეტი მართლმადიდებელი ეკლესიების მართვის შესახებ. სოხუმის საკათედრო ტაძარი, მისი კრებულისა და მღვდელმთავრის სახელები აფხაზეთის საკუთრებად იქნა აღიარებული; ვაკანტურად გამოცხადდა საეპისკოპოსო კათედრა; ახალი მღვდელმთავრის არჩევამდე დაინიშნა ეპარქიის დროებითი მმართველი. ეს თანამდებობა თავიდანვე არქიმანდრიგ იოანე მარგიშვილს, 11 სექტემბრიდან კი ჭყონდიდელ მიგროპოლიგ ამბროსის (ხელაია) ეკავა. შესაბამისი მოსამზადებელი სამუშაოების ჩატარების შემდეგ, 1919 წ. 7 ოქტომბერს აფხაზეთის საგანგებო საეკლესიო კრება გაიმართა. მან მოისმინა მიგროპოლიგ ამბროსის მოხსენება და მისი ძირითადი დებულების გათვალისწინებით ისტორიული გადაწყვეტილებები მიიღო. ამიერიდან ყოფილ სოხუმის ეპარქიას ცხუმ-აფხაზეთის ეპარქია ეწოდა და იგი კვლავ ქართული ეკლესიის ორგანული ნაწილი გახდა; მიგროპოლიგის თანამდებობაზე კრებამ წმ. აღმსარებელი ამბროსი ერთხმად აირჩია. საგანგებო კრების გადაწყვეტილებები 1919 წ. 28 ოქტომბერს სრულიად საქართველოს საკათალიკოსო საბჭომ დაამტკიცა“ (52,303).

Декрет Комиссариата Абхазии по управлению православными церквями

1 сентября 1919 г.

Комиссариат Абхазии на заседании своем от 1 сентября сего 1919 г. постановил:

1. Находящийся в г. Сухуми Кафедральный собор с причтовым домом, архиерейский дом и здание бывшего училищного совета признать национальным достоянием автономной Абхазии.
2. Считать Сухумскую архиерейскую кафедру вакантною и принять меры к скорейшему ее замещению постоянным и самостоятельным епископом.
3. Временно, до избрания епископа, назначить управляющего православными церквями Абхазии с резиденцией в г. Сухуме.





4. Предоставить управляющему право: а) переводить, б) назначать, в) совершенно устранять от должности, г) ревизировать церкви, монастыри и прочие церковные учреждения, д) основывать и организовывать такие епархиальные учреждения, какие он только найдет необходимым.
5. Отвести управляющему под квартиру архиерейское помещение с предоставлением ему права пользования всеми теми средствами к содержанию, какие имелись до сего времени в распоряжении Сухумского епископа.
6. Предоставить управляющему право непосредственного заведования архиерейским домом и Драндским монастырем.
7. Проведение в жизнь настоящего постановления поручить и.о.Комиссара внутренних дел И.К.Лорткипанидзе.

Председатель Комиссариата Абхазии – Д.Эмухвари
И.о.Комиссара внутренних дел – И.Лорткипанидзе
(53, 450-451).

Телеграмма Католикоса – Патриарха Всея Грузии Леонида (Окропиридзе) Комиссару просвещения Абхазии И.Лорткипанидзе

12 сентября 1919 года

Согласно ходатайству председателя Комиссариата Эмухвари, временное управление Цхум-Бедийской епархии поручено митрополиту Амвросию.

Католикос Леонид (54, 242).

სრულიად საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქ ლეონიდეს წერილი აფხაზეთის კომისარიატის თავმჯდომარეს დ.ემუხვარს

13 სექტემბერი 1919 წელი

სიამოვნებით გაცნობებთ, მოწყალეო ბაგონო, რომ სა-





კათალიკოზო საბჭომ, თანახმად თქვენი შუამდგომლობისა, ამა თვის 11 ცხუმ – ბელის ეპარქიის დროებითი გამგებლობა მიანდო ჭყონდიდის მიგროპოლიტს მაღალყოვლადუსამღვდელოეს აბბროსის.

მოვიწევ რა თქვენზედა ღვთის მადლსა და კურთხევას, დავშთები თქვენი მარად პატივისმცემელი.

სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი, მცხეთის მთავარეპისკოპოსი ლეონიდი (55, 242, 243).

საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობის თავმჯდომარეს

მოხსენება 27/IX-19

როგორც სარწმუნო წყაროებიდან გავიგე, 7 ოქტომბერს არის დანიშნული ცხუმ-ბელის ეპარქიის საეკლესიო კრება, რომელმაც უნდა გადაწყვიტოს აფხაზეთის ეკლესიის ბედი, ე.ი. თუ რომელ ეკლესიასთან იქონიოს ერთიანობა, საქართველოს საკათალიკოსოსთან, თუ რუსეთთან. მიგვაჩნია რა ამ კითხვის გადაწყვეტა უაღრეს პოლიტიკურ საკითხად, საჭიროდ ვრაცხ ყოველი ღონე იქნას მიღებული ეს კრება სასურველად ჩაგარდეს, რისთვისაც საჭიროა ამ კრებას მეგი ჩვენი მომხრე დაესწროს. ამ მიზნისათვის საჭიროა შორეულ კუთხეებიდან მომსვლელ დელეგაციებს დახმარება მაგერიალური აღმოუჩინოთ გზის ფულის მხრივ, ვინაიდან ეხლანდელ პირობებში მისვლა-მოსვლა მეგად გაძნელებულ-გაძვირებულია. ამ საჭიროების სასურველად ჩასაგარებლად აფხაზეთის კომისარიაც არა აქვს არავითარი საშუალება.

გაცნობებთ რა ამას, გთხოვთ, კეთილი ინებოთ და გაიღოთ ამ მიზნისათვის საჭირო თანხა, არანაკლებ ასი ათასი მანეთისა კომისარიაცის განკარგულებაში მისივე ანგარიშ-პასუხისმგებლობის ქვეშ.

აფხაზეთის კომისარიაცის თავმჯდომარე დემუხვარი (56,1).

საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობის სხდომის ოქმიდან

27 სექტემბერი 1919 წელი





მოისმინეს:

აფხაზეთის კომისარიაგის თავმჯდომარის მოხსენება 100 000 მანეთის ვალების შესახებ ცხუმ-ბელის ეპარქიის საეკლესიო კრებისათვის (რომელიც დანიშნულია ა/წ 7 ოქტომბერს) დახმარების აღმოსაჩენად.

დაადგინეს:

შინაგან საქმეთა მინისტრის განკარგულებით აფხაზეთის კომისარიაგისთვის გადასაცემად გადაიღოს ოთხმოცი ათასი (80 000) მანეთი 10 მილიონიან ფონდიდან (ეკლესიის ბიუჯეტიდან ნ.მ.) მოხსენებაში აღნიშნული საჭიროებისათვის (57, 318).

„საქართველოს მთავრობა ყურადღებით ეკიდებოდა ნებისმიერ თხოვნას აფხაზეთიდან. მით უმეგეს, თუ იგი აფხაზი ხალხის ეროვნულ ინტერესებთან იყო დაკავშირებული. მაგალითად, 1919 წ. 1 ნოემბერს ნ.რამიშვილი მთავრობის სხდომას მოახსენებდა იმის თაობაზე, რომ აფხაზეთის კომისარიაგის თავმჯდომარე დ.ემუხვარის შუამდგომლობით სავალდებულო სამხედრო სამსახურისაგან, განურჩევლად სარწმუნოებისა (მანამდე ჯარში მხოლოდ ქრისტიანი აფხაზები მიყავდათ), ყველა აფხაზის გათავისუფლების შესახებ იმავეს ითხოვდა გუდაუთის მაზრის თემთა წარმომადგენლების კრება ლიხნში 1920 წ. 13 მაისს. თხოვნა დაკმაყოფილდა“ (58,304).

„1919 წ. 21 ივლისს სახალხო საბჭომ აირჩია დელეგაცია (დ.ემუხვარი, გ.კოროლიოვი, მ.უბირია, ვ.ღურჯუა, მ.ცაავა, მ.გრიგოლია), რომელსაც ცენტრალურ ხელისუფლებასთან საკონსტიტუციო საკითხების განხილვა დაევალა. 1919 წ. სექტემბერ-ოქტომბერში ის თბილისში იმყოფებოდა. 4 ოქტომბერს დელეგაციამ მოხსენებითი ბარათი მიართვა მთავრობას, რომელშიც საუბარი იყო ცენტრსა და რეგიონს შორის უფლებამოსილების გამიჯვნის, კონსტიტუციის მიღების აუცილებლობაზე, აგრარულ რეფორმაზე, სოციალურ-ეკონომიკურ პრობლემებზე“ (59,305).





საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობის სხდომის ოქმიდან

23 სექტემბერი 1919 წელი

დაესწრნენ: მთავრობის თავმჯდომარე-ნ.ქორღანიძე
მინისტრები: ხომერიკი, რამიშვილი, კანდელაკი

მოხსენება შინაგან საქმეთა მინისტრისა:

ა) აფხაზეთის სახალხო საბჭოს დელეგაციის მიმართვა.

დაადგინეს:

განეხადოს აფხაზეთის სახალხო საბჭოს დელეგაციას (უკვე მეორე დელეგაციასაც), რომ ის გამოწვეული იქნება დამფუძნებელი კრების პრეზიდიუმის მიერ მაშინ, როდესაც დამფუძნებელი კრება შეუდგება საკონსტიტუციო მუშაობას.

4 ოქტომბერი 1919 წელი

დაესწრნენ: მთავრობის თავმჯდომარე – გ.გეგეჭკორი

მინისტრები: რამიშვილი, კანდელაკი, ხომერიკი;

აფხაზეთის სახალხო საბჭოს დელეგაცია, ამავე საბჭოს თავმჯდომარე, დამფუძნებელი კრების საკონსტიტუციო კომისიის წარმომადგენელი- ხოჭოლავა;

მოსმინეს:

აფხაზეთის სახალხო საბჭოს დელეგაციის მოხსენება რესპუბლიკისათვის საერთო კონსტიტუციის გამომუშავებამდე ზოგიერთი სასწრაფო ნორმების მიღების შესახებ.





ՎՆՔԻՆՎԱՆ ԴՄԻՏՐԻՅԱՆ





დაადგინეს:

რესპუბლიკის მთავრობამ მოისმინა რა აფხაზეთის სახალხო საბჭოს დელეგაციის მოხსენება და დამფუძნებელი კრების საკონსტიტუციო კომისიის აზრი რესპუბლიკის საერთო კონსტიტუციის გამომუშავებაზე ზოგიერთი ზომების მიღების შესახებ აფხაზეთში სახელმწიფოებრივ ცხოვრების მოსაწესრიგებლად, სასურველად ცნო, რომ

- 1) დამფუძნებელი კრების საკონსტიტუციო კომისიის მიერ თავის შემადგენლობიდან გამოყოფილი იქნას განსაკუთრებული კომისია, რომელშიც შევიდეს პარიტეტულ საფუძველზე აფხაზეთის სახალხო საბჭოს საკონსტიტუციო კომისია (იგივე დელეგაცია). ამ გვარად დაარსებული შერეული კომისიის ნამუშევარი წარუდგინოს ხოლმე დამფუძნებელი კრების საკონსტიტუციო კომისიას და შემდეგ (ამ კომისიის საშუალებით) დამფუძნებელ კრებას.
- 2) მოხსენებაში აღნიშნული მუხლები ზოგიერთ ადგილობრივ საჭიროებათა დაუყოვნებლივ დაკმაყოფილების შესახებ განხილულ იქნან სათანადო უწყებათა მიერ (60,314,323).

„1919 წ. 15 ნოემბერს აფხაზეთის სახალხო საბჭომ თბილისში ოფიციალურად მივლინებული დელეგაციის მოხსენება მოისმინა. სიგყვით გამოსულმა მ. უბირიამ აღნიშნა, რომ კონსტიტუციაზე მუშაობისას თავიდანვე წარმოიშვა ორი მიმდინარეობა, რომლებიც ერთმანეთისაგან განსხვავდებიან ისტორიული მომენტისადმი, კერძოდ, აფხაზეთის პოლიტიკური და ეკონომიკური ამოცანებისადმი მიდგომებით; ერთ მიმდინარეობას, მომენტის მოთხოვნებიდან გამომდინარე, საჭიროდ მიაჩნდა აფხაზეთის რაც შეიძლება მალე შეერთება საქართველოსთან, რაც ჩვენს ბობოქარ ეპოქაში მისი უსაფრთხოების, ხოლო მომავალში მხარის სოციალურ – ეკონომიკური და კულტურული განვითარების საწინდარი იქნებოდა. მეორე მიმდინარეობაც სცნობდა აფხაზეთის საქართველოსთან შეერთების აუცილებლობას, – დასძენდა მ. უბირია, – მაგრამ ისტორიული პერსპექტივის თვალსაზრისით უფრო მართებულად მიაჩნდა რესპუბლიკასთან რაც შეიძლება სუს-





ტი კავშირის დამყარება, მეტი დამოუკიდებლობის მოპოვება, რაც ვითარების შეცვლის შემთხვევაში სხვა გადაწყვეტილების მიღების საშუალებას მისცემდა. ეს ორი მიდგომა აისახა საკონსტიტუციო კომისიაში შედგენილ პროექტებში. მ.უბირიამ აღნიშნა, რომ თბილისი არ ჩქარობდა აფხაზეთის (ქვეყნის ნაწილის) კონსტიტუციის დამტკიცებას, სანამ არ იქნებოდა მიღებული ქვეყნის ძირითადი კანონი. მიუხედავად ამისა, როგორც უკვე ითქვა, მოხერხდა აფხაზეთის მმართველობის ძირითად პრინციპებზე შეთანხმება სახალხო საბჭოს 15 ნოემბრის სხდომაზე თბილისში მიწვეული მეორე დელეგაციის წევრებზე გამოვიდნენ. მ. თარნავას განცხადებით, მთავრობასა და სახალხო საბჭოს შორის შეთანხმების მიღწევა შეუძლებელია“ (61,323).

Из протокола НСА от 28 ноября 1919 года.

Финансово-экономический кризис Абхазии достиг катастрофических размеров. Частная инициатива получила хищнический характер, промышленность, в особенности табачная. Всякая работа при создавшемся порядке вещей исключается. Население, местная демократия вследствие чего находится в самом затруднительном положении. В результате всего этого местные демократические учреждения, НСА и его исполнительный орган – Комиссариат, а также местные органы управления, хозяйства, земства и городские самоуправления, которые находятся накануне гибели. Никакая творческая работа и развитие производительных сил края немислима, если в спешном порядке не принять радикальные меры.

В виду изложенного НСА полагает, что в интересах культурно – хозяйственного развития Абхазии необходимы следующие мероприятия:

Разрешить Комиссариату Абхазии в интересах культурно-хозяйственного развития Абхазии необходимые мероприятия:





1. Разрешить Комиссариату Абхазии экспорт не менее 50.000 пудов табаку, мелкого ореха и вина в заграницу.
2. Монополизировать в распоряжении Комиссарита Абхазии наравне с кукурузой заготовку в пределах Абхазии фасоли, сена и свинины.
3. Выдача ссуды Правительством республики Грузия в размере 10 млн. рублей с начислением ежегодно равными частями в течение десяти лет, начиная с 1922 года.
4. Урегулировать вопросы о народно – ценных имениях, культурные хозяйства коих находятся на пути полного уничтожения.
5. Всякого рода правительственные заготовки в пределах Абхазии впредь поручить Комиссариату Абхазии, который в своей деятельности исключительно опирается на органы местных демократических управ – земств и городских самоуправлений (62, 29).

„აფხაზეთის მიმართ საქართველოს მთავრობის პოზიცია 1920 წლის 6 თებერვალს სახალხო საბჭოს სხდომაზე მოხსენებით გამოსულ ნ. რამიშვილმა განმარტა: “როცა საქართველო უკვე აღიარეს დასავლეთის ქვეყნებმა, ჩვენი ამოცანაა დემოკრატიის გაღრმავება, ხალხის როლის გაფართოება”, – განაცხადა მან. მოხსენებაში უარყო ჭორები თითქოს მთავრობას სურს შეკვეცოს აფხაზეთის ავტონომიური უფლებები, შეზღუდოს სახალხო საბჭო და ა.შ. ნ. რამიშვილმა მთავრობის სახელით საბჭოს წევრებს მოახსენა, რომ “აქ აფხაზეთში საზოგადოებრივ პოლიტიკური მშენებლობის ერთადერთი გზაა აფხაზეთის ავტონომიური უფლებების განმტკიცება” (63,306).

საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობის სხდომის ოქმიდან
25 დეკემბერი 1919 წელი

მოხსენება საქართველოს ფინანსთა მინისტრის:
აფხაზეთის სახალხო საბჭოსათვის სესხის მიცემის შესახებ;





დაადგინეს:

- 1) აფხაზეთის სახალხო საბჭოს მიეცეს ექვსი მილიონი მანეთი სესხად.
- 2) ვალის გადახდა დაეწყო 1922 წლის 1 იანვრიდან ყოველ პირველ იანვარს და პირველ ივლისს 500-500 ათასი მანეთის შემოგანით. აღნიშნული თანხა მიეცეს ნაწილ-ნაწილად შინაგან საქმეთა სამინისტროს ფინანსთა სამინისტროსთან შეთანხმებით ექვსი თვის განმავლობაში. (64, 424).

სამხედრო მინისტრს

აფხაზეთის კომისარიატის თავმჯდომარის მიმართვა
24.01.1920 წ. სოხუმში საჯარისო გუნდის დაარსების შესახებ
მდივანი ცინცაძე.

ეს განცხადება გამოქვეყნდა გაზეთში „Наше слово“
14 августа 1920 года

В целях распространения среди сельского населения столь необходимых для развития хозяйственной жизни страны и элементарных сведений по различным отраслям сельского хозяйства предположено создать целую сеть начальных сельско-хозяйственных школ. Комиссариат считает делом неотложной необходимости открыть в настоящем году в государственном имении «Гульрипш» государственную нисшую с.хоз. школу (3-ех классного типа, с 4 педагогическим классом). Основной задачей коих должна быть подготовка кадра нисших инструкторов по сельскому хозяйству, а затем и преподавателей для других школ этого типа. Детям наименее обеспеченных родителей обучение ровно как и выдача учебных пособий бесплатно. Кроме того учащимся будут предоставлены оборудование и помощь.

Председатель Комиссариата: Д. Эмухвари.
Нач. отдела Земледелия Месхи. (65,4).





„სამღვრების საკითხი გადაწყდა საქართველო-რუსეთს შორის 1920 წ. 7 მაისს დადებული ისტორიული ხელშეკრულებების ძალით. მაშინ საბჭოთა რუსეთმა სოხუმის ოლქი საქართველოს უდავო გერიგორიად აღიარა, სახელმწიფოთა-შორისი სამღვარი კი მდ.ფსოუზე გალიოდა. ამის თაობაზე 1920 წ. 18 მაისს დ.ემუხვარის მიერ მიწოდებული ინფორმაცია სახალხო საბჭომ სიხარულით მიიღო და დამფუძნებელ კრებას სპეციალური რეზოლუციაც გაუგზავნა“ (66,302).

„1920 წ. 22-23 თებერვალს სოხუმში აფხაზური ინტელიგენციის ყრილობა გაიმართა (თავმჯდომარე გ.მუხბაია, მოადგილეები – ვ.ანჩაბაძე და დ.გულია). მის მუშაობაში სახალხო საბჭოს თავმჯდომარისა და წევრების მონაწილეობამ ყრილობა პოლიტიკურ გრიბუნად აქცია. ერთმანეთს დაუპირისპირდნენ ქართული ორიენტაციისა და სეპარაგისგულად განწყობილი აფხაზები. პასუხი მათ, ასევე სხვა სეპარაგისტებს, ჭეშმარიტმა აბხაზმა, ნამდვილმა ინტელიგენტმა ვ.შარვაშიძემ გასცა და ბოლოს ყრილობაც დაგოვა.

დალანიას, ეანჩაბაძის, მ.თარნავას, მ.უბირიას, ვ.დურჯუას, დ.ემუხვარის გამოსვლებმა თვალნათლივ წარმოაჩინეს აფხაზურ ინტელიგენციაში არსებული უთანხმოებანი პოლიტიკური ორიენტაციის საკითხებში, რაც, თავის მხრივ, იყო მიზეზი საკონსტიტუციო უთანხმოებებისა. აფხაზური ინტელიგენციის ყრილობამ კიდევ ერთხელ დაადასტურა კონსტიტუციის პროექტის სასწრაფოდ შემუშავებისა და დამტკიცების აუცილებლობა. სახალხო საბჭოში გრძელდებოდა მუშაობა ამ მიმართულებით. 1920 წ. 21 მაისს არჩეული საბჭოს დელეგაცია ვ.შარვაშიძის, დ.ემუხვარის, დ.ზახაროვის, გ.მუხბაიას, მ.თარნავას და ვ.ანჩაბაძის შემადგენლობით მალე თბილისს ეწვია.

1920 წ. 1 ივლისს მან მოხსენებითი ბარათი წარუდგინა დამფუძნებელი კრების პრეზიდიუმს. „ვნებათაღელვის ჩასაცხრობად“ დელეგაცია ითხოვდა დამფუძნებელი კრების სესიაზე აფხაზეთის საქართველოს ავტონომიურ ერთეულად აღიარებას, მისი წარმომადგენლობითი ორგანოსა და მთავრობის კომპეტენციის საკითხების განხილვას. ამასთან, მოგახსენებთ, რომ საკონსტიტუციო კომისიაში ეს საკითხები დადებითადაა გადაწყვეტილი,“ – ნათქვამია 1 ივლისის ბარათში.

1920 წლის 29 დეკემბერს, მცირე საკონსტიტუციო კომისიამ შეიმუშავა პროექტი – „აფხაზეთის ავტონომიური მმარ-





თველობის დებულებები“, რომელიც, საქართველოს კონსტიტუციასთან ერთად, დაამტკიცა საქართველოს დამფუძნებელმა კრებამ 1921 წლის 21 თებერვალს“ (67.306-308).

„1921 წლის 23 თებერვალს, როცა წითელი არმიის ნაწილებმა ფორსირებულად გადალახეს მდ.ბზიფი, საბჭომ მოისმინა აფხაზეთის კომისარიაგის თავმჯდომარის მოხსენება ფრონგის ვითარებასთან დაკავშირებით და დაადგინა: მიუღლოთ გადამჭრელი ზომები საბჭოთა ნაწილების შემოტევის წინააღმდეგ და გამოეყოთ 1 მილიონი მანეთი მენშევიკური „თავდაცვის საბჭოს“ განკარგულებაში.



სახუმი

აფხაზეთის „გენერალ-გუბერნატორად“ დანიშნული აფხაზეთის მენშევიკური კომისარიაგის თავმჯდომარემ დიმიტრი (არმაყან) ემუხვარმა გამოსცა „ბრძანება №1“, რომლითაც მოუწოდებდა 35 წლამდე (ხათვლით) ყველა მოქალაქეს თავდამსხმელი საბჭოთა ჯარების წინააღმდეგ გამოსვლისაკენ. თავის არიდება და გამოუცხადებლობა განიხილება, როგორც რესპუბლიკის ღალატი და მის წინააღმდეგ მტრული ქმედება და დაისჯება საომარი ღრის კანონების მთელი სიმკაცრით. სწრაფი და განუხრელი შესრულება ამ ბრძანებისა დაევალა





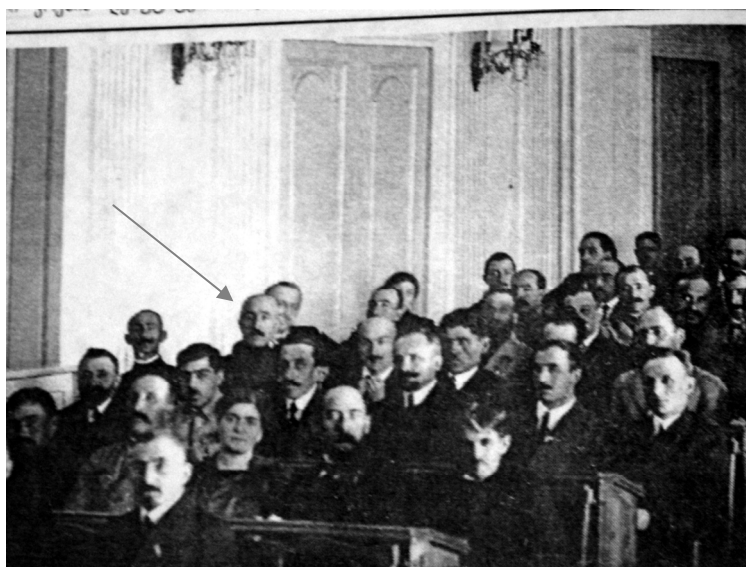
სამაზრო და საქალაქო თვითმმართველობებს და საუწყებო და ადმინისტრაციულ ორგანოებს.

პასუხისმგებელი პირები, რომლებიც უმოქმედობაში, სიზანტესა და დაუღვერობაში იქნებიან შემჩნეულნი, გადაეცემიან სამხედრო სასამართლოს“ (68,362).

26 თებერვალს დემუხვარმა გამოსცა „ბრძანება №2“, რომლის ძალითაც სოხუმი, გუმისთის, კოდორისა და სამურზაყანოს მაზრები გამოცხადდა ფრონგის გამაგრებული ზურგის რაიონებად...“ (69,362-363).

1921 წლის თებერვალში, როდესაც ბოლშევიკებმა საქართველო დაიპყრეს, არზაყან ემუხვარმა საქართველოს მთავრობასთან და დამფუძნებელი კრების წევრებთან ერთად დატოვა სამშობლო.





აბზაცის იმერეთის, უკლასო მსახურებო და მთავრობის
კლასის სკოლის სკოლის.



სასტუმრო „მთაწარი“





სტუდიად საცაბთუელს კათალიკოს –პატრიარქი, მცხეთის
მთავარეპისკოპოსისი უწმინდესი და უნეტარესი ლეონიდი





მასწავლებელი: მასწავლებელი, უსწავლელი მასწავლებელი –
აქტიურობა, გბმე ჩიუვიბი(აბგაყანი ცბლის ბბა),
აბგაყანი მასწავლებელი, იულის აქტიურობა (გბმე ჩიუვიბის
ბეუბლი, ნიუბლი აქტიურობა ღა).





§3. უკანასკნელი დადგენილება

*„მე რომ ბედი მქონოდა, უცხოეთში
გარდახვეწა არ მომიხდებოდა!“*

*თარაშ ემხვარი, „მთვარის მოგაცემა“,
კვამისასურდია.*

1921 წლის 21 მარტს ჩაგარდა უკანასკნელი კრება საქართველოს დამფუძნებელი კრებისა ბათუმში.

„ბათუმში დამფუძნებელმა კრებამ ერთხმად დაადგინა – გაგზავნოს საზღვარგარეთ საქართველოს ეროვნული მთავრობა ბ-ნ ნოე ქორღანიას მეთაურობით. მას ეძლეოდა უფლება შეედგინა კოალიციური მთავრობა შემდეგი შემადგენლობით: ორი წარმომადგენელი სოციალ-დემოკრატიული, ერთი – ეროვნულ-დემოკრატიული. გარდა ამისა, ეძლეოდა უფლება, თან წაეყვანა მუშაობისთვის აუცილებელი სპეციალისტები და პიროვნებები.

მთავრობას დაევალა დაეცვა საქართველოს და ქართველი ერის ინტერესები მთელი დედამიწის მთავრობებისა და ერების წინაშე.

ამავე კრებაზე დამფუძნებელმა კრებამ მოუწოდა ქართველ ერს და მის ინტელიგენციას დარჩენილიყვნენ ხალხთან და მისი ბედ-იღბალი გაემიარებინათ. მხოლოდ მათ, ვის მიმართაც მოსალოდნელი იყო რეპრესიები ბოლშევიკების მხრივ, მათი მუშაობისათვის დამოუკიდებლობის პერიოდში, ეძლეოდათ უფლება წასულიყვნენ ემიგრაციაში.

ასეთი გახლდათ უკანასკნელი დადგენილება თავისუფალი ქართველი ერის თავისუფლად არჩეული პარლამენტისა. ამიგომ, სანამ ქართველი ერი არ იქნება თავისუფალი და მას არ ექნება შესაძლებლობა მართლაც თავისუფლად აირჩიოს თავისი პარლამენტი, მანამდე ეს დადგენილება სავალდებულო რჩება ყველა ქართველისთვის და საქართველოს მოქალაქისთვის“ (70, 296).

„სოციალ-დემოკრატიული პარტია არ გაგეხილა და განაგრძობდა დგომას ბრძოლის პოზიციაზე. ამ ბრძოლის გაგ-





რძელება თვით იკისრეს ახალი პირობების დაგვარათ საქართველოში. ჩვენ, მთავრობას ვზა დაგვილოცეს უცხოეთისაკენ. მთავრობა მაინც ფეხს ითრევედა, სამშობლოს დატოვება ადვილი არ ყოფილა. დაგვანქარა ერთმა გარემოებამ: აჭარიდან ტელეფონით გვითხრა ერთმა აჭარელმა ლეპუტატმა (გვარი დამავიწყდა), რომ სწრაფი ნაბიჯით მოდის ქლობას კავალერია, გადმოუღახავს აბასთუმანის გზით აჭარის უღელტეხილი და ამბობდნენ, მისია გვაქვს – ნოე ჟორდანიას მთავრობის დაჭერა ბათუმში. მაშინვე შევკრიბეთ ცნობები და ეს ცნობა აღმოჩნდა მართალი. საჭირო იყო სიჩქარე. ბათუმის ქუჩებში უკვე გაჩაღდა ბრძოლა ჩვენს ჯარსა და ოსმალოს შორის, გემზე გადავედით 16 მარტს, იქ დაგვხვდა კვინიგამე! გავიკვირდა, მეგონა ბრძოლას მეთაურობდა. მოვსთხოვე დაუყოვნებლივ გადასულიყო ნაპირას და თავისი თვალთ ენახა მდგომარეობა, უფროსებთან ერთად ემოქმედნა.

მართლაც გადავიდა, რამდენიმე საათის შემდეგ დაბრუნდა, არავინ უნახავს, ნაპირიდან არც დაძრულა. მისი უცხოეთში წამოსვლა მისი საკუთარი ინიციატივით მოხდა, არავის დაუდგენია. საზოგადოთ, დამფუძნებელმა კრებამ მხოლოდ მთავრობა გაგზავნა მისით და ჩვენ წამოვიყვანეთ ისინი, ვინც საქმისათვის გამოგვადგებოდა და ტეხნიკური სამსახურის გამგენი, ყველა დანარჩენი მისით გარბოდნენ. ჩვენი ლომუნგი იყო პირიქით – შინ დარჩენა და იქ ბრძოლის გაგრძელება, პირველ-ყოვლისა, პოლიტიკურათ და ხალხის გვერდში ამოდგომა.

გამომგზავრება მოხდა სპეციალური დადგენილებით, როგორც ამ კრების იურიდიული გამოხატულება მთავრობასთან ერთად სამუშაოთ. სოც.დემოკრატების არც ერთი ცნობილი ორგანიზატორი და მებრძოლი თავისი ნებით არ წასულა. პირიქით, პარტიამ დაადგინა ბათუმში დარჩეს თავის ალაგას ხალხთან ერთად. სწორეთ 17-ს დღით მივიღეთ ცნობა, რომ ქლობას კავალერია დაბანაკდა ბათუმის ახლოს და მაშასადამე ყოველ საათში იყო მოსალოდნელი ჩვენი დატყვევება, ამავე დროს საჯავახოს გზით მოახლოვდა პირველი ეშალონი წითელი ჯარისა. იმავე დღეს დაიძრა ჩვენი იგალიანური გემი და გამოვსწიეთ სგამბოლისაკენ“ (71,127).

აქ აუცილებლად მიგვაჩნია სიბუსტის შეგანა ემიგრაციაში წასული მთავრობის მეთაურის მოგონებებში: დრომ ბევრ





რამეს დაარქვა შესაბამისი სახელი: ქართველი გენერალ-მაიორის გიორგი კვინიგაძის (1874-1970) სიმამაცე და თავგანწირვა აღიარებული ფაქტია. მისი ნამდვილი გვარი იყო ჩიქოვანი (იმერეთში რუსების შესვლის შემდეგ თურქეთში გადახვეწილ სოლომონ II-ს თან გაჰყვა ივანეს მამა სვიმონ ჩიქოვანი, რომელმაც თავისი მცირეწლოვანი ვაჟი აღსაზრდელად დაუტოვა თავადი ციციშვილის ოჯახს. 13 წლის ივანემ გვარი კვინიგაძედ გადაიკეთა, რომ რუსეთის სამხედრო სამსახურში შესვლა შესძლებოდა. 1859 წლის 25 აგვისტოს იგი გუნების აღებასა და შამილის დაგყვევებაში მონაწილეობდა. ამგვარად, 14 წლისამ დაღესტანში მიიღო საბრძოლო ნათლობა.

„1918-1921 წლებში იგი მრავალგზის დაინიშნა ქართული არმიის სარდლად, თუმცა მუდამ იძულებულს ხდიდნენ, რომ დაკისრებული მოვალეობის ბრწყინვალედ აღსრულების შემდეგ, მალევე გადამდგარიყო. 1918 წელს ამიერკავკასიის აგრეთვე დამფუძნებელი კრების პრეზიდიუმის (1879-1937) ბრძანებით გიორგი კვინიგაძე საქართველოს ჯარების რესპუბლიკის სამხედრო მინისტრის გრიგოლ გიორგაძის (მთავარსარდლად და სამხედრო მინისტრის თანამემწედ დაინიშნა). „პატივსა ვხედავ და პატივისაგან მეშინის“ პრინციპით, კვინიგაძე მინისტრთან პირდაპირ საუბარში კარგა ხანს უარს ამბობდა მაღალ სამხედრო თანამდებობაზე. მიზეზად სხვებთან შედარებით ახალგაზრდულ ასაკს ასახელებდა 44 წლის გამოცდილი, ღენთსა და ცეცხლში გამოწრთობილი გენერალ-მაიორი. უკეთესი კანდიდატის მოძიებას თავმდაბლად ითხოვდა. გიორგაძე არ მოეშვა და მეორე შეხვედრისას კვინიგაძის დაყოლიება მის პაგრიოტულ გრძნობებზე ზემოქმედებით მოახერხა: შენზე უკეთესი არ გვყავს და თუ ღროულად არ დაიკავებ ამ პოსტს, შეიძლება ჩვენი ქვეყნისთვის არასასურველი კანდიდატურა შემოგეთავაზონ არაქართველებმაო. გიორგი კვინიგაძემ უდიდესი წვლილი შეიტანა ქართული არმიის ჩამოყალიბებასა და გაწვრთნაში, მიუხედავად არაერთი სახელისუფლებო წინააღმდეგობისა. პირველივე შეხვედრაზე ურთიერთობა დაიძაბა მასა და ნოე რამიშვილს შორის. სიგყვიერი თანადგომის გარდა არც ნოე ჟორდანიასგან ღირსებია საქმიანი მხარდაჭერა გენერალს, რის გამოც ეს უკანასკნელი 1918 წლის ბაფხულში ყველა დაკავებული თანამდებობიდან გადადგა. თუმცა იმავე წლის მიწურულს სამშობლოსა და





არაკომპეტენტურ მთავრობას კვინიგაძე სასწრაფოდ დასჭირდა, როცა სომხეთმა საქართველოსგან ჯავახეთისა და ბორჩალოს მაზრების გადაცემა მოითხოვა და უარის პასუხად 8 დეკემბერს სამხედრო ოპერაცია დაიწყო. რამდენიმე დღეში მტერმა მთლიანად დაიკავა. ბორჩალოს მაზრა, მდინარე ხრამს მოადგა და, სამხედრო წარმატებით გაკადნიერებული, ქართველებისგან უკვე თბილისის დაცლასაც მოითხოვდა. საქართველოში მობილიზაცია გამოცხადდა, ჯარის მეთაურობა გენერალ გიორგი მაზნიაშვილს დაევა, ხოლო მისი შტაბის უფროსობა ჟორდანიას მთავრობამ კვინიგაძეს სთხოვა. მხურვალე მამულიშვილი უყოყმანოდ გამოცხადდა ფრონგის ხაზზე.

ორი ქართველი გენერლის გონივრულად დაგეგმილი სამხედრო გაქცივის შედეგად, ქართული არმია უკვე 16 დეკემბერს შეგვევამე გადავიდა, მოწინააღმდეგე შეავიწროვა, ბორჩალოს მაზრა სომხური შენაერთებისგან სრულიად გაწმინდა და 31 დეკემბერს ომი საქართველოს რესპუბლიკის გამარჯვებით დაასრულა. ამის მიუხედავად, კონფლიქტის მოგვარებაში ინგლისი ჩაერია და მხარეებს შორის ისეთი ბავი დაიდო, რომ ისტორიულად საქართველოს გერიგორია – ბორჩალოს მაზრა ჯერ სამ ნაწილად გაიყო, საბოლოოდ კი, თითქმის მთლიანად სომხეთს გადაეცა. თავის მემუარებში გიორგი კვინიგაძე გულისგვივით იხსენებს ნოე ჟორდანიას მიერ მშობლიური მიწის გასხვისების ამბავს ქართული ჯარის ბრწყინვალე გამარჯვების მიუხედავად. თურქეთის წაქეზებით, 1919 წელს მაჰმადიანი ქართველი ბეგები აჯანყდნენ სამცხე-ჯავახეთის ისლამურ მეზობელთან მიერთების მიზნით. ამბოხებულები უკვე ბორჯომს უახლოვდებოდნენ, როცა საქართველოს მთავრობამ საშველად კვლავ გენერალ კვინიგაძეს მიმართა და იგი საქართველოს შეიარაღებული ძალების მთავარსარდლის პოსტზე აღადგინა. გენერალი თებერვლის ბოლოს ჩავიდა ბორჯომში, მარგის თვე დებორგანიზებულ ქართულ ჯარში წესრიგის აღდგენას მოანდომა, შემდეგ კი ბეგების წინააღმდეგ გაილაშქრა. კვინიგაძის სამხედრო კამპანია იმდენად წარმატებული გამოდგა, რომ საქართველომ არა მხოლოდ სამცხე-ჯავახეთის დაბრუნება შეძლო, არამედ – ძირძველ ქართულ კუთხებზე, გაო-კლარჯეთზეც დააწესა კონტროლი. ამავე წლის მაისში კვინიგაძე ისევ გადადგა





მთავარსარდლის თანამდებობიდან, რადგან ხელისუფლება ძველებურად გასაქანს არ აძლევდა მის გონივრულ წინადადებას ქართული ჯარის რეფორმირების თაობაზე. ამ პერიოდში საქართველოს თავდაცვის მინისტრის გრიგოლ ლორთქიფანიძის (1881-1937) წინადადებით, გადამდგარმა გენერალმა თბილისში იუნკერთა ორწლიანი სამხედრო სასწავლებელი დააარსა და თავადვე გახდა სკოლის პირველი ხელმძღვანელი; იქვე კითხულობდა სასწავლო კურსს ტაქტიკასა და სამხედრო ისტორიაში. ყოფილ მთავარსარდალს მაგერიალურად იმდენად უჭირდა, რომ გრამშვას ბილეთის ფული არ ჰქონდა და ლექციის ჩასაგარებლად ფეხით მიდიოდა. სასწავლებელში, სადაც, ძირითადად, ქართველ თავად – ამნაურთა შვილები სწავლობდნენ, 182 იუნკერი (გერმან. Junker<Junkher <Juncherre „ახალგაზრდა ბაგონი“ თავადაზნაურული, არის-გოკრაგიული წარმოშობის უნტერ-ოფიცერი) ირიცხებოდა...

1920 წლის აპრილის მიწურულს ბოლშევიკურმა რუსეთმა ამიერკავკასიაში სამხედრო ინტერვენცია დაიწყო. მე-11 არმიამ 28 აპრილს ბაქო აიღო, 2 მაისს კი საქართველოს წინააღმდეგ საბრძოლო მოქმედებები გამართა სერგო ორჯონიკიძის ბრძანების შესაბამისად. ჟორდანიას მთავრობამ სამველად, ჩვეულებისამებრ, გიორგი კვინიტაძეს უხმო. შედეგად, ქართულმა არმიამ ბოლშევიკური შენაერთების წინსვლა შეაფერხა, მათი სასაზღვრო ავანგარდი სასტიკად დაამარცხა, უკან დაახევინა და ამერბაიჯანის გერიტორიაზე რამდენიმე ვერსითაც გადავიდა. გენერალ კვინიტაძეს სტრატეგიულად აუცილებელ ნაბიჯად მიაჩნდა ბრძოლის გაგრძელება, ბაქოს აღება და ამერბაიჯანის გაწმენდა წითელი არმიის ნაწილებისგან, მაგრამ ნოე ჟორდანიამ კონგრესიუმის შეჩერება და ქართული ჯარის უკან გამობრუნება მოითხოვა. 7 მაისს მოსკოვმა სამშვიდობო ხელშეკრულება გააფორმა თბილისთან და აღნიშნულ დოკუმენტში საქართველოს სუვერენიტეტი სცნო – დროებით. ამავე წლის აგვისტოში კვინიტაძე დაკავებული თანამდებობიდან ისევ გადადგა, რადგან მთავრობა ქართული ჯარის რეორგანიზებაზე, სახელმწიფო საზღვრის გამაგრებასა და ქვეყნის თავდაცვითი სისტემის გაუმჯობესებაზე ზრუნვას ჯიუტად არ ანებებდა პროფესიონალს.

1921 წლის თებერვალში კომუნისტების მიერ ინსპირირებული ლორეს აჯანყების საბაბით, მე-11 არმიის ამერბაი-





ჯანსა და სომხეთში დისლოცირებულმა ნაწილებმა წითელი ხიდი გადმოლახეს, შულავერი აიღეს და თბილისს მოადგნენ.

ეორდანას მთავრობას ისევ ვიორგი კვინიგაძე დასჭირდა. 15 თებერვლის საღამოს გენერალს, რომელიც უკვე ერთი კვირა ლოგინად იყო ჩავარდნილი ჰაიმორიგისა და მაღალი სიციხის გამო, ეროვნული გვარდიის მეთაურმა ვალიკო ჯუღელმა დაურეკა და საგარეო საქმეთა სამინისტროში მთავრობის საგანგებო თათბირზე დაიბარა. მძიმე ავადმყოფობისა და აუგანელი ტკივილების მიუხედავად, ვიორგი კვინიგაძე თათბირზე დაუყოვნებლივ გამოცხადდა, სადაც გაირკვა, რომ ქართული ჯარი დაფანტულიყო და დედაქალაქი, ფაქტობრივად, სრულიად დაუცველი დარჩენილიყო. მთავარსარდლის პოსტიდან სასწრაფოდ გადააყენეს გენერალი ილია ოდიშელიძე და მის ნაცვლად კვინიგაძე დანიშნეს. მან დაუყოვნებლივ შეკრიბა ცოცხლად გადარჩენილი სასაზღვრო ერთეულები, რომელთაც სარეზერვო ნაწილები და იუნკერები დაუმატა. ასეთი გაერთიანებული ძალებით თბილისის დაცვის ორგანიზება გენერალმა იმდენად ეფექტურად განახორციელა, რომ 17-21 თებერვლის გააფთრებული ბრძოლების მიუხედავად, რიცხობრივად სამჯერ მეტმა მტერმა ვერაფრით შესძლო ქართველთა თავდაცვითი ხაზის გარღვევა. 24 თებერვალს რუსებმა დამატებითი ძალები გამოაგზავნეს თბილისის ასაღებად. დედაქალაქს ალყა ემუქრებოდა. მთავარსარდალმა უკან დახვეისა და ქალაქის სამხედრო ძალებისაგან დაცლის გადაწყვეტილება მიიღო. დამით ქართულმა ჯარმა და სოციალ-დემოკრატიულმა მთავრობამ თბილისი დატოვა ბათუმის მიმართულებით. ქართველი გენერლის მანევრი მე-11 არმიის სარდალმა, ანაგოლი გეკერმა მოგვიანებით ასე შეაფასა: „უკან დახვეისთვის რომ ორდენს იძლეოდნენ, იგი უეჭველად კვინიგაძეს ეკუთვნის. ამ უკანდახვეით მან სასწაული მოახდინა.“

25 თებერვლის გარიჟრაჟზე საქართველოს დედაქალაქში წითელი არმიის მოწინავე ძალები შევიდა. ბოლშევიკური რუსეთის მიერ საქართველოს ანექსიის შემდეგ, მარგის შუა რიცხვებში გენერალმა სამშობლო სამუდამოდ დატოვა. დარჩენილი ცხოვრება მან საფრანგეთში გაატარა...

1985 წელს გამომცემლობა YMCA-Press-მა პარიზში წიგნად დასტამბა ვიორგი კვინიგაძის მემუარები რუსულ ენა-





ბე «Мои воспоминания в годы независимости, 1917-1921», რომელიც 1998 წელს თბილისშიც დაისტამბა. გიორგი კვინიტაძეს ეკუთვნის ცნობილი ფრაზა: „არ არსებობს ტყვეია, რომელიც მომკლავს, რადგან ჩემი ფესვები იმ ქვეყანაშია, რომელსაც კლავდნენ და არ კვდებოდა“ (72, 415-417).

„...არც ერთ მთავრობაზე ახალგაზრდა სახელმწიფოს დაპყრობას და მოსპობას შთაბეჭდილება არ მოუხდენია. ამკარა იყო ჩვენთვის, რომ ევროპის სამოგადოება დაღალულია, სხვისი საგკივარი მას არ სგკივა, არც კი ამჩნევს მას და ცდილობს მხოლოდ ერთს – იყოს თავისთვის წყნარად და უღარდელათ. ამ დღიდან ჩემი მუშაობის ხაზი გამოვსცვალე; დეე, სხვებმაც განაგრძნონ ამ წრეებში, ევროპის სამოგადოებაში, საპრაპაგანდო მუშაობა. ჩემთვის კი მთავარი იყო ქართველი ხალხის მებრძოლი სულისკვეთების შენახვა, მისთვის ხელისშეწყობა, იქაური არა-ლეგალურ ორგანიზაციებთან დაკავშირება და მათი საშუალებით მუღმივი კონტაქტი ერთან. ეს იყო მთავარი, თუ ერთი არ გატყდება, საერთაშორისო მღგომარეობა ოღესმე მის სასარგებლოდ შეიძლება შემობრუნდეს და ამით ისარგებლოს. მეორე მხრით, დიდ მნიშვნელობას ვაძლევდი პოლიტიკურ ემიგრაციის მთლიანობის შენახვას. მებრძოლი აპარატის შექმნას და მათ წინამძღვრობას. აი ეს ორი ამოცანა ღავისახე მიმნათ ჩემი მუშაობისა“ (73,127-129).

მთავრობამ, მთელმა ემიგრაციამ, რომელიც თან გამოყვა მთავრობას, რიცხვით დაახლოებით 750 სული, მოიყარა თავი კონსტანტინოპოლში. ჩვენი მთავრობის ელჩად იქ იყო ბ-ნი კ. გვარჯალაძე, კონსულად კი ბ-ნი გოგოლაშვილი. იმუჟამად კონსტანტინოპოლი და მისი მიღამოები იყვნენ ალიანტთა ოკუპაციის ქვეშ. არჩეულ იქნა კომიტეტი ბ-ნი ჩხიკვიშვილის თავმჯდომარეობით. მთავრობა შეძლებისდაგვარად ყველას ეხმარებოდა, მაგრამ ყველანი იმყოფებოდნენ მაგერიალურად დიდ გაჭირვებაში. დიდი ღახმარება გაუწია ბინების მხრივ განსაკუთრებით იქ არსებულმა ქართულმა კათოლიკურმა მონასტერმა.

არზაყანს ცოლ-შვილი ქუთაისში სიმამრთან გაუხიზნავს და თვითონ გემს გაჰყოლია ბათუმში, მერე კი სტამბოლში. რა იცოდა, რომ ეს მისი უკანასკნელი მღგავრობა იყო, რომ





ველარასოდეს ნახავდა ვერც სამშობლოს, ვერც ოჯახს და ვერც თავის სანუკვარ აფხაზეთს.

მაშინ ვინ იფიქრებდა, რომ სამუდამოდ მიდიოდა! ოჯახის გამო კი, არ ეშინოდათ. ჟორდანიას და მის თანამოაზრეებს ეგონათ, როგორც თვითონ ექცეოდნენ ბოლშევიკებს – გაბეთებს აბეჭდვინებდნენ და ლამის პრეზიდენტის სასახლის წინ ამართვინებდნენ მიგინგებს, ბოლშევიკებიც ამითვე უპასუხებდნენ. ყოველ შემთხვევაში, 1937 წლის რეპრესიებსა და „დამნაშავეთა“ ჯავრის მათ ცოლ-შვილზე ამოყრას ვერავინ წარმოიდგენდა. ბოლშევიკებს „მეორე ფრონტი“ აფხაზეთის მხრიდან ჰქონდათ გახსნილი და ემუხვარის სოხუმში გაჩერება მისი და მისი ოჯახის უცილობელ დაღუპვას ნიშნავდა.

1921 წლის მარტში იგალიურმა გემმა „კირილმა“, ფრანგულმა „ვესტამ“ და „მარიამ“ სტამბოლში ბოლშევიკურ რეჟიმს გარიღებულ ლტოლვილთა პირველი ნაკადი ჩაიყვანეს: ნოე ჟორდანია, კარლო ჩხეიძე, ნოე რამიშვილი, ევგენი გეგეჭკორი, ნოე ხომერიკი, ირაკლი წერეთელი, არზაყან ემუხვარი, გრიგოლ დიასამიძე, გიორგი გვაზაფა....

1921 მარტიდან საფრანგეთში გახიზნული ეროვნული მთავრობა 32 წლის განმავლობაში ამცნობდა საერთაშორისო პრესას, სამოგადოებრივ ორგანიზაციებს, კონგრესებს, პარლამენტებსა და მთავრობებს, ერთა ლიგას რუსეთის მიერ საქართველოში ჩადენილ დანაშაულთა შესახებ.

არზაყან ემუხვარი ცოცხალი ხანს სტამბოლში ცხოვრობდა (1921-1922), ხოლო შემდეგ პრალაში გადავიდა, იქ დამკვიდრდა და იმ დღიდანვე დაიწყო საქართველოში წერილების, ღია ბარათების, ამანათებისა და, რაც მთავარია, ვიზების გაგზავნა.

მას აღარ ეწერა ვაჟიშვილების, საყვარელი სამშობლოს ხილვა!





Եղ Ժեմըսեան





გიორგი კონიციძე





§4. „დაჰყავი და იგატონეს“ კოლიტიკა

უცხოეთში არმაყან ემუხვარი დაუღალავად შრომობდა, წერდა სტატიებს საქართველოს შესახებ, ბრძნულად უძღვებოდა სათვისტომოს მოღვაწეობას, დაუღალავად ფიქრობდა ეროვნულ-განმათავისუფლებელი ბრძოლის გაძლიერებაზე, ამასთან, მას მუდმივი კავშირი ჰქონდა საკუთარი ოჯახის წევრებთან, უშუალოდ ხელმძღვანელობდა შვილების აღზრდას, მათ სწავლა-განათლებას. იგი აგზავნიდა ღია საფოსტო ბარათებს, რითაც სამუშაოს უმსუბუქებდა ორგანოებს, რომლებიც ფხიბლად აღევნებდნენ თვალ-ყურს მიმოწერას. იძლეოდა ბრძნულ დარიგებებს, თვეობით ელოდა ცნობებს ახლობლების შესახებ.

სტამბოლში არმაყან ემუხვარის ცხოვრებასა და მოღვაწეობაზე ძალიან ცოგა რამაა ცნობილი. მხოლოდ ორი დოკუმენტის პოვნა მოვახერხე მისი ხელწერით: სტამბოლში მყოფ საქართველოს დამფუძნებელი კრების წევრთა მიერ მიღებული რეზოლუცია და მოწოდება ქვეყნის მუშათა კლასისა და განათლებული კაცობრიობისადმი დამშეული მოსახლეობისათვის დახმარების აღმოჩენის შესახებ.

„1921 წლის აგვისტოს პირველ რიცხვებში სტამბოლში საქართველოდან მოვიდა ცნობა, რომ იქ დიდი შიმშილობა მძვინვარებდა და თხოულობდნენ ევროპის საზოგადოებრივი აზრისათვის მიმართვას და დახმარების აღმოჩენას. ამ ცნობის მიღებისთანავე სტამბოლში მყოფ სოციალ-დემოკრატიული ფრაქციის და დამფუძნებელი კრების 15 წევრმა მოწოდებით მიმართეს ევროპის სოციალისტურ და პროფესიონალურ ორგანიზაციებს, აღწერდნენ საქართველოს მაშინდელ პოლიტიკურ და ეკონომიურ მდგომარეობას, განსაკუთრებით ხაზს უსვამენ მგრის მიერ დაპყრობილი ქართველი ხალხის შიმშილობას და გასაჭირს და მოითხოვდნენ ამ უკანასკნელისათვის პურისა და მედიკამენტების მიწოდებას. დახმარება კი უნდა მოწყობილიყო დამპყრობელთა და მოძალადეთა გარეშე,





რათა ჩეკისგებს და წითელარმიელებს თვითონ არ ესარგებლათ ხალხისათვის დანიშნული დახმარებით (74,18).

მოწოდების ტექსტი ასე გამოიყურებოდა:

მ ო წ ო დ ე ბ ა

ბოლშევიკურმა რეჟიმმა გუშინ სხვების მასამრდობელი ქვეყანა დაამშია და გააღატაკა. დღემდის ეს ფაქტი სავსებით არ ჩანდა გარეშე მაყურებლისთვის. ევროპის მუშათა კლასს კიდევ ეგონა, რომ ბოლშევიზმში რევოლუციურ ბრძოლას აწარმოებდა და ქვეყანა განახლებისა და პროგრესისაკენ მიყავდა. მარა რუსეთის ახლანდელმა საშინელმა მდგომარეობამ ყველას მარგივად და გასაგებად დაუყენა თვალწინ ბოლშევიზმის სიღუბლიერე და მისი სრული გაკოტრება.

დღეს ჩვენ მოშორებული ვართ ჩვენს ქვეყანას. ხალხის წარმომადგენლებს, დამფუძნებელი კრების წევრებს, საშუალება არ გვაქვს მივიდეთ სამშობლოში, ჩვენ ხალხთან.

საქართველო 6 თვეა დაპყრობილია. იქ ბაგონობს რუსეთის საოკუპაციო ჯარები, რომელიც უმეტეს წილათ ჩვენი ღარიბი ხალხის ხარჯზე ცხოვრობს.

დამპყრობლები მოურიდებლად თარეშობენ საქართველოში. მათ შემოსვლისთანავე გარეკეს საყოველთაო და პირდაპირი ხმის მიცემით არჩეული დამფუძნებელი კრება, გააუქმეს ქალაქებისა და სოფლის თვითმმართველობანი, დაშალეს მუშა-მოსამსახურეთა პროფესიონალური კავშირები, რომელთა ადგილას შემოიღეს ინსტიტუტი ბევრიდან დანიშნულ აგენტებისა, თუ რამ სიმდიდრე მოიპოვებოდა – დაწყებული რკინის-გზის და გრამფაის ვაგონებით და ორთქმავლებით და გათავებული საოჯახო ნივთებით – ყველაფერი გაზიდეს რუსეთში. სოფლებში ჩაყენებულმა ჯარებმა შეუჭამეს გლეხებს საკუთარი სარჩო, მუშა საქონელი, სათესლე პური, და ეს მაშინ, როცა საქართველოს ყოველთვის გარედან შემოქონდა საბრძოლო, როცა ადრე გაზაფხულზე ომი იყო მუშა-ხელი ბრძოლის ველზე იმყოფებოდა, ხოლო შემდეგ ხვნა-თესვის თითქმის მთელ სეზონში დიდი გვალვები დაიჭირა, თუ რამ დათესილი იყო, სანახევროდ ამოხმა, ხოლო ახლის დათესვა მეტად ძნელი გახდა. ამასთან წარსულ შემოდგომაზეც გამუდმე-





ბულ წვიმების გამო ძლიერ ცოცხა დაითესა – ჩვეულებრივის 15-20%.

და აი, საქართველო მოსკოვის ჯარების მიერ დაპყრობილი და აოხრებული საქართველო, დამშეულია. უკვე დღესაც მოიპოვება მთელი პროვინციები, სადაც, მიუხედავად ახალი მოსავლისა, საჭმელი პური არ არის და მცხოვრებელნი ბურგზე გომრებაკიდებული ფეხით მიდიან სხვა ადგილებში – ეგებ სადმე ლუკმა პური ვიშოვნოთო. ამავე დროს ქალქების მცხოვრებლები, სადაც ერთი ნაწილი არაფერს არ ღებულობს, ხოლო მეორე ნაწილი მუშა-მოსამსახურეების სახით იღებს მარგო 8/8 გირ. საძაგელ პურს – ეს მცხოვრებლები, შიმშილისაგან ღონემიხილები, სხვადასხვა გადამდები სენის მსხვერპლნი ხდებიან, ხოლერა, დიზინტერია და სხვა მოედო ქალაქებსა და სოფლებს და მუსრს ავლებს ხალხს.

ბოლშევიკები კი განაგრძობენ თავის გირანულ მმართველობას უცხო ხიმგების წყალობით.

ყოველივე ამას ზედ ერთვის სოციალისტების სასტიკი დევნა. ციხეები საფსეა დატუსალებული მუშებითა და ინტელიგენტებით, რომლებიც მოკლებულნი არიან სასმელ-საჭმელს, საექიმო დახმარებას და ადამიანური არსებობის სხვა აუცილებელ პირობებს.

თუ შექმნილი მდგომარეობა კიდევ გაგრძელდა, საქართველოს 3 მილიონი მცხოვრები ამოწყდება შიმშილ-სიცივისა და ბოლშევიკურ გეროროსაგან.

ამიგომ ჩვენ მივმართავთ ყველა ქვეყნის მუშათა კლასს და მთელ განათლებულ კაცობრიობას:

ნუ მისცემთ ნებას საბჭოთა რუსეთს გაჟლიტოს თავისუფლებისა და მშვიდობიანობის მოყვარული პაგარა ხალხი. შეაჩერეთ საშინელი ბოროტმოქმედება!

ნუ ბატონობს ჩვენზე ძალადობა, რუსის ხალხისა და რევოლუციის სახელით!

იხსენით საშინელი სირცხვილისაგან ერთიც და მეორეც!

და გვიხსენით ჩვენ მონობისა და შიმშილისაგან!

აი ქართველი ხალხის გოდება!

ხელს აწერენ დამფუძნებელი კრების წევრები: რ.არსენიძე, *დემუხვარი*, ვ.ჯუღელი, დ. შარაშიძე, ნ.ხომერიკი, ივ.ჭავჭავანიძე, ვ.წულაძე, რ. ყიფიანი, ი.სალაყაია, ნ.ელიავა, კ. გვარ-





ჯალაძე, მ.რუსია, ფ.ლორია, მ. ლავარაშვილი, რ. აუშროვი (75, 7-9).

პოლიტიკური კომისიის სხდომის ოქმებიდან

24 დეკემბრის სხდომა

დაესწრნენ: ნ. ხომერიკი, არსენიძე, სურგულაძე, გოგოლაშვილი, წულაძე, გვარჯალაძე, ჯაფარიძე, ჯუღელი და *არ. ემუხვარი (76,7-9)*.

კონსტანტინოპოლი 1921- 1922 წლები. პოლიტიკური კომისიის სხდომის ოქმები აქტიურად იბრძოდნენ ქართველი ემიგრანტები აფხაზეთში მუხაჯირების ჩამოსახლებით ერთაშორისი შუღლისა და მტრობის დანერგვისა და, რუსეთის იმპერიის მიერ ამ გზით „დაჰყავი და იბატონეს“ ვერაგული პრინციპის გატარების წინააღმდეგ. ჩვენს მიერ მოძიებული დოკუმენტები ადასტურებენ, რომ ამ ღონისძიებების აქტიური და გულმხურვალე მონაწილე იყო არმაყან ემუხვარიც:

მუხაჯირების საკითხი აფხაზეთში

ნ. ხომერიკი. ამხ. აფხაზეთის წარმომადგენლებმა განცხადება შემოიგანეს აფხაზეთში მუხაჯირების ჩამოსახლებისა და იქაურ მკვიდრთა აყრის შესახებ. ამის შესახებ მათ თითონ სურთ გაგაცნოთ მდგომარეობა და მიგვითითონ ზოგიერთ მომეხმარებელს, რომლებიც საჭირო იქნება მისაღებათ.

არმ. ემუხვარი. ჩვენ ცნობები გვაქვს რომ 700 მუხაჯირი უკვე მზათ არის ჩასახლებულად. საჭიროა რაიმე დიპლომატიური მომეხმარება, აგრეთვე საჭირო იქნება თვით მუხაჯირებთან მოლაპარაკება. რადგანაც მუხაჯირების იქ ჩასვლა ისე არეულად არევის იქაურობას, რომ მომავალში ჩვენ გავიჭირდება მას თავი გავართვათ, რადგანაც განმრავლებულია რომ მუხაჯირებისათვის უნდა აჰყარონ ის მოსახლეობა, რომელთაც გაშენებული აქვთ მუხაჯირების ნაქონ მიწებზე თავიანთი სახლ-კარი.

მიღებულია: გაიგზავნოს ჯერ კაცი იმშირში მუხაჯირებთან მოსალაპარაკებლათ. შემდეგ გადაიდგას დიპლომატიური ნაბიჯი. საკითხის ადგილობრივი შესწავლა მიენდოს *არ. ემუხვარს* და პეგრე სურგულაძეს (77,25-26).

24 დეკემბერი.





В Политическую комиссию

Из находящихся в нашем распоряжении сведений видно, что в результате длительной организационной работы подготовлена к насильственному вселению на территорию Абхазии первая партия махаджиров в 700 домов, которые в ближайшие дни будут направлены к месту назначения. По плану организационной комиссии махаджеры будут направляться преимущественно в Гумистинский уезд и затем в части Гагринского, Гудаутского и Кодорского уездов, главным образом на земельные участки ранние принадлежавшие махаджерам, но впоследствии и вполне законных основаниях, заняты мингрельцами, греками и др, которые в течение десятков лет развели на них наиболее производительные хозяйства. Руководители иммиграций не только поощряют всячески вполне понятное стремление махаджиров к готовым, благоустроенным очагам, но определенно обещаются обеспечить безболезненный переход в их руки всего добра, накопленного «пришельцами». Начатое таким образом переселение имеет несомненную тенденцию принять массовый и стихийный характер, ввиду наличия весьма благоприятных к тому факторов, искусственно созданных в Абхазии – нынешними господами, а в Турции – кемалевским режимом, за последнее время сильно притесняющих махаджиров. Не выражая, конечно, против естественного права махаджиров, вытесненных русским империализмом из родины, на обратное возвращение, мы тем не менее считаем, что это переселение допустимо лишь в формах и размерах абсолютно не противоречащих интересам местного населения Абхазии и лишь на счет излишки по удовлетворению внутренних земельных нужд. Но иммиграция в авантюристических формах, предложенных нынешними властями Абхазии – абхазскими шовинистами с точки зрения, как





насуточных политических и экономических интересов Абхазии, так и будущих политических и культурных взаимоотношений между Грузией и Абхазией.

Приглашением махаджиров на «живые места» создается неисчерпаемый источник межнациональной розни, местные владельцы буквально зубами будут отстаивать свое добро защищая населенные места с той беспощадностью, жестокостью с какой будут добиваться занятия их махаджир, прибывшие в Абхазию по ликвидации своего хозяйства в Турции (у кого имеется хозяйство). Сталкивая эти две стихии Советская власть, опираясь на шовинистические элементы Абхазии, стараются упрочить себя в Абхазии, следуя традиционной политике русского самодержавия в отношении инородцев: разделяй и властвуй.

Советская Россия в поисках средств к полному расчленению государственного организма Грузии вместе с абхазскими шовинистами задумали новое и величайшее преступление, которое оставит кровавые и неизгладимые следы в дальнейшей судьбе Абхазии. Ослабляя демократию Абхазии изгнанием и уничтожением наиболее производительных, экономически зрелых политических элементов, и заменяя последних легковесным, воспитанным в духе депотической гражданственности махаджирским элементом, абхазские шовинисты на долгое время предопределяют Абхазии гибельный исторический путь – путь глубокой национальной розни. Будучи глубоко убежденными в том, что только в тесном сотрудничестве и связи с Грузией, залог нормального, культурного и политического развития Абхазии, мы считаем, что если задуманное преступление осуществится, то Абхазия потеряна для Грузии со всеми вытекающими отсюда печальными последствиями, как для Абхазии, так и для Грузии.





Вполне сознавая всю трудность для нашей организации, как в Грузии, так и за границей, окончательно воспрепятствовать осуществлению задуманного большевиками плана мы все же считаем необходимым, чтобы со стороны наших государственных и партийных организаций были приложены все усилия, хотя бы к частичному предотвращению межнациональной розни в Абхазии. Мы считаем также весьма целесообразным сделать возбуждаемый нами вопрос предметом обсуждения совместно с политическими работниками Абхазии, дабы выработать конкретные меры борьбы и довести содержание настоящего доклада до сведения Правительства (печатается в сокращении).

Подписан доклад : **Д. Эмухвари**

М .Убурия

И. Джандиери

Константинополь. 12 декабря, 1921 год (78,29-32).



არზაყან ემუხვარი სგამბოლში 1923 წლის დასაწყისამდე დარჩა, შემდგომ პრალაში გადავიდა. დიდ ხანს ხელმძღვანელობდა ქართულ კოლონიას პრალაში (1927-1933 წწ.).

ჩეხოსლოვაკიაში გაგარებული წლები იყო იმედის, მოლოდინებისა და, ამასთანავე, გულგატეხილობის წლები. პრალიდან გამოგზავნილი მასალების გაცნობის შემდეგ უფრო ღრმად გავითავისე სამშობლოს მოწყვეტილი ქართველი ემიგრანტების საჭკივარი. უცხო მხარეში ყოფნისას ამ ადამიანებს ბევრი სიძნელის გადალახვა უწევდათ: ეს იყო მაგერი-ალური გაჭირვება, მარტობა, უმუშევრობა, ყოფითი პრობლემებისა და სამართლებრივი საკითხების მოგვარება. დიდ პრობლემას წარმოადგენდა აგრეთვე ენობრივი ბარიერი. გარდა ამისა, სოციალ-დემოკრატიების ფრაქციაში ხშირად ჰქონდა ადგილი კონფლიქტებს, გაუგებრობებს, წყენას და უნდობლობას. ამაზე სოციალ-დემოკრატთა სხდომების ოქმებიც





მეცყველებს. მაგრამ მიუხედავად ფრაქციის შიგნით აზრთა სხვადასხვაობისა, მისი წევრები კომპრომისზე მიდიოდნენ, რადგან ყველას კარგად ესმოდა, რომ ინგრიგების შედეგად საერთო საქმე მარალდებოდა. ფრაქციის ყველა წევრსა და ზოგადად ქართველ ემიგრანტთა წრეებს, მიუხედავად ხშირი უთანხმოებებისა, ერთი რამ აერთიანებდა: სამშობლოს სიყვარული, დამოუკიდებელი, თავისუფალი სამშობლოს ნახვის დაუძლეველი სურვილი. ყველა მათი აზრი მიმართული იყო ძვირფასი სამშობლოსაკენ!

„ბევრი ჩვენთაგანი ათასგვარ საერთო თუ პირად დაუძლეველ გაჭირვებას განვიცდით. ჩვენ მივიგანეთ ერის სამსხვერპლოზე ყველაფერი, რისი მიგანაც კი შეიძლებოდა, მრავალ ჩვენგანის ოჯახი გაპარგახებულია და უმწეოთ მიგოვებული ცოლშვილი ლუკმა პურის მონაგრებული გამხდარა. ჩვენ ყოველგვარ პირადს მოკლებულთ, შეგვრჩენია ხელუხლებლად ჩვენი პოლიტიკური სინდისი...“ – ივ.ჯანაჯღავა, შ. მალაქელიძე, რ. რამიშვილი... (79,18).

„ქართველი ემიგრანტები იყვნენ სხვადასხვა შეხედულებისანი, პოლიტიკურებიც და არაპოლიტიკურებიც, მაგრამ მიუხედავად მათი აზრთა სხვადასხვაობისა, ისინი ყოველთვის იმყოფებოდნენ ერთმანეთთან მჭიდრო კავშირში... ქართველები ყველგან რჩებიან ქართველებად“ – რეჯიბ ჟორდანი.

„ჩეხოსლოვაკიაში ქართულ საქმეზე მუშაობდა და პროპაგანდას აწარმოებდა 1921-1926 წლამდე გრ. აიოლო. 1926 წლიდან კი დღემდე იქ ემ. ლომთათიძე მუშაობს. მას აქვს მკვიდრი და მუდმივი კავშირი ჩეხოსლოვაკიის სოციალ-დემოკრატიის ცენტრალურ ორგანო – „პრაგო ლუდუს“-თან და პარტიის გამორჩენილ ლიდერებთან. აწვდის მათ ჩვენი პარტიის საზღვარ-გარეთული ბიუროს მიერ გადაგზავნილ სხვადასხვა მემორანდუმებს და დეკლარაციებს ან ცნობებს და ინფორმაციას საქართველოდან მიღებულს. ყველა ჩვენ ცნობებს „პრაგო ლილუ“ ყოველთვის ბლომად ათავსებს თავის ფურცლებზე და ამ გზით ის ჩვენ საქმეს დიდ პროპაგანდას უწევს. როგორც აიოლო წინეთ, ისე მის შემდეგ ლომთათიძე ხშირად ესწრებოდა ჩეხოსლოვაკიის სოციალისტების მორიგ ყრილობებს და აცნობდა მათ ჩვენი ქვეყნის მდგომარეობას“ – კ. გვარჯალაძე (80, 41).





ჩემს მიერ პრაღიდან მიღებული მასალებიდან აშკარაა, რომ ჩეხოსლოვაკიაში ქართულ კოლონიას 1927-1933 წლებში დიმიტრი ემუხვარი ედგა სათავეში, მისი მოადგილე კი ე.ლომთათიძე იყო. ემუხვარის წასვლის შემდეგ კოლონიას ე.ლომთათიძე ხელმძღვანელობდა. სხვადასხვა დროს ქართულ კოლონიას ჩეხოსლოვაკიაში მეთაურობდნენ: ი.ქარცივაძე, გ.აიოლო, ს.მაღნარაძე.

„ქართველ ემიგრანტთა საზოგადოებას“ ჰქონდა წესდება, რითაც ხელმძღვანელობდნენ.

„ჩეხოსლოვაკიის ქართველ ემიგრანტთა“ წესდებაში მკვეთრადაა ფორმულირებული საზოგადოების ამოცანები და მიზნები:

1. ასოციაციის მიზანია ქართველ ემიგრანტთა კულტურული და მაგერიალური დახმარება, რომლებიც პოლიტიკურ მოსაზრებათა გამო იძულებულნი გახდნენ თავიანთი სამშობლო დაეკოვებინათ.
2. მისცეს მათ ჩეხოსლოვაკიის სხვადასხვა სასწავლო დაწესებულებაში განათლების მიღების საშუალება.
3. კონცერგების, თეატრალური წარმოდგენების, სხვადასხვა ზეიმის გამართვა, ბიბლიოთეკებისა და სამკითხველო დარბაზების გახსნა
4. იურიდიული და სამედიცინო დახმარების გაწევა.

საზოგადოების სახსრები – ეს იყო საწევრო ანაკრებები, სხვადასხვა ღონისძიებისა და ლექციების ჩაგარებით მოპოვებული თანხები, საქართველოს მხარდასაჭერად სხვადასხვა ორგანიზაციიდან მიღებული თანხები, აგრეთვე – შემოწირულობები. სახსრები არ უნდა განაწილდეს საზოგადოების წევრებს შორის, მათი დათხოვნის შემთხვევაშიც კი.

კომიტეტი 3 წევრისგან შედგებოდა, რომლებსაც ყოველწლიურად ირჩევდა საზოგადოება. კომიტეტის წევრებს შორის ფუნქციები გადაანაწილებული იყო.

ქართული პოლიტიკური ემიგრაცია ჩეხეთში:

- 1 ნინა აიოლო
2. იური აიოლო





3. მიხეილ დოლიძე
4. ღიმიგრი ემუხვარი
5. დავით ლოლობერიძე
6. ვლასე ინწკირველი
7. კალისტრატე კახიანი
8. ემელიანე ლომთათიძე
9. ფილიპე ლორია
10. სილვესტერ მალნარაძე
11. ნიკიტა მგალობლიშვილი
12. ლილია უბირია
13. მიხეილ უბირია
14. ვიქტორ ქლენგი
15. გიორგი თაყაიშვილი
16. გიორგი კიკიანი
17. სიმონ გოცაძე (81).

სამღვარგარეთ რუსული მეცნიერებისა და განათლების სისტემის შექმნაში ჩეხოსლოვაკიას განსაკუთრებული ადგილი უჭირავს. ეს იმით აიხსნება, რომ რუსულ ემიგრაციას ჩეხოსლოვაკიის სახელმწიფო, პრეზიდენტ ჭ.მასარიკის მეთაურობით დიდ მხარდაჭერასა და თანადგომას უწევდა. სწორედ ის გამოვიდა „რუსული აქციის“ სახელწოდებით ცნობილი კამპანიის ინიციატივით. ძალიან მოკლე დროში ჩეხოსლოვაკიაში შეიქმნა სასწავლო და სამასწავლებლო ადგილების დიდი რაოდენობა (სტიპენდიებითურთ).

პრაღაში ყველაზე დიდი ემიგრანტული არქივი რუსული სამღვარგარეთული არქივი იყო. იგი 1923 წელს დაფუძნდა. მეორე მსოფლიო ომის დასრულების შემდეგ, 1946 წელს, არქივის დოკუმენტების ნაწილი მოსკოვში გადაიტანეს, გაბეთები, ჟურნალები და წიგნები კი სლავურ ბიბლიოთეკას გადაეცა. ამით აიხსნება პრაღიდან გამოგზავნილი მასალების სიმწირე. ერთადერთი დოკუმენტი, რისი მიღებაც შეუძელი მოსკოვიდან, ესაა კარლოვის უნივერსიტეტის რუსული იურიდიული ფაკულტეტის თავისუფალი მსმენელი სტუდენტის ღიმიგრი ემუხვარის ანკეფა. სხვა რაიმეგვარი ინფორმაციის მიღება მოსკოვიდან ვერ შეუძელი.

რუსეთის სახელმწიფო არქივიდან მიღებული მასალებიდან ირკვევა, რომ არზაყან ემუხვარი ყოფილა კარლოვის





უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის თავისუფალი მსმენელი. რუსული იურიდიული ფაკულტეტი პრალაში 1922 წელს გაიხსნა იურისტების მოსამზადებლად. 1922-დან 1928 წლამდე კურსის დასრულების დიპლომი 384 ადამიანმა მიიღო.

ხელთ გვაქვს შემდეგი მასალები:

Прошение на имя декана Русского Юридического факультета при Карловом Университете в городе Праге

Прошу Вашего разрешения о зачислении меня в число студентов правового факультета .

Прилагается: Свидетельство, выданное бывшим печителем Кавказского учебного округа, в котором указано, что Дмитрий – Арзакан Эмухвари в 1908 году был назначен преподавателем младших классов Сухумского реального училища, что подтверждает об окончании им среднего учебного заведения (82, 1-2-3).

Зачислен на Юридический Факультет – на весенний семестр, вольнослушателем – 12 -2 – 1923 года.

Состоит на иждивении Комитета помощи граждан республики Грузии от 1 февраля 1923 года.

„ქართველ ემიგრანტთა საზოგადოება“ ჩეხოსლოვაკიაში აქტიურ მონაწილედ ეწეოდა. აგარებდნენ სხვადასხვა ღონისძიებას, ესწრებოდნენ კონფერენციებსა და შეკრებებს. ყოველწლიურად აღნიშნავდნენ საქართველოს დამოუკიდებლობის დღეს 26 მაისს. ამ ღონისძიებებს ესწრებოდნენ სხვადასხვა ქვეყნის წარმომადგენლები, საზოგადო და პოლიტიკური მოღვაწეები. აგარებდნენ დაღუპულ ამხანაგთა ხსოვნის საღამოებს. თავიანთ სხდომებზე ისინი ბევრ საჭირობოროტო საკითხს აგვარებდნენ, რათა შეემსუბუქებინათ ქართველ ემიგრანტთა ცხოვრება და დაესაქმებინათ ისინი. სკულენგებს უნიშნავდნენ სტიპენდიებს, ეხმარებოდნენ ხანდაზმულებსა და ავადმყოფებს.

„1924 წლის აგვისტოს ბოლო და სექტემბრის პირველ რიცხვებში საქართველოში მასიურ ხალხურ აჯანყებას ქონდა ადგილი. 31 აგვისტოს კი მოსკოვის ტელეგრაფის სააგენ-





ტომ უკვე ამცნო ევროპის პრესას, რომ საქართველოში აჯანყება მოახდინა, კონგრ-რევოლუციური მიზნით, მცირერიცხოვანმა ბანდამ, რომელიც შესდგებოდა მხოლოდ ძველი ოფიცრების, თავადების და მსხვილი ვაჭრებისაგან. ყველა მეთაური დაიჭირეს და ეს აჯანყება თვით მოსახლეობის მიერ საჩქაროდ იქნა ჩაქრობილი.

მართლაც, აჯანყების დღეებში ჩვენი პარტიული ორგანიზაციები დიდად დაზიანდა და ჩვენი მებრძოლი ამხანაგების დიდი ნაწილი ან დახვრევილ, ან დაჭერილ იქნა, მაგრამ მიუხედავად ბოლშევიკების მხეცურ რეპრესიების და ტერორისა, ერთ დაშლილ და დანგრეულ ორგანიზაციის მაგიერ სხვა ჩნდებოდა, აღდგენდა და აბამდა კავშირს საზღვარგარეთელ ამხანაგებთან და აწვდიდა მათ ცნობებს საქართველოში მომხდარ ამბების შესახებ.

ევროპაში ბოლშევიკების მიერ გავრცელებულ ყალბ და გამოგონილ ინფორმაციას ჩვენ ჩვენი ნამდვილი ცნობები დაეკუპირდაპირეთ“ (83,41).



ამ მოვლენასთან დაკავშირებით მოვიძიეთ არმაყან ემუხვარის წერილი გრიგოლ ურაგაძისადმი:

ამხ. გრიშა! (გრიგოლ ურაგაძეს)

აქაურ ქართველთა ერთმა ჯგუფმა გადაწყვიტა ჩვენ სამშობლოში დაგრიანებული უბედურების და უდროოდ დაღუპული ამხანაგების ხსოვნის აღსანიშნავად სამოქალაქო პანაშვიდის სასწრაფო მოწყობა. ამ საკითხის ირგვლივ ჩვენი აზრი გაგვანია. ყოველ შემთხვევაში, ჩვენ იძულებული შევიქენით მომწყობ კომისიაში მონაწილეობა მიგველო და მათი ცდა პირველ ნოემბრამდეს მოეწყოთ, პანაშვიდი გადაეღვიეთ არა უადრეს 15 ნოემბრისთვის. ჩვენ ვფიქრობთ, რომ პანაშვიდს ყოველთვის მოვესწრებით, მითუმეგეს, რომ ჩვენი სამშობლო ყოველდღე ახალ-ახალ მსხვერპლს იღებს. სხვაგან, სადაც ჩვენზე უკეთესი ცნობები აქვთ, ეს საკითხი პანაშვიდის ასე სასწრაფოდ არ დაუყენებიათ ჯერ და გვაფიქრებს, რამ-





დენათ თანადროული და მიზანშეწონილი იქნება ეს ნაბიჯი. მარა ამ ჯგუფზედ განა იმოქმედებს ასეთი მოსაზრებები?! ჩემო გრიშა! ეს საკითხი დასვი ამხანაგებთან და გამოარკვიე, რამდენად თანადართული და მიზანშეწონილი იქნება ახლა პანაშვილების მოწიობა, როცა ჯალათები ჯერ კიდევ არ გაძღარან სამშობლოსათვის მებრძოლი გმირების სისხლით. თუ სხვადასხვა მოსაზრებებით პანაშვილი ნაადრევად მიგვაჩნია და პარიზში ჯერ არ აპირებენ პანაშვილის გადახდას, მაშინ მოაწერინე ამ ჯგუფისათვის საჭირო პასუხი. ნუ უჩქარიან, საქმეს მოუცადონ, სანამ პარიზში არ მოაწიობენ ასეთ პანაშვილს, ხოლო მომწიობი კომისია თუ შედგა პარიზში და სამზადისი დაიწყო, მაშინ, ვთხოვეთ, პარიზს დროზე შეგვაგყობინოს გეგმა, რომ ჩვენც ამ გეგმით ვიმუშაოთ, თუ ბიულეტენების სახით რამეს სცემენ, ჩვენთვისაც რამდენიმე ასეული ცალი გამოგზავნეთ. ბ.ჩხიკვიშვილის სურათი თუ იშოვება, მოგვაწოდე. დაჩქარებით პასუხს ველი თვითონ და ველი მეორე ჯგუფისთვისაც შენგან ვრცელ წერილს.“

დ.ემუხვარი (84,12).

ა.ემუხვარის წერილს რაგომდაც კ.კანდელაკმა უპასუხა:

ძვ. დიმიტრი!

მე გადმომცეს წერილი თქვენს მიერ გრ. ურაგატქესთან გამოგზავნილი სამშობლოში დაღუპულ მოღვაწეთა ხსოვნის აღსანიშნავად პანაშვილის გადახდის შესახებ.

ასეთივე საკითხი დააყენა ბერლინის კოლონიალ. ერთი-მეორეს შეუთანხმდნენ ამ საგნის გამო და ყველა ქვეყანამ იქნება ერთ დროს მოაწიონ. ამას ვაგყობინებ აღნიშნული წერილის გამო.

კ. კანდელაკი (85,13).



ხელთ გვაქვს კომიტეტის 1925 წლის 15 მაისის სხდომის ოქმი, რაც გარკვეულ წარმოდგენას ქმნის ქართველ ემიგრანტთა სულისკვეთებაზე, მათ პრობლემებსა და საზრუნავზე:

ლორიაშვილმა გააკრიტიკა აღმასრულებელი კომიტეტი. მას მიაჩნია, რომ საჭიროა უკეთ შევასრულოთ დასახული ამოცა-





ნები, კერძოდ, უნდა გაიზარდოს სუბსიდიები (სტიპენდიებისთვის) და თხოვნით უნდა მიემართოთ საგარეო საქმეთა სამინისტროს, ცოცხათი მაინც დაეხმაროს მათ, რათა მხარი დაეუჭიროთ ჩვენს ბედკრულ თანამემამულეებს, გაგანჯულებს ბოლშევიკური უღლის ქვეშ, ძალადობის, სიღატაკისა და შიმშილისაგან.

გაბუნია დარწმუნებულია ამ მოთხოვნათა შესრულების შეუძლებლობაში – დაეხმაროს თანამემამულეებს სამშობლოში. ჩვენი საზოგადოება ჩეხოსლოვაკიის მფარველობის ქვეშაა და მას არ შეუძლია სხვა მოთხოვნათა მიღება.

გაბუნია გვთავაზობს მიემართოთ გენერალურ ასამბლეას, რათა თუნდაც წელიწადში ორჯერ, მოკლე დროის განმავლობაში გამოუყონ აუცილებელი სახსრები იმათ, ვისაც უნარი არა აქვს, თავად გამოიმუშაოს.

ამავე სხდომას გაბუნია ამგარიში ჩააბარა ჩეხური კრონების განაწილებაზე საზოგადოების წევრებს შორის.

1926 წლის 21 ივნისს ჩაგარდა ნიკოლოზ (კარლო) ჩხეიძის ხსოვნის საღამო

ნიკოლოზ (კარლო) ჩხეიძე საქართველოსა და რუსეთის პოლიტიკური მოღვაწე. პუბლიცისტი, სოციალ-დემოკრატი. ქართული და რუსული მენშევიზმის ერთ-ერთი ლიდერი.

1892 წლის დეკემბერში მონაწილეობდა მესამე დასის დამფუძნებელთა კრებაში. სწავლობდა სამღვარვარეთ, 1899-1900 ბათუმში ხელმძღვანელობდა მუშათა წრეებს. იყო მესამე და მეოთხე სახელმწიფო სათათბიროს დეპუტატი თბილისიდან, მეოთხე სათათბიროში მენშევიკური ფრაქციის შვიდეულის ლიდერი.

თებერვლის რევოლუციისას იყო სახელმწიფო სათათბიროს დროებითი კომიტეტის წევრი. 1917 წელს თებერვალ-აგვისტოში მუშათა და ჯარისკაცთა დეპუტატების პეტროგრადის საბჭოს თავმჯდომარე.

1917 წლის ოქტომბრის რევოლუციის წინ საქართველოში დაბრუნდა. იყო ამიერკავკასიის სეიმის თავმჯდომარე, საქართველოს დამფუძნებელი კრების თავმჯდომარე. მონაწი-





ლეობდა მოლაპარაკებაში ანგანგის საბჭოსთან. იყო ერთ-ერთი ავტორი დემოკრატიული რესპუბლიკის კონსტიტუციისა.

1921 წლიდან იმყოფებოდა ემიგრაციაში. 1926 წელს სიცოცხლე დაასრულა თვითმკვლელობით.

სალამოზე სიყვეით გამოვიდნენ: ფ.სოუკუპი, დ.ემუხვარი, ი.ქარცივაძე.

დ.ემუხვარმა დაწვრილებით აღწერა კარლო ჩხეიძის ცხოვრება და მოღვაწეობა. აღნიშნა, რომ მან მთელი თავისი ცხოვრება დემოკრატიის განვითარებასა და პროგრესს შესწირა, იყო თავისი ხალხის თავისუფლებისა და დამოუკიდებლობისათვის თავდადებული მებრძოლი, პატიოსანი, კეთილშობილი და უკომპრომისო.

ფ.სოუკუპმა დამსწრე საზოგადოებას მოუთხრო კარლო ჩხეიძის მგზნებარე პოლიტიკური ცხოვრების შესახებ. მასთან ერთად მუშაობისა და თანამშრომლობის თაობაზე. მომხსენებელმა აღნიშნა, რომ კ.ჩხეიძე ისტორიული პიროვნება იყო და მწუხარება გამოთქვა იმის გამო, რომ მან 63 წლის ასაკში დაასრულა ცხოვრება ასე გრაგიკულად.

მის სიკვდილისწინა ჩანაწერში ვკითხულობთ: „თვალი მიაღვენეთ მოძრაობას და უხელმძღვანელებით...“ ხალხთან უშუალო ურთიერთობას მოკლებულმა, მან წინააღმდეგობის უნარი დაკარგა. *„მძლე მუხაც კი, ქარიშხლისაგან წაქცეული, მკვებავ ნიადაგს მოწყვეტილი, იღუპება. ასე დაიღუპა ჩხეიძე“* – უთქვამს ი.წერეთელს.



საქმიანი და კონკრეტული საზრუნავებით აღსავსეა 1927 წლის 1 იანვრის სხდომის ჩანაწერიც.

გამოვიდა გ. აიოლო, რომელმაც სხდომას ამცნო, რომ ჩეხოსლოვაკიის საზღვარგარეთის საქმეთა სამინისტრომ „ქართველ ემიგრანტთა საზოგადოებას“ აჩუქა სუბსიდია 3050 კრონის ოდენობით. ბოლო პერიოდში 5 ადამიანმა მიიღო პასპორტები, ვიზები და მაგერიალური დახმარება საფრანგეთში ორკვირიანი გამგზავრებისთვის. გამგზავრების მიზანი – ემიგრანტთა დასაქმების საკითხის გადაჭრაა. მოხუცთა და ავადმყოფთათვის დახმარების გაზრდა. ორგანიზაციის სახელით მათ რეკომენდაციები მიეცათ.





სუბსიდიის 3050 კრონის ოდენობით ჩეხეთის საგარეო საქმეთა სამინისტრომ გასცა ქართველთა მხარდასაჭერად, საზოგადოების წევრთა და არაწევრთათვის, პროფესიისგან დამოუკიდებლად. აიოლომ აღნიშნა, რომ ახლა სამინისტროს წვლილი 50 პროცენტით შემცირდება, რაც საზოგადოების მოღვაწეობაზე აისახება. ახალ კომიტეტს საკმაოდ რთულ პირობებში მოუწევს მუშაობა, მაგრამ წარმატებისათვის და დასახულ ამოცანათა განხორციელებისათვის კეთილი ნებაც კმარა.

ამ სხდომამ აირჩია „ქართველ ემიგრანტთა საზოგადოების“ ახალი კომიტეტი დ.ემუხვარის, ვ.ინწკირველის, ე.ლომთათიძის (დ.ემუხვარი – თავმჯდომარე, ე.ლომთათიძე – თავმჯდომარის მოადგილე) შემადგენლობით.

მართალია, საქართველოს დამოუკიდებლობის დღეს, 26 მაისს ქართველი ემიგრანტები ყოველწლიურად აღნიშნავენ, მაგრამ ამ ღირსშესანიშნავი თარიღის 10 წლისთავი მაინც განსაკუთრებული იყო 1928 წლის 26 ვარდობისთვის:

სიგყვით გამოვიდა საზოგადოების თავმჯდომარე დიმიტრი ემუხვარი. მან მადლობა გადაუხადა დამსწრე საზოგადოებას იმისათვის, რომ მათთან ერთად აღნიშნავენ საქართველოს დამოუკიდებლობის გამოცხადების 10 წლისთავს.

სენატორი სოუკუპი: ჩეხოსლოვაკიის მოქალაქენი ბედნიერები არიან, ვინაიდან გააჩნიათ გარკვეული ავგონომია მაშინ, როცა ქართველებს მოუწევთ ბრძოლა დამოუკიდებლობისათვის. სპიკერს მიაჩნია, რომ საქართველოს დამოუკიდებლობა დროის საკითხია და იმედოვნებს, რომ იგი დროთა განმავლობაში გადაწყდება. ქართველთა მოწადინებით საქართველო თავის მიზანს მიაღწევს.

აიოლომ დამსწრე საზოგადოებას მოუთხრო ბოლშევიკების საქართველოში შეჭრაზე 1921 წელს, ყურადღება გაამახვილა 1924 წლის მოვლენებზე, როცა იყო მცდელობა საქართველოს დამოუკიდებლობის აღდგენისა, მაგრამ აჯანყება ბოლშევიკებმა ჩაახშეს.

უკრაინული ემიგრაციის სახელით გამოვიდა პროფესორი ხრამჩენკო, რუს ემიგრანტთა სახელით – პაპას ფედენკო. ახმად მაგომაჯაევი კავკასიელ მთიელ ხალხთა სტუდენტობის სახელით გამოვიდა, დონის კაზაკებიდან, ივანე ბილუ, სასომხეთიდან კი – ნიკოლოზ ნიკოგოსიანი, ხოლო ბელორუსიიდან – თომას გრიბი და სხვ.





განსაკუთრებული იყო აგრეთვე გრაგიკულად დაღუპული ნოე რამიშვილის ხსოვნის საღამოც 1931 წლის 3 იანვარს

ნოე ბესარიონის ძე რამიშვილი (1881-1930, პარიზი), ქართველი პოლიტიკოსი, საქართველოს სოციალ-დემოკრატიული პარტიის ერთ-ერთი ლიდერი და საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობის პირველი თავმჯდომარე. იყო რუსეთის სოციალ-დემოკრატიული მუშათა პარტიის, მენშევიკური ფრთის წარმომადგენელი.

„ქართველ ემიგრანტთა სამოგადოების» თავმჯდომარე იმიტომ ემუხვარმა მოკლე შესავალი სიგყვის შემდეგ გამოხატა ქართველ ემიგრანტთა და მთელი ქართველი ხალხის გულისტკივილი 1930 წლის 7 დეკემბერს პარიზში მოკლული ნოე რამიშვილის გამო, რომელიც საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობის წევრი იყო. წესად და ბოლო წლების სამწუხარო მოვლენად გვექცა – ბრძანა მან – რომ ქართული ემიგრაცია თავის უცხოელ მეგობრებს იწვევს მათთვის პატივისცემის გამოსახატავად, ვინც თავისი ხალხის თავისუფლებისთვის დაიღუპა.

სოუკუპმა გაიხსენა ნოე რამიშვილთან მეგობრობა, შეაფასა იგი, როგორც უშიშარი და ურყევი დამცველი ჩაგრულთა უფლებებისა.

მან საკუთარი და ჩეხოსლოვაკიის სოციალ-დემოკრატიის სახელით გამოხატა გულწრფელი თანაგრძნობა ქართველი ხალხისადმი და იმედი გამოთქვა, რომ ნოე რამიშვილის ნემსს უკვე თავისუფალ საქართველოში გადაასვენებდნენ.



დეპუმა მასარიკს (ჩეხოსლოვაკიის პრემიერს)

1931 წ. 27 მაისი

ბაგონო პრემიერსო! სენაგორმა სოუკუპმა, ქართველ ემიგრანტთა სამოგადოებამ ჩეხოსლოვაკიაში და ეროვნულ პოლიტიკურ ორგანიზაციათა წარმომადგენლებმა ჩააგარეს გრადიციული ღღესასწაული 26 მაისს – საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დამოუკიდებლობის გამოცხადების დღე. ჩვენი შეკრება გიგზანით მოლოცვას, გისურვებთ





ჯანმრთელობასა და ხანგრძლივ მოღვაწეობას დამოუკიდებლობისათვის ბრძოლაში. თქვენი მოღვაწეობა ამოუწურავი ღვაწლის კლასიკური ნიმუშია.

დემუხვარი – ქართველ ემიგრანტთა საზოგადოების თავმჯდომარე.

მასარიკი დამოუკიდებელი ჩეხოსლოვაკიის პოლიტიკური და სულიერი ლიდერი იყო (ჰქონდა ნახევრადოფიციალური მეგსახელი „მამილო“ – Tatíček), ახალი სახელმწიფოს შექმნისა და დამოუკიდებლობისათვის ეთიკური ბრძოლის განსახიერება; მისი დამახასიათებელი გამოთქმა იყო: „ყოველგვარი გონიერული და პაგიოსანი პოლიტიკა არის ჰუმანიზმის პრინციპთა რეალიზება და განმტკიცება. პოლიტიკა და, სხვა ყველაფერი, რასაც ვაკეთებთ, უნდა დაეუქვემდებაროთ ეთიკურ პრინციპებს. პოლიტიკა, ისევე, როგორც ადამიანისა და საზოგადოების მთელი ცხოვრება, არ შემიძლია გავიგო სხვაგვარად, თუ არა – *sub specie aeternitatis*.“ მის სიცოცხლეშივე შეიქმნა მასარიკის – „პრემიენგ-განმათავისუფლებელის“ ოფიციალური კულტი. პრემიენგის ასეთი ჰუმანური კონცეფციისა და მრწამსის მიუხედავად, ქართველ ემიგრანტებს ხშირად არ უღიზნოდათ უცხოეთის ცის ქვეშ და არცთუ იშვიათად იღვნენ უსახსრობისა და უსასობის დილემის წინაშე.

Обществу грузинских эмигрантов

Министерство иностранных дел сообщает Вам, что оно было вынуждено постепенно ликвидировать «Русскую акцию» по оказанию помощи от 31 августа 1931года. Ваше ежемесячное пособие приостановлено.

Зам. Министра иностранных дел.

12.8.1931года

1917 წლის შემდეგ ძველმა რუსულმა სამართალმა ძალა დაკარგა. ახალ სახელმწიფოს – რსფსრ (სსრკ) – ს ემიგრანტთა დიდი უმრავლესობა არ აღიარებდა. დაკარგეს რა რუსეთის იმპერიის მოქალაქეობა, ისინი არც საბჭოთა რუსეთის მოქალაქეები გახდნენ.





„ლგოლვილთა პრობლემის“ ლიკვიდაცია (სწორედ ასეთი ფორმულირება მიიღო მან) ერთა ლიგის მხრებს დააწვა. მისი გადაჭრის გზა შემდეგნაირად გამოიყურებოდა: დასახლება და დასაქმება, რეპაგრიაცია და ლგოლვილთა სამართლებრივი მდგომარეობის დარეგულირება.

ნანსენის პასპორტები არ ხსნიდა პრობლემას ყველა ლგოლვილისათვის ქვეყნიდან ქვეყანაში გადაადგილების დროს, სამუშაოს უფლების მიღებისას, არ იძლეოდა ინვალიდობის, ავადმყოფობის, უმუშევრობის გამო დახმარების უფლებას. ისინი მხოლოდ ნაწილობრივ ხსნიდნენ სამართლებრივ პრობლემებს. ლგოლვილთა სოციალური და სამართლებრივი მდგომარეობა დიდწილად იმ ქვეყანათა ხელისუფლების კეთილ ნებაზე იყო დამოკიდებული, რომლებმაც ისინი შეიკედლეს, მაგრამ არა ყველა ქვეყანა დათანხმდა ნანსენის პასპორტების შემოღებას.

ჩეხოსლოვაკიის მთავრობა ჯერ დათანხმდა სერთიფიკატებს რუსი ლგოლვილებისთვის, მაგრამ უკვე 1923 წელს განაცხადა, რომ აღიარებდა სხვა სახელმწიფოთა მიერ გაცემულ ნაციის ლიგის დოკუმენტებს, მაგრამ ჩეხოსლოვაკიაში საკუთარ პასპორტებს გასცემდა, რადგანაც ეს ლგოლვილებს მეტ უფლებებს მიანიჭებდა. (მაგ. ქვეყანაში დაბრუნების უფლებას).

1930 წლის იანვარში ჩეხოსლოვაკიის სოციალისტური რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა სამინისტრომ გაავრცელა ცირკულარი „პრუკაზების“ ნანსენის პასპორტებით შეცვლის თაობაზე.

ასეთი სამართლებრივი საკითხების გადაჭრა ქართველ ემიგრანტებსაც ხშირად უხდებოდათ ჩეხოსლოვაკიაში. მათ არაერთხელ მიმართეს ჩეხოსლოვაკიის საგარეო საქმეთა სამინისტროს.

В Министерство иностранных дел Чехословкии

Прошение

О выдаче Нансеновских паспортов с записью «грузинский эмигрант» вместо записи «русский эмигрант».





Обоснование

В 1921 году мы покинули страну вследствие оккупации Грузинской демократической республики русской советской армией. Грузинская республика была признана де-факто и де-юре многими государствами, в том числе Советской Россией (7 мая 1920 года). По международному праву мы являемся грузинскими политическими эмигрантами.

Министерство иностранных дел Чехословакии в свете принципов гуманности предоставила политическое убежище десяткам грузинским политическим эмигрантам в 1921-1923 гг. Им был предоставлен статус «грузинский эмигрант» до 1929 года.

Ссылкой на прецеденты, установленные комиссией, паспортами Лиги Наций, пользуются эмигранты за пределами России и Армении. Паспорта выдаются украинцам и представителям других народов с указанием их национальностей.

Мы по национальности грузины и мы не должны быть жертвами формального акта.

В связи с вышеуказанными обстоятельствами, наше пребывание в республике было изменено лицензией (от 1929 года) Министерством внутренних дел совместно с Министерством иностранных дел Чехословакии, в соответствии с конкретными правилами от 1 июня 1930 года она в силе, но по отношению к нам (со стороны полиции) ничего не изменилось. Мы надеемся, что наша просьба о выдаче Нансеновского паспорта будет удовлетворена. До принятия решения по этому вопросу просим сохранить статус кво.

Председатель общества грузинских эмигрантов

Д. Эмухвари.

26 августа, 1933г.





Председателю «Общества грузинских эмигрантов»
Д.Эмухвари

Министерство Внутренних дел Чехословакии не против выдачи лицензий грузинам, чтобы в сертификате было внесено изменение вместо «русского происхождения» должна была быть запись «грузинского происхождения», как это было сделано для украинцев, так как они находились в составе Российской империи.

До выдачи лицензий должна быть произведена корректировка на французском языке, которая будет соответствовать международному наименованию – грузин.

Зам. Министра иностранных дел Чехословакии

18 сентября, 1933 год.



Статья в «Право лиду»

1934-17.4.

Было установлено, что председатель Сената Ф. Соукуп никогда не был Председателем и сотрудником «Общества грузинских эмигрантов». Он только лишь является Председателем объединения «Друзей грузин», в котором несколько чехословацких организаций. Присутствовал на нескольких открытых заседаниях в качестве гостя.

В 1926 году присутствовал на праздновании юбилея Николая Чхеидзе.

В 1929 году – являлся Председателем на празднике, посвященном независимости Грузии, он отметил, что





убежден, что Грузия вновь станет свободна, за что она боролась долгие годы.

В 1931 году – выступил на открытом заседании «Общества грузинских эмигрантов», посвященному Ноэ Рамшвили.

Председателем «Общества грузинских эмигрантов» на протяжении многих лет является бывший член Правительства Грузии Арзакан – Дмитрий Эмухвари. Членов общества 17, многие из них проживают за пределами Праги.

Франтишек Соукуп (1871-1940).

Чешский политический деятель, социал-демократ (с1896 г). В 1934-1938 гг. был представителем чешской социал-демократии во II Интернационале. В 1918 г. – Министр юстиции в республиканском правительстве Чехословакии.

В 1929-1939 гг. – Председатель сената.



ქალაქ პრაღის პოლიციის სამმართველოს ანკეტა

8 апреля 1938 г

Арзакану Эмухвари выплачивается государственная помощь в размере 350 крон в месяц.

Был богатым владельцем недвижимости в Грузии и членом Учредительного собрания Грузии.

Проживает в гостинице – арендная плата 150 крон.

Ведет порядочный образ жизни. Имеет хорошую репутацию. Полиция Праги не имеет ничего предосудительного на него.

Приехал в Прагу в начале 1923 году из Константинополя.





В соответствии с местными записями был Председателем «Общества грузинских эмигрантов», с которого он уже ушел.

В данное время не занимается политической деятельностью.

Без гражданства (русский эмигрант).

Есть заявка на чешское гражданство, которого ему получить не удалось.

Налоговая в Праге не показывает его налоговой задолженности.

Знает грузинский и чешский.

(თარგმანი ჩეხურიდან. ნ.მ)

ს დ. ფრაქციის შემადგენლობა პრალაში:

*აიოლო გრიგოლი
აუშგროვი რუბენ
ასათიანი აკაკი
გაბუნია იოსებ
გოცაძე სიმონი
ემუხვარი არზაყან
ქლენგი ვიქტორ
თურქია სიმონ
ინწკრიველი სლავა
ლომთათიძე ემელიან
ლორია ფილიპე
რამიშვილი ერეთეომ
ხელაძე ალავერ
ქარცივაძე ივანე
ლოლობერიძე დავითი
ჩხიკვაძე დავითი
უბირია მიხეილი
ურაგაძე გრიგოლი*

(86,7).





საქართველოს სოციალ-დემოკრატიული ფრაქციის თავმჯდომარის ამხანაგის დიმიტრი ემუხვარის მიერ 1924 წლის 28 თებერვალს ქართველ მოქალაქეთა დამხმარე კომიტეტისადმი გაგზავნილი წერილის პირი (ასლი) პრადის ქართული კომიტეტის ახალი თავმჯდომარის ბ.კობერიძისადმი პარტიის 22 წევრის მიერ უნდობლობის გამოცხადებისა და შექმნილი მდგომარეობიდან გამოსასვლელად გამოსავლის მოძიების შესახებ (სტილი დაცულია):

ქართველ მოქალაქეთა დამხმარე კომიტეტს

პრადის ს.დ. ფრაქცია ფიქრობდა, რომ კოლონიის უმრავლესობა, რომელიც გვისაყვედურებდა, რომ ჩვენ ვერ მოვახერხეთ კოლონიის მთლიანობის დახმარება, შესძლებდა თავის წრიდან ისეთი კომიტეტის შედგენას, რომელიც ამ მთავარ ნაკლს აიშორებდა. ასეთ პირობებში მას, ფრაქციას, უმჯობესად მიაჩნდა, ხელი არ შეეშალა ასეთი კომიტეტის შედგენისათვის და აერჩია გზა ლოიალური დამოკიდებულებისა და საქმიანი პოზიციისა მომავალი კომიტეტისადმი. სამწუხაროდ, ეს მოლოდინი არ გამართლდა. არჩევნებმა გამოამჟღავნა, რომ ახალი კომიტეტი ვერ იქნება აღჭურვილი კოლონიის ნდობით. შემდეგ, კომიტეტის კონსტრუქციამ კიდევ უფრო ნათელჰყო ეს გარემოება. კომიტეტის თავმჯდომარედ არჩეულ იქნა პირი, რომელთანაც კოლონიის 22 წევრი ფაქტიურად ბოიკოტის ქვეშ იმყოფება. ეს პირი არის ბ. კობერიძე. ჩვენ დარწმუნებული ვართ, რომ ეს გარემოება არა თუ ხელს შეუწყობს კოლონიის გამრთვლებას, პირიქით, გააღრმავებს უთანხმოებას და გაართულებს დამოკიდებულებას ურთიერთშორის.

ბიუროს, ფრაქციის დავალებით, აქვს პატივი ყოველივე ეს აუწყოს კომიტეტს, დარწმუნებული, რომ უკანასკნელი შექმნის პირობებს, რათა ხსენებულ 22 მოქალაქეს საშუალება მიეცეთ სურვილის და საჭიროებისამებრ მიმართოს თავის კომიტეტს ნაციონალური და ეკონომიკური ინტერესების დასაკმაყოფილებლად. გთხოვთ კეთილ ინებოთ და გვაცნობოთ თუ რა გზას ხედავს კომიტეტი შექმნილ მდგომარეობიდან გამოსავალს.

პრ. ს. დ. ფრაქ. თავმჯ. ამხანაგი დიმ. ემუხვარი.





საგულისხმო მოსაზრებებს შეიცავს 1938 წლის 17 იანვრით დათარიღებული წერილი ვლადიმერ ალექსანდრეს ძე ემუხვარისა (1890-1961) (ეროვნულ-დემოკრატი, ემიგრაციაში იყო ავტორ-თანამშრომელი: გამ., „დამოუკიდებელი საქართველოსა“ და „მამულის“, ქ. „კავკასიონისა“ და „სამშობლოს“; თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტიდან მივლინებული იყო ბერლინში დოქტორის ხარისხის მოსაპოვებლად, გარდაიცვალა აბონდანში მოხუცთა თავშესაფარში, დაკრძალულია ლევილში) აკაკი ჩხენკელისადმი: „აკაკი, ჩვენს შორის უნდა მოხდეს შეთანხმება ერთ კარდინალურ საკითხზე. უამისოდ ჩვენი თანამშრომლობა შეუძლებელია. ეს შეთანხმება ჩვენს შორის უნდა მოხდეს. შენ არა ხარ ვალდებული ამის საჯარო მანიფესტაცია მოახდინო. შენ შეგიძლია მხოლოდ ეცადო, რომ გაიგონ ჩემს მიერ აღებული პოზიცია.

ეს არის საკითხი აბხაზ ინტელიგენციის ვალდებულებებზე. ასეთ ინტელიგენციად მე შენ მიმაჩნისხარ. შენ არ უნდა დაგავიწყდეს, რომ აბხაზეთის მიწა-წყალმა გამოგზარდა შენ და აბხაზეთმა გაგიკეთა შენ შენი პოლიტიკური კარიერა (1912 წელს, მეოთხე სახელმწიფო სათათბიროს წევრად, აკაკი ჩხენკელი აფხაზეთიდან იქნა არჩეული) მაშასადამე, რა არის ვალდებულება აბხაზ ინტელიგენციის: მე ვშიშობ, რომ ეს შენ ცალმხრივად გესმის. საქმე მარტო იმაში არ არის, რომ მოგებულ იქმნას ქართული საქმე აბხაზეთში; არამედ იმაშიც, რომ მოგებულ იქმნას აბხაზური საქმე საქართველოში. მაშასადამე, ვალდებულება აბხაზ ინტელიგენციის არის, რომ ორ ფრონტზე ურტყას ჩაქუჩი. ჩემი შეცდომა იმაში მდგომარეობს, რომ 1918 წელს მე მხოლოდ პირველ ფრონტზე ვურტყამდი ჩაქუჩს, მეორე ფრონტზე კი მხოლოდ დიპლომატიურის გზით, პირადი მოლაპარაკებით ვმუშაობდი. ნამდვილად კი უნდა გამოვსულიყავი საჯაროთ. საჯაროთ უნდა დამერტყა ჩაქუჩი. სამწუხაროდ, მე ნაკლებათ ვიყავი მომზადებული პოლიტიკური ბრძოლისათვის საერთო ქართულ ფრონტზე. მე ჩემი მისია აბხაზეთში გავათავე 1918 წლის მიწურულში, როცა დამარცხებულ იქმნა მეორე შეთქმულება საქართველოს წინააღმდეგ. ამავე დროს, საქართველოში





მზადდებოდა არჩევნები დამფუძნებელ კრებისათვის. ამა დროს ჩემმა სუხუმელმა ქართველ მეგობრებმაც მითხრეს მე, რომ მე სამოქმედო ასპარეზი გადამეგანა საქართველოში. აი, აქ მე მოვითხოვედი იმას, რასაც ღღეს აქ ევროპაში ეძახიან (პირველად ჩრდილო-ამერიკაში იქმნა ის თქმული) გვინის გრესგს და რასაც მე 1918 წელს ცოდნისა და გამოცდილების კონცენტრაციას ვუწოდებდი. ორჯერ მივიტანე მე ამ საკითხის გამო სპირიდონ კელიამე, რომლისგანაც იყო საქმე დამოკიდებული, ვინაიდან ის იყო ლიდერი ეროვნულ დემოკრატიულ პარტიის. ერთხელ სიგყვიერად, მე მასთან რანდევუ მომიწყო ერთმა გვალიამ, რომელმანაც იცოდა ჩემი ბრძოლები აბხაზეთში, მეორე ჯერ წერილი მივწერე ქალაქ ქუთაისიდან. როცა მოხდა გაერთიანება კონსტრუქციულ ძალების თბილისის ქალაქის არჩევნების გამო, მე ვევედრებოდი წერილში, რომ მოეხდინა ისეთივე გაერთიანება დამფუძნებელ კრებისათვის და სიაში მეც ჩავეტანე, როგორც უპარტიო აზრის ინტელიგენტი: მე მინდოდა თანამშრომლობა გამოცდილ ქართველ ინტელიგენტებთან ოპოზიციურ სფეროში და თანაც აბხაზეთის ფრონტზე, არა როგორც აბხაზეთა საბჭოს წევრი, არამედ როგორც დამფუძნებელ კრების წევრი.

არბაყანს ზოგიერთი უსაყვედურებს, გამოცდილება არ ქონდაო და ვერ მოუარა საქმესო, მაგრამ ეს საყვედური უსამართლოა: როცა ის იქნა სათავეში არჩეული, მან მაშინვე გელეგრამა გამოგზავნა-მომცა იურისკონსულობა, მაშასადამე, ის სცდილობდა, რომ მისი უცოდინარობით საქმე არ გაფუჭებულიყო, მან ამ გზას მიმართა, სხვა გზა მას არ ქონდა. მე ვუპასუხე დეპეშით მოკლედ: «Сожалею, что не могу», ის ყოველ ამას მაგონებს ემიგრაციაში, ამ ჩემს პასუხის გამო, მაგრამ მე მართალი ვიყავი, საქმეს მე ქართულ ფრონტზე წაგებულად ვთვლიდი.

ყველაზე დიდი უბედურება სახელმწიფოსთვის არის ოპოზიციის უარსებობაო. ეს არის ერთი შეიძლება მთავარი მიზეზი საქართველოს დაღუპვის. აი ასეთი ოპოზიციისათვის გაერთიანებულ კონსტრუქციულ ფრონტისათვის ვიბრძოდი მე, ქართველმა მოღვაწეებმა უნდა დამაკმაყოფილონ მე ამ საკითხში, თუ მათ სურთ, რომ მე დავიცვა აბხაზეთში საქართველოს ინტერესებიც. ამ საკითხს მე კატეგორიულად ვსვამ.





მიიღე ჩემგან მეგობრული სალამი. იმედი მაქვს რომ გაიგებ ჩემს პოზიციას“ (87).



«ემუხვარის ეროვნულ-სახელმწიფოებრივი მრწამსის ამგვარ შეფასებაში გადამეტებული არაფერია, ამის დასტურად აქ ხსენებული წერილის ის ფრაგმენტები მინდა გავიხსენო, სადაც აფხაზი პუბლიცისტის პოლიტიკური თვალთახედვის განმსაზღვრელი პრინციპებია წარმოჩენილი.

ვ. ემუხვარის ხაზგასმით, მისი პოლიტიკურ-სახელმწიფოებრივი მოღვაწეობის უმთავრესი მიზანი „აბხაზეთში საქართველოს ინტერესების დაცვა“ იყო, „ქართული საქმის მოგება აბხაზეთში.“ თუმცა ყოველივე მემოთქმული არამც და არამც იმას არ ნიშნავდა, თითქოს ქართული ინტერესების ამგვარი ქომავლობით ვ. ემუხვარი საკუთარ ხალხს დალაგობდა. რასაკვირველია, არა. როგორც დამოწმებულ წერილშიც არაერთგზის არის აღნიშნული, თავისი ამგვარი მოღვაწეობით ვ. ემუხვარი მიზნად ისახავდა არა მარტო „ქართული საქმე ყოფილიყო მოგებული აბხაზეთში, არამედ აბხაზური საქმეც საქართველოში» (88).

ემიგრაციაში, როგორც არზაყანი, ასევე – ვლადიმერ ემუხვარები მუდმივად ზრუნავდნენ, რომ უყურადღებოდ არ დარჩენილიყო აფხაზეთის საკითხი. აღნიშნული წერილიდან იგრძნობა, რომ ვლადიმერი რაღაცით უკმაყოფილოა ამ საკითხთან მიმართებაში და შეახსენებს აკაკი ჩხენკელს, რომ ის აფხაზი ინტელიგენცია, რადგან კარიერა აფხაზეთში დაიწყო, აფხაზი ინტელიგენცის მოვალეობად კი მიიჩნევს, რომ მან წერილში დაბუსტებულ „ორ ფრონტზე ურტყას ჩაქუჩი...“ უთუოდ დასაფიქრებელია ეს მიდგომა.



ბოლშევიკები მიზანმიმართულად აკონტროლებდნენ მნიშვნელოვან ემიგრანტულ კოლონიათა, ისევე, როგორც მათ ხელმძღვანელთა მოღვაწეობას; განხორციელდა გამოჩენილ პირთა გადმობირებაც, ემიგრანტულ კოლონიათა პარალიზების მიზნით (89).





Վճիպան ԴԹԻՆԴՅԱՆ





„საბჭოთა საქართველოს ხელისუფლება ძალ-ღონეს არ იშურებდა რომ ერთმანეთისადმი სამკედრო-სასიცოცხლოდ გადაეკიდებინათ ქართული-პოლიტიკური ემიგრაციის ლიდერები და ასე შეესუსტებინათ მათი პოლიტიკური აქტივობა.

ბოლშევიკებს მიზნის მიღწევაში ხელს უწყობდა ქართველებისათვის დამახასიათებელი დაპირისპირებულობა. დემინფორმაციის გავრცელებითა და ინტრიგებით საბჭოთა საგარეო დაზვერვამ პოლიტიკური ემიგრაციის ლიდერების ერთმანეთთან გადაკიდება შესძლო, ქართული ანგისაბჭოთა ემიგრაცია და სპექსამსახურები ძალ-ღონეს არ იშურებდნენ საამისოდ“ (90,624).

საყურადღებოდ მიმაჩნია სოციალ-დემოკრატიული ფრაქციის მიერ პარიზში გაგზავნილი წერილები (სტილი დაცულია):

ს.ს.დ.მ. პარტიის ცენტრალური კომიტეტის საზღვარგარეთელ ბიუროს

ასლები: ბერლინის და კონსტანტინოპოლის ს.დ. ორგანიზაციებს.

ამ უკანასკნელ დროს პრაგის ს.დ. ფრაქციის ცხოვრებაში ასეთი ამბები მოხდა, რომ ფრაქცია აუცილებელ საჭიროებათ ცნობს გაცნობოს თქვენ და თქვენი ყურადღება მიაქციოს მას.

წინასწარ უნდა მოგახსენოთ შემდეგი: რამდენიმე თვის წინეთ ფრაქციის ღიდი უმრავლესობა გრძნობდა, რომ ზოგიერთი ფრაქციის წევრი არა სასურველ ნიადაგზე ღვას და ცდილობს გამონახოს გამოსავალი, რათა ს.დ. ფრაქციის გავლენის გარეშე დაღვს. აგრეთვე ასეთებიც იყვნენ; თუმცა ფრაქციაში მოდიოდნენ, თუ რამ ყოველი თავისი გამოსვლებით ფრაქციაში შექონდათ პირადი შეხლა შემოხლა და აურზაური, რითაც ხელს უწყობდნენ მეტი ნერვიულობა ყოფილიყო ფრაქციაში და პირადი განწყობილება ამხანაგთა შორის გამწვავებულიყო. უნდა აღინიშნოს ისიც, არავითარი პრინციპიალური საკითხი არ იწვევდა ასეთ მოვლენებს.

პირველთა რიცხვში ითვლებოდა ნიკოლოზ ჭუმბურიძე და მეორე რიგში კი ი. ჯანჯღავა და ს. მდინარაძე.





ნ. ჭუმბურიძე პრაგაში ჩამოსვლისთანავე განზე გადგა და არავითარ მონაწილეობას არ იღებდა ფრაქციის მუშაობაში და კატეგორიულ ვარს ამბობდა რომელიმე ხელმძღვანელ ორგანოში შესვლაზე. არასდროს თავის ამრს აშკარათ არ ამბობდა ამა თუ იმ საჭირობოროგო საკითხზე, მხოლოდ კერძო მოლაპარაკებას მართავდა ამა თუ იმ ფრაქციის წევრთან, რათა მათ შორის შეეგანა უნდობლობა ამა თუ იმ ფრაქციის წევრზე, რომლებიც შედიოდნენ აღმასრულებელ ორგანოებში. ხოლო მეორენი კი (ჯანჯღავა-მაღნარაძე) ყოველთვის ფიცავდნ, რომ ისინი გამოდიან პარტიის და ფრაქციის ინტერესებიდან და არავითარი სხვა მოსაზრებანი არ ამოქმედებთ. ამიგომ ისინი მოითხოვდნ, რათა ფრაქციას დაეთმო თავისი პოზიციები და დაეკმაყოფილებია მოთხოვნილებები იმ პირებისა, რომლებიც აშკარათ გამოდიოდნ ფრაქციის წინააღმდეგ და აგრეთვე აღიარებდნ წითელი დროშის მაგარებელთა დმი სიძულვილს და პროვოკაციას ეწვეიან და ეწეოდნ ჩვენი პარტიის წინააღმდეგ; თითქოს ჩვენი პარტია ქართველ სამხედრო პირებს ადამიანებათ არ სთვლიდა საქართველოში (კახუხაშვილის და გვილაგას სიგყეები საბ. კრებებზე). დღემდის ს.დ. ფრაქცია ახერხებდა, თუმცა ძლიერ უძნელდებოდა ფრაქციის წევრთა შორის პარტიულ დისციპლინის დაცვას და რადგან პრაგის ქართულ კოლონიაში უმრავლესობას შეადგენდა ჩვენი ფრაქცია, მას გაყავდა შესაფერი პოლიტიკა, რომლითაც იცავდა საქართველოს პრესტიჟს და კოლონიის ღირსებებს. ფრაქციის მოწინააღმდეგეთ, კახუხაშვილ-კობერიძეების მეთაურობით სწორეთ ეს აწუხებდათ და ცდილობდნ, რათა რამდენიმე ს.დ. ფრაქციის წევრები თავისკენ გადაეყვანათ და ამით თავისი პოზიცია გაემაგრებიათ.

ამიგომ ისინი გაფაციცებით ყურს უგდებდნ ფრაქციაში აგეხილ დავას და ფრაქციის უკმაყოფილო პირებს ეთანხმებოდნ ყოველივე საკითხზე და ეუბნებოდნ მათ: თუ ასე იქნება, ჩვენი კოლონიის სრული გაერთიანება იქნებაო. და თან უმაგებდნ: ჩვენ პიროვნების წინააღმდეგი ვართ, თორემ პარტიას და ფრაქციას არას ვერჩითო. ბემო ხსენებული ს.დ. ფრაქციის წევრნი კახუხაშვილთან ასეთი თათბირის შემდეგ უფრო გააფთრებული მოდიოდნ ფრაქციაში საბრძოლველათ და ცდილობდნ ფრაქციის უმრავლესობა თავისკენ გადაეყვანათ. კახუხაშვილ-კობერიძეებმა კარგათ იცოდნ,





რომ თუ ს.დ. ფრაქციის დისციპლინა არ დაირღვა, ისინი გახდებოდნენ რასაკვირველია პარტიის ჩხიკეებიც ამასვე გრძნობდნენ. სწორეთ ამ მხრით იყო მიმართული მათი მუშაობა, რათა ფრაქციაში მომხდარიყო განხეთქილება და შემდეგ კი ადვილი იქნებოდა მთელი კოლონიის დაუძღვრება და დაკნინება. ს.დ. ფრაქცია ამას გრძნობდა. გრძნობდა იმასაც, რომ ამ კომპანიაში ურევია სულ სხვა ხელი, რომლის მიზანია და ინტერესი მოითხოვოს, რათა საზოგადოთ ქართველ ლტოლვილთა შორის მოხდეს გახრწნა და ამღვრევა, რათა ადვილათ შესძლონ თევზების ჭერა. სამწუხაროთ ჩვენი პარტიის მგრებმა ჯერჯერობით გაიმარჯვეს. ვიმეორებთ: კოლონიის სათავეში ყოველთვის ჩვენი ფრაქციის წარმომადგენლები იყვნენ და ყოველი მათი მოქმედება იხილებოდა ფრაქციის მიერ და არ ყოფილა შემთხვევა წინააღმდეგ.

მაგრამ არ ვიცით რის მიზეზით და რამ აიძულა ის, რომ ნიკოლოზ ჭუმბურიძემ 1924 წლის დასაწყისში დაიწყო სიარული ფრაქციაში და იმ დღიდანვე მოხდა გადაჯგუფება ფრაქციაში. ჭუმბურიძის ფრაქციაში შემოსვლის წინ, ლეკებრის დამდეგს, 1923 წლისა, კოლონიის ცამეტი წევრის ხელმოწერით, კახუჩაშვილის მეთაურობით, მოითხოვდა საზოგადო კომიტეისგან, რათა კომიტეეს მოეწვია კოლონიის საბ. კრება და დღიურ წესრიგში აღენიშნათ შემდეგი კითხვები: 1. ახალი წევრების მიღება, 2. ფულების განაწილება და 3. მიმდინარე საკითხები. ამა წლის იანვრის შვა რიცხვებში მოხდა ფრაქციის სხდომა, რომელზედაც დაისვა საკითხი, თუ როგორი დამოკიდებულება იქონიოს ფრაქციამ ასეთ საზოგადო კრების მოწვევასთან. უნდა აღინიშნოს რომ ამ დროს ფრაქციაში შემოვიდნენ რამოდენიმე ახლათ ჩამოსული ამხ. სტუდენტები. ჩვენ ვიცოდით, რომ ჭუმბურიძე და სხვები აგიტაციას ეწეოდნენ მათთან ფრაქციის უმრავლესობის საწინააღმდეგოთ, რომელმაც ისეთი ნაყოფი გამოიღო, რასაც ჩვენს პარტიულ ცხოვრებაში არასდროს ადვილი არ ქონებია. ბემო ხსენებულ ფრაქციის სხდომაზე, მალნარაძის და ჯანჯღავას წინადადებით, ფრაქციის ნახევარმა ნაწილმა მიიღო, რომ საზოგადო კრების დღიურ წესრიგში შესულიყო კითხვა საზოგადო კომიტეის გადარჩევისა. ეს კი წინასწარ უნდობლობას ნიშნავდა კომიტეის მიმართ, რადგან ფრაქციას არ მოუსმენია მოხსენება კომიტეის წევრებისგან მათი მოღვაწეობის შესახებ, რასაც მეორე ნაწილი მო-





ითხოვდა, რომ „ჯერ მოხსენება მოვისმინოთ კომიტეტის მოღვაწეობის შესახებ და შემდეგ შეუდგეთ მათ დაფასებას“. რასაკვირველია კომიტეტის წევრებმა 9 ფრაქციის წევრებმა (ერთიც უპარტიო იყო) კატეგორიულად მოითხოვეს ამის შემდეგ მათი განთავისუფლება კომიტეტის წევრობიდან, რადგან ფრაქციის ნახევარი შემადგენლობა მათ უნდობლათ ეპყრობა. ამ რიგათ საზოგადო კრების დღიურ წესრიგს მიემატა კომიტეტის მოხსენება და კომიტეტის გადარჩევა. ამის შემდეგ მოხდა შეთანხმება ფრაქციის ორივე ნაწილების, რათა მოსმენილ ყოფილიყო ფრაქციაში კომიტეტის მოხსენება. რამოდენიმე დღის შემდეგ კომიტეტის წევრებმა გააკეთეს მოხსენება ფრაქციაში და ფრაქციის დიდმა უმრავლესობამ მაღლობა გამოუცხადა კომიტეტს მოღვაწეობისათვის. ამავე ფრაქციის სხდომაზე არჩეულ იქნა კომისია სამი კაცისაგან, რომელსაც დაევალა გაეცარებია კოლონიის საზოგადო კრებაზე ფრაქციის რეზოლუცია და საზოგადოთ ეხელმძღვანელებიანთ გამოსვლებისათვის. ამ კომისიაში ფრაქციამ აირჩია: 1. ნ.ჭუმბურიძე, 2. ბ.ქლენგი და მ.უბირია. სხვადასხვა მოსამზრების გამო, ფრაქციამ დააფალა კომიტეტს, რომ საბ.კრების დღიურ წესრიგში შეეგანა საკითხი საზოგადო კომიტეტის გადარჩევისა.

ა.წ. თებერვლის შვა რიცხვებში მოხდა კოლონიის საზოგადო კრება, რომელმედაც დაესწრო 42 კაცი. კრებას აშკარათ ეგყობა ორ ბანაკად დაყოფა. ერთი ნაწილი თავს იყრის პრემიდიუმის ირგვლივ (ს.დ. ფრაქცია და მისი მიმდევრები) და მეორე კი კანუხაშვილის გარშემო. და ვაი სირცხვილო, კანუხაშვილის ჯგუფის შვაში იმყოფებიან: ნ.ჭუმბურიძე, ჯანჯღავა და მაღლაკელიძე. ისინი სრულიათ არ ეკარებიან ფრაქციას სიახლოვესაც კი. ფრაქციის კომისიის წევრთაგან მხოლოთ ვ. ქლენგი დარჩა ხელმძღვანელათ (მ.უბირია არ გასულა ავადმყოფობის გამო). კრება ამგციცებს დღიურ წესრიგს ცამეტი კაცის მიერ წამოყენებულს და კიდევ: კომიტეტის გადარჩევას და სარევიზიო კომისიის მოხსენებას. (სარევიზიო კომისიაში შედიოდენ ფრაქციიდან: დ. ემუხვარი და 2. მაღნარაძე-ერთიც უპარტიოდან – ხაბურზანია). გრ. ურატაძემ მოხსენება გააკეთა კომიტეტის სახელით. სარევიზიო კომისიის ოქმებს და დასკვნებს კითხულობს წერილობით ხაბურზანია. მხოლოთ საზოგადო კრებაზე გამოირკვა, რომ სარევიზიო კომისიის წევრთა შორის აზრთა სხვადასხვაობა იყო.





კომისიამ დაადასტურა, რომ კომიგეგს საქმეები საუცხოვოთ უწარმოებია, მხოლოდ მისი უმრავლესობა აღნიშნავს თავის დასკვნებში, რომ „ადგილი ქონებია რამოდენიმე უსამართლობას ფულების განაწილების დროს“ (სწორეთ სიტყვა „უსამართლობა“ იყო საჭირო კაჩუხაშვილებისათვის).

ისიც გამოირკვა, რომ 90% მთხოვნელებისა კომიგეგს დაუკმაყოფილებია, მიუხედავად მის ეკონომიურათ კრიტიკულ მდგომარეობისა. გამოაშკარავდა ისიც, რომ მალნარაძემ ხაბურმანიას საშვალებით შეიგანა სიტყვა „უსამართლობას“ სარევიზიო კომისიის დასკვნებში. არზაყან ემუხვარს თავისი დასკვნა ჰქონდა, რომელიც ამბობს, რომ კომიგეგის მოღვაწეობაში არა თუ რაიმე უსამართლობაა, პირიქით გასაკვირალი უნარი გამოუჩენია თავის მუშაობაში.

მოხსენების შემდეგ ლაპარაკი ვერც ერთი მოლაპარაკე ვერ იყენებს საბუთებს კომიგეგის წინააღმდეგ. მხოლოდ გაიძახიან: „მოკვდა აღია“, თქვენი დრო მოჭამაო, „თქვენმა დიპლომატიამ დალუპა საქართველო.“ კაჩუხაშვილი იძახის: „ენახოთ როგორია თქვენი ფრაქციის მთლიანობაო“ და აგრეთვე „თქვენს კომიგეგს შავი ლაქა უკვე მოეცო სარევიზიო კომისიის მიერ“ და სხ. ამ დროს; ნ.ჭუმბურიძე, ჯანჯღავა, მალნარაძე და მალლაკელიძე მათ შორის ბის და ერთ კრინგსაც არ ძრავენ. მხოლოდ ღიმილით ისმენენ ყველა ამბებს.

წამოყენებული იყო ორი რეზოლუცია: ერთი ჩვენი ფრაქციის და მეორე კი კაჩუხაშვილის. კენჭის ყრაში კომიგეგის წევრებმა, 4-მა ამხანაგებმა, მონაწილეობა არ მიიღო. გავიდა კაჩუხაშვილის რეზოლუცია, რომელმაც მიიღო 23, ჩვენ კი 19 ხმა. ამით გამოირკვა, რომ ხუთი ჩვენი ფრაქციის წევრების ხმა გადავიდა კაჩუხაშვილის მხარეზე (კენჭის ყრა ფარული იყო). მიღებული რეზოლუცია გმობს ჩვენს მიერ აღებული ხაზს. დაისვა საკითხი კომიგეგის გადარჩევისა. ჩვენებმა მოითხოვეს დღესვე მოხდეს არჩევნები. ისინი კი მოითხოვედნ რამოდენიმე დღით გადადებას. ეს კი კომიგეგის წევრთათვის აუტანელი იყო. კაჩუხაშვილს შემოაქვს წინადადება „დღეს აირჩიეს სარეკომენდაციო კომისია და სამოგალო კრება კი გადაიდოს ერთი კვირით“ ეს წინადადებაც გადას. მაშინვე კაჩუხაშვილი ასახელებს სარეკომენდაციო კომისიის წევრებს: ნ. ჭუმბურიძეს, ჯანჯღავას, მალლაკელიძეს და სხვებს. ფრაქციის ბიურო აცხადებს საზ. კრების საყურადღებოთ, რომ





ს.დ.ფრაქცია არ მიიღებს მონაწილეობას სარეკომენდაციო კომისიაში და თუ ვინმე ს.დემოკრატი კომისიაში შევა, ის არ იქნება ფრაქციის წარმომადგენელი.“ და აი სწორეთ აქ გამოაშკარავდა თეთრი და შავი. ნ.ჭუმბურიძემ ვეღარ მოითმინა, გემო წამოიჭრა და განაცხადა: “ს.დ. ფრაქციის ასეთი გადაწყვეტილება არ აქვს და მე ვაცხადებ ს.დ. ფრაქციის ნაწილის სახელით კომისიაში მონაწილეობის მიღებაზე.“ ამ დროს ჯანჯღავა წასულა კრებიდან და როდესაც კენჭის ყრა დაიწყო და იკითხეს რომ ჯანჯღავას მიერ არის სურვილი კომისიაში შესვლის თუ არაო; იგივე ჭუმბურიძე აცხადებს, რომ მას აქვს მონდობილი მისგან მისი თანხმობისო. ჭუმბურიძის ასეთმა განცხადებებმა ოვაცია გამოიწვია კობერიძე-კახუხაშვილის ბანაკში.

ასე გააბახეს ჩვენი ფრაქცია საზოგადო კრების წინაშე ყოფილმა ფრაქციის წევრებმა: ნ.ჭუმბურიძემ, იენ. ჯანჯღავამ და ს. მალნარაძემ.

ყველა გემო მოყვანილის შემდეგ მოხდა ფრაქციის სხდომა, რომელზედაც დაისვა საკითხი შესახებ იმ ყოფაქცევისა საბ.კრებაზე, რომელიც ჩაიდინეს: ნ.ჭუმბურიძემ, ჯანჯღავამ და მალნარაძემ. ფრაქციამ თვრამეტი ხმით (18), ერთმა თავი შეიკავა (რუბენ აუშგროვმა) დაგმო მათი საქციელი და მისცა ისინი პარტიულ სასამართლოს. ფრაქცია აღნიშნავდა, რომ ამ ამხანაგებს წინასწარ ჰქონდათ შეთანხმება ჩვენს მოწინააღმდეგე ბანაკთან, მათ შორის კობერიძესთან, რომელსაც ს.დ. ფრაქციის მიერ ერთ ხმათ აქვს გამოცხადებული გაკიცხვა, როგორც ბოროტ ცილის მწამებელს და ფრაქციიდან გააგლო. აბა კახუხაშვილზე რაღა ითქმის.

ამრიგათ, ამხანაგებო, სამწუხაროთ, ფრაქციის წინა გრძნობა გამართლდა. ჯერ ფრაქციაში მოხდა განხეთქილება და შემდეგ კოლონიაც დაიმსხვრა, რომლის სათავეში დღეს მოექცა ბ.კობერიძე და რომ ფრაქციაში განხეთქილება მოხდა, ამას ამტკიცებს ის განცხადება, რომელიც ოფიციალურათ გააკეთეს, ჭუმბურიძემ, ჯანჯღავამ და მალნარაძემ და რომლის ასლიც ამასთანავე ერთვის.

თქვენ დაინახავთ, რომ ფრაქციას მათთვის არ მიუცია არავითარი საბუთი იმისა, რომ მათ დაუარსებიათ ცალკე ს.დ. ჯგუფი. განა შეიძლება პირადი ანგარიშების გამო პარტიიდან გასვლა და ცალკე დამოუკიდებელი ჯგუფის დაარსება, როდეს-





საც არავეითარი პრინციპიალური კითხვის ირგვლივ არ არის ღაფა? ჩვენ ვფიქრობთ, რომ ამით მათ სურთ რომ პარტიული სასამართლო აიშორონ.

ჩვენ უცდით პარტიულ სასამართლოს. ამ ჭრილში ვერ ვათავსებთ ყველაფერს, რომ თქვენთვის საფსებით ამოიწუროს მთელი ბრალდებები. სასამართლოს წინაშე კი შევძლებთ ამას.

ჩვენ სრულიათ არ ვვსურს ამ ამხანაგების ჩამოშორება. თუ ეს შესაძლებელი იქნება, ჩვენ კიდევაც ვეცდებით, რომ ისინი დაუბრუნდნენ ფრაქციას. მხოლოდ ჩვენი ფრაქციის გრადიცია და ინტერესი მოითხოვს, რათა დამნაშავეს თავისი დანაშაულობა აღენიშნოს და დამსახურებისამებრ დაისაჯოს. ეს დამრღვევითი მუშაობა არ თავდება ფრაქციასა და საზ. კომიტეტით. დარღვევა გადავიდა სტუდენტთა ორგანიზაციამდე. სწორედ ეს არის მიზეზი იმისა, რომ ს.დ. სტუდენტები იძულებული არიან თავისი განსაკუთრებული წარმომადგენელი გაგზავნონ სტუდენტთა კონფერენციაზე, ბერლინში, პირადად ივანე ქარცივაძე. მხოლოდ ქარცივაძე არის ს.დ. ფრაქციის მიერ ნდობით აღჭურვილი.

ამიგომ ვსთხოვთ; ბერლინის და ყველა ს.დ. ფრაქციებს, რომ მათ მიიღონ ყოველივე მომები, რათა ივანე ქარცივაძე დაშვებული იქმნას სტუდენტთა კონფერენციაზე გადამჭრელი ხმით. სხვათა შორის უნდა აღენიშნოთ თქვენს წინაშე, რომ ნ.ჭუმბურიძე გამოცხადებულია კომუნისტურ გაზეთში, საქართველოში, თითქოს ის, ნ. ჭუმბურიძე, გადავიდა მათ მხარეზე. ამის შესახებ შეკითხვაც კი იყო ჩვენს ფრაქციაში. ჭუმბურიძემ კი ფრაქციის სხდომაზე ლაპარაკის დროს განაცხადა, რომ ჩემმა ცოლმა გასცა პასუხი ჩემს მაგიერო.

ფრაქციიდან გავიღენ კიდევ: შ. მაღლაკელიძე და ვ. ფიჩხაია. მათი განცხადებების ასლები ამას თან ერთვის. ხოლო უნდა აღენიშნოთ თქვენს წინაშე ჩვენი ეჭვი ფიჩხაიას პარტიის წევრობაზე, რადგან ბევრისგან გაგვიგონია, რომ ის პარტიის წევრათ გახდა მხოლოდ კონსტანტინეპოლში.

ამასთანავე ვართავთ ასლებს: ჭუმბურიძე, ჯანჯღავას და მდინარაძის განცხადებისას და მიღებულ რეზოლუციისას ამის შესახებ ფრაქციის მიერ.

პრაგის ს.ს.დ.მ.პ. ბიუროს თავმჯდომარე: ემუხვარი მდივანი ვ. ქლენგი 22.3.1924 (91).





გენერალი შალვა მაღლაკელიძე და არზაყან ემუხვარი ერთმანეთს 1923 წელს შეხვდნენ პრაღაში.

შალვა მაღლაკელიძე – ქართველი პოლიტიკოსი, საზოგადო მოღვაწე და ვერმანხის ქართული ლეგიონის მეთაური. მსახურობდა საქართველოს მთავრობაში 1918-1921 წლებში, 1919-1920 წლებში თბილისის გენერალ-გუბერნატორი.

მის მოგონებებში ვკითხულობთ: (სცილი დაცულია).

„აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის ფარგლებშია, აქვთ საკუთარი პარლამენტი, ყავთ მინისტრები, სათავეში დგას არზაყან ემუხვარი, აფხაზი თავადიშვილი, მაგრამ ქართული სულისკვეთების მაგარებელი, თუმცა მენშევიკი, შეიძლება უფრო მეტად ქართული სულის მაგარებელი, ვინამ ჩვენი ნამდვილი ქართველები.

არზაყან ემუხვარს ყველა იცნობს, როგორც ყოვლად პატიოსან კაცს, თავადს, სულ ბატონო და ბატონოს ხმარობს, საქართველოს ერთგულსა და მოყვარეს. აფხაზეთი თუ მეგვრჩა, ითვლება რომ არზაყანის წყალობით.

მე ავუხსენი არზაყანს და მის მეგობრებს ჩეხოსლოვაკიაში რომ ჩამოვედი, რომ მინდოდა სწავლა, დიპლომის აღება და საერთოდ არ მინდოდა თავმჯდომარეობა. (მაშინ არზაყანი ყოფილი გამგეობის წევრი იყო). უული მე არა მქონდა (გამგეობის) და დავიშალეთ, როგორც მგრები. არზაყანთან მერე არანაირი ურთიერთობა აღარ მქონია. მერე პოლონეთში გააგზავნეს კონსულის ფუნქციებით და რომ ჩამოვიდა, იმ დღესვე გარდაცვლილა. რამდენიმე წლის წინ, მისი შვილი მოვიდა, აქ ჩემთან, ხომ არ ვეცყოლი კონფლიქტი რომ გვექონდა, ვუთხარი დიდი მეგობრები ვიყავით-მეთქი.

ალბათ საეჭვო პიროვნებად ჩამთვალეს. უცნობებიან პარიზში ნოე რამიშვილისთვის, ნოეს დაუნიშნავს კომისია, არც მეტი, არც ნაკლები კარლო ჩხეიძის უფროსობით, რომ შეისწავლოს, მაღლაკელიძემ როგორ დაანგრია მენშევიკური პარტია. ყოველთვის ჩვენი მგერი იყო და საბჭოების აგენტი არისო“.

შ.მაღლაკელიძის მოგონებები რამდენადმე დასაზუსტებელია:

არზაყანი გარდაიცვალა პარიზში 1939 წელს, მან პოლონეთში ჩასვლა ვერ მოასწრო. პოლონეთის არქივებიდან მი-





ვიღე ინფორმაცია, რომ არზაყან ემუხვარი პოლონეთში არასოდეს ყოფილა. ამ უმუსგობათა მიუხედავად, შ.მალაქელიძის მოგონებებში უთუოდ საინგერესოა რამდენიმე დეტალი ემიგრაციისა და ემიგრანტების თაობაზე:

„კოლია ჭუმბურიძე – ქუთაისის პაგრონი, გაბეთის რედაქტორი, პარტიული კაცი იყო, ნოე რამიშვილის ადგილას რომ უნდა ყოფილიყო, კანდიდატად იყო ქუთაისიდან ამ ადგილზე.

პოლიტიკური მოღვაწე ნოე ხომერიკი – ნოე რამიშვილს არ ჩამოუვარდებოდა.

რაც შეეხება აჯანყებას, გიორგი წერეთელი რომ ჩამოვიდა, მოხსენება გააკეთა, თურმე ყველაფერი იცოდნენ წინდაწინო. ე.ი. პარიტეტული კომიტეტი დაარსებისთანავე აღმოჩნდა საბჭოთა მთავრობის ხელში. დადგა დრო, რომ აუცილებელია რაიმე გამოსვლა მოეწყოს. ვალიკო ჯუღელს სენ-სირის სკოლა დაამთავრებინეს, სამხედრო სკოლა პარიზში. ამ სკოლის დამთავრებას მეტი ფასი აქვს, როგორც პოგსდამის სკოლას გერმანიაში, ალექსევსკის სასწავლებელს მოსკოვში. დაამთავრებინეს საგანგებოდ ეს სკოლა ჩუმად, მაგრამ ბოლშევიკებმა თურმე იციან, სხვა კაცი არც ყავდათ, პოლონეთში არიან და მაქარიადისათვის რომ გეთქვა, აჯანყებაში წადიო, არც წავიდოდა. კვინიტაძეს ხომ ვერ ეტყვიან. ერთ ათასეულზე მაინც ხომ უნდა იყო დაყრდნობილი. კვინიტაძემ მთავარსარდლობა, რომ იკისრა, იმიტომ იკისრა, რომ ათი ათასი ჯარისკაცი მომეცითო და დაპირდნენ, მაგრამ ვერ მისცეს.

სარდალი ყავთ ვალიკო ჯუღელი. პოლიტიკური მოღვაწე ნოე ხომერიკი – ნოე რამიშვილს არ ჩამოუვარდებოდა, უფრო მეტი კიდევ. პარიტეტული კომიტეტი თხოულობს ამათ. ჰგონიათ, რომ საზოგადოება მომზადებული ყავთ, ყველა პარტიები გაერთიანებული არიან, ოცდაათი თოფი აქვთ და აწყობილია საქმე. ბენია ჩხიკვიშვილი, ცნობილია როგორც გურიის პრემიერენტი ძველი და მართლა ვაჟკაცური კაცი იყო, აჯანყებისთვის გამოღვებოდა, იარაღასაც იხმარდა, სკოლა არ უნდოდა მაგისტრის, გურიაში უდიდესი სახელი ჰქონდა, კატორილიდან დაბრუნდა, ხმა ჰქონდა ჩახლეჩილი, არწივისებური ცხვირი, წვერები, უღვაშები, ვეებერთელა კაცი. ნოე რამიშვილი არ მიდის და თუ ვინმე უნდა წასულიყო, ნოე უნდა წასულიყო, მაგრამ ჭკვიანია და არ მიდის, არადა, მთელი საქმის პაგრონი ნოე რამიშვილი იყო აქაც და იქაც.





ჩავიდნენ საქართველოში ჯუღელი, ხომერიკი, ჩხიკვიში-ვილი ზღვით ბათუმში და პირველი ვალიკო ჯუღელი ჩაუგდითათ ხელში. უნდა გასცე ბრძანება, არსად გამოსვლა არ იყო-სო! ჯუღელი აკეთებს ამას, მაგრამ ჭიათურის გამოსვლა მაინც მოხდა. ჭიათურის გამოსვლას იმით უპასუხეს, რომ ჩაყარეს წერეთლები, აბაშიძეები ვაგონებში და შიგნით დახოცეს, როგორც საქონელი, კაცო, ამოხოცეს წერეთლები, აბაშიძეები და სხვები თავისი ოჯახებით. მეორე დღეს უნდა დაიწყო გამოსვლები გურიაში, ბენია ჩხიკვიშივილი კი დაჭერიელი ყავთ. სად წაიყვანეს ბენია ჩხიკვიშივილი და მოკლეს – არ გამოგია, ვალიკო ჯუღელი კი დაუჩეხიათ. ახლა მთავარია ნოე ხომერიკი, მას იცნობს ყველა პარტიული კაცი. ის იყო, რომ გამოგვიგზავნიდა კობალაძის მეშვეობით გაბზეთ „მერცხალს“, მოწაფეები რომ ვიყავით. ხომერიკი სად დახვრიტეს არ ვიცი.

გაბზეთი „საქართველო“ უკან დამბრუნებელი ქართველთა ორგანო იყო. ჩაითრია (ვეშაპელმა) ამ საქმეში მენშევიკი კაჩუხაშვილი, ადვოკატი, ჩვენი დროის ქუთაისის გუბერნიის კომისარი. მისი შემდგომი ბედი ასეთია, დაბრუნდა აქ და თავი მოიკლა.

მოდის საქართველოში – ჯანჯღავა, მენშევიკი იყო. მოდის თურქია, ბიძინა რამიშივილი დაიღუპა – ფანჯრიდან გადმოხტა.

კაჩუხაშვილმა, თევზაძემ, ნიკო ინასარიძემ თავი მოიკლეს.

კარლო ჩხეიძემ ფრანგული არ იცოდა, ვერ შეეგუა ემიგრაციას, მეტისმეტად დაღონებული იყო. ფულიც არ ჰქონდა, თავი მოიკლა პარიზში” (92,129).



ქართველ ემიგრანტთა შორის შეუთანხმებლობების დასგურია შემდეგ წერილშიც:

ს.ს. დემოკრატიული პარტიის ცენტრალური კომიტეტის
სამღვარ გარეთელ ბიუროს პარიზში

პატივცემულო ამხანაგებო!

ამის წინა მეორე წერილში ჩვენ გწერთ, რომ ჩვენი ს.დ. ფრაქცია, პრაგაში, თვალ-ყურს აღევნებს სამოგადო კომიტეტის მოქმედებას და თუ რაიმე შეუფერებელი და ყალბი ნაბი-





ჯი გადაღვა, მაშინვე ფრაქცია მიიღებს ზომებს, რათა ქართული ხალხის ღირსება დაიცვას. ჩვენდა სამწუხაროთ, დიდი ხნით ცლა არ დაგვჭირდა. ჩვენი ეჭვი კომიგეტის მუშაობაში, ცუდი მხრით, გამართლდა. აი საქმე რა არის. 14-15-16 და 17 აპრილს 24 წ-სა მილუკოვმა, პრაგაში, წაიკითხა ლექციები ეროვნულ საკითხზე საერთოდ, კერძოდ, რუსეთში, რომელსაც დიდი აუდიტორია ყავდა. თითქმის ყველა ერების წარმომადგენლები დაესწრნენ.

როდესაც მილუკოვი შეეხო რუსეთის ძველ ფარგლებში მყოფ ერებს, მან ხაზგასმით განაცხადა, რომ ამიერკავკასიის ერებს, რომლებმაც რევოლუციის მიზეზის გამო დააარსეს დამოუკიდებელი რესპუბლიკები, მათ არ შეუძლიათ უბაგონოთ არსებობა. მაგალითათ, საქართველომ თავის მფარველად მოიწვია გერმანიაო.

ჩვენთვის სრულიათ მოულოდნელათ გრიბუნაზე აღის ივ. კაჩუხაშვილი და სიგყვას ამბობს კოლონიის სახელით. მან, კაჩუხაშვილმა, ხაზგასმით დაუდასტურა ბ. მილუკოვს ასეთი ფორმით: „ღიას, ბ. მილუკოვო, ჩვენ მართლა საქართველოში მოვიწვიეთ გერმანელები, მაგრამ გვინდოდა ამით ოსმალეთიდან თავი დაგვეცვაო.“

ასეთი განცხადება ქართველი კოლონიის სახელით ჩვენ მიგვაჩნია დაუშვებლათ და საქართველოს საქმისათვის რამოდენიმეთ პროვოკაციულათ.

კახუჩაშვილის გამოსვლის შემდეგ, იძულებული ვახდა გამოსულიყო ამხ. ვრ. აიოლო საქართველოს სახელით, რომელმაც სავსებით დაამტკიცა საქართველოს სახელმწიფური უნარი, რომლის სიგყვამაც გამოიწვია დიდი ოვაცია.

ფრაქციამ, თავის 25 აპრილის სხდომაზე მიიღო შემდეგი დადგენილება: „17 აპრილს 1924 წ-სა, ბ. ივ. კაჩუხაშვილი გამოვიდა პასუხისმგებელ ოპონენტათ. ქართველი ახალშენის სახელით პ.ნ. მილუკოვის წინააღმდეგ; მილუკოვი ამტკიცებდა, რომ ამიერკავკასიას და საქართველოს კერძოდ არ შეუძლია უბაგონოთ არსებობა და თავისი დამოუკიდებლობის დროსაც კი ისინი იძულებული იყვნენ მოეწვიათ მფარველი გერმანელები და სხვები.“

თავის სიგყვაში ბ. ივანე კაჩუხაშვილმა, წინააღმდეგ ჩვენი მოლოდინისა დაადასტურა მილუკოვის ასეთი ყალბი განცხადება. მან, კაჩუხაშვილმა, სთქვა: „ჩვენ მართალია საქართველოში





მოვიწვიეთ გერმანელები, მაგრამ ამით გვინდოდა ოსმალესაგან თავი დაგვეცვაო“. შესაძლებელია ასეთი შემცდარი აზრი ქონდეს ბ.ივ. კაჩუხაშვილს გერმანელების ჩვენში შემოსვლის შესახებ, მაგრამ თავისი ამნაირი ყალბი აზრი ვინმემ მიიღოს ქართველი ახალშენის სახელით, საჯაროთ თავს მოახვიოს ქართველ ერს, ეს ყოველათ დასაგმობი და დაუშვებელია.“

განსაკუთრებით ისეთ წრეში, სადაც ასეთ განცხადებას ქართველი ერისთვის, საფიქრებელია, მოჰყვეს არა სასურველი გაუგებრობა. მიიღო რა მხედველობაში ყოველივე ზემო ხსენებული, ს.ს. ფრაქცია პრაგაში აღიარებს, რომ პასუხისმგებლობა ამ გამოსვლისათვის ეკისრება ახალშენის იმ ნაწილს, რომლის დავალებით გამოვიდა ბ. ივ. კაჩუხაშვილი. ს.დ.ფრაქცია იძულებულია მიიღოს მომავალში საჭირო ზომები, რათა მან თავიდან აიცილოს პასუხისმგებლობა ასეთ უგაკგო და ქართველი ერის ინტერესების შემლახველი გამოსვლებისაგან“. ასეთია ფრაქციის დადგენილება, რაც ეცნობა კომიგეგს და ს.დ. ფრაქციას.

თქვენ, პატივცემულო ამხანაგებო, ყველა ზემოხსენებულიდან დარწმუნდებით, რომ ჩვენი მოწინააღმდეგე წრე, რომელსაც ფაქტიურად ხელმძღვანელობს ჩვენგან გათიშული ჯგუფი, ასეთ აღვირახსნილ პოლიტიკის წარმოებას შეუდგენ. ჩვენ, რასაკვირველია, მარტო რეზოლუციაზე არ შევჩერდებით, მაგრამ აქ საჭიროა თქვენი ავტორიტეტული ხმაც. ჯერ-ჯერობით სამოგადო კომიგეგმა, კობერიძის მეთაურობით, ასეთი პოლიტიკური ნაბიჯი გადადგა საჯაროთ.

ამხანაგური სალაპით, ს.დ. ფრაქციის ბიურო.
 ბიუროს თავმჯდ. ამხ. დ. ემუხვარი
 მდივანი ვ. ქლენგი
 (93) 26/IV-24 წ.



ამავე პრობლემას შეეხება ნოე ჟორდანიასთან მიწერილი შემდეგი წერილიც:

დიდათ პატივცემულო ამხანაგო ნოე!

1924-10 მაისი





მეგად ვსწუხებართ, რომ ასეთ დროს და ასეთ პირობებში გვიხდება შეგაწუხობთ და წაგართვათ დრო ისეთი შედარებით წერილმანისათვის, როგორცაა პრაგის კალონიაში აგეხილი შეხლა-შემოხლა. არც ახლა შეგაწუხებდით რომ არ მიგველო ამხ. კ. კანდელაკის წერილი, დაწერილი როგორც თვითონ იტყობინება, თქვენის დავალებით, საიდანაც სჩანს რომ თქვენთვის უკვე მოუპართავს კოლონიის ერთ ნაწილს წერილებით და ღეპეშებით და რომ თქვენ არ იფიქროთ, არც ერთი წუთით, რომ ვითომ ჩვენ აქ დაუშვით და ჩავიდინეთ რამე ისეთი, რომელიც არ შეეფერება ჩვენს პასუხისმგებლობას- საჭიროთ დავინახეთ გაგაცნოთ, სულ მოკლეთ, აქაური კონფლიქტების შინაარსი და მიმდინარეობა.

აქ არსებობს „მოქალაქეთა დამხმარე სამოგადოება“ ჩვენ მიერ დაარსებული, რომელსაც აქვს წესდება, დამტკიცებული ჩეხიის მთავრობის მიერ. კალონიაში უმრავლესობა ჩვენ ვიყავით, მარა არასდროს ამით არ გვისარგებლია და კომიტეტში ჩვენებთან ერთა სხვა ჯგუფის წარმომადგენლებსაც ვირჩევდით. ასე იყო დახმარების და სტიპენდიების საკითხშიაც, რაც მტკიცდება თუ გინდ იმით, რომ აქაურ სტიპენდიანტების უმრავლესობას შეადგენენ არა სოციალ-დემოკრატები, რომლებმაც სტიპენდიები მხოლოდ და მხოლოდ ჩვენი საშვალებით მიიღეს. როგორც ყოველგან, აქაც ქონდა, ხოლმე, წინათ ადგილი შეხლა-შემოხლას;

მარა აგერ ერთ წელზე მეტია რაც თითქოს მოვაგვართ და კალონია ცხოვრობდა მშვიდობიანათ. ეს მშვიდობიანობა დაირღვა მხოლოდ თებერვალში და დაიწყო ასე: კალონიის ერთმა ჯგუფმა წინააღმდეგ წესლებისა, სრულიად დაუსაბუთებლათ მოითხოვა არსებული კომიტეტის გადაყენება ვადამდე (არჩეული იყო თანახმად წესლებისა ერთი წლით, აკლდა ვადამდე ორი თვე). უპარტიოთა ამ წინადადებას მხარი დაუჭირა ფრაქციაში რამდენიმე კაცმა კ.ჭუმბურიძის მეთაურობით. პარტიამ დიდის ხმის უმეტესობით უარყო ეს პირადი მოტივებით გამოწვეული წინადადება, მაგრამ სამოგადლო კრებაზე, რათა ჭუმბურიძე და მისი ამყოლნი ოთხი წევრი ფრაქციისა მიემხრო ამკარათ ჩვენს მოწინააღმდეგებს. შეიქნა უმრავლესობა, თუმცა ძლიერ მცირე (19 ჩვენი, 23 მათი, ამათში არის ხუთი მათი კანდიდატების ხმა, რომელიც თავის





თავს მისცეს), რომელმაც გადააყენა ჩვენი უმრავლესობისაგან შემდგარი კომიტეტი, აირჩია ახალი, სადაც არც ერთი ჩვენი ამხანაგი არ შედის და მის თავმჯდომარეთ დასვა ექიმი კობერიძე. ვუიქრობთ, ექიმი კობერიძის შესახებ თქვენ იცით ყოველივე ის, რაც მოხდა ნ. რამიშვილის აქ ყოფნის დროს. ნ. რამიშვილის კომისიამ და შემდეგ ფრაქციამ ერთხმად (22 ხმა) ის გამოაცხადა ბოროტ ცილის მწამებლათ, გამორიცხა პრაგის ორგანიზაციითგან და ეს აცნობა ყველა სხვა ორგანიზაციებს. ამის შემდეგ ბ. კობერიძე არავითარ საშუალებას არ ერიდება არა მარტო ჩვენს წინააღმდეგ ბრძოლაში, არამედ საერთოდ პარტიისა. გამოგვიცხადა ყველას პირადი ბოიკოგი და დაიწყო აშკარა მოქმედება. სხვათა შორის, ამას წინათ 1000 კრ. მეტი შეკრება და გადმოუგზავნა მოქ. ალიხანაშვილს და სხ. ასეთი პირის კალონიის სათავეში ღვომა, და ისიც აქ პრაგაში, ჩვენთვის სრულიად მიუღებელი იყო და არის, მარა, ჩვენ მაინც დაუშვებლათ მიგვაჩნდა განხეთქილების მოხდენა თუ გინდ ასეთი საპატიო მიზეზის გამოც კი და ამიგომ ახალ კომიტეტს მივმართეთ თხოვნით, რომლის ასლსაც ამასთანავე გიგზავნით.

როგორც ხედავთ, ჩვენ ვითხოვდით მხოლოდ იმას, რომ მიეღოთ მხედველობაში კალონიის თითქმის ნახევარის ინტერესები და კობერიძის თავმჯდომარეობიდან მოხსნით, მიეცათ ჩვენთვის საშუალება საქმიანი კავშირი გვექონოდა კომიტეტთან, მარა, მათ არ შეიწყნარეს ეს ჩვენი სამართლიანი მოთხოვნა. სამოგალო კრებაც კი არ მოიწვიეს, რომ კრებისათვის აგვეხსნა საქმის მდგომარეობა და ვცდილიყავით აღვედგინა ნორმალური მდგომარეობა. ჩვენ ამის შემდეგაც კი დაუშვებლათ ჩავთვალეთ „რასკოლის“ მოთხოვნა, რასაც ამტკიცებს თუ გინდ ის ფაქტი, რომ ჩვენ ისევ ძველებურათ ვართ წევრები იმავე სამოგალოებისა, ვესწრებით მის სამოგალო კრებას და სხ. ეს კია, რომ კომიტეტთან არ გვაქვს არავითარი ყოველ დღიური დამოკიდებულება და ეს არც შეიძლება გვექონდეს სანამ მის სათავეშია ბ. კობერიძე.

აქვე უნდა აღვნიშნოთ რომ ახალი კომიტეტის არჩევნები მოხდა 25 თებერვალს, საქმეები და ანგარიშები ყოფილმა კომიტეტმა ჩააბარა მათ 28 თებერვალს, ამიგომ ჩვენ ძალიან გაგვაკვირვა, როცა მარტის 30 მივიღეთ ჩვენი ცენგრ. ბიუროს დადგენილება თქვენგან ახალ კომიტეტზე საქმეების გადაცემის შე-





სახებ. ეს ჩვენ ავხსენით გაუგებრობით და უკვე ჩვენმა ბიურომ გამოუგზავნა კ. კანდელაკს 25 თებერვალს შემდგარი ჩაბარების აქტის ასლი, რომელსაც ხელს აწერენ, როგორც ყოფილი კომიტეტის წევრები, ისე ახალი კომიტეტის თავმჯდომარე და მდივანი და რომელშიდაც ჩამოთვლილია ყოველივე ჩაბარებული ვფიქრობთ, ეს ჩაბარების საკითხი ახლა მაქვს გამორკვეულია. მარა, კ. კანდელაკის მეორე წერილიდან სჩანს ჩვენს მოწინააღმდეგებს მაქ შეუქმნიათ ახლა მეორე გაუგებრობა-ვითომ წავართვით არსებულ კომიტეტს 5000 კრ, რომელიც მიიღო ახალმა სამოგადოებამ. რომ არავითარო 5000კრ. არ მიუღია ახალ სამოგადოებას, ამის დასამტკიცებლათ, ვფიქრობთ, საკმარისია ის ოფიციალური დოკუმენტი, რომელსაც ამასთან ერთად გიგზავნით და საიდანაც თქვენ დაინახავთ რომ ახალ სამოგადოებამ მიიღო არა 5000 კრ. არამედ 3050კრ. ალბათ გამოიგონეს შთაბეჭდილების გასადიდებლათ!

საჭიროთ მიგვაჩნია მოგცეთ განმარტება ამ ახალი სამოგადოების და აღნიშნული თანხის მიღების შესახებ. ახალი სამოგადოება მართალია რომ დავაარსეთ, მარა მისი დაარსება განზრახული იყო ჯერ კიდევ ამ აურზაურის აგეხამდე და ის სრულიად არ არის მიმართული არსებული სამოგადოების წინააღმდეგ. აქ, ყველა ეროვნების საერთო ორგანიზაციებთან არსებობენ მთელი რიგი სხვადასხვა ორგანიზაციებისა მაგ. «группа содействия», «Общество содействия» და სხ. ჩვენი ახალი საბ. ამ ხასიათისაა. მისი წესდებით შეიძლება დახმარება არა მარტო აქ მყოფების, არამედ ყველასი, სადაც უნდა იყენენ. ის არის ღია საზოგ. წესდებიანი, მისი წევრობა შეუძლია ყველას, თუ გინდ მთელ კალონიას, ამიგომ მისი დაარსება არ შეიძლება აიხსნას ქიშპობით, გაჯავრებით, თუ ჯგუფური თავმოყვარეობით. რაც შეეხება ფულის გადმოცემას ეს მოხდა ასე: 3050 კრ. (და არა 5000კრ) იძლევა სამინისტრო გასანაწილებლათ ხელმოკლეთა შორის. ანგარიში განაწილებული ფულისა გასამართლებელი საბუთებით ყოველ ორ თვეში ეგზავნება სამინისტროს. მარტში მთელი ფული გადაეცა გასანაწილებლათ ახალ კომიტეტს, მარა მან არც ერთ იმათ არ გაუგზავნა თვიური დახმარება, ვისაც ყოფილი კომიტეტი თანახმად ცენგრ. ბიუროს და ჩვენი ფრაქციის დადგენილებისა უგზავნიდა: რ.ყიფიანს, არავიაშვილს და ვალოდია გოგვაძეს. რას მოახმარეს ეს





ფული ღმერთმა იცის!. ამის შემდეგ სამინისტრომ ჩვენის თხოვნით, ამ თანხის განაწილება მიანდო ახალი სამოგალოების გამგეობას, მით უმეტეს რომ ეს თანხა გამოთხოვილია ჩვენის შუამდგომლობით ჩვენი ამხანაგების დასახმარებლათ. ახალი საბ. გამგეობამ აპრილის დახმარება უკვე გამოუგზავნა ყველა ბევრით დასახელებულ პირებს და იმედი აქვს, რომ შემდეგშიაც გაუგზავნის როგორც მათ, ისე სხვებსაც. ამით, რასაკვირველია, არ ირღვევა და არ ილახება არავითარი ინტერესი აქ, რადგან აქ თითქმის უზრუნველყოფილია ყველა.

ორიოდე სიტყვა ამხ. აიოლოზე: მაქ მოუწერიათ – ვითომ ამხ. აიოლო სახელს უგებდეს ახალ კომიტეტს. გარწმუნებთ ამხ. ნოე, რომ ეს მკენარი სიცრუეა. აიოლო ერთად ერთი წევრია ჩვენი ფრაქციისა, რომელიც მუდამ მომრიგებლის როლშია, არც ერთი ნაბიჯი არ გადაუდგამს ფრაქციის დადგენილების გარეშე და ყოველი საშვალებით ცდილობს შეასუსტოს ყოველივე ის, რასაც შეუძლია გაამწვავოს ურთიერთობის დამოკიდებულება. სათავე მის წინააღმდეგ გალაშქრობისა იწყება კობერიძეთი და მისი ამყოლით და სამწუხაროთ, მას მიემხრო 5 ჩვენი ფრაქციის ყოფილი წევრი კ. ჭუმბურიძის მეთაურობით, რომლებიც ფრაქციამ მთელი რიგი დაუშვებელი და შეუწყნარებელი ანტიპარტიული საქციელისათვის ერთხმად მისცა პარტიულ სამართალში, რის შემდეგ ისინი გავიდნენ ფრაქციიდან, არ დაუცადეს სასამართლოს და გაშმაგებით ებრძვიან ჩვენს ამხანაგებს და ჩვენს ორგანიზაციებს აქ. ვფიქრობთ, პარტიული სასამართლო მაინც შედგება და თქვენ დარწმუნდებით, თუ რა სამარცხვინო როლი ითამაშა ჭუმბურიძემ და მის ოთხმა ამყოლმა მომხდარ არეფ-დარევაში.

დასასრულს, გარწმუნებთ ამხ. ნოე, რომ პრაგის ს.დემ. ფრაქცია გრძნობს რა თავის პასუხისმგებლობას, მას არ გადაუდგამს და არც გადადგამს არც ერთ ისეთ ნაბიჯს რა სფეროშიაც არ უნდა იყოს, რომელსაც შეუძლია იოგის ოდენა მიანი მოუგანოს ჩვენს საქმეს, ჩვენ ეროვნულ ინტერესებს და პრესტიჟს და დარწმუნებული ვართ რომ ის ყალბი ინფორმაცია, რომელსაც, როგორც სჩანს, თქვენამდე მოუღწევია, ვერ შეარყევს თქვენს ნდობას და ამხანაგურ ურთიერთობას პრაგის ს.დემ. ორგანიზაციისადმი.

ვისურვებთ ჯანმრთელობას და გიძღვნი ამხანაგურ სალამს პრაგის სოც.დემოკ. ორგანიზაციის წევრები: არზაყან





ემუხვარი, ბ. ქლენგი, ლომთათიძე ემ., ს. გოცაძე, ვ.ქარცივაძე, აკ.ასათიანი, გრ. ურაგაძე, ვლ.ინწკირველი, ერ.რამიშვილი, ს. გაბუნია, ჩხიკვაძე, დ. ლოლობერიძე, ს.თურქია, ალ. ხელაძე, ფილიპე ლორია.

ზოგიერთები შემთხვევით ვერ აწერენ ხელს.

P.S. გიგზავნით აგრეთვე ასლს ამ რეზოლუციისა, რომელიც მიიღო ფრაქციამ თქვენი წერილის გამო. თუ შეუძლებელი იქნა ადგილობრივი ძალებით საქმის მოგვარება იძულებული ვიქნებით გთხოვოთ გამოგზავნოთ ვინმე ავტორიტეტული პირი და დარწმუნებული უნდა იყოთ, რომ ყოველივე თქვენი დადგენილება საქმის ადგილობრივ გამორკვევის შემდეგ, რასაკვირველია, სავალდებულო იქნება ჩვენთვის და კიდევაც გავაგარებთ ცხოვრებაში (94).

როგორც ამ მიმოწერიდან ცხადი ხდება (და არაერთი სხვა დოკუმენტიდან თუ მოგონებიდან!), ბოლშევიკური დამპყრვა თავის შავ საქმეს წარმატებით ახორციელებდა და ერთმანეთს უპირისპირებდა ქართული საქმისთვის გულანთებულ პაგროგებსაც კი. ამრთა სხვადასხვაობა ერთი მიზნით შეკავშირებულ ადამიანებსაც შესაძლებელია, ჰქონდეთ, მაგრამ პროვოკაციულ ჩარევას მიჰყავს იგი დაპირისპირებადღე და არა – „ქართველთა დამახასიათებელ დაპირისპირებულობას“.

დიმიტრი (არზაყან) ემუხვარი თავის თანამოაზრეებთან ერთად თავგამოდებით ცდილობდა პარტიის, მოგადად – ემიგრაციის ერთიანობის შენარჩუნებას დიადი მიზნის – საქართველოს დაკარგული დამოუკიდებლობის აღდგენის საქმეში, რაც, სწორედ, უმთავრესი სამიზნე იყო „დაპყავი და იბაგონეს“ პრინციპით მოქმედი ბოლშევიზმის აგენტებისათვის.

ამ ბრძოლის პერიპეტიებზე შემდეგი მიმოწერაც იძლევა ნათელ წარმოდგენას:

პაგიცემულო ამხანაგებო!

პარიზი

ჩვენ უკვე პირველ წერილში მოგახსენეთ თუ რა მოხდა პრაგის ს.დ. ფრაქციაში და რა ნაყოფი მოიგანა მან ქართულ





კოლონიაში. როგორც გწერდით, კოლონიის სათავეში დღეს დგას ბ. ექ. კობერიძე, რომელსაც ჯერ კიდევ მთლიან ფრაქციის მიერ, თანდასწრებით ცენტრ.ბიუროს წევრის, ნ.პ.რამიშვილისა ერთი ხმით გამოგანილი აქვს გაკიცხვა, როგორც ბოროტ ცილის მწამებელს და განრიცხულია ფრაქციისაგან. ის, კობერიძე, ფრაქციისა და მისი მიმდევრების მიერ ფაქტიურ ბოიკოტის ქვეშ იმყოფება. ამათი რიცხვი კი უდრის კოლონიის თითქმის ნახევარ ნაწილს და ეს ნაწილი რა რიგ მოიქცეს კობერიძის კომიტეის მიმართ?

ფრაქციამ იქონია მსჯელობა ამაზე და დაადგინა, რათა მიმართოს კომიტეის მთელ შემადგენლობას, რამოდენიმე გაფრთხილებით, თუ რამდენათ შესაძლებელია მიმართვა. აი მიმართვაც. ოქმი – 27 თებერვალი 24 წ. „საქართველოს მოქალაქეთა დამხმარე კომიტეის პრაგაში. როგორც ხსენებულ კომიტეის მოეხსენება, სოც.დემოკრატიულმა ფრაქციამ, იმ გარემოების გამო, რომელიც შეიქმნა მისთვის ჩვენი კოლონიის წევრთა უკანასკნელ კრებებზე, შესაძლებლათ ვერ დაინახა დასტური მიეცა თავის თავის წევრებისათვის კანდიდატურის წამოყენებაზე ახალ კომიტეის მიმართ. ფრაქცია ფიქრობდა, რომ კრების უმრავლესობა, რომლებიც გვისაყვედურებდა, რომ ჩვენ ვერ მოვახერხეთ კოლონიაში მთლიანობის დამყარება, შეძლებდა თავის წრიდან ისეთ კომიტეის შედგენას, რომელიც ამ მთავარ ნაკლს თავიდან აიშორებდა.

ასეთ პირობებში, მას უმჯობესათ მიაჩნდა ხელი არ შეეშალა ასეთი კომიტეის შედგენისათვის და აერჩია გზა ლოიალური დამოკიდებულებისა და საქმიანი ოპოზიციისა მომავალ კომიტეისადმი. სამწუხაროთ ეს მოლოდინი არ გამართლდა. არჩევნებმა გამოაშკარავეს, რომ ახალი კომიტეი ვერ იქნება აღჭურვილი კომიტეის ნდობით. შემდეგ კომიტეის კონსტრუქციამ კიდევ უფრო ნათელ ჰყო ეს გარემოება. კომიტეის თავმჯდომარეთ არჩეულია პირი, რომელთანაც კოლონიის 22 წევრი ფაქტიურ ბოიკოტის ქვეშ იმყოფება. ეს პირი გახლავთ ბ. ექ. კობერიძე. ჩვენ დარწმუნებული ვართ, რომ ეს გარემოება არამც თუ ხელს შეუწყობს კოლონიის გამრთვლებას, პირიქით გააორმაგებს უთანხმოებას და გაართულებს დამოკიდებულებას ურთიერთ შორის. ბიუროს თავის ფრაქციის დავალებით აქვს პატივი ყოველივე ეს აუწყოს კომიტეის, დარწმუნებული მასში, რომ უკანასკნელი შექმნის პი-





რობებს, რათა ხსენებულ 22 მოქალაქეთ საშვალეება მიეცეს, სურვილებისა და საჭიროებისამებრ მიმართოს თავის კომიტეტს მათი ნაციონალური და ეკონომიური ინტერესების დასაკმაყოფილებლათ.“

ამავე დროს ფრაქცია, სანამ ექ. კობერიძე კომიტეტის სათავეში დგას, თავისთვის ადგენს შემდეგს: ოქმი 27 თებერვალი 24 წ. ს.დ. ფრაქცია ყოველთ დაუშვებლათ სთვლის ბ.კობერიძის საზოგადო კომიტეტის სათავეში ყოფნას. თუ ის, კობერიძე, დარჩება კომიტეტის შემადგენლობაში, ს.დ. ფრაქციამ უნდა გამოიხადოს პირობები და საშუალებები თავისი და კოლონიის წევრების ნაციონალური, ეკონომიური და სხვათა ინტერესების დასაცველათ.

ამ რიგათ, ზემო მოყვანილიდან თქვენ, პატივცემულო ამხანაგებო, დაინახავთ, რომ ს.დ. ფრაქციამ, ცენგრალური ბიუროს წარმომადგენლის თანდასწრებით, აშკარათ აღიარა ექ. კობერიძე მნეობრივი მხრით დაბლა მდგარათ, რომ ის ბოროტი ცილის მწამებელი არის. ამამე მეგი სილუხჭირე რა უნდა მოუვიდეს მას თავზე. და რომ ეს სილუხჭირე მას თან არ ახლდეს, განა არ მიიღებდა შესაფერ მომებს, რათა ეს ლაქა თავიდან მოეშორებია? მაგრამ ის არც კი ცდილა ამისათვის. ყოველივე ეს კარგათ იცის ფრაქციიდან გასულმა ჯგუფმა ჭუმბურიძის მეთაურობით. მაგრამ მიუხედავათ ამისა, ისინი ხელი ხელ ჩაკიდებული მიდიან კობერიძესთან ერთად. ს.დ. ფრაქციის წევრებს კი განა შეუძლია ამების შემდეგ მიმართოს კომიტეტს, რომელსაც სათავეში უდგას პიროვნება, რომლის მნეობრივი მხარე საეჭვო არის? და განა ს.დ. ფრაქციას შეუძლია და ნება აქვს მნეობრივათ, მისცეს ხმა და დასცური კოლონიის წარმომადგენლობისა იმ კომიტეტის, რომლის სათავეში დგას ექ. კობერიძე? ორში ერთი უნდა იყოს; ან უნდა მოხსნას ბრალდება ფრაქციამ კობერიძეს, ანდა მასთან საქმე არ უნდა იქონიოს. ეს ხომ უბრალო კინკლაობა არ არის და არც პირადი ანგარიშებია.

ჩვენ დრმათ დარწმუნებული ვიყავით, რომ კომიტეტის უმრავლესობა მეგ ღირებულებას მისცემდა კოლონიის 22 წევრის ხმას ვიდრე ერთს ლაქა მოცხებულ პიროვნებას, ბ.კობერიძეს. მაგრამ, სამწუხაროთ, ეს ასე არ მოხდა. კომიტეტმა უბრალო ვექილური პასუხი მოგვცა და შემდეგ, 20 მარგს მომხდარ მორიგ საზოგადო კრებას, არც კი მოახსენა





ჩვენი მათდამი მიმართვა, რომელსაც თავმჯდომარეობდა ნ.ჭუმბურიძე და რომელიც დღეს მუდმივ მრჩეველათ არის კომიტეტთან.

ამ რიგათ, კომიტეტის მცირედათ უმრავლესობამ კობერიძის, კახუხაშვილის და ნ. ჭუმბურიძის მეთაურობით გაუკეთეს „იმოლაცია“ ს.დ. ფრაქციას და მასთან ახლოს მყოფთ. ფრაქციამ გადაწყვიტა, რომ ახალ კომიტეტს გინდ კობერიძის მეთაურობით, ხელი არ შეუშალოს მუშაობაში, თუ კი რაიმე ყალბი ნაბიჯები არ იქნება გადადგმული მის მიერ. მაგრამ ფრაქციამ აუცილებელ საჭიროებათ დაინახა, რათა შეექმნა მისი შესაფერი ორგანო, რომელიც შესძლებდა მისი და მისი მიმდევრების სულიერ და ეკონომიურ მოთხოვნილებების დაკმაყოფილებას და ეს კიდევაც მოვიდა სისრულეში. ამა წლის 17 მარტს მოხდა კრება, რომელსაც დაესწრნენ ს.დ. ფრაქციის წევრები და მისი თანამოაზრენი. ამ კრებამ გამოაცხადა თავისი თავი ახალი საზოგადოების დამფუძნებლათ. შეიმუშავა წესდება და აირჩია დროებითი გამგეობა. საზოგადოებას სახელათ დაერქვა „ქართველ ემიგრანტთა საზოგადოება ჩ-სლ-ში.“

ამ რიგათ, ფრაქციამ და მისმა მიმდევრებმა თავისი ინტერესების დასაცველათ დაარსა ახალი საზოგადოება. რასაკვირველია, ამით ფრაქცია და მისი მიმდევრები არ გამოსულა ჯერ ქართველ კოლონიდან. ის თვალ-ყურს აღევენებს კომიტეტის მოქმედებას და თუ კომიტეტმა რაიმე არა სასურველი და შეუფასებელი, ჩვენი ინტერესებისათვის, ნაბიჯები გადადგა, ამ დროსთვის ფრაქცია მზათ არის თავისი და ქართველ კოლონიის ღირსებები დაიცვას და არ შეჩერდება იმაზედაც კი, რომ სრულიათ გამოეყოს კოლონიის მცირე უმრავლესობას.

კოლონიის მეორე მხარე იქამდისაც კი მივიდა კობერიძის მეთაურობით, რომ ჩვენი პარტიის საწინააღმდეგოთ ფულები შეაგროვეს და გაუგზავნეს კონსტანტინოპოლში ალიხანოვს, ის ქებით შეასხეს.

ბემო ხსენებულ ჩვენს მიერ ახლათ დაარსებულ საზოგადოებას დიდი სიმპაგით მოეპყრა ჩეხოსლოვაკიის მთავრობა. მან დახმარებაც აღმოუჩინა და შემდეგშიაც პირდება ასეთის აღმოჩენას.

გადაჭრით მოგახსენებთ, რომ მიუხედავათ ასეთი მდგომარეობისა ეკონომიურათ არავინ არ დაიჩაგრება. მით უმე-





ტეს, რომ კოლონიის 85% შესდგება სტუდენტებისაგან და თვითოეულ მათგანს აქვს მიჩნეული სტიპენდია ჩეხიის მთავრობისაგან და ამით მათი მდგომარეობა უზრუნველყოფილია. მხოლოდ დანარჩენი 15% კომიტეტმა დამოკიდებული. ამ თხუთმეტ პროცენტში შედიან ისინიც, ვინც ჩეხიის ტერიტორიაზე არ ცხოვრობენ. როგორც მაგ: პარიზში და ბერლინში. სწორეთ ამ უკანასკნელთ ახალმა კომიტეტმა ნაკლები ყურადღება მიაქცია და ჩვენი ახლათ დაარსებული სამოგადოება იძულებულია გამონახოს საშუალება, რათა ბერლინელებს და პარიზელებს დახმარება აღმოუჩინოს. კიდევაც ჩვენმა სამოგადოებამ გამოუგზავნა მათ აპრილის დახმარება. სწორეთ ამათი დახმარება იყო სადავოთ გამხდარი ჩვენსა და კობერიძის ჯგუფთა შორის.

თქვენ, რომ დარწმუნდეთ იმაში, რომ ძველმა კომიტეტმა ახალს გადასცა საქმეები, ამისთვის გიგზავნით ასლს გადაცემის აქტებისას...

ფრაქციას ყოველი მომეტი აქვს მიღებული, რომ კოლონიის რომელიმე წევრი ეკონომიურათ არ დაიხაგროს.

პრაგის ს.დ. ფრაქციის ბიუროს თავმჯდ. ამხ. დ. ემუხვარი, მდივანი ერენგი (95,21-23).



წერილი კ.კანდელაკს

18.5-1924

ამხანაგო კოწია, გიძღვნი ძმურ სალამს და გისურვებ ჯანმრთელობას და სანაგრელს ბარბაროსებისაგან განთავისუფლებულ – სამშობლოში მალე დაბრუნებას ყველა ამის მოგრფიალე ემიგრაციასთან ერთად. სხვა, ჩემო კოწია, ჩვენი საქმე აქ, პრაგაში, თანდათან იხლართება და გამოსავალი ყოველდღე ძნელდება მოგიერთი ჩვენი ქართველი ამხანაგების წყალობით. რა ვქნათ? – ბოროტი განძრახვით შექმნილი ოპოზიცია ყოველთვის საშიშარი იყო ყოველი პაგრიოგისთვის და ჩვენც ეგ გვჭირს. ჩვენი ყოფილი ამხანაგები სათავეში ჩაუდგნენ შავრამბულად განწყობილ ნაწილს ლგოლვილებისას და იერიში იერიშზე მოაქვთ, მარა ჩვენგან თავდაცვის





მეგს ვერაფერს ხელავენ, რადგან უადგილოდ მიგვაჩნია აქ, უცხოეთში, რამენაირი ბრძოლის გამართვა ურთიერთშორის. მათი ავი ენები და მრუდე კალამი ხელა აქაური სამინისტროს და თქვენამდისაც და ვინ იცის, რა ჭორებს და ცილისწამებას არ თხზავენ ეს ვაჟ-ბატონები ჩვენ შესახებ. მაგრამ, დაე, ეს ყველაფერი მათ სინდისზე იყოს, თუ გააჩნიათ. სასიხარულოა, რომ აქ სამინისტროში თავისი უგაქტო გამოსვლებით ეს ვაჟ-ბატონები ღირსეულად დააფასეს, ხოლო თქვენ ერთნაირი კომპრომისული ხაზი აიღეთ და გვირჩიეთ კაჩუხაშვილი, კობერიძე და ჭუმბურიძეს შეუთანხმდითო. ნეტა, კი ერთი მათი საქციელი განახათ, რომ თქვენი შეხედულება რადიკალურით გამოცვლილიყო!! გარწმუნებთ ამხ. კოწია, რომ ჩვენი ინფორმაცია, რაც მიიღეთ, მეთქვამს არ წარმოადგენს იმისას, რაც აქ მოიმოქმედეს ამ ვაჟ-ბატონებმა. მომავალშიც არავართ უზრუნველყოფილი, რომ უარესს არ მოიმოქმედებენ. გვეშინია ზოგიერთების, ყოველ შემთხვევაში, რომ მთელი თავისი ბარგი-ბარხანით საბჭოთა ხელისუფლების წარმომადგენლობაში არ გადაბარგდნენ და ჩვენი გრაგედია ამაშია და არ ვიცით, როგორ გადავირჩინოთ თავი ამ უბედურ მდგომარეობისაგან. ჩვენ, ყოველივე „სურპრიზების“ მომლოდინენი, იძულებული შევიქვენით „ქართველ მოქალაქეთა დამხმარე საზოგადოების“ შემადგენლობიდან ოფიციალურად გამოვსულიყავით და საკუთარი „ქართველ ემიგრანტთა საზოგადოება“ დაგვეარსებინა და ამით ყოველივე მათ გამოსვლებისაგან მოსალოდნელ პასუხისმგებლობიდან თავი დაგვეცვა. ეს ერთი ნაბიჯი, რომელიც ჩვენ იძულებით გადავდგით, რომ ჩვენი წმინდათა წმინდა არავის შეელახა. მეორე ის, რომ ჩვენი ქომაგი ს-დ მ.პ.ცენგრაღურ კომიტეეს პრაგაში შევაგყობინეთ, რომ მთელი, ჩეხოსლოვაკიაში მცხოვრები, ქართველობა თავისი მსოფმხედველობით ს.დ. არ არიან ყველანი და ყველასი საქციელისათვის ჩვენ პასუხისმგებელი არა ვართ. აქაურ ცევას თავიდან წარმოდგენელი ქონდა, რომ ყველა აქ მცხოვრები ქართველობა ს.დ.-ებია ან მისი თანამგრძნობი და თავგამოდებით იცავდა სამინისტროში ჩვენ შუამდგომლობას.

ეს მეორე ნაბიჯი იძულებითი იყო, რადგან 1 მაისის დღესასწაულზე ჩვენი ს.დ. ფრაქცია ჩეხოსლოვაკიის ს.დ. ცევასთან შეთანხმებით გამოვიდა შემდეგი ლოზუნგის ქვეშ: „ძირს საქართველოს ოკუპანტები“, ხოლო მთელ ქართველობას შევაგ-





ყობინეთ კეთილი ნებით ამ სრულიად მისაღებ ეროვნულ ლოზუნგის ქვეშ შემოკრებილ იყვნენ, მარა სამწუხაროთ ეს არ ინებეს და მარგო ჩვენი ფრაქცია დარჩა. ცეცხლს გაუკვირდა ეს მოვლენა და გვიკითხა; რაშია საქმე?- ჩვენ უთხარით: „არ ვიცით, დანარჩენი ს.დ. არ არიან და ვერ დავავალდებდითქო.“ მარა წარმოიდგინეთ, კოწია, რა უხერხული იყო ჩვენი მდგომარეობა ეროვნული თვალსაზრისით!! მგონი ასეთი უხერხული შემთხვევა გვიწვევს წინ 26 მაისის – ჩვენი ეროვნული დღესასწაულის აღნიშვნის დროს, რადგან ჩვენი სამართლიანი წინადადება: „შესდგეს ყველა მიმდინარეობათა წარმომადგენლებისაგან 26 მაისის დღესასწაულის მომწყობი კომისია, პარიტეტულ პრინციპებზე აგებული“, ჯერ-ჯერობით არ მიიღო ჩვენმა მოწინააღმდეგეებმა, რომელნიც დაჟინებით მოითხოვენ, რომ ჩვენ დავემორჩილოთ კობერიძე-კახუხაშვილებს, ხოლო მათი მოთხოვნა ჩვენთვის ყოვლად მიუღებელია და სამწუხაროთ, შესაძლებელია, რომ ჩვენი სამართლიანი წინადადება არ მიიღეს, ცალ-ცალკე მოგვიხდეს ამ ეროვნულ დღესასწაულის აღნიშვნა. ასე და ამ გვარად, ყოველ შემთხვევაში ცდილობენ ქართველი ერის პრესტიჟი დასცენ და გვიკვირს რა მოსაზრებით ჩაღიან ამას, ხომ არ ურევია აქ გარეშე ბინძური ხელი?!!

დარწმუნებული ვარ, რომ ზოგიერთები ბრმა იარაღად გაუხდიან ამ ვაჟ-ბაგონებს და როგორც უნდათ, ისე ათამაშებენ ჯერ-ჯერობით, მაგრამ ვაი თუ იმდენათ ჩაითრიონ, რომ გამობრუნება ძნელი დაურჩებათ...

ირწმუნეთ, რომ ჩვენ პასუხისმგებლობას ვღებულობთ ჩვენ თავზე ყოველი ჩვენი ნაბიჯებისათვის, ხოლო მოწინააღმდეგენი – რა მოგახსენო? მომავალი გვიჩვენებს. სალაში ამხანაგებს.

დიმიტრი ემუხვარი (96,11-14).



საქართველოს სოც. დემ. პარტიის უცხოეთში მყოფ ცენტრალურ ბიუროს

17 ივნისი 1924 წ. ქ. პრაგა

პრაგის სოც. დემოკრატიულმა ორგანიზაციამ პარტიულ სამართალში მისცა სამი თავის წევრი. ორგანიზაცია ფიქრობდა, რომ სამართალში მიცემული წევრები, როგორც საზოგადოებას





დოთ არის მიღებული ყოველგან, დაუცდიდა სასამართლოს განაჩენს და შემდეგ გადადგამდა ამა თუ იმ ნაბიჯს. ესენი კი ასე როდი მოიქცენ. სასამართლოს შედგენამდე გავიღენ ორგანიზაციისაგან და დააარსეს აქვე ცალკე ჯგუფი „სოც.დემოკრ. ჯგუფის“ სახელით. პრაგის ორგანიზაციამ მილო თავის მხრივ საჭირო ზომები, რომ ყოველივე ეს მოეგვარებია თავის საკუთარი ძალებით, მაგრამ მიზანს ვერ მიაღწია. და ბოლოს, როცა აქ ჩამოვიდა ამხ. კარლო ჩხეიძე, ორგანიზაცია შეეცადა მისი საშვალეებით და დახმარებით მოეხდინა ამ საქმის ლიკვიდაცია. ორგანიზაცია თანახმა იყო გაერჩია და გაესაჯა ყოველივე თუ გინდ მარგო ამხ. კარლოს. ამხ. კარლომ გამართა მათთან მოლაპარაკება და გადმოგვცა მათი მოთხოვნილება, რომლის დაკმაყოფილებას ითხოვდნენ ორგანიზაციაში ისევ დასაბრუნებლათ. ორგანიზაციის წარმომადგენლები მაშინვე დაეთანხმენ და განუცხადეს ამხ. ჩხეიძეს, რომ მათი მოთხოვნა იმ სახით და იმ ფორმით, როგორც ეს მან (კარლომ) გადმოსცა სავსებით იქნება დაკმაყოფილებული. მოსალოდნელი იყო, რომ ამით თითქოს შესაძლებელი იქნებოდა ორგანიზაციაში ყოფნა და იქ ამა თუ იმ ფორმით ლიკვიდაცია არსებული ურთიერთობის. სამწუხაროთ ეს არ მოხდა. ისინი შერჩენ მათ მიერვე წამოყენებულ წინადადებებს და ჩვენი თანხმობის შემდეგ სხვა ისეთ რამეებზე იქნეს ლაპარაკი, რომელიც ნათლათ ამტკიცებდა, რომ მათ არ სურთ საერთო ორგანიზაციაში ყოფნა და საერთო მუშაობა. ეს უკანასკნელი მოლაპარაკება მოხდა ამხ. კარ. ჩხეიძის თანადასწრებით და დარწმუნებული ვართ ის დაადასტურებს, რომ ჩვენ სავსებით დავეთანხმეთ და მივიღეთ ის წინადადება, რომელიც მან (კარლომ) გადმოგვცა.

ამრიგათ, რაკი მოლაპარაკებით, წინააღმდეგ ჩვენი სურვილისა, არ მოხერხდა არსებული სიგუაციის ლიკვიდაცია, პრაგის სოც.დემოკრ.ორგანიზაციას აუცილებელ საჭიროებათ მიაჩნია მოგმართოთ თქვენ განსამღვრული ბრალდებებით თავის ყოფილი წევრების წინააღმდეგ და ითხოვს თქვენგან შესაფერ დადგენილებათა განკარგულებას.

1924 წ. იანვრის 31. პრაგის სოც. დემოკრ.ორგანიზაციამ, იქონია რა მსჯელობა „ქართველ მოქალაქეთა დამხმარე კომიტეტის“ მუშაობის შესახებ მიიღო შემდეგი რეზოლუცია: „პარტიის ს.დ. ორგანიზაციამ მოისმინა რა პრაგაში მყოფ





ქართველ მოქალაქეთა დამხმარე კომიტეტში მივლინებული ამხანაგების მუშაობა მათი 8 თვის მოღვაწეობის შესახებ – იწონებს მას, უცხადებს თავის მხრივ მაღლობას და გადადის შემდეგ საკითხზე“ (რემოლუცია მიღებულია ყველა ხმებით სამის წინააღმდეგ ოთხს-კომიტეტში მომუშავე ამხანაგებს, ხმის მიცემაში მონაწილეობა არ მიუღია). ამავე სხდომაზე ორგანიზაციამ აირჩია სპეციალური კომისია სამი პირისაგან შემდგარი, რომელთა შორის იყო ნიკოლოზ ჭუმბურიძე და რომელსაც დაავალა ბემოთ მოყვანილი რემოლუციის მომავალ საზოგადო კრებაზე წარდგენა და დაცვა.

ნიკ.ჭუმბურიძე მოვიდა საზოგადო კრებაზე, მაგრამ არამც თუ არ მიიღო მონაწილეობა ორგანიზაციის პოზიციის და რემოლუციის დაცვაში და თანახმად დავალებისა საერთო ხელმძღვანელობაში, მაშინაც კი განზე გადგა, როცა სრულიად შეუწყნარებელ ფორმით და ბრალდებით თავს დაესხნენ.

საერთოდ ჩვენს პარტიას და ჩვენს მთავრობას. კენჭის ყრის დროს კი ხმა მისცა არა ორგანიზაციის რემოლუციას, არამედ მოწინააღმდეგეთა რემოლუციას, რომლის შედეგი შეიქნა ჩვენი პარტიული ამხანაგების უმრავლესობისაგან შემდგარი კომიტეტის გადაყენება და არჩევა ახალი კომიტეტის კობერიძის მეთაურობით, რომელმაც საფუძველი ჩაუყარა აქაურ განხეთქილებას და გახდა წყარო ყოველივე იმ ცუდი მხარეებისა, რომელსაც ადგილი ქონდა და აქვს პრაგის კოლონიის ცხოვრებაში.

კ. ჭუმბურიძესთან ერთად ხმა მისცეს ორგანიზაციის წინააღმდეგ კიდევ ივლიანე ჯანჯღავამ, სილიბისგრო მალნარაძემ და შ. მალლაკელიძემ. სწორეთ ამ ოთხი ხმით გავიდა მოწინააღმდეგეთა რემოლუცია, რომელმაც მიიღო 23 ხმა, ორგანიზაციის რემოლუციამ-19. მოხსენებულ ოთხ პირში ორგანიზაცია შ. მალლაკელიძეს არ აძლევს სამართალში, რადგანაც ის საზოგადო კრების წინა დღეებში ოფიციალურათ გავიდა ორგანიზაციიდან და მაშასადამე ორგანიზ. მოკლებულია ფორმალურ საშუალებას გაასამართლოს ის, როგორც წევრი ორგანიზაციისა.

შარშან, ნოემბერში, პრაგაში მოვიდა ცნობა, რომ ქართულ „კომუნისტში“ გამოცხადებულია, რომ ჭუმბურიძე ექვსი თვეა რაც აღარ იზიარებს მენშევიკების ცენტრის ხაზს, გაქციას, სდგას თავისთვის და სხვადასხვა. (ეს ნომერი „კომუნის-





გისა“ მას აქვს) მიუხედავად იმისა, რომ ორგანიზაციაში იყო ამის შესახებ შეკითხვა, მას ღღემდის არ უარყვია ეს ცნობა. მხოლოდ ახლა, კ. ჩხეიძისგან გავიგეთ, რომ მას თითქოს გამოუგზავნია ცენ.ბიუროსათვის უარყოფი წერილი და ითხოვს მის გადაგზავნას საქართველოში. ჩვენ არ გვინახავს ეს წერილი და არც ვიცით მისი შინაარსი ან როლისაა გაგზავნილი (თუმცა საქართველოში მისი გაგზავნა მასაც შეეძლო დამოუკიდებლად), მარა როგორც არ უნდა იყოს მისი შინაარსი, ორგანიზაციას აუცილებელ საჭიროთ მიაჩნია ამ ცნობის უარყოფა არა მარტო საქართველოსთვის, არამედ აქაც, უცხოეთში და ამიგომ გადაჭრით ითხოვს მოთხოვით კ. ჭუმბურიძეს უარყოფა ამცნობოს რომელიმე გაზეთის საშვალეებით უცხოეთში. ორგანიზაციას მიაჩნია რა ყოვლად დაუშვებლად არსებობა ორი ორგანიზაციისა ერთი და იმავე სახელით და პროგრამით დაბეჯითებით გთხოვს განკარგულებას – გაუქმებულ იქნას კ.ჭუმბურიძის ჯგუფი, რომელიც მოქმედებს ს.დემ.ორგან. სახელით და დროშით და რომელიც აღმოცენდა მხოლოდ მაშინ, როცა ისინი მიცემულ იქნენ პარტიულ სამართალში, მით უმეტეს, რომ ეს სასამართლო ჯერ არ შემდგარა და, მაშასადამე, წამოყენებული ბრალდებები ისევ ძალაშია.

ამხანაგური სალაშით პრაგის ორგანიზაციის ს.დ ბიურო: დ. ემუხვარი. ვ. ქლენგი (97).



Письмо Иосифу Салакая! (Председателю грузинской эмиграции в Польше)

До нас дошли слухи, что в Варшаве некоторые наши соотечественники распространяют сведения будто Гр. Аиоло, следуя указаниям грузинских соц-дем. рабочей партии, подписал составленный русскими социалистами-революционерами проект, на основании которого Грузия входит в Россию, как единица.

Мы нашли необходимым поставить Вас, как представителя нашей партии в Польше, в известность относительно того, что в действительности происходит между нами и русскими социалистами – революционерами.





В конце октября прошлого года, член Заграничной делегации Партии социалистов В.Я. Гуревич прочитал в Праге публичный доклад о формах решения национального вопроса на Востоке Европы. Его точка зрения заключалась в том, что этот вопрос чреват самыми ужасными кровавыми последствиями, если не будет найдена приемлемая для всех национальностей платформа мирного разрешения его. Докладчик указал, что только социалисты всех национальностей такую платформу и могут выработать, причем в основу ее он предлагал положить безоговорочное признание полной госуд. самостоятельности Армении, Грузии, Белоруссии и Украины, и безусловного предоставления самим этим государствам с кем угодно и как угодно сговариваться, относительно разрешения вопросов межгосударственных взаимоотношений. Приблизительно такое же заявление сделал позже В. Чернов на одном собрании, где присутствовали официальные представители чешских социал. демократов.

Позиция Гуревича-Чернова, главным образом касательно Украины и Белоруссии произвела громадное впечатление, как на русские, чешские, так и на украино-белорусские круги. До сих пор русские, в том числе и социалисты не хотели слышать о самостоятельных Украине и Белоруссии. На почве заявлений Гуревича – Чернова внутри эсеров возникли сильнейшие трения ...Народные социалисты сочли необходимым выпустить известного знаменитого украинского вопроса проф. Мякотина с рефератом противоположным докладу Гуревича. Вам, вероятно, известно, что Мякотин прочитал свой реферат в Праге и повторил его в Париже. Словом, грянул бой по вопросу об Украине и Белоруссии.

Мы слышали доклад Гуревича. От нас выступил в прениях Гр. Аиолло, который отметил новую тенденцию у русских с.-р.в сторону понимания неизвестности возникно-





вения вместо России ряда совершенно независимых государств.

Вскоре после доклада, Гуревич выдвинул проект организации Социалистической Лиги Мирного Разрешения Национального вопроса на Востоке Европы. Предварительную комиссию по созданию указанной лиги, и разработки предложенного Гуревичем платформы, пригласили и нас и мы в эту Комиссию вошли персонально точно также, как и все ее участники.

Но представленный Комиссии устав Лиги нас не удовлетворил по многим соображениям, из которых укажем только три: Азербайджан, Узбекистан, Туркмения и Горская Республика не наделялись такими правами, что и Армения, Грузия, Украина и Белоруссия. 2. Устав находил статус КВО СССР, что абсолютно неприемлемо. 3. В Уставе там явно проскальзывала федералистическая тенденция.

Мы задались целью устранить указанные дефекты и принудить Гуревича-Чернова окончательно принять требования национальностей о полной независимости от какой бы то ни было России и заставить их бороться в этом направлении с своей собственной общественностью. Эту линию мы проводим, принимая участие в работах предварительной Комиссии. Обсуждение Устава ведется уже несколько месяцев и еще не закончено. Никаких «Соглашений» не было и никто никаких «договоров» не подписывал. Мы полагаем: если нам удастся достичь в Комиссии положительных для нас, и конечно, для всех стремящихся к государственной независимости национальных формулировок, то это приведет к привлечению в наш лагерь Группы русских социалистов, голос которых имеет важное значение в Интернационале и наша борьба за независимость получит подкрепление с неожиданной стороны; если же в Комиссии будут принимать хоть в малейшей





степени неприемлемые для нас положения, затрагивающие прямо или косвенно наши национально – государственные интересы, мы немедленно уйдем отсюда, сделаем соответствующее мотивированное заявление, из которого будет явствовать, что великодержавничества не могут избавиться...

Повторяем, никаких договоров и соглашений не подписывалось и не заключалось, тем более, что без санкции руководящих органов никто не может их подписывать или заключать. Мы удивляемся поведению тех лиц, которые распространяют заведомо – ложные сведения на основании непроверенных данных, исходящих из анонимных сомнительных источников.

Очевидно, деятельность грузинской социал-демократии стоящей на страже интересов грузинского народа, и пользующейся его доверием кой кому не дает спать. Не имея возможности прямо бороться с грузинской социал. демократией, эти кое – кто действуют старым, испытанным орудием – клеветой, от которой еще по удостоверению героя Бомарше – дона Базилио «Всегда что-нибудь остается».

Прага. 26 Марта 1927.

Подписи: Аиолло, **Эмухвари**, Карцивадзе. С подлинным верно Н. Рамишвили. (98, 2-4).

Инициативную группу

По организации Социалистической Лиги разрешения национального вопроса на Востоке Европы.

Мы получили измененный текст основных положений проекта платформы социалистической Лиги мирного разрешения национального вопроса на востоке Европы . Изучив его, мы пришли к заключению, что все-таки остаются еще много положений, которые или решительно не со-





ответствуют нашим взглядам, или изложены весьма расплывчато, неопределенно и двусмысленно.

Так нас, между прочим, не удовлетворяют:

Указание вступления о необходимости непонятной «интернационализации» международных отношений;

Заявление об интернационализации известных пунктов и зон, как дающее повод для подозрения со стороны малых и слабых народов великодержавничества сильных наций;

Исключение замечания о преобразовании Лиги Наций на основах, предлагаемым международным Рабочим Социалистическим Интернационалом, хотя некоторые из этих основ, без упоминания об Интернационале, подробно перечисляются;

Невключение Горской Республики в число государств, которые рассматриваются как свободные и самостоятельные, хотя при обсуждении этого вопроса большинство Инициативной группы постановило установить Горскую Республику наряду с Российской Федерацией, Украиной, Белоруссией, Грузией, Арменией, Азербайджаном и Туркменской Республикой;

Сохранение института Союзного трибунала, решения которого обязательны, института, предложенного в первоначальном проекте платформы, когда автор исходил из статус кво СССР и потерявшего всякий смысл после того как Инициативная группа отвергла этот статус КВО;

Наконец, исключение из политических условий мирного разрешения национального вопроса, признания необходимости создания в СССР и за границей фронта для борьбы с большевизмом, фашизмом и реакцией и скорейшей ликвидации в СССР большевицкого правительства.

Почти пять месяцев в целях создания Лиги мы принимали участие в предварительных работах Инициативной Группы, по персональному признаку из социалистов





различных направлений, воззрений и народностей востока Европы. Глубоко сочувствуя идее мирного разрешения здесь больного национального вопроса, мы полагали, что социалистам скорее всего удастся как то найти общую почву, так и наметить правильный путь для осуществления этой высокой идеи. Но в течение всего времени обсуждения, предложений Инициативной Группой наметились три точки зрения – русских социалистов-революционеров, украинских социалистов – революционеров и грузинских социал – демократов. Эти три точки зрения пытались между собою примирить компромиссными формулировками основных положений платформы. Формулировки условно принимались простым большинством голосов; но так как большинство всегда было случайное, в зависимости от присутствия или отсутствия тех или иных членов Группы, то в одном торжествовала одна точка зрения, в другом – другая, в третьем – третья. В результате, положенный в основу обсуждения проект Гуревича, оказался так переработанным, что никого не удовлетворил.

Теперь, по всей вероятности, предстоит новое обсуждение нового текста, ибо какое либо соглашение о платформе Лиги должно основываться на единогласии. Опыт показал, что этого не добиться. Затрачивать же снова несколько месяцев на безконечные взаимные споры – напрасный труд. Мы думаем, что вопрос об организации такой Лиги, очевидно еще не созрел. Кроме того, необходимо, чтобы его обсуждали социалисты, хотя и разных воззрений, но и примыкающие к одному социалистическому направлению, поскольку это направление выражается Международным Рабочим Социал. Интернационалом. Тогда, в крайнем случае, можно было бы апеллировать к этому верховному органу и постараться с его авторитетной помощью сгладить все острые разногласия.





Поэтому наше дальнейшее участие в заседаниях Инициат. Группы представляется нам излишним и настоящим заявляем, что из состава ее выходим и за дальнейшую ее деятельность не отвечаем.

Прага. 31 Марта 1927 г.

Подписи: Аиолло, Эмухвари, Карцивадзе. С подлинным верно Н. Рамишвили (99).



ქართული ემიგრაციის პრადის პერიპეტივებზე მეტყველებს შემდეგი დოკუმენტიც:

გამგეობის მოხსენება

8 აგვისტო 1931 წელი

ქ. პრაღა

9 წლის ისტორია აქვს ქართულ ემიგრაციას პრაღაში. ეს დრო საგსეა გაჭირვებით, კრიზისებით, შეხლა-შემოსლით სხვა და სხვა მისი ნაწილების და პირების.

ასეთია ისტორია შავბელი ემიგრაციის ყველა დროის.

ერთი რამ კი მანათობელ ვარსკვლავით მოსჩანს ამ საერთო ფონზე, განუწყვეტლივ ჩვენი ეროვნული ბრძოლის გამათავისუფლებელი დროშა ამ ხნის განმავლობაში იყო ადგილობრივ საიმედო ხელში და ყოველნაირი ცდა ამა თუ იმ ხანაში ამა თუ იმ ჯგუფის ამ დროშის გამოგლეჯის და მის დაშვების ამო იყო. დიახ, ასე იყო დღემდის და ეჭვ გარეშეა ასე უნდა დარჩეს ბოლომდის, სანამ ერთი შეგნებული პასუხის მგებელი ქართველი დარჩება აქ.

სწორეთ ამ გარემოებამ ათქმევინა სხვათა შორის წელს 26 მაისს ჩვენს ეროვნულ საზემომ სხდომაზე ერთ თვალსაჩინო მებრძოლს დამოუკიდებელი ჩეხოსლოვაკიის შექმნისათვის დღევანდელ მისი სენაგის თავმჯდომარეს დრ. სოუკუპს: „მე თავს ვიხრი თქვენი შეუპოვარი, უკომპრომისო ბრძოლის წინაშე, თქვენ დაჯინებით დგეხართ ერთხელ არჩეულ პოზიციაზე. მე გავიცანი ზოგი ქართველები აქ და მათთან შეხვედრა და ამის მოგონება ერთი საუკეთესო ფურცელ





თაგანი იქნება ჩემი სიცოცხლის, შთამომავლობიდან შთამომავლობაში გადავა ეს თქვენი ბრძოლის ამბავი.“

ასეთი აზრი ჩვენს აღრესზე უნდა ჩაითვალოს მებრძოლი ქართველი ერის ანგარიშზე და სანამ სული პირში გვიდგია უნდა ვეცადოთ ეს აზრი ურყევი დარჩეს ჩვენს მეგობრებში.

ამ 9 წლის განმავლობაში არა ერთი მოღალატე გამოვიდა ჩვენს წრიდან, გვმორღებოდნენ სხვა და სხვა მოტივებით, მაგრამ მათი უმრავლესობის ერთი საერთო მისწრაფება იყო, გადაბარგულიყვნენ საბჭოთა საქართველოში, რათა შეერთებოდნენ ჩვენი ქვეყნის ღღევანდელ დესპოტებს. უძღურნი იყვნენ ისენი აქ რაიმე ზიანი მიეყენებიათ ჩვენთვის, თუმცა ვერ ღაემალავეთ და ეს უნდა ვთქვათ, ერთ დროს ეს დაკარგული ხალხი წარმოადგენდა საგრძნობ ძალას ჩვენი ემიგრაციისას პრალაში. გვმორღებოდნენ ისინი და იმდენათ ღიდათ გრძნობდენ ჩვენს მორალურ ძალას და ზიზღს მათღამი, ზოგი ღიდი ხნით გვემალებოდენ, ისერებოდნენ ბოღშევიკების წუმპეში, სვრიდენ ერთმანეთს, მაგრამ ვერ ბეღავდენ ჩვენ გასვრას, ჩვენი ციხის შიგნიღან გატეხას. ამღაში იყო ჩვენი ძალა გამარჯვების მომცემი და გაჭირვების ამტანი.

ეხღა კი გულახთიღათ უნდა ვთქვათ რომ აღმოგვიჩნღდა სხვა ხარისხის და ჯიშის მტერი ჩვენი აღგიღობრივი საქმეების, ნებით თუ უნებღიეთ ციხის შიგნიღან გამტეხი, უპასუხმგებღო ინგრიღანი, მაგრამ იგოგში უსათუოთ მღვნე პიროვნება, რაც ვერ მოახერხა ამკარა ბოღშევიკებმა ამის მოხერხება სურს ამ პიროვნებას გახვეულს მებრძოლი ს.ღ. ქურქში.

ქღენტი ღღიღან აქ ჩვენი ღაბინღავებისა არის მუღმივი წვეერი ჩვენი აღგიღობრივი ორგანიზაციების ხან ამრჩევეღის ხან არჩეულის როღში. მუღამ მოუსვენარი, ხან ერთი მოქმეღი პიროი ყავს ამოჩემებული ხან მეორე იმის და მიხეღვით ვინ როღის უფრო ენერგიულათ ეღობება წინ მის პიროვნულ განზრახვებს. ღანღღვა გინება, ცალ ცალკე მოღაპარაკებით ღაეჭვიანება მის მიერ ნიშანში ამოღებუღისაღმი. ესაღ მისი ხეღობა – სტიქიღ უფრო სწორეთ რომ ვთქვათ.

5-6 წღის წინეთ ერთი რიგი ჩვენი საზოგაღოებიღან გასული პირები აცხაღებდენ, ვგოვებთ მას იმიგომ, რომ ვერ უძღებთ მის რეჟიმს, სხვებს კი არ გინღათ ის აღაგმოთო. ვერ ვიგყვით რომ ყვეღა ისენი ბოღშევიკებს მიეკეღდენ.





სრული ობიექტივობით უნდა აღვიაროთ რომ საზოგადოთ ამ წლების განმავლობაში ჩვენ როგორც გამონაკლისი, გვახსოვს ისეთი გზები, რომელიც დათავებულიყოს მშვიდობიანათ, ნორმალურათ. საერთოთ კი ქდენტი უსათუოთ ვინმესთან ახლენდა ჩხუბს, დავიდარაბას, დაუწყებდა ლანძღვაგინებას და ხშირათ მუქარა და წაწვე-წამოწვევას. ვიშლებოლით მოწამლული და მხოლოთ ყოველთვის ერთი და იმავე ქდენტის პიროვნების მიზეზით. ვითმენლით ამას, მიგვექონდა ეს ჯვარი მანამ სანამ შესაძლებელი იყო მისი ზიდვა.

18 ივლისის 1931 წლის კრებაზე მისი გამოსვლა კი არის ის წვეთი, რომელმაც გაავსო მოთმინების ფიალა.

ხსენებულ დღეს შესდგა საერთო კრება საზოგადოების, სადაც ერთათ ერთი დღის წესრიგი იყო-მოსმენა გამგეობის მოხსენების საზოგადოებაში შექმნილი არა ნორმალური მდგომარეობის შესახებ. ეს მოხსენება დაწერილია და ინახება დღესაც. სრულიათ ლოიალური, ამხანაგური ტონით ის არკვევდა შექმნილ მდგომარეობას და მიმართავდა ზოგიერთ წევრებს გამსჭვალულიყვენ პასუხის მგებლობის გრძნობით და ხელი ხელ ჩაკიდებული ემუშავათ უმრავლესობასთან ერთათ საკეთილდღეოთ, როგორც მთელის ისე ცალ- ცალკე მისი წევრების.

ქდენტმა წამოაყენა საკუთარი დღის წესრიგი – დაუშვებელი საქციელი ყოველნაირ სერიოზულ ორგანიზაციაში. მოითხოვა გამგეობის მოხსენების სრულიათ მოხსნა, უკიდურეს შემთხვევაში მისი უკანასკნელ საკითხათ მოქცევა. კრებამ მიუთითა მას ამის შეუსაბამობაზე და ნიშნათ კომპრომისისა მის მიერ შემოგანილი საკითხები შეიგანა დღის წესრიგში გასარჩევათ შემდეგ გამგეობის მოხსენებისა (დაწვრილებით იხ. ოქმი 18 ივლისის 1931 წლის).

ამის შემდეგ სრულიათ მოულოდნელათ ქდენტმა განაცხადა – ამ საზოგადოების წევრების პოლიტიკურ პატიოსნებაში შემაქვს ეჭვი და არ ვენდობი მათ პოლიტიკურათო. განაცხადა რა და დასტოვა კრება და არ მოისურვა არავითარი განმარტების მოცემა, არც კონკრეტიზაცია. თვისება ყოველგვარი ინგრიგანის, წამოისროლოს უპასუხისმგებლო ბრალდებები და შეიგანოს არევე-დარევა შეკავშირებულ რიგებში, იგულისხმება როგორც საუკეთესო საშვალება ყოველნაირ ორგანიზაციის დასაშლელათ. ვიცნობთ რა ჩვენ ყველა ერ-





თმანეთს და გვაქვს საერთო ნდობა, როგორც საკუთარი თავის, ჩვენ აღშოთებებს საზღვარი არ ქონდა. ჩვენ გვინდოდა მხოლოთ ტყუანს კარამდის მივეყოლოდით და დაუყოვნებლივ იმავე დღესვე გაუგზავნეთ მას ექსპრეს-დაკვეთილი წერილი, რათა სამი დღის განმავლობაში დაესახელებია საექვო პიროვნება და აღენიშნა მხოლოთ ბრალდების ხასიათი.

გავიდა დანიშნული ვადა, ქლენგი არ იძლევა დამაკმაყოფილებელ პასუხს, ალბათ, იმის მოლოდინში, რომ ჩვენ ერთმანეთს დავერევით და ამღვრეული წყალი მას ხომ გამოადგება.

ტყუილი ოცნებაა ეს მისთვის. დღეს ჩვენ, პრალაში მცხოვრები ჩვენი საზოგადოების წევრები – ქართველი ემიგრანტები შეკავშირებული ვართ იმ ცემენტით, რომელსაც სახელათ ეწოდება ქართველი მებრძოლის სისხლი და ვერავითარი ცდა მას ვერ დაშლის.

ხელს აწერენ: გამგეობის თავმჯდომარე დ. ემუხვარი, წევრები: ვ. ინწკირველი, დ. ლოლობერიძე.

დედანთან სწორია: გამგეობის მდივანი დ. ლოლობერიძე მოხსენების ასლი და მიღებული რეზოლუცია ეგზავნება საქართველოს სოც.დემ.საზღვარ გარეთულ ბიუროს ცნობისათვის.

17 აგვისტო, 1931 წელი (100).



1931 წლის 28 ნოემბერს საქართველოს სიციალ-დემოკრატიული მუშათა პარტიის უცხოეთის ბიუროს დადგენილებით გაიმართა პარტიული სასამართლო, პარტიის პრალის ორგანიზაციის შესაბამისი დადგენილებით, მისი ბიუროს სახით და შემდეგი შემადგენლობით:

თავმჯდომარე – კ.გვარჯალაძე, საზღვარგარეთის მიერ დელეგირებული და უფლებამოსილი, პარტიის წესდების ჩარჩოებში გამართოს პარტიული სასამართლო.

სასამართლოს წევრები – გაიოლო და მ.უბირია, საქართველოს სოციალ-დემოკრატიული მუშათა პარტიის პრალის ორგანიზაციის წევრები.





Предмет разбирательства и компетенция суда

Как явствует из приложенной переписки, первоначальным поводом к составлению Партийного Суда было распространение Леонтием (Виктором) Жгенти – устно и письменно – слухов о том, что в руководящих органах Пражской партийной организации и в Обществе грузин – эмигрантов в Чехословакии имеются советские агенты. Коль скоро это обвинение было конкретно сформулировано (т.е. Жгенти предварительно заявил т. Председателю, а потом подтвердил и суду, что он обвиняет т. Арзакана – Дмитрия Эмухвари и Емельяна Ломтатидзе в том, что они являются агентами Советской власти СССР), – предметом партийного суда делается рассмотрение основательности указанного обвинения с соблюдением гарантий процессуальной техники и вынесение виновной стороне приговора, соответствующей тяжести предъявленного обвинения.

Жгенти изложил суду следующее: Приблизительно в конце мая 1930 года, некий Г. Гамкрелидзе сообщил ему, что Георгий Такашвили является советским агентом, получает ежемесячные деньги от Советской Миссии в Праге, имеет два паспорта (советский и эмигрантский), что обнаружилось случайно в присутствии некого украинца Коваленко. Такашвили предложил 2.000 чешских крон какому – то студенту – борцу, фамилию студента не помнит), если он взломает квартиру Е. Ломтатидзе и похитит находящиеся там документы. Узнав обо всем этом, Жгенти немедленно предупредил Е. Ломтатидзе, отчасти и по той причине, что принимая во внимание враждебное отношение и угрозы Такашвили по отношению к самому Жгенти, последний инстинктивно опасался возможной компроментации его личности, в случае действительного взлома квартиры. С этого времени он заинтересовался делом Такашвили и





начал самостоятельно производить о нем розыски и расследования. Через некоторое время (дату не помнит) он встретил в Земгоре одного русского (имени Жгенти не называет) и разговорился с ним о политических вопросах, в частности, о политической зрелости и активности грузин и инертности русских. «Русский» заявил Жгенти: «Что вот вы, грузины, кичитесь своей политической устойчивостью и активностью, а между тем и у вас имеются немало изменников и агентов Советской Власти». На высказывание Жгенти предположение, что он (русский) имеет, вероятно, в виду Такаишвили тот ответил:

– Что Такаишвили агент – всякий знает ... Я имею в виду более крупную фигуру в Пражской колонии грузин.

После долгих выпытываний и упрашиваний «русский», наконец, согласился представить Жгенти документ, о несомненности устанавливающий правильность выставленного им обвинения против «более крупной фигуры в Пражской колонии грузин», но представить под условием торжественно данного честного слова, что доверенную тайну никому не выдаст без предварительного на то согласия. Это требование выставилось «русским», потому что его группа занимается – из идейных побуждений – для предотвращения разложения эмиграции, политическим сыском; она открывает прямых и косвенных советских агентов; если же Жгенти обещанный ему документ сделает достоянием гласности, то это может прервать тщательно законспирированные агентурные связи с архивом Советской Мисси в Праге.

Приблизительно в конце октября 1930 года «русский» передал Жгенти обещанный документ сначала на 2 дня, потом на неделю, но Жгенти удалось его оставить у себя и по сей день. Этот документ Жгенти и передает суду. Он является фотографическим снимком с письма следующего содержания: В Полномочное представительство





во СССР в ЧСР прилагая при сем расписку Председателя Грузинского общества в Праге г. Д. Эмухвари о получении им от меня причитающихся ему за оказанную услугу денег, сообщаю, что полученная им сумма (800 крон) является последней (Прага, 27 апреля 1929 года).

После получения этого документа вопрос Такашвили для Жгенти отошел на второй план и он занялся исследованием более важного дела Эмухвари, с соблюдением необходимой тайны о деле, до полного его раскрытия. В начале лета настоящего года Жгенти встретил случайно г. Галагана и на вопрос о Зозуле тот ответил, что знает его еще из Киева.

Да его знают, – прибавил он, – и Ваши грузины, например Ломтатидзе, который и передал мне, по видимому, украденные у Зозули два доклада в Советскую Миссию о состоянии украинской эмиграции, каковые документы избобличают в нем первостепенного советского агента. Эти доклады самим Зозулей и подписаны.

Жгенти крайне заинтересовался докладами Зозули с его собственноручной подписью и пожелал их получить, чтобы сличить подпись Зозули на докладах с его подписью на фотографическом снимке.

Галаган отказался выпустить из рук своих доклады Зозули, то Жгенти прибег к посредничеству Г. Айолло и под поручительством последнего ему удалось заполучить указанные доклады и он представляет Суду. По его мнению подписи сходны.

Это обстоятельство еще более усилило его подозрения. Он начал оглядываться на прошлое и многие действия, факты и эпизоды из жизни А. Эмухвари получили в его глазах новый смысл и значение. Такого рода косвенными доказательствами ему кажутся следующие факты:

1. Провал Ив. Карцивадзе. После отъезда из Праги, Карцивадзе, по пути, в Грузию, прислал Эмухвари





сигары и папиросы из Германии, каковые и были розданы т. Айолло и другим. Значит, Эмухвари знал, вероятно, целый маршрут Карцивадзе, а выводы ясны...

2. Фотография советского комиссара. Когда Жгенти жил в одной комнате с Эмухвари, последний получил фотографию своей семьи, снявшейся вместе с Советским Комиссаром Абхазии (как в последствии оказалось Николаем Акиртава). Такая близость Жгенти показалась подозрительной.
3. Печатные доклады Зозули, которые Галаган получил от Эмухвари для ознакомления, по версии Эмухвари – Ломтатидзе были выкрадены в принадлежащем нашему эмигрантскому обществу ресторане «Колхида» из портфеля, оставленного здесь Зозулей. Эта версия о краже Жгенти кажется неправоподобной; он склонен думать, что Зозуля – активный советский агент – сознательно передал эти документы Эмухвари–Ломтатидзе, вполне определенным планом посеять раздор и разломать украинскую эмиграцию – группу Шаповала-Григорьева на приверженцев Петлюры и обратно.
4. Заявление Чхиквадзе. Приблизительно в начале 1928 года член Пражской организации С.Д.Р.П. Грузии Чхиквадзе, с возмущением заявил Жгенти, что он, Чхиквадзе, не имеет денег на самое необходимое, а Председатель общества – эмигрантов – Эмухвари послал через сменовеховца Джанджава около 1000 чешских крон своей семье в Сухуми.
5. Отказ принять Н. Долидзе в члены Общества грузин – эмигрантов в Праге. В 1930 году социалист Н.Долидзе обратился с письменным заявлением о приеме его в общество эмигрантов- грузин





в Праге. В приеме ему отказали и отказ Эмухвари – Ломтатидзе мотивировали тем, что грузинская эмигрантская ассоциация в Праге будет в скором времени закрыта и ликвидирована. Этот факт, думает Жгенти, свидетельствует о желании разъединить, расколоть и, наконец, ликвидировать грузинскую политическую эмиграцию в Праге.

6. Столкновение Жгенти с Эмухвари. О том же свидетельствует следующий эпизод: На первом заседании партийной организации после отъезда И.Карцивадзе было избрано новое Бюро. В конце собрания Эмухвари внес предложение выразить порицание старому составу Бюро (а фактически Жгенти) за выдачу незначительной денежной суммы Чхиквадзе. Жгенти, тогда возразил, что Эмухвари, в свое время, совершил более недопустимое действие, ссудив несколько сот крон не члену организации – Лади Эмухвари.
7. Эмухвари, по словам Жгенти, натравливает одних членов Партийной организации на других. Так, в разговорах с Галаганом он оскорбительно отзывался об Айолло, не по-товарищеский он также отзывался об Инцкирвели. Все это, усиливает подозрения Жгенти, что Эмухвари – агент Советской власти и оказывает здешней Миссии услуги. Но он не убежден в этом, если бы в этом был совершенно убежден, то заявляет Жгенти:

Я не обратился бы в суд. Я разрешил бы этот вопрос сам иначе...





Вопросы Арзакана Эмухвари.

А.Эмухвари спрашивает Жгенти об источниках фотографического снимка «документа» и просит назвать того «русского», который передал его ему.

Жгенти отвечает, что это он ответит только суду.

Эмухвари: Почему сфотографировали только предпроводительную бумагу Зозули. а не мою расписку, якобы к нему приложенную?

Член суда Убирия: Как видно из содержания документа, приложенная к нему расписка Эмухвари была «последней»; надо полагать перед этим их было несколько; Почему же хоть один раз не посвятили всего внимания именно расписке и не сняли ее?

Жгенти : Не могу знать

Эмухвари (к Жгенти): Знаете ли Вы лично Зозулю?

Жгенти: Не знаком, не знаю его.

Эмухвари: Сообщили ли Вы Галагану для какой цели вы интересуетесь докладами Зозули за его собственоручной подписью и для чего вам нужны эти доклады?

Жгенти: Нет, я об этом никому не сообщал.

Эмухвари: В конце мая 1931 года у меня были переговоры с Лория и Жгенти по делам нашего общества в ресторане (под Градом). Там, в разговоре с Жгенти, последний заявил мне: «Вы старый работник, я Вам вполне доверяю, только Вы, Эмухвари, допускаете большую ошибку доверяя Ломтатидзе. Так вот в это время, имел уже Жгенти подозрение, что я советский агент?

Жгенти: Эмухвари я тогда сказал, что он старый работник и несет больше ответственности. Подозрение на него я уже имел.

Эмухвари: Кто Вам показал карточку моей семьи, снявшейся с Николаем Акиртава, и письмо, не я ли?

Жгенти: Да, Вы показали.





Член суда Айолло (к Эмухвари): Писали ли Вы расписку, якобы приложенную к предпродолжительной бумаге в Полномочное Представительство СССР?

Эмухвари: Никогда!

Айолло: Следовательно, Вы утверждаете что этот документ фальшивый?

Эмухвари: Он с самого начала до конца сфабрикован.

Айолло: Знаете ли Вы лично Зозулю?

Эмухвари: Не знаю, и не знал.

Айолло: Не имели ли Вы когда-нибудь какой-нибудь связи с каким-нибудь сменовеховскими организациями или с отдельными членами?

Эмухвари: Никогда никакой связи не имел, что же касается моих знакомств – может быть, я и был знаком, не зная, что он член сменовеховской организации.

Айолло: Не получали ли Вы какие-нибудь деньги, кроме, конечно, стипендий, от кого-нибудь на какие-нибудь услуги?

Эмухвари: Никогда ни от кого никаких денег не получал, кроме стипендий от чехов. Бывали только случаи оставления клиентами ресторана 20-30 чешских крон для передачи другим клиентам.

Айолло: Не переводили ли вы денег из Праги домой и не обращались ли вы в частности с этой целью к Турции и Джанджгава перед их отъездом в Грузию?

Эмухвари: Никогда ни копейки домой я не переводил и к ним за этим не обращался.

Айолло: Не делали ли Вы попытки перевести деньги своей семье при посредстве Мгалоблишвили и не просили ли Вы об этом его?

Эмухвари: Да. Я просил его об этом, но посылка не состоялась.

Айолло: Какова по Вашему цель сфабрикования документа? Не находите ли Вы, что сфабриковал его Зозуля





в отместку за то, что у него были выкрадены в грузинском ресторане его доклады?

Эмухвари: Думаю, что между докладами Зозули и сфабрикованным документом есть некоторая связь. Какая не могу установить. Доклады из портфеля Зозули взял Е. Ломтатидзе в мое отсутствие из ресторана. Мне передали, что Зозуля прибежал за портфелем и умолял вернуть ему его бумаги со словами: «Не губите меня. я тоже социалист и т. д.». Все это произошло в 1928 году. Я передал доклады Зозули Галагану, чтобы предупредить украинскую общественность о кознях советских агентов. Доклады эти и другие читали, например, М.А. Славинский.

Айолло: Значит, Вы никого не подозреваете в фабрикации документа?

Эмухвари: У меня есть подозрения, но пока их не могу точно сформулировать. У меня есть подозрения, что их сфабриковал Галаган. Известно, что мы с ним были раньше дружны, но разошлись – не по политическим или общественным мотивам – а по личным причинам. После нашего расхода Галаган просил мне передать, что он отомстит мне, не стесняясь никакими средствами.

Жгенти: Не просила ли Вас жена в своих, письмах вернуться?

Эмухвари: Да, просила, но я ответил, что если она таким образом согласится на мою политическую и моральную смерть, то я приеду. И в следующем же письме она мне писала, что чем так приезжать, как приехал Коция Сулаквелидзе, то лучше нам никогда не видеться.

Жгенти: Не жаловался ли Ваш сын на притеснения? Не покровительствует ли ему дома кто-нибудь?

Эмухвари: Никто не покровительствует ему. Может быть Жгенти под «покровительством» подразумевает, что его приняли в университет? Но в университет он попал,





потому что кончил гимназию первым и сама гимназия его рекомендовала принять в университет.

Председатель суда Гварджаладзе: Лицо, с которым я встретился вчера, будет названо Жгенти, ибо он считает себя свободным от данного обещания молчать после вчерашней моей встречи, эта встреча, с несомненностью установила, по признанию самого Жгенти, что он, Жгенти, явился жертвой, слепым орудием злостной клеветы, сфабрикованной этим лицом. Лицо начало свой рассказ, об истории возникновения этого документа с того, что он часто ходил в ресторан «Колхида», в позапрошлом году его стали предупреждать с разных сторон, что «Колхида» является гнездом большевиков и их агентов, причем ему посоветовали, чтобы он перестал посещать этот ресторан. Он, действительно, перестал ходить в ресторан «Колхида» и вскоре после этого, весной 1930 года, в его руки попал интересующий нас документ, но решил об его существовании предупредить кого-нибудь из грузин, в частности Е. Ломтатидзе. В начале он с ним не встретился, а потом раздумал так поступить по другим причинам. Потом случайно встретил Жгенти и в беседе на злободневные эмигрантские вопросы, он решил ему, зная его оппозиционность, сообщить о существовании этого документа. Он узнал, что Жгенти питал подобные подозрения к своим соотечественникам и это обстоятельство еще больше усилило в его глазах значение этого документа в смысле его подлинности. Он передал этот документ Жгенти, сначала на два дня, затем на неделю, но впоследствии, на настойчивые просьбы, оставил его у Жгенти, с тем чтобы Жгенти продолжал расследование по нити, данной документом, но со всей осторожностью, вытекающей из сомнительности, происхождения этого документа и тяжести подозрения, а также с условием, что Жгенти, ни при каких обстоятельствах не раскроет его личности, о чем он и взял





с него слово. Теперь ему стало известно, что Жгенти зашел слишком далеко с этим документом, поставил себя в затруднительное положение и он согласился на свидание с Председателем суда, чтобы в известной мере, разделить с Жгенти ответственность. На мои неоднократные и настойчивые требования открыть дальнейшее звено авторов документа или, хотя, по крайней мере, назвать лиц, передавшим ему документ, он ответил категорическим отказом, мотивируя это данным словом, боязнь подвести кого-нибудь из передавших ему документ – украинцев. Дальше я спрашивал каково его отношение к пражским грузинам, кого он из них ближе знает. Он ответил, что очень близко знал Ваничку Карцивадзе, далее Арзакана Эмухвари, Ломтатидзе, Айолло, а с Жгенти близко не был знаком. Я ему задал вопрос: Почему же вы передали документ именно Жгенти, а не другим грузинам, которых вы лучше знали?

Его ответ:

Айолло бы побежал к Ломтатидзе и Эмухвари и выболтал бы им, Ломтатидзе покрыл бы Эмухвари, ибо он сам был под подозрением, а что касается Жгенти, я знал, что он их не любит, что он питает аналогичные подозрения, значит именно через посредство Жгенти документ мог получить максимальный толчок к использованию. Далее я ему предложил явиться в Суд, подвергнуться допросу, открыть лицо, передавшее ему документ, вообще помочь суду докопаться до правды.

Неужели, – я спрашивал – вы, общественный деятель, не чувствуете подавляющей тяжести ответственности, которую вы на себя взвалили тем, что пустили в обращение документ, в подлинности которого вы сами сомневаетесь о лицах, поседевших в нашей партии, в течение десятков лет служивших ей? Не подумали ли вы о том, что из – за вас прежде всего пострадает Жгенти? У





грузин, в особенности у абхазцев, своя строгая мораль: если в чем –нибудь нечестном абхазец провинился, он всегда найдет мужество не простить себе этого и положить конец своей неславной жизни. Но он и другим не прощает зла и обиды. Все должно быть раскрыто, иначе вся ответственность, кроме Жгени, падает и на Вас. Тот человек мне ответил:

Назвать лицо передавшее мне документ не могу, потому что не хочу подвести своих соотечественников – украинцев. Суду не представляюсь и не откроюсь, потому что не имею больше что сказать. Ответственность я чувствую, но выхода не нахожу. Что же касается Жгенти – он сам виноват: я говорил ему несколько раз, что документ сомнительный, что надо быть осторожным в его использовании.

Я тогда спрашиваю его верит ли он сам в этот документ, в подлинность его, что он сам думает и как бы он поступил сам на месте Суда. Весь бледный и дрожа он ответил:

В подлинности документа никоим образом нельзя убедиться. Может быть, через десять лет в архивах большевиков откроются какие-нибудь следы. Но сам я всегда имел сомнения в подлинности этого документа. Подсудимых, конечно, надо оправдать. Я никогда не придавал этому документу такого значения, чтобы – кого-нибудь обвинить в инкриминируемом преступлении.

На мой вопрос, не усматривает ли он какую-либо связь между этим документом и докладом Зозули, который последний потерял в ресторане, и которые позднее были ему переданы Эмухвари для информации и предупреждения украинской эмиграции, не допускает ли он, что Зозуля из мести к Эмухвари за опубликование Зозули, как агента Советской власти на основании его конфи-





циальных докладов Советской Миссии, сам сфабриковал этот документ, тот ответил:

Не знаю... Все возможно...

Тогда, глядя на него в упор, задал ему вопрос :

А может быть какой-нибудь другой негодяй, из чувства личной неприязни и мести к Эмухвари сфабриковал этот документ?

Он замялся, еще больше побледнел и едва слышным голосом ответил:

Может быть Возможно...

На этом закончилась наша беседа и сейчас я жалею, что не сказал ему, что больше всего подозрений в фабрикации документа падает на него.

Когда мы вышли с ним на улицу к нам присоединился Жгенти, от которого тот потребовал в весьма энергичной форме возвращения ему фотографического снимка и докладов Зозули.

Жгенти: В продолжении 29 лет моей партийной жизни, я никогда не попадался в руки человека, который так опутывал людей. С меня снимается слово, данное ему не открывать его имени. 13 месяцев он меня мучил: то отбирал, то возвращал мне документы, чтобы заинтересовать меня в этом, хитром, деле. Я его близко не знал. Вы все его знали лучше, но я думал, что как видный общественный и политический деятель, он честно и правдиво говорит мне о товарищах, на которых падает подозрение в тяжком преступлении – в провокаторстве. На основании этого документа можно лишь подозревать, и поэтому я писал в Париж – Приезжайте, чтобы этот фотографический снимок превратить в документ. Он – это Николай Михайлович Галаган. Он убеждал меня в подлинности документа, а вчера после его разговора с Гварджаладзе, я убедился, что этот документ сфабрикован им самим. Этим он убивал двух зайцев: грузинскую колонию и





Жгенти. В колонию он внес раздор, а меня спровоцировал, ибо я искренно хотел избавить и нашу среду и всю грузинскую общественность от малых и больших изменников, на деле я превратился в слепое оружие этого человека. Я заявляю, что Арзакан Эмухвари и Емельян чисты и невиновны ни в чем. Заявляю: пусть не будет никакого подозрения, будто я принимал участие в фабрикации этого документа и прошу вас: пусть я буду жертвой этого черного человека, но прекратите всякую склоку в нашей семье.

Суд принимает решение и констатирует: Все утверждения Жгенти, о принадлежности Эмухвари и Ломтатидзе к числу платных агентов Советской власти являются абсолютно клеветническими. Утверждения и предположения Жгенти основывались на специально сфабрикованном для опорочения чести и достоинства тт. Эмухвари и Ломтатидзе.

Означенный документ был передан Жгенти, Николаем Николаевичем Галаганом, числящимся среди украинских общественных деятелей. В руках Галагана Жгенти оказался слепым орудием для дискредитирования тт. Эмухвари и Ломтатидзе и для внесения братоубийственной розни в среду грузинских социал – демократов, проживающих в Чехословакии(101,340).

ასე დასრულდა ეს უმძიმესი „სასამართლო“, რომელმაც ნათელი მოჭჳინა ვითარებას, მაგრამ დიდი გკივილი მიაყენა ბოლშევიკური აგენტურის „სამიზნეებს“, მის საუკეთესო, თავდადებულ წარმომადგენლებს ემუხვარსა და ლომთათიძეს.

მაგრამ ემიგრაციის დაუნდობელ დაპირისპირებათა გვერდით იყო ერთიანობისა და თანამოდარდობის ასეთი „გამონათებები“.





ქართველთა საზოგადოების ერთა ლიგისათვის

14-10-1933

თქვენი მოწოდება თანდართული განცხადებების პირით და კომიტეტების განმარტებებით მივიღეთ. ჩვენ დიდი სიამოვნებით ვეგებებით ამ საჭირო წამოწყებულ საქმიანობას და სრულიად ვიზიარებთ თქვენს შეხედულებას ასეთი საზოგადოებების დაარსების მნიშვნელობაზე ჩვენი საერთო ეროვნული საქმისათვის. სამწუხაროთ, ჩეხოსლოვაკიაში სოციალისტური პარტიები ნაკლებ ყურადღებას აქცევენ ამ სფეროში მუშაობას და მემარჯვენე წრეების ხელში აქვს ეს საქმე. გვწერენ, რასაკვირველია, მემარჯვენე წრეებშიც ვეძებთ ჩვენი სამართლიანი საქმის მეგობრებს და ვპოულობთ კიდეც, მაგრამ აქაური მათი მუშაობით არა ვართ სრულიად კმაყოფილი... სხვათა შორის გავეცანით მათ წესდებას და გვინდოდა გვესარგებლა ამ წესდებით შესაფერი შესწორებების შეტანით, მაგრამ დავრწმუნდით, რომ ყველა ისტანციაში მის გატარებას დიდი დრო და ხლაფოთი დასჭირდებოდა და რადგან ჩვენც, ქართველები, აქ ცოცხა ვართ, უფრო მიზანშეწონილად მივიჩნევთ თქვენი, პარიზელ, საზოგადოების წევრებათ ჩაგვწეროთ.

გიგზანით ჩვენ თითოეულის მიერ შევსებულ და ხელმოწერილ განცხადებებს, გთხოვთ ქართველთა საზოგადოების ერთა ლიგაში წევრებათ ჩაგვრიცხოთ, გვიგულეთ ჩეხოსლოვაკიაში თქვენი საზოგადოების განყოფილებად და საერთო ხელმძღვანელობა გაგვიწიოთ საჭირო საქმიანობისათვის.

მამულიშვილური სალაში პრადის ემიგრაციულ საზოგადოების თავმჯდომარე არზაყან ემუხვარი.

P.S. თან ერთვის ათი განცხადება (102).



1933 წლიდან არზაყან ემუხვარი აღარ ეწევა აქტიურ პოლიტიკურ მოღვაწეობას. მიზეზი გასაგებია – მედმეტად ბევრი ინტრიგის, კონფლიქტისა თუ შეხლა-შემოხლის გადატანა მოუხდა.

1938 წლის ჩანაწერით, არზაყან ემუხვარზე ანკეცაში ვკითხულობთ: იგი იყო ფერმერი და ყოველ შემოდგომაზე მდიდარ მოსავალს იღებდა. ჩანს, გამოაღვა ის ჩვევები, რაც





ჯერ კიდევ აფხაზეთში ჰქონდა. მაგრამ მის მეგობრებს: კ.კან-
დელაკს, ა.ჩხენკელს, ლ.ემუხვარს და სხვ. აწუხებდათ არზაყა-
ნის პოლიტიკისგან ჩამოშორება და ყოველ ღონეს ხმარობ-
დნენ მის დასაბრუნებლად. ჩვენს ხელთაა ამის დასტურიც –
ლ.ემუხვარის წერილი აკაკი ჩხენკელს:

არზაყანის შესახებ უნდა ვითხრა... რას ჰქვია არზაყანს
მუშაობა არ შეუძლია? მას გადაწყვეტილი აქვს და ეს იყო ჩე-
მი პირობაც, ჩეხეთში თუ რამე ექნებოდა ეს იქნებოდა სე-
ზონური ან ღროებიითი სამუშაო. ბაქრაძე დამპირდა დახმარე-
ბას. სანამ ეს მოხდება, ხომ უნდა თავი გაიგანოს. არზაყანი
მათ არაფერს სთხოვს. ვალდებულნი ხართ გაუზიაროთ მას
ლუკმა. ემიგრაციის არსებობის მთავარ პირობას წარმოად-
გენს ასეთი სოლიდარობა. თუ ასეთი სოლიდარობა იქნება არ-
ზაყანის მიმართ დარღვეული, მაშინ მის წინ დადგება ან თავის
მოკვლა ან ლაკობასი ქვეშევრდომობის მიღება. ამ შემთხვევა-
ში კი სამუდამოდ დასამარდება ქართული საქმე აფხაზეთში.

ლადი ემუხვარი 1933.17/4 (103).



დიმიტრი (არზაყან) ემუხვარი მართლაც რომ გენითა და
სულით არისგოკრაგი პიროვნება იყო. სრულიად უანგარო
მოღვაწე, რომელმაც თავიც გადადო და ყოველივე პირადუ-
ლიც შესწირა სამშობლოს დაკარგული თავისუფლებისათვის
ბრძოლას. სრულიად უპრეგენზიო მოღვაწე, ცილისწამებათა,
შეჭირვების, ახლობელთა მუღმივი გაუსაძლისი მონაგრების
პირობებში რუღუნებით სწევდა ემიგრანტი-პოლიტიკოსის
უმაღურ ჭაპანს.

არზაყანი მუდამ მზად იყო, რომ თავისგე ღირსეული-
სათვის დაეთმო ადგილი, თუ ასეთი ვინმე გამოჩნდებოდა.

დავიმოწმებთ არქივებში შემორჩენილ ეპისტოლარულ
მემკვიდრეობას:





აკაკი ჩხენკელს
1934 წელი

მეკითხები თუ შევსძლებ ექვს თვეში თურქულის შესწავლას და რამდენად საფუძვლიანად მაქვს შესწავლილი ფრანგული ენა. ჩემგან გადაჭარბებით პასუხს არ უნდა მოელოდე, რადგან იცი ჩემი ხასიათი...

სტამბულში ყოფნის დროს დავიწყე თურქულის სწავლა და ენას გვარიან ადვილად ვითვისებდი, ხოლო წერა-კითხვა ჩემთვის უჩვეულო არაბული ქარაგმებით დიდ სიძნელეს წარმოადგენდა.

ახლა წერა-კითხვის შესწავლა ლათინურ ანბანზე გადასვლით სრულიად გაადვილებულია, ხოლო ქართველისათვის გვარიანად თურქული ენის შესწავლა ექვს თვეში შესაძლებლად მიმაჩნია. ფრანგულ ენაზე თავისუფლად ვკითხულობ, ვუსმენ და ვგებულობ მოხსენებებს.

თავისთავად ცხადია, რომ მთავარი არის იქ ნაყოფიერი მუშაობისათვის თურქული ენის ცოდნა და ამაში, როგორც ხედავ, დიდი ნაკლი მაქვს. თუ ვინმე საიმედო პირი თურქული ენის კარგი მცოდნე გეგულებათ მაშინ მიზანშეწონილი იქნება მრავალი არჩევანი მასზე შეჩერდეს საპასუხისმგებლო დავალების პირნათლად შესრულებისათვის. ჯანმრთელობით გვარიანად ვარ მომავალს იმედით უყურებ...

ა.ემუხვარი (104).



ძვირფასო აკაკი,
1935-30-12

ყველა იქ (პარიზში) დარწმუნებული იყოს, რომ მე ის ვარ, რაც ვიყავი სამშობლოში. ხამელეონები იქაც მეჯავრებოდა და მეზიზღებოდა, ამაში ჩემი ღაღადღობა შეუძლებელია. მე კარიერის მაძიებელი მისდღემში არ ვყოფილვარ. შენ მე კარგად მიცნობ, მე მისდღემში არ ვყოფილვარ პრეტენზიის კაცი და არც ვიქნები მომავალში! თუ ჩემზე უსინდისო ინფორმაცია იქ მიაწოდეს, ხოლო ეს კი რაიმე ყურადღების ღირსად იცნო ვინმემ, მაშინ ეს ინფორმაცია იქ შენ გაგაცნონ





და აქ მე შემეკითხონ და გაიგებენ ჩემგან, რამდენად ბინძურ, უნამუსო და ზიზღის ღირსია ასეთი ინფორმაციის ავტორი ან მისი ინსპირატორი.

... კარგი წარმოდგენის რწმუნებულზე არასდროს არ ვყოფილვარ, მაგრამ რაკი მიიღო მან საპასუხისმგებლო დავალებანი, მე ვხელმძღვანელობდი საზოგადო ინტერესებით და ყველაფერში ვეხმარებოდი, ხელს ვუწყობდი. ვერ შეიშვენა, უმაღურობით – ჭორით – ცილისწამებით მიჰასუხა – ჩამოვმორდი და ვარ ჩემთვის ჩემიანებთან (105).



ჩემო აკაკი,

1934 წელი

შენი თავიდან სწორად აღებული გეზი ემიგრაციაში ნაყოფიერი მუშაობისა მგონი გზას იკაფავს, გონებით პარტიული კინკლაობისა გამო დაბრმავებულნიც რწმუნდებიან, რომ ერთ-ერთი მიზანი ჩვენი აქაური მუშაობის უნდა იყოს ეროვნული დამოუკიდებლობის აღდგენისაკენ მიმართული: ეს მიზანი უნდა აერთებდეს ყველა მამულიშვილს, განურჩევლად მიმართულებისა; ხოლო რეჟიმის საკითხი თუ პროგრამული პარტიული დავა უნდა გადიდვას ეროვნული სუვერენობის აღდგენამდე. მაშინ როცა ეს სუვერენიტიტი მოპოვებული იქნება, თითოეული ერი თვითონ გამოიმუშავებს მისთვის შესაფერ და სასურველ რეჟიმს, თუ სამოქმედო პროგრამას; ასეთი იყო შენი გეზი თავიდან და სასიხარულოა, თუ ეს სწორი გეზი გაგარებული იქნება ჩვენი ემიგრანტთა მუშაობით.

ეს იქნება სრული გადახალისება მთელი მუშაობის, თავლები ჩვენი მოვალეობის პირნათლად აღსრულებისა და საბედნიერო მომენცში ქართველი ერის მთლიანობის. ამ მხრივ მუშაობას უნდა მთელი შენი ენერჯია უხელმძღვანელო და გააგარო. მიხარია და შენც ვსიამოვნებს ალბათ, თუ ხედავ შენი დადებითი მუშაობის ნაყოფს – საერთო გამოფხიბლებას და ნამდვილ პარტიულ საქმიანობას....

ჩემო აკაკი, შენი გამოგზავნილი წიგნი „სახელმწიფო და ერი“ დიდის სიამოვნებით წავიკითხე; მასში გაგარებულ ამრს უნდა ცხოვრებაში განხორციელება. საკითხზე ნათელი



წარმოდგენა გაფანტავს ზოგიერთების თავში დაბუღებულ ბურუსს და სწორ სამოქმედო გეზს აშკარად დაუსახავს თვალწინ, თუ გონების ნაგამალი ცოგათი მაინც შერჩა გაყინულთ... (106).

ჩემო აკაკი!
1935 წელი

საჭიროა და აუცილებელია საქართველო-აფხაზეთის შედუღება და ყოველნაირი მათი განცალკევების საბაბის ძირშივე მოსპობა... ამისთვის საქართველოს მოღვაწეებმა უნდა დიდი სიფრთხილით მოეპყრონ აფხაზეთს, რომელიც საქართველოს დასავლეთის დიდი მნიშვნელოვანი კარია... ყოველნაირი ცენტრალურ ემიგრანტთა გაერთიანებაში სამართლიანობა და მიზანშეწონილობა მოითხოვს აფხაზეთს შესაფერი წილი ქონდეს თამანმშრომლობის და ერთად ცხოვრების ჭაპანის წვევის. სამწუხაროდ, ემიგრაციაში ეს სრულიად დავიწყებული იყო, თითქოს აფხაზეთი სრულიად არარსებული იყო, ანდა უმნიშვნელო კუთხე იყო.

შენ იცი, აკაკი, ჩრდილო კავკასია რა თვალთ უყურებს აფხაზეთს, საჭიროა სიფრთხილე და მიზანშეწონილი მოქმედება, რომ აფხაზეთის ცრუ პაგრიოგებმა საბაბი არ იშოვონ, თითქოს საქართველო უყურადღებოდ ექცევა მას, ხოლო ჩრდილო-კავკასია აფხაზეთის საიმედო დაშვებული მეგობარია... შენ იცი ყველაფერი ეს და უნდა უყურადღებობა აფხაზეთისადმი მოისპოს აწი მაინც, როგორც ამას მოითხოვს აფხაზეთ-საქართველოს საერთო ინტერესი. გამოფხიზლების ხანა, თუ მართლა დაწყებულია, მაშინ იმედია უყურადღებობით მომავალში აფხაზეთი არ დარჩება და აფხაზეთის თანამშრომლობა საქართველოსთან ორივესათვის სასარგებლო იქნება...

რაც შეეხება ჩემს წერას თემაზე „ზოგიერთი პერსპექტივები აფხაზეთის მომავალ დამოკიდებულებაზე საქართველოსთან“, ვფიქრობ, ჩემი სინამდვილე სჯობია ჯერჯერობით, რადგან, ერთიან სახელმწიფოში კუთხური პოლიტიკური ავტონომია დაუშვებლად მიმაჩნია, ხოლო ეს კი ჩვენ კუთხურ ნაციონალისტებს დააფრთხობს და ჩრდილოეთისაკენ დააწყებინებს ყურებას. მთელი ჩვენი მუშაობა წარსულში პოლიტი-



კური ავტონომიის სახელით ფაქტიურად ისაზღვრებოდა ფართო ადგილობრივი თვითმართველობით კულტურულ საკითხში მეტი უფლებიანით. ჩვენს სინამდვილეში ეს საკითხი მეგად საფრთხილოა (107) (სტილი დაცულია).

არზაყან ემუხვარისათვის, ისევე, როგორც ყველა მისი თანამებრძოლისთვის უდაო და უთუმცაო გახდა მრწამსი: „ჩვენი ერთადერთი მიზანი აქაური მუშაობის უნდა იყოს ეროვნული დამოუკიდებლობის აღდგენისაკენ მიმართული; ეს მიზანი უნდა აერთიანებდეს ყველა მამულიშვილს, განურჩევლად მიმართულებისა...“





პრღა



POLEK GRUZÍNSKÝCH EMIGRANTŮ
V ČSR.

S e z n a m

gruzínských politických emigrantů, jimž vypršela
lhůta platnosti dosavadních pasů.

1/ Ajollo Nina	Radotín u Prahy
2/ Ajollo Jiří	"
3/ Dolidze Mikuláš	Reporýje u Prahy
4/ Emichuari Dimitrij	Praha
5/ Gogoberidze David	Praha
6/ Inckirveli Vlasý	Praha
7/ Kachiani Kallistrat	Fridešovo u Mukačeva, Podk.
8/ Lomtadze Emil	Praha
9/ Loria Filip	Praha
10/ Magnaradze Silvestr	Praha
11/ Mgaloblišvili Nikita	Bratislava
12/ Ubiria Lidie	Praha
13/ Ubiria Michael	Praha
14/ Znenti Viktor	Praha
15/ Takajšvili Georgi	Praha
16/ Kikiani Grigory	Praha
17/ Gecadze Simon	Mukačevo, Podk. Rus

*Tajemník Spolku gruzínských
emigrantů v Č.S.R. Dr. L. Gogo*

ქართული პოლიტიკური ემიგრანტის ჩიხეთში (სია):



პდატა. კაბლთუის ონიკუბსიფიცი





Юридический факультет в Праге.

Личная карточка №

1. Фамилия, имя, отчество *Долгий Александр*

2. Год, месяц и день рождения *1880 год, 26 января*

3. Место рождения *г.р. Вятка*

4. Вероисповедание *Православное*

5. Семейное положение *Внебрач.*

6. Среднее учебн. завед. и годъ его окончания *Светская гимназия в г.р. Вятка*

7. В какой высшемъ учеб. зав. обучался ранее и на какомъ семестрѣ } *Нет*

8. Причины выхода изъ учебн. завед. _____

9. На какой семестрѣ зачисленъ (дѣйств. студ. или вольнослуш.) въ Русск. Юрид. Фак. в Прагѣ и когда *на веснѣ, вольнослушатель*

10. Когда, гдѣ и какіе экзамены и зачеты сданы } *Нет*

11. Какіе документы сохранились } *Нет*

အစ်ဦးသည် ဂျာဏီပညာရပ်ကို လေ့လာဆည်းပူးခဲ့သည်ကို ဖော်ပြထားသည်။



Spolek Gruzinských
Emigrantů v ČSR.
Praha.

P. T.
Okresnímu policejnímu komisariátu
na Král Vinohradích.



Výbor Spolku Gruzinských emigrantů v ČSR.
svolaný na členské schůzi jmenovaného spolku
30 dubna t. r. dovoluje si tímto oznámiti,
že dle 17 § stanov rozdělili funkce takto:
předsedou byl zvolen Dimitriji Emuchvari,
bytem Praha-Nusle II ul. Perního Listopadu
č. 851, Tajemníkem Dr. David Gogoberidze,
bytem Smíchov, Prokopova ul. č. 8, Pokladníkem
Dr. Vlas Inckirveli, bytem Praha II, Plavec
ul. č. 14.

Adresa výboru Praha-Nusle II ul. Perního
Listopadu č. 851.

D. Emuchvari,
Předseda.

V. Inckirveli,
Pokladník.

Dr. D. Gogoberidze,
Tajemník.

7/ V 1932
Praha.

© Archiv hl. města Prahy

„ქართულ ემიგრანტთა საზღვარღებინ“
სსრდმის დქმი 1932 წელი



ČESKOSLOVENSKÉ SDRUŽENÍ PRO GRUZÍNSKO
A SPOLEK GRUZÍNSKÝCH EMIGRANTŮ
V ČESKOSLOVENSKÉ REPUBLICE

POKLÁDÁ SI ZA ČEST ZVÁTI VÁS K ÚČASTI NA

SLAVNOSTNÍ SHROMÁŽDĚNÍ

A TO VE VÝROČNÍ DEN PROHLÁŠENÍ SAMOSTATNOSTI GRUZIE
DNE 26. KVĚTNA 1936 O 7. HODINĚ VEČERNÍ
V MÍSTNOSTI „U VÁCLAVSKÝCH LÁZNÍ“, PRAHA II., DITRICOVA 9.

SLAVNOSTNÍ VÝBOR

მისაწვევი 1936 წლის 26 მაისს საცაბთულოს დამთუიერებლ-
მის დღის აღსანიშნავ ღონისძიებამგყ.



ნიკოლოზ (კაბლთ) ჩხვიძე



შოტ შამშივილი





ფემისე გაბრიგ მასხაძი



თბანციძე სტუჯაძი

Opis telegramu.

Kancelář presidenta republiky
došlo 27.května 1931.

H 325/31.

Panu presidentu Masarykovi

P r a h a - H r a d

Praha 13 422 72 27 10

Pane presidente Dnes za předsednictví senátorů Dra Soukupa a Habermanna byla uspořádána tradiční oslava 26 května den prohlášení samostatnosti Gruziňské demokratické republiky spolkem gruziňských emigrantů v ČSR ježž zúčastnili zástupci politických a národnostních organisací vykonáváje spontánně přání celého shromáždění zasíláme Vám pozdrav s přáním zdraví na dlouhá léta pro národy bojující za svobodu a samostatnost Vaše činnost je klasickým vzorem a nevyčerpatelným zdrojem poučení - Emuchrari předseda spolku -

ღებუის მასხაძის (ჩქსდსლთუჟიის პბჭიიღღღღღ)





/příjmení a křestní jméno/
Nuale, ul. 1. listopadu č. 851.
 /bydliště - přesná adresa/

1	datum a místo narození	dne 26.10. 1880 v Suchumu/Kavkaz/				
2	kdy a odkud přišel do Československé republiky	v roce 1923 z Cařihradu				
3	státní a domovská příslušnost /u čl. stát přišel, uvěsti, kdy čl.st.příslušnost získal/	beze státní příslušnosti/ruský emigrant/				
4	u osob, které nejsou čl. stát příslušníky, zda a kdy podaly žádost o čl.stát.obč	dosud žádost za Československé státní občanství si nepodal.				
5	cestovní neb osobní průkazy, doba jejich platnosti	průkaz totožnosti / Nansenův/ č. 214 posledně prodloužený policejním ředitelstvím v Praze do 20.11.1938.				
6	stav svobodný, ženatý, vdovec, /	ženatý				
7	jméno a datum narození manželky /u ženatého/	Marie roz. Čikvaidze narozená roku 1882 držuje se na Kavkaze.				
8	děti	jméno	rok narození	místo pobytu	zaměstnání	roční důchod
		Vladimír	1907			
		Jiří	1921	Oba bydlí s matkou v Kutaisi na Kavkaze.		
	původní zaměstnání ve vlasti	byl předsedou vlády v Aftanomnyj Abchazu v rep. gruzín. a poslancem ústavního shromážd. rep. gruzín.				

ქალაქ პზალის პოლიციის საშემართულის ანუგჯა





ახილასანი რმინკრასი (პრასლას. 1922 წ.)





პრატა. ლისცხდაპაღის ქარა.
ამ ქარაჰი ცხთუბბბღა აბზაყან რბრსუაბი (1932-1939 წწ.)





§5. **ოზისეპი ემიგრაციის უღახნოში**

სევდიანი და მარტოსული იყო უცხოეთში არზაყანი. მას სამყარო უღაბნოდ ეჩვენებოდა, წარმოუდგენელი იყო მისთვის ისეთი ადამიანის პოვნა, რომელიც მხარს დაუჭერდა, მასზე იბრუნებდა და ცოგაოდენ სითბოს უწილადებდა, მაგრამ კეთილი ადამიანებიც არსებობენ, ასეთები გამოდგნენ არზაყანისთვის მიხეილ და ლიდია უბირიები.

1935 წელს არზაყანი თავის მეგობარ აკაკი ჩხენკელს სწერდა: *„უბირია – ჩემი გულის მესაიდუმლვა. მხოლოდ მათთან ეპოულობ სიმშვიდეს და მავიწყდება ემიგრაციის მომხამული აგმოსფერო.“*

სხვა წერილში არზაყანი კვლავ აკაკი ჩხენკელს უამბობს უბირიების ოჯახზე.

მე ძალიან მინდოდა მიხეილ უბირიას ოჯახის პოვნა. არზაყან ემუხვარი ხომ ამ ოჯახში პოულობდა იმას, რაც აკვლდა ემიგრაციაში – ურთიერთგაგებასა და სითბოს. მიხეილ უბირია – არზაყანის ერთგული მეგობარი იყო, ყველაზე რთულ სიტუაციებში მუდამ გვერდით ედგა მას. ისინი ერთად იყვნენ სტამბოლში, შემდეგ პრაღაში გადავიდნენ. მ.უბირია დაიბადა 1893 წელს ოჩამჩირის რაიონ სოფელ აკვასკაში. იყო სპირიდონ უბირიასა და დარიკო(დარია) დარასელიას ვაჟი-ვილი. ემიგრაციაში (1921) სწავლობდა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში. პრაღაში დაამთავრა უმაღლესი კომერციული სკოლა. სხვადასხვა დროს მუშაობდა ქალაქ პრაღის ბანკებში, ხოლო 1945 წელს გადავიდა ჩეხოსლოვაკიის სახელმწიფო დაგეგმარების კომიტეტში, სადაც მუშაობდა 1951 წლამდე. გავიდა პენსიაზე 1956 წელს. პრაღაში გამოსცა საქართველოს ეკონომიკური განვითარებისადმი მიძღვნილი წიგნი. გარდაიცვალა 1976 წელს პრაღაში. იყო აფხაზეთის შინაგან საქმეთა კომისარი, აფხაზეთის სახალხო საბჭოს წევრი, ხშირად გამოდიოდა საქართველოს დამფუძნებელი კრების წინაშე აფხაზეთის კონსტიტუციის საკითხებთან დაკავშირებით (აქ. გვ. 87).

ძნელია აუღელვებლად წაიკითხო დეპეშის გექსტი, რომელიც მიხეილ უბირიას არზაყანის დაკრძალვაზე პარიზში





გაუგზავნია: „ვართ განცვიფრებული, რა მოუვიდა ჩვენს გაუცხელ, ერთგულ და კეთილშობილ არზაყანს, ქართველების დიდ პაგრიოგს, ესგირით უნუგემოდ პრადის ქართველები, ვიხლით პანაშვიდს“.

პრალასთან ხანგრძლივი მიმოწერის დროს, სწორედ მაშინ, როცა უკვე ლამის დავკარგე უბირიების ოჯახის პოვნის იმედი, პრადის არქივმა შემაგყობინა, რომ მიხეილ უბირია და მისი მეუღლე, ლილია გერსამია, პროფესიით ექიმი, ცხოვრობდნენ პრალაში. მათ ყავდათ ერთადერთი ქალიშვილი ნინო, რომელიც 1920 წელს, სოხუმში დაიბადა. არზაყანი ძალიან დიდი სიყვარულით იხსენებდა 14 წლის ნინოს. ნინო უბირიას საოჯახო ალბომში სხვა ფოტოებთან ერთად არზაყან ემუხვარის ფოტოც აღმოჩნდა მისივე წარწერით: „სახსოვრად ბიძია არზაყანისაგან.“ ნინო ცოლად გაჰყვა ჩეხ იური ვანჩეკს. ცოლიცა და ქმარიც პროფესიით ექიმები იყვნენ, ფარმაკოლოგიის პროფესორები. ლილია გერსამია გარდაიცვალა 1992 წელს. სასუბედუროდ, აღარ არის ცოცხალი თვით ნინოც. იგი 2009 წელს გარდაიცვალა. მისი ვაჟები-მიხეილ და იური ვანჩეკები ამჟამად პრალაში ცხოვრობენ. ვანჩეკების ოჯახის პოვნაში ჩემი ახლობლების, პრალაში მცხოვრები პააგა და ნონა ბოკერიების ოჯახი დამეხმარა. დიდი მადლობა მათ გაწეული დახმარებისათვის. მათ მოახერხეს უბირიების ერთ-ერთ შვილიშვილთან, მიხეილთან, შეხვედრა. იგი პროფესიით გეოლოგია და პრალაში კერძო ფირმა აქვს. მიხეილ ვანჩეკის უფროსი ძმა-იური ექიმა და სამედიცინო აკადემიაში მუშაობს. მათი უმცროსი და ნინო 2011 წელს გარდაიცვალა. იგი იუნესკოს სოციალურ-საემიგრაციო განყოფილებაში მუშაობდა.

დიდი სიყვარულით იხსენებს მიხეილ ვანჩეკი ბებიასა და ბაბუას, მიხეილ და ლილია უბირიებს: „არ მახსოვს, ხმა აეწიოთ, ან უმართებულო შენიშვნა მოეცათ ჩვენთვის, ძალიან ინტელიგენტური და განათლებული ხალხი იყო. ბებიაჩემი ლილია გერსამია ხშირად ჩადიოდა აფხაზეთში და ეს მისთვის ყოველთვის დღესასწაული იყო. მას იქ ძალიან ბევრი ნათესავი ჰყავდა. მისი ღვიძლი და-კაგუმა გერსამია ცნობილი გინეკოლოგის, ხუტა ბარკალაიას დედა იყო, რომელიც აფხაზეთის ომის (1992-1993 წწ.) დროს დაიღუპა. მიხეილ ვანჩეკმა გამომიგზავნა საოჯახო ალბომიდან ამოღებული დედის სურათები და 1925 წელს გაცემული ნათლობის მოწმობა, რო-





მელშიც აღნიშნულია, რომ მისი დედის, ნინო უბირიას, ნათ-
ლიები იყვნენ ვლადიმერ(ლადი) ემუხვარი და ნინა აიოლო
(გრიგოლ აიოლოს მეუღლე).



უცხოეთში არზაყან ემუხვარს კიდევ ერთი შორეული
„თამისი“ ასულდგმულებდა – და-ძმების, ოჯახის – მეუღლისა
და ვაჟიშვილების ხატება, მათი უკიდევანო სიყვარული და
მონაგრება... ვუსმენთ სულის ამოძახილს, გკვივს სამშობ-
ლოსგან დაცილებული კაცისა, რომელიც უყვარდა მეუღლე-
სა და შვილებს. მათი ნახვის დაუძლეველი სურვილი თანდა-
თან მირაჟივით უიმედო ხდებოდა, მაგრამ... იმედი ხომ არას-
დროს კვდება...

არზაყან ემუხვარიც წყალწაღებულივით ეჭიდებოდა
იმედს – ხავსს, რომ ღვთის ნებით, ოდესმე შეხვდებოდა უძ-
ვირფასეს ადამიანებს ... არზაყანის წერილები ვაჟიშვილისად-
მი ბევრ რამეზე მეტყველებს. უკვე მერამდენედ გადავიკითხე
ისინი და ყოველ ჯერზე აღგაცებული დავრჩი მამა-შვილის
სულისშემძვრელი ურთიერთობებით. არზაყანს შვილის ცხოვ-
რების ყველა ნიუანსი აინგერესებდა. ასეთი შორი მანძილით
მასთან დაშორებულს მხოლოდ მისით ეღვა სული. ხარობდა
თავისი ოჯახის წარმატებით და წუხდა, როცა რაღაც მათ არ
გამოსდიოდათ. ბრძნულ რჩევებსაც არ აკლებდა, მაგრამ ეს
რჩევები თავს მოხვეული არასოდეს ყოფილა. ყოველთვის
ცდილობდა მათ მხარდაჭერას. არასოდეს უჩიოდა ბელს, არა-
სოდეს წუწუნებდა. იგი უფრთხილდებოდა ახლობლებს, რად-
გან კარგად ესმოდა როგორ უჭირდათ მათ.

ერთ-ერთ წერილში არზაყანი თავის მეგობარს ოჯახზე
სწერდა: „ჯანმრთელობით კარგათ არიან. უფროსი ვაჟი, უკვე
უმაღლესი – ეკონომიური ფაკულტეტი დაამთავრა, სტატისტი-
კის განყოფილებას განაგებს ქუთაისში და ინახავს დედას და
უმცროს ძმას, 15 წლის. ორივე ნიჭიერები, შრომის მოყვარენი
და მშობლების ერთგულნი, უმსუბუქებენ მღვთმარეობას მათ
შემყურეს დედას და მეც. მამხნევებენ თავს მოუარეო და მათ-
ზე უღარდელად ვიყო. ამ მხრივ ბედი მწყალობს, ჯანმრთე-
ლობით მე გვარიანად ვარ“ (1935) (სტილი დაცულია).

არზაყანის რჩევა-დარიგებები იმდენად პასუხობს თანა-





მედროვე მოთხოვნებს, რომ მხოლოდ გაცემას იწვევს. ის ურჩევდა შვილს-მეგი დრო დაეთმო უცხო ენებისა და საბუნებისმეტყველო საგნებისათვის, ეცხოვრა ჯანსაღი ცხოვრებით და აუცილებლად დაკავებულიყო სპორტით.

არზაყანმა არაერთხელ გამოუგზავნა ვაკეშივლს ვიზა, რაც საქართველოს დაგოვების საშუალებას აძლევდა. ლოკუმენტებს შორის არის არზაყანის მიერ კონსტანტინოპოლიდან გამოგზავნილი, 1922 წლის 6 ოქტომბრით დათარიღებული ვიზა, რომელიც ვლადიმერ ემუხვარს უფლებას აძლევდა საფრანგეთში, იტალიაში ან ინგლისში გამგზავრებულიყო, მაგრამ ვლადიმერმა ეს არ გამოიყენა, ვფიქრობ, ერთი მიზეზით – ვერ შეძლო დედისა და უმცროსი ძმის დაგოვება ოჯახისადმი პასუხისმგებლობის გამო.

გთავაზობთ არზაყანის წერილებს უფროსი ვაჟის, ვლადიმერისადმი (კუჭიკო). თავის დროზე ოჯახმა ეს წერილები გადასცა გურამ შარაძეს, რომელმაც ზოგიერთი მათგანი გამოაქვეყნა თავის წიგნში: „უცხოეთის ცის ქვეშ“ (სტილი დაცულია).



არზაყან ემუხვარის წიგნში ცალ-შვილისადმი პატივსაცემად





ჩემო კუჭუჭი!

მარომ მომწერა, რომ შენ ემზადები მე-ნ კლასის ეგზამენი ჩააბარო მაისის დამლევს და კარგი მუყაითად კვილები საქმეს. მე ყოველთვის ვიყავი ღარწმუნებული, რომ შენ ღაკვირვებული, ღინჯი და გონიერი ბავშვი იყავი, მარა ამღენი ხნის უნახაობით არ ვიცი მარგო, რას ფიქრობ, როგორ გინდა გააგრძელო სწავლა მომავალში, საქმე ეგზამენები კი არაა მარგო, საქმე თვით განვითარების სურვილშია და ამიგომ ძალიან მიხარია, რომ ბ.გ.სვანიძე ნემეცურში გეხმარება და მწამს კიდეც, რომ შენს ყურადღებას მიაქცევს თვითგანვითარების მნიშვნელობას და, როგორც ევროპიულად განვითარებული კაცი, შენს ნორჩ გონებას მისცემს სწორ მიმართულებას. მას უკვე მიუქცევია ყურადღება შენს ფიზიკურ სისუსტეზე. მართალია, კუჭუჭი, Зборовым YM შეიძლება იყოს Зборовом теле და ამიგომ ჭამა (თუ მოსახერხებელია), ძილი ღროზედ, წმინდა ჰაერზედ რაც შეიძლება მეგი ყოფნა და სპორტი-გიმნასტიკა შენთვის, როგორც ყველა ახალგაზრდისთვის მეგად საჭიროა. ოხ, იცოდე აქ, ევროპაში, როგორ გონიერად სარგებლობენ წმინდა ჰაერში ყოფნით და სპორტით და საზოგადოთ ფიზიკურ განვითარებას არა ნაკლებ ყურადღებას აქცევენ, ვინემ გონებრივისას.

ოხ, რა ბედნიერი ვიქნებოდით, რომ მარო შეძლებდეს შენს გამოშვებას და როგორმე მოახერხებდეს ჩემთან ჩამოსვლას. სრული იმედი მაქვს, რომ შენ აქ, პრაგაში და თუ ირჩევ ბერლინშიც კარგათ გამოგიწყობდი საქმეს. იფიქრეთ, ბ.გ.სვანიძესაც კითხეთ... მომწერე, რას დაადგებით? მერე დაეიწყებ მოქმედებას შესაფერისად... მოკითხვა ყველას. გრიმას აღრესი შემაგყობინე.



ჩემო კუჭიკო!

1.VII.1923

პრაგა

შენი ორი ღია მივიღე. პირველი 16/VI თარიღით, ხოლო მეორე უთარილო; ორივე ღიამ ძლიერ გამახარა, რადგან მოწიფულობა და გონიერება გეცყობა, მეგი სიგყვები არ არის.





კითხულობ, როგორ ვივარჯიშო და რა წიგნები ვიკითხოვო. – ვარჯიშობა მიუღერის სისგემით ყველას სჯობია, მხოლოდ ვერ გავიგე, რაგომ მენს ეხლანდელ მღვთმარეობაში იგი შეუძლებელია, რადგან ოთახში თუ ბალკონზედ შეგიძლია მისი ნაჩვენები ფიგურები გააკეთო და გირებიც შეიძინო; დიდი ყურადღება მიაქციე სუფთა ჰაერზე ყოფნას; დილა-საღამოს ცივი წყლით დასველებული გილოთი მთელი განი დაიბილე, კარგათ გაიმშრალე და ისე ჩაიცვი განისამოსი ან დაწვე ლოვინში მარგო საღამური პერანგის ამარა, მეცადინეობა-მოსვენებისთვის დრო უნდა გქონდეს დანაწილებული დაახლოვებით ასე: 8-9 საათი ძილისთვის, 7-7 საათი ვაკუეთილებისთვის და დანარჩენი დრო თვითგანვითარება-თამამ-ვარჯიშობას გაუყავი. იწერები, მეცადინეობაში კი გავეცანი უცხოელ და ქართველ მწერლებსო. არ ვიცი, რომელი მწერლები გყავს გაცნობილი და ამიგომ მეძნელება აქედან რჩევა, ისე კი სასურველია კარგათ იცნობდე: ენინოშვილის ნაწარმოებს; ივგომართელის კრიტიკული გარჩევით, ალყაბბეგის თხზულებებს, რადგან იგინი თანამედროვე ხანას ასურათებენ თითქმის, ილია ჭავჭავაძე და აკაკი წერეთელი, დ.კლდიაშვილი, ფრონელი, ნოე ჟორდანიასი და არჩილ ჯორჯაძის პუბლიცისტური ნაწარმოები, ხოლო შოთა რუსთაველი, როგორც დიდი საუნჯე, დღეში ერთი თავი მაინც წაიკითხე ხმამაღლა. რუსულ ლიგერაგურაში საჭიროა გურგენევის, გოლსტოის, ჩეხოვის, გორკის და სხვების ლიგერაგურული ნაწარმოებნი... განსაკუთრებით ყურადღება მიაქციე ქართულ ისტორიას ავალიშვილის შრომით და ლიგერაგურას ალ.ხახანაშვილის შრომით. ეს რჩევა შეიძლება არ გამოგადგეს, რადგან არ ვიცი, რა გაქვს წაკითხული. მხოლოდ უნდა იცოდე, რომ მოგიერთი მწერლები ისევე გადაიკითხო, სასარგებლოა. მომწერე დაწვრილებით, რომელი მწერლები გაქვს გაცნობილი და წიგნები როგორ ადვილად გეშოვება, მაშინ უკეთ ვიპასუხებ.

დედაშენი გებრალეობდეს. სალაში ყველას.
არზაყანი





ჩემო ნუგეშო კუჭუჭი!

25.X.23 წ

როცა ამ წერილს მიიღებ, შენი ვამოცდების საქმე, ალბათ, ასე თუ ისე გათავებული იქნება. უნდა ვითხრა მართალი, რომ შენი სასწავლებელში შესვლა იმდენად მაინტერესებს, რამდენათ შენ და დედა შენსას ვასიამოვნებთ, რადგან ეხლა საბოლოოდ სასწავლებლები ძალიან ცოცხა ცოდნას იძლევიან. მე მაინტერესებს უფრო შენი მგკიცე გადაწყვეტილება ვამოცდები დაიჭირო. და სასწავლებელში შეხვიდე. ეს ამტკიცებს შენი ხასიათის სიმგკიცეს, გულში ამოჭრილი ამრის განსახორციელებლად ენერგიული მუშაობის შეძლებას და თავდავიწყებამდის ერთნაირი მიზნით ვაგაცებას. შეიძლება ეს მიზანი შემთხვევით, უცბათ ვერ აღისრულო, ვამოცდები ერთნაირი ლაგარიაა და დროებით მიზნის მიღწევა ვერ მოახერხო, მარა ხასიათის სიმგკიცე მოითხოვს, რომ გული არ გაიგებო და უფრო დინჯათ, დაკვირვებით ეცადო შეძლევისათვის მიზანს მიაღწიო. თუ მოთმენა და დაკვირბა გეყო, აუცილებლად მიზანს მიაღწევ. ერთი არ დაივიწყო, რომ ყოველ ცოდნას მაშინ აქვს ფასი, თუ ჯანმრთელობა დაცულია და ამიგომ არავითარ შემთხვევაში ფიზიკურ განვითარებას უყურადღებოთ ნუ დაგოვებ; უბრალო ოთახში ვარჯიშობაც მარგებელია და გვინსაც ახალისებს გონებრივ მუშაობისთვის. ხოლო უკანასკნელი – გონებრივი მუშაობა – სხვათა შორის ძალიან დამოკიდებულია თვით მუშაობის სისგემაზედ; ისე უნდა დაანაწილო სამაეცადინო საგნები, რომ გვინი არ მოგვდალოს და ყოველთვის ხალისიანათ ამცადინო, რადგან გვინის მოლაღვა დიდი უბედურებაა.

თუ დააკვირდები შენ თავს, შენ თვითონ იგრძნობ, როცა გვინი თხოულობს მოსვენებას და არამე და არამე ნუ ვაუჯინიანდები და ძალას ნუ დააგან, მოასვენე და მერე კი ხალისიც მოგეცემა და ადვილათაც შეითვისებ იმას, რაც დაღლილობის დროს ძლიერ გეძნელებოდა და თავში არ შეგდიოდა. შენი წაკითხული წიგნების სია ვადავითვალთაიერე. ამდენი წიგნები სრულიად სამყოფია შენი ხნისათვის, თუ წაკითხული შეითვისე ისე, როგორც უნდა. საქმე წაკითხულის რაოდენობაში კი არ არის, არამედ მისი ვაგება-შეთვისებაში. როცა რომელიმე მწერლის თხზულებას წაკითხავ, უნდა დაუსვა





შენ თავს ასეთი კითხვა: რას ფიქრობდა მწერალი, როცა წაკითხულ წიგნს წერდა? რამდენათ კარგათ შეასრულა მწერალმა თავისი ფიქრები? როგორი გიჟები აქვს გამოყვანილი? რამდენათ მისი ფიქრი-აზრი სასარგებლოა საზოგადოებისათვის და სხვ.? ერთი სიგყვით, თითქმის ნახევარი იმ დროისა რაც თვით წიგნის წაკითხვას მოანდომე, უნდა იფიქრო იმ დელაბრზე, რაც მწერალს ამოქმედებდა. ამ ფიქრის შემდეგ, თუ იმთვე ამ ნაწარმოების კრიტიკული გარჩევა წასაკითხავათ, უნდა შეადარო შენი მოსაზრებანი ამ ნაწარმოებზედ კრიტიკოსის მოსაზრებას და დასკვნა, ვინ არის მართალი, შენ თუ კრიტიკოსი. ამნაირი დაკვირვებით, თუ ხელახლა გადაიკითხავ, მაგ. ეგნინოშვილის სრულ ნაწარმოებს, თვით ჩაუფიქრდები და მერე ივ.გომართელის კრიტიკასაც შეადარებ შენს მოსაზრებას, გარწმუნებ, რომ ბევრ ახალ აზრებს, წინეთ შეუმჩნეველს, აღმოაჩენ და ეს იქნება ერთნაირი დასკვნებაც შენთვის. საზოგადოთ ნუ იფიქრებ, ერთხელ წავიკითხე და მორჩაო. ხშირად მეორე-მესამეჯერაც წაკითხება კარგი წიგნი, რასაკვირველია, დრო გამოშვებით და მეგი სასარგებლოც იქნება, მინემ ახალ-ახალი წიგნები წაკითხული დაუფიქრებლად. ასევე წაკითხე „სურამის ციხე“ მკონი არდაბიანისა, „ბუნება და ცხოვრება“ არ მახსოვს ვისია, მკონი ალხამიშვილისა, „ქართული პრესა“ ეორდანიასი, „მილერის გრაველიები“ ივ.გომართელისა და სხვა. რუსული მწერლებიდან ჯერჯერობით წაკითხე პუშკინისა და ლერმონტოვის მოთხრობები, რადგან ენა მშვენიერი აქვთ... დაწერილებით პროგრამას გამოვიგზავნი, როცა მომწერ, რომ დრო გექნება წაიმეცადინო თვითგანვითარების მხრივ. კარგი იქნება, თუ დრო დაგჩნა, წაკითხო გურგენევის «Отцы и дети» Писарев-ის კრიტიკული განხილვით... პისარევისავე «Пчелы», «Возрождение культуры» და სხვა ... ჯერჯერობით ეს გეყოფა.. შენ მწერ, რომ თარგმნასაც მოვკიდე ხელი; ეს ძალიან კარგი საქმეა. გაავრძელე ასეთი მუშაობა, ნუ მიაქცევ ყურადღებას მეცდომებს, რადგან ის პირველ ხანებში აუცილებელია, მარა ბოლოს ვაიწაფები და დიდი სასარგებლო იქნება შენთვის და ჩვენი ღარიბი ლიტერატურისათვისაც... მომწერე, წიგნები თუ იმთვე აღვიღათ, როგორც რუსული, ისე ქართული, ქუთაისის სამკითხველოში. მომწერე აგრეთვე სულ დაგავიწყდა ფრან-





გული, თუ ხანდახან ფრანგულშიც წაიმეცადინებ. ვარწმუნებ, რომ ძალიან საჭირო ენაა და მისი უცოდინარობა მიუტყვევებელი დანაშაულია.

არსებობს რამე კურსები უცხო ენების – ფრანგულ-გერმანულის შესასწავლედ და რა პირობებში? ან კურსები თუ არ არის, კერძო ფრანგულის მცოდნე თუ გყავს ახლო ხელმისაწვდომი? კითხვა მაინც არ უნდა დაივიწყო ფრანგულად, პირველი წიგნი ბერლიცისა, რომელიც გამოვიგზავნე. შევიძლია გაიარო თავისუფლად ორი თვის განმავლობაში თუ ნახევარი საათი შესწირე დღეში; იცოდე ღიდათ გამოვადგება... უკანასკნელად კიდევ გახსენებ, ფიზიკურ ვარჯიშობას ღიდა ეურადლებით მოექეცი! მოკითხვა ყველა ნაცნობებს, ბებიას ჩემი დავალებით ხელზე ემთხვიე, დეიდებს აკოცე და უკბინე, რადგან მე წერილს არ მწერენ, დელას ჩაეკონე, „კომუნისტს“ ყური აუწიე...

შენი არზაყანი

P.S. წერილი უმარკოდ გამოგზავნეთ და თქვენი ბიუჯეტისთვისაც უკეთესია; მხოლოდ უნდა ღირდეს გამოყიდვით იმდენი ცნობები მათთვისოთ ყველამ ერთად, შრომის განაწილებით.

არზაყანი

P.S. შენ წერილში არის დელაშენის და მურაბის წერილებიც. მიღება შემაგყობინეთ.

არზაყანი



ჩემო სანახავათ სანაგრელო კუჭკუჭი!

7/II.24წ

არ ვიცი, რით ავხსნა, რომ ავერ მესამე თვეა თქვენგან არაფერი ცნობა არა მაქვს. მგონი თქვენი ყურადღების ღირსი არა ვარ, თორემ ვანა დასაშვებია ასე კაცის დასჯა დაუმსახურებლად? ჩემი უკანასკნელი ვრცელი წერილი ლონდონის სურათით და შენთვის მოკლე პროგრამით, თუ რა რუსული წიგნები გეკითხა ჯერ-ჯერობით 7 დეკემბრის 1923 წ. თარიღით. მიიღეთ თუ არა? უკანასკნელი ჩემი ღია 22/ 1. 1924 წ. თარიღით, სადაც გემულარებით თქვენი ვითარება შემაგყობი-





ნოთ, თუ უპასუხობთ დაგოვეთ. მაშინ არ ვიცი, რაღაც ჩემ თავზედ დიდი უბედურება უნდა იყოს და დაბეჯითებით მოვიტხოვ, რომ არაფერი დამიშალო და როგორ ხართ თვითოეული აუცილებლად შემაგყობინოთ და ათასნაირი შავი ფიქრები მომამორებინოთ. კუჭუ, როგორც მიიღო ეს ღია, მომწერე: როგორ არის შენი ბებია, დედა, დეიდები, ბიძაები, ბიცოლა, ძამია... „კომუნისტი“ და ყველა ნათესავეები... მე ჯანმრთელობით კარგათ ვარ, დათიკოც კარგათ არის. მომიკითხე ყველა .. თუ იშოვება, წაიკითხე Рубокин-ის და Лункесич-ის ყველა ნაწარმოები... ველი წერილს დაჩქარებით. არბაყანი.

15/XI/25წ



ჩემო იმედო კუჭუჭი!

შენი წერილი 13/X თარიღით მივიღე და მისი შინაარსით დიდათ ნასიამოვნები დავრჩი; ცხადია ჩემთვის, რომ სწორი ხაზი აიღე და საქმეს სერიოზულათ უყურებ; ჩემი შიში როცა საინჟინრო ნაწილი აირჩიე, ვაი თუ ეს არჩევანი „მოლით“ იყოს ნაკარნახები-თქო, სრულიად გაფანტულია; აშკარაა ჩემთვის, რომ შენ ხარ მოწადინებული ითანამშრომლო იმ ჯგუფთან, რომელსაც მიზნათ დაუსახავს ვაიგოს ბუნების საიდუმლოებანი, გამოაშკარავოს ბუნების დაუშრეგელი სიმდიდრე და ძალები კაცობრიობის საკეთილდღეოდ; ამასთანავე ნათელია ჩემთვის, რომ შენ ვერ გიგაცებს ვიწრო ჯგუფური მიმდინარეობა, რომელიც მთელი თავის ენერჯიას და დროს ერთმანეთ შორის ბრძოლაში და კინკლაობაში ხარჯავს და აგარებს, როგორც ძველი სოფისგები და მით უმთავრესი საკაცობრიო იდეალების განხორციელება ერთმანეთ შორის დანთხეული სისხლის მორევეში იხრჩობა და ჩაიხრჩობა სამუდამოთ, რომ მარგო ამ მიმდინარეობაზე იყოს კაცობრიობის ბედი დამოკიდებული და არ არსებობდეს უფრო საღი, საწარმოვო ძალების განმავითარებელი და კაცობრიობის საკეთილდღეოთ მომუშავე ჯგუფი, რომელსაც შენ მიეკედლე; ჩემი შემთხსენებული შეხედულების სისწორეში მარწმუნებს ის გარემოება, რომ მისაღებ გამოცდების დროს შენ აირჩიე შესაფერი თემაც – „ბუნებასთან ბრძოლა და მისი მნიშვნელობა კაცობრიობისათვის“





და რომ კითხვაში ერკვევი და ამაზე ვიფიქრია, ვიაზროვნია სჩანს იქედან, რომ ნიშანი მიიღე ფრიალი მისი გაშუქებისთვის. ცხადია, რომ მართლა „ვოგრიანი ბიჭია“ ჩემი ვაჟი და ამაზე უფრო გასახარელი რა იქნება მშობლებისთვის?! მამ იყავი, ჩემო იმედო, გონიერო, ღინჯი, წინდახედული და წონასწორობის შემნახველი ყოველ მოულოდნელი „სიურპრიზების“ დროს, როგორც იწერები... თუმცა ხელს შევიშლის წონასწორობის შენახვაში, მაგრამ გონიერება დავეხმარება წინდაწინ გასჭვრიტო სიფიცხის, ფხუკიანობის, აჩქარების მავნებლობა და საშუალებას მოგცემს თავიდან აიცილო ბოლოს სინანული, როგორც დავმართინა გრიგონომეგრის გამოცდამე ვილაცის ხერპე საქციელით; ერთხელ და სამუდამოთ იცოდე, ჩემო კუჭკუჭი, რომ ყოველ კაცს თვით ახასიათებს მისი საქციელი, ხოლო სხვა პირი იმდენათ ხასიათდება სხვისი საქციელით, რამდენათ საკუთარ წონასწორობას დაკარგავს; საჭიროა ყოველ გაუთლელ და ხეპრე ადამიანს მისი უმრდელიობაში არავინ მონაწილე არ გაუხნდეს და მარტო მას შერჩეს ეს „სიკეთე“... მე დარწმუნებული ვარ, რომ შენ გონიერების ხმას ყურს ათხოვებ მომავალში ყოველ „სიურპრიზების“ დროს და ღინჯათ, აუღელვებლათ, სრულიად დამშვიდებული აგრძნობინებ „სიურპრიზების“ ავგოროთ, თუ რამდენათ ამცირებს მათი საქციელი თვით მათ; საკუთარი გამოცდილებით გარწმუნებ, ჩემო ბაღლა, რომ სრული სიჩუმით, უყურადღებობით, პასუხის გაცემა ზოგიერთის უმრდელი საქციელზე პირდაპირ მათთვის მომსაბობია; ხომ ვახსოვს უკვდავი შოთას სიგყვები: „საყა არა სჯობს, ვაცლა სჯობს კარვისა მამაცისაგანო?!“ შენი ბიძია გრიშასაც კი სჭირდა ეს სენი – სიფიცხე-ფხუკიანობა: მასაც ურჩევ სძლიოს ნაკლი ესე, ყოველი ადამიანის სიმჩაგის მახვენებელი, თუ ჯერ-ჯერობით არ მოუშორებია... კუჭკუჭი! გრიშა და მოსიყვარულე იულია მათი ქალიშვილი მეღვთი დამიკონენი იმდენი, რამდენიც მენაგრება; ვემდური ვლახებს – ერთი პწკარი არ ვაიმეგეს ჩემთვის ... გრიშამ ეცალოს სწავლის დასრულება, თორემ ბოლოს, ჩემსავით მოხუცებული, იძულებული გახდება თავის ქალიშვილთან ერთად მეცნიერების ტაძარში იაროს ... ყოველი მომა იხმაროს სწავლის გასაგრძელებლად.. კუჭკუჭი! სახაგავებზე (зотовальная) მწერ, თუ გამოგვგზავნებო. – სახაგავი საუკეთესო ფირმის – Puxmera VII იშოვება





აქ 15 მანეთ. გამოგზავნით დაჯდება აქ დიდი 30 მან., მაგრამ არ ვიცი, შეძლებ იქ დახსნას, რადგან დიდი საბაჟო გადასახადი არის ყველაფერზე დაწესებული; შეიგყვე დაწვრილებით, რამდენია გადასახადი და ღირს გამოგზავნა თუ უკეთესი იქნება უნივერსიტეტს გამოაწვრინოთ გერმანიიდან, – შეიძლება ამანათით ისარგებლოს უნივერსიტეტმა. შემაგყობინე, როგორ მოვიქცე! იყავი კარგათ, ჩემო იმელო!

შენი არზაყანი

P.S. შემაგყობინე, როგორი შთაბეჭდილებას ახდენს უმაღლესი სასწავლებელი, რომელი პროფესორი რა საგანზე კითხულობს ლექციას, ვინ იყო უზრდელი ვაჟბაგონი, რომელმაც შენ წონასწორობა დაგაკარგვია. გულდასმით წაიკითხე „კაეკასიონის“ 1924 წ. მოთავსებული წერილი პროფ. ალ. ჯანელიძისა სათაურით „მეცნიერული ჭეშმარიტება და შემოქმედება“. ამ პატივცემულ პროფესორს, თუ კითხულობს თქვენთან, თხოვე ვიხელმძღვანელოს მეცნიერულ მუშაობაში; არ დაგერიდოს – მიღებულია უმაღლეს სასწავლებელში ხელმძღვანელობა; თუ დრო აქვს, უარს არ გეგყვის...

კუჭკუჭი! დედა გებრალებოდეს, წერილებით ხშირად გაახარე ხოლმე; კარგი იქნება, თუ შენ გამზრდელებსაც გაახარებ შენი ანბის გაგებით ... კუჭუ, ჩემთან ცხოვრობს ლეონტი ელენტი. თვითონ კარგათ არის. მარა ცოლშვილის ამბავი არ იცის და ძლიერ წუხს; მისი მეუღლე ანეგა შვილებით, როგორც იცით, სცხოვრობს ყიფიანის ქუჩაზე, №22; თუ მოახერხებ მათ გაცნობას და ნაძღვილ მათ ამბავს შემაგყობინებ, ძალიან სიკეთეს იმბამ; ბავშვები თუ სწავლობენ და სად?

არზაყანი

15/XI.25



საიმედო ჩემო კუჭიკო!

17 იანვარი 1926 წ.

პრაგა

შენი წერილი 24/XII-3-1 თარიღით მივიღე გუშინ; შინაარსი მისი ჩემთვის მეგად სასიხარულოა. მსჯელობა გაქვს უკვე სრულიად დინჯი და დაკვირვებული ადამიანისა; „ვინე-





ბის აპრიორობა“, რომელიც ერთნაირ ავადმყოფად გადაექცა ყველა სჯულის იდეალისგებს, შენ უკვე მოხდელი გაქვს და საღ რეალისგურ მსოფლმხედველობის შემუშავებას იწყებ; შენი წინადადება – „მეცნიერების ქარხანა და არა ცაძარი..“ – დიდად მახარებს, რადგან თავიდან სწორად უღვები საკითხს, ხოლო ეს კი ნიშნავს სანახევროთ საქმის მოგებას, მით უმეტეს, რომ საშუალებებიც სრულიად სწორი და გონიერი ავირჩევი; ეს საშუალებები უკვე ნაცადი გაქვს და ყველას დაუშვკიცე ნათლათ, რომ მათი მომარჯვება და მიზნის მიღწევა შენ, წარსულში, შენ შესაფერ მაშგაბის, სასახელთ შეასრულე; ახლა უფრო ფართო მაშგაბით ახალ მიზანს ისახავ და ვრწამს, რომ შეძლებ შრომის და მოთმინების საშუალებით – უკვე ნაცადი საშუალებებით აილო ის ციგადელი, რასაც მეცნიერება წარმოადგენს; მე სრულად დარწმუნებული ვარ, რომ შენ ამას შეასრულებ, თუ შენი გაჭირვებულმა მშობლებმა მოახერხეს თავისი მოვალეობა ოდნავ მაინც მოიხალონ; ეს უკანასკნელი კი მეგათ მაშინებს ... რაც შეეხება საინჟინერო დარგის გამოცვლას სოციალურ-ეკონომიურზე, უნდა ვითხრა მართალი, რომ ჩემთვის არც ერთი დარგი თავისთავად არ წარმოადგენს ფეგიშს და ყველა დარგი იმდენათ მისაღებია, რამდენათ მსმენელის ინდივიდუალობას ეხამება-ეწყობა; რასაკვირველია, ყველაფერი დამოკიდებულია პიროვნების საქმიანობა-უნარიანობაზე; თუ ეს უკანასკნელი აკლია სწავლულს, ის ადამიანი კი არა, ლეშია ცხოვრებაში; ვინ იცის, რამდენი ინჟინერი, იურისტი, ეკონომისტი .. გამზდარან მეგ ბარვათ საზოვადოებისთვის, რადგან მათ ვერავითარი უნარი-საქმიანობა ვერ გამოაჩინეს ცხოვრებაში; სწავლაცოლნა არის საიმედოიარალი, ხოლო თუ ის არ მოიხმარე, მაშინ ვინდ არ ყოფილიყოს სრულიად, ვის რათ უნდა? ამნაირად, უნარის პაგრონი ადამიანი – ინჟინერი იქნება თუ სხვა – დირსია ერთნაირ დაფასების ... როცა შენ საინჟინერო დარგი აირჩიე, მე ამრადაც არ მომსვლია თითქო შენ ამით სოციალურ-ეკონომიურ მეცნიერებისათვის ხელი ვეკრას და ვიწრო სპეციალისტობის კალაპოტში ჩავგესვას შენი თავი მომავლისათვის; არა, მე სრულიად ვიყავი დარწმუნებული, რომ შენ სათანადო მნიშვნელობას აძლევდი სოციალურ-ეკონომიურ მოვლენების შესწავლას და მათ კავშირს ბუნების მოვლენების შესწავლასთან; გყუილათ ხომ არ ვეძახოდნენ გუმანი-





გარულ საგნებში ვოვრიან ბიჭს, თუ მათი მნიშვნელობა არ გაგვეგებოდა?! არა, მე ვფიქრობდი და ვფიქრობ კიდევ, რომ შენი იდეალი – მიზანი იყო და არის შეიმუშავო საკუთარ არსებაში მთლიანი – სრული ადამიანი, რომელსაც შექმნილი საბედლო იარაღი – ცოდნით შეიძლება ვალი მოუხადოს სამოვადოებას. რომლის შვილიც ისაა და ავრეთვე დაიკმაყოფილოს თავისი ადამიანური მოთხოვნილებები; ამისთვის კი საჭიროა სწორი და ნათელი მსოფლმხედველობა, რაც მუშავდება, მხოლოდ როგორც სინთეზი სოციალური და ბუნებისმეცნიერების მეცნიერებათა შეხება-შედულებით; მათემატიკური სწორი ცოდნა იმის თავდება, რომ მეგაფიზიკური ლოკრინები თავის დრომდე ალაგმულნი იქნებიან და ჰაერში კომპიების შენებისთვის დროს არ დაკარგავენ; ამიგომ მე სრულიად დარწმუნებული ვარ, რომ შენ იქნები რა სოციალ-ეკონომიურ ფაქულტეტზე. ჯეროვან ყურადღებას მიაქცევ მათემატიკურ ცოდნას ისე, როგორც საინჟინერო დარგიდან, ჩემი რწმენით, ჯეროვან ყურადღებას მიაქცევი სოციალურ მეცნიერებებს ... თავი და თავია ამ დროებით დასახული მიზანის – მეცნიერული ცოდნის მიღწევა-შექმნა, ხოლო შემდეგათ მიზნის მიღწევისა კი საჭიროა ეს მიზანი საშუალებათ, იარაღათ იქნეს უფრო დიადი მიზნის – ვალი სამოვადოების წინაშე და პირადი ადამიანური მოთხოვნილება – მისაღწევათ და დასაკმაყოფილებლათ საშუალებით მიზანი, ხოლო შემდეგ მიზანი საშუალებათ დიადი იდეალების მისაღწევათ, აი, რაში უნდა გამოინახოს ნამდვილი უნარიანობა ... ხოლო ვისთვის მიზანი მუდამ მიზნათ რჩება და საშუალება – საშუალებათ. ის ვერ გამოვრება მეგაფიზიკურ ჩმახვას და მისგან წინსვლას, წარმატებას კაცობრიობა ვერ მოესწრება... შენ ეძებ „სენა ჭეშმარიტება“, რათა „ჭეშმარიტებამ გაცხონოს“ ნათქვამია: „ეძიებდეთ და იპოვებდეთ“. მით უმეტეს, თუ ამ ძიების თანამგზავრია გონიერება, შრომა და მოთმინება, რითაც შენ ბუნებამ დიდათ დავაჯილდოვა... ვიმეორებ, შენ მიაღწევ დასახულ მიზანს, თუ ჩვენ მშობლიური მოვალეობა თინავ მოვიხადეთ; აი, აქ უნდა ენერჯის გამოჩენა... იწერები: „დედა-ჩემი ვადასვლით ნაწყენია და რად არ მკითხე რჩევად... მხაჯული თქვენ იყავით“ და სხვა... ჩემი მსჯავრი ასეთია: შენი დედა ვასამტყუნარი არ არის; სამოვადოთ დედეები და ვანსაკუთრებით შენი დედა მეგად მგრძობიარენი არსებანი არიან მეგადრე





საყვარელი შვილის (საჭიროების მიმართ). მათ უნდათ იცოდნენ ყოველი ნაბიჯი მათი პირმშო იმედისა; ხოლო.. ყოველი ახალი ნაბიჯი, თუ წინდაწინ გათვალისწინებული არა აქვს მოყვარულ დედას, სამინელ შიშს გვრის მას: დედა შენს, ეგონა, რომ მისი ვაჟი ადგება ზოგიერთი მოხეციალუ სტუდენტების გზას, რომელნიც ფაკულტეტს ხშირად იცვლიან, მაგრამ გამოსადეგარნი არსად არ იქნებიან; ნუ ვაგიკვირდება ასეთი შიში, რადგან შენი ასაკი ჯერჯერობით დიდ სიფრთხილეს თხოულობს... შენ იმედი გაქვს შენი ვონიერების, სიღინჯის, სიმტკიცის, მეც და დედა შენსაც გვრწამს, მაგრამ ხომ იცი „სიფრთხილეს თავი არ აკვივდებაო“; ამისთვის საჭიროა, ჩემო წერაში ბანგო ბიჭო, ყოველი შენი მნიშვნელოვანი ნაბიჯი დედა შენს და, თუ ინებებ, მამასაც ადრე შეაგყობინო, თუ რა მოგივებით არის ის გამოწვეული... ამით შენ არაფერს არ კარგავ, ხოლო იგებ დედა შენის სულიერ სიმშვიდეს, რაც მეგათ ესაჭიროება მას.

შენ ისეთი ვაჟი ხარ, რომ აუწონავ-დაუწონავათ, უმოციგოთ, დაუკვირვებლათ ნახტომებს არ აკეთებ. მაშასადამე, ეს მოგივები დედა შენსაც დაარწმუნებს ასეთი ნაბიჯის საჭიროებაში. თუ დედა წინდაწინ ჩააყენე საქმის ვითარებაში, კურსში ვარწმუნებ, ასეთი საქციელი შენი იმედებს გაუასკეცებს მართოს, სულიერ სიმშვიდეს არ დაურღვევს, შიშს – ვაი რამ აიძულა ასეთი მოულოდნელი ნაბიჯის ვადადგმოდ – არ აგრძნობინებს, ხოლო ყველაფერი ეს მისი ჯანმრთელობისთვის მეგათ საჭიროა, რასაც ჩვენ დიდათ უნდა ვაფასებდეთ ... მაგრამ არც შენ ხარ ვასამტყუნარი, რომ ფაკულტეტი გამოსცვალე დედის და, თუ ვნებავს, მამისაც, რჩევის ვარეშე; ეს სრულიად ბუნებრივი მოვლენაა, რადგან დარგის არჩევა შედის მხოლოდ შენ კომპეტენციაში, აქ ჩვენთვის დიდათ მნიშვნელოვანია მხოლოდ ის, თუ რამდენათ სერიოზულათ, დაკვირვებით, დინჯათ ეკიდები საქმეს... ხოლო მტყუანი ხარ იმაში, რომ ვერ გაითვალისწინე დედა შენის მგრძნობიარე გული, ვადადი რა სხვა ფაკულტეტში, მერეც დაივვიანე დედისთვის შეგეტყობინებია მოგივი ასეთი ნაბიჯისა და დედა-შენმა, ვაივო რა სხვებისაგან ეს ანბავი, დაკარგა სულიერი სიმშვიდე, იგრძნო შიში სრულიად ბუნებრივი იმის მღვობარეობაში მტყუანის, რასაკვირველია, სასჯელი უნდა და შენც უნდა მოიხადო ეს.





სასჯელი ასეთია: დამნაშავე კუჭუჭი თვითონ მიდის დე-
დასთან უხსნის ღილებს და კონცის მგრძნობიარე გულს ძუძუე-
ბით და შემდეგ სიგყვებით: „ვეფიცავ დედიკონას გკბილ ძუძუ-
ებს, რომ აწი უფრო ფრთხილად, სათუთად მოვექცევი ჩემ
მრავალგანჯულ დედიკონას მგრძნობიარე გულს, რის ნიშნით
ვეამბორები მას“ და აღთქმას სდებს ძუძუებზე ხელის მოკიდე-
ბით, რომ მომავალში დედიკონას მგრძნობიარე გულს საჭირო
სიფრთხილით, სათუთად მოეპყრობა; ამის შესრულებისთანავე
სულგრძელი დედა აპატივებს კუჭუჭის. ასეთია ჩემი მსჯავრი
და მოვითხოვ დაუყოვნებლივ შეასრულოთ და შესრულება
მაცნობოთ... ამ განაჩენის სისრულეში მოყვანას ვანდობ საიმე-
ლო ნუციას ძვირფასი დედა – ფაგმანის თანდასწრებით და
ხელმძღვანელობით... იმედია, ყველაფერი შესრულებული იქნე-
ბა თანახმად განჩინებისა და შემსრულებელი ნუცია ახლა მა-
ინც მომწერს ერთ პქკარს: მონღობილობა პირნათლად შევას-
რულეთ... ნუთუ ახლა მაინც – ასეთი სასჯელის შემდეგ – უფ-
რო ფრთხილათ არ მოვექცევი შენი და ყველა ჩვენთვის თავდა-
დებულ და მრავალგანჯულ მაროს?! არა მგონია, ჩემო კუჭუ-
ასეთი უმაღური და უგრძნობელი იყო. მაგრამ ჩემსავით ცოცა
ცივი მოპყრობა უნდა გქონდეს შენთან; მაგრამ ისეთ პი-
რობებში, როგორშიც დედა შენი იმყოფება, ეს ხასიათი უნდა
სძლიო და აგრძნობინო დედასაც ის სიყვარული, პატივისცემა
და თავაზიანობა, რომელთანაც დარწმუნებული ვარ, ღრმით
გრძნობ თავდადებულ დედისადმი... მაშ, იყავი დედ-მამის გუ-
ლის გამხარებელი აწიცი!! ჩემო კუჭუ, მომწერე შემდეგ წე-
რილში: 1. რა შთაბეჭდილება მოახდინა შენზე უმაღლეს სას-
წაველებელმა? 2. რამდენათ მოწყობილია და კერძოთ, როგო-
რი ბიბლიოთეკა აქვს უნივერსიტეტს ან ქალაქს (თუ იშოვება
სამეცნიერო შრომანი) 3. როგორ მეცადინებო ნემეცურ ენაში
და შეგიძლია თუ არა პაგარა მოთხრობა წაიკითხო და გაიგო
(ხომ არ გყავს ვინმე ნემეცი სკულენტი ეკატერინფელიდან ამ-
ხანავი, რომ პრაკტიკაში ეს საჭირო ენა შეითვისო)? თუ არის
მუშაობა სემინარიებში უნივერსიტეტთან და თუ არის, რა სა-
განში მუშაობ შენ და რომელი პროფესორის ხელმძღვანელო-
ბით? 5. არის თუ არა ქალაქში უცხო ენების კურსები და თუ
არის, რომელი ენების? 7. ხომ ნებადართულია სხვა ფაკულტეტ-
ში მოისმინო ლექცია საინგერესო საგანზედ, თუ სარგებლობ
შენ ამით და რა საგანში, რომელ პროფესორს უსმენ? 8. სა-





ვალდებულია კურსის ყველა ლექციები მოისმინო? 9. როგორ გაქვს დრო განაწილებული? 10. ფიზიკურ ვარჯიშობას როგორი ყურადღებით ეკიდები? 11. ამ დროებით რა კითხვა გაინტერესებს და სხვ... გახსოვდეს თქმულება: „Здоровый ум в здоровом теле“. ცვინი არ მოღალაო!!! კუჭუჭი ჩემო, ამხ. ლეონგი ვითვლის უზომო მაღლობას მისი ოჯახობის ანბის შეგყობინებისათვის. პირდაპირ გაცოცხლდა კაცი. გაჭირვება დიდი ქონიათ, მარა გაღბინებაში აბა ვის გვეკულება ჩვენიანებით; საქმე ისაა, რომ ცოცხალი ყოფილან, რაშიც ბოლო დროს ეჭვი ეპარებოდა და მულამ ოხრადა. დაპირება, რომელიც შენთვის მოუციათ ამხ. ლეონგის ოჯახობას, უკვე შეასრულეს და მაღლობელი ვარ, ჩემო კუჭუჭი, რომ დავალება პირნათლათ შეასრულე, ხოლო მომავლისთვის გავალებ შეძლებისდაგვარად მიაკითხო ამხ. ლეონგის ოჯახობას, ბავშვებს, თუ რამე დახმარება უნდა სწავლაში – ვაკვეთილები გაუსწორო, დედა მათი ანუგემო, რათა გაჭირვებამ სასოწარკვეთილებაში არ ჩააგდოს უმწეოთ დარჩენილი ადამიანები. ყოველ შენ წერილში ლეონგის ოჯახობის ამბავი მოიწერე... ჩვენ, მე და ლეონგი, სრულიად ერთნაირ პირობებში ვიმყოფებით და ის უფრო გვგანჯავს, რომ ნათლად გვაქვს ჩვენიანების გაჭირვება წარმოდგენილი და ვერავითარ დახმარებას ვერ ვახერხებთ; რომც ორივემ ვიფიქროთ ფიზიკურ სამუშაოზე მოწყობა, უარით გავვისგუმრებენ, რადგან საკუთარი უმუშევარი ბევრი ყავთ... იმედი მაქვს, გემოხსენებულ დავალებასაც პირნათლათ აასრულებ, ჩემო კუჭუჭი!

მომიკითხე დიდის სიყვარულით და უზომო კონცნით იუღია, ვრისა, მათი ვოგონით, ჯანმრთელობით როგორ არიან სამივენი? მაღლობა მოკითხვისთვის ბ.სიმონ ქვარიანს – მეუღლითურთ; სალაში ამხ. იუსგინეს, წითელი ჩოხა ხომ არ ჩაუცვამს? სალაში ევგენი ბოკერიას ოჯახობით, ჭაჭულია არჯევანიძეს ოჯახობით, თუ ქალაქში ცხოვრობენ და ხვლები – სალაში ყველას, ვისაც ვახსოვარ. „სცანი ჭეშმარიტება და ჭეშმარიტება გაცხოვნებს შენ“, ჩემო ბაღლალა!

შენი მამა არმაყანი ემუხვარი





ჩემო საიმედო ვაჟო კუჭუ!

1 აგვისტო 26 წ.

შენი წერილი 16 ივლისის თარიღით მივიღე; მახარებს, რომ დასახულ მიზანს აღწევ და შენ მშობლებსაც იმედებს უორკეცებ... იყავი გონიერი და ფრთხილი წინააღმდეგობის გეგმის შედგენაში და მიზნის დასახვაში, ხოლო შეუდრეკელი და მედგარი მათი სისრულეში მოსაყვანათ ბეჯითობით, მუყაითობით და სხვა კეთილი და პატიოსანი საშუალებებით... მე დიდი მოხარული ვიქნები, თუ ამ თავისუფალ დროს მოახმარ ჯანმრთელობაზე ზრუნვას... მე შემინია ორივე უკიდურესობის, როგორც სიმარტყის, რაც შენ სრულიად არ გემხნევა, ესე გადამეგებული სიბეჯითისა, რასაც ბევრი დაუკვირვებელი ახალგაზრდა მიყავს გვინის მოლაღვაძინ – *переутомление мозга*, ხოლო ეს უკანასკნელი დიდი უბედურობაა გონებრივი მუშაკისათვის... მე მაიმედებს შენი დაკვირვებული და აუქჩარებელი ხასიათი და მრწამს, რომ მეორე უკიდურესობასაც ასე აიცდენ, როგორც პირველი აიცდინე. შენი პირადი დაკვირვება და აწონდაწონვა ყოველი საქმისა საუკეთესო თავდება იმისა, რომ ყოველთვის გამარჯვებული იქნები. რადგან დაკვირვება დროზე ვიხვენებს შემცდარ ნაბიჯებს და გამოვასწორებინებს თვითონ, რაც მომავალი საქმიანობისათვის დაუფასებელია. იწერები: „ნემეცურ ენას იოლად თხოულობენ“-ო. სამწუხაროა ეს. შენთვის აუცილებელი საჭიროა ერთ-ერთი ევროპული ენა კარგათ შეითვისო. ხოლო ნემეცური ენის ცოდნით შეგიძლია ინგლისური – ერთი წლის განმავლობაში შეისწავლო... რასაკვირველია რუსული ენა განსაკუთრებით უნდა შეითვისო, რადგან ეს ენა საერთაშორისო ენათაა გამხდარი ყველა იმ ერებისათვის, რომელნიც ყოფილ რუსეთის სახელმწიფოში შედიოდნენ და ახლაც კავშირში შედიან. ამ საკითხში მეკახე ნაციონალისტობა მავნებელია, მეგი არაფერი ... მეგათ სასარგებლო იქნება შენთვის კავშირი იქონიო და თვალყური აღევენო მათემატიკურ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებს, რამდენათაც ეს შესაძლებელია იქაური უნივერსიტეტის პირობებში...

რას კითხულობ, რა კითხვა გაინგერესებს? თუ არ წავიკითხავს და იქ იმთოვება, წაიკითხე და შენი ამრი მოკლეთ შემაგყობინე შემდეგ წივნებზე: «Мировые загадки» და «Чуждеса жизни» Геккеля ...





იყავი გონიერი და დაკვირვებული და მით გაახარე შენი მშობლები... მომიკითხე ვისაც ვახსოვარ... ლადი და ლათიკო გახარებული არიან შენი საკურსო გამოცდებში გამარჯვებით და მომავალშიც გისურვებენ სასახელო წარმატებას...

იყავი ღიხაი და გოგრიანი ბიჭი...
შენი მამა არზაყანი



ჩემო იმელო, კუჭუ!

1927 წ. პრაგა

შენი წერილი სურათით მივიღე და პასუხს სურათის შესახებ მაროს ვწერ დაწვრილებით; ხოლო რაც შეეხება მეცადინეობას, უნდა გავიმეორო, რომ ორივე უკიდურესობა – ნამეგანი ბუჯითობა და სიმარმაცე – თანაბარი მავნებელია და უნდა ერიდო მეცადინეობამ ჯანმრთელობაზე ცუდათ არ იმოქმედოს. სხვა, ჩამოთვლილი წიგნები ყველა კარგია მათი წაკითხვა, გაცარებულ აზრის თავისებურათ გადაშუშავება და შეთვისება, რასაკვირველია, ღიდათ სასარგებლოა, მაგრამ ერთნაირი პირობები, წინასწარი კარგი მომზადება და სხვა საცდელი მასალებია საჭირო. არ ვიცი, ამ მხრივ შენ როგორ გრძნობ თავს? მაგალითისთვის ავიღოთ შენი პირველი ნახსენები წიგნი – ჩელპანოვის „ექსპერიმენტალური ფსიხოლოგია“. ეს წიგნი მთელი თავისი შინაარსით დამყარებულია ცდებზე, საჭიროა გვარიანი მომზადება და ხელმძღვანელიც. თუ ყველაფერი ეს თან გახლავს, განსაკუთრებით მათემატიკურ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებში სათანადო მომზადება დიდად სასიამოვნოა. სხვა ჩამოთვლილი წიგნებიც მოითხოვს ამნაირ მომზადებას და ამიგომ, როგორც წინა წერილებში, ახლაც გირჩევ დიდი ყურადღებით მოეპყრა მათემატიკურ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებს, რაღვან უამისოდ ნამღვილ მეცნიერებაში მხოლოდ შემთხვევითი სკუმარი იქნება და მისი არსი შენთვის გაუგებარი დარჩება... აჩქარება წიგნის კითხვაში მავნებელია; ყოველი წიგნი, რომელსაც წაკითხავ, უნდა გადაამუშავო თვითონ და ნათლად დაისახო მისი დადებითი და უარყოფითი თვისებები, საქმე წაკითხული წიგნების რიცხვში კი არ არის, არამედ მათი შინაარსის თვისებაში და დედააზრის შეთვისებაში... უნდა თვით





ვამოიძუშავო ერთნაირი სისკემა მუშაობის, ერთნაირი მეთოდი მუშაობის შეფასების; აქ უკეთესი ხელმძღვანელი იქნება დაკვირვება და თვითკრიტიკა; წარსული შეცდომების შეგნება და მომავალში მათი აცილება, აი, გზა და ხილი წარმატებისაკენ მიმავალი... აქედან ხელმძღვანელობის გაწევა შენი მეცადინეობისათვის შეუძლებელია, რადგან უნდა ვიცოდე შენი განვითარების დონე და ის საკითხები, რომელნიც გაინგერესებენ; ხომ იცი, რომ ესა ან ის საკითხი არ გაინგერესებს, მისი შეთვისება-გაგება ძნელია; ხოლო შესაფერისად მოუძმადებელმა დიდ საკითხს თუ ჩაჭიდე ხელი, მაშინ სარგებლობის მაგიერ ვნებას მოუგან შენ თავს. ერთი სიგყვით, სოკრატის არ იყოს, „იცანი თავი შენი“ და შენი სამხცადინო გეგმაც გაცნობილი-ვამოიძუშავებული გექნება... ეხლა ჩემი სურათის შესახებ; იწერები: „სიმართლე ვითხრა, ცუდათ იმოქმედა ჩემზე, „სულის“ სიმშვიდე არც ისე გამჩნევია, როგორც ვვარწმუნებდი... რაგომ მოხდა ეს?... ჯავრისაგან თუ შიმშილისგან“ და სხვ. ჩემო ვაჟო! გეცყობა პლენხანოვის და გენის შრომები ხელოვნებაზე კარგათ ვერ შეგითვისებია, ჯერჯერობით მერელეთ უყურებ ყოველ სურათს, მისი – სურათის – სიღრმემდე ჩაწლომა გიძნელდება და არც ვასაკვირალია, ახალგაზრდა ხარ... თორემ კარგათ დააკვირდი ჩემ სურათს და მიხვდები, რომ სულიერი სიმშვიდე, ნების სიმტკიცე და პოგენციალური ენერგია ჩემში ბლომითაა, რაც ასე ადვილათ მაგანიებს საყვარელ ოჯახისა და სათაყვანო სამშობლოს მოშორებას; ხუთი ნახევარი წელი ცოგა არ არის, მე ცოგა ვამოვიცვალე, ვარწმუნებ არა უარესობისაკენ; შენი თვალის ვაღამეჩვია და ამიგომ ვიკვირს ჩემი ცვალებადობა; იყავი მშვიდათ ჩემ ჯანმრთელობაზე, მე კარგათ ვგრძნობ თავს და შიმშილობით აქ არავინ შიმშილობს, ვინც კი ანგარიშიანია ცხოვრება იცის; მე ღროა ეს ვიცოდე; აქ ყველაფერი ვამოანგარიშებით გვეძლევა და შიმშილობს ზოგნი ჩვენთანები მხოლოდ იმიგომ, რომ ეწევიან იმერულ აზნაურივით უანგარიშო ცხოვრებას; ფულის მიღებისთანავე ვადაკრავენ ჩვენებურად, ძელებურად და მერე კი უხდებათ შიმშილობა... ვისი ბრალია! არც სამოგადო საქმე მაქვს სადარდებელი, რადგან ვიცი ყველაფერი უნდა მივიღეს თავისი ლოლიკური დასკვნამდის... დიალექტური მეთოდი გუშინ არ შემითვისებია!! თქვენი – ცოლიანი ვაჟების – კარგათ ყოფნა ჩემთვის ენერგიის მომცემია, იმედის გამლვიძებელია...





მაშ, იყავით კარგათ! კუჭუ! დედა შენის ნერვებაშლილობა მეგათ მაფიქრებს. შენ თვალის შეჩვევით უყურადღებოთ არ მოექცე შენ მრავალწამებულ დელას; აწი, ვაჟო, შენი მოვალეობა დელის წინაშე მუდამ ვახსოვდეს!.. იცოდეთ, თქვენი წარმატებებით და კარგათ ყოფნით მეც კარგათ ვიქნები.

შენი მამა არზაყანი

საყვარელო მეუღლე, სანაგრელო ვაჟებო!

გაკვირვებული ვარ თქვენი სიხუმით. უკანასკნელ დღეებში მწერლით ციება ჩამოვიგანეთ აფხაზეთიდან და მერე ნოემბრიდან არაფერი ცნობა თქვენი ჯანმრთელობაზე არ მიმიღია. რაშია საქმე? ავადმყოფობა გავიძნელდათ, თუ მოიშორეთ? ჩემი ღიები მიიღეთ? ჩემი თხოვნა, გეცნობებით ჩვენსას როგორ არიან, ვინაა ცოცხალი, როგორ იმგზავრეთ – რაგომ არ შემისრულეთ? დაბეჯითებით ვთხოვთ მაცნობოთ: როგორა ხართ ჯანმრთელობით... ჩვენი დარდი ნუ გექნებათ, ჩვენ ჯანმრთელობით კარგათ ვართ, მხოლოდ თქვენი ანბის უცოდინარობა გვაწუხებს... რა იქნება, ღიათი თქვენი ხელმოწერით გვაცნობო, რომ კარგათ ხართ? სანამ თქვენგან ცნობას არ მივიღებ, მეც არ მოვიწერები და განიცადეთ, თუ რამდენათ სასიამოვნოა ასეთი თქვენებური სიხუმე... მე თვეში ორი დღას გიგზავნით, ხოლო თქვენ მეოთხე თვეა ერთი დღა არ მაღირსეთ... ნუთუ ყველა თქვენი ღიები იკარგება? ვის რათ გამოადგება ღიები თქვენი ჯანმრთელობაზე? იცოდეთ, მეგათ ნაწყენი ვარ თქვენი სიხუმით...

იყავით კარგათ, ვაკოცებთ მრავალს...

არზაყანი, 13.II.34 წ. ქ.პრაგა



ემიგრანტის შვილობა ბოლშევიკურ საქართველოში მარტივი არ იყო, მითუმეტეს, ისეთი წარჩინებული, წარმატებული ადამიანისთვის, როგორიც არზაყანის უფროსი ვაჟი, ვლადიმერ (კუჭიკო) ემუხვარი იყო...

აი, რას წერს თავის ავტობიოგრაფიაში ვლადიმერ (კუჭიკო) ემუხვარი:





„დავიბადე 1908 წელს, აფხაზეთში გალის რაიონში სოფ. შემელეთში, მამაჩემი, დიმიტრი /არზაყანი/ ყიზილბაქის-ძე ემუხვარი. მეგ წილათ სოფლის მეურნეობას ეწეოდა და ზოგჯერ კი სასამართლო საქმეებზე გამოდიოდა. სამსახურში არ იყო, ვინაიდან მეფის მთავრობა მას არ ნდობდა /იგი მონაწილე იყო რევოლუციონური მოძრაობისა აფხაზეთში. მე 1913 წლამდე, აფხაზური ჩვევის თანახმად, ვიბრდებოდი გამზრდელებთან – კვარაცხელიების ოჯახში. 1913 წლიდან კი მამის ოჯახში ვცხოვრობდი, ხოლო გაზაფხულ-ზაფხულის თვეებში კი ჩემს დედას მივყავდი თავის მამის ოჯახში ქუთაისში, ვინაიდან ზაფხულობით მაციებდა. 1916 წლის მიწურულში მამა მოეწყო სამსახურში – კერძო პირთან – კოგე შერვაშიძის კანტორაში, რომელსაც აფხაზეთში გაშენებული ქონდა თამბაქოს პლანტაციები. 1917 წლის თებერვლის რევოლუციის შემდეგ, მამაჩემი ჯერ სასურსათო კომიტეის თავმჯდომარე იყო, შემდეგ კი აფხაზეთის სახკომ-საბჭოს თავმჯდომარე. 1921 წელს მამაჩემი გაყვა ქორდანიას მთავრობას. მე მაშინ 12 წლის ვიყავი და ვითვლებოდი სოხუმის რეალურ სასწავლებლის მესამე კლასის მოწაფეთ. სოხუმის ევაკუაციის შემდეგ, ჩვენი ოჯახი ე.ი. დედა, მე და ჩემი ძმა, რომელიც ორისამი კვირისა იყო, ვცხოვრობდით ქუთაისში 26 კომუნართა ქუჩაზე № 11 – დედის დებისა და ძმების სახლში.

1921 და 1922 წელში მე სკოლაში არ ვიყავი, რასაც ხელი შეუშალა იმანაც, რომ ქართულათ სწავლას ვერ ავეწყვე. 1923 წელში კი მე თვით მოვემზადე და მასწავლებლების შესწორების მეოხებით ჩავაბარე მეორე შრომის სკოლაში საკონკურსო გამოცდები. სწავლაში წარმატება მქონდა, ყველა საგნებს ფრიაღზე ვსწავლობდი; ამიგომაც პელსაბჭოს დადგენილებით სწავლის ქირიდან თავისუფალი ვიყავი.

სასწავლებელში ვითვლებოდი თვითმართველობის წევრად, ანტი ბოლშევიკურ პარტიის წევრი არ ვყოფილვარ და ამიგომაც არც ერთხელ არ დაუკითხივართ ქუთაისის „ჩეკას“, თუმცა იმ ხანებში მოწაფეთა დაკავება არც ისე იშვიათი მოვლენა იყო. კერძოთ 1924 წლის ზაფხულში, მენშევიკური ავანტურის დროს, მე ვიყავი სოხუმში, ჩემს ბიძასთან, გიორგი ჩიკვაიძესთან და ბიცოლასთან, რომელთა მოვლით დავსძლიე ფილტვების სისუსტე. ჩვენი არსებობის წყაროს შეად-





გენდა დედის მამისეული სოფელი, საიდანაც სანოვაგე მოგვლიოდა და 1923 წლიდან კი მოწაფეების მომზადება.

სკოლის დასრულების მომენტისათვის, თუმცა ბუნებრივია ფიქრი უმაღლესი ცოდნის მიღებისა, მე სამსახურში მოწყობაზე ვფიქრობდი. საბელნიეროთ ჩემი მომავლით დაინტერესდა ჩვენი კლასის დამრიგებელი განსვე. გერასიმე ცაგარეიშვილი, მას მე უამბე ჩემი მდგომარეობა. ჩემი საკითხი პელსაბჭომ განიხილა და თხოვა კერძო კურსების მქონე მასწავლებელ ძმებს სვანეძეებს ჩემი უფასოთ მომზადება. ამავე დროს თბილისში გადავიდნენ საცხოვრებლათ სოხუმში მცხოვრები მიძია და ბიცოლა, რის გამოც თბილისში ბინაც გამიჩნდა. 1925/26 წელში დავიჭირე საკონკურსო გამოცდები საიქინრო ფაკულტეტზე, საიდანაც 1925 წლის იანვარში გადავერიცხე ეკონომიურ ფაკულტეტზე, ვინაიდან საინქინრომე სწავლას მეტი სახსრები სჭირდებოდა, ხოლო სტუდენტების სტიპენდიანტი სტუდენტთა რიცხეში მაშინ მცირე იყო.

1928 წელს გაფხულში ჩემი ძმა დიფგირიგით გახდა ავათ, რასაც შემდეგ სასუნთქი ორგანოს და ხერხემლის დამბლა მოყვა. ბავშვს ესაჭიროებოდა სერიოზული მოვლა და მკურნალობა, ამიგომაც იძულებული ვიყავი ამელო აკადემიური შეეხელება და მექებნა სამსახური.

1929 წლის სექტემბრიდან განავახლე უმაღლესში სწავლა. 1930 წლის იანვრიდან გამავგზავნეს პრაქტიკაზე ამიერკავკასიის სტატისტიკურ სამმართველოში, სადაც სამუშაოთ დამტოვეს, ხოლო შემდეგ კი გადამიყვანეს ამიერკავკასიის სახალხო მეურნეობის უმაღლეს საბჭოში. 1930 წლის მაისში ეკონომიური ფაკულტეტი დავასრულე. ვინაიდან თბილისში ბინა არ მქონდა, რომ ოჯახი გადამიყვანა, ხოლო ორ ოჯახად ყოფნა საძნელო იყო, ამიგომ გადმოვედი ქუთაისში.

1931 წელს აგვისტო-სექტემბრის თვეებში ჩაგარდა ქალაქის აპარატის წმენდა ავტობიოგრაფიაში მე აღვნიშნე, რომ მამა ემიგრანტი იყო. ვინაიდან მუშაობაში წარჩინება მქონდა, ბიუროკრატიული ქცევა არ მახასიათებდა და ამავე დროს ვიყავი ქალაქის საბჭოს კედლის გაზეთის რედკოლეგიის თავჯდომარე (ჩვენმა კედლის გაზეთმა, მაღალი პილიტიკური და მხაგვრული დონის გამო რესპუბლიკანურ კონკურსში პირველი ადგილი დაიკავა) – ამიგომ აცილება არ მქონია და აპარატიდან არ მოუხსნივართ.





1932 წლის აგვისტოში მე ჯარში უნდა გავეწვიეთ, ამავე დროს ქუთაისში უნდა ჩაგარებულიყო სარაიონოთაშორისო კონფერენცია მეორე ხუთწლიანი გეგმაზე. ვინაიდან ქუთაისის რაიონის მეორე ხუთწლიან გეგმაზე ძირითადი თანამომხსენებელი მე უნდა ვყოფილიყავი, ამიტომაც ქალაქის საბჭოს თავრე სირაძე შეუთანხმდა სამხედრო კომისარს, რომ მე მეორე ნაკადში გავეწვიეთ კონფერენციის შემდეგ. როგორღაც ამ საკითხის გაფორმებას დააგვიანდა და მე პირველ ნაკადში გავედი – საბანაკო შეკრებაზე სალონიის ტყეში. მესუთე დღეს, საღამოს, გამომიძახეს შტაბში და მითხრეს, რომ მე მიბარებენ ქალაქის საბჭოში. მეორე დღეს გამოვეცხადე ამხ. სირაძესთან, რომელმაც მითხრა, რომ 18 აგვისტოს ჩამოდის საქართველოს საგეგმო კომისიისა და ადგილ. მრეწ. კომისარიიანის ბრიგადა და დაუყოვნებლივ დაასრულე მეორე ხუთწლიანი გეგმის შეჯამება და ცალკე საკითხებზე შეარჩიე მომხსენებლები. – ჯარს რაც შეეხება – ეს საკითხი მოგვარებულია და მეორე ნაკადში გახვალ.

ჯარში კი, ჩვენს კომისარს, მ. ჭყონიას, ჩემი არ დაბრუნება გამოუცხადებია, როგორც ღებრტილობა, დაუმუშავებია ვარ ჯარში და საქმე გადაუცია სამხედრო გრობუნალისათვის და პოლიტსამმართველოსათვის. ეს საქმე მ. ჭყონიამ განგებ ჩაიღინა, მან კარგათ იცოდა ჩემი წასვლის მიზეზი. მე მომინდომეს დაპატიმრება.

1935 წლის ზაფხულში შვებულებიდან დაბრუნებისას გავიგე, რომ სამსახურიდან მოხსნას მიპირებდნენ ენუქიძის ამბავთან დაკავშირებით. შევეკითხე მალაკელიძეს, ჯერ იუარა, 10 დღის შემდეგ კი მითხრა შემოიგანე განცხადება სამსახურიდან განთავისუფლების შესახებო. მე არ დავთანხმდი – ბრალდებით მომხსენით, მე კი თავს გავიმართლებ მეთქი. გამომიძახა ქალაქის საბჭოს პარტკომის მდივანმა შ. ჯანჯღავამ, „არ გეგონოს, რომ ჩვენ, როგორც სპეციალისტ მუშაკს არ გავფასებდეთ, მაგრამ არაა მიზანშეწონილი, რომ ემიგრანტის შვილი პროლეტარიატის დიქტატურის ორგანოში მუშაობდეს. ჩვენ უკეთეს პირობებში მოგაწყოთ ადგ. მრეწ. განყოფილებაში, ეს არ გეწყინოს, ჩვენი მტრების გავლენის ქვეშ არ მოექცე და საბჭოთა ხელისუფლებაზე აბრი არ შეიცვალაო“.

შემდეგ რამდენადაც ვიცი, ჩემი საკითხი პრეზიდიუმზე იდგა და მე დატოვებულ ვიქენი. დაახლოებით ერთი თვის შემდეგ მე შევიგანე განცხადება განთავისუფლების შესახებ, ვინა-





იდან მაღლაფერიდის „ხელმძღვანელობის“ პერიოდში ქალაქის საბჭოს პრეზიდიუმზე არც ერთი საკითხი არ დასმულა და საგეგმო კომისიაში არა კეთდებოდა რა. საგეგმო კომისიაში მუშაობის პერიოდში, გარდა წლიური საკონგროლო ციფრების დამუშავების და გეგმათა შესრულების შემოწმების სანიმუშო ორგანიზაციისა, რის გამოც საქართველოს საგეგმო კომისიის დელეგაციამ პრეზიდიუმის ღია სხდომაზე რესპუბლიკანურ შეჯიბრში გამარჯვება მოგვილოცა და ფულადი ჯილდო გადამოგვცა, მე მონაწილეობა მივიღე ლიგაპონის ქარხნის, საკონსერვო ქარხნის, ხორცკომბინატის ეკონომიურ დასაბუთებაში.

უშუალოდ დავწერე ქუთაისის თეატრის, ქუთოსოფლმრეწვის, ეკლასის სამრეწველო ექსპლოატაციის და ქუთაისის მეოთხე ხიდის ეკონომიური დასაბუთება და ქუთაისის მცირე ხუთწლიანი გეგმის განმარტებითი ბარათი. 1935 წლის 15 ოქტომბრიდან მე დავიწყე მუშაობა სახბანკის ქუთაისის განყოფილებაში. მმართველმა ჩემი დანიშვნა შეუთანხმა კომუნისტური პარტიის საქალაქო კომიტეტს, მუშაობაში წარმატება მქონდა, ჩატარებულმა რევიზიებმა ჩემი მუშაობა კარგათ სცენეს. ამიგომ 1936 წელში სამსახურებრივ და სამოგალოებრივ მუშაობაში წარმატებისა გამო ვითვლებოდი წარჩინებულათ და ფულადი ჯილდო მივიღე.

როგორც ჩემი დავწრილებითი ავგობიოგრაფი-
იდან დაინახავთ:

მე ცხოვრების გზა საკუთარი თაოსნობით გავირკვიე – და არავითარი ფინანსური – მაგერიალური დახმარება მაშიდან არ მიმიღია.

საშუალო სკოლაში და უმაღლესში სწავლების პერიოდში მე არ მქონია არავითარი კავშირი ანგობოლშევიკურ პარტიებთან, არავითარი მონაწილეობა არ მიმიღია ავვისგოს ავანგიურაში და უნივერსიტეტში შესვლის წლიდან არავითარი მიმოწერა არა მაქვს მამასთან.

სამსახურის პერიოდში მე მთელი ჩემის ენერგიით და ცოდნით პირნათლათ ვასრულებდი სამუშაოს, ვწერდი ეკონომიურ დასაბუთებებს, რის გამოც გაკიცხვა არ მიმიღია, ხოლო მაღლობა და ჯილდოე-





ბი კი ხშირად მიმიღია.(სტილი დაცულია, თარიღი არ არის მითითებული).

ვლადიმერ (კუჭიკო) ემუხვარი ერთ დღეს სახლიდან გავიდა და არ დაბრუნებულა. მისი მეგობრებისგან გახდა ცნობილი, რომ დაჭერილი იყო. მიზეზად არზაყან ემუხვარის შვილობაც კმაროდა.

სათუთად ვეხები კუჭიკოს მიერ ციხიდან მოწერილ ბარათებს, ვიცი რომ ეს მისი უკანასკნელი ბარათებია. რა იმალება ამ უბრალო სტრიქონებში? ალბათ, გკვივლი: ის ხომ ხვდებოდა, რომ ველარასდროს ეღირსებოდა თავისუფლებას, ველარასდროს ჩაიკრავდა გულში ახლობლებს, ველარასდროს იგრძნობდა მათ სითბოს. ვინ იცის, რა საგანჯველი გამოიარა მან ციხის კედლებში, რა დამცირება გადაიგანა!... არა და, რამდენი რამის გაკეთებას შეძლებდა ეს კეთილშობილი და უღაოდ ნიჭიერი ადამიანი.

ვლადიმერ (კუჭიკო) ემუხვარის წერილები ციხიდან:

ძვირფასო დედა!

მივიღე ჩანთით: 1 მაიკა, 1 მეწარი, 2 ცხვირსახოცი, 2ნასკი, 1 პირსახოცი. არ მიმიღია შალის ფუფაიკა, კალოში, კბილის ჩოთკი, სარკე და სავარცხელი.

არ იჯავრო. გკოცნით ყველას.

მესაჭიროება შალის წინდა, გომსიკა, ბამბის კურ-

კუჭიკო

ტკა.

ძვირფასო დედა!

რუსული საბანი, ფუფაიკა არ მიმღია.

მივიღე მაგყლის ორი წინდა.

კუჭიკო

გკოცნით ყველას. განსაკუთრებით გივიკოს – ივას.

1937 წელი

(სტილი დაცულია).





ვლადიმერ ემუსუანი
ეს ფოტო გადაღებულია დაპატიმრების დღე 2 საათით ადრე





შინსახკომის „სამეულის“ გადაწყვეტილებით, მას სასჯელის უმაღლესი ზომა – დახვეწვა მიესაჯა. მხოლოდ იმიტომ, რომ არზაყან ემუხვარის შვილი იყო. მისი პირადი საქმის მოძიება მე ვერ შევძელი...

ერთადერთი, რასაც არქივში მივაკვლიე, არის შინსახკომის სამეულის დადგენილება მისი დახვეწვის შესახებ.

Протокол №92
(Сов. секретно)

Заседания тройки при Комиссариате Внутренних дел Грузинской ССР от 22 февраля 1938 года

Слушал: ДЕЛО Кутаисского Горо НКВД ГССР №27205 по обвинению Эмухвари Владимира, он же Кучико Дмитриевича 1908 г.р. жит. Кутаиси.

Обвиняется в том, что Эмухвари из бывших князей, сын губернатора известного меньшевика, который в 1921 году эмигрировал в заграницу. Эмухвари с отцом имеет письменную связь. Находясь в Кутаиси, Эмухвари В.Д. был тесно связан с фашистскими элементами, которые ныне арестованы. Вел а/с агитацию.

Докладчик : т. Д. Демуров

Постановили:

Эмухвари Владимир он же Кучико Дмитриевича
Расстрелять

Имущество принадлежащее лично ему конфисковать

Председатель тройки НКВД ГССР

7.03. 1938 г.

არზაყანის იმედი და სასოება კუჭიკო 1938 წლის 7 მარტს დახვეწიეს. 1955 წელს კი ემუხვარის ოჯახმა მიიღო წერილი მისი რეაბილიტაციის თაობაზე.

საინტერესოა თვით რეაბილიტაციის დოკუმენტი, რომელსაც საქართველოს ეროვნულ არქივში მივაკვლიე:





Определение №213

Секретно

Именем Грузинской ССР, судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Грузинской ССР, в составе:

Председательствующего – Георгадзе. Д.

Членов: Махарадзе. Ш.

Ломидзе Г.

Рассмотрела в заседании от 16 ноября 1955 года протест в порядке надзора Генерального Прокурора СССР на постановление тройки при НКВД Грузинской ССР от 23 февраля 1938 года, в котором Эмухвари Владимир, он же Кучико, Дмитриевич, рождения 1908, уроженец Гальского района, Абхазской АССР. Осужден к ВМН – **расстрелу. В постановлении тройки юридическая квалификация не указана.**

Суд установил:

Эмухвари Владимир, он же Кучико, признан виновным в том что проводил антисоветскую агитацию. Основанием осуждения послужили данные о том, что Эмухвари Дмитрием, который при меньшевистком правительстве в Сухуми явился председателем совета Министров и в 1921 году, бежал за границу и проживал в Праге. Проверкой установлено, что Эмухвари В.Д. не проводил никакой антисоветской агитации и контрреволюционной агитации. По делу не допрошен ни один свидетель для подтверждения указанного. Что касается показания Эмухвари о том, что он поддерживал письменную связь с отцом до 1935 года – это не содержит состава преступления.

Коллегия считает, что Эмухвари осужден необоснованно.

Соглашаясь с протестом, Судебная коллегия определила: Постановление тройки при НКВД Грузинской ССР от



22 февраля 1938 года по делу Эмухвари Владимира, он же Кучико, Дмитриевича Эмухвари отменить и дело за необоснованностью обвинения производством прекратить (108).

**Прокурору отдела по спецделам прокуратуры
Союза ССР
тов. Афанасьеву**

Заявление

Мой брат Эмухвари Владимир Дмитриевич, по профессии экономист высшего образования, в 1937 году был арестован в г. Кутаиси. После его ареста мы не имели никаких сведений о его судьбе.

В прошлом году наша семья получила ваше отношение от 26 января 1956 года № /11-453455, которым сообщили, что по протесту прокурора Союза ССР, определением Верховного Совета Грузинской ССР от 16 ноября 1955 года, в отношении Эмухвари В.Д. дело прекращено производством.

Наша семья до сего времени не имеет никаких сообщений жив или нет Эмухвари В.Д.и где находится, а если умер где и когда.

Обращая ваше внимание, что я в момент ареста моего брата был несовершеннолетним, в настоящее время мне необходимо знать действительное положение о его судьбе.

Убедительно прошу оказать нашей семье содействие и сообщить где находится Эмухвари В.Д., а если умер дату его смерти и последнее местонахождение.

Наша семья надеется, что эту просьбу не оставите без внимания.

Эмухвари Г.Д.
12 апреля 1957 года

აი, როგორი დაამახსოვრდათ კუჭიკო ემუხვარი თანაქალაქელებს – ქუთაისელებს:

„გივი ემუხვარი თავიდან ჩვენთან არ სწავლობდა, კარგად არ მახსოვს მე-3 თუ მე-4 კლასში გადმოვიდა ჩვენს სკოლაში.





აბჯაცან ემუსეატი

1937 წლის ნოემბერში თჯახმა პრადიდან არზაყანის უცნაური ფოტოსურათი მიიღო. მეუღლის წერილობით შეკითხვაზე, ხელები გულზე რატომ გაქვს დაკრეფილიო, არზაყანმა უპასუხა: „ვგრძნობ, რომ თჯახში რაღაც დიდი უსიამოვნებააო“. აბა მეგი უბედურება რა იქნებოდა, როდესაც მისი უფროსი ვაჟი ვლადიმერ (კუჭიკო) ემუსეარი 1937 წლის ოქტომბერში დაპატიმრებული იყო.





იყო ძალიან წყნარი, განდეგილი. არც გოგონებთან მეგობრობის სურვილს იჩენდა მაინცდამაინც და არც ბიჭებთან. ყველასთან ზომიერი, მოკრძალებული ურთიერთობა ჰქონდა. მის ერთგვარ გაუცხოებას და მარგოსულობას თურმე თავისი მიზეზი ჰქონია: დედა დაღუპვოდა და, როგორც მაშინ ვიცოდით, მამაც არ ჰყავდა. მხოლოდ ახლახან გავიგე, მამამისი რომ პარიზში ცხოვრობდა. თბოლ ბიჭს, სამაგიეროდ ძლიერი მფარველი ჰყავდა მისი შესანიშნავი ძმის სახით. ამ ულამაზეს ვაჟკაცს მთელი ქალაქი იცნობდა, როგორც კუჭიკო ემუხვარს. იმ დროს, როცა ახალგაზრდებში ჩაცმის ე.წ. „კომკავშირულ-დამკერელურ“ სტილი იყო გაბაგონებული, კუჭიკოს ევროპული განსაცემელი ემოსა და ამ განუმეორებელი გარეგნობის ვაჟკაცს რაღაც გასაოცარ პეწს მაგებდა. გარეგნობასთან ერთად გივის ძმას დიდი სულიერი სილამაზე, ჭკუა და თვისებები ჰქონდა, ამიგომ იმდროინდელ ქუთაისურ საზოგადოებაში პირდაპირ ბრწყინავდა.

1937 წელს კუჭიკო დააპატიმრეს. ამის შემდეგ მულამ მორიდებული გივი ძალზე შეიცვალა. ხშირად გვინახავს ალგზნებული, აღელვებული, თუმცა, ღირსება და საკუთარი თავის მართვის უნარი არასოდეს დაუკარგავს “(109).

ჩვენს ხელთაა პროფესორ ზაურ კვარაცხელიას წერილი, რომლის ოჯახშიც კუჭიკო ემუხვარი იმრდებოდა:

„...როდემდე უნდა ვიყოთ ჩვენ, ქართველები და აფხაზები, დაპირისპირებისა და ეთნოშულის რეჟიმში?...

დამეთანხმებით, დიდი უმეცრება იქნებოდა ისევ ომზე და სისხლისღვრაზე გვეფიქრა. ან კიდევ, ვის უნდა ვესროლოთ გყვია იმ წარმოსახვით ომში, სადაც ერთ მხარეზე რუსები და სეპარატისტულად განწყობილი აფხაზები დგანან, მეორე მხარეზე – ჩვენ, თქვენი ძმები ქართველები. ვის უნდა ვესროლო პირადად მე, ღურიფშელ კვარაცხელიებს, ოჩამჩირელ სოლომეოებს, ფაჩულიებს, ჩქოგუებს, გყვარჩელელ კვარჭიებს, რომლებთანაც მჭიდრო ნათესაური ურთიერთობები მაკავშირებს, თუ ჩემი ოჯახისათვის დაუვიწყარ მარშანიებს, ანჩაბაძეებსა და ემუხვარებს?...

მარგო არმაყან ემუხვარის ცხოვრება და მოღვაწეობა, მისი და მისი ვაჟიშვილების ვლადიმერისა (შინაურობაში კუჭიკო) და გივი ემუხვარების ურთიერთობანი ჩემს მშობლებ-





თან, მამილებთან, დიდელასთან და სანათესაო წრესთან მაძლევს იმის თქმის უფლებას, რომ ასეთ ომში მონაწილეობას ვერ მივიღებ.

კლასიკოსი მწერლის სიყრმის მეგობარი და „მთავრის მოგაყების“ მთავარი გმირის, თარაშ ემუხვარის პროტოგოპი, არზაყან ემუხვარი ხომ ერთ-ერთი დიდსულოვანი და კეთილშობილი რაინდია ქართულ – აფხაზურ ურთიერთობათა ისტორიაში“ (110, 6).

უფაქიბესი დამოკიდებულება ჰქონდა არზაყანს მეუღლი-საღმი, რასაც ეს წერილიც ადასტურებს:

ჩემო საყვარელო მეუღლე!

ამ წერილს მიიღებ, ალბათ, თუ უწერია მათ თქვენამდე მოღწევა, დაახლოებით შენ დღეობაზე.

ამ შენ დღეობაზე მთელი ჩემი არსებით შენთან ვარ, ჩემო კარგო!

ჩვენ ვაყებთან ერთად მოგეხვევი, ჩავიკრავე გულში, დავგიკოცნი ლამაზ გუჩებს და გონიერ თვალებს და გისურვებ ჯანმრთელობას, გული მხიარულს, სულიერ სიმშვიდეს, დროებით ჩემი სიშორის მტკიცედ აჭანას და ყოველივე სიკეთეს.

იყავი კარგათ, მრავალჯამიერ შენი სიცოცხლე!

შენი საყვარელი მეუღლე არზაყანი

1 აგვისტო, 1935 წ. ქ.პრაგა



მარიამ მიხეილის ასული ჩიკვაიძე (დაიბადა 1880 წლის 20 მაისს, ქ.ქუთაისში. მამა – მიხეილ თომას ძე ჩიკვაიძე, დედა – ფაგმან ლოლობერიძე. დაამთავრა ქუთაისის ქალთა გიმნაზია) ულამაზესი ქალი იყო.

„სტუდენტობის დროს არზაყანი ცხოვრობდა სემინარიის მიერ სტუდენტებისათვის დაქირავებულ ბინაში; ბაბუაჩემის ე.ი. მიხეილ თომას-ძის სახლში, რომელიც მდებარეობდა პეგრე-პავლეს ეკლესიიდან მესამე სახლად. აქ მოხდა დედაჩემის და მამაჩემის გაცნობა და სწორედ 1902 წელს სემინარიის დამთავრების შემდეგ შეუღლდნენ; ჯერისწერა მოხდა პეგრე – პავლეს ეკლესიაში (1906 წ. 5 აპრილს, ნ.მ.), სანამ იქორწინეს არზაყანს უთქვამს: „მარიამ, რომ მიმყვები, არ უნდა იცო-





დე ვის მიყვები, მე არაფერი გამაჩნია, არც სახლი და არც კარიო“. მარიამს კი უთქვამს: „თუ ჩვენ ერთმანეთი გვეყვარება წრფელი და სპეგაკი სიყვარულით, შენ აფხაზეთში ერთი ძირი ხე ხომ მაინც დგას, აი იმ ხის ძირში შევექმნით კეთილ და სინდისიერ ოჯახსო“. გაყვა რა ამ „უსახლკარო“ არზაყანს და შექმნეს თავიანთი ოჯახი, მარიამი სათავეში ჩაუდგა აფხაზეთში ქართული ენის სწავლებას.”

ხელთ გვაქვს მარიამ ჩიკვაიძის წერილი თავისი მშობლებისადმი, სადაც აღწერა თავისი პირველი ჩასვლა აფხაზეთში და საკუთარი ქორწილი. ვიდრე წერილის შინაარსს შემოვთავაზებდეთ, რამდენიმე სიტყვა საქორწილო რიტუალზე რეკოლუციამდელ აფხაზეთში:

რეკოლუციამდელ აფხაზეთში შეძლებული სასიძო ცოლის თხოვნის დროს მის ოჯახში მრავალრიცხოვან ამაღლას აგზავნიდა. ამაღლაში შედიოდნენ დები, ძმები, დისშვილები, ძმისშვილები, სხვა ნათესავები და მეგობრები. სიძე შინ რჩებოდა. ამაღლას მიუძღოდა ხანში შესული, დარბაისელი მამაკაცი. ქალთა შორისაც იყო ერთი ასაკოვანი ქალი, რომელიც წინამძღოლის როლს ასრულებდა.

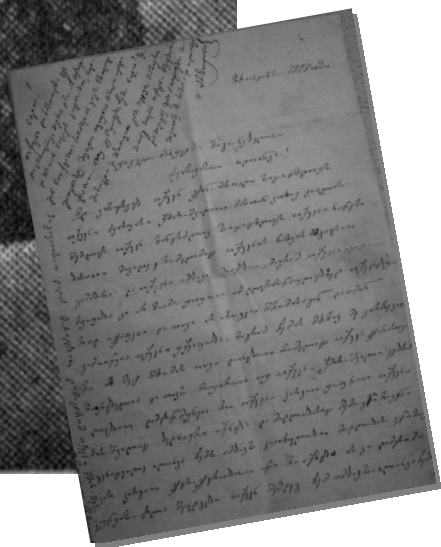
სიძის სახლში, სადაც საქორწინო ნადიმისათვის გაცხოველებული მზადება მიმდინარეობდა, ჯერ ვახშამი იმართებოდა, შემდეგ ამაღლა დგებოდა და შეუმჩნეველად გადიოდა ეზოდან. საპაგარძლოსთან ერთად უკან მობრუნება ხმაურიან და საზეიმო ხასიათს აგარებდა. დამბაჩის გრიალითა და სიმღერებით შეყავდათ საპაგარძლო სასიძოს ოჯახში. მღურბლთან მისულ საპაგარძლოს თავზე ვერცხლის მონეგებსა და ტკბილ პურებს აყრიდნენ და გადაჯვარედინებული ხმლების ქვეშ აგარებდნენ. იგი თავის ახალ ოჯახს შემოივლიდა და ირგვლივ ხორბალს მიმოაბნევადა. თავსაბურავით სახედაფარული, ღობილებით გარემოცული საპაგარძლო ცალკე ოთახში იმყოფებოდა და მისი ნახვისა და დასაჩუქრების მსურველები მას იქ აკითხავდნენ.

საქორწინო ნადიმი დიდი მასშტაბებითა და კერძების მრავალფეროვნებით არ გამოირჩეოდა, იგი ძირითადად შედგებოდა წერილფეხა თუ მსხვილფეხა რქოსანი საქონლის (გამონაკლისი იყო კამეჩი) მოხარშული ხორცისაგან, ღომისა და კარგი ღვინისაგან.





Մահուան հիշատակ





მარიამ ჩიკვაიძის წერილი მშობლებისადმი:

„ჩვენ ქუთაისიდან 26 დეკემბერს ნაშვალამის 3 საათი იყო, ასე გამოვედით, რადგანაც 9 საათის მაგარებელმა გავგასწრო, მაგრამ ჩემი და იძულებით იღბლად მანიორის დროს პარაოში ლიანდაგს გადაცილებულა და ჩაეარდნილიყო. ბილეთი ნაყიდი გვქონდა პირველი ბვანოკი მიცემული იყო. კუპეში ეს ამბავი 15 მინუტის შემდეგ ვაფიგეთ. ჩემ ამბავს არ იკითხავთ, ბაგონო, მქონდა გული აჩქარებული მთელი ვბა ვგიროდი, ვერაფრით გული ვერ დავიმაგრე, რო ეს არ მომხდარიყო და სახლში არ დავბრუნებულიყავი აქამდე ვერ მოვალწევდი, თუმცა დიმიტრი ძლიერ უარს იყო დაბრუნების, მაგრამ არ დაუჯერე, მისთვის, რომ ჩემმა გამომშვიდობებამ გლახათ იმოქმედა და ყველა ჩემიანზედ ისევ შეწუხდებიანო და უარს იყო.

კარგი ვათენებული იყო, სემიონი შემომხვდა დუქანში მიდიოდა ის დრო იყო, მერე ისევ 2 საათზედ გამოვედით სახლიდან, უფრო უკეთ მქონდა გული მის შემდეგ სენაკამდის პოემლით მივედით, საღამო იყო ეს 28 დეკემბერი, იმ ღამეს ნომერში დავრჩით, მეორე დღეს იქნებოდა 12 საათი დელეჟანით ბუკლიდისკენ ვიძგზავრეთ და საღამოს 6 საათი იყო რო ბუკლიდში ჩავედით, ასეთი მშვენიერი ნაკეთები და სწორი ვშები რო დელეჟანისთვის ერთი გლახა შერყევა არ შემიინიშნია. იმ ღამეს ნომერში დავრჩით. და მეორე დღეს 29 დეკემბერს ცხენებით ვავემგზავრეთ აფხაზეთისკენ, პირველად კი შეშეშინდა ცხენის, მაგრამ მერე მშვენივრად მიმყავდა. მე თვითონ მიკვირდა ჩემი გულისაგან. დიდი ენგური აღიდებული იყო, და წყალი მუცლამდე წვდებოდა ცხენებს და შეუძლებელი იყო ჩემი მათი ვაყვანა და ნავით ვავედით, მერე ისევ ცხენით და ასე მივალწიეთ ვალამდის. იქ იმ ღამეს დავრჩით. დიმიტრიმ ცხენები შეთვალა სახლში.

მეორე დღეს, ჩემი მამლიდგან გამოვგზავნილმა კაცმა გვითხრა 31 დეკემბრამდე დარჩითო, რადგანაც სახლში მოქამავირე სვანი მომკედარიყო და ვაუსვენებელი იყო.

მართლაც, დავრჩით და 31 დილით მოვიდნენ 15 ცხენოსანი კაცი და ერთი ქალი ჩემს წასაყვანად, შემსვეს ცხენზედ





და ვავემგზავრეთ სახლისკენ. დიმიტრი შორი ახლოს მოგვეყვებოდა ორი კაცით, მე კი წინ მიეყავი დანარჩენებს, ეს მისთვის რა სირცხვილია, ქმარმა ცოლი წაიყვანოს.

იქიდან რომ გამოვევლით იქნებოდა 12 საათი და მოვევლით სახში, საღამოს 5 საათზე, დავხვდენ სახში ორმოცი კაცი და ქალი. იმ ღამეს მთელი ღამე სმა და ქეფი იყო, ოთახში ლეკვერთებს ისროდნენ, როგორც ჯარში, მე კი ღმერთმა უშველთ აღრე მომასვენეს. ამნაირად ვავრძელებდი ორი კვირა. აქაური ჩვეულება – მოვლენ სანახავეთ ჯერ ბაღში დასხდებიან, იმუსაიფებენ დიმიტრისთან, შემომითვლიან თქვენი ნახვა გვინდაო, გავლენ კარში, ისვრიან 3 ჯერ რევოლვერს მერე შემოვლენ ჩემს სანახავეთ, მოაქვთ პირ სანახავი 5 მანეთი, ვის 10 მანეთი, ვის 15 მანეთი, მაგრამ ისევ უკან ვაგან, რადგანაც ვუარყოფ მოგიერთ აქაურ ჩვეულებებს. ყველას კი არ შეეძლება, მოგიერთებს რომ დაუკვირდეთ მოგეწონებათ. ისე ხალხი სამგვალთო ხასიათისაა. ყველა თავს გვევლება, გვარიანად შევეთვისე აქაურ ცხოვრებას. თუ ღმერთმა მადირსა თქვენი ნახვა, აქ რომ ჩამობრძანდებით, იფიქრებთ აქ 2 წლის მოსახლე კი არა 15 წლის უკანასკნელი მოსახლე იქნებიანო. ასე პურით, ღვინით მდიდარი ქვეყანაა, ღვინო რასაკვირველია, ოდესის, რძე, ყველი, ხორცი მოდიან ბევრი. რძე და ყველი ისეთი ცარიელი ერბოა.

მხოლოდ ეს არ არის შემოღებული რუსული საჭმელები. ისე მხიარული ქვეყანაა. ჩვენი ამბავი ეს არის, დიმიტრი დაიბარეს ისევ სოხუმში ეანდარმის პოლკოვნიკმა და რა იქნება არ ვიცი.

თქვენი მარიამი, 26 იანვარი 1907 წელი.

მინაწერი: ნადია! თქვენი დახასიათება ვერ დავასრულე, დრო არ მქონდა. ნუ გეწყინება, ჩემო ნადია! შემერივდი და მზითვათ გამოძყევი, მარუსია მაინც სულ თქვენ ხსენებაშია! დამიკოცნე ყველა! არზაყანი

(სტილი დაცულია).



ეს კი არზაყანის წერილია მეუღლის დეიდებისადმი; რა-ოლენი სიტბო, სიყვარული, ირონია და იუმორია მასში!

(სტილი დაცულია)





მოთქვამ მკაცრე სურვილს შემდეგი სააღდგომო დღესასწაული ერთად გაგვეგარებინოს საყვარელ და ჩემთვის სანაგრელ სამშობლო – საქართველოში.

თქვენი ნახვის მონაგრებული არზაყანი.



მარიამ ჩიკვაიძეს 1943 წელს ტანჯვა – ვაებაში ამოხდა სული უმცროსი ვაჟი – გივი კი მუღმივ ღვენასა და შვეიწროებას განიცდიდა, რის გამოც ერთხანს სამშობლოდან გადახვეწილი რუსეთში იძალეობდა. იქ შეირთო რუსი მეუღლე ლუღმილა მიხეილის ასული კოვალევსკაია, მისგან შეეძინა ერთადერთი ასული – მარინე ემუხვარი.

გივი ემუხვარის, არზაყანის უმცროსი ვაჟის დღიურიდან:

„1908 წელს დაებადათ პირველი ვაჟი ვლადიმერ (კუჭიკო) ემუხვარი. 1914 წელს დაებადათ მეორე ვაჟი, რომელიც უღლეურად გარდაიცვალა, ხოლო 1921 წელს 14 თებერვალს დავიბადე მე. ესე იგი რვა დღის ვყოფილვარ, როცა მამაჩემი უკვე გამზადებული იყო საქართველოს მთავრობასთან ერთად ემიგრაციაში წასასვლელად; შემოსულა, ჩემზე ცხვირზე ხელი დაურტყამს და უთქვამს: „შენ ვინ დაიბადე, კომუნისტების მეფეხურო“.

ვინაიდან დედა დაავადებული იყო მალარიით, ძუძუთი ჩემი კვების უფლებას არ აძლევდნენ და დედის სიგყვებით, თხის რძით ვარ გაზრდილი. ეს იყო მიზეზი რომ მამამ ვერ მოახერხა მეუღლის და შვილების თან წაყვანა ემიგრაციაში. ჩვენს სახლში ცხოვრობდა დედის ძმა, მექი ჩიკვაიძე, რომელსაც მამამ დაავალა, რომ მარიამი ორი ვაჟით წაყვანა ქუთაისში ბაბუა მიხეილ თომას-ძე ჩიკვაიძის ოჯახში, რომელმაც ეს დავალება აასრულა. მამამ თავისი მანქანა დაუტოვა, მაგრამ ამ მანქანით მხოლოდ ენგურის ბორანამდე მივალწიეთ, დაგვეწიეს მგარვალეები და ყოველივე რაც კი გაგვანდა წაგვართვეს, გაგვძარცვეს, ჩემს ძმას თურმე კოხტა შარვალი ვახადეს და დახვრეგას გვიპირებდნენ. ამაზე ლექსიც კი დავწერე:





არა ვარ ნაწყენი ჩემს ვაჩენაზე
სახელიც კარგი დაურქმევიათ,
საუბედუროდ რვა დღის ვყოფილვარ,
რომ ჩემი კერა დაურბევიათ.

დედასთან ერთად, ორი ძმა დავრჩით,
ვაასაბჭოეს ჩვენი სახლ-კარი...
გამაფხულს თავის ეშხი მოჰქონდა,
ჩვენთვის კი დაღვა მძიმე ზამთარი.

დედამ მიაძბო: ბორანის პირზე
კვლავ დაგვეწივნენ; ჯალათ, მგარეალნი,
სულ წაუღიათ რაც რომ გავვანხნდა,
კუჭუს გახადეს თურმე შარვალი.

უნდოდათ თურმე, ჩვენი აკუწვა,
როგორ გადავრჩით გასაკვირია?!
ნუ მოკლავთ ბავშვებს, მე კი ამკუწეთ!
ღმერთი არა გწამთ? დღეს ხომ კვირაა.

და გადიწერა თურმე პირჯვარი,
მიმაღწევინე მე მშობლის კერას
არ მინდა ვნახო, აკუწულ ბავშვთა,
ხორციით გამძღარი ყვაეი და ძერა.

როგორ გადავრჩით და არ დაგვჩეხეს?!
სულ ეს უკვირდა ღატანჯულ დედას!
ვაძარცვულები, გიგველ, მშვიერნი
ასე აღმოვჩნდით ბაბუას კერას.

მერე რა მოხდა? მინდა შევწყვიტო,
ჩვენთვის ზამთარი კვლავ გრძელდებოდა.
ძმა დამიხვრიტეს, დედა კი ჯავრით,
როგორც სანთელი ისე ღნებოდა.

მამა პარიზში დაასაფლავეს,
მე კი მერჩივნა ჩვენში, მდელოზე...
ვიცი ძვლები მამაჩემისა
დღესაც ფიქრობენ საქართველოზე.





Յոջո ղԹԻԼԵԳՅԱԾՈ





მამა ყოველთვის იწერებოდა წერილებს, გვიგზავნიდა ამანათებს, რომელსაც ჩვენ იმ დროს გახსნილ გორქსინის მაღაზიიდან ვღებულობდით. მიუხედავად იმ წლებში ღიდი გაჭირვებისა, ჩვენი ოჯახი მამის წყალობით უმზრუნველყოფილი იყო. მახსოვს ერთ მშვენიერ დღეს დედამ კედელთანაც კოჭის ძაფით აიღო ჩემი მომები; სიმაღლე, გულ-მკერდი, ფეხი და ხელის სიგრძე, ეს დაჭრილი ძაფები ჩააწყო ცალკე კონვერტში და დააწერა „გივი“. ხოლო ასევე ჩემი ძმის მომებიც ჩაიღო მეორე კონვერტში და დააწერა „კუჭიკო“.

მე სპეციალური საბუთი მქონდა, სადაც ეწერა, რომ არასაიმედო ოჯახის შვილი ვიყავი, ოქტომბრელიც არ ვყოფილვარ. პიონერთა და კომკავშირელთა რიგებშიც არ მიმიღეს, ჯარში არ წამიყვანეს. არ მენდობოდნენ. ერთი ნათესავი მყავდა, პროკურორი ქავთარაძე. სულ მირჩევდა, ცასა და მიწას შორის უნდა იცხოვრო, შენც რომ არ მიგახვრიტონო.

დედა წერდა წერილებს ქართულ ენაზე, ხოლო მისამართს ჩემი ძმა კუჭიკო აწერდა, გერმანულ ენაზე. მიაღწია რა ამ კონვერტებმა დანიშნულ ადგილზე, გაშალენ და ამ ძაფებიდან ააწყვენ „ჩონჩხი“ და გაუკეთეს სამედიცინო დასკვნები. მამას აინტერესებდა თუ როგორი იყო ჩვენი სხეულის აგებულება და ნორმალურად ვითარდებოდა თუ არა ჩვენი ორგანიზმი. რის შემდგომაც მივიღეთ სამედიცინო დასკვნები, სადაც იწერებოდა, რომ კუჭიკოს ორგანიზმის მრდა ნორმალურად მიმდინარეობდა, ხოლო ჩემზე უკმაყოფილებას გამოთქვამდა, „ეცყობა კვება აკლია ორგანიზმსო“. რის შემდეგაც ვღებულობდით გაორებულ ამანათებს, სადაც ეწყო პროლუქტები და შიგ მუდამ იყო ასეთი წარწერა, რამოდენიმე განსაკუთრებულ პროლუქტზე, „პაგარა კომუნისგს“ ასეთი იყო ჩვენი ურთიერთკავშირი და მიწერ-მოწერა.

ჩემმა ძმამ კუჭიკომ დაამთავრა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიური ფაკულტეტი, დაიწყო მუშაობა ქუთაისის საგეგმო კომისიის თავჯდომარის მოადგილედ, ქუთაისის ბანკის მთავარ ეკონომისგად და კითხულობდა ამასთანავე ლექციებს საბუღალტრო კურსებზე, იყო ქალაქის პასუხისმგებელი მუშაკი, რის გამოც ჩვენი ოჯახი მიმაგრებული იყო მაღალი კლასის სასაბუღალტრო, საიდანაც ყოველ დღე ვღებულობდით მზა პროლუქციას. ასე რომ ჩვენ ოჯახს გაჭირვება არ უნახავს.“





მასცხნიდვან: ულადიმურ (კუჩიკო) რმურვადნი
და მისეილ ჩიკვადიბუ





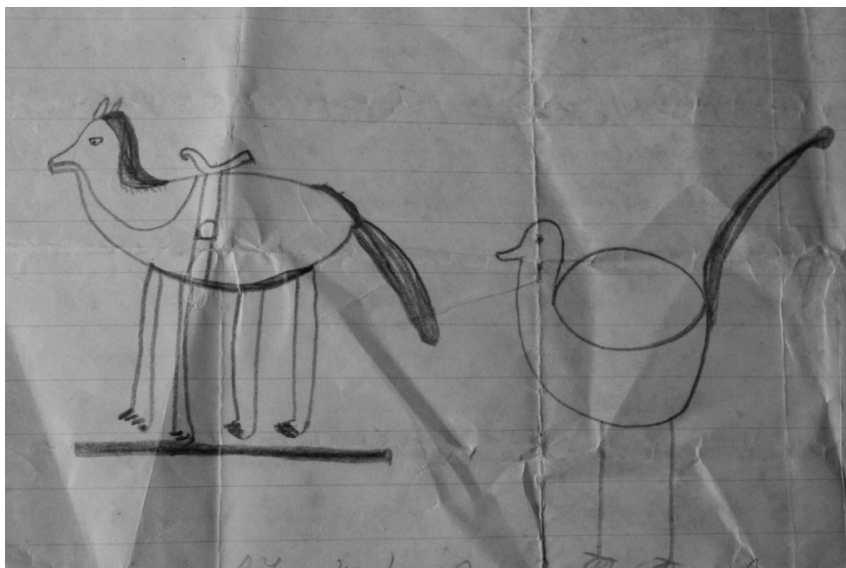
ულადიშვილ (ვაჩიკი) ემუხვარდი შიშხანთან
გბნიგალ რიუვანიშხანთან



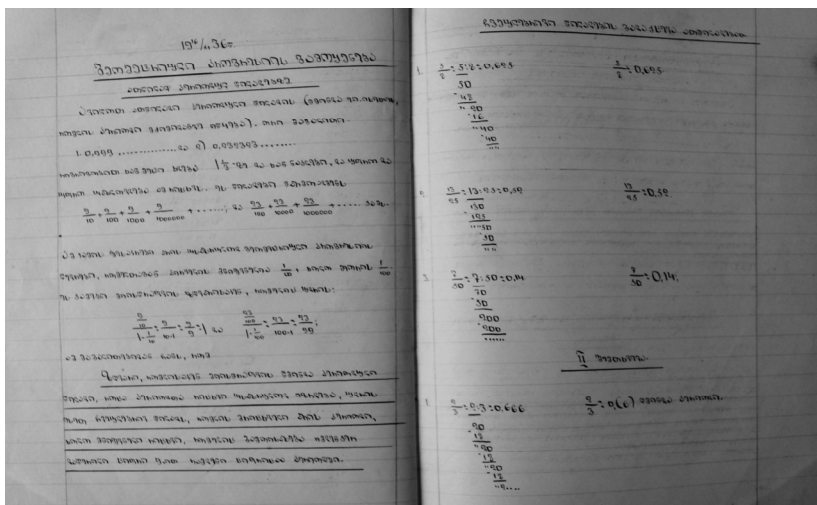


ვლადიმერ (ვქიკუთ) გმსახურაძე





ვლადიმერ (ეჩქიკუთ) ემქსჯანის ნახატები



ვლადიმერ (ეჩქიკუთ) ემქსჯანის მასწავლის ტექსტი





Չլաճըմըր (չդէկոյտ) ղմրէսջաճը (մաճճնըճան մըտճը)



Յըճըլ ճըգմը մաճճնըճան մըտճը Չլաճըմըր (չդէկոյտ) ղմրէսջաճը





ვლადიმერ ემუსვაძე

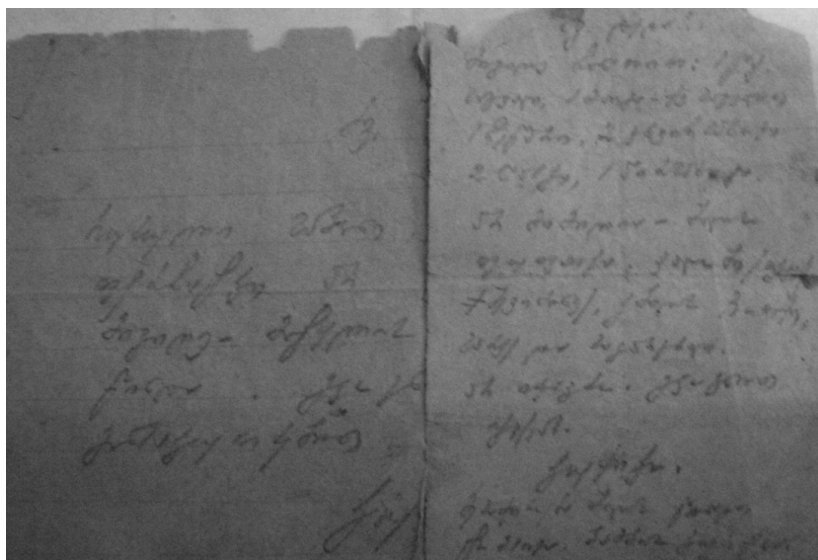


ადგილზე ემუსვაძის სახლი სთავსებულ დრო-მომენტში





ქუთაისი მუშახე სიდი (შალახუანის სიდი)



ვლადიმერ (ვუქიკო) იმუხუანის წიტილუმი ცისიდან





Сов. Секретно

ПРОТОКОЛ № 92

Заседания тройки при Комиссариате Внутренних Дел Грузинской ССР
от 22 11 1938 г.

Председатель тройки НКВД Грузинской ССР _____

Члены _____ Прокурор по спецделам _____

Секретарь _____

Слушали:	Постановили:
<p>Дело Кутаевского Горо НКВД ГССР №27205 по обвин. СМУХВАРИ Владимира он же Кутико Дмитриевича 1908 г.р. жит. г. Кутаиса. Обвиняется в том, что СМУХВАРИ В. Д. в/князь, сын губернатора известного мека, который в 1921 г. эмигрировал за границу. СМУХВАРИ В. Д. в/оном имеет письменную справку, выходящую в Кутаиси СМУХВАРИ В. Д. с/ми тесно связан с фанатическими элементами, которые ныне арестованы. Бел в/о. агитацию.</p> <p>Докладчик т. ДЕМУРОВ</p>	<p>СМУХВАРИ Владимир он же Кутико Дмитриевича имущество принадлежащее лично ему конфисковать.</p> <p>ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ТРОЙКИ НКВД ГССР _____</p> <p>ЧЛЕНЫ 1. _____ 2. _____</p> <p>СЕКРЕТАРЬ ТРОЙКИ НКВД ГССР _____</p> <p style="text-align: center;">07 03 1938</p>

შინსახებმის სამუქლის დადგინილება



საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის
სამართლებრივი სისტემის სასამართლო
ВЕРХОВНЫЙ СУД ГРУЗИНСКОЙ ССР

მისამართი: თბილისი, ათარბეკოვის ქ. № 82
Адрес: Тбилиси, ул. Атарбекова, № 82

ტელეფონი № 9-01-64
Телефон № 9-01-64

С П Р А В К А

10. февраля 1956 г.

№ 213

Верховным Судом Грузинской ССР 16 ноября 1955 года пересмотрено дело по обвинению Эмухвари Владимира, он же Кучико, Дмитриевича.

Постановление тройки НКВД Грузинской ССР от 22 февраля 1938 года в отношении Эмухвари Владимира, он же Кучико, Дмитриевича отменено и дело о нем производством прекращено. Эмухвари Владимир, он же Кучико, Дмитриевич реабилитирован.

Зам. Председателя Верховного
Суда Грузинской ССР *П. Надирашвили* П.Надирашвили/

ცნობა ულადიმერტ (კუჩიკო) იმუხვარის
ტრესმილიტრაციის მესასეი



მანცხნიღან პიბჟული ბიგი: შიბთა მანშინია, გიჟი ჟმუხუაბი,
მუბბჟ ბიგიში მანჯუნღან: იჟა ჟმუხუაბი, ულაღიმიბ ჟმუხუაბი
(მუჟაში) მიჭბბ ჟუაბაცხელიას ბჟასბთან ჟბბაღ





ქუთაისი. პეტრე-პავლის ტაძარი





მამცხნინღან: იკლია ადინთაჟა, მამთ ჩიკუაიბი (მუჟამი),
ჟლადიმიჩ (კუჩიკი) ჟმუხვამი (ღგას).





Մահուամի Իոյսանոթ (ՄահճԵԿՆԻՈՅ)





სტანჟიმი, წყაბანი სავაჯ მთინათლა ულაღიმიღ (კუქიკუ) ჳმიქსჯადი



ულაღიმიღ ჳმიქსჯადის სავაჯაბჯადიჳის პასპორტი





მიხეილ უშინძის და ლიდის გოგოლაშვილის





მისიელ უშიბიას გამდსეულა სადქსართულდს დამთუქმნიშვილი
უჭრუბის სსდდმსაგუ



მისიელ უშიბიას, ლიდიას გუბსსამიას დს
მასთი დქსლიშვილი ნინდ უშიბიას





სახელმწიფო ქალთა გიმნაზიის 1919 წელი



ნინო გვიშვიანი



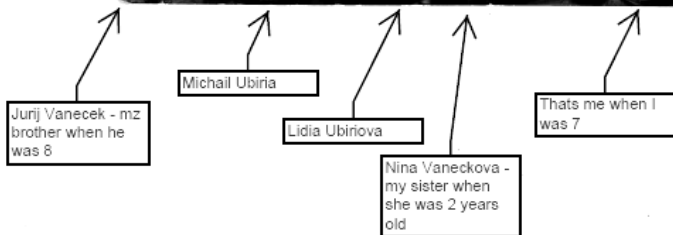


Երեւ յիմե՛նս





1959



მიხეილ უშიძის მღვდელსთან, ქალიშვილთან, ნინო უშიძისა და შვილიშვილებთან: მიხეილ, იუჯი და ნინო ჯანჩიყიძესთან.






O t e c	gent, bytet vasre Oldrichova 43., prislušny do Suchanu (Grú-zinsko) 29 rokú star, pravoslavného vyznání, syn Spiridiona Ubiria, obchodníka v Suchanu a Marie rodem Taraselia
M a t k a	L i d i a , dcera Ilme G e r s a m i a, obchodníka v Suchanu a Eufrosiny rodem (Mitarava) <i>Parilava</i> , 20 r. pravoslavného vyznání.
Kněz	Archimandrit S a r v a t i j
Kmotr a svědek	Nina Aiole, soukromnic, Praha, Tábořská č. 14. Vladimír Emuchvari, profesor, Berlín
Porodní bába	v ústavě „Ochrana matek a dětí“

Duchovní správa pravoslavné církve

v Praze-Salichovs dne 23. září 1925.

Duchovní správce v. z. *+ Pater presbyter Dušan Kroužek*



წინდ უძიძის ნათლმის მიწმმმა



მისიელ ვანჩუი





§6. რეპრეზენტი – აქ და იქ...

„ერთ საუბედურო დღეს ჩემმა ძმამ დედას დიდი თავმდაბლური გამოთქმებით, სთხოვა რომ შეეწყვიტა მამასთან მიწერ-მოწერა. ვინაიდან მისი თქმით: მრავალჯერ წამოუძახებიათ: „შენ არასაიმედო პიროვნება ხარ, ემიგრანტის შვილი, რომელსაც მამასთან მიწერ-მოწერა, ურთიერთობა გაქვს“, და მართლაც, 1937 წლის 28 ივლისს როდესაც ფოსტალიონმა მამის წერილი მოიტანა, დედამ არ მიიღო, უკან დააბრუნა, როგორ კონცნა და როგორი ცხარე ცრემლები ეცემოდა მამის მიერ გამოგზავნილ წერილს. ვფიქრობ, დედის ცრემლები კონვერტზე დაგოვებდა თავის კვალს, რომელსაც არმაყანი შეამჩნევდა და თავის დასკვნას გამოიგანდა თუ რაგომ დაბრუნდა წერილი უკან.

ბავშვი ვიყავი, როცა ჩვენი ოჯახის გრაგედია მოხდა. გონს რომ მოვედი, ვიგრძენი, რომ გვერდით არაფერს მყავდა. ისიც ვიგრძენი, რომ მამა ის კაცი იყო, რომელმაც თავის რწმენას შესწირა ოჯახი და შვილები. არანაკლები უბედურება იყო ჩემთვის ერთადერთი ძმის, ვლადიმერის დაღუპვა, 37 წელს აიყვანეს. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დაუსწრებელი ასპირანტი. 1937 წ. 28/X – ჩააბარა „ნავროგზამში“ ხიდის ესკიზი (ბალახვანის მე-4 ხიდის), მოვიდა ჩვენთან – წავედით უნივერსიტეტში, საღამოს მივიღოთ „ფიგაროს ქორწინებაზე“ – გაიწვიეს ქუთაისში მოცულებით, წავიდა თუ არა დააპატიმრეს და დაასახელეს ხალხის მგრად – ასე დასრულდა ამ დიდებული ნიჭიერი ახალგაზრდის სიცოცხლე, მიზეზი უბრალოა – მამა ემიგრანტია – არმაყან ემუხვარი.

ყველაზე დიდი დაცინვა რა იყო იცით? რამდენიმე ათეული წლის მერე მივიღეთ მისი რეაბილიტაციის ცნობა, სანაცვლოდ ძმისა, რომელიც ჩემთვის მამაც, აღმზრდელიც, ძმაც და მეგობარიც იყო, ორკაპიკიანი ფარაგინა ქალაქი შეგვაჩვენეს ხელში. ოჯახის შექმნა ჩემს გამო ვერ მოახერხა. ბედი მღევარივით დამღევდა მეც მთელი ცხოვრება, ის ავად მზირალი თვალი.“





მკითხველს ვთავაზობ არზაყანის უმცროსი შვილის გვიე ემუხვარის რამდენიმე ინტერვიუს, მის მიერ სხვადასხვა დროს მიცემულს:

მამაჩემის – არზაყან ემუხვარის სახელით

„მე მამის საფლავი არ მინახავს, მაგრამ სანამ პარიზში ციციშვილების ოჯახი ცხოვრობდა დრო და დრო აფხაზეთის მიწას ვაგზავნიდი მამის საფლავზე მოსაყრელად. მე ხომ ერთადერთი შემკვიდრე და მისი ძირძველი აფხაზური გვარის გამგრძელებელი ვარ.

მთელმა ჩემმა ცხოვრებამ მონაგრებასა და განჯვა-წვა-ლებაში გაიარა. მენაგრებოდა უნახავი მამა, მისი ხმა, მისი ალერსი. ვიგანჯებოდი, ათასგვარი შევიწროებისა და შიშის გამო, მეცოდებოდა ქმრისა და შვილის დამკარგავი დედა, სრულიად ახალგაზრდას რომ დააწვა კისრად ცხოვრების ყველა სიძნელე. რამდენი რამ დამაკლდა! რა ბედნიერი ვარ, რომ ახლა მაინც მომეცა შესაძლებლობა, ამაყად და თავისუფლად ვილაპარაკო ჩემს სახელოვან მამაზე, დიდ პაგრიოგსა და მოქალაქეზე, აფხაზი ხალხის ღირსეულ წარმომადგენელზე და საქართველოს საამაყო შვილზე. მას ხომ ამ ორი უსაყვარლესი სახელის გარეშე თავისი არსებობაც კი ვერ წარმოედგინა. ჩვენი ოჯახიც ამის ცოცხალი მაგალითი იყო: მამა აფხაზი, დედა ქართველი – ჩიკვაიძის ქალი.

ისგორიულად გვერდიგვერდ ერთი გზით მიმავალი აფხაზები და ქართველები ხომ ამაყობდნენ: ქართველი აფხაზით და აფხაზი – ქართველით. ნათელ-მირონი, მოყვრობა, მეგობრობა, მორღუობა, ჭირი, ლხინი საერთო ჰქონდათ მათ, უყვარდათ და პატივს სცემდნენ, აფასებდნენ ერთმანეთს და ეს იყო უნიკალური, გამორჩეული შემთხვევა ორი ხალხის კეთილი ურთიერთობისა. ამიგომ, იყო, რომ იქ, უცხოეთში, საფრანკეთის მიწაზე გარდაცვლილი ჩემი მამა ქართველმა მეგობრებმა ასე გულწრფელი ცრემლებით დაიგირეს.

ეს ურთიერთობა დღესაც ვრძელდება. მიუხედავად იმისა, რომ მკვიდრი აფხაზების დიდი ნაწილი მაჰაჯირობის დროს მეფის რუსეთმა სამუდამოდ მოწყვიტა თავის მშობლი-





ურ მიწას და თურქეთში გადაასახლა. აფხაზეთში დარჩენილი ძველი გვარების: შარვაშიძეების, ემუხვარების, ანჩაბაძეების, მარშანიების, ძიაპშუპას, მარლანიების და სხვათა შემკვიდრებები ისევ მტკიცედ აგრძელებენ ამ სასიქადულო გრადიციებს, ისევ ისე ანთია უქრობი ცეცხლი ქართველი და აფხაზი ხალხის მეგობრობის, ურთიერთვაგანისა და სიყვარულისა.

მაშ, რა ხდება? არძინბები, ომგანები, შინკუბები, აშუბები, ისკანდერები, აგრბები ხომ მჭიდრო ნათესაურ ურთიერთობაში არიან გემოთ ჩამოთვლილ ძირძველ გვარებთან, მაგრამ ბოგიერთი მათივანი, ჩემის ამრით, ძალბე ცდება, შეიძლება არც მე ვიყო მართალი. საითკენ უბიძგებენ ისინი აფხაზეთს? რაგომ არაფერს გვეკითხებიან ჩვენ: შარვაშიძეებს, ემუხვარებს და სხვათა ჩვენი წინაპრების სისხლით გაჟღენთილი მათი ძელებით მოკირწყლული აფხაზეთის მიწის ბედზე?

ჩვენ ვერ ვულაღებთ მამა-პაპათა ანდერძს, ვერ შეეცვლით მათ მიერ გაკვალულ გზას, ჩვენი გზა სწორია, უმცდარი, ისგორიულად გამართლებული, ნათელი და შეუცვლელი.

აღბათ დღეისთვის ჩვენი განცალკევება ყოვლად დაუმეებელია, მიუხედავად ამრთა სხვადასხვაობისა. მხოლოდ ურთიერთკავშირში შეიძლება აღსდგეს გრადიციული გრძნობა ამ ორ ერს შორის.

უამრავი შერეული ოჯახი ცხოვრობს აფხაზეთში, თბილისში, ქუთაისში, სად არა!. მათ უყვართ აფხაზეთი და საქართველოც, რა ვქნათ, რომელი შევაძულოთ, ან რაგომ უნდა შევაძულოთ, რომელი ვავიშეგოთ? რა ვუთხრათ მათ შეილებს, შვილიშვილებს? რა პასუხი ვავეცეთ ხალხს, ისგორიას? დადგება ღრო, როცა პირუთენელი და მართალი საგყვა უნდა ითქვას უკულმართად გაკეთებულ საქმეზე...

და ეს მცირე გამონაკლისნი იმ გუგულებს მაგონებენ, რომლებიც სხვის ბუღეში კვერცხს დებენ და შემდეგ ბარცყებს გადააფრენენ. მხოლოდ იმ განსხვავებით, რომ სადაც დაიბადნენ და შვილებს მრდიან, სწორედ იმ ბუღის დანგრევა აქეთ გადაწყვეტილი და ეს ბუღე მთლიანი აფხაზეთია საქართველოსგან განუყოფელი.

საქართველო ერთი მთლიანია, ღვთისმშობლის წილხვედრი, მშვენიერი ქვეყანა, და როგორც შეუძლებელია მიქელ-ანჯელოს ქანდაკებას, რომელიმე ნაკვეთი მოვაგვხოთ და ვცალოთ მისი მიერთება სხვა ქანდაკებასთან, ასევე შეუძ-





ლებელია საქართველოს მოვწყვიტოთ აფხაზეთი და სხვას შეუერთოთ.

გიორგი (გივი) ემუხვარი (111).

„მე ძიძის გარეშე გავიმრდე, ბაბუა მიხეილ თომას-ძის ოჯახში. ჩემს ძიძად მე იმერეთს ვსთვლი, განსაკუთრებით კი ჩემს საყვარელ და ამღმრდელ ქუთაისს. როგორ გავს დღევანდელი აფხაზეთიდან გადაადგილებული, გაუბედურებულ ოჯახთა მდგომარეობა, იმ შავად მოსაგონებელ 1921 წლის თებერვლის თვესა.

უნდა გითხრათ, მე არც ოქტომბრელი ვიყავი, არც პიონერი, კომკავშირზე კი ლაპარაკი ხომ მედმეგია, ეს კი არა პირველ მაისს, შვიდ ნოემბერს, არაფითარ, დემონსტრაციებში მონაწილეობას არ მალებინებდნენ, როგორც ემიგრანტის ოჯახის შვილს, თითქოსდა რომელსაც მიწერ-მოწერა მქონდა ემიგრანტ მამასთან – „არ მომეწამლა ახალგაზრდობა.“

– *მამათქვენი პრალაში რაგომ იყო. ქორდანიო ხომ მაშინ პარიზში იმყოფებოდა?*

– მამა პრალაში ქორდანიას დავალებით იყო მივლინებული და იქ, საქართველოს მთავრობას წარმოადგენდა. საქართველოდან ჩასულ სტუდენტებს სტიპენდიებსაც უნიშნავდა.

– *ხშირად გწერდათ?*

ხშირად, აშანათებსაც გვიგზავნიდა. დედა, მუდამ მზად იყო, დღეს თუ არა ხვალ გადაგვასახლებენო. ჯავრისგან სიგარეტის წვევაც დაიწყო. საოცრად უხდებოდა. ძალიან ლამაზი ქალი იყო. აფხაზური თუთუნი ჰქონდა და იმას ახვევდა. რომ მორჩებოდა, მთხოვდა, ნამწვავი გადააგდეო. სანამ აივანზე გავიღოდი, გზადაგზა მე ვეწეოდი.

– *მამის ნივთები არაფერი შემოგრჩათ?*

– ისე გაგვძარცვეს, სამელნეს მეტი არაფერი ჩამოგყვეა.

– *სამღვარვარეთ წასვლაზე არ ოცნებობდით?*

– ერთხელ, ოჩამჩირეში დამიჭირეს. ჩხენკელი ვარ მეთქი, მოგყუება ვცადე, იქნებ, ჯარში წამიყვანონ-თქო. ასე, რომ მომხდარიყო, იმ წუთშივე იქითკენ გადავცუნცულდებოდი. მაგრამ, გამშიფრეს.

– *როგორც ვიცი, მამათქვენის ნეშთის ვადმოსვენების თაობაზეც იყო საუბარი...*





სახლი. სასლი, დამუშავებული აბზაცის ემუხვადის იჯასი ცსთბმბდა (მემდგამ სახლის ლიქიმინინაცის მონმბა).

წყალგუბოში, გურამ შარაძის წყალობით აღმომაჩინეს და ერთ მშვენიერ ღღეს, ვერგმფრენით თბილისში წამიყვანეს. პრემიღენგ მზიად გამსახურდიას შევხვდი. ეს წინაღღეზბაც მაშინ წამოაყენა. *ნოე ჟორღანია – თბილისში, ქაქუცა ჩოლოყაშვილი – თელავში, მამაჩემი კი, სოხუმში უნდა გაღმოსვენებინათ.* 1991 წელს, გამსახურდიამ მოხოვა, იქ ჩავსულიყავი, აფხაზებს შევხვეღროღი და მამის ნემთის გაღმოსვენების თაობაზე მათი აზრი გამეგო. თუ უარს იგყოღენ, ჟორღანიას და ემუხვარს, მთაწმინღაზე გაღმოსვენებღენ.

– *არბინბას არ შეხვეღრისართ?*

– როგორ არა. სხვათა შორის, არც მეგონა მამის გაღმოსვენებაზე თუ ღამთანსმღებოღა. კარგაღაც მიმიღო.

– *კიღევ რა თემბზე ისაუბრეთ?*

– გაზეთ „საქართველოში“ მაშინ ჩემი წერილი გამოქვეყნღა – „მამაჩემის – არზაყან ემუხვარის სახელით.“ ოთახ-



ში რომ შევედი, გაბეთი მაგიდაზე გადაშლილი ელო, წითლად საზგასმული.

– რა ენაზე საუბრობდით?

– მიუხედავად იმისა, რომ ქართული მშვენივრად იცის, რუსულად მელაპარეკებოდა. მაშინ, ჩვენი საცხოვრებელი სახლიდან, ორი ოთახის გამოყოფა ვთხოვე, მუშეუმი რომ გამეკეთებინა. განცხადება დაწერეთ. ქართულად დაწერეთ. მისაყვედურა, გადათარგმნეთ. მე რაგომ? თუ ასე გინდათ, მღივანს ათარგმნინეთ მეთქი. ასეც მოიქცა.

– ოთახი გამოგიყვეს?

– არა. დასკვნა მოვიდა, 1921-დან 1936 წლამდე, არმაყან ემუხვარის სახელზე, არავითარი საცხოვრებელი ფართი არ ირიცხებოდაო. არადა, სასახლე გვექონდა (ლექკომბინაგის შენობა სოხუმში, სადაც არმაყან ემუხვარისა და შერვაშიძეების ოჯახი ცხოვრობდა) (112).

ასეთი „ცნობა“ მართლაც არსებობს:

**Справка из Центрального государственного архива
Абхазии
Начальнику секретариата Верховного Совета
республики Абхазия**

тов. Квициния Ю.Т.

В документах Центрального государственного архива Абхазии и по протоколам заседания ЦИК, СНК, и спискам национализированных и муниципализированных домов за 1921-1936 годы, сведения о местонахождении дома Эмухвари (Арзакана) Константиновича не имеется.

Директор: **Э. Цкарозия.**
29.05. 1992 год.

– არძინბას რამდეჯერ შეხვდით?

– სამჯერ. მიზანი, ქართველების და აფხაზების შერიგება იყო. სამივეჯერ გამსახურდიას თხოვნით ჩავედი.





მანამ ჩიუვაიძის მიერ მძაბრული ჯუბის გამოსახულება
(1903 წელი 23 მარტი).





– *დღეს რომ გთხოვონ, ჩახვალთ აფხაზეთში?*

– ჩემი თავი ენაცვალთ. სულიც გამძრობია, თუ რამეზე უკან დავიხიო.

– *მამის საფლავი ნანახი გაქვთ?*

– არა. ახლობლებმა ქართული მიწა ბოლოს 1954 წელს მოაყარეს.

– *სად უნდა გადმოასვენონ არმაყან ემუხვარის ნეშტი?*

– რა თქმა უნდა, სოხუმში.

ერთი უკუღმართი ფრინველია გუგული. კვერცხებს სხვის ბუდეში დებს. მეც იმ გუგულს ვგავარ. მინდა, ჩემს ბუდეში დავბრუნდე.

– *ახსოვთ მამათქვენი აფხაზებს?*

– თქვენ წარმოიდგინეთ, საკმაოდ კარგად. მე თითქმის მთელი აფხაზეთი შემოვიარე, ყველა რაიონსა და სოფელში გახლდით, ვნახე უხუცესნი, ვისთანაც მამაჩემს ჰქონდა კავშირი. ახალგაზრდები, ვინც გადმოცემით იცის მამა, დავესწარი აფხაზეთის სათავადაზნაურო კრებას; ვიყავი გაზეთების რედაქციებში; შეხვედრა მქონდა ქალაქის საბჭოს თავმჯდომარესთან და თვით ვლადისლავ არძინბასთან. მას წაკითხული ჰქონდა ჩემი წერილი „სვაბოდნაია გრუბიაში“ და ცოცხალი იყო მისი შინაარსით.

– *მკითხველისთვის რომ უფრო გასაგები იყოს, ცოცხალი ხომ არ დაეაკონკრეტოთ.*

– ჩემი შეხვედრის დროს ბაგონ ზვიადთან დაისვა კითხვა – თუ საქართველოს ქართულმა და რუსულმა გაზეთებმა მიუძღვნეს წერილები ფაქტს, ზევით რომ მოგახსენეთ, რაგომ სდუმს აფხაზური პრესა და გელევიზიაო, სწორედ ამ კითხვით დავიწყე მეც ბაგონ არძინბასთან საუბარი.

– *რა გიპასუხათ?*

პასუხი ვერ გამცა. ამ შეხვედრაზე სხვებიც ბრძანდებოდნენ – ოფიციალური პირები. მათ დაავალა დაინგერესებულები არქივით. საქმეში ჩაერთოთ ადგილობრივი პრესა. გელევიზია და ყოველივე ეთქვათ არმაყან ემუხვარის პიროვნებასა და მისი ღვაწლის შესახებ. შემდეგ მე განვაცხადე: თუკი აფხაზეთის სამოგალოებრიობა არ ისურვებდა არმაყან ემუხვარის ნეშტის სოხუმში გადმოსვენებას, მაშინ მას ნოე ქორდანიასთან ერთად თბილისში გადაასვენებდნენ, ბაგონმა ზვი-





აღმა განსაზღვრა აფხაზებსა და ქართველებს შორის არსებულ დამაბული სიგუაცია და ივარაუდა, რომ ასეთი მოქმედება საქართველოს მთავრობის მხრიდან აფხაზების შეუკითხავად შეიძლება საწყენად დარჩენოდათ ამ უკანასკნელებს.

- შეიძლება ეთქვათ, ერთი გამოჩენილი კაცი გვყავდა და ისიც „გააქართველეს“?

- დიახ, ვარაუდი ნამდვილად ასეთი გახლდათ.

- თქვენი შეხედულება ბაგონ ვლადისლავ არძინბაზე, ბუნებრივია, მის პიროვნებაზე სწორ წარმოდგენას შეგვიქმნის.

- პირველი, რაც შეიძლება ვთქვა, გახლავთ ის, რომ ბაგონი არძინბა ძალიან გულისხმიერად შემხვდა, გამოხატა ინტერესი იმ ისტორიისადმი, რაც არმაყან ემუხვარს ეხებოდა. თუმცა – ან ძალზე მოეწონა ჩემი გემოთნახსენები პუბლიკაცია, ანდა ჩემს ავტორობაში შეეპარა ეჭვი – თითქოს იგი სხვამ დამიწერა და მე მხოლოდ ხელი მოვაწერე მას. მე მას ასე ვუთხარი, ჩემი გვარის კაცი სხვისი სახელის ამოფარებას არასოდეს იკადრებს მეთქი, სიგყვა აღარ გაუგრძელებია. დავუმატე კი, რომ ის პუბლიკაცია უფრო მკაცრი იყო, მაგრამ ნამდვილ აფხაზთა რეალური განწყობილების შეგრძნების შემდეგ შევარბილე. ჩემი ამრით, მეგობრობის და ძმობის ხელი გამოწვდილია და აფხაზეთს ძველი ადათ-წესის მიხედვითაც და ხვალინდელი დღის პრესკექტივითაც არაფერი უნდა ჰქონდეს საწინააღმდეგო, რომ მარჯვენა შეაგებოს მას.

- დაგეთანხმათ?

- ყოველ შემთხვევაში უარყოფა არ გამოუხატავს. სხვათა შორის, ამ შეხვედრით უკმაყოფილო ნამდვილად არ ვარ. როგორც ჩანს, პირადი კონტაქტები დღეს უფრო მეტ მნიშვნელობას იძენს. არც ისეა დამუხტული გარემო, როგორც წარმომედგინა, მისი განმუხტვა შესაძლებელია, ეს ორივე ერის ღირსეულმა წარმომადგენლებმა იციან. ესაა, რომ ხალხის მასა ბრმა იარაღად არ უნდა გადაიქცეს მავანთა და მავანთა ხელში (113).

მამის პიროვნებას კარგად ხსნის ნესგორ ლაკობასთან მისი ერთი დიალოგი, რომელიც მოყვანილია რუსლან კაპბას წიგნში:

„სიმართლე ვითხრა ჭანგუ (ნ. ლაკობას რევოლუციური ფსევდონიმი), მენ არც ისე დიდსულოვანი ხარ, მენ მე ციხი-





დან არ გამოომიშვებდი. ჩემს ადგილზე შენ რომ გქონოდა ხელისუფლება, როგორ მოიქცეოდი? (ა. ემუხვარმა პირადად განთავისუფლა ნესტორ ლაკობა ციხიდან). ლაკობამ უპასუხა, რომ დააყენებდა მას კედელთან, დაუმიზნებდა თოფს და დახვრეგდა...“ (114).

სხვაგან გივი ემუხვარი იხსენებს:

„1924 წელს ბიძაჩემს, ივა ემუხვარს დედაჩემისათვის მისი კუთვნილი ხის პაგარა – ერთი მეტრი სიფართისა და 2 მეტრი სიგრძის კარადა-ეკლესია გამოუგზავნია. იგი ხაგებით იყო მოჭედილი. მე მახსოვს, რომ დედა მის წინაშე ლოცულობდა ყოველ დილითა და საღამოთი. ამ კარადის წინ ეკიდა საცეცხლური, რომელშიც დედა მე სარკმეველს ხშირად მაყრევიანებდა, ხოლო წმინდა გიორგის ხაგის წინ სანთელს დამანთებინებდა ხოლმე.

კარადასთან იდგა მამაჩემის საწერი მაგიდა თავისი მოწყობილობებით, ხოლო ბიბლიოთეკა და წიგნები ბიძაჩემთან დარჩენილა. დედას ჰყავდა ნათლია ვანო კორძაია, რომელსაც თავისი საკუთარი სკოლა ჰქონდა გახსნილი ყოფილ ივანე მარდალეიშვილის ქუჩაზე, მოგელაძის სახლში, თუ არ ვცდები. აქ სწავლობდნენ ჭრა-კერვასა და ხელსაქმეს. დედაჩემს და მის დას ანიჭქას სწორედ აქ უსწავლიათ ხელსაქმე, თანაც ძალზე კარგად. მე შინ ახლაცა მაქვს დედაჩემის მიერ მძივებით ამოქარგული ჯვრის გამოსახულება, რომელმაც წარწერაა, „რწმენა, იმედი, სიყვარული“, ქვემოთ კი წერია შესრულების თარიღი – 1903 წლის 23 მარტი და ვის ეძღვნება იგი: სახსოვრად დედა ფაგმანს. მ. ჩიკვაიძისა. როდესაც ჩეკამ ჩვენი სახლის ჩხრეკა გააძლიერა, ოჯახიდან გაზიდეს ბევრი საინგერესო ნივთი, წერილი და წიგნები. 1929 წელს დედამ კარადა-ეკლესია ღამით მის ნათლია ვანო კორძაიასთან გადაიგანა. იგი ჩვენს პირდაპირ ცხოვრობდა. აკაკი მოწონელიძის ბინაში დაქირავებული ჰქონდა ორი ოთახი.

დედა ეკლესიაში დადიოდა სალოცავად, მაგრამ ხშირად თავის კარადა-ეკლესიას ეწვეოდა ხოლმე.

გავიდა დრო. მე ხან თბილისში, ხან მოსკოვში და ხან ლენინგრადში ვცხოვრობდი, რომ თავი გადამერჩინა. დაბრუნებისას გავიგე, რომ ეს კარადა-ეკლესია, არ ვიცი როგორ





და რა გზით მოხვდა ქუთაისის ისტორიულ მუზეუმში. ვიყავი მუზეუმში და ვნახე კიდეც. მაგრამ კარადა-ეკლესიის ამბავზე კრინტიც არ ღამიძრავს. ეს კია, ვილაც ქალი იყო პასუხისმგებელი მუშაკი და ვკითხე: ეს უნიკალური ქმნილება აქ საიდან მოხვდა-მეთქი. მიპასუხა: მოწონელიძის ოჯახიდანო.

ამჯერად არ ვიცი სად იმყოფება ჩემი ოჯახისათვის ეს უძვირფასესი განძი.“

გივი ემუხვარის დიდი მცდელობის მიუხედავად, მან ვერ შეძლო ვერც მამა-პაპეული სახლის დაბრუნება და ვერც არზაყან ემუხვარის მუზეუმის გახსნა. შემორჩენილია ამ მცდელობათა არაერთი დოკუმენტი.

Председателю Верховного Совета Абхазской АССР

тов. Ардзинба В. Г.

Копия: ред. «Республика Абхазия»

Заявление

Я являюсь сыном Первого председателя Правительства Абхазии Дмитрия (Арзакана) Эмухвари.

В связи с оккупацией Абхазии, как и Грузии в целом Советской Россией все наше имущество было конфисковано, а мать, я – в возрасте 8 дней и брат Владимир были увезены в г.Кутаиси к бабушке Михаилу Чикваидзе.

По изложенным выше обстоятельствам я имел честь беседовать с Вами.

Властями Грузии планируется перезахоронение из Парижа отца в Сухуми и Ноя Жордания в Тбилиси. Одновременно с изложенным будут открыты Дома музеи в Сухуми и в Тбилиси. Музеи первых президентов Грузии и Абхазии Н. Жордания и Арзакана Эмухвари.

По изложенным выше обстоятельствам я 13 июля 1991 года имел честь вести беседу с Вами.

Вами были даны задания соответствующим лицам о публикации об этом в периодической печати и сообщению по телевидению.





Несмотря на то, что присутствующим во время беседы лицам были даны задания организовать работу по изучению деятельности отца и его результаты опубликовать в периодической печати и передать по телевидению. Однако, указанное еще не исполнено, в то время как по заданию правительства Грузии все эти мероприятия ими выполнены.

В связи с изложенным прошу Вашего указания получившим задание от Вас лицам выполнить изложенное.

До сих пор мне неизвестно, собирается или нет Правительство Абхазии организовать перезахоронение моего отца из Парижа в Сухуми.

Если же Абхазия не пожелает перезахоронение праха моего отца в Сухуми, то в таком случае его перезахоронение будет произведено Правительством Грузии в Тбилиси вместе с прахом Ноя Жордания, как первых президентов Абхазии и Грузии, что боюсь будет выглядеть для Абхазии некрасиво.

Одновременно с изложенным прошу Вашего содействия в установлении места нахождения дома моего отца, где проживала наша семья и родился я. Кому в настоящее время принадлежит этот дом, где находится имущество в том числе богатая библиотека, которая нужна нам для музея.

Эмухвари Г.Д.

10.10. 1991 г.

ამ განცხადებას „პასუხად“ ის მოჰყვა, რომ გამ. „სოვეტ-სკაია აფხაზიაში“ გამოქვეყნდა სტატია, რომელიც ლიმიტრი (არზაყან) ემუხვარს ეძღვნებოდა. მახსოვს, გივიმ ეს სტატია მამაჩემს აჩვენა. გივი ძალიან შეწუხებული და დათრგუნული იყო. ეს გასაგებიც იყო – არზაყანი იმ სტატიაში გააშავეს. სამწუხაროდ, ამ სტატიის პოვნა ვერ შევძელი საქართველოს ეროვნულ ბიბლიოთეკაში.

მახსოვს, რომ მამაჩემმა არ ურჩია გივის არზაყანის ნემგის გადმოსვენება სოხუმში. მალე 1992-1993 წწ. ცნობილი მოვლენებიც დაიწყო.





გივი ემუხვარი 2000 წელს გარდაიცვალა წყალგუბოში. მის შესახებ მოგონება მისივე ლექსის სტრიქონებით მინდა დავასრულო:

„მიყვარს ჩემი საქართველო, შავი ზღვა და რიონი, თამარ მეფე და დავითი – შტონი ბავრაგიონის. მიყვარს ჩემი აფხაზეთი, ჩხორთოლი და ოქუმი, ჩემი ტკბილი ოჩამჩირე და კოპწია სობუმი. მიყვარს ჩემი დედა-ენა, წმინდა სუფთა ქართული, თაყვანსა ვცემ ჩვენს ადათ-წესს – მეჩვენება მღაპრული...“

იქნებ, მართლაც ჩვენმა უძველესმა ადათ-წესმა გადაგვარჩინოს?!

არმაყან ემუხვარის დიდი წვლილი ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის საქმეში ნასაზღვროები იყო ორი ხალხის საუკეთესო თვისებებით – პაგიოსნება, ღირსება, ერთგულების უნარი, სამშობლოსადმი სიყვარული შეისისხლხორცა ბავშვობიდან და ცხოვრების ბოლომდე შეინარჩუნა. ეს თვისებები გრძელდება მის მრავალრიცხოვან ნათესავეებში, როგორც აფხაზთა ისე ქართველთა მხარეს.

არმაყანის ერთადერთი შვილიშვილი მარინე გივის ასული ემუხვარი მეუღლესთან – ამირან ხაჭაპურიძესა და ვაჟიშვილთან – დავითთან ერთად სანკკ-პეგერბურგში ცხოვრობს და მოღვაწეობს.

არმაყანის დის – ანას შვილმა, შოთა მარშანიამ (მამა-ჩემი), რომელიც არმაყანის ძმამ, ივა ემუხვარმა იშვილა ვინაიდან, ბავშვის დედა, ანა მშობიარობისას გარდაიცვალა. შოთა მარშანიამ მთელი ცხოვრება ოჩამჩირეში გააგარა. საქართველოსა და აფხაზეთის დამსახურებული ექიმი, იგი შეყვანილია წიგნში „აფხაზეთის სახალხო ჯანდაცვა“. მისი დამსახურება ქვეყნის წინაშე აღინიშნა მთავრობის ჯილდოებით. *«Поистине народный любимец»* – ასე წერდნენ მასზე ქ.ოჩამჩირეს 2500 წლისთავისადმი მიძღვნილ წიგნში.

იგი ემუხვარების მაღალზნეობრივ, გრადიციულ ოჯახში აღმრდილი, კეთილშობილებით გამორჩეული პიროვნება ბრძანდებოდა, რისი დასტურიც შემდეგი მოგონებაა: „ჩემი მეუღლის დეიდა შურა კორძახია გამორჩეულ აფხაზ ვაჟკაცს შოთა მარშანიას გაჰყოლია ცოლად – სტუდენტური უღამაზესი სიყვარული ფუძემდებელი ოჯახის შექმნით დაგვირგვინებულა. წყვილის ბედნიერება დღემოკლე გამოდგა: სამიოდ წე-





ლიწადში ქალბატონი შურა უკურნებელი სენით გარდაიცვალა და ორი პაგარა ობოლი დაგოვა. დაქვრივებულ ახალგაზრდა მამას კარგა ხანს ცალუღლად უწევია ჭაპანი, მაგრამ მისი მშობლებიც (აღმზრდელი-მშობლები: ივა ემუხვარი და ძაძუ ანჩაბაძე) რომ ასაკში შევიდნენ და დაუძღურდნენ, მთელს ოჩამჩირეში სახელგანთქმულ ექიმს ორი პაგარის მოვლა, სწეული მშობლების პაგრონობაცა და საექიმო საქმიანობაც დიდად გასჭირვებია (ან ვინ შესძლებდა ამდენს?).

შოთა მარშანია პატივცემული უხუცესები მიუგზავნა გარდაცვლილი მეუღლის მშობლებს და ჰკითხა: „გაუსაძლისი ჯაფა მადგას, სხვა გზა არა მაქვს და, მეორედ რომ დავქორწინდე, თქვენს კეთილგანწყობას ხომ არ დავკარგავო?“

არც შურას მშობლების ოჯახი გამოდგა ნაკლებად დიდბუნებოვანი – სიძეს ლოცვა-კურთხევა შეუთვალეს, მეორედ დაოჯახებიდან ცოგა ხნის შემდეგ კი ხელდამშვენებულიც ეწვია ყოფილი სიდედრი და შვილიშვილების მეორე დედას, დარცხვენელ აფხაზ პაგარძალს დაუყვავა: „უფალმა ასე ინება, შვილო, ღმერთმა დაგლოცოს, ჩემი ობოლი შვილიშვილების აღზრდა რომ იგვირთეო. სიცოცხლის ბოლომდე ურთიერთპატივისცემა და მისვლა-მოსვლა ჰქონდათ ერთმანეთში. ცოლის დისშვილის, დედისერთა ვაჟკაცის ქორწილის სუფრის თამადა შოთა მარშანია ბრძანდებოდა სამეგრელოში ქართულ (მეგრულ) ოჯახში ეს რას ნიშნავს, არავის ესწავლება...“ (115,44).

კაპიტონ ჩაკაბერიას მოგონებებიდან:

„ბიძა ჩემი, ძოკია ჩაკაბერია, ცხოვრობდა შეშელეთში ივა ემუხვარის ეზოს წინ, შუაში მხოლოდ სოფლის 10 მეგრის სიფართის გზა ყოფდა. ივა და ძოკიას ოჯახი ძალიან კარგ მეგობრულ ურთიერთობაში იყვნენ. მე სკოლიდან მათთან მივდიოდი. ერთად ვთამაშობდით ივას დიდ ლამაზ ეზოში შოთა მარშანიასთან (აღბათ, მაშინ ის იყო 7-8 წლის), თამაშის შემდეგ საბანაოდ მივდიოდით ერის წყალზე და თევზსაც ვიჭერდით.

ივა და მისი მეუღლე, ძაძუ ანჩაბაძე, ხანში შესულები იყვნენ, ივა სულ კენესიდა და შეუძლოდ იყო, ძაძუ კი გამხდარი თეთრი სახის ცისფერთვალეა იყო, მას თმა ძალზე შევერცხლილი ქონდა, აღბათ, იმის გამო, რომ ერთადერთი





შვილი მძიმე ავად ყავდა, გარეთ ვერ გამოდიოდა, სულ ოთახში იყო. შვილის გარდაცვალების მერე იშვილეს შოთა მარშანია (ივას დისშვილი) და გაზარდეს კიდევაც.

ივას სახლის მეორე სართულზე, ბალაში, იდგა პაგარა მაგიდა, რაზედაც იდგა დიდი სქელკანიანი 4 თუ 5 ცალი წიგნი, შავი გარეკანი ქონდა. ერთხელ მე ვკითხე ივა ბაბუას: „ეს შავი სქელკანიანი წიგნები ამ მაგიდაზე რომ დევს და ხელს არავინ კიდებს, ვისია?“ ივა მივიდა მაგიდასთან, ხელში აიღო წიგნი და მიპასუხა: „ეს ჩემი ძმის, არბაყანის სამახსოვრო წიგნებია.“ მე ვკითხე: „რაგომ სამახსოვრო, თვითონ სად არის?“

შეწუხებულმა შემომხელა, წიგნს დახელა და მითხრა: „არბაყანი, აფხაზეთის მთავრობის თავმჯდომარე იყო, კომუნისტებმა რომ დაიპყრეს აფხაზეთი, მაშინ ის საზღვარგარეთ წავიდა და იქ არისო.“

მასსოვს მამაჩემმა, ასე 13-14 წლის ვიქნებოდი, მითხრა „შვილო, ეს ღვემელი (დიდი ხაჭაპური და მამალი) ივას მთავრობით. მე ვკითხე: „რაგომ უნდა მივართვა? „ასე არის საჭირო, ივა ჩემი ნათლიაა. ჩვენში მბრონი არისო და წელიწადში დაწესებულ დროსა და დღეს უნდა მივართვა ნათლიასო“, – მიპასუხა მამამ. ივა თავისი ავტორიტეტით მფარველობდა მას” (სტილი დაცულია (116).

მამა დიდ პატივს სცემდა თავის გამზრდელებს. ხშირად გვიყვებოდა მათზე, განსაკუთრებით – ბებიაზე, ცისფერთვალეობა, ულამაზეს, სიკეთით სავსე ქალზე – ძაძუ ანჩაბაძეზე. მამამ სტუდენტობა თბილისში გაატარა. ეს იყო სამამულო ომის უმძიმესი წლები. მამა ყოველთვის აღტაცებით გვიამბობდა, როგორ ახერხებდა ბებია მაგარებლის გამცილებლის ხელით არა მხოლოდ პროლეტკის, არამედ შეშის გამოგზავნასაც. მამას მეგობრებს ძალიან უყვარდათ მის ოჯახში სტუმრობა. ბებია ისე სწრაფად შლიდა საუცხოო სუფრას, რომ ყველა გაოცებული რჩებოდა. ჩემი უფროსი ძმა იხსენებს, რომ ბავშვობაში რადიომიმღებზე ოცნებობდა. ბებია შეპირებულია, გიყიდიო. მან გოჭები დაზარადა, გაყიდა და ბიჭს ოცნება შეუსრულა. გაოცებას იწვევდა ამ სიფრიფანა ნაზი ქალის (რომელმაც ერთადერთი ვაჟის სიკვდილი და უამრავი გაჭირვება გადაიგანა) სიცოცხლისუნარიანობა და ახლობლებისათვის სიხარულის მინიჭების გაუნელებელი სურვილი.





სამედიცინო ინსტიტუტის დამთავრების შემდეგ მამა ასპირანტურაში ჩაერიცხა, ერთხანს თბილისში ცხოვრობდა და მუშაობდა, მაგრამ როგორც კი შეიგყო, რომ ივა ავად გახდა და ბებო სიძნელეებს მარტო ვეღარ უმკლავდებოდა, ყველაფერი მიატოვა და აფხაზეთში დაბრუნდა. ეს მისი ვალი იყო, მას სხვანაირად არ შეეძლო. მამას ბევრჯერ ვთხოვეთ სოხუმში გადმოსულიყო საცხოვრებლად, მაგრამ ის ყოველთვის უარს ამბობდა: „აქ უნდა მოვკვდეო!“ ცოცხალი ხანში მართლაც მძიმედ დასწუვდა. ალბათ, როგორც ექიმში, გრძობდა, რომ დიდხანს ვერ იცოცხლებდა. ერთხელ გვთხოვა, ეზოში ჯერ კიდევ უმწიფარი ყურძნის მტევანი მოგვეწვივივა მისთვის. გამიკვირდა, მკუხე ყურძენი რად უნდა მეთქი? მან თავი აიფანზე გამაყვანინა. მტევანი ხელში ეჭირა, დიდხანს ეფერებოდა და ეზოს დაჟინებული მშვერით ათვალაიერებდა.. მე მივხვდი, რომ ის ეთხოვებოდა მშობლიურ კერას, სადაც მისმა ცხოვრებამ და მისი უახლოესი ადამიანების – ივა ემუხვარისა და ძაძუ ანჩაბაძის რთულმა ცხოვრებამ ჩაიარა.

მამამ ანდერძი დაგოვა: უახლოესი ადამიანების: ივა ემუხვარისა და ძაძუ ანჩაბაძის გვერდით დაესაფლავებინათ. ეს იყო საოცარი ხალხი, საოცარი ურთიერთობები!...



*„კიდევ ერთ გაბაფხულს ვერ გადავიგან აქ ვეროპაში. უკვე მერვე შემოდგომა მოდის და უკვე ძრწოლით მოველი გაბაფხულს სხვის ქვეყანაში. აფხაზეთი მენატრება, ჩვენი მთები, ჩვენი ღვინო, ჩვენი პილპილი და წითელი ცალახი....“
თარაშ ემუხვარი, „მთვარის მოცაცება“, კ. გამსახურდია.*

1939 წლის გაბაფხული, მარტი, კიდევ ერთი – უკანასკნელი გაბაფხული უცხოეთში! არზაყან ემუხვარი პარიზს მიემგზავრება, მეგობართა დამახილზე, რომლებიც დიდი ხანია არ უნახავს და რომლებთან შეხვედრაც მისთვის ძალზე სასიხარულო და მნიშვნელოვანია.

არზაყანი მარტის დამდეგს ჩავიდა პარიზში, შესაძლოა გულმა უგრძნო მოახლოებული აღსასრული, შესაძლოა ერის თანამდევმა სულმა ინება მეგისმეგად არ დაგვფანტვოდა ძვირფასი საფლავები, ეს კია, ლევილში გატარებული საღამოები წარსულზე უფრო საქართველოს მომავალზე საუბრებით იყო სავსე.





გაგათხული სინჯიში

„არაზაყანი იქმნა გამოწვეული პარიზში, რომ უფრო ახლოს გაცნობოდა განმათავისუფლებელ მოძრაობის მიმდინარეობას და უშუალო მონაწილეობა მიეღო მასში იქ და მაშინ, სად და როდესაც საჭირო იქნებოდა ეს, არაზაყანი სიამოვნებით გამოეხმაურა ამ მოწვევას და პირველ შემთხვევისთანავე გვეწვია პარიზში“ (117).

იოსებ სალაყაიას პირად არქივში ვიპოვე მოსაწვევი კონფერენციაზე:

მოსაწვევი

11 და 12 მარტს 1939 წ.

პარიზში მოწვეულია კონფერენციაზე მონაწილეობის მისაღებად.

კომისიის თავჯდომარე ი.სალაყაია.

დიდია ალბათობა, რომ არაზაყანი მოწვეული იყო ამ კონფერენციაზე და მიიღო მასში მონაწილეობა. შ.მალაკელიძის მოგონებების მიხედვით, იგი პოლონეთში უნდა წასულიყო და კონსულის პოსტი დაეკავებია. მანამდე კი პარიზს ეწვია, მეგობრების მოსანახულებლად და მათთან მოსათათბირებლად.

ვარშავასთან ჩვენი მიმოწერით დაგვრწმუნდით, რომ იგი პოლონეთში არასოდეს ყოფილა.



„მე ასე მჩვევია, ბევრს ვყოყმანობ, მაგრამ თუ რამე ამოვიჭერი გულში, უკან არ დავიხევ, სანამ სიკვდილი გზას არ მომიჭრის“.

თარაშ ემხვარი, „მთვარის მოგაცემა“, კონსტანტინე გამსახურდია.

პარიზი – ლევილი. 1939 წლის 26 მარტი

„იდეა 1939 წელი, საქართველოში სისხლის წვიმები დიოდა, ერის სასწაულებრივად გადარჩენილი სული თაფლის სანთლის სიწმინდით ენთო ივანე ჯავახიშვილის, კონსტანტინე გამსახურდიას, პავლე ინგოროყვას სამყოფელში, მაგრამ განგების გარდა არავინ იცოდა სასტიკი ქარის რომელ დაქროლებამე ჩაქრებოდა იგი და საფლავის პირას მღვარი ქართული ემიგრაცია არზაყანსა და საქართველოს ერთად გიროლა“ (118).

მეგობრები, მთელი ქართული ემიგრაცია მიაცილებს არზაყან ემუხვარს უკანასკნელ გზამე.

ყველა ეს სიტყვა გამოქვეყნდა, როგორც ნეკროლოგი:
(სტილი დაცულია)

„არზაყანი პრაღიდან პარიზში გვეწვია 8 მარტს. 18 წლის უნახავ მეგობარს სადგურზე დაფხვლით მისი ჭაბუკობის ამხანაგი კ.კანდელაკი და ამ სტრიქონების ავტორი.

მეშინოდა, რომ ამდენი ხნით დაცილებულთ ვერც კი გვეცნო ერთმანეთი. ასეთი ფიქრით გავედი სადგურის ბაქანზე და ავეყვი ახლად ჩამომღვარ მაგარებლის გასწვრივ. მაგარებლიდან ჩამოსული მგზავრები ჭიანჭველებივით ირეოდნენ. ბეჯითად ვაცქერდებოდი თვითეულ მათგანს; თვალი შეხერდა ახოვან ვაჟაკებზე. ფეხს ავუჩქარე და მისკენ გავეშურე; მანაც მომკრა თვალი. ვიცანი და მიცნო; კიდევ რამდენიმე ნაბიჯი და ერთმანეთს გადავეხვიეთ. უკან ჩამორჩენილმა კ.კანდელაკმაც მოგვისწრო და ისინიც ერთმანეთს გადაეკონნენ. შუაში ჩავვიდგა, ორივეს მკლავი მკლავში გაგვიყარა და ასე ჩამწკრივებულნი გამოვედით სადგურიდან.

მოვიყვანეთ წინასწარ გამზადებულ ბინამე, დავაბანაკეთ და მეგობრულ ბაასში გავებით. ამ დღიდან მოკიდებული იშვიათად ვგოვებდით ერთმანეთს. მის სიხარულს სამღვარი





არ ჰქონდა. რომ ინახულა ძველი ამხანაგ-მეგობრები. აბა რას ვიფიქრებდით ან ჩვენ ან თვითონ არზაყანი, რომ სულ რამდენიმე დღეში სამუდამოდ გავიყრებოდით?.. რომ სიხარული საშინელი მწუხარებით შეგვეცვლებოდა?...

18 მარტს საღამოს თავი შეუძლოდ იგრძნო. ექიმს დაეუძახეთ იმავე წუთში, მაგრამ გარკვევით ვერაფერი გვითხრა. მეორე დღეს დიდი სიციხით შეპყრობილი არზაყანი ლოგინიდან არ წამომდგარა. მოვიწვიეთ ცნობილი ექიმები; მღვთმარეობა საშიშრად იცნო, მაგრამ უიმედობა არ გამოუთქვამს. ავადმყოფს თავს დავსტრიალებდით ყველა მეგობრები. ექ. ი.ხოჭოლაყაც თავს ადგა. თავის ღროზე წამალს ასმევდა და ნემსებს უკეთებდა. მიუხედავად ყოველგვარ ზომების მიღებისა, ავადმყოფს მოკეთება არ დაეგყო.

მესამე ექიმსაც დაეუძახეთ და მათი რჩევით გადავიყვანეთ საავადმყოფოში, სადაც საუკეთესო სპეციალისტი ექიმები გვეგულებოდა. საბრალო ჩვენს მეგობარს არაფერმა უშველა. სისხლი აღმოაჩნდა მოწამლული და პარასკევს დილით, ხუთი-ექვსი დღის ავადმყოფობის შემდეგ, სამუდამოდ გამოგვეთხოვა. თავს ზარი დაგვცა ამ მოულოდნელმა ამბავმა“ (119).

პარიზის კლოდ ბერნარის საავადმყოფოდან მე შევეძელი მიმეღო მხოლოდ ამონაწერი ჟურნალიდან, სადაც აღნიშნულია, რომ არზაყან ემუხვარი მოთავსებულ იქნა საავადმყოფოში 1939 წლის 21 მარტს და, რომ იგი გარდაიცვალა 1939 წლის 24 მარტს, დილის 6 საათზე, 58 წლის ასაკში. სიკვდილის მიზეზი – სტაფილოკოკი. სამედიცინო ხასიათის მასალები (ავადმყოფობის ისტორია, ექსპერტთა დასკვნა) მე ვერ მივიღე, ვინაიდან მასალებს მხოლოდ ნათესავენს აძლევდნენ. მე მათთვის უნდა წარმედგინა სათანადო საბუთები. ეს პროცედურა კი უამრავ ღროს წამართმევდა. ჩემთვის უმნიშვნელოვანესი იყო სამედიცინო ხასიათის მასალები, ვინაიდან არაერთგზის მქონდა პრესაში წაკითხული არზაყანის მოწამელის ვერსიის შესახებ. ვიმედიოვნებდი, რომ ეს მასალები სიმართლეს მაპოვნინებდა და ჭეშმარიტებამდე მიმიყვანდა...

„სტალინის ნებართვით თუ დავალებით აფხაზეთის დამოუკიდებლობის გამომცხადებელმა ნესტორ ლაკობამ არზაყან ემუხვარი გამოაცხადა ხალხის მგრად და მას სიკვდილის განაჩენი გამოუტანა. ეს განაჩენი მოგვიანებით კგბ-ს წინაპარმა ნკვდ-მ სისრულეში მოიყვანა პარიზში, სადაც არზაყან



ემუხვარი ბოლშევიკების აგენტებმა მოწამლეს” (გიორგი მარჯანიშვილი).

« 24 მარგს დილის ექვს საათზე, პარიზის საავადმყოფოში – კლოდ ბერნარ – გარდაიცვალა სისხლის მოწამელისაგან არბაყან ემუხვარი, საქართველოს დიდი პატივოტი და აბხაზთის სწორუპოვარი შვილი. მისი მეთაური და მოამაგე.

გადაწყდა დაგვესაფლავებინა სოფელ ლევილის სასაფლაოზე. სადაც განისვენებს ამ უცხოეთში მასავით უდროვოდ დაკარგული მამულიშვილთა უმრავლესობა. კვირას 26 მარგს, გამოვასვენეთ პარიზიდან და გავამგზავრეთ ლევილისაკენ. ცივი ქარიანი დღე იყო; მიუხედავად ამისა მეგობრებმა ცხედარი გავაცილეთ სასაფლაოზე. სასაფლაოს ეზოში დიდძალმა ხალხმა მოიყარა თავი; აქ იყო საქართველოს ეროვნული მთავრობაც ნ. ჟორდანიას მეთაურობით. ქართული კოლონია, დასაფლავებას დაესწრენ აგრეთვე ამერბაიჯანისა და მთიულთა წარმომადგენელნი და გაიზიარეს ჩვენი დიდი მწუხარება. მგრძნობიარე სიტყვები წარმოსთქვეს კ. კანდელაკმა, ა. ჩხენკელმა, ვლ. მგელაძემ, ვლ. ემუხვარმა, ბ. გობჩიბაშმა და სხვ.» (120,3).

„ვინც არბაყანს საქართველოში არ იცნობდა და მხოლოდ ემიგრაციაში გაიცნო, მასზე იგი ვერ ახდენდა მაინცა და მაინც კარგ შთაბეჭდილებას და ეს აღვილად გასაგებია; ემიგრანტულ ცხოვრებას თავის-კანონები აქვს. აქ ხშირად მყარდება იგივეობა საშუალებასა და მიზანს შორის. არბაყანს აბხაზეთში უხდებოდა მუშაობა დიდის მაშგაბით, აქ მიუხედავად იმისა, რომ იგი მენშევიზმისადმი უღრმესი სიყვარულით იყო გამსჭვალული, ვინაიდან იგი იყო ბაბა მისი მოღვაწეობის, მაგრამ ამასთანავე იგი იყო არა თვით მიზანი, არამედ საშუალება, მის გულში მთავარი ალაგი ხალხს ეჭირა, რომელიც თანაც ცოცხალი არსება მთელი ჭირ-ვარამით მას თვალ წინ უდგა. ემიგრაციაში მას პაგარა მაშგაბით უხდებოდა მუშაობა, აქ პარტია მისთვის იყო არა მარგო საშუალება,



არამედ თვით სამშობლოს სუროგატი, თანაც ამ შეფასებაში, რომელთანაც მას საქმე უხდებოდა, აქტიურად ებრძოდნენ ერთმანეთს არა სამართლიანობა უსამართლობას, არამედ ერთის სახის უსამართლობა მეორე სახის უსამართლობას.

სულ სხვა იყო მისი მღგომარეობა აბხაზეთში. აქ მას უხდებოდა მოღვაწეობა ისეთ პირობებში, სადაც მას არ ხვდებოდა სხვების მიერ შემუშავებული და ნაკარნახევი მუშაობის მეთოდი, აქ ყოველთვის იყო გარკვეული პოზიცია, აშკარა იყო, თუ სად რომელ მხარეზე იყო სამართლიანობა. არ ყოფილა შემთხვევა, რომ არმაყანი მიმხრობოდა უსამართლო მხარეს, არ ყოფილა ადამიანი, რომლისთვის მას უსამართლოდ რამე ზიანი მიეყენებინოს. ვინაიდან აბხაზეთი იყო ლაგაკი ინტელექტუალური ძალებით, ამიგომ მას იქ დიდის მასშტაბით უხდებოდა მუშაობა“ (121, 19-22).

„არმაყანი იშვიათი პიროვნება იყო აგრეთვე კერძო ცხოვრებაში მორიდებული და თავაზიანი. ამხანაგობაში შეუღარებელი. ყველასადმი სინაზითა და სიყვარულით აღსავსე... დიდი ტაქტისა და სახელმწიფოებრივი უნარის მქონე. არმაყანი ყველა პოსტზე თავის ადგილას იყო. მეგად ჩუმი და მორცხვი ბუნების მოღვაწე განსაცვიფრებელ სიმტკიცეს და ნებისყოფას იჩენდა. სადაც კი ეს საჭირო იყო და ხელისუფლების სწორად გაგებული პრესტიჟი მოითხოვდა. მისი გზის და საქმიანობის მანათებელი ლამპარი იყო სამართლიანობა, ქვეყნისა და ხალხის კეთილდღეობა და ამ მთავარ და უპირველეს მნიშვნელობის პრინციპისთვის მას არასოდ უღალაგბა. იგი ერთნაირი ერთგულებით ემსახურებოდა საერთოდ საქართველოს და კერძოთ აფხაზეთს, რომელთა ინტერესები და კეთილდღეობა მის შეგნებაში იყვნენ ერთმანეთისაგან განუყოფელი და განუთვისებელი“ (122, 2-3).



„შენ სწორედ დღეს, კვირას, უნდა ჩამოსულიყავი ლევილში, ჩვენი პაგარა მამულის სანახავად, გელოდნენ კიდეც. შენ მართლა მოდი, მაგრამ როგორ! მართალია, შენ გინდოდა აქაც, ამ სასაფლაოზე მისვლა, სადაც ამდენი ქართველი განისვენებს, ყვავილების მიგანა გინდოდა კოლია ჭუმბურიძის და კოწია საბახგარიშვილის საფლავზე. უბედურებაც ასე-





თი უნდა, ჩემო არზაყან! პრალიდან რაც ჩამოხვედი, ჩვენ ერთხელაც არ გვსმენია შენი სიცილი.

ხუთშაბათს ღამეს შენ გვეუბნებოდი საავადმყოფოში, მე და კოწიას, შენს მეგობარს, რომელსაც ესაა ელაპარაკე: მე უკეთ ვარ, გული მაგარი მაქვს, ხოლო შემდეგ გავიგეთ რაც ვითქვამს სოხუმელი მეგობრისთვის, საშა ქორქიასთვის: ნეჭავი არ გავწვალდებოდე, ისე გავთავადებოდეო. მაშ შენ გული გაგვიკეთე მე და კოწიას. დილით რ საათზე გაგვეპარე! შენ მართლა არ გიწვალაია, ასე გვითხრეს შენს სანახავად მისულებს, ლამამად, მშვიდად, შენებურად დაგისუჭავს თვალები. მე არ ვიცი, რა უფრო გძაგდა შენ ცხოვრებაში: ბოროტი, უსამართლო საქმე, თუ უღამამო, უშნო საქმე. მე მგონია, მეორე და ეს იყო რაც შენ განსხვავებდა ბევრი სხვებისაგან, ერის ღირსებისა და სახელის დაცვაში შეუპოვარი იყავი.

მე მინდა, არზაყან, მოგი რამ ვუამბო აქ დამსწრეთ შენი ცხოვრებიდან, მაგრამ არ ვიცი რომელი ერთი ვთქვა. აი თუ ვინღ, ერთი ეპიზოდი შენი ახალგაზრდობიდან, როცა შენ 15-16 წლის იყავი, მე ხომ უფროსი ვიყავი შენი და არც მეგონა ჩემზე წინ ჩახვილოდი საფლაფში. ჩვენ ორივემ გავქუსლეთ ბელიისკენ, მის ნანგრევების სანახავად, ის ხომ მოსამღვრეა ოქუშის სამოგალოების, სადაც ჩვენ დავიბადეთ და აღვიზარდეთ. აველით შესანიშნავ გორაზე და იქედან გალაგვეშალა დიდებული სურათი: ერთის მხრივ სამეგრელო, მეორეს მხრივ აბხაზეთი, აბჟუა, მესამეს მხრივ მთები, მეოთხეს მხრივ შავი ზღვა. აქ გაჩნდა რამდენიმე აბხაზი და შენ მიუბრუნდი და ეუბნები მათ: იცით, ვინ ააშენა ეს დიდებული ტაძარი? მეფე ბაგრატ მე-3-მ, მაგრამ მანვე ააშენა ტაძარი ქუთაისში. იცით რას ეძახოდნენ მას? მეფე აბხაზეთისა და საქართველოსი! და ამ წუთს ისე ასწიე შენი თავი, რომ აბხაზებიც მიგიხვდნენ და მათაც ასწიეს ამაყად თავი! აი, ერთი ნიმუში შენი პროპაგანდისა, თუ ამას პროპაგანდა დაერქმევა.

არზაყან, შენ არ იყავი არც პროპაგანდისტი, არც აგიტატორი, თუმცა სოციალ-დემოკრატი იყავი და დარჩი ბოლომდე, მაგრამ სულ სხვანაირი ყაიდის. გლეხები შენში, თავდადებულ მეგობარს ხელავდნენ, შენ მათ უყვარდი, მათი სათაყვანებელი იყავი, მაგრამ გარეგნულად თითქოს მათი ამხანაგი არ იყავი.





ბუდიის ცადაბი.

.... ერთხელ მომეარღი შენ გბილისში და მეუბნები, რას შევება ღამფუძნებლის საკონსტიტუციო კომისია, შეიგანს თუ არა პროექტში აბხაზეთის ავგონომიას. ჩვენ ეს ფორმულირება ღავამუშავეთ და კიღევ გავიყვანეთ კომისიაში. შენ კი არ ღავიცღია ამისთვის, აფხაზეთის მთავრობის თავმჯღომარე იყავი და ერთი წუთიც არ გქონღა თავისუფალი. ერთხელ მეც ჩამოვეღი აფხაზეთში 1920 წ. (?) ერთაღ, რომელმაც ასეთი მხურვალე სიგყვა გითხრა, არზაყან, ვიყავით სოხუმშიც. რა გვესმოღა შენზე? ყოვეღი მხრიღან, როგორ გიყურებღა ხაღხი? არზაყან უხაწკისაით! (არზაყან, ჭირიმე) – აი, რა გვესმოღა ყოვეღღღ. მაშინ გავიცანი შენი ღაუღაღავი თანამშრომელი მისა უბირია, აფხაზეთის რამიშვიღი.

მე არ ვიცი როღის გავიგებს აბხაზეთი შენს ღაკარგვას, ვიცი მხოლოღ, რომ ის მწარედ ამოიოხრებს. მაგონღება ღიღი გირიღი აბხაზეთში: გრძღად ჩამწკრივებული უთვალავი ხაღხი, ერთ მხარეზე შავ ძაძებში თმაგაშღიღი ქაღები, მეორე მხარეზე ვაყები, შუაში თეთრ ძაძებში გარღაცვღიღის ძიღბა, უკან ძიღიშვიღებს უჭირავთ მისი შეკაზმული ცხენი, ისიც





შავებში, ქალები მუშგებს ირგყამდნენ თავში, ვაყები ხელებს, ხოლო ძიძა ლოყებს იკაწრის. მას ადათი არ აძლევს ნებას შავის ჩაცმის, არც გარდაცვლილად იგულოს მისი გამზრდილი და განაგრძობს მისი სახელით ფიცს. სწორედ ამგვარი აფხაზეთი არ შეურიგდება, არზაყან, შენს სიკვდილს, ის განაგრძობს გიფიცოს: „არზაყანი არ მომიკვდეს!“ მე დარწმუნებული ვარ, რომ არც შენს ძელებს დაგოვებენ აქ. შენ უთხარი ჩემს ცოლს: „*სამშობლოს განთავისუფლების იმედი რომ არ მქონდეს, არ ვიცოცხლებდიო და აი, სწორედ, განთავისუფლებული სამშობლო მიგიკრავს შენ გულში!*“ (123,1-2).

(აკაკი ჩხენკელის ეს წერილი გამოქვეყნდა პირველად ნ.მ.) (სტილი დაცულია).



„...ავტონომიურ აზხაზეთის მთავრობის თავმჯდომარეს, შენ წილად გხვდა მრავალ არეულობის – ადგილობრივ შოვინისტების თუ გაბოლშევიკებული ხულიგანების, რუსების თუ ოსმალოების ინტრიგების ბრძოლა და მათი დაძლევაც.

შენი ავტორიტეტი, პატივისცემა შენი პიროვნების დიდი იყო არა მარტო აზხაზობაში, განურჩევლად მდგომარეობისა და მიმართულებისა, არამედ იქაურ მრავალგომიან სამოგალოებაში.

მე არ ვიცი – ვინ იყო შენში უფრო ძლიერი; ის კეთილშობილი დედა, რომლის მკერდზე აღიმარდე აფხაზეთში, თუ დედა-ქართლისა, რომლის ყოფაცხოვრებას, რომლის ბელსა და უბედობას სიყრმიდანვე შენ ეზიარე?

გვრჩება იმედი იმის, რომ ის ცხოველყოფელი თესლი, შენ რომ უხვად დასთესე შენს სიცოცხლეში, უნაყოფოდ არ დარჩებოდა და მრავლად იქნებიან ისინი, ვინც შენს მაგალითს ცხოვრების გზად და ხილად გაიხდიდნენ. ამან უნდა ანუგეშოს იქ შენი დაობლებული ცოლ-შვილი და ყოველგან გაფანტული შენი მეგობრებ-ამხანაგები.

დიდი ხნის უნახავმა და 15 დღის წინ ჩამოსულმა, შენ სწრაფად გაცოცხლე გრძნობა სიყვარულის და პატივისცემის იმათშიც კი, ვინც პირადად შენ არ ვიცნობდა; ჩვენ კი ვიხილეთ შენში ძველი არზაყანი – მხნე, იმედით სავსე, მუდამ საქმისთვის თავდადებული... რა სიხარულით, რა მოუთმენლად მოეჩქარებოდი შენ პარიზში, ჩვენსკენ, არა მხოლოდ





ძველი მეგობრების სანახავად, არამედ ჩვენ საქმესთან უფრო დასაახლოებლად.



შვითის სეზონი

როგორც საქართველოს ეროვნული მთავრობის წევრი, მისი სახელით მე თავს ვიხრი შენი ხსოვნის, შენი თავდადებულ და ნაყოფიერ მოღვაწეობის წინაშე, ღრმად დარწმუნებული, რომ შენი მშობელი ერი, მთელი საქართველო, პატივით და სიყვარულით მოიგონებს მუდამ შენს სახელს, როგორც შენი სიყვარულის მეგობარი და ამხანაგი, სხვა შენ მეგობრებთან ერთად, შენს კეთილშობილ ხსოვნას საუკუნოდ გულში ვაგარებთ“ (124,3).

სამგლოვიარო ცერემონია დამთავრდა სადამოს ექვს საათზე და უცხო მიწას მიაბარეს ავგონომიური აფხაზეთის მთავრობის თავმჯდომარე არმაყან ემუხვარი.

ესაა ლაღი ემუხვარის წერილი აკაკი ჩხენკელისადმი, რომელიც მან არმაყანის დაკრძალვის შემდეგ დაწერა. უცნობია მათი საუბრის თემა – „მთავარი საკითხი“, მაგრამ ცხადია





აბჯაცან ემოუხვარის სათლავი ლევილი





ერთი – მათ გადაწყვიტეს, რომ აუცილებელია შეკავშირება, თანადგომა, ერთმანეთთან მჭიდრო კავშირების შენარჩუნება.

„... როდესაც არზაყანის დასაფლავების შემდეგ მე შენსას რანდევებზე მივდიოდი, ვფიქრობდი და მოველოდი ჩვენს შორის უფსკრულს და ჩემს გაკვირებას საზღვარი არ ქონდა, რომ ჩვენ მთავარ საკითხში შევეთანხმდით. მე ვფიქრობ, რომ ჩვენ შორის კონტაქტი განსაკუთრებით საჭიროა ეხლა...“ (125).

31 მარტი 1939 წელი



კონსტანტინე კანდელაკი: „საქართველოს ემიგრაციამ კიდევ გაიღო ერთი დიდი მსხვერპლი; მან დაკარგა დიდი ნებისყოფის და მტკიცე პრინციპების მქონე მამულიშვილი. თავის სამშობლოზე შეყვარებული და მისი სამსახურისთვის თავდადებული არზაყანი ღღეს უცხო ქვეყნის მიწაში განისვენებს. მაგრამ მაღლიერი ქართველი ერი და რაინდი ბუნების აბხაზობა არასოდეს დაივიწყებენ მის ღვაწლს და პირველ შემთხვევისთანავე მის ცხედარს დაუბრუნებენ სამშობლო ქვეყანას.

ვაი, რომ ბევრმა არც კი იცის, რა დიდი განძი დავკარგეთ შენში, დავკარგეთ ყველამ – აბხაზებმაც და ქართველებმაც; დავკარგეთ შეუდარებელი პიროვნება ამ ორი ძმის ურთიერთობისთვის ჩვენს თაობაში!“

„ლევილის სასაფლაოზე მარტის სუსხიანი ქარი ქროდა. არზაყან ემუხვარის დაღლილი სული სევდიანი ღიმილით უერთდებოდა ბეციურ საქართველოს. სამურზაყანოში კი, შორეულ სამურზაყანოში საკუთარი გულით, შიშით აყურადებდნენ უბედურების ტანით მგრძნობი მისი ძიძიშვილები. არავის დაუკაწრავს დაწვები, ბეცას არ სწვდენია ჭირისუფალ ქალთა კივილი, საავადმყოფოს მომვლელმა დაუხუჭა თვალები და საშუღამოდ გაქრა მათში დაფანებული გარდასული მზის შუქი“ (126).

არზაყან ემუხვარის სახით საქართველოს ემიგრაციამ დაკარგა კეთილშობილი რაინდი და ნიჭიერი თანამემამულე.





გივი ჯიქიძე





გიორგი გვიშვიანი





გივი ომარჯანიძე მუხრანთან და ქალიშვილთან





Մանին Դմախյանի Յիդալուկտան,
հմինն Տախաքանիթուկտան Դտադ





მხთარ მჭაკნიანი (აბჯანყების დისმუილი)





Մեծ տա մահմեմանի մահմեմտան, Վահագնի մահմեմանիտան
(Վահագնի մահմեմանիտան – Վահագնի ընդհանուր, Վահագնի
Նուրիտան) դժտաը





ციალა (მამუკი) ემიჯუნაბი-თუნგია, მიკულუსთან უაჟა თუნგისას
და ქალიშვილუმთან დინაბა და იზელდასთან უბთად.





ივანე იმედაჯიანი და ულანდომედი (კუჭიკი) იმედაჯიანი.



მანუჩიანი: მარჯვნივ მდებარე, მანუჩიანი ჩიკვაძე-
იმედაჯიანი, ულანდომედი (კუჭიკი) იმედაჯიანი, ივანე იმედაჯიანი
(ანტონის ძე), გიორგი იმედაჯიანი.






ზდზისლავან გუმინსკის. პრეტორი.





ASSISTANCE PUBLIQUE  HÔPITAUX DE PARIS

Paris, le 6 août 2010

HÔPITAL CLAUDE-BERNARD

Registre des Entrées


1939

N° d'admission : 1780
 Entrée : 21 mars 1939
 Décès : 24 mars 1939
 Salle : Bouchard
 Nom : EMUCHVARI
 Prénom : Dimitry
 Date de naissance : 26.10.1880
 Age : 58 ans
 Profession : journaliste
 Domicile : 71, boulevard Exelmans - Paris 16^{ème}
 Lieu de naissance : Suchum-Kavkar (Georgie)
 Nationalité : georgienne
 Cause du décès : staphylococcus maligne
 Durée du séjour : 4 jours
 Observations : DCD

Pour copie ou extrait conforme

Cote archives AP-HP: 1 Q 2/ 59

ქრისტიანული კლდე შექმნას
 საჯაროებუთუთს აბქიუიდან

ASSISTANCE PUBLIQUE  HÔPITAUX DE PARIS

Du vingt quatre Mars 1939

N° 63 Le nommé Emuchvari Dimitry d'environ 58 ans, profession de journaliste, célibataire, époux
 ven de Marx-Bouchard, né à Novoboulog, et de Chypouria Goukharie
 natl de Suchum-Kavkar, canton de Georgie, département de _____, nationalité Georgienne
 demeurant habituellement à Paris 16^{ème} sur Boulevard Exelmans 71,
 est entré dans cet établissement le vingt et un Mars 1939
 et y est décédé aujourd'hui vingt quatre Mars mil neuf cent trois neuf, à 6 heures
 Ce décès a été déclaré à M. l'Officier de l'Etat civil au quatre par moi, Directeur sousigné,
 conformément à l'article 80 du Code civil, et dans le délai prescrit.

Cause du décès :
Staphylococcus
maligne

Du _____ 1939

DIRECTEUR DU SIÈGE
 2, rue Saint-Martin
 75184 PARIS Cedex 04
 Standard : 01 40 27 30 00
 Site internet : www.ap-hip.fr

ARCHIVES DE L'AP-HP
 7, rue des Filles
 75003 PARIS

Secrétariat & Renseignements
 Téléphone : 01 40 27 55 77
 Télécopie : 01 40 27 50 74

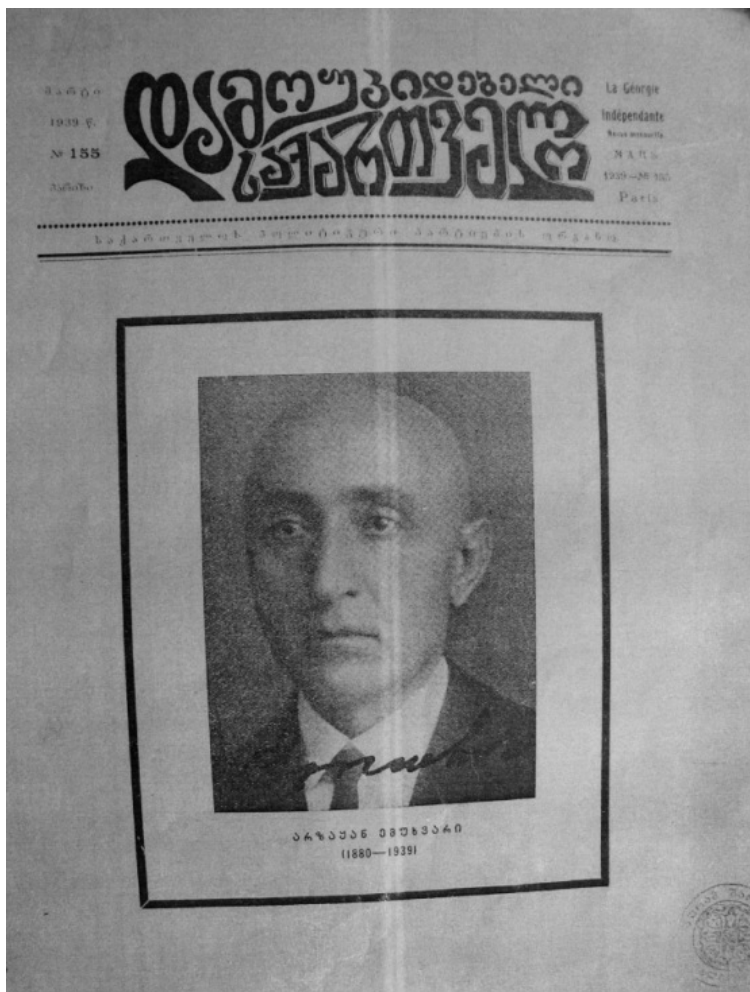
CLAUDE-BERNARD 30244

ცნობა გაბღაცვალუბის შესახებ





(პატიზი, 1939 წელი, 21 მარტი).



პატიზიში გამომავალი გაზეთი „ღამთაუიღებელი საქაბთუელ“,
სადაც აბჯაყან იმუხვანის ნუბბლდგი დანიმეჭდა





ჯანსუყანდინე კანდელაკი ძმობილთან–ნაცვა კანდელაკთან.
პატივი, 1924 წ.





აკაკი ჩხენკელი, პატივი, 1921 წელი





§7. 70 წლის უამღაბ...

პარიზი, ლევილი, 2010 წლის 3 მარტი.

„ძელებიც კი ფიქრობენ საქართველოზე...“ – პარიზთან ახლოს, დაბა ლევილის ქართველთა სამშო სასაფლაოზე განსვენებულ ნიკოლოზ (კოკი) დალიანის ეპიგრაფიის ეს სიგყვები ალბათ, ყველაზე უფრო მჭყერმეტყველურად გამოხატავს სამშობლოდან მოწყვეტილი და ბედის უკუღმართობით უცხოეთის ცის ქვეშ მოხვედრილი ქართული ეროვნული ემიგრაციის გრაფიკულ სვეს!“ (127,115).



ლევილის ძაბთუღტა სასაფლაო

3 მარტს, აფხაზეთის მთავრობის თაღმჯღომარე გიორგი ბარამია და აფხაზეთის განათღებისა და კულტურის მინის-





გრი დალი ხომერიკი საფრანგეთში, ლევილის ქართველთა სასაფლაოს ეწვივნენ და აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის მთავრობის პირველი თავმჯდომარის, არზაყან ემუხვარის საფლავი გვირგვინით შეამკეს.

აფხაზეთის მთავრობის თავმჯდომარემ გიორგი ბარამიამ საქართველოს მოქალაქეებს საფრანგეთიდან, ლევილის ისტორიული მიწიდან მიმართა:

„მოგესალმებით საფრანგეთიდან, ლევილის იმ ისტორიული მიწიდან, რომელიც საქართველოს დამოუკიდებლობის ბძროლის სიმბოლოა. აქ სამშობლოს მოწყვეტილ პატრიოტებს ერთი წუთითაც არ შეუწყვევიათ საკუთარი ქვეყნის კეთილდღეობისათვის ბრძოლა. გასული საუკუნის 20-იან წლებში ბოლშევიკური რუსეთის მიერ განხორციელებული აგრესია სუვერენული საქართველოს ანექსიით დასრულდა. მიუხედავად იმისა, რომ საქართველოს დამოუკიდებლობა რუსეთმა 1920 წლის 7 მაისს თავად აღიარა, ეს ხელშეკრულება მანვე უხეშად დაარღვია.

ჩვენ ვდგავართ აფხაზი კაცის, საქართველოს თვალსაჩინო შვილის არზაყან ემუხვარის საფლავთან, რომელიც დემოკრატიული აფხაზეთის ავტონომიური მთავრობის პირველი თავმჯდომარე იყო. არზაყან ემუხვარი ლევილის ქართველთა სასაფლაოზე ნოე ჟორდანიას გვერდით განისვენებს. ის არ შეეგუა საქართველოს ოკუპაციას და თავისუფლების დაკარგვას, ემიგრაციაში სიკვდილი ამჯობინა. ეს გმირები სამშობლოდან შორს, ღვენილობაშიც ქვეყნის გადარჩენისთვის იბრძოდნენ!“



აფხაზეთის განათლებისა და კულტურის მინისტრი დალი ხომერიკი:

„არზაყან ემუხვარი აფხაზური და ქართული ერთიანობის სულისკვეთებით ანთებული აფხაზი იყო, რომლის პიროვნება და საქმიანობა, სამწუხაროდ, ჩვენს სინამდვილეში ნაკლებად წარმოჩენილია. მასზე ინფორმაციაც ძალიან მწირია. არადა, მნიშვნელოვანია, რომ ისტორიკოსებმა, რომლებიც ისტორიის იმ პერიოდზე მუშაობენ, მეტი ყურადღება დაუთმონ არზაყან ემუხვარის ცხოვრებისა და მოღვაწეობის კვლევას. პიროვნებაზე, რომელიც დამოუკიდებელი საქართველოს



მთავრობის წევრთა გვერდით იდგა და რომლის მიზანი იყო აფხაზეთის კეთილდღეობის მიღწევა საქართველოს შემადგენლობაში“ (128,3).

„Hereux celui qui se sovient avec plaisir de ses peres, qui antretien avec joie l'etranger de leurs actions, de leur grandeur, et que goute une satisfication secrete a se voire le derniere“...

„ბედნიერია ის, ვინც სიამაყით იხსენებს თავის წინაპრებს, სიხარულით გვიამბობს მათ მოღვაწეობასა და სიღაღებზე“...

გოეთე

ვინ იცის რაზე ფიქრობდა არმაყან ემუხვარი სიცოცხლის ბოლო საათებსა და წუთებში შორეული პარიზის საავადმყოფოში საწოლს მიჯაჭვული, მეგობართა გარემოცვაში, მაგრამ უახლოესი ადამიანებისგან შორს... მისთვის უცხო არ იქნებოდა თარამ ემხვარის მრწამსი:

„ადამიანი ყოველ წუთს მზად უნდა იყოს სიკვდილისათვის, მაგრამ არ უნდა ღნაოდე. სახეზე არ უნდა გეგყობოდეს მოწყენის ჩრდილი. ყოველთვის ისე უნდა გეჭიროს თავი, თითქოს ნადიმზე მიდიოდე. აჰ, ერთხელ კიდევ მანახა კავკასიონის შევერცხლილი უნაგირები! ახლა სოფელში ბროწეულები და მავნოლიები ყვავიან. გაზაფხული მოუგანდა მშვენიერბას კოლხეთის ველებს. შესაძლოა, ჩვენი სოფელი ამ წუთში მიმიგხუს-პირველ ყვავილობის დღესასწაულს იხდიდეს. მუხის ფოთლებით შუბლშემკული ქალ-ვაჟი გარს ეხვეოდეს ვეება მუხას და ნაბდით შებურვილი ლომკაცი საგვეარს არჭობდეს მკერდზე ტყეების მამფალს.

ასი წლის რომ გავხდე, დედა, და ასი წელიც რომ დავრჩე უცხოეთში, თუ მენ შინ მეგულები, ფესვები მაქვს მეთქი ჩემს მიწაში, ასე ვიგყოდი. ასი წლის რომ გავხდე, დედა, უცხოეთიდან მობრუნებული დაგიძახებ კარის ალაგთან „დედა, შინა ხარ მეთქი?“

ძნელი მისახვედრი არ უნდა იყოს, რომ არმაყან ემუხვარის აზრები იმ საბედისწერო წუთებში ესოდენ შორეული და



სანაგრელი სამშობლოსკენ იქნებოდა მომართული, რომლისთვისაც კიდევ ძალიან ბევრის გაკეთება შეეძლო; ოჯახისაკენ, რომელთან განშორებაც მისთვის აუტანელი გახდა; ინგრიგებით, კონფრონტაციებით, ჭორებით მოწამლული ემიგრანტული წლებისაკენ, აუსრულებელი სურვილებისაკენ, სამშობლოში დაბრუნების აუხდენელი ნატვრისაკენ... აფხაზური ანდაზა გვასწავლის: „*სამშობლოს დამკარგველი ყველაფერს კარგავს!*“ არმაყან ემუხვარმა ყველაფერი დაკარგა, მისთვის ძვირფასი და მახლობელი: სამშობლო, ოჯახი, ნათესავეები, მეგობრები, რომელთა გარეშეც სიცოცხლე ვერ წარმოედგინა.

ხშირად მიფიქრია: იყო კი ის ბედნიერი? მას ხომ ურთულესი ცხოვრება ერგო:

აღრე დაობლება, მღელვარე სიჭაბუკე, რევოლუციური ორომგრიალი, ციხეში გაგარებული წლები, ხელმძღვანელ თანამდებობათა დაკავება აფხაზეთისთვის ურთულეს პერიოდში, ემიგრაციის წლების სრული უქონელობა, მარგობა, სასოწარკვეთა, სიმწარე...

პრაღიდან გამოგზავნილი მასალების გაცნობამ უნებურად მარინა ცვეტაევას მიერ ემიგრაციაში წარმოთქმული სტრიქონები გამახსენა: *«Тут я не нужна, там я невозможна!»* ეს ამრი უთუოდ ხშირად აწუხებდა არმაყანსაც. და მაინც, ამ ყველაფრის მიუხედავად, ვფიქრობ, ის მაინც ბედნიერი იყო მაშინ, როცა თავის საყვარელ საქმეს აკეთებდა – ემსახურებოდა საკუთარ ხალხს, რომლის სიყვარულსა და პატივისცემასაც მუდამ გრძნობდა. შორეულ ახალგაზრდობაში მას გვერდით უზომოდ მოყვარული, ცხოვრების ერთგული თანამგზავრი, უმშვენიერესი ქალბატონი მარიამ ჩიკვაიძე ედგა, როცა ქვეყნიერებას მისი ვაჟიშვილები მოევლინენ, რომლებითაც მუდამ ამაყობდა, სამშობლოშიცა და შორეულ ემიგრაციაშიც. აუღელვებლად ვერ წაიკითხავთ მის წერილებს მეუღლისადმი, შვილებისადმი, რომელთა სწავლა-აღზრდის თითოეულ დეგალს თავად გეგმავდა, ოცნებობდა მათ წარმატებულ მომავალზე... უზომოდ უყვარდა სამშობლო! განა ეს ყველაფერი არ კმარა ბედნიერებისათვის?!

ღროქამისაგან გაყვითლებული წერილების გადაკითხვისას, მიმქრალი სტრიქონები რომ ძლივს-ღა აჩნდა, როცა არმაყან ემუხვარის ცხოვრების ისტორიას ვეხებოდი და





ჩემს სისხლით ნათესავ ადამიანთა გრაგიკულ ბედისწერას ვუღრმავდებოდი, თავს ამ ოჯახის განუყოფელ ნაწილად ვგრძნობდი, მათი სიხარული ჩემთვისაც ბედნიერება იყო და მათი მწუხარება კი მანიჭებდა ტკივილს. ვფიქრობდი შორეულ ლევილზე, არზაყანის საფლავეზე, რომელიც მოსაწესრიგებელია... ვცდილობდი პასუხი გამეცა მგანჯველ კითხვაზე, რაგომ უწოდეს მას „მშიშარა, უნებისყოფო და უნიჭო ადამიანი!“ მან ხომ ღირსეულად განვლო მთელი თავისი ცხოვრება, ყველგან და ყველაფერში ქედუხრელ, თავისუფლების მოყვარე, კეთილშობილ რაინდად დარჩა!

ჩვენ, მისი შთამომავლები, არზაყან ემუხვარის გრადიციის გამგრძელებლები, ვცდილობთ ჩვენი მცირედი წვლილი შევიგანოთ აფხაზსა და ქართველ ხალხს შორის ნდობის აღდგენაში, დიდი იმედი გვაქვს, რომ ყველა ხიდი არ ჩაგეხილა ჩვენს შორის...

გთავაზობთ ჩემი ძმის, იური მარშანიას სტატია (შოთა მარშანიას ვაჟიშვილის, პირველი ქორწინებიდან, რომელიც დედით ქართველია და ჩემმა აფხაზმა დედამ, ფენია ხაშბამ, ის და მისი ძმა, დაობლებულები, ღვიძლი ვაჟიშვილებივით გაზარდა. მუდამ აღფრთოვანებული ვიყავი დედაჩემით, ქალით, რომელსაც საპასუხისმგებლო, მაღალი თანამდებობები ეკავა (იგი პარტიული მუშაკი იყო), ცნობილი პედაგოგის, საქართველოსა და აფხაზეთის დამსახურებული პედაგოგის ნესტორ ხაშბას ერთადერთი, განებივრებული ქალიშვილი. ერთხელ დედას ვკითხე: „დედა, როგორ გადადგი ასეთი ნაბიჯი. ასე იოლი ხომ არ არის ორი დაობლებული ბავშვის აღზრდა?“ მან მიპასუხა: „ჰო, იოლი არაა, მაგრამ მამაშენი ისეთი კარგი ადამიანი იყო!“ ამით მან ყველაფერი თქვა! მას არასოდეს განუსხვავებია ჩემგან, თავისი ბიოლოგიური შვილისგან; ხშირად ჩემზე წინაც აყენებდა მამას ვაჟიშვილებს, როგორც ეს აფხაზურ ოჯახში ხშირად ხდება, გრადიციულად.

ჩემმა ძმამ ეს სტატია საკუთარი და თავისი ოჯახის სიციხის ფასად გამოაქვეყნა, აფხაზეთში მომხდარი ცნობილი მოვლენების შემდეგ 1989 წლის 14-15 ივლისს:





„აფხაზეთში გრაგედია დაგრიალდა. და, რაც ყველაზე უფრო სამწუხაროა, არა სციქური უბედურების ან შემოსევის შედეგად, არამედ ეროვნებათა შორისი ურთიერთობების გამწვავების გამო. თანაც რეგიონში, სადაც სხვადასხვა ეროვნების ადამიანები ყოველთვის მეგობრულად და შეთანხმებულად ცხოვრობდნენ. განსაკუთრებით მკვიცნეულია, რომ კონფლიქტი მოხდა აფხაზებსა და ქართველებს შორის, რომლებიც დასაბამიდან ერთმანეთში ნათესაური ძაფებით იყვნენ გადახლართულნი. ერთად იზიარებდნენ ჭირსა და ლხინს, იბრძოდნენ საერთო მტრის წინააღმდეგ. მოხდა ყველაზე საშინელი, რაც შეიძლება მომხდარიყო – ძმამ ძმამე ხელი აღმართა. დაიღუპნენ უდანაშაულო ადამიანები.

ცხადია, ეს გრაგედია თავისთავად არ მომხდარა. მას კონკრეტული დამნაშავეები ყავს. იღუურად შთამავგონებლები და ბოროტების შემსრულებელნი. ისინი უნდა გამოვლინდნენ და დაისაჯონ. მხოლოდ მაშინ, როცა დამნაშავეთა სახელები გამოცხადდება და კანონის მთელი სიმკაცრით საკადრისი მიემღებებთ, შეიძლება დავრწმუნდეთ, რომ წარმატებით დავადექით შერიგების ვზას. შერიგება კი ერთადერთი ვარანგიაა იმისა, რომ მსგავსი რამ არ განმეორდება.

საჭიროა ყველამ გაიგოს, რომ არ არსებობს ცუდი ხალხი, რომ გრაგედიაში ერი კი არ არის დამნაშავე, არამედ გარკვეული, შეიძლება დიდი ნაწილი ექსტრემისტულად განწყობილი ადამიანებისა.

მე ეროვნებით აფხაზი ვარ. დედა და ცოლი ქართველები მყავს.

ჩემთვის ერთნაირად ძვირფასია დედისა და მამის ეროვნება. ვერასოდეს წარმოვიდგენდი და ვერც წარმოვიდგენ ნორმალურ ცხოვრებას ამ ერთიანობის გარეშე, ჩვენი საერთო სამშობლოს, საქართველოს მიმართ სიყვარულისა და სიამაყის გარეშე.

დღეს ჩვენ საერთო საგკივარი გვაწუხებს. იმ აფხაზეთმა, რომლებმაც ძმებზე ხელი აიღეს და რომელთა ბარბაროსულმა თავდასხმამ უდანაშაულო ადამიანების სიცოცხლე იმსხვერპლა, უბედურება და განუკურნავი ტკივილი მიაყენეს არა მხოლოდ ქართველებს, არამედ აფხაზ ხალხსაც, კეთილი ნების ყველა ადამიანს. თუმცა ჩვენ გვესმის ამაში დამნაშავე





არ არის აფხაზი ხალხი, არამედ ნაციონალისტურად განწყობილი პირები, მაინც მთელ ერს ეცემა ჩრდილი.

ახლა, როცა საქართველო ჭეშმარიტი სუვერენიტეტის გზას ადგას, როცა პოლიტიკური, კულტურული და სოციალურ-ეკონომიკური განვითარების განმსაზღვრელ სუბიექტად მკვიდრი ერები უნდა იყვნენ, თანაც საყოველთაოდ უნდა დაკმაყოფილდეს რესპუბლიკის მთლიანი მოსახლეობის მატერიალური და სულიერი მოთხოვნილებები, როგორც არასოდეს, ისეა საჭირო საქართველოში მცხოვრები ხალხების და ყველა სოციალური ფენის კონსოლიდაცია. და ეს მთავარია, რადგან იმაზე მნიშვნელოვანი ამოცანა, ვიდრე საქართველოს სახელმწიფოებრივი სუვერენიტეტია, ჩვენ არა გვაქვს. ყველაფერი, რაც ამ მიზნის მიღწევაში გვიშლის ხელს, დასაგმობია.

შერიგება თავისთავად არ მოვა. ყველა კეთილგონიერმა ადამიანმა, ვისთვისაც ძვირფასია მშვიდობა, ურთიერთ თანხმობა, მეგობრობა და სიყვარული. ერთმანეთს ხელი უნდა გაუწოდოს, აქტიურად იღვაწოს შეკავშირებისათვის, დიალი ჰუმანური იდეალებისათვის, რაც ყოველთვის ახასიათებდა ჩვენს ხალხებს. სხვა გზა ჩვენ არ გვაქვს, რადგან ეროვნულ შუღლს მხოლოდ ფიზიკური და სულიერი გაღაგვარებისაკენ მივყავართ“.

იური მარშანია – რესპუბლიკური ფსიქიატრიული საავადმყოფოს განყოფილების გამგე (129, 6).

(თარგმანი რუსულიდან).

ქართულ – აფხაზურ ურთიერთობებზე თავისი მოსაზრება გამოვხატე ერთ-ერთ ჩემს ინტერვიუში: “...შერეული ოჯახების აგმოსფერო გოლერანგობის გამომუშავებას უწყობს ხელს, მოქალაქეობრივობის განცდას ბადებს ასეთი ოჯახების შვილების შემეცნებაში, რაც ჯანსაღი სამოქალაქო საზოგადოების ფორმირებას განაპირობებს.

ჩვენ მშვენივრად ვიცით, რომ ომის გზით არანაირი კონფლიქტი არ მოგვარდება. მით უფრო – ქართულ-აფხაზური.

ქართველები და აფხაზები მოვალენი ვართ, ვიპოვოთ ერთმანეთისკენ სავალი გზები, რადგან არ შეიძლება ეს კონ-





ფლიქტი ჩვენს შვილებს დაეუტოვოთ. ყველაზე დიდი დეფიციტი ჩვენს ურთიერთობებში ადამიანური კონტაქტების დეფიციტია... ვოცნებობ, ჩემი შესაძლებლობის მაქსიმუმი გავაკეთო, რათა მეც შევიტანო გარკვეული წვლილი აფხაზ და ქართველ ხალხს შორის ნდობის აღსადგენად. მინდა ჩემს შვილს (რომელიც მამით ქართველია) ისევე უყვარდეს აფხაზეთი, როგორც მე მიყვარს!” (130, 15).

ასე რომ, გრადიცია გრძელდება, შთამომავლები გულწრფელად ვერთგულობთ ბაბუის – არზაყან ემუხვარის მრწამსს, მის მოწამებრივ გზას, აუხდენელ ოცნებებს...

იხურება ისტორიის კიდევ ერთი ფურცელი! დასრულდა მორიგი გრაფიკული ამბავი ოჯახისა... არზაყან ემუხვარს სწამდა ქართულ-აფხაზური ურთიერთობებისა და ამით სულდგმულობდა! მას არასოდეს შეუწყვეტია ბრძოლა და არ დაჰკარგვია იმედი, რომ დადგებოდა დრო, როცა საქართველო, აფხაზეთი გადაიყრიდა ჯანღს და კვლავ იხილავდა საყვარელ სამშობლოს!

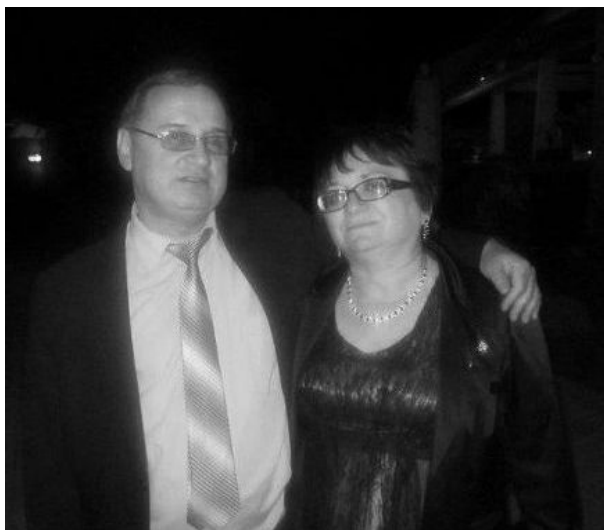
დასრულდა ამბავი ბრწყინვალე თავადისა, რომლის ცხოვრებას განუწყვეტლივ სდევდა ბედის ავბედობითი ბრუნვით წამოჭრილი კითხვა: „ვისი გული უფრო მძლავრად ფეთქავდა შენში: თავისუფლების მოყვარე აფხაზის თუ თავდადებული ქართველისა?!”

– ერთისაყ და მეორისაყ.

მთლიანად და უნაკლოდ! იგი იყო აფხაზეთის დიდი მამულიშვილი და საქართველოს უსამღვრო პაგროიტი“.

ჭეშმარიტად!





იკორი მანძინია მუქლუქთან, ლალი
ღაჯუთაიასთან ერთად



ნტაკლი მანძინია, იკორი მანძინიას უაჭიძვილი



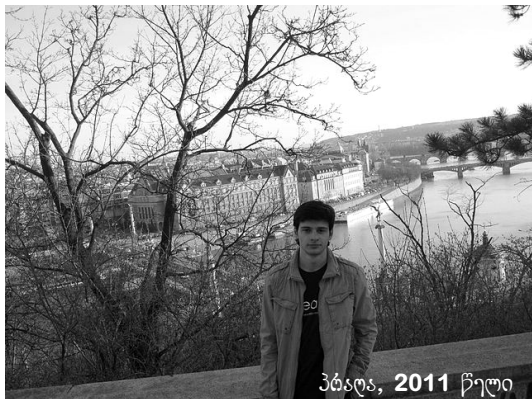


უაფრანდნე მსარმანია, იუბი მსარმანიას დალიმუილი.



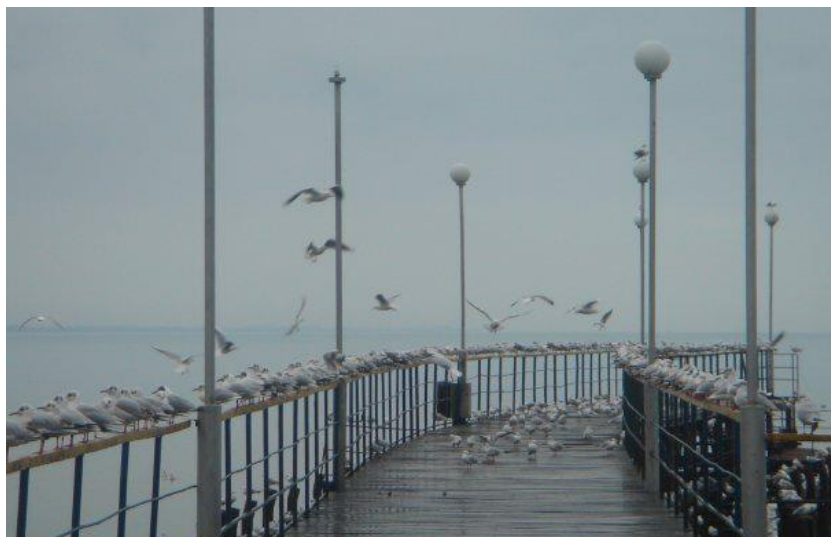


გიდბგი ჯაღლია, ნაფღ
მარმანისა უაჟიმეილი



ნაფღ მარმანისა
უაჟიმეილთან, გიდბგი
ჯაღლიასთან რბთად





თაღიუმის მელაღინი

*თაღიუმი ზღუისნაპიბგი ნაზად კბაუენ წბეს,
წვიმას იწყემს და წვეთუმი უღიმიან მზეს...*

ნიკა გამელაუბი





რელაქტორის ბოლოთქმა

ქალბატონი ნაგო მარშანია წლების განმავლობაში რუდუნებით, ნაბიჯ-ნაბიჯ ავროვებდა «ქედუხრელი რაინდის»-ლიმიტრი (არმაყან) ემუხვარის ნაკვალევზე შემორჩენილ ღოკუმენტაციას, საარქივო მასალებს, მემკვიდრეთა თუ თანამოსაქმეთა მოგონებებს, ეპისკოლარულ მემკვიდრეობას, საეურნალ-გამეთო პუბლიკაციებსა და დღიურებში მიმობნეულ ფასეულ დეტალებს. ლამის არარაისგან ცდილობდა აღედგინა დევნილობაში აღსრულებული ემიგრანტი-პოლიტიკოსის მოწამებრივი ვგა... სანუკუარი აფხაზეთიდან თავისი დიდი წინაპრის მსგავსად დევნილი ქალბატონი დღენიადაგ ფიქრობდა და იღვწოდა თავისი ღვაწლმოსილი წინაპრის, საქართველოს დიდი პაგრიოგის, აფხაზი მამულიშვილის მოწამებრივი ღვაწლისა და უცხოეთის ცის ქვეშ ემიგრანტი-პოლიტიკოსის ურთულესი ცხოვრებით – სამშობლოსა და ოჯახის მონაგრებით, საქართველოს დაკარგული თავისუფლების აღდგენისა და ქართულ-აფხაზურ ურთიერთობათა დარეგულირებაზე, დღენიადაგ მზუნვით აღსავსე წლების გამოძმეურებისათვის...

დიდი წინაპრის მსგავსად, მასაც საერთო, მშობლიური კერის ვაუსაძლისი მონაგრების განცდა და მასთან ვამკლავების დიდი სურვილი აძლევდა ძალას, უწრთობდა ნებისყოფას, არ დაზარებოდა ხანგრძლივი მიმოწერა პრადის არქივებთან, სლავურ ბიბლიოთეკასთან, ქ. პრადის არქივთან, ვარშავასთან, პარიზის კლოდ-ბერნარის საავადმყოფოს არქივთან, რუსეთის ფედერაციის სახელმწიფო არქივთან (ГАРФ); მასალების მოძიება არმაყან ემუხვარის შესახებ საქართველოს ეროვნულ (ცსა) და ქუთაისის ცენტრალურ არქივებში, სოციალ-დემოკრატიების არქივის შესწავლა, რომელიც ლევილიდან ბატონმა გურამ შარაძემ ჩამოიგანა, მასალების მოძიება ქართული ემიგრაციის მუზეუმში, ვივი ემუხვარის პირად არქივში...

თითქოს კვალიც ვამქრალიყო – ბოლშევიკური ავრესია ცეცხლითა და მახვილით ანადგურებდა ყოველგვარ ნაშთს ამ





მოწამებრივი ცხოვრებისა და საქმიანობისა, თუნდაც იმიტომ, რომ: „ვინც საქართველოს და აზხაზეთის ისტორიას იცნობს, მისთვის შეუძლებელია მათი განცალკევების თუნდაც უბრალო წარმოდგენა“ – ასეთი რწმენით იცხოვრა და იღვაწა აფხაზეთის მთავრობის პირველმა თავმჯდომარემ, საქართველოს დამფუძნებელი კრების წევრმა დიმიტრი (არზაყან) ემუხვარმა, ამ მოწამის შესწირა ყოველივე პირადული, მოწამებრივად აღესრულა უცხოეთის ცის ქვეშ...

ამას ვერ პატიობდა ბოლშევიკური ცენზურის მოღარაჯე თვალი, ვერც მას და – ვერც მის შთამომავლებს...

და მაინც, მისი სულიერი და გენეტიკური მემკვიდრის, ნაგო მარშანიას ესოდენ მონდომებას ამაოდ არ ჩაუვლია: „უკიდევანო სიხარული მიპყრობდა, როცა არქივებში ვპოულობდი წერილებსა თუ დეკრეტებს ჩემთვის კარვად ნაცნობი ხელწერით – არზაყან ემუხვარი“ – ბრძანებს ქალბაგონი ნაგო.

ხელთ ვგაქვს ამ დოკუმენტურ, საარქივო მასალებსა და მოვონებებზე დაყრდნობით მოზაიკურად აღდგენილი სურათი დიმიტრი (არზაყან) ემუხვარის მამულიშვილური, მოწამებრივი სიცოცხლისა და ღვაწლისა, პიროვნების, რომელსაც არ ეღირსა სამშობლოში დაბრუნება – არცერთხელ გაუმართლა – არც სიცოცხლეში და არც – გარდაცვალების შემდეგ, როცა თითქოს ყოველივე მზად იყო მისი განჯული ნემგის გადმოსასვენებლად – საქართველოს იმეამინდელი პრეზიდენტის, მზიად გამსახურდიას ნება, აფხაზეთის მხარეს – ვლადისლავ არძინბას თანხმობაც, არზაყანის მაშინ ჯერ კიდევ ცოცხალი უმცროსი ვაჟიშვილის ვივი ემუხვარის თავგანწირული მცდელობანი: 1991-93 წწ. ცნობილი გრაფიკული მოვლენები ვადა-ელობა სამშობლოსაკენ სავალ უკანასკნელ ვზაზე...

ნუგეშად – ვაჟიშვილის მიერ კამიდან-კამს საქართველოდან გაგზავნილი მხოლოდ კემეი-მშობლიური მიწისა, მეგობარი-ემიგრანტების მიერ მის საფლავზე მობნეული ლევილში და რწმენა იმ დიდი საქმის უკვდავებისა, რომელსაც ის და მისი თანამოაზრეები შეეწირნენ: „...საჭიროა და აუცილებელია საქართველო-აფხაზეთის შედუღება და ყოველნაირი მათი განცალკევების საბაბის ძირშივე მოსპობა... ამისთვის საქართველოს მოღვაწეებმა უნდა დიდი სიფრთხილით





მოეპყრონ აფხაზეთს, რომელიც საქართველოს დასავლეთის დიდი და მნიშვნელოვანი კარია...“ (არზაყან ემუხვარი).

და აი, მაღლიერმა შთამომავალმა მისი მივიწყებული ხსოვნა დაუბრუნა მშობლიური ერის წიაღს... დიმიტრი (არზაყან) ემუხვარის სახელი უბრუნდება სამშობლოს, უბრუნდება ნუგეშად, უბრუნდება მოვალეობად, უბრუნდება გაფრთხილებად, უბრუნდება შევონებად: „ვინც საქართველოს და აბხაზეთის ისტორიას იცნობს, მისთვის შეუძლებელია მათი განცალკევების თუნდაც უბრალო წარმოდგენა“.

ნაგო მარშანიას ნაშრომი მოკრძალებული ცდაა, ქართულ-აფხაზური ურთიერთობის გრადიციულ, მართალ ისტორიულ საფუძველზე დაყენებისათვის დიდი მოღვაწის, საქართველოს პაგრიოგის, აფხაზი მამულიშვილის, აფხაზეთის მთავრობის პირველი თავმჯდომარის, საქართველოს დამფუძნებელი კრების წევრის – დიმიტრი (არზაყან) ემუხვარის ოჯახში, მისი სეველითმოსილი პორტრეტის ფონზე, ჩუმი დარდისა და, მამინ აკრძალული ხსოვნის აგმოსფეროში აღზრდილი აღამიანის, მისი სულიერი და გენეტიკური მემკვიდრის ემოციური ცდა, დაეიწყების წყვლიადს გამოსტაცოს დიდი და ღვაწლმოსილი წინაპრის ძვირფასი აჩრდილი...

დიანა გყებუჩავა,
ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი.

2012 წ.





**ცივირებული ლიგერატურა, დოკუმენტები
და საარქივო მასალები:**

1. История Абхазии, 10-11 класс, О.Х.Бгажба, С.З.Лакоба, 2006, Сухум.
2. საქართველოს ეროვნული არქივი, ცენტრ. საისტ.არქ. ფონდი 1833. აღ. 1. საქ. № 52.
3. საქ. ეროვ. არქ. ცენტრ. საისტ. არქ. ფონდი 1833, აღ.1. საქ. № 52.
4. არმაყან ემუხვარი – საქართველოს აფხაზი პატრიოტი, ზ.გურული, ქ. «გზა», № 16, 2000 წ.
5. ნონა ქობალია, გული არმაყან ემუხვარისა, გამ. «აფხაზეთის ხმა», 1991, 13 ნომბერი.
6. ქუთაისის ცენტრ. არქივი, ფ.7. აღწ. საქმე #1637.
7. ქუთაისის ცენტრ. არქივი, ფონდი 7. საქ. #1628.
8. კ. კანდელაკი, არმაყან ემუხვარი, „დამოუკიდებელი საქართველო“, პარიზი, 1939, #155.
9. ქუთაისის ნაციონალური არქივი, ფონდი №5, აღ. 1. საქმე #434.
10. იქვე.
11. ქუთაისის ნაციონალური არქივი, ფონდი №5, აღ. 1. საქმე# 433
12. ვლადიმერ ემუხვარი, დიმიტრი ემუხვარი, ჟურნალი «კავკასია», #4-5, აპრილი, მაისი, 1939, ბერლინი.
13. ნონა ქობალია, გული არმაყან ემუხვარისა, გამ. «აფხაზეთის ხმა», 13 ნომბერი, 1991.
14. ვლადიმერ ემუხვარი, დიმიტრი ემუხვარი, ჟურნალი «კავკასია», 4-5, აპრილი, მაისი, 1939, ბერლინი.
15. საქართველოს ეროვნული არქივი, ცენტრ. საისტ.არქ. ფონდი 113. აღ. 2. საქ. №216(1).
16. იქვე.
17. იქვე.
18. იქვე.
19. იქვე.
20. იქვე.
21. პ. ჟურდოვანიძე, ქართულ -აფხაზური ალბომი, თბილისი, 2008 წელი, CEZANNE.
22. გიორგი ანჩაბაძე, ქართულ-აფხაზური ურთიერთობის საკითხები, თბილისი, 2011.
23. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი 113. აღწ. 2. საქმე 216(1).





24. იქვე.
25. იქვე.
26. იქვე.
27. იქვე.
28. იქვე.
29. იქვე.
30. იქვე.
31. ბ.არიძე, «ბრძოლის ხმა», №11, 1939 წელი, პარიზი
32. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი 1831, აღწერა 2, საქმე 251.
33. აკაკი თქუმელი -არმაყან ემუხვარი, «დამოუკიდებელი საქართველო», 1939 წ., №155, პარიზი.
34. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი 1831, საქმე #251.
35. იქვე.
36. Г.А. Дзидзария, Очерки истории борьбы за Советскую власть в Абхазии, 1917-1921гг.
37. ლოკუმენგი გივი ემუხვარის პირადი არქივიდან (დედანი)
38. ჯ.გამახარია, ლ.ახალაძე, მ.ბარამიძე და სხვ. ნარკვევები საქართველოს ისტორიიდან- აფხაზეთი, თბილისი, 2007.
39. მაია ნადარეიშვილი, მეოთხე კლელის ნგრევა, თბილისი, 2008.
40. Джемал Гамахария, Бадри Гогия. Абхазия – историческая область Грузии. Тбилиси, 1977.
41. ჯ.გამახარია, ლ.ახალაძე, მ.ბარამიძე და სხვ. ნარკვევები საქართველოს ისტორიიდან-აფხაზეთი, თბილისი, 2007.
42. იქვე.
43. იქვე
44. იქვე
45. Г.Дзидзария, Очерки борьбы за советскую власть в Абхазии, 1917-1921гг.
46. ჯ.გამახარია, ლ.ახალაძე, მ.ბარამიძე და სხვ. ნარკვევები საქართველოს ისტორიიდან-აფხაზეთი, თბილისი, 2007.
47. Джемал Гамахария, Бадри Гогия. Абхазия – историческая область Грузии». Тбилиси, 1977.
48. ჯ.გამახარია, ლ.ახალაძე, მ.ბარამიძე და სხვ. ნარკვევები საქართველოს ისტორიიდან- აფხაზეთი, თბილისი, 2007.
49. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი №1861. აღწ.2. საქ.122.





50. ჯ.გამახარია, ლ.ახალაძე, მ.ბარამიძე და სხვ. ნარკვევები საქართველოს ისტორიიდან- აფხაზეთი, თბილისი, 2007.
51. საქართველოს ეროვნული არქივის ცენტრ. საისტ. არქ. ფონდი № 1861. აღ.1. საქ.120.
52. ჯ.გამახარია, ლ.ახალაძე, მ.ბარამიძე და სხვ. ნარკვევები საქართველოს ისტორიიდან-აფხაზეთი, თბილისი, 2007.
53. Джемал Гамахария, Бадри Гогия. Абхазия – историческая область Грузии». Тбилиси, 1977.
54. ჯ.გამახარია, წმ. აღმსარებელი ამბროსი(ხელაია) და აფხაზეთი. თბილისი,2006.
55. იქვე
56. საქართველოს ეროვნული არქივის ცენტრ.საისტ.არქ. ფონდი 1861 აღ. 1. №.254 ფურც 1.
57. საქ. ეროვ. არქ. ცენტრ. საისტ. არქ. ფონდი 1861, აღ.2. საქ. № 120
58. ჯ.გამახარია, ლ.ახალაძე, მ.ბარამიძე და სხვ. ნარკვევები საქართველოს ისტორიიდან-აფხაზეთი, თბილისი, 2007.
59. იქვე
60. საქ. ეროვ. არქ. ცენტრ. საისტ. არქ. ფონდი 1861, აღ.2. საქ. № 120
61. ჯ.გამახარია, ლ.ახალაძე, მ.ბარამიძე და სხვ. ნარკვევები საქართველოს ისტორიიდან- აფხაზეთი, თბილისი, 2007
62. საქ. ეროვ. არქ. ცენტრ. საისტ. არქ. ფონდი 1861, აღ.2. საქ. № 120
63. ჯ.გამახარია, ლ.ახალაძე, მ.ბარამიძე და სხვ. ნარკვევები საქართველოს ისტორიიდან- აფხაზეთი, თბილისი, 2007
64. საქართველოს ეროვ. არქ. ცენტრ. საისტ. არქ. ფონდი 1861, აღ.2. საქ. № 120
65. Газ. «Наше слово», 1920 г. №158
66. ჯ.გამახარია, ლ.ახალაძე, მ.ბარამიძე და სხვ. ნარკვევები საქართველოს ისტორიიდან- აფხაზეთი, თბილისი, 2007
67. იქვე
68. Г.А. Дзидзария, Очерки истории борьбы за Советскую власть в Абхазии.1917-1921гг.
69. იქვე
70. გ.შარაძე, ქართული ემიგრანტული ჟურნალისტიკის ისტორია, ტ. 4. თბილისი, 2003.
71. ნოე ჟორდანიას, ჩემი წარსული, რუსთაველის საზ. გამომცემლობა «სარანგი», თბ., 1990.
72. მეოთხე კედლის ნგრევა, მაია ნადარეიშვილი, გამომც. “უნივერსალი”, თბილისი, 2008.





73. ნოე ჟორდანიას, ჩემი წარსული, რუსთაველის სამ. გამომცემლობა «სარანგი», თბ., 1990.
74. კ.გვარჯალაძე, საქართველოს მთავრობა ემიგრაციაში, პარიზი, 1936.
75. გაბ. «თავისუფალი საქართველო» №7. 1921. ქართული ემიგრაციის მუზეუმი.
76. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი 2117. აღ.1. საქ.215.
77. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი 2117. აღ.1. საქ.157.
78. იქვე
79. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი 2117. აღ.1. საქ.215.
80. კ.გვარჯალაძე, საქართველოს მთავრობა ემიგრაციაში, პარიზი, 1936.
81. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი №2117. აღ.1. საქ.258.
82. ГАРФ, фонд 5765, оп. 2. Дело 1078. Л.1-2-3.
83. კ.გვარჯალაძე, საქართველოს მთავრობა ემიგრაციაში, პარიზი, 1936.
84. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი, 1891 აღ. 4 .#204.
85. იქვე
86. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი 2117 აღ.1. საქ.157
87. სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართული ემიგრაციის მუზეუმი. გ.შარაძის კერძო კოლექცია.
88. ანიკოლეიშვილი, ქართველოლოგიური ეგიუდები-1 ტომი, „ქუთაისი“, 2010.
89. П.Судоплатов, Операция «Коридор»
90. გ. სულაძე, „ქართული ანგისაბჭოთა ემიგრაცია და სპეცსამსახურები“, თბ., 2010წ.
91. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი 2117 აღ.1. საქ.157
92. შ.მადლაკელიძე, ქართველები გერმანული დროშის ქვეშ მეორე მსოფლიო ომში, მოგონებანი, თბილისი, 1994 წ. გამომც. «განათლებლა».





93. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი 2117 აღ.1. საქ.157
94. იქვე
95. იქვე
96. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი №2117. აღწ.1. საქ. 157.
97. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი №2117. აღწ.1. საქ. 158.
98. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი 2177. აღ.1. საქ.258.
99. იქვე
100. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი №2117. აღწ.1. საქ.340.
101. იქვე
102. საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი #1861, აღწ1. საქმე 263.
103. სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართული ემიგრაციის მუზეუმი. გ. შარადის კერძო კოლექცია.
104. იქვე
105. იქვე
106. იქვე
107. იქვე
108. საქ. ეროვნული არქივი, საქ./4. ფ./516
109. გაზ. «ქუთაისი», 1991, № 169, სექტემბერი.
110. მაურ კვარაცხელია, აფხაზთა ქვეყანა, გაზ. «საქართველოს რესპუბლიკა», №156. 2009 წ. 7 აგვისტო.
111. გაზ. «აფხაზეთის ხმა», 1991 წ.16 ივლისი, » №119.
112. გაზ. «რეზიუმე», 1998 წ. № 50.
113. გაზ. «ქუთაისი», 1991 წ. 7 სექტემბერი.
114. ბელნიერი ვარ, რომ მოვესწარი, გაზ. «სვობოდნაია გრუზია», 1991 წ. 25 ივნისი.
115. დ. ცყებუჩავა, ვარიანული ვაზივით (დოკუმენტური მოთხრობა), ჟ. «ხელეური», 2009 წ. №4.
116. გივი ემუხვარის პირადი არქივიდან.
117. ბ. არიძე, «ბრძოლის ხმა», №11, 1939 წელი, პარიზი.
118. ნონა ქობალია, გული არზაყან ემუხვარისა, გაზ. «აფხაზეთის ხმა», 1991, 13 ნოემბერი.





119. იჭავჭავანიძე, არ.ემუხვარის უკანასკნელი დღეები და მისი დასაფლავება, გამ. «დამოუკიდებელი საქართველო», პარიზი, 1955.
120. იქვე.
121. ვლ.ემუხვარი, არზაყან ემუხვარი, ჟ. «კავკასია», ბერლინი, № 4-5, 1939 წელი.
122. ბ.არიძე, «ბრძოლის ხმა», №11. 1939 წ., პარიზი
123. ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი, ფონდი 1831, აღწერა 2, საქმე 251.
124. კ.კანდელაკი, "დამოუკიდებელი საქართველი", #155, 1939, პარიზი.
125. ივ.ჯავახიშვილის სახ.თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, ქართული ემიგრაციის მუზეუმი.
126. ნონა ქობალია, გული არზაყან ემუხვარისა, გამ. «აფხაზეთის ხმა», 1991, 13 ნოემბერი.
127. გ. შარაძე, ფრანგული დღიური, თბილისი, 1990 წ. "ცოდნა".
128. ნ. კორსანგია – "არზაყან ემუხვარი -აფხაზი და "ქართველი პაგრიოტი" «ჩემი აფხაზეთი», №10, 2010 წლის აპრილი.
129. იური მარშანია, გზა ხსნისა ერთადერთია „-ახალგაზრდა კომუნისტ“-№ 6,16 იანვარი,1990 წელი.
130. Газета "Аргументы и факты" №10, 2012.





შინაარსი

წინათქმა.....	6
§1. თარაშ ემხვარის პროტოგოპის პროფილი და ანჟასი	12
§2. დამოუკიდებლობა და „გელიკორუსული“ ნაღმები.....	65
§3. უკანასკნელი დაღენილება	96
§4. „დაჰყავი და იბაგონეს“ პოლიტიკა	106
§5. თაზისეხი ემიგრაციის უღაბნოში	199
§6. რეკვიემი – იქ და აქ.....	262
§7. 70 წლის შემდეგ.....	302
რედაქტორის ბოლოთქმა	314
ციტირებული ლიგერატურა, დოკუმენტები და საარქივო მასალები	317





გამომცემლობა „უნივერსალი“

თბილისი, 0179, ი. ჯავახიშვილის გამზ. 19, ☎: 2 22 36 09, 5(99) 17 22 30
E-mail: universal@internet.ge