

ԺՈՂՈՎՐԴԻ ԶԱՅՆ

ՅԵՐԱՅԱԿԻՄ ՅՈՑԿՈՐՈՒԹՅԱՆ

ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ, ՀԱՍԱՐԱԿԱԿԱՆ, ԳՐԱԿԱՆ ՕՐԱԹԵՐԹ

ՕՐԳԱՆ ՀԱՅ ԺՈՂՈՎՐԴԻԱԿԱՆ ԿՈՒՍԱԿՑՈՒԹԵԱՆ

ԲԱՅՈՒՍԵՆ Է ԲԱԺԱՆՈՐԴԵՐԻ ԲՈՒԹԻՒՆ

„ԺՈՂՈՎՐԴԻ ԶԱՅՆ“ օրաթերթի

ԲԱԺԱՆՈՐԴԵՐԻ ԲՈՒԹՅՈՒՆ

1 ամիսը	8 ր.	3 ամիսը	21 ր.
2 ամիսը	15 ր.	4 ամիսը	25 ր.

ՍՈՒՆՁԻՆ ՀԱՍԱՐԸ 50 ԿՈՊ.

Հասցե՝ Тифлиς, Головинский просп. № 25. Tiflis, Rédaction du journal «Jogovrdi Dzain». Телефонъ 10—99.

Խմբագրությունը բաց է ասե՛ն օր (բացի կիրակի եւ օրեւից) առաւօտեան ժամը 9—2-ը, իսկ գրասենեակը նաեւ երեկ. ժ. 6—8:

ՅԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐԸ ԸՆԴՈՒՆՆԻՈՒՄ ԵՆ ԱՄԵՆ ԼԵՂՈՒՈՎ

Տ Ո Ղ Ա Տ Ե Ղ Ի Ն

Առաջին երեսի վրայ 50 կոպ.

Վերջին երեսի վրայ 30 կոպ.

ԿԱՐԵՒՈՐ ԼՈՒՐԵՐ

Կազմուել է Գերմանիայում կենտրոնական իշխանութիւն: Բոյսելիկների նոր վայրագութիւնները: Դաւանակիցները թիֆլիսում: Չերրակայութիւններ թիֆլիսում:

Բ Ժ Շ Կ Ա Պ Ե Տ

Յ. ՄԵԼԻՔ-ՆՈՒԲԱՐԵԱՆ

(Նախկին Կովստ անասորայի ասպետներ): Երկրորդ համաշխարհային պատերազմի ժամանակ, թուրքերի և արաբների հրահրումը, Վրացի կոմիտեի ամեն օր կրակային ժամը 5—7-ը: Ստորակ, Ստրիկովայա 3, հեռ. 16—69, ա. օ.) 100—42

Բ Ժ Շ Կ Ա Պ Ե Տ

Գ. ՄԵՅՐԱՔԵԱՆ

Նախկին ասպետ Բեյբեկ և Աստուրի կազմակերպչների կազմակերպիչներ: Մասնագետներ են հրահրում, իրենցից բոլորիս և արաբների հրահրումը, Վրացի կոմիտեի ամեն օր կրակային ժամը 5—7-ը: Ստորակ, Ստրիկովայա 3, հեռ. 16—69, ա. օ.) 100—42

Բ Ժ Ի Շ Կ

ԳՐ. Յ. ԳԱՆՈՒՍԵԱՆ

Նախկին ասպետ Ժոզեֆ Գանուսեանի կազմակերպչների կազմակերպիչներ: Մասնագետներ են հրահրում, իրենցից բոլորիս և արաբների հրահրումը, Վրացի կոմիտեի ամեն օր կրակային ժամը 5—7-ը: Ստորակ, Ստրիկովայա 3, հեռ. 16—69, ա. օ.) 100—42

Բ Ժ Շ Կ Ա Պ Ե Տ

ՍԵՐ ՀԱՄԱՐԱԿՈՐԻՆԵՐԻՆ

Հարկային կազմակերպչների կազմակերպիչներ: Մասնագետներ են հրահրում, իրենցից բոլորիս և արաբների հրահրումը, Վրացի կոմիտեի ամեն օր կրակային ժամը 5—7-ը: Ստորակ, Ստրիկովայա 3, հեռ. 16—69, ա. օ.) 100—42

Թաթարական ընդհարումները, թերթի նոյն համարում պարուհի է «Ա. Յ—ՅԵ» ստորագրութեամբ մի ուրիշ յօդուած «ՅԵ ՕՏԵՄԵԿՅ!» արվարից խորագրի տակ, որտեղ հեղինակը պնդում է, թէ կոմիտեի մեղսակից է նաև Հայ Ժողովրդական կուսակցութիւնը: Չէ որ Մարքսը հրամարում է կեանքի—բոլոր շարքերը որոնել այն կուսակցութիւնների մէջ, որոնք չեն հետևում սոցիալիզմի մողային, իսկ այդպիսին հայ իրականութեան մէջ միայն Հայ Ժողովրդական կուսակցութիւնն է:

«Сомалъ-Демократъ»-ի օրինակը բուն չի տալիս «Մշակ»-ի նոր խմբագիրներին, և նրա երկնուայ համարում մեզ առաջադրում է մի առաջին հարցադրում, բարկացած շարս կէտից՝ «Նոր դիւտեր» խորագրի տակ:

Մենք հնարաւորութիւն չունենք պատասխանել այս հարցադրմանը ամենայն մանրամասնութեամբ, և հրաւիրում ենք «Մշակ»-ի խմբագիրներին ուղարկութեամբ կարգալիք կերպով այն հարցերը, որոնք դուք եւս եկել վերջին երկու տարուայ ընթացքում մինչև նրա յանկարծակի «սփրայտի» սոցիալիստական ու դատարկարկային դառնալը: Այնտեղ նրանք կը գտնեն մեր պատասխանը:

Այսօր մենք նորից կը կրկնենք այն, ինչ որ մշտ պնդել ենք բոլոր գծով: Եւ իրականում «Մշակ»-ի կրկնաւարդ սոցիալիստները, Անա մենք արատաւանք «Մշակ»-ի հարցին, որոնք մեզ տեսնում են քաղաքի սույ էջերը:

Եւ թէք պնդում է, թէ Բաշակցութիւնը սոցիալիստական և դատարկարկային երբէք չի եղել, թէ նա ընդունել է զօջիւղիստական ծրարներ, ուրիշ, մենք կրկնում չունենք ասելու, թէ Բաշակցութեան սոցիալիստական լինելը չի կրկնարկել արտակարգ կուսակցութեան տակ:

Գարոններ, դուք նորակոչ սոցիալիստներ, եթէ հակառակ մտկայութեան, որը յետին կանգնած է միջինաւոր բանուորութիւն, — հայ սոցիալիստների տեսակէտից, — որոնց կարելի է տեղաւորել մի կողքի մէջ, — «մեղանական» կազմակերպութիւն է, — այն ժամանակ մենք խոնարհուում ենք ձեր համար խարհային «ծալլվարական» հոշակի առջև:

Այդ դէպքում ինչ կարող ենք մենք պատասխանել ձեր հարցադրման երրորդ կէտին, որտեղ դուք պնդում էք, որ երեսուցի պարլամենտն էլ սոցիալիստական չէ, եթէ եւրոպական սոցիալիստները ձեր տեսակէտից ամենահասարակ ստրուկեաններ են, էլ որտեղ մնաց Հայաստանի սոցիալիզմը:

Բայց, յամենայն դէպս, հենց ձեր առարկութիւններից ամեն մի անկողմնակալ ընթացքով համար պարզուած է մեր պնդման ճշմարտութիւնը, — թէ սոցիալիզմը շատ յաջող կերպով կարողանում է կենսակցել ազգամարտիկան հետ:

Ինչ վերաբերում է ձեր հարցադրման չորրորդ կէտին, թէ որտեղից ենք մենք գտել, որ հայ սոցիալիզմի ուրիշ հասանքներ էլ, բայց Բաշակցութիւնը, հակալիստական և հակաթերթական են, մենք պատասխանում ենք. —

Մեր տեսակէտից ազգամարտիկան է, հակառակ դէպքում միամտութիւն պահանջել ուրիշ ազգութիւններից. «եղբ» մեզ պէս սոցիալիստ, որ մենք ձեզ ձեռ կարողանանք գտնել ընդհանուր լեզու: Ով որ ապախի պահանջ է պնդում, կամ վարչական է իր պարագայութիւնը, — ինչպէս մենք ամեն օր ասեցում ենք վերջին կազմակերպչական կենտրոնի մէջ «ձեռ միջ» կուսակցութեան կամ Ս. Ծանութեան օրինակը, — կամ թէ միամտութիւն է անում, կենտրոնից, որ այդ ձեռ կարելի է, ոչ թէ մի պնդում:

Գարոններ, դուք նորակոչ սոցիալիստներ, եթէ հակառակ մտկայութեան, որը յետին կանգնած է միջինաւոր բանուորութիւն, — հայ սոցիալիստների տեսակէտից, — որոնց կարելի է տեղաւորել մի կողքի մէջ, — «մեղանական» կազմակերպութիւն է, — այն ժամանակ մենք խոնարհուում ենք ձեր համար խարհային «ծալլվարական» հոշակի առջև:

Այդ դէպքում ինչ կարող ենք մենք պատասխանել ձեր հարցադրման երրորդ կէտին, որտեղ դուք պնդում էք, որ երեսուցի պարլամենտն էլ սոցիալիստական չէ, եթէ եւրոպական սոցիալիստները ձեր տեսակէտից ամենահասարակ ստրուկեաններ են, էլ որտեղ մնաց Հայաստանի սոցիալիզմը:

Բայց, յամենայն դէպս, հենց ձեր առարկութիւններից ամեն մի անկողմնակալ ընթացքով համար պարզուած է մեր պնդման ճշմարտութիւնը, — թէ սոցիալիզմը շատ յաջող կերպով կարողանում է կենսակցել ազգամարտիկան հետ:

Ինչ վերաբերում է ձեր հարցադրման չորրորդ կէտին, թէ որտեղից ենք մենք գտել, որ հայ սոցիալիզմի ուրիշ հասանքներ էլ, բայց Բաշակցութիւնը, հակալիստական և հակաթերթական են, մենք պատասխանում ենք. —

Մեր տեսակէտից ազգամարտիկան է, հակառակ դէպքում միամտութիւն պահանջել ուրիշ ազգութիւններից. «եղբ» մեզ պէս սոցիալիստ, որ մենք ձեզ ձեռ կարողանանք գտնել ընդհանուր լեզու: Ով որ ապախի պահանջ է պնդում, կամ վարչական է իր պարագայութիւնը, — ինչպէս մենք ամեն օր ասեցում ենք վերջին կազմակերպչական կենտրոնի մէջ «ձեռ միջ» կուսակցութեան կամ Ս. Ծանութեան օրինակը, — կամ թէ միամտութիւն է անում, կենտրոնից, որ այդ ձեռ կարելի է, ոչ թէ մի պնդում:

Մեր տեսակէտից ազգամարտիկան է, հակառակ դէպքում միամտութիւն պահանջել ուրիշ ազգութիւններից. «եղբ» մեզ պէս սոցիալիստ, որ մենք ձեզ ձեռ կարողանանք գտնել ընդհանուր լեզու: Ով որ ապախի պահանջ է պնդում, կամ վարչական է իր պարագայութիւնը, — ինչպէս մենք ամեն օր ասեցում ենք վերջին կազմակերպչական կենտրոնի մէջ «ձեռ միջ» կուսակցութեան կամ Ս. Ծանութեան օրինակը, — կամ թէ միամտութիւն է անում, կենտրոնից, որ այդ ձեռ կարելի է, ոչ թէ մի պնդում:

համար և նամանաւանդ մեզ համար:

Հայաստանը սնտեսապէս եղել է բաւական յետաձայն եւրոպայի նեղ համեմատած և հետեւապէս նա եւրոպական պետութիւններէն էլ նոյնպէս ազգատ է եղել, բնականաբար նա աւելի հեշտութեամբ պիտի ներթափանցէր այն հարուստներէն, որ ստանում էր պատերազմից և աւելի շուտ և խոր պիտի քնշւարջուէր:

Բայց... Հայաստանը կոտոր հրկիւններին հաւատար մասնակցել է պատերազմական ծախքերին. նա ստել է զինուորներ խնդով իր սնտեսութիւնից հարարաւոր արգիւնաբերողական ձեռքեր, և դրանով արդէն իսկ խնդիրներ է իր սնտեսութիւնը, որը ստիպուած է եղել կրել և գանազան այլ հարուստներ: նա կուտի սկզբից ծանօթացել է գաղթականութեան և նրան խնամելու անհրաժեշտութեան հետ, բայց նա դրանով չի վերջացրել իր քայքայումը: Հայաստանի պարսկապետութեան կէսից աւելի գաղթական է գտնել, նա բաւական նշանակութեամբ փոխառական է դառնել: նա փոխել է իր պատմական բնակավայրերից, թողնելով իր քրտիւքով շարդուած շէնք, աչքի լոյսի նրման խնայած ինչը իր անձըն ազատելով, որը նոյնպէս շատ քչերին միայն յաջողուցրեց: Անս մեզ XX դարում կրկին և աղքատեղչութիւն, որ կորցրել է իր սնտեսական հարստութեան ոչ թէ 40 տոկոս այլ ուղիղ 100 տոկոս, գացել և աւելին, եթէ կարելի լինէր այդպէս արտաշայտել, որովհետեւ նա ոչ միայն ոչինչ չուտի և ամեն բանից դուրի է, այլ նա ապրում է ուրիշներից ստացուող նարատով: Անս այս հարցն է, որ մեզ մօտ կոչուած է գաղթականութեան հարցը: Հասկանալի է թէ որքան լուրջ և ծանր է այս հարցը:

Բայց այդ էլ դեռ բարձր չէ, որովհետեւ կան շարժաններ, որոնք չեն շարժուել տեղից, այլ ներթափանցելու նոյն (խտերուն): Այս հարցը կողմնակից Ազգ. ժողովի կողմէն ծագածութեամբ իրենցով:

Անս ինչ որ գաւառ Գանձամարտի Արդալին տարեգրութեանց մէջ այս խնդրի մասին:

Ազգային Մանանադրութեան գիւրքնութեան խնդիրը ծագում կանու՛ արարութեան գործոց նախարարին 1896 հոկտեմբերի 19 թուակիր հրամանագրին, ուղղուած պատրիարքական Տեղապահ Բարդուղէմէոս Ա-ին, ուր ըսուած է:

«... Կր հրամայուի, որ նախորդ պատրիարքին հրաժարած աստեղ գործէ ձեռնընթաց եղող Բաղարական ժողովոյ անգամոց յարմարագոյններէն բակիցանց նուազ թիւով մարմնով մը կողմէ Զեր քրքաղութիւնը և կամ ուրիշ արժանաւոր մը պատրիարք ընտրուելէ անմիջապէս վերջը Պատրիարքարանի հանձնադրութեան պէտք եղած բարեփոխումներն ևս որոշուին և ներկայանան վաւերացման...»

Ան նոյն թուի հոկտեմբեր 25 թուակիր հրամանագրին, ուր կը ստուի

«... ժողովին յարմարագոյն գրութեամբ անձը դարձուալ Հնդկանուր ժողովոյ ընտրութեան ներթափանցել և ըստ օրինի արձակել յետոյ անմիջապէս Ազգային ներքին կանոնադրութեան վերաբնութիւնը ևս որոշուի և ստանալուի:»

Իրողութիւնն այս ըլլալով, Յանձնաժողովն անկիւնն յետեւեց Տ. Գրիգորի վրդ. Պարթևանի այն անբաստանութիւնը ևս, թէ «Օրմանեան Ա. Սահմանադրական ուխտը

*) Ընդգծուած Յանձնաժողովին է. Ե. Տ. Ա.

կուել են միայն թիւքերով արշաւանքին, կրելով նրա հետեւանքերը: Աւելորդ է դրա մասին կրկար խօսելը, որովհետեւ բոլորիս էլ այդ բանը հասկանալի է և ևս այստեղ ինձ թոյլ եմ տալիս միմիայն յիշեցնել, որ Ալեքսանդրապոլի գաւառի ֆեաները ըստ է. Սարգսեանի համուած է 2 միլիարդի. սա մի այնպիսի պերճախօս թիւ է, որ կարծուած եմ կարող է աւելի լաւ ներկայացնել ֆեաները, քան մի որեւէ ուրիշ նկարագրութիւն: Այս երկու անասի արհեստիւրներէն զերծ է մնացել մի գործիկ մասը, որի վրայ ծանրացել է իր ազդակիցներն ոչ միայն կարելոյն չստի ունելու և խնամելու ծանր պարտականութիւնը, այլ և մի այդպիսի ժամանակ կտրուած լինելով անբողջ աշխարհից՝ ստարաւա լինել ամեն բազէ ընդունելու հարուստներ չորս կողմից կանգնած թշուառաց ևս յը պոմաններում կարեւորելով պետական, հասարակական և վարչական հաստատութիւններ:

Թուած է թէ պարզ է և կարելի չկայ թեւաբանական հաշիւներ առաջ քերելու, որ ներկայացնէին Հայաստանի և ընդհանրապէս հայութեան սնտեսական դրութիւնը և մասնաւոր ազգային հարստութեան դնացած և մնացած մասը:

Եթէ Կերմուխայից դալիս ու մեզ են հանուած կողերը, մենք ուրեմն քարձրածայն ազդակներ և բիւրջանգում կրկինք այդ կողերը Պատմութեան և ազգի ստան պարտականց շինելու: համար հարկատու է ուժերի ամենայն յարուածութեամբ յամա և տոկոս ստեղծագործական աշխատանքի զինել, օգտագործելով ազգի ստեղծագործական ամբողջ չափը և ընդունակութիւնը ու ընտելեան բոլոր նպատակը պոմանները դիտուելով: Եւ չարհետով զինուած ոչ միայն չուզուածներով: Հարկատու է անմիջապէս, առանց ժամանակ կորցնելու «*поэтому всякое промедление смерти подобно*»:

Աւելացնելով միմիայն, որ նոյն խնդրութեամբ է:

Ճշմարտութիւնն այնքան պարզ է և ակնբեր, ստան ու զրգարուութիւնը Օրմանեանի հասցէին այնքան ակնբեր, որ, ինչպէս ստացինք, աւելորդ է մեր կողմից որեւէ բառ աւելցնել:

Պ. Լեօնի կարող էր փրկել միայն անդիտութիւնը, որ մասամբ կ'իթեթեացնէր նրա կատարած շանցանքը և դանկ դիտուեցական ստի և կեղծիքի մեղադրանքը: Կ'վերցնէր նրա վրայից: Սակայն դժբախտաբար այդ թեթեանցումն անգամ տեղի ունենալ չի կարող, քանի որ վերս յիշուած բոլոր անտեսագրութիւնները (Ազգային ժողովի արձանագրութիւնները) դուրսուած են Լեօնի արտագրութեան տակ՝ նուէր-ստացած լինելով հենց իրենից, Օրմանեանից, և բացի այդ՝ այս նոյն աստեղի և պարտութիւնների մասին իր ժամանակին յիշեցրելու նախապատշաճը է Լեօնի պ. Ս. Չերքեզեանը 1911 թուականին «Սուրանդակ» թերթի N 402, 403, 404 և 405-ում, «Օրմանեանը և Լեօն» վերնագիրը կրող յօդուածաշարքի մէջ:

Օրմանով մենք կարող էինք այս հարցը փոխել միանգամ ընդմիջաբայց որովհետեւ առիթը ներկայացրել է և պ. Լեօն էլ իր յիշուած յօդուածում խնդիրն այնպէս է նկարագրում, որ կարծէք թէ Օրմանեանն էր մեղաւորը, որ Ազգային Սահմանադրութիւնը վերացած էր և նորն էլ չէր տրուած, այլ և մեղաւորուած է Օրմանեանին, որ այդպիսի հանգամանքներում նա 12 ասորի շարժանակ յամաբնութեամբ լնացել է պատրիարքի և չէ նրա ժառուկ, մենք մեզ թոյլ ենք տալիս մի քանի խօսք էլ այդ մասին

իսկ իրագործման գէտքում մեզ թուած է, որ ֆինանսների նախարար՝ Ա. Էնֆիաճեանի մասնաւորում 25 տարին, որպէս ժամանակամիջոց Հայաստանի վերաշինութեան, աւելի լաւատես է, քան խոսեան:

Մենք վերջացում ենք մեր առաջ դրուած անխտածգելի գործով: որովհետեւ միմիայն աշխատողին է, որ կարելի է օգնել, կամ աջակցել, և նա է, որ իրաւունք ունի այդպիսին ստանալու իրենից ուժեղ և իրենից հարուստ պետութիւններից:

Ա. Մրազեան

Մ Ա Մ Ո Ւ Լ

Վրաց սոցիալ - դեմոկրատիայի օրգան «Էքսթրաշի» «Պատերազմ և Դրամ» յօդուածի մտնելը, որի մէջ կ'ըլ էր արուած ընտրութեան յրամ մասը հպատակագրը վարելու համար և սպանուցան էր, որ հակառակ գէտքում դեմոկրատիան թանկ միջոցների կը դրնէ, «Труд. Инспекция»-ը ժամուրի բաժնում նկատուած է հետեւեալը:

«Ո՞ր դեմոկրատիան: Մտածելով է՝ լրագիրն այն հարցի մասին, որ խնդիրն այդպէս դնելով նա առանց այլ և այլովեան փաստերի և երկայնների խնդիրը թիւրուամբ է կատարում: Չի մտածուած նա, որ այդպիսի գէտքում ինկապէս ոչ թէ դեմոկրատիայի և ընտրութեան ժամանակ կարող է խօսք լինել, այլ բացառապէս երկու ազգերի մասին: Չի մտածուած նա արդեօք, որ այդպիսի գէտքում նա պիտի ստիպէ հայերին դրամ ապահուելու համար... հայերի դէմ: Ինչեւ և շատ դեմոկրատիան է հարցի յայտարար ձեւակերպումը, բայց հարցը թէ կատարու լինի, որ այն ոչ թէ խնդիր է մարդու արդային դասցմունքի յարգանքից է թեւադրուած, այլ մարդկայնութեան և արգարութեան մի

ասել:

Մենք տէտք է շեշտներ ամենից առաջ այն հանգամանքը, որ Սահմանադրութեան գործագրութիւնը խոսիմանու էր 1891 թուականից, Օրմանեանի պատրիարք դուրսույց տարիներ առաջ նրա պատրիարք ընտրուելուց առաջ էր արշուել նաև Ազգ. ժողովի կողմից Սահմանադրութեան փոփոխութիւնը: Օրմանեանին մնում էր ուրեմն կամ փրկել ինչ Սահմանադրութիւնը և այն անփոփոխ հասցնել իր յամարին, կամ թէ չէ՝ Ազգ. ժողովի արշուուն իրագործելով վերաբնել տալ Սահմանադրութիւնը Ազգային ժողովի միջոցով (ոչ Բարձր. Դրան պաշտօնեաների) և այն իրական վտանգի և կրճատեանի ենթարկել:

Օրմանեանը շատ լաւ հակահարկ միջոցն միջոցն փոփոխութեանը իր «Սահմանադրական պարտագրութեան և երկտասանամեայ պաշտօնադրութեան մեծ նպատակը» համարից Սահմանագրութեան պաշտօնադրութեան ու անկերի պատկանումը, վերջական ժողովներու հետ համերոշտութեամբ: 1908 թուականի յուլիսի 16-ին Օրմանեանը յայտարարեց «Հանրապետական դեմոկրատիանց, ուրախ եմ այսօր Ազգային Սահմանադրութիւնը ամբողջաբար յանձնել սիրեցեալ ազգին»:

Ինչից Յանձնաժողովին արուած իր բացառութիւնների մէջ նա աչք առիւն իրաւամբ առուած է: Մեր այդ ձգանց շնորհին է, որ Ազգը կրցաւ բնական ճշմանց վերացուած վայրկեանին (1908-ին) անթիւրգի պահանջում Սահմանադրութիւնը ունենալ իր ձեռքը և դրան գործադրել ու վայելել: Իսկ մենք, նա-

խարտեակ ըմբռնուածից: Շատ ընտրու է և արգարացի. երբ խօսք է լինում սոցիալ-դեմոկրատական կուսակցութեան մասին, այն ժամանակ պնդում են, թէ նա արգարցին է, իսկ երբ խօսում են ընտրութեան մասին, այն ժամանակ հարչու չեն տեսնում ազգութեան հետ:

Տէր Առաւած, ինչպէս կուրանում են մարդիկ:

«Էքսթրաշ» (N 279) իր առաջնորդ յօդուածում հետեւեալ կերպով է մեկնաբանում ներկայ հայ-վրացական պատերազմը:

«Շատերը կարծում են, որ Դրոն և նրա նմանների աւանախրիկն է պատերազմի պատճառը: Այսպիսի կարծիք միակողմանի է: Միայն մի երկու հոգու չտամած քայլը և ապստամբութեան ցանկութիւնը չի կարող այսպիսի արեւնհեղութիւն առաջացնել:

Հայ-վրացական կոտոր գլխաւոր սոցիալական պատճառը պիտի արշուենք հայ ընտրութեան յրմանների անտեսական շանցի ըըընում: Հայ ընտրութեան Սնդրի վրայում համեմատաբար ամենից աւելի ուժեղ է սնտեսական կողմից: Ռուսաց տիրապետութիւնը մինչև այժմ թեթեւ կերպով անգամ չէր սպանում հայ ընտրութեան յին: Ընդհակառակն, Ռուսաստանի արդիւնաբերութեան տկարութիւնը նրա տիրապետութեան ամենալաւ դրամականն էր:

Այս տիրապետութեան գլխաւոր բազան թիւքիւն է և Բագուն: Առաջինը իբրև ամբողջ Անդրկովկասի կենտրոն, երկրորդը իբրև մեծ արդիւնաբերական քաղաք:

Մենք պիտենք, թէ ինչպէս էր կուրում հայ ընտրութեան Բագուն: Ինչպէս նա միանում էր երբեմն ընտրիներին, երբեմն էս-էրեներին, կամ ում հետ ուղղու ևս, միայն թէ Բագուն Աղբրեշյանի ձեռքից խլէին: Այսպէս թէ այնպէս կրիւր Բագուն վերջացաւ անգլիացիները գալով: Այժմ մնում

է երկրորդ կենտրոնը՝ Քաղաք, Վրաստանի դեմոկրատիայի ամբարձրութիւնը բերող, մեր հանրայնութեան մայրաքաղաքը: Այսպիսի կերպի տիրապետութեան լինում էր ինչու ժողովրդական կարեւորագոյնը և դեմոկրատիայի իշխանութիւնը նրա մէջ: Առաջին հանգամանքը հայ ընտրութեան յարմարում է արտաքին տարր և այս կերպ զրկուում նրա սնտեսականութեան քաղաքականութիւնը: Երկրորդ հանգամանքը վերջնականապէս հետ միասին գրաւուած է դեմոկրատական կանոններին հպատակուելու: Իսկ հնազանդուել դեմոկրատիային նա սովոր չէ: Նա իր ազգի մէջ դաշնակցականների միջոցով հրամայող և տէր էր երկուցների և բանտերների մեծամասնութեանն էլ իր երգն էր երգել տալիս, կուսացնում էր պատամբեցնում էր, ոչնչացնում էր իր և իր հարեանների պէտքը, միայն միշտ իր նազանդութեան մէջն էր պանում:

Միայն այս ապստամբութիւնների սկզբնապատճառը միշտ թիւքիւնն էր լինում, այստեղ, այստեղի ֆինանսականների, խոշոր արդիւնաբերողների, վաճառականների շրջաններում էր ապստամբութեան հանգոյցը կապուած: Եւ հիմա էլ հայ-վրացական պատերազմը այստեղից է թեւադրուած: Երևանի կառավարութիւնը ոչ կարողութիւն ոչ շտրք ունէր պատերազմ սկսելու: նրա համարձակութեան, նրա քաղաքականութեան դեմադրում էր թիւքիւնը:

Այս պատճառով պատերազմի գլխաւոր մեղաւորը անստիպարտաների և երևանի կառավարութեան հետ միասին թիւքիւնը հայ ընտրութեանն էր: Պատերազմի յաջող վերջացումով, հայ ընտրութեան կը տրել թիւքիւնին և ամբողջ Անդրկովկասին: Պատերազմը ստանալ տալով նա կը կորցնէ իր միակ ուժեղ ամբութիւնը և ստիպուած կը լինի խնամարկ իր գլուխը վրաստանի դեմոկրատիայի առաջ:

Յետոյ թիւքիւնը վերջացում է յօդուածով թուելով, թէ ինչ օգուտներ կրատանայ դեմոկրատիան յազմութիւնն ամենից այս պատերազմում:

Այդ փոստիկներից ամենից գլխաւորն այն էր, որ պատրիարքի և Վարչութեան հրամարուելուն պէս Բարձր Դուռը նոր ընտրութիւն չպետք է թոյլ տար, մինչև որ Օրմանեանի ընտրութիւնից առաջ ևեղած խոստման և Բարձր Դրան ցուցումների համաձայն Սահմանադրութիւնը փոփոխութիւնների չենթարկուէր: Վերջապէս ազգն այ անտէրուել իրողած պիտի ըլլայինք: և որ մեծագոյն վտանգն էր, վտանգեալը բոլորովին անպաշտպան իր հարածային ձեռք թողած պիտի ըլլայինք... այս բոլորը Ազգութեան մէջ խորրդակցութեանց և որոշմանց ենթարկուեցան, և այնպէս, ևս այլ ժողովականներն այ պաշտօնի վրայ մնալ իբր նուազագոյն չարիք նախադասութիւնը և անտեսելի կացութեան մէջ ստեղծու քեռ անանձնեցիկը:

Միայն էին, թէ ուղիղ Օրմանեան և Վարչութիւնը, այնպէս մտածելով և վարուելով, անաշտ պատմութիւնը կուտ ապագային: Երբ կը բն բոլոր կրքերն ու անմասկան հարիւններ: Մի բան միայն այսօր պարզ է, այդ այն է, որ Օրմանեանը փոստարութեան համար չէր զխուսած մնացել պատրիարքական ամբարն, ինչպէս մեղադրում են նրան, այլ որովհետեւ նա համոզուած էր, որ այդպիսի գործիակերպ կն պատանջում նրանից ժամանակի հանգամանքները, հայ ժողովրդի շահը ճանկատանում և Սահմանադրութեան ու Գաղտնիքական ամտոի վերկուութիւնը:

Կղ. Իր. Ն. Տե-Միսակուն

