



ლიტერატურული მესხეთი

№6 (198)
ივნისი
2015 წელი
ფასი 40 თეთრი

გამოცემის მენეჯმენტი წელი

“LITERATURULI MESKHETI”

“ЛИТЕРАТУРУЛИ МЕСХЕТИ”

„ახალციხელობა“

30 ივნისს, წმინდანისა და ეროვნული გმირის, შალვა ახალციხელის ხსენების დღისადმი მიძღვნილი ღონისძიება „ახალციხელობა“ გაიმართა. სახალხო დღესასწაული სპორტული ღონისძიებებით გაიხსნა. გარდა სპორტული ღონისძიებებისა, ციხის ტერიტორიაზე, ქართული რენესის ნიმუშებისა და ქართული სამზარეულოს გამოფენა - გაყიდვა მოეწყო. ღონისძიებას ადგილობრივი ხელისუფლების წარმომადგენლები, მოწვეული სტუმრები და სასულიერო პირები დაესწრნენ.

ახალციხის მერმა გიორგი კობაძემ ღონისძიების მონაწილეები მადლობის სიგელით დააჯილდოვა, ხოლო სპორტულ ღონისძიებაში გამარჯვებულებს თასები, მედლები, სიგელები და ფასიანი საჩუქრები გადასცა. სახალხო დღესასწაულის დასკვნა-



თი ნაწილი ზაზა თამარაშვილის ვაჟთა ანსამბლმა „მესხეთმა“, „შავლეგოთი“ გახსნა. კონცერტში მონაწილეობა მიიღეს ფოლკლორულმა, ქორეოგრაფიულმა ანსამბლებმა, ინდივიდუალურმა შემსრულებლებმა და სახალხო მთქმელებმა. ადგილობრივი შემსრულებლების შემდეგ სცენა ქართული ესტრადის ვარსკვლავებს დაეთმო. ღონისძიება ფიერვერკით დასრულდა.

საზოგადოებამ გამოავლინა 2015 წლის „საპატიო ახალციხელი“. სოციალური ქსელით ქალაქ ახალციხის მუნიციპალიტეტის მერიის ოფიციალურ facebook-ის გვერდზე ინტერაქტივის და ქუჩაში ჩატარებული სოციოლოგიური გამოკითხვის შედეგად, სამი პიროვნება გამოვლინდა. საპატიო მოქალაქის სტატუსი სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორს მერაბ ბერიძეს, კულტურის განყოფილების ყოფილ გამგეს ელგუჯა კობაძეს და სახალხო მთქმელს ვასილ კვინცხაძეს მიენიჭა.

მარიანა გომოლაძე

განცხადება



ლიტერატურული კონკურსი

გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“, რედაქცია აცხადებს ლიტერატურულ კონკურსს პოეზიაში.

საკონკურსო მასალები მიიღება დევიზით: ერთი კონვერტით იგზავნება საკონკურსო მასალა და დევიზი, მეორე კონვერტით _ ავტორის გვარი, სახელი, მისამართი, საკონტაქტო ტელეფონი, ლექსების ჩამონათვალი და დევიზი (კონვერტზე არ უნდა მიეთითოს ავტორის ვინაობა).

კონკურსში მონაწილეობის მიღება შეუძლია საქართველოსა და უცხოეთში მცხოვრებ ყველა მოქალაქეს, გარდა გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“, სარედაქციო საბჭოს წევრებისა, თანამშრომლებისა და ჟიურის წევრთა ოჯახის წევრებისა.

დანასაბუღი პრემიები:

სპეციალური პრემია _ 1000 ლარი ასპინძის მუნიციპალიტეტის გამგეობისაგან;

პირველი პრემია _ 500 ლარი _ კახური მეღვინეობის განვითარების კომპანიისაგან;

ორი მემორა პრემია _ 400-400 ლარი _ ახალციხის სამედიცინო ცენტრ „უნიმედი-სამცხე“-სა და „აღდაგი“-საგან;

მესამე პრემია _ 300 ლარი _ ივ.ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მორფოლოგიის ინსტიტუტისაგან;

ასევე დანასაბუღი პრემია ერთი სპეციალური პრემია _ 500 ლარი ნომინაციაში _ მესხური თემატიკა, სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტისაგან.

გამარჯვებულებს პრემიები გადაეცემათ 2015 წლის სექტემბერში ვარძიაში _ „პოეზიის დღის“ შოთაობის, სახალხო დღესასწაულზე.

საკონკურსო ლექსები უნდა გამოიგზავნოს მხოლოდ დაბეჭდილი ფორმით. ხელნაწერი არ მიიღება.

კონკურსში გამარჯვებულთა ლექსები დაიბეჭდება გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“.

საკონკურსოდ უნდა გამოიგზავნოს არაუმეტეს ხუთი გამოუქვეყნებელი ლექსი 2015 წლის 10 სექტემბრამდე შემდეგ მისამართზე:

0500, ასპინძის რაიონი, დაბა ასპინძა, თამარის ქუჩა №3.

გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“, რედაქცია.

ტელ. 599 97 95 24



რიკობერტ ბერიძე _ 70

რიკობერტ ბერიძე, 70 წლისა გამბხდარხარ! თითქოს გუბინ იყო,

პირველი ნოველა რომ მოიტანეთ რედაქციაში, აქ ნელ-ნელა აიღვი ფეხი და ქართულ მწერლობაში შეუმჩნევლად შემოაბიჯეთ. ალბათ, სხვა გარემოში რომ მოხვედრილიყავი, სხვა პირობები რომ გქონოდა, შენ უკვე ცნობილი მწერალი და ხელკარი იქნებოდი, მაგრამ, რას იზამ. რასაც აკეთებ, ეს დიდი საქმეა, იმიტომაცაა დიდი საქმე, რომ ძნელია ერთდროულად იყო ჰედაგოგიც,

ემსახურებოდე მომავალი თაობების აღზრდას, იყო მხატვარიც, პუბლიცისტიც, შესანიშნავი მწერნიც და, რაც მთავარია, ჭეშმარიტი მოქალაქე. ეს გვირგვინი მამაშვიტეირმა იმიტომ გარგუნა ბედად, რომ ვაჟაკურად შესძლო მისი ტარება. ვინც კი შენს შემოქმედებას იცნობს (და არც თუ ისე ცოტა), ყველა ერთხმად აღიარებს, რომ ნიჭიერი აღმამიანი ხარ. მწერლობა ყველას არ ძალუძს, იგი ღვთისთავერთხული ნიჭია, რომელიც ერთდროულად ხვედრია და ჭაპანი ისე უნდა გასწიო, რომ ცხოვრებას ქელი არ მოუხარო.

იმედია შენს მომავალ ცხოვრებას ასე გააგებებ, რათა მთამომავლობას, შენს ჯიშსა და გენს დაუტოვო ის, რისი დაბავებაც ყველას არ ძალუძს. კიდევ ერთხელ გილოცავ, ჩვენი რობერტ, დაბადების 70 წლის იუბილეს და გვჯერა ყველაფერ ასე გააგრძელებ არჩეულ გზას და შენი შემოქმედებით მომავალში ყველაფერ გაახარებ შენი თაყვანისმცემლების გულს.

გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“ რედაქცია

რობერტ ბერიძე

ეს ამბავი მაშინ მოხდა, როდესაც ჩვენს ქვეყანას „კანონიერი ქურდები“, დაეპატრონებნენ. მართლაც, გაუფიქრარი ამბავი იყო. სად ქურდი და სად პოლიტიკა, მაგრამ, ამ ცოდვებით დამძიმებულ ქვეყანაში, ყველაფერი ხდება. ხდება დაუფერებელიც:

წესრიგსა და ნორმალურ ცხოვრებას მიჩვეული ქვეყანა, მტაცებელ ცხოველთაგან დანთოკებულ ცხვირს ფარას გავდა, ხოლო ყოველგვარი სახის ბრძოლა არსებობისათვის, ცხოვრების წესად იქცა. სწორედ იმ დროს, მაისში, „გაიციანი“, ქალაქში ცნობილი „კანონიერი ქურდი“, შალვოვიჩი, მტაცებელად „ტუხა“.

„ტუხა“, ქალაქის ცენტრში, ავტონისპექციის შენობასთან, სამართალდამცავი ორგანოების სხვადასხვა რანგის თანამშრომელთა შორის ჩამდგარიყო და ვილაცას უყვროდა.

— აი, „ტუხა“! — თქვა ჩემ გვერდით მდგარმა შემინებულმა კაცმა. შორიდან ინტერესით შევათვალიერე — ის ორმოცდაათს გადაცილებული, საშუალო სიმაღლის იყო და მოხვერივით ატრიალებდა თვალებს. გაუპარსავ სახეზე სამსარის მთასავით ნაგრძელბოლო ცხვირი. მეტისმეტად აღელვებული ჩანდა. პერიოდულად მრავალსართულიანი გინებით გამოხატავდა თავის მრისხანებას. გინებდასთან ერთად, ბოლოს, ორი ფრაზაც გავარჩიე:

— აუცილებლად მოძებნეთ ის არამზადა და მერე მე ვიცო, რასაც ვუზამ!

შიშმა ამიტანა. ნუთუ ასე დაუნდობელია „ტუხა“?!

მოგვიანებით გავიგე მისი განწყობების მიზეზი — ვილაცას, მასზე შემომხერხალს, თავი მოუყრა 30-მდე მანანალა ძაღლისთვის. რამდენიმე დღე ისედაც დამშუღული, კიდევ უფრო ეშინილებინა, მერე ზეთოვანი საღებავით ყველა მათგანისთვის ზურგზე „ტუხა“, დაუწერია თურმე და ისე გაეშვა. ძაღლები კი ყველაფერით მოედუნენ ქალაქს...

იღდა ერთი სანახაობა, სიცილ-ხარხარი.

— აი, „ტუხა“, როგორ იღრინება!

— აი, „ტუხა“, როგორ იყვებება!

— აი, „ტუხა“, როგორ გარბის კუდამოქუებული! სხვადასხვა ზომის, ფერის და ჯიშის ძაღლები თავს ჭრიდნენ „ტუხას“, მთელ ქურდულ სამყაროში აღიარებულ „ღირსეულ ადამიანს“!

„ტუხას“, განკარგულებით, იმ დღეებში, ქალაქის ხან ერთ, ხან ორ, ხან სამ, ხან ხუთ, ხან რამდენიმე თოფების ბათქაბუთქი და მომაკვდავი ძაღლების წკავენაკვი. ერთ კვირაში კი ყველაფერი მიწყარდა...

იმავე წლის შემოდგომაზე, ცოლულებმა რთველში დამაპატიყეს. ქეიფი და დროსტარება არ მომკლებია, თან გადაამყენე. ნამოსვლის წინ კი „ტიფულის, საბარგულიც და სალონი ისე გამოესეს შემოდგომის ნობათით, რომ მე და ჩემი მეუღლე ლალი, ძლივს მოვთავსდით, ხოლო ბავშვები, უადგილობის გამო, რამდენიმე დღით დაეტოვეთ სოფელში.

ასე დატვირთულებმა სოფლის ოროროლოდო, მიხვეულ-მოხვეულად ვინორი გზას, რის გაივავლიანთ, ძლივს გამოვადგინეთ და მთავარ გზატკეცილზე სიჩქარეს მოეუმატე. მეუღლე, ყველა „აბგონზე“, მკაცრ მითითებებს მაძლევს: არ გაუწნო, შეანელე, „იამკაა“...

მე კი, რობოტად ქცეული, დამფრთხალი ყანჩასავით, კისერნაგრძელბული, დაძაბული და, ხანდახან, შეშინებულ, ვატრიალებ საჭეს მარჯვნივ თუ მარცხნივ. ვცდილობ, შეცდომა არ დავუშვა, ცალკერძ, ავტონისპექტორს ვუფრთხი, შემთხვევით არსად გადავიყარო, ცალკერძ, ცოლის რისხვას რომ გადავურჩე, ლამის შემჭამა, მოსვენებას არ მაძლევს. ისე, ჩვენში დარჩენი და ყველა ქალი ერთნაირია, მხოლოდ სახელებით თუ განსხვავდებიან ერთმანეთისაგან. დღე არ გავა, შენიშვნა არ მომცეს. ამომივიდა ყელში ყველაფერი. რომ მცოდნოდა ასეთი აწნობი ცოლი შემხვდებოდა, აუცილებლად მუწვს მოვიყვანდი.

ყოველთვის იმას ჩამჩინებებს, სხვის ჭკუაზე დადიხარო! ეჰ, ერთსაც ვიტყვი, გულახდილად: ამ ცხოვრების გადამკიდე, ეს მართლაც ასეა. სამსახურში დირექტორის ჭკუაზე დაედივარ, სახლში — ცოლისა. ახლაც მის ჭკუაზე მივაქროლებ ჩემ მანქანას. მთავრია, ავტონისპექტორს არსად გადავიყარო, არა და, ეს მამაცხოვნებულები, ისეთ ადგოლს ჩავისაფრდებიან და გაგაჩერებენ, შენს მტერს. არა და, იცით, როგორ მზარავს ავტონისპექტორის სასტვენის ხმა?!..

ის იყო ქალაქს მოეუახლოვდით, რომ, უნებლად, ხუმრობის ხასიათზე დავეცი, ცალი ხელი საჭეს ვუშვი და ლალისკენ გავაპარე...

— ხომ არ გაგიჟდი! — იკვილა უცებ და ისეთი მუხუღუგუნო მითავაზა, საჭე ამითამაშდა, წინ მიმავალ მანქანას ზიგზაგებით გვერდი ავუქციე და რის ვაივავლახით, საჭე დავიმორჩილე, მოსალოდნელ ხიფათს გადავრჩინილმა, უნებლიედ, ლალის გადავხედე. მკვდრისფერი დასდებოდა სახეზე. შიშნაჭამმა, სვლა შევაჩნე და ის იყო

„ატყუხა ნათლული“

ჩემ წინ დაბალი სიჩქარით მიმავალ სატვირთო ავტომანქანას გადავუხარარი, რომ, უცებ, საიდანღაც, გზისპირას ჩამალული ავტონისპექტორი გადამიდგა. ისე დაუსტავია, ლამის ინფარქტი დამემართა და მართვის უნარიც დავკარგე.

ავტომობილი ერთბაშად დავამუხრუჭე და ფერდაკარგულმა ლალის გადავხედე:

— შეშინდი, ხომ? ეგეც შენ. ტალონის გახერხება და ჯარიმას ახლა ვეღარ გადაურჩები, — ნიშნის მოგებით ისე გესლიანად მომამახა, ლამის გულზე გავესკდი.

ძლივს ვადმოვალსასდი მანქანიდან და ავტონისპექტორისკენ ფეხბრუნებით გავემართე.

სუსტი, აწონილი ავტონისპექტორი აღმოჩნდა. ნახაბუსეტი ჩანდა. მუნდრამის ლილები შესწონდა, ფეხებზე კი სამართალდამცავის უნიფორმასთან შეუსაბამო, რაღაც უცნაურად აჭრელებული ბოტასები ეცვა. ერთ მთლიანობაში ცირკის მასხარას ჩამოგავდა.

ავტონისპექტორმა ყურადღებით ამათვალიერა მათავალიერი, უტიფრად ჩემ მანქანას და ლალის გადავხედე:

— რას ჰგავს, მოქალაქე, შენი საქციელი: მოძრაობის წესების დარღვევა ერთი დანაშაულია, მეორე — გადატვირთულია მანქანა და, მესამეც, კაცი ვერ გაარჩევს სანომრე ნიშანს — ისეა გატალახიანებული, არ ჩანს. სად იარე ასე, ან ამდენი ხორავი რომ მიგაქვს სოფლიდან ქალაქში, მუქთად, რა დაუტოვე სოფელს, ისიც, ამ გაჭირვების უამს?

უწებლიედ ავტონისპექტორის მკერდზე ჩამოკონინალებული მისი ვინაობის აღმნიშვნელი ნიშნისკენ გამექცა თვალი, — გოგი ბოსტოლანაშვილი ამოვიკითხე.

— საბუთებო წარმოადგინეთ, მოქალაქე! — მკაცრი კილოთი მითხრა:

ასეთ ვითარებაში ჯარიმა ან ტალონის გახერხება არ ამცდება, — გაიფიქრე და, დაბნულმა, ლალის გადავხედე. მისმა ირონიულმა დამოძიმა კიდევ უფრო გამაღიზიანა. წარმოვიდგინე, როგორ სალაპარაკოს გამხდოდა მთელ სამეზობლოსა თუ სანათესაოში: კაცი დაბერდა და მანქანის მართვა ვერ ისწავლა!

უცებ, თვითგადარჩენის ხმამ რაღაც იღუმალი ავანტურისკენ მიმიძგა: ჯანდაბას ყველაფერი, დაე, მოსახდენი მოხდეს, ბედს ვცდი, იქნებ, მართლა გამიმართლოს. ერთბაშად ძაღლონე მოვიკრიბე და ავტონისპექტორს ჯიქურ მივახალე:

— მამ, ასე, ამხანაგო გოგი ბოსტოლანაშვილი, საბუთებს მთხოვ, ხომ? ვერ მოგართვი! არსენა ყანაღვით რომ ჩამალულხარ ბუჩქებში და გამველე-გამომვლეულს გულს უხეთქავ, ესაა შენი წესრიგის დაცემა? ან რომელ წესდებამი გინერია, მთვრალი, არჩილ-დაჩილი, თავად უწესრიგო მდგომარეობაში, წესრიგისკენ რომ მომიზონდებ? მძლოლებს, იქნებ, ფულსაც ძალავთ. მე შენ გიჩვენებ სეირს!

ისეთი ხმით ნამოვიძახე, ბოლო სიტყვა, რომ ავტონისპექტორი ერთბაშად შეცბა, არ მოელოდა.

— ვის უხედავ, მოქალაქე, მაგას!

— ვის და, შენ!

— რა უფლებით? აბა, ახლავ საბუთები წარმომიდგინეთ! — ახლა ხმას ავტონისპექტორმა აუწია.

— მამ, საბუთები გინდა, არა?!

— მაშინვე ვიბრუნე გვიკარი ხელი, საბუთები ამოვიღე, გავუწოდე და დავექადე:

— ახლა ჩემი სიტყვებით კარგად დაიმახსოვრე, ბოსტოლანაშვილი, მანქანასაც შენი ხელთ მომიყვანე, ბოდიშსაც მომიხსიანე და მუხუღუგუნავ და მიბრუნებ უკა!

ავტონისპექტორი უხერხულად მდგომარეობაში ჩავართ და ეჭვიანად გადავხედე. ინტუიციით მივხვდი, ასეთი ტონით ლაპარაკს მძლოლებისგან არ იყო მიჩვეული. ალბათ, მე ვიყავი პირველი, მაგრამ, საფუძველი...

— იქნებ, დიდ კაცთან აქვს საქმე, მითუმეტეს, ჩაცმულობაც სხვაგვარ წარმოდგენას უქმნის — ტყავის ლაბადა, ჰალსტუხი... ჩემი გარეგნული მებედლებაც სხვა იერს მაძლევდა (მგონებ ამას ფიქრობდა ახლა ჩემზე).

— თუ კაცი ხარ, მითხარი, ვინ ხარ, სად მუშაობ, ასეთი ტონით რომ მელაპარაკებ?

— ვინ ვარ? სად ვმუშაობ? არსადაც არ ვმუშაობ, უმუშევარი ვარ, „ტუხას“, ნათლული, ბესა ცერცვაქე!

„ტუხას“, ხსენებაზე ავტონისპექტორი ერთბაშად აიღუნა. ფერი ეცვალა, მის კუმჭ სახეს უცებ მოიქცეველურმა ლიმილმა გადაუარა.

— ოო, „ტუხას“, ნათლული! ასე გათქვა, თავიდან, ჩემო ბესა, როგორ ვერ გიცანი და... დიდის ამბით ხელი გამომიწოდა:

— თუ კაცი ხარ, ჩვენი გაცნობა აღვნიშნოთ, — თქვა და მეგობრულად ხელკავი გამომდო და თავისი მანქანისკენ გამიძღვა. უცებ, საბარგულიდან, ფრანგული კონიაკი და მოკოლადები

ამოიღო, „კაპოტზე“, დალაგა. ორად ორი ჭიქა შეესვით, ჯერ „ტუხასი“, მერე ჩემი.

— აქ იმდენი ხალხი გადი-გამოდის, ძნელია გაარჩიო, ვინ მტერია და ვინ მოყვარე. „ტუხასნარი“, კაცები ჩვენს ქალაქში კი არა, მთელ საქართველოში არ მოიძებნება. ისეთი დიდებული კაცის ნათლულობა, უბრალო საქმე არაა!

— ნათლულიც რომ არ ვიყო, „ტუხა“, და მამჩემი სიყრმის მეგობრები არიან, ერთ უბანში გაიზარდნენ, უერთმანეთოდ პურს არ ტყენენ, — ნავიჭრებაზე.

ჩემმა ნატრებაზე კიდევ ერთხელ შეაწრი-ალა ბოსტოლანაშვილი.

— აუ, რა კაცი ყოფილხარ, ჩემო ბესა, რა კაცი! დღეს შენი გაცნობით ერთი კარგი ძმა და მეგობარი შევიძინე. იმედია, ერთმანეთს არ დავკარგავთ, ათას ბოდიშს გიხდით წყნისთვის!..

ცოტა ხნის შემდეგ დიდი ამბით მიმაცილა ჩემ ავტომანქანამდე და ისე დამემშვიდობა, თქვენი მონობეული. უფრო მეტიც, გამომშვიდობებისას, როგორც ჭეშმარიტ რაინდებს სწევიათ, ლალის ხელზე ეამბორა და ისე ბოდიშობით ფრანგული „ამბანერკით“, დასასურქრა.

ჩავეჯექი თუ არა ავტომანქანაში და ადგილიდან დავძარი, ლალის პირველივე კითხვა იყო:

— ვინ იყო ის კაცი, ძველი ნაცნობი, მეგობარი?

— არა, დღეს პირველად გაიცანი!

— ნუ მატყუებ, ახლად გაცნობილებს ასე არ ემშვიდობებიან!

— არ გატყუებ, ლალი, — დაბეჯითებით გავუშვი.

— მატყუებ და ეგაა!

— შეილებს თავს ვფიცავ!

— შეილებს ნუ იფიცებ, მართალი მითხარი, ვინ იყო?

— ვინ იყო და ავტონისპექტორი გოგი ბოსტოლანაშვილი!

— დამეცინე?

— არა!

— ჩვენი სიყვარული და შეილებს დაიფიცე ერთხელ კიდევ!

— დამიჯერებ თუ არა, ეს შენი საქმეა!

— სერიოზულად მითხარი, — ლამის ხვეწნაზე გადავიდა ლალი.

— შენი აზრით, რას ვეტყვოდი?

— რაიმე სისულელეს!

— და იმ სისულელეთი ასე მომექცეოდა?

— არა მგონია!

— ჰოდა, სჯობს ჩუმად იყო, დანარჩენი მე და გიგო ბოსტოლანაშვილმა ვიცით, ეს ჩვენი საიდუმლოება.

ამ ამბის შემდეგ ჩემი ტყუილი ნითელი „უი-გულით“, ისე დავგრალებდი მთელ ქალაქში, ხმის გამცემი არავინ იყო. გზაზე ვადმოვდარ ყველა უცნობ ავტონისპექტორს მხოლოდ ერთსა და იმავეს გადავხებდები — „ტუხას“, ნათლული, ბესა ვარ! ბევრი უკვე კარგად მცნობდა და ხელსაც მინაურულიად მიქნევდა. უფრო მეტიც, ზოგნი თავიანთ სამსახურსაც მთავაზობდა, დახმარება ხომ არ გინდა, ბესა ბატონო?!

ეს ამბავი, ერთხელ, ჩემი სიყრმის მეგობარს, ენაკვიმაც თამაზიას გაუფიქრე, საიდუმლოდ. ბევრი იცინა, მაგრამ არ დამიჯერა, მერე ლალიმ საშუალები ექსპონატით შემონახული „ამბანერკა“, რომ უჩველა და იმ დღის ამბავს მოყვა, მერედა დაიჯერა.

სხვათა შორის, თამაზიას ერთი მოძველებული „მოსკვირა“, ყავს. კვირა არ გავა, არ შეაკეთოს, „გაიკების“, ნაცვლად, მათულებით აქვს დამაგრებული. ქალაქში გასული კი ყველას თვალში ეჩხილება.

ღმერთს სულ იმას ხეხვენება, ისე გამაჭარე გზაში, ავტონისპექტორმა არ გამაჩეროსო, მაგრამ, ეჰ, სადაა ღმერთი! ღმერთი რომ იყოს, თამაზიას ახალი გამომშვების „ჟოლგა“, არ უნდა ჰქონოდა?

როგორც ვითხარით, ხუმრობა უყვარს თამაზიას. მინ რომ გვესტუმრება, პირველი სიტყვა ხლას: ჯერ დამაღლებინე და ახალ ამბებს მერე გეტყვითო. პირველ რიგში ცოლის მზითვებში მოყოლილ სიღდრეს გაიხსენებს ხოლმე:

— გავიგონია, კაცო, ასეთი რამ, ნელაზე ფეხს ვიდგამ, ვცდილობ, ყოველთვის სიღდრეს ვასი-ამოვნო. ცოლსაც უხარია, მაგრამ, შინ დაბრუნებულს, მეტ ნილად, კარებში სიღდრი მხედება და ჩემ ცოლს ეჩხუბება: ვინაა ეს კაცი, ყოველდღე შენთან რომ დაიარებაო.

ძალიერ მყავს, ჩუმად იცის მიპარვა და კენაც. ამას ნინათ, ჩემი კარის მეზობელი, მარუსა დაკბინა. შეგუწხდი. თავიდან მოცილება გადავწყვიტე, ვერ შეეღია სიღდრი. აქეთ ჭკუის დარღვევა დამიხიყო:

— ძალი იმისაა, რომ ვილაცა უნდა დაკბინოსო. კარგმა ძაღლმა უნდა დაგლიჯოს და, ხანდახან, ქათამსაც უნდა გაკურას კბილი, ისე თავს

ვერ გაიტანსო. სკლეოროზიანია და რას იზამ. თუმცა ცოტა რომ გადაუვლის, იცით, რა მოსიყვარულე ხდებოდა? ყოველდღე, შინიდან გასვლისას, კიბებამდე მიმაცილებს ხოლმე და დამარიგებს ხოლმე:

— თამაზია, ფრთხილად ჩადი, მოაჯირს კარგად მოკიდე ხელი, ჯერ მარცხენა ფეხი გადადგი, მერე მარჯვენა. ქუჩაში შვემა კატამ თუ გადავგირბინოს, იმ გზაზე არ გადახედე. შორიდან მოუარე! ქუჩაში მიმავალმა, ფრთხილად იარე, ქვას ფეხი არ ნამოკურა. მოკლედ, დედაჩემი ისე არ მიფრთხილდებოდა, როგორც სიღდრი მიფრთხილდებოდა.

თამაზიას თავგადასავლებსა და ხუმრობებს, ხშირად ვისმენთ, ბევრჯერ გვიფიქრია, საიდან ამ კაცს ასეთი ოუმორი?

ავტონისპექტორზე, ჩემ მიერ მოყოლილი ამბის შემდეგ, იმდენი იცინა, ძლივს ვაჩერებდით. მერე დაფიქრდა და დაიქანდა:

— ახლა მე ვიცი, მათ რა ოინი მოეუწყო.

ერთი თვე ისე გავიდა, თამაზია არ გამორჩენილა. გული გავგინვრილდა მის ლოღინში. ერთ შაბათს კი თამაზია სახედალილავებული, უმანქანოდ მოვიდა.

— ეს რა მოგვლახა, თამაზია, უმანქანოდ რატომ დადიხარ, — ვკითხე დანანებით.

— ეჰ, მოგჭამა ჭირი მანქანამ და თამაზიას ხუმრობებმა!

— რა მოხდა, ასეთი, თამაზია, გამაგებინე!

— შავი ჭირი და გადაშენება შენს ნათლია „ტუხას“!

— არ იტყვი, კაცო, მაინც რა მოხდა ასეთი?

— მოხდა ის, რაც უნდა მომხდარიყო.

— მთელი კვირა ვიგრაილე შენსავით „ტუხას“, ნათლიობის ძახილით. ხმა არც ერთ ძაღლსა და მამაძაღლს არ გაუცია, პირიქით, „ტუხას“, სახელით მანქანის საბურავები და ზოგიერთი დეფიციტური ნაწილებიც შევაცვლევი, მუქთად, მაგრამ, ბოლოს არ გამიმართლა. ამ რამდენიმე დღის უკან ქალაქგარეთ, რესტორან „კოკოსთან“, გავიარე. ვილაც ავტონისპექტორმა შემაჩერა:

— „ტუხას“, ნათლული ვარ, მეჩქარება-მეთქი! — აგდებით გაგაძახე.

— ჰოდა, „ტუხას“, ნათლული თუ ხართ, უპატივცემლოდ როგორ გავიგებთ, ბატონო, თავაზიანად მიპასუხა. — გადმობრძანდით, შალვოვიჩი აქ ბრძანდება. თითო ჭიქა დაგვილიეთ!..

ვიფიქრე, ხუმრობდა...

— მეჩქარებ, დიდი მადლოელი ვარ! — ისევ გავუშვიერე...

— თქვენი აქ ყოფნა რომ გაიგოს, შალვოვიჩმა, გავგინანებდებოდა. ხომ იცით, ახლომდებარის როგორი მოსიყვარულეა, მითუმეტეს, დაპატივებზე თუ უარს იტყვი, ძალიან გაანანყენებ. ვიფიქრე, ავტონისპექტორი მესუმრება-მეთქი.

არ გასჭრა ჩემმა სიტყვებმა და მანქანიდან ფეხბრუნებით გადმოვიდი. ავტონისპექტორი მონინებით შემიძღვა რესტორანში და საკმაოდ მდიდრულად გამლოლ მაგიდასთან აღმოჩნდი. სუფრას ათიოდ შეზარხოშებული მამაკაცი უჯდა. ავტონისპექტორმა მაგიდის წვერებთან თავამად წარმომადგინა:

— შალვოვიჩ, ბოდიშს გიხდით, აგერ, თქვენი ნათლული მოგიყვანეთ!

სუფრის თავში მოკალათებული, ერთი კარგად ჩასუქებული მამაკაცი ფეხზე ნამოდგა, ბაჯბაჯით მომიხლოვდა და დაკვირვებით აშხედ-დამხედა, თვალი თვალში გამიყარა... ენარითმული მთელი ტანით ავკანკალდი. ვაი, შენს თამაზიას, — გავიფიქრე და...

— ვინ ხარ, შენი?! — მკაცრად მომახალა „ტუხამ“.

— ხმა ვერ ამოვიღე.

— შენ ხარ ჩემი ნათლული?!

— უარის ნიშნად თავი გავაქინე.

— რა გქვია და ვინ ხარ შენ?

— თამაზია ვარ, თამაზია!

— მამ, თამაზია ხარ, ხომ, ჩემი ნათლული? როდის მოგნათლიე!

— შიშით თავი დაგხარე და გავიტრუნე.

— აბა, ბიჭებო, ჩემ ნათლულს სათანადო პატივი ეცით. აღრიალდა „ტუხა“, და ისეთი ბათქაბ

უშანგი ჯანგიწაშვილი _ 65



საიუბილეო თარიღი, დაბადებიდან 65 წელი, შეუსრულდა ჩვენს უშანგი ჯანგიწაშვილს, კაცს, რომელმაც ალაღად, კაცურად განვლო ჭირ-ვარამით ნაზიარები ცხოვრება და თავისი კვალი დაამჩნია მის მიერ გავლილ აღმართსა თუ დაღმართს.

დღესაც კარგად მახსოვს, მისი პირველი შემოსვლა გაზეთ „ბორჯომის“ რედაქციაში, შავი თმებითა და სქელი ულვამით დამშვენებული, საოცრად მორიდებული, დაიბნელებული გამოვიდა რედაქტორის, ბატონ ოთარ სტაჟაძის კაბინეტიდან. არავის იცნობდა, სულ რაღაც რამდენიმე დღის დაოჯახებული იყო. ბატონმა ოთარმა ნესიერ, ზრდილ ახალგაზრდას კოჭებშივე შეატყო, ნიჭიერ კაცთან რომ ჰქონდა საქმე და ბევრი აღარ უყოყმანია, სამსახურში მიიღო.

ახალმოსული, დამწყები ჟურნალისტი, კარგახანს ვერ გაუშინაურდა რედაქციის სტაჟიან მუშაკებს, ყოველთვის დინსტანციას იცავდა. უაღრესად კულტურული, ზრდილობიანი და მოკრძალებული ახალგაზრდა კაცი პირველი დღეებიდანვე შეიყვარა კოლექტივმა, შემდეგ კი, მისი ნაწერების გამო, რაიონის მთელმა მკითხველმა საზოგადოებამ და არა მარტო მათ... გულახდითად, ხაზგასმით უნდა აღვნიშნოთ, რომ მრავალმხრივ ნიჭიერი შემოქმედის ბატონი უშანგი ჯანგიწაშვილის ცხოვრება და მოღვაწეობა ერთი მთლიანობაა, რომელიც ორი სანქსის _ ნიჭის და ბედის ამ ცხოვრებასთან ჭიდლითაა განპირობებული. მასში ყოველთვის მღვიძარებს სინდისი მამხილებელი გონება, რომელიც იძლევა საფანელს მოქალაქეობრივი პასუხისმგებლობისათვის.

ბატონმა უშანგიმ, სულით ხორცამდე ამ ფშავებმა კაცმა, დიდი ვაჟის კუთხიდან ბორჯომში დასახლებულმა, თავისი საოცრად თბილი და მორიდებული ცხოვრებით და ნიჭიერებით ბევრი გულშემმატკივარი გაიჩინა.

უშანგის მართლაც, რომ გაუმართლა. რედაქტორი არ ბოჭყავდა მის კალმს, ყოველ მომზადებულ ნერილში, ინტერვიუსა თუ ინფორმაციაში იგრძნობდა გულიანი კაცის ფიქრები, შეუვალი პრინციპები, რომლის მთავარი პოსტულატები ყოველთვის იყო ზნეობა, მორალი, ჭეშმარიტება.

მისი მორიდებულობის ერთ-ერთ გამოხატულებად უნდა მივიჩნიოთ ის, რომ რედაქციაში მუშაობის რამდენიმე

ჯანგიწაშვილი „კლდე“ ნიჭიერი უშანგი

წლის შემდეგ, გავეცი, ჩვენი უჩა ლექსების წერასთან მწყარადად არ ყოფილა, პირიქით, თურმე, ჯერ კიდევ სკოლაში უცდია თავისი შესაძლებლობები (ფშაველი კაცისგან მართლაც რომ არ უნდა გაგვიკვირდეს ლექსებთან ურთიერთობა!) შემდეგ კი საქართველოს უპირველეს უნივერსიტეტში ფილოლოგიის ფაკულტეტის ნარჩინებული სტუდენტი, უნივერსიტეტის აღმანახ „პირველ სხვიში“ აქვეყნებს სამ ლექსს: „სამშობლო“, „კონსტანტინე გამსახურდია“ და „ღამე“. შემდეგ ქვეყნდება მისი არაერთი ლიტერატურული ნერილი საკმაოდ აქტუალური თემატიკით.

თუ არ ვცდები, გაზეთ „ბორჯომში“ მისი მხატვრული შემოქმედებიდან ძალზე ცოტა რამ დაბეჭდილა, რაც ძალზე სამწუხაროა, მაგრამ ამ დანაკლისის მისი მშვენიერი ნერილები, სიუჟეტები, ნარკვევები, ინტერვიუები ავსებენ და რაიონის მკითხველი საზოგადოება აქტიურად ეხმარება მის ბრძოლას, შემართებას, ყბილს ჩვენი ცხოვრების მანკიერი მხარეების გამოსაველენად და აღმოსაფხვრელად.

30 წელზე მეტია, რაც ჩვენი მეგობარი, ნიჭიერი ჟურნალისტი, პოეტი, ნოველისტი, პუბლიცისტი და კვალი-ფიქტორი მოჭადრაკე ამშვენებს და ამდიდრებს ჩვენ ქალაქს, ხელს უწყობს მის ინტელექტუალურ განვითარებას, აქტიურად ჩაბმული საზოგადოებრივ საქმიანობაში, საგანმანათლებლო, სპორტულ ცხოვრებაში და ყველაფერ ამას უანგაროდ, მორიდებულად აკეთებს. არასოდეს არ უსვამს ხაზს თავის შესაძლებლობებს, უნარებს, ნიჭიერ-

ბას, რაც მის დიდ ადამიანურ თვისებებს უსვამს ხაზს. დიან, თვითრეკლამა არაფრის მომტანია, ეს კარგად იცის სუშანგიმ და არაერთხელ უთქვამს: „თუ ვინმეს უნდა რომ გალიაროს, დაე, ეს თვითონ გააკეთოს ყოველგვარი კარნახისა და მითითების გარეშე...“

ვეთანხმები ჩემს უმცროს, მაგრამ ძალზე ნიჭიერ კოლეგას და რადგან გაზეთის ფორმირება არ იძლევა ვრცელი მასალის გამოქვეყნების საშუალებას, მინდა ბატონი უშანგის ცხოვრებისეულ კრულად ცოტა სხვა კუთხითაც წარმოვაცინო.

ზემოთ აღვნიშნე, რომ იგი თავის ძირითად საქმიანობასთან ერთად შესანიშნავი მოჭადრაკეცაა. უშანგი რაიონის და სამცხე-ჯავახეთის მხარის პირველობის არაერთგზის გამარჯვებული და პრიზიორია. შესანიშნავად ფლობს მაგიდის ჩოგბურთის ჩოგანს, შეუძლია სპორტის სხვა სახეობებშიც წარმოაჩინოს თავი. მაგრამ მთავარი ეს არაა.

ყველაზე მთავარი მისი კეთილი გულია, მას ყოველთვის უჭირდა კრიტიკული მასალის მომზადება, არ უყვარს ადამიანის გაკრიტიკება. მისგან ვერასდროს გაიგებთ სხვის მიმართ სიძულვილს, პირიქით, თავისი ხავერდოვანი თვისებებით ცდილობს ერთმანეთზე განაწყინებულ ადამიანებს შორის შემოგვარდნის როლი იტვირთოს, დაათბოს ურთიერთობები. ახლა როგორი პურმარილიანი კაცია?! მიუხედავად იმისა, რომ შემოქმედი ადამიანები, მით უმეტეს ჟურნალისტები, ჭარბი შემოსავლებით არასოდეს გამოვირჩევიან, ყოველთვის ცდილობს, რაიმე ღირშე-

სანიშნავი დღე მცირედით მაინც აღვნიშნოს ხოლმე.

ასეთი მშვედრების მთავარი ღირსება ხომ ადამიანების სიახლოვეა, თავისი გულსინაღების გაზიარებაა, სწორედ ამას ახერხებს ჩვენი უშანგი და იმ სიყვარულს და ავტორიტეტს, რაც მას მისმა შემოქმედებამ მოუტანა, პურმარილიანი კაცის სახელიც შესანიშნავად შეითვისა და ასე ტაატიტ გაველით ეს წუთისოფელი.

ბატონ უშანგი ჯანგიწაშვილს, თავისი განვლილი მოკრძალებული ცხოვრებით ნამდვილად შეუძლია ამაყად თქვას, რომ შემოქმედება მარტო კალმის მოსმად არაა, იგი ომია, ომი ზნეობის, მორალის დროში და ამ ომში მან, ერთ-ერთმა რიგითმა ქართველმა, თავისი ჭეირით ღირსეულად ზიდა.

აღნიშნულს ადასტურებს მისი ნიგნები: „არაგვის ხეობიდან ბორჯომის ხეობამდე“, „ვაჟა-ფშაველას მხატვრულ სამყაროში“ და „სველი მზე“. (ლექსების ორი კრებული) ამ ნიგნებში ჩვეული სიღრმე თვისი „სულიერი ნაღვანი“ მთელი სისასტით და ჟანრობრივი მრავალფეროვნებით აქვს გადმოცემული.

ჩემი ძმამ და მეგობარმა _ სათქმელი კიდევ ბევრი მაქვს, ამჯერად ეს ვიკმაბოთ შენს საიუბილეო სუფრაზე, სხვა მეგობრებთან ერთად, უფრო მეტს ვიტყვი. გისურვებ ყოველთვის საუკეთესოს, ჯანმრთელობას და, რაც მთავარია, შენი მოსმული კალამი ყოველთვის სისხარულს ანიჭებდეს შენს ერთგულ მკითხველს.

ტიმურ ხსენს უშანგი

უშანგი არ მოკიდებოდას შენს კალამს!

ცნობილი მეცნიერები და ანალიტიკოსები ერთხმად აცხადებენ, რომ მემსახურის პროფესიის შემდეგ, თავისი სპეციფიკიდან გამომდინარე, ერთ-ერთი ურთულესი პროფესია ჟურნალისტიკაა.

ჭეშმარიტს ლაღადებენ მეცნიერები, ყოველ შემთხვევაში, ასე შეიძლება შეფასდეს ჩვენი ერთგული და უღალატო, თხემით ტერფამდე ინტელიგენტის, პატიოსნების და კეთილსინდისიერების სანიშნავი წარმომადგენლის

ბატონ უშანგი ჯანგიწაშვილის ყოველდღიური შრომა. სიზიფეს შრომის ტოლფასია სხვადასხვა ჟანრის ნერილების თემატიკაზე ჯერ ფიქრი და შემდეგ მისი საგანგებოდ მომზადება.

ბატონ უშანგის სასახლეოდ უნდა ითქვას, რომ წლების მანძილზე იგი ღირსეულად ემსახურება ჩვენს გაზეთს და მის ერთგულ მკითხველებს. საყოველთაოდ ცნობილი ფაქტია, ჟურნალისტი თავისი ნაღვანით, გა-

ზეთში გამოქვეყნებული ნერილების შინაარსით, ლიტერატურული ენით, ფაქტების სიზუსტით, შეუპოვრობით ფასდება. ეს დაფასება კი ნამდვილად არ აკლია ჩვენს უჩას.

65 წელი ადამიანების დაღვივებისა და დაბრძენების ასაკია. გულწრფელად გვინდა დიდხანს სიცოცხლე და შემოქმედებითი ნისვლა ვუსურვოთ ჩვენს უფროს მეგობარს, რომელთანაც ერთად წლების მანძილზე, ხშირად

უხელფასოდ, მცირე ანაზღაურების ფასად, ერთგულად ვწევით მეტად მძიმე, მაგრამ საპატიო მოვალეობას, ერთგულ მკითხველს ვანვით სულიერად და ზნეობრივ საზრდოს.

რომ არა ბატონი უშანგის მსგავსი, პროფესიაზე შეყვარებული ადამიანები, ალბათ, გაზეთი „ბორჯომიც“ დიდი ხნის დაბნეული იქნებოდა.

რედაქციის მცირერიცხოვანი კოლექტივი გულწრფელად ულოცავს

ბატონ უშანგი (უჩა) ჯანგიწაშვილს დაბადების 65 წლისთავს, ვუსურვებთ დიდხანს შერჩენის მომავლის ოპტიმიზმი, უჩანგი არ მოკიდებოდას მის კალამს, კვლავაც ერთგულად, უღალატოდ ემსახუროს საყვარელ სამშობლოს.

მრავალჯამიერ მის სიცოცხლეს და შემოქმედებას!

გაზეთ „ბორჯომის“ რედაქციის კოლექტივი

უშანგი ჯანგიწაშვილი

პოეტის ცვილი

„ასეთი დარი თუ იდგა მაშინ, როცა თბილისი აიკლეს სპარსთა, ანა კალანდაქე

დარი? _ რის დარი! რომელი დარი! ამოვარდნილა ცოდვის გრიგალი... მხოლოდ თბილისში განვიმებულა, მხოლოდ თბილისში ადიდებულა, მხოლოდ თბილისში განითვლებულა მაშინ კამკამად მდინარი მტკვარი... მერე რა, დარი თუნდ ყოფილიყო, მზე იყო მწყარალი, მზე იყო მთვრალი, იდგა ღვთის რისხვა, მეხი, გრიგალი, ფარი ხმალს ღვინდა, ფარს ღვინდა ხმალი... დარი? რის დარი, დიდო პოეტო, შენ ის გაოცებს, მიტომ ხარ მკრთალი, _ ადამის ძემან ადამის ძეზე როგორ აღმართა კავნის ხმალი, ბუნების ტურფა სილამაზეში რატომ ჩამოგდა სისხლ-წვიმის ჯარი, ბოროტმა რატომ სძლია სიკეთეს, ყოველთვის რატომ არ დარობს დარი: განსაკუთრებით გტკივა, პოეტო, და გლოვობს შენი ლამაზი ქნარი, _ ასეთ დარში და ასეთ ამინდში, _ საქართველოში რომ იცის მხოლოდ, _ საქართველოში, თავის მამულში, რატომ აღმართეს ქართველზე ხმალი! სად იყო მაშინ ღვთის საშართალი! თბილისი რატომ დააკლეს მტკვარს და თბილისს კი რატომ დააკლეს მტკვარი...

გოგიას წხე

უქორგურებო გოგიას ციხე მაგონებს უძღურ, უბილო ბებერს; ახლა მის დაღლილ ქვიტკირის ძარღვში ანმყო-წარსული გვერდიგვერდ თვლებენ. ჩაიჩიფნიფებს ქარზე და შფოთავს, _ ისევე აწუხებს ბორჯომზე ფიქრი... ხოლო, ვით სუნთქვა გარდასულ დროთა, ნაპრალ-ნაბზარში მიძვრება ხელიკი...

ცხინვალის იქით

ცხინვალის იქით ყვავილი ჩამრჩა ნამის მბრწყინავი მარგალიტებით; ახლა ამ მთების ფიჭვნარს და ნაძვნარს ქარი გადუფლის მტირალი ხმებით; ველარ ვაძინებ ლიხვის ტალღას ქართულ ზღაპრით და „იავ-ნანათი“, და ცრემლით სავსე ჯავის მთის მთვარე მიგზავნის მხოლოდ სევდის ბარათებს...

ქარები

განგების ნებით ჩემს სულში ქარები დაგელოებენ, ხან ფოთლებს ფენენ უფსკრულში, ხან ყვავილებთან დაობენ; ხან კლდეს ფიქრს ჩააყოლებენ, ტყეებს ხარხარით კოცნიან, ტაძრებსაც ჩაუქროლებენ, _ ხატები მოსალოცია... ჭიუხში რაღაც ძალამა მზის სხივი ნისლში არია; „ფხიზელ რო მთვრალსა ვგვიყვარ“, აემ ქარების ბრალისა!

დიდმა შენდა, უფალო

(ხალხურ კილოზე)

დიდება შენდა, უფალო, უფალო უფლებათაო, რომ სასწაული მახილევ ამ მიწისა და ცათაო; არარსობიდან შემქმენი, ვერ კი გავიგე, _ რათაო?... ალბათ ამ ლამაზ ხილვისთვის, მზეს რო ნისლ ჩაეხლართაო!

არსებობა

ჰაერი, _ სიტკბოთი თავლიან ფიჭის, სურვილი, _ გატყორცნა ჩერქეზულ ისრის, მძლავრობა, _ ვულკანის გუგუნი ისმის, მე, _ ლოკომოტივი, მივქერი და ვინვი... ტკივილი, _ კლდეებს რომ შუაზე ბზარავს, რწმენა, _ აღმა რომ წაიყვანს არაგვს; ხატება ქართული ცისა და მიწის, _ ამ ეფემერებში მივქერი და ვინვი!..

თქვენთან ვალში ვარ, ქალბატონო

თქვენთან ვალში ვარ, ქალბატონო, ვალში ვარ თქვენთან, _ თქვენ მე მარუქეთ სილამაზე, მასწავლეთ სევდა! როცა კი გნახეთ, შეეცვალა ბუნებას ფერი, და ვალამაზა ჩემს გარშემო სუსველაფერი! თუმც ვილაღ უცხოს უშმვენებდით გვერდს მთავარ ბაღში, და იქვე ბავშვი თამაშობდა, შო, თქვენი ბავშვი! გულს სევდის ნისლი მოეუბრა, გახდა ავადა, სილამაზე კი ჩემთან დარჩა თავისთავადა.! თქვენ არც კი იცით, ქალბატონო, ვალში ვარ თქვენთან, _ თქვენ მე მარუქეთ სილამაზე, მასწავლეთ სევდა!...

კოცნა ანისთანა მინახია

ფუტკარჩახლებული ყვავილი ირწევა მზეზე და ნიაგზე, აი, სიყვარული ნამდვილი, აი, სიყვარული სინაზე! ალჰური მდებლობის ღაღანია, დაბლა ჩანს ტყეები, ველ-მინდვრები, ფუტკარი ამ ყვავილს, რა ხანია, კოცნის და... მეც ცქერით ვერ ვილღები... კოცნაც ანისთანა მინახია, წუნის და... ამოხდა სული! ისე, ამ ყვავილზე კი ახია, _ შენსავით მშვენიერაა სრული! მწეც კოცნით მომიყვანე გაზაფხული, _ მოხსენ სიმორცხვის ჩადრი! მარუქე ფუტკარ-ყვავილთ სიყვარული თავისი ფიჭიანი თავლით!

ნუხილი ამირანისა

სალ კლდის ნაშაღზე, ლოდებზე, მოჩქეფსო ცრემლის მდინარე, გორმალაღის უბიდან მუდმივად გამომდინარე; ყვავილებს ჟრჟოლად დაუფლის, _ ღვიძავს თუ შფოთავს მძინარე, _ კვნესა და გმინვა გულისა,

იმ კლდიდან გამომდინარე; ეს რა ჩემია ჯაჭვისა, უროს გრდემლს ვინ სცემს ნეტავი, ვის უჯავრდებდა ჯურღმულში ვაჟკაცი, რკინის მკვნიტავი? რა საყვედური ჩამქმის, რა ხმა, რა ლაპარაკი?..

და მორაკრაკებს ლოდებზე ცრემლის და სევდის არაკი...

ჩემს მარინას

ნიგნზე ჩათვლილს ტკილად გეძინა, ჩამოგვარდნოდ ფურცლებზე თავი; პატარა თითებს ნიგნი ეჭირათ, თითქოს ნაკითხულს იჭერდნენ ძალით... ვერ გაგაღვიძე, ღმერთს შეგავედრე, ვერც შევისწორე ჭრელი საბანი; დაე, ნაკითხულს შევეყვარდოს შენი სიზმრების იასამანი!..

სასჯული

ლოგინში ყვარჯენს ვინვენ, ესეც დაცინვა ბედისა! _ ლამარის ჯვრის ყმა ფშაველსა ეს რა ნანალი მელორსა! აი, სასჯული, თუ გნებავთ, წუთისოფლის და ღმერთისა!

ბენვის ხიდი

ცდუნება იყო დიდი, მაგრამ არ ჩაგყდა ხიდი! ეს ხიდი ბენვის ხიდი, გამივლია და იგია!... ცხოვრება ცოდვით სავსეა, _ წუთისოფელი ასეა!.. აჰა, გავსულვარ ბოლომდე, _ კარს მომდგომია ბოლო დღე!... ჩემი კაცობით, რწმენით, ტანჯვით და ცრემლთა დენით განვლე წუთისოფლის ავ-კარგის დღე... და სანამ კიდევ ვლიწილებ ამ წუთისოფლის მზეში, ვიარო ნელგამართულმა, არსად დამიცდეს ფეხი! ლუკმა გაუფყო მოყვასს, ვიდარდო სხვისი დარდიც, თორემ ეშმაკი შადაა, იხმაროს რაღაც ფანდი!..

„ოქ“, ბენვის ხიდი სხვაგვარა, იმის ქვეშ ცეცხლის ტბაცაა, აი, მერე, რაცაა!...

მეუღლეს

გთხოვ, მაპატიო, _ ღარბად ვცხოვრობთ, სამაგიეროდ გისვამ უბეში, პატარა ქალო და დიდო ცოლო, გენიალურო სიერთაფულემი! ჩემი პატარა, ღაბუა ჩიტო, გულის გალის ზიხარ უბეში, სულ მახალისებ, _ უღელი ვზღდით, როგორც ეს იყო სიჭაბუკეში.

სიღარიბეში კი ვცხოვრობთ, მაგრამ გვიდგას მზე შინა, გვიდგას ნუგემი, ღიმილით ვთესავთ სიკეთის მარცვალს და გაზაფხული ყვავის ხნულაში... არ შეუშინდი სიკვდილის ელვას და ორი ბარტყი ჩასვი ბუდეში, ჩემი ბოკერების გამჩენო დედავ, შენ გენაცვალე სიერთაფულემი!..

მეგრელო გოგონას

ნამდვილი კოლხეთის ასული ხარ, მეტყველი, თავლისფერი თვალებით, ქარაშოტი და ტანწერნეტა... შავი ზღვის სიომ მოგიძღვნა სინაზე, ხოლო ეშში, _ მანდარინებში ჩამდარამა მზემ და ლილისფერი მიეების ტყინაშა კულულებმა... ხმა _ ეკლესიაში გაღობენ თითქოს, სიცოცხლე _ ქარში ალვის ფოთლების შემოთეთრება...

ის ცირა ხარ, ნანანავებიანი ცირა, ტყვედ რომ გაგიტაცეს მამეულქებთან... ახლა შენ გაგიტაცია ჩემი გული ტყვეობაში და, გაურკვეველ ეფორიაში მყოფს, ამ მარადიულ პატიმრობაში მინდა ყოფნა!..

ბონდო არველაქი

შესავლის გარეშე ვიტყვი ჩემ სათქმელს, რომელიც იკა ქადაგების რომანის „ვარსკვლავთმობის“ გაცნობის, გაცნობის კი არა, მისი სულმოუთქმელი ნაკითხვის შემდეგ დამიგრძობდა. განსჯისა და ფიქრის საბაბს კი რომანი უხვად იძლევა. ალბათ, არ ცვდება, ბიბლიური თემატიკის მხატვრული განსხვავლება ჩვენს მწერლობაში იშვიათია. ამ იშვიათობას წარმოადგენს იკა ქადაგების „ვარსკვლავთმობის“, რომლის გმირებია ლაზარე, მისი დები მართა, მარიამი და მარიამ მაგდანლინი. გმირების მოქმედების გეოგრაფიული არეალია ბეთანია, იერუსალიმი, რომი და ა.შ.

მწერლის მხატვრული თხრობა თუ ხედვა, ფოკუსირებულია ლაზარეზე და მისი ფიზიკური ყოფისა და ფსიქოლოგიური განცდების გადმოცემაზე. ქრისტეს მიერ მკვდრეთით აღმდგარი ლაზარე „გამოქცეული კუთხეში მარტო დარჩენილი, საიდანადაც საკუთარი ლემის სუნი სცემდა. უხილავი, გაუცხადებელი, ველურად ნოტივი, გამოქცეულში ჩაბუდებული ჰაერის მსგავსი ირგვლივ დამპრული სიცხე მდინერებდა. გარინდულ ლაზარეს სუნთქვა ენესტეობდა ოდეს საკუთარ მკვდრეთით აღდგომას იხსენებდა. ხეირიანად აზრის მოკრება უჭირდა. მესხიერებამ გარკვევით ერთადერთი მონაკვეთი აღიღინა, როცა სახვევებში მხოლოდ იგი და სუფარაშემპალი გამოქცეულიდან აჩრდილივით გამოაფარვდა. ფეხს ძლივს აკარებდა მინას, მაგრამ იესოს მუერას შეასწრო თუ არა, მყისვე მოშობინდა...“



– ლაზარე აღდგა, დიდება უფალს! – მოგუგუნე შეძახილი ზედ ჩაგუბებული ყურთან ჩამოუშვავდა. ასეთი ზედმინევიანი სრული წარმოდგენა, ფანტაზია ლაზარეს მკვდრეთით აღდგენისა, იშვიათია მსოფლიო მხატვრულ ლიტერატურაში და ეს შექმნა მან და არა მარტო ეს, კიდევ სხვა ბრწყინვალე ფსიქოლოგიური სცენები, რაც არც თუ ისე იშვიათია რომანში. საინტერესოა ისიც, რომ ლაზარე იცის, იუდა ისკარიოტელი იესო ქრისტეს გასცემს, მაგრამ დები მას არ უფერებენ... ისე, კაცმა რომ თქვას,

კაცებს. ისრაელი ბალია, ჩემი ბალი, სადაც დავიბადე და სადაც სულ მალე აღესრულება. დურგალი უკვე ეფერება ჯვარს, რომელიც ჩემი სისხლი დაიღვრება... ეს არის ამონარიდი ფრანგი მწერლის ერიკ-ემანუილ შმიტის რომანიდან „პოლატეს სახარებიდან...“ მასში ორიგინალურად არის გადანყვეტილი პოლატეს ბედი: იესო ქრისტეს ნაგებიდან სამი დღის შემდეგ, ქრისტე გაქრება და რამდენიმე დღეში მკვდრეთით აღმდგარი გამოეცხადება ხალხს. მართალია პოლატეს მკვდრეთით აღმდგარი იესო არ უნახავს, მაგრამ საგონებელში ჩავარდნილი შეუსვენებელი ცდილობს გამოიძიოს გვაძის გაქრობის საკითხი. ამავე დროს მის სულში, ეჭვის პარალელურად, მესლის არსებობამ გაიკაფა გზა – „იქნებ პირველი ქრისტიანი სულაც შენ ხარ, პოლატე“? – ამგვარი კითხვით მთავრდება ეს რომანი.

ფრანგი მწერლის ამ რომანიდან ეს ამონარიდი მოვიხმე იმის ნიშნად, რომ ბიბლიური თემების სხვადასხვა რაკურსით დამუშავება ხდება და ქართველმა მწერალმა ორიგინალურად გაიაზრა ლაზარეს მხატვრული სახე. მან ლაზარე დაუკავშირა მეორე გმირს – გოლიათური ღონის პატრონს, გლადიატორს იბერიოსს, რომელმაც გლადიატორთან არენაზე შერკინების დროს დაინდო. იესო

ქრისტეს შთაგონებით არ მოკლა. აქ მწერალმა კვანძი ნელ-ნელა გასხსნა. ლაზარე იბერიოსს დაამეგობრა. ლაზარემ იოანე მოციქული გააცნო იბერიოსს რომში და მონათლა ტიბრისში. იოანემ რომში დარჩენა შესთავაზა იბერიოსს, მაგრამ მან დარჩენაზე უარი განაცხადა: „რომში თუ ჩავრჩი, ჩემს მონათლას რა ფასი აქვს? სამშობლოში უნდა დავბრუნდე. ქრისტეს მოძღვრებას ჩემს მინა-წყალზე მეტი სიყვარულით და მონდობით ვიქადაგებ“, – ამბობს ქართველი გმირი.

იკა ქადაგიძე პირველი ქართველი მწერალია, რომელმაც ბიბლიურ



სამყაროში მხატვრულ გმირად ქართველი გამოიყვანა, მაგრამ ამაზე არ გაჩერდა და კოლხი ქალის – მედეას და ბერძენი იაზონის რომანი ქრისტიანულ ეპოქაში გადმოიტანა. მოლაღატე იაზონი, ვის სიყვარულსაც მედეამ ყველაფერი შესწირა – სამშობლო, მშობლები, ძმა, იაზონი შვილების წართმევას დაუპირებს იმიტომ, რომ „აქ ჩემ მინა-წყალზე ახალი კოლხეთის დაარსების საფრთხეს მიქმნიდა. იქიდან იმიტომ არ

გამოვეციულვარ, საკუთარი ფუძეზე მტრის თესლი მეხარებინა, შენთან ახასადროს არაფერი მოქონა საერთო...“

იაზონმა ნილაბი ჩამოიხსნა და ქემპარიტი ბუნება გამოამჟღავნა: გულცივი ავანტიურისტი, გაიძვერა – მიზნის მისაღწევად ყველაფერზე ნამსვლელი რომ არის. მედეას შვილები არ დაუხოცია. „შვილები ნამდვილად არ მომიკლავს. ძალიან კარგად იცი, რომ შენმა ყოფილმა თუ მომავალმა ქვემეგრდომებმა პირდაპირ აქ ჩახოცეს. აქ, წმინდათა ადგილზე, დაღვარეს უცოდველი ბავშვების სისხლი. მზის სისხლი დაღვარეს. თქვენ დაწყვეტილები ხართ, რადგან მზე მოკალით! ქალი მუხლებზე დაეცა... მზე, მზე მოკალით, ადრე თუ გვიან პასუხს მოგკითხავთ...“

ეს სცენა, ფსიქოლოგიური თვალსაზრისით, დამაჯერებელია. დამაჯერებელია აგრეთვე სასახლეში მარტო დარჩენილი იაზონის თავს რომ იკლავს.

მედეას ბედს კი მწერალი განგებას ანდობს...

მხატვრული პროზის ნიმუშად გამოდგება იესო ქრისტეს მიერ ლაზარეს ნათლობის სურათი. მათ შორის გამართული დიალოგი... ბერძენ პრომეთეოსად ქცეული ქართველი ამირანის სახე ქართულ მწერლობაში პირველად გამოჩნდა იკა ქადაგის ამ რომანში. მწერლის ერთ-ერთ უეჭველ გამარჯვებულ მიმართა ზღაპრულად ზამთარში, შიშველი სალომეს მიერ ლაზარეს ცდუნების ამოცნა. ეს აღწერა არ არის, ეს მალაღობა ტალანტის მქონე მხატვრის ხელით ნაძერწ კლასიკური სურათია. სალომემ ვერ აცდუნა ლაზარე. ამ უკანასკნელმა რწმენის გამო კაიფავს ჯარისკაცების ხელით გვემა არჩია ამ ქალთან სარეცელის გაზიარებას. ლაზარე უნდა ჩაქოლონ: „ერთად, ყველამ ერთდროულად ჩაქოლოთ! ხალხის სიღრმედაც ვილაყამ იბლაღა...“

– ხალხის გადანყვეტილება კანონია! – კმაყოფილი ფარისეველი კაიფავა, თვითონაც ქვის ძებნას მუდგავდა.

– სიკვდილისჯილს ხელი არ ახლოთ! ლაზარე უდანაშაულოა. და

ვინც მის მოკვლას გაბედავს, თვითონ განიგმირება! გაისმა ღვთის ხმა. ხალხი შეეკრინა, მაგრამ კაიფამ ვილაყ კაცს ხელიდან გამოგლიჯა მოზრდილი ქვა, ახლოს მივიდა ლაზარესთან და ესროლა. ქვა ასხლტა ლაზარეს და მთელი ძალით მოხვდა კაიფას და სისხლიან ცხედრად აქცია... ეს ხმა იესოს ხმას არა ჰგავდა! – ლაზარემ ხელმეორედ განიცადა ცეცხლის უნაპირობა.

– თვით მამაღმერთმა დაგიცვია. ღმერთი შენს სიკვდილს არ ინებებს. გაიგვი, ტაძრის აგება განგებინახავს, ჩემი იმედს გქონდეს, რასაც შეუძლებს, დაგეგმარები – უთხრა იოსებ არიმბათიელმა...“

რომანში გაკვირით არის ნათქვამი მარიამ მაგდანლინის ლაზარესად მიყვარულზე, მაგრამ ეს მინიმუმაც ნათლავს გვიხატავს ამ წმინდანის ქალის მიმტყვებლურ, კეთილშობილურ ბუნებას.

ორიგინალურად არის გადანყვეტილი სალომეს ბედი: რომში მორიგე სიგიჟე იბარტყა. შუაგულ ქალაქში ახალგაზრდა მდიდარი პატრიციები, ხალხის თვალწინ სექსობრივ აქტს ამყარებდნენ ენი-თუნერულ ლამაზ ქალთან, რის შემდეგაც მათ ხოცავენ. მიუხედავად ასეთი ტრაგიკული ფინალისა, „მზისფერი თმით და ხვლიკისფერ თვალებთან ქალთან მის მსურველ მამაკაცთა რიგი იდგა. ბოლოს მასთან თანაყოფის სურვილი გამოთქვა რომში ცნობილმა გავლნიანმა მამათავალმა. ქალი გამონეწვას იღებს. ქალთმობულ ქონდაქარმა სანადვლს მიიღინა თუ არა, ქალი იქვე განგმირა. მართალია მამაკაცი ქალი ღირსების შემარცხველად ადგილზე მოკლეს, მაგრამ ქალს ამით რა ეშველება? ასე დასრულდა სალომეს ვალაშქრება რომში. ამ ამბავს მარიამ მაგდანლინი უყვებოდა ლაზარეს და მის დებს. ლაზარე უკვე განკურნებულია სალომეს სიყვარულისგან... იგი უფლის ტაძარს აკენებდა. წმინდა ტაძარი ადამიანმა საკუთარ სულში უნდა ააგოს... მზე არ უნდა ჩავედეს ადამიანში, გაყიწული გული და უფალი უმალ ამომზურუნდება...“

მთავრდება რომანი და ქრისტეს სწმინდის მარადიულობის გრძნობით კიდევ უფრო იმსჭვალება ადამიანი... მკითხველი.

მართალი წიგნი

ვაჟა სასლონიკი

მე-17 საუკუნის პირველი მეოთხედი ერთ-ერთი ყველაზე მძიმე პერიოდი იყო საქართველოს ისტორიაში. ცალკეულ სამეფო-სამთავროებად დაშლილი ქვეყანა აგრესიული ირანისა და ოსმალეთის ურთიერთბრძოლის ასპარეზად იყო გადაქცეული. ქართველი ხალხი თავგამოდებით ებრძოდა ორივე დამპყრობელს, მაგრამ ძალები ამკარად არათანაბარი იყო.



და აი, დასალუპავად განწირულ პატარა საქრისტიანოს ბედად თუ განგებამ მხსნელად გიორგი სააკაძე მოუვლინა. სააკაძის საგმირო საქმიემა ერთბაშად ალაპარაკა მაშინდელი მახლობელი აღმოსავლეთისა და ევროპის მემკვიდრეები. მოვიყვანთ რამდენიმე მათგანის გამონათქვამს: იტალიელი პატრი ქრისტეფორე კასტელი: „დიდი მოურავი, სარდალი საქართველოს მხედრობისა, კაცი წარჩინებული, დიდად შემძლე და ყოველთა უმამაცესი; მრავალი სასახლო საქმე მოახდინა იბერიის სამეფოში სპარსთა მეფობის წინააღმდეგ ბრძოლის დროს...“

ომში სტალინის მითითებით გადაღებული იქნა ორსერიანი მხატვრული ფილმი. უკანასკნელ წლებში კიდევ რამდენიმე ნაშრომი გამოიცა, სადაც დიდი მოურავი, რომ იტყვიან, წარმოდგენილია მთელი თავისი სიგრიძე-სიგანით, ბრწყინვალეობით, მაგრამ მკითხველის თვალში ის მაინც რთული, გაორებულ პიროვნებად რჩება. ზოგიერთ ქართველ ვერ გაუცნობიერებია ტაშისკარის, მარტყოფისა და მარაბდის ომების გმირს, ქართველი ხალხის დაუძინებელი მტრის, შაჰ-აბასის სამსახურში ხედავდეს, კახეთის აოხრების მიზეზად და ბაზალეთის მმთაპორის ომის წამომწყებად მიიჩნევენ.

„მოურავი შემწობილად გულად, ღონიერი, ტანით სპილის მსგავსი, იშვიათი ვაჟკაცი იყო და დევის ღონე ჰქონდა...“

სომეხი ისტორიკოსი არაქელ თავრიზელის გადმოცემით, გიორგი სააკაძე ყოფილა „გონიერი, მჭკრემტყველი, მოფიქრებული და საქმეში ყველანი, ამასთან, ტანად, ძლიერი, მამაცი მეომარი და უძლეველი მებრძოლი...“

მემატიანეთა ეს სიტყვები მოტანილია მწერლისა და კრიტიკოსის ჯანსუღ ლევილიას ნიგნდან „გიორგი სააკაძის პიროვნება“, რომელიც გამოქვეყნდა ჯერ კიდევ 1980 წელს.

სააკაძის დიდ მხედრობითავე ნიჭსა და შესაძლებლობებზე ბევრს წერდნენ ქართველი ისტორიკოსებიც: „მოურავის ომი და საქმეები პირველთა გმირთაგანცა არა თქმულ არს“, – ერთხმად აღიარებენ ისინი.

მრავალი ისტორიული ნარკვევი, რომანი და ლექსია დაწერილი გიორგი სააკაძის შესახებ, თეატრული იდგმებოდა სპექტაკლები, დიდ სამამულო

შვილნი და თავნი ყმად რად მივსცეთო და უმეტესად სუფრავჯამან შადიმან ბარათაძეობან დაუცადებულად დაუნყო ბეზლობა მოურავისა...????????? დიდგვაროვნებმა იმასაც მაიღნიეს, რომ მეფე დაარწმუნეს სააკაძის ორგულობაში და ცოლი გააშვებინეს, თვითონ სააკაძეს თავს დაესხნენ, ოჯახი აუნიოკეს და აიძულეს ირანში გადახვენილიყო (1612 წ.).



ირანის შაჰმა აბას პირველმა, რა თქმა უნდა, დიდი სიხარულით მიიღო სახელგანთქანი სარდალი და გადანყვიტა მისით ვერავალი განზრახვის აღსრულება – ქართლ-კახეთის ამონყვეტა და იქ ყიზილბაშური სახანოების დაარსება. თავის მხრივ, სააკაძეც ცდილობდა შაჰის გამოყენებას – მისი ძალებით უნდა აელაგმა თავისი პოლიტიკური მონინააღმდეგევი ქართლში, რომლებიც ხელს უშლიდნენ ქვეყნის გაერთიანებას.

1614-1616 წლებში შაჰ-აბასის შემოსევებს თან ახლავს გიორგი სააკაძე, მაგრამ ისტორიულ წყაროებში არაფერია ნათქვამი მისი ავკაცობის შესახებ. მოურავს ენება არ მიუყენებია თავისი ხალხისთვის, მაგრამ კარგად ეხმობდა, რომ მტრის ჯარში ყოფნა აუცილებელი იყო, რადგან სხვა გზა მას არ ჰქონდა!

1612 წლიდან 1625 წლამდე შაჰ-აბასსა და გიორგი სააკაძეს შორის ფარული, შინაგანი ომი მიმდინარეობდა, ისინი ერთმანეთს ზვერავდნენ, ზომავდნენ, ვინ ვის გამოყენებას

შესძლებდა უკეთესად. სააკაძე გულის სიღრმეში ინახავდა თავის განზრახვას. არც შაჰი ანუკლავებდა თავის ხვამიადს, შემდეგში კი გამოიკვცა, რომ მას სააკაძის მოკვლაც ჰქონდა გადაწყვეტილი.

1625 წელს მარტყოფის ველზე მათი მიზნული საბოლოოდ შეეჯახნენ ერთმანეთს. სააკაძემ მუსრი გაავლო სპარსელებს: 30 ათასი კაციდან 3 ათასმა ძლივ უშველა თავს მარდი ცხენების წყალობით. ბრწყინვალე გამარჯვება! „ორმოცი წლის განმავლობაში შაჰს ამდენი ზარალი არ მოსვლიათ“, – წერდა იმდროინდელი თურქი ისტორიკოსი იბრაჰიმ ფეჩევი.

განრისხებულმა შაჰმა უსაყვარლესი შვილის მოჭრილი თავი გამოუგზავნა მოურავს და იმავე წლის ივლისში უზარმაზარი ჯარით კვლავ შემოესია საქართველოს. ომი მოხდა

მარაბდასთან. ისევ იჩინა თავი თავადების შურმა და გაუტანლობამ. მათ აღარ ისურვეს სარდალი და გადანყვიტა მისით ვერავალი განზრახვის აღსრულება – ქართლ-კახეთის ამონყვეტა და იქ ყიზილბაშური სახანოების დაარსება. თავის მხრივ, სააკაძეც ცდილობდა შაჰის გამოყენებას – მისი ძალებით უნდა აელაგმა თავისი პოლიტიკური მონინააღმდეგევი ქართლში, რომლებიც ხელს უშლიდნენ ქვეყნის გაერთიანებას.

დაბოლოს. 1626 წელი. ბაზალეთის მმთაპკველი ომი, რომლის მიზეზი კვლავ დიდგვაროვნები იყვნენ. მათ ერთმანეთს ნაპკიდეს გიორგი სააკაძე და კახეთის მეფე თეიმურაზ პირველი – სამცხე-იმერეთის ლაშქარი ებრძოდა ქართლ-კახეთისას. სააკაძე დამარცხდა. მან არც იომა მისთვის ჩვეული „გულისხმიერებოთ“, მოერიდა ქართველთა შორის სისხლის ღვრას. სააკა-

ძემ არც თეიმურაზი გაიმეტა სასიკვდილოდ, მხოლოდ „ჰკრა... ლახტი ბეჭსა ზედა, არაღრა დადგა და წარვიდა...“

ე.ი. გაეცალა ბრძოლის ველს.

სააკაძე კვლავ უცხოეთში ეძებს თავშესაფარს, ამჯერად, თურქეთში. და ისევ... ლალატი! 1629 წელს ის შურისა და მტრობის მსხვერპლი ხდება. იმავე წელს აღესრულა ქართველთა სისხლის მშველი შაჰ-აბასიც.

მწერალი ჯანსუღ ლევილიას თავის ნიგნში ღრმა ცოდნით და ფსიქოლოგიური ალო-ანალიზით აღწერს დიდი მოურავის ბრძოლისა და ცხოვრების ეპიზოდებს. განსაკუთრებით ხაზს უსვამს მის მიერ გადახდილი ომების დიდ მნიშვნელობას. მარტყოფის, მარაბდისა და ქსნის სახელოვანმა ბრძოლებმა თვალნათლივ დაანახა ყველას – მტერსაც და მოყვარესაც, სააკაძის უდიდესი გონებრივი ძალა და ფიზიკური შესაძლებლობები, უსაზღვრო სიყვარული და ერთგულება სამშობლოსადმი. ამ ბრძოლებმა ირანის რჩეული შეიარაღებული ძალების ნახევარზე მეტი შეინირა, რითაც, საბოლოოდ, დასამარდა ირანის ღონის, ბოროტი განზრახვა ქართლ-კახეთის ამოგდების შესახებ. დიდმა სარდალმა და მამულიშვილმა, უსაყვარლესი შვილის სიცოცხლის ფასად, იხსნა ნახევარი საქართველო... პაატას შენერვა მოურავის მხრივ, – წერს ჯ. ლევილია, – ქართველი კაცის დიდი მამულიშვილობის უიმეოათესი საბუთი იყო... სააკაძემ შეიძლო ასეთი თვითგადება... არა არის რა იმაზე დიდი გმირობა, ვიდრე უსაყვარლესი შვილის განირვა სამშობლოსთვის...“

ნიგნის ავტორი უდიდესი სიმბა-თითი და თანაგრძნობით არის განმსჭვალული თავისი სახელოვანი წინაპრისადმი: „იმდენად დიდად სიყვარული და რწმენა სააკაძისადმი, რომ შიგადაშიგ გამოთქმული უარყოფითი მოსაზრებანი ამის გამო უფრო აღმყოფობს ქართველი კაცის სულს! მას არ უნდა პატარა ლაქაც კი ეცხოს სააკაძის სახელს...“

ჩვენ კიდევ დავამატებდით: ვინაც გულდასმით აქვს ნაკითხული ჯ. ლევილიას ნიგნი „გიორგი სააკაძის პიროვნება“, დაგვეთანხმება, რომ ასეთი ლაქისთვის ადგილი აღარც რჩება...

მერაბ ხურციკა

(დასასრ. გაგრძ. იხ. №5-6. 2015)

რწმენა და საძვირულო

ოციანი წლების დასასრულს, იმ ეკლესიას, სადაც მამა მსახურობდა, ერთი პიანისტი შემოეწვია. მას საკუთარი ხელით გადატანილი ჰქონდა ზაქარია ფალიაშვილის ქმნილებები, ქართული საეკლესიო საგლობელი, უკრავდა ივლიტის ეკლესიისთვის გარმონს და მშვენიერი ტენორით გუნდიც მიჰყავდა.

თავის გარმონს, მის ტენორს და ლამაზი ქალბატონებისაგან შედგენილი გუნდის საგლობელს, დამსწრენი ღვთისმოსაობის ექსტაზში შეჰყავდა და კვირა დღის, ვნების კვირის, ჯვარის გზის თუ სამობაო ნანის ცერემონიის შესრულებისას, დარბაზში ხალხის ტევა არ იყო.

სანამ გუნდი ოფიციალურად წარსდგებოდა საზოგადოების წინაშე, ეს პიანისტი — ხელმძღვანელი, დიდის მუშაობით, დროისა და ენერჯის დაუზოგავად, ატარებდა მეცადინეობას, ამ თავშეყრის დროთა განმავლობაში ის მოჰყავდა, რომ მან უპრეცედენტო მორწმუნის სახელი დაიმსახურა ხალხის და, განსაკუთრებით მამაჩენის თვალში, თვით გახდა მონა ჩვენი უმცროსი დის — მაროს სილამაზისა და ამ შუახანს გადაცილებულმა შინაბერამ ჩემი დის ხელი სთხოვა მამას.

ნაცნობ-მეგობრების განცვიფრებას საზღვარი არ ჰქონდა, როცა მამამ 22 წლის უმნიშვნელო ქალიშვილი, არც თუ სილამაზეს მოკლებული, ახალგაზრდა და პერსპექტიული თავყანისმცემლობით გარშემორტყმული, ქალიშვილის საქმროდ არჩევანში უპირატესობა მამისტოლა კაცს მისცა, ახალგაზრდების ათეიზმი საკმაო აღმოჩნდა ამ მკაცრი განაჩენის გამოტანისათვის.

1943 წელს ორი ვაჟი — ერთი 9 წლის, მეორე 12-ის, დაობლდა. მამამ ჩემი და 35 წლის იყო, მას შემდეგ 31 წელი გავიდა, ამ შეუსაბამო ქორწინებამ დაჩაგრა ჩემი და, მაგრამ რა შეედრება მამაჩემის ერთ გამონათქვამს, რომლის მოწმე მე გავხდი ჩემი სტუდენტობის დროს, როცა სრულიად შემთხვევით მას ხელში ჩავარდნოდა მესამე სიძის დაბადების მოწიბო:

— ეს არის ბედის ირონია, — მითხრა მამამ, — ეს ქალაღი, ან სულ არ უნდა მენახა, და თუ უნდა მენახა, ეს მამინ, სანამ გამოუსწორებელ მცდარ ნაბიჯს გადავდგამდი.

ჩემი ძმის — იოსების სასახლოდ უნდა ითქვას, რომ მან წლების მანძილზე, სანამ ეს საჭირო იყო, ბევრი მოაკლო საკუთარ თავს თუ ოჯახს, რომ ქვერე დას პატარა ობლების გამოზრდაში დახმარებოდა.

ყველაფერს ეშვება, მაგრამ ჩემს მეხსიერებაში სამუდამოდ დარჩა მამაჩემის სინაზული და მშურებული სახე, საბედისწერო შეცდომის, ალბათ, რაც მას ათეიზმის სიძულვილმა ჩაადგინა.

სანამ ამ პატარა სოფელ ივლიტაში გამოჩნდებოდა ეს უზადოდ და გემოვნებით ჩაცმულ-დაზურული, დაბანლი-გაპარსული ინტელიგენტი, მოასწრო, მიეღო საკმაო ვანათლება, მიუხედავად იმისა, რომ იგი არც ისე მაღალი შთამომავლობითი თუ ეკონომიკური მდგომარეობის კაცი იყო (მის ნათესავებთან ისტორიას შემოუწინავეს მისი ბიძის — დედის მხრიდან, პავლე კალაიჯიშვილის, როგორც მწიგნობრის, მთხზველის და გამომცემლის სახელი).

მღეროდა თბილისის, პეტერბურგის და ლონდონის საოპერო თეატრების გუნდში, თარჯინობდა ინგლისის ჩაის სააქციო საზოგადოების გამგებობას შანხაიში და თარგმნიდა ინგლისურიდან ქართულად დიდაქტიკურ მასალებს. სიბერეში იგი დაუბრუნდა მშობლიურ ახალციხეს, მოეცა ცოლშვილს და აქვე განისვენა რაბათის სასაფლაოზე.

ახლა ჩემი და 74 წლის არის, დაბეჭტა თავისი გაიტანა და ძლივს დაბანცალეხს, ჩამოდის ჩემთან. თავისი რძალი — ნატო მას გაგიჟებთ უყვარს (აბა, ვის არ უყვარს ნატო), მოადულებენ ერთად თურქულ ყავას და მარო ჰყვება ამ მთის თუ იმ მთის ამბებს, მარო ბაბო ყველა ნათესავ-მეგობრის გულშემატკივარია.

ცვიერი და მერაბი

იაპონია და პრუსია, თქვენ არ იფიქროთ აზია-ევროპის ეს დიდი სახელმწიფოები მყავდელებს მხედველობაში, არა! მე მხოლოდ ორი ჩვეულებრივი მომკვდავის შესახებ მოგახსენებთ.

იაპონია ვალელია (სოფელი ახალციხის რაიონში), პრუსია კი — უდელი (ადიგენის რაიონი).

ამათგან რომელში მეტია ცვიერება და რომელში ვერაგი, ძალიან ძნელი გამოსაცნობია, რაღაც, უცნაურია, მაგრამ, ფაქტია,

მამინ არ იყო კინო (მით უფრო ტელევიზია), არ იყო რადიო, არც გავხეობები გამოდიოდა დიდი ტირაჟით, მაგრამ იმდენს სწერდნენ მამინ პრუსიის აგრესიულობაზე და იაპონიის ვერაგობაზე, რომ ჩვენში ხალხმა (უღის და ვალის გლეხობამ) მათი მსგავსი თავისავე წრეში გამონახეს და ეს დამახასიათებელი ზედმეტი სახელი დამსახურებისამებრ შეარქვა თანასოფლელებს.

მე ისინი ორივე მახსოვს, ორივეს ნითური წვერ-ულვაში ჰქონდა. იაპონია უსწავლელი კაცი იყო, ხელისუფლებასთან შერიგებამდე, ტყეს შეფარებული, შარავზის ყაჩაღი და მკვლელი, პრუსია კი სულ სხვა იყო — ფეტრია შლიაპა, ხავერდის ჟილეტი, გრძელი ფრჩხილები, ვაქსით გაპრიალებული ჩექმები ეცვა ამ ნახევრად გლეხს თუ ნახევრად ინ-

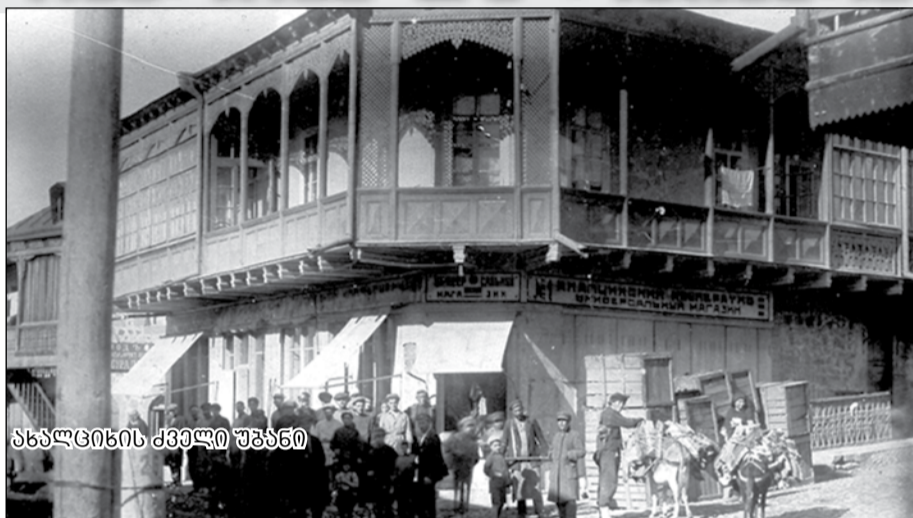
ცვისთვის, ბევრმა შესძლო ცოტა რამის დაბრუნება, ჩვენ კი უიმედობის წყვილადმა გვემთანთა, მორალურად აძლევდა მამაჩემს უფლებას მაროდორობისას? ამ გზით, ცოტა რამ მაინც აუნახლაურებია დაკარგულიდან,

რაც შეეხება ანაბრებს, იგი ინფლაციამ მოინელა.

ყოველი ომის თანამგზავრია ათასგვარი ავადმყოფობა. არც ეს ყოფილა გამონაკლისი — ტიფი, ანთება, ათასი უსამულო მძინვარება სოფელში და განა მარტო ჩვენს სოფელში? სამედიცინო პერსონალის და მედიკამენტების სიმცირე კიდევ უფრო ეფექტურს ხდიდა ეპიდემიის ძლევა-მოსილებას.

მამა ნაკითხი ადამიანი იყო, არც მედიცინა და ფარმაცევტია იყო მისთვის უცხო,

ჩემი და თუ ლეკონა



ახალციხის ძველი უბანი

ტელიგენტს, კონსტანტინეპოლის ქართველკათოლიკეთა მონასტერთან არსებული სასწავლებლის კურსდამთავრებული, რექტორ პატრი იოსების და აბისინიის მეფის კარის ექიმ-ფარმაცევტის დოქტორ მერაბის (პეტრეს) ძმა, თანასოფლელების მიერ პრუსიად წოდებული ამავე სოფლის დაწყებითი სკოლის მასწავლებლობას არ გასცდენია.

თუ დაუფურცლებს მისივე თანაკლასელის, სემინარიულის სიმონის თხოვრებას, მის ნახდენაში სწორედ ამ პრუსიას მიუძღვის დიდი ბრალი.

ასეა, ერთი ჰკლავდა დანით და ტყვიით, მეორე — ენით და კალმით, მაგრამ ხალხის რისხვას ვერც ერთი გადაურჩა — იაპონია და პრუსია. ასეთია ხალხის მიერ მათთვის გამოტანილი განაჩენი.

„სწავლა სიკვდილდე შენია, მუდამ შენთან მყოფელი“

გურამიშვილი

მამამ ყველაფერი ერთად დაკარგა, რისი დაკარგვაც შეიძლებოდა.

ეს მოხდა 1919 წელს. მას 45 წლის ასაკში, მამინ შვიდი შვილი ჰყავდა და დედაჩემი მე-8-ზე იყო ფეხმძიმე.

მას შემდეგ 62 წელი გავიდა, ჩვენ ახლა 8 და-ძმა ვართ. ესაა აღარ გვყავს დედა-მამა, მამა 107 წლის არის, დედა 104-ის, წყვილად განისვენებენ ურთიერთ გვერდით, თითქოს ეს მშრალი მინა საქორწინო სარეცელი იყოს მათთვის.

ეს ამბავი ასე მოხდა:

ფრონტის ხაზის გადაადგილებამ, უდესა და ვალეს ვიწარსებობას, მოულოდნელად მოუსწრო, ვერ მოახერხეს რამდენადმე მაინც გადაერჩინათ პროდუქტი თუ ბარგი, ხელცარიელებმა თავი შეაფარეს თავის ნაცნობ მეგობრებს — ვინ კახეთს, ვინ ქარელს, ჩვენ კი — ვალედან და ჩვენი მამა-ბიძები — უდედან ახალციხეში გაეჩერდით.

რამდენიმე თვის შემდეგ კვლავ შეიცვალა სიტუაცია ფრონტზე და დაბრუნდა სერგო თავისი ოჯახით ვალეში, თომა და პეტრე ასევე თავისი ოჯახებით — უდეში.

უდეში თომა და პეტრე ნაქირავებ ბინაში ცხოვრობდნენ, რადგან გიქრო პაპას სახლი თათრებს გაძარცვის შემდეგ დაენვათ, სერგო ვალეში ადრეც ნაქირავებ სახლში ცხოვრობდა და ევაკუაციიდან დაბრუნებული, ისევ იმ სახლში მოთავსდა, იმ განსხვავებით, რომ მძარცველებს პირნიშნად ნაელოთ ყველაფერი და ქვეშაგების გარეშე იატაკზე მოგვინია დაძინებამ — რა თქმა უნდა, უვახშირად.

ახლა შებრუნდა მდგომარეობა, ქართველმა მოსახლეობამ რევანში აიღო გაძარ-

თვით ავადმყოფის და მახლობლების მონაცოლით ეცნობოდა დაავადებულის ისტორიას და შეუცდომლად სვამდა დიაგნოზს, მერე მკაცრად მოითხოვდა დაავადებულის მხრიდან თერაპიის ყველა აუცილებელი პირობის შესრულებას. ფეხით ან ცხენით ჩადიოდა ახალციხეში მის უახლოეს მეგობარ ქრისტესია გვარამაძესთან — მეაფთიაქესთან და ამოჰქონდა ნაშლები, საზღვრავდა ნაშლის დოზას თუ ხმარების წესს და, საჭიროების შემთხვევაში, მთელ დღე-ღამეს არ სცილდებოდა გადამდები სენით დაავადებულს ეს წვრილმისი პატრონი კაცი.

ზრუნვას და მკურნალობას თავისი გაპქონდა, იშვიათი იყო კატასტროფა.

მადლიერი მრევლი, შრომას მადლობით უხდიდა, მის გამოჩენაზე მოხუცებიც კი ქუდს იხდიდნენ, მსხდომენ ფეხზე წამოდგებოდნენ, შრომა-ჯავაში შევლიდნენ და ლხინში თუ ჭირის სუფრაზე ტახტის თავში სვამდნენ.

ნამალს თავის ფულთი ყიდულობდა, პაციენტს კი უფასოდ აძლევდა, ღირებულებას ყველა იხდიდა — ვინ სიტყვით, ვინ საქმით, ვინ-საც რისი შეძლება ჰქონდა.

განსაკუთრებულ უნარს ავლენდა მამა კანის დაავადების მკურნალობაში, საქმე იქამდე მივიდა, რომ მისი სახელი გასცდა ჩვენი მაზრის საზღვრებს, ჩვენი სახლის წინ, ხეზე ყოველთვის იყო გამობეჭდილი 2-3 ცხენი, ეს შორით მოსული პაციენტები ტრანსპორტი იყო. მოდიოდნენ აჭარიდან, ჯავახეთიდან, ართვინის თუ არტანუჯის ოლქიდან, ქირობდნენ ჩვენს მეზობლებში ბინას და მოთმინებით ელოდნენ განკურნებას. და, მართლაც, ჰკურნავდა მამა. ციების ნამალი იყო ქინაქინა, ტიფის — დეიტა და ყინვის ბუშტი თავზე, ანთების — კომპრესი და კოტონეტი, ჭრილობის — იოდისა და ბრომის ხსნარი, ეგზემის — ლიპისზე დაყენებული თაფლის საწოლის ბალზამი, ხველების — დათვისყურას გამონახარში, ქლექის — ნოყიერი, გაძლიერებული კვება და მზიანი ჟანგბადით მდიდარი ჰავა, იზოლაცია, კანის დამწვრობის — კანის შემცველში შეფუთვა. ზემოთ ჩამოთვლილი და სხვა ავადმყოფობის ყოველ შემთხვევაში მისგან ერთი და იგივე რჩევა იყო — მიმართეთ კვალიფიციურ ექიმს.

მახსოვს, მამას გავყავდით ოჯახის ყველა წევრი მინდობა და ტყეში, ვკრეფდით, ვრეცხავდით, ვაშრობდით მცენარეულს და კენკრას.

ჩვენს სახლში ყოველთვის იყო საკმაოდ დიდი მარაგი ასკილის, მშრალი თუ დაშაქრული ვარდი, ასკილის მწიფე ნითელი გამძრალი ნაყოფი, მოცვის გამძრალი ნაყოფი, ჟოლოს მურაბა თუ მშრალი, ქინდრის თუ პიტნის ნაყენი, ან, უბრალოდ, მწვანედ, ჩრდილ-

ში გამძრალი კონა. მამა წამლად თვლიდა გოგრის თესლს, თვით გოგრას, საზამთროს, ყურძენს, ყველა სახის კენკრას, ხილს, განსაკუთრებით თხილს, კაკალს, სტაფილოს, ნიორს, კომბოსტოს, ხახვს, სასტიკი მტერი იყო ნიკოტინის, ალკოჰოლის, ნაყროვნების დახშულ ოთახში ჯდომას, უყვარდა ყოფნა ღია ცის ქვეშ ზაფხულსა თუ ზამთარში, დღისით თუ ღამით, ძილის წინ აუცილებლად ორ საათს დაჰყოფდა სუფთა ჰაერზე ზამთრის ყინვიან ღამესაც კი. წყალში აბანების მიღება და ცურვა მისი სტიქია იყო, შეარჩევა და მყუდრო ადგილს და საათობით ჭყუმპულაობდა სამოც წელს მიღწეული კაცი.

ჩვენ, მის შვილებს (და მკონია არც არავის) არ გვინახავს იგი ნასვამი, ან თუთუნის — თამბაქოს მწვეფელი.

თვით უდიდესი ეკონომიკური გაჭირვების დროსაც კი ოჯახში დამკვიდრებული ჰქონდა სიმღერა-გალობის ტრადიციები, საღამოს, როცა ოჯახის ყველა წევრი თავს მოეყრიდით, ჩამოვსდებოდით დიდი მაგიდის ირგვლივ და ინყებოდა ხმაშეწყობილი სიმღერა, როგორც წესი, სიმღერას დები წამოიწყებდნენ, მამა ბანს ეუბნებოდა, მშვენიერი ხმა ჰქონდა, იყო ტენორი, ოჯახში კი ბანს ამბობდა.

რეპერტუარში ერთნაირად შედიოდა საერო და საეკლესიო საგალობლები, მღეროდა „მარსელიოზას“, „ძველ ადათ-წესებს“, და სხვ.

დიდი მონონება ჰქონდა აკაის ლექსებზე, ან საიათნოვას ქმნილებებზე მღერას. ერთნაირად ვმღეროდით ქართულ თუ რუსულ (ალბათ გიმნაზიიდან ასხვავდა), სომხურ თუ თათრულ სიმღერებს, არიებს თუ გუნდურს ოპერებთან.

რით ვცხოვრობდით? რით ვიკვებებოდით? მამა ამ საკითხში მისდევდა პრინციპს — „ნუ ზრუნავთ იმაზე, თუ რა სვით და რა ჭამით, შეხედეთ ფრინველთა ცისათა, რამე-ერთს, არცა სთესენ და არცა მკიან, მამა ზეცათა კი გამოზრდის მათ...“

ზემოთ ვთქვი, რომ მამა უფასოდ მკურნალობდა. ნამალს, რომელშიც ფული ჰქონდა გადახდილი, პაციენტს უფასოდ აძლევდა, მამ რით ცხოვრობდა ამდენი წვრილმისი პატრონი, სანამ 1922 წლის მინის რეფორმის შედეგად მამაპაპური მამულიდან ორიოდე ჰექტარი მიწას მიიღებდა? პასუხი ერთია — მადლიერი მრევლი მას მატერიალურად უზრუნველყოფდა.

ევაკუაციიდან დაბრუნებულმა გლეხობამ, მიზიდან ამოთხარა გადაძალადი ხორბალი და ხა-სურსათი, მორეკა გადაძალადი, ან მიზარებული ნახირი და თანდათან გამართა ცხოვრება, მის კეთილისმყოფელს სოფელი მშვიერს არ სტოვებდა და არა მარტო სოფელი.

ერთხელ, ერთმა აჭარელმა, ჩემი ტოლი ბიჭი ჩვენს კარზე ცხენიდან ჩამოსვა და მამას შევლა სთხოვა. ბავშვი თმიდან ფეხის ფრჩხილებამდე ჩირქიანი წყლულით იყო დაფარული. უმწვანეს ეგზემას სიკვდილის პირას მიეყვანა სანყალი. კი არ ტიროდა, კნაოდა, კანის ქავილს, დაკანრულის წვას, უძილობას და უმადობას თავისი გაეტანა.

მამამ, როგორც ყოველთვის, კვალიფიციური ექიმის მისამართით და რჩევა მისცა, მაგრამ, ჩვენდა გასაოცრად, აზიზის მამამ ყველა გამოჩენილი ექიმის სახელი ჩამოთვალა, რომელნიც აზიზს თვეობით ბათუმსა თუ თბილისში უშედეგოდ მკურნალობდნენ.

— თქვენ უკანასკნელი იმედი ხართ და, — ვაჟიკაცი მუხლებზე დავარდა.

მამამ აზიზი ჩვენი თანდასწრებით გააშვილა, სახვევი თუ ტანსაცმელი მაკრატით შეჭრა, კარბოლის მყვანის 2%-იანი ხსნარით დალაბო, პინცეტით ააცალა საფენ-სახვევის, პერანგის თუ შარვლის ნარჩენები. ამასთან, მუდმივად აწვეებდა მიმხმარ ადგილებზე თბილ ხსნარს და ასე დღიწვად და მოთმინებით ააცალა სახვევი და კანის თუ ხორცის უკვე მკვდარი ნაწილები.

მარლის დიდ საფენზე ნაცხო ლიპისის სანთელზე (და სხვა ნაზავზე) დაყენებული მალამო, დაფინა წყლულოვან სხეულზე, შეფუთა გოგარისკოპიული ზამბით, დაბინტა, ჩააგო ლეიბი ჰამაკში და ჩააწვინა.

გამოჰკითხა ავადმყოფის მამას, თუ რითი ჰკვებავდა ბავშვს და დიამეტრიულად შეუცვალა საკვები.

სახვევები 24 საათის შემდეგ მოხსნა იმავე წესით, როგორც გუშინ, კვლავ შეახვია და ასე ორი თვის განმავლობაში მკურნალობდა. დადგა განმარების დღე, კვლავ დაეარდა მუხლებზე ვაჟიკაცი კაცი და მუსლიმანმა მღვდლის ხელეხს ცრემლები დაადინა, დაუკოცა ხელის თითები.

გამგზავნიდან ათი დღის თავზე კვლავ გამოცხადდა აზიზის მამა, ერთი წლის სამყოფი ერბო და ყველი მიართვა მამას, იქვე მიგვიბა ხეზე ნასუქი ძროხა, ის იყო და ქირვა გახდა ჩვენი.

ალექსანდრე ბელუკი

აკადემიკოსი

წინათქმა

ქვემოთ მოყვანილი წერილი არის ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი დოკუმენტი, რომელიც მოწმობს რუსი მეცნიერების ბრძოლას ქვემარტებისათვის ეკლესიის ხრუშოვის-დროინდელი დევნების დროს. ალექსანდრე ივანეს ძე ბელუკი (1884-1961) უძველესი ენებისა და კულტურის განყოფილებას ხელმძღვანელობდა უკრაინის მეცნიერებათა აკადემიაში. იგი არის ავტორი შესანიშნავი წერილისა: „ზოგიერთი შენიშვნა უკანასკნელი წლების ათეისტური ლიტერატურის გამო“, რომელსაც აქ ვთავაზობთ:

„უკრაინის კომპარტიის ცკის დავალებით მე განვიხილე ანტირელიგიური პროპაგანდის შემცველი ნიგნები, ბროშურები და წერილები, სულ 18 ნიგნი, 41 ბროშურა და 62 საგაზეთო წერილი. ამასთან, მე დაჟინებით მომთხოვეს მთელი სიცხადითა და გადაჭრით გამომეთქვა ჩემი აზრი ჩვენი ანტირელიგიური ლიტერატურის შესახებ. უნდა ვილაპარაკო, რომ საკმაოდ მრავალრიცხოვანი ანტირელიგიური შრომის ყურადღებით გაცნობამ შემდეგ დასკვნამდე მიმიყვანა:

1. ეს ლიტერატურა, პირველ ყოვლისა, გვაოცებს თავისი დაუჯერებელი ჩამორჩენილობით. აქ შეიძლება შეხედეთ ბევრ ისეთ დებულებას, რომელიც 100-150 წლის წინათ გამოითქვა მეცნიერებაში და მას შემდეგ უკვე დიდი ხანია უარყოფილია.

2. ბევრ შემთხვევაში, საქმე გაცილებით უარესადაა, რადგან ვხვდებით ფაქტების უამრავ, ძალზე უხემ დამახინჯებას და სრულიად აპკარა გამოხატონს.

3. ბევრი ანტირელიგიური ნაშრომის ავტორი თავზარდაცემ უმეცრებას ამჟღავნებს, ხშირად ყველაზე ელემენტარულ საკითხებშიც კი! ეს, კერძოდ, იმით აიხსნება, რომ ანტირელიგიურ თემებზე მომუშავე აურაცხელ ადამიანთა შორის ერთი კი არ არის, არა თუ გამოჩენილი, უბრალოდ, რიგითი მეცნიერიც კი!

როგორც ვთქვი, მე დავამუშავე ათეისტური პროპაგანდის შემცველი 120-ზე მეტი ნიგნი და წერილი. მიუხედავად ლიტერატურის ასეთი სიმრავლისა, მის მიმართ წარმოშობილი შენიშვნები შეიძლება გაუჭიანურებლად დავიყვანოთ რამდენიმე უნქეტამდე, რადგან ამ ბროშურებისა და წერილების უდიდესი უმრავლესობა კეთილსინდისიერად იმეორებს ერთმანეთს...

თავს ნებას მივცემ ჩემი ძირითადი შენიშვნები შემდეგი სახით დავაჯგუფო:

იესო ქრისტეს მკვდრეთით აღდგომისათვის

ეს მთელი რელიგიის, მთელი ფილოსოფიის, ყველა იმ მეცნიერების ძირითადი საკითხია, რომლებიც კაცობრივ მსოფლმხედველობებს შეეხება, რამეთუ, მკვდრეთით აღდგომა მხოლოდ ღმერთს შეეძლო. მაშასადამე, საკითხი მკვდრეთით აღდგომის შესახებ, არის საკითხი იმის შესახებ, არსებობს თუ არა ღმერთი. ამიტომაც გასაკვირი არ არის, რომ ანტირელიგიური ლიტერატურის თითქმის ყველა ნაწარმოები ეფუძნება საკითხს მკვდრეთით აღდგომის შესახებ და ყველა ისინი, როგორც ვიცით, ამ კითხვაზე უარყოფით პასუხს სცემენ. ისინი, ალბათ, ვერც კი წარმოიდგენენ, რომ ზოგიერთი უმნიშვნელოვანესი აღმოჩენის შემდეგ (მათზე ქვემოთ გვეყენება საუბარი), ქრისტეს მკვდრეთით აღდგომის ფაქტი თავისი სიცოცხლის ბოლოს თვით ფრიდრიხ ენგელსმაც კი აღიარა. კერძოდ, თავისი თხზულებების ხელახალი გამოცემის წინასიტყვაობაში იგი წერს: „უახლესი კაბადოკიური აღმოჩენები გვაიძულებენ შევიცვალოთ შეხედულება მსოფლიო ისტორიის ზოგიერთ მცირერიცხოვან, მაგრამ უმნიშვნელოვანეს მოვლენებზე, და იმან, რასაც ადრე მხოლოდ მითოლოგიების ყურადღების ღირსად გვეჩვენებოდა, ამიერიდან ისტორიკოსების ყურადღება უნდა მიიპყროს. ახალი დოკუმენტები, რომლებიც იმორჩილებენ სკეპტიკოსებს თავიან-

თი დამაჯერებლობით, დალადებენ ისტორიის სასწაულთაგან უდიდეს სასწაულს სასარგებლოდ: სიცოცხლედ მობრუნების შესახებ იმისა, ვისაც ის გოლგოთაზე წაართვეს.“

ენგელსის ეს სიტყვები უცნობი რჩებოდა ჩვენში იმიტომ, რომ ისინი არასოდეს არ უთარგმნიათ რუსულ ენაზე მარქსისა და ენგელსის გამოცემებში. კაბადოკიურ აღმოჩენებს, რომლებმაც თვით ენგელსი დაარწმუნეს, მოჰყვა მთელი რიგი სხვა აღმოჩენები, ამასთან მათზე არა

მაგრამ ის 1500 წლით გვიან ცხოვრობდა ქრისტეს შემდგომ, ამიტომ გასაკვირი არაა, რომ თავისი თანადროული მოვლენების აღწერისას, შეიძლებოდა არ მეხებოდა საკუთრივ აღდგომას ქრისტესი. ამგვარადვე მოგონილია ოსტინ ტიბერიადელი. ლიტერატურაში ცნობილია ოსია მტიციე, რომელიც პალესტინის მოვლენების დროს ცხოვრობდა, მაგრამ იგი მწერალი კი არა, ლიტერატურული პერსონაჟია – ძველი ბიზანტიური თქმულების გმირი!

რებმა, გადაწყვიტეს, რომ პირველ ვარიანტში ეს სიტყვები, ალბათ, უბრალოდ, მოგვიანებით იქნა ჩამატებული ქრისტიანთა მიერ. ასე წარმოიშვა ლეგენდა ინტერპოლაციის შესახებ იოსებ ფლავიოსთან. მაგრამ, მოგვიანებით ნაპოვნი იქნა კიდევ სამი ვარიანტი, და ამ გვიანდელმა აღმოჩენებმა სრულიად სხვა დასკვნამდე მიგვიყვანეს: განსხვავება პირველსა და მეორე ვარიანტებს შორის აიხსნება არა გვიანდელი ჩანამატით, მინანერით პირველ ვარიანტში, არა-

„თითქოსდა, ამ ადამიანს არა აქვს უნარი დაჰყვეს რალაც შთაბეჭდილებებს, გოცებას, გატაცებას; იგი ყველაფერს ფოტოგრაფიული სიზუსტით მოგვიტოვებს“, – ასე ახასიათებს მას ცნობილი ისტორიკოსი, აკადემიკოსი ს. ა. შუბლევი (1867-1941). გარმიზიოსის მოწმობები იმითაცაა ღირებული, რომ იესო ქრისტეს აღდგომის დროს იგი იმ ადგილთან ახლოს იმყოფებოდა, თან ახლდა რა პილატეს ერთ-ერთ თანაშემწეს. გარდა ამისა, გარმიზიოსი ძალ-

რამდენიმე შენიშვნა უკანასკნელი წლების ათეისტური ლიტერატურის გამო



ნაკლებ, არამედ უფრო მეტად მნიშვნელოვანი. ამაზეც ქვემოთ ვიტყვი. ახლა კი მივუბრუნდეთ საბჭოთა ათეისტურ ლიტერატურას. რელიგიის მონინააღმდეგეთა, კერძოდ, მკვდრეთით აღდგომის უარყოფელთა საფუძველთ-საფუძველი, არის, როგორც ისინი გვარწმუნებენ, სიცრუე ქრისტეს მკვდრეთით აღდგომის შესახებ.

მაშ, როგორია საქმის გარემოების სინამდვილე? ნამდვილად ასეა – არ არსებობს ასეთი მოწმობები? ერთ-ერთი ყველაზე ხშირად გამოხსენებული ავტორი, ვინმე დულუშანი, აცხადებს: „იმ დროს, როცა საეკლესიო სწავლებით, დედამიწაზე ქრისტეს უნდა ვარსებდა, ბევრი მეცნიერი და მწერალი ცხოვრობდა: იოსებ ფლავიოსი, ოსტინე ტიბერიადელი, პლექსიტუსი, სენეკა და სხვები, მაგრამ არც ერთ მათგანს სიტყვაც არა აქვს ნათქვამი ქრისტეზე“.

მე ეს ციტატა იმიტომ კი არ მოვიყვანე, რომ ამ დულუშანის აღნიშნული საკითხის ყველაზე ავტორიტეტულ მკვლევარად ვთვლი, არამედ იმიტომ, რომ ზუსტად იგივეს იმეორებს ჩვენი ყველა ათეისტი. თუმცა, ზოგან მცირედი ვარიაციებიც გვხვდება: მაგალითად, დულუშანის მიერ ჩამოთვლილი მწერლებს ზოგნი უმატებენ კიდევ ლიბერიუს სუმეუსი, ტაციტუს და ბალანდიუსი. ამით ამოიწურება ძველი დროის მწერალთა ჩამონათვალი, რომლებიც, ჩვენი ათეისტების მტკიცებით, იმ პერიოდში ცხოვრობდნენ და არაფერი დაუწერიათ ქრისტეს შესახებ. ასეა კი ეს?

აქ ქვემარტებას მხოლოდ ერთი რამ შეესიტყვება. ქრისტეზე მართლაც არ წერდნენ ქრისტესი ტიბერიადელი, არც ლიბერიუს სემიუსი და არც ბალანდიუსი, მაგრამ არ წერდნენ იმ უბრალო მიზეზების გამო, რომ ეს „ძველი დროის მწერლები“ (როგორც მათ ანტირელიგიური ლიტერატურა უწოდებს) ბუნებაში არასდროს არ არსებულან! არანაირი ლიბერიუს სემიუსი არ არსებულა არც ძველ დროში და არც გვიანდელ პერიოდში. არსებობდა ლაერენტიუს სურეუსი, მაგრამ ის ქრისტეს დროს კი არ ცხოვრობდა, არამედ ზუსტად ათი საუკუნის შემდეგ. კიდევ უფრო დიდი გაუგებრობაა „ძველი დროის მწერალ“ ბალანდიუსთან დაკავშირებით: არც იგი არსებულა როდისმე, არამედ იყო მონაზონი ბოლანი,

ამრიგად, ეს „ძველი დროის მწერლები“ ანგარიშში ჩასათვლელნი არ არიან. მაგრამ მათ გარდა ჩვენი ათეისტები ახსენებენ კიდევ იოსებ ფლავიოსს, პლინიუს უფროსს, ტაციტუსს. მათაც, როგორც ათეისტები ამბობენ, არანაირი მოწმობა არ დაუტოვებიათ იესო ქრისტეს მკვდრეთით აღდგომის შესახებ.

დავინყოთ იოსებ ფლავიოსით. როგორც ცნობილია, იგი ერთ-ერთი ყველაზე საიმედო ისტორიული მოწმეა. კარლ მარქსმა თქვა: „უტყუარი ისტორია შეიძლება დაეყრდნოს მხოლოდ ისეთ დოკუმენტებს, როგორცაა იოსებ ფლავიოსის ნაწარმოებები და მათი ტოლფასნი“. გარდა ამისა, ფლავიოსი თავის ცხოვრების დროით ასევე შეიძლება სახარებაში აღწერილი მოვლენების კურსში ყოფილიყო. და ბოლოს, ფლავიოსი არ იყო იესო ქრისტეს მიმდევარი, ამიტომ არა გვაქვს საფუძველი მისგან რაიმე ისეთ განზიადებას ველოდოთ, რაც ქრისტიანებისთვის იქნება სასარგებლო. მაშ, მართლაც არაფერს ამბობს ფლავიოსი იესო ქრისტეს მკვდრეთით აღდგომის შესახებ?

ვინც ამას აცხადებს, ცხოვრებაში ერთხელ მაინც, თუნდაც, ცალი თვალი ჩაიხედოს მისი თხზულებების ფრაგმენტების კრებულში, რომელიც სულ რაღაც სამი წლის წინ გამოვიდა სსრკ მეცნიერებათა აკადემიის საბჭოურ გამოცემაში. იქ შავით თეთრზე წერია:

„ამ დროს აღმატებული იყო იესო ქრისტე, მაღალი სიბრძნის კაცი, თუკი შეიძლება მას ადამიანი ვუწოდოთ, სასწაულებრივ საქმეთა აღმსრულებელი. როცა ჩვენში უპირატესთა დასმენით პილატემ ჯვარს აცვა იგი, ისინიც დაბრკოლდნენ, რომელთაც პირველად შეიყვარეს იგი. მესამე დღეს იგი კვლავ გამოეცხადა მათ ცოცხალი“.

მაშ, როგორ შეუუთავსოთ ამას ის განცხადებანი და მტკიცებანი, რომ იოსებ ფლავიოსი, თითქოსდა, სრულიად არ ახსენებს ქრისტეს? გავაკეთოთ მცირე ექსკურსი: ასი წლის წინათ ფლავიოსის ეს მოწმობა ეჭვქვეშ დააყენეს. საქმე შემდეგში იყო: თავიდან ცნობილი იყო ფლავიოსის ხელნაწერის მხოლოდ ორი ვარიანტი. ერთში ეს სიტყვები – „მესამე დღეს იგი გამოეცხადა მათ ცოცხალი“ – იყო, მეორეში კი – არა. ამის საფუძველზე ბაუერმა, შემდეგ კი მისმა მიმდევ-



მედ გვერდების ნაწილის დაკარგვით მეორე ვარიანტი, რომელშიც არ აღმოჩნდა მთელი ორი თავი, რაც ცხადი ვახდა მოგვიანებით ნაპოვნი სამი ვარიანტიდან: მათში ფლავიოსის სტრიქონები იესო ქრისტეს მკვდრეთით აღდგომის შესახებ სამივეშია. ამის გარდა, უაღრესად მნიშვნელოვანია კიდევ ერთი გარემოება. მსოფლიო დონის მეცნიერმა ველ-ზაიხენმა, ასევე უდიდეს ფილოლოგ დე სესსონისთან ერთად, კიდევ ერთი უდავო მტკიცებულება წარმოადგინა იმისა, რომ ფლავიოსის აღნიშნული სტრიქონები დაწერილია თავად ავტორის მიერ და სულაც არ არის ქრისტიანთაგან გაკეთებული შემდგომდროინდელი ჩანამატი. საქმე იმაშია, რომ იოსებ ფლავიოსი ძალზე თავისებური ენით წერდა, ყველა იმ დამასაკუთრებელი განმასხვავებელი, განმასხვავებელი ნიშნების დაცვით, რომელთა გაყალბებაც შეუძლებელია. მაგრამ, რა თქმა უნდა, საბოლოო დარტყმა ამ ეჭვებს მის ხელნაწერის ნამდვილობაში მიაყენა მისი ნაწარმოებების სწორედ სხეულში აღმოჩენილი ნიშნების დაცვით, რომელთა გაყალბებაც შეუძლებელია. მაგრამ, რა თქმა უნდა, საბოლოო დარტყმა ამ ეჭვებს მის ხელნაწერის ნამდვილობაში მიაყენა მისი ნაწარმოებების სწორედ სხეულში აღმოჩენილი ნიშნების დაცვით, რომელთა გაყალბებაც შეუძლებელია. მაგრამ, რა თქმა უნდა, საბოლოო დარტყმა ამ ეჭვებს მის ხელნაწერის ნამდვილობაში მიაყენა მისი ნაწარმოებების სწორედ სხეულში აღმოჩენილი ნიშნების დაცვით, რომელთა გაყალბებაც შეუძლებელია.

ამგვარად, გარკვევა, რომ ყველა ისინი შეიცავენ იესო ქრისტეს მკვდრეთით აღდგომის შესახებ მტკიცებულებას; რომ ყველა ისინი დაწერილია თავად იოსებ ფლავიოსის ხელით და რომ პირველი ნაპოვნი ვარიანტი, რომელიც ასევე მოწმობდა ამას, იყო უძველესი მათ შორის.

ამჟამად აღარავინ იმეორებს გამოხატონს ჩანამატების შესახებ ფლავიოსთან. ასე, რომ ვინც განაგრძობს ამის გაკეთებას, წარმოაჩენს, რომ მთელი ოთხმოცდაათი წლით ჩამორჩენილია დროს!

წერილი გარმიზიოსი

ბერძენი გარმიზიოსს იუდეის მემარტონის ოფიციალური თანამდებობა ეკავა პონტოელი პილატეს დროს. მისი ცნობები ორი მიზეზის გამო იმსახურებენ ყურადღებას:

- 1. ისინი შეიცავენ ცნობებს იუდეის ისტორიის შესახებ;
- 2. გარმიზიოსი მკვეთრად გამოირჩევა თავისი გადმოცემის მანერით.

ზე უარყოფითად იყო განწყობილი ქრისტეს მიმართ და, როგორც თვითონ ამბობს, არწმუნებდა პილატეს ცოლს, რომ არ შეეკავებინა ქმარი იესო ქრისტესათვის სიკვდილის განაჩენის გამოტანისაგან. თვით ჯვარცმამდე გარმიზიოსი მას მატყუარად თვლიდა. ამიტომ, შაბათ ღამით, კვირის დადგომისას, საკუთარი ინიციატივით გაემართა უფლის საფლავისკენ, რათა საბოლოოდ დარწმუნებულიყო, რომ მისი ჩვენებები ცრუ იყო, რომ მომკვდარი არასდროს არ აღდგება მკვდრეთით. მაგრამ საქმე სულ სხვაგვარად გამოვიდა.

გარმიზიოსი წერს: „მიუხაზლოვად რა საფლავს ასორმოდდათიოდე ნაბიჯზე, ჩვენ გარყოფილს სუსტ ნათელში დავინახეთ საფლავთან მყოფი მცველები: ორი კაცი იჯდა, დანარჩენები კი მიწაზე იწვნენ. დიდი სიჩურხი იდგა, ჩვენ ნელა მივდიოდით და მალე, საფლავისკენ მიმავალმა მცველებმა, გადაგვისწერეს, რომელთაც უნდა შეეცვალოთ იქ მყოფნი. ანაზღად ძალზე განათდა, (...) ჩვენ არ შეგვეფლო გაგება, თუ საიდან იყო ეს თათლი; შორს დავინახეთ, რომ იგი მომდინარეობდა მოძრავი მბრწყინავი ღრუბლისაგან. იგი საფლავისკენ დაეშვა და ჰაერში, მინის ზემოთ ადამიანი გამოჩნდა, თითქოსდა მთლიანად სინათლისაგან შემდგარი. შემდეგ ჭკაქა-ქუხილის ხმა გაისმა, ოღონდ ცაში კი არა, არამედ მიწაზე. შემინებული მცველები ზე ნამოცვიდნენ და მამოხვე მიწაზე დაეხვენენ. ამ დროს საფლავისკენ, ჩვენგან მარჯვნივ, ბილიკზე, ქალი მიდიოდა, რომელმაც უცებ ყვირილი დაიწყო: „გაიხსნა! გაიხსნა!“ და ახლა უკვე ჩვენც დავინახეთ, რომ, მართლაც, მღვიმის შესასვლელზე აფარებული ვეება ლოდი, თითქოსდა, თავისით გადაიხარა და საფლავის მღვიმეში შესასვლელი გახსნა. ჩვენ ძალზე შეგვეშინდა, მერმე, გარკვეული ხნის შემდეგ, სინათლე საფლავის თავზე გაქრა და ყველაფერი ისეთივე გახდა, როგორც ჩვეულებრივ იყო. როცა ჩვენ ყოველივე ამის შემდეგ აკლდამას (საფლავს) მივუახლოვე-

რამდენიმე უნიშვნა უკანასკნელი წლების ათეისტური ლიტერატურის გამო

◀ დასაწყისი გვ. 5

დით, აღმოჩნდა, რომ მასში აღარ იყო იქ დაკრძალული ადამიანის სხეული“. გარმიზიოსის ჩვენებები კიდევ ერთი მხრივ არის საინტერესო: იგი წერს, რომ იესო ქრისტეს სიკვდილით დასჯამდე, მცირე ხნით ადრე, იუდეაში მოჭრეს მონეტა ერთ მხარეზე კეისრის (ტიბერიოსის) დიდი გამოსახულებით და მეორე მხარეზე – პილატეს მცირე გამოსახულებით. იესო ქრისტეს გასამართლების დღეს, როცა პილატეს ცოლმა მსახურნი გაგზავნა ქმართან, როგორც ეს სახარებაშია ნათქვამი, რომელთა მეშვეობით არჩეულნი იყვნენ მას, არ გამოეტანა ქრისტესთვის სასიკვდილო განაჩენი, თავის ბოლო წერილში კი იგი ეკითხება ქმარს: „რით გამოისყიდი დანაშაულს, თუკი შენ მიერ განსჯილი მართლაც ღმერთის ძეა და არა ბოროტმოქმედი?“

პილატემ ასე უპასუხა: „თუ ის ღმერთის ძეა, მართლაც აღდგება მკვდრეთით, და მაშინ მე ავკრძალავ ჩემი გამოსახულების გაკეთებას მონეტებზე“.

უნდა აღინიშნოს, რომ მონეტაზე გამოსახულების გაკეთება უდიდესი პატივი იყო ზედ გამოსახულისთვის. და თავისი დაპირება პილატემ შეასრულა! – მან აკრძალა თავისი გამოსახულების აღებქდვა იუდეაში მოჭრილ მონეტებზე! გარმიზიოსის ეს ცნობა დასტურდება იმ დროის ნივთიერი მტკიცებულებებით: რომაულ ნუმიზმატიკაში ცნობილია, რომ იერუსალიმში იმ დროს მონეტებს ჭრიდნენ მხოლოდ კეისრის გამოსახულებით.

ადამიანი შეიძლება აღდგეს. მაგრამ იგი მართლაც აღდგა და ჩვენ ეს საკუთარი თვლით ვიხილეთ“. შემდეგ იგი ისევ აღწერს მოვლენას, როგორც სხვები. საერთოდ, ეიშუ სკეპტიკოსი იყო. თავის შრომებში იგი გაშუქებული იმეორებდა გამოთქმას, რომელიც შემდგომში, მისი წყალობით, მორალურ ანდაზად იქცა აღმოსავლეთში: „რაც მე თავად არ მინახავს, იმას ზღაპრად ვეოდ“.

ამრიგად, როგორც ზემოთქმულიდან ჩანს, ანტირელიგიური მწერალთა მტკიცების საპირისპიროდ – რომ თითქოსდა არ არსებობს მონეტები იესო ქრისტეს მკვდრეთით აღდგომის შესახებ, ასეთი მონეტები ბევრია. ტყუილად როდი ამბობდა ანტიკურობის ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი მკვლევარი, აკადემიკოსი გ. პ. ბუზესკული (1858-1931): „ქრისტეს აღდგომის ადასტურებენ ისტორიული და არქეოლოგიური აღმოჩენები ისეთივე უტყუარობით, როგორადაც დადასტურებულია იოანე მრისხანისა და პეტრე დიდის არსებობა“.

ნიშანდობლივია, რომ ქრისტეს აღდგომის დამომწმინდათის ჩვენ იმ დროის ებრაელ მწერლებთანაც ვპოულობთ მონაცემებს, თუმცა საესებით გასაგებია, რომ ის ებრაელები, რომლებიც ქრისტიანები არ გახდნენ, უფრო მიაჩნთებოდნენ ქრისტეს მკვდრეთით აღდგომის ფაქტს, ვიდრე რამეს დანერდნენ მასზე. მაგრამ იმ დროის დიდ ებრაელ ავტორებთან ჩვენ ვხვდებით ისეთებს, რომლებიც პირდაპირ წერდნენ იესო ქრისტეს მკვდრეთით აღდგომის ფაქტზე. ესენი არიან ქრისტე გალილეველი, მესობოტამიელი, შაბრუნი-მამა,

დანიხა სინათლით გაბრწყინებული საფლავი, და ისიც, როგორ გაქრა ეს სინათლე. მაფერკანტი მამინევი დაბრუნდა. ყოველივე ეს აღწერილია მის მიერ თხზულებაში: „პალესტინის მართლმადიდებლის“, რომელიც აღიარებულია ერთ-ერთ ღირებულ და უტყუარ წყაროდ პალესტინის ისტორიისთვის.

ქნელად ასახსნელი მიზეზით, მაფერკანტი შემდეგი სახით ფიქრობდა: ემელიანე იაროსლავსკისთან („უღმერთოთა კავშირის“ მეთაურთან): „ქრისტეს აღდგომის შესახებ დუმილს სენსაციების ეგზომ მოყვარული მესალტურე მაიფერკანტი, წოდებული მაიორტად“. საჭირო იყო ჭეშმარიტად უდიდესი გამოგონებ-

მისი წევრ-კორესპონდენტთან – ეგოროვთან და გოტიესთან, ხოლო ოდესამი – პროფესორ პარხომენკოსთან.

ჩემს ხსოვნას ერთი სურათი შემორჩა. 1920-იან წლებში, ხარკოვში ცხოვრობდა მთელს მსოფლიოში ცნობილი ისტორიული ჟანრის ლიტერატურის მცოდნე, ანტიკური ეპოქის სახელმწიფო მკვლევარი, მსოფლიოს მრავალი ქვეყნის მეცნიერებათა აკადემიის წევრი გ. პ. ბუზესკული. მან თითქმის ოთხ საათიანი ლექცია წაიკითხა თემაზე „აღდგომის შესახებ“. ლექცია განკუთვნილი იყო მეცნიერთათვის, მაგრამ შესვლა თავისუფალი იყო და ლექციაზე „უღმერთოთა კავშირის“ ყველა წამყვანი

- #2 – შნეიდერი (ფსევდონიმი – რუმიანცევი).
- #3 – ფრიდმანი (ფსევდონიმი – კანდილი).
- #4 – ედელშტეინი (ფსევდონიმი – ზახაროვი).
- #5 – ეშტეინი (ფსევდონიმი – იაკოვლევი), რომელიც ანტირელიგიური ლიტერატურის განყოფილების გამგე იყო მებრძოლ უღმერთოთა კავშირის ცენტრალურ საბჭოში.
- #6 – რაკოვილი.
- #7 – შახნოვიჩი.
- #8 – სკვორცოვ-სტეპანოვი და ამ კავშირის სხვა აქტიური ხელმძღვანელები: ლ. მიხნევიჩი, მ. ისინსკი, ი. კოვანი, გ. ვილდერმანი, ფ. ისაიფი, ი. ა. რანოვიჩი, ი. ვანოვი, მ. შინმაინი, მ. ალტშულერი, ვ. დორფმანი, ი. ვერმელი, კ. ბერკოვსკი, მ. პეროცი, ს. ვოლფზონი, დ. ზილბერბერგი, ი. გრინბერგი, ა. შლიხერი.

რა შეიძლება მათზე თქვას? პირველ ადგილზე, ჩვეულებრივ, აყენებენ იაროსლავსკის. ავიღოთ მისი თხზულებების მეორე გამოცემის პირველი ტომი, რომელიც ანტირელიგიურ პროპაგანდას ეძღვნება. გამოვტოვოთ პირველი სამი გვერდი – ბიოგრაფიული მონაცემები, მეთხუთხეუ კი ნათქვამია, რომ იესო ქრისტე შეუძლებელია შობილიყო, რადგან სახარების მიხედვით იგი ჰეროდე მეფის დროს იშვა, ეს მეფე კი 50 წელი ადრე, მანამდე უკვე გარდაცვლილი იყო. იაროსლავსკის ერთმანეთში აერია სხვადასხვა პერონები: ამ სახელს სამი მეფე ატარებდა! მეხუთე გვერდზე ნათქვამია, რომ ბიბლია წარმოადგენს სხვადასხვა გამონაცხვარებას, შეკრებილს იმ დროის სხვადასხვა ხალხებისაგან. ამის დასამტკიცებლად იგი იმონებს ოდესლაც მორალურ, მაგრამ მეცნიერების მიერ უკვე დიდი ხნის წინ უარყოფილ თეზისს „ორი ბიბლიის“ შესახებ, რადგან ერთში წერია სახელი ელოჰიმ – იეოჰა, მეორეში კი – იაჰვე. იმან, ვინც პირველმა მიაცქცია ყურადღება ამ განსხვავებას, მისი კონსტატირება ძველი ებრაული ტექსტის საფუძველზე უკვე არ გააკეთა, არამედ – მხოლოდ მისგან შესრულებულ თარგმანთა საფუძველზე. მაგრამ სხვა თარგმანში, რომლებიც შესრულებულია უკვე უშუალოდ ძველი ებრაული ტექსტებიდან, ასეთი განსხვავება სრულიად არ არის. ძველ ებრაულ ტექსტში სახელი – ელოჰიმ, იაჰვე, იეოჰა ყველგან ენაცვლებიან ერთმანეთს, არ უკლებია, და არა – გაყოფილია ბიბლიის სხვადასხვა ნაკვეთებში. ხოლო მთავარი ისაა, რომ ისინი სინონიმები არიან, ისეთივენი, როგორც რუსულ ენაში – «Его», «Господь», «Боже» (ქართულში: „ღმერთი“, „უფალი“, „ღვთაება“ – მთარგმნელი). და თუკი სახარების ერთ ადგილას „ღმერთია“ ნათქვამი, მეორეგან – „უფალი“, ეს სულაც არ ნიშნავს, რომ ნივს ორი ავტორი წერდა! ასეა ოთხივე სახარებაში.

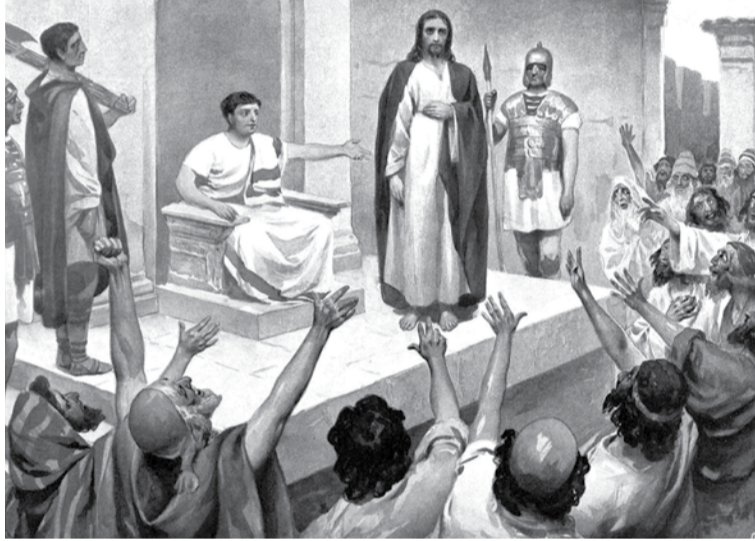


ლობა, ერთ მომცრო მოხსენებაში ამდენი სასაცილო დამახინჯება დაგეგმა.

ჯერ ერთი, მაიფერკანტი, ნაცვლად მაფერკანტისა, რომელსაც იაროსლავსკი ახსენებს, მწერალი კი არა, ქალაქია სირიაში – მეორეც, არანაირი მაფერკანტი, წოდებული „მაიორტად“, არსდროს არ არსებულა, არამედ იყო მარუტა მაფარატელი (იმ ქალაქის მიხედვით, სადაც ის ცხოვრობდა); სხვათა შორის, იგი ხუთასზე მეტი წლის შემდეგ ცხოვრობდა. და, მესამეც, ეს მარუტა სულაც არ იყო მესალტურე, როგორადაც აკვალიფიცირებს მას იაროსლავსკი, არამედ არის თავისი დროის ერთ-ერთი ყველაზე ნიჭიერი მწერალი, რომელსაც უარესად აფასებდნენ გოეთე, ბაირონი, ჰიუგო და სხვანი. მისი თხზულება „სირიის მონისტო“ ევროპის უმრავლეს ენებზე ითარგმნა, ხოლო ამჟამად, რუსულ ენაზეც ითარგმნება (ინგლისურიდან) და გამოცემა სახელმწიფო პოლიტგამომცემლობის მიერ. საბედნიეროდ, ამ დრომცემლობის მუშაკებს, ეტყობა, არ წაუუკითხავთ იაროსლავსკი.

ამრიგად, ჩვენი ერის პირველ საუკუნეში მცხოვრები ებრაელი მაფერკანტი ჩვენს ანტირელიგიურთა მიერ იქცა თითქმის იმის ნახევარი ათასწლეულის შემდეგ მცხოვრებ სირიელად და ამასთან თავისი ყოველგვარი ბრალდებების გარეშე გამოცხადებულ იქნა მესალტურედ.

წევრი გამოცხადდა. უნდა აღინიშნოს, რომ თავად ბუზესკული დიდხანს სკეპტიკურად იყო განწყობილი სახარების მონათხრობისადმი. თავის სხენებულ ლექციაში მან უმცირეს წერილმანებად ჩამოთვალა ყველა საფუძველი დაეჭვებისთვის. უნდა გენახათ, რა დიდი შთაბეჭდილება მოახდინეს ამ მოსაზრებებმა იქ მყოფ უღმერთოებზე: იგრძობოდა, რომ ისინი ერთიანად „მეზნებარებდნენ“ და „ბრძოლაში ჩასაბმელად იწვედნენ“. მაგრამ, თანდათან განიარაღებულნი, სულ ახალ-ახალი არგუმენტებით, აღდგომის სასარგებლოდ, ისინი სრულიად მიყუჩდნენ. ხოლო როცა ლექტორმა დაასრულა გამოსვლა, არც ერთი მათგანი არ გამოსულა სიტყვით. რა თქმა უნდა, ქრისტეს მკვდრეთით აღდგომა – უმთავრესი, ყველაზე მნიშვნელოვანი მოვლენაა, რომლის შემდეგაც ყოველივე დანარჩენს რელიგიაში თითქოსდა მეორეხარისხოვანი მნიშვნელობა აქვს. მართლაც, თუკი იესო ქრისტე მკვდრეთით აღდგა, ეს ნიშნავს, რომ იგი – ღმერთია! ამჟამად თითოეულიც, თუნდაც რამდენიმე მინც გაცნობიერებული ისტორიკოსისთვის, ქრისტეს აღდგომის ფაქტი, უდავოა. არამხოლოდ დიდი, არამედ, უბრალოდ, კეთილსინდისიერი ისტორიკოსებიც კი, უკვე აღარ გამოხატავენ არანაირ ეჭვს ამის თაობაზე, თუმცა, ამ თემამ თავის დროზე დიდი რყევების გზა გამოიარა.



ეიშუ სირიელის მონმობა

სირიელი ეიშუ, ცნობილი მკურნალი, პილატესთან დაახლოებული, ვისაც მკურნალობდა კიდევ, იმ დროის გამოჩენილი მედიკოსი იყო – ნატურალისტი, სახელგანთქმული აღმოსავლეთშიც და რომშიც. მან დატოვა ნაწარმოები, რომელმაც მთელი ეპოქა შექმნა მეცნიერებაში. ტყუილად როდი თვლიან მსოფლიოს ისტორიკოსები და მეცნიერები, მათ შორის ამერიკელი მეცნიერები, მაგალიად, კეგელისტი, რომ ეიშუ, როგორც ექიმი, შეგვიძლია დავაყენოთ ერთ რიგში ჰიპოკრატესთან, ცელსუსთან, გალენთან, ხოლო, როგორც ანატომი – ლეონარდო და ვინჩისთან და ვეზალთან. მხოლოდ მისმა ნაკლებ ცნობილმა ენამ ხელი შეუშალა მას, რომ სიცოცხლეშივე ყოფილიყო აღიარებული. პილატეს დავალებით, შაბათ დღეს, მან ორჯერ დაათვალიერა უფლისა საფლავი და ისურვა თავის თანამეწიერთან, ასევე მედიკოსებთან ერთად, ღამეც იქ გაეტარებინა. ყველა ისინი დაინტერესებულნი იყვნენ ქრისტეს მოვლენით საბუნებისმეტყველო და მეცნიერულ ანტიკურ თვალსაზრისით, და ამიტომ ყველაფერს, რაც მასთან იყო დაკავშირებული, ცხოველი ძალით აკვირდებოდნენ, რადგან ბუნებაში მომხდარ და მიმდინარე მოვლენებს შეისწავლიდნენ.

„ჩვენ ყველანი, მკურნალნიც და საფლავის მცველებიც, – წერს ეიშუ – ვხანგრძლივნი, მხენი ვიყავით, და არანაირი წინათგანობა არ გვქონდა. ამასთან, რა თქმა უნდა, სრულიად არ გვჯეროდა რომ მკვდარი

ფერნანდო სარეპტიდან, ნავინ ანტიოქიელი, მაფერკანტი იერუსალიმელი.

ებრაელ მაფერკანტის მონმობა

მაფერკანტის სახელთან დაკავშირებულია ერთი ანეკდოტური ეპიზოდი, რომელსაც ადგილი ჰქონდა ჩვენს ანტირელიგიურ ლიტერატურაში. მაფერკანტი სინედრონის (ებრაელთა მთავრობის) ერთ-ერთი წევრი იყო და მონაწილეობდა იესო ქრისტეს სიკვდილით დასჯაში. სინედრონში იგი ხაზინადარი იყო და სწორედ მისი ხელიდან მიიღო იუდაი ფული თავის გამცემლობისთვის. მაგრამ როცა იესო ქრისტეს აღდგომის შემდეგ იუდეველთა შორის განგაში ატყდა, მაფერკანტი სინედრონის წევრთაგან პირველი მივიდა მოვლენების ადგილზე საქმის გამოსაძიებლად და დარწმუნდა, რომ მკვდრეთით აღდგომა ნამდვილად მოხდა. იგი კიდევ იმიტომაც დარწმუნდა ამას, რომ იესო ქრისტეს აღდგომამდე მცირე ხნით ადრე თავად მივიდა ამ მოვლენის ადგილზე და თვით აღდგომისას შორის არ იყო წასული. იგი საფლავზე მივიდა იქ დაყენებული მცველებისთვის გასამრჯელოს გადასახდელად, რადგან მცველები დაქირავებული იყვნენ და ანაზღაურებას იღებდნენ მუშაობის შემდეგ. თვით საფლავთან ყოფნისას მაფერკანტმა ნახა, რომ ქრისტეს საფლავი საიმედოდაა დაცული, მაგრამ როცა მცირედით მოშორდა მას, იხულებული გახდა შეჩერებულიყო, რადგან ქვეა-ქუხილის ხმა გაისმა. იგი მოტრიალდა და

თანამედროვე მეცნიერთა შეხედულება

რომის ისტორიული ლიტერატურის უდიდესი მკვლევარის, აკადემიკოსი ი. ვ. ნეტუშლის (1850-1928) გამოვლით, მთლიანობაში, იესო ქრისტეს მკვდრეთით აღდგომის შესახებ საესებით საიმედო მტკიცებულებების რაოდენობა 200-ს აღემატება. ჩვენი გამოვლით ეს რიცხვი კიდევ უფრო დიდია: იგი ორასოცდაათს აღემატება, რადგან ნეტუშლის მოხსენებებს უნდა დავუმატოთ ის ისტორიული ძეგლები, რომლებიც მისი ნაშრომის გამოქვეყნების შემდეგ იქნა აღმოჩენილი.

ღრმად ნიშანდობლივია ის ფაქტი, რომ ანტირელიგიური პროპაგანდის წარმომადგენლები განუზრვლად არიდებენ თავს დისპუტებს სერიოზულ მეცნიერებთან იესო ქრისტეს მკვდრეთით აღდგომის შესახებ. ლენინგრადში „უღმერთოთა კავშირმა“ ვერ გაბედა დისპუტი აკადემიკოსებთან: ტარლესთან, როსტოვეცთან, კარევეთან, უსპენსკისთან, აკადემ-

ათეისტების მეცნიერული უსაფუძვლოება

უარესად ნიშანდობლივია, რომ ათეისტებს შორის არ არის არათუ არც ერთი დიდი მკვლევარი, არამედ, თუნდაც, ერთი, საშუალო დონის, რიგითი მეცნიერი. მას, საკუთრივ ვინ არიან ჩვენი წამყვანი ანტირელიგიური მოღვაწენი?

#1 – გუბელმანი (ფსევდონიმი – ემელიანე იაროსლავსკი).

«დასახყისი გვ. 6,7

გორც შეურიგებელი ანტიპოდები, მონინალმდეგები.

ერთის სიტყვით, იაროსლავსკის შეცდომების ჩამონათვალი, ალბათ, დაახლოებით იმავე ზომის ნიგნს შეადგენდა, როგორც მისი თხზულებების ტომია; ამიტომ მოყვანილი მაგალითებით შემოვიფარგლეთ. მის გახმაურებულ ნიგნში - „ბიბლია მორწმუნეთათვის და ურწმუნეთათვის“, - ჩვენ ვპოულობთ 197 შეცდომას, ის კი, ასე ვთქვათ, სპეციალისტი იყო ათეიზმი.

მაგრამ, იქნებ მისი მიმდევრები არიან უფრო იბლიანები? ამ მიმდევართა დახასიათება ჩვენთვის გაადვილებულია იმით, რომ მათთან დაკავშირებით შეგვიძლია მოვიყვანოთ ჩვენს ბეჭდვით პროდუქციაში დაფიქსირებული გამოსწორებანი, თუმცა, სულ სხვა საბაბით.

რუმიანცევი (შენიღერი) - „შარლატანი, რომელიც თავს მეცნიერად ასალებდა, უმეცარია, ყველა მიმართებით უპატიოსნო ადამიანი“, - ასე ახასიათებდა მას „პრავდა“. „შემთხვევითი კაცი მეცნიერებაში, რომელიც თავს ნებას აძლევდა მეცნიერად ნოდებულყო, მატყუარა და ცილისმამებელია“, - წერდა მასზე „ლიტერატურაზე გაზრდა“.

კანდიდოვი (ფრედმანი) - „ადამიანი, რომელიც თავს მეცნიერ-მუშაკად წმობდა, სინამდვილეში კი უნიგნური და წერილმანი თაღლითი აღმოჩნდა. კანდიდოვის ადგილი არ უნდა იყოს ჩვენს შორის“ - იუსეებოდა გაზეთი „პრავდა“.

ზახაროვი (ედელშტეინი): „ამ სუბიექტს, რომელიც წარმოადგენდა დამახინჯებულ ამონაწერს გროვას, შეზავებულს მის საკუთარ უაზრო გამონათქვამს, მეცნიერულ ხარისხს შექონდა პრეტენზია“, - ვკითხულობთ გაზეთში „კულტურა ი ჟინ“.

რანოვიჩი - „შეიძლება უცნაურად მოგვეჩვენოს, რომ რანოვიჩის დისერტაცია, რომელიც ვერანაირ კრიტიკას ვერ უძლებს, აღიარებულ იქნა სამეცნიერო ხარისხის მინიჭების ღირსად, მაგრამ, სინამდვილეში, აქ არაფერია უცნაური: მისი მსაჯულნი ხომ რანოვიჩის ნათესავები და ამფონები არიან“, - წერდა გაზეთი „იზვესტია“.

შახნოვიჩი - „ძნელია სეროზულად მოვიკიდო შახნოვიჩის შრომას, რომელიც საცნაური ავტორის ელემენტარული უცოდინრობა მის მიერ არჩეულ დარგში“, - წერდა „ლიტერატურაზე გაზრდა“.

ერთი მაგალითი როყინის შესახებაც. როცა მან თავისი დისერტაცია წარადგინა, ისეთმა რბილმა, კეთილგანწყობილმა, მაგრამ, იმავდროულად, მაღალავტორიტეტულმა მეცნიერმა, როგორც ბუხესკული იყო, ურჩია მოეხსნა იგი დაცვისაგან „სრული ჩავარდნის თავიდან ასაცილებლად“. როყინმა იგი ლენინგრადში გადაიტანა, სადაც უდღესმა ისტორიკოსებმა ტარლემ, კარევემა და გრევემა ასევე ურჩიეს, უკან წაეღოთ შრომა.

ალარ შევუდგებით უფრო თანამედროვე ავტორების - ლენინისა და შენკმანის ნაწარმოებების დანერგვით განხილვას, რომლებშიც უხვადაა ანეგდოტური ადგილები.

„მეცნიერული“ ათეიზმის მეთოდოკა

რამდენიმე სიტყვა ანტირელიგიური ლიტერატურის მეთოდების თაობაზეც უნდა ითქვას. როგორც ადვილად შეგვიძლია დავინახოთ, ფაქტები ხშირად ჩვენი ათეისტების მტკიცებათა საწინააღმდეგოდ ლაღადებენ. მიუხედავად ამისა, ათეისტები განაგრძობენ იმავე სულისკვეთებით გამოსვლას და მეთად ნაყოფიერადაც. მაინც რანაირად პოულობენ ისინი გამოსავალს შექმნილი მდგომარეობიდან? აი, მაგალითად, ერთი გზა: ერთი და იმავე პირის სხვადასხვა გამონათქვამებიდან ირჩევენ სწორედ იმას, რაც უფრო მისაღებია მათთვის, დაე, თუნდაც თვით ავტორის დიდი ხნის წინათ ჰქონდეს ეს უარყოფილი და დაგმობილი. ასე მოხდა, მაგალითად, ენგელსის შემთხვევაშიც, რომელმაც ახალი აღმოჩენების ზეგავლენით შესძლო თავის თხზულებაში ელიარებინა იესო ქრისტეს მკვდრეთით აღდგომის ფაქტი.

კიდევ უფრო უარესადაა საქმე სხვა მეცნიერებთან დაკავშირებით, რომელთა დამონებაც მიღებულია ათეისტებში. რაკოვიჩს, შახნოვიჩს



და ლენცმანს, ასევე სხვა ათეისტებსაც უყვართ ცნობილი გერმანელი ისტორიკოსისა და ბიბლიისტი ი. ველჰაუზენის (1844-1918) თხზულებების დამონება. მაგრამ მათ მიერ არსად არ მოიხსენიება ველჰაუზენის გვიანდელი, ამასთან ყველაზე ფუნდამენტური, ორიათსაზე მეტ გვერდინი შრომა „იუდაიზმი“, რომლის დასკვნითი თავი მთავრდება შემდეგი სიტყვებით: „ბიბლიამ ყველაზე სასტიკი, ყველაზე ჩაკირკიტებულ, მეტიც, ყველაზე გაბოროტებულ კრიტიკას გაუძლო და სამარადისოდ დარჩა იმ ძეგლად, რომელიც სრულ ნდობას იმსახურებს!“.

ველჰაუზენი ამორჩევითი ციტირების მხოლოდ ერთი მაგალითია. არსებობს კიდევ ერთი გზა, მევენე საყვარელი ჩვენი ანტირელიგიური ავტორებისთვის: ციტატიდან ირჩევენ მხოლოდ იმას, რაც მათ აწყობთ, ანუ ციტატას თხზულებიდან თავიანთ გემოზე ჰკვეცენ, როგორც, მაგალითად, ცნობილი ბრესტერის შემთხვევაში მოხდა. რაკოვიჩს მოჰყავს მისი სიტყვები - „გასაკვირი არ არის, რომ მრავალი საფუძველი წარმოიშვა ეჭვის შესატანად ბიბლიის უტყუარობაში“ - და მიიმეზე წვეცეს ციტატას, რადგან არ სურს ბრესტერის შემდგომი სიტყვები მოიყვანოს, რომლებიც პირდაპირ მოსდევს ციტირებულს: „მაგრამ ეს საფუძველები გაქრა ფაქტების დაგროვების კვალობაზე!“ ამგვარად განყვეტილი ციტატების ჩამონათვალი ერთ უზარმაზარ ტომს შეადგენდა.

მესამე გზას, გორკის ერთ ცნობილ გამონათქვამს ერთ გამოიყენებთ, შეიძლება „პოდივითი გზა“ ეწოდოს. იგი მდგომარეობს ყველაზე წარმოუდგენელ უაზრობათა დაზვიანებაში. მაგალითად, მე არა ერთს, არამედ თერთმეტ სტატიამ ვნახე მტკიცება იმისა, თითქოს მღვდლები არწმუნებენ ადამიანებს, რომ დედამინა სამ ვეშაზე დაგას, და ამას ასწავლიან ეკლესიაშიო. საინტერესო იქნებოდა თუნდაც ერთი მღვდლის ნახვა, რომელსაც მსგავსი უაზრობები სწამს. დაუდევრობა - ჩვენი ათეისტების ერთ-ერთი დამახასიათებელი თვისებაა. მაგალითად, კოლენსიკოვი ინფორმაციას აწვდის მკითხველებს, რომ ამჟამად საზღვარგარეთ მცხოვრებ რუსთაგან ერთ-ერთი ყველაზე სახიფათო ბნეულების მოციქულია მიტროპოლიტი ანტონი ხრაპოვიცკი, რომელიც მცირე ხნის შემდეგ იუსეებოდა, რომ ეს ხრაპოვიცკი ჯერ კიდევ ემიგრაციის პირველ წლებში გამოცხადდა. სინამდვილეში კი იგი 1936 წლის 11 აგვისტოს გარდაიცვალა. ვინმე სინკომ ღირსესანიშნავი აღმოჩენა გააკეთა: ჟურნალ „რადიანსკა ლიტერატურაში“ იგი იუსეება ჟუკოვსკის ანტირელიგიური სატირის შესახებ. სინამდვილეში აღმოჩნდა, რომ ეს ჟუკოვსკის კი არა, გოეთეს ნაწარმოებია, და მასში ვერაფერს ანტირელიგიურს ვერ აღმოვაჩინეთ. ამასთან, ეს სულაც არ არის სატირა. მაგრამ თანამომეცხვებს ვინმე ავტორივით გადაამეტა გამომგონებლობაში „გაბედულებით“, - ცდილობს რა დამტკიცოს, რომ ქრისტიანული შეხედულებები წარმართული წარმოდგენებიდან აღმოცენდა, იგი სხვათა მსგავსად, ოპერირებს, ცამეტ რიცხვთან დაკავშირებული ცრუმწმუნებით და „ცამეტებებს“ ამ ცრუმწმუნებებს პირდაპირ და გადაჭრით. იგი წერს: „წარმართული წარმოდგენების საფუძველზე საბედისწერო რიცხვის - ცამეტის შესახებ წარმოიშვა



თქმულება იუდაზე, რადგან იგი სწორედ მეცამეტე მოციქული იყო“ (??). უეჭველია, ავერკივევი პირველი ადამიანი მსოფლიოში, რომელმაც მეცამეტე მოციქული აღმოაჩინა. მაგრამ ეს „აღმოჩენა“ უკვე შევიდა ანტირელიგიური ლიტერატურის „რეპერტუარში“. ეს გამონათქვამი უკვე ხალხით გაიმეორეს ბეჭდვით ორგანოში პავლეკინმა, ტუროვმა, ბიოკესკიმ და სხვებმა.

საერთოდ, ჩვენი ანტირელიგიური ლიტერატურის გაცნობისას სულ უფრო დაუჩინებელი წარმოიშვება კითხვა: რა შეხედულება აქვთ თავიანთ მკითხველებზე ამ ავტორებს? ისინი, აშკარად, ფიქრობენ, რომ მათი მკითხველები სრულიად მოკლებულნი არიან შესაძლებლობებსა და სურვილებსაც, ნაკითხონ სხვა რამ, გარდა მათი შრომებისა. მაგალითისთვის ავიღოთ გრიმინის წერილი ჟურნალ „მეცნიერება და ცხოვრება“-ში. იგი წერს, რედაქცია კი ბეჭდავს, რომ, თითქოსდა, ბიბლია მეცდომით მოგვითხრობს ებრაელთა ყოფნის შესახებ ეგვიპტეში, რაც, გრიმინის შეხედულებით, აშკარა აბსურდია. გრიმინის, და რაც მთავარია, საკავშირო ჟურნალის რედაქციის საყურადღებოდ, რომელსაც, ცხადია, პრეტენზია აქვს ავტორიტეტულობაზე, შემიძლია ვაუწყო მათ, რომ ეგვიპტეში ებრაელთა ყოფნა საკვებით უტყუარი ფაქტია. ამ ისტორიული ფაქტის შესახებ აბსოლუტურად ყველა ავტორიტეტული გამოკვლევადან შეგვიძლია შეიტყუოთ, რომლებიც ეძღვნება როგორც ეგვიპტის, ასევე იუდეის ისტორიას. ამის შესახებ ცხადად მეტყველებენ ძველი ეგვიპტის ძეგლები. მაგალითად, სუხაპეტი: „ჩვენ ტყვედ იმდენი ისრაილელი გვყავს, რამდენიც ევიპა ნილოსის ნაპირზე“.

და კიდევ: „წავიდნენ ჩვენი ტყვეობიდან ისრაელიანნი“ ხოლო ეგვიპტელი სეფის ეპიტაფიაში ნათქვამია:

„შენ იყავი იუდეველი ხალხის მდევარი, რომელიც მოსეს წინამძღოლობით მიდიოდა ჩვენი ტყვეობიდან“.

ეს მსგავსი მოწმობების მხოლოდ მცირედი ნაწილია.

სადუკაველოთა უდევი

აუცილებელია დავახსოვოთ: მაინც, საერთოდ, ვის ეომებოდა აკადემიკოსი ბელეცკი სამეცნიერო ფიქრებზე და, საკუთრივ, სად უნდა ვეძიოთ, ამ „მებრძოლ“ ტომის - ათეისტების ისტორიული ფესვები?

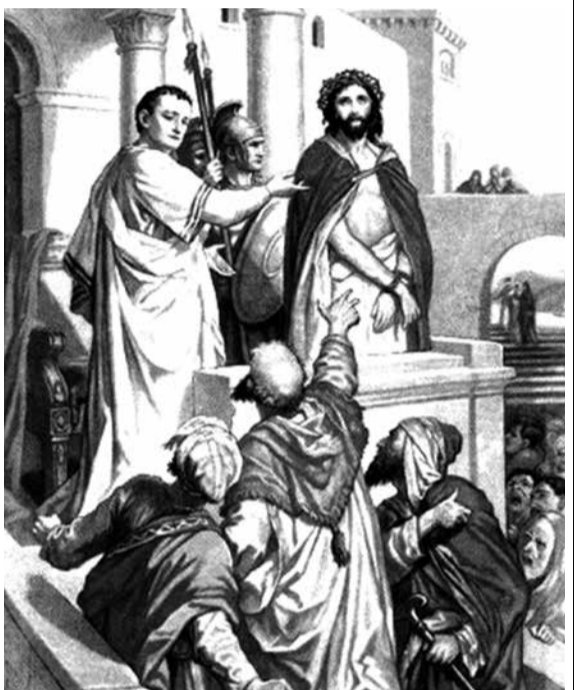
ჯერ კიდევ ქრისტეს შობამდე ებრაელი ერთი ორი ძირითადი, ერთმანეთთან მტრული კასტის, ორი შეურიგებელი იუდაური სექტის - ფარისეველებისა და სადუკეველების უძლიერესი ზემოქმედების ქვეშ იმყოფებოდა, რომელთა შორისაც დღემდე გრძელდება კონკურენცია. დღეს, როცა უკვე შორს აღარ არის

ამბობენ, რომ არ არის მკვდართა აღდგომა (მათე 22,23; მარკოზი 12,18; ლუკა 20,27), ამით უარყოფენ არა მხოლოდ სულის უკვდავებას და ანგელოზთა არსებობას, როგორც ღმერთის ერთგულთა, ასევე დაცემულთა, არამედ, საერთოდ, არაფრის გაგონება არ სურთ საუკუნო ცხოვრების შესახებ ღმერთთან.

ამიტომაც ზნეობრივ-ფსიქოლოგიურ სფეროში სადუკეველები ადამიანის შეუზღუდავი თავისუფლების დამცველები და მომხრეები არიან, ფიქრობენ რა, რომ ყველაფერი მის „თავისუფალ ნებაზე“ დამოკიდებული და არა - ღმერთის განგებულებაზე.

რუსეთის დამპყრობი სადუკეველები

ჩამდინებე უნიშვნა უკანასკნელი წლების ათეისტური ლიტერატურის გამო



ანტიქრისტეს გამეფება (რომელსაც ისინი თავიანთ ტავს „მესიად“ მიიჩნევენ) ქრისტესაგან და მისი ეკლესიისაგან განდგომილ მთელს კაცობრიობაზე, მსოფლიო ამ ორ, ძალაუფლებას მონყურებულ, სექტას აქვს დაპყრობილი და განაწილებული.

ესო ქრისტეს არაერთგზის გაუფრთხილებია თავისი მიმდევრები მათში ამ ღვთისსაწინააღმდეგო და დამლუპველი სწავლებების დახერხვის სამიშრობაზე: „პრქუა მათ კრძალვას... მოძღვრებისაგან ფარისეველთაისა და სადუკეველთაისა“ (მათე 16, 12). ახლა კი, მეორედ მოსვლის წინ, ჩვენ ვხედავთ ფარისეველთა უღელს დასავლეთში და სადუკეველთა უღელს - აღმოსავლეთში.

სადუკეველური - სახარების ტერმინოლოგიით, ანუ ათეისტური ცრუმეცნიერული, უღმერთო ძალაუფლება რუსეთში ჯერ კიდევ დიდი ხნით ადრე იყო წაწინასწარმეტყველებული მღვდლის ბუერის სათნოყოფის მიერ. მაგალითად, სქემ-მონაზონმა აბელ ვასილიევმა იმპერატორ პავლე პირველს გამოუცხადა დინასტიისა და მისი მეფობის ბედ-ილბალი თვით ქვეყნის დასასრულამდე და უთხრა: „ხოლო რუსეთის სახელმწიფო ბედ-ილბალზე მე ლოცავები მქონდა გამოცხადებული სამი სასტიკი უღელის შესახებ: თათართა, პოლონელთა და ჯერეთ სომხავალ - უღმერთო ურიათა“ და სადაც არიან თათრები, თქვენო უდიდებულესობა? სადღა არიან პოლონელები? უღმერთო ურიათა უღელსაც იგივე მოელის. ამაზე ნუ დაღონდები, მეფე ბატონო: ქრისტეს მკვლელები თავისას მიიღებენ“.

მაგრამ გადავშალოთ წმიდა წერილი და უფრო დაკვირვებით განვიხილოთ ეს მებრძოლი იუდაური სექტა ღვთის შუქზე, რათა უკეთესად გავიცოთ მისი თანამედროვე მიმდევრების მოქმედებები, სიტყვები და გემგები. ახალ აღთქმაში ნათქვამია: „იყო შფოთი სადუკეველთა და ფარისეველთა და განივლათა სიმრავლე იგი. რამეთუ სადუკეველი იხვეწიან, არა არს აღდგომა, არცა ანგელოზნი, არცა სული, ხოლო ფარისეველი აღიარებენ ამას ყოველსა“ (საქმე მოციქ. 23, 7-8); სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ, ეს ქატოლოგიის სფეროში, როცა სადუკეველები

ბის უკვე მესამე თაობა თავს გვახვევს სწავლებას უაზგარო სამსახურის შესახებ არა ღმერთის, არამედ - ადამიანის სადმი და არა სამარადისო სიკვდილის შიშით ცოდვითათვის და საუკუნო ვეტარების აღთქმით მართალათვის, არამედ ერთადერთი ქვეყნიური ვილდოს - ცოდვიანი თვითნებობის სიტკობების დაპირებით, რომელიც პრაქტიკულად განდევნის ღმერთს სადუკეველთა მონის ცხოვრებიდან.

იმის გამო, რომ მოციქულები ქადაგებდნენ „იესუსი მიერ აღდგომისათვის მკვდრეთით“ (საქმე მოციქ. 4, 2), რითაც მომავლენივლად დარტყმას აყენებდნენ სადუკეველთა ცრუ სწავლებას, ადვილი გასაგებია, თუ რატომ სდევნიდნენ და საპყრობილეთში რატომ ადგენდნენ მოციქულებს სწორედ ის „მღვდელმთავარი იგი და ყოველი მისთანანი, რომელსაც იგი იყო წვალეული სადუკეველთა“ (საქმე მოციქ. 5, 17-18), და არა სხვა ვინმე. ამგვარად, საღმრთო წერილი ჩვენც განგვიცხადებს: „რუსეთის მართლმადიდებელი სამეფო, რომელიც მოციქულთა მსგავსად განადიდებდა მკვდრეთით აღმდგარი იესო ქრისტეს სახელს სწორედ ამის გამო იცა მებრძოლი სადუკეველებისათვის განსაკუთრებული „ყურადღებისა“ და „ზრუნვის საგანად“.

ახალი აღთქმის არაერთი მითითებინა ცხადად ზდება სადუკეველთა სექტის, ანუ ჩვენებურად თუ ვიტყვით, „სამართლიანთა პარტის“ სულისკვეთება და ხასიათი: მათი სწავლება მეტისმეტად მიმზიდველია ნებისმიერი ადამიანისათვის, რომელსაც ქედმალური და თვითნებური აზროვნებისკენ აქვს მიდრეკილება მინიერი „ტკბობა“ წყურია და რომელიც წარმართულ „სამართლიანობას“ ეძიებს.

როგორც ვხედავთ, ღვთის სიტყვის თანახმად, ფარისეველობა, რომელსაც დასავლეთის მთელი სამყარო უყურია ხელთ, არის იუდაური სჯულისმცემი ნაციონალიზმის მახინჯი გამოხატულება, სადუკეველობა კი, რომელსაც აღმოსავლეთის ხალხები დაიბნა და, რომელიც ფარისეველობის სრული ანტიპოდი, - წარმოადგენს კონსოპოლიტური უსჯულო ინტერნაციონალიზმის წარმოქმნის გამოვლინებას.



არდაგანი თუ არდახანი? – არცერთი!

საქართველოდან ვალესკენ მიმავალ ავტომაგისტრალზე ქართული და სომხური გზის მარჯვენა მხარე იუნყება – არდაგანამდე ამდენი და ამდენი კილომეტრია დარჩენილი. თურქული ნარნერით, იმავე დასახლებულ პუნქტად დასახლებულია არდახანი. რომელია სწორი?

ლაპარაკია ტაო-კლარჯეთის ქალაქზე, რომელიც, ლეონტი მროველის ცნობით (XI ს.), მცხეთის მძამ, ჯავახოსმა ააშენა და, რომელსაც, მაშინ, ქაჯთა ქალაქი რქმევია. მროველი მას ჰურის უწოდებს. მერე გვატყობინებს: „ფარნავაზ I-მა (ძვ.წ. აღ. -ით III საუკუნე), შექმნა წუნდის საერისთავო, რომელშიც შედი-

ოდა ა, ჯავახეთი და კოლა. ვახტანგ გორგასალმა (V ს.) ა-ში საეპისკოპოსო გახსნა და კათედრა ერუშეთში დააწესა. თამარის ეპოქაში (XII-XIII ს.ს.) ა სანაპირო საერისთავო იყო. შემდეგ სამცხის ათაბაგთა სამთავროში შედიოდა. XVI საუკუნეში დაიპყრეს თურქებმა და ენოდა დამპყრობელის მიერ არდახანი. მაგრამ მისი ნამდვილი სახელწოდება არც სომხური არდაგანია და არც თურქული – არდახანი. ბედურული საქართველოს – ციხე-ქალაქი მშობლიური სახელი არტაანია. არადა, ჩვენში, ყველა არდაგანად მოიხსენიებს.

ბორჯომში, ბაკურიანის მიმართულ გზით, დასახლებულ პუნქტსაც არ-

დაგანი ჰქვია. ქალაქის ავტობუსებზე გამოკრულია აბრები – „ცენტრი – არდაგანი“. ესეც სომეხი ლტოლვილების „ნამოქმედარია“, და ჩვენც, ნებით ვიციწყებთ ჩვენსავე „სისხლსა და ხორცს“, და გაუაზრებლად ვუნყობთ ხელს სომხური ტერმინის დამკვიდრებას.

ასე რომ, მივმართავთ, ვისაც არს! – საქართველოს ტერიტორიაზე ყველგან ნაიშალოს სახელწოდება – „არდაგანი“, და აღდგენილი იქნას აღნიშნული ქართული ციხე-ქალაქის მშობლიური სახელი – „არტაანი“!

მთაზ ჩხეიძე

„აივანი, კომპიის ფესვიანა“



2015 წლის 8 ივნისი, ქ. გორი. ხალხი წყება-წყება, ხალხით მიემართება გიორგი ერისთავის სახელობის დრამატული თეატრისკენ, რომელიც დღეს მასპინძლობს მესხეთის (ახალციხის) პროფესიულ სახელმწიფო დრამატულ თეატრს. დარბაზში სრული ანძმავაია.

ზოგჯერ ცხოვრებაში ხდება სასწაულები, მაგრამ სასწაული ხელოვნებაშია! ეს ხომ სულის ზეიმია, როცა ოცნებასთან შერწყმული სინამდვილე, საამოვნების ზენიტს აღწევს, მსახიობები თავისი როლის საუკეთესო შესრულებით თითქოს ერთმანეთს ეჯიბრებიან ხელოვნების სიყვარულში.

ველოს!) ისტორიაა გადმოცემული. ახალგაზრდები აივანს შემღვრიან, სადაც ლამაზი გოგონა ცხოვრობს. ისინი მშვენივრად ასახიერებენ შეყვარებული ვაჟების როლს, – ხან თამაში, ხან მორცხვი და ოჯახის ქალბატონის შეძახილით დამფრთხალიც.

ლია სულუაშვილი – ეს არის ჭეშმარიტი რეჟისორული მიგნება და როლის მთელი სიზუსტით მორგება. მან შესანიშნავად წარმოადგინა სკლეროზიანი მოხუცის სახე (ფერმონია), რომელიც შვილის შეუმჩვენელად აივანზე გამოდის და წარსულს მისტირის, გარდაცვლილ მეუღლეს ხშირად ესაუბრება და ეყვრება.

ტომელზე ყიდიან. ბინის მეპატრონის – ფერმონიას შვილი – (მსახიობი მანუჩარ გოგოლაური) სანდრო, მის ხელთარსებული დოკუმენტებით ცდილობს, დაიცვას საკუთარი ქონება, მაგრამ ქალაქის არქიტექტორის გადაწყვეტილების წინააღმდეგ, უძლური აღმოჩნდება.

აივანს გაყიდვა იწვევს უკმაყოფილებას, არეულობას. ხალხი კეთილი საქმის მოლოდინშია – იქნებ მისი დაბრუნების იმედიც აქვთ, მაგრამ აივანი საბოლოოდ დაკარგულია.

მესხეთის თეატრმა ერთხელ კიდევ დაგვანახა დაზარალი, ტერიტორიანართმეული ხალხის ბედი, მათი კენესა.

სპექტაკლი დასრულდა. ხალხის ოვაციები და აპლოდისმენტები დიდხანს არ წყდება.

მადლობა ახალციხის მუნიციპალიტეტს თეატრის ფინანსური მხარდაჭერისთვის. უღრმესი მადლობა დამდგმელ რეჟისორს – გიორგი შალუაშვილს. ქალაქი გორი მომავალშიც სიყვარულით შეხვდება თქვენს სტუმრობას.

მობრძანდით, გელთ!

სოფო მამუკაშვილი, ქ. გორის ლიტერატორთა და ხელოვანთა კავშირის წევრი

P.S. როგორც ცნობილი გახდა, 21 ივნისს, ქ. გორში, კომედიური ფანრის სპექტაკლების ფესტივალი, რომელშიც, ორი კვირის განმავლობაში, 30-მდე თეატრალური კოლექტივი მონაწილეობდა, წარმატებით დამთავრდა.

წარმატებული აღმოჩნდა იგი მესხეთის თეატრისა და მისი სამხატვრო ხელმძღვანელის, საქართველოს დამსახურებული არტისტის ქ-ნ ლია სულუაშვილისთვისაც – მას ჟიურიმ ერთხმად მიანიჭა ქალის როლის საუკეთესო შესრულებისათვის პრიზი და სპეციალური დიპლომი გადასცა, რაც, ცხადია, როგორც მისი, ისე მესხეთის თეატრის მთელი დასის დიდ შემოქმედებით წარმატებად შეიძლება ჩაითვალოს.

გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“ რედაქციაც უერთდება ამ სასიხარულო მოვლენას. ულოცავს ქალბატონ ლია სულუაშვილს ამ დიდ გამარჯვებას და უსურვებს შემდგომ წარმატებებს.

შეხვედრა ასპინძაში



– „სტუმარი ღვთისაა!“ მე არ ვიცი ყველგან ასეა თუ არა, მაგრამ მე ის ვიცი, რომ ვარ იმ ქვეყნის შვილი, სადაც „სტუმარს ღვთის კაცად თვლიან“, – კარგი სტუმარი მუდამ სასურველია, თუ იმის ღირსეულად დახვედრის უნარიც შეგნევს. ასპინძის რაიონის სტუმარი იმდენი უნახავს პოეტის, მწერლის, სახალხო მთქმელის, მხატვრის თუ კულტურის სხვა დარგის ცნობილი მოღვაწის სახით, ბევრი სხვა რაიონი ვერ დაიკვირბის...

18 ივნისი კი, ჩვენთვის, ერთ-ერთი გამორჩეული დღეა თუ არა. „ცოცხალი ნიგნის“ ეგვიდით, რომელიც ქალბატონ ქეთევან დუმბაძის პროექტის ფარგლებში ტარდება, რაიონს ეწვია ახალგაზრდა მწერალთა ჯგუფი ცნობილი პოეტის მარიამ ნიკოლაურის ხელმძღვანელობით.

ნიგნის, ქართული პოეზიის მოყვარულეებმა, რომელთა რაოდენობა არც თუ ისე ცოტა იყო, გაიხარეს და ეს სიხარული გადამდები იყო ყველასათვის.

ლონისძიებს უძღვებოდა ქალბატონი მარიამ ნიკოლაური, რომელმაც მსმენელს ისეთი კუთხით წარმოგვიდგინა და გაგვაცინა ჯგუფის წევრები, რომ ყველა უკვე ჩვენს შინაურად ჩავთვალეთ – რობერტ მესხი – მრავალმხრივი მიმართულების მწერალი – პოეტი; ნატა ვარადა (ვარადაშვილი) – პოეტი, პროზაიკოსი, ლელა ცუცქერიძე – პოეტი, პროზაიკოსი, საბავშვო მწერალი, არაერთ ლიტერატურულ კონკურსებში გამარჯვებული; ირმა მალაციძე – საბავშვო მწერალი, გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“, 2014 წლის პრემიის ლაურიატი; გოჩა სხილაძე – პოეტი, ესეისტი.

პოეტები ერთმანეთს ენაცვლებოდნენ და დამსწრე საზოგადოებას მადლობას ლამაზი ლექსებითა და ჩანახატებით უხდიდნენ.

სტუმრებმა რაიონულ ბიბლიოთეკას სა-

ჩუქრად გადასცეს საკუთარი ნიგნები, ალბომები, ნიგნის მოყვარულებს დაურიგეს ჟურნალ „OKI“, – სომერები, აქვე გაათამაშეს, სიმბოლურად, ორი დისკო ახალგაზრდა მწერალ-შემოქმედთა ჩანაწერებით. შეხვედრას ესწრებოდნენ: რაიონის პედაგოგები, კულტურის სამსახურის მუშაკები, ბიბლიოთეკარები, სამუსიკო სკოლის პედაგოგები, ნიგნის მოყვარულები.

სალამო ლამაზი ლექსის, ფრთიანი ფრაზის და ახალი სიტყვის ქარბორბალაში მიმდინარეობდა. სტუმარ-მასპინძელს ერთმანეთი არ ეთმობოდა. ლექსის ზეიმი იყო ასპინძაში და მარიამ ნიკოლაურის ერთ-ერთი ლექსის ფრაზის არ იყოს, დაეინახეთ გზა, „რომელსაც შინ მივყავართ“.

დამსწრეთა სახელით სტუმრებს მადლობა გადაუხადა გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“, რედაქტორმა ავთანდილ ბერიძემ, მოიწონა პროექტი „ცოცხალი ნიგნის“-ს იდეა, რომ რაიონებში ნაკლებად იცნობენ რესპუბლიკის ახალგაზრდა მწერლებისა და პოეტების შემოქმედებას და ასეთი შეხვედრები მნიშვნელოვანად შეუწყობს ხელს მკითხველთან ავტორის დაახლოებას. ფაქტია, ყველას არ აქვს საშუალება ტელეეკრანიდან გაავიხინოთ თავისი ხმა მსმენელს. კარგი იქნება თუ მსგავსი აქციები სისტემატურ ხასიათს მიიღებს.

სტუმრებმა დათვალიერეს მთავარი და საბავშვო ბიბლიოთეკების ფონდები და დახმარება აღუთქვეს ახალი ლიტერატურის შექმნაში, თავის მხრივ კი ბიბლიოთეკის დირექტორი ნინო ბერიძე დაპირდა, რომ ანალოგიურ შეხვედრებს სისტემატური ხასიათი ექნება.

ნუნუ ბურუქუარი

P.S. პროექტის ფარგლებში ანალოგიური ღონისძიება გაიმართა რეგიონის ყველა მუნიციპალიტეტში.



მიკოლკა

აპაკი ბრეზბაძე – ვისაც ოდნავ მაინც სტკივა ჩვენი გუშინდელ-დღევანდლობა, მისთვის იგი არის კაცი, ჭეშმარიტი ადამიანი!

კაცი, რომელიც სამშობლოსთვის იღწვის და დღესდღეობით, სამწუხაროდ, იმ ერთადერთის გადარჩენას ლაშობს, რასაც ჩვენი მომავალი თაობის სულიერება, ადამიანობა ჰქვია.

ოთხმოცმა წელმა მამულის სიყვარულში მუხლჩაუხრელ-დაუღლეად გაიქროლა, რადგან თქვენნაირი ადამიანები სიყვარულით არ იღვლებიან!

სიკეთით გველოთ კიდევ დიდხანს ჩვენი უფროსო მეგობარი და დიდო ადამიანი!

უღრმესი სიყვარულით და პატივისცემით:

ეთერ ზაზაძე, მარინა თეთთუმანიძე, ქეთი დოლიძე, თამარ ლომიძე, თემურაზ ცერცვაძე, მერაბ სადღობელაშვილი, რევაზ აბზიანიძე, რამაზ ბერაძე, ავთანდილ ბერიძე

ჯივანი ცნობილი ჯავახი აშულის სირობე ბანგოიანის აშულური ფსევდონიმია. მისი წინაპრები ისტორიული ბასენიდან (ბასანიდან) ყოფილან, რომლებიც, ჟამთასივის გამო, 1829 წელს გადმოსახლებულან ჯავახეთში და დასახლებულან სოფელ კარნახში. აქ სტეფანე ბანგოიანის მრავალშვილიან ოჯახში 1846 წელს დაიბადა ვაჟიშვილი, რომელსაც დაარქვეს სერობე. იგი შემდგომ სომხურ მწერლობაში ცნობილი გახდა ჯივანის სახელით.

გაუხარელი ბავშვობა და არც თუ სახარბიელო ჭაბუკობა და ცხოვრება ჰქონდა ჯივანს.

– „ბედის ნილსაყრიდან ავილო ნილი,

ამომყვა ოხვრა და წუხილი, ვიში...“ ამბობს თავის ერთ-ერთ ლექსში აშული. ჯივანი ექვსი წლისაც არ იყო, როცა მამა გარდაეცვალა და ხუთი და-ძმა და დედა ფაქტიურად დარჩნენ ბიძის აზარა. პატარა სერობეს მამა ძალიან უყვარდა, რის გამოც ვერ ურიგდებოდა მის ასე უდროო სიკვდილს. მამის დაკარგვის შემდეგ, პატარამ, მთელი სიყვარული დედაზე გადაიტანა.

მამის სიკვდილით გამოწვეული წუხილი ჯერ არ შემსუბუქებოდა, როცა ბიძამისმა, დაქვრივებული რძალი გაათხოვა მეზობელ სოფელში. პატარებმა ტირილითა და მთქმით გააცილეს დედა და დიდხანს გაჰყურებდნენ გზას, მანამ სერს მოეფარებოდა გულმდუღარე დედის დათაღული მანდილი. ამის შემდეგ, ყოველ სისხამ დილით, ფეხშიშველი, ერთი პატარა ბიჭი, მიიბრუნდა ხოლმე იმ სერთან, ხელს თვალზე მოიხრდილებდა და, თვალცრემლიანი, დიდხანს გასცქეროდა გზას გულისფანცქალით – იქნებ გამოჩნდესო დედის მანდილი. მას დიდხანს გულში უღვივოდა დედის დაბრუნების იმედი, მაგრამ ამაოდ. ეს ბავშვი ჯივანი იყო.

ბიძამ დაკვირვებული და ცნობის-მოყვარე ჯივანი მიიბარა სოფლის სკოლაში, სადაც ბავშვმა ძლიერ მოასწრო წერა-კითხვის სწავლა, რომ ბიძამისმა გამოიყვანა სკოლიდან და გაამწესა სოფლის მეცხოვრედ, რის შესახებაც შემდეგ აშული ამბობს: „ჩემი გონებრივი სამყაროს მეტი ნილი მრუმედ დარჩა“ო. რაც, ცხადია, თავმდაბლობითაც არის განპირობებული...

ჯივანი ბავშვობიდანვე გატაცებული იყო აშულური პოეზიით, რაც, თანდათან, უფრო გაუღვივდა. სოფელში, ზამთრობით, სასიმღეროდ მოსული სხვა აშულების გავლენით, მტკიცედ გადაწყვიტა, აშული გამზადარიყო. დაიწყო ჰანგამისა და სიმღერების შესწავლა და სულ მალე თავად დაიწყო ლექსების თხზვა. იგი აკვირდებოდა სოფელში მოსული აშულების გამოხედვებსა და პაექრობას, იმხანაობებდა და შემდეგ იმეორებდა მათ, ხბორებდაც აძივებდა და თან კარნახის წარმტაც ბუნებაში სასიამოვნო ჰანგებად იღვრებოდა მისი სკრიალიხა.

სოფლის ცნობილმა აშულმა სიამ (ყაზაროს კარაპეტინამა) შენიშნა რა ჯივანის მიდრეკილება და უნარი, იგი შეგირდად აიყვანა. ჯივანი სიასთან სწავლობდა ხუთ წელიწადს, რის შემდეგ სიამ მას გზა დაულოცა, როგორც დამოუკიდებელ აშულს. უნდა ითქვას, რომ, ჯერ კიდევ შეგირდობისას, იგი ბევრ რამეში უკვე სჭარბობდა თავის ოსტატს, საუკეთესოდ უკრავდა ქამანჩაზე და მის აკომპონიმენტზე წარმტაცად მღეროდა სხვისა და საკუთარ სიმღერებს.

კარნახის მამინდელი გარემო უკვე ევინოვებოდა ჯივანს. ახალგაზრდა აშული გაცილებით ფართო ასპარეზზე ოცნებობდა და, აი, მის ცხოვრებაში, ამ დროს, მოხდა საბედნიერო შემთხვევა: 1864 წელს კარნახის ყრუ და ერთფეოვანი ცხოვრებიდან 18 წლის ჭაბუკი მოხვდა ჯერ თბილისში და შემდეგ – ძველ ალექსანდროპოლში, ბიძასთან ერთად. თბილისმა გამაბრუნებელი შთაბეჭდილება მოახდინა ჭაბუკზე თავისი მრავალრიანიობითა და ხმაურით. იგი მოიხიბლა თბილისის ენით, ადით-წესებით, პურ-მარილითა და ადამიანთა გაცხოველებული ურთიერთობით. ჯივანი

წარმოუდგა, „თითქოს თბილისი იყო ერთი დიდი საქორწინო სახლი, სადაც საღვინოდ იყვნენ მოწვეული კავკასიის ყველა ერები და ტომები“ (პროფ. გ.ლეონიანი).

მართალია თბილისმა მოხიბლა ჯივანი, მაგრამ მას მაინც გული მიუწევდა ალექსანდროპოლისკენ (დღევანდელი გიუმრი), სადაც მამინ ცხოვრობდნენ და მოღვაწეობდნენ გამოჩენილი აშულები. ეს სურვილიც



ჯივანი

მაღე აუხდა ჯივანს. ურმების ქარავანი თბილისიდან დაიძრა ალექსანდროპოლისკენ. აქ მუერმეებმა დაიწყეს ნამოღებული ტირითის ჩაბარება კუთვნილებისამებრ. ამასობაში, ჯივანმა დრო იხელთა, გაეპარა ბიძისა და კითხვა-კითხვით მიავგო მამინ ალექსანდროპოლისში განთქმულ ტალიანობის (შემდეგ ტალიანების) ყავახანას, სადაც მღეროდნენ სახელგანთქმული აშულები ჯამალი, ფირზაი და სხვები.

ახალგაზრდა ჯივანი მორწმუნის მონივნებით შევიდა ყავახანაში და მორიგებით მიესალმა იქ მყოფთ. უბრალოდ, სოფლურად ჩაცმულმა, 17-18 წლის ახალგაზრდამ, ქალამენითა და ქამანჯით იქ მყოფთა საერთო ყურადღება მიიპყრო... სთხოვეს, ემღერა რამე. ჯივანი უცხო გარემოში ჯერ შეცბა, მაგრამ მალე დაეუფლა თავს და შეასრულა ერთ-ერთი თავისი სიმღერა და შემდეგ სხვისი. ის იყო ჭაბუკი აშულის პირველი საჯარო გამოსვლა ცნობილი აშულების წინაშე. აქ მან საყოველთაო მონივნება დაიმსახურა და ყავახანის აშულებმა ერთხმად სთხოვეს – დარჩენილიყო მათთან. მათ აქვე მოინდომეს ცერე-მონილის შესრულება და მისთვის აშულური ზედნოდების შექმნევა, რაზედაც ჯივანმა უარი უთხრა და აუხსნა, რომ მას აქვს ასეთი სახელი, რომლითაც ჯერ კიდევ ბავშვობაში შეარქვა მამამ (ჯივანიკ)... ამჯერად, ჯივანის ბედმა არ გაუღიმა, – ბიძამ იგი კვლავ კარნახში დააბრუნა. ჯივანს თავისი ხანმოკლე მოგზაურობის შთაბეჭდილებები არ განელებოდა, როცა გვიანი შემოდგომის ერთ დღეს, კარნახს ეწვია ასპარეზზე ახლად გამოსული ბაიაზეთელი აშული სადაი. სადაიმ გაიკნო ჯივანი და, მთელი ზამთრის განმავლობაში, ჯავახეთში ყოფნის შემდეგ, შესთავაზა, წასულიყვნენ თბილისში... თბილისში ახალგაზრდა აშულები მოთავსდნენ ერთ-ერთ ცნობილ ყავახანაში და სულ მალე გაითქვეს სახელი. ჯივანი დაეწაფა თვითგანვითარებას და კითხვითა და იმ დროის თბილისის მონივე ინტელიგენციასთან საქმიანი ურთიერთობით დიდად განვითარა გონებრივი პიროვნობა. თბილისმა იგი საბოლოოდ მჭიდროდ დააკავშირა თავის ერთან და ეროვნულ ჭირვარამთან. აქ აშულის შემოქმედებაში იძალა სოციალ-პოლიტიკურმა, პატრიოტულმა და ხალხთა მეგობრობის თემატიკამ.

მართალია თბილისი ვრცელი და მიმზიდველი იყო, მაგრამ ჯივანს, როგორც ზემოთაც ითქვა, უფრო ალექსანდროპოლი იზიდავდა, რომელიც მამინ წარმოადგენდა აშულური პოეზიის ცენტრს ამიერკავკასიაში.

აქ იყრიდნენ თავს გამოჩენილი აშულები თავიანთი ხელოვნებისა და ნიჭიერების გამოსაჩენად.

თბილისში მოპოვებულმა წარმატებებმა ჯივანს შორს გაუთქვა სახელი, რამაც ალექსანდროპოლიც ალაპარაკა და, აი, ძმებმა ტალიანებმაც აღარ დააყოვნეს და იგი მიიწვიეს თავიანთ ყავახანაში.

1868 წელს ჯივანი დიდი მადლიერების გრძობით გამოეთხოვა თბილისის და გადავიდა ალექსანდროპოლში, სადაც მამინ მღეროდნენ ისეთი საყოველთაოდ ცნობილი აშულები, როგორებიც იყვნენ: ჯამალი, ფირზაი, ჯაპრეი, მაჰლული, ხათათი და სხვები. ამ აშულების სახელები ძალიან იყო გავრცელებული ხალხში, მაგრამ ჯივანმა სულ მალე ახალი სინათლე და ფერები მოჰფინა ალექსანდროპოლის აშულურ სამყაროს...

ალექსანდ-



როპოლში, 1871 წელს, ჯივანმა მალევე შექმნა 25 აშულისაგან შემდგარი საკუთარი ჯგუფი, რამაც მისი სახელი უფრო შორს გასტყორცნა. გავრთიანებამ მიზნად დაისახა შებრძოლებოდა მანამდე გაბატონებულ ტრადიციას, რაც მდგომარეობდა იმაში, რომ აშულებს აუცილებლად უნდა ემღერათ სპარსულად, თურქულად და არაბულად, რაც განეპირობებინა უცხოთა ბატონობას ამიერკავკასიაში. „დამპყრობთა ენას, დროთა განმავლობაში, იმდენი გავლენა მოეხდინა ჩვენს ენაზე, რომ მისი გემო ტრიალებდა ჩვენი ხალხის პირში, რის გამოც სიმღერა, ზღაპარი და არაი სრულდებოდა უცხოთა ენაზე“ (სომეხი აშულები, ერევანი, 1912).

სპარსულენოვანი და თურქულენოვანი აშულური სკოლის ქმნიდნენ და მღეროდნენ რა უცხო ენებზე, ფაქტიურად უპირისპირდებოდნენ კავკასიის ხალხთა ენებს, იბრძოდნენ მათ წინააღმდეგ. ამ საკითხებზე დაფიქრებამ ამიერკავკასიის დიდი მომღერალი საიათნოვა იქამდე მიიყვანა, რომ მე-18 საუკუნის მეორე ნახევარში, მან თბილისში შექმნა ქართულ-სომხური აშულური პოეზიის სკოლა, რომელმაც იარსება მეცხრამეტე საუკუნის განთიადამდე. ამის სააილუსტრაციოდ კმარა საიათნოვას პირადი ნიჭიერება და მონაცემები. იგი თავისუფლად თხზავდა და მღეროდა ამიერკავკასიის სამივე ენაზე. მის მაგალითს მისდევდნენ თბილისში მისი მოწაფეები: შამჩი მელქო, ჰაზირა და სხვები.

სომხურ ენაზე თხზვასა და სიმღერის წინ წამოწვიეს პრიორიტეტი სამართლიანად ეკუთვნის საიათნოვასა და შირინის სკოლებს, ხოლო ახალ ვითარებაში, მათი დაწყებული საქმე ახალ მიმართულებად იყვანა ჯივანმა,

რომელმაც ასე გაამდიდრა აშულური პოეზია სოციალური და პატრიოტული მოტივებით. მიუხედავად იმისა, რომ ჯივანმა შესანიშნავად იცოდა თურქული ენა და ადრე თვითონაც თხზავდა და მღეროდა ამ ენაზე, ამიერიდან დაიწყო თხზვა და მღერა მხოლოდ სომხურად, რითაც თავისი მოკრძალებული წვლილი შეიტანა მშობლიურ ხალხში პატრიოტული სულისკვეთების გავლენებისა და განვითარების საქმეში.

ადვილი როდი იყო უცხოენოვანი აშულური გავრთიანებების წინააღმდეგ ბრძოლა და ისიც გამარჯვება. მაგრამ მან ამ მიზანს ბრწყინვალედ მიაღწია.

ჯივანი თავისი „სკოლის“ აშულებს ავალდებულებდა და ასწავლიდა სომხურად თხზვას, სატრფიალო ეპოსების სომხურად თხრობასა და წინამორბედი აშულების საუკეთესო სიმღერების შესულებას. იგი დიდი გულისხმიერებით ეკიდებოდა კლასიკოსების შემოქმედებასაც და ასრულებდა ნაწყვეტებსა და ცალკეულ სიმღერებს ო. თუმანიანის, ავ. ისააკიანისა და სხვათა შემოქმედებთან.

ჯივანი ძალიან დააფიქრა იმან, თუ როგორ მოპყრობოდნენ აღმოსავლურ თურქულენოვან სატრფიალო ეპოსს, რაც კავკასიის ხალხებში ძალიან იყო გავრცელებული და ხალხსაც უყვარდა იგი. ჯივანმა იცოდა, რომ ამ ეპოსის უარყოფა, ხელის ერთი დაკვრით, შეუძლებელი იყო

რომელიც შედის თავისი ერის „უკვე დათა“ თანავარსკვლავედში...“

ცნობილია, რომ ჯივანის დიდ ხალხურობას, მის საყოველთაო ავტორიტეტს უდიდეს ანგარიშს უწევდნენ სომხური მხატვრული სიტყვის და აზროვნების ისეთი თვალსაჩინო წარმომადგენლები, როგორებიც იყვნენ: რ.პატკანიანი, ჰოვ. ჰოვანესიანი, კომიტასი, ოვ.თუმანიანი, ავ. ისააკიანი და სხვები.

ბევრი ახალგაზრდა (შემდეგ ცნობილი) პოეტი თავის დროზე ჯივანს თვლიდნენ თავის მასწავლებლად.

ცნობილი რუსი მწერალი ვ.ბროუსოვი თავის წერილში „პოეზია არმენი“ ჯივანის შესახებ წერს: „ჯივანის შექმნილი მთელი რიგი ჭეშმარიტად მშვენიერი ლექსები სამუდამოდ დარჩებიან სომხურ პოეზიაში“.

ჯივანი უადრესად მრავალმხრივი მომღერალია. მის შემოქმედებაში თანაბარი სიძლიერით არის წარმოდგენილი სატრფიალო, დიდაქტიკური, სოციალ-პოლიტიკური, პატრიოტული და ხალხთა მეგობრობის მოტივები, რომელთაგან აშული გამორჩეულ ყურადღებას უთმობს ეროვნულ საკითხებს, თავისი ქვეყნისა და ხალხის დუხჭირ ბედსა და მის მომავალს. ამაზე მეტყველებენ მისი აღიარებული სიმღერებიც – „ჩემო ერო“ და სხ.

მე-19 საუკუნის 90-იანი წლების დასაწყისში, შეიძლება ითქვას, დამთავრდა აშულის შემოქმედებითი ძალისხმევა და ბუნებრივი ნიჭიერების სრული გამოცდა, რასაც იგი ალექსანდროპოლში აწარმოებდა მრავალ, მამინ ცნობილ, აშულთან სისტემურ პაექრობასა და იდეურ წინააღმდეგობაში. ახლა აშულს საჭიროებოდა კულტურულად უფრო ცენტრი ადგილი და, აი, ასეთ ადგილად მან კვლავ აირჩია თბილისი და 1895 წლიდან სამუდამოდ დასახლდა თბილისში. აშულმა აქ შექმნა თავისი შემოქმედების ისეთი საუკეთესო ნიმუშები, როგორებიცაა: „ოპრი მეგობარო“, „ასე არ დარჩება“, „მოდით, ჯივანს დამიჯერეთ“, „გაზაფხული“ და სხვა მრავალი.

ჯივანი პრინციპული სიმკაცრით შეებრძოლა მე-19 საუკუნის რეალურ ვითარებას – დაუზოგავად გააკრიტიკა გამეფებული ჩაგვრა და წამება, აუტანელი და დუხჭირი ცხოვრება. ამ მხრივ აღსანიშნავია მისი სიმღერებიც: „არ არის, არა!“ „ალალი შრომით“, „მე ვიციანი, გული სტირის“, „ჭკუაზე უყურეთ“ და სხვ.

აშულს სჯერა, რომ დღეს თუ ხვალ მოისპობა ქვეყნად არსებული უსამართლობა და განუკითხაობა, დამყარდება ხალხთა ძლიერად მოძრა და მეგობრობა.

შავბნელი რეაქციის შემადრწუნებელ წლებშიც კი, აშული იმედით შეპყრებულს მომავალს და გულს არ იტყვს არსებული ვითარებით.

ძალიან დიდად აყვავდა, დიდი პოეტის რანგამდე ასული აშულის დამსახურება თავისი ქვეყნისა და ხალხის წინაშე, რის გამოც მადლიერმა სომეხმა ხალხმა ასე შეიყვარა მისი ჭირისა და სიხარულის მღალადებელი უბადლო მომღერალი.

ჯივანი 1909 წელს მიიბარა თბილისის მიწამდე. იგი განისვენებს ე.წ. ხოჯე-ქანის სომეხ მოღვაწეთა პანთეონში. ჯივანისგან ქართულად, შეიძლება ითქვას, რომ ბევრი არაფერია თარგმნილი, თუ მხედველობაში არ მივიღებთ ოციანი წლების დასაწყისში თარგმნილ მის ერთადერთ სიმღერას – „მარცხის დეები“. ჩვენ შევეცადეთ ჯივანის დიდი მემკვიდრეობიდან შევეგერჩია ისეთი ნიმუშები, რომლებიც ქართველი მკითხველისთვის ინტერესსაც გამოხატავს და მის გემოვნებასაც მიესადაგება.

საქმეში ჩახედული მკითხველი დავეწრწმუნება, რომ აღმოსავლური აშულური პოეზიის თარგმნა დიდ სიძნელეთან არის დაკავშირებული მისი თავისებური არქიტექტონიკისა და დერსიფიკაციის გამო. შევეცადეთ დავეცადო წამოჭრილი სიძნელებები და თუ როგორ შევძელი ეს, დაე, განსაჯოს მკითხველმა.

არსენ პარაპატიანი
1969 წელი

ჯიჰანი

ჭკუას უყურეთ

ქორსა კლანჭებიდან, - ბედურას ნებას, - ნადავლი მოსტაცოს, - ჭკუას უყურეთ!

გინდ ზედ გადაიღო, რას არგებ სულელს, მგელს გადაუსანსლავს კაცთამოძულე,

ვირი მათ აშველებს, - ამას უყურე! ძუნწმა ქვეყანაზე მეტი რა ნახა,

ჩემთან იარე

მთის ირემო, შენი ქება მენება, ჰე, ლამაზო ქალო, ჩემთან იარე,

შვილი

შენ არ გესმის, რა ხიფათიც მოგელის, უნდათ მოგსპონ ნორჩი, საბრალობელი,

გასხლტი შვილო, გასხლტი, გასაჭირია, საბრალო ნუკრები ცხარედ სტირია!

ყაღბ მეგობარს

კარგ ყოფაში მოლხენილო, დაგეძებ, ახლა მიჭირს, მომეხმარე, სადა ხარ?!



საკუთარ თავს მირჩევენხარ, იცოდე! თავის დროზე მეგობარი მიწოდე,

თეთრო თმაო

ფერშეცვლილო შემოდგომის რთველივით, საძრახისო, თეთრო თმაო, ვჩივი მე,

მოდისარ, მოდი

მითხარ, სადამდე გიცადო, კარგო, შენ, ჩემო მწველო, მოდისარ? - მოდი!

მოითმინე

ნუ მღელვარებ ნება-ნება, მოითმინე, გულო ჩემო, გიმკურნალებს მოთმინება,

მოითმინე, გულო ჩემო. ქვეყანა კაცთ საცხოვრისი ღმერთმა შექმნა ძალით თვისით,

ლაძაზო

თითნი სანთელს, მკლავნი ბამბას მიგიგავს, სავსე უბე - ედემის ბაღს, ლამაზო,

არც შოშები წრეს არ უვლიან, როცა არცერთი მათგანი არ ჩანს,

მოვლენ და წავლენ

მარცხი დღეები ზამთარივით მოვლენ და წავლენ, დროებითია, ბევრს ნუ ჩივი, მოვლენ და წავლენ,

დედილო

შენი ძუძუს წყარომ მკვება, დედილო, რძის მდინარის უწყვეტელი დენა ხარ,

ჩემო ქნარო

მე უშენოდ სიცოცხლეს არ მჭირდება, იმედი და სასოება შენა ხარ, შენით არის, რომ ვიმედილებ ქვეყნად ხმას,

სომხური ენა

მშობლიურო ჩემო ენავ, შენს ტკბილ ბგერებს ვენაცვალე, შენს ძველ-ახალ მსმხიარე დარგულ ხეებს ვენაცვალე.

გაზაფხული

ხეთა კოკორი რომ გაიშლება, წვიმა რომ მორწყავს მინდორს ლუღიანს,

მატიანე



ხანძარი ჰომეოპათია

ბევრს არ ვიტყვი
ნარა-მარა,
თითო სტროფსა
მოვიგონებ,
სანიმუშოდ იგიც კმარა.

ხორბალი კევრით გავლენე,
მერმე, ნისქელიში ჩამოვფქვი,
თათარო, თუ მაგარი ხარ,
ჭანჭახის ბოლოს დამიხვი.

უფალმა მადლი უკურთხოს,
თავის კეთილი გულითა,
ჩვენც მისი ნათლულები ვართ,
ქრისტესმიერი რჯულითა!

იობ ძიას ვინ არ იცნობს
ჯერ ქუდზე და
მერე ფერზე,
ლარიბების ყანას
ხნავდა,
დესენტიანს ერთ ფუთ
ყველზე.

მღვდლო, შეგაჩვენოს ღმერთმა,
გონება გაქვს ნაკლებიო,
ფოფოდიას მოეწონა
ჩემი წყვილი კაკლებიო!

დავებრებულვართ, იობავ,
თმებს შეგჩვენოვს ჭაღარა,
თათრები სულ დავაშინეთ,
ველარ გვებრძვიან, ველარა.

გამოდის, რომ იობ პაპა
შეძლებული კაციო,
სხვას შინელი ენატრება,
მას კი ჩოხა აცვიო.

გადაიფურჩქნა ზამბახი,
თვალი დაჭყიტა იამა,
გოგოს უბეში ჩაზეხე,
განა ეწყინა, _ ეამა!

ავგვიკანკალდა ხელები,
გზებმა მუხლები დალაღა,
ალარც ფარ-ხმალი გვახარებს,
არც ნაოჭი და ჭაღარა.

ტყნაჭი კოლა
გაგებარცოს,
ის არა გავს ლადესაო,
ტირილით ქვეყანა
ამოაგდო,
ოთხი ყანა დათესაო.

ჯეელობას გავიხსენებ,
ის ამბები მაგონდება,
ქალი მყვანდა თქვენებური,
ჩემს მკლავებზე გორდებოდა.

**მთქმელი ოსიკო (იოსებ) ბიძოშ-
ვილი, ახალციხე, სოფელი ივლიტა,
82 წლის.
მისივე ჩანერილი**

აქედან ჩანს კოლა ძია
არ ყოფილა ღატაკი,
ვანომ ასე შეაფასა,
ალარ უნდა ლაპარაკი.

აქეთ ჰყვავის ყვითლად შინდი,
იქით კიდევ _ თეთრად ნუში,
საცა კაი ქალი ვნახე,
უკოცნელი არ გავუშვი.

თას ვიყავ, თას გავიზარდე,
ახლა ჩამოველ ბარათა,
ღმერთმა გამარჯვება მოგცეთ,
თემისა ერთიანისა.

აბულაძეს მოგახსენებთ,
დაგრეხილი გვარადაო,
ვამლის ჩირი
ბევრი ჭამა,
გააგორა კალათაო.

ქალს ჩაუცვამს მოკლე კაბა,
თავის შილის ნაყიდები,
ყელს შეუბამს ქარვის მძივი,
ტუტუს შუა საკიდები,
ნეტამც, ვიყო მისი ქმარი,
ყოველ ღამე გავსინჯემდი.

თიდან ურემი მამქონდა,
ზედ მელო სამი კალათა,
ყაჭ-აბრეშუმი მამქონდა,
მარწყვებში დასართავადა.

გამოდის რომ ჩანგალ პაპას,
ჰყვარებია ძან ხილი,
ალმა იმ ქვეყნას ნასვლისას
გაატანეს ბევრი ჩირი.

**მთქმელი სიმონ კაჭკაჭიშვილი,
70 წლის, სოფელი არალი. ჩაინერა
სოსო ბიძოშვილმა 2015 წელს**

ორსიყმიენტ ღობეს ჩამოველ
გზიბის სანახავათა,
ნათელღებული ელისაბედი
იქ დამხვდა თემის შარათა.

**მთქმელი ივანე ყაპრელიშვილი
(1909-1942). სოფ. კოთელია,
ახალქალაქის რაიონი. რამდენიმე
სტროფის ჩასწორება გააკეთა
და მოგვანოდა მისმა შვილმა
ვალერიან ყაპრელიშვილმა
2015 წელს.**

მღვდლო, მღვდლო, შენი ცხვირი
რატომ გაქვს უშნოდ დიდი?
სანთელი რომ ყოფილიყო,
ორ აბაზად გაჰყიდდი.

ბიჭო, ქალაქს წამიყვანე,
ძმა გაგხდენია ავათა...
ანტონი რისთვის შეირთე,
თუ არ ნაგიყვანს ქალაქსა.

თათრებმა გზაში მიყელეს,
გული იჯერეს ცემითა,
ცხვარ-ძროხა გადარიცქეს,
მატირეს ცხარე ცრემლითა.

ერთმა გოგომ შემიტყუა,
არვინ გვნახოს ყმანელიო,
_ რაც შენ გინდა, ის მიქენი,
არაფერი მატიკინო.

ანტონი გუთანზედ არის,
არ მომივიდა ჩქარათა,
ულელა კამეჩი ჰყავდა,
ისიც ნაყიდი ვალათა.

მადა მგლისა აქვს ბატონსა,
ლიბი მიუგავს ხაროსა,
სახნავ-სათესი წამართვა,
_ სიკვდილი შეეყაროსა.

ქერივ დედაკაცს შევეძვერი,
შევეუსენი მძივ-საყელო,
_ მიდი, კაცო, არ დამზოგო,
ხვალ წყაროზე გასახელო!

ერთი თათრებმა მოპარეს,
ის ერთი დარჩა ცალათა,
ისიც კლდეზე გადავარდა
(ე.ი. უდანოდ),
კისერი მოჰყვდა შრალათა.

მამამთილი დოს არ ჭამდა,
მაზლი კიდო _ ლახანასა,
ჩემ დედამთილს, სასიკვდილეს,
პირში ჩაეჭრი ჭარხალასა.

ქალო, მისმინე, ერთ ხანა,
შავთვალავ, თავსაფრიანო,
ადვილად დაგიყოლებ,
იოსებს მეძახიანო.

დეთი, დეთი, არალეთი,
რუისი და შაქარმეთი,
ატენს წყალი, გორს ნისქელი,
ქალაქს სამი პირი ცხვარი.

ახლა რასაც გავიხსენებ,

ნათლია კარგად დაგვიხვდა,
ხინკალითა და ლუდითა,

**მთქმელი არჩილ ჯვარამია, ჩაინერა
ვაჟა სამსონიძემ 1978 წელს**

გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“ მეოხია ლიანა მანჩხაშვილი

გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“ ელექტრონული ვერსია შეგიძლიათ იხილოთ შემდეგ მისამართზე: www.scribd.com; facebook: ლიტერატურული მესხეთი

დამფუძნებლები: შოთა რუსთაველის სახალხო მუზეუმის აღორძინების რესპუბლიკური ფონდის სახელით და კერძო პირის სტატუსით აპთანდლილ ბერიძე;
საქართველოს მწერალთა კავშირის სამცხე-ჯავახეთის რეგიონული განყოფილება,
ა(ა)იპ-ი ახალციხის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი

**გაზეთი რეგისტრირებულია ახალინის რაიონის სასამართლოს მიერ 1998 წლის 15
ოქტომბერს. სარეგისტრაციო № 19/4-17**

ქ. თბილისში გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“ შექმნა შეგიძლიათ თავისუფლების მოედანზე – ალ. პუშკინის ქ. №5-ის წინ, მეტრო „თავისუფლების“ გამოსასვლელთან და საქართველოს რაიონებში – „საქპრესის“ ჯიხურებში

გაზეთი აიწყო და დაკაბადონდა „კოლორ-პრინტში“
მისამართი: ქ. თბილისი, საბურთალოს 43ა
ტელ: 2-93-27-66

რედაქტორი ავთანდილ ბერიძე
სარედაქციო საბჭო:
მერაბ ბერიძე, დურმიშხან ბერიძე,
რამაზ ბერაძე, ვახტანგ ინაური

გაზეთი დაიბეჭდა შ.პ.ს. „საარის“ სტამბაში.
მისამართი: ქ. თბილისი, თევდორე მღვდლის 57.
ტელ: 2 94-14-32

რედაქციის მისამართი:
0500, დაბა ახალინა, თამარის ქ. № 3,
ტელეფონები:
მთავარი რედაქტორის: 99 97 95 24,
lit_meskheti@yahoo.com