

განსასჯელად იმორ ბიორბაის, უოთა კვირას, თედო ნინიძისა და ჯამლიტ ბაბილაშვილის დაპითხვა მოითხოვს

პირველი გვერდი

გუშინდელ სასამართლოზე მოწმეების მოყვანა კვლავ ვერ მოხერხდა, სამაგიეროდ, დაიწყო ეროვნულ-განმათავისუფლებელი ფრონტის საქმიანობასთან დაკავშირებული დოკუმენტების — დამფუძნებელი ხელშეკრულების, წესდებისა და სხვათა წაკითხვა. განსაკუთრებული ინტერესი გამოიწვია წესდების 2.1 და 2.2 მუხლებმა, სადაც ნათქვამია:

„უშუალოდ აგრესიის ან სახელმწიფოებრიობის დაკარგვის შემთხვევაში... რომლებიც შეიარაღებული კონფლიქტის ინსტიტუტის ან ესკალაციის გზით მიზნად ისახავენ რესპუბლიკის ტერიტორიის ნაწილის მოწყვეტას, ეროვნულ-განმათავისუფლებელი ფრონტი სამოქალაქო მოსახლეობისგან ქმნის შეიარაღებულ სახალხო წინააღმდეგობას შეიარაღებული მოძრაობის, სახალხო ლაშქრის, პარტიზანული ჯგუფებისა და სხვა ფორმირებების სახით...“

აღნიშნული წესდება იუსტიციის სამინისტროს 1994 წლის 26 ოქტომბერს დაუმტკიცებია, ნოემბერში კი იუსტიციის მინისტრი უზენაეს სასამართლოში შესულა წარდგინებით — წესდების დამტკიცებისას შეცდომა გაიპარა — შეიარაღებული წინააღმდეგობა მხოლოდ სახელმწიფოს პრეროგატივაა და, გთხოვთ, რეგისტრაცია გააუქმოთ.

იუსტიციის სამინისტროს წარდგინება უშიშროებისა და თავდაცვის მინისტრების წერილები დასდებია საფუძვლად. ამ უკანასკნელთა კი, შესაბამისად, ვინმე მებურთვილისა და ნიკოლოზ ადგიშვილის ჩვენებით უსარგებლიათ, რომელთა თქმითაც, ისინი იარაღს ეგფს წესდების შესაბამისად ატარებდნენ. ივარ გიორგაძის შეწყობისთვის თანახმად, მებურთვილის შეუქმნია თერთმეტკაციანი უკანონო შეიარაღებული ფორმირება, რომელსაც ძეგვის მოხუცებულთა დისპანსერის შემოღება დაუკავებია. რაც შეეხება ადგიშვილს, მისი სახლიდან პოლიციას საბრძოლოდ გამზადებული ყუმბარმტყორცნი და აკმ-ის ტიპის ავტომატი ამოუღია.

იუსტიციის სამინისტროს წარდგინება უზენაეს სასამართლოს დაქვემდებარების წესით გადაუცია დიდუბის რაიონის სასამართლოსთვის, რომელსაც 1995

წლის 4 იანვრის განკარგულებით გაუქმებია ეგფს რეგისტრაცია და კასაციისთვის 14 დღე მიუცია. 13 იანვარს, როცა განსასჯელები დაპატიმრეს, წესდება, რომელიც იარაღის ტარების უფლებას იძლეოდა, ვერ კიდევ ძალაში იყო. სწორედ ამ საკითხთან დაკავშირებით აღძრეს შუამდგომლობა განსასჯელებმა და მათმა ადვოკატებმა, რომლის არსიც ასე ჩამოაყალიბა ადვოკატმა ბაბოვამ: ჩვენ დაეპატიმრებოდით, რომ ფრონტის იარაღით არ უსარგებლია, მაგრამ, რომც ესარგებლა, მას ამის უფლება უქონდა და არ გვეხმის ბრალეულობის ფორმულირება.

„შუამდგომლობაზე დასკვნის მიცემა მიჭირს, იმიტომ, რომ ბრალეულობის საკითხი ვერ არ დამდგარა, იგი ჩემს საბოლოო სიტყვაში უნდა ჩამოვყავალიყო,“ — განაცხადა პროკურორმა კახა კობერიძემ და თვითონ დასვა კითხვა: „წესდებაში რომ ეწეროს, ხალხის დაზოგვის უფლება მქვსო, ვიღაც უეცრად წესდება დამტკიცოს და ამის საფუძველზე ხალხი დაიზოგოს, მკვლელის ბრალეულობის საკითხი არ უნდა დადგეს?“ რაც შეეხება იუსტიციის სამინისტროს შეცდომას, იგი, პროკურორის აზრით, სამოქალაქო საქმეა და შეცდომის ჩამდენმა პასუხი უნდა აგოს.

ამგვარმა განმარტებამ განსასჯელთა პროტესტი გამოიწვია. „ჩვენ არავინ მოგვიკლავს და ერთადერთი ჩვენი დანაშაული ვარციხის გადასახვევად მისვლა იყო“, — განაცხადა ირაკლი სურგულაძემ და აღმკვეთი ღონისძიების შეცვლა მოითხოვა. „თუ ამ თხოვნას არ დაგვიკმაყოფილებს, მომავალში თვითონ შეგრცხვება“, — მიმართა მან კობერიძეს.

სასამართლო იმსჯელა შუამდგომლობის შესახებ და „ბრალეულობის დადგინების ეტაპზე“ საქმის ძიებით შეწყვეტას უარი ეთქვა. სურგულაძის თხოვნა აღმკვეთი ღონისძიების შეცვლის შესახებ სასამართლომ არ განიხილა, ივარ გიორგაძის, უოთა კვირასის, თედო ნინიძისა და ჯამლიტ ბაბილაშვილის დაპითხვის მოთხოვნას კი ამ ეტაპზე სერიოზული ყურადღება არ მიექცა.

სასამართლო ორშაბათს განაგრძობს მუშაობას და, ალბათ, განსასჯელების დაპითხვაც ამ დღეს დაიწყება.

სოხარ სუბელიანი

სასამართლო გვიან საღამოდე გაგრძელდა

ქობალის, ბოკუჩავას, ძიძგურისა და მოლოდინაშვილის სასამართლო პროცესი გუშინ გვიან საღამომდე, 21 საათსა და 15 წუთამდე გაგრძელდა. ამის მიზეზი იყო ხობელი გელა ქვარცავას ხანგრძლივი დაკითხვა, რომელიც 15 საათზე დაიწყო. მანამდე კი ორი მონმე დაკითხა — ქარტია-91-ის გამგებობის წევრი თენგიზ დისამინჯია და ამვე საზოგადოების თავმჯდომარე თედო პაატაშვილი.

ქარტია-91-ის წარმომადგენლებმა 1991-92 წლების თბილისის ომს სახელმწიფო გადატრიალება, საშემდრო საბჭოს კი არალეგიტიმური უწოდეს და 1991 წლის

11 ოქტომბრის არჩევნებზე არაკანონიერად მიიჩნიეს. დისამინჯიამ არჩევნებში მონაწილეობა კომპრომისით ახსნა, ხოლო პაატაშვილმა — აუცილებლობით.

გელა ქვარცავამ ქობალისა ფურნალისტ ბოლქვაძის მკვლელობაში დაადანაშაულა, მაგრამ მის სხვადასხვა დროს მიცემულ ჩვენებებში იმდენი სხვაობა იყო, რომ სასამართლომ სიმართლე ვერა და ვერ დაადგინა. ქვარცავა სასამართლომდე, წინასწარი გამოძიების დროს, სამჯერ დაკითხეს: პირველად — 1993 წლის 18 ნოემბერს, მეორედ — 1994 წლის 16 აგვისტოს და მესამედ — 1994 წლის 17 აგვისტოს. აღნიშნულ

ზახა ზანუაშვილი

ეკონომიკური წინსვლა შეიძლება

სოციალურ-ეკონომიკური ინფორმაციის დეპარტამენტის მონაცემებით, ქვეყნის ეკონომიკის ფუნქციონირების 1996 წლის 7 თვის შედეგებით, სამრეწველო პროდუქციის ზრდის ტემპმა ამ პერიოდში 105,5 შეადგინა, რაც ნახევარი წლის მაჩვენებელს 1,5 პროცენტით აღემატება. წარმოების შესაძრევი ზრდით ხასიათდება ელექტროენერგეტიკა და სათბობის მრეწველობა, ფერადი მეტალურგია, მანქანათმშენებლობა და ლითონ-დამუშავება, სატყეო, ხის დამამუშავებელი და ცელულოზა ქაღალდის მრეწველობა, საშენი მასალების, კვების მრეწველობა და სხვა.

1995 წლის 7 თვესთან შედარებით, წლის წარმოებულია მეტი ნავთობი, ქვანახშირი, ფოლადის მილები, ლითონური ელექტრომანგანუმი, სპეციალური და აგრეგატული ჩარხები, სინთეზური ამიაკი, აზოტმეყვა, ცემენტი, ტელევიზორები, ავეჯი, მზა ბამბის ქსოვილი, წინდები, უალ-

კოპოლო სასმელები, შამპანური, ეთერზეთები და სხვა. სამრეწველო წარმოების ზრდის მაღალი ტემპი დაფიქსირდა შინა ქართლის (1,8-ჯერ), ქვემო ქართლის (1,2-ჯერ), გურიის (108,5), სამცხე-ჯავახეთის (1,9-ჯერ), რაჭა-ლეჩხუმისა და ქვემო სვანეთის (1,8-ჯერ) მხარეებში. თბილისში წარმოების მატებამ 5, ხოლო სამეგრელოსა და ზემო სვანეთის მხარეში 5,4 შეადგინა.

გრძელდება წარმოების დაცემა აჭარაში — (88,7) და იმერეთის მხარეში — (77,1). შეიცირებულია მაჩვენებლები კახეთის (86,8) და მცხეთა-მთიანეთის (59,8) მხარეებშიც.

აგვისტოს პირველ დეკადაში მნიშვნელოვნად გაიზარდა ნავთობის მოპოვების მასშტაბი. კერძოდ, პირველ დეკადაში საშუალო დღიურმა მოპოვებამ 50 -ით გადააჭარბა წლის პირველი ნახევრის ანალოგიურ მაჩვენებელს. კვლავ მიმდგრადობაა ქვანახშირის მრეწველობაში.

ძირითად მიზეზად ისევ პროდუქციის გასაღების პრობლემა რჩება.

კავშირგაბმულობის და ფოსტის სამინისტროს ოპერატიული მონაცემებით, 16 აგვისტოსთვის შემოსაღებმა შეადგინა, რაც გასული წლის ანალოგიურ მაჩვენებლებს 5,9 მლნ. ლარით აღემატება. დარგში (ძირითადი საქმიანობიდან) მოგება 3 მლნ. 600 ათას ლარს შეადგენს. სახელმწიფო ბიუჯეტში შეტანილია 3 მლნ. 500 ათასი ლარი. საღმრთო სხვადასხვა ორგანიზაციებს კავშირგაბმულობისა და ფოსტის სამინისტროს დეპარტამენტიდან დავალიანება 5 მლნ. 920 ათასი ლარი ერიცხებოდათ.

საგადასახადო სამსახურის ოპერატიული მონაცემებით, 16 აგვისტოსთვის საგადასახადო ორგანოებმა ბიუჯეტში შესატანად აკრიფეს 14 მლნ. ლარის ლეზი, რაც თითქმის 20 -ით მეტია წინა თვის შესაბამის მაჩვენებელზე. წლის დასაწყისიდან ბიუჯეტში შევიდა 154

მლნ. ლარი, რა მლნ. ლარით, ან თქმის 3-ჯერ აღე გასული წლის მისი პერიოდის 1-16 აგვისტო ბაჟო ორგანოებ ნტრალური ბი ანგარიშზე გადა 3,4 მლნ. ლარი 326 ათასი ლარი 11,4 -ით აღემატ თვის შესაბამისი ოდის მაჩვენებელ 22 აგვისტო მართა ბანკოთ საკრედიტო რე ბის მორიგე ბი რომელშიც 6 მონაწილეობდა. გებთა მოც 712 ათასი ლარ როცენტო გან კი 15 შეადგო ვნულმა ბანკ ათასი ლარი გა დღეს სახსრების ვსება ერთი ვითი მოხდა. ვისტოს გამართ კრედიტო აუტ სადაც სახსრებ თავსება ერთი მოხდა, გარიგებ ცულობა 130 ლარით, ხოლო ცენტო განაკვე ით განისაზღვ

მარჯანიშვილელს ბრწყინვალე წარმატება 37 000 დოლარი დაუჯდათ

კოტე მარჯანიშვილის სახელობის სახელმწიფო აკადემიურმა თეატრმა ედინბურგის ფესტივალზე ბრწყინვალე წარმატება მოიპოვა. 23 აგვისტოს თეატრის სამხატვრო ხელმძღვანელმა ოთარ მელვინეთუხუცესმა პრესკონფერენცია გამართა. შეხვედრაზე აღინიშნა, რომ ედინბურგის ფესტივალის მსოფლიოში ყველაზე მნიშვნელოვან ფესტივალად მიიჩნევა. 20 დღე-ღამის განმავლობაში წარმოდგენილი იყო 3500 სპექტაკლი. მარჯანიშვილელებმა დათო დოიაშვილის „მეფე

ლირი“ უჩვენეს. მიუხედავად იმისა, რომ ფესტივალზე სპექტაკლი საკმაოდ შემცირებული იყო ნაჩვენები, პირველი წარმოდგენისთანავე, იგი ოთხეულში მოხვდა (ალსანიშნავია უცხოური გაზეთების დადებითი გამოხმაურება). როგორც პრესკონფერენციაზე ითქვა, თეატრის ადრინანსებში სახელმწიფოს არაფართარი ნული არ მიუძღვის. ფესტივალში მონაწილეობა თეატრს 37 000 დოლარი დაუჯდა.

იჭრინდა

„ქინორეჟისორი მოგაკალი ბაჟო“

დამოუკიდებელი კინო „აისი“-ს ხელმძღვანელის ლევ ბერიძის პრესკონფერენცია აკინოსტუდიასა და სააქციო საკინოსტუდიის მიმდევნა. პრენციზე რეჟისორებმა ისაუბრეთ კინოს პრობლემებზე აზრით, „ქართულ ფილმი“ მმართველობის ფორმა ძველი მოქმედია. საქირია მისი გა აღინიშნა, რომ დამოუკიდებელ სტუდიები „ქართული ფილმი“ დან შევიწროვებს განიცდიან რთულ პირობებში ფილმის შეუძლებლია.

ხანძარი რკინიგზაზე

22 აგვისტოს, დაახლოებით 15.00 საათზე გურჯაანი-კარდენახის სარკინიგზო მონაკვეთის მე-10 კმ-ზე გაჩნდა ხანძარი, რომლის შედეგად 600 მეტრზე დაიწვა შპალეები. 17.00 საათისთვის ხანძარი ჩააქრეს. 18.00 საათზე მოძრაობა აღსდგა.

BS-PRESS

მეხანძრეები კი პარჯიშობენ

22 აგვისტოს ღამით სასტუმრო „აკარაში“ ქალაქის ხანძარსაწინააღმდეგო სამსახურის მეცადინეობები გაიმართა. დამუშავდა მალევე შენობაში ხანძრის გაჩენის შემთხვევაში მოსახლეობის ევაკუაციისა და სამაშველო სამუშაოების შესრულების გეგმა. წერტნას ხელმძღვანელობდა ქალაქის ხანძარსაწინააღმდეგო სამსახურის უფროსი ალექსანდრე ვარდიშვილი.

Кавказ-Пресс

ლარის კურსი

თბილისის ბანკთაშორის საგაულტო ბირჟაზე, 23 მონაცემებით, ამერიკული დოლარის ლართან შეფარდება კვირის განმავლობაში უმნიშვნელოდ იცვლებოდა და კვირის 1 დოლარის ღირებულებამ 1,268 ლარი შეადგინა. სულ, წინ განმავლობაში საფარო ვაჭრობებზე 1 მლნ. 341 ათასი ადოლარი და 60 ათასი გერმანული მარკა გაიყიდა. 24 საქართველოს ეროვნულმა ბანკმა უცხოური ვალუტის ოფიციალური კურსი დაამტკიცა:

Table with exchange rates for various currencies: ავსტრალიური დოლარი 0,9597, ავსტრალიული შილინგი 0,1210, ინგლისური ფუნტი სტერლინგი 1,9651, 10 ბელგური ფრანკი 0,4184, გერმანული მარკა 0,8500, ჰოლანდიური გულდენი 0,7688, საბავშვო კრონა 0,2204, 1000 იტალიური ლირა 0,8348, კანადური დოლარი 0,9226, ნორვეგიული კრონა 0,1971, აშშ დოლარი 1,2680, ფინური მარკა 0,2542, ფრანგული ფრანკი 0,2492, შვედური კრონა 0,1906, შვეიცარიული ფრანკი 1,0481, 10 აპონური იენი 0,1174, ეკულ 1,8008, 10 ესპანური პესეტა 0,1006, 100 ბელგური ფრანკი 0,5880, ირლანდიური ფუნტი 1,7991, 10 ისლანდიური კრონა 0,1916, 100 პორტუგალიური ესკუდო სინგაპურის დოლარი 0,9799, 10 000 თურქული ლირა 0,144, 1000 რუსული რუბლი 0,2350, 100 000 უკრაინული კარბონატი 0,1759, 10 ყაზახური ტენგე 0,1759, 10 000 ბელარუსული რუბლ

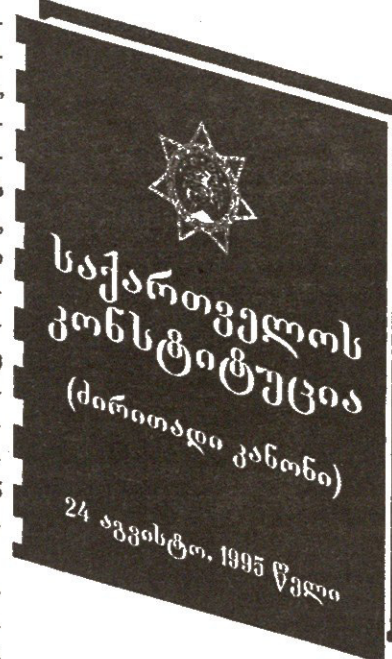
სახელმწიფო კანცელარიის თანამშრომლები გარძობას უცხადებენ ბატონ ნიკო ლეკიშვილს ქეთევან ლეკიშვილის გარდაცვალების გამო.

კონსტიტუცია უნდა სახელმწიფოებრივ ცნობიერებას

ერის ცნობიერების ჩამოყალიბებაზე, გარდა კულტურული და ეთნო-სოციალური ტრადიციებისა, უდიდეს ზეგავლენას ახდენს სახელმწიფოებრიობის ისტორიული შემკვიდრება. ცივილიზაციის პარანსზე კაცობრიობა ხაზსხეულს ხაზსხეულად გამოყოფს არა მხოლოდ მსოფლიო მნიშვნელობის შედეგებისა და სამეცნიერო აღმოჩენებისთვის, არამედ იმის გათვალისწინებითაც, თუ რამდენად სამართლიანი, ძლიერი და ზუსტი საზოგადოების ანუ სახელმწიფოს შექმნა შეძლეს მათ. სწორედ ამიტომ, რომ ცივილიზებული მსოფლიო ისევე სათუთად ელოდა იმის შემკვიდრებას, ბერძნული თუ რომაული კანონების გაცრეცილ ეტრატებს, როგორც ეგვიპტურ პირამიდებს და რაფაელის ან ფრანკო იმპერატორის ტიფის შედეგებს.

სამწუხაროდ, ჯამთავლის ბედუკულმართობის გამო, საქართველოს არცთუ ხანგრძლივი და ამასთანავე, წყვეტილი სახელმწიფოებრივი ისტორია განაწინა. თანაც, ბოლო ორი საუკუნის განმავლობაში იმპერიული იდეოლოგიური მანქანა ყოველმხრივ თრუხანავდა და ფეხქვეშ თელავდა იმასაც, რაც გაჯავანდა. ამდენად, დღევანდელ დღემდე ძალზე ბუნდოვანი, უპირატესად, მითოლოგიური ხელმწიფოებრივი ცნობიერებით მოვედით.

1991 წელს ბელოვეჟში საბჭოთა კავშირისთვის გამოტანილი სასიკვდილო განაჩენის შემდეგ, ამ საუკუნეში უკვე მეორედ დადგა საქართველო დამოუკიდებელი სახელმწიფოებრივი განვითარების გზას, რომელიც, ისევე, როგორც 1918-21 წლებში, ამჟერადაც უამრავი საფანჯით, მოსალოდნელი თუ მოულოდნელი ნაღმებით, მძათა სისხლითა და ცრემლით მოკირწყლული აღმოჩნდა. და მაინც, მიუხედავად შეცდომებისა და პირველადი იარებისა, მიუხედავად ომის, საფლავთა გამოვლენის, შიმშილის, სიცივის, შუღლისა და აპათიისა, საქართველომ გამოიარა ეს უმძიმესი სავალი და აჯურ-აჯურ, ნაბიჯ-ნაბიჯი აშენებს სახელმწიფოებრივ შენობას. ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში იყო საყოველთაო აღტკინება და იყო დაცემაც, ვიგემთ მოყვარეთა მუხთლობაც და შორეულთა გულისხმიერებაც, საქართველოს მოსახლეობამ გამოისცადა შეიარაღებული ძალადობის დიქტატურაც და თავისუფალი დემოკრატიული არჩევნების ცივილიზაციის მემკვიდრეობის მემკვიდრეობა.



სიკვპა-ყველას მიხედვით წყალსასავეს

წლებულს ზაფხულში საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის მთის შემსწავლელი კომისიის წევრებმა სამჯერ მოაწვეეს შემოვლა საქართველოს მდინარეთა აუზებში და, კერძოდ, არაგვის ხეობის უინვალის წყალსაცავზე. როგორც ამ კომისიის ერთ-ერთმა წევრმა, ბოტანიკოსმა ალექსი არაბულმა გვითხრა, ამ წყალსაცავს უფრო გონივრული გამოყენება სჭირდება. ვერ ერთი, მისი დაცვა ჩვენი დედაქალაქის მოსახლეობის ჯანმრთელობის დაცვასაც ნიშნავს, ის კი ისეა დაბინძურებული, რომ მისი სასმელად გამოყენება ცოტა არ იყოს, საჭოჭმანია. წყალსაცავში ჩადის არაგვის ხეობის სოფელთა კანალიზაციიდან, მესაქონლეობის ფერმებიდან და გომურებიდან გამოხული ჩანარები. ასეთი დაბინძურებული ირგვლივ 64 წერტილია.

ნიერების მაფიამ სიონის წყალსაცავზეც შეაღწია. უარესი მდგომარეობა შეიქმნა იერის ხეობაში, სიონის, ლაქებსა და დღის წყალსაცავებში. ესენი წყალსაცავადაც კი აღარ გამოიყენება და ათეულ ტონობით თევზი უმოწყალოდ ნადგურდება, რადგან ასეულ მეტრობით ბადებია ჩაკიდული და თევზს აღარ ერღვევა მოძრაობისა და გამრავლების საშუალება. თითქმის იგივე მდგომარეობაა ალაზანზეც. მარტო ერთი დათვალიერების დროს, ეკოლოგიურმა პოლიციამ დაშინაშევეთა დიდი ჯგუფი აღმოაჩინა და მათ უზარმაზარი ბადებები მოუხსნა.

მეტროს სადგურ „რუსთაველი“, სადაც სწორედ მისდებოდა გვიან საბაბოთი ჩასვლა, ცვილილი, ვეტილი მუღამ თან ეიქონო. თუ ფულის დახურდავება მოიხსნა, თითქმის ყოველთვის შეუძნებია, ვეტილის გარეშე გაიარო. ირგვლივ იხეთი უნესრიგობაა, ამ პატარ ტყუილის გამო, იქნებ, არც ღირდეს თავის შენუხება.

არადა, ასეთ შემთხვევაში ყოველთვის დისკომფორტს განვიცდი. თანაც, ამბობენ, რომ მეტროს თანამშრომლებს სხვებთან შედარებით მშვენიერი ხელფასი აქვთ. ეს შემთხვევები კონსტიტუციის მოსაწყობადაც არ მიღირს, მაგრამ მგზავრებზე გარკვეულ ძალადობად მაინც მიმაჩნია.

ისევ ნუსხუბიის ფარლობის შესახებ

ამას წინათ, გაზეთში ნაეკითხე ნუსხუბიის ქუჩისა და მის ფარლობებზე ამჟავლი გზების მოუწყობილებელ მდგომარეობაზე. რამდენიმე დღის შემდეგ აღვიღე გზების შეკეთება დაიწყო. ვიფიქრე, პრესას კიდევ შეძლება ვილატვილატებზე შემოქმედება-შოქი, მაგრამ მოუტყუვდე. გზების შეკეთება მხოლოდ დაიწყო და მიატოვეს. ამ მოთიანი ადგილის მაცხოვრებლებს ბარის მცხოვრებლებისგან განსხვავებით სხვა საცხოვრებელი პირობები აქვთ, განსაკუთრებით ზამთარში.

ზამთარი კი არ იცდის, მოდის. ამ დამრეც-მისხვეულ-მისხვეულ, აყრილ-დაყრილ, გაყინულ გზებზე მოძრაობა გაძნელებდა და უბედურებას ვერ ავცდებით, თუ დროულად არ შევაკეთებ გზები და არ მოვიმარაგებ მარილიანი სილა. ნეტავ ვის ეხება ამის გაკეთება. მერიას? არადა, ავტომანქანების ტექნიკური დათვალიერების გადასახადი, თურმე, გზების შეკეთებლად ყოფილა გათვალისწინებული (ამას მძღოლები ამბობენ).

ქალაქში რომ ბევრი გაჭირვებული და ბევრი მათხოვარი, ამას მტკიცებდა არ სჭირდება. ქუჩაში ერთი გახვალაც ნათლად გვიჩვენებს შემოთქმულის სიმართლეს — მაგრამ ყველაფერს აქვს თავისი საზღვარი — კეკელიძის ქუჩის დახანცი-სში, შუქნიშანთან, სადაც მთელი დღე-ღამის განმავლობაში შეუწყრებული მოძრაობაა, მათხოვრების ატანა უკვე არა მხოლოდ მორალური თვალსაზრისითაა ძნელი, არამედ მანქანების უსაფრთხო მოძრაობასაც უშლის ხელს. ხანშიშესული ქალბატონები და პატარა ბიჭები ლამისაა ჩაუბატონებენ მანქანას ბორბლებში. გა-

ჭირვება გაჭირვებად, მაგრამ მათი სიცოცხლე ხომ სრულიად უნებლიეთ შეიძლება შეინიროს უდანაშაულო მძღოლმა? იქნებ მიაქციონ ამას ყურადღება ქალაქის მესამე მხარეზე? თუნდაც პოლიციელებმა მიუთითონ მათ, რათა ისევ თვითონ არ შეექმნათ შემდგომ პრობლემა. გადასასვლელის გადაკვეთისას მე თვითონაც შემინია ხოლმე მათი ყურება და მძღოლებს, ალბათ, არც გაემტყუნებოთ, ხანდახან უშვერი სიტყვებით რომ ლანძღავენ „თავხედ“ მათხოვრებს.

ნუსხუბიის ფარლობის II-IV-V მ/რ-იონების მცხოვრებლები ქალაქის ცენტრს ერთადერთი ავტობუსით (№39) უკავშირდებიან. ისიც ისე ნელა მოძრაობს, რომ თავისუფლების მოედნამდე მისვლას 50 წუთი უნდება. ქალაქში უამრავი სამარ-

შრუტო ტაქსი დადის და ან, სადღა აღარ. რა გაჭირდა. ერთი სამარშრუტო ტაქსის დანიშნა, რომელიც ამ მიკრორაიონებს თავისუფლების მოედანთან დააკავშირებს?

თბილისში ყველაზე ბევრი ავტობუსი და „მარშრუტკა“, ალბათ, ეკვრის მოედანზე იერის თავს. ტრანსპორტის გასაჩერებელი მოედანიდან გამოსახვეული ქუჩა საშინლად არის გადათხრილი და მანქანები ძლივს ახერხებენ გამოხვლას.

არადა, ამ ადგილის გაკეთებას მხოლოდ ორიოდე მანქანა ასფალტი და ორი საათის შრომა სჭირდება. სად მიდის ჩვენს მიერ საგზაო ფონდში გადახდილი აუარება თანხა, თუ ასეთი ცენტრალური ადგილების რემონტიც კი არ ხერხდება?

1899-1986

ორი

მოთხრობა

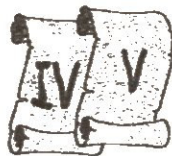
თეონა ბეჰიზვილი



ღამომობით დაწერილი ჩემი ლექსები
 უგვირგვინოდ,
 ჭერისწერის და ფატის გარეშე
 რჩებიან მარტო პირველ ღამესთან,
 მერე კი, დილით, როცა ვიღვიძებ,
 ვკითხულობ და სხვებსაც ვუკითხავ,
 მრცხვენია ხომღმე,
 რადგან თითოეული ჩემს მაგივრად განწირულია
 ყველაზე მძიმე,
 უკანონო ნაყოფისათვის.



კომპოზიცია



მაჯისცემა

ნდრე კონტ-სპონვილი



სწრაფი ანდრე კონტ-სპონვილი ფილოსოფიური
 მიზნით „დიდი უმნიშვნელობის პატარა თხზულება“ ნიგნის
 სტილში დიდი მღელვარება გამოიწვია. მან დაამტკიცა,
 რომ ფილოსოფიურ ნაშრომს ისევე შეუძლია მოხიბლოს
 მკითხველი, როგორც ავანტიურის კრიტიკის ლექსები. ფილო-
 სოფის ზნეობის გაკეთებებს არ იძლევა, მაგრამ
 სწრაფს მსგავსად, მასაც მიიწვია, რომ უკეთესია ვასნა-
 ლის უმნიშვნელობა, ვიდრე დავხაჯოთ მანკიერება.
 მკითხველს შემოკლებით ვთავაზობთ გაზეთ „ფიგარო“-ს მიმო-
 ლეხვის ინტერვიუს წლის ბესტსელერის ავტორთან, რო-
 დან კოლიტიკასა და ზნეობაზე, ახალგაზრდე-
 კრიტიკიანული დასავლეთის სუდიერ ღირე-
 ლებზე გვესაუბრება.



რაპორსი

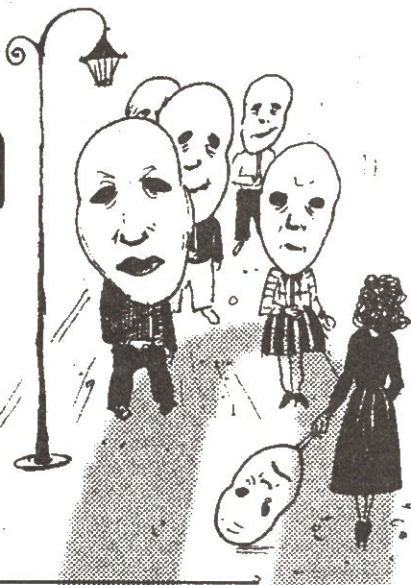
თარ ჯიოთი

კულტურის კრიზისის
 რამდენიმე ხომ არ ვცხვოვრობთ?



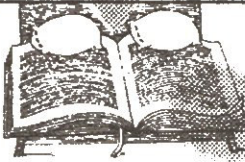
თამარ იაზვილი

ქალაქში
 ნიღბები
 დადიან



პროზა

საკვირაო საბითხაში



ინონ ბ.ებერჰარტი

...ი მაგრამ, თქვენ ხომ ცოცხალი
 ხართ! - წამოიყვირა.
 - ნუბი უტყურო წამოხსნილი ხო-
 დი იყო - მისტერ ბრაუნს ხუმს წინ იჯდა
 ღიად არ გამოიყვებოდა.
 - შეხედეთ თარბს, - მითხრა და თავისი
 ხელების წვერით ხა მანქანა ყოველ გვარს სე-
 ვრავს, დემოკრატიული ცნობები მოსდევდა:
 - ლეს, საქმიანობა, იჯახური მდგომარეო-
 ბის დასტურები იყო, გარდაცვალების თა-
 ლის მისტერ ბრაუნის გვარის გასწვრივ კი,
 კლბით წაყვრათ უდროო შენიშვნა გა-
 გავდა 1964 წლის 9 ოქტომბერს.
 - ბრაუნს ახლა, მისტერ ბრაუნს საქმიანი ხა-
 ბის ბლოკნოტივ მანქანა, რომელიც „ა-
 ბრის“ თარბის გვერდზე იყო გადამლი-

ლი საქმიად გარკვეული ხელით
 ფურცელზე ერთი პატარა წინა-
 დადება ეწერა „სიკვდილის თა-
 რილი“.
 ხალხი უდებოდა, ისეთი ხო-
 ზე იდგა რომ კარგად მუხობდა
 ტარების ხმა, ხილიან ნაბირს რომ ღიკავდა.
 ილიო ბრაუნის ხსლი მალღობზე იდგა. იმ სას-
 ტურისთან ახლის, სადაც ზუსტად ამ წუთადღე
 უმთითველად კატარები შეხუტულას.

სახსნელად, როგორც ჩვეულებ-
 რივ ხდება ხოლმე თქვენი ხელ-
 მოწერის ნაშრომი ჩააბარეთ, მერე
 თქვენი განაღები კლიტის ერთ
 ნაწილს გაუკეთეთ, ხოლო სე-
 იფების განყოფილების თანამშ-
 რომელმა, მასთან შენახული გასაღები კლიტის
 მეორე ნახევრს მთარგო, კარი გაიღო, გამოს-
 წიეთ ყუთი...
 - და კონვერტში, რომელშიც ჩემი ანდერ-

მინა დატეხილი

...ხელი
 მინივე
 ღიდა არ მიშვეს ხმარეთში წამოსხვულად
 ვებზავდით. ეს სახლიც კვე დაქირავებული
 მქონდა. თანაც ირავლივ ისეთი სიმძვილე იყო,
 არავითარი მუქარა და სხვა სისულელე იყო სე-
 რიოხულად მიმელი...
 - ჩემი მეთრფასო სერ, - შევაწვევებინე
 მკაცრად, - ყველაფერი ძალზე სერიოზული
 ჩანს. ვილაცამ თქვენი სეიფის გასაღები ჩაიგლო
 ხელში, თქვენი ხელმოწერაც ისწავლა...
 გავეცნობით, - მე უკიბს ბიკვიარი ვარ და
 ცხოვრების დიდი ნაწილი იმ ბანკში ვიბუშავე.
 სადაც მისტერ ბრაუნის სეიფი და სხვათა მო-
 რის, ამ ბანკის პირველი ვიცეპრეზიდენტაც ვა-
 ხლავართ. ჩვენ ღრმად ვართ დარწმუნებული
 სეიფების დაცვის სისტემის საიმედოობაში.
 - ეინმესთან ილაპარაკეთ ამ ამბავზე? -
 კითხე.
 - კლბში შეგობრებთან ვთქვი. მათ ხუმ-
 რობად მიიხნიეს.
 - დღეს რატომ მოხვედით ჩემთან?

სიკვდილის

თარილი

...ცხრა ოქტომბერი,
 თქვა მისტერ ბრაუნმა, - დღეს
 რვა რიცხვია.
 ამ ფაქტზე თავდაც ვიფიქ-
 რე, ოღონდ ამ უჩვეულო ამბავში
 ყველაზე მეტად მინტერესებდა
 მესამე, ასე ვთქვათ, ნივთიერი
 მტკიცება და ზუსტად ეს არ იყო
 ჩემს განკარგულებაში.
 - მამასადავ, თქვენ ეს
 ორი ჩანაწერი აღმოაჩინეთ და
 იფიქრეთ, რომ ხუმრობათ...
 - და ძალზე უსამოუნოც.
 - დასტურის ნიშნად თავი
 დაუქნით და დაემატე:
 - თან თქვენი ანდერბი გა-
 გახსენლათ, ბანკში მოხვლა ვადა-
 წვევით, რომ შეგემოწმებინათ
 როგორ ინახებოდა. სეიფის გა-

...დი ილო, ქალაღის ფურცელ-
 ლი აღმოვაჩინე! მასზე ეწე-
 რა: კლიტ ბრაუნის სიკვდი-
 ლის შემდგომი, ბოლო, 9
 ოქტომბერს, ნოტარიალუ-
 რად დამოწმებული ანდერ-
 ბი...
 - ქალაღი უნდა შე-
 გენახათ.
 - ენახო, რომ არ შე-
 ვინახე. ისე გავლიზიანდი და
 გაგბრაზდი, რომ ლაკმუქზე
 და ნაგვის კალათში მოვიხ-
 როლე.
 - შემნახველი განყო-
 ფილების ხელმძღვანელო-
 ბისთვის უნდა შეგეტყობი-
 ნებინათ.
 - გადავწვივებ სერი-



თამარ იაშვილი



ქუჩაში მრავალი ნიღაბი დადიოდა. ხალხი არ ჩანდა. ადამიანები სახლებში ისხდნენ და ქუჩაში ნიღბებს უშვებდნენ. ამ ეს უკვე კარგა ხნის წინ შეამჩნია. პირველად გაუკვირდა, მერე გაბრაზდა. დრო რომ გავიდა, გულზე გადაცილდა. ერთობოდა კიდეც, დადიოდა ქუჩაში და ხალხს აკვირდებოდა: — ეს ნიღაბი, ის არა. ზოგი ისე შეთვისებოდა თავის ნიღაბს, რომ ხანდახან აის ძალიან უძნელდებოდა მათი გამოცალკევება. აის ეჭვმა გაჭრა, ვაითუ თვითონაც სახლში იქნა და ქუჩაში მისი ნიღაბი დადიოდა?! იმ დღიდან საკუთარ თავს აკვირდებოდა. აღმოაჩინა, ყოველ დღილას სახლიდან გასვლისას თავაზიანად უღიმოდა მეზობელს. ამ ქალს ბავშვობიდან ვერ იტანდა. პატარა რომ იყო, ყოველთვის უბღვევრდა, ემანჭებოდა. ახლა ასეთი რამ აღარ შეგვეფროდა, მაგრამ უცნაური ის იყო, რომ ყოველგვარი ძალდატანების გარეშე იმ ქალის დანახვაზე ბაგე ღიმილად გაეპობოდა. რა თქმა უნდა, ეს თვითონ ვერ იქნებოდა, აშკარად ნიღაბი იყო. ორნი იყვნენ, თვითონ და ნიღაბი. მაგრამ თავიდან გაუჭირდა გარჩევა, რომელი იყო თვითონ ან ნიღაბს როდის ხმარობდა. ნიღაბი ისე კარგად მორგებოდა, რომ არა მარტო ქუჩაში დადიოდა მის მაგივრად, სახლშიც ის იყო. ნაცნობ-მეგობრებსაც ის უღებდა კარს და ყვავასაც მათთან ერთად შეეცქვიოდა. თუმცა რა იყო გასაკვირი, სტუმრადაც ხომ მხოლოდ ნიღბები დადიოდნენ. აის ხანდახან უხაროდა კიდეც ნიღაბი რომ იყო მის გვერდით, თორემ ამდენ ნიღაბს როგორ უმასპინძლებდა?! ნეტავ სად არიან ადამიანები დამალული? რისთვის სჭირდებოდათ ნიღბები? იქნებ ყველა თავის შესაფერის ნიღაბს ირჩევს, ისეთს, როგორც არის ან როგორც უნდა იყოს? აის უნდოდა მისუფილო ადამიანებთან სახლში და ეთქვა, რომ აქამდე არაფერი ესმოდა, რომ ახლა ყველაფერს მიხვდა, რომ უკვე ყველა ნიღაბს ცნობდა, რომ მობეზრდა ყველაფერი, რომ ნიღბობანას თამაში აღარ არსებობდა, რომ...

ერთხელ იმასთან მივიდა, ადრე რომ უყვარდა. ჭარბან ღამეში. ის იყო, ნამდვილად თვითონ იყო. აის გაუხარდა. მიეკრა, სითბო იგრძნო, თავდაც მისცა თვისი წილი სითბო. თუმცა გაუბედვრად. — ვაითუ ნიღაბი? — არ ასვენებდა ეჭვი. აის ის კიდეც უყვარდა. უნდოდა, ვინც უყვარდა კარგი ყოფილიყო. ღამე იყო და არც ისე ნათელი, მაგრამ ამ მაინც ჩახვდა თვალეზში. ისევ საშინელმა ფიქრმა გაუელვა: — ნიღაბი! მერე დიდხანს იფიქრა, ადრე ვინ უყვარდა, ის თუ ნიღაბი? რომელს ელაპარაკებოდა? ან მას ვინ უყვარდა, ან თუ აის კარგად მორგებული ნიღაბი? მაინც ვერ მიხვდა. ვინც უყვარდა, ის თითქოს ნიღაბი იყო, ვისაც ა უყვარდა, ის ნიღაბი არ უნდა ყოფილიყო. რატომ გადაწყვიტა ასე, თავდაც არ იცოდა. იქნებ ასეც იყო? მერე ის მოვიდა აისთან. თვითონ იყო და არა ნიღაბი. დაბნეული ჩანდა, ურთიერთობა უჭირდა. მას ხომ არასოდეს ჰქონია ურთიერთობა აისთან, ყოველთვის ნიღაბ-

თან ჰქონდა საქმე. ამიტომაც უჭირდა. ნიღაბი, რა თქმა უნდა, აი ეგონა. თანაც ნიღაბი აიზე მეტად მხიარული იყო. ცოტა თავჯირბინი ჩანდა. გრძობებდაც მოსერებებულად ფარავდა, თუმცა ნიღბებს განაგრძობდნენ აქვთ?!

იმ დღესაც ამ ნიღაბი მიუშვა, კარგად დაარიგა ასე და ასე მოიქცეოდა. თუმცა რა დარიგება ჰქონდებოდა?! იმან აიზე უკეთესად იცოდა, როგორ მოქცეულიყო. აი იქვე ოთახში დაიშალა. პირისპირი ისხდნენ ის, აის ადრე რომ უყვარდა და აის ნიღაბი. ნიღაბი მას თვალს არ აშორებდა, უნდოდა დაეხინა. ბევრი სისულელე ეთქმევინებინა, თვითონ არ უნდა გატოვებულიყო. ასეც მოხდა. ნიღაბმა მისი თვითდაჭერებულობა მის წუთში გააცამტვერა და გამოძვლილად შეჰყურებდა: — კიდე რა? ის ხმას ვეღარ იღებდა. აის შეეცოდა. იქნებ მართლა უყვარდა?! დრო ისედაც და ხანამ ნიღაბი სამზარეულოში ყავას ადუღებდა, მის ადგილზე მოკალათდა.

ოთახში სითბო დატრიალდა. იმანაც იგრძნო. იმედი მიეცა. ძალა მოიკრიბა, სათქმელს თავი მოუყარა და როგორც იქნა

ნიღაბი ისე საოცრად ცრობდა. შეეცადა შეეჩერებინა, ნიღაბმა ოუკადრისა. აი შეეხვეწა, ნიღაბმა არ დათმო. აი გამწარდა, ნიღაბს სახეში წვდა. ნიღაბი დაიდრიცა. ახლა ის გაბრაზდა: — თავი გამანებე, თორემ ყველაფერს ვიტყვი. შენ გგონია, ჩემზე უკეთესი ხარ? მშვენივრად გიცნობ ვინცა ბრძანდები! აი შეცბა, მიინავლა, ჩაკვდა... აი აღარ იყო. ოთახში მხოლოდ ნიღაბი დარჩა.

მერე ყველაფერი სწრაფად მოგვარდა. ის წავიდა, წავიდა საშუალოდ. ამ იცოდა, მას ვეღარასოდეს ნახავდა. ნიღაბი დადლილი ჩანდა. საქმეს თავი ბრწყინვალედ გაართვა, თვითონ რომ უნდოდა, სწორედ ისე. იქნებ აისაც ასე უნდოდა?!

გათენებულიყო. აი ქუჩაში გავიდა. ქალაქში ნიღბები დადიოდნენ. ზოგს საით მიეჩქარებოდა და ზოგს — საით, უმეტესობას — სამსახურში. ზოგიც უსაქმოდ დახეტიალობდა. უამრავი ნიღაბი ირეოდა: ღამაზები, უშნობები, კონტები, გადაბრწყულებები... იცინოდნენ, იღიმებოდნენ, მოლუშულიყვნენ, სერიოზული გამომეტყველება ჰქონდათ. ვისაც როგორ სჭირდებოდა.

ადამიანები იდგნენ. თურმე სად უნდა შეიშველი იყო. ხელში ცეცხლი ეჭირათ. ამ ტანზე დაიხედა. თვითონ შეიშველი იყო. ამ სხეულზე ხელმეორა, შერცხვა. სხვებს არ რცხვენოდა გორც ჩანს, პირველად არ იყვნენ გუებოდნენ კიდეც. აი ვერ შეეგებებოდას უნდა გასცლოდა ან ტალღი ეპოვნა. სად გაიხალა, არ იცოდა ეძებნა — არც ეს იცოდა. ვილაკებნა: — აი, აი, აი... აი ვერ მიხვდებოდა, მისი სახელი ვის უნდა ექნა? იქნებ ვილაკ აჩვენებდა, აი შენი ტანსაცმელიო. აი გაბრაზდა სახელი აქვს, ვერც კი გაუგია, რას ბიან. ამ გადაწყვიტა, აქედან რომ წავიდა, სახელს შეიცვლიდა. ბოლოს ღლოს თავისი სახელის ასობებს გადღებდა და დაიკრძვდა იას, როგორ ბევრ გოგონას ჰქვია. აის გაუხარდა რომ მიიგონა. ყველა ადამიანს რაღაც ჰქვია, მერე იმ სახელს ერგებოდა როგორც ნიღაბს. სახელს შეიცვლიდა გრამ რა ექნა ნიღბისთვის? ისიც უნდა? ახალი სახელი, ახალი ნიღაბი, ახალი სახითი გაუფუჭდა, ნიღაბი აღარ უნდა არც ახალი.

— აი, აი, აი... მიმოიხედა დიდ თლემ თვალი მოჭრა. ზემოთ ყველადი ცეცხლი ენთო. თურმე ვინ ეძებნა ტანსაცმელს ნუ ეძებ, აქ ვინც მოგე უნდა გაშიშვლდეს, ნუ გრცხვენო ჩემთან, — ეუბნებოდა ცეცხლი. შინდა: — რომ დამწვა? — მიგეშინია, პირველად გაგიჭირდებოდა უფრო, მერე კიდე უფრო. ბოლო გად იქნები! — გაუფძღბე? — დე — ძალდა არ დაგწვა. ზუსტად დაგწვავ, რამდენსაც გაუძღბე, არც არც ნაკლებად.

აი მიენდო. ხელები ზემოთ ცეცხლს მიუშვია. ცეცხლის ალღამუნა ხელებზე, თმებზე, სახეზე ური გრძობდა დაეუფლა. აი პირისპირი იყო. მის სხეულში რაღაც ენთო, აი თითქოს სხვანაირი გახდა, აი აღარ იყო. იყო სულ სხვა ან რაღაც სხვა სახელი, ცეცხლის დამოკიდებული. აი ვეღარ გრძობდა, ეცვა შეიშველი იყო. მაგრამ აღარ რცხვენოდა. უცებ ამ შავი წამოსასხამი და მყოფთაგან ერთადერთს ეცვა. აი მივიდა, დამწვარი ხელები აჩვენა უჩერა. აის ხელებს დამწვარისა ეტყობოდა, იმან, შავწამოსასხამი ინც დაუჭერა. აის გაუხარდა.

ქუჩაში გამოვიდა. ქალაქში ოთხი ნიღაბი დადიოდნენ. — წადით, ცეცხლი! — უყვიროდა აი. არავინ ნიღბები თავისთვის მიდი-მოდი ყურადღებას არ აქცევდნენ.

— ცეცხლი სად არის? — ვილაკამ. ამ გზა ვერ მიასწავლაროდა ცეცხლი იყო იქ, სადაც ცეცხლი წინ თვითონ იყო. მაგრამ სად არა ამ ზეითონ აიხედა. ცაზე წითელი ალღები ლიცილიკებდნენ.

— ცეცხლი იქ არის, ზემოთ ყველგან არის! — იყვირა აი. აიხედეს, აქეთ-იქითაც მიმოიხედა დანახეს, მხრები აიჩერეს და ზოგმა ისიც თქვა, ეს გოგო გიჟია ჯეროთო.

აი გიჟი არ იყო. მან დანახა იცოდა, რომ ცეცხლი ყველგან იცოდა, სახლში რომ მივიდოდა, აღარ დახვდებოდა, აის ის აღარ უნდა. აის გაუჭირდებოდა, ცეცხლს აფრთხილდა. აი მაინც კარგად იყო გად ალბათ არასოდეს ყოფილა.

ქალაქში ნიღბები დადიან



ბოდა. აის შეეშინდა, ყველა მათგანს თვალეზში სიცარიელე ჩაბუდებოდა, ნიღბური სიცარიელე. აი სულ მარტო იყო ნიღბებს შორის. ვერ ხვდებოდა, მართლა ქუჩაში იყო თუ ეს ყველაფერი მისი წარმოდგენის ნაყოფი გახლდათ. იქნებ თვითონ იყო ნიღაბი და სხვა დანარჩენი ადამიანები?! აის ენის ენსორი გახსენდა, ავტომორტრეტის რომ დახატა ნიღბებს შორის. სუკუნის წინათაც ისეთი იყვნენ, როგორც აი? იგვეს ფიქრობდნენ? მაშინაც აი ხომ არ იყო? ან იქნებ ის ენსორიც აის ნიღაბი იყო?! ნახატში წითელი ფერი ჰარბობდა. წითელი აისაც უყვარდა. იმას, აის თითქოს რომ უყვარდა, შავი ფერი მოსწონდა. არა, ნახატზე შავი ნიღაბი არ იყო. ენსორმა ასე არჩია. იქ ყველაფერი ყალბი ჩანდა, თვითონ ენსორი იყო ნამდვილი. იმან ყველა ნიღაბი აღმოაჩინა და ბოლოს ენსორში იპოვნა ენსორი და არა სხვა, არა ნიღაბი. მერე შეეშინდა ისევ არ დაეკარგა და ავტომორტრეტს დახატა. აისაც ეშინოდა. მაგრამ ნახტვა არ იცოდა, ამიტომ ვერც ავტომორტრეტს დახატავდა. სხვა რამე უნდა ელოდა. მაგრამ რა? გონებამ სწრაფად დაიწყო მუშაობა, მერე კიდეც უფრო სწრაფად, კიდეც, კიდეც, კიდეც... ამაზე სწრაფად აღარ შეეძლო.

თქვა. არა მთლიანად, არა ისე, აის რომ უნდოდა. გამგონი გაიკვირა. აისაც გაიგო. არ იცოდა, რა ებასოდა ეცოდა კი, რა უნდოდა?! ჩაფიქრდა. იგრძნო: უნდოდა, ამაზე უფრო, ამაზე უკეთესად. არ უნდა გაეშვა, არ უნდა დაეკარგა. მერე ვეღარასოდეს იპოვნოდა. უყვარს, უყვარს, უყვარს... აის უნდოდა ეყვირა ისე ხმადაც, რომ ყველას გაეგო, იმასაც გაეგო. უნდა ერთნი გამხმარიყვნენ, ნიღბების გარეშე. იმ წუთში, არა, იმ წამში, არა, წამიც ბევრი იყო. ჩქარა, ჩქარა, ჩქარა... ვერ მოასწრო. ოთახში ნიღაბი შემოვიდა, ყავა შემოიტანა, უგემური, უშაქრო. შაქარი კარადაში იდო, ნიღაბმა ვერ იპოვა. ყავის მოდულედაც არ იცოდა. ყოველთვის აი ადუღებდა სოღმე. ამიტომაც ადუღებდა და გადმოუვიდა.

ნიღაბი სავარძელში ჩაეშვა. არ იცოდა რაზე ღამადაკობდნენ მის არ ყოფნაში. ის, აის რომ თითქოს უყვარდა, პასუხს ელოდა. ნიღაბი არ ჩქარობდა. მისთვის არაფერი უთქვამთ, რომ პასუხი გაეცა. მაინც მოხთხოვეს. ნიღაბმა მოიყრუა. ჭიჭურ მოხთხოვეს. — არა, არა, არა... აი გაოგნდა,

კედლები თეთრი იყო, ისე თეთრი, როგორც არასდროს. აი კედლებს შორის აღმოჩნდა. ბოლოს მის გონებაში ამ ადგილმა გაიელვა, მაგრამ ვერ ხვდებოდა, აქ როგორ მოხვდა. ამ გაიფიქრა, რომ შეიძლება სულაც არ იყო აქ, არამედ ფიქრში იყო. ასე ემართებოდა, როცა რამეზე ბევრს ფიქრობდა, მერე აღარ ახსოვდა, სინამდვილეში მოხდა თუ ფიქრში.

მიმოიხედა. მარტო არ იყო. ირგვლივ

ქალაქი

24 აპრილი, 1996 წ.

II



დავალიანება

იმ ხლებს:
ქალაქში, გამთენიის ხანს,
ამბარა რომ შეუწვები გრილ, მსუბუქ ღოგინს
ხანში
ღია ფანჯრებიდან გამოსული
ჩაზის ხმები შემოგესმება,

არ გინდა, იმ ღრეობაში,
მოწაფადა შენი ქალური ღირსებები გამოაფინო,
ბაზრობაზე გამოტანილი საქონელი —
ჭრებ, მაღალ ფასს დაუდებ,
კი ისევე სახლში დააბრუნებ, თავ-თავიანთ
ადგილებზე დალაგებ
ფილებით დაიძინებ;
სტად გეცოდინება
სრება კი არა, ღირებულდება.
ამ შენს ოთახში,
მოდგარსარ და ცეკვის დროს, მოულოდნელად,
სარკესაც რომ გადახედე,
ეს მიქმელი: „ყოჩაღ, ცეკვა სად ისწავლეო“.
ფილი იმას ხომ არ აწონებ თავს,
აც გამოიგონე



ფარეობა რომ არ აგჯანუბოდა,
გადაუკეტე შენს თავს მისკენ სავალი გზები.
შვრები?
თავი შენმა სხეულმა,
საგამოფენო დარბაზებში გახეირონება,
არ-ბატარა სატყუარებით ცდილობ მის ჩაძინებას,

ათასჯერ გადაჭრილია,
უფსკრულს.

მდინარე,
თას იხუფთავებ შიშველ ბარძაყებს,
ამ-ოთხი ქვაც კი საკმარისია, ქუქუი ზედ რომ
შეატოვო, დაამახსოვრო;
ობით მკითხველიც კი ცოტა იქნება,
მს ლექსებს არა აქვთ ძალა
ღების.

იმას რომ კმარობ, რაც ხვეიდან მოგედინება,
ამ მთების იქით, შენსავით რომ მდინარე მიდის,
იმის გადაჭრა, გადატყეპა, ადგაფუნება
არ გენატრება?

იმან რალა ქნას, სულ ქედის მიღმა რომ ჰქონდა თვალი?
იმან როგორ გააგრძელოს მშვიდად დინება,
თუკი თავისი წვეილის ერთი ტალღაც არ შეაქანებს,
თუ მიხი თმები
იმ უცხო წუღით არ გაიუღინებთა?

4.
საწყენია, ყველაზე მეტად ამ კაცის სიყვარულდ იცოდა,
დიდხანს ეწვალა, დაბეჭითებით ემეცადინა,
ციტატების მოყვანაც კი მრავლად შეეძლო...
არ გამოადგა!

ახლა იჭდა და წერას სწავლობდა.



ზამთრის მებაღე

მე ვწევარ,
არაფერი არ მაიძულებს სადმე გავიქცე, კარი ჩავკეტო,
ქუჩას ვეწვიო,
ანჭარებით გაღვავებული გზატკეცილები,
რათა ვინმეს თვალი არ დაჩრდეს შიშველ სხეულზე.
ეგ გაზაფხულის სამომავლო ოცნება,
გაზაფხული გვაიძულებს გაუქრებულ სუნთქვას და ნაპოს,
სანამ ზამთარია, სანამ სიცხეა, სანამ ათასპირად
შეფუთულია ჩემი სხეული.

მე შემოდია მშვიდად ეაწვიე
— მობრძანდით და მათგან-ღიერეთ!
რეგმატიზმი, დადინებული ბეროკაციით რომ ჭრიალებს
სახლების ქვემოთ.

სამარცხვინო სულაც არ არის:
ის ბებერია, მე — ახალგაზრდა
და ერთმანეთს ვარდ-ეკალივით ვესიტყვებით, ვსაუბრებით
მხოლოდ ღეჭვებით.

დღევანდელ დღემდე დაწვრილი ჩემი ღეჭვები,
ცდილობენ, რომ დამიბრუნონ მყუდროება,
იმშუშნებიან თეთრ ქაღალდზე,
როგორც ორი კვირის წინ თეთრ ღარნაკში ჩაწვრილი
შავი ვარდები,

და მორიდებით მსაყვედურობენ თავიანთი ჩამომჰკნარი
სამოსელისთვის.

და ოთახის ყვავილებიც, ფანჯრის რაფაზე მალულად რომ
შეგპარვით სიყვითლედ და უსიცოცხლობა,
უნებურად თავს უკრავენ, ეთანხმებიან
და ცდილობენ მიმახვედრონ, რომ ყველაფერი
„ისევე და ისევე ჩემსკენ არის დამიზნებული.
რა მაქვს სათქმელი?

მე ვარ მებაღე, რომელსაც მხოლოდ შემოდგომაზე
მოესურვილა ბაღის შენება,
იანვარი საიმედო მოკავშირეა, შეგიძლია
ყველაფერი გადააბრალო,

გადაჯარო ყვავილები, დაწვა ღეჭვები,
და უსმინო რეგმატიზმის ქვეანურ ჭრიალს,
ვიდრე გაზაფხული გადაგზღის საბანს,
ვიდრე გაზაფხული გაგაშიშვლებს,
ვიდრე თავზე დაგადგება თოფიანი უაჩაღივით,



ხელებს მაღლა აგაწვინებს
და ვიდრე შიშველს გარბენინებს სავსე ქუჩებში...

ბუბი

დიდი ხანია დავიკარგე ამ ოთახისთვის, ამ ხალხისთვის,
ამ ქალაქისთვის
და გავიპარე საკუთარი თვალების მიღმა,
სადაც, ქუთუთოებს თუ ჩამოვწვევ,
ვხედავ ხოლმე მოცახცახე, მთრთოლვარე გუბებს,
რომელიც სახეა ჩემი.

ქალაქის გზებზეც, სოფლის გზებზეც, ნაწვიმარზე მე
ვიხატები
და გამვლელებს ვებვეწები, შეამჩნიონ მოცახცახე ჩემი
სხეული

და ჩემი მხრები, წროულად რომ ირხევიან დაუსრულებლად.
პანტომიმა ერთადერთი ენაა ჩემი,
რადგან სიტყვები საუკუნეებმა მოიტაცეს
და დამიტოვეს ერთადერთი მოძრაობა —
მხრების ცახცახი,
ისიც მხოლოდ ერთადერთი მიმართულებით —
შიგნიდან გარეთ,
შიგნიდან გარეთ,
შიგნიდან გარეთ,
და არავის არ ეფიჭრება რა მიდევს გულში, რა მამოდრავებს,
და მე ვბრაზდები.

პოეტებმა დიდი ხნის წინ დაიჭრეს ფრთები
და სისხლიანი სხეულებით ქვევით დაეშვნენ,
და ჩალაგდნენ ქვაფენილებში ნაირფერ ქვებად
და წყაროებზე გადასასვლელებად ჩამომწკრივდნენ,
და ცდილობენ, არავის არ დაუსხლტეს ფეხი.
ყველა ზედ უვლის,
და არავინ არ უფიჭრდება, რომ იმათი წვრილი თვალები
კარგად ამჩნევენ რა იმალება კაბის შიგნით,
შარვლის შიგნით, ანაფორის ქვეშ.

და პოეტებმა დავიწვეს ზეცაზე ფიჭრიც
და იქცნენ ქვებად,
და სიტყვები, მომავალი მათი პირიდან,
ჩასაქოლად დაემუქრა ქვეყნიერებას.

იარე ფრთხილად
უფლის რჩევად ვაგვიღოს კი არა,



უფლისაგან შეჩვენებულებს მოარიდე დაღლილი ფეხი,
რადგან ქუჩა — ხაფანგია,
რომელშიაც მელსავით გაბებება ანარეკლი შენი სხეულის.

მე ვარ გუბე, მრავლისმომსწრე, მრავლისმხანხველი,
შიგ ქვაც მიგდია — კაცის ფეხის გადასაწვდენზე,
რომ მიგიტყუო, ჩაგახედო და წრებად შემოწვდილი
მივართვა პატრონს შენი სახელი.

მე ვარ გუბე, რომელსაც მახსოვს უსირცხვილო ხმა-ტყაპანი
რომ გამოხცა ჩემმა სხეულმა,
როცა ეს ქვა ჩამომიგდეს — შენი იუოსო.
მაშინ ცრემლებიც მიმოვანნიე,
რადგან მინდოდა, უფრო მეტი, ვიდრე უბრალო ქუჩის
ქვა არის

ჩემი თავისთვის.
ახლა კი ვცეკვავ მის გარშემო და თითოული
გამვლელის სხეულს

ვისხატავ და ვიმახსოვრებ,
და ვცდილობ, ვცდილობ ათასგვარი სახისა და სახეისაგან,
ბგერისაგან, მარცვლებისაგან, ასოებისაგან
გამოვიყვანო ჩემი სახე და წავაწერო...
თუ ეს შეგიძელი, წლების მერე გამვლელები დაიხრებიან
და თუ ეფარათ, მოიხდიან თავიდან ქულებს,
და ნახავენ წარწერას: „გუბე,
რომელიც მზიან ამინდში გარდაიცვალა“.

პოეზია

24 აგვისტო, 1996წ.

როსენდო ხუარესის თავგადასავალი



კალი

24 აპრილი, 1966

IV

დანა თანა მქონდა, არიოს ვიწრო ქუჩას და ვუყვებო, ნელ-ნელა, ერთმანეთს თვალს. არ ვაცილებდი. გარშენდია რამდენიმე წლით ჩემზე უფროსი იყო; ერთხელ გვეჩხუბა უკვე. და ვგრძობდი, დანით დაკვლას მიპირებს-მეთქი. მხარმარჯვნივ მე მიფუყვებოდი შუკას, იგი — მარცხნივ მოდიოდა. ნავის გროვას წამოპკრა ფეხი. შებარბაცდა თუ არა, ბევრი აღარ მიფიქრა და დავაცხერი. სახე დავუხისხლიანე. შევვებით ერთმანეთს; ასეთ წუთებში ყველაფერი შეიძლება მოხდეს; ბოლოსდა-

ბოლოს დავარტყი დანა და ეს გადაწყვეტი აღმოჩნდა. და მაშინდა ვგრძობდი, რომ იმასაც დავუჭირებ, ვაფუჭებ, ვაფრთხილებ. იმ ღამეს გავიგე, რომ კაცის შიშველი ძნელი არა ყოფილა, და იმასაც მივხვდი, როგორ კეთდება ეს. დღემდე მარტო, ქვევით იყო, დრო რომ არ დამეკარგა, მოკლული აგურის საქვაბესთან მივმალე. ჩემი სისულელის გამო ის ბეჭედიც წამოვიღე, იმ ბიჭს ნიადაგ რომ ეკეთა. თითზე ჩამოვიცივი, შლაპა ჩამოვიფხატე და აღმასენში მივბრუნდი. აუჩქარებლად შევედი და ვთქვი:

— რაღაც ისეა საქმე, დაბრუნებით მაინც დამაინც მე დავბრუნდი.

ჭიკა არაფი შევუკვეთე, ჩემთვის აუცილებელი იყო. მაშინ ვილაკამ სისხლის ღაქაზე დამახედა. მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე. როცა ეკლესიაში ზარები ჩამორეკეს, ორმა პოლიციელმა მომაკითხა. საწყალი დედაჩემი, ღმერთმა გაანათლოს საცოდავი, მოთქმით ატირდა. ბოროტმოქმედებით წამართიეს. ორი დღე და ორი ღამე ერთკაციან საკანში ვიჭექე. არავინ გამოჩენილა ჩემს სანახავად, მარტო ლუის ირაღა, ერთგული ძმაკაცი, მოსულიყო, მაგრამ ნება არ მიეცათ. დილითაც პოლიციის ინსპე-

სამელნეში კალამი ჩაწო და გამომიწოდა.

— დაფიქრება მაცალეთ, სენიორ ინსპექტორო, — მივხვდი, რომ ეს უნდა მეთხოვა.

— ოცდაათს საათს გაძლევ, რომ კარგად მოიფიქრო შენს საქმეში. არ დაგანქარებ. თუ გონს არ მოეგები, დას-ერასის ქუჩაზე მოხვდები.

ადვილი წარმოსადგენია, რომ ვერაფერი გავუგე, საით რას უბიზნებდა ეს დაპარაკი.

— თუ დაგეთანხმდები მარტო ორ დღეს იქნები. შემდეგ კი შევებოდი დონ ნიკოლას პარტისმა დაბრუნდა, მაგის საქმეს მე მოაგვარებო.

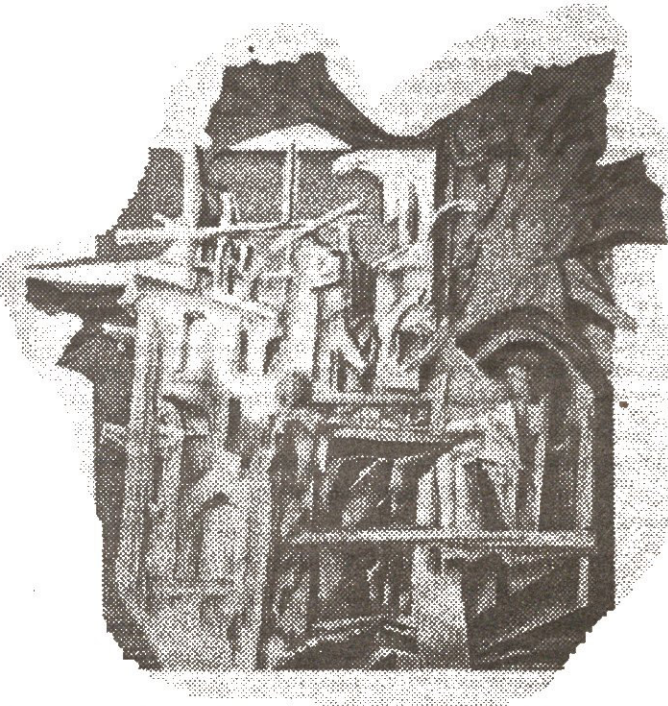
ათ დღემდე გამიგრძობდა იქვე. როგორც კი დაბრუნდით შეთანხმდნენ.

სენიორ მოაწერე, რაც მათ უნდოდათ, და ერთ-ერთმა მცველმა კაბრერის უნაზე წამოვიყვანა.

საბურთაან ცხენები იდგნენ, კარებთან და შიგნით იმაზე მეტი ხალხი ირეოდა, საროსკიოში რომაა, ეს თურმე კომიტეტი იყო. დონ ნიკოლასმა, რომელიც მატეს სვამდა, როგორც იქნა მიმიღო. აუჩქარებლად ამიხსნა, მორონში გაგაგზავნი, საცა არჩევნების სამზადისი მიმდინარეობს. იგი გასახიზნად სენიორ ლაფერერს უგზავნიდა ჩემს თავს. წერილი დაწერა ერთმა შაოსანმა ჭაბუკმა, იგი თხზავდა ლექსებს, სადაც, როგორც გავიგე, დაპარაკი იყო ღრმად მოხუცებული სახლებზე და სხვა სისაძაგლეზე, იმ თემებზე, რომლებიც განათლებული ხალხისთვის ხულაც არ იყო საინტერესო. მადლობა მოგახსენე და გამოვედი. მცველი საღვთო გამქრალიყო.

ყველაფერი ხაუკეთხოდ აფუო. განგებამ იცის, რასაც იქმს. გარშენდას სიკვდილიმა, რომელიც ადრე ასე მიმიძიდა, ახლა გზა გამიხსნა. რა თქმა უნდა, ხელისუფლებას მუქში ვყავდი მომწვედელი. პარტიისთვის რომ არ გამეწია სამსახური, ჩამსვამდნენ. მაგრამ ძალას არ ვიშურებდი და ამიტომაც მენდენ კიდევ.

სენიორ ლაფერერმა გამაფრთხილა, ისე მოიქეცი, როგორც წესია, და ჩემი პირადი მცველი იქნები. მე ვასრულებდი იმას, რასაც ჩემგან ელოდნენ. მორონშიცა და შემდეგ, უბანშიც, უფროსობის ნდობა მოვიპოვე. პოლიციამ და პარტიამ თავზეხელაღებული კაცის სახელი შემიქმნა; მნიშვნელოვან როლს ვასრულებდი დედაქალაქისა და პროვინციების სარჩევნო ხუსულებში. არჩევნები ადრე დიდხანს არ გრძელდებოდა. არ მინდა, სენიორ, შეგაწიროთ სისხლიანი ამბების აღწერით. ყოველთვის



ქტორს ებრძანებინა ჩემი მიყვანა. იგი გადათხლელი იქნა სკამზე და არც შემოუხედავს, ისე მითხრა:

— მაშ შენ გაგისტუმრებია იმ ქვეყანას გარმენდია?

— თქვენ თუ ასე ამბობთ... — ვუბახუხე მე.

— მე უნდა მითხრა, „სენიორ“-თქო. შენთვის აზრი არა აქვს უარის თქმას და დამუწვებას. აი მოწმეების ჩვენება და ბეჭედი, რომელიც შინ გიპოვეს. მოაწერე ახლავე ხელი აღიარებას.

ლოვდი, რისი მოყოლაც მხოლოდ ვიცო, უკვე ვახსენე თუ არა ლუის მეგობარი, ვისი მხგავლაც ცოცხალი უკვე ასაკოვანი იყო. მაგრამ არანაშენი მუშაობის არ ეშინოდა და მისი მუშაობის სიციცხლეში ანაირი კომიტეტი არ დაუჭერს საქმე. ცხოვრების სიღრმეში მოულოდბა. არც აბეზრებულ და არც სხვას აბეზრებს საკუთარ თავს. ერთხელაც დილით მიამოდა მიმხრა:

— მთა სათქმელად გამოვიარე სხილდამ მიმატოვა რუფინო აგო. მიართავა ის.

ამ ტიპს შევხვედროდი მორონში ვუბახუხე:

— კი ვიცო ეგ კაცი აგიღერებდა რში ეგ ყველაზე უარესი არც არის.

— უარესია თუ არა, ჩემთან მიუბახუხე.

ჩავფიქრდი და ვუთხარა:

— შენთვის არავის არაფერი არ მომეცია. თუ კახილდამ მიგატოვა, მფინო ზეყარებია, შენზე კი გული ააფინო ზეყარებია, შენზე კი გული ააფინო.

— მერე ხალხი რას იტყვის? რაა?

— მე გირჩევ: ნუ გახევევი აბეზრებული.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

JORBO

აქაოდა, ხალხი რას იტყვისო, თაქალის გამო, ვისაც უკვე აღარ უფერავდა.

— ქალთან საქმე არა მაქვს. ვისაც ქალზე ხუთ წუთზე მეტი უფერავდა.

— არა აქვს. უკანასკნელ ღამეს, როცა ვიყავით, ასე მითხრა, ბერდებო.

— სიბართლე უთქვამს.

— სიბართლე ბასრი დანასავალი ახლა ვინმე თუ შპირდება, ეს რუფინოა.

— ფრთხილად იყავი. მინახავს საქმეში. მერლოში, არჩევნების დროს.

— მერე ხომ არ ფიქრობ ჩემს ნილა?

— ვიცო, რომ არ გეშინია.

კარგად დაუფიქრდი. ორში ერთი მოკლავ და ცინემში მიგაბრძანებენ. მოკლავს და სახაფლავსკენ გასწვრივ.

— იუოს ასე! შენ როგორღა მოიხილი ჩემს დღეში?

— არ ვიცო. მაგრამ მაგალითი გამოვდგები. ცინეს რომ გადავირთვი კომიტეტს შეპანდურედ დავუდგე.

— მე არანაირი კომიტეტში მერე არ დავდგები. ანგარიში უნდა წირო.

— მაშ შენს სიმშვიდეს შეაფორზე ვილაქ შენთვის უცნობი კომიტეტის გამო, ვინც უკვე აღარ ვიყავი.

— იგი აღარ მისმენდა და წავიდა დღეს გავიგეთ, რომ მორონში, მარუფინოს აშარებთან და რუფინოს ღაღავს იგი.

ლუისი სიკვდილს მიეგება, და კლეს, ბატონსადა, ერთი ერთზე, რუფინო კი ვერჩევ, მაგრამ მაინც ვედ გგრძნობდი თავს.

დაკრძალვადან რამდენიმე დღე მაშლებს ქიდილზე წავიდა. მაშინც არ მიეყარდა, მაგრამ იმ კვირას.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

— მთელი ღამე დასაკეც საწოლზე ვიწმანებოდი და დილაღე თვალი ვერ მოვხუჭე.

სულ გული ამირია ამ ხანსაობამ. ფრინველებს რომ წავუარე, ჩასკლით-მეთქი, ვუსურვე.

იმ ღამეს, რომელზეც მოგიხსნობთ, უფრო სწორედ იმ ღამეს, სადაც ჩემი მონათხრობი მთვრდება, მეგობრებს შევეუთანებდი, პარდას საცეკვაოში წავიდეთ-მეთქი. რამდენი წელია გასული და ახლაც გახსოვს ჩემი დობილის ფერადი კაბა. ღია ეზოში ვმხიარულობდით. არც უაყანა ღოთები დაგვკლებია; მაგრამ მე ვიზრუნე, ყველაფერი ისე წასულიყო, როგორც ღმერთს დაუწესებია. თორმეტი არ შესრულდებოდა, როცა სხვები მოვიდნენ.

ყველასთვის სასმელი მოითხოვა ერთმა ბიჭმა, ვისაც ყანაბა ერქვა და ვინც მუხანათურად მოკლეს იმავე ღამეს. იმას უნდოდა, რასან შემთხვევა მიეცა, ხალხისთვის დაენახებინა, რომ ჩვენ ორთავენი ერთი ცომისგან ვიყავით მოზედილი. მაგრამ რაღაც ელო გულში: ახლოს დამიდგა და ქება დამიწყო ასე თქვა, ჩრდილოეთიდან ვარ და იქაც მოაღწია შენმა სახელმაო. დაბარაკს არ ვუწიდი მაგრამ რაღაც სასიკეთოს არ მიგრძობდა გული. იგი განუწყვეტლივ სვამდა ღვინის ნაყენს, ალბათ, გასამხნეველად და ბოლოს კი სახსურად გამიწვია. და აი აქ მოხდა ის, რისი გაგებაც

არავის უნდა. ამ ონავარმა ამრევმა, თითქოს სარკე ყოფილიყოს, ჩემივე თავი დამანახა და სირცხვილმა შემიპყრო. შიში არა მქონია; რომ შემშინებოდა, ალბათ, საჩხუბრად გავეწვდი. ისე ვიდექი, თითქოს არაფერი მომხდარიყოს. ის კი უფრო მომებლოცა და რათა ყველას გაეგონა, იუვირა: — აბა, ზო ვნახეთ, ლაჩარი ყოფილხარ! — იუოს ეგრე, — ვუთხარი მე. — ლაჩარის სახელი არ მაშინებს. თუ გაგიხარდება, ისიც დაუმატე, ვითომ დედაჩემისთვის შეურაცხყოფა არ დაგიკლია და ჩემთვის სირცხვილით თავი მოგიჭრია. აბა, ზა, მოგეშვა გულზე?

ლუხანერამ ჟილეტიდან დანა ამოიღო. ჩვეულებრივ იქ მედო ხოლმე, გაცეცხლებულმა ხელში ჩამიღო და მითხრა: — როსენდო, ალბათ, დაგვირდება ეს. დანა ძირს დავაგდე და აუჩქარებლად გამოვივდი. ყველანი გაოცებულნი მეცლებოდნენ გზიდან. სულაც არ მანადვლებდა, რას ფიქრობდნენ ისინი ჩემზე. ამ ცხოვრებას რომ გავრიდებოდი, აღმოსავლეთ რესპუბლიკაში გავიქეცი, სადაც მეფორნეობა დავიწყე. უკან რომ მოვბრუნდი, აქ დავსახლდი. სან-ტელმო მუდამ წყნარი უბანი იყო.

ეს ამბები უამრავია, შეიძლება უთვალავიც იყოს. პირველი სრულიად მარტივია. სხვები აღრმავებენ მას. ერთმა ურუგაველმა მამულის პატრონმა კაცმა ბუენოს-აირესის პროვინციაში, ქალაქის სიანლოვებს, წყნარი უფრო გაიხინა (ფიქრობ, სწორედ ასე იტყვოდა იგი). ერთხელაც ხარის ფონიდან მეჩოგე წაიყოლია თან, ერთგული ბიჭი, მაგრამ ტყუილი ვინმე, ონსეს მოედანთან ბაკებში დააბინა და სამიოდ დღის შემდეგ მიაკითხა. ის ბიჭი თავის სოროში, სულ ზედა საწოლზე, მატეს წრუპავდა. პატრონმა ბკითხა, ბუენოს-აირესი როგორ მოგეწონაო, და პასუხად მოესმა, რომ იმ ბიჭს ამ დროის მანძი-

LUIS GES

ლზე ქუჩაში ცხვირიც არ გაეყო. შემდგომი ამბავიც დიდად განსხვავებული როდია. 1908 წელს აპარისიო სარავიამ ურუგვაის მიურუებული სოფლები აჯანყა; ერთხანობას შეშინდა, თავზეხელაღებული მოჯანყებები საცაა მონტევიდეოში შეიჭრებოდაო. იმ წლებში მყოფ მამაჩემს გადაეწყვიტა თავის ნათესავს, ისტორიკოს ლუის მელიან დაფინურს ლამათობრებოდა. იმას კი დაურწმუნებია, ოტისოდენა საფრთხე არავის ემუქრება, „რადგანაც გაუჩოებს ქალაქის ეშინიათო“. და მართლაც: სარავიას რაშმები ახლოსაც არ გაეკარნენ ქალაქს; ხოლო გაოცებული მამაჩემი დარწმუნებულა, ისტორიის კვლევა მარტო სასიამოვნო კი არა, სასარგებლო საქმეც ყოფილაო.¹ შესამე ამბავიც ჩვენი ფაჩის ზებირ მონათხრობებს ეკუთვნის. 1870 წლის მიწურულს ლოპეს ხორდანის ჭარები, რომელთაც ლოთბაზარად სახელდებული გაუჩო სრულობდა, ქალაქ პარანას შემოეწყვენო. ერთ ღამეს მეამბოხებმა გარნიზონის უღარდლობით ისარგებლეს, დაბრკოლებათა ზღვრებში გაიჭრნენ და ცენტრალურ მოედანზე ყოიითა და ცეკვა-თამაშით შეაჭრითეს ცხენები. შემდეგ კი ერთიც დაკვირდეს და ცხენებით გაეცალდნენ იქაურობას: ომი მათთვის სტრატეგიის სორცმესხმა კი არ იყო, არამედ სიჩაუქის ასპარეზი.

მხედართა ამბავნი

მეოთხე — და უკანასკნელი — ამბავი მე ვაოვე აღმოსავლეთ-მცოდნე გრუხეს შესანიშნავი ნაშრომის „L'Empire des Steppes“² (1939) ფურცლებზე. მეორე თავის ორი მუხლი რაღაც წარმოდგენას შეგვიქმნის მასზე. აი, პირველი ადგილი:

„ძინის დინასტიასთან ჩინგიზ-ყაენის ომი, რომელიც 1211 წელს დაიწყო, ხანმოკლედ ჩაქრებოდა ხოლმე და მის სიკვდილამდე (1227) გრძელდებოდა, მხოლოდ მბრძანებლის მემკვიდრემ დაამთავრა (1234). მონღოლებს თავისი მფრინავი კავალერიით შეეძლოთ იავარქნათ დაუცველი ყანები და სოფლები, მაგრამ წლების მანძილზე ვერ დაეუფლნენ ჩინელი ინჟინრების მიერ აგებული ციხე-ქალაქების შტურმის ხელოვნებას. უფრო მეტიც, ისინი ისე იბრძოდნენ ჩინეთში, თითქოს ტრამალში ყოფილიყვნენ — ჟამიდან ჟამზე მოითარეშებდნენ, ალაფს აიღებდნენ და ზურგში ჩინელებს იტოვებდნენ. ისინი კი ქალაქებში ბრუნდებოდნენ, დანგრეულს ალაგენდნენ, დარღვეულ ზღუდეებს ამოაშენებდნენ და ამარებდნენ. და ამიოვად ამ ომში მონღოლ სარდლებს განა ერთხელ, მრავალგზის უნდებოდათ ერთი და იმავე ციხესიმაგრეების აღება“.

აი, მეორე მუხლიც: „მონღოლებმა აიღეს პეკინი, მცხოვრებნი ამოხოცეს, სახლები დაარბიეს და ქალაქი გადაწვეს. თარეში მთელ თემს გრძელდებოდა. ცხადია, მომთაბარებებმა არ იცოდნენ, რა ექნათ გიგანტურ ქალაქისათვის, და ვერ მიმხვდარიყვნენ, რომ იგი თავისი ბატონობის გასაძლიერებლად და განსავრცობად გამოეყენებიათ. ეს ამბავი უინტერესო არ უნდა იყოს განსახლების გეოგრაფიის სპეციალისტებისათვის: ტრამალის მკვიდრთ თავგზა ავბნათ, როცა ანაზად ხანგრძლივი ქალაქური ცივილიზაციის მქონე უძველესი სახელმწიფოების მპყრობელები გახდნენ. ისინი საღიზმის გამო კი არ ხოცავდნენ ხალხს და ავიზრებდნენ ხანძრებს, არამედ იმიტომ, რომ დაიბნენ და არ უწყოდნენ, სხვაგვარად როგორ მოქცეულიყვნენ“.

მრავალი წყაროდან ცნობილ მაგალითსაც მოვიხმობ. ჩინგიზ-ყაენის უკანასკნელი ლაშქრობის დროს მისმა ერთმა სარდალმა რჩევა ჰქაღრა, ეს ახალი ქვეშევრდომნი არაფრად გვარჯიან, რადგანაც, სამიარე ჭაფის სრული უმეცარი არიანო. ამიტომაც უმართლესი საქმე იქნება, თავები დავაჭრათ, მათი ქალაქები აღვავთოთ პირისაგან მიწისა



და უკიდვანო ცენტრალური იმპერია ცხენების უვრცეს საძოვრად ვაქციოთო. ასე რაღაცას მაინც გამოვრჩებოთ იმ მიწა-წყალს, რომელიც ახლა ტყუილად სცდებოა. ყენი უკვე აპირებდა, ამ რჩევას დაპყროლოდა, როცა სხვა ახლობელმა შენიშნა, ჩვენითვის აჭობებს, თუ მიწასა და ბაზრებს ბეგარას დავადებთო. ასე გადარჩა დიდი ცივილიზაცია, ხოლო მონღოლები შეაჭრდნენ იმ ქალაქებს, რომელთაც ალაფს უპირებდნენ, და ბოლოსდაბოლოს გაიწვიენ კიდეც, რომ სიმეტრიულ ეზო-ხაღებში თავადვე მიეგოთ პატივი დექსთა თხვისა და მეთუნეობის ფასდაუდებელი და მშვიდობიანი ხელოვნებით შექცევისათვის.

ღრმისა და სივრცით განიჭნული, აქ ჩემს მიერ შეკრებილი ამბები ურთს მეტყველებენ. მათ მართალი გმირი ჰყავთ, და დამფრთხალი მოქაშარე, ვხვც სამი დღე კარგამოკეტილ, დასშულ ბაკში გალია, რაღაც აზრით წყველი მშვიდდის, ცხენის ბეწვით შეგრესილა ქამანდისა და მოკლე მრუდე ხმლის პატრონი იმავე მონღოლია, რომელიც მზად იყო მიწასთან გაესწორებინა და ტრამალის ცხენების ფლოკვებით მტვერში გაერია მსოფლიოს უძველესი იმპერია. კმაყოფილების მომგვრელია, როცა დროთა მასკარადში დაჩნდნენ მხედრისა და ქალაქის მარადი ხატებანი.³ ჩვენთან დაკავშირებით ამ კმაყოფილებას ნაღველი ახლავს, რადგანაც ჩემს თანამემართლებებს (ეგვე ერნანდესის გაუჩოისა, ანდა

ჩვენი წარსულის გავლენით) თავი მხედრებად წარმოუდგენიათ, ხოლო მათი დრო უკვე წასულია. კენტავრები — ლაპითების მიერ ძლეულნი; ხვასტაგის მწყემსი აბელი — მიწათმოქმედი კაენის ხელით მოკლული; ნაოლეონის კავალერიის განადგურება ბრიტანეთის ქვეითი ჭარის მიერ ვატერლოოს ბრძოლაში — ამ ხედრის ემბლემები და სახეები.

ბორიზონტისკენ მიმავალი და თვალთავან გაუჩინარებული, უმეტესად — დახალუპავად განწრული მხედარი — სწორედ ასეთია გაუჩოს ხატება ჩვენს სიტყვიერებაში. მაგალითისათვის მოვიგონოთ „მარტინ ფიერო“: კრუსმა და ფირომ სხვათა რეზში გამოარჩეს ცხენები, ქამანი სტეპორცენს და ტრამალში გაყოლიეს. საზღვარს მაადგენ და სადავე დაუჭირეს ბედაურებს. უკუმოხედეს, შორს კვამლი ადიოდა ცაში, მშობელი ქვეყნის თბილი, ხუჭუჭა კვამლი. ნეტა რა გვედისო უცხო მხარეში? დოუებზე მარტინს თითო კურცხალი ჩამოედინა. ცხენებს დაჰკოვლეს და უღანბოში შეაქენეს.

ანდა ლუგონესის „პაიადორი“: „ყველამ თითქოს ასე გადაწყვიტა, მხედარი ამ ჩვენს ბორცვებს მიეფარაო, უნავიში ნება ზენა ირწეოდა და არსად მიიჩქაროდაო, რადგან არავის უნდოდა იმის დაჭერება, რომ იგი შეშინდა, როცა იმ უკანასკნელ საღამოს მტრედის ფრთასავით გაიფრთხილა, თავზე კუშტად ჩამოემხო ქული, ხოლო მხრებზე მოსხმული პონჩო დაშვებული ბაირალივით ნაოკვებად ჩამოშლოდა“.

დაბოლოს, „ღონ სეგუნდო სომბრა“: „ნათლის დაპატარავებული სილუეტი ბორცვის კიდეზე გამოჩნდა. თვალები მოვჭუტე და ამგვარად ვცდილობდი გამეჩრჩია კაცის მოძრაობა, რომელიც ოღნავ ეჩნეოდა თვლემში გათანგულ პამპას. ავე, ზედ თხეშზე დაჩნდა იგი და თანდათან იწყო ხედიდან გაქრობა. ისე მოკლდებოდა, თითქოს დანით ისხიებოდა. აი, ერთხელაც წაითალა, კიდეც ერთხელ: თვალი ჩიუტად მისცივებოდა ქულის შავ წერტილს, სანამ არ გაუჩინარდა“.

ციტრებულ ტექსტებში სივრცე უნდა ადგეჭვით, როგორც დრო, დრო ისტორიისა.

ცხენზე ამხედრებული მამაკაცის ხატება ფარული ცეცხლით სუნთქავს. მოვა და წავიღვთის რისხვა ატილა, მოვლენ და წავლენ ჩინგიზ-ყენი და თემურლენგი, მხედარი აჭრევს და ქმნის უსაზღვრო სამეფოებს, მაგრამ ეს ყველაფერი მხოლოდ ჩიზმარია. მისი საქმეები მასავით მოლანდებია. გუთნისდედა სიცოცხლეს ანიჭებს სიტყვა „კულტურას“, ქალაქის სიტყვა „ცივილიზაციას“, ხოლო მხედარი წამიერი ქუხილივით გადიგრიალებს. კაბედე თავის წიგნში „Die Germanen der Volkerwanderung“ (შტუტგარტი, 1939) ამის თაობაზე წერს, რომ ბერძნები, რომაელები და გერმანელები მიწათმოქმედი ხალხები იყვნენო.

თარგმნა ნოდარ მერაბიძემ

(1). ბერტონი წერს, ბედუინები არაბეთის დაბა-ქალაქებში ცხვირის ნეჭოებს ხელსახოცით ან ჩერებით ატოვებდნენ; ამიანე — ჰუნები სახლებს სხვე უფრთხობდნენ, როგორც საფლავებსო. ასევე იტყვიოდნენ საქსები, რომლებიც V საუკუნეში გარს შემოდგომოდნენ ბელისს და დაპყრობილ რომაულ ქალაქებში დასახლება ვერ გაებედათ: ისინი ამ ქალაქებში ქვას ქვაზე აღარ ტოვებდნენ და შემდეგ ნანგრევების დასატრებლად ელევგებს თხზავდნენ (გეტორის შენიშვნა).

(2) „ტრამალის იმპერია“ (ფრ.).

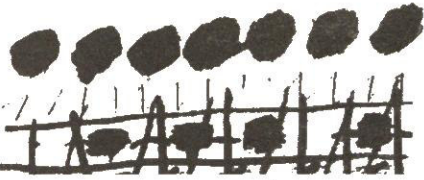
(3). ყველას ახსოვს მხედრისა და ქალაქის გასაუბრების რამდენი სახუმარო ვერსია მოეძებნათ იდალგოს, ასკასუბის, ესტანისლაო დელ კამპოს ანდა ლუსისის (ავტორის შენიშვნა).

(4). ზგერმანელები ხალხთა დიდი გადასახლების დროს“ (გერმ.).

მარტინი

24 აპრილი, 1996წ.

V



რეს ყოვლისა მეცნიერებისა და კულტურის განვითარების დონე აქვთ მხედველობაში. ფილოსოფოსნი კი კულტურის განვითარების უფრო მნიშვნელოვან მაჩვენებლად იმას მიიჩნევენ, თუ რას ემსახურება კულტურა საერთოდ და, კერძოდ, მეცნიერება და ტექნიკა. ეი. კულტურას აქვს გარეგანი და შინაგანი, ობიექტური და სუბიექტური მხარეები. ის, რაც ემსახურება, არის საშუალება, ხოლო რასაც საშუალება ემსახურება, ის არის კულტურის შინაგანი მხარე, მისი თვითოვრება — ცხოვრების მიზანი, საზრისი. თანამედროვე კულტურის კრიზისის მაჩვენებელს სწორედ ცხოვრების მიზნის, ადამიანის ცხოვრების როგორც მთელის საზრისის დაკარგვაში ხედავენ. ნამდვილი გონიერულობა, შვიცერის მიხედვით, იმაში მდგომარეობს, რომ ინდივიდები და ადამიანთა ერთობა თავიანთი სუბიექტურობის უფრო მეტად მოვლას მატერიალურ და სულიერ სიკეთეს, ვიდრე იმაში, რომ ისინი ყოველთვის არიან ამიტომ ერთად.

ბოლოს საქმე იქამდე მიდის, რომ მკვლელს აღარ უნდა ხსრულეში მოიყვანოს განზრახული, რადგან აღარ ეხალისება ამის შედეგად თავისზე უფროს ქალთან ერთად ცხოვრების პერსპექტივა, მაგრამ „ანყობილ“ საქმეზე უარს ვერ ამბობს და მხოლოდ თანამზრახველის გაუთვალისწინებელი სიკვდილი გადაარჩენს მას.

შეიძლება ვთქვათ, რომ მკვლელობა კავისი დროიდან მოხდა და ადამიანს და კულტურის კრიზისის მაჩვენებლად არც ის გამოდგება და არც ომები, რომლებიც ლამის ისტორიის მთავარ შინაარსს შეადგენდნენ. ამ მხრივ, მართლაც, ბევრი არაფერი შეცვლილა. შეიცვალა მხოლოდ ის, რომ ახალი დროიდან ადამიანმა გონება აღიარა თავისი მოქმედების უმაღლეს მსახურად და სწორედ ამ გონებას განინაადმდეგება მთელი მისი საქმიანობა. გოეთესა და შილერის თანამედროვეობის რეკვირებმა უმაღლესი მისი მოთხოვნად წარმოადგინეს დაეი და განის კარგეში კი გამოწვევს

ვცხოვრობოთ თუ არა ცულტურის კრიზისის დროში? ძნელია ამ კითხვებზე მარტივად პასუხის გაცემა, მაგრამ ის მაინც უნდა გავიცნობიეროთ, რომ კითხვის დასმას საფუძველი აქვს: დღევანდელ საზოგადოებასა და მის კულტურას სერიოზული საფრთხე ემუქრება. როგორ უნდა ავიცილოთ თავიდან ეს საფრთხე? როგორც სამართლიანად შენიშნავს ე.შპრანგერი, მხოლოდ მეოცნებეს შეუძლია ირწმუნოს, რომ არსებობს ერთი დიდი გადამარჩენი სიტყვა (მაგალითად, „მხოლოდის განიარაღება“ ან „რახა“ ან „სოციალიზაცია“). შპრანგერის აზრით, საზოგადოების გადასარჩენად უნდა ჩამოყალიბდეს ადამიანის გარკვეული ტიპი, ადამიანისა, რომელიც თავის პატარა ადგილზე პასუხისმგებლობას იგრძნობს მთელი კულტურული მოძრაობისთვის. ადამიანი, რომელიც მთელისათვის პასუხისმგებლობას თავის თავზე იღებს, არ არის „მასის“ ადამიანი, მაგრამ ეს იმას არ ნიშნავს, რომ პასუხისმგებლობა სახელმწიფოს ზედა ფენას ეკისრება. მასა, შპრანგერის მიხედვით, „ზემოთა“ შეიძლება იყოს.

აილი შენს თავზე პასუხისმგებლობა, იმას ნიშნავს, რომ გაცემდეს: თავისთავად არაფერი არ გადამწყდება, დღეს ყოფილი დისიდენტების ერთი ნაწილი (აზნოვიევის მგავსად) კომუნისტების მერსვეტიკიას მისტრის და იმის იმედზეა, რომ თუ „ჭეშმარიტი“ სოციალიზმი და კომუნისმი დამყარდება, კაცობრიობის ზღვს ძალი არ დაეყვას. მეორე ნაწილს, მაგალითად ვ.ბუკოვსკის) კომუნისტებისადმი მცირეოდენი დათმობაც ვერაფრისთვის (მაგალითად, ა.ს.საროვისთვის) ვერ უპატივბია და ამოცანად მხოლოდ ის ესახება, რომ ყველანი „წინააღმდეგობა“ ბურჟუაზიის გავრცელებს. სინამდვილეში კაპიტალიზმის ძალა იმაშია, რომ კერძო საკუთრებას თუ არ დაეყვარა, ისე ადამიანი გეგონომიკას ვერ მართავს, მაგრამ მეორე მხრივ, თუ ადამიანს მხოლოდ თავისი ეგონისტური ინტერესები ამოძრავებს, ის ვერ კიდევ არ არის ადამიანი, რადგან ადამიანი არ არსებობს ურთიერთობის, კომუნისტების გარეშე, კომუნისტების დამყარება კი სრულად მხოლოდ ისეთ მეორე ადამიანთან შეიძლება, რომელსაც შენს თანასწორად მიიჩნევ, ოღონდ თანასწორება პიროვნებათა გათანაბრებას არ უნდა ნიშნავდეს. ადამიანის ეგონომის აღზრდა არ სჭირდება, ის რომ ფაქტურად დაედოს საფუძვლად ეგონომიკას, ადამიანს ამისთვის მხოლოდ ცოდნა სჭირდება. რაც შეეხება სხვა ადამიანის დაფასების უნარს, ამ უნარის საფუძველი ადამიანში არსებობს, მაგრამ მას აღზრდაც სჭირდება და საზოგადოებრივ ცხოვრებაშიც რაღაც უნდა აძლევდეს სტიმულს. სწორედ ეს ბაღებს საზოგადოებრივი ცხოვრების უმანისაციისკენ მისწრაფებას და უმანისაციის იღვებს პედაგოგიკაში.

კულტურის კრიზისის დროში სომ არ მსხროვრობო?

კურს პროგრესს უფრო არსებითად კულტურისთვის ვიდრე მატერიალურად. შვიცერი თანამედროვე კულტურის კრიზისის გამოვლენას კერძოდ იმაში ხედავს, რომ თანამედროვე სკოლებში უმანისმი ყველაზე მორეულ კუთხეშია მიკუთქული.

უამავე ადამიანი. კომუნისტებმა კი ცოდნის განვითარება მოინდომეს და გულგანში ამოხადეს სული ბურჟუაზიული თითქმის ნახევარსახლა მსოფლიოს ორ მტრულ ნაწილს დაიპირისპირებას თიფქოს მოგორ ბოლო, მეცნიერებათა თუ მკვლევარებს, ისტორიის დასრულება სომ არ სჭირდება, და იმის იმედზეა არიან, იქნა ცივილიზაციების შეტაკებების წყალობით მაინც გარკვეულად ისტორია. ეს კია, სიტყვის თავისუფლება მაინც მოვიპოვეთ: არც ისე დიდი ხნის წინ სრულიად საიდუმლოდ ხელიდან ხელში გადადიოდა „მეტროპოლიტი“ და „კონტინენტები“, ახლა კი შეგიძლია თავისუფლად იკითხო გინდა „ეკრტიკონი“ და გინდა „მედავი“ — „მანს“ ხელიდან ნუ გაუშვებ! პიტლეროც კი ხელმისაწვდომი გახდა, მისი სახელგანთქმული ნივთის გამოცემლები ჩვენი თანამედროვენი გამოწვევას კი ცილილო — გვატყობინებენ, რომ პატიმრობაში დაუნერია თავისი შედეგები ამ დრო „უმანისტს“. მაგრამ ეს მაინც მხოლოდ გარეგნული თავისუფლებაა. შინაგანად ადამიანი მაშინ არის თავისუფალი, როცა თავისი რწმენით არჩეული ღირებულებების მიხედვით მოქმედებს. ოღონდ შინაგანი რწმენა მეცნიერად თუ ვერ დასაბუთდება, ეს იმას არ ნიშნავს, რომ მას არავითარი საფუძველი არ უნდა სჭირდეს. ღირებულებების ასეთი საფუძველი და საზომი ადამიანი, ზოგადად ადამიანური.

როდესაც ვამბობთ, რომ ზოგადად ადამიანური ღირებულება საფუძველი და საზომი, ანუ თუ რომელიღირებულება უფასურდება. იქნებ მთლად მხედველობად ვერ თქვა, მართლაც, მაგალითად დროს მერაბ შაპარაშვილმა „ჭეშმარიტება ერზე მაღლა დგასო. ჭეშმარიტების ღირებულება ერის ღირებულებას კი არ გადასწონის, არამედ ერის ღირებულების საზომია სხვა ზოგადად ადამიანურ ღირებულებებთან ერთად. მაგრამ ამ აზრის შემართება და იმის თქმა, რომ ერია უფალზე მაღალი ღირებულება, მხოლოდ მხედველი გამოთქმა კი არ არის, არამედ სრული გაუგებრობაა. ხალხსა, სამშობლოსა და სახელმწიფოში, როგორც ფისტებს უთქვამს, უფრო მაღალი დანიშნულება უნდა გამოისატოს, ხოლო ფილოსოფოსი წერიტესონი ოჯახის, სამშობლოსა და სამოქალაქოობის სიყვარულის შესახებ ამბობდა, რომ პირველი ორი შერჩევას და მამსახადამე, ვიდაცის გამოიციქვას წულისხობს, ისინი სიძულვილს არ გამოიციქვან, უკანასკნელი კი მხოლოდ სიყვარულია. გასახება, ის, რომ რაც უფრო მცირეობს, უკანასკნელია ვარი, მით უფრო მეტი საფრთხე შეიძლება ემუქრებოდეს მის დამოუკიდებლობას და ამიტომ მისთვის უფრო სასიცოცხლო მნიშვნელობას იქნა პატრიოტული გრძნობა. მაგრამ ჭეშმარიტი პატრიოტიზმი ზოგადად ადამიანურ ღირებულებათა უარყოფას ვერ ნიშნავს, რადგან ზოგადად ადამიანური უარყოფის პატრიოტიზმი უარს უთქვამს საეჭვო იქნება ვინაა უფროსი უმეგობრე აღზრდადამიანის ამის მიხედვითა ძნელი არ უნდა იყოს დაუბრუნდეთ ჩვენს კითხვას —

ახლა ის ვიკითხოთ, თუ რატომ დაჩივდა კულტურის უმანისტური არსი, რატომ დასრულდა მისი ეთიკური მხარე. საქმე ისაა, რომ კულტურის ობიექტური და სუბიექტური მხარეები სხვადასხვაგვარად ვითარდებიან. მათ სხვადასხვა სახისათვის მისწრაფებები ძალეები აქვთ. კულტურის გარკვენი, მატერიალური მხარე პირდაპირ არის დამოკიდებული მეცნიერებისა და ტექნიკის განვითარებაზე. ადამიანის შექმნის მიღწევის დაწერებას თითქმის არაფერი ელოდება წინ, ეთიკური პროგრესი კი ადამიანებისგან დაშტებით იმისსმეებას მოითხოვს და ეს ძალისხმევა აკლდებათ მათ ხშირად. ფიზიკურ კანონებს, მეცნიერების მიზიდულობის კანონს, დამოკიდებულებას ვერ დაარღვევენ, რომ დასრულიან, ხალხი ჩამოეგრევათ, ეთიკის კანონებს, მორალის კანონებს კი ასეთი ხასიათი არა აქვთ. ისინი მოთხოვნიან წარმოადგენენ, ხოლო ამ მოთხოვნებს ვინც არ გაითვალისწინებს, ისევე უტოვებულად როდღ დაისჯება, როგორც ის ვინც მიზიდულობის კანონს არ გაითვალისწინებს. და საერთოდ იმის იმედზე ყოფნა, რომ ეთიკა ისევე მეცნიერულად დამოკიდებულია სიკეთის უმანისტურად ბოროტებას წინააღმდეგობა, როგორც ეთიკის კანონები მტკიცეობას ადამიანებს ამისთვის სჭირდებათ, რომ სხვის იმედზე იყვნენ და სიკეთის გამამარჯებლად საგანგებო ძალისხმევას მოვალეობისგან თავი გაათავისუფლონ. თუმცა ადამიანები არც მხოლოდ მეცნიერების იმედზე არიან, მათ ღმერთის იმედიც აქვთ. ისინი ფიქრობენ, რომ საქმარისა ღვთის დადგენილად მეციინიოთ მორალური კანონებზე, რომ სიკეთის გამარჯვება გარანტირებული გადეს. სიკეთე იქნებ, მართლაც, გაიმარჯვოს ადამიანის სულში, თუ ადამიანი ირწმუნება, მაგრამ როგორ დაეარწმუნოს ის? რწმენა სომ ადამიანმა თვითონ უნდა აირჩიოს. როგორც იახს პერსი ამბობს, მხოლოდ მორწმუნეებს შეუძლიათ კომუნისტული განახორციელონ. რწმენისთვის მშობრძობებს კი შეუძლიათ ველაპარაკონ. ხოლო იმას, ვინაც ბოროტება აქვს ჩაუქრთვული, თვის გასაპართლებლად შეუძლია აქვას: ღმერთი არ არსებობს, ამიტომ კულტური დასაბუთებულია უარყოველ კულტურამ ამ მხრივც უკანასკნელი მე-19 საუკუნის დასაწყისის მიერებს ვერ კიდევ აწუხებდათ კითხვა: მართლაც არსებობს თუ არა ღმერთი? არის თუ არა ღმერთის იმედზე ადამიანის მოკლე მისი უფლის მიხედვითადად, რომ ყოფის რომანის [ქვეყნ კალი, ვა-ლუტი] გმირებს ეს კითხვა აღარ ახლდებათ. მათი საზრუნავი არის მხოლოდ თუ რა საშუალებით ჩამოიშობონ არასაბურველი მორწმუნება, ვერ თისთვის — ქმარი და მეორისთვის — მზრუნველი ნათესავი — ხანძალაგაი: პისტოლეტით თუ ბეჭდით დასრულიან

დაეუბრუნდეთ ჩვენს კითხვას —

მოთარ ჰიოთი

მოკლედ ვთქვათ: კრიზისული მოვლენები ყველა კულტურას ახასიათებდა, მაგრამ ტრადიციული საზოგადოებაც და ახალი დროც მაინც უფრო მეტი ჭეშმარიტებების რწმენას ეყარებოდა. უახლესმა დრომ (მე-19 საუკუნის ბოლო და მე-20 საუკუნის პირველი ნახევარი) ამ ჭეშმარიტებებში ეჭვი შეიტანა, მაგრამ ამ დაეჭვებას კრიზისის განცდაც ახლდა. დღეს ეს განცდაც შეირყა: პოსტმოდერნისტულ კულტურაში ჭეშმარიტებაც არის უარყოფილი და პასუხისმგებლობის განცდაც. იქნებ გამოსავალს ი.ბროდსკის სიტყვები მივიხიზნებ: ჭეშმარიტება იმაში მდგომარეობს, რომ ჭეშმარიტება არ არსებობს. ეს არ გვათავისუფლებს პასუხისმგებლობისაგან, სწორედ რომ პირიქით...

ოღონდ პოეტის ნათქვამს სიტყვა-სიტყვით ნუ გაუიგებთ და ნუ გამოვიტყვით მას ბავშვურად: როგორ თუ ჭეშმარიტება არ არსებობს, ჭეშმარიტება რომ არ არსებობს, ეს სომ არის ჭეშმარიტება?! პოეტი უარყოფს მშაბ-ზარეულ, ერთბედა და საშუალოდ მოცემულ ჭეშმარიტებას, რომელსაც გააზრებაც კი არ სჭირდება.

კულტურა

24 აგვისტო, 1996წ.

VI

ანდრო კონტ-სკონვილი

— თქვენი ბოლოდროინდელი ნაწარმოები ასი ათასობით ვგზებლარად გაიყიდა. ამბობენ, რომ მასში ფილოსოფიის დაბრუნება შეინიშნება. ეს მოვალა თუ ფენომენი? — რა თქმა უნდა, ძალიან მისაზრიალ...

— ასეა თუ ისე, ყველაფერს თავისი ადგილი აქვს... — ზოგიერთს სურს ისეთი პოლიტიკა, რომელიც ზნეობრივი ღირებულებების მარტივ აპლიკაციას განახლებს...



ღია ბარათი ზნეობის ახალ მოციქულს

კა არ ეწინააღმდეგება კარგსა და ცუდს, კეთილსა და ბოროტს. იგი უპირისპირდება ინტერესებს, ობიექტებს, არჩევანს, პროგრამებს. ამ ყველაფერზე კი ზნეობა დუმს. ამჟამად რას გეთავაზობს ზნეობა უმუშევრობის წინააღმდეგ? არაფერს. ზნეობა არ კისრულობს გადანყვევითლების მიღებას და მაინც იგი უმნიშვნელოვანესი პოლიტიკური პრობლემაა.

— ეს პოლიტიკური ამოცანები ფილოსოფიურ პასუხებს ითხოვს. მაგალითად, უმუშევრობის პრობლემა ჩვენს საზოგადოებაში იგივედგება სამუშაო ადგილის პრობლემასთან.

— შრომისთვის ღირებულების მინიჭება დღევანდელი მოკლეა და აზრი გახლავთ. მას არც ერთი ბერძენი თავშიც არ გაიკლებდა. ამისთვის მონები არსებობდნენ. XVI საუკუნის არისტოკრატს მუშაობა აზრადაც არ მოუვიდოდა. მონებებს არასოდეს უმუშავია. XIX საუკუნეში, როდესაც ბურჟუაზიის დაქირავებული შრომა და მუშახელი დასჭირდა, შრომის ფასი კიდევ უფრო გაიზარდა. თუ ვაითვალისწინებთ, რომ სრული დატვირთვა დიდი ხანია წარსულს ჩაბარდა, ეს დაბრკოლება გეპიპულეებს, შრომის საკითხი ხელახლა განვიხილოთ. ვფიქრობ, ცდებიან ისინი, ვინც მუშაობას უმაღლეს ღირებულებას ანიჭებენ. დღეს უმუშევრისთვის სამსახურის არქონა უმთავრესი პრობლემაა. ამის გამო, იგი თავს უსარგებლოდ, დაუცველად და გარიყულად გრძნობს. მაოცებს საკითხისადმი ამგვარი არასწორი მიდგომა — თუ გინახავთ ოდესმე უჩიოდნენ ინდიელს, რომელმაც ლოტოში 100 მილიონი მოიგო და სამსახურს თავი დაანება?

— ამ თვალსაზრისით, პოლიტიკა რისთვის გამოიყენება?

— შეცდომაა იმაზე ფიქრი, რომ პოლიტიკამ ჩვენი სურვილები უნდა გამოხატოს. ეს ნების საქმეა. სხვანაირად რომ ვთქვათ, პოლიტიკა გამოიყენება არჩევანის მოსახდენად. მაგალითად, გესურდეს უსასრულოდ იზრუნონ ჩვენს ჯანმრთელობაზე და ამავე დროს, ფასის გადასდა არ გვიინდობს, ეს ნიშნავს წინააღმდეგობრივი მოვლენა.

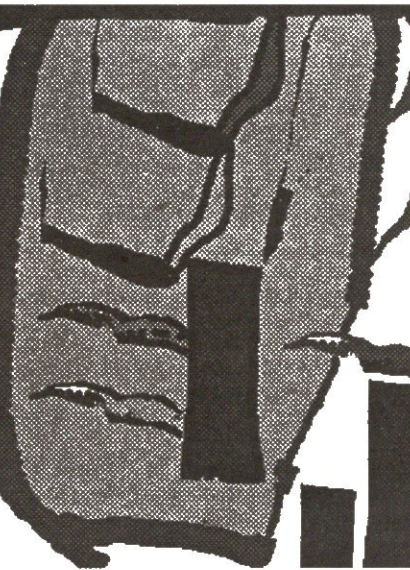
— ამბობენ, რომ ყველა მოთხოვნა, რომელიც კანონიერია...

— ხშირად ურევნ ერთმანეთში უფლებებსა და მოვალეობებს. მოვალეობათა საკითხი უფლებათა საკითხთან დაფარა. დღეს ყველა ყველანაირ უფლებაზე ლაპარაკობს. უფლებაზე ლაპარაკი აბსურდია, რადგან ადამიანს შეიძლება პიონდეს მხოლოდ განსაზღვრული, შესაძლებელი უფლება. მაგალითად, ლაპარაკობენ „ჯანმრთელობის უფლებაზე“. თუ არსებობს ჯანმრთელობის უფლება, მაშინ ეს ნიშნავს, რომ კიბოთი დაავადებულებმა უნდა იჩივლონ, მაგრამ ვის უჩივლონ? ე.ი. ჯანმრთელობის უფლება ფიქციაა. არ არსებობს სიცოცხლის უფლება, რადგან ადამიანები კვდებიან. არა გვაქვს სიღამაზის, ნიჭიერების და არც ბედნიერების უფლება. მაგრამ არის ზრუ-

ნვის, უზრუნველყოფის, უსაფრთხოების, თავისუფლების უფლება...

— ჩვენი სასწავლო სისტემა ისეთ შთაბეჭდილებას ტოვებს, თითქოს საერთოდ აღარ ფუნქციონირებდეს. რატომ ხდება ასე?

— დაწყებითი სწავლების სკოლები-სოფის უპირველესი ამოცანა სწავლა-განათლების მიცემა უნდა გახდეს. კითხვისა და ანგარიშის სწავლება, ბავშვებისთვის კულტურის უმცირესი მარაგის მიცემა მასწავლებელთათვის გოლგოთად იქცა. ამიტომ, მათ სახსრად უნდა შევუქმნათ ნაყოფიერად მუშაობის პირობები. ვფიქრობ, ამისათვის მათ ძალაუფლება უნდა გადაეცეთ. მასწავლებელთა სამუშაო პირობების მიხედვით, ხელახლა უნდა შეფასდეს სწავლა-განათლების, ძალისხმევების და დისციპლინის ცნებები. თავის დროზე ალენი იბრძოდა ეგრეთ წოდებული „საბავშვო ბაღების იდეოლოგიის“ წინააღმდეგ, რომელსაც, როგორც ჩანს, პედაგოგებმა უკვე მიაქციეს ყურადღება. პედაგოგებს შორის გამართულ კამათში სკოლის ხიამოვნების სფეროდ გადაქცევის სურვილი ჩანდა, ალენი კი ამტკიცებდა, რომ სკოლა, უპირველესად, სამუშაო ადგილია, სადაც სიამოვნებისათვის არ დადიან, სადაც სიამოვნებას მხოლოდ ძალისხმევითა და დამღწეული სირთულის შედეგად იგრძნობენ. ასაღვარდებმა უნდა იცოდნენ, რომ სკოლაში სამუშაოდ



მიდიან, რომ სამუშაო თავისთავად არასოდეს არ არის სიამოვნება, რადგან ამ დროს ძალ-ღონის დაძაბვა საჭირო. სასკოლო სწავლება კარგ შედეგს ვერ გამოიღებს, თუ კი იქ არ იქნება ძალისხმევა. ეს უკანასკნელი კი დაბრკოლების გარეშე არ არსებობს.

— ჩანს, კიდევ ბევრი რამ არის გასაკეთებელი...

— არ შეიძლება არ ვალიაოთ, რომ სიძნელეა წარმოშობს არა განათლების რომელიმე იდეოლოგია, არამედ ობიექტური დაბრკოლებანი. ახლანდელი ახალგაზრდები რთული მოსწავლეები არიან, რადგან ისინი ტელევიზიის ცივილიზაციის შვილები გახლავთ. მათ ბევრი თავისუფალი დრო აქვთ. ამ სამყაროში სკოლა ძალით გაუფასურებულ ფენომენად მოჩანს. როდესაც ვაქ ლანი იხეივებ ქება-დიდებას ახსნის მოდელიორების ხელობას, როგორც მწერელსა ან მეცნიერს, ამათ სკოლას ძალიან ენებს. საზოგადოება, რომელიც შესაძლებლად მიიჩნევს, მაიკლ ჯექსონს მრუსებს ან ლევი-სტროსს შეუდაროს, ძალიან ცუდ სამსახურს უწევს ახალგაზრდობას ახალგაზრდები სტიქიურად ამოიბრუნებენ გახდნენ მაიკლ ჯექსონს, რომელსაც ბევრი ფული აქვს, კიდევ ლევი-სტროსს, რომელიც ძალიან ბევრს მუშაობს, მაგრამ ძალიან ცოტას გამოიმუშავებს.

— ამათ სულიერ ღირებულებათა საკითხს ეუბრუნებოდნენ. რა შეგიძლიათ შეეთავაზოთ საზოგადოებას?

— უნდა შევიტოვოთ, რომ კულტურათა თანაცხოვრება არ წარმოადგენს მეგობრულ წრეში ადამიანებს შორის მიღებული სიამოვნების ნაწილს, სადაც თითოეული მიიღის იმის სანახავად, თუ როგორ არის სამყარო მეორის მიერ დანახული. კულტურათა თანაცხოვრება ძალთა კავშირი და დამოკიდებულებაა. ამ თვალსაზრისით, ისლამის განსაკუთრებული სიცოცხლისუნარიანობა სვამს კითხვას დასავლეთის სულიერების სიცოცხლისუნარიანობის შესახებ. ამით

ჩვენ ისლამს კი არ ვაღიარებთ, არამედ ვკითხვართ: რას სთავაზობს სამყაროს დასავლეთი? სწამს მას კიდევ თავისი სულიერი ღირებულებანი იმდენად, რომ ისინი ცხოვრებაში გამოიყენონ, თუ თვითონვე აღარ შეუძლია მათი დაცვა და აღარაფერი იცის იმის გარდა, რომ აკეთოს ბიზნესი და სიკეთის დაელოდოს? თუ დასავლეთში მხოლოდ ნიმილიზმი, სოფიზმი და ინდივიდუალიზმი ბატონობს, მაშინ აღარაფერი გვექონია ისეთი ღირებული, რომელსაც ისლამს დაუპირისპირებდით და მის გარეცხვას შევანერვებდით. მათ უკეთესი მათთვის, მაგრამ მათ უარესი იმ იდეალურ-ქრისტიანული სულიერი ღირებულებებისა და ტრადიციებისათვის, რომელიც ჩვენ გვეუფერის და რომელზედაც მე ჩემდათავად დამოკიდებული ვარ.

— რელიგიური გრძობის დაცემის საკითხიც განსახილველია...

— ისაბტება ასეთი სურათი: ვიცოდეთ რა დარჩა იმ ქრისტიანული დასავლეთიდან, რომელიც აღარ არის ქრისტიანული. თუ აღარაფერი დარჩა, მაშინ ყველაფერი დამთავრებულია. პირადად მე ვფიქრობ, რომ ქრისტიანული დასავლეთი, რომელიც ამავე დროს აღარ არის ქრისტიანული, რაღაცას მაინც მიხსნადავება. როდესაც იკარგება რწმენა, რჩება ერთგულება, ე.ი. რაღაც ზნეობრივი ნორმა, რაღაც სულიერი ღირებულება, ტრადიცია... არ არის აუცილებელი ღმერთი ვინაშით იმისათვის, რომ შევიგნოთ — სიყვარული სიძულვილზე მეტი ღირს, რომ დიდსულოვნება ვგონებთ სჯობს, რომ მამაცობა უფრო მეტად ფასობს, ვიდრე ლაჩრობა. არ არის აუცილებელი ღმერთის გვეგროდეს იმისთვის, რომ შევიგრძნოთ დამწერლობის სულიერი, ადამიანური, ზნეობრივი სიდიადე.

— შეუძლია ჩვენი საზოგადოების შევლა მასობრივი ინფორმაციის საშუალებებს, კერძოდ, ტელევიზიას?

— მასხისმგებლობა მარტო ტელევიზიას არ ეკისრება. მასთან ერთად უნდა იმოქმედონ ინტელექტუალებმა, ხელოვნების წარმომადგენლებმა, მეცნიერებმა. ხშირად ტელევიზიას ხელოვნებას უპირისპირებენ. რასაკვირველია, ადვილია იმის თქმა, რომ ტელევიზია მდარე გადაცემებს ამზადებს. მაგრამ ამავე დროს იმავედა კითხვა: რომელი დღევანდელი მწერალი შეედრება პრუსტს, შექსპირსა და ვიქტორ ჰიუგოს? რომელი მხატვარი გვეყავს რუბენის, დელაკრუას, კორნოსა და ვერმერის სადარი? ტელევიზიის საშუალო დონის გამო საყვედური მხოლოდ იმ საზოგადოებას შეუძლია გამოთქვას, რომელსაც ასეთი ფილოსოფოსები და ხელოვნების წარმომადგენლები უყავს. დღეს საფრანგეთის ხელოვნებაში, კულტურასა და ინტელექტუალურ ცხოვრებაში სილატაკე მეფობს. მაგრამ ეს იმას არ ნიშნავს, რომ ნიჭიერი აღარაინ გვეყავს. ნიჭიერი ბევრია, გენოსია ცოტა. არ არსებობს კლასიფიკაცია. თუ კულტურა ტელევიზიის შემოტევისაგან თავს ვერ იცავს, ეს იმიტომ, რომ თვითონვე განიცდის მძიმე კრიზისს.

— ფერებს სომ არ ამუქებთ?

— ფრანგული ესთეტიკური და კულტურული სამყაროს კრიზისი ერთი ნიშნით შემოიძლია ვაშლილო: არ შევხედრივარ ისეთ მხატვარს, რომელზეც ვიტყვი: „ეს გენოსია, იგი თანამედროვეობის დიდი მხატვარია“. არ შევხედრივარ სამ ადამიანს, რომელთაც ერთსა და იმავე ხელოვნებაზე ერთი და იგივე აზრი გვქნებოდა. ამ დროს გაციხსნეთ მწერებს ჩასული რუბენისი. მთელი კრიზისი ნიშნის მანძილზე ყველა მხატვარს ერთსა და იმავეს გაიძახობდა: „რუბენის მწერისს ყველაზე დიდი მხატვარია“. ხელოვნების ამ ქალაქში ერთი აზრი შეუძლებელია.

— დღეს ხელოვნებას, რა თქმა უნდა, ნიჭიერი ადამიანები უმსახურებიან; ისინი, ვისაც უბრალოდ ამის უნარი შესწევთ. არიან ისეთებიც, რომელთაც არც უნარი აქვთ და არც ნიჭი. ასე რომ, ჩვენ ვსურვით დროში, რომელიც ბუნდოვანი და ცოტა მოსახვეწი გახლავთ.

— ე.ი. დიდი გენიალობის დრო ნაყოფია?

— ვიმედოვნებ, რომ არა! მე ის ვიცი, რომ ჩემთვის არავის უთქვამს, ამა და ამ მოვლენებზე ჩემი ცხოვრება შეცვალაო. მე კი შემოიძლია ვთქვა, რომ „შუბერტმა ჩემი ცხოვრება შეცვალა“. მე ვიცი, ეს როდის და როგორ მოხდა და დარწმუნებული ვარ, დღეს არ ვიქნებოდი ის, ვინც ვარ, სამყაროს შუბერტი რომ არ აყოლოდა.

კრიტიკა

24 აგვისტო, 1996წ.

1996 წლის 9 აგვისტოს ნოდარ ლომოურის 70 წელი შეუსრულდა

ნოდარ ლომოური — ისტორიკოსი, მრავალი სამეცნიერო შრომის ავტორი, ბიზანტიისტიკოსი, განყოფილების გამგე, რომელიც მუზეუმში საქმიანობის (ს.ჯანაშიას სახელობის სახელმწიფო მუზეუმის ფეოდალური ხანის განყოფილებაში) — 1992 წ. დაინიშნა ხელოვნების სახელმწიფო მუზეუმის დირექტორად, ეროვნული კულტურული მემკვიდრეობის მცველად,

რების კონტექსტში, მეორე მხრივ. ეს თითქოსდა უმარტივესი სქემები თავად მუზეუმის სისტემაში ურთულეს საქმიანობას ითვალისწინებს. ეს იყო ნოდარ ლომოურმა — ხელოვნების მუზეუმის ახლად დანიშნულმა დირექტორმა. ეს წერილი არ გახლავთ სტატისტიკური ხასიათის და ამიტომ არ ითვალისწინებს იმის უბრალო ჩამოთვლას, თუ რისი გაკეთება შეძლო ნოდარ ლომოურმა. იგი უბრალოდ ასა-

განუმატრავდაც გასაგებია, რას ვგულისხმობ: კონტაქტები მომიჯნავე სპეციალობების ინსტიტუტებთან, ქართული ხელოვნების ინსტიტუტთან, არქეოლოგიური კვლევის ცენტრთან, ს.ჯანაშიას სახელობის სახელმწიფო მუზეუმთან და კიდევ ბევრ სხვა ორგანიზაციასთან, რომლებთანაც ურთიერთობანი და ინფორმაციის გაცვლა უთუოდ აამაღლებს ორივე მხარის პროფესიულ დონეს.

თავისთავად საქართველოს ხელოვნების მუზეუმისთვის და, ზოგადად, ყველა სხვა მუზეუმისთვისაც ურთულესია ფონდების პრობლემა. თუმცა, საკითხი ფრიალ არაბოპულარულია ფართო წრისთვის, რადგან დამთავლებული, რაგორც წესი, აცნობიერებს მხოლოდ მუზეუმის დარბაზს, ექსპოზიციას, ფონდების შესახებ კი წარმოდგენა მეტნაკლებად ბუნდოვანია — არადა, მუზეუმი იმდენადაა მუზეუმი, რამდენადაც აქვს მას მოწესრიგებული ფონდები. აქ კი სირთულე ერთბაშად და დაუნდობლად იყრის თავს და დირექტორის წინაშე დგება პრობლემათა მთელი ჯარი — ფართობი, ტემპერატურის ნორმირება, პასპორტი-



პროფესორი ნოდარ ლომოური ხელოვნების სახელმწიფო მუზეუმი

გამგებლად და მებატონედ. მანამდე კი მუზეუმში კრიზისის განიცდიდა. კრიზისი შექმნილი იყო და ცხადია, ორგანიზაცია, სადაც მრავალრიცხოვანი კოლექტივია და პრობლემები ისედაც ულევია, განსევე ვერ დარჩებოდა ქვეყანაში მიმდინარე ურთულესი პროცესების მიმართ — ქვეყანაში დაწყებული კრიზისის მის პრიზმაშიც გადაიტყდა და მიუღწევლად კრიზისის მიკრომოდელი. ამან სხვა, ასეთ შემთხვევებში შესაძლებელი და კანონზომიერი მოვლენებიც გამოიწვია — ურთიერთობათა შუი, დაპირისპირება, უფლებობა, შედეგად კი — უფუნქციობა. ახლა ძნელია გაჩვენება, სად, როდის და რომელი მხარე ცდებოდა, ვინ იყო მართალი და ვინ მტყუანი. ერთი კია, ორივეს, ან იქნებ რამდენიმე მხარეს უყვარდა თავისი საქმე და, ამასთან, დარწმუნებული იყო იმაში, რომ მხოლოდ მისი პოზიციაა სწორი.

ხავს მის ქმედებათა თანმიმდევრობას, იმ ძირითადს, რითაც ცხოვრობს დღეს მუზეუმი. იმათათვე იყო რწმენა იმისა, რომ თვით მუზეუმის შეგნით, მის კოლექტივში უნდა წარმართულიყო საქმიანობა, რათა შეკავშირებულიყო შიდა სტრუქტურები და განყოფილებებს ეთანამშრომლათ ერთმანეთთან. უნდა გაზრდილიყო სამეცნიერო საბჭოს როლი, დირექტორის უფლებებიც კი, საბჭოს უფლებების შეუკვეცლად, ე.ი. კოლექტივი უნდა გათლიანებულიყო — გათლიანებას კი სტირდებოდა რაღაც ბაზისი, უპირველესად კი შეგნება იმისა, რომ დირექტორი მოწოდებულია ყველა თანამშრომელს გაუადვილოს მუშაობა, შეძლებისდაგვარად ყველაფერი იღონოს იმისთვის, რომ მუზეუმის მუშაკმა — მეცნიერ-თანამშრომელი იქნება იგი თუ მცველი — მაქსიმალურად გამოავლინოს თავისი პროფესიული შესაძლებლობანი, იგრძნოს თავისი საქმიანობის აუცილებლობა საზოგადოების წინაშე.

მუზეუმი, როგორც ითქვა, ხელოვნების განვითარების მთელ სპექტრს უყრის თავს და რა კოლექტივის მფლობელიც არ უნდა იყოს იგი; როგორ საიმედოდაც არ უნდა იყოს ეს კოლექტივა დაცული, მუზეუმი მანც პროვინციულ დაწესებულებად გადაიქცევა, თუ ხელოვნების ნიმუშთა უკან არ დგას მისი თანამშრომლების, ხელოვნების ისტორიკოსების მძლავრი ინტელექტუალური ბაზა ან ის შესაძლებლობანი, რომელიც ყოველი ნიმუშის, წარმოშობას, ადგილს, როლსა და მნიშვნელობას საზღვრავს. ეს განსაზღვრებანი კი საზოგადოებაში უნდა მივიღეს მუზეუმში შექმნილი კარგად მოქმედი სისტემით. ნელა, მაგრამ თანმიმდევრულად ეს პროცესიც მიმდინარეობს. მუზეუმის შიდა ცხოვრების ერთ-ერთი მიმართულებაა უწყვეტობის მოსაპოვება; ვგონებ, საქმეში ჩახედული ადამიანისთვის

ზაცია, თითოეულ ექსპონატზე სრულ სტატისტიკურ მონაცემთა ბაზის შედგენა, ცვლილებანი ინტერიერში, თანამშრომელთა საქმიანობის მკაცრი განსაზღვრებანი, უცხოელ კონკრეტულთა კავშირების დამყარების აუცილებლობა... გარკვეულ მიზეზთა გამო, ჩვენ სრულიად დაკარგეთ ასეთი კონტაქტები და არცთუ იშვიათად, კონტაქტების აუცილებლობის შეგნებაც. არადა, ეს აუცილებლობა გამოსავალიც კია — დღეს ვერ ვღებულობთ ინფორმაციას, არ ვიცით, რაა ახალი მსოფლიო სამუზეუმო საქმიანობაში, მაგრამ, მიუხედავად ამისა, კონტაქტების დამყარება დაიწყო, თანდათანობით, მაგრამ იგი მაინც ცნობიერდება.

მუზეუმი ყოველთვის ამყოფბდა მაღალპროფესიული რესტავრატორებით, მაგრამ სიტუაცია აქაც მძიმე იყო. ყველაზე მეტად ეს კოლექტივი საჭიროებდა ინფორმაციას, ურთიერთობას უცხოელ კოლექტებთან და დროდრო კვალიფიკაციის გაღრმავებას სხვადასხვა სარესტავრაციო ცენტრში. დირექტორის წარმატებული ქმედებების შედეგად აქაც იმედის მომცემი ძვრებია, განსა რწმენა, რომ მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა თანამედროვე ნორმებს მიუახლოვდება, რომ საზღვარგარეთის ცენტრებში არაერთი რესტავრატორი აიძალღებს კვალიფიკაციას, და საერთოდაც, არის იმედი იმისა, რომ ხელოვნების სახელმწიფო მუზეუმი „შიდა სამუზეუმო ახალი წესრიგითა“ და ურთიერთ-კონტაქტებით ღირსეულ ადგილს დაიჭერს მსოფლიოს ცნობილ მუზეუმთა შორის.

საქართველოს ხელოვნების მუზეუმის დირექტორის მოადგილე სამეცნიერო დარგში, ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი ბ. ჰიშიანი მუზეუმის სწავლული მდიანი, ხელოვნებათმცოდნეობის კანდიდატი ი. კოშორიძე

«ანტონ ოლერტი» საქართველოში საქართველოს სტანდარტებს ამკვიდრებს

საბაზრო ეკონომიკაზე გადასვლამ ქართველი მეწარმეები დიდი სირთულეების წინაშე დააყენა. პოლიტიკური კატაკლიზმების არსებობის პირობებში მსხველწილობიდან გამოვარჯნა ის, რომ საწარმოთა უმეტესობას ბოლო ექვსი წელია მნიშვნელოვანი არაფერი შეუქმნია, იმატა უმუშევრობამ და დღესაც როცა დღის წესრიგში დღეა ეკონომიკური აღმავლობის საკითხი, პრობლემათა ჯაჭვი, რაც უცილობლად ქვეყანაში არსებული სირთულეებმა გამოიწვია, ვადუწვევტელი რჩება.

ამ ფონზე, ალბათ, წინ გადადგმულ ნაბიჯად უნდა მივიჩნიოთ, რომ ბოლო დროს ენულის დნობის პროცესი დაიწყო. ვაჩნდა კერძო საწარმოები და სურვილი იმისა, რომ საქართველოში გამოშვებული პროდუქცია თანდათან გაუტოლდეს მსოფლიო სტანდარტებს, საწარმოთა ტექნიკური აღჭურვილობა კი მოპყვლეებულია, რაც, ბუნებრივია, ვერ მოგვეცემს სათანადო სტანდარტებით დამზადებულ პროდუქციას. ვინაიდან მეწარმეთა უმრავლესობა ახლად იწყებს ბიზნესის სამყაროში გათვითცნობიერებას, მიზანშეწონილად მივჩნევა, ვაყავნოთ ფირმა, რომელსაც უდიდესი რისკის შემცირების ვაწვევა შეუძლია მათთვის, ვინც სერიოზული მუშაობა გადაწყვიტა.

თბილისში, ვაზბეგის გამზირზე მოქმედებს გერმანული ფირმა „ანტონ ოლერტის“ წარმომადგენლობა.

ფირმა „ანტონ ოლერტი“ სტანდარტების წარმოებისთვის ცნობილია და საქართველოს ეკონომიკურ წრეებში — საკმაოდ პოპულარული. იგი ერთგვარად დამაკავშირებელი ხდება მეწარმეებსა და იმ ფირმებს შორის, რომლებიც სხვადასხვა პროდუქციის დამზადებისთვის საჭირო დანადგარებს ამზადებენ. „ანტონ ოლერტი“ აერთიანებს მსოფლიოს 60-მდე ფირმას. იგი საუკუნეზე მეტია, სანდოობის მაღალი კოეფიციენტი სარგებლობს. ვახსნილი აქვს წარმომადგენლობები მსოფლიოს სხვადასხვა ქვეყანაში და შუამდგომლობს მეწარმეებს მათთვის საინტერესო ფირმებთან. „ანტონ ოლერტის“ წარმომადგენლობა საბჭოთა პერიოდში მხოლოდ მოსკოვში არსებობდა. მაშინ, მოგვხსენებთ, რუსეთი უნაწილებდა ყველა რესპუბლიკას მანქანა-დანადგარებს. 1992 წლიდან წარმომადგენლობა, სხვა ორ რესპუბლიკასთან ერთად, თბილისშიც გაიხსნა.

მას ხელმძღვანელობს ახალგაზრდა, გამოცდილი ბიზნესმენი, ბატონი დავით ჩიქოვანი, რომელსაც „ანტონ ოლერტის“ წინაშე რეკომენდაცია გაუწია ფირმა „პაუნმა“, სადაც მისი დამფუძნებლის, ბატონი კიორხერის მიწვევით მუშაობდა 1989 წლიდან 1992 წლამდე, ანუ იქამდე, სანამ საქართველოში „ანტონ ოლერტის“ წარმომადგენლობა გაიხსნებოდა.

რითაა ეს ფირმა და მინი წარმომადგენლობა სტანდარტების მემწარმეთა მისი შუამდგომლობის ახალგაზრდა, გამოცდილი ბიზნესმენი, ბატონი დავით ჩიქოვანი, რომელსაც „ანტონ ოლერტის“ წინაშე რეკომენდაცია გაუწია ფირმა „პაუნმა“, სადაც მისი დამფუძნებლის, ბატონი კიორხერის მიწვევით მუშაობდა 1989 წლიდან 1992 წლამდე, ანუ იქამდე, სანამ საქართველოში „ანტონ ოლერტის“ წარმომადგენლობა გაიხსნებოდა.

რითაა ეს ფირმა და მინი წარმომადგენლობა სტანდარტების მემწარმეთა მისი შუამდგომლობის ახალგაზრდა, გამოცდილი ბიზნესმენი, ბატონი დავით ჩიქოვანი, რომელსაც „ანტონ ოლერტის“ წინაშე რეკომენდაცია გაუწია ფირმა „პაუნმა“, სადაც მისი დამფუძნებლის, ბატონი კიორხერის მიწვევით მუშაობდა 1989 წლიდან 1992 წლამდე, ანუ იქამდე, სანამ საქართველოში „ანტონ ოლერტის“ წარმომადგენლობა გაიხსნებოდა.

მას შეუძლია დააკავშიროს მსურველები ფირმებთან: „ნიმცი“ — რომელიც ამზადებს ადკოპოლიანი და უადკოპოლი. სახმელეთის ჩამოსახსმელ ნაწებს (მისი დამზადებული ნაწებით სარგებლობენ ფირმები „კოკაკოლა“, „პეპსი-კოლა“. სხვათა შორის, საქართველოშიც დგას ფირმა „ნიციის“ დანადგარები. „ტრეპ კორკოპლასტი“ — ამზადებს პლასტმასის ბოთ-

ლებს, რაც, ვფიქრობთ, აუცილებელი იქნება მინერალური წყლისა და ნეკულებრივი ხასხელი წყლის ჩამოსხმისა და ექსპორტისთვის.

„პაუნმა“ — აწარმოებს სივარტის წარმოებისთვის საჭირო დანადგარებს (ინფორმაციისთვის, ალბათ, ისიც საჭიროა, რომ მისი წარმოების დანადგარებიც დგას საქართველოში).

ყველა ფირმის დასახელება შორის წაკვირდება. მთავარია, რომ ამ ფირმას შეუძლია ქართველ მეწარმეებს დაეხმაროს წარმოების გაშლაში, საქართველოს კი — ეკონომიკის აღორძინებასა და აღმავლობაში. თუ ვინმეს განსაზღვრული აქვს ფარმაცევტული წარმოების ამუშავება, პურისა და საკონდიტრო ნაწარმის მაღალხარისხიანად დამზადება, ან თუნდაც, ჩვენი ქვეყნის ეკონომიკისთვის ახალი ხახის მრეწველობის ამუშავება, ეს ფირმა დიდ დახმარებას გაუწევს მათ.

ბუნებრივია, დღეისთვის ქართველ მეწარმეთა აქტივების ქუსლი შესაბამისი თანხის უქონლობაა, მაგრამ დანადგარები, რომელთაც „ანტონ ოლერტი“ შემოკთავაზნებთ, უმოკლეს ვადაში შეაძლებინებს მეწარმეს, ამოიღოს დასარგული თანხა და იმუშაოს მოგებაზე.

ფირმას შეუძლია აწარმოოს მოლაპარაკებები დაბალფასიანი დანადგარების შექმნაზეც.

გუშინ ასეთ საკითხებზე არავინ ლაპარაკობდა. დღეისთვის კი, როცა საქართველოს ეკონომიკური აღმავლობა ექვს ადარ იწვევს, საჭიროა, მეწარმეებმა ეძებონ გზები, რომლითაც შეძლებენ მაღალხარისხიანი პროდუქციის წარმოებას, რითაც საქართველო შეძლებს მსოფლიო სტანდარტების შესაბამისი პროდუქციის გამოშვებას და ევროპის ბაზარზე გასვლას.

დადგა დრო, როცა საქართველოში „შემოდგომის ბიზნესმენის“ ადგილი აღარ უნდა იყოს, ამისთვის კი სერიოზული კონტაქტები და პარტნიორება საჭიროა. მივჩნევა, რომ ამ კუთხით ფირმა „ანტონ ოლერტი“ და მისი წარმომადგენლობა საქართველოში დიდ დახმარებას გაუწევს ყველას, ვინაც ნამდვილი ბიზნესის გზა აურჩევია.

საქართველოში შექმნილი სოციალური ხილუჭების ერთ-ერთი მძიმე გამოდგენილება ფსიქიატრიული საავადმყოფოების საავადმყოფო მდგომარეობაა. ელექტრონული მართვის უკონტროლო გამოყენება, ფსიქიატრიული პროცედურების დაწყების უწყვეტობა, ანუ უწყვეტად არასი, სხვადასხვა მოტივით, საავადმყოფოდან გაუშვან ე.წ. ნაკლებსაშიში პაციენტები, ეს კი, ხშირ შემთხვევაში, საზოგადოებისთვის დიდ საფრთხეს შეიცავს.

ფსიქიურად არაჩინვალად აღიქმები უმეტესად თანამართლის იწვევს. მაგრამ არაყინ იცის რა შეიძლება მოუვლდეს თავი სულაღრ ავადმყოფს. თუ შეზღუდვისა და შეზღუდვის, შურისძიების ან უარყოფითად, აგრესიის გამოხატვის სურვილი შეიძლება, პროტოკოლად შეუძლებელი ხდება არადასაბუთო ტრავმის თავიდან აცილება. საქმეს კიდევ უფრო ათრულებს სასამართლო ორგანოების უადგირობა — კრთაღრით განხილვის რაც მათ შეუძლიათ გამოტანონ, იძულებითი მკურნალობა.

შეზღუდვებით დაავადებულთა მიერ ჩადენილი საზარელი, ძალიან გულრი დასაშუალებების არაერთი მაგალითი არსებობს კრიმინალიზაციის სფეროში, მაგრამ ქვემოთ მოხსენიებული ფაქტობა, სრულად უსაკლებოა ამას. ეს კონკრეტული შემთხვევა უკუაღრდად აფერქიანებს ადამიანს, რომ სისხლის სამართლის განხილვებში დასაკლებულდება ფსიქიურად დაავადებული დამნაშავეს მიმართ საფუძვლად უნდა გადისინების, თორემ ამ ავადმყოფების სახებით დაუბეჯელად გამო გამო იცის, რა ტრავმის დატრიალება შეუძლიათ როგორც რეალურად ავადმყოფებს, ისე, ცხონასადასრულ მორატორიუმებს.

მდე სანკტ-პეტერბურგის საქალაქო სასამართლოში ამჟვე ქალაქის მკვიდრს, მს წლის იგორ პუზიკოვის (გარდა შეცვლად) პროცესი დაიწყო. მას მსხვირს ვერაფერი მი სდებენ, რადგანაც სასამართლო სამედიცინო ექსპერტისა და შეურაცხად ცნო. როგორც სასრალდებო დასკვნაშია მითითებული, პუზიკოვმა „მხოლოდ და მხოლოდ“ „საზოგადოებისთვის საშიში ქმედება“ ჩაიდინა კონკრეტულად კი — მოკლა და შეჭამა სამი მამაკაცი. აგრეთვე, გადაწვა ნაცნობების ბინა, რის გამოც კიდევ ორი ადამიანი დაიღუპა.

სანკტ-პეტერბურგში 1995 წლის 21 ივნისს, ორჯონიკიძის ქუჩაზე, მე-16 სახლის ეზოში ერთ-ერთი ავტომობილის მფლობელის ყურადღება გარაუბნს შორის დაყრილი ხორცის უფორმო ნაჭრებმა მიიპყრო. როდესაც უკეთ დააკვირდა, შეძრწუნებული მამაკაცი მიხვდა, რომ მის წინ ადამიანის მოკვეთილი კიდურები ეყარა.

მილიციის თანამშრომლებმა დეტალურად შეისწავლეს გვამის ნარჩენები და აღმოაჩინეს ორი ფეხი, ხელი, თავი, სასქესო ორგანო და შინაგანი ორგანოები. დროთა განმავლობაში დადგინდა, რომ ყველა ნაპოვნი ნაწილი ოდესღაც ერთ ადამიანს ეკუთვნოდა.

ზუსტად ერთი თვის შემდეგ, 21 აგვისტოს, იმავე ეზოში ადგილობრივმა მცხოვრებმა ნავის ვედროს გამოტანისას კიდევ ერთი საშინელი აღმოჩენა გააკეთა. ბუნკერის თავზე ვედროს აწვივისას დაინახა, რომ კონტეინერიდან მას ადამიანის თავი შეჭურებდა. ღამის გულწასულმა მოქალაქემ მილიცია გამოიძახა. მოგვიანებით, ოპერატიული სამსახურის თანამშრომლებმა ნავაგში, თავის გარდა, ადამიანის შიგნეულადა და მამაკაცის სასქესო ორგანოები იპოვეს.

ამ საიდუმლოებით მოცული მკვლელობის საფუძვლიანად გამოძიებას შეუდგნენ მოსკოვის შინაგან საქმეთა რეგიონული სამმართველოს თანამშრომლები და, აგრეთვე, მათი კოლეგები სისხლის სამართლის სამმართველოდან და არაიონული პროკურატურიდან. პროკურატურაში უკვე აღძრული იყო სისხლის სამართლის საქმე 1992 წლიდან, როდესაც ორჯონი-

კასიქამიას სამზარეულო

ეს ქმნის მდე სახლის სარდაფში სამკაცის დაწვევებულ გვამი იპოვეს.

მასინ მკვლელობის გამოძიებისას ოპერატიული სამსახურის თანამშრომელთა დეტალური მოხვდა იგორ პუზიკოვი, რომელიც იმავე სახლში ცხოვრობდა. პუზიკოვის მეზობლები უკუყოფილი იყვნენ იმით, რომ მისი ბინის ზღურბლზე ხშირად სისხლის ღაქები ჩნდებოდა. ამის გამო, მეზობლებმა არაერთხელ მიმართეს სამართალდამცავ ორგანოებს მითხვინით, როგორმე შემოქმედება მოეხდინათ სისხლის მოყვრულ მეზობელზე.

პუზიკოვის წინააღმდეგ საქმე აღიძრა სისხლის სამართლის საქმე რუსეთის ფედერაციის სისხლის სამართლის კოდექსის 206-ე მუხლით (ხულოვნობა), მაგრამ ყოველ შემთხვევაში ერთი უბრალო მიზეზი წყდებოდა: იგორ პუზიკოვი ფსიქიატრიულ აღრიცხვაზე იმყოფებოდა და დაიავნოთ — შიზოფრენია — მეორე ჯგუფის ინვალიდად იქცნობილი. იგი პერიოდულად ფსიქიატრიულ საავადმყოფოში მკურნალობდა. კანონდებლობის თანახმად, პუზიკოვის ავადმყოფობის გამო მიეცა ცაღკე ბინა ორჯონიკიძის ქუჩაზე, აგრეთვე, დაენიშნა ინვალიდობის პენსია — 120 ათასი რუბლი თვეში.

ყოველ ჯერზე მას შეურაცხად და ცნობდნენ, თანაც, დასაშუალების კვალს ბინაში, ჩვეულებრივ ვერ პოულობდნენ. ერთხანს კვალს ვერ მიავნეს მასშიც, 1992 წელს.

ახლა კი პუზიკოვი კვლავ მონახულეს.

იგი სულაც არ ჩქარობდა ოპერატიული სამსახურის თანამშრომელთათვის კარის გაღებას, ისინი კი დაილაღნენ კიბის ბაქანზე ლოდინით და კარი შეამტკიცეს. სწორედ რომ — დროულად.

ბინის პატრონი უკვე ფანჯრის რაფაზე იდგა და, მოცურავის სახტარტო პოზაში მყოფი, მესამე სართულიდან გადაბტომას აპირებდა. თვითმკვლელს სწორედ გადაბტომის მომენტში სტაკეს ხელი.

რული ადგილზე დააკვეს და საგამომძებლო იზოლატორში მოათავსეს. შემდეგ დაიწყო დაუსრულებელი დავითხვები, დაპირისპირებები, ექსპერტისები, ნეომტკიცებები, ბრძოლა და ა.შ.

„გამოძიების სირთულე იმაში მდგომარეობდა, — განაცხადა სანკტ-პეტერბურგის საქალაქო პროკურატურის გამომძიებელმა იგორ ობოლენსკიმ, — რომ ზეენ საქმე ფსიქიურად არაჩინვალად აღიქმან გვექონდა. მის წამდარეუმ ცვადაც ცვლილებებს დეტალისა და შეუძლებელი იყო ქართალია, იგი არ უარყოფდა იმას, რომ სასხვილად კლადა და ქადა ადამიანებს თუმცა, დაკავებისას ადამიანის ხორცისადა დატოლდა საკვებზე ფულის უკმარისობით ახსნა. მერე კი თქვა, რომ იგი „საზოგადოების სახიტარია“ (პუზიკოვი მხოლოდ და მხოლოდ იმ ადამიანებს ქადა, რომ მღებდაც გარკვეული საცხოვრებელი ადგილი არ გაანდათ). ზედმიწევნით ამუშობდით მოწმებთა — აგრძელებს იგორ ობოლენსკი — გარკვეული ერთი შეხედვით უმნიშვნელო ნივთმტკიცებებსაც კი, უმთავრეს მნიშვნელობაში მანაც ამა თუ ამ დასკვნის მეცნიერულ დასაბუთებას ვანიტებდით.

მს ზე მეტი სხვადასხვა ექსპერტისა საკატარეთი, სამედიცინოთი დაწყებული, ბიოლოგიკით დამოუკიდებელი, სასამართლო სამედიცინო ექსპერტისის დასკვნები ცაღკება იყო: შეურაცხადია, თუმცა, მისი ავადმყოფობა თანდაყოლილი არ იყო“.

პუზიკოვი 1960 წელს ქალაქ ლენინადაღში (ტაჭიკეთი) დაიბადა. ბავშვობაში ძლიერი და ჯანმრთელი ბიჭი იყო. ბავშვითვის საბედისწერო აღმოჩნდა ის დღე, როდესაც მამამ მის თვალწინ სასიკვდილოდ ცემა დედა. ქალთან საშინელი გაკლავების სურათი საბუღამო დაღად დაინდა ბავშვის მეხსიერებას. იგორი მამამ 18 წლისაც არ იყო.

გასაზრდელად ბიჭი დეიდამ წაიყვანა. იგორი ძველებურად ჯანმრთელი იყო. 1980-1982 წლებში მან ვიბორგთან მოიხადა სამხედრო

ვალდებულება და პიტერში დაფუძნდა. პროფტექნიკური სასწავლებლის დამთავრების შემდეგ პუზიკოვმა ელექტროშემდულებლად დაიწყო მუშაობა. ცხოვრობდა საერთო საცხოვრებელში. საღამოობით კი, მეგობრებთან ერთად ხმას მიჰყო ხელი.

ერთხელ, 1983 წელს, მთვრალმა პუზიკოვმა სარკეში ჩაიხედა და საკუთარი გამოსახულების ნაცვლად მანჭია ეშმაკუნები დაინახა. ამის შემდეგ ფსიქიატრიულ საავადმყოფოში მოხვდა. თეთრი ციქმა დაიწყო ხოლ.

შემდეგ პუზიკოვმა გონებრივად ჩამორჩენილი თავის განკუთვნილ სახელმწიფოში დაიწყო მუშაობა. სხვათა შორის, აქვე გაიცნო მომავალი ცოლი, თუმცა, მას მალევე გაეყარა ქს ცოლიც. ახვით ურთიბლო ქორწინების შემდეგ არც მეტი არც ნაკლები — გაქრა ამასობაში, იგორს ჯარად გამოუვლინდა.

მომხსენებლისა და ზოოფილისადმი მიდრეკილებები იგი გაიტყა ხეცხობრივად მოიფრთხილამ მამაკაცობამ. შეუძნარდა კატებთანა და ძაღვების სასქესო ორგანოების დაცვა. ფსიქიური მახების ქადა და ა.შ.

მსგავსი ახიებულობების გარკვეულის შემდეგ, ცოცა ხანში, პუზიკოვის შიზოფრენიის დაავნობა დაუსვს და მეორე ჯგუფის ინვალიდად გააფორმეს.

კონკრეტულად როდის დაიწყო იგორმა ადამიანების ქადა, ამის დაღება მანაც ვერ მოხერხდა. ახვე უცნობია მსხვერპლთა რიცხვიც ერთ-ერთ დაკითხვაზე პუზიკოვმა გამოძენა მაახვედრა, რომ სამი დასაბუთებული მკვლელობა და ხანამის განხა — მისი გამომძიებებს მხოლოდ ნაწილია მათ უმეტეს, დღემდე უცნობია თუ სად გაქრა განქორწინებამ შემდეგ მისი მეუღლე. სამაგიეროდ, ზუსტად ცნობილი, რომ სტუმართმოყვარე პუზიკოვი ადამიანის ხორციით არაერთხელ განახინძლებდა თავის ნაცნობებს, რომლებთან ერთადაც პერიოდულად ფსიქიატრიულ საავადმყოფოში მკურნალობდა. ისინიც ყოველთვის ირწინებდნენ ინდივიდუალური წარმოების „დედოქარების“ სასიამოვნო კემოს. ადამიანის ხორცის მომზადებაში თავისი კულინარიული შესაძლებლობებით პუზიკოვმა ყველა ცნობილი კინბაღს გადაჭრდა. იგორი ხორცს წვავდა, ხარშავდა, ღუმელში აშრობდა და ამწინდებდა მდეც ჩვეულებრივ. შინაური ცხოველების ხორცსაც არ თქვილობდა. საქმელად ამკვეთელურად იყენებდა კატებსა და ძაღვებს. ადამიანის ხორცილი საკვებლობაში ხოლოდ მარმონიას პუზიკოვი ხანს იწვევდა, როდესაც მკვლელობის წინ თავის მსხვერპლთან ხეცხალურ ურთიერთობას აპირებდა.

არაორმალური მკვლელი საკმაოდ მეთოდურად მოქმედებდა. ქმნის ადამის დღეს, პუზიკოვი თავისთან იწვევდა ერთ-ერთ ნაცნობ „ბომბს“ არყის დასაღვევად. ბინაში იგორი თავის სტუმარს ხდიდა და აბანაში საბანაოდ ეპატიფე-

ბოდა. იქ მეგობრებმა მოლოქესკულურ გასართობებს ემდეგოდნენ. ხეცხალური დაკმაყოფილების შემდეგ, ბინის მფლობელი თავში რაიმე მძიმე ნივთის ჩარტუმით ძირდაპირ საბანაოში კლავდა სტუმარს. მან მხოლოდ ერთხელ უღალატა თავის პრინციპებს, როდესაც მეგობარს, რომელმაც ხეცხალურ კონტაქტზე უარი უთხრა, მეწალის დანით გამოჭრა ყელი.

თავისი ნაცნობების ბინაც პუზიკოვმა შურისძიების მიზნით გადაწვა. მათ, როგორც ჩანს, არ მოინდომეს მეგობრის მოფერება, რაზეც პასუხი აგეს. ერთი მათგანი ძირდაპირ ბინაში დაიწვა. მეორე კი — დამწვრობისას საავადმყოფოში გარდაიცვალა.

მკვლელობის შემდეგ პუზიკოვი გვამებს აწაიღებდა. მიუღს სხეულს საგრძობ ქრილო, კიდურებს, თავს და ხანქესო ორგანოებს იგი, ჩვეულებრივად, იყენებდა ამოკვეთდა. ახვითვე, ნაღვლის ზემდგ, რათა მას ხორცი არ გაემწარებინა. ეს სხვა შინაგან ორგანოებსაც, დარჩენილ რბილ ნაჭრებს საკვებში გამოსაყენებლად ამზადებდა.

დღესდღეობით, იგორ პუზიკოვი სამკურნალო იზოლატორში იმყოფება. მას დღე-ღამის განმავლობაში განუწყვეტილ თვალუარს ადევნებენ. ადვოკატი კი საქმეს ეცნობა, რათა სასამართლო პროცესზე დაიცვას არანორმალური მოსტრი, თუმცა პუზიკოვის პასუხს არავინ სთხოვს.

უარეს შემთხვევაში, მას ფსიქიატრიულ საავადმყოფოში ხანგრძლივი მკურნალობა ელის, შემდეგ — კვლავ თავისუფლება. ეს კი შემაძრწენებლად საშიშია.

F.S. სერბსკის სახელობის ფსიქიატრიის ინსტიტუტის სპეციალისტები „მოსკოვის კომსომოდეცის“ მიერ დასმულ შეკითხვაზე თუ რამდენად რეალურია იძულებითი მკურნალობის შემდეგ მოსტრის გათავისუფლების ალბათობა, პასუხობენ, რომ ამის შანსი ნამდვილად დიდია.

საერთოდ, სასამართლოს მიერ მისხილი იძულებითი მკურნალობის შეწყვეტა თვით სამკურნალო დაწყებულების დასკვნის თანახმად ხდებოქმები ვალდებულნი არიან. კვირში ერთხელ შეამოწმონ ავადმყოფის მდგომარეობა და გაუმჯობესების შემთხვევაში, სასამართლოს აცნობონ. ამ ავადმყოფობისგან მოლონად განკურნვა შეუძლებელია, რადგანაც მსგავსი ფსიქიატრიული დაავადებები ქრონიკულია. სასამართლის პრეროგატივაა, გარკვეოს — შეწყდეს თუ გაგრძელდეს პაციენტის მკურნალობა.

რუსეთში 15 — 20 წლის განმავლობაში იძულებითი მკურნალობის შემთხვევები საკმაოდ იშვიათია.

საზღვარგარეთ კი მსგავსი სახის დამნაშავეებთან დამოკიდებულება სულ სხვაგვარია. მაგალითად, ინგლისში, თუ მკვლელობისთვის დამნაშავეს 20 წლით პატიმრობა ეკუთვნის, მოუხედავად იმისა, ფსიქიკურად დაავადებულია იგი თუ არა, მკვლელმა სასქელი სრულად უნდა მოიხადოს: ფსიქიატრიულ საავადმყოფოში ან ციხეში.

„მოსკოვის კომსომოდეცის“

ნარმატული ნარმატული სპორტის მესაპურთა დამსახურება

საქართველოს ყველაზე პოპულარული სპორტული გაზეთის "სპორტის" ფურცლებზე 22 აგვისტოს დაიბეჭდა ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტის გენერალური მდივნის, ემზარ ზენაიშვილის ვრცელი წერილი.

თავიდანვე ვიტყვი, ჩვენს გაზეთში ქართული ოლიმპიელების ატლანტაში გამოსვლის თემას საკმაოდ დიდი მასალა მივძღვნა და, ალბათ, არც ღირდა ამ თემაზე საუბრის გაგრძელება, მაგრამ ბატონ ემზარის წერილი გარკვეულწილად იძულებულს მხდის (და გვბდის გაზეთის მთელ კოლექტივს), რომ რამდენიმე საკითხზე ჩვენი აზრი გამოვთქვათ.

ბატონი ემზარი წერილის დასაწყისში მთელ ერთ სვეტს უთმობს იმის აღნიშვნას, რომ თურმე ქართველი სპორტსმენები ატლანტაში წარუმატებლად სულაც არ გამოსულან(!). ამის შემდეგ, გაზეთის ორ სვეტში მიდის საუბარი იმის შესახებ, თუ ვინ არის ქართველთა წარუმატებლობაში დამნაშავე(!..?) და სულ ბოლოს, ხდება იმის მტკიცება, რომ ქართველი "სპორტის მესვეურნი" (ბრტყალებში ეს სიტყვები თავად ბატონმა ემზარმა გამოყო — გ.ბ.) ამ საკმეში უდანაშაულონი არიან!

სხვას ვერაფერს ვიტყვი, — უხერხულ და უადგილო შედარებას მოვიტან — თეთ დავით აღმაშენებელმაც კი სიკვდილის წინ ცოდვები მოინანია და გელათის კარიბჭეში დაკრძალვით ერთგვარი განაჩენიც კი გამოუტანა საკუთარ თავს. ჩვენს "სპორტის მესვეურებს", თურმე, ამას ვერ შეეხებოდათ, ესენი ყველაფერში მართლები არიან, — "როგორ გეკადრებთ, როგორ გვიხედავთ იმის აღნიშვნას, რომ თურმე რალაცაში დამნაშავენი ვყოფილვართ!.."

დიდი ბოდიში ბატონებო, ბატონო ემზარ, და "ბიძია კახი" და "ბიძია ჯანო" და "ბიძია კახი" და "ბიძია ჯანო" და "ბიძია კახი" და "ბიძია ჯანო" — ღმერთმა ქნას, ქართული სპორტის საქმე ისე ვაუსულიყოს, მედალი მედლები აგვედოს და ყველა იმ უსინდისოს რა ვუთხარი, ვინც ამის შემდეგ ქართული "სპორტის მესვეურებს" უდიერად მოიხსენიებს.

... კიდევ ერთხელ მაპატიეთ, მაგრამ ასე მგონია და ისიც მყერა, რომ ჩემი აზრი ამ შემთხვევაში უტყუარია — არ შეიძლება ყველაფრის სხვაბისთვის გადაბრალება — ყველა იმ ვართ დამნაშავენი, პატარ-პატარა რალაცაში ყველამ დავაგვლით ქართულ სპორტს, მაგრამ უპირველესი მოვალენი ჩვენი სპორტისა და სპორტსმენების წარმატებით გამოსვლაში თქვენ იყავით და ნურავის გადაულოცავთ პასუხისმგებლობას — ეს უტყუარე კემპარიტებაა და ამაზე ლაპარაკის გერძელება უაზრობაა...

გიორგი ბერიკაშვილი

უსხოეთის ფეხბურთის ქრონიკა

ინგლისი

II ტური: "ლივერპული"- "არსენალი" 2:0, "ლიდსი"- "შეფილდი" 0:2, "ნიუკასლი"- "უიმბლდონი" 2:0, "მანჩესტერ იუნაიტედი"- "ვეერტონი" 2:2, "ნოტიუნგემი"- "სანდერლენდი" 1:4, "ტოტენჰემი"- "დერბი ქაუნთი" 1:1, "ჩელსი"- "მიდლსბრო" 1:0, "ასტონ ვილა"- "ბლექბერნი" 1:0, "ვესტ ბრომვიჩი"- "ქოვენთრი" 1:1, "ლესტერ"- "საუთემპტონი" 2:1.

"ნიუკასლის" შემადგენლობაში ბირველი "ოფიციალური" გოლი გაიტანა მსოფლიოს ყველაზე ძვირად ღირებულმა ფეხბურთელმა ალან შიერმა — მან დიდებულად შეასრულა საჯარიმო დარტყმა. საოცარ ფორმაშია "ვეერტონის" შოტლანდიელი თავდამსხმელი დანკან ფერგუსონი. მის მიერ გატანილი გოლების ნყალობით "ვეერტონი" "ოლტრაფორდზე" პირველი ტაიმის შემდეგ 2:0 იგებდა, მაგრამ ალექს ფერგუსონის გუნდმა შესვენების შემდეგ მოახერხა ერთი ქულის გადარჩენა. აღსანიშნავია პრემიერლიგის დებიუტანტების კარგი თამაში — თავი განსაკუთრებით "სანდერლენდმა" გამოიჩინა — ნოტიუნგემში დიდი ანგარიშით დაამარცხა მასპინძლები.

Table with 6 columns: Team, Goals, Assists, etc. Rows include: შეფილდი, მანჩესტერ იუნაიტედი, სანდერლენდი, ლივერპული, ვერტონი, ტოტენჰემი, ლესტერი, ჩელსი, ნოტიუნგემი, ნიუკასლი, არსენალი, ასტონ ვილა, დერბი ქაუნთი, მიდლსბრო, საუთემპტონი, დიდი, ვესტ ბრომვიჩი, ქოვენთრი, ბლექბერნი, უიმბლდონი.

ბერმანია

II ტური: "ბორუსია"- "სანქტ პაული" 1:2, "ვერდერი"- "ჰანოვა" 1:1, "შალკე"- "ბორუსია" (მ.) 0:0, "შაპბურგი"- "ფრაიბურგი" 5:1, "ბორუსია" (დ.)- "ფორტუნა" 4:0, "ბაიერნი"- "ბოხუმი" 1:1, "დუისბურგი"- "ბაიერი" (ლ.) 1:3, "კაიზერნი"- "შოტენი" 1860" 1:0, "აილანგ"- "შტუტგარტი" — გადამიღო.

Table with 6 columns: Team, Goals, Assists, etc. Rows include: ლივერპული, კოლნი, ბაიერი, ბოხუმი, შტუტგარტი, ზამბურგი, დორტმუნდი, სანქტ პაული, შ.1860, ფრაიბურგი, ჰანოვა, მენსენგერ, კარლსრუე, ვერდერი, არხინა, შალკე, დუისბურგი, ფორტუნა.

«ტორპედო» - «დინამო», «ბათუმი» - «კსკ პინდოკოვნი»

გუმინ შვეიცარიაში ბათუმის შვეიცარიული თასების ნილისერა გაიმართა, რომელშიც თბილისისა და ბათუმის "დინამოელების" მატჩები გაიმართა. უფას თასზე "დინამოს" ძველი მატჩი — მოსკოვის "ტორპედო" — ვერჯო. მოსკოვის "ტორპედო" სამჯერ იყო საბჭოთა კავშირის ჩემპიონი (1960, 1965 და 1976 წ.წ. (შემოდგომა). საბჭოთა კავშირის პირველობაზე ამ გუნდების მატჩები ყოველთვის დაძაბულ ბრძოლაში მიმდინარეობდა, მაგრამ "ტორპედო" "დინამოსთვის" დაუპირისპირდა. 18 ნოემბერს, ტაშკენტის დაუფინიარ მატჩში "დინამომ" სომ სწორედ "ტორპედო" დაამარცხა — 4:1 და პირველად მოიპოვა საბჭოთა კავშირის ჩემპიონის ნოდება.

ჩემპიონთა ლიგა

ალანია (რუსეთი) — რეინჯერსი (შოტლანდია) 2:7 (1:3) დია) 2:7 (1:3) დინამო (უკრაინა) — რაბიდი (ავსტრია) 2:4 (0:2) რუსენბორგი (ნორვეგია) — პანათინაიკოსი (საბერძნეთი) 3:0 (0:1) სტიუა (რუმინეთი) — ბრიუგე (ბელგია) 3:0 (2:2) ფერენცვაროში (უნგრეთი) — ბელტორგი (შვედეთი) 1:1 (0:3) ფენერბახჩე (თურქეთი) — მაკაბი (ისრაელი) 1:1 (1:0) ბრონდბიუ (დანია) — ვიძევი (პოლონეთი) 3:2 (1:2) სლავია (ჩეხეთი) — გრასპოპერსი (შვეიცარია) 0:1 (0:5)

თასების ფლოგელთა თასი

ბათუმელებმა მეორე მატჩიც მოიგეს, შემდეგ ეტაპზეც გაივინენ, და საქართველოს უფას-ს კოფიციენტს მორიგი ქულებიც შემატეს — "ბათუმმა" ფარეგბში 3:0 მოიგო და შემდეგ ეტაპზე გავიდა, ესე იგი, ევროთასების ოფიციალურ გათამაშებაში პირ-

ევროთასები

ველად მიიღებს მონაწილეობას საქართველოს ორი გუნდი. საქართველო (ფარეგბი) — ბათუმი (საქართველო) 0:3 (0:6) ფლამურტარი (ალბანეთი) — ქემლონი (სლოვაკეთი) 0:2 (1:0) კარედა (ლიტვა) — სიონი (შვეიცარია) 0:0 (2:4) ლევსკი (ბულგარეთი) — ოლიმპია (სლოვენია) 1:0 (0:1) პენალტებით 3:4 პართისი (შოტლანდია) — ცრენა ზეზბა (იუგოსლავია) 1:1 (0:0) მიუპა (ფინეთი) — ყარაბაღი (აზერბაიჯანი) 1:1 (1:0) აპოელი (ისრაელი) — კონსტრუქტორული (შოლდოვა) 3:2 (0:1) გლორია (რუმინეთი) — ლავალტა (მალტა) 2:1 (2:0) ფრანი (ნორვეგია) — შელბურნი (ირლანდია) 2:1 (3:4) რუხი (პოლონეთი) — ლანსანტფრედი (უელსი) 5:0 (1:0) იუკოპანტი (მაკედონია) — პონევი (უნგრეთი) 0:1 (1:1) უნიონი (ლუქსემბურგი) — ვარტქსი (ზორვატია) 0:3 (0:0) ვადუცი (ლიხტენშტ.) — უნივერსიტატე (ლატვია) 1:1 (1:1) პენალტებით 4:2 სპარტა (ჩეხეთი) — გლენტორანი (ირლანდია) 8:0 (0:0) ნივა (უკრაინა) — სადამი (ესტონეთი) 1:0 (1:2) რეიკიავიკი (ისლანდია) — მრკს (ბელორუსი) 1:0 (2:2)

პოკეი

მსოფლიოს თასის წინ

ორშაბათს ინგება მსოფლიოს თასის (ყოფილი კანადის თასი) გათამაშება. დღეს გათავაზობთ იმ გუნდების შემადგენლობებს, რომლებიც დღეისთვის ჩვენთვის ცნობილია. პანაბა: მესპარაბი — მარტინ ბროდერი (ნიუ ჯერსი), კერტის ჯოზეფი (ემონტონი), ბილ რენფორდი (მოსტონი). მსპარაბი — რომ ბლევი (ლოს-ანჯელესი), პოლ კოფი (დეტროიტი), ერიკ დეჟარდენი (ფილადელფია), ადამ ფუტი (კოლორადო), ელ მაკინისი (სენტ-ლუისი), სკოტ ნიდერმაიერი, სკოტ სტივენსი (ორივე ნიუ-ჯერსი), ლაიდ ოდელინი (მონრეალი). მსპარაბი — ჯო საიკი, კლოდ ლემიე (ორივე კოლორადო), რონ ფრენსისი (პიტსბურგი), უეინ გრეტციკი, მარკ მესიე, ადამ გრეივზი, პეტ ბერდიკი (ოთხივე რეინჯერსი), როდ ბრინდამორი (ფილადელფია), თორენ ფლერი (კალგარი), ვინსენ დამფუსი (მონრეალი), კეიტ პრიბო (პართფორდი). მსპარაბი — გლენ სატერი.

რუსეთი: მესპარაბი — ანდრეი ტრეფილოვი (ბაფალო), მიხეილ შტალენკოვი (ანაპაიმი), ნიკოლაი საბიბულინი (ფინიქსი). მსპარაბი — ვიჩესლავ ფეტისოვი (დეტროიტი), ელადიმიერ მალახოვი (მონრეალი), დმიტრი იუშკევიჩი (ტორონტო), იგორ კრაჩუკი (სენტ-ლუისი), ოლეგ ტვერდოვსკი (ანაპაიმი), ალექსეი ჟიტნიკი (ბაფალო), სერგეი ზუბოვი (დალასი), სერგეი გონჩარი (ვაშინგტონი), დარიუს კასპარაიტისი (აილენდერსი). მსპარაბი — იგორ ლარიონოვი, სერგეი ფედოროვი, ვიჩესლავ კოზლოვი (სამივე დეტროიტი), ალექსანდრ მოგილინი, პაველ ბურე (ორივე ვანკუვერი), ალექსეი კოვბოლოვი, სერგეი ნემჩინოვი (ორივე რეინჯერსი), ალექსეი ჟამნოვი (ჩიკაგო), ალექსეი იაშინი (ოტავა), ანდრეი კოვალენკო, ვალერი ბურე (ორივე მონრეალი), სერგეი ბერეზინი (ტორონტო), ანდრეი ნიკოლიშინი (პარტფორდი), ალექსანდრ სემაკი (აილენდერსი). მსპარაბი — ბორის მიხაილოვი.

სლოვაკეთი: მესპარაბი — იარომირ დრაგანი (კოშიცე), იგორ მურინი (ტრენჩინი), რომან მეგა (სლოვანი). მსპარაბი — იან ვარხოლიკი, სტანისლავ იანკო (ორივე კოშიცე), ლუბომირ ვიშნეკი, მატეო ბუჟნა (ორივე სლოვანი), ლუბომირ სეკერაში (ტრენინცი), ერგუშ ბაჩა (ოლომოუცი), სტანისლავ მედრეიკი (ზლინა), ივან დრობა (ჩიკაგო), რობერტ შველსა (ფლორიდა). მსპარაბი — ელასტიმილ პლაჟუსა, რენე პუსერი, სლავომირ ილავსკი, ლიობომირ რიბოვიჩი (ყველა კოშიცე), ლიობომირ კოლნიკი, ზდენო ციკერი (ორივე სლოვანი), იოზეფ დანო (ტრენინინი), ოტო საშჩაკი (ესტონეთი), მიროსლავ შატანი (ემონტონი), პავოლ დემიტრა (ოტავა), პეტერ ბონდრა, რიპარდ ზედნიკი (ორივე ვაშინგტონი), ზიგმუნდ პალფი (აილენდერსი), იოზეფ შტუმპელი (ბოსტონი). მსპარაბი — იოზეფ გოლონკა. მეორე ჯგუფში მონაწილე გუნდების შემადგენლობებს მომდევნო ნომერში შემოგთავაზებთ. მსოფლიო თასის დაწყებამდე გაიმართა მორიგი საჩვენებელი მატჩები: კანადა — რუსეთი 2:4 კანადა — აშშ 3:1 აშშ — კანადა 7:5 ფინეთი — ჩეხეთი 5:1.

