

საქართველოს საპატიონარქოს მანგლის-წალების ეკარებია  
სტუ-ს თეოლოგიის სასწავლო-სამეცნიერო ცენტრი

## მიზროკოლიტი აცილა ჯაფარიძე

# საეპლესიო სამართალი

## კანონი

„მეგლისწერა“, „მეგლისლადება“, „ბაზრატ კურაკალატის, ბეჭასა და აღგადას კანონია“, „მცნობა სასჯულო“, „სამართალი კათა-ლიკოგობრა“, „განჩინება“, „სამართალი ბაზონისშვილის ვახტან-გისა“, „კანონი“, „ხელითორიული“, „ეპლესიოს მართვა-ზამგეო-ბის დაზგენილებები“, ბარგატ მეჭის სიგალი, „წესი და განგება მეჭეთ კართხევისა“, „სიგალი გიორგი მეჭისა“, ანისის „დაწ-რილი“, შორმლვითი „განჩინება“, საეპლესიო პრების „მოსევე-ბა მეჭისაღმი“, „კონსტიტუციური გათანხმება“



დამტკიცებულია სახელმძღვანელოდ  
სტუ-ის სარედაქციო-საგამომცემლო  
საბჭოს მიერ. 09.03.2012, ოქმი №1

დღემდე საეკლესიო სამართლის ძეგლები ერთად შეკრებილი არ გამოცემულა, რაც უხერხულობას უქმნის საეკლესიო სამართლის შემსწავლელ სამეცნიერო წრეებსა და სტუდენტებს.

ამიტომაც, ამჟამად, პირველად ქვეყნდება ერთად შეკრებილი საქართველოს ეკლესიის კანონები, სამართლებრივი დადგენილებები და ეკლესიის მართვა-გამგეობის დებულებები. ისინი ამოღებულია მიტროპოლიტ ანანია ჯაფარიძის მონოგრაფიიდან „საქართველოს საეკლესიო კანონების კრებული“, თბ. 2010.

რედაქტორი პროფ. ი. გორგაძე

© მიტროპოლიტი ანანია ჯაფარიძე, 2012

ISBN 978-9941-20-050-2

<http://www.gtu.ge/publishinghouse/>



ყველა უფლება დაცულია. ამ წიგნის ნებისმიერი ნაწილის (ტექსტი, ფოტო, ილუსტრაცია თუ სხვა) გამოყენება არც ერთი ფორმითა და საშუალებით (ელექტრონული თუ მექანიკური) არ შეიძლება ავტორის წერილობითი ნებართვის გარეშე.

საავტორო უფლებების დარღვევა ისჯება კანონით.



**საქართველოს  
ფინანსთა მინისტრის  
კანონიერი და  
საქართველოს  
განვითარების**

## შ ე ს ა ვ ა ლ ი

საქართველოს წმიდა ეკლესია წარმოადგენს ერთ-ერთ ნაწილს საყოველთაო მსოფლიო ეკლესიისა, ამიტომაც მისი სამართლის წყაროები იგივეა, რაც მსოფლიო ეკლესიისა, თუმცა ცხადია, მას, ვითარცა ადგილობრივ ეკლესიას, საკუთარი წყაროებიც აქვს, ესენია საქართველოს საეკლესიო კრებათა დადგენილებანი, ეკლესიის მეთაურთა, კათალიკოს-პატრიარქთა ეპისტოლები და დადგენილებანი, სახელმწიფო კანონმდებლობანი საეკლესიო საქმეთა შესახებ, სამოქალაქო ხასიათის იურიდიული დოკუმენტები ეკლესიის შესახებ, აგრეთვე ეკლესიის ავტორიტეტულ მამათა განმარტებანი.

1995 წელს, მცხეთაში შედგა საქართველოს წმიდა ეკლესიის დიდი გაფართოებული კრება, რომლის მიერ გამოცემული ეკლესიის მართვა-გამგეობის II თავის წ20-ის შესაბამისად წმიდა სინოდის ზრუნვის საგანს წარმოადგენს - „საეკლესიო კანონების კრებულის“ გამოცემა.

დებულების ამ მუხლის აღსასრულებლად, 1995 წლიდან, დავიწყე მომზადება მონოგრაფიისა „საქართველოს საეკლესიო კანონების კრებული“, რომელიც გამოიცა 2010 წელს პროფ. ი. გორგიძის რედაქტორობით, ამ მონოგრაფიაში განხილულია საეკლესიო სამართლის წყაროები უძველესი ხანიდან XX ს-მდე. ასევე, საქართველოს ეკლესიის საკანონმდებლო და მიმდინარე კრებების მიერ გამოცემული კანონები და დადგენილებანი, ამიტომაც წიგნი გამოვიდა დიდი მოცულებისა (792 გვერდი).

იმისათვის, რათა სტუდენტებისა და შესაბამისი სამეცნიერო წრეებისთვის უფრო ხელმისაწვდომი იყოს საქართველოს ეკლესიის კანონები, გადავწყვიტეთ, რომ ამ მონოგრაფიიდან ამოგვეღო კონკრეტული კანონები, რომლებიც შეეხებიან XII-XXI სს-ს და ისინი გამოგვეცა შედარებით უფრო კომპაქტური წიგნის სახით.

### „ძეგლისწერა“

#### რუს-ურბნისის ცნობილ საეკლესიო კრებას მრავალი გამოკვლევა მიუძღვნეს გამოჩენილმა ქართველმა მეცნიერებმა. ივანე ჯავახიშვილის აზრით, იგი „ჩვეულებრივი, მორიგი კრება კი არა, არამედ საგანგებო და განსაკუთრებული ყრილობა ყოფილა“.<sup>476</sup>

უნდა აღინიშნოს, რომ ე. გაბიძაშვილი კრების მოწვევის თარიღად მიიჩნევს 1105 წელს.<sup>477</sup> ტრადიციული თვალსაზრისით, ეს კრება 1103 წელს მოიწვია დავით აღმაშენებელმა. რ. მეტრეველის მიხედვით, კრება მოწვეულ იქნა 1104 წელს.<sup>478</sup> 1103 წლით კრების დათარიღებას ხელს თითქოსდა ის უშლის, რომ კრების ძეგლისწერა ასეა დასათაურებული: „ძეგლისწერა წმიდისა და ღმრთივშეკრებულისა კრებისა“, რომელი შემოკრბა ბრძანებითა კეთილად მსახურისა და ღმრთივ დაცულისა მეფისა ჩუნისა დავით აფხაზთა და ქართველთა, რანთა და კახთა მეფისათა, პირთათვს, რომელი ქუემო მოვსენებულ არიან“.<sup>479</sup> მიღებული თვალსაზრისით კი, 1103 წლისათვის კახეთ-ჰერეთი მეფეს მიერთებული არ ჰქონდა, მაშასადამე, არც შესაბამისი ტიტული გააჩნდა, მაგრამ ამ ძეგლისწერის დასათაურება შეიძლება გვიანი პერიოდის იყოს. საერთოდ კი, კ. კეკელიძის აზრით, „ძეგლისწერა“ მეტად საყურადღებო ნაშთია ქართული იურიდიული მწერლობისა და არა მარტო ქართულის, არამედ საზოგადოისაც, რამდენადაც იმაში აღიბეჭდა საზოგადო საეკლესიო-იურიდიული ნორმები“.<sup>480</sup>

ძეგლისწერა იწყება საღვთისმეტყველო ვრცელი შესავლით. საქართველოში ქრისტიანობის გავრცელების შესახებ მასში გადმოცემულია ფუნდამენტური თვალსაზრისი, რომ ანდრია მოციქულმა მხოლოდ დასავ-

ლეთ, ანდა სამხრეთ საქართველოში კი არ იქადავა, არამედ „მთელ საქართველოში“ და მის დროს არა ქართველთა ერთმა ჯგუფმა მიიღო ქრისტიანობა ქვეყნის რომელიმე კუთხეში – არამედ მთელი ქართველი ერის უმეტესობამ. II-III ს-ში ქრისტიანობა იდევნებოდა და ქრისტიანთა რიცხვიც შემცირდა, ამიტომაც საჭირო შეიქნა წმიდა ნინოს ქადაგება, სამეფო სახლის მოქცევა. ძეგლისწერა ყურადღებას მიაცყრობს, რომ წმ. ნინომ მხოლოდ აღმოსავლეთ საქართველო კი არ გაანათლა, არამედ სრულიად საქართველო, მთელი ქართველი ერი. თუ რაოდენ დიდმნიშვნელოვანია ასეთი თვალსაზრისი, იქიდანაც ჩანს, რომ დღესაც კი წმ. ნინოს აღმოსავლეთ საქართველოში მოღვაწედ და მეფე მირიანს აღმოსავლეთ საქართველოს მეფედ მიიჩნევენ, ძეგლისწერის მიხედვით კი მეფე მირიანი სრულიად საქართველოს მეფე იყო და მის დროს როგორც დასავლეთმა, ისე აღმოსავლეთ საქართველომ ერთდროულად მიიღო ქრისტიანობა. ასე რომ, XI-XII ს-თა საქართველოში ეროვნული თვითშემეცნება, ერისა და ქვეყნის სულიერი მთლიანობის შეგნება გაცილებით უფრო მაღალ დონეზე იღვა, ვიდრე შემდგომ, დღევანდელ დღემდე. შესაბამისი ტექსტი ასეთია: „...პირველწოდებული ანდრია, ძმა თავისა მოციქულთადასა პეტრესი, ვიდრე ჩვენდამდეცა მოიწია და ქადაგა საცხორებელი ქადაგება სახარებისა ყოველსა ქვეყანასა საქართველო-სასა და ურიცხვნი სიმრავლენი ერთანი განაშორა საცდურისაგან... უმრავლესმან ერმან ქართლისამან სიმრავლესა შინა უამისასა დაივიწყა ქადაგებად იგი მოციქულთად და საცოტურისავე მიმართ კერპთადასა მიაქცია“.<sup>481</sup>

<sup>476</sup> ივ. ჯავახიშვილი, თხზულებანი, ტ. VI, 1982, გვ. 54; <sup>477</sup> ე. გაბიძაშვილი, რუს-ურბნისის საეკლესიო კრება, ჯვარი ვაზისა, 1989, №1, გვ. 58; <sup>478</sup> ქსე, 8, გვ. 468; <sup>479</sup> „დიდი სჯულისკანონი“, 1975, გვ. 543; <sup>480</sup> კ. კეკელიძე, ძველი ქართული ლიტერატურის ისტორია, 1980, ტ. 1, გვ. 571; <sup>481</sup> „დიდი სჯულისკანონი“, 1975, გვ. 545.

ამიტომაც, ღმერთმა მოგვივლინა წმიდა ნინო, რომელმაც „სარწმუნოებასა მიმართ თვისისა მიზიდა ყოველი სავსებად ყოვლისა ქართველთა ნათესავისაა“.<sup>482</sup> მის ქადაგებათა შემდგომ ქართველთა მეფემ მირიანმა კონსტანტინე დიდის ნებით მცხეთაში ჩამოიყენა ანტიოქიელი პატრიარქი ევსტათი: „წმიდათა მიერ ხელთა მისთა ნათელ-იღო მან და ყოველმან ერმან ქართლისამან“.<sup>482</sup> როგორც აღვნიშნეთ, ტექსტში ხაზგასმულია მთელი ქართველი ერისა და მთელი საქართველოს ერთდროული გაქრისტიანება შავი ზღვიდან სომხეთ-ალბანეთამდე. აღსანიშნავია, რომ ეს წყარო „საქართველოს“ უწოდებს მთელ ქართველთა ქვეყნას, როგორც მოციქულთა, ისე წმ. ნინოს დროს. ამჟამად კი ზოგიერთი მკვლევარი კრძალავს სიტყვა „საქართველოს“ მოხსენიებას XI ს-მდე. მათი მტკიცებით, ეს ტერმინი თითქოსდა მხოლოდ XI ს-ში გაჩნდა და ამიტომაც მხოლოდ მის შემდეგ უნდა იქნეს გამოყენებული ისტორიული ფაქტების გადმოცემისას. როგორც აღინიშნა, რუის-ურბნისის ძეგლისწერა მოციქულთა და წმ. ნინოს დროინდელ ქართველთა ქვეყნას როგორც დასავლეთ, ისე აღმოსავლეთ ნაწილებს „საქართველოს“ უწოდებს. ამიტომაც ჩვენთვის სწორედ ძეგლისწერის მიდგომა უნდა იყოს არსებითი და არა აღნიშნული მკვლევარებისა, ამიტომაც „საქართველო“ უნდა ვუწოდოთ ქართველთა ქვეყნას XI ს-მდეც.

აღსანიშნავია მეორე ტერმინოლოგიური მიდგომაც. ამჟამად მიჩნეულია, რომ ქართული ეკლესიის მეთაურს „პათოლიკოსის“ უწოდება V ს-ის შემდეგ და ამ სიტყვასთან აკავშირებენ ქართული ეკლესიის ავტოკეფალიის მოპოვებას, მაგრამ რუის-ურბნისის კრების ძეგლისწერა „კათალიკოსის“ უწოდებს ქართული ეკლესიის პირველივე მეთაურს IV ს-ში. ანტიოქიელმა ევსტათიმ პირველი ქართული ეკლესიის აშენების შემდეგ, „ხე-

ლდასხმულ-ყო მას შინა მათთვის ეპისკოპოსი-კათოლიკოსი“.<sup>483</sup> ასევე ეფრემ მცირეც „პათოლიკოსს“ უწოდებს ქართული ეკლესიის პირველ მეთაურს IV ს-ში. მართლაც, IV ს-ში ქრისტიანობის სახელმწიფოებრივი აღიარება და მთელი ქვეყნის მომცველი ქართული ეკლესიის ორგანიზება, მისი მკაცრი იერარქიული სტრუქტურიდან გამომდინარე, სწორედ იმას გულისხმობდა, რომ მეფის ქალაქში მჯდომი ეპისკოპოსი იქცა ქვეყნის საყოველთაო იერარქებად, საყოველთაო ეპისკოპოსად, ორმელსაც უნდა დაქვემდებარებოდნენ ქვეყნის პროვინციათა ეპისკოპოსები. „პათალიკოსი“ სწორედ საყოველთაო ეპისკოპოსს ერქვა ბერძნულად, ამიტომაც თუკი ქრისტიანობა ნამდვილად საერთო-სახალხო სარწმუნოებად იქცა IV ს-ში და იმავე დროს ორგანიზებულ იქნა ქართული ეკლესია, მის პირველ მღვდელმთავარს საყოველთაო სასულიერო ძალაუფლება უნდა გაევრცელებინა კიდეც მთელ ქვეყანაზე. ქართული ეკლესიის მეთაურის დადგენის ცნობის მოწოდების შემდეგ, „ძეგლისწერა“ ეხება მსოფლიო კრებათა კანონებს, გაღმოსცემს მათ და აგრეთვე ეკლესიის წმიდა მამათა მიერ გამოცემულ კანონებსაც. კერძოდ, რუის-ურბნისის კრება აღიარებს შვიდი მსოფლიო კრების, ადგილობრივი კრებებისა და მამათა მიერ მოცემულ კანონებს, „ეს არის წმიდა და საეკლესიო კანონთა კრებული, დაბეჭდილი და შენახული ყოველგვარი შემატებისა და მოკლების გარეშე. ამათი ცოდნა, მიყოლა და მტკიცედ პყრობა მართებს ყველა ქრისტიანულ მადიდებლობის წინამდღვარ მღვდელმთავარს, მღვდლებსა და დიაკონებს, ჩვენ შორის მოძღვრად სახელდებულ მონაზვნებს და მთლიანად და სრულიად მართლმადიდებელთ ეკლესიას“.<sup>484</sup>

ამის შემდეგ „ძეგლისწერა“ გაღმოსცემს მაცხოვრის ქვეყნად მოსვლის მიზეზებსა და

<sup>482</sup> „დიდი სჯულისკანონი“, 1975, გვ. 546; <sup>483</sup> იქვე, გვ. 546; <sup>484</sup> „დიდი სჯულისკანონი“, საქართველოს ეკლესიის კალენდარი, 1987, გვ. 466.

მნიშვნელობას, თუ როგორ „მოგვეცა პირველად ბუნებითი და მერმე დაწერილი რჯული“. აღწერს, თუ რა დიდი მნიშვნელობა აქვს „ქრისტესმოყვარე ერის სასულიერო დასთან ერთხმობას“, რომ „ამისთვის იქნა ქრისტესმოყვარე და ღვთივდაცული მეფების მიერ ღვთისმოყვარე ეპისკოპოსების და ღვთის სათომყოფელი მამების კრებების მოწვევა დროდადრო, რომ საქმით სრულყოფილი სარწმუნოებით ღმერთთან შეაერთონ ქრისტიანები“.<sup>385</sup> რომ მათი მაგალითისამებრ დავით აღმაშენებელმა გადაწყვიტა მოწვია საეკლესიო კრება. იქვე კიდევ ერთხელ ზაზგასმით აღინიშნა, რომ კრება სარწმუნოებრივი საკითხების განხილვას არ ეძღვნებოდა, რადგანაც ქართველთა სარწმუნოება უბიწო იყო წარსულში და არც არასოდეს რაიმე ბიწი არ შეხებია. მაშასადამე, კრება შედგა საეკლესიო ტრადიციის შესაბამისად, როგორც წარსულში ღვთისმოყვარე მეფები იწვევდნენ კრებებს.

„ამიტომ შეიკრიბა ღვთისმოყვარე ეპისკოპოსთა, პატიოსან მღვდელთა, ღირს დიაკვანთა, ქრისტესმოყვარე მონაზონთა, დაყუდებულთა და მეუდაბნოეთა კრება ქართლის მიდამოებში, ორ ახლოს მდებარე საეპისკოპოსში რუისსა და ურბნისში. ქართველთა უბიწო სარწმუნოებას რაიმე ბიწი არ შეხებია, ეს ღმერთმა ნუ ქნას! არ გეცრუვნებით შენ, ჩვენი სიწმიდით მშობელო წმიდა კათოლიკე ეკლესიავ, არცა გაგცემთ შენ ჩვენო სიამაყევ – მართლმადიდებლობავ, რომლისათვისაც არასოდეს გვიღალატია, რაც მისი შეცნობის ღირსნი გავზდით, და რისი მოწმეც ჭეშმარიტებაა. ეს შეკრება მოხდა სხვა, საეკლესიო, სამღვდელო და საქრისტიანო საკითხების ძიებისათვის“.<sup>485</sup>

**შენიშვნა:** მუხლებს ვიხილავთ ე. გაბიძაშვილის დაყოფის მიხედვით

<sup>485</sup> „დიდი სჯულისკანონი, საქართველოს ეკლესიის კალენდარი, 1987, გვ. 467; <sup>486</sup> „დიდი სჯულისკანონი“, 1975, გვ. 549.

„არა გეცრუვნებით შენ, სიწმიდით მშობელო ჩვენო კათოლიკე ეკლესიაო, არცა განგცეთ შენ, სიქადულო ჩვენო მართლმადიდებლობაო“.<sup>486</sup> კრებას თავმჯდომარეობდა „ყოვლისა საქართველოსა დიდი მამამთავარი (ე.ი. პატრიარქი) ყოვლად ღირსი მთავარეპისკოპოსი-კათალიკოსი“ ითანე, ე.ი. ითანე იყო პატრიარქი (მამამთავარი), კათალიკოსი და მთავარეპისკოპოსი.

კრებამ თავის მიერ გამოცემული კანონების 1-ლი მუხლით განკვეთა უღირსი ეპისკოპოსები, რომლებიც „ღირსეულად ვერ ატარებდნენ მღვდელმთავრის პატივს“. ისინი კრებას არც წყევლით „შეუკრავს“ და არც შეუჩვენებია, არამედ მისცა ერისკაცებთან ერთად ზიარების ნება. ისინი უნდა ყოფილიყვნენ მეფის მოწინააღმდეგე ეპისკოპოსები. მათ ნაცვლად შეირჩნენ სხვები – „ასაკითაც და საქმითაც სარწმუნონი“.

კრების კანონების მე-2 მუხლიც ეპისკოპოსთა ასაკს შეეხება, რომ არაა საჭირო მათი კურთხევის დროს სულმოკლეობა და აჩქარება. დადგინდა: ეპისკოპოსი ხელდასხმულ იქნეს 35 წლისა, მღვდელი 30 წლისა, დიაკვანი 25 წლისა, წიგნისმკითხველი 8 წლისა (ე. გაბიძაშვილის მიხედვით არა 8, არამედ 18 წლისა).

მე-3 მუხლით აიკრძალა უწესობა, როცა ვინმე ერთსა და იმავე დღეს იღებდა ხელდასხმას წიგნისმკითხველად, იპოდიაკვნად, დაკვანად და ეპისკოპოსადაც. თუ რაიმე საჭირო მიზეზი არ არის ასაჩქარებლად, კანდიდატებმა „წელი და წლები უნდა დაყონ თითოეულ ხარისხში, უფრო მეტად დიაკვნობაში“.\*

მე-4 მუხლით ეკლესიებში გამოსაყენებლად დაკანონდა გიორგი მთაწმიდელის მიერ თარგმნილი „დიდი კურთხევანი“.

მე-5 მუხლით აიკრძალა მექრთამეობა ხელდასხმისას (სიმონია). დამნაშავე განიკვეთებოდა.

მე-6 მუხლით აიკრძალა ნივთების, სიწ-  
მიდეთა ჭურჭლის, ეკლესიის ქონებისა და  
ოქრო-ვერცხლის მოხმარება რაიმე საქმის-  
ათვის, „ტყვეთა გამოსახსნელადაც კი“.

მე-7 მუხლით აიკრძალა ეკლესიის გა-  
რეთ ნათლისცემა, ქორწინება, მონაზვნად  
აღკვეცა და სხვ.

მე-8 მუხლით გვირგვინის პირველად და  
მეორედ კურთხევის უამს ნეფე-დედოფლის  
ზიარების ნება გაიცა.

მე-9 მუხლით განისაზღვრა, რომ მეო-  
რედ გვირგვინის კურთხევის შემდეგ მღვდე-  
ლი არ უნდა მისულიყო ქორწილის სუ-  
ფრაზე. მეორედ ჯვრისწერა ნებადართული  
იყო, მაგრამ ეკლესიისათვის არ იყო სათნო.

მე-10 მუხლით დადგინდა აკრძალვა ჩვილი  
ბაგშვების ჯვრისწერისა, მაგრამ მათ შშობლებს  
ნება მიეცათ ჩვილი ქალ-გაუს დანიშვნისა.  
სრულწლოვანების მიღების შემდეგ კი ნება  
ეძლეოდათ ჯვრისწერისა, ამ დროს ქალი არ  
უნდა ყოფილიყო 12 წელზე უმცროსი.

მე-11 მუხლი ეხებოდა ქორეპისკოპოსებს.  
ისინი სჯულის და წიგნის მცოდნენი და  
უანგარონი უნდა ყოფილიყვნენ.

მე-12 მუხლით შემცირდა მონასტრებში  
ე.წ. „მოძღვრების“ რიცხვი (ესენი იყვნენ  
„რჯულის მცოდნენი“, „მერჩულენი“), მათი  
სიმრავლე იყო „მრავალი შფოთისა და განხ-  
ეთქილების მიზეზი“ მონასტერში მხოლოდ  
ერთი მოძღვარი (დიდში კი შეიძლება ორიც)  
უნდა ყოფილიყო (იქამდე ერთ მონასტერში  
5-დან 30-მდე იყვნენ).

მე-13 მუხლით აიკრძალა მონასტრებში  
ვაჭრობა, ე.ი. ერის საგაჭრო შეკრება.

მე-14 მუხლით დადგინდა: „ერთ  
საკურთხეველთან ერთი და იმავე შესაწირავის  
შეწირვით მრავალი სულისათვის მრავალი  
მღვდლის მიერ უამს წირვა წესი არ არის  
და უკუგდებულია“.<sup>487</sup> დადგინდა, რომ წირ-  
ვა დაყენებულიყო არა ერთი რომელიმე პირ-

ისათვის, არამედ ყველა ქრისტიანისათვის.  
ერთი კაცისათვის (ცოცხლის ან მიცვალე-  
ბულისათვის) წირვის დაყენება შეიძლებო-  
და მხოლოდ პატარა სამკვეთლოში ან  
ეგვეტებში (ეკლესიის შტოში).

მე-15 მუხლით დადგინდა მართლმადიდე-  
ბლობაში შესული ყოფილი მონოფიზიტის  
(ძველქართულით „ხაჩეცარის“) მონათვლა.

მე-16 მუხლით აიკრძალა მართლმადიდე-  
ბლების ქორწინება არამართლმადიდებლებთან.

მე-17 მუხლში აღნიშნულია, რომ დიდკა-  
ცობაში შესულა ჩვევა „კიდის-კიდე“ ჯვრისწერ-  
ისა, როცა ჯვრისწერის დროს სიძე სხვა  
აღვილას იყო, დედოფალი კი სხვა სოფელსა  
თუ ქალაქში. მათ ჯვარს წერდნენ ასეთი  
სახით: სიძესთან დგებოდა დედოფლის წარ-  
მომადგენელი მამაკაცი, ქალთან კი სიძის წარ-  
მომადგენელი მამაკაცი, რომელთაც ჯვარს  
წერდნენ. ჯვრისწერის ასეთი სახე, ივანე ჯავ-  
ახიშვილის თანახმად, იმ დროისათვის მიღე-  
ბული ყოფილა დასავლეთ ევროპაში. ქართულმა  
ეკლესიამ იგი აკრძალა განკანონებით.

მე-18 მუხლში ნათქვამია, რომ სოდომელთა  
ცოდვამ დაამხო სპარსთა, მიდიელთა, სომებ-  
თა და სხვა სამეფოები. „არ ვიცით როგორ  
შემოაღწია ამ უკეთურებამ ქრისტეს მოღ-  
ვაწედ სახელდებულ ერში“, ე.ი. საქართველო-  
ში. მუხლში აღნიშნა, რომ ამ ცოდვის მქელნი  
„არ დაიმკვიდრებენ კურთხევას“.

მე-19 მუხლი მიმართულია ხატების  
თაყვანისცემის უარმყოფელთა წინააღმდეგ:  
„ცხადია, ღვთის ხატის თაყვანისმცემელი  
ღმერთს სცემს თაყვანს მისი საშუალებით  
და ღვთის ხატის მაგინებელი ღმერთს აგ-  
ინებს უეჭველად, როგორც წერს ამას წმი-  
დათა შორის დიდი ბასილი“.<sup>488</sup> ხატმებრძო-  
ლი განკვეთით დაისჯებოდა.

კრების მდივანი ყოფილა „მეფე დავითის  
მონაზონი არსენი“, რომელმაც, ჩანს, კრებ-  
ის ოქმი მიართვა მეფეს შესაბამისი მიძღვნით,

<sup>487</sup> „დიდი სჯულისკანონი“, საქართველოს ეკლესიის კალენდარი, 1987, გვ. 471; <sup>488</sup> იქვე, გვ. 474.

რაც თან ახლავს „ძეგლისწერას“. კრებამ მრავალუამიერი სიცოცხლე უსურვა მეფე-დედოფლებსა და ეკლესიის მეთაურებს, საუკუნო ხსენება უსურვა ღირს საეკლესიო მოღვაწეებს.

რუის-ურბნისის კრება გვაძლევს მსოფლიო და ადგილობრივ კრებათა შემდეგ ჩამონათვალს:

I. „მეფემან კოსტანტინე შეკრიბა პირველი და მსოფლიო წმიდად კრებად ნიკეას სამას ათ რვა მეტთა წმიდათა მამათანი, რომელთა დასხნეს კანონი რიცხვთ ოცნი“.<sup>489</sup>

II. „მეორე წმიდად და მსოფლიო კრება კოსტანტინოპოლის ასერგასისთა წმიდათა მამათამ, რომელთა კანონი არიან რიცხვთ შვიდ“.<sup>490</sup>

III. „მესამე ეფესოს წმიდად და მსოფლიო კრება მცირისა თვედოსის მეფისა მიერ შეკრებული, რომელმან დასხნა კანონი რვანი“.<sup>491</sup>

IV. „მეოთხე ხალკიდონს ექვსას ოცდაათ-თა წმიდათა მამათად მსოფლიო კრება კე-თილად მსახურისა მარკიანე მეფისა მიერ შემოკრებული და განმაწესებელი კანონთა რიცხვთ ოცდარვათად“.<sup>492</sup>

V. „მეხუთემან წმიდამან და მსოფლიომან კოსტანტინოპოლის შეკრებულმან კრებამან მცირედ იზრუნა საეკლესიოთა კანონთა გან-წესებისათვს“.<sup>493</sup>

VI. „მეექუსემან წმიდამან და მსოფლიომან კრებამან იუსტინიანეს ზე კეთილად მსახურისა მეფისა გუმბადსა შინა სამეუფოხსა პალატისასა შეკრებულმან აღავსო დაკლებული მისი... დასხნა კანონი რიცხვთ ას და ორნი, კუალად ნიკისა მეორემან წმიდამან კრებამან დასხნა კანონი ათ რვა მეტნი“.<sup>494</sup>

VII. „წმიდასა და მეშვიდესა წმიდათა ხატ-თათვის შეკრებულსა მსოფლიოსა კრებასა განუწესებიან კანონი რიცხვთ სამნი ოდენ.<sup>495</sup>

რუის-ურბნისის კრება აღნიშნულთა გარდა ჩამოთვლის შემდეგ „ადგილობით“ კრებებს I მსოფლიო კრებამდე: – „პირველი ანკვრიას, რომელსა დაესხნეს კანონი

ოცდაოთხნი“;<sup>496</sup> „მეორე ნეოკესარიას, დამ-სხმელი კანონთა ათოთხმეტთად.<sup>497</sup>

I მსოფლიო კრების შემდეგ „ადგილობითი კრებანი“: – „დანგრისად, რომლისა კანონი არიან ოც“;<sup>498</sup> „ანტიოქიისად, დამსხმელი კანონთა ოცდახუთთა“;<sup>499</sup> „ლაოდიკიისად, ფრიგვისად და კანონნი მისნი ოცდაერთნი“.<sup>500</sup>

IV მსოფლიო კრების შემდეგ „ადგილობითი კრება“: – „კართაგენისად და კანონნი მისნი ასოციატორგამეტნი“.<sup>501</sup>

„გუმბადის“ (ტრულის) კრების შემდეგ: – „არიან სხუანიცა ორნი მასვე სამეუფოსა ქალაქებისა ეკლესიასა შინა წმიდათა და ყოვლად ქებულთა მოციქულთასა შეკრებულნი კრებანი, რომელთა განუჩენიან კანონი რიცხვთ ათშვიდმეტნი“.<sup>502</sup>

მსოფლიო კრებათა კანონების შემდეგ რუის-ურბნისის კრება ჩამოთვლის „მამათა მიერ განწესებულ“ კანონებს:

1. „დიონკსიოს ალექსანდრიელ მთავარეპისკოპოსისა კანონი ოთხნი“;<sup>503</sup>

2. „პეტრე ალექსანდრიელთა მღვდელთმთავრისა და მოწამისა კანონი ათხუთ მეტნი“;

3. „გრიგოლი ეპისკოპოსისა ნეოკესარიელისა საკვირველთმოქმედისა ეპისტოლე კანონიანი“;

4. „დიდი სა ბასილის კანონი ოთხმეოცდახუთნი“, მისივე „კანონიანი ეპისტოლები“: დიოდორეს, გრიგოლ ხუცის, „ხორეპისკოპოსთა“, „მის ქუეშეთა ეპისკოპოსთა“, „ამფილოქეს მიმართ“;

5. „გრიგოლი ნოსელისა კანონი რვანი“;

6. ტიმოთე ალექსანდრიელისა კანონი ათხუთმეტნი;

7. ფილოთეოს ალექსანდრიელის სიტყვა, 10 კანონი, 3 ეპისტოლე;

8. კირილე ალექსანდრიელი მთავარეპისკოპოსის 7 კანონი;

9. წმ. გენადი კონსტანტინოპოლელი პატრიარქის ეპისტოლე.<sup>504</sup>

<sup>489</sup> „დიდი სჯულისკანონი“, 1975, გვ. 546; <sup>490</sup> იქვე, გვ. 547; <sup>491</sup> იქვე, გვ. 547.

## „ძეგლისწერა“ – რუს-ურბნისის კრების კანონები

[ძეგლისწერა რუს-ურბნისის კრებისაზე]

[1103 წ.]

ძეგლისწერა წმიდისა და ღმრთივ შეკრებულისა კრებისაზე, რომელი შემოკრბა ბრძანებითა კეთილად მსახურისა და ღმრთივ-დაცვულისა მეფისა ჩუქისა დავით აფხაზთა და ქართველთა, რანთა და კახთა მეფისასა, შირთათვეს რომელი ქუემო მოქსენებულ არიან.

[სრული ტექსტი]

უოვლისავე წილულისა და უნილავისა სოფლისა და უოველთავე საცნაურთა და გრძნობადთა ბუნებათა არაარსისაგან არსებად მომუვანებულმან ღმერთმან უნილავთა მათ და ზესთა სოფლისათა ძალთა ბუნებაზ უკუდავებითა და უწრწელებითა შეამკო; სოლო ქუქაშა ამის სოფლისაგანი უოველნი ქმნისა და ხრწილებისა შორის განაწესნა.

ამისსა შემდგომად მოიგონა ახალი რამე და უცხოვ დაბადებული, რომელსა თკთ მის თავადისაცა დაბადებულისა, და სიტუკერისა და ბირუტუკსა და უოვლისავე აგბულისა ბუნებისა ზიარებაზ თავსა შორის თქსა მოაქუნდეს. და მის მიერ, ვითარცა საზოგადოება საკრველისა მიერ, შეერთებად ღმრთისა შემოკრებოდინ უოველნი დაბადებულნი; და თანად ხუთნივე სახენი უოველთა არსთა განუოფილებისანი დაიქსნებოდინ; რომელი ვითარცა მეორე რამე სოფლი მცირე დიდსა შინა, ანუ დიდი მცირესა შინა, დაადგინა ქუქაშა ზედა, ღმრთივ შეენიერი იგი და დიდებული სამოთხე დაასხა აღმოსავალსა ედემისასა.

გარნა ვინახთგან მან ნივთად თკთმფლობელისა მიცემული მისდა სჯული წინაუკუმოდ საღმრთოება წებისა იჯუმია, და შერითა შემაკისახთა და განმდევლობითა ღვდაკაცისახთა ცდომილი ძელისა მისგან ცხორებისა და სამოთხისა და ღმრთისა სიბოროტისათვეს ქქსორია იქმნა და სიკუდილითა და ხრწილებითა დასჯილი, ბევრეულთა ვნებათა და მკრთა მიერ უფლებულ იქმნა.

რამეთუ ბირველად სისხლთა მიერ მმისათა მეწამულ მუოფელმან წელთამან კაინ კუალად მეორისა ღმრთისა მიერისა წევეისა თანამდებ უო ქუქანა.

შერმე სიბოროტემან გმირთამან შენანებაზ არწმუნა დამბადებულსა უცხოება მის ცხოველისა კაცისა ესოდენ საკვირველებით დაბადებისაზ; და წელითა რღუნისახთა აღწოცა უოვლისა აღმდგომისაზ ბირისაგან მიწისა.

ამისსა შემდგომად, სილადითმან წელუოფამან გოდლის მაშენებელთამან, შერევნითა ენათახთა და მიმოღაუოფითა ნათესავთახთა, მეოთხედ დასაჯა ნათესავი კაცთა.

სოლო გამოჩინებამან კერძთა სიბორგილისამან და ნაცვალად დამბადებულისა მსახურებამან დაბადებულისამან სრულიად განამორა და უცხო უო კაცი შემოკმედისა ღმრთისაგან.

მერჩე დაღადებამან სოდომელთა სიბილწით სლგისამან წუნწუბასა თანა აღრეულითა ცეცხლითა მოწუვად აიმულა სოფლები ხუთქალაქისაჲ.

კუალად გულფიცხელობასა ფარაონისასა და უსახურებასა მეგრზტელთასა უცხოთა მმლავრებათათვეს უცხო მიეგო მისაგებელი, და გუამთა მათთა – უცხოდ დამმარხველი საფლავები.

ამისსა შემდგომად დიდი მოსე, შჯული, მღდელობაჲ, მსხურზლნი, სალხინებელნი თითო სახენი, მსაჯულნი, მეფობაჲ, წინააშწარმეტუელებაჲ, უოფადთა წინააშწარი ცნობაჲ, სახის შეცვალებითნი ღმრთის გამოცხადებანი.

მერჩეცა კუალად კერზთმსახურებაჲ, თვთ მის მოსეს მიერ ეგრზტით გამოუვანებულისა და სჯულდებულისა, და ესოდენთა ბატივთა ღირს-ქმნელისა, და ბირმშოდ ძედ აღსარებულისა ერისაჲ.

ამისსა შემდგომად კუალად მმლავრებაჲ, კუალად ტუუობაჲ მრავალგზის მრავალთა ნათე-სავთა, და უკუნაახეკნელ ბაბილონელთა მიერი, რომელთა მეფისა ღმრთის წინა-აღმდგომსა მოგონებასა საქმით ამხილეს სამთა მათ ჭაბუკთა ისრაიტელთა, რაჟამს საკრეელთა რკინი-სათა განმლეველმან საკუმილმან შეუხებლად დაიცვნა მათნი ადგილად განსალევნელნი თმანი და შესამოსელნი, მერჩეცა კუალად ქალაქი და ტაბარი, კუალად სჯული და მღდელობაჲ.

და რაოდენი რაჲ იუვნეს სჯულისანი, და საკურეელისა მის სჯულიერისა მსახურები-სანი, გარნა ვერცა ერთი რაჲ ბირეელ თქუმულთა ამათგანი შემძლებელ იქმნა კურნებად ბუნებისა, გინათუ მტანჯველობითა და საშინელებათა, ანუ ქველის-მოქმედებითთა სიტ-ბოებათაგანი, რომელთა თანა სჯულნიცა უქმ იუვნეს, ბუნებითსა ვიტეკ და დაწერილსა, და უძლიერესი საქმარ იუო წამალი სალმობათათვეს უბოროტესთა.

ამისთვეს, თვთ გუამოვანი იგი სიბრძნე და ძალი და თანა-არსი ღმრთისა მამისა სიტუაჲ, რომელი დასაბამად იუო, და ღმრთისა თანა იუო, და მარადის იუო, მოვიდა სატისა თვსისა და უხრწენელთა მათგან და უოფლად უბიწოთა სისხლთა ჭეშმარიტებით, და საქუთრად ღმრთის-მმობელისა მარადის ქალწულისათა წორცნი შეიმოსნა წორცთათვეს, და სულსა გონიერსა და სიტუკურსა შეუხვა, სულისათვეს ჩემისა მსგავსითა მსგავსსა განწმედად, რამეთუ მიუღებელი უკურნებელცა არს. და თვსისა ქმნელისა წილ თვთ მიითუალა ბრძოლაჲ.

და ესრეთ, ეოველივე წორცთა მიერი განგებულებაჲ, ჯუარისა თანა ვნებათა, საფლა-ვსა და ღმრთივ-შეუნიერსა აღდგომასა, სრულ უო რაჲ, ქუეუანისა ზედა დიდებით აღ-მაგალმან ზეცად, წარავლინნა ათორმეტნი მოწაფენი თვსნი, რომელთაცა მოციქულად უწოდა, რახთა ღმრთის მეცნიერებისა ნათლითა, უოფლით კერძო სოფლისაჲთ განწადონ ბნელი უღმრთოებისაჲ, და, სახელისა მიმართ წმიდისა სამებისა ნათლის-ცემითა, ასწაონ თაუუანისცემაჲ თანა-არსისა ერთ ღმრთებისაჲ, და, დამარხვითა საცხორებელთა მცნებათათვა, კუალად აგნენ კაცნი ბირველსავე ნეტარებითსა დიდებასა.

ესენი, ვითარცა შარავანდედნი მზისა მის სიმართლისანი, განეფინეს რაჲ კიდეთა ქუეუანისათა, ეოველი ნივთი კერზბორგნულისა უღმრთოებისაჲ მახკლითა სულისაჲთა მოჭრეს და ცეცხლითა სარწმუნეობისაჲთა მოწუეს; და ერქუნითა ჯუარისაჲთა მოითონნატ-ნეს გული შემწუნარებელთა კაცთანი.

და დასთესეს მათ შორის თესლი კეთილად მსახურისა სარწმუნოებისა და მსოფლობელი და ჭეშმარიტისა ღმრთისა მსახურებითი თაუეანისცემა; მრავალთა და სიცორუეით მოპოვებულთა ღმერთთა წილ ღმრთივ-შეენიერებით ასწავეს; და საკერპოთა მათ წილ ტამართა და ბომონთა, სიმრავლენი ექლესიათა და საკურთხეველთანი აღუმართნეს დმერთსა, უოვლით კერძო ქუეგანისათ.

და სიმულილი სოფლისა და მტერობა ჯორცითა რწმუნებით ასწავეს მათ, რომელთა-იგი ღმრთად შეერაცხა სოფელი და ჯორციელთა გმოთა მმდავრებისა და მონად მიეცნეს თავნი; და განცოფებული იგი სიბრძნე ელლენებრისა სიჩერისა ვიეთისა მამე, სიმარტივითა ღმრთივ-ცწავლულისა მათდა სიბრძნისათა, რომლისათვის იგი პავლეს ჰავას-რობდეს ათინელნი, უოვლად სიბრძნით მსილებულებეს, და არცა ერთისა სიტუაცია, ღირსად გამოაჩინეს მათნი იგი ზღაპართ-მწერლობითი გელოვნებანი.

და დიდისა კლიმინტოსის მიერ დასხნეს კანონი საეკლესიონი, რიცხოთ ოთხმეოცდახუთნი.

რომელთაგანი ერთი, პირველ-წოდებული ანდრია, ძმა თავისა მოციქულთა მასა შეტრესი, ვიდრე ჩუენდამდეცა მოიწია და ქადაგა საცხორებელი ქადაგება სახარებისა უოველსა ქუეგანასა საქართველოსასა; და ურიცხუნი სიმრავლენი ერთანი განაშორნა საცოტურისაგან მრჩებლ ემაკეულებისა; და ერთისა ღმრთისა და ქრისტეს მისისა თანაარსით მათით სულითურთ რწმუნებით თაუეანისცემა ასწავა; დაღათუ უმრავლესმან ერმან ქართლისამან სიმრავლესა შინა ქამისასა დაივიწეა ქადაგება იგი მოციქულისა და საცოტურისავე მიმართ კერძთა მიაქცია.

ამათისა ქადაგებისა ნაუოფად აღმოცენენეს უოვლით კერძო უოვლისა სოფლისა და სიმრავლენი ღუაწლისა დამდებულისა ქრისტეს სიკუდილსა მისგავსებულთა წმიდათა მოწამეთანი; ვინათვანი სამასნი, მცირედთა სხუთა თანა, ვიდრე მეფედ ქადაგებადმდე დიდისა კოსტანტინენისა შორის გარდაკდეს წელიწადნი, რომელი-იგი პირველად ქრისტიანე იქმნა მეფეთა შორის და თკო მოციქულ და ქადაგ საცხორებელისა ქადაგებისა, და ნათელსა თავისუფლებისასა მიმფენელ ქრისტეანეთა ღმრთივ-შეენერისა მოქალაქობისა.

ამისთავე უკუ ქამთა სრულიად მომხედნა ჩუენცა აღმოსავალმან მაღლით და დედაქაცისა ვისმე მიერ ტუექმნელისა, რომელსა-იგი ნუნად კაპაციუკიულად აქა სადმე პოვნილნიცა ქადაგებენ წიგნი საეკლესიოთა მოთხრობათანი; სარწმუნოებისა მიმართ თკსისა მიიზიდა უოველი საფსება უოვლისა ქართველთა ნათესავისა, საკურველთ-მოქმედებითა ნიშებშემოსილთა სასწაულთათა; რაქამს იგი ქართველთა მეფემან მირიან, მეფეთა შორის დიდისა კოსტანტინენისა მივლინებითა და მისგან გამოთხოვთა მეფისა, ქალაქად მცხეთად შთამოიყვანა ევსტათი დიდი — საედრის მშერობელი ანტიოქელთა ეკლესიისა.

და წმიდათა მიერ ჟელთა მისთა ნათელ-იღო მან და უოველმან ერმან ქართლისამან, და თკო პატრიაქთა შორის სახელგანთქმულმან ეგსტათი ჟელითა თკსითა შთადვა საფუძველი მაშინ სადმე მცხეთას აღმენებულისა ეკლესია, რომელიცა ფრიადისა თანა გულს-მოდგინებისა განასრულეს რა მათ განწმედა იგი, და ჟელთდასხმულ ერ მას შინა მათთვის ეპისკოპოსი-კათოლიკოსი.

ამან საუკუნოდ წევნებულმან მეფემან კოსტანტინე შეკრიბა ჰირველი და მსოფლიო წმიდა კრება ნიკეას სამას ათრგამეტთა წმიდათა მამათა, რომელთა დასხნეს კანონი რიცხვთ ოცნი; რომლისა ჰირველად ქმნილ იუვნეს სხუანიცა ადგილობითი კრებანი: ჰირველი ანკრიას, რომელსა დასხნეს კანონი ოცდაოთხნი; მეორე ნეოგესარიას, დამსხმელი კანონთა ათოთხმეტთა.

სოლო შემდგომად დიდისა მის და მსოფლიოსა კრებისა სხუანიცა იქმნეს ადგილობითი კრებანი, ვითარ-იგი დანგრისა, რომლისა კანონი არიან ოც; და კუალად ანტი-ოქისა, დამსხმელი კანონთა ოცდაზუთთა; ამათთანა ლაოდოკისა, ფრიგუისა, და კანონი მისნი — ოცდაერთნი.

ამათსა შემდგომ მეორე წმიდა და მსოფლიო კრება — კოსტანტინოპოლის, ასერგასისთა წმიდათა მამათა, რომელთა კანონი არიან რიცხვთ შვდ.

მერმე მესამე — ეფესოსა წმიდა და მსოფლიო კრება, მცირისა თევდოსის მეფისა მიერ შეკრებული, რომელმან დასხნა კანონი რვანი.

შეოთხე — სალკიდონს, ექვსას ოცდაათთა წმიდათა მამათა მსოფლიო კრება, კეთილად მსახურისა მარკიანე მეფისა მიერ შემოკრებული და განმაწესებელი კანონთა რიცხვთ ოცდარეათთა.

მერმე — ადგილობითი კრება კართაგენისა, და კანონი მისნი ას ოცდაათვრამეტნი.

სოლო მეხუთემან წმიდამან და მსოფლიომან კოსტანტინოპოლის შეკრებულმან კრებამან მცირედ იზრუნა საეკლესიოთა კანონთა განწესებისათვეს.

არამედ მეექუსემან წმიდამან და მსოფლიომან კრებამან, იუსტინიანესზე, კეთილად მსახურისა მეფისა, გუმბადსა შინა სამეუფოსა ჰალატისასა შეკრებულმან, აღაფსო დაკლებული მისი, რამეთუ დასხნა კანონი რიცხვთ ას და ორნი.

კუალად ნიკისა მეორემან წმიდამან კრებამან დასხნა კანონი ათრგამეტნი.

ამისსა შემდგომად არიან სხუანიცა ორნი მასგე სამეუფოსა ქალაქებსა ეკლესიასა შინა წმიდათა და უოვლად ქებულთა მოციქულთასა შეკრებულნი კრებანი, რომელთა განუჩენიან კანონი, რიცხვთ ათმკრძალეტნი.

სოლო წმიდასა და მემდესა წმიდათა სატოათვის შეკრებულსა მსოფლიოსა კრებასა განწესებიან კანონი, რიცხვთ სამნი ოდენ.

ამათა წმიდათა კრებათა მიერ განჩინებულთა კანონთა თანა არიან სხუანიცა თითოეულთა მამათა მიერ განწესებულნი და თანა აღრაცხულნი კანონი:

დუონჯსიოს ალექსანდრიელ მთავარ-ეპისკოპოსისა კანონი ოთხნი;

ჰეტრე ალექსანდრიელთა მღდელთ-მთავრისა და მოწამისა კანონი ათხუთმეტნი;

გრიგოლი ეპისკოპოსისა ნეოკესარიელისა საკურველთ-მოქმედისა ეპისტოლე კანონიანი;

დიდისა ბასილის კანონი ოთხმეოცდაზუთნი;

მისივე ეპისტოლე კანონიანი, დიოდორეს მიმართ;

მისივე ეპისტოლე კანონიანი, გრიგოლის მიმართ სუცისა;

მისივე ეპისტოლე კანონიანი, ხორებისკოპოსთა მიმართ;

მისივე ეპისტოლე კანონიანი მის ქუეშეთა ეპისკოპოსთა მიმართ; მისივე, ამფილოქეს მიმართ სულისა წმიდისათვს მიწერილთა მათ თავთაგან; გრიგოლი ნოსელისა კანონი რვანი; ტიმოთე ალექსანდრიელისა კანონი ათხუთმეტნი; ფილოთეოს ალექსანდრიელისა კანონი, ღმრთის გამოცხადებისათვს თქუმულისაგან; მისივე სხუანი კანონი ათნი; მისივე ეპისტოლე, აფიგიონის მიმართ ეპისკოპოსისა; მისივე ეპისტოლე, აგათონის მიმართ ეპისკოპოსისა; მისივე ეპისტოლე მინახს მიმართ ეპისკოპოსისა; კურილე ალექსანდრიელთა მთავარ-ეპისკოპოსისა კანონი, გენერალი წმიდისა პატრიარქისა ქოსტანტინეპოლელისა და მისთანა წმიდისა კრებისა ეპისტოლე, მიტო-პოლიტთა მიმართ გარემოთა სამთავროთახსა.

ესე არიან შეკრებანი წმიდათა და საეკლესიოთა კანონთანი, დაბეჭდულნი და დამა-ტხელნი, თვითი კოვლისა შემატებისა და მოკლებისა, და ამათი მეცნიერებად და შედგომად და მტკიცედ ჰურობად უკის კოველთა წინამდღართა ქრისტეანობითისა მა-დიდებლობისათა: მღდელთ-მთავართა, და მღვდელთა, და დიაკონთა, და ჩუენ შორის მოძღვრად სახელდებულთა მათცა მონაზონთა, და ერთბამად კოველსა საფეხბასა მარ-თლმადიდებელთა ეკლესიისასა.

ხოლო ჩუენ ესე ამისთვს მოგიკენენით, რათა პირველითგან პირი სიტყვასა ჩუენისაა განვჭმარტოთ.

კინათგან დაპხადა ღმერთმან დასაბამსა სატებად და მსგავსებად თვსსა კაცი, ვი-თარცა პირველ ვიტეოდეთ, რათა მის მიერ, ვითარცა სახოგადოხსა საკრველისა მიერ, ხილულთა და უხილავთახსა, თავსა თქსსა შეართნეს კოველნი საცნაურნი და გრძნობადნი დაბადებულნი სათხოებით რახ, საკუთარ ექმნას იგი შემოქმედსა თვსსა.

ხოლო იგი ეგვეითარისა მის მადლთა სიმდიდრისგან განშიშულდა ცოლმისა მის მიერ და განდგომილთა და რისხეველთა მონათა მონებად მოატევა თავსა, არამედ არა სახიერ-მანცა დამბადებელმან მისმან, რამეთუ ვითარმცა თავს-იდგა უგულებელსუფად ესოდენისა კელთა მისთა საქმისაა, რომელ არს კაცი.

არამედ უკრწენელსა შინა საშოა კოვლად წმიდისა ღმრთის მშობელისა და მარადის ქალწელისაა არღარა პირველისაებრ იშკსა მადლით, არამედ გუამოვნებით შეართა იგი თავსა თქსსა და ზესთა ბუნებისა განაღმრთო მის მიერ მიღებული იგი და მისთანა ერთგუამქმნილი კაცი.

და რომელი-იგი იუო პირმშო კოვლისა აგებულისაა, თავს იდგა პირმშო მრავალთა მმათა შორის კოფაა, რათა სახელისა მისისა მიმართ წოდებულნი და მადლით მმად მისსა ადსაარებულნი, რომელი-იგი კომათაცა ეზიარა ჭორცითა და სისხლითა და გუამად ერთისა მის კოველთა თავისა გამოჩინებულნი, მუნ აღმიუვანნეს კუალად განკორციელები-თა თვსითა, სადა იგი თვთ არს თავი სახოგბისა ჩუენისაა; და თანა-მოქალაქე მუვნეს წმიდათა და სახლეულ ღმრთისა, და სამკუდრებელად მისსა გამომაჩინნეს სულითა, რაჟამს

თავისა მიმართ შემოკრძეს თითოეულებად ასოთა განუოფილებისად და თბისა მიმართ გარდაინიგთოს კითარებად უოვლისა აღსუარელისად.

ვინახცა ამისთვის მოგეცნებს ბირველად ბუნებითი და მერმე დაწერილი სჯული; ამისთვის იქნა განკაცებად ღმრთისაჲ; ამისთვის ქალწულისაგან შობაჲ, ბაგაჲ, წარგრაგნაჲ, ან-გელოზი მაღიდებელნი, ვარსკულავისა სრბაჲ, მოგუთა ძღუნის-მომრთუმელობაჲ, წინა-დაცუეთაჲ, ნათლის-ღებაჲ, ზეცით წამებაჲ, განცდაჲ, ქოლვაჲ ჩუქნთვის და ვნებანი უვნე-ბელისანი, განცემაჲ, შემსჭვალვაჲ, დაფლვაჲ, აღდგომაჲ, აღსლვაჲ ზეცად; ამისთვის — ქადაგებანი მოციქულთანი, სისხლნი მოწამეთანი, სწავლანი მოძღვართანი, ოფლნი ღირსთა მამათანი, გულს-მოდგინებანი კეთილად მსახურთა და მორწმუნეთა მეფეთანი, წადიერე-ბანი ღმრთის-მოუქარეთა მთავართანი, კადნიერებანი ღმრთის-სახისა მღდელთ-მთავრობისა რწმუნებულთანი, წინამბრძოლისა თვისისა თანა სიმწნით თანა-მბრძოლებანი მღდელთა და სამღდელოთანი, ცოდვისა მიმართ სიმწნით წინაგანწეობანი, ნიგთაგან განშიშვლებულისა მონაზონთა დასისანი და მათთანა ერთჯმობანი ქრისტეს მოუქარისა ერისანი.

ამისთვის იქმნებს ქრისტეს-მოუქარეთა და ღმრთივ-დაცუელთა მეფეთა მიერ ჟამად-ჟამადნი კრებანი, ღმრთის-მოუქარეთა ეპისკოპოსთა და ღმრთისა სათნო-ეოფილთა მამათანი, რახთა საქმეთა მიერ განსრულებულითა სარწმუნოებითა შეაერთნებს ღმრთისა ქრისტეანენი.

რომელთასა კეთილად ებაძვა შერსა ჩუქნიცა ესე გკრგნოსანი, მრჩობლ-მარჯუენე და შეუერებული, გკრგნი თავისად და სასურველი ძე დავით; რომელი-ესე ერთბამად მქნეცა არს და ბრძნ, მართალ და წმიდა, იგივე მუხროცა და მშვდ, სახიერ და ტქბილ, მოწევალე და ძრუგვსენებელ და მისგავსებულ სახიერებასა ღმრთისასა, რომელი აღმოუბრწეინვებს შეესა კეთილთა და ბოროტთა, და ზრდის უოველთა წვმითა სწორებით.

ესე ვინახთგან გარეშეთა ბრძოლათა შინა წინადაუდგრომელობით უბრძოლელ და გარეშისა სახისა ქმნელებითა სხუათა კაცთაგან შესწორებად შეუძლებელ იუო, რამეთუ კეთილ დიდ არს გითარცა გმირი, შეენიერ არს ვითარცა სიძე, ბრწყინვალე არს ვითარცა ცისკარი, ნაეოფიერ არს კეთილთა მიერ ვითარცა აღმოსავალი, უუავილოვან წარმატებათა მიერ ვითარცა სამოთხე ღმრთისად, არა თავს-იღვა, რახთა არა უმეტეს მოღუაწე იქმნეს განბრწინვებად შინაგანთაცა სიკეთეთა სულისათა; ვინახთგან იგინი წარმდინარ, ხოლო ესენი დაუსრულებელობასა თანა ღმრთისასა-თანა დაუსრულებელ არიან.

ამისთვის შემოკრძალა კრებად ღმრთის-მოუქარეთა ეპისკოპოსთა, პატიოსანთა მღდელ-თა და ღირსთა დიაკონთაჲ, ქრისტეს-მოუქარეთა მონაზონთა, დაუუდებულთა და მეუდაბ-ნოეთაჲ, სანახებთა ქართლისათა, მახლობელად ორთა საეპისკოპოსოთა რუისა და ურბ-ნისისა; გარნა არა თუ უბიწოებასა ქართველთა სარწმუნოებისასა ბიწი რახმე შეპხებოდა, ნუ იუოფინ ესე, არა გეცრუგნეთ შენ, სიწმიდით მშობელო ჩუქნო კათოლიკე უკლესიაო, არცა განგცეთ შენ, სიქაღულო ჩუქნო მართლმადიდებლობაო, რომლისა არცა განმცემელ ქმნილ ვართ, ვინახთგან შემეცნებასა შენსა ღირს ქმნელ ვართ, მოწამე არს ჭეშმარიტება; არამედ სხუათა საეკლესიოთა და სამღდელოთა, და საქრისტიანოთა ძიებათათვის, რომელ-თა თავ, და წინამძღვარ, და პირწმიდისა მის კრებისა იუო, ღმრთისა მიმართისა საგუთრებისა-თანა სიმშვდითაცა სულისათა მისგავსებული მოსესი, და მსგავსად ღიღისა სამოელისა

წინამდოფენი ერისად და მცხებელი მაღლით სრულყოფადთა იოგანე – უოფლად ღირსი მთავარებისკობრისი, კათოლიკოსი და უოფლისა საქართველოსა დიდი მამათ-მთავარი, და მის თანა სიმრავლე პირველ ქსენებულთა მათ სავსებისაა.

[კანონთა ტექსტი] [1]. და პირველად ეპისკობოსნი ვინმე ვერ-ღირსებით შემთხ-ლული ბატივსა მდგრელთ-მთავრობისასა და ულირსნი ქრისტეს, პირველისა მის მწევებთ-მთავრისანი, განვეუეთენით და უცხო-ვევენით მდგრელობისაგან, ვინაჲთვან არაწმიდისა შესება სიწმიდეთა არა-უცოლებელობა არს და მახლობელი დმრთისაა, მახლობელ ცეცხ-ლისა არს, და უკმს, რახთა უოფლითურთ თქრო იყოს;

სოლო არა კრულ გუვენით და არცა შევაჩუნენით, ნუ იუოფინ, არამედ ლიტონთა ერისკაცთა-თანა ზიარებად ფლობილ გუვენით, უკუეთუ თდენ ამიერითვან მმარზველ იუვენ სიწმიდისა.

და ნაცვლად მათდა სხუანი დავადგინენით, რომლისა ჰასაკისაგანცა და საქმეთაგან აქუნდა წამება და კეთილად განეწუართნეს ჭორცნი დამორჩილებლად სულისა.

[2]. ამას-თანა სულ-მოკლებაჯცა კელთ-დასხმათა კითარცა უწესოდ და უკანონოდ, დავჭრენით.

და განვაწესეთ, რახთა ამიერითვან არღარა-ვინ იკადროს ქმნად, თვინიერ ვითარ-იგი განაწესებს კანონი: რამეთუ ეპისკობოსი ოცდაათხუთმეტისა წლისაა, მდგრელი ოცდაათისა წლისაა, დიაკონი ოცდახუთისა წლისაა და წიგნის მკითხველი რეისა წლისაა გელთ-დასხმულ იქმნებოდინ.

[3] ამას თანა სხუანცა უწესოდ წესი გელთ-დასხმათა დაქსნად განვაჩინეთ: ვითარმცა მასვე და ერთსა დღესა კელნი დაქსნეს ვისმე წიგნის-მკითხველად, კერძო-დიაკონად, დიაკონად და მდგრელად, ანუ თუ ეპისკობოსადცა. რომელი-ესე უკუეთუ იქმნას-და სადა ამიერითვან, გელთ-დასხმელი და გელთ-დასხმული ერთბამად განიგუეთნენ მდგრელობისა-აგან, რამეთუ პირველად წიგნის-მკითხველად და კერძო-დიაკონად ოდენ ჯერ-არს გელთ-დასხმა, და ორისავე ამისა ერთსა დღესა შესაძლებელ არს ქმნა და მერმე დიაკონად; და ვითარცა დაუვნეს დღენი დიაკონობასა შინა და შმისახუროს მდგრელთა არა მცირედთა დღეთა, მერმედა მოიყვანონ მდგრელობად.

სოლო უკუეთუ ეპისკობოსობად მომავალ იყოს, შემდგომად შვდთა დღეთა უამის-წირვისა მოიუვანონ გელთ-დასხმად ეპისკობოსობისა. და ამას ვიტევთ მათთვს, რომელთა საჭიროა რახმე მიზეზი ასწრაფებდეს, სოლო რომელთა არცა ერთი-რა აქუნდეს სათანა-დოა მიზეზი მასწრაფობელად, მათ წელიწადი და წელიწადი დაუვნენ თვთოველსა ხარისხსა შინა და უფროხს-და დიაკონობისასა, ვინაჲთვან თვინიერ დიაკონთა სიმრავლისა, ვერა მიიღებს მუნიკებასა საეკლესიოთა წესთაგანი. ამისთვის ვამცნებთ უოველთა ეპისკობ-თა, რახთა უფროხს-და დიაკონთა განმრავლებისათვს მოღაწე იუვნენ ეკლესიათა შინა მათთა.

სოლო მონაზონთა, რომელი მდგრელობად და ეპისკობოსობად მომავალ იუვნენ, პირველად სრულიად მონაზუნად დიდითა სქემითა უბრძანებთ განსრულებასა, და ეგრეთდა მდგრელობად მოსლვასა.

[4]. ხოლო წესი კელთ-დასხმადთა სრულებისაა ეგრეთ აღესრულებოდედ, ვითარცა ახალთა შინა კურთხევათა ნეტარებით მოქსენებულისა მამისა გიორგი მთაწმიდელისათა დაწერილ არს. ეგრეთვე – კურთხევა ეგლესისაა, და დამუარება საკურთხეველისაა, და წმიდა-უფავა ღმერთ-მუოფელისა მიჭრონისაა, ეგრეთ სრულ იქმნებოდედ, ვითარცა მუნ-შინა მოქსენებულ არს.

[5]. ხოლო ქრთამისათვეს და საფასისა, ომძღვანელისა მიიღებენ კელთ-დასხმელნი, კელ-თდასხმადთაგან, ზემომთვანისა წმიდათა მოციქულთა და მამათა მოცემისაებრ, განჩინე-ბად ვიკადრებთ ჩუქუცა, რათა მოისპოს ეგევითარი-იგი ეგლესისაგან და აღიკოცოს მღდელობისაგან, მაკურთხეველისა თვისისა თანა, ომძღვანელისა ქმნაა ამიერითვან ნუდარამ-ცა-ვის უკადრებიეს, რახთა არა-იგიცა შეგსძინოთ, ვითარმედ შეიჩუქროს ვითარცა სჯონ მოგვ პეტრე მოციქულისაგან და ნუცა მიიღებენ რათურთით ნუ-რა-რას, ნუ ოდეს: ნუცა ჰირევლ კელთ-დასხმისა, ნუცა თვით მას კელთ-დასხმასა შინა, ნუცა შემდგომად კელთ-დასხმისა, ნუცა ქრთამსა, ნუცა ძლუენსა, ნუცა ევლოგიასა, ნუცა კათოლიკოსი ეპისკო-პოსთაგან, გინა ჩუცეს-დიაკონთა და ხორებისკონტა, ნუცა ეპისკოპოსნი დიაკონთაგან და მღდელთა და ხორებისკონტა, ნუცარათ სხუათა სამღდელოშა დასისაგანთა ანუ რომელთავე საეკლესიოთა მნეთაგან.

[6]. მერმეცა სამღდელოთა ჭურჭელთა და ღმრთისადა შეწირულთა სიწმიდეთათვეს, ომძღვანე არიან: ბარძიმ-ფეხშუემ, სამწერობელნი და უოველივე ეგლესიათადა შეწირული და ერთგზის ღმრთისადა მიცემული, ოქროო, ვეცხლი, თუალი, მარგალიტი, ჭიქა, სტაფილა, ნაქსოვი, სინი, რეალი, რეინა, ძელი, კეცი, ქვაჯ, ამას განვაწესებთ შედგომითა წმიდათა კანონთაჯთა, რახთა არა-ვის კელევრიფოს ჭმარებად მისა არა-რად, არცა ტუკუთასაკ-სრად, დაღათუ ცუდადცა და უქმრად მდებარე იუვნენ და ფერწითა დასათრგუნელად ისხნენ ეგლესიასა შინა და საჭურჭლესა მისა.

ხოლო უკეთუ ვინმე იგადროს ამათგანისა რაცსაცა გარეგნით მის ეგლესიისა, და თვინიერ მისა ვითარ-იგი განწესებულ იუოს, და ვითარ სახედცა სამსახურად ეგლესიისა, ანუ საკურთხეველისა შექმნილ იუოს, სხუად რაღცა ჭმარებად, მოელოდედ აქა უგუშ ბაბილონელთა მეფისა ბალტასარის და ანანიახს და საბჭიროას სასჯელსა; ხოლო მუნ-ცეცხლესა საუკუნესა, განმზადებულესა ეშმაკთათვეს და ანგელოსთა მისთათვეს.

[7]. ამასთანა ესეცა მოვიწენეთ, ვითარმედ თვინიერ ეგლესიისა და საკურთხეველისა არცა ნათლის-ცემა შესაძლებელ არს, არცა გრიგორია კურთხევაა, არცა მონაზუნისა ეპისტოლითა გინა სქემითა კურთხევაა, და არცა მონაზონისა სუცესა გრიგორია კურთხევაა კელ-ეწიფების, არცა ერისგანსა მღდელსა მონაზონისა კურთხევაა.

[8]. ხოლო შემდგომად გრიგორია კურთხევისა ზირეველთა და მეორეთა ცოლ-ქმართა წმიდათა საიდუმლოთა ზიარებაა უქმს მას დღესა, ომძღვანელისა იკურთხენენ უეჭელად, არა თუ გარდარეულითა რახთმე ბილწებითა შებღალულ იუვნენ, დაღათუ უზიარებლობითაცა გან-კანონებულ იუვნენ. და მერმე აღსრულება კანონისა უზიარებლობისა მათისასა.

[9]. ხოლო მეორეთა გრიგორია მაკურთხეველი სუცესი სამხრობად ნუ მიფალს მათ თანა, ნუცამცა მეორეთა ცოლ-ქმართა ჰირევლი გრიგორი კურთხევიან.

სოლო სხუებრ და არა ესრეთ მოქმედი ამათი ხუცესი უკუ განკუეთისა, სოლო ერისკაცი უხიარებლობისა თანამდებ იუოს.

[10] ქუალად ამასცა განვასაზღვრებთ, რახთა ამიერითგან არღარა ეპურთხეოდინ გროვნი ჩჩლოთა ქალ-უმათა, არამედ უკუთუ საჭიროდ რაღმე იუოს, მშობელთა მათთა დიად ღუწინდნენ იგინი ურთიერთას, და რაეამს ჰასაკად მოვიდენ თრივე, მაშინ იქორწინენ.

და ქალი ათორმეტისა წლისასა უმცროხსი ნუმცა შეუოფილ არს ქორწინებით მეუღლისადა. სოლო ამის განჩინებისა დამწესელი, თანამდებ იუავნ ზემოქსენებულისა მის განჩინებისა.

[11] კათოლიკოსისა და ეპისკოპოსთაგან სორებისკოპოსი სჯულისა და საღმრთოთა წიგნთა მეცნიერი გამოირჩეოდედ მღდელი ანუ დიაკონი და შიშითა ღმრთისახთა ემცნებოდედ მას უბიწოდ დაცვაა უოველთავე საქრისტეანოთა წესთავ რახთა არა რამ მათგანი განსცეს ქრთამისათვს, არცა რამ განუიღოს ვეცხლად, ვითარცა იუდა უფალი; რახთა არა შიშთვილიცა მისი დაიმკუდროს.

[12] შემდგომად ამათსა ამისიცა სათანადოდ ვპგონეთ მოგსენებაა, ვინახთგან მოძღურად წოდებულთა მათ მონაზონთაა ფრიადი და აღურიცხუველი არს სიმრავლე, და ერთსა მონასტერისა შინა ზუთნი და ათნი, მრავალგზის ოცნიცა და ოცდაათნი იპობიან, დიდი თუ იუოს მონასტერი და მრავლისა შფოთისა და განხეთქილებისა მიხესა შემოიღებს სიმრავლე მათი, ამისათვს განვაჩინებთ, რახთა ამიერითგან დასცხრეს ესევითარი ესე უწესობაა.

და პირველად ამას განვასაზღვრებთ, რახთა უმდდელოსა არა კელ-ეწიუებოდის განმეოთხელობად სულთა, არა თუ ეპისკოპოსი იუოს, ანუ მღდელი, ანუ დიაკონი, რამეთუ პირველად შეკრვისა და განშენისა კელმწიუებასა უქშს ქონებად, და ეგრეთ-და განკითხვისა სულთაშეა კელ-უოფად; ამას თანა, რახთა დიდთა მონასტერთა შინა ორ-ორი, სოლო მცირეთა შინა თითოე სოლო კმა იუოს მოძღუარი.

და უკუთუ ვინმე ამას განჩინებასა გარდაჭრდეს, უეჭველად ესმეს მას, ვითარმედ სოლო კიდომისაგანთა მათ და ურჩთა ჭეშმარიტებისათა და მორჩილთა სიცრუსათა რისხვაა და გულისწერმაა, ჭირი და იწროებაა და შემდგომი.

[13] წესი იგი, რომელსა კრებულთა დასხმად უწესენ, ნუღარამცა კადრებულ არს ქმნად ამიერითგან, ნუცა მონასტერთა შინა შექმნაა საყაზროთა ერის კრებათაა, ნუცამცა-რამ სხუაა სამოქალაქო და სოფლიო წესი ქმნილ არს მონასტერთა შინა ოდესცა, რახთა არა სალოცველთა მათ ადგილთა ქუაბ-ავაზაკთა შექმნითა, სულთაცა თქუენთა საფარდელები საღმრთოხსა სიტუაცია მიერ დაიქცეს, ვითარცა მეკერმეთა მათ ტაბლები, და წმიდათა მამათა და კრებათა მიერ განკანონებისა თანამდებ იქმნეთ.

[14] სოლო ერთსა საკურთხეველსა და მასვე და ერთსა წინადაგებასა ზედა წმიდისა შესაწირავისასა მრავალთა სულთათვს მრავალთა მღდელთა მიერ ქმნაა წმიდისა ჟამის-წირგისა უწესო არს და განგდებულ, რომელი-ესე ნუღარამცა სადა ქმნილ არს.

უფროხსღა თავად საკურთხეველსა ზედა დიდისა ეკლესიისასა, საეპისკოპოსოხსა გინა მონასტერისასა, ერთისა არავისთვს წეს-არს ჟამის წირგად არაოდეს, არცა ცოცხლისა,

არცა მიცვალებულისათვის, თვისები აღაბთა და სულისა საკსენებელად განჩინებულთა დღეთახსა, არამედ მის ეკლესიისა მაშენებელთა და შემომწირველთა.

და ერთბამად უოველთა სულთა ქრისტეანეთა ცოცხალთა და მიცვალებულთათვის ჯერ-არს ქამის-წირვად, ხოლო ერთისა კაცისათვის, ანუ ერთისა სულისათვის ეგუტერთა საღმე შინა, ანუ შტოთა ეკლესიისათა ჯერ-არს თითოეულისა ხუცისაგან ქამის-წირვად.

[15] რომელნიცა ღმრთის მავნებელობითისა მის წვალებისაგან ხაჩეცართახსა, რომელ არიან სომეხნი, მართალსა და უზაყველესა სარწმუნოებასა მოუკდებოდინ, და წმიდასა კათოლიკე ეკლესიასა შეერთებოდინ, და ბიჭა მას წვალებისა ერთ-ბუნებიანთა, და ერთისა ნებისა და ერთისა მოქმედებისა ღმრთებისაგან და კაცებისა შეზავებულისა, და არცა საღმრთოსა, არცა კაცობრივისა, არამედ შერეულისა რასმე და უცხოსა, ქრისტეს, ჟემმარიტისა ღმრთისა ჩუენისა, ზედა სიჩქურით მეტულელთასა შეაჩუნებდენ.

ესრეთ განვაწესებთ მათოს, რათა სრულიად ნათელ-სცემდენ, ვითარცა წარმართსა, ვინახთგან სხუათაცა დიდთა ეკლესიათა ვჭროებთ მოქმედად ამისსა, ვითარ იგი არს საპატიო საუდარი ანტიოქიისა, და უოველნი მიმდგომნი მისნი ეკლესიანი უოვ-ლისა აღმოსაფალისანი.

[16] კუალად განვაწესებთ, რათა არცა მართლმადიდებელი მამაკაცი მწვალებელსა გინა წარმართსა დედაკაცსა, ანუ დედაკაცი მამაკაცსა შეეუღლნენ. ვინახთგან უოველი მართლმადიდებელი ტაძარი არს ღმრთისა, დამკვდრებულისა მის მიერ სულისა მისისა ჩუენ შორის; ხოლო უოველი ბოროტად მაღიდებელი, ანუ უოვლად არა-მაღიდებელი ტაძარი არს ემმაკისა; ხოლო ვითარმედ არცა ერთი ზიარებად არს ტაძრისა ღმრთისა კერპთა თანა, ვითარ-იგი ბნელისა ნათლისა თანა — მოწამე არს საღმრთო მოციქული.

ხოლო რომელმან ამიერითგან იკადროს-და ქმნას ამათი, განიკანონოს იგი ზირველ თქმულითა მით კანონითა.

[17] ვინახთგან ესეცა უწესოებად მრავალთა მიერ აღსრულებულად გუესმა, უფროხსლა დიდთა ვიეთმე და წარჩინებულთა და არა ლიტონად კაცთაგან ქმნილად, რომელ არს კიდეს-კიდე და ერთგან კურთხევა გვრცენთაკ ქორწინებით ერთ-კორც ქმნადთა მეუღლე-თა, ვითარ-იგი ჰეოფენ უსჯულოებით დედაკაცისასა უკუე სხვსა ვისმე უცხოსა მამაკა-ცისა თანა კურთხევასა; ხოლო მამაკაცისასა მამაკაცისავე სხვსა თანა, რომლისასა რახმცა იუთ სხუა უწესოები და უსაცინელები; ანუ არა უოვლითურთ მსგავს არსა, მარკიონის მწვალებელთა მიერ მეუღრისა-წილ ნათლისცემასა ცოცხალისასა! რამეთუ ესე ერთგან კურთხეულნი მამაკაცი და დედაკაცი ნუკუე შეირაცხნენ ნახევარ-მემრუშედ ცოლ-ქმრად, ვინახთგან სხვსა იქსენების სახელი, და სხუა წარმოდგომილ არს მუნ; ხოლო ორთა მათ ერთაგან კურთხეულთა მამაკაცთათვის რად ვინ მოიგონოს სახელი, გარნა თუ ვინმე ვრცელითა სიცილითა განბასროს ესევითარი ესე სჯულისა, და კეთილისა წესიერ-ბისა ჩუენისა, და კაცობრივისა ქცევისა, და ჩუეულებისა გარეგანი უსჯულოება.

რომლისათვის ამას განვაზაზღვრებთ: რომელნიცა მოაქამდე ესრეთ კურთხეულნი უოფილ არიან და გარდასრულ არიან, იგინი შენდობილ არიან უმეცრებისათვის; ხოლო უკუეთუ აწ საღმე იპოვნენ ვინმე ეგვეითარნი, იგინი სჯულიერად ცოლ-ქმრად ნუმცა შერაცხილ არიან.

ამიერითგან კულა წუღარამცა ვისგანმცა კადრებულ არს ქმნა ამისი. და უკუთუ იქმნას სადა, ოთხი იგი კურთხეულნი და ორი მაკურთხეველნი მათნი ხუცესნი, — ეჭუსნივე განიკანონენ.

[18] მეტმეცა ღმრთის-მოძალებულისა მის და ღმრთის-განმამწარებელისა, ცოდვათა-უბილწესისა საძაგელებისა სოდომელთახსა, რომლისაც არა უწევთ, თუ ვითარ შეეთვსა იგი უბადრუქსა ამას ნათესავსა და სრულიად განამორნა და უცხო-უკნა ღმრთისაგან, ვიეთთანაცა პოა თავისა მისადრებელი.

ამას განვახსაზღვრებთ სიტუაცია ღმრთისახთა და სამოციქულოეთა წმითა და მამობრივითა განჩინებითა: დაღაუ მრავალგზის ქმნილ არიან მრავალთა ნათესავთა მიერ მრავალი და რიცხვება მძლენი ცოდვანი, ვითარ იგი: მტერობანი, შერნი, სიმულილნი, კაცისკლვანი, მრუშებანი, ცრუ-ფიცებანი და უკუპანახსნელი და თავი უოველთა ბოროტა — კერპთ-შეახურებაჲ, და თავუანისცემისა შეცვალება დაბადებულისაგან დაბადებულთა მიმართ. გარნა, არცა-ერთისა მათგანისათვს აღძრულ არს აღუძრებელი იგი, ვითარცა თკო იტეოდა აბრაჳამის მიმართ, ვითარმედ დაღადება სოდომისა და გომორისა მოიწია ჩემდა და გარდამოვწედ სილვად, უკუთუ დაღადებისაებრ მათისა არიან საქმენი მათნი; რომლისა შემდგომად იხილეთ თუ რაჲ იქმნების, და თუ ვითარ ნიკონი ესე სამსახუროდ კაცთათვს დაბადებულნი ღმრთისაგან, წინაუკუმო ბუნებისა თვისისა, შესცვალებებ ბუნებითსა ძალსა თვისისა, და უცხოესა ცოდვისა აღსაპოცელად უცხოსა მოიპოვებენ მოქმედებასა.

რამეთუ მარადის აღმართ მოძრავი და სუბუქი ბუნება ეთერისა ცეცხლისა, ვითარცა ზრქელი რახმე და მძიმე, დაღმართ ჰეროფს დამოდინებასა და, სახედ მძაფრისა წკმისა, საშინელებით მჩქეფროხს აღრუელი წუნწებასა თანა, მრისხანედ განსაღევნელად უკეთურთა მათ სიბილწეთა მრავლითა კაცთა.

ხოლო წულილი და თხელი უფერული ბუნება ჰერისა, მიზეზი ცხოველთა აღმოფხნ-ვისა და სიცოცხლისა, სიზრქედ აღმურისა წმირისა, და ფერად წელით საძიებელისა ბნელ-ისად, და შემძმობელად კუამლად, სისწაულად რისწვისად, შესცვალებს თავსა თვისა მათ ზედა.

ამათ თანა ქუეუანა, მეარი და მტკიცე დამტკრთველი სიმძიმესა მას ზედა მდებარეთა გუამთასა, ვერდარი იტკრთავს სიმედგრესა ბილწებათა მათთასა, არამედ ზირველად შესძრავს საფუძველთა თკსთა და სიღრმით იატაკთა თკსთახთ აღმომღეღარე, ჰავრად აღმოიხუამს სიღრმეთა საფუძველისა მათისა სიმტკიცეთასა; და მიწად გარდამოიხუამს სიმაღლეთა გოდოლ-ტამრებისა მათისა სიმაგრეთასა.

მერმე განაღებს ვიდრე მუნ-ჟამაღმდე განუღებელსა პირსა და თანად-ქალაქებითურთ და სახლებით შთანთქამს აღდარა კაცებსა, არამედ დამწურებსა რასმე მუალებსა, და ოდესმე ჟოფილთა კაცთა საწალობელსა ნეშტებსა.

ხოლო წუალი იგიცა უცხოდ იხილვების შეცვალებულად მათთვს და არღარა საშუ-ბელად და საკმრად, არამედ, სხუათა ნიგოთაგან დაშთომილისა ნეშტისა მათისა აღსაკო-ცელად ზირსა ზედა მათეულისა ქუეუანისა, უფროხსდა საფლავ მათდა ქმნილისა ჯოჯოხ-ეთისა, იხილვების მოდინებულად, ეგოდენ შეცვალებული სხუათა წეალთაგან ბუნებითა, რაოდენ იგინი სხუათა კაცთა ჰმატდეს ბილწებისა გარდარეულებითა.

ამან უსჯულოებამან ასურასტანელთა იგი უმრავლესთა ნაწილთა ქუეუანისათა დამპ-ერობელი მეფობაზ ტუედ წარუქცია სპარსთა და მიდთა და სრულიად აღმოშფხურა ქუე-ანით საქსენებელი, არა ხოლო მეფე და მძღავრი, არამედ კაც-უოფისაცა მათისაც.

ამან ცოდვამან დიდი იგი და ეოვლით-კერძო ეოვლისა ქუეუანისაცთ ქმა-განსმენილი ნათესავი სომეხთაც, მეფობითურთ და მთავრობით მათით, არა ოდენ დაამდაბლა და დაამჯეა, არამედ სრულიად აღიღო კაცთაგან სახელი მათი, რომელთაც ვერგინ ჰოოს დღს ერთიცა მეფე ანუ მთავარი, მქონებელი დაუმონებელისა თავისუფლებისაც, დაღათუ ეოველნიცა ვინ ჰირი მიწისაც მოიხილოს.

ამან ბილწებამან სპარსთა იგი მაღალი, და მარადის ჰრომთა მეფობისა მჯდომა-ფლობაც, მქეცის ბუნებათა ვიეთმე კაცთა აგაზაგურითა ზედა-მოსლეითა, მიწადმდე დამ-დაბლებულეო, და ვიდრე მოაქამდე მძღავრებისა მათისა მორჩილ უ.

ესე არა უეწით, თუ ვინაც უკეთურებით შემოქმედინა მოქალაქობასა ქრისტეს მოსახ-ელისაცა ერისასა, რამეთუ რაც ზიარებაც იუო ბელიარისი ქრისტეს-თანა და, პელსა უცხო თვესლოთასა მიცემით დასასრულ მასკლისა მათისა ქმნითა, ნეშტნი ოდენდა დამიტევნა ისრატლისანი, რომელი უკუეთუ ვეგნეთ-ღა მასვე უკეთურებასა ზედა, ოჯ ჩემდა, დავიღუ-მო მნელ-სიტუაც, რომელი ეოველთადა ცხად არს, დაღაცათუ ჩუენ ვარიდოთ.

ამისთვის ვამცნებთ ეოველსა დიდსა და მცირესა, მდიდარსა და გლახაკსა, მეფესა და მთავარსა, აზნაურსა და მდაბიოსა, მღდელოთა და უმღდელოთა, მოწესეთა და ერისკაცთა, ბერთა და ჭაბუქთა, და შეა-კაცთა ეოველსა პატიფსა და ეოველსა წესსა და ეოველსა ჰასაკსა განეუენებად ამის ვნებისა უფროხს-ღა საძაგლისა ბილწებისა.

და ესრეთ დაუმტიცებთ, სახელითა უფლისა ჩუენისა იესუ ქრისტესითა: ეოველმან სულმან ქრისტეანებან მართლმადიდებელმან, ამათ სიტუათა მსმენელმან, რომელმან შემდგომად ამის ძეგლისა წარკითხვისა, არა იჯმნას ბილწისა მის სოდომურისა ცოდვის-აგან და, არა ხოლო საქმით ქმნისა მისისა, არამედ რეცა ლადობით ფერებისა და სიტეკ თქუმისა, რათაცა სამისოთა და მისთა დამსახუელთა სიტუათა და საქმეთაგან, უეჭულად მოიწიოს მის ზედა ამას უკუე საწეროსა საშინელი რაზე და ცოცხლივ ჯოჯოსეთად შთამჯდელი რისხაც, მსგავსად წუნწუბასა-თანა აღრეულისაც მის სოდომელთა ცეცხ-ლისაც.

ხოლო მუნ-იგი მიმთუალეველ ექმნეს მას, რომელი ვალს წინაშე ჰირისა უფლისასა და შესწუებას გარემოხს მისსა მტერთა მისთა, ვინახთგან სიუეარული გორცთაც მტერობაც არს ღმრთისაც. და რომელმან განხრწნას ტაძარი ღმრთისაც, განხრწნეს იგიცა ღმერთმან, და ამას თანა და ჩუენგან, უღირსეთა მონათა საღმრთოხსა მონებისა ღირს-ქმნელთახსა, ში ჩუენდა, არღარა კურთხევად, არამედ კდემაც და მხილებაც დაიმკვდროს საუკუნო.

[19] ხოლო ვინახთგან მიზეზად ურთიერთას პატივით თავუანის-ცემისა ჩუენ შორის მუოფი სატებაც ღმრთისაც აღსაარებულ და ქადაგებულ არს ღიდთა მოძღუართა და მამათა ჩუენთაგან, ცხად არს, ვითარმედ თავუანის მცემელი სატისა ღმრთისაც ღმერთსა თავუა-ნის-ცემის მის მიერ, მაგინებელიცა საღმე სატისა ღმრთისაც ღმერთსა აგინებს უეჭულად, ვითარცა წმიდათა შორის ღიდი ბასილი ესრეთ დასწერს ამას.

ამისთვის განვასაზღვრებთ, რაჯთა ესეცა ღმრთის-შემაწუხებელი და ღმრთისა შეურაცხისმუშაველი ცოდვა სრულიად მოისწოს უკვლისაგან ენისა და ნათესავისა ჩუქნისა.

და რომელმან ამიერითგან შეაგინოს-და სული, გონება და პირი თვისი უსახურითა გინებითა, ზემოწერილისა ამის თანამდებ იუს იგიცა განკანონებისა.

### მეფესა დავითს მონაზონი არსენი

ამათდა მომართ რასა იტუკ, რომელსა ჰსიბოძნის ჰმოუკარებ შენ უფროხსად ბრწყინვალეო თუალო უოვლისა სოფლისა მეფეთა ერთგუამობისათ!

რომელი ეგე ჰაეროგან ზარ, ვითარცა სამუაროჲ სილულისა სოფლისა შორის; საჩინო, ვითარცა მზე ვარსკულავთა შორის;

ბრწყინვალე, ვითარცა ეთერი ნივთთა შორის;

ნათლის-ფერ, ვითარცა ელვაზ ღრუბელთა შორის;

ცისკროვან, ვითარცა აღმოსავალი კერძოთა შორის;

ტებილ, ვითარცა არე ქამთა შორის;

ღმრთის სახე, ვითარცა სიუკარული სათნოებათა შორის;

გულის სათქუმელ, ვითარცა ოქროჲ მიწათა შორის;

ელვარე, ვითარცა კაკინთი ქვათა შორის;

მაღალ, ვითარცა ფინიკი ნერგთა შორის;

შუენიერ, ვითარცა ვარდი უუბვილთა შორის;

აღმატებულ, ვითარცა სამოთხე ქუეუანისა შორის;

ძლიერ, ვითარცა ლომი მწეცთა შორის;

მტკიცე, ვითარცა ანდამატი განუკუეთელთა შორის;

სახელგანთქმულ, ვითარცა ნებროთ გმირთა შორის;

ახოვან, ვითარცა ისო წინა მბრძოლთა შორის;

მოშერნე ვითარცა ფინეზ მღდელთა შორის;

მწნე, ვითარცა სამფსონ მსაჯულთა შორის;

უბრძოლელ, ვითარცა აქილევე ელლენთა შორის;

ბრძენ, ვითარცა სოლომონ მეფეთა შორის;

მშვდ, ვითარცა დავით ცხებულთა შორის;

შურის-მემიებელ, ვითარცა იოსია შარავანდედთა შორის;

უზარო, ვითარცა მაკედონელი მფლობელთა შორის;

განმადიდებელ ფლობისა, ვითარცა ავღასტოს კეისართა შორის;

კაცომოუკარე, ვითარცა ჩემი იქსუ ღმერთთა შორის;

ბუნებით ღმერთი, მაღლით ღმერთ-ქმნულთა შორის;

მწურვალე, ვითარცა ბეტრე მოწაფეთა შორის;

საუკარელ, ვითარცა იოვანე მეგობართა შორის;  
მკრცხლ, ვითარცა ზავლე მოციქულთა შორის;  
სახის-დასაბამ უცთომელისა ქრისტეანობისა, ვითარცა დიდი კოსტანტინე თვთმშე-რობელთა შორის;

სიმტკიცე კეთილად მსახურებისა, ვითარცა თევდოსი სკიპტრის მშერობელთა შორის;  
სათნო უჩანან ესენი მუკროებასა შენსა; განსუებულ არსა ამათ ზედა სიბოროტისა სულთავ მდევნელი დავითიანი სული შენი, რომელი ესე აწ ძღუნად მოგაროუნა შენ მწეობრმან შენთა ამათ ნაზირეველთა სიმრავლისამან, რახთა შენ მიართუნე ესენი ღმერთ-სა და მოწუალე ჰუო ამათ მიერ წეალობის მოუკარე უფალი, რომელ მოსწრაფებით შემოკრებაა უბრძანე შენ, და დიდისა ამის და ღმრთისა სათნოსა წარმართებისა თანა შემდგომელად ღმრთისა მიმართ მოიგნ, ვითარცა საკუთარნი მონანი, რახთა რომელიმე ღმრთისა სახისა მღდელთ-მთავრობისა მიერ მახლობელ ექმნებოდის შენთვს ღმერთსა; ხოლო რომელიმე მღდელთ-შეენიერითა მეოხებითა შეესაგუთრებოდის დამბადებელსა; სხუასა სულთქმანი მოაქუნდენ, სხუასა განდნობაა ცრემლითა, სხუასა ღამე-უოველობითნი მღვმარებანი, სხუასა კმელ-სარეცლობაა, სხუასა რახთურით არარას ქონებაა კეისრისასა უოველსავე ღმრთისასა, მხოლოდ წორცთა ოდენ და მათცა მარწვითა განლეულთა; სხუასა სიტუაც, დაღათუ მდაბალი და უნდო, გარნა არავე უერმო, არცა უმუსიკელო მომზიდველ უოფად სმენისა, ამის თანა შემსგავსებულიცა მალისა, უოველთა ლიტანიობაა, უოველთა ვედრებაა, უოველთა ერთგმობაა; ვითარმედ დავით კეთილად მსახურისა და ღმრთივდაცვულისა მეფისა ჩუენისა მრავალმცა არიან წელიწადნი.

[მოსახუებელნი] კეთილად მსახურისა და ღმრთივ-დაცვულისა მეფისა ჩუენისა გიორგი მეფეთა მეფისა და უოვლისა აღმოსავალისა და დასავალისა კესაროსისა, მრავალმცა არიან წელნი.

კეთილად მსახურისა და ღმრთის-მოუკარისა დედოფლისა ჩუენისა მართა ავღასტინისნი, მრავალმცა არიან წელნი.

დავით ღმრთის-მსახურისა და ღმრთივ-დაცვულისა მეფისა ჩუენისა აფხაზთა და ქართველთა, რანთა და კახთა თვთმშერობელისა, მრავალმცა არიან წელნი.

წმიდისა დედოფლისა და ღმრთივ-სულიერისა დედისა ჩუენისა, მარიამ მონაზონისა, საუკუნომცა არს კინებაა.

იოვანე წმიდისა მთავარებისკობისა, ჩუენისა კათოლიკოსისა და უოვლისა საქართველოსა უოვლად ღირსისა მამათმთავრისა, მრავალმცა არიან წელნი.

წმიდისა ბერისა და სულიერისა მამის ჩუენისა ევსტრატი მონაზონისა, მრავალმცა...

ღირსისა მეუფისა ჩუენისა და თუალად წმიდისა ამის კრებისა ცნობილისა გიორგი

მონაზონისა და მწიგნობართა უხუცესისა, მრავალმცა...

უოვლად ღირსთა კრებისა ამის უოველთა მამათა მღდელთმთავართა, მღდელთა და მონაზონთა, მრავალმცა...

სჯულიერისა მოღუაწისა არსენი მონაზონისა კალიბოსელისა, მრავალმცა... უოველნიმცა მართლმადიდებელნი კურთხეულ არიან, უოველნი მწვალებელნი შეჩერებულ არიან.

კეთილად შსაზურთა და მართლმადიდებელთა წირველ აღსრულებულთა სანატრელთა მეფეთა ჩუქურთა, საუკუნომცა არს წსენებად და კურთხევად მათი.

სანეტრელთა და წმიდათა კათოლიკოსთა და წეტართა მღდელთმთავართა და მღდელთა, საუკუნომცა...

საუკუნოდსა წეტარებისა ღირსეთა და დიდთა მნათობთა ჩუქურთა ეფთვმი და გიორგი მთაწმიდელთად, საუკონომცა...

ღირსთა მამათა ჩუქურთა დავით ტბელისა და სტეფანე სანანოდს ძისაჲ, საუკუნომცა...

დაუსრულებელისა წეტარებისა მკვდრთა, ბერთა ჩუქურთა, საბა სულადს ძისა და ანტონი ტბელისა და ეფრემ მცირადსად [და არსენი მონაზონისა იუალთელისა] საუკუნოდი...

ღირსებით მოხსენებულთა მამათა, ეფთვმი გრძელისა, იოვანე რეზუეს ძისა შვილითურთ, მიქელ ჭუაბისად და გიორგი ბერისად საუკუნომცა...

გუალადცა ვიტუკთ:

უოველნიმცა მწვალებელნი შეჩერებულ არიან.

უოველნიმცა მართლმადიდებელნი კურთხეულ არიან.

უოველთა მართლმადიდებელთა წელნიმცა მრავალ არიან.

უოველთა მართლმადიდებელთა საუკუნოდმცა არს წსენებად.

უოველნი მწვალებელნი საუკუნოდმცა შეჩერებულ არიან.

უოველთა მწვალებელთა, საუკუნოდმცა არს წევად და დაუსრულებული შეჩერებად.<sup>492</sup>

<sup>492</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, ტ. III, 1970, გვ. 106-127. ტექსტი შეჯერებულია დიდი სჯულისკანონის (1975) ძეგლისწერის ტექსტთან - გვ. 543-559.

„ძეგლისდადება“

საკანონმდებლო პრეზა გიორგი ბრწყინვალეს დროს (1335 წ.)

1335 წ. მეფე გიორგი ბრწყინვალემ მოი-  
წვია საკანონმდებლო კრება, რომელშიც  
მეფის შემდეგ უპირველესი პირი, როგორც  
თვითონ მეფე ბრძანებს – იყო „წმიდა მეუფე  
და ქართლის კათალიკოზი ევფოტიმე“. ეპისკო-  
პოსებთან ერთად საკანონმდებლო საქმიანობა-  
ში მონაწილეობდნენ ვეზირები, მოურავები,  
თემისა და თემის ერისთავები, ხევისთავები,  
ხევისბერები და „პეროვანნი“. მეფის, უმაღ-  
ლესი იერარქებისა და მთავრობის უმაღლე-  
სი პირების მონაწილეობით ეს კრება მიაგავს  
სახელმწიფო დარბაზობას, რომელმაც განიხ-  
ილა შექმნილი ვითარება და გამოსცა შესა-  
ბამისი კანონები, როგორც თვითონ კრების  
ოქმი ბრძანებს. ამ კანონებში გადმოცემული  
იყო „სასჯულო საქმე და საეკლესიო, რი-  
სიც გინდა სასაქმოსა – კაცის მკვლელთა,  
ეკლესიის მკრეხველთა, ცოლის დამგდებელთა  
უბრალოსათა, ანუ წამგვრელთა“.<sup>493</sup>

კრების მიერ გამოცემული სამართალი, რომელიც ცნობილია სახელწოდებით „სა-მართალი მეფისა გიორგისა“, შეიცავს ეკ-ლესიისადმი მიძღვნილ ზოგიერთ მუხლს, მაგრამ მთლიანობაში იგი წარმოადგენს არა საეკლესიო, არამედ საერო, ანუ „მსოფლიო“ სამართალს, ამიტომაც აღნიშნავს კიდეც კრება – „ჩვენ მსოფლიოსა მისი სისხლი და პატივი და სასაქმო გაგვიჩენია“,<sup>494</sup> მაგრამ კრება იქვე ბრძანებს, თუკი რაიმე სხვა სამართლებრივი საკითხი წამოიჭრება, მისი გადაჭრა ეკლესიის მეთაურებს შეუძლიათ – „სხვა რაც სასჯულო საკითხავი იყოს, იგი კათალიკოზმან და მათ განაჩენთა მათ ზედა ეპისკოპოსთა მათ ჰკითხონ“.<sup>494</sup> კრება, ი. დოლიძის გამოკვლევის თანახმად, შედგა 1335 წელს.<sup>495</sup>

კრებამ განიხილა შემდეგი საკითხი: იმის  
შემდეგ, რაც მეფე დიმიტრის ძემ, გიორგი  
ბრწყინვალემ თავისი ტახტისა და სკიპ-  
ტრის განმტკიცების მიზნით შემოიარა თავისი  
საბრძანებლის მთიანი მხარე უინვალიდან  
დარიალამდე და უკან – მუხრანამდე, აღ-  
მოჩნდა, რომ როგორც ი. დოლიძე წერს –  
„ჩამორჩენილ მთიულებს ესაჭიროებოდათ  
ადგილობრივი ხასიათის საკანონმდებლო  
ძეგლი“. მართალია, გაერთიანებული საქარ-  
თველოს სამეფოსათვის XI-XIII სს-ში არ-  
სებობდა სამართლის წიგნები, სამეფო სჯულ-  
მდებლობა, მაგრამ „ისინი შეუსაბამონი და  
გამოუსადეგარნი იყვნენ ჩამორჩენილი, გან-  
უთარების პატრიარქალურ საფეხურზე მდგო-  
მი მთიული მოსახლეობისათვის“.<sup>496</sup>

ამიტომაც კრებამ გიორგი ბრწყინვალეს  
ნებით განიზრახა შეედგინა ადგილობრივი  
მნიშვნელობის სამართლის წიგნი. მისი ერთ-  
ერთი წყარო ყოფილა ბექა მანძატურთუხუ-  
ცესის კანონები, „გიორგი ბრწყინვალის სა-  
კანონმდებლო კრებამ გამოიყენა საათაბა-  
გოს სამართლის სათანადო ნორმები მთი-  
ულთა სჯულმდებლობისათვის“. 497

„ძეგლის დადება შედგება შესავლისა და  
46 მუხლისაგან. იგი სისხლის სამართლის  
კანონმდებლობის – „სისხლის განაჩენს“ წარ-  
მოადგენს, სამოქალაქო სამართლის საკითხებს  
მხოლოდ ორიოდე მუხლი ეხება“.<sup>497</sup> სამარ-  
თალი, თავდაპირველად, მუხლებად დაყოფილი  
არ ყოფილა. ჩანს, მუხლებად ვახტანგ VI-  
ის კომისიას დაუყვითა.

ეს კრება „თბილის ქალაქშა“ ჩატარებულა, როგორც „ძეგლის დაღების“ შესავლიდან ჩანს.

<sup>493</sup> ძეგლის დადგება მეცნიერ მეფის გიორგის მიერ, შესავალი, ქ.ს.ძ., 1963, ტ. I, გვ. 402; <sup>494</sup> ქ.ს.ძ. I. გვ. 402; <sup>495</sup> ივან, გვ. 616; <sup>496</sup> ი. ლოლიძე, ძეგლის დადგება, ქ.ს.ძ. I. გვ. 615; <sup>497</sup> ივან, გვ. 617.

<sup>495</sup> የጀት, ጥን. 616; <sup>496</sup> ከ. ዝወለበደ, ተያወስኩ ዝወለበደ, ገ.ሸ.፩. I. ጥን. 615; <sup>497</sup> የጀት, ጥን. 617.

აღსანიშნავია, რომ საქართველოში გამოყენებულ სჯულმდებლობას ამ ძეგლის მიხედვით „ქართველთ სჯული“ ერქვა. ვალის, ანუ ფულის სესხად აღების შემდეგ, მისაცემი პროცენტი, ანუ „სარგებელი არც ქართველთ სჯულსა შიგან ძე წესად რომე აიღონ და არც სხვათა სჯულთა უწერია და სარგებელი არის უწესო“ (მუხლი 46-ე, სამართალი მეფის გიორგისა).<sup>498</sup> „სხვა სჯულში“ ჩანს, იგულისხმება ბიზანტიური სამართალი. მაშასადამე, არც ქართული და არც ბერძნული სამართლით ვალის „სარგებლის“ აღება არ შეიძლება, ანდა უკიდურეს შემთხვევაში შეი-

ძლება „ათსა თეთრს ზედა ორი თეთრი მიუცე“.<sup>499</sup> მართლაც, ვახშის აღება იქრძალება საეკლესიო სამართლით. ზოგადად, რა თქმაუნდა, განსახილველი სამართალი საეკლესიო სამართალს ეფუძნებოდა. როგორც ი. დოლიძე აღნიშნავს, შუა საუკუნეების განმავლობაში „საქართველო მჭიდრო კულტურულ და სახელმწიფოებრივ ურთიერთობაში იმყოფებოდა ბიზანტიასთან. ქართულმა სამართალმა თავისებურად დაამუშავა და გამოიყენა ბიზანტიური სამართლის ზოგიერთი ინსტიტუტი და მოხდენილად შეუფარდა ისინი ჩვენი ცხოვრების სინამდვილეს“.<sup>500</sup>

### „ძეგლის დადება მეფეთმეფის გიორგის მიერ“

[ამოკრეფილი მუხლები]

ჩუენ, მეფეთმეფებან გიორგიმ, ძემან უოველთა შორის წარჩინებულისა მეფეთმეფის ღიმიტრისამან, დავდევით ძეგლი-განაჩენი ქსე მას ჟამსა, ოდეს შევედით მთიულთა შიგან მოსავლელად ღმრთის მოწეალებითა უოვლებლად ქონქასა შინა სამეფოსა ჩუენისასა და უცილებლად ჰურობასა ტახტისა და სკიზტრისასა.

წარვედით ტახტით ჩუენით ქალაქით და შევედით სასახლესა ჩუენსა ჟინგანსა. და მუნით მივედით კადა-ცხაოტს და მოვასხენით უოველნი მუნებურნი სევისბერნი და ჰეროვანნი, და გავიგონეთ მათნი საქმენი, დავსხედით მათსა სასაქმოსა.

და მივედით დარიელამდის და ვსცანით ქსე, რომელ ღმრთივ გკრეცნოსანთა და სანატრელთა ჩუენთა ჩამოაყალთა მეფეთაგან ამად არ გასხენოდა ძეგლითა გაჩენითა და დადებითა სისხლისა და სხუათა მრავალთა უწესოთა მიმდლავრებულთა საქმეთა რომელთამე საქმისა რომლისათვესმე ჰპრიანებოდათ აღრევით უოფა ერთმანეთსა შიგან, და რომელთამე სხვს ჟამისა შემოსრულობისათვს უკუე გაჩენა ვერ სწრებოდა-და სრულად მთიულთა საქმის მოკლებასა და გაჩენასა.

და ჟამ-გუცეს, მოწეალებითა ღმრთისათა დარიელით მობრუნებულთა ვილოცეთ ლომისის მთავარმოწამის წინაშე და ჩამოვიარეთ ცხრაზმის სევი და მოვიკულივეთ მუხებური სასაქმო.

<sup>498</sup> ი. დოლიძე, ძეგლის დადება, ქ.ს.ძ. I, გვ. 420; <sup>499</sup> იქვე, გვ. 421; <sup>500</sup> იქვე, გვ. 678.

მოვედით მუხრანს, საზამთროსა ჩექნსა დავდგით, და შემოვედით ქალაქსა და შემოვიტანეთ თემისა და თემის ერისთავი და პეტარები და პეტარები.

დავსწერით და დავსწოთ წმიდა მეუჯე და ქართლისა კათალიკოზი ევფოვიმე, დავსწით გეზირნი და ებისკოპოზი და მოურავნი, და გავიგონეთ, ომელ დიდი უსამართლო და მძლავრებული ქმნილიერ ერთმანეთსა ზედა, და სისხლის მსუბუქობისათვის აღვილ ჩნდა ერთმანეთის ღალატად დასხმა და დაქცევა ციხეთა, სიკუდილი, ცოლის წაგურა და უბრალოდ დაგდება, და მრავალფერი ულუსობა და უოლ სამართალი აღარ იყო-და.

და დღეისით წინათ-და ერთმანეთის საკოფთა საქმეთა ამაღ აღარ შემოვიდეთ, — ერთმანეთის ამოსულა არ იქნებოდა, განაჩენ-დაუდებლობა ექმნათ.

და ამ უკეთ გავაჩინეთ, ოა რიგად ვის რა ეკოს ერთმანეთის ავი, სისხლი დგეს ანუ სხეუ სასაქმო რა გინდა რა იუოს — გარდაქდეს.

ჯუართა ულს აქეთ, ჭადა-ცხაოტს, ზანდუკის კევს, კიბეთ ქუემეთ და მენესოს ზემოთ ეს განაჩენი დავდევით.

სასჯულო საქმე და საეკლესიო, რისაც გინდა სასაქმოსა, — კაცის მკულელთა, კლესიის მკრესველთა, ცოლის დამგდებულთა უბრალოსათა, ანუ წამგურელთა, — სხეუ რაც სასჯულო საკითხავი იუოს, იგი კათალიკოზმან და მათ, განაჩენთა მათ ზედა ებისკოპოზთა, მათ ჰქითხონ.

ჩექნ მსოფლიოსაა მისი სისხლი, ზატივი და სასაქმო გაგრჩენია.

დღეისითგან წაღმა ესრეთ იქმნას.

[ლომისისა გლეხისა ასრე იუოს] 42. ლომისისა ვინც გლეხი მოკლას, თუ მეფეთაგან შეწირულია, გინა სხეუთა ვისგანმე, ათასხუთასი თეთრი დაურეწოს. თავით მუელითგან გაჩენილი არის ლომისის სამძღვარსა ზედა, — ამიერი ჭადა-ცხაოტის მიმდგომი არის, — და აგრევე გაჩენით იუოს.

გალის საქმე ასრე გავაჩინეთ 46. სარგებელი არც ქართველთ სჯულთა შიგან ძეს წესად, ომე აღიღონ, და არც სხეუთა სჯულთა უწერია. და სარგებელი არის უწესო.

და თუ რაღმე მიმცემი კაცი ესრე ავი იუოს, რომე სარგებელი აღიღოს, რა გინდა რა სანი გამოსულიერს, ათსა თეთრს ზედა ორი თეთრი მიეცეს, — რაზომი დიდი ხანი დაეუოს, ამის მეტს ნურას მისცემს და არც სამართალია მისაცემლად.

და თუ დია რათმე ავი კაცი არ არის, არც ამისი აღება მართებს.

სამართალი ესრეთ უონ უოველთა.<sup>501</sup>

<sup>501</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, ტ. I, 1963, გვ. 401-421.

„ბაგრატ კურაპალატის, ბექასა და აღბუდას კანონები“

### ჭულევის საპანონდებლო პრება (1381-1386 წწ.)

XIV ს-ის 80-იან წლებში მესხეთში, ჭულევის მონასტერში, (თანამედროვე აღიგენის რაიონში) შედგა საეკლესიო საკანონ-მდებლო კრება, რომელიც მოიწვია ათაბაგ-ამირსპასალარმა აღბუდამ. ი. დოლიძის აზრით, ეს კრება უნდა ჩატარებულიყო 1381-1386 წლებში. „მე ათაბაგ-ამირსპასალარმან აღბუდა, მოვაზნენთ პატიოსანსა მაწყვერელსა და ბიძათა ჩემთა, შაშიასა და მისსა ძმას საფარის მოძღვარსა პაფუნუტის, ხუთსავე თემსა სამცხისასა, ტაოველთა, შავშთა და კლარჯთა და მათ შინა მყოფთა ეპისკოპოსთა და მეუდაბნოეთა, მოწესეთა მოწმობითა, მინდობილნი ღმრთისანი და ყოვლად წმიდისა ღვთისმშობელისანი“.<sup>502</sup> ამ კრების მიერ გამოცემული სამართალი გავრცელდა მთელ საქართველოში, როგორც საეკლესიო და საქვეყნო მოქმედი სამართალი.

ჩვენ ადრე ვწერდით, რომ საეკლესიო კრება საქართველოში წარმოადგენდა ამავე დროს სახელმწიფო დარბაზის სხდომას, მაშას-ადამე, კრებას ეპისკოპოსებსა და სასულიერო წარმომადგენლებთან ერთად ესწრებოდნენ დარბაზის წევრებიც მეფის მეთაურობით, ანუ უკეთ რომ ვთქვათ, დარბაზობა საეკლესიო საკითხთა განხილვის დროს საეკლესიო კრებას წარმოადგენდა. ჭულევის კრებასაც ესწრებოდნენ მესხეთის ეპისკოპოსები, კერძოდ, თვით სამცხიდან მოწვეულნი ტაოელი, შავშელი, კლარჯელი ეპისკოპოსები, განსაკუთრებული ადგილი ეჭირათ აწყურისა და საფარის სასულიერო პირებს, სხვა „მოწესებს“ და მეუდაბნოე მამებს. საერო პირთაგან კი გამოირჩეოდნენ სამთავრო სახლის მეთაური, რომელიც ამავე დროს იყო სრულიად საქართვე-

ლოს სახელმწიფოს ათაბაგ-ამირსპასალარი-აღბუდა და სხვა ადგილობრივი უმაღლესი ხელისუფალნი (შაშია და მისი ძმა, რომელიც ამავე დროს საფარის მოძღვარი იყო).

რა წარმოადგენდა კრების განხილვის საგანს? ხელნაწერის სახით შემონახული კრების ოქმიდან ჩანს, რომ კრებამ განიხილა და უკლებლივ დამტკიცა 70-80 წლით ადრე, დაახლოებით 1295-1304 წლებში შედგენილი ბექა მანდატურთუხუცესის სამართალი. კრებამ ამ სამართალს დაურთოთავის მიერ შემუშავებული ახალი კანონები, რომელთა ამოქმედების მიზეზი შეიქნა დროთა ვითარებაში „შემოსული უწესო საქმეები“, გარდა ამისა, განისაზღვრა საქართველოში შემოღებული ახალი ფულის ერთეულის ნომინალიც და მისი მოქმედების არეალი გავრცელეს მესხეთში.

საეკლესიო კრებამ ბექას კანონებს დაუმატა 33 მუხლი, რომელიც აღბუდა ათაბაგ-ამირსპასალის სამართლის სახელითაა ამჟამად ცნობილი, რაღანაც სწორედ იგი იყო მეთაური და ინიციატორი ახალი კანონების შემოღებისა თავის საბრძანებელში (სამცხეში). შექმნილი ვითარების გამო – „ლაშქართა შინა ცხენის პარვა შექმნილიყო, ეწყინა საპატიოთა კაცთა და მის წინაშე საპატიოთა მსხდომთა კაცთა... ესრეთ გააჩინეს“.<sup>503</sup> მაშასადმე, კანონები შემუშავდა „საპატიო მსხდომთა კაცთა“ მიერ. იქამდე კი შექმნილი მდგომარეობის შესახებ აღბუდას „საპატიო კაცებისათვის“ უცნობებია, მათ კი თავის მხრივ სხდომა, ანუ შეკრება მოწვევიათ, ეს იყო სწორედ ჭულევის საეკლესიო კრება.

<sup>502</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, ტ. I. 1963. გვ. 425; <sup>503</sup> იქვე, გვ. 450.

კრებამ, როგორც აღვნიშნეთ, თავდაპირველად განიხილა ბექა მანდატურთუხუცესის კანონები და აღიარა იგი ქმედითუნარიანად (სულ 65 მუხლი), შემდგომ კი მას ახალი მუხლები დაუმატა (ე.წ. აღბუღას კანონები). თავდაპირველად, კანონები მუხლად დაყოფილი არ ყოფილა, არამედ დაყოფილი იყო მთავარ ნაწილებად საკითხების მიხედვით. საბოლოოდ კი კრებამ აღნიშნულ (ბექასა და აღბუღას) კანონებს დაურთო ძველთაგანვე არსებული ე.წ. „ბაგრატ კურაპალატის სამართლის“ მუხლები და აგრეთვე კანონიკური სამართლის მუხლები შედგენილი თვით ჭულევის კრების მიერ. ე.ი. გამოცემულ იქნა სამართლის ახალი კრებული, რომელიც თავის მხრივ შეტანილ იქნა ვახტანგის „სამართლის წიგნების კრებულში“. ი. დოლიძის გამოცემის მიხედვით, ძეგლი შეიცავს სულ 170 მუხლს, აქედან ბექას სამართალს მიეკუთვნება 1-65 მუხლი, აღბუღას – 66-98, ბაგრატ კურაპალატს – 99-160, კანონიკურ სამართლს – 161-170, კანონთა ბოლოს შეცდომით, განმეორებით მიუწერიათ რამდენიმე კანონი.<sup>504</sup>

ბექა-აღბუღას სამართლის წიგნის უმთავრეს ნაწილს სისხლის სამართლის ნორმები შეადგენს. სათანადო ადგილი აქვს დათმობილი საეკლესიო და სამოქალაქო სამართალსაც. მაგალითად, მაწყვერელი ეპისკოპოსის ადგილი სასამართლო წარმოებისას გათანაბრებულია პატრონ-ათაბაგთან, მუხლებში 1, 4, 18, 22, 25, 33, 40.

პირველი მუხლის თანახმად, პატრონად იწოდება მაწყვერელი, ისევე, როგორც ათაბაგი. „სისხლის განაჩენის“ აღნიშნული მუხლით, თუ დიდებული დიდებულს მოკლავდა, ადგილზე უნდა მისულიყო „ათაბაგის კაცი“ და „მაწყვერელის ხატი“, შემდეგ მოშუღარ მხარეთა შორის მტრობა უნდა შეწყვეტილიყო და საქმე სასამართლოს უნდა

გადასცემოდა. თუ ერთი შხარე გადაიხვეწებოდა, „მამული პატრონსა აქუნდეს ჯაყელსა და მაწყვერელსა“, ე.ი. მამული დამნაშავეს ჩამოერთმეოდა და ჯაყელსა და მაწყვერელს გადაეცემოდა. ასევე იყო, აგრეთვე, როცა აზნაური აზნაურს მოკლავდა.

22-ე მუხლის თანახმად, თუ ძმა ძმას მოკლავდა, დამნაშავეს უნდა გადაეხადა „პატრონის“ (ჯაყელის) და „ლაშქრის“ სასარგებლოდ და, აგრეთვე, მაწყვერელის ან სხვა ადგილობრივი ეპისკოპოსის სასარგებლოდ: „ეპისკოპოსმან მისი წესი იცის, რაცა მართებს, მან უყოს“<sup>505</sup> 33-ე მუხლში ნახენებია „პატრონი მაწყვერელი“. „პატრონის“, სხვა მუხლის თანახმად, შეეძლო დამნაშავის „მორბევა, მამულის წალება, გაძევება“ და სხვ. (მუხლი 40). საერთოდ, სამართალი იხილავს სასჯელებს მკგლელობის, სხეულის დაზიანების, შეურაცხყოფის, ცილისწამების, სქესობრივი დანაშაულის, ქალის მოტაცების, ცოლის ან ქმრის დაგდების, გაძარცვის, ქურდობის, მექრთამეობის, ლალატის, თვითნებობის დროს. აგრეთვე, შეიცავს სამოქალაქო სამართლის მუხლებს, რომლებიც განიხილავენ საკუთრების უფლებას, გირავნობას, ნასყიდობას, მიბარებას, სესხს, ჩუქებას, თავდებობას, თხოვებას, საოჯახო სამართალს, მემკვიდრეობას. სასამართლო წყობილებასა და სასამართლო წარმოებას ეძღვნება მუხლები, რომლებიც განიხილავს – ბჭისა და ბჭობის, შუაკაცის, ფიცის და მოფიცარის, მოწმის, წერილობით საბუთების საკითხებს.<sup>506</sup>

ბექასა და აღბუღას სამართლის წიგნის ბოლოში დართულია კანონები ბაგრატ კურაპალატისა და საეკლესიო დადგენილებები. ი. დოლიძის თვალსაზრისით, ამ კანონების სჯულმდებელი უნდა იყოს მეფე ბაგრატ IV (1027-1072) და მას უნდა მიეწეროს ბექასა და აღბუღას სამართლის წიგნის 99-160

<sup>504</sup> ქ.ს.ბ., ტ. I. გვ. 621; <sup>505</sup> იქვე, გვ. 433; <sup>506</sup> იქვე, გვ. 622.

კანონები. სხვა მეცნიერთა აზრით, როგორც განვიხილეთ, ეს კანონები ექუთვნის ბაგრატ კურაპალატს (IX ს.). ეს კანონები „ეპისკოპოსთა, დიდებულთა და აზნაურთა და ჭკუიანთა კაცთა მეფეთა წინაშე ერთბამად“ შეუმუშავებიათ, ანუ „გაუჩენიათ“ „განგებითა ღმრთისათა“.<sup>507</sup> მაშასადამე, კანონების შემუშავებაში ეკლესიის იერარქებს – ეპისკოპოსებს დიდებულებთან ერთად მიუღიათ მონაწილეობა. მუხლების ერთი ნაწილი საეკლესიო საქმეებს აწესრიგებს, ამიტომაც ეს სამართალი საეკლესიო სამართლის წყაროა. პირველივე მუხლი მოუწოდებს მოსამართლეებს „მართალი სამართალი უნდა გააჩინოთ ღვთის შიშით, ქრთამისა და თნების გარეშე“. სასურველად მიიჩნევდა მოსამართლე მომრიგებლად დაადგინონ „მოძღვარი“ ან სხვა საპატიო პირი. 103-ე მუხლით, თუ ეპისკოპოსი დამნაშავეა მეფის წინაშე, მეფეს არ შეუძლია მისი შეპყრობა, არამედ ეპისკოპოსი ევალება „შეხვეწა, შეკაზმვა მეფისა“. განსაკუთრებით საინტერესოა და ცნობილია ბაგრატ კურაპალატის სამართლის 102-ე მუხლი, რომელშიც ნათქვამია – „მეორე მეფე ეპისკოპოსი არს“. მთლიანად ეს მუხლი ასეთია – „თუ მეფე ეპისკოპოზსა გაუწყრეს, გინა უსამართლოდ, გინა სამართლით, ხელთა შეპყრობად არცა მაშინ მოხდების, ამისათვის რამე მეორე მეფე ეპისკოპოზი არს და ქრისტიანეთა სჯულისა დამამტკიცებელი და რაცა მეფესა სჯულისა საქმე აქვს, აგრე შეიწყნარენ“.<sup>508</sup>

მაშასადამე, ეპისკოპოსისა და მეფის იურიდიული წონა სამართლის სამსჯავროს წინაშე თანაბარია, ამიტომაც თუკი ეპისკოპოსი დამნაშავეა კანონის წინაშე, იგი ისევე უნდა დაისაჯოს, რა სასჯელსაც კანონმდებლობა ითვალისწინებს მეფისათვის მოცემული დანაშაულის შემთხვევაში. მეფეს დამნაშავე ეპისკოპოსის შეპყრობა არ შეუძლია, არ

შეუძლია მისი შეპყრობა იმ შემთხვევაშიც, თუკი მეფე პირადად მიიჩნევს ეპისკოპოსს არასასურველ პირად. კანონმდებლობა სასულიერო და საერო უმაღლეს ხელისუფალთ (ამ შემთხვევაში, მეფესა და ეპისკოპოსს) ათანაბრებს. ეს პრინციპი, ი. ღოლიძის აზრით, მომდინარეობს ბიზანტიური სამართლიდან.<sup>509</sup> ეს პრინციპი ასახულია ვახტანგის სამართლის წიგნის 25-ე მუხლშიც – „მეფისა და კათალიკოზის საქმე... ორისავე სწორი არის, ამიტომ რომ ერთი ხორცის ხელმწიფება და მეორე სულისა“.

მეფისა და ეპისკოპოსის უფლებრივად გათანაბრების პრინციპი ასევე გატარებულია ბაგრატის სამართლის 103-ე მუხლშიც, რომლის თანახმად სჯულის, ეკლესიის, ეპისკოპოსისა და მეფის წინაშე დამნაშავე მღვდელი, მოძღვარი ან მონაზონი არ ექვემდებარებოდა შეპყრობას. მისი ქმედება უნდა გამოეძიათ და თანხის გადახდით დაესაჯათ.

უფრო მეტი, 105-ე მუხლის თანახმად, დიდებულის თუ სხვათა მიერ სასულიერო პირის შეპყრობისათვის სასჯელი შემყყრობს დაედებოდა. ასევე ისჯება შემდეგი მუხლით მღვდლის მეუღლის „მომყინვებელი“. 106-ე მუხლით დიდებული, რომელიც ეპისკოპოსს შეაგინებდა, დიდი ხვეწის შემდეგ 40.000 თეთრს გადაიხდიდა. ხოლო იმავე ქმედებისათვის აზნაური 20.000 თეთრით დაისჯებოდა, საზოგადოდ, მომდევნო მუხლები უმეტესად ეკლესიას, ანდა სასულიერო პირებს შეეხება, ასე რომ, ბაგრატ კურაპალატის სამართალიც საეკლესიო სამართლის წყაროა. საინტერესოა 121-ე მუხლი, რომლიდანაც ვიგებთ, რომ ეკლესიაში „ქვეყნის სამლოცველოდ“ დასვენებულ მაცხოვრის ხატისათვის ქვეყანა ვალდებული იყო შეეწირა 30 გლეხი, ე.ი. მათგან შემოსავალი უნდა მოხმარებოდა ხატის მოვლა-პა-

<sup>507</sup> ქ.ს.ძ., ტ. I. გვ. 464; <sup>508</sup> იქვე, გვ. 464; <sup>509</sup> იქვე, გვ. 641.

ტრონბას, დაცვასა და მის წინაშე ლოცვის საქმეს. ყოვლადწმიდა ღვთისმშობლის ხატისათვის 12 გლეხი უნდა შეეწირათ, ამდენივე გლეხი იყო დადგენილი სხვა ხატებისთვისაც. ამით იყო გამოწვეული ის, რომ უდიდესი განძი, ძვირფასი ხატები და საეკლესიო ნივთები ეკლესია-მონასტრებში საუკუნეთა მანძილზე შესანიშნავად იყო დაცული. ზემოთ მოყვანილი მუხლები ეპისკოპოსთა ხელშეუხებლობის შესახებ საქართველოში იმდენად გათავისებული იყო, რომ მხოლოდ უცხოელებმა – სპარსელებმა და რუსებმა გაბედეს მისი დარღვევა – მაგალითად, როდესაც როსტომ-ხანმა ევდემოზ კათალიკოსი მოაკვლევინა და რუსმა ხელისუფლებმა კი ცემით მოკლეს დოსითეოს ქუთათელი მიტროპოლიტი, იმერეთის კათალიკოსის ადგილზე მჯდომი.

ჭულევის საეკლესიო კრებას, როგორც აღვნიშნეთ, მოუძიებია და დაურთავს აღბუღას კანონებისათვის ბექა მანდატურთუხუცესის და, აგრეთვე, ბაგრატ კურაპალატის კანონები. ჭულევის კრებას უნდა დაემატებინა მთელი ამ სამართლის კრებულისათვის ე.წ. „კანონიკური სამართლის“ მუხლები. კრებას ამ კანონებით სურდა დალატით ძმის თუ სხვა კაცის მკვლელის, ასოთა მოჭრის, ბრძოლაში მოკლულის გაძარცვის, უსამართლოდ სახელგატეხილი კაცის მოკვლის, კანონიერი ცოლის წაგვრის, სასულიერო პირის ღალატით მოკვლის და სხვა მსგავსი უზნეო ქმედების აღმოფხვრა. ამიტომაც ყოველ მუხლს ახლავს დამარღვევლის წყევლის ფორმულა. საზოგადოდ, ქურდობის, ეკლესიის გატეხის, ვენახის აჭრის, საყდრის საქონლის მოტაცების, ცეცხლის წაკიდებასა და სხვა დანაშაულში მხილებული დამნაშავეები წყევლითაც ისჯებოდნენ და, აგრეთვე, შესაბამისი კანონითაც (საეკლე-

სიო სასჯელის გარდა). კრება 165-ე, 168-170-ე მუხლების დასასრულს ითვალისწინებს სანქციას, რომ დამნაშავე „კანონსამეცა ქვეშე იქნების წმიდაცა მოციქულთაცა“ – რაც კანონიკური სამართლის ფორმულას წარმოადგენს.<sup>510</sup> ამიტომაც, ასეთი მუხლების, ანუ საკანონოს დადება შეეძლო სწორედ საეკლესიო კრებას და ასეც მოქცეულა ჭულევის კრება. კანონებში მოხსენიებული „საპირო და სანახშირო“ უნდა ნიშნავდეს, სამომრიგებლოს, სამოსალაპარაკებლოს, ანუ მხარეთა შორის მოლაპარაკებისა და მორიგების მიღწევისათვის განკუთვნილ გასამრჯელოს. „სანახშირ“ სალაპარაკო ადგილს ერქვა. სამართალი, ძირითადად, მსოფლიო საეკლესიო კრებათა კანონებს ეყრდნობა.

ი. დოლიძე წერს: „სამცხე-საათაბაგოს სამთავროს საშინაო მართვა-გამგეობა მთლიანად პატრონ – ათაბაგის მიერ დამოუკიდებლად ხორციელდებოდა. „იმხანად საქართველოს მთლიანობა იმდენად დაშლილი იყო, რომ მეფეს თითქმის აღარავითარი ძალა აღარ ჰქონდა“.<sup>511</sup> საკანონმდებლო ხელისუფლება საათაბაგოში პატრონ ათაბაგს ეკუთვნის და იგი ამ უფლებას საქართველოს მეფისაგან დამოუკიდებლად ახორციელებს, იგი აღჭურვილია უზენაესი სასამართლო ხელისუფლებითაც“.<sup>512</sup> მაგრამ საგანგებოდ უნდა აღინიშნოს, რომ პატრონი ათაბაგი არაა თვითმპრობელი ხელისუფალი, მის სამთავროში ზოგიერთი განსაკუთრებული სახელისუფლო და სასამართლო უფლება მინიჭებული აქვს ეპლესიას, კერძოდ კი – აწყურის ეპისკოპოსს (მაწყვერელს). „აწყურის ეპისკოპოსის სასამართლო იურისდიქციას ექვემდებარებოდა მთელი რიგი მნიშვნელოვანი სისხლისა და სამოქალაქო სამართლის საქმეები (ბექა-აღბუღას სამართლის მიხედვით). მაწყვერელი ათაბაგთან ერთად ახორციელებს უმაღლეს

<sup>510</sup> ქ.ს.ძ. ტ. I. გვ. 630; <sup>511</sup> ივ. ჯავახიშვილი, ქართველი ერის ისტორია, IV, 1941, გვ. 143; <sup>512</sup> ი. დოლიძე, ძველი ქართული სამართალი, 1953, გვ. 32.

სასამართლო ხელისუფლებას. საათაბაგოს საქართველოს სამეფო საგან განდგომამ დიდი გავლენა მოახდინა მაწყვერელის დამოუკიდებლობაზე და მისი სასამართლო იურისტიკის ზრდაზე. საათაბაგოში მაწყვერელი ისეთივე უმაღლესი საეკლესიო თანამდებობის პირი იყო, როგორც კათალიკოსი საქართველოში. თუ ათაბაგი საქართველოს მეფეს არაფერს ეკითხებოდა, მაწყვერელიც დამოუკიდებელი იყო მცხეთის საეკლესიო კათედრისაგან. სამცხე-საათაბაგოში იგი დამოუკიდებლად ახორციელებდა უმაღლეს საეკლესიო ხელისუფლებას და სჯულმდებლობას“.<sup>513</sup> მაგრამ ზაზგასმითაა აღსანიშნავი, რომ „თუ სასულიერო საქმეებში მაწყვერელი უზენაესი პირია, საერო სამართლის საქმეებში ის ათაბაგის თანასწორია, მასთან ერთად ახორციელებს უმაღლეს მართლმსაჯულებას“.<sup>514</sup>

ამით (ე.ი. სამართლის სფეროში ათაბაგისა და მაწყვერელის თანასწორობით) არის გამოწვეული ბექა-აღბუღას სამართლად ცნობილი წიგნების შედგენილობა. ი. დოლიძის თვალსაზრისით, ბექასა და აღბუღას სამართლი თავდაპირველად 98 მუხლისაგან შედგებოდა (ეყრდნობა 1672 წლის ხელნაწერს), ე.ი. იგი შედგებოდა მხოლოდ ბექა მანდატურთუხუცესის და აღბუღა ათაბაგამირსაპასალარის სამართლისაგან. მხოლოდ შემდგომ საუკუნეებში „სხვა მუხლები შემთხ-

ვევითა და შემთხვევით მიუმატეს ამ საკანონმდებლო ძეგლს“.<sup>515</sup> ეს ჩამატება ი. დოლიძის თვალსაზრისით, შეუსრულებია „ვახტანგ მეფის საკოდიფიკაციო კომისიას“. ჩვენი თვალსაზრისი განსხვავდება ამ მხრივ. ჩვენი ფიქრით, ჭულევში შედგა საკანონმდებლო საეკლესიო კრება, რომელმაც საბოლოოდ გამოსცა მთლიანი სახით ერთიანი საკანონმდებლო ძეგლი, რომელიც იმთავითვე შედგებოდა როგორც ბექასა და აღბუღას სამართლისაგან, აგრეთვე შეიცავდა 99-160 (ე.ი. ბაგრატ კურაპალატის სამართალს) და რაც უმთავრესია, კრების მიერ გამოცემულ 161-170 მუხლებს (ე.ი. კანონიკურ სამართალს). ეს გამოწვეული უნდა ყოფილიყო ზემოაღნიშნული გარემოებით, კერძოდ, იმით რომ, მართალია პატრონი ათაბაგი სათავეში ედგა სამთავროს საკანონმდებლო ხელისუფლებას, მაგრამ იგი ამ უდიდეს უფლებას იზიარებდა მაწყვერელთან ერთად. ეკლესიის ეს უფლებამოსილება (სამართლის სფეროში) კარგად ჩანდა უძველეს ადგილობრივ (ყოფილ ტაო-კლარჯეთში) შემუშავებულ ძეგლში, რომელიც ბაგრატ კურაპალატის სამართლის სახელით იყო ცნობილი (IX ს-ის ძეგლია). ამ ძეგლის ჩართვით ჭულევის კრებამ ეკლესიის უზენაესი სასამართლო და სახელისუფლო უფლებანი კიდევ ერთხელ გახადა თვალსაჩინო და კანონმდებლობის სახით დაამტკიცა.

<sup>513</sup> ი. დილიძე, ძველი ქართული სამართალი, 1953, გვ. 116; <sup>514</sup> იქვე, გვ. 117; <sup>515</sup> იქვე, გვ. 42.

**„ბაგრატ კურაპალატის, ბექასა და ალბულას კანონები“, „პანონიკური სამართალი“**

[ამოკრეფილი მუხლები]

[შესავალი, ბექა მანდატურთუხუცესის სამართლიდან]. შევიუარენით ჭულევთა, მინ-დობილნი ღმრთისანი და აწუურის ღმრთისმშობლისანი, და... დავიღევით წინა პა-ტონისა პაპიჩებისა მანდატურთუხუცესის ბექას განაჩენი და იგი აგრევე სრულობით და უკლებლად დავსწერეთ.

და რაცა უამთა სიავითა სხვანი უწესონი საქმენი შემოსულიევნენ, მათი სამართალიცა ზედა დაურთეთ, ასრე რომე, — რაც სისხლისა და გერშისა, დასხმისა და დალატისა და რასა გინდა ფერისა დასაურევებელი საქმე იყოს.

პატრონისა პაპიჩებისაგან განაჩენი უაზანური თეთრი იუო და ამა უამთ-შიგა უაზა-ნურობა ად-სადმე-მოკლებულიერი (??). და დიდის წარჩინებულის მეფის გიორგის უამისა თეთრი გავაჩინეთ; ორიანი წუთი დანგი წმინდა ვერცხლი და როგორაცა აწ უამისა თეთრი იყოს, ანგარიშით ამა წესით აღიღებდენ.

ამად არა ჩამოვამცრევით, რომე ავი საქმე ნუ ვისგანმე გაადვილდების.

აწუურისა და საფარისა, ვითა ძველითგან უოფილიერი, არცა დიდსა მეფესა მოქმალა და ჩეენ განაღამცა აგრეთვე დავამტკიცეთ.

წიგნი სამართლისა კაცთა შეცოდებისა უოვლისავე

სახელითა ღმრთისახთა დაუსაბამოხსა მამისა, ძისა და წმიდისა სულისახთა, მეოქებითა უოვ-ლადწმიდისა ღმრთისმშობელისახთა და უოველთა წმიდათა ზეცისა და ჭუებანისახთა, მე, ათაბაგ-ამილსპასალარმან აღბუღა, მოვაქსენეთ პატიოსანსა... მაწუუერელსა და ბიძამეთა ჩემთა, შაშიასა და მისსა ძმას საფარის მოძღვარსა პაფნუტის; ხუთსავე თემსა სამცხისასა, ტაოველთა, შავშთა და კლარჯთა, და მათ შინა მუოფთა ეპისკოპოზთა და მეუღანოვეთა, მოწესეთა მოწმობითა. მინდ-ობილნი ღმრთისანი და უოვლად წმიდისა ღმრთისმშობელისანი, დავ[ი]დევით წინაშე პატრონისა პაპისჩებისა ბექას განაჩენი; იგი სრულობით და უკლებლად დავწერეთ; და რაცა უამთა სიაკთა სხუანი უწესონი საქმენი შემოსრულ იყვნეს, მათი სამართალი ზედა დაურთეთ, ასე რომე, — რაცა სისხლისა, გურშისა დასხმისა, დალატისა და რახსა გინდა თეთრისა საურაკსა საქმე იყოს.

პატონის პაპისჩებისაგან განაჩენი უაზანური თეთრი იუო. ამა უამსა შინა უაზანურობა არღარა იუო. დიდისა მეფისა გიორგის უამისა თეთრი გავაჩინეთ ორიანი წუთი დანგი წმიდა ვეცხლი. და როგორცა თეთრი იუოს, ანგარიშად იმა წესითა აიღებოდეს. ამად არა ჩამოვამცრევით, რომე ავი საქმე ნუ ვისგან გაადვილდების.

აწუურისა და საფარისა ვითა ძველითგან უოფილიერი, არცა დიდსა პატონსა მოქმალა, ჩუენ განაღამცა ეგრეთვე დავამტკიცეთ.

[პაგრატ კურაპალატის სამართლიდან] 100. ვინცა მოძღვარი იუოს, ანუ მეფეთა წინაშე ზრდილი და ნამუოფი კაცი იუოს, ანუ კარგი დიდ-ვაჭარი, ანუ კარგი სოფლისა

მამასახლისი იუოს, აგეთი კაცი დასვი ბჭედ, ჰქუიანი იქნების და კარგად ეცოდინების ბჭობაზ, და უსამართლოს არას იტუკს.

101. თუ ებისკოპოზმან მეფესა შესცოდოს, მეფისაგან წელად შეპურობაზ არა ეგების, ამად რომე მისდა მუქაფად სასჯელისა დამამტკიცებელი არს.

შეხუეწაზ, შეკაზმაზ მართებს ებისკოპოზსა მეფისაზ.

102. თუ მეფე ებისკოპოზსა გაუწურეს, გინა უსამართლოდ, გინა სამართლითა, წელთა შეპურობაზ არცა მაშინ მოგდების, ამისთვის რომე მეორე მეფე ებისკოპოზი არს და ქრისტიანეთა სჯელისა დამამტკიცებელი.

და რამდენად მეფესა სჯელისა საქმე აქუს, აგრე შეიწუნარენ.

103. თუ მოძღვარმან ანუ მღდელმან, ანუ მონაზონმან მეფესა ანუ ებისკოპოზსა შესცოდოს, ანუ სჯელსა, ანუ ეკლესიასა შესცოდოს, წელთა არაგისგან შეიბურობის.

გაკითხვაზ უნდა, და რამდენად მიზეზი დასწამონ, მას მიზეზსა უნდა გამონახვაზ გარდაკდევინებაზ.

104. ვინცა, ანუ დიდებულმან, ანუ აზნაურმან, ანუ სხუამან ვინმე, მონაზონი ანუ მღდელი მძღავრებით წელთა შეიბურას, რამსაცა გუარისა იუოს, მის სისხლსა ხუთი ათასი სხუაზ ემატოს.

და თუ გუარიანი იუოს ანუ წელისმქონებელი, მისსა სისხლსა ნახევარი სისხლი ემატოს.

105. თუ კაცმან ხუცისა ცოლი მოაყივნოს, გინა უზესთაგებმან, გინა უქუემოქმან, მისსა სისხლსა სამოცი ათასი თეთრი სხუაზ ემატოს.

106. თუ ებისკოპოზსა დიდებულმან აგინოს, ორმოცი ათასი თეთრი დაუურკოს და დიდად შეხუეწის.

107. თუ [ებისკოპოზსა] აზნაურმან აგინოს, დიდითა შეხუეწითა ოცი ათასი თეთრი დაუურკოს.

108. თუ აზნაურმან ანუ დიდებულმან მღდელსა აგინოს, ანუ უქუემოქმან, მესამედი სისხლისაზ დაუურკოს და დიდად შეხუეწის.

109. თუ კაცმან კაცი გუმოს და ეკლესიაზ გაუტეხოს, რამსაცა გუარისა იუოს, სრული სისხლი დაუურკოს.

112. თუ იგი ეკლესიაზ სანახევრო იუოს, ანუ სამესამედო, ანუ სამეოთხედო, ანუ სამრევლო, ანგარიში ქნან და აგრე დაუურკოს, რამდენ წილი ედგას.

ვისითაცა მიზეზითა დამართებოდეს, საპირო მან დაუურკოს. და იმა ეკლესიისა მოზიარენი გვერცა უდგენდა რომე მათცა არა გამოუონ, არა ემართლებიან.

113. თუ ეკლესიაზ მეგობრეთა გატეხონ ჩატრონისა უკითხავად და ესე დასწამონ, შენ იცოდიო, ჰატრონმან მის მეგობრისამან უცოდნელობა ფიცოს ოცდაოთხისა კაცითა და დაეჯერების. მეგობრე წელთა მისცეს, რამ გინდა უეონ, ნუ დაემდურების. ალაფიცა ჟღებლად შეაქციონ, გინა მათ გამოიდონ.

115. თუ ექლესიასა დაქსხნენ, ხუთი ათასი თეთრი დაუურვონ საუბატიოდ.

121. სადაცა მაცხოვრისა ხატი ესუენოს სამცველოდ ქუეგანისა, საუბატიოდ ოცდაათი გლეხი მართებს, თორმეტი — უოვლად წმიდისა, თორმეტი — მთავარანგელოზთა, თორმეტი — სხუათა წმიდათა მღვდელთ-მოძღვართა, მოციქულთა, წმიდის გიორგისა, ნათლისმცემელისა და სხუათა წმიდათა.

[განონიკური სამართალი] 161. რომელმანცა, ვინცა გინდა დიდმან, ანუ მცირემან კაცმან, ღალატით მმაა მოკლას და ანუ ღალატით სხუა კაცი, კრულ და წეულ, შეჩენებულ იქავნ დაუსაბამოქსა ღმრთისა პირითა.

და ვითარისაცა გუარისა იუოს კაცი იგი, ორგეცი სისხლი დაუურვოს.

და ვინცა უშეელოს და შეიწენაროს, კრულ და წეულ, შეჩენებულ იქავნ.

162. ვინცა ქრისტიანემან კაცმან მმას თუალნი დასწუნეს ცხადად ანუ ღალატად, ანუ მოჰკუეთოს რამე ასოთაგანი, სისხლი სრული და სანახშირო დაუურვოს.

კრულ და წეულ, შეჩენებულ იქავნ, და ცუდმცა არს მოსაქსენებული სიცოცქლე და სიკუდილი მისი.

163. ბრძოლათა შინა რომელიცა კაცი მოკუდეს, აბჯრისაგან კიდე ტანსაცმელსა და ნიფხავ-პერანგსა ნუ ვინ მოკდის.

კრულ, წეულ და შეჩენებულ იქავნ ღმრთისა პირითა.

164. ვინცა მეკობრე, მეჯურმუცე და მმარავი კაცი მოკლას, ცხადად გამოჩნდეს, რომე უსამართლო უოფილიეროს, — ვინცა მისმან ნათესავმან და საშუალთა მისი სისხლი იკითხონ, კრულ და შეჩენებულ და წეულ იქავნ.

165. რომელმან კაცმან ვის გინდა მისი გკრგვნ ნაკურთხი ცოლი წაულოს და მოსტაცოს, სრული სისხლი დაუურვოს, რასაცა გუარისა იუოს.

კრულ და წეულ და შეჩენებულ [იქავნ] პირითა ღმრთისაჲთა.

და კანონსამცა ქუეშე იქმნების წმიდათა მოციქულთასა.

166. რომელმანცა, ვინ გინდა გუარმან კაცმან, ხუცესი, მონაზონი ანუ დიაკონი მალვით, ღალატით მოკლას, შეიძურას და გაძარცოს, ორი კეცი სისხლი დაუურვოს.

კრულ და წეულ და შეჩენებულ [იქავნ] სული და კორცი მისი.

167. რომელმანცა კაცმან რა გინდა რა მოიზაროს და გამოჩნდეს, ორნივე თუალნი დაეწუნენ და ანუ ჭელ-ჭერები დაეჭროს.

თუ სამატიუროსა ადგილსა არა მოეპაროს, ვინ იუიდდეს, ვითაცა დააფასონ, ეგრე მიჰეიდონ, და ნაზარევი დაუკლებლივ მისსა ზატრონსა მისცეს.

და კრულ, წეულ და შეჩენებულ იქავნ.

168. რომელმანცა კაცმან, დიდმან ანუ მცირემან, რამსა გინდა ნივთიანისა საქმისათვს და მტერობისათვს, სისხლისა და ვალისა გარდაკდისათვის ეკლესია გატეხოს ანუ ცეცხლი შეუდგას და დაწუას, ანუ ცხადად ანუ იღემალ, კანონსამცა ქუეშე არს წმიდათა მოციქულთასა და წმიდათა კრებათასა.

კრულ და წეველ და შეჩვენებულ იყავნ.

მცირე ესე დასაურევებელი განვიჩენია, — რაჟცა ამისა ეკლესიისა დასაურევებელი პატიჟი ეწეროს და გაჩენილ იუოს, ორგეცი დაუურვოს, და ალაფი რაჟცა წაედოს, უზღოს. ამავე კანონსა ქუეშე იუოს კაცი იგი.

169. რომელმანცა კაცმან, გინდა სისხლისა და გულის ტკივილისათვის, ვენაგი დაჭრას ანუ ხენი ნაუოფიერნი, ანუ ეანაა დათიბოს, ცხადად ანუ იღემალ, კრულ და წეველ და შეჩვენებულ იყავნ კაცი იგი ცათა შინა და ქუეანასა ზედა.

[1691]. ვინცა საუდრისა საქონებელთა სენაკთა, აგარათა, სახლთა, ბეღელთა, მარანთა და ვის გინდა სხუათა კაცისა მოსაქმარებელთა დამით ცეცხლი შეუდგას, რახსა გინდა სისხლისა [და] მტერობისათვს, რახსაცა გულის ტკივილისათვს ანუ მოვალებისათვს, კრულ, წეველ და შეჩვენეულ იყავნ იგი კაცი ცათა შინა და ქუეანასა ზედა.

და რომლისაცა საქმისათვის ქნას იგი საქმე, გარდაკდეს.

და ვითარცა ადგილი იუოს, სისხლი და პატიჟი გარდაიკადოს და კანონსა ქუეშე იუოს. და დანაკლები უზღოს.

170. ვინ გინდა კაცმან რახსა გინდა საქმისა და მტერობისათვს საუდარსა და საუდრისა საქონებელსა მალეითა ანუ ცხადად ცეცხლი შეუდგას, დაწუას რა გინდა რა, ცხადად გამოჩენდეს, საუდრის პატიჟად ოცდათორმეტი ათასისა თეთრისა დაუურვოს.

და კრულ და წეველ და შეჩვენებულ იყავნ, და ცუდმცა არს მოსაქსენებელი სული და ქორცი მისი ამას სოფელსა და მას საუკუნოსა დაუსაბამოხსა ღმრთისა მაღლითა და კანონსა ქუეშე არს წმიდათა მოციქულთასა.<sup>516</sup>

<sup>516</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, ტ. I., 1963, გვ. 425-473.

### „მცნებად სასჯულოა“

ცაიშ-ბეჭის შეპრება (1470-1474 წწ.)

XV ს-ის ბოლოს საქართველოში ჩამოსულა ანტიოქია-იერუსალიმის პატრიარქი მიხეილი, მისთვის უმასპინძლია ბედიელ-ცაიშელ ეპისკოპოს იოაკიმეს, მეფე ბაგრატს, დადიან-გურიელ შამაღავლას, სხვა ერისთავებს, დიდებულებს, აზნაურებს. საყოველთაო, საქვეწო საჭიროებისათვის ანტიოქიელ პატრიარქს ძეგლისწერაც დაუტოვებია, რომელსაც ბოლოში „ბიჭვინტის ღვთისმშობლისა საჭეთმპყრობელი კათალიკოზის“ ბეჭედი აზის. ამიტომაც უნდა ვითიქროთ, რომ ანტიოქია-იერუსალიმის პატრიარქის მიხეილის ჩამოსვლისას მოხდა შეკრება ეპისკოპოსებისა, მით უმეტეს, რომ ამ დროს ახალი კათალიკოსიც უკურთხებიათ, რაც, ცხადია, ეპისკოპოსთა შეკრების გარეშე არ მოხდებოდა, ამიტომაც მათ თავ-შეყრას შეიძლება „კრება“ უწოდით.

ზოგიერთი ისტორიკოსის თვალსაზრისით, ანტიოქიელმა პატრიარქმა ზელი დაასხა აფხაზეთის კათალიკოსს, აკურთხა იგი და ამით თითქოსდა ქართული ეკლესიის წიაღიძან გამოყო ლიხთ-იმერეთის (აფხაზეთის) საკათალიკოსო. ამ თვალსაზრისის გაზიარება არ შეიძლება. საქმე ისაა, რომ როგორც ანტიოქიელი პატრიარქის XV ს-ში საქართველოში ჩამოსვლამდე, ისე მას შემდეგაც, აფხაზეთის, ანუ დასავლეთ საქართველოს საკათალიკოსო ყოველთვის იყო ქართული ეკლესიის ერთ-ერთი ცოცხალი და ძლიერი ნაწილი. მის მრევლს წარმოადგენდნენ დასავლეთ საქართველოში მცხოვრები ქართველები, რომელნიც მტერთაგან შედარებით დაცულობის გამო, მტკიცედ ინარჩუნებდნენ ძველ-ქართულ ადათებს, წესებსა და ჩვეულებებს. ამ საკათალიკოსოში მუდამ, ვიდრე XIX ს-მდე, რუსეთის მიერ საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალიის გაუქმებამდე, წირ-

ვა-ლოცვის, ღვთისმსახურების ერთადერთი ენა იყო ქართული ენა. აფხაზეთის კათალიკოსები მუდამ ქართველები იყვნენ ისევე, როგორც ეპისკოპოსები და ცხადია, მრევლიც. საბუთები, სიგელები, გუჯრები, წარწერები მხოლოდ და მხოლოდ ქართულად იყო შედგენილი.

ჩვენამდე მოღწეულია გვარები აფხაზეთის კათალიკოსებისა, რომელნიც ზეობდნენ ანტიოქიელი პატრიარქის მიხეილის შემდეგ, ყველას გვარი ქართულია, ყველანი ქართული ეკლესიის ცნობილი მოღვაწენი არიან, მათ შესახებ და მათი ზელით შედგენილი მრავალი დოკუმენტია მოღწეული, ესენია: მალაქია აბაშიძე (1519-1532), ევდემონ ჩხეტიძე (1557-1578), ექვთიმე I საყვარელიძე (1578-1605), მალაქია გურიელი (1616-1639), მაქსიმე მაჭუტაძე (1639-1657), ზაქარია ქვარიანი (1657-1660), სიმონ ჩხეტიძე (1660-1666), ევდემონ II საყვარელიძე (1666-1669), ექვთიმე II საყვარელიძე (1669-1673), დავით ნემსაძე (1673-1696), გრიგოლ ლორთქიფანიძე (1696-1742), გერმანე წულუკიძე, ბესარიონ ერისთავი (1742-1769), იოსებ ბაგრატიონი, მაქსიმე აბაშიძე (1776-1795) და სხვები. არც ერთი მათგანი არ კურთხეულა უცხო პატრიარქის მიერ, ასე რომ, ანტიოქიელი პატრიარქის მიხეილის მიერ აფხაზეთის კათალიკოს იოაკიმეს კურთხევას, თუ ეს ნამდვილად ასე მოხდა, არ შეუზღუდავს დასავლეთ საქართველოს საკათალიკოსოს თავისთავადობა – ავტოკეფალია, სხვა, რომელიმე უცხო ეკლესიის სასარგებლოდ, არავითარი ზეგავლენა არ მოუხდენია ამ მხრივ მის კანონიკურ მდგომარეობაზე. შესაძლებელია უცხო პატრიარქმა მიხეილმა მონაწილეობა მიიღო ბედიელი ეპისკოპოსის (იოაკიმეს) კათალიკოსად

კურთხევაში, ანდა ხელი შეუწყო მას, რათა დაეჭირა საკათალიკოსო ტახტი. ცხადია, ყოველივე ეს არ ამცირებს უცხო პატრიარქის მიერ საქართველოს ეკლესიის საწინააღმდეგოდ მიმართულ ქმედებას, რომელიც კარგად აქვს გამოკვლეული ივ. ჯავახიშვილს. იგი წერს: „საქართველოს სწვევია ანტიოქიისა და იერუსალიმის პატრიარქი მიხეილი, ჩვენი ქვეყანა ჩვეული იყო ამ უცხოქვეყნელ მღვდელმთავართა სტუმრობასა და კალმასობას, თავის მოგზაურობის გასამართლებლად და ფულების დატყუების გასაადვილებლად, თანაც საქართველოს თავისი მუდმივ შემოსავლის წყაროდ ქცევისათვის იერუსალიმელ-ანტიოქიელი პატრიარქები ცდილობდნენ მთელი თავიანთი ყოფაქცევისათვის კანონიერი საფუძველი მოეძებნათ. განკურძოების მომხრე მეფე-მთავრები საქართველოში სარგებლობდნენ ამ მღვდელმთავრების მოგზაურობით თავიანთი მიზნების განსახორციელებლად“.<sup>517</sup>

ჩამოსვლისთანავე მიხეილი თავის საქმეს შესდგომია: „იქნა გამოძიება და მოკითხვა გუჯართა, დავთართა და იაღვართა, ვითარ იგი პირველად ქართლისა და აფხაზეთისა კათალიკოზნი ანტიოქიისა პატრიარქისაგან იკურთხებოდიან“, – წერს ანტიოქიელი პატრიარქების დაუწყია ქართულ საეკლესიო საბუთებში მასალის მოძიება იმის დასამტკიცებლად, რომ უძველეს დროს, ქართველი კათალიკოსები ანტიოქიის პატრიარქისაგან იკურთხებოდნენ. რატომ არ მოძებნა მან ამის შესახებ ბერძნული საბუთები თვით ანტიოქიასა და სხვაგან? ჩანს, ძებნა კიდეც, მაგრამ ვერაფერისათვის მიუგნია, მართლაც, ცნობილია, რომ პირდაპირ უცხოური წყაროები ქართული ეკლესიის უცხოურ ეკლესიაზე დამოკიდებულების შესახებ არ არსებობს,<sup>519</sup> ამი-

ტომაც ანტიოქიელი პატრიარქი იძულებული გამხდარა თვით ქართულ საბუთებში მოეძებნა რაიმე მასალა. როგორც ცნობილია, ქართულ წყაროებში მოიპოვება ნაწყვეტები ეფრემ მცირეს ნაშრომიდან ქართული ეკლესიის ოდესლაც ანტიოქია-იერუსალიმზე დამოკიდებულების შესახებ. ეფრემ მცირემ თავის ნაშრომში „უწყება მიზეზსა ქართველთა მოქცევისასა“ გამოიყენა ბერძნული წყაროები, მაგრამ, როგორც გამოკვლეული გვაქვს, ეფრემს უცხოური ცნობები, რომელიც ეხებოდა „ქვემო იბერიის“ ეკლესიას, მიუჩნევია ზოგადად ქართულ, ანუ „იბერიის“ ეკლესიის შესახებ დაწერილ ცნობად. საქმე ისაა, რომ უცხოელები „ქვემო იბერიის საარქიეპისკოპოსოს“ უწოდებდნენ დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) ეკლესიას, ხოლო ზემო იბერიის საარქიეპისკოპოსოს აღმოსავლეთ საქართველოს (ქართლის) საქათალიკოსოს. ეფრემის ამ ნაშრომიდან ნაწყვეტები შესული იყო სხვადასხვა საეკლესიო საბუთში, სწორედ მათთვის მიუგნია პატრიარქ მიხეილს და უცდია გამოეყნებინა თავის სასარგებლოდ. „ცხადია, თუ რისთვის დასჭირდებოდა ეს ცნობა მიხეილ პატრიარქს. მას უნდოდა ამ ძველი დამოკიდებულებით ესარგებლა, იგი ანტიოქიის მღვდელმთავართა საქართველოს ეკლესიაზე ბატონობის განახლება-აღდგენაზე ოცნებობდა უკვე, როდესაც მას ცნობა ხელთ ექნებოდა, მაშინ გულუბრყვილო ხალხს უფრო აღვილად დაარწმუნებდა, რომ საქართველოს ეკლესიის შინაურ საქმეებში ჩარევის უფლება ჰქონდა და როგორც „უამთა სიძველისაგან და სოფლისა სივერაგისაგან იყვნეს მრავალნი წესი შეშლით და გარდაქცევით.<sup>520</sup> ვითომც ამგვარადვე ქართული ეკლესიის თვითმწყემსობა და დამოუკიდებლობა უკანონო და „შეშლილ“ წესად უნდოდა გამოეცხადებინა“.<sup>521</sup>

<sup>517</sup> ივ. ჯავახიშვილი, თხზულებანი, ტ. III, 1982, გვ. მეგლები, III, გვ. 222; <sup>519</sup> ა. ჯაფარიძე, საქართველოს სამართლის ძეგლი., III, გვ. 222; <sup>521</sup> ივ. ჯავახიშვილი, III, გვ. 337.

337; <sup>518</sup> „მცნებაი სასჯულო“, ქართული სამართლის სამოციქულო ეკლესიის ისტორია, ტ. I, 1996, 315-325; <sup>520</sup> სამართლის ძეგლ., III, გვ. 222;

„ვაკურთხეთ კათალიკოზი იოვაკიმ, მარჯვენა იერუსალიმისა აფხაზეთის კათალიკოზი და ქურთხეულმცა არს, დავაყენეთ და დავსვით ყოველთა ქრისტიანეთა ლიხთ-ამერისა, ოდიშისა, გურიისა და აფხაზეთისა... ვაკურთხეთ“,<sup>520</sup> წერს მიხეილ პატრიარქი.

არაა შემთხვევითი, რომ იგი მრავლობით რიცხვში ლაპარაკობს, მაშასადამე, იოვაკიმე აფხაზეთის, ანუ დასავლეთ საქართველოს კათალიკოსად აკურთხა არა მარტო მან, არამედ სხვებმაც. ვის ჰქონდა უფლება კათალიკოსის კურთხევისა? ავტოკეფალურ ეპლესიში, როგორც აუცილებელი წესი, კათალიკოსს (ე.ი. მეთაურს) აკურთხებს ეპისკოპოსთა კრება მოცემული ეკლესიისა, სწორედ ამით გამოიხატება ამ ეკლესიის ავტოკეფალია. როგორც ჩანს, დასავლეთ საქართველოს ეპისკოპოსი შეკრებილ ან და გამოურჩევიათ მეთაური, პატრიარქ მიხეილს კი კურთხევაში მონაწილეობა მიუღია.

როგორც ჩანს, უფრო ადრე დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) კათალიკოსის კურთხევაში აქტიურ მონაწილეობას იღებდა ქართლის კათალიკოსი, რომელსაც აგრეთვე ჰქონდა ტიტული „საქართველოს პატრიარქისა“. ახლა კი იგი ახალი კათალიკოსის კურთხევაზე არ მიუწვევიათ, ანდავერ ჩასულა. მაშასადამე, მიხეილის დროს აფხაზეთის საკათალიკოსომ თავისთავადობა კი არ დაკარგა ანტიოქიის სასარგებლოდ, არამედ მან უფრო აიმაღლა თავისი დამოუკიდებლობა ქართლის კათალიკოსის მიმართ. აფხაზეთის ერთი კათალიკოსის საბუთი, რომელსაც ქვემოთ მოვიყვანთ, უჩვენებს, რომ იმ დროს ქართულ ეკლესიაშიც დაწყებულა იგივე პროცესი, რომელიც უკვე დაწყებული იყო ქვეყანაში – დანაწევრება დამოუკიდებელ აღმინისტრაციულ ერთეულებად. აღსანიშნავია, რომ გარკვეულ დრომდე იმერეთისა და კახეთის მეფეები იჩენდნენ

არა სეპარატიზმს, ამ სიტყვის კლასიკური გაგებით, არამედ, პირიქით, სურდათ ცენტრალური ხელისუფლება მათ ხელში გადასულიყო, თავიანთ თავს „იმერეთის“ ან „კახეთის“ მეფეებს კი არ უწოდებდნენ, არამედ სრულიად საქართველოს კანონიერ მეფეებად წარმოაჩენდნენ შესაბამისი სრული ტიტულატურით: „მეფე აფხაზთა, ქართველთა, რანთა, კახთა“ და ა.შ. კუთხურ-რეგიონალურ პოლიტიკურ ერთეულთა მეთაურები თავიანთ თავს მიიჩნევდნენ სრულიად საქართველოს მეფეების კანონიერ მემკვიდრეებად, მაშასადამე, მათში არსებობდა სურვილი საქართველოს ერთიანობისა, ოღონდ თავიანთი მეთაურობით. მსგავსი პროცესი ყოფილა დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) საკათალიკოსოშიც. აფხაზეთის კათალიკოსის არა გამოყოფა სურდა საქართველოს ეკლესიდან, არამედ მიისწრაფოდა, რომ მას მიკუთვნებოდა „სრულიად საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქის“ ტიტული, ეს ჩანს 1712 წელს შედგენილ შეწირულობის წიგნში „კათალიკოს გრიგოლ ლორთქიფანიძისა ბიჭვინთისადმი“, ამ საბუთში აფხაზეთის კათალიკოსი თავის თავს „სრულიად საქართველოს კათალიკოსს“ უწოდებს, კერძოდ, საბუთს ბოლოში აზის ბეჭედი ასეთი წარწერით: „გრიგოლ მწყემსი ქრისტეს მიერ ყოვლისა საქართველოსა კათალიკოზი“.<sup>521</sup>

აქედან აშკარად ჩანს, რომ აფხაზეთის (დასავლეთ საქართველოს) ეკლესია არა თუ გამოეყო ქართულ ეკლესიას, პირიქით, სწორედ მას მიაჩნდა ჭეშმარიტ ქართულ ეკლესიად თავისი თავი, ხოლო მისი საჭეთმცყრობელი „ყოველი საქართველოს კათალიკოზად“.

მართალია, ადმინისტრაციული თვალსაზრისით ქართლისა და აფხაზეთის საკათალიკოსოები თავისთავადნი იყვნენ, მაგრამ არ უნდა დავივიწყოთ ანალოგიური შემთხვევები მსოფლიო ეკლესიაში. მაგალითად,

<sup>520</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, III, გვ. 1970, გვ. 675.

ბერძნულ ეკლესიაში არსებობს ერთმანეთის მიმართ სრულიად ავტოკეფალური ბერძნული საპატრიარქოები (კონსტანტინოპოლის, ალექსანდრიის, იერუსალიმის), საარქიეპისკოპოსოები (ელადის, კვიპროსის), და მათ გარდა არსებობს აგრეთვე ავტონომიური ბერძნული საეკლესიო ერთეულები (თესალონიკის, ათონის) და სხვ. ანალოგიური მდგომარეობაა სომხურ ეკლესიაშიც. სულიერი თვალსაზრისით ერთიან და მთლიან სომხურ ეკლესიაში არსებობდნენ ერთმანეთის მიმართ ავტოკეფალური საპატრიარქოები და საკათალიკოსოები (მაგალითად, აღვანქის, ანუ ალბანეთის საკათალიკოსო, დაარსდა VI-VIII სს-ში, იარსება 1813 წლამდე), იერუსალიმის საპატრიარქო (სომხური), დაარსდა VI ს-ში, გამოეყო ცენტრალურ სომხურ საკათალიკოსოს 1311 წელს, არსებობს ამჟამადაც, აღთამარის საკათალიკოსო (1113-1895), კილიკიის საკათალიკოსო (არსებობს 1446 წლიდან დღემდე), კონსტანტინოპოლის საპატრიარქო (სომხური, არსებობს 1461 წლიდან), თუ რა თქმაუნდა, აღარას ვიტყვით ეჩიმიაძინის საპატრიარქოზე.

ზემოთ მოყვანილიდან გამომდინარე, ყოველგვარ საფუძველსაა მოკლებული განცხადება იმისა, თითქოსდა ანტიოქიის პატრიარქის მიხეილის ქმედებათა შედეგად „აფხაზეთის ქართული ეკლესიის თვითმწყსობის უფლება შეიღახა, დამოუკიდებლობა მოისპოდა და იერუსალიმ-ანტიოქიის პატრიარქის ხელქვეითი შეიქმნა“.<sup>523</sup> ეს არასწორი მოსაზრებაა. ანტიოქიელი პატრიარქის მიხეილის ჩამოსვლის შეძეგვ, როგორც ითქვა, დასავლეთ საქართველოს საკათალიკოსო არ დამორჩილებია იერუსალიმ-ანტიოქიის საპატრიარქოს, მისი თავისთავადობა და თვითმწყსობის უფლება არ შეზღუდულა. XV-XVIII სს-ის უამრავი დოკუმენტი და მასალა,

რომელიც აფხაზეთის საკათალიკოსოდანაა გამოსული, ანდა მას ეხება, ნიშანწყალსაც კი არ შეიცავს იმისა, რომ ეს საკათალიკოსო იერუსალიმ-ანტიოქიის საპატრიარქოსადმია დაქვემდებარებული. ერთადერთი წყარო, რომელიც თითქოსდა ასეთი მოსაზრების გამოთქმის ნებას იძლევა, არის ჩვენი განსახილველი „მცნებად სასჯულოა“, რომელიც, როგორც ჩანს, ძველ საქართველოში განიხილებოდა არა ვითარცა იურიდიული, არამედ ისტორიული ხასიათის დოკუმენტი. ასე, მაგალითად, თუკი ე.წ. „კათალიკოზთა სამართალს“ სამოქმედო იურიდიული ხასიათის დოკუმენტად მიიჩნევდნენ შემდგომი დროის კათალიკოსები და მას „განაახლებდნენ“ კიდეც, ე.ი. მის ძალმოსილებას თავიანთი ხელის მოწერით და კვლავ ხელახლა ამტკიცებდნენ, „მცნებად სასჯულოას“ ხელს არც ერთი იმდროინდელი ეპისკოპოსი და არც ერთი შემდეგი დროის კათალიკოსი არ აწერს. ამ დოკუმენტს ერთი ხელისმოწერაბეჭედი აზის, ალბათ, კათალიკოსად აზალნაკურთხი იოვაკიმესი.

ზემოთ მოყვანილიდან გამომდინარე, არც ასეთი განცხადებაა სწორი: „ამ საქციელით პატრიარქმა მიხეილმა, ბაგრატ მეფემ და დადიან-გურიელმა შამაღავლამ ქართველი ერის საუკეთესო შვილთა და მთელი ხალხის მიერ საუკუნეთა ბრძოლით მონაპოვარი, ქართული ეკლესიის თავისუფლება მოსპეს და გაანადგურეს“.<sup>524</sup>

ქართული ეკლესიის თავისუფლება მართლაც ქართველი ერის საუკეთესო შვილთა საუკუნოვანი ბრძოლით მიღწეული მონაპოვარია, მაგრამ მისი შებდალვა, საბედნიეროდ, ვერ შეძლო ანტიოქიელმა პატრიარქმა მიხეილმა, თუმცა კი, როგორც ჩანს, მას დიდი სურვილი და მიზანსწრაფვაც ჰქონია, რაც გამომუდავნებულია იმავე დოკუმენტში – „მცნებად სასჯულოაში“. კერ-

<sup>523</sup> ივ. ჯავახიშვილი, თხზულებანი, III, გვ. 338;

<sup>524</sup> იქვე, გვ. 338.

ძოდ, მიხეილს შეუთხზავს თეორია საქართველოს ეკლესიის მთლიანობის დასარღვევად. სხვათა შორის, ამ თეორიას ამჟამადაც სიამოვნებით იმეორებს ქართული ეკლესიის ისტორიის გადმოცემისას არა ერთი პირი, თუმცა კი, ცხადია, ყოველგვარი წინასწარგანზრახვის გარეშე. ეს თეორია შემდგომში მდგომარეობს – თითქოსდა წმ. ანდრია მოციქული განმანათლებელია არა სრულიად საქართველოსი, არამედ მხოლოდ მისი დასავლეთი ნაწილისა, ამგვარადვე წმ. ნინო განმანათლებელია არა სრულიად საქართველოსი, არამედ მხოლოდ მისი აღმოსავლეთი ნაწილისა (ქართლისა). ეს თეორია, როგორც აღინიშნა, XV ს-ში შეთხზა პატრიარქმა მიხეილმა, ძველ საქართველოში კი ამის შესახებ სხვაგვარი მოსაზრება პქონდათ. ივ. ჯავახიშვილი წერს: „...ვიორგი მთაწმიდელი და განსაკუთრებით ეფრემ მცირე, რუისურბინის 1103 წლის საეკლესიო კრების ყველა სულისჩამდგმელი და ნიკოლოზ კათალიკოსი ამტკიცებდნენ, რომ ანდრია მოციქულმა იქადაგა „ყოველსა ქუეყანასა საქართველოსასა“, ხოლო შემდეგში დავიწყებული ქრისტიანობა კვლავ აღადგინა წმ. ნინომ, რომლის სასწაულმოქმედებამ და ქადაგებამ „მიიზიდა ყოველი სავსება ყოვლისა ქართველთა ნათესავისა“.<sup>525</sup> ნიკოლოზ კათალიკოსიც წმ. ნინოს საერთო მოციქულად და განმანათლებლად მიიჩნევდა „ჩუენ ქართველთახასა“.<sup>526</sup> ერთი სიტყვით, ანდრია მოციქულიცა და წმ. ნინოც საერთო ქართული ეკლესიის დამაარსებლად და მთელი ქართველი ერის განმანათლებლად იყვნენ ცნობილნი. საქართველოს სხვადასხვა ნაწილისათვის ცალკე მქადაგებლების არსებობის აზრი და გამოძებნის სურვილი არა პქონიათ, რადგან ისინი მთლიანი და განუყოფელი საქართველოს განმტკიცებისა და აღორძინებისათვის იღვწოდნენ. ანტიოქიელ-იერუსალიმელი პა-

ტრიარქი მიხეილი სწორედ ამ ქართველ სახელოვან მეცნიერთა მიერ შექმნილ სა და მთელი ქართველი ერისაგან შესისხლხორცებულ შემეცნებას სპობდა“.<sup>527</sup>

ქართველთა ფსიქიკური ერთობის ამ ერთერთი გამოსატულებისათვის საფუძვლის გამოცლას თურმე პატრიარქ მიხეილთან ერთად ქართველი დიდებულებიც უწყობდნენ ხელს, როგორც აღნიშნავს ივ. ჯავახიშვილი, ეს მას გასაოცარ საქმედ მიაჩნია. მასვე გამორკეცული აქვს თ. უორდანიასა და ს. კაკაბაძის შრომებზე დაყრდნობით, რომ „მცნებაა სასჯულოა“ დაწერილი უნდა იყოს 1470-1474 წლებში. ამის საფუძველს იძლევა ის, რომ ძევლში მოხსენიებული შამადავლა „ბედიანი“ გახდა 1470 წელს და 1474 წელს კი გარდაიცვალა. იმ დროისათვის დასავლეთ საქართველოში არსებობდა სამთავრო „საბედიანოს“ სახელწოდებით, მის მთავარს „ბედიანი“ ერქვა. „მცნებაა სასჯულოდან“ ჩანს, რომ ბედიანი დიდი ერისთავთ-ერისთავი შამადავლა „დადიან-გურიელი“ ყოფილა, მაშასადამე, მას სამეგრელოს გარდა, გურიაც სჭერია. შეიძლება ვიფიქროთ, რომ ამ სამთავროს დედაქალაქი ბედიაში იყო. ჩანს, ეპისკოპოსთა შორის დედაქალაქის, ე.ი. ბედის ეპისკოპოსი ყველაზე მეტად განდიდებულა და მას პრეტეზია განუცხადებია დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) საკათალიკოსო ტახტზე. ამ საქმეში მას, როგორც აღვნიშნეთ, ანტიოქიელი მიხეილი დახმარებია, ცაიშელბედიელი იოვაკიმე კათალიკოსი გამხდარა. ჩანს, კათალიკოსობის დროსაც მისი ძირითადი სამყოფელი არა ბიჭვინთაში, არამედ სამთავროს კარზე, ე.ი. ბედიაში იყო. თვითონ „მცნებაა სასჯულოა“ მიუთითებს, რომ ნამდვილი აფხაზეთი, სადაც ბიჭვინთა მდებარეობს, იმ დროისათვის სარწმუნოებრივ კრიზისს განიცდიდა. პატრიარქი

<sup>525</sup> რუის-ურბინის ბეგლის წერა, ქრისტიანი, II, გვ. 58; <sup>526</sup> სასწაული სვეტიცხოველისა, იქვე, გვ. 40-43, 69; <sup>527</sup> ივ. ჯავახიშვილი, ტ. III, გვ. 340.



დარღვევა, „ალაჯორი“ სომხური ეკლესიის პრაქტიკაში მიღებული მარხვა იყო, ამიტომ მისი მოხვედრა „მცნებად სასჯულოდში“ გაოცებას იწვევს და აღძრავს ფიქრს, ნატყუარ ანდა სახეცვლილ ძეგლთან ხომ არ გვაქვს საქმე? ყოველ შემთხვევაში, ძეგლი ერთ რაიმეს უეჭველად გვიჩვენებს, XV ს-ის 70-იან წლებში ქართულ საეკლესიო ცენტრალიზებულ ერთობას ბზარი შეეპარა. ანტიოქიელ პატრიარქს კი ამისათვის ხელი შეუწყია, დასავლეთ საქართველოს ეკლესიას ადმინისტრაციული დამოუკიდებლობა

მოუპოვებია ქართლის (მცხეთის) საპატრიარქოსაგან. მაგრამ საბოლოოდ ანტიოქიელ პატრიარქს მიზნისათვის ვერ მიუღწევია. მართალია, შესაძლოა, ამის შემდეგ დასავლეთ საქართველოს კათოლიკოსის კურთხევაში მცხეთელი პატრიარქის ნება შესუსტდა, მაგრამ საეკლესიო-ზნეობრივი ურთიერთდამოკიდებულება ორ ქართულ საკათალიკოსოს შორის არ დარღვეულა. ამას მიუთითებს ე.წ. „კათალიკოსთა სამართალი“, რომლის შემუშავებაშიც საქართველოს ორივე კათალიკოსი მონაწილეობდა.

### „მცნებაი სასჯულო“ [1470-1474 წწ.]

მცნებაზ ესე სასჯულო, ურწმუნოთა მომაქცეველი  
და მორწმუნეთა განმამტკიცებელი და განმამწნობელი,  
უოგელთა ქრისტიანეთათვის მოვლენილი ზეცისა ქალაქისა იერუსალიმისაგან  
და ცათა მობაძეისა ანტიოქიისა

[ც]ის მბადისაგან არსთა უოგელთა ღმრთისა მამისა, ძისა და სულისა წმიდისათა, რომელი ჩუენისა ხსნისათვის ცათა ქამარათაგან განხრახუთა მამისათა ხსნისა ჩუენისათვის გარდამოხდა. და საშოა ქალწულისა დაიმკუდრა და იშვა უქცეველად და იქსნნა ქმნილნი ზატად პირისა მისისანი ქალწულისაგან უქორწინებულისა იშვა და დაითმინნა მიზეზნი და უუღრება, კიცხევა, ბასრობა, ჯვარცმა და დაფლვა. გუერცა ლაზურითა მოწელულმან აღმოგვცენა უგვდავება, რომელსა შეენის დიღება და პატივი დაუსაბამოვთ თანა მამით, ძით და სულით წმიდითურთ.

[და] ვითარ ინება და იგულსმოდგინა მან, არსებით მიუწდომელმან, და ღმრთაებით მმართებელმან სჯულისა ქრისტეანობისამან, და უხრწნელად და უბიწოდ მშობელმან მისმან, და მადლმან ზეცისა ქალაქისა იერუსალიმისამან და ცათა მობაძეისა ანტიოქიისამან, და მოვივლინე ღმრთისა მიერ მე, უოგელთა ნარჩევი, იერუსალიმისა და ანტიოქიისა პატრიარქი მისაელ, მოვიწიე დიდსა მას ქრისტეს სამწესოსა, მაზებელსა იერუსალიმისასა, საქართველოსა.

ვითა სათანადო არს მეფეთა, დადიანთა, ათაბაგთა, ერისთავთა, ამილახორთა, დიდებულთა, აზნაურთა და უოველთა ქრისტეს სჯულისა მოსავთა მოწმუნეთაგან მოკითხუა, განაცეს მოკითხუა სჯულისა, საყდართა, მონასტერთა, ომფორისა და კათალიკოზ-ებისკოპოსთა.

და მოიკითხეს, მუელით ვიღორე ახლადმდე, ღმრთივგრიგორისანმან ბაგრატ და დიდმან ერისთავთერისთავმან დადიან-გურიელმან შამადავლა, მისთა თავადთა თანადგომითა და დიდად ღმრთისაგან სათნოდ გამორჩეულისა, ზატივ სარგეეითანისა (?) ღმერთ-შემოსილისა [ცაიშვილ] - ბედიელისა იოგაგიმისა.

იქმნა გამოძიება და მოკითხვა გუართა, დავთართა, და იადგართა, და ვითარ-იგი ზირველად ქართლისა და აფხაზეთისა კათალიკოზნი ანტიოქიისა ზატრიარქთაგან იუნ[თ]ხეოდიან, და ქამთა სიმუელისაგან და ს[ო]ფლისა სივერაგეთაგან იუნეს მრავალნი წესნი შემლით და გარდაქცევით, ვნახეთ და შევემთხვენ მაღლსა, ვითარცა მეუფისა, ცაიშვილ-ბედიელ მთავარებისკოპოსისა იოგაგიმისთა.

ნებითა და შეწევნითა ღმრთისათა, და დიდისა და ცათა მობაძაჭისა იერუსალიმისა მაღლითა, და ცათამდის მაღლისა კათოლიკე საუდრისა ანტიოქიისა ღმრთისმშობელისა მეოხებითა, ვაკურთხეთ კათალიკოზი იოვაგიმ, მარჯუნა იერუსალიმისა, აფხაზეთისა კათალიკოზი და კურთხეულმცა არის, დაგაუენ[თ] და დავსვით აფხაზეთს, საუდართა მათ ანდრია მოციქულისათა, უოველთა ქრისტიანეთა ლიხთ-ამერისა, ოდიშისა, გური[ი]სა და აფხაზეთისა. უოველთა ურჩითა და ღმრთისა არა ნებისმუოფელად მუოფთათვს მომაქც[ე]ველად ვაკურთხეთ.

და ურჩემნილ იუნეს უოველი, და ვითა სათნოებანი უგულებელს-ეუნეს ებისკოპოზ-თა და მოძღუართა, მღღლელთა და დიაკონთა, ბერთა და ერთა, დიდად ეშრომა მას, მარჯუნასა იერუსალიმისასა, კაცსა ღმრთისასა იოვაგიმს. და აფხაზეთი ქრისტეანობისაგან სრულიად მიღრებილ იუნეს, ქრისტეს მცნებათაგან განშორებულ იუნეს.

აწ გამოვნახნით ტეველინი შრომანი წმიდათა ნიკელთა მამათაგანი და, ვითარცა [სათ]ნოჲ არს სჯული ღმრთისა, ეგრეთ მორჩილ ექმენით სათნოდ ღმრთისაგან გამორჩეულსა, ვითარცა მოციქულსა ზავლეს და ანდრიას დამორჩილდით, ისმნეთ, მოიქცით და შეინახეთ.

და სათნო ეევენით ღმერთსა მეფენი სიმართლითა მეფობისათა, სიწმიდით, მოწყლებითა, მშვიდობითა სიუუარულისათა. თავადნი სიმართლესა ბჭობდით, სიწმიდით დაიცვენით თავნი თქუენნი, ობოლნი და ქურივნი შეიწუალენით, ვითარცა იტუკს წინასწარმეტეულელი დავით - „ობოლი და ქურივი შეიწუალე და გზაც ცოდვისა არა იუს შენ თანა“. და ვითარცა გამცნოს [მ]ქადაგებელთამან წმიდათა მოციქულთამან, ეგრეთ განმხნდით.

და ებისკოპოზი ლიხთა ამერისა, ჭოროხსა აქათ, ოვსეთსა აქათ, ზღუად პონტოხსა აქათ, სადა დიდისა ბიჭუინტისა სამზღვარი მიაწევს, ებისკოპოზნი ამა იერუსალიმისა მარჯუნისაგან კათალიკოზისაგან იკურთხეოდინ, [და მიიღებდით] კურთხევასა; და ქადაგებასა მისსა [ისმენ]დით; ჯერ-იუვენით და ნუ ურჩ-ექმნებით, რათა იკურთხევთ მარჯუნისაგან ღმრთისა.

აწ მამანო, მმანო და შვილნო! ქრისტეს საფლავისა მარჯუნა, ლიხთ-ამერისა და აფხაზეთისა კათალიკოზი იოგავიმ ქრისტეანობის სჯულისა მამაგრებელად და დამამტკიცებელად ვაკურთხეთ, სჯულისა და მერჯულეთა უფროს და უხუცესად ვაკურთხეთ მე, ღიღისა და ცათა მობაძეისა ანტიოქიისა და იერუსალიმისა პატრიარქმან მისაიღ.

და ესე ქარტა-წერილი თქუნთკს აღვწერე.

1. ქრისტეს მოუკარენო, მამანო და მმანო, ვისცა ქრისტე ღმერთი გიუგარს და სჯულსა ქრისტეანობისა მორჩილებთ, კათალიკოზისაგან კურთხევას მიიღებდეთ. და ვინცა გულითა მორჩილითა მიიღოთ კურთხევა კათალიკოზისაგან და მორჩილ ექმნეთ, ღიღისა მის დაუსაბამოხსა მამისა, ძისა და სულისა და ღიღისა მის საპატრიარქოსა, ცათა მობაძეი იერუსალიმისა და ანტიოქიისა მაღლითა კურთხეულ იუგენით ამა სოფელსა ხორცითა და საუკუნოსა – სულითა; და მათ სჯულისა დამატებიცებელთა შვდთა კერბათა მაღლითა, და ოთხთა მქადაგებელთა მახარებელთა მაღლითა, სულითა და ხორცითა თავითა და შვილთა შვილითი შვილამდე, ვიღრე უგუნისამდე ამინ იუავნ.

2. ვინცა სჯულისა შსაჯულისა ქრისტესა და ქადაგებულსა მონა[თა მი]სთასა ურჩექმნათ, კურთხევისა წილ მოკრდის თქუნდა წევეა იგი სოდომისა და გომორისა; იუავნ დანორქმა დათან და აბირონისი; სევგის (sic) ნუმც შესწრები დაწეასა; ზარი დაეცეს თქმენ ზედა გულითოხს (sic) მათაებრ; იუკენით წევეულ, შეჩენებულ ცათა შინა, ქუეგანასა ზედა; კრულ თქუნ და საცხოვარი თქუნი, სახლი, ყანა, ვენახი; საუთფელთა თქუნთა ნუმცა იზოების მკვდრი; ცაჲ რისხვით, ქუეგანა მწუხარებით თქუნთკს, რომელთა არა ირწმუნოთ სიტეუაც ქარტად დაწერილი ესე; დაიწევეოს ნაუოფი თქუნი, ვითარცა უნაუოფოდ იგი ლეღვ; შეიჩუნენით ვითარცა სიმონ მოგვ, ვითარცა არიოზ, რომელმან განხია კუართი უფლისა იჯასი; და წევეულ ვითარცა მაკედონის სულისა წმიდისა მგმობარი, და ევთიბიოს და აპოლონიოს.

3. და ვინცა საუდართა, მონასტერთა და ეკლესიათა მამცრობელნი და მეუჭვენი იუვნეთ და კათალიკოზისა ბრძანებასა ურჩექმნათ, ვითარცა-იგი შირველნი ხელმწიფებანი ზეცით გარდამოითხინეს და ღმრთისა რისხუთა ქუესკნელს შთაიფარნეს, ნაწილი მათი იუოს მათ თანა; იქმნებისმცა ნაწილად მათდა ბნელი გარესკნელი, მატლი უძილი, ცეცხლი უშრეტი, ღრუჟნაც კბილთა, ტირილი, უნუგეშინიცემოხ; სადა არს ბნელი გარესკნელი არის-მცა სამკვდრებელად მათდა გამოუხსნელად სულითა და ხორცითა უკუნითი უკუნისამდე, ამინ.

4. ანუ მეფეთა, ანუ მთავართა, ანუ აზნაურთა, ანუ აზნაურის შვილთა, ანუ შსახურთა, ანუ გლეხთა, ანუ მთავარდიაკონთა, ანუ დიაკ[ო]ნთა, ანუ სახარებაც დიაკონთა, ანუ კერძოც დიაკონთა, ანუ მოხელეთა, ანუ ხელის მქონებელთა, ანუ ღიღითა, ანუ მცირეთა უოველივე ურჩემნილი წევეულ, შეჩენებულმცა არის სულითა და ხორცითა.

5. მორჩილნი სჯულისანი და თანამდგომნი სარწმუნოებისანი კურთხულ იუავნ უკუნისამდე.

6. მმანო და მამანო ამისთკს გამცნებ და გაუწევებ, რათა რომელი ჯუარს-ეცუა, დაეფლა, აღ[ს]დგა, იგი მსოფლოდ უფალი იესო ქრისტე შეიუგაროთ ეოვლითა გულითა თქუნითა, რომელმან სისხლითა თკსითა მოიუ[ი]და ადამ, ნათესავითურთ მისით; და

განკბრწევინდეთ ვითარცა მზე, ნათლითა ქრისტესითა; საუკუნოდ სუფევდე წინაშე ღმრთისა; ესე სოფელი წარმავალ არს და საუკუნოდ წარუვალ.

აწ ერველთა შეიუეარეთ ქრისტეს სჯული და ქრისტემან თქეენ შეგიუეარნეს უოველნი. მოიქეცით ბრძანებასა და ქადაგებულსა ქრისტეს მარჯუნის, ლიხთა ამერისა ღმრთისა მეორისა მოციქულის შავლეს თანამოსაგრის იოვაკიმისი.

7. და ვინაითგან იგულსმოდგინა ღმერთმან, და ჯერ-იჩინა ჩუენისა სსნისათვს და სჯულისა ქრისტეანობისა დამკვრებებისთვს და დამტკიცებისათვს, ღმრთისა ბრძანებითა ჩუენ, დიდისა ცათა მობაძავისა საუდრისა ანტიოქიისა და იერუსალიმისა პატრიარქმან მიხაილ, ნებითა ღმრთისათა, ვითარცა უფალმან ჩუენმან იესო ქრისტემან ანდრიას მოციქულსა თვთა საუფლოვთა წელითა შემოსა თვსი სამეუფოდ ბისონი, და აკურთხა, აწ შემდგომად მისსა ვაკურთხეთ კათალიკოზი იოვაკიმ და სჯულისა და მერჯულეთა თავად და უხუცესად დაგვმტკიცებიეს.

და აღიწერა ქარტა ესე ჩემ მიერ.

აწ შვილნო, მმანო და მამანო! გაუწევბო და გამცნებო

8. ვინცა და რამანცა კაცმან ქრისტიანემან, ანუ დიდმან და ანუ მცირემან, პატრიონსა უდალატოს, ანუ უსამართლოდ უორგულოს, ქრისტე ღმერთი და სჯული უარუეოფიეს; ეგრეთვე უსამართლო არგული მეორემან ნუ შეიწყნაროს.

9. ვინცა და რომელმან სჯულისა და კათალიკოზისა ურჩად უხუცედრი ცოლი შეირთოს, ანუ სვინაჲ, ანუ მეუვისი, ანუ რძალი, ანუ ბიძის ცოლი, ანუ ხუცის ცოლსა ცოდოს, ანუ დიაკონისა ცოლსა თანა ცოდოს, ანუ მთავარ-დიაკვანისა ცოლსა თანა ცოდოს, ანუ სწავლულისა კაცისა ცოლსა თანა ცოდოს და შეგინებულსა საწოლსა ზედა დააწენოს, ამათ ერველთა უსჯულოებათა მოქმედი კრულ, წევულ და შეჩეუნებულმცა არს სულითა და სორცითა, ამინ.

10. და თუ არ ღმრთისა უარისმუოფელნი ხართ, მექობრესა ხუცესა მოარჩობდით.

11. ვინცა ანუ დედის-ნაცუალსა, ანუ დედობილსა თანა ცოდოს, წევულ, კრულ და შეჩეუნებულმცა აწ და უკუნისამდე.

12. ვინცა მმა მოკლას, ქრისტე ღმერთი უარუეოფიეს და ნაწილი მათი აღისოცნენ უკუნისამდე.

13. ანუ თვისი და ანუ სხეად მოკლას, კრულ, წევულ და შეჩეუნებულმცა არს.

14. და რომელმანცა იკადროს მოციქულთა მარხათა ოთხშაბათ-პარასკევთა, რომელიცა სსნილი არ იყოს და შერიოს, ანუ მიცვალებისა მარხვა, მარტვილთა კიდე ვინ ჭერიანმან შერიოს წელითა ანუ ხორცითა სსნილთაგან კიდე, კრულმცა არს ცათა შინა და ქუეანასა ზედა.

15. და რომელმანცა წელიწადთა შინა რომელნიც უქმნი განუწესებიეს წმიდათა კრებათა და არა ისმინოს და თვსითა ნებითა უქმობდეს, წევულიმცა არს წმდათა კრებათაგან.

16. ვინცა შეუნდობლად დაბეჭდილი კათალიკოზისგან და ქორებისკობოზისგან ეკლესია გახსნის, შეუნდობლად კრულ, წევულ და შეჩეუნებულმცა არს მათი ხუცესი და ერი მათი.

17. რომელმანცა წმიდათა კრებათგან განაჩენი და განაწესი სჯული მაგრად არა დაიჭიროს და შეცოდება დაუწეოს, ღმერთმან წევეით მიაგოს საქმეთა მათაებრ; წეველიმცა არს სჯულისა უარისმეოფელთა თანა.

18. ვინცა სჯულისა შემცოდე პატრინმან არ მისცეს ებისკოპოსსა და ქორებისკოპოსსა სასჯულოდ არ მიანებოს და სასჯულოდ მოსაყითხავად სოფელი არ დაანებოს, და ძალი არ მისცეს, იმა სოფლისა ცოდნა მან გარდაიკადოს და შეუნდობელმცა არს.

19. ვინცა ამა მცნებათა არ დასჯერდეთ და კათალიკოზსა და ქრისტეს სჯულსა ურჩექმნათ, კრულ, წეველ და შეჩერებულ იუავით ღმრთისა დაუსაბამოხსა მაღლითა, მამისა, ძისა და სულისა წმიდასა მაღლითა, იერუსალიმისა მაღლითა, ანტიოქიის მაღლითა, ამინ, თავითა, შვილითა, ვიდრე შვილით შვილამდე.

20. დამმამტკიცებელნი და სჯულისა მამაგრებელნი, და იესო ქრისტეს ერთგულნი, ებისკოპოსთა, მოძღვართა, მღდელთა და მონაზონთა პატივისცემელნი და რჯულისა მამაგრებელნი, ობოლთა და ქურივთა, გლასკათა და დავრდომილთა მოწუალენი და შემწენი და შემწენარებელნი კურთხეულმცა არიან ცათა შინა და ქუევანასა ზედა, სულითა და სორცთა თავითა და შვილითა, ვიდრე უგუნისამდე, ღმრთისა დაუსაბამოხსა ბირითა, ამინ.

21. და ამასცა გამცნებ და გაუწევებთ შვილნო და მმანო ჩემნო ვინათგან ღმრთის-მოუქარენი, და ერთგულნი, ღმრთისა მართლმადიდებელ[ნ]ი, და მრწოლით და შიმით თაუეანისმცემელნი ჯეშმარიტად და მართლმადიდებლობით აღიარებთ და თაუეანის-ცემთ სახელსა მის მოსამართლისა გარე შემოუწერელსა [და] ტკბილსა და მრავალ-მოწუალესა ღმერთსა დაუსაბამოხსა, მამასა, ძესა და წმიდასა [სულსა], ნუ თანა-მზრასველ ექმნებით ამა უგანასკნელისა სიცრუეთა და სივერაგეთა, არამედ მორჩილ ექმნენით ბრძანებასა ღმრთისასა.

22. ვითარცა ანდრია მოციქულმან ურწმუნოებად მოაქცინა და სჯულსა და სარწმუნოებასა ზედა დაამტკიცა, მას უაშსა ოდეს ქრისტემან ღმერთმან ჩემნმან სინისა ჩემნისა და მოქცევისათვს მოავლინა თვისითა სამეუფოთა შესამოსლი[თა], პორფირ-ბისონ-ოქროგანითა, სამოსლითა ელევარითა] და შუქმიუაჩრდილებელითა შემოსა და, სახედ და [სა]მუქფოდ მოციქულ, ნათლისა მახარობელად კათალიკოზად დააუენა, რამეთუ მისისა ბრძანებისა ქადაგებითა მოიცეს თემნი, ქალაქნი და ქუევანანი ესე ჩრდილოეთი-სანი, ვიდრე ნინო ქართ[ლისა] ღეღამან მოაქცინა ქართლი, მისთა სამზღვართა აქათ წმიდამან ან[დრია მოციქულმან] ნათლითა მიუჩრდილებელითა განანათლნ[ა და განასუნელა უოველი მორჩილი სჯულისანი.

აწ, მსგავსად მისსა, გაკურთხეთ და დავამტკიცეთ სჯულისა თავად კათალიკოზი იოვაჟიმ, [ვითარცა] ქრისტე ღმერთი თავი არს ეკლესიათა.

23. აწ, შვილნო, მმანო და მამანო ჩემნო მორჩილ ექმნით მწევემსისა მის სახიერის ნაცელად [ღმრთისა მიერ] მოგლენილსა, რათა მარად ბირმეტუელ[აღ სამ]წესოდ

გამ[ო]სჩნდეთ, და შეიკრიბნეთ ბაგსა ზეცისა [არვი]ზსასა, და არა იქმნეთ [შე]საჭმელ მგელთა მძრნ[გარეთა], და არა შეგემთხვოს გან[საცდე]ლი, ვითარცა-იგი მაშინ, რომელნი უ[რჩ ექ]მნენ ანდრია მოციქულსა, [რომელმანცა მოუვ]ლინა ღმრთისაგან მრისხ[ან] ანგელოზი და შეცვალნა [უოველთავ]ე მათ ურჩთა სახლი ს[აც]ხოვარი, კაცითგან მი-ზირუტუთამდე, ვიდრე მოიქცეოდეს.

და შემდგომად სარწმუნოებისა მათ[თა მო]ავლინა ღმერთმან ანგელოზი [შევიღო]ითა და წეალობითა, [და უოველი] ნათესავი კაცთა ნათლ[ითა გამოუთქმელ-ითა ა]ღიგსო, სახლი და [საყოფე]ლი მათნი, კეთილითა მო[უ]ლებელითა. საცხოვარნი[ი სიმრავლითა აღ]იგსნეს და საუკუნე კეთილად [წ]არ[ე]მართნეს, ნათლითა აღს[ა]გ[სე]დ.

24. აწ თქუენცა გულსმ[ოდგინე]ბითა, სიმშვდით[ა და კრძალულებ]ითა გულს-მოდგინებით[ა აღმსრულებე]ლ ექმნით ბ[ძანებასა] ღმრთისასა და ღმრთისა მოციქულ[ისა] მეორ[ის]ა, აწ, ასლ[ისა იერუსალიმ]ისა მამაგ[რებე]ლსა და ქრისტეს საფლ[ავისა, და სრულიად] ლიხთა ამერის[ა და აფხ]ზეთისა კათალიკოზეს იოვა]კიმს.

25. და უოველთა შენდობა [და წირვ]ად მი[ი]დეთ, რათა აქაცა [კურთხეულ] იუვნეთ და საუკუნესცა [კურთ]ზეულ გიწოდოს უფალმან ჩუენმან იესო ქრისტემან, დღესა მას განკითხვისა და ზარის ასახდელ[სა, რათა] გამოსჩნდე ძედ ნათლისად და განგამლიერნ[ეს თქე]ნ სარწმუნოებასა ამას და [მტკი]ცესა ზედა მაზებელ[ისა], აღმასრულებელნი და და[მ]ამტკიცებელნი, [რათა არა მი]გიგოს თუალუხავმან მან, დღესა მას დიდსა ზარის ასახდელსა, ვითარმედ წარვედით[თ ჩე]მგან წეულნო ბნელსა [გა]რესტნელსა და ცეცლ[სა] უძრესსა წეუდიადი[სასა]; არამედ დაიცევით ესე მცნება.

26. [და რომელმან ა]რა ირწმუნოს და [არ]ა გულსმოდგინედ დაიცგა[ს] მცნება ესე, იუოს წეულ და შეჩუენებულ მამისაგან, ძისაგან და სულისა წმიდისაგან, ვითარცა ზემოთ წერილ არს, ამინ მეამენეთა, და იუაგნ წმიდათა ანგელოზთა [მიურ] უკუნუსამდე და უკუნითი უკუნისამდე.

27. აწ კუალად ისმინეთ ებისკოზოზთა [და ქორ]ებისკოზოზთა ვითარცა წმიდთა კრებათა განაჩინეს, [ეგრეთ] უთნევარად დადეგით, ნუ ვის ათნევ, სამწესო შენი სწავლით და მაგრად დაიჭირეთ, რათა მეორედ მოსვლებასა თქუენთგან არ ითხოოს სიტეპს მიგება.

28. ეგრ[ეთვე მოქ]ღუართა წესიერებით, ქრისტეს სიუჟარულითა თქუენ, [სამ]წესოდ მ[ო]წაფით[უ]რთ, შეიკუარეთ სჯელი ქრისტესი და თავი თვესი დადევ ცხოვართა თვ-სთათვს, ვითარცა მწევემსან სახიერმან, რათა არა უოველთა ცოდვა ხელთაგან შენთა იძიოს, და უკანასკნელთა მათ ძრწოლა და აღმოფშვნასა და დაისაჯო.

29. მღდელთა მართალთა ნების-მეოფელად ნუ ცრუ-წინასწარმეტეულ, [არამედ] დაიცევი თავი შენი სიძვისაგან, ტაცებისაგან, სისარბისაგან, დიდის სიცილისაგან, მთურალ-აბისაგან და გარდარევისაგან, რომელი არა ჯერ-არს მოწესეთაგან.

30. მიეც ერსა უმეცარსა მარხვაზ, რახცა წმიდათა კრებათა გააჩინეს მარხვად, მიეც მტკიცედ და გაუტეხელად უქმი უქმად, ვითა სწერია გაჩენით საეკლესიოთა დავთართა შიგან.

31. და ოომელმანცა ებისკოპოზმან, გინა ქორებისკოპოზმან, ანუ მოძღვარმან, გინა ხუცესმან არა გულითა მართლითა დაიცვას მცნებას ესე და ერსა არა უქადაგოს სარწმუნოება და კათ[ა]ლიკოზისა ბრძანებასა ზედა მომშირნედ და მალმიცემით არ იღვს, კრულ წეულ და შეჩერებულმცა არს აწ და უკუნისამდე; კრულმცა არს ღმრთისა დაუსაბამოხსაგან თ[ა]ვითა, შვილითა და უოვლითა მისითა, რაოდენიცა რაჯ არს სოფლითგან საუკუნოდმდე უკუნისამდე.

32. და უკეთუ ვინცა მეფეთა, თავადთა, აზნაურის მეფეთა, მოხელეთა, მოურავთა, ხელისუფალთა, დიდთა და მცირეთა, მდიდართა და გლახაგთა, უოველთა, [რომელთა] ესე მცნება, ღმრთისა მიერ წმიდათა კრებათაგან განაჩენი, ქრისტეს ღმრთისა მიერ მართლმადიდებელთა სასურგელი სიმტკიცე და საწადელი, და მწვალებელთათვს საკდემელი სჯული არა აღიაროს, არა იღწმუნოს, და მტკიცედ არ გულსმოდგინოს, და მაგრად არ იშერას, და სხუათაცა არ უქადაგოს, კრულ, წეულ და შეჩერებულმცა არს რისხუთა ღმრთისა დაუსაბამოხსა მამისა, ძისა და წმიდისა სულისახთა.

33. რომელი ხუცესი ცუდად ზღაპრობდეს, ანუ ცუდად მეტულებდეს, ანუ წესა აკლებდეს სამწესოთა სოფელთა და ქუევანათა, და მისისა სამრევლოხსა ცოდვა კათალიკოზ[ზ]სა და ქორებისკოპოზ[ზ]სა არ გამოუცხადოს, ანუ ნატაცებსა ცოლ-ქმართა გრიგორი უქერთხოს, ანუ იბაროს, ანუ უხვედრთა ცოლ-ქმრთა შენდობა მისცეს, ანუ მისთა სამრევლოთა მარსხსა რევაჲ უქმისა რევაჲ შეუნდოს და რახცა მღღელობისა საქმე შეცოდებით დაიჭიროს, — წირვისაგან აღისოცოს და წირვა მისი შეუწირავი იუოს, სადამდის კათალიკოზისა მოსსენებითა და გაგონებითა არ განიკანონოს.

34. ეგრეთვე, ვინცა და რამანცა კაცმან მონასტერთა მამული მოიგოს, იურვოს, ანუ ვინ მოურავად და მოსაქმედ შემოვიდეს, —კრულ, წეულ და შეჩერებულ[ლ] ღმრთის დაუსაბამოხსა ბირითა, შვდთა კრებათა მაღლითა; ნუმცა იხსინების სულითა ჯოჯონეთისაგან, ნუცა წირვითა, ნუცა გლახაგთა მიცემითა, ნუცა იერუსალიმს წარსლვითა, იტანჯებოდეს გამოუხსნელად უკუნისამდე.

35. ვინცა უქუედრი ცოლი შეირთოს, ანუ სვინისა, ანუ მეუჯისა შე[ე]სოს, ანუ მმის ცოლსა, ანუ შეირთოს, ანუ ბიძის ცოლი შეირთოს, ანუ რა გინდა უქუედრი ცოლი შეირთოს კათალიკოზისა ა[ღ]ეგარებლად, ქრისტეს უარისმეოველთა თანამცა არს ნაწილი მისი, აწ და უკუნითი უკუნისამდე, ამინ.

36. ვინცა უქმთა წელიწადისა და შაბათსა, ცხრა ჟამითგან ორშაბათსა განთენებად-მდე, სცოდებდეს, და ბარასკეესა მიწას რევდეს, და წმიდათა კრებათაგან განაჩენი უქმნი დღენი კრმალვით და მაგრად არ შეინახეს, მისთვის განწეუბულ არს რისხუა ღმრთისა, მატლი უქილი, ცეკვლი უქრეტი, ღრშენა კბილთა, მრისხანენი ანგოლოზნი მას ზედა; და არა აქეს ნამრომსა მისისა ბარაქა; ნაუოფი მისი მისთვის ურგებ.

37. კუალად ვინცა შესცოდოს წმიდათა მარტვათა და ხელუოს შეცოდება, გინა ოთხშაბათ-ბარასკეეთა, გინა ქრისტეს შობის მარტვათა, ანუ ღმრთის-მშობლისა მიცებლებისა მარსუათა, ვინ გინდა შესცოდოს, გინა ზეტრეს და ბავლეს, რომელ არს ზეტრე-ბავლობის მარსუა, მარტკლთა რეგუენთა კიდე;

38. და ვინ უხუედრი ცოლი შეირთოს შეუნდობელი და გათაღიერებისა ბრძანებითა არ გაეკაროს და ურჩად დაუდგეს, გინა სასჯელოსა საქმესა ზედა ძალი არ მისცეს, და უჯულოთა შემწე ექმნას, გინა მეუფისობისათვის, გინა ქრთამისათვის ანუ შეხვეწისათვის;

ანუ მარტუა[სა] რევდეს, რაჟცა წმიდათა კრებათა გა[ა]ჩინეს ამას ზედა, მაგრად არ იმარსვიდეს მართლად, ანუ უქმთა რევდეს, ანუ მართლად არ შეინახოს და წმიდათა კრებათგან გაჩენილი შეურაცხეოს, და კათაღიერებისა ბრძანებასა არა მორჩილებდეს;

გინა მონასტერთა დამცრობასა მოიჭირვოს თავისთვის გინა სხუათათვის იურვოს, ანუ სხუათა უურვოს, ანუ მტერობისათვის, ანუ მეორისა მოუკრობისათვის, გინა ქრთამისა აღებისათვის რა გინდა რა გამოახოს გინა გლეხი მოსახლე გინა საჭურჭლე, გინა კაცი, გინა ჭოგი, გინა დიდი, გინა ცოტად, და არ მიღმა შემატებდეს;

კათაღიერებისა სიტუასა და ბრძანებასა არ დამორჩილდეთ, და ესე, ცნება არა დაიცვად, და არა გულითა წმიდითა აღიაროთ და ძალმიცემით არ დაიჭირვოთ და არა ირწმუნოთ, — გინა მეფეთა, გინა თავადთა, გინა დიდებულთა, გინა აზნაურთა, გინა ებისკოპოსთა, გინა ქორებისკოპოსთა გინა მოძღუართა, გინა მღდელთა, გინა დიაკონთა, გინა მსახურთა, გინა გლეხთა, გინა მამათა, გინა დედათა, გინა დიდთა, გინა მცირეთა, ვინ გინდა ვინ ეს მცნება არ ირწმუნოთ, და კათაღიერებისა არ დამორჩილ ექმნას, და ვითა ესე აღწერილი მოგვითხრობს მარსვათა განაჩენსა და ესრეთ არა იმარხოს;

39. წელიწადთა შინა ოთხშაბათ-პარასკევი ესრეთ განიხსნების უოველთა ოთხშაბათ-პარასკევთა, ვითარცა დიდთა მარხვ[ა]თა, ჯერ-არს მარხვად, უკეთუ საუფლო დღესასწაული არა დახუდეს, ანუ საჩინოთა წმიდათა, რომელსა ტამარისა შინა შეკრებულნი ერნი დღესასწაულობენ; ქრისტეს შობა შეგფსამდე სსნილი არს; მიგბება სსნილი არს; ზაღიგთა განზოგება სსნილ არს; ამაღლებისა წინა დღე სსნილი არს, ოთხშაბათ-პარასკევი არა; ასალ კვრიაკე სსნილი არს მსგაუს[ა]მდე; სულის წმიდისა მოსდევისა მსგაუსამდე სსნილი არს; ადაპორთ კვირიაკე და უულიერისა კვირიაკე სსნილი არს მონაზონთათვის და ერისკაცთათვის.

ამათ გარეთ ოთხშაბათ-პარასკევი არა განიხსნების. და რომელმან განსხვას, საშინელი სატანჯუელნი განმზადებულ არიან მათთვის ღმრთისაგან, და კანონსა ქუეშე იქმნებიან უზიარებელნი, და ეკლესიას არ შეიშვების ვითარცა ურჩი ღმრთისა.

ეგრეთვე წმიდისა გიორგისი თავადი დღესასწაული აპრილსა მათთვის სსნილი არს, ვინ ეკლესიას მივიღენ. ვინ არ მივიღეს, ვერ განსხნის ნოენბერსა ი.

და უქმნი, წერილსა შინა, ვითარცა საეკლესიოთა წიგნთა კრებათგან განჩენილმან ამცნოს, ეგრეთ.

40. და ვინ ორი ცოლი ერთად შეირთოს, გინა დედა-შვილი მამა-შვილთა შეირთოს, გინა ორი დანი ორთა ძმათა შეირთონ, ანუ ვის ცოლი მოუკუდეს, ცოლისა ასული შეირთოს, ანუ ვინ ცოლისა დედა, რომელ არს სიღედრი, შეირთოს, ანუ მეუკი შეირთოს, ანუ ვინ ცოლი უხუედრი შეირთოს, ანუ ვინ რძალი შეირთოს, გინა შე[ე]ნოს, გინა დობილი ანუ დედობილი შეირთოს, დიდმან გინა მცირემან, გინა სუცესი, ბილწი იუოს და შეაგინოს სორცნი თვისნი სხუასა დიაცესა თანა, გინა შეევალი ისვას და კამის-წირვად იკადროს, —

გინ ესე მცნებანი და სწავლანი, სასულიერო და სახორციელო, ეოვლითა გულს-მოდგინებითა და გულითა უქალბოლთა და უტესვარითა არა აღიაროს, არ დაიცეას და არა შეინახოს, და ურჩ ექმნას ამა სწავლასა წმიდათა ქრებათაგან განაჩენსა და დამტკიცებულ-სა, და ქათალიკოზსა ურჩ-ექმნას მეფენი, გინა თავადნი, აზნაურნი, გინა აზნაურისშვილი, მსახურნი, გინა გლეხნი, ებისკობოზნი, გინა ქორებისკობოზნი, მოძღვარნი, გინა მღდელნი, გინა დიაკონ[ნ]ი, მოხელენი ხელისუფალნი, დიდნი გინა მცირენი, ეოველნი ურჩექმნილნი წევულ და შეჩერებულმცა არიან ღმრთისა დაუსაბამოხსა პირითა, რომელმან შექმნა საუკუნენი;

კრულმცა არს სამკვდრებელი მათი, სული და სორცი მისი; კრულ, წევულ და შეჩერებულმცა არს სახლი სამუოფი მისი;

კრულ, წევულ და შეჩერებულმცა არს ჰატიონისა და ცხოველსმუთფელისა ჯუარის-აგან, რომელსა ზედა განიბერნა უხრწელნი ხელნი თვალი სსნისათვს ჩუენისა ქრისტემან ღმერთმან ჩუენმან;

წევულმცა არს წმიდათა ზეცისა ძალთაგან; წევულმცა არს წმიდისა იოვანე ნათლისმცემელისგან; კრულ, წევულმცა არს წმიდათა და ეოვლადქებულთა მოციქულთაგან; კრულმცა არს შეიდთა კრებათვან;

წევულმცა არს ეოველთა ღმრთისა წმიდათაგან, რომელნი საუკუნითგან სათნო-ეუგუნეს უფალსა ჩუენსა იესო ქრისტესა, და აწცა სათნო ეოფად არიან.

41. ამა მცნებათა ურჩექმნილნი და შეურაცხის-მუოფელნი კრულ და შეჩერებულმცა არიან ცათა და ქუევანისაგან, ხორცითა და სულითა, თვითა და ცოლითა, შეილითა და შეილის შეილითა, მისითა ერდგულითა;

არისმცა მისთვს ესე სოფელი მოკლე და უსარგებლო; არისმცა ცოლი მისი ქურივ და მწუხარე, შეილი მისნი ობოლ, შერუეულ და დაცვიგნებულ, ვითარცა მართუენი უორნისანი; უნაყოფომცა არს უანა, სათესვი არა არს თესლისა გამომლებულ, მამული მისი უნაყოფო-მცა და ნუ შეიკრებს მისგან ნაუოფსა;

წევულიმცა არის მისი ცხენი, ზროსა და ეოველი საცხოვარი; ნუმცა ეპოქის სახლისა მისისაგან სანუგეშინისმცემო.

კრულმცა არს თავი მისი მხართა მისთა ზედა; კრულმცა არს, მხარნი მისნი წელთა მისთა ზედა; კრულმცა არს წელნი მისნი თემოთა მისთა ზედა; კრულმცა არს თემონი წელთა მისთა ზედა; კრულმცა არს წელნი მისნი მუხლთა მისთა ზედა; კრულმცა არს მუხლნი მისნი კოჭთა მისთა ზედა კრულმცა არს კოჭნი მისნი ფერსთა მისთა ზედა; კრულია ფერი მისი მიწათა, ადგილთა და სამუოფთა ზედა; კრულ არს იგი ადგილი მისთვს, სადა დადგენ ფერსნი მისნი; კრულ არს თუალნი მისნი სახედველად და მხედველად; კრულმცა არს პირი მისი პურისა მჯამელად, ენა მეტეულად, ხელნი საქნელად, ფერსნი სავლელად, გული საქმისა გასაგონებლად; კრულმცა არს იგი და მისი გასაგის[ი], მისი გასაგებელი სხვამან მიიღოს; კრული არს მისი სიცოცხლე, კრული არს მისი სიგ[უ]დილი; კრულ არს მისი საფლავი, სადა დაეფლეის.

ნუმცა იხსნების სულითა და სორცითა, თავითა და ცოლითა და შეილითა და უოვლითა მისითა გასაგებელითა; ნუმცა იხსნების წირვითა ებისკობოსთა და მღვდელთათა; ნუმცა იხსნების იერუსალემს წასლვითა, ნუცა ლოცვითა მოლობონთახოთა, ნუცა გლახაგთა მიცემითა, ნუცა მშიერთა განძღომითა; არა რა ქულის საქმე ერგოს მას; უოველივემცა უსარგებლოდ არს მისთვის.

42. ვინცა ესე მცნებაზ და სწავლაზ არა აღიაროს, არა ირწმუნოს და არა ჭეშმარიტებით აღასრულოს, იუს ნაწილად მისად, სად არს ტანჯვით სამუოფი, ქრისტეს უაღისმეოფელთა, ბნელი წუუდიადი, განუნათლებელი, ვაებით აღსავსე, ცეცხლი უშრეტი, მატლი უმილი, ტარტაროზი, გლოვაზ უნუგეშინისცემოდ, და ღრმენაზ ქბილთა, ნისლი წუუდიადი, საბურველი თუალთა მუოფთა ფსკერთა ჯოჯონეთისათა; ნუმცა არს სსნა და გამოხსნა მათ მიერ ვიღრე უკუნითი უკუნისამდე, ამინ, ამინ, ამინ.

43. ქრისტიანენი მართლმადიდებელნი, ოჯულისა მამტკიცებელნი ღმერთმან აკურთხნებს.

**ბეჭედი:** ბიჭვინტისა ღუთის-მშობლისა საჭეთ-მშერობელი კ-ზი.<sup>533</sup>

<sup>533</sup> ქართული სამართლის ბეგლები, 1970, ტ. III, გვ. 221-233.

„სამართალი კათალიკოზთა“

პირველი საეკლესიო პრემია (1543-1549)

ჩვენი დიდი მემატიანე ბატონიშვილი ვახუშტი წერს XVI ს-ის ბოლოსა და XVII ს-ის დასაწყისში შექმნილი ვითარების შესახებ: „უამთა ამათ შინა იქმნა განტევება ცოლთა, კვლა კაცთა და იღუმალ ტყვის ყიდვა და უჯერონი სჯულსა ზედა მრავალნი იმერეთსა შინა. ამისათვის შეკრბნენ ქართლისა კათალიკოსი მალაქია, აფხაზთა კათალიკოსი ევდემონ და ყოველნი ეპისკოპოსი იმერეთ-ოდიშისანი. ხოლო ეპისკოპოსი ესენი იყვნენ: ქუთათელი სვიმონ, გენათელი ანტონი, ჭყონდიდელი, ბედიელი, მოქველი, დრანდელი ფილიპე, ცაგერელი კოზმან, ხონელი ზაქარია, ნიკორწმინდელი იოაკიმ, ჩაიშელი კვირილე, ამათ განაჩინეს მოქმედთა მათთვის ჯეროვანი შერისხვანი, დაწერნეს და შეაჩვენეს მოქმედნი მისი, ვითარცა გაუწყებს აღწერილი მათი“.<sup>534</sup>

მართლაც, ჩვენამდე მოღწეულია ქართული საეკლესიო სამართლის ძეგლი, ცნობილი „კათალიკოსთა სამართლის“ სახელით, რომელშიც გადმოცემულია XVI ს-ში შემდგარი საეკლესიო კრების დადგენილება: „სამართალი კათალიკოსთა. ქ. სახელითა ღვთისათა მე, ქრისტეს მიერ კურთხეულმან ყოვლისა საქართველოსა პატრიარქმან მალაქია, მე, ქრისტეს მიერ კურთხეულმან აფხაზეთის კათალიკოსმან მამათ-მთავარმან ევდემონ, დაგსხედით და შევკრიბენით ყოველნი ეპისკოპოსი აფხაზეთისანი. და დიდი სიყმილი მოვიდა ცოდვათა ჩვენთაგან, მრავალნი უწესობა და უჯერო საქმე შემოვიდა: კაცის კვლა, კაცის სყიდვა, ეკლესიის კრეხვა და უხვედრობა. დავიდევით სჯულის კანონი და ჩვენიცა იმისაგან გამოვიდეთ და რაცა იმისაგან არ გამოვიდევით, ჩვენ ჩვენი მაგიერი

არა შეგვიმატებია რა. და სჯულის კანონიცა ასრე ბრძანებს“.<sup>535</sup>

ამ დადგენილებაში სჯულის სამართლის მუხლები დამტკიცებულია საეკლესიო კრების მიერ. კრებამ დალოცა ყოველი აღმსრულებელი ამ კანონებისა: „ვინც ეს მოციქულთა და წმიდათა კრებათაგან განწესებული და ჩვენ მიერ დამტკიცებული სჯული და წიგნი გაათაოს კურთხევა ღვთისა, უბიწოდ მშობელისა მისისა და წმიდათა კრებულთაგან და წმიდათა მოციქულთა და ყოვლად წმიდათაგან“...<sup>536</sup>

კრებამ იქვე დაკრულა არაღმსრულებელი კრების დადგენილებებისა: „ვინცა ამ წმიდა კრებათა მოციქულთაგან განწესებული და ჩვენ მიერ დამტკიცებული არ შეიწყნაროს და კათოლიკეს საყდარზედ დასმულსა წინააღუდგეს და ჩვენი მცნება არ დაიმარხოს, კრულმცა არის ცათა შინა და ქვეყანასა ზედა წმიდათა კრებულთაგან, წმიდათა მოციქულთაგან და ყოველთა წმიდათაგან“.<sup>537</sup>

კათალიკოსთა სამართალი, როგორც ეს ძეგლის შესავალიდანაც ჩანს, შედგენილია არა ერთი კათალიკოსის, არამედ სრულიად საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქისა და აფხაზეთის კათალიკოსის მიერ, ასევე დამტკიცება ბიჭვინთის იადგარისა, რომელიც „კათალიკოსთა სამართლის“ დამატებად მიიჩნევა, ევალებოდა ქართლის კათალიკოსს აფხაზეთის კათალიკოსთან ერთად, აქედან ჩანს, რომ ქართული ეკლესია მიუხედავად ურთულესი პოლიტიკური ვითარებისა XVI-XVIII სს-ში, სულიერად მთლიანი იყო. ანტიოქიელი პატრიარქის მიხეილისა და სხვათა მცდელობას, გაეყოთ საქართველოს ეკლესია, მოსალოდნელი შედეგი არ მოჰყო-

<sup>534</sup> ქართლის ცხოვრება, IV, 1973, გვ. 824; <sup>535</sup> ქ.ს.ძ., I, 1963, გვ. 393; <sup>536</sup> იქვე, გვ. 396; <sup>537</sup> იქვე, გვ. 397.

ლია. კვლავინდებურად მცხეთელი პატრიარქის ავტორიტეტი დასავლეთ საქართველოში მაღალია, რასაც მიუთითებს ჩვენგან განხილული კრების მიერ გამოცემული დოკუმენტი. თუმცა, ისიც უნდა აღინიშნოს, რომ XVI ს-ის დასაწყისიდან დასავლეთ საქართველოს კათალიკოსები უკვე ითავისებდნენ პატრიარქის ტიტულს. იქამდე, როგორც ცნობილია, საქართველოში კათალიკოს-პატრიარქი მხოლოდ ერთი იყო, რეზიდენციით მცხეთაში. XVI ს-ის შემდეგ, საქართველოს პოლიტიკურ დაქუცმაცებულობას თავისი ასახვა მოჰყვა საეკლესიო ცხოვრებაშიც. ცნობილია, რომ დაშლის შემდეგ, ქართლის, კახეთის, იმერეთის მეფეები თავიანთ თავს „სრულიად საქართველოს მეფეებს“ უწოდებდნენ (გარკვეულ დრომდე). ამით ისინი მიანიშნებდნენ, რომ არ ცნობდნენ საქართველოს სახელმწიფოს დაშლას, ცდილობდნენ მის გაერთიანებას პირადი მეთაურობით. მსგავსადვე, დასავლეთ საქართველოს კათალიკოსები პატრიარქის ტიტულით თავიანთ თავს სრულიად საქართველოს უზენაეს სულიერ პირველ იერარქად მიიჩნევდნენ, როგორც ეს აფხაზეთის კათალიკოს გრიგოლ ლორთქითანიძის ბიჭვინთისადმი მიძღვნილ შეწირულების წიგნის დამამტკიცებელი ბეჭდის წარწერიდან ჩანს: „გრიგოლ მწყემსი ქრისტესმიერ ყოვლისა საქართველოს კათალიკოზი“ (1712 წ.). იგივე კათალიკოსი ბიჭვინთისადმი სხვა შეწირულობის წიგნში თავის თავს „ჩრდილოეთისა და აფხაზეთის კათალიკოზს“ უწოდებს.<sup>538</sup> ცნობილია, რომ ძველქართულ საისტორიო გეოგრაფიაში ტერმინი „ჩრდილოეთი“ და ტერმინი „საქართველო“ იდენტური ტერმინები იყო. „ჩრდილოეთს“ (ზოგჯერ „აღმოსავლეთს“) საქართველოს უწოდებდნენ. პატრიარქის ტიტულის მინიჭებით, ჩანს, დასავლეთ საქართველოს კათალიკოსს სრულიად საქართველოს ეკ-

ლესიის კანონიერ მამამთავრად წარმოაჩენდნენ, ისევე, როგორც ვთქვათ, იმერეთის მეფეები სრულიად საქართველოს მეფეებად წარმოაჩენდნენ თავიანთ თავს. იმერეთის მეფე ბაგრატი 1545 წლის სიგელში თავის თავს „მეფეთამეფეს“ უწოდებს და „ლიხთ-ამერისა და ლიხთ-იმერის“ ციხისთავებს უბრძანებს, დაამტკიცონ მის მიერ გაცემული სიგელი.<sup>539</sup> „მეფეთამეფის“ ტიტულის მინიჭებით იმერეთის მეფეები თავიანთ თავს წარმოადგნენ სრულიად საქართველოს კანონიერ მეფეებად, ასეთივე პოლიტიკური შინაარსი ედო დასავლეთ საქართველოს კათალიკოსთა მიერ პატრიარქის ტიტულის მინიჭებას. შემდგომში, მათ ტიტულატურაში ბოლომდე რჩება ეს წოდება. მაგრამ მაინც ქართლის კათალიკოსები უზენაეს სასულიერო ავტორიტეტებად და უპირველეს მამტკიცებელ რჯულმდებლებად მიიჩნეოდნენ დასავლეთ საქართველოშიც. მაგალითად, ბიჭვინთის იადგარში, რომელსაც ხელი მოაწერეს და თანდათანობით დაამტკიცეს დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) კათალიკოსებმა: მალაქია აბაშიძემ (1519-1532), ევდემონ ჩხეტიძემ (1543-1575), ეფთვიმი I საყვარელიძემ (1578-1605), მალაქია II გურიელმა (1605-1639), მაქსიმე I მაჭუტაძემ (1628-1657), ზაქარია ქვარიანმა (1657-1659), სვიმონ I ჩხეტიძემ (1659-1666), დავით ნემსაძემ (1667-1682), ნაბრძანებია იმის შესახებ, რომ, როგორც აღინიშნა, ეს დოკუმენტი უნდა დაამტკიცოს ქართლის კათალიკოსმაც: „და თქვენ წმიდანო მეფენო, მღვდელთ-მთავარნო, აფხაზეთისა და ქართლის კათალიკოსნო, თქვენცა ასრეთ დაუმტკიცეთ“.<sup>540</sup> თუმცა, ზოგიერთი უცხოური წყარო „ქვემო იბერიის არქიეპისკოპოსს“ (ასე უწოდებენ ისინი აფხაზეთის კათალიკოსს) უფროს, უხუცეს პირველიერარქად მიიჩნევს „ზემო იბერიის არქიეპისკოპოსთან“ შედარებით.

<sup>538</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, III, გვ. 769;

<sup>539</sup> სამართლის ძეგლები, II, გვ. 189;

<sup>540</sup> იქვე, გვ. 182.

ბიჭვინთის საეკლესიო კრების მიერ გამოცემული „კათალიკოსთა სამართლის“ კანონთა ტექსტი ი. დოლიძის დაყოფით შეიცავს 23 მუხლს, დალაგებულია გარკვეული თანამიმდევრობით: 1-ლი მუხლი კაცის ყიდვა-გაყიდვას ეხება, მე-2–6 მუხლები ეკლესიის გატეხას, ქურდობასა და კაცის კვლას, მე-7–15 მუხლები ეპისკოპოსის მიერ და ეპისკოპოსის წინააღმდეგ ჩადენილ დანაშაულს, მე-16 მუხლი – მეფის ღალატს, მე-17–18 მუხლები – კათალიკოსისა და ეპისკოპოსის შეურაცხყოფას და უღირსი მღვდლის კურთხევას, მე-19 მუხლი – საქმის მრუდად გამოძიებასა და დამნაშავის გასამართლებას, მე-20 მუხლი საეკლესიო მამულების დატაცებას, 21-ე მუხლი – სჯულდების შესრულებას, 22-ე მუხლი – რძლის შერთვას და უკანასკნელი 23-ე მუხლი – ცოლის უბრალოდ დაგდებას“.<sup>541</sup>

პროფ. ი. დოლიძე აღნიშნავს – „კათალიკოსთა სამართლის“ მთავარი წყარო არის, როგორც ეს სამართლის წიგნის შესავლიდან ჩანს, „სჯულის კანონი“... აკად. კ. კეკელიძემ გამოიკვლია, რომ კათალიკოსთა კანონები დამყარებულია „დიდი სჯულის კანონზე“ და არა ექვთიმე მთაწმიდელის მიერ ნათარგმნ „მცირე სჯულის კანონზე“... „კათალიკოზთა სამართალი“ არ წარმოადგენს სჯულის კანონის უბრალო გამოკრებას. იგი ქართული საეკლესიო სამართლის ორიგინალური ძეგლია, რომლის დადგენილებანი ქვეყნის მაშინდელი ყოფა-ცხოვრების სინამდვილეს ასახავენ“.<sup>542</sup>

კათალიკოსთა სამართალი მთელ საქართველოში მოქმედი სჯული იყო. მასში არაა აღნიშნული საეკლესიო კრების მოწვევის ადგილი. თ. უორდანიას აზრით, რომელიც ამჟამად აღიარებულია, „კათალიკოზთა კანონები“ დაწერილია XVI ს-ის პირველ ნახე-

ვარში. მასში მოხსენიებული იმერთა კათალიკოსი ევდემოზ უნდა იყოს ევდემოს I (1549-1578) და არა ევდემოს II (1666-1669). „კათალიკოსთა სამართლის“ ხელ-რთვაში აღნიშნული ქუთათელი მიტროპოლიტი სვიმონი აღსაყდრებულა 1529 წელს, იგი უკურთხებიათ ბიჭვინთის ტაძარში.<sup>543</sup> კრების ხელის მომწერი ცაიშელი (ჩიშელი) ეპისკოპოსი კვირილე მოღვაწეობდა ლეონ დადიანის დროს (1533-1571), მისი გვარი ყოფილა უვანიძე.<sup>544</sup> კ. კეკელიძის აზრით, კრება ჩატარებულა 1543-1549 წლებში.<sup>545</sup> პირველი თარიღი (1543) აფხაზეთის კათალიკოსის ევდემონ I ჩხეტიძის აღზევების წელია, ხოლო მეორე (1549) ქართლის კათალიკოსის მალაქიას გარდაცვალებისა. „ამრიგად, კათალიკოსთა სამართალი შედგენილია XVI ს-ის 40-იან წლებში იმერეთის მეფის ბაგრატის დროს (1510-1565).<sup>546</sup>

მაშასადამე, კათალიკოსთა სამართალი შედგენილია იმ დროს, როდესაც აფხაზეთის (იმერეთის) კათალიკოსთა ტახტი იდგა ბიჭვინთაში, უფრო გვიან (1657 წ.) ტახტი ჩრდილოკავკასიელ (აფხაზ-აბაზ-ჩერქეზ) ტომთა შემოსევებისა და ოსმალთა მძლავრობის გამო გადატანილ იქნა გელათში. მაშას-ადამე, თუ ზემოაღნიშნულ კრების მოწვევის თარიღს დავეთანხმებით, კრება ჩატარდა ბიჭვინთაში, საკათალიკოსო ცენტრში, მაგრამ არსებობს სხვა თვალსაზრისიც. ვახუშტი ბატონიშვილს აღნიშნული კრება XVII ს-ში ჩატარებულად მიაჩნდა (დაახლ. 1605 წ.). ჩვენ ვეთანხმებით პირველ დათარიღებას, რადგან ძეგლიდანაც ჩანს, რომ კრების მოწვევის დროისათვის „კაცის სყიდვას“ ჯერ კიდევ არ ჰქონია ფართო, ღია, დაუფარავი ხასიათი მიღებული, ჯერ იგი არ ყოფილა გადაქცეული „ტყვეთა სყიდვად“, რომელსაც XVII ს-ში უკვე დაუფარავად მისდევდნენ. ვახ-

<sup>541</sup> ქართული სამართლის მეგლები, I, 1963, გვ. 608; გვ. 414; <sup>542</sup> იქვე, გვ. 608; <sup>543</sup> ქრონიკები, II, გვ. 372; <sup>544</sup> იქვე, გვ. 414; <sup>545</sup> კ. კეკელიძე, მეცნიერებულის ისტორია, II, 1960, გვ. 571; <sup>546</sup> ქართული სამართლის მეგლები, II, გვ. 605.

უშტის და სხვა მემატიანებს მიაჩნდათ, რომ ტყვეთა სყიდვამ ჩვენში დაუფარავი სახე მიიღო როსტომ მეფე-ხანის და ლევან II დადიანის დროს. უნდა ითქვას, რომ ადამიანთა გაყიდვის ფაქტების გამომუდავნებისთანავე (ე.ი. XVI ს-ში) ჩვენს წმიდა ეკლესიას მიუღდა ზომები, ცდილა ძირშივე აღმოეფხვრა ეს მავნე ცოდვა, მაგრამ, ქვეყანაში შექმნილი ვითარების გამო, მის ცდას ობიექტური, მოსალოდნელი შედეგები არ მოჰყოლია. ამ ძეგლიდან ჩანს, რომ საქართველოში (კრებ-

ის მოწვევის ეპოქაში) საეკლესიო სამართლის იურისდიქციას ექვემდებარებოდა არა მარტო სასულიერო საეკლესიო საქმეები, არამედ, ზოგიერთ შემთხვევაში, სისხლის სამართლის დანაშაულებანიც.<sup>547</sup>

მართალია, იმ დროისათვის ბიჭვინთაში კრების მოწვევა საშიში იყო (ე.ი. XVI ს-ის შუაწლებში), მაგრამ ის მაინც წარმოადგენდა უდიდეს საეკლესიო ცენტრს და, როგორც ჩანს, აქ, საეკლესიო დედაქალაქში, შედგა განხილული კრება.

### „სამართალი კათალიკოზთა“

[სრული ტექსტი]

ქ. სახელითა და ღ~თისათა მე, ქრისტეს მიერ კურთხეულმან უოვლისა საქართველოსა კათალიკზმან ბატრიაქმან მალაქია, მე, ქრისტეს მიერ კურთხეულმან აფხაზეთის კათალიკოზმან მამათ-მთავარმან ევდემონ, დავსხედით და შევკრიბენით უოველნი ებისკოპოზნი აფხაზეთისანი.

და დიდი სიემილი მოვიდა ცოდვათა ჩუენთაგან, მრავალი უწესობა და უჯერო საქმე შემოვიდა კაცის კლვა, კაცის სუიდვა, კელესის კრეხვა და უწვედრობა.

დავიდევით სჯულის კანონი და ჩუენცა იმისგან გამოვიდევით; და რაცა იმისაგან არ გამოვიდევით, ჩუენ ჩუენი მაგიერი არა შეგვიმატებია რა.

და სჯულის კანონიცა ასრე ბმანებს.

[კაცის სუიდვისა ესე გაგრჩინეთ] 1. ქ. რამანც კაცმან კაცი გაუიდოს, ანუ დიდმან, ანუ მცირემან, ანუ თავადმან, ანუ აზნაურმან და ან გლეხმან, წმიდათა კრებულთაგან შეჩუენებულ იქოს და განკდილი.

რასაც კაცს მართლით განკითხვითა და გამოძიებითა კაცის სუიდვა გამოაჩნდეს, თუ ის კაცი დაიქსნას და მოიუანოს, მისსა საუდარსა და ებისკოპოსს დაუურკოს, რა ერთიც მალედვას, დამკლების უფალსაცა დაუურკოს.

და თუ გერ მოიუუანოს, ვინ გინდა ვინ იუოს, თავადისშვილი უნდა აზნაურშვილი, უნდა გლეხი, მაშინც ვერამ საქმემ ვერ იქნას, უკანონოდცა არს, – ძელსა მიეცეს.

<sup>547</sup> ქ. კეკელიძე, ქართული ლიტერატურის ისტორია, I, გვ. 571.

და ვინც ქრთამი აიღოს და არ ჩამოარჩოს, შეჩუენებულ იუს წმიდათა კრებულთაგან და კანონსამცა ქუეშე არის წმიდათა მოციქულთასა.

ქ. ეკლესიის მკრეხველთათვის ესე განგრევებია 2. ქ. ვინც ეკლესია გატეხოს და ზატი განმარცოს უკანონოდ ძელსა მიეცეს.

3. ქ. ვინცა ეკლესიას შიგან შევიღეს და საქონელი გამოიტანოს, ეკლესიასა მისი საქონელი მიეზღოს და კაცი დაშავდეს.

4. ქ. ვინცა მმა მოკლას ანუ მამა, ჩელი მოეკუეთოს და მამულისაგან განვარდეს.

5. ქ. ვინცა უზრალო კაცი მოკლას ანუ მგზავრი, ანუ მცველი რისამე ქურდობით, განიჭატიჯოს.

6. ქ. ვინცა ქურდობა ქნას, რარიგადაც ბირველად წესი უოფილიუოს, ისრე გარდაანდევინონ.

ქ. ებისკოპოზის საქმე ესე გაგრჩენია 7. ქ. ომელიც ებისკოპოზი მისია საედარსა განეშოროს თვინიერ თცის დღისა, თუ არ ზატრონისა მიზესისა და საქმისათვს და ანუ სამწესოსა შიგან სიარულისაგან თავი წელთ არა ჰქონდეს და ანუ ავად არ იუს, ანუ მისია სამწესოსა შიგან ქორებისკოპოზისა გაუწუალებლად არ არონინებდეს და სჯულის საქმესა და მღდელ-მონაზნის საქმეს და მისია სამწესოსა ეკლესიების საქმესა მართლად არ მწესობდეს, არა მართებდეს და არ ამაგრებდეს, რაცა მალ-ედვას, მის საედარს არ აშენებდეს და არ კაზმევდეს, ანუ საედრის მამულს არ ამაგრებდეს, და ომელმანცა ებისკოპოზმან, რაცა სჯულის კანონსა შიგან არ ეწეროს, იმას გარეთ ანუ უხვედრობისა და სკნაობისა საქმესა ზედა ნება დართოს და ანუ საკანონო აართვას, — შეჩუენებულ იუს წმიდათა კრებულთაგან და კანონსამცა ქუეშ არის წმიდათა მოციქულთასა, და მისია საედრისაგან ექსორია იქმნას.

8. ქ. ომელმანცა ებისკოპოზმან დიაკონი და მღდელი ასრე აკურთხოს, ომელ მართალზე არ განიკითხოს და ანუ დავითნისა და მსგებსისა და კურთხევანისა კითხვა არ ჰექმოს, და ანუ უმოძღვრო იუს და მოძღვარი არ განიკითხოს, შეჩუენებული იუს.

9. ქ. ომელმანცა ებისკოპოზმან სხვის ებისკოპოზისა შეუნდობელსა შენდობა მისცეს, ანუ დიაკონი და მღვდელი უკურთხოს, შეჩუენებული იუს.

10. ქ. ომლისაც ებისკოპოზის სამწესოს შიგან ესე იქნებოდეს, უმღდლოდ და, თუ ღონე არ იუს, უმთავარდიაკუნოდ, ერის კაცის წელითა ანუ ზიარება გაეგზავნოს და ანუ ეზიაროს, ხუცესი წირვისაგან დააუენოს.

11. ქ. ომელმან ებისკოპოზმან მისია სამწესოსა შინა ესე იკადონს და არ მოიკითხოს, შეჩუენებული იუს.

12. ქ. ომლისაც ებისკოპოზისა ქორებისკოპოზი სოფლის სოფლამდის და ეკლესიის ეკლესიამდის არ მიიღოდეს და იმ ეკლესიის შესავალსა კაცებსა არ შეჰქონდეს, უქმობასა, ნათესაობასა, ავგზისობასა, სკნაობასა, მარხვის ჭამასა მართლით საქმით არ გამოიკითვიდეს და არ მართებდეს, შეჩუენებული იუს.

13. ქ. ომელიცა, ანუ დიდი ანუ თავადი, ანუ აზნაური, ანუ გლეხი, ებისკოპოზის წინააღმდეგს და მართლითა სამართლითა და განკითხვით ქორებისკოპოზის სარჯულო არ მოაკითხვინოს, შეჩუენებული იუს.

14. ქ. ვინცავინ ებისკოპოზისა და მისა ქორებისკოპოზისა წინააღმდეგობა ჰქაღროს, მართლითა განკითხვითა და გამოძიებით რჯული არ მოჰყითხოს პატრონმან, მეფემან მისად სისტლად და შეცოდებად მოიკითხოს.

15. ქ. ომელიცა ებისკოპოზი, დიდი ანუ მცირე, კათალიკოზისა სამდთოსა და სასჯულოსა საქმეზედა, ანუ საედრისა, ანუ სჯულისა საქმე რამე დაქმაოს, მართლითა განკითხვითა და გამოწულილვითა რაცა კათალიკოზმან სწუართოს, ეწუართოს და მართალსა წესზედა დაადგეს, არა და არ გაუგონოს და არცა იწუართოს, წირვისაგან განიკუეთოს და მეფემ საედრისაგან ექსორია ქმნას.

[მეფის დალატისა ასრე იქნას] 16. ქ. ვისაც პატრონის მეფის დალატი გამოაჩნდეს, ანუ დიდსა, ანუ თავადსა, ანუ აზნაურისა, ანუ ვისაც, მართალით განკითხვით და გამოწულილვითა, რარიგადაც წმიდათა კრებათა და წმიდათა მოციქულთაგან გაჩენილი იქოს და სჯულისა კანონსა შეგან ეწეროს, სიკუდილით განიშატიუოს.

[კათალიკოზისა და ებისკოპოზის გინებისათვის] 17. ქ. ვინც კათალიკოზისა და ებისკოპოზისა აგინოს და უპატიურობა ჰქაღროს, რარიგადაც სჯულის კანონში ეწეროს, იმრიგად განიშატიუოს.

[უღირისი მღღლის კურთხევისათვის] 18. ქ. ომელმანცა ებისკოპოზმან უღირისი მღღლი ანუ დიაკონი აკურთხოს, და ანუ იცოდეს მისი უღირსობა, და ანუ წირვა დაანებოს, და ანუ ქრთამი აართვას, შეჩერებულიმდე არის, ვითარცა სკმონ მოგვ.

ნურც ებისკოპოზი, ნურც მოძღვარი და წინამძღვარი ქრთამით ნუ დაიდგინების. ამისთვის სჯულის კანონი ასრე ბრძანებს შეუნდობელი იქოს მაკურთხეველიცა და კურთხეულიცა.

[მრუდად გამოვლენისა და გამართლებისათვის]. 19. ქ. ომელმანც კაცის მსუიღელი და ეკლესის მტებელი, მართალი მრუდად გამოიყელიოს და მრუდი განამართლოს, შეუჩერებული იქოს.

[საედრის მამულის გამოხუმისათვის] 20. ქ. ვინცავინ, დიდმან ანუ მცირემან, საუდარისა და მონასტერისა მამული გამოაუქას, ანუ სოფელი, ანუ ვენაჭი, ანუ მიწა და აგარი, ვინცავინ [იუოს], დიდი და მცირე, შეჩერებული იქოს.

[სჯულის გამთავებელთა და გარდამავალთათვის] 21. ქ. ვინცა ეს, მოციქულთა და წმიდათა კრებათაგან განწევებული და ჩუენ მიერ დამტკიცებული სჯული და წიგნი გაათაოს, კურთხევა ღ~თისა, უბიწოდ მმობელისა მისისა და წმიდათა კრებულთაგან, და წმიდათა მოციქულთა, და უოველთა წმიდათაგან. ვინცა ეს დაამტკიცოს, ლოცვა-კურთხევით და შენდობით იქოს თავითა, ცოლითა და შეილითა, სახლით, მამულით და აგარაკით, რაც ღ~თსა კაცისათვის კეთილი დაებადოს, უოვლითა კეთილითა აღსავსე იქმნას, ლოცვა-კურთხევით და შენდობით ამჟოფოს.

ვინც ამ წმიდათა კრებათა მოციქულთაგან განწევებული და ჩუენ მიერ დამტკიცებული არ შეიწენაროს და კათოლიკეს საედარზედ დასმულისა წინააღმდეგეს და ჩუენი მცნება არ დაიმართოს, კრებულმცა არის ცათა შინა და ქუეუანისა ზედა წმიდათა კრებულთაგან, წმიდათა მოციქულთაგან და უოველთა წმიდათაგან, შე-მცა-ექმნების ძრწოლა კაენისა, შიმთკ-

ლი იუდასი, მესის-ტეხა დეოსკორესი, მომთობა გმირთა, დაწვა სოდომელთა, კეთრი გეეზისა, დანთქმა დათან და აბირონისი, სირცხული კრისტენტი და თაბინესი, და უოველთა ქრისტეს უარის მეოფელთა თანამცა არის ნაწილი მისი.

[რძლის შერთვისათვის] 22. ქ. ვინცა ანუ დიდმან, ანუ თავადმან, ანუ აზნაურმან, ანუ გლეხმან, ომალი შეირთოს, შეჩვენებულიმც არის და თისაგან და მისთა წმიდათაგან და შკდთა კრებათა, წმიდათა მოციქულთაგან.

ქაციურა და დედაქაციურა გაღმა-გამოღმა დაკირონ, და მკირავნი ჩუენგან დალოცვილ და ქურთხეულნი იყონ.

მე, აფხაზეთის კათალიკოზი [ევდემონ], კანონითა ვამტკიცებ.

მე, ქუთათელ მიტრაპოლიტი სუმიონ, კანონითა ვამტკიცებ.

მე, გენათელ მთავარ-ეპისკოპოზი ანტონი, კანონითა ვამტკიცებ.

მე, მამა ჭუონდიდელი, კანონითა ვამტკიცებ.

მე, ბედიელ მიტრაპოლიტი, კანონითა ვამტკიცებ.

მე, მოქუელ მთავარ-ეპისკოპოზი, კანონითა ვამტკიცებ.

მე, დონანდელ მიტრაპოლიტი ფილიპე, კანონითა ვამტკიცებ.

მე, ცაგერელ მამათ-მთავარი კოზმან, კანონითა ვამტკიცებ.

მე, ხონელ მთავარ-ეპისკოპოზი ზაქარია, კანონითა ვამტკიცებ.

მე, ნიკორწმიდელი ეპისკოპოზი იოვანიმ, კანონითა ვამტკიცებ.

მე, ჩიმელ მამათ-მთავარი კვრილე, კანონითა ვამტკიცებ.

[ცოლის უბრალოდ დაგდებისათვის] 23. ქ. ომელმან უბრალოდ ცოლი დააგდოს, შეჩვენებულიმცა არის წმიდათა მოციქულთაგან და სიკუდილითა განიხატიულს.<sup>548</sup>

<sup>548</sup> ქართული სამართლის მეგლები, ტ. I, 1963, გვ. 393-397.

### „განჩინება“

#### დავით-გარეხის საუკლესიო პრესა (1702 წ.)

1702 წელს მოწვეულ იქნა საეკლესიო კრება, რომელმაც გამოსცა დადგენილება – „განჩინება საეკლესიო კრებისა სამონასტრო წესისა და რიგის თაობაზე“.<sup>549</sup>

მართალია, განჩინება საზოგადოდ სამონასტრო ცხოვრებას შეეხება, მაგრამ მასში კერძოობითი საუბარია დავით-გარეჯის მონასტრის შესახებ. ამ დადგენილებით კრება შეეცადა, მოეწესრიგებინა დავით-გარეჯის სამონასტრო ცხოვრება. უფრო სწორად, კრებას სურდა ახლად დაეწყო და როგორმე აეღორძინებინა სამონასტრო ცხოვრება. საქმე ის იყო, რომ ჩრდილოკავკასიელთა (ლეკთა) გამუდმებულმა თარეშმა დააძაბუნა დავით-გარეჯის მონასტრები XVII ს-ში. მონასტერთა სისხლსავსე ცხოვრება განსაკუთრებით დაამცრო 6000 ბერის ამოწყვეტამ. ძველ საქართველოში ბერობის მსურველი მრავალი ქრისტიანი იყო, დიდი სურვილიც ჰქონდათ დავით-გარეჯში მოღვაწეობისა, მაგრამ აოხრებულ მონასტერში მუღმივი შიშიანობის გამო, ჩანს, დარჩენა ემნელებოდათ. ამ და სხვა მიზეზთა გამო 1702 წელს მოწვეულ საეკლესიო კრების განჩინებაში ნათქვამია: „ჩვენ ამა კრების ბრძანებითა ესე წიგნი, პირი და ბრძანება დავსდევით, ასე, რომე: 1. რომელი ბერი დავით გარეჯას, თუ ნათლისმცემელს, თუ დოდოს, თუ ბერთუბანს მივიდეს მეტანიად და დასადგომად და აღთქმა ყოს მუნ მონასტერსა შინა სამყოფად და მერე კუალად უკუნ იქცეს და დაუტეოს თვისი მეტანია მონასტერი და სხვად მონასტრად მივიდეს ...თავისი ნებით.... წყეულ იყოს და შეჩვენებულ ღმრთისა და ოთხის პატრიარქისაგან, სვეტის ცხოველისაგან და წმიდის გიორგისა, წმიდის ნინოსა და ამა წმიდის დავითის და ღოდოსაგან“.<sup>550</sup>

აღსანიშნავია, რომ ძველი ქართული დოკუმენტები XIII ს-დე ასახელებდნენ ხუთ მსოფლიო პატრიარქს, მათ შორის იგულისხმებოდა რომის ეკლესიის მეთაურიც (პაპიც), ამ დროისათვის მისი წენება ამოვარდნილია და მხოლოდ ოთხი მართლმადიდებელი პატრიარქი მოიხსენიება (კონსტანტინოპოლის, ალექსანდრიის, ანტიოქიისა და იერუსალიმის პატრიარქები). ამ საბუთიდან კიდევ ერთხელ ჩანს, რომ დავით-გარეჯის მონასტრები მთლიან ქართულ ეკლესიასთან ერთად XVIII ს-ის დასაწყისში მართლმადიდებლური ორიენტაციისანი იყვნენ. ამის აღნიშვნა იმისთვისაა საჭირო, რომ ამ მონასტერში ბერად შევიდა სულხან-საბა ორბელიანი, თითქოსდა კათოლიკე. ცხადია, მართლმადიდებლურ მონასტერში კათოლიკე ვერ დადგებოდა, სულხან-საბას „კათოლიკობა“ მხოლოდ პოლიტიკური და არა სარწმუნოებრივი ორიენტაცია იყო.

კრების განჩინების მე-2 მუხლიც შემოკლებით იმასვე იმეორებს, რაც 1-ელ მუხლშია გადმოცემული. მე-3 მუხლი კრძალავს უნებართვოდ ბერების ერთი მონასტრიდან მეორეში გადასვლას. მე-4 მუხლით მონასტრის დატოვების შენდობა ეძლევა იმ ბერს, რომელსაც „მეფეთაგან, კათალიკოზთაგან, ეპისკოპოზთა და დარბაზის ერთაგან გამოვიდეს ეპისკოპოსად ან წინამძღვრად, ანუ რომელისამე წესსა ზედა მდგომარეობ. ამას შენდობა და მაღლი ჰქონდეს“.<sup>551</sup>

მე-5 მუხლით ეკრძალებათ ქვეყნის საერო და სასულიერო მეთაურებს (თავადებს, ეპისკოპოსებს) შეწყნარება მონასტრიდან უნებართვოდ გამოსული ბერისა.

<sup>549</sup> ძველი ქართული სამართლის ძეგლები, ტ. III, გვ. 633; <sup>550</sup> იქვე, გვ. 634; <sup>551</sup> იქვე, გვ. 634.

მე-6 მუხლით კრება წყევას და შეჩვენებას უთვლის კრების განჩინების დამრღვევთ. კრების განჩინებას ხელს აწერს 11 ეპისკოპოსი: ბოდბელი, თბილელი, მანგლელი, სამებელი, მროველი, ჭერემელი, წილქნელი, ხარჭაშნელი, დმანელი, ბოვნელი, წალქელი და ერთი არქიმანდრიტი. განჩინებას ბრძანების სახე მისცა კათალიკოსმა თავისი ბეჭდის დასმით. კათალიკოსის ბრძანება დაადასტურეს ამბა ალავერდელმა ნიკოლოზმა, ნინოწმინდელმა იოსებმა, ბოდბელმა მიტროპოლიტმა ზაქარიამ და მთავარეპისკოპოსმა ქრისტეფორემ.

რადგანაც კრების განჩინება უშუალოდ დავით-გარეჯის მონასტრებს ეხება, უნდა ვიფიქროთ, რომ კრება იქვე ჩატარდა. ამას მიუთითებს კრების მიერ მოხსენიებულ წმიდათა ჩამოთვლაც. საზოგადოდ, რომელიმე ეკლესიაში, ანდა ეკლესის სანახებში საღვთო მსახურების დამაბოლოებელი ჩამოლოცვის დროს, როგორც წესი, უთუოდ მოიხსენიება წმიდანი, რომლის სახელზეც აშენებულია ეკლესია ან მონასტერი. 1702 წლის კრების განჩინება საერთო საეკლესიო სიწმიდეების (სვეტიცხოვლის, საუფლო კვართის, სვეტიცხოვლისადმი მიმადლებული საუფლო მირონის) ჩამოთვლის შემდეგ, პირველ რიგში, იხსენიებს კახეთის მხარის სიწმიდეებს: გიორგი ალავერდელს, წმიდა ნინოს (ე.ი. ბოდბის საყდარს) და აბოლოებს ასე: „მადლითა მამა დავით გარეჯითა და წმიდისა დოდოსითა“ ეს უკანასკნელი ჩამონათვალი უნდა მიუთითებდეს, რომ კრება დავით გარეჯში, ანდა მის მამულში ჩატარდა.

ერთი საბუთიდან ჩანს, რომ კრების ჩატარების შემდეგ დავით-გარეჯის მონასტერთა მდგომარეობა რამდენადმე გაუმჯობესებულა. 1704 წელს დავით-გარეჯის წინამდგვარმა ონოფრემ, დოდოს წინამდგვარმა ზაქარიამ და ნათლისმცემლის წინამდგვარმა ხარიტონმა თხოვნა მიართვეს კახე-

თის მეფე ერეკლე I-ს და სთხოვეს მონასტრისათვის დაებრუნებინათ საგარეჯოს მამულები, რის სანაცვლოდაც მონასტრები იღებდნენ ვალდებულებას, ყოველწლიურად, ყველიერის ხუთშაბათს, საგანგებოდ ეწირათ მეფე-დედოფლისათვის, ხოლო ხორციელის კვირას მათი შვილებისათვის. 1709 წელს გამოცემული შეწირულობის სიგელიდან ჩანს, რომ დავით-გარეჯის მონასტრები, ე.წ. სტავროპიგიულნი კი არ იყვნენ, არამედ ნინოწმიდელი მთავარეპისკოპოსის სამწყსოს შეადგენდნენ, ყოველ შემთხვევაში, ასეთი პრეტენზია განუცხადებია იოსებ ნინოწმიდელს: „აღეშენნეს მონასტერნი ეგე უდაბნოსანი, ვიდრემდის შეიქმნეს ადგილსა მაგას მონასტერნი ათორმეტი თავის-თავად წინამდგრითურთ, და ესენი ყოველნი იყვნეს სამწყსო და მორჩილ ღმრთისა მიერ კურთხულისა მთავარეპისკოპოზისა ნინოწმიდელისა, და რომელნიცა უფლებდეს და განაგებდეს საგარეჯოს წმიდის ნინოს მონასტერსა, მათიცა ჯერ არს პყრობა და კურთხევა ამათი“.

მაპმადიანების შემოსევათა დროსო, — წერს ნინოწმიდელი ეპისკოპოსი, — „უდაბნონიცა ესე გარეჯისანი აოხრდეს და მრავალუამ და მრავალწელ დაშთა უმკვიდროდ კაცთაგან და არღარავინ იყო ბერთაგანი ადგილსა მაგას წმიდასა, ვიდრემდე ყოფად ჩვენდამდე და იყო უმკვიდრო კაცთაგან“.<sup>552</sup> ნინოწმიდელი მთავარეპისკოპოს იოსებ ვაჩნადის დროს ბერებს აღუდგენიათ დოდოს მონასტერი, მისთვის ეპისკოპოსს მამულები შეუწირავს. გარდა ამისა, რაც აღსანიშნავია, ამ ეპისკოპოსს ბერებისათვის დაუწერია საქართველოს ეკლესიის მოკლე ისტორია, წმიდა ნინოს მოღვაწეობა, ასურელი მამების ჩამოსვლა, განსაკუთრებით კი დავითის, დოდოს და ლუკიანეს ცხოვრება. ეპისკოპოსის სურვილი ყოფილა, ბერებს პქონოდათ შესაბამისი ცოდნაც.

<sup>552</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, ტ. III, გვ. 660.

როგორც ზემოაღნიშნულიდან ჩანს, 1702 წელს მოწვეული საეკლესიო კრების შემ- დეგ დავით-გარეჯის მონასტერთა ცხოვრე- ბა შესამჩნევად აღორძინებულა.

აღსანიშნავია, რომ საქართველოს ეკ- ლესიას კრების მამები უწოდებენ „სამო- ციქულო ეკლესიას“. პატრიარქი თავის

თავს ასე მოიხსენიებს: „ჩვენ, მეუფისა მიერ, სამოციქულოსა კათოლიკე ეკლე- სიასა ზედა დადგინებული პატრიარქი კათალიკოზი ევლემოზი“.<sup>553</sup> საქართველოს ეკლესის ამ სახელწოდებას გაუსვა ხაზი შემდგომმა, 1748 წელს მოწვეულმა საეკ- ლესიო კრებამაც.

### დავით-გარეჯის კრების „განჩინება“

[განჩინება საეკლესიო კრებისა სამონასტრო წესისა და რიგის თაობაზე]  
[1702 წ.]

ქ. სახელითა სახიერისა, არსება დაუბადებელისა ღმრთისა მამისა, ძისა და სულისა წმიდისათა, შეწევნითა და მაღლითა უოვლად უბიწოსა უმეტესად კურთხეულისა, უხრ- წნელისა ქალწულისა მარიამისათა, შეწევნითა და ძალითა ცხოველს მუოფელისა ჯეარი- სათა, ძალითა და მაღლისათა წმიდათა ზეცისა ძალთა ანგელოზთა და მთავარ ანგელოზ- თა, ძაღლითა და შეწევნითა წმიდათა უდაბნოს მაშვენებელთა მამათა, მაღლითა და შეწევნითა სვეტის ცხოვლისა გვარისა საუფლოსა მირონისა წმიდისათა, მაღლითა და თანამდგომლობითა წმიდისა გიორგი ალავერდისათა და შეწევნითა მეათცამეტისა მო- ციქულისა ნინოსითა, მაღლითა მამა დავით გარეჯელისათა და წმიდისა ღოღოსითა;

ჩვენ, მეუფისა მიერ სამოციქულოსა კათოლიკე ეკლესიასა ზედან დადგინებულმან პატრიონმან კათალიკოზმან ევდემოზ, ამბა ალავერდელმან პატრიონმან ნიკოლოზ, მთავარ- ეფისკოპოზმან ქრისტეფორემ, ნინოწმინდელმან იოსებ, სულა ქართველთა და კახთ ეფისკო- პოზთა, წინამძღვართა, მღდელთა და სამღდელოთ დასთა ესე წიგნი, პირი და ფიცი დავსდევით და შეგრევა გახსნის ბრძანება, ვითარცა ბრძანებს პირი ღმრთისა „რომელი განხსნათ, სწნილ იუოს და რომელი შეკრათ, კრულ იუოს“.

ჩვენ ამა კრებისა ბრძანებითა ესე წიგნი, პირი და ბრძანება დავსდევით, ასე რომე:

1. რომელიც ბერი დავით-გარეჯას, თუ ნათლისმცემელს, თუ ღოღოს, თუ ბერთუბანს მივიღეს მეტანიად და დასადგომად და აღთქმა უოს მუნ მონასტერსა შინა სამუოფად, და მერმე ქუალად უგუნიქცეს და დაუტეოს თვისი მეტანია მონასტერი და სხვად მონასტრად მივიღეს, ჩვენად უშენდობოდ და ერის გამოურჩევლად, დაუპატიჟებლად, თავის ნებით და წარილით და გულისწურმით, ამპარტავნობით, დაუთმინობით გამოვარდეს, ან სიტუაცით

<sup>553</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, ტ. III, გვ. 633.

ვისითმე მოღორდეს და წავიდეს, წევულ იუს და შეჩვენებულ ღმრთისა და უოჯელთ მისთა წმიდათაგან, შეიძის კრებისაგან და ოთხის ბატონიარქისგან, სკეტის ცხოველისგან და წმიდის გიორგისა, წმიდის ნინოსა და ამ წმიდის მამა დავითისა და დოდოსაგან.

2. რომელიც შევიდეს, მეტანია ქნას დასადგომად, მამასა და კრებულს ჰირი და აღთქმა დაუდვას და აღარ აღასრულოს ეს თავისი აღნათქვამი, წევული იუს და შეჩვენებული.

3. კვალბად, რომელმანც ერთმანერთის შერობით და ქიშპობით ერთის მონასტრიდამ შეორები სადგომად ბერი მიიუვანოს ან თვითან მივიდეს მამასა და კრებულისაგან უშენდობოდ, ისიმც წევული და შეჩვენებულ იუს.

4. თუ მეფეთაგან, კათალიკოზთაგან, ეფისკოპოზთა და დარბაზის ერთაგან გამორჩევით გამოვიდეს ეფისკოპოზად ანუ წინამდლუარად ანუ რომელსამე წესსა ზედა მდგომლად, ამას შენდობა და მაღლი ქონდეს.

5. რომელმაც თავადმა, გინა ეფისკოპოზმან ანუ დიდმან ანუ მცირემან იქიდამ მამისა კრებისა შეუნდობარი და გამოვარდნილი და ამ წევებს ქვეშ დანარჩუნებული ბერი მიუშვას და შეიწყნაროს, ისიც იმისი მონაწილე და თანაზიარი იუს.

ეს ასე გავარიგეთ და დავამტკიცეთ.

6. გინც ამას ურჩ ექმნას, წევასა და შეჩვენებასა ქვეშ იუს და დათან და აბირონთანა და იუდას მონაწილე და მოზიარემც იქმნების, წევულ იუს სულითა და ჭორცითა აქა და მერმესა მას დიდსა დღესა, ამინ. ამინ. ამინ.

ამისი მოწმე და დამამტკიცებული ბოდელი ზაქარია, თბილელი დომენტი, მანგლელი იოსებ, სამებელი ნიკოლოზ, მროველი, ჭურემელი, წილგნელი, სარქამნელი პართენი, ღმანელი ელისე, ბოვნელი ივანე, წალკელი ნიკოლოზ, მაღალაძე არქიმანდიტი ნიკოლოზ, სულა ქართველი და ქახნი ეფისკოპოზნი.

გინცა ამ გარიგებისა და ბრძანების დამამტკიცებული იუს, მაღლი და კურთხევა ქონდეს.

გინცა გინ ურჩ ექმნას, წევასამცა ქვეშ არს აწ და მარადის უკუნით უკუნისამდის, ამინ. ქორონიკონს ტქ.

**ბეჭედი:** კათალიკოზი ევდემოზ

გამტკიცებ ბრძანებას ამას კათალიკოზის ევდემოსისასა ამბა ალავერდელი.

**სელრთეა:** ალავერდელი ნიკოლოზ

გამტკიცებ ნინოწმიდელი იოსებ.

**ბეჭედი:** მონა ღვთისა ნინოწმიდელი იოსებ

გამტკიცებ ბოდელი მიტრაპოლიტი ზაქარია ამ წიგნს.

**ბეჭედი:** ბოდელი ზაქარია

ქ. ბატონი მთავარეფისკოპოზი ვამტკიცებ ამ სიგვლს.<sup>554</sup>

**ბეჭედი:** მთავარებისკოპოსი ქრისტეფორე.

<sup>554</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, ტ. III, 1970, გვ. 633.

### „სამართალი ბატონისშვილის ვახტანგისა“

საქანონედებლო შეპრებანი ვახტანგ VI-ის პარგვა (1706-1709 წწ.)

საქართველოს საეკლესიო სამართლის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი წყაროა ვახტანგ VI-ის სამართლის წიგნთა კრებული. „მართლმადიდებლობის მხნე მხედარმა, უფლის მიერ ძლიერმა მოღვაწემ, სიონის რჯულმტკიცებითა შეურყეველმა სვეტმა, მართლმადიდებლობით და ღვთის სიყვარულით შეურგულებელმა ბატონიშვილმა ვახტანგმა“ თავის გარშემო შემოიკრიბა ქართული ეკლესის, სიტყვისა და კულტურის დიდი მოამაგენი, შეაკრებინა მათ ქართველი ხალხის მრავალი საუკუნის ნამუშევარი წმიდა წერილის, „ქართლის ცხოვრების“ თუ „ვეფხისტყაოსნის“ დაფანტული ფურცლები, შეასწავლინა ისინი და გამოაცემინა. ვახტანგმა აგრეთვე შეაგროვა ქართული სამართლის ძველი ნაშთები და ძეგლები, შეადგინა ახალი, დაამტკიცებინა კრებას ისინი და გამოსცა მთლიანი „სამართლის წიგნთა კრებულის“ სახით.

როგორც ვახტანგ VI-ის სამართლის წიგნთა კრებულის შესავალშია ნათქვამი, ამ ეპოქის ქართლის ჭეშმარიტი განმანათლებელი, ე.ი. ყოველი ახალი ეროვნული იდეის მომწოდებელი იყო მეფე გიორგი XI – „მზე სიმართლისა“, რომელმაც „ქვეყანათა ამათ ქართლისათა მოჰვინა ნათელი“.<sup>555</sup> მეფე გიორგიმ ინება და „მოსცა თავის წილად ტახტსა ზედა გამგებლად ქართლისად“ ბატონიშვილი ვახტანგი, რომელმაც „იგულა და იგულისმოდგინა და შემოკრიბნა ყოველნი წიგნი სამართლისანი, რომელნი უამთა ვითარებითა თვითონეულად მიმოდაბნეული იყო. ეს ყოველი მოიძია, იპოვა და მოიშოვა, მრავლითა იმულებითა და ფრიადითა შრომითა მოიღო პირველ დაბადებისა და გამოს-

ვლათა სამართალნი მოსესმიერი, რომელი თვით ღმერთმან მოსცა და ამცნო... მეორისა ძიება ჰყო საბერძნეთით, ოთხთა პატრიარქთა მიერ ქენებითა წიგნი სასამართლონი, უამთა კეისრისისათა... მესამე მოაღებინა დიდისა სომხეთისა მწყემსისა გრიგოლ განმანათლებელისა სამარხოს ეჩმიაძინით სომეხთ მეფეთა წიგნი სამართლისანი... მეოთხე, წმიდათა და მართლმადიდებელთა ქართლის და აფხაზეთის კათალიკოზთა ღირსთა ეპისკოპოსთაგან განწესებული სამართალი, მეხუთე, დიდის მეფეთ-მეფის გიორგის მიერ თქმულნი სამართალნი მოპოვნებულ-ყო, რომლითა სჯიდენ სამნივე ესე სამეფონი ქართლისანი. მეექვსე, აღბუდა ჯაყელ-ციხისჯვარელისა თქმულნი განაჩენნი და სამართალნი, მეშვიდე, ამათ ყოველთა შემდგომად აღწერა თვით სიბრძნით და გულისხმობითა თვისითა, დამოწმებით და ნებადართვით თვისთა კათალიკოზ-ეპისკოპოზ და დიდებულ-დარბაისელთა, რომელი აღწერა თვითონეულად ყოველნივე სამართალნი, უფროს სახმარ და სარგებელ ქართლსა შინა ამათ სხვათაცა“.<sup>556</sup>

საგულისხმოა, რომ საქართველოს სამეფოებს ანუ იმუამინდებული ქართლის, კახეთისა და იმერეთის სამეფოებს, ეს ძეგლი, სამივეს ერთად – „ქართლს“, „ქართლის სამეფოებს“ უწოდებს,<sup>557</sup> ესაა არეალი, სადაც ამ სამართლის იურისდიქცია ვრცელდებოდა.

ჩვენთვის განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია ის, რომ ვახტანგმა თავისი შემოქმედებითი სამუშაო შეაფასებინა და მიაღებინა კრებას, რომელიც შედგებოდა – კათალიკოსისა და ეპისკოპოსებისაგან. ამ კრებას, ისევე, როგორც სახელმწიფო დარბაზის სხდომას, მეფესა და უმაღლეს იერარქებთან ერთად

<sup>555</sup> ძველი ქართული სამართლის ძეგლები, 1963, ტ. I. გვ. 99; <sup>556</sup> იქვე. გვ. 101; <sup>557</sup> იქვე, გვ. 100.

ესწრებოდნენ – დიდებულნი და დარბაისელნი, ვახტანგს მათი „დამოწმება და ნებადართვა“ ესაჭიროებოდა. ამ კრებას, რამდენიმე სხდომისაგან შემდგარს უნებებია დამტკიცება და ამოქმედება სამართლის ძველი და ახალი ნორმებისა - „დამოწმებითა და ნებადართვით თვისთა კათალიკოზ-ეპისკოპოზ და დიდებულ-დარბაისელთა“,<sup>556</sup> როგორც წყარო აღნიშნავს, ამ სამართლის კანონების მოძიება-შემუშავების დროს ვახტანგს გვერდით ედგა ცნობილი მეცნიერი, კათალიკოს-პატრიარქი დომენტი IV, აგრეთვე მთავარეპისკოპოსი გრიგოლი, სხვა მიტროპოლიტ-ეპისკოპოს-წინამძღვარი და სასულიერო პირები.

ვახტანგი წერს თავისი სამართლის წიგნის შესავალში: „ნურავინ ჰეონებთ, თვით მხოლოდ თავით თვისთა რასამე ვყოფდეთ, არამედ თანაყოლითა და მოწმობითა მღვდელმთავრისა და დიდის დედაქალაქისა მცხეთისა და კვართსა ზედან საუფლოსა სვეტისა ღვთივ აღმართებულისა და მირონაღმოცენებულის, საჭედ-მპყრობლისა და წარისხისა ზედან მტკიცედ მდგომელისა ძმისა ჩვენისა, ბატონიშვილის კათალიკოსის დომენტისითა, აგრეთვე თანადგომითა არაგვის ერისთვიშვილის მთავარეპისკოპოზის გრიგოლითი და სხვათა მიტროპოლიტ-ეპისკოპოზ-წინამძღვართა და სამრთოთაგანთა“.<sup>558</sup>

თავისი სამართლის ბოლოსიტყვაშიც ვახტანგი შეახსენებს მომავალ კათალიკოსებს, ეპისკოპოსებს, მიტროპოლიტებს, წინამძღვრებს, მღვდლებს, სხვა სასულიერო პირებს შემდეგი დროისა, რომ მის ნაღვაწ სამართალს „მოწმობა დართეს ერთა ჩვენთა სრულებით საღმრთოთა და გინა სამხედროთ ამან... ყოველმანვე ერთბაშად და ესე ესრეთ არს შემზადებული“.<sup>559</sup>

საფიქრებელია, რომ ვახტანგმა დომენტი კათალიკოსისა და გრიგოლი ეპისკოპო-

სის თანადგომით მოამზადა კანონები, ე.ი. შეამზადა ე.წ. „სამართალი ბატონიშვილის ვახტანგისა“. ამის შემდგომ მათ და საგანგებოდ შექმნილმა კომისიამ მოიძიეს სხვა ქრისტიანი ერების სამართლის წიგნები. განსაკუთრებული ყურადღება დაეთმო ბიზანტიური სამართლის წიგნებს. შემდეგ კი მთელი კრებული კრებამ დაამტკიცა.

კომისიამ უპირველესად საეკლესიო სამართლის ერთ-ერთი უმთავრესი წყარო „ფრიადი შრომით მოიღო“. ესაა ე.წ. „მოსეს სამართალი“. კომისიისათვის განსაკუთრებული ინტერესის საგანს წარმოადგენდა იმპერატორთა დროინდელი ბიზანტიური სამართალი, რომელიც თავის დროზე არა მხოლოდ საქვეყნო, არამედ უპირველესად საეკლესიო სამართლის კოდექსს წარმოადგენდა. ბიზანტიის იმპერიის დამხობის შემდეგაც, „იგი მოქმედ სამართლად ითვლებოდა ბიზანტიური ცივილიზაციის ქვეყნებში (საბერძნეთი, ბულგარეთი, მოლდავეთი, რუსეთი, საქართველო, სომხეთი და სხვა), – წერს ი. დოლიძე<sup>560</sup> – მოქმედ სამართალში იგულისხმება ბიზანტიელი ნომოფილაქსის კონსტანტინე არმენოპულოს ნაშრომი - „ექვსი წიგნი“.<sup>561</sup>

ვახტანგის მიერ გამოცემული ბიზანტიური სამართლის მიხედვით შედგენილი „ბერძნული სამართლის“ ქართული ვერსიის უმთავრეს ნაწილს შეადგენს არმენოპულის „ექვსი წიგნიდან“ ამოკრებილი კანონები. მის მეორე ნაწილს შეადგენს თარგმანები მათეოს ბლასტარის სინტაგმიდან. თავის მხრივ, არმენოპულო აღნიშნავს, რომ მის წყაროს სხვასთან ერთად წარმოადგენდა იმპერატორების: ბასილის, კონსტანტინეს და ლეონის პროხირონები, საკანონმდებლო აქტებიდან ამონაკრები, აგრეთვე მეფეთა წიგნის (ბასილიკის) შემოკლება (სინოპსისი) და სასა-

<sup>556</sup> ქართული სამართლის ბეგლები, 1963, ტ. I, გვ. 478; <sup>559</sup> იქვე, გვ. 532; <sup>560</sup> იქვე, გვ. 581; <sup>561</sup> B. Сокольский, Греко-римское право в уложении Грузинского царя Вахтанга VI.

მართლო პრაქტიკა, იმპერატორების დადგენილებები, ლეონ ბრძენის ნოველების კრებული, ლეონისა და კონსტანტინეს 18 ტიტულოვანი ეკლოგა, ცხადია, უმთავრესი წყაროა მოციქულთა და საეკლესიო კრებათა კანონები, სასინოდო და საპატრიარქოს დადგენილებები.<sup>562</sup>

ალფაბეტური სინტაგმის ავტორიც, მათეოს ბლასტარი თავისი ნაშრომის წყაროდ იყენებს საეკლესიო კრებების დადგენილებებს და კანონებს, რომის სამართლის წყაროებს ლეონ ბრძენის ბაზილიკამდე.<sup>563</sup> ქართული „სამართალი ბერძნულის“ შესავალშიც ასევეა ნათქვამი: „ლეონ ბრძნისა და კონსტანტინესი და სხვათა ხელმწიფეთა მიერ თქმული“.<sup>564</sup> ეს შესავალი და მისი 1-ლი მუხლი წარმოადგენს არმენოპულოს „ექვსი წიგნის“ შესავალს.<sup>565</sup> ი. დოლიძე ეყრდნობა ვლ. სოკოლსკის დასკვნებს, რომ ბერძნული კანონების ქართული თარგმანი წარმოადგენს ბლასტარის სინტაგმისა და არმენოპულოს „ექვსი წიგნის“ კომპილაციას. ეს უკანასკნელი ბერძნულ-რომაული სამართლის მთავარი კრებულები იყო და იყენებდნენ ბიზანტიის გვიანდელ ეპოქაში. ბლასტარის სინტაგმას სასულიერო, ხოლო არმენოპულოს ნაშრომს – საერო სასამართლოებში. როგორც ცნობილია, მიუხედავად თურქების მიერ ბიზანტიის დაპყრობისა, მაინც ოსმალეთის იმპერიაში ბერძნული და, საბოლოოდ, მართლმადიდებლური მოსახლეობის საეკლესიო და სამოქალაქო საქმეების იურისდიქცია მთლიანად კონსტანტინოპოლის საპატრიარქოსა და ბერძენ სასულიერო ხელისუფალთა ხელში მოექცა, ამიტომაც პრაქტიკული საჭიროებისათვის ოსმალეთში მართლმადიდებლური საეკლესიო ხელისუფლების მიერ გაკეთდა ყოველდღიური ზმარებისათვის საჭირო ბლასტარის სინტაგმისა და არმენოპ-

ულოს „ექვსი წიგნის“ მოკლე კომპილაცია. ბიზანტიის იმპერიის დაცემის შემდეგ, როგორც აღინიშნა, საეკლესიო იურისდიქცია გავრცელდა მართლმადიდებელი მოსახლეობის საერო საქმეებზედაც, რადგანაც ეკლესიის ხელში მოექცა მართლმადიდებელი მოსახლეობის სამოქალაქო იურისდიქცია,<sup>566</sup> ამიტომაც ერთ მთლიან კორპუსად გაერთიანებული იურიდიული კრებულები, რომელშიც საეკლესიო და საერო სამართალი შედიოდა – დიდი უპირატესობით სარგებლობდა. სწორედ ასეთი კრებული მოუძიებია გახტანგის კომისიას ყოფილ ბიზანტიაში, ანუ იმდროინდელ ოსმალეთში. რამდენიმეწლიანი ძიების შემდეგ, სამართლის წიგნი ბერძნულიდან გადმოუთარებისა კვიპრიანე სამთავნელ ეპისკოპოსს. „ბერძნული სამართლის“ მკვლევარის, თ. ბრეგაძის აზრით, მის წყაროს წარმოადგენს ბლასტარის სინტაგმა, არმენოპულოს წიგნებიდან ჩანამატებით. ამ ხელნაწერის ქართული თარგმანი ატარებს გამოკრებილ ხასიათს. თარგმანი კვიპრიანე სამთავნელს უნდა შეესრულებინა, ამ ეპისკოპოსმა დომენტი კათალიკოსის ბრძანებით თარგმნა „კურთხევა ეკლესიისა“, იმავე კათალიკოსის ბრძანებით სამართლის ზოგიერთ მუხლს გაუკეთა მინაწერი.<sup>567</sup>

აქედან ჩანს, რომ ვახტანგ VI-სთან ერთად აქტიურად მუშაობდა სამართლის წიგნებზე კათალიკოს-პატრიარქი დომენტი IV, ეპისკოპოსი გრიგოლი არაგვის ერისთავის შვილი და აგრეთვე ეპისკოპოსი კვიპრიანე სამთავნელი. კათალიკოს-ეპისკოპოსების აქტიური მუშაობა ბერძნულ-ბიზანტიური საეკლესიო-სამოქალაქო სამართლის წყაროების ძიება-თარგმნისას მიუთითებს, თუ რა აქტიურად იღვწოდა საქართველოს ეკლესია სამართლის სფეროში XVII ს-ის ბოლოს და XVIII ს-ის დასაწყისში.

<sup>562</sup> ქართული სამართლის ბეგლები, I, გვ. 580; <sup>563</sup> ქართული სამართლის ბეგლები, I, გვ. 582; <sup>564</sup> იქვე, გვ. 129; <sup>565</sup> იქვე, გვ. 582; <sup>566</sup> იქვე, გვ. 584; <sup>567</sup> იქვე, გვ. 592.

კომისიაშ ინება და აგრეთვე მოიძია ე.წ. „სირიულ-რომაული სამართალი“, რომელიც იმ დროისათვის არ სებობდა სომხურ ენაზე და დაცული იყო ეჩმიაძინის საკათალიკოსო წიგნთსაცავში. იგი ამ დროისათვის გაერთიანებული ყოფილა ერთ სამართლის კრებულად, მხითარ გოშის სამართლის წიგნთან ერთად. ორი წელი თარგმნიდნენ „სომხური სამართლის წიგნს“ და მის საფუძველზე შექმნეს ე.წ. „სომხური სამართლის ქართული ვერსია“. იგი, როგორც ითქვა, ორი ნაწილისაგან შედგება, ესაა სირიულ-რომაული სამართლის ქართული ვერსია და მხითარ გოშის სამართლის ქართული ვერსია. მასში სულ 431 მუხლია. სირიულ-რომაული სამართალი, ვლ. სოკოლსკის კვლევის თანახმად, შედგენილი ყოფილა V ს-ში და ეს იურიდიული კრებული ძველი დროიდან მოქმედებდა არა მხოლოდ სომხეთში, არამედ საქართველოშიც.<sup>568</sup> იგი V-VI სს-ში მცირე აზიის სახელმწიფოებშიც ყოფილა გავრცელებული, ვითარცა ბიზანტიის გავლენის ქვეშ მყოფ ქვეყნებში. სირიულ-რომაულ კანონებს გავლენა მოუხდენია მხითარ გოშის სამართლის წიგნზე (პროფ. ს. სამუელიანის აზრით), მას „ძლევამოსილ ქრისტიან მეფეთა კონსტინტინეს, თეოდოსის და ლეონის კანონებს“ უწოდებდნენ.<sup>569</sup> ი. დოლიძის აზრით, შესაძლოა ეს სირიულ-რომაული კანონები ძველად ქართულადაც იყო ნათარგმნი. მაგრამ იგი დაკარგულა და ამიტომაც ვახტანგის კომისიას ხელმეორედ უთარგმნია მხითარ გოშის სამართლის წიგნთან ერთად.<sup>569</sup> ცხადია, მართლმადიდებელი ბიზანტიის სახელმწიფოსა და მისი იმპერატორების კანონები გამოსაყენებელი იყო საეკლესიო სფეროში ძველთაგანვე.

რით უნდა ყოფილიყო გამოწვეული მხითარ გოშის სამართლის წიგნის ჩართვა

ვახტანგის კრებულში? ბ. არუთინიანის აზრით, სამართლის წიგნს „ნახევრად საკანონმდებლო, ნახევრად მოძღვრული ხასიათი ჰქონდა და მოდავე მხარეთა და მოსამართლეთა ნება-სურვილზე იყო დამოკიდებული ელიარებინათ და გამოეყენებინათ იგი თუ არა“.<sup>570</sup> ი. დოლიძის აზრით, სამართლის წიგნში შეტანილი ნორმები და წესები მოქმედ სამართალს წარმოადგენდა, თუმცა ისიცაა აღსანიშნავი, რომ თვითონ ვახტანგ VI მიუთითებდა და ურჩევდა მოსამართლებსა და მსაჯულებს გამოეყენებინათ არა უცხოური სამართალი, არამედ ქართული, ანუ ვახტანგის სამართალი. ამის მიზეზად ვახტანგი ასახელებს იმ გარემოებას, რომ ქართველების „წესი და ქცევა“ განსხვავდება სხვა ქვეყნების „რიგისა და ქცეულობისაგან“. ამიტომაც უცხოური სამართალი „ჩვენდა უხმარ არს“, თუმცა კი სამართლის წიგნში ისინი „შემოკლებით მოიპოვებიან“. ვახტანგი წერს, რომ ჩვენი ქვეყნისათვის სასარგებლოა და უმჯობესია მის მიერ შემუშავებული და კრების მიერ დამტკიცებული სამართლის გამოყენება.<sup>571</sup>

ოსმალეთის კანონების შესაბამისად, სხვადასხვა რელიგიური თემის წევრები ოსმალეთში როგორც სამოქალაქო, ისე საეკლესიო სფეროშიც ექვემდებარებოდნენ საკუთარ სამართალს. ამით იყო გამოწვეული, რომ ყირიმსა და ოსმალეთში არსებულ სხვა სომხურ კოლონიებში მხითარ გოშის სამართალი მოქმედ სამართალს წარმოადგენდა, ცხადია, სომხებისათვის. საკუთარი სამართლის მოქმედების ეს სფერო სომხებმა გაავრცელეს სხვა ქვეყნებში მცხოვრებ სომხებზეც, მაგალითად, პოლონეთში. ი. დოლიძის აზრით, მხითარ გოშის სამართლით ხელმძღვანელობდა საქართველოში მცხოვრები სომები მოსახლეობა, განსაკუთრებით – ვაჭართა ფენა.<sup>570</sup>

<sup>568</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, I, გვ. 594; <sup>569</sup> იქვე, გვ. 595; <sup>570</sup> იქვე, გვ. 602.

თუ ეს მოსაზრება მისაღებია, მაშინ საქართველოს საეკლესიო კრების მიერ სომხური სამართლის კანონების განხილვა გამოწვეული უნდა ყოფილიყო ქართული ეკლესიის სამართლებრივი იურისდიქციის სფეროში სხვადასხვა აღმსარებლობის მქონე მთელი ქვეყნის მოსახლეობის მოქცევით. ქართული სახელმწიფო უდგენდა თავის მოქალაქე არაქართველებს თავიანთი ეთნიკურ-აღმსარებლობითი ნიშნის შესაბამის კანონებს.

ვახტანგ VI-მ და კომისიამ კრებას წარუდგინეს საქართველოს საეკლესიო საკანონმდებლო კრების კანონები, ცნობილი „კათალიკოზთა სამართლის“ სახელით. „კათალიკოზთა სამართალი მთელ საქართველოში მოქმედი საეკლესიო სჯული იყო, რადგან იგი დამყარებული იყო „სჯულის კანონზე“, რომელიც ძველთაგანვე მოქმედებდა საქართველოში. ეს კარგად იცოდა ვახტანგის საკოდიფიკაციო კომისიამ, რომელმაც კომისიის წევრის საეკლესიო სჯულმდებლობის დიდი მცოდნის კათალიკოზ დომენტის დასტურით ეს ძეგლი სამართლის წიგნთა კრებულში შეიტანა, რითაც კვლავ დაადასტურა მისი მოქმედება აღმოსავლეთ საქართველოში, მართალია, კათალიკოზთა სამართალი შედგენილი იყო დასავლეთ საქართველოში, მაგრამ იგი მთელი საქართველოს საეკლესიო წესწყობისათვის დამახასიათებელი ძეგლია.<sup>572</sup>

ი. დოლიძე წერს – „სპეციალურ ლიტ-ერატურაში კათალიკოზთა კანონებს ბიჭვინთის საყდრის იადგარს ადარებენ და მას ხსენებული კანონების დამატებად თვლიან. ეს აზრი ეკუთვნის პროფ. ალ. ხახანაშვილს“.<sup>573</sup> ის ალ. ხახანაშვილმა გამოთქვა თავის „გუჯრებში“ (1891, გვ. 124-125) და წერილში - «Дополнение к грузинским католикосовым законом».<sup>574</sup> მათში გამოთქ-

ვაშს იმავე აზრს, რომ ბიჭვინთის გუჯარი (იადგარი) წარმოადგენს „კათალიკოზთა კანონების“ დამატებას. თავის მხრივ, ეს გუჯარი დგებოდა თანდათანობით, ოთხი საუკუნის განმავლობაში და თავისი ახლანდელი სახე მიიღო არა უაღრეს XVIII ს-ის პირველი მეოთხედისა. აღსანიშნავია, რომ ბიჭვინთის იადგარის მიხედვით, ბიჭვინთის საყდარი მეფეთა (იმერეთის) საკუთრებადაა მიჩნეული – „საყდარი მათი არს“.<sup>575</sup> მე-2 მუხლი იცავს ტაძარს „დიდებულის, თავადის ან აზნაურის“ ყმის მიერ გატეხისაგან. გამტეხის ქონება საყდარს უნდა დარჩენოდა. მეკობრე და მისი მებატონე კი ძელზე უნდა გაესვათ. სულ 27 მუხლია, რომლებიც იცავს საკათალიკოსოს ქონებას, გლეხებს, ყმებს და მამულს, პირუტყვს, ჯოგს, „საყდრის შვილებს“, საყდრის „მოხელეებს“, „კათალიკოსის კაცს“, „ზურგით მზიდავ ხარს, სეფე ხარს“, „მოხელეთა კაცს“, „კათალიკოზის ყმა-მსახურს“, „საყდრის მოინალეს“, „ბიჭვინთის გარშემო სოფელსა და გლეხებს“, „აგარაკებს“, სხვა სოფლებს, „მეტოქ მონასტრებს“, ქალაქებს, იმათში მცხოვრებ გლეხებს, მსახურებს, მოინალებს, „სოფლის კაცებს“, „ცოლს“, „ქალს“, ვენახს, „საყდრის ყმებს“, ყმის მეჯინიბეს, მესაღილეს, მწყემსს, კრძალავს „ბიჭვინთის წყალში“ ნადირობას (თევზაობას). რამდენიმე მუხლში განხილულია დიდებულის, თავადის ან აზნაურის მიერ „კათალიკოსის გინება“, „ეპისკოპოსის ცემა, ხელთ შეპყრობა, ავად გინება, უპატივობა“ და სხვ. ბოლოს, აღნიშნულია „ვითარცა სხვათა საყდართა უჩინებულესი არს ბიჭვინთის საყდარი, აგრეთვე უმეტესი იადგარი დავდევით და დავამტკიცეთ მტკიცე ბრძანებით ესე“.

ბიჭვინთის იადგარი, ანუ გუჯარი, შესაძლოა მართლაც დამატება იყოს „კათალიკოზთა სამართალი“, ქ.ს.დ. I. გვ. 610; <sup>573</sup> ი. დოლიძე. „კათალიკოზთა სამართალი“. ქ.ს.დ. I., გვ. 607; <sup>574</sup> Юридический вестник, Т-ХI. 1882. с. 568-571; <sup>575</sup> ქ.ს.დ., I., გვ. 611.

<sup>571</sup> ქ.ს.დ., I., გვ. 532, ვახტანგის ბოლოსიტყვაობა;

<sup>572</sup> ქ.ს.დ., I., გვ. 607; <sup>573</sup> ი. დოლიძე. „კათალიკოზთა სამართალი“, ქ.ს.დ. I. გვ. 610; <sup>574</sup> Юридический вестник, Т-ХI. 1882. с. 568-571; <sup>575</sup> ქ.ს.დ., I., გვ. 611.

თა სამართლისა“, რადგანაც ზოგიერთი მუხლი, რომლებიც ამ უკანასკნელში ბუნდოვნადაა განმარტებული, ბიჭვინთის იადგარში ნათლადაა გადმოცემული. მაგალითად, კათალიკოსთა სამართლის მე-17 მუხლის თანახმად, კათალიკოსისა და ეპისკოპოსთა გინებისათვის სასჯელი ასეა მიცემული – „ვინცა კათალიკოზსა და ეპისკოპოზს აგინოს და უპატიურობა ჰქადროს, რა რიგადაც სჯულის კანონში ეწეროს, იმრიგად განიპატიუროს“<sup>576</sup> მაგრამ მოძებნა იმისა, თუ რა ეწერა „სჯულის კანონში“, მოითხოვდა ძიებასა და შრომას, ამიტომაც ბიჭვინთის იადგარში იმავე დანაშაულისათვის სასჯელის ზომა პირდაპირაა ნაჩვენები – „ვინცა კათალიკოზსა აგინოს ანუ საცემრად წაიზიდოს, 50 გლეხი საყდარს დაეურვოს და კათალიკოზსა ორი სისხლი დაეურვოს დიდისა შეხვეწითა“<sup>577</sup> მაშასადამე, დამნაშავეს 50 გლეხი საყდრის სასარგებლოდ უნდა ჩამორთმეოდა, პირადად კათალიკოსის სასარგებლოდ კი „ორი სისხლი“ უნდა გადაეხდა. ასევე ქორეპისკოპოსის გინებისა და უპატივცემულო მოყვრობისათვის დამნაშავეს 12 გლეხი უნდა ჩამორთმეოდა საყდრის სასარგებლოდ, 300.000 თეთრი კი თვითონ დაზარალებულს უნდა გადასცემოდა. ასევე განმარტებულია სხვა მუხლებიც. თუმცა ისიც უნდა ითქვას, რომ კათალიკოსთა სამართლის სფერო უფრო ზოგად-ყოვლისმომცველია, მაგალითად, იგი განიხილავს და დებს სასჯელს ტყვეთა სყიდვის და ეკლესიის მკრეხელთა წინააღმდეგ. უდებს კანონსა და სასჯელებს ეპისკოპოსებს, მაგალითად, მე-14 მუხლით ეპისკოპოსის მოწინააღმდეგე დამნაშავის გასამართლების შემდეგ მეფეს ევალებოდა მისი დასჯა. მე-15 მუხლით კათალიკოსის მოწინააღმდეგე ეპისკოპოსს, დარიგებათა შემდგომაც გამოუსწორებელს, მეფე საყდარს ჩამოართმევდა. „კათალიკოზთა

სამართალი“ იხილავს მეფის მოღალატეთა, უღისი მღვდლის მაკურთხეველთა, ცუდ მოსამართლეთა სასჯელებს. აგრეთვე დებს სასჯელებს „საყდრის მამულის გამოხუმისათვის“, „სჯულის გამთავებელთა და გარდამავალთათვის“, „რძლის შერთვისათვის“ და სხვ.

როგორც აღინიშნა, რადგანაც „კათალიკოზთა სამართალი“ საქართველოში მოქმედი საეკლესიო სჯული იყო, იგი განიხილა ვახტანგის კომისიამ და გადასცა კრებას დასამტკიცებლად, ამიტომაც იგი შევიდა ვახტანგის სამართლის წიგნთა კრებულში.

ვახტანგის კომისიამ მოიძია და სჯულ-დებით კრებას განსახილველად გადასცა მეორე საკანონმდებლო ძეგლი, რომელიც ბექასა და აღბუღას სამართლითაა ცნობილი. ჩვენი აზრით, როგორც „კათალიკოზთა სამართალი“ წარმოადგენდა XVI ს-ში ჩატარებული საეკლესიო კრების მიერ გამოცემულ კანონებს, ასევე „ბექასა და აღბუღას“ სამართლი წარმოადგენს ჭულევის ეკლესიაში შემდგარ საეკლესიო-საკანონმდებლო კრების მიერ შედგენილ სამართალს, უკანასკნელი უფრო ფართო მოცულობისაა და, თავის მხრივ, შეიცავს ბექასა და აღბუღას სამართლის გარდა, აგრეთვე „ბაგრატ კურაპალატის სამართლის“ და თვითონ ჭულევის კრების მიერ გამოცემულ ე.წ. „კანონიკურ სამართალს“. მაშასადამე, ჩვენი ფიქრით, აღბუღა ათაბაგ-ამირსპასალარის დროს ჭულევის ტაბარში შემდგარმა საეკლესიო-საკანონმდებლო კრება-დარბაზობამ, დაახლოებით 1295-1304 წლებში, მოიძია და განიხილა მისთვის საჭირო შემდეგი სამართლის წიგნები: 1. ბაგრატ კურაპალატის სამართალი; 2. ბექა მანდატურთუხუცესის სამართალი; 3. აღბუღა ათაბაგ-ამირსპასალარის სამართალი; ისინი დაამტკიცა და ერთ სამართლის წიგნად შეკრა, ბოლოს კი დაურთო თვით კრების მიერ გამოცემული „კანონი-

<sup>576</sup> ქ.ს.ბ., I., გვ. 396; <sup>577</sup> იქვე, გვ. 612.

კური სამართალი“<sup>578</sup>. ეს სამართლის წიგნები ჭულევის კრებამ არა ქრონოლოგიური წე-  
სის მიხედვით, არამედ, ჩანს, მოქმედი სა-  
მართლებრივი სიცოცხლისუნარიანობის შე-  
საბამისად დააღავა. როგორც აღინიშნა, ვახ-  
ტანგის კომისიამ მოიძია ეს კრებული, რომელ-  
იც „ბექასა და აღბუღას სამართლის“ სახ-  
ელით და არა ჭულევის კრების სამართლით  
იყო ცნობილი და გადასცა ვახტანგ მეფის  
კარზე მოქმედ კრებას და ვახტანგის სა-  
მართლის წიგნთა კრებულში ჩართო.

ვახტანგის სამართლის წიგნთა კრებუ-  
ლი, აგრეთვე, შეიცავს გაერთიანებული  
საქართველოს სამეფოს ღვთივგვირგვინოსან  
მეფეთა მიერ შედგენილ სამართლის წიგნ-  
თაგან შემორჩენილ გიორგი ბრწყინვალეს  
„ძეგლის დადებას“. ეს იყო საქართველოს  
მთიანეთისათვის საგანგებოდ შედგენილი  
სჯულმდებლობა. იგი ადგილობრივი ხასია-  
თის საკანონმდებლო ძეგლია, მაგრამ  
საქართველოს დაშლის შემდეგ ერთ დროს  
ბარისათვის შეუფერებელი და შეუსაბამო  
კანონები, დაქვეითებული და დანაწევრებუ-  
ლი საქართველოს კუთხეებისათვის მოქმედ  
სამართლად იქცა – „რომლითა სჯიდნენ  
სამნივე ესე სამეფონი ქართლისანი“.

ვახტანგის კომისიამ, როგორც აღინიშნა,  
იგი ჩართო თავის სამართლის კრებულში.

განსაკუთრებული მნიშვნელობისაა ამ  
კრებულში ჩართული „სამართალი ბატონიშ-  
ვილის ვახტანგისა“. მკვლევართა ერთი ნაწ-  
ილის აზრით, ამ კრებულში მართალია შეტ-  
ანილია სხვადასხვა ეროვნული და უცხო  
ძეგლი, მაგრამ სავალდებულო ძალა მხ-  
ოლოდ საკუთრივ ვახტანგის კანონებს ჰქონ-  
დათ. კრებულში შესული მოსეს, ბერძნულ  
და სომხურ სამართალს მხოლოდ დამხმარე  
სამართლის ფუნქცია ჰქონდა. თვითონ ვახ-  
ტანგის სამართალზე დიდი გავლენა მოუხდე-  
ნია ბიზანტიურ სამართალს.

ბიზანტიური სამართლის გავლენა როგორც  
ქართულ, ისე სხვა მართლმადიდებელი ქვეყ-  
ნების სამართალზე, თურქების მიერ კონ-  
სტანტინოპოლის დაპყრობის შემდეგაც არ  
შეწყვეტილა, „პირიქით, შეიძლება ითქვას,  
რომ ის ერთგვარად კიდეც გაძლიერდა.  
საქართველოში გავრცელდა და გამოიყენე-  
ბოდა როგორც ყველაზე ძველი (სირიულ-  
რომაული), ისე ბერძნულ-რომაული სამართ-  
ლის ერთ-ერთი გვიანდელი ძეგლი, რაც  
მოწმობს საუკუნეთა განმავლობაში ბერძნულ-  
რომაული სამართლის მუდმივსა და უწყვეტ  
გავლენას საქართველოს სამართლებრივ წყო-  
ბილებაზე. ამ მხრივ, საქართველოში გან-  
მეორდა ყველა ის მოვლენა, რომელსაც  
ადგილი ჰქონდა აღმოსავლეთის სხვა მარ-  
თლმადიდებელ ქვეყნებში“<sup>579</sup> სოკოლსკის  
მსგავსად, პროფ. ალ. ხახანაშვილის აზრით,  
საქართველოში მოქმედებდა ბერძნული (ე.ი.  
ბიზანტიური) სამართალი და დიდი გავლენა  
ჰქონდა ქართულ სამართალზე, მათ შორის,  
ვახტანგის კანონებზეც. ალ. ხახანაშვილის  
აზრით, ქართულ „სიგელებში ხშირად ნახ-  
ავთ მითითებებს ბერძნთა კანონებზე“<sup>579</sup>  
როგორც ალ. ხახანაშვილი აღნიშნავს, ვახ-  
ტანგის სამართლის კრებულში ჩართული  
ბერძნული სამართლის 153, 166 და 172-ე  
მუხლებიდან მომდინარეობს ბატონების  
მკაცრი ხასიათი ვახტანგის სამართლის  
წიგნის 235-ე, 258-ე და 259-ე მუხლებში,  
რომლებიც ყმის უუფლებო მდგომარეობას  
აკანონებს. ალ. ხახანაშვილს მიაჩნია, რომ  
ბიზანტიის სამართლის დიდი გავლენა ქარ-  
თულ კულტურასა და კანონმდებლობაზე  
აისახა ვახტანგის კანონებში, მაგალითად,  
მისი სამართლის წიგნის 25-ე მუხლში და-  
კანონებული პრინციპი – „მეფისა და კათა-  
ლიკოსის საქმე ორისავე სწორი არ ს და  
აღბუღას კანონების 102-ე მუხლის ნორმა

<sup>578</sup> B. Сокольский, Греко-римское право в уложении грузинского царя Вахтанга VI, Журн. мин. просв. 1897, с. 56-93, №.д. I. №. 639; <sup>579</sup> ალ. ხახანაშვილი, „ბატონების საქართველოს“, 1910. მეორე გამოცემა, გვ. 50-51.

„მეორე მეუკე ეპისკოპოზი არს“ ბიზანტიური სამართლის ნორმებია. ბიზანტიამ კიდევ უფრო მეტი გავლენა დაჩინია საქართველოში ქორწინების, ცოლ-ქმრობის კავშირისა და ოჯახის საფუძვლების განმტკიცებას“.<sup>580</sup>

რუსი მეცნიერის მ. კოვალევსკის აზრით,  
„ქართული საოჯახო და საქორწილო სა-  
მართალი მთლიანად ნასესხებია ბიზანტი-  
ური კანონიკური სამართლიდან. რომისა  
და ბიზანტიის სამართალმა დიდი გავლენა  
მოახდინა ქალის უფლებრივ მდგომარეობა-  
ზე ქართულ სამართალში. ბექასა და აღბუ-  
ლას კანონებით, ქურდობისათვის დასახელე-  
ბული ორმაგი საზღაური ნასესხებია რომის  
სამართლიდან“.<sup>581</sup>

ვახტანგის სამართლის წიგნთა კრებულში  
შესულთაგან სავალდებულო ძალა მხოლოდ  
ვახტანგის კანონებს ჰქონდათ. გერმანელი  
მკვლევარის დ. ჰოლდაკის აზრით, უფრო ადრე  
იგივე აზრი გამოთქვა ჰაქსტაუზენმა.<sup>582</sup>

აღ. ვაჩეიშვილის აზრით, „ვახტანგის კრებულში შესული სხვა ოურიდიული ძეგლები დადებითი სამართლის დამხმარეწყაროს წარმოადგენდნენ. მოქმედი სამართალი მხოლოდ და მხოლოდ ვახტანგის დებულებით არ ამოიწურებოდა, ვახტანგის დებულება სარგებლობდა უპირატესობით, მაგრამ სასამართლოს პქონდა კომპილაციის სხვა ნორმების შეფარდების უფლება, თუ ამას საჭიროება მოითხოვდა“.<sup>583</sup>

ივ. სურგულაძე კი მიიჩნევდა, რომ „ვახტანგის სამართლის წიგნი შედგენილი ქართლის სამეფო დარბაზის მონაწილეობით მოქმედებდა მთელ საქართველოში“.<sup>584</sup>

ისდორე დოლიძის აზრით, XVIII და XIX სა-ის სასამართლო აქტები მეტყველებს, რომ

კახტანგის სამართლის წიგნი მოქმედი სამართლი იყო, რომელსაც კანონის ძალა ჰქონდა.<sup>585</sup>

ვახტანგის სამართალზე გავლენა მოუხდე-  
ნია ძველ საქართველოში არსებულ საკანონ-  
მდებლო ძეგლებს, ამიტომაც იგი ქართული  
ეროვნული სამართლის ყველაზე სრულყოფილი  
ძეგლი და მართლმსაჯულების ძირითადი სახ-  
ელმძღვანელო წიგნი იყო გვიანფეოდალურ  
საქართველოში.<sup>586</sup> ივ. ჯავახიშვილის აზრით,  
ძველ საქართველოში ვახტანგამდეც არსე-  
ბობდა უცხო ქვეყნების საკანონმდებლო ძე-  
გლების ქართული თარგმანები, მათ ძველა-  
დაც აერთიანებდნენ სხვა ქართულ ძეგლებთ-  
ან ერთ კრებულში.<sup>587</sup> ბერძნული და სომხური  
სამართლის წიგნები უფრო გავლენად წინათაც იქნე-  
ბოდა, მათი არსებობა ვახტანგს არ სცოდნია  
და ხელახლა გადმოუქართულებია.<sup>588</sup> დ. ფურ-  
ცელაძე სიგელ-გუჯრების შესწავლის შემ-  
დეგ მივიღა დასკვნამდე, რომ ქართველი მო-  
სამართლები საქმის განხილვისა და გადაწ-  
ყვეტილების გამოტანისას სარგებლობდნენ ვახ-  
ტანგის კრებულში შეტანილი ბერძნული და  
სომხური კანონებით.<sup>589</sup> ამასვე წერდა დავით  
ბატონიშვილიც, გიორგი XIII-ის ძე, ქართუ-  
ლი სამართლის ისტორიის საუკეთესო  
მკოდნე.<sup>590</sup>

„სამართალი ვახტანგ ბატონიშვილისა“ როგორც ჩანს, თავდაპირველად, მთავრდებოდა 204-ე მუხლით, რომელსაც მოსდევდა ბოლოსიტყვაობა. შესავალში ვახტანგი აღნიშნავს, რომ იგი უმცირესი იყო ძმათა შორის, ინება „თავად მან უფალმან გამოავლინა პირითა უტყუელითა ბრძანება ცოდვილთა მოწყალება და მყო მე მსაჯულად და გამგედ ღვთისმშობლის წილზღდომილი ქვეყნისა“. <sup>591</sup> ვახტანგი, როგორც აღინიშნა, წერდა, რომ

<sup>580</sup> აღ. ზახანაშვილი, „ბიჭატტის გავლენა საქართველოზე“, გამ. „მოამბე“ 1901. №XII; <sup>581</sup> М. Ковалевский, Закон и обычаи на Кавказе, Т. I, с. 110-134. ქს.д. I. გვ. 639; <sup>582</sup> Holldak, Zwei Grandsteine... 1907, p. 97-102, Haxthausen, Transcaucasia, II, 1856, p. 282. ქს.д. I. გვ. 638; <sup>583</sup> აღ. ვაჩეიშვილი, ნარკვევები ქართული სამართლის ისტორიიდან I, 1946, გვ. 18; <sup>584</sup> ივ. სურგულაძე, საქართველოს სახელმწიფოსა და სამართლის ისტორიისათვის, 1952, გვ. 113; <sup>585</sup> ქს.д. გვ. 641; <sup>586</sup> ი. ღოლიძე, ვახტაგის სამართლის წიგნთა კრებულის შედგენილობა და წყაროები, ქს.д. I. გვ. 650; <sup>587</sup> ივ. ჯავახიშვილი, ქართული სამართლის ისტორია, I. გვ. 118-119; <sup>588</sup> იქვე, გვ. 119; <sup>589</sup> დ. Пурцеладзе, Крестьянские грамоты, 1880, с. 20; <sup>590</sup> ქს.д. I. გვ. 652; <sup>591</sup> იქვე, გვ. 477.

სამართლის წიგნები შეადგინა „თანაყოლითა და მოწმობითა“ დომენტი IV კათალიკოსისა. ასევე, არაგვის ერისთავის შვილის მთავარეპისკოპოსის გრიგოლისა და სხვა მიტროპოლიტის, ეპისკოპოსების, წინამდღვრების, სასულიერო პირების თანადგომით. საერთოდ არა მარტო სასულიერო იერარქიის, არამედ სახელმწიფო დარბაზის თანამონაწილეობითა და დამტკიცებით – „მოწმობითა და თანაზრახვითა ყოველთა დარბაზის ერთა ჩვენთათა“.<sup>592</sup>

მაშასადამე, სახელმწიფო დარბაზის სხდომებზე იხილებოდა ვახტანგის კანონები, რომელმაც საბოლოოდ მიიღო იგი. სახელმწიფო დარბაზი, როგორც აღინიშნა, როდესაც საეკლესიო საკითხებს იხილავდა და დარბაზობაში მონაწილეობდა უმაღლესი იერარქია, იმავდროულად წარმოადგენდა საეკლესიო კრებას კათალიკოსის მეთაურობით. მაშასადამე, ვახტანგის კანონები მიიღო საეკლესიო კრებამაც, ეს კანონები იმავე დროს საეკლესიო სამართლის ნორმებია, რადგანაც მისი მრავალი მუხლი სწორედ საეკლესიო საკითხებს ეძღვნება. საზოგადოდ, სამართლის დადგენის პროცესში კათალიკოსისა და ეპისკოპოსების მონაწილეობა იურიდიული ნორმაა. მაგალითად, ზოგიერთი მუხლი პირდაპირ მიუთითებს მათ ჩარევას, 64-ე მუხლით განსაზღვრულია ცოლის მტანჯველი კაცის მეფის მიერ დასჯა და მითითებულია: „და კათალიკოზმაც ასრე უყოს“.<sup>593</sup> იქვე მითითებულია „ის კათალიკოზმან იცის“, მუხლი 65-ე – „ტანჯვა ჰყოს კათალიკოზმან“, მუხლი 66-ე – „კათალიკოზმან წურთნით უნდა შეარიგოს“, მუხლი 79-ე – „კათალიკოზმან და მეფემ გარდახახდევინოს“, „მოძღვარმან იცის მისი საკანონი“.<sup>594</sup> მუხლი 96-ე „ეს საქმე კათალიკოზმა და მეფემ დიდად უნდა მოიკითხონ“, მუხლი 97-ე „კათალიკოზმისაგან

გარდახდევინება“ და სხვ. მთელი თავი აქვს დათმობილი ეპისკოპოსის საკითხს, მაგალითად, 175-ე მუხლში ნათქვამია, რომ საქართველოში ეპისკოპოსების შემოსავალი მცირება და ისინი არ არიან დიდი ქონების პატრონები, რაღაც „საქართველო ღარიბი და უსაქონლო ქვეყანა არის, აგრე რიგად არც ხელმწიფის შემოსავალი არის, ვერც ამას ეპისკოპოსის ძმა და სახლის კაცი ეპისკოპოსისაგან იშოებს რასმე მისგან“.<sup>595</sup> ასევე საგანგებო თავი ეძღვნება საჯელს „ქვეყნისა და რჯულის ღალატისთვის“. მაგალითად, მუხლი 222-ე ამბობს – „ვინც კაცმან ქვეყანას და ქრისტეს რჯულს უორგულოს ღვთისა და ბატონის ორისავ მესისხლე იქნების“.<sup>596</sup>

განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია ვახტანგის სამართალში მოცემული პატივის ნორმები, რომლითაც საეკლესიო პირები მიკუთვნებული არიან ქვეყნის სხვადასხვა იერარქიულ ფენას. მაგალითად, 25-ე მუხლის თანახმად – „მეფისა და კათალიკოზის საქმე, უკადრისი თუ რაც რამ ფერი, ორისავე სწორი არის, იმიტომ რომე ერთი ხორცის ხელმწიფე არის და მეორე სულისა, კურთხევა და პატივიც ღვთისაგან და კაცთაგან სწორე აქვთ მათი საქმე ჩვენ სწორედ დაგვიწერია“. 26-ე მუხლით მთავარეპისკოპოსი პატივით გათანაბრებულია დიდებულ თავადთან, 27-ე მუხლით ეპისკოპოსი პატივით გათანაბრებულია შუა თავადთან; 28-ე მუხლით არქიმანდრიტის პატივი გათანაბრებულია მესამე ხარისხის თავადთან; წინამდგარის პატივი ტოლია გადიდებული აზნაურისა, მღვდელ-მონაზვნის პატივი აზნაურის პატივი – ცალმოგვი აზნაურის პატივის ტოლია (მესამე ხარისხის აზნაური, რომელიც უტოლდება მეორე ხარისხის ვაჭარს). მთავარდიაკვნის პატივი მსახურის პატივის

<sup>592</sup> ქ.ს.ძ., I., გვ. 478; <sup>593</sup> იქვე, გვ. 428; <sup>594</sup> იქვე, გვ. 501; <sup>595</sup> იქვე, გვ. 525; <sup>596</sup> იქვე, გვ. 439.

ტოლია, რომელიც უტოლდება მესამე ხარისხის გაჭარს. (მიტროპოლიტის სისხლი მთავარეპისკოპოსის სისხლის მეხუთედს შეადგენს).<sup>597</sup>

ვახტანგის კანონები XIX ს-ის დასაწყისშიც კი გამოიყენებოდა საქართველოში რუსული მმართველობის ნებით, ამიტომაც მის, როგორც იმპერიის ერთ კუთხეში მოქმედი სამართლის მიმართ ხელისუფლება ინტერესს იჩენდა. იგი ითარგმნა რუსულად და 1828 წელს გამოიცა პეტერბურგში მმართველი სენატის მიერ. ფრანგულად იგი თარგმ-

ნა მარი ბროსემ XIX ს-ის 30-იან წლებში. 1887 წელს მეორე რუსული გამოცემა განახორციელა დ. ბაქრაძემ ქ. თბილისში. ფრანგი როდოლფ დარესტის თქმით, ვახტანგის კანონები „ერთ-ერთი ყველაზე საინტერესო ძეგლია სამართლის ისტორიაში“.<sup>598</sup> იგი წარმოადგენს არა მხოლოდ სამოქალაქო, არამედ საეკლესიო სამართლის ერთ-ერთ წყაროს, ამიტომაც მისი შექმნა-შემუშავების დროიდან დღემდე საქართველოს ეკლესიის ისტორიის მკვლევართა შესწავლის ობიექტს წარმოადგენს.

### „სამართალი ბაგონისშვილის ვახტანგისა“

[ამოკრეფილი მუხლები]

ქ. მეოფისა უმეოფისა, არსისა და უარისისა დამაარსისა, მქები, არათუ ღირსად და შეძლებისა ჩემისაებრ მქებელი და მმონებელი, უდებად მქონე მჳოვნელ ვიქმენ.

ვითარდა მეფენი, დღითი-დღე მრეველი კელთა მარგალიტა შინა, და ჰერებენ მძივთა რათამე, და უხილველობისათვის აღიღებენ და შთასდებენ საუჯედ, პატიოსანთა შემკობით უბატიოსნედ მარგალიტა ჰერებენ, ეგრეთვე უფალმან ჩვენმან, მბადმან უოველთამან და სიბრძნით გამგებელმან, მარგალიტა შინა მრავალთა და აღმიღო მსგავსად ჭმისა ამის მეცა ეგრეთვე, — უმცირეს ვიუავ მე მმათა ჩემთა შორის და უმრწმეს სახლისა ჩემისა, და ვმწესიდი თავსა ჩემსა უგუნურად და თავნედად, ბელნი ჩემნი იუვნენ მოქმედ არარის კეთილისა, და თითნი ჩემნი ვერა რომელსა იშრომებდენ ნებასა უფლისასა, არამედ იუვნენ უქმ. ვინმე მიუთხრა ესოდენი ბოროტნი ჩემნი უფალსა ჩემსა.

სოლო თავადმან უფალმან გამოავლინა პირითა უტუულითა ბძანება, ცოდვილთა მოწევლება, და აღმიღო მე უნარჩევესობასა სახლისა ჩემისაგან და მუო მე შსაჯულად და განმგედ წილებომილთა ქაშეგანათა უბიწოდ მშობელისა დედისა თვისისა არათუ ქმნილებათა რათამე კეთილთა ჩემთათვის, არამედ უნარჩევესობისა ჩემისათვის, ამისთვისმცა, რათა სცნან უოველთა, რათა უსწავლელთა და უმეცართაგან სთნავს და ნებავს სრულმულელსა და თსა მარადის გონებაკეთილისა.

<sup>597</sup> ქ.ს.ბ., I., გვ. 481; <sup>598</sup> იქვე, გვ. 673.

იურ ქუევანა ესე ქართლისა უოვლითურთ კეთილითა შემგულ და შეზავებულ, ხოლო ცვალებითა დღეთა და ვითარებითა ქამთათა თვით სიბრძნით და თავით თვისით სჯიდენ და განავებდენ, ვიეთნიმე მოუქსობით, ვიეთნიმე მეგობრობით, ვიეთნიმე მორიდებით, ვიეთნიმე ღ~თის ურიდველობით და ვიეთნიმე მიღებითა ქრთამითა, — ვითარცა ენებათ, სჯიდენ.

ხოლო ჩვენ, ნებითა ღ~თისათა და წეალობითა დიდის გელმწიფისათა, პირველით განვე ჰეცით საქართველოს მეფედ განკუთნილისა და აწ სასუფეველ ცათა შინა სულბრწუ-ინულად მანათობელისა, პირველ ვასტანგ წოდებულისა, ხოლო შემდგომად სპარსეთა ენითა შაჰნავაზ ქმობილისა,

მისა მისისა, სრულიად ქება-შემსგავსებით ძნიად მისათხობელისა ქართველთა მე-ფისა და ერანელთა სფადარ-სპასალარისა, ამილბარ-სპასპეტისა, უთვალავისა და უამ-ლავის სპისა და ლაშერის მეწინავედ ჩენილისა, უვნებლად და მტერზე ძლევით მაარებე-ლისა, უანდაარისა და ქირმანის ბეგლარბეგისა, გირიშქისა და ჭაილათის მჭირავისა, ძლიერისა და უძლეველისა, პირველ გიორგი წოდებულისა და აწ მაღლის გელმწიფისაგან წყალობით მეორე შაჰნავაზობით ქმობილისა,

მაგიერად მეოფმან, ძემან ერანის მდიგანბეგის ლევან ქმობილისა, აწ შაჰულისან წოდებულისამან, საქართველოს ჯანიშინმან და გამგებელმან ბატონიშვილმან ბატონმან ვახტანგ, წინათქმულთა ამისთვის ვიწადეთ სასამართლოსა წიგნისა აღწერა.

პირველ „დაბადებისა“, მოსქე მიერ ქმნილი სამართალი, და კვალად ბერძენთა და სომეხთა წიგნთაგან გარდმოთარგმნებული, ეგრეთვე კათალიკოზისა, მეფის გიორგისა და ბექას განჩინებული სამართლები შევრიბეთ და ესე უოველი ზემორე წერებულმან გამცნოსთ.

ხოლო ესეცა სცანთ, იგულეთ და იგულისმოდინეთ, და ორმელიც გენებოსთ და უმჯობეს გიჩნდესთ, მით სჯიდეთ და სამართალსა იქმოდეთ.

აწ ვიწერთ განაჩენისა ამის, ჩვენ მიერ აღწერილისათვის.

რომელი იხილავთ და ისმენთ, ნურავინ ჰგონებთ, თვით მხოლოდ თავით თვისით რასამე ვეოფდეთ, არამედ თანაუოლითა და მოწმეობითა მღღელ-მთავრისა და დიდის დედაქალაქისა მცხეთისა და ქვართსა ზედან საუფლოსა სვეტისა ღმრთივ აღმართებულისა და მირონ-აღმოცენებულის, საჭედ-მშერობელისა და გარისესა ზედან მტკიცედ მდგომელისა, მმისა ჩვენისა, ბატონიშვილის კათალიკოზის დომენტისითა,

ეგრეთვე თანადგომითა არაგვის ერისთვიშვილის მთავარებისკოპოზის გრიგოლითი და სხვათა მიტრაბოლიტ-ებისკოპოზ-წინამძღვართა და სამღრთოგანთათა,

და მოწმეობითა და თანაზრახვითა მუხრანის ბატონის ერეკლეთი, არაგვის ერისთავის გიორგითა, ქსნის ერისთვის დავითისითა, ორბელიძე სარდრის ლუარსაბითა, ამი-ლახორის ავთანდილითა, მდივანბეგის ერასტითა და სწგათა უოველთა დარბაზის ერთა ჩვენთათა,

და კითხვითა შეუათა მეოფელთა და მოუცებულთა კაცთათა გავაჩინეთ და დავწერეთ, რომელსა მივწვდით და ანუ გონებანი ჩვენი სამართალთა მისუდნენ.

ამით უფრო ვიქმენით მიზეზ წიგნისა ამის, რამეთუ აღარავინ განდრიკოს სასწორსა სამართლისასა ქრთამით, გინა მოუსობით ანუ სხვეურივ რითმე მიღვომითა, არამედ ზირველ განაჩენი იხილონ, და ახალი ესეცა, და რომელიც ენებოს მოსამართლესა, მით იქმოდეს სამართალსა.

მე ეს წიგნი ასრე არ დამიწერია და არცა ვიჩემებ, რომე არა აკლდეს რა. ბევრი ასეთი საჩივრები არის და მოვა, რომე ზოგი ვერ მოვიგონეთ და არც მისწუდების კაცის გონება. ვინც მისუდეს რასმე და მოიგონოს, ჩაურთოს და ჩაწეროს, კარგსა და მართებულს იქს.

25. მეფისა და კათალიკოზის საქმე, უგადრისი თუ რაც რამ ფერი, ორისავე სწორი არის, ამიტომ რომე ერთი ჭორცის წელმწიფე არის და მეორე - სულისა, კურთხევა და ბატივიც ღუთისაგან და კაცთაგან სწორე აქვთ. დასტურ, მეფეს უფროსს ბატივს სცემენ, მაგრამე ჭორციელის შიშით იქმონენ. ამიტომ მათი საქმე ჩვენ სწორედ დაგვიწერია. თუ არა სჯობდეს, ვინც უკეთ იცოდეს, ჩვენ ნურას გვაბრალებს, იმან დაწეროს.

ნუმცა ვინ იკადრებს და ნუმცა ვის შეემთხვევს ესევითარი, რომელი ავნებს ჭორცსა და უმეტესად სულსა, ნუცა სამღლო კაცისა და ნუცა სხვათა ძეთა ადამისათა, — რომელსა მე გვმობ, ესევითარი.

ნუ თუ ზირველითგანვე სამოთხიდამ ზირველისა მამის, ადამის, გამომებელმან, დაუძინებელმან, მარადის მბრძოლმან და მტერმან, უსილავმან ეშმაქმან თვისითა მანქანებითა და საბრეე-გებითა აღმრას ბუნებანი კაცთანი შურად და კულად კაცისად, გინა საღმთოგანთა ზედან, გინა თუ დიღებულთა და თავადსა ზედან ანუ თუ აზნაურთა და გლეხთა ზედან, ანუ თუ მამა მესა და მე მამაზედა, გინა მმა მმაზედა და მოუკასი მოუკასედა, — ესევითარს საქმეს შეემთხვიოს, მას უკან ამის მეტი აღარა გაეწერობის რა, როგორც დაგვეწეროს, ასრე უნდა იქნას.

26. დიღებულის თავადის მთელი სიკუდილის სისხლი - ათას ხუთას ოცდათექსმეტი თუმანი. ამ დიღებულის თავადის ტოლად - მთავარებისკოპოზის სისხლი. ამ მთავარებისკოპოზის სისხლსე მეხუთედ ნაკლებად - მიტროპოლიტის სისხლი.

27. დიღებულს ქუემოთის, შეას თავადის სისხლი - შეიდას სამოცდარეა თუმანი. ამასთან, ასრე - დიღებულის სახლის კაცის სისხლი. ამასთან, ასრე - ებისკოპოზის სისხლი.

28. ამას ქუემოთს, მესამეს თავადის სისხლი - სამას ოთხმოცდაოთხი თუმანი. ამასთან, ასრე - არქიმანდრიტის სისხლი.

29. გადიღებულის აზნაურის სისხლი - ას ოთხმოცდათორმეტი თუმანი. ამასთან ასრე - წინამძღვრის სისხლი.

30. ამას ქუემოთის, შეას აზნაურის სისხლი - ოთხმოცდათექსმეტი თუმანი. ამასთან, ასრე - მღდელ-მონოზნის სისხლი. ამასთანვე, ამის შესუთხედ სისხლ-დაკლებით, — მწირის მონოზნისა. ამ შეას აზნაურის მთელის სისხლის ტოლადვე - დიღებულის დიღეაჭრის მოქალაქის სისხლი.

31. ცალმოგვის, მესამეს აზნაურის სისხლი - ორმოცდარვა თუმანი, ამასთან, ასრე - მღვდლის სისხლი. ამასთან - დიდებულის გაჭრის ქუმოთის, მეორეს გაჭრის სისხლი.

32. ამასთან, ასრე დაკლებით, მსახურის სისხლი - ოცდაოთხი თუმანი. ამასთან - მთავარდიაკვნის სისხლი. ამასთან - შეას გაჭრის ქუმოთ, მესამეს გაჭრის სისხლი.

64. მაგრამ კაცი ომი ცოლს სტანჯვრეს და უპატიურად ეპურობოდეს, და ურიგოს უშურებოდეს, მეფემ ის კაცი დაბას, დატუქსოს, აფად მიეპურას და კათალიკოზმაც ასრე უკას.

სხვა ამას გარდა თუ რამ ცოლ-ქრისტიანი ურიგო რამ მოქდეს, ის კათალიკოზმან იცის.

65. თუ ცოლმან ქმარი მოკლას ანუ წამლით ანუ, სხვა რითმე, გასინჯეთ, რისთვის მოუკლავს. თუ ასეთი რამ ექნას, ომი ემართლებოდეს, თქვენ იცით; და თუ უბრალო მოკლა, ეგეც თქვენ იცით. ღ ~ თნ ნე ქნას, და თუ ჩვენს ქამში მოქდა, ჩვენ ვიცით.

თუ ცოლმან ქმარს ან სცეს, ან დაჭრას, დიდი გვემა და ტანჯვა უკას კათალიკოზმან.

66. ცოლი და ქმარი რაგინდ სმულდენ ერთმანეთსა, უბრალოდ გაურა არ იქნების, კათალიკოზმა წურთნით უნდა შეარიგოს.

79. აგრევე მოქდება, დედ-მამაში სხვაც რამ უმართებულო მოქდეს. თუ გამოჩნდეს, კათალიკოზმა და მეფემ გარდააყდევინოს; თუ არ გამოჩნდეს, მოძღვარმა იცის მისი საკანონო.

106. სასაფლაო, ხატი, ჯვარი, საუდრის მამული ერთია. თუ არ გაჰეთენ, ისი სჯობს, საუდრის უმასა.

[ებისკოპოზის ბეითალმალისა ასრე იქნას] 175. ებისკოპოზის ბეითალმალი ჩვენს მიხდომაში სრულობით საუდრისა უნდა იყოს, მაგრამე ვითაც საქართველო ლარიბი და უსაქონლო ქუეუანა არის, აგრე რიგად არც წელმწიფის შემოსავალი არის, ვერც არას ებისკოპოზის მმა და სახლის კაცი ებისკოპოზისაგან იშოებს რასმე მისგან, რომე ებისკოპოზის დამარცვა შეიძლოს, ამიტომ უწინაც ასე უოფილა გარიგებული და აღარც ჩვენ მოვშალეთ.

ასრე იქნებოდეს. რომელიც საუდრის რიგი და იარაღი ებისკოპოზს იქ დახუდომია, იმას გარდაის კიდევ თუ თვითონ თავის უამში ან თავის კონდაკით და ან საუდრის მამულიდამ საუდრისათვის გაუკეთებია რამ და შეუწირავს, ის საუდრის არ მოეშლების.

და იმათ გარეთად თუ რამ დარჩების თეთრი, ფარჩა, ვერცხლი, პური, ღვინო და პირუტეუი, იმისგან ერთი წილი საქელმწიფო არის, ერთი წილი საუდრისა, ერთი წილი ებისკოპოზის მებისა, რომ ებისკოპოზი დამარცონ.

[ბოლოსიტევაობა]. ქ. თვით, თავით თვისით აღმომეტეველი წიგნისა ამის სამსაჯულოსა და მოძღებული წინაშე უოფელთა მუოფთა და უოფადთა, მე მეფეთა და განმგებელი ქართველთა ერთა, ბატონიშვილი გახტანგ, გუალად ვიტევი თქუმნდა.

ეპა, წარჩინებულნო და ღ ~ თისა ერთუფლებისა და სამთვითების გულმკურველად მაღიდებულნო და შეუორგულებულნო საკუთარნო მამანო, კათალიკოზნო, ებისკოპოზნო,

შიტრაპოლიტნო, წინამძღვარნო, მღდელნო და სხვანო სამღრთოგანნო, და შემდგომად ჩვენდა მეუენო, უფლისწულნო, დიდებულნო, თავაღნო, აზნაურნო და უოველნო მუოფნო ქართლისანო, რომელი ჰავიბთ და კვალად სხვანი ეგებოდეთ, და იხილევდეთ ნაღვაწა და წერებულთა წიგნთა ამათ სასამართლოთა, ჩვენ მიერ თქმულთა და თქვენდა მომართ მოღებულსა, ბირეველვე დასაწეისმან წიგნისა ამისამანვე გამცნოსთ და მუნჯე მოგითხრასთ, თუ ვითარ მიზეს ვექმენით აღწერად თვითოულად სამართალთა.

ფრიადითა შრომითა და მრავლისა გამომეძიებლობითა თვით ვიგულისმოდგინეთ. რომელსა ზედან მოწმობა დართეს ერთა ჩვენთა სრულობით სამღრთოთა და გინა სამქედროთამან, ბრძნებან და მონახულმან, უოველმანვე ერთბამად. და ესე ესრეთ არს შემზადებული.

სოლო სხვანიც ზემორე სხენებულნი წიგნები სასამართლონი დიდთა სამეფოთანი, მოვი-იძიეთ და მოვიდევით, და მრავლის სასჯელითა ვიდრე წელთა მეორედმდე გარდმოვთარგმნეთ. და იგინიცა უკლებელად აღგვიწერის და არს შემკობილი უოვლისა სამართლითა.

არამედ, ვინათგან ქართველთა წესნი და ქცევანი სხვა რამე არს და არა მიშვავს სხვათა ქუეუანისა რიგთა და ქცევულებათა, სხვა არს დიდებული და თავაღი, სხვა არს სისხლი და სიგუდილი, სხვა არს ღალატი და უკადრისი, ამაღ ესევითარისა სამართალნი სხვათა განახენთა შინა მოკლებით იზობის და მათი წიგნი უფროს ჩვენდა უქმარ არს.

ნე სიქაღულად შემირაცხავთ, და ვგონებთ უმჯობესად უოველთასა წიგნსა ამას, სასარგებლოდ ქუეუანისა ამისად. ამაღ ნურავინ სტულობს და იუნდოვებს.

აწ ვიაჯები უოელთა და ისმინონ ესე. რომელმან ბრძნებან და გულისჯისმისმუოველმან შსაჯულმან და მოსამართლებან აღმოყვეთისათვინ ქრთამთა და მიუღიომდობისთვინ მოუკასთა და თვებულებავად სჯათა წვრთილებისათვინ იმტელვაროთ წიგნი ესე და მოიძაგოთ, და ინებოთ შეცვლა სამართალთა სხვებრ რათმე, ამას ნე ჰეოფთ, ნუცა გარევნით წერილთა ჩვენთა, რომელი აღგვეწეროს. არამედ რომელმან უმჯობესი სიბრძნით თვისით ჰაროს, იგი ჩართვით, თვისევ თქმულად, სად ენებოს, მუნ დაწეროს და იგიც ეგოს.

სოლო რომელმან არა ისმინოს გეღრება ესე და მოშალოს სამართლები ჩვენი, სხვებრ შეცვალნეს, ცოდვათა ჩვენთა მიერ იგიმცა დაისჯების.

222. ქ. ვინც კაცმა ქუეუანას და ქრისტეს რჯულს უორულოს, კიდევ ხედევდეს, იმით რჯული წაკდებოდეს, იმას მიუუს, — ღ— თისა და ბატონისა თრისავ მესისხლე იქნების და უოველი ავი იმაზე მართებული არის.<sup>599</sup>

<sup>599</sup> ქართული სამართლის ძეგლლები, ტ. I, 1963, გვ. 477-539.

### „ქანონი“

#### თბილის III სამკლასი პრება (16.XI.1748 წ.)

1748 წლის 16 ნოემბერს მეფე თემურაზის ძის ერეკლე II-ის ბრძანებით მოწვეულ იქნა საეკლესიო კრება. ეს კრება წარმოადგენდა ცდას, აღდგენილიყო ძველი ქართული საეკლესიო-სახელმწიფო ეპისკოპოსი წესრიგი. საქმე ის იყო, რომ 1632 წლიდან ვიდრე 1744 წლამდე სპარსთა მიერ გაუქმებული იყო ქართული სახელმწიფო ეპისკოპოსი ეროვნული სახე, ქართლ-კახეთს მართავდნენ მაჰმადიანი მმართველები. ეროვნულ-ქრისტიანული საეკლესიო-სამოქალაქო ერთობა, რომელსაც ძველქართული სახელმწიფო ეფუძნებოდა, მოისპო. ქართლის მაჰმადიანი მმართველები „მშვიდობიანი ცხოვრების“ ნიღბით ფარავდნენ ეროვნულ-ქართული სულისკვეთების დათრგუნვასა და ჩაკვლას. „შეერიათ ქართველთა განცხრომა, სმა-ჭამა ყიზილბაშური, სიძვა, მრუშობა, ტყუვილი, ხორცთა განსვენება, აბანო, კეკლუცობა უგვანი, მეჩანგე, მგოსანი. რამეთუ ამა საქმეთა მოქმედთაგან კიდე არავის სცემდნენ პატივსა“ ყიზილბაშნიო, – წერს ვახუშტი ბატონიშვილი. ეროვნული ტრადიციების შინაგანი რღვევა – რეპრესიებზე უფრო მეტად საშიშ მოვლენას წარმოადგენდა ქართველებისათვის.<sup>600</sup>

ქართველობა გადაგვარდა, ეკლესიამ დაკარგა ძველი სახელმწიფო ფუნქციები და ხალხის ზნეობაზეც გავლენას ვეღარ ახდენდა. ქვეყანა გაირყვნა, ეროვნულობა შეირყა. ქართველებმა იცოდნენ, რომ მირონცხებული (ე.ი. ქრისტიანი) მეფის ტახტზე ასვლა ყველა ამ უბედურებას ბოლოს მოუღებდა იმით, რომ ქართული სახელმწიფო ეროვნულ ხასიათს დაიბრუნებდა. შემუშავდა საგანგებო პროგრამა საქარ-

თველოს „გამოხსნისა და აღდგომისა“, ყველაზე მოწინავე ძალები ჩვენი ქვეყნისა „გამოხსნის“ ქვეშ გულისხმობლენ მაჰმადიანური სახელმწიფოების უღლისაგან საქართველოს გათავისუფლებას და ეროვნულ-ქრისტიანული სახელმწიფო ეპისკოპოსის აღდგენას, ხოლო „აღდგომის“ ქვეშ იგულისხმებოდა დიდი საქართველოს აღდგენა „დარუბანდიდან ნიკოფისიამდე“ (ე.ი. გამაჰმადიანებული მესხეთის, საინგილოსა და აფხაზეთის – დედასამშობლოს წიაღში დაბრუნება). მართლაც, ასწლოვანმა მოღვაწეობამ თავისი შედეგი გამოიღო. 1744 წლის 1-ელ ოქტომბერს აკურთხეს ქართლის ქრისტიანი მეფე თემურაზი სვეტიცხოველში. ესაა უბედინერესი თარიღი ქართული ერისა და ეკლესიის ათასწლოვან ცხოვრებაში.

როგორც ითქვა, მაჰმადიანთა მმართველობისას ყოველმხრივ (სულიერად და ეკონომიკურად) დაუძლეურდა ქართული ეკლესია. საჭირო იყო საქმის სწრაფი გამოსწორება, რისთვისაც დიდად უღვაწია ჩვენს უდიდეს პატრიარქს ანტონ I კათალიკოსს. ჩანს, იგი რამდენიმე წლის მანძილზე ამზადებდა საეკლესიო კრებას. 1748 წელს, ქრისტიან მეფეთა ტახტის აღდგენიდან სულ მალე, შედგა საეკლესიო კრება ქალაქ თბილისში. კრების მიზანი ჩანს გამოცემულ კანონებში, კრებამ აღნიშნა: „ვინაიდგან პირველ ამათსა წარმართნი მეფენი ფლობდეს ქართველთა, რანთა, კახთა და ყოვლობითად ერსა ღმრთისასა და ქრისტეს ცხოვართა არა ავლენდეს წრფელად მწვანილოვანსა, არამედ აძოვებდეს ეკალთა და კუროსთავთა ზედა და ამათ მიზეზთა მიერ ნათლად სჯა და სჯულის ხედვა მიუკარულ იყო და უმეცარ-

<sup>600</sup> ლ. მენაბდე, ქართლის კათალიკოსი ევლემოზ I, საღვთისმეტყველო კრებული, 1986, №1, გვ. 101.

თა წერილისათა განრყვნილ იყო და დაკნინებულ კანუნი და წესი ეკლესიისა“.<sup>601</sup>

ე.ი. აქამდე „წარმართი“ (იგულისხმება მაპმადიანი) მეფეები ფლობდნენ ქართლ-კახეთს, ისინი „ქრისტეს ცხოვართ“ (ე.ი. ქრისტიანებს, ქართველებს) მწვანე საძოვარს კი არ აძოვებდნენ, არამედ ნარ-ეკალს, ამის გამო გაირყვნა კანონი და საეკლესიო წესი, გონებაც დაბნელებული იყო („ნათლად სჯა“) საღმრთო წერილის არცოდნის გამო.

„მაშინ ღმრთის მსახურმან მეფემან, ყოვლად სანატრელმან პატრიარქმან, წმიდათა მიტროპოლიტთა, არქიეპისკოპოსთა, არქიმანიღრიტთა და მღვდელთა სულისა მხურვალებითა მოიღეს პირველად მტკიცე ბრძანება წმიდის სახარებისა და სამოციქულოსა კანუნისა და წმიდათა შვიდთა მსოფლიოთა კრებათა და წამებითა მათითა აღავსეს ნაკლუვანება ეკლესიისა, დაამტკიცეს და დააწესეს კანუნი ესე 27“.<sup>602</sup>

აღსანიშნავია, რომ ეს კრება საქართველოს ეკლესიას ხაზგასმით უწოდებს „სამოციქულო ეკლესიას“. ერეკლე მეფემო, ნაბრძანებია ამ ძეგლში, „შემოკრიბნა მწყემსნი სიტყვიერთა კრავთანი მტკიცესა შინა ქალაქსა ტფილისისა, საღმრთოთა სამსჯელმართებელსა პალატსა შინა ყოველთა თხემისა სამოციქულოსა ეკლესიისაც“.

ეკლესიამ აღნიშნა თავისი მართლმადიდებლური მიმართულება იმით, რომ აღიარა მხოლოდ შვიდი მსოფლიო კრების ავტორიტეტი, კათოლიკური ეკლესია აღიარებს არა შვიდ, არამედ გაცილებით უფრო მეტი კრების ავტორიტეტს, რადგანაც X-XVII სს-ში, ერთობის დროინდელი შვიდი მსოფლიო კრების შემდეგ კათოლიკურ სამყაროში ჩატარდა მრავალი გაერთიანებული კრება, რომელთაც კათოლიკენი „მსოფლიო“ კრებად მოიხსენიებენ. 1748 წლის საეკლესიო კრების მიერ, როგორც აღინიშნა, მხოლოდ

შვიდი საეკლესიო კრების დამოწმება ქართული ეკლესიის წმიდა, მართლმადიდებლურ ტრადიციულ მიმართულებაზე მიუთითებდა.

მიუხედავად შინაგანი მართლმადიდებლური ბუნებისა, კრება ქართულ ეკლესიას „სამოციქულოს“ უწოდებს. საქმე ისაა, რომ სიტყვა „სამოციქულო“ თავის თავში შეიცავს ღრმა საეკლესიო-იურიდიულ დატვირთვას. ძველად სამოციქულო ეკლესია თავისი იურისდიქციის ქვეშ მყოფი ტერიტორიის მთელ მკიდრ მოსახლეობას თავის სამწყსოდ განიხილავდა, ე.ი. მიაჩნდა, რომ ნებისმიერი მოქალაქე, მის სამწყსოში შემავალი, უნდა შეერთებოდა იმ სარწმუნოებრივ აღმსარებლობას, რომელსაც მოციქულის მიერ ნაქადაგებად თვლიდა. საქართველოს მაგალითზე ეს ასეთ სახეს იღებდა: საქართველოში მოციქულთა და მოციქულთა სწორ წმ. ნინოს მიერ მართლმადიდებლური სარწმუნოება მიიღო მთელმა მოსახლეობამ, ანუ ქართველმა ერმა, შემდგომში უამთა ვითარებისა და მტერთა შემოსევების გამო საქართველოს ეკლესიის ამ სამწყსოში, ანუ ქართული მოსახლეობის ერთ ნაწილში უცხო ეპლესიებმა გაავრცელეს უცხო სარწმუნოებანი (მაგალითად, მონოფიზიტობა, კათოლიკობა, მაპმადიანობა), მოსახლეობის ამ უკვე არამართლმადიდებლურ ნაწილსაც ქართული ეკლესია თავის სამწყსოდ მიიჩნევდა თავისი სამოციქულოობის გამო და თვლიდა, რომ მას უფლება ჰქონდა ემუშავა ქართველ კათოლიკებთან, მაპმადიანებთან, გრიგორიანებთან, წარმართებთან, რათა ისინი დაბრუნებოდნენ მოციქულთა მიერ ნაქადაგებ სარწმუნოებას, თავის დედაეკლესიას. მაშასადამე, მართლმადიდებლობას. ეს ტერმინი („სამოციქულო“) საეკლესიო-იურიდიულ დატვირთვას შეიცავდა და „სამოციქულო“ წოდებით საქართველოს ეკლესია მთელ მკიდრ მოსახლეობას, ანუ მთელ ერს სარ-

<sup>601</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, III, გვ. 798; <sup>602</sup> იქვე, გვ. 799.

წმუნოებრივი ორიენტაციის მიუხედავად თავის კანონიერ სამწყსოდ თვლიდა.

1748 წლის კრების კანონში „პატრიარქი ანტონი“ თავის თავს „სრულიად საქართველოს მსაჯულველს“ უწოდებს.<sup>603</sup> მართლაც, ქართლის კათალიკოსი, როგორც წინა საეკლესიო კრებების (მაგალითად, „სამართალი კათალიკოსთა“) განხილვიდან ჩანს, სრულიად საქართველოს ეკლესიის უპირველესი სასულიერო მსაჯული, კანონმდებელი იყო. ხელოთვებშიც ანტონი თავის თავს აღმოსავლეთ საქართველოს კუთხეებთან ერთად „სამცხე-სათაბაგოსა და ყოვლისა ქვემო საქართველოსა“ პატრიარქს უწოდებს.<sup>604</sup> უცხოურ (ბერძნულ) წყაროებში აფხაზეთის, ანუ დასავლეთ საქართველოს საკათალიკოსოს „ქვემო იბერიის საარქიეპისკოპოსო“ ეწოდება, მსგავსადვე ქართულ საბუთებშიც დასავლეთ საქართველოს „ქვემო ივერია“, ანდა „ქვემო საქართველო“ ეწოდება, აღმოსავლეთ საქართველოს კი „ზემო“. ანტონი თავის თავს აღმოსავლეთ და დასავლეთ საქართველოსა და რაც ყურადსალებია, იმ დროს უკვე გამაპმადიანებული სამცხე-საათაბაგოს პატრიარქს უწოდებს. მიზეზი ამისა იყო ის, რომ „სამოციქულო“ ქართული ეკლესიის მეთაური თავის სამწყსოდ თვლიდა გამაპმადიანებულ ქართველებსაც და იღვწოდა მათი დედაეკლესიის წიაღში დაბრუნებისათვის.

კრების მიერ გამოცემულ კანონთა 1-ელი – მე-6 მუხლები ეხება ეკლესიის მოწყობასა და წირვა-ლოცვის მომზადების წესრიგის დაცვას. მე-7 – 16-ე მუხლები შეეხება მღვდელთა გარეგნული და ზნეობრივი სახის დაცვას. მე-17 – 19-ე მუხლები მითითებაა ეპისკოპოსებისადმი საეკლესიო წესრიგის დაცვის შესახებ, მე-20 – 24-ე მუხლები ეხება ქორწინების საკითხებს, 25-ე მუხლი ეხება ნათლობის საკითხს, 26-ე

მუხლი შეეხება საეკლესიო მამულების საქმეს, 27-ე მუხლი შეეხება ზვარაკის (ცხვრის, პირუტყვის) დაკვლის აკრძალვას ექლესიის შემოგარენში. საერთოდ, აღსანიშნავია, რომ ეს კანონები შემუშავებულია რუსულ ეკლესიაში მიღებული თარგის შესაბამისად. მაგალითად, მე-4 მუხლი კრძალავს ტრაპეზის „კედელსა ზედა აღკვრას“, მაშინ როცა ძველქართულ პატარა ზომის ეკლესიებში საკურთხევლის სიმცირის გამო მოუხერხებელი იყო ტრაპეზის შუა ადგილას („საშუალოს ზედა“) დაფუძნება და პირდაპირ ადგამდნენ აღმოსავლეთ კედელს. რუსულ ეკლესიაში მსგავსი პრაქტიკა არ არსებობდა, ამიტომაც კრებამ ქართულ ეკლესიაშიც აკრძალა. 27-ე მუხლით აიკრძალა ზვარაკის დაკვლა ეკლესიის ეზოში, მაშინ როცა აღმოსავლეთის ქრისტიანულ ეკლესიებში მიღებული იყო ცხოველის დაკვლა, შესაბამისი ლოცვაც კი არსებობდა, საქმე ისაა, რომ ეს ზვარაკი მიიჩნეოდა არა ღვთისადმი შესაწირად, არამედ ეკლესიისადმი და ღვთისადმი პატივისცემის გამოსახატავად და შენაწირად (ისევე როგორც, ვთქვათ, შენაწირი იყო ფული, სანთელი, ნაჭერი და სხვ.). მსოფლიო ეკლესიისა და ამ შემთხვევაში რუსული პრაქტიკისათვის უცხო იყო ეს უძველესი ეკლესიის ქრისტიანული გადმონაშთი – 1748 წელს კრებამაც აკრძალა. ამის მსგავსი სხვა მაგალითებიც არის.

კრების მიერ გამოცემულ კანონებს, რომელთაც თავიანთი მნიშვნელობა დღესაც არ დაუკარგავს, ხელს აწერენ ერეკლე მეფე კახეთისა და „მმართველი ქართლისა“, ანტონ კათალიკოსი, ამბა ალავერდელი ეპისკოპოსი, მცხეთელი (სამთავროელი) ეპისკოპოსი და გორის მიტროპოლიტი, ტფილელი, ხორნაბუჯელი (ქიზიფელი), ნინოწმიდელი, მროველი, ნეკრეს-გრემელი, წილკნელი, კაწარელი, ურბნელი, ხარგისთვალელი,

<sup>603</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, III, გვ. 798;

<sup>604</sup> იქვე, გვ. 803.

სამთავრელი, ჭერემ-ქალაქელი ეპისკოპოსები, ქვათახევის არქიმანდრიტი, კაზთა მეფის კარის წინამდღვარი, ქართლის მეფის კარის წინამდღვარი, „დიდი ეკლესიის“ (ალბათ, სვეტიცხოვლის) იკონომოსი, ხელი მოაწერეს პატრიარქის მოძღვარმა და მეფის ხუცესმა, კაზთა მეფის დეკანოზმა, ალავერდის ეკლესიის დეკანოზმა.

საერთოდ, 1748 წლის კრება ეს იყო სამაგალითო, საჩვენებელი, დიდი კრება, რომელიც ღრმა შესწავლას მოითხოვს. ეს კრება ცდილობდა რუის-ურბნისისა და ძველი ქართული კრებების კანონშემოქმედებისა და სისავსის რესტავრაცია-აღდღენას, ამასთანავე, ცდილობდა რუსულ ეკლესიაში დანერგილი პრაქტიკის გადმოღებასაც.

თევზ ჟორდანია ამ კრების შესახებ წერს: „კრება გაიხსნა ანტონ კათალიკოსის პალატებში, დამსწრეთა შორის იყო ერეკლე II, კრების ღროს მაგიდაზე უსვენა ცხოველმყოფელი ჯვარპატიონსანი, წმიდა სახარება და სჯულისკანონი. კრების შედეგს მემატიანე მოკლედ, მაგრამ ნათლად გადმოგვცემს, რომ „განარჩივეს და აღმოფხვრეს ყოველივე უწესოდ ქცევანი და დაუდვეს მოციქულთ და მღვდელმთავართ კანონი სჯული მტკიცე და შეურყეველი ქრისტიანობისა, რომელსა მოგითხოვთ წმიდა კანონი მათი“... მემატიანე მიუთითებს აგრეთვე ეპარქიათა რაოდენობას (15 ყოფილა, 8 ქართლში და 7 კახეთში) და მათი საზღვრების დაგენაზე, როგორც ჩანს, ძნელებელის უამს დაქვრივებული ეპარქიები განახლდა და კრების მერე არ დარჩა არც ერთი, თავისი ეპისკოპოსი რომ არ ჰყოლოდა. ღვთისმსახურების გაუმჯობესებისა და სხვადასხვა ნაკლოვანებათა აღმოფხვრისათვის ბრძოლაში საუკეთესო საშუალებად მიიჩნიეს სტამბის გახსნა და საღვთისმეტყველო წიგნების ბეჭდ-

ვა. კრებამ დიდი შრომა გასწია იმ სტამბის მოსაძიებლად, რომელიც ვახტანგ VI-მ ჩამოატანინა ვლახეთიდან (1709), მაგრამ, რომელიც დროთა განმავლობაში საქართველოდან რუსეთში აღმოჩნდა. განსაკუთრებით გაისარჯა კათალიკოსი, მას მეფეც დაეხმარა, სტამბა გამართეს და დაბეჭდილი წიგნებით „აივსო ქართლიო“, წერს მემატიანე. აქ დაიბეჭდა ყველა საღვთისმეტყველო წიგნი, გარდა თვენისა და საღლესასწაულოსა. ამ სტამბიდან გამოსულ ზოგიერთ წიგნს საეკლესიო წირვა-ლოცვების დროს ვხმარობდით ჩვენ XX ს-ის 70-80-იან წლებშიც. სტამბა არსებობდა 1795 წლამდე. ვიღრე სპარსეთის შაჰმა აღა-მაჰმად-ხანმა არ დაანგრია თბილისის დაპყრობის დროს.

ამ კრების ერთგვარ გაგრძელებას წარმოადგენს მეორე კრება, რომელიც კათალიკოსმა მოიწვია მცხეთაში 1749 წლის დეკემბერში, როგორც ჩანს, კრება მოულოდნელად ჩატარდა და მოიწვიეს ის მღვდელმთავრები, ვინც ერეკლეს მეუღლის, დედოფალ ანას დაკრძალვას ესწრებოდნენ. ამჯერად, თავყრილობის მიზეზი იყო ის ქრისტიანული წესჩვეულებანი, რამაც თავი იჩინა დედოფლის დატირებისა და დასაფლავების დროს და შეავსო პირველი კრების დადგენილებანი. მემატიანე მოკლედ შენიშნავს: „იქმნა წმიდა კრება და აღმოფხვრეს ქართლისა ქვეყანისაგან საქმე ყოველი უჯერო, წმიდამან პატრიარქმან ანტონიმ განმართნა განდრეკილება და წინააღმდეგი სჯულისა, ტირილი და უჯერო კერპური გლოვა ყოველივე დააყენეს“. აღნიშნულ კრებაზე განსაკუთრებული ყურადღება მიექცა ხალხის ზნე-ჩვეულებების განწმენდას, გარდა ამისა, ძველი ქართული საეკლესიო კანონების თანახმად კვლავ დაწესეს დიდი ჯარიმა იმათ წინააღმდეგ, ვინც მიღებულ წესდებას უარყოფდა“.<sup>605</sup>

<sup>605</sup> თ. ჟორდანია, „ანტონ I“, საღვთისმეტყველო კრებული, №1, 1991, გვ. 66.

## „ქანონი“ – 1748 წლის საეკლესიო კრებისა

[სრული ტექსტი]

[1] სათნოუფითა ღმრთისა უოველთა მბადისათა იქველგულსმოდგინა რტომან დავითისამან, ღმრთიგ-ცხებულის თეიმურაზ მეფის ძემან ირაკლი შანქრატიონმან, კახთა მეფემან, განმგებელმან ქართლისამან, ხოლო თვთ ვიდრემე ღმრთითა შინაქსულ სჯულებთა მართლ-მეაღსარემან აღახუნა გონგბის ცის ნათლის ბჭენი და წადიერების ღრუბლითა შემოკრიბნა მწევმენი სიტყვიერთა კრავთანი მტკიცესა შინა ქალაქსა ტფილისისა, საღმრთოთა სამსჯელმ-მართებელოსა ბალატსა შინა, უოველთა თხემისა სამოციქულოს ეკლესიისათა, თან-თნებო-ზრახვა-ჯერ-ჩინებითა უოვლად სანატრელსა, თვთ მისვე საღვითოს სქესითისა მეფის ძის ანტონი ბატრიარქისათა, სრულიად საქართველოს მსაჯულველისათა, რომელთა საუკუნომცა არიან კურთხევანი;

ვინაზდგან შირველ ამათსა წარმართნი მეფენი ფლობდეს ქართველთა, რანთა, კახთა და უოვლობითად ერსა ღმრთისასა და ქრისტეს ცხოვართა არა ავლენდეს წრფელად მწვანეილოვანსა, არამედ ამოვებდეს ეკალთა და კუროსთავთა ზედა; და ამათ მიზეზთა მიერნათლად სჯა და სჯულს-ხედვა მიფარულ იუო და უმეცრებითა წერილისათა განრუუნილ იუო და დაგნინებულ კანუნი და წესი ეკლესიისა.

მაშინ ღმრთის მსახურმან მეფემან, უოვლად სანატრელმან ბატრიარქმან, წმიდათა მიტროპოლიტთა, არქიეპისკოპოსთა, არქიმანდიტთა და მღდელთა სულისა მხურვალებითა, მიიღეს პირველად მტკიცე ბრძანება წმიდისა სახარებისა და სამოციქულოს კანუნისა და წმიდათა შვიდთა მსოფლიოთა კრებათა, და წამებითა მათითა აღავსეს ნაკლულევანება ეკლესიისა, დაამტკიცნეს და დაწერნეს კანუნი ესე კზ თავ-თავეოანად, თვესა ნოენმბერსა იგ, დღესა კვირიაკესა, ქრისტეს აქეთ ათას შვდას ორმოცდარვა

[2]. უფლის ქრისტეს სძალსა, ეკლესიის შინა წმიდა ტრაპეზესა ზედა, თვნიერ სახარებისა, სამკეთლოსა, ოდიკისა და ჯურის, ნურავინ ხელ-უოფს ჟამის-წირვად.

2. იტევის წმიდა ესე ღმრთივ კრება, რათა აქურდეს საკურთხეველსა კანკელს, სამნი კარნი სამუალ, იმიერ და ამიერ, რომელ ესე ფრიად ჯერ-არს. და კულად სიმცირის და იწროებისათვს ეკლესიისა, ორნი ოდენ ქმნან კარნი. ხოლო ერთისა კარისა ქმნას ნურავინ იკარიებს, რამეთუ უჯერო არს და უშევერ საქმე ესე. ხოლო კანკელი შეძლებისაებრ, რომლისაცა რისმე ქმნან ნივთისა.

3. ოდეს იქმნეს ჟამთაგან დამკელებული და დაგლევილი წმიდაზ ოდიკი, გინა დამწვარი ცეცხლითა სამუალ ანუ კერძო მისი, გინა გარდაუფარებლად და შიშვლად იუოს წმიდაზ ტრაპეზი, ამათ მიზეზთა მიერ წმიდაზ მსხვერპლის შეწირვა დაგვიუენებია.

4. ამა კრებისა შემდგომად ვამცნებთ უოგელთა მართლმორწმუნეთა ქრისტიანეთა შეუეთუ ვინმე ინებონ გულსმოღინებით აღმენება ღმრთისა ეკლესიისა, ჯერ-არს მათდა, რათა წმიდა ტრაპეზი საკურთხეველს საშუალს ზედა დააფუძნონ, რათა გარე შემოუგლიდენ მღდელი, ხოლო კედელსა ზედა აღკრეა წმიდის ტრაპეზისა უჯერო არს და ნურავინ იკადრებს.

5. ვამცნებთ ეპისკოპოსთა სიტუეირთა ცხოვართასა, რათა უმეცარნი წერილისანი სადიაკონი და სამღდელონი, რომელთა არა უწეოდენ წაკითხვა კეთილად წმიდისა სახა-არებისა, სამოციქულოს ეპისტოლისა, კურთხევნისა და კონდაკისა, არა მიიღონ მათ ზედა კურთხევა და ნიჭი სულისა წმიდისა, რომელ-ეს სრულიად განვიგდიეს, რამეთუ ვითარ ეგების უმეცართაგან მსახურება წმიდისა ტრაპეზისაჲ.

6. უამსა წმიდისა უამის-წირვისასა, უკეთუ ოდენ არა აქვნდეს მღდელსა სანთელი აღსანთებელად და საკმეველი კმევად, ნუ იკადრებენ წირვად, არამედ დაეცადოს.

[3] 7. უკეთუ ოდენ იპოვნენ მღდელი ეკლესიისანი, საერისკაცოთა მოკლითა სა-მოსლითა მოსილი აღგებართულად, განიწვართნენ ეპისკოპოსისაგან, რამეთუ ფრიად უშვერება არს მათდა და დირს არიან კიცხევისა.

8. ქალაქთა შინა, გინა სოფელთა შინა, ანუ სიმრავლესა შინა ერისასა უკეთუ ოდენ იპოვნენ მღდელი სამსედროთა საჭურველითა აღჭურვილნი, ვამცნებთ უშვერე-ბათა მათთა ანუ დადვან საჭურველი და მახლი მათი, და უკეთუ კულა არა ისმინონ, გარდაეუენენ მღდელობისაგან.

9. ვამცნებთ მონაზონთა მემსოლოეთა უკეთუ, თვინიერ ნებისა და შენდობისა თჯის მამის და წინამდღვრისა, გამოვიდეს მონასტრით, უოვლადვე ნურავინ შეიწუნარებს მას, არამედ განაძონ, ვითარცა ურჩი ჭეშმარიტისა კანუნისაჲ და მორჩილების დამწისნელი.

10. ხუცეს-მონაზონსა, რომელსა არა რწმუნებულ იუოს წინამდღრობა საწინამდ-როსა ეკლესი[ი]სა, ჯერ-არს მისა, რათა ანუ თანა-უვებოდეს ეპისკოპოს[ს]ა, ანუ იუოს მონასტერსა შინა მმათა თანა. ხოლო უკეთუ არა, და იქცეოდეს ერისკაცოთა თანა გინა მამულსა და სახლსა შინა იუოფებოდეს, ესევითარისა მის ქცვა უწესო არს და განგულ, და ნუღარა იკადრებს.

11. ვამცნებთ მღდელთა ეკლესიისათა უკეთუ ინებონ მოძღვრებად ერისა ანუ აღსარე-ბის შეწუნარებად სიტუეირთა სამწესოთა, [ჯერ-არს], რათა პირველად მიიღონ ბრძანება და შენდობა თავისის ეპისკოპოსისაგან, და უკეთუ კულა არა მიიღონ შენდობა და ბრძანება ეპისკოპოსისა ნუ ოდეს იკადრებენ მოძღვრებად ერისა, რამეთუ უწესო არის.

12. უკეთუ ოდესმე მიუიდეს სამღვდელოთაგანი სხვისა ეპისკოპოსისა სამრევლოსა შინა, თვინიერ თანა-ჯერ-ჩინებისა და შენდობისა მის ეპისკოპოსისა, ნუ იქადრებს უამის-წირვად, გინა სამღვდელოსა საიღუმლოსა აღსრულებად. ხოლო ესეცა ჯერ-არს მისა, რათა თჯისაცა ეპისკოპოსისა შენდობის წიგნი აქვნდეს; ეგრეთვე ხუცეს-მონაზონ[ნ]იცა უოფდენ ამას.

13. ამასცა კანონს ვამცნებთ მღდელთა რომელთა ენებოსთ უსისხლოს მსხვერპლის შეწირვა, რათა მიიღონ საკურთხევლად სეფისკვერნი ხუთნი რჩეულისა იფქლისანი, და

უკეთუ არ აქვნდეს. იშვიათად საღმე სამნი მიიღონ, და ამათს კიდე წამეტნაშა და წაკლებსა ზედა ნუ იგადრებენ ქამის-წირვად.

15. უკეთუ ვიქთნიმე მღდელი ბრალსა, გინა რისათვისმე მიზეზისა მღდელობისაგან დაუენებულ იყვნენ, ნურეინ იყადრებს ეპისკოპოსთაგანი მიცემად მისა სამღდელოსა ოლარისა, რამეთუ არცა ერთი რომელიმე საიდუმლო არა აღესრულების მის მიერ, არამედ სრულიად დაუენებულ არს.

16. რომელსაცა ვისმე მღვეღთაგანსა ეკლესია ქრისტესი აღწენებდეს, მაკურთხ-  
ებელისაგან არა ჯერ-არს მისა, თვისებ დიდისა ჭირისა, რათა დააკლოს რაიმე საეკლესიო  
წესის აღსრულება ლოცვისა და წმიდა ჟამის-წირვისაჲ.

17. უკეთე კულა საღმე გამოჩნდეს სამრე[ვ]ლოსა ებისკობოსისაგან კერზთა მიერ მოაწოვნებული საქმე გრძნებად, მექერეობა, გინა ბეჭის-მხედველობა, ანუ თავიანის-ცემა სისა, გინა სხვის ნივთისა, მიუმცნებთ ებისკობოსთა, რათა თვითოველმან თვის სამწე-სოსა შინა სრულიად აღმოაგდონ და განმარტლონ საქმე ქსე.

18. ქრისტეს სმლისა და დედოფლის ეკლესიასა შინა არა წეს არს კანუნი ნოაგობათა და ტაბლათა მიღება, გრინა შინაგან დამარცვა სილისა, და ნოაგობათა ნივთისა, და ჭამა მას შინა, რამეთუ სახლი არის სალოცველი ღმრთისაჲ.

19. ეპისკოპოსი და უფროსად მღდელი განეკრძალნენ, რათა წმიდასა შინა კვრიაკესა, ანუ საუფლოსა დღესასწაულსა არა დაკლებენ ერნი მისნი ლოცვისა და წმიდასა ქამისა წირვისა მოსმენად, რამეთუ უოკლად თანამდებ არიან მისლებად.

20. გამცნებთ ეპისკოპოსთა, მღველთა და კულტურული მოურნეთა, რათა განეკრძალნენ ქულთა ღმრთისა და არა შერიონ ნათესაობა უწესოთა ქორწინებითა, არამედ ესრეთ ერთგვერდნ იყავნ დასაბამ ბირველ მამა და მისგან რაა გამოკვეთნენ თხხნი ერთ კერძო და კულტურულ თხხნი ერთკერძო, ხოლო ეს იქმს თვინიერ დასაბამისა მის, რიცხვსა რვასა და სრულ იქმნეს ორსავე კერძოსა რიცხვი რვა, — მეზუთე ერთ კერძოსა და მეზუთე მეორისა კერძოსა — ესე მეზუთენი შეიუდიდიან ურთიერთას. და ამა მეზუთეთა ნაკლებს არავის განუჩინებთ ქმნად ქორწინებისა.

21. განვაკრძალებთ ზოგად უოფელთა მართლმადიდებელთა ქრისტეანეთა, რათა არავინ მიივანოს ცოლად, უწესოთა ქორწინებითა, დედაქაცი განტევებული ქმრისაგან, რამეთუ ცხადად მრუშებისა ბრალსა შინა შთაეფლვს, ვითარცა მოგვდებიეს წმიდისაგან სახარებისა ქრისტეს ნათქვამი საღმთო ბრძანება, ვითარმედ „რომელმან განტევებული ჟეირთოს, მანცა იმტუშაო“; და ამას თანა ეწამებიან სამოციქულონიცა კანუნი და ერთხმობით წმიდანი შედნი მსოფლიონი კრებანი და უფროსდა დიდი ბასილი.

ამისთვის ჩვენცა ერთხმაბით თანა-მიუხმაებთ და დაჭამტკიცებთ თქმულსა მათსა, რათა რომელთაცა ესწენ უსჯულოდ შეეფილნი, ქმრისაგან განტევებულნი, მემრუშენი დადაკაცნი, მუის დაიხსნას და დაირღვოს უწესო და უსჯულო პროცენტა მათი, და ამ-

იერიდგან არავის გელ-ეწიფოს ქმნად ესევითარისა ცოტოშილის ბჭობისა, ხოლო ესევი-თარის მემრუშეთა თანა გარდაისებიან (sic) კანუნსა და უძრუესაცა, რამეთუ ცხად არს ბრალი ცოდვისა მათისა.

22. ხოლო უკეთუ ენებოს ვისმე ქორწინება წიგნის მკითხველსა მგალობელსა [და] აღსლება ხარისხსა მღრღლობისასა, პირები კერძო დიაკონად კურთხევისა მიიღებანოს ცოლად ქალწული, ვითარ ათორმეტისა წლისა, გინა ათსამეტისა და ქორწინების ზიარებითა აჯურთხოს მღრღლმან შეერთხორცვა მათი, და შემღღმად შეერთებისა აღვიღეს ხარისხსა კერძო დიაკონობისასა, და მერმე მღრღლობისასა.

ხოლო უკეთუ არა უონ ესრეთ, არამედ იქორწინონ ქალისა თანა უასეპოსა, გინა ჩვილისა, და სელთდასხმულ იქმნენ დიაკონად და ხუცად და მაშინდა გახრწნან ცოლნი მათი, რომელ-ესე სრულიად უგულისხმოებისა საქმე არს და განსაგდებელ და დაუენებულ ჩვენ უოველთა მიერ.

23. მეოთხეს და მეხუთეს, გინა უწესოსა მრავალ ქორწინებას სრულიად აღფხურის და განაძებს ეპლესი[ი]თ მსოფლიო ესე დმრთივ კრება.

24. ესეცა დაუენებულ არს ჩვენ უოველთა მიერ, რათა ამიერიდგან არღარა ექორწინოს მართლმადიდებელი კაცი მწვალებელსა, გინა სხვა სარწმუნოებიანსა დედაგაცსა, გინა მართლმადიდებელი დედაკაცი მწვალებელს მამაკაცს, რამეთუ არა ჯერ-არს ერთისა ბაქსა შინა სლვა ცხერისა და მგლისა.

25. ნუ ოდეს ნუცა აღიქმენ შვილსა მწვალებელთასა ნათლისღებისა მიერ მართლმა-დიდებელნი, და ნუცა სვინად დაიუენებენ მწვალებელსა მართლმორწმუნენი.

უკეთუ კულა არა თავს იღვან ესრეთ, წმიდისა ზიარებისგან განიერებიან, არა ნათლად სლვისა შემწენარებელნი იგი.

26. ამასცა ვიკადრებთ ღმრთისმსახურებისა თქვენისათვის, კეთილმორწმუნენო მეფენო რათა საეპისკოპოსნი ეპლესიათა აგარაკნი და დაბანი, ანუ სა[ა]რქიმანდრიტოთა და წინამძღვანოთა მონასტერთანი ერისკაცთა არ გელ-ეწიფებოდეს დამძლავრებად, მამულად თვისად მიტაცება და დამკვდრება. ამას წმინდა ესე კრება რჯულ-გიღებთ, გევედრებით და გამცნებთ ესევითარისა განუენებისა ერისაგან.

27. სრულიად განჩინებითა განაგდებს საღმრთო კრება ამას, რათა ამიერითგან არავინ იყადროს შეუვანება ზვარაკისა, გინა ცხვრისა, ანუ სხვისა პირუტევისა კარისბჭესა შინა ეპლესიისასა და დაკლება მას შინა, გინა სისხლის ცხება კართა და ზღურბლთა ეპლესი-სათა, რამეთუ კერპმსახურთა არს საქმე ესე და არა წეს-არს ქრისტეანეთა.

უკეთუ კულა ვინმე გამოჩნდეს ესევითარისა ცდომილისა საქმისა მოქმედი, გამცნებთ ეპისკოპოსთა, რათა განაძონ ეპლესით, ვითარცა შეურაცხის-მეოფელი ქრისტეს შჯულისაჲ.

[სელრთვები] 1. ერაკლე, წეალობითა ღმრთისათა, ღმრთის მსახურმან მეფემან კახ-თამან და მმართველმან ქართლისამან, ძემან მეფის თეიმურაზისამან წარეწე[რენ].

2. ანტონი, წეალობითა ღმრთისათა, უღირსმან კათალიკზმან დიდისა სამეუ-ფოსა ქალაქის მცხეთის, ქართლის, კახეთის, სამცხე-სა[ა]თაბაგოსა და უოვლის

ქვემო საქართველოსა და აღმოსავლეთისა საპატიოარქოსამან განვსაზღურენ და წარვსწერენ. ანტონი.

3. ნიკოლოზ უღირსმან ამბა ალავერდელმან განვსაზღურენ და წარვსწერენ. ნიკოლოზ.
4. არქენი, უღირსმან მთავარეპისკოპოსმან სამთავროსა და გორის სამიტრაპოლიტო-სამან განვსაზღურენ და წარვსწერენ. არქენი.
5. ათანასი, უღირსმან ეპისკოპოსმან ახლის სამეუფოსა ქალაქისა ტფილისისა სამიტრაპოლიტოსამან განვსაზღურენ და წავსწერენ. ათანასი.
6. ონოფრი, უღირსმან ეპისკოპოსმან ნორნაბუჯის და სრულიად ქიზიეის სამიტრაპოლიტოსამან განვსაზღურენ და წარვსწერენ. ონოფრი.
7. საბა, უღირსმან ეპისკოპოსმან ნინოწმიდისამან განვსაზღვრენ და წარვსწერენ. საბა.
8. იოსებ, უღირსმან ეპისკოპოსმან რუისისა და სრულიად ქართლისამან განვსაზღურენ და წარვსწერენ. იოსებ.
9. იოანე, უღირსმან ეპისკოპოსმან ნეკრეს-ქალაქისა და ქალაქის გრემისამან და არქიმანდრიტმან გარეჯის დიდის ლავრისამან განვსაზღურენ და წარვსწერენ. იოანე.
10. ქრისტეფორე, უღირსმან ეპისკოპოზმან წილკნისამან წარვსწერენ. ქრისტეფორე.
11. იოანე, უღირსმან ეპისკოპოზმან კაწარისამან განვსაზღურენ და წარვსწერენ. იოანე.
12. ფილიპე, უღირსმან ეპისკოპოსმან ურბნისისამან წარვსწერენ. ფილიპე.
13. ზოსიმე, უღირსმან ეპისკოპოსმან ხარგითვალისამან და მოძღვართ-მოძღვარმან წარვსწერენ.
14. ბენედიქტე, უღირსმან ეპისკოპოსმან სამთავისისამან წარვსწერენ. ბენედიქტე.
15. დანიელ, უღირსმან ეპისკოპოსმან ჭერემ-ქალაქისამან წარვსწერენ. დანიელ.
16. იოანე, უღირსმან არქიმანდრიტმან უპირველესისა მონასტრისა ქვაბთა-ხევისა ვლაქერნისა დმრთისმშობლისამან წარვსწერენ.
17. ამბაკომ, უღირსმმან წინამძღვარმან კახთა მეფის კარისამან წარვსწერენ.
18. იოსებ, უღირსმან წინამძღვარმან ქართველთა მეფისა კარისამან წარვსწერენ.
19. იოანე, უღირსმან დიდის ეკლესიის იკონომოსმან წარვსწერენ.
20. ზაქარია, უღირსმან ხუცესმან მეფეთა და პატრიარქის მოძღვარმან წარვსწერენ.
21. გაბრიელ, უღირსმან კახთა მეფისა დეკანოზმან, მეფეთა მოძღვარმან წარვსწერენ.
22. აბრამ, უღირსმან დეკანოზმან ალავერდისა ეკლესიისამან წარვსწერენ.<sup>606</sup>

<sup>606</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, ტ. III, 1970, გვ. 805.

### „ხელითწერილი“

#### იმპერიის საეპლესიო პრება (1759)

იმპერეთის მეფე 1752-1784 წლებში სოლომონ I, „დიდის“ სახელით მოიხსენიება შთამომავალთა მიერ, მან განამტკიცა სამეფო ხელისუფლება, თითქმის გააერთიანა დასავლეთი საქართველო, მოსპოტ ტყვებით ვაჭრობა. 1760-63 წლებში სამჯერ დაამარცხა ოსმალები, 1779 წელს რუხის ომში სძლია ოსმალებს, მაგრამ 1784 წელს ქვემო გურიაში დამარცხდა, რამაც ეს მხარე გაამაჰმადიანა, ასი წლის შემდეგ რუსეთის იმპერიასთან შემოერთებულ ამ კუთხეში აჭარელი ბეგები მმართველობდნენ.

ქართული ეკლესია განსაკუთრებით უჭერდა მხარს ქვეყნისა და ერისათვის თავდადებული მეფის მოღვაწეობას, მეფეც გრძნობდა ეკლესიის ძალას, ამიტომაც ხელსაყრელი დროის დადგომისთანავე სოლომონ I-მა, 1759 წელს, მოიწვია დიდი და განსაკუთრებული საეკლესიო კრება. კრებამ საეკლესიო და ზნეობრივ რეფორმებს დაუდო საფუძველი დასავლეთ საქართველოში. ქრისტიანობასა და ქვეყანას განსაკუთრებით ასუსტებდა ტყვეთა სყიდვა და საეპისკოპოსო კათედრათა გაუქმება. თურქებს ქუთაისში 120-წლიანი ბატონობის დროს დაუნგრევიათ საეპისკოპოსო (ბაგრატის) ტაძარი და გაუუქმებიათ ქუთათელის საეპისკოპოსო კათედრა. ამიტომაც, 1759 წლის საეკლესიო კრების 4 დეკემბრის სხდომაზე სოლომონ მეფეს აღუნიშნავს, რომ ქუთაისის ეკლესია „ხელთ ეგდო მძვინვარეს აგარიანს და მიზეზითა ამით საქუთათლო მამული და სამრევლო მიმობნეულიყო, და რომელიმე დაშთომილიყო, საეროდ გამხდარიყო და ქუთათელი აღარ იჯდა“. მეფის ამ მოხსენების შესაბამისად,

კრებამ ინება აღდგენილიყო საქუთათელო კათედრა, ანუ ქუთაისის ეპარქია და აღდგენილ კათედრაზე განაჩინეს ქუთათელი ეპისკოპოსი. ქუთაისის ეპარქიას გადაეცა მისი ყოფილი ძველი მამული, რომელსაც იგი აღრეფლობდა და ერისკაცებს პქონდათ მიტაცებული. ცხადია, საეპისკოპოსოს აღდგენა ეკონომიკური საფუძვლების გარეშე – ფორმალობა იქნებოდა. მეფეს და ქვეყანას ესაჭიროებოდა მოქმედი და ძლიერი ეკლესია.

როგორც შ. ბურჯანაძე აღნიშნავს, ეკლესია, ტრადიციულად, მეფის ხელისუფლების განმტკიცებას უწყობდა ხელს, სახელმწიფოს აძლევდა მებრძოლებს.<sup>607</sup> კრებამ საქმეების მოწესრიგებისათვის ინება და:

1. ერისკაცთაგან მიტაცებული ყმა-მამულები დაუმტკიცა ეკლესიას;

2. საეკლესიო ყმები გაათავისუფლა ზედმეტი გადასახადებისაგან და დააკანონა საეკლესიო გადასახადები;

3. ერისკაცებს აუკრძალა ეკლესიის სამეურნეო საქმიანობაში ჩარევა;

4. საეკლესიო თანამდებობებზე მიიწვია ღირსეული პირები, უღირსნი კი გადააყენა;

5. შეამქო და ააგო ეკლესია-მონასტრები.<sup>608</sup>

აღსანიშნავია, რომ მაღლევე ამის შემდეგ მეფე სოლომონს უნებებია საერთოდ გაეთავისუფლებინა ეკლესია სახელმწიფო გადასახადებისაგან, კერძოდ, მეფეს 1761 წელს მოუწვევია მორიგი საეკლესიო კრება, რომელსაც დაუდგენია საეკლესიო ყმების ყოველგვარი სამეფო გადასახადებისაგან გათავისუფლება, აგრეთვე სახელმწიფო სამსახურისაგან გათავისუფლება, გარდა ლაშქრობა-ნადირობისა.<sup>609</sup>

<sup>607</sup> შ. ბურჯანაძე, სოლომონ I-ის მეფობის პირველი პერიოდი, თსუ შრომები, ტ. 41, 1950, გვ. 71; <sup>608</sup> მ. რეხვიაშვილი, იმპერეთი XVIII საუკუნეში, 1982, გვ. 65; <sup>609</sup> ს. კაკაბაძე, საეკლესიო რეფორმებისათვის სოლომონ I-ის დროს, 1914, გვ. 5.

როგორც აღინიშნა, 1759 წლის კრება განსაკუთრებული მნიშვნელობისა იყო, მას ქუთათელის გარდა, ხონის საეპისკოპოსო კათედრაც აღუდგენია,<sup>610</sup> მაგრამ კრებამ სახელი გაითქვა ტყვეთა სყიდვის გადაჭრითი აკრძალვით.

სოლომონ მეფეს მოუხერხებია და საეკლესიო კრებაზე შემოუკრებია სამეგრელოსა და გურიის მთავრები (დადიანი და გურიელი), თავიანთი ბატონიშვილებითა და თავადაზნაურობით, აქ იყვნენ იმერეთის ბატონიშვილები და თავადაზნაურობა და, ცხადია, მეფე, კათალიკოსი, მთელი დასავლეთ საქართველოს მაღალი სამღვდელოება. კრება მთელ თვეს (დეკემბერში) გაგრძელებულა. საეკლესიო კრების მეორე სხდომა 5 დეკემბერს ჩატარებულა საერო ხელისუფლების მონაწილეობით. ქ. ჩხატარაიშვილს ეს საეკლესიო კრება იმავდროულად ჩატარებულ სახელმწიფო დარბაზის სხდომად მიაჩნია. ამ სხდომაზე იმერეთის, სამეგრელოსა და გურიის საერო და სასულიერო გამგებლებმა იმერეთის მეფის მორჩილებისა და „ტყვეთა სყიდვის“ აკრძალვის პირობა დადეს.<sup>611</sup> საეკლესიო კრებამ ტყვის გამყიდველი შეაჩვენა, საერო ხელისუფლება კი მათ სიკვდილით დასჯით დაემუქრა. კრების დადგენილებაში ნათქვამი იყო: „ახალციხის ფაშამ ასეთი საშინელი და საზარელი სიტყვა შემოგვითვალა... ტყვეს თუ არ გაყიდით, არ იქნებაო... ღვთის შუამდგომლობით, რომ სანამდის სული გვედგას, ეს საქმე ჩვენგან არ იქნეს... ამ საქმეზე ჩვენი თავი არ დავიშუროთ“.<sup>612</sup>

,1759 წლის კრების დადგენილებებმა დასაბამი მისცა ახალ პერიოდს დასავლეთ საქართველოს პოლიტიკურსა და სოციალურ-ეკონომიკურ ცხოვრებაში.<sup>613</sup> ეკლესიას კრების შემდეგ აღუდგენია სახელმწიფოზე მძლავრი ზემოქმედების ფუნქცია.<sup>614</sup> კრებამ საგანგებო დადგენილებით დაადასტურა „აფხაზ-იმერთა“ კათალიკოსის უფლებები მის კუთვნილ 42 მამულზე.<sup>615</sup>

6. ბერძენიშვილი ამ კრებასთან დაკავშირებით წერს: „XVIII ს-ის მეორე ნახევარში ახალციხის ფაშამ არაერთგზის შემოუთვალა იმერეთის მეფე სოლომონს, რათა ტყვის სყიდვა იმერეთში ძველებურად ნებადართული ყოფილიყო. სოლომონმა ეს მოთხოვნა არ შეასრულა და ტყვის სყიდვა საერო და საეკლესიო სასჯელით სასტიკად აკრძალა... 1759 წლის დეკემბერში სოლომონმა შემოკრიბა „სამღვდელონი დასწი და მართლმადიდებელი ერნი“ და ლიხთ-იმერეთის საეკლესიო და საერო ფეოდალების საგანგებო კრება მოიწვია. მასში მონაწილეობდა მეფე, კათალიკოსი და მთელი ლიხთ-იმერეთის მაღალი სამღვდელოება, იმერეთის, ოდიშის, გურიის თავადაზნაურობა. კრებამ განიხილა საეკლესიო საქმეთა მოწესრიგების საკითხი, აკრძალა ტყვის სყიდვა, კრებამ მიიღო გადაწყვეტილება საკათალიკოსო ეკლესიისათვის მიტაცებული ყმა-მამულების დაბრუნებისა, გაუქმებული საეპისკოპოსო კათედრების და მონასტრების აღდგენა-განახლების, მათი ყმა-მამულების უკან დაბრუნებისა, გადასახადებისაგან საეკლესიო ყმების განთავისუფლებისა და საეკლესიო მფლობელობაში საერო ხელისუფლების ჩაურევლობისა“.<sup>616</sup>

<sup>610</sup> ს. კაკაბაძე, საეკლესიო რეფორმებისათვის სოლომონ I-ის დროს, 1914, გვ. 7; <sup>611</sup> Акты, Собранные Кавказской археологической комиссией, 1866, т. I, с. 56; <sup>612</sup> საქართველოს ისტორიის ნარკვენები, ტ. IV, გვ. 641; <sup>613</sup> ს. კაკაბაძე, დასავლეთ საქართველოს საეკლესიო საბუთები, II, გვ. 11-12; <sup>614</sup> ნ. ბერძენიშვილი, საქართველოს ისტორიის საკითხები, ტ. VI, გვ. 412.

**„ხელითწერილი“ – იმერეთის საეკლესიო კრებისა  
(1759 წ. 30XII)**

[ნაწილი აღდგენილი ტექსტისა]

„ქ. ეს მტკიცე, შეუცვალებელი და დღეთა ცხოვრებისა ჩვენისათა აღსრულების ხელით წერილი, შეაჯულისა მის შესწელისა ჩვენისა იქსოს ქრისტეს წინ მისატანი წიგნი და პირობა მოგართვით თავათ დაუსაბამოს სამებით დიდებულს ღმერთს, ცხოველს მუზულს ძელს, ხსნისა ჩვენისა შეამდგომელს მარადის ქალწულს მარიამს, წინამორბედს, ნათლის მცემელს იოგანეს, ანგელოზთა და მთავარანგელოზთა, წინასწარმეტეველთა და მოციქულთა, მღვდელთ მოძღვართა და მოწამეთა, მამათა და მამამთავართა, ღირსობა და ქალწულთა და უოველთა ღუთისა სათნო უოფილთა, ზეცისათა და ქვეუანისათა შვიდთა კრებათა, ოთხთა პატრიარქთა შეამდგომლობითა და ჩვენს მწევეს მთავრის, უოვლად სანატრელის უფალის ქათალიკოზის ბესარიონის დამტკიცებით, ჭუონდიდელ მიტრო-პოლიტის გაბრიელის, გენათელის იოსების, შემოქმედელის ნიკოლოზის... ცაგარელის გრიგოლის, მთავარეპისკოპოზის იოსების, ნიკორწმინდელის გერმანეს, მიტროპოლიტის დასკალის (დიდისკალიონ) დანიელის, სინოქმიდელის მაქსიმეს, მიტროპოლიტის ბერი-ელის მაქსიმეს და უოველთა იმერთა, ოდიშართა, გურიელთა, სამღვდელო, სამონაზნო მწეობრთა ღმერთსა და უოველთა საღმთო დასთა შვილობით მოგართვი შენ, მეფე სოლომონ, მე დადიანმა კაციამ, მე გურიელმა მამიამ, ბატონიშვილმა გიორგიმ, ბატონიშვილმა თეიმურაზ, ერისთავმა როსტომ, დადიანის ძე მანუჩარ, ნიკოლოზ, გიორგიმ, გურიელის ძემ გიორგიმ, წულუკიძემ, ერთობით წერეთელმან, ერთობით მიქელაძემ, ერთობით აბაშიძემ, ერთობით ნიკარაძემ, აგიასმენილმან, იასმენილმან, ლორთქიფანიძემ, მხეიძემ, ღოღობერიძემ, მაჭავარიანმან, მესხმან, ავალიან, იოსელიანმან და გიორგი ჩიქუანმან, ერთობით იმერმან დიდმან და მცირემან, ოდიშართ, ლეჩებუმთ, ჩიჩეამ, ფაღავამ, ახლედიან, ასათიან, აფაქიძე, მხეიძემ და ჩიქუანმან, დგებუაძე, ჩიჯავაძე, ჯაიან, ქოჩაქიძე, მიქაძე, ჯოლიამ, შელია, ქართველისშვილ, საჯაამ და ერთობით ოდიშარმან დიდმან და მცირემან, გურიელთ, ერისთავ, მაჭუტაძე, ნაგაშიძემ და მალვაშვილებმა, ერთობით ქორდანია, გეგენავა და ერთობით ნასელიშვილმა, გურიელმან დიდმან და მცირემან, ესე იმ სოფლის მსაჯულისა წინაშე მისატანი და ამ სოფელს უოველთა მართლმა-დიდებელთ სახილველი წიგნი მოგართვით ასე, რომ ახალციხის ფაშამ ასეთი საშინელი და საზარეველი სიტევა შემოგვითვალა, რომ ადამის ტოშსა არც პირველ სმენია და არც შემდგომად ისმინება, ამისთანა საშინელი სასმენელად საზარო სიტევა „ტეგეს თუ არ გაუიდით არ იქნებაო“. ახლა ამაზე ასე ერთპირობით დაგვიმტკიცებია ღვთის შეამდგომ-ლობით, რომ სანამდის სული გვედგას არ იქნეს, არც ამაშიდ ერთმანეთს უსუსტოთ,

ვიდრეც ერთმანეთს მიუღეთ კიდეც მეფე სოლომონის მოწილი და ბრძანების აღმას-რულებელი ვიქენეთ და გულის წმიდით ერთმანეთს მოუღეთ ამაზე და არას შეწუხებისა და გაჭირვებისათვის ჩვენ ერთმანეთს არ უმტკუნოთ, და ამ საქმეზედ ჩვენი თავი არ დავი-ჰუროთ და ამ საქმეშიდ ჩვენ ხელმწიფეს მეფე სოლომონს არ უსუსტოთ და არც ამისთანა საშინელი ცოდვა ჩვენგან იქნეს ასე პირობა და სიტუაცია მოგვირთმევია დვთისა და კაცი-სათვის. აწ ვინც და რამაც ძემან კაცისამან ეს შემაღლოს დიდმან ან მცირემან, ისემც შეიძლების სჯულისაგან უსჯულოსა მეცნიერებისაგან, მასმცა რისხავს თავად დაუსაბამო დამერთი და უოველნი ამათ ზემო წერილი წმიდანი ზეცისანი და ქვეეპისანი ხორციელნი და უხორცონი მასცა ედების კეთრი გენისა, შიმთვილი თუდასი, ძრწოლა კაენისა, მეხტეხ-ილობა დეოსკორესი და მათ ზემოწერილთა მაღლთაგან შეჩვენებული ვიუოთ თუ ეს შევშალოთ და ამაშიდ შეძლებისაებრ არ მიუღეთ შეჩვენილნი ვიუოთ, სულით და ხორცით აწ და უკუნისამდე შეიდთა კრებათაგან და უოველთა ეკლესიათაგან, ხოლო დამამტკიცებული ამისი კურთხეულ იქოს სულით და ხორცით აწ და უკუნისამდე ამინ. მე არქიმანდრიტს სილიბისტროს დამიწერია უოველთა მოწმობით და ერთხმობით ბრძანებული ესე ქრისტეს აქეთ ჩდნოთ ქრისტეს შობის თვეს ლ დღესა ე: აწ ამის დამტკიცების მუშაკი კათალიკოზი ბესარიონ და მისი კრებული ერთობით ამის ვამტკიცებთ, რომ რამანც ხელმწიფემ ან დედოფალმან ან თავადმან ან აზნაურმან დიდმან ან მცირემან ამ სარწმუნოებაზედ ვინც მოკდეს ან ამ სარწმუნოების მიმღები და მეფის ერთგულებით თავისი დღით მოკდეს მამინც და უსამართლოთ მის შვილი და მომავალი გაღარიბოს და წისახდენათ მოინდომოს უსამართლოთ ამათში წერილთაგან შეჩვენებული იქოს სულით და ხორცით ამინ. აწ რამანც ძემან კაცისამან ამათ შინა წერილი მოშალოს და მეფეს უსუსტოს ან ამ ხელით წერილს გარდახდეს და უსჯულოება ქმნას და ერთმანეთს არ მოუღეს, ვინც იმას მიუღეს ამ მომხმარეთ და შემწეო ექმნეს ან შეიწენაროს, ან უწიროს და — ლელს ან მოკვდეს და მიწა აღირსოს, შეჩვენებულ იქოს სულით და ხორცით განუსრწნელად ამ სოფელს მოწ-კედით და იმ სოფელს იუდასთან კრულებით, ვინც ეს აღ(ას)რულოს და დაამტკიცოს საუკუნომცა არც ხსენება მისი სულით და ხორცით აწ და უკუნისამდე ამინ, მამშლელი წეულ, დამამტკიცებული კურთხეულ ამინ“.<sup>615</sup>

<sup>615</sup> ქრონიკები შეკრებილი თ. ჟორდანიას მიერ, III, 1967, გვ. 262-264, კრების განჩინება აღდგენილია ჩვენს მიერ.

1762, 1768, 1793 წლის პრებათა დაღგენილებანი საეპისკოპოსოთა მართვის შესახებ, მცნებანი, ეპისკოპოსთა და მღვდელთა მიმართ

მას შემდეგ, რაც XVIII ს-ის მეორე ნახევარში აღდგა ქართულ-ეროვნული სახელმწიფოებრიობა სამეფო ტახტზე ქრისტიან მეფეთა ასვლის შემდეგ, საეკლესიო კრებებმა

კვლავ დაიბრუნეს მაჰმადიანთა მმართველობის დროს დაკნინებული უფლებანი და გამოსცეს შესაბამისი ზნეობრივი სახის დადგენილებანი:

**ა. [დადგენილება საეკლესიო კრებისა საეპისკოპოსოთა მართვის შესახებ]  
[1762 წ. 20 დეკემბერი]**

წელსა ქრისტეს აქათ ჩლაბ, ქრისტეშობის კ.

ქ. წმიდათა და უოვლად სამღებელოთა ეპისკოპოსთა ქსრეთ უწყეოსთ, რომელნიცა ჩვენთან - წმიდას პატრიიარქთან და ღირსთა თქვენ ეპისკოპოსებთან კრებაში შირობა დაიდგა.

პირველი ესე, რომ: ეპისკოპოსმან თავის სამწესოში უაღსარებო არავინ დაავდოს.

მეორედ, ესე: საუფლოს დღესასწაულს და კვირას წირვის მოუსმენლად ნურავის გაუშვებთ და უქმე დღისა უაღაღა უეოთ, რომ კარგად დაიცვან და არავინ გატეხოს.

მესამედ: თუ წმიდათ ეპისკოპოსთ თქვენთა სამწესოთა შინა ურჩი ვინმე გუვანდესთ, ჩვენ მოგვახსენოთ; და ეგვეგითართა ჩვენ დავსჯით.

მეოთხედ: ხუცესთა უაღაღა უეოთ, რომელიც წმიდას მღებელობას არ ეკადრებოდეს, ისრე არ მოიქცნენ შესამოსლითა თუ ტანისამოსითა; და ნურც თავიანთ სამწესოში უსამართლოზე მოუშვებენ ხუცებსა.

მეხუთედ: წმიდას ეკლესიაში ან დამველებული რამ იუოს, ან დამწვარი, ან წამხდარი, — უნდა განსწმიდოთ, გალესოთ, განაახლოთ და წმიდად შეინახოთ წმიდა ეკლესია; და უკადრისად ნურავის აჩვენებთ წმიდას ეკლესიასა. აგრეთვე თუ გაშავებული რამ იუოს, უნდა გალესონ და გაათეთონ.

მეექვსედ: წმიდას ტრაპეზზე ჩასაცმელი უნდა უუთნისა იუოს; და თუ უკეთესი რამ არის, ისი სჯობს. და თუ არა, სურათის ჩითი უნდა იუოს; და ამას გარდა სხვა აღარა იქნება რა. რომელიც წმიდა ტრაპეზი კერძებული იუოს მიკრული, ჩამოაფარონ; და რომელნიცა საშუალ საკურთხეველისა იუოს, ჩააცვან.

მეშვიდედ: სისა და ან თუ გატეხილი რამ იუოს, წმიდად ბარძიმად ანუ ფეშუმად ნუ იუოფინ და ნუმცა სახელებინ.

მერვედ: თუ ვისმე სამღედელოთაგანსა სიბერითა თუ სხვისა რომლისამე მიზეზითა წმიდის ტრაპეზის მსახურება და წირვა აღარ შეძლოს, თავისმან ეპისკოპოსმან განაგოთ მისი. და თუ თქვენ ვერ უსაჯოთ, წმიდას პატრიარქს მოახსენოთ და სხვათ ეპისკოპოზთ; იგინი საქმეს განგიმართავენ, ერთს გზას მოგცემენ და განუწესებენ რასმე.

მეცხრედ: თუ სამღედელოდ წვრთილი ვინმე არ იყოს, უწავლელი და უცოდინარი ნუ ვინ მოუხდებინ მღედელობად და კურთხევად, რომ აღსარების თქმევინება არ შეძლოს; და ან წმიდას ტრაპეზის იღვეს და წმიდას სახარებაში ტუილებს ამბობდეს.

მეათედ: რომელიც რომ ჩვენ ვერ მოვიგონეთ, ეპისკოპოსთ მართებსთ მარადის მღვიძარე ეოფად.

მეათერთმეტედ: წმიდათ ეპისკოპოსთ თავეთს ერსა და სამწესოსა წმიდას ეკლესიაში შესლეა, დგომა და პირს ჯვარის დაწერა ასწავლონ.

ირაკლი მეფისაგან და უოვლისა საქართველოსა კათალიკოზ-პატრიარქისა იოსებისა-გან ესრეთ სიუკარულით უწევოს მისს სიწმიდეს უოვლად სამღდღელოს არქიეპისკოპოსს ამბა ალავერდელს ზენონს, წმიდასა და უოვლად სამღედელოს ნეკრისელ ეპისკოპოსს დოსით-ეოსს და წმიდასა და უოვლად სამღედელოს სამებელ ეპისკოპოსს ითანეს.

ჟამსა როდესაც კრებაში საქართველოთ წმიდათ ეპისკოპოსთ მოუწოდეთ, მაშინ ესრეთ გამორჩევით და პირობით აღვთქვით, რომელიც ზემორე სიით აღწერილა, რომ ღმრთის ნებით, უო[ვ]ელს საეპისკოპოსოებში ესრეთ განეგოს უოვლად სამღედელოთ ეპისკო-პოსთაგან. და იმავ კრებაშიც ესრეთ განისაჯა, რომ ჩვენგან ესრეთითა აღწერილითა თქვენ - უოვლად სამღედელოთა გაუწეოთ.

და აშა, გვიუწევბიეს თქვენის სიწმიდისათვის ჟამადმე, უფლისა ქრისტეს აღდგომამ-დის, რომ ეს უნაკლებოთ აღასრულოთ და აღასრულებინოთცა, თვარემ იცოდეს თქვენმა სიწმიდემ, ჩვენი კაცი ჩამოივლის იმ ჟამზედ და რომელსაც ხუცესს ესრეთ არ გაუმართავს თავისი სამწესო და თავისი თავიც, იმსაც სამართლით განვსჯით და თქვენც დაცმდერებით.

რომელნიც ამ საეპისკოპოსოში ან თავადნი ბრძანდებით, ან საბატიოს კაცის შვილნი, ან აზნაურიმენილნი ხართ, და ან მოხელენი - ეს რომ მოგვიწერია, ამაზედ მღვიძარე უნდა იუვნეთ და თქვენნი მორჩილნიც განაღვიძოთ. და წმიდის ეკლესიის სამსახურზედ და რაც მოგვიწერია ამაუგვედ, გაფრთხილებულნი იუვნეთ და თქვენი მორჩილნი კაცნიც ამუოფოთ.

და რომელიც ეპისკოპოსმან და მღედელმან გამცნოსთ, იმაზედა დაადგრეთ და დააუ-ენოთ შემწე ექმენით ეპისკოპოსა და მღედელსა ამ საქმეზედ; ჩვენს უკან რომ თქვენი ვალი გაქვსთ და რომ უნდა შემწე ექმენეთ, ამისთვის გვიცნობებია.

ბეჭედი: მე უესთგანბანილთა მიერ ეკლესია გადიდე ერკლე ჩვენ, უოვლისა საქართვე-ლოს კათალიკოზ-პატრიარქი იოსებ წარგვერთ.

შინაწერი: იოსებ კათალიკოზისაგან ეპისკოპოსთა მიმართ მიწერილი, თქვენი სამწ-ესონი ასე დაარიგეთო.<sup>616</sup>

<sup>616</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, III, 1970, გვ. 848.

ბ. [მცნება მღუდელთათვის]  
[1768]

ეპისკოპოსთა მიმართ მათი უმაღლესობა და უკეთილმსახურებობა მეფე ირაკლი  
და მათი უწმინდესობა და უნეტარებობა პატრიარქი მეფის ძე ანტონი

ესრეთ განვასაზღვრებთ, ვამცნებთ, მოგახსენებთ, და უბრძანებთ უფელთა საქართველ-  
ოსა მღუდელთმთავართა და მწევებსთა ჭეშმარიტთა, ესრეთ

1. ეპისკოპოსნი მიიუუანდნენ თავისის სამწესოსა მღუდელთა, დადგენილთა, გინა  
ახლად დასადგენთა, და კეთილად განიხილვიდენ მათსა ცხოვრებასა და მეცნიერებასა,  
უკეთუ შემძლებელ იყვნენ სწავლად და სწავლულ იყვნენ შვიდთა ამათ საიდუმლოთა  
ჭეშმარიტად აღსრულებად.

შვიდნი საიდუმლონი წმიდისა აღმოსავლეთისა ეპკლესიისანი ესენი არიან:

ა. ნათლვა, ბ. ცხება მირონისა, გ. საღმრთო წირვა, დ. მღუდლის კურთხევა და  
მიცუალებულის წესთ-ავება და დამარტვა, ე. აღსარების თქმევინება, ვ. პატიოსანი ქორ-  
წინება, ზ. ზეთის კურთხევა.

ამათი სრულებით აღსრულება თუ შეძლოსთ, კეთილ და კურთხევით მიაბარონ კლებია და  
სამწესო ქრისტესი, და წარავლინონ განკრძალვით მღუდელობად, ლოცვით და კურთხევით.

2. და რომელთაცა არ შეგძლისთ ამ საიდუმლოებისა აღსრულებად, უბრძანონ ან  
თვითონ თავის ეკკლესიაში მიიუვანონ ის მღუდელი ეპისკოპოსთა, ან რომელსამე მონას-  
ტერში მიაბარონ მეცნიერთა და ეგოდენ გულს-მოდგინედ ეცადნენ, რომ ისწაონ. და  
ვინემდის ისწავლიდენ, ეპისკოპოსმა იმ სამწესოს სხვა მღუდელი განუჩინოს.

უკეთუ ისწაოს ამ საიდუმლოების აღსრულება, მერმე სამწესოც მიაბაროს და იმღუ-  
დელ-მოქმედოს.

თუ არ ინებოს და ვერც ისწავლოს, სამწესო ჩამოართვან. თვითან საცა უნდეს,  
წარვიდეს. სხვა მღუდელ-მოქმედებას ნურის იყადრებს, თვინიერ წირვისა, საღაც ენებოს  
წიროს თვინიერ სხვათა მღუდელ-მოქმედებათა შენდობა აქვს, მოძღვრისა თვითისა წამებითა.

3. რომელთაცა ეპკლესიისაგანთა, სამღუდელოდ განწესებადთასა, საეკლესიო წიგნ-  
ნი, რომელნიც დამჭირნო არიან, რომელ ამაების უცოდნელად მღუდელობა არა ჯერ-არს  
დავითი, უამნობა სრულად, სახარება, სამოციქულო, პარაკლიტონი, კურთხევანი და  
კონდაკი — ესენი თუ იცოდენ კარგად, აგურთხენ.

და ესენი თუ არ იცოდენ სრულად, განვაკრძალებთ ეპისკოპოსთა ესევითართა ნუ  
აკურთხებენ.

4. და რომელნიც ეპისკოპოსნი ესევითართა უმეცართა აგურთხებენ, უწეოდენ მაკურთხ-  
ევლიცა და კურთხეულიცა ძლიერად იმსილებიან.

5. ეპისკოპოსი მღვდელთ - ამცნებდენ, რომ თავთავის სამწესოთ, ერისკაცთა გინა ქალთა, პირჯვარის დაწერას ასწავებდნენ მართლად. და რომელთაც აღსარების თქმა შეეძლოს, უაღსარებოდ ნუ დაუკენებენ შვიდის წელიწადისას. და უოგელს სულს „წმიდაო ღმერთს“ თავისის მუხლებით, და „მამაო ჩუქუნოს“, „მიწალეს“. და „მრწამს“ ჟეპირით თქმას ასწავლიდენ და მართლმადიდებლობის სარწმუნოებლობასა ჟეშმარიტსა.

6. და რომელთაც არ ისწაონ და უდებ იქმნენ, მღვდელი ნულარ უმღვდლობს; და ეპისკოპოს შეისმინოს და ეპისკოპოსმაც სიტყბოებით სწროვნას; და შიშითაცა ეცადნენ, რომ ასწავლონ. თავის ნებაზე ნურვის თავის სამწესოს ნუ მიუშებენ, ნურც ეპისკოპოსი და ნურც მღვდელნი.

7. სოფელში, რომელიც თავი და ზირველი და უბატიოსნესი ეპკლესია იუოს, განწმედილი ჰქონდესთ და დაგილი, და კედელი, სარგმელი, ურენი გარეთ და შინათ - მოწმედილი; სიწმიდის იარაღი და წმიდა საკურთხეველი და ტრაპეზი - უზემთაესად ჰატიოსნად, ტრაპეზი - შემოსილი; სიწმიდის სამსახურებელი ბარძიმი, ფეშუმი, კოგზი და კამარა - ან გეცხლისა ან კალისა, სხვას ნივთისა არ იმსახურება; ზერექლები და დაფარნა - ფარჩისა, წმიდა და უჩირქო; ტრაპეზი - შემოსილი, რაოდენ მალე-ეღუას უჩირქოს სამოსლითა; ოდიკი - ახალი, კარგი და უჩირქო, და ამ ოდიკს სუდარი ჰქონდეს უჩირქო, რომ შიგ შეხვევდეს.

8. მღვდლის შესამოსელიც, რისაც შემძლებელ იუოს, უჩირქო და დაუკერებელი. დაბებილი და ჩირქიანი არ იყადროს მსახურებად; წმიდა წმიდათისა ზედა სეფისკური - რჩეული და ზედამე - ფეროვანი, წმიდა, უჭანგო და უბრეთ, სუნისა და გემოსი არასი სხვისა მქონებელი; კრეტსაბმელი - უჩირქო და გასწორებული.

9. აგრევე წიგნი: დავითი, ქამნი, შარაკლიტონი, თორმეტის საუფლოს სადღესასწაულო ათორმეტები, დღესასწაულისა და ვნებისა, სახარება, სამოციქულო, კურთხევანი და კონდაკი, ესენი უნდა ჰქონდეს.

10. სადაც შეეძლოს, ბრწყინულეს კარს კარები შეასხან და ისე იმღვდელონ, და სწირევდენ, და სამწესოც ამისთანას მღვდელთა და ეპკლესიათ ჰქონდესთ, სწგათი არ იქნება, არც ვბრძანებთ.

11. და რაგარადაც ეპისკოპოსთათვის გიმცნია, ეგრეთ მღვდელთ ამცნონ და განაკრძალონ, თორემ ეპისკოპოსნიც კანონს ჭეში იქნებიან და მღვდელთაც სამწესოზე ზელი აიღონ.

12. თუ სხვა საუდარიც იუოს იმ სოფელში ან სიახლოეს ერის სალოცავად დღესასწაული სადმე იცოდენ, და იმ ეპკლესიას ეს განწეობილება და სამსახურებელი არ ჰქონდეს, რომლისაც სამწესოსი იუოს, იმ მღვდელმა ამ სამუდამოს ეპკლესი[ი]ს სამსახურებელი წარიღლოს უოგლიფერი, და იმითი შეამკოს ის ეპკლესია, და ისე წიროს, და იქავ მოიტანოს.

13. ჩუქნ ვგონებთ, რომ უოველთა უწევით, გარნა ამისი უმეცრება არავინ ქმნას, რომ იმ დღის მსახურებელი სიწმიდის სამსახურებელი ჭურჭელნი, გინა შესამოსელი და ოდიკი, თვითი წიგნისა, ოლარისა და საცეცხლურის მეტი, იმ დღეს მეორედ იხმაროს. - სასიკვდინედ სცოდავს და განიჭატიეროს დიდად ეპისკოპოსისაგან.

14. ამასაც ასრე გამცნებთ ერთს ეკლესიაში ჯერ-არს, რათა წმიდანი ხატი ესვენენ ერთი ჯვარცმისა, ერთი თვით მაცხოვრისა, ერთი უოვლად წმიდასა და ერთი იმ ეკლესის წმიდასა, რომლისაც სახელზედ აღმენებული არის ის ეკლესია და ერთი სახიანი ჯვარიც წირვაზედ ტრაპეზედ უნდა იდგას. უმისოდ წმიდა წირვა დიალ მნელად იქნების.

15. და ეპისკოპოსი ამას განაკრძალებდეთ მღვდელთა საუდარს თუ ხატსა თოფი ჰქონდეს უჭულოთა კაცთაგან ნასროლი, ან ხლმით გინა დანით ნაბრძვილი ჰქონდეს და შემლილი იუოს დაკორტნილი, და რაოდენ შემმლებულ იუუნენ – განააზლონ, ან ახალი დაახატვინონ. და თუ მიმულებულნი და მიფარლებულნი – კარგად განსწმედდენ, და ეგრეთ დაისუენონ და თაუეანისცემდენ.

16. ამასაც ესრეთ ვამცნებთ და განვაკრძალებთ, მღვდელთა და ეპისკოპოსთა მოგან-სენებთ, რომ განისილვიდეთ ნუმცა ვინ მღვდელი ნუ იყადრებს სასმლისა და საჭმლის დაჭარბებასა და უძღებად სმასა და ჭამასა.

17. უკუეთუ ვინმე ეს მცნება არ დაიმართოს, ეპისკოპოსმან ამხილოს, და კუალადაცა არ შეიშინოს, განიკუეთოს, სამწესოც ჩამოერთვას; ამისთვის, რამეთუ არა ჯერ-არს უძღებთა და მემთრევალეთა მღვდელობად.

18. და აწ ნათლის-ღებისათვის ესრეთ ვამცნებთ უმაწვილს როდესაც უნდოდეს, მონათლევედეს. მაგრამ თუ დაჭირება არ იუოს, კამისად მონათლოს. და თუ წირვამდის მონათლოს, აზიაროს. და თუ წირვას მერმეთ – იმ დღეს ნუ აზიარებს, თუ დიდათ არ უჭირდეს, და მეორეს ან მესამეს დღეს აზიაროს წირვაზედ.

19. თუ ვინ იცის, მღვდელს რომლისამე მიზეზით გონება ხელად არ ჰქონდეს ან უძლურებით, ან საჭმლის და სასმლის წევნით რითმე, სანამდის გონებად არ მოვიდეს, ნუ იკადრებს ამ საიდუმლოს აღსრულებასა და ნუ ნათელ-სცემს.

20. თუ დაჭირება იუოს, და უმაწვილისა და იმ მოსანათლავის სიკვდილის შიში იუოს, და არც სხუა მღვდელი იშოებოდეს სიახლოეს, დიდის სიფრთხილით მაშინ ნა-თელ-სცემს იმ მღვდელმა.

და თუ მომაკვდავი იუოს, კიდეც აზიაროს, დიალ, დიდის სიფრთხილით და კრძალვით შეიახოს ხელი წმიდა-წმიდათასა, და მოძღვარებაც აღუაროს, და ეპისკოპოსისაგანაც შენ-დობა მიიღოს.

21. ამად ვაფრთხილებთ მღვდელთა და გაკრძალებთ ნურაოდეს ნუ დაითრობიან, თორემ მღვდელობა ჩამოერთევათ ჭეშმარიტად.

22. რომელნიც ან მისანნი ან მწამვლელი არიან, სიუგარულისა, გინა სიმულილის წამლის მოქმედნი, ანუ მათნი მემიებულნი და მიმუოლნი, გინა მექერებისა და მელობით-ბისა მკითხველნი და მათნი მრწმუნებელნი, უნდა შეინანონ.

23. და დღეის იქით თუ ვინმე იკადროს, იცოდენ რომელ მათთა ეპისკოპოსთა სამ-ღვდელოს მსჯავრით განპატიჟონ. და მღვდელს ნუღარ მისცემენ, ნურც ქრისტიანედ-და სახელ-სდებენ, ნურც ეპკლესიასში შეუშვებენ და ნურც საფლავს აღისებენ.

და მერმე მათის სიმაღლის მეფის სამშვავროში მოიცანონ და ვგონებთ, რომ მათის კეთილმოწმუნების მსჯავრმა სიკუიდილადცა დასაჯოს, რომ მათზეც არს სამართალი ესე მიზურობილი.

და რომელი მათი მორწმუნენი და შემწუნარებელნი იქმნებიან, ისინი ზორციელად ჯარიმით განისაზღვრებიან და სულიერად მღუდელი ადარ მიეცემათ.

24. ეგრეთვე რომელიც ხეთა და ძელთა, გინა სადღმე ნიშთა და ძეგლთა, და ადგილთა რათმე უკალესიოთა თაუგანი-სცემენ, მათაც ასე ეს სასჯელი მიეცემათ, ვითარ-იგი მისანთა და მწამვლელთა.

25. ეპისკოპოსმა საცა ან ხე, ან ძელი, ან ნიში და ძეგლი და უკალესიოდ ამგვარები ნახოს, ძირითურთ აღმოფენებას, და საწვავი დაწოს, და ეს საცდური დააღუმოს და გა[ა]ქარეოს.

26. კეირას და უქმეს გაერძალებთ უოველთა ქრისტიანეთა ძეგლისა და ახლის სჯულითა და აღქმითა; ნუმცა ვინ იკადრებს კვირისა და უქმის ტეხად, კვირიაგესა სრულიად უოველი უქმობა ჯერ-არს, თვინიერ ლოცვისა და წირვისა და ეპლესიად მისელისა, კაცთაგან მიზირულევთამდე; ეგრეთვე თორმეტთა საუფლოთა დღეთა, და დღესასწაულსა უოვლად წმიდისა ღმრთის-მშობელისასა და საჩინოთა წმიდათასა.

27. ამათი წესი და რიგი მღუდელს ეპისკოპოსისაგან განეწესოს და მღუდელმა თავის სამწესოს განუწესოს და შეატუბინოს, რომ დღეს უქმი არისო.

28. თუ ვინმე ურჩ ექმნას და არ იუქმოს, მისი ნამოქმედი ცეცხლით დაწვან; იმ კაცს ორმოცი ჯოხი დაჲკრან, თუ გლეხი იუოს. და თუ მაღალი ვინმე იუოს, მათს სიმაღლეს მეფეს მოახსენოს და იმან საჯოს, ვითა წეს არს.

29. ასევე ვამცნებთ; ნუმცა ვინ იკადრებს პირულევის ბორთტის სიტყვით შეგინებასა. ამცნოს მღუდელმა, და თუ არ დაიშალოს, ეპისკოპოსთ შეაშინონ, ნუღარ იტევიან მაგვარს უშევერსა.

და თუ არ დაიშალონ, ორმოცი ჯოხი დაჲკრან, თუ ბიჭი იუოს; და თუ კაცი იუოს – მცირედ დაარბიონ.

30. უოველთა მღვდელთ-მთავართათვის გვიმცნია და მოგვიხენებია, რომ ეპკლესიის მამულს, ნურც სახელოს, ნურცა დიდსა და ნუცა მცირესა, ასე რომ ერთის დღის მიწა იუოს, გინა საბოსტნე, ანუ მცირე სახლის ალაგი. არა ხელეწიფების მიცემად ვისდამე. გინა მისუიდვად.

ნურც ერთს გლეხს, ნურც საგანმურს და ნურც შემოსავალს, რაც თავისის კონდაკით არ იმოვოს, და თვითან სახმარად არ მისცემდეს დამჭირნეობისდა, მათს სიმაღლეს კეთილ შეახურს მეფეს მოახსენოს და მისს უწმიდესობას ბატრიარჩს; და მათის ჯერჩინებით, თუ რიგიანი არის, ნებას დაურთვენ და მიაცემინებენ; და თუ არადა, თვით თავით თვისით გერარის შემძლებელ არს.

31. და თუ დღეის წაღმართ რომელიც ეპისკოპოსი ამგვარებს იქს და თავისთავად გასცემს ან სახელოსა, ან მიწა-ალაგს, როგორც გვიმცნია, ან საგანმურს და შემოსავალს,

და ეპკლესიას გააღარიბებს ან საგანძურისაგან, ან ხატისა ჯვარისა შესამოსლისგან, ან მამულისაგან — თავს არ დავანებებთ, სარწმუნო ბრძანდებოდენ. არ დაუთმობთ.

ვინც შემატებას ეცდება და შემკობას, დიდად მმადლობელნი ვიქებით.

32. ეპკლესის ხატთათვის, ნებითა ღმრთისათა, მხატვრები არიან და წიგნთათვის სტანბა არის.

და სხვა სახმარიც ხომ უოველივე იშოვება ამავე ჩუენს საბრძანებელში, ფასით სასუ-იდელნი. ოომლითამე ებისკოპასიც შეეწივნენ, ოომლითამე მღუდელნი თვით დაიხარ-ჯენ და ოომლითამე იმ ეპკლესის შემავალნი ერნი. და ისრე განაწეონ ეპკლესიანი.

და ნე იმიზეზებენ უქონლობასა, ოათა უოველნი ეპკლესიანი ნებისაებრ ღმრთისა და წმიდათა მამათა მოცემულისა კანუნისაებრ და წმიდათა ოთხთა ბატრიარქთაგან დამტკი-ცებულისა, და ვითარცა არს უოველსა სამართლმადიდებლოსა ქუეუანასა შინა საბერძნე-თისა და რესეთისასა, ეგრეთ ჯერ-არს ჩუენთაცა ეპკლესიათა უოფა, ოათა შეწირულ იქმნას წინაშე ღმრთისა მსხურბლი და ლოცვა და ვედრება ჩვენი.

33. და მოგვეტევნენ შეცოდებანი ჩვენი, და ვიზსნეთ ხილულთა და უხილავთა მტერთაგან მეფენი, და მთავარნიცა, და მღუდელთ-მთავარნი, და მღუდელნი, და ერნიცა და უოველნი სულნი მართლმადიდებელნი ქრისტიანენი.

უოვლისა განსაცდელისაგან ერთბაშად დაცულ ვიქმნეთ უფლისა და ღმრთისა და მაცხოვერისა ჩვენისა იესო ქრისტეს მიერ, ოომელსა ჰშენის უოველი დიდება, ბატივი და თაუეანის-ცემა, თანადაუსაბამოთ მამით და უოვლადწმიდით სულითურთ, აწ და მარადის, და უგუნითი უგუნისამდე, ამინ.

დაიბეჭდა სამეუფოსა ქალაქსა ტფილისს, ბალატსა სამეფოსა, ქრისტეს აქეთ ჩლახს.

წეალობითა ღმრთისათა, ირაკლი მეორე, ქრისტეს მიერ მეფე ქართლისა, ქახეთისა, და მფლობელი ბორჩალისა, შამშადინლოსა და უაზახისა, ბრძანებით დავამტკიცებთ.

წეალობითა ღმრთისათა ანტონი, მდაბალი არსიეპისკოპოსი მცეთისა და უოვლისა ზემოხსა საქართველოხსა, ბრძანებით დავამტკიცებ.

ქრისტეს აქეთ ჩლიბ.

შემდგომად ამისა კიდევ დავმეტეთ ამას ზედა:

ჩუენ, ირაკლი მეფემან, მპერობელმან ქართლისა და ქახეთისამან, თანა-ნება-მუოფო-ბითა სრულ ერთიანად ჩვენის ქუენების თავადთა, ასწაურთა, დიდვაჭირთა და გლეხთათა, ღმრთის მოწეალებით ამას ზედა, დი[ა]ღ, გულდაჯერებული ვართ, ომ ჩუენს ქვეუანაში არც უოფილა და არც არის ამისთანა ავი ღმრთის განმარისტებული საქმენი.

მაგრამ ჩუენს სალხს გაფრთხილებთ:

34. თუ ვინმე ამისთანას საქმის მქნელი გამოჩნდეს ან მომწამლეელნი, ან კაცის შემკრულნი, ან სიუ[ა]რულისა და სიმჭვდვარის წამლის მიმცემელნი, ან ჯადობისა და მკითხაობის მოქმედნი, ან ღმრთის დიდად განმარისტებულისა და მიუტევებულის ფინთისა,

და მურალისა, და ცეცხლით საუკუნოდ მწუელისა მამათმაგლობის მქნელი მამალნი ანუ ღედალნი — ესენი უნდა ძალიანი და საანაღზოს ჯაჭაებით დაიკოცნენ.

35. და ეს განჩინება უნდა უოველმა ეპისკოპოსმა თავის სამწესოს საუდრებში თავის ხალხს წაუკითხონ და გააფრთხილონ.<sup>617</sup>

[მცნებანი მაქსიმე კათალიკოზისა მამა იობისა და წინამძღვარ ბესარიონისადმი]

[1777 წ.]

აფხაზ-იმერთა კათოლიკოსი მაქსიმე ჩუენის სულიერს შვილს უდაბნოს მამას იობს და გუალად ერკეთის წინამძღვარს ბესარიონს უფლისა ჩუენისა იქსო ქრისტეს მიერ ლოცვა-გურთხევით გიკითხავ; და შემდგომად ამისა გარწმუნებ სამწეოსა ჩემსა საკათალიკოსა.

1. და გითა შენდობისა ჩუენისა მორჩილ იუვნეთ, ეგრეთ კეთილად მოძღურიდეთ, ასწავლიდეთ და ზედას-ზედა სულიერითა სწავლითა ამხილებდეთ და განამტკიცებდეთ.

2. და უკეთუ ვინმე სამღედელო კაცი უწესოდ იქცეოდეს, ანუ ნაეროვანებითა, ანუ მთვრალობითა და სხვითა რომლითამე ბოროტითა, ამხილეთ, შერისხეთ. და უკეთუ არა შეიკიმოს და არცა განიშოროს უწესო იგი ქცევა დასცხერინ მღედელობისაგან.

3. და კუალად რომელსაცა მღედელს წირვისა და ნათვლის სრულებით აღსრულება არ ძალ-ედვას, თქვენ ასწავეთ გულსმოდგინეთ. და უკეთუ კეთილად ვერ ისწა[ვ]ოს, იგიცა დააუენეთ მღედელობისაგან.

4. და რომელსაცა მღედელსა მეცნიერება და შიში ღმრთისა აქუნდეს და შეემლოს საიდუმლოების აღსრულება, მან იმღედელმოქმედოს; ხოლო უმეცარი და უშიში ღმრთისა და უკრძალველი გონებითა უოველადე ნუ იკადრებან მსახურებად წმიდისა მის წმიდათასა.

5. და ეგრეთვე, რომელსაცა ძალ-ედვას სწავლად და მოძღურებად, მოძღურიდეს, და რომელსაცა არა — ნუ იმოძღურებს.

6. კუალად ამას გამცნებ და გასწავებ, რომ ეკლესიებს განიხილვიდეთ და მას ზედა დაღინებულთა მღედელთა განაკრძალებდედ და ასწავებდეთ, რომ ეკლესია წმიდად და სუფთად შეინახონ; ბარძიმ-ფეშუმი და მათი დაფარნაები და წმიდის ტრაპეზის გადასაფარებელი სადაც ჰპოვოთ, რომ ძევლი იუოს, ან დამწვარი, ან დახული, გამოაცემევინეთ და განაახლებინეთ.

7. და იმ ეკლესიაზედ მიმავალს ერსაც აუწეთ, რომ ეკლესიის სამსახურებელს საქმეზედ მღედელს შეეწეოდენ და მორჩილ ექმნებოდენ.

8. და ესეცა ამცენით რომელიც საუთველთაო უქმი დღე იუოს, კეთილად დაიმარტვდენ და ერთ სრულებით ურმით და ღედებითურთ ეკლესიად მიისწოდებიდენ და წირვა-ლოცვას არ დააკლდებოდენ.

<sup>617</sup> ქ.ს.ძ., III, 1970, გვ. 871-877.

9. და გუბლად ამასაც განაკრძალებდეთ, ორმ მკითხვები არ შეიწუნარონ, — შეჩენებული არის. და ვინცა მკითხავი სახლად მიიღებინოს და აკითხვინოს, მკითხავი იგი და სახლად მიმუვანებელიცა და შემწენარებელი მისი, ორნივე ერთბაზად განკვეთეთ და განაუენეთ უოვლისავე ქრისტიანეთა წესისაგან, ზიარებისა და ეკლესიად მისლეისაგან.

და ნურც მკუდარს დამარტვენ მკითხავს, არამედ ვითარცა მაღლი განცოფებული, ეგრეთ შერაცხონ.

10. ესე მცნებანი უოველნივე გეთილად აუწევთ და განამტკიცეთ, და დღითი-დღე ნუ დაიყო[გ]ნებთ სწავლად ერისა, თორემ სასჯელსა დიდსა თანამდებ ხართ.

დაიწერა წელთა ქრისტეს აქეთ ჩლოზ.

**ბეჭედი:** ჩრდილო აფხაზ-იმერთა კათალიკოსი მაქსიმე.<sup>618</sup>

ბ. [ქანონთა განწესება ცოდვილთათვის ანტონ II-ის მიერ]  
[1793 წ. 13 აგვისტო]

1. შვიდ წელ ნუ ეზიარებიან წმიდათა საიდუმლოთა. და თუ საღმე სიკუდილად მიიწიოს შვიდთა მათ წელიწადთა შინა, ორმლითამე მიზეზითა აზიაროს სულიერმან მამამან. და თუ მოკუდეს ანდერმი აღუგოს და დამარტოს. და თუ მორჩეს, ისევ შვიდთა წელიწადთა შეს-რულებამდე ნუ იქმნებიან მიახლება მისი წმიდათა საიდუმლოთა.

2. ნუ შევალს ეკლესიასა შინა ვიდრე სამთა წელიწადთა სრულუოფადმდე, არამედ პსდეუს გარე კარსა ეკლესიასა წილუასა ანუ ლოცვასა ზედა და შემავალთა და განმავალ-თაგან დიდითა გედრებითა ითხოვდეს და თავსა თვისსა მოიდრეკდეს მათდამი და იტუოდეს „შემინდევით მე, ცოდვილსა“.

3. და შედგომად სამისა წლისა შევიდეს ეკლესიასა შინა და სეფისკვერი მიეცემოდეს.

4. ოთხთავე მარხვათა, ესე იგი, წმიდათა დიდთა ორმეოცთა მარხვათა შინა წმიდათა მოციქულთა და ღმრთისმშობლის მიცუალებისა და ქრისტეს-შობისათა იტუოდეს აღსარებასა და დაუფარებელად აღუარებდეს ცოდვათა თვისთა და ცრემლით სულითა შემუსრვილ-ითა და გულითა შემუსრვილითა ინანდეს.

და ომელნიცა კანონი სულიერმან მამამან თვისმან მისცეს დაფარულთათვის ცოდ-უათა, ომელნიცა აღუარნა მას, დაუკლებელად გარდაიხდიდეს.

5. წმიდათა მათ დიდთა ორმეოცთა და ღმრთისმშობლის მარხვათა შინა თვინიერ შაბათ-კვირისა ნუ ჰსუამან ღვინოსა და ქრისტეს-შობის მარხვათა და მოციქულთა მარხ-ვათა შინა ოთხშაბათ-პარასკევსა ესრეთვე ნუ სუამნ და სსნილსა შვიდულთა სამთა წელი-წადთა ორშაბათსა ხორცისა ნუ სტამენ და ოთხშაბათ-პარასკევსა თვეზესა, თვინიერ საუ-ფლოსა დღესასწაულისა და განწესებულისა ტიბიკონისა.

<sup>618</sup> ქ.ს.ძ., III, 1970, გვ. 914.

6. მოუკლებელად თვისსა განწესებულსა საიდუმლოსა ლოცვასა ილოცვიდეს და წირვასა და ლოცვასა ეკლესიისასა ნუ დაკლდებინ და თვთოეულსა დღესა შინა ჰელიდეს მეტანიასა ასსა ორმეოცსა დიდსა მეტანიასა და სამეოცსა ხელის მეტანიასა და იტეოდეს თითოეულსა ზედა „ღმერთო, მილჩინე მე ცოდვლსა ამას და შემიწეალე მე“.

7. სამსა წელიწადსა ვიდრე შესლევადმდე ეკლესიასა შინა ნუ მოიბარესავნ თმასა და ნურცა წვერსა და შეიმოსოს კვართი და სარგარი სამოსლისა.

8. შემდგომად ამათსა უკეთუ შემძლებელ იუოს, დაიხსნას ტყვებ; და უკეთუ არა, შეძლებისაებრ თვისისა სხვასა დამხსნელსა ვისმე შეეწიოს.

9. ერთსა წელიწადსა სულიერსა მამასა თვისსა ორმეოცდაათსა აწირვინებდეს ცოდვის მიტევებისათვის თავისა თვისისა და განსვენებისათვის მის მიერ მოკლულისა.

10. ომელიც მღვდელმთავრის მისართმევი საკანონოს დებულება იუოს, შეძლებისაებრი დაუეოვნებლად მიართვას და ქსრეთ სრულშეუოს განწესებულნი ესე კანონი.

წელსა ჩრდებ, თთუესა აგვისტოსა იგ.

**სტატუსი:** კათალიკოზი. მდაბალი მიტროპოლიტი მიხაილ. <sup>619</sup>

<sup>619</sup> ქ.ს.ძ., III, 1970, გვ. 1018.

## „ექლესიის მართვა-გამგეობის დადგენილებები“

საქართველოს I საეპლესიო პრეზიდენტის 1 სამართლო (9-17.09.1917)

საქართველოს ექლესიის ავტოკეფალიის გამოცხადების შემდეგ (12.03.1917) რუსეთის დროებითმა მთავრობამ 1917 წლის 27 მარტს სცნო საქართველოს ექლესიის ავტოკეფალიის აღდგენა და უწოდა მას „ქართული ეპლესიის თვითგამორკვევის უდიდესი აქტი“.

საქართველოს ექლესიის დროებითმა მმართველობამ 1917 წლის აგვისტოში გადაწყვიტა მოწვად სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრება. აგვისტოს დამლევსა და სექტემბრის დასწყისში მთელ საქართველოში მიმდინარეობდა ამ კრების დელეგატთა არჩევნები.

სრულიად საქართველოს I საეკლესიო კრება (ავტოკეფალიის აღდგენის შემდეგ) გაიხსნა 1917 წლის 9 სექტემბერს დღის 12 საათზე სიონის ტაძარში. კრებას თავმჯდომარეობდა მიტროპოლიტი ლეონიდე, პრეზიდიუმში არჩეულ იყვნენ: გიორგი ჟურული, ტრიფონ ჯაფარიძე და სპირიდონ კედია. კრების დღის წესრიგის უმთავრესი საკითხი იყო საქართველოს ექლესიის მართვა-გამგეობის დებულების პროექტის განხილვა, საქართველოს სასულიერო სასწავლებლების კეთილმოწყობა-უზრუნველყოფის საკითხები, სოხუმის ეპარქიის საკითხი და კათალიკოს-პატრიარქის არჩევნები.

სრულიად საქართველოს I-მა საეკლესიო კრებამ მიიღო „საქართველოს ექლესიის მართვა-გამგეობის დებულება“. ამ დებულებით საქართველოს ექლესია აერთიანებდა ყველა მართლმადიდებელ ქართველს და აგრეთვე არაქართველ მართლმადიდებლებსაც, რომლებიც ცხოვრობდნენ საქართველოს ძველი საკათალიკოსოს საზღვრებში.

მართვა-გამგეობის მხრივ საქართველოს ექლესია იყოფოდა ეპარქიებად, ეპარქიები - ოლქებად, ხოლო ოლქები - სამრევლოებად.

საქართველოს ექლესიაში შედიოდა სულ 13 ეპარქია. საქართველოს ექლესიას მთლიანად განაგებდნენ საეკლესიო კრებები (სრულიად საქართველოს ექლესიისა, საეპარქიო, საოლქო და სამრევლო), რომელთა აღმასრულებელი ორგანო იყო საბჭო (საკათალიკოსო, საოლქო, სამრევლო). საქართველოს ექლესიას, წესდების მიხედვით, განაგებდა სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრება, რომელიც შედგებოდა სამღვდელოთა, მონაზონთა და საერო წარმომადგენლობისაგან. სრულიად საქართველოს ექლესიის კრების თავმჯდომარედ უნდა ყოფილიყო კათალიკოსი, მისი არყოფნის დროს კი მისი მოსაყდრე.

სრულიად საქართველოს ექლესიის კრების კომპეტენციაში შედიოდა: ადგილობრივი საეკლესიო სამართალი, კათალიკოსის, საკათალიკოსო საბჭოსა და საკათალიკოსო სასამართლოს წევრებისა და კანდიდატების არჩევა, ახალი ეპარქიების გახსნა ან არსებულ ეპარქიათა საზღვრების გადამიჯვნა და კათედრების აღდგენა ან დაარსება, ზრუნვა სასულიერო სასწავლებელთა დაარსებისა ან ნივთიერად უზრუნველყოფისათვის. საეკლესიო კრების აღმასრულებელი მუდმივი ორგანო იყო საკათალიკოსო საბჭო. სრულიად საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქი, საჭეთმპყრობელი ექლესიისა, იმავე დროს იყო მთავარეპისკოპოსი მცხეთისა. მას ირჩევდა სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრება, შემდგარი როგორც სასულიერო, ასევე საერო პირებისაგან.

კრებამ აირჩია სრულიად საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქად წმიდა კირიონი (საძაგლიშვილი) და მოგგცა ექლესიის მართვის დებულება.

## საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობა

დებულებანი

მიღებული სრულიად საქართველოს 1917 წლის საკლებით კრებაზე

**§1.** მართვა-გამგეობის შერიც საქართველოს ეკლესია განიციფა ეპარქიებად და ეპარქიები – ოლქებად, ხოლო ოლქები – სამრევლოებად.

**§2.** საქართველოს ეკლესიაში შემდეგი ეპარქიებია:

**ა)** მცხეთისა, რომლის მწევემსმთავარი არის „მთავარეპისკოპოზი მცხეთისა და სრულიად საქართველოს კათოლიკოზ-პატრიარქი“. სამწევსო საქართველოს ეკლესიის წმ. ღერაქალაქი მცხეთა, ორისავე არაგვისა და ქსან-ლეხურის ხეობანი (ტერიტორია ძველი ეპარქიების: მცხეთისა, წილგნისა და სამთავისის), რასაც შეიცავს ეხლანდელი ღუმეთის მაზრა შემდეგის ცვლილებით: დასავლეთით ემარტება ქსან-ლეხურის ხეობათა ქვემო-ნაწილი ვიდრე წლევის მთამდე, ხოლო აღმოსავლეთით აკლდება არაგვის აღმოსავლეთი სანაბირო, რომლის ერთი ნაწილი, – ნოკორნის ქედის ქვემოდ, შედის ტფილელის ეპარქიაში (საგურამოს უბანი), ხოლო ზემო-ნაწილი (ზარჭიშოს უბანი), – შეადგინს ალავერდელის სამწევსოს. კათედრა ეპარქიისა არის მცხეთა (სვეტიცხოველში), ხოლო კათოლიკოზის რეზიდენცია – ტფილისში.

**შენიშვნა:** კათოლიკოპტე-პატრიარქის პირდაპირ სამწევსოს შეადგენს ავრეთვე საქართველოს გარედმცხვრები ქართველობა.

**ბ)** ტფილისისა. სამწევსო: გარე-ქართლი და გარე-კახეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ტფილისის, მანგლისის, წალკის, დმანისის, ბოლნისის, წინწევაროსი, აგარაკის, რუსთავის, კაწარეთისა და ნინოწმიდის), რასაც შეადგინს ეხლანდელი ტფილისის და ბორჩალოს მაზრები და ამათ გარდა საგურამოს უბანი და ბამბაკის ხეობა. კათედრა მწევემსმთავარისა – ტფილისში (სიონში), რეზიდენცია – იქვე. ჰატივი მწევემსმთავარისა: „ტფილელი მიტოპლიტი“.

**შენიშვნა:** ტფილელი, როგორც კათოლიკოპტეს უახლოესი ადგილობრივი მღვდელმთაგარი, არის მოსაყდრე კათოლიკოპტესა.

**გ)** ალავერდისა. სამწევსო: შიდა-კახეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიების: ალავერდისა, ნეკრესისა და სარჭაშნის), რასაც შეიცავს ეხლანდელი თელავისა და თიანეთის მაზრები სარჭიშოს უბნის მიმატებით და ამათ გარდა დიდოეთ-დურმუქეთი, მიწერილი თერგისა და დაღესტნის მსარეებზე. კათედრა მღვდელმთავრისა – ალავერდში, რეზიდენცია – ქ. თელავში. ჰატივი მღვდელმთავრისა: „ალავერდელი ეპისკოპოზი“ (ანუ „აბბა ალავერდელი“).

**დ)** ბოდბისა. სამწევსო: ჭერეთი, რანი, შაქი და წერეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ბოდბისა, ჭერემისა, გიშისა და სორანაბუჯის), რასაც შეადგინს ეხლანდელი მაზრები

და ოლქები – სიღნაღისა, ზაქათალისა, სამურისა, ნუხისა, არქმისა, განჯისა და უაზახისა. კათედრა მღვდელმთავრისა – ბოდბეში, რეზიდენცია – ქ. სიღნაღში. პატივი მღვდელმთავრის: „ბოდბელი ეპისკოპოზი“.

ე) ურბნისისა. სამწეო: შიდა-ქართლი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ურბნისის, რუსის, ნიქოსისა და სამთავროსი), რასაც შეიცავს ესლანდელი გორის მაზრა, გარდა ბორჯომის ხეობისა და სამთავისის უბნისა, და ამას გარდა დფალეთი, მიწერილი თერგის მხარეზე. კათედრა მღვდელმთავრისა – ურბნისში, რეზიდენცია – ქ. გორში. მღვდელმთავრის პატივი: „ურბნელი ეპისკოპოზი“.

გ) აწეურისა. სამწეო: სამცხე, ჯავახეთი და ზემო-სომხეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: აწეურის, წურწების, კუმურდოსი, ერუშეთის, დადაშენის, წეაროსთავის, ანისის, ქარისა და ალაშქერტის), რასაც შეაღებს ესლანდელი ახალციხის მაზრა – ბორჯომის ხეობის მიმარებით, ახალქალაქის მაზრა, არტანის თლქი, ყარსის თლქი, ყალჩევანის თლქი, გუმბრის მაზრა და ამათ გარდა ორი თლქი ოსმალეთის საზღვრებში – ბასიანი და ალაშქერტი. კათედრა მღვდელმთავრისა – აწეურში (დროებით ზარზმაში), რეზიდენცია – ქ. ახალციხეში. მღვდელმთავრის პატივი: „მაწევერელი ეპისკოპოზი“.

ჰ) ქუთაისისა. სამწეო: ქვემო-იმერეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ქუთაისისა და ხონის), – ესლანდელი ქუთაისის მაზრა მდ. წეალწითელას ქვემოდ. კათედრა მღვდელმთავრისა – ქ. ქუთაისში, რეზიდენცია – იქვე. მწევესმთავრის პატივი: „ქუთათელი მიტროპოლიტი“.

ჸ) გენათისა. სამწეო: ზემო-იმერეთი (ტერიტორია გენათის ძველი ეპარქიისა), – ესლანდელი შორაპნის მაზრა და ოკრიბა მდ. წეალწითელას ზემოდ. კათედრა მღვდელმთავრისა – გელათში, რეზიდენცია – ქ. ზესტაფონში. მღვდელმთავრის პატივი: „გენათელი ეპისკოპოზი“.

თ) ნიკორწმიდისა. სამწეო: რაჭა (ტერიტორია ნიკორწმიდის ძველი ეპარქიისა), – ესლანდელი რაჭის მაზრა. კათედრა მღვდელმთავრისა – ნიკორწმიდაში, რეზიდენცია – ქ. ონი. პატივი მღვდელმთავრისა: „ნიკორწმიდელი ეპისკოპოზი“.

ი) ცაგერისა. სამწეო: ლეჩემ-სვანეთი (ტერიტორია – ცაგერის ძველი ეპარქიისა), ესლანდელი ლეჩემის მაზრა. კათედრა – ცაგერში, რეზიდენცია – იქვე. პატივი მღვდელმთავრისა: „ცაგერელი ეპისკოპოზი“.

ია) ჭეონდიდისა. სამწეო: ოდიში (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ჭეონდიდის, ცაგერისა და წალენჯიხასი), ესლანდელი სენაკისა და ზუგდიდის მაზრები. კათედრა მღვდელმთავრისა – მარტვილში, რეზიდენცია – ქ. ფოთში. პატივი მწევესმთავრისა: „ჭეონდიდელი მიტროპოლიტი“.

იბ) ბათომ-შემოქმედისა. სამწეო: გურია, ტაო-კლარჯეთი და ჭანეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიების: ხინოწმიდისა – იმავე ბათოშის, შემოქმედის, ჯუმათის, სატრაპელასი, ტბეთის, ანჩის, იშხანისა და ბანის), რასაც შეიცავს: რუსეთის საზღვრებში – ესლანდელი ოზურგეთის მაზრა, ბათოშის, ართვინის და ოლქები, ხოლო ოსმალეთის

საზღვრებში – ოლქები: თორთომი, კისკიმი, ისპირი, რიზე, ათინა და სოფა. ქათედრა მღვდელმთავრისა – ქ. ბათომში, რეზიდენცია იქვე. პატივი მღვდელმთავრისა: „ბათომელ-ჟემოქმედელი ებისკოპოზი“.

იგ) ცხუმ-ბედისა (ტერიტორია ძველი ეპარქიების: დოანდისა – იმავე ცხუმის, ბედისა, მოქვისა და ბიჭვინთისა). ეხლანდელი სოხუმის ოლქი გაგრის უბნის მიმატებით. ქათედრა მღვდელმთავრისა ცხუმში (სოხუმში), რეზიდენცია – იქვე. მღვდელმთავრის პატივი: „ცხუმელ-ბედიელი ებისკოპოზი“.

შენიშვნა 1. მიტროპოლიტები ბატისით ებისკოპოზებზე მაღლა დგანან. სამიტროპოლიტო კათედრები იერარქიულად თანასწორნი არიან, აგრეთვე საეპისკოპოზო კათედრები. მწყემსმთაგარნი პატივდებულ იქმნებიან ხელდასხმის (ქრისტიანის) უხუცესობის მიხედვით. გამონაცვლისათვის მხოლოდ ტფილული მიტროპოლიტი, როდესაც იგი ფაქტიურად კათოლიკოზის მთხვედროვებას ახრულებს.

შენიშვნა 2. ამ სის შეცვლა და შეცვება სრულიად საქართველოს ეკლესიის კრების კომპეტენციას ეცუთვნის.

§3. საქართველოს ეკლესიას მთლიანად და ნაწილობრივ (ებარქიას, ოლქსა და სამრევლოს) განაცებენ კრებები (სრულიად საქართველოს ეკლესიისა, საეპარქიო, საოლქო და სამრევლო), რომელთაც აღმასრულებელ ორგანოებად ჰყავს საბჭოები (საკათოლიკოზო, საეპარქიო, საოლქო და სამრევლო).

**მთავარი გამბეობა** §4. საქართველოს ეკლესიას განაცებს სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრება, რომელსაც შეადგინს ეკლესიის სრულწლოვან წევრთა წარმომადგნელები, განურჩევლად სქესისა, თანამდებობისა და ხარისხისა, თითოეულ ოლქიდან ოთხთვი კაცი, ამათ გარდა საეკლესიო კრების აუცილებელ წევრებად ითვლებიან უკლა მმართველი მღვდელმთავრები.

§5. სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრებას თავმჯდომარეობს კათოლიკოზი, ხოლო, როცა იგი არ არის, მისი მოსაყდრე, და თუ მოსაყდრეც არ არის, ერთ-ერთი მღვდელმთავრი კრების არჩევით. კრებავე აირჩევს პრეზიდიუმის დანარჩენ წევრებსა და მდივნებს. კრება არის ჩვეულებრივი – ზუთ წელიწადში ერთხელ, და არაჩვეულებრივი – როცა საჭიროება მოითხოვს, ჩვეულებრივ კრებას იწვევს კათოლიკოზი, ხოლო არაჩვეულებრივს ან კათოლიკოზი, ან საკათოლიკოზო საბჭო, საეპარქიო საბჭოთა უმრავლესობის თანხმობით. კრება კანონიერია, თუ მოწვეულთა ერთი მესამედი მაინც გამოცხადდება.

§6. სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრების კომპეტენციას ექვემდებარება:

- ა) ადგილობრივი საეკლესიო კანონმდებლობა;
- ბ) უზენაესი საეკლესიო სამართალი;
- გ) საბოლოოდ გარჩევა და გადაწევეტა იმ საქმეებისა, რომელთაც მას საკათოლიკო საბჭო წარმოუდგენს;
- დ) არჩევა საკათოლიკოზო საბჭოს და საკათოლიკოზო სასამართლოს წევრებისა და მათი კანდიდატებისა;
- ე) ძველი კათედრების აღდგენა, ახალი ეპარქიების გახსნა ან არსებულ ეპარქიათა დაწურვა და საზღვრების გამიჯვნა;
- ვ) ზრუნვა სასულიერო სასწავლებელთა დაარსებისა და ნივთიერად უზრუნველეოფისათვის;
- ზ) მთავარი მართვა-გამგეობის ორგანოთა შტატების დამტკიცება.

§7. საეკლესიო კრების მუდმივი აღმასრულებელი ორგანო არის სრულიად საქართველოს საკათოლიკოზოს საბჭო (ანუ შემოკლებით „საკათოლიკოზო საბჭო“). საკათოლიკოზო საბჭო შესდგება თორმეტ წევრისაგან. საბჭოს წევრად შეიძლება არჩეულ იქმნეს ქალიცა და ქაციცა, ოთვორტ კრების დელეგატთა, ისე არადელებატთაგან. საბჭოს წევრი, აგრეთვე ოთხი მათი კანდიდატი, აღირჩევიან საეკლესიო კრების მიერ ხუთის წლის გადით და შეუძლიანთ ხელახლა არჩეულ იქმნენ. საბჭოს თავმჯდომარეობს კათოლიკოზ-პატრიარქი, ხოლო ოფიციალურად ის აგარ არის ან სხვაგან სამეცნიერო, მისი მოსახლეობულ თორმეტ წევრთა გარდა საბჭოში გადამწევეტის ხმით მონაწილეობას იღებს ორ-ორი მდგრელმთავარი, ომელინიც გამოიწვევიან ეპარქიებიდან რიგორიგობით ორი თვის გადით, აგრეთვე თითო წარმომადგენელი საეპარქიო საბჭოთა, თუ უკანასკნელნი საჭიროდ და თავისათვის შესაძლებლად დაინახავენ მათ წარმოგზავნას. საბჭოს სხდომის დღეებისა და საქმეების განსილების რიგს აწესებს თავმჯდომარე. სხდომა კვირაში ორჯერ მაინც უნდა მოხდეს და ის კანონიერია, თუ რეგისტრი მაინც დაესწრება თავმჯდომარითურთ. საბჭოში საკითხი უბრალო ხმის უმეტესობით სწერება, ხოლო ოფიციალურად იურიდიკური, მაშინ ის აზრი უბრალურებობს, ომელისაც თავმჯდომარე ემსრობა.

§8. საკათოლიკოზო საბჭოს სამსახურის მხრით ექვემდებარებიან როგორც მდგრელმთავარნი და სახულიერო პირნი, აგრეთვე საეკლესიო დაწესებულებანი და მათში მოსამსახურენი, ხოლო სარწმუნოებისა და საეკლესიო დისციპლინის მხრით უოფელი წევრი საქართველოს ეკლესიისა. საბჭოს დადგენილებანი სავალდებულოა ეკლესიო დაწესებულებათა და ეკლესიის წევრთათვის; იმათი შეცვლა შეუძლია საბჭოს და საეკლესიო კრებას. საკათოლიკოზო საბჭო თავის ფუნქციების აღსრულების დროს ხელმძღვანელობს საღმრთო წერილით, მსოფლიო და აღილობრივ (მათ შორის საქართველოს ეკლესიის) კრებათა დადგენილებით და სახელმწიფოში მომქმედ კანონმდებლობით. საკათოლიკოზო საბჭოს აქვს დამსმარე თრგანოები: კანცელარია, სამოსწავლო კომიტეტი, სამეურნეო გამგეობა და სამონასტრო გამგეობა: ამათ გარდა საბჭოს ჰეავს იურისკონსულტი.

§9. საკათოლიკოზო საბჭოს ექვემდებარება შემდეგი საქმეები: ა) ზრუნვა საეკლესიო სწავლა-მოძღვრებისა და ქართული ღვთისმეტეველების აუვავებისა და შეურევნელად დაცვი-სათვის; ბ) ზრუნვა სამწესოთა სარწმუნოებრივ-ზნეობრივი წარმატებისათვის; გ) საეკლესიო კანონთა და საქართველოს საეკლესიო კრების დადგენილებათა განმარტება; როცა საჭიროება მოითხოვს, ახალი კანონ-პროექტის შემუშავება და საქარქიო საბჭოებთან შეთანხმებით, დროებით, მორიგ საეკლესიო კრებამდე, ცხოვრებაში გატარება; კრებას უფლება აქვს დაადასტუროს ან უარჲოს ამ წესით ცხოვრებაში გატარებული კანონი; დ) თვალურის დევნება მის ქვეით მდგრმ პირთა და დაწესებულებათა მოქმედებისა; ე) ზრუნვა მონასტერთა, ტაძართა, საქველმოქმედ და საგანმანათლებლო დაწესებულებათა კეთილ-მოწეობისა და წარმატებისათვის; ვ) წინასწარი განხილვა და სათანადო დაწესებულებათა წინაშე შეამდგომლობის აღმორა მონასტერთა, ეკლესიათა, საქველმოქმედ და სამოსწავლო-საგანმანათლებლო დაწესებულებათა დაარსების შესახებ; ზ) სათანადო სახელმწიფო დაწესებულებათა და თანამდებობის პირთა წინაშე საეკლესიო საქმეთა გამო შეამდგომლობის

აღმოჩენა; ტ) ზრუნვა სამღვდელოების ქონებრიგად უზრუნველ-ეოფისათვის; ფ) ზრუნვა სამსახურიდან გასულ სამღვდელო პირთა, საეკლესიო მოხელეთა და სამღვდელოების ქვრივ-ობილთათვის; გ) ზრუნვა საღმრთო და საეკლესიო-საღვთისათვის; გა) მღვდელმთავართა, თანახმად მათის თხოვნისა, სამსახურიდან განთავისუფლება; გბ) რეკიზის დანიშნვა სხვადასხვა საჭიროებათა და შემთხვევათა გამო; გგ) ეპარქიებისა და საეკლესიო დაწესებულებათა სარჯობრიცხვის განსილვა-დამტკიცება; გდ) საეპარქიო და სხვადასხვა საეკლესიო დაწესებულებათა წლიური ანგარიშის შედგენა კრებისათვის წარსადგენად; გე) საეკლესიო უძრავ ქონებათა შეძენა-განთვისების დამტკიცება; გვ) საბოლოოდ გარჩევა და დამტკიცება საეპარქიო საბჭოთაგან შემოსულ საქმეთა; გზ) ნებართვა საკათოლიკოზომი ნებაუოფლობითი შეწირულების საქველმოქმედო მიზნით შეკრებისა; გტ) სხვა ავტოკეფალურ ეკლესიებთან ურთიერთობის დაჭირა; გთ) წინასწარი მუშაობა სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრების მოწვევისათვის და აგრეთვე ამ კრებაზე განსახილებელ საკითხთა დამუშავება და მსალების შეკრება; გ) სელმბლ-ვანელობა კათოლიკოზის არჩევნებისა; გა) მიცემა ღროვებითის თავისუფლებისა, ერთ თვეზე მეტის ვადით, ეპისკოპოზებისა, საკათოლიკოზომი საბჭოებსა და საკათოლიკოზო სასამართლოს წევრებისა და საბჭოს დამსმარე ორგანოთა გამგეთათვის; გბ) განსილვა და გადაწყვეტა იმ საქმეებისა, რომელიც საეპარქიო საბჭოებიდან გაღმოვცემა; გგ) ზრუნვა გალობის აღდგენა-გამშვენებისათვის; გდ) ზრუნვა საარქეოლოგიო ნაშთთა დაცვისათვის.

**§10. კათოლიკოზი.** საქეთმშერობლად (მთავარ-წინამდგრად) ეკლესიისა ითვლება მთავარებისკონტი მცხეთისა და სრულიად საქართველოს კათოლიკოზ-პატრიარქი, რომელ-საც ირჩევს საქართველოს ეკლესიის უკელა სრულწლოვანი წევრი პირდაპირის, საუფელთაო, თანასწორის და ფარულის ხმის მიცემით.

**შენიშვნა:** საკათოლიკოზომარტინისათვის ბერობის მიღება ხაგალღებულო არაა. ფიზიკურისა და ზნეობრივის მხრით იგი უნდა აქმაყოფილებდეს საეკლესიო კანონთა მოთხოვნილებას და უნდა პქონდეს მიღებული უმაღლესი საზოგადო განათლება და შესაფერი საღითისმეტყველო მომზადება.

**§11. კათოლიკოზ-პატრიარქი არის „პირველი თანასწორთა შორის“** (მოციქ. კან. 34) და მისი კომშეტენცია ასეთია: ა) ის თავმჯდომარეობს სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრებას, საკათოლიკოზომი საბჭოს და საკათოლიკოზო სასამართლოს; ბ) მწერებსმთავრულად მიმოიხილავს საკათოლიკოზომი ეპარქიებს და სელმბლვანელობას უწევს ეპისკოპოზებს საეპარქიო მთავარ-გამგებაში; გ) მის სახელს იხსენიებენ წირვა-ლოცვის ღროს საკათოლიკოზომი მღვდელმთავარნი და სამღვდელოება; დ) იგი აძლევს ღროვებითს თავისუფლებას: ეპისკოპოზებს, საკათოლიკოზომი საბჭოებსა და სასამართლოებს წევრებს და საბჭოებს დამსმარე ორგანოთა გამგებს არა უმეტეს ერთი თვისა წელიწადში, ხოლო საეპარქიო მართვა-გამგების ორგანოთა და სასამართლოს თავმჯდომარეებს და წევრებს ორი თვიდან და მეტს; ე) აგრეთვე აძლევს დათხოვნითს სიგელებს იმ ეპისკოპოზებს, რომელიც ეპარქიიდან ღროვებით სხვაგან სადმე მიდიან; ვ) როგორც თავმჯდომარე საკათოლიკოზომი სასამართლოს, იგი იღებს საჩივარს ეპისკოპოზთა, საკათოლიკოზომი საბჭოს და სასა-

მართლოს წევრთა, საეპარქიო კრებათა და საეპარქიო დაწესებულებათა (საბჭოს და სასამართლოს) შესახებ და აძლევს ამ საჩივარს კანონიერ მსვლელობას; ზ) ოოგორც თავმჯდომარე საკათოლიკოზო საბჭოსი, ის ზრუნავს უეპისკოპოსოდ დარჩენილ ეპარქიები-სათვის; ჸ) საჭირო შემთხვევაში, საბჭოს მინდობილობით, ის აძლევს ოჩევას და მწევემსმთავრულ შენიშვნას ეპისკოპოჩებსა და საეპარქიო მართვა-გამგეობის ორგანოთა და სასამართლოს თავმჯდომარეებსა და წევრებს; თ) საბჭოსავე მონდობილობით იმას მიწ-ერ-მოწერა აქვს სხვა ავტოკეფალურ ეკლესიებთან და სახელმწიფოს უმაღლეს დაწესებულებებთან; ი) მოიწვევს ჩეველებრივ საეკლესიო კრებას და არაჩევულებრივს საეპარქიო საბჭოთა უმრავლესობის თანხმობით.

**საეპარქიო მართვა-გამგეობა §12.** საეპარქიო მმართველობის მთავარი ორგანო არის საეპარქიო კრება, ოოგოლზედაც თვითოული ოლქი პგზავნის ოთხს წარმომადგენლს. კრება ორგვარია: ჩეველებრივი, წელიწადში ერთხელ, და არაჩევულებრივი – საჭიროებისდაგვარად. კრებას თავმჯდომარეობს აღგილობრივი მდგრელმთავარი; ოცა მდგრელმთავარი არ არის, კრება თითონ ირჩევს თავმჯდომარეს სამღვდელო პირთა შორის. კრებავე ირჩევს პრეზიდუმის დანარჩენ წევრებს და მდივნებსაც. კრება კანონიერია, თუ მასზე გამოცხადდა არა უმცირეს მოწვევლთა ნახევრისა.

**§13.** საეპარქიო კრების უფლებას შეადგენს: ა) საეპარქიო საბჭოს და საეპარქიო სასამართლოს წევრთა და მათი კანდიდატების არჩევა; ბ) თვალუურის დევნება საეპარქიო ცხოვრებისა და საეპარქიო დაწესებულებათა მოქმედებისა; გ) ეპარქიის დანაწილება ოლქებად, ან არსებულ ოლქთა გადამიჯვნა; დ) ზრუნვა საეკლესიო, სამოსწავლო და საგანმანათლებლო დაწესებულებათა დაარსებისა, გაუმჯობესებისა და ნიჟთიერ სამუ-ალებათა გამონახვისათვის ეპარქიაში; ე) აღგილობრივი საბჭოს მიერ შემუშავებულ წესების და ინსტრუქციების დამტკიცება; ვ) ზრუნვა გალობის გაუმჯობესებისათვის და აგრეთვე ზრუნვა სიძეველეთა დაცვისათვის.

**§14.** საეპარქიო კრების აღმასრულებელი ორგანო არის საეპარქიო საბჭო. საბჭოს თავმჯდომარეობს აღგილობრივი მდგრელმთავარი, ხოლო, ოცა იგი არაა, მაშინ საბჭოს წევრები თვის შორის აირჩევენ თავმჯდომარეს სამღვდელო პირთაგან. საბჭო შესდგება ექვსი წევრისაგან, ოოგოლთაც ირჩევს კრება ოოგორც სასულიერო, ისე საერო პირთაგან. საბჭოს წევრები ირჩევიან საეპარქიო კრების მიერ სამი წლის ვადით. ამათ გარდა საბჭოს ჟავს მდივანი, ოოგოლსაც თვით საბჭო მოიწვევს.

**§15.** საეპარქიო საბჭოს კომპეტენციის ექვემდებარება: ა) სარწმუნოების და ზნეობის დაცვა-განმტკიცებისათვის ზრუნვა ეპარქიაში; ბ) თვალუურის დევნება სამონასტრო და საეკლესიო ქონებათა მართვა-გამგეობისა ეპარქიაში; გ) განხილვა იმ საქმეებისა, ოოგოლთაც მას საოლქო კრებები ან საოლქო საბჭოები წარმოუდგენენ; დ) თვალუურის დევნება უველა საეკლესიო დაწესებულებათა და საეკლესიო თანამდებობის პირთა მოქმედებისა ეპარქიაში; ე) განხილვა საკითხისა ახალი ოლქების გასწნის ან არსებულ ოლქთა შემცირებისა გინდ გაუოფისა და გადამიჯვნისა ეპარქიის ფარგლებში; ვ) საეპარქიო კრებაზე განსახილველ

საკითხთა წინასწარი დამუშავება; გ) გაცემა ისეთი დოკუმენტებისა, რომელიც მორწმუნეთა მოქალაქეობრივ მდგრადარეობას შექმნას; ც) საეპარქიო წლიურ ანგარიშის შედგენა საეპარქიო კრებისა და საკათოლიკო საბჭოსათვის წარსაღენად; თ) ბერობისა და სასულიერო წოდებიდან განთავისუფლება.

**შენიშვნა :** საქმეები წყდება უბრალო ხმის უმეტესობით; მაგრამ, როცა საბჭოსა და მდგრელმთავარს შორის უთანხმოებაა, მაშინ სადაც საქმე გადაუცემა საკათოლიკო საბჭოს.

**§16. ეპისკოპოზი.** ეპისკოპოზი არის ეპარქიის სარწმუნოებრივ-ზნეობრივი ცხოვრების ხელმძღვანელი და განაცხადს ეპარქიას საეპარქიო საბჭოსთან ერთად. საეპისკოპოზო კან-დიდატი აღირჩევის საუღებელთაო, პირდაპირი, თანასწორი და ფარული ხმის მიცემით, ხოლო ხელდაასხამის მას კათოლიკოზი ეპისკოპოზთა კრებითურთ. საეპისკოპოზო კანდიდატს უნდა ჰქონდეს მიღებული უმიღლესიონ განათლება და შესაფერი საღვთისმეტეველო მომზადება, ხოლო უკიდურეს შემთხვევაში არა უმცირეს სამუალო საღვთისმეტეველო განათლებისა; ფიზიკურად და ზნეობრივად უნდა აკმაყოფილებდეს საეკლესიო კანონთა მოთხოვნილებას.

**შენიშვნა :** საეპისკოპოზო კანდიდატისათვის ბერად შედგომა საგალდებულო არ არის.

**§17. ეპისკოპოზის კომპეტენციას ეკუთვნის:** ა) სრული უფლება მთელს ეპარქიაში სწავლა-მოძღვრებისა; ბ) უფლება უოგელგვარის მდგრელმოქმედების შესრულებისა; გ) ზრუნვა, რათა მის ეპარქიაში მორწმუნები სადს საეკლესიო სწავლებას იცავდნენ; დ) მას აქვს უფლება ახსნას ქორწინების დროს ზოგიერთი დაბრკოლებანი, რომელიც ნათესაური გავშირიდან გამომდინარეობენ; ე) სარწმუნოებრივ საქმეებში მასზე დამოკიდებული არიან ეპარქიის ეკულა წევრები; ვ) მის სახელს აღავლენს წირვა-ლოცვის დროს მთელი ეპარქიის სამღვდელოება; ზ) ის აძლევს დროებითს თავისუფლებას, არა უმეტეს ერთი თვისა, საეპარქიო დაწესებულებებში მოსამსახურეთ, -

**ეპისკოპოზი ვალდებულია:** ა) დაემორჩილოს საეკლესიო კანონებსა და მთავარ საეკლესიო მმრთველობის მიერ კანონიერად გამოცემულს დადგნილებათა, ხოლო როცა ამათუ იმ საეკლესიო კანონისა ან დადგნილების შესახებ გაუცემობრიბა რამე დაიბადება, განსამარტებლად მთავარ საეკლესიო მთავრობას მიჰმართოს; ბ) ცხოველი კავშირი იქონიოს სამწესოსთან და ამ მიზნით ხშირ-ხშირად მიმოისილოს თავისი ეპარქია; გ) ეკულაფერში დაემორჩილოს სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრებას და, როცა საკათოლიკო საბჭო მიიწვევს, აღნიშნულ კრებაზე გამოცხადდეს; დ) მთავარი საეკლესიო მთავრობის ნებადაურთველად არა მოიმოქმედოს რა ისეთი, რაც მის უფლებას აღემატება; ე) წირვა-ლოცვის დროს კათოლიკის სახელს იხსენიებდეს; ვ) სწავა ეპარქიის თავისი ნებით არა დაიწეოს რა; ზ) შატივისცემით ეპარქიობოდეს სწავა მდგრელმთავრებს, საეპარქიო საბჭოებსა და საეპარქიო გადაწევეტილებას. - როგორც საეპარქიო სასამართლოს თავმჯდომარეს, ეპისკოპოზის უფლება აქვს, ამ სასამართლოს განაჩენის თანახმად, დამნაშავე მდგრელი მდგრელმოქმედებიდან განკვეთოს, ეპიტემია დაადოს, ანუ მოხსნას და სწავა.

**საოლქო მმართველობა §18. საეკლესიო ოლქში შედის არა უმცირეს 10-ისა და არა უმეტეს 15-ის სამრევლოსა.**

§19. ოლქს განაცხადს საოლქო კრება, რომელშიაც მონაწილეობას იღებს ოლქის თვითეული სამრევლოდან ორი-ორი წარმომადგენელი. კრებას თავმჯდომარეობს სამ-ღვდელო პირი კრებისავე არჩევით. საოლქო კრებას იწვევს საოლქო საბჭო და იგი კანონიერია, თუ მასზე გამოცხადდება არა უმცირეს უველა წევრთა ნახევრისა. საოლქო კრება არის: ჩვეულებრივი – წელიწადში ორჯელ და არაზეულებრივი – საჭიროებისადაგვარად.

§20. საოლქო კრების კომპეტენციას ეკუთვნის: ა) საოლქო საბჭოსი და საოლქო სასამართლოს წევრთა და მათი კანდიდატების არჩევა, აგრეთვე არჩევა დელეგატებისა საეპარქიო და სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრებისათვის; ბ) ზრუნვა სამრევლოებში საეკლესიო ცხოვრების მოწესრიგებისა და წარმატებისათვის; გ) ზრუნვა ქვითელ-გაჭივრებულთათვის, და საზოგადოდ საქველმოქმედო საქმის მოწოდა ოლქში; დ) საოლქო საბჭოს მოქმედების ანგარიშთა განხილვა; ე) შეამდგომლობის აღმერა და მოსაზრებათა წარდგნა შესახებ ახალის სამრევლოების დაარსებისა, არსებულ სამრევლოთა გაუ-ოფისა და შემცირებისა; ვ) სასუიდლის დანიშნვა საოლქო საბჭოს და საოლქო სასამართლოს მდივნისა და საქმის მწარმოებელისათვის.

§21. საოლქო კრების აღმასრულებელი ორგანო არის საოლქო საბჭო, რომელიც შესდგება თავმჯდომარისა (უსათუოდ მღვდელი უნდა იყოს) და ექვსი წევრისაგან, რომელიც ირჩევს საოლქო კრება სამი წლის ვადით, როგორც საერო, აგრეთვე სასულიერო პირთაგან. საბჭოს შეავს მდივანი, რომელსაც იწვევს თვით საბჭო.

§22. საოლქო საბჭო: ა) აღვენს საოლქო წლიურ ანგარიშს, რომელსაც წარუდგენს საოლქო კრებასა და საეპარქიო საბჭოს; ბ) წინასწარ დაამუშავებს საკითხებს, რომელიც საოლქო კრებას უნდა წარედგინოს განსახილველად; გ) იწვევს საოლქო კრებას და სე-ლმდგანელობას უწევს სამრევლო კრებებს წევრთა არჩევაში; დ) იძლევა საჭირო ცნობებს ოლქის დაწესებულებათა და მოსამსახურე პირთა შესახებ, როცა ამას უმაღლესი საეკლესიო დაწესებულებანი მოითხოვენ; ე) ზრუნავს მოაწესრიგოს კრებულის წევრთა შორის ამტე-დარი უთანხმოებანი სამმო შემოსავლისა და საზოგადოდ სამუშაო საქმეების გამო, აგრეთვე ამავე ხასიათის უთანხმოებანი კრებულის წევრთა და სამრევლო საბჭოებს შორის და სწო. შენიშვნა: დაწესებულების ინსტრუქციას საოლქო საბჭოებისათვის შეიძუშვებს საკათოლიკო საბჭო.

**სამრევლო საბჭო** არის ერთის სარწმუნოებრიგ-ზნებრიობის მიზნით, ურთიერთის დახმარების აზრით, საეკლესიო მეურნეობით, საკუთარის კრებულის ხელმძღვანელობით, საერთო ტაძრის გარშემო შემოკრებილი და ეპისკოპოზე კანონიურად დამოკიდებული მოწმუნეთა საზოგადოება.

შენიშვნა: სამრევლო იურიდიულ პირს წარმოადგენს.

§24. სამრევლოს გახსნა არ შეიძლება, უკეთუ მოწმუნეთა რიცხვი იმდენად მცირება, რომ საკუთარი ტაძრისა და კრებულის შენახვა არ შეუძლიათ. თვითეულ სამრევლოს უჭირავს განსაზღვრული ტერიტორია, რომლის საზღვრები შეიძლება შეიცვალოს სხვა სამრევლოებთან შეთანხმებით და სათანადო საეკლესიო მთავრობის ნებართვით.

შენიშვნა ქალაქებში სამრევლოთათვის ტერიტორიული პრინციპის დაცვა საფალდებულო არ არის.

**§25.** მრევლად ითვლება უოველი მორწმუნე, რომელიც განსაზღვრულს სამრევლოს მკუთვნის, შეტანილია სამრევლო წიგნი და მონაწილეობას იღებს უველა ხარჯებში, რასაც სამრევლო ეწევა.

შენიშვნა: როდესაც მორწმუნეს ერთი სამრევლოს ტერიტორიიდან მეორესაში უხდება ვადასფლია (მაგ: ქალაქებში), მას შეუძლია, თუ მოსურგებს, წინანდელი სამრევლოს წევრად დარჩეოს.

**§26.** უოველ სამრევლოს აქვს თავისი საკუთრება, რასაც შეაღენენ სხვადასხვა სახელწოდებისა და დანიშნულების თანხები და მათი შემოსავალი, სანთლის მოგება, ტაძარში, სამრევლოში ან სხვაგან შეგროვილი შემოწირულობა, სასაფლაოს შემოსავალი, სამრევლო და საკრებულო აღგილმამული და მისი შემოსავალი, უოველგვარი საგანმანათლებლო და საქველმოქმედო სასიათის შემოწირულება, საკრებულო სახლები, ტაძარი და მისი სამკაული, სასაფლაო და სხვა. ამ საკუთრებას სამრევლო განაცებს შესაფერ ორგანოთა საშუალებით.

შენიშვნა 1. ტაძარი არის მორწმუნეთა სამღლოცველო შენობა, სამრევლო, საეკლესია, სახელმწიფო ანუ კერძო ქველმოქმედთა ხარჯით აგებულია. ერთხსა და იმდევ სამრევლოში შეიძლება იყოს ზედმიწერილი ტაძარი, რომელშიაც, თუ საჭიროება მოითხოვს და მოხანძრებელიც იქნება, სრულდება კოველგვარი დგომისმისახურება.

შენიშვნა 2. მიცვალებულთა დასამარხად სამრევლოს მიჩნილი აქვს საგანგებო ადგილი-სასაფლაო. სამრევლოს შეუძლია საფლავებისათვის განსაზღვრული ფასი დააწესოს, მხოლოდ დარიბები უნდა იმარხებოდენ.

**§27.** როდესაც სამრევლო საბოლოოდ ისურება, მისი ქონება გადადის საქართველოს ქვეყნილებად: თუ ის სხვა სამრევლოს მიეწერა, იმისი ქონება უკანასკნელის ჟუთვილებად იქცევა; ხოლო როდესაც სამრევლოს რომელიმე ნაწილი დამოუკიდებელ სამრევლოდ გამოიყოფა, იმას საერთო ქონებიდან მიეცება დაკმაყოფილება ძირითადის სამრევლოს გადაწევეტილებისამებერ.

**§28.** სამრევლოს განაცებს სამრევლო კრება, რომელსაც შეაღებს უველა მართლმადიდებელი ქალი და კაცი (არა უმცირეს 20-ის წლისა), რომელიც ამ სამრევლოს საბუთებში არიან ჩაწერილნი, როგორც წევრი სამრევლოსა. კრება არის ჩეულებრივი – წელიწადი თრჯელ და არა-ჩეულებრივი – საჭიროებისამებრ, სამრევლო კრებას იწვევს სამრევლო საბჭო. კრება უნდა მოწვევულ იქნას იმ შემთხვევაშიც, როცა ამას მოითხოვს არა უმცირეს სამრევლოს 20-ის სრულწლოვანის წევრისა. კრება თითონ ირჩევს თავმჯდომარეს და, თუ საჭიროა, მდივანსაც. კრება კანონიერია, უკეთუ მასზე სამრევლოს უველა სრულწლოვან წევრთა მესამედი მაინც გამოცხადდება, ხოლო თუ კრება პირველ მოწვევაზე არ შესდგა, მეორედ იგი კანონიერია, რამდენი წევრიც უნდა გამოცხადდეს.

**§29.** სამრევლოს კრების კომპეტენციას ექვთნის: ა) არჩევა კრებულისა და სამრევლო საბჭოს წევრებისა და მათი კანდიდატებისა, აგრეთვე სამრევლოს მოლარისა (უწინდელი „მნათისა“); ბ) ქვეყნისა და კრებულის შენახვისათვის ზრუნვა; გ) სამართალში მიცემა სამრევლო საბჭოს წევრებისა სამსახურის აღსრულების დროს უფლების აღმატებისა და ბოროტმოქმედებისათვის; დ) აღმრვა საქმისა საოლქო ანუ საეპარქიო სასამართლოების წინაშე კრებულის წევრთა შესახებ მათი უთანადო მოქმედებისა და ცუდი უოფაქცევისათვის;

ე) ზრუნვა ეკლესიის განშვენებისა და კეთილმოწეობისათვის; გ) ზრუნვა სამრევლოს სარწმუნოებრივ-ზნეობრივი სრულეოფისა და მის საგანმანათლებლო-საქველმოქმედო დაწესებულებათათვის; ჩ) ზრუნვა საკრებულო სახლისა და სასაფლაოსათვის; ც) დანიშნა სარევიზიო კომისიის წევრებისა სამრევლო საბჭოს მოქმედებისა და ანგარიშის განსახილვებად; თ) არსებულ სამრევლოს გაუოფის შესახებ შეამდგომლობის აღმგრა; ი) შეამდგომლობის აღმგრა უძრავ-მოძრავი ქონების შეძენისა და განთვისების შესახებ; ია) აღმგა ისეთის სესხისა, რომელინიც სამრევლოს თვიურ შემოსავალს აღემატება; იბ) შეამდგომლობის აღმგრა ტამრის კაპიტალურად გადაკეთების შესახებ, როცა ტრანზიტის აშლაა საჭირო; იგ) არჩევა დელეგატებისა საოლქო კრებისათვის.

**§30.** სამრევლო კრების აღმისრულებელი ორგანო არის სამრევლო საბჭო, რომელიც შედგება არა უმცირეს ექვსისა და არა უმეტეს თორმეტის წევრისა, რომელთაც ირჩევს სამრევლო კრება სამი წლის ვადით. სამრევლო საბჭოს თავმჯდომარეობს ეკლესიის წინამდგარი, ხოლო როცა იგი არ არის, მაშინ საბჭო თვითონ ირჩევს თავმჯდომარეს თვის შორის. საბჭოს სხდომები იმართება თვეში ერთხელ, ხოლო, თუ საჭიროება მოითხოვს, უფრო ხშირად, საქმები წედება უბრალო ხშირ უმეტესობით, ხოლო, როცა ხშირი თანაბრად იუფა, მაშინ ის აზრი უბიტარესობს, რომელსაც თავმჯდომარე ემსრობა.

**შენიშვნა:** საბჭოს წევრად, აგრეთვე მოლარედ ირჩევა როგორც მამაკაცი, ისე დედაქაცი.

**§31.** სამრევლო საბჭოს კომპეტენცია არის: ა) ეკლესიის უძრავ-მოძრავი ქონების მართვა-გამგეობა; ბ) უოველებური სტატისტიკური ცნობის შეერება, რასაც კი სამრევლოს მართვა-გამგეობისათვის აქვს რაიმე მნიშვნელობა; გ) აკრეფა საეკლესიო გადასახადისა მრევლში და მისი დანიშნულებისამებრ მოხმარება; დ) ზრუნვა ეკლესიისა და კრებულის შესანახ საშუალებათა გასაძლიერებლად; ე) ზრუნვა ტამრისა და ღვთისმსახურების კეთილ-მოწეობისათვის; ვ) ზრუნვა ქვრივ-ობლოთა და გაჭირვებულთათვის ქველმოქმედების წესით; ზ) აღმგრა საქმისა იმ ზირთა წინააღმდეგ, რომელიც ეკლესიასა და მორწმუნეთა სარწმუნოებრივს გრძნობას შელახავენ; ც) მოწვევა სამრევლო კრებისა და წინასწარი დამუშავება იმ საკითხებისა, რომელიც კრებამ უნდა განიხილოს; თ) გამგეობა სამრევლო სასაფლაოსი; ი) სამრევლო ქონებისა და თანხების უოველთვიური შემოწმება; ია) თავისი მოქმედების წლიური ანგარიშის შედგენა საოლქო საბჭოსა და სამრევლო კრებისათვის წარსაღვენად.

**შენიშვნა:** სამრევლო საბჭოს აუცილებელი წევრია სამრევლო მოლარე (უწინდელი მნათე), რომელიც აწარმოებს წმიდა სახოლის მაგრაციას, იღებს სამრევლო თანხმებს და ინახავს საკრედიტო დაწესებულებებში, აწარმოებს შემოსაგადა-გასაგლის წიგნსა და აღგენს სამრევლოს შემოსაგადა-გასაგლის წლიურ ანგარიშს. მოლარეს ირჩევს სამრევლო კრება სამი წლის ვადით.

**§32. კრებული.** კრებულის აუცილებელ წევრად ითვლებიან: მღვდელი და წიგნის-მკითხველი, ხოლო, საღაც შეძლებაა, იქ სამრევლოს დიაკონიცა (მთავარი) ჰეგაპე.

**შენიშვნა 1.** დიაკონი და წიგნის-მკითხველი არიან მხოლოდ თანამებრენი მღვდლისა და უმისოსო არაგითარი მღვდელმოქმედების შესრულება არ შეუძლიანო სამრევლოთ.

**შენიშვნა 2.** ერთსა და იმავე სამრევლოთ ში თრი მღვდლის ყოფნა სასურველი არ არის; მაგრამ, თუ ამას მოითხოვს სამრევლოს სიდიდე და აუცილებელი საჭიროება, სამრევლოს შეუძლია თავის წინამდგრას თანამებრენ მღვდლის მიხევს.

**§33.** მღვდელი. მღვდელი გალდებულია: а) მუდამ თავის მრევლში სცხოვრობდეს და სამრევლო არ დასტოკოს, განსაკუთრებით როცა იქ რაიმე მოაწული სენი გაჩნდება და როცა სამრევლოს განსაცდელი რამ მოელის; б) განსაკუთრებულ თვალუერს აღევნებდეს საკუთარს ეოფაქტებას, როგორც საზოგადოებაში, ისე თავის სახლში; გ) აასრულოს საზოგადოებრივი დგთისმსახურება დაწესებულ დროს; დ) მრევლის მოთხოვნილებისამებრ აასრულოს საჭირო მღვდელმოქმედება; ე) თვალუერი აღევნოს ტაძრისა და საღვთისმსახურო საგნების სისუფთავესა და კეთილშევენიერებას; ვ) თვალუერი აღევნოს მრევლში საეკლესიო დისციპლინისა და ზნეობის დაცვას; ზ) როცა სამსახურის დროს ამა თუ იმ საკითხის შესახებ ეჭვი დაებარება, მოვალეა ახსნა-განმარტებისათვის საოლქო ან საეპარქიო საბჭოს მიშმართოს; ჟ) მის უპირველეს მოვალეობას შეადგინ კლესიაში ქადაგება და საზოგადოდ სწავლა-მოძღვრება; თ) მღვდელი მოვალეა დგთისმსახურების დროს კათოლიკოზისა და თავისი ეპისკოპოზის სახელი მოიხსენიოს; ი) აგრეთვე მოვალეა კრებულის სხვა წევრთა საშუალებით საეკლესიო საბუთები აწარმოოს; ია) თავის სამრევლოში მღვდელს უფლება აქვს სხვის მღვდელს რომლისამე მღვდელმოქმედების შესრულების წება არ მისცეს.

**§34.** კრებულის წევრებს ირჩევს სამრევლო კრება, რომელსაც ამ შემთხვევაში ხელმძღვანელობას უწევს საოლქო საბჭო თავისი წარმომადგენლის შემწეობით. არჩევის შემდეგ საოლქო საბჭოს წარმომადგენელი შეადგინ საარჩევნო სიგელს, რომელსაც წარუდგინს საოლქო საბჭოს, ხოლო ეს უკანასკნელი თავისი დასკვნითურთ საეპარქიო საბჭოს – დასამტკიცებლად. საეპარქიო საბჭოს უფლება აქვს სამრევლოს დასაბუთებული უარი უთხრას და ახალი კანდიდატის არჩევა მოსთხოვოს. კრების მიერ მეორედ არჩეული კანდიდატი უნდა დამტკიცებულ იქმნას საბჭოს მიერ.

**§35.** სამღვდელო და სადიაკვნო კანდიდატი უნდა იუოს მოქალაქეობრივად სრულ-წლოვანი, ხოლო წიგნის მკითხველად შეიძლება უფრო ახალგაზრდაც აირჩეს. ფიზიკურად სამღვდელო და სადიაკვნო კანდიდატი უნდა აგმაუფილებდეს საეკლესიო კანონების მოთხოვნილებას. რაც შეეხება მათ ზნეობრივ თვისებათა გამორჩევას, ეს მთლიანად ამომიჩეველთა ნდობისა და სინდისის საქმეა; სამღვდელო კანდიდატს უნდა ჰქონდეს მიღებული საშუალო საზოგადო განათლება და ეოველ შემთხვევაში არა უმცირეს სრული პროგიმნაზიული განათლებისა. ამავე მოთხოვნილებას უნდა აგმაუფილებდენ, შეძლებისდაგვარად, სადიაკვნო კანდიდატები და წიგნის მკითხველნიც, რომელთაც უნდა იცოდნენ დგთისმსახურების წესები და საეკლესიო საბუთების წარმოება, რაც წინდაწინვე (არჩევამდე) უნდა იუოს შემთხვებული რომელსამე საეპარქიო საბჭოსაგან.

**შენიშვნა:** წიგნის-მკაფიოხელად შეიძლება არჩეულ იქმნეს როგორც მამაკაცი, ისე დედაკაცი.

**საეპლესიო სამართელი** §36. საქართველოს ეკლესიის სამართალს ექვემდებარება ამ ეკლესიის უგელა წევრი ისეთ საქმეში საეკლესიო სწავლა-მოძღვრებისა, ზნეობრივ ცხოვრებისა, საეკლესიო წესილებისა და საეკლესიო სამსახურის წინააღმდეგ, რომელთათვისაც საეკლესიო კანონით დადგენილია განსაზღვრული სასჯელი ანუ ზომები ზღვევისა და გასწორებისა.

§37. საეკლესიო სამართლი განცალკევებულია საეკლესიო გამგეობისაგან, ე.ი. აქვს საკუთარი ორგანოები, გარდა სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრებისა, რომელიც უზენაესი ორგანოა ორგორც გამგეობისა, ისე სამართლისა ეკლესიაში. ამ კრების გარდა საეკლესიო სამართლს აქვს კიდევ შემდეგი ორგანოები: საკათოლიკოსო, საეპარქიო და საოლქო სასამართლოები.

§38. განსაკუთრებული ინსტიტუტი საქმის გამომძიებლისა არ არსებობს, არამედ სასამართლო თვითონ ირჩევს გამომძიებელს თავის წევრთაგან თვითოვეულ შემთხვევაში. არ არსებობს არც პროკურორის თანამდებობა, არამედ სასამართლოს ერთ-ერთ წევრს შეინდობა საბრალდებო ოქმის შედგენა და მოსსენება; ეს წევრი შემდეგ მონაწილეობას აღარ იღებს განაჩენის გამოტანაში.

**შენიშვნა:** ბრალდებულს ნება აქეს სასამართლოში დამცველი (გექილი) დაიხმაროს, მაგრამ თვით სასამართლითხმან დამცველის ისტოტუტი არ არსებობს.

§39. საეკლესიო სამართლი დაწურული არ არის, საქმის გარჩევას გარეშენიც ესწრებიან. განაჩენს სასამართლოს წევრები დაადგენენ თავისი შინაგანის დაწმუნების თანახმად, და მხოლოდ მას შემდეგ, როცა შემოწმებულ იქნება სასამართლოში წარმოდგენილი საბუთები.

§40. უფერები საქმე არსებითად გადაწედება ორს ინსტანციაში და მესამე ინსტანცია იქნება საკასაციო. სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრების განაჩენი კი საბოლოვა, თუმცა იქ საქმე პირველის ინსტანციით წევრებოდეს.

საოლქო სასამართლო §41. უოველ საეკლესიო ოლქს აქვს ერთი საოლქო სასამართლო, რომლის შემადგენლობა ასეთია: თავმჯდომარე – უსათუოდ მღვდელი და ოთხი წევრი, რომელთაც ირჩევს საოლქო კრება სამი წლის ვადით. იგივე კრება ირჩევს სასამართლოს წევრთა კანონიდატებსაც.

**შენიშვნა:** სასამართლოს წევრები განმეორებითაც შეიძლება არჩეული იქმნენ.

§42. საოლქო სასამართლოს ეჭვემდებარება ისეთი საქმეები (§36), რომელთათვისაც საეკლესიო კანონით დადგენილია შენიშვნა და დატუქსვა.

**საეპარქიო სასამართლო** §43. საეპარქიო სასამართლოს ჰერაც თავმჯდომარე – ადგილობრივი მღვდელმთავარი – და ექვსი წევრი, რომელთაც ირჩევს საეპარქიო კრება სამი წლის ვადით.

**შენიშვნა 1.** როცა მღვდელმთავარი არ არის, მაშინ სასამართლოში თავმჯდომარებს ერთი წევრი მღვდელთაგანით თვით სასამართლოს არჩევით.

**შენიშვნა 2.** სასამართლოდან გახული წევრი შეიძლება ხელმეორედ არჩეული იქმნება. სასამართლოს წევრებთან ერთად საეპარქიო კრება ირჩევება მათ კანდიდატებსაც.

§44. საეპარქიო სასამართლოს ეჭვემდებარებიან: ა) დანაშაულობანი, რომელთათვისაც საეკლესიო კანონით დადგენილია უმძიმესი ზომები: მღვდელმოქმედების შესრულების აკმა-ლება, სამსახურიდან გადაუენება; ბ) აგრეთვე საოლქო საბჭოების წევრთა დანაშაულობანი სამსახურის აღსრულების დროს; გ) გასაჩივრებული საქმეები საოლქო სასამართლოებიდან; დ) განქორწინების საქმე.

**საპათოლიკო სასამართლო** საკათოლიკო სასამართლოს პუნქტი თავმჯდომარე – კათოლიკოზი და რეა წევრი, არჩეულნი სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრების მიერ ხუთი წლის ვადით. როცა საქმე რომელსამე ეპისკოპოზს შეეხება, მაშინ საქმის გარჩევაში მონაწილეობას იღებენ გადამწევეტის ხმით ეველა საეპარქიო მდგრელმთავრებიც.

**შენიშვნა 1.** როცა კათოლიკოზი არ არის, მაშინ საკათოლიკო სასამართლოს თაგმადომარეობს კათოლიკოზის მოხადვრე.

**შენიშვნა 2.** წევრებთან ერთად საეკლესით კრების მიერ აირჩევა მათი თოხი კანდიდატიც.

**§46.** საკათოლიკო სასამართლოს ექვემდებარება: ა) დანაშაულობანი, რომელთავეისაც საეკლესიო კანონით დანიშნულია ეპლესის წევრობიდან გამორიცხვა; ბ) საეპარქიო საბჭოების წევრთა და მდგრელმთავართა დანაშაულობანი სამსახურში; გ) განსახივრებული საქმეები საეპარქიო სასამართლოებიდან აზელაციის წესით და საოლქო სასამართლოებიდან კასაციის წესით.

**უზენაში საეპლესი სამართლი** §47. უზენაში საეკლესიო სამართალი სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრების ხელმია (§ 6 და § 40), რომელიც არის პირველი და საბოლოო მსჯავრის დამდები ორგანო საკათოლიკო საბჭოს და საკათოლიკო სასამართლოს წევრებისა. მას ექვემდებარება: ა) კათოლიკოზისა და საკათოლიკო საბჭოს და სასამართლოს წევრთა უთანადო მოქმედებანი და დანაშაულობანი სამსახურში. ბ) განსახივრებული საქმეები საკათოლიკო სასამართლოდან აზელაციის წესით, ხოლო საეპარქიო სასამართლოებიდან კასაციის წესით.

გადმობეჭდილია წიგნიდან – „დებულებანი, მიღებული საქართველოს 1917 წლის საეკლესიო კრებაზე“, ტფილისი, სტამბა „ცხრილება“, გაბაანთ შესახვევი, №4, 1917 წ.

## საქართველოს II საეკლესიო პრება (27.06.1920)

1918 წლის 26 მაისს გამოცხადდა საქართველოს სახელმწიფოებრიობის აღდგენა, წარმოიშვა დამოუკიდებელი „საქართველოს რესპუბლიკა“. პირველ მსოფლიო ომში რუსეთის იმპერიის მარცხის შემდეგ გერმანიისა და ოსმალეთის მხარემ საქართველოს გავლენიან პარტიებსა და ეროვნულ საბჭოს წაუყენა მოთხოვნა-ულტიმატუმი გამოეცხადებინათ საქართველოს დამოუკიდებელი სახელმწიფოს დაარსება, წინააღმდეგ შემთხვევაში ოსმალეთი მოახდენდა ამიერკავკასიის ოკუპირებას (რუსის ჯარმა ამ დროისათვის დატოვა ამიერკავკასია). ამის გამო, ამიერკავკასიის სამმა ხალხმა (ქართველებმა, აზერბაიჯანელებმა და სომხებმა) გამოაცხადეს თავიანთი სახელმწიფო დამოუკიდებლობა. საქართველოში სახელმწიფო მმართველობა თავის ხელში აიღო იმ დროისათვის ხალხში პოპულარულმა სოციალ-დემოკრატიულმა პარტიამ, მისმა „მენშევიკურმა“ ფრთამ. ეს პარტია იქამდე მუდამ იბრძოდა საქართველოს დამოუკიდებლობის წინააღმდეგ, თავგამოდებით იცავდა „ერთიანი,

განუყოფელი რუსეთის“ იდეას, შემთხვევის წყალობით, მენშევიკური პარტია მოექცა იმ სახელმწიფოს სათავეში, რომლის წარმოშობის წინააღმდეგაც იბრძოდა ათწლეულების მანძილზე. ამან ასახვა პპოვა მის დამოკიდებულებაში ქართული ეკლესიისადმი. ცხადია, მათ ვერ შეაფასეს ქართული ეკლესიის მნიშვნელობა.

ამიტომაც, 1920 წლის 27 ივნისს გამართულმა საეკლესიო კრებამ იმსჯელა მთავრობის მიერ ეკლესიის მიმართ გამოტანილი გადაწყვეტილებათა შესახებ და აღნიშნა, რომ დიდად ილახებოდა ეკლესიის და მორწმუნე ერის ინტერესები.

II კრება შეეხო ეკლესიის მართვა-გამგეობის დებულებას. კრებამ გააუქმა თბილისის სამიტროპოლიტო კათედრა, გააერთიანა მცხეთისა და თბილისის ეპარქიები, რომელიც შევიდა კათოლიკოს-პატრიარქის იურისდიქციაში.

კრებამ შეიმუშავა მართვა-გამგეობის ახალი დებულება; კათოლიკოზ-პატრიარქად დაამტკიცა უწმიდესი და უნეტარესი ლეონიდე.

## საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობა

დებულებანი

მიღებული სრულიად საქართველოს 1920 წლის საკლესიო კრების მიერ

**§1.** მართვა-გამგეობის მხრივ საქართველოს ეკლესია განიუოფება ეპარქიებად, ეპარქიები – ოლქებად, ხოლო ოლქები – სამრევლოებად.

**§2.** საქართველოს ეკლესიაში შემდეგი ეპარქიებია:

ა) შცხეთისა და ტფილისისა, რომლის მწევმსთმთავარი არის „მთავარებისკონტი მცხეთისა და ტფილისისა და სრულიად საქართველოს კათოლიკოზ-პატრიარქი“. სამწუსო: საქართველოს ეკლესიის წმ. ღვდაქალაქი მცხეთა, ორისავე არაგვისა და ქსანლეჭურის ხეობანი, გარე-ქართლი და გარე-კახეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიების: მცხეთისა, წილებისა, ნაწილი სამთავისისა და სამთავროსი, ტფილისისა, მანგლისისა, წალკისა, დმანისისა, ბოლნისისა, წინწეაროსი, აგარაკისა, რუსთავისა, კაწარეთისა და ნინოწმიდისა), რასაც შეიცავს ეხლანდელი ღუმეთის მაზრა შემდეგის ცვლილებით: დასავლეთით ემატება ქსანლეჭურის ხეობათა ქვემო-ნაწილი ვიდრე წლევის მთამდე, ტფილის და ბორჩალოს მაზრები და ბამბაკის ხეობა. კათედრა ეპარქიისა არის მცხეთა (სვეტიცხოველში), ხოლო კათოლიკოზის რეზიდენცია – ტფილისში.

შენიშვნა 1. კათოლიკოზ-პატრიარქის ხამწევთხოვ შეადგენს საქართველოს ეკლესიის წევრნი, მცხოვრებნი ხამატობით გარეთ ისეთ ქვეყნებში, სადაც მართლმადიდებელი ეპისკოპოზი არ არის, და საქართველოს მხედრობა.

შენიშვნა 2. კათოლიკოზის გარდაცვალების შემდეგ გამოიწვევა ერთ-ერთი მღვდელმთავარი და იგი იწოდება კათოლიკოზის მოსაყდრები, კათოლიკოზის არჩევამდე.

ბ) ალავერდისა. სამწუსო: შიდა-კახეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიების: ალავერდისა, ნეკრესისა და ხარჭაშენის), რასაც შეიცავს ეხლანდელი თელავისა და თიანეთის მაზრები ხარჭიშოს უბნის მიმატებით და ამთ გარდა დიდოეთ-დურმუკეთი, მიწერილი თერგისა და დაღესტრის მხარეებზე. კათედრა – ალავერდი, რეზიდენცია მღვდელმთავრისა ქ. თელავში. პატივი მღვდელმთავრისა არის – „ალავერდელი ეპისკოპოზი“ (ანუ „აბბა ალავერდელი“).

გ) ბოდისა. სამწუსო: ჰერეთი, რანი, შაქი და წუქეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ბოდისა, ჭერემისა, გომისა და ხორანაბუჯისა), რასაც შეადგენს ეხლანდელი მაზრები და ოლქები – სიღნაღისა, ზაქათალისა, სამურისა, ნუხისა, არეშისა, განჯისა და უაზახისა. კათედრა – ბოდეში, რეზიდენცია მღვდელმთავრისა – ქ. სიღნაღში. პატივი მღვდელმთავრის: „ბოდელი ეპისკოპოზი“.

დ) ურბნისისა. სამწუსო: შიდა-კართლი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ურბნისის, რუბისის, ნიქოზისა, ნაწილი სამთავისისა და სამთავროსი), რასაც შეიცავს ეხლანდელი

გორის მაზრა, გარდა ბორჯომის ხეობისა, და ამას გარდა დვალეთი, მიწერილი თერგის შხარეზე. ქათედრა – ურბისში, რეზიდენცია მღვდელმთავრისა – ქ. გორში. მღვდელმთავრის ზატივი: „ურბნელი ეპისკოპოზი“.

ე) აწეურისა. სამწესო: სამცხე, ჯავახეთი და ზემო-სომხეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: აწეურის, წურწების, კუმურდოსი, ერუშეთის, დადაშენის, წყაროსთავის, ანისის, კარისა და ალაშქერტის), რასაც შეაღგენს ეხლანდელი ახალციხის მაზრა – ბორჯომის ხეობის მიმარტით, ახალქალაქის მაზრა, არტაანის ოლქი, უასის ოლქი, უაღზევანის ოლქი, გუმბრის მაზრა და ამათ გარდა ორი ოლქი ოსმალეთის სამხღვრებები – ბასიანი და ალაშქერტი. კათედრა მღვდელმთავრისა – აწევერში (დროებით ზარზემაში), რეზიდენცია ქ. ახალციხეში. მღვდელმთავრის ზატივი – „მაწევერელი ეპისკოპოზი“.

ვ) ქუთაისისა. სამწესო: ქვემო-იმერეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ქუთაისისა და ხონის), - ეხლანდელი ქუთაისის მაზრა მდ. წეალწითელას ქვემოდ. კათედრა – ქუთაისში და მწევემთავრის რეზიდენცია იქვე. მწევემთავრის ზატივი არის – „ქუთათელი მიტროპოლიტი“.

ზ) გენათისა. სამწესო: ზემო-იმერეთი (ტერიტორია გენათის ძველი ეპარქიისა), - ეხლანდელი შორაპნის მაზრა და ოკრიბა მდ. წეალწითელას ზემოდ. კათედრა – მღვდელმთავრისა – გელათში, რეზიდენცია – ქ. ზესტაფონში. მღვდელმთავრის ზატივი: „გენათელი ეპისკოპოზი“.

(۱) ნიკორწმიდისა. სამწესო: რაჭა (ტერიტორია ნიკორწმიდის ძველი ეპარქიისა), - ეხლანდელი რაჭის მაზრა. კათედრა – ნიკორწმიდაში, რეზიდენცია მღვდელმთავრისა – ოში. ზატივი მღვდელმთავრისა: „ნიკორწმიდელი ეპისკოპოზი“.

(۲) ცაგერისა. სამწესო: ლეჩეუმ-სვანეთი (ტერიტორია – ცაგერის ძველი ეპარქიისა), - ეხლანდელი ლეჩეუმის მაზრა. კათედრა – ცაგერში. მღვდელმთავრის რეზიდენცია – იქვე. ზატივი მღვდელმთავრისა: „ცაგერელი ეპისკოპოზი“.

(۳) ჭუონდიდისა. სამწესო: ოდიში (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ჭუონდიდის, ცაიძისა და წალენჯისისა), ეხლანდელი სენაკისა და ზუგდიდის მაზრები. კათედრა მწევემთავრისა – მარტვილში, რეზიდენცია – ქ. ფოთში. ზატივი მწევემთავრისა არის – „ჭუონდიდელი მიტროპოლიტი“.

(۴) ბათომ-შემოქმედისა. სამწესო: გურია, ტაო-კლარჯეთი და ჭანეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ხინოწმიდისა – იმავე ბათომისა, შემოქმედისა, ჯუმათისა, სატრა-ზელასი, ტბეთისა, ანჩისა, იშხანისა და ბანისა), რასაც შეიცავს საქართველოს რესპუ-ბლიკის სახლერებში – ეხლანდელი ოზურგეთის მაზრა, ბათომის, ართვინის და ოლთისის ოლქები, ხოლო ოსმალეთის სახლერებში – ოლქები: თორთომი, კისკიმი, ისპირი, რიზე, ათინა და სოფა. კათედრა მღვდელმთავრისა – ქ. ბათომში და რეზიდენცია იქვე. ზატივი მღვდელმთავრისა: „ბათომელ-შემოქმედელი ეპისკოპოზი“.

შენიშვნა: სანამ გურიის ეპარქიაში საკუთარი მღვდელმთავარი დაინიშნებოდეს ეხლანდელ გურია-სამეგრელოს ეპისკოპოსს ეწოდოს ჭყონდიდელ-შემოქმედელი.

იბ) ცეუმ-აფხაზეთისა (ტერიტორია ძველი ეპარქიების: დრანდისა – იმავე ცეუმის, ბედისა, მოქეისა და ბიჭვინთისა). ეხლანდელი სოხუმის ოლქი გაგრის უბნის მიმატებით. კათედრა მღვდელმთავრისა ცეუმში (სოხუმი), რეზიდენცია – იქვე. მღვდელმთავრის პატივი არის – „ცეუმელ-აფხაზელი მიტობლიტი“.

შენიშვნა 1. მიტრობლიტები პატივით ეპისკოპოზებზე მაღლა დგანან. სამიტრობლიტო კათედრები იყრაოდა და თანახმად თანახმად არიან, აგრეთვე საეპისკოპოზო კათედრები. მწყემსმთავრები პატივდებული იქმნებიან ხელდასხმის (ქიროტონის) უხუცესობის მიხედვით.

შენიშვნა 2. ამ სის შეცვლა და შეცვება სრულიად საქართველოს ეკლესიის კრების კომპეტენციას ეპუთვნის.

**მთავარი გამგეობა §3.** საქართველოს ეკლესიას განაგებს საქართველოს საეკლესიო კრება, რომელსაც შეადგინს ორ-ორი წარმომადგენელი თითო თლექისაგან. ამათგან ერთი უძველებად სამღვდელო პირთაგანი უნდა იყვეს, ხოლო მეორე ეკლესიის სრულწლოვან წევრთაგან, განურჩევლად სქესისა, თანამდებობისა და ხარისხისა (შეიძლება სასულიერო პირი იყვეს).

ამათ გარდა საეკლესიო კრების აუცილებელ წევრებად ითვლებიან უველა მმართველი მღვდელმთავრები, საკათოლიკოზო საბჭოს წევრები, თვითუელ ეპარქიითგან თითო წარმომადგენელი დედათა და მამათა მონასტრებისა, და თითო წარმომადგენელი სასულიერო უმაღლეს და სამუშალო სასწავლებელთაგან და ტფილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტისაგან.

შენიშვნა 1. აგადმყოფობის დროს ძრვდელმთავრების უფლება აქვთ წარმომადგენელი მმართველი.

შენიშვნა 2. დელეგატიად არჩეული უნდა იქმნას საერთოაგან ისეთი ძირი, რომელიც სამ უგანასკნელ წელიწადში ერთხელ მანეც ზიარებულა, ხოლო სამღვდელოთაგან, რომელიც წელიწადში თრაქერ იტყვის აღსარებას თავის მოძღვარობას, და რომელიც სახამართლოს მიერ არ აქვთ ჩამორთმეული ანუ შეზღუდული საზოგადო კრებაზე დახმარების უფლება.

შენიშვნა 3. დელეგატს საოლქო კრების წევრნი ირჩევენ თვის შორის.

შენიშვნა 4. დელეგატიად არ შეიძლება არჩეული იქმნას ძღვდლის ხარისხისაგან განდგომილი ან განკვეთილი.

**§4. სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრებას თავმჯდომარეობს კათოლიკოზი, ხოლო, როცა იგი არ არის, მისი მოსაუღრე, და თუ მოსაუღრეც არ არის, ერთ-ერთი მღვდელმთავარი კრების არჩევით. კრებავე აირჩევს პრეზიდიუმის დანარჩენ წევრებსა და მდივნებს. კრება არის პერიოდული, წელიწადში ერთხელ, და მუდმივი – საკათოლიკოზო საბჭოს სახელით. პერიოდულ კრებას იწვევს კათოლიკოზი, ან მისი მოსაუღრე. კრება კანონიერია, თუ მოწვევულთა ნახევარი მაინც გამოცხადდება.**

§5. საქართველოს ეკლესიის პერიოდულ კრების კომპეტენციას ექვემდებარება: ა) აღილობრივი საეკლესიო კანონმდებლობა; ბ) უზენაესი საეკლესიო სამართალი; გ) საბოლოოთოდ გარჩევა და გადაწევება იმ საქმეებისა, რომელთაც მას საკათოლიკოზო საბჭო წარმოუდგენს; დ) არჩევა საკათოლიკოზო საბჭოს, ანუ მუდმივი კრების წევრებისა და მათი განდიდატებისა; ე) ძველი კათედრების აღდგენა, ახალი ეპარქიების გახსნა ან არსებულ ეპარქიათა დახურვა და საზღვრების გამიჯგნა; ვ) ზრუნვა სასულიერო სასწავლებელთა დაარსებისა და ნივთიერად უზრუნველეოფისათვის.

§6. მუდმივი კრება ანუ საკათალიკოზო საბჭო შესდგება ეველა მმართველ მღვდელთ-მთავართაგან და ექვსი წევრისაგან. საბჭოს წევრები და მათი ექვსი კანდიდატი აღირჩევიან საექლესიო კრების მიერ, როგორც დელეგატთა, ისე არა დელეგატთაგან. ნახევარი არჩეული წევრებისა და მათი კანდიდატებისა უთუოდ სამღვდელო პირი უნდა იუვნენ.

შენიშვნა: ქათალიკოზ-პატრიარქი და საბჭოს წევრები პასუხისმგებელი არიან მერიოდულ კრების წინაშე.

§7. საბჭოს წევრი, აგრეთვე მათი კანდიდატები აღირჩევიან საექლესიო კრების მიერ სამი წლის გადით და შეუძლიანთ სელ-ახლა არჩეულ იქმნან. საბჭოს თავმჯდომარეობს კათოლიკოზ-პატრიარქი, სოლო როცა ის აფად არის ან სხვაგან საღმეა უხუცესი სამღვდელო პირი.

შენიშვნა: მერიოდულ კრებას აქვს საბჭოს არჩეული წევრი განათავისუფლოს სამსახურითგან გადას გათავისებამდეც.

§8. საბჭოს სხდომა კანონიერია, თუ მას დაესწრება თავმჯდომარე და ტფილისში მუოფ წევრთა ნახევარი.

შენიშვნა: მმართველი მღვდელმთავარი საბჭოს სხდომებზე გამოიწვევიან საჭიროებისდაგვარად.

§9. საბჭოში საკითხი უბრალო წმის უმეტესობით სწორება, წოლო როცა წმის თანაბრად იყოფა, მაშინ ის აზრი უპირატესობს, რომელსაც თავმჯდომარე ემხრობა.

§10. საბჭოს წევრთ არ აქვთ უფლება თავი შეიკავონ წმის მიცემისაგან.

§11. თუ რომელიმე წევრი მოისურვებს კერძო აზრის შეტანას, მოვალეა გამოსთვას იგი თვით სხდომაზედ, და არა უგვიანეს სამი დღისა წარუდგინოს წერილობით სხდომის თავმჯდომარეს, კურნალში შესატანად, ანუ დასართველად.

შენიშვნა: კერძო აზრი გერ შეაჩერებს მიღებული განჩინების სისრულეში მოყვანას.

§12. საქმეების განსილების რიგს აწესებს თავმჯდომარე.

§13. საკითხის აღმკრის უფლება აქვს საბჭოს ეველა წევრს, ამ უფლების განსახორციელებლად საჭიროა წერილობითი განცხადების შეტანა კათოლიკოზ-პატრიარქის საშუალებით, რომელიც მოვალეა აღნიშნული განცხადება გადასცეს განსახილელად საბჭოს უმახლობელს კრებას.

§14. კათოლიკოზ-პატრიარქს არ აქვს უფლება, მოხსნას თავის განკარგულებით საკითხი რიგისაგან, ხელი შეუძლოს განჩინების გამოტანას დამუშავ საკითხზე, ან შეაჩეროს განჩინების სისრულეში მოუვანა.

§15. კათოლიკოზ-პატრიარქი, თუ დაინახავს, რომ საბჭოს მიერ გამოტანილი განჩინება მავნებელი და საზიანოა სარწმუნოებრივ-ზნეობრივი მხრით ექვემდებარებისათვის, - შეუძლია განაცხადოს პროტესტი და სამის დღის განმავლობაში შეიტანოს საბჭოში წერილობითი წინადაღება საკითხის გადასინჯვისათვის. ეს წინადაღება საბჭომ უნდა განიხილოს არა უგვიანეს შეიდი დღისა სხდომის უნდა დაესწროს ტფილისში მუოფ წევრთა ორი მესამედი მაინც) და თუ ამ სხდომაზე გამოტანილი განჩინებაც ვერ გაიზიარა კათოლიკოზმა, უკანასკნელს შეუძლია ან შეაჩეროს საქმის წარმოება, ან გადასცეს იგი განსახილელად უმახლობელეს წერილულ კრებას, ან სისრულეში მოიუვანოს თავისი წინადაღება წერილული კრების წინაშე პირადის ბაჟხისმგებლობით.

შენიშვნა: ამ გვარი პროტესტის უფლება აქვს შემდომ კათოლიკოზ-პატრიარქს.

§16. ოოცა საბჭოში იღევა საჩივარი თავმჯდომარის ანუ საბჭოს წევრის უკანონო მოქმედებათა გამო, დაინტერესებულ პირს ნება აქვს დარჩეს დარბაზი საქმის მოსსენების დროს და მიაწოდოს საბჭოს საჭირო განმარტება, მაგრამ, ოოცა საბჭო შეუდგება განჩინების გამოტანას, უკველად უნდა დასტოვოს დარბაზი.

შენიშვნა: ოოცა საჩივარი ეხება თავმჯდომარის (კათოლიკოზის) უკანონო მოქმედებას, საბჭოს თავმჯდომარეობს უხუცესი დამსწრე მდგდელოთმოაფართოვანი.

§17. საბჭოს განჩინებას ხელს აწერს უკელახედ უწინ თავმჯდომარე და მას უკან უკელა იმ სხდომაზე დამსწრე წევრი, მიუხედავად იმისა, თანახმა იუო იგი გამოტანილი განჩინებისა, თუ არა.

§18. საბჭოს წევრთა შორის საქმეთა განაწილება და მათი წარმოების წესი ხდება საბჭოს უკანონო განჩინებით. თუ ომელიმე წევრი არ ასრულებს თავის მოვალეობას და ხელს უშლის საქმის ნორმალურად წარმოებას, საკათოლიკოზო საბჭოს ეძლევა უფლება მისი გადაუქნებისა და მის ადგილზე კანდიდატის მოწვევისა. ამის შესახებ საკათოლიკოზო საბჭო ვალდებულია, მოახსენოს მორიგ საეკლესიო კრებას, მსჯავრის დასადებად.

§19. საკათოლიკოზო საბჭოს სამსახურის მხრით ექვემდებარებიან როგორც მღვდელმთავარი და სასულიერო პირი, აგრეთვე საეკლესიო დაწესებულებანი და მათში მოსამსახურენი, ხოლო სარწმუნოებისა და საეკლესიო დისცინდინის მხრით ერველი წევრი საქართველოს ეკლესიისა. საბჭოს დადგენილებანი სავალდებულოა უკელა საეკლესიო დაწესებულებათა და ეკლესიის წევრთათვის; იმათი შეცვლა შეუძლია მხოლოდ საბჭოს და პერიოდულ კრებას. საკათოლიკოზო საბჭო თავისი ფუნქციების აღსრულების დროს ხელმძღვანელობს საღმრთო წერილით, მსოფლიო და ადგილობრივი (მათ შორის საქართველოს ეკლესიის) კრებათა დადგენილებით და სახელმწიფოში მოქმედ კანონმდებლობით. საკათოლიკოზო საბჭოს აქვს დამხმარეობანობი, კანცელარია და სხვა.

§20. საკათოლიკოზო საბჭოს ანუ მუდმივ კრებას ექვემდებარება შემდეგი საქმეები: ა) ზორუნვა საეკლესიო სწავლა-მოძღვრებისა და ქართული ღვთისმეტეველების აუკავებისა და შეურევნელად დაცვისათვის; ბ) ზორუნვა სამწესოთა სარწმუნოებრივ-ზენობრივი წარმატები-სათვის; გ) საჭიროებათა მიხედვით არსებულ კანონთა ფარგლებში განკარგულების გამოცემა და დროებით, მორიგ საეკლესიო კრებამდე, ცხოვრებაში მისი გატარება; დ) თვალურის დევნება მის ქვევით მდგომ პირთა და დაწესებულებათა მოქმედებისა; ე) ზორუნვა მონასტერთა, ტაძართა, საკველმოქმედო და საგანმანათლებლო დაწესებულებათა კეთილმოწეობისათვის; ვ) განხილვა და სათანადო დაწესებულებათა წინაშე შეამდგომლობის აღმორა მონასტერთა, ეკლესიათა, საქველმოქმედო და სამოსწავლო-საგანმანათლებლო დაწესებულებათა დაარსების შესახებ; ზ) სათანადო სახელმწიფო დაწესებულებათა და თანამდებობის პირთა წინაშე საეკლესიო საქმეთა გამო შეამდგომლობის აღმორა; ჴ) ზორუნვა სამდგრელოების ქონებრიგად უზრუნველყოფისათვის; თ) ზორუნვა სამსახურითვან გასულ სამდგრელო პირთა, საეკლესიო დაწესებულებათა მოხელეთა და სამდგრელობის ქერივ-ობოლთათვის; ი) ზორუნვა საღმრთო და საეკლესიო-საღვთისმსახურო წიგნთა შედგენისა,

შესწორებისა და გამოცემისათვის; ია) მღვდელმთავართა, თანახმად მათის მოთხოვნისა, სამსახურითგან განთავისუფლება; იბ) რევიზიის დანიშვნა სხვადასხვა საჭიროებათა და შემთხვევათა გამო; იგ) ეპარქიებისა და საეკლესიო დაწესებულებათა ხარჯთაღრიცხვის განხილვა-დამტკიცება; იდ) საეპარქიო დაწესებულებათა წლიური ანგარიშების განხილვა და მთელი საკათოლიკოზობის წლიური ანგარიშის შედგენა პერიოდული კრებისათვის წარ-სადგენად; იე) საეკლესიო უძრავ ქონებათა შეძენა-განთვისების დამტკიცება; ივ) საბ-ოლოოდ გარჩევა აპელაციის და კასაციის წესით საეპარქიო სასამართლოთაგან შემოსულ საქმეთა; ის) ნებართვა საკათოლიკოზოს ეკლესიებში ნებაუოფლობითი შეწირულების საქველ-მოქმედო მიზნით შეკრებისა; იმ) სხვა ავტოკეფალურ ეკლესიებთან ურთიერთობის დაჭერა; ით) წინასწარი მუშაობა პერიოდულ კრების მოწვევისათვის და აგრეთვე ამ კრებაზე გან-სახილველ საკითხთა დამუშავება და მასალების შეკრება; კ) სელმძღვანელობა კათო-ლიკოზის არჩევნებისა; კა) მიცემა ღროვებითის თავისუფლებისა, ერთ თვეზე მეტის ვადით, ეპისკოპოზებისა, საკათალიკოზო საბჭოს წევრების და საბჭოს დამსმარე ორგანოთა გამგეთათვის; კბ) ზრუნვა გალობის აღდგენა-გამშვენებისათვის; კგ) ზრუნვა საარ-ქეოლოგიო ნაშთთა დაცვისათვის; კდ) ზრუნვა უეპისკოპოსოდ დარჩენილ ეპარქიათათვის; კე) დანაშაულობანი, რომელთათვის საეკლესიო კანონით დანიშნულია ეკლესიის წევრთა-გან გამორიცხვა და მღვდლის ხარისხითგან განკვეთა; კვ) საეპარქიო სასამართლოს წევრთა და მღვდელმთავართა დანაშაულობანი სამსახურში.

**§21. კათოლიკოზი.** საჭეთმცერობლად (მთავარ-წინამდღვრად) ეკლესიისა ითვლება მთავარებისკოპოზი მცხეთისა და ტფილისისა და სრულიად საქართველოს კათო-ლიკოზ-პატრიარქი, რომელსაც ირჩევს საქართველოს ეკლესიის პერიოდული კრება, ფარული ხმის მიცემით.

**შენიშვნა:** საკათოლიკოზო კანდიდატისათვის ბერობის მიღება ხაგაღდებულო არ არის. ფიზიკურისა და ზნეობრივის მხრით, იგი უნდა აქმაყოფილებდეს საეკლესიო კანონთა მოთხოვნილებას და უნდა ჰქონდეს მიღებული უმაღლესი საზოგადო განათლება და შესაფერი საღვთხოესმეტყველო მომზადება.

**§22. კათოლიკოზ-პატრიარქის კომიტეტი.** ასეთია: ა) ის თავმჯდომარეობს სრულიად საქართველოს საეკლესიო პერიოდულ და მუშმივ კრებას; ბ) მწევემსმთავრულად მიმოიხ-ილავს საკათოლიკოზო ეპარქიებს და სელმძღვანელობას უწეს ეპისკოპოზებს საეპარქიო მართვა-გამგეობაში; გ) მის სახელს იხსენიებენ წირვა-ლოცვის ღროს საკათოლიკოზოს მღვდელმთავარნი და სამღვდელოება; დ) იგი ამღვევს ღროვებითს თავისუფლებას ეპისკოპო-ზებს, საკათალიკოზო საბჭოს წევრებს და საბჭოს დამსმარე ორგანოთა გამგეებს არა უმეტეს ერთი თვისა წელიწადში, ხოლო საეპარქიო მართვა-გამგეობის მეთაურებს ორ-განოთა და სასამართლოს წევრებს ორი თვიდან და მეტს; ე) აგრეთვე ამღვევს დათხოვ-ნის სიგელებს იმ ეპისკოპოზებს, რომელიც ღროვებით ეპარქიითგან სხვაგან საღმე მიდიან; ვ) იღვებს საჩივარს ეპისკოპოზთა, საკათოლიკოზო საბჭოს წევრთა, საეპარქიო კრებათა და საეპარქიო დაწესებულებათა (სასამართლოს) შესახებ და ამღვევს ამ საჩივრებს კანონიერ მსვლელობას; ზ) საჭირო შემთხვევაში, საბჭოს მინდობილობით, ის ამღვევს

რჩევას და მწერმსმთავრულ შენიშვნას ეპისკოპოზებსა და საქართველოს სასამართლოს თავმჯ-დომარებებსა და წევრებს; ც) საბჭოსავე მინდობილობით იმას მიწერ-მოწერა აქვს სხვა ავტოკეფალურ ეკლესიებთან და სახელმწიფოს უმაღლეს დაწესებულებებთან; ი) მოიწვევს საეკლესიო პერიოდულ კრებას.

სამართლებრივი მართვა-გამგეობრივი საქართველოს ეპისკოპოზი საქართველოს საეკლესიო კრების უწყებულების განმასახიერებელი არის მისი წევრი, - ადგილობრივი მღვდელმთავარი, რომელსაც მართვა-გამგეობრივი დახმარებას უწევს საქართველო კრება.

§24. საქართველოს კანდიდატი აღირების საქართველო კრების მიერ. საქართველოს კანდიდატის უნდა ჰქონდეს მიღებული უმაღლესი განათლება და შესაფერისი საღვთის-მეტეველო მომზადება, ხოლო უკიდურეს შემთხვევაში არა უმცირეს საშუალო საღვთის-მეტეველო განათლებისა; ფიზიკურად და ზნეობრივად უნდა აკმაყოფილებდეს საეკლესიო კანონთა მოთხოვნილებას.

შენიშვნა 1. საეპისკოპოზო კანდიდატისათვის ბერად შედგომა საგალდებულო არ არის.

შენიშვნა 2. საეპისკოპოზო კანდიდატის არჩევა ხდება შემდეგი წესით: კანდიდატის დასახელება შეუძლია დაქვრიფებული ეპარქიის ყოველსაგე წევრს. ეპარქიის დაქვრიფებისაგან ხამი თვის გადასცლამდის, დასახელებულ კანდიდატთა სიას ეპარქიის დროებითი შმართველი შეღვდელობითი წარუდგენს ხათანადო ცნობების თანამდებობით კათოლიკოზ-პატრიარქე. კანდიდატთა სიას იხილავს შმართველ ეპისკოპოზო კრებული (ხამი უნდა უკმარესად დაეხსეროს პირადად, ხოლო დახარჩენთაგან გამოითხოვების ხათანადო გრამატა). ეპისკოპოზო კრებულისაგან განხილული ხია წარუგ ზაფხული ეპარქიის დროებით შმართველ ეპისკოპოზზე კრებისათვის გადასცემად. ყველა კანდიდატს კენჭი ეყრება ცალკელება. არჩეულად თვითონ ის, ვინც ყველაზე მეტს კენჭს მიიღებს, მაგრამ არა უმცირეს დელეგატთა ნახევრისა, არჩეულ კანდიდატს ამტკიცებს საკათოლიკოზო საბჭო.

შენიშვნა 3. თუ საეპისკოპოზო კრებამ საეპისკოზო კანდიდატი არ აირჩია, მაშინ მღვდელობითავარი ინიშნება საკათოლიკოზო საბჭოს მიერ.

§25. ეპისკოპოზის კომპეტენციას ექუთვნის: ა) სრული უფლება მთელს ეპარქიაში სწავლა-მოძღვრებისა; ბ) უფლება უოველგვარის მღვდელმოქმედების შესრულებისა; გ) ზრუნვა, რათა მის ეპარქიაში მოწმეუნენი საღს საეკლესიო სწავლების იცავდნენ და განმტკიცებულიერენ კეთილ ზნეობაში; დ) თვალუერის ღევნება სამონასტრო საეკლესიო ქონებათა მართვა-გამგეობისა ეპარქიაში; ე) განხილვა საოლქო კრებების განხილებათა; ვ) თვალუერის ღევნება უველა საეკლესიო დაწესებულებათა და საეკლესიო თანამდებობის პირთა მოქმედებისა ეპარქიაში; ზ) საბოლოოდ განხილვა და გადაჭრა საკითხისა ახალი ოლქების გახსნის ან არსებულ ოლქთა შემცირებისა, გინდ გაუოფისა და გადამიჯვნისა ეპარქიის ფარგლებში; ც) უფლება კრებულის წევრთა ადგილზე არჩეულ კანდიდატის დამტკიცებისა; თ) საწმუნოებრივ საქმეში მასზე დამოკიდებული არიან ეპარქიის უველა წევრები; ი) მის სახელს აღავლენს წირვა-ლოცვის დროს მთელი ეპარქიის სამღვდელოება; ია) ის აძლევს დოკებითს თავისუფლებას, არა უმეტეს თვისა, საქართველო დაწესებულებებში მოსამსახურებთ და კრებულის წევრთა; იბ) ბერობისა და სასულიერო წოდებითგან განთავისუფლება.

ეპისკოპოზი ვალდებულია: ა) დაემორჩილოს საეკლესიო ქანონებსა და მთავარ საეკლესიო მმრთველობის მიერ ქანონიერად გამოცემულ დადგენილებათა, ხოლო როცა ამათუ იმ საეკლესიო ქანონისა ან დადგენილების შესახებ გაუცემობას რამე დაებადება, განსამარტინებლად მთავარ საეკლესიო მთავრობას მიჰმართოს; ბ) ცხოველი კავშირი იქონიოს სამწესოსთან და ამ მიხნით სმირ-სმირად მიმოიხილოს თავისი ეპარქია; გ) უკელაფერში დაემორჩილოს პერიოდულ და მუდმივ საეკლესიო კრებას; დ) მთავარი საეკლესიო მთავრობის ნებადაურთველად არა მოიმოქმედოს რა ისეთი, რაც მის უფლებას აღვემატება; ე) წირვა-ლოცვის დროს კათოლიკოზის სახელს იხსენიებდეს; ვ) სხვა ეპარქიაში თავისი ნებით არა დაიწეოს რა; ზ) პატივისცემით ეპურობოდეს სხვა მღვდელმთავრებს; ჴ) საეპარქიო კრებას განსახილები საკითხები წინასწარ გადაუგავნოს საოლქო კრების თავმჯდომარებს; თ) გასცეს ისეთი დოკუმენტები, რომელიც მოქალაქეობრივ მდგომარეობას შეესტიან; ი) შეადგინოს წლიური ანგარიშები საეპარქიო კრებისა და საკათოლიკოზო საბჭოსათვის წარსადგენად.

**§26.** საეპარქიო კრება. ეპარქიის მღვდელმთავარს მართვა-გამგეობაში დახმარებას უწევს საეპარქიო კრება.

**§27.** საეპარქიო კრება ორგვარია, – ჩვეულებრივი წელიწადში ერთხელ, და არაჩვეულებრივი, საჭიროებისდაგვარად.

**§28.** საეპარქიო კრება შესდგება თვითული ორ-ორის წარმომადგენლისაგან, რომელთაგან ერთი უკავებელად სამღვდელო პირი უნდა იყვნეს.

შენიშვნა 1. დელეგატად არჩევა შეიძლება მხოლოდ ისეთი პირისა, რომელიც ხამ უკანასკნელ წელიწადში ერთხელ მაინც ზიარებულა და რომელსაც სასამართლოს მიერ არ აქვს ჩამორთმეული ანუ შეზღუდული საზოგადო კრებაზე დასწრების უფლება. სამღვდელოთაგან დელეგატად აირჩევა ისეთი პირი, რომელიც წელიწადში თრჯერ მაინც იტყვის აღსარებას თავის მოძღვართან.

შენიშვნა 2. წარმომადგენელად არ შეიძლება არჩევა მღვდლის ხარისხითგან განდგომილისა, ან განკვეთილისა.

შენიშვნა 3. წარმომადგენელის ოლქის კრების წევრის ირჩევები თვის შორის.

შენიშვნა 4. კრების უეჭველი წევრი არიან საეპარქიო სასამართლოს წევრი და თითო წარმომადგენელი ეპარქიის ბერთა და მონაზონთა.

**§29.** კრებას თავმჯდომარებოს ადგილობრივი მღვდელმთავარი. თუ ის არ არის, კრება თვითონ ირჩევს თავმჯდომარეს სამღვდელო პირთა შორის. კრებავე ირჩევს პრეზიდიუმის დანარჩენ წევრებს და მდივნებს. კრება ქანონიერია, თუ მასზე გამოცხადდა არა უმცირეს მოწვევულთა ნახევრისა.

**§30.** საეპარქიო კრების უფლებას შეადგენს ა) საეპარქიო სასამართლოს წევრთა და მათი კანდიდატების არჩევა; ბ) თვალ-ურის დევნება საეპარქიო ცხოვრებისა და საეპარქიო დაწესებულებათა მოქმედებისა; გ) ზორუნვა საეკლესიო, სამოსწავლო და საგანმანათლებლო დაწესებულებათა დაარსებისა, გაუმჯობესებისა და ნივთიერ საშეალებათა გამონახვი-სათვის ეპარქიაში; დ) ზორუნვა გალობის გაუმჯობესებისათვის და აგრეთვე ზორუნვა სიძმელეთა დაცვისათვის.

შენიშვნა: საეპისკოპოსო კრების განხინება შედის ძალაში, თუ მას ემხრობა ადგილობრივი მღვდელმთავარი, წანააღმდევ შემოხვევაში, საკითხი გადაეცემა საკათოლიკოზო საბჭოს.

**საოლქო მმართველობა** §31. ოლქის საეპარქიო მთავრობის ხელმძღვანელობით განაცხადს ოლქის მთავარუნიერების, რომელიც აღირჩევის ოლქის კრების მიერ სამდგრელო პირთაგან სამის წლის ვადით, დამტკიცება კი დამოკიდებულია საეპარქიო მთავრობაზე.

**შენიშვნა:** მთავარუნიერების პყავს თანამდებობის, თუ ამას საჭიროდ დაინახავს საოლქო კრება. თანამდებობის კრების მიერ მიავა წესით, როგორც მთავარუნიერების.

§32. მთავარუნიერები ადგენს: ა) საოლქო წლიურ ანგარიშს, რომელსაც წარუდგინს საოლქო კრებისა და საეპარქიო მთავრობას ბ) წინასწარ დაამუშავებს საკითხებს, რომელიც საოლქო კრებას უნდა წარედგინოს განსახილველად; გ) ხელმძღვანელობას უწევს სამრევლო კრებებს კრებულის წევრთა არჩევნებში; დ) იძლევა საჭირო ცნობებს ოლქის დაწესებულებათა და მოსამსახურე პირთა შესახებ, როცა ამას უმაღლესი საკითხებით დაწესებულებანი მოითხოვენ; ე) ზრუნავს მოაწესრიგოს კრებულის წევრთა შორის ამტკიცარი უთანხმოებანი სამმო შემოსავლისა და საზოგადოდ სამეურნეო საქმეების გამო, აგრეთვე ამავე ხასიათის უთანხმოებანი კრებულის წევრთა და სამრევლო საბჭოებს შორის და სხვა; ვ) აძლევს კრებულის წევრთა თავისუფლებას არა უმეტეს ორის კვირისა.

§33. საეკლესიო ოლქში შედის ათიდან ოცდა ხუთ სამრევლომდე, ადგილობრივის პირობების მიხედვით.

§34. ოლქის კრება შესდგება ოლქის კრებულთა უკელა წევრისაგან და თვითუულ სამრევლო საბჭოს იმოდენა წარმომადგენელთაგან, რამდენიც წევრია კრებულში.

§35. საოლქო კრება კანონიერია, თუ მასზე გამოცხადდა ოლქის სამრევლოთა უმრავლესობის წარმომადგენელნი.

§36. კრებას თავმჯდომარეობს ოლქის მთავარუნიერები, ან მისი თანაშემწე.

§37. საოლქო კრება არის ჩვეულებრივი, წელიწადში ერთხელ და არაჩვეულებრივი – საჭიროებისადაცემარად.

§38. საოლქო კრების კომპეტენციას ექვთვნის ა) არჩევა დელეგატებისა საეპარქიო და პერიოდულ საეკლესიო კრებისათვის, და მთავარუნიერებისა და მისი თანაშემწებისა; ბ) ზრუნვა სამრევლოებში საკითხებით ცხოვრების მოწესრიგებისა და წარმატებისათვის; გ) ზრუნვა ქვრივ-ობოლ-გაჭირვებულთათვის, და საზოგადოდ საკელმოქმედო საქმის მოწყობა ოლქში; დ) მთავარუნიერების ანგარიშის განსილება; ე) შეამდგომლობის აღმგრა და მოსაზრებათა წარდგენა შესახებ ახლის სამრევლოების დაარსებისა, არსებულ სამრევლოთა გაუოფისა და შემცირებისა; ვ) სასუიდლის დანიშნვა მთავარუნიერებისათვის.

**შენიშვნა:** საოლქო კრების განხილებანი წარუდგინება საეპარქიო მთავრობას, რომელზედაც დამოკიდებულია მათი დამტკიცება.

**სამრევლო** §39. სამრევლო არის ერთის სარწმუნოებრივ-ზნეობრიობის მიზნით, ურთიერთის დახმარების აზრით, საეკლესიო მეურნეობით, საკუთარის მოძღვრის ხელმძღვ-

ანელობით, საერთო ტაძრის გარშემო შემოკრებილი და ეპისკოპოზზე კანონიურად დამოკიდებული მორწმუნეთა საზოგადოება.

შენიშვნა: სამრევლოთ იურიდიულ პირს წარმოადგენს.

§40. სამრევლოს განსხვა არ შეიძლება, უკეთუ მორწმუნეთა რიცხვი იმდენად მცირება, რომ საკუთარი ტაძრისა და კრებულის შენახვა არ შეუძლიათ. თვითეულ სამრევლოს უჭირავს განსაზღვრული ტერიტორია, რომლის საზღვრები შეიძლება შეიცვალოს სხვა სამრევლოებთან შეთანხმებით და სათანადო საყარპქით მთავრობის ნებართვით.

შენიშვნა 1. ქალაქებში სამრევლოთათვის ტერიტორიული პრინციპის დაცვა ხაფალდებულო არ არის.

შენიშვნა 2. როდესაც მორწმუნებ ერთი სამრევლოს ტერიტორიიდან მეორესაში უხდება ვადასვლა (მაგ: ქალაქებში), მას შეუძლია, თუ მოიხურებს, წინანდელი სამრევლოს წევრად დარჩებ.

§41. მრევლად ითვლება უოველი მორწმუნე, რომელიც განსაზღვრულს სამრევლოს ქვეთვის, შეტანილია სამრევლო დავთარში და მონაწილეობას იღებს უველა სარჯებში, რასაც სამრევლო ეწევა.

§42. უოველ სამრევლოს აქეს თავისი საკუთრება, რასაც შეადგენს სხვადასხვა სახელწოდებისა და დანიმუშების თანხები და მათი შემოსავალი, სანთლის მოვაბა, ტაძარში, სამრევლოში ან სხვაგან შეგროვილი შემოწირულობა, სასაფლაოს შემოსავალი, სამრევლო და საკრებულო ადგილმამული და მისი შემოსავალი, უოველგვარი საგანმანათლებლო და საქველმოქმედო ხასიათის შემოწირულობა, საკრებულო სახლები, ტაძარი და მისი სამკაული, სასაფლაო და სხვა. ამ საკუთრებას სამრევლო განაგებს შესაფერ თრგანოთა საშუალებით.

შენიშვნა 1. სამრევლოს შემთხვევადი უნდა მოხმარდეს მხოლოდ საექლესით-სარწმუნოებრივ საჭიროებას, ადგილობრივი მღვდელმოაფრის ნებართვით.

შენიშვნა 2. ტაძარი არის მორწმუნეთა სამღლოცველო შენობა, სამრევლო, საეკლესიო, სახელმწიფო ანუ კერძო ქველმოქმედთა ხარჯით აგებული. ერთსა და იმავე სამრევლოში შეიძლება იყოს ზედმიწერილი ტაძარი, რომელი შიაც, თუ საჭიროება მოითხოვს და მოსხერხებელიც იქმნება, სრულდება ყოველგვარი ღითხვესმახურება.

შენიშვნა 3. მიცემალებულთა დასამარხად სამრევლოს მიწინილი აქეს საგანგებო ადგილი - სახაფლათ. სამრევლოს შეუძლია საფლავებისათვის განსაზღვრული ფასი დააწესოს, მხოლოდ დარიბები უნდა იმარხებოდენ.

შენიშვნა 4. ქალაქების საზოგადო სასაფლაოების მართვა-გამგეობა ექვემდებარება საეპარქით მთავრობას, რომელსაც ეპუთვნის სასაფლაოების გასყიდვისაგან შემოსული ფულის გამგებლობაც.

§43. როდესაც სამრევლო საბოლოოდ იხურება, მისი ქონება გადადის საქართველოს ეკლესიის კუთვნილებად; თუ ის სხვა სამრევლოს მიეწერა, იმისი ქონება უკანასკნელის კუთვნილებად იქცევა; ხოლო როდესაც სამრევლოს რომელიმე ნაწილი დამოუკიდებელ სამრევლოდ გამოიყოფა, იმას საერთო ქონებიდან მიეცემა დაკმაყოფილება ძირითადის სამრევლოს გადაწყვეტილებისამებრ.

§44. სამრევლოს განაგებს საენარქიო მთავრობის ხელმძღვანელობის ქვეშ ეკლესიის წინამძღვარი, სამრევლო კრების და სამრევლო საბჭოს დახმარებით.

§45. სამრევლო კრებას შეადგენს უეკლა მართლმადიდებელი ქალი და კაცი (არა უმცირეს 20-ის წლისა), რომელიც ამ სამრევლოს საბუთებში არიან ჩაწერილი როგორც წევრი სამრევლოდასა.

§46. უფლება სამრევლო კრებაში მონაწილეობის მიღებისა გადამწევეტის ხმით აქვთ ა) კრებულის წევრთ და ბ) უკელა სრულწლოვან მართლმადიდებელ ქალსა და ქაცს (არა უმცირეს ოცის წლისა), რომელიც ამ სამრევლოს საბუთებში არიან ჩაწერილნი, როგორც წევრნი სამრევლოშა, გამონაკლისი აღნიშნულია ქვემოთ მუხლში.

§47. სამრევლო კრებაზე მონაწილეობის მიღების უფლება არ აქვთ იმ პირთ ა) რომელიც დაარღვევენ წესიერებას ტაბარში, აგრეთვე სამრევლო კრებაზე, ბ) რომელთაც არ შემოაქვთ სამრევლო გადასახადები (თუ ისინი სამრევლო კრებას მიერ განთავისუფლებულნი არ არიან, როგორც ღარიბები, გადასახადისაგან), გ) რომელიც სამს უკანასკნელ წელიწადში არც ერთხელ არ ზიარებულან, დ) რომელიც ჯავრდაუწერელად სცხოვრობენ მეუღლებთან და ე) რომელთაც სამის წლისაზე მეტის ხნის შეიღი ჰყავთ მოუნათლავი.

§48 კრება არის ჩვეულებრივი – წელიწადში თრჯელ და არაჩვეულებრივი – საჭიროებისამებრ. სამრევლო კრებას იწვევს და თავმჯდომარეობს ეკლესიის წინამძღვარი. კრება უნდა მოწვეულ იქნას იმ შემთხვევაშიც, როცა ამას მოითხოვს არა უმცირეს სამრევლოშ 20-ის სრულწლოვანის წევრისა; კრება კანონიერია, უკეთუ მასზე სამრევლოს მეკომურთა წარმომადგენელთა 2/3 მაინც გამოცხადდება, ხოლო თუ კრება პირები მოწვევლ მოწვევაზე არ შესდგა, მეორედ იგი კანონიერია, რამდენი წევრიც უნდა გამოცხადდეს.

**შენიშვნა:** სხდომის მდიდარნის კრება თვითონ მოჩეკს.

§49. სამრევლო კრების კომპეტენციის ეკუთვნის: ა) არჩევა კრებულისა და სამრევლო საბჭოს წევრებისა და მათი კანდიდატებისა, აგრეთვე სამრევლოს მოლარისა (უწინდელი „მნათისა“); ბ) ეკლესიისა და კრებულის შენახვისათვის ზრუნვა; გ) სამართალში მიცემა სამრევლო საბჭოს წევრებისა სამსახურის აღსრულების დროს უფლების აღმატებისა და ბოროტოქმედებისათვის; დ) აღმერა საქმისა საეპარქიო სასამართლოების წინაშე კრებულის წევრთა შესახებ მათი უთანადო მოქმედებისა და ცუდი უოფაქცევისათვის; ე) ზრუნვა ეკლესიის განშვენებისა და კეთილმოწეობისათვის; ვ) ზრუნვა სამრევლოს სარწმუნოებრივზნეობრივი სრულეოფისა და მის საგანმანათლებლო-საქველმოქმედო დაწესებულებათათვის; ზ) ზრუნვა საკრებულო სახლისა და სასაფლაოსათვის; ტ) დანიშნა სარევიზიო კომისიის წევრებისა სამრევლო საბჭოს მოქმედებისა და ანგარიშის განსახილებად; თ) არსებულ სამრევლოს გაუოფის შესახებ შეამდგომლობის აღმერა; ი) შეამდგომლობის აღმერა უმრავმოძრავი ქონების შეძენისა და განთვისების შესახებ; ია) აღება ისეთის სესხისა, რომელიც სამრევლოს თვიურ შემოსავალს აღემატება; იბ) შეამდგომლობის აღმერა ტაბრის კაპიტალურად გადაკეთების შესახებ, როცა ტრაპეზის აძლაა საჭირო.

§50. სამრევლო კრების აღმასრულებელი ორგანო არის სამრევლო საბჭო, რომელიც შესდგება კრებულის უკელა წევრთა და არა უმცირეს ექვსისა და არა უმეტეს თორმეტის წევრისა, რომელთაც ირჩევს სამრევლო კრება სამი წლის ვადით. სამრევლო საბჭოს თავმჯდომარეობს ეკლესიის წინამძღვარი, ხოლო როცა იგი არ არის, მაშინ საბჭო თვითონ ირჩევს თავმჯდომარეს თვის შორის. საბჭოს სხდომები იმართება თვეში ერთხელ,

სოლო, თუ საჭიროება მოითხოვს, უფრო ხშირადაც. საქმეები სწერდება უბრალო ხმის უმეტესობით, სოლო, როცა ხმები თანაბრად იუოფა, მაშინ ის აზრი უპირატესობს, რომელსაც თავმჯდომარე ემსრობა.

შენიშვნა 1. თუ სამრევლო კრებისა და საბჭოს განხინება ეკლესიის წინამდღვარს მიაჩნია საქმის საზიანოდ, მას შეუძლია განხინების სისრულე ში მოყვანის შეჩერება და მისი აღვიღობრივ მღვდელმთავრობა განსახიერება, - ამის შესახებ თავის აზრი წინამდგრადია უნდა გამოხვავას კრებაზედგე.

შენიშვნა 2. საბჭოს წევრად ირჩევა როგორც მამაკაცი, ისე დედაკაცი.

შენიშვნა 3. საბჭოს წევრად არ შეიძლება არჩეულ იქმნას სამღვდელო ხარისხითგან განდგომილი, ან განკვეთილი.

**§51. სამრევლო საბჭოს კომპეტენცია არის:** а) ეკლესიის უბრავ-მომრავი ქონების მართვა-გამგეობა; ბ) უოველებელი სტატისტიკური ცნობის შეკრება, რასაც კი სამრევლოს მართვა-გამგეობისათვის აქვს რაიმე მნიშვნელობა; გ) აკრეფა საეკლესიო გადასახადისა მრევლში და მისი დანიშნულებისამებრ მოხმარება; დ) ზრუნვა ეკლესიისა და კრებულის შესანახ სამუალებათა გასაძლიერებლად; ე) ზრუნვა ტაძრისა და ღვთისმსახურების კეთილ-მოწყობისათვის; ვ) ზრუნვა ქვრივ-ობოლთა და გაჭირვებულთათვის ქველმოქმედების წესით; ზ) აღძვრა საქმისა იმ ზირთა წინააღმდეგ, რომელიც ეკლესიასა და მორწმუნეთა სარწმუნოებრივს გრძნობას შელახავენ; ც) წინასწარი დამუშავება იმ საკითხებისა, რომელიც კრებამ უნდა განიხილოს; თ) გამგეობა სამრევლო სასაფლაოსი; ი) სამრევლო ქონებისა და თანხების უოველთვიური შემოწმება; ია) თავისი მოქმედების წლიური ანგარიშის შედგენა მთავარზუცესისა და სამრევლო კრებისათვის წარსაღვენად.

შენიშვნა 1. სამრევლო საბჭოს აუცილებელი წევრია სამრევლოს მოღარე, რომელიც აწარმოებს წმიდა სანთლის თბერაციას, იღებს სამრევლო თანხებს და ინახავს საკრედიტო დაწესებულებებში, აწარმოებს შემოსაგალ-გასაგლის წიგნს და აღგენს სამრევლოს შემოსაგალ-გასაგლის წლიურ ანგარიშს. მოღარეს ირჩევს სამრევლო კრება სამო წლის გადით.

შენიშვნა 2. სამრევლოს მოღარედ უნდა არჩეულ იქმნას უეჭველად მამაკაცი და მასთან წევრად კომისადმილების მცოდნები.

**§52. კრებული.** კრებულის აუცილებელ წევრად ითვლებიან: მღვდელი და წიგნის-მკითხელი, სოლო, სადაც შეიძლება, იქ სამრევლოს დიაკონიცა (მთავარი) ჰყავს.

შენიშვნა 1. დიაკონი და წიგნის-მკითხელი არიან მხოლოდ თანამსახურნი მღვდლისა და უმისოდ არაგითარი მღვდელმოქმედების შესრულება არ შეუძლიანო სამრევლოში.

შენიშვნა 2. ერთხსა და იმაგე სამრევლოში თრი მღვდლის ყოფნა სასურველი არ არის; მაგრამ, თუ ამას მოითხოვს სამრევლოს სიდიდე და აუცილებელი საჭიროება, სამრევლოს შეუძლია თავის წინამდგრაობის თანამებრებ მეთოვ მღვდელი მისცეც.

**§53. აზრევნები კრებულის წევრთა ხდება შემდეგი წესით:** а) როცა რომელსამე სამრევლოში განთავისუფლდება კრებულის წევრის ადგილი, პირი, რომელთაც სურთ დაიჭირონ ეს ადგილი, ერთის თვის განმავლობაში მის განთავისუფლებითგან, წარგზავნიან თხოვებს საეპარქიო მთავრობასთან უველა საჭირო მოწმობათა დართვით; ბ) საეპარქიო მთავრობა ჰკრებს ცნობებს უველა იმ პირთა შესახებ, რომელთაც შეიტანეს თხოვნა და აქვს მსჯელობა წარმოდგენილ კანდიდატებზე; გ) მღვდელმთავრის მიერ ღირსეულ კანდიდატებად ცნობილ პირთა სია, უველა ცნობების დართვით თვითულ კანდიდატზე, წარეგზავნება სამრევლო

საბჭოს კენჭის საურელად სამრევლო კრებაზე; ღ) სამრევლო კრება მოიწვევა არა უგვიანეს ორის კვირისა კანდიდატთა სიის მიღებითგან. დრო სამრევლო კრების დანიშვნისა ეცნობება საოლქოს მთავარუსუცესს, რომელიც ან შირადად ესწრება კრებას, ან წარგზავნის თავის წარმომადგენელს; ე) არჩევნები ხდება ფარულის ხმის მიცემით; ვ) თვითულ კანდიდატს კენჭი ურება ცალ-ცალკე; ზ) არჩევნების დასრულებისას სდგება აქტი, შესაფერი დამოწმებით; ჸ) ეპარქიის მღვდელმთავარი ამტკიცებს იმ კანდიდატს, რომელმაც მიიღო ხმების უმცირესობა, მაგრამ არა უმცირეს დამსწრეთა ნახევრისა.

**შენიშვნა:** იმ ბირის სახელი, რომელიც იყადრებს სამრევლოში აგიტაციის გაწევას, მოხსნილი აქტება კანდიდატთა სიითვან.

**§54.** სამრევლო, რომელიც ორი თვის განმავლობაში დღითგან კანდიდატთა სიის მიღებისა არ აირჩევს კრებულის თავისუფალ ადგილზე კანდიდატს, ჰყარგავს საარჩევნო უფლებას, და იმ ადგილზე კრებულის წევრი დაინიშნება საეპარქიო მთავრობის მიერ.

**§55.** თუ სამრევლოს სურს, რომ გახსნილ ვაკანსიაზე კრებულის წევრი დანიშნოს საეპარქიო საბჭოს მთავრობამ, ამის თაობაზე სამრევლოს დაღვენილება ეცნობება ეპარქიის მღვდელმთავარს ერთის თვის განმავლობაში დღითგან ვაკანსიის გახსნისა.

**შენიშვნა:** თუ სამრევლო არავინ თხოვა, კრებულის წევრი ინაშება ეპარქიის მღვდელმთავრის მიერ.

**§56.** მღვდელი. მღვდელი ვალდებულია: ა) მუდამ თავის მრევლში სცხოვრობდეს და სამრევლო არ დასტოვოს, განსაკუთრებით როცა იქ რაიმე მოარელი სენი გაჩნდება და როცა სამრევლოს განსაცდელი რამ მოელის; ბ) განსაკუთრებულ თვალუერს აღვენებდეს საკუთარს უოფაქცევას, როგორც საზოგადოებაში, ისე თავის სახლში; გ) აასრულოს საზოგადოებრივი ღვთისმსახურება დაწესებულ დროს; ღ) მრევლის მოთხოვნილებისამებრ აასრულოს საჭირო მღვდელმოქმედება; ე) თვალუერი აღვენოს ტაბრისა და საღვთისმსახურო საგნების სისუფთავესა და კეთილშევირებას; ვ) თვალუერი აღვენოს მრევლში საეკლესიო დისციპლინისა და ზნეობის დაცვას; ზ) როცა სამსახურის დროს ამა თუ იმ საკითხის შესახებ ეჭვი დაებადება, მოვალეა ახსნა-განმარტებისათვის მთავარუსუცესს და საეპარქიო მთავრობას მიმდინაროს; ჸ) მის უპირეველს მოვალეობას შეადგინს ეკლესიაში ქადაგება და საზოგადოდ სწავლა-მოძღვრება; თ) მღვდელი მოვალეა ღვთისმსახურების დროს ქათოლიკისა და თავისი ეპისკოპოზის სახელი მოინსენიოს; ი) აგრეთვე მოვალეა კრებულის სწავლა წევრთა საჭეალებით საეკლესიო საბუთები აწარმოოს; ია) თავის სამრევლოში მღვდელს უფლება აქვს სხა მღვდელს რომლისამე მღვდელმოქმედების შესრულების ნება არ მისცეს.

**§57.** სამღვდელო და საღიაპვნო კანდიდატი უნდა იუს კანონიურად სრულწლოვანი, ხოლო წიგნისმკითხველად შეიძლება უფრო ახალგაზრდაც აირჩეს. ფიზიკურად სამღვდელო და საღიაპვნო კანდიდატი უნდა აკმაყოფილებდეს საეკლესიო კანონების მოთხოვნილებას. სამღვდელო კანდიდატს უნდა ჰქონდეს მიღებული საჭეალო საზოგადო განათლება და უოველ შემთხვევაში არა უმცირეს სრული პროგიმნაზიული განათლებისა. ამავე მოთხოვნილებას უნდა აკმაყოფილებდენ, შეძლებისდაგვარად, საღიაპვნო კანდი-

დატები და წიგნისმკითხველნიც, რომელთაც უნდა იცოდნენ ღვთისმსახურების წესები და საექლესიო საბუთების წარმოება, რაც წინდაწინვე (არჩევამდე) უნდა იყოს შემოწმებული რომელსამე საეპარქიო მთავრობისაგან.

შენიშვნა: წიგნისმკითხველად შეიძლება არჩეული იქმნეს მხოლოდ მამაკაცი.

**საეპლესიო სამართალი ს58.** საქართველოს ეკლესიის სამართალს ექვემდებარება ამა ეკლესიის უველა წევრი ისეთ საქმეებში საექლესიო სწავლა-მოძღვრებისა, ზეობრივ ცხოვრებისა, საექლესიო წეობილებისა და საექლესიო სამსახურის წინააღმდეგ, რომელთათვისაც საექლესიო კანონით დადგენილია განსაზღვრული სასჯელი ანუ ზომები ზღვევისა და გასწორებისა.

**ს59.** საექლესიო სამართალი ეპარქიაში განცალკევებულია საექლესიო მართვა-გამგობისაგან და შესდგება საეპარქიო სასამართლოსაგან.

**ს60.** განსაგუთრებული ინსტიტუტი საქმის გამომძიებლისა არ არსებობს, არამედ სასამართლო თვითონ ირჩევს გამომძიებელს თვითეულ შემთხვევაში. არ არსებობს არც ბრალმდებლის თანამდებობა, არამედ სასამართლოს ერთ-ერთ წევრს მიენდობა საბრალდებო ოქმის შედგენა და მოხსენება; ეს წევრი შემდეგ მონაწილეობას აღარ იღებს განაჩენის გამოტანაში.

შენიშვნა 1. ბრალდებულს ნება აქვს სასამართლოში დამცველი (გექილი) დაიხმაროს, მაგრამ თვით სასამართლოსთან დამცველის ინსტიტუტი არ არსებობს.

შენიშვნა 2. მხარეები გამოიწვევიან საგანგებო უწყებებით, რომლებიც ეგ ზაფხება მათ ადგილობრივ (ხადაც სცენორობენ) და უნდა ჩაბარდეს არა უგვიანეს ერთის კვირისა სხდომისათვის დანიშნულ დღე ზე. უწყებაში ნაჩვენები უნდა იყვეს სასამართლოს მისამართიც.

**ს61.** საექლესიო სასამართლო დაურული არ არის, საქმის გარჩევას გარეშენიც ესწორებიან. განჩინებას სასამართლოს წევრები დაადგენენ თავისი შინაგანის დარწმუნების თანხმად, მხოლოდ მას შეძლებ, როცა შემოწმებულ იქმნება სასამართლოში წარმოდგენილი საბუთები.

**ს62.** უოველი საქმე არსებითად გადაწევება ორს ინსტანციაში და მესამე ინსტანცია იქნება საკასაციო. პერიოდული საექლესიო კრების განჩინებანი კი საბოლოოთა, თუნდაც იქ საქმე პირველის ინსტანციით წევდებოდეს.

**საეპარქიო სასამართლო ს63.** საეპარქიო სასამართლო შესდგება წეთი წევრისაგან, რომელთაც ირჩევს საეპარქიო კრება სამი წლის ვადით.

შენიშვნა 1. თაგმადომარე უეჭველია ხამღვდელო პირი უნდა იყვეს; დანარჩენ წევრთა და კანდიდატთა ნახევრა სამღვდელო პირი უნდა იყვნენ. თაგმადომარე აღირჩევის სასამართლოს წევრთა მიერ თვის შორის.

შენიშვნა 2. სასამართლოს წევრებად არ შეიძლება არჩეული იქმნენ მღვდლის ხარისხითგან განდგომილი, ან განკვეთილი და არც ისეთი პირი, რომელთაც სასამართლოს მიერ შეზღუდული ან ჩამორთმეული აქვს საზოგადო კრებაზე დახმარების უფლება, ან არ ზიარებულან უძანასწერები სამის წლის განმავლობაში ერთხელ მათ.

შენიშვნა 3. სასამართლოდან გახული წევრი შეიძლება ხელმეორედ არჩეული იქმნეს. - სასამართლოს წევრებთან ერთად საეპარქიო კრება ირჩევს მათ კანდიდატებსაც.

§64. საეპარქიო სასამართლოს ექვემდებარებიან: ა) დანაშაულობანი, რომელთათვისაც საეკლესიო კანონით დადგინდება უმძიმესი ზომები: მღვდელმოქმედების შესრულების აქტა-ლია, სამსახურიდან გადაუენება; ბ) განქორწინების საქმე.

§65. სასამართლოს განჩინება წარედგინება ეპარქიის მღვდელმთავარს, რომელზედაც დამოკიდებულია მისი დამტკიცება.

შენიშვნა: საეპარქიო სასამართლოს განჩინებით უქმაყოფილოთ შეუძლიათ განახაზიგრონ საქმე საკათოლიკო საბჭოში.

უგენავისი საეპლესიო სამართალი §66. მუდმივ კრებას, ანუ საკათოლიკო საბჭოს შეუძლია ზოგიერთი საქმე, საბოლოო მსჯავრის დასაღასტურებლად, გამონაკლიის სახედ, წარედგინოს ბერიოდულ საეკლესიო კრებას.

§67. კათოლიკოს-პატრიარქის გასამართლება შედის ბერიოდულ საეკლესიო კრების კომპეტენციაში.

§68. საკათოლიკო საბჭოს განჩინებით უქმაყოფილოს შეუძლია გადაიტანოს გასაციის წესით საქმე ბერიოდულ საეკლესიო კრებაში.

შენიშვნა: განქორწინების საქმეებს საბოლოოდ სწყვეტს მუდმივი კრება - საკათოლიკო საბჭო.

გადმოქვდილია წიგნიდან – „საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობა“, 1920.

## საქართველოს IV საეპლესიო პრება (21-27.06.1927)

პატრიარქ წმიდა ამბროსი ხელაიას გარდაცვალების შემდეგ კომუნისტური ხელისუფლების მიმართ ლოიალურად განწყობილ სამღვდელოებას საშუალება მიეცა განეხორციელებინა მკვეთრი შემობრუნება სახელმწიფოსთან დამოკიდებულებაში. მიტროპოლიტმა ქრისტეფორე ციცქიშვილმა, „რევოლუციურად“ განწყობილი ფრთის ლიდერმა ეკლესიას შეუცვალა კომუნისტურ სახელმწიფოსთან დამოკიდებულების კურსი. ჯერ კიდევ რუსეთის პირველი რევოლუციის წლებში მღვდელი ქრისტეფორე ციცქიშვილი მოითხოვდა ეკლესიაში „რეფორმის გატარებას და მის დაახლოებას ცხოვრებასთან“. მაგალითად, 1905-06 წლებში იგი მოითხოვდა უფლება მისცემოდათ მღვდლებს ეკლესიის გარეთ ეტარებინათ საერო ტანისამოსი, მისცემოდათ ქვრივ მღვდლებს ცოლის შერთვის ნება და არ ყოფილიყო სავალდებულო კურთხევამდე ცოლის შერთვა1 და სხვ. ეკლესიამ არ მიიღო ასეთი რეფორმა.

1927 წელს, როგორც ადრე, საქართველოს საპატრიარქო შედგებოდა 15 ეპარქიისაგან: ეპარქიებს მართავდა 9 მღვდლელმთავარი, ხოლო თავისუფალი იყო 6, მათ შორის კათოლიკოს-პატრიარქი ქრისტეფორე იყო იმავდროულად დროებითი მმართველი ბათომ-შემოქმედისა, ქუთათელ-გენათელი მიტროპოლიტი დავითი — ჭყონდიდის ეპარქიის, ნინოწმიდელი ეპისკოპოსი ეფრემი დროებით მართავდა ცხუმ-აფხაზეთის ეპარქიას. მათ გარდა ეპარქიებს მართავდნენ: მანგლელი მიტროპოლიტი — კალისტრატე, ურბნელი ეპისკოპოსი — სიმეონი, წილკნელი ეპისკოპოსი — პავლე ჯაფარიძე, ალავერდელი ეპისკოპოსი — მელქისედეკი, ბოდბელი ეპისკოპოსი — სტეფანე, მარგველი ეპისკო-

პოსი — ვარლამი. ყველამ ამათ ხელი მოაწერეს IV საეპლესიო კრების მიერ 24 ივნისს მიღებულ დადგენილებას - „საქართველოს მართლმადიდებლურ ეკლესიაში ახალი სტილის კალენდრის შემოღების შესახებ“, რომელშიც კერძოდ ნათქვამია - „ვაცხადებ სამღვდელოებისა და მორწმუნე ერის საყურადღებოდ: ახალი სტილის კალენდრი შემოღებულ იქნას საქართველოს მართლმადიდებელ ეკლესიაში ამა 1927 წლის ნოემბრის 27-დან (ძველი სტილის 14-დან). ყველა უძრავი დღესასწაულები და წმიდათა წენება გადახდილ იქნას ახალი სტილის კალენდრით, ანუ სწორედ იმ რიცხვებში, როგორც უჩვენებენ საეპლესიო წიგნები“. აღდგომისა და მასზე დამოკიდებული მოძრავი დღეების ხსენებანი უნდა დარჩენილიყო ისევე, როგორც იქამდე დღესასწაულობდა მართლმადიდებელი ეკლესია. კრება აგალებდა ყველა საეპლესიო პირს შეესრულებინათ ეს განკარგულება. IV კრების ეს დადგენილება გამოცემულია 1927 წლის 12 ოქტომბერს. აღნიშნულ დადგენილებას კრებამ საფუძვლად დაუდო კონსტანტინოპოლის პატრიარქის ბასილისა და მისი წმიდა სინოდის 1927 წლის 17 თებერვლის ეპისტოლე, რომლითაც მსოფლიო საპატრიარქო აცხადებდა მსოფლიო მართლმადიდებელი ეკლესიის გადასვლას ახალ სტილზე. 1923 წელს კონსტანტინოპოლში სინოდიკონის დარბაზში მოწვეულ „ყველა მართლმადიდებელი ეკლესიის“ კრების ძალით, რომლის მიერაც „1924 წელს შემოღებულ იქნა შესწორებული კალენდრარი ყველა-მხრივ კანონიკურად“. „არასოდეს, არც ერთ კრებას, მსოფლიოს თუ ადგილობრივს, არ მიუჩნევია კალენდრი დოგმატურ და ძირითად საეპლესიო კანონ-

იკურ დადგენილებათა სასიათისა“. როგორც ცნობილია, მთელმა ეკლესიამ და საერთოდ ხალხმა არ მიიღო ეკლესიაში ახალი სტილის კალენდარი.

1928 წლის საეკლესიო კალენდარში არის განმარტება, თუ რა იყო კალენდარული ცვლილების მიზეზები - პარაგრაფში - „ძველისა და ახალი სტილის შესახებ“. მიუხედავად ამისა, როგორც ითქვა, მორწმუნე მრევლმა და მთელმა ეკლესიამ არ მიიღო ასეთი კალენდარი.

IV საეკლესიო კრება მუშაობას შეუდგა 1927 წლის 21 ივნისს. სხდომები სიონში ტარდებოდა და დასრულდა 27 ივნისს. კრებამ განიხილა საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობის დებულება, მიიღო დეკლარაცია საბჭოთა ხელისუფლებისადმი. კრებამ მოითხოვა ეკლესიას გამოენახა „მასთან საერთო ენა, რათა თავიდან იქნეს აცილებული ყოველგვარი გაუგებრობა“. ამასთანავე, კრებამ

საჭიროდ მიიჩნია გამოძებნილიყო საშუალებები 1923 წლის 18 იანვრის მთავრობის დადგენილების („ეკლესიის სახელმწიფოდან გამოყოფის“ შესახებ) ცხოვრებაში გასატარებლად. კრებამ აირჩია ახალი კათალიკოზ-პატრიარქი უწმიდესი და უნეტარესი ქრისტეფორე III (ციცქიშვილი). კრებამ უარყოფითად შეაფასა საკათალიკოზო საბჭოს მუშაობა. მიიჩნია, რომ მისი როლი განუზომლად იყო გაზრდილი, კერძოდ კი მმართველ მღვდელმთავართა უკითხავად წყვეტდა უმთავრეს საეკლესიო საკითხებს, დაიგმო მისი ანტისაბჭოთა პოლიტიკა. შესაბამისად ახალმა დებულებამ ასახა კრების სულისკვეთება, საკათალიკოზო საბჭო გაუქმდა და მის ნაცვლად შემოღებულ იქნა „საკათალიკოზო სინოდი“, ყველა მმართველი მღვდელმთავრის და ექვსი სხვა პირის წევრობით. კრებამ დაამტკიცა ეკლესიის მართვა-გამგეობის ახალი დებულება.



## დებულება

### საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობისათვის

#### დებულება

ეს მიღებულია და დამტკიცებული სრულიად საქართველოს საეკლესიო IV კრების მიერ  
1927 წლის, ივნისის 21-27

**§1.** მართვა-გამგეობის მხრივ საქართველოს ეკლესია განიუოფება ეპარქიებად, ეპარქიები - ოლქებად, ხოლო ოლქები - სამრევლოებად.

**§2.** საქართველოს ეკლესიაში შემდეგი ეპარქიებია:

**ა)** მცხეთა-ტყილისისა, რომლის მწევესთმთავარი არის მთავარებისკობოზი მცხეთისა და ტყილისისა და სრულიად საქართველოს კათოლიკოზ-პატრიარქი. სამწესო: საქართველოს ეკლესიის წმ. დედა ქალაქი მცხეთა, ტყილისი და გარე ქახეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიების: მცხეთისა, ტყილისისა, რქსთავისა, კაწარეთისა და ნინოწმიდისა), რასაც შეიცავს ესლანდელი მცხეთა და ნაწილი ტყილისის მაზრისა. კათედრა ეპარქიისა არის მცხეთაში (სვეტიცხოველში), ხოლო კათოლიკოზის რეზიდენცია - ტყილისში.

შენიშვნა 1. კათოლიკოზ-პატრიარქის ხამწესოს შეაღებენ საქართველოს ეკლესიის წევრნა, მცხოვრების ხაგათოლიკოზთა გარეთ ისეთ ქვეყნებში, სადაც მართლმადიდებელი ეპისკოპოზი არ არის.

შენიშვნა 2. როდესაც კათოლიკოზ-პატრიარქი გარდაიცვლიერა, ან მმიმე ავადმყოფობისა და ხევა მიზეზთა გამო მოკლებული იქნება საშეაღებას, გაუწიოს ხელმძღვანელობა საეკლესიო მართვა-გამგებას, ხინოდი გამოიწვევებს ერთ-ერთ მღვდელომთაგარს, დანიშნავს მას კათოლიკოზ-პატრიარქის თანამოსაყდრევდ; მოხაყდრეობა უქმდება, როდესაც კათოლიკოზ-პატრიარქი თავის აღიაღებულია.

შენიშვნა 3. ქორებისკობოზი შეიძლება ჰყავდეს მხოლოდ კათოლიკოზ-პატრიარქის. ქორებისკობოზის კანდიდატურას წამოაყენებს კათოლიკოზ-პატრიარქი, ხოლო მისი წოდება დამოკიდებულია მღვდელომთაგართა კრებულზე, ქორებისკობოზი წევრია ხინოდისა.

**ბ)** წილგნისა. სამწესო: ორისავე არაგვის, ქსან-ლეზურის ხეობა, გარე ქართლი, საგურამო და ფშავ-ხევსურეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა წილგნისა, ნაწილი სამთავი-სისა და სამთავროსი), რასაც შეიცავს ესლანდელი ტყილისის მაზრა და ნაწილი სამხრეთ ასეთის ავტონომიური ოლქისა. კათედრა მღვდელომთაგრისა წილგანში, რეზიდენცია დროებით სვეტიცხოველთან; ზატივი მღვდელომთაგრისა „წილგნელი ეპისკობოზი“.

**გ)** მანგლისისა. სამწესო: საბარათიანო (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: მანგლისისა და წინწეუროსი), რასაც შეიცავს ესლანდელი ტყილისის მაზრის დასავლეთის ნაწილი: წენეთი-თელეთის საზიდან - თეთრიწეურო-მანგლისის საზამდე. კათედრა - მანგლისში, რეზიდენცია - ტყილისში. ზატივი მწევესთ-მთავრისა - „მანგლელი ეპისკობოზი“.

**დ)** აგარაკ-წალენისა, ანუ ახტალა-ზენტრელითარისა (ზემტაშენის) (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: წალენისა, დმანისისა, ბოლნისისა და აგარაკისა), რასაც შეიცავს ესლანდელი ტყილისის მაზრის დასავლეთის ნაწილი, თეთრიწეურო-მანგლისის საზიდან. ბორჩა-

დოს და ლორი-ბამბაკის მაზრები. კათედრა – ახტალაში (აგარაკი), რეზიდენცია – ტფილისში, ჰატივი მღვდელმთავრისა: „ახტალა-ზენტელითარის (ბეჭაშენის) ეპისკოპოზი“.

ე) ალავერდისა. სამწესო: შიდა კაზეთი (ტერიტორია მველი ეპარქიებისა: ალავერდისა, ნეკრესისა და სარგაშენის), რასაც შეიცავს ეხლანდელი თელავის მაზრა და უოფილი თიანეთის მაზრის ნაწილი სარჭიშოს უბნის მიმარებით და ამათ გარდა დიდოეთ-დურტყეთი, მიწერილი თერგისა და დაღესტნის მხარეებზე. კათედრა – ალავერდში, რეზიდენცია – ქ. თელავში, ჰატივი მღვდელმთავრისა: „ალავერდელი ეპისკოპოზი“ (ანუ ასა ალავერდელი).

ვ) ბოდბისა. სამწესო: ჰერეთი, რანი, შაქი და წევეთი (ტერიტორია მველი ეპარქიებისა: ბოდბისა, ჭერემისა, გიშისა და სორნაბუჯისა), რასაც შეიცავს ეხლანდელი მაზრები და ოლქები – სიღნაღისა, ზაქათალისა, სამურისა, ნუხისა, არეშისა, განჯისა და უაზახისა. კათედრა – ბოდბეში. რეზიდენცია მღვდელმთავრისა – ქ. სიღნაღში, ჰატივი მღვდელმთავრის: „ბოდბელი ეპისკოპოზი“.

ზ) ურბნისისა. სამწესო: შიდა ქართლი (ტერიტორია მველი ეპარქიებისა: ურბნისის, რუისის, ნიკოზისა, ნაწილი სამთავრისისა და სამთავროსი), რასაც შეიცავს ეხლანდელი გორის მაზრა, გარდა ბორჯომის ხეობისა, და ამას გარდა დგალეთი, მიწერილი თერგის მხარეზე. კათედრა – ურბნისში, რეზიდენცია – ქ. გორში. მღვდელმთავრის ჰატივი: „ურბნელი ეპისკოპოზი“.

ტ) აწეულისა. სამწესო: სამცხე-ჯავახეთი და ზემო სომხეთი (ტერიტორია მველი ეპარქიებისა: აწეულისა, წურწეულისა, კუმურდოსი, ერუშეთის, დადაშენის, წუაროსთავის, ანისის, ქარისა და ალაშერტისა), რასაც შეადგენს ეხლანდელი ახალციხის მაზრა – ბორჯომის ხეობის მომარებით, ახალქალაქის მაზრა, არტაანის ოლქი, უარის ოლქი, უაღზევანის ოლქი, გუმბრის მაზრა, ბასიანი და ალაშერტი. კათედრა მღვდელმთავრისა – აწეულში (დროებით ზარზმაში), რეზიდენცია – ქ. ახალციხეში. მღვდელმთავრის ჰატივი: „მაწევერელი ეპისკოპოზი“.

თ) მარგელისა. სამწესო: ზემო იმერეთი (ტერიტორია – ნაწილი გაენათის მველი ეპარქიისა), – ეხლანდელი შორაპნის მაზრა. კათედრა მღვდელთ-მთავრისა – არგვეთში, რეზიდენცია – საჩხერეში. მღვდელმთავრის ჰატივი: „მარგელი ეპისკოპოზი“.

ი) ქუთაის-გენათისა. სამწესო: ქვემო-იმერეთი და ოკრიბა (ტერიტორია მველი ეპარქიებისა: ქუთაისისა, ხონისა და ნაწილი გაენათისა), რასაც შეადგენს ეხლანდელი ქუთაისის მაზრა. კათედრა – ქუთაისში, რეზიდენცია – იქვე. მწევმსთ-მთავრის ჰატივი: „ქუთათელ-გენათელი ეპისკოპოზი“.

ია) ნიკორწმიდისა. სამწესო: რაჭა (ტერიტორია ნიკორწმიდის მველი ეპარქიისა), ეხლანდელი რაჭის მაზრა. კათედრა – ნიკორწმიდაში, რეზიდენცია – ონში. ჰატივი მღვდელმთავრისა: „ნიკორწმინდელი ეპისკოპოზი“.

იბ) ცაგერისა. სამწესო: ლეჩებ-სვანეთი (ტერიტორია – ცაგერის მველი ეპარქიისა), – ეხლანდელი ლეჩებუშის მაზრა, კათედრა – ცაგერში. რეზიდენცია – იქვე. ჰატივი მღვდელთ-მთავრისა: „ცაგერელი ეპისკოპოზი“.

იგ) ჭუთნდიდისა. სამწესო: ოდიში (ტერიტორია მცენი ეპარქიებისა: ჭუთნდიდისა, ფაიშისა და წალენჯიხისა), - ესლანდელი სენაკისა და ზუგდიდის მაზრები. კათედრა – მარტვილში, რეზიდენცია – ქ. ფოთში. შატიფი მწევეშმთავრისა: „ჭუთნდიდელი ეპისკოპოზი“.

იდ) ბათომ-შემოქმედისა. სამწესო: გურია, ტაო-კლარჯეთი და ჭანეთი (ტერიტორია მცენი ეპარქიების: ხინოწმიდისა – იმავე ბათუმის, შემოქმედისა, ჯუმათისა, სატრაპეზასი, ტბეთისა, ანჩისა, იშხანისა და ბანისა), რასაც შეიცავს საქართველოს რესპუბლიკის სამზღვრებები – ესლანდელი ოზურგეთის მაზრა და აჭარისტანის ავტონომიური საბჭოთა რესპუბლიკა, ხოლო ოსმალეთის საზღვრებში ოლქები: ართვინისა, ოლთისისა, თორთომისა, კისკიმისა, ისპირი, რიზესი, ათინასი და ხოფასი. კათედრა – ქ. ბათომში, რეზიდენცია – იქვე. შატიფი მდვრელმთავრისა: „ბათომელ-შემოქმედელი ეპისკოპოზი“.

იე) ცხუმ-აფხაზეთისასა (ტერიტორია ძეგლი ეპარქიებისა: დრანდისა – იმავე ცხუმისა, ბერისა, მოქვისა და ბიჭვინთისა), ესლანდელი აფხაზეთის საბჭოთა ავტონომიური რესპუბლიკა და ზუგდიდის მაზრის ნაწილი მდინარე ინგურის დასავლეთით. კათედრა – ცხუმში (სოხუმში), რეზიდენცია – იქვე. მდვრელთ-მთავრის შატიფი: „ცხუმ-აფხაზეთის ეპისკოპოზი“.

შენიშვნა 4. მიტრობოლოგები პატივით ეპისკოპოზებზე მაღლა დგანან. მწყემსმთავარნი პატივდებული იქმნებიან ქიროტონის უხუცესობის მიხედვით.

შენიშვნა 5. ამ სის შეცვლა და შეცვება სრულიად საქართველოს ეკლესიის კრების კომიტეტის მიუთვნის.

**მთავარი ბამბეობა** §3. საქართველოს ეკლესიას განაცებს საეკლესიო კრება, რომელზე-დაც წარმოიგზავნებიან წარმომადგენელი თითოეული ეპარქიიდან ოთხ-ოთხი; ამას გარდა ქალაქები წარმოგზავნიან: ტფილისი – თორმეტს, ქეთაისი, ცხუმი, ბათომი, ფოთი, გორი, თელავი, სიღნაღი, ახალციხე, ოზურგეთი, ლოესემბურგი – ორ-ორს, ცხუმ-აფხაზეთი, წალეის და ბათომ-შემოქმედის ეპარქიების ბერძენთა ეკლესიები და რუსთა – ორ-ორს. საეკლესიო კრების წევრებად ითვლებიან უკელა მმართველი მდვრელმთავარნი, კათოლიკოზ-პატრიარქის ქორებისკობზი და საქართველოს საქათალიკოზო სინოდის წევრები.

შენიშვნა 1. ეპარქიებისაგან და ქალაქებისაგან წარმოგზაგნილ წარმომადგენელთაგან ნახევარი აუცილებლად სახულისერო მირნი უნდა იყვნენ.

შენიშვნა 2. აგადმყოფთას დროს მდგრელმთავარს უფლება აქვს წარგზაგნოს კრებაზედ თავისი წარმომადგენელი.

შენიშვნა 3. დელეგატად არ შეიძლება არჩეული იქმნეს მდგრელის ხარისხისაგან განდგომილ ან განკგეთილი.

§4. სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრებას თავმჯდომარეობს კათოლიკოზი, ხოლო, როცა იგი არ არის, მისი მოსაუღრე. კრება ირჩევს პრეზიდიუმის დანარჩენ წევრებს და მდივნებს. კრება არის ბერძილდელი სამ წელიწადში ერთხელ, - და მუდმივი საკათოლიკოზო სინოდის სახით. ბერძილდელ კრებას იწვევს საკათოლიკოზო სინოდი. კრება კანონიერია, თუ მოწვეველთა მესამედი მაინც გამოცხადდება.

შენიშვნა: არა ჩევულებრივი კრება მოიწვევა საქოროების მიხედვით.

§5. საქართველოს ეკლესიის ბერძილდელი კრების კომიტენციის ექვემდებარება: а) ადგილობრივი საეკლესიო კანონმდებლობა; ბ) უზენაესი საეკლესიო სამართალი; გ) საბოლოოდ

გარჩევა და გადაწყვეტა იმ საქმეებისა, რომელთაც მას საკათოლიკოზო სინოდი წარუდგენს; ღ) არჩევა საკათოლიკოზო სინოდისა, ანუ მუდმივი კრების წევრებისა და მათი კანდიდატებისა; ე) ძეველი კათედრების აღდგენა, ასალი ეპარქიების განსნა ან არსებულ ეპარქიათა დახურვა და საზღვრების გამიჯნა; ვ) ზრუნვა სასულიერო სასწავლებელთა დაარსებისა და ნივთიერად უზრუნველყოფისათვის.

§ 6. მუდმივი კრება, საკათოლიკოზო სინოდი შესდგება უკელა მმართველ მღვდელმთავართაგან, კათოლიკოს-პატრიარქის ქორებისკობოზისა და ექვსი წევრისაგან. სინოდის წევრები და მათი ექვსი კანდიდატი აღირჩევიან საკლესით კრების მიერ, როგორც დელებატთა, ისე არა დელებატთაგან. ნახევარი არჩეული წევრებისა და მათი კანდიდატებისა უთუოდ სამღვდელო პირნი უნდა იკვნენ.

შენიშვნა: სინოდი პასუხისმგებელია საეკლესიო კრების წინაშე.

§ 7. სინოდის წევრნი, აგრეთვე მათი კანდიდატები აღირჩევიან საკლესით კრების მიერ სამის წლის ვადით და შეუძლიანთ ხელ-ასალა არჩეულ იქმნენ. სინოდს თავმჯდომარეობს კათოლიკოს-პატრიარქი, ხოლო როცა არ არის, მისი მოსაუღრე და თუ მოსაუღრეც არ არის დაშვრე უზუცესი მღვდელთ-მთავარი. საკათოლიკოზო სინოდის კრებებზე წელიწადში ორჯელ: დიდმარხვის მესამე კვირაში და შემოდგომაზე მოიწვევიან უკელა მღვდელმთავრები (მმართველნი და ქორებისკობოზნი), რომელთა თანამონაწილეობით სწოდება საუკრადღებო საკითხები.

შენიშვნა 1. ასეთ კრებებს შეუძლიანთ გადასინჯოს საკათოლიკოზო სინოდის ჩეგულებრივი შემადგენლობის მიერ გადაწყვეტილი საქმენი ახალი დადგენილების გამოსატანად, თუ ისინი განსახიშრებული იქმნებათ.

შენიშვნა 2. მღვდელომთაგრის დაუსწრებლად საკათოლიკოზო სინოდის კრება არ ხდება.

შენიშვნა 3. ადგილობრივ მღვდელომთაგარს შეუძლია წამოიყვანოს სინოდის სხდო-მაზე სათანადოდ მომზადებული ძირი თავის ეპარქიის საჭირობორთო და მნიშვნელოვან საკითხების გარჩევის დროს მთხაწილეობის მისაღებად სათათბირო ხმით.

შენიშვნა 4. თუ რაიმე მიზეზისა გამო სინოდის წევრმა თავი გაანება სამსახურს და კანდიდატებიც უარს იტყვიან წევრობაზე, სინოდის ბლონგებს ან ჩეგულებრივ შემადგენლობას ეძღვავა ნება მოიწვიოს სათანადოდ მომზადებული ძირი, კოოპტაციის წესით.

§ 8. სინოდის სხდომა კანონიერია, თუ მას დაესწრება თავმჯდომარე და ტფილისში მცხოვრებ წევრთა ნახევარი.

§ 9. სინოდში საკითხი უბრალო ხმის უმეტესობით სწოდება, ხოლო როცა ხმები თანაბრად იუოფა, მაშინ ის აზრი უპირატესობს, რომელსაც თავმჯდომარე ემსრობა.

§ 10. საბჭოს წევრთ არა აქვთ უფლება თავი შეიკავონ ხმის მიცემისაგან.

§ 11. თუ რომელიმე წევრი მოისურვებს კერძო აზრის შეტანას, მოვალეა გამოსთვეს იგი თვით სხდომაზე, და არა უკვიანეს სამის დღისა წარუდგინოს წერილობით სხდომის თავმჯდომარეს, უურნალში შესატანად, ანუ დასართველად.

§ 12. საქმეების განხილვის რიგს აწესებს თავმჯდომარე.

§ 13. საკითხის აღმკრის უფლება აქვს სინოდის უკელა წევრს; ამ უფლების განსახორციელებლად საჭიროა წერილობითი განცხადების შეტანა კათოლიკოს-პატრიარქის საშუალებით, რომელიც მოვალეა აღნიშნული განცხადება გადასცეს განსახილველად სინოდის უახლოეს კრებას.

§14. კათოლიკოზ-პატრიარქს არ აქვს უფლება მოხსნას თავის განკარგულებით საკითხი რიგისაგან, ხელი შეუძლოს განჩინების გამოტანას დასმულ საკითხზე, ან შეაჩეროს განჩინების სისრულეში მოყვანა, თუ თავის დროზე არ განცხადებია პროტესტი.

§14a. კათოლიკოზ-პატრიარქს, თუ დაინახავს, რომ სინოდის მიერ გამოტანილი განჩინება მავნებელი და საზიანო სარწმუნოებრივ-ზნეობრივი მხრით ეკლესიის კეთილდღეობისათვის, - შეუძლია განცხადოს პროტესტი და სამის დღის განმავლობაში შეიტანოს სინოდში წერილობითი წინადაღება საკითხის გადასინჯვისათვის.

§15. როდესაც სინოდში იღევა საქმე თავმჯდომარის ანუ სინოდის წევრის უკანონო მოქმედებათა გამო, დაინტერესებულ პირს წება აქვს დარჩახში საქმის მოხსენების დროს და მიაწოდოს სინოდს საჭირო განმარტება, მაგრამ, როცა სინოდი შეუდება განჩინების გამოტანას, უებელად უნდა დასტოვოს დარბაზი.

**შენიშვნა:** როცა საჩიგარი ეხება თავმჯდომარის (კათოლიკოზის) უკანონო მოქმედებას, სინოდს თავმჯდომარებობს უხუცესი დამსწრე მდგრელმოთავართავან.

§16. სინოდის განჩინებას ხელს აწერს უკელაზე უწინ თავმჯდომარე და მის შემდეგ უკელა იმ სხდომაზე დამსწრე წევრი, მიუხედავად იმისა, თანახმა იუო იგი გამოტანილი განჩინებისა, თუ არა.

§17. სინოდის წევრთა შორის საქმეთა განაწილება და მათი წარმოქბის წესი სდება სინოდისგვე განჩინებით. თუ რომელიმე წევრი არ ასრულებს თავის მოვალეობას და ხელს უშლის საქმის ნორმალურად წარმოქბას, საკათოლიკოზო სინოდს ეძლევა უფლება მისი გადაუენებისა და მის ადგილზე კანდიდატის მოწვევისა. ამის შესახებ საკათოლიკოზო სინოდი ვალდებულია, მოახსენოს მორიგ პლენუმს, ანუ საეკლესიო კრებას, საბოლოო მსჯავრის დასადებად.

§18. საკათოლიკოზო სინოდს სამსახურის მხრით ექვემდებარებიან როგორც მდგრელმოთავრები და სასულიერო პირი, აგრეთვე საეკლესიო დაწესებულებანი და მათში მოსამსახურენი, ხოლო სარწმუნოებისა და საეკლესიო დისციპლინის მხრით უოველი წევრი საქართველოს ეკლესიისა. სინოდის დადგნილებანი საგალებულოა უკელა საკილესიო დაწესებულებათა და ეკლესიის წევრთათვის; ამათი შეცვლა შეუძლია მხოლოდ სინოდს, პლენუმს, პერიოდულ ან არაჩეულებრივ კრებას. საკათოლიკოზო სინოდი თავისი ფუნქციების აღსრულების დროს ხელმძღვანელობს საღმრთო წერილით; მსოფლიო და ადგილობრივი (მათ შორის საქართველოს ეკლესიის) კრებათა დაგვენილებით და სახელმწიფოში მოქმედ კანონმდებლობით. საკათოლიკოზო სინოდს ჰყავს დაშმარე თრგანოები: კონტროლი, სამუშაო გამგობა, კანცელარია და სხვა.

§19. საკათოლიკოზო სინოდს ანუ მუდმივ კრებას ექვემდებარება შემდეგი საქმეები: ა) ზრუნვა საეკლესიო სწავლა-მოძღვრებისა და ქართული დეთისმეტუკელების აუვავებისა და შეურევნელად დაცვისათვის; ბ) ზრუნვა სამწესოთა სარწმუნოებრივ-ზნეობრივი წარმატები-სათვის; გ) საჭიროებათა მიხედვით არსებულ კანონთა ფარგლებში განკარგულების გამოცემა და დროებით, მორიგ საეკლესიო კრებამდე, ცხოვრებაში მისი გატარება; დ) თვალუერის დევნება მის ქვემდებარე პირთა და დაწესებულებების მოქმედებათათვის; ე) ზრუნვა ტაძარ-

თა, საქველმოქმედო და სასულიერო საგანმანათლებლო დაწესებულებათა კეთილმოწეობისათვის; გ) განსილება და სათანადო დაწესებულებათა წინაშე შეამდგომლობის აღმგრა ეკლესიათა, საქველმოქმედო და სასულიერო სამოსწავლო-საგანმანათლებლო დაწესებულებათა დაწესებობის ბირთა წინაშე საეკლესიო საქმეთა გამო შეამდგომლობის აღმგრა; ჸ) ზრუნვა სამღვდელოების ქონებრივად უზრუნველყოფისათვის; თ) ზრუნვა სამსახურიდან გასულ სამღვდელო ბირთა, საეკლესიო დაწესებულებათა მოსელეთა და სამღვდელობის ქვრივ-ობოლთათვის; ი) ზრუნვა საღმრთო და საეკლესიო-საღვთისმსახურო წიგნთა შედგენისა, შესწორებისა და გამოცემისათვის; ია) მღვდელმთავართა, თანახმად მათის თხოვნისა, სამსახურითვან განთავისუფლება; იბ) ოევიზიის დანიშვნა სხვადასხვა საჭიროებათა და შემთხვევათა გამო; იგ) ეპარქიებისა და საეკლესიო დაწესებულებათა ხარჯთ-აღრიცხვის განსილება-დამტკიცება; იდ) საეპარქიო დაწესებულებათა წლიური ანგარიშების განსილება და მთელი საკათოლიკოზოდ წლიური ანგარიშის შედგენა ზერიოდული კრებისათვის წარსაღვნად; იე) საბოლოოდ გარჩევა აპელაციის და კასაციის წესით საეპარქიო მშართველობათაგან შემოსულ საქმეთა; ივ) ნებართვა საკათოლიკოზოს ეკლესიებში ნებაუღოფლობითი შეწირულების საქველმოქმედო მიზნით შეკრებისა; იხ) სხვა ავტოკეფალურ ეკლესიებთან ურთიერთობის დაჭერა; იჸ) ზერიოდული კრების მოწვევა და იმ კრებაზე განსახილებელ საკითხთა წინასწარი დამუშავება და მასალების შეკრება; ით) ხელმძღვანელობა კათოლიკოზის არჩევნებისა; ქ) მიცემა ღროვებით თავისუფლებისა, ერთ თვეზე მეტის გადით, ეპისკოპოზებისა, საკათოლიკოზო სინოდის წევრების და სინოდის დამსმარეობანოთა გამგეთათვის; ქა) ზრუნვა გალობის აღდგენა-გამშვენებისათვის; ქბ) ზრუნვა უეპისკოპოსოდ დარჩენილ ეპარქიათათვის; ქგ) დანაშაულობანი, რომელთათვის საეკლესიო კანონით დანიშნულია ეკლესიის წევრობიდან გამორიცხვა და მღვდლის ხარისხიდან განკუთა; ქდ) საეპარქიო საბჭოს წევრთა და მღვდელმთავართა დანაშაულობანი სამსახურში.

**§20. კათოლიკოზი.** საჭეთმშერობლად (მთავარ-წინამდღვრად) ეკლესიისა ითვლება მთავარ-ეპისკოპოზი მცხეთისა და ტფილისისა და სრულიად საქართველოს კათოლიკოზატრიარქი, რომელსაც ირჩევს საქართველოს ეკლესიის ზერიოდული კრება, ფარული ხმის მიცემით. არჩეულად ჩაითვლება ის კანდიდატი, რომელიც უმრავლეს ამომრჩევ ხმას მიიღებს, მაგრამ დამსწრე ამომრჩეველთ ხმების ნახევარზე მეტს.

**შენიშვნა:** საკათოლიკოზო კანდიდატისათვის ბერთბის მიღება სავალდებულო არ არის. ფიზიკურისა და ზერთბრივის მხრივ, იგი უნდა აქმაყოფილებდეს ხაგდებით კანონთა მოთხოვნილებას და უნდა ჰქონდეს მიღებული უმაღლესი საზოგადო განათლება და შესაფერი ხაღვის მომზადება.

**§21. კათოლიკოზ-პატრიარქის კომიშეტენცია ასეთია:** ა) ის თავმშედლობარებს სრულიად საქართველოს საეკლესიო ზერიოდულ და მუდმივ კრებას; ბ) მწევემსმთავრულად მიმოიხილავს საკათოლიკოზო ეპარქიებს და ხელმძღვანელობას უწევს ეპისკოპოზებს საეპარქიო მართვა-გამგეობაში; გ) მის სახელს იხსენიებენ წირვა-ლოცვის ღროს საკათოლიკოზოს მღვდელმთავრები და სამღვდელოება; დ) იგი აძლევს ღროვებით თავისუფლებას ეპისკოპოზებს, საკათოლიკოზო სინოდის წევრებს და სინოდის დამსმარეობანოთა გამგეებს არა

უმეტეს ერთი თვისა წელიწადში, ხოლო საეპარქიო მართვა-გამგეობის ორგანოთა მეთაურებს - ორი თვითგან და მეტს; ე) აგრეთვე აძლევს დათხოვნის სიგელებს იმ ეპისკოპოზებს, რომელიც დროებით ეპარქიიდან სხვაგან სადმე მიღიან; ვ) იღებს საჩივარს ეპისკოპოზთა, საკათოლიკოს სინოდის წევრთა, საეპარქიო კრებათა და საეპარქიო დაწესებულებათა შესახებ და აძლევს ამ საჩივარებს კანონიერ მსვლელობას; ზ) საჭირო შემთხვევაში, სინოდის მინდობილობით, ის აძლევს ოჩევას და მწევმსთმთავრულ შენიშვნას ეპისკოპოზებსა და საეპარქიო საბჭოების წევრებს; ც) სინოდისვე მინდობილობით იმას მიწერ-მოწერა აქვს სხვა ავტოკეფალურ ეკლესიებთან და სახელმწიფოს უმაღლეს დაწესებულებებთან.

**სამართლი მართვა-გამგეობა §22.** საეპარქიო მმართველობის მთავარი ორგანო არის საეპარქიო კრება, რომელზედაც თვითუელი ოლქი გზავნის ორ წარმომადგენელს, რომელთაგან ერთი უეჭველად სამდგრელოა. კრება ორგვარია ჩვეულებრივი, წელიწადში ერთხელ და არა ჩვეულებრივი – საჭიროებისდაგვარად. კრებას თავმჯდომარეობს ადგილობრივი მღვდელმთავარი, როდესაც მღვდელმთავარი არ არის, კრება თითონ ირჩევს თავმჯდომარეს სამდგრელო პირთა შორის: კრებავე ირჩევს პრეზიდიუმის დანარჩენ წევრებს და მდივნებსაც. კრება კანონიერია, თუ მასზე გამოცხადდა არა უმცირეს მოწვეულთა მესამედისა.

შენიშვნა 1. საეპარქიო კრებას იწვევეს საეპარქიო მმართველობა.

შენიშვნა 2. საეპარქიო კრების წევრებად ითვლებიან საეპარქიო საბჭოს წევრები.

შენიშვნა 3. წარმომადგენლად არ შეიძლება არჩევა მღვდლის ხარისხიდან განდგომილისა, ან განკვეთილისა.

**§23.** საეპარქიო კრების უფლებას შეადგენს: ა) საეპარქიო საბჭოს წევრთა და მათი კანდიდატების არჩევა; ბ) თვალუერის დევნება საეპარქიო ცხოვრებისა და საეპარქიო დაწესებულებათა მოქმედებისა; გ) არჩევა დელეგატებისა სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრებისათვის; დ) ზოუნვა საეკლესიო, სამოსწავლო და საგანმანათლებლო დაწესებულებათა დაარსებისა, გაუმჯობესებისა და ნივთიერ საშუალებათა გამონახვისათვის ეპარქიაში; ე) ადგილობრივი საბჭოს მიერ შემუშავებული წესების და ინსტრუქციების დამტკიცება; ვ) ზოუნვა გალობის გაუმჯობესებისათვის.

შენიშვნა: საეპარქიო კრების განხილება შედის ძალაში, თუ მას ემხრობა ადგილობრივი მღვდელმთავრი, წინააღმდეგ შემთხვევაში, საკითხი გადაეცემა საკათოლიკოზობრივ სინოდს.

**§24.** საეპარქიო კრების აღმასრულებელი ორგანო არის საეპარქიო საბჭო. საბჭოს თავმჯდომარეობს ადგილობრივი მღვდელმთავარი, ხოლო, როცა იყი არაა, მაშინ საბჭოს წევრები, თავიანთ შორის ირჩევენ თავმჯდომარეს სამდგრელო პირთაგან; საბჭო შესდგება ოთხის წევრისაგან, რომელთაგან ორი სამდგრელო. საბჭოს წევრები ირჩევიან საეპარქიო კრების მიერ, სამის წლის ვადით. ამათ გარდა საბჭოს ჰუმანისტური მდივანი, რომელსაც თვით საბჭო მოიწვევს. საბჭოს წევრის სამსახური უფასოა.

**§25.** საეპარქიო საბჭოს კომპეტენციას ექვემდებარება: ა) სარწმუნოების და ზნეობის დაცვა-განმტკიცებისათვის ზოუნვა ეპარქიაში; ბ) განსილება იმ საქმეებისა, რომელთაც მას საოლქო კრებები ან საოლქო საბჭოები წარმოუდგენებ; გ) თვალუერის დევნება უგელა

საეკლესიო დაწესებულებათა და საეკლესიო თანამდებობის პირთა მოქმედებისა ეპარქიაში, დ) უფლება კრებულის წევრთა აღგილებზედ არჩეულ კანდიდატების დამტკიცებისა; ე) განხილვა საკითხისა ახალი ოლქების გახსნისა, ან ასებულ ოლქთა შემცირებისა, გინდ გაუფისა და გადამიჯვისა, ეპარქიის ფარგლებში; ვ) საქართვით კრებაზე განსახილველ საკითხთა წინასწარი დამუშავება; ზ) საეპარქიო წლიური ანგარიშის შედგენა საეპარქიო კრებისა და საკათოლიკო სინოდისათვის წარსადგენად; მ) ბერბისა და სასულიერო წოდებიდან განთავისუფლება.

**შენიშვნა:** საბჭოში საქმეები სწყდება უბრალო ხმის უმეტესობით, მაგრამ როდებაც საბჭოს და მღვდელმთავარის შორის უთანხმოებაა, მაშინ სადაც საქმე გადაეცემა საკათოლიკო სინოდის.

**§26.** ეპისკოპოზი არის ეპარქიის სარმუნოებრივ-ზნეობრივი ცხოვრების ხელმძღვანელი და განაგებს ეპარქიას საეპარქიო საბჭოსთან ერთად. საეპისკოპოზო კანდიდატი აღირჩევის ფარგლი სმინით, ხელდაასხამს მას კათოლიკოზთა ეპისკოპოზთა კრებითურთ. საეპისკოპოზო კანდიდატს უნდა ჰქონდეს მიღებული უმაღლესი განათლება და შესაფერისი საღვთისმეტეველო მომზადება, ხოლო უკიდურეს შემთხვევაში არა უმცირეს საშუალო საღვთისმეტეველო განათლებისა; ფიზიკურად და ზნეობრივად უნდა აკმაყოფილებდეს საეკლესიო კანონთა მოთხოვნილებას.

**შენიშვნა 1.** უზენაეს საეკლესიო მმართველობას, გარემონტის მიხედვით, შეუძლია დანიშნოს ეპისკოპოზი ამა თუ იმ ეპარქიაში, უკეთუ არჩევნების მოხდენის ნორმალური პირობები არ იქმნება.

**შენიშვნა 2.** საეპისკოპოზო კანდიდატისათვის ბერად შედგომა საფალიდებულო არ არის. მაგრამ იგი არ შეიძლება იყოს ცოლიანი ან განქორწინებული.

**შენიშვნა 3.** საეპისკოპოზო კანდიდატის არჩევა ხდება შემდეგი წესით: კანდიდატის დასახელება შეუძლია დაქვრიცებული ეპარქიის ყოველსაგე წევრს, ეპარქიის დაქვრიცებითგან ერთი თვის გასვლამდე კანდიდატთა სახელით წარედგინება სათანადო ცნობების თანამდებობით კათოლიკოზ-პატრიარქს. კანდიდატთა სიას იხილავს მმართველი ეპისკოპოზო კრებული (სამი უნდა უეჭველად დაესწროს პირობები, ხოლო დანარჩენთაგან გამოითხოვების სათანადო გრამატია). ეპისკოპოზო კრებულისაგან მოწონებული საეპისკოპოზო კანდიდატთა სია წარეგ ზავნება ეპარქიის დროებით მმართველი ეპისკოპოზს კრებისათვის გადასაცემად. ყველა კანდიდატს კენჭი ეყრდნობა ცალ-ცალკე. არჩეულად ითვლება ის, ვინც ყველაზე მეტს კენჭს მიიღებს, მაგრამ არა უმცირეს დელიგატთა ნახევრისა, არჩეულ კანდიდატს ამტკიცებს საკათოლიკო სინოდი.

**§27.** ეპისკოპოზი არის საკათედრო ტაძრის წინამდებარი. მის კომპეტენციას ეკუთვნის: ა) სრული უფლება მთელ ეპარქიაში სწავლა-მოძღვრებისა; ბ) უფლება უოველ-გვარის მდგრელმოქმედების შესრულებისა; გ) ზრუნვა, რათა მის ეპარქიაში მორწმუნები სად საეკლესიო სწავლებას იცავდნენ; დ) მას აქვს უფლება მოხსნას ქორწინების დროს ზოგიერთი დაბრკოლებანი, რომელიც ნათესავურ კავშირიდან გამომდინარებენ; ე) სარწმუნოებრივ საქმებში მასზე დამოკიდებული არიან ეპარქიის უკეთა წევრები; დ) თვალურის დევნება სამონასტრო საეკლესიო ქონებათა მართვა-გამგეობისა ეპარქიაში; ვ) მის სახელს აღავლენს წირვა-ლოცვის დროს მთელი ეპარქიის სამღვდელოება; ზ) ის აძლევს დოკუმენტს თავისუფლებას, არა უმცირეს ერთის თვისა, საეპარქიო დაწესებულებებში მოსამსახურეთ; მ) ეპისკოპოზს ნება აქვს შეებულების აუდებლად, განმორდეს თავის ეპარქიას, წელიწადში არა უმცირეს ორ გზისა, სამ-სამის კვირით, რაზედაც მოახსენებს საკათოლიკო სინოდს.

ეპისკოპოზი ვალდებულია: ა) დაემორჩილოს საეკლესიო კანონებსა და მთავარ საეკლესიო მმრთველობის მიერ კანონიერად გამოცემულს დადგენილებათა, ხოლო როცა ამათუ იმ საეკლესიო კანონისა ან დადგენილების შესახებ გაუკებრობა რამე დაებადება, განსამარტებლად მთავარ საეკლესიო მთავრობას მიჰმართოს; ბ) ცხოველი კავშირი იქონიოს სამწესოსთან და ამ მიხნით სმირ-სმირად მიმოიხილოს თავისი ეპარქია; გ) უკელაფერში დაემორჩილოს სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრებას და, როცა საკათოლიკოზო სინოდი მოიწვევს, აღნიშნულ კრებაზე გამოცხადდეს; დ) მთავარი საეკლესიო მთავრობის ნებადაურთველად არა მოიმოქმედოს რა ისეთი, რაც მის უფლებას აღემატება; ე) წირვალოცვის დროს კათოლიკოზის სახელს იხსენიებდეს; ვ) სხვა ეპარქიაში თავისი ნებით არა დაიწეოს რა; ზ) ბატივისცემით ეპურობოდეს სხვა მღვდელმთავრებს, საეპარქიო საბჭოებს და საეპარქიო კრების გადაწყვეტილებას; მ) უფლება აქვს დამნაშავე მღვდელს აუკრძალოს ადმინისტრაციული წესით მღვდელმოქმედება, ეპიტემია დაადოს არა უმეტეს ერთის თვისა, ანუ მოხსნას, და ამას აცნობებს საეპარქიო საბჭოს.

**შენიშვნა:** ებისკომოზი, თუ იგი ებარქიის მმართველი არ არის, ანუ ქორებისკომოსთან არ ასრულებს და ადგილობრივ საეპარქიო და საკათოლიკოზო სინოდის ნებართვით ასრულებს მხოლოდ სამრევლო მღვდელის მოფალეობას, სწორად ფილოთბში და პანალიას, გარე შე წირვა-ლოცვისა, არ ატარებს; წირვა-ლოცვაში მის ეკლესიაში მოიხსენიება კათოლიკურ-პატრიარქის და ადგილობრივ მღვდელობრივ სახელები.

**საოლქო მმართველობა სამართლებრივი მთავრობის საბჭოს წელმძღვანელობით განაგებს საოლქო კრება, რომელშიაც მონაწილეობას იღებს თლქის თვითეული სამრევლოდან ორ-ორი წარმომადგენელი, რომელთაგან ერთი აუცილებლად სამღვდელოა; კრებას თავმჯდომარეობს მთავარსუფესი. საოლქო კრებას იწვევს საოლქო საბჭო და იგი კანონიერია, თუ მასზე გამოცხადდება არა უმცირეს უკელა წევრთა ნახევარისა. საოლქო კრება არის ჩვეულებრივი — წელიწადში თოჯელ და არა ჩვეულებრივი — საჭიროებისადაცვარად.**

**§28.** საოლქო კრების კომპეტენციას ეჭვთვის ა) საოლქო საბჭოს წევრთა, მათი კანდიდატების და მთავარსუფესის არჩევა სამი წლით, აგრეთვე არჩევა დელეგატებისა საეპარქიო კრებისათვის; ბ) ზრუნვა სამრევლოებში საეკლესიო ცხოვრების მოწესრიგებისა და წარმატებისათვის; გ) ზრუნვა ქვითვ-ობოლ-გაშირვებულთათვის, და საზოგადოდ საქველმოქმედო საქმის მოწეობა თლქში; დ) საოლქო საბჭოს მოქმედების ანგარიშის განსილება; ე) შეამღვიმლობის აღძერა და მოსაზრებათა წარდგენა შესახებ ახლის სამრევლოების დაარსებისა, არსებულ სამრევლოთა გაუოფისა და შემცირებისა.

**§30.** საოლქო კრების აღმასრულებელი ორგანო არის საოლქო საბჭო, რომელსაც თავმჯდომარეობს მთავარსუფესი. საოლქო საბჭო შესდგება სამის წევრისაგან, რომელთაგან ორი სასულიერო პირია.

**შენიშვნა:** საოლქო კრების არჩევნებს ამტკიცებს საეპარქიო საბჭო.

**§31.** საოლქო საბჭო: ა) აღგენს საოლქოს წლიურ ანგარიშს, რომელსაც წარუდგენს საოლქო კრებასა და საეპარქიო საბჭოს ბ) წინასწარ დაამუშავებს საკითხებს, რომელიც

საოლქო კრებას უნდა წარედგინოს განსახილებელად; გ) იწვევს საოლქო კრებას და ხელმძღვანელობას უწევს სამრევლო კრებებს კრებულის წევრთა არჩევნებში; დ) იძლევა საჭირო ცნობებს თლექის დაწესებულებათა და მოსამსახურე პირთა შესახებ, როცა ამას უძალლესი საეკლესიო დაწესებულებანი მოითხოვენ; ე) ზორუნავს მოაწესრიგოს კრებულის წევრთა შორის ამტედარი უთანხმოებანი სამშო შემთხვევლისა და საზოგადოდ სამეურნეო საქმეების გამო, აგრეთვე ამავე ხასიათის უთანხმოებანი კრებულის წევრთა და სამრევლო საბჭოებს შორის; ვ) აძლევს კრებულის წევრთა თავისუფლებას არა უმეტეს ორის კვირისა.

**სამრევლო ს 32.** სამრევლო არის ერთის სარწმუნოებრივ-ზნეობრიობის მიზნით, ურთიერთის დახმარების აზრით, საეკლესიო მეურნეობით, საკუთარის კრებულის ხელმძღვანელობით, საერთო ტაძრის გარშემო შემოკრებილი და ებისკობოზე ქანონიურად დამოკიდებული მორწმუნეთა საზოგადოება.

ს 33. სამრევლოს განსხვა არ შეიძლება, უკეთუ მორწმუნეთა რიცხვი იმდენად მცირება, რომ საკუთარი ტაძრისა და კრებულის შენახვა არ შეუძლიათ. თვითეულ სამრევლოს უჭირავს განსაზღვრული ტერიტორია, რომლის საზღვრები შეიძლება შეიცვალოს სხვა სამრევლოებთან შეთანხმებით და სათანაბო საეკლესიო მთავრობის წებართვით.

**შენიშვნა:** ქალაქებში სამრევლოთათვის ტერიტორიული პრინციპის დაცვა საგადადებულო არ არის.

ს 34. მრევლად ითვლება ეოველი მორწმუნე, რომელიც განსაზღვრულს სამრევლოს ეკუთვნის, შეტანილია სამრევლო დავთარში და მონაწილეობას იღებს უკელა სარჯებში, რასაც სამრევლო ეწევა.

ს 35. სამრევლოს ქონებას შეადგინს სანთლის შემოსავალი და ტაძარში, ან მრევლში შეგროვილი შემოწირულობა. ამ ქონებას სამრევლო განაცემს შესაფერ ორგანოთა საშუალებით.

**შენიშვნა:** ერთსა და თამაგრე სამრევლოში შეიძლება იყოს ზედ მიწერილი ტაძარი, რომელი შიაც, თუ საჭიროება მოითხოვს და მოსახურებელიც აქვთ, სრულდება ყოველგარი დაფინანსებულება.

ს 36. სამრევლოს განაცემს საეპარქიო მთავრობის ხელმძღვანელობის ქვეშ სამრევლო კრება და მის მიერ არჩეული სამრევლო საბჭო.

ს 37. სამრევლო კრებას შეადგინს უკელა მართლმადიდებელი ქალი და ქაცი (არა უმცირეს 18 წლისა), რომელიც ამ სამრევლოს საბუთებში არიან ჩაწერილი როგორც წევრი სამრევლოში. გამონაცლისი აღნიშნულია ქვემოთ მუხლში.

ს 38. უფლება სამრევლო კრებაში მონაწილეობის მიღებისა გადამწევეტის ხმით აქვთ ა) კრებულის წევრთ და ბ) უკელა სრულწლოვან მართლმადიდებელ ქალსა და ქაცს (არა უმცირეს 18 წლისა), რომელიც ამ სამრევლოს საბუთებში არიან ჩაწერილი, როგორც წევრი სამრევლოში. გამონაცლისი აღნიშნულია ქვემოთ მუხლში.

ს 39. სამრევლო კრებაზე მონაწილეობის მიღების უფლება არ აქვთ იმ პირთ ა) რომელიც დაარღვევენ წესიერებას ტაძარში, აგრეთვე სამრევლო კრებაზე, ბ) რომელთაც არ შემოაქვთ სამრევლო გადასახადები თუ ისინი სამრევლო კრების მიერ განთავისუფლებულნი არ არიან, როგორც ღარიბები, გადასახადისაგან.

**§40.** კრება არის ჩვეულებრივი წელიწადში ერთხელ და არა ჩვეულებრივი – საჭიროებისამებრ. სამრევლო კრებას იწვევს სამრევლო საბჭო. კრება უნდა მოწვეულ იქნას იმ შემთხვევაშიც, როცა ამას მოითხოვს არა უმცირეს სამრევლოს 20-ის სრულწლოვანის წევრისა; კრება კანონიერია, უკეთუ მასზე სამრევლოს მექომურთა წარმომადგენელთა ნახევარი მაინც გამოცხადდება, ხოლო თუ კრება პირველ მოწვევაზე არ შესდგა, მეორედ იგი კანონიერია, რამდენი წევრიც უნდა გამოცხადდეს.

**§41.** სამრევლოს კრების კომიტეტისას უკუთვნის: ა) არჩევა კრებულისა და სამრევლო საბჭოს წევრებისა და მათი კანდიდატებისა, აგრეთვე სამრევლოს მოლაპისა; ბ) ეკლესიისა და კრებულის შენახვისათვის ზრუნვა; გ) სამართალში მიცემა სამრევლო საბჭოს წევრებისა სამსახურის აღსრულების ღროს უფლების აღმატებისა და ბოროტმოქმედებისათვის; დ) ზრუნვა ეკლესიის გამშვენიერებისა და კეთილმოწყობისათვის; ე) ზრუნვა სამრევლოს სარწმუნოებრივ-ზნეობრივი სრულეოფისა და მის საგანმანათლებლო-საქველმოქმედო დაწესებულებათათვის; ჸ) ზრუნვა საკრებულო ბინისათვის; ჸ) დანიშვნა სარევიზიო კომისიის წევრებისა სამრევლო საბჭოს მოქმედებისა და ანგარიშის განსახილველად; ჴ) შეამდგომლობის აღმერა ტაძრის კაპიტალურად გადაკეთების შესახებ, როცა ტრაპეზის აძლაა საჭირო.

**§42.** სამრევლო კრების აღმასრულებელი ორგანო არის სამრევლო საბჭო, რომელიც შესდგება კრებულის უველა წევრთა და არა უმცირეს ექვსის წევრისა, რომელთაც ირჩევს სამრევლო კრება, სამი წლის ვადით. სამრევლო საბჭოს თავმჯდომარეობს ეკლესიის წინამდგრარი, ხოლო როცა იგი არ არის, მაშინ საბჭო თვითონ ირჩევს თავმჯდომარეს თვის შორის. საბჭოს სხდომები იმართება თვეში ერთხელ, ხოლო, თუ საჭიროება მოითხოვს, უფრო ხშირადაც. საქმეები სწერება უბრალო ხმის უმეტესობით, ხოლო, როცა ხმები თანაბრად იუოფა, მაშინ ის აზრი უპიტარესობს, რომელსაც თავმჯდომარე ემსრობა.

**შენიშვნა 1.** თუ სამრევლო კრებისა და საბჭოს განხინება ეკლესიის წინამდგრარს მიაჩნია ეკლესიის საზიანოდ, მას შეუძლია განხინების სისრულეში მოყვანის შეჩერება და მისი ადგილობრივ ძლიერდებოთან განსახიერება, - ამის შესახებ თავის აზრი წინამდგრარმა უნდა გამოხვატას კრებაზედგე.

**შენიშვნა 2.** საბჭოს წევრად ირჩევა როგორც მამაკაცი, ისე დედაკაცი.

**შენიშვნა 3.** საბჭოს წევრად არ შეიძლება არჩეული იქმნას სამღვდელო ხარისხითგან განდგომილი, ან განკვეთილი.

**§43.** სამრევლო საბჭოს კომიტეტია არის: ა) ეკლესიის ქონების მართვა-გამგეობა; ბ) უოელგვარი სტატისტიკური ცნობის შეკრება, რასაც კი სამრევლოს მართვა-გამგეობისათვის აქვს რაიმე მნიშვნელობა; გ) აკრეფა კეთილმნებლობითი შეწირულებისა მრევლში და მისი დანიშვნებისამებრ მოხმარება; დ) ზრუნვა ეკლესიისა და კრებულის შესახას საშუალებათა გასაძლიერებლად; ე) ზრუნვა ტაძრისა და ღვთისმსახურების კეთილმოწყობის წესით; ჸ) აღმერა საქმისა იმ პირთა წინააღმდეგ, რომელიც ეკლესიისა და მორწმუნეთა სარწმუნოებრივ გრძნობას შელახავენ; ჴ) წინასწარი დამუშავება იმ საკითხებისა, რომელიც კრებამ უნდა განიხილოს; თ) სამრევლო ქონებისა და თანხების უღველთვიური შემოწმება; ი) თავისი მოქმედების წლიური ანგარიშის შედგენა მთავარზუდესისა და სამრევლო კრები-

სათვის წარსადგენად; ია) იგი ავალებს ერთ-ერთ წევრს სამეურნეო ნაწილის გამგეობას, ხოლო ერთ-ერთ წევრს – საზონდარობას და იბ) საბჭოს დაგალებით კრებულის წევრს შეუძლია ორივე თანამდებობის ასრულება.

**შენიშვნა:** სამეურნეო ნაწილის გამგეობა და ხაზინდობა შეიძლება დანიშნული იქმნას სამრევლო საბჭოს მიერ ქაღალდი.

**§ 44. კრებული.** კრებულის აუცილებელ წევრად ითვლებიან: მღვდელი და წიგნის-მკითხველი, ხოლო, სადაც არის, იქ სამრევლოს დიაკონიც (მთავარი).

**შენიშვნა:** დიაკონი და წიგნის-მკითხველი არიან მთლიან თანამსახურის მღვდლისა და უიმისოდ არაგითარი მღვდელმოქმედების შესრულება არ შეიძლიანო სამრევლოში.

**§ 45. კრებულის წევრს მღვდელს, დიაკონს და წიგნის-მკითხველს ირჩევს სამრევლო კრება იმ პირთაგან, რომელთაც, აქვთ დასტური არჩევნებზე დაშვებისა საოლქო და საეპარქიო საბჭოთაგან. სამრევლოს თუ არ ჰყავს თავისი კანდიდატები კრებულის წევრისა, მიმართავს მღვდელმთავარს ასეთი წევრების დანიშნისათვის.**

**§ 46. მღვდელი.** მღვდელი ვალდებულია: ა) მუდამ თავის მრევლში სცხოვრობდეს და სამრევლო არ დასტოვოს, განსაკუთრებით როცა იქ რაიმე მოარული სენი გაჩნდება და როცა სამრევლოს განსაცდელი რამ მოელის; ბ) განსაკუთრებულ თვალ-უურის აღევნებდეს საკუთარს ერთაქმედებას, როგორც საზოგადოებაში, ისე თავის სახლში; გ) აასრულოს საზოგადოებრივი ღვთისმსახურება დაწესებულ დროს; დ) მრევლის მოთხოვნილებისამებრ აასრულოს საჭირო მღვდელმოქმედება; ე) თვალური აღენოს მრევლში საეკლესიო დის-ციმლინისა და ზნეობის დაცვას; ჟ) როცა სამსახურის დროს ამა თუ იმ საკითხის შესახებ ეჭვი დაებადება, ასენა-განმარტებისათვის მთავარსუფეს და საეპარქიო მთავრობას მიმართოს; ჴ) ეკლესიაში ქადაგება და საზოგადოდ სწავლა-მოძღვრება; თ) ღვთისმსახურების დროს კათოლიკოზისა და თავისი ებისკოპოზის სახელი მოიხსენიოს; ი) კრებულის სხვა წევრთა საშუალებით საეკლესიო საბუთები აწარმოვოს; ია) სხვა სამრევლოში მღვდელმოქმედების შესრულებისათვის გამოითხოვოს ადგილობრივი მღვდლის ნებართვა.

**§ 47. სამღვდელო** და სადიაგნო კანდიდატს უნდა ჰქონდესთ საკმაო საზოგადო განვითარება, იცოდენ საეკლესიო ტიბიკონი და კითხვა-გალობა, რაც წინდაწინვე უნდა იქმნეს შემოწმებული საეპარქიო მთავრობის მიერ.

**შენიშვნა 1.** მეორედ ჯვარდაწერილს, ან ქვრივზე ჯვარდაწერილს ერთს კაცს ნება ეძლევა მთავარდიაკონობის და მღვდლობის ხარისხის მიღებისა.

**შენიშვნა 2.** მღვდელის ნება აქვს შეახრულოს დგომის მსახურების დროს დიაკონის ხამსახური დიაკონისაგე შესამოხედები, ხოლო იმოდიაკონის ნება ეძლევა გვერდების წარმოთქმისა.

**შენიშვნა 3.** წიგნის-მკითხველი შეიძლება არჩეული იქმნეს ქაღალდი.

**საეკლესიო სამართალი** § 48. საქართველოს ეკლესიის სამართალს ექვემდებარება ამა ეკლესიის უველა წევრი ისეთ საქმეები საეკლესიო სწავლა-მოძღვრებისა, ზნეობრივ ცხოვრებისა, საეკლესიო წეობილებისა და საეკლესიო სამსახურის წინააღმდეგ, რომელთათვისაც საეკლესიო კანონით დადგენილია განსაზღვრული სასჯელი ანუ ზომები ზღვევისა და გასწორებისა.

**§ 49. საკათოლიკოზო სინოდი** ასრულებს უსენაეს სასულიერო სასამართლო ფუნქციებს. უველივე დანაშაულობა ეკლესიურ-სარწმუნოებრივ თვალსაზრისით, რომელიც

შექმნა მორწმუნეთა და სამღვდელო პირთა, გარდა ეპისკოპოზისა, ირჩევა საეპარქიო საბჭოს მიერ, საეპარქიო საბჭოს განჩინებით უმატოფილო პირს შეუძლია განასახივროს ასეთი განჩინება საკათოლიკოზო სინოდში. უკეთუ საქმე გადაწყვეტილია საკათოლიკო სინოდის ჩვეულებრივ შემადგენლობისაგან, ასეთი გადაწყვეტილება შეიძლება განსაზივრებულ იქმნას იმავე სინოდის გაძლიერებულ შემადგენლობაში, რომლის დადგენილება საბოლოოა.

§50. საეპარქიო საბჭოს სამართალს ექვემდებარება: დანაშაულობანი, რომელთათვისაც საეკლესიო კანონებით დადგენილია ზომები: მღვდელმოქმედების აღკვეთა, სამსახურიდან გადაუენება, ეკლესიის წევრობიდან გამორიცხვა; საეკლესიო ეპიტიმიის დადება მორწმუნებულ და სამღვდელო პირებზე; ჯვრისწერის გაუქმების საქმე.

§51. მღვდელმთავართა შესახებ საჩივრებს იხილავს სინოდი და ღებულობს დროებით ზომებს, სოლო საბოლოო მსჯავრი გამოაქვს საკათოლიკოზო სინოდის გაძლიერებულ შემადგენლობას (იხ. §7). მღვდელმთავართა არა კანონიერ მოქმედებათა გამო თვით საკათოლიკოზო სინოდსაც აქვს უფლება საქმის აღმგრისა.

გადმობეჭდილია წიგნიდან – „ღებულება საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგებისათვის“, ტფილისი, 1928.



**საქართველოს VIII საეკლესიო პრების (1937 წ.) სახელით  
გამოცემული „ღეგულება“**

1945 წლის 28 მარტს საქართველოს ეკლესიის წმიდა სინოდმა მიიღო „დებულება საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობისათვის“, რომელიც შეთანხმებული იყო IV და VIII საეკლესიო კრებათა მიერ დამტკიცებულ „დებულებებთან“, ამასთანავე, იგი შეთანხმებული იყო იმუამინდელ საბჭოთა კავშირში მოქმედ სამოქალაქო კანონებთან. ამ დებულებათა ძალით მთლიანად გაუქმებულ იქნა არა მხოლოდ აღრინდელი „საკათოლიკოზო საბჭო“, რომელსაც იმდენად დიდი უფლებები გააჩნდა, რომ კრებათა შორის პერიოდში იგი ხელმძღვანელობდა ეკლესიას, არამედ 1927 წელს დადგენილი „საკათოლიკოზო სინოდიც“. ახალი დებულების მიხედვით, კრებათა შორის პერიოდში, ამჟამად, უკვე სრული მმართველი იყო კათოლიკოზ-პატრიარქი, რომელთანაც არსებობდა „კათოლიკოზ-პატრიარქის თანა სინოდი“. მისი წევრები მხოლოდ მღვდელმთავრები იყვნენ.

1937 წელს VIII საეკლესიო კრებაზე მოხდა წმ. სინოდის რეორგანიზაცია, შემოღებულ იქნა ერთპიროვნული მართვა-გამგეობა, სინოდს ეწოდა კათალიკოსისთანამ.

1945 წლის 28 მარტის დებულებას აქვს რეზოლუცია - „მიღებულ იქნას: კათალიკოზ-პატრიარქი კალისტრატე, ურბნელი მიტროპოლიტი მელქისედეკი, ქუთათელ-გენათელ-ჭყონდიდელი ეპისკოპოზი ეფრემი, წილკნელი ეპისკოპოზი ტარასი, ნინოწმიდელი ეპისკოპოსი დიმიტრი“. დებულების მიხედვით საქართველოს ეკლესიაში იყო 15 ეპარქია, რომელთაგან მრავალი უმღვდელმთავროდ იყო დარჩენილი. ეკლესია და მისი საჭეთ-მპყრობელი დებულების მიხედვით ხელმძღვანელობდა „საღმრთო წერილით, მსოფლიო და აღგილობრივი (მათ შორის საქართველოს) კრებათა დადგენილებებით და სახელმწიფოში მომქმედი კანონმდებლობით“.

## დებულება

### საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობისათვის

(შეთანხმება IV და VIII საეკლესიო კრებათა მიერ დამტკიცებულ „დებულებათა“  
სსრ კავშირში მომქმედ სამოქალაქო კანონებთან)

**§1.** მართვა-გამგეობის მხრივ საქართველოს ეკლესია განიუოფება ეპარქიებად, ეპარქიები - ოლქებად, ხოლო ოლქები - სამრევლებად.

**§2.** საქართველოს ეკლესიაში შემდეგი ეპარქიებია:

ა) მცხეთა-თბილისისა, რომლის მწერესთ-მთავარი არის მთავარებისკობაზი მცხეთი-სა და თბილისისა და სრულიად საქართველოს კათოლიკოზ-პატრიარქი. სამწერო: საქართველოს ეკლესიის წმიდა ღვთავებაში მცხეთა, თბილისი და გარე კახეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: კაწარეთისა, მცხეთისა, ნინოწმიდისა, რუსთავისა და თბილისისა), რასაც შეიცავს ებლანდელი რაიონები თიანეთისა, მცხეთისა, საგარეჯოსი და ყარაიაზისა და ნაწილი თბილისისა. კათედრა ეპარქიისა არის მცხეთაში (სვეტიცხოველში), ხოლო კათოლიკოზის რეზიდენცია - თბილისში.

შენიშვნა 1. კათოლიკოზ-პატრიარქის ხამწყებოს შეადგენს საქართველოს ეკლესიის წევრნი, მცხოვრები ხავათობლიკოზო გარეთ ისეთ ქვეყნებში, ხადაც მართლმადიდებელი ეპისკოპოზი არ არის.

შენიშვნა 2. როდესაც კათოლიკოზ-პატრიარქი გარდაიცვლება, ან მთავარი ადამიტოფობისა და სხვა მიზნთა გამო მთკლებული იქმნება საშუალებას გაუწიოს ხელმძღვანელობა საეკლესიო მართვა-გამგეობას, მის ადგილს იქცერს ის მღვდელმთავარი, მთხავდრის წოდებით, რომლის შესახებ კათოლიკოზ-პატრიარქის მდივანთან ინახება მისი უწმინდესობის და უნეტარესობის წერილობითი განკარგულება; მთხავდრეობა უქმდება, როდესაც კათოლიკოზ-პატრიარქი თავის ადგილზე. კათოლიკოზის გარდაცვალების შემდეგ კრება უნდა იყოს მოწვევლი არა უგვიანეს ხამი თვისა.

შენიშვნა 3. ქორებისკობაზი შეიძლება პყავდებს მხოლოდ კათოლიკოზ-პატრიარქს.

ბ) აგარაკ-წალებისა, ანუ ახტალა ზენტელითარისა (ბეჭრაშენის) (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: აგარაკისა, ბოლნისისა, ღმანისისა და წალებისა), რასაც შეიცავს რაიონები ბაშკიჩეთისა, ბოლნისისა, ბორჩალოსი და წალებისა, და ლორი-ბაშბაკის მხარე. კათედრა - ახტალაში (აგარაკი), რეზიდენცია - თბილისში, ზატივი მღვდელმთავრისა „ახტალა-ზენტელითარის (ბეჭრაშენის) ეპისკოპოზი“.

გ) ალავერდისა. სამწერო: შეიდა კახეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ალავერდისა, ნეკრესისა და ხარჭაშენისა), რასაც შეიცავს თელავისა და უვარლის რაიონები და თიანეთის რაიონის ნაწილი ხარჭიშოს უბნის მიმატებით და ამათ გარდა დიდოეთ-დურმუქეთი, მიწერილი თერგისა და დაღესტნის მხარებზე. კათედრა - ალავერდში, რეზიდენცია - ქ. თელავში, ზატივი მღვდელმთავრისა: „ალავერდელი ეპისკოპოზი“ (ანუ აბბა ალავერდელი).

დ) აწყურისა. სამწერო: სამცხე-ჯავახეთი და ზემო სომხეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ალაშეკრტისა, ანისისა, აწყურისა, დადაშენისა, ერუშეთისა, კარისა, გუ-

მურდოსი, წურწეაბისა და წეაროსთავისა), რასაც შეაღებს რაიონები აღიგენისა, ასპინ-მისა და ახალქალაქისა, ახალციხისა და ბოგდანოვების, და ალაშერტი, არტაანის ოლქი, ბასიანი, გუმბრის მხარე, ყარსის ოლქი და კალჩევანის ოლქი. კათედრა – აწევერში, რეზიდენცია – ქ. ახალციხეში. მღვდელმთავრის პატივი – „მაწუვერელი ეპისკოპოზი“.

ე) ბათომ-შემოქმედისა. სამწესო: გურია, ტაო-კლარჯეთი და ჭანეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ანჩისა, ბანისა, იშხანისა, სატრაპელისი, ტბეთისა, ჯუმათისა, ხინოწმიდისა – იმავე ბათუმის, შემოქმედისა), რასაც შეიცავს საქართველოს რესპუბლიკის საზღვრებში – ესლანდელი რაიონები ბათომისა, მახარაძისა, ქედისა, ქობულეთისა, ჩოხატაურისა და ხულოსი, ხოლო ოსმალეთის საზღვრებში ოლქები: ათიანისი, ართვინისა, თორთომისა, კისკიმისა, ისპირისა, ოლთისისა, რიზესი, და ხოფასი. კათედრა მღვდელმთავრისა ბათომში, რეზიდენცია – იქვე. პატივი მღვდელმთავრისა: „ბათომელ-შემოქმედელი ეპისკოპოზი“.

ვ) ბოდბისა. სამწესო: რანი, შაქი, წევეთი და შერეთი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ბოდბისა, გომისა, ჭერებისა და ხორნაბუჯისა), რასაც შეიცავს რაიონები გურჯაანისა, კაჭრეთისა, ლაგოდეხისა, სიღნაღისა და წითელწეროსი, და ოლქები არეშისა, განჯისა, ზაქათლისა, ნუხისა, სამურისა და უაზახისა. კათედრა – ბოდბები. რეზიდენცია – ქ. სიღნაღმი, პატივი მღვდელმთავრის: „ბოდბელი ეპისკოპოზი“.

ზ) მარგეგეთისა. სამწესო: ზემო იმერეთი (ტერიტორია – ნაწილი გაენათის ძველი ეპარქიისა), – ესლანდელი რაიონები ზესტაფონისა, ორჯონიკიძისისა, საჩხერისა და ჭიათურისა. კათედრა – არგვეთში, რეზიდენცია – საჩხერეში. მღვდელმთავრის პატივი: „მარგეელი ეპისკოპოზი“.

ტ) მანგლისისა. სამწესო: საბარათიანო (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: მანგლისისა და წინწეაროსი), რასაც შეიცავს ესლანდელი თბილისის რაიონის დასავლეთის ნაწილი: წევეთი-თელეთის ხაზიდან – თეთრიწეროს რაიონი. კათედრა – მანგლისში, რეზიდენცია – თბილისში. პატივი მწევემთავრისა: „მანგლელი ეპისკოპოზი“.

თ) ნიკორწმიდისა. სამწესო: რაჭა (ტერიტორია ნიკორწმიდის ძველი ეპარქიისა), ესლანდელი რაიონები ამბოლობაურისა და ონისა. კათედრა – ნიკორწმიდაში, რეზიდენცია – ონი. პატივი მღვდელმთავრისა: „ნიკორწმინდელი ეპისკოპოზი“.

ი) ურბნისისა. სამწესო: შიდა ქართლი (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ნაწილი სამთავისისა, ნიქოზისა, რუისისა, სამთავროსი და ურბნისისა), რასაც შეიცავს ესლანდელი რაიონები ბორჯომისა, გორისა, ზენაურისა, კასპისა, ლენინგორისა, სტალინისა, ქარელისა, ხაშურისა და ჯავახის და ამას გარდა დვალეთი, მიწერილი თერგის მხარეზე. კათედრა – ურბნისში, რეზიდენცია – ქ. გორში. მღვდელმთავრის პატივი: „ურბნელი ეპისკოპოზი“.

ია) ქუთაის-გაენათისა. სამწესო: ქვემო-იმერეთი და ოკრიბა (ტერიტორია ძველი ეპარქიებისა: ქუთაისისა, ხონისა და ნაწილი გაენათისა), რასაც შეაღებს რაიონები ვანისა, მაიკოვსკისა (ბაღდათისა), სამტრედისა, ტევიბულისა, ქუთაისისა, წულუკიძისა

(ხონისა) და წევალტუბოსი. კათედრა – ქუთაისში, რეზიდენცია – იქვე. მწევემსმთავრის ბატივი: „ქუთათელ-გენათელი ეპისკოპოზი“.

იბ) ცაგერისა. სამწესო: ლეჩიუმ-სვანეთი (ტერიტორია – ცაგერის მყელი ეპარქიისა), - ეხლანდელი რაიონები ზემო სვანეთისა, ქვემო სვანეთისა და ცაგერისა. კათედრა – ცაგერში, რეზიდენცია – იქვე. ბატივი მღვდელმთავრისა: „ცაგერელი ეპისკოპოზი“.

იგ) ცხუმ-აფხაზეთისასა (ტერიტორია მყელი ეპარქიისა: დრანდისა – იმავე ცხუმისა, ბედისა, ბიჭვინთისა და მოქვისა), ეხლანდელი აფხაზეთის საბჭოთა ავტონომიური რესუბლიკის რაიონები გაგრისა, გალისა, გუდაუთისა, გულრიშისა, ოჩამჩირესი, ქლუხორისა და ცხუმისა და ზუგდიდის რაიონის ნაწილი მდინარე ინგურის დასაცლელით. კათედრა – ცხუმში (სოხუმში), რეზიდენცია – იქვე, მღვდელმთავრის ბატივი: „ცხუმ-აფხაზეთის ეპისკოპოზი“.

იდ) წილებისა. სამწესო: ორისავე არაგვის, ქსან-ლეჩურის ხეობა, გარე ქართლი, საგურამო და ფშავ-ხევსურეთი (ტერიტორია მყელი ეპარქიისა სამთავროსი, ნაწილი სამთავრისისა და წილებისა), რასაც შეიცავს რაიონები ღუმეთისა და უაზბეგისა და ნაწილი სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქისა. კათედრა – წილების, რეზიდენცია – (დროებით) სვეტიცხოველთან, ბატივი მღვდელმთავრისა: „წილების ეპისკოპოზი“.

იე) ჭუონდიდისა. სამწესო: ოდიში (ტერიტორია მყელი ეპარქიისა: ცაიშისა, წალენჯიხისა და ჭუონდიდისა), ეხლანდელი რაიონები აბაშისა, გევგეგორისა, ზუგდიდისა, ფოთისა, ჩხოროწეულისა, ცხაქაიასი, წალენჯიხისა და ხობისა. კათედრა – მარტვილში, რეზიდენცია – ქ. ფოთში. ბატივი მწევემსმთავრისა: „ჭუონდიდელი ეპისკოპოზი“.

**შენიშვნა:** ამ ხის შეცვლა და შეცვება სრულიად საქართველოს ეკლესიის კრებას ეკუთვნის.

მთავარი გამგეობა საქართველოს ეკლესიას განაცხადს საეკლესიო კრება, რომელიც შესდგება მმართველ მღვდელმთავრებისა და კათოლიკოზ-პატრიარქის ქორეპისკოპოზისაგან; მღვდელმთავართა მიერ მომქმედ ეპარქიებიდან მოწვევულ თითო სასულიერო და საერო პირთაგან და მცხეთა-თბილისის ეპარქიიდან იმდენ სასულიერო და საერო წარმომადგენელთაგან, რამდენიც გამოწვეულ იქმნება დანარჩენ ეპარქიებიდან.

**შენიშვნა 1.** აფადმყოფბის დროს ძღვდელმთავარს უფლება აქვს წარგზავნოს კრებაზედ თავისი წარმომადგენელი სასულიერო პირი.

**შენიშვნა 2.** მოქმედ ეპარქიად თვედება, ხადაც მსახურობს თრი ძღვდელი მაინც.

**შენიშვნა 3.** დელეგატიად არ შეიძლება არჩეულ იქმნება მღვდლის ხარისხისაგან განდგომილი ან განკაგეთილი.

§4. სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრებას იწვევს და თავმჯდომარეობს კათოლიკოზი, ხოლო, როცა იგი არ არის, მისი მოსაუღრე. კრება ირჩევს პრეზიდიუმის დანარჩენ წევრებს და მდივნებს. კრება მოიწვევა საჭიროების მიხედვით, მთავრობის ნებართვით. კრება კანონიერია, თუ მოწვევულთა ნახევარზე მეტი გამოცხადდება.

§5. საქართველოს ეკლესიის კრების კომპეტენციას ექვემდებარება: ა) ადგილობრივი საეკლესიო კანონმდებლობა; ბ) უზენაესი საეკლესიო სამართალი; გ) საბოლოოდ გარჩევა და გადაწყვეტა იმ საქმეებისა, რომელთაც მას კათოლიკოზი ან მისი მოსაუღრე წარუდ-

გენს; დ) არჩევა კათოლიკოზისა; ე) ძველი კათედრების აღდგენა, ახალი ეპარქიების გახსნა ან არსებულ ეპარქიათა დაწურვა და სახლერების გამიჯვნა; ვ) ზოგი სახლიერო სასწავლებელთა დაარსებისა და ნივთიერად უზრუნველყოფისათვის.

**§ 6.** კათოლიკოზი. საჭეთმშერობლად (მთავარ წინამდღვრად) ეკლესიისა ითვლება მთავარებისკონტი მცხეთისა და ტფილისისა და სრულიად საქართველოს კათოლიკოზ-პატრიარქი, რომელსაც ირჩევს საქართველოს ეკლესიის კრება, ფარული ხმის მიცემით. არჩევლად ჩაითვლება კანდიდატი, რომელიც უმრავლეს ამომრჩევ ხმას მიიღებს, მაგრამ დამსწრე ამომრჩეველთ ხმების ნახევარზე მეტს.

**შენიშვნა 1.** კათოლიკოზ-პატრიარქი პასუხისმგებელია მხოლოდ კრების წინაშე.

**შენიშვნა 2.** საკათოლიკოზ კანდიდატისათვის ბერობის მიღება საგალდებულო არ არის. ფიზიკურისა და ზეობრივის მხრივ იგი უნდა აქმაყოფილებდეს საეკლესიო კანონთა მოთხოვნილებას და სახურველია პეტრი მიღებული უმაღლესი საზოგადო კანალება და შესაფერი საღვთისმეტყველო მომზადება.

**§ 7.** საკრებათაშორისო პერიოდი სრულიად საქართველოს ეკლესიის უზენაეს უფლებათა განმახორციელებელია კათოლიკოზ-პატრიარქი.

**§ 8.** კათოლიკოზ-პატრიარქი თავის მოვალეობათა აღსრულების დროს სელმძვანელობს საღმრთო წერილით, მსოფლიო და ადგილობრივ (მათ შორის საქართველოს ქალების) კრებათა დადგენილებით და სახელმწიფოში მოქმედი კანონშიდებლობით.

**§ 9.** კათოლიკოზ-პატრიარქის კომპეტენცია ასეთია: ა) ის თავმჯდომარეობს სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრებას; ბ) მწევმსმთავრულად მიმოიხილავს საკათოლიკოს ეპარქიებს და სელმძვანელობას უწევს ეპისკოპოსებს საეპარქიო მართვა-გამგობაში; გ) მის სახელს ისტენიებენ წირვა-ლოცვის დროს საკათოლიკოზოს მღვდელმთავრები და სამღვდელოება; დ) ზოგი საეკლესიო სწავლა-მოძღვრებისა, ქართული ღვთისმეტყველების აუგავებისა და შეურევნელად დაცვისათვის; ე) ზოგი სამწესოთა სარწმუნოებრივ-ზნეობრივი წარმატებისათვის; ვ) ზოგი სამართლა, საქველმოქმედო და სახელიერო საგანმანათლებლო დაწესებულებათა კეთილმოწეობისათვის; ზ) შეამღვომლობს სათანადო დაწესებულებათა წინაშე საქველმოქმედო და სასულიერო სამოსწავლო საგანმანათლებლო დაწესებულებათა დაარსების შესახებ; მ) ზოგი სამღვდელოების ქონებრივად უზრუნველყოფისათვის; თ) ზოგი სამსახურიდან გისულ სამღვდელო პირთა, საეკლესიო დაწესებულებათა მოხელეთა და სამღვდელოების ქერივ-ობოლთათვის; ი) ზოგი სამღვდელო და საეკლესიო-საღვთისმსახურო წიგნთა შესწორებისა და გამოცემისათვის; ია) ანთავისუფლებს მღვდელმთავართა, თანახმად მათის თხოვნისა, სამსახურიდან; იბ) ნიშნავს ოვი-ზიას სხვადასხვა საჭიროებათა და შემთხვევათა გამო; იგ) განიხილავს საეპარქიო და საკათოლიკოზოს წლიურ ანგარიშებს; იდ) ზოგი კრებაზე განსახილებელ საკითხთა დამუშავებისა და მასალების შეკრებისათვის; იე) ზოგი კრებას გალობის აღდგენა-გამშვენებისათვის; ივ) ზოგი კრებას უებისკონტინენტ დარჩენილ ეპარქიათათვის; იხ) აძლევს დროებით თავისუფლებას ეპისკოპოზებს და დათხოვნის სიგელებს იმ ეპისკოპოზებს, რომელიც ღრმებით ეპარქიიდან სხვაგან საღმე მიღიან; იუ) იღებს საჩივრებს ეპისკოპოზთა შესახებ და აძლევს ამ საჩივრებს კანონიერ მსვლელობას; ით) საჭირო შემთხვევაში, აძლევს რჩევას

და მწევემსმთავრულ შენიშვნას ეპისკოპოზებს; გ) მიწერ-მოწერა აქვს სხვა ავტოკეფალურ ეკლესიებთან და სახელმწიფო უმაღლეს დაწესებულებებთან.

§10. კათოლიკოზის ეკანან თანამშრომლები: ოწმუნებული (სამოქალაქო დაწესებულებებთან ურთიერთობისათვის), მდივანი და სამეურნეო ნაწილის გამგე.

§11. კათოლიკოზ-პატრიარქის და ეპარქიათა მღვდელმთავრების შესანახი ხარჯები უნდა გაღებულ იქმნას წინანდებურად: მღვდელმთავართათვის სამრევლოებიდან, ხოლო კათოლიკოზ-პატრიარქისათვის სამეურნეო გამგეობის თანხიდან.

შენიშვნა: სამეურნეო გამგეობის თანხა შედგება: კათოლიკოზ-პატრიარქის ეპარქიების ეკლესიებისა და ზედმიწერილ მღვდელთა შემოსაფლის, და მღვდელმთავართა საეპარქიო შემოსაფლის განსაზღვრულ % -დან.

**სინოდი** §12. კათოლიკოზ-პატრიარქთან არსებობს საეკლესიო სინოდი, რომლის წევრებად ითვლებიან მმართველი მღვდელმთავრები და კათოლიკოზ-პატრიარქის ქარებისკონტი.

§13. კათოლიკოზ-პატრიარქი, მოციქულთა 34-ე კანონის თანახმად, საჭიროების მიხედვით იწვევს კათოლიკოზ-პატრიარქის თანახ საეკლესიო სინოდს და მიმართავს სამწეროს სახელმძღვანელო ეპისტოლურებით.

§14. კათოლიკოზ-პატრიარქი უფლებამოსილია მიუბოძოს მღვდელმთავართ საპატიო ტიტულები და ჯილდოები.

შენიშვნა: კათოლიკოზ-პატრიარქი, მღვდელმთავარების და ეკლესიების წინამდღვრებები და ბეჭდები სათანადო მთავრობის მიერ რეგისტრირებული.

§15. სინოდის სხდომა კანონიერია, თუ მას დასწრება თავმჯდომარე და მოწვევულ წევრთა ნაწევარი.

§16. სინოდის წევრთ არ აქვთ უფლება თავი შეიკავონ ხმის მიცემისაგან.

§17. თუ რომელიმე წევრი მოისურვებს კერძო აზრის შეტანას, მოვალეა გამოსთვალისიგი სხდომაზედ და არა უგვიანეს სამი დღისა წარუდინოს წერილობით სხდომის თავმჯდომარეს, უკრნალმი შესატანად, ან დასართველად.

§18. საქმეების განხილვის რიგს აწესებს თავმჯდომარე.

§19. საკითხის აღმკრის უფლება აქვს სინოდის ეკველა წევრის, ამ უფლების განსახორციელებლად საჭიროა წერილობითი განცხადების შეტანა კათოლიკოზ-პატრიარქის ან მისი მოსახლეობის საშვალებით, რომელიც მოვალეა აღნიშნული განცხადება გადასცეს განსახილებად სინოდის უახლოეს კრებას.

§20. როდესაც სინოდში იღევა საქმე სინოდის წევრის უკანონო მოქმედებათა გამო, დაინტერესებულ პირს ნება აქვს დარჩეს დარბაზში საქმის მოხსენების დროს და მიაწოდოს სინოდს საჭირო განმარტება, მაგრამ, როდესაც სინოდი შეუდგება განჩინების გამოტანას, უკველად უნდა დასტოვოს დარბაზი.

§21. სინოდის განჩინებას ხელს აწერს უგელაზე უწინ თავმჯდომარე და მას უკან უგელა იმ სხდომაზე დამსწრე წევრი, მიუსედავად იმისა, თანახმად იუო იგი გამოტანილ განჩინებისა თუ არა.

**§22.** საკათოლიკოზოში არსებული მონასტრები წელმდგვანელობენ კათოლიკოზ-პატრიარქის მიერ დამტკიცებულ წესდებით.

**სამართლებრივი მართვა-გამგეობრა საკათოლიკოზი.** ეპისკოპოზი. ეპარქიაში კათოლიკოზ-პატრიარქის თანაშემწერ და სარწმუნოებრივ-ზენეობრივი ცხოვრების წელმდგვანელი არის ეპისკოპოზი. ფიზიკურად, ზენეობრივად და გონიერივად საეპისკოპოზო კანდიდატი უნდა აკმაყოფილებდეს საეკლესიო კანონთა მოთხოვნილებას.

**შენიშვნა 1.** საეპისკოპოზო კანდიდატისათვის ბერად შედგომა საგალიდებულო არ არის. მაგრამ იგი არ შეიძლება იყოს ცოდნაანი.

**შენიშვნა 2.** მიტროპოლიტები პატივით ეპისკოპოზებზე მაღლა დგანან; მწევემსმთავარნი პატივდებული იქმნებიან ქიროტონის უხუცესობის მიხედვით.

**შენიშვნა 3.** მღვდელმთავარს ჰყავს მდივანი, რომელიც ხაზინადობასაც ასრულებს.

**§24.** ეპარქიის მღვდელმთავარს და ქორეპისკოპოზს ნიშნავს კათოლიკოზ-პატრიარქი იმ პირთაგან, რომელთა საეპისკოპოზო კანდიდატურა მოწონებულია მღვდელმთავართა მიერ.

**§25.** ეპისკოპოზი (მიტროპოლიტი) არის საკათედრო ტაძრის წინამდგვარი. მის გომბეტენციას ეკუთვნის: ა) სრული უფლება მთელ ეპარქიაში მოძღვრებისა; ბ) უფლება ჟოველგვარ მღვდელმოქმედების შესრულებისა; გ) ზორუნვა, რათა მის ეპარქიაში მოწმუნები საღ საეკლესიო სწავლებას იცავდნენ; დ) მას აქვს უფლება ახსნას ქორწინების დროს ზოგიერთი დაბრკოლებანი, რომელიც ნათესავურ კავშირიდან გამომდინარეობენ; ე) სარწმუნოებრივ საქმეებში მასზე დამოკიდებული არიან ეპარქიის უკელა წევრები; ვ) მის სახელს აღავლენს წირვა-ლოცვის დროს მთელი ეპარქიის სამღვდელოება; ზ) ეპისკოპოზს უფლება აქვს დამნაშავე მღვდელს მღვდელმოქმედება აუკრძალოს, ეპიტემია დაადოს, ანუ მოხსნას, და საჭიროების მიხედვით თავის ეპარქიისათვის გამოსცეს წერილობითი განკარგულებანი.

ეპისკოპოზი ვალდებულია: ა) დაემორჩილოს საეკლესიო კანონებსა და კათოლიკოზ-პატრიარქის მიერ გამოცემულ დადგენილებათა, ხოლო როცა ამა თუ იმ საეკლესიო კანონისა ან დადგენილების შესახებ გაუგებრობა რამე დაებადება, განსამარტებლად კათოლიკოზ-პატრიარქის მიშმართოს; ბ) ცხოველი კავშირი იქონიოს სამწუსოსთან და ამ მიზნით ხშირ-ხშირად მიმოიხილოს თავისი ეპარქია; გ) უკელა უკელა დაემორჩილოს სრულიად საქართველოს საეკლესიო კრებას; დ) სხვა ეპარქიაში თავისი ნებით არა დაიწუთ რა; ე) პატივისცემით ეპარქიაში სწავლის მღვდელმთავრებს.

**§26.** ეპარქიის ეკლესიათა საჭიროებათა დასაკმარისულებლად სანთლით, საკმეველით, შესამოხელით, ჯვრებით, გვირგვინაკებით და სხვა ნივთებით მღვდელმთავარს შეუძლიან გამოითხოვოს სათანადო ხელისუფლებისაგან ნებართვა წსენებულ ნივთების დამამზადებელ სახელოსნოს გახსნისათვის.

**საოლქო მმართველობა ს27.** ოლქს საეპარქიო მთავრობის წელმდგვანელობით განაგებს მთავარეცესი, რომელსაც ნიშნავს ეპარქიის მღვდელმთავარი.

§28. მთავარწევები: ა) ზორნავს სამრევლოებში საეკლესიო ცხოვრების მოწესრიგებისა და წარმატებისათვის; ბ) ქვრივ-ობოლ-გაჭირვებულთათვის; გ) ზორნავს მოაწესრიგოს კრებულის წევრთა შორის ამტერატი უთანხმოებანი და დ) აძლევს კრებულის წევრთავისუფლებას არა უმეტეს ორი კვირისა.

**სამრევლო ს29.** სამრევლო არის ერთის საორწონოებრივ-ზნეობრივი მიზნით, საეკლესიო მეურნეობით, საგუთარის კრებულის ხელმძღვანელობით, საერთო ტაძრის გარშემო ჟემოქრებილი და ეპისკოპოზზე კანონიურად დამოკიდებული მორწმუნეთა საზოგადოება, რომელიც გატარებულია რეგისტრაციაში სათანადო სამოქალაქო ხელისუფლების მიერ, თანახმად მორწმუნეთაგან ეპარქიის მღვდელმთავრის მეშვეობით შეტანილ განცხადებისა. განცხადებას ხელს უნდა აწერდნენ არა უმცირეს 20 სრულწლოვან მორწმუნისა.

§30. რეგისტრაციაში გატარების შემდეგ სამრევლო ღებულობს სათანადო ხელისუფლებისაგან განსაკუთრებულ ხელშეკრულებით უვადო და უფასო სარგებლობისათვის ტაძარის ან სამლოცველო შენობას და ღვთისმსახურებისათვის საჭირო საგნებს, და მოგალეა დაიცვას მისდამი გადაცემული ქონება ხელშეკრულების თანახმად.

§31. სამრევლოს გახსნა არ შეიძლება, უკეთუ მორწმუნეთა რიცხვი იმდენად მცირება, რომ საკუთარი ტაძრისა და კრებულის შენახვა არ შეუძლიათ; თუ რეგისტრაციაში გატარებულმა სამრევლომ და მღვდელმსახურებმა მხვედრი გადასახადი არ (ან ვერ) შეიტანეს. სამრევლო, სსრ კავშირის სახეობმსაბჭოსთან არსებულ მართლმადიდებელ ეკლესიის საბჭოს რწმუნებულთან შეთანხმებით, იხურება და მღვდელს ეკრძალება ღვთისმსახურების შესრულება.

§32 თვითეულ სამრევლოს უჭირავს განსაზღვრული ტერიტორია, რომლის საზღვრები შეიძლება შეიცვალოს სხვა სამრევლოებთან შეთანხმებით და სათანადო საეკლესიო და სამოქალაქო მთავრობის ნებართვით.

შენიშვნა 1. ქალაქები სამრევლოთათვის ტერიტორიული პრინციპის დაცვა საფალდებულო არ არის.

შენიშვნა 2. ერთხს და იმავე სამრევლოში შეიძლება იყოს ზედისმიზრილი ტაძარი, რომელიც თუ საჭიროება მოითხოვს და მოსახერხებელიც იქმნება, სრულდება ყოველგვარი დაფინანსება.

§33. სამრევლოს განაგებს საეპარქიო მთავრობის ზედამხედველობის ქვეშ სამრევლო საბჭო, რომელიც შესდგება კრებულის ეველა წევრთა და არა უმცირეს სამის წევრისა, რომელთაც ირჩევს სამრევლო კრება, სამი წლის ვადით. სამრევლო საბჭოს თავმჯდომარეობს ეკლესიის წინამდღვარი, ხოლო როცა იგი არ არის, მაშინ საბჭო თვითონ ირჩევს თავმჯდომარეს თვის შორის. საბჭოს სხდომები იმართება თვეში ერთხელ, ხოლო, თუ საჭიროება მოითხოვს, უფრო ხშირადაც. საქმეები სწერება უბრალო ხმის უმეტესობით, ხოლო, როცა ხმები თანაბრად იუთა, მაშინ ის აზრი უპირატესობს, რომელსაც თავმჯდომარე ემსრობა.

შენიშვნა 1. თუ სამრევლო კრებისა და საბჭოს განხინება ეკლესიის წინამდგრად მიაჩნია ეკლესიის საზიანოდ, მას შეუძლია განხინების სისრულეში მოყვანის შეჩერება და მისი ადგილობრივ მღვდელმთავრთან განსაჩინოება, - ამის შესახებ თავის აზრი წინამდგრადია უნდა გამოხვატოს კრებაზედგე.

შენიშვნა 2. საბჭოს წევრიდან იმავე როგორც მამაკაცი, ისე დედაბაცი.

შენიშვნა 3. საბჭოს წევრიდ არ შეიძლება არჩეული იქმნას სამდგდელოთ ხარისხით განდგომილი, ან განკვეთილი.

§34. სამრევლო საბჭოს კომიტეტიცია არის: а) ეკლესიის ქონების მართვა-გამგეობა; ბ) მისდამი გაცემულ ქონების მოვლა-პატრონობა და სამოქალაქო მთავრობის წინაშე პასუხისმგებლობა; გ) მიღება კეთილმნებლობითი შეწირულებისა და მისი დანიშნულები-სამებრ მოხმარება; დ) ზრუნვა ეკლესიისა და კრებულის შესანახ საშუალებათა გასა-მლიერებლად; ე) ზრუნვა ტაძრისა და ღვთისმსახურების კეთილმოწყობისათვის; ვ) ზრუ-ნვა ქვრივ-ობილთა და გაშირებულთათვის ქველმოქმედების წესით; ზ) აღმორა საქმისა იმ პირთა წინააღმდეგ, რომელიც ეკლესიასა და მის ქონებას ზიანს მიაუენებენ; ეპარ-ქიალური მთავრობის მიერ გამოძიების მოხდენის შემდეგ დამნაშავე, მღვდელმთავრის სსრ კავშირის სახეობისაბჭოსთან არსებულ მართლმადიდებელ ეკლესიის საბჭოს რწმუნებულთან შეთანხმებით, მოიხსნება აღილიდან და მის მაგიერ არჩეულ იქნება სხვა პირი; ც) წინასწარი დამუშავება იმ საკითხებისა, რომელიც სამრევლო კრებამ უნდა განიხილოს; თ) სამრევლო ქონებისა და თანხების უფელთვიური შემოწმება; ი) თავისი მოქმედების წლიური ანგა-რიშის შედგენა მთავარზუცესისა და სამრევლო კრებისათვის წარსაღვენად; ია) იგი ავალებს ერთ-ერთ წევრს სამეურნეო ნაწილის გამგეობას, ხოლო ერთ-ერთ წევრს – საზინდარობას და იბ) საბჭოს დაგალებით კრებულის წევრს შეუძლია ორივე თანამდებობის ასრულება.

შენიშვნა 1. სამეურნეო ნაწილის გამგედ და ხაზინადორად შეიძლება არჩეულ იქმნეს ქაღიაც.

შენიშვნა 2. სამრევლო კრების მიერ ხამი კაცისაგან არჩეულ სარევიზო კომისიას ეგადება კვარტალ-ში ერთხელ გაუკეთოს რეგიზია სამრევლო ქონებას.

§35. კრებული. კრებულის აუცილებელ წევრად ითვლებიან: მღვდელი და წიგნის-მკითხველი, ხოლო, სადაც შესაძლებელია – სამრევლოს დიაკონიც (მთავარი).

შენიშვნა: დიაკონი და წიგნის-მკითხველი არიან მხოლოდ თანამსახურნი მღვდლისა და უიმისოდ არაგითარი მღვდელმოქმედების შესრულება არ შეუძლიანო.

§36. ეკლესიის კრებულის წევრს მღვდელს, დიაკონს და წიგნის მკითხველს ნიშნავს ეპარქიის მღვდელმთავარი.

§37. მღვდელი. მღვდელი ვალდებულია: а) მუდამ თავის სამრევლოში სცხოვრობდეს და სამრევლო არ დასტოვოს, განსაკუთრებით როცა იქ რაიმე მოარული სენი გაჩნდება და როცა სამრევლოს განსაცდელი რამ მოელის; ბ) განსაკუთრებულ თვალ-უურს აღევნებდეს საკუთარს უოფაქცევას, როგორც საზოგადოებაში, ისე თავის სახლში; გ) აასრულოს საზოგადოებრივი ღვთისმსახურება დაწესებულ დროს, სოფელში კი ისეთ საათებში, რომელიც არ შეუძლის სელს სასოფლო სამეურნეო მუშაობათა წარმოებას; დ) მრევლის მოთხოვ-ნილებისამებრ აასრულოს საჭირო მღვდელმოქმედება; ე) თვალუური აღევნოს მრევლში საეკლესიო ღისციბლინისა და ზნეობის დაცვას; ვ) როცა სამსახურის დროს ამა თუ იმ საკითხის შესახებ ეჭვი დაებადება, მოვალეა ახსნა-განმარტებისათვის მთავარზუცესს და საეპარქიო მთავრობას მიმართოს; ზ) მის უპირველეს მოვალეობას შეადგენს ეკლესიაში ქადაგება და საზოგადოდ სწავლა-მოძღვრება; ც) მღვდელი მოვალეა კრებულის სხვა წევრთა საშუალებით საეკლესიო საბუთები აწარმოოს.

§38. სამღვდელო და სადიაკვნო კანდიდატებს უნდა ჰქონდესთ საკმაო საზოგადო განვითარება, იცოდენ საექლესიო ტიბიკონი და კითხვა-გალობა, რაც წინდაწინვე უნდა იქმნეს შემოწმებული საეპარქიო მთავრობის მიერ.

შენიშვნა 1. მღვდელებს ნება აქვთ შეასრულოთ დფთისმსახურების დროს დააკონის სამსახური დააკონისაგვე შესამოხდეთ, ხოლო მათთვის გძლიერება გვერუებსის წარმოთქმისა.

შენიშვნა 2. წიგნის-მკვითხველად შეიძლება არჩეულ იქმნეს ქალიც.

**საეპლესიო სამართალი §39.** საქართველოს ეკლესიის სამართალს ექვემდებარება ამა ეკლესიის ეველა წევრი ისეთ საქმეებში საექლესიო სწავლა-მოძღვრებისა, ზნეობრივ ცხოვრებისა, საექლესიო წევრის და საექლესიო სამსახურის წინააღმდეგ, რომელთა თვისაც საექლესიო კანონით დადგენილია განსაზღვრული სასჯელი ანუ ზომები ზღვეენისა და გასწორებისა; მღვდელმოქმედების აღკვეთა, სამსახურიდან გადაუენება, ეკლესიის წევრობიდან გარიცხვა, საექლესიო ეპიტიმიის დადება მორწმუნებზე და სამღვდელო პირებზე; ჯერის წერის გაუქმების საქმე.

§49. კათოლიკოზი ასრულებს უზენაეს სასულიერო სასამართლო ფუნქციებს საკრებათაშორისო პერიოდში. უოველივე დანაშაულობა ეკლესიურ-სარწმუნოებრივ თვალ-საზრისით, რომელიც შეეხება მორწმუნეთა და სამღვდელო პირთა, ექვემდებარება მას.

§51. მღვდელმთავართა შესახებ საჩივრებს იხილავს და მათ შესახებ საბოლოო მსჯავრი გამოაქვს კათოლიკოზისთანავე საექლესიო სინოდს. მღვდელმთავართა არაკანონიერ მოქმედებათა გამო თვით კათოლიკოზისთანავე სინოდსაც აქვს უფლება საქმის აღმვრისა.

გადმოსეჭდილია წიგნიდან – „დებულება საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობისათვის“, 1945 წ.

**საქართველოს ეპლესის XIII გაფართოებული პრება (18-19.09.1995)**

1995 წლის 18-19 სექტემბერს სვეტ-იცხოვლის ტაძარში შედგა საქართველოს ეკლესის გაფართოებული კრება.

კრებამ 19 სექტემბერს განიხილა და დაამტკიცა დებულების პროექტი. წინა დღით კრება გახსნა და შესავალი სიტყვა წარმოთქმა სრულიად საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქმა, უწმიდესმა და უნეტარესმა იღლა II-მ. ეპარქიათა მმართველმა მღვდელმთავრებმა კრებას მოვახსენეთ ეპარქიათა მღვდელმთავრების შესახებ, დღის წესრიგი განისაზღვრა რამდენიმე საკითხით, რომელნიც შეეხებოდნენ სასულიერო განათლების მდგომარეობას და მისი გაუმჯობესების გზებს, საპატრიარქოს მისიონერულ პროგრამას, ახალი წმიდანების კანონიზირებას. კრებამ თავისი განსაკუთრებული ყურადღება მიაპყრო მომავალ ღვთისმსახურთა განათლების საკითხსა და ახალი დებულების შემოღების საჭიროებას. დებულების პროექტი კრებაზე წარმოადგინა თბილისის სასულიერო აკადემიის პროგრექტორმა. კრებამ წმიდანთა დასში შერაცხა წმიდა პატრიარქი აღმსარებელი ამბობს ზელაია, წმიდა მოწამენი მიტროპოლიტი ნაზარი კრებულითურთ (მღვდლები გერმანე ჯაჯანიძე, იეროთეოზ ნიკოლაძე, სიმონ მჭედლიძე), დიაკონი ბესარიონ კუხიანიძე),

წმიდა მღვდელმთავრები გაბრიელ ქიქოძე, ალექსანდრე ოქროპირიძე, წმიდა მღვდელ-მოწამე გრიგოლ ფერაძე, ლირსი მამა ალექ-სი შუშანია.

კრებამ გაზარდა ეპარქიათა რიცხვი 15-ის ნაცვლად შეიქმნა 27 ეპარქია. ეპლესის მოწყობის საფუძვლად გამოცხადებულია წმიდა წერილი და საღმრთო გადმოცემა, წმიდა მოციქულთა, მსოფლიო, ადგილობრივ და წმიდა მამათა კანონები და წესდებები. საქართველოს ეკლესის ადგილობრივ კრებათა დადგენილებანი (კრების მიერ გამოცემული დებულება), საქართველოს კონსტიტუცია და შესაბამისი კანონები. საეკლესიო ხელისუფლებისა და მმართველობის უმაღლეს ორგანოდ გამოცხადებულია „ადგილობრივი საეკლესიო კრება – საქართველოს ეკლესის წმიდა სინოდი, ხოლო კრებებს შორის პერიოდში უმაღლესი საეკლესიო ხელისუფალი და მმართველი არის სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი“. წმიდა სინოდის ერთ-ერთ მოვალეობას მე-2 თავის მე-20 მუხლის თანახმად, წარმოადგენს „საეკლესიო კანონების კრებულის“ გამოცემა. ამ მხრივ ქვემდებარენაშომი წარმოადგენს ამ მუხლის აღსასრულებლად შესრულებულ სამუშაოს.

## საქართველოს ავტოკეფალური მართლმადიდებელი ეკლესიის მართვა-გამგეობის დებულება

(მიღებულია საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის გაფართოებული აღგილობრივი კრების მიერ 1995 წლის 18-19 სექტემბერს, მცხეთა, სვეტიცხოველი)

**თავი I. გოგაღი ღებულებათ** §1. საქართველოს საპატიონარქო - საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესია არის მრავალერთვანი აღგილობრივი ავტოკეფალური (დამოუკიდებელი) მართლმადიდებელი ეკლესია, რომლის დიდ უმრავლესობას ქართველი მასახუებელი შეადგენს. იგი იმეოფება დოგმატურ-სარწმუნოებრივ-ლიტურგიკულ ერთიანობასა და ლოცვით-კანონიკურ ურთიერთობაში უკეთა სხვა აღგილობრივ ავტოკეფალურ მართლმადიდებელ ეკლესიებთან.

§2. საქართველოს აღგილობირივი ავტოკეფალური მართლმადიდებელი ეკლესიის (ქემდგომ - საქართველოს ეკლესიის) იურისდიქციაში შედიან:

1. საქართველოში მცხოვრები უკეთა მართლმადიდებელი ქრისტიანი.
2. საქართველოს საზღვრებს გარეთ მცხოვრები ის მართლმადიდებელი ქართველები, რომლებზედაც არ ვრცელდება სხვა აღგილობრივი მართლმადიდებელი ეკლესიის იურისდიქცია.
3. სომხეთის ოქუსტიურიკაში მცხოვრები მართლმადიდებელი ქრისტიანები.
4. საქართველოს საზღვრებს გარეთ მცხოვრები ის მართლმადიდებელი ქრისტიანები, რომლებიც არ შედიან სხვა აღგილობრივი მართლმადიდებელი ეკლესიების იურისდიქციაში და აქვთ სურვილი იუგნენ საქართველოს ავტოკეფალური მართლმადიდებელი ეკლესიის იურისდიქციაში.

§3. საქართველოს ეკლესია იუოფა ეპარქიებად, სამთავრულესოებად და სამრევლოებად.

§4. საქართველოს ეკლესიაში შედის 27 (ოცდაშვიდი) ეპარქია მათში შემავალი ქალაქებითა და რაიონებით:

1. მცხეთა-თბილისის ეპარქია - ქ. თბილისი თავის რაიონებით, ქ. მცხეთა, მცხეთისა და გარდაბნის რაიონები. სოფ. წილენის, მუხრანისა და საგურამოს გამოკლებით. კათედრა და რეზიდენცია - მცხეთასა და თბილისში;
2. ალავერდის ეპარქია - ქ. თელავი, ქ. ახმეტა, თელავისა და ახმეტის რაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი აბბა ალავერდელი“. კათედრა - ალავერდში, რეზიდენცია - თელავში.
3. ახალციხის ეპარქია - ქ. ახალციხე, ახალციხის, ასპინძისა და აღიგენის რაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ახალციხელი“. კათედრა და რეზიდენცია - ახალციხესა და საფარაში;

4. ბათუმისა და სხალთის ეპარქია - ქ. ბათუმი, ქ. ქობულეთის, ხელვაჩაურის, ქედას, შუახევის და ხულოს ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოზი ბათუმისა და სხალთისა“. კათედრა - ბათუმსა და სხალთაში, რეზიდენცია - ბათუმსა და ქობულეთში;

5. ბოდბის ეპარქია - ქ. სიღნაღი, სიღნაღისა და დედოფლისწეროს ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ბოდბელი“. კათედრა - ბოდბეში, რეზიდენცია - ბოდბესა და სიღნაღში.

6. ბოლნისისა და ღმანისის ეპარქია - ქ. ბოლნისი, ქ. ღმანისი, ბოლნისისა და ღმანისის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ბოლნისისა და ღმანისისა“. კათედრა და რეზიდენცია - ბოლნისა და ღმანისში;

7. ბორჯომისა და ახალქალაქის ეპარქია - ქ. ბორჯომი, ქ. ახალქალაქი, ბორჯომისა, ახალქალაქისა და ნინოწმინდის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ბორჯომისა და ახალქალაქისა“. კათედრა - ბორჯომში, რეზიდენცია - ბორჯომში, ახალქალაქში და ნინოწმინდში;

8. განისა და ბაღდათის ეპარქია - ქ. განი, განისა და ბაღდათის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი განისა და ბაღდათისა“. კათედრა - ბაღდათში, რეზიდენცია - განისა და ბაღდათში;

9. ზუგდიდისა და ცაიშის ეპარქია - ქ. ზუგდიდი, ქ. წალენჯიხა, ზუგდიდისა და წალენჯიხის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ზუგდიდისა და ცაიშისა“. კათედრა - ზუგდიდსა და ცაიში, რეზიდენცია - ზუგდიდსა და წალენჯიხაში.

10. მანგლისისა და წალენის ეპარქია - ქ. თეთრიწერო, ქ. წალენი, თეთრიწეროსა და წალენის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი მანგლისისა და წალენისა“, კათედრა და რეზიდენცია - მანგლისა და წალენში;

11. მარგელის ეპარქია - ქ. ზესტაფონი, ქ. თერჯოლა, ზესტაფონის, თერჯოლისა და ხარაგაულის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი მარგელი“. კათედრა - ზესტაფონში, რეზიდენცია - ზესტაფონში, თერჯოლასა და ხარაგაულში;

12. ნეკრესის ეპარქია - ქ. უვარელი, ქ. ლაგოდეხი, უვარელისა და ლაგოდეხის ოაიონები, მასში ასევე შედიან საინგილოს ეკლესიები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ნეკრესელი“. კათედრა - ნეკრესსა და უვარელში, რეზიდენცია - უვარელსა და ლაგოდეხში;

13. ნიკორწმინდის ეპარქია - ქ. ამბროლაური, ქ. ონი, ამბროლაურისა და ონის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ნიკორწმინდელი“. კათედრა - ნიკორწმინდაში, რეზიდენცია - ამბროლაურისა და ონში;

14. ნიქოლოზისა და ცხინვალის ეპარქია - ქ. ცხინვალი, ცხინვალისა და ახალგორის, ჯავისა და ზნაურის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ნიქოლოზისა და ცხინვალისა“. კათედრა და რეზიდენცია - ნიქოლოზსა და ცხინვალში;

15. რუსთავის ეპარქია - ქ. რუსთავი, ქ. მარნეული, მარნეულის ოაიონი. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი რუსთავისა“. კათედრა - რუსთავში, რეზიდენცია - რუსთავსა და მარნეულში;

16. სამთავისისა და გორის ეპარქია - ქ. გორი, ქ. კასპი, გორისა და კასპის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი სამთავისისა და გორისა“. კათედრა და რეზიდენცია - სამთავისისა და გორში;

17. საგარეჯოსა და გურჯაანის ეპარქია - ქ. საგარეჯო, ქ. გურჯაანი, საგარეჯოსა და გურჯაანის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი საგარეჯოსა და გურჯაანისა“. კათედრა - საგარეჯოსა და გურჯაანში, რეზიდენცია - გურჯაანსა და ნინოწმიდაში.

18. უტბნისისა და რუისის ეპარქია - ქ. ხაშური, ქ. ქარელი, ხაშურისა და ქარელის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ურბნისისა და რუისისა“. კათედრა - ურბნისში, რუისა და ხაშურში, რეზიდენცია - ხაშურში;

19 ფოთის ეპარქია - ქ. ფოთი, ქ. ხობი, ქ. სენაკი, ფოთის, ხობისა და სენაკის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ფოთისა“ . კათედრა - ფოთში, ხობსა და სენაკში;

20 ქუთაის-გაენათის ეპარქია - ქ. ქუთაისი, წყალტუბოსა და ტეიბულის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ქუთათელ-გაენათელი“. კათედრა და რეზიდენცია - ქუთაისისა და გელათში.

21. შემოქმედის ეპარქია - ქ. ოზუგითი, ქ. ლანჩხუთი, ოზურგეთის, ლანჩხუთისა და ჩოხატაურის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი შემოქმედელი“ კათედრა - შემოქმედსა და ოზურგეთში, რეზიდენცია - ოზურგეთში, ლანჩხუთისა და ჩოხატაურში;

22. ცაგერისა და სვანეთის ეპარქია - ქ. ცაგერი, ცაგერის, მესტიის და ლენტების ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ცაგერისა და სვანეთისა“. კათედრა - ცაგერსა და მესტიაში, რეზიდენცია - ცაგერში, მესტიასა და ლენტებში;

23. ცეუმ-აფხაზეთის ეპარქია - ქ. სოჭუმი, ქ. ოჩამჩირე, ქ. გალი, ქ. გუდაუთა, ქ. გაგრა, სოჭუმის, გულრიფშის, გალის, ოჩამჩირის, გაგრისა და გუდაუთის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ცეუმ-აფხაზეთის“. კათედრა - სოჭუმში და ახალ ათონებე, რეზიდენცია - სოჭუმში, გუდაუთასა და გაგრაში;

24 წილენის ეპარქია - ქ. ღუმეთი, სოფ. წილენი, მუხრანი და საგურამო, ღუმეთის, ჟაზბეგისა და თიანეთის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი წილენელი“. კათედრა - წილენში, რეზიდენცია - წილენში, ღუმეთსა და თიანეთში;

25. ჭიათურის ეპარქია - ჭიათურის და საჩხერის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ჭიათურისა“. კათედრა - ჭიათურაში, რეზიდენცია - ჭიათურასა და საჩხერეში;

26. ჭუონდიდის ეპარქია - ქ. აბაშა, ქ. მარტვილი, აბაშის, მარტვილისა და ჩსოროწეუს ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ჭუონდიდელი“. კათედრა - მარტვილში, რეზიდენცია - მარტვილში, აბაშისა და ჩსოროწეუში;

27. ხონის ეპარქია - ქ. სამტრედია, ქ. ხონი, სამტრედიის და ხონის ოაიონები. მღვდელმთავრის წოდება: „ეპისკოპოსი ხონელი“. კათედრა - ხონში, რეზიდენცია - ხონისა და სამტრედიაში.

§5. საქართველოს კულტურული თავის მოღვაწეობას ახორციელებს შემდეგ საფუძველზე:

1. წმიდა წერილი და საღმრთო გადმოცემა;

2. წმიდათა მოციქულთა, წმიდათა მსოფლიო და აღილობრივ კრებათა და წმიდათა მამათა კანონები და წესდებები;

3. საქართველოს ეკლესიის აღილობრივ კრებათა დაგენილებანი;

4. საქართველოს ავტოკეფალური მართლმადიდებელი ეკლესიის მართვა-გამგეობის ღებულება, საქართველოს კონსტიტუცია და შესაბამისი კანონები.

§ 6. საქართველოს ეკლესია გამოუოფილია სახელმწიფოსაგან, დამოუკიდებელია და ახორციელებს მასთან ურთიერთობას საეკლესიო კანონების, სახელმწიფო კონსტიტუციისა და შესაბამისი კანონმდებლობის საფუძველზე.

§ 7. საეკლესიო ხელისუფლებისა და მმართველობის უმაღლეს ორგანოს წარმოადგნს საქართველოს ეკლესიის აღილობრივი საეკლესიო კრება – საქართველოს ეკლესიის წმიდა სინოდი, ხოლო კრებებს შორის პერიოდში უმაღლესი საეკლესიო ხელისუფალი და მმართველი არის სრულიად საქართველოს კათოლიკუს-პატრიარქი.

**შენიშვნა:** საქართველოს ეკლესიის წმიდა სინოდი “არის საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესის ადგილობრივი საეკლესიო კრების მეთოვითი დასახელება.

§ 8. საეკლესიო სასამართლოს უფლება აქვთ: საქართველოს ეკლესიის აღილობრივ საეკლესიო კრებას – საქართველოს ეკლესიის წმიდა სინოდს, სრულიად საქართველოს კათოლიკუს-პატრიარქს და ეპარქიის მმართველ მღვდელმთავარს.

§ 9. საქართველოს საპატრიარქო, მისი განუოფილებები, დაწესებულებები, ეპარქიები, სამრევლოები, მონასტრები, სასულიერო სასწავლებლები და საზღვარგარეთ არსებული სამრევლოები და დაწესებულებები სარგებლობენ იურიდიული პირის უფლებით.

**თავი II. საქართველოს აღგილობრივი მართლებადიდებაზე** ეპლესიის სამპლესიო პრება - საქართველოს ეპლესიის წმიდა სინოდი § 1. საქართველოს ეკლესიაში უმაღლესი ხელისუფლება მოძღვრების, საეკლესიო მმართველობისა და საეკლესიო სასამართლოს სფეროებში, ანუ – საკანონმდებლო, აღმასრულებელი და სასამართლო ხელისუფლება ეკუთვნის საქართველოს ეკლესიის საეკლესიო კრებას – საქართველოს ეკლესიის წმიდა სინოდს.

§ 2. საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის წმიდა სინოდს იწვევს სრულიად საქართველოს კათოლიკუს-პატრიარქი (ან მისი მოსაყდრე) საჭიროების მიხედვით, წელიწადში არანაკლებ ორჯერ და თავმჯდომარეობს მას.

§ 3. საქართველოს ეკლესიის წმიდა სინოდის წევრები არიან საქართველოს ეკლესიის ეპარქიათა მმართველი მღვდელმთავარები და სრულიად საქართველოს კათოლიკუს-პატრიარქის ქორებისკოშოსები.

§ 4. საქართველოს ეკლესიის წმიდა სინოდი:

1. განმარტავს წმიდა წერილისა და წმიდა გარდამოცემის საფუძველზე მართლმადიდებელი ეკლესიის სწავლებას. ზოგნავს სხვა აღილობრივ ავტოკეფალურ მართლმადიდებელ ეკლესიებთან დოგმატურ-სარწმუნოებრივსა და კანონიკურ ერთიანობაზე.

2. ისილავს და წევეტს კანონიკურ, საღვთისმსახურო, სამოძღვრო და სხვა საკითხებს, რომლებიც ეხებიან ეკლესიის საშინაო და საგარეო მოღვაწეობას.

3. უზრუნველყოფს საქართველოს ეკლესიის ერთიანობას. იცავს მართლმადიდებელი საორმენოების სიწმიდესა და ქრისტიანულ ზნეობას.

4. ადგენს ახალ წმიდანთა აღიარებას (კანონზომიერებას) და შესაბამის ღვთისმსახურებას.

5. ზრუნავს ეკლესიასა და სახელმწიფოს შორის სამართლებრივ ურთიერთობებზე, ეკლესიის კანონების, საეკლესიო კრებების დადგენილებების, საქართველოს ავტოკეფალური მართლმადიდებელი ეკლესიის მართვა-გამგობის დებულების, სახელმწიფოს კონსტიტუციისა და კანონების შესაბამისად.

6. იღებს პრინციპულ გადაწყვეტილებებს სხვა ავტოკეფალურ მართლმადიდებელ ეკლესიებთან ურთიერთობის შესახებ.

7. შესაბამისი სამუჯლებებით გამოხატავს თავის დამოკიდებულებას სახელმწიფოში და მთელ მსოფლიოში მომსდარი მოვლენებისა და წამოჭრილი პრობლემების შესახებ.

8. ქმნის ან უქმებს ეპარქიებს, ცელის მათ ტერიტორიულ საზღვრებსა და სახელწოდებებს.

9. ირჩევს საქართველოს ეკლესიის მღვდელმთავრებს და ახდენს მათ ხელდასხმას.

10. საჭიროების შემთხვევაში, კათოლიკოს-პატრიარქის წინადაღებით, გადაჰქავს მღვდელმთავრები ერთი ეპარქიიდან მეორეში.

11. საჭიროების შემთხვევაში იღებს გადაწყვეტილებას მმართველი მღვდელმთავრების ჟენიაში გასვლის შესახებ.

12. ისმენს მმართველი მღვდელმთავრების მოხსენებებს ეპარქიის მდგომარეობის შესახებ.

13. ადგენს პროცედურას უელა საეკლესიო სასამართლოსათვის.

14. განაწესებს საეკლესიო ჯილდოებს.

15. ამტკიცებს, ცელის, აუქმებს და განმარტავს თავის დადგენილებას, ორმლებიც ჟეჟებიან საეკლესიო ცხოვრებას.

16. სხვადასხვა საკითხის შესასწავლად ქმნის სპეციალურ კომისიებს.

წმ. სინოდი ზრუნავს:

17. საქართველოს ეკლესიის საშინაო და საგარეო მოღვაწეობის მნიშვნელოვანი საღვთისმეტებელო პრობლემების გადაჭრისათვის.

18. წმ. წერილის ტექსტის დაცვისა, თარგმნისა და გამოცემისათვის.

19. საღვთისმეტე წიგნების ტექსტების დაცვის, გასწორებისა და გამოცემისათვის.

20. საეკლესიო კანონების კრებულის, სასულიერო და საერთ სასწავლებლების შესაბამისი სახელმძღვანელოების, საღვთისმეტებელო ლიტერატურისა და პერიოდიკის გამოცემისათვის.

21. სასულიერო განათლების სრულყოფისათვის.

22. სახელიერო პირთა და ეკლესიის საერთ თანამშრომელთა წესით უზრუნველყოფისათვის.

23. საეკლესიო საგანმურის აღრიცხვის, დაცვისა და შევსებისათვის.

§5. საქართველოს ეკლესიის წმიდა სინოდის თავმჯდომარე არის სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი ან მის მიერ დანიშნული საპატრიარქო ტახტის მოსაყდრე.

§6. წმიდა მართლმადიდებელი ეკლესიის კანონების თანახმად, ის საეკლესიო კრება, რომელიც არ არის მოწვეული კათოლიკოს-პატრიარქის ან მოსაყდრის მიერ, უკანონოა.

§7. საქართველოს ეკლესიის წმ. სინოდი არის პირებული და უკანასკნელი ინსტანცია საქართველოს ეკლესიაში, რომელიც უფლებამოსილია გაასამართლოს მღვდელმთავარი, განიხილოს მისი მოღვაწეობის დოგმატური და ქანონიკური ცდომილება.

§8. საქართველოს ეკლესიის საეკლესიო კრება არის პირებული და უკანასკნელი ინსტანცია საქართველოს ეკლესიაში, რომელიც სასამართლო წესით განიხილავს კონფლიქტებს მღვდელმთავრებს შორის

**შენიშვნა:** ყოველგვარი საჩივრის ვარეშე საქართველოს ეკლესიის საეკლესიო კრება უფლებამოსილია პახუმი აგებინოს იმ მღვდელმთავარს, რომელიც ცხადად არღვევს საეკლესიო კანონებსა და წესდებებს.

§9. საქართველოს ეკლესიის წმ. სინოდი არის უკანასკნელი ინსტანცია იმ სასულიერო და საერო პირებისათვის, რომელსაც ეპარქიის მმართველმა მღვდელმთავარმა მიუსაჯა მღვდელმსახურების აკრძალვა, სამღვდელო ხარისხიდან განკვეთა, სიკვდილამდე უზიარებლობა ან ეკლესიიდან განკვეთა (ანათემა); აგრეთვე იმ სასულიერო და საერო პირებისათვის, რომლებსაც აქვთ საქმარისი საფუძველი თავიანთი ეპარქიის მმართველი მღვდელმთავრის განაჩენის გასახივრებისათვის.

§10. საქართველოს ეკლესიის წმ. სინოდზე გადაწევეტილების მიღება ხდება ხმების უმრავლესობით. ხმების თანაბრად გაუოფის შემთხვევაში მიღებული იქნება ის გადაწევეტილება, რომლებსაც ემსრობა კრების თავმჯდომარე – სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი (ან მოსაუდრენებელი).

§11. საქართველოს ეკლესიის წმ. სინოდი ამტკიცებს თავისი სხდომების ჩატარების დღის წესრიგს, პროგრამისა და რეგლამენტს.

§12. საქართველოს ეკლესიის წმ. სინოდზე დასწრება საქართველოს ეკლესიის მღვდელმთავრების კანონიკური ვალდებულებაა. მღვდელმთავარს შეუძლია არ დაესწროს წმ. სინოდის სხდომას ავადმეოფონის ან სხვა ისეთი მნიშვნელოვანი მიზეზის გამო, რომელსაც წმ. სინოდი საჭარიოდ ცნობს. თუ მღვდელმთავარი არასაპატიო მიზეზის გამო არ გამოცხადდება წმ. სინოდზე, მაშინ ეს ექვემდებარება მთელი კრებისაგან მმურ შეგონებას ან მღვდელმოქმედებისაგან დოკუმენტით განუენებას.

§13. თუ მღვდელმთავარი მნიშვნელოვანი მიზეზის გამო ვერ დაესწრება წმ. სინოდის სხდომას, მაშინ ის ვალდებულია წმ. სინოდს წერილობით მთახსენოს თავისი შეხედულება განსახილველ საკითხებზე.

§14. წმ. სინოდის არც ერთ წევრს არ შეუძლია ხმის მიცემისაგან თავის შეკავება. თუ მღვდელმთავარი არ ეთანხმება მიღებულ დადგენილებას, მან ეს იმავე სხდომაზე უნდა განაცხადოს, ხოლო სხდომიდან სამი (3) დღის განმავლობაში წერილობით უნდა წარადგინოს თავისი მოსახურება, რომელიც დაერთვება საეკლესიო კრების ოქმებს.

§15. საქართველოს ეკლესიის წმ. სინოდის დადგენილებები საგადღებულოა საქართველოს ეკლესიის უოფელი წევრისათვის.

§16. საქართველოს ეკლესიის წმ. სინოდის დადგენილებებს პირებულად ხელს აწერს კრების თავმჯდომარე – სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი (ან მოსაუდრენებელი),

შემდეგ კრების წევრები უპირატესობის მიხედვით, მიუწედებად იმისა, ეთანხმებიან თუ არა განსილებლ საკითხებზე მიღებულ გადაწევეტილებას.

§17. საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის წმ. სინოდის დადგენილებები ძალაში შედიან მიღებისთანავე, თუ დადგენილება არ ითვალისწინებს სხვა გადებს.

§18. საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის წმ. სინოდის სხდომის მოწვევის ადგილს იჩევს სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი (ან მოსაყდრე).

**თავი III. საქართველოს ეკლესიის გაფართოებულ საქართველოს კრების წ1. საქართველოს ეკლესიის გაფართოებულ საქართველოს კრებას იწვევს სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი ან საპატრიარქო ტახტის მოსაყდრე.**

§2. საქართველოს ეკლესიის გაფართოებული კრების მოწვევა ხდება მსოფლოდ ორ შემთხვევაში:

1. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის არჩევისას.
2. საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამცირების ახალი დებულების დამტკიცებისას.
3. საქართველოს ეკლესიის გაფართოებული კრების შემაღენლობაში შედიან:

ა) წმ. სინოდის უკელა წევრი.  
ბ) უოული ეპარქიიდან მოწვეული ორი სასულიერო და ერთი საერთ ჰირი, თითოეული მონასტრიდან, ასევე სასულიერო აკადემიებიდან და სემინარიებიდან წარმოდგენილი 2-2 დელეგატი, გელათის მეცნიერებათა აკადემიიდან - 4 დელეგატი და მცხეთა-თბილის ეპარქიიდან იმდენივე წარმომადგენელი, რამდენიც იქნება მოწვეული უკელა დანარჩენი ეპარქიიდან.

§4. მსოფლიო საეკლესიო კრებათა დადგენილებების თანახმად, მღვდელმთავარნი გაფართოებულ საეკლესიო კრებაზე მონაწილეობენ ხმის უფლებით, ხოლო სამღვდელო და სამონაზენო დასი, ასევე საერთი მონაწილეობენ სათათბირო ხმის უფლებით.

§5. საქართველოს ეკლესიის გაფართოებულ კრებაზე სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის ბრძანებით შეიძლება მოწვეული იუვნენ მეცნიერ-ექსპერტები.

**თავი IV. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი წ1. საქართველოს ეკლესიის საჭეთმშერობელი არის სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი და მცხეთა-თბილისის მთავარებისკონტასი.**

§2. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქობის კანდიდატი უნდა აკმაყოფილებდეს შემდეგ მოთხოვნებს:

- ეროვნებით უნდა იუოს ქართველი,
- უნდა იუოს საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის მღვდელმთავარი,
- უნდა ჰქონდეს საღვთისმეტეველო განათლება და საეკლესიო მმართველობის საკმარისი გამოცდილება,
- ასაკით უნდა იუოს არანაკლებ ორმოცი წლისა და არაუმეტეს სამოცდაათი წლისა,
- უნდა იუოს ბერი.

§3. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის ირჩევს საქართველოს ეკლესიის გაფართოებული კრება.

§4. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი გარდაცვალების, გადადგომის ან სხვა ისეთი მიზეზის გამო, რომელიც შეუძლებელს ხდის კათოლიკოს-პატრიარქისათვის თავის მოვალეობის შესრულებას, კათოლიკოს-პატრიარქის მიერ დადგენილი საპატრიო-არქო ტახტის მოსაყდრე მართავს ეკლესიას ახალი კათოლიკოს-პატრიარქის არჩევამდე.

§5. იმ შემთხვევაში, როცა საპატრიარქო ტახტის მოსაყდრე დადგენილი არ არის, ქიროტონით უპირატესი მღვდელმთავარი ავტომატურად ხდება მოსაყდრე.

§6. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის გარდაცვალების შემდეგ ქიროტონით უპირატესი მღვდელმთავარი წმ. სინოდის წევრთა უმრავლესობის თანდასწრებით ხსნის კათოლიკოს-პატრიარქის მიერ დატოვებულ ანდერძს და აცხადებს საპატრიარქო ტახტის მოსაყდრის ვინაობას.

§7. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის ანდერძით დადგენილი საპატრიარქო ტახტის მოსაყდრისადმი კანონისური მორჩილება საქართველოს ეკლესიის უოფელი წევრის მოვალეობაა.

§8. საპატრიარქო ტახტის დაქვრივებიდან 40 დღის შემდეგ, მაგრამ არა უცვიანეს ორი თვეისა, საპატრიარქო ტახტის მოსაყდრე იწვევს საქართველოს ეკლესიის გაფართოებულ კრებას, რომელზედაც მოხდება სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის არჩევა.

§9. საქართველოს ეკლესიის გაფართოებული კრების წინ მოსაყდრე იწვევს წმ. სინოდს, საპატრიარქო კანდიდატების შესარჩევად.

§10. წმ. სინოდი ირჩევს გაფართოებულ კრებაზე წარმადგენ სამ კანდიდატს.

§11. წმ. სინოდის უველა წევრს აქვს უფლება წარმოადგინოს ერთი საპატრიარქო კანდიდატი, მათ შორის თავისი თავიც.

§12. სამი საპატრიარქო კანდიდატი, რომელიც მიიღებენ ხმათა უმრავლესობას, კენჭს იურიან გაფართოებულ კრებაზე, როგორც პატრიარქობის კანდიდატები.

§13. გაფართოებული კრების უველა მონაწილეს აქვს უფლება გამოთქვას ასრი კანდიდატის შესახებ.

§14. კათოლიკოს-პატრიარქის არჩევის კენჭისურაში მონაწილეობას იღებენ მხოლოდ მღვდელმთავრები.

§15. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქად არჩეულად ჩაითვლება ის კანდიდატი, რომელიც მიიღებს კრების მონაწილე მღვდელმთავართა ხმების ნახევარზე მეტს.

§16. თუ გერც ერთი კანდიდატი ვერ მიიღებს ხმათა ნახევარზე მეტს, ტარდება სელმე-ორე კენჭისურა, რომელშიც მონაწილეობას მიიღებს ის ორი კანდიდატი, რომელიც პირველ კენჭისურაში მიიღებს ხმათა უმრავლესობას.

§17. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის აღსაყდრება (ინტონიზაცია) ხდება მცხვეთის სვეტიცხოვლის წმ. ათონიმეტ მოციქულთა სახელობის საპატრიარქო ტაძარში.

§18. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის არჩევა, მართლმადიდებლური ტრადიციის თანახმად, ხდება სამუდამოდ (კათოლიკოს-პატრიარქის გარდაცვალებამდე).

§19. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის სრული ტიტულია: „უწმიდესი და უნეტარესი, სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი და მცხეთა-თბილისის მთავარებისკონსი დიდი მეუფე, მამა ჩვენი...“

§20. უველა სასულიერო პირი მოვალეა ღვთისმსახურების დროს მოიხსენოს სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის სახელი საქართველოს ეკლესიის ორისდიქციაში შემაფალ უველა ტაძარში, როგორც საქართველოში, ასევე მის საზღვრებს გარეთ, შემდგი ფორმულით: „„უწმიდესი და უნეტარესი, სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი და მცხეთა-თბილისის მთავარებისკონსი დიდი მეუფე, მამა ჩვენი (სახელი)“.

§21. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის პატივის ნიშნებია: ძოწის-ფერი მანტია, შავი საპატრიარქო კუნგულ-ბარტული ჯვრითა და ფრთებზე გამოსახული სერაფიმებით, ორი პანალია და ჯვარი, დიდი პარამანი და ჯვრის წინ გამღოლის უფლება.

§22. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქს აქვს თავისი ტეიფრი და ბეჭედი.

§23. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი არის მცხეთა-თბილისის ეპარქიის მმართველი მღვდელმთავარი.

§24. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის უშუალო იურისდიქციაში იმუფლებიან როგორც თბილისის სიონის, მცხეთის სკეტიცხოვლის, გელათის, მოქვის და გონიოს საკათედრო ტაძრები, ასევე უველა სტავრობიგიალური მონასტერი.

§25. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი იწვევს და თავმჯდომარეობს საქართველოს წმ. სინოდს და გაფართოებულ კრებას.

§26. კრებათა შორის პერიოდში საქართველოს ეკლესიის უმაღლესი საეკლესიო წელისუფალი და მმართველი არის სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი.

§27. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი თავის მოღვაწეობას ახორციელებს შემდეგ საფუძვლებზე:

1. წმიდა წერილი და საღმრთო გადმოცემა;
2. წმიდათა მოციქულთა, წმიდათა მსოფლიო და აღგილობრივ კრებათა და წმიდა მამათა კანონები და წესდებები;
3. საქართველოს ეკლესიის აღილობრივ კრებათა დადგენილებები;
4. საქართველოს ავტოკეფალური მართლმადიდებელი ეკლესიის მართვა-გამგეობის დებულება, საქართველოს კონსტიტუცია და შესაბამისი კანონები.

§28. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი ახორციელებს პირველი ინსტანციის სასამართლოს ფუნქციებს მცხეთა-თბილისის ეპარქიის მართლმადიდებელი ქრისტიანებისათვის, ხოლო მეორე ინსტანციის სასამართლოს ფუნქციებს საქართველოს ეკლესიის დანარჩენი ეპარქიების მართლმადიდებელი ქრისტიანებისათვის, რომელთაც საკმარისი საფუძველი აქვთ გაასაჩივრონ თავიანთი მმართველი მღვდელმთავრის განაჩენი.

§29. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი უფლებამოსილია მამამთავრული შენიშვნა მისცეს ან საეკლესიო სასჯელი შეუფარდოს საქართველოს ეკლესიის ორისდიქციაში შემაფალ სამღვდელოებას, ბერ-მონოზენებსა და ერისკაცებს და შეატყობინოს ამის შესახებ ეპარქიის მმართველ მღვდელმთავარს.

**§30. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი:**

1. ზრუნავს საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის საეკლესიო დადგენილების განხორციელებისათვის.
2. ზრუნავს საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის იერარქიის ერთიანობაზე.
3. ხელს აწერს საქართველოს ეკლესიის წმიდა სინოდის დადგენილებებსა და სხვა საერთო-საეკლესიო დოკუმენტებს.
4. ურთიერთობას ამჟარებს სხვა ავტოკეფალური მართლმადიდებელი ეკლესიის საჭეთ-მშერობელებთან, აგრეთვე სხვა აღმსარებლობის ხელმძღვანელობასთან, როგორც საქართველოს ავტოკეფალური ეკლესიის სახელით, ასევე თავისი პირადი სახელითაც.
5. არის საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის სრულუფლებიანი წარმომადგენელი სახელმწიფოს ხელისუფლების წინაშე.
6. ახორციელებს უმაღლეს ზედამხედველობასა და კონტროლს უკელა საეკლესიო საქმეზე.
7. ზრუნავს თავისუფალ სამღვდელმთავრო კათედრებზე, მათ შესებაზე.
8. ზედამხედველობს და ხელმძღვანელობს ახალი მღვდელმთავრის არჩევას. სხვა მღვდელმთავართან ერთად ახდენს ახალი მღვდელმთავრის ხელდასხმას. აძლევს მას „დადგინების იველს“.
9. ზედამხედველობას უწევს მღვდელმთავრებს საეპარქიო მართვა-გამგეობაში. მწევმითავრულად მიმოიხილავს საქართველოს ეკლესიის იურისდიკციიში შემავალ ეპარქიებს.
10. საჭიროების შემთხვევაში ავალებს მღვდელმთავრებს, სხვა კანონებით გათვალისწინებული მიზეზების გამო, თავისუფალი ეპარქიის დროებით მმართველობას.
11. აძლევს მღვდელმთავრებს მშერ რჩევებსა და მწევმითავრულ შენიშვნებს, როგორც მათი პირადი ცხოვრების, ასევე სამღვდელმთავრო მოვალეობის შესრულების შესახებ. მათი მხრიდან უურადღებობის შემთხვევაში მიმართავს საქართველოს ეკლესიის წმიდა სინოდს.
12. იღებს განსახილებელად საქმეებს მღვდელმთავრებს შორის წარმოშობილი გაუგებობების შესახებ. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის გადაწყვეტილება ორივე მხარისათვის სავალდებულოა.
13. იღებს საჩიგრებს მღვდელმთავრებზე და აძლევს მათ კანონიერ მსვლელობას.
14. ნებართვას აძლევს მღვდელმთავრებს სამსახურებრივი საქმეების გამო საზღვარგარეთ გამგზავრებაზე.
15. ამტკიცებს ეპარქიების მმართველი მღვდელმთავრების უკელა ზოგადსაეკლესიო მნიშვნელობის გადაწყვეტილებას.
16. აღვავს მღვდელმთავრები დადგენილ საეკლესიო წოდებებში და აძლევს მათ საეკლესიო ჯილდოებს.
17. განიხილავს მღვდელმთავართა ანგარიშებას ეპარქიის მდგომარეობის შესახებ, აძლევს მათ შეფასების და იღებს საჭირო ზომებს.
18. ნიშნავს რევიზიას სხვადასხვა საჭიროებათა და შემთხვევათა გამო.
19. აქვს სტატობიგიების დაარსების უფლება.

20. ამტკიცებს, ხოლო განსაკუთრებულ შემთხვევაში თვითონ ნიშნავს მონასტრების წინამდღვრებს.

21. ზრუნავს მართლმადიდებელი ღვთისმეტეველების გაგრცელებისათვის, ზედამხედველობს და ხელმძღვანელობს ქრისტიანულ სწავლა-განათლებას.

22. ნიშნავს და ამტკიცებს სასულიერო სასწავლებლების რექტორებსა და პროტორებს. ამტკიცებს სამეცნიერო-საღვთისმეტეველო წოდებებისა და ხარისხების მინიჭებას, ზედამხედველობას უწევს სასწავლო კომიტეტს.

23. ზედამხედველობს და ხელმძღვანელობს ქრისტიანულ განათლებას საერო სასწავლო დაწესებულებებში.

24. ეკლესიის საჭიროებისამებრ ნიშნავს სამღვდელო ან საერო პირებს საქართველოს საზღვრებს გარეთ სამსახურისათვის.

25. სამღვდელო და საერო პირებს ანიჭებს დადგენილ საეკლესიო ჯილდოებს.

26. ზრუნავს წმიდა მირონის ღროულად მომზადებისათვის და აკურთხებს მცს.

27. საქართველოს საპატრიარქოსთან ქმნის და აუქმებს სამეურნეო-საწარმოო განუოფილებებს, ორგანიზაციებსა და დაწესებულებებს, რომლებიც საქმიანობას ახორციელებენ თავიანთი წესდებებისა და სახელმწიფოს შესაბამისი კანონმდებლობის თანახმად.

28. ზრუნავს წმიდანთა საფლავების დაცვისა და გამშვენებისათვის.

29. ზრუნავს ეკლესიების აღდგენა-რესტავრაციაზე და ახალი ტაძრების შექმნასთან.

**თავი V. სრულიად საქართველოს საპატრიარქო** §1. „სრულიად საქართველოს საპატრიარქო“ აგრეთვე ეწოდება იმ დაწესებულებათა ერთობლიობას, რომლებიც უშუალოდ სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქს ექვემდებარებიან.

§2. სრულიად საქართველოს საპატრიარქო, მისი განუოფილებები და სამსახურები მოწოდებული არიან დაეხმარონ კათოლიკოს-პატრიარქს აღმასრულებელი ხელისუფლების განხორციელებაში და ანგარიშვალდებული არიან მის წინაშე.

§3. სრულიად საქართველოს საპატრიარქოს განუოფილებებსა და სამსახურებს ქმნის, მათ ხელმძღვანელებს ნიშნავს და ათავისუფლებს სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი.

§4. სრულიად საქართველოს საპატრიარქოს განუოფილებებისა და სამსახურების მოღვაწეობას არეულირებენ შესაბამისი წესდებები, რომლებსაც ამტკიცებს სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი.

§5. სრულიად საქართველოს საპატრიარქოს განუოფილებები და სამსახურები არიან ზედამხედველი და მაკომინირებელი ორგანოები ეპარქიებში მოქმედი ანალოგიური დაწესებულებებისა.

§6. საქართველოს საპატრიარქო, მისი განუოფილებები, დაწესებულებები, ეპარქიები, სამრევლოები, მონასტრები, სასულიერო სასწავლებლები და საზღვარგარეთ მუოფი სამრევლოები და დაწესებულებები სარგებლობები იურიდიული პირის უფლებით.

**თავი VI. ეპარქია საქართველოს ეკლესია იუოფა ეპარქიებად, რომლებსაც მართავენ მღვდელმთავარები. ეპარქია შედგება ოლქებში (სამთავარხუცესოებში) გაერთიანებული სამრევლოებისაგან და ამ ეპარქიის ტერიტორიაზე განლაგებული მონასტრებისაგან.**

§2. „ეპარქია“ ეწოდება საქართველოს ეკლესიის იმ ნაწილს, რომელსაც კანონიკურად მართავს სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქისა და წმ. სინოდის მიერ დადგენილი ეპარქიის მღვდელმთავარი.

§3. ეპარქიების საზღვრებს საქართველოს ტერიტორიაზე აღვენს საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის წმ. სინოდი სახელმწიფოს ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული დაუოფის გათვალისწინებით. საქართველოს საზღვრებს გარეთ ეპარქიების საზღვრები დგინდება საქართველოს ეკლესიის წმ. სინოდის გადაწყვეტილებით.

§4. უოფელ ეპარქიაში არსებობენ საეპარქიო მმართველობის ორგანოები, რომლებიც მოქმედებენ საეკლესიო კანონებითა და საქართველოს ავტოკეფალური მართლმადიდებლური მართვა-გამგეობის დებულებით.

§5. საეკლესიო საჭიროებებისათვის ეპარქიებში შეიძლება შეიქმნას სათანადო დაწესებულებანი, რომელთა მოღვაწეობაც განისაზღვრება სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის ლოცვა-კურთხევით, საქართველოს ეკლესიის წმიდა სინოდის დადგენილებით.

§6. საქართველოს ეკლესიის წმ. სინოდს უფლება აქვს აღადგინოს ძველი და გახსნას ახალი ეპარქიები, გააუქმოს რომელიმე არსებული, შეუცვალოს დასახელება და ტერიტორიული საზღვრები.

**თავი VII. მღვდელმთავარი** §1. ეპარქიის მღვდელმთავარი, წმიდა მოციქულებიდან მომდინარე უწყესტი იერარქიული ხელდასხმის მადლით, არის ეპარქიის საჭეთმშერობელი და მისი კანონიკური მმართველი.

§2. ეპარქიის მღვდელმთავარის არჩევა და დადგინება ხდება საქართველოს ეკლესიის წმიდა სინოდის მიერ. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი აძლევს ეპარქიის მღვდელმთავარს „დადგინების სიგელს“.

§3. ეპარქიის მღვდელმთავარი ატარებენ წოდებას, რომელშიც შედის ეპარქიის სახელწოდება. მღვდელმთავართა წოდებები განისაზღვრება საქართველოს ეკლესიის წმ. სინოდის კრების მიერ.

§4. სამღვდელმთავარო კანდიდატი უნდა აქმაუოფილებდეს შემდეგ ზორობებს:

1. ასაკით უნდა იუოს არანაკლებ ოცდათხუთმეტი (35) წლისა.
2. უნდა გამოირჩეოდეს სარწმუნოებრივი და ზნეობრივი სიწმიდით.
3. უნდა ჰქონდეს შესაფერისი საღვთისმეტყველო და საერო განათლება.
4. უნდა იუოს ბერი.

§5. ეპარქიის მღვდელმთავარს აქვს სარწმუნოებრივი და ზნეობრივი სწავლების, მღვდელმოქმედებისა და მოძღვრების სრული იერარქიული უფლებამოსილება.

§ 6. ეპარქიის მღვდელმთავარი სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქთან შეთანხმებით ასრულებს სასულიერო პირების სელდასხმას, იძლევა ლოცვა-კურთხევას ბერად და მონოზნად აღკვეცაზე და ნიშნავს მათ მსახურების ადგილებზე, აგრეთვე ნიშნავს ეპარქიის დაწესებულებების უკელა თანამშრომელს.

§ 7. ეპარქიის მღვდელმთავარს უფლება აქვს კათოლიკოს-პატრიარქთან შეთანხმებით მიიღოს თავის ეპარქიაში სამსახურისათვის სხვა ეპარქიიდან გადმოუყლი სასულიერო პირი, თუ მას აქვს თავისი ეპისკოპოსისაგან „განტევების სიგელი“. აგრეთვე მღვდელმთავარს უფლება აქვს გაუშვის თავისი ეპარქიიდან სხვა ეპარქიებში სასულიერო პირები და მისცეს მათ „განტევების სიგელები“.

§ 8. ეპარქიის მღვდელმთავარი არის უმაღლესი ზედამხედველი ეპარქიაში შემავალ მონასტრებზე და დაწესებულებებზე, გარდა სტაციონალურისა, ორმელიც უშუალოდ კათოლიკოს-პატრიარქს ექვემდებარება.

§ 9. ეპარქიის მღვდელმთავრის თანხმობის გარეშე საეპარქიო მმართველობის ორგანოების გერც ერთი გადაწევეტილება ვერ განსორციელდება.

§ 10. ეპარქიის მღვდელმთავარს უფლება აქვს მიმართოს ეპარქიის მრევლს სამღვდელმთავრო ეპისტოლებით.

§ 11. ეპარქიის უკელა ტაძარში ღვთისმსახურების დროს საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის სახელის შემდეგ აღევლინება ეპარქიის მღვდელმთავრის სახელი.

§ 12. ეპარქიის მღვდელმთავარი ჟალდებულია სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქს წარუდგინოს დადგენილი ფორმით ეოგელწლიური ანგარიში ეპარქიის ცხოვრებისა და თავისი მოღვაწეობის შესახებ.

§ 13. ეპარქიის მღვდელმთავარი:

1. იცავს სარწმუნოებრივ და ზნეობრივ სიწმიდეს.
2. პასუხისმგებელია საქართველოს კულტურული და დემოკრატიული მდგრადი განვითარებისა და სხვა საეკლესიო წესდებების შესრულებაზე თავის ეპარქიაში.
3. ზედამხედველობს საეკლესიო წესრიგს და ღვთისმსახურების სწორ აღსრულებას.
4. საეკლესიო კანონების შესაბამისად მოგზაურობს თავის ეპარქიაში, მიმოიხილავს ეპარქიის სამრევლოებს და აკონტროლებს მათ ან უშუალოდ, ან თავისი უფლებამოსილი წარმომადგენლების მეშვეობით.
5. ზედამხედველობს ეპარქიის სამღვდელოების მოღვაწეობას.
6. აძლევს სასულიერო პირებსა და მომსახურე პერსონალს შეესახებას ერთი თვის ვადით.
7. ზრუნავს სასულიერო პირთა განათლების დონის ასამაღლებლად.
8. ზედამხედველობს და სელმდღვანელობს სამღვდელო კანდიდატების საღვთისმეტეულო მომზადებას.
9. ებრძვის ეპარქიაში გაფრცელებულ უკელა ბოროტ და მწვალებლურ სწავლებას.
10. ზრუნავს, ორმ სამღვდელოების ქადაგება შეესაბამებოდეს წმიდა მართლმადიდებელი ეკლესიის სწავლებას.
11. ზრუნავს მრევლის სულიერი და ზნეობრივი დონის ასამაღლებლად.

12. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის წინაშე შეამდგომლობს ღირსეული სასულიერო პირებისა და ერისკაცების დასაჯილდობლად.
13. კათოლიკოს-პატრიარქთან შეთანხმებით აკურთხებს ეპარქიაში შემაგალ ტამრებს და ხელს ასხამს სადიაგნო და სამღვდელო კანდიდატებს.
14. ზრუნავს მოწეალებისა და ქვემოქმედების საქმეებზე.
15. აარსებს მისისა და ევანგელიზაციის ცენტრებსა და მისიონერულ სკოლებს.
- §14. ეპარქიის მღვდელმთავარი გალდებულია პეტრე ეპარქიის სასულიერო პირთა სრული სია და მონაცემები.
- §15. ეპარქიის მღვდელმთავარი გალდებულია, მოსთხოვოს ეპარქიაში შემაგალი მონასტრების წინამძღვრებსა და ოლქების მთავარზუცესებს მათდამი დაჭვემდებარებული მონასტრებისა და ოლქებში მოღვაწეობის უოველწლიური ანგარიში.
- §16. ეპარქიის მღვდელმთავრის ნებართვის გარეშე ეპარქიაში ღვთისმსახურების აღსრულება არავის არ შეუძლია.
- §17. ეპარქიის მღვდელმთავარი არის ეპარქიაში უმაღლესი სასამართლო ხელისუფალი. საეკლესიო კანონების მიხედვით მას უფლება აქვს:
1. მწევემსმთავრული შენიშვნა მისცეს სასულიერო პირებს, გამოუცხადოს მათ საუკერი, გადააუცნოს თანამდებობიდან, დაადოს ეპიტიმია და აუკრძალოს მღვდელმოქმედება.
  2. მწევემსმთავრული შენიშვნა მისცეს ერისკაცებს, დაადოს ეპიტიმია და დასაჯოს ისინი უზიარებლობით.
3. შეამსუბუქოს სასჯელი.
4. საეკლესიო კანონების შესაბამისად გადაწყვიტოს საეკლესიო ქორწინებისა და განკორწინების საკითხები.
- §18. ეპარქიის მღვდელმთავარი გალდებულია, ღვთისმსახურების დროს აღავლინოს სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის სახელი.
- §19. ეპარქიის მღვდელმთავარი გალდებულია დაემორჩილოს უმაღლეს საეკლესიო ხელისუფლებას (საქართველოს ეკლესიის წმ. სინოდს და კათოლიკოს-პატრიარქს), შეატეაბინოს მას ეპარქიაში უველა მნიშვნელოვანი მოვლენა და არ მოიმოქმედოს ისეთი რამ, რაც მის უფლებას აღემატება.
- §20. ეპარქიის მღვდელმთავარი გალდებულია მუდმივად იმუოფებოდეს თავის ეპარქიაში. მას ეპარქიიდან წასვლა მსოლლოდ კათოლიკოს-პატრიარქის ნებართვით შეუძლია.
- §21. ეპარქიის მღვდელმთავარს არ ექვემდებარებიან ეპარქიის ტერიტორიაზე განლაგებული სტაციონიზიალური მონასტრები, სასწავლებლები და დაწესებულებანი.
- §22. ეპარქიის მღვდელმთავარს უფლება აქვს საპატრიარქოსთან შეთანხმებით შექმნას და დამტკიცოს საეკლესიო-საქაცელმოქმედო საზოგადოებანი, სამრევლოებთან არსებული მმობები და მათი წესდებები.
- §23. ეპარქიის მღვდელმთავარს უნდა ჰყავდეს საეპარქიო საბჭო და დანიშნოს მისი წევრები და თანამშრომლები.

§24. ეპარქიის მღვდელმთავარი არის თავისი ეპარქიის საეკლესიო ქონების უმაღლესი ზედამხედველი, და იგი პასუხისმგებელია ამ ქონებაზე წმიდა სინოდისა და კათოლიკოს-პატრიარქის წინაშე.

§25. დაქვრივებულ ეპარქიას დროებით მართავს კათოლიკოს-პატრიარქის მიერ დანიშნული მღვდელმთავარი. ამ დროს არ ტარდება არავითარი ღონისძიებანი საეპარქიო ცხოვრების რეორგანიზაციისათვის და არ სდება არავითარი ცეკლილებანი წინა მღვდელმთავარის მმართველობის პერიოდში დაწესებულ სამუშაოებში.

§26. ეპარქიის დაქვრივებისას საეპარქიო საბჭო დალუქავს საეპარქიო დახლს და ეველა დაწესებულებას; სოლო საქართველოს საპატრიარქო გამოყოფს კომისიას, რომელიც რევიზიას გაუკეთებს ეპარქიის ქონებას და შეადგენს შესაბამის აქტს ახლად დანიშნული მღვდელმთავარისათვის გადასაცემად.

§27. საქართველოს ეკლესის მღვდელმთავარების ხელდასხმა სრულდება მცხვთის სეიტიცხოვლის წმიდა ათოლმეტთა მოციქულთა სახელობის საპატრიარქო ტაძარში.

§28. ეპარქიის მღვდელმთავარს აქვს თავისი ტვიფრი და ბეჭედი.

§29. სამოცდათხუთმეტი (75) წლის ასაკის მიღწევისას ეპარქიის მღვდელმთავარი გაღდებულია სთხოვას კათოლიკოს-პატრიარქს შენისაში გასვლის ნებართვა.

§30. ეპარქიის მღვდელმთავარს უფლება არა აქვს თვითნებურად შევიდეს და უნებართვიდ აღასრულოს მღვდელმოქმედება სხვის ეპარქიიაში.

**თავი VIII. სამართლებრივი საბჭო** §1. საეპარქიო საბჭო არის სათათბირო, კოლეგიალური ორგანო, რომელიც ეპარქიის მღვდელმთავარს ეხმარება ეპარქიის მმართველობაში და უწევალოდ მას ექვემდებარება.

§2. საეპარქიო საბჭოს დანიშნულებაა მღვდელმთავართან ერთად განიხილოს ეპარქიის მმართველობასთან დაკავშირებული საკითხები.

§3. საეპარქიო საბჭოს წევრებსა და მის თანამშრომლებს ნიშნავს და ათავისუფლებს მმართველი მღვდელმთავარი.

§4. საეპარქიო საბჭოს თავმჯდომარე არის ეპარქიის მმართველი მღვდელმთავარი.

§5. საეპარქიო საბჭოს წევრები არიან: მღვდელმთავარი, ოთხი სასულიერო და ორი საერო პირი. ისინი უნდა გამოირჩეონ მაღალი ზნეობით, სულიერებით, შესაბამისი საღვთისეულებით განათლებით და ცხოვრებისეული გამოცდილებით.

§6. საეპარქიო საბჭოს სხდომები იმართება რეგულარულად, კვარტალში ერთხელ და საჭიროებისამებრ.

§7. საეპარქიო საბჭოს პუავს თავისი მდივანი, რომელსაც ნიშნავს ეპარქიის მღვდელმთავარი საბჭოს წევრთაგან. მდივანი პასუხისმგებელია სხდომებისათვის საჭირო მასალების მომზადებასა და სათანადო ოქმებისა და დოკუმენტაციის შედგენაზე.

§8. საეპარქიო საბჭოს სხდომების ოქმებზე ხელს აწერს საბჭოს უკელა წევრი.

§9. მმართველი მღვდელმთავარი არის ეპარქიის უმაღლესი სასამართლო ხელისუფალი. საეპარქიო საბჭო რჩევებითა და მოსაზრებებით ეხმარება ეპარქიის მღვდელმთავარს სასამართლო ხელისუფლების განხორციელებაში.

§10. საეპარქიო საბჭო სათანადო განხილვის შემდეგ, სათათბირო ხმის უფლებით წარუდგენს ეპარქიის მღვდელმთავარს სასამართლო საქმეს. მმართველ მღვდელმთავარს გამოაქვს განაჩენი, ოთვორც ეპარქიის უმაღლეს სასამართლო ხელისუფალს.

§11. საეპარქიო საბჭოს ის წევრი, ოთველსაც რაიმე პირადი ინტერესი აკავშირებს მოცემულ სასამართლო საქმესთან, მის განხილვაში არ მონაწილეობს.

§12. საეპარქიო საბჭო კომისიერებულია განიხილოს შემდეგი საბჭოს სასამართლო საქმეები:

1. საულიირო პირთა და ერისკაცთა მიერ სარწმუნოებისაგან განდგომა;

2. მათ მიერ საეკლესიო და ზნეობრივი კანონების დარღვევა;

3. საეკლესიო ქორწინება და განქორწინება;

4. და სხვა საკითხები, ოთვლებიც ეხებიან საეკლესიო მართლწესრიგს.

§13. საეპარქიო საბჭოს სასამართლო საქმეებს იხილავს „საქართველოს ეკლესიის საეკლესიო სასამართლოს შესახებ წესდების“ შესაბამისად.

**თავი IX. ოლქები (სამთავროებელები)** §1. საქართველოს ეკლესიის ეპარქიები იურია თლქებად (სამთავროებელებად).

§2. თლქების ხელმძღვანელები არიან მთავარსუფესები, ოთვლებისაც ნიშნავს და ათავისუფლებს ეპარქიის მმართველი მღვდელმთავარი.

§3. მთავარსუფესი არის ეპარქიის მღვდელმთავრის მიერ დანიშნული ზედამხედველი, ოთვლის მოვალეობაში შედის თლქის ფარგლებში საეკლესიო მართლწესრიგის დაცვა.

§4. თლქები გაერთიანებული სამრეკლოების რაოდენობას განსაზღვრავს ეპარქიის მმართველი მღვდელმთავარი.

§5. თლქის მთავარსუფესის უფლება აქვს მისდამი დაქვემდებარებულ თლქები მოაგებროს უთანხმოებები სასულიერო პირთა, ეკლესიის თანამშრომელთა და, აგრეთვე, სასულიერო პირთა და ეკლესიის თანამშრომელთა შორის.

§6. თლქის მთავარსუფესი შეიძლება იყოს საეპარქიო საბჭოს წევრი.

§7. თლქის მთავარსუფესი უოველ წელიწადს ეპარქიის მმართველ მღვდელმთავარს წარუდგენს ანგარიშს დადგენილი ფორმით თლქის მდგომარეობასა და თავისი მოღვაწეობის შესახებ.

§8. უოველ თლქები სამღვდელოება თავისი წრიდან ირჩევს მოძღვართმოძღვარს, ოთვლებაც ამტკიცებს ეპარქიის მღვდელმთავარი.

§9. მოძღვართმოძღვარს სასულიერო პირებმა რეგულარულად უნდა ჩააბარონ აღსარება.

**თავი X. სამრევლო** §1. საქართველოს ეკლესიის ეპარქიები იურია თლქებად, ხოლო თლქები – სამრევლოებად.

§2. სამრევლო – ეს არის ტაბართან გაერთიანებული მართლმადიდებელ ქრისტიანთა საზოგადოება, ოთველიც შედგება სამღვდელო და საერო პირთაგან, სამრევლო – ეს არის ეპარქიის ნაწილი, ოთველიც იმულება ეპარქიის მღვდელმთავრის კანონიშვრი მმართველობის ქვეშ.

§3. სამრევლოს ხელმძღვანელობს ეპარქიის მღვდელმთავრის მიერ დანიშნული წინამძღვარი, რომელსაც მართა-გამგეობაში სამრევლო საბჭო ეხმარება.

§4. ასალი სამრევლოების დაარსება ან სამრევლოს გაუქმება ხდება ეპარქიის მმართველი მღვდელმთავრის ლოცვა-კურთხევით.

§5. სამრევლოს აუცილებლად უნდა ჰქონდეს ერთი ტაძარი ან სამლოცველო სახლი. სამრევლო ტაძრების, სამლოცველო სახლებისა და საყდრების აშენება, გამშვენება და შეკეთება ხდება ეპარქიის მმართველი მღვდელმთავრის ნებართვით.

§6. სამრევლომი სამღვდელო პირს ნიშნავს და ათავისუფლებს ეპარქიის მმართველი მღვდელმთავარი.

§7. სამრევლოს სამღვდელო პირი — წინამძღვარი

1. სასურველია მუდმივად ცხოვრობდეს სამრევლოს ტერიტორიაზე; იგი განდღებულია თვითონებურად არ მიატოვოს თავისი მრევლი, განსაკუთრებით მაშინ, როდესაც სამრევლოში გავრცელებულია ეპიდემია ან სხვა რაიმე საფრთხე ემუქრება მას.

2. მუდმივად უნდა ატაროს სასულიერო წოდების შესაბამისი სამოსელი.

3. არ უნდა იუოს დაკავებული ისეთი საქმეებით, რომლებიც არ შეესაბამება სასულიერო წოდებას.

4. არ უნდა ესწრებოდეს სასულიერო წოდებისათვის შეუფერებელ გასართობ სანახაობებს.

5. მუდამ უნდა კითხულობდეს წმიდა წერილსა და წმ. მამათა შრომებს, ეცნობოდეს საღვთისმეტებულო ლიტერატურას, ქადაგებდეს.

6. სათანადოდ უნდა აღასრულოს საეკლესიო ღვთისმსახურება და მღვდელმოქმედება.

7. უნდა იზრუნოს ტაძარისა და საეკლესიო შენობის გარემონტებასა და გამშვენებაზე.

8. უნდა იზრუნოს ღვთისმსახურებისათვის საჭირო ნივთების შეძენაზე, შენახვასა და დაცვაზე.

9. უნდა იზრუნოს საეკლესიო დისციპლინასა და ზნეობაზე, შენიშვნები და დარიგები მისცეს დამნაშავეებს.

10. ზუსტად უნდა შეასრულოს ეპარქიის მმართველი მღვდელმთავრის განკარგულებანი და მითითებანი.

11. უნდა იზრუნოს აგადმუოფებზე, ქვრივ-ობლებსა და გლასაკებზე.

12. უნდა აწარმოოს საეკლესიო საბუთები; წეროს სამრევლო მატიანე, იზრუნოს არქივის შევსებაზე.

13. უნდა იზრუნოს სამრევლო ბიბლიოთეკის მოწეობაზე.

14. უველა მნიშვნელოვანი საკითხის გადაწყვეტილებისას უნდა მიმართოს ეპარქიის მმართველ მღვდელმთავარს ან ოლქის მთავარსტუცეს.

15. უნდა ებრძოლოს სამრევლოში გავრცელებულ ცრურწმენასა და მწვალებლობას.

16. ზედამსედგელობა უნდა გაუწიოს საეკლესიო თანამშრომლების მიერ თავიანთი მოვალეობის სათანადოდ აღსრულებას.

17. უნდა იზრუნოს საეკლესიო ქონებაზე, აწარმოოს საინვენტარიზაციო წიგნი. იგი პასუხისმგებელია ეპარქიის მღვდელმთავრის, კათოლიკოს-პატრიარქისა და წმ. სინოდის წინაშე საეკლესიო ქონებაზე.

18. უნდა მოიწვიოს სამრევლო საბჭოს სხდომები თვეში ერთხელ.
19. უნდა მოიწვიოს სამრევლოს კრება წელიწადში ერთხელ, რომელსაც თვითონ თავმჯდომარებს.
20. უნდა წარუდგინოს ოლქის მმართველსა და ეპარქიის მღვდელმთავარს უოველწლიური ანგარიში სამრევლოს მდგომარეობისა და თავისი მოღვაწეობის შესახებ.
- §8. სამრევლოს სამღვდელო პირს – წინამძღვარს შეუძლია შეგძლება აიღოს და დატოვოს თავისი სამრევლო ერთი თვით, ეპარქიის მღვდელმთავრის ლოცვა-კურთხევით.
- §9. მრევლის უოველი წევრი უნდა იუოს მართლმადიდებელი აღმსარებლობის პირი, რომელსაც ცოცხალი კავშირი აქვს თავის სამრევლო ტაძართან.
- §10. მრევლის უოველი წევრი გალდებულია დაესწროს ღვთისმსახურებას, რეგულარულად ჩააბაროს აღსარება და ეზიაროს, დაიცვას საეკლესიო კანონები, ისწრაფოდეს სული-ერ-ზნეობრივი სრულუფისაკენ და იღვწოდეს სამრევლოს კეთილდღეობისათვის.
- §11. სამრევლოს კრების წევრები არიან ამ სამრევლოს წევრი სასულიერო და საერო პირები.
- §12. სამრევლო კრება, ერთი (1) წლის ვადით ირჩევს სამრევლო საბჭოს წევრებს, რომლებსაც ამტკიცებს ეპარქიის მმართველი მღვდელმთავარი.
- §13. სამრევლო საბჭო შედეგება ეკლესიაში მომსახურე უველა სასულიერო და სამი საერო პირისაგან.
- §14. სამრევლო საბჭოს თავმჯდომარე არის სამრევლოს წინამძღვარი.
- §15. მღვდელმთავართან შეთანხმებით სამრევლო საერო პირთაგან ერთი წლის ვადით ნიშნავს მნეს, რომელიც აღრიცხავს ეკლესიის შემოსავალ-გასავალს, რისთვისაც იქმნება სპეციალური წიგნი. უოველთვიურად სამრევლო საბჭო აკონტროლებს სამრევლოს ფულად და მატერიალურ სახსრებს. დარღვევის შემთხვევაში დამნაშავეს წინამძღვრის წარდგინებით მღვდელმთავარი ადებს სასჯელს ან ათავისუფლებს მას.
- §16. წინამძღვრის გარდაცვალების ან სხვაგან გადაუვანის შემთხვევაში სამრევლო საბჭო ამოწმებს სამრევლოს ქონებას; აღწერს და შეაღებს შესაბამის აქტს, რომელსაც გადასცემს ეპარქიის მღვდელმთავარსა და მის მიერ დანიშნულ წინამძღვარს.
- §17. სამრევლო საბჭო ანგარიშვალდებულია ეპარქიის მმართველი მღვდელმთავრის წინაშე.
- §18. უოველ სამრევლოს უკავია განსაზღვრული ტერიტორია (ქალაქების სამრევლოების გარდა), რომლის საზღვრების შეცვლის უფლება მხოლოდ ეპარქიის მმართველ მღვდელმთავარს აქვს.
- §19. სამრევლოს გაუქმების შემთხვევაში მისი კუთვნილი ქონება გადადის ეპარქიის მფლობელობაში.
- §20. სამრევლოს წინამძღვარის აქვს შესაბამისი ტვიფრი და ბეჭედი.

**თავი XI. მონასტრები** §1. მონასტრები არის საჯანე, რომელშიც ცხოვრობს და მოღვაწეობს ბერების ან მონაზენებისაგან შემდგარი კრებული. ამ კრებულის ბერები ან მონაზენები გაერთიანებული არიან უზოვრების, უქორწინებლობისა და მორჩილების აღთქმით და თავისი ცხოვრება მიძღვნილი აქვთ უბიწოებისა და ლოცვისადმი.

§2. მონასტრების დაარსების ნებართვას იძლევა სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი, ან წმ. სინოდი ეპარქიის მმართველი მღვდელმთავრის წარდგინებით და კანონიკური პროცედურის დაცვით.

§3. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქს აქვს უფლება სტავრობიგიალური მონასტრების დაარსებისა საქართველოს საპატრიარქოს იურისდიქციაში შემავალ მთელ ტერიტორიაზე.

§4. სტავრობიგიალური მონასტრები შედიან უშუალოდ სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის იურისდიქციაში.

§5. ეპარქიის ტერიტორიაზე არსებული სხვა მონასტრები ექვემდებარებიან მმართველი მღვდელმთავრის იურისდიქციას.

§6. მონასტრები სარგებლობენ იურიდული პირის უფლებით, აქვთ ბეჭედი და ტვიფრი.

§7. საქართველოს ეკლესიის უკეთესობა მონასტრის შევსება ხდება მმართველი მღვდელმთავრის ლოცვა-კურთხევის თანახმად მართლმადიდებელი აღმსარებლობის პირებით, რომელთაც ბერ-მონაზუნური ცხოვრების სურვილი აქვთ.

§8. მონასტრები თავის მოღვაწეობას ახორციელებენ „საქართველოს ეკლესიის მონასტრებისა და ბერ-მონაზუნობის შესახებ დებულების“ თანახმად. ეთველ მონასტერის შეიძლება ჰქონდეს თავისი სპეციფიკური ტიბიკონი, მაგრამ იგი უნდა შესაბამებოდეს „დებულებას“ და დამტკიცებული უნდა იყოს კათოლიკოს-პატრიარქის ან წმიდა სინოდის მიერ.

§9. მონასტრებს უფლება აქვთ შექონდეთ მეტოქები, რომელთა დაარსების ნებართვას იძლევა კათოლიკოს-პატრიარქი ან წმ. სინოდი. მეტოქი ეწოდება ტაძარს, თავისი გუთვნილი შენობა-ნაგებობით, რომელიც იმუოფება მონასტრის გამგებლობაში, მაგრამ მდებარეობს მის საზღვრებს გარეთ (შესაძლებელია სხვა ეპარქიის ტერიტორიაზე). მეტოქის მოღვაწეობა რეგულირდება „საქართველოს ეკლესიის მონასტრებისა და ბერ-მონაზუნობის შესახებ დებულებით“, აგრეთვე იმ მონასტრის ტიბიკონით, რომლის კუთვნილებასაც ეს მეტოქი წარმოადგენს. მეტოქი შედის იმ მღვდელმთავრის იურისდიქციაში, რომელი ეპარქიის ტერიტორიაზეც იგი მდებარეობს.

**თავი XII. საეპლესიო უინანსები და ქონება** §1. საქართველოს ეკლესია უზრუნველყოფს თავის მატერიალურ მოთხოვნილებებს თვითდაფინანსების საფუძველზე.

§2. მისი ფინანსები იქმნება: მორწმუნეთა ნებაუთვლობითი შემთხვირულობით, საეკლესიო წესების აღსრულების შემთხვირულობით, საეკლესიო საწარმოების მიერ გამოშვებული პროდუქციის რეალიზაციით და სხვა საეკლესიო-სამურნეო საქმიანობით.

§3. ცენტრალური საეკლესიო ბიუჯეტი საპატრიარქოში იქმნება ეპარქიების, სტავრობიგიალური მონასტრებისა და სხვა საეკლესიო-სამურნეო დაწესებულებების მიერ გადარიცხული ფულადი სახსრებით, რომლის პროცენტულ რაოდენობას განსაზღვრავს წმ. სინოდი.

§4. საერთო-საეკლესიო ფინანსების განმკარგავნი არიან სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი და წმ. სინოდი.

§5. საპატიო კოს განუოფილებების დაწესებულებების დაფინანსება ხდება საერთო-საეკლესიო სახსრებიდან, გარდა იმ განუოფილებებისა, რომლებსაც შესწევთ თვითდაფინანსების უნარი.

§6. ეპარქიის ბიუჯეტი იქმნება სამრევლოების, მონასტრებისა და საეპარქიო-სამეურნეო დაწესებულებების შემოსავლიდან წმ. სინოდის მიერ დადგენილი პროცენტის გადარიცხვით.

§7. საერთო-საეპარქიო ფულადი სახსრების განმკარგავი ბიუჯეტის ფარგლებში არის მმართველი მღვდელმთავარი, რომელიც აწარმოებს საეკლესიო დანიშნულებით გაცემული თანხის აღრიცხვას.

§8. სამრევლოების ფულადი სახსრები იქმნება: მოწმუნეთა ნებაუოფლობითი შემოწირულობების და საპატიო კოდან გაცემული სანთლის, საეკლესიო ლიტერატურის და სხვა ნივთიების რეალიზაციით მიღებული შემოსავლისაგან.

§9. სამრევლოს ფულადი სახსრების განმკარგავი ბიუჯეტის ფარგლებში არის სამრევლო წინამდგვარი და სამრევლო საბჭო.

§10. მონასტრების ფულადი სახსრები იქმნება ისევე, როგორც სამრევლოებისა. მათი განმკარგავი ბიუჯეტის ფარგლებში არის მონასტრის წინამდგვარი.

§11. სასულიერო სასწავლებლების დაფინანსება ხდება იმ ეპარქიის საერთო-საეკლესიო ფულადი სახსრებიდან, სადაც მდებარეობს ეს სასწავლებელი და სასწავლებლის დაქვემდებარებაში მუთყი სამეურნეო დაწესებულებების შემოსავლიდან.

§12. სასულიერო სასწავლებლების ხარჯთაღრიცხვას ამტიცებს ეპარქიის მღვდელმთავარი სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქთან შეთანხმებით.

§13. სასულიერო სასწავლებლის ფულადი სახსრების განმკარგავი ბიუჯეტის ფარგლებში არის რექტორი და ბერძაბჭო.

§14. საეკლესიო თანხები ინახება ბანკში შესაბამისი საეკლესიო დაწესებულების სახელზე.

§15. სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი და წმიდა სინოდი ახდენენ საერთო-საეკლესიო და საეპარქიო ფულადი სახსრებისა და ქონების რევიზიას. ასეთი რევიზიის განხორციელებისათვის მათ მიერ იქმნება სპეციალური სინოდალური კომისია.

§16. საქართველოს საპატიო კოსა და სტატონაციგიალური მონასტრების ფულადი სახსრებისა და ქონების რევიზიას ახდენს სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის მიერ დანიშნული კომისია.

§17. ეპარქიის სამრევლოების, მონასტრებისა და დაწესებულებების ფულადი სახსრებისა და ქონების რევიზიას ახდენს კათოლიკოს-პატრიარქის ან ეპარქიის მმართველი მღვდელმთავრის მიერ დანიშნული სარევიზიო კომისია.

§18. საქართველოს ეკლესიის ეპარქიებს, მონასტრებს, სამრევლოებს, საეკლესიო დაწესებულებებს, სასულიერო სასწავლებლებს, საეკლესიო-სამეურნეო დაწესებულებებს უფლება აქვთ ფლობდნენ უძრავ-მოძრავ ქონებას, მიწის ნაკვეთს, აიღონ არენდით, ააშენონ და შეიძინონ შენობა-ნაგებობები და სხვ. კათოლიკოს-პატრიარქის კურთხევით აქვთ უფლება ქადაგებისათვის ისარგებლონ მასობრივი ინფორმაციის საშალებებით და სხვ.

§19. საეპლესიო ქონების მართვა და განკარგვა სდება საეპლესიო კანონების, სახელმწიფოში მოქმედი კანონმდებლობის და „საქართველოს ავტოკეფალური მართლმადიდებელი ეკლესიის მართვა-გამგეობის დებულების“ თანახმად.

§20. საქართველოს საპატრიარქოსა და ეპარქიების ბიუჯეტში შემოსავლებიდან გადასარიცხს პროცენტს აღგენს საქართველოს ეკლესიის წმიდა სინოდი.

§21. ეპარქიების, მონასტრების, სამრევლოებისა და სხვა საეპლესიო დაწესებულებების ფულადი სპესიები მღვდელმთავრებისა და წინამდღვრების მიერ შეოღოდ საეპლესიო მიზნებისათვის უნდა იქნეს გამოყენებული.

§22. ეკლესიაში აკრძალულია ისეთი სანთლებისა, ან სხვა საეპლესიო ნივთების გაუიღება, რომლებიც არ არის დამზადებული საპატრიარქოს სამეურნეო დაწესებების მიერ.

§23. საქართველოს ეკლესიის მთელ კანონიკურ ტერიტორიაზე სანთლების, საეპლესიო ლიტერატურისა თუ სხვა ნივთების რეალიზაცია ხდება საპატრიარქოს მიერ დაგენილი ფასების მიხედვით.

**თავი XIII. სასულიერო და საეპლესიო სასწავლებლები §1. საქართველოს ეკლესიის სასულიერო სასწავლებლები წარმოადგენენ უმაღლეს და სამუალო სტეციალურ სასწავლო დაწესებულებებს, რომლებიც ამზადებენ:**

1. დევთისმესახურთა კადრებს საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიისათვის.

2. სამეცნიერო და პედაგოგიურ კადრებს საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის საჭიროებისათვის.

3. საღვთისმეტეველო საგნების კვალიფიციურ პედაგოგიურ კადრებს უმაღლესი და სამუალო საერო სასწავლებლებისათვის.

§2. საქართველოს ეკლესიის საეპლესიო სასწავლებლები: გიმნაზიები, ლიცეუმები, სკოლები, საბავშვო ბაღები და სხვ. წარმოადგენენ სამუალო და დაწესებით სასწავლო დაწესებულებებს, რომლებიც ემსახურებიან მომავალი თაობის მართლმადიდებელი სარწმუნოებით აღზრდას.

§3. სასულიერო და საეპლესიო სასწავლებლები ექვემდებარებიან სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის უმაღლეს მმართველობას.

§4. სასულიერო და საეპლესიო სასწავლებლები კანონიკურად შედიან იმ მმართველი მღვდელმთავრის იურისდიქციაში, რომლის ეპარქიის ტერიტორიაზეც ისინი არიან განლაგებული.

§5. სასულიერო და საეპლესიო სასწავლებლების დაარსება და გაუქმება ხდება სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის ბრძანებით.

§6. სასულიერო და საეპლესიო სასწავლებლების მართვა და მოღვაწეობა ხდება „საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის სასულიერო სასწავლებლების შესახებ დებულების“ საფუძველზე.

§7. სასულიერო და საკლესიო სასწავლებლებისათვის სასწავლო პროგრამას ადგენს საპატრიარქოსთან არსებული სასწავლო კომიტეტი.

§8. საპატრიარქოსთან არსებული სასწავლო კომიტეტი ვალდებულია შეამოწმოს სასწავლო პროცესის მიმდინარეობა სასულიერო და საკლესიო სასწავლებლებში და ზედამედველობა გაუწიოს პროგრამების განხორციელებას.

**თავი XIV.** საპატრიარქოსთან ანაგღაურების შესახებ §1. საქართველოს კლესია სასულიერო პირებისა და თანამშრომლების საპენსიო ანაზღაურებას აწარმოებს „საკლესიო პენსიის შესახებ დებულების“ საფუძველზე.

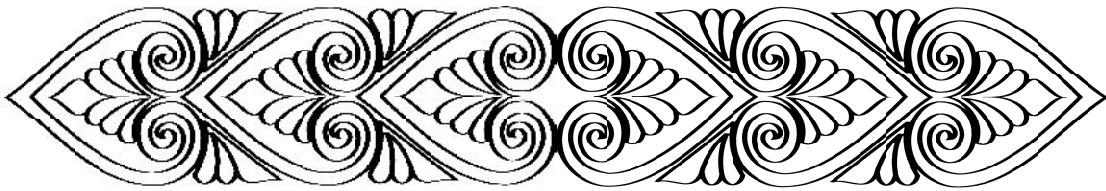
**თავი XV.** „საქართველოს ავტოკაფალური მართლმადიდებელი ეკლესიის მართვა-გამგეობრის დებულებაში“ ცვლილებების შეტანის შესახებ §1. „საქართველოს ავტოკაფალური მართლმადიდებელი კლესიის მართვა-გამგეობრის დებულება“ ძალაშია საქართველოს მართლმადიდებელი კლესიის გაფართოებული კრების მიერ მისი მიღებისთანავე.

§2. აღრე არსებული „დებულება საქართველოს კლესიის მართვა-გამგეობრის შესახებ“ გაუქმებულია.

§3. „საქართველოს ავტოკაფალური მართლმადიდებელი კლესიის მართვა-გამგეობრის დებულებაში“ ცვლილებების შეტანის უფლება აქვს მხოლოდ საქართველოს კლესიის წმიდა სინოდს.

გადმოქვდილია წიგნიდან - „საქართველოს ავტოკაფალური, მართლმადიდებელი კლესიის მართვა-გამგეობრის დებულება“, მცხეთა, სენტიცენტრი, 1995.

2002 წლის 17 ოქტომბრის წმიდა სინოდის დადგენილებით ზემოაღნიშნულ ეპარქიებს დაემატა რამდენიმე ახალი ეპარქია და კანონიზებულ იქნა ახალი წმიდანები, მათ შორის წმიდა კირიონ კათალიკოსი, კლარჯელი მამები, ექვთიმე თაყაიშვილი და სხვ.



### „ბარგატ მეფის სიგელი“

ქუთაისის საეპლესიო პრება (დაახლ. 1058 წ.)

საქართველოს მეფის ბაგრატ IV-ის დროს სამეფოს დედაქალაქ ქუთაისში შედგა კრება. მასზე შეკრებილმა ეკლესიის უმაღლესმა იერარქებმა განიხილეს ერთი საეკლესიო სადაცო საკითხი, ამიტომაც შესაძლებელია ამ კრებას საეკლესიო ვუწოდოთ, თუმცა კი იგი შედგა სამეფო სასახლეში „დარბაზის კარზე“.

ბაგრატ IV წერდა: „შევკრიბენ კარსა დარბაზისა ჩუენისასა მღვდელ-მოძღვარნი, ერისთავთ-ერისთავნი, ერისთავნი და ყოველთა ხევთა ზემოთა და ქუემოთა აზნაურნი, მეცნიერნი საბჭოთა საქმეთანი და დავსხენით წინაშე ჩუენსა“.<sup>223</sup>

დარბაზს ეძახდნენ სამეფო სასახლის იმ ოთახს, სადაც სახელმწიფო მოძღვარი მნიშვნელობის საქმეთა გამო მეფის თანდასწრებით სხდომა იმართებოდა ხოლმე, ამიტომაც „დარბაზი“ შემდგომ ეწოდა საქართველოს სახელმწიფოს უზენაეს ორგანოს.<sup>224</sup>

სამეფო დარბაზის წევრებად ყოფილან უმაღლესი სამღვდელოებისა და საერო ხელისუფალთა წარმომადგენლები იურისტ აზნაურებთან ერთად.<sup>225</sup> ამ უკანასკნელთ „მეცნიერნი საბჭოთა საქმეთანი“ ეწოდებოდათ.

ივანე ჯავახიშვილი წერს, რომ „ხელმწიფის კარის გარიგების ცნობითაც სახელმწიფო დარბაზის სხდომებს ესწრებოდნენ ვაზირები თავიანთი თანაშემწევებითურთ, უმაღლესი სამღვდელოება კათალიკოზისა და მოძღვართ-მოძღვრის მეთაურობით, მნიშვნელოვანი მონასტრების წინამძღვარნი, საქვეყნოდ გამრიგეთაგან – კი უფროსი მოხელეები“.<sup>226</sup>

„დარბაზის კარს“ არათუ უფლება ჰქონია გაერჩია საეკლესიო საკითხები, არამედ, როგორც თამარის ისტორიკოსი წერს: „მონასტრერნი და საეპისკოპოსონი და ყოველნი ეკლესიანი წესსა და რიგსა ლოცვისა და ყოვლისა საეკლესიოდსა განსაგებელსა დარბაზის კარით მიიღებდიან, ვითარცა კანონსა უცდომელსა და ყოვლად შუენიერსა და დაწყობილსა კეთილწესიერებასა ლოცვისა და მარხვისასა“.<sup>227</sup>

სახელმწიფო მმართველობის უზენაესი ორგანო „დარბაზის კარი“ კანონმდებელი ყოფილა ეკლესიისთვისაც, ივანე ჯავახიშვილს „ქართლის ცხოვრების“ აღნიშნული ცნობა გაზვიადებულად მიაჩნია, რადგანაც სამღვდელოება თავის სფეროში დამოუკიდე-

<sup>223</sup> ქართული ისტორიული საბუთების კორპუსი, 1984, გვ. 33; <sup>224</sup> ივ. ჯავახიშვილი, თხზულებანი, ტ. VII, 1984, გვ. 179; <sup>225</sup> იქვე, გვ. 181; <sup>226</sup> იქვე, გვ. 182; <sup>227</sup> ქართლის ცხოვრება, II, გვ. 40.

ბლად მოქმედებდა, მაგრამ რაღგანაც „დარბაზის კარზე“ საერო საქმეთათვისაც კი უზენაესი კანონმდებელი მეფესთან ერთად ეკლესიის უმაღლესი იერარქია – „საეკლესიო მთავრობა“ იყო, ამიტომაც ამ ცნობას შეიძლება ვენდოთ და არ მივიჩნიოთ რომელიმე კერძო შემთხვევად.

საერთოდ, საეკლესიო კრებას მეფე იწვევდა. ასე მოქცეულა გუარამ მამფალი, დავით აღმაშენებელი, თამარ მეფე, თუმცა იყო გამონაკლისიც, საეკლესიო კრების გამართვა „ქართველ სამღვდელოებას მეფის დაუკითხავადაც შეეძლო, სწორედ თვით მეფის წინააღმდეგაც შეკრებილიყო. ასეთი თვისების იყო, მაგალითად, საეკლესიო კრება გიორგი III-ის დროს.<sup>228</sup> მეფის წინააღმდეგვე იყო მიმართული 1263 წ. ახალი დროის საეკლესიო კრების დადგენილება და უეჭველია მეფის ნებადაურთველად იქნებოდა შეყრილი.<sup>229</sup> ჩვეულებრივ კი, როცა ეკლესიასა და მთავრობას შორის უთანხმოება არ არსებობდა, საეკლესიო კრების შეყრის ბრძნების გამცემი მეფე იყო ხოლმე“.<sup>230</sup>

მართალია, კრებას მეფე იწვევდა და იგი კრებას ესწრებოდა სხვა საერო ხელისუფლებთან ერთად, მაგრამ საეკლესიო საკითხთა გარჩევის დროს „მეფეს უკვე არავთარი უფლება არ ჰქონდა სჯა-ბაასში მონაწილეობის მიღებისა“.<sup>231</sup> კრება იღებდა დადგენილებას – გადაწყვეტილებას, მას გადასცემდნენ მეფეს და მეფე ვალდებული იყო იგი აესრულებინა. „ამგვარად საეკლესიო კრებას განების ხელისუფლება ჰქონდა, მეფეს კიდევ აღმასრულებელი“.<sup>228</sup>

საქართველოს მეფეს პირადად, ერთპიროვნულად ნება არ ჰქონდა კანონის გამოცემისა, მართალია, „საქართველოს მეფის უზენაეს უფლებას სამართლის დადგება და ქმნა, ანუ კანონმდებლობა და უზენაესი მარ-

თლმსაჯულება შეაღენდა, მაგრამ მარტო თვითონ მეფეს საქართველოში არას დროს ახალი კანონი არ დაუდვია, არამედ ყოველთვის დარბაზის ერთა თანამშრომლობითა და განჩინებით“.<sup>232</sup> მაშასადამე, საქართველოში კანონმდებელნი იყვნენ „დარბაზის ერნი“, ანუ დარბაისელნი. მათ შორის თანამდებობრივად უპირველესი იყვნენ „კათალიკოზნი, ჭყონდიდელი, მოძღვართ-მოძღვარი“ და სხვა სასულიერო, აგრეთვე, ცხადია, საერო პირები „ხელოსანნი“ და „უხელონი“. მაშასადამე, საქართველოს ეკლესიის უმაღლესი წოდების მქონე მღვდელმთავრები, მათ შორის ქართლისა და აფხაზეთის კათალიკოსები, ჭყონდიდელი და მოძღვართ-მოძღვარი საქართველოს სახელმწიფოს კანონმდებელნი იყვნენ და სხვა დარბაისელებთან ერთად, ცხადია, მეფის ხელისუფლების ქვეშ. ამიტომაც არაა გასაკვირი მემატიანის სიტყვა იმის შესახებ, რომ ეკლესია „საეკლესიო განსაგებელსა დარბაზის კარით მიიღებდი“, დარბაზის კარის მოწვევის დროს იქ მუდამ იმყოფებოდა ქართული ეკლესიის სინოდი – კათალიკოზები და უმაღლესი მღვდელმთავრები. ამიტომაც შეიძლება ვთქვათ, რომ დარბაზი საეკლესიო საკითხთა გადაჭრის დროს წარმოადგენდა სინოდს, ანუ ეკლესიის კანონმდებელს, ხოლო საერო, საქვეყნო საქმის გადაჭრის დროს ჩვეულებრივ სახელმწიფო საკანონმდებლო ორგანოს. მეფეს შესაბამის აპარატთან ერთად აღმასრულებელი ფუნქციები ეკისრებოდა. მეფე ერთ შემთხვევაში კანონმდებელს წარმოადგენდა დარბაზთან ერთად, მეორე შემთხვევაში კი – აღმასრულებელს მთავრობის წევრებთან ერთად.

ამგვარი მდგომარეობის გამო სამხრეთ საქართველოში მდებარე ოპიზისა და მიჯნაძორის მონასტერთა შორის სადავო საკითხების გადასაჭრელად მეფე ბაგრატ IV-ს მოუ-

<sup>228</sup> ქრონიკები, I, გვ. 265; <sup>229</sup> ივ. ჯავახიშვილი, თხზულებანი, ტ VI, გვ. 58-61, ქრონიკები, II, გვ. 164-166; <sup>230</sup> იქვე, გვ. 167; <sup>231</sup> იქვე, გვ. 168; <sup>232</sup> იქვე, გვ. 169.

წვევია დარბაზი. როგორც აღინიშნა, საექლესიო საკითხთა გადაჭრის დროს დარბაზი წარმოადგენდა საეკლესიო კრებას. ოპიზისა და მიჯნაძორის მონასტრები ერთმანეთს მიწაწყლის საზღვარს ედავებოდნენ. ორივე მხარეს ჰქონდა თავისი სიმართლის დამამტკიცებელი საბუთები, არქანჯელო ლამბერტის ჩაუწერია სამხრეთ საქართველოში გადმოცემა, რომლის მიხედვითაც იშხანის ტაძარი ბართლომე მოციქულის მიერ დაარსებულად მიიჩნეოდა, მაშასადამე, მხარეც მის მიერ იქნებოდა მოქცეული. მიჯნაძორელებს ბაგრატ მეფის კარზე წმიდა ბართლომე მოციქულის ნაწილები ჩაუსვენებიათ წმიდა პეტრესა და პავლეს ზატებთან ერთად. თავიანთი სიმართლის დასამტკიცებლად მიუტანიათ გურგენ ერისთავთა ერისთავის, გურგენ მეფეთ მეფის, ბაგრატ კურაპალატისა და ბაგრატ IV-ის მამის მეფე გიორგის მიერ გაცემული სიგელები, დამოწმებულნი კათალიკოსთა და მღვდელმთავართა მიერ. ოპიზელ ბერებს მხოლოდ გუარამ მამფალის მიერ დაწერილი საბუთი ჰქონიათ. როგორც აღინიშნა, ორი მონასტერი ერთმანეთს „ებრძოდა“ „ტყეთა და ზღვართათვის“. მეფე წერს, – „ჩუენ ესე შფოთი მათი გვიმძიმდა, რავდენ იგინი წმიდანი უდაბნონი მშვიდობისა და დაწყნარებისა და ჩუენ მეფეთა ლოცვისათვის აღშენებულნი არიან“.<sup>233</sup>

დარბაზზე, რომელთა წევრების შესახებ ზემოთ ვისაუბრეთ, მოუსმენიათ ორივე მონასტრის საბუთები – „დაწერილები“, შემდგომ მოუსმინეს თითოეული მხარის წარმომადგენელს. მიჯნაძორელებს მრავალი მეფის და ხელისუფლის მიერ დამტკიცებული საბუთი ჰქონდათ – „ხელი ამათნი მრავალნი და მტკიცენი იყვნენ“, ხოლო ოპიზებს მხოლოდ ერთი – გუარამ მამფალისა. გარდასულ მეფეთა და ხელისუ-

ფალთა მიერ გაცემული წყალობის (შეწირულობის) დარღვევას, ჩანს, ერქვა „გატეხა“. დარბაზსა და მეფეს არ უნებებიათ მათი „გატეხა“, რადგანაც მიიჩნეოდა, რომ ეს ძველი, აწ უკვე გარდაცვლილი მწყალობლების „სულს დაამძიმებდა“. მაშასადამე, მიჯნაძორელებს დარბაზობაზე გაუმარჯვიათ, ხოლო ოპიზელები დამარცხებულან. მეფე წერს, არ გვინდოდა, რომ „ოპიზარნი უნუგეშინისცემოდ გაგვეშვნეს, იგინი შეწუხდებოდენ და ჩვენ ბრალად შევინახეთ“. მათი „გულსავსობისათვის“ მეფეს გადაუწყვეტია მიეცა დამარცხებული მონასტრისათვის საკუთარი სოფელი ბირევანი. ჩანს, ამ სოფლის შემოსავალი ხმარდებოდა მეფის ერთ-ერთი „სამამასახლოებოსა სამსახურებელსა“, ე.ი. სამამასახლისოს ხარჯებს. ამის შემდეგ ამ სოფლის შემოსავალი მოხმარდებოდა ოპიზელი ბერების ტრაპეზის. მიეცა მათ „სატრაპეზოდ“. ეს ბრძანება მეფისა უნდა დაემტკიცებინა ქართლის კათალიკოზს, მღვდელმთავრებს, საეროდან კი შემდგომი თაობის მეფეებს, ერისთავთ ერისთავებს, „ტაოდსა და კლარჯეთის ტანუტერებს“ და სხვებს. აღსანიშნავია, რომ ტაოსა და კლარჯეთში ძველი დროიდან შემორჩენილა სომხური სამოხელეო ტერმინი, მაგალითად, „ტანუტერი“ და სხვა, მაგრამ ტაო-კლარჯეთში მდებარე აღნიშნული მონასტრის სადაც მიწაზე არსებული ტოპონიმები სრულიად ქართულია: „სამწყურის წყალი, შავშეთის წყალი, ტიხარის კლდე, ეუვანთა ქედი, დიდუბის ხერთვისი, საქათმის კარი, ერთკარი, სალესველთა“. აქედან უნდა ვიფიქროთ, რომ ტოპონიმები ძველ დროს სომხურენოვანი რომ ყოფილიყო, შეუცვლელად ძველებურადვე დარჩებოდა სიგელის დაწერის დროისათვის, ისევე როგორც უცვლელი დარჩა სომხურენოვანი სამოხელეო ტერმინი –

<sup>233</sup> სიგელი ბაგრატ IV-ისა ოპიზართა და მიჯნაძორელთა სამამულე დავის გამო, 1027-1072 წ.წ., ქართული სამართლის ძეგლები, ტ. II, 1965, გვ. 8.

ტანუტერი. ეს უკანასკნელი, ჩანს, ტაოსა და მიმღებარე ქართული მხარეების სომხეთის სახელმწიფოში ყოფნის დროიდან შემორჩენილა (VI-VII სს.). ქართულენოვანი ტოპონიმები მხარეთა მოსახლეობის ეთნიკურ ქართველობაზე მიუთითებს იმ დროსაც, როცა ისინი საქართველოსთან ჯერ კიდევ არ იყვნენ გაერთიანებულნი.

ბაგრატ IV-ის აღნიშნულ სიგელში ნათქვამია, რომ დარბაზის კრებაზე შეიკრიბნენ „ყოველთა ხევთა ზემოთა და ქვემოთა აზნაურნი“.<sup>234</sup> „ზემო საქართველო“ – ზემო ქვეყანა აღმოსავლეთ საქართველოს ერქვა. 1786 წლის წყალობის წიგნში ანტონ I კათალიკოსი თავის თავს „ზემოვსა საქართველოს“ კათალიკოს-პატრიარქს უწოდებს.<sup>235</sup>

დასავლეთ საქართველოს „ქვემო“ ერქვა, ხოლო ერთად ორივე საქართველოს (ე.ი. ზემოსა და ქვემოს) – „ორთავე საქართველო“ - 1786 წლის წყალობის წიგნს ამტკიცებს „ორთავე საქართველოს უფლისწული მეფის ძე გიორგი“.<sup>236</sup>

1790 წელს შედგენილ „ერთობის“ ტრაქტატში „ქვემო ივერია“ ეწოდება დასავლეთ საქართველოს „გარწმუნებთ ყოვლისა საიმერეთოსა მეფესა... მთავარსა ოდიშისა... მთავარსა... გურიისა და ერთობით თავადთა, აზნაურთა და ერთა ქვემოვსა ივერიისათა“.<sup>237</sup>

ამავე დოკუმენტში აღმოსავლეთ საქართველოს „ზემო ივერია“ ეწოდება – „გარწმუნებთ უმაღლესსა მეფესა ქართლისა, კახეთისა და სხვათა... თავადთა კეთილშობილთა ერთა ზემოვსა ივერიისათა“.<sup>238</sup>

საერთოდ, საუკუნეთა მანძილზე საქართველოს ორ გეოგრაფიულ „ზემო და ქვემო“ ნაწილებად ყოფდნენ – „ზემოს“ XII ს-ის შემდგომ შეესაბამებოდა „ამერი“, „ქვემოს“ კი – „იმერი“.

ახლად გაერთიანებული საქართველო XI ს-ში შედგებოდა ორი სამეფოსაგან. ესენი იყვნენ „აფხაზთა სამეფო“ და „ქართველთა სამეფო“. ბაგრატ III ამ ორი სამეფოს ხელმწიფე იყო, ხოლო დედაქალაქი ქუთაისში იმყოფებოდა. სიადვილისათვის ერთ სამეფოს „ქვემო მამულს“ უწოდებდნენ, მეორეს კი „ზემოს“ – „ზედა“ს კერძს“, ქუთაისის ეკლესიის კურთხევის დროს „შემოიკრიბნა... ყოველნი დიდებულნი ზემონი და ქვემონი მამულისა და სამეფოსა მისსა მყოფნი“.<sup>239</sup> ლიპარიტ ბაღვაშვი ბერძენთა დახმარებით ბაგრატ IV-ს წაართვა აღმოსავლეთ საქართველოს ყველა მთავარი ციხესიმაგრე – არტანუჯი, ყველი, უფლისციხე, ბირთვისი, კლდეკარი. მემატიანის აზრით, ლიპარიტი აღმოსავლეთ საქართველოს მფლობელად იქცა – „მოირჭუნა ლიპარიტ ზემოსა ქვეყანასა და აღიხუნა ციხენი“,<sup>240</sup> „ლიპარიტ მოირჭუნა ზემოსა კერძსა დაუფლებად“,<sup>241</sup> თუ მთელ აღმოსავლეთ საქართველოს, ანუ „ზემო ქვეყანას“ დაუფლა ლიპარიტი, რაღა დარჩა მეფეს? მემატიანე პასუხობს, – „ხოლო ბაგრატს აქუნდა ქვემოთი დაწყობით“<sup>242</sup> მაშასადამე, ლიხს ქვემოთი ქვეყანა, ანუ „ქვემო საქართველო“ მეფეს დარჩა იმჟამად, მაგრამ შემდგომ ლიპარიტი დამარცხდა, ამიტომაც ბაგრატ IV „ეუფლა ზემოსა და ქვემოსა თავის მამულსა“,<sup>243</sup> ამიტომაც, როდესაც ბაგრატ IV ოპიზისა და მიჯნაძორის მონასტერთა შორის დავის გადაჭრის შემდეგ, წერს - „შევკრიბე... ყოველთა ხევთა ზემოთა და ქვემოთა აზნაურნი“, აქ „ზემოს“ ქვეშ, როგორც აღინიშნა, აღმოსავლეთ საქართველოში მდებარე მამულები, ანუ ხევები იგულისხმება, ხოლო „ქვემოთას“ ქვეშ დასავლეთ საქართველოში – ლიხის ქედის ქვემოთ მდებარე ხევების

<sup>234</sup> ძეგლ, II, გვ. 8; <sup>235</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, III, 1970, გვ. 965; <sup>236</sup> იქვე, გვ. 963; <sup>237</sup> ქართლისაბამებოდა, ტ. II, 1965, გვ. 502; <sup>238</sup> იქვე, გვ. 503; <sup>239</sup> მატიანე ქართლისა, ქართლის ცხოვრება, I, გვ. 28; <sup>240</sup> ქართლის ცხოვრება, I, გვ. 303; <sup>241</sup> იქვე, გვ. 304; <sup>242</sup> იქვე, გვ. 296.

მამულები. დავით აღმაშენებელმა უანდერძა თავის შვილს დემეტრეს საგანძურნი „მივეც საჭურჭლენი ჩემნი ზემონი და ქვემონი“.<sup>243</sup> ე.ი. მეფეს ორი „საჭურჭლე“, ანუ საგანძური ჰქონია, ერთი „ზემო“, ანუ აღმოსავლეთ საქართველოში, მეორე „ქვემო“ – დასავლეთ საქართველოში.

„ზემო და ქვემო“, „იმერი და ამერი“ მრავალ დოკუმენტში გვხვდება, ეს ეკლესიის ისტორიისათვის იმითაა საინტერესო, რომ ქართლის საკათალიკოსოს უცხოელები „ზემო ივერიის საარქიეპისკოპოსოს“ უწოდებდნენ, აფხაზეთის საკათალიკოსოს კი „ქვემო ივერიის საარქიეპისკოპოსოს“.<sup>244</sup>

საქართველოს ნაწილებს „ზემო“ და „ქვემო“ უნდა დარქმეოდა არა გაერთიანებ-

ის ეპოქაში, არამედ უძველეს დროსევე, მაგალითად, ნ. ბერძენიშვილი ქართლის ცხოვრებაში დაცული VII ს-ის შესაბამისი ცნობის – „შეითქვეს ყოველნი ერისთავნი ქართლისანი ზემონი და ქვემონი,<sup>245</sup> წერს: „გვაქვს საბუთი ვიფიქროთ „ზემონი“-ში იგულისხმებოდა ქართლის ერისთავები, „ქვემონი“-ში ეგრისის, არაგვეთის და ეგრისწყალს ქვემოთი“.<sup>246</sup>

ქუთაისის საეკლესიო კრებამ, რომელ-საც აღმოსავლეთ-დასავლეთ საქართველო-დან მოწვეული იურისტები („მეცნიერნი საბჭოთა საქმეთანი“) და სასულიერო პირები ესწრებოდნენ, მიუკერძოებლად გადაჭრა დასმული საეკლესიო საკითხი.

### [1054/1072]. სიგელი ბაგრატ მეფისა ოპიზარ და მიჯნამორელ მამებისადმი [ტექსტი]

[მო]ვიდეს ჩ[უ]ნ წ[ინაშ]ე ქუთათის, სახლსა სამკუიდრებელსა ჩ[უ]ნსა, ესე მამანი მიჯნამორელნი და მამანი ოპიზარნი.

და მოიუგანეს მიჯნამორელთა ზატნი წ[მი]დათა მოციქულთა პ[ე]ტრ[ე]სი და პ[ა]ვლ[ე]სი და ნაწილნი წ[მი]დისა ბართლომე მოციქულისანი, და მოიხუნეს სიგელნი გურგენ ე[რისთავთ]-ე[რისთავ]ისა, გურგენ მეფეთა-მეფისაა, ზაპახსა ჩემისა პ[ა]გ[რა]ტ გურაპალატისაა და მამისა ჩემისა გ[იორგ]ი მეფისაა, რ[ომ]ლითა იგი ტექნი და ზღვარნი მიჯნამორისათუის დაემტკიცნეს და კრულობითა მოწმობანი ქათალიკოზთა და მღვდელთ-მოძღვართანი.

და მოიდეს ოპიზართა დაწერილი გუარამ მამფლისაა, რ[ომ]ლითა მას ტექნი და ზღვარსა მიჯნამორელთა ერჩოდეს და ამათ მიჯნამორობესა სიგელთა შინა გუარამ მამფლისაა დაწერილი, რ[ომე]ლ ოპიზართათუის დაუწერია, არა ქსენებულ იუო არცა დამტკიცებულად და არცა გარდაგდებულად.

და ჩ[უ]ნ ესე მფოთი მათი გუიმძიმდა, რავდენ იგი წ[მი]დანი უდაბნონი მშეიდობისა და დაწენარებისა და ჩ[უ]ნ მეფეთა ლოცვისათუის აღმენებულნი არიან.

<sup>243</sup> ქართული ისტორიული საბუთების კორპუსი, 1984, გვ. 62; <sup>244</sup> ა. ჯაფარიძე, საქართველოს სამოციქულო ეკლესიის ისტორია, ტ. II, გვ. 89-96; <sup>245</sup> ქართლის ცხოვრება, I, გვ. 217; <sup>246</sup> ბ. ბერძენიშვილი, საქართველოს ისტორიის საკითხები, მასალები ისტორიული გეოგრაფიისათვის, 1990, გვ. 632.

და გულს-მიღინა ღ[მერთმა]ნ და მაღლმან მათ წ[მი]ღ[ა]თა მან და გელვეავ ხარე-ბით საურავსა მათსა: შევერიბენ კარსა დარბაზისა ჩ[უ]ნისასა მღღელთ-მოძღვარნი, ე[რისთავთ]-ე[რისთავ]ნი, ერისთავნი და ე[ოვე]ლთა გევთა ზემოთა და ქუემოთა აზნაუ-ნი, მეცნიერნი საბჭოთა საქმეთანი და დაგუნენით წ[ინაშ]ე ჩ[უ]ნსა. და წავიკითხენით მათნიცა და მათნიცა დაწერილნი და რ[ომე]ლი სიტუუს გბაა იუო მათ შორის, მოვ-ისმინეთ. და სამართლად ესე გავიგონეთ, რ[ომე]ლ გელნი ამათნი მრ[ა]ვ[ა]ლნი და მტკიცენი იუნეს და ჩ[უ]ნგან მათი გატება არა ჯერ-იუო, და სულსა მათ პირველთა მეფეთასა არა დაგამძიმებდით. და თუმცა ოპიზარნი უნუგეშინისცემოდ გაგუებნეს, იგინი ჟეწუხდებოდეს, და ესე ჩ[უ]ნ ბრალად შევინახეთ.

და აწ სალოცველად მეფობისა ჩემისა და შვილისა ჩემისა გ[იორგ]ი კურაპალატისა და სალოცველად სულსა მათ პირველთა მეფეთასა ესრეთ განვაგე და დაგამტკიცე საქმე მათი: ტევენი და ზღვარნი ამათნი, ვითა მათ პირველთა მეფეთა დაწერილთა სიგელთა შიგან უწერიან, ნიშნით ზღვარნი; სამხრით-სამწერისა წეალი, ვითა შავშეთისა წეალსა ჩაე-რთვის, და ტისარის კლდე და ქედ-ქედი ვითა წავალს; დასავლით - ექვანთა ქედი; და ჩრდილოეთ - დიდებისა ხერთვისი და საქათმის კარი, ვითა ქედ-ქედი წავალს, დიდი ქედი ერთქარი. ესე ზღვარნი მტკიცენი არიან მიჯნამოროველთა ზედა და ქედსა ამერით არაა უც საქმე და სასარჩლოეთ ოპიზართა, სალესველთა სათიბისაგან კიდე.

და ამისდა ნაცელად, რ[ახთა]მცა ოპიზარნიცა გულსაქსე გეგენ, სალოცველად სულისა ჩემისა თავსავე ჩემსა დაგათმინე: ავიღე სამამასახლისოდა სამსახურებლისა ჩ[უ]ნისაგან ბარევანი სოფელი და მივეც ოპიზართა სატრაპეზოდ. და გარდავსწეუიდე მათ შორის საზიდი და სარჩეველი, რ[ახთ]ა ესე ორნივე წ[მი]დანი უდაბნონი მშეიღობით და უშ-ფოთველად იუუნენ და მეფობასა ჩემსა და ქესა ჩემსა გ[იორგ]ი კურაპალატსა გუილოცვ-იდენ და მათ პირველთა მეფეთა მაშენებელთა და შემწირველთაცა ულოცვიდენ, რ[ახთ]ა ღ[მერთმა]ნ, მეოსებითა მათ წ[მი]დათა მოციქულთავთა და მათდა მიმართ კედრებითა მათ წ[მი]დათა მამათათა, დღესა მას განკითხვისასა, ულხინოს ცოდფილსა სულსა ჩემსა, მიწნას სასჯელთაგან საუგუნეთა.

აწ, ვინცა ჰნახოთ ბრძანებად და სიგელი ესე ჩ[უ]ნი: შემდგომთა ჩ[უ]ნთა მომავალთა მეფეთა, ე[რისთავთ]-ე[რისთავ]თა, ტაოსა და კლარჯეთისა ტანუტერთა და ე[ოვე]ლთა გელისუფალთა და საქმის მოქმედთა, დაუმტკიცეთ და ნუვინ ქელ-ჰუოფთ შლასა და შეცვალე-ბასა ამისსა!

და ჟუეთუ ვინმე, რასაცა ქამსა, რახცა გუარი კაცი, დიდი გინა მცირე, აღვეს და ამას ნაქმარსა ჩ[უ]ნსა აქცევდეს, გა-მცა-ურისხდების მამაბ, მე და სული წ[მი]დაჯ. და ესემცა წ[მი]დანი მოციქული არიან მოსაჯულნი სულისა მისისანი დღესა მას განკითხვისასა. და ჩემნი ბრალნი მისგან იძიენ ღ[მერთმა]ნ!

და თქ[უ]ნ, წ[მი]ღ[ა]ო მეუფეო ქართლისა ქ[ათალიკოზო], და წ[მი]დანო მღვდელთ-მოძღვარნო, უჯუარო[ბითა დაუმტკიცეთ]...<sup>247</sup>

<sup>247</sup> ქართული ისტორიული საბუთების კორპუსი, 1984, გვ. 32-34.

„წესი და განგება მეფეთ კურთხევისა“, „სიგელი გიორგი მეფისა“

თაღილის I საეპლესიო პრეზა (1178 წ.)

ჩვენამდე მოღწეულია „სიგელი გიორგი მეფისა საქართველოს ეკლესიისადმი“ (დათარიღებულია 1177-1178 წლებით). სიგელში ნაბრძანებია, რომ აფხაზთა, ქართველთა, რანთა, კახთა და სომეთა მეფეს გიორგი III-ს, რომელსაც აგრეთვე პქონდა ტიტულები „შირვანშა“ და „შაჰანშა“, გახელმწიფებიდან 21-ე წელს აუჯანყდა ძმისწული. შეთქმულება სერიოზული იყო, მაგრამ იგი ჩაახშო: „ცუდ ქმნა და დახსნა“ მან, რომელიც „მრავალმოწყვალეა და არ ავიწყდება თავისი ქმნილება“, ე.ი. უფალმა ღმერთმა. უფლისადმი მადლობის ნიშნად მეფემ გადაწყვიტა რაღაც დიდი სიკეთე მიენიჭებინა საქართველოს ეკლესიისათვის, „სამადლობელი რაღმცა მიემადლებოდა ღმრთებასა მისსა“. მეფემ ბრძანა „საღიღებლად ღმრთებისა მისისად და კეთილად დაცვისათვის მეფობისა ჩუენისა და სულიერად ხსნისათვის სატანჯულთავსა, მოვიგონეთ ეკლესიათა სამეფოვსა ჩუენისათა ყოვლისა ბეგარისა უსამართლოვსა და დაჭირებულისაგან ხსნად და განთავისუფლებად“.<sup>248</sup>

რაღვანაც მეფეს სურდა ღმრთისადმი შესაწირავი გაეღო არა რომელიმე ერთი ან ორი ეკლესიის სასარგებლოდ, არამედ საზოგადოდ საქართველოს მთელი ეკლესიის სამომავლო საჭიროების დასაკმაყოფილებლად, ამიტომაც გადაუწყვეტია მოეწვია საეკლესიო კრება, რომელიც დააღვენდა იმშამად, თუ რა საჭიროებას ითხოვდა ეკლესია. მართლაც, აღნიშნულ წელს შემდგარა საეკლესიო კრება, რომელსაც გადაუწყვეტია ეთხოვა მეფისათვის ეკლესიათა უსამართლო ბეგარისაგან გათავისუფლება. მეფე კრების სახელით ამბობს: სასულიერო პირებმა „გვიბრძა-

ნეს და მოგვახსენეს დაჭირვებულობა ეპლესიათა და განრყვნა სასჯულთა საქმეთა“,<sup>249</sup> ამიტომაც მეფემ ღმერთის სამადლობლად კრების განჩინება აღასრულა.

ჩვენს ისტორიოგრაფიაში გამოთქმულია მოსაზრება თითქოსდა გასაჭირის ჟამს, იმ დროს, როცა მეფეს აუჯანყდა ძმისწული, ბატონიშვილი დემნა, საქართველოს საეპლესიო მოღვაწეებმა მოიწვიეს კრება. „ეს ფაქტობრივად სასულიერო პირთა სერიოზული გამოსვლა იყო სამეფო ხელისუფლების წინააღმდეგ... სამღვდელოება თავისი ძალაუფლების გაზრდას მოითხოვდა. საქართველოს მეფეს სხვა გამოსავალი არ პქონდა, იძულებული გახდა დაეთმო და კრების მოთხოვნა შეუვალობის (ძირითადად უნდა ვიგულისხმოთ საგადასახალო იმუნიტეტი) აღდგენის თაობაზე დაეკმაყოფილებინა“.<sup>249</sup>

სიგელი არ იძლევა ასეთი განცხადების საფუძველს. კრება შედგა არა აჯანყების დროს, არამედ აჯანყების ჩახშობის შემდეგ. მართალია, შესაძლებელია რომელიმე კერძო სასულიერო პირს მონაწილეობაც მიეღო აჯანყებაში, მაგრამ ზოგადად მთლიან ეკლესიას არ შეეძლო და არც ინებებდა მეფის მტერთა მხარეს დგომას, პრეტენზიების გაცხადებას მეფის გასაჭირში ყოფნის ჟამს. მეფე თვით ეკლესიის მიერ იყო ნაკურთხი და, მაშასადამე, დალოცვილ-დადგენილიც. მეფეს გამეფების ჟამს მირონს ცხებდნენ, იგი მირონცხებული იყო ეკლესიის მიერ, ანუ თავისი მმართველობისას წარმოადგენდა ღვთის მადლის მატარებელს. მეფეს სულიერი მოწიწებით ეპყრობოდნენ არა მხოლოდ მისი პოლიტიკური ზედამდგომლობის, არამედ მისი ცხებულობის, მადლის-

<sup>248</sup> ქართული ისტ. საბუთების კორპუსი, 1984, გვ. 72; <sup>249</sup> ივ. ჯავახიშვილი, თხზულებანი, ტ. VII, 1984, 110.

მატარებლობის გამო. მეფისადმი სულიერი მოწიწება ემსგავსებოდა კათალიკოსის მიმართ გამოხატულ სულიერ კრძალულობას.

როგორც ითქვა, მეფემ გამარჯვების შემდეგ ინება სამადლობლად ღვთისადმი წყალობის გაღება ეკლესიის სასარგებლოდ. ამის გამო მოიწვია საეკლესიო კრება, სიგელში არ არის პირდაპირი მითითება ამისა, მაგრამ სიგელიდან ჩანს, რომ კრება მეფის მიერ არის მოწვეული. კრება უნდა შემდგარიყო სამეფო კარზე და ეს უნდა ყოფილიყო დარბაზი გაფართოებული სახით, „დიდი წესით“, რომელზედაც მოწვეულმა საეკლესიო პირებმა განიხილეს საეკლესიო საკითხი, ამიტომაც შეიძლება ვუწოდოთ საეკლესიო კრება. სამეფო კარი ამ დროისათვის თბილისში იყო, ამიტომაც უნდა ვიფიქროთ, რომ კრება თბილისში ჩატარდა. მას შეიძლება პირობითად ვუწოდოთ „თბილისის I საეკლესიო კრება“, რადგანაც თბილისში შემდგომაც იქნა მოწვეული სხვა კრებები, ხოლო იქამდე თბილისში ჩატარებულ კრებათა შესახებ ცნობები არა გვაქვს.

**სიგელში ნაბრძანებია:** „შეკრბეს ყოველნი სამეფო საჩუენისანი მონაზონნი და ებისკოპოსნი იმერნი და ამერნი, კათალიკოზნი, მოძღვარნი, და ყოველნი მეუდაბორენი“...<sup>250</sup>

საზოგადოდ უნდა ითქვას, რომ სრულიად საქართველოს

ეპისკოპოსთა „იმერთა და ამერთა“ შეკრება დიდ იშვიათობას წარმოადგენდა საქართველოს ეკლესიის და, საერთოდ, საქართველოს ისტორიაში. მსგავსი შეკრება ხდებოდა ერთიანი საქართველოს სახელმწიფოს არსებობისას დიდმნიშვნელოვანი სახელმწიფო, ანდა საეკლესიო მოვლენის დროს. მაგალითად, მირონის კურთხევისას, მეფის კურთხევისას. მსგავსი საეკლესიო კრების დროს ყოველი ეპარქიის (სამღვდელომოძღვროს) ეპისკოპოსს მიკუთვნებული ჰქონდა თავისი ადგილი „ჯდომისა და დგომის“ წესის შესაბამისად.

ეკლესიაში წირვა-ლოცვის, ლიტურგიალვოისმსახურების, შეკრებათა და ოფიციალური პურობის დროსაც კი ეპისკოპოსებსა და სამღვდელო პირებს ერთმანეთის მიმართ ნებისმიერ ადგილს დგომისა და ჯდომის უფლება არა აქვთ. ამჟამად პირველი მღვდელმთავრის, ანუ კათალიკოს-პატრიარქის, მარჯვენა პირველ ადგილას უნდა დადგეს მის შემდეგ ეკლესიაში პირველი უპირატესი პირი, ეს უპირატესობა განისაზღვრება წოდებითა (მიტროპოლიტი, მთავარეპისკოპოსი და ა.შ.) და ქიროტონიით (ეპისკოპოსთა შორის ის დადგება პირველ ადგილას, რომელსაც უფრო ადრე აქვს ეს წოდება მინიჭებული). ძველ დროს უპირატესობა საქართველოს ეკლესიაში განისაზღვრებოდა არა პირადი წოდებრიობის უპირატესობით, არამედ კათედრის პატივის უპირატესობით. მაგალითად, შესაძლოა მანგლელსა და წალკელ ეპისკოპოსებს თანაბარი წოდება ჰქონოდათ, მაგრამ მანგლელი უპირატეს ადგილას უნდა დამდგარიყო მისი კათედრისადმი ძველთაგანვე მინიჭებული უპირატესობის ძალით. ეს ასახული იყო შესაბამის დოკუმენტებში, რომლის მიხედვითაც ისაზღვრებოდა მღვდელმთავართა თუ მოწესეთა ადგილი შეკრებების დროს.

<sup>250</sup> ქართული ისტორიული საბუთების კორპუსი, 1984, გვ. 72.

შეგავსაღვე ისაზღვრებოდა ადგილი დგო-  
მისა და ჯდომისა სამეფო კარზე მოხელე-  
თა შორის. „დარბაზობის დროს მხოლოდ  
განსაზღვრულს დიდებულ მოხელეთა ჯგუფს  
შეეძლო მეფის წინაშე მჯდარიყო, სხვები  
უნდა მდგარიყვნენ. ამას გარდა ამათ  
შორისაც, ვისაც ჯდომის უფლება ჰქონდა,  
ზოგს სასთაულის უფლება ჰქონდა, ზოგნი  
უსასთაულოდ უნდა მსხდარიყვნენ, ამის  
შესახებ გარკვეული, მტკიცე დებულება არ-  
სებობდა, რომელსაც ერქვა „წესი ჯდომისა  
და დგომისა“.<sup>251</sup>

იგანე ჯავახიშვილი წერს, რომ ჯდომის  
უფლების მქონე ხელისუფალი, თავის მხრივ,  
რამდენიმე ჯვუფად იყოფოდნენ: „ვაზირები  
ოქროჭედილ სელებზე ისხდნენ, დანარჩენი  
დიდი ხელისუფალი ჩვეულებრივ საჯდომე-  
ბზე, მაგრამ უფროსი მათგანი „სასთაუ-  
ლით“, ე.ი. ბალიშზე, უმცროსნი, ალბათ,  
უსასთაულოდ მსხდარან. თავისთავად იგ-  
ულისხმება, რომ უმაღლესი სამღვდელოებ-  
ის წარმომადგენელი თამარის დროინდელ  
დარბაზობაშიაც მონაწილეობას იღებდნენ“.<sup>252</sup>

„ხელმწიფის კარის გარიების“ ცნობით,  
ნებისმიერი სახელმწიფოებრივი საკითხის  
გარკვევისა და გადაჭრის დროს დარბაზობას  
ესწრებოდნენ „უმაღლესი სამღვდელოება,  
კათალიკოზისა და მოძღვართმოძღვრის მე-  
თაურობით და მნიშვნელოვანი მონასტრების  
წინამდღვარნი“. <sup>253</sup>

საქართველოს მეფისა და ქართული ეპ-  
ლესის იერარქიის ურთიერთდამოკიდებულება  
სასულიერო თვალსაზრისით კარგად ჩანს  
XIII ს-ით დათარიღებულ დოკუმენტში,  
რომელსაც ეწოდება „წესი და განგება მეფეთ  
კურთხევისა“.

რომელიმე შესაბამისი პიროვნების მეფედ  
კურთხევა ხდებოდა წირვისას. მეფის კურთხ-  
ევის წინა დღით, მწუხრისას, შეიმოსებო-

და მთავარეპისკოპოსი (ე.ი. მწუხრის ლოცვას მთავარეპისკო-  
პოსი აღასრულებდა). მთავარ-  
ეპისკოპოსი ძველ საქართველო-  
ში ერქვა მხოლოდ იმ მღვდელმთავარს, რომელიც იჯდა  
სამთავროს კათედრაზე მცხეთა-  
ში. მწუხრისას შემოსილი მთა-  
ვარეპისკოპოსი შესაბამისი გა-  
ლობითა და წესით გაემართებო-  
და მეფის სასახლისაკენ. სასახ-  
ლეში მთავარეპისკოპოსი მიიღებ-  
და მეფის გვირგვინს, სკიპტრას,  
პორფირსა და ბისონს (ეს ორი  
უკანასკნელი იყო მეფის შესა-  
მოსელი). ყოველივე ამას ფეშ-  
უმზე დაწყობილთ მიიტანდნენ ეპ-  
ლესიაში და დაასვენებდნენ ტრა-  
პეზზე. სამეფო კანდიდატი, დიდე-  
ბულები და სხვები ღამეს სასახ-  
ლეში ლოცვით გაათენებდნენ. მე-  
ორე დღეს, დიღით, შესაბამისი  
წესით სასახლეში ეკლესიდან  
მივიდოდა ჯვრისმტვირთველი,  
რომელიც წესისამებრ მიესალმე-  
ბოდა სამეფო კანდიდატს. ეს იყო  
ნიშანი, რომლის შემდეგაც ეს  
უკანასკნელი უნდა წასულიყო ეპ-  
ლესიაში, სამეფო კანდიდატს წინ  
მიუძღვოდა ზარი, დროშა, შუბი,  
შემდეგ მიჰყვებოდნენ მთავარდ-  
იაკონი, ჯვრისმტვირთველი და  
მანდატურთუხუცესი, უკან ედგნენ  
ეზოთუხუცესი, ჩუხჩერახი, მე-  
აბჯრეთუხუცესი, მას ეჭირა მე-  
ფის ფარი, ლახტი და ქარქაში,  
უკან მოდიოდა ლაშქარი. მეფის  
მარჯვნივ იდგა ამირსპასალარი,  
მას სამეფო ხმალი ორივე ხე-

<sup>251</sup> ისტორიანი და აზმანი, გვ. 470. ივ. ჯავახიშვილი, თხზულებანი, ტ VI, 1982, გვ. 34;

<sup>252</sup> ივ. ჯავახიშვილი, თხზულებანი, ტ. VII, 1984, გვ. 181; <sup>253</sup> იქვე, გვ. 182.



ლზე ჰქონდა დასვენებული. მის სიახლოვეს იდგნენ ამილახორი და მეაბჯრეთუშუცესი. მეფის მარცხნივ იდგნენ ჭყონდიდელი ეპისკოპოსი და ათაბაგი.

ეკლესიის კარებთან მეფეს მიეგებებოდნენ კათალიკოსები (ქართლისა და აფხაზეთისა) და ეპისკოპოსები. აფხაზეთისა და ქართლის კათალიკოსთა შორის უპირატესი იყო ეს უკანასკნელი, რადგანაც იგი ქართლის კათალიკოსობასთან ერთად აგრეთვე იყო სრულიად საქართველოს პატრიარქიც, ამიტომაც იგი მიესალმებოდა სამეფო კანდიდატს შესაბამისი სიტყვებით. კანდიდატი მდაბლად თაყვანს სცემდა კათალიკოსს, ამის შემდეგ კანდიდატის მარჯვენა ხელს დაიჭერდა ქართლის კათალიკოსი, მარცხნა ხელს კი აფხაზეთის კათალიკოსი, შეიყვანდნენ ეკლესიაში და დააყენებდნენ შესაბამის ადგილზე, რომელსაც „სამეფო ადგილი“ ერქვა (სვეტიცხოველში ეს ადგილი იყო სამხრეთის კედელთან, საკათალიკოსო საყდრის სიახლოვეს. ბოლო წლებამდე აქ იდგა მარმარილოს სვეტებიანი სამეფო ჩარდახი, რომელიც მოშალეს რესტავრატორებმა XX ს-ის 70-80-იან წლებში). თუ რაიმე მიზეზის გამო წირვას ვერ ესწრებოდა აფხაზეთის კათალიკოსი, მისი ადგილი უნდა დაეჭირა იშხნელ ან ჭყონდიდელ ეპისკოპოსს, ანდა მთავარეპისკოპოსს. კანდიდატის ეკლესიაში შესვლის შემდეგ იწყებოდა წირვა. ჯერ, ცხადია, კვეთა იწყებოდა: „იწყონ აღმოკვეთა სეფესა“<sup>254</sup> კვეთა სრულდებოდა პატარა ტრაპეზზე, რომელსაც სამკვეთლო ეწოდება, კვეთის შემდეგ შესაწირი ნაკვეთი სეფისკვერი – ფეხშუმით და ღვინო – ბარძიმით უნდა გადაესვენებინათ დიდ ტრაპეზზე, რომელზეც, როგორც აღინიშნა, დასვენებული იყო სამეფო შესამოსელი ბისონი, ამიტომაც კვეთის შემდეგ

შესაბამის დროს ბისონს აიღებდნენ, გამოიტანდნენ საკურთხევლიდან და მიუტანდნენ სამეფო კანდიდატს ტაძარში, სადაც იგი იჯდა თავის ადგილას. მას ორივე მუხლზე დაუსვენებდნენ ბისონს. იგი ადგებოდა და ბისონით ხელში მივიდოდა „საკათალიკოსო ტახტან“ (ეს ტახტი, ანუ საყდარი სვეტიცხოველში ამჟამადაც დგას). ე.ი. სამეფო კანდიდატი მივიდოდა კათალიკოსთან და ეტყოდა – „მაკურთხე, მეუფეო“, კათალიკოსი დალოცავდა მას, გამოართმევდა ბისონს და თავის ხელით ჩააცმევდა. შემდეგ კანდიდატს მიიყვანდნენ ისევ თავის ადგილს.

წირვისას სახარების წაკითხვის მომდევნო კვერექსის შემდეგ საკურთხევლიდან გამოვიდოდნენ აფხაზეთის კათალიკოსი (ანდა იშხნელი) და მთავარეპისკოპოსი. მოპერიდებდნენ მეფეს ხელს, როგორც ზემოთ იყო აღნიშნული, და დააყენებდნენ შუა ეკლესიაში, აქ მეფეს სამჯერ უნდა ეცა თაყვანი საკურთხევლისათვის, შემდეგ შეიყვანდნენ აღსავლის კარით საკურთხეველში, დააყენებდნენ ტრაპეზის წინ. აქ მეფე მუხლს მოიყრიდა, ანუ დაიჩოქებდა ქართლის კათალიკოსის, ე.ი. საქართველოს პატრიარქის წინ, რომელიც ასევე ამ დროისათვის შესული იყო საკურთხეველში. ტრაპეზის წინ დაჩოქილ მეფეს ყველა ეპისკოპოსი თავზე დააფარებდა თავის ომფორს, ჯვარს დაწერდა კათალიკოსი და იწყებდა უმთავრეს ლოცვას, რომლის წარმოთქმის შემდეგაც სამეფო კანდიდატი უკვე ნაკურთხი მეფე იყო. კათალიკოსი ამბობდა ლოცვას: „საღმრთო მადლი, რომელი ყოვლადვე უძლურებათა ჩუენთა პკურნებს და ნაკლულებასა ჩუენსა აღავსებს განაჩინებს ღმრთის მოშიშსა საქ ითქმოდა კანდიდატის სახელი ერსა და სამეფოსა ამას ზედა მეფედ-მეფედ და გარეშეარტყამს საღმრთოსა ძალსა მისისა, ვიღოცოთ ყოველთა, რათა სამართლის ძეგლები, ტ. II, 1965, გვ. 51.

<sup>254</sup> წესი და განგება მეფეთა კურთხევისა, ქართული

დაიმკვიდროს მის თანა მადლმან ყოვლად წმიდისა სულისამან“,<sup>255</sup> ხალხი პასუხობდა „კირიელებისონ“ სამგზის, კათალიკონიც აღნიშნულ ლოცვას სამჯერ წაიკითხავდა. ამის შემდეგ კათალიკონი აიღებდა სამეფო გვირგვინს და დაადგამდა თავზე მეფეს შესაბამისი ლოცვით, შემდეგ აიღებდა პორფირს და ჩააცმევდა (შემოახურავდა) მეფეს, შემდეგ აიღებდა სკიპტრას და მისცემდა მეფეს მარჯვენა ხელში, ამის შემდეგ მეფეს დააყენებდნენ ტრაპეზის მარჯვნივ. გუნდი იტყოდა ახალი მეფის მრავალუამიერს. ზიარებისას ჯერ მღვდელმთავრები ეზიარებოდნენ, შემდეგ მღვდლებზე წინ მეფეს აზიარებდნენ, წირვა ასე მთავრდებოდა. საკურთხევლიდან გამოსვლის შემდეგ მეფეს ხმალს შეარტყამდა ამირსპასალარი. ეკლესიდან სასახლემდე მეფეს მიაცილებდნენ მღვდელმთავრები, მარჯვენა ხელი მეფისა ეჭირა ქართლის კათალიკონს, მარცხენა კი აფხაზეთის კათალიკონს (ან ჰყონდიდელს, ან იშხნელს), ასევე შეპყვებოდნენ სამეფო პალატაში, მიიყვანდნენ სამეფო ტახტან და დასვამდნენ ტახტზე. ტახტზე აყვანის შემდეგ ახალ მეფეს პირველად თაყვანს სცემდა დედოფალი, შემდეგ კათალიკონები, ჰყონდიდელი, ათაბაგი, მანდატურთუხუცესი, ამირსპასალარი, მეჭურჭლეოთუხუცესი,

შსახურთუხუცესი, „შემდგომად ხელოსანთა და უხელოთა, დარბაისერთა სრულიადთა“ მართებდა თაყვანისცემა.<sup>256</sup> ასე, სამეფო სამოსლით შემოსილი მეფე 3 დღის მანძილზე უნდა მჯდარიყო ტახტზე (ე.ი. გვირგვინით და პორფირით).

აქედან ჩანს, რომ ძველქართული წესის თანახმად, რომელიც მტკიცებ იყო დაცული საქართველოში, ვიდრე ლუარსაბ II-ის შემდგომ როსტომ-ხანამდე, ეკლესიის კურთხევის მიუღებლად საქართველოში მეფე ტახტზე ვერ ავიდოდა და „მეფის“ წოდებას ვერ მიიღებდა. სამეფოს დიდებულთა შორის უპირველესად ითვლებოდნენ აფხაზეთისა და ქართლის კათალიკონები, ჰყონდიდელი და, ალბათ, მოძღვართ-მოძღვარიც, როგორც ეს ზემომოყვანილი საბუთიდან და „ხელმწიფის კარის გარიგებიდან“ ჩანს. ასეთი ვითარების გამო არ მიგვაჩნია სწორად განცხადება იმისა, თითქოსდა მეფე გიორგი III-ს გასაჭირის დროს აუჯანყდა ეკლესია. ეკლესია ყოველთვის მეფის ერთგული, მეფესთან ერთად თანამმართველი იყო საქართველოს სახელმწიფოსი. ამით მადლიერმა მეფემ თბილისში მოწვეული განხილული კრების დახმარებით უდიდესი სიკეთე მიანიჭა საქართველოს ეკლესიას, კერძოდ კი, გაათავისუფლა უსამართლო ბეგარისაგან.

<sup>255</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, ტ. II, 1965, გვ. 52; <sup>256</sup> იქვე, გვ. 53.

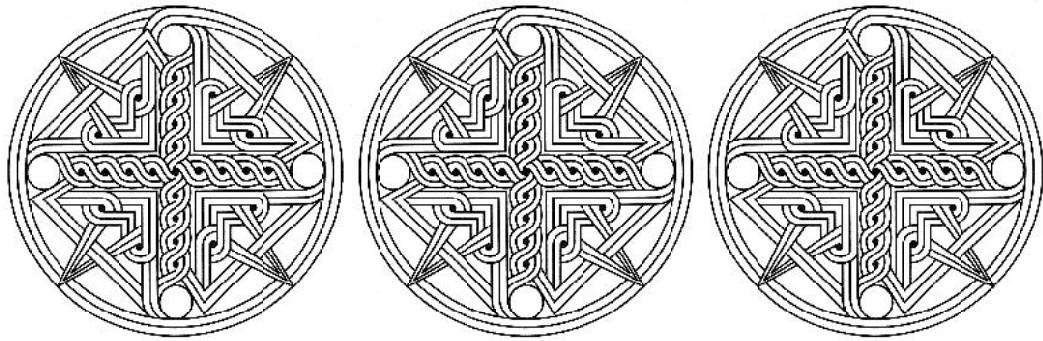
## 1177. სიგელი გიორგი მეფისა საქართველოს ეკლესიისადმი [ტექსტი]

ქ. სახელითა ღ[მრ]თისამთა, გი[ორგი]საგან, ბაგრატუნიანისა ნებითა ღ[მრ]თისამთა აფხაზთა, ქართველთა, რანთა, კახთა და სომებთა [მეფისა, შარ]ვანშავ [და შაჰანშავ და უოვლი]სა აღმოსავლეთისა და დასავლეთისა [ფლობით]მშერო[ბე]ლისა. წელსა მეფობისა ჩუენისა კა-სა. ოდეს ბირებითა და გან[მრა]ზვითა ეშმაგეულთა, შეითქუნეს ვიეთნიმე მეფო[ბ]ისა ჩუენისა დიდებულნი და აზნაურნი ორგულობისა ჩუენისათ[უის] და მმისწული ჩუენი გაგუიუენეს და მრავალი ჭირი და [გა]ნსაცდელი აღგუიდგინეს, გინა მრავალმოწუ-ალებამან [და] არდავიწუებულებამან ქმნელებისა მისისამან ცუდქმნა ამათი განძრახვა და შეთქმულება მათი და დაპქსნა [ეო]ველნი ღონენი მათნი და განაბნივნა უოველნივე, ზოგნი სპ[არსე]ფს შინა სიკუდილით და გარ[დახ]უწითა და რ[ომე]ლნიმე ჩუე[ნსა] სამე-ფოსა შინა ფერწთა ქუეშე ჩუენთა დასცნა; ჩუენგან ამისა კ[უალ] შსგავსი სამადლობელი რამდცა მიემადლებოდა ღ[მრ]თეებასა მისსა. განა, სადიდებელად ღ[მრ]თეებისა მისისად და კეთილად დაც[გი]სათუის მეფობისა ჩუენისა და სულიერად ქსნისათუის სატან[ჭ]ველთახსა, მოვიგონეთ კელესიათა სამეფოხსა ჩუე[ნისათა] უოვლისა ბევრისა უსამართლოხსა და დაჭირებულისაგან ქსნა და განთავისუფლება. და ამისვე მიზეზისათუის შეკრბეს უოველნი სამეფოხსა ჩუენისა მონაზონნი და ებისკობოსნი: იმერნი და ამერნი, კ[ათალიკო]ზი, მოძღვარი და უოველნი მეუდაბნოენი და მათცა ცუიბრძანენეს და მოგუაქსენეს დაჭირებულო-ბა კელესიათა და განრეუნა სასჯელოთა საქმეთა. ამისთუის განვაჩინენით კაცნი უოველგან და განვაგეთ გულსმოდგინედ შეკაზმვა და განთავისუფლება წ[მი]დათა ღ[მრ]თისა კელესიათა და გლახაკთა, რ[ომე]ლი თუით დაწერ[ილი][...]

I-II კეფების მარცხენა კიდეზე გასწვრივ ტექსტის ხელით მიწერილია:

[ქ. ჩუენისა სულისაგან ღ[მრ]თისამ საქმე] ეხრე გაგუიწეხებია, ვითა აქა სწერია და ვითა მონასტრისა წესსა პმართებს, ეგრე დაგუიჭირავს და ყოველი უსამართლო ბეგარი აგიუგ[სნია].<sup>257</sup>

<sup>257</sup> ქართული ისტორიული საბუთების კორპუსი, 1984, გვ. 71-72.



ანისის „დაწერილი“

ანისის შეპრება (1218 წ.)

ერთი საეკლესიო შეკრება მოწვეულ იქნა ქალაქ ანისში, საქართველოს მეფის ბრძანებით. სომხეთში დაგით აღმაშენებლამდეც არსებობდა ქართული ეკლესის მრევლი, ეს მრევლი ისეთი მრავალრიცხოვანი და ძლიერი იყო, რომ მათ თავიანთი საეპისკოპოსოებიც ჰქონდათ. ეს უკანასკნელნი, ცხადია, შედიოდნენ ქართული ეკლესის იურისდიქციაში. ჩვენს ძველ საბუთებში შემონახულია სომხეთის ზოგიერთი ქართველი ეპისკოპოსის სახელი სამწყსოს შესაბამისად. ესენია: „მიტროპოლიტი სომხეთისა“, „ანელი“, „კარელი“, „ვალაშკერტელი“, „დადაშნელი“, ამათ გარდა, არსებობდა ჩვენთვის უცნობი საეპისკოპოსოებიც.

როგორ მოხვდა ქართული მოსახლეობა სომხეთში? სომხეთი საერთაშორისო სავაჭრო გზებზე მღებარეობდა. მონღოლების შემოსევამდე ეს სავაჭრო გზები ბიზანტიასა და ევროპას აერთებდა აღმოსავლურ

ბაზართან საქართველოსა და სომხეთზე გავლით. მხოლოდ მონღოლების დროს, ჩრდილოეთის „ოქროს ურდოსაგან“ დაცვის მიზნით, სამხრეთის ურდოს ეს გზები ჯერ ჩაუკეტავს, შემდგომ კი უფრო სამხრეთით გადაუწევია. სომხეთი მონღოლებამდე ზემოაღნიშნულ და სხვა მიზეზთა გამო ეკონომიკურად ძლიერ, აყვავებულ ქვეყანას წარმოადგენდა. მის სავაჭრო და აღმინისტრაციულ ცენტრებში ქართველებიც ცხოვრობდნენ. ჩრდილო სომხეთის პერიფერიებში კი ქართველები მკვიდრ მოსახლეობას წარმოადგენდნენ. საქმე ის იყო, რომ IX-X სს-ში გაძლიერდა და აღდგა სომხეთის ერთიანი სამეფო, რომელმაც შეძლო იმ დროისათვის დაშლილი საქართველოს მრავალი მხარის თავის შემადგენლობაში შეყვანა, ცხადია, ქართული მოსახლეობით. მაგალითად, ყარსის, ანუ კარის, დადაშნისა და ვალაშკერტის ქართული საეპისკოპო-

სოები ქართული მოსახლეობით დასახლებულ მიწებზე მდებარეობდნენ. ეს ქართული მოსახლეობა VI-X სს-ში ჯერ სპარსთა, შემდგომ ბიზანტიელთა და არაბთა მიერ სომხური ეკლესიის უზომოდ გაძლიერების გამო გადაიქცა მრევლად სომხური ეკლესიისა. ეს პროცესი ქართულ ეკლესიას უყურადღებოდ არ დაუტოვებია, შესაფერისი მომენტის დადგომისთანავე დაარსა ამ მხარეში ქართული საეპისკოპოსოები, რითაც მკვიდრი ქართული მოსახლეობის ნაწილი გადაარჩინა გასომხების აშკარა საფრთხეს. ამიტომაც უნდა ითქვას, რომ სამხრეთ საქართველოში არა სომხური მოსახლეობა „ქართველდებოდა“ ქალკედონიტობის მიღებით და ქართული ეკლესიის მრევლად გადაქცევით, არამედ ძველქართული მოსახლეობა, იქამდე ნაწილობრივ არმენიზებული სომხური ეკლესიის მრევლად გადაქცევის გამო, პოლიტიკური კლიმატის შეცვლისთანავე დაუბრუნდა მშობლიურ ქართული ეკლესიის წიაღს.

ანისშიც მრავალრიცხოვანი ქართველი მოსახლეობა ცხოვრობდა თავისი ქართული ეკლესიებითა და საეპისკოპოსოთი. მრავალ ახალ ეკლესიასაც აშენებდნენ XIII ს-ის დასაწყისში. ამ ახალი ეკლესიების საკურთხებლად და ანისელი მორწმუნების საქმეთა შესასწავლად მცხეთიდან სომხეთის ყოფილ დედაქალაქში ჩასულა საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქი ეტიფანე. მას 1218 წელს განუხილავს ანისის სამღვდელოთა და მრევლს შორის წამოჭრილი სადაცო საკითხი. რადგანაც ეს საკითხი საეკლესიო იყო და უშუალოდ ეხებოდა სასულიერო პირებს, უნდა ვიფიქროთ, რომ შედგა საგანგებო კრება სამღვდელოებისა, რომელშიც პატრიარქთან ერთად მისი თანმხლები და ადგილობრივი, აგრეთვე სხვა სასულიერო პირები, მონაწილეობდ-

ნენ, ამიტომაც უნდა ვიფიქროთ, რომ 1218 წელს ანისში ჩატარდა საეკლესიო შეკრება, რომლის განაჩენი თავის ხელმოწერით დამტკიცა საქართველოს პატრიარქმა და თავის სახელით საჯაროდ გამოაქვეყნა იგი, ამოაკვეთინა ერთ-ერთი ქართული ეკლესიის კედელზე.

1910 წლის ზაფხულში ანისის გათხრების დროს ნიკო მარს უპოვია, ქვებზე ამოჭრილი ქართული ასომთავრული დიდი წარწერა. „მკვიდრნო ამის ქალაქისანო ქართველნო!“ – მიმართავს პატრიარქი ანისის ქართულ სამწყსოს, ნ. მარისა და სხვა ზოგიერთი მეცნიერის აზრით, ეს „ქართველები“ თურმე სინამღვილეში ქართველები არ ყოფილან, არამედ სომხები, ოღონდ მართლმადიდებლები. როგორც სხვაგანაც მრავალგზის აღინიშნა, ასეთი მიდგომა არათუ არასწორია, არამედ არაეთიკურიცაა, რადგანაც შეურაცხყოფს იმყოფინდელი ანისელი ქართველი ქრისტიანების სულებსა და ხსოვნას. ეს „ქართველები“ იყვნენ არა „ქალკედონიტი სომხები“, ანდა „ქალკედონიანი სომხები“, არამედ ნამდვილი ქართველები, როგორც ეთნიკურად, ისე კულტურული თვალსაზრისით. ისინი ქართველები რომ არ ყოფილიყვნენ ეთნიკურად და მხოლოდ კონფესიური კუთვნილების თვალსაზრისით ყოფილიყვნენ ქართული ეკლესიის წევრები, მათ შესახებ აღნიშნავდნენ კიდეც, რომ ისინი არიან „სარწმუნოებით ქართველები“, თუმცა კი ასეთი ტერმინი ხელოვნურია და არც გვხვდება ძველ ძეგლებში, მაშინ, როცა ტერმინი „სარწმუნოებით სომეხი“ მრავალგზის გვხვდება.

1218 წლამდე ოდნავ ადრე, როგორც ივ. ჯავახიშვილმა გამოიკვლია, ანისის ქართველ ხუცესებს გაუდიდებიათ ის მისაცემელი, რაც მათ ეკუთვნოდათ საეკლესიო წესების შესრულების შემდეგ. ისინი

გვირგვინის კურთხევისა და მიცვალებულის წესის აგებისათვის 100 დრამას თხოულობდნენ. გაუდიდებიათ სხვა მისაცემელიც. ამას გაუმწვავებია ურთიერთობა სამწყოსა და სამღვდელოთა შორის. 1218 წელს, როცა ეტიფანე კათალიკოსი ანისში ჩაბრძანებულა, ქართული ეკლესიების საკურთხევლად „საფიქრებელია, რომ პირადად თვით კათალიკოსს ანისში ჩასვლის მიზნად იმდენად აზალი ეკლესიების კურთხევა არ ჰქონია, რამდენადაც ამ ატეხილი უთანხმოების გარჩევა და მოგვარება“.<sup>300</sup>

ეტიფანე კათალიკოსს, როგორც აღინიშნა, გამოუკვლევია საკითხი და განჩინებაც მიუღია: „იტყვის ხმად საღმრთოა: უსასყიდლოდ მიგიღებიეს, უსასყიდლოთ მისცემდით“, მიმართავს იგი ანელ ხუცესებს. „არა გეტყვით უკვდავი ღმერთი: რა მომეცით მე იმ მაღლის საფასურად, რაც ჩემგან მიიღეთ? თუ ჩემგან უსასყიდლოთ მიიღეთ, არც თქვენ უნდა გაყიდოთ ლოცვა ერის მიმართ“.

„აწ, სასონო ჩემნო ანელნო ხუცესნო, ნუ იქნებით დასაბრკოლებელ სიტყუათ და ნუცა გარდახდებით მოციქულთ მცენებასა, ცუდისა და წარმავალისათვის“<sup>301</sup> – დაარიგა პატრირქმა ერთი მხარე – სამღვდელოება, მაგრამ იქვე მიმართა მეორე მხა-

რეს – მრევლს: „მკუიდრნო ამის ქალაქისანო ქართველნო, რომელიცა ... იგი პირველად დიდად პატივ ცემდით, მღვდელთაგან გიხმს ლოცვად და წირვად, ნუ გეწყინების მათოვის ძალისაებრი მისაცემელი. უფროსად მხიარულებით მისცემდით, თვინიერ დაჭირვებისა, „რამეთუ მხიარულებით მისაცემელი უყვარს უფალსა“ და თქვენ გიყვარდენ ვითარცა მამანი სულიერნი და მათ უყვარდით ვითარცა შვილნი სულიერნი. ლოცვასა ნურც თქვენ დააკლდებით და ნუცა თქვენ, ყოველსა ზედა უფროსად საღმრთოდ იგი სიყვარული ერთმანეთისად მოიგეთ, და ამით მიეცით სასურვო საღმრთოთა მცნებათა“.<sup>302</sup>

ეტიფანე კათალიკოსს და მასთან ერთად საეკლესიო კრებასაც დაუდგენიათ მისაცემელის ოდენობის სამჯერ შემცირება.<sup>302</sup> ეს 33 ტფილურ დრამაზე ცოტა მეტი ყოფილა. გარდაცვლილის ოჯახიდან ხუცესს შეეძლო კიდევ წაეღო ერთი შოლტი ძროხის ტყავი. ეს მისაცემელი მთელ საქართველოში წესად ყოფილა დადგენილი.<sup>303</sup>

ეტიფანე ნეტარ კათალიკოსს ანისელ ქართველთა საქმე კეთილად მოუგვარებია და, ცხადია, აზალ ქართულ ეკლესიათა კურთხევით საღმრთო მაღლს გადასცემდა ქართულ სავანებს სომხეთში.

<sup>300</sup> ივ. ჯავახიშვილი, თხზულებანი, გვ. VI, გვ. 348;

<sup>302</sup> ივ. ჯავახიშვილი, VI, გვ. 380;

<sup>303</sup> იქვე, გვ. 351.

<sup>301</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, III, 1970, გვ. 154;

**[დაწერილი ეტიფანე კათალიკოზისა ანელ ხუცესთა  
სარგოს განწესების შესახებ] [1218 წ.]**

[სრული ტექსტი]

იტუუის ქმაჲ საღმრთო: „უსასუიღლოდ მიგიღიეს, უსასუიღლოდ მისცემდით“. ესე იგი არს, გეტუუს ღმერთი უკვდავი: ჩემდა რამე გიცემიეს მაღლისა მისთუის, რომელი ჩემგან მიიღეთ? თქუენცა ჰეიღდით დიღსა მაღლსა ჩემგან უსუიღლსა უკეთუ მე უსასუიღლოდ მომიცემიეს, არცა თქუენგან ჯერ-არს სუიღად ლოცვათა ერისა მიმართ.

აწ, სასონო ჩემო ანელნო ხუცესნო, ნუ იქნებით დასაბრკოლებელ სიტუათ და ნუცა გარდაკდებით მოციქულთ მცნებასა, ცუდისა და წარმავალისათუ[ი]ს.

უოვლად უწეს[ო] არს აღებაჲ თქუენგანცა გუ[ი]რგუ[ი]ნთა კურთხევისათუ[ი]ს ასისა ღრამისა... [ა]რსო ძალი ედვას, ჰური აჭამოს.

ეგრეთვე მკუდრისათუ[ი]ს, რომელი ჭირს... უფრო შესჭირდების მისისა სულისაჲ. ევდენივე ასისა ტფილურისა მიუწეს და... ჰური აჭამოს და სხუაჲ წაღებაჲ ძალისაებრად. უოველივე მისაცემელი მღ[ღელთა უბრკოლ]ებელი იუგნ თქუენდა მოსაცემელად.

მკუ[ი]ღრნო ამის ქალაქისანო ქართველნო, რ...ცა... [იგი] ჰირველად დიღად ჰა-ტივ-ცემდით, მღღელთაგან გიქმს ლოცვაჲ და წირვაჲ. ნუ გეწეინების მათთუ[ი]ს ძა[ლი]საგბრი მისაცემელი. უფროსად მხიარულებით მისცემდით, თუინიერ დაჭირებისა, რამეთუ „მხია[რ]ელებით მისაცემელი უუ[უ]არს უფალსა“.

და თქუენ გიუჟარდენ ვითარცა მამანი სულიერნი და მათ უუჟარდით გ[ითარცა] შვილი სულიერნი.

ლოცვასა ნუცა თქუენ დააკლდებით და ნუცა თქუენ. უოველსა ზედა უფროსად საღმრთო: [იგი] სიუჟარული ერთმენეთისაჲ მთიგეთ და ამით მიეცით სასურვო საღმრთოთა მცნებათაჲ.

ესე მე, ეტიფანეს კათოლიკოზსა ჩემითა წელითა დამიწერია, ოდეს ანის[ს] ექლესიანი ვაკურტხენ.

ტფილური ასი ღრამა იგი იურს: დანგი ერთი გ მიეცეს და ზროსის ტეავი, რომელ ერთობ წაგიღია აქამდის, აწ საწირვადვე მისცემდით თუ[ი]თო შოლტს.

და ჩემს საეკლესიოთა წესთაგან რად შევიცვალებით? ვინცა ესე ჩემი გა[გი]ბული შეცვალოს, არ... ბრძანებაჲ ღმრთისაგან და მისთა წმიდათაგან ქორონიკონსა კლჲ.<sup>304</sup>

<sup>304</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, III, 1970, გვ. 154.

## შიომღვიმის „განჩინება“

შიომღვიმის საეპლესიო პრეზა (XIII ს-ის 40-იან წლებში შემდგარა საეპლესიო კრება, რომელსაც განუხილავს შიომღვიმის საკითხი, ამიტომაც შეიძლება პირობითად ამ კრებას „შიომღვიმისა“ ვუწოდოთ. მთავარეპისკოპოსი საბა მოიხსენიებს ამ კრებას და ამტკიცებს კრების განჩინებას, იგი წერს: „ვითა წმიდასა კრებასა და წმიდასა მამამთავარსა ჩუენსა არსენის ქრისტეს მიერ ქართლისა კათალიკოსსა განუჩენია ბჭობითა და დიდითა მამამთავართა და მოძღვართა ჩუენთა ხელით-წერილნი... დაუმტკიცებიან, მეცა გლახაკი: ქართლის მთავარეპისკოპოსი საბა ხელის წერით ვამტკიცებ“.<sup>305</sup>

კრების გადაწყვეტილება განჩინების სახით ჩამოუყალიბებია არსენ კათალიკოზის, რომელსაც კანონის ძალა მიეცემოდა სხვადასხვა საერო და სასულიერო პირთა „დამტკიცების“ შემდეგ.

შიომღვიმეს საქართველოს მონასტერთა შორის განსაკუთრებული ადგილი ეჭირა იმით, რომ მისი სამეურნეო სისტემა დამოუკიდებული იყო ქართლის საკათალიკოსოსაგან. ამით გამოიხატებოდა მისი განსაკუთრებულობა, სულიერად კი, ცხადია, ქართული ეკლესიის ნაწილს წარმოადგენდა და მის ყოველ „სულიერ საქმეს“ განაგებდა საქართველოს საპატრიარქოს მღვდელმთავარი, რომელსაც აგრეთვე მწიგნობართუხუცესი ვაზირის წოდება ჰქონდა ხელმწიფის კარზე.

არსენი კათალიკოსი კრების ხსენებულ განჩინებაში წერს: „ვითა დიდსა და მეფეთა შორის სანატრელსა დავითს ენება... მწიგნობართუხუცესი ვაზირი მონაზონი ჯდეს და მამად მემღიმე სულიერთა საქმეთა მათთდა განაგებდეს... არ უც საქმე მღუმიესა თანა არცა ქართლისა კათალიკოზთა, თვინიერ ლოცვისა და კურთხევისაგან, არცა ეპისკოპოსთა, არცა ვის სხვასა ეპისკოპოზთა, არცა მთავართა ვისმე“.<sup>306</sup>

ყოველ მონასტერსა თუ სოფელს ევალებოდა რაიმე გამოსაღების გაღება საკათალიკოსოს სასარგებლოდ. ასეთი ვალდებულებისაგან შიომღვიმის მონასტერი გათავისუფლებული იყო დავით აღმაშენებლის ანდერძის თანახმად, ვალდებულება ამ მონასტერს მხოლოდ მეფეთა მიმართ ჰქონდა, კერძოდ, ეს ყოფილა შემდეგი მოვალეობა: „ოდეს მუხრანს ვიყვნეთ, წმიდისა შიომას ხატსა შეგვამთხვივნენ, სამი სეფისკვერი, ერთი ფილას საზედაშე და ფარჩითა კაპარი გვიევლოგონ, მთავარმამან მემღვიმემან მოიღოს ჯუარი მისი, მას გვაამბორონ“.<sup>307</sup>

ე.ი. როდესაც მეფე მივიღოდა მუხრანის სასახლეში, შიომღვიმის ბერები ვალდებული იყვნენ მიებრძანებინათ მეფესთან წმიდა შიომს ხატი, რომელსაც იგი ემთხვეოდა, ასევე უნდა მიერთმიათ სამი სეფისკვერი და ფილით (ჩანს, ფიალით) საზედაშე ღვინო, კაპართან ერთად, შემდეგ მონასტრის წინამდღვარს მთავარმღვიმელს, მეფისათვის სააბბოროდ უნდა მიეწოდებინა ჯვარი. სულ ეს იყო მონასტრის მოვალეობა. ამ მოვალეობის გარდა, მას არავის მიმართ არავითარი ვალდებულება არ გააჩნდა, არც კათალიკოსთა, არც ეპისკოპოსთა და სხვა მთავართა მიმართ. მონასტრის ამ ეკონომიურ-მატერიალური ვალდებულების უცვლელობა დაადასტურა განსახილველმა საეკლესიო კრებამ, მაგრამ ამასთანავე აღინიშნა მონასტრის სხვა მოვალეობაც – ეს იყო სულიერი მოვალეობა. ეს იყო „ლოცვა მეფეთათვის“ და კათალიკოს-პატრიარქის სახელის მოხსენიება ლიტურგიის დროს და, ცხადია, მეფეთათვის წირვა-ლოცვების ჩატარება: „ლოცვად წმიდათა მეფეთად ზედა-აც და ქაბნისწირობანი, ვითა ძუელთაგან... უკუეთუჩენ მათნი მოღვაწენი ვიყვნეთ, სახელსა

<sup>305</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, III, 1970, გვ. 161; <sup>306</sup> იქვე, გვ. 160.

ჩუენსა მოიხსენებდნენ პირველად“<sup>308</sup> – წერს არსენ კათალიკოსი კრების განჩინებაში. თავის ანდერძში დავით აღმაშენებელი შიომღვიმისადმი წერდა: „მეფეთათვის ლოცვა აღასრულონ ვითა თვით წერილნი წმიდანი უმოძღვრებენ“<sup>309</sup>

მართალია, დავით აღმაშენებელი თავის ანდერძში წერს: „არცა ქართლისა კათალიკოზისა საქმე არს მღვიმესა ზედა, არცა ვის სხვისა ეპისკოპოსისა, არცა ზვერი, არცა მეფეთა, არცა მუხრანისა მგეთა“<sup>307</sup> მაგრამ იქვე საზღვრავს, რომ საქართველოს საპატრიარქოს ეპისკოპოსი, იმ დროს ბედიელ-აღავერდელი და მწიგნობართუხუცესი სვიმონი, უნდა ყოფილიყო შიომღვიმის მონასტრის საქმეთა მეურვე, ე.ი. ზედამხედველი. სვიმონის შემდეგ კი ეს საქმენი მომდევნო მწიგნობართუხუცესებს ევალებოდათ: „ააწ სვიმონ ბედიელ-აღავერდელსა იყოს შევედრებულ რაცა საქმე და საურავი მათი იყოს, იგი იყვოფიდის, რომელსა ჩუენ ვერ მივიწინეთ და შემდგომად მისსა თუ მისსა ადგილსა ამითვე წესით სხვად მწიგნობართუხუცესი იყოს, იგი იურვიდეს“<sup>307</sup>

მაშასადამე, ეკლესის ადმინისტრაცია მართავდა შიომღვიმეს, ოღონდაც მწიგნობართუხუცესის ხელით. შიომღვიმეს სამეფო ოჯახის განსაკუთრებული პატივისცემა იმით დაუმსახურებია, რომ ეს მონასტრი მისი ერთგული ყოფილა ტრადიციულად, კერძოდ კი, დავით აღმაშენებლისათვის დიდი სამსახური გაუწევია შინაურ მტერთა ომის დროს.

როგორც ითქვა, შიომღვიმის მონასტრის მართვა მწიგნობართუხუცეს ეპისკოპოსისა და ლავრის მამასახლისს ევალებოდათ. ეს მამასახლისი მონასტრის ბერების მიერ წმიდა შიოს საფლავზე წილისყრით უნდა ყოფილიყო გამორჩეული.

„დავით აღმაშენებელი შიომღვიმის მონასტრისადმი 1123 წ. ბოძებულ ანდერძში წერს: თუ მამასახლისი და წინამდღვარი,

„მიიცვალოს, ვითა თვით წესი არს მის წინამდღვრისა შიოს საფლავსა ზედა წილგდებავ, ამით სხუად განაჩინონ, ჩუენსა დარბაზსა მოიყვანონ და ჩვენ არგანი მოვახსენოთ და შევვედროთ მონასტერი“<sup>309</sup>

ათონის ქართველთა მონასტერში წინამდღვრის გამორჩევა სცოდნიათ შუა წირვის დროს საკურთხეველში, ტრაპეზზე, გამოსარჩევ კანდიდატთა შორის წილგდებით, შიომღვიმეში კი საკურთხევლის მაგიერ შიო მღვიმელის საფლავი ყოფილა წილგდების ადგილად მიჩნეული. „ცხადია, წილგდების მოსაწყობად წინასწარ ერთად შეყრილ ძმათა „განზრახვა“ და კანდიდატების დასახელების დროს მთელი კრებულის „ერთნებობა“ იქნებოდა საჭირო. ასეთი ნებით დაყენებული მამასახლისი კანონიერად „გამორჩეული“ წინამდღვარი იყო და სიკვდილამდე „უცვალებელად“, ე.ი. შეუცვლელად უნდა ყოფილიყო. მისი გადაყენება და შეცვლა მხოლოდ იმ განსაკუთრებულ შემთხვევაში შეიძლებოდა, თუ ის მწვალებელი, ე.ი. ერტკიკოსი გამოდგებოდა, ანდა „მონასტრის ორგულობა, ანუ მეფეთა დალატი და რჯულის შეცვლება“ აღმოაჩნდებოდა“<sup>310</sup> – წერს ივ. ჯავახიშვილი შიომღვიმის მონასტრის ტიპიკონის პატარა ნაწყვეტზე დაყრდნობით, რომელიც თ. უორდანიამ გამოაქვეყნა „შიომღვიმის საბუთებში“.

საქართველოს პატრიარქი, ანუ ქართლის კათალიკოსი მოვალე იყო ყოფილიყო „აღმსრულებელი“ შიომღვიმის მონასტრის მიმართ არსებული დადგენილებებისა, ამიტომაც წერდა საეკლესიო კრების განჩინებაში შიომღვიმის შეუვალობის შესახებ არსენი კათალიკოზი: „მე, გლახაკი არსენი ქართლისა კათალიკოზი მათი... აღმსრულებელი ვარ“<sup>311</sup>

საეკლესიო კრებამ XIII ს-ის 40-იან წლებში კიდევ ერთხელ დაამტკიცა დავით აღმაშენებლის ანდერძი შიომღვიმის მონასტრის მიმართ.

<sup>307</sup> ქართული ისტორიული საბუთების კორპუსი, 1984, I, გვ. 58, ანდერძი დავით მეფისა მღვიმისადმი, 1123/1124 წლები; <sup>308</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, III, გვ. 160; <sup>309</sup> ივ. ჯავახიშვილი, VII, 1984, გვ. 73; <sup>310</sup> იქვე, გვ. 74; <sup>311</sup> ძეგლ., III, გვ. 160;

**[განჩინება საეკლესიო კრებისა  
შიომლვიმის შეუვალობის შესახებ]**  
[XIII ს-ის 40-იანი წ.]

...[ესე ვითა] ზემოთ დაგუიწერია, მე გლახაკსა არსენ ქართლისა კათალიკოზსა წამე[ბითა]... [ქარ]თლი[სა] ებისკოპოზთათა წმიდისა უდაბნოსა მღვმისათვს... და უბრძანებია ჩუენ უოველთა შემდგომად მათსა... ღუწა და ზრუნვად მამათა შემღვიმეთა მათთა, ...[დაწერ]ილი და დაწეუვად... მე, გლახაკი არსენი ქართლისა კათალიკოზი მათ[ი]... აღმასრულებელი გარ... უოვლითა ზემოთ დაგუიწერია არა... ვითა დიდსა და მეფეთა შორის სანატრელსა დავითს ენება... კმა არს წმიდისა ამის უდაბნოსათუის, და მათნი დმრთივ-გვირგვნოსანი მეფენი და მოურავად, ვითა იგი მასეუ შინა სწერია გახენითავე ნი... [მწიგნობა]რთუხუცესი გაზირი მონაზონი ჯდეს, და მამაჲ მემღვიმე სულიერთა საქმეთა მათთა [განაცემდეს]...

არ უც საქმე მღვიმესა თანა არცა ქართლისა კათალიკოზთა, თუინიერ ლოცვისა და კურნევისაგან, [არცა] ებისკოპოზთა, არცა ვის სხუასა ებისკოპოზსა, არცა მთავარისა ვისმე.

და არს... მწერ ლოცვად წმიდათა მეფეთა ზედა-აც; და ქამისაწირობანი, ვითა ბუღლითგან... უკუთუ ჩუენ მათნი მოღუაწენი ვიუუნეთ, სახელსა ჩუენისა მოიგსენებდენ პირველად... [მოიგ]სენებდენ.

და ვინც ეს დაწერილი და გაგებული წმიდასა უდაბნოსა მღვიმისასა შეუცვალოს... [უწ]ინდელი წმიდისა მამამთავრისა იოგანესი ქართლისა კათალიკოზისა, ანუ ოქროპირი ქართლისა კათალიკოზისა, ანუ გაბრიელი... [და რაო]დენნი სხეანი შემდგომითი-შემდგო-მად სხენან, გელით-წერილნი სანატრელთა... წმიდისა მამამთავრისა მელიქიზედეკისი ვინ შეიცვალოს, ამას უოველსა შენ... მათ სანატრელითა კელითა დამტკიცებული, გინა დიდისა დავითის ანდერმ[ი და] სიგლები მათი... შეცვალებულ უოს, ჰქონისხავს ღმერთი... კრულია ქრისტეს ღმრთისა მიერ... ამენ.

მე, არსენ ქართლისა კათალიკოზმან ჩემითა გელითა დავწერე უოველი ესე სიმტკიცე. და სახენი მტკიცე მეოფელნი [აკურთხ]ნეს ღმერთმან და წმიდამან დედა-ქალაქმან.

**სხვა სელით მხედრულად:**

[ესე], ვითა წმიდასა კრებასა და წმიდასა მამათამთავარსა ჩუენსა არსენის ქრისტეს მიერ ქართლისა კათალიკოზსა განუჩენია ბჭობითა და დიდთა მამამთა-ვართა და მოძღვართა ჩუენთა კელით-წერილნი... დაუმტკიცებიან, მეცა გლახ-აკი: ქართლის მთავარეპისკოპოზი საბა კელის-წერით დავამტკიცებ...<sup>312</sup>

<sup>312</sup> ქართული სამართლის მეგლები, ტ. III, 1970, გვ. 160.

## საეკლესიო კრების „მოხსენება მეფისადმი“

მცხეთის საეპლიტო პრება (1263 წ.)

1925 წელს გ. გოზალიშვილს აღმოუჩენია ოდესლაც საქართველოს საპატრიარქოს (საკათალიკოსოს) არქივში დაცული პირი საეკლესიო კრების დადგენილებისა, რომელიც ივანე ჯავახიშვილის ვარაუდით, შეიძლება XIII ს-ისაც იყოს.<sup>313</sup>

საქართველოს საკათალიკოსოს არქივი ძველად ჩვენს საეკლესიო დედაქალაქ მცხეთაში უნდა ყოფილიყო, პატრიარქის კარზე. აღნიშნული საბუთი წარმოადგენს 1263 წლის ახლო დროის საეკლესიო კრების მოხსენება-დადგენილებას საქართველოს მეფის ლაშას ძე დავითისადმი. ამ საბუთში ნახსენებია მცხეთა, ვითარცა გული და ცენტრი ქართული ეკლესიისა: „პირველი არის თავი სჯულისა და ეკლესიათა მცხეთა“.<sup>314</sup> ამიტომაც უნდა ვივარაუდოთ, რომ 1263 წლის კრება მცხეთაში ჩატარდა და მას „მცხეთის საეკლესიო კრება“ ვუწოდეთ.

როგორც აღნიშნული იყო, კანონიერ საეკლესიო კრებებს საქართველოში (როგორც ბიზანტიაში) მეფე იწვევდა. და იგი მის კარზე, უფრო მეტად, თბილისში ან სხვა შესაბამისი დროის მეფის სადგომ-სამყოფელში ტარდებოდა. აღნიშნული კრება მეფეს არ მოუწვევია, ჩანს, იგი თვით საეკლესიო ხელმძღვანელობას მოუწვევია ეკლესიის გასაჭირის გამო „უამსა ძნელბედობასა და საჭიროებასა“.<sup>315</sup> ამიტომაც, როგორც აღინიშნა, ვფიქრობთ, კრება საეკლესიო დედაქალაქ მცხეთაში ჩატარდა.

კრებას უმსჯელია და დადგენილება გამოუტანია სამ საკითხზე, პირველი და უმთავრესი იყო საეკლესიო მამულების საკითხი, მეორე შეეხებოდა ეკლესიის მიერ „დაკრულვილი“ პირის საკითხს, მესამე კი

— სასულიერო პირთა ღირსების შესაბამისი პატივისცემით მოპყრობის საკითხს.

მონღოლთა უსასტიკესი ბატონობის დროს წინათ ღირსებისა და პატივისცემის საგანი ახლა მტრის ვერაგობის და სიუხეშის წყალობით ღირსებააყრილი და დაცემული იყო. დაცყრობილ ქვეყანაში სარწმუნოებას და სასულიერო პირებს უკვე ღირსებით აღარც მთავრობა და აღარც დაბეჩავებული, უსასოდ და ულუქმაპუროდ დარჩენილი ხალხი ეპყრობოდა. ამას დამატებია მეფე ულუდავითის „სიბერეში“ დაწყებული ქმედება, მას საეკლესიო მამულების სხვა პირებზე გადაცემა დაუწყია, რასაც, ცხადია, „საეპისკოპოსოთა“, მონასტერთა და ეკლესიათა „რღვევა“ — ე.ი. მათი ეკონომიკური საფუძვლის გამოცლა მოპყოლია.

ეკლესიას არათუ საქართველოს სამეფო ხელისუფლება, მონღოლებიც კი სიფრთხილით ეპყრობოდნენ, საერთოდ, ღვთისმსახურებს მონღოლები შეღავათს უწევდნენ. „უკვე 1254 წლის საყოველთაო აღწერისას, როგორც წყაროები ერთხმად მიუთითებენ, მონღოლებს ეკლესია და მისი მსახურნი საგადასახადო დავთარშიც არ შეუტანიათ, ქართველი უამთა აღმწერელი წერს: „ხოლო ხუცესთა და მონაზონთა და საეკლესიოთა განწესებათა არა შეაგდო საზღავი, არცა ყალანი, ეგრეთვე შიხთა და დავრიშთა და ყოვლისა სჯულისა კაცნი საღმრთოდ გაჩენილნი განათავისუფლნა“.<sup>316</sup> „მცხეთის საკათალიკოსო ეკლესია 1254 წლიდანვე იყო გათავისუფლებული სამონღოლო ვალდებულებისაგან“.<sup>317</sup>

ეკლესიის წევრთა სამონღოლო ვალდებულებისაგან გათავისუფლება არ ნიშნავს იმას, რომ ეკლესია დალზინებული იყო. ეკლე-

<sup>313</sup> ივ. ჯავახიშვილი, თხზულებანი, VI, გვ. 59; <sup>314</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, III, 1970, გვ. 161; <sup>315</sup> იქვე, გვ. 162; <sup>316</sup> ქართლის ცხოვრება, II, გვ. 224; <sup>317</sup> საქართველის ისტორიის ნარკვები, III, გვ. 591.

სიას ისევე უჭირდა, როგორც მის სამწყუსოს და იგი ერის ბედს იზიარებდა, როგორც ამას აღნიშნული კრების დადგენილება უჩვენებს: ეკლესიის წევრები სწერენ მეფეს: „გევედრებით და ვრეკთ კარსა მოწყვლებისა თქვენისასა, მოიწყინეთ ჭრტვინვა ჩევნი და სიგლახაკე და უქონებელი... ობლად დასხმული ეკლესიანი ღმრთისანი შეიწყალენით, განშიშვლებული სამართლით შემოსენით, იხსენით დაწუნებული“<sup>318</sup> ეკლესია მონღოლთა ბატონობის დროს თავის თავს უწოდებდა: უქონებელს, გლახაკს, ობლად დასხმულს (დატოვებულს), განშიშვლებულს, დაწუნებულსა და მწუხარებისაგან მკვნესარეს („მჭრტინავს“). მისი გასაჭირში ყოფნა კიდევ უფრო გაუმაფრებდა მეფის ქმედებას, როგორც ზემოთ ვახსენეთ, იგი ოდესღაც ეკლესიისათვის (ე.ი. ღმრთისადმი) შეწირულ მიწებს ართმევდა ეკლესიას და აძლევდა სხვა, საერო, კერძო პირებს. ამიტომაც სწერდნენ მეფეს წმიდა მამები: „აღუთქვი და აღუსრულე უფალსა ყოველი აღნათქვამი შენი“ და „უმჯობეს არს არა აღთქმად, ვიდრე აღთქმად და არა აღსრულებად“<sup>319</sup>

ქონებას, რომელიც ოდესღაც საღმრთოდ დაიწერა, „საღმრთოდვე ზამს ქონებად“<sup>320</sup> აგრეთვე შეახსენებდნენ, რომ ეკლესიის ქონება იგივე სამეფო ქონება იყო „საყდართა ქონებად უფრო თქვენი ქონებადა“. თუკი ვინმე გაბედავდა და მეფისათვის ოდესღაც საჩუქრად მირთმეულ (საჭურჭლე-სალაროში მდებარე) ნივთს აიღებდა და ან მეფეს კვლავ საჩუქრად მიართმევდა, ანდა თავის საჭიროებისათვის გამოიყენებდა, ცხალია, არ ასცდებოდა საჯელი. ასევე იმსახურებდა დასჯას ის მრჩეველი (ვეზირი თუ სხვა ვინმე), რომელიც მეფეს ურჩევდა საეკლესიო მიწების გასხვისებას, შეახსენებდნენ მეფეს კრების მა-

მები. მეფეს კი სიგელებით უკვე გაცემული ჰქონდა საეკლესიო მიწების დიდი ოდენობა, კრება სწერს კიდეც მეფეს: შეგიძლიათ ფაქტებით დარწმუნდეთ, თუ ამ სიგელებს გასინჯავთო, „მოაღებინეთ სიგელები და ნიშნები ყველად ყველას, ვისთვისცა გიბოძებია“. ამ სიგელების გაცემით მეფემ დაარღვია „ღვთისაღმი აღნათქვამი“.

კრებამ იცის, რომ მონღოლთა ბატონობის გამო ქვეყნის შერყეული ეკონომიკური მდგომარეობის გამოსასწორებლად მეფეს ურჩევდნენ გამოეყენებინა საეკლესიო ქონება, მაგრამ საქართველოს ამაზე უფრო მეტი მნელბედობის ხანაც ჰქონდა, ძველი მეფეები კი ეკლესიებს პატივს სცემდნენ. თვითონ ქვეყნის მპყრობელი არაქართველი მმართველებიც კი არ კადრულობდნენ ეკლესიის ქონების ხელის ხლებასო. „ვიცით, რომე მრავალნი კადრებენ უამსა ძნელბედობასა და საჭიროებასა, მაგრა ამის უძნელბედესნიც ყოფილან მაშინ უამნი, ოდეს დიდი კათოლიკე ეკლესიად შენებულა, ჰასრე, რომე ჯაფარ ამირად ჯდომილა თფილისს და ქალაქი სპარსთა ჰქონებია და თუით რამცა მიზეზი არავინ კადრა საყდართა ქვეყნის ქონებისა და დარღვევის მნებებელმან“<sup>321</sup>

ამჟამად, მიჩნეულია, რომ „საერთო გაჭირვების უამს ეკლესიას შედარებით უკეთესი მატერიალური მდგომარეობა ჰქონდა... საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი ნიკოლოზი (1247/1248 – 1282) ურდოში გამგზავრებულა, რომელსაც ყაენისაგან ეკლესიის დაცვის იარღიყი (სიგელი) მიუღია. „დაცვა“ გულისხმობდა არსებული საეკლესიო შეუვალობისა და პრივილეგიების დამტკიცებას ყაენის მიერ. ყაენის ეს სიგელი ეხებოდა „მცხეთას“ (საპატრიარქოს), „საყდრებს“ (საეპისკოპოსოებს) და „მონასტრებს“ თავიანთი ყმა-მამულითურთ“<sup>322</sup>

<sup>318</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, III, გვ. 161; <sup>319</sup> იქვე, გვ. 116; <sup>320</sup> იქვე, გვ. 162; <sup>321</sup> იქვე, გვ. 162; <sup>322</sup> ქართლის ცხოვრება, II, გვ. 224, საქართველოს ისტორიის ნარკვევები, III, გვ. 590.

მიუხედავად ამისა, 1263 წლის საეკლესიო კრების დადგენილების ტექსტიდან არ ჩანს, რომ „ამ საერთო გაჭირვების ფაქტი ეკლესიას შედარებით უკეთესი მდგომარეობა ჰქონდა“, პირიქით, ეკლესია მაშინ ყოველმხრივ, მათ შორის, მატერიალურადც თავის სამწყსოს ბედშია – უკიდურესად გაჭირვებულია. უნდა ვითქმიროთ, რომ იმ მატერიალურ შედავათებს, რომელსაც მონღოლთა ხელისუფლება ეკლესიას აძლევდა, ეს უკანასკნელი იყენებდა ხალხის საჭიროების დასაქმაყოფილებლად. ეკლესია, ჩანს, გასცემდა მრავალს, მაგრამ მისგან კიდევ უფრო მეტს ითხოვდნენ, რისი გაცემის საშუალებაც მას უკვე ობიექტურად აღარ ჰქონდა, ეს კი ეკლესიის მსახურთა მიმართ კრიტიკულად განაწყობდა მოსახლეობის ერთ ნაწილს (რასაც ქვემოთ განვიხილავთ). ეკლესიის ასეთი კრიზისის დროს მას სახელმწიფო ხელისუფლებისაგან მხარდაჭერა ესაჭიროებოდა, ამის ნაცვლად, მეფემ საეკლესიო მამულების გაცემა დაიწყო, რითაც კიდევ უფრო შეარყია ეკლესის ეკონომიკური საფუძვლები.

„სამოცდამეათხუთმეტნი შვილნი ხართ თქუენთა გუართანი და რომელი მეფე თქვენთა ოდენთა ჭირთა, ღუაწლთა და განსაცდელთაგან არა წსნილა, ვითა ღმერთსა, თქუენსა მხსნელსა, თქუენ უხსნისართ... და ამ სამოცდამეათხუთმეტთა თქუენთა გარდასულთა მეფობასა შიგა... რომელსა დიდებულსა, ანუ აზნაურსა, ანუ დარბაზის ერსა, ანუ გლეხსა აქვს სიგელი თქუენდა გუარისაგან ბოძებული... რომე საყდართა სოფელი ვის ზედა გაცემულ-იყოს და ეწეროს, თვინიერ ამისა, რომე თქუენ გაგიცემიან და გაგიბოძებიან სიგელითა“<sup>323</sup> - მიმართა კრებამ მეფეს.

ზოგიერთი სპეციალისტის აზრით, წინადაღებაში „75-ე შვილნი ხართ თქუენთა

გუართანი“ იგულისხმება ბაგრატიონთა საგვარეულო, აღინიშნება, რომ ლაშას ძე მეფე დავითი არ შეიძლებოდა ყოფილიყო 75-ე მეფე ბაგრატიონთა დინასტიისა, მაგრამ კრების მიერ იგულისხმებოდა არა ბაგრატიონთა საგვარეულო, არამედ, როგორც წმიდა ნინოს ცხოვრებაზე დართული არსენ ბერის (მონაზონის) საქართველოს მოკლე ისტორიიდან<sup>324</sup> ჩანს, საქართველოს ეკლესიაში მიიჩნეოდა, რომ ბაგრატიონები „შვილნი იყვნენ არიან-ქართველთა მეფეთა“, რომ დინასტიური ათვლა იწყება აზონ-ფარნაგაზ მეფეებიდან და არა, ვთქვათ, აშოთ ანდა ბაგრატ ბაგრატიონიდან. ვახუშტი ბატონიშვილის გამოთვლით, ლაშას ძე ეწ. ულუ დავითი იყო 65-ე მეფე ფარნავაზიდან. კრება კი თვლიდა, რომ იგი იყო 75-ე მეფე, წყაროდ მიუთითებდა „ქართლის ცხოვრებას“. ჩანს, XIII ს-ის ჩვენამდე არმოღწეულ „ქართლის ცხოვრებაში“ ასეთი ათვლა არსებობდა.

კრების მეორე საკითხი, როგორც აღინიშნა, შეეხო ეკლესიის მიერ შერისხული პირის საკითხს. იგი, ცხადია, აგრძელებდა პირველ საკითხს და ეხებოდა გაცემულ საეკლესიო მამულებს. „საეკლესიო კრება მეფე ულუ-დავითს აგონებდა აგრეთვე, რომ მის და საქართველოს ვაზირებისაგან დარღვევულია ქართული სახელმწიფო სამართლის ის ძირითადი ღებულება („წესი სახლისა და პალატისა თქუენისავ), რომლის მიხედვითაც „ვინცა ვინ“ ეკლესიისაგან „დაკრულვილა“, საქართველოს მთავრობის მიერაც მიზეზის განუხილველად „შერისხულა: მამული დასჭირვია და ლაშქართა შიგან არ შეშვებულა“<sup>325</sup> იმჟამად კი ეკლესიის მიერ დაკრულვილი პირი სამეფო კარის („ვაზირთა“) დახმარებით აიძულებდა ეკლესიის მსახურებს მოეხსნათ „დაკრულვა“.

<sup>323</sup> ქართული სამართლის ბეგლები, III, გვ. 162;

<sup>324</sup> ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ბეგლები, III, გვ. 47;

<sup>325</sup> ივ. ჯავახიშვილი, ტ. VI, 1982, გვ. 367.

„ესე უწესო“ წესი ნულაროდეს იქნების, ნუც დაგვემართების, ვისაც დავკრულვიდეთ, თქუენც შერისხვიდეთ“, წერს კრება მეფეს.

მესამე — სასულიერო პირთა ღირსების შეურაცხყოფის საკითხიც — კვლავ პირველთან იყო დაკავშირებული. „არღარავისა-აგან გვაქვს პატივი, არც სჯულსა და არც ებისკოპოსთა, არც მონაზონთა, არც ზუცესთა, არც მღვდელთა, არც მიჰრონსა, არც ქორებისკოპოსთა, ყველავ ყველასა უპატიოდ, შეურაცხად, გინებით და ბასრობით ვპყავთ“.<sup>326</sup>

„რომელი მეფე იქნების უპატიომყოფელი, შეურაცხად მხსენებელი ებისკოპოსთა და მონაზონთა?... და თუ თქვენ უპატიოდ გყავთ, ვინმცა არა შეურაცხ-გვყვნა, ვინმცა არა გვაგინა, ვინმცა არა უპატიოდ და პავად დაგვხადნა?“ — შესტიროდა კრება მეფეს.

ზემოაღნიშნულის გარდა, როგორც გარკვეული აქვს ივანე ჯავახიშვილს — „საქართველოს ეკლესია მეფეთაგან შეწირული მიწების შეუვალობაზე უარს ამბობდა და საგადასახადო ტვირთის ზიდვასაც კისრულობდა, ოღონდაც შეწირული მიწები გაუცემელი შეენარჩუნებინა და გაცემული უკან დაებრუნებინა“.<sup>327</sup>

„ეზომის კადნიერებისა და წყენა-კადრებისათვის“, როგორც კრება დაემუქრა მეფეს, ამის „მქმნელნი გართ: არცა მიჰრონსა გავხსნით, საქართველოს ეკლესიათა დავბეჭდავთ, ხუცესთა დავაყენებთ წირვისა და ნათლვისა და სამკუდროთა ზიარებისაგან“.<sup>328</sup>

კრება არ აპირებდა დაშლას, სანამ მეფე შესაბამის გადაწყვეტილებას მიიღებდა. „საეკლესიო კრების მონაწილეთ სურდათ მეფეცა და სხვებიც დაერწმუნებინათ, რომ ანგარება და პირადი სარგებლობის ინტერესი კი არ ალაპარაკებდათ, არამედ საღმრთო სჯულის დარღვეული კანონების აღდგენის წადილი“.<sup>329</sup>

როგორც აღინიშნა, ჩვენამდე მოღწეულია არა 1263 წლის კრების მეფისთვის გადაცემული დადგენილების დედანი, არამედ შავი, სამუშაო პირი დადგენილების პროექტისა, ამიტომაც არ შეგვიძლია ვთქვათ, კრებამ მართლა მიიღო თუ არა გადაწყვეტილება საქართველოს ეკლესიათა „დაბეჭდვისა“, მირონის გაუცემლობისა და სხვ., ივ. ჯავახიშვილის აზრით, კრება „მუქარის განხორციელებას არ შესდგომია“,<sup>330</sup> და უკიდურესი ნაბიჯი არ გადაუდგამს.

კრების დადგენილებაში რამდენჯერმე გვხვდება სიტყვა „ვაზირნი“, „ვაზირი“. მათ ბრალდებათ მეფისათვის ეკლესის საწინააღმდეგო რჩევების მიცემა საეკლესიო მამულთა გაცემის დროს. ივ. ჯავახიშვილი და სხვანი ფიქრობენ, რომ აქ იგულისხმება უწინარესად იმუამინდელი მწიგნობართუხუცესი ჭყონდიდელი ბასილი. ჩვენი აზრით, „ვაზირის“ ქვეშ იგულისხმება არა ბასილი, არამედ ამირსპასალარი, რადგანაც კრების დადგენილებაში „მამულის გაცემაზე“ ძირითადად საუბარი, „დაკრულვილ“ პირს მეფემ მამული უნდა დაუჭიროს: „ვინცა ვინ დაკრულვილა... მამული დასჭირვია და ლაშქართა შიგან არა შეშვებულა“.<sup>331</sup> ეს ძველი კანონი ახლა „ვაზირთა“ ნებით მოშლილა, მაგრამ „ხელმწიფის კარის გარიგების“ თანახმად, სწორედ ეს უფლება მამულის გაცემისა და ლაშქრის უფროსობისა ეკუთვნის ამირსპასალარს. „კარის გარიგება“ წერს: „ამირსპასალარი საბატიო ვეზირი არის და თავადი ლაშქართა და უამისოდ ქვეყანა არ გაიცემის, არცა ვინ სამამულოდ შეიწყალების“.<sup>332</sup> „კარის გარიგების“ ეს ცნობა მნიშვნელოვანი მომენტია და ხსნის თუ ვის, რომელ ვეზირს ან ვეზირთა ჯგუფს გულისხმობდა საეკლესიო კრება თავის კრიტიკის აღრესატად, როცა წერდა: „აწ თუ ვის დავპ-

<sup>326</sup> ქართული სამართლის ძეგლები, III, გვ. 163; <sup>327</sup> ივ. ჯავახიშვილი, VI, გვ. 368; <sup>328</sup> ძეგლ., III, გვ. 164; <sup>329</sup> ივ. ჯავახიშვილი, VI, გვ. 369; <sup>330</sup> იქვე, გვ. 370; <sup>331</sup> ძეგლ., III, გვ. 163; <sup>332</sup> „გარიგება ხელმწიფის კარისა“, ივ. ჯავახიშვილის რედაქციით თხზულებანი, VI, გვ. 403.

კრულავთ გამოაჭენებს თქვენსა დარბაზსა და თქვენთა გაზირთა მოჰქმართებს“, და ისინიც ეკლესიის მიერ „დაკრულვილს“ არც „მამულს უჭერენ“ და „ლაშქარშიც უშვებდენ“. ამ უკანასკნელთა აღსრულების უფლება მხოლოდ, როგორც ითქვა, ამირსპასალარს ეკუთვნოდა. ამირსპასალარის ზემ-დგომობის ქვეშ მყოფ ვეზირთა ჯგუფში უნდა იგულისხმებოდეს მანდატურთუხუცესი, რადგან „ხელმწიფის კარის გარიგებაში“ ეს ორი სახელო ერთად იხსენიება. ამირსპასალარის პატივი „მანდატურთუხუცესის სწორი არის და ესეც იქნების, რომე ორივე ერთსა პქონდეს და უფრო შანშეთა სახლისა არის ესევე ორივე ხელი ერთსა აქვს თუ ორთა“...<sup>332</sup> ამირსპასალარობა და მანდატურთუხუცესობა შანშე მხარგრძელის სახლეულის ხელში იყო თავმოყრილი. ამირსპასალარის ვეზირთა ჯგუფში უნდა შედიოდეს „ამილახორი“. „ამილახორი ვეზირი არის ამირსპასალარისა და ამის ხელსაა მეაბჯრეთუხუცესობა“.<sup>333</sup> მაშასადამე, როგორც შეიძლება გავიგოთ, ამილახორი ვეზირი, მრჩეველია არა მეფისა, არამედ ამირსპასალარისა. ყოველ შემთხვევაში, ისინი ერთ ჯგუფს ქმნიან მეაბჯრეთუხუცესთან და ლაშქრის სხვა მეთაურებთან ერთად. „მამულის დაჭერა და ლაშქარში არ შეშვება“ სწორედ მათი საქმეა. ისინი არიან მეფის „ვეზირები“ ამ საქმეში, ჩანს, მათენაა კრების რისხვა მიმართული და არა ჭყონდიდელისაკენ.

ჭყონდიდელი იყო ეკლესიის ერთ-ერთი მეთაური და ამიტომაც შეუძლებლად მიგვაჩინია, რომ მას წარემართა ეკლესიის წინააღმდეგ ისეთი ღონისძიება, რომელიც კრებამ განიხილა და რომლის აღსაკვეთად კრება მზად იყო საქართველოს ეკლესიებში ღვთისმსახურება შეეწყვიტა.

საქართველოს ეკლესიის მეთაურთა ძლიერ ცუდ დამოკიდებულებაზე ამირსპასალა-

რისა და მხარგრძელის მიმართ წერს თამარის მემატიანეც. როგორც წინა თავებში აღინიშნა, ჭყონდიდელის აღმატებული სახელო და ხელისუფლება დაემცრო თამარ მეფის დროს, მიზეზი ამისა იყო მიქაელ კათალიკოსის მტაცებლობა თამარის მეფობის დასაწყისში, როცა მან თავის ხელში აიღო ჭყონდიდელობა და ამით, როგორც ივ. ჯავახიშვილს გარკვეული აქვს, მეფეზე უფრო მეტი ხელისუფლების მპყრობელად იქცა. მიქაელის გარდაცვალებისთანავე თამარმა მთავრობაში შეიყვანა ამირსპასალარი, აქცია იგი ვეზირად, ამით, შეიძლება ვთქვათ, დაამცრო ჭყონდიდელის ფუნქცია მთავრობაში. ჭყონდიდელისა და ამირსპასალარის ფუნქციები გათანაბრდა, ხელისუფლება გაიყო. „ერისთავნი და ხელის მქონებელი დიდისა თამარ მეფისა... ბრძანა დამტკიცებად ჭყონდიდლად, მწიგნობართუხუცესად და ვეზირად... ანტონე გლონისთავისძე... განაჩინა ამირსპასალარად სარგის მხარგრძელი, კაცი გვარიანი და აღზრდილი ლაშქრობასა შინა“...<sup>334</sup>

საქართველოს მთავრობა, ჩანს, შედგებოდა 7 ძირითადი წევრისაგან – ესენი იყვნენ „ოთხი მონაზონი“ და „სამი ვეზირი“. ოთხ მონაზონთა ჯგუფში შედიოდნენ ქართლის კათალიკოსი, აფხაზეთის კათალიკოსი, მოძღვართმოძღვარი და ჭყონდიდელი მწიგნობართუხუცესი. სამი ვეზირის ჯგუფში შედიოდნენ ათაბაგი, ამირსპასალარი და მანდატურთუხუცესი. „დარბაზს ათეს ოთხთავე: მოძღვართ-მოძღვარსა, კათალიკოზთა, ჭყონდიდელსა და სამთა ვაზირთა: ათაბაგსა, ამირსპასალარსა და მანდატურთუხუცესსა“,<sup>335</sup> ანდა „ამირეჯიბს მართებსო ოთხთა მონაზონთა და სამთა ვეზირთა წვევაო“.<sup>336</sup> ამათგან დარბაზობის დროს უმეტესი პატივისცემით მეფე ხვდებოდა პირველ რიგში მოძღვართმოძღვარს, შემდეგ კათალიკოსებს და

<sup>332</sup> ივ. ჯავახიშვილი, VI, გვ. 392; <sup>334</sup> იქვე, გვ. 400; <sup>335</sup> იქვე, გვ. 396; <sup>336</sup> იქვე, გვ. 397.

ჭყონდიდელს. მიუხედავად მთავრობაში განხორციელებული ცვლილებებისა, ჭყონდიდელი სამი ვეზირის და, საერთოდ, სავაზიროს უფროსი ჩანს, „ვეზირობის“ დროს პირველ რიგში ჭყონდიდელს მოიწვევენ, შემდეგ სხვა ვეზირებს – აღნიშნული სამი ვეზირის გარდა, სავაზიროში სხვა ვეზირებიც შედიან – „თუ ვეზირობა იყოს მათ მოახსენონ ჭყონდიდელსა და ათაბაგსა. ამირსპასალარსა (მანდატურთუხუცესისა), მეჭურჭლეთუხუცესის, მსახურთუხუცესისა და ამილახორსა“.<sup>337</sup> „დიდი არს მეჭურჭლეთუხუცესი, ათაბაგობის დაწყებამდი მეოთხე ვეზირი იყო...“<sup>338</sup> პირველხარისხოვან ვეზირად ითვლებოდა ზემოთ ჩამოთვლილი სამი ვეზირი, მათ გარდა იყვნენ „დიდი“ ვეზირები, ამ სამი ვეზირის ქვემოთ მდგომნი (მაგალითად, „დიდი არს მეჭურჭლეთუხუცესი“), ამათ გარდა, კიდევ იყვნენ სხვა შედარებით წვრილი ვეზირები და „მოურავები“. ტერმინი „ვეზირი“ და მოურავი“, „კარის გარიგებაში“ ორჯერ იხსენიება.<sup>339</sup> წვრილ ვეზირთა ჯგუფში უნდა შედიოდნენ, მაგალითად, მოლარეთუხუცესი, მონადირეთუხუცესი, ფარეშთუხუცესი, მესაწოლეთუხუცესი, ამირეჯიბი, მესტუმრე, მეღვინეთუხუცესი, განმგეთაუხუცესი და სხვა „უხუცესები“. ვაზირთაგან, როგორც ითქვა, მხოლოდ სამი იყო გამორჩეული და მთავრობის წევრებად ითვლებოდნენ, ოთხ მონაზონთან ერთად, თუმცა კი, ვთქვათ, „მეჭურჭლეთუხუცესი ძველი ვეზირი არის და საბატიო“,<sup>340</sup> ასევე მსახურთუხუცესი.

მთავრობის ამ წევრთაგან, მაგალითად, „ლაშქრობა“ და ლაშქრობის ვეზირობა ამირსპასალარის ხელთ არის“,<sup>338</sup> ხოლო სასამართლო ხელისუფლება ჭყონდიდელისა: „ჭყონდიდელი ორშაბათ დღეს სააჯო კარსა შიგან დაჯდების“.<sup>341</sup> ოთხ მონაზონთაგან ჭყონდიდელს და მის, ვითარცა მწიგნობარ-

თუხუცესის, ხელქვეითს „საწოლის მწიგნობარს“ ეკუთვნის „საეკლესიანი დასნი“, გარდა გელათისა (გელათი ჩანს მოძღვართმოძღვარს ეკუთვნის): „გელათისაგან კიდე საყდარი და სხვანი მონასტერი და ეკლესიანი, ხუცესი და მონაზონნი და რაც საეკლესიო დასნი არიან ყველა ჭყონდიდელის და საწოლის მწიგნობარის სახელოსა“ არიან.<sup>342</sup> აქ შეიძლება გავიხსენოთ თამარის ისტორიკოსის სიტყვები: „მონასტერი და საებისკოპოსონი ყოველნი ეკლესიანი წეს-სა და რიგსა ლოცვისასა და ყოვლისა საეკლესიოსა განვითარებასა დარბაზის კარით მიღებდიან, ვითარც კანონსა უცდომელსა და ყოვლად შუენიერსა და დაწყობისსა კეთილწესიერებასა ლოცვისა და მარხვისა“.

როგორც ზემოთ მოყვანილიდან ჩანს, „ლაშქრობი არ შეშვების“ და „მამულის დაჭერის“ თუ გაცემის უფლება განეკუთვნებოდა ამირსპასალარს და მის მიმდგომ სხვა ვეზირებს და არა ჭყონდიდელს. ამიტომაც 1263 წლის კრება „ვეზირთა“ ქვეშ მათ უნდა გულისხმობდეს. საფიქრებელია, რომ 1263 წლის კრება მიმართული იყო არა „საქართველოს მთავრობის“ ქმედებათა წინააღმდეგ, როგორც ივ. ჯავახიშვილი ფიქრობდა, არამედ ასახავდა საქართველოს მთავრობის შიგნით არსებულ წინააღმდეგობას „ოთხ მონაზონსა“ და ვაზირთა, ანუ უფრო სწორად, ჭყონდიდელსა და ამირსპასალარს შორის. ივ. ჯავახიშვილი წერდა: „საქართველოს მაშინდელი მთავრობა საეკლესიოდ შეწირული მიწების გაცემის აუცილებლობას ამართლებდა“.<sup>343</sup> უნდა ვიფიქროთ, რომ არა „საქართველოს მთავრობა“, არამედ „ვაზირი“, კერძოდ, ამირსპასალარი და მათი მიმდევარნი, რომელთა ხელში იყო „მამულთა გაცემის“ საქმე, ამართლებდნენ შეწირული მიწების გაცემის აუცილებლობას.

<sup>337</sup> ივ. ჯავახიშვილი, VI, გვ. 402; <sup>338</sup> იქვე, გვ. 392;

<sup>342</sup> იქვე, გვ. 387; <sup>343</sup> იქვე, გვ. 368.

<sup>339</sup> იქვე, გვ. 395; <sup>340</sup> იქვე, გვ. 403; <sup>341</sup> იქვე, გვ. 387;

უამთააღმწერელი წერს ჭყონდიდელ ბასილის შესახებ, რომ სამეფოს აღმოსავლეთის საზღვრების დაცვის გამო მეფის მოუკლელობის უამს „განდიდნა ჭყონდიდელი ბასილი და უჯარმელი, და იწყო საურავთაცა ქმნად თვინიერ მეფისა კითხვისა და მეფის იმერით ყოფასა შინა დიად აწყინა სეფეთა ქეყეყნათა, რამეთუ ვითარ თვისთა ხედვიდა“<sup>344</sup> ბასილი „...მოაკვდინა მეფემან უწესობისათვის, რამეთუ თანა ეყო ბასილი ესუქნის და არა რიდა საწოლსა პატრონისა მეფისასა და ჩოხანიცა აღიხადა და მთავრობა მიიტაცა, ამის უწესობისათვის მოიკლა ბასილი“<sup>345</sup> ბასილის მტრებს ხმა დაუგდიათ, რომ იგი მეფის საწოლის შემაგინებელი იყო. „ამისათვის შესმენილ იქმნა ბასილი წინაშე მეფისა, რომელმან მსწრაფლ მოიყვანა და ბრძანა ძელსა დამოკიდება. დამოპეიდეს ძელსა შუა-ქალაქსა, რამეთუ იყო მეფე მსწრაფლ-მორწმუნე და ლიტონიცა“<sup>346</sup>

მონღოლთა ბატონობის დროს შერყეულა ქავენის მართვის კოლეგიალური წესი, როცა მეფესთან ერთად სახელმწიფო მართვის სადაცებთან იდგა „ოთხი მონაზონი და სამი ვეზირი“. მეფე ერთპიროვნული მმართველი გამხდარა. ძველი წესების არევა და მისდამი უპატივცემულობა ჩანს ბასილი ჭყონდიდელ-უჯარმელის მოქმედებაშიც, როცა მან „ჩოხანი აღიხადნა“, ე.ი. უარი თქვა ბერობაზე (მონაზნობაზე), მაშასადამე, იგი „ოთხ მონაზონთა“ ჯგუფში ვეღარ დარჩე-

ბოდა. ამის ნაცვლად, მან შეძლო „მთავრობის მიტაცება“ და ამ „მთავრობით“ მართავდა, „აწყენდა სეფე ქვეყანათა“. ე.ი. სამეფო დომენების ფაქტობრივი მმართველი გამხდარა. ეჭვიანი და მაღემრწმენი მეფეც დაურწმუნებიათ, თითქოსდა იგი დედოფალთან ცხოვრობდა. მაგრამ მის მიერ საეკლესიო მამულის გაცემის შესახებ მემატიანე არაფერს აღნიშნავს. ამიტომაც, შეიძლება ვიფიქროთ, რომ ბასილი ჭყონდიდელი არ იყო გარეული საეკლესიო მამულების გაცემის საკითხში. შეიძლება ესეც ვიფიქროთ, რომ მას ცილი დასწამეს იმათვე, რომელთაც თავის დროზე სახელი გაუტეხეს ლაშაგიორგის, როცა მან მოინდომა ლაშქრის ხელმძღვანელობისა და სახელმწიფო მმართველობის სადაცების ხელში მტკიცელ დაჭერა. ლაშა-გიორგი, მამა ულუ დავითისა, დამარცხდა მხარგრძელთა ძლიერ ოჯახთან დაპირისპირებისას, ასევე უნდა ვიფიქროთ, რომ ბასილი ჭყონდიდელი დამარცხდა ამირსპასალარსა და სხვა მის მიმღვომ ვეზირებთან სამთავრობო ომისას.

ყოველივე ზემოაღმწერილი კიდევ ერთხელ ამტკიცებს, თუ რა საშიშროებას უქადა საქართველოს სახელმწიფოს, ეკლესიისა და ჩვენი ხალხის ზნეობას მონღოლთა ბატონობა. ამ დროს ყოველგვარი ზნეობრივ-ეკონომიკური საფუძვლები შერყეულა. ამის ანარეკლს წარმოადგენს, როგორც ივანე ჯავახიშვილი ფიქრობდა, 1263 წელს მოწვეული საეკლესიო კრების დადგენილება.

<sup>344</sup> ქართლის ცხოვრება, II, გვ. 253; <sup>345</sup> იქვე, გვ. 268; <sup>346</sup> იქვე, გვ. 253.

**[1263]. მოხსენება  
საქართველოს საეკლესიო კრებისა მეფისადმი**

[...] გევერები და ვრცელ კარისა მოწეალებისა თქუნისასა, მოიწეინეთ ჭრტინ] გა ჩუნი და სიგლახაკე და უქონებლ[ობა] [ქურივად და ო]ბლად დასხმულნი ეკლესიანი ღ[მრ]თისანი შეიწყალებით, განშიშულ[ებულნი სიმართ]ლით შემოსენით, იქ्सენით დაწუნებულნი, უსაჯეთ სამართალი მართ[ა]ლი, რახთა მართალთა თანა დაწესნ[ეთ], გამოივანეთ უპატიო ებისაგან მწარისა, ვითარცა იტევის [წი]ნაშწარმეტულისა ბირითა უფ[ა]ლი საბაოთ ღ[მერ]თი წ[მი]დაჲ ისრაილისა: „რომელმან გამ[ოიუ]გ[ა]ნოს პატიოსანი უპატიოებისაგან ვით[ა]რცა ბირი ჩემი იუოსა“. რომელთა ბირველი არის თ[ა]ვი სჯულისა და ეკლესიათა მცნ[ეთაჲ]. და უკუეთ თავსა, ჯერეთცა ნედლსა, ესრეთ იუოს კელ-ფერს-თით-მწუერგ[ა]ლებ[ა]მან, რახმცაღა ინაუოფეს? კუ[ალა]დ იტევის: „აღუთ ქუ და ა[ღ]უსრულე უფ[ა]ლსა ე[ოვ]ელი აღნათქუმი“-ო, და „უმჯობეს არს არა აღთქუმაა, ვიდრე აღთქუმაა და არა აღსრულებაა“-ო.

სრულ-უავთ წ[მი]დაო და ქ[რის]ტე-მოსილო მეფეო ბ[რძანე]ბული ესე, თქ[უ]ნი სიტეანი საქმით სრულ-უენი: მოალებინეთ სიგლები და ნიმები უკულაა უკულას, ვის-თუისცა გიბოძებია.

[ა]რ[ა]თუ ჩ[უ]ნთუის რასამე და ჩ[უ]ნისა შეძენისათუის გიწეინებით, მაგრა საღ[მრ]თოდ წერილისა საღ[მრ]თოდვე ქამს ქონებაა და მიუენებაა, და თუით საუდართა ქონებაა ღ[ი]ღ[ა]დ უფრო თქუ[ე]ნი ქონებაა.

აწ, თუ ერთხელ საჭურჭლესა თქუ[ე]ნისა შინა შემოღებული, და ერთგზის თქუ[ე]ნთუის შემოძღუნებული, თუალთა და მარგალიტთა და ჭურჭელთა ოქროხსა და ვერცხლისათა თ[ა]ნაა რახმე მცირე, ანუ გინა დიდი საჭურჭლესა შინა თქუ[ე]ნის მდებარე გამოიღოს ვინმე, ანუ თქუ[ე]ნვე შემოგწიროს, ანუ წარაგოს საღმე - ნიჭინიმც[ა] მიანიჭენით? ანუ პატივნი და ქებანი აღუგარენით? არამცა უფროსი რისხევეულ და პატიუნეულ ჰებაით?

ღ[მრ]თისათუის შეწირულთა ადგილთა გაცემისა ვაზირი, - მაწუერელი, მაქნეველი და მნებელელი გაცემისა, ვითამცა არა ღ[მრ]თისაგან რისხევეულ იქმნა?

ვინცა იყადრებს და გაქნებს, - ვითა კეთილისა მამოქმედებულსა, კეთილი ნიჭი მიენიჭების ღ[მრ]თისა მიერ; ეგრეთვე ბოროტისა მიზეზი - ბოროტისა მოისთულებს.

ვიცით, რომე მრავ[ა]ლნი კადრებინ უამისა ძნელბედობასა და საჭირობასა; მაგრა ამისა უძნელბედესნიცა უოფილან მამინ ქამნი, ოდეს დიდი კათოლიკე ეკლესიაზ შენებულა, ჰასრე, რომე ჯაფარ ამირ[ა]დ ჯდომილა თფილი[ს]ს და ქალაქი სხარისთა ჭქონები[ა]. და თუით რახმცა მიზეზი არავინ კადრა საუდართა, ქუეუანისა ქონებისა და დარღუევისა მნებელმან? „ეო[ვე]ლი ღრეუდ მავ[ა]ლი მიზეზობად მზა[ა]“-ო; მაგრა ნუ მისცემთ გზასა მეტუელთა ესევითარისა მეტუელებისათა!

სამოცდამეათხუთმეტენი შეიღნი სართ თქუ[ე]ნთა გუართანი და, რომელი მეფე თქვენ-ოდენთა ჭირთა, ღუაწლთა და განსაცდელთაგან არა სინილა ვითა ღმერთსა თქუ[ე]ნსა მყსნელსა, თქუ[ე]ნ უკსნისართ, და არცა რომელსა მეფესა თქუ[ე]ნგან უფრო ღ[მრ]თისა გზისა დაჭირება ჰმართებია. და ამ სამოც და[ა]თხუთმეტთა თქუ[ე]ნთა გარდასულთა მეფობასა შიგა უფროისი და უმრავლესი ქამი ამისგან უმნელესი და უბოროტესი უოფილა, ვითა „ქართლისა ცხოვრება“ გამოაჩნის.

რომელსა დიდებულსა, ანუ აჩნაურსა, ანუ დარბაზის ერსა, ანუ გლეხსა აქუ[ს] სიგლი თქუ[ე]ნთა გუართაგან ბოძებ[უ]ლი, - და თუ ვის აქეს არავინ დაჭმალავს, - რად არავინ გამოაჩინა, რომე საყდართა სოფელი ვის ზედა გამოცემულ-იუოს და ეწეროს, თუინიერ ამისსა, რომე თქუ[ე]ნ გაგიცემიან და გაგიბოძებიან სიგლითა?

ესეცა იუწეოს წ[მიდამა]ნ მეფობამან თქუ[ე]ნმან აწ შეკრებულისა ამის ქრებისაგან, წესი სახლისა და პალატისა თქუ[ე]ნისა ესე უოფილა: ვინცა ვინ დაკრულვილა, რაითაცა მიზეზითა და საქმითა, თქუ[ე]ნ მიერცა შერისხულა, მამული დასჭირებია და ლაშქართა შიგან არ შეშებულა.

აწ, თუ ვის დავჭკრულავთ, გამოაჭენებს თქუ[ე]ნსა დარბაზსა და თქუ[ე]ნთა ვაზირთა მოჭმართებს, ბ[რძანე]ბასა და ქაცსა უბოძებთ - ჯუარი დასწერეო, გაწერომისა და ჸ[ა]ვად განდისა ნაცვლად.

ესე უწესოდ წესი ნუდაროდეს იქნების, ნუცა დაგუემართების ვისცა დავჭკრულვიდეთ, თქუ[ე]ნცა შეპრისხევდით და წრმლითა თანა-უდეგით სჯულთა და წესთა სამღდელოთა საღ[მრ]თოთა წერილთა მოძღურებისაებრ!

თუ თქუენსა მეფობასა შიგა არ შეჭაზმავთ საუდართა და მონასტერთა და არ უბოძებთ ქელთა მათთა საქონებელთა, ვინმცალა დაუურება, ანუ ვინმცალა [არა] ჰქადრა თქუ[ე]ნთა სიგლებ-ნიშნებთა გატეხავ?

ცოდვაც ეგრე ბრალი და ცოდვაც არ არის, ვითა ცოდვისა სახედ და იგავად დადებაც მ[ო]მაგ[ა]ლთა და უოფადთა ქამთა და ქაცთათუის მოსათხობელ-მოსაქსენებლ[ა]დ.

არადარავისგან გუაქეს პატივი, არცა სჯულსა და არცა ებისკობისთა. არცა მონა-ზონთა, არცა ხუცესთა, არცა მღდელთა, არცა მიპრონსა, არცა ქორებისკობისთა! უულაც უელასა უბატიოდ, შეურაცხად, გინებით და ბასრობით ვჭეავთ!

რად დაჭვნით წესი საქებელსა, რად უბატიოდ ჰეოფთ ჰატიოსნობასა და საკრძალ-ვობასა ამის სახისა და საქმისასა? რომელი მეფე იქების უბატიო მუოფელი, შეურაცხად მაქსენებელი ებისკობისთა და მონაზონთა? თქუენ სიურმითგან ღ[მრ]თივ-სწავლულინი სართ და საღ[მრ]თონი წერილი ზეპირით უწენით: რომელთა საქმეთა მოქმედი მეფე იქების, ანუ რომელთა - იუედრების!

რანიცა პატივი თქუ[ე]ნთა გუართაგან ზედსმიან ებისკობისთა და მონაზონთა, მასვე თქუ[ე]ნგან ვიღირსებოდეთ. და თუ თქუ[ე]ნ უბატიოდ გ[უ]ეავ[ი]თ, ვინმცა არა შეურაცხ-გუენა, ვინმცა არა გუაგინა, ვინმცა არა უბატიოდ და ჰავად დაგუებადნა?

თუით პირ[ა]დ და ზედაცთ დაღმა ამას გუეუბნებიან მქონებელინი და მნებებელინი საუდართა და მონასტერთა საქონებელთა ქონებისანი: „პატრონი არ დაგუადებინებს, და

არცა წაგუიღებს, – ოომელსა სიგლითა უბოძებია, და თქუ[ე]ნ არ დაგიღებთ და არცა გუემართლებით დადებინებასა, ქრთამსა მოგცემთო“. ამა საქმესა თქუ[ე]ნვე სწამლეთ და და[ს]დევით ემბლატროჲ საკურნებელი!

ნუცა კინ ყალნობისა მიზეზსა შემოიღებს: ოაჯცა საუდართა საქონებელთა ყალანი ჰმართებს, მისნიცა მზღველნი ვართ და არას უქუ-გადგებით. და თქუ[ე]ნსა თქუ[ე]ნნი თქუ[ე]ნთაგან განაღამცა გმსახურებდით, ძალისაებრ და შეძლებისა ჩ[უ]ენისა!

ესე ამის კრებისა, აწ შეკრებულისა ძალი უოფელთა შორის საცნაურ-უავნ წ[მიდი]სა და თუითმშერობელისა მეფეთ-მეფობისა თქუ[ე]ნისა წ[ინაშ]ე, ოომელ, თუ ღ[მერ]თი გურისხავს და მიუდრევალი და წ[მი]და გონება თქუ[ე]ნი ცოდვათა ჩ[უ]ენთა სიმრავლისაგან მიდრების, და ესე ოაჯცა გუიკადრებია და მოგუისხენებია არ დაგუერვების ჩუენთა წესთა ოაჯცა გუიკადრებია და მოგუისხენებია არ დაგუერვების, ჩ[უ]ენთა წესთა ოაჯცა დაგუ-იშირებია მისნი მქნელნი ვართ: არცაღა მიპრონსა გაფენით, საქართველოსა ეკლესიათა დავშეგვებდავთ, ხუცესთა დავაუენებთ წირვისა და ნათვლისა და სამეუღროთა ზიარებისაგან.

თუინიურ ამისისა ქმნის, სხუისა ღონისა უო[ვ]ლისაგან უდონო ვართ!

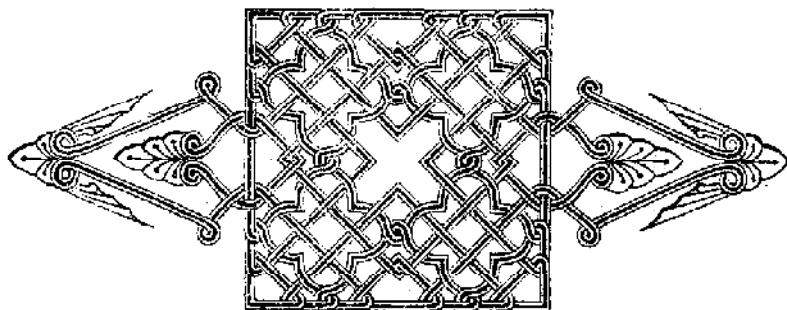
და ნუთუ ამისითა ქნითა, სხუა სჯულთა და სხუა საცოთაგან მეფობასა თქუენსა საწეინ[ო]დ ოამე შემოუგიღეს, და სჯულიცა ჩ[უ]ენი დაგნინდეს?

ეზომის კადნიერებისა და წევნა-კადრებისათუის, ვითა საშინელისა ღ[მრ]თისა საშინელე-ბათაგან ვძრწით და ვიშიშვით!

გარნა საღ[მრ]თონი სჯული მეფეთაცა ზედა მთავრობად ბ[რძანე]ბულან და, სადა ღ[მერ]თი დაგუშტირდების, მუნ უოველსავე შეურაცხ-ვჭეოფთ! და „მაუნებელი კაცთა პ[რის]ტექმცა მონა არ ვიუო“-ვო, – წ[მი]და მოციქული პავლე ბ[რძანე]ს.

აწ აქა შეკრილნი და გაუერელნი და მომლოდენი ამისისა დაურვებისანი, უ[ოვ]ელნივე აქა ვართ და ულოცავთ წ[მიდ]ასა მეფეთ-მეფობასა თქუ[ე]ნსა.<sup>347</sup>

<sup>347</sup> ქართული ისტორიული საბუთების კორპუსი, ტ. I, შეადგინეს და გამოსაცემად მოამზადეს თ. ენუქიძემ, ვ. სილოგაგამ, ნ. შოშიაშვილმა, 1984, გვ. 169-174.



### მცხეთა-თბილისის (1755-1756 წწ.) პრეზა

თეიმურაზ II-ისა და ერეკლე II-ის კარზე შემდგარ საეკლესიო კრებათა შორის განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია 1755-1756 წელს შემდგარი კრება, რომელმაც განიხილა ანტონ I-ის ე.წ. „გაკათოლიკების“ საკითხი.

აღსანიშნავია, რომ მრავალ გამოჩენილ მეცნიერ-ისტორიკოსს აეჭვებდა ანტონის ე.წ. „გაკათოლიკება“ და მას მიიჩნევდა ლეგიტიმურ ნიადაგზე წარმოშობილ ცილისწამებად. ამ მეცნიერთა შორის უპირველესად უნდა დავასახელოთ გამოჩენილი ისტორიკოსი ვახუშტი ბატონიშვილი. მან საქართველოს ისტორიის კვლევას მიუდგომელი და ობიექტური თვალსაზრისით მიუძღვნა მთელი თავისი სიცოცხლე. ბოლო ინფორმაცია მისი უზარმაზარი მონოგრაფიისა ეძღვნება სწორედ ანტონ კათალიკოსს, რომელშიც ნათქვამა: „შეუთქვეს კახთ ანტონს ფრანგობა მტერობით“, ესაა, როგორც აღვნიშნეთ, მისი ისტორიის ბოლო წინადადება ქრონოლოგიურ ნაწილში (დამატების სახით ერთვის ძირითად შრომას), ამის შემდეგ ვახუშტის აღარაფერი დაუწერია და მალე გარდაიცვალა კიდეც (1758 წლის 4 თებერვალი). ქრის-

ტიანი და მორწმუნე კაცი, უდიდესი პასუხისმგებლობის მქონე ისტორიკოსი სიკვდილის წინ სიცრუეს არ ჩაწერდა თავის ნაშრომში. მით უმეტეს, რომ ვახუშტიმ საგანგებოდ გამოიკვლია ანტონის ე.წ. „გაკათოლიკების“ საქმე, რისთვისაც პირადად შეხვდა მოსკოვში ჩასულ ანტონს 1757 წელს. ვახუშტის ცნობა მნიშვნელოვანია იმით, რომ იგი თანამედროვე იყო მოვლენისა.

აღსანიშნავია, მოვლენასთან ახლომდგომ უდიდეს ისტორიკოსებს მ. ბროსეს, დ. ჩუბინიშვილსა და ა. ცაგარელს პქონდათ ვახუშტის მსგავსი მოსაზრება, „რომ ანტონი ლათინურ უნიას არ შეუცდენია და საქართველოდან მისი გაძევება აიხსნება მხოლოდ ეჭვებით, რომელიც სამღვდელოებაში გაჩნდა ანტონის და იტალიელი მისიონერების დაახლოების გამო (ა. ცაგარელისა და დ. ჩუბინიშვილის აზრით), ანუ უბრალოდ რაღაც მიზეზით მეფესა და ანტონს შორის ურთიერთობის გამწვავების გამო (მ. ბროსეს აზრით). ანტონის „გაძევების ნამდვილი მიზეზი სრულად არ არის გამორკვეული, რაც შეიძლება ითქვას ამის შესახებ ისაა,

რომ კათოლიკოსმა დაკარგა მეფეების ნდობა რაღაც მიზეზის გამო, რაც ისტორიკონებს ჯერ ვერ გაურკვევიათ“.<sup>379</sup>

აი, როგორ წარიმართა ანტონის ე.წ. გაკათოლიკების საქმე: ყველასათვის, მათ შორის, ანტონისათვის მოულოდნელად, 1755 წლის მიწურულს, კათალიკოსი დაპატიმრეს, დილეგში ჩასვეს, გაკრიჭეს, „სისხლი ადინეს“, როგორც ჩანს, ცემით ან უპატიო მოპყრობით. დილეგში, ანუ საკანში ყოფნისას ანტონთან აგზავნილნენ მისადმი მტრულად განწყობილ სასულიერო პირებს დაკითხვის მიზნით, რომელთა პასუხებზე დაფუძნებითაც მეფემ და საეკლესიო კრებამ გადაწყვიტა კათალიკოსის უმკაცრესი დასჯა ისე, რომ ბრალდებული არც ნახეს და არც მოუსმინეს. როგორც აღინიშნა, ანტონი „გაკრიჭეს და საპყრობილეს მისცეს. გაკრიჭეს ყველა მისი თანაზიარიც“.<sup>380</sup>

დაპატიმრების წინ ანტონი სერიოზულად იყო ავად. „მზამეტყველების“ წერისას „თავაუღებელმა მუშაობამ ანტონი დაასნეულა. თავად კათალიკოსის გადმოცემით, ნათე-სავები, მეფის შვილები ურჩევდნენ მას ხელი აეღო მძიმე შრომაზე, ექიმებიც უკრძალავდნენ, ვინაიდან ზურგის მარჯვენა მხარეს, ღვიძლის სიახლოვეს ტკივილები დაეწყო“.<sup>381</sup>

დაპატიმრებულმა ანტონმა გადაწყვიტა მეფისათვის თხოვნით მიემართა: „მეფისადმი წარდგენილ თხოვნაში ჩანს, რომ ანტონი საპყრობილებია. მისი ურთიერთობა მეფესთან ზაქარია გაბაშვილის, კათალიკოსის შეურიგებელი მტრის, მეშვეობით ხორციელდება“.<sup>382</sup>

ასეთ მდგომარეობაში მყოფმა ანტონმა, რომელმაც არ იცოდა რა ხდებოდა მის გარე სამყაროში და ელოდა სიკვდილს, მეფეს მიმართა თხოვნით, მიეცათ ქვეყნის დატოვების ნება, თუ ამის ნებასაც არ მომ-

ცემთ, სწერდა იგი მეფეს – „მაშინ სჯობია მომკლათ“.<sup>383</sup>

პლატონ იოსელიანის ჩანაწერიდან შეიძლება ვიფიქროთ, რომ ჯერ დაპატიმრეს ანტონი და მხოლოდ შემდგომ შეუდგნენ იმ საბაბის მოძიებას, რაც საფუძვლად დაედებოდა ანტონის გამტყუნებას. თავდაპირველად, ზაქარია გაბაშვილზე უფრო ადრე, დაპატიმრებულ ანტონთან შეუგზავნიათ ორი არქიმანდრიტი. მათ მიერ ანტონისადმი მიცემული კითხვებიდან შეიძლება ვიფიქროთ, რომ ანტონს ჯერ კიდევ არ დებდნენ ბრალად „გაკათოლიკებას“, არამედ ცდილობდნენ მისთვის ურწმუნოება დაებრალებინათ: „წარგზავნილ არქიმანდრიტებს კათოლიკოსისათვის უკითხავთ, სწამს თუ არა მას ღმერთი. კათალიკოსს პასუხი არ გაუცია, რაც არქიმანდრიტებს კრებისათვის მოუხსენებიათ. ეს ორჯერ და სამჯერ განმეორებულა, მესამედ, იცოდა რა, რომ ეკლესიის კანონებით სამგზის დაკითხვის შემდეგ ბრალდებულს ასამართლებენ, თუკი იგი თავს ვერ იმართლებს, კათალიკოსს ფსალმუნის სიტყვებით უპასუხნია: „თქვა უგუნურმა გულსა შინა თვისსა: არა არ ს ღმერთი“, საერთოდ, თვიდან კათოლიკოსი მტკიცედ იდგა და არ სურდა მოენანიებინა“.<sup>384</sup>

კრებამ 1755 წლის 16 დეკემბერს განკვეთა ანტონი, აუკრძალა ღვთისმსახურება. შედგა თუ არა ნამდვილად კრებები? დილეგში დაწყვდეულმა ანტონმა შემდეგ გადაწყვიტა „მონანიება“, რის სანაცვლოდაც მეფეს მოსთხოვა საგანგებო საბუთი რუსეთში წარსადგენად. ამ საბუთის დედანი ანტონმა თვითონვე დაწერა და მეფეს გაუგზავნა ხელმოსაწერად. მეფემ ამ საბუთს ხელი არ მოაწერა, მაგრამ სანაცვლოდ გადასცა საეკლესიო კრებების განჩინებებიდან ამონაწერი. შეიძლება ვიფიქროთ, რომ სინამდვილეში

<sup>379</sup> თ. უორდიანია, ანტონ I, საღვთისმეტყველო კრებული, №1, 1991, გვ. 99; <sup>380</sup> გვრი, ანტონ I, კათალიკოსი საქართველოსი, საღვთისმეტყველო კრებული, №1, 1991, გვ. 32; <sup>381</sup> თ. უორდიანია, ანტონ I, იქვე, გვ. 80; <sup>382</sup> იქვე, გვ. 88; <sup>383</sup> იქვე, გვ. 88; <sup>384</sup> იქვე, გვ. 84.

შედგა შეკრებანი, სადაც თავის დროზე დოკუმენტები არ შექმნილა, მაგრამ რაღაც ანტონი ითხოვდა დოკუმენტებს საგანგებოდ მისთვის გადასაცემად, უკანა რიცხვით შეადგინეს კრებების აქტები და გადასცეს ანტონს. ყოველ შემთხვევაში, ჩვენთვის ხელმისაწვდომ ამბობის ნეკრესელის კრებულში 1755-56 წლების საეკლესიო კრებათა აქტებს ხელმოწერები არ აქვს.<sup>385</sup>

1755 წლის 16 დეკემბერს მოწვეულ საეკლესიო კრებას გამოუცია ორი აქტი, პირველში ნათქვამია: „ქ. ჩვენ ცხებულმან საქართველოსამან თემისურაზ და ძემან ჩვენმან მეფემან კახეთისამან ირაკლიმ ესე აღთქმა და პირი დავამტკიცეთ და უცვალებლად დავდევით კრებასა შინა. ვპოვეთ ანტონი კათალიკოზი რომაელთა სარწმუნოებათა აღმსარებლად და ჩვენთა სარწმუნოებათა შეურაცხმელად. ამას ზედა შევიკრიბენით საბრძანებელთა შინა ჩვენთა ქართლისა და კახეთისა მიტროპოლიტნი და ეპისკოპოსნი, არქიმანდრიტნი და წინამდლვარნი, აგრეორთავე სამეფოთა მთავარნი და დარბაზის ერნი. მოუვლინეთ მოციქულნი, ვკითხეთ და ვამხილეთ მისი ბოროტი ცოთომილება. ხოლო მან საანჯონდა აღიარა ჩვენისა სარწმუნოებისაგან მიღებეკა და ლათინთა სარწმუნოებისა აღსარება დაამტკიცა. ესე აწ შეკრებულმან წმიდამან კრებამან უგულებელ ჰყო და ანტონი კათალიკოზი სამოციქულოსა საყდარისა და კათოლიკე ეკლესიისაგან ჯეროვნად აღმოვფხვარით და კათალიკოზობისაგან განვაყენთ“...<sup>386</sup> იქვე ფიცს დებენ მეფენი – თემისურაზი და ერეკლე, არ შეცვალონ ეს გადაწყვეტილება.

როგორც ითქვა, იმავე 1755 წლის 16 დეკემბერს შემდგარმა კრებამ გამოსცა ე.წ. „სინანულად განკანონება“, რომელშიც მეორდება აღნიშნული ტექსტი. შემდგომ ნათქ-

ვამია, რომ დასჯიდან რამდენიმე დღის შემდეგ ანტონი „ქუალად ცნობად მოვიდა, სინანულად იწყო და აგრეთვე ქართველთა სარწმუნოებისა აღსარება, ფიცი და აღთქმა დაუდვა“.<sup>387</sup> კრებამ ასეთი საკანონო დაადო ანტონს: „რაღაც ათვრამეტი თვე ჰქონდა წვალებასა შინა სხვასა სინანულისა გარეთ, ათვრამეტივე თვე წირვისაგან დაყენეს. მერედა შემდგომაც ათვრამეტის თვის შეიწყნარეს და წირვა მისცეს“...<sup>387</sup> იქვე, კრება ითხოვს მონანიების შემდეგაც ანტონი აღარ აიყვანონ საკათალიკოსო ტახტზე. უფლება მისცეს დარჩენილიყო საქართველოშივე, ანდა წასულიყო რომელიმე მართლმადიდებლურ ქვეყანაში. კრების ამ გადაწყვეტილების საფუძველი იყო ანტონის მიერ მიცემული თხოვნა „ხელწერილი“, მასში ნათქვამია იგივე, რაც კრებამ გაიმეორა. თხოვნაში ანტონი „აღიარებდა“, რომ იგი შეცდა და ცხადად აღიარა „ლათინთა სარწმუნოება“, რისთვისაც სამართლიანად დაისაჯა, „ხოლო უკანასკნელ ცნობად რა მოვედ და ვცან ჭეშმარიტი სარწმუნოება, ვიწყე ტირილად, გოდებად და სინანულად და ამასთან უარვყავ ბოროტად მაღიდებლობა ლათინთა“.<sup>387</sup> იგი უმორჩილესად ითხოვს თვრამეტი თვის შემდეგ მისცენ წირვის აღსრულების ნება, რადგანაც ამდენი ხანი თითქოსდა იგი „კათოლიკე“ იყო. თუ წირვის ნებას მისცემდნენ, ამით, ანტონი მღვდლობის მაღლს დაიბრუნებდა. „ხელწერილში“ ამიტომაც დებდა პირობას, შეჩენებული ვიყო თუ „შემდგომად მღვდლობისა შურისებისათვის მეფე, ანუ ეპისკოპოსი, ანუ მღვდელი ვსწყევლო საქართველოსა შინა“.<sup>388</sup> როგორც ითქვა, მეფემ და კრებამ ანტონის თხოვნა დააკმაყოფილეს მხურვალე თხოვნის შემდგომ. ანტონმა იცოდა, რომ რუსეთში მას არათუ მღვდელმთავრად მიიღებდნენ, არამედ, შესაძლოა

<sup>385</sup> ქ. ქავთარია, XVIII ს. ქართული საზოგადოებრივი აზროვნების ისტორიიდან, 1977, გვ. 17-19; <sup>386</sup> საღვთისმეტყველო კრებული, №1, 1991, გვ. 11; <sup>387</sup> იქვე, გვ. 12; <sup>388</sup> იქვე, გვ. 12.

არც კი შეეშვათ, თუ ხელთ არ ექნებოდა მეფეთა მიერ გაცემული დამადასტურებელი წერილები. ამიტომ გულმეურვალედ ითხოვა დაებრუნებინათ მისთვის მღვდელმთავრის წოდება და მიეცათ შესაბამისი ცნობა. ამ ცნობის მისაღებად ანტონი მზად იყო ყოველგვარი სახის „მონანიების“ საბუთი მიეცა მეფეთა და კრებისათვის. იგი წერდა გულისამაჩუყებელ თხოვნა-წერილებს მეფე თეიმურაზს. მართლაც, 1756 წლის 4 აპრილს გამოიცა „განჩინება“. იგი გამოცემულია მეფეთა მიერ და, ფაქტობრივად, წარმოადგენს ანტონისადმი გაცემულ ცნობა-წერილს. იგი რომ მეფეთა მიერაა გაცემული და არა კრების მიერ, იქიდანაც ჩანს, რომ მასში მეფები პირველი პირით ლაპარაკობენ, ანტონის სწერენ: „გარნა საყდარსავე აღსვლა შენი ცხოვრებასა შინა შენსა არღარა იქმნებოდა, ორთავე მეფეთა კრებასა ფიცით ესრეთ დაგვემტკიცა“.<sup>389</sup> ანტონისადმი მიცემულ ამ ცნობა-„განჩინებაში“ ნათქვამია: „ფრიად წადიერ იქმენ ყოვლითურთ კეთილმსახურსა და ყოვლითურთ მართლმადიდებელსა იმპერიასა რუსეთისასა წარსვლად, რომელიცა უმეტეს გულსავსე გვყოფდა მართლმადიდებლობასა შენსა. ამას ზედა ყოველთავე ერთობით მეფეთა და კრებამან შევამოკლეთ კანონი, რომელნიცა განგვეწენეს, რათა ღირს იქმნე უსისხლოდსა მსხვერპლსა შეწირვად... და ესრეთ პატივითა მღვდელმთავრობისადთა წარგვზავნეს და ღირს არს შეწყნარებად შენი მღვდელმთავრად მართლმადიდებლად და სადაცა მიხვიდე დაუყოვნებლად ხელყოფად საღმრთოსად ლიტურგიისა ყოვლისა სამღვდელმთავრობისა მოქმედებისა, ვითარც მღვდელმთავარი“.<sup>390</sup>

ანტონი აღადგინეს მღვდელმთავრის ხარისხში 18 თვის ნაცვლად, 3 თვის შემდეგ, მისცეს ლიტურგიის აღსრულების ნება.

ამ ცნობითა და მღვდელმთავრის წოდებით აღჭურვილი ანტონი წარდგა რუსეთის წმიდა სინოდის წინაშე, სადაც მტკიცედ განაცხადა, რომ მეფე თეიმურაზმა „ცილი დაწამა და გაამტყუნა უდანაშაულოდ“.<sup>391</sup> ანტონი აცხადებდა, რომ იგი არასოდეს ყოფილა „გაკათოლიკებული“ და რომ მას ცოდვა მართლმადიდებლობის წინაშე არ მიუძღვდა. მაშ, რით იყო ცილისწამება გამოწვეული? თეიმურაზ მეფეს სურდა ჩემი დამხობა საკათალიკოსო ტახტიდან, რადგანაც ეშინოდა ჩემი, ვითარცა პოლიტიკური მოწინააღმდეგისაო. „თუმცა მე ვიყავ ბერი, ამბობს ის, მაგრამ არა ისეთი, რომელიც მუდამ ცხოვრობს მონასტერში“.<sup>392</sup> მაშასა-დამე, ანტონის შეეძლო ქართლის სამეფო ტახტზე ასვლა, თუკი იგი ამას შეეცდებოდა. მაგრამ ჰერინდა თუ არა ბერს ამის უფლება? როგორც ანტონის ზემოთ მოყვანილი სიტყვიდან ჩანს, ანტონის ამის უფლება ჰერინდა, საქართველოს ისტორიაში არის მაგალითები, როცა კათალიკოსებიც საერო თანამდებობებს იჭერდნენ, ანდა მთავრობის აქტიური წევრები და საერო-საქვეყნო ცხოვრების წარმმართველები იყვნენ, ესაა ცნობილი ფაქტები (მაგ.: ჭყონდიდელის მიერ საქართველოს მთავრობის მართვა და სხვ.). მაგრამ არის ასევე უფრო ცხოველი მაგალითები. მაგალითად, გურიელთა სამთავრო სახლის შვილი სვიმონი ბერად იყო აღკვეცილი დაახლოებით 1657-1660 წლებში, მიუხედავად ამისა, მას იმერეთის მეფე ალექსანდრემ უბობა გურიის მთავრის ტიტული, ბერმა სიმონმა გაიხადა ბერის ჩოხა და ავიდა გურიის მთავრის ტახტზე, გახდა მთავარი გურიისა. ეკლესიის მხრიდან ამ ყოფილ ბერს დაადეს საკანონო – ბერის ჩოხის გახდის სანაცვლოდ, მთავარმა ეკლესიას შესწირა

<sup>389</sup> განჩინება 1756 წლის 4 აპრილის კრებისა, იქვე, გვ. 13; <sup>390</sup> ნ. მთვარელიშვილი, ანტონ I, საქართველოს კათალიკოზი, საღვთისმეტველო კრებული, №1, 1991, გვ. 22; <sup>391</sup> იქვე, გვ. 28.

ერთი სოფელი, რომლის შესაბამისი საბუ-  
თიც მოღწეულია ჩვენამდე.<sup>392</sup>

არსებობს მეორე მაგალითიც, როცა  
ერთმა კათალიკოსმა თავის ხელში აიღო  
საქართველოს ერთ-ერთი კუთხის მთავრო-  
ბა: აფხაზთის (დასავლეთ საქართველოს)  
კათალიკოსი მალაქია ამავე დროს იყო გურიის  
მთავარიც. მისი ტიტული იყო „გურიელ-  
კათალიკოსი პატრონი მალაქია“, ცხოვრობ-  
და XVII ს-ის დასაწყისში.<sup>393</sup>

საქართველოს ისტორიდანაც არის მა-  
გალითები, როცა ბერად შემდგარმა  
პიროვნებამ გაიხადა საბერო ჩოხა და ავი-  
და სამეფო ტახტზე. მაგალითად, დავით  
აღმაშენებლის ბე დემეტრე I აიმულა შვილმა  
დავით V-მ მიეტოვებინა სამეფო ტახტი,  
იგი ბერად აღიკვეცა, შვილის სიკვდილის  
შემდგომ კი გაიხადა ბერის ჩოხა და კვლავ  
დაჯდა მეფის ტახტზე, ასევე კახეთის მეფემ  
ალექსანდრემ მიატოვა მეფობა, აღიკვეცა  
ბერად, შემდეგ კი გაიხადა ბერის ჩოხა და  
ავიდა სამეფო ტახტზე.

მსგავსი მოვლენები ცნობილი იყო  
საქართველოში და არ ქმნიდა ისეთი სახის  
უხერხულობას, როგორიც შეიძლებოდა  
მსგავსი მოვლენისას წარმოშობილიყო  
რუსეთში, რადგანაც რუსეთისაგან განსხ-  
ვავებით საქართველოს ეპლესიას ჰქონდა ფარ-  
თო სახელმწიფო-მმართველობითი უფლებე-  
ბი. თვითონ ანტონ კათალიკოსის წინა კათა-  
ლიკოსი დომენტი IV-ც, როგორც მისი თან-  
ამედროვენი ფიქრობენ, ცდილობდა ბერის  
ჩოხის გახდას და ქართლის სამეფო ტახ-  
ტის დაჭრას ორჯერ სხვადასხვა წელს,  
ქართლში როგორც სპარსთა, ისე ოსმალთა  
მბრძანებლობის დროს. მაგალითად, სპარს-  
თა მბრძანებლობის დროს, ვახუშტის ცნო-  
ბით, ქართლის დროებითმა გამგებელმა სვი-  
მონმა დააპატიმრა კათალიკოსი დომენტი

და წაუყენა სახელმწიფო ტახტის მიტაცე-  
ბის ბრალდება. „დაპატიმრებული დომენტი  
განაჩენის აღსასრულებლად გადასცეს ვახ-  
ტანგის უფროს შვილს ბაქარს, რომელიც  
იმ დროს სისხლის სამართლის საადმინის-  
ტრაციო უწყებას განაგებდა“. ვახუშტის ცნო-  
ბით, „დომენტი ნამდვილად იმიტომ მიდიო-  
და შურის ციხეში, რომ იქ თავი მეფედ  
გამოეცხადებინა“.<sup>394</sup> ქართლში ოსმალთა შე-  
მოსევის შემდეგ სტამბოლში ჩასული დო-  
მენტის შესახებ არსებობდა მოსაზრება, „თოთ-  
ქოს დომენტი კათალიკოსი კონსტანტინოპ-  
ოლში გაემგზავრა იმ მიზნით, რათა ქართ-  
ლის მეფობა ჩაეგდო ხელში“.<sup>395</sup>

მაშასადამე, ანტონის წინამორბედი დო-  
მენტი კათალიკოზის შესახებ სამეფო სახ-  
ლსა და იმდროინდელ საზოგადოებაში არ-  
სებობდა მყარი თვალსაზრისი, რომ იგი  
ცდილობდა საბერო ჩოხის გახდას და ქართ-  
ლის სამეფო ტახტის დაჭერას. ეს აზრი  
დიდად აწუხებდა სამეფო სახლის წევრებს  
და ისინი იღებდნენ შესაბამის ზომებს ამის  
აღსაკვთად (სხვა ის, ნამდვილად სურდა  
თუ არა დომენტის სამეფო ტახტზე ასვ-  
ლა). ასეთი ვითარების დროს, როცა კათა-  
ლიკოსს შეეძლო სამეფო ტახტზე ასვლა,  
თეიმურაზის შეშფოთება ბუნებრივია. ქართ-  
ლის თავადები და მათი მომხრე მოსახლეო-  
ბა უარყოფდა თეიმურაზის ლეგიტიმურ  
უფლებას ქართლის ტახტზე. ანტონს კი ამ  
დროს ტახტზე ასვლის კანონიერი უფლება  
ჰქონდა (სხვა საკითხია ის, რომ ანტონმა  
პირადად უარი განაცხადა ამ ტახტზე).

ზემოთ მოყვანილიდან გამომდინარე,  
რუსეთის სინოდის წინაშე გამოსვლისას ანტონი არ ტყუოდა. თუკი ისურვებდა, ან-  
ტონს შეეძლო მონასტრიდან გამოსვლა და  
ქართლის ტახტის დაჭრა, სწორედ ამის  
გამო დამწამა ცილი შეშფოთებულმა თე-

<sup>392</sup> საკანონოს მირთმევის წიგნი სვიმონ და დიმიტრი გურიელისა კათალიკოს ზაქარიასადმი, ქართული  
სამართლის ძევლები, III, 1970, გვ. 536; <sup>393</sup> იქვე, გვ. 498; <sup>394</sup> ლ. მენაბდე, ქართლის კათალიკოსი დომენტი IV,  
საღვთისმეტფელო კრებული, №1, 1986, გვ. 136; <sup>395</sup> იქვე, გვ. 148.

იმურაზმა და საქართველოდან გამომაძევაო, ამბობდა ანტონი სინოდის წინაშე. ანტონმა მსგავსადვე მიმართა იმპერატრიცას.<sup>396</sup> კერძოდ, ანტონი წერდა, რომ ქართლში დიდი არეულობაა, „...თუმცა ამის გამო ღვთით ბოძებული სამწყსო არ უნდა მიმეტოვებინა, მაგრამ როცა თავადებს ცოდვების მონანიებას მოვუწოდებდი და ვურჩევდი, უკეთურებაზე ხელი აეღოთ, ეს ვერ აიტანეს და მოიწადინეს ჩემი დამხობა, რასაც მიზეზის გარეშე ვერ მიაღწევდნენ, ამიტომაც დამადანაშაულეს და გამომიცხადეს, სადაც გნებავს წადიო. ვინც ახლა საქართველოში მეფობენ, ჭახტის მემკვიდრენი არ არიან. საქართველო ეკუთვნის პაპაჩემს და ჩემი გვარის სამემკვიდროა. მართალია, ბერი ვიყავი, მაგრამ სულ მონასტერში არ მიცხოვრია. ყველა თავადი და პატივდებული ადამიანები, ვინც ბიძაჩემის (ვახტანგ VI) და მამაჩემის (იესეს) აღზრდილები იყვნენ, განაწყენების ჟამს მე მომმართავდნენ და მეც ყოველთვის ვამშვიდებდი, რის უფლებასაც თანამდებობა მაძლევდა. ამას მეფე ვერ იტანდა და ერთხელაც გადაწყვიტა ჩემი დამხობა. მოიგონა მიზეზი, ცილი დამწამა, დამადანაშაულა, დავკარგე ზარისხი და წამოვედი“<sup>397</sup> ყოველი სიტყვა სიმართლის შემცველია. ანტონმა დაასახელა საქართველოს ის მოხელეები, რომელიც უწესობას სჩადიოდნენ და ავიწროებდნენ მოსახლეობას, ამიტომაც ამხელდა მათ კათალიკოსი: „მე გამოვექომაგე ჩაგრულებს, რისთვისაც თავადებმა და თვით მეფემაც შემიძულეს, კათოლიკობა დამწამეს და გამაძევეს, ეს რომ მართალი ყოფილიყო, რომში წავიდოდი და არა რუსეთშიო“<sup>397</sup>

ჭეშმარიტი მართლმადიდებლური რწმენის აღიარების საფუძველზე რუსეთის სინოდმა ანტონი გაამართლა, ხოლო იმპერატრიცამ მიანიჭა რუსეთის ერთ-ერთი ცენ-

ტრალური სამღვდელმთავრო კათედრა. მაშას-ადამე, ანტონის ე.წ. „გაკათოლიკება“ ცილისწამებად მიიჩნიეს და ირწმუნეს ანტონისა, რომ იგი უდანაშაულოდ იყო გამოძევებული საქართველოდან. „იმპერატრიცამ 1757 წლის 8 აგვისტოს სინოდს უბრძანა ანტონისათვის ჩაებარებინათ ეპარქია მოსკოვის მახლობლად. წმ. სინოდმა 1757 წლის 1 დეკემბრის განკარგულებით ანტონის შესთავაზა ვლადიმირისა და იაროპოლის საეპისკოპოსო კათედრა“<sup>398</sup> იქამდე კი ანტონი წმიდა სინოდის შტატში იყო ჩარიცხული.

ანტონი რომ არ ცრუობდა და ნამდვილად ცილისწამებად მიაჩნდა მისთვის „გაკათოლიკების“ დაბრალება, ჩანს ანტონის პირადი წერილებიდან მასთან ერთად დასჯილი პირებისადმი. ამ უკანასკნელებმა, ცხადია, კარგად იცოდნენ, თუ რისთვის იყვნენ დასჯილი და ამიტომაც ანტონის მიერ მათდამი გაგზავნილ წერილებში მხოლოდ სიმართლე უნდა თქმულიყო. წერილები გამიზნული იყო არა გამოსაქვეყნებლად, არამედ, ალბათ, კონსპირაციულად გადაეცემოდა ადრესატს, რომელსაც შეეძლო მათი განადგურება, ანდა დაწვა. ჩვენ მხედველობაში გგაქვს ანტონის წერილები პროტოპრესვიტერ ალექსი მესხიშვილისადმი, რომელიც თავის დროზე ანტონის თანამზრახველობის გამო სასტიკად იყო დასჯილი. 1758 წელს დასჯიდან არცთუ ისე დიდი ხნის გავლის შემდეგ ანტონი საქართველოში დარჩენილ ალექსის სწერდა, რომ მათ ორთავეს, ცილი დასწამეს და უსამართლოდ დასაჯეს. ცხადია, ანტონის თანამზრახველებმა და თანამღვაწეებმა კარგად იცოდნენ, ცილი დასწამეს თუ არა მათ და სასჯელი კანონიერი იყო თუ უკანონო. ცილი რომ არ დაეწამებინათ მათთვის, ანტონი მეგობარს ამის შესახებ არაფერს მისწერდა. კერძოდ, ანტონი სწერს ალექსის: „აღამიანებმა, რომ

<sup>396</sup> თ. ყორდანია, ანტონ I, საღვთისმეტყველო კრებული, №1, 1991, გვ. 92; <sup>397</sup> იქვე, გვ. 94; <sup>398</sup> იქვე, გვ. 98.

ლებიც თავისი სახელით მოვიდნენ, დაგვგლიჯეს და დაგვფანტეს ჩვენ – უფლის სახელით მოსული და იმ დღეს სისხლმა შენმა ვითარცა მართალი აბელისა და ზაქარიას სისხლმა ღმერთს შეჰდალადა“.<sup>399</sup> ანტონი, რომელიც თავის თავს უწოდებს „უფლის სახელით მოსულს“, სიცრუეს არ მისწერდა ამბის თვითმხილველ და მონაწილე სასულიერო პირს. ამ პირს ისევე მართლად მიიჩნევს, როგორც ბიბლიურ აბელს. როგორც აბელის სისხლმა შეჰდალადა ღმერთს, ასევე შეჰდალადა მართალი ალექსი მესხიშვილის სისხლმა, რომელიც უცემიათ დაპატიმრების ჟამს. იგი ისევე უდანაშაულო ყოფილა, როგორც წინასწარმეტყველი ზაქარია, რომელიც ასევე უდანაშაულოდ დასაჯეს. სხვა წერილში ანტონი ერთგულებისათვის დასჯილ ალექსის ასე ამზნევებდა წერილით: „შენ აღდგები და ამხელ მას, ვინც ბოროტად ცილი გწამა წინაშე უზენაესი მსაჯულისა, რომელსაც შეხვდები ცათა შინა, რათა მასთან მოიპოვო საუკუნო სასუფეველი“.<sup>400</sup>

უფრო ნათლად გამოთქმა შეუძლებელია, რომ ანტონს ცილდაწამებულ პიროვნებად მიაჩნია თავისი თავი, მაშასადამე, იგი მიიჩნევდა, რომ მართალი იყო მართლმადიდებლობის წინაშე, მას კათოლიკობა არასოდეს მიუღია.

აღსანიშნავია, რომ, როგორც ჩანს, ურეკლე მეფეს არ სჯეროდა ანტონის „გაკათოლიკება“, სინდისი ქენჯნიდა მისი უდანაშაულოდ დასჯის გამო და ამიტომაც საქართველოდან გადასახლებულ ანტონს გზაშივე მიაღევნა ასეთი შინაარსის წერილი 1756 წლის 26 ნოემბერს: „მე უშენოდ ვერ ვიქნები, თორემ ბოლოს გამოჩნდება, მე უშენოდ არა მეამება რა“.<sup>400</sup> მართლაც, თემურაზ მეფის გარდაცვალებისთანავე ერეკლემ

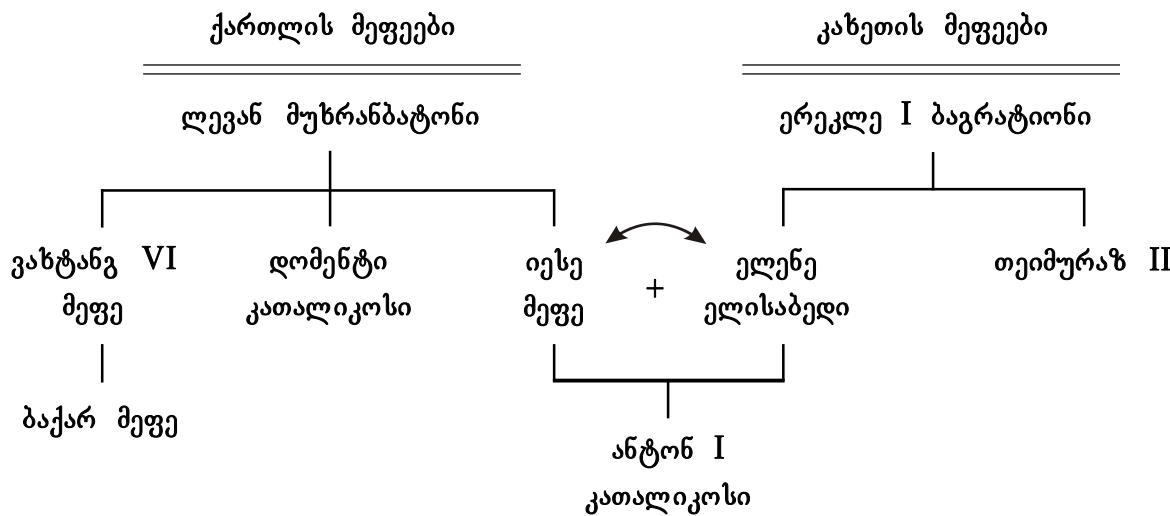
უკან, საქართველოში, მიიწვია ანტონი და დასვა საკათალიკოსო ტახტზე. როგორც აღინიშნა, ანტონმა რუსეთის სინოდისა და იმპერატორის წინაშე თავის უდანაშაულოდ ცილისწამება-დასჯაში დაადანაშაულა თეიმურაზ II და ქართლის თავადები, წერილებში ადანაშაულებდა ზოგიერთ სამღვდელო პირსაც. ამიტომაც განვიხილოთ ეს საკითხები ცალ-ცალკე და აგრეთვე ანტონის დამოკიდებულება ლათინ პატრებთან.

### ა) ანტონის ურთიერთდამოკიდებულება თეიმურაზ II-სა და თავადებთან

ანტონის მამა იყო ქართლის კანონიერი მეფე იესე ლევანის ძე. სპარსული კანონების თანახმად, ქართლის მეფობის ლევიტ-იმური უფლება გადადიოდა უფროსი ძმიდან მომდევნოზე. ლევან მუხრანელ-ბაგრატიონის შემდეგ სპარსელებმა ქართლის მეფეებად დაადგინეს ერთმანეთის შემდეგ მისი ვაჟები, მათ შორის ვახტანგ VI და იესე. ამიტომაც ვახტანგ VI-ისა და იესეს შთამომავლები (ბაქარ მეფე, ალექსანდრე, აბდულა-არჩილი) იბრძოდნენ კიდეც ქართლის სამეფო ტახტის ხელში ჩასაგდებად. ქართლის მეფეებს იმ დროს სპარსეთის შაპი ნიშნავდა. ქართლისათვის ერთმანეთს ედავებოდნენ ოსმალეთი და სპარსეთი. ოსმალთა შემოტევისას (1723 წ.) პროოსმალური ორიენტაციისათვის იესე მეფეს სპარსელებმა ოსმალთა განდევნის შემდეგ აღარ მისცეს ქართლის ტახტი, ხოლო ვახტანგ VI-ის პრორუსული ორიენტაციით სასტიკად გაღიზიანებულმა სპარსეთმა საერთოდ ჩამოართვა მუხრანელ ბაგრატიონებს ქართლის ტახტი, რომელიც შემდგომ გადაეცა კახელ ბაგრატიონებს, რასაც არ ურიგდებოდნენ როგორც ვახტანგ VI-ის შთამომავლები, ასევე ქართლის ზოგიერთი თავადი.

<sup>399</sup> თ. ქორდანია, ანტონ I, საღვთისმეტყველო კრებული, №1, 1991, გვ. 86; <sup>400</sup> იქვე, გვ. 24.

ანტონ კათალიკოსის გენეალოგია ასეთია:



როგორც ითქვა, სპარსეთის შაპმა ქართლის მეფეთა ტახტი ჩამოართვა ქართლის ბაგრატიონებს და გადასცა კახელ ბაგრატიონ თეიმურაზ II-ს. ანტონ I-ის დედა, დად თეიმურაზისა, ქართლის ტახტის ერთადერთ კანონიერ მემკვიდრედ მიიჩნევდა თავის შვილს, მომავალ კათალიკოსს. „ანტონის ღვთისმოშიში დედა, რომელიც ცდილობდა შვილისათვის ეპოქის შესაფერისი, ყოველმხრივი განათლება მიეცა, საკათალიკოსო წოდებისათვის კი არ ამზადებდა მას, არამედ სამეფო ტახტის დასაბრუნებლად (საღვთისმეტყველო მეცნიერებათა შესწავლას და, საერთოდ, საღვთო წერილის ცოდნას მეფეთა ყველაზე ღირსეულ სამკაულად მიიჩნევდნენ იმ დროს“.<sup>401</sup>

თავისი მიზნის მისაღწევად 1734 თუ 1735 წელს დედამ სასწავლოდ გამოიყვანა მონასტრიდან იქ სასწავლებლად შესული თეიმურაზი (ასე ერქვა ანტონ I-ს ბერად აღკვეცამდე) და 14 წლის ყმაწვილი დააქორწინა — ამ დროისათვის ქართლის ფაქტობრივად, მცყრობელი თავადის — გივი ამი-

ლაზვრის ქალზე. შესაძლოა, ეს იყო ნიშნობა, რადგანაც მთავარეპისკოპოს ტიმოთეს ცნობით, თეიმურაზმა უარი თქვა ქორწინებაზე, რადგანაც სურდა მონაზვნობა და „სძულდა ამქვეყნიური წუთიერი ცხოვრება“. როგორც ცნობილია, მალე ისე წარიმართა ქართლისა და ანტონის ოჯახის საქმე, რომ ანტონმა ფაქტობრივად უარი თქვა ტახტზე. 18 წლის 1739 წლის 2 თებერვალს ბერად აღკვეცა გელათის მონასტერში, 3 თებერვალს დიაკვნად აკურთხეს, 1740 წლის 27 სექტემბერს აკურთხეს ქუთათელ მიტროპოლიტად.

ანტონის ეს ქმედება დედისათვის იყო უმძიმესი დარტყმა, დედა სწერდა ანტონს: „რად დაპკარგე სამეფო და იმედი მეფობისა“. დედის აზრით, „მოატყუეს ყმაწვილი, ეპისკოპოსად დასვეს“.<sup>402</sup> „მხოლოდ შენ უნდა გეზრუნა ჩვენს დაკარგულ ტახტზე“, — სწერს ელენე სხვა წერილში ანტონს, — „მხოლოდ შენ სარ ერთადერთი მემკვიდრე საწყალობელი, ღვთის პირიდან გადავარდნილი მამისა“.<sup>403</sup> გამაპმადიანებულ ქართლის მეფე

<sup>401</sup> თ. ჟორდანა, ანტონ I, საღვთისმეტყველო კრებული, №1, 1991, გვ. 39; <sup>402</sup> იქვე, გვ. 131; <sup>403</sup> იქვე, გვ. 40.

იესეს ანტონის (თეიმურაზის) გარდა სხვა შვილიც ჰყავდა, ნახევარმმა ანტონისა არჩილი (იგივე აბდულ-ბეგი), მაგრამ იგი ელენეს არ მიაჩნდა კანონიერ მემკვიდრედ, რადგანაც უკანონო შვილი იყო (მისი დედა იყო ცოლი ერთი თავადისა. იესემ მას წაართვა და თავად შეირთო).

ქართლის ტახტისთვის დაუცხრომლად იბრძონენ ვახტანგ VI-ის შთამომავლები, და აგრეთვე, თეიმურაზ II, აბდულ-ბეგი და ახალგაზრდა თეიმურაზი (მომავალი ანტონი). თეიმურაზ II-ს სერიოზულ მეტოქედ მოუჩნევია ახალგაზრდა თეიმურაზი, განსაკუთრებით დაუფრთხია მის დამოყვრებას გივი ამილახვართან, ამიტომაც ფიქრობს თ. შორდანია, რომ 14 წლის უფლისწულს საცოლე შაპმა წაართვა თეიმურაზ II-ის ინტრიგებით.<sup>404</sup>

თეიმურაზ II (1700-1762), ღრმად მორწმუნე ქრისტიანი, სახელოვანი პოეტი და ქართული კულტურის თავდადებული მოამაგე, ირანის შაპმა ქართლის მეფედ დაამტკიცა 1744 წელს. თეიმურაზმა ახალმოკლული კათალიკოსის ადგილი უბოძა ანტონის. სხვათა შორის, ქართლში დიდი გავლენის მქონე აბდულ-ბეგსა და თეიმურაზს შორის ურთიერთშეთანხმებით მომხდარა ანტონის აყვანა საკათალიკოსო ტახტზე 1744 წელს. ჯერ კიდევ 1742 წლის კრებამ ანტონის საკათალიკოსო ტახტი შესთავაზა. 1744 წელს ანტონმა კათალიკოსად კურთხევამდე მიიღო ნადირ-შაპის დასტური. „შაპის სიგელში, სხვათა შორის, ნათქვამი იყო: მისთვის ცნობილი გახდა საეკლესიო კრების მიერ თეიმურაზ II-ის დისშვილი მაღალყოვლადუსამღვდელეს ანტონის ქრისტიანული რელიგიის ღოგმატებში განსწავლულისა და მღვდელმთავართა შორის უპირატესის არჩევა, რის გამოც ყველა კმაყოფილია და შაპს ყველა შუამდგომლობით

მიმართავს. ამიტომაც შაპი მას, წინარე კათალიკოსთა მსგავსად 1000 თუმანს (ე.ი. 10.000 მან.) უნიშნავს და უსურვებს, ჩვეული წესითა და რიგით გაუძლვეს თავის სამწყსოს. შემდგომმა შაპებმაც დაადასტურეს ეს განკარგულება, მაგალითად, ისმაილმა 1747 წელს, იბრაჟიმმა – 1748 წელს კათალიკოსს გამოუგზავნეს სამოსი და ანაფორა. სამაგიეროდ კი ორივე უბრძანებდა, არ ჩარეულიყო საეკლესიო მამულების საქმეში“.<sup>405</sup>

1747 წელს თეიმურაზ II იძულებული გახდა ირანს გამგზავრებულიყო, რაც იყო თავგანწირვა ერის გადასარჩენად. ქართლში უფრო მეტად გაღვივდა დინასტიური ომი, მას სათავეში ედგა ანტონ I-ის ძმა აბდულ-ბეგ იესეს ძე. ამის გამო თეიმურაზმა ამჯობინა კომპრომისი და ირანში გამგზავრების წინ ქართლის გამგებლობა ერეკლესა და აბდულ-ბეგს ჩააბარა. აბდულ-ბეგი ქართლის ტახტის კანონიერ მემკვიდრედ მიიჩნევდა თავს, თუმცა უფლება თეიმურაზსაც ჰქონდა, რადგანაც მისი მეუღლე თამარი ვახტანგ VI-ის ასული იყო. აბდულ-ბეგი ერეკლესაგან მოითხოვდა ხელი აეღო ქართლზე. ანტონი ცდილობდა აბდულ-ბეგის შერიგებას მეფესთან. იქამდე კი, დედოფალ თამარის გარდაცვალების შემდეგ, თეიმურაზი აბდულ-ბეგის ნათესავზე, ანახანუმზე დაქორწინდა, ხოლო აბდულ-ბეგს შერთო ერეკლე I-ის ქალიშვილი ბეგუმი. ეს იყო თეიმურაზის ირანში გამგზავრებამდე, მაგრამ დამოყვრებამ დინასტიური ომი არ დააცხოვო. ამ ომში ანტონმა, თანახმად ზოგიერთი ცნობისა, მხარი დაუჭირა აბდულ-ბეგს. აბდულ-ბეგი დამარცხდა. თეიმურაზ II-ს ასევე მოსვენებას არ აძლევდა ფიქრი რუსეთში გადახვეწილი ქართლის ტახტისათვის მებრძოლ ვახტანგ VI-ის შთამომავ-

<sup>404</sup> თ. შორდანია, დასახ. ნაშრ., გვ. 41; <sup>405</sup> იქვე, გვ. 53.

ლობაზე, ანტონის ბიძაშვილებზე. ვახტანგ VI-ის შვილიშვილი, ბაქარის ვაჟი, ალექსანდრე ბატონიშვილი დაუახლოვდა და დაუმეგობრდა იმპერატორ პეტრე III-ს, მისი დახმარებით აპირებდა ქართლის ტახტზე ასვლას. ამ იმპერატორის გარდაცვალების შემდეგ შეძლო დაახლოება იმპერატრიცა ელისაბედთანაც და სამეფო კარზე ფეხი მოიკიდა. იგი რუსეთში გადახვეწილ ქართველთა შორის ხლართავდა ინტრიგების ბადეს თეიმურაზისა და ერეკლეს წინააღმდეგ.

1751 წლის 15 თებერვალს თეიმურაზერეკლეს ლაშქარი ჭარში სასტიკად დამარცხდა, 1752 წელს ასევე დამარცხდნენ ქართველები განჯის ომში. საქართველოს მტრები აიშალნენ. მეფეები საგანგებოდ ემზადებოდნენ მოზღვავებული მტრის შესაკავებლად და შეტევაზე გადასასვლელად. თეიმურაზმა და ერეკლემ რუსეთის სახელმწიფოს მიმართეს და ჯარით დახმარება სთხოვეს. ათანასე თბილელი ეპისკოპოსისა და სიმონ მაყაშვილის ელჩობა რუსეთში (1752-1754) უნაყოფო გამოდგა, რუსეთმა უარი განაცხადა.

რუსეთის მაღალ წრეებში მყოფი ალექსანდრე ბატონიშვილი ცდილობდა თეიმურაზის ელჩები გადაებირებინა, რუსეთის სამეფო კარსა და დიდ მოხელეებზე გავლნის ძალით იგი ახერხებდა ჩაშალა ქართველ მეფეთა ელჩობის მიზნები.<sup>406</sup> „მისი ინიციატივით ჩაიშალა 1754 წელს თეიმურაზის ელჩების მოლაპარაკება რუსეთის ხელმწიფებით. უშედეგოდ დამთავრდა სხვა ისეთი ელჩობებიც, რომლებიც თავიდან წარმატებისაკენ იხრებოდა. ბატონიშვილის გავლენა საქართველოს პოლიტიკურ საქმეებზე განპირობებული იყო იმით, რომ მას მხარს უჭერდა რუსეთის სამეფო კარის დიდი პარტია, რომელსაც არ სურდა ქართველ მეფე-

თა გაძლიერება... შემდგომში სწორედ ამ პარტიის დახმარებით შეიჭრა ალექსანდრე საქართველოში, ერეკლეს წინააღმდეგ ბრძოლაში მიმმართ კახეთის თავადები, იმერეთის მეფე, ახალციხისა და დაღესტნის ხანები, აგრეთვე სპარსელები და მთიელები“. 1754 წლის ელჩობის ჩაშლამ (ალექსანდრეს ხელშეწყობით) გაამბვინგარა თეიმურაზ II და კიდევ უფრო განაწყო ანტონ I-ის წინააღმდეგ. მას მძულვარება გამოუმულავნებია ანტონის, ვითარცა პოლიტიკური მოწინააღმდეგის მიმართ. ერეკლეს ვაჟი გიორგი ანტონს უყურებდა ვითარცა თეიმურაზ II-ის მიერ შეძულებულ პიროვნებას. იგი „კათალიკოსისა ანტონს პირველსა არა წყალობდა სიყრმიდანვე, ვითარცა კაცსა პაპისაგან მისისა თეიმურაზისა შეძულებულსა“.<sup>407</sup>

ზემოაღნიშნულ პოლიტიკურ-დინასტიურ მიზეზებს უნდა შეემზადებინა ნიადაგი ანტონ კათალიკოსის სასტიკი დასჯისათვის, განსაკუთრებით 1754 წლის შემდეგ, რაც მუხრანელ ბაგრატიონთა ინტრიგების გამორუსეთისაგან დახმარება ვერ მიიღო საქართველოს სამეფო კარმა. ამგვარ ვითარებაში ანტონი მძევლის როლში აღმოჩნდა. მუხრანელი ბაგრატიონების გულის მოგება და შეკავება ვერ შეძლო თეიმურაზმა ვერც მათი სამეფო სახლის შვილის ანტონ I-ის საკათალიკოსო ტახტზე აყვანით, ხოლო 1754 წლის შემდეგ, რაც მუხრანელმა ბაგრატიონებმა უკიდურესი მტრობა გამოამულავნეს თეიმურაზის მიმართ რუსეთის სამეფო კარზე, ანტონის, ვითარცა გარეკვეული თვალსაზრისით მძევლის დასჯას უნდა გაემწარებინა ქართლელი ბაგრატიონები. 1755 წლის მიწურულს ანტონი დააპატიმრეს, შემდეგ კი რუსეთში გადაასახლეს.

რუსეთში ანტონმა, როგორც ცნობილია, თავის დევნაში აგრეთვე დაადანაშაულა ქართ-

<sup>406</sup> თ. ქორდანია, დასახ. ნაშრ., გვ. 92; <sup>407</sup> პ. იოსელიანი, ცხოვრება გიორგი მეცამეტისა, 1936, გვ. 181.

ლის თავადები. ისმის კითხვა, რატომ უნდა გამწვავებულიყო მისი ურთიერთობა თავადებთან, ხომ არ იცავდა მათგან ანტონი საეკლესიო ქონებას? მართლაც, როგორც საბუთები უჩვენებს, ქართლ-კახეთში მაპმადიან მეფე-ხანთა მმართველობის დროს თავადებს მიუტაცნიათ საეკლესიო მამულები და შაპის იმედით სურდათ ამ მამულების შენარჩუნება. ამის დასტურია 1744 წელს ანტონისადმი გაგზავნილი ნადირ-შაპის, 1747 წლის შაპ-ისმაილისა და 1748 წლის შაპიბრაჟიმის იგელები, რომლებშიც ისინი უბრძანებენ ანტონს არ ჩარეულიყო საეკლესიო მამულების საქმეებში.<sup>408</sup> „ის სასულიერო პირები, ვინც თავადთა მამულებში მოღვაწეობდნენ, ხშირად ვერ იცავდნენ ეკლესისა და სახელმწიფოს ინტერესებს“.<sup>409</sup> „აუცილებლად უნდა აღინიშნოს, რომ ანტონმა მოაწეს-რიგა საეკლესიო მამულების მართვა... შემორჩენილია რამდენიმე დოკუმენტი, რომლებშიც ანტონი ცდილობს თავიდან აიცილოს ქართლის ძლიერი თავადების (ამილახვრებისა და ერისთავების) ჩარევა საეკლესიო მამულების საქმეებში. ამ თავადებთან კამათი იმით დასრულდა, რომ კათალიკოსმა მათ ჩამოართვა წერილობითი ვალდებულება, რომ ისინი ამიერიდან აღარ შეეხბიან საეკლესიო მამულებს“.<sup>410</sup> მართალია, ეს მოხდა ანტონის დაბრუნების შემდეგ, მაგრამ ვინც იცნობს ანტონის მიზანმიმართულ მოქმედებას, განჭვრეტს, რომ ასევე იყო აღრეც და ეს წარმოადგენდა ნამდვილ მიზეზს კონფლიქტისა ანტონსა და თავადებს შორის. აღ. ხახანაშვილი წერს: „მეფეთა ბრძოლამ თავადებთან, პოლიტიკურმა დაქუცმაცებულობამ წვრილ დამოუკიდებელ სამთავროებად, გამოიწვია საეკლესიო ძალაუფლების ერთიანობის დაშლა“<sup>411</sup>, რასაც ანტონი ვერ შეუძლებოდა.

### ბ) ანტონის ურთიერთობა სომხებსა და ლათინებთან

XVII ს-ის და XVIII ს-ის პირველ ნახევარში ე.წ. „სომხები“ და „ლათინები“ საქართველოში მნიშვნელოვან ძალას წარმოადგენდნენ. სპარს-ოსმალთა მიერ გატარებული საგანგებო პოლიტიკის შედეგად დაითრგუნა „ქართველთა სარწმუნოება“ (ასე ეწოდებოდა მართლმადიდებლობას საქართველოში, როგორც ამას XVIII ს-ის საეკლესიო საბუთები უჩვენებენ), სანაცვლოდ კი დამპყრობლებმა გააძლიერეს სომხურ-მონოფიზიტური და კათოლიკური ეკლესიები. საქართველოს მოსახლეობის ერთი ნაწილი, ეთნიკური წარმომავლობით ქართველი, იღებდა გრიგორიანულ და კათოლიკურ სარწმუნოებას. ამის გამო იცვლებოდა მათი ეროვნული ცნობიერება, ქართველები „სომხდებოდნენ“ და „ფრანგდებოდნენ“. „ქართველთა სარწმუნოების“ დევნის ნათელი მაგალითია XVII-XVIII სს-ში საქართველოს ეკლესის მღვდელმთავრების რუსეთში იძულებითი გადასახლება საქართველოში დარჩენის შეუძლებლობის გამო.

კათალიკოსს დომენტი IV-ს უკანონოდ ჩამოართვეს ტახტი და 1725 წელს ოსმალეთის კუნძულ ტენედოსზე გადასახლეს. გაპარტახდა ბევრი ეპარქია მაპმადიანთა, განსაკუთრებით ლეკების, შემოსევათა გამო, დაიტაცეს საეკლესიო ქონება. საქართველო დატოვეს და რუსეთში ვახტანგ VI-ს გაჰყვნენ შემდეგი ეპისკოპოსები: ქრისტეფორე სამთავნელი, პავლე თბილელი, ნიკოლოზ მროველი, არსენ მანგლელი, ნიკოლოზ ურბნელი და ეპისკოპოსი იონა, მალე საქართველო იძულებით მიატოვეს და რუსეთში გადასახლდნენ მთავარეპისკოპოსი იოსებ სამებელი, რომანოზ სამთავნელი და იოანე მანგლელი. შეირყა ეკლესიაში წერიგი და დისციპლინა.<sup>412</sup>

<sup>408</sup> თ. ქორდანია, დასახ. ნაშრ. გვ. 53; <sup>409</sup> იქვე, გვ. 56; <sup>410</sup> იქვე, გვ. 68; <sup>411</sup> იქვე, გვ. 106; <sup>412</sup> იქვე, გვ. 36; <sup>413</sup> იქვე, გვ. 55.

ბევრი გაჩანაგებული ეპარქია გაუქმდა. სწორედ ამის გამო, ფაქტობრივად უმრევლოდ და უეპარქიოდ დარჩენილი ეპისკოპოსები გადასახლდნენ რუსეთში, სადაც მათ მეგობრულად ხვდებოდნენ.<sup>413</sup>

ზემოაღნიშნული 9 ეპისკოპოსის რუსეთში გადასახლების მაგალითთ კარგად ჩანს, თუ რა საშინელი გასაჭირო ადგა ქართულ ეპლესიას XVIII ს-ის პირველ ნახევარში. სწორედ ასეთი გასაჭირის დროს მდიდარი „სომხური ეკლესია, რომელიც XVIII ს-ში მხითარისტების შრომებით გამდიდრდა, სქოლასტიკური ლიტერატურით შეიარაღებული, კათალიკოს ლაზარის მეთაურობით აღდგა ქართული ეკლესიის წინააღმდეგ და დაიწყო ჩვენში სხვადასხვა ერეტიკული მოსაზრებებისა და მონოფიზიტობის გავრცელება“.<sup>413</sup>

აღმოჩნდა, რომ სასულიერო განათლების დონით სომხური ეკლესია ქართულ ეკლესიაზე უფრო მაღლა იდგა. იტალიაში ჩამოყალიბებულმა სომეხ კათოლიკეთა (მხითარისტთა) საზოგადოებამ სომხური ეკლესია გაამდიდრა ახალი თარგმნილი და ორიგინალური ლიტერატურით. მათი დახმარებით სომხები საქართველოში ავრცელებდნენ სომხურ და კათოლიკურ ერესს. თ. ჟორდანიას და ჩვენი სხვა მკვლევარების აზრით, ქართველი მღვდელმთავრები უძლური აღმოჩნდნენ მხითარისტების სქოლასტიკისა და სამეცნიერო მოძღვრების წინაშე.<sup>414</sup> დაიწყო ქართველთა გასომხება გრიგორიანული რწმენის და სომხური ენის გავრცელებით.<sup>415</sup> „მხითარისტების მიერ თარგმნილი ევროპელ ავტორთა სქოლასტიკური თხზულებები წარმოადგენდა რელიგიური კამათის ახალ, ჩვენშიც და სომხეთშიც უცნობ სახელმძღვანელოს. სომხებმა ამ სქოლასტიკური იარაღის მეშვეობით (იგი უმთავრესად არისტოტელეს ლოგიკას ემყარებოდა) შესამჩნევად გაასწრეს ქართველებს, რომლებიც პირველად წააწ-

ყდნენ ასეთ სქოლასტიკურ კამათს, რომელიც ადამიანურ ლოგიკას არ ექვემდებარებოდა. სომხებმა და კათოლიკე პროპაგანდისტებმა ეს იარაღი ერთდროულად მიმართეს ქართული ეკლესიის წინააღმდეგ“.<sup>416</sup> ქვემო ქართლი და საინგილო ავსებულა მონოფიზიტების გაშმაგებული მქადაგებლებით. „ისინი ცდილობდნენ ქვეყნის პოლიტიკურ გასაჭირზე რელიგიური დაშლაც დაერთოთ. მთავარეპისკოპოს ტიმოთეს გადმოცემით, ეს ცბიერი და მოხერხებული მქადაგებლები მვლებივით შემოსევიან საქართველოს, რათა ქრისტეს სამწყსო დაეტაცებინათ“.<sup>417</sup>

ისეთ დიდ წარმატებას მიაღწია სომხური სარწმუნოების გავრცელების დონემ საქართველოში და ისე დიდი რაოდენობის ქართველობა იღებდა მონოფიზიტობას, რომ ყოფილი ქართველ-მართლმადიდებელი მრევლი თავისი საეკლესიო შენობებითურთ მონოფიზიტი მღვდლის სამწყსოდ და სამკვიდროდ ხდებოდა. სომეხთა კათალიკოსმა ლაზარე ჭაუკელმა გადაწყვიტა თვით საქართველოს კათალიკოსის კარზე ექადაგნა მონოფიზიტობა და ქართველთა კათალიკოსი სომხური ეკლესიის სიმართლეში დაერწმუნებინა. „ერეტიკოსები თვითონ ანტონ კათალიკოსსაც კი ეკამათებოდნენ, ზემო ქართლის ერთმა სომეხმა მღვდელმა მას ხანგრძლივი კამათი გაუმართა. ამ მოძრაობის სულისჩამდგმელი იყო სომეხთა კათალიკოსი ლაზარე (ჭაუკელი) – ანტონის თანამედროვე, სქოლასტიკურ მოძღვრებაზე აღზრდილი, თავგამოდებული მონოფიზიტი. იგი დაუახლოვდა ანტონს და, როგორც ჩანს, ცდილობდა მის გადაბირებას“.<sup>417</sup>

„მონოფიზიტობის პროპაგანდისტთა წინააღმდეგ ბრძოლაში ანტონმა მიმართა სიტყვას – მეცნიერულ სიტყვას. მაგრამ სქოლასტიკურ მქადაგებლებთა სიტყვისგებაში იმავე სქოლასტიკის ენა უნდა გამოეყ-

<sup>414</sup> თ. ჟორდანია, დასახ. ნაშრ., გვ. 69; <sup>415</sup> იქვე, გვ. 76; <sup>416</sup> იქვე, გვ. 77; <sup>417</sup> იქვე, გვ. 78; <sup>418</sup> იქვე, გვ. 80.

ენებინა. ამისათვის წინაწარ უნდა გასცნობოდა ამ მოვლენების წყაროებს ლათინურ და სომხურ ენებზე<sup>418</sup>. აი, რატომ დაუახლოვდა ანტონი საქართველოში მყოფ კათოლიკე მეცნიერებს. მათგან სურდა შეესწავლა ლათინური ენა და მოეპოვებინა ლათინურ ენაზე არსებული ის მეცნიერული მასალა, რაც გამოადგებოდა მართლმადიდებლური სარწმუნოების დასაცავად მონოფიზიტ და კათოლიკე სქოლასტიკოსთაგან. მართლაც, მიზანმიმართულმა ანტონმა იღვაწა თავდაუზოგავად და შექმნა მონოფიზიტთა და ლათინთა განმაქიქებელი უზარმაზარი თხზულება „მზამეტყველება“. ისეთი თავგანწირვით იღვწოდა ამ შრომის შესაქმნელად, რომ იგი დასწულდა, ექიმებისა და ნათესავებისათვის ეს შემაშფოთებელი ყოფილა.

,1752 წლის დასაწყისში, შეუპოვარი შრომის შედეგად ანტონმა დაასრულა თავისი ფართო თხზულება „მზამეტყველება“, რომელიც წარმოადგენს სერიოზულ, საფუძვლიან მეცნიერულ უარყოფას მონოფიზიტურ მოძღვრებათა სისტემისა, განსაკუთრებით სომებს მონოფიზიტთა მოძღვრების. თხზულება ადასტურებს ავტორის ნაკითხობას, გამჭრიახ, ცინცხალ გონებასა და ფართო ერუდიციას. ეკლესიის მოძღვარს შეეძლო ამ შრომაში ეპოვა მზა სიტყვა, ანუ მზა პასუხი მონოფიზიტებთან სიტყვისგებაში<sup>419</sup>.

ამ თხზულების გამოქვეყნებამ საქართველოს მდიდარი სომხობა განაწყო ანტონის წინააღმდეგ, ანტონის წინააღმდეგ თვით ის ქართველი მართლმადიდებელი სამღვდელოებაც განეწყო, რომელთაც შეშურდათ ანტონის მეცნიერული სიღრმე, თავდადება და შრომის-მოყვარეობა, ამ ბოლო მომენტს ანტონიც აღნიშნავს თავის შრომებში. რუსეთში გადასახლებული ანტონი „თვენის“ წინასიტყვაობაში გადმოგვცემს: „მზამეტყველებისა“

და სხვა შრომათა გამოქვეყნებისას ზოგიერთი ქართველი სამღვდელო პირის რეაქციას: „ესე საზღვარდება არს კაცთა ვიეთმე სამღვდელოთა თავ-ზედთა და ყოვლად უმეცართა ჩვენს შორის, რამეთუ ვისაცა მეცნიერების მიმართ (მიღრეკილებას) გამოაჩენენ – ქარსა ბორბალსა აღადგენენ მას ზედა და საჭესა ცხოვრებისასა განუტეხენ და მისცემენ ღელვათა წარმტაცებად უფსერულთადმი“<sup>420</sup>.

როგორც აღვნიშნეთ, „მზამეტყველების“ გამოქვეყნების შემდეგ ანტონის წინააღმდეგ მონოფიზიტების მქადაგებლებთან ერთად აღდგა ზოგიერთი ქართველი სამღვდელოც, რომელთაც „გაკათოლიკება“ დასწამეს კათალიკოსს. სინამდვილეში კი ანტონი ლათინ პატრებთან დაახლოვა სომებს პროპაგანდისტთა წინააღმდეგ გამოცხადებულმა ბრძოლამ<sup>421</sup>. როგორც თ. უორდანია აღნიშნავს, ამას ნათლად მიუთითებს ქრონოლოგიაც, ანტონს ბრალი დასდეს „გაკათოლიკებაში“ და ეჭვის საფუძვლად აქციეს მისი დაახლოება პატრებთან – მისიონერებთან – 1753 წლისათვის. სინამდვილეში კი ანტონის 1752 წელს დაუსრულებია თავის „მზამეტყველება“, ხოლო 1753 წელს გამოსცა თავის პირველი გრამატიკა – „ამ უკანასკნელ ორ თხზულებაზედ მარტო თვითონ არ უმუშავნია ანტონის. მას შველოდნენ სომებთა მოძღვარი ფილიპე ყაითმაზაშვილი და კათოლიკების მისიონერები. ისინი უთარგმნიდნენ სომხური და ლათინური ენებიდან“<sup>422</sup>.

აღსანიშნავია, რომ არა მხოლოდ ანტონი იყენებდა კათოლიკე მისიონერებს ანტიკათოლიკური, მართლმადიდებლობის განმამტკიცებელი თხზულებების შედგენისათვის, არამედ მისი წინ მყოფი კათალიკოსებიც, მაგალითად კათალიკოსმა ბესარიონმა (1724-1739) შეადგინა თავისი ანტიკათოლიკური

<sup>419</sup> თ. უორდანია, დასახ. ნაშრ., გვ. 80; <sup>420</sup> იქვე, გვ. 80, კ. კეკელიძე, IV, 1957, გვ. 179; <sup>421</sup> იქვე, გვ. 81; <sup>422</sup> მთვარელიშვილი, ანტონ I, იქვე, გვ. 20; <sup>423</sup> თ. უორდანია, დასახ. ნაშრ., გვ. 73.

თხზულება „გრდემლი“ კათოლიკე მისიონერის, კაპუცინელი ბერის ფრანჩესკო ბოლონიელის დახმარებით. „აღსანიშნავია, რომ ეს თხზულება კათოლიციზმს განაქიქებს“.<sup>423</sup> ეს იყო მეცნიერული ურთიერთობა. ამ ურთიერთობის შემდეგ არც ფრანჩესკო ბოლონიელი გამხდარა მართლმადიდებელი და არც კათალიკოსი ბესარიონი გამხდარა კათოლიკე, პირიქით, მათი ურთიერთობა სწორედ მართლმადიდებლობის სასარგებლოდ ყოფილა გამოყენებული.

როგორც უკვე აღინიშნა, პატრიარქის საყდარზე ასელისთანავე ანტონი ჩვეულებრივი ენთუზიაზმით შეუდგა ბრძოლას სომხური პროპაგანდის წინააღმდეგ.<sup>424</sup> ამ მაღალი მიზნის მისაღწევად კათალიკოსს უპირველეს ყოვლისა თვითონ უნდა შეესწავლა სქოლასტიკური მწერლობა. „ამიტომ პატრიარქობის პირველივე წლებში ანტონი გაეცნო კათოლიკე ბერებს და მათი მოძღვრების შესწავლას შეუდგა, რაღაც ლათინური ენა სუსტად იცოდა თავდაპირველად მან სომხურ წყაროებს მიმართა“.<sup>424</sup> თ. უორდანია წერს: „ანტონის დაახლოება კათოლიკე მისიონერებთან, როგორც დავინახეთ, სასწავლო და სამეცნიერო მიზნებით იყო განპირობებული. სამეცნიერო მიზანი იმაში მდგომარეობდა, როგორც პ. იოსელიანი ვარაუდობს, რომ ანტონი აპირებდა ქართულ ენაზე დაწერა კათოლიკობის განმაქიქებელი წიგნი, რაღაც მას არ აკმაყოფილებდა ამ თემაზე ქართულად არსებული თხზულებანი ბესარიონ კათალიკოსისა და ევკრატი ნიკეელისა“.<sup>425</sup>

ანტონს მართლაც სამეცნიერო მიზნით და მართლმადიდებლობის განსამტკიცებლად რომ ესაჭიროებოდა დაახლოება კათოლიკე მისიონერებთან და ლათინური ენის შესწავლა, ეს ჩანს იქიდან, რომ „გაკათოლიკების“ მიზეზით საქართველოდან გაძევებული ან-

ტონი რუსეთში აგრძელებდა ლათინური ენიდან წიგნების თარგმნას. რუსეთში იგი, ალ. ხახანაშვილის თქმით, „ითვისებდა ლათინურ ენას, რომლის შესწავლას ჯერ კიდევ საქართველოში შეუდგა“.<sup>426</sup> საქართველოში, სწორედ გაძევების წინ გამოქვეყნებულ ნაშრომში „მზამეტყველება“ აკრიტიკებდა ანტონი ლათინებს იმით, რომ წიგნში ამხელდა მათ, ვინც წმიდა უსისხლო მსხვერპლის შეწირვისას არ აზავებდა ღვინოს წყლით.<sup>427</sup> მას არ დასცალდა ლათინური ენის კარგად შესწავლა, ამიტომ ალ. ხახანაშვილის ცნობით, „მეტაფიზიკური დარიგებანი“ ანტონმა არა უშუალოდ ლათინურიდან, არამედ რუსულიდან თარგმნა, რადგანაც „ანტონმა კარგად არ იცოდა ლათინური ენა“.<sup>428</sup> საქართველოშიც ლათინური ენის უცოდინარობის გამო „გრამატიკის“ შედგენისას იძულებული გახდა დახმარებისათვის მიემართა ლათინი მეცნიერებისათვის.<sup>429</sup>

ქართული ეკლესიის გასაჭიროა, საღვთისმეტყველო წიგნების ნაკლებობამ აიძულა ანტონი ემუშავა ლათინ და სომეხ მეცნიერებთან ერთად, ნაკლოვანება ქართული სასულიერო ლიტერატურისა, ანტონის აზრით, უკუღმართი დროებით იყო გამოწვეული. „თუმცა ჩვენ, ქართველებს, ამბობს ის, ძველთაგანვე გვქონდა ყოველივე გაღმოღებული „თვინიერ დაკლებისა“, მაგრამ ვინაიდგან „მრავალნი გარევნეს და უხმარ-იქმნეს პირად-პირადითა ვნებათა ჯერ იყო გასწორებად და განმართვად წმიდისა ეკლესიისა აღმოსავალისა“.<sup>430</sup> რუსეთში მოღვაწეობისა და რუსული ლიტერატურის გაცნობის შემდეგ ანტონმა არა „დასავლეთის ეკლესიის“, არამედ „აღმოსავლეთის ეკლესიის“, კერძოდ, სლავური წიგნების მიხედვით გაასწორა მრავალი სასულიერო წიგნი, როგორც თვითონ აღნიშნავდა.<sup>431</sup>

<sup>423</sup> თ. უორდანია, დასახ. ნაშრ., გვ. 74; <sup>425</sup> იქვე, გვ. 75; <sup>426</sup> იქვე, გვ. 111; <sup>427</sup> იქვე, გვ. 120; <sup>428</sup> იქვე, გვ. 123; <sup>429</sup> იქვე, გვ. 124; <sup>430</sup> იქვე, გვ. 128; <sup>431</sup> იქვე, გვ. 24.

გ) ანტონის ურთიერთობა ურჩ სამ-  
ღვდელოებასთან

თ. ჟორდანია წერს, რომ ანტონის უპ-  
ირველესი საქმე მისი მმართველობის პირვ-  
ელ წლებში იყო ეკლესიაში ადმინისტრაცი-  
ული წესრიგის დამყარება და იმ უკეთურ-  
ობის აღმოფხვრა, რაც წინარე ეპოქაში  
გაჩენილიყო. საქართველოს ერთიანობის  
დაშლამ სამეფო-სამთავროებად ხელი შეუ-  
წყო საეკლესიო განკურძოების ნიშნების გაჩე-  
ნას. უკვე XV ს-ის ბოლოს აღავრდელ  
ეპისკოპოსის გამოუმუღავნებია გარკვეული  
განწყობილება, მას მცხეთისაგან დამოუკიდე-  
ბლად სურდა კახეთის საეპისკოპოსოების  
მართვა. თავისი გავლენა გაუვრცელებია  
კიდეც მათზე, კახელი მეფეები ვიწრო  
პოლიტიკური მოსაზრებით ხელს უწყობდ-  
ნენ საეკლესიო სეპარატიზმს. უკვე XVIII  
ს-დან აღავრდელი ეპისკოპოსები კახე-  
თის ეკლესიათა თითქმის დამოუკიდებელი  
მმართველები იყვნენ.<sup>432</sup>

ეკლესიაში შექმნილი ეს მანკიერი ვი-  
თარება მოუთმენელი იყო ანტონისათვის,  
ანტონი არ ცნობდა აღავერდელი ეპისკო-  
პოსის უკანონოდ მიტაცებულ უფლებებს. გა-  
ნაწყენებული აღავერდელებიც პროტესტს  
აცხადებდნენ და თავიანთი მდგომარეობის  
დასამოწმებლად იშველიებდნენ ზოგიერთ  
საბუთს. საბოლოოდ, აღავერდელი ეპისკო-  
პოსი, საქართველოს საპატრიარქოში თავი-  
სი მდგომარეობით თითქმის მეორე იერარქი,  
მტრად მოეკიდა ანტონის, ცდილობდა ანტო-  
ნის საკათალიკოსო ტახტიდან ჩამოგდებას.  
მართლაც, ანტონის რუსეთში განდევნის  
შემდეგ აღავერდელებმა აღიდგინეს თავიან-  
თი უფლებები, რუსეთიდან ანტონის დაბ-  
რუნების შემდეგ კი აღავერდელ ეპისკოპოს  
ზენონს ჩამოართვეს კათედრა და გარეჯის  
უდაბნოში გადაასახლეს. აქედან ჩანს, რომ

ანტონის მტრები ჰყავდა უმაღლეს საეკლე-  
სიო იერარქიაშიც, განსაკუთრებით კახეთის  
ეპისკოპოსთა შორის, რადგანაც ისინი უკვე  
აღავერდელი ეპისკოპოსის მათზე გამგებლო-  
ბას კანონიერად მიიჩნევდნენ.

განსაკუთრებით მრავალი მოწინააღმდე-  
გე გაიჩინა ანტონმა არა მხოლოდ ეპისკო-  
პოსებში, არამედ სამღვდელოთა შორისაც  
მთელ ქართლ-კახეთში. საქმე ის იყო, რომ  
ანტონი შეეცადა შერყეული საეკლესიო  
წესრიგის აღდგენას, მიაღებინა საეკლესიო  
კრებებს საგანგებო დადგენილებები სამღვდე-  
ლოთა მიერ საეკლესიო წესრიგის დასაცა-  
ვად. იქამდე თვითონება სამღვდელონი ახლა  
უკვე შეიზღუდნენ, შემდეგ წლებში ანტონ-  
მა ჯარიმებიც კი დაწესა, რომელთა გადა-  
ხდა იმ მღვდლებს ეკისრებოდათ, რომელნიც  
საეკლესიო კანონებს დაარღვევდნენ. იმდე-  
ნად დიდი ჯარიმები იკრიბებოდა სამღვდე-  
ლოებიდან, რომ საეკლესიო შემოსავლის  
ერთ-ერთ წყაროდაც კი იქცა. ამას მოჰყო-  
ლია შეზღუდულ სამღვდელოთა მხრიდან  
უდიდესი პროტესტი, ანტონის ასეთი მღვდლები  
„სისხლის მსმელს“ უწოდებდნენ, რომელ-  
საც თითქოსდა სამღვდელოების თანდათანო-  
ბით მოსპობა სურდა. ეს მდგომარეობა კარ-  
გად ჩანს ანტონის მოძულე ზაქარია გაბაშ-  
ვილის პოემაში „კატის ომი“. აქ ანტონი  
კატადაა გამოყვანილი. სამღვდელოება კი  
თავგად. კატა (ანტონი) თითქოსდა ეუბნება  
თაგვებს (მღვდლებს) – მე მოვედიო „თქვენ-  
და მსრველად, სისხლისა მსმელად, შთაგ-  
ყარე ხვრელად და გმუსრნე ნელად“.<sup>433</sup>

ზოგიერთმა სამღვდელომ „სოროში  
ჩაყრად“ მიიჩნია ის, რომ ანტონმა „აღწერა  
საეკლესიო ქონება და საიმედოდ დაიცვა  
ბოროტ გამტაცებელთაგან, დაადგინა საეკ-  
ლესიო სამართალი, ჩამოაყალიბა ახალი  
დაწესებულება – „დიკასტერია“,<sup>434</sup> მართა-

<sup>432</sup> თ. ჟორდანია, დასახ. ნაშრ., გვ. 63; <sup>433</sup> ნ. მთვარელიშვილი, ანტონ I კათალიკოზი, იქვე, გვ. 22; <sup>434</sup> თ. ჟორდანია, დასახ. ნაშრ., გვ. 56.

ლია, ამ ღონისძიებათაგან უმეტესი ნაწილი ჩატარდა ანტონის რუსეთიდან დაბრუნების შემდეგ, მაგრამ კათალიკოსის საყდარზე ას-ვლისთანავე, მოწინააღმდეგენი გრძნობდნენ ანტონის უდიდეს მიზანდასახულობასა და სწრაფვას ეკლესიაში წესრიგის დამყარებისა, ამიტომაც ათქმევინებდა ზაქარია გაბაშვილი ანტონს: „ლომი ვარ ძეველად, აბჯართმცველად, ცეცხლში დამწველად, გარნა მბნეველად“. საეკლესიო დისციპლინის აღდგენა, ცენტრალური საეკლესიო ხელისუფლების განმტკიცება ზღუდვდა სამღვდელოებას, განსაკუთრებით შეიზღუდნენ ის სასულიერო პირები, რომლებიც თავადთა მამულებში მოღვაწეობდნენ და თავადების ცენტრიდანული მისწრაფებების გამო ვერ იცავდნენ ეკლესიისა და სახელმწიფოს ინტერესებს. „აუცილებლად უნდა აღინიშნოს, რომ ანტონმა მოაწესრიგა საეკლესიო მამულების მართვა. მიწები პატრიარქის ხელში მოაქცია და ეპარქიათა მღვდელმთავრებს და ბერმონაზვნებს მკაცრად შეუზღუდა საეკლესიო თუ სამონასტრო ქონებით თვითნებური, უკონტროლოდ სარგებლობის უფლება, ამ გადაწყვეტილების გამო უქმაყოფილება გამოთქვა დეკანოზმა ზაქარია გაბაშვილმა თავის სატირულ თხზულებაში („კატის ომი“), რომელიც გამოქვეყნდა ანტონის საქართველოდან გაძევების შემდეგ“.<sup>435</sup> ზაქარია გაბაშვილის „პორმის“ განხილვის შემდეგ ასკვნიან, რომ სამღვდელოება ანტონს ემდუროდა, რადგან „მან შეზღუდა ეპარქიათა მეთაურებისა და მონასტერთა წინააღმდეგების უფლება საეკლესიო ქონებაზე“.<sup>436</sup> ალ. ხახანაშვილი წერს: „მან თავი მოუყარა მეფეების ყველა სიგელს ნაბოძები მამულების შესახებ და მეფეს მიართვა დასამტკიცებლად. საეკლესიო ავლადიდების გამორკვევის შემდეგ მან მიიღო ზომები ამ ქონების ბოროტად ხელმყოფელთ-

აგან დასაცავად – დაადგინა საეკლესიო სასამართლო რუსული წესის მიხედვით: „დიკასტერია“.<sup>437</sup> ზ. გაბაშვილის ზემონახსენები „პორმიდან“ ჩანს, რომ თავდაპირველად სამღვდელოება, ანუ როგორც იგი უწოდებს, „თაგვები“ „ბენდიერად და ლალად ცხოვრობდნენ თავიანთ სოროებში, მძიმედ შეიარაღებული კატა ამაყად შეიჭრება თაგვების სამეფოში და დაიწყებს უმოწყალო ჟლეტას. პირველი გამარჯვებით გათამამებული კატა გადაწყვეტს, სრულიად ამოწყვიტოს თაგვების სახსენებელი და მათ ქონებას დაეპატრონოს. როგორც ვნახეთ, კათალიკოსი ცდილობდა შეეზღუდა საეკლესიო პირთა თვითნებობა, რასაც ისინი იჩენდნენ საეკლესიო ქონების მოხმარებაში, გამოუვალ მდგომარეობაში ჩავარდნილი თაგვები საშველად ვირთხებს, ციყვებს და კვერნებს მოუხმობენ და სისხლისმღვრელ ბრძოლაში გამარჯვებას აღწევენ“.<sup>438</sup>

ჩანს, სამღვდელოებას (პორმის მიხედვით „თაგვებს“) პირველად წამოუწყია ომი ანტონის წინააღმდეგ (მათ რიცხვში თ. უორდანია გულისხმობს ბერ-მონაზვნებსაც, „რომლებიც უანგარიშოდ იყენებდნენ საეკლესიო სიმღიდრეს“, დასახმარებლად მოუწევიათ თავიანთი ჯიშის სხვა უფრო დიდი წარმომადგენლები („ციყვები, კვერნები“), ალბათ, იგულისხმება ანტონის მოწინააღმდეგე არქიმანდრიტები, უპისკოპოსები და მიტროპოლიტები. ერთიანი ძალით დაუსახიჩრებიათ კატა, უცემიათ, ტყვედ შეუპყრიათ, სადაც ლანძღვენ და დასცინიან, ისევ ზოგიერთი თაგვის, ე.წ. „პლაშიანი თაგვის“ დახმარებით გაკრეჭილი კატა თაგვებს გაექცევა რუსეთში. „პლაშიანი თაგვი“ განათლებულ სამღვდელოებას უნდა ნიშნავდეს.

როგორც ცნობილია, სამღვდელოების კრებამ ანტონი კათოლიკური აღმსარებლობის

<sup>435</sup> თ. უორდანია, დასახ. ნაშრ., გვ. 68; <sup>436</sup> იქვე, გვ. 91; <sup>437</sup> ალ. ხახანაშვილი, „კათალიკოს ანტონ პირველის ცხოვრება და მოღვაწეობა“, იქვე, გვ. 108; <sup>438</sup> თ. უორდანია, დასახ. ნაშრ., გვ. 90.



### 1755-1756 წლის კრებათა შედეგები

1755-1756 წლებში მოწვეული საეპლესიო კრებები მიზნად ისახავდა მწვალებლობაში დადანაშაულებული ანტონ I-ისათვის საკათალიკოსო ტახტის ჩამორთმევას. რუსეთიდან დაბრუნებული ანტონი კვლავ ავიდა საკათალიკოსო ტახტზე, მიუხედავად კრებების აღკვეთა-წყევისა. მაშასადამე, კრებებმა თავის მიზანს ვერ მიაღწიეს. ამ კრებების გადაწყვეტილებებმა კი შეცვალეს საქართველოს სამოციქულო ეკლესიის შემდგომი ბეჭი. იმდენი უყიუინეს ანტონს მართლმადიდებლობის უარყოფის შესახებ, რომ მან გადაწყვიტა სავსებით დაახლოებოდა რუსეთის მართლმადიდებლურ ეკლესიას. აი, რას წერს თედო უორდანია ანტონის შესახებ: „მან მოამზადა ნიადაგი ქართული და რუსული ეკლესიების შეერთებისათვის და 1783 წლის ტრაქტატით განახორციელა თავისი მიზანი – ქართული ეკლესია დაუმორჩილა რუსეთის ეკლესიას“.<sup>443</sup> 1783 წელს ანტონ I დაინიშნა რუსეთის უწმიდესი სინოდის წევრად. ავტოკეფალიური ეკლესიის მეთაური არ შეიძლება იყოს სხვა ეკლესიის სინოდის წევრი და ეს აქტი იყო შეზღუდვა ქართული ეკლესიის ავტოკეფალიისა. XIX ს-ში რუსეთის მიერ ქართული ეკლესიის ავტოკეფალიის ჩუმ და უპასუხო გაუქმებას

ამგვარმა ქმედებებმა შეუწყო ხელი. ეს იყო არა იმდენად ანტონ I-ის ბრალი, რამდენადც ცილისმწამებლებისა, რომელთაც თავიანთი უგუნური ქმედებით სინამდვილეში დანაშაული ჩაიდინეს ქართული ეკლესიის მიმართ, რადგანაც ანტონს, რომელიც ღირსეულად უძღვებოდა მართლმადიდებელ ქართულ ეკლესიას, ფიგურალურად რომ ვთქვათ, იმდენი უყიუინეს „მემარცხენეობა“ – კათოლიკობა, რომ გადაიხარა მარჯვნივ და რუსეთის სინოდი მიუშვა ქართული ეკლესიის მართვის საჭესთან.

### 1755-1756 წლების კრებათა აქტები

ამბროსი ნეკრესელის კრებულში (H-1334, ფურც. 201 r-v) დაცულია სამი დოკუმენტი: 1. საეკლესიო კრების გადაწყვეტილება ანტონის დამხობის შესახებ; 2. თეიმურაზ II-ისა და ერეკლე II-ის, წარდგინება ანტონის კათალიკოსობიდან გადაყენების შესახებ და 3. თვით ანტონის „მონანიება“. პირველი ორი 1755 წლის 16 დეკემბრითაა დათარიღებული, მესამე კი ცოტა მოგვიანებით შეიქმნა. სამივე ეს დოკუმენტი, როგორც წინასწარი მონაცემები, აისახა შემდგომ 1756 წლის 4 აპრილის საეკლესიო კრების „განჩინებაში“.

<sup>443</sup> თ. უორდანია, ანტონ I, საღვთისმეტყველო კრებული, №1, 1991, გვ. 56.

## 1755-56 წლის კრებების განჩინებანი ანგონსა ბედა

### 1. „ქრისტეს აქეთ ჩლნე (1755)

დეკემბერს ივ (16)

ქ. ჩვენ ცხებულმან მეფემან საქართველოშისამან თეიმურაზ და მემან ჩვენმან მეფემან კახეთისამან ირაკლიმ ესე აღთქმა და ბირი დავამტკიცეთ და უცვალებელად დავდევით კრებასა შინა. ვპოეთ ანტონი კათალიკოზი რომაელთა სარწმუნოებათა აღმსარებელად და ჩვენთა სარწმუნოებათა შეურაცხ მქმნელად, ამას ზედა შევიკრიბენით საბრძანებელთა შინა ჩვენთა ქართლისა და კახეთისა მიტროპოლიტი და ეპისკოპოსი. არქიმანდრიტი და წინამძღვარი, აგრე თრთავე სამეფოთა მთავარნი და დარბაზის ერი. მიუვლინეთ მოციქული, ვკითხეთ და ვამხილეთ მისი ბოროტი ცოლმილებაც. ხოლო მან საანჯმნოდა აღიარა ჩვენისა სარწმუნოებისაგან მიღრეკა და ლათინთა სარწმუნოებისა აღსარება დაამტკიცა. ესე აწ შეკრებულმან წმიდამან კრებამან უგულებელ ჰეთ და ანტონი კათალიკოზი სამოციქულოშა საედარსა და კათოლიკე ეკლესიისაგან ჯეროვნად აღვფხვართ და კათალიკოზობისაგან განვაეხეთ. აწ ესე ბირი დავამტკიცეთ, უკეთუ სამეობოთა სიტყვათა რომელმანმე ჩვენ მეფემ თეიმურაზ, ანუ მემან ჩვენმან მეფემ ირაკლიმ და უოველთა საქართველოთაგან ანუ მთავარმან ქენებითა ანუ რომლითამე მიზეზითა ესე აღთქმული შევცვალოთ და გუალად მისი კათალიკოზად დადგინებაც მოვინდომთ, რისხვასამცა შევცვლვით წმიდასა და ერთ არსისა სამებისასა და უოველთა მგმობართა თანა დაიწესების ცხოვრებაც ჩვენი და წმიდათა დიდთა მსოფლიოთა კრებათაგან კვებულად შეჩვენებითამც აღვიკოცებით“.

### 2. „ქრისტეს აქეთ ჩლნე (1755)

დეკემბერს ივ (16)

ცხად იქმნა საქართველოსა შინა ანტონი კათალიკოზისა ქართველთა სარწმუნოებათაგან განდგომა და ლათინთა სარწმუნოებისად მიღრეკა. ამას ზედა დიდად აღმრნეს მეფენი და სრული საქართველოში სამღვდელო და საერონი ერი. ამსვე ქამსა მეფემან საქართველოშისამან, ღმრთივ ცხებულმან თეიმურაზ და მემან მისმან მეფემან კახეთისამან ირაკლიმ, შეკრიბნეს თრთავე სამეფოთა მიტროპოლიტი, ეპისკოპოსი, არქიმანდრიტი და წინამძღვარი. აგრეთვე მთავარნი და დარბაზის ერი. მოციქული მიუვლინეს კათალიკოზისა და შეჭარიტი სარწმუნოება ჰქითხეს. ხოლო მან მტკიცედ აღიარა ქართველთა სარწმუნოებისაგან გასვლა და ლათინთა მიმართ მიღრეკა. მასვე ქამსა წარმოადგინნა თავისნი აღზრდილი ხუთნი ვინმე სამღვდელონი და მათ უფროსად ქმა ამაღლებით აღიარეს აღმოსავლეთთა ეკლესიისაგან განუენება და ლათინთა სარწმუნოებისა შეწუნარება. რა მეფეთა ესე დაიმტკიცეს, რომელ შესცოტეს, ესე ანტონი მასვე ქამსა კათალიკოზისაგან განაუენეს და წირვისაგანმცა განკვეთეს. აგრეთვე თანააღმსარებელნი მისი მიიუვანეს წინაშე მეფეთა და კრებისა. დასაჯეს, თმანი და წვერი აღგაეცეს. შემდგომად დღეთა

რაოდენთამე კუალად ცნობად მოვიდა, სინანულად იწეო და აგრეთვე ქართველთა სარწმუნოების აღსარებაზ, ფიცი და აღთქმაზ დაუდევა. მაშინ სრულად წარმოოთქვა, რომელ ათვრამეტი თვე, დაეცო მათსა წვალებასა შინა აღსარებითა და ზიარებითა, რადგან მოიქცა და ეგრეთვე სინანულად მოვიდა, მოძღვარი უჩვენეს და სინანულად განაკანონეს: რადგან ათვრამეტი თვე ჰქონდა წვალებასა შინა სხვასა სინანულისა გარეთ, ათვრამეტივე თვე წირვისაგან დააუენეს. მერმედა შემდგომაც ათვრამეტისა თვის შეიწუნარეს და წირვა მისცეს და ესე აღთქმაზ, ფიცი და შეჩვენებაზ წიგნით დაამტკიცეს, რომელ არს რომელთამე მიზეზითა და სინანულით ამისი კათალიკოზობა აღარ იქნას. გარნა ესრეთ შეიწუნარეს, რომელ თუ უნდეს აქავე დადგეს, თუ არა რომელსამე მართლმადიდებელთა სამთავროებას შინა მოვიდეს. შემდგომად ამა რიცხულთა აღსარებისა წირვისაგან ნუდარავინ დააუენებენ, შეიწუნარონ და უამი აწირვინონ: რადგან კათალიკოზობისა მიცემა წიგნთა და შეჩვენებით დაამტკიცეს, ორის სასჯელით აღარ დასაჯეს, ამისთვის წირვაზ მისცა კრებამან“.

3. „ქ. ესე მტკიცეს შეურუვველი და შეუცვალებელი წიგნი დიდის ფიცითა და აღთქმის დადებით მოგართვი მე უვლად უღიოსმან ანტონი თქვენ ღმრთივ ცხებულსა ქართველთა მეფესა თეიმურაზს და კახთა მეფეს ირაკლის და ორთავე სამეფოთა წმიდათა მიტო-ზოლიტთა და ღიღებულთა მთავართა. ამა ბირსა ზედა, [ამა]ცოდვათა ჩემთა სიმრავლეთა უგუნურებით შეცდომილ ვიქმენ და ლათინთა ბოროტად მაღიდებლობაზ პირითა ჩემითა ე[რვლად] ცხადად აღვიარე. ამის ძალით თქვენის მწევმსობისა და კათალიკოზობისაგან სამართლად გარდამაუენეთ, ჭეშმარიტის ბრჭ... სოლო უკანასკნელ ცნობად რა მოველ და ვცან ჭეშმარიტი სარწმუნოება, ვიწევ ტირილად, გოდებად და სინანულად და ამასთან უ[არ] ვეავ ბოროტად მაღიდებელთა ლათინთა და აღვიარე ჭეშმარიტი მართლმადიდე-ბლობა აღმოსავლეთისა. ამას ზედა... იქმნენით ჩემ ზედა და რაოდენი თვენი და უამნი დამეუვნეს ლათინთა მწვალებელთა თანა, ეგოდენ უამნი განმიწესეთ ცოლმათა ჩემთა შენანებად. და ათვრამეტისა თვისა რიცხვისა შემდგომად ღვდელმოქმედების პელიოდა მიბრძანეთ მმებრითა თანაღმობითა.

აწითვან მეცა ამა წელწერილსა დავსდებ წინაშე კეთილმსახურთა მეფეთა და წინაშე წმიდისა კრებისა: შემცაჩენებელ ვიუო და შეკრულ მამისა და ძისა და უოვლად წმიდისა სულისაგან და წმიდათა შვიდთა მსოფლიოთა კრებათაგან, თუმცა კიდევ მე ლათინთა სარწმუნოებისა მიმართ მივექცე, ანუ ფარულად გულსა შინა ვიპური და ზაგვით სახესა ვიჩემებდე, ანუ პაპა პრომისა უოვლისა სოფლისა მწევმსად და უფროსად მწამდეს, ანუ სული წმიდა მამისა და ძისაგან აღვიღო და არა მსოლოდ მამისაგან გამომავალი, გინა სულთა ცოდვილთა ცეცხლითა [განწმედა] მრწამდეს, ანუ შემდგომად მღვდლობისა შერისგებისათვის მეფე ანუ ეპისკოპოსი, ანუ მღვდელი ესწევო საქართველოებას შინა, კრულმცა ვიუო ათორმეტთა მოციქულთა მაღლისაგან და ნაწილი ჩემი დამცადებულ არს ორგულთა თანა“.

1756 წლის 4 აპრილის საეკლესიო კრებამ დაადგინა:

„განჩინება კათალიკოს ანტონის ზედა - დამსობად, განდევნად და წირვისაგან დაუქნებად და კუალად შენდობა და მიტევება და რუსეთს გაგზავნა მისი.

წელსა განხორციელებიდან სიტყვისა დგთისა 1755 წ. თვესა დეკემბერისა 16. ჩვენ მეფემან ქართველთამან თეიმურაზ და ძემან ჩუენმან მეფემან ქართამან ერეკლემ და ორთავე ამის სამეფოხსა ეპისკოპოსთა მოგივლინენით არჩიმანდრიტი ორნი შენ - ანტონის კათალიკოზსა ჩვენსა, გამოკითხვად, თუ ოომლისა სარწმუნოებისა შარ. ამისათვის, ოომელ გვესმოდა და ჭემმარიტცა იუო ლათინთა სარწმუნოებისა მიმართ მიღრეკა შენი და იღვწიდიცა შეწონებად მათდა იღმალ ერისა. მაშინ მოგლინებულთა ჩვენ მიერ არჩიმანდრიტთა არღარა დაუფარე და საანჯოდ აღიარე წვალებად ლათინთა და საუწევბოდ ჩვენდა გამოუცხადე; და ვითარცა ეს ვსცანით, მეის დაგამხვით საედრისაგან შენისა და შენთანა ერთხმანი სამღვდელონი დავსაჯენით და ერისკაცნი უზიარებელ ჰუკენით.

ხოლო შემდგომად რაოდენთამე დღეთა მოუგვ გონებასა ცნობად ჭეშმარიტებისა სარწმუნოებისა და იწევ გოდება და ტირილი და შევრდომა და თხოვად შენდობისა და უარ ჟევა ბოროტი ცოლმილება შენი და განშემე სიღრეუ და სარწმუნოება ლათინთა, ოომელიცა შეგვწუნარა და აღთქმითა და ფიცითა და შეჩვენებითა დაგვაერენ არღარა მიღრეკად გმობათა მიმართ ლათინთა.

ამას ზედა ვითარ შევენოდა წირველსა მახლობელსა და ჩვენ მიერ სიუგარულსა შენსა, ფრიად საუგარელი ჩვენდა იქმნენ, გარნა საედარისავე აღსვლა შენი ცხოვრებისა შინა შენსა არღარა იქმნებოდა, ორთავე მეფეთა კრებისა ფიცით ესრეთ დაგვემტკიცა.

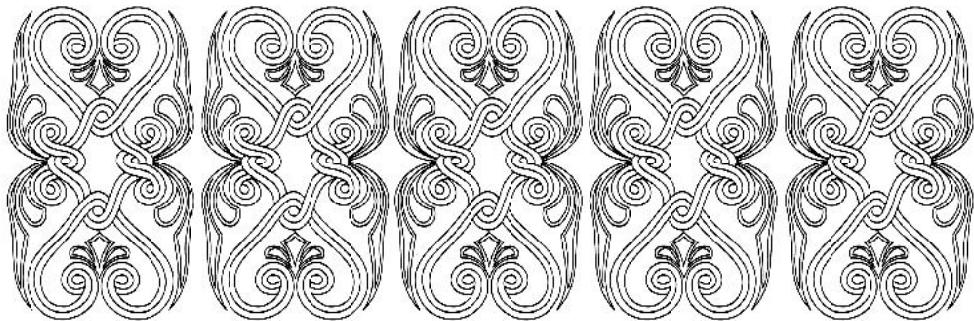
ხოლო განვიწევთ კანონად დაცადება, შეწირვისაგან უსისხლოსა მსხვერპლსა თვეთა ათვრამეტთა და მერელა შეწირვად საღმრთო ლიტურელისა. ქსეოდენი თვენი დაგვეუნეს განდრეკილებასა შინა ლათინთა მიმართსა და კუალად შემდგომად თვეთა სამთა განცხადნა ფრიადი სინანული შენი და უოვლითურთ უცხო ეოფა წვალებისაგან ბაბის მოსავთა ლათინთასა და სრულიად აღმოსავლეთის ეგველების სარწმუნოება იძოვებოდა შენთანა, თვინიერ უოვლისა იქვისა.

და ფრიად წარიერ იქმენ უოვლითურთ კეთილმსახურსა და უოვლითურთ მართლმადიდებელსა იმპერიასა რუსეთისასა წარსვლად, ოომელიცა უმეტეს გულსავსე გურუფდა მართლმადიდებლობასა შენსა. ამას ზედა ეოველთავე ერთობით მეფეთა და კრებამან შევამოკლეთ კანონი, ოომელნიცა განგვეწენეს, რათა ღირს იქმნე უსისხლოსა მსხვერპლსა შეწირვად. უოვლად წმიდასა საუფლოსა დღესა აღსუბისასა, ოომელსა დღესა აღსდგა უფალი ჩვენი იქსო ქრისტე, და ესრეთ ბარივითა მღვდელმთავრობისათა წარგზავნეს და ღირს არს შეწუნარება შენი მღვდელმთავრად მართლმადიდებლად და სადაცა მისვიდე დაუუოკნებელად ხელუოფად საღმრთოსა ლიტურელისა უოვლისა სამღვდელმთავროსა მოქმედებისა, ვითარცა მღვდელმთავრი. აქავე აღგისრულებიეს საღმრთო უამის წირვა, სამთავროსა ჩვენისა და მშეიღობით წარსველ.

ხოლო სამღვდელონი კაცნი, ოომელიცა შენთანა ერთხმა იუვნეს ლათინთა ცოლმასა ზედა, მათცა განმართეს მიღრეკილებანი თვისნი და შენთანვე აღიარეს მართლმადიდებლობა და მათცა შეუნდევით მღვდელობად და მსახურებად საღმრთოსა საიდუმლოსა დღესა საუფლოსა აღდგომისასა“.

აღნიშნულ კრებას ზოგიერთი ძველი ავტორი „გორის კრებას“ უწოდებს.<sup>444</sup>

<sup>444</sup> გ. ქავთარია, XVIII საუკუნის ქართული საზოგადოებრივი აზრის ისტორიიდან, გვ. 15-17.



**თბილის IV პრეზიდენტი (2-8 ოქტომბერი 1764)**  
**(ზაქარია გაბაშვილის განკვეთა)**

ერეკლე მეფეს მიაჩნდა, რომ ანტონი საქართველოს საკათალიკოსო ტახტიდან პოლიტიკური მოტივით ჩამოაგდო მამამისმა, ამიტომაც მუდამუამს ელოდა ხელსაყრელ მომენტს ანტონის რუსეთიდან უკან დასაბრუნებლად, ამასთანავე, როგორც დიდებული საეკლესიო ისტორიკოსი პოლიტიკოს კარბელაშვილი წერს: „ამის გამო ერეკლე მეფეს მამასთან დიდი უსიამოვნება პქნდა და ნიადაგ აყვედრიდა ანტონის გაძევებასა“.<sup>445</sup> თვითონ თემურაზისაც, ისტორიკოსის სიტყვით, უგრძენია თავისი შეცდომა ანტონის გაძევების გამო და 1760 წელს რუსეთში მისი გამგზავრების ერთ-ერთი მიზეზი ანტონის საქმის მოგვარებაც ყოფილა, მაგრამ როგორც ცნობილია, თემურაზ II რუსეთში გარდაიცვალა. დიდად საყურადღებოა ის გარემოება, რომ მამის სიკვდილის ამბის გაგებისთანავე ერეკლე მეფემ და სამეფო სახლის გავლენიანმა წრემ „მაშინვე კაცი აფრინეს ანტონთან და დაიბარეს“. ეს იმას ნიშნავს, რომ ერეკლემ კატეგორიულად მოსთხოვა ანტონს უკანვე დაბრუნებულიყო

საქართველოში და კვლავ ასულიყო საკათალიკოსო ტახტზე. ცხადია, ერეკლე მეფესთან ერთად წმიდა ეკლესიის იერარქიამ კარგად იცოდა, რომ ანტონი დასჯილი იყო თემურაზ მეფის მიერ პოლიტიკური მიზეზების გამო. წინააღმდეგ შემთხვევაში, ერეკლეს ცხადია გაუჭირდებოდა „მწვალებლობაში“ დადანაშაულებული პირის საკათალიკოსო ტახტზე აყვანა. ჭეშმარიტება და სიმართლე ყველამ იცოდა, ყველა იერარქიმა და სამღვდელომ, ერთი კაცის გარდა – ეს იყო ზაქარია გაბაშვილი, რომელიც დიდად ეწინააღმდეგებოდა ამ საქმეს. თუკი მღვდლის ხარისხში მყოფმა, ღარიბმა და საკმაოდ დაბალი წარმოშობის კაცმა ასეთი დიდი წინააღმდეგობის გაწევა შეძლო მეფისა და პატრიარქის მიმართ, ცხადია, მღვდელმთავრებს გაცილებით დიდი წინააღმდეგობის გაწევა და საქმის ჩაშლაც შეეძლოთ, მაგრამ ყველა დადუმდა, რადგანაც, როგორც ვთქვით, ყველამ იცოდა სიმართლე – ანტონი ცილისწამების გამო დაისაჯა. ამიტომაც, საქართველოს ეკლესიამ ხელსაყრელი

<sup>445</sup> პ. კარბელაშვილი იერარქია საქართველოს ეკლესიისა, კათალიკოსნი და მღვდელმთავარნი, 1900, გვ. 165.

მომენტის დადგომისთანავე გადაწყვიტა მოწვია კრება, რომელიც დასჯიდა წინა კრებაზე გამარჯვებულ ცილისმწამებელ მღვდელ ზაქარია გაბაშვილს. მისი დასჯით საბოლოოდ გაუქმდა წინა 1755-56 წლის კრებათა მიერ ანტონის მიმართ მიღებული გადაწყვეტილებები, 1764 წლის კრებამ წინა კრებათა მიმართება ძალადაკარგულად ცნო. აღიარა შეცდომა დაშვებული ანტონის მიმართ და უფრო მეტი, სასტიკად დასაჯა ისინი, რომელთაც შეცდომაში შეიყვანეს წინა 1755 წლის კრება. როგორც აღინიშნა, 2-18 ოქტომბერს 1764 წლისა შედგა საქართველოს ეკლესიის კრება, რომელსაც დაესწრნენ: მეფე ერეკლე, ანტონ კათალიკოსი, მთავარეპისკოპოსი კირილე, ბესარიონ ეპისკოპოსი, ტფილელი ქრისტეფორე, მროველი გერმანე, საბა ნინოწმიდელი, მანგლელი ნიკოლოზი, იოსებ რუსთაველი (იმ დრომდე კათალიკოსი). კრება გაცილებით უფრო წარმომადგენლობითი იყო, ვიდრე 1755 წლის კრება, რომელსაც ალბათ უფრო შეკრება უნდა ვუწოდოთ, ვიდრე კრება. კრებამ განიხილა ანტონ კათალიკოსის მიმართ ცილისმწამების საკითხი, გამოიკვლია ცილისმწამებლის ვინაობა, მოისმინა მისი ბრალდება, რომლის განხილვის შემდეგაც საეკლესიო საჯელი დაადო ცილისმწამებელს. კრებისათვის ნათელი იყო, რომ ანტონს კათოლიკობაში ბრალს დებდა მღვდელი ზაქარია გაბაშვილი და მასთან დაახლოებული პირი, მისი შვილი დიაკონი იოსები – ორივენი „განკანონდენ“, ჩამოერთვათ სასულიერო წოდება.

კრებას ზურგს უმაგრებდა ისიც, რომ რუსთის ეკლესიის წმიდა სინოდმა უფრო

ადრე ცილისწამებად მიიჩნია ანტონის კათოლიკურ სარწმუნოებაზე მიღრეკა, აღიარა მისი სრული მართლმადიდებლობა და დანიშნა ვლადიმირის ეპარქიის მმართველ არქიეპისკოპოსად. როცა თემურაზის გარდაცვალების შემდეგ ანტონი დაეთხოვა უწმიდეს სინოდს რუსეთისას და წამოვიდა საქართველოში სინოდმა სამგზავროდ მისცა 1500 მანეთი. ანტონი საქართველოში მოსულა 1764 წლის დამდეგს. საქართველოს წმიდა ეკლესიას ანტონი უმტკივნეულოდ აუყვანია საკათალიკოსო ტახტზე. ამ ტახტის დროებით მპყრობელი იოსები კი ხარჭაშნელი ეპისკოპოსის კათედრაზე გადაიყვანა. კრებამ ანტონის „მიწყალე“ მართლმადიდებლურ თხზულებად გამოაცხადა.

3. კარბელაშვილს თავის წიგნში მოჰყავს 1764 წლის კრების განჩინება: „ანტონ I 1764 წლის დამდეგს საქართველოში მოვიდა. ამ დროს ერეკლე მეფე კახეთში იყო, მაშინვე ჩამოვიდნენ თბილისში. მოახდინეს კრება 1764 წ. 2-18 ოქტომბერს, კრებაზედ დაესწრნენ: მეფე ერეკლე, ანტონ კათალიკოზი, მთავარეპისკოპოსი კირილე, ბესარიონ ეპისკოპოზი, ტფილელი ქრისტეფორე, მროველი გერმანე, საბა ნინოწმიდელი, მანგლელი ნიკოლოზი, იოსებ რუსთაველი (ამ დრომდე კათალიკოზი), ანტონის მოსვლის შემდეგ იოსებს მისცეს ხარჭაშნელობა, და ვინც ანტონს დასწამა ცილი და „მიწყალეს თარგმანი“ უარჰყვეს, ყველანი განკკანონეს. ზაქარია მღვდელი გაბაშვილი განკკვეთეს მღვდელობიდან: „წელიწად ნახევარს აღსარება არავინ ათქმევინოსო“<sup>446</sup>.

<sup>446</sup> პ. კარბელაშვილი, იერარქია საქართველოს ეკლესიისა, 1900, გვ. 166.

## 1764 წლის კრების განჩინება ზაქარიაშვილი

[სრული ტექსტი]

განჩინება და მსჯავრი სამოციქულო ზემოსა საქართველოსა მამად მთავრისა ან-ტონის მიერ და ეპისკოპოსთა, სამეფოსა ქალაქსა ტფილის. ზალატსა საკათალიკოსა შეკრებულთაგან ზაქარიასთვის ხუცისა და ვიეთთამე მიმღებომთა მისთა, ცხადად დამრთ-გულელთა სჯულთა საღვთოთა და მამათა კანონისათა.

მაცხოვარი ჩვენი და უფალი მეტეველი გვასწავებს კუალად „შემთუ კრებულისა არა ისმინოს იუვენ იგი შენდა კითარცა მეზეერე და წარმართი“.

გამოჩნდა უკვე ჩვენსა ეპარქიასა შინა კაცი გამრევნელი ქრისტეს სავენახისა ზაქარია ჟავე ხუცისი „ამაღლებული მეცნიერებასა ზედა ღვთისასა“ — გონება იგი ასურისტანელ ჭმერთ ოცნებული თავისაგან თვისა, რომელი ნებსით პურიავბრითა „შერითა ტევექმნული“. სიძულვილითა მოუვასთათა, სრულიად დამვიწეველი სჯულთა სიუვარულისათა, რომელი მოწაფეთა ქრისტესთა და მთავრობითაცა რომელი წერილ არს „მთავრი-სათვის ერისა შენისა არა იტეოდე ძვირსა“. აღდგა ცილისწამებად კეთილ შსახურსა ზედა მეფესა ჩვენსა და მამადმთავარისა ზედა ჩვენსა, და უოვლად სამღვდელოთა მღვდელთ მთავართა და უოველსა ზედა სავსებასა ეკლესიისასა, და მთავართა ზედა და, უღიღესი ვთქება, ეკლესიასა ზედა საქართველოსა, ვითარცა მწვალებელთა ზედა, და სჯულსა, ცხადად დამთრგუნველი ნებსით, არა მოხუნე, იქმნა. „არა ცილი სწამო მოუვასა შენისა წამებითა ცრუჯთათა“ და დაივიწეა კუალად თქმული იგი ეკლესიასტესა შინა (ცილისწამებულთათვის) „ვიხილე უოველი ცილი წამება ქმნილი მზესა ქვეშ, და ახა ცრემლი ცილისა ცილის წამებისანი და არა არს ნუვეშინის ძცემელი მათი“. ვინაცა სიმაღლემან მისმან მეფემან ჩვენმან და წმიდამან კრებულმან შეგნდო და მრავალ გზის მიუშვა იგი აღდგომად და ჰეო დაგებად მისთანა ესე ვითარი, ვითარმედ რომელთაცა მართლმადიდებლობითა ზედა წერილთა წევალებად აღმოჩენდა უკეთური იგი (ზემოსენებული ზაქარია), წერილი ესე კეთილ შსახურმან მეფემან და წმიდამან კრებულმან აღიღო შორის და დაიღმა მისთვის სიტყვის გებად არა თუ ამისათვის, ვითარმედ წევალებისა რახე წარიერება იუმცა წერილთა მათ შინა, რომელნიცა უოვლითურთ აღმოსავლისა ეკლესიისა შეუდგებლეს დღომატთაცა შინა და საჭმეთა, არამედ სიუვარულისათვის, რათა წინა აღმდგომნი იგი ჩვენთანა ასო იუგნენ წინდისა ეკლესიისა, — უოველივე სიმაღლემან მისმან მეფემან ჩვენმან და კრებულმან უვეს ენკენიებრი სიხარული ეკლესიისა განსეთქილებისა შეერთებისათვის და მოუწოდეთ ჩვენთანა მღვდელმოქმედებად უკეთურსა ზაქარიას საღმრთოთა ზედა ლიტურგიისა, რომელსაცა, და ეზიარა ზაქარია სელითა მამათ მთვარისათა საღმრთოსა საიდუმლოსა პატიოსნისა სისხლითა მისითა: „მუცლადელო საღმობა იგი მწარე“ ესე იგი

განსეთქად კელავად ეკლესიისა ქრისტესისა, შეერებულისა ჭეშმარიტად განმაორებელმან მან საქმეთა იუდასთამან, მოწაფემან მზაკვამან და მოციქულმან წარწეუმედილმან, ზაკით ზიარებითარე უხრწინელისა საიღუმლოსათა, ვითარ იგი მონამან მისმან იუდა ჭურ ეშმაკისა-ჰუო თავი თვისი, რამეთუ შევიდა მისა ეშმაკი და, განსრულმან კრებულისაგან სამოციქულოსა წმიდისა ეკლესიისა, მწვალებელ უწოდა მამად მთავარისა ანტონის და არა მოიხსენებდა ეშმაკეული იგი ვითარმედ „მღუდელმთავართა თვისთათვის ბოროტის მზრახულობა მართლ მსაჯულ არს ღმერთი“. ვითარ იგი ოდესმე არონისა ზედა აღდგომილთა მიმართ საჯა „განშება ქვეუნისა და ცოცხლივ დანოქმად ჯოჯოხეთსა შინა და ცეცხლის აღრტებილება“.

ა) ვინაცა მამად მთავარი ჩვენი ანტონი მრავალგზის ქადაგებასა შინა ამბიონისა ზედა წინაშე მეფისა და წინაშე ჩვენისა, და წინაშე უოვლისა ერისა აღმიარებდის აღმოსავლეთისა ეკლესიისასა აღსარებასა, და ლათინთა სარწმუნოებისა აღმსარებელთა საშინილითარე შეაჩვენებდის სიტუაციითა; ბ) გარნა ეშმაკეულმან მან და არ შემწენარებელმან მღუდელთ მთავრობისა მისიმან, რაჯვეცა მუცლად ედო, შვა — უსჯულოება იგი სიმულვილისა მოუგასთა და მმათა თვისთა — განიპარა სამეფოთ საქართველოსათა სხვად სამეფოდ ესე გვარითარე სივერაგითა, ვითარმედ იტეოდა ურცსვინოდ რეცა მეფისაგან განტევებისა თვისსა. გ) წარვიდა სხვად სამეფოდ ამისათვის, რათა ეკლესია საქართველოსა კეთილ შსახურით მეფითურთ მწვალებლად, ესე იგი შემწენარებელად ლათინთ სარწმუნოებისა, და არაწმიდისა პაპისა, რომელთაცა გამოაჩინოს და სადრმთოთა პატრიარქთაგან საბერძნე-თისათა შეჩვენება მოატევას ეკლესიასა ზედა საქართველოსასა, ვერ გულის ხმის მუ-ფელმან, ვითარმედ მუნებურნი მეფეცა და მღვდელმთავარნი თვინიერ ჭეშმარიტისა ცნო-ბისა არა ეწამებიან; დ) ოდეს, შევკრიბთ რა პალატად საქათალიკოზოდ და მიუვლინეთ მას მოციქულნი ორნი ხუცესნი,— პორფირი ხუცეს მონაზონი და გიორგი პროთოპოპი ტფილისის საქათალიკოზოსა ეკლესიისა — შევსთვალენით სიტევანი ესე გვარნი, რათა მოვიყვანეთცა სინაულად, მაგრა ჭური იგი ეშმაკისა უქვემოქს ეშმაკთა დაადგინებდა თავსა თვისსა და, მწვალებლად მწოდებელი ჩვენი — წინა აღმდგომთა მოგვიგებდა; ე) მერემელა მოვიყვანეთ კრებად პურობილნი და ზვაობით და დაუმდაბლებლად მოგვიგებდა. ვინაცა მოიღო ომფორი, შემმოსველმან პეტრახელითურთ და სამკლავით მამამთავარმან ჩვენმან ანტონი, მოიდრიკნა მუხლის და იტეოდა მაღლითარე ხმითა: „სულო უოვლად წმიდათ და ცხოველს მეოუელო თვითებაო, მხოლოდსაგან მამისა გამოსრულო, მხოლოო რომელიცა სიონს ცეცხლისა ენებისა სახედ გარდამოხედ მოციქულთა ზედა! უკეთუ მე წინააღმდგომსა რასამე აღმოსავლეთისა ეკლესიისა, ანუ თარგმანებასა შინა მეერგასისა ფსალმუნებისასა, ესე იგი მიწეალესა ანუ აპთლოდიასა შინა ჩემსა ლათინთა სარწმუნოებისა რახმე — ანუ გონებით, ანუ მოგონებით, ანუ ჭაზრით, ანუ სიტევით წარმოჩენილით დამედვასცა, ანუ დამეწერას, — მეავ მე წეულ, კრულ შეჩენებულ სულით და ხორცით და საფლავით ამა სოფელსა და მერემესა მას; და უკეთუ ცილის წამებით მაპრალებდეს მე ზაქარია ხუცესი — ჰუავ ესე წუულ, კრულ, შეჩენებულ სულით და ხორცით და საფლავით ამა სოფელსა და

მერემესაცა მას“. ხოლო ჩვენ უოველთა მუნ მდგომთა მიტრობოლიტთა და ეპისკოპოსთა, ძრწოლით მსმენელთა, ვრტეთ ერთობით „ამინ“. 3) გარნა ეშმაკეულმან მან წარმოსთხია კვლევდ სიმურალე თვისი მეტეველელმან – „შემიჩვენებიეს თარგმანებაცა“ მიწუალესი, და უოველნი შემწუნარებელნი მისნი“.

ამისათვის ჩვენ შეკრებულთ უოვლად სამღვდელოთა მთავართა ესაჯეთ უსჯულოთ გამოვანებად და შეჩვენებად უოვლად უკეთური ზუცესი იგი – ზაქარია დადათუარა მწვალე-ბელი, არამედ ვითარცა გარადამავალი მამათა კანონისა ზემო წერილთა მათ რიცხვთ განეოფილ ბრალთა მისთათვის. ბირელისათვის ბრალისა, ესე იგი არ შეწუნარებისათვის უმსჯავროდ თვისისა მღვდელმთავრისა გუოფთ განკვეთასა მისსა მღვდელობისაგან ლ'ვ კანონთამებრ წმიდათათა მოციქულთა მით, რო კანონითა მით წმიდათა მოციქულთათა ოცდამეთექვსმეტითა არა თუ ხოლოდ არ შემწუნარებელნი მღვდელმთავართანი განიკვეთ-ებიან მღვდელობისაგან, არამედ იგინიცა, რომელი არა მწრთველ არიან მღვდელმთავრისა მიმართ დაუმორჩილებელისა ერისა დამორჩილებად; კვალად ამისთვისვე ბრალისა გან-ვიკვეთ მას მღვდელობისაგან ნუ კანონითა წმიდათავე მოციქულთათა, მით რომელ უდიდესი გინება არა რახმე არს, ვითარ მწვალებელად წოდებაა;

შეორისათვის ბრალისა მისისა განკვეთ მას მღვდელობისაგან კანონითა წმიდათა მოციქულთათა იე კანონითა, და კრებისა ანტიოქისათა გ და ია, რომლისათვის განვა-ჭიქებთაცა და სრულიად განვხდით და ზატივსა მიუღებთ და ლაოდიკისა მა-მგ და ხალკიდონისა იგ და კონსტანტინოპოლისა გ კრებისა იზ და მეორედ ნიკის ი კანონითა; და მესამისათვის მუხლისა და მეექვსისა შევაჩვენებთ, და უქვემოეს ეშმაკისა დავადგინებთ, ვითარცა მწვალებელსა სახლისა დვთისა, ესე იგი საქართველოსა წმიდისა ეკლესიისა და მას შინა ქმნილისა წმიდისა კრებისა ადვილად შეურაცხისმეოფელობისასა, კანონითა გ და ვ წმიდისა კრებისა ლანგრისათა;

მწვალებელად წოდებისათვის კეთილმსახურისა მეფისა ჩვენისა, მიუღებთ შესახებსა ზატივსა მღვდელობისასა, ვითარცა არს ჩვეულობა წმიდისა და დიდისა ეკლესიისა რუსე-თის მაგინებელთა ზედა მეფისათა; ამასათანა მიუღებთ სახელსაცა, რომელი ეწოდებოდა მღვდელობასა შინა, მით რომელ არა ნათლისდებასა შინა წოდებულიერ სახლი იგი მის ზედა, არამედ მღვდელობასა შინა და რომლითა სახელითა იწოდებოდა ერის ქაცობასა შინა, ვბრძანებთ რათა იგივე სახელი ედებოდეს ამიერიდგან.

მეოთხისათვის ბრალისა გუოფთ, ვითარცა მეზვერესა და წარმართსა სიტყვისაუბრ უფლისა ჩვენისა იესო ქრისტესა (მათ. 18,17) და ვსწროვით მას ძრიელად, ვითარცა ურჩისა და წინააღდგომსა კრებისასა; ხოლო უოველთა ბრალთა მისთა ზემო წერილთა – უმორჩილე-ბათა და აღმაშფოთებელთა და განსეტქათა ეკლესიისათა, მის ძლით სხვა და სხვად ერად უოფათათვის ჩვენთა და, უდიდესი ვთქვათ, დედასა თვისეს წმიდასა საქართველოსა ეკლე-სიასა ზედა აღდგომისათვის და მწვალებლად წოდებისათვის მისისა და მრავალთა მათ უკეთურებათა მისთა თვის უოვლად უკეთურისა მას და უსჯულოსა ზაქარია ზუცეს უფლისა

განკვეთილ გეოფთ წმიდასაგან მღვდელობისა: შეგაჩვენებთ, გსწუევთ, შევკრავთ ჩვენდა მოცე-მულთა მღვდელმთავრობითათა ხელმწიფებითა, მით უკვე რომელი იგი რტება ხელმწიფებან სიკვდილისა და ცხოვრებისამან საღმრთოთა და სამღვდელოთა მოწაფეთა თვისთა „რომე-ლი შეკრათ ქვემანასა ზედა, იუვნენ შეკრულ ცათა შინა“, და კვალად „რომელი შეიძერათ შეპრობილ იუვნენ“, და უოველთა მეოხთა და შეამდგომელთა მისთასა ვუოთ შეჩვენება, და მისთა მისრულთა უოველთა შეგაჩვენებთ მით, რომელ წერილ არს ესრეთ ვითარმედ „რომელი შეეხოს თვისსა გაშავდეს“, და უოველთა შემწეთა მისთა შეგაჩვენებთ.

განვგვეთეთ დიაკნობისაგან და შეგაჩვენებთ შვილსაცა მისსა იოსებს, ვითა მამისა თვისისა შემწესა, და თანა მწვალებელად მწოდებელსა წმიდისა საქართველოსა ეპლესი-ისა; შეგაჩვენებთ ჭურსაცა მას ეშმაკისასა მოწაფესა მისსა ისაკს ვითარცა უოველსავე შინა ზიარესა მოძღვრისა თვისისა.

სოლო უკეთუ მოვიდნენ სინანულად, და დიდითარე სინანულითა უკუ თქვენენ უოველივე წართქმულნი თვისინი, და შეურდენ წმიდასა მამამთავარსა ჩვენსა და წმიდასა კრებასა სრულითა გულითა — შევიწენარებთ და მოუწოდებთ სინანულად, და არა სრულიად წარ-წემედილ ვეოფთ, ვითარცა მონანულთა; გარნა შვილსა მისსა იოსებს მოსრულსა სინან-ულად და ორთაგანვე უმოლხინესად შევიწენარებთ. წელსა 1764 თვესა ოკიდოშერსა 18<sup>447</sup>.

მაგრამ ზაქარია მაინც გაკერპდა და საქართველოდან რუსეთში წასვლა არჩია 1767 წელს. ამიტომ მეფე ერეკლემ შემდეგი გრამოტა მისწერა ყიზლარის ციხის თავს (коменданть) გენერალ-მაიორს პოტაპოვს:

„ხუცესი ვინმე სახელით ზაქარია. ნათესავით გაბაშვილი ჩვენისა სამეფოსაგან ბოროტ გამსჯელი და უკეთურესსა გზასა ზედა დადგომილი, მისმან უწმიდესობამან მამამთავარმან ჩვენმან და ებისკოპოსთა სამეფოსა ჩვენისათა შეკრებით შეაჩვენეს და უოვლისაგან მადლისა განაძიშვლეს წელიწადსა ჩლად, წელსა, თვესა ოკიდოშერსა იმ. ქალაქსა ტფილისისასა. და ოდეს იგი შეიჩვენა, მიერითგან უუკეთურესთა საქმეთა მოქმედი წელიწადსა ამას ჩლაზ განვაგდეთ სამეფო ჩვენით და გვესმის რომელ უიზლარ ქალაქად მისრულ არს, რომლისა ჰემმარიტი უწევდა მოგართვით თქვენსა ზეაღმაფლობასა, ნუ შეიწენარებთ ამას ვითარცა ქრისტიანესა ამად, რომელ უოვლისაგან ქრისტიანეთა მადლისა შიშველ არს“.

ერეკლე

<sup>447</sup> პ. კარბელაშვილი, იერარქია საქართველოს ეკლესიისა, 1900, გვ. 166.

თავის მხრივ ანტონ კათალიკოზმა მისწერა:

„სულიერსა პრაგლენიესა ეიზლარ ქალაქისასა ანტონი კათალიკოზი უოგლისა ზემო-  
ხსა საქართველოსა უფლისა მიერ ლოცვა კურთხევით მოვიკითხავ! მიზეზი ესე არს ჩვენ  
მიერ თქვენდა მომართ აწინდელისა ებისტოლისა, რომელ უწევბა გვნებავს თქვენდა მო-  
მართ, ვითარებედ ხუცესი ვინძე იუო სახელით ზაქარია, ნათესავით გაბაშვილი, ეპარქიისა  
ჩვენისაგანი, რომელიცა ღირსად და სამართლად განიკვეთა მღვდელობისაგან და შეიჩვენა და  
ანათემა იქმნა ჩვენგან და ებისტოლისთა ჩვენთა დიდთა სიბოროტეთა მისთათვის წელიწადსა,  
1764, ოკტომბერსა იტ, ხოლო ბრალი უკეთურისა მის ესე იუო, რამეთუ შესცოდა – უმაღ-  
ლესსა მეფობასა კეთილმსახურისა და მწევმსმთავრობასა ჩვენსა, რომლისათვის უწევბა ესე  
იმასთვის მოგვიწერიეს თქვენდა: უკეთუ მანდ ზაკვით და გერაგობით სამღვდელო მოქმედე-  
ბა რახმე მოინდომოს – ნუ მიუმვებო სამღვდელოსა მიმართ მოქმედებისა. მაღლი უფლისა  
ჩვენისა იესო ქრისტესი ამინ. დაიწერა სამეფოსა ქალაქსა ტფილისს. წელს 1767 თთვესა  
ოქტომბერსა 20 დღესა „ანტონი კათალიკოზი უოგლისა ზემოხსა საქართველოსა“.

1764 წლის საქართველოს საეკლესიო კრებამ თავისი სამართლით საფუძველი  
დაუდო ქართული ეკლესიის წინსვლა-აყვავების საქმეს XVIII ს-ის მეორე ნახევარში.



## სხვადასხვა სამართლებრივი მეზღვაი

### XX საუკუნე

**„ძეგლისწერა წმიდისა და ღვთივგანბრძნობილისა კრებისა,  
რომელი შემოიკრიბა ქალაქსა თფილისს 1917 წელსა,  
სექტემბრის მერვესა დღესა“**

„შემოგრებილნი სულისა მიერ წმიდისა და შედგომილნი მოძღვრებასა უფლისა ჩვენისა და მაცხოვრისა იესუ ქრისტესა, წმიდათა მისთა მოციქულთა და მოწაფეთა, ღირსთა ღმერთშემოსილთა მამათა, წმიდათა და ღვთივგანბრძნობილთა მსოფლიოთა და ადგილობითთა კრებათა, გლადადებთ და გიტევით „გგრწამს ერთი ღმერთი (მრწამსი სრულიად)“, ხოლო იქმნა შეკრება ჩვენი არა თუ ბიწისათვის რახსამე ქართველთა სარწმუნოებისა, ნუ იუოფინ ესე, არა გეცრუგნენ შენ სიწმიდით მშობელთ ჩვენო კათოლიკე ეკლესიაო, არცა განგცეთ შენ სიქადული ჩვენო მართლმადიდებლობათ, რომლისა არცა განმცემელქმნილ გართ, არამედ სხვათა საეკლესიოთა ძიებათათვის: დასაწებისა მეათცხრამეტისა საუგუნისასა დაუენებულ იქმნა თვით თავთბა ეკლესიისა ჩვენისა, წარიტაცეს ჩვენგან მამა მაკურთხეველი (ე.ი. კათალიკოსი) და დაგრამორჩილეს ჩვენ საუდალსა უცხოსა. ამის გამო შეირეა ტრაპეზი ჩვენი და მოთხოვდნენ სავანენი ჩვენი... გარნა არა მოგედა ერთი ქართველი, რომელი ფიცითა წართქვამდა: „უკუკუ დაგიგიწეო შენ, სიონ, დაგიწებულ იუგნ მარჯვენა ჩემი“, მრავალთა ღირსთა მწევმისა და მწევმიმთავართა სული დასდგეს ზრუნვასა შინა და ვაებასა აღშენებისა და კეთილწარმატებისათვის ეკლესიისა ჩვენისა, მრავალნი მოაქამდე იღწვიან, ვითარცა მწევმინი კეთილნი, და აჭა, აღმობრწყინდა „დღე, რომელი ქმნა უფალმან, ვისარებდეთ და გიშვებდეთ მას შინა, აღმობრწყინდა დღე აღდგომისა ჩვენისა და ჩვენ ვიქმენით თვისად ეკლესიისა ჩვენისა. შემოგრბით დღეს, რათა განვამტკიცოთ გვამი ეკლესიისა ჩვენისა, შთავბერთო მას შინა სული ცხოველი, შემოგზდუდოთ იგი მოძღვართა მართლისა სარწმუნოებისახთა და შეგმოსოთ იგი პერიოდისა ჯეროგანისა მართვა-გამგეობისახთა. ესე არს ზრუნვა ჩვენი. ესე არს საქმე ჩვენი, რომელსა შინა წარგვიმართოს ჩვენ სულმან ღმრთისამან მეოხებითა წმიდათა და ღმერთშემოსილთა მამათა და მოღვაწეთა ივერიის ეკლესიათა“.

## აქცი საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალობის ცნობისა

რუსეთის მართლმადიდებელ ეკლესიის სამდგდელო სინოდის წევრთა საერთო კრებამ, რომელიც შესდგა 30 იანვრიდან 5 თებერვლამდე 1927 წელში შემდეგ შირთაგან: თავმჯდომარე სამდგდელო სინოდისა ბენიამინი, მიტროპოლიტი ლენინგრადისა და ჩრდილოდასავლეთის მხრისა, პრეზიდიუმის წევრები: სერაფიმე, მიტროპოლიტი მოსკოვისა, მიტროპოლიტი ალექსანდრე, აბოლოგეტი-კეთილმაუწყებელი, ნიკოლოზი — მთავარეპისკოპოზისა გდოგისა, პროტოპოტორესტიტი პ. ნ. კრასოტინი და პროფესორი ს. მ. ჭარიძი; წარმომადგენელი მსოფლიო პატრიარქისა და სინაელ მთავარეპისკოპოზისა არქიმანდრიტი ბასილ დიმიტრელი; წარმომადგენელი ალექსანდრის პატრიარქისა არქიმანდრიტი შავლე გატაშოდისი; წევრი სამდგდელო სინოდისა: წარმომადგენელი ბელორუსეთის სინოდისა მთგილიოგისა და ბელორუსეთის მიტროპოლიტი იოსები, ალექსი — მიტროპოლიტი უირიმისა, პეტრე — მიტროპოლიტი ნოვოსიბირსკისა, პეტრე — მიტროპოლიტი ბაქოსა და ამიერკავკასიისა, კონსტანტინე — მიტროპოლიტი რთსტოვისა და ჩრდილო კავკასიისა, ბასილი — მიტროპოლიტი კლადიგასტოვისა და შორეულ-აღმოსავლეთის მხარისა, სერგი — მიტროპოლიტი ბაქოსა და ანატოლი — მიტროპოლიტი ასტრახანისა, გიორგი — მიტროპოლიტი გორინეჟისა, ანატოლი — მიტროპოლიტი ასტრახანისა, გიორგი — მიტროპოლიტი ტულისა, ნიკოლოზი — მიტროპოლიტი ტაშხენტისა, მიხეილი — მიტროპოლიტი უუბან-შავიზდეისბირისა, იოანე — მთავარეპისკოპოზი სტალინგრადისა, გიორგი — მთავარეპისკოპოზი კალუგისა, მიხეილი — მთავარეპისკოპოზი ლუგისა, პროტოპოტორესტი ა. ი. ბოიარსკი, დეკანოზი ნ. გ. ბობოვი, დეკანოზი პ. გ. რაეგსკი, დეკანოზი ტ. დ. ბობოვი, დეკანოზი დ. ა. ადამოვი, დეკანოზი მ. ა. გნიზაგსკი, დეკანოზი ა. პ. ენდეგა და პროფ. ბ. გ. ტიტლინოვი.

კომისიამ, მთსკოვის მიტროპოლიტ სერაფიმეს თავმჯდომარეობით და შემდეგ შირთა შემადგენლობით: პეტრე — მიტროპოლიტი ჩრდილო კავკასიისა, მიხეილი — მიტროპოლიტი უუბანი-შავიზდეისბირისა, პეტრე — მთავარეპისკოპოზი კავკასიისა და თერგის ეპარქიის დეკ. მ. ა. კნიზაგსკისა, განისილა შემდეგი დოკუმენტები:

ეპისტოლე სრულიად საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქის უწმიდეს დეონიდისა (ტფილის 1920 წ.), წერილი საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქის მთადგილესი ურბენელ მიტროპოლიტ ქრისტეფორესი, 1925 წლის 28 იანვარს; ბასუხი სამდგდელო სინოდისა მიტროპოლიტ ქრისტეფორეს, 1925 წლის 6 აპრილის, სამდგდელო სინოდისაგან; საქართველოს პატრიარქის, 1925 წლის 2 ნოემბრის; წერილი კათალიკოს-პატრიარქის ამბობისა, 1925 წლის 12 ნოემბრის; მთხელენება სინოდისადმი იმიერკავკასიის სამიტროპოლიტო მმართველობისაგან, 1927 წლის 4 იანვრის; დადგენილება სამდგდელო სინოდისა, 1927 წლის 11 იანვრის; ანგარიში იმიერკავკასიის მიტროპოლიტის მდგომარებაზე, 1927 წლის 19 იანვრის; ტელეგრამა მიტროპოლიტ ქრისტეფორესი, 1927 წლის 1 თებერვლის; ბასუხი სამდგდელო სინოდის კათალიკოს-პატრიარქის მთადგილესი; სოხუმის

მიტროპოლიტ ქრისტეფორესი, 1927 წ. 1 ოქტომბრის და დასკვნა: უურად გიღებთ რა საქართველოს ეკლესის სიმღელეს (IV ს-ის დასაწყისი), მის სიმტკიცეს უცხო სარწმუნოებათა წინააღმდეგ ბრძოლაში მის მრავალრიცხოვნებას (2 მილიონ წევრამდე) მის აგტოკეფალობას წარსულში (1053 წლიდან 1810 წლამდე), უკმერის გამოცხადებულ გადაწყვეტილებას სამღვდელო სინოდისას „მიერიჭოს ს.ს.რ.კ. ხალხებს თავისუფლება თავის ეპლესიურ ცხოვრების მოწეობაში და გსცნობთ საქართველოს ეკლესის უდავო უფლებას აგტოკეფალობაზე და წარვუდგენთ სამღვდელო სინოდის წევრთა კრებას დასამტკიცებლად შემდეგ დადგენილებას: „ცნობილ იქმნეს საქართველოს ეკლესის აგტოკეფალობა. ტფილისისა და სოხუმის ეპარქიები ადარ ითვლებოდეს სამღვდელო სინოდის უწევებაში. საკითხი მათის გაცემის შესახებ გადაწყვეტის საქართველოს საკათალიკოსოთან მომართვის შემდეგ ისე, რომ რუსთა მართლმადიდებელ სამრევლოებს შეენსოთ საეკლესით ცხოვრების რუსული ელფური“.

აღნიშნული დასკვნა კომისიისა სამღვდელო სინოდის წევრთა საერთო კრებაშ მიღო ერთხმად.

აღსასრულებლად ამისა სამღვდელო სინოდმა 8 ოქტომბრს 1927 წლისას დაადგინა: შესდგეს ცალგე აქტი საქართველოს ეკლესის აგტოკეფალობის ცნობის საქმეზე და წარედგინოს იგი აღმოსავლეთის მართლმადიდებელ პატრიარქებს და საქართველოს ეკლესიას. ინგოს ღმერთმან, რათა ჰეგაოდეს უკუნისამდე უქველესი ქრისტიანული საქართველოს აგტოკეფალური ეკლესია შეკავშირებული მართლმადიდებელი ქრისტეს მთელ ეკლესიასთან მშეიდობიანობითა და სუკარულითა.

სამღვდელო სინოდის თავმჯდომარე მიტროპოლიტი ლენინგრადისა და უფლისა ჩრდილოეთ-დასავლეთის მხარისა - ბენიამინი.

წევრნი სინოდისა: სერაფიმე - მიტროპოლიტი მთხვევისა. ღვთამშეტეველების დოქტორი მიტროპოლიტი ალ. ეველენსკი აპთლობეტ-კეთილმაუწევებელი. პროტოპროტოსტოი პ. კრასოტინი, მდიგანი - წევრი სინოდისა პროფ. ზარინი.<sup>263</sup>

<sup>263</sup> საქართველოს საკათალიკოსო სინოდის უწევებათა კრებული, 1927 წ. გვ. 25-27.

**რესეტის უწმიდესი სინოდის განჩინება  
საქართველოს ეკლესიასთან ურთიერთობის აღდგენის შესახებ**

მიიღება ო შედგელობაში, რომ საქართველოს უწმიდესშია კათალიკოს-პატრიარქმა ქართველ იერარქთა, სამღვდელო დასისა და სამწესოს სახელით დაამტკიცა ქართული ეპლესის უცვლელი გადაწყვეტილება, როგორც წარსულში, ასევე აწმუნები და მომავალშიც დარჩეს წმიდა მოციქულთა და წმიდა მამათა მიერ გადმოცემულ მართლმადიდებელ სარწმუნოებაში, შეინარჩუნოს და დაიცვას ეპლესის განონები, აღიარებული იქნეს:

ა) უფლადუსამღვდლოეს სტავროპოლის მთავარეპისკოპოსის ანტონის მოქმედება კანონიერად, რომელმაც 1943 წლის 31 ოქტომბერს უწმიდეს კათალიკოსთან და მისდამი დაქვემდებარებულ სამღვდელობასთან ერთად აღავლინა ლოცვა და ექვანისტია, რითაც არ დაარღვია მთსკოვის უწმიდეს პატრიარქის მიერ უოგლად უსამღვდლოეს მთავარეპისკოპოსისადმი მინიჭებული უფლებამოსილება. ამგენად:

ბ) ჩვენდა სასისარულოდ აღდგენილია ლოცვითი და ეკვარისტული ურთიერთობა ქართულ და რუსულ ორ ავტოკეფალიურ ეკლესიებს შორის:

გ) ეცნობოს მომხდარის შესახებ საქართველოს სსრ-ს ფარგლებში მუოფ მართლმადიდებელ სამწესოს და განვუმარტოთ მათ, რომ ამიერიდან მათი ვალია დეთისმსახურებისას მოიხსენიონ იერარქიული თანმიმდევრობით საქართველოს უწმიდესი კათალიკოსის და სხვა იერარქების სახელები და უეპშელად საიდუმლოთა აღსრულებისათვის მიმართონ ქართველ მღვდელმსახურებს, როგორც მართლმადიდებლებს:

დ) ეთხოვოს საქართველოს უწმიდეს კათალიკოს-პატრიარქს მიიღოს საქართველოში სსრ-ში მცხოვრები მართლმადიდებელი რუსი მრევლი თავის სამღვდელმთავრო საჭეთმჟღრობელობაში და მიეცეს მათ უფლება შეინარჩუნონ თავიანთ მღვდელმსახურებაში და სამრევლო პრაქტიკაში ის წესები და ჩვეგები, რაც მიიღეს მათ რუსული ეკლესისაგან მემკვიდრეობით;

ე) ეთხოვოს საქართველოს უწმიდეს პატრიარქს მიიღოს თავის გამგებლობაში რუსი მრევლი, რომლებიც, მართალია, არ იმუოფებიან საქართველოს სსრ-ს ფარგლებში, მაგრამ მანძილის სიშორის ან სხვა მსგავსი სიშორის გამო უჭირთ მიმართონ რუსულ საეკლესიო მმართველობას, რის შესახებაც ეცნობოს აგრეთვე საქართველოს უწმიდეს კათალიკოს-პატრიარქს, განსაკუთრებული საპატრიარქო მიწერილობით, ასლი გაეგზავნოს საქართველოს სსრ-ს ფარგლებში მუოფ რუს მართლმადიდებელ მრევლს და აგრეთვე ეუწეოს წერილობითი ბრძანება უოგლადუწმიდეს აღეუტის მიტროპოლიტს.<sup>270</sup> 1943 წ, ნოემბერი.

<sup>270</sup> საქ. უახლესი ისტორიის ცენტრალური საისტორიო არქივი, ფ. 1879, აღწ. 1., საქმე 2, გვ. 15.

**საქართველოს უწმიდესი მართლმადიდებელი ეკლესიის  
ავტოკეფალიის ცნობისა და მტკიცების სიგელი**

დიმიტრიოსი,

წეალბითა დმტრისათა მთავარებისკონტასი კონსტანტინოპოლისა,  
ახლისა რომისა და მსოფლიო პატრიარქი

სახელითა მამისათა და ძისათა და სულისა წმიდასათა.

„ჭეშმარიტ გიუგნეთ სიუკარულსა ზედა და აღვაროჩინებდეთ მისა მიმართ უოგელსა, რომელ არს თავ მისა ქრისტე, რომლისაგან უოგელი გუამი შენაწევრებულ და შემტკიცებულ არს უოგლითა შეახლებითა უხუბისათა შეწევნისაებრ საზომისა თვითეულისა ასო-ჯეს; სიორმძისა მას გუამისასა ჭიუფლით აღსაშენებლად თავისა თქუენისა სიუკარულით“ (ეფეს. 4, 15-16). ამბობს მოციქული ერთა ბავლე, და მართლაც ერთი სამწესოა და ქრისტეს ერთი სხეულია, და ასევე იწოდება ღვთისმიერი ქვეუპნასა ზედა ეპლესა მისი სულიერი ერთიანობის გამო, და რა თქმა უნდა, არანაირი გზით არ შეუშლია ხელი ამას, არც პირველ და არც მის შემდგომ საუკუნეებში, სტრუქტურისათვის ადგილობრივი და სხვადასხვა ქვეუნების ეპლესიებისა, რომელნიც ერთმანეთისაგან დამოუკიდებული, შინა-განად თვითმმართველი, თავიანთივე მწევმსმთავართაგან და მოძღვართაგან და ქრისტეს სახარების მსახურთაგან მართულნი არიან და შეადგენენ ერთ წმიდა გათოლიკე და სამო-ციქულო ეპლესიას.

ასეთივეა გაგებასის კურთხეულ მიწაზე, ამჟამად საქართველოს რესპუბლიკის საზღვრები შემავალი წმიდა და მართლმადიდებელი ეპლესია, რომელმაც უძველესი დროიდან მიიღო თვითმმართველი და თავისუფალი განმგებლობა და შესაბამისად, საეპლესიო მმართველობითი თრგანიზაციაც. რწმენაში სიმტკიცისა და ეპლესიერი ცხოვრებით მრავალი და შესანიშნავი მაგალითის მაჩვენებლი. იგი ღღესაც შეუნელებლად და უცვლელად იცავდა და იცავს ჩვენი მართლმადიდებელი ეპლესის მოძღვრებას და მის მიერ აღიარებულ ჭეშმარიტებებს. ამჟამად კი, თავის განმგებლობაში კანონიერების მსურველი, ეგელა წმიდა მსგავსი აღმსარებლობის ეპლესიებთან შეგობრულ და სიუკარულით სავსე ურთიერთობაში და სამსახურში მუოფი მიმართავს, უოგელი ხელსაერელი შემთხვევისას, ჩვენს ეკუმენურ საპატრიარქო ტახტს და ითხოვს კურთხევასა და მტკიცებას თავისი თვითმმართველობითი სტრუქტურისა. რამეთუ ასე შეთანხმებულმა, ვითარცა გაზმა განუეფული ღვთის გენაზისა, ადგილობრივ მართლმადიდებელ ეპლესიათა კანონიერ პლეადაში შეოფმა, განაგრძოს აუგავება ქრისტეს სხეულისა.

ეს დირსებით სავსე მიმართვა და თხოვნა სიუკარულით მიყიდეთ ჩვენ და ჩვენმა წმიდა და კურთხეულმა სინოდმა, კინაიდან ჩვენი ეკუმენური ტახტი გადადებულია დახმარება აღმოუჩინოს სამართლიანი უფლებებისა და სტატუსის მომთხოვნ წმიდა მართლმადიდებელ ეპლესიებს; ხელი ჩასჭიდოს მათ და დაეხმაროს დროის აუცილებლობით გამოწვევლი ცხოვრებისეული პრობლემების გადაჭრაში, რამეთუ, თანახმად მრავალსაუკუნოვანი საეპ-

ლესით ცხოვრებისა და წესისა, ღირსეულად მოპოვებულმა შისმა აგტორიტეტშა აღაგსო აგტოკეფალური მმართველობის შინიჭების უფლების უპირატესობით და ჩამოქალიბდა გარეგეული ადმინისტრაციული უფლებები. ამდენად, ჩვენი უმდაბლესობა და ჩვენი კურთხული მიტროპოლიტები, უოგლადატივდებულთა თანა სულიწმიდის მიერ ჩვენს ძმებთან და თანამწირებულთან ერთად განამსჭვალა აზრით და სიამოვნებით იწონებს, რომ პატარად მომავალი წმიდა და დიდი მსოფლიო კრებისა, ჩვენმა უპირებელესმა ტახტმა, კონსტანტინოპოლის ეკლესიამ აგურთხოს, ცნოს და დამტკიცოს საქართველოს წმიდა ეკლესიის აგტოკეფალია და დამოუკიდებული სტრუქტურა. იგი მუდამ გარანტირებული და ხელშეუხები იქნება ჩვენი წმიდა ოწმენისა და საკლესით კანონიგური წესის თანახმად, მართმადიდებელი ეკლესიის ერთობაში.

სინოდის გადაწყვეტილებითა და სულიწმიდით განათლებულნი გაცხადებთ საქართველოს უწმიდეს ეკლესიას იმავე თვითმმართველი სტრუქტურითა და ორგანიზმებით, რაც უძველესი დროიდან გააჩნდა და რაც დამოწმებულია აგრეთვე ბალსამონის მიერ, რომელიც წერს: „...ამბობენ, რომ დღეთა მათ შინა უწმიდესისა შატრიარქისა დეთაებრივი ქალაქისა დიდისა ანტიოქიისა უფალი პეტრესი, გამოტანილ იქნა სინოდური დადგენილება, რომ იქმნეს თავისუფალი და აგტოკეფალური ეკლესია იბერიისა“.<sup>277</sup> მიგიჩნევთ, რომ იგი ჩართულია და არის მმურ მართლმადიდებელ ეკლესიათა შლეადაში და გადასტურებთ, ამასთანავე, იმას, რომ იგი სახელდებულია ოოგორც „წმიდა აგტოკეფალური ეკლესია სრულიად საქართველოსა“. ვცნობთ მას როგორც ჩვენს სულიერ დას, რომელიც უფლებამოსილია მართოს და აწარმოოს საქმენი დამოუკიდებლად და აგტოკეფალურად, თანახმად წესისა. სხვა ადგილობრივ წმიდა მართლმადიდებელ ეკლესიათა შორის კანონიერი უფლებებით მოქმედებს, მეთაურად ჰეგას უფალი ღმერთი და მაცხოვარი ჩვენი იესო ქრისტე, და კანონიგური და საკლესით წესის თანახმად, აღიარებს და პატივს ცემს ჩვენი მსოფლიო საპატრიარქო ტახტის ბირეველადობას, და ვითარცა თავის უმაღლეს მმართველობით ორგანოს, სცნობს საქართველოს ეკლესიის მღვდელმთაგართაგან შემდგარ სინოდს, რომლის თავმჯდომარეც არის მთავარებისკობოსი მცხეთა-თბილისისა და კათოლიკოსი სრულიად საქართველოსა.

ჩვენს უწმიდეს სამოციქულო და მსოფლიო საპატრიარქო ტახტთან, ასევე, უოგელ მართლმადიდებელ აგტოკეფალურ ეკლესიასთან სულიერი და კანონიგური ერთანთბის დაცვის მიზნით, მართლმადიდებელი ეკლესიის კანონიგური წესის თანახმად, უოგელი მთავარებისკობოსი მცხეთა-თბილისისა და კათოლიკოსი სრულიად საქართველოსა მოვალეა მათ მეთაურებს აცნობოს მისი აღმეგა და აღსაუდრება სამშენიდლობო საინტრონიზაციო ეპისტოლებით. წარმოაჩინოს, ამასთანავე, აღმსარებლობა და დასტური მისი და მისადმი რწმუნებული წმიდა მართლმადიდებელი ეკლესიისა, რომ შეუბდალავად დაიცავს მართლმადიდებლურ სარწმუნოებასა და დეისისმოსაობას, და ამასთანავე, მართლმადიდებელი ეკლესიის საღმრთო და წმიდა კანონებსა და წესებს; რიგის მიხედვით მოიხსენიებს

<sup>277</sup> Γ.Α. Παλλη Μ. Ποτλη, Συνεαγμα των θειων 'Ιερων καινοισιν, 'Αθηνησιν 1852, τομ. B. σελ. 172.

წმიდა დაპტიხში სახელს ეოგელი მსოფლიო შატრიარქისა და სხვა უწმიდეს პატრიარქთა და წმიდა მართლმადიდებელი აკტოების უწყებას განმიერებულთა. რაც შეეხება მირთხის საკითხს, დაცული იქნება ამასთან დაკავშირებით დადგენილი საეკლესით წესი, რათა სიღულად და უხილავად შედგეს და განცხადდეს შინაგანი და გარეგანი განუეთებული ერთიანობა მართლმადიდებელი ეკლესისა.

ამასთანავე, გულჩევთ, რომ ზოგადი ხასიათის საეკლესით შრობლემებისა თუ დაბრკოლებათა დროს, რომელიც აკტოების უწყებას საგანგებლო საზღვრებში იჩინენ თავს, ხოლო საეთეროთათ განსჯასა და კენჭისერას უქემდებარებიან, მთავარებისეკობისმა მცხეთა-თბილისისა და კათოლიკოსმა სრულიად საქართველოსა მიმართოს ჩვენს უწმიდეს მსოფლიო სამატრიარქო ტახტს, რომლის მიერაც დაუგაგშირდება უოგელ მართლმადიდებელ საეპისკოპოსოს, ჭეშმარიტი სიტევის მართლქვეთელთ და, თავისესავე თხოვნის შესაბამისად, მიიღებს მისგან სატწმუნო აზრსა და შეხედულებას მისას და მშერი ეკლესიებისას.

ამრიგად, ჩვენს მუდმივ, სრული შემადგენლობის, წმიდა და გურთხეული სინოდის 1990 წლის 23 იანვრის სხდომაზე ნაფიქტს, განსჯილს და სინოდალურად ჩვენს მიერ დამტკიცებულს, რომ მტკიცედ დავიცავთ, ვადასტურებთ აშ საპატრიარქო და სინოდალური სიგელით, რომელიც შედგენილი და სელმოწერილია ჩვენი წმიდა და ქრისტეს დიდი ეკლესის წესდების თანახმად, ზუსტად და უცვლელად, ვაუწეუბთ და გუბზაგნით მთავარებისეკობის მცხეთა-თბილისისა და კათოლიკოსს სრულიად საქართველოსა, ქრისტეს მიერ ჩვენს საეგარებ ძმისა და თანამწირებელს უფალ ილიას, სრულიად საქართველოს წმიდა მართლმადიდებელი აკტოების უწყებას გურთხეული სინოდის თავმჯდომარეს და როგორც წესია, აგრეთვე ეკლესიური განთნივის მიხედვით მოქმედ და გამოცხადებულ მომე მართლმადიდებელ აკტოების უწყებას, დასაცავად და განსამტკიცებლად სრულიად მართლმადიდებელი ეკლესის ერთიანობისა.

უფალი ღმერთი ჩვენი, მადლითა და წეალობითა შირველისა, დიდისა და უმაღლესისა მდგდელმთავრისა ქრისტე ღმერთისა ჩვენისა, მეოხებითა უოგლადუსრწელისა დედისა მისისა, მარადქალწელისა ღვთისმშობლისა მარიამისა, შატრიონისა დიდებულისა წინასწარმეტებელისა და ნათლისმცემლისა იოანესი, წმიდათა და დიდებულთა და უოგლადქებულთა მოციქულთა, წმიდა მოციქულთა სწორისა ნინოსი და ღირსთა და ღვთივაცულ მამათა ჩვენთა, განამტკიცებს და დაიცავს წიაღსა ერთი წმიდა და კათოლიკე ეკლესისასა, მშერ აკტოების ეკლესისა სრულიად საქართველოსა, და წარუმდგება და ააუგავებს მას სადიდებლად წმიდისა სახელისა თვისისა, ნუგეშად მორწმუნე მრევლისა მისისა და სიხარულად ჩვენი წმიდა სამოციქულო მსოფლიო ტახტისა და უოგელთა მომე მართლმადიდებელ აკტოების უწყებას.

შაცხოვრისმიერისა წელის 1990, ოქტომბერის 25.<sup>278</sup>

<sup>278</sup> „ჯვარი ვაზისა“, 1990, №3, გვ. 8-9.

**საქართველოს უწმიდესი ეკლესიის მეთაურის  
საპატრიარქო ტიტულის ცნობის და ბოძების  
საპატრიარქო სინოდური განჩინება**

დიშიტრითსი,

წეალბითა ღმრთისათა მთავარებისკონტის კონსტანტინოლისა,  
ახლისა რომისა და მსოფლიო პატრიარქი

რამდენადაც, მრავალსაუგუნოვანი წესის თანახმად, ჩვენი უწმიდესი სამოციქულო და მსოფლიო საპატრიარქო ტახტი ინარჩუნებს კანონიერ უფლებას ჩაერთოს ღვთის წმიდა ეკლესიათა მოთხოვნილებებში, გამოიჩინოს გარეგული მზრუნველობა და დააკმაყოფილოს ისინი, ამიტომ ჩვენი უმდაბლესობა, ჩვენს კურთხეულ და ეთვლადნატივდებულ მიტონთლილებთან მსჯელობის შედეგად, საეკლესიო კანონმდებლობიდან გამომდინარე, განიმსჭვალა აზრით, რომ საქართველოს უწმიდეს მართლმადიდებელ ეკლესიას, კითარცა აკტოებალურსა და დამოუკიდებელს, მართლმადიდებელ ეკლესიათა სისტემაში შემავალსა და თვითმმართველს, მიეცეს მმური თანხმობა და აღიარება ჩვენი უწმიდესი კონსტანტინონთლის ეკლესიასაგან მასზედ, რომ საქართველოს უწმიდესი ეკლესია პატივდებული იქნეს საპატრიარქო ღირსებითა და ადგილით. როგორც ადრიდანგე იხსენიებოდა უძველეს ქრონიკებსა და სხვა საეკლესიო წეართებში მისი ტიტული — „მთავარებისკონტის მცხეთა-თბილისისა და კათოლიკოს-პატრიარქი სრულიად საქართველოსა“, ასევე იხსენიებოდეს ამიერითგანაც მართლმადიდებლურ საღმრთო და წმიდა განგებებში.

ღრმად დარწმუნებული ვართ იმაში, რომ ჩვენი წმიდა და ქრისტეს დიდი ეკლესის გასჯის და მისი წმიდა სინოდის დადგენილებას გაიზიარებენ და მხარში დაუდგებიან უნეტარესი პატრიარქი და განშებელი ღვთის უოგელი წმიდა ეკლესიას და მიღებული იქნება ერთსულოვანი თანხმობა საქართველოს მომე ეკლესიის საპატრიარქო ღირსების აღიარების შესახებ. გამოვთქვამთ ჭეშმარიტ იმედს, რომ უოგელივე ეს ხელს შეუწეობს ჩვენი წმიდა მართლმადიდებელი ეკლესიის ერთიანობის შენებას, ეკლესიის სიძლიერეს და წინსევლას.

სიხარულით ვაუწეუბთ უოგელივე ამას ჩვენთვის ძალზე საუგარელ და ეთვლადლირსეულ ოქენეს უნეტარესობას, თქვენს უოგლადსამღვდელო მღვდელმთავრებს, მორწმუნე წმიდა სამღვდელოებას, საქართველოს საპატრიარქოს ღვთისმოსავ და მორწმუნე მართლმადიდებელ ხალხს.

გეამბორები თქვენს საუგარელ უნეტარესობას მმური ამბორით, მიგმართავთ თქვენს ქრისტიანულ მრევლს ჩვენი პირების-მღვდელმთავრული დოცებ-კურთხევით და ვითხულ უოგელთათვის მაღლსა და უსაზღვრო წეალბის უფლისას.<sup>279</sup>

<sup>279</sup> „ჯვარი ვაზისა“, 1990, №3

შეთანხმება 2002 წ. 17 ოქტომბერს დაამტკიცა სინოდმა,  
ხოლო 22 ოქტომბერს პარლამენტმა. ამის შემდეგ შევიდა ძალაში.

**კონსტიტუციური შეთანხმება  
საქართველოს სახელმწიფოსა და საქართველოს სამოციქულო  
აუტოკეფალურ მართლმადიდებელ ეკლესიას შორის**

- საქართველომ მსოფლიო ცივილიზაციულ სამყაროში აღიდგინა ისტორიული ადგილი, როგორც დამოუკიდებელმა და დემოკრატიულმა სახელმწიფომ;
- საქართველოს ავტოკეფალური მართლმადიდებელი ეკლესია წარმოადგენს სამოციქულო საყდარს და მსოფლიო მართლმადიდებელი ეკლესიის განუყოფელ ნაწილს. იგი V ს-დან ავტოკეფალურია და მისი სასულიერო-ადმინისტრაციული ცენტრი და კათედრაა მცხეთა, საპატრიარქო კათედრებია, აგრეთვე, თბილისი და ბიჭვინთა;
- მართლმადიდებლობა, ეკროპის ერთ-ერთი ტრადიციული აღმსარებლობა, საქართველოში ისტორიულად სახელმწიფო რელიგია იყო, რომელმაც ჩამოაყალიბა მრავალსაუკუნოვანი ქართული კულტურა, ეროვნული მსოფლმხედველობა და ფასეულობები;
- საქართველოს მოსახლეობის დიდი უმრავლესობა მართლმადიდებელი ქრისტიანია;
- საქართველოს კონსტიტუციით აღიარებულია საქართველოს სამოციქულო ავტოკეფალური მართლმადიდებელი ეკლესიის განსაკუთრებული როლი ქვეყნის ისტორიაში და მისი დამოუკიდებლობა სახელმწიფოსაგან.

**საქართველოს კონსტიტუციის მე-9 მუხლის შესაბამისად**

საქართველოს სახელმწიფო (შემდგომში სახელმწიფო), წარმოდგენილი საქართველოს პრეზიდენტით და საქართველოს სამოციქულო ავტოკეფალური მართლმადიდებელი ეკლესია (შემდგომში ეკლესია), წარმოდგენილი სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქით, დებენ კონსტიტუციურ შეთანხმებას (შემდგომში შეთანხმება):

**მუხლი 1.**

1. სახელმწიფო და ეკლესია ადასტურებენ მზადყოფნას ითანამშრომლონ ურთიერთდამოუკიდებლობის პრინციპის დაცვით, ქვეყნის მოსახლეობის საკეთილდღეოდ.
2. სახელმწიფო და ეკლესია უფლებამოსილნი არიან დადონ შეთანხმებები ერთობლივი ინტერესების სხვადასხვა სფეროში, რომელთა განხორციელების მიზნითაც მსარეთა მიერ მიიღება შესაბამისი აქტები.
3. ეკლესია წარმოადგენს ისტორიულად ჩამოყალიბებულ საჯარო სამართლის იურიდიულ პირს, რომელიც თავის საქმიანობას წარმართავს საეკლესიო (კანონიკური) სამართლის ნორმებით, საქართველოს კონსტიტუციის, ამ შეთანხმებისა და საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად.

4. ეკლესიას სპეციალური უფლებამოსილების გარეშე წარმოადგენენ: საეკლესიო კრება, საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი, წმიდა სინოდი და საქართველოს საპატრიარქო (ქორეპისკოპოსისა და მდივნის სახით); ხოლო სამართლებრივ ურთიერთობებში უფლებამოსილებას ანიჭებს კათოლიკოს-პატრიარქი.

5. საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი ხელშეუღალია.

6. როგორც წესი, დიდი საეკლესიო დღესასწაულები და კვირა დასვენების დღეებად ცხადდება.

#### მუხლი 2.

სახელმწიფო მხარს უჭერს აღსარებისა და საეკლესიო საიდუმლოს დაცვას. სასულიერო პირი ვალდებულია, არ გასცეს ინფორმაცია, რომელიც მას, როგორც სულიერ მოძღვარს, გაანდეს ან მისთვის, როგორც სასულიერო პირისათვის, გახდა ცნობილი.

#### მუხლი 3.

სახელმწიფო აღიარებს ეკლესიის მიერ შესრულებულ ჯვრისწერას კანონმდებლობით დადგენილი წესით. სამართლებრივ ურთიერთობებში გამოიყენება ქორწინების სახელმწიფო რეგისტრაციის მონაცემები.

#### მუხლი 4.

1. სასულიერო პირი თავისუფლდება სამხედრო ვალდებულებისაგან.
2. სახელმწიფო ეკლესიასთან შეთანხმებით უზრუნველყოფს სამხედრო-საჯარისო ფორმირებებში, საპატიმროებსა და თავისუფლების აღკვეთის ადგილებში მოძღვრის ინსტიტუტის შექმნას და ამასთან დაკავშირებით შესაბამისი სამართლებრივი აქტების მიღებას.

3. სახელმწიფო და ეკლესია უფლებამოსილი არიან განახორციელონ მოსახლეობის სოციალური დაცვის ერთობლივი პროგრამები.

#### მუხლი 5.

1. საგანმანათლებლო დაწესებულებებში მართლმადიდებელი სარწმუნოების შესახებ საგნის სწავლება ნებაყოფლობითია. სასწავლო პროგრამების დადგენა, შეცვლა, პედაგოგთა დანიშვნა და გათავისუფლება ხდება ეკლესიის წარდგინებით.

2. სახელმწიფო და ეკლესია კანონმდებლობით განსაზღვრული წესით ორმხრივად და გათანაბრებულად აღიარებენ შესაბამისი სასწავლო დაწესებულებების მიერ გაცემულ განათლების დამადასტურებელ დოკუმენტებს, სამეცნიერო ხარისხებსა და წოდებებს.

3. სახელმწიფო და ეკლესია უფლებამოსილი არიან განათლების სისტემაში განახორციელონ ერთობლივი პროგრამები. სახელმწიფო ხელს უწყობს ეკლესიის საგანმანათლებლო დაწესებულებების ფუნქციონირებას.

#### მუხლი 6.

1. ეკლესიის საკუთრება და სხვა ქონებრივი უფლებები დაცულია კანონით. ეკლესიის საკუთრებაში შეიძლება იყოს ნებისმიერი ქონება, რომელიც არ არის აკრძალული საქართველოს კანონმდებლობით.

2. ეკლესია თავის არასაღვთისმსახურო ქონების ფლობას, სარგებლობასა და განკარგვას ახორციელებს საეკლესიო სამართლებრივი ნორმებითა და საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობით.

3. ეკლესია უშუალოდ არ ახორციელებს სამეწარმეო საქმიანობას.

4. ეკლესის დაფინანსების წყაროს წარმოადგენს: ნებაყოფლობითი შემოწირულობანი, სამეწარმეო შემოსავლები, ინვესტიციები, გრანტები, დაზმარებები, მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად მიღებული სხვა შემოსავლები.

5. ეკლესის მიერ საღვთისმსახურო პროდუქცია – მისი დამზადება, შემოტანა, მიწოდება და შემოწირულობა, ასევე არაეკონომიკური მიზნით არსებული ქონება და მიწა განთავისუფლებულია გადასახადისაგან.

6. სახელმწიფო ეკლესიასთან შეთანხმებით იძლევა ნებართვას ან ლიცენზიას ეკლესის ოფიციალური ტერმინოლოგიისა და სიმბოლიკის გამოყენებაზე, აგრეთვე, საღვთისმსახურო პროდუქციის დამზადებაზე, შემოტანასა და მიწოდებაზე.

#### მუხლი 7.

1. სახელმწიფო ეკლესის საკუთრებად ცნობს საქართველოს მთელ ტერიტორიაზე არსებულ მართლმადიდებლურ ტაძრებს, მონასტრებს (მოქმედს და არამოქმედს), მათ ნანგრევებს, აგრეთვე, მიწის ნაკვეთებს, რომლებზეც ისინია განლაგებული.

2. ზემოაღნიშნულ ნაგებობათა დაცვის ზონები, მათი მოვლა-პატრონობისა და სარგებლობის წესები განისაზღვრება შესაბამისი სახელმწიფო სამსახურის მიერ მოქმედი კანონმდებლობით და ეკლესიასთან შეთანხმებით.

#### მუხლი 8.

1. სახელმწიფო ეკლესის საკუთრებად ცნობს სახელმწიფო დაცვაში (მუზეუმებში, საცავებში) მყოფ საეკლესიო საგანძურს (კერძო საკუთრებაში არსებული ნაწილის გარდა).

2. ზემოაღნიშნული საეკლესიო საგანძური, როგორც საერთო-ეროვნული საგანძურის ნაწილი, არის სახელმწიფოსა და ეკლესიის ერთობლივ მფარველობაში მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად (წმიდა ნაწილებისა და წმიდა რელიქვიების გარდა).

#### მუხლი 9.

1. სახელმწიფო და ეკლესია ერთობლივად ზრუნავენ ისტორიულ-კულტურული და არქეოლოგიურ-არქიტექტურული ფასეულობების მქონე საეკლესიო ნაგებობებისა და საეკლესიო საგანძურის სათანადო დაცვისა და მოვლა-პატრონობისათვის.

2. სახელმწიფო ეკლესიასთან შეთანხმებით, მოქმედი კანონმდებლობის თანახმად, ამტკიცებს დამატებით წესებს მუზეუმებსა და საცავებში დაცული საეკლესიო საგანძურის სარგებლობის შესახებ, ასევე კულტურულ-ისტორიული ღირებულებების მქონე ტაძრების აღდგენის, რესტავრაცია-კონსერვაციის ან მოხატვის პროექტებს.

#### მუხლი 10.

სახელმწიფო იღებს ვალდებულებას, აწარმოოს მოლაპარაკება შესაბამის სახელმწიფოებთან მათ ტერიტორიაზე არსებული ყველა ქართული მართლმადიდებლური ტაძრის, მონასტრის, მათი ნივთების დაცვის, მოვლა-პატრონობისა და საკუთრების თაობაზე.

**მუხლი 11.**

1. სახელმწიფო ადასტურებს XIX-XX სს-ში (განსაკუთრებით 1921-90 წლებში), სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის დაკარგვის პერიოდში, ეკლესიისათვის მატერიალური და მორალური ზიანის მიყენების ფაქტს. როგორც ჩამორთმეული ქონების ნაწილის ფაქტობრივი მფლობელი, იღებს ვალდებულებას მატერიალური ზიანის ნაწილობრივ კომპენსაციაზე (საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს დადგენილება 183; 12.04.90).

2. აღნიშნული საკითხის შესწავლის, კომპენსაციის ფორმების, რაოდენობის, ვადების, ქონების ან მიწის გადაცემისა და სხვა დეტალების დასადგენად პარიტეტულ საწყისებზე იქმნება კომისია (ამ შეთანხმების ხელისმოწერიდან ერთი თვის ვადაში), რომელიც მოამზადებს შესაბამისი ნორმატიული აქტების პროექტებს.

**მუხლი 12.**

1. შეთანხმება შედგება წინამდებარე ტექსტისა და ტერმინთა განმარტებისაგან.  
2. შეთანხმებაში ცვლილებებისა და დამატებების შეტანა შესაძლებელია მხოლოდ მხარეთა ურთიერთშეთანხმების საფუძველზე, ორივე მხარის ხელმოწერითა და პარლამენტისა და წმიდა სინოდის დამტკიცებით.

3. შეთანხმებას ხელს აწერენ საქართველოს პრეზიდენტი და სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი.

4. შეთანხმება ძალაში შედის პარლამენტისა და წმიდა სინოდის მიერ დამტკიცებისთანავე.

**საქართველოს სახელმწიფოს სახელით**

საქართველოს პრეზიდენტი  
ე. შევარდნაძე

**საქართველოს სამოციქულო  
ავტოკეფალური მართლმადიდებელი  
ეკლესიის სახელით**

სრულიად საქართველოს  
კათოლიკოს-პატრიარქი  
ილია II

სვეტიცხოვლის საპატრიარქო ტაძარი  
14 ოქტომბერი 2002 წ.

VI მსოფლიო საეკლესიო პრების (680 წ.) მიერ  
საქართველოს ეპლესიის უფლებათა აღიარება

680 წელს კონსტანტინოპოლში შედგა მსოფლიო საეკლესიო კრება. იგი მოიწვია იმპერატორმა კონსტანტინე პოლონატმა (668-685), რათა ემხილებინა მონოთელიტების ცრუემოძღვრება. მონოთელიტები, მართალია, ცნობდნენ ქრისტეში ორ - ღვთაებრივ და კაცობრივ ბუნებას, მაგრამ აღიარებდნენ მასში მხოლოდ ღვთაებრივ ნებისყოფას.

იმპერატორი პერაკლე, რომლის დროსაც სული ჩაედგა ამ ერესს, ფიქრობდა, რომ ამ ახალი მოძღვრების დახმარებით შესაძლებელი იქნებოდა მონოფიზიტებისა და დიოფიზიტების შერიგება. ამ ორ უზარმაზარ სარწმუნოებრივ ბანაკს შორის მტრობა იმპერიას განხეთქილებით ემუქრებოდა. მონოთელიტობის ერესს თავიდანვე ებრძოდნენ სოფრონ იერუსალიმელი და კონსტანტინოპოლელი ბერი მაქსიმე აღმსარებელი (მას ენა და ხელიც კი მოკვეთეს ამის გამო, საბოლოოდ კი ლაზიკაში გადმოასახლეს).

VI მსოფლიო კრებამ 170 ეპისკოპოსის მონაწილეობით დაგმო მონოთელიტობის ერესი. განისაზღვრა ქრისტეში ორი ბუნება - ღვთაებრივი და კაცობრივი. ამ ორ ბუნებას ორი ნებისყოფა აქვს, მაგრამ ისე, რომ კაცური ნებისყოფა არ ეწინააღმდეგება და ემორჩილება ღვთაებრივს.

VI მსოფლიო კრებას კანონები არ გამოუტანია, მაგრამ ზოგიერთი ქართული ხელნაწერის თანახმად, მიუღია დადგენილებანი, მათ შორის, ქართული ეკლესიის საპატრიარქო ეკლესიად აღიარების შესახებაც. განუსაზღვრავს მისი ოურისდიქციის საზღვრები. „ქართლის ცხოვრების“ ჩანართი წერს: „იქმა კრება მეუქვეს, წმიდათა მამათა კონსტანტინოპოლის შინა, მეათსამეტესა წელსა პოლონატი კონსტანტინეს მეფობისასა, რომელი იყო მამა იუსტინიანესი, რომლის წინამდღვარ იყვნეს თეოდორე და გიორგი

ხუცესნი და იოანე დიაკონი, ადგილისმცველნი აღათონ რომის პაპისანი და გიორგი კონსტანტინოპოლელი, თეოფანე ანტიოქიელი. ამის კრებისა მიერ ბრძანეს ესრეთ წმიდისა ეკლესიისა საქართველოსათვის, რომელ არს წმიდა მცხეთა, რათა იყოს სწორ პატივითა ვითარცა წმიდანი სამოციქულო კათოლიკე ეკლესიანი, საპატრიაქონი და იყოს კათალიკოსი ქართლისა სწორი პატრიარქთა თანა, და აკურთხევდეს და მწესიდეს და განაგებდეს სამართლით მთავარებისკოპოსთა, მიტროპოლიტთა და ეპისკოპოსთა სამწყსოსა თვისისა ქართლისა, გამოღმა-გაღმა კახეთსა, შაქსა, შირვანსა და მიღმით წამოვლით მთისა ადგილისათა, სუანეთისა და ჩერქეზის საზღვრამდის, სრულიად ოსეთსა და ყოველსა ზემო ქართლსა, სამცხე-საათაბაგოსა. მისთვის მიგვითვლია საქართველოს ეკლესიანი. მას ჰმონებდნენ და მის ხელ ქუეშე იყვნენ და სჯულსა მისსა ერჩდენ და მისგან იმწყებოდნენ. და მიგვიცემია ხელმწიფება შეკვრისა და განხსნისა... ხოლო პირველითგან ანტიოქიისა კრებისა მიერ განპატიოსნებული იყო. და ამ კრების მიერ დაგვიმტკიცებია პატრიარქად, რამეთუ ნუ იქნებინ მიტროპოლიტნი, ხუცა ეპისკოპოსი კათალიკოსისა შეუნდობრად. ხოლო უკეთუ ვინმე იკადროს კათალიკოსისა წინააღდგომა, მთავარეპისკოპოსმან, გინა მიტროპოლიტმან, ანუ ეპისკოპოსმან, ანუ დაიპყრას ხარისხი და ეკლესია ძალითა, კათალიკოსისა უკითხავად და შეუნდობელად, ანუ იკურთხოს მეფე, გინა მთავარნი, ანუ მთავარებისკოპოსნი და მიტროპოლიტ-ეპისკოპოსნი, განიკუეთენ. ხოლო ოდესა ენებოს შემზადება და კურთხევა მირონისა, აკურთხოს თვისისა ეკლესიასა“.<sup>48</sup>

როგორც ითქვა, VI მსოფლიო კრებას კანონები არ გამოუცია, მაგრამ კრების მიერ დადგენილი და იმპერატორის მიერ დამტკი-

ცებული საბოლოო ტექსტი 681 წლის 16 სექტემბერს გადაეცა საიმპერატორო კარს საგანგებოდ დასაცავად.<sup>49</sup>

საფიქრებელია, რომ სწორედ ეს საბოლოო ტექსტი უნდა დადებოდა საფუძვლად „ქართლის ცხოვრების“ ზემოთ მოყვანილ ჩანართს მსოფლიო კრების მიერ ქართული ეკლესიისათვის საპატრიარქო ღირსების მინიჭების შესახებ. ვ. გოილაძის აზრით, ამ თვალსაზრისის გამოთქმის უფლებას იძლევა „მარტვილურ ხელნაწერებში“ არსებული მსგავსი ცნობა. ეს ცნობა ასეთია: „რამეთუ ესრეთ შესასწავებელ არს ტახტიკონსა შინა კონსტანტინოპოლისასა, ვითარმედ მას ჟამსა წმიდა მეექვესა კრებასა კონსტანტინე პოლონატისასა და აღათონ რომთა პაპისა, გიორგი კონსტანტინოპოლელისასა და თეოფანე ანტიოქიელისასა და მათ-თანა ასოციათთა მამათაგან გაპატიონსნდა კათალიკოზი ქართლისა და ყვეს მამამთავრად და თავისუფლად და უფლად ყოველსა ზედა საქართველოსა: და მერე კვალადვე კრებასა შინა ანტიოქიისასა განთავისუფლდა და გაპატიონსნდა, რამეთუ არღარავისაგან ხელ ქვეშ არს, არამედ თავისუფალ და მამამთავრი არს“.<sup>50</sup>

„მარტვილურ ხელნაწერში“ წყაროდ დასახელებული „კონსტანტინოპოლური ტაქტიკონი“, შესაძლოა, იყოს ის ღოკუმენტი, რომელიც 681 წლის 16 სექტემბერს გადაეცა შესანაზად სამეფო კარის სამდივნოს.

მართალია, ათი წლის, შემდეგ 691 წელს მოწვეულ იქნა ე.წ. ტრულის კრება, რომელმაც იღვაწა კანონშემოქმედებითი თვალსაზრისით. შეკრიბა და გამოსცა წინა მსოფლიო კრებათა კანონები, მაგრამ მათში არ შესულა მრავალი კანონი და დადგენილება წინა კრებებისა, აღბათ, მასში არ მოხვდა ასევე VI კრების დადგენილება ქართული ეკლესის შესახებ.<sup>51</sup>

ვ. გოილაძემ გამოიკვლია, რომ „ქართლის ცხოვრების“ ზემოაღნიშნული ცნობა სანდოა, რადგანაც მასში სწორადაა ასახული კრების მიმდინარეობის ისტორიული ვითარება, კერძოდ, კრებაზე დამსწრეთა შორის მოხსენიებულია არა ანტიოქიელი პატრიარქი მაკარიოსი, რომელიც კრებამ მონოთელიტ-მწვალებლად აღიარა და გააძევა, არამედ მის აღიღილზე არჩეული ახალი პატრიარქი ანტიოქიისა თეოფანე, რომელიც ბოლომდე იყო კრებაზე.

მაშასადამე, ძველ ქართულ საეკლესიო ისტორიოგრაფიას სამართლიანად მიაჩნდა, რომ ქართულმა ეკლესიამ საპატრიარქო ღირსება მოიპოვა VI მსოფლიო კრებაზე, 681 წელს. იქამდე პატრიარქის წოდებას ატარებდა ამიერკავკასიის ორივე მეზობელი ეკლესიის მეთაურები - სომხეთისა და ალბანეთისა. როგორც ეს კარგად ჩანს მოვსეს კალანკატუაცის თხზულებიდან. ამიტომაც არაა გასაკვირი ის, რომ ქართული ეკლესიის მეთაურს ეძია პატრიარქის წოდება და მოეპოვებინა ეს უდიდესი ღირსება მსოფლიო ეკლესიის დასტურით. ამის შემდეგ ქართული ეკლესიის პატივი გაუთანაბრდებოდა მსოფლიოს სხვა საპატრიარქოთა პატივს. ამას საგანგებოდ აღნიშნავს ცნობა: „ამის კრების მიერ ბრძანეს ესრეთ წმიდისა ეკლესიისა საქართველოსათვის, რომელ არს წმიდა მცხეთა, რათა იყოს სწორ პატივითა ვითარცა წმიდანი სამოციქულო კათოლიკე ეკლესიანი, საპატრიარქონი და იყოს კათალიკოსი ქართლისა სწორი პატრიარქთა თანა“.<sup>52</sup> აქვეა განხილული ქართული ეკლესიის სამწყსო. მასში ეთნიკური ქართული ტერიტორიების გარდა, შევიდა ალბანეთის ყოფილ საპატრიარქოში შემავალი ქართული ეთნოსით დასახლებული ტერიტორიები: შაქი და შირვანი, მათ გარდა, კავკასიის

<sup>48</sup> ქართლის ცხოვრება, I, გვ. 232; <sup>49</sup> Лебедев А.П., Вселенские Соборы VI, VII и VIII веков, М. 1897;

<sup>50</sup> მარტვილის ხელნაწერები, ძველი საქართველო, ტ. III, 1913-1914; <sup>51</sup> ვ. გოილაძე, ქართული ეკლესიის სათავეებთან, 1991, გვ. 195.

მთიანეთი „მიდგმით - წარმოვლით მთისა ადგილი“ - ესენია დღევანდელი დაღ-ესტანი, ჩეჩნეთ-ინგუშეთი ვიდრე „სუანე-თისა და ჩერქეზის საზღვრამდის“, მასში შესულა „სრულიად ოსეთი“. ოსეთი იმ დროისათვის მხოლოდ ჩრდილო კავკასიაში არსებობდა. აღსანიშნავია, რომ აღ-ბანეთის ეკლესია, სწორედ VII ს-ის დასასრულს შეიერთა სომხურმა მონოფიზიტურმა ეკლესიამ, მ. კალანკატუაცის თანახმად; ხოლო აღბანეთის ჩრდილოეთით მდებარე ეთნიკური ქართველებით დასახლებული მხარეები, როგორც აღინიშნა, დაუბრუნდა დედაეკლესიას. ყოველ შემთხვევაში, ამ მხარეების მიმართ ქართულ ეკლესიას თავისი იურისდიქციის უფლება ჰქონდა, რომელიც მან მოგვიანებით განახორციელა კიდეც.

აღსანიშნავია მეორე გარემოებაც, რომ შავი ზღვისპირა ქართული მხარეები ამ

დროისათვის, ე.ი. VII ს-ის ბოლოსათვის, არაა ქართული ეკლესიის იურისდიქციაში. მართლაც, ამ დროს ეს მიწა-წყალი დასავლეთ საქართველოს ზღვისპირა ნაწილი ვიღრე ე.წ. „სკანდა-შორაპნის“ ხაზამდე კონ-სტანტინოპოლის საპატრიარქოს მიაჩნდა თავისი იურისდიქციაში შემავალ ტერიტორიად, რადგანაც აქ იყვნენ ბერძნულენოვანი საეპისკოპოსოები ფასისისა, როდოპოლი-სისა, პეტრონ-ციხისძირისა და სხვ. IX-X ს-ში ქართველი ქრისტიანებით დასახლებული ეს ტერიტორია დაუბრუნდა ქართულ დედაეკლესიას. ტექსტში „ქართლის“ ქვეშ იგულისხმება დასავლეთ და აღმოსავლეთ საქართველო.

VI მსოფლიო კრებას დაუდასტურებდა ქართული ეკლესიის უფლება მირონის კურთხევისა: „ოდესცა ენებოს შემზაღება და კურთხევა მირონისა, აკურთხოს თვისსა ეკლესიასა“.<sup>52</sup>

## VI მსოფლიო პრეზიდენტის დადგენერალი მართლ-მადიდებელი პავპასიის საძართველოს საეპლესიო იურისდიქციის მომავალი შესახებ

„იქნა კრება მეექესე... ამისა კრებისა მიერ ბრძანეს ესრეთ წმიდისა ეკლესისა საქართველოსათვის, რომელ არს წმიდა მცხეთა, რათა იუოს სწორ პატივითა ვითარცა წმიდანი სამოციქულო კათოლიკე ეკლესიანი, საპატრიატონი და იუოს კათალიკოსი ქართლისა სწორი პატრიაქთა თანა და აკურთხევდეს, მწესიდეს და განაგებდეს... სამწესოსა თვისსა ქართლსა, გამოღმა-გაღმა გახეთსა, შაქსა, შირვანსა, და მიდგმით-წარმოვლით მთისა ადგილისათა - სევანეთისა და ჩერქეზის საზღვრამდის, სრულიად ოვსეთსა და უფერესა ჭემო-ქართლსა - სამცხე-საათაბაგოსა... ამ კრებისა მიერ დაგვიმტკიცებია პატრიაქად... ხოლო ოდესცა ენებოს შემზაღება და კურთხევა მირონისა, აკურთხოს თვისსა ეკლესიასა“.<sup>53</sup>

<sup>52</sup> ქართლის ცხოვრება, ტ. I, 1955, გვ. 232; <sup>53</sup> იქვე, 232.

### ქართველი ეპისკოპოსები ჭერარა-ფლორენციის პრებაზე (1438)

XI ს-ში, საქართველოს საპატრიარქოს ჩამოყალიბებისთანავე, საქართველოს პატრიარქების მსოფლიო დიპტიხში ეჭირა VI ადგილი 5 პატრიარქის შემდეგ.

მართალია, ქართულ ეკლესიაში მიღებულ დიპტიხში ქართველ პატრიარქები ეჭირა VI ადგილი, მაგრამ სცნობდნენ თუ არა ამას მსოფლიოს სხვა საპატრიარქოები, აღიარებდნენ თუ არა ისინი ქართველი მამამთავრის საყდარს VI ადგილზე? ჩვენ დაბეჯითებით უნდა ვთქვათ, რომ როგორც რომის პაპები, ისე აღმოსავლეთის 4 პატრიარქი სცნობდნენ იბერიის ეკლესიას VI ადგილზე იერუსალიმის საპატრიარქოს შემდეგ. ამას მიუთითებს ფერარა-ფლორენციის საეკლესიო კრების დიპტიხი. ამ კრებაზე ქართულ ეკლესიას ეჭირა VI ადგილი რომის, კონსტანტინოპოლის, ალექსანდრიის, ანტიოქიისა და იერუსალიმის საყდრების შემდეგ. ეს რომ შემთხვევით არ იყო და ეკლესიათა ადგილების განაწილებას ამ კრებაზე საგანგებო ყურადღება ექცეოდა, იქიდანაც ჩანს, რომ ცნობილი რუსი კანონისტების ცნობით, ფლორენციის კრებამ 1438 წელს უნიის შესახებ დეკრეტში დადგინა: „კონსტანტინოპოლის პატრიარქი იქნება მეორე რომის პაპის შემდეგ, ალექსანდრიელი მესამე. შემდეგ მეოთხე ანტიოქიელი და მეხუთე – იერუსალიმელი“...<sup>80</sup>

მართალია, ამ კრებას არ გამოუცია დოკუმენტი, თუ როგორ უნდა განაწილებულიყო შემდეგი ადგილები, რადგანაც კრება ეხებოდა არა დიპტიხის, არამედ სარწმუნოების საკითხს, მაგრამ, საერთოდ, ეკლესიათა (კათედრათა) ადგილების განაწილე-

ბას ძალზე დიდი ყურადღება რომ ექცეოდა, ზემოთ მოყვანილი დადგენილებითაც ჩანს.

ქართული, ანუ იბერიის ეკლესიის წარმომადგენელს ამ უკანონო, მაგრამ მაინც წარმომადგენლობით კრებაზე ეჭირა VI ადგილი. 1438 წლის 5 თებერვალს ფერარაში გახსნილ და ფლორენციაში გაგრძელებულ საეკლესიო კრებას, სადაც ერთმანეთს შეხვდნენ აღმოსავლეთისა და დასავლეთის წარმომადგენლები და რომლის აქტებსაც აღმოსავლეთის საპატრიარქოებმა ზელი მოაწერეს, „თანაბარი უფლებით ესწრებოდა იბერიის მიტროპოლიტი“.<sup>81</sup>

„იბერიის მიტროპოლიტი იჯდა მართლმადიდებელთა მხარეს V ადგილზე კონსტანტინოპოლის, ალექსანდრიის, ანტიოქიის და იერუსალიმის წარმომადგენლების შემდეგ. „პირველი კარდინალის პირდაპირ იდგა პატრიარქის საგარძელი. პატრიარქის შემდეგ ოთხ სკამზე განლაგებულნი იყვნენ... იერუსალიმის პატრიარქის მსოფლიო წარმომადგენელი მენზიის არქიეპისკოპოსი და იბერიის მეფის წარმომადგენელი იბერიის მიტროპოლიტი“.<sup>82</sup>

კრების მონაწილენი ისხდნენ შემდეგი რიგის მიხედვით: ცენტრიდან თანაბარ მანძილზე იდგა ორი ტახტი – რომის იმპერატორისა და ბერძენთა იმპერატორისა. სასულიერო პირები განლაგებულნი იყვნენ შემდეგი რიგის მიხედვით: ერთ მხარეს ისხდნენ ლათინთა წარმომადგენლები, მეორე მხარეს ისხდნენ მართლმადიდებელთა წარმომადგენლები. ჩვენთვის საინტერესო მართლმადიდებელთა რიგი იყო შემდეგი სახისა: მართლმადიდებელთა რიგში პირველად იდგა

<sup>80</sup> ა. კარტაშევი, მსოფლიო კრებები, პარიზი, 1963, გვ. 425 (რუსულ ენაზე); <sup>81</sup> ი. ტაბალუა, საქართველო ევროპის წიგნსაცავებსა და არქივებში, I, გვ. 101; <sup>82</sup> იქვე, გვ. 101-102.

– 1. კონსტანტინოპლის პატრიარქის სავარძელი (პატრიარქი ამ სწლომას არ ესწრებოდა); 2. ალექსანდრიის პატრიარქის წარმომადგენელი – არქიეპისკოპოსი; 3. ანტიოქიის პატრიარქის წარმომადგენელი – არქიეპისკოპოსი; 4. იერუსალიმის პატრიარქის წარმომადგენელი – არქიეპისკოპოსი; 5. იბერიის პატრიარქის (დოკუმენტშია – „მეფის“) წარმომადგენელი – მიტროპოლიტი. ამის შემდეგ დაბტიხის მიხედვით ისხდნენ სხვა მართლმადიდებელი ეპისკოპოსები.

„ნაწყვეტი ფლორენციის საეკლესიო კრების ოქმიდან ... სასულიერო პირების განლაგების შესახებ ... პირველი კარდინალის პირდაპირ იდგა პატრიარქის სავარძელი (პატრიარქი შეუძლოდ ყოფნის გამო იმდღეს კრებას ვერ ესწრებოდა) ... პატრიარქის შემდეგ ოთხ სკამზე განლაგებულნი იყვნენ – პერაკლიის არქიეპისკოპოსი, რომელსაც ალექსანდრიის პატრიარქის კანონიერი მანდატი ჰქონდა და მისი ადგილი ეკავა; ანტიოქიის პატრიარქის მიერ გამოგზავნილი ეფესოს არქიეპისკოპოსი; იერუსალიმის პატრიარქის წარმოგზავნილი მენზიის არქიეპისკოპოსი და იბერიის მეფის წარმომადგენელი – იბერიის მიტროპოლიტი; ამათ შემდეგ ისხდნენ ტრაპეზუნტის, რიზეს, ნიკეის ... არქიეპისკოპოსები ... მიტროპოლიტები ... ბერები, თავიანთი წესის მიხედვით“.<sup>83</sup>

ფლორენციის კრებაზე არა მარტო ეკლესიათა წარმომადგენელი სასულიერო პირები ისხდნენ „წესის“, ანუ დიპტიხის მიხედვით, არამედ საერო პირებიც ასევე „წესის“ მიხედვით ისხდნენ.

ფერარა-ფლორენციის საეკლესიო კრებიდან ჩანს, რომ ქართველი ეკლესიის VI ადგილი მსოფლიო ეკლესიათა რიგში, ხოლო V ადგილი მართლმადიდებელთა რიგში აღიარებული და ცნობილი იყო როგორც რომის

პაპის, ასევე მსოფლიო (კონსტანტინოპლის) პატრიარქის და სხვა აღმოსავლეთის პატრიარქების მიერ, ამიტომაც ისინი ერთმანეთს არ დაუპირისპირდნენ და უპირობოდ დასვეს იბერიის წარმომადგენელი აღნიშნულ ადგილზე. იბერიის ეკლესიის ადგილი დაპტიხში ძველთაგანვე ცნობილი იყო, ამიტომ მან ამ „მსოფლიო“ კრებაზე ყოველგვარი დავის გარეშე თავისი ადგილი დაიჭირა.

XV ს-ის პირველი ნახევრის დიპტიხი, დაცული ფერარა-ფლორენციის კრებაზე, ასეთია: 1. რომის პაპი; 2. მსოფლიო (კონსტანტინოპლის) პატრიარქი; 3. ალექსანდრიის; 4. ანტიოქიის; 5. იერუსალიმის; 6. იბერიის; 7. ტრაპეზუნტის; 8. რიზეს; 9. ნიკეის; 10. ლაკედემონიის; 11. ნიკომედიის; 12. ტრივონიის; 13. ამასიის; 14. მიტილენის; 15. ტოლოზინის; 16. სტავროპოლის; 17. ტუნისის; 18. გარინის; 19. მელეტინის; 20. აქილის; 21. მულდულის – პატრიარქები და არქიეპისკოპოსები.<sup>84</sup>

მართალია, ამ კრებაზე აღნიშნული რიგით ისხდნენ ეკლესიის იერარქები, მაგრამ მათგან ავტოკეფალურ ეკლესიად მიიჩნეოდა მხოლოდ 5 ეკლესია: კონსტანტინოპლის, ალექსანდრიის, ანტიოქიის, იერუსალიმისა და იბერიისა, ამიტომ ამ ავტოკეფალურ ეკლესიათა წარმომადგენლებს ამ კრებაზე ეჭირათ განსაკუთრებული, სხვებისაგან განსხვავებული სკამები კრების მონაწილეთა პირველ რიგში; ხოლო იბერიის მეფის ელჩი, რომელსაც აგრეთვე ტრაპეზუნტის იმპერატორის მანდატი ჰქონდა, პაპის თანმხლები პირის პირდაპირ იჯდა.<sup>85</sup>

ასეთი სახის იყო „მსოფლიო“ ეკლესიის დიპტიხი. როგორც ცნობილია, საზოგადოდ იქამდე და შემდგომშიც მართლმადიდებლური დაპტიხიდან ამოიღეს რომის პაპის მოხსენიება, მაგრამ ამას არავითარი გავლენა არ

<sup>83</sup> ი. ტაბაღუა, საქართველო ევროპის წიგნსაცავებსა და არქივებში, 1984, გვ. 214-215; <sup>84</sup> იქვე, გვ. 214;

<sup>85</sup> იქვე, გვ. 215.

მოუხდენია ქართული ეკლესიისათვის კანონიკურად მიჩნეულ VI ადგილზე. კერძოდ, მართალია, მართლმადიდებლური დიატიხილან გავიღა რომის პაპის მოხსენიება, რამაც ვაკანტური ადგილი წარმოშვა ადგილობრივი ეკლესიების მეთაურთა ექვსეულში, მაგრამ მალე ვაკანტური ადგილი დაიჭირა რუსეთის ეკლესიამ მსოფლიო საპატრიარქოსა და სხვა საპატრიარქოთა გადაწყვეტილებით.

ფერარა-ფლორენციის კრების შემდეგ „კონსტანტინოპოლის პატრიარქმა გენადი სხოლარიმ (1453-1460) სხვა აღმოსავლელ პატრიარქებთან ერთად სცნო რუსული ეკლესიის დამოუკიდებელი არსებობა და განსაზღვრა ჩათვლილიყო ავტოკეფალური რუსული მიტროპოლია თავისი ღირსებით იერუსალიმის საპატრიარქოს შემდეგ, ე.ი. V ადგილობრივ მართლმადიდებლურ ეკლესიათა დიპტიხში“.<sup>86</sup>

აქამდე ქართულ ეკლესიას დიპტიხში ადგილი იერუსალიმის პატრიარქის შემდეგ ეჭირა, ამის შემდეგ კი მან VI ადგილი დაიჭირა (რუსეთის ეკლესიის შემდეგ).

1589 წელს, რუსეთის საპატრიარქოს დაარსების შემდეგ, მისმა პატრიარქმა დიპტიხში მაღალი ადგილი დაიკავა. „როცა დიდმა კრებამ 1593 წელს განსაზღვრა მოსკოვის საპატრიარქოს მდგომარეობა, მას მიეცა უფრო მაღალი ადგილი, ვიდრე მაშინ არსებულ არქიეპისკოპოსებს ავტოკეფალური და თვითმმართველი ეკლესიებისა – ახრიდისას, კვიპროსისას, ივერიისას და პეკიისას, მაგრამ არა აღექსანდრიის პატრიარქის შემდეგ, როგორც სურდა რუსეთის მეფეს, არამედ მხოლოდ იერუსალიმის პატრიარქის შემდეგ,

იმასთან დაკავშირებით, რომ კრების მამებმა შესაბამის მიმართვაში განაცხადეს წმიდა მამათა კანონების შეუცვლელობა“.<sup>88</sup>

იოანე ბაგრატიონს თავის თხზულებაში „ყალბასობა“ დაცული აქვს ცნობები ფერარა-ფლორენციის კრებაზე დამსწრე ქართველ ეპისკოპოსთა შესახებ. მისი ცნობით, საქართველოდან კრებაზე დამსწრე ახტალელ ეპისკოპოს დანიელსა და თავად ნიკოლოზ ჩერქეზიშვილს ხელი არ მოუწერიათ კრების დადგენილებაზე, „ხოლო იმერეთის ეპისკოპოსმან იაკობ შემოქმედელმან მოაწერა ხელი“<sup>89</sup> საერთოდ, იოანე ბატონიშვილის აზრით, საბერძნეთიდან და რუსეთიდან ჩასულ სამღვდელოებას ხელი მოუწერია კრების აქტებისათვის: „მოაწერეს ხელი ბერძენთა და რუსთა, გარნა ანტიოქიისა პატრიარქმან არა მოაწერა ხელი, არცა ქართველმა ეპისკოპოსმან ახტალისამან დანიელმან“...<sup>90</sup> თუმცა კი, კრების დამთავრების შემდეგ უკან დაბრუნებულ ბერძნებს (იმპერატორსა და პატრიარქს და სხვებს) უარუყვიათ ამ კრების დადგენილებანი. ახტალის საეპისკოპოსო კათედრა ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი იყო ქართლის საკათალიკოსოში, მდებარეობდა ქვემ ქართლში (ამჟამად სომხეთის საზღვრებში), ხოლო „იმერთა ეპისკოპოსი იაკობი“, ალბათ, შემოქმედელი ეპისკოპოსი აფხაზეთის („ქვემო ივერიის“) საკათალიკოსოდან იყო გაგზავნილი ფერარ-ფლორენციის კრებაზე. იბერიის მეფეს თავის სახელმწიფოში შემავალი ორივე საეკლესიო ერთეულის წარმომადგენლები მიუვლენია კრებაზე.

ფერარა-ფლორენციის საეკლესიო კრება ცხადია, არ იყო „მსოფლიო საეკლესიო კრება“, მაგრამ ამ კრებას გააჩნდა საერთაშორისო მნიშვნელობა, იმით, რომ მას ეს-

<sup>86</sup> პროვოსლავნი ცერკოვნი კალენდარ, 1985, გვ. 3 (რუს. ენაზე); <sup>87</sup> მიტროპოლიტი ანანია ჯაფარიძე, დიპტიხი და დიასპორა, საქართველოს საპატრიარქოს ადგილი მსოფლიო მართლმადიდებლურ დიატიხში და დიასპორას საკითხები, 2009, გვ. 61, 63; <sup>88</sup> Вклад Вселенского Патриарха в разработку темы «Диптихи», с. 11; <sup>89</sup> იოანე ბატონიშვილი, ხემარსწავლა, ტ. II, 1991, გვ. 350.

წრებოდნენ თვით მსოფლიო (კონსტანტინოპლის) პატრიარქი, ბიზანტიის სამპერატორო კარის უპირველესი პირები, ყველა მართლ-მადიდებელი საპატრიარქოს წარმომადგენელი მღვდელმთავრები, მსოფლიოს სხვა მართლმადიდებელი, მათ შორის, რუსული ეკლესიის დელეგატები. საქართველოს ეკლესია ამ კრებაზე დააყენეს საპატრიარქო ეკლესიათა რიგში. მართლმადიდებელ ეკლესიათა რიგში (დიპტიხში) მისი წარმომადგენელი დააყენეს V ადგილზე, მხოლოდ ამ მხრივ

არის ეს, ანუ ფერარა-ფლორენციის კრება ჩვენთვის საინტერესო და არავითარ შემთხვევაში მას „მსოფლიო კრება“ არ ეწოდება.

აღსანიშნავია, რომ სხვა წყაროთა მითითებით, კრებაზე წარგზავნილი იყვნენ ეპისკოპოსები საქართველოს სხვა კათედრებიდან.<sup>90</sup> კერძოდ, ვახუშტის ცნობით, ამ კრებაზე დამსწრე ქართველი ეპისკოპოსის სახელი სოფორი ყოფილა, ხოლო თვით კრება საქართველოს მეფე ალექსანდრე დიდის დროს ჩატარებულა.<sup>91</sup>

## საქართველოს საპატრიარქოს ადგილი მსოფლიო ეკლესიათა რიგში

**ნაწყვეტი ჭლორეცხვის საეკლესიო  
პრების ოქთილან**

**ACTA SACRA OECUMENICI  
CONCILII FLORENTINI**

1. პატრიარქის შემდეგ ოთხ სკამზე განლაგებული იყვნენ: 2. ჰერაკლიის არქიეპისკოპოსი (რომელსაც ალექსანდრიის პატრიარქის კანონიერი მანდატი ჰქონდა და მისი ადგილი ეკავა), 3. ანტიოქიის პატრიარქის მიერ გამოგზავნილი – უფესის არქიეპისკოპოსი, 4. იერუსალიმის პატრიარქის წარმომადგენელი – მენეზიის არქიეპისკოპოსი და 5. იბერიის მეფის წარმომადგენელი – იბერიის მიტროპოლიტი.

1. In quatuor scabellis post Patriarcham dispositis sequebantur
  2. Archiepiscopus Heracleensis, Alexandrini Patriarchae legitimum mandatum habens, eiique locum tenens,
  3. Archiepiscopus Ephesinus Patriarchae Antiocheni Legatus,
  4. Archiepiscopus Menesensis Ierosolymitani Patriarchae personam repraesentans et
  5. Metropolita Yberius Regis Yberiae Apocrisarius.
- <sup>87</sup>

<sup>90</sup> მთავარებისკოპოსი ანანია ჯაფარიძე, საქართველოს სამოციქულო ეკლესიის ისტორია, ტ. II, 1989, გვ. 232-250; <sup>91</sup> ქართლის ცხოვრება, ტ. IV, გვ. 281.

## საეკლესიო სამართლის წერილობითი წყაროების შესახებ

„საქართველოს საეკლესიო კრებებში“ შევიდა 15 საკანონმდებლო და 21 მიმდინარე კრება (IV-XVIII სს.), ამ კრებათაგან ზოგიერთმა გამოსცა საკანონმდებლო სამართლებრივი აქტი, რომელთაც ეპოქათა შესაბამისად ეწოდებათ „ძეგლისწერა“, „ძეგლის დადება“, „სამართლი“, „მცნებად სასჯულოვა“, „კანონი“, „ხელითწერილი“, „დაწერილი“, „განჩინება“, „სიგელი“, „მოხსენება“, „საკანონოს წიგნი“ და სხვ. საეკლესიო კრებების მიერ გამოცემული სამართლის ძეგლები თან ერთვის ნაშრომის შესაბამის პარაგრაფს.

1. რუის-ურბნისის კრების ტექსტი დაიბეჭდა ი. დოლიძის „ქართული სამართლის ძეგლები“ III ტომიდან. ი. დოლიძე, როგორც ცნობილია, იყო ქართული საეკლესიო სამართლის წყაროების უდიდესი მცოდნე XX ს-ში. მას რუის-ურბნისის კრების ტექსტი დაბეჭდილი აქვს ორი უძველესი ნუსხის A-76 და Rt, VI, N5 (III)-ის მიხედვით. ყოფილი „საეკლესიო მუზეუმის ხელნაწერთა ფონდის“ (A), ამჟამად კი ხელნაწერთა ინსტიტუტის ფონდში დაცული A-76 წარმოადგენს კრებულს, დაწერილია ქაღალდზე XII ს-ის ნუსხით. მასში რუის-ურბნისის კრების ძეგლისწერას 238-248 გვერდები უჭირავს.

ამავე A-76 ნუსხას იყენებს ე. გაბიძაშვილი „დიდი სჯულის-კანონის“ 1975 წლის კრიტიკულად დადგენილ ტექსტში. ქართული კანონიკური სამართლის აღნიშნული მნიშვნელოვანი ძეგლი („ძეგლისწერა“) გამოცემული ი. დოლიძისა და ე. გაბიძაშვილის მიერ ჩვენს მიერ შეპირისპირებულია ერთმანეთთან, ამის გამო ტექსტში მუხლები დავყავით ე. გაბიძაშვილის დაყოფის მიხედვით.

2. „ძეგლის დადების“ ტექსტი (მეფე გიორგი ბრწყინვალის დროინდელი ძეგლი) იბეჭდება ი. დოლიძის გამოცემის<sup>228</sup> მიხედვით, რომელსაც საფუძვლად უდევს ხელნაწერი S3683. ტექსტი შეპირისპირებულია ე. თაყაიშვილის მიერ აღმოჩენილ XVII ს-ის ხელნაწერთან (H3094).

3. ბექას და აღბუღას სამართალი, ბაგრატ კურაპალატის, ეწ. „კანონიკური სამართლის“ მუხლები, „სამართალი კათალიკოზთა“, „ვახტანგის სამართლის“ მუხლები იბეჭდება ი. დოლიძის გამოცემის მიხედვით,<sup>228</sup> რომელიც ეყრდნობა თვით ვახტანგ VI-ის მიერ ნარედაქტირევ ხელნაწერს (S3683).

4. „მცნებად სასჯულოვა“ იბეჭდება ი. დოლიძის<sup>229</sup> მიხედვით. ეყრდნობა ორ ხელნაწერს: ცსსა ფ. 1448, საბ. №5020, დედანი და ხელნაწერთა ინსტიტუტის Sd 2920 პირი.

5. „განჩინება საეკლესიო კრებისა სამონასტრო წესის და რიგის თაობაზე“ იბეჭდება ი. დოლიძის<sup>229</sup> მიხედვით. ეყრდნობა ხელნაწერთა ინსტიტუტის Ad340.

6. „კანონი“ 1748 წ. კრებისა, იბეჭდება ი. დოლიძის<sup>229</sup> მიხედვით. ეყრდნობა ხელნაწერთა ინსტიტუტის Q412 კრებულს. საბუთს კრებულის 1-8 გვერდები უჭირავს. კრებული გადაწერილია 1755 წ.

7. „ხელწერილი“ იმერეთის 1759 წ. კრებისა. იბეჭდება თ. ჟორდანიას ქრონიკების III ტომიდან (1967 წ.).

8. დადგენილება საეკლესიო კრებისა (1762 წ.) იბეჭდება ი. დოლიძის<sup>229</sup> მიხედვით. ეყრდნობა ხელნაწერთა ინსტიტუტის Ad856; „მცნება მღუდელთათვის“ ი. დოლიძის ქსძ ტ. III. ხელნაწერთა ინსტიტუტის A317 კრებულს; მაქსიმე კათალიკოსის მცნებანი“, ცსსა ფ. 1448.

<sup>228</sup> „ქართული სამართლის ძეგლები“, ტ I, 1963; <sup>229</sup> „ქართული სამართლის ძეგლების“, ტ. III, 1970.

9. სიგელი ბაგრატ მეფისა ოპიზარ მიჯნაძორელ მამებისადმი (ქუთაისის საეკლესიო კრება 1058) იბეჭდება „ქართული ისტორიული საბუთების კორპუსი“-ს<sup>230</sup> მიხედვით. ეყრდნობა ხელნაწერთა ინსტიტუტის **Sd1201** ეტრატს.

10 „საქართველოს ეკლესიის შეუცალობის განახლების სიგელი გიორგი III-სა“ (თბილისის I საეკლესიო კრება, 1178) იბეჭდება ი. დოლიძის „ქართული სამართლის ძეგლების“ (ტ. II, 1965) მიხედვით, ესაა ხელნაწერთა ინსტიტუტის **Ad15** დედანი, ეტრატი პირველად გამოსცა თ. უორდანიამ (ქრონიკები I).

11. დაწერილი ეტიფანე კათალიკოსისა „ანელ ხუცესთა სარგოს განწესების შესახებ“ (ანისის შეკრება, 1218), იბეჭდება ი. დოლიძის „ქართული სამართლის ძეგლების“ (ტ. III, 1970) მიხედვით. ტექსტი გადმობეჭდილია ნ. მარის გამოცემიდან *Известия Императорской Академии Наук*, 1910, с. 1473-1439.

12. განჩინება საეკლესიო კრებისა „შიომღვიმის შეუცალობის შესახებ“ (შიომღვიმის საეკლესიო კრება XIII ს-ის 40-იანი წლები), იბეჭდება ი. დოლიძის<sup>229</sup> მიხედვით. ხელნაწერი დაკარგულია, გამოქვეყნებულია თ. უორდანიას მიერ (შიომღვიმის საბუთები, გვ. 50-52).

13. მოხსენება საქართველოს საეკლესიო კრებისა მეფისადმი (მცხეთის საეკლესიო კრება 1263). იბეჭდება ქართული ისტორიული საბუთების კორპუსი I (IX-XIII სს) მიხედვით, რომელიც ეყრდნობა საქართველოს ცენტრალური საისტორიო არქივის (ცსსა 1448-6501) ხელნაწერს.

14. სამთავისის სამწყსოს საკანონოს წიგნი გრიგოლ სამთავრელისადმი (სამთავისის საეკლესიო კრება, 1459), იბეჭდება ი. დოლიძის „ქართული სამართლის ძეგლები“ (ტ. III, 1970), ეყრდობა ხელნაწერთა ინსტიტუტის **Ad559** და **Ad604** ხელნაწერებს. დათარიღებულია ი. დოლიძის მიერ.

15. „დებულებები“ გადმოღებულია შემოწმებული ეგზემპლიარებიდან –

ა) „დებულებანი, მიღებული საქართველოს 1917 წლის საეკლესიო კრებაზე“, ტფილისი, სტამბა „ცხოვრება“, გაბაანთ შესახვევი, N4, 1917 წ;

ბ) „საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობა“, 1920;

გ) „დებულება საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობისათვის“, ტფილისი, 1928;

დ) „დებულება საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობისათვის“, 1945 წ. (ამ ეგზემპლიარში ორთოგრაფიული შეცდომები გასწორებულია კ. კალისტრატეს მიერ);

ე) „საქართველოს ავტოკეფალური, მართლმადიდებელი ეკლესიის მართვა-გამგეობის დებულება“, მცხეთა, სვეტიცხოველი, 1995.

<sup>230</sup> ქართ. ისტ. საბ. კორპუსი, შეადგინეს და გამოსაცემად მოამზადეს თ. ენუქიძემ, ვ. სილაგავამ, ნ. შოშიაშვილმა, თბ. 1984, გვ. 32

## ს ა რ ჩ ე ვ ი

### **1. „ძეგლისცერა“**

რუის-ურბნისის საეკლესიო კრება (1103-1104) . . . . .	5
„ძეგლისწერა“ – რუის-ურბნისის კრების კანონები [სრული ტექსტი] . . . . .	10

### **2. „ძეგლისდადება“**

საკანონმდებლო კრება გიორგი ბრწყინვალეს დროს (1335 წ.) . . . . .	25
„ძეგლის დადება მეფეთმეფის გიორგის მიერ“ [ამოკრეფილი მუხლები] . . . . .	26

### **3. „პატრატ პურაპალანის, პეტასა და აღზუღას პანონები“**

ჭულევის საკანონმდებლო კრება (1381-1386 წწ.) . . . . .	28
„ბაგრატ კურაპალატის, ბექასა და აღბუღას კანონები, კანონიკური სამართალი“ [ამოკრეფილი მუხლები] . . . . .	33

### **4. „მცნება სასჯულო“**

ცაიშ-ბედიის შეკრება (1470-1474 წწ.) . . . . .	37
„მცნებაი სასჯულო“ [სრული ტექსტი] . . . . .	43

### **5. „სამართალი კათალიკოზთა“**

ბიჭვინთის საეკლესიო კრება (1543-1549) . . . . .	53
„სამართალი კათალიკოზთა“ [სრული ტექსტი] . . . . .	56

### **6. „განჩინება“**

დავით-გარეჯის საეკლესიო კრება (1702 წ.) . . . . .	60
„განჩინება“ [სრული ტექსტი] . . . . .	62

### **7. „სამართალი ჰატონისპილის ვაჭარისა“**

საკანონმდებლო შეკრებანი ვახტანგ VI-ის კარზე (1706-1709 წწ.). . . . .	64
„სამართალი ბაფონისმგილის ვახტანგისა“ [ამოკრეფილი მუხლები] . . . . .	73

### **8. „პანონი“**

თბილისის III საეკლესიო კრება (1748 წ.) . . . . .	78
„კანონი“ – 1748 წლის საეკლესიო კრებისა [სრული ტექსტი] . . . . .	82

## 9. „ხელითორილი“

იმერეთის საეკლესიო კრება (1759) . . . . .	87
„ხელითწერილი“ – იმერეთის საეკლესიო კრებისა [ნაწილი აღდგენილი ცექსტისა] . .	89

<b>10. 1762, 1768, 1793 ცლის პრეპარა დადგენილებანი სამართლოს მართვის შესახებ, მცხოვანი, მპისპოსტა და მღვდელთა მიმართ . . . . .</b>	91
ა. [დადგენილება საეკლესიო კრებისა საეპიკუოპოსოთა მართვის შესახებ] . . . . .	91
ბ. [მცნება მღვდელთათვის] [1768] . . . . .	93
გ. [კანონთა განწესება ცოდვილთათვის ანგონ II-ის მიერ] . . . . .	99

## 11. „ვკლაშიის მართვა-გამგეობის დადგენილებები“

საქართველოს I საეკლესიო კრება (9-17.09.1917) . . . . .	101
„საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობა, დებულება“ [ცექსტი] . . . . .	102
საქართველოს II საეკლესიო კრება (27.06.1920) . . . . .	115
„საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობა, დებულება“ [ცექსტი] . . . . .	116
საქართველოს IV საეკლესიო კრება (21-27.06.1927) . . . . .	131
„საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობა, დებულება“ [ცექსტი] . . . . .	133
საქართველოს VIII საეკლესიო კრების (1937 წ.) სახელით გამოცემული „დებულება“ 146	146
„საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობა, დებულება“ [ცექსტი] . . . . .	147
საქართველოს ეკლესიის XIII გაფართოებული კრება (18-19.09.1995) . . . . .	156
„საქართველოს ეკლესიის მართვა-გამგეობა, დებულება“ [ცექსტი] . . . . .	157

### დამატება I

## 12. „პარმატ მეფის სიგელი“

ქუთაისის საეკლესიო კრება (დაახლ. 1058 წ.) . . . . .	179
სიგელი ბაგრატ მეფისა ოპიტარ და მიჯნამორელ მამებისადმი [ცექსტი] . . . . .	183

## 13. „ფარ და განგება მეფეთ პურთხვისა“ „სიგელი გიორგი მეფისა“

თბილისის I საეკლესიო კრება (1178 წ.). „წესი და განგება მეფეთ კურთხევისა“ 185	185
სიგელი გიორგი მეფისა საქართველოს ეკლესიისადმი [ცექსტი] . . . . .	190

## 14. ანისის „დაცვილი“

ანისის შეკრება (1218 წ.) . . . . .	191
დაწერილი ეტიფანე კათალიკოზისა ანელ ხუცესთა სარგოს განწესების შესახებ [სრული ცექსტი] . . . . .	194

## 15. პიონერული „ჩანჩინება“

შიომღვიმის საეკლესიო კრება (XIII ს-ის 40-იანი წლები) . . . . .	195
განჩინება საეკლესიო კრებისა შიომღვიმის შეუვალობის შესახებ [სრული ტექსტი] .	197

## 16. საეპლესიო პრეპის „მოსხენება მიზისადმი“

მცხეთის საეკლესიო კრება (1263 წ.) . . . . .	198
მოხენება საქართველოს საეკლესიო კრებისა მეფისადმი [სრული ტექსტი] .	205
მცხეთა-თბილისის (1755-1756 წწ.) კრება . . . . .	208
1755-56 წლის კრებების განჩინებანი ანგონსა ზედა . . . . .	226
თბილისის IV კრება (2-8 ოქტომბერი 1764) . . . . .	229
1764 წლის კრების განჩინება გაქარიაზე [სრული ტექსტი] .	231

## 17. სხვადასხვა სამართლებრივი ძაგლები (XX ს.)

„მეგლისწერა წმიდისა და ღვთივგანბრძნობილისა კრებისა, რომელი შემოკრიბა ქალაქსა თფილისს 1917 წელსა, სექტემბრის მერვესა დღესა“ . . . . .	236
აქცი საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალობის ცნობისა . . . . .	237
რუსეთის უწმიდესი სინოდის განჩინება საქართველოს ეკლესიასთან ურთიერთობის აღდგენის შესახებ . . . . .	239
საქართველოს უწმიდესი მართლმადიდებელი ეკლესიის ავტოკეფალიის ცნობისა და მტკიცების სიგელი . . . . .	240
საქართველოს უწმიდესი ეკლესიის მეთაურის საპატრიარქო ტიტულის ცნობის და ბოძების საპატრიარქო სინოდური განჩინება . . . . .	243
კონსტიტუციური შეთანხმება საქართველოს სახელმწიფოსა და საქართველოს სამოციქულო ავტოკეფალურ მართლმადიდებელ ეკლესიას შორის . . . . .	244

### დამატება II

VI მსოფლიო საეკლესიო კრების (680 წ.) მიერ საქართველოს ეკლესიის უფლებათა აღიარება . . . . .	248
--	-----

## 18. VI მსოფლიო პრეპის დადგენილება მთელი მართლებადიდებების პაპისის საქართველოს საეპლესიო იურისდიკციაში მოქმედი შესახებ 250

საქართველოს საპატრიარქოს ადგილი მსოფლიო ეკლესიათა რიგში 1438 წლის კრებაზე, უცხოური მასალები, ტექსტი . . . . .	251
ნაწყვეტი ფლორენციის საეკლესიო კრების ოქტომბერი . . . . .	254
ACTA SACRA OECUMENICI CONCILII FLORENTINI . . . . .	254

საეპლესიო სამართლის წერილობითი წყაროების შესახებ . . . . .	255
--	-----

რედაქტორი ი. გორგიძე  
კომპიუტერული უზრუნველყოფა თ. რევაზიშვილის

გადაეცა წარმოებას 09.03.2012. ხელმოწერილია დასაბეჭდად 04.04.2012. ქაღალდის ზომა  
60X84 1/8. პირობითი ნაბეჭდი თაბახი 16. ტირაჟი 100 ეგზ.

საგამომცემლო სახლი „ტექნიკური უნივერსიტეტი“, თბილისი, კოსტავას 77



