



ЭХО



АБХАЗИИ

№ 8 (983)
среда,
22 июля 2020

Цитатник «ЭА»: «Я давно уже открыла, что людей легче заставить плакать или ахать, чем думать».

Голда Мейер, израильский политический и государственный деятель (1898 – 1978)

Издается с февраля 1994.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В МЕСЯЦ

Цена 15 руб.

Аслан Бжания: «Добыча нефти в Абхазии, если нефть есть, – проект перспективный»

2 июля в Сухуме прошла пресс-конференция президента Абхазии Аслана Бжания, который на днях вернулся из Москвы. Журналистов интересовали вопросы открытия границы с Россией, российской финансовой помощи, собственной программы развития экономики, договоренности с Россией по энергетике на время остановки ИнгурГЭС и другие.

Пресс-конференция с президентом длилась около двух часов. Круг был обширным. Первым прозвучал вопрос о взаимоотношениях президента с правительством, потому что в обществе периодически обсуждают противостояние, которое якобы имеет место между Асланом Бжания и Александром Анкваб. Президент ответил, что процесс формирования правительства еще не завершен, а закон отводит на него три месяца.

«Время еще есть. Качеством взаимоотношений я удовлетворен, какие бы разногласия не возникали, последнее слово всегда остается за президентом, и никто этого не оспаривает», – подвел черту Бжания.

Всех интересовал вопрос, когда откроют границу и были ли в Москве достигнуты какие-то договоренности об этом. Аслан Бжания считает, что в одностороннем порядке Абхазия от-

крыть границу не может, и все будет зависеть от эпидемиологической обстановки в России: «Мы в любое время можем открыть границу, но открывать границу в одностороннем порядке никакого смысла не имеет. Эта же мера должна быть предпринята и нашими российскими друзьями. Это тот случай, когда мы должны действовать синхронно. Подождем какое-то количество дней. Насколько мне не изменяет память, 24 или 25 июня большой поток туристов пошел в Сочи. Инкубационный период две недели, картина к 10 июля прояснится. Исходя из этой картины, будем действовать».

«Я вот взял с собой документ, это распоряжение, подписанное Бесланом Барциц 30 марта 2018 года, о внесении изменений в распоряжение кабинета министров от 16 мая 2014 года о предоставлении компании «Апсны-Ойл» права на геологическое изучение, разведку и добычу углеводородного сырья на территории Очамчирского, Ткуарчалского и Гальского районов, а также в акватории Черного моря. Наверное, какие-то работы по разведке идут, более мне ничего не известно. Как только будет понятно, чем мы располагаем, располагаем ли мы тем извлекаемым объемом, который, с точки зрения коммерции, может быть интересным, конечно же, мы все еще раз взвесим. Добыча нефти в Абхазии, если нефть есть, – это проект перспективный».

Вопрос об интеграции Гальского района и проблемах его жителей всегда стоит остро, так как проблемы людей там уже много лет не решаются. Аслан Бжания уверен, что тех из них, кто соблюдает законы страны и считает себя ее частью, необходимо «видеть»:

«Что значит интегрировать? В Гальском районе, как и в других районах Абхазии, должна быть наша юрисдикция. Люди, которые прожи-



демии коронавируса в бюджете образовалась огромная дыра размером почти в два миллиарда рублей. Но президент надеется, что Россия поможет.

Будет ли руководство Абхазии принимать какие-то шаги для развития собственной экономики, чтобы не зависеть от помощи извне, осталось непонятно, потому что Аслан Бжания переключился на коррупцию, которая препятствует экономическому росту. Он сообщил, что МВД и СГБ начали активно бороться с расхищением госу-

демии не занимался, ему не понятно.

Журналисты напомнили об обещании отменить т. н. ввозной НДС, которое президент давал во время избирательной кампании, но он уточнил, что не обещал совсем отменить налог, а говорил об изменении порядка взимания. «Было бы справедливо дать отсрочку», – сказал он.

В чем состоял план его московского визита помимо участия в параде Победы? И почему не состоялась запланированная встреча с Дмитрием Козаком? Оказалось, встречу отменили из-за того, что Козак «ушел на самоизоляцию», так как у него был контакт с больным коронавирусом.

Судьба сухумского аэропорта, пояснил президент, остается неясной, так как компания, которая намерена была заниматься его реконструкцией, отказалась от планов: перевозок нет, перспектив нет, а вложений этот объект требует очень больших.

На следующий день, 3 июля, российское информагентство «Интерфакс» организовало пресс-конференцию в режиме он-лайн с президентом Абхазии Асланом Бжания для иностранных журналистов. Вопросы корреспондентов ТАСС, РИА Новости, «Известий», представителей СМИ Грузии и Испании читал заместитель генерального директора «Интерфакса» Георгий Гулия.

Сначала вопросы касались пандемии и готовности России открыть границу. Аслан Бжания сообщил, что направил письмо премьер-министру России Мишустину и подчеркнул, что пока нет никакой определенности и назвать дату открытия границы он не может.

«Оказывает ли Россия достаточную финансовую поддержку Абхазии в столь трудное время?» – спросил Георгий Гулия.

Недостаток финансовых средств у Абхазии очевиден, но все свои обязательства Россия выполняет. «Я плохо могу себе представить картину, (Окончание на 2 стр.)



вают в Гальском районе и которые хотят приобрести гражданство в установленном порядке, люди, которые себя ассоциируют с абхазским государством и считают себя его неотъемлемой частью, этих людей надо видеть, их надо слышать, и в отношении них должна быть выстроена соответствующая работа. Там особенность состоит только в том, что это – приграничная территория».

Планирует ли государство меры поддержки для населения и бизнеса, которые в условиях пандемии испытывают большие трудности? Нет, государство таких мер себе позволить не может, потому что никакой подушки безопасности нет, бюджет на половину состоит из российской финансовой помощи и собственные возможности отсутствуют, – сказал Аслан Бжания. Вдобавок к этому в результате эпи-

дарственной собственности, и попросил, чтобы СМИ поддержали эти усилия правоохранителей.

Абхазия не останется без электроэнергии, если начнется реконструкция ИнгурГЭС, Бжания и тут уверен, что российские друзья помогут. А вот о том, как эта помощь будет финансироваться, предстоит договариваться. За последние три года потребление возросло на 450 млн киловатт (примерно 1 млрд 300 млн рублей), необходимо разобраться, почему это происходит, в том числе, посмотреть на работу майнинговых ферм.

Аслан Бжания пообещал, что в ближайшее время, примерно через полгода, сдвинется с мертвой точки процесс упрощенного предоставления российского гражданства жителям Абхазии. Это было предусмотрено российско-абхазским договором, подписанным пять лет тому назад, почему никто

Аслан Бжания: «Добыча нефти в Абхазии, если нефть есть, – проект перспективный»

(Окончание. Начало на 1 стр.)
чтобы в тяжелые времена руководство России оставило без поддержки и помощи своих союзников. Такого в истории не было и в нашем случае не произойдет», – уверен Бжания.

На вопрос, какие встречи были в Москве и налаживал ли контакт с Владимиром Путиным, Бжания ответил, что пригласил президента России в Абхазию на открытие памятника российским летчикам и будет рад, если этот визит состоится.

Ведущий уточнил: есть какой-то план контактов с руководством России?

На этот вопрос президент ответил уклончиво и сослался на российско-абхазский договор: «Повестка дня, план наших взаимодействий – все это проистекает из договора между Россией и Республикой Абхазия о сотрудничестве и стратегическом партнерстве, который был подписан 24 ноября 2014 года. Этот договор указывает и определяет основные направления нашего взаимодействия. Часть мероприятий, указанных в договоре, уже реализована. Значительная часть мероприятий, проистекающих из договора, по сей день не реализована. Мы считаем, что в этом договоре заложен огромный потенциал для двусторонних взаимоотношений, и задача номер один – реализовать в полной, в максимальной мере условия, заключенные в этом договоре. Исходя из этого договора, мы будем действовать».

«В Москве заметили, что вы приняли участие в голосовании по поправкам в Конституцию Российской Федерации как гражданин России, – сказал Гулиа, – чем вызван такой ваш шаг и

есть ли необходимость внести поправки в Конституцию Абхазии?»

«Гражданство предполагает определенные обязательства перед государством. Я гражданин Абхазии, и у меня есть российское гражданство, и мой долг принимать участие в общественно-политических мероприятиях, которые происходят в Российской Федерации. Изменения в Конституции Российской Федерации – это проработанный и очень важный вопрос, и я считаю для себя необходимым прийти и проголосовать. Насколько я понимаю, речь идет об усилении государственных институтов. Этот механизм направлен в конечном итоге на то, чтобы улучшить качество жизни граждан Российской Федерации. Что касается изменений в Конституцию Республики Абхазия, об этом у нас говорят давно. Была создана комиссия по внесению изменений, есть ряд предложений, мы будем их изучать и по мере необходимости реализовывать. Изменения в нашей Конституции будут, но я не думаю, что это произойдет в ближайшие полгода, скорее всего, это произойдет в 2021-м году. Речь идет о перераспределении полномочий между ветвями власти, об усилении роли парламента».

«Что может измениться или меняться в Абхазии с точки зрения приобретения негражданами Абхазии жилья в республике?» – поинтересовался Гулиа.

Аслан Бжания обнадежить его не смог:

«В настоящее время никаких новшеств в этом плане нет, – сказал он. – Но хочу довести до вашего сведения, что иностранцы имеют право приобретать в Абхазии не-

движимость, однако для этого они должны зарегистрировать в Абхазии юридическое лицо. В этом случае ограничений никаких нет. Что касается физических лиц, если у них нет абхазского гражданства, то правом приобретать недвижимость они не наделены. Вопрос находится на стадии изучения и пока к его решению не готовы ни государственные институты, ни правовой механизм».

«Как обстоит дело в части сотрудничества в военной сфере? Какая ситуация вокруг российской военной базы в Абхазии?» – зачитал вопрос Гулиа.

Аслан Бжания его заверил, что в Абхазии относятся к российским военнослужащим как к родным и близким, и они находятся в комфортных условиях. Взаимодействие по линии Министрства обороны налажено, создана объединенная военная группировка, «стоит вопрос о строительстве инфраструктурных сооружений». Все это прописано в договоре о стратегическом партнерстве и будет приоритетным направлением в его деятельности.

Журналистов редакции «Диппанорамы» ИА Интерфакс волнует вопрос взаимоотношений Абхазии и Грузии. «Грузия и НАТО активно взаимодействуют в Черном море. Натовские корабли заходят в черноморские порты Грузии. Является ли такое вовлечение Грузии в орбиту НАТО предметом обеспокоенности абхазской стороны и потребует ли в этой связи дополнительная военная помощь со стороны России?» – поинтересовался Георгий Гулиа.

«Мы отслеживаем эти процессы, Министерство обороны Абхазии поддерживает тесные контакты с седьмой военной базой и с Министерством

обороны Российской Федерации, и мы проводим совместные учения. Мы не заинтересованы в развязывании конфликта, но мы должны быть готовы к любому развитию событий. И степень нашей готовности совместно с Российской Федерацией позволяет нам спокойно смотреть в будущее», – сообщил Аслан Бжания.

Агентство нефтяной информации спрашивает: правда ли что в Абхазии разведаны запасы нефти, каковы их объемы, планируется ли их добыча и кто будет этим заниматься?

Аслану Бжания ничего о разведанных запасах нефти не известно. Выдана лицензия компании, которая занимается разведкой. Ведутся геологоразведочные работы на сухопутном участке и на морском шельфе. Когда эти работы закончат, будет информация о том, есть ли запасы, которые можно добывать.

«Гражданское общество Абхазии складывается на площадях и в соцсетях. Вы следите, что пишут люди в соцсетях, вам об этом докладывают? Для вас это имеет значение?»

Оказалось, что президент не следит за соцсетями и не является пользователем. Только в том случае, когда происходит что-то неординарное, его об этом информируют. Он считает, что люди, влияющие на общественное мнение через соцсети, должны быть более компетентными и ответственными. Что касается митингов, то они тесно связаны с абхазской культурой. Традиция собираться на сходы, на площадях не вызывает у него раздражения. Он, правда, согласился с тем, что «не всегда это выглядит красиво, и от таких ситуаций надо уходить». Но выражение народом своего отношения на митингах – это законное право граждан.

Елена ЗАВОДСКАЯ
Фото автора



Планы Прилепина и его команды вызвали протесты в Абхазии

Во вторник 7 июля на сайте российской партии «За правду», которую возглавляет писатель Захар Прилепин, отметивший в тот же день 45-летие, была опубликована ее предвыборная программа. (В сентябре 2020 года партия планирует принять участие в выборах в законодательные собрания 11 регионов РФ, а также в выборах в Тамбовскую городскую думу, в следующем году – в выборах в Госдуму и во всех других избирательных поцессах). В программе, в частности, предлагается закрепить в Конституции страны норму, «позволяющую присоединять к России любую территорию, 75% граждан которой проголосовали за вхождение в состав России». «Мы выступаем за немедленное признание ДНР, ЛНР, ПМР и, по результатам референдумов, включение их в состав России. Мы выступаем за немедленное, по результатам референдумов, присоединение к РФ Абхазии и Южной Осетии на правах субъектов РФ», – говорится в программе. Также партия, которая в Википедии названа «национал-патриотической», выступает за «построение полноценного Союзного государства России и Белоруссии» с общими органами власти, общим бюджетом и единым рублем. Кроме всего прочего, «За правду» предлагает отменить ЕГЭ, провести пенсионную реформу, увеличить число бюджетных мест в вузах, гарантировать первое рабочее место для выпускников и гарантировать каждому новорожденному по 1 миллиону рублей после достижения 18 лет на определенные цели.

Никак не скажешь, что в абхазском обществе особенно удивились прозвучавшему в РФ предложению об инкорпорации, то бишь присоединении, Абхазии. Такие фразы звучали там уже не раз. Но одно дело, когда об этом рассуждает какой-нибудь российский блогер, журналист, или даже отдельно взятый политик «нашистского» направления, и другое – чтоб такое включалось в программу «целой» политической партии, пусть и совсем недавно, несколько месяцев назад, народившейся на свет, но тем не менее активно заявляющей о своих амбициях. Реакция в республике последовала незамедлительно, и отнюдь не только в соцсетях и на интернет-форумах.

Абхазский парламент в тот же день принял заявление, в котором говорится, что в последнее время, в некоторых российских СМИ появляются публикации, в которых возможно вхождения независимой Республики Абхазия в состав Российской Федерации. И далее: «Так, в публичном странстве получили тиражирование тезисы программы политической партии «За правду», возглавляемой известным писателем Захаром Прилепиным, в которых абхазской стороне предлагается провести референдум по вопросу вхождения в Российскую Федерацию... В связи с распространением подобного рода предложений Народное Собрание – Парламент Республики Абхазия считает необходимым заявить следующее: 1. Форма государственного устройства Республики Абхазия, равно как ее суверенитет, определены основополагающим документом – Конституцией Республики Абхазия. 2. Отношения между Республикой Абхазия и Российской Федерацией основываются на взаимном признании государственной независимости и подписанных после установления дипломатических отношений между нашими странами договоров и соглашений. Подобного рода инициативы крайне негативно воспринимаются народом Абхазии и не способствуют укреплению поистине добрососедских и дружеских отношений между нашими странами». Народное Собрание подчеркивает, что Республика Абхазия заинтересована в наращивании полноценного равноправного сотрудничества со своим стратегическим партнером и союзником – Российской Федерацией.

Министерство иностранных дел Абхазии выступило в тот же день с комментарием: «Республика Абхазия с 1993 года является суверенным, независимым государством. Суверенный политический статус Абхазии закреплен в Конституции 1994 года и в принятом в 1999 году по итогам всенародного референдума Акте о государственной независимости. После признания Российской Федерацией независимости Республики Абхазия в 2008 году отношения между двумя странами строятся на

договорно-правовой основе и носят союзнический характер... Союзнический характер абхазо-российских межгосударственных отношений, обеспечивающий безопасность и экономическое развитие Абхазского государства, в полной мере отражает волю народа – граждан Республики Абхазия. При этом Республика Абхазия с уважением относится к свободному выбору граждан тех или иных государств в пользу вступления в состав другого государства или межгосударственного объединения».

Политическая партия «Анар» в своем заявлении 7 июля отметила, что «считает недопустимыми какие-либо изменения статуса Республики Абхазия. Это проявление неуважения к народу, который на протяжении многих столетий боролся за свою независимость и завоевал ее ценой тысяч жизней сыновей и дочерей Абхазии. Наша независимость и суверенитет – бесценны и не могут являться предметом обсуждения. Любые попытки пересмотра независимого статуса государства считаем враждебными для Абхазского народа и его будущего!».

А 8 июля было опубликовано заявление Черноморского Казачьего Войска Абхазии:

«Российская Федерация признала суверенитет Республики Абхазии в 2008 году. Точка. Призывы к расколу общественности по вопросу «присоединения» к России сегодня выглядят провокационно... Казаки Черноморского Казачьего Войска Абхазии и казаки – ветераны боевых действий против поднятия вопроса присоединения Абхазии к России, который может привести не только к волнениям в обществе, но и к открытой вражде. Провокационные заявления Захара Прилепина, не совсем владеющего ситуацией в Абхазии, мы осуждаем и не поддерживаем».

Кстати, сразу из нескольких источников мне довелось услышать, что написанием программы партии занимался известный участник российских телевизионных ток-шоу Семен Багдасаров. Один абхазский интернет-пользователь, говоря, в связи с этим с сарказмом заметил: почему он не внес в список для проведения упомянутых

референдумов свою историческую родину – Армению?

Многие в Абхазии сразу вспомнили о российском военном корреспонденте Семене Пегове, становление которого как журналиста прошло в нашей республике и который затем, работая в РФ, сдружился с Прилепиным, стал его единомышленником. И он не замедлил откликнуться в Фейсбуке: «Программа, к слову, отличная, я обеими руками «за». Но есть нюансы. Грести под одну гребенку Донбасс, РЮО и Абхазию – мягко говоря, неверно. Мой друг и известный донбасский командир Ахра Авидзба не даст соврать. Я прожил в Сухуме четыре года – этого было достаточно для того, чтобы погрузиться в местный менталитет. И он существенно отличается, например, от юго-осетинского, где народ всегда видел себя частью одной большой Осетии – в составе России. С абхазскими делами обстоят иначе – их государственность, независимость от России, Османии и условной Грузии, исчисляется веками, и абхазы ею очень дорожат». Далее Пегов рассуждает еще о многом, а заканчивает тем, что все это понадобилось ему, «чтобы предостеречь ребят из партии «ЗП» от необоснованного популизма. А в целом, повторяюсь, и Киев, и Минск, и северные области Казахстана, да и Монголия тоже – срочно нужно интегрировать в Россию».

Общим тоном откликов в абхазском сегменте соцсетей было возмущение планами Прилепина и его команды. Причем некоторые не очень эрудированные пользователи, похоже, даже впервые услышали эту фамилию и подшучивали над ней. Кто-то написал: «А почему мы вообще должны так активно реагировать, на уровне парламента и МИДа? Этот Прилепин даже не депутат Думы!». Еще кто-то предложил объявить его в Абхазии «персоной нон грата». На форуме популярного абхазского сайта завязалась более обстоятельная дискуссия этой темы, в общем-то далеко не новой. Один из форумчан написал: «Если сегодня провести референдум о присоединении к РФ, то абхазы окажутся в меньшинстве и судьбу» (Окончание на 3 стр.)

Планы Прилепина и его команды вызвали протесты в Абхазии

(Окончание. Начало на 2 стр.)
Абхазии решат армяне и русские. Даже большая часть абхазов из чисто шкурнических интересов высказалась за присоединение к России». Другой откликнулся: «Выносить на референдум вопрос о вхождении Абхазии в состав России – преступление».

Я обратился с просьбой высказать свое мнение к двум экспертам – абхазскому и российскому.

Замдиректора Центра гуманитарных программ в Сухуме Лиана Кварчелия сказала:

«У нас тут целый парад заявлений. Парад планет создал с парадом заявлений, можно сказать... Совершенно правильная реакция. Такие безответственные заявления со стороны политиков, которые достаточно влиятельные, на телевидении постоянно тиражируются,

действительно вызывают озабоченность совершенно справедливую в Абхазии. После того, как на Украине началась война, многие международные эксперты стали в один ряд ставить, допустим, ситуации в ДНР, ЛНР, в Крыму и в Абхазии. И мы всегда возмущались этим и говорили, что у нас совершенно другая ситуация. Другая предистория, история государственности. А тут получается, что российский политик тоже не видит нюансов очень важных. Я думаю, правильно, что отреагировали парламент, МИД и общественность».

Московский политолог Владимир Новиков высказался так:

«Начнем с того, что внешняя политика России по отношению к Донбассу, Абхазии, Южной Осетии, Приднестровью определяется не партийными программами, а доку-

ментами внешней политики Российской Федерации, а также теми установками, которые формируют президент и МИД. А там четко сказано, что Абхазия – это независимое государство, отношения с которым строятся на договорной основе. Второе, и то, что вызывает большое удивление, – что авторы этого документа, претендуя на какое-то место в российской политике, не понимают, что Абхазия, Донбасс, Южная Осетия и Приднестровье – это, как модно говорить в политологической тусовке, четыре разных кейса». Подходы к этим четырем проблемам – абсолютно разные».

В последующие дни «парад заявлений» в Абхазии, о котором говорила Лиана Кварчелия, продолжился: их сделали партии «Народный фронт Абхазии», «Амцахара», «Форум народного единства Абхазии»...

А вот республиканская общественная организация ветеранов Отечественной войны народа Абхазии «Аруаа» опубликовала в Фейсбуке не заявление, а подписанное от имени членов Высшего совета организации ее председателем Т.Л. Гулия обращение к спикеру и депутатам абхазского парламента, ознаменовавшее смещение разговора о неприемлемости отказа от независимого статуса республики в русло внутривнутриполитических разбирательств. В ответ было опубликовано еще одно заявление партии «Амцахара», в котором данное обращение названо не поддающимся «пониманию и логике». Республиканская политическая партия «Единая Абхазия» отреагировала в понедельник 13 июля, на обращение «Аруаа» значительно мягче, но тоже со многим не согласилась. Как и МИД РА, отреагировавший на него 13 июля комментарием.

Виталий ШАРИЯ



Девять дней одного памятника и Общественная палата РА

Общественная палата Абхазии выступила 10 июля с Обращением в связи с установкой и последующим демонтажом памятного знака солдатам Российской империи, воевавшим против кавказских горцев, на месте развалин крепости Святого Духа в Адлере. Подобные памятные сооружения, по мнению Общественной палаты РА, не способствуют межнациональному согласию в России, укреплению единства государства, а, наоборот, порождают конфликтные ситуации.

Краткая предистория. 30 июня на улице Карла Маркса в Адлере, входящем в Большой Сочи, недалеко от впадения в моря реки Мзымта, состоялось открытие памятного знака «Подвигу русских солдат», на месте развалин крепости Святого Духа, которая была заложена 30 июня (18 июня по старому стилю) 1837 года в ходе Русско-Кавказской войны. Автор проекта – Сергей Сорокин. Инициаторами создания монумента стали: Российское военно-историческое общество (РВИО), священники Свято-Троицкой церкви и сотрудники местного музея истории. Памятный знак представлял собой развернутую на каменном возвышении отлитую в металле карту Форта Святого Духа – одного из важнейших укреплений Черноморской береговой линии в 30-х годах 19 века, а рядом – пушечное ядро. Об открытии памятника сообщила в том числе Сочинская администрация, употребив в тексте на своем сайте такие слова: «В июне 1837 года русские солдаты и офицеры вели ожесточенный бой с горцами». Но вскоре новость была удалена с городских ресурсов, так как памятник, простоявший всего 9 дней, демонтировали.

Историки посчитали, что упоминание о тех страшных событиях войны болезненно для черкесского народа и раскалывает общество. Местные власти признали, что памятник был поставлен без необходимых согласований, с очень большими ошибками и без обсуждения с представителями коренного народа.

В обращении, подписанном советом Общественной палаты Абхазии, говорится про установку памятного знака:

«Представители черкесской общины возмущены этим и назвали создание подобных памятников провокацией, справедливо считая, что нельзя не учитывать, что Россия – многонациональное государство, в котором мирно проживают более 100 народов. Черкесская общественность не поняла, зачем нужен был этот памятник, который не способствует укреплению единства государства, а, наоборот, приводит к конфликтам. Мы разделяем возмущение наших братьев, ибо абхазы тоже участвовали в Кавказской войне, и значительная часть абхазского народа тоже вынуждена была покинуть Родину. Этот памятник бросает тень не только на наше прошлое, но и на наши нынешние отношения стратегического партнерства с Российской Федерацией. Россия первой признала незави-

симость Абхазии, и мы глубоко благодарны ей за это, но такие односторонние действия, как установка подобных памятников, где горцы (в том числе и абхазы) подразумеваются как враждебная и чужая сила, не способствуют подлинному взаимопониманию, которое основывается на обоюдном уважении и способности преодолевать трагическое прошлое во имя стабильного настоящего. Вызывает недоумение, что этот памятник был установлен по инициативе депутатов городского Собрания Сочи, священнослужителей Свято-Троицкой церкви, а также участников военно-исторического общества и сотрудников музея истории Адлерского района. Если все эти институты до сих пор воспринимают горцев как враждебный элемент, это ставит под сомнение искренность наших современных взаимоотношений».

Мы приветствуем последующее решение мэрии города Сочи о демонтаже этой неоднозначной конструкции. Мы также ожидаем, что российская сторона даст адекватную оценку установлению этого памятника, не учитывающего всю трагическую сложность нашего общего прошлого, и тем самым восстановит обоюдное доверие во всей его полноте. Выражаем надежду на то, что в будущем будут устанавливаться скульптуры и памятные знаки, способствующие дальнейшему объединению русских и коренных жителей Кавказа».

Обращение это вызвало одобрительную реакцию в абхазском интернет-сообществе, которое до этого отреагировало резко негативными комментариями на новость об установке памятника в Адлере. Вот размышления одного из абхазских пользователей: «А как бы, интересно, отнеслись не только шотландцы (тоже, кстати, горцы), но и вся, скажем, мировая аудитория кинофильма «Храброе сердце», к идее кого-то в Лондоне установить сейчас памятник «Подвигу английских солдат» на месте какой-нибудь успешной для них битвы в ходе завоевания в средние века англичанами Шотландии? Представляю, какой был бы скандал и как качнулось бы общественное мнение в Шотландии, где время от времени проводят референдумы о выходе из состава Великобритании! А как бы в мире отнеслись к установке в Турции памятника «подвигу турецких солдат» во время геноцида армян 1915 года?».

В России (не берем здесь, конечно, в расчет Северный Кавказ) возникли в связи с установкой и демонтажом адлерского памятника, в основном, совсем другие ассоциации и мнения. Известный российский журналист Олег Кашин в эфире радио «Комсомольская правда» высказался так: «Когда черкесская общественность повела себя буквально как ты афроамериканцы, которые носят памятники

разным якобы расистам...». Эта аналогия пришла в голову в России многим, поскольку данная тема сейчас на слуху, но они либо не осведомлены о принципиальных различиях этих двух коллизий, либо сознательно игнорировали их. А именно: в тех странах, где войну с памятниками развязали



«мстители за века рабовладения и расизма», во-первых, под их руку попадали и исторические личности, никоим образом к этой теме не причастные, например, автор «Дон Кихота» Сервантес; во-вторых, большинство таких памятников было установлено в эпоху, когда в обществе доминировали совсем другие представления, чем сегодня; в третьих, Софокл и Аристотель тоже, честно говоря, были рабовладельцами... Словом, нельзя грести все под одну гребенку. Что касается установки в Адлере памятника русским солдатам – участникам Русско-Кавказской войны, в дополнение к имеющимся памятникам прежних лет, именно сейчас, когда черкесские активисты борются за признание геноцида адыгов 19 века, это примерно то же, что осознанно сыпать соль на раны этого народа. И вряд ли представители российского военно-исторического общества, инициировавшие установку памятника, столь наивны, что об этом не догадывались. Можно предположить, что многие из них и их столпы же однобоко думающих единомышленников решили «потянуть одеяло на себя» в расчете на то, что «прокатит». Но не прокатило...

Кстати, Олег Кашин далее рассуждает: «Я даже не хочу обвинять мэрию в том, что она идет на поводу у вряд ли представляющих большинство адлерцев и сочинцев людей. Понятно, что токсичная, спорная тема. Ведь на самом деле политика России по отношению к черкесам вот там, в Черноморье, там, где сейчас Сочи, в общем, это был плюс-минус геноцид по нынешним меркам. Наверное, единственный полноценный геноцид, который Российская империя всерьез провела». Но тут же добавляет: «И благодаря этому сегодня у нас есть город Сочи, а не независимая республика, которая где-то там существует».

Если же говорить о реакции массы российских интернет-комментаторов, то подавляющее большинство возмущалось тем, что Сочинская мэрия «дала задний ход», а некоторые демонстрировали при этом крайнее невежество. Так, по представлениям

одного комментатора, эти солдаты отвоевали исконно русские земли на черноморском побережье Кавказа от турецких захватчиков (?). То есть никаких коренных народов Кавказа, живших там тысячелетия и защищавших свою свободу, вроде бы как и не было. Переключается с этим и комментарий какого-то пользователя в ходе обсуждения на информационном канале «Любимый Сочи»: «Чемодан, вокзал, Турция!». Во как! В поддержку таким прозвучало: «Правильно! Требуем вернуть памятник и установить, кто финансирует «несогласных»? Откуда ноги растут?! Пятая колонна тут обозначилась».

Но встречались и альтернативные мнения. Один из форумчан на российском сайте заявил: «Правильно, что снесли. Надо быть идиотами, чтобы ставить памятники победы над частью своего же народа. Какая реакция была бы на памятники победам украинцев над русскими, например, или наоборот? Мало того, что черкесов вырезали и половину оставшихся сожгли с их землей».

А когда один из сочинцев воскликнул в интернет-комментарии: «Лиха беда начало! Теперь надо и памятники Лермонтову, Бестужеву, всем, кто воевал на Кавказе, убирать?», другой ответил: «Как раз Лермонтов описывал Кавказ таким, каким он был, но для вас все, что недосыгаемо для вашего разума, то беда».

«Власти признали, что памятник был поставлен без необходимых согласований, с очень большими ошибками, без обсуждения с представителями коренного народа. Я думаю, что тема исчерпана», – заявил председатель Краснодарской краевой общественной организации «Адыгэ Хасэ причерноморских адыгов-шапсугов» Маджид Чачух. А вот черкесский активист Шамсудин Негуч считает, что это сиюминутная уступка: «Я вижу, что многие возликовали, забыли про остальные памятники, тому же Ермолову, тому же Зассу, тому же Александру II, планы установки памятника Евдокимову в Белореченске никто не отменил. Прикрыли нам глаза. Я не расцениваю это как победу, я расцениваю это действие как определенную уступку власти».

А какой-то черкесский интернет-пользователь в Фейсбуке, откликаясь, на помещенный там текст обращения Общественной палаты Абхазии, выразил не одобрение, а недовольство: а почему, мол, сразу не отреагировали, когда памятник был установлен? Но, во-первых, напомним про однозначную отрицательную реакцию на эту установку в абхазском сегменте соцсетей. Во-вторых, в подобных случаях приходит в голову: а если бы Общественная палата РА вообще никак не отреагировала, тогда, можно предположить, она избежала бы этого выражения недовольства от таких запрограммированных на что-то критиков? Виталий ШАРИЯ

Отличная новость для журналистов Абхазии

9 июля вечером многие пользователи абхазского сегмента соцсетей читали и комментировали текст, выложенный на сайте Союза журналистов Абхазии: «Отличная новость! 9 июля исполком МФЖ единогласно проголосовал за вступление Союза журналистов Абхазии в Международную федерацию журналистов! МФЖ (IFJ) является крупнейшей в мире организацией профессиональных работников СМИ. Ее штаб-квартира находится в Брюсселе. Основанная в 1926 г., ныне она представляет около 600 тысяч журналистов из 140 стран мира. МФЖ защищает социальные и профессиональные права журналистов, работающих в печатной и электронной прессе. Она имеет консультативный статус в таких организациях системы ООН, как ЮНЕСКО, МОТ, ВОИС, Комитет по правам человека, а также в Совете Европы и других международных организациях.

Членство в IFJ открыто для национальных организаций, которые представляют журналистов и отстаивают свои интересы. Ни одна организация не может присоединиться к IFJ, если она не привержена принципам независимой журналистики и свободы прессы...

Членство в IFJ предоставляет доступ к карточке IFJ Press и региональной сети IFJ, а также к Международному фонду безопасности, который оказывает гуманитарную помощь нуждающимся журналистам».

10 июля председатель СЖ Абхазии, гендиректор телеканала «Абаз-ТВ» Руслан Хашиг провел в помещении Музея боевой славы в Сухуме пресс-конференцию, посвященную этому значимому событию не только для журналистского сообщества, но и – в условиях ее частичной признанности – всей республики. Перед началом ее собравшиеся познакомились с видеобращением к ним на большом экране

одного из руководителей МФЖ:

«Здравствуйте, дорогие коллеги! Меня зовут Тимур Шафир, я – секретарь Союза журналистов России и вице-президент Международной федерации журналистов. Это организация, которая занимается защитой



трудовых, социальных, экономических прав журналистов, вопросы безопасности журналистов. И я очень рад сообщить о том, что вчера, 9 июля, на заседании исполнительного комитета международной федерации журналистов было принято единогласное решение принять Союз журналистов Абхазии в Международную федерацию журналистов».

Пока, уточнил Руслан Хашиг, СЖА принят в качестве ассоциированного члена, но такой же статус, скажем, и у Союза журналистов Армении. Наша двухгодичная работа, с удовлетворением отметил он, при поддержке руководства СЖ России, лично его председателя Владимира Соловьева и Тимура Шафира по вступлению

в Международную федерацию журналистов увенчалась успехом! Союз журналистов Абхазии, в который входит 168 членов, – относительно молодая творческая организация Абхазии, он был создан в декабре 1968 года; вообще же абхазская журналистика шла к этому более ста лет, с момента начала издания Дмитрием Гулиа газеты «Апсны». И так уж получилось, что СЖА первым среди других подобных организаций страны вступил в соответствующее международное объединение.

При рассмотрении вопроса о приеме Союза в МФЖ, подчеркнул Хашиг, особое внимание обращали на следующий фактор:

«Наличие в абхазской журналистике негосударственных СМИ. Это один из приоритетных вопросов. Все наши коллеги, которые в тяжелые послевоенные годы занимались журналистикой, особенно те, кто создавали независимую прессу, они выдержали все те сложности, финансовые, политические, и продолжают заниматься журналистикой – И это свидетельство того, что абхазская журналистика состоялась».

Говоря о важности вступления во всемирную семью журналистских организаций, Руслан Хашиг подчеркнул:

«Один из обозначенных тезисов работы МФЖ, – то, что если хоть одна из входящих в нее организаций перестанет существовать, это очень серьезный вызов для всего мирового журналистского сообщества. Вот этот посыл также будет нас вдохновлять, поддерживать, поскольку знаем, что в своих повседнев-

ных журналистских проблемах мы не одиноки».

В 2022 году в Монголии состоится очередной конгресс МФЖ. В связи с этим Хашиг сказал:

«Они уже начали готовиться к проведению такого крупного форума, который соберет 400 участников. Это будет очередной 31-й конгресс Международной федерации журналистов».

На вопрос о том, не препятствовали представители Грузии, по своему обыкновению, приему представителей РА в международную организацию, Хашиг ответил:

«Все журналистские организации, входящие в Международную федерацию, знали о нашей заявке, процесс длился два года, но публичных протестных заявлений я не слышал. И тут надо учесть, что это не представительство страны, это представительство журналистской организации».

То есть, добавил он, от одного государства может быть и две-три организации, представляющие разные группы, ассоциации журналистов.

Вступление в Международную федерацию журналистов имеет важное значение для СЖ Абхазии. Это помощь, поддержка, освоение новых площадок, выстраивание отношений с зарубежными коллегами, продвижение профессии. Руслан Хашиг напомнил, что с развитием соцсетей, телеграмм-каналов журналистика сталкивается с множеством проблем. «Насколько сложно и ответственно работать, когда с тобой конкурируют анонимы, как избежать того, чтобы фейковые новости не попали в вашу информационную ленту? Над этим сейчас работают специалисты Международной федерации журналистов, разрабатывают рекомендации, которыми может воспользоваться каждая журналистская организация», – отметил он.

В. ШАКРЫЛ



Расизму – нет! И белому, и черному (его еще называют «обратным»)! После ужасных картин погромов на расовой почве, прокатившихся недавно в США и некоторых других странах, мне вспомнилась эта встреча семь лет назад. Со студенткой одного из вузов российского Курска Аmandой мы познакомились и подружились в поезде Калининград – Адлер. Уроженка Нигерии, она ехала на каникулы в Сочи, где жила ее сестра, вышедшая замуж за местного жителя. «Решили позагорать на море?» – спросил я ее, рискуя встретить обиду и недовольство вопросом, когда мы стояли в вагоне

у окна, Но Аманда оказалась девушкой с чувством юмора и засмеялась в ответ. По дороге я много рассказывал ей о чернокожих жителях Абхазии из села Адзюбжа, живших там с середины девятнадцатого века. На память остался этот снимок, сделанный на привокзальной площади Сочи. Вспоминая ее сейчас, думаю о том, как здорово было бы, если б все люди на Земле, независимо от цвета кожи, обладали таким же дружелюбием и чувством юмора, как Аманда! А то некоторые уже и шахматы объявили расистской игрой, потому что там первый ход делают белыми!

Виталий ШАРИЯ

АНЕКДОТЫ

Жена мужу:
- Сеня, вот скажи мне, я похожа на моль?
- Нет, Сарочка, что ты!
- Таки почему тогда все мои мысли только о шубе?

- Цилечка, почему вы таки постоянно глаза закатываете?
- Та шоб мозгами своими любоваться!

Внук подходит к деду:
- Дедушка, а что такое «ротация кадров»?
Дед:
- Сейчас покажу.

Подходит к дереву, а на нем вороны сидят. Берет дрын и как даст по дереву. Все вороны срываются со своих мест и летят. Через пять минут вороны прекращают летать и опять рассаживаются на дереве.

Дед:
- Вот видишь! Каждая ворона теперь сидит на новой ветке, а вот по сути ничего не поменялось!

Тараканы могут выжить при ядерной войне, а от удара газетой выжить не могут.
Это еще раз доказывает, насколько по-прежнему опасны современные бумажные СМИ.

Многие сильные мира сего сильно нуждаются стать ссыльными!

- Изя, шо ви можете сказать за курс доллара?

- Ну а шо тут скажешь?! Поганая валюта, каждый божий месяц обещают, что завтра ее не будет, а послезавтра приходится покупать дороже, чем день назад.

30 дней карантина в Италии - вернулись дельфины.

30 дней карантина в Уэльсе - вернулись дикие козы.

30 дней карантина в Украине - вернулся Саакашвили.

Госдума приняла закон о переносе в России даты окончания второй мировой? Шут с ним. Главное - чтобы не приняли закон о дате начала третьей.

В Государственной Думе начали проводить по три дезинфекции в день. Но паразиты по-прежнему приходят на заседания.

Теперь в РФ сказать, что ты не веришь в Бога - это не просто оскорбить чувства верующих, а открыто выступить против существующего конституционного строя.

Политик посетил отдаленную деревушку и спросил жителей, что правительство может сделать для них.

- У нас две большие потребности, - сказал сельский глава. - Во-первых, у нас есть больница, но нет врача.

Политик достал мобильный телефон, некоторое время говорил, а затем сказал:

- Я разобрался с этим. Доктор прибудет сюда завтра. Какая ваша вторая потребность?

- В нашей деревне полностью отсутствует мобильная связь...

