



# ЭХО



№ 18 (969)

вторник,

17 сентября 2019

# АБХАЗИИ

Издается с февраля 1994.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ ЧЕТЫРЕ РАЗА В МЕСЯЦ

Цена 15 руб.

## ЦЕНТРИЗБИРКОМ ОПУБЛИКОВАЛ ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА АБХАЗИИ

Сухум. 9 сентября 2019. Госинформагентство «Апсныпресс».

На основании статьи 19 Конституционного закона РА «О выборах Президента Республики Абхазия» Центральная избирательная комиссия РА решила:

– считать избранным Президентом Республики Абхазия Хаджимба Раули Джумковича;

– считать избранным Вице-президентом Республики Абхазия Барциц Аслана Чачурбеевича».

В соответствии со статьёй 18 Конституционного закона «О выборах Президента Республики Абхазия» и на основании протоколов окружных избирательных комиссий о результатах голосования ЦИК РА установил:

«Число голосов, поданных «за» кандидата в Президенты РА:

Квициния Алхаса Алексеевича составляет 38 766 голосов или

46,17%;

за Хаджимба Раули Джумковича – 39 793 или 47,39%.

общее количество бюллетеней, полученных избирательными комиссиями – 124 800;

общее количество погашенных бюллетеней – 40 836.

При этом:

общее число избирателей, внесенных в списки избирателей – 127 232;

общее число избирателей, получивших бюллетени для голосования – 83 964;

общее число избирателей, принявших участие в голосовании – 83 963, что составляет 65,99%;

общее число голосов, поданных против всех кандидатов в Президенты Республики Абхазия – 3 155;

общее количество бюллетеней, признанных недействительными – 2 249».

## МИД Абхазии призвал руководство радиостанции «Эхо Москвы» отказаться от практики искажения ситуации в информационном пространстве в контексте внутриполитических процессов в Абхазии и вокруг нее

Комментарий МИД Республики Абхазия в связи с высказываниями ведущего радиостанции «Эхо Москвы» Алексея Нарышкина в эфире передачи «48 минут».

Сухум. 17 сентября. Апсныпресс. В комментарии Министерства иностранных дел Республики Абхазия говорится:

«11 сентября 2019 года в эфире российской радиостанции «Эхо Москвы» в программе «48 минут» состоялось обсуждение текущей ситуации в Абхазии в свете прошедших выборов Президента Республики Абхазия. В программе приняли участие первый заместитель генерального директора ТАСС Михаил Гусман и ведущий радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Нарышкин.

Данная программа вызвала двоякое впечатление. С одной стороны, необходимо отметить объективный и профессиональный анализ событий в Абхазии со стороны Михаила Гусмана, который подкреплял свое выступление серьезными аргументами и демонстрировал глубокое понимание внутриполитических процессов в нашей республике.

С другой стороны, неоднозначное впечатление вызвало выступление и комментарии ведущего радиостанции «Эхо Москвы» Алексея Нарышкина, который на протяжении всей программы пытался создать негативный образ вокруг личности действующего Президента Рауля Хаджимба и республики



в целом.

На протяжении всего эфира Алексей Нарышкин старался спровоцировать ситуацию, искажал факты, неоднократно прерывал выступление Михаила Гусмана. Оценивая профессиональный уровень данного журналиста, необходимо отметить, что он был плохо подготовлен к эфиру и демонстрировал полное отсутствие каких-либо знаний об Абхазии, ее новейшей истории и текущей ситуации в республике.

Хотелось бы отметить, что подобная информационная политика, направленная на искажение тех или иных процессов как в России, так и за ее пределами, стала характерной чертой радиостанции «Эхо Москвы». Вызывает серьезное сожаление и недоумение тот факт, что одна из крупных российских радиостанций оппозиционного толка прибегает в своей работе к различным родам манипуляциям, искажениям фактов и другим нечистоплотным методам, пытаясь тем самым ввести в заблуждение собственную аудиторию.

В этой связи хотели бы призвать руководство радиостанции «Эхо Москвы» и ее отдельных журналистов отказаться от практики, направленной на сознательное искажение ситуации в информационном пространстве в контексте внутриполитических процессов в Абхазии и вокруг нее».

## Фотомгновения президентских выборов – 2019



Митинг оппозиции 10 сентября

В пятницу 6 сентября я решил вновь обратиться к тем шести экспертам, которые накануне первого тура попытались спрогнозировать его главные результаты. Напомним, что тогда все единодушно назвали одни те же фамилии кандидатов, причем трое экспертов попали в «яблочко», точно расставив по местам троих призеров тура, а остальные – почти в «яблочко». (См. №16 «ЭА»). И теперь, снова за день до голосования, вопрос мой был примерно такой же: «В каком порядке распределяются голоса во втором туре за Хаджимба, Квициния и «против всех». Если есть желание, то можно отвечать и назвав приблизительно проценты. Это будет уже высший пилотаж».

Первым откликнулся общественный деятель **Алхас Тхагушев**: «Квициния, Хаджимба, «против всех»».

Журналист **Антон Кривенюк** ответил развернуто: «Думаю, что чисто математически – победа за Квициния. Лишь форс-мажорные факторы могут что-то изменить. Верхняя планка – результаты в аналогичном недавнем голосовании на Украине, до 70 процентов. Но в любом случае, если не сломается сотрудничество с Аршба, существенно выше 50 процентов у оппозиции. Предположу, что голосовать за кандидата «против всех» во втором туре будут меньше, чем в первом. Это если команда действующего президента не предпримет уси-

## Прогнозы и объяснения

лия по мобилизации своего электората голосовать «против всех»».

Российский политолог **Владимир Новиков** тоже дал развернутый ответ, но был более осторожен в прогнозах: «Если судить по последним договоренностям штабов и считать, что электорат Аршба в результате них автоматически перейдет к Квициния, то чисто арифметически можно сказать, что победит Квициния со счетом примерно 40-42 (суммарный результат Аршба и Квициния в первом туре) на 24-25 процентов голосов. Но кроме арифметики есть еще и алгебра и непредвиденные политические обстоятельства. И они могут быть в пользу действующего президента».

Возможно, именно такие обстоятельства имел в виду общественный деятель **Нугзар Агрба**, ответивший: «43% - Хаджимба, 39% - Квициния, остальные проценты – «против всех» и испорченные бюллетени».

Историк **Валентин Ньюшков** решил воздержаться от прогноза. Блогер **Роин Агрба** долго думал, но в итоге так ничего и не написал.

Когда в понедельник 9 сентября стали известны предварительные итоги второго тура я сформулировал свой новый вопрос экспертам таким обра-

зом: «Как остроумно сказал Уинстон Черчилль, «политик должен предсказать, что случится через неделю, месяц, год, а потом убедительно объяснить, почему этого не произошло». Вот я и решил обратиться к участникам своего блиц-опроса 6 сентября. Почему не сбылось предсказание большинства опрошенных экспертов, которые отдавали тогда предпочтение Алхасу Квициния?».

Владимир Новиков написал: «Я же говорил, что кроме арифметики в политике есть еще и алгебра и непредвиденные политические обстоятельства. Вот и произошло ровно это: стороны сумели по максимуму мобилизовать свой электорат, и фаворит определился в результате минимального отрыва».

Антон Кривенюк, который, напомним, не исключал, что Квициния может набрать и 70 процентов голосов, откликнулся так: «У меня нет точных ответов на этот вопрос. Это действительно неожиданно. Много факторов может быть. Включая организацию голосования. Мы имеем на 18.00 явку около 50 процентов, а за последние два часа – волна мощнейшая. Фактор давления на этнические меньшинства сработал. Видим дан-

ные: по Сухумскому и Гулрыпшскому районам. Но меня другое смущает. Высокий в любом случае процент голосовавших за действующую власть показывает, что в принципе при прочих нюансах многие люди воспринимают как норму то, как они живут и в какого качества государстве. Это их выбор, какие вопросы?».

А вот Нугзар Агрба даже пропорции набранного кандидатами почти угадал, сказав, что 43% голосов набрет Хаджимба, а 39% - Квициния. Отвечая на вопрос, как это ему удалось сделать, он сказал: «Многим избирателям очень не по душе пришлась та торговля из-за будущих постов, которую вели в последние дни разные группы оппозиции. Было понимание, что в случае победы оппозиции единства в ее рядах не будет. Что касается Рауля Хаджимба, то мне хочется пожелать ему избежать ошибок предыдущего пятилетия во власти, в частности обеспечить при формировании властных структур национальное, гендерное и иное представительство».

Алхас Тхагушев ответил так: «Видимо, не сбылись вообще никакие предсказания. Никто не ожидал, что президент не будет избран вообще. Если так ставить вопрос, то причины недобора необходимых 50% плюс 1 голос, у каждого лагеря свои».

**Виталий ШАРИЯ**

## Рауль Хаджимба: «Дата инаугурации определена»

10 сентября Рауль Хаджимба, которого Центризбирком Абхазии на вечернем заседании накануне объявил победителем президентских выборов 2019 года, провел короткий брифинг. Отвечая на нем на вопрос РИА Новости о том, кто из зарубежных лидеров поздравил его с избранием на пост главы государства, Рауль Хаджимба ответил: «Пока президент Южной Осетии, в ближайшие часы вы, наверно, услышите про остальных». Это было в двенадцатом часу дня, а около пяти вечера пришло сообщение, что президент России Владимир Путин направил поздравительную телеграмму Раулю Хаджимба по случаю переизбрания на пост главы государства. «Рассчитываю, - сказано в ней, - что Ваша деятельность на президентском посту будет и далее способствовать укреплению российско-абхазских отношений, основывающихся на принципах союзничества и стратегического партнерства... Россия продолжит оказывать дружественной Абхазии всемерное содействие в решении задач социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности».

Но вернемся к брифингу. Во вступительном слове Рауль Хаджимба сказал:

«Рад вас всех видеть вновь. Жизнь продолжается. Будем, пусть это даже будет трудно, продолжать те работы, которые начаты. Кому-то, может, это кажется не совсем таким, как должно быть, но есть то, что есть. И работать нужно».

Сразу после этого начались вопросы абхазских и российских журналистов. И первой была просьба

прокомментировать намерение его соперника во втором туре выборов Алхаса Квициния оспорить в Верховном суде Абхазии признание Центризбиркомом этих выборов состоявшимися и потребовать назначения повторных президентских



выборов. Рауль Хаджимба сказал о намерении Квициния:

«Это его право. Хотя я знаю, как делались перед вторым туром заявления, когда говорили, что голос, поданный «против всех», это голос против правящего режима. Ну, суд определит. Мне удивительно слышать, что было слышать, что некое джентльменское соглашение. Я ни с кем никаких соглашений не подписывал, не обговаривал. Есть закон, статья 19 о повторном голосовании, и ЦИК в соответствии с этой статьей работал. Мы просто подтвердили положение этого закона и написали соответствующим образом, и штаб Квициния, и штаб Хаджимба, ничего нового мы не придумали. Просто потом некоторым господам захотелось развернуть тему в совершенно другом направлении».

Утром, перед брифингом, я про-

шел пост в Фейсбуке кандидата в президенты, выбывшего из гонки после первого тура, Астамура Какалия, в котором он рассуждал о трех возможных выходах из возникшей ситуации и отдавал предпочтение первому варианту, который можно назвать компромиссным: формируется правительство, включающее представителей оппозиции, тем более, что отрыв в голосах между кандидатами во втором туре был небольшой... Я поинтересовался у Рауля Джумковича его отношением к такому варианту. Он ответил:

«Во-первых, что касается отрыва, или тех процентов, которые получены... Вы знаете, эти тысяча с чем-то голосов – это разница... Но, простите меня, мы противостояли всему объединенному оппозиционному блоку. Мы предлагали те варианты, которые позволили бы объединить наше общество, еще давно, с момента нашего первого прихода во власть. Я не раз говорил о создании Консультативного совета, но, к сожалению, никто на это не пошел. Я понимаю так это. Каждый следует своим принципам. «Если буде хорошо, то это будет хорошо для власти». Нет, будет хорошо, если мы все вместе сделаем так, чтобы было хорошо для государства, а не для отдельно взятого круга людей, или группы людей. И мы не отказывались от возможности работать с представителями оппозиции. И вы хорошо помните, после тех событий возле драмтеатра мы пошли на это, а не кто-то другой. Мы оппозиции предложили и должность генерального прокурора, и должности в Конституционном суде, вице-преьера...

Но, к сожалению... Вы хорошо знаете, какие потом были отношения к тому же генпрокурору. Я всегда говорил: генеральный прокурор – не самый может, на этот момент лучший, но человек работает. Как только он начал работать, оппозиция начала выступать против своей же кандидатуры. До вице-преьера не дошло, не смогли договориться между собой о кандидатуре на эту должность. Я что, должен был ждать их?... Так может быть и дальше. Приглашаешь одного – и внутри них начинается борьба против этого же товарища. Мы говорим о том, что мы готовы работать со всеми. Мне часто говорили по поводу того же (Александра) Анкваба - почему, мол, он с ним разговаривает? Потому что он гражданин Абхазии, потому что он депутат Парламента и человек, обладающий опытом государственного строительства. Я разговаривал и буду разговаривать со всеми, кто готов строить с нами государство».

На вопрос, рассматривает ли он ситуацию, при которой Верховный суд Абхазии встанет на сторону оппозиции и отменит результаты выборов, Хаджимба ответил: «Рассматриваю». На уточняющий вопрос, что он будет делать в случае такого решения, он сказал: «Не хочу пока озвучивать, есть законные способы и мы будем действовать в соответствии с законом».

На вопрос, определена ли уже дата инаугурации, он ответил утвердительно, а на просьбу назвать эту дату сказал, что она будет проведена в соответствии с законом.

**В. ШАКРЫЛ**

## Новые находки



античный бронзовый шлем, бронзовая «згретка» (ритуальное украшение головного убора со скульптурными

изображениями всадника и колокольчиками), бронзовое ожерелье, железное оружие и т.д.

В 2019 г. археологическая экспедиция под руководством Аркадия Джопуа и моим, проводившая в 2002 г. работы в непосредственной близости от места находки этого захоронения, на том же холме Цоухуа, решила доследовать остатки данного уникального погребения. В ходе работ была обнаружена нижняя часть скелета «скептуха» (ноги), а возле них - раздавленная бронзовая ваза и глиняный сосуд, железные стрелы,

ножи, загадочный набор трубочек-втулок. Определен погребальный обряд - костяк лежал на спине и был вытянут головой на восток. Рядом выявлены остатки еще одного погребения: возможно, останки слуги «скептуха» также с несколькими предметами - фрагментированный железный браслет, керамические фрагменты (в том числе, от импортных сосудов). Обнаруженный находки имеют неопределимое значение для изучения древней истории не только Абхазии, но и всего Восточного Причерноморья. В целом, очередной сезон работ Ткуарчалской археологической экспедиции, проводимых на территории трех районов - Ткуарчалского, Очамчирского и Гудаутского - можно признать более чем удачным, находки поистине уникальны.

**Александр СКАКОВ,**  
археолог, политолог, г. Москва

Промежуток в две недели между первым туром президентских выборов в Абхазии 25 августа и вторым туром 8 сентября – это было что-то новенькое в политической истории Абхазии, так как раньше на выборах главы государства второго тура ни разу не было. Ну что ж, и этот опыт когда-то надо было обрести...

С телеэкранов разом схлынули заполонившие их в предыдущий месяц агитационные интервью, фильмы и ролики про кандидатов в президенты. Руководство Абхазского телевидения предложило, правда, участникам второго тура – действующему президенту РА Раулю Хаджимба и кандидату от политической оппозиции Алхасу Квициния все – провести в канун 8 сентября теледебаты, оба согласились. (Про дебаты – в публикации на этой странице ниже). Но до дебатов все – как агитация, так и контрагитация – сосредоточилось в социальных сетях и на интернет-форумах. Абхазский сегмент соцсетей заполнился видеороликами, в которых фигурировали оба кандидата, но во многих из них теперь давались фрагменты выступлений обоих, представляющие их в весьма невыгодном свете. Резко возрос градус полемики, увеличилось, увы, количество «грязи», тем более, что в интернете – раздолье для анонимов.

В воскресенье 1 сентября представителям многочисленной фамилии Квициния пришлось даже провести собрание в селе Агара, где проживает их большинство, на котором было принято обращение к соотечественникам. В нем, в частности, говорится: «В связи с участием анонимными нападаками на нашу фамилию в социальных сетях, мы вынуждены выступить с официальным обращением к гражданам Абхазии... Тот, кто не готов открыто, от своего лица, повторить свои слова перед всеми нами, ведет себя недостойно. Сместе напомним, что наша фамилия наравне со всеми отстаивала свободу и независимость

## Между первым и вторым...

нашей Родины. Многие наши братья и сестры погибли в этой борьбе. Мы понимаем, что все нападки на фамилию в целом имеют своей целью очернить кандидата в президенты Алхаса Алексеевича Квициния... Мы поддерживаем Алхаса Алексеевича не потому, что он носит фамилию Квициния, а потому что считаем, что он будет достойно, с честью служить своему народу. Каждый вправе сделать свой выбор, это право даровано ему Конституцией. Но никому не позволено оскорблять личность, тем более целый род и фамилию».

Активизировалась и та мерзостная часть человеческого сообщества, которая любит устраивать «гладиаторские бои» и из безопасного места наблюдать за их ходом – зачастую просто из удовольствия. В Фейсбуке какой-то аноним (или анонимы), выставил перепалку якобы абхаза и якобы армянина. Первый обвинял армян в том, что они стали хозяевами Абхазии (?), а второй отвечал на это обвинение. Писанина обоих вымышленных оппонентов была одинаково безграмотная, насыщенная ненормативной лексикой и выдавала один почерк. Увидев ее, я тут же понял, что это топорно сработанный фейк, и бросил читать. Но ведь немало людей наверняка приняло все всерьез и «подкинулось». Да еще и занялось репостами. После чего одному из пользователей Фейсбука пришлось опубликовать пост: «Дорогие друзья! Я Артур Бархударян, гражданин Российской Федерации, проживающий в столице Павловская Краснодарского края, с удивлением узнал, что в абхазском сегменте социальной сети Фейсбук, некий анонимный пользователь под ником Артур Чакрыян публикует провокационные публикации, при этом выставляет в своем профиле мою фотографию. Я хочу всем сообщить, что

ничего общего с этой страницей не имею. Я уроженец Армении, 1956 года рождения, а не 1979 года, как указано в вышеназванной странице Фейсбук. Я никогда не позволю себе лезть в политику, указывать жителям Абхазии, за кого голосовать, или не голосовать. В Абхазии я никогда не жил, но бывал в гостях, где у меня немало друзей. Для меня было удивительно узнать, что мне якобы угрожают представители фамилии Квициния. Это исключено, поскольку у меня есть друзья, представляющие эту фамилию – Беслан и Ремзик Квициния, с которыми у меня братские отношения».

Что касается не фейковой, а чернушной, а приемлемой в публичном пространстве интернет-полемики, то, помимо вполне ожидаемого обмена заявлениями между официальными представителями противостоящих политических лагерей, началось и активное обсуждение призывов некоторых голосовать 8 сентября «против всех». Так, центральный штаб кандидата в президенты Алхаса Квициния распространил заявление, в котором выражается убеждение, что если очень многие проголосуют «против всех», это окажется на руку действующей власти: «Голос, отданный за графу «ПРОТИВ ВСЕХ», это голос в поддержку действующего режима, это голос за нищету, хаос и беззаконие. «ПРОТИВ ВСЕХ - ПРОТИВ АБХАЗИИ». Некоторые участники обсуждения уверены в том, что графа «Против всех» была логична в первом туре, но во втором она может завести в тупик.

Во вторник 3 сентября на это в своем аккаунте в Фейсбуке откликнулся бывший парламентарий и в недалеком прошлом близкий соратник действующего президента Ахра Бжания. Он, в частности, написал: «В первом туре выборов я голосовал за Астамура

Тарба... По основным позициям мои взгляды существенно расходятся со взглядами кандидатов, вышедших во второй тур. Следовательно, я буду голосовать против них. На этом можно было бы поставить точку, но в свете развернувшейся в Сети кампании по осуждению тех, кто намерен голосовать ПРОТИВ ВСЕХ, хочу сказать несколько слов в их поддержку... Мы не убеждаем избирателей своими программами, не демонстрируем долговременную заботу об их интересах, не подтверждаем все это личным примером, послужным списком и всем тем прочим, что может привлечь симпатии, а значит голоса. Просто говорим – мы сейчас между собой разберемся, а вы не вмешивайтесь, все равно вариантов нет. Как-то цинично это».

Что ж, заключает Ахра Бжания, «если второй тур пройдет по сценарию ПРОТИВ ВСЕХ, это удлинит и усложнит процесс для простых граждан, но в конце концов это будет их собственный выбор. К тому же не надо забывать, что власть – это доверие!».

Но все же главное, что волновало общество и что стало основной интригой двухнедельного перерыва между двумя турами выборов, – это то, за кого призовут голосовать в ближайшем воскресеньи Олега Аршба, баллотировавшийся в президенты, Олег Барциц, баллотировавшийся в вице-президенты, и экс-президент Александр Анкваб, который их поддерживал. Напомню, что в первом туре «два Олега» набрали 22,56% голосов избирателей, больше всех остальных шестерых кандидатов, не прошедших во второй тур и набравших в сумме 22,02% голосов. Таким образом, электорат Аршба и Барцица (читай – электорат Александра Анкваба) представлялся такой тяжелой гирей, которая вполне может склонить чашу весов в пользу одного их двоих финалистов гонки.

Саид АМПАР

## Телепоединок Хаджимба и Квициния

В пятницу 6 сентября, как и две недели до этого, на Абхазском телевидении проходили теледебаты кандидатов в президенты республике. И снова все абхазское общество собралось в девять вечера у телеэкранов.

Сперва, как водится, о плюсах. Огромный плюс – уже то, что впервые в Абхазии состоялись теледебаты с участием действующего президента. Многие наблюдатели восприняли это как значительный шаг вперед в короткой еще истории развития абхазской демократии. Напомню, что общество не раз ставило вопрос о проведении у нас в канун президентских выборов теледебатов. Впервые их удалось организовать лишь пять лет назад, в августе 2014-го; в них участвовали все четверо кандидатов, но среди них не было действующего президента (тогда был и.о.). 23 августа с. г. на теледебаты перед первым туром нынешних выборов пришел шестеро кандидатов из девяти, и пришедшие не упустили возможности попенять действующему главе государства за его отсутствие. Среди предположений наблюдателей о том, почему Рауль Хаджимба отказался от участия, преобладали такие: не хотел становиться мишенью для нападок других кандидатов, среди которых преобладали настроенные остро оппозиционно (именно таким нападкам остальных, объединившихся против него кандидатов подвергся пять лет назад Аслан Бжания); решил следовать примеру Владимира Путина, который всегда отказывался от участия в дебатах (исходя из принципа «не царское это дело»?)... Так или иначе, но на сей раз, перед вторым туром, Рауль Джумкович дал согласие на участие еще несколько дней назад, посчитав, видимо, что уклонение от этой теледуэли сейчас уже будет для него явно контрпродуктивным.

Второй плюс – то, что вчерашние теледебаты приблизились к тому классическому образцу, когда их участники свободно дискутируют между собой, задают друг другу вопросы... Нет, началось все, как обычно, с вопросов им ведущей – Рады Аргун (все два часа эфира участники говорили то на абхазском языке, то на русском), но потом сам собой завязался длинный диалог

оппонентов. Причем кандидаты не раз перебивали друг друга, но без грубостей. В какой-то момент ведущая удовлетворенно заметила, что ей нравится такое течение дебатов, и это совпало с моими ощущениями. Позже, правда, один из интернет-критиков написал, что она слишком часто выпускала из рук бразды правления разговором, но, мне кажется, для большинства телезрителей это вовсе не было огорчительным.

Вот отрывок из начальной части дебатов. Алхас Квициния заговорил о партии «Амцахара»:

«Она участвовала во всех политических событиях. И я горжусь, что я являюсь ее членом, а тем более сейчас и председателем. Там очень хорошие, простые абхазцы, патриоты, идейно собранные люди, и наш костяк уже много-много лет не менялся. Но я помню и другое, Рауль Джумкович. Я помню, когда ветеранская организация «Аруаа» в протестовес нам создавалась. Ветеранов решили растащить, противопоставить друг другу. Да и не только ветеранов. Я помню, как Союз писателей «раздваивали»... Эти процедуры я все помню, все знаю...»

Рада Аргун: «Союз писателей не трогайте, это творческая организация, там другие...»

Рауль Хаджимба: «Я хотел бы вас перебить. Все организации, о которых вы сейчас говорите... это было, как говорится, давно, и не с моей бытностью (президентом) связано.»

«Не в вашу бытность, но в поддержку вас. Я другого кандидата от оппозиции с 2004 года, Рауль Джумкович, не знаю... Сейчас я – оппозиционер. Вот видите, как хорошо.»

«Ну, что делать, завтра, как говорится, и другая может быть оппозиция.»

«Вполне возможно. Ну, я хочу сказать то, что в самом начале хотел сказать. Вот если бы мы, власть и оппозиция, все это время вот так встречались бы и разговаривали, такой ситуации в стране у нас, возможно, и не было бы. Понимаете? Все вопросы нужно решать в диалоге.»

«Я тебе напомню... вернее, вам напомню...»

«Да, пожалуйста.»

«Вы говорили во время, как говорится, одного из своих выступлений, по поводу того, что вы ко мне приходили, и мы с вами говорили по поводу нашего будущего. Мы с вами действительно говорили, и не раз говорили...»

«Нет, мы с вами говорили три раза всего в жизни.»

«Ну, три раза – это уже не раз.»

Рада Аргун: «Это четвертый раз, получается.»

«Я уточнил просто.»

«И мы говорили о возможности работы политического Консультативного совета. К сожалению, так получилось, что ряд людей, которые были приглашены для участия в этом Консультативном совете, отказались...»

«А я вам скажу, почему.»

«Я предполагаю, почему.»

«Нет, вы предполагаете, а я знаю. Там нам было сказано, в вашем аппарате, в Администрации: «Вот Ира Агрба – она нежелательна в этом совете.»»

Рауль Хаджимба ответил, что дело было не в личностях, а в том, что изначально было задумано: в совете будут участвовать представители политических партий, а общественных организаций, одну из которых возглавляла Ирина Агрба, слишком много. И если собрать несколько десятков человек, того «камерного» разговора, который мыслится, не получится. Об этом так и не родившемся совете подробно говорилось в СМИ в свое время, в начале президентского срока Хаджимба. И как власть, так и оппозиция трактовали ситуацию по-своему. А на мой взгляд, выход был прост: определить какое-то небольшое количество представителей оппозиции для участия в совете, но чтобы она сама выдвинула их персонально.

Далее в ходе дебатов коснулись почти всех тем, которые в обществе на слуху. Особое внимание уделили экономике. Рауль Хаджимба сказал:

«При том, что нас очень часто и жестко критикуют, но мы как раз таки с учетом того, что, если вы заметили, начиная с периода 15-го года, когда практически изменился, как говорится, курс доллара к рублю, когда доллар подскочил почти под девятость рублей и инфляционные про-

цессы стали совершенно другими, мы практически корректировки бюджета не производили. И та же финансовая помощь России, за которую меня часто критикуют, стала другой. Да, она стала меньше, но она стала эффективней использоваться.»

Алхас Квициния отвечал на это тем, чем обычно отвечает в Абхазии оппозиция, и не только нынешняя: бюджет надо увеличивать не за счет фискальных методов, а за счет роста производства и рабочих мест. Все это декларируют, но воплотить в жизнь пока никто не смог.

Главным минусом дебатов был, конечно, уровень, на котором велась полемика, начиная с культуры речи. Действующий президент часто повторял совершенно лишнее «как говорится» и часто переходил на «ты» обращаясь к собеседнику. Да, он старше его на 11 лет, но все равно это не понравилось многим интернет-комментаторам. Алхас Квициния, конечно, уступал оппоненту во владении экономической статистикой, другой информацией, но брал напористостью, умением вести разговор в наступательном ключе. Хотя представителю оппозиции всегда проще «наступать»...

Многие телезрители ждали, что в заключение участникам дебатов предложат пожать друг другу руки, но это не было сделано. А жаль: такой жест в преддверии схватки за голоса был бы вполне уместен.

Еще до дебатов я подумал о том, что в расстановке политических сил в обществе в канун второго тура выборов они мало что изменят, ибо подавляющее большинство избирателей уже определилось в своих предпочтениях. И точно: мимолетные разговоры сегодня с некоторыми сторонниками обоих кандидатов, представителями их штабов подтвердили, что те уверены в победе на дебатах «своего».

Но в любом случае увидеть воочию встречу двух претендентов на президентское кресло, их способности к общению и воздействию на аудиторию было для всех общественно-активных граждан Абхазии очень важно.

Виталий ШАРИЯ



В российских СМИ в последнее время появляются тревожные публикации о массовой гибели пчел во многих регионах. В их числе и соседний с Абхазией Краснодарский край. Но в Абхазии, по мнению специалистов, ситуация пока достаточно благополучная.

Массовая гибель пчел может подорвать основы существования растительного сообщества и продовольственной безопасности человека. Это связано с тем, что пчелы опыляют до 90% всех продовольственных растений, и резкое сокращение их популяции может спровоцировать продовольственный кризис, считают ученые.

Вымирание пчел происходит по всему миру. Например, в США, по сообщениям СМИ, за зиму погибает до 30% пчелиных колоний, а в Европе – до 20%. Это явление получило название «синдром разрушения пчелиного роя» или его еще именуют «пчелиным гриппом».

Специалисты связывают гибель пчел с использованием пестицидов и других химикатов. Оценить масштабы бедствия и назвать определенные причины затрудняются.

В России массовая гибель пчел зафиксирована этим летом в двадцати регионах, в том числе, и в Краснодарском крае, граничащем с Абхазией.

А как чувствуют себя абхазские пчелы и фиксируется ли в Абхазии их массовая гибель или сокращение численности?

Даур Тугуш на протяжении многих лет возглавлял Ассоциацию пчелово-

## Пчела на все времена

дов Абхазии, сейчас он является директором республиканского унитарного предприятия «Абхазмед». Даур Тугуш заявляет, что популяции абхазской пчелы ничего в настоящее время серьезно не угрожает:

«Сигналов о том, что у нас в Абхазии идет массовая гибель пчел, нет. Есть такие моменты, когда где-то что-то происходит, но по большей части по вине самих пчеловодов или, если кто-то не предупредил и опрыскал ядохимикатами фруктовые деревья или плодовые и овощные культуры. В этом случае могут погибнуть рядом находящиеся пчелы. Но это редкие случаи. А так, массового падежа пчел нет. Пчеловодов я вижу, они довольны. В этом году урожай хороший, мед шикарный, так что у нас состояние пчеловодческое на сегодняшний день положительное».

Даур Тугуш уверен, что абхазская пчела по всем основным показателям превосходит известных науке пчел и является самой трудолюбивой и мирной:

«Наша пчела еще в начале XIX сто-

летия была признана лучшей пчелой мира. Эта пчела была спущена из горных районов, из района села Псху

в низовья и была названа «высокогорной кавказской серой пчелой» или «абхазянской». Правда, сегодня везде работают научные институты и выводят пчел более спокойных и доброжелательных, которые не реагируют сильно на присутствие человека. Главная особенность нашей пчелы – это самый длинный хоботок. Она может доставать нектар из тех цветков, из которых другие породы доставать его не могут. И работает наша пчела с раннего утра до позднего вечера, и в дождливую погоду может работать. Печатка меда у нее хорошая. Матка тоже имеет хорошие показатели, она кладет от 1,5 до 2 тысяч яиц в сутки».

Ассоциация пчеловодов Абхазии официально объединяет до 200 человек, а по факту более пятисот хозяйств занимаются производством меда – это около сорока тысяч пчелосемей, кото-



рые производят до 400 тонн хорошего меда в год.

По мнению Даура Тугуша, развитие пчеловодства в Абхазии ограничивают проблемы пересечения абхазо-российской границы. В России и в мире много новых препаратов для лечения пчел и технологий, облегчающих труд пчеловода. Но ввоз их в Абхазии и вывоз продукции очень затруднены: «Если бы мед вовремя реализовывался пчеловодами, они бы, конечно, приложили бы гораздо больше усилий, то есть количество пчелиных семей было бы больше. У нас существует проблема с вывозом меда и его реализацией. Но мы сейчас находим, где это возможно, людей, клиентов, чтобы заключить договоры, чтобы можно было наш мед партиями вывозить. Сейчас договариваемся, если все удачно пройдет, думаю, что в ближайшее время мы это дело сделаем».

Несмотря на то что популяция абхазской пчелы чувствует себя вполне удовлетворительно и угрозы нет, профилактика ведется. В тех селах и местах, где много пчел, по согласованию с Министерством сельского хозяйства стараются не использовать в борьбе с вредителями растений химикаты, а при необходимости обработки пчеловодов предупреждают, чтобы они могли защитить свои пасеки.

Елена ЗАВОДСКАЯ

На снимке: пчеловод Сурен Тертерян из села Гумиста Сухумского района во время роения пчел.

Фото Левона Малхасяна

## Поствыборные юридические баталии

Президентские выборы, как объявил уже на следующий день после них, 9 сентября ЦИК, завершились победой Рауля Хаджимба, оппозиционные политические силы требуют признать несостоявшимися на том основании, что ни один кандидат не набрал нужного числа голосов избирателей.

На брифинге депутатов парламента один из них Батал Табагуа заявил:

«Перед вторым туром выяснилось для всех, кто претендовал на победу, что строка «против всех» может серьезно повлиять на итог выборов, что, собственно говоря, сейчас и случилось. В итоге мы на сегодняшний день имеем всего лишь 47% у одного кандидата и у другого 46%. Никто из них не смог перейти черту 50% и один голос. Наши избиратели не захотели, чтобы президентом Республики Абхазия стали Алхас Квициния и Рауль Хаджимба, вот о чем говорит эта строка «против всех».

Табагуа считает, что никто из кандидатов не получил большинства голосов и должны быть назначены новые выборы:

«Для того, чтобы во втором туре всем было удобно, и одна сторона, и вторая сторона, надо признать, пытаясь это как-то отрегулировать. Некоторые консультации со мной проводили еще на той неделе члены Центральной избирательной комиссии. У меня, как у человека, который двенадцать лет возглавлял Центральную избирательную комиссию, интересовались, как надо будет считать и куда девать голоса «против всех». Я и тогда сказал, что это пойдет против того, кто займет первую строчку. Если сложить голоса того, кто наберет меньше, с голосами «против всех», и они будут превышать голоса того, кто набрал больше всех, то он считается неизбранным. Статья 19

закона «О выборах президента» четко говорит о том, что голоса «против всех» идут в минус тому, кто занял первую строчку. Таким образом, в соответствии со следующей статьёй закона «О выборах президента» должны пройти новые выборы».

Однако, с такой трактовкой не все согласны. Есть и другое мнение, которое выразил юрист и лидер политической партии «Апсны» Виталий Габния. Абхазия впервые в своей истории столкнулась со вторым туром президентских выборов, предыдущие четыре президента побеждали в первом туре. Утверждение Батала Табагуа о том, что ни один из кандидатов «не смог перейти черту 50% и один голос», по мнению Виталия Габнии, противоречит закону, так как во втором туре необходима 25%-ая явка, а избранным считается кандидат, получивший наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Виталий Габния считает, что трактовка статьи, данная Табагуа, создает предпосылки для дестабилизации ситуации в стране:

«Интерпретация нормы второго абзаца статьи 19 закона «О выборах президента РА», как предусматривающей обязательное зачитывание голосов, поданных «против всех», в число голосов, поданных «против кандидата-победителя», – создает условия для манипулирования результатами выборов. Причем, прежде всего, тем лицом, кто принял участие в первом туре, но не вышел во второй тур, либо проигравшим во втором туре кандидатом. Любой недовольный итогами выборов политик легко добьется отмены выборов. Протестная часть избирателей проголосует «против всех» в таком количестве, что при сложении голосов, отданных за кандидата-аутсайдера и «против всех»,

оно превысит число голосов, отданных за кандидата-победителя. Таким образом можно «до бесконечности», раз за разом срывать выборы президента, разрушая публичный порядок в стране. И я не понимаю, в случае отмены как мы вообще эти выборы завершим? Потому что значительного разрыва между кандидатами у нас никогда не будет. У нас от одной выборной пятилетки к другой мы выигрываем на 1-2%, то есть в нашем случае пройти будет невозможно».

Виталий Габния уверен, что голоса, поданные «против всех», поданы против каждого из кандидатов, а вовсе не только против кандидата-победителя:

«Такое толкование названной нормы неосновательно, оно вступает в противоречие не только с избирательным правом Республики Абхазия, но и провоцирует откровенно абсурдные ситуации. Создает условия и предпосылки для манипулирования процессом и результатами выборов. Теоретически возможно до бесконечности срывать выборы президента, если два наиболее перспективных кандидата ожидаемо будут каждый раз набирать примерно одинаковое число голосов. В переводе на юридический язык такую ситуацию следует оценить как злоупотребление правом и как явно расходящуюся с принципами проведения выборов президента Республики Абхазия».

Виталий Габния говорит и о том, что распространяемая сторонниками отмены итогов выборов интерпретация статьи 19-й устанавливает мажоритарную систему квалифицированного большинства, предполагающую, что для победы кандидата во втором туре он должен набрать фактически две трети голосов избирателей, что противоречит существующему законодательству: «Важно отметить, что такого

рода системы никогда не закрепляются «по умолчанию» и в расчете на догадливого читателя, тем более еще и в виде «загадок», допускающих неопределенные толкования. Они обязательно требуют прямого и четко изложенного ясным языком и установления подобного рода мажоритарной системы квалифицированного большинства. Но ничего этого ни в конституционном законе «О выборах Президента Республики Абхазия», ни в Конституции или других законодательных актах Республики Абхазия не сказано. Интерпретация нормы статьи 19 как предусматривающей обязательное зачитывание голосов, поданных «против всех», в число голосов, поданных именно «против кандидата-победителя», – совершенно произвольно и безосновательно записывает число голосов избирателей, поданных «против всех», по сути дела, в актив кандидата-аутсайдера, явно создавая странную и не имеющую правового смысла юридическую привилегию для кандидата-аутсайдера. Ну с чего? Графа «против всех» – это общий протест, он никак не может считаться в зачет любого из кандидатов».

Такое регулирование привело бы к странному результату: в одних случаях зачитывание голосов, поданных «против всех», в число голосов, поданных «против» кандидата-победителя, позволяло бы признать повторное голосование несостоявшимся, а в других – нет, причем, разница может оказаться ничтожной.

Все это очень существенно запутывало бы избирательное право, разрушало бы ясный и прозрачный порядок выборов президента Республики Абхазия, полагает юрист.

Елена ЗАВОДСКАЯ



# АЧЕК-ДОТЪ

Вот выйду на пенсию и буду каждый понедельник выходить на улицу в семь утра, смотреть, как люди идут на работу, и тихо радоваться.

\*\*\*

- Давай так: сначала ты работаешь, а я отдыхаю, потом я от-

дыхаю, а ты работаешь.

\*\*\*

На людях, победивших в себе страх, травматологи делают состояние.

\*\*\*

Увидев, как мужик в подземном переходе послал своего

ребенка наверх посмотреть, на ту ли сторону они вышли, впервые всерьез задумался о детях.

\*\*\*

Работодатели вообще в курсе, что мы работаем ради денег, а не ради работы?

ГЛ. РЕДАКТОР Виталий ШАРИЯ  
Гонорары выплачиваются только за материалы, заказанные редакцией  
Подписано в печать в 10.30 17.09.2019  
Отпечатано в РГУ «Издательство газеты «Республика Абхазия»



Наш адрес: г. Сухум, ул. Лакоба, 34.  
e-mail: EchoAb@yandex.ru  
Тел. 921-73-60

Газета зарегистрирована в Минюсте РА. Рег. №352.  
Лицензия №59  
Учредитель - бизнес-клуб «Сухум»

Электронную версию газеты (с цветными снимками) можно прочесть на сайте «Аиааира»  
Компьютерная верстка - Левон Малхасян

Объем 1 печ. лист  
Тираж - 1000