

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

GEORGIAN TECHNICAL UNIVERSITY

ГРУЗИНСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

---

ISSN 1512-0996

გ მ თ ა ძ ბ ი  
TRANSACTIONS  
Т Р У Д Ы

№3(485)



თბილისი – TBILISI – ТБИЛИСИ  
2012

## **სარედაქციო კოლეგია:**

ა. ფრანგიშვილი (თავმჯდომარე), ლ. კლიმიაშვილი (თავმჯდომარის მოადგილე), ზ. გასიტაშვილი (თავმჯდომარის მოადგილე), ა. აბრალავა, გ. აბრამიშვილი, ა. აბრალავა, თ. ამბროლაძე, ე. ბარათაშვილი, თ. ბაციქაძე, ჯ. ბერიძე, თ. გაბადაძე, ჯ. გახორებიძე, თ. გელაშვილი, ა. გიგინიშვილი, ალ. გრიგორიშვილი, ე. ელიზბარაშვილი, ს. ესაძე, ვლ. ვარდოსანიძე, უ. ზვიადაძე, თ. ზუმბურიძე, დ. თავხელიძე, ე. თევზაძე, მ. მესხი, ბ. იმნაძე, ი. ელიზბარაშვილი, ვლ. ვარდოსანიძე, თ. ლომინაძე, ი. ლომინაძე, მ. მაცაბერიძე, თ. მეგრელიძე, ა. მოწონელიძე, დ. მდინარიშვილი, დ. ნატროშვილი, ხ. ნაცვლიშვილი, შ. ნემსაძე, დ. ნოზაძე, გ. სალუქვაძე, ქ. ქოქრაშვილი, ე. ქუთელია, ა. შარვაშიძე, მ. ჩხეიძე, თ. ჯაგოდნიშვილი, ხ. ჯიბლაძე, თ. ჯიშკარიანი.

## **EDITORIAL BOARD:**

A. Prangishvili (chairman), L. Klimiashvili (vice-chairman), Z. Gasitashvili (vice-chairman), A. Abralava, G. Abramishvili, A. Abshilava, T. Ambroladze, E. Baratashvili, T. Batsikadze, J. Beridze, T. Gabadadze, J. Gakhokidze, O. Gelashvili, A. Gigineishvili, Al. Grigolishvili, E. Elizbarashvili, S. Esadze, Vl. Vardosanidze, U. Zviadadze, O. Zumburidze, D. Tavkhelidze, E. Tevzadze, M. Meskhi, B. Imnadze, I. Kveselava, T. Kvitsiani, T. Lominadze, I. Lomidze, M. Matsaberidze, T. Megrelidze, A. Motzonelidze, L. Mdzinarishvili, D. Natroshvili, N. Natsvlishvili, Sh. Nemsadze, D. Nozadze, G. Salukvadze, K. Kokrashvili, E. Kutelia, A. Sharvashidze, M. Chkheidze, T. Jagodnishvili, N. Jibladze, T. Jishkariani.

## **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

А. Прангишвили (председатель), Л. Климиашвили (зам. председателя), З. Гаситашвили (зам. председателя), А. Абралава, Г. Абрамишвили, А. Абшилава, Т. Амброладзе, Е. Бараташвили, Т. Бацикадзе, Дж. Беридзе, Т. Габададзе, Дж. Гахокидзе, О. Гелашвили, А. Гигинеишвили, Ал. Григолишвили, Э. Элизбарашвили, С. Эсадзе, Вл. Вардосанидзе, У. Звиададзе, О. Зумбуридзе, Д. Тавхелидзе, Е. Тевзадзе, М. Месхи, Б. Имнадзе, И. Квеселава, Т. Квициани, Т. Ломинадзе, И. Ломидзе, М. Мацаберидзе, Т. Мегрелидзе, А. Моционелидзе, Л. Мдзинаришвили, Д. Натрошвили, Н. Нацвлишвили, Ш. Немсадзе, Д. Нозадзе, Г. Салуквадзе, К. Кокрашвили, В. Кутелия, А. Шарвашидзе, М. Чхеидзе, Т. Джагоднишвили, Н. Джилладзе, Т. Джишкариани.



საგამომცემლო სახლი „ტექნიკური უნივერსიტეტი“, 2012

Publishing House “Technical University”, 2012

Издательский дом “Технический Университет”, 2012

<http://www.gtu.ge/publishinghouse/>



Verba volant,  
scripta manent

# შინაარსი

## სამშენებლო

გ. გურჯიშვილე, თ. ხმელიძე. ფილის საყრდენი ზონის დეფორმირების მოდელი	9
ა. ხაბეიშვილი, ნ. ხაბეიშვილი, მ. ხაბეიშვილი. კონსულტი კონსერლური დგარის ბრძოვა დარტყმაზე გაანგარიშება მდგრადობის გათვალისწინებით	13
ბ. გვასალია, ზ. კაპანაძე. ოპტიმალური შედგენილი ორგანიზაციის კოშის	
კომპიუტერული დაპროექტება	17
ბ. გვასალია, ზ. კაპანაძე. ოპტიმალური შედგენილი ორგანიზაციის კოშის	
შევებებლობაში	25

## სამთო-გეოლოგია

ნ. ბოჭორიშვილი, ა. ბეჟანიშვილი, ნ. მაჭავარიანი, ი. ბოჭორიშვილი, ს. გიგაური. შანების გამოყიდვა და მისი გავლენა მოსაპირებელი ქვის ხარისხზე	30
ნ. ბოჭორიშვილი, დ. დანელია, ა. ნევეროვი, ნ. რაზმაძე, ი. ბოჭორიშვილი. ქანების დეფორმაცია და ნაკრალოვნება	34
კ. ხითარიშვილი, ნ. მაჭავარიანი, ა. ჭიჭინაძე, ტ. სარჯველაძე, მ. ლორია. რაღიალური პურავის გამოყენების უზრუნველყობა	39
ნ. კიქნაძე, ნ. მექებიშვილი. ატმოსფერული ნალექების გავლენა ღია წყალსატევებზე და გეოთერმულ წყლებზე	43
ო. სესკურია. ბრანატის ქველი და ახალი სახელმოდებები	47

## მიმიური ტექნოლოგია და გეტალურგია

ი. ქავთარაძე, გ. ავჭოფაშვილი, ე. შენგელია, ლ. გვასალია. მიმმა ლითონების შემცველობის მონიტორინგი სისტემაში „ნიადაგი-მცენარე“	52
ა. თუთბერიძე, ს. მებონია, დ. დემეტრაძე. ამონიატური დგანის გლიცერის მიმრ მიმის კირველადი შეტაცებისას დარტყმის ძალის ანგარიშის მეთოდით	55

## 06 ფორმატიკა და გართვის სისტემები

რ. კაკუბავა, გ. უიფია, რ. მანია. პრიორიტეტული M/G/1 სისტემა ზოგიერთი შესაძლებელი მათემატიკური მოდელის განხორციელების, მოდივიკაციის და 06ტერპრეტაციის შესაძლებლობაზე	59
გ. აიგაზოვი, რ. სამხარაძე. ნაკადების 04-ენტიზიციონება აპლიკაციების ნაკადებზე დაშუძნებულ გარშემოტიზაციაში	62

## სატრანსპორტო, მანქანათმშენებლობა

თ. მეგრელიძე, გ. ლვაჩლიანი, გ. გუგულაშვილი, ე. სადაღაშვილი, ბ. ლვაჩლიანი. სოიოს რძიდან წარმოებული შველის ცივად შენახვა	67
---	----

<b>3. ბეჭანიშვილი.</b> თბილისის რეგიონის სუსტად შეკავშირებული კვარცველი შვილაბებისაბან ხელოვნერი ქვიშის მიღების საკითხები	71
<b>ზ. ჯაფარიძე, ნ. თომაძე.</b> ინშექტორული მქსტრაქციის ენერგეტიკული ეფექტის შეფასება	74
<b>გ. მოისწრაფიშვილი, ნ. კიგნაძე, თ. არჩვაძე.</b> ინფორმაციული მენეჯმენტი, როგორც საზოგადოებრივი პროგრესის ახალი შესაძლებლობა	77
<b>გ. ხაიმ, ვ. ჩერნიავე, ჯ. იოსებიძე, გ. აბრამიშვილი.</b> სატრანსპორტო საშუალებების მართვის არაცხადი – სტრასტიკური სისტემა	80
<b>გ0ზეს-0ნზინერინგი</b>	
<b>რ. ქუთათელაძე, ა. კობიაშვილი.</b> არამკაფიო სიმრავლეების ბამოზენება ექსპერტულ სისტემებში	87
<b>ი. ბურდული.</b> ქალური საწყისი და ქრონოტრაული არძეზიანი მინდიასა და ზიგვირიდის ტრაბიზონი („ბველისმჭამელი“ და „სიმღერა ნიავლუნებზე“)	91
<b>ნ. გამყრელიძე.</b> მნიშვნელოვანი კომუნიკაციის შსიქო-სოციალური ასპექტები	96
<b>ნ. გამყრელიძე.</b> დარბობრივი კომუნიკაცია და მისი სრავლების საეციფიკა	100
<b>თ. ცომარა.</b> ზენის ვრაზეოლობიური ერთეულების დამახასიათებელი თვისებები	104
<b>თ. ცომარა.</b> მოდალური ვრაზეოლობიური ერთეულები და ანდაზები თანამედროვე ინგლისურ ენაზი	107
<b>აპტორთა საპიებელი</b>	110
<b>აპტორთა საშუალებები</b>	111

# CONTENTS

## BUILDING

<b>G. Gureshidze, h. Khmelidze.</b> DISTORTION MODEL OF RETAINING TILE AREA .....	9
<b>A. Khabeishvili, N. Khabeishvili, M. Khabeishvili.</b> CALCULATION OF THE CONIC CONSOLE STAND ON THE TRANSVERSAL SHOCK WITH TAKING INTO ACCOUNT THE STABILITY .....	13
<b>B. Gvasalia, Z. Kapanadze.</b> COMPUTER-AID DESIGN OF COMPOSITE OPTIMAL I BEAM .....	17
<b>B. Gvasalia, Z. Kapanadze.</b> OPTIMAL COMPOSITE I- BEAMS IN CONSTRUCTION .....	25

## MINING AND GEOLOGY

<b>N. Bochorishvili, A. Bezhaniashvili, N. Machavariani, I. Bochorishvili, S. Gigauri.</b> ERODING OF ROCKS AND ITS INFLUENCE ON THE QUALITY OF FACING STONES .....	30
<b>N. Bochorishvili, D. Danelia, A. Neverov, N. Razmadze, I. Bochorishvili.</b> DEFORMATION AND CRACKING OF ROCKS .....	34
<b>V. Kharishvili, N. Machavariani, A. Chichinadze, T. Sardjveladze, M. Loria.</b> EFFECTIVENESS OF USING RADIAL DRILLING .....	39
<b>N. Kiknadze, N. Mekvabishvili.</b> INFLUENCE OF ATMOSPHERIC PRECIPILATIONS ON THE OPEN RESERVOIR AND GEOTHERMIC WATERS .....	43
<b>O. Seskuria.</b> OBSOLETE AND MODERN NAMES OF GARNET .....	47

## CHEMICAL TECHNOLOGY AND METALLURGY

<b>I. Kavtaradze, G. Avkopashvili, E. Shengelia, L. Gvasalia.</b> MONITORING OF HEAVY METALS CONTENT IN SYSTEM "SOIL-PLANT" .....	52
<b>A. Tutberidze, S. Mebonia, D. Demetradze.</b> METHOD OF CALCULATION OF THE STRIKE FORCES AT THE PRIMARY CAPTURE OF PIPE BY ROLLS OF THE AVTOMATIC MILL .....	55

## INFORMATIC, MANAGING SYSTEMS

<b>R. Kakubava, G. Pipia, R. Mania.</b> PRIORITY M/G/1 SYSTEM WITH SOME RESTRICTIONS. POSSIBILITIES OF GENERALIZATION, MODIFICATION AND INTERPRETATION OF MATHEMATICAL MODEL .....	59
<b>V. Aivazov, R. Samkharadze.</b> IDENTIFICATION OF FLOWS IN THE APPLICATION BASED ROUTING .....	62

## TRANSPORT, MECHANICAL ENGINEERING

<b>T. Megrelidze, V. Gvachiani, G. Gugulashvili, E. Sadagashvili, B. Gvachiani.</b> REFRIGERATING KEEP PROCESS OF CHEESE PRODUCED FROM SOYA MILK .....	67
<b>M. Bezhaniashvili.</b> QUESTIONS OF RECEIVING ARTIFICIAL SAND FROM WEARLY COMBINED QUARTZ SANDSTONE OF TBILISI REGION .....	71

<b>Z. Japaridze, N. Tomadze.</b> EVALUATION OF THE ENERGETIC EFFECT OF INJECTING EXTRACTION .....	74
<b>M. Moisztrapishvili, N. Kiknadze, T. Archvadze.</b> INFORMATIONAL MANAGEMENT, AS THE NEW OPPORTUNITY OF SOCIAL PROGRESS .....	77
<b>M Ben Chaim, V. Cherniaev, J. Iosebidze, G. Abramishvili.</b> UZZY- STOCHASTIC SYSTEMS OF VEHICLES CONTROL.....	80
 <b>BUSINESS-ENGINEERING</b>	
<b>R. Kutatladze, A. Kobiasvili.</b> USING FUZZY SETS IN EXPERT SYSTEMS .....	87
<b>I. Burduli.</b> FEMALE BEGINNING AND CHRONOTOPICAL ARCHETYPE IN THE TRAGEDY OF MINDYA AND ZIGFRID (“SNAKE EATER” BY VAZHA-PSHVELA AND GERMAN EPOS “THE SONG OF THE NIBELUNGS”) .....	91
<b>N. Gamkrelidze.</b> PSYCHO- SOCIAL ASPECTS OF LANGUAGE COMMUNICATION .....	96
<b>N. Gamkrelidze.</b> PROFESSIONAL COMMUNICATIONS AND SPECIFICITY OF TEACHING .....	100
<b>T. Tsomaia.</b> CHARACTERISTICS AND PRINCIPAL FEATURES OF VERBAL PHRASEOLOGICAL UNITS .....	104
<b>T. Tsomaia.</b> MODAL PHRASEOLOGICAL UNITS AND PROVERBS IN CONTEMPORARY ENGLISH .....	107
 <b>AUTHORS INDEX .....</b>	110
<b>TO THE AUTHORS ATTENTION .....</b>	111

# СОДЕРЖАНИЕ

## СТРОИТЕЛЬСТВО

Г.Г. Гурешидзе, Г.П. Хмелидзе. МОДЕЛЬ ДЕФОРМИРОВАНИЯ ПРИОПОРНОЙ ЗОНЫ ПЛИТЫ .....	9
А.Д. Хабеишвили, Н.А. Хабеишвили, М.А. Хабеишвили. РАСЧЕТ КОНИЧЕСКОЙ КОНСОЛЬНОЙ СТОЙКИ НА ПРОДОЛЬНЫЙ УДАР С УЧЕТОМ УСТОЙЧИВОСТИ .....	13
Б.А. Гвасалия, З.Ш. Капанадзе. КОМПЬЮТЕРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОСТАВНОЙ ДВУТАВРОВОЙ БАЛКИ .....	17
Б.А. Гвасалия, З.Ш. Капанадзе. ОПТИМАЛЬНЫЕ СОСТАВНЫЕ ДВУТАВРОВЫЕ БАЛКИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ .....	25

## ГОРНОЕ ДЕЛО И ГЕОЛОГИЯ

Н.А. Бочоришвили, А.Г. Бежанишвили, Н.В. Мачавариани, И.Н. Бочоришвили, С.Г. Гигаури. ВЫВЕТРИВАНИЕ ПОРОД И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО ОБЛИЦОВОЧНОГО КАМНЯ .....	30
Н.А. Бочоришвили, Д.К. Данелия, А.П. Неверов, Н.А. Размадзе, И.Н. Бочоришвили. ДЕФОРМАЦИЯ И ТРЕЦИННОВАТОСТЬ ПОРОД .....	34
В.Э. Хитаришвили, Н.А. Мачавариани, А.Н. Чичинадзе, Т.Дж. Сарджвеладзе, М.Д. Лория. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ РАДИАЛЬНОГО БУРЕНИЯ .....	39
Н.Т. Кикнадзе, Н.И. Меквабишивили. ВЛИЯНИЕ АТМОСФЕРНЫХ ОСАДКОВ НА ВОДОЕМЫ И ГЕОТЕРМИЧЕСКИЕ ВОДЫ .....	43
О.А. Сескурия. УСТАРЕЛЫЕ И НОВЫЕ НАЗВАНИЯ ГРАНАТОВ .....	47

## ХИМИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ, МЕТАЛЛУРГИЯ

И.Г. Кавтарадзе, Г.П. Авкопашвили, Е.Г. Шенгелия, Л.Е. Гвасалия. МОНИТОРИНГ СОДЕРЖАНИЯ ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ В СИСТЕМЕ "ПОЧВА-РАСТЕНИЕ" .....	52
А.И. Тутберидзе, С.А. Мебония, Д.Т. Деметрадзе. МЕТОДИКА РАСЧЕТА СИЛЫ УДАРА ПРИ ПЕРВИЧНОМ ЗАХВАТЕ ТРУБЫ ВАЛКАМИ АВТОМАТСТАНА .....	55

## ИНФОРМАТИКА, СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Р. Какубава, Г. Пипиа, Р. Мания. ПРИОРИТЕТНАЯ СИСТЕМА M/G/1 С НЕКОТОРЫМИ ОГРАНИЧЕНИЯМИ. ВОЗМОЖНОСТИ ОБОБЩЕНИЯ, МОДИФИКАЦИИ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ .....	59
В.Ю. Айвазов, Р.Ю. Самхарадзе. ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПОТОКОВ ПРИ МАРШРУТИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ПОТОКОВ ПРИЛОЖЕНИЙ .....	62

## **ТРАНСПОРТ, МАШИНОСТРОЕНИЕ**

<b>Т.Я. Мегрелидзе, В.В. Гвачлиани, Г.Л. Гугулашвили, Э.З. Садагашвили, Б. В. Гвачлиани.</b> ХОЛОДИЛЬНОЕ ХРАНЕНИЕ СЫРА, ПОЛУЧЕННОГО ИЗ СОЕВОГО МОЛОКА .....	67
<b>М.Г. Бежанишвили.</b> ВОПРОСЫ ПОЛУЧЕНИЯ ИСКУССТВЕННЫХ ПЕСКОВ ИЗ СЛАБОСВЯЗАННЫХ КВАРЦЕВЫХ ПЕСЧАНИКОВ ТБИЛИССКОГО РЕГИОНА .....	71
<b>З.Ш. Джапаридзе, Н.В. Томадзе.</b> ОЦЕНКА ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ИНЖЕКТОРНОЙ ЭКСТРАКЦИИ .....	74
<b>М.Г. Моисцрапишвили, Н.Т. Кикнадзе, Т.В. Арчадзе.</b> ИНФОРМАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ, КАК НОВАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОГРЕССА .....	77
<b>М.Б. Хаим, В. Черняев, Дж. Иосебидзе, Г. Абрамишвили.</b> НЕЧЕТКАЯ - СТОХАСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ .....	80

## **БИЗНЕС-ИНЖЕНЕРИНГ**

<b>Р.Г. Кутателадзе, А.А. Кобиашвили.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕЧЕТКИХ МНОЖЕСТВ В ЭКСПЕРТНЫХ СИСТЕМАХ .....	87
<b>И.М. Бурдули.</b> ЖЕНСКОЕ НАЧАЛО И ХРОНОТОПИЧЕСКИЙ АРХЕТИП В ТРАГИЗМЕ МИНДИИ И ЗИГФРИДА („ЗМЕЕД” ВАЖА-ПШАВЕЛЫ И НЕМЕЦКИЙ ЭПОС „ПЕСНЬ О НИБЕЛУНГАХ”) .....	91
<b>Н.О. Гамкрелидзе.</b> ПСИХО-СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЯЗЫКОВОЙ КОММУНИКАЦИИ .....	96
<b>Н.О. Гамкрелидзе.</b> ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ И СПЕЦИФИКА ОБУЧЕНИЯ .....	100
<b>Т.З. Цомая.</b> ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ГЛАГОЛЬНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ .....	104
<b>Т.З. Цомая.</b> МОДАЛЬНЫЕ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ И ПОСЛОВИЦЫ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ .....	107
<b>ПЕРЕЧЕНЬ АВТОРОВ</b> .....	110
<b>К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ</b> .....	111

# სამშენებლო სექცია

**შაპ 624.073**

## ზოლის საყრდენი ზონის დეფორმირების მოდელი

**გ. გურეშიძე, თ. ხმელიძე**

სამოქალაქო და სამრეწველო მშენებლობის დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი,  
საქართველო, 0175, თბილისი, კოსტავას 77

E-mail: ginagure@yahoo.com

**რეზიუმე:** განხილულია კოლონის და უკოჭო უკაპიტელო მონოლიტური რკინაბეტონის გადახურვის კვანძის ანგარიში და კონსტრუირება. დადგენილია დამოკიდებულება ფილის დაძაბულ მდგომარეობასა და კარგის გეომეტრიულ მახასიათებლებს შორის. მოცემულია სასრულ ელემენტთა მეოთხის გამოყენების რეკომენდაციები გადახურვის ფილის განვითარების განსასახლევრავად. მოყვანილია ფილის საყრდენი ზონის დეფორმირების მოდელი. შემოთავაზებულია ალგორითმით ანგარიში თანამედროვე ინჟინერული ინსტრუმენტების გამოყენებით.

**საკვანძო სიტყვები:** კარგასი; გადახურვა; კოლონა; კაპიტელი; ჭყლება; მეოთხიკა; ნაგებულები ეფექტი.

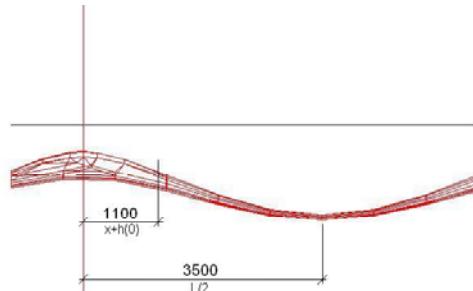
### 1. შესავალი

ბოლო ათწლეულებში უმტკქსობა შენობა-ნაგებობებისა შენდება მონოლიტური ბეტონირების ტექნოლოგიით. მოცემული ტექნოლოგია განაპირობებს შენობის ცალკეული მზიდი კვანძების და ელემენტების მრავალ კონსტრუქციულ თავისებურებებს. ერთ-ერთია კონსტრუქცია უკოჭო ფილებით. მწვავე პრობლემად კვანძის ანგარიში და კონსტრუირება დგას, სადაც ხდება კოლონის მიერთება ასეთ გადახურვასთან. ამ პრობლემის ტექნიკური ასპექტი მდგომარეობს მშენებლობაში უკაპიტელო უკოჭო ფილების გამოყენების აუცილებლობაში, რასაც დამკვეთი ითხოვს არქიტექტურულ-გემარებით გადაწყვეტაში.

### 2. ძირითადი ნაწილი

ფილის გადაადგილების სქემა არალოგალური კუმშვის პირობებში საყრდენ ზონაში ხასიათდება ქვემოთ მოყვანილი ნახატით. 1-ელი

ნახაზიდან ჩანს, რომ ხისტი საყრდენის და მის კიდეზე მოდებული ძალის არქონის შემთხვევაში, ეს შემთხვევა გავახსენებს იდეალურ ჭრას მხოლოდ საყრდენის არსებობით კოლონის სახით. ამიტომ, საჭიროა ამ უბის გადამჟღვდილი ძალების აღმწერი მოდელის განხილვა, რომელიც ითვალისწინებს შენობის ამ კვანძის მუშაობის თავისებურებებს.



ნახ. 1. ფილის საყრდენი ნაწილის გერტიკალურ (z) დერმზე გადაადგილების სქემა

მოცემული მოდელი დაფუძნებულია კონსერვატიულ საანგარიშო მეოთხებზე, რომლებიც აგრეთვე საფუძლად უდევს მოქმედ ნორმებს. პრაქტიკულად მოცემული საანგარიშო დამოკიდებულებები არის საანგარიშო მდგომარეობის რეკომენდაცია.

სიმტკიცის ძირითადი საანგარიშო პირობის რაგში, როგორც ნორმებში, მოცემულია მივიღოთ შემდეგი გამოსახულება:

$$F \leq F_u, \quad (1)$$

სადაც  $F$  არის საანგარიშო ჩამჭკლები ძალა საიმედობის კოეფიციენტით დატვირთვის მიხედვით  $yf > 1$  (იმ ძაბვების გამოკლებით, რომლებიც მოდებულია პირამიდის ჭყლების ზედა ფუძეზე);  $F_u$  - ძალა, რომელსაც იღებს ფილის კონსტრუქცია კოლონასთან შეერთების ზონაში.

ფილის ტენის სქემა ჰყლების პირამიდაზე, რომლის წახნაგებიც დახრილია 45%-იანი კუთხით (ნახ.2) განისაზღვრება ფორმულით:

$$F = (g + v) \cdot [L_1 \cdot L_2 - 4 \cdot (x + h_0) \cdot (y + h_0)], \quad (2)$$

სადაც  $g$  არის მუდმივი განაწილებული დატვირთვა (კონსტრუქციის საკუთარი წონა);

$v$  -დროებითი განაწილებული დატვირთვა;

$L_1$  და  $L_2$ -ფილის დიდი და პატარა მალის ზომა;

$x$  და  $y$  - საყრდენი ზონის გეომეტრიული მასივით გეომეტრიული მასივი (ნახ.2);

$h_0$  - კვეთის საჭირო სიმაღლე.

$F_u$  ძალას ჰყლების პირამიდაში დამატებითი (მდებარეს დერძის განივად, ფილის  $X$  და  $Y$  სიბრტყეში) არმატურების არსებობისას აღნიშნავენ  $F_{uw}$  და განისაზღვრავენ როგორც

$$F_{uw} = F_u + 0.8 \cdot F_{sw}, \quad (3)$$

სადაც  $F_b$  არის ძალა, რომელსაც იღებს გადახურვის ფილის საყრდენი ზონის ბეტონის განივევთო;

$F_{sw}$ -დამატებითი არმირების შედეგად აღძრული ჟელა ძალის ჯამი, რომელიც კვეთს ჰყლების საანგარიშო პირამიდის გვერდით წახნაგებს.

0,8-კუეფიციენტი, რომელიც ითვალისწინებს საანგარიშო სქემის შესაძლო გადახრას ელემენტის ფაქტიური მუშაობის ხასიათიდან (ეგრეთწოდებული საანგარიშო სქემის არააღმეტატურობის კოეფიციენტი). ამ დამოკიდებულების დანარჩენი ელემენტები

$$F_b = \alpha \cdot R_{bt} \cdot U_m \cdot h_0, \quad (4)$$

სადაც  $R_{bt}$  არის ბეტონის საანგარიშო წინაღობა დერტულ გაჭიმვაზე პირველი ჯგუფის ზღვრული მდგომარეობისთვის ( $\text{ტ}/\text{მ}^2$ );  $\alpha$ -ემპირიული კოეფიციენტი, ნორმების თანახმად მმიერ ბეტონისთვის ტოლია 1;  $U_m$ -პირამიდის ზედა და ქვედა ფუძის პერიმეტრების ნახევარჯამი, რომელიც აღიძერუბა ჰყლების დროს;  $h_0$ - მუშა სიმაღლის კვეთის ფარგლებში.

ამასთან ერთად, იგულისხმება, რომ ჰყლება ხდება პირამიდის გვერდების ზედაპირზე, რომლის პატარა ფუძედ იგულისხმება მსყლები ძალის მოქმედების ფართობი, გვერდითი წიბოები რომლებიც პორიზონტოან დახრილია 45%-იანი კუთხით.

გვერდითი წიბოების დახრის კუთხე დადგინდა ექსპერიმენტულად. პირამიდა იხილეთ მე-3 ნახ.ზე.

ძალვა  $F_{sw}$  ყველა ნორმატიულ წყაროში განისაზღვრება ფორმულით

$$F_{sw} = \sum (R_{sw} \cdot A_{sw}), \quad (5)$$

სადაც  $R_{sw}$  არის განივი არმატურის საანგარიშო წინაღობა გაჭიმვაზე აღძრული განივი ძალების

მოქმედებით (sw - ნორმებში არის განივი არმირების პარამეტრი);

$A_{sw}$  - საკიდების კვეთის ფართობი, რომელიც განლაგებულია ელემენტის ნორმალური კვეთის სიბრტყეში.

i-გაჭიმვაზე მომუშავე კონსტრუქციის კერტიკალური დეროვანი ელემენტები.

მუშა მოდელად აღქმული საყრდენი უნის გადამეტეთი ძალების მუშაობაში, მოცემული კვანძის მუშაობის ანალიზის საფუძველზე, შემოთავაზებულია შემდგენი ცვლილებების შეტანა:

- (5) დამოკიდებულების გათვალისწინების გარდა განივი არმირების მუშაობა ითვალისწინებს კვანძში შესაძლო ხისტი არმატურის არსებობას და მის მუშაობას ჭრაზე ამასთან საჭიროა დაზუსტდეს, რომ სუფთა ჭრის არარსებობა არ უშლის ხელს, რადგან მოცემულ კონსტრუქციებში არის გაიზარდოს გაზარდობის დიოთონის პროცესის შეჭიდულობა ბეტონთან გრძივი მიმართულებით, ამ ქმედების პოზიტიურობა არ შემოწმებულა და იწვევს დიდ ეჭვს. მუშა პროცესის სახით ამ კვანძებში იყენებენ შეწყვილებულ ტესკებრს ან ორტესკებრს. ორტესკებრის თაროები მზა კონსტრუქციაში წარმოქმნის თავისებურ სოგმანებს, რომელებიც გადასცემენ პროცესის ვერტიკალურ ძალების და მჭრელი ძალების დიდი გრძიენები საყრდენ უბანზე გვაფიქრებინებს ძვრის დეფორმაციის არსებობაზე. ამასთან, თვითონ ბეტონის სოგმანის მუშაობა, ჩვენი აზრით შეიძლება, არ გავითვალისწინოთ.

- დამოკიდებულებაში (5) არ არის გათვალისწინებული გრძივი არმატურის მუშაობა გადამჭრელი ძალების მოქმედებაზე. ამ არმირების რეგულარული პარამეტრები განსახილებული ზონის მღვნავი მოქმედებიდან გამომდინარე აიღება. ამ არმირების ბეტონთან შეჭიდულობის სტანდარტული პარამეტრების გათვალისწინებით, შემოღებულია გავთვალისწინოთ, ეს როგორც ძვრაზე მომუშავე, ნაწილობრივი გაჭიმვით. ასეთი სქემა მიღებულია საყრდენის ზონის გადადგილების ანალიზიდან (ნახ.1). სარწმუნოა ერთ-ერთი ძვრის სიბრტყის არსებობა კოდონის წახნაგზე. მეორე სიბრტყეს ქმნის მასალის გადამჭრელი ძალების მოქმედების პირურის დიდი გრადიენტები განსახილებულ ზონაში. (მაგალითად, კვანძში ხისტი არმატურის გამოყენება ან საერთოდ მიმართული გამანაწილებული სისტემების არსებობა), მეორე მხრივ ფილის დეფორმაციის სქემა (იხ. ნახ. 1).

რეზულტატში (3) ნაცვლად შემოგვაქვს შემდგენ დამოკიდებულება:

$$F_{sw} = F_b + 0,8F_{sh} + 0,8 \cdot \sum F_{sh}. \quad (6)$$

სადაც  $F_{sh}$  - ძალა, რომელსაც იღებს კონსტრუქცია საყრდენი ზონიდან ძვრის წინაღობის ხარჯზე (ხისტი არმატურიდან ან რეგულარული გრძივი არმირებით);

i - კონსტრუქციის ელემენტები, რომლებიც მოდელში ჭრაზე მუშაობენ.

უფრო დიდი პრობლემა არის ასეთი გარიანტის თეორიული მოდელის განხილვისას „უსუფთაო“ ჭრის განსაზღვრა, ანუ 100%-დან გრძივი არმატურის ფართობის რამდენი პროცენტი მუშაობს გაჭიმვაზე და რამდენი ჭრაზე. რადგანაც ზემოთ წარმოდგენილი თეორიული მოდელის გამოყენება არის შემდგომში ჩატარებული ყველა რიცხვითი ექსპერიმენტების ნაცრთი, ამიტომ ფარდობით ერთეულებში ძვრისა და გაჭიმვის გავლენის მოქმედების ვარაუდის პროცენტული განაწილება ანგარიშის სიზუსტეზე ვერ იმოქმედებს. ამიტომ, საყრდენი ზონის გრძივი არმატურის მუშაობის ანალიზის საფუძველზე დავსვათ შემდეგი გამანაწილებლები: ძვრის წინაღობაზე იმუშავებს არმატურის ფართობის 50%. ეს მნიშვნელობა შედის უმრავლესი ექსპერიმენტების ჩატარების დიაგნოზში, რომლებიც მიმართული იყო ნაგელური ეფექტის კვლევაზე.

ჭრაზე ბეტონის მუშაობას არ ვთვალისწინებთ. საანგარიშო მოდელის არაადეკვატურობის კოეფიციენტი განივი არმატურის ანგარიშისას-0,8-მოყვანილია ნორმებში. მას ვტოვებთ უცვლელად. ჩვენი განსაზღვრისას განივევთის საანგარიშო სიმადლედ კიდებთ ჩვენი განსაზღვრისას ინტენსიურობის განვითარების განვითარების განვითარების 50%. ეს მნიშვნელობა შედის უმრავლესი ექსპერიმენტების ჩატარების დიაგნოზში, რომლებიც მიმართული იყო წინაღობა:

$$F \leq F_{sw} \leq 2 \cdot F_b \quad (7)$$

და ლიმიტირებული პარამეტრის  $F_b$  განსაზღვრისას ხის ნაცვლად კიდებთ სიმადლეს, რომელიც კაპიტელური სქემის გამოყენების დროს იზრდება.

განივი ძალების მოქმედების თეორიული მოდელის მიბმით კვანძის პრაქტიკულ ანგარიშთან, საჭიროა შესაკრები დამოკიდებულებები (6) დავყოთ ორ ნაწილად. პირველში აღმოჩნდება -  $F_b$ ,  $F_s$  (ძალა, აღძრული გრძივ არმატურაში მისი მუშაობისას გაჭიმვაზე/კუმშვაზე, გამომდინარე ზემოთ მოყვანილი ვარაუდიდან, რომელზეც მუშაობს კვეთის გრძივი არმატურის 50%) და ერთი მდგენელიდან  $\sum F_{sh} - F_{sh}^{\text{ზრდა}}$ , - გრძივი არმატურის წინაღობა ჭრაზე (დატენილი გრძივი არმატურის ფართობის 50%). ამ ნაწილის შესაკრებები ყველა

საანგარიშო შემთხვევებისათვის მუდმივებია. მათი მნიშვნელობები ყველა მნიშვნელობებიდან მიიღება საშუალო, რომლებიც განხილული იქნება ამ სამუშაოში. ასე მაგალითად, საყრდენი ზონის გრძივი არმატურის სახით ყველა შემთხვევაში ზედა ბადე აიღება - ბიჯი 100, Φ16 -III, ქვედა ბიჯი 100, Φ12 -III. აუცილებლად, უკიდურეს შემთხვევაში სვეტის ბადის დაკალვა (5X5 და 5X10). ეს იქნება ამოცანის არასწორი გადაწყვეტილება მდგრავი მომენტების მოქმედებაზე. მიღებული დაშვება აუცილებელია შეზღუდული გადაადგილების მოდელის ფორმირებისათვის გაკეთდეს. უფრო მეტიც, პირობითად ჩავთვალოთ, რომ ასეთი არმირება მთელ საყრდენ ზონაში არსებობს და პირობითად ზღვარი არ აქვს მეზობელი კოლონების მიმართულებით. აგრეთვე საქმე გვაქვს  $F_b$  მდგრავებლთან, ფილის სისქე ერთნაირია ჩატარებული ექსპერიმენტების კვლა საანგარიშო შემთხვევებში.

მეორე ნაწილში ჩერება პარამეტრები, რომლებისგანაც აუცილებელია „ამოვილოთ“ განსახილველი კვანძის მზიდუნარიანობა. მათ მიეკუთვნება:  $F_{sw}$  - განივი არმატურის მოქმედებით გადამტკრელი ძალების შემდგენი და დარჩენილი შემდგენი  $\Sigma F_{sh} - F_{sh}^{\text{ზრდა}}$ , - ხისტი არმატურის ჭრის წინაღობა.

ექსპერიმენტებიდან გამომდინარე განივი ძალების კინურაზე ავტომატურად გამოირთვება მასალის მუდმივი ნაწილის ეპიურები. გამანაწილებელები სისტემების დაყწყება, როგორც დამატებითი ძალებისა, ფაქტურულ მიიღებს კომპენსაციის ხასიათს, კონსტრუქციის უნარს მიიღოს დიდი განივი ძალები განსახილველ ზონაში.

ალგორითმის შესაბამისად,  $F_b$  განვსაზღვრავთ როგორც ძვრის შემთხვევას დახრილ კვეთზე განივი ძალის დომინანტურ მოქმედებაზე. ამ შემთხვევაში ბეტონის არადრეგადი მახასიათებლები, მხები ძალები, განაწილებულია თანაბრად კვეთზე, დახრილი ბზარი იხსნება ერთნაირად მთელ თავის სიგრძეზე. რღვევისას ხდება ელემენტების ნაწილების ურთიერთგადადგილება ეკრიუკალზე. ანგარიში (4) ფორმულით წარმოებს.

უკაპიტელო გადახურვის შემთხვევაში ჩაჭელებების პირამიდის გაბარიშისთვის ვაჭდება ვაჭდრავთ, როგორც კაპიტელიანს.

სიდიდე  $F_{sw}$  განისაზღვრება ფორმულით (5). ამასთან, ვთვალისწინებთ რეკომენდაციებს იმაზე, რომ განივი არმატურის საანგარიშო წინაღობა გაჭიმვაზე აიღება A-I(175 მმა) კლასის და საჭიროა დავიცვათ (7) პირობა.

ძალვა  $F_{sh}$  ჩვენს შემთხვევაში კონკრეტდება ასე:

$$F_{sh} = F_{sh}^{\text{ზრდა}} + F_{sh}^{\text{ზრდა}}$$

$$+ 0,5R_{sh}^{A-III} \cdot (A^{sh} + A^{sl}), \quad (8)$$

სადაც  $R_{sh}^{A-III}$  არის საყრდენი ზონის გრძივი არმატურის წინაღობა ჭრაზე;

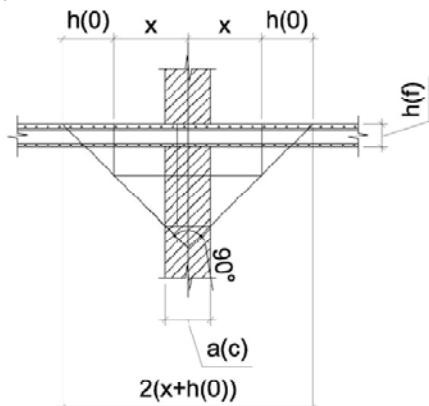
$R_{Bz}$  – ხისტი არმატურის ზედა და ქვედა სარტყელის ფართობი;

$A^{sh}$  და  $A^{sl}$  გრძივი არმატურის ზედა და ქვედა სარტყელის ფართობი.

(6)-გამოსახულების ყველა მოცემული შესაკრების ჩასმით, მივიღებთ:

$$\begin{aligned} F_{uw} = & \varphi R_{bt} \cdot U_m \cdot h_0 + 0,8 \cdot \sum(R_{sw} \cdot A_{sw}) + \\ & + 0,8 \cdot [R_{Bz} \cdot A_{Bz} + \\ & + 0,5 \cdot R_{sh}^{A-III} \cdot (A^{sh} + A^{sl})] \end{aligned} \quad (9)$$

(9) ფორმულის ამონასნი იმოქმედებს ფაქტიურ სიდიდებზე და არა სიგანის ერთ გრძივ მეტრზე.



ნახ. 2. საანგარიშო კაპიტელი ჩანს აგრეთვე კაპიტალური გადახურვის რდევების საანგარიშო კონუსი

### 3. დასკვნა

დადგინდა, რომ გადახურვის საყრდენი ზონის გადამჭრელი ძალების მოქმედების ზონის გაბარიტების დამოკიდებულებას კოლონის ბიჯებთან მიმართებაში, სასრულ ელემენტთა მოდელირების თვალსაზრისით, აქვს არასაზოვანი ხასიათი. შემოთავაზებულია კოლონისა და გადახურვის კვანძის მოდელირების ყველაზე ზუსტი და მოსახერხებული ვარიანტი, შეაღებული გამანაწილებელი არმატურის ჯგუფი „ბუჩქის“ ფორმის ცენტრით კოლონისა და გადახურვის შეერთების წერტილში. დგინდება განივი ძალების მნიშვნელობა, რომელსაც იღებს ფილის ბეტონი და გრძივი არმატურა, და იანგარიშება მღუნავი მომენტების მოქმედებაზე. ხდება კვანძის კონსტრუქტურება და გადამჭრელი ძალების მოვლი გაიურის კომპენსაციის შესამოწმებელი ანგარიში.

### ლიტერატურა

1. Лалин В.В., Колосова Г.С. Численные методы в строительстве. Решение одномерных краевых задач методом конечных элементов: Учеб. пособие. 2001 г. - 72с.
2. Шварцман Б.С. Экстраполяционный метод нахождения численных решений с заданной точностью// Строительная механика и расчёт сооружений. СПб: Изд-во СПБГУ, 1992г., с. 157-162.
3. Голышев А.Б., Полищук В.П., Бачинский В.Я. Железобетонные конструкции. Ч.1. Киев: Логос, 2001. - 420 с.

UDC 624.073

## DISTORTION MODEL OF RETAINING TILE AREA

G. Gureshidze, h. Khmelidze

Department of civil and Industrial construction, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** There is considered the column and uncovering uncapitals monolithic reinforced concrete roof and the construction of the knot. There is established dependence of tense situation on the tile and the geometrical characteristics of the carcass. The finite element method using the recommendations of the roofing tiles defines the transverse forces. There is carcass provided support to tile area distortion model. Algorithm is proposed to use modern engineering tools.

**Key words:** frame; roof; column; capitals; crush; methodology; effect of final elements.

УДК 624.073

**МОДЕЛЬ ДЕФОРМИРОВАНИЯ ПРИОПОРНОЙ ЗОНЫ ПЛИТЫ****Гурешидзе Г.Г., Хмелидзе Г.П.**

Департамент гражданского и промышленного строительства, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Рассмотрены расчет и конструирование узла стыка колонны и безребристого бескапительного монолитного железобетонного перекрытия. Установлена зависимость напряженного состояния плиты от геометрических характеристик каркаса. Приведена модель деформирования приопорной зоны плиты. Даны рекомендации по использованию метода конечных элементов при определении поперечных сил в плите перекрытия. Предложен алгоритм расчета при помощи современных инженерных инструментов.

**Ключевые слова:** каркас; перекрытие; колонна; капитель; продавливание; методика; нагельный эффект; метод конечных элементов.

მიღებულია დახაბუჭდად 04.04.2012

**უკა 624.923.93****ქონებური კონსოლური დგარის ბრძოვ დარტყმაზე გაანგარიშება მდგრადობის ბათვალისწინებით****ა. ხაბეიშვილი\*, ბ. ხაბეიშვილი, მ. ხაბეიშვილი**

საინჟინრო მექანიკის დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175, თბილისი, კოსტავას 77

E-mail: a.khabeishvili@gtu.ge

**რეზიუმე:** განხილულია დარტყმაზე გაანგარიშების მეთოდით, რომელიც საშუალებას გვაძლევს დაგვადგინოთ ცვლადეკვეთიანი ერთგვაროვანი დეროს განივჯეთის ისეთი ზომები, რომლებიც სიმტკიცის პირობებს დააკმაყოფილებს დინამიკურობაზე და მდგრადობაზე. დეროს მოქნილობის საანგარიშო ზოგადი ფორმულის სახელით და შესაძლებლობას გვაძლევს განვსაზღვროთ საფეხურებიანი და ცვლადეკვეთიანი დეროს მოქნილობის სიდიდე სხვადასხვა ჩამაგრების შემთხვევაში.

**საკვანძო სიტყვები:** კონსოლური დგარი; დინამიკური გაანგარიშება; დარტყმა.

**1. შესავალი**

ცვლადეკვეთიანი დეროებისათვის კრიტიკული ძალის ფორმულის მიღება ზოგადი სახით გაძნელებულია, ამიტომ ექსპერიმენტების საფუძველი

ზე კერძო შემთხვევებში მარტივ შეგუმშულ დაროებისათვის მიღებულია საანგარიშო ფორმულა კონფიგურის გათვალისწინებით [1]:

$$P_{\text{კ}} = \eta \frac{EI_{\min}}{l^2}, \quad (1)$$

სადაც  $\eta$  არის კრიტიკული დატვირთვის კოეფიციენტი, რომელიც მოცემულია ცხრილებში დატვირთვისა და სისტემის სქემის მიხედვით (ბოლოების და შუალედური ჩამაგრების სახე, განვიველის ცვალებადობის კანონი დეროს სიგრძეზე და სხვა);  $I_{\min}$  – განვიველის მთავარი ცნიტრალური დეროს მიმართ მინიმალური ინერციის მომენტი;  $l$  – დეროს სრული სიგრძე;  $E$  – დრეკადობის მოდული.

კონსოლური ფორმის კონსოლური დგარისათვის (ნახ. 1, а) რომლის ზედა და ქვედა ბოლო პერების ინერციის მომენტები არის  $I_1$  და  $I_2$  ( $I_1 < I_2$ ),  $\eta$  კონფიციენტი აიღება  $I_1/I_2$  ფარდობის მიხედვით ცხრილიდან.

$I_1/I_2$	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	2,0	3,0
$\eta$	1,203	1,505	1,710	1,87	2,002	2,117	2,218	2,308	2,391	3,467	3,025	3,4

კრიტიკული ძაბვა ამ შემთხვევაში ტოლია:

$$\sigma_{\text{crit}} = \frac{P_{\text{crit}}}{F_{\min}} = \eta \frac{E l^2}{l^2}. \quad (2)$$

(2) შევადაროთ ეილერის ფორმულას  
 $\left( \sigma_{\text{crit}} = \frac{\pi^2 E}{\lambda^2} \right)$ , მივიღებთ:

$$\lambda = \frac{\pi l}{i_{\min} \sqrt{\eta}}. \quad (3)$$

(2) და (3) კრიტიკული ძაბვისა და მოქნილობის საანგარიშო ზოგადი ფორმულები არის სიახლე:

მდგრადობის პირობას აქვს სახე:

$$\sigma_{\text{დღ}} = \frac{P}{F} \leq [\sigma]_{\text{დღ}}, \quad (3)$$

სადაც  $[\sigma]_{\text{დღ}}$  არის მდგრადობაზე დასაშვები ძაბვა, რომელიც განსაზღვრულია დენადობის ზღვრისა და მარაგის კოეფიციენტის საშუალებით:

$$[\sigma]_{\text{დღ}} = \frac{\sigma_{\text{დღ}}}{n_{\text{დღ}}},$$

სადაც  $n_{\text{დღ}}$  არის მდგრადობის მარაგის კოეფიციენტი; იგი შეიძლება:

$$n_{\text{დღ}} = 1,5 \div 3,0 \quad (\text{ძლიატიკური მასალა}); \quad 4,5 \div 5,0$$

(თუჯი);  $2,5 \div 3,5$  (ხე) და ა.შ.

მდგრადობის დროს საანგარიშო ძაბვა არ უნდა აღემატებოდეს კუმშვაზე დასაშვებ ძაბვას:

$$\sigma_{\text{სახი}} = \frac{P}{\varphi F} \leq [\sigma]_{\text{d}}. \quad (5)$$

დინამიკური ძალის ზუსტი განსაზღვრა პრაქტიკულად შეუძლებელია, ამიტომ შემოტანილია დინამიკურობის კოეფიციენტი და დაშვებები. ამ კოეფიციენტის საშუალებით განისაზღვრება დინამიკური მახასიათებლები (ძაბვა, ძალა, მომენტი, გადაადგილება და სხვა) [2], [3]:

$$\begin{aligned} \sigma_{\text{d}} &= K_{\text{d}} \sigma_{\text{b}}, \\ M_{\text{d}} &= K_{\text{d}} M_{\text{b}}, \\ P_{\text{d}} &= K_{\text{d}} Q_{\text{b}}, \\ \delta_{\text{d}} &= K_{\text{d}} \delta_{\text{b}} \dots \end{aligned} \quad (6)$$

სადაც  $K_{\text{d}}$  არის დინამიკურობის კოეფიციენტი;

$\sigma_{\text{b}}$ ,  $M_{\text{b}}$ ,  $P_{\text{b}}$   $\delta_{\text{b}} \dots$  – სტატიკური მახასიათებლები.

დინამიკურობის კოეფიციენტის საანგარიშო ფორმულა მიღებულია ენერგიის შენახვის კანონზე დაფუძნებულ ენერგეტიკული შეთვისთვის და აქვს სახე [3], [4]:

$$K_{\text{d}} = 1 + \sqrt{1 + \frac{2H}{\delta_{\text{b}}}}, \quad (2)$$

სადაც  $H$  არის ტვირთის ვარდნის სიმაღლე;  $\delta_{\text{b}}$  – დარტყმის წერტილში ვარდნილი ტვირთის ტოლი სტატიკური ძალით გამოწვეული გადაადგილება ვარდნის მიმართულებით როდესაც  $\frac{2H}{\delta_{\text{b}}}$  ფარდობა მეტია 110-ხე, მაშინ გაექნება:

$$K_{\text{d}} = \sqrt{\frac{2H}{\delta_{\text{b}}}}.$$

## 2. ძირითადი ნაწილი

კონსური ფორმის კონსოლური დგარის თავისუფალ ბოლოზე მოვდოთ ვარდნილი ტვირთი  $Q$  სტატიკურად (ნახ. 1, ბ) და განვსაზღვროთ დარტყმის მიმართულებით აბსოლუტური გადაადგილება. დავუშვათ, რომ დარტყმის წერტილში დგარის განივევთის დიამეტრი არის  $d_1 = d$ , ხოლო ჩამაგრების კვეთისა და მაშინ თავისუფალ ბოლოდან  $x$  მანძილზე მდებარე კვეთის დიამეტრი განისაზღვრება ფორმულით:

$$d(x) = \frac{d}{\ell} [(n-1)x + \ell].$$

ელემენტარული  $dx$  სიგრძის გადაადგილება პუნქტის კანონის მიხედვით იქნება:

$$d\delta(x) = \frac{Q dx}{EF(x)}, \quad \text{სადაც } F(x) = \frac{\pi d(x)^2}{4}.$$

სრული აბსოლუტური გადაადგილება განისაზღვრება ინტეგრალით [4]:

$$\delta_{\text{b}} = \int_0^L \frac{Q dx}{EF(x)} = \frac{Ql}{nEF_1}, \quad \text{სადაც } F_1 = F_{\min} = \frac{\pi d^2}{4}$$

არის მინიმალური კვეთის ფართობი. ე.ი.

$$\delta_{\text{b}} = \frac{Ql}{nEF_{\min}}.$$

როდესაც განივევთის ზომები არ არის ცნობილი, მაშინ მდგრადობის პირობით მიღებული დინამიკურობის კოეფიციენტი უნდა გაუტოლოთ დინამიკურობის კოეფიციენტის გამარტივებულ სახეს და განვსაზღვროთ ფართობი.

მდგრადობის პირობას აქვს სახე:

$$\frac{K_{\text{d}} \cdot Q}{F_{\min}} \leq [\sigma]_{\text{დღ}} = \varphi [\sigma]_{\text{d}},$$

$$\text{საიდანაც } K_{\text{d}} = \frac{F_{\min} \varphi [\sigma]_{\text{d}}}{Q}. \quad (9)$$

(9) გაუტოლოთ (7):

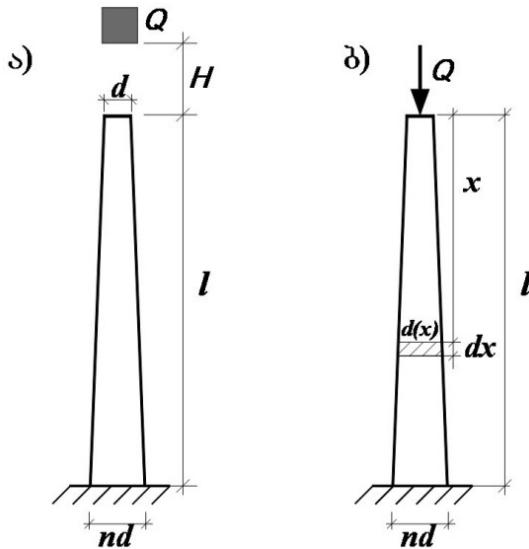
$$\sqrt{\frac{2H}{\delta_{\text{b}}}} = \frac{F_{\min} \varphi [\sigma]_{\text{d}}}{Q}, \quad \text{აქედან } F_{\min} = \frac{2HnEQ}{\ell \varphi^2 [\sigma]_{\text{d}}}, \quad (10)$$

სადაც  $\varphi$  არის დასაშვები ძაბვის შემამცირებელი კოეფიციენტი, რომელიც განისაზღვრება  $\lambda$  მოქნილობის მიხედვით [3];  $[\sigma]_j$  – დასაშვები ძაბვა.

$$\text{რადგანაც } F_{\min} = \frac{\pi d^2}{4}, \text{ (10)-ით } \text{მივიღებთ:}$$

$$d \geq \sqrt{\frac{8nHEQ}{\pi \ell \varphi^2 [\sigma]_j}}. \quad (11)$$

**მაგალითი.** კონუსური ფორმის ერთგვაროვან კონსოლურ დგარზე  $H$  სიმაღლიდან თავისუფლად ვარდნილი  $Q$  ტვირთი ეცემა (ნახ. 1 ა).



განვსაზღვროთ განივეკვთის მინიმალური დიამეტრის ზომა ისე, რომ დაკმაყოფილდეს სიმტკიცის და მდგრადობის პირობები თუ:  $l=2,5$  მ,  $Q=2$  ტ,  $H=5$  სმ,  $d_{\min}=d$ ,  $d_{\max}=nd$ ,  $n=1,5$ ,

$$E=2 \cdot 10^6 \frac{\text{ტ}}{\text{სმ}^2}, \quad n_{\text{დღვ}}=2,0, \quad \sigma_{\text{დღვ}}=2400 \frac{\text{ტ}}{\text{სმ}^2},$$

$$[\sigma]_j=1600 \frac{\text{ტ}}{\text{სმ}^2}.$$

(11)-ით  $d=\frac{10,93}{\varphi}$ ; გამოვიყენოთ თანდათანობით მიახლოების მეთოდი [3]: პირველი მიახლოებით დავუშვათ, რომ  $\varphi_1=0,5$ , მაშინ  $d=21,86$  სმ.

ინერციის რადიუსი  $i_{\min}=\frac{d}{4}=5,47$  სმ.  $\frac{I_1}{I_2}=0,2$ -ის მიხედვით ცხრილი ა-დან  $\eta=1,505$ . (3)-ით  $\lambda=117$  და  $\varphi_{\text{გb}}=0,471$ .

$$\text{მეორე } \text{მიახლოება: } \varphi_2=\frac{\varphi_{\text{გb}}+\varphi_1}{2}=0,486,$$

$$d=22,5 \text{ სმ, } i_{\min}=5,625 \text{ სმ, } \lambda=114, \varphi_{\text{გb}}=0,492.$$

რადგან  $\varphi_{\text{გb}}=0,486$ -სა და  $\varphi_2=0,486$ -ს შემთხვევაში 5%-ზე ნაკლებია, შემდგომი მიახლოება საჭირო არ არის, ე.ი. გვექნება:

$$d=22,5 \text{ სმ, } i_{\min}=5,625 \text{ სმ,}$$

$$F_{\min}=397,4 \text{ სმ}^2, \varphi=0,492 \text{ } \lambda=114.$$

$$(8)-ით \delta_{\text{სb}}=0,00042, (7)-ით K_{\text{გ}}=154, (6)-ით$$

$$P_{\text{გ}}=308000 \text{ ტბ.}$$

(4)-ით მივიღებთ

$$\sigma_{\text{დღვ}}=\frac{P_{\text{გ}}}{F_{\min}}=\frac{308000}{397,4}=775 \frac{\text{ტ}}{\text{სმ}^2}$$

$$<[\sigma]_{\text{დღვ}}=\varphi[\sigma]_j=787 \frac{\text{ტ}}{\text{სმ}^2}.$$

(5)-ით გვექნება:

$$\sigma_{\text{სამც}}=\frac{P_{\text{გ}}}{\varphi F_{\min}}=1575 \frac{\text{ტ}}{\text{სმ}^2} <[\sigma]_j=1600 \frac{\text{ტ}}{\text{სმ}^2}.$$

(2)-ით

$$\sigma_{\text{დრ}}=1524 \frac{\text{ტ}}{\text{სმ}^2} <[\sigma]_{\text{დღვ}}=[\sigma]_j=1600 \frac{\text{ტ}}{\text{სმ}^2}.$$

სიმტკიცის პირობები დაცულია.

$$(1)-ით კრიტიკული ძალა P_{\text{დr}}=605564 \text{ ტბ.}$$

$$\text{რადგანაც } n_{\text{დღვ}}=2,$$

გვექნება:

$$P_{\text{გ}}=308000 \text{ ტბ} > \frac{P_{\text{დr}}}{n_{\text{დღვ}}}=302782 \text{ ტბ.}$$

განსხვავება არის  $\approx 1,7\%$ , რაც დასაშენებია.

### 3. დასკვნა

დარტყმიაზე გაანგარიშების მეთოდიკა საშუალებას გვაძლევს დავადგინოთ ცვლადგენიანი ერთგვაროვანი დეროს განივეკვთის ისეთი ზომები, რომლებიც დინამიკურობაზე და მდგრადობაზე სიმტკიცის პირობებს დააკმაყოფილებს.

მიღებულია დეროს მოქნილობის საანგარიშო ზოგადი ფორმულის სახეცვლილება, რომელიც გვაძლევს შესაძლებლობას განვსაზღვროთ საფეხურებიანი და ცვლადგენიანი დეროს მოქნილობის სიდიდე სხვადასხვა ჩამაგრების შემთხვევაში.

კრიტიკული ძაბვის საანგარიშო ფორმულა ითვალისწინებს დეროს სიგრძეზე განივეკვთის ცვლებადობის კანონს და ბოლოებისა და შუალედური ჩამაგრების სახეებს.

**ლიტერატურა**

1. Фесик С.П. Справочник по сопротивлению материалов. Киев: Будивельник, 1982, с. 184-190, 227-228.
2. Anzor Khabeichvili. "Résistance des matériaux". Edition "l'Université de Conakry", Conakry, 1987, p. 102.
3. ა. ხაბეიშვილი, თ. ბაციკაძე, ქ. ალაგიძე. მასალათა გამძლეობა. საგამომცემლო სახლი „ტექნიკური უნივერსიტეტი“, 2010, გვ. 345-351, 445.
4. Рывкин А.А., Рывкин А.З., Хренов П.С. Справочник по математике. М.: Высшая школа, 1970. - 314 с.

**UDC 624.923.93****CALCULATION OF THE CONIC CONSOLE STAND ON THE TRANSVERSAL SHOCK WITH TAKING INTO ACCOUNT THE STABILITY****A. Khabeishvili, N. Khabeishvili, M. Khabeishvili**

Department of engineering mechanics, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** This Article describes the conic console stand on the transversal shock with taking into account its stability.

The methodology of dynamic calculation of the one-beam stand with a permanently changed lateral section is introduced, making it possible to determine the size of section, ensuring the conditions of strength and stability.

**Key words:** conic stand; dynamical calculation; shock.**УДК 624.923.93****РАСЧЕТ КОНИЧЕСКОЙ КОНСОЛЬНОЙ СТОЙКИ НА ПРОДОЛЬНЫЙ УДАР С УЧЕТОМ УСТОЙЧИВОСТИ****Хабеишвили А.Д., Хабеишвили Н.А., Хабеишвили М.А.**

Департамент инженерной механики, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Дается методика динамического расчета однопролетной стойки с непрерывным изменением поперечного сечения, дающая возможность определить размеры сечения, обеспечивающие условие прочности и устойчивости.**Ключевые слова:** коническая стойка; динамический расчет; удар.*მოღვაწეთა დახმარება 18. 06.2012*

**შაპ 624.023:681.3****რატიობალური შედგენილი ორთქმებრი კოჭის კომაიზტერული დაპროექტება****ბ. გვასალია\*, ზ. კაპანაძე**

დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175, თბილისი, კოსტავას 77

E-mail: gvasbadal@posta.ge

**რეზიუმე:** ნაშრომში შემოთავაზებულია პრობლემის გადაწყვეტის ახალი მეთოდი. ამოცანა განხილულია, როგორც არაწრფივი, მათგმატიკური დაპროგრამების საკითხი. ნაწვებია დასმული ამოცანის კომპიუტერული ამონსნის შესაძლებლობები. საბოლოო ე.ი. ოპტიმალური პარამეტრების მნიშვნელობების მიღებისაკენ მიმავალ გზაზე ერთდროულად გამოითვლება არა მარტო ოპტიმალური, არამედ კოჭის არაოპტიმალური, მაგრამ დასაშვები პარამეტრები. დამუშავებულია აგრევე ალგორითმი, რომელიც მიღებული შედგების მიხედვით კოჭის გრაფიკული კონსტრუქტების შესაძლებლობას იძლევა. პროგრამები დაწერილია ალგორითმულ ენა VISUAL BASIC-ზე.

**საკვანძო სიტყვები:** ლითონის კონსტრუქციები; კონსტრუქციების ოპტიმალური პარამეტრები; კოჭის დაპროექტება; ექსტრემულის შემთხვევითი ქება.

**1. შესავალი**

როგორ სამშენებლო კონსტრუქციებისა და ნაგებობების ოპტიმალური დაპროექტება შეუძლებელია თანამედროვე გამოთვლითი მათგმატიკისა და კომპიუტერული ტექნოლოგიების გამოყენების გარეშე [1]. ეს სტატია მიძღვნილია ორგენებრი კოჭის ოპტიმალური პარამეტრების განსაზღვრისა და შესაბამისად მისი კომპიუტერული დაპროექტებისადმი.

ამოცანა შეიძლება შემდგნაირად ჩამოვაყალიბოთ:

ვთქვათ, დასაპროექტებულია შედგენილი ორგენებრი განივი კვეთის მქონე ფოლადის კოჭი. ვიგულისხმოთ, რომ კოჭზე მოქმედებს თანაბრად განაწილებული დატვირთვა. საჭიროა ვიპოვოთ კოჭის ის პარამეტრები ( $t_w, h_w, k_1, k_2$ ), რომლებიც კოჭის მინიმალურ წონას უზრუნველყოფს

$$\begin{aligned} g &= 2g_f + g_w = 2k_1 k_2 h_w t_w \rho + \\ &+ h_w t_w \rho = \rho h_w t_w (2k_1 k_2 + 1). \end{aligned} \quad (1)$$

მაშინ, როდესაც დადებულია შეზღუდვა ძაბაზე

$$\frac{6M_{\max}}{t_w h_w^2 (1 + 6k_1 k_2)} - R_y \leq 0. \quad (2)$$

კოჭის თაროს და კედლის ადგილობრივ მდგრადობაზე [4]

$$\frac{k_1 h_w}{2k_2 t_w} \leq 0.5 \sqrt{\frac{E}{R_y}}, \quad (3)$$

$$t_w \geq h_w \sqrt{\frac{R_y}{E}} / 5.5. \quad (4)$$

კოჭის საერთო მდგრადობაზე [4]

$$\frac{M_{\max}}{\varphi_\sigma W} = \frac{M_{\max} (h/2)}{\varphi_\sigma [(t_w h_w^3)/12 + 2b_f t_f (h_0/2)^2]} \leq R_y. \quad (5)$$

კოჭის მოქნილობაზე

$$125 \leq \frac{h_w}{t_w} \leq 150. \quad (6)$$

კოჭის  $k_1$  და  $k_2$  კოეფიციენტებზე

$$0.2 \leq k_1 \leq 0.5; \quad (7)$$

$$2 \leq k_2 \leq 3. \quad (8)$$

კოჭის კედლის სიმაღლეზე

$$h_1 \leq h_w \leq h_2. \quad (9)$$

კოჭის კედლის სისქეზე

$$t_1 \leq t_w \leq t_2. \quad (10)$$

ხოლო სხვა პარამეტრები, რომლებიც ზემომითითებულ ფორმულებში შედის ცნობილი უნდა იყოს, როგორიცაა

$$M_{\max} = 275400 \text{ კნ.სმ};$$

$$\sigma_{\max} = 23 \text{ კნ/სმ}^2;$$

$$\rho = 7,85 \text{ გ/მ}^3 = 7,85 \cdot 10^{-3} \text{ კგ/მ}^3 = 7,85 \cdot 10^{-5} \text{ კნ/სმ}^2;$$

$$R_y = 23 \text{ კნ/სმ}^2;$$

$$E = 2,06 \cdot 10^4 \text{ კნ/სმ}^2.$$

ასევე ცნობილი უნდა იყოს კომპიუტერზე გამოთვლების ჩასატარებლად საჭირო პარამეტრები. მაგალითად, კომპიუტერზე ჩასატარებელი ცდების რაოდენობა  $S = 30000$ , საძიებელი ცვლადების რაოდენობა  $N = 4$ , შეზღუდვათა რაოდენობა  $M_1 = 14$ .

უნდა შევნიშნოთ, რომ (2,3,4,5,6,7,8,9,10) ფორმულებში შემავალი სიმბოლოები შესაბამისად აღინიშნება:

$g$ -კოჭის ერთი გრძივი მეტრის სრული წონა,  $g_f$  - კოჭის ერთი თაროს წონა,  $g_w$  - კოჭის კედლის წონა,  $M_{\max}$  - მაქსიმალური საანგარიშო მომენტი,  $R_y$  - მასალის საანგარიშო წინაღობა,  $h_w$  - კოჭის კედლის სიმაღლე,  $t_w$  - კოჭის კედლის სისქე,  $\varphi$  - კოჭის მდგრადობის კოეფიციენტი,  $W$  - კოჭის წინაღობის მომენტი,  $b_f = k_1 h_w$ -თაროს სიგანე,  $t_f = k_2 h_w$ -თაროს სისქე,  $h = h_w + 2t_f$ -კოჭის სიმაღლე,  $h_o = h_w + t_f$ -თაროების დერძებს შორის მანძილი,  $k_1$  - კოჭის კედლის სიმაღლის და თაროს სიგანის დამაკავშირებელი კოეფიციენტი,  $k_2$  - კოჭის კედლის სისქის და თაროს სისქის დამაკავშირებელი კოეფიციენტი.

ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე თრტესებრი კოჭის ოპტიმალური პარამეტრების გაანგარიშების ამოცანა შეიძლება წარმოვადგინოთ, როგორც არაწრფივი მათემატიკური დაპროგრამების ამოცანა და იგი საბოლოოდ შეიძლება ასე ჩამოვაყალიბოთ:

საჭიროა ვიპოვოთ დასაპროექტებელი, შედგნილი ორტესებრი განივი კვეთის მქონე კოჭის, ის პარამეტრები ( $t_w, h_w, k_1, k_2$ ), რომელიც მინიმალურ მნიშვნელობას მიანიჭებს (1) მიზნის ფუნქციას მოცემული შეზღუდვების (2,3,4,5,7,8,9,10) დროს.

ეს ამოცანა, როგორც ვხედავთ მიეკუთვნება არაწრფივი მათემატიკური დაპროგრამების ამოცანას, რომლის ამოსახსნელად ვიყენებთ გლობალური ექსტრემუმის მონახვის შემთხვევითი მებრის მეთოდს.

## 2. ძირითადი ნაწილი

ამოცანის ამოსენის ალგორითმი შემდეგნაირად მუშაობს:

- დასაწყისშივე განისაზღვრება კველა საწყისი მონაცემები. აქ იგულისხმება არა მარტო ის მონაცემები რასაც, ითვალისწინებს ტექნიკური დაგალება ორტესებრი კოჭის შემთხვევისათვის, არამედ ისინიც რაც საჭიროა კომპიუტერული გამოთვლების ჩასატარებლად. მაგალითად, სტატისტიკური ცდების S რაოდენობა,  $M_1$  შეზღუდვათა და N ცვლადების რაოდენობა, საწყის მომენტში მიზნის ფუნქციის მნიშვ-

ნელობის შესადარებელი თეორიულად შესაძლო დიდი რიცხვის სიდიდე.

2. დაიწყება სტატისტიკური ცდების ჩატარების პროცესი, რომლის დროსაც შემთხვევითი რიცხვების გენერატორის მიერ გამომუშავდება რიცხვები, რომელიც შემდეგ შესაბამის შეზღუდვათა გათვალისწინებით ფორმირდება როგორც საპროექტო პარამეტრების მნიშვნელობები.

3. მოხდება წინასწარ მოცემული პირობის შესაბამისად კველა შეზღუდვის შემოწმება. თუ კველა პირობა ერთდროულად შესრულდება მართვა გადაეცემა მომდევნო მე-4 პუნქტის შესრულებას, წინააღმდეგ შემთხვევაში მართვა გადაეცემა 2-ე პუნქტის შესრულებას და აირჩევა საპროექტო პარამეტრების ახალი - განსხვავებული მნიშვნელობები.

4. გამოითვლება მიზნის ფუნქციის მნიშვნელობა და შევდრება წინასწარ არჩეულ დიდ რიცხვს. თუ მიზნის ფუნქციის მნიშვნელობა ნაკლები იქნება ამ რიცხვზე, მაშინ ამ რიცხვს მიენიჭება მიზნის ფუნქციის მნიშვნელობა და შეინახება იგი სათანადო პარამეტრებთან ერთად, რათა გამოვიყენოთ შემდეგი გამოთვლებისათვის. წინააღმდეგ შემთხვევაში, მართვა გადაეცემა მე-2 პუნქტის შესრულებას და გაგრძელდება ციკლური პროცესი. ეს ციკლური გამოთვლები გაგრძელდება მანამ, სანამ არ ჩატარდება კველა S ცდა. შედეგად მივიღებთ მიზნის ფუნქციის მინიმალურ მნიშვნელობას და პარამეტრების იმ მნიშვნელობებს, რომელიც უზრუნველყოფს მიზნის ფუნქციის ოპტიმალურ მნიშვნელობას.

კომპიუტერზე გაანგარიშების რეალური შედეგები მოყვანილია ქვემოთ მოცემულ 1 და 2 ცხრილში.

ჩვენ მიერ შემოთავაზებული მეთოდი დაწრილებით აღწერილია [2,3], აქ მოკლედ შევხეხით მის არსებობის და უპირატესობის ბეჭედის მეთოდთან შედარებით.

აღნიშნული მეთოდის დადგენით მომენტებად მიგვაჩნია:

- კოჭის წონის კრიტერიუმად (მიზნის ფუნქციად) არჩეულია ოთხპარამეტრიანი ფუნქცია (1), რომელიც უფრო ზუსტად ასახავს კოჭის წონას.

- მრავალპარამეტრიანი მიზნის ფუნქციის გლობალური ექსტრემუმის მოსანახად გამოყენებულია შემთხვევითი ძებნის მეთოდი, რომელიც დიდი რაოდენობის ცდების ჩატარების შემთხვევაში იძლევა საინჟინრო პრაქტიკაში მისაღები სიზუსტით შედეგების მიღების შესაძლებლობას.

- ანალიზურად დამტკიცებულია  $k_1$  და  $k_2$  პარამეტრების რა ფარგლებში ცვლილება იდლევა გარანტიას სემორ აღნიშნული კოჭის

ტოლი ფართობებისა და წინის მიღებისას რაც ერთ-ერთი აუცილებელი მოთხოვნაა ინჟინერების მხრიდან, რადგანაც ამ დროს ხდება დატვირთვების თანაბარი გადანაწილება კოჭის თაროებსა და სიმაღლეს შორის.

ჩავწეროთ მათემატიკურად ფართობთა ტოლობა, მას აქვს სახე:

$$2k_1 k_2 h_w t_w = h_w t_w, \quad (11)$$

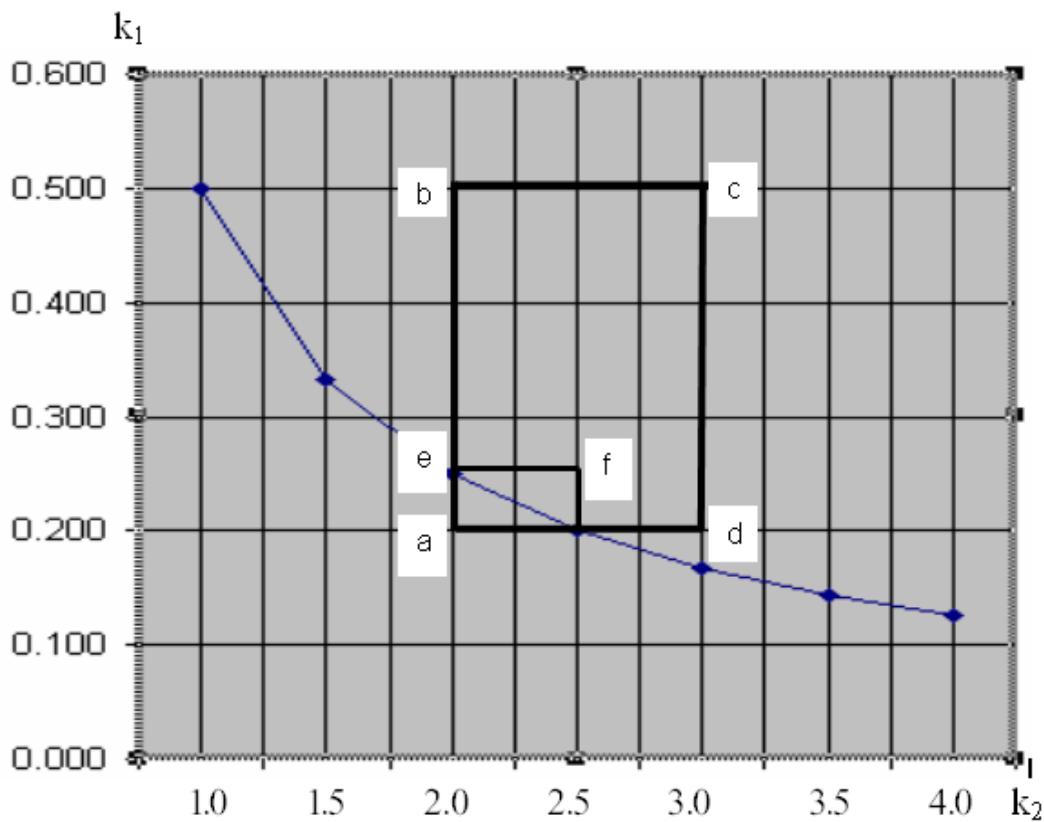
სადაც  $h_w t_w \neq 0$  და  $h_w t_w \neq \infty$ . ვინაიდან (11) ტოლობის ორივე მხარეს არის ერთი და იგივე, მაგრამ ფიქსირებული სხვადასხვა სიდიდე, ამიტომ ზემოთ აღნიშნულ ფართობთა ტოლობა დამოკიდებული არ არის  $h_w$  და  $t_w$  არჩევაზე, სამაგიუროდ იგი მთლიანდაა დამოკიდებული  $k_1$  და  $k_2$  კოეფიციენტების მნიშვნელობებზე. ეს უანასქნდი ტოლობა სამართლიანია  $k_1$  და  $k_2$ -ის კოეფიციენტების მხოლოდ იმ მნიშვნელობებისთვის, რომლებიც (7) და (8) შეზღუდვებს აქმაყოფილებს და რომელთა ნამრავლი ტოლია

$$k_1 k_2 = 0.5, \quad (12)$$

წინააღმდეგ შემთხვევაში ტოლობა (11) სამართლიანი არ იქნება.

ვინაიდან,  $k_1$  და  $k_2$  კოეფიციენტები ურთიერცალსახა სიდიდეებია და მათ შორის არსებობს უქაროპორციული დამოკიდებულება. უფრო მეტიც, თვალსაჩინოების მიზნით, ავაგოთ მათი ურთიერთდამოკიდებულების გრაფიკი 1-ელი ნახაზი და ამავე გრაფიკზე დაგიტაროთ ე. ბელგნიას მიერ რეკომენდებული  $k_1$  და  $k_2$  კოეფიციენტების ზღვრულ მნიშვნელობათა საზები. ეს საზები ჩამტილ **a,b,c,d** მართკუთხებს ქმნის.

ამრიგად, ტოლობა (11) სამართლიანი იქნება  $k_1$  და  $k_2$ -ის მხილოდ იმ მნიშვნელობებისათვის, რომლებიც მოთავსებულია **a,b,c,d** მართკუთხედით შემოსაზღვრულ  $k_1 = 0.5/k_2$  წირის ნაწილზე. მაგრამ, წირის ამ მონაკვეთზე შეიძლება მოიძნოს  $k_1$  და  $k_2$  კოეფიციენტების უსასრულო რაოდენობა, რომელთა დროსაც კმაყოფილდება (11) ტოლობა. ამიტომ, ე. ბელგნიას მოსაზრებას უკუმაღა არა აქვს, ე. ი. ზემოთ აღნიშნული ფართობთა ტოლობა  $h_w$  და  $t_w$  ოპტიმალური მნიშვნელობების მისაღებად საკმარისი პირობა არ არის, რომლებიც კოჭის მინიმუმ წინას უზრუნველყოფს.



ნახ. 1. კოჭის კედლის სიმაღლის და თაროს სიგანის დამაკავშირებელი  $k_1$  და კოჭის კედლის სისქის და თაროს სისქის დამაკავშირებელი  $k_2$  კოეფიციენტთა

### ურთიერთდამოკიდებულების გრაფიკი

იმისათვის, რომ ერთდროულად მივიღოთ კოჭის მინიმალური წონა და ფართობთა ტოლობა საჭიროა:

ა) შევამციროთ  $k_1$  და  $k_2$  კოეფიციენტების ცვლილების დიაპაზონი (იხ. ნახ. 1) შემდეგნაირად  $0,2 \leq k_1 \leq 0,25$  და  $2 \leq k_2 \leq 2,5$ .

ბ) ვუზრუნველეს გამოთვლითი პროცესის წარმართვა ისეთნაირად, რომ ვიმოძრაოთ მხოლოდ მართკუთხედით შემოსაზღვრული წირის  $k_1 = 0,5/k_2$  გასწორივ.

საბოლოოდ მივიღებთ მეორე ცხრილიში მოცემულ შედეგებს. ანალიზიდან ჩანს, რომ თუ  $k_1 \cdot k_2 < 0,5$ , მაშინ კოჭის კედლის ფართობი მეტია თაროების ფართობთა  $A_f$  ჯამის, ე.ი.  $A_w > A_f$ , თუ  $k_1 \cdot k_2 > 0,5$ , მაშინ  $A_w < A_f$  და ბოლოს, თუ  $k_1 \cdot k_2 = 0,5$ , მაშინ  $A_w = A_f$ .

პირველ ცხრილში მოტანილია ოპტიმალური შედეგები, როდესაც გაანგარიშებები შესრულებულია **a,b,c,d** მართკუთხედით შემოსაზღვრული  $k_1$  და  $k_2$  პარამეტრების ცვლილების შემთხვევაში, ხოლო მეორე ცხრილში მოტანილია, აგრეთვე, ოპტიმალური შედეგები, როდესაც გაანგარიშებები შესრულებულია **e,f,g** მართკუთხედით შემოსაზღვრული  $k_1 = 0,5/k_2$  წირის გასწორივ მოძრაობისას. მიღებული შედეგების შედარებიდან გამომდინარეობს, რომ პირველ შემთხვევაში ვლებულობთ ოპტიმალური წონის მქონე კოჭის, მაგრამ მცირედით დარღვეული იქნება ზემოთ აღნიშნული ფართობთა ტოლობა, ხოლო

მეორე შემთხვევაში უფრო მეტი წონის მქონე კოჭის, მაგრამ დაცული იქნება უკვე ნახსენები ფართობთა ტოლობა.

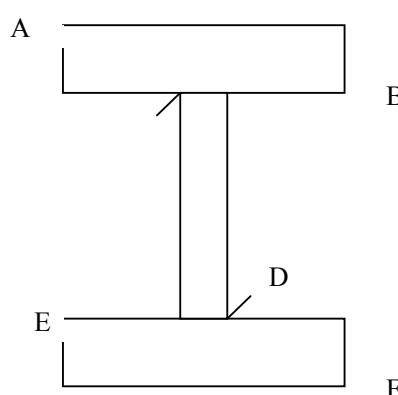
ამრიგად, ორივე შემთხვევაში დაცულია ყველა მოთხოვნილი შეზღუდვა. პირველ შემთხვევაში მიღწეულია კოჭის მინიმალური წონა, ხოლო მეორე შემთხვევაში უზრუნველყოფილია კოჭის თაროების ფართობთა ჯამისა და კოჭის კედლის ფართობის ტოლობა, რაც თაროებსა და კედლზე დატვირთვის თანაბრად გადანაწილების შესაძლებლობას იძლევა.

იმ შემთხვევაში, თუ  $k_1$  და  $k_2$  კოეფიციენტებზე დადგებული შეზღუდვები მართკუთხედს შექმნის, რომელიც  $k_1 = 0,5/k_2$  წირს გარეთ დატოვებს, მაშინ კოჭის წონის მინიმიზაცია მოხდება, მაგრამ კოჭის თაროების ფართობთა ჯამისა და კოჭის კედლის ფართობის ტოლობა დაცული არასრიდეს არ იქნება.

4. გამოყენებითი პროგრამის კომპლექსი უზრუნველყოფს სასურველი და ოპტიმალური კოჭების კონსტრუირებას დინამიკაში. გარჩეულია ორივე შემთხვევა, როდესაც სურთ მიიღონ ტოლეფართობიანი და არატოლეფართობიანი ორტესაზრი კოჭები მინიმალური წონით.

### განვიხილოთ კოჭის კომპიუტერული დარღვეებება.

კოჭი სქემაზე დატვირთვის მე-2 ნახ. ხე, ხოლო მის კომპიუტერული წესით ასაგებად საჭირო წერტილების კოორდინატების გაანგარიშების აღგორითმი მოცემულია ქვემოთ:



ნახ. 2. კოჭის სქემა

$$A(m, n), B(m+k_1 h_w, n-k_2 t_w), C(m+\frac{k_1 h_w}{2}-\frac{t_w}{2}, n-k_2 t_w)$$

$$D(m+\frac{k_1 h}{2}+\frac{t_w}{2}, n-k_2 t_w-h_w), E(m, n-k_2 t_w-h_w), F(m+k_1 h_w, n-2k_2 t_w-h_w).$$

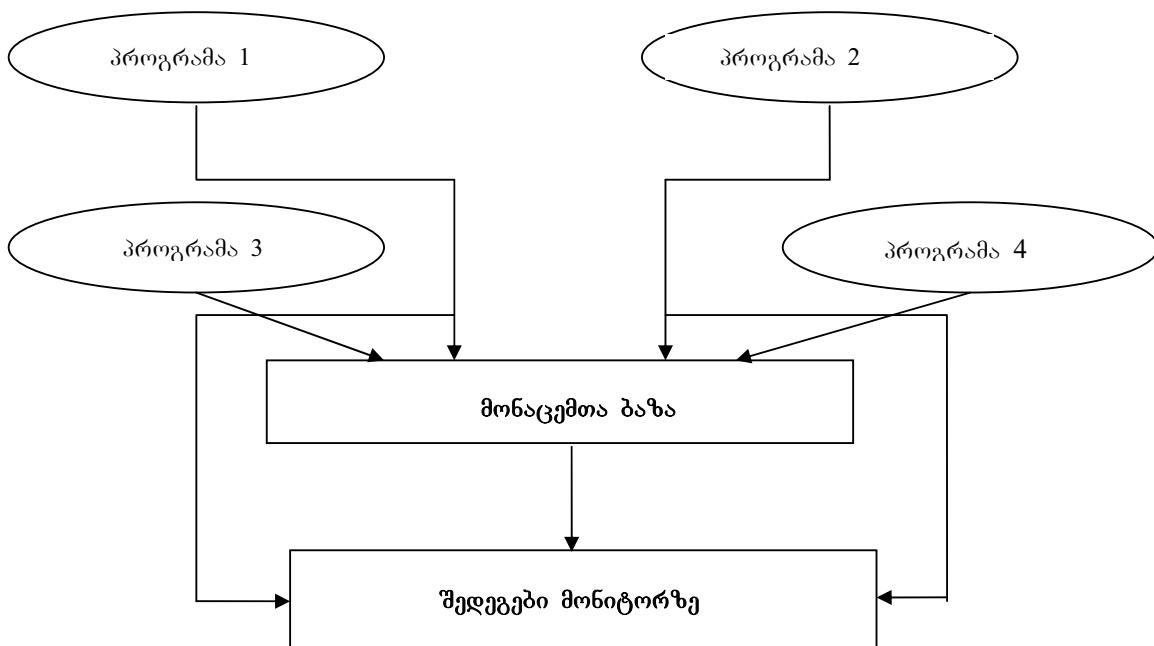
სადაც  $m$  და  $n$  ნახაზის დაწყების საწყისი წერტილების კოორდინატებია.

კომპიუტერზე ამოცანის გადაწყვეტის ფუნქციური სქემა მოყვანილია მე-3 ნახ-ზე.

სქემა მუშაობს შემდეგნაირად: ვთქვათ საჭიროა გავიანგარიშოთ ჩვეულებრივი ან ტოლურაობიანი კოჭის ოპტიმალური პარამეტრები. ამისათვის, საჭიროა 1-ელი ან ბე-2 პროგრამის გაშვება შესრულებაზე. შედეგები ერთდოულად ჩაიწერება მონაცემთა ბაზაში და აისახება მონიტორზე. შემდეგ გაიშვება პროგრამა კონსტრუქტორი ანუ პროგრამა 3 და ეკრანზე აისახება ყველა შესაძლო სასურველი და მათ შერის ოპტიმალური კოჭის კონსტრუქცია შესაბამისი პარამეტრებით. მე-4 პროგრამის ან საკონტროლო პროგრამის საშუალებით შესაძლე-

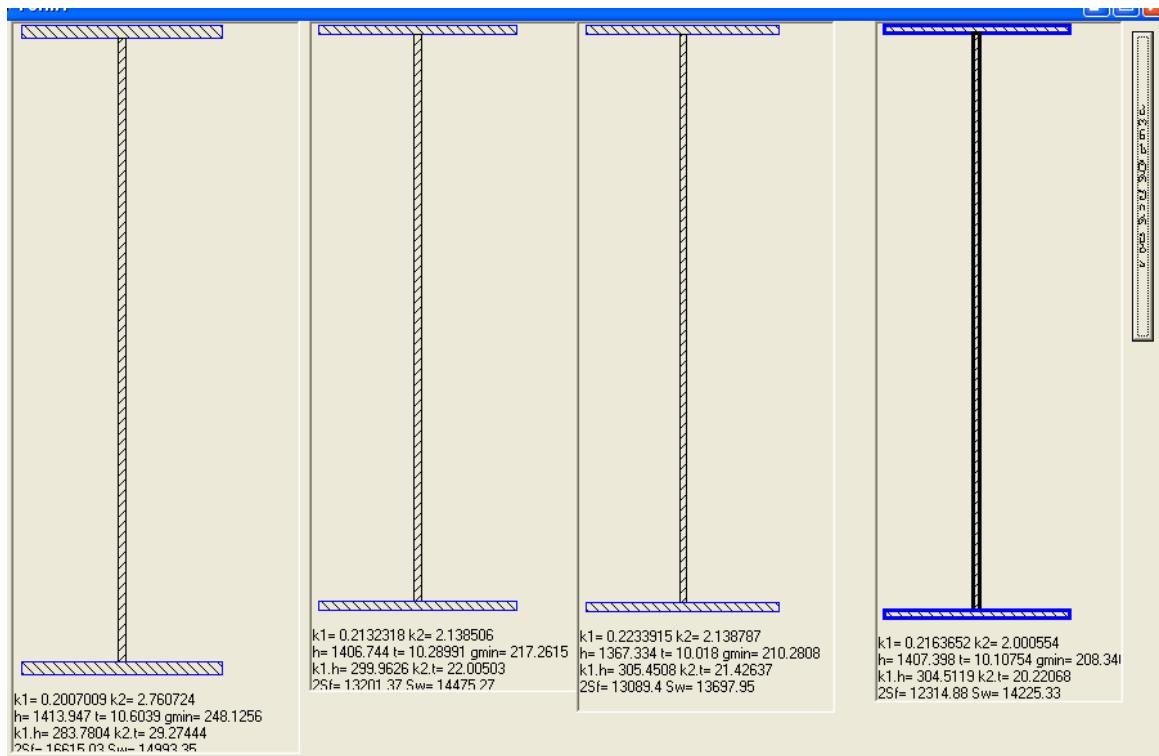
ბელია საჭიროების შემთხვევაში გადამოწმდეს მიღებული შედეგები ან კოჭი აიგოს, რომელთა ზომები იქნება შესაბამისობაში მოყვანილი ქარხნის მიერ გამოშვებული ლითონის სტანდარტული ფურცლების ზომებთან. ამავე დროს შესაძლებელია პრაქტიკულად არჩეული კოჭის ზომები და წონა შედარდეს ოპტიმალურს.

გაანგარიშებენ ჩატარებულია, როდესაც  $k_1$  და  $k_2$  პარამეტრები  $a, b, c, d$  მართვულებით შემოვაგდულ არეში იცვლება. ხოლო კოჭის კონსტრუქცია ეკრანზე რაციონალურად განთავსების მიზნით შერჩევით აგებულია ცხრილი პირველის 1,4,8,11 სტრიქონული მონაცემების მიხედვით (ნახ. 4).



ნახ. 3. ამოცანის გადაწყვეტის ფუნქციური სქემა

1  $k_1 = 0.2007009$   $k_2 = 2.760724$   $h = 1413.947$   $t = 10.6039$   $g_{min} = 248.1256$   $S_w = 14993.35$   $2S_f = 16615.02$   
 2  $k_1 = 0.2458082$   $k_2 = 2.430261$   $h = 1299.877$   $t = 10.04526$   $g_{min} = 224.9672$   $S_w = 13057.6$   $2S_f = 15600.65$   
 3  $k_1 = 0.2271035$   $k_2 = 2.156302$   $h = 1341.975$   $t = 10.51453$   $g_{min} = 219.2498$   $S_w = 14110.24$   $2S_f = 13819.68$   
 4  $k_1 = 0.2132318$   $k_2 = 2.138506$   $h = 1406.744$   $t = 10.28991$   $g_{min} = 217.2615$   $S_w = 14475.26$   $2S_f = 13201.37$   
 5  $k_1 = 0.2218745$   $k_2 = 2.3636$   $h = 1310.214$   $t = 10.17923$   $g_{min} = 214.5042$   $S_w = 13336.97$   $2S_f = 13988.41$   
 6  $k_1 = 0.2124843$   $k_2 = 2.358163$   $h = 1344.848$   $t = 10.01618$   $g_{min} = 211.7096$   $S_w = 13470.24$   $2S_f = 13499.14$   
 7  $k_1 = 0.2185998$   $k_2 = 2.010276$   $h = 1405.871$   $t = 10.1573$   $g_{min} = 210.6178$   $S_w = 14279.85$   $2S_f = 12550.44$   
 8  $k_1 = 0.2233915$   $k_2 = 2.138787$   $h = 1367.334$   $t = 10.018$   $g_{min} = 210.2808$   $S_w = 13697.96$   $2S_f = 13089.41$   
 9  $k_1 = 0.2026818$   $k_2 = 2.09353$   $h = 1410.084$   $t = 10.27221$   $g_{min} = 210.1991$   $S_w = 14484.67$   $2S_f = 12292.28$   
 10  $k_1 = 0.2151601$   $k_2 = 2.060895$   $h = 1398.32$   $t = 10.0819$   $g_{min} = 208.8116$   $S_w = 14097.72$   $2S_f = 12502.49$   
 11  $k_1 = 0.2163652$   $k_2 = 2.000554$   $h = 1407.398$   $t = 10.10754$   $g_{min} = 208.3407$   $S_w = 14225.34$   $2S_f = 12314.88$   
 Optimum  
 11  $k_1 = 0.2163652$   $k_2 = 2.000554$   $h = 1407.398$   $t = 10.10754$   $g_{min} = 208.3407$   $S_w = 14225.34$   $2S_f = 12314.88$   
 amocanis amoxsna damTavrebula



ნახაზი 4. კოჭის კონსტრუქციული ნახაზი

გაანგარიშებები ჩატარებულია, როდესაც  $k_1$  და  $k_2$  პარამეტრები a,e,f,g მართვულებით შემოფარგლულ არეში იცვლება, ხოლო კოჭის კონსტრუქცია ექრანზე რაციონალურად განთავ-

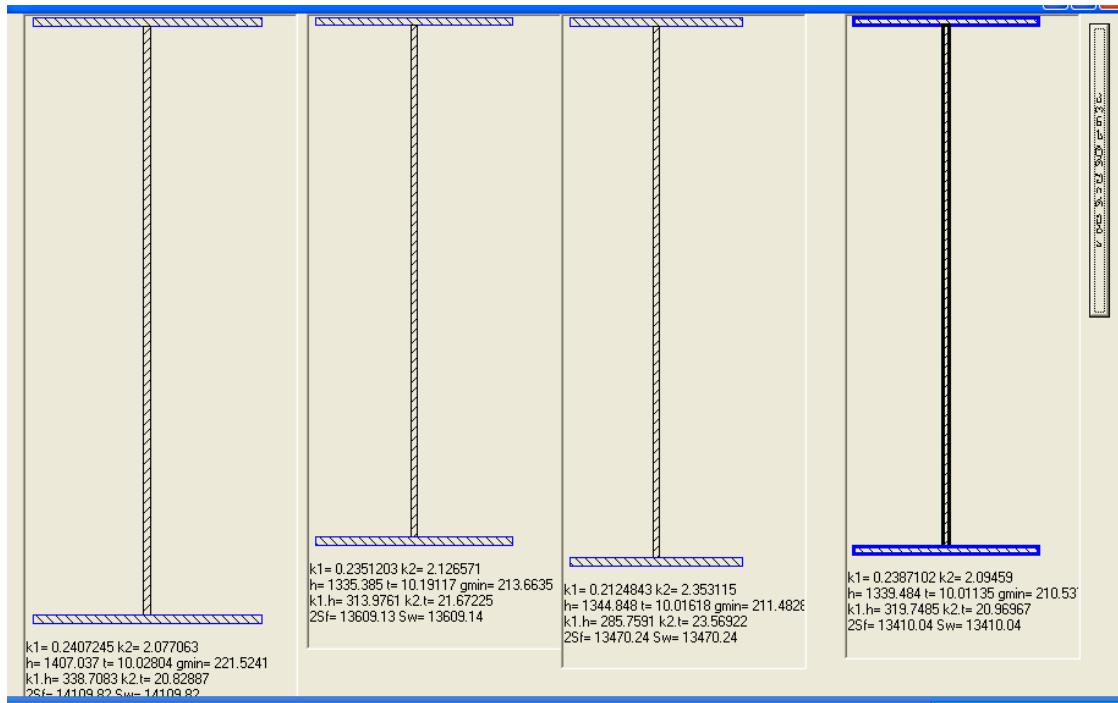
სების მიზნით შერჩევით აგებულია ცხრილი მეორის 1,4,8 და 11 სტრიქონული მონაცემების მიხედვით (ნახ. 5).

ცხრილი 2

```

1 k1= 0.2407245 k2= 2.077063 h= 1407.037 t= 10.02804 gmin= 221.5241 Sw= 14109.81 2.Sf= 14109.81
2 k1= 0.2040357 k2= 2.450551 h= 1319.596 t= 10.37203 gmin= 214.8841 Sw= 13686.89 2.Sf= 13686.89
3 k1= 0.2449745 k2= 2.041028 h= 1351.363 t= 10.07638 gmin= 213.7846 Sw= 13616.85 2.Sf= 13616.85
4 k1= 0.2351203 k2= 2.126571 h= 1335.385 t= 10.19117 gmin= 213.6635 Sw= 13609.14 2.Sf= 13609.14
5 k1= 0.2307007 k2= 2.16731 h= 1352.459 t= 10.02575 gmin= 212.8828 Sw= 13559.41 2.Sf= 13559.41
6 k1= 0.2444263 k2= 2.045607 h= 1352.032 t= 10.00757 gmin= 212.4296 Sw= 13530.55 2.Sf= 13530.55
7 k1= 0.2082793 k2= 2.400623 h= 1337.525 t= 10.11023 gmin= 212.3062 Sw= 13522.69 2.Sf= 13522.69
8 k1= 0.2124843 k2= 2.353115 h= 1344.848 t= 10.01618 gmin= 211.4828 Sw= 13470.24 2.Sf= 13470.24
9 k1= 0.2229458 k2= 2.242698 h= 1341.537 t= 10.00642 gmin= 210.7566 Sw= 13423.99 2.Sf= 13423.99
10 k1= 0.2425209 k2= 2.061678 h= 1341.052 t= 10.00406 gmin= 210.6308 Sw= 13415.97 2.Sf= 13415.97
11 k1= 0.2387102 k2= 2.09459 h= 1339.484 t= 10.01135 gmin= 210.5378 Sw= 13410.05 2.Sf= 13410.05
Optimum
11 k1= 0.2387102 k2= 2.09459 h= 1339.484 t= 10.01135 gmin= 210.5378 Sw= 13410.05 2.Sf= 13410.05
amocanis amoxsna damTavrebulia

```



ნახ. 5. ქოჭის ქონსტრუქციული ნახატი

ქოჭის ქონსტრუქციის აგების პროცესამა მოცემულია ქვემოთ.

Dim k1(4) As Single, k2(4) As Single, h(4) As Single,  
t(4) As Single,  
k11(4) As Single, k22(4) As Single, h1(4) As Single,  
t1(4) As Single,  
gmin(4) As Single, I As integer

Private Sub command2\_Click()  
Open "C:\badri\orte.txt" For Input As #1  
For i=1 To 4

Input #1, k(i), k2(i), h(i), t(i), gmin(i)  
Next i

Picture1.Scale (0,1650) - (400, 0)

Picture2.Scale (0,1650) - (400, 0)

Picture3.Scale (0,1650) - (400, 0)

Picture4.Scale (0,1650) - (400, 0)

M = 10

N = 1648

For i=1 To 4

If i=1 Then

Picture1.FillStyle = 4

```

Picture1.Line (m, n) - (m + k1(i) * h(i), n - k2(i) * t(i)) ,
vblue, B
Picture1.FillStyle = 5
Picture1.Line (m + k1(i) * h(i)/2 - t(i)/2, n-k2(i) * t(i)) -
(m+k1(i)*h(i)/2 + t(i)/2, _ 
n-k2(i) * t(i) - h(i)), vbBlack
Picture1.FillStyle = 4
Picture1.Line (m, n - k2(i) * t(i) - h(i)) - (m + k1(i) *h(i),
n -2*k2(i) *t(i) - h(i)), _
vbBlue, B
Picture1.Print " "
Picture1.Print "k1="; k1(i); "k2="; k2(i)
Picture1.Print "h="; h(i); "t="; t(i); "gmin="; gmin(i)
Picture1.Print "k1.h="; k1(i) * h(i); "k2.t="; k2(i) * t(i)
Picture1.Print "2Sf="; 2 * k1(i) * h(i) * k2(i) * t(i);
"Sw="; h(i) * t(i)
End if
If i=2 Then
Picture2.FillStyle = 4
Picture2.Line (m, n) - (m + k1(i) * h(i), n - k2(i) * t(i)) ,
vblue, B
Picture2.FillStyle = 5
Picture2.Line (m + k1(i) * h(i)/2 - t(i)/2, n-k2(i) * t(i)) -
(m+k1(i)*h(i)/2 + t(i)/2, _ 
n-k2(i) * t(i) - h(i)), vbBlack
Picture2.FillStyle = 4
Picture2.Line (m, n - k2(i) * t(i) - h(i)) - (m + k1(i) *h(i),
n -2*k2(i) *t(i) - h(i)), _
vbBlue, B
Picture2.Print " "
Picture2.Print "k1="; k1(i); "k2="; k2(i)
Picture2.Print "h="; h(i); "t="; t(i); "gmin="; gmin(i)
Picture2.Print "k1.h="; k1(i) * h(i); "k2.t="; k2(i) * t(i)
Picture2.Print "2Sf="; 2 * k1(i) * h(i) * k2(i) * t(i);
"Sw="; h(i) * t(i)
End if
If i=3 Then
Picture3.FillStyle = 4
Picture3.Line (m, n) - (m + k1(i) * h(i), n - k2(i) * t(i)) ,
vblue, B
Picture3.FillStyle = 5
Picture3.Line (m + k1(i) * h(i)/2 - t(i)/2, n-k2(i) * t(i)) -
(m+k1(i)*h(i)/2 + t(i)/2, _ 
n-k2(i) * t(i) - h(i)), vbBlack
Picture3.FillStyle = 4
Picture3.Line (m, n - k2(i) * t(i) - h(i)) - (m + k1(i) *h(i),
n -2*k2(i) *t(i) - h(i)), _
vbBlue, B
Picture3.Print " "
Picture3.Print "k1="; k1(i); "k2="; k2(i)
Picture3.Print "h="; h(i); "t="; t(i); "gmin="; gmin(i)
Picture3.Print "k1.h="; k1(i) * h(i); "k2.t="; k2(i) * t(i)
Picture3.Print "2Sf="; 2 * k1(i) * h(i) * k2(i) * t(i);
"Sw="; h(i) * t(i)

```

End if  
If i=4 Then  
Picture4.FillStyle = 4  
Picture4.Line (m, n) - (m + k1(i) \* h(i), n - k2(i) \* t(i)) ,
vblue, B  
Picture4.FillStyle = 5  
Picture4.Line (m + k1(i) \* h(i)/2 - t(i)/2, n-k2(i) \* t(i)) -
(m+k1(i)\*h(i)/2 + t(i)/2, \_ 
n-k2(i) \* t(i) - h(i)), vbBlack  
Picture4.FillStyle = 4  
Picture4.Line (m, n - k2(i) \* t(i) - h(i)) - (m + k1(i) \*h(i),
n -2\*k2(i) \*t(i) - h(i)), \_
vbBlue, B  
Picture4.Print " "  
Picture4.Print "k1="; k1(i); "k2="; k2(i)  
Picture4.Print "h="; h(i); "t="; t(i); "gmin="; gmin(i)  
Picture4.Print "k1.h="; k1(i) \* h(i); "k2.t="; k2(i) \* t(i)  
Picture4.Print "2Sf="; 2 \* k1(i) \* h(i) \* k2(i) \* t(i);
"Sw="; h(i) \* t(i)
End if
Next i
Close #1
End Sub

### 3. დასკვნა

ამრიგად, დასასრულ შეიძლება გავაკეთოთ შემდეგი დასკვნა:

შემოთავაზებულია აღნიშნული კოჭის ოპტიმალური პარამეტრების გაანგარიშების ახალი მეთოდი. პრობლემა წარმოდგენილია როგორც არაწრფივი მათემატიკური დაპროგრამების ამოცანა. მოყვანილია მიხი გადაწყვეტის მეთოდი.

დამუშავებულია კომპიუტერზე მიღებული შედეგების მიხედვით კოჭის კონსტრუქციის აგების აღგორითმი. შედეგენილია პროგრამების პაკეტი, ობიექტზე ორიენტირებული ალგორითმები ენა Visual Basic-ზე.

### ლიტერატურა

1. ხო Է., Արու յ. Прикладное оптимальное проектирование. Москва: Мир, 1983.- 480 с.
2. ბ. გვასალია. შედეგენილი ორცესებრი კოჭის ოპტიმალური პარამეტრების განსაზღვრა // საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის შრომები, 2(476). თბილისი, 2010, გვ. 11-17.
3. ბ. გვასალია. სამშენებლო კონსტრუქციებისა და ნაგებობების ოპტიმალური დაპროექტების მეთოდები. თბილისი: ტექნიკური უნივერსიტეტი, 2010, გვ. 240.
4. მეტალлические конструкции / Под общей редакцией Беленя Е.И. Москва: Стройиздат, 1986.- 560 с.

UDC 624.023:681.3

**COMPUTER-AID DESIGN OF COMPOSITE OPTIMAL I BEAM****B. Gvasalia, Z. Kapanadze**

Department of computer engineering design, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** There is offered calculation of the new method of composite I beam optimal parameters. The problem is presented as non-linear mathematical programming task. There is given the methodology of its solution. There is compiled program package on the object oriented algorithm language Visual Basic. There is developed algorithm of beam's structure construction based on obtained on computer results.

**Key words:** metal construction; optimal parameters of beam; random search of extremum.

**УДК 624.023:681.3****КОМПЬЮТЕРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОСТАВНОЙ ДВУТАВРОВОЙ БАЛКИ****Гвасалия Б.А., Капанадзе З.Ш.**

Департамент компьютерного проектирования строительных конструкций, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Предлагается новый метод определения оптимальных параметров составной двутавровой балки. Проблема представлена как задача математического нелинейного программирования. Даётся методика ее решения. Предлагается пакет прикладных программ на объектно-ориентированном алгоритмическом языке Visual Basic. На основе полученных результатов разработан алгоритм визуализации балки.

**Ключевые слова:** металлические конструкции; оптимальные параметры двутавровой балки; случайный поиск экстремума.

მიღებულია დახაბუჭლიდა 01.07.2012

**შაპ 624.023****ოკუმალური შედენილი ორგანიზაციის კოჟები მარენგლოვაშვილი****ბ. გვასაძე\*, ზ. კაპანაძე**

საინჟინრო მექანიკის დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175, თბილისი, კოსტავა 77

E-mail: gvasbadal@posta.ge

**რეზიუმე:** ნაშრომში მოცემულია ორგესებრი კოჭის ოპტიმალური პარამეტრების გაანგარიშებებისადმი მიძღვნილი სტატიკული გარიტიკული მიმოხილვა. მოცემულია არსებული გაანგარიშებების დადგებითი და უარყოფითი მხარეები. მოთითებულია აღნიშნული გაანგარიშებების კომ-

პიუტერული რეალიზაციის მიზანშეწონილობისა და ახალი მეთოდების შემუშავების აუცილებლობაზე.

**საკვანძო სიტყვები:** ლითონის კონსტრუქციები; კონსტრუქციების ოპტიმალური პარამეტრები; კოჭის დაპროექტება.

## 1. შესავალი

როგორიც შედგენილი ორტექსებრი კოჭი ფართოდ გამოიყენება მშენებლობაში, იმ შემთხვევაში, როცა ნაგლინი კოჭი ვერ აკმაყოფილებს სიმტკიცის, სიხისტის, საერთო მდგრადობის და სხვა მოთხოვნებს

ოპტიმალური დაპროექტების თეორია არის მეცნიერების ერთ-ერთი აქტუალური და განვითარებადი დარგი, რომელზედაც დაფუძნებულია მრავალი ტექნიკური ხასიათის ამოცანების და მათ შორის, აგრეთვე სამშენებლო კონსტრუქციების საპროექტო გაანგარიშებები. პუბლიკაციათა რიცხვი ამ მიმართულებით მუდმივად იზრდება. ამოცანათა დასმა და მათი ამოხსნის მეთოდები სულ უფრო მრავალფეროვანი ხდება.

ორტექსებრი კოჭის ოპტიმალური პარამეტრების გაანგარიშების მეთოდები პირობითად შეიძლება ორ ძირითად ჯგუფად დაყვოთ. პირველ ჯგუფს მიეკუთვნება მეთოდები [1,2,3], რომლებშიც ავტორები ცდილობენ ანალიზური ხერხებით ამოცანის გადაწყვეტას, ხოლო მეორე ჯგუფს კი მეთოდები [4,5,6], სადაც უპირატესობა ენიჭება ამოცანის გადაწყვეტას ძებნის სტანდარტი მეთოდების გამოყენებით.

ქვემოთ მოცემულია ამ მიმართულებით არსებული ძირითადი მეთოდებისა მოქლე მიმოხილვა.

[1] მოცემულია შედგენილი ორტექსებრი კოჭის ოპტიმიზაციის ამოცანის მაკრი მათემატიკური ფორმულირება და გადაწყვეტა. მაგრამ, სამწუხაოდ, ავტორი განიხილავს მხოლოდ მარტივ და იდეალურ ული კოჭების გარიანტებს, რაც პრაქტიკულ შემთხვევებში უმეტესად არ ამართდებს.

[2] განხილულია ორტექსებრი კოჭის ოპტიმალური კვეთის არჩევა მხოლოდ ორი პარამეტრის მიხედვით. მეთოდის ნაკლია, ის რომ ამოცანა სინამდვილეში არის ოთხპარამეტრიანი, ამიტომ ასეთნაირად მიღებული შედგები მხოლოდ მიახლოებით იქნება.

[3] სამშენებლო ორგანიზაციების მუშაკების დასახმარებლად მოცემულია შედეგებული ორტექსებრი კოჭის განვაკვთის მინიმალური ფართობის განსაზღვრის მეთოდი სიხისტისა და სიმტკიცის მიხედვით. მოყვანილია საანგარიშო ფორმულები, მაგრამ უნდა აღინიშნოს, რომ მეთოდი ორიენტირებულია გაანგარიშებების ხელით ჩატარების შემთხვევაში, რაც, როგორც წესი, დიდი სიზუსტით არ ხასიათდება.

[4] წარმოდგენილია ოპტიმალური დაპროექტების მეთოდი ორტექსებრი კოჭის შემთხვევაში, სადაც მინიმიზაცია კეთდება კოჭის მოცემო-

ბის, წონის და ამასთან ერთად მასალის ხარჯის მიხედვით. მოცემულია აგრეთვე დამატებითი პირობები კოჭის სიმტკიცისა და მდგრადობის შესახებ. ეველაფერი ეს კეთდება გლობალური ექსტრემუმის მონახვის გენეტიკური ალგორითმის გამოყენებით. მაგრამ უნდა აღინიშნოს, რომ ეს ალგორითმი კარგ შედეგს იძლევა მხოლოდ იმ შემთხვევაში, როდესაც მიზნის ფუნქციის გლობალური ექსტრემუმი მკვეთრადაა გამოხატული. სხვა შემთხვევაში, მაგალითად, როცა მიზნის ფუნქციას არ გააჩნია მკვეთრად გამოხატული გლობალური ექსტრემუმი აგრეთვე გააჩნია ერთმანეთის ტოლი ორი ან მეტი გლობალური ექსტრემუმები, მაშინ ალგორითმმა შეიძლება მოგვცეს საკმაოდ არაზუსტი შედეგი.

ვინაიდან, [7]-ში მოცემულია ორტექსებრი კოჭის გაანგარიშების კლასიკური ვარიანტი, რომელიც შესულია თოთქმის კველი ამ დარგში არსებული სახელმძღვანელოში და დადგებულია ინტერნეტ საიტებზე, ამიტომ, შევეცდებით ამ მეთოდით კოჭის გაანგარიშება აღვწეროთ უფრო თანამიმდევრულად.

## 2. ძირითადი ნაწილი

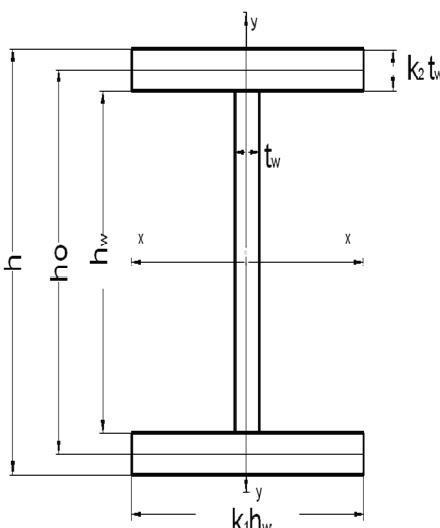
ვთქვათ, დასაპროექტებელია შედგენილი, ორტექსებრი განივალეთის მქონე, ფოლადის კოჭი, როგორც ეს ნაჩვენებია 1-ელ ნახ-ზე კოჭს უნდა ჰქონდეს მინიმალური წონა, მაშინ როდესაც შეზღუდვა დადგებულია თაროებზე მოქმედ ღუნვის ძაბვებზე, კოჭის საერთო მდგრადობაზე, თაროებისა და კედლის ადგილობრივი მდგრადობის კარგვაზე.

განვიხილოთ ეს მეთოდი შემდეგი თანამიმდევრობით:

1. კრიტერიუმს, რომელსაც ე. ბელენია იწევს კოჭის წონის მინიმიზაციის მიზნით არის ორპარამეტრიანი ფუნქცია. კოჭის ერთი გრძივ მეტრის სრული წონა  $g$  ტოლია კედლისა და თაროების წონების ჯამის და იგი გამოითვლება ფორმულით:

$$g = 2g_f + g_w = 2 \frac{cM_{\max}}{h_w^2 R} \psi_f \rho + h_w t_w \psi_w \rho, \quad (1)$$

სადაც  $g_f$  არის კოჭის ერთი თაროს წონა,  $g_w$  – კოჭის კედლის წონა,  $c$  – მომენტის წილი,  $M_{\max}$  – მაქსიმალური საანგარიშო მომენტი,  $R_y$  – მასალის საანგარიშო წინაღობა,  $h_w$  – კოჭის კედლის სიმაღლე,  $t_w$  – კოჭის კედლის სისქე,  $\psi_f$  და  $\psi_w$  – კოჭის ტრანსმისიული კოდიციენტები.



ნახ.1. ორგესებრი კოჭი

(1) ფორმულაში შემავალი უკლა სიდიდე ცნობილია, გარდა  $h_w$  და  $t_w$ -სი რომელთა თპტიმალური მნიშვნელობები საპოვნია. ამისათვის, ტენიკური მოსაზრებებიდან გამომდინარე, აფიქსირებენ  $t_{w(1)}$ -ს პირველ მნიშვნელობას და გააწარმოებენ (1) ფუნქციას  $h_w$ -ის მიხედვით. მიღებულ განტოლებას 0-ს უტოლებენ:

$$\frac{dg}{dh_w} = -2 \frac{cM_{\max}}{h^2 R_y} \psi_f \rho + t_w \psi_w \rho = 0. \quad (2)$$

საიდანაც გარემო გარდაქმნებისა და მიღებულ განტოლების ამოხსნის შემდეგ დებულობენ  $h_w$ -ის პირველ თპტიმალურ მნიშვნელობას:

$$h_{w(1)} = k \sqrt{W/t_{w(1)}}, \quad (3)$$

სადაც  $W = M_{\max}/R_y$ , ხოლო  $k$  დამოკიდებულია კოჭის კონსტრუქციულ გაფორმებაზე.  $h_{w(1)}$  მიღებულ მნიშვნელობას ჩასვამენ ემპირიული გზით მიღებულ [7] ფორმულებით  $t_{we} = 7 + 3h_{w(1)}/1000$  მმ.

თუ ამ გზით მიღებული  $t_{we}$ -სა და თავდაპირველი დაფიქსირებული  $t_{w(1)}$ -ს შედარების შედეგად გათო მნიშვნელობები დაახლოებით ერთმანეთის ტოლია, და ამასთან ერთად ქაყოფილდება სიმტკიცის შესაბამისი პირობები, მაშინ ვარაუდობენ, რომ გაანგარიშებები შესრულებულია სწორად და ნაპოვნია  $h_w$  და  $t_w$  თპტიმალური მნიშვნელობები. წინადაღებები შემთხვევაში ხდება  $t_{w(2)}$ -ს ხელახლა დაფიქსირება და ა.შ. ეს პროცესი გრძელდება

გაურკვეველი რაოდებობით, მანამ სანამ არ იქნება დაცული ზემოთ აღნიშნული პირობები, რაც არის შრომატევადი სამუშაო.

2. ამგვარად,  $h_w$  და  $t_w$  “თპტიმალური” მნიშვნელობების არჩევის შემდეგ კეთდება ძალიან საეჭვო დასკვნები, რომ კოჭის თაროების ფართობების ჯამი ტოლია, კოჭის სიმაღლის ფართობისა. აგრეთვე კეთდება დასკვნა შესაბამისი წონების ტოლობის შესახებ. ეს დასკვნები უფრო ვარაუდია ვიდრე სინამდვილე, რადგანაც მკაცრი მათემატიკური დამტკიცება ამისა ნაშრომში ნახვები არაა. გარდა ამისა, აღნიშნული მეთოდის საილუსტრაციოდ მოყვანილ უკლა მაგალითში აღნიშნული პირობები დაცული არ არის.

ბელენიამ კარგად იცის, რომ ზემოთ აღნიშნული მეთოდით იგი ზუსტ თპტიმალურ მნიშვნელობებს ვერ მიიღებს და ალბათ ამიტომ აღნიშნავს თავის ნაშრომში: რომ უფრო ზუსტი თპტიმალური მნიშვნელობების მიღება რომ შევძლოთ ის მოგვცემს ლითონის ეკონომისა მხოლოდ 4%-ით, მაგრამ, თუ ეს არ მოხერხდება, მაშინ ეს დანაკარგი სრულიად მისაღებად მიაჩნია. თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ მასვე არ ეთანხმებიან მისი კოლეგები [8,9], რომლებიც აღნიშნავენ, რომ ეს დანაკარგები 6%-ს შეადგენს.

ამასთან ერთად, როგორც ზემოთ იყო აღნიშნული კოჭის რეალური წონა დამოკიდებულია არა მარტო ორ პარამეტრზე, არამედ იგი დამოკიდებულია ოთხ პარამეტრზე  $k_1, k_2, h_w$  და  $t_w$  (იხ. ნახ.1). ამიტომ, (1) კრიტერიუმის არჩევა თავიდანვე შეიცავს ცდომილებას და არის მიახლოებით.

3. მას შემდეგ რაც შეარჩევენ  $h_w$  და  $t_w$  კრიტერიუმის კოჭის რეალური წონა დამოკიდებულია შედგენილი სტანდარტული ცხრილების დახმარებით შეარჩევნ კოჭის თაროების სიგანის და სიმაღლის მნიშვნელობებს, იმ ფაქტის გათვალისწინებით, რომ პორიზონტალური თაროს სისქე ჩვეულებრივად მიღებულია არა უმეტეს 2-3 კოჭის კედლის სისქეს, ხოლო სიგანე საერთო მდგრადობის პირობიდან ჩვეულებრივად მიღებულია 1/2-1/5 კოჭის კედლის სიმაღლიდან გამომდინარე. მაგრამ შერჩეულ მნიშვნელობებს არ ენდობიან და ხდება კოჭის თაროების და კედლის შემოწმება მდგრადობაზე.

კოჭის თაროს ადგილობრივი მდგრადობის უზრუნველყოფის მიზნით აუცილებელია დაცული იქნეს შემდეგი პირობა [7]:

$$\frac{k_1 h_w}{2 k_2 t_w} \leq 0.5 \sqrt{\frac{E}{R_y}}. \quad (4)$$

ხოლო კოჭის კედლის ადგილობრივი მდგრადობისათვის, მისი გრძივი სიხისტის წიბოს დამატებითი გამაგრების გარეშე, აუცილებელია დაცულ იქნება შემდეგი პირობა [7]:

$$t_w \geq h_w \sqrt{\frac{R_y}{E}} / 5.5. \quad (5)$$

კოჭის პარამეტრების გაანგარიშება უნდა მოხდეს აგრეთვე ისეთნაირად, რომ არ დაირღვეს კოჭის საერთო მდგრადობის პირობა, ე. უნდა დავიცვათ პირობა:

$$\frac{M_{\max}}{\varphi_\sigma W} \leq R_y, \quad (6)$$

სადაც  $\varphi_\sigma$  არის კოჭის მდგრადობის კოეფიციენტი, ხოლო  $W$  - კოჭის წინადობის მომენტი. ქვემოთ მოყვანილ ფორმულათა მარტივად ჩაწერის მიზნით წინასწარ შემოვიდოთ შემდეგი აღნიშვნები:

$$b_f = k_1 h_w - \text{თაროს სიგანე};$$

$$t_f = k_2 t_w - \text{თაროს სისქე};$$

$$h = h_w + 2t_f - \text{კოჭის სიმაღლე};$$

$h_o = h_w + t_f$  - თაროების დერძებს შორის მანძილი.

კოეფიციენტი  $\varphi$  გამოითვლება ფორმულით:

$$\varphi_\sigma = \psi \frac{I_y}{I_x} \left( \frac{h}{l} \right)^2 \frac{E}{R_y},$$

სადაც  $I_y$  და  $I_x$  ინერციის მომენტებია  $y$  და  $x$  დერძების მიმართ და გამოითვლება ფორმულებით:

$$I_y = 2 \frac{t_f b_f^3}{12}$$

და

$$I_x = \frac{t_w h_w^3}{12} + 2 \left[ \frac{b_f t_f^3}{12} + b_f t_f \left( \frac{t_f}{2} + \frac{h_w}{2} \right)^2 \right],$$

უ კოეფიციენტი განისაზღვრება სამშენებლო ნორმებითა და წესებით [7] და დამოკიდებულია კოჭის ჩამაგრებაზე, დატვირთვის სახეობაზე და მისი მოდების ადგილზე, აგრეთვე კოჭის კვეთის დამახასიათებელ პარამეტრ  $\alpha$ -ზე. უ კოეფიციენტი ზემოთ განხილული კოჭის შემთხვევაში გამოითვლება შემდეგნაირად:

$$\psi = 1,6 + 0,08\alpha,$$

სადაც

$$\alpha = 8 \left( \frac{b_f}{b_f h_o} \right)^2 \cdot \left( 1 + \frac{0,5 h_o t_f^3}{b_f t_f^3} \right).$$

უნდა აღინიშნოს, რომ როცა  $0 < \varphi_\sigma \leq 0,85$ , მაშინ  $\varphi_\sigma = \varphi_1$ , როცა  $0,85 < \varphi_\sigma < 1,55$ , მაშინ კრიტი-

ქული მაბგა იმყოფება მასალის მუშაობის დრეკად-პლასტიკურ ზონაში [9] და  $\varphi_\sigma$  გამოითვლება ფორმულით  $\varphi_\sigma = 0,68 + 0,21\varphi_1$ , ხოლო როცა  $\varphi_1 \geq 1,55$ , მაშინ  $\varphi_\sigma = 1$ .

ამგვარად,  $\varphi_\sigma$ -ს სანგარიშო ალგორითმი შეიძლება ჩაწეროთ შემდეგნაირად:

$$\varphi_\sigma = \begin{cases} \varphi_1, & \text{if } 0 < \varphi_1 \leq 0,85 \\ 0,68 + 0,21\varphi_1, & \text{if } 0,85 < \varphi_1 < 1,55 \\ 1, & \text{if } \varphi_1 > 1,55. \end{cases}$$

კოჭის სანგარიშო წინადობის მომენტი  $W$  იანგარიშება ფორმულით:

$$W = \frac{I_x}{h/2},$$

სადაც  $I_x$  კოჭის ინერციის მომენტია  $x$  დერძის მიმართ და გამოითვლება ფორმულით (თაროების ინერციის მომენტი საკუთარი დერძის მიმართ მათი სიმცირის გამო მხედველობაში არ არის მიღებული).

$$I_x = \frac{t_w h_w^3}{12} + 2b_f t_f \left( \frac{h_0}{2} \right)^2.$$

ზემოთ აღნიშულის გათვალისწინებით საერთო მდგრადობის შესამოწმებელი ფორმულა (6) საბოლოოდ ჩაიწერება შემდეგნაირად:

$$\frac{M_{\max}}{\varphi_\sigma W} = \frac{M_{\max}(h/2)}{\varphi_\sigma [(t_w h_w^3)/12 + 2b_f t_f (h_0/2)^2]} \leq R_y \quad (7)$$

თუ მდგრადობის პირობები არ დაკმაყოფილ-დება, მაშინ გაგრძელდება კოჭის თაროების სიგანისა და სიმაღლის სხვა ახალი მნიშვნელობების შერჩევა მანამ, სანამ არ მიიღწევა მდგრადობის (4), (5) და (7) პირობების დაცვა. ეს პროცესი წინასწარ უცნობია სანამ უნდა გაგრძელდეს. ამიტომ, აქ მნიშვნელოვანია კონსტრუქტორის გამოცდილება და ინტუიცია.

4. ყოველივე ამის შემდეგ, შედეგად მიიღება კოჭი, სადაც პირობები დაცული არ არის რომელზედაც საუბარი იყო მე-2 პუნქტში. კერძოდ, ფართობებისა და წონის ტოლობების შესახებ.

ამიტად, არსებულ გაანგარიშებებში არსებული ნაკლოვანებების გამოსწორება შესაძლებელია მხედველოდ თანამედროვე მათემატიკისა და კომპიუტერული ტექნოლოგიების გამოყენებით.

### 3. დასკვნა

ამგვარად, ყოველივე ზემოაღნიშნული მიზან-შეწონილს ხდის შემუშავდეს ახალი მეთოდები, რომელიც თავისუფალი იქნება აღნიშნული ნაკლოვანებებისაგან, სადაც დამტკიცებული იქნება ანალიზურად და კომპიუტერზე ჩატარებული

ლი ექსპერიმენტის საფუძველზე რა შემთხვევაში შეიძლება მიღებულ იქნეს კოჭის მინიმალური წონა ზემოთ აღნიშნული ფართობების ტოლობების გარეშე და მათი ტოლობების გათვალისწინებით.

### ლიტერატურა

1. Гордеев В.Н. Элементарные задачи оптимизации двутавра // Сборник научных трудов Украинского научно-исследовательского и проектного института стальных конструкций им. Шимановского. Выпуск 3, 2009, с. 27-48.
2. Ершов В.И. Подбор оптимальных сечений стальной двутавровой балки по двум параметрам // Известия вузов. Строительство и архитектура, 1985, №7, с. 9-10.
3. Кочетов В.П. Определение наименьшей площади сечения сварной двутавровой балки // Строительная механика и расчет сооружений, 1980, №3, с. 52-56.
4. Юрьев А.Г., Клюев С.В., Клюев А.В. Оптимизация строительных конструкций на основе генетического алгоритма. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. E-mail Klyuev@yandex.ru.
5. ბ. გვასალია. შედგენილი ორგესებრი კოჭის ოპტიმალური პარამეტრების განსაზღვრა // საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ჟრომები, 2(476), თბილისი, 2010, გვ. 11-17.
6. ბ. გვასალია. სამშენებლო კონსტრუქციებისა და ნაგებობების ოპტიმალური დაპროექტებების მეთოდები. თბილისი: ტექნიკური უნივერსიტეტი, 2010.-240 გვ.
7. Металлические конструкции / Под общей редакцией Белена Е.И. Москва: Стройиздат, 1986.- 560 с.
8. Муханов К.К. Металлические конструкции. М.: Стройиздат, 1978.-576 с.
9. Металлические конструкции. Элементы конструкций / Под редакцией д-ра т.н, проф. В.В. Горева. М.: Высшая школа, 2004.- 552 с.

**UDC 624.023**

### OPTIMAL COMPOSITE I- BEAMS IN CONSTRUCTION

**B. Gvasalia, Z. Karanadze**

Department of computer engineering design, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** There is critically reviewed current methods of calculation of composite I beam optimal parameters. There is indicated their positive and negative aspects. There is given instructions about the need to develop more effective methods of calculation with the use of computers.

**Key words:** metal construction; optimal parameters of constructions; I beam.

**УДК 624.023**

### ОПТИМАЛЬНЫЕ СОСТАВНЫЕ ДВУТАВРОВЫЕ БАЛКИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

**Гвасалия Б.А., Капанадзе З.Ш.**

Департамент компьютерного проектирования строительных конструкций, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Даётся критический обзор существующих методов определения оптимальных параметров составной двутавровой балки. Отмечаются их положительные и отрицательные стороны. Указывается о необходимости разработки более эффективных методов расчета с использованием компьютера.

**Ключевые слова:** металлические конструкции; оптимальные параметры; двутавровые балки.

მიღებულია დანაბეჭდით 18.01.10

# სამთო-გეოლოგიური სექცია

**შაპ 691:620.1**

ს-35

შანების ბაზოფიტგა და მისი ბაზლენა მოსაპირპეტველი ქვის ხარისხი

ნ. ბოჭორიშვილი\*, ა. ბეჟანიშვილი, ნ. მაჭავარიანი, ი. ბოჭორიშვილი, ს. გიგაური

სამთო ტექნოლოგიის დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175,  
თბილისი, კოსტავას 77

E-mail: samto@gtu.ge

**რეზიუმე:** დადგენილია, რომ გაშიშვლებული ქანი, რომელიც განიცდის გამოფიტვას, ეს უკანასკნელი იწვევს არა მარტო ნაპრალების წარმოქმნას, არამედ ქანების შედგენილობისა და ფიზიკურ-მექანიკური მახასიათებლების შეცვლასაც-ამის ძირითადი მიზეზი კი მზის რადიაციაა, რომლის სითბური გამოსხივების არათანაბარზომიერება დღვე-დამისა და წლის განმავლობაში იწვევს ტემპერატურის რყევას, რაც თავისთავად განაპირობებს: მანძილებისა და ქანების მოცულობით ცვალებადობას, ქანებში მოქცეული წყლისა და გაზების მოცულობის ცვალებადობას, ტენის ორთქლებას და კონდენსაციას, ქიმიური რეაქციების დაჩქარებას.

**საკვანძო სიტყვები:** ქანების გამოფიტვა; ქანების ნაპრალოვნება; კრისტალი; პერლიტომორფული მარმარილო.

## 1. შესავალი

დედამიწის ზედაპირზე გაშიშვლებული ქანი განიცდის გამოფიტვას, რაც იწვევს არა მარტო ნაპრალების წარმოქმნას, არამედ ქანების შედგენილობისა და ფიზიკურ-მექანიკური მახასიათებლების შეცვლასაც. გამოფიტვისას ქანებზე ზემოქმედებს სხევადასხევა აგენტი, რომელთა მოქმედების ხასიათი და ინტენსიურობის ხარისხი და-მოკიდებულია მრავალ ფაქტორზე (გეოლოგიური აგებულება, რელიეფი და რაიონის ფიზიკურ-გეოგრაფიული განსაკუთრებულობა).

გამოფიტვის ძირითადი აგენტებია: 1. მზის რადიაცია; 2. წყალი; 3. ჟანგბადი; 4. ნახშირმჟავა; 5. ცხოველური და მცნარეული ორგანიზმები და აგრეთვე მათი ცხოველმოქმედების პროდუქტები – ნახშირმჟავა, გაზი და ორგანული მჟავები, რომელიც ქანზი ნიადაგიდან აღწევს.

გამოფიტვის ქრექტი ფართოდ გავრცელებულია ქანგვის პროდუქტები: რეინა, მანგანუმი და გოგირდი, რომლებიც ძირითადად ორგალენტოვანი ხასიათია ( $\text{Fe}^{2+}$ ,  $\text{Mn}^{2+}$ ,  $\text{S}^{2-}$ )- იუანგება და გვაძლევს შემდეგი ტიპის შენაერთებს:  $\text{Fe}^{2+}$ ,  $\text{Mn}^{2+}$ ,  $\text{S}_6$  ( $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  $\text{MnO}_2$ ,  $\text{Ca}_4$  და სხვ.).

ასევე ენერგიულად მიმდინარეობს ჰიდრატაციის პროცესები – მეორეული მინერალების უმრავლესობა შეიცავს ჰიდროქსილურ, კრისტალიზაციურ წყალს და სხვ. მინერალები სხვადასხვა ხარისხით განიცდის გამოფიტვის პრო-

ცელიდებებს განიცდის და გამოფიტვის პრო-დუქტებს წარმოქმნის. გამოფიტვის ერთ-ერთი ძირითადი ფაქტორია მზის რადიაცია. მზის სითბური გამოსხივების არათანაბარზომიერება დღვე-დამისა და წლის განმავლობაში იწვევს ტემპერატურის რყევას, რომელიც თავისთავად განაპირობებს: 1. მინერალებისა და ქანების მოცულობით ცვალებადობას; 2. ქანებში მოქცეული წყლისა და გაზების მოცულობის ცვალებადობას; 3. ტენის ორთქლებას და კონდენსაციას; 4. ქიმიური რეაქციების დაჩქარებას ან შენელებას.

## 2. ძირითადი ნაწილი

ზემოთ აღნიშნული პროცესების შედეგად ქანებში ხდება რიგი მოვლენები, რომლებიც იწვევს მათ თანდათანიბით დაშლას, კერძოდ: 1. ნაწილა-კებს შორის კავშირების შერყევა და დარღვევა; 2. სიმკვრიფის გადანაწილება (განსაკუთრებით თოხოვან ქანებში); 3. სტრუქტურის დარღვევა; 4. გა-მოფიტვის ხსნადი პროდუქტების გადანაწილება; 5. ფორებში არებულ წყალში გასხნილი მარილების კონცენტრაციისა და შედგენილობის შეცვლა.

გამოფიტვის პროცესში დიდ როლს ასრულებს ორგანიზმების ცხოველმოქმედება და ორგანული ნივთიერებების დაშლის პროდუქტები – ნახშირმჟავა, გაზი და ორგანული მჟავები, რომელიც ქანზი ნიადაგიდან აღწევს.

გამოფიტვის ქრექტი ფართოდ გავრცელებულია ქანგვის პროდუქტები: რეინა, მანგანუმი და გოგირდი, რომლებიც ძირითადად ორგალენტოვანი ხასიათია ( $\text{Fe}^{2+}$ ,  $\text{Mn}^{2+}$ ,  $\text{S}^{2-}$ )- იუანგება და გვაძლევს შემდეგი ტიპის შენაერთებს:  $\text{Fe}^{2+}$ ,  $\text{Mn}^{2+}$ ,  $\text{S}_6$  ( $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  $\text{MnO}_2$ ,  $\text{Ca}_4$  და სხვ.).

ასევე ენერგიულად მიმდინარეობს ჰიდრატაციის პროცესები – მეორეული მინერალების უმრავლესობა შეიცავს ჰიდროქსილურ, კრისტალიზაციურ წყალს და სხვ. მინერალები სხვადასხვა ხარისხით განიცდის გამოფიტვის პრო-

ცესების ზემოქმედებას. ამის ნათელი დადასტუ-  
რებაა 1-ელი ცხრილი.

ამონთხევლი ქანების მინერალოგიური შედ-  
გენილობის შეცვლა, იწვევს პირველადი ალუ-  
მინენდიგარების (მინდვრის ჰაატები, რეატეუ-  
რები და სხვ) გადასვლას მეორეულში (მონტ-  
მორილონიტი, კალინიტი და სხვ). ამასთან,  
წარმოქმნება სხვა მეორეული მინერალები, რო-  
გორიცაა თაბაშირი, კალციუმის და მაგნიუმის  
კარბონატები, რკინის უანგები და სხვ. ნიადაგის  
ტენი მდიდარია ( $\text{CO}_3$ ,  $\text{NH}_3$ ,  $\text{NHO}_3$ ) აქტიური შე-  
ნაერთებით და შეიცავს ორგანულ მჟავებს,

რომლებიც შლის ქანებს, აქტიური დამშლელია  
აგრეთვე ზღვის წყალი.

ქანების დაშლის პროცესში მეტნაკლებად  
მნიშვნელოვან როლს ასრულებს ქვის ფორებში  
არსებული ტენი, რომელშიც გახსნილი მარილი  
აორთქლებისას ზედაპირზე ამოდის და ილექტა  
ფიგების სახით. ეს მარილები დამშლელად მოქ-  
მედებს ქვის ზედაპირზე, წარმოქმნის რა ფხვიერ  
ქვის ფქვილს. გამოფიტვის პროცესში ამა თუ იმ  
ქანის ფორიანობის ხასიათი (ფორების წყლით  
გაჯერებისას, ტემპერატურის მერყეობისას) გავ-  
ლენას ახდენს მის სიმტკიცეზე.

### ცხრილი 1

#### ქიმიური გამოფიტვისას მინერალების ფარდობითი მდგრადობა

მინერ- ალ- ტექ-	ძალიან მდგრადი	მდგრადი	მცირედ მდგრადი	არამდგრადი
მარტინი	კვარცი	მუსკოვიტი, ორთოკლაზი, მუავე პლაგიოკლაზები	ამფიბიული, პიროკ- სენი, დიოფზიდი	ძირითადი პლა- გიოცლაზები, ოლიგინე, კალკი- ტექნი, დოლომიტები, თაბაშირი
აქტიური	ქომშპინელიდი, ტოპაზი, ტურმალინი, ბრუნიტი, ანატაზი, ლეიკოპსენი, რუტილი, ჰაინელი, პლა- ზინა, ოქრო, ცირკონი, კორუნდი, ალმასი	ალმანდინი, ჰემატიტი, მაგ- ნეტიტი, ტიტანომაგნეტიტი, სკელი, სილიმანიტი, დის- ტენი, ბარიტი, ფიროვსკიტი, ილმენიტი, ქსენოტიმი, მო- ნაცეტი, კასიტერიტი, ან- დალუზიტი, კოლუმბიტ- ტანტალიტი, ტორმანიტი	ვოლფრამიტი, შეკ- ლიტი, ააპტიტი, ანდრადიტები, გრო- სულარი, აქტინო- ლიტი, ცოვზიტი, ეპილოტიკი, სტა- ვროლიტი	პიროტინი, არსე- ნოპირიტი, ხალკო- პირიტი, პირიტი

მოსაპირეთებელი ქვის შესწავლისას განსა-  
კუთრებით მნიშვნელოვანია გამოფიტვის ადრეუ-  
ლი სტადიები, როდესაც ესა თუ ის ქანი ჯერ კო-  
დევ ინარჩუნებს თავის იერს, ხოლო ის უბნები,  
რომლებსაც შეეხო გამოფიტვა, გამოირჩევა ბერ-  
კისებრი ნაპრალოფენებით ან მიკრონაპრალოფენ-  
ებით, კრისტალებს შორის კავშირების შესუსტე-  
ბით, ქანების სიმტკიცის დაქვეითებით, ფორიანო-  
ბის გაზრდით, რაც, არცოუ იშვიათად, თვალით  
უხილავი რჩება.

გრანიტის ფიზიკურ-მექანიკური მაჩვენებლების ცვალებადობა გამოფიტვის ხარისხისა და  
ზედაპირის სიღრმის მიხედვით, მოცველია მე-2  
ცხრილში.

როგორც ცხრილის მონაცემებიდან ჩანს, სი-  
ღრმის ზრდასთან ერთად გამოფიტული გრანი-  
ტის სიმტკიცე ორჯერ მეტად მცირდება.

ზედაპირულ გამოფიტვასთან ერთად მასივები-  
ში შეიმჩნევა სიღრმეული გამოფიტვის მოვლენები,

რაც ძირითადად აღინიშნება ახალი ტექტონიკუ-  
რი მოქმედების, ვულკანიზმისა და სეისმური აქ-  
ტივობის რაიონებში. სიღრმეული გამოფიტვა ზოგ-  
ჯერ შეინიშნება აგრეთვე ბაქნების კრისტალური  
ფუძის ქანებში. კურსებისა და ოხუმირალელაშე-  
ნის გრანიტის საბალოების დაზვერვისას გვხვდე-  
ბა გამოფიტვის ლრმად მიმავალი ზონები, რომ-  
ლებიც ჩენი აზრით დაკავშირებულია ტექტონი-  
კურ რღვევებთან.

საქართველოში ჩატარებული სამეცნიერო  
კალებითი სამუშაოების ანალიზი, რომელიც სა-  
შენი და მოსაპირკეთებელი მასალების ფიზი-  
კურ-მექანიკური თავისებურების შესწავლას ეხ-  
ებდება, საშუალებას გვაძლევს გავაკეთოთ შემ-  
დები დასკვნა:

1. მარმარილოს გამოფიტვისას იკარგება  
გაპრიალებული ზედაპირის ელვარება, ხდება  
მარცვლების ამოვარდნა, ბზარების წარმოქმნა  
და შეფერილობის შეცვლა.

**გამოფიტვის პოცესების ზემოქმედება მიკროსოლიანი მსხვილმარცვლოვანი  
გრანიტის ფიზიკურ-მექანიკურ თვისებებზე**

ქანების ხასიათი (სინჯის აღების სიღრმე)	მოცულობითი მასა, გტ/სმ <sup>3</sup>	ფორიანობა %	სიმტკიცე კუმულაციის 10 <sup>6</sup> მპა
გამოფიტვის გრანიტი (ზედაპირიდან)	2,54	3,97	113
გრანიტი, რომელსაც შექმნა გამოფიტვა (1,5 მეტრი)	2,61	1,33	145
ბზარიანი გრანიტი კარიერიდან (3 მეტრი)	3,69	1,07	180
გრანიტი კარიერიდან (17 მეტრი)	2,67	0,98	238
სადი გრანიტი (49 მეტრი)	2,61	0,63	240

2. გაწაბლისფერება, რაც გამოწვეულია პირტის წვრილი მარცვლების დაუანგვით, თუნდაც მისი შემცველობა 0,1% იყოს, აგრეთვე ფილების დასამზადებლად გამოყენებულ რინის პაუჭებზე იმ გრუნტის წყლების ფილტრაციით, რომლებიც შეიცავს რენის ჟანგს. პირტის არსებობა შეინიშნებოდა მარმარილოს შემდეგ საბადოებზე: შროშის, დიზის, სადახლოს.

3. მარმარილოს ქერცლისებრი დაშლა (აქერცვლა). ამ სახის კოროზიას ექვემდებარება შროშის, სალიეთის და სადახლოს საბადოების მარმარილოსებრი გირქვები. სხვა საბადოების ანალოგიურ ქანებში ასეთი მოვლენები არ შეინიშნება. აქერცვლის პროცესში ფილების ზედაპირიდან თანდათანობით ცვივა წვრილი მარმარილოს ქერცლები და მის აღილზე წარმოიქმნება დუმულები. ქერცლების წარმოშობა განპირობებულია მარმარილოში ტენთან ერთად ნატრიუმის კარბონატისა და სულფატების შეღწვევით. ნატრიუმის კარბონატის წყაროა თხევადი მინა, რომელსაც იყენებენ ფილების დასამაგრებლად. მეტროპოლიტენის მოსაპირკეთებებს მასალად ბუნებრივი ქვის გამოყენება, მიუხედავად მოჩვენებითი სიძვირისა, ეკონომიკურად გამართებულია. მაგალითად, გრანიტის იატაკის მდგრადობა პრაქტიკულად განუსაზღვრელია, მაშინ როდესაც ასევალტის შემთხვევაში ექსპლუატაციის ხანგრძლივობა არ აღმატება 3-4 წელს. ამასთან, მასზე გროვდება კოლოსალური რაოდენობის მტვერი, რომლის მოცილება უდიდეს ხარჯებს მოითხოვს. მტვრის შემცველობა უარყოფითად მოქმედებს ადამიანის ჯანმრთელობაზე, დანადგარებსა და მექანიზმებზე.

ქანების შედგენილობისა და მოსაპირკეთებებს ქვეზე ზემოქმედების ფაქტორების ხასიათის მოხვდვით გამოიყოფა გამოფიტვის სამი სახეობა:

1. დაზიანება ქვის ზედაპირზე და მის შიგნით ერთნაირი ინტენსიურობით ვთარდება. ასეთი გამოფიტვა ახასიათებს საშუალო ფორიანობის მქონე ქანებს, მაგალითად, ქვიშავას;

2. დაზიანება ვთარდება ზედაპირზე, ქვის შიგა ნაწილები უმინშვნელოდ იფიტება და შეი-

ნიშნება ძირითადად ამონთხეულ ქანებში;

3. დაზიანება ქვაში შეინიშნება დიდ სიღრმეზე და ზედაპირიდან ნაკლებად შესამჩნევია. ასეთი ტიპის დაშლა წარმოიქმნება ყინვის ზემოქმედებისას.

გამოფიტვისადმი წინააღმდეგობის ხარისხით და მდგრადობით შეიძლება გამოვყოთ მარმარილოს შემდეგი ჯგუფები:

I ჯგუფი – კრისტალური მარმარილო, მარცვლების მკვრივი შეჭიდულობით. შეიძლება გამოყენებულ იქნეს გარე მოსაპირკეთებლად, იმ პირობით, რომ ნაწილობრივ იქნება შეცვლილი 200-400 წლის შემდეგ. ამ ჯგუფს მიეკუთვნება ლოპოტისა და დიზის მარმარილო;

II ჯგუფი – კრისტალური სტრუქტურის მარმარილო, მაგრამ უფრო ნაკლები სიმკვრივის მარცვლების შეჭიდულობით, შეიძლება გამოყენებულ იქნეს გარე მოსაპირკეთებლად იმ პირობით, რომ ნაწილობრივ იქნება შეცვლილი 200 წლის შემდეგ. ამ ჯგუფს მიეკუთვნება სალიეთის, შროშისა და სადახლოს მარმარილო;

III ჯგუფი – კრისტალური და პელიტომორფული სტრუქტურის მარმარილო სხვადასხვა ხარისხის სიმკვრივითა და მარცვლების შეჭიდულობით, აგრეთვე კრისტალური სტრუქტურის მარმარილო ნანართებით, რომლებიც ხარისხს ამცირებს. მათი გამოყენება გარე მოსაპირკეთებლად რეკომენდებული არ არის.

### 3. დასკვნა

თანამედროვე სამრეწველო ქალაქების პირბებში, შენობების გარე ნაწილში განლაგებული მოსაპირკეთებელი ქვები, ექვმდებარება ატმოსფეროში არსებული გაზების ( $\text{CO}$ ,  $\text{CO}_2$ ,  $\text{SO}_2$ ,  $\text{SO}_3$ ), ჰკარტონის და მტვრის, ზოგჯერ კი  $\text{Cl}$ -ის დამანგრევებულ ზემოქმედებას.

სხვადასხვა სახვითი ხელოვნების მუზეუმში მარმარილოთი მოპირკეთებული კედლების დაშლის ხარისხზე მოპირკეთებიდან 35 წლის შემდეგ ჩატარებულმა დაკვირვებებმა გვიჩვენა, რომ დაშლა დამოკიდებულია ორ ფაქტორზე:

1. გამოფიცვის აგენტების დეზალებისადმი მიღებომის ხარისხით:
- კედლები, რომლებიც მიუდგომელი იყო ატმოსფერული ნალექებისათვის, არ უქვემდგარებოდა წყლის ზემოქმედებას და კარგადა შენახული;
  - კედლები, რომლებიც ნაწილობრივ დია იყო და განიცდიდა ნალექებისა და ქარის ზემოქმედებას, მნიშვნელოვნად იცვლის ფერს, მაგრამ ნაკლებად გამოფიცულია;
  - სკეტჩი, რომლებიც დია ატმოსფერული ნალექებისა და ქარისათვის, უფრო ძლიერ იშლება;
  - 2. ქვის თვისებებით:
  - მარმარილოს ბლოკები, რომლებსაც კარიერის ზედა ფენიდან იღებს, ჩქარა უქვემდებარება და შლაპა;

- სტრუქტურები – ადვილად შლად მარმარილოს ასასიათებს მარცვლების შეჭიდების უფრო მრგვალი მოხაზულობა.

### **ლიტერატურა**

1. Михайлов А.Е. Полевые методы изучения трещин в горных породах. М.: Госгеолтехиздат, 1956 г.-87 с.
2. Беликов Б.П. Месторождение облицовочного камня в СССР. \_ В кн.: Справочник архитектора. Т. XIV. М., 1952 г., с. 181-223.
3. 6. ბოჭორიშვილი. საქები და მოსაპირკეთებები მასალების წარმოების ტექნიკუროგიის პლანა და სრულყოფა. მონოგრაფია. თბილისი: ტექნიკური უნივერსიტეტი, 2006 წ. - 479 გვ.

**UDC 691:620.1**

**S-35**

### **ERODING OF ROCKS AND ITS INFLUENCE ON THE QUALITY OF FACING STONES**

**N. Bochorishvili, A. Bezhaniashvili, N. Machavariani, I. Bochorishvili, S. Gigauri**

Department of mining technologies, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** It was ascertained, that eroding of rock provokes cracking of rock, changes composition and physico-mechanical properties of rock. The main reason of this is solar radiation, irregularity of thermal radiation of which during twenty four hours and year provokes temperature change. This one causes change of the volume and dimensions of the rock, change of the volume of the gas and water in rock, vaporization of moisture and condensation, acceleration or retardation of chemical reaction.

**Key words:** eroding of rocks; cracking of rocks; crystal; perlitolomoz.

**УДК 691:620.1**

**C-35**

### **ВЫВЕТРИВАНИЕ ПОРОД И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО ОБЛИЦОВОЧНОГО КАМНЯ**

**Бочоришвили Н.А., Бежанишвили А.Г., Мачавариани Н.В., Бочоришвили И.Н., Гигаури С.Г.**

Департамент горных технологий, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Установлено, что в обнаженной породе, которая подвергается выветриванию, последнее вызывает не только появление трещин, но и изменение состава и физико-механических показателей пород. Основной причиной этого является радиация солнца, неравномерность теплового излучения которого в течение суток и года вызывает изменение температуры, что в свою очередь обуславливает объемное изменение пород и размеров, изменение объема газов и воды в породе, испарение влаги и конденсацию, ускорение или замедление химических реакций.

**Ключевые слова:** выветривание пород; трещиноватость пород; кристалл; перлитоморфный мрамор.

*მიღებულია დანაბეჭდით 06.05.2012*

**შაპ 691:20.1****ს-35****შანების დეფორმაცია და ნაკრალოვნება****ნ. ბოჭორიშვილი\*, დ. დანელია, ა. ნევეროვი, ნ. რაზმაძე, ი. ბოჭორიშვილი**სამთო ტექნოლოგიის დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175,  
თბილისი, ქოსტავას 77

E-mail: samto@gtu.ge

**რეზიუმე:** ნაშრომში განხილულია დედამიწის ქერქის ზედა შრებში სამშენებლო და მოსაპირებელი მასალების დეფორმაციის, ნაკრალოვნების და გამოფიტვის მნიშვნელობის საკითხები. აღნიშნულია, რომ დეფორმაცია, ნაკრალოვნება და გამოფიტვა მნიშვნელოვნად ცვლის მოსაპირებელი მასალების არქიტექტურულ ფაქტურას.

**საკანაძო სიტყვები:** ქანების ნაკრალოვნება; ქანების დეფორმაცია; ქანების სიმტკიცე; ქანების პლასტიკურობა;

**1. შესავალი**

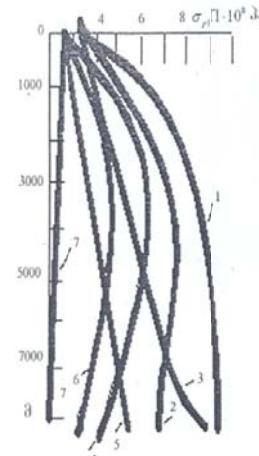
დედამიწის ქერქის ზედა შრებში ქანები უმრავლეს შემთხვევაში შედარებით მყიფე. ამავე დროს, მათი განლაგების ფორმა აღასტურებს, რომ სხვა შემთხვევაში მათ უნდა ჰქონდეთ დიდი ან მცირე სარისხის პლასტიკურობა. შეიძლება ქანები განიცდიდეს შემდეგი სახის დეფორმაციას: დრეკადი, პლასტიკური ან მოლიანობის გახლება. ქანებში დეფორმაციის ძალთა ზემოქმედებით პირველად წარმოიქმნება დრეკადი დეფორმაცია, ე. ისეთი, რომელიც მოლიანად ქრება მოქმედი ძალის მოშორებისთვის ეს დეფორმაცია შეიძლება გადავიდეს პლასტიკურში, თუ ის იარსებებს მოქმედი ძალის მოშორების შემდეგ (ნარჩენი დეფორმაცია) და წარმოიქმნება იმ შემთხვევაში, როდესაც ქანზე დატვირთვა მისი დრეკადობის ზღვარს გადაამეტებს.

**2. ძირითადი ნაწილი**

ქანის უნარი – გაუძლოს დეფორმაციას რღვევის გარეშე, განსაზღვრავს მის პლასტიკურობას. დაძაბულობა, რომელიც იწვევს სხეულის დაშლას, ეწოდება სიმტკიცის ზღვარი. პლასტიკური სხეულებისათვის მნიშვნელოვანი ინტერვალი არსებობს დრეკადობისა და სიმტკიცის ზღვარებს შორის. პლასტიკური დეფორმაცია

ცია მასალის უმნიშვნელო დაშლითა და შესამჩნევი ნაკრალოვნების გარეშე მიმდინარეობს.

პლასტიკური დეფორმაციის განვითარების პირველ სტადიაში ადგილი აქვს სიმტკიცის მნიშვნელოვან გაზრდას, რომელიც დროთა განმავლობაში ქრება. ამ მოვლენას რელაქსაცია ეწოდება.



ნახ. 1. სხევადასხევა დანალექი ქანის ერთად მაქსიმალური სიმტკიცის ცვალებადობის შედარებითი მონაცემები სიღრმის ზრდასთან ერთად: 1-ქვიშქვა, 2-დოლომიტი, 3-ანიდრიდი, 4-მარმარილო, 5-ქვიშაქვა, 6-თიხაფიქადი, 7-ქვამარილი

დიდი ხნის განმავლობაში დაძაბულობის ზემქმედებისას მყარი სხეული იწყებს „დინებას“ და დეფორმირდება. ეს ორი მოვლენა ასახავს დრეკადობის იმ შიგა ძალების ინტენსიურობის თანდათანობით შემცირებას, რომლებიც წარმოიქმნება სხეულში დატვირთვის ზემოქმედებისას.

მაღალი კუმშებისას კირქვა ისე იქცევა, როგორც ჭედადი ლითონები. ა. მიხაილოვი (I) აღნიშნავს, რომ კირქვა, რომელიც წვეულებრივ პირობებში იძლევა მარტო დრეკად დეფორმაციას და მაშინვე ტყდება, როდე საც დაძაბულობა აღწევს დრეკადობის ზღვარს (მყიფე დეფორმაცია). თუ ყოველი მხრიდან მოქმედებს  $1 \cdot 10^9$  პა წნევა, მაშინ კირქვა 50%-ით იჭვჭვება, გახლების გარეშე: ამავე დროს, მისი სიმტკიცე  $23 \cdot 10^8$  მპა-მდე იზრდება.

**მოსაპირკეთებელი ქვების საბაზოების  
სამრეწველო-გეოლოგიური დახასიათება**

სტრუქტურული ელემენტები	ქანების ჯგუფი	გეოლოგიური გავრცელება	ბუღდის ფორმა	სტრუქტურა (ცენტრ) (აღნაგობა)
ქრისტიალური ფარები, უქმდები ქრისტიალური ფუნდამენტის შეკრიფული	ა) მჟავე (გრანიტი)	ფართო	ბათოლიტები, მსხვილი შტოკები	პორფირისებრი კრისტალურ-მარცვლოვანი (წითელი, მწვანე, ნაცრისფერი)
	ბ) საშუალო (დიორიტი), სიენიტი	შეზღუდული	შტოკები და სხვა სხეულები	პიპილიომორფური მარცვლოვანი (მუქი მწვანე)
	გ) ფუძე და ულტრა ფუძე (გაბრო, გაბრონორიტი, ლაბრადორიტი)	-“-	შტოკები, მასივები, დაბრადორიტები, მცირე სხეულების სახით	კრისტალურ-მარცვლოვანი (მუქი ნაცრისფერი, ლაბრადორიტებში ხშირად შავი)
	ლიფუზური (ბაზალტი დას ხვ.)	მნიშვნელოვანი	მასივები, განფენები	წვრილმარცვლოვანი (მუქი ნაცრისფერი)
ქრისტალური ქანების საფარი დანალექი ქანების საფარი	ა) მარმარილო (კალციიანი, დოლომიტიანი)	შეზღუდული	ფენებრივი ბუღდობები	წვრილ და თხელ-მარცვლოვანი (თეთრი, გარდისფერი, რუხი, წითელი და სხვ.)
	ბ) კვარციტები	-“-	ფენები	წვრილმარცვლოვანი (ლია ნაცრისფერი, ვარდისფერი, წითელი)
	გ) კრისტალური ფიქლები	-“-	ფენები	თხელი და წვრილ-მარცვლოვანი (შავი, ნაცრისფერი)
ქრისტალური ქანების საფარი	კარბონატული ქანების ჯგუფი (კირქვები, დოლომიტები)	ფართო	-“-	თხელი და წვრილ-მარცვლოვანი (თეთრი, ლია ნაცრისფერი, ყვითელი)
	სულფატური ქანების ჯგუფი (თაბაშირი, ანჰიდრიდი)	-“-	ფანები, მასივები	-“-

## გაგრძელება

დეპორატიულობა	ბლოკების გამოსავალიანობა	ამინდის მომართ მდგრადობა	მარაგის მასშტაბი	რეკომენდებული გამოყენების არე	მშრალ მდგომარეობაში წინააღმდეგობა დაწნევაზე $10^7$ ჯა
ჩვეულებრივ მაღალი საშუალო	მაღალი 30-40-50%	მაღალი	ათეულობით მილიონი, $\text{მ}^3$	ყველა სახის არქიტექტურული ნაკეთობისათვის და მოპორავებისათვის	18-30
	ძალიან დიდი ბლოკები დაბლი, ვიდრე გრანიტებში (20-30%)	-“-	ასეულობით ათასი $\text{მ}^3$	იგივე	20 და მეტი
	მაღალი (50%-მდე)	-“-	იგივე	-“-	20 და მეტი, 50-მდე
საშუალო, დაბრადორიტებისათვის მაღალი					
საშუალო და მცირე	1 $\text{მ}^3$ და მეტი (30-40%)	მაღალი	მილიონობით $\text{მ}^3$	ძირითადად იმ ნაკეთობაზე, რომლებსაც არ წაეყენებათ დიდი მოთხოვნა დეკორატიულობაზე	30-33
ჩვეულებრივ მაღალი ძლიერ დეპორატიული წითელი, ჩვეულებრივ დაბალი	0,3-0,5 $\text{მ}^3$ (10-20%)	არამაღალი	ათეულობით და ასეულობით ათასი $\text{მ}^3$ მილიონი $\text{მ}^3$	ძირითადად შიგა მოპირკეთებაზე	30-33
	0,2-0,3 $\text{მ}^3$ -მდე (10-15%)	ძალიან მაღალი		ყველა სახის მოპირკეთებაზე	30 და მეტი
	50%-მდე	არამაღალი	ათეულობით და ასეულობით $\text{მ}^3$	ძირითადად შიგა მოპირკეთებაზე	15-20
საშუალო	ჩვეულებრივ საშუალო (20-30%)	დამატაფოვილებელი	ასეულობით ათასი $\text{მ}^3$	იგივე	7-15
	იგივე	ჩვეულებრივ არამაღალი	ათეულობით ათასი $\text{მ}^3$	შიგა მოპირკეთებაზე მექანიკური დატვირთვების გარეშე	3-5

## გაგრძელება

სტრუქტურული ელემენტები	ქანების ჯგუფი	გეოლოგიური გავრცელება	ბუდობის ფორმა	სტრუქტურა (ფერი) (აღნაგობა)
	ინტრუზიული а) მუვე (გრანიტი) б) საშუალო (სიენიტი, დიორიტი)  გ) ფუძე და ულტრა ფუძე (ბიროქსენიტი, გაბრო)	ფართო  შეზღუდული	შტოკები	წვრილი და საშუალო მარ- ცვლოვანი (წითელი, ვარ- დისფერი, ნაცრისფერი, მწანე)
	ეფუზიური (ბაზალტი, პორფირიტი)	შეზღუდული, ზოგ რაიონებში ფართო	განფენები	წვრილმარცვლოვანი (მუქი ნცრისფერი პორფირიტები, ხშირად მინდვრის შპატის დიდი გამონაყოფები)
	ვულკანოგენური (ვულ- კანური ტუფენი)	გავრცელებულია ახალგაზრდა ვულკანური მოქ- მედების რაიონში	ფენებრივი ბუდობები	ფორიანი (ყვითელი, ვარ- დისფერი დას ხე)
	მეტამორფული а) მარმარილო და მარმარილოსებრი კირქვები  ბ) კვარციტები  ჰიდროთერმული (მარმარილოს ონიქსი)	მნიშვნელოვანი  შეზღდული	ფენები, დიდი ლინზები, მა- სივები	წვრილი და საშუალო მარცვლოვანი (თეთრი, ნა- ცრისფერი, წითელი, მწანე)
		მალიან შეზღუ- დული	ფენებრივი ბუდობები და გამოქა- ბულებში ქერ- ქები	წვრილმარცვლოვანი (წი- თელი, ნაცრისფერი, ვარ- დისფერი)
				მკვრივი (ღია თაფლისფე- რი, ნახვერად გამჭვირ- ვალე)

როგორც მინერალების, ასევე სხვადასხვა ქა-  
ნის პლასტიკური დეფორმაციის უნარი განსხვა-  
ვებულია. დანალექი ქანების უმეტესი ნაწილი  
ამჟღავნებს ნარჩენი დეფორმაციის უნარს, იმ  
უკვედმხრივი კუმშვის და ტემპერატურების სი-  
დიდებისას, რომელიც მნიშვნელოვნად ნაკლე-  
ბია ამონთხეული ან მეტამორფული სილიკატუ-  
რი შედგენილობის ქანებში.

500-800°C ტემპერატურისა და  $5-10^8$  პა კო-  
კელმხერივი წნევისას (რაც შეესაბამება 20 ქმ  
სიღრმეს) ამონთხეული ქანები ძირითადად აფ-  
ლექს კატაკლასტურ დეფორმაციის უნარს, და-  
ნალექი ქანების უმრავლესობა კი ასეთ უნარს  
ამჟღავნებს რამდენიმე კილომეტრის სიღრმეში.  
დანალექი ქანები ყოველმხრივ კუმშვასა და  
გაზრდილ ტემპერატურაზე ერთნაირად არ რეა-  
გირებს (ნახ. 1).

## გაგრძელება

დეკორატიულობა	ბლოკების გა-მოსაჭ-ლიანობა	ამინდის მო-მართ მდგრა-დობა	მარაგის მასშტაბი	რეკომენდაციები გა-მოყენების არე	მშრალ მდგო-მარეობაზე წი-ნააღმდეგობა დაწნევაზე $10^7$ კა
სხვადასხვა	მაღალი რამ-ლენიძე კუბურ მეტრამდე (50-60%)	მაღალი	ათეულობით მილიონი, მ³	შველა სახის მოპორ-კეთებაზე	19-26
საშუალო	მაღალი 20-30%	-“-	მილიონი მ³	იგივე	20 და 22
დაბალი, ზოგიერთი პორფირიტე- ბისათვის მაღალი	საშუალო (30-40%-მდე)	-“-	ათეულობით მილიონი მ³	შიგა და გარე მოპირ-კეთებაზე	ბაზალტი 20-50 პორფირიტი 10-22
საშუალო	30-დან	-“-	მილიონი მ³	როგორც საკედლე მო-საპირკეთებელი მასა-ლა	0,7-1,6
მაღალიდან საშუალო დეკორატიულობამდე	ძლიერ მე-რყობს 0,3-2 მ³-მდე (5-40%)	როგორც წე-სი არცოუ მაღალი	-“-	უმთავრესად შიგა მო-საპირკეთებლად	11-30
ძლიერ დე-კორატიულია ავანტიურინი	უმთავრესად წვრილი 50%-მდე	ძალიან მა-დალი	-“-	უველა სახის მოსაპირ-კეთებლად, გამოყენება შეზღუდულია მათი როგორც დამუშავების გამო	18-50
მაღალი, დე-კორატიული და სანაკეთო ქვა	0,1-0,2 მ³ (30-50%)	დაბალი	ათასეული და ათეული-ათასეული მ³	შიგა მოპირკეთებაზე, აგრეთვე, როგორც სა-ნაკეთო ქვა	3-5

## 3. დასკვნა

დრეკადი დეფორმაციის განლაგების ზედა ზღვრის სიღრმე არ შეიძლება ჩაითვალოს მკა-ცრად დადგენილად (მაგ. 2600-დან 12000 მ-მდე).

ქანებში განვითარებული ნაპრალოგნება წარ-მოიქმნება იმ სხვადასხვა გეოლოგიური ფაქტო-რით, რომლებიც მოქმედებს მთელი მათი არსე-ბობის განმავლობაში.

მათი კლასიფიცირება ხდება სივრცეში ორი-ენტირების და წარმოქმნის პირობების მიხედვით. გამოყოფენ შემდეგ ნაპრალოგნებებს: განივი, გრძივი, ირიბი და თანხმობითი.

ქანებში სელოვნური ნაპრალები წნდება სარ-ტებითი ინსტრუმენტებისა და შექანიზმებისაგან, აგრეთვე აფეთქებითი სამუშაოებისას. ძალიან საშიშია ძლიერი აფეთქებები, რომლებსაც მო-

საპირკეთებელი ქვების მასივებში შეუძლია გა-მოიწვიოს ძლიერი ნაპრალოგნება, რაც პრაქტი-კულად მათ გამოუსადეგარს ხდის.

## ლიტერატურა

1. Михайлов А.Е. Полевые методы изучения трещин в горных породах. М.: Госгеолтехиздат, 1956 г. - 87 с.
2. Беликов Б.П. Месторождение облицовочного камня в СССР. \_ В кн.: Справочник архитектора. Т. XIV. М., 1952 г., с. 181-223.
3. 6. ბოჭორიშვილი. საშენი და მოსაპირკეთებელი მასალების წარმოების ტექნოლოგიის კვლევა და სრულყოფა. მონოგრაფია. თბილისი: ტექნი-კური უნივერსიტეტი, 2006 წ. - 479 გვ.

UDC 691:20.1

S-35

**DEFORMATION AND CRACKING OF ROCKS****N. Bochorishvili, D. Danelia, A. Neverov, N. Razmadze, I. Bochorishvili**

Department of mining technologies, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** There are considered issues of deformation, cracking and eroding of building and facing materials in the upper layers of the earth's crust. There is noted, that deformation, cracking and eroding have considerable influence on the face finish of the facing materials.

**Key words:** eroding of rocks; cracking of rocks; deformation of rocks; firmness of rocks; plasticity of rocks.

УДК 691:20.1

С-35

**ДЕФОРМАЦИЯ И ТРЕЩИНОВАТОСТЬ ПОРОД****Бочоришвили Н.А., Данелия Д.К., Неверов А.П., Размадзе Н.А., Бочоришвили И.Н.**

Департамент горных технологий, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Рассмотрены вопросы значения деформации, трещиноватости и выветривания строительных и облицовочных материалов в верхних слоях земной коры. Отмечено, что деформация, трещиноватость и выветривание значительно меняют архитектурную фактуру облицовочных материалов.

**Ключевые слова:** трещиноватость пород; деформация пород; прочность пород; пластичность пород.

მიღებულია დახაბუჭლიად 6.04.2012

**შაპ 622. 244. 448****რადიაციური ბურღვის გამოყენების ეფექტურობა**

ვ. ხითარიშვილი\*, ნ. მაჭაგარიანი, ა. ჭიჭინაძე, ტ. სარჯველაძე, მ. ლორია  
ნაკრობისა და გაზის ტექნოლოგიების დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი,  
საქართველო, 0175, თბილისი, კოსტავას 77

E-mail: valeri.xitarishvili@posta.ge

**რეზიუმე:** რადიაციური ბურღვა ყველაზე ეფექტური საშუალებაა არის იმ მეთოდებს შორის, რომლებიც გამოიყენება ნაკრობისა და გაზის მოპოვების გაზრდისათვის. იგი გულისხმობს ჭაბურღილის ძირითადი ლულიდან 100–150მ სიგრძის და 20–50 მმ დიამეტრის რამდენიმე ახალი ჰორიზონტალური რადიაციური ლულის ბურღვას ექსპლუატირით მყოფი ჭაბურღილზ-

ბის პროდუქტიულ ფენებში. მისი გამოყენება საშუალებას იძლევა ჭაბურღილებში ჩატარდეს კაპიტალური რემონტი ფენის ნაკრობგაცემის გაზრდისათვის, ამ მეთოდით ბურღვისას შეიძლება წვეულებრივი მეთოდებით ამოულებელი ნაკრობის მოპოვება, რომელიც შეადგენს ნაკრობის მოელი მარაგის 25–30%-ს, ასევე შესაძლებელია მცირე დებიტიანი, ლიკვიდირებული და დაკინსერვებული ჭაბურღილებიდან

ნავთობის დებიტის გაზრდა. რადიალური ბურდ-ვა სასურველია გამოყენებულ იქნეს საქართველოს ნავთობშემცველ ფართობებზე გაყვანილ ჭაბურღილებში ნავთობის მოპოვების ამაღლებისათვის.

**საკვანძო სიტყვები:** რადიალური ბურღვა; გვერდითი ხვრელები; ჰიდროჭავლი; პროდუქტიული ფენი; ნავთობის დებიტი.

## 1. შესავალი

ნავთობისა და გაზის დებიტის გაზრდისა და პროდუქტიული ფენებიდან ნავთობის ნარჩენი მარაგების ამოღების ყველაზე ეფექტური საშუალებაა რადიალური ბურღვის ხერხი.

რადიალური ბურღვა უახლესია იმ მეთოდებს შორის, რომელიც გამოიყენება ნავთობისა და გაზის მოპოვების გაზრდისათვის. იგი გულისხმობს მცირე სიგრძის და პატარა დიამეტრის რამდენიმე ახალი პორიზონტალური რადიალური ლულის ბურღვას ექსპლუატაციაში მყოფი ჭაბურღილების პროდუქტიულ ფენებში.

1970-იანი წლების ბოლოს კომპანია „Petrophysics“-ის ამერიკელმა თანამშრომელმა ვედი დიკინსონმა სხვამათან ერთად გატურდა რამდენიმე რადიალური ლულა. 1984 წელს შემუშავებულ იქნა რადიალური პორიზონტალური ბურღვის ტექნიკური თაობა, 1986 წელს კომპანია მცირე თაობა. მსოფლიოში რადიალური ბურღვის ფართო გამოყენება დაიწყეს 2002 წლიდან, მას შემდეგ რაც შეიქმნა კომპანია RudTech.

ბოლო წლებში მსოფლიოს სხვადასხვა რეგიონში ნავთობის მოპოვების გაზრდის მიზნით გაყვანილ ჭაბურღილებში დაიწყეს რადიალური ბურღვის ტექნიკური გამოყენება.

## 2. ძირითადი ნაწილი

რადიალური ბურღვის მეთოდის გამოყენებით შესაძლებელი გახდა ფენის დაბინძურებული, კოლმატირებული ლულისპირა ზონიდან შორს სიღრმეში შესვლა რამდენიმე მიმართულებით და პროდუქტიულ ზონებთან პიდროდინამიკური კავშირის დამყარება, რაც ადრე ვერტიკალური ბურღვის პირობებში შეუძლებელი ან ძნელად შესასრულებელი იყო. ამ მეთოდის გამოყენებამ შესაძლებელი გახდა ნავთობის დებიტი რამდენჯერმე გაზრდილიყო (ნახ. 1) [1-3].

რადიალურ ბურღვას სხვა სახის მეთოდებთან შედარებით მთელი რიგი უპირატესობები გააჩნია, მისი გამოყენება საშუალებას იძლევა ჭაბურღილებში ჩატარდეს კაპიტალური რეზონტი ფენის ნავთობგაცემის გაზრდისათვის, ამ მეთოდის გა-

მოყენებით შეიძლება ჩვეულებრივი მეთოდებით ამოღებებით ნავთობის მოპოვება, რომელიც შეადგენს ნავთობის მთელი მარაგის 25–30%-ს. რადიალური ბურღვით შესაძლებელია მცირე გვებიტიანი, ლიკვიდირებული, დაკონსერვებული ჭაბურღილებიდან ნავთობის დებიტის გაზრდა. ბურღვის ეს ხერხი შეიძლება გამოყენებულ იქნეს, როგორც ახალ ასევე არსებულ ჭაბურღილებში.

დასაწყისში ხდება ფანჯრის გაჭრა სამაგრ კოლონაში პროდუქტიული ფენის გასწვრივ სასანგრევო ძრავათ, რის შემდეგაც წარმოებს რადიალური ბურღვა. ეს პროცესი ხორციელდება შემდეგი თანამიმდევრობით მოქნილი სატუბო-საკომპრესორო და საბურღი მიღების საშუალებით ხდება ჭაბურღილში გადამხრები მოწყობილობის ჩაშვება და დაყენება საჭირო სიღრმეზე. ამის შემდეგ მიღებისა და 1,6 მმ დიამეტრის კოლტუბინგის საშუალებით ჩაიშვება მცირე ზომის სასანგრევი ძრავა მასთან მოქნილი ლილვით შეერთებულ ფრეზთან ერთად. სასანგრევო ძრავას ასამუშავებლად სარეცხ სითხეს ჩატუმბავენ კოლტუბინგში, სასანგრევო ძრავას აშემაგების შემდეგ ფრეზი ამოჭრის სამაგრ კოლონაში ფანჯარას (ნახ. 2) სამაგრი კოლონის ფრეზირების შემდეგ კოლტუბინგს, სასანგრევო ძრავას და ფრეზს ამოღებებ ჭაბურღილებიდან [1,2].

რადიალური ბურღვა წარმოებს არა საბურღი სატენით, არამედ სარეცხი სითხის ჭავლით, რომელიც სასანგრევო ძრავადან გამოიტყორცება სპეციალური შტუცერის საშუალებით. ამ დროს შესაძლებელია ვერტიკალური, დახრილი ან პორიზონტალური ჭაბურღილების ძირითადი ლულიდან 20-50 მმ დიამეტრის, 100-150 მ სიგრძის გვერდითი ხვრელების გაყვანა მაღალი წნევის (312,5-375ატმ) სარეცხი სითხის ჰიდროჭავლის საშუალებით. რადიალური ბურღვის ჩატარებლად ჭაბურღილში ხელახლა უშევებენ კოლტუბინგს, რომელზედაც მიერთებულია მაღალი წნევის მოქნილი შლანგი, მის ბოლოზე მიმაგრებულია შტუცერი. დრეკად მიღებებს მიერთებული სასანგრევო ძრავას საშუალებით ხორციელდება სარეცხი სითხის გატუმბვა ძრავას წინ და მიღგარე სივრცეში. ამრიგად, კოლტუბინგში ჩატუმბელი სხნარი მაღალი წნევით, გაივლის მოქნილ შლანგს, შტუცერს, ჰიდროჭავლით მოანგრევს ქანს და ფენში გაჭრის არხს. სითხის მიწოდება შეადგენს 12-15 ლ/წთ-ს. ამ დროს მოქნილი შლანგი და შტუცერი გადაადგილდება პორიზონტალური მიმართულებით. მონგრეული ქანის ნაწილაკები სარეცხ სითხესა და ნავთობთან ერთად ამოღის ზედაპირზე, სადაც ხდება მათი განცალკევება სპეციალური სეპარატორის საშუალებით. შლანგი და ნავთობი გროვდება კონ-

ტექნიკურ და რეზერვუარებში, ხოლო სარეცხი სითხე კვლავ მიეწოდება სასანგრევო ძრავას ტუმბოების მეშვეობით. ნავთობის მოპოვების ადრეულ სტადიაზე სარეცხი სითხის სიმკვრივე უნდა შეამციროს ტექნიკურად შესაძლებელ მინიმალურ სიდიდემდე, რათა თავიდან ავიცილოთ ფენის გაჭუქყიანება, ამ დროს მხედველობაში უნდა იქნეს მიღებული გეოლოგიური პირობები პროდუქტიული ფენების კოლექტორული თვისებების შენარჩუნებისათვის.

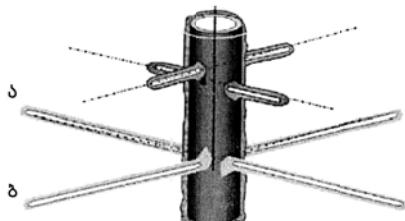
შრეში რადიალური ხვრელის გაბურდვის შემდგა კოლტურინგი, მოქნილი შლანგი და შტუცერი ამოღებული უნდა იქნეს ჭაბურღლილიდან, ამის შემდეგ თუ აუცილებლობა მოითხოვს გადამხრელი მოწყობილობა შეიძლება შემობრუნდეს  $90^{\circ}$  ან  $180^{\circ}$ -ით და განმეორებულ იქნეს ზემოთადწერილი პროცესი (ნახაზი 3 და 4).

გვერდითი ხვრელი შეიძლება გაყვანილ იქნეს შრეში რამდენიმე დონეზე. 100მ-მდე სიგრძის ერთი არხის გაჭრის დრო შეიძლება შეადგენდეს 20 წთ-მდე. ერთ დონეზე შესაძლებელია 4 არხის გაბურღვა. მთელი ოპერაციის ხანგრძლივობა ჭაბურღლილში შეიძლება საშუალოდ მოიცავდეს 1-დან - 4 დღემდე.

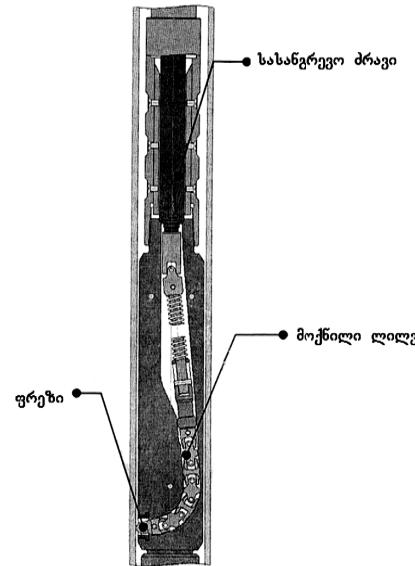
რადიალური ბურღვის წარმოება შეუძლებელია დიდი დახრის მქონე პროდუქტიულ ფენებში, კავერნების შემცველ, ფორებიან ქანებში, მარილებში, თაბაშირში, ანჰიდრიტებში.

### 3. დასკვნა

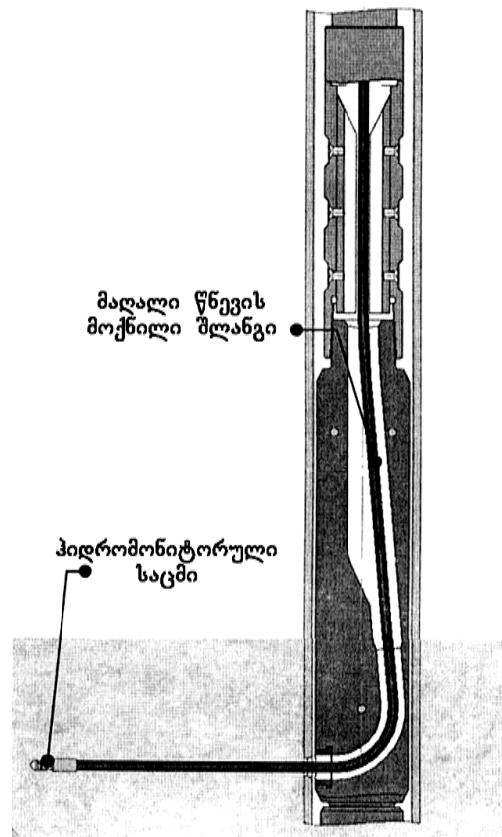
ამრიგად, რადიალური ბურღვის ხერხი არის უკელაზე ეფექტური საშუალება წიაღიდან ნაგობის მოპოვების ინტენსიფიკაციისათვის. მისი გამოყენება შესაძლებლობას იძლევა გაიზარდოს ნავთობისა და გაზის დებიტი ცალკეულ ჭაბურღლილებში  $1,5\text{--}4\text{-ჯერ}$ . ბურღვის ეს ხერხი სასურველია გამოყენებულ იქნეს საქართველოს ნაგობშემცველ ფართობებზე გაყვანილ ჭაბურღლილებში ნავთობის მოპოვების ამაღლებისათვის.



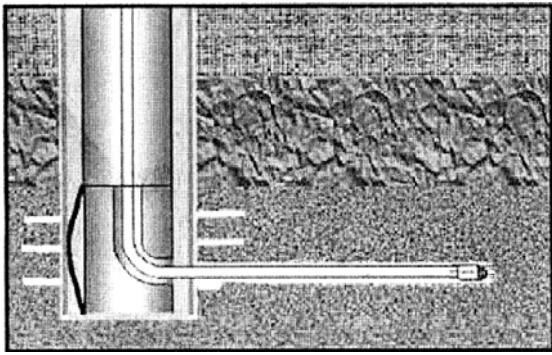
ნახ. 1. რადიალური ბურღვის სქემა  
 $\delta$  – პერფორაცია,  $0,5\text{--}1,2$  მ;  
 $\delta$  – რადიალური ბურღვა, 100 მ



ნახ. 2. სამაგრ კოლონაში ფანჯრის ამოჭრა



ნახ. 3. შრეში რადიალური ხვრელის გაბურღვა



ნახ. 4. შრეში სხვადასხვა ღონებზე რამდენიმე  
არხის გაჭრა გეერდითი ხვრელის  
საშუალებით

### ლიტერატურა

1. Варшаломидзе Г. Х. Современные методы и технологии бурения нефтяных и газовых скважин. Тбилиси, 2010.
2. о. თავდაცაძე, გ. დურგლიშვილი, მ. შარიქაძე, თ. ტურიაშვილი. რადიალური ბურღვის პერსპექტივები ნინოვინის გაზნავთობის საბადოში // საქართველოს ნავთობის და გაზი, № 22, 2008.
3. Асилбеков Б.К., Жипбасбаев У. К., Кабдулов С. З. Моделирование повышения нефтеотдачи пластов способом радиального бурения//Вестник КБТУ, 2007, N3.

**UDC 622. 244. 448**

### EFFECTIVENESS OF USING RADIAL DRILLING

**V. Khitarishvili, N. Machavariani, A. Chichinadze, T. Sardjveladze, M. Loria**

Department of oil and gas technologies, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** Radial drilling is the most effective means among the methods applied for development of oil and gas. It means drilling of new several horizontal radial Rohr with the depth 100-150 m and diameters of 20-50 mm in productive layers of exploited boreholes. Its use gives possibility to carry out the capital repairs of boreholes for increasing of layers oil yielding. By applying of this method it is possible to develop undeveloped oil consisting 25-30% from whole store of oil, also it gives possibility to increase of oil recharge from little recharge, liquidated and conservation boreholes. It is this desirable to use the radial drilling on the oil-bearing sites of Georgia for increasing of oil recharge.

**Key words:** Radial drilling; lateral holes; hydro flow; productive layer; oil recharge.

**УДК 622. 244. 448**

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ РАДИАЛЬНОГО БУРЕНИЯ

**Хитаришвили В. Э., Мачавариани Н.А., Чичинадзе А. Н., Сарджвеладзе Т. Дж., Лория М.Д.**

Департамент технологии нефти и газа, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Радиальное бурение является самым эффективным средством среди тех методов, которые применяются для повышения добычи нефти и газа. Оно подразумевает бурение длиной 100-150 м и диаметром 20-50 мм несколькими новыми горизонтальными радиальными стволами в продуктивных пластах, находящихся в эксплуатации скважин. Их применение дает возможность проведения капитального ремонта на скважинах для повышения нефтеотдачи пласта. Этим методом бурения можно добывать неизвлекаемую нефть, которая составляет 25-30% всего запаса нефти, а также возможно повышение дебита нефти из малодебитных, ликвидированных и законсервированных скважин. Радиальное бурение желательно применять в пробуренных скважинах на нефтеносных площадях Грузии для увеличения добычи нефти.

**Ключевые слова:** радиальное бурение; боковое отверстие; гидроструя; продуктивный пласт; дебит нефти.

მიღებულია დახაბუჭებად 03.04.2012

ზაგ 551.49

## ატმოსფერული ნალექების გავლენა დია ჟეალსატეპებზე და გეოთერმულ წყლებზე

### 6. კიკნაძე, 6. მექებაძიშვილი

სამთო ტექნოლოგიების დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო,  
0175, თბილისი, კოსტავას 77

E-mail: n.kiknadze@ntour.ge

**რეზიუმე:** ნაშრომში განხილულია ატმოსფერული ნალექების გავლენა დია ჟეალსატეპებზე და გეოთერმულ წყლებზე. მოცემულია ყოველთვიური დაკვირვებები მდ. კვირილას წყალზე, თუ როგორ იცვლება რადიუმის და რადონის მნიშვნელობები ატმოსფერული ნალექების ზრდასთან ერთად.

**საკანკო სიტყვები:** გეოთერმული წყალსატეპები; გეზოთერმული წყლები და სხვა.

### 1. შესავალი

დედამიწის წყლის რესურსები ანუ მისი ფიზროსფერო არის ზღვები, მყინვარები, მდინარეები, მიწისქვეშა წყლები და წყლის ორთქლი ატმოსფეროში. დია ჟეალსატეპების დაცვის სა-

კითხებს უდიდესი მნიშვნელობა ენიჭება. იმ შემთხვევაში, როდესაც წყლის ხარისხი არ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს საჭირო ხდება წყლის გაწმენდა. ჩვენი მიზანია მდ. კვირილას ჟესტაცია. ატმოსფერული ნალექების გავლენა ჭიათურმანგაზე მის საწარმოებიდან ჩამდინარე წყლებზე წარმოდგენილი გავაქს 1-ელ ცხრილში.

### 2. ძირითადი ნაწილი

ნაშრომში განხილულია ატმოსფერული ნალექების გავლენა დია ჟეალსატეპებზე და გეოთერმულ წყლებზე.

მოცემულია ყოველთვიური დაკვირვებები მდ. კვირილას წყალზე, თუ როგორ იცვლება რადიუმის და რადონის მნიშვნელობები ატმოსფერული ნალექების ზრდასთან ერთად, რაც ნაჩვენებია 2010-2011 წ. მონაცემებზე 1-ელ ცხრილში.

ცხრილი 1

სინჯის აღების დრო	კლემენტების შემცველობა მდ. კვირილას წყალში	
	$\text{ლა}^{226} \cdot 10^{-10} \text{ გ/ლ}$	$\text{ლნ}^{222} \cdot 10^{-10} \text{ გ/ლ}$
ოქტომბერი	0.2	0.4
ნოემბერი	0.200	0.4
დეკემბერი	0.300	0.45
იანვარი	0.3500	0.45
თებერვალი	0.040	0.4
მარტი	0.030	0.0350
აპრილი	0.034	0.045
მაისი	0.035	0.045
ივნისი	0.05	0.050
ივლისი	0.003	0.050
აგვისტო	0.004	0.056
სექტემბერი	0.005	0.060

უნდა აღინიშნოს, რომ ყოველთვიური დატვირთვა მდინარე ყვირილას წყალზე ნათლად ასახავს თუ როგორ იცვლება რადიუმის და რადონის მნიშვნელობები ატმოსფერული ნალექების ზრდასთან ერთად. 1-ელ ცხრილში მოცემულია 2010-2011 წლების ყოველთვიური მონაცემები.

მეორე შემთხვევაში ჩვენ ვაწარმოებდით დატვირთვებს გეოთერმულ წყლებზე. მე-2 ცხრილში ნაჩვენებია, რომ ნალექის მომატება არავითარ გავლენას არ ახდენს გეოთერმულ წყლებზე, პი-

რიქით გაზაფხულისა და ზაფხულის თვეებში იმატებს  $Ra^{226}$  და  $Rn^{222}$ -ის მნიშვნელობები. რაც ჩვენი აზრით აისხება გეოთერმული წყლების მიწის ღრმა მდებარეობით. ისინი 3500-3800მ. -ის სიღრმიდან ამოდიან. ამიტომ, უნდა ვივარაუდოთ, რომ შესაბამისად მიწის სიღრმეში ეგზოტერმული რეაქციის სარჯზე ხდება გეოთერმულ წყლებში  $Ra^{226}$ -ის და  $Rn^{222}$ -ის მნიშვნელობების გაზრდა.

ცხრილი 2

გეოთერმული წყლის რადიაქტივობა									
ნიმუშის ადგების დრო	12სო	ალემენტების შედგენილობა							
		$Ra^{226} \text{ 10.}-\text{10. } \delta/\text{ლ} Rn^{222} \text{ 10.}-\text{10. } \delta/\text{ლ} Ra^{226} \text{ 10.}-\text{10. } \delta/\text{ლ} Rn^{222} \text{ 10.}-\text{10. } \delta/\text{ლ}$							
	1983	1984	1983	1984	1983	1984	1983	1984	1984
იანვარი	2, 50	2, 50	4, 00	4, 00	2, 50	2, 50	4, 00	4, 00	4, 00
თებერვალი	3, 00	3, 50	4, 00	4, 60	3, 30	3, 50	4, 00	4, 00	4, 00
მარტი	3, 00	3, 00	4, 30	4, 30	5, 30	4, 30	5, 80	4, 90	
აპრილი	7, 00	8, 80	6, 00	5, 50	7, 50	5, 80	6, 00	6, 50	
ივნისი	8, 50	9, 80	6, 50	8, 50	9, 80	9, 80	9, 90	9, 90	
ივლისი	8, 80	9, 60	8, 60	8, 60	9, 80	9, 60	9, 90	9, 90	
სექტემბერი	6, 50	2, 00	4, 00	5, 40	7, 50	7, 20	8, 40	7, 40	
ოქტომბერი	5, 50	2, 50	4, 50	4, 50	5, 50	5, 50	7, 50	6, 50	
ნოემბერი	3, 00	3, 00	4, 00	5, 00	3, 00	3, 00	4, 00	5, 50	
დეკემბერი	3, 00	3, 00	4, 50	4, 50	2, 30	1, 30	3, 80	4, 50	

ამდენად უნდა აღნიშნოთ, რომ დიდ წყალსატევებზე დიდ გავლენას ატმოსფერული ნალექები ახდენს.

ამავე დროს არა მარტო  $Rn^{222}$ -ის მნიშვნელობა მცირდება გაზაფხულის დადგომასთან დაკავში-

რებით, არამედ წყლის შედგენილობა ყვირილაში თითქმის ყველა ელემენტზე გავლენას ახდენს.

მე-3 ცხრილში ეს ყოველივე ნათლად არის ასახული.

თვისება		გ/ლ	გ. ეპვ	გ ეპვ %	
კათიონები					სინისტე საერთო 2. 15 მუდმივი 0. 76 კარბონატული
ამონიუმი	NH	0. 0209	0. 91	29. 74	
ლითიუმი	Li				
კალიუმი	K				
ნატრიუმი	Na				
ცეზიუმი	Cs				
რუბიდიუმი	Rb				
მაგნიუმი	Mg	0. 0019	0. 15	4. 90	
კალციუმი	Ca	0. 0400	2. 00	65. 36	
სტრონციუმი	Sr				
ბარიუმი	Ba				
რეინა	Fe2+				
რეინა	Fe3+				
ალუმინი	Al				
მანგანუმი	Mn				
სპილენი	Cu				
მოლიბდენი	Mo				
ნიკელი	Ni				
ცინკი	Zn				
ტივია	Pb				
ტიტანი	Ti				
გერმანიუმი	Ge				
ანიონები					
ფლორი	F-				
ქლორი	Cl-	0. 0035	3. 06	100. 00	
ბრომი	Br-		0. 10	3. 27	
იოდი	J-				
სულფატი	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	0. 0366	0. 76	24. 83	
თიოსულფატი	S <sub>2</sub> O <sub>3</sub> <sup>2-</sup>				
სულფიტი	SO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>				
ჰიდროსულფიდი	HS				
ჰიდროარსენატი	HAsO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>				
ჰიდროფოსფატი	HPO <sub>4</sub>				
ჰიდროკარბონატი	HCO <sub>3</sub>	0. 1342	2. 20	71. 90	
კარბონატი	CO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>				
ნიტრატი	NO <sub>3</sub>				
ნიტრატი	NO <sub>2</sub>				
არადისოცირებული მრავეკულება					
სილიციუმის მჟავა H <sub>2</sub> SiO <sub>3</sub>					
მეტამორის მჟავა HBO <sub>3</sub>					
რეინა-ალუმინის ჟამი					
უანგეულობის ჟამი					
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> + Fe <sub>2</sub> O <sub>2</sub>					
საერთო მანერალიზაცია	0. 2371				

### 3. დასკვნა

ამგვარად, ჩვენ ხელთ არსებული ყველა მონაცემები იმაზე მეტყველებს, რომ ატმოსფერული ნალექების ზრდა სხვადასხვანირ გაფლენის ახდენს ღია წელსატევებზე, ხოლო გეოთერმულ წყლებზე არავითარ გავლენას არ ახდენს.

### ლიტერატურა

1. Меквабишвили Н. И. Очистка воды от радиоактивных и других вредных загрязнений. Тбилиси, 2009 г.
2. 6. მექვაბიშვილი, ა. სოხაძე. მჟენებლობა და გარემო. სტუ. თბილისი, 2006 წ.
3. ლ. ჩხეიძე, ნ. ჯვარელია. შრომის დაცვა. თბილისი, ტექნიკური უნივერსიტეტი. 2011 წ.

UDC 551.49

## INFLUENCE OF ATMOSPHERIC PRECIPILATIONS ON THE OPEN RESERVOIR AND GEOTHERMIC WATERS

**N. Kiknadze, N. Mekvabishvili**

Department of mining technologies, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** There is discussed influence of atmospheric precipitations on the open reservoir and geothermic waters.

There is given monthly observation of river Kvirila, how change meanings of radium and radon accounts by increase of atmospheric precipitations.

**Key words:** geothermal reservoirs; exothermic waters.

УДК 551.49

## ВЛИЯНИЕ АТМОСФЕРНЫХ ОСАДКОВ НА ВОДОЕМЫ И ГЕОТЕРМИЧЕСКИЕ ВОДЫ

**Кикнадзе Н.Т., Меквабишвили Н.И.**

Департамент горных технологий, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** В работе рассмотрено влияние атмосферных осадков на открытые водоемы и геотермические воды.

Проведены ежемесячные наблюдения вод реки Квирила: как изменяются значения количеств радия и радона вместе с увеличением атмосферных осадков.

**Ключевые слова:** геотермальные водоемы; геотермические воды.

მიღებულია დანადგურით 01.07.2012

**შაპ 549. 621. 9****ბრანატის ძველი და ახალი სახელმოღებები****ო. სესკურია**

გეოლოგიის დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175, თბილისი, კოსტავას 77

E-mail: olikoseskuria@rambler.ru

**რეზიუმე:** სტატიაში განხილულია მინერალოგიური ტექნიკები რომლებიც დროთა განმაფლობაში განიცდიდა სახეცვლას, ეკოლუციას, ზოგჯერ ერთი და იმავე სახელწოდებით სრულიად განსხვავებულ მინერალებს მოიხსენიებდნენ და პირიქით. განხილულია გრანატის ჯგუფის მინერალების ძველი და ახალი სახელწოდებები. წითელი ფერის იაგუნდებს ხშირად ძოწებს მიაკუთვნებენ, რაც არამართებულად მიგვაჩინა. ისინი უნდა განვიხილოთ როგორც მინერალ კორუნდის წითელი ფერის სახესხვაობები. გრანატის ჯგუფის მინერალებს კი სახელი უნდა გუწიდოთ სახესხვაობის ფერის შესაბამისად: წითელს ან მურა წითელს – ალმანდინი, მუქ წითელს ან მოვარდისფრო წითელს – პირიპი, ნარინჯისებრ ყვითელს – სპესარტინი, თაფლისებრ ყვითელს – გროსულარი, ყვითელს ან მომწვანოს – ანდრადიტი, ხოლო ზურმუხტებრ მწვანეს – უვაროვიტი.

**საკვანძო სიტყვები:** ძოწების მინერალი; ძვირფასი და სანახელავო ქვები; ანთრაკი; პირიპი; ალმანდინი.

**1. შესავალი**

ადამიანის მიერ ფერადი ქვების გამოყენების ისტორია ათასწლეულების სიღრმიდან იწყება. ცნობილია მინერალები, განსაკუთრებული ძვირფასი ქვები, რომლებიც ანტიკური დროიდან გამოყენებოდა საქართველოში და მოხსენიებულია ისტორიულ წყაროებშიც, მაგრამ მათი უმეტესობის, როგორც საიუველირო საქმეში გამოყენებული ნედლეულის, საბაზოები საქართველოში ცნობილი არ არის. ისინი, მათ შორის გრანატიც, შემოპქონდათ სხვა ქვენებიდან. რაც შეეხება დამუშავებას და მათგან საიუველირო ნაკეთობების დამზადებას, თუ წინათ საქართველოში აღმოჩენილი ამ ნივთების დიდი ნაწილი შემოტანილ ითვლებოდა, ამჟამად კომპლექ-

სური კვლევებით დასტურდება, რომ საიუველირო ნაკეთობების 85–90% ადგილობრივი სელისების მიერად დამზადებული.

არქეოლოგიური გათხრების შედეგად აღმოჩნდილი მასალის ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ შესწოდასთან ერთად აუცილებელია მისი თანამედროვე გეოლოგიური მეორედებით გამოკვლევა, მიღებული შედეგები, ხშირად, არა მარტო გვეხმარება, არამედ გადამწვევტიც ხდება და წარმატებით აგვარებს არქეოლოგების წინაშე მდგარ საკითხებს, როგორებიცაა: მინერალთა რაობა, მათი ნედლეულის წყარო, მოპოვების და გასაღების გეოგრაფია, ამა თუ იმ ნედლეულის და ნივთის ისტორიული წარმომავლობა და კუთვნილება, მოპოვებისა და დამუშავების ტექნიკურ-ტექნოლოგიური საკითხები.

**2. ძირითადი ნაწილი**

ძვირფასი ქვების ფიზიკური და ქიმიური თვისებების კვლევასთან ერთად, დიდი მნიშვნელობა ენიჭება მათი ტექნიკოლოგიის საკითხებს. აუცილებელია ძველი ტექნიკების დღვანებელ ტერმინებთან შეჯერება, რადგანაც დროთა განმაფლობაში ხშირად განიცდიდა სახეცვლას, ეკოლუციას. ზოგჯერ ერთი და იმავე სახელწოდებით სულ სხვადასხვა ქვა არის მოხსენიებული და პირიქით. ძვირფასი ქვების ტერმინოლოგიის კვლევა დღესაც აქტუალურია, ვინაიდან ქველი ტერმინის თანამედროვე შესატყვევისის დაღვენას უდიდესი მნიშვნელობა აქვს, როგორც გეოლოგიური მეცნიერების, ისე ისტორიული და ფილოლოგიური მეცნიერებებისთვის. ძვირფასი და სანახელავო ქვების სახელწოდებებს ფეხვები, ძირითადად, შორეულ წარსულში აქვს. ისინი გაცილებით ძველია, ვიდრე მეცნიერება მინერალოგია. ძველი მინერალოგიური ტერმინები უხვად გვხვდება როგორც სპეციალურ, წმინდა საბუნებისმეტყველო ტრაქტატებში, ისე სამედიცინო და ისტორიულ-ლიტერატურულ წყაროებში და სამზითვო წიგნებში.

გარკვეული ისტორიული ეპოქისთვის არსე-

ბობდა იმ დროისთვის „უკვე ჩამოყალიბებული მეცნიერული შეხედულება, თუმცა დროთა განმავლობაში ხდებოდა ამა თუ იმ მინერალოგიური ტერმინის მნიშვნელობის შეცვლა. შესაბამისად, ერთი და იმავე ტერმინით სხვადასხვა დროს აღინიშნებოდა სხვადასხვა მინერალი ან სულაც ერთსა და იმავე დროს ერთი ტერმინით სხვადასხვა მინერალი შეიძლება იყოს მოხსენიებული, რაც ხშირად ძეირფასი ქვის ბუნების არასწორი გაგებით არის გამოწვეული. საინტერესოა მინერალთა სინონიმების საკითხის გარკვევაც, რადგანაც ისინი ხშირად სხვადასხვა ენიდანაა ჩვენთან შემოსული და გაურკვევლობას იწევს.

ძელ წყაროებში გამოყენებული ძეირფასი ქვების ზოგიერთი სახელწოდება დღეს სამეცნიერო ლიტერატურაში „უკვე აღარ გვხვდება ან სხვა შინაარსით იმარება, თუმცა საუბრისას ხშირად გამოიყენება მცდარი ტერმინები. შესაბამისად, ტერმინოლოგის საკითხის არა მარტო საბუნებისმეტყველო, არამედ წმინდა ენობრივი მნიშვნელობაც ენიჭება, რადგან თანამედროვე ქართველი მკვლევარების შეხედულებებიც კი ზოგიერთი ძვირფასი ქვის შესახებ განსხვავდება ერთმანეთისგან.

ამჟამად, საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის ხელნაწერთა ინსტიტუტსა და საქართველოს ცენტრალურ სახელმწიფო ინსტრუმენტ არქივში უძველესი ხელნაწერი ქართულ ენაზე ძვირფასი ქვების შესახებ წარმოდგენილია „თუალთაიში“ [1], მაგრამ ეს არ ნიშნავს, რომ ქართულ ლიტერატურულ წყაროებში მინერალები – ძვირფასი ქვები უფრო ადრე არ იყო მოხსენიებული. შემონახულია „თუალთაის“ რამდენიმე ხელნაწერი, მათ შორის ყველაზე ძველი X საუკუნეს მიეკუთვნება.

ძვირფასი და სანახელავო ქვების შესახებ განსაკუთრებით საინტერესოა „კალმასობის“ [2] ხელნაწერი (კოლექცია-H-2170). იგი, შეიძლება, იმ დროისთვის მინერალოგის სახელმძღვანელოდაც ჩაითვალოს.

ამჯერად შევქნებით მხოლოდ გრანატის ჯგუფის მინერალების ტერმინოლოგიის საკითხს, რომელშიც გაერთიანებულია მინერალთა საკმაოდ დიდი რაოდგნობა, მათ შორის განსაკუთრებით მრავალფეროვანია აღმანდინის (პირობი, აღმანდინი, სპესარტინი) და ანდრადიტის (ანდრადიტი, გროსულარი, დემანტოდი, მელანიტი, უვაროვიტი) რიგი. გრანატების ჯგუფისთვის დამახასიათებელია ფართოდ გამოხატული იზომორფიზმი, რის გამოც ბუნებაში ცალკეული რიგის მინერალების

ქიმიური შედგენილობა მუდმივი არ არის. სწორედ ამის გამო გრანატის ჯგუფის მინერალების გარკვეული ქიმიური და ფიზიკური მახასიათებლები (ფერი, გარდატეხის მაჩვენებელი, იზომორფიზმი, სიმეტრიკული და სხვ.) არ არის მუდმივი და გარკვეულ საზღვრებში მერყეობს.

გრანატის ჯგუფის მინერალებს შორის ისტორიულად გავრცელებული და საიუველირო საქმეში ფართოდ გამოყენებულია, ძირითადად, პირობი და აღმანდინი, რომლებსაც უხსოვარი დროიდან მოიპოვებინენ და ამჟავებდნენ მრავალ ქვეყანაში. ისტორიულად ცნობილია ამ ორი მინერალის სხვადასხვა სახელწოდება, აქედან გამომდინარე, მათ ხშირად სხვადასხვა სახელით ან სინონიმებით მოიხსენიებდნენ. რაც შეეხება ტერმინებს „პიროპი“ და „აღმანდინი“, ისინი შედარებით ახალი სახელწოდებებია.

საგუთრივ მინერალ გრანატის სახელწოდების იდენტიფიკაციის ზოგიერთი საკამათო საკითხის გარკვევის მიზნით ვისარგებლეთ ძელი მინერალოგიური ტრაქტატებით, ქართული ხელნაწერებით და ლექსიკოგრაფიული ნაშრომებით, უცხოელი და ქართველი მეცნიერების გამოკვლეულებით. სახელწოდება „გრანატი“ ბერძნული სიტყვაა და მარცვლისებრს ნიშავს. მას კაცორიობა უძველესი დროიდან იცნობს ანთრაკის სახელწოდებით. წითელი გრანატი – ანთრაკი, იგივე კარბუნკულია. გრანატი ბიბლიური ქვაა და ამას მრავალი წერილობითი წყარო მოწმობს. არაბული ბიბლიის ბერძნული თარგმანიდან ვაქებულობთ, რომ მას თავდაპირებულად ანთრაკის სახელით მოიხსენიებდნენ, საიდანაც მოდის რუსული სიტყვა „ანტრაკი“ და ქართველი „ანთრაკი“. ოშების ბიბლიის ხელნაწერში ვკითხულობთ: „პირი იგი ეტლის – თუალთაი მათ ვითარცა პირი ქვისა ანთრაკისა“. ბიბლიის ზოგიერთ ქართულ ხელნაწერში და „თუალთაიში“ ანთრაკი მოხსენიებულია როგორც თვალი იაკინთი. ახალ აღთქმაში ვკითხულობთ: „ქალაქის გალავნის საძირკვლები მოაირეობული იყო ყოველნაირი ძვირფასი ქვებით“, აქედან მეთორმეტე (მეთერთმეტე) ქვად დასახელებულია იაკინთი (გამოცხადება, თ. 21; მეტ. 20) [3]. ეპიფანე კვიპრელის „თუალთაის“ მეშვეობით ვებულობთ, რომ ეს თვალი პირველი მდვდელმთავრის, ჰარონის, სამკერდულზე განლაგებულ თორმეტ ქვას შორის იყო. თვლები იაკინთის თორმეტ შვილს განასახიერებდა. ისინი ოთხ მწერივად და სამ რიგად იყო განლაგებული. გრანატის ქვას მეოთხე ადგილი ეჭირა და,

შესაბამისად, იაკობის მეოთხე ვაჟს, იუდას განასახიერებდა, ამიტომ მას იუდას ქვასაც უწოდებენ [1].

იაკინთი „თვალთაიში“ განმარტებულია როგორც „ბრწყინვალე ცეცხლის მსგავს, ფნაკის მსგავს სიმეზამელითა, იმოვების ერქუმას აფრიკე“. ნამრომში ნახევნებია მისი მოპოვების ადგილი, მდ. ფისონი, რომელიც ლიბიაში მიყდინებოდა: „მუნ არს ანთრაკი, მოწეული და კაპოეტი.“ [1]

X-XII საუკუნეებში საქართველოს აქტიური პოლიტიკური, კელტურული და ეკონომიკური ურთიერთობა პერიოდი აღმოსავლეთის ქვეყნებთან. ამ ეპოქაში შემოდის დიდადი განმეული ძვირფასი ქვების ნედლეულთან ერთად. იმდროინდელი ცივილიზებული სამყაროსთვის ძვირფასი ქვების ძირითადი მომწოდებლები იყვნენ ბირმა, ცელონი, ინდოეთი, საარსეთი, არაბეთი და სხვა ქვეყნები. სწორედ ამ ეპოქაში მოდვაწეობდა ტნობილი ბუნებისმეტყველი ალ-ბირუნი, რომელმაც შექმნა იმ პერიოდის მეცნიერების ბრწყინვალე ნაწარმოები, მინერალოგიური ტრაქტატი, რომელიც იმდროინდელი მინერალოგიის ენციკლოპედიას წარმოადგენდა [4].

ალ-ბირუნი სხვა ძვირფას ქვებთან ერთად კრცლად მიმოიხილავს „ბიჯაზს“ და „იაკუნტის“ სახესხვაობებს. ისინი იაგუნდის სახელწოდების ქვეშ ერთიანდება, თუმცა შეუძლებელია ცალსახად იმის მტყიცება, რომ აგტორის მიერ აღწერილი ყველა იაგუნდი და, განსაკუთრებით, წითელი ფერის მინერალების თვისებები, კორუნდის სახესხვაობებს შეესაბამება. აქედან გამომდინარე სწორედ ამით აიხსნება ზოგიერთი ავტორის მიერ წითელი იაგუნდების ნაწილის მიკუთხება გრანატებისადმი. შესაბამისად, გასაკვირი არ უნდა იყოს, რომ იმ პერიოდისთვის წითელი ფერის მინერალების გრანატი, შეინელის, კორუნდის ერთმნიშვნელობად განცალკევება ფიზიკური თვისებების მიხედვით შეუძლებელი იყო.

იაკუნტების (იაგუნდების) დახასიათების შემდეგ ალ-ბირუნი მიმოიხილავს ფერის მიხედვით მათ მსგავს ქვებს და აერთიანებს მათ „კარტუნდას“ სახელწოდებით. გ. ლემდევინის მოსაზრებით, ეს შესაძლებელია იყოს პირობის, ანდრადიტის და ჰესონიტის კრებსითი სახელი. მას მიაჩნია, რომ ანთრაკი და კარტუნკული არის კარქუნდის და ბიჯაზის სახესხვაობები. გრანატის აღმოსავლური სახელის – ბიჯაზის შესახებ ავტორი წერს, რომ ეს სახელი X-XI საუკუნეებიდან მოდის და მის

ქვეშ გრანატის ჯგუფის მინერალი, ალმანდინი, იგულისხმება [4].

რუსულ დექსიკონ „აზბუკოვნიკში“ მოცემულია გრანატის ხატოვანი აღწერა ორი სახელწოდებით: „ანფრაგის – ძალიან წითელი, რომელიც შორიდან ანათებს როგორც ნაკვერცხალი, მოიპოვება ლიბიის ქალკედონში (კართაგენი), აფრიკაში; მეორე სახელწოდება „აპრფამუქულოსი“ – ძალიან ძვირფასი, ქვების მეფეა და ანათებს.

შეა საუკუნეების ერთ-ერთ ძველ ქართულ ხელნაწერში (ცენტრალური არქივი ფ. 388) აღნიშვნელია, რომ გრანატს „ქართულად წოდების დრანან და რუსულად ვენისა“, ე. ი. ტერმინი ღრანან–გრანატი შეა საუკუნეებში ქართველთათვის ცნობილი ყოფილა. სულხან–საბა ორბელიანი ანთრაკის ასე განმარტავს: „ანთრაკი ესე თვალი ნაკვერცხლის ფერია, დამე ცეცხლებრ ელავს, დია ძვირფასი(ა), აფრიკეთს იშოვების“ [5]. საინტერესო „კალმასობის“ ხელნაწერიც (იოანე ბატონიშვილი): „ანთრაკი ესე ქუა არს ძვირფასთა ქვათა შორის შერაცხილი, ხოლო ფერით არს ნაკვერცხლის მსგავსი და ამის გამო ჰსწოდებიეს სახელი ესე ანთრაკი ანუ ანთრაკი, ვინაიდგან ელინურისა ენითა ნიშანებს ნაკვერცხალს. ესე თვალი უფრორე ბუნებით მიეწერება წითელსა იაგუნდსა და ფასითა არს მასთანვე შერაცხილი“. შემდეგ ვკითხულობთ: „საღმრთოთა წერილთა შინა მოიხსენიების ასრეთ შესახედავი ეტლის თუალთა ვითარცა შესახედავი ქვისა ანთრაკისა“ [2]. სახელწოდება ანთრაკი ჯერ იაკინთმა შეცვალა, შემდგომ მას წითელ იაგუნდსაც უწოდებდნენ. საინტერესო, რომ არც საეკლესიო ჭურჭლეულობის, ხატების, ტანსაცმლის, სამკაულების აღწერაში და არც მზითვის წიგნებში ანთრაკი მოხსენიებული არ არის, გვხვდება მხოლოდ წითელი იაგუნდი.

აღსანიშნავია ალ. კუპრინის მოთხოვობა „Гранатовыи браслет“ [6], რომელიც ქართულად თარგმნილია, როგორც „ძოწის სამაჯური“ და, შესაბამისად, ძოწის ქვეშ შეცვლით მოიაზრება გრანატი. შესაძლოა, სწორედ ეს გახდა საფუძველი იმისა, რომ ხმირად დღესაც ჩვენში გრანატის მცდარი სახელი ძოწი გამოიყენება. ამას ემატება რუსულ-ქართულ დექსიკონში რუსული სიტყვის „гранат“ მცდარი თარგმანი - „ძოწი“ [7].

ალ. კუპრინის ნაწარმოების ერთ-ერთი პასაჟი ქართულად ასეა თარგმნილი: „მდარე ხარისხის რქოს მსხვილ სამაჯურს ზედაპირი მთლიანად დაფარული პერიოდი უძველესი ძოწის ცუდად

გათრამული წერილი ქვებით. სამაგიეროდ, შუაში  
ჩამჯდარი უცნაური, პატარა მწვანე ქვის ირგვ-  
ლივ მუხედოს მარცვლის სიმსხო ძოწის ხეთი  
თვალი ამოღურცულიყო. ლამპის შექმენი ძოწის  
თვლების გლუვი ზედაპირის ქვეშ ცეცხლივით  
აციაგდა საუცხოო მუქი წითელი სხივი, „თითქოს  
სისხლია“. ეს იშვიათი ხარისხის ძოწია, ქეცელი  
გადმოცემით, ამ ქვას ერთი საოცარი თვისება  
აქვს: ქალებს წინასწარხედვის მადლს ანიჭებს,  
მამაკაცებს კი ძალადობრივი სიკვდილისგან  
იცავს“ [6].

უდიდესი ქართველი ლექსიკოგრაფის – სულ-  
ხან-საბა თრდელიანის განსაზღვრებით, ძოწი-  
„მარჯანია“ მის „სიტყვის კონაში“ ვკითხულობთ:  
„ძოწი არს მსგავსი რამე გენუას ზღვასა შინა,  
კითარცა რქანი შევიდისანი, ბროწევლის ყვავი-  
ლის ფერი, არამედ შავი და ოქორიცა იპოვების.  
რა სიღრმით ამოიღების, უმაგრეს იქმნების კო-  
გლოთა ქვათასა. კრიალოსნად დასთლიან, სამეაუ-  
ლოდაც იხმარენ და სხვა რიგადაც მრავლად  
სახმარ არს“ (1991, გ. II, გვ. 357)[5].

„უდავოდ სახნტერექსოა შოთა რესთაველის „ეფთხისტეროსანში”“ მოხსენიებული ძეირფასი ქვების სახელწოდებების თანამედროვე შესატყვის ტერმინების დაღგხნა, მართალია ამ საკითხების გარკვევას თითქმის მთელი საუკუნე მიყდვნა, მაგრამ ტერმინების განმარტების შესახებ ერთანა შეხედულება დღემდე არ არსებობს. პოემაში მოხსენიებულ წითელი ფერის იაგუნდს ზოგი ავტორი [11,12] კორუნდს აკუთხნებს, ზოგი გრანატს [9], ზოგიერთი კი ხან კორუნდს, ხან გრანატს [8].

6. ქოიავას [12] მოსაზრებით “ვეფხისტყაოსანში” მოხსენიებული წითელი იაგუნდი მინერალ კორუნდის წითელი სახელსაციბაა.

ვ. ნოზაძე [8] იაგინთვეს, ანთრაქს და კარბუნკულს წითელი იაგუნდის სინონიმებად თვლის, თუმცა წითელი იაგუნდი კორუნდის წითელ სახეს ხვაობად მიაჩნია. აგტორი გარკვეული ანალიზის შედეგად ასკვინის, რომ იაგინთ = ანთრაქს = კარბუნკულს = წითელ იაგუნდს. ამასთან აღნიშვნავს, რომ წითელი იაგუნდის ტერმინის შესახებ ერთანანი მოსაზრება არ არსებობს: ზოგის მიხედვით, იგი კორუნდის წარმომადგენელია, სხვაგით კი მას გრანატების ჯგუფს აკოჰნიბარს.

ვ. ნოზაძე ხსენებულ ნაშრომში იაგუნდებს აკუთხნებს კორუნდს, მაგრამ შემდგომ მსჯელობაში ასკვინს, რომ იაკინთო, კარბუნკული და ანთრაკი წარმოადგენს აგრეთვე, წითელ იაგუნდებს. ვ. ზუბაძა წითელ იაგუნდებს აკუთხნებს გრანა-

objects [9,10].

ჩვენი მოსაზრებით, ალ-ბირუნის ერთიანი შეხედულება გრანატების და წითელი კორუნდების განსხვავების შესახებ არ აქვს. იგი თავის ნაშრომში წითელი ფერის მინერალებს აერთიანებს წითელ „იაკუნტებში“. მის მიერ გაზომილი წითელი ფერის „იაკუნტის“ (იაგუნდი) სიმკვრივე ზოგჯერ გრანატის სიმკვრივეს ჟესაბაძება.

### 3. დასკვნა

დღევანდელი შეხედულებით წითელი იაგუნ-  
დი უნდა განვიხილოთ მინერალ კორუნდის წი-  
თელი ფერის სახეს ხვაობად, როგორც ეს თანა-  
მედროვე ევროპულ და რუსულ მინერალოგიურ  
ლიტერატურაშია მიღებული. ხოლო წითელი  
ფერის გრანატებს უნდა კუწოდოთ ალმანდინი  
და პიროპი ან ალმანდინ-პიროპის და პიროპ-  
ალმანდინის სახეს ხვაობები. ბუნებაში ხშირია  
ალმანდინ-პიროპის ან პიროპ-ალმანდინის იზო-  
მორფული ნარევი.

ଲୋକପାତ୍ରଙ୍କା

1. ე. პირერელი. თუალთაი. შატბერდის კრებული  
X საუკუნისა. თბილისი: მეცნიერება, 1979.-175  
გვ.
  2. ი. ბატონიშვილი. კალმასობა. II, თბილისი,  
1948.-168 გვ.
  3. ახალი აღთქმა და ფსალმუნები. სტოკოლმი,  
“ბიბლიის თარგმნის ინსტიტუტი”, 1992.-704 გვ.
  4. Аль-Бируни. Собрание сведений для познания  
драгоценностей. (Минералогия). Ленинград: Изд.  
АН СССР, 1963.
  5. ს.-ს. ორბეგლიანი. ლექსიკონი ქართული, ტ. I.  
თბილისი: მერაბი, 1991.-639 გვ.
  6. ალ. კუპრინი. ძოწის სამაჯური. თბილისი:  
საბჭოთა საქართველო, 1974.-494 გვ.
  7. რ. გაგუა, ნ. გაჩნაძე, ქ. ლომთათიძე, ლ. კაი-  
შაური, ა. კობახიძე და სხვ. რესულ-ქართუ-  
ლი ლექსიკონი, “საბჭოთა საქართველო”,  
1983.-864 გვ.
  8. ვ. ნოზაძე. განკითხვანი ვეფხისტყაოსნისა,  
წიგნი I, “ვეფხისტყაოსნის ფერთამეტყველე-  
ბა”, ბუენოს-აირესი, 1953.-301 გვ.
  9. ვ. ზუბაძა. ქვის კულტურა საქართველოში.  
თბილისი: საბჭოთა საქართველო, 1965.-253 გვ.
  10. ვ. ზუბაძა, ნ. ფოფორაძე. ძვირფასი და სა-  
ნახელავო ქვები. თბილისი, 1998.-400 გვ.

- 
11. თ. მგელიაშვილი. საქართველოს გეოარქეო-  
ლოგია. თბილისი: მეცნიერება, 1991.-170 გვ.
12. ბ. ქოიგა. ძვირფასი ქვები შოთა რუსთავე-  
ლის პოემაში. ენომის “მოამბე”, ტ. III. თბი-  
ლისი, 1938, გვ. 55-87.
- 

**UDC 549. 621. 9**

## **OBSOLETE AND MODERN NAMES OF GARNET**

**O. Seskuria**

Department of geology, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** Mineralogical terms underwent changes (evolution) with time. Sometimes one and the same term denoted absolutely different minerals and vice versa. In this research work there are discussed obsolete and modern names of the garnet group minerals.

Red corundum is often attributed to garnets, that the authors consider to be improbable. They should be considered, as red varieties of the mineral - corundum. The garnet group minerals should be named according to the color variant: red or brownish-red should be named as almandine, dark red or pinkish red – pyrope, orange-yellow – spessartine, honey-yellow – grossular, yellow or greenish – andradite and emerald green – uvarovite.

**Key words:** garnet; mineral; precious and facing stone; anfracts; pyrope; almandine.

---

**УДК 549. 621. 9**

## **УСТАРЕЛЫЕ И НОВЫЕ НАЗВАНИЯ ГРАНАТОВ**

**Сескурия О.А.**

Департамент геологии, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** В прошлом минералогические термины часто подвергались изменениям. Иногда под одним и тем же термином подразумевались самые разные камни. В статье рассмотрены старинные и новые названия минералов группы гранатов.

Корунды красного цвета часто относят к гранатам, что нам кажется неправильным. Их следует рассматривать как красные разновидности минерала корунда. Минералы группы гранатов должны называть по цвету разновидностей: красный или буро-красный –альмандин, густой тёмно-красный или розовато-красный – пироп, оранжево-жёлтый-спессартин, медово-жёлтый - гроссуляр, жёлтый или зеленоватый- андрадит, а изумрудно-зелёный –уваровит.

**Ключевые слова:** гранат; минерал; драгоценные и облицовочные камни; анфракс; пироп; альмандин.

---

*მიღებულია დახაბუჭებად 03.04.2012*

## ქიმიური ტექნოლოგიისა და მეტალურგიის სექცია

### შაპ 628.3

**მძიმე ლითონების შემცველობის მონიტორინგი სისტემაში „ნიაზაგი-მცენარე“**

ი. ქავთარაძე\*, გ. აველიაშვილი, ე. შენგელია\*\*, ლ. გვასალია\*\*\*

ქართული და ბიოლოგიური ტექნოლოგიების დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175, თბილისი, კოსტავას 77

E-mail: inco\_kavtaradze@yahoo.com\*, dodoshengelia@rambler.ru\*\* , lerigv@hotmail.com.\*\*\*

**რეზიუმე:** ჩატარებულია კაზრეთის (მაღნეულის) მიმდებარე სოფლების: ბალიჭი, რატევანი, ნახიდური “ნიაზაგი-მცენარე” სისტემაში მძიმე ლითონების Cu, Zn, Cd შემცველობის მონიტორინგი. მიღებული შედეგების თანახმად ნიაზაგში მათი შემცველობა მნიშვნელოვნად აღმატება ზღვრულ დასაშვებ კონცენტრაციებს (ზ.დ.კ.), მოუხედავად ამისა ამ ნიაზაგზე მოყვანილი კულტურების ნაყოფში მძიმე ლითონების Cu, Zn შემცველობა ზ.დ.კ-ს არ აღმატება, ხოლო Cd-ის შემცველობა არ დაფიქსირებულა.

**საკვანძო სიტყვები:** მონიტორინგი; მძიმე ლითონები (Cu, Zn, Cd); სისტემა; ნიაზაგი; მცენარე; სოფლის მეურნეობის პროცესები; დასაშვები ნორმები.

### 1. შესავალი

გარემოს ქიმიური ნივთიერებებით დაბინძურების ერთ-ერთი საშიში სახეა მძიმე ლითონები (Cu, Zn, Cd, Pb). მათი მაღალი კონცენტრაციები საფრთხეს წარმოადგენს იმ თვალსაზრისით, რომ ცოცხალი ორგანიზმის ბიოქიმიურ ციკლში ჩართვისას პრაქტიკულად არ გამოდის იქიდან, შეუძლიათ დაგროვება და იწვევს მძიმე ფორმის მოწამვლას და პათოგენურ ცვლილებებს.

გარემოს ტოქსიკური ლითონებით ინტენსიური დაბინძურება მაღნეულის საბადოების დამუშავების გარდაუვალი პროცესია [1].

საქართველოში არსებული საბადოებიდან ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესია კაზრეთის (მაღ-

ნეულის) საბადო, რომელიც მდებარეობს ქ. თბილისის სამხრეთ-დასავლეთით 80 კმ-ზე, მდინარე მაშავერას მარჯვენა სანაპიროზე. მაღნეულის სპილენძეშვილი (სულფიდური) საბადო, რომელიც დაა კარიერული წესით მუშავდება მიეკუთვნება იმ მნიშვნელოვან ტექნოგენურ წყაროს, რომლისგან გარემოში ხდება მძიმე ლითონების გავრცელება [2].

“მაღნეულის” კომპინატის ფუნქციონირების სპეციფიკიდან (კარიერის აფეთქება, მაღნის მოპოვება, გადამუშავება, ტრანსპორტირება) გამომდინარე ჰარეში მძიმე ლითონები ხდება აირების და აეროზოლების სახით, აფეთქებისა და გადაზიდვების დროს და წყალში (მდინარე) შეწონილი და კოლოიდური ნაწილაკების, ასევე გახსნილი ნაეროების სახით, მაღნის გადამუშავების დროს წარმოქმნილი ჩამდინარე წყლების მდინარეში მოხვედრის შედეგად. გარემოს ორივე სისტემიდან ერთობლივად ან ცალ-ცალკე მძიმე ლითონები გროვდება ნიაზაგში და მათი იქიდან გამოდევნა საქმარე რთული პროცესია.

### 2. ძირითადი ნაწილი

კვლევის მიზანია კაზრეთის (მაღნეულის) საბადოს არსებული სოფლების ექომონიტორინგი, რისთვისაც მოხდა “ნიაზაგ-მცენარის” სისტემაში მძიმე ლითონების Cu, Zn, Cd შემცველობის შეფასება.

კვლევის ობიექტები: სოფელი ბალიჭის, ნახიდურის და რატევანის (საბადოების შესაბამისად დაცილებული 4; 15 და 30 კმ-ით) სავარგულების ნიაზაგები და მასზე მოყვანილი კულ-

ტურქი (კარტოფილი, ხმელი დობიო, ნიგოზი, სიმინდი, პომიდორი და ნიორი).

მძიმე ლითონების შემცველობის განსაზღვრა ნიადაგში და კულტურების ნაყოფში მოხდა C115 ატომურ-აბსორბციული სპექტრ-ფოტომეტრის გამოყენებით.

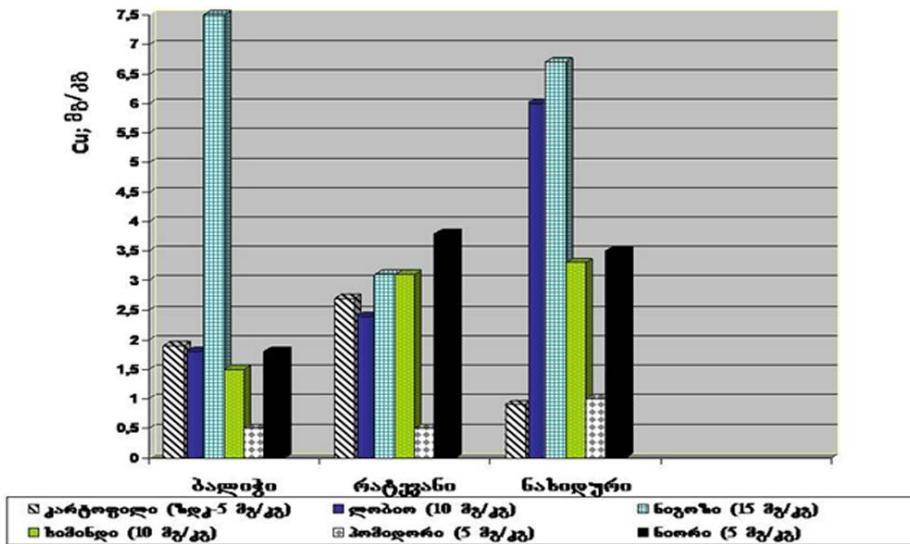
სავარგულების ნიადაგებიდან აღებულ სინჯებში ლითონების შემცველობის მონაცემები მოყვანილია ცხრილში.

№	სოფლის დასახელება	ნიმუშის აღების თარიღი	Cu		Zn		Cd	
			მგ/კგ		მგ/კგ		მგ/კგ	
			ზედ.	სიღრ.	ზედ.	სიღრ.	ზედ.	სიღრ.
1.	ბალიჭი	05.10	97.0	49.5	159.1	140.3	43.8	20.0
2.	რატევანი	10.10	2050.0	511.3	5420.0	499.0	68.7	100.3
3.	ნახიდური	05.10	231.8	285.4	3770.0	404.0	34.6	41.5
		10.10	46.3	72.0	165.9	217.0	–	–

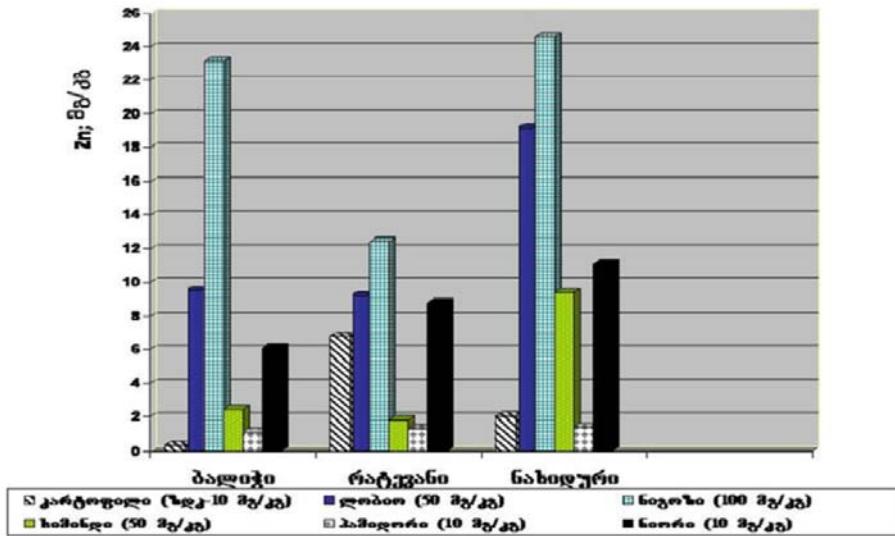
ცხრილის მონაცემები ცხადყოფს, რომ მაისში სოფ. ბალიჭიდან აღებულ ნიადაგის სინჯებში მძიმე ლითონების (Cu, Zn, Cd) შემცველობა გაცილებით დაბალია ვიდრე სოფ. ნახიდურის სინჯებში. ეს ერთი მხრივ შეიძლება აიხსნას იმით, რომ სოფ. ბალიჭი იღებს სარწყავ წყალს მდ. მაშავერადან, მდინარე კაზრეთულას შეერთებამდე, (მდინარე კაზრეთულაში ჩაედინება “მაღდეულის” კომბინატის ჩამდინარე წყლები), სოფ. ნახიდურის სავარგულები კი ირწყება მდ. მაშავერას წყლით მდ. კაზრეთულას მიერთების შემდეგ. მეორე მხრივ ეს განკირობებულია ბოლნისის რაიონის ტერიტორიაზე გაბატონებული ქარების მიმართულებით, რომელსაც ჰაერში მყოფი მძიმე ლითონები შეწინილი ნა-

წილაკების და აეროზოლების სახით მიაქვს სოფ. ნახიდურის მიმართულებით. ამავე ცხრილში მოყვანილია ოქტომბრის სინჯების მონაცემები სოფ. რატევანისა და ნახიდურის ნიადაგში, სადაც მძიმე ლითონების Cu, Zn და Cd-ის შემცველობა გაცილებით მაღალია, ვიდრე ნახიდურის ნიადაგებში, რაც თავისთავად განპირობებულია მათი დაბინძურების წყაროდან-“მაღდეულის” კომბინატიდან დაცილებების მანძილით (შესაბამისად 15 და 30 კმ.).

1, 2 ნახაზებზე ასახელია სოფ. ბალიჭის, რატევანის და ნახიდურის ნიადაგებზე მოყვანილი კულტურების ნაყოფში მძიმე ლითონების (Cu, Zn) შემცველობის მონაცემები.



ნახ. 1. სპილენის იონების შემცველობა სოფლის მეურნეობის კულტურებში ბოლნისის რაიონის მიმდებარე ტერიტორიაზე



ნახ. 2. თუთიის იონების შემცველობა სოფლის მეურნეობის კულტურებში  
ბოდნისის რაიონის მიმდებარე ტერიტორიაზე

იმისდა მიუხედავად, რომ სოფ. რატევანის და ნახილერის ნიადაგიდან აღიტულ სინჯებში (ოქტომბრის მონაცემი), სპილენძის და თუთიის შემცველობა მკვეთრად აღემატება დასაშვებ ნორმებს (შესაბამისად 132 და 220 მგ/კგ), ზ.დ.კ-ის გადაჭარბება ნიორის გარდა არ აღინიშნება არც ერთი სხვა კულტურის ნაყოფში. ეს ერთი მხრივ შეიძლება აისხნას იმით, რომ მცენარეები სხვადასხვაგვარად რეაგირებს ნიადაგში მძიმე ლითონების სიჭარბეზე [3]. მეორე მხრივ მცენარეში მძიმე ლითონების გადანაწილება არათანაბარია და ნიადაგში მათი მაღალი შემცველობისას ძირითად დატვირთვას იღებს მცენარის ფესვები, დერო და ფოთლები [4].

### 3. დასკვნა

კაზრეთის (მადნეულის) მიმდებარე სოფლების: ბალიჭი, რატევანი, ნახილერი, “ნიადაგი მცენარე” სისტემაში მძიმე ლითონების (Cu, Zn,

Cd) შემცველობის მონიტორინგის შედეგები ცხადყოფს, რომ ნიადაგი ძლიერ დაბინძურებულია აღნიშნული ლითონებით, მიუხედავად ამისა ამ ნიადაგზე მოყვანილ კულტურებში მძიმე ლითონების (Cu, Zn, Cd) შემცველობის გადაჭარბება არ აღინიშნება.

### ლიტერატურა

1. Лудевиг Р., Лое К. Острые отравления. М., 1983.
2. Назаров Ю. И. Особенности формирования месторождения медно-колчеданной формации Южной Грузии. М., 1996.
3. Михайлов Р. М. Охрана окружающей среды при разработке месторождений открытым способом. М., 1981.
4. Алексеев Ю . В. Тяжелые металлы в почвах и растениях. 1987.

UDC 628.3

## MONITORING OF HEAVY METALS CONTENT IN SYSTEM “SOIL-PLANT”

I. Kavtaradze, G. Avkopashvili, E. Shengelia, L. Gvasalia

Department of chemical and biological technologies, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** There was carried out monitoring of heavy metals (Cu, Zn, Cd) in system “soil-plant” in the area of Kazreti (Madneuli) – villages: Balichi, Ratevani, Naxiduri. According to the results obtained in the soil, content of heavy

metals are significantly higher, than the allowable concentration limit. In spite of this in crops of the plants, which were grown on this soil, content of, Cu and Zn does not exceed the allowed concentration limits, Cd content was not found.

**Key words:** monitoring; heavy metals (Cu, Zn, Cd); system; soil; plants; farm produce; concentration limit.

**УДК 628.3**

## **МОНИТОРИНГ СОДЕРЖАНИЯ ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ В СИСТЕМЕ “ПОЧВА-РАСТЕНИЕ”**

**Кавтарадзе И.Г., Авкопашвили Г.П., Шенгелия Е.Г., Гвасалия Л.Е.**

Департамент химической и биологической технологий, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Проведен мониторинг содержания тяжелых металлов (Cu, Zn, Cd) в системе “ почва-растение” на территории Казрети (Маднеули) в деревнях Балиджи, Ратевани, Нахидури. Полученные данные указывают на то, что содержание этих металлов в почве находится на внушительно высоком уровне и гораздо превышает допустимые нормы. Несмотря на это в сельскохозяйственных продуктах, выращенных на этих почвах, количество тяжелых металлов (Cu, Zn) не превышает допустимых норм, а содержание Cd не было зафиксировано.

**Ключевые слова:** мониторинг; тяжелые металлы (Cu, Zn, Cd); система; почва; растение; сельскохозяйственные продукты; допустимые нормы.

მიღებულია დანაბეჭდით 20.06.2012

**УДК 621.774.35**

## **МЕТОДИКА РАСЧЕТА СИЛЫ УДАРА ПРИ ПЕРВИЧНОМ ЗАХВАТЕ ТРУБЫ ВАЛКАМИ АВТОМАТСТАНА**

**А.И. Тутберидзе\*, С.А. Мебония, Д.Т. Деметрадзе**

Департамент металлургии, материаловедения и обработки металлов, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава 77

E-mail: atutber 34 @ mail.ru

**Резюме:** Разработана методика расчета силы удара при первичном захвате трубы валками автоматстна. Определены параметры математической модели, описывающей ударный процесс в системе прокатываемая труба – прокатные валки автоматстна. Данная модель учитывает пластическую деформацию металла при ударе в момент первичного захвата трубы валками автоматстна.

**Ключевые слова:** первичный захват; ударный процесс; автоматстан; валки.

### **1. ВВЕДЕНИЕ**

Ударные нагрузки имеют место в очаге деформации автоматических станов при захвате трубы валками. Характер ударного взаимодействия металла и валков при первичном захвате зависит от многих факторов, среди которых в первую очередь необходимо отметить относительную скорость сближения соударяемых тел, их геометрическую форму и механические свойства

материала. Механические свойства материала соударяемых тел определяются соотношениями его реологических характеристик упругости, вязкости и текучести, мерами которых являются модули упругости и пластичности, а также коэффициент вязкого трения и предел текучести. Комбинируя определенным образом указанные элементы, можно построить реологическую модель среды, определяющей процесс деформирования материала при ударном нагружении. Размещая такую модель между соударяемыми телами, получаем механическую модель, воспроизводящую процесс силового взаимодействия тел при ударе.

Такой подход, основанный на умозрительных представлениях о характере явлений соударения реальных тел, называется феноменологическим подходом [1,2].

## 2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В данной статье рассматривается методика расчета сил ударающего взаимодействия металла и валков при первичном захвате трубы на автоматическом стане трубопрокатной установки. Разработанная авторами методика приводится здесь в виде численного примера расчета силы ударающего взаимодействия трубы о валки автоматстана, что более наглядно иллюстрирует ее практическое применение.

Ниже предлагается компьютерная программа данного расчета для случая захвата трубы валками автомастана 140.

Исходными данными для расчета являются:

1. Масса трубы – 200 кг.
2. Скорость трубы (скорость движения пушера) –  $V_0 = 4,4 \text{ м/сек.}$
3. Момент инерции валков –  $I = 186 \text{ кгм}^2$ .

Момент инерции валков рассчитывается по формуле

$$I = \frac{1}{2} m R_{cp},$$

где  $m$  – масса валка;  $R_{cp}$  – средний радиус валка, рассчитываемый по схеме на рис.1.

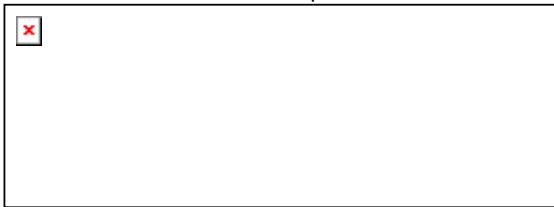


Рис. 1. Схема для расчета среднего радиуса валка

Средний радиус валка равен

$$R_{cp} = \frac{\left(\frac{300}{2} - 300 + \frac{350}{2} - 400\right)2 + \frac{700}{2} - 1680}{(300+400)2 + 1680} = 265 \text{ мм}.$$

Масса валка равна  $m = \gamma V$ , где  $\gamma$  – плотность материала валка; для стали  $\gamma = 7800 \text{ кг/мм}^3$ .

Объем валка равен:

$$V = \pi R^2 cp \cdot l_{валка} = 3,14 \cdot 0,2652 \cdot 3,08 = \\ = 0,679 \text{ м}^3.$$

Следовательно,  $m = 7800 \cdot 0,679 = 5300 \text{ кг.}$

$$I = \frac{1}{2} m R^2 cp = \frac{1}{2} \cdot 5300 \cdot 0,2652 = 186 \text{ кгм}^2.$$

4. Катающий радиус валка равен:  $R_k = R_i - 0,75R_0$ ;  $R_k = 300 \text{ мм} = 0,3 \text{ м.}$

Здесь  $R_0$  – диаметр валка в вершине калибра.

5. Жесткость шпинделя определяем по выражению

$$C = \frac{\pi \theta d^4}{32l}.$$

$\theta = 0,8 \cdot 10^6 \text{ кг/см}^2$  – модуль упругости II рода;  $d$  – диаметр шпинделя;

$$C = \frac{3,14 \cdot 10^8 \cdot 30^4}{32 \cdot 60} = 10^8 \text{ Нм/рад.}$$

6. Плечо силы удара рассчитываем по формуле

$$h = \frac{fr}{4 \cos \theta \sin \alpha} = \frac{0,25 \cdot 0,3}{4 \cos 60 \sin 20} = 0,1 \text{ м.}$$

7. Податливость линеаризованной системы  $K = 0,2 \times 10^{-7} \text{ м/н}$  определена по алгоритму, приведенному в работе [1].

8. Время  $t_y$  взаимодействия пушера с трубой принимаем 0,01 сек.

$$9. \text{Отношение } \beta = \frac{hRm}{I} = \frac{0,1 \cdot 0,3 \cdot 200}{181} = 0,032.$$

10. Максимальное усилие пушера  $F_m$  равно 300 кг или 3000 Н.

Определив эти параметры процесса, для дальнейшего расчета используем компьютерную программу:



Calculating Of Impact Force.exe

В результате реализации компьютерной программы получаем максимальное значение силы удара – 21 460 кГ.

В случае неиспользования компьютерной программы может быть применен калькуляторный расчет ударного усилия. Ниже даются алгоритм и численный пример расчета силы удара при первичном захвате трубы на автоматическом стане.

Вначале составляем дифференциальное уравнение удара [3]:

$$Q'' + A\ddot{Q} + BQ = D + Et^2.$$

Определяем коэффициенты дифурвнения :

$$1. A = \frac{J + ctmk + amR}{Jmk} =$$

$$= \frac{186 + 10^8 \cdot 200 \cdot 0,2 \cdot 10^{-7}}{186 \cdot 200 \cdot 0,2 \cdot 10^{-7}} = 0,8 \cdot 10^6,$$

$$B = \frac{C}{Jmk} = \frac{0,2 \cdot 10^7}{186 \cdot 200 \cdot 0,2 \cdot 10^{-7}} = 0,135 \cdot 10^{12},$$

$$D = \frac{2F_m}{kmt_m^2} = \frac{2 \cdot 3000}{0,2 \cdot 10^{-7} \cdot 200 \cdot 0,01^2} = \\ = 0,15 \cdot 10^{14}.$$

$$E = \frac{cF_m}{Jmkt_m^2} = \frac{10^8 \cdot 3000}{186 \cdot 200 \cdot 0,2 \cdot 10^{-7} \cdot 0,01^2} = 4 \cdot 10^{18}.$$

Дифференциальное уравнение удара принимает такой вид :

$$\begin{aligned} Q^{IV} + 0,8 \cdot 10^6 \ddot{Q} + 0,135 \cdot 10^{12} Q = \\ = 0,15 \cdot 10^{14} + 4 \cdot 10^{18} t^2. \end{aligned}$$

Уравнение  $Q^{IV} + A\ddot{Q} + BQ = D + Et^2$  имеет общее решение:

$$\begin{aligned} Q = C_1 \cos \lambda_1 t + C_2 \sin \lambda_1 t + C_3 \cos \lambda_3 t + \\ + C_4 \sin \lambda_4 t + \frac{E}{B} t^2 + \frac{BD - 2AE}{B^2}. \end{aligned}$$

Определяем постоянные величины :

$$\begin{aligned} \frac{E}{B} = \frac{4 \cdot 10^8}{0,135 \cdot 10^{12}} = 29,6 \cdot 10^6; \\ \frac{BD - 2AE}{B^2} = \\ = \frac{0,135 \cdot 10^{12} \cdot 0,15 \cdot 10^{14} - 2 \cdot 0,8 \cdot 10^6 \cdot 4 \cdot 10^{18}}{0,135 \cdot 10^{24}} = -243. \end{aligned}$$

Тогда решение дифференциального уравнения удара запишется таким образом:

$$\begin{aligned} Q = C_1 \cos \lambda_1 t + C_2 \sin \lambda_1 t + C_3 \cos \lambda_3 t + \\ + C_4 \sin \lambda_4 t + 29,6 \cdot 10^6 t^2 - 243. \end{aligned}$$

2. Определяем начальные условия:

$$\begin{aligned} Q(0) = 0; \\ \dot{Q}(0) = \frac{V_0}{K} = \frac{4,4}{0,2 \cdot 10^{-7}} = 22 \cdot 10^7; \\ \ddot{Q}(0) = 0; \\ \dddot{Q}(0) = -\frac{V_0}{K^2 m} (1 + \beta) = -\frac{4,4}{0,2^2 \cdot 10^{-14} \cdot 200} (1 + 0,032) = \\ = 0,5676 \cdot 10^{14}. \end{aligned}$$

Здесь  $\beta = aR \frac{m}{J}$ , а коэффициент  $a = \frac{fR}{4 \cos \theta \cdot \sin \alpha}$ ;

$f$  – коэффициент трения;  $f = 0,4$ ;

$R$  – средний рабочий радиус валка;  $R = 0,3$  м;

$\theta$  – угол выпуска калибра валка; в приближенных расчетах можно принять, что  $\theta = 0$ ;  $\cos \theta = 1$ ;

$\alpha$  – угол захвата;  $\alpha = 18^\circ$ ;  $\sin \alpha = 0,309$ .

$$a = \frac{0,4 \cdot 0,3}{4 \cdot 1 \cdot 0,309} = 0,18; \beta = 0,1 \cdot 0,3 \cdot \frac{200}{186} = 0,032.$$

3. Находим корни характеристического уравнения:

$$\lambda^4 + 0,8 \cdot 10^6 \lambda^2 + 0,135 \cdot 10^{12} = 0.$$

Применяем масштабирование времени  $\tau = 1000t$ ; тогда характеристическое уравнение принимает следующий вид:

$$\lambda^4 + 0,8 \lambda^2 + 0,135 = 0.$$

Его корни будут мнимыми:

$$\begin{aligned} \lambda^2 = -0,4 \pm \sqrt{0,16 - 0,135} = -0,4 \pm 0,158, \\ \lambda_{1,2} = \pm \sqrt{-0,4 + 0,158} = \pm 0,492i, \\ \lambda_{3,4} = \pm \sqrt{-0,4 - 0,158} = \pm 0,747i. \end{aligned}$$

4. Общее решение уравнения с учетом масштабирования времени получает такой вид :

$$\begin{aligned} Q = C_1 \cos 0,492\tau + C_2 \sin 0,492\tau + C_3 \cos 0,747\tau + \\ + C_4 \sin 0,747\tau + 29,63 \cdot 10^6 \cdot 10^{-6} \tau^2 - 243. \end{aligned}$$

Определяем коэффициенты уравнения:

$$C_1, C_2; C_3, C_4.$$

$$\begin{aligned} \dot{Q} = -492C_1 \sin 0,492\tau + 0,492C_2 \cos 0,492\tau - \\ - 0,747C_3 \sin 0,747\tau + 0,747C_4 \cos 0,747\tau + \\ + 29,63 \cdot 2\tau; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \ddot{Q} = -0,242C_1 \cos 0,492\tau - 0,242C_2 \sin 0,492\tau - \\ - 0,558C_3 \cos 0,747\tau - 0,558C_4 \sin 0,747\tau + 59,26; \\ \ddot{Q} = -0,119C_1 \sin 0,492\tau - 0,119C_2 \cos 0,492\tau + \\ + 0,417C_3 \sin 0,747\tau - 0,417C_4 \cos 0,747\tau. \end{aligned}$$

С учетом масштаба времени получаем новые начальные условия при  $\tau = 0$ :

$$\begin{aligned} Q(0) = 0; \dot{Q}(0) = 22 \cdot 10^4; \ddot{Q}(0) = \\ = 0; \dddot{Q}(0) = -0,5676 \cdot 10^5. \end{aligned}$$

После подстановки начальных условий получаем систему уравнений, из которой и определяем постоянные коэффициенты:

$$\begin{cases} C_1 + C_3 = 243, \\ 0,492C_2 + 0,747C_4 = 22 \cdot 10^4, \\ 0,242C_1 + 0,558C_3 = 59,26, \\ 0,119C_2 + 0,417C_4 = 5,676 \cdot 10^4. \end{cases}$$

Решение этой системы уравнений дает следующие значения постоянных:

$$C_1 = 243; C_3 = 0; C_2 = 42,41 \cdot 10^4; C_4 = 1,5 \cdot 10^4.$$

5. После подстановки полученных значений постоянных с учетом принятого масштаба времени окончательно дифференциальное уравнение удара принимает следующий вид :

$$\begin{aligned} Q = 243 \cos 492\tau + 42,41 \cdot 10^4 \sin 492\tau + \\ + 1,5 \cdot 10^4 \sin 747\tau + 29,63 \cdot 10^6 \cdot \tau^2 - 243. \end{aligned}$$

Определяем максимальное значение силы удара, приняв  $t_{max} = 0,001$ :

$$\begin{aligned} Q_{max} = 243 \cos 0,492 + 42,41 \cdot 10^4 \sin 0,492 + \\ + 1,5 \cdot 10^4 \sin 0,747 + 29,63 - 243 = \\ 242 \cdot 0,8813 + 42,41 \cdot 10^4 \cdot 0,4726 + 1,5 \cdot 10^4 \cdot 0,6794 + \\ + 29,63 - 243 = 21,06 \cdot 10^4. \end{aligned}$$

Таким образом получаем, что сила ударного взаимодействия при первичном захвате гильзы валками автоматического стана малой трубопрокатной установки 140 составляет  $21,06 \times 10^4$  н или 21,06 тонн.

### 3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сравнение результатов, полученных от реализации компьютерной программы (21 460 кГ) с данными калькуляторного расчета (21 060 кГ), показало, что они практически совпадают, однако трудоемкость

калькуляторного расчета намного больше, так что при наличии технических возможностей реализации компьютерной программы, естественно, ей должно быть дано предпочтение.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Адамия Р.Ш., Лобода В.М. Основы рационального проектирования металлургических машин. М.: Металлургия, 1984, с. 36-66.
2. Лобода В.М., Спиваковский В.Б. Определение параметров неупругого удара //Металлургическое машиноведение и ремонт оборудования, вып.2. М.: Металлургия, 1974, с. 82-87.
3. Тутберидзе А.И., Мебония С.А., Намичеишвили Т.Г., Катамадзе С.Д. Расчет усилий при первичном захвате гильзы валками автоматстана // Теория и практика металлургии, №3-41. Днепропетровск, Украина, 2010, стр.62-65.

### შაპ 621.774.35

### ავტომატური ღანის გლიცების მიერ მიჭის პირველადი შეფაცებისას დარტყმის ძალის ანბარიშის მეთოდიკა

**ა. თუთბერიძე, ს. მებონია, დ. დემეტრაძე**

მეტალურგიის, მასალათმცოდნეობის და ლითონების დამუშავების დეპარტამენტი, საქართველოს  
ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175, თბილისი, კოსტავას 77

**რეზიუმე:** დამუშავებულია გლიცებისა და ლითონის დარტყმითი ურთიერთქმედების ძალების ანგარიშის მეთოდიკა მიღლასაგლინი დანაღვარის ავტომატურ ღანის მიღლის პირველადი შეტაცებისას. განსახლებულია სისტემაში “ავტომატური ღანის გლიცები – გასაგლინი მიღლი” დარტყმითი პროცესის აღმწერი მათემატიკური მოდელის პარამეტრები. მოცემული მოდელი ითვალისწინებს დარტყმით გამოწვევულ პლასტიკურ ღვვორმაციის ავტომატური ღანის გლიცების მიერ მიღლის პირველადი შეტაცების მომენტში.

**საკვანძო სიტყვები:** პირველადი შეტაცება; დარტყმითი პროცესი; ავტომატური ღანი.

### UDC 621.774.35

### METHOD OF CALCULATION OF THE STRIKE FORCES AT THE PRIMARY CAPTURE OF PIPE BY ROLLS OF THE AVTOMATIC MILL

**A. Tutberidze, S. Mebonia, D. Demetradze**

Department of materials science and metal working, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** There is developed the method for calculating the forces of shock interaction of the metal and the rolls at the primary capture of the pipe on the automatic pipe mill plant. The mathematical model describing the parameters of the shock process in the systems “rolling -mill rolls – tube” of the avtomatic mill is determined.

This model takes into account the plastic deformation of metal when struck at the time of the primary capture of the pipe by rolls of the avtomatic mill.

**Key words:** primary capture; impact process; avtomatic mill.

მიღებულია დახაბუჭდარ 18.06.2012

# 06 ფიზიკისა და მართვის სისტემების სექცია

**შაპ 681.3**

**პრიორიტეტული M/G/1 სისტემა ზობიერთი შეზღუდვით.  
მათემატიკური მოდელის განხორგადების, მოდიფიკაციის და  
ინტერპეტაციის შესაძლებლობანი**

**რ. კაკუბავა\*, გ. ფიფია, რ. მანია**

კომპიუტერული ინჟინერიის დეპარტამენტი, მათემატიკის დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური  
უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175, თბილისი, ქოსტავას 77

E-mail: r.Kakubava@gtu.edu.ge

**რეზიუმე:** ნაშრომი არის [1] და [2] ნაშრომების შემდგომი განვითარება. მასში მოცემულია [1]-ში აგებული მოდელის განხორგადების, მოდიფიკაციისა და ინტერპეტაციის შესაძლებლობანი. კერძოდ, განხილულია შემთხვევა, როცა სისტემაში შემავალი ნაკადების რაოდენობა ორზე მეტია, საიდუსტრიაციოდ კი დატალურად არის შესწავლილი სამი შემავალი ნაკადის შემთხვევა. ნაშრომში გამოყენებული მეთოდი შესაძლებლობას იძლევა ოთხნაკადიანი სისტემა დავიყვანოთ სამ ნაკადიანზე და ა.შ.  $n$  ნაკადიანი სისტემა დაიყვანება ( $n-1$ ) ნაკადიანზე, რაც ფაქტობრივად იძლევა ამ ტიპის ნებისმიერი სისტემის შესწავლის შესაძლებლობას.

**საკანკო სიტყვები:** შემავალი ნაკადი; ალბატური მახასიათებელი; განხორგადება.

## 1. შესავალი

ჩვენ ვიკლეპო მასობრივი მომსახურების ერთარხიან სისტემას, როგორც ინფორმაციული პროცესების მათემატიკურ მოდელს. აღწერილი სქემის ფიზიკური ანალიგი კი რეალურად შეიძლება იყოს ერთობლივი სარგებლობის ნებისმიერი ტექნიკური სისტემა არადეტერმინირებული დატვირთვით. მათ შორის, მონაცემთა გადაცემის მრავალარხიანი ტრაქტატები, მრავალმანქანიანი და მრავალპროცესორიანი გამოთვლითი სისტემები, აგრეთვე კომუნიკაციური და საინფორმაციო-გამოთვლითი ქსელებიც.

ერთადერთი პირობა, რაც განხილვავს [1]-ში აგებული მათემატიკური მოდელის გამოყენების შესაძლებლობას, ის არის, რომ თითოეული ეს იბიჯები მასში შემავალი ნაკადების მიმართ ას-

რელებს მომსახურების ორგანის როლს და იგულისხმება, რომ ცალკეულ განაცხადთა მომსახურების ალბატურ-დროითი მახასიათებლები ცნობილია.

## 2. ძირითადი ნაწილი

გთქათ, ცნობილია [1]-ში აღწერილი  $G(u)$  და  $H(u)$  ფუნქციები. შევნიშნოთ მხოლოდ, რომ ნახსენები ფუნქციები ფაქტობრივად ახასიათებს მომსახურების ორგანოს მწარმოებლურობას მოცემული ნაკადების მიმართ. ეს შენიშვნა გულისხმობს აგრეთვე იმასაც, რომ განხილული ნაკადები შეიძლება იყენებდეს არა მთელ სისტემას, არამედ მისი რესურსების მხოლოდ ნაწილს (მწარმოებლურობის ნაწილს). უფრო მეტიც, შეიძლება იმის დაშვებაც, რომ ცალკეული ნაკადები იყენებს ერთი და იმავე სისტემის სხვადასხვა რესურსს, სხვადასხვა მწარმოებლურობით. ასევე შეიძლება გამოყენებულ იქნეს პაკეტური კომუნიკაციის ერთ-ერთი ღირსება რაც იმაში მდგრმარეობს, რომ მადალი სიჩქარის არხი განვიხილოთ, როგორც ერთი მთლიანი სისტემა – ობიექტი, განსხვავებით არხების კომუნიკაციის მეთოდისაგან, როცა მაღალსიჩქარიანი არხის დაყოფა ხდება რამდენიმე დაბალსიჩქარიან არხად. თუ მომსახურების ორგანოს როლში გამოდის რაიმე გამოთვლითი სისტემა, მაშინ ცალკეული ნაკადების განაცხადთა თავისებურებების გათვალისწინებით შეიძლება ორგანიზებული იყოს სხვადასხვა ვირტუალური გამოთვლითი სისტემა, არსებითია მხოლოდ ის, რომ მომსახურების ორგანო შემავალი ნაკადების მიმართ ისე იქცეოდეს, როგორც ზემოთ არის აღწერილი.

ახლა განვიხილოთ საკითხი მიღებული შედეგების განხოგადების თაობაზე იმ შემთხვევისათვის, როცა შემთხვევი ნაკადების რაოდენობა ორზე მეტია. საიდუსტრიალურ განვიხილოთ სამი უმარტივესი ნაკადის შემთხვევა  $\lambda_1$ ,  $\lambda_2$  და  $\lambda_3$  ინტენსივობებით. პირველი და მეორე ნაკადების მიმართ ყველა ზემოთ მოყვანილი დაშვება უცვლელი რჩება, მათ მიმართ სისტემის ყოფაქცევა მათი აბსოლუტური პრიორიტეტის გამო არ შეიცვლება. ამის გარდა ვიგულისხმოთ, რომ ცნობდია მესამე ნაკადის განაცხადთა მომსახურების განაწილების  $K(u)$  ფუნქცია. საჭიროა სისტემის გამოკვლევა მესამე ნაკადის მიმართ. ამ საკითხის გადაწყვეტა ისევ ზემოთ აგებული მოდელის გამოყენებით ხდება. სახელდობრ, ვივარაულოთ, რომ პირველი და მეორე ნაკადი გაერთიანებულია. ჯამური ნაკადის ინტენსივობა იქნება  $\lambda = \lambda_1 + \lambda_2$ . ამის შემდეგ, გვაქვს ისევ ორნაკადიანი სისტემა ნაკადების  $\lambda$  და  $\lambda_3$  ინტენსივობით.

გაერთიანებული ნაკადის მიერ სისტემის დაკავების დროის განაწილების ფუნქცია  $S(u)$  იწრება სრული ალბათობის ფორმულის გამოყენებით. შემოვიდოთ პიპორებები:

1) გაერთიანებული ნაკადის განაცხადი ექუთვნის პირველ ნაკადს. ადვილი მისახვედრია, რომ ამ პიპორების ალბათობაა  $\frac{\lambda_1}{\lambda} = \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2}$ ; 2) გაერთიანებული ნაკადის განაცხადი ექუთვნის მეორე ნაკადს. ამ პიპორების ალბათობაა  $\frac{\lambda_2}{\lambda_1 + \lambda_2}$ . აქედან გამომდინარეობს, რომ

$$S(u) = \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2} [\lambda_1 G(u) + \lambda_2 H_1(u)].$$

აქ  $H_1(u)$  არის მეორე ნაკადის მიერ სისტემის დაკავების დროის განაწილების ფუნქცია.

$$\begin{aligned} \bar{q}(s) & \left[ s - \lambda_1 \frac{s}{s+\beta} - \lambda_2 \frac{s}{s+\alpha} - \lambda_1 \bar{g}(s+\beta) + \lambda_2 \bar{h}(s+\alpha) \frac{s}{s+\alpha} \right] = \\ & = R \left[ \lambda_1 \frac{s}{s+\beta} + \lambda_2 \frac{s}{s+\alpha} - \lambda_1 \bar{g}(s+\beta) \frac{s}{s+\beta} - \lambda_2 \bar{h}(s+\alpha) \frac{s}{s+\alpha} \right], \end{aligned}$$

აქედან კი ძირითადი მოდელის ანალოგიური ყველა მახასიათებელი ადვილად მიიღება. მათ შორის

$$R = 1 - \lambda_1 \frac{1 - \bar{g}(\beta)}{\beta} - \lambda_2 \frac{1 - \bar{h}(\alpha)}{\alpha}.$$

ისევე, როგორც ძირითად მოდელში, სისტემის სტაციონარულობის აუცილებელი და საქმარისი

ამის შემდეგ, მესამე ნაკადის მიმართ სისტემის ყველა იმ მახასიათებლის მისაღებად, რაც ზემოთ განვიხილეთ, საკმარისია ყველა ფორმულაში  $\lambda$ -ის ნაცვლად ჩავსვათ  $\lambda = \lambda_1 + \lambda_2$ ,  $G(u)$ , ფუნქციის ნაცვლად ჩავსვათ  $S(u)$  ფუნქცია, ხოლო  $H(u)$  ფუნქციის ნაცვლად ჩავსვათ  $K(u)$  ფუნქცია. ამით სამი ნაკადის შემთხვევის ანალიზი დამოაფრინებულია. ნათელია, რომ ოთხი და მეტი ნაკადის შემთხვევაში აქ აღწერილი მეთოდი შეიძლება პირდაპირ, მექანიკურად გამოვიყენოთ.

განვიხილოთ ის შემთხვევაც, როცა შეზღულია არა მარტო მეორე ნაკადის, არამედ პირველი ნაკადის მიერ სისტემის დაკავების დრო. ვთქვათ, შეზღუდვის დროს ექსპონენტურად განაწილებული შემთხვევითი სიდიდეა  $\beta$  პარამეტრი. თვალი მივაღვევთ იმ ადგილს, სადაც საჭირო ხდება ცვლილებების შეტანა. [2]-ში განტოლება (1) რჩება უცვლელი. განტოლება (2)-ის მიღების საფეხურებიდან უცვლელი რჩება ყველა, გარდა მესამე საფეხურისა.

ზემოთ მოყვანილი მსჯელობების ანალოგიურად მივიღებთ შესაბამის ხდომილებათა ალბათობებს:

$$\begin{aligned} & \lambda_1 \Delta t R(t) g(u) \cdot e^{\beta u} du + o(\Delta t \cdot du), \\ & \lambda_2 R(t) e^{\beta u} [1 - G(u)] du + o(\Delta t \cdot du). \end{aligned}$$

სათანადო პროცედურების ჩატარების შემდეგ ვდებულობთ ინტეგრო-დიფერენციალურ განტოლებას, რომლის ჩაწერა ზემოაღნიშნულის საფუძვლზე ხირთულებს არ წარმოადგენს. ჩვენ არ მოვიყენოთ შეუძლებურ გარდაქმნებს, რადგან შინაარსებრივად ყველაფერი უკვე ჩატარებული პროცესის გამეორება იქნება, და დავწეროთ [2]-ის (4) განტოლების ანალოგს, რომელსაც აქვს ასეთი სახე:

$$R = 1 - \lambda_1 \tau_1 - \lambda_2 \frac{1 - \bar{h}(\alpha)}{\alpha}.$$

რაც ემთხვევა [2]-ის (7)-ს.

ახლა დაგუბრუნდეთ საკითხს საიმედოობის ფაქტორის გათვალისწინების თაობაზე ვოქვათ, გვაქვს სისტემა, რომელშიც შედის მხოლოდ ზემოთ განხილული მეორე ნაკადი. დაგუშვათ, რომ სისტემა განიცდის მდგრად მტყუნებებს. მტყუნებათა ნაკადი ჰუსტონურია λ, ინტერსიურობით. ყოველი მტყუნების შემდეგ სისტემა საჭიროებს აღდგნას, რომლის ხანგრძლივობა შემთხვევით სიდიდე  $G(u)$  განაწილებით. ცხადია, რომ ყოველი მტყუნება აჩერებს მეორე ნაკადის მომსახურებას იმ დროის განმავლობაში, რაც სჭირდება სისტემის აღდგენას, ხოლო აღდგენის შედეგ აგრძელებს ფუნქციონას გაგრძელების დაგენილი ალგორითმის შესაბამისად. თუ აღვინიშნავთ მეორე ნაკადის შეტყობინებათა მომსახურების რეალური დროის განაწილებას  $H(u)$ -თი, მაშინ აღვილი მისახვდრია, რომ ჩვენ გვაქვს მირითადი მოდელის იღენტური სქემა და მისგან გამომდინარე ყველა დასკვნა ძალაში რჩება.

რაც შექება თვითაღმოფენრად მტყუნებებს, შევნიშნოთ, რომ ისინი აარატურის ქმედუნარიანობის დაკარგვას არ იწვევს, მაგრამ იწვევს ინფორმაციის გაფუჭებას. ეს იმას ნიშნავს, რომ დროის იმ ინტერვალებში, როცა სისტემა თავისუფალია, აღნიშნული მტყუნებები რაიმე გამოვლინებას არ იძლევა და შეიძლება ვიგულისხმოთ, რომ ისინი არც არსებობს. ხოლო ინფორმაციის დაზუმავების ან გადაცემის დროს მათი გამოვლინება სისტემაზე ზემოქმედების თვალსაზრისით შეიძლება სხვადასხვანაირი იყოს. ჯერ ერთი, პრობლემურია ასეთი მტყუნებების აღმოჩენის საკითხი. მეორეც, აღმოჩენის შემთხვევაშიც ინფორმაციული ბლოკის დაზიანებული აღგილის ლოკალიზაცია, როგორც წესი, როგორ საქმეა და სმირდ შეუძლებელია პრაქტიკულად. ყველა შემთხვევაში მოსალოდნელი არასასურველი შედეგების აღმოსაფხვრულად იყენებენ ინფორმაციული სისტემის შემთხვენის ხერხს, რომელიც მტყუნების ფაქტს აფიქსირებს და შეიძლება გაასწოროს კიდევაც

დაშვებული შეცდომა ან შეცდომები. ეს პრობლემა ძირითადად კოდირების თეორიის გამოყენებით გადაიჭრება და ჩვენ მას არ შევეხებით. ჩვენთვის მნიშვნელოვანია ის გარემოება, რომ ინფორმაციული სისტემის შემოტანა გავლენას ახდენს სისტემის ალბათურ-დროით მახასიათებლებზე. ამიტომაც, და კიდევ ბევრი სხვა მიზების გამო, ოპტიმალური კოდირების საკითხი უაღრესად აქტიურურია, მაგრამ ეს სხვა ოქმაა და ჩვენთვის კი მთავარია ის, რომ მტყუნებათა შედეგების აღმოფხვრის რა მეთოდებიც არ უნდა იყოს გამოყენებული, ისინი ახდენს მხოლოდ  $H(u)$  ფუნქციის პარამეტრებზე გავლენას, ხოლო აქ მიღებული ყველა სხვა შედეგი უცვლელი რჩება. ეს გარემოება სწორედ ერთ-ერთია სხვა აღრე აღნიშნულ გარგმოებათაგან, რაც განსაზღვრავს შემოთავაზებული მოდელის უნივერსალობას.

### 3. დასკვნა

წარმოდგენილ ნაშრომში ჩვენ ვიავლევთ იმ შემთხვევას, როცა სისტემაში შემავალი ნაკადების რაოდენობა ორზე მეტია. დეტალურადაა შესწავლილი სამი შემავალი ნაკადის შემთხვევა. ნაჩვენებია ოთხნაკადიანი სისტემის სამ ნაკადიანზე დაყვანის მეთოდი და ა.შ.  $n$  ნაკადიანის ( $n-1$ ) ნაკადიან სისტემაზე დაყვანის ხერხი, რაც ვაქტობრივად იძლევა ამ ტიპის ნებისმიერი სისტემის შესწავლის შესაძლებლობას.

### ლიტერატურა

- რ. კაკუბავა, დ. გულუა, გ. ფიფია, ვ. ლილანიძე. პროცესიტექნიკული  $M/G/1$  სისტემა ზოგიერთი შეზღუდვით//სტუ-ს შრომები, № 1(75), 2010.
- რ. კაკუბავა, გ. ფიფია, გ. ჭეოიძე, რ. მანია. პროცესიტექნიკული  $M/G/1$  სისტემა ზოგიერთი შეზღუდვით. მათემატიკური მოდელის გამოკლევა//სტუ-ს შრომები № 2(76), 2012.

**UDC 681.3**

**PRIORITY M/G/1 SYSTEM WITH SOME RESTRICTIONS. POSSIBILITIES OF GENERALIZATION, MODIFICATION AND INTERPRETATION OF MATHEMATICAL MODEL**

**R. Kakubava, G. Pipia, R. Mania**

Department of computer engineering, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** The presented article is a further development of the works [1] and [2]. There is considered possibilities of generalization, modification and interpretation of the mathematical model, constructed in [1] and investigated in

[2]. Namely, there is examined, that the case, where the number of entered flows into system is greater, than two. As an illustration the case of three input flows is studied in details.

The method used in the article gives a possibility to reduce the case of four input flows to the case of three flows, and so on, the case if  $n$  input to the case of  $(n-1)$  flow. Eventually, the investigation of the arbitrary system of this type is feasible.

**Key words:** input flow; probabilistic characteristic; generalization.

**УДК 681.3**

## **ПРИОРИТЕТНАЯ СИСТЕМА M/G/1 С НЕКОТОРЫМИ ОГРАНИЧЕНИЯМИ. ВОЗМОЖНОСТИ ОБОБЩЕНИЯ, МОДИФИКАЦИИ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ**

**Какубава Р.В., Пипиа Г.М., Мания Р.П.**

Департамент компьютерной инженерии, Департамент математики, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Даётся дальнейшее развитие статей [1] и [2]. Рассмотрены вопросы обобщения, модификации и интерпретации математической модели, построенной в [1] и исследованной в [2]. В частности, рассматривается случай, где количество входящих потоков больше двух. В качестве иллюстрации детально изучается случай с тремя входящими потоками.

Используемый здесь метод позволяет свести случаи с четырьмя входящими потоками и т.д., так что, окончательно можно исследовать произвольную систему рассмотренного типа.

**Ключевые слова:** входящий поток; вероятностная характеристика; обобщение.

მოღვაწეთა დაბუღადი 06.06.2012

**UDC 681.3**

## **IDENTIFICATION OF FLOWS IN THE APPLICATION BASED ROUTING**

**V. Aivazov\*, R. Samkharadze\*\***

Department of computer systems and networks, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

E-mail: v.aivazov@gtu.ge\*, samkharadze.roman@gmail.com\*\*

**Resume:** Application flow recognition is a fundamental task of an application based routing. The first phase of its algorithm is to identify different flows traversing of the network and create entries in the router's cache memory. In order to achieve this goal, common characteristics of IP packet and transport layer headers are analyzed, which identify common fields, that same

flow packets are sharing. Further, Netflow version 9 and IPFIX protocols are described along with manual configuration, that are available for collecting data and sorting them into flows. Their advantages and drawbacks are also reviewed.

**Key words:** application flow; netflow; ipfix; flow identification; flow characteristics; application based routing.

## 1. INTRODUCTION

Application based routing is an algorithm being developed, which uses utilities that measure primary QoS parameters from the source all the way to the destination, which provides independent treatment of each application running through the network. For instance, all VoIP traffic will go via a route, that has less delay whereas file-sharing stream will be directed towards a line, that has the biggest end to end throughput capabilities.

The first phase, that the application based routing protocol has to accomplish, is discovering and identifying various types of application flows running through the edge of the network. Based on the results, the protocol can group similar types of flows in to classes and apply some desired policy. This can be rerouting of the traffic through different

interface or making changes in metrics for underlying interior/exterior routing protocol.

The aim of this work is to analyze available flow identification algorithms, define advantages and drawbacks and choose the most suitable algorithm to be used for the application based routing protocol.

## 2. THE BODY OF THE ARTICLE

### 2.1. Application flow characteristics

An application flow can be characterized by common field inside the network and transport layer headers. [4] Below is presented a header of IPv4 packet and its related fields to flow identification (Fig. 1) [1].

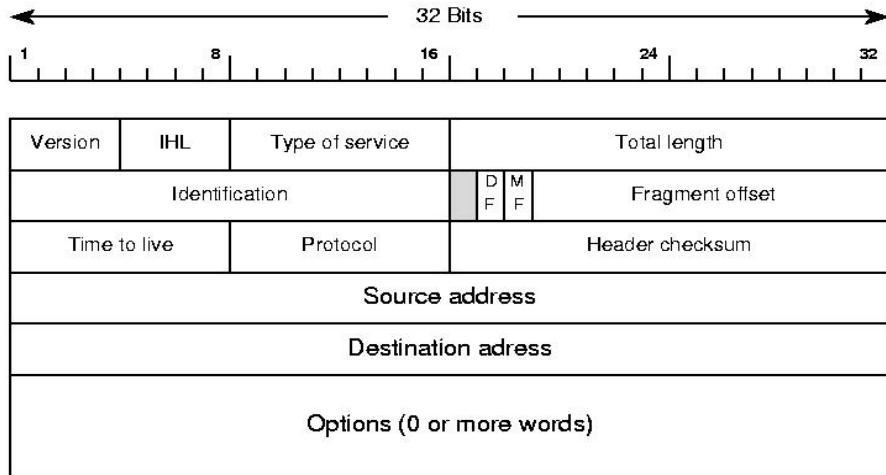


Fig. 1.

The first necessary condition for any packets  $P_1, P_2 \dots P_n$  to belong to the same flow  $G_m$  is a match of packet's source and destination IP address fields respectively. If this condition is met,  $P_1, P_2 \dots P_n$  belong to the communication of same pair of devices. However, this does not mean necessarily the same application flow. The second necessary condition is to have identical protocol fields, which are 8 bits long and indicate the next level protocol used in the data portion of the internet datagram. The values for various protocols are assigned by IANA and are industry standards. Each transport layer protocol has source and destination port numbers, which stay the same during whole session. Some transport protocols like TCP are connection oriented, that means they are negotiating session, others are connectionless. However, this doesn't change the logic of keeping the same ports per flow. Therefore, these fields have to match on all packets in order to be identified as a one flow.

As an example of transport layer protocol format, TCP header is presented on Fig. 2 [2].

Another typical IP header field, that same flow packets are sharing, is Type of Service field and it is 8 bits long. It provides an indication of the abstract parameters of the quality of service desired. These parameters are to be used to guide the selection of the actual service parameters, when transmitting a datagram through a particular network. Usually same flow packets are marked with the same DSCP/IP precedence bits, that are carried by ToS byte. A flow is determined to have ended, when it has been idle for a specified length of time, when it has become older than a specified age or when the flow is a TCP connection and a packet with FIN or RST flag has been sent. The router may expire flows more aggressively if it is running out of cache memory.

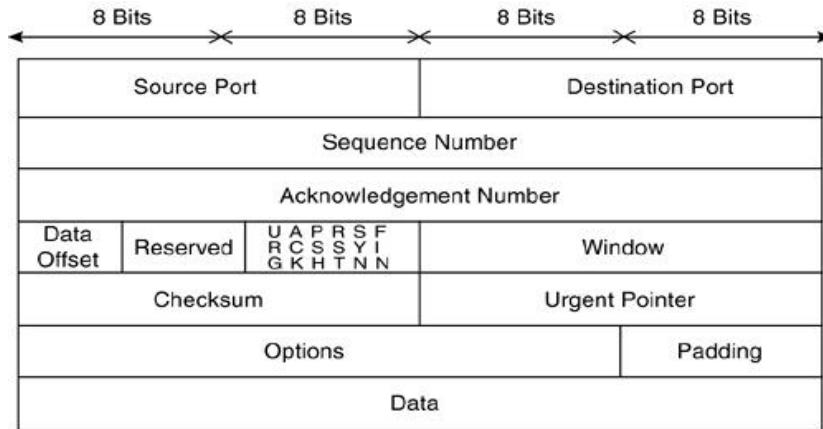


Fig. 2.

In other words, if packets  $P_1, P_2 \dots P_n$  are traversing a router and have the same above-mentioned fields, these packets necessarily belong to the same  $G_m$  flow of an application.

Therefore, if

$$\begin{aligned} P_{1(\text{Src.IP})} &= P_{2(\text{Src.IP})} = P_{n(\text{Src.IP})} \text{ and,} \\ P_{1(\text{Dst.IP})} &= P_{2(\text{Dst.IP})} = P_{n(\text{Dst.IP})} \text{ and,} \\ P_{1(\text{src.port})} &= P_{2(\text{src.port})} = P_{n(\text{src.port})} \text{ and,} \\ P_{1(\text{dst.port})} &= P_{2(\text{dst.port})} = P_{n(\text{dst.port})} \text{ and,} \\ P_{1(\text{prot.})} &= P_{2(\text{prot.})} = P_{n(\text{prot.})} \text{ and,} \\ P_{1(\text{tos})} &= P_{2(\text{tos})} = P_{n(\text{tos})} \text{ then,} \\ P_1, P_2, P_n &\in G_m \end{aligned}$$

But this principle is leading us to another question whether how to inspect packet header and classify similar flows into groups. There are several options to accomplish this task and they are described below.

## 2.2. NetFlow version 9

NetFlow version 9 is a tool for monitoring traffic flows in the network and it operates by creating a NetFlow cache entry, that contains the information for all active flows. The NetFlow cache is built by processing the first packet of a flow through the standard switching path. A flow record is maintained within the NetFlow cache for each active flow. Each flow record in the NetFlow cache contains key fields, that can be later used for exporting data to a collection device. Each flow record is created by identifying packets with similar flow characteristics and counting or tracking the packets and bytes per flow. The flow details or cache information, can be exported to a flow collector server(s) periodically based upon flow timers. The collector contains a history of flow information that was switched within Netflow-enabled device. This capability can be used for deep traffic analysis and for manual defining of new traffic classes. Net-

Flow accounts for every packet (non-sampled mode) and provides highly condensed and detailed view of all network traffic, that entered the router or switch.

The key to NetFlow-enabled switching scalability and performance is highly intelligent flow cache management, especially for densely populated and busy edge routers handling large numbers of concurrent, short duration flows. The NetFlow cache management software contains a highly sophisticated set of algorithms for efficiently determining, if a packet is part of an existing flow or should generate a new flow cache entry. The algorithms are also capable of dynamically updating per flow accounting measurements residing in the NetFlow cache, and cache aging/flow expiration determination.

Netflow version 9 is described in RFC 3954 [3] but is not an industry standard. It was initially developed only for Cisco devices and later with version 9 it was submitted in RFC, however Cisco keeps right to change its algorithm, which may lead to incompatibility or errors with other vendors.

## 2.3. IPFIX

Internet Protocol Flow Information Export (IPFIX) is another traffic flow monitoring tool, which is rather straightforward if the starting point is a NetFlow v9 application. This is because NetFlow v9 has been used as base for the IPFIX protocol. In a nutshell IPFIX is basically NetFlow v9 over SCTP with little differences such as templates definition, when non-IETF defined flow fields are used. IPFIX considers a flow to be any number of packets observed in a specific timeslot and sharing a number of properties, as it was described above in the application flow characteristics section. IPFIX message header structure is presented on Fig. 3.

16	32bit
Version	Message Length
	Export Time
	Sequence Number
	Observation Domain ID
	Record set n (variable)

Fig. 3

Version - Version of Flow Record format exported in this message. The value of this field is 0x000a. Length - Total length of the IPFIX Message, measured in octets, including Message Header and Set(s). Export Time - Time in seconds since 0000 UTC Jan 1st 1970, at which the IPFIX Message Header leaves the Exporter. Sequence Number - Incremental sequence counter modulo  $2^{32}$  of all IPFIX Data Records sent on this PR-SCTP stream from the current Observation Domain by the Exporting Process. Observation Domain ID - A 32-bit identifier of the Observation Domain, that is locally unique to the Exporting Process [5].

IPFIX is established, as an industry standard and its format has native support for extensibility on top of the standard fields, therefore Enterprises can define specific information elements for their flows [6].

Cisco proprietary NBAR algorithm is another method of application flow recognition however it is not considered in this work due to the reason of its closed code and vendor dependency.

#### 2.4. Manual classification

Manual classification is another method of identification of application flows, which requires intervention by administrator. Each traversing packet can be inspected by a classifier and matched on common fields predefined in the configuration. If packets were marked by DSCP or IP precedence bits, ToS byte can be inspected and packets identified to belong to a group of application flows. The advantage of this method lies in ability to manipulate flow matching parameters to match non-standard traffic flows with a deep granularity, which can be gained by analysis of previously exported traffic to a flow collector server, however this method cannot work online and needs human interaction.

Unfortunately, simple port-based classification methods are not always efficient and systematic analysis of packet pay loads is too slow. Some research proposals use flow statistics to classify traffic flows once they are finished, which limit their applicability for online classification.

There is some work done in this direction by Pierre and Marie Curie University to evaluate the feasibility of application identification at the beginning of a TCP connection. They propose a method to distinguish the behavior of an application from the observation of the size and the direction of the first few packets of the TCP connection. This algorithm applies three techniques to cluster TCP connections: K-Means, Gaussian Mixture Model and spectral clustering. Resulting clusters are used together with assignment and labeling heuristics to design classifiers. The result of their work shows, that the first four packets of a TCP connection are sufficient to classify known applications with an accuracy over 90% and to identify new applications as unknown with a probability of 60%. More detailed information is available in their publications provided in the reference section [7].

#### 3. CONCLUSION

Several algorithms have been described for application flow identification. Netflow version 9 traffic monitoring tool is very powerful and efficient protocol however, it has limitations of not being industry standard, which can lead to intercompatibility issues. Next there have been discussed another traffic monitoring protocol IPFIX, which is an industry standard and has capabilities for some fields to be modified per Enterprise needs, which makes this protocol very flexible and scalable. As a supplement, manual configuration can be used to match and define non-standard traffic flows. With all these said, above-mentioned protocols can be utilized for the first phase of application based routing process.

#### References

1. RFC: 791. Standard Internet Protocol. IETF. September 1981- pg.11
2. RFC: 793. Transmission control protocol. IETF. September 1981 – pg.15
3. RFC: 3954. Cisco Systems NetFlow Services Export Version 9. IETF. October 2004. Pg.2-25
4. RFC: 3917. Requirements for IP Flow Information Export “IPFIX”. IETF. October 2004. pg.9- 10
5. RFC 5101. Specification of the IP Flow Information Export (IPFIX) Protocol for the Exchange of IP Traffic Flow Information. IETF. January 2008. Pg.11-14
6. RFC 5472. IP Flow Information Export (IPFIX) Applicability. IETF. March 2009. Pg.24
7. Laurent Bernaille, Renata Teixeira and Kavé Salamatian. Early Application Identification. Conference on Future Networking Technologies. CONEXT 2006. Pg.1-12

**შაპ 681.3**

**ნაკადების იდენტიფიცირება აპლიკაციების ნაკადების დაზუძნებულ მარშრუტიზაციაში**

**ვ. აიგაზოვი, რ. სამხარაძე**

კომპიუტერული სისტემებისა და ქსელების დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი,  
საქართველო, 0175, თბილისი, კოსტავას 77

**რეზიუმე:** აპლიკაციების ნაკადების იდენტიფიცირება არის საკვანძო ამოცანა აპლიკაციების ნაკადებზე დაფუძნებულ მარშრუტიზაციაში. ამ ალგორითმის პირველი ფაზა მოიცავს ქსელში მოქმედი სხვადასხვა ნაკადის აღმოჩენას და მათ ჩაწერას მარშრუტიზატორის ქეშ მეხსიერებაში. ამ ამოცანის გადასაწყვეტად სრულდება IP პაკეტისა და სატრანსპორტო დონის პაკეტების სათაურების საერთო მახასიათებლების ანალიზი, რომლებიც განსაზღვრავს ერთი ნაკადის საერთო ველებს. განხილულია NetFlow ვერსია 9 და IPFIX პროტოკოლები, აგრეთვე ხელით კონფიგურაცია, რომლებიც მონაცემების შეგროვებისა და მათი ნაკადებად დახარისხების საშუალებებია. განხილულია მათი უპირატესობები და ნაკლოვანებები.

**საკვანძო სიტყვები:** აპლიკაციების ნაკადი; netflow; ipfix; ნაკადის იდენტიფიცირება; ნაკადის მახასიათებლები; აპლიკაციების ნაკადებზე დაფუძნებული მარშრუტიზაცია.

**УДК 681.3****ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПОТОКОВ ПРИ МАРШРУТИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ПОТОКОВ ПРИЛОЖЕНИЙ**

**Айазов В.Ю., Самхарадзе Р.Ю.**

Департамент компьютерных систем и сетей, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава 77

**Резюме:** Идентификация потоков приложений является фундаментальной задачей маршрутизации на основе потоков, приложений. Первой фазой данного алгоритма является определение различных потоков, протекающих в сети, и создание записей в кэш памяти маршрутизатора. Для достижения данной цели анализируются общие характеристики заголовков IP пакета и пакетов транспортного уровня, которые определяют общие поля пакетов одного потока. Описываются протоколы Netflow версии 9, IPFIX и ручная конфигурация, которые доступны для сбора данных и сортировки их по потокам. Также рассмотрены их преимущества и недостатки.

**Ключевые слова:** поток приложения; netflow; ipfix; определение потока; характеристики потока; маршрутизация на основе потоков приложений.

*Submitted 15.05.2012*

# სატრანსპორტო და განეანათმშენებლობის სექცია

შაპ 351.773

სოიოს რძილან წარმოებული ყველის ციგად შენახვა

თ. მეგრელიძე, ვ. ლევაჩლიანი, გ. გუბულაშვილი, ე. სადაღაშვილი\*, ბ. ლევაჩლიანი  
მანქანათმშენებლობის დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175,  
თბილისი, კოსტავას 77

E-mail: e\_sadagashvili@gtu.ge

**რეზიუმე:** აღწერილია სოიოს რძილან ყველის წარმოების ტექნიკური მანქანათმშენებლიანი მისი მაცივარში შენახვა. დადგენილია სოიოს რძისაგან მიღებული ყველის სამაცივრო შენახვის ოპტიმალური პარამეტრები.

**საკვანძო სიტყვები:** სოიო; რძე; ყველი; ოპტიმალური; პარამეტრები.

## 1. შესავალი

სოიოს გამოყენების ტრადიცია აღმოსავლეთის დიდი ქვეყნებიდან (ჩინეთი, იაპონია) თანდათან აღწევს დასავლეთის ცივილიზაციაში და, მათ შორის, საქართველოშიც. სოიო მრავალკომპონენტიანი ნარევია, რომელთა შორის ძნელია გამოყენებით რომელიმე ერთი მთავარი კომპონენტი. სწორედ ამ კომპონენტთა ერთობლიობა ქმნის სოიოს უნიკალურ თვისებებს. სოიოს პროდუქტებს თავისუფლად შეუძლიათ შეცვალოს ხორცი, რძე და რძის ნაწარმი, აგრეთვე ცხოველური წარმოშობის სხვა ცილინდრი პროდუქტები.

სოიოს, როგორც საუკეთესო საკვები პროდუქტის შესახებ ინფორმაცია უძველესი დროიდან არსებობს. მაგრამ მეცნიერულ კვლევას ამ მიმართ უდებით ბიძგი მისცა 1967 წ. გამოქვეყნებულმა სტატიამ, სადაც დასაბუთებული იყო სოიოს ანტიქოლესტერინული თვისებები. 1998 წ. აშშ-ს საკვები პროდუქტების სარისხის კონტროლის დეპარტამენტის აღმინისტრაციაში (FDA) შესული მოთხოვნის საფუძველზე ჩატარდა ფართომასშტაბიანი კვლევა, რომელმაც მოიცვა 72 მირითადი და 167 დამატებითი სამეცნიერო ნაშრომი, აგრეთვე 18 ცხრილი. ჩატარებული მუშაობის საფუძველზე დადგენილ იქნა სოიოს პროდუქტების

დადებითი გავლენა ადამიანის ჯანმრთელობაზე. სასერტიფიკაციო დასკვნაში აღნიშნულია, რომ “ყოველდღიურად საკვებ რაციონში 25 გ სოიოს ჩართვის შედეგად პიპოქლოლებერინული საკვების ფონზე, მკვეთრად მცირდება გულსისხლძარღვთა დაგავლებების განვითარების რისკი“.

მსოფლიოს მრავალ ქვეყნაში წლების განმავლობაში მუშავდებოდა სოიოსაგან სხვადასხვა სახის სასურსათო და კულინარიული პროდუქტების მიღების ტექნიკური გენერიკული და რეცეპტები [3]. ამ პროდუქტებს შორის მთავარი ადგილი უკავია სოიოს რძეს და ამ რძისაგან დამზადებულ ყველს.

ყველი ისეთი საკვები პროდუქტია, რომელშიც იმყოფება მრავალი სახის ვიტამინები. მასში არის აგრეთვე ექსტრაქტული ნივთიერებები, რომლებსაც აქვთ გამოვნებითი თვისებები და დადებითად მოქმედებს საჭმლის მომნელებელ და წვენის გამოყოფ ჯირკვლებზე. შესაბამისად, ყველი ადამიანის ჯანმრთელობისათვის აუცილებელი მაღალხარისხოვანი პროდუქტია როგორც კვების, ისე დიეტური თვალსაზრისით. ამის გამო, ყველი მიეკუთვნება კვების იმ პროდუქტთა ჯგუფს, რომლებიც პრაქტიკულად მოექმნავ მსოფლიოში არის გავრცელებული და რომელსაც ძალზე მრავალი ნაირსახეობა გააჩნია. ყოველ ქვეყანაში, უპირატესობას ანიჭებენ ყველის იმ სახეობას, რომელიც ხალხისთვის ყველაზე მეტადაა მისაღები თავისი გემოვნებითი თვისებებით.

## 2. ძირითადი ნაწილი

ყველი უხსოვარი დროიდან მიიღება ცხოველური რძისაგან, რომელიც შედეგებულია დვრიტით და შემდეგ ტექნიკური დამუშავებული გარკვეული ფიზიკურ-ქიმიური და ბიოქიმიური თვისებების მისანიჭებლად.

ყველის მიღება შესაძლებელია აგრეთვე მცენარეული ნედლეულიდან, კერძოდ, სოიოსაგან. სოიოს ძალზე მდიდარი ქიმიური შედგენლობის (34-38 % ცილები, 17-18 % ცხომები, 17-19 % ნახშირწყლები, B<sub>1</sub>, B<sub>2</sub>, PP და სხვა ჯგუფის ვიტამინები) გამო შეიძლება ითქვას, რომ მისგან მიღებული ყველი არაფრით ჩამოუგარდება ცხოველური წარმოშობის ყველს თავისი კვებითი დორიებულებით. თუ გავითვალისწინებთ, რომ საქართველოს მოსახლეობის უმცემესობა მარხვის დღევებში (რომელთა რაოდენობა წელიწადში 200 დღეს აღმატება) ვერ იღებს ცხოველურ საკვებს, ცხადი ხდება სოიოსაგან წარმოუტული ყველის მოხმარებაზე გადასვლის უპირატული ყველის

სოიოს მარცვლისაგან წარმოუტული ყველის ფართოდ დანერგვისათვის მნიშვნელოვანი ფაქტორია მისი გემოვნებითი თვისებები. საქართველოს მოსახლეობა ისტორიულად მუდამ იყვნებდა ცხოველური წარმოშობის რეგსა და ყველს, რომელთა მიმართ მას ჩამოუყალიბდა შესაბამისი გემოვნებითი მოთხოვნები. ამიტომ, სოიოსაგან დამზადებული ყველის დანერგვის ერთ-ერთი აუცილებელი პირობაა მისთვის მისაღები გემოსა და არომატის მინიჭება.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, ჩვენი ამოცანა არის სოიოს ყველის მიღების ისეთი ტექნოლოგიური რეჟიმების დადგენა, რომლებიც მოსახლეობისათვის უზრუნველყოფების მისაღები პროდუქციის წარმოებას.

ყველის თვისებები დამოკიდებულია რძის ქიმიურ შედენილობაზე, მის მიკროფლორაზე, შედედების უნარზე, დერიტას დამუშავების ხარისხზე ყველის მოწიფების ხანგრძლივობაზე, ტემპერატურულ რეჟიმზე, ბიოქიმიურ პროცესებსა და სხვა ფაქტორებზე.

სოიოსაგან ყველის მისაღებად ნედლეული არის სოიოს რძე. ყველის მისაღებად სოიოს რძე უნდა გაცხელდეს უზანგავი ფოლადის ჰურჭელში 80-90 °C ტემპერატურამდე. საჭირო ტემპერატურული მიღწევის შემდეგ რძეს ემატება კოაგულანტი (9 %-იანი რძემუავა ან ლიმონმუავა) და ხდება მდოვრე არევა 2-3-ჯერ ურთიერთსაპირისპირ მიმართულებით უზანგავი ფოლადისაგან დამზადებული ამრევის გამოყენებით. ჰურჭელს დაეხურება სახურავი და გახურდება 5 წთის განმავლობაში. ამ დროს მიმდინარეობს ყველის მსხვილი შეკრული გუნდების წარმოქმნა, რომლებიც და ყვითელი ფერის სითხეში (შრატში) დაცურავს.

5 წთის გასვლის შემდეგ ჰურჭელს თაჭსახური მოეხდება და შემოწმდება მიღებული ყველის მდგომარეობა. თუ ყველი არაა შესქელაბული, შესაძლოა კოაგულანტის მცირე რაოდენობის დამატება. თუ მასა კარგადაა შესქელებული,

ჰურჭელს თავი კვლავ დაეხურება და დაყოვნება გაგრძელდება კიდევ 10 წთის განმავლობაში.

იმისათვის, რომ მიღებული ყველი რბილი გამოვიდეს, შესქელებული მასა გადავიტანოთ ბიაზისაგან დამზადებულ ტომრებში, შეეკრას თავი და ჩამოიკიდოს. ამ დროს მიმდინარეობს ყველის დაწეხება საკუთარი წონის გავლენით, როდესაც მიღებული მასიდან ხდება თხევადი შრატის დაწერება. თვითდაწერების პროცესი მიმდინარეობს 1-2 სთის განმავლობაში. ტემპერატურა არ უნდა აღემატებოდეს 16 °C. ასეთ პირობებში მიღებული ყველი რბილია.

თუ საჭიროა დაწეხებილი ყველის მიღება, მაშინ თვითდაწეხების შემდეგ მიღებულ მასას ბიაზის ტომრებიდან გადაიტანება ყველის დასაწეხებ ფორმებში. აღნიშნულ ფორმებში დაწეხება მიმდინარეობს ყველის მასაზე 8-10 კგ წონის ტვირთის 4-5 სთის განმავლობაში გაჩერების პირობებში. დაწეხების პროცესში გარემოს ტემპერატურა არ უნდა აღემატებოდეს 16 °C. დადგრნილი დროის გასვლის შემდეგ მზა ყველს ამოიდებენ ფორმებიდან.

ყველის ამოცანის შედეგად დარჩენილი სითხე (შრატი) არის ცილებით ძალზე მდიდარი პროდუქტი. იგი შეიძლება გამოვიყენოთ როგორც პულინარიაში (ცომის მოსაზღვად), ასევე საჭონლის საკვებში დასამატებლად.

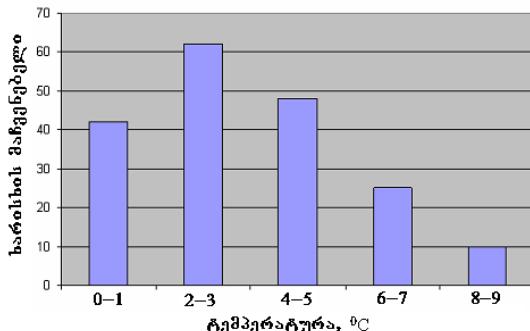
როგორც რბილი, ასევე დაწეხებილი ყველი შეიფუთება და იგზავნება სარეალიზაციოდ. მაგრამ რეალიზაცია მოითხოვს გარკვეულ დროს. ამ დროის განმავლობაში კი აუცილებელი ხდება ყველის შენახვა.

შეიძლება ითქვას, რომ სოიოსაგან დამზადებული ყველის (როგორც რბილი, ასევე დაწეხებილი) შენახვის ოპტიმალური პირობები ჯერჯერობით დადგნილი არა, რის გამოც ადგილი აქვს პროდუქციის ხარისხის გაუარესებას. დღუვანდება პირობებში სოიოს ყველის შენახვის ვადა არ აღემატება 2 დღე-დამეს.

ამის გამო, დაისვა საკითხი ყველის ორივე სახეობისათვის (რბილი და დაწეხებილი) მაცივარში შენახვის ტემპერატურის სრულყოფისათვის. შესწავლის საგანია რბილი და დაწეხებილი სოიოს ყველის სამაცივრო შენახვის ოპტიმალური პარამეტრების დადგენა.

ექსპერიმენტები ჩატარდა მაცივარში, რომლის კამერაშიც ტემპერატურა იცვლებოდა ინტერვალში 0-9 °C. სუდ აღებული იყო ტემპერატურათ ხუთი საფეხური: 0-1; 2-3; 4-5; 6-7; 8-9 °C. მაცივრის კამერაში ჰაერის ფარდობითი ტენიანობა შეადგენდა 80-90 %. ექსპერიმენტები ჩატარდა როგორც მარილსნარში მოთავსებული

ლი ყველისათვის, ასევე მარილსნარის გარეშე-მარილსნარის გამოყენების შემთხვევაში მისი კონცენტრაცია შეადგენდა 20 %.

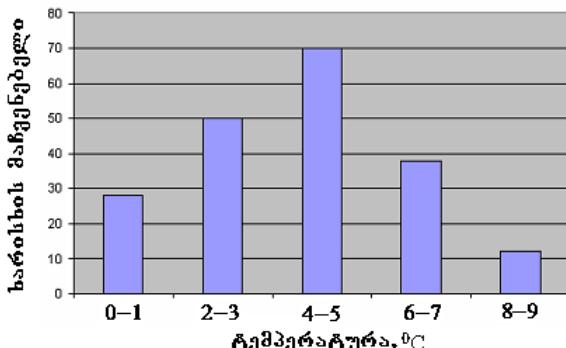


ნახ. 1. რბილი ყველი 1,5 დღე-დამის შემდეგ მარილსნარის გარეშე

ცდის დაწყების წინ ხდებოდა სასურველი ტემპერატურისა და ფარდობითი ტენიანობის რეგულირება. ამის შემდეგ, მაცივარი დაიკეტებოდა და ყურადღება ექცევდა დადგენილი პარამეტრების მნიშვნელობათა შენარჩუნებას. ყოველი 12 სთ-ის გასვლის შემდეგ მაცივრის კამერიდან გამოიღოდა ფაველის ნიმუშის ნაწილი და ხდებოდა მისი ხარისხის შემოწმება. ხარისხის შეფასების კრიტერიუმი არის ყველის ფერი, გემო, კონსისტენცია და არომატი. შემოწმებული ყველი მაცივრის კამერას აღარ უბრუნდებოდა.

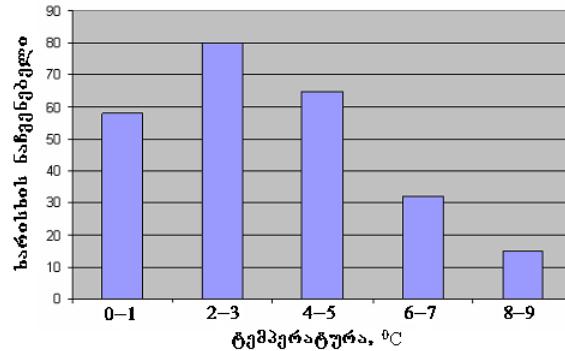
ჩატარებული ექსპერიმენტების შედეგები წარმოდგენილია 1, 2, 3 და 4 ნახაზებზე.

ცდის შედეგების ანალიზი გვიჩვენებს, რომ სოიოსაგან მიღებული ყველი უნდა ინახებოდეს მაცივრის კამერაში. მაცივრის გარეშე შენახული ყველი 5-6 სთ-ის შემდეგ იწყებს გაფუჭებას, ხოლო 12 სთ-ის შემდეგ კავშისათვის გამოუსაზებარი ხდება.



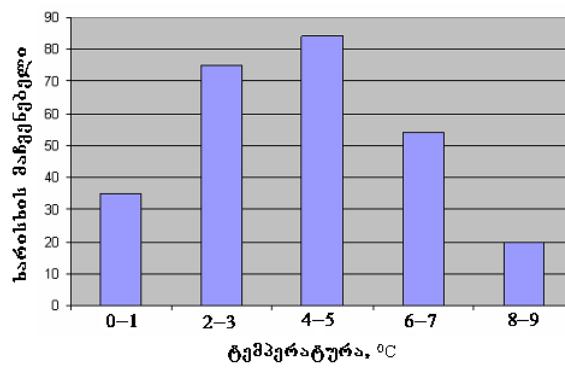
ნახ. 2. დაწყებილი ყველი 2 დღე-დამის შემდეგ მარილსნარის გარეშე

ცდებით დადგენილია მაცივრის კამერაში ყველის შენახვის ოპტიმალური ტემპერატურა. დაწყებილი ყველისათვის ეს ტემპერატურა შეადგენს 4-5 °C (ნახ. 2 და 4), ხოლო რბილი ყველისათვის იგი ტოლია 2-3 °C (ნახ. 1 და 3).



ნახ. 3. მარილსნარში შენახული რბილი ყველი 10 დღე-დამის შემდეგ

ცდებით ნათლად გამოინდა აგრეთვე ყველის მარილსნარში შენახვის უპირატესობა. მარილსნარის გარეშე რბილი ყველის შენახვის ვადა არ აღმატება 1,5 დღე-დამებს (ნახ. 1), ხოლო დაწყებილის – 2 დღე-დამებს (ნახ. 2). ამავე მაცივრის კამერაში მარილსნარში შენახული რბილი ყველი შეიძლება შევინახოთ 10 დღე-დამის განმავლობაში (ნახ. 3), ხოლო დაწყებილი – 12 დღე-დამებს (ნახ. 4).



ნახ. 4. მარილსნარში შენახული დაწყებილი ყველი 12 დღე-დამის შემდეგ

მარილსნარის გარეშე შენახვის შემთხვევაში ყველის ზედაპირი შეტყრალი და გაუხეშებულია. შეტყრობის უარყოფითი გავლენა უფრო მკვეთრად გამოსახულია რბილი ყველის შემთხვევაში. დაბალი ტემპერატურების პირობებში ყველის

ორივე სახეობა (რბილი და დაწენებილი) განიცდის შეშრობის მაქსიმალურად უარყოფით გავლენას.

### 3. დასკვნა

ჩატარებული ცდების შედეგების საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ სოიოს რძიდან წარმოებული ყველი რეალიზაციაში უნდა ინახებოდეს მაცივრის კამერაში. რბილი ყველის შენახვის ოპტიმალურ ტემპერატურას შეადგენს 2-3 °C, ხოლო დაწენებილი ყველისათვის – 4-5 °C. ორივე სახეობის ყველის შენახვა უნდა განხორციელდეს მარილებისარში. პაერის ოპტიმალური ტენიანობა სამაცივრო კამერაში ტოლია 80-90 %. მარილების კონცენტრაცია ტოლია 20 %. აღნიშნულ პორტებში რბილი ყველის შენახვის ვადა 10 დღე-დამეს შეადგენს, ხოლო დაწენებილის – 12 დღე-დამეს. მარილებისარის გარეშე სოიოს რძიდან მოდებული ყველის შენახვა არასასურველია. ამ შემთხვევაში შენახვის ვადა არ აღმატება 12-24 სთ.

### ლიტერატურა

1. რ. გაფრინდაშვილი. კვების პროცესტების ზოგადი ტექნოლოგია. თბილისი: საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, 2002.
2. ნ. ლიაბატოვი, ზ. ცქიტიშვილი. რძისა და რძის პროდუქტების ტექნოლოგია. თბილისი: საბჭოთა საქართველო, 1984.-331 გვ.
3. კ. ფარცხალაძე. კვების პროცესტების სამაცივრო ტექნოლოგია. თბილისი: ტექნიკური უნივერსიტეტი, 1998.-133 გვ.
4. Lowproteincheese  
Laye, Isabelle M. / Cha, Alice S. / Loh, Jimbay P. /

Lindstrom, Ted Riley / Rodriguez, Ana P. (KRAFT FOODS HOLDINGS, INC.), EUROPEAN PATENT, Jun 2009.

5. Radio auto graphology general and special  
Nagata, T., *Progress in Histochemistry and Cytochemistry*, 37 (2), p.59-226, Jan 2002.
6. Reactionsd'ouverturedesF-alkyloxirannes  
Coudres, C. / Pastor, R. / Szonyi, S. / Cambon, A. , *Journal of Fluorine Chemistry*, 24 (1), p.105-115, Jan 1984.
7. Lowproteincheese  
Laye, Isabelle M. / Cha, Alice S. / Loh, Jimbay P. / Lindstrom, Ted Riley / Rodriguez, Ana P. (KRAFT FOODS HOLDINGS, INC.), EUROPEAN PATENT, Jun 2009, patno:EP1579769.
8. METHOD FOR THE CONTINUOUS HEAT TREATMENT OF DIVIDED SOLIDS, AND DEVICE FOR CARRYINGOUT-SAIDMETHOD  
LEPEZ, Olivier / SAJET, Philippe (LEPEZ, Olivier ; SAJET, Philippe), *PATENT COOPERATION TREATY APPLICATION*, Dec2003 patno:WO03104734.
9. Sucroglyceride preparation in fluid form, process for obtaining it and its uses. Chollet, Jean / Basque, Jacques (RHONE-POULENC SPECIALITES CHIMIQUES), EUROPEAN, PATENTAPPLICATION, Oct1983, patno:EP91331.
10. Process and an apparatus for the preparation of cheese  
Pedersen, Poul J. / Pedersen, Erik E. / Ottosen, Niels K. / Osterland, Niels (APV Pasilac A/S), UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE GRANTED PATENT ,Sep1995 patno: US5447731.

UDC 351.773

### REFRIGERATING KEEP PROCESS OF CHEESE PRODUCED FROM SOYA MILK

**T. Megrelidze, V. Gvachiani, G. Gugulashvili, E. Sadagashvili, B. Gvachiani**

Department of mechanical engineering, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** There is described the new technology process for produce the cheese from soya milk. There is shown, that for defence the quality of cheese is important its keep in refrigerator. There is established the optimal parameters of soya cheese keep in refrigerator.

**Key words:** soya; milk; cheese; refrigerator; optimal; parameters.

УДК 351.773

**ХОЛОДИЛЬНОЕ ХРАНЕНИЕ СЫРА, ПОЛУЧЕННОГО ИЗ СОЕВОГО МОЛОКА****Мегрелидзе Т.Я., Гвачлиани В.В., Гугулашвили Г.Л, Садагашвили Э.З., Гвачлиани Б. В.**

Департамент машиностроения, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Представлена технология производства сыра из соевого молока. Показано, что для максимального сохранения качественных показателей соевого сыра необходимо его хранение в холодильнике. Установлены оптимальные параметры холодильного хранения сыра, полученного из соевого молока.

**Ключевые слова:** соя; молоко; сыр; холодильник; оптимальные; параметры.

**მიღებულია დანაბეჭდით 06.05.2012**

**შაპ 625.073**

**თბილისის რეგიონის სუსტად შეკავშირებული კვარცული ქვიშაბისაბან  
ხელოვნური ძვირის მიღების საკითხები**

**პ. ბეჭანიშვილი**

საგზაო დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175, თბილისი,  
კოსტავას 77

E-mail: malxobe@yahoo.com

**რეზიუმე:** ნაშრომში განხილულია ქვიშის, როგორც საგზაო-საშენი მასალის როლი საგზაო მშენებლობაში და მისი მოპოვებისა და მოდების ის გზები და მეთოდები, რომლებიც დღვედებით გამოიყენება საქართველოს საგზაო ინფრასტრუქტურის მშენებლობაში.

ნაშრომში მოცემულია თბილისის რეგიონში გავრცელებული კვარცული ქვიშაქვების ნიმუშების ქიმიური და გრანულომეტრიული შემადგენლობის მაჩვენებლები და მიღებული ხელოფური ქვიშის ფიზიკურ-მექანიკური თვისებები.

ნაშრომში ნაჩვენებია კვარცული ქვიშაქვების დაშლის შედეგად მიღებული ხელოფური ქვიშის საგზაო მშენებლობაში გამოყენების პერსპექტივები მათი სამშენებლო მაჩვენებლების გაუმჯობესების პირობებში.

**საკვანძო სიტყვები:** ქვიშა; ქვიშაქვები; ხელოფური ქვიშა; გრანულაცია.

**1. შესავალი**

საქართველოში საგზაო ინფრასტრუქტურის განვითარების დღევანდველმა ფართო მასშტაბებზე თავისთავად გამოიწვია საგზაო მშენებლობის საგზაო-საშენი მასალებით, კერძოდ, ქვიშით მომარაგების მოთხოვნილების გაზრდა, რამაც დასვა საკითხი ქვიშის მიღების ახალი, ალტერნატიული წყაროებისა და საშუალებების შოძიების შესახებ. საყოველთაოდ ცნობილია, რომ საქართველოს ტერიტორიაზე და განსაკუთრებით თბილისის რეგიონში მეტად გართულებულია ქვიშის, როგორც საგზაო-საშენი მასალის მოპოვება. რეგიონში მდინარეების მტკვრისა და არაგვის ხეობებში ქვიშის მოპოვების შესაძლებლობა პრაქტიკულად შეუძლებელია, განსაკუთრებით ბუნების დაცვისა და ეკოლოგიური საკითხებიდან გამომდინარე. თბილისის ასევალტებელონისა და ცემენტბეტონის ქარხების ქვიშით მომარაგება ძირითადად ხდება საჩხერეჭიათურაზესტაფონის კვარცული ქვიშებისა და მარნეულისა და ბოლნისის რაიონებიდან ქვიშა-

ხერგშის კარიერების დამუშავების ხარჯზე, თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ თავისი შემადგენლობით, ფიზიკურ-მექანიკური თვისებებითა და დამტკერიანობის ხარისხით ეს ქვიშები არ განტკუთხება მაღალი ხარისხის ქვიშებს. თიხოვანი და მტკროვანი ნაწილაკების რაოდენობა მათში ძირითადად 5 %-ის ფარგლებშია, ხშირად კი 8-12 %-ს აღწევს.  $\text{SiO}_2$ -ის შემცველობა ამ ქვიშებში მერყეობს 75-85 %-ის,  $\text{Al}_2\text{O}_3$  -ს 3-12 %-ის,  $\text{Fe}_2\text{O}_3$  -ს 0.5-2 %-ს,  $\text{CaO}$ -ის 0.3-2 %-ს,  $\text{MgO}$ -ის 0.1-1.5 %-ს და  $\text{SO}_3$ -ის 0.2-1 %-ს შორის. ასეთი შემადგენლობის ქვიშების გამოყენება წარმატებით შესაძლებელია იმ შემთხვევაში, თუ დაცული იქნება შემდეგი პირობები: კარიერიდან ამოღბული ქვიშა, როგორც წესი, უნდა გაირეცხოს, ასფალტბეტონში მისი გამოყენების შემთხვევაში აუცილებლად დამატებული უნდა იყოს ხელოვნური ქვიშა. სხვაგარად მაღალი ხარისხის ასფალტბეტონის მიღება შეუძლებელია.

## 2. ძირითადი ნაწილი

ჩატარებული გამოკვლევების საფუძველზე, ხელოვნური ქვიშის მიღების ალტერნატიულ წყაროდ, ჩვენი აზრით, შეიძლება მივიჩნიოთ თბილისის რეგიონში არსებული სუსტად შეკავშირებული კვარცული ქვიშაქვების დაშლადანაწილების შედეგად მიღებული ხელოვნური ქვიშები, რომლებიც თბილისის რეგიონში მრავლად მოიპოვება. ამ მასალას იყენებდა ავჭალის სილიკატური აგურის ქარხანა თავისი პროდუქციის დასამზადებლად.

თბილისის რეგიონის ტერიტორიაზე განლაგებული კვარცული ქვიშაქვების გავრცელების ტერიტორია პირობითად შეიძლება დაიყოს ორ ზონად: აგჭალისა და გლდანის ზონად, ხადაცმასალის მარაგი პრაქტიკულად ამოუწურავია. ქვიშაქვები ძირითადად მიოცენური ასაკის ქანებია, რომლებიც ზოგან დაფარული არის მცირე სიმძლავრის მეოთხეული ქანებით.

ჩვენ მიერ გამოკვლეულია ეწ. „ქოშისგორის“ ტერიტორია, რომელიც მდებარეობს თბილისიდან ჩრდილო-დასავლეთით 3-4 კმ-ში. აღებული ქვების ქვიშაქვების რამდენიმე ნიმუში, მათი დაშლით მიღებულია ხელოვნური ქვიშა და შესრულებულია დაბორატორიული კვლევები.

ჩატარებულია მიღებული ხელოვნური ქვიშის გაურეცხავი ნიმუშის ქიმიური ანალიზი და განსაზღვრულია მისი გრანულომეტრიული შემადგენლობა.

ქვიშაქვების დაშლის შედეგად მიღებული კვარცული ქვიშები გამოიჩინება წვრილი, საშუალო და მსხვილმარცვლოვანი ნაირსახეობით. ეს გამოწვეულია იმით, რომ ნიმუშების აღების აღგილზე შეიმჩნევა სხვადასხვა სახის ქვიშაქვების ქანების მოკლე მანძილებში ურთიერთშენაცვლება. ძირითადად ჭარბობს საშუალომარცვლოვანი ქვიშა. აქედან გამომდინარე, რეკომენდირებულია სხვადასხვა ფრაქციის ქვიშების ურთიერთშერევა სასურველი გრანულომეტრიული შემადგენლობის მისაღწევად.

ლაბორატორიული კვლევის შედეგები მოცემულია 1-ელ და მე-2 ცხრილებში.

## ცხრილი 1

### ავჭალის ბუნებრივი სახის (გაურეცხავი) კვარცული ქვიშების ქიმიური შედგენლობა (აღებულია ზღვრული სიღიღეები)

№	უანგეულები	რაოდენობა %-ში	შენიშვნა
1	2	3	4
1	$\text{SiO}_2$	77 – 83	ზღვრული
2	$\text{Al}_2\text{O}_3$	9 – 15	---
3	$\text{Fe}_2\text{O}_3$	0.25 – 3	---
4	$\text{CaO}$	0.3 – 1.2	---
5	$\text{MgO}$	0.015 – 0.45	---
6	$\text{SO}_3$	0.01 – 0.25	---
7	თიხოვანი და მტკროვანი ნაწილაკები	1.1 – 1.8	

ავლევებმა გვაჩვენეს, რომ ამ ქვიშის გარეცხვის შემდეგ თითქმის 3 %-ით მატულობს მასში  $\text{SiO}_2$ -ის რაოდენობა, 2 %-ით კლებულობს  $\text{Al}_2\text{O}_3$ , 0.5 %-ით  $\text{Fe}_2\text{O}_3$  და 0.05 %-ით  $\text{CaO}$ . აღსანიშ-

ნავია ისიც, რომ ალუმინის, კალციუმის და მაგნიუმის ჟანგეულებმა განაპირობებს კვარცული ქვიშების შეკვრა ერთ სუსტად ცემენტირებულ კონგლომერატად.

**ავტოლის კვარცული ქვიშების ნიმუშების გრანულომეტრიული შემადგენლობა**

№	საცრის ხვრების ზომები, მმ	გამოკვლეული ნიმუშების ნომრები								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	<b>5 – 2.5</b>	1.1	0.2	5.5	4.3	0.2	1.5	2.4	3.5	7.5
2	<b>2.5 – 1.25</b>	7.5	2.5	5.5	10	1.5	2	8.6	15.2	6.2
3	<b>1.25 – 0.63</b>	29	17.3	8.5	17.3	3.2	9.5	33.2	38.9	11
4	<b>0.63 – 0.31</b>	17	27	10.3	16.2	8	54.5	17.4	18.3	29
5	<b>0.31 – 0.14</b>	27	40	33.2	33.2	56.8	30	26.6	18.8	41.5
6	<b>0.14</b>	18.4	13	30	19	30.3	2.5	11.8	5.3	4.5
7	მტკრისა და თიხის ნაწილაკები, %	5	5	6.5	5	6.5	1.35	5	6.7	4.5
8	სიმსხ. მოდული	1.83	1.56	1.28	1.79	0.89	1.73	2.1	2.5	1.9

დადგინდა, რომ ამ ქვიშის კუთრი წონა შეადგენს 2.5 გრ/სმ<sup>3</sup>, ქვიშის ფორმების (სიცარიულეების) მოცულობა ფხვიერ მდგომარეობაში 53.2 %, ვიბრირებით დატკეპნილ მდგომარეობაში 46.4 %. სიმსხილის მოდული შეადგენს დაახლოებით 2.0-ს.

როგორც ცხრილიდან ჩანს, კვარცულ ქვიშაში ჭარბობს ფრაქცია 0.31 – 0.14 მმ, თუმცა ზოგიერთ ნიმუშში მნიშვნელოვანი რაოდენობითაა 0.63 – 0.31 მმ ფრაქციაც. აქედან გამომდინარე, მიზანშე წონილი იქნება ასეთ ქვიშებში მსხვილმარცვლოვანი ქვიშების, და პირველ რიგში, ხელოვნური ქვიშების შერევა. ნიმუშებში მტკრისა და თიხოვანი ნაწილაკების რაოდენობა სხვადასხვანიორა: მსხვილმარცვლოვან ქვიშებში 5 - 6 %, ხოლო წვრილმარცვლოვანებში 15-20%-ს აღწევს. კლევებით დადგინდა, რომ ეს ნაწილაკები თავისი ქიმიური და ჟეტროგრაფიული შემადგენლობის მიხედვით განაპირობებს საქმიოდ საიმედო ადსორბიულ კავშირს ბიტუმთან მიმართებაში. ასევე უნდა ვივარაუდოთ, რომ კვარცულ ქვიშაში არსებული მინდვრის შპატები, კალციუმისა და მაგნიტუმის უანგელები თავისი სტრუქტურული მდგო-

მარების გამო დადებით როლს შეასრულებს ბიტუმთან ურთიერთობაში.

### 3. დასკვნა

ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, შეიძლება დავასკვნათ, რომ კვარცული ქვიშაქვებისაგან მიღებული ხელოვნური ქვიშა თავისი ფოზიურ-მექანიკური მაჩვენებლების მიხედვით შესაძლებელია გამოყენებულ იქნეს საგზაო მშენებლობაში, განსაკუთრებით იმ შემთხვევაში, თუ მათ დაემატება მსხვილმარცვლოვანი ხელოვნური ქვიშის განსაზღვრული რაოდენობა.

### ლიტერატურა

1. მ. ძიბიგური. საგზაო-სამშენებლო მასალები. თბილისი, 1988წ.
2. კომპლექსური რეგენერაცია საგზაო მშენებლობაში. სახელმძღვანელო. საგზაო მშენებლობის განყოფილება, საქსონიის სახელმწიფო უნივერსიტეტისა და დასაქმების სამინისტრო, გ. 1995წ.
3. ა. ნადირაძე. საშენი მასალები და ნაკეთობანი. თბილისი: განათლება, 1989წ.

**UDC 625.073**

## QUESTIONS OF RECEIVING ARTIFICIAL SAND FROM WEARILY COMBINED QUARTZ SANDSTONE OF TBILISI REGION

**M. Bezhaniashvili**

Departament of road, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** There is considered the role of sand in road building area and the shackles and methods of it receiving, which are now used in the building area of road infrastructure in Georgia.

There is presented chemical and granulometric parameters of quartz sandstone of Tbilisi region and the physical and mechanical properties of the artificial sand.

There is shown the prospects for the use of artificial sand, obtained after processing of quartz sandstones, in road building area in improving their performance building products.

**Key words:** sand; sandstone; artificial sand; granulation.

**УДК 625.073**

## ВОПРОСЫ ПОЛУЧЕНИЯ ИСКУССТВЕННЫХ ПЕСКОВ ИЗ СЛАБОСВЯЗАННЫХ КВАРЦЕВЫХ ПЕСЧАНИКОВ ТБИЛИССКОГО РЕГИОНА

**Бежанишвили М. Г.**

Дорожный департамент, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Рассмотрены роль песка в дорожном строительстве и те пути и методы его получения, которые сегодня применяются при строительстве дорожной инфраструктуры Грузии.

Представлены химические и гранулометрические показатели кварцевых песчаников Тбилисского региона и физико-механические свойства полученного искусственного песка.

Показаны перспективы использования искусственного песка, полученного после переработки кварцевых песчаников, в дорожном строительстве при улучшении его строительных показателей.

**Ключевые слова:** песок; песчаник; искусственный песок; грануляция.

მიღებულია დახადეჭმიდან 07.06.2012

**უკ 615.015**

06შექტორული ექსტრაქციის ენერგეტიკული ეფექტის შევასება

**ზ. ჯაფარიძე\***, ნ. თომაძე

მანქანატმუნებლობის დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175, თბილისი, კოსტავა 77

E-mail: z.jafaridze @ gtu.ge

**რეზიუმე:** განხილულია მცენარეული ნედლულის ინჟექტორულ გქსტრაქტორში მიმდინარე პროცესის ენერგეტიკული შეფასება. გამოყვანილია ინჟექტორში ნაკადის ფენების ფარდობითი მოძრაობის შედეგად საექსტრაქციო მასაზე გადაცემული დამატებითი ენერგიის საანგარიშო ფორმულები.

**საგანძო სიტყვები:** მცენარეული ნედლული; ექსტრაქცია; ექსტრაქტორი; ინჟექტორი; ნაკადის ფენები; მხები ძაბვები.

### 1. შესავალი

მცენარეული ნედლულის ექსტრაქციის პროცესის ინჟენიორულის მიზნით ტექნიკური მიმართავენ მყარი და თხევადი ფაზების ნარევზე გარე ზემოქმედებას, მათ შორის პიდრო-დინამიკურ და ელექტრო-მაგნიტურ პულსაციას, ულტრა-ბგერით და მრავალი სხვა სახის მექანიკურ ზემოქმედებას, რის შედეგადაც ჩქარდება მყარი ფაზის მიზნობრივი პროდუქტის გადასვლა ექსტრაგენტში. მეთოდის შერჩევის დროს მნიშვნელოვანია კონსტრუქციის სიმარტივე, ადვილი მომსახურება და მაღალი ტექნოლოგიური ეფექტი.

## 2. ძირითადი ნაწილი

ჩვენ მიერ დამუშავებულ ინჟექტორულ ექსტრაქტორში (ნახ.1) გარდა მასის ცირკულაციისა, მყარი და თხევადი ფაზების ნარეზე გარე ზემოქმედება ხორციელდება ინჟექტორის შემწოვდა შემრევე მიღებაში ნაკადის ფენების ფარდობით მოძრაობის შედეგად წარმოქმნილი მხები ძაბვებით, სიჩარუებისა და წნევების მრავალჯერადი მცირებით ცვლილებით.

წარმოდგენილ ექსტრაქტორში თხევადი ფაზის ცირკულაცია მიმდინარეობს სქემით: მუშა არე 1 – ტუბო 2 – ინჟექტორის საქშენი 3 – ინჟექტორის შემრევი მიღება 4 – მუშა არე 1. მყარი და თხევადი ფაზების ნარევის ცირკულაცია კი მიმდინარეობს სქემით: მუშა არე 1 – შემწოვი მიღება 5 – მუშა არე 1.

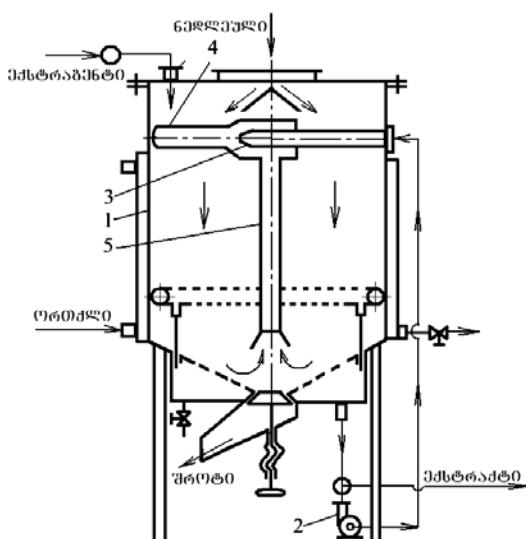
შემწოვ მიღები 5 ნაკადის მოძრაობა გავაიხლი მე-2 ნახ-ზე წარმოდგენილ სქემაზე. წონასწორობის პირობით, ძალების ჯამი, რომელიც მოქმედებს  $dx$  სიგრძის ნაკადის ელემენტზე დამინარევდი დინების დროს ტოლია ნულის

$$\pi r^2(p+dp) - \pi r^2 p - 2\pi r \cdot dx \cdot \tau = 0, \quad (1)$$

სადაც  $r$  არის ელემენტარული ნაკადის რადიუსი,  $\tau$ ;

$p$  და  $p+dp$  - ელემენტარული ნაკადის ტორსებზე მოქმედი წნევები;

$\tau$  - ნაკადის ფენების ფარდობითი მოძრაობის მხები ძაბვა, პა.



ნახ.1. ცირკულაციური, ინჟექტორული ექსტრაქტორი

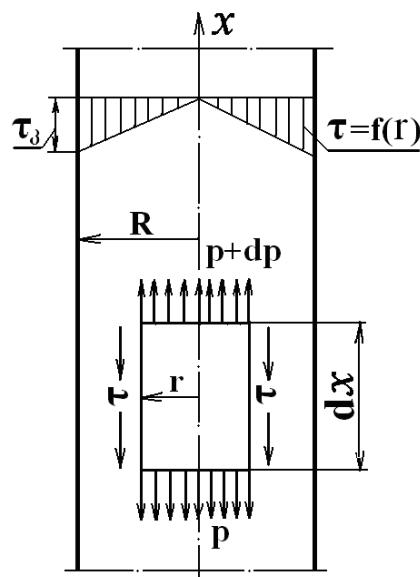
## (1)-დან გვაქვს

$$\tau = rdp/2dx, \text{ პა.} \quad (2)$$

როდესაც  $r = R$  მიღის კედელზე მხები ძაბვა ტოლია

$$\tau_s = Rdp/2dx, \text{ პა,} \quad (3)$$

სადაც  $R$  - შემწოვი მიღის შიგა რადიუსია, მ.



ნახ.2. შემწოვ მიღები ნაკადის მოძრაობის საანგარიშო სქემა

## (2) და (3)-დან ვდებულობა

$$\tau = \tau_s r / R, \text{ პა} \quad (4)$$

(4) განტოლება გვიჩვენებს ნაკადში მხები ძაბვების  $\tau$  ხაზოვან დამოკიდებულებებს მიმდინარე რადიუსთან  $r$ , რაც მე-2 ნახ-ზე გამოსახულია  $\tau = f(R)$  ეპიურის სახით. აქედან გამომდინარე მხები ძაბვების საშუალო მნიშვნელობა ნაკადში ტოლი იქნება  $\tau_{\text{საშ}} = \tau_s / 2$  პა.

ძვრის ძაბვა მიღის კედელზე განისაზღვრება ცნობილი დამოკიდებულებით

$$\tau_s = K_f \frac{L}{D} \gamma \frac{v_{\text{საშ}}^2}{2g}, \text{ პა,}$$

სადაც  $K_f$  არის ნაკადის მოძრაობის წინააღმდეგობის კოეფიციენტი;

$L$  - შემრევი მიღის სიგრძე, მ;

$D$  - მიღის დიამეტრი, მ;

$\gamma$  - ნარევის სეგმენტითი წონა,  $\text{N/m}^3$ ;

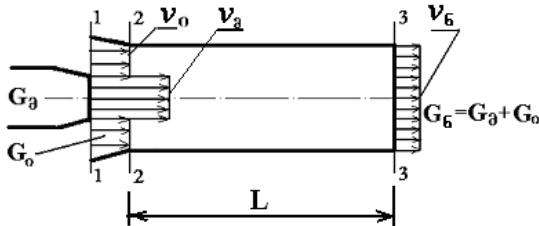
$v_{bs}$ - ნაკადის მოძრაობის საშუალო სიჩქარე, მ/წ.

ძვრის ძაბვების არსებობით სითხის ნაკადზე გადაცემული ენერგია იქნება

$$E_\tau = \tau_{bs} W = \frac{\tau}{2} W \text{ კ.},$$

სადაც  $W$  - ნაკადის ანუ შემწოვი მიღის მოცულობაა, მ<sup>3</sup>.

შემრევვ მიღში ნაკადის სიჩქარეთა განაწილების ეპიურები წარმოდგენილია მქ-3 ნახ-ზე.



ნახ.3. საექსტრაქციო აპარატში ნაკადების  
სიჩქარეთა განაწილება

როგორც ნახაზიდნ ჩანს მიღის შესასვლელ კვეთში (1-1) მუშა ნაკადის სიჩქარე  $v_a$  აღემატება ინჟექტირებული ნაკადის სიჩქარეს  $v_b$ , ხოლო მიღის ბოლოში (3-3) ხდება ნარევი მასის სიჩქარეთა გათანაბრება ( $v_b$ ). სიჩქარეთა სხვაობის ცვლილებას მიღის სიგრძესთან აქვს ხაზოვანი დამოკიდებულება. ამიტომ, აღნიშნული ფაქტორის გამო ნაკადზე გადაცემული ენერგია გამოისახება ფორმულით

$$E_v = \frac{L}{v_a - v_b} (v_a^2 G_a - v_b^2 G_b) \text{ კ.},$$

სადაც  $v_a$  და  $v_b$  არის შესაბამისად მუშა და ინჟექტირებული ნაკადების სიჩქარეები, მ/წ;

$G_a$  და  $G_b$  - შესაბამისად მუშა და ინჟექტირებული ნაკადების ხარჯები, კგ/წ.

შემრევვ მიღის შემავალ და გამომავალ პვეობები ნაკადის წნევათა სხვაობის გამო გადაცემული ენერგია ტოლი იქნება

$$E_p = (P_2 - P_1) W \text{ კ.}.$$

შემრევვ მიღიდან გამომავალი ნაკადის მიერებული ექსტრაქტორის კედლიდან რეაქციის ძალით მიღებული ენერგია განისაზღვრება ფორმულით

$$E_R = G_b v_b^2 \tau_g / 2 \text{ კ.},$$

სადაც  $G_b = G_a + G_b$  - ნარევის ნაკადის ხარჯია, კგ/წ;

ჯამური ენერგია ტოლი იქნება

$$\Sigma E = E_\tau + E_v + E_p + E_R \text{ კ.}.$$

### 3. დასკვნა

მცენარეული ნედლეულის ინჟექტორული ექსტრაქციის ტექნოლოგიურ ეფექტურობას განსაზღვრავს ინჟექტორის კომუნიკაციებში მყარი და თხევადი ფაზების ინტენსიური ფარდობითი მოძრაობა, რასაც თან ახლავს მათზე დამატებითი ენერგიის გადაცემა.

### ლიტერატურა

1. ზ. ჯაფარიძე, გ. გუგულაშვილი, ნ. თომაძე. მცენარეული ნედლეულის ექსტრაქციის პილოტობინამიკური პროცესის ანალიზური კლავა // საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის შრომათა კრებული, 2011, №3(481), 76-79 გვ.

UDC 615.015

## EVALUATION OF THE ENERGETIC EFFECT OF INJECTING EXTRACTION

Z. Japaridze, N. Tomadze

Department of mechanical engineering, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** There is presented the estimation of the energetic efficiency of process in the injecting extractor for plant materials. There is derived calculation formulas of additional energy, transmitted on extraction mass due to the relative motion of the flow in the injector.

**Key words:** vegetatable raw materials; extraction; extractor; injector; layers of flow; tangent tension.

**УДК 615.015****ОЦЕНКА ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ИНЖЕКТОРНОЙ ЭКСТРАКЦИИ****Джапаридзе З.Ш., Томадзе Н.В.**

Департамент машиностроения, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Представлена оценка энергетической эффективности процесса, протекающего в инжекторном экстракторе, для растительного сырья. Выведены расчетные формулы дополнительной энергии, передаваемой экстракционной массе за счет относительного движения слоев потока в инжекторе.

**Ключевые слова:** растительное сырье; экстракция; экстрактор; инжектор; слои потока; касательные напряжения.

**მიღებულია დახაბუჭლად 01.06.2012**

**შპ 339.1**

**ინფორმაციული მენეჯმენტი, როგორც საზოგადოებრივი პრობრესის ახალი შესაძლებლობა**

**მ. მოსწრავიშვილი\*, ნ. ქიკაძე, თ. არჩვაძე**

სატრანსპორტო დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175, თბილისი, კოსტავას 77

E-mail: mziamzia50@gmail.com.

**რეზიუმე:** განხილულია ინფორმაციული მენეჯმენტი – ინფორმაციული სივრცე, ინფორმაციული სტრუქტურა, ინფორმაციული ურთიერთქმედებების საშუალებები, ინფორმაციული ურთიერთობები – ეკონომიკური და სამართლებრივი ურთიერთობების სისტემაში.

**საკვანძო სიტყვები:** ინფორმაციული სივრცე; ინფორმაციული რესურსები; ინფორმაციული საზოგადოების კომპონენტები; პატენტირება; „ნოუ-პაუ“.

**1. შესავალი**

ნებისმიერ საზოგადოებაში პრინციპულად მნიშვნელოვანია შეიქმნას, როგორც ადამიანის და საქონლის, ასევე ინფორმაციის დაუბრკოლუბელი გადაადგილების პირობები მოვლ ტერიტორიაზე. ყველა საფუძველი არსებობს იმის დასამტკიცებლად, რომ ინფორმაციული საზოგადოების (ერთიანი ინფორმაციული სივრცე) შექმნა ისევე აუცილებელია, როგორც მისი მთლიანობის შენარჩუნება.

**2. ძირითადი ნაწილი**

ინფორმაციული სივრცე არის ინფორმაციული რესურსების, საინფორმაციო სისტემების და საკომუნიკაციო გარემოს ერთობლიობა.

ერთიანი ინფორმაციული სივრცე წარმოადგენს მონაცემთა ბაზების და ბანკების, მათი წარმოების და გამოყენების ტექნოლოგიების, საინფორმაციო-ტელესაკომუნიკაციო სისტემების და ქსელების ერთობლიობას, რომლებიც ფუნქციონირებს ერთიანი პრინციპებისა და საერთო წესების საფუძველზე და უზრუნველყოფს ორგანიზაციის და მოქალაქეების ინფორმაციულ ურთიერთქმედებას, ასევე მათი ინფორმაციული მოთხოვნილების დაკმაყოფილებას, სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ, ინფორმაციული სივრცე შედგება შემძევი მთავარი კომპონენტებისაგან:

- ინფორმაციული რესურსები – მოიცავს მონაცემებს, ცნობებს და ცოდნას, რომელებიც დაფიქსირებულია ინფორმაციის შესაბამის მატრიცებზე;
- ორგანიზაციული სტრუქტურა – უზრუნველყოფს ერთიანი ინფორმაციული სივრცის ფუნქციონირებას და განვითარებას, კერძოდ, ინფორმაციის შეგროვებას, დამუშავებას, შენახვას, გაფრცელებას, ძიებას და გადაცემას;
- ინფორმაციული ურთიერთქმედების საშუალებები – მოქალაქეებსა და ორგანიზაციის

შორის პროგრამულ-ტექნიკური საშუალებები და ორგანიზაციულ-ნორმატიული დოკუმენტები, რომლებიც უზრუნველყოფს ინფორმაციულ რესურსებზე მიმართვას შესაბამისი ინფორმაციული ტექნოლოგიის საფუძველზე.

ზემოთქმულიდან გამომდინარე, დღევანდელი ქაოქა შეიძლება დავახასიათოთ, როგორც ტექნიკური ცივილიზაციის დასასრული, რომლის ფესვებში ჩაისახა რაღაც ახალი, ჯერ კიდევ ბოლომდე შეუცნობელი სფერო და იგი მოითხოვს განსაკუთრებულ ყურადღებას სხვადასხვა სპეციალიზაციისა და მიმართულების მკლევართა მხრიდან. ინფორმაცია სულ უფრო დიდ გაზღვებას ახდენს საზოგადოებრივი ცხოვრების სხვადასხვა სფეროზე, ამასთან ერთად, ინფორმაციის ხარისხი და მისი გამოყენების ეფექტურობის ხარისხი არის ის გასაღები, რომლითაც ხდება საზოგადოებრივი პროგრესის ახალი შესაძლებლობების გასხვა. ახლად წარმოქნილი ინფორმაციული საზოგადოება მოთხოვს თვითრეგულირების მქანიზმს, რომელიც დაგვეხმარება კრიზისული სიტუაციების თავისძროულ გამოვლენაში, შეგვამტკირებს სოციალური პრობლემების ტენდენციებს და გადაჭრის მათ ახალი საზოგადოების პრინციპების შესაბამისად.

ამ მქანიზმის გული არის ინფორმაციული მუნჯმენტი. მისი სამართლებრივი რეგულირება და სამართლებრივი შესაძლებლობები უზრუნველყოფა: 1. ოპტიმალური პირობების შექმნას ინფორმაციულ საზოგადოებაზე გადასახვლელად; 2. ინფორმაციული პროცესების და მათი ეფორმიკური, პოლიტიკური და ორგანიზაციული ასპექტების რეგულირებას; 3. ტრადიციული ინსტიტუტებისა და ახალი სამართლებრივი ნორმების შესატყობინების მოვანას. ასეთ სიტუაციაში, თუ ნამდვილად არ იქნა გარკვეული ინფორმაციის სამართლებრივი და კონომიკური რეგულირების მქანიზმი, იგი ყოველთვის დარჩება ინტუიციის დონეზე, ანდა მისი ზედაპირული ჩართვით ტრადიციულ ნორმებში პრობლემას ვერ გადავწყვეტ.

დიდი მნიშვნელობა აქვს ინფორმაციის ეკონომიკურ გამარტივებას, მის თავისებურებებს ეკონომიკური ურთიერთობების ელემენტებში და მისი როლის განსაზღვას სასაქონლო და არასასაქონლო ბრუნვაში. ინფორმაციის პრობლემა საქმიანობის რეგულირება აგლენს ისეთ საკითხებს კონომიკური რეგულირებისათვის, როგორიცაა საკუთრების უფლება ინფორმაციაზე და მის მატარებლებზე, ინფორმაციაზე დაშვების უფლება, ან კონფიდენციალური რეესის განსაზღვრა, ინფორმაციული და ტელეკომუნიკაციური სისტემების უზნქცონირების უსაფრთხოების უზრუნველყოფა და სხვა.

ინფორმაციისა და მისი მენეჯმენტის, როგორც კვლევის ობიექტის განსაზღვრა აქტუალურია მრავალი თვალსაზრისით. ჯერ ერთი იგი იძლევა ზოგად წარმოდგენას კონსტიტუცი-

ური უფლებების განხორციელებაზე ინფორმაციის მიღებასთან და გავრცელებასთან დაკავშირებით. მეორე, ამ პრობლემის მეორდოლოგიური დამუშავების საშუალებით შესაძლებელი ხდება განსაზღვროთ მასიტრივი და კონფიდენციალური ინფორმაციის სამართლებრივი რეჟიმი, და მესამე, შესაძლებელი ხდება მოვახდინოთ დამოუკიდებელი დარგის – ინფორმაციული მენეჯმენტის ფორმირება.

ინფორმაციული მენეჯმენტის აქტუალობა კიღვე უფრო ისრდება იმის გამო, რომ ხანგრძვი პერიოდის განმავლობაში არ არსებობდა ინფორმაციის ერთიანი განმარტება, ხოლო უკანასკნელ დროს საკმაოდ გაძლიერდა მისი კაბერნეტიკული გაგება. მხოლოდ გასული საჟუნის 80-90-იან წლებში დაიწყო ბიზნესში ინფორმაციის როლის ცალკეული ნიშნების გამოკვეთის მცდელობა. ამ დარგის მკლევარები ერთი მხრივ ამტკიცებენ ინფორმაციის, როგორც ეპონომიკური ურთიერთობების ობიექტების აღიარების აუცილებელობას, ხოლო მეორე მხრივ გვერდს უვლიან და არ მსჯელობენ ინფორმაციის სახეებად დაყოფის აუცილებლობის შესახებ და იმ კრიტერიუმების შემუშავებაზე, რომლებიც უზრუნველყოფებ ინფორმაციის მიღებისა და გავრცელების პროცესების დაცვას.

ინფორმაციული ტექნოლოგიების როლი ინფორმაციის მიღებისა და გავრცელების სფეროში – ფრაგმენტულია. ანალოგიურია აგრეთვე უკრადღების გადატანა ურთიერთობის რეგულირების პროცესებიდან ინფორმაციის გავრცელების საშუალებებზე, რომელიც ურთიერთობების რეგულირების საგნადაა აღიარებული.

ინფორმაციული მენეჯმენტის მირითადი მიზანია ინფორმაციის მიღებისა და გავრცელების პროცესის კანონზომიერების გამოკვლევა. ამ მიზნის მისაღწევად საჭიროა ინფორმაციაზე ფილოსოფიური და კიბერნეტიკული შეხედულებების ანალიზი და ნორმატივი განმარტებების შეფასება, მისი შემდგომი განვითარების პერსპექტივების თვალსაზრისით, ინფორმაციაზე აქამდე არსებული შეხედულებების საფუძვლიანი გადახვევა; ინფორმაციის დოკუმენტირებისა და ტრანსმისიურუნველყოფის უზრუნველყოფების თავისებურების განსაზღვრა; ორგანიზაციულ-სამმართლებრივი ნორმების დაზუსტება, ნორმების, რომლებიც ინფორმაციის კონფიდენციალობის რეების უზრუნველყოფას თანამედროვების სახელშემცველის სამოქალაქო კოდექსთან; ინფორმაციული უსაფრთხოებისა და ინფორმაციის მიღებისა და გავრცელების კრიმინალიზაციის მირითადი ასპექტების პრობლემების დასმა; ინფორმაციული მენეჯმენტის ფორმირების მირითადი მექანიზმების განსაზღვრა.

ინფორმაციის მიღებისა და გავრცელების თანამედროვე საშუალებები ამ პროცესს უზრუნველყოფს ადამიანის კონტროლის გარეშე. ამი-

ტომ ინფორმაცია, როგორც ეკონომიკის ობიექტების გამოკვლევის მქონდის პრობლემა, არის აბსოლუტურად დამოუკიდებელი სფერო. ეს მეთოდი გულისხმობს ორი ელემენტის (ადამიანი-მანქანა) ძირფესვიან აღმოფხერას და ეფუძნება ადამიანის ინტელექტის პრიორიტეტის პრეზუმაციას მანქანების ინტელექტის წინაშე. ამრიგად, ასეთი მეთოდი უზრუნველყოფს ინფორმაციული პროცესების მართვადობას და მათ მოთავსებას ადამიანის სამართლის ჩარჩოებში.

### 3. დასკვნა

როგორც ზემოთ აღნიშნულიდან ჩანს, ინფორმაციის მიღებისა და გავრცელების სასაქონლო და არასასაქონლო ხასიათი, მოითხოვთ

კერძო და საერთო (ზოგადად) სამართლებრივი ურთიერთობების რეგულირების დამოუკიდებელ სისტემას. უარყოფილია მოსაზრება დაკავშირებული ინფორმაციის საკუთრებასთან და დასაბუთებულია, რომ ეს ინსტიტუტი შესაძლებელია მხოლოდ ინფორმაციის მატარებლებზე. ინფორმაციის მსგავსი ბუნება არ გამორიცხავს მის მიმართ პატენტირებას, „ნოუ-ჰოუ“ და ა.შ. რეიმების გამოყენებასაც.

### ლიტერატურა

1. ნ. ქეთოძე, თ. გუგესაშვილი. ფინანსური მენეჯმენტი. თბილისი, 2007 წ.
2. გ. ცავა. საბანკო და ფინანსური მენეჯმენტი. 2003 წ.

UDC 339.1

## INFORMATIONAL MANAGEMENT, AS THE NEW OPPORTUNITY OF SOCIAL PROGRESS

**M. Moitsrapishvili, N. Kiknadze, T. Archvadze**

Department of transport, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** There is reviewed informational management - informational space, structure, informational interaction means, informational relationships – economical and legal relations system.

**Key words:** informational space; informational resources; components of informational society; patenting “no-how”.

УДК 339.1

## ИНФОРМАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ, КАК НОВАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОГРЕССА

**Моисцрапишвили М.Г., Кикнадзе Н.Т., Арчвадзе Т.В.**

Департамент транспорта, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Рассмотрены: информационный менеджмент – информационное пространство, информационная структура; информационные средства взаимодействия, информационные отношения – экономические и правовые отношения в системе.

**Ключевые слова:** информационное пространство; экономические отношения; “ноу-хай”.

მიღებულია დახაბულია 14.05.2012

UDC 681.3

## FUZZY-STOCHASTIC SYSTEMS OF VEHICLES CONTROL

**M. Ben Chaim<sup>1</sup>, V. Cherniaev<sup>2</sup>, J. Iosebidze<sup>3</sup>, G. Abramishvili<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Mechanical Engineering - Mechatronics Department of Ariel University, Ariel, 40700 Israel,

<sup>2</sup>Electrical Engineering & Electronics Department of Ariel University Center of Samaria, Ariel, 40700 Israel

<sup>3</sup> Department of transport, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

E-mail: michailbc@ariel.ac.il\*, v\_cherniaev@hotmail.com\*\*, d.losebidze@gtu.ge\*\*\*, g.abramishvili@gtu.ge\*\*\*

**Resume:** There is considered hierarchy (multi-level) of approaches to create vehicle integrated dynamics control systems (**VIDCS**). The first of them - the deterministic approach, based on the control methods on parameter's set of vehicle driving, was studied. However, such approach can not be enough for effective control of vehicle movement dynamics in critical (emergent) situations on a road. Characteristic properties of set S for such situations are *uncertainty* and *vagueness* (lack of exact information about movement parameters or road collisions forecasting etc.). There is proposed new perspective multi-level (hierarchical) approach to driver behavior in such "fuzzy" conditions for set S. The approach uses two types of methods:

A) Stochastic control based on the statistical modelling and optimization;

B) Fuzzy control based on *linguistic* description (by words) with its further modelling and optimization.

**Stochastic control (A)** studies expediency to consider the stochastic nature of the given process and construction of **VIDCS** on this basis. The first stage is a stochastic estimation of the conditions to prevent collisions with an obstacle, while a stochastic optimization is further stage.

The article attempts to estimate probabilities of road collision by using statistical features of parameters based on real accidents. The authors used the statistical modelling method – Monte-Carlo to calculate the probabilities of collision prevention with an obstacle. The article suggests using these results for design the stochastic level of **VIDCS**.

**Fuzzy control (B)** corresponds to set S pre-collisions (non-critical situations) on a road such that Stochastic control cannot provide desirable decisions. Proposed Fuzzy control method consists of two stages:

Stage I – construction of control algorithm in linguistic form, as set of pairs  $P_1 \{($ road situation  $R_j$ , action of ve-

hicle driver  $A_k)\} \rightarrow P_i = P_i \{(R_j, A_k)\}$ . Stage II includes: (i)

Transition (transformation) algorithm in Linguistic form to its Fuzzy form; (ii) Its processing using by the fuzzy mathematics with derivation of fuzzy decisions; (iii) Reverse transition from fuzzy to crisp (Linguistic) decisions.

It is necessary to note: proposed *hierarchical Fuzzy – Stochastic approach* to effective vehicle integrated dynamics control (**FS-VIDCS**) has the following main properties:

- Both methods do not contradict, but supplement each other;

- The proposed **FS-VIDCS** method unites advantages of both control methods- Stochastic and Fuzzy ones.

**Key words:** car movement safety; collision prevention; fuzzy control; stochastic control; Monte Carlo method; statistical models.

### 1. INTRODUCTION

During last years creation of the integrated control systems of vehicles dynamics (**VIDCS**) was paid great attention. Its purpose is to increase traffic safety. Similar studies in USA are called IVI, Safespots and WILLWARN in Europe and AVS in Japan [1]. These studies basically are conducted in two directions:

1. On a detour of an obstacle and 2. On collision prevention from a meeting two driving cars on one road lane, and For two kinds – (i) full automated system and (ii) partial automated (warning) system (with the driver participation).

In last publications, for example [2, 3], car driving -- for case of an obstacle on its way is based on the minimum distances value for collision prevention (with obstacle) by braking or the maneuvering. The value is defined by optimization of the equations for car movement in real time. In some publications there are offered optimization on a time interval [1, 4, 5]. Here control algorithms provide decision-making on corresponding operations on car control tools only in limiting (critical) situations.

**Critical situation** is such one, when any delay in operation or deviation from optimal control's parameters lead to collision. It is necessary to notice in reference to choice operations on control strategy for optimization of car driving in real time or on calculation of minimum distance (trajectory) for collision prevention in real time. Such operations cannot provide appropriate safety of the car. In such cases it is necessary to brake or to maneuver in an *extreme mode*, that is connected with certain risks on loss of car stability [6, 7]. Besides, car driving based on definition of the minimum time interval for collision prevention can apply only by consideration one way of such prevention by braking, or by maneuvering. According to our calculations, various ways of collision

prevention in different emergencies are developed for different cases of minimum distances and time intervals

Unlike considered above approaches to car control, the given article offers other algorithms for case of a detour of motionless obstacle with use of three kinds of maneuver: braking, maneuvering, maneuvering with braking.

During the establishment of analytical dependences for longitudinal and lateral car moving there are supposed presence on the car systems of stability and controllability, such as ABS, EDB, ESC. In the article it is offered car driving on the basis of the analysis of only main parameter for collision prevention with an obstacle --- *minimum distance*. Such operations are possible, when is given:

- (i) Analytical expressions of such parameter, and
- (ii) Division of control levels on *extreme* and *pre-extreme*. It is accepted that:

--- In critical (extreme) situations control should be carried out on the base of analytical dependences, and

--- In dangerous (but not critical) situations, using the methods of Fuzzy control.

Control levels are divided in dependence on accepted order of preferences. Here are possible 2 kinds (variants) of such division:

1. On a type of collision prevention,
2. On a type of arisen dangerous situation.

An order preference on variant 1 (collision prevention) takes into consideration: performance complexity of procedures on collision prevention from a point of view of driver's skill and also from number of control operations on the car. So, we can use:

**Braking** is carried out by efforts (force pressures) on a brake pedal,

**Maneuvering** – by turn of a steering wheel and angular speed of its turn;

**Maneuvering with braking** – by the following simultaneous actions: brake efforts (pressures) on a pedal, and rotation angle and angular speed of a steering turn of wheel.

Under identical cinematic conditions of collision prevention, the order preference is the same.

The order preference on variant 2 (arisen dangerous condition) is based on assumption, that in such situation not always is required extreme actions and, if it is possible, can drive car in a moderate mode. Thus, extreme actions are required to apply only in critical situations.

At parameters reception for dangerous conditions ( $S_v$  – distance "car- obstacle",  $Y_{ob}$  – width of an obstacle and  $V_a$  -- car speed) the computing block calculates the minimum distances for a detour of an obstacle with various variants – braking  $S_s$ , maneuvering  $S_m$ , and joint maneuvering and braking  $S_{mS}$ . Now the received results are compared and made the decisions on a way and a mode of collision prevention, and corresponding parameters of driving.

## 2. THE BODY OF THE ARTICLE

### 2.1. Theoretical tasks of control

The car driving in extreme and pre-extreme situations demands different software. Each *extreme situation* is characterized by quite certain parameters and necessary concrete control actions. But in *pre-extreme situations* it is possible to neutralize them with control operations on driving tools of car, with the purpose of avoid running on an obstacle (collision prevention).

Therefore, the decision on a way and a mode of collision prevention is accepted by analysis of minimum distances values. For case of extreme situations it is better to carry out decision by using analytical dependences between necessary parameters. However, for pre-extreme situations, authors suggested to use methods of *Fuzzy control* on car driving. These methods allow in real time to choose the most suitable variant to the given conditions from set of variants of control for car driving.

### 2.2. Control in extreme conditions

In many works on car behavior during its movement in extreme conditions ('braking' or reforming in other row--'lane change maneuvers' or 'lane change maneuvering and braking') there are received analytical dependences for car movement trajectories of many constructive and operational factors.

In the given work for definition of a "stopping distance" at extreme braking the following expression is used [8, 9]:

$$S_s = (t_d + t_m)V_a + V_a^2 / 2g\varphi_x. \quad (1)$$

Here  $t_d$  – reaction time of the driver

$t_m$  – car systems reaction time

$V_a$  - initial speed of the car

$\varphi_x$  – longitudinal road adhesion coefficient

$g$  – free falling acceleration.

For definition of longitudinal and lateral car moving during --'lane change maneuvers' and 'lane change maneuvering and braking' we received the following regressive equations [10]:

$$S_m = (t_d + t_m)V_a + \\ + 1.208Y^{0.4796}V_a^{0.9611}(a/b)^{0.1716}\varphi_y^{-0.3893}(K_{w2}/K_{w1})^{0.1173} \quad (2)$$

$$S_{mS} = (t_d + t_m)V_a + 0.4026 \cdot Y^{0.5282} \cdot V_a^{1.203} \times \\ \times (a/b)^{0.0981}\varphi_y^{-0.6839}(K_{w2}/K_{w1})^{0.14212}h^{0.0982} \quad (3)$$

where:  $K_{w1}, K_{w2}$  – lateral stiffness of the front and rear tires (axles),

$a, b$  – distances between vehicle centre of gravity and front and rear axles,

$Y$  – width of an obstacle,

$\varphi_y$  – lateral road adhesion coefficient,

$h$  – gravity centre height of the vehicle.

At parameters reception of dangerous conditions of distance to an obstacle, width of an obstacle and speed of the car, in the computation block there are defined the minimum distances of a detour of an obstacle with various ways braking, maneuvering and joint maneuvering and braking. In the corresponding logic blocks the received results are compared and on their base decisions on a way and a mode of collision prevention and driving parameters are made.

### 2.3. Control in pre - extreme conditions (Fuzzy Control)

The main reasons of such transition:

--- Any Control Algorithm (CA) on car driving is set of driver actions, as some functions of situations on a road :  $A_i = f(\{R_j\})$ . Growth of number  $n$  variables - parameters of the set  $\{R_j\}$  leads to the fast growth of numbers of possible combinations (permutations )  $N = n!$

--- In dynamic conditions of car traffic on a road it is enough difficult to measure exactly and in real time parameters' values of the set  $\{R_j\}$ .

Thus, CA design for car driving in real-time and in conditions of ***uncertainty, imprecision and vagueness*** belongs to great complexity tasks.

Stochastic Control and corresponding CA's can not provide satisfied decisions. Good decision of control tasks with great complexity in dynamic conditions can give another well-known approach: **Fuzzy approach – Fuzzy Control** [11, 12].

Fuzzy Control supposes presence (or construction) of CA in ***subjective knowledge*** (unlike ***objective knowledge***), as rules system usually given by set of productions "**If ... Then...**". System for CA modelling in such form is called **Fuzzy Logic Control system (FLS)**, or **Fuzzy Logic Controller (FLC)** [13, 14].

Architecture of any **FLC** (Figure 2) involves the following major **blocks**:

(1) Pre-processor (2) Processor and (3) Postprocessor.

**Pre-processor, or Fuzzifier** with the functions:

--- External representation of CA in **Linguistic form**;

--- Translation of such form into Internal Representation Language -- **Fuzzy Sets (Fuzzification)**.

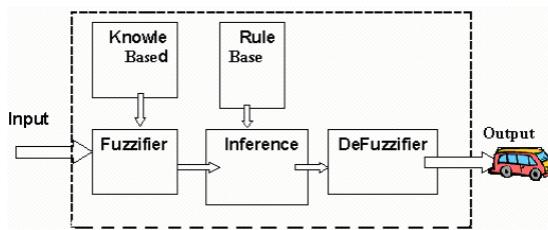


Fig. 1. Fuzzy Logic Controller (FLC)

**Processor, or Fuzzy Inference Subsystem (FIS)** consists of 2 sub-blocks:

A) - Inference (Fuzzy Inference Engine) and B) -- Knowledge Base (KB).

**FIS**'s functions are to provide decision-making and approximation reasoning procedures and to receive results in **Fuzzy Form** also.

**Post -processor, or Defuzzifier.** This block executes reverse function – conversion of received Fuzzy results into Linguistic and Crisp information (Numbers) (**Defuzzification**).

It is necessary underline, that Fuzzy Control equipment (FLS and FLC) uses **Fuzzy Mathematics (FM)** with tools: Fuzzy sets theories, Fuzzy Arithmetic, Algebra and Logic,Fuzzy measures etc.

FM was developed to represent of man's ***subjective knowledge***. Such ***knowledge*** (unlike ***objective knowledge***) represents linguistic information (by words) and reflects ***uncertainty, imprecision and vagueness***, that usually impossible to quantify with traditional (Crisp) mathematics [11].

Very important peculiarity of FM are a lot of its applications in different knowledge domains. Its engineering applications include transportation or navigation control systems for cars and vehicles, aircraft, robots etc. List of typical tasks and its decisions involve accidents and collisions preservation, detection and avoidance of critical (emergent) situations on a road; reverse parking of automobiles/cars. The aim of these studies is to provide movement safety and stability, and to improve common performance of vehicles transportation.

In the given article there are executed the following procedures on modelling of car driving by using the above given block- diagram of Logic Controller FLC:

--- Design of CA (Control Algorithm) for car by completely automation system. Such CA is created in some dialogue "Expert- Designer". Expert (or experts) must be with great work experience both of driver and on statistic analysis of **Road Accidents (RA)**.

Initial set of CA rules was represented in linguistic form, as system of rule-productions:

$$(R_{ij})_L = \{If[X]_i Then[Z]_j\}, i=1,..,n; j=1,..,m.$$

Now we explain each block functions of Controller FLC and their interaction by its block- diagram (Figure 2).

--- Block "Preprocessor (**Fuzzifier**)":

As the result of dialogue with expert(s), designer chose some systems of FUZZY sets for "assignment" of the production system  $\Pi_i = \{(R_{ij})_L\}$ . The corresponding information is written in sub-block "Knowledge Base" (KB). So, now it is provided transmission CA representation from Linguistic form to its Fuzzy form  $(R_{ij})_f$ .

--- Block "Processor or FIS (Fuzzy Inference System).

It involves two sub-blocks also: parts (A) FIE and (B) RB.

Sub-block A "**Fuzzy Inference Engine (FIE)**:

Authors suggest to use transparent graphically and simple for realization (“Engineering” Inference) of FIE-variant [15].

Sub-block B – “**Rule Base**” (**RB**) contents set of decision-making rules for various variants of FIE Input signals. both *Crisp* and *Fuzzy* ones. The Output signals on block FIS are received in a Fuzzy form also.

--- Block “Postprocessor (**Defuzzifier**)”:

The output signals on this block are also output signals of the given controller FLC. It executes functions that reverse/ opposite in comparison with **Fuzzifier**:

Transmission Pr-R in its Fuzzy forms to its Linguistic form and then in Crisp form (Real Numbers R):

$$\Pi F \Rightarrow \Pi L \Rightarrow R$$

#### Comments 1:

Some basic definitions and concepts of Fuzzy mathematics [12]:

-- A fuzzy set **F** defined on a universe of Crisp set **U** is characterized by *Membership function* (**Mf**)  $F(x)$  with values in the interval  $[0, 1]$ ,  $x \in U$ . FS is a generalization of ordinary (Crisp) subset with values in  $\{0, 1\}$ .

-- The basic Fuzzy logic operations (**F**- operations) { **U**,  $\cap$ ,  $\neg$ ,  $\rightarrow$  } are **F- union**, **F- intersection**, **F- complement**, **F- implication**, accordingly. Examples of such **Mf** for two F-sets A and B are:

$$\begin{aligned} \tilde{A} \cup \tilde{B} & m_{\tilde{A} \cup \tilde{B}}(x) = \min[m_{\tilde{A}}(x), m_{\tilde{B}}(x)] \\ \tilde{A} \cap \tilde{B} & m_{\tilde{A} \cap \tilde{B}}(x) = \max[m_{\tilde{A}}(x), m_{\tilde{B}}(x)] \\ \neg A & m_{\neg \tilde{A}}(x) = 1 - m_{\tilde{A}}(x) \end{aligned}$$

For simplicity of computation we use variant of implication so-called *F-minimum implication*

$$\tilde{A} \Rightarrow \tilde{B} \quad m_{\tilde{A} \Rightarrow \tilde{B}}(x, y) = \min[m_{\tilde{A}}(x), m_{\tilde{B}}(y)]$$

#### Comments 2: About functions of FLC blocks:

--- Block **Fuzzifier** - it executes transmission/ transition CA representation as Rule production system from linguistic form  $\Pi_L = \{(R_{ij})_L\}$  to its Fuzzy form  $\Pi_F = \{(R_{ij})_F\}$  by above given basic F- operations.

Block FIS:

Sub-block A-- **Fuzzy Inference Engine (FIE)**: In this block Fuzzy logic principles are used to combine F-rules “**IF–Then**” from Fuzzy RB into a *mapping* from Fuzzy input sets in  $U = U_1 \times U_2 \times \dots \times U_q$  to Fuzzy output sets in  $V$ ,  $U, V$  are Crisp finite sets. Here each rule is interpreted as an **F- implication**. So, **FIE** is treated as a system, with mapping F-sets into F-sets by means of  $m_{\tilde{A} \Rightarrow \tilde{B}}(x, y)$ .

- Sub-block B – “**Fuzzy Rule Base**” (**RB**) — **F- RB**. It consists of collection of Pr- R’s “**IF–Then**”.

Main function of whole Block FIS is operation “**Inference**” by the logic concept “*Composite, or Generalized Modus Ponens*” (**G-MP**) [11]. G-MP is a fuzzy composition of two members  $m_{\tilde{A}}(x)$  and  $m_{\tilde{A} \Rightarrow \tilde{B}}(x, y)$  by formula

$$m_{\tilde{B}}(y) = \text{Sup}[m_{\tilde{A}}(x) * m_{\tilde{A} \Rightarrow \tilde{B}}(x, y)] \quad (4)$$

Here Fuzzy sets  $\tilde{A} \neq A$ ,  $\tilde{B} \neq B$ , but  $\tilde{A}$  and  $\tilde{B}$  are similar to A and B accordingly ; and

\* is a symbol of operation “composition”.

--Block **Defuzzifier**:

To receive signals in CRISP form on output the whole modelling system (FLC), we have chosen one of engineering methods –“Center Of Sums” (COS), or “Centroid”[12]. The method is given by an expression:

$$z = \frac{\sum_i z_i m_V(z_i)}{\sum_i m_V(z_i)} \quad (5)$$

Here:  $z_i$  is variable from crisp set  $V$ ,  $z_i \subset V$

$m_V(z_i)$  is the membership function  $z_i$  to Output fuzzy set  $\tilde{V}$ .

#### **Example**

Now we demonstrate above described procedures on modelling of car driving by the example of simplified variant of CA in the base of logical controller FLC: Its Input variables – Speed  $V_a$ , Distance “Car- Obstacle”  $S_V$  ; its Output variables – Braking force  $F_b$ , turn angle and angular speed of steering- wheel --  $\theta$  and  $\omega$ , accordingly. Here each of CA outputs is a function of all its inputs. For simplicity, we accept, that any of Input and Output variables can have one of three (Linguistic) values --{**Sm** - Small, **M** - Middle, **B** - Big}.

We consider only one CA- mode - CA A for car driving by **Braking**.

CA’s *Linguistic form* is described by the Production Rules system (Pr- R):  $\Pi = \{R_j\}$ . Let Pr- R pair  $R_i, R_j$  corresponds to Crisp relations “Input – Output”  $F_b = f(V_a, S_V)$ . Then corresponding Linguistic forms  $R_i, R_j$  of such CA A:

$R_i$  : **If**  $V_a$  = Big and  $S_V$  = Middle **Then**  $F_b$  = Middle,

$R_j$  : **If**  $V_a$  = Big and  $S_V$  = Small **Then**  $F_b$  = Big.

**Fuzzy form of CA A:**

Our rules  $P_i, P_j$  use the Fuzzy values (Fuzzy sets) of **Rule Production System** Input–Output parameters (Table 1):

Table 1

## Rule Production System of Input–Output parameters

Rule Production System			
$V_a$ Speed ~	Small	1.0/0,...,1.0/20, 0.6/30, 0.3/45	
	Middle	0.5/40, 0.8/50, 1.0/60,...,1.0/90, 0.8/100, 0.4/120	
	Big	0.5/ 100, 0.8/ 100, 1.0 /160,...,1.0/200	
Distance Car- Obstacle ~ $S_V$	Small	1.0 / 0, ...,1.0 /15, 0.8/20, 0.5 /25, 0.3/30	
	Middle	0.4 /30, 1.0/45, ...,1.0/60, 0.6/ 70, 0.4/80	
	Big	0.4/80, 0.8/90, 1.0/120, ..., 1/200	
Braking force $F_{bR} = F_b / F_{b\max} \sim$	Small	1.0 / 0, ...,1.0/0.1, 0.6/0.2, 0.4 /0.3	
	Middle	0.4 /0.3, 0.7/0.35, 1.0/0.4,...,1.0/0.6, 0.5/0.7, 0.3/0.75	
	Big	0.3/0.65, 0.5/0.7, 1.0/0.8,...,1.0 /1.0	

Let it is necessary to compute value of Braking force  $\tilde{F}_b$  (or  $\tilde{F}_{bR}$ ) on the given values of Input parameters  $V_a = 120$  km/h and  $\tilde{S}_V = 30$  m. According to Table 1 we found values of corresponding Mf for rule

$$R_i : m_{\tilde{V}_{big}}(120) = 0.5; m_{\tilde{V}_{mid}}(30) = 0.4; m_{\tilde{V}_{small}}(30) = 0.3.$$

Then in correspondence with (4) for rules  $R_i$  and  $R_j$  we compute accordingly:

$$m_{\tilde{F}_{bMid}}(x) = m_{\tilde{F}_{bBig}}(x) = 0.5 \text{ for } \tilde{F}_{bMid} \text{ and } \tilde{F}_{bBig}.$$

Finally, by expression (5) for “Center of Sums” (COS) we compute crisp value of the system output

$$F_{bR} = F_b / F_{b\max} = 0.885 \approx 0.90.$$

### 3. CONCLUSION

There was studied problems of car driving with the purpose to increase safety of its movement in real conditions (collision detection and prevention with obstacles on a road). We offer new integrated approach to car control as hierarchical composition of two control methods in dependence on situations on a road:

(i) *Stochastic control* - for emergent (critical) situations and (ii) *Fuzzy control* for preemergent (non- critical) ones. For Stochastic control we received main analytical functions and evaluations. In addition, we argued necessity of transition from Stochastic to Fuzzy control, and represented architecture of Fuzzy Logic Controller (FLC) to model CA for car driving. The example of simplified variant of CA by FLC was described, which demonstrates functions and interaction between FLC blocks for execution of such CA main procedures.

The results in the article confirm following main qualities of our Fuzzy – Stochastic approach:

-- It unites advantages of both control methods;

-- It extends possibilities on application to complete range of car dynamic characteristics (both for emergent and non- emergent situations).

Thus, proposed integrated approach allows us receive effective decisions on car driving in real time and for any road situations.

### References

1. A.Tang, A. Yip. (2009). Collision avoidance timing analysis of DSRC-based vehicles, *Accident Analysis and Prevention*, 43, pp. 124-137.
2. J. Ryu, H. Kim, J. Kim. (2002). Emergency Obstacle Avoidance Control Strategy for Automated Highway Vehicles, *Vehicle System Dynamics*. 38:5, 319 – 339.
3. Y. Hattori, E. Ono, Sh. Hosoe. (2006). Optimum Vehicle Trajectory Control for Obstacle Avoidance Problem. *R&D Review of Toyota CRDL*, Vol. 40, 4, 26-32.
4. Z. Shiller, S. Sundar. (1998). Emergency Lane - Change Maneuvers of Autonomous Vehicles, *ASME J. of Dynamic Systems, Measurement and Control*, 120:1, 37-44.
5. L. Tijerina. (1999). Modeling the Effectiveness of Crash Avoidance Systems that Support Driver Maneuver Decisions: Lane Change Crash Avoidance Example and Issues. *J. Intelligent Transportation Systems* 5:2, 127 – 161.
6. C. Litvinov. (1971). *Controllability and Handling of the cars*, Mechanical engineering: Moscow, (in Russian).
7. J. Wong. (2001). *Theory of Ground Vehicles*, John Wiley & Sons, Inc: London.
8. V. Ilarionov. (1989) *Investigation of Traffic incidents, Transport*: Moscow (in Russian).
9. C. Jams, J. Collins, L.Morris.(1985). *Highway Collision Analysis*. Charles C. Thomas Publisher Springfield's: Illinois.

10. M. Ben Chaim, M. Brand, B. Arav, Sh. Yanetz. (2010). Stochastic estimate of the collision avoidance probability. *Proc. SMRLO'10 Symposium, SCE Ac. College, Beer-Sheva, Israel*, pp.110-121.
11. L. Zadeh (1975). The concept of a Linguistic variable and its applications to Approximate Reasoning, *Information and Control*, parts 1& 2, v. 8, 199 – 249/ 301- 357, v.9, 43-80.
12. H-J. Zimmermann. (1996). *Fuzzy Set Theory and its Applications*, 3d Edit., Kluwer Academic Publishers.
13. T. Terano, K. Asai, M. Sugeno. (1989), *Applied Fuzzy Systems*, AP Professional.
14. V. Cherniaev. (1995). Intelligent systems: unified approach to knowledge representation, analysis and implementation based on Fuzzy Petri nets, *Proceedings BISFAI'95 (Bar Ilan Int. Symposium on Foundation in AI)*, Ramat-Gan, Israel.
15. T. Ross. (1995). *Fuzzy logic with Engineering applications*, McGraw-Hill Inc.
16. M. Ben Chaim, M. Brand, B. Arav, Sh. Yanetz. (2010). Fuzzy- Stochastic control systems of vehicles dynamics. *Proc. SMRLO'10 Symposium, SCE Ac. College, Beer-Sheva, Israel*, pp.121-133.

### უაპ 681.3

**სატრანსპორტო საშუალებების მართვის არაცხადი – სტრქასტიკური სისტემა**  
გ. საიმ<sup>1</sup>, გ. ჩერნიაევ<sup>2</sup>, ჯ. იოსებიძე<sup>3</sup>, გ. აბრამიშვილი<sup>3</sup>

<sup>1</sup>მექანიკური ინჟინერინგის - მექატრონიკის დეპარტამენტი, არიელის უნივერსიტეტი, 40700, არიელი, ისრაელი;

<sup>2</sup>ელექტროტექნიკისა და ელექტრონიკის დეპარტამენტი, არიელის უნივერსიტეტი, 40700, არიელი, ისრაელი;

<sup>3</sup>სატრანსპორტო დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175, თბილისი, კოსტავას 77

**რეზიუმე:** ნაშრომში განხილულია აგტომობილის დინამიკის მართვის ინტეგრირებული სისტემის (აღმის) იერარქიული მიდგომა. მათ შორის პირველია დეტექტორების მიდგომა, რომელიც ეფუძნება სატრანსპორტო საშუალებების მოძრაობის კონტროლის მეთოდებს კონტროლირებადი (გაზომვადი) პარამეტრების მიხედვით. ამასთან ასეთი მიდგომა შეიძლება არასაკმარისად ეფექტური იყოს გზაზე კრიტიკულ სიტუაციებში აგტომობილის მოძრაობის დინამიკის მართვისას. ასეთი სიტუაციების მახასიათებელი თვისებებია განუსაზღვრელობა და არაცხადობა (მოძრაობის პარამეტრებისა და საგზაო სიტუაციების პროგნოზირების შესახებ ზუსტი ინფორმაციის არარსებობა). ჩვენ მიერ შემოთავაზებულია ახალი მიდგომა: აგტომობილის დინამიკის მრავალდონიანი (იერარქიული) მართვა მოძრაობის „არაცხად“ პირობებში: ა) სტრქასტიკური მართვა სტატისტიკური მოდელირებისა და ოპტიმიზაციის საფუძველზე; ბ) არაცხადი მართვა ლინგვისტიკური აღწერის (სიტყვებით) საფუძვლზე მისი შემდგომი მოდელირებითა და ოპტიმიზაციით. სტრქასტიკური მართვა (ა) განიხილავს მოცემული პროცესის სტრქასტიკურ ხსიათს და ამის საფუძველზე (აღმის)-ის აგებას. სტატიაში გაკეთებულია მცდელობა აგტომობილების შეჯახების ალბათობა შეფასდეს ავარიების შესახებ რეალურ მონაცემებზე დაფუძნებული სტატისტიკური პარამეტრების მახასიათებლების დახმარებით. ამ მიზნებისათვის, ე.ი. წინააღმდეგობასთან შეჯახების თავიდან აცილების ალბათობის გამოსათვალეად გამოყენებულ იქნა მოდელირების სტატისტიკური მეთოდი – მონტე-კარლო. სტატიაში შემოთავაზებულია ეს შედეგები გამოყენებულ იქნებს (აღმის)-ის სტრქასტიკური დონის შესამუშავებლად. არაცხადი მართვა (ბ) გამოიყენება მაშინ, როდესაც სტრქასტიკურ მართვას არ შეუძლია უზრუნველყოს სასურველი შეღვები. არაცხადი მართვის შემოთავაზებული მეთოდი შედგება ორი ეტაპისაგან: 1.მართვის ალგორითმის აგება ენობრივი ფორმით როგორც წევილთა სიმრავლე (საგზაო სიტუაცია, სატრანსპორტო საშუალების მდგოლის მოქმედება); 2. ალგორითმის ტრანსფორმაცია ენობრივი ფორმიდან არაცხად ფორმაში, მის დამუშავებაში, არაცხადი მათემატიკის მეთოდების გამოყენებით უპუ გადასვლა არაცხადიდან ლინგვისტურ გადაწყვეტილებებზე. უნდა აღინიშნოს: შემოთავაზებული იერარქიული არაცხადი – სტრქასტიკური მეთოდი არის გზაზე კრიტიკულ სიტუაციებში აგტომობილის მოძრაობის დინამიკის ინტეგრირებული მართვის (ას-აღმის) ეფექტური ისტრუმენტი და აქვს შემდეგი ძირითადი თვისებები: – მეთოდები კი არ ეწინააღმდეგება, არამედ

პირიქით, ავსებს ერთმანეთს; – შემოთავაზებული (ას-ადმის) მეთოდი აერთიანებს კონტროლის ორივე – სტოქასტიკური და არაცხადი მეთოდების უპირატესობებს.

**საკვანძო სიტყვები:** ავტომობილების მოძრაობის უსაფრთხოება; შეჯახების თავიდან აცილება; არაცხადი მართვა; სტოქასტიკური მართვა; მონტ-კარლოს მეთოდი; სტატისტიკური მოდელები.

**УДК 681.3**

## НЕЧЕТКАЯ - СТОХАСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ

**Михаел Бен Хаим<sup>1</sup>, Валерий Черняев<sup>2</sup>, Джумбер Иосебидзе<sup>3</sup>, Георгий Абрамишвили<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Департамент машиностроения – мехатроники Ариэльского Университета, Ариэль, 40700 Израиль;

<sup>2</sup> Департамент электротехники и электроники Ариэльского Университета, Ариэль, 40700 Израиль;

<sup>3</sup> Департамент транспорта, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Рассмотрены иерархические подходы к созданию интегрированной системы управления динамикой автомобиля (ИСУДА). Первый из них - детерминированный подход, основанный на методе контроля по совокупности параметров в области движения транспортных средств. Однако такой подход может быть недостаточно эффективным в управлении динамикой движения автомобиля в критических ситуациях на дороге. Характерные свойства множества таких ситуаций - неопределенность и неясность (отсутствие точной информации о параметрах движения и прогнозирования дорожных ситуаций). Мы предлагаем новый подход: многоуровневое (иерархическое) управление динамикой автомобиля в "нечетких" условиях движения.

А) Стохастическое управление на основе статистического моделирования и оптимизации.

Б) Нечеткое управление на основе лингвистического описания (на словах) с последующим его моделированием и оптимизацией.

Стохастическое управление (А) рассматривает стохастический характер данного процесса и построение ИСУДА на этой основе. В статье предпринята попытка оценить вероятность столкновения автомобиля с помощью характеристик статистических параметров, основанных на реальных данных об авариях. Для этих целей, т. е. для расчета вероятности предотвращения столкновений с препятствием использовался статистический метод моделирования Монте-Карло. В статье предлагается использовать эти результаты для разработки стохастического уровня ИСУДА.

Нечеткое управление (Б) соответствует множеству некритических ситуаций на дороге, и применяется когда стохастическое управление не может обеспечить желательные решения. Предлагаемый метод нечеткого управления состоит из двух этапов:

1. Построение алгоритма управления в языковой форме как множество пар (дорожной ситуации и действия водителя транспортного средства).

2. Трансформация алгоритма с языковой формы в нечеткой форме, его обработка с использованием методов нечеткой математики и с выводом нечетких решений. А дальше обратный переход от нечетких к лингвистическим решениям.

Следует отметить: предложенный иерархический нечеткий - стохастический метод является эффективным инструментом интегрированного управления динамикой движения автомобиля в критических ситуациях на дороге и имеет следующие основные свойства:

- оба метода (нечеткий – стохастический) не противоречат, а дополняют друг друга;
- предлагаемый НС-ИСУДА метод объединяет преимущества обоих методов контроля (нечеткий – стохастический).

**Ключевые слова:** безопасность движения автомобиля; предотвращение столкновения; нечеткое управление; стохастическое управление; метод Монте-Карло; статистические модели.

*Submitted 03.07.2012*

# ჰუმანიტარულ-ტექნიკური სექცია

**უაგ 681.3**

**არამპაზიო სიმრავლეების გამოყენება ექსპრესულ სისტემები**

**რ. ქუთათელაძე\*, ა. კობიაშვილი**

ეკონომიკისა და ბიზნესის მართვის დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი,  
საქართველო, 0175, თბილისი, კოსტავას 77

E-mail: r.kutateladze@gtu.ge

**რეზიუმე:** შემოთავაზებულია ექსპერტული სისტემის მოდელი, რომელიც აგებულია არამპაზიო სიმრავლეების მათემატიკური აპარატის საფუძველზე. განხილულია ექსპერტული სისტემის აგების მეთოდი ხარისხობრივი ინფორმაციისა და რაოდენობრივი მონაცემების ორგანულად შესამების შესაძლებლობით. აღწერილია ექსპერტული სისტემის მოდელის სტრუქტურა. განხილულია ახსნა-განმარტებების ქვესისტემა და მისი უზნებელი. გაკეთებულია მოცემული მოდელის უპირატესობების ანალიზი.

**საკვანძო სიტყვები:** ექსპერტული სისტემა; არამკაფიო სიმრავლე; მოდელირება.

## 1. შესავალი

მათემატიკური მოდელირების გამოცდილება აჩვენებს, რომ ტექნოლოგიური პროცესების ეფექტური ანალიზისა და მართვისათვის საჭმოისი არ არის მხოლოდ რაოდენობრივი ინფორმაციის გათვალისწინება [1]. გარდა რაოდენობრივი მონაცემებისა აუცილებელია პროცესის შესახებ ხარისხობრივი ცოდნისა და ტექნოლოგიური მოწყობილობების მუშაობის მახასიათებლების გამოყენებაც. სასაგნე არის შესახებ ხარისხობრივი ინფორმაციის სისტემატიზაციისა და ფორმალიზაციის მიზნით ფართოდ გამოიყება ექსპერტული სისტემები.

## 2. ძირითადი ნაწილი

ჩვეულებრივ ექსპერტულ სისტემებს მიაკუთვნებენ ცოდნაზე დაფუძნებულ სისტემებს, ანუ სისტემებს, რომელთა გამოთვლითი შესაძლებე-

ლობები პირველ რიგში არის ცოდნის ბაზასთან დაკავშირებული, და მეორე რიგში განისაზღვრება გამოყენებული მეთოდებით [2]. ცოდნის ინჟინერის მეთოდები მნიშვნელოვანწილად ინვარიანტულია ექსპერტული სისტემების გამოყენების სფეროს მიმართ, მაგრამ ძალიან ბევრი სფეროსათვის აქტუალურია არამკაფიო სიმრავლეების გამოყენება.

არამკაფიო სიმრავლეების მათემატიკური აპარატის გამოყენებით სასურველია აიგოს ექსპერტული სისტემა, ამასთან, ექსპერტული სისტემის აგების მეთოდი განისაზღვროს რაოდენობრივ მონაცემებთან იმ ხარისხობრივი ინფორმაციის ორგანული შესამებით, რომელიც შინაარსობრივ დონეზე ასახავს ტექნოლოგიური პროცესების თავისებურებებს და გასაგებია მომხმარებლისათვის.

ასეთი ექსპერტული სისტემა ორიენტირებული უნდა იყოს სპეციალისტ-ტექნოლოგებზე, რომლებიც წყვეტის ტექნოლოგიური პროცესების მსვლელობის პროცენტირების ამოცანებს, და აგრეთვე საინჟინრო-ტექნიკურ პერსონალზე, რომელიც დაკავებულია მართვის სისტემების გაუმჯობესებით. იგულისხმება, რომ მომხმარებლებს აქვთ კონკრეტულ ტექნოლოგიასთან პრაქტიკული მუშაობის ცოდნა და გამოცდილება. ისინი შეიძლება არ ფლობდნენ მათემატიკური მოდელირებისა და პროგრამების ცოდნას.

**ამოცანის გადაწყვეტა.** ექსპერტული სისტემის მოდელი შედგება ოთხი ძირითადი ქვესისტემისაგან: ურთიერთობის ქვესისტემა, ცოდნის ბაზა, ლოგიკური დასკვნების მიღების მექანიზმი და ახსნა-განმარტებების ქვესისტემა.

ურთიერთობის ქვესისტემა უზრუნველყოფს ხარისხობრივი ინფორმაციის შეტანის დიალოგურ რეჟიმს და საშუალებას აძლევს ექსპერტს

მოახდინოს სისტემის სწავლება. ის საშუალებას იძლევა მოხდეს მოცემული პროცესის მახასიათებლი პარამეტრების სახელებისა და მათი ცვალებადობის დიაპაზონების შეტანა. თოთოვები პარამეტრის ყოფაგავების დაწერისათვის ექსპერტი ქმნის ტერმინების ლექსიკონს, რომელთა ფორმალიზაცია ხორციელდება პარამეტრის ცვალებადობის დიაპაზონიდან მოცემული ტერმინისადმი პარამეტრის მიკუთხნების ხარისხის მინიჭების გზით თითოვები მნიშვნელობისათვის, ანუ თითოვები ტერმინი წარმოდგენილი იქნება არამკაფიო სიმრავლით. ფორმალიზაციის ასეთი ხერხი ექსპერტს აძლევს საშუალებას მოახდინოს სისტემის სწავლება გადასაწყვეტი ამოცანის თავისებურებებით დან და საკუთარი წარმოდგენებისა და გამოცდილებიდან გამომდინარე. ქვესისტემა უზრუნველყოფს პარამეტრების თითოვები წყვილს შერის კაგშირების აღწერას პირობითი არამკაფიო წინადაღების სახით, ლექსიკონიდან ტერმინების გამოყენებით და ასევე ასრულებს შეტანილი ინფორმაციის სისწორის შემოწმებას და საშუალებას აძლევს ექსპერტს შეიტანოს ცოდნის ბაზაში დამატებითი ინფორმაცია ან წაშალოს არასაჭირო ინფორმაცია, ან გააკორეს კორექცია. გარდა ამისა, მომხმარებლის მოთხოვნის შესაბამისად ურთიერთობის ქვესისტემა უზრუნველყოფს ექსპერტისა და მომხმარებლის კაგშირს ასსნა-განმარტების ქვესისტემასთან ან ლოგიკური დასკვნის მქეანიზმთან.

ცოდნის ბაზაში ამოცანის ამოხსნისათვის ინახება ყველა საჭირო ინფორმაცია. ცოდნის ბაზის ფორმირება ხდება ექსპერტთან დაილოგის გზით სპეციალური ბლოკის მუშაობის შედეგად, რომელიც აფორმირებს არამკაფიო პირობით წინადაღებებს შესაბამისი არამკაფიო ბინარული დამოკიდებულებებით. ექსპერტის მიერ ცოდნის ბაზაში შემოდის შემდეგი ინფორმაცია:

– მოცემული პროცესის აღმწერი პარამეტრების სიმრავლე  $X = X_1, X_2, \dots, X_N$ , სადაც  $N$  – ასეთი პარამეტრების რაოდენობაა;

– უნივერსალური სიმრავლეები  $U_i = \{u_{i1}, u_{i2}, \dots, u_{if}\}$  ( $i=1, N$ ), სადაც  $j - U_i$  უნივერსალური სიმრავლის ასლებების რაოდენობაა  $x_i$  პარამეტრისთვის;

– ტერმინების ლექსიკონი თითოვები პარამეტრისათვის  $Q_i = \{q_{i1}, q_{i2}, \dots, q_{iF}\}$ , სადაც  $F$  არის  $x_i$  პარამეტრის მახასიათებელი ტერმინების რაოდენობა;

– მიკუთხნების ხარისხის ცუნჯიების სიმრავლე  $\mu_{qif}(u_{ij})$  ( $f=1, 2, \dots, F$ ), რომლებიც ახდენს  $q_{if}$  ტერმინების ფორმალიზებას;

– ზემოქმედების მატრიცა  $A=(NxN)$ , რომელიც აფიქსირებს პარამეტრების წყვილებს შერის

კავშირების არსებობას; მატრიცის ფორმირება ხდება შემდეგნაირად: თუ  $x_i$  პარამეტრი ზეგავლენას ახდენს  $x_r$  პარამეტრზე, მაშინ  $A(NxN)$  მატრიცის შესაბამისი ელემენტია  $a_{ir} = 1$ , თუ კავშირი პარამეტრებს შორის არ არსებობს –  $a_{ir} = 0$  ( $i=\overline{1, N}$ ;  $r = \overline{1, N}$ ;  $i \neq r$ ), ამასთან, თუ არსებობს  $x_i \rightarrow x_r$  სახის კავშირი, მაშინ  $x_r \rightarrow x_i$  სახის კავშირი არ განიხილება, და პირიქით;

– არამძაფიო პირობითი წინადაღებების სიმრავლე, რომელიც აღწერს კაგშირებს პარამეტრებს შორის ზემოქმედების მატრიცასთან შესაბამისობაში. არამკაფიო წინადაღებებს აქვთ შემდგები სახე: თუ  $x_i = q_{if}$  მაშინ  $x_r = q_{rf}$  ( $q_{if} \in Q_i$ ,  $q_{rf} \in Q_r$ ); თითოვები კაგშირისათვის შეიტანება წინადაღებების რაოდენობა, რომელიც ტოლია მარცხენა ნაწილში ნაჩვენები პარამეტრის ტერმინების რაოდენობის, ხოლო პირობითი წინადაღებების მარჯვნა ნაწილში დასაშვებია „და“, „ან“, „არა“ კაგშირებით შეერთებული ტერმინების გამოყენება.

ამით მთავრდება სისტემის სწავლება ექსპერტის მიერ და სისტემა გაუშვებს სპეციალურ ბლოკს, რომელიც ექსპერტის მიერ შეტანილ პირობით წინადაღებებს უკეთებს ფორმალიზებას არამკაფიო ბინარული დამოკიდებულებებით დამოკიდებულებების გამოყენება მრავალგანხომილებისანი დამოკიდებულებების ნაცვლად განპირობებულია იმ მოსაზრებით, რომ შემცირდეს მომხმარებლის დაგვირთვა ხარისხობრივი ინფორმაციის ფორმირებისას, რომელიც ახასიათებს პარამეტრებს შორის ზეგავლენას, და ასევე შემცირდეს გამოთვლითი სირთულე ფორმალიზებული დამოკიდებულებების გამოყენებისას. ეს დამოკიდებულებები გამოითვლება დაგარტის ნაშროვებისა და არამკაფიო სიმრავლეების გაერთიანების ოპერაციების გამოყენებით და მოიცემა მიკუთხნების ფუნქციით  $\mu_{Rir}(u_{ij}, u_{rc})$ , რომელიც განისაზღვრება შემდეგნაირად:

$$\mu_{Rir}(u_{ij}, u_{rc}) = \max[\min [\mu_{qif}(u_{ij}), \mu_{qrd}(u_{rc})];$$

$$(q_{if} \in Q_i; q_{rd} \in Q_r^f; j = \overline{1, J_i}; c = \overline{1, J_r}). \quad (1)$$

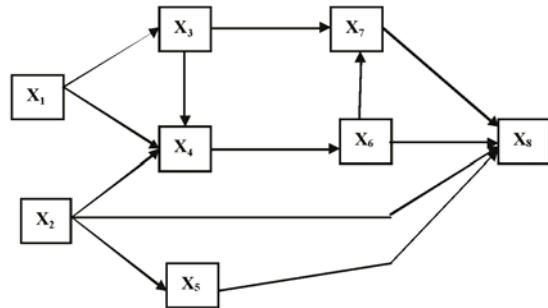
გამოთვლილი მნიშვნელობები  $R_{ir}$ , რომელთა წარმოდგენაც ხდება  $(J_i \times J_r)$  განზომილების მატრიცის სახით, თავსდება და ინახება სისტემის ცოდნის ბაზაში. ამრიგად, სწავლების შედეგად ცოდნის ბაზაში იქმნება პროცესის მოდელი, რომელიც წარმოდგენილია არამკაფიო დამოკიდებულებების სიმრავლით.

ლოგიკური დასკვნების მიღების შექმნის მრავალური მოდულების სიმრავლისაგან, რომელთა დანიშნულებაა ტექნოლოგიური

პროცესების მოდელირების ამოცანის გადაწყვეტია. მომხმარებლის მიერ ამოცანების გადაწყვეტისას დიალოგურ მოცემა შემავალი პარამეტრების მნიშვნელობები რეაქტში ლინგვისტური მნიშვნელობების ან რიცხვების სახით. გამომავალი პარამეტრების მნიშვნელობების განსაზღვრისათვის ეს ქვესისტემა იყენებს არამკაფიო სიმრავლეების გაერთიანების, თანაკვეთის ოპერაციებს და მაქსიმინურ კომპოზიციას.

ახსნა-განმარტებების ქვესისტემა, ისევე როგორც მთლიანად ექსპრესული სისტემა, ორიენტირებულია მომხმარებელზე. ამიტომ ძირითადი მოთხოვნა, რომელიც ამ ქვესისტემას წაეყვენება, არის იმ ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა, რომელსაც ის აწვდის მომხმარებელს. ხელმისაწვდომობის ქვეშ იგულისხმება პირველ რიგში მომხმარებლისთვის გასაგებ ენაზე დიალოგის წარმოების შესაძლებლობა, და მეორე, სისტემის მიერ თავისი გამომავალი დასკვნების დაცვის მიზნით წარმოდგენილი არგუმენტები მომხმარებლისთვის გასაგები უნდა იყოს.

ახსნა-განმარტების ქვესისტემა ახსნის პროცესს ყოფს დეტალიზაციის დონეებად. დეტალიზაციის დონის განსაზღვრის მიზნით დავუშვათ, რომ რაიმე ობიექტი აღიწერება პარამეტრების სიმრავლით  $X_1, X_2, \dots, X_N$ , სადაც  $N$  – პარამეტრების რაოდენობაა. ასევე დავუშვათ, რომ ზეგავლენის დიალრამას აქვს 1-ელ ნახ-ზე წარმოდგენილი სახე. მოცემულ შემთხვევაში  $N=8$ . თითოეული დონე შედგება  $X$  სიმრავლისაგან. ამასთან,  $K$ -ური დონე ( $K=1, 2, \dots, K$ , სადაც  $K$  – დონეების რაოდენობა შეიცავს ცვლადებს, რომლებიც იმყოფება იმ პარამეტრების ზეგავლენის ქვეშ, რომლებიც ეკუთვნის  $\overline{1, K-1}$  დონეს). პირველ დონეს ყოველთვის შეადგენს მხოლოდ დამოუკიდებელი (შემავალი) პარამეტრები. მოცემულ მაგალითში არის ექვსი დონე ( $K=6$ ). ეს დონეები მათ შესაბამის პარამეტრებთან ერთად მოყვანილია ცხრილში. დეტალიზაციის დონეებად ასეთი დაყოფა საშუალებას იძლევა ახსნა-განმარტების პროცესი აიგოს ეტაპობრივად, პირველი დონიდან მეორეზე გადასვლის, შემდგომ მეორე დონიდან მესამეზე და ა.შ. ( $K-1$ ) დონიდან  $K$ -ურ დონეზე გადასვლის გზით დასკვნების მიღების ჯაჭვის ნაბიჯ-ნაბიჯ შესრულებით და თითოეულ ეტაპზე მისი ახსნით. ამავე დროს, წარმოშვება შესაძლებლობა ეს პროცესი შესრულდეს ზოგიერთი დონის გამოტოვებით, მაგალითად, პირველიდან უკანასკნელამდე ან პირიქით, ან ხილული იყოს შეალებული დონეები.



პარამეტრების ზეგავლენის დიაგრამა

#### დეტალიზაციის დონეები და მათი შესაბამისი პარამეტრები

დონის ნომერი	დონის პარამეტრები
1	$X_1, X_2$
2	$X_3, X_5$
3	$X_4$
4	$X_6$
5	$X_7$
6	$X_8$

ერთი დონის ფარგლებში დასკნის დამუშავება ეტაპობრივად წარმოებს (ე.ი. ხდება დონის თითოეული პარამეტრის ანალიზი რიგ-რიგობით). ამასთან გამოიყენება ცოდნის ბაზის ინფორმაცია და ლოგიკური დასკვნების მექანიზმის მუშაობის პროცესში მიღებული ინფორმაცია საზოგადოდ, თუ  $K$ -ური დონის პარამეტრი  $X_n$  ( $n=1, 2, \dots, N$ ) დეტალობს მნიშვნელობას  $q_n$ , მაშინ იმისათვის, რომ ახსნას ეს ფაქტი, ქვესისტემას უნდა გააჩნდეს შემდგენ ცოდნა:

1. ქვესიმრავლე  $X_e = X_{e1}, X_{e2}, \dots, X_{em}$ , სადაც  $e_i (i=1, 2, \dots, m)$  იმ პარამეტრების ნომრებია, რომლებიც ზემოქმედებას ახდენს  $X_n$  პარამეტრზე, ხოლო  $m$  – მათი რაოდენობაა. ეს ქვესიმრავლე აიგება ახსნა-განმარტების ქვესისტემის მიერ იმ პარამეტრებისას, რომლებიც ეკუთვნის  $\overline{1, K-1}$  დონეებს. ამ მიზნებისთვის გამოიყენება ზემოქმედების მატრიცა, რომელიც აგებულია ექსპერტულის სისტემის სწავლების ეტაპზე და ინახება ცოდნის ბაზაში.
2. ლინგვისტიკური მნიშვნელობების სიმრავლე  $Q_e = \{q_{e1}, q_{e2}, \dots, q_{eiF}\} \quad f=1, 2, \dots, F$ ;  $F-X_{ei}$  პარამეტრის ლინგვისტური მნიშვნელობებისა და მათი ფორმალიზაციისათვის საჭირო მიკვენების ხარისხის ფუნქციების  $\mu_{qeif}(u_{ei})$  ( $j=1, 2, \dots, j$ ;  $X_{ei}$  პარამეტრის სტატისტიკური მინიმუმის უნდა უდიდესი იყოს შეალებული დონეები).

- ლური სიმრავლის ელექტრობის რაოდენობა) რაოდენობაა.
3. მნიშვნელობები  $q_{ei}$  ( $i=1,2,\dots,m$ ), რომლებსაც დებულობს პარამეტრები  $X_e \in X_e$  მოცემული პირველი დონის პარამეტრების შესაბამისად ( $X_e$  ქვესიმრავლე შეიძლება შეიცავდეს შემავალ პარამეტრებსაც).
  4. მნიშვნელობების სიმრავლე  $Q_n = \{q_{n1}, q_{n2}, \dots, q_{nF}\}$ , სადაც  $F-X_n$  პარამეტრის ლინგგისტური მნიშვნელობებისა და მათი შესაბამისი ფუნქციების  $\mu_{qn}(u_j)$  ( $f=1,2,\dots,F$ ;  $j=1,2,\dots,n$ , სადაც  $u_j \in u_n$ ) რაოდენობაა.
- 2-4 პუნქტებში ნაჩვენები ინფორმაცია, გარდა ფუნქციის  $\mu_{qn}(u_j)$ , წარდგინება სისტემას ექსპერტის მიერ სწავლების ეტაპზე და ინახება ცოდნის ბაზაში. ფუნქციები  $\mu_{qe}(u_j)$  და ფუნქცია  $\mu_{qn}(u_j)$  გამოიყენება ლოგიკური დასკანის მიღების ქვესისტემის მიერ და შესანახად გადაეცემა ცოდნის ბაზაში.
- ტერმინებს  $q_{ei}$  და  $q_n$  შეიძლება ასევე ახლოდეს მიკუთხების ხარისხის შესაბამისი ფუნ-

ქციები ან შეიძლება წარმოდგენილი იქმის რიცხვითი მეთოდებით.

### 3. დასკვნა

მოცემული ექსპერტული სისტემის მოდელის უპირატესობაა მომხმარებლების სწავლების სიმარტივე. გარდა ამისა, ახესნა-განმარტებების ქვესისტემა განსაკუთრებით მოსახერხებელია მიხედვით ავტომატურობის გამო ექსპერტის ჩარგვის გარეშე. ამიტომ, სწავლების პროცესში ექსპერტის აღარ ესაჭიროება თავისი ცოდნის ადაპტირება ამ ცოდნის ახესნა-განმარტების ქვესისტემაში გამოყენების მიზნით.

### ლიტერატურა

1. Построение экспертных систем / Под ред. Ф. Хэйеса-Рота, Д. Уотермана, Д. Лената. М.: Мир, 1997.- 441 стр.
2. Искусственный интеллект. Системы общения и экспертные системы / Под ред. Э.В. Попова. М.: Радио и связь, 1990.- 261 стр.

**UDC 681.3**

## USING FUZZY SETS IN EXPERT SYSTEMS

**R. Kutateladze, A. Kobiasvili**

Department of economics and business management, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** There is offered the model of expert system, which is built up on base of a mathematical apparatus of fuzzy sets. There is considered the method of constructing an expert system with possibility of organic combination of qualitative information and quantitative data. There is described structure of the model of an expert system. There is considered subsystem of explanations and its functions. There is analysed advantages of given model.

**Key words:** expert system; fuzzy sets; simulation.

**УДК 681.3**

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕЧЕТКИХ МНОЖЕСТВ В ЭКСПЕРТНЫХ СИСТЕМАХ

**Кутателадзе Р. Г., Кобиашвили А. А.**

Департамент управления экономикой и бизнесом, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Предложена модель экспертной системы, которая построена на основе математического аппарата нечетких множеств. Рассмотрен метод построения экспертной системы с возможностью органичного сочетания качественной информации и количественных данных. Описана структура модели экспертной системы. Рассмотрена подсистема объяснения и ее функции; сделан анализ преимуществ данной модели.

**Ключевые слова:** экспертная система; нечеткие множества; моделирование.

დოკუმენტის დაბადების 20.06.2012

## შპგ 82

### ქალური საწყისი და ქორნეტოკული არქეტიკი მინდიასა და ზიგვარიდის ტრაბიზონი („ბერების მარცხელი“ და „სიმღერა ნიგელუნგებზე“)

#### ი. ბურდული

ლიბერალურ მეცნიერებათა დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო,  
0175, თბილისი, კოსტავას 77

E-mail: ia.burduli@gmail.com

**რეზიუმე:** პირველაწყისისაკენ წრაფვა იყო ის საიდუმლო, რაც შეიგრძნო ვაჟა ფშაველას მინდიამ პოემაში “გველისმჭამელი”. როგორც ჩანს, სწორედ ამ საიდუმლოს მატარებელი იყო ასევე მისტიკური ნისლის განძი გერმანულ საგმირო ეპოსში “სიმღერა ნიგელუნგებზე”. ორივე ნაწარმოებში ბუნების საიდუმლოებისკენ, თვით-შემცნებისაკენ განვითარდებოდა სწრაფვა აღსარების გზას გადის და ზოგადად ყოფაში ითვალისწინებს ადამიანის ხვედრს. ორივე ნაწარმოებში გველის სიმბოლიკა თავის მძიმეაღნტურობით იკვეთება და ასევე საგულისხმოა, რომ არსწორხაზოვნად ვთავრდება ქალური საწყისი, როგორც სიცოცხლის ხის ბუნება.

**საკანონო სიტყვები:** თვითობა; კოსმოსური ხე; არქეტიკული სიმბოლო; ქრონიტოპი; ქალური საწყისი; ხორური არსებები; ორსაწყისიანი მარადი-ული მიწიერი წრე.

#### 1. შესავალი

სამყარო მართლაც ჩვენშია, მაგრამ თუ არ მოვინდომებთ, გაგვიჭირდება მისი აღმოჩენა. ამისთვის საჭიროა ჩვენი ჭირველი, ცვალებადი მე დავინახოთ, თუ რაოდენ ადვილად განიცდის იგი ყოველგვარ გარეგან გავლენას და ჩავწერთ მასში ჩაძირულ წმინდა „მე“-ს, რომელსაც პირადი საწყისი არ გააჩნია. ეს შემოქმედის პირველაწყისია. იგი მოასწავებს, თუ რამდენად წილნაფარი ვართ შემოქმედთან, მთლიანობასთან, ასე ვთქვათ, უპიროვნოსთან. მისეკენ სწრაფვას ჰერმენევტიკული კვლევის მიხედვით, თვითობას უწინდებენ.

თვითობისეკენ სწრაფვა წარმოადგენდა იმ საიდუმლოს, რაც შეიგრძნო ვაჟა ფშაველას მინდიამ პოემაში „გველის მჭამელი“. როგორც ჩანს, სწორედ ამ საიდუმლოს მატარებელი იყო ასევე მნელადხელშესახები, მისტიკური ნისლის განძი (Nebelschatz) გერმანულ საგმირო ეპოსში „სიმღერა ნიგელუნგებზე“.

#### 2. ძირითადი ნაწილი

ეპოსის „სიმღერა ნიგელუნგებზე“ მთავარი გმირი ზიგფრიდი ნისლის საიდუმლოსთან იყო წილნაყარი. მან ჯუჯა რეგინის ჩაგონებით, განდის მპერობელი გველებადი მოკლა, მის სისხლში განიბანა და დამცავი ქერცლით შეიმოსა. ეს მოვლენა გმირის საიდუმლოდ იქცა, თოქმის ისევე, როგორც მინდიამ შეითვისა საიდუმლო, ბუნების ენა გველის სისხლის ხმევის შემდეგ. მინდიას სუსტი წერტილი, რომლითაც არჩეული გზიდან მისი აცდენა შეიძლებოდა, გულიდან გამოსული ის ძაფები იყო, რომლებიც ბუნების მესაიდუმლებს ყოფასთან, ადამიანურ გრძნობებთან აკავშირებდა, ზიგფრიდისთვის კი ადამიანური სისუსტე შეიმტლად დარჩენილი ქერცლით შეუმოსავი ადამიანის ხვეულებრივი კანი იყო კისრის არეში, რომელზეც მას ხიდან ჩამოგარდნილი ფრთოლი დაეფინა გველებამის სისხლში ბანაობისას.

ზიგფრიდის მიმართ საზოგადოებაში გაუცხოება და შეური დაიბადა. თვითობაში, მთლიანობისაკენ სწრაფვამ ასევე განაპირობა მინდიას გაუცხოება ყოფასთან და ყოფის სახით დაუპირისმირა მას ემპირიული, სუსტიკერულ-ინდივიდუალური „მე“. ეს უკანასკნელი დაუპირისპირდა მის ქმდებას, თვითობას, რადგან მეცნიერული კელუვების ზოგად შეფასებაზე დაყრდნობით, თვითობა არის ობიექტი, რომელიც ადამიანის შინაგანი დისპოზიციებისა და მისი სიცოცხლის განმავლობაში არსებული საზოგადოებრივი ურთიერთქმედებების შედეგია. ის ხასიათდება აზროვნებით, გრძნობებით და მოქმედებებით, რომლებიც როლების, ხორმების, წესების და ღირებულებების სიციალურ სტრუქტურას ეხება.

თვითობა მოიცავს მე-კონცეფციას, ანუ თვითოვორიას, და თვითცნობიერებას, რომლის ფორმებია თვითგაცნობიერება და თვითკრიტიკა (sarks-Fleisch) [2,215-223]. თვითაქტუალიზაცია თვითობას უკავშირდება, ეს არის წმინდა „მე“-ს რეალიზაცია, აზროვნებისა და ქმდებათა ერთობლიობით საკუთარი თავის გათავისუფლება, მაგრამ

ეს პროცესია და შეიძლება ვერ შედგეს, რადგან იგი იშვიათად არის მდგომარეობა და მუდმივ ძალისხმევას მოითხოვს [3,24].

მინდია, როგორც ჰქონდარიტი განდობილი, გაჰყეა თვითრეალიზაციის მნელადსავალ ბილიქს, ზიგფრიდში კი გააქტიურდა ვაჟაცობისა და ერთგულების მუხტი. მინდიას შემთხვევაში ყოფაშ ვერ გადასარშა მისი სწრაფვა, ქმედება, ხოლო ზიგფრიდის გარშემომყოფები გმირის მიმართ შეურის გამო, მისი მკვლელობით შეეცადენებ ზიგფრიდის თვითრეალიზაციისა და საიდუმლის შეცნობისაკენ მისწრაფების უნარის მითვისებას.

ამ თვალსაზრისით, თავიდანვე ტრაგიკული ელემენტები ჩნდება ორივე ნაწარმოებში. აქ ტრაგიკული სწრაფე სამყაროს მთლიანობისაკენ სწრაფვასთან, თვითგანხორციელებასთან დაპირისპირებაა და აშკარაა, რომ თვითობა ყოფითი პროცესისათვს უცხო რჩება და უფასურდება.

ორივე ნაწარმოებში, გარკვეულწილად, ბუნების საიდუმლოებასა და თვით-შემეცნებისაკენ განდობილთა სწრაფვა აღსარების გზას გადის, რაც ზეორეთი მგრძნობელობის გარდა, თვითგვემას და ყოფითი სამყაროს კრიზისის აღქმას გულისხმობს, ასევე ითვალისწინებს ზოგადად ყოფაში, ასე ვთქვათ, ადამიანის ხვედრს. მხატვრულ ტექსტში აღსარების ამგვარ სტრუქტურას, ვთქვირობ, სიმბოლური გამომსახულობით კარგად მიესადაგება ვიქტორ ნოზაძის მაგალითი, რომელსაც ის იშველიერს „ვეფხისტყაოსნის დვინისტყველებაში“ [3, 15-17].

„ვორმსის ტარის (გერმანია) სამხრეთის შესავალზე გამოქანდაკებული (მე-14 საუკუნეში) დიაცი, რომელსაც „დედაკაცი ქვეყანა“ ჰქვია, შეა საუკუნეთა კულტურის ერთი დამახსიათებელი ქანდაკება ვეროპაში. ამ ქნდაკებას წინიდან თუ შეხედავ თვალ-ტანად ტურფა დედაკაცს იხილავ; მაგრამ უპარიზან, მის ტანხე - ტერვიდან თავამდე - მოვაწილი არიან ჯოჯოები და გვევლები. იმავე ხანის ერთი ლექსი ამ ქნდაკების განმამარტივებელია: ერთ მომაკდაგ რაინდს გამოეცხადა დედაკაცი, რომლის სილამაზე ცეკლა ქალისას სჭარბობდა; მას ეცვა შესანიშნავი სამოსელი და ეხურა მარგალიტებით შემკობილი ოქროს გვირგვინი.

- ვინ ხარ შენ? - ეკითხება მამაკაცი. - მე ვარ ქვეყანა, - უპასუხებს მას დედაკაცი. შენ უკანიდან უნდა შემხედო! უუურე! ეს გასამრჯელო მომაქვე შენთვის!

შეძრწუნდა მამაკაცი კავალერი, როდესაც მან ქალის ზურგი იხილა: უხორცო, საგვე ჯოჯოებითა და მატლებით; და ჰყარდა იგი ვითარცა მმორი ძაღლისა. იტირა მაშინ კავალერმა ვაჟაცმა და თქვა: „ვინ მე, რომელი გემსახურებოდი შენ?“

შეა საუკუნეების რელიგიურ-კულტურული კონცეფციებიდან გამომდინარე, როგორც ვიქტორ ნოზაძე განმარტივებს, ამ ამბავით გამოხატულია ქრისტიანული-მონასტრული თვალსაზრისის ქვების შესახებ და უარყოფილი არიან არა მარტო კულტურის ცოდვითი მოვლენანი, არამედ თვით „დედაკაცი - ქვეყანა“, ანუ ყოფა [4]. მაგრამ თუ ლეგენდის განხოგადებულ ფენომენზე დაყრდნობით, არქეტიპული თვალსაზრისით განვიხილავთ „დედაკაც-ქვეყანას“, როგორც სიცოცხლის საწყის დედა-ბიძს, რომელიც ადამიანის ხელმისაწვდომობით არის დახუნძლული, დამძიმებული და გამრუდებული, მაშინ დედა-ქვეყანა სოციალურ ყოფად აღიმება, რასთან გაუცხოებაც იქცა მინდიას და ზიგფრიდისათვის ერთმხრივ ტრაგედიად, ხოლო მეორე მხრივ, მათი შინაგანი სრულყოფილებისაკენ სწრაფვის, თვითობის საფუძლად. ამ თვალსაზრისით, დეგენდაზე დაყრდნობილი ეს ორივე ნაწარმოები: „გველისმჳამელი“ და „სიმღერა ნიბელუნგებზე“ (სკანდინავიურ ედგაში, „სიმღერა ზიგფრდზე“) თავისი ტექსტური სტრუქტურითა და სიმბოლურ-სემანტიკური ველით: ყვავილების ჩურჩულით, ჩიტუნების საუბრით, სიზმრებით, ჯუჯებით, ხორცი და ზღაპრული არსებებით, რაც ყოფას გამოსახავს და ლიტერატურულ კოდებად მოჩანს, თანამედროვეა და პოსტმოდერნისტულ ტენდენციებს ეხმიანება, რადგან როგორც პოსტმოდერნიზმის უდიდესი ფრანგი მკვლევარი ჟან-ფრანსუა ლიოტარი შენიშვნას, კულტურულ ექოების საწრაფო შენიშვნის ტერმინითა შექმნილი, სწრაფ პოსტმოდერნიზმის ტული კრიტიკის წარო.

ფიზიზელი ცნობიერებით შექმნილი სოციალური რეალობა უცხოა დეგენდისათვის, რომლისთვისაც დამახასიათებელია ფანტასტიკური და მისტიკური ელემენტი. როგორც პეტერ ფიშერი შენიშნავდა, ლეგენდას, რა თქმა უნდა, ბიოგრაფიის ფორმა აქვს და ბევრ რამეში იმეორებს რელიგიური ბიოგრაფიისა და აღსარების სტრუქტურას, რამეთუ, იქაც და აქაც, თხრობის დერძს გარე კულტ ამაღლებულ მიზანზე მიმართული ადამიანის ცხოვრება ქმნის, მაგრამ მას განსაკუთრებული ნიშანი გააჩნია და ეს სწრაფ მისტიკურს, სასწაულებრივს გულისხმობს. დეგენდის თოთქოსდა რეალური ამბის შემცველი ტექსტი მიმართულია მკითხველის არა გონებაზე, არამედ მის რწმენასა და ნდობაზე. დეგენდის გმირი საბო-

ლოო ადხრულებას ამ ქვეწის მიღმა, ტრანსცენდენტულსა და დათავტორივში პოვებს ყოფის გზის გავლით. და, ისევ პერმან პერს დავითმარ, რომელიც მიიჩნევდა, რომ თვითობა ლეგენდის მთავარ ასპექტს წარმოადგენს [6,4146].

ამრიგად, „გველისმჭამელი“ და „სიმღერა ნიბელუნგებზე“ ნარატივის ხასიათთაც, თავიდანვე უპირისპირება სოციალურ რეალობას. ძალზე საგულისხმოა ისიც, რომ მინდია მისტიკურთან ზიარებით სხვა ენაზე ამეტყველდა, იგი ორგნოვანი გახდა, მას ესმოდა სამყაროს, პუნქტის ენა და ენა წუთისოფლისა. მინდიას ტრაგედია იყო სწორედ ის, რომ ამ ორ ენაზე მეტყველთ არ ესმოდათ ერთმანეთის, ისინი ერთურთისათვის დიდი ხანია უცხონი გამხდარიყვნენ, რაც შეიძლება ითქვას, რომ ვაჟა ფშაველას მთავარი ტკიფილი და მისი შემოქმედების ასევე მთავარი მასაზრდოებელი წერტილი იყო.

გაუცხოების ტრაგიზმი ნაკლებად შესამჩნევია „ნიბელუნგებში“, თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ ზიგფრიდის ტრაგედიად იქცა მისი გაუცხოება საზოგადოებაში დამკიდრებულ ცხოვრების ნორმებთან: შურთან, გაუტანლობასა და ქიშპობასთან. ზიგფრიდმა ფაფრინის ქერცლის სახით ცხოვრების ამ ნორმებით გამოწვეული საფრთხისგან ფიზიკური თავდაცვის მექანიზმი შეიძინა, მაგრამ კისერთან ერთი ადგილი მაინც დარჩა, ასე კოქვათ, „ადამიანურად“ შიშველი, მაგრამ საკირაულოა, რომ მისი ქერცლი სრიალა და შექმნებელი იყო კაცის თვალისოფას. ეს იყო ის ძალა და საიდუმლო, რომელსაც ფლობდა გველეშაპი.

ორივე ნაწარმოებში გველის სიმბოლიკა თავის ამბივალენტურობით იკვეთება. გველეშაპი ოთხივე სტიქის მფლობელია. იგი არის მცურავი და წელის მბრძნებელი, ზღაპრებზე ფლობს წყალს, ცეცხლის მფრქვეველია და ერთდროულად ფრთოსანი და მხოხავი, მცოდნეა ცისა და მიწის ენისა [7,160-165].

ბიბლიაში კითხულობთ: „და გველი ცბიერი იყო უველა ველურ ცხოველზე, რომლებიც უფალბა გააჩინა. და უთხრა გველმა დედაკაცს...“

აქ სამი პრობლემა: თავად გველის ვინაობა, მისი „ცბიერება“ და მისი უნარი, დაამყაროს სიტყვიერი კონტაქტი დვოის ხატად გაწენილ არსებასთან. ზურაბ კონაძე შენიშნავს, რომ ჩვენ ვერ ვხვდებით, თუ რა სახისა იყო გველი, სანამ უფალი დმერთი დასწყევლიდა მას ევასა და ადამის შეცდენისათვის – მიწაზე ხოხიალით და მიწის მტკრის ჭამით, და იმ მტრობით, რომელიც მასა და ადამის შეცდენისათვის – მიწაზე ხოხიალით და მიწის მტკრის ჭამით, და იმ მტრობით, რომელიც მასა და ადამიანს შორის აქტუალურად არსებობს. ის არ უნდა ყოფილიყო ზარდამცემი, როგორიც

ის დღეს არის. თავზარდამცემი და ზოზდის გამომწვევი არსება ვერ მოახერხებდა იმას, რაც მან მოახერხა. ეს გველი ისეთივე მშვენიერი და მიმზიდველი უნდა ყოფილიყო, როგორიც იყო ის ხე და მისი ნაყოფი, რომლის ჭამა უფალმა დმტრომა აუკრძალა ადამს (და ადამის პირით დედაკაცს). დასჯილ-დაცემულ გველს შემორჩენილი აქვს „გველი დიდება“ – მისი შეფერილობა, მისი მოქნილი ტანი, იღუმალება, რომლის მსგავსესაც არც ერთი ველური ცხოველი არ იწვევს ადამიანში, მოწმობს მის სხვანაირ წარსულს. აქ იმასაც უნდა მიექცეს უკრადდება, რომ პირველი, რაც შეიმეცნა ადამმა ცოდნის ხის ნაყოფის შექმნის შემდეგ, სწორედ საჯუთარი სიშიშვლე იყო. გველი კი მანც ერთადერთია ველურ ცხოველთა შორის, რომლის ტანი შეუმოსავია, მაგრამ ეს სიშიშვლე, ისევე როგორც ქვეწარმავლობა, მისი წყევლის დაღია მის სხეულზე. ის შიშვლია ახლაც და არ რცევნია. ასევე იმის კითხვა: მხოლოდ გველი იყო მეტყველების უნარით მიმადლებული, თუ სხვა ცხოველებიც? ყოველ შემთხვევაში, დედაკაცს არ გაჰკირვებია გველის საუბარი, – მაგრამ აქ არის პრობლემა არა მხოლოდ მოლაპარაკე ცხოველისა, არამედ, ერთი მხრივ, თავად ადამის ენისა, – რა ენა პქონდა ადამს სამოთხეში, მეორე მხრივ, პრობლემა ადამსა და ცხოველთა შორის კომუნიკაციისა. ლვოის ხელით ყოველი სულიერი წარდგა ადამის წინაშე. ეს უნდა ყოფილიყო ორმხრივი ურთიერთობა, ურთიერთგაბებისა და გაგებინების საწინდარი, რაც გულისხმობს მათ შორის საკომუნიკაციო საშუალებას, არა აუცილებლად ვერბალურს. ადამმა დაკარგა ცხოველებთან საურთიერთო ენა და, ცხადია, მისი ენაც შეიცვალა დაცემის შემდეგ. შესაძლებელია, გველი ყველზე მეტად იყო დაჯილდოებული „მეტყველების“ ნიჭით, რაკი ის აირჩია დაცემულმა ანგელოზმა თავისი ნებისა და ზრახის გამტარად, რისი ნაშთიც შემორჩენილია მსოფლიო ფლოკლორში. [8,9-28].

გველს, როგორც მხოხავს, წრის შეკვრის უნარი შესწევს და ურაბუროსს, გველის ან გველუშაპის სიმბოლურ ხატს, მრავალი მითის მიხედვით, შეუძლია შემოერტყებს მთელ სამყაროს. მას თავისი კუდი პირში უდევს, რითიც მიანიშნებს, რომ ის არის დასაწყისიც და დასასრულიც, საუთარი თავის გამანაყოფერებელი, ორსქესოვანი უნივერსუმი (ეგვიპტური მითოლოგია, ინდურ მითოლოგიაში სამსარას ბორბალი, დაფარული კუნდალინას ენერგია), ხოლო აღქმიაში, რაც წამლობასაც უკავშირდება იგი ბუნების დაუსუსტებელი ძალაა და როგორც ჩანს, სწორედ ეს

მალა შეიძინა მინდიამ და ზიგურიდმა. წნდება კითხვა: ამ გმირთა თვითობამ, მისწრაფებამ აღმოაჩინა კი წმინდა “მე”? ვაკირობ, ტრაგიზმის სიღრმისეული მიზეზი თრივე ტექსტში განხრას რჩება ამბივალენტური და დია. შეიძლება ითქვას, რომ მითოლოგიურ-რელიგიურ კოდეზე და არქეტიპებზე დაყრდნობით, რომლებიც თრივე ნაწარმოებში იკითხება, მინდიასა და ზიგურიდის ტრაგედია და სიკვდილი შესაძლებელია არაცალ-სახად განვიხილოთ და პოსტმოდერნისტული შეფასება მიეცეთ. ორივე გმირი ტოტემურ რიტუალს ახრულებს, კლავს გველს, რომელიც საიდუმლო ცოდნასთან ერთად ბიროტებასაც ატარებს, მისი სისხლი სიმბოლურად ცნობადი ხის ნაყოფის ახოციაციას იწვევს და მის უნარს მისტიკური რიტუალის შემდგა, ეზიარება მინდიაც და ზიგურიდიც და კვლავ წნდება კითხვა, ისინი ძველებურად არიან თუ არა შხად სისხლის დასაღვრულად? თუ ამაღლდნენ მტრობაზე?

გველიც აღამაღლა უფალმა ჯვარზე, რაც ადამიანური დაცემული ბუნების ამაღლებას მოასწავებდა იქნოს სახით. მითებსა და ზღაპრებშიც გველი სიცოცხლის, ჯადოსნური ხის გარშემოახლომე შემორტყმული. იგი ხშირად ხეს უფრთხოდება, მაგრამ ხესთან მიახლოებულ ადამიანებს გესლავს, ან ნაყოფის გასაცემად ლამაზ ქალწელებს ითხოვს მსხვერპლად. საგულისხმოა, რომ ორივე ნაწარმოებში ასევე სწორხაზოვნად არ ვითარდება ქალური საწყისი, როგორც სიცოცხლის ხის ბუნება. იგი მაცდუნებელიც არის და მსხვერპლიც. ორივე ტექსტში სიმბოლური თვალსაზრისით, ქალური ასპექტი მრავალწახნაგოვანია და მითოლოგიური დისკურსის ინტერტექსტუალობას გულისხმილი”, კრიმპილდა და გუდრუნი – “სიძღვრა ნიბელუნგებზე”).

მითოლოგიაში ქალი ხშირად მოიაზრება, როგორც ცხოვრების ხის სიმბოლო, ბიძლიური ევას სახელი კი სიცოცხლის ხის არექტიპია. ძველებრაულად ევა სიცოცხლეს ნიშნავს. უფრო მეტადაა გავრცელებული სიმბოლო, სადაც სიცოცხლის ხესთან დგას დედური ფუნქციების მატრიცებლი ქალი-ღვთაება.

სიცოცხლის ხესთან დაკავშირებულ სხვადასხვა ტექსტებში ფიგურირებს: ხეში ან ხეზე არსებული სიცოცხლის მომნიჭებელი ქალური ღვთაება და ასევე ღვთიური სასმელი (სომა, ამბორზია, უკვდავების წყალი, თაფლი, სისხლი, როგორც ინფორმაციის მატარებელი...) ან საკვები (სამოთხის ვაშლები, ჰესპერიდას თქრის ვაშლები, იდუნის ვაშლები უმცროს ედაში), რომელიც

ეძლევა მამაკაცური საწყისის მქონე არსებებს სასიცოცხლო ძალების გაძლიერება-განვითარებისათვის; გერმანულ-სკანდინავიურ მითოლოგიაში, „უმცროს ედაში“ მარადიული ახალგაზრდობის ქალდემერთი, ჯუჯა ივალდის ქალიშვილი და პოეზიის ღმერთის ბრაგის მეუღლე, იდუნი ცნობილია, როგორც ვაშლის მცველი, რომლითაც ღმერთებს მარადიული ახალგაზრდობა ენიჭებოდათ. იდუნი ცხოვრობდა ბრუნაკრში, სიცოცხლისა და მუდმივი ახალგაზრდობის ჭების ველზე [9,537-540].

ქალურ საწყისთან დაკავშირებით ასევე მნიშვნელოვანია ჰიეროგამიის სხვადასხვა ვარიანტი, საკრალური ქორწინების აქტები. მაგალითად, შემერულ მითოლოგიაში გილგამეშმა ქალდემერთი ინანას სარცელისათვის კოსმიური ხე მოჭრა: „ხის ფესვებში მოუწუსხავი გვედი მოკლა, ხის რტოებში ფრთოსანი ანხუდი ბარტყებითურთ შეიძყო, ხის შუაგულში ქალწელ ლილას სახლი დაურღვია... რტონი მისნი განკაფა და წმინდა ინანას ტახტისათვის, საწოლისათვის უბოძა“ [10]. ლილა შეიძლება გავაიგივოთ ლილიტოან, მაცდუნებელ და დაუსრულებლად განაყოფიფრებულ, მაცდუნებელ ქალურ ენერგიასთან.

საგულისხმოა, რომ როგორც “გველის მჟამელური”, ასევე ნიბელუნგებში რთულია დაღგნა, თუ რამდენად დიდია ქალების ბრალებულობა წინააღმდეგობის გაღვივებაში, მამაკაცთა ტრაგედიაში, რაც, ვფიქრობ, ორივე ნაწარმოების ლირსებაზე მეტყველებს. არიან კი ეს ქალები დამნაშავენი? თუ ეს უბრალოდ მათი ბუნებაა – ამქვექნიური სიცოცხლის გაგრძელება.

### 3. დასკვნა

მითები და არქეტიპების მატარებელი ტექსტები იმიტომ ჰგვანან ერთმანეთს, რომ ისინი მისტიკური შეგრძენებებით არიან აღსავსენი და ადამიანთა ისტორიებს გვიამბობენ ტაივილზე, სიხარულზე, სიკეთესა და ბოროტებაზე – ცხოვრებაზე, ადამიანები კი ერთმანეთს ჰგვანან. ეს ისტორიები ზოგჯერ დაუჯერებელია, ზღაპარია. მაგრამ ზღაპარი, მრავალფეროვნად ხატოვანი ამბავი, ყოველდღიურობიდან თვის დაღწევის საშუალებაა, იგი შინაგანი სამყაროს ჰარმონიის პირველი ცდა არის. როგორც თომას მანმა შენიშნა, „ზღაპარში იხნება არსებული წინააღმდეგობა ხელოვანსა და ბიურგერს, განცალკავებულსა და ერთიანობას, ინდივიდუმსა და კოლექტივს შორის“ [11, 43].

მთი კი ხშირად არ მთავრდება კეთილი და ბედნიერი დასასრულით, რადგან ცხოვრებაა, ცხოვრების სიმბოლური ხატია, ამიტომ დასასრული ჩვეულებრივი აქვს ხოლმე, ხშირად არც კარგი და არც ცედი. იგი არ არის გათვალისწინების სწავლებაზე და თოთქმის არ ითვალისწინებს სტერეოტიპებს. მთებზე დაფუძნებული მხატვრული ნაწარმოებები სწორედ ამიტომ ბუნებრივად ქმნიან ისეთ ქრონოტოპული არქეტიპების მრავალუროვან მხატვრულ ხატს, რაც ადამიანშია, რაც ქალური და მამაკაცური ბუნებისთვისაა დამახასიათებელი და ხშირად დანაშაულებრივია. თუმცა, როგორც უან ბოდრიარი შენიშვნას, რეალურად დანაშაული არ შეიძლება იყოს სრულყოფილი, რადგან სამყარო თავის თავს გარეგანი გამოვლინებებით განმარტავს. სამყარო ჯერ კიდევ მისი არარსებობიდან მომდინარე კვალია. ეს კვალი წარმოადგენს უწყვეტ კაგშირს არარასთან, რომლიდანაც სამყარო თავის საიდუმლოს გვაწვდის და ამით საჭულებას გვაძლევს, რომ გარეგან გამოვლინებებში შევიგრძოთ იგი, იმავდროულად ჩვენი საჯუთარო თავის გამუდმებული დაფარვით [912,32].

### ლიტერატურა

1. Novalis, (2007): Hymnen an die Nacht. Ins Georgische übersetzt und kommentiert von Konstantine Bre-

gadze. Tbilisi, Meridiani.

2. Bibel, (1984,8): Neues Testament, Der Brief des Paulus an die Galater (ბიბლია, ახალი აღთქმა, პავლეს წერილი გალატებთა მიმართ). Leipzig, Württembergische Bibelanstalt Stuttgart.
3. Reso Karalashwili, (1993): Hermann Hesse – Charakter und Weltbild. Studien. Frankfurt am Main, Suhrkamp.
4. ვიქტორ ნოზაძე, (1963): ვეფხისტყაოსანის ღვთისმეტყველება. პარიზი.
5. Jean-Francios Lyotard, (2006, 5): Das postmoderne Wissen, Wien, (Hg. von Peter Engelmann), (frz. Originalausgabe von 1979: La condition postmoderne).
6. ქეთი ქარაშვილი, (1984): Мир романа Германа Гессе, Роман как "биография души". Тбилиси.
7. Cooper, (1986): Lexikon Alter Symbole, universum da mediumi.
8. ზურაბ კიკნაძე. საუბრები ბიბლიაზე. თბილისი. (1989).
9. Wolfgang Golther, (1875): Handbuch der germanischen Mythologie. Leipzig (neu aufgelegt Marix,2004).
10. ზურაბ კიკნაძე (1987): ძევლი შუამდინარული პოეზია, გილგამეშიანი. თბილისი. (1984).
11. Jean Baudrillard, (1996): Das perfekte Verbrechen. München, Matthes & Seitz .

**UDC 82**

## FEMALE BEGINNING AND CHRONOTOPICAL ARCHETYPE IN THE TRAGEDY OF MINDYA AND ZIGFRID (“SNAKE EATER” BY VAZHA-PSHAVELA AND GERMAN EPOS “THE SONG OF THE NIBELUNGS”)

### I. Burduli

Department of liberal sciences, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** Mindya in the epic “Snake Eater” by Vazha-Pshavela realized the mystery of the inspiration towards the new beginning. It might be said, that the same secret was bearing the mysterious treasure in the German heroic epos “The Song of Nibelungs”.

In the both works the aspiration of the unbosomed heroes towards the mystery of nature, as well as towards the self-recognition goes on the way of confession and takes into consideration the human destiny.

In the both works the symbol of snake appears with the ambivalence. It should be mentioned, that the female beginning emerges in both works in diverse directions, as the nature of the tree of life.

**Key words:** selfness; cosmos tree; archetypical symbol; chronotop; female begining; stony creatures; two-beginnings everlasting earthly circle.

**УДК 82****ЖЕНСКОЕ НАЧАЛО И ХРОНОТОПИЧЕСКИЙ АРХЕТИП В ТРАГИЗМЕ МИНДИИ И ЗИГФРИДА  
(„ЗМЕЕЕД” ВАЖА-ПШАВЕЛЫ И НЕМЕЦКИЙ ЭПОС „ПЕСНЬ О НИБЕЛУНГАХ”)****Бурдули И.М.**

Департамент либеральных наук, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Стремление к безусловному началу являлось той тайной, которую приобрел Миндия у Важа-Пшавели в поэме “Змееед”. Как видно, этой тайной владел и сокровенным сокровищем ниделунгов в немецком эпосе „Песнь о Ниделунгах”.

В обоих художественных произведениях стремление к тайне природы и самопознанию проходит исповедь и учитывает судьбу человека в бытие, а также символ змия амбивалентен и женское начало развивается неоднозначно, как древо жизни.

**Ключевые слова:** космическое древо; архетипный символ; хронотоп; женское начало; двуначальный вечный земной круговорот.

მიღებულია დახადეჭმია 03.04.2012

**შპგ 80****ენობრივი კომუნიკაციის ფსიქო-სოციალური ასპექტები****6. გამყრელიძე**

უცხო ენებისა და კომუნიკაციის დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175, თბილისი, კოსტავას 77

E-mail: n.gamkrelidze@mail.ru

**რეზიუმე:** განხილულია ენობრივი კომუნიკაციის ფსიქო-სოციალური ასპექტები. გამოყოფილია კომუნიკაციის პროცესის ძირითადი კომპონენტები სტრუქტურული თვალსაზრისით. გამოვლენილია ვერბალური კომუნიკაციისათვის დამახასიათებელი ინფორმაციული გაცვლის სპეციფიკა და მისი 4 ძირითადი ნიშანი.

**საკვანძო სიტყვები:** ენობრივი კომუნიკაცია; ფსიქო-სოციალური ასპექტები; სოციალური ურთიერთმიმართებები; კომუნიკაციური ინტენცია ინტერაქციულტურული კომუნიკაცია.

**1. შესავალი**

ადამიანი, როგორც სოციალური ფენომენი, ურთიერთობის განსაკუთრებულ ფორმას – ვერბალური კომუნიკაციის უნარს ფლობს. სუბიექტის ნებისმიერი მიზანიმართული ქმედება შეუძლებელია კომუნიკაციის გარეშე. სოციალური ურთიერთმიმართებები, რომლებიც ადამიანებს შორის ერთობლივი ფიზიკურ-შემოქმედებითი და სოციალური ურთიერთობების პროცესში ყალიბდება, აერთიანებს მათ შორის შესაძლო ურთიერთობის უკლებლივ ყველა სფეროს. სუბიექტის მიზანიმართული ქმედების განხორციელება შეუძლებელია კომუნიკაციის გარეშე, რადგან იგი სოციალური ფენომენია და მისთვის კომუნიკაციის განსაკუთრებული ფორმა – ვერბალური კომუნიკაციაა თვისობრივი. ნაშრომი ენობრივი

კომუნიკაციის ფინქ-სოციალური ასაქტების კვლევის მცდელობა.

## 2. ძირითადი ნაწილი

კვლევისათვის მნიშვნელოვანია კომუნიკაციის პროცესის განხილვა სტრუქტურული თვალსაზრისით და მასში სამი ძირითადი კომპონენტის გამოყვავა: 1. ქცევითი; 2. ემოციური; 3. კოგნიტიური. [1]

**ქცევითი კომპონენტი** აერთიანებს სუბიექტის მიმიკას, უსტიყულაციას, ქცევისა და საქმიანობის შედეგს. იგი ინტეგრირებულია სუბიექტის კერძალურად გამოხატულ საკომუნიკაციო აქტონ, რომელსაც აღმენებული აღიჭვამს კვლევა მონაწილე კომუნიკაციზე. **ემოციური კომპონენტი** გულისხმობს დადებით, უარყოფით ან ნეტრალურ ემოციურ მარკერებს, სუბიექტის განწყობას სხვა სუბიექტის მიმართ, მის ემოციურ მგრძნობელობას, უკმაყოფლებას, თვითმაყოფილებას, კმაყიფილებას სოციალური ყოფით, სოციალური გარემოთი და ა.შ. რაც შეეხება **კოგნიტიურ კომპონენტს** იგი გულისხმობს კვლევა ურთიერთობანპირობებული და ურთიერთდამოკიდებული ფსიქიკურ-ფსიქოლოგიური პროცესების ერთობლიობას. ის დაკავშირებულია გარე სამყაროსთან და ამ სამყაროში სუბიექტის მიერ საქუთარი თავის იდენტიფიკაციის პროცესთან. აღნიშნულში იგულისხმება სუბიექტის შეგრძნებები, წარმოდგენები, მექანიზმები, აზროვნება, სამყაროს აღქმის უნარი და ა.შ. კოგნიტიური კომპონენტი ხასიათდება კომუნიკაციზო შორის ურთიერთგაების კვლევა ნიუბნით, მათ შორის სწორი იდენტიფიცირებისა და ადგავატური აღქმის უნარით.

კმაისიშვილი კომუნიკაციის პროცესის კოგნიტიურ კომპონენტში ერთმანეთისაგან განასხვავებს ორ ცნებას: „ურთიერთობას“ და „ურთიერთმიმართებას“. აღნიშნული ცნებები ერთმანეთისაგან განსხვავდება, თუმცა ერთმანეთთან ჭიდორიდა დაკავშირებული და ადამიანთა თანარსებობის უცილობელ წინაპირობას წარმოადგენს. ეს ორი ცნება „გვაძლევს საშუალებას მივიღოთ ცოდნა, გავცვალოთ გამოცდილება, შეძნილი უნარ-ჩვევები, დირებულებები და მსოფლედვითი ორიენტირები“ [2].

ცხადია, ადამიანებს შორის კომუნიკაციის კვლაზე უფექტური საშუალება სამეტყველო ენას. ადრესანტის მიზანი კომუნიკაციის პროცესში ადრესატის საკომუნიკაციო ქმედების სწორი მართვა. ამიტომ ინფორმაცია, რომელსაც კომუნიკაციის პროცესში ვიღებთ პარტნიორისაგან ან გადავცემთ მას, სასურველია იყოს რაციონალური და ემოციურად ადგავატურად მარკირებული.

საკომუნიკაციო ინტენციის ეფექტურად განხორციელებისათვის კომუნიკაციის პროცესი თრიენტირებული უნდა იყოს ასევე სუბიექტის აღეკვატურ სოციალურ-ფსიქოლოგიურ მზაობაზე. როგორც ცნობილია, საზოგადოებაში ყველა ინდივიდი გარკვეულ სოციალურ ფუნქციას ასრულებს, აქვს კონკრეტული სოციალური სტატუსი და მოღვაწეობს სოციალიად განსხვავებულ სფეროებში. სწორედ ამიტომ, სუბიექტის ვერბალური და არავერბალური კომუნიკაციური ქმედება დეტერმინირებულია როგორც მისი სოციალური როლით, ასევე სტატუსით. სუბიექტის სტატუსში იგულისხმება არა მარტო ის სოციალური ჯგუფი, რომელსაც იგი გაჟოვნის, ან მისი თანამდებობრივი მდგომარეობა, არამედ მისი ასაკი, სქესი, მის გარემოცველ პარტნიორთა ასაკობრივი მოცემულობა და ა.შ.

ადამიანი საზოგადოების ნაწილი და შესაბამისად სოციალური ფენომენია. მის შემოქმედებით საქმიანობას თან სდევს ურთიერთმიმართებათა გავრცობა-გადრმავება როგორც სამსახურეობრივ გარემოცვაში, ასევე განსხვავებულ სოციალურ ჯგუფებში. პროფესიონალური ნიშნით გაერთიანებულ დარგობრივ-სოციალურ ჯგუფში დარგობრივ-კომუნიკაციური ინტენციას განსაზღვრავს საერთო პროფესიონალური მიზანი. მაგალითობათვის, საქმარისია დაგასახელოთ მეზღვაურთა, ჯარისტაცია, მონადირეთა, ექიმთა და სხვა სოციალურ-პროფესიულ დაჯგუფებათა ვერბალური ნიმუშები. კომუნიკაციის პროცესი კონკრეტულ დარგობრივ-სოციალურ ჯგუფებში ინფორმატივულია. იგი შეიცავს დარგობრივ-პროფესიონალურ ინფორმაციას და ამავე დროს სოციალურ-ფსიქოლოგიური ფუნქციის მატარებელია. ამგვარ სოციალურ ჯგუფებში ენა გამოიყენება, როგორც ერთგვარი იდენტიფიკატორი და განმასხვავებელი ნიშანი. იდენტიფიკატორის ფუნქციას ხშირ შემთხვევაში ეწ. კოდური სიტყვა ან კოდური ფრაზა ასრულებს. კომუნიკანტი, რომელიც აღნიშნულ კოდს იყენებს, საკუთარ თავს მკაფიოდ მიაკუთხებს ამა თუ იმ კონკრეტულ სოციალურ ჯგუფს.

ცხადია, ადამიანის სამეტყველო ენა ვერბალური კომუნიკაციის ეფექტური საშუალებაა ასევე სოციალურ ჯგუფებს შორის. „იგი ფლობს უნიკალურ უნარს გამოიმუშვილს ეწ. სპეციალური სებ-ენა, რომელიც ორიგენტირებულია ინტერჯგური კომუნიკაციისათვის, მაგალითად, საგაზორო-კულტორიცისტური, ოფიციალურ-საქმიანი ანუ საკანკლარიო ენა“ [3].

ვფიქრობ, ამ კუთხით მართებულია იმის ხაზებას, რომ ადგილი ერთგვარ უკუპროცესსაც

აქვს. კერძოდ, კომუნიკაციის ფინქონული ურთისებისადმი ასპექტი უშუალო ზეგავლენას ახდენს როგორც ენის სტრუქტურაზე, ასევე მის დექსიკურ შემადგენლობაზე. აღნიშნული თვალსაჩინოდ ჩანს სოციალურ ჯგუფებს შორის განხორციელებული ინტერაქციისას.

ამ საკითხზე მსჯელობისას მართებულად მიმართია მოკლედ შევეხო იმ პრობლემას, რომელიც თან სდევს საზოგადოების პროფესიონალური ან სოციალური ნიშით სტრატიგიკაციის პროცესს. ვფიქრობ მაგალითისათვის საკმარისია დავასახელო საეციალიზებული ენობრივი ქვესისტემები, მაგალითად, „მეცნიერული ენა“ „სამართლისა და იურისპრუდენციის ენა“ „ეკონომიკის ენა“ და ა.შ., რომელიც გარკვეულ შინაარსებრივ სირთულეებს ქმნის ინტერჯგურული კომუნიკაციის პროცესში. გამომდინარე ზემოთქმულიდან შეიძლება აღვნიშნო, რომ კომუნიკაციის პროცესში ენობრივი ინგუნტარის შერჩევა დამოკიდებულია არა მარტო კომუნიკანტთა სოციალურ სტრუქტზე, არამედ მთელ რიგ გარემოგანმაპირობებები ფაქტორებზე [4]. ამ შემთხვევაში განმასაზღვრელ კრიტერიუმად შეიძლება ჩაითვალოს სამეტკვლო ურთიერთობის სტილი ანუ სხვა სიტყვებით, რომ ვთქვათ, უნდა განისაზღვროს: საკომუნიკაციო აქტი და მისი სტილი, საქმიანი, ოფიციალური, დღის წესრიგითა და პროტოკოლის ჩარჩოთია მართული, თუ პირიქით, მეგობრული და არაოფიციალურია. მნიშვნელოვანია ის გარემოებაც, რომ ოფიციალურისაგან განსხვავებით, არაოფიციალური სამეტკვლო ქმედებისას, კომუნიკანტები გაცილებით მეტ ევექტურ საკომუნიკაციო საშუალებას ფლობენ. ამ შემთხვევაში, ისინი აქტიურად მიმართავნ მუტკებების თავისუფალი სტილისათვის დამხასიათებელ ისეთ მარკერებს, როგორიცაა იუმორი, ირონია, სუმონა, აზრის გამოხატვის კონტიური საშუალებები და ა.შ.

ცხადია, კომუნიკაციის პროცესი თავისთავად გულისხმობის ინფორმაციის მიღებას და გაცვლას კომუნიკანტებს შორის. ინფორმაციული ურთიერთგაცელის ობიექტი შეიძლება იყოს სხვადასხვა იდეა, ინტერესი, გრძნობითი აღქმა და ა.შ. სამეტკვლო ქმედების კომუნიკაციური ასპექტის აღწერისას მიზანშეწონილად მიმართია გამოვაჭლინო კომუნიკანტებს შორის ინფორმაციული გაცვლის სპეციფიკა. აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით ვთვლი, რომ:

**1. სამეტკვლო ქმედება არ უნდა გავიგოთ,** როგორც მხოლოდ ინფორმაციის აღრესატამდე გაგზავნის პროცედურა. იყი არ არის სივრცესა

და დროში ინფორმაციის გადაადგილების მარტივი პროცესი არამედ გულისხმობს ორ სუბიექტს შორის ვერბალურ ურთიერთმიმართებებს. ინფორმაციის გაცვლა ამ შემთხვევაში მათი ინტერსუბიექტური ურთიერთობის, პარმონიული თანაარსებობის, თანამშრომლობის, საგნებისა და მოვლენების ერთობლივი ცნებით-კონცეპტუალური აღჭმის საწინდარია.

**2. კომუნიკანტთა შორის ინფორმაციის გაცვლა გულისხმობის ნიშანთა სისტემის მეშვეობით ურთიერთგებლენის მოხდენას.** კომუნიკაციის პროცესი უკვე საწყისშივე გულისხმობის პარტნიორზე კომუნიკაციურ ზემოქმედებას ინტენციით – შეცვალოს საკომუნიკაციო პარტნიორის დამოკიდებულება ამა თუ იმ საგნის ან მოვლენისადმი. შეიძლება ითქვას, რომ ზემოქმედების ინტენსიურობა, ევექტური კომუნიკაციის ერთ-ერთი საწინდარია, რადგან ინფორმაციის გაცვლა თავისთვად გულისხმობის კომუნიკანტებს შორის დამოკიდებულების ინტენსიფიკაციის ან პირიქით, გაიშვიათებას.

**3. კომუნიკაციური ზემოქმედება შესაძლებელია მხოლოდ მაშინ, როდესაც საკომუნიკაციო აქტის ყველა მონაწილე მეტ-ნაკლებად თანაბარი ინტელექტუალური შესაძლებლობებისაა ანუ უხეშად რომ ვთქვათ, ყველა მეტყველებს ერთ ენაზე. ინფორმაციის ევექტური ურთიერთგაცვლა შესაძლებელია მხოლოდ იმ შემთხვევაში, როდესაც ესათუ ის ენობრივი ნიშანი ცნებით-კონცეპტუალურ პლანში იდენტურად აღიქმება საკომუნიკაციო აქტის კვლება მონაწილის მიერ. აზრი არასოდეს არის სიტყვის პირდაპირი მნიშვნელობის ეკვივალენტი და პირდაპირობრული კრიტერიუმი. აქედან გამომდინარე, კომუნიკანტები უნდა ფლობდნენ მნიშვნელობის გაგების, შინაარსის პლანის საერთო სისტემას და იდენტური აღქმის წინაპირობებს.**

**4. ვერბალური კომუნიკაციის პროცესში შესაძლოა წარმოიშვას სპეციფიკური კომუნიკაციური ბარიერები. აღნიშნულს შეიძლება ადგილი ჰქონდეს იმ შემთხვევაში, თუკი კომუნიკანტები სამეტკვლო სიტუაციას არასწორად ან განსხვავებულად აღიქვამენ. ამგვარი კომუნიკაციური ბარიერები განსაკუთრებით ხშირია კომუნიკანტთა არათანაბარი საბაზისო ცოდნის, ინტელექტის ან სხვა, უფრო სიღრმისეული პლანის განსხვავებების დროს. ეს შეიძლება იყოს სოციალური, პოლიტიკური, რელიგიური, კულტურულობიური, პროფესიული განსხვავებები, რაც სამყაროს ენობრივი ხატის და მისი კულტურულობიური განზომილების ინდიკიდუალური აღქმის საწინდარია [5].**

ენის შესწავლისადმი კომუნიკაციურმა მიღ-  
გომამ განაპირობა ინტერესი სუბიექტისადმი,  
როგორც საკომუნიკაციო აქტის ავტორისადმი  
და იმ გარემო ფაქტორებისადმი, რომლებიც გა-  
რაენულზილად განაპირობებენ და უზრუნვე-  
ლყოფენ მის ეფექტურობას. იმისათვის, რომ სა-  
კომუნიკაციო აქტი შედგეს, კომუნიკაციებს უნ-  
და ჰქონდეთ საერთო მსოფლებელვითი საწყისები  
და საკომუნიკაციო ინვენტარი, ანუ საერთო სა-  
მეტყველო ენა. აღნიშნულში გვულისხმობ იმ  
გარემოებას, რომ კომუნიკაციის პროცესში გა-  
მოთქმული აზრი ადგევატურად უნდა აღიქვას  
ყველა კომუნიკაციტმა და იგი უნდა შეესაბამე-  
ბოდეს აღრესანტის საწყის ინტენციას.

ამ საკითხთან დაკავშირებით მართებულად  
მიმართ კურადღება გავამახვილო კომუნიკაციის  
განსაკუთრებულ ფორმაზე. ამ უკანასკნელში  
გვულისხმობ ინტერლინგვისტურ და ინტერკულ-  
ტურულ კომუნიკაციას განსხვავებულ ენათა და  
კულტურათა სემანტიკურ-კულტუროლოგიური თა-  
ვისებურებების გათვალისწინებით. ნაშრომში  
მოლიანია კურადღები ვფ. პუმბოლდების ფილო-  
სოფიურ-ლინგვისტურ კონცეფციას, ამიტომ უნდა  
აღვნიშნო, რომ კულტურათა ნაციონალურ-სპე-  
ციფიკური ელემენტები უპირველეს ყოვლისა ინ-  
ტერკულიკაციის პროცესში კლინდება. იგი გუ-  
ლისხმობის სრულიად განსხვავებულ ენათა და  
კულტურათა სემანტიკური და კულტუროლოგიუ-  
რი მახასიათებლების სუბიექტის შეფასებას კომუნიკაციტა ენობრივი მსოფლებელვის უნიკა-  
ლურობის ფონზე.

### 3. დასკვნა

სუბიექტებს შორის პარმონიული კომუნიკა-  
ციური მიმართებების დამყარება და მათი შემდ-  
გომი სრულყოფა ადამიანის ერთ-ერთ ინსტინქ-  
ტად შეიძლება ჩავთვალოთ. აღნიშნული განპი-  
რობებულია სუბიექტთა თანაარსებობის და თა-  
ნაქმედების გარდაუვალი აუცილებლობით სა-  
ზოგადოებრივი საქმიანობის განსხვავებულ სფე-  
როებში. შეუძლებელია ეზიარო კულტურულ  
მემკვიდრეობას, მიიღო სოციალური გამოცდი-  
ლება, დაეუფლო საზოგადოებაში ქცევის ნორ-  
მებს და პრინციპებს სხვა სუბიექტებთან სო-  
ციალური კონტაქტის და ვერბალური კომუნი-  
კაციის გარეშე.

რთულია წარმოიდგინო ადამიანის განვითარე-  
ბა დინამიკაში და მისი სოციალურ ინდივიდუალ

ჩამოყალიბების პროცესი ვერბალური კომუნიკა-  
ციისა და ადამიანურ ურთიერთმიმართებათა სა-  
ზოგადოდ მიღებული ფორმების გარეშე. აქ იგუ-  
ლისხმება სუბიექტის კავშირი გარე სამყაროსთან  
და ობიექტურ რეალობასთან, მისი ინტერსუბიექ-  
ტური კონტაქტები, რომლებიც საერთო პროგე-  
სიონალური, სამოყვარულო, შემოქმედებითი და  
სხვა ინტერესების საფუძველზე შეიძლება ჩა-  
მოყალიბდეს. ადამიანი კომუნიკაციის პროცესში  
ნაკლებად აცნობიერებს იმ ფაქტს, რომ თუნდაც  
არავრბადულური კომუნიკაციის ელექტრონული  
საშუალებები – ჟესტი, მიმიკა, განსხვავდება არა-  
მარტო ეთნო-კულტუროლოგიური, არამედ ინტრა-  
კულტუროლოგიური თვალსაზრისითაც. ინტრა-  
კულტუროლოგიურ განსხვავებებს, ცხადია, ადა-  
მიანთა განსხვავებული სოციალური წარმომავ-  
ლობა, სქესობრივ-ასაკობრივი მოცუმულობა, პრო-  
ფესიონალური უნარ-ჩვევები და შესაბამისი ინტრა-  
რესები იწვევება.

ვერბალური კომუნიკაცია თავისი სემანტიკური  
სტრუქტურით და სისტემური ხასიათით, გამო-  
ნაკლიის გარეშე ორიენტირებულია სუბიექტზე,  
კომუნიკაციტზე და მის ფიქო-სოციალურ ტიპზე.  
საკომუნიკაციო აქტი ფორმირდება და ხორ-  
ციელდება საზოგადოების ცხოვრების შეული და  
შემოქმედებითი გამოცდილების ჭრილში. იგი კო-  
მუნიკაციტა ცნობიერებაში არსებულ ასოცია-  
ციურ წარმოდგენათა სტრუქტიბის კომპლექსს  
წარმოდგენებს, აერთიანებს ზოგადად ადამიანური  
აზროვნების ასოციაციურ-სიტუაციურ მოდელებს  
და ვრცელდება ადამიანთა ურთიერთმიმართების  
ყველა სფეროზე.

### ლიტერატურა

1. Обозов Н.Н. Межличностные отношения // Сб.тр. ЛГУ. Ленинград, 1979, стр. 47-51.
2. Мясищев В.Н. Социальная психология личности. Ленинград, 1974, стр.115-142.
3. Леонтьев А.А. Психология общения. Тарту, 1974, стр. 29-54.
4. Гумбольдт В. Избранные труды по языкоznанию / Под ред. Рамишвили Г.В. М.: Прогресс, 1984, стр. 18-48.
5. Tsvasman Leon. Intersubjektivitaet, in Tsvasman, L (Hrsg.) Das grosse Lexikon Medien und Kommunikation. Kompendium Interdisziplinaer Konzepte. Wuerzburg, 2006, S. 176.

UDC 80

**PSYCHO-SOCIAL ASPECTS OF LANGUAGE COMMUNICATION****N. Gamkrelidze**

Department of languages and communications, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** There are discussed psycho- social aspects of language communication. The basic components of communication process are separated from the structural point of view. There is revealed specificity of verbal communication, the main feature with its 4 mark and exchange of information during the communication.

**Key words:** language communication; psycho- social aspects; social relation; communicative intentions; Intercultural communication.

УДК 80

**ПСИХО-СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЯЗЫКОВОЙ КОММУНИКАЦИИ****Гамкрелидзе Н.О.**

Департамент языков и коммуникаций, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Рассматриваются психо-социальные аспекты языковой коммуникации. Выделены отдельные компоненты процесса коммуникации в структурном плане. Выявлены специфика информационного обмена в процессе коммуникации и его главные 4 признака.

**Ключевые слова:** языковая коммуникация; психо-социальные аспекты; социальные отношения; коммуникативные намерения; межкультурная коммуникация.

მიღებულია დახადეჭრად 26.06.2012

შავ 80

**დარბობრივი კომუნიკაცია და მისი სფალების სამცირებელი****ნ. გამკრელიძე**

უცხო ენებისა და კომუნიკაციის დარგობრივი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო, 0175, თბილისი, კოსტავას 77

E-mail: n.gamkrelidze@mail.ru

**რეზიუმე:** განხილულია თანამედროვე ლინგვისტიკისათვის პრიორიტეტული და შედარებით ახალი დისციპლინის – „დარგობრივი ენისა და კომუნიკაციის“ აქტუალური საკითხები. განხილულია „დარგობრივი ენისა“ და „დარგობრივი აზროვნების“ ურთიერთმიმართების სისტემური კავშირი, დადგენილია დარგობრივი ენის სწავლების პროცესში დომინანტური ასპექტები.

**საკვანძო სიტყვები:** დარგი; დარგობრივი ენა; დარგობრივი კომუნიკაცია; დარგობრივი ტექსტი; დარგობრივი აზროვნება; დარგობრივ-კომუნიკაციური ინტენცია.

**1. შესავალი**

თანამედროვე სოციუმის და მისი განვითარების დონე პირდაპირ პროპორციულად აირცვალ-

ბა ენის განვითარების დონეზე და ამ ენაზე მოღაპარაკე ენობრივი კოლექტივის კომუნიკაციის პროცესზე. ცხადია ენის განვითარებას სოციუმის ჭრილში განაპირობებს ამ სოციუმის წევრი თითოეული სუბიექტი და მისი ენობრივ-მსოფლებელით კულტურით დეტერმინირებული კომუნიკაციური აქტივობა. სწორედ ეს პროცესი განაპირობებს კომუნიკანთა განსხვავებული კომუნიკაციური ინტენციის რეალიზებას, სწორად ენტიფიცირებას, ადქმას და ერთ სემანტიკურ მნიშვნელობამდე მისვლას.

ნაშრომი წარმოადგენს თანამედროვე ლინგვისტიკისათვის პრიორიტეტული და შედარებით ახალი დისციპლინის – “დარგობრივი ენისა და კომუნიკაციის” კვლევის ერთგვარ მცდელობას.

## 2. ძირითადი ნაწილი

თანამედროვე ლინგვისტურ აზროვნებაში დღეს დომინირებს შედარებით ახალი დისციპლინის – “დარგობრივი ენისა და კომუნიკაციის” კვლევა. მისი კვლევის დომინანტური სტატუსი გულისხმობს იმ ფაქტს, რომ აღნიშნული დისციპლინა ფორმირების პროცესშია. ამდენად აქტუალურია ყველა ის კვლევა, რომელშიც ხდება მისი არამარტო დეკლარირება, არამედ კონკრეტული, თანამიმდევრული რეალიზაცია და მისთვის მნიშვნელოვანი პრიცეპებისა და მეთოდების შემუშავება.

დარგობრივი ენა და კუმუნიკაცია ყალიბდება ერთი სოციუმის ფარგლებში, სოციალურ-შემთქმედებითი აქტივობის პროცესში. იგი დარგობრივ ტექსტზე დაფუძნებული კომუნიკაციური ქმედებაა, რომელიც ხშირ შემთხვევაში სოციალურ-დარგობრივი სფეროთა დეტერმინირებული. [1] ცხადია, დარგობრივ დისციპლინი თანამიმდევრული ჩართვა, მთითხოვს სუბიექტის შესაბამისი დარგობრივი ენობრივი მასალის ცოდნას და მის ადეკვატურ გამოყენებას შესაბამის საკომუნიკაციო სიტუაციაში. აღნიშნული უნარ-ჩვევის ჩამოყალიბებისა და რეალიზებისათვის აუცილებელია, როგორც დარგობრივ-პროცესითნალური, ასევე ენობრივ-შემოქმედებითი კომპეტენცია. ეს უკანასკნელი კი, განსაკუთრებით აქტუალურია საკომუნიკაციო პროცესის უცხო ენაზე წარმართვის ან თუნდაც უცხო ენიდან მშობლიურ ენაზე ადეკვატური აღმისას. აღნიშნული კომპეტენციების არქონა ხშირ შემთხვევაში განაპირობებს არასწორი ენობრივი ერთეულების შექმნას, ეს კი, პირდაპირ პროპორციულად აისახება ენობრივი გაფორმების ფორმალურ ლექსიკურ-სტრუქტურულ ასპექტზე.

ფორმირების პროცესში მყოფი დისციპლინისათვის დღევანდელ ეტაზზე თვისობრივია ხელოვნური და გაუმართავი ენობრივი ერთეულების არსებობა. აღნიშნული ხარჯები განსაკუთრებით თვალში საცემია უცხო ენაზე წარმართული ინტერაქციისას.

დარგობრივ დისციპლინი განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია სხვათი კომუნიკაციური ინტენციების, ინტერესების, მნიშვნელობების, ადეკვატური აღქმა. აუცილებელია კუმუნიკაციურ პერსპექტივათა თანაზიარობა, ერთ საერთო მნიშვნელობამდე მისვლა. აქტუალურია დიალოგი, მისი წარმართვის პრინციპები, მეთოდები და იდენტიფიცირების სინქრონულობა. სწორედ სინქრონული გაგების მომენტი ხდის შესაძლებელს ჩვენ თანაცხოვებას სამყაროში და თანაზიარობას დარგობრივ-პროცესითნალური ნიშნით მარკირებულ სოციუმთან. სხავგარად რომ ვთქვათ, პრიორიტეტულია როგორ უგეგმოთ სხვებს და როგორ გვიგებენ ისინი.

თანამედროვე ლინგვისტიკისათვის უმნიშვნელოვანები ლინგვო კულტუროლოგიური პარადიგმის თანახმად ენა და აზროვნება, ენა და პულტურა ურთიერთგანიორბებული ცნებებია. დარგობრივი კომუნიკაციის პროცესში აღნიშნული პარადიგმა რეალიზდება ურთიერთგანიორბებული კავშირით დარგობრივი ენა და დარგობრივი აზროვნება.

სხვათი დარგობრივი კომუნიკაციური ინტერების გაგება დაკავშირებულია დარგობრივი ცნობიერების, მისი შინაარსობრივი მხარის მატერიალიზაციასთან და კოგნიტიური ურთიერთმიმართებების ზუსტ გამოსატულებასთან. ენობრივი მასალა, რომელსაც სოციუმის წევრები იყენებენ დარგობრივი კომუნიკაციის პროცესში, პირდაპირ კავშირშია მათ დარგობრივ ცოდნისა და კონიტიურ მიმართებებთან. ამ საკითხთან დაკავშირებით მართებულად მიმართია “ დარგობრივი ენისა” და “დარგობრივი აზროვნების” ფუნქციურ ატაგორიზაცია და ლიფერენცირება.

თავისოთავად „დარგი“ სამეცნიერო, სპეციფიკური კვლევის მეთოდებითა და ცნებებით დეტერმინირებული სფეროა. იგი იშვიათად არის დამოუკიდებელი და პრაქტიკულად „ინტერდარგობრივი“ ხასიათისა. „დარგობრივი ენა“, როგორც დამოუკიდებელი ცნებითი კატეგორია, სამეტყველო ენის ფუნქციურად შეფერილი ვარიანტია და თავის თავში აერთიანებს“ „დარგობრივი ტექსტის“ ნებისმიერი ენობრივი და არაენობრივი ელემენტების კომუნიკაციურად და შინაარსობრივად მარკირებულ კონგლომერატს. დარგობრივი ენის კვლევა შესაძლებელია მხოლოდ დარგობრივი ტექსტის

სტუდენტურულ-ფუნქციური პარამეტრების კვლევის ფონზე.

“დარგობრივი აზროვნება” როგორც კონცეპტუალურად დამოუკიდებელი ცნებითი კატეგორია გულისხმობს სუბიექტის შემცნებით – კოგნიტური პროცესების თავისებურებებს აბიექტური სინამდვილის მხოლოდ ერთ გარკვეულ პლასტში ანუ დარგობრივად შეზღუდულ სფეროში. ვფრქობ “დარგობრივი აზროვნება” დარგობრივ პრაქტიკაზე და გამოცდილებაზე ორიენტირებული აზროვნების ფორმას. იგი მოღიანად კერძობა დარგში მიღინარე მოვლენებს, სიახლეებს და აზრებულ პრობლემათა გადაჭრის ნოვაციებს. ამ ტიპის აზროვნების ფორმის ჩამოყალიბება, ცხადია მხოლოდ სუბიექტის საგნობრივ-პრაქტიკული მოღვაწეობის პროცესში ხდება და მის ემპირიულ თეორიულ აზროვნებასა და გამოცდილებას ეფუძნება. მისთვის თვისეობრივია მიზანმიმართული, გაცნობიერებული ქობრივი ქმედება, რომელიც შემცნებითი გზით მიღებულ ცოდნას ეფუძნება და აქტუალიზირდება დარგობრივ, ქნიბრივ, კომუნიკაციურ სიტუაციაში.

ზოგიერთი ენათმეცნიერის მოსაზრებით სრულფასოვანი “დარგობრივი ენა და კომუნიკაცია” შესაძლებელია მხოლოდ კონკრეტულ დარგში განსწავლულ სუბიექტებს შორის. მხოლოდ დარგის სპეციალისტებს შორის მიღინარე საკომუნიკაციო აქტი უკავშირდება “დარგობრივ აზროვნებას”, რაც ზუსტად და დეტალურად ასახავს ცნებათა “დარგობრივ სემანტიკას” [2]. აღნიშნული კავშირი “დარგობრივ ენასა” და “დარგობრივ აზროვნებას” შორის სუსტდება, თუმცი ინტერაქციის მონაწილე ერთ-ერთი კომუნიკაციის დარგობრივი კომპეტენცია არასაგმარისია. ურთიერთგანპირობებული კავშირი “დარგობრივი ენა” და “დარგობრივი აზროვნება” უფუძნება დარგისათვის დამახასიათებულ ტიპურ მარკრებს, პრაქტიკულ ცოდნასა და გამოცდილებას, კომუნიკანტთა დარგობრივ აღქმას, დარგობრივ ქმედებებსა და უნარ-ჩვევებს. მისი რეალიზება სპეციალიზირებულ დარგობრივ საკომუნიკაციო სიტუაციაში დარგობრივი ტექსტის ფარგლებში ხდება, რაც თავისეთავად კომპლექსური, სტრუქტურულ-ფუნქციური მთლიანობა არის [3].

“დარგობრივი ტექსტი”, “დარგობრივი კომუნიკაციის” პროდუქტია. იგი გაჯერებულია როგორ დაგენერიკულ-გრამატიკული კონსტრუქციებით, დარგისათვის დამახასიათებელი სპეციფიკური შინაარსით და კონტექსტუალურ-სიტუაციურად განპირობებული ვიზუალური საშუალებებით. მისი ძირითადი საკომუნიკაციო ინტენცია დარგზე ორიენტირებული სამეტყველო ქმედებაა, რომელ

იც ადეკვატურია როგორც ფუნქციურად ასევე სიტუაციურად. თავისთავად “დარგობრივი ტექსტი” სტრუქტურული როგორც და ფუნქციურად ორიენტირებული ჩაკეტილი სისტემაა, რომელიც დარგობრივი ტექსტის ლინგვისტიკის შესწავლის საგანია. ეს უკანასკნელი კი, “დარგობრივ-ტექსტის” განიხილავს, როგორც სუბიექტის დარგობრივი აზროვნებისა და საკომუნიკაციო ენობრივი ქმედების კონგლომერატს.

### 3. დასკვნა

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ “დარგობრივი ტექსტის” კვლევისადმი კომპლექსური მიღობობა საჭირო. მისი კვლევა ხშირად ინტერდისციალიური ხასიათისაა. აღნიშნულში იგულისხმება “დარგობრივი ტექსტის” სემანტიკური მარკრების ანალიზი, მისი სტილისტური კვლევა, მაკრო- და მიკროსტრუქტურების დიფერენცირება, მისი ფუნქციურ-კომუნიკაციური და სოციოლინგვისტური ასპექტების დადგენა. შესაბამისად მულტიფუნქციურია დარგობრივი ენის სწავლების სპეციფიკა. მისი სწავლება არ შემოიფარგლება მხოლოდ დარგობრივი ტერმინოლოგიის დაუფლებით. იგი დარგობრივ კომპეტენციებზე დაფუძნებული დარგობრივი ენისა და აზროვნების ურთიერთგანპირობებული სისტემის შესწავლასა და ჩამოყალიბებას ნიშნავს.

“დარგობრივი ენის” სწავლების პროცესში მნიშვნელოვანია შესასწავლი ენისათვის თვისეობრივი ლექსიკურ-გრამატიკული, სტილური, ფუნქციურ-კომუნიკაციური, სოციოლინგვისტური ასპექტების გათვალისწინება. მხოლოდ ამ შემთხვევაში ხდება შესაძლებელი “დარგობრივი ენისა და აზროვნების” სისტემური კავშირის შექმნა, რაც თავის მხრივ წარმატებული და ეფექტური დარგობრივი კომუნიკაციის საწინდარია.

### ლიტერატურა

1. Buhlmann R/ Fearn A. Handbuch des Fachsprachenunterrichts Guenter Narr Verlag, Tuebingen, 2000, S. 154.
2. Trans-kom, Zeitschrift fuer fuer Translationswissenschaft und Fachkommunikation. Herausgegeben von Leona Vaerenbergh und Klaus Schubert. ISSN 1867-4844, Band 1. N. 1 2008, S. 181.
3. Peter Sandrini, Fachkommunikation im Spannungsfeld zwischen Rechtsordnung und Sprache, Tuebingen 1999, Guenter Narr Verlag Tuebingen. Forum fuer Fachsprachen – Forschung. Band 54. S.303 ISBN 3-8233-53594.

---

UDC 80**PROFESSIONAL COMMUNICATIONS AND SPECIFICITY OF TEACHING****N. Gamkrelidze**

Department of languages and communications, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** There is considered conditions for formation of the unit of professional communications – the special professional text. During the professional communications linguistic means and structures are applied which are connected with specific branch and cognitive relations. The result of language-thought transfers into professional language-professional thought. Studying of professional language means not only mastering of the professional terminology, but teaching of lexico-semantic, syntactic, stylistic, funktional-communicative of the special text. The communicative unit formed by taking into account all factors meets alter requirements put to the special discourse can be successful and adequate.

**Key words:** professional communications; special professional text; cognitive relations; transfer from result language-thought into professional language-professional thought; professional terminology; successful and adequate special discourse.

---

**УДК 80****ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ И СПЕЦИФИКА ОБУЧЕНИЯ****Гамкрелидзе Н.О.**

Департамент языков и коммуникаций, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава, 77

**Резюме:** Рассмотрены актуальные вопросы профессиональной коммуникации и профессионального текста. Навыки профессиональной коммуникации связаны с одной конкретной отраслью и когнитивными действиями коммуниканта. В результате соотношение язык-мышление преображается в соотношение профессиональный язык-профессиональное мышление. Изучение профессионального языка подразумевает овладение не только профессиональной лексикой и терминологией. В процессе обучения должны преподаваться лексико-семантические, синтаксические, стилистические, функционально-коммуникативные аспекты, типичные для профессионального текста, только вкупе этих соотношений возможен профессиональный и эффективный дискурс.

**Ключевые слова:** профессиональная коммуникация; профессиональный текст; навыки профессиональной коммуникации; соотношение язык-мышление; профессиональный язык-профессиональное мышление; профессиональный и эффективный дискурс.

---

*მოღვაწეთა დახაბულიდად 26.06.2012*

УДК 80

## ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ГЛАГОЛЬНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ

Т.З. Цомая

Департамент либеральных наук, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава 77

E-mail: t.tsomaiya@gmail.com

**Резюме:** Рассмотрены свойства глагольных фразеологических единиц и вследствие проведенных научных исследований установлено, что основными типами переосмысления являются метафора, метонимия и обычное сравнение, которые в свою очередь подразделяются на разные группы и подгруппы.

**Ключевые слова:** глагольные фразеологические единицы; номинативные единицы; лингвистические и экстралингвистические факторы; гиперболические фразеологические единицы; денотативный аспект; мотивированные и немотивированные глагольные фразеологические единицы.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Глагольные фразеологические единицы (ФЕ) относятся к классу номинативных и номинативно-коммуникативных единиц вследствие того, что одни из них являются словосочетаниями, а другие — как словосочетаниями, так и предложениями. Глагольные ФЕ могут быть полностью или частично переосмысленными мотивированными или немотивированными оборотами. Основными типами переосмысления являются метафора, метонимия и сравнение. Метафорические ФЕ часто бывают гиперболическими или эвфемистическими. Немотивированность ФЕ вызывается как лингвистическими, так и экстралингвистическими факторами.

## 2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Отнесение глаголов с поствербами к той или иной семантической группе в отдельных случаях является условным вследствие трудности определения характера переосмысления. Глагольные обороты типа *beat up* — жестоко избить; *flare up* — вспыхнуть, запылать; *stir up* — хорошенько размешать, взболтать и др. образованы по порождающей структурно-семантической модели, являются переменно-устойчивыми образованиями — объектом изучения лексикологии, а не фразеологии.

Многие метафорические ФЕ, начинающиеся с глаголов *be* и *have*, обозначают пребывание человека

в каком-либо состоянии, например, *be in smooth water* — преодолеть трудности, затруднения, достичь «тихой пристани»; *be on one's bones* (разг.) — быть в тяжелом (материальном) положении, дойти до крайности; — дойти до точки, быть на мели; *be* (или *have*) *one's head in the clouds* — витать в облаках; — быть не от мира сего; *have a bone in one's* (или *the*) *throat* (разг., шутл.) — быть не в состоянии сказать ни слова (ср. слова застряли в горле). . . . . *give us a chance, constable: I'm right on my bones. Two bob's all I've got left in the world besides a wife* (J. Galsworthy).

Наряду с ФЕ, начинающимися с глагола *be*, существуют ФЕ с частичной общностью лексического состава, начинающиеся с глагола *get*. Такие ФЕ означают переход человека из одного состояния в другое: *be in hot water* — быть в беде — *get into hot water* — попасть в беду; *be in somebody's bad books* — быть на плохом счету у кого-л., быть в немилости у кого-л. — *get into somebody's bad books* — впасть в немилость, потерять чье-л. расположение.

У многих глагольных гиперболических ФЕ, в том числе и у заимствованных, нет соответствующего переменного словосочетания, так как в их основе лежит не реальная, а воображаемая ситуация. Метафорический характер подобных оборотов устанавливается путем сравнения компонентов глагольной ФЕ с теми же словами за пределами фразеологизма, например, *hitch one's wagon to a star* — быть честолюбивым; — занести в мечтах (букв. «прицепить свой фургон к звезде»); *make a mountain out of a molehill* — делать из муhi слона (букв. «делать гору из кротовины»); *twist smb. round one's little finger* — вить веревки из кого-л. и др.; а конверсивные высказывания отражают одну денотативную ситуацию, но по-разному структурируют ее в зависимости от того, как говорящий хочет представить реальные отношения между участниками. В каждом случае по-разному ставятся логические акценты.

Некомпаративные, частично переосмысленные мотивированные и немотивированные глагольные фразеологические единицы. Среди фразеологизмов этого типа широко представлены мотивированные глагольно-наречные обороты, в которых глагол употребляется в буквальном значении, а наречная часть — в пере-

носном: *die by inches* — умирать медленной смертью; *die in harness* — умереть за работой, на своем посту; *live in clover* — жить припеваючи; — кататься как сыр в масле; *see with half an eye* — сразу заметить, легко различить, оценить с первого взгляда и др. Имеются однолитеральные глагольные обороты и других структурных типов, например, *catch smb. red-handed* — застать кого-л. на месте преступления, захватить кого-л. с поличным. Приведенные выше обороты являются метафорическими. Реже встречается метонимическое переосмысление, например, *count noses* — производить подсчет голосавших; подсчитывать присутствующих; *get a big hand* — быть встреченным продолжительными аплодисментами.: *I thanked them for their support and got a big hand* (A. Saxton).

Некоторые однолитеральные глагольные ФЕ являются немотивированными вследствие наличия архаизма в их составе, например, *crack a joke* — отпустить шутку. Некротизм *crack* только в этом выражении сохраняет свое старое значение «громко или с блеском рассказывать что-л.». Это значение является фразеологически связанным и выводится из ФЕ *crack a joke*.

*Leave smb. in the lurch* — покинуть кого-л. в беде, в тяжелом положении. *Lurch* (уст.) — трудное, тяжелое положение.

*How does he come not to have been taken too? Did he run away and leave Rivares in the lurch?* (E. Voynich).

Немотивированными являются также глагольно-наречные: *pay through the nose* — платить бешеные деньги и *talk through one's hat* — нести чушь, пороть чепуху. Происхождение этих оборотов не установлено. В подобных оборотах немотивирована связь глагола с наречной частью.

Частично предикативные обороты встречаются не только среди субстантивных, но и среди глагольных ФЕ и бывают как полностью, так и частично переосмысливанными.

Некомпаративные глагольные ФЕ являются оборотами с подчинительной или сочинительной структурой. ФЕ с подчинительной структурой могут выражать объектные или объектно-обстоятельственные отношения. В глагольных ФЕ с сочинительной структурой имеются два вида сочинительной связи: соединительно-соинительная и разделительно-соинительная.

Глагольные фразеологизмы, выражающие объектные отношения, могут иметь различную структуру. Простейшим образованием является сочетание глагола с существительным: *eat crow* — быть в унизительной роли, сносить оскорблений, проглотить обиду, уни-

женно извиняться; *raise Cain* — поднять шум, скандалить и др.

Существительные могут употребляться как с неопределенным, так и с определенным артиклем: *bear a cross* — нести крест; *drop a brick* — сделать ляпус, допустить бестактность; *miss the bus* — упустить возможность, случай; *take the plunge* — сделать решительный шаг и др.

Следует иметь в виду, что узкое значение глагола является причиной его узкой сочетаемости, например, *launch* (мор.) — спускать на воду: *launch a boat (liner, ship, vessel, etc.)*.

### 3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате экспрессивного переосмысливания междометные ФЕ превращаются в обобщенные выразители эмоций и волеизъявления, а иногда и того и другого вместе, вследствие чего значение подобных междометных образований является немотивированным.

Для междометной семантики характерно полное экспрессивное переосмысливание, и поэтому междометные ФЕ могут быть только идиоматизмами, а не идиофразеоматизмами или фразеоматизмами. Междометия относятся к эмотивным и, следовательно, оценочным образованиям. Междометная семантика недостаточно изучена, и приходится ограничиться лишь некоторыми предварительными соображениями по этому поводу. Отраженное сознанием обобщенное выражение эмоции, эмоционального состояния является сигнификатом междометия. Компоненты эмотивности (экспрессивность, интенсивность, оценочность) составляют коннотативный аспект междометия. Денотативный аспект междометной семантики проявляется в соотнесении междометия в каждом отдельном случае контекстной реализации с экстралингвистической ситуацией. Подобная соотнесенность носит опосредованный характер, так как реализуется в зависимости от сообщения о ситуации одного из персонажей или от авторского описания ситуации.

Среди междометных ФЕ необходимо отметить редуплицированный оборот *hear, hear!*, который означает правильно, правильно (возглас, выражающий согласие с выступающим), а не слушайте, слушайте:

«He will be only too pleased to do me a favour.» *Bun-dle nearly said: «Hear, hear», but checked herself* (A. Christie). Эта ФЕ может выполнять функцию ремарки и стоять в скобках:

*As you know, in this country we not only ill-use animals – («Hear, hear») – but to a very much greater and*

*more nationally disastrous extent we ill-use men and women («Hear, hear») (G.B. Shaw).*

Другой редуплицированной ФЕ является оборот *come, come!* — ну-ну!, полноте!, да что вы!, право же!, выражающий приказание, поощрение или неодобрение.

*«Do you keep a diary?» «Come, come, Mr. Mason. Do I look that dumb?» (E.S. Gardner).*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Берлизон С.Б. Специфика семантики фразеологических единиц и роль структурных компонентов в ее определении // Семантическая структура слова и фразеологизма. (Сб). Рязань, 2002.
2. Кумахова З.М. Конверсивные отношения в англий-

кой фразеологии. Автореф. М., 1999.

3. Frame semantics and the nature of language, In annals of the New York Academy of Science: Conference on the origin and development of language and speech. Vol. 20-32.
4. Paribach, T. Strategic Competence and Language Proficiency. Applied Linguistics 6(2), 1996.
5. Corder S. P. Strategies of Communication in Faerch C. and Kasper G. (eds.) Strategies in Interlanguage communication. New-York:Longman Group Limited, 2001.
6. Lyons , J. Language, Meaning and Context. London: Fontana, 1997.
7. Longman dictionary of English idioms. – Harlow and London. 2000.

## შპგ 80

### ზმნის ვრაზეოლობიური ერთულების დამახასიათებელი თვისებები

#### თ. ცომაია

ლიბერალურ მეცნიერებათა დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო,  
0175, თბილისი, ქოხებავას 77

**რეზიუმე:** სტატიაში განხილულია ზმნის ფრაზეოლოგიური ერთულების დამახასიათებელი თვისებები და ჩატარებული სამეცნიერო კალევების საფუძველზე დადგინდა, რომ ძირითადი გარდასახის საშუალებები არის მეტაფორა, მეტონიმია და უბრალო შედარება, რომლებიც თავის თავად დაყოფილია სხვადასხვა ჯგუფად და ქვეჯგუფად.

**საკვანძო სიტყვები:** ზმნის ფრაზეოლოგიური ერთულებები; ნომინაციური ერთულებები; ლინგვისტური და ექსტრალინგვისტური ფაქტორები; პიპერბოლური ფრაზეოლოგიური ერთულებები; დენოტატური ასპექტი; მოტივირებული და არამოტივირებული ზმნის ფრაზეოლოგიური ერთულებები.

## UDC 80

### CHARACTERISTICS AND PRINCIPAL FEATURES OF VERBAL PHRASEOLOGICAL UNITS

#### T.Tsomaia

Department of liberal sciences, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** The article deals with the features of verbal phraseological units and as a result of scientific researches there is established the fact, that the main types of reconsidering are metaphor, metonymy and ordinary comparison, which in their turn are divided into different groups and subgroups.

**Key words:** verbal phraseological units; nominative units; linguistic and extra linguistic factors; hyperbolic phraseological units; denotative aspects; motivated and unmotivated verbal phraseological units.

მიღებულია დახაბუჭებად 17.02.2012

УДК 80

## МОДАЛЬНЫЕ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ И ПОСЛОВИЦЫ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

**Т.З. Цомая**

Департамент либеральных наук, Грузинский технический университет, Грузия, 0175, Тбилиси, ул. Костава 77

E-mail: t.tsomaiya@gmail.com

**Резюме:** Рассмотрены различные структурные типы модальных фразеологических единиц и актуальность пословиц в современном английском языке. В результате проведенных научных исследований было установлено, что модальные фразеологические единицы бывают с подчинительной и сочинительной структурой и соответственно они делятся на группы и подгруппы. Также в статье было выявлено, что такой стилистический приём как эллипсис - одно из самых частых явлений среди пословиц.

**Ключевые слова:** модальные фразеологические единицы; модальные компаративные фразеологические единицы; аллитерация; дидактическая цель.

### 1. ВВЕДЕНИЕ

Существуют различные понимания модальности. В широком понимании модальность рассматривается как отношение говорящего к содержанию высказывания и отношение содержания высказывания к действительности, выражаемые грамматическими, лексическими или фразеологическими средствами. При таком понимании модальности значительное число фразем и все фразеологические единицы (ФЕ)-предложения следуют рассматривать как модальные.

Существует и более узкое понимание модальности. В сфере фразеологии это выражение ФЕ утверждения и отрицания, обозначение ими отношения к высказыванию с точки зрения его достоверности, желательности, предположительности, а также соотнесенность ФЕ с модальными словами. С этой точки зрения в современном английском языке выделяются различные структурные типы модальных ФЕ немеждометного характера, выполняющие различные функции.

### 2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

**Модальные фразеологические единицы с подчинительной структурой. Компаративные фразеологические единицы:**

1. Со вторым компонентом-лексемой. Особенно широкое распространение получила группа мода-

льных сравнений *as sure as...*, подтверждающая достоверность высказывания и соотносящаяся со словами *surely, sure, certainly*.

В эту группу входят следующие сравнения: *(as) sure as a gun; (as) sure as death; (as) sure as fate; amer. (as) sure as shooting* — наверняка, несомненно, неизбежно; — верно, как дважды два четыре, как пить дать.

2. Со вторым компонентом-предложением. В некоторых сравнениях второй компонент представлен предложением: *(as) sure as eggs is eggs; (as) sure as I'm alive; (as) sure as I am standing (или sitting) here; (as) sure as God made little (green) apples; (as) sure as you're born*.

Помимо компаративных оборотов, к модальным некомпаративным ФЕ с подчинительной структурой относятся фраземы типа *any day* — бесспорно, несомненно; *at any price* — любой ценой; во что бы то ни стало; *by long odds* — намного, значительно, гораздо, решительно, несомненно; *not at any price* — ни за что, ни при каких обстоятельствах; *not by a long chalk* (или amer. *shot*) — отнюдь нет, далеко не, никоим образом, ни за что; *on the face of it* — на первый взгляд, с первого взгляда.

*He is better looking than Gil, any day, I think (Th. Dreiser).*

В современном английском языке имеются модальные некомпаративные ФЕ со структурой предложения, выраживающие утверждение или отрицание и соотносящиеся со словами *certainly, surely*. К таким оборотам относятся: *I'll bet my boots; you bet your boots; I'll bet my shirt; I'll bet my life; you bet your life; amer. you bet; I'll bet my bottom (или last) dollar* — держу пари, будьте уверены, еще бы; — как пить дать, даю голову на отсечение. *Freida: I expect father knows captain Keith. Keith: You bet he does (J. Galsworthy).*

Вопросительные предложения также могут носить модальный характер, например, *will a duck swim?* — неужели вы сомневаетесь в моем согласии? охотно, с большим удовольствием. Поговорка *will a duck swim?* является риторическим вопросом, т.е. утверждением в вопросительной форме, что видно из приводимого ниже примера.

«*What do you say... will you dine with me?*»

### **Модальные фразеологические единицы с сочинительной структурой:**

1. Соединительная связь. Единственным примером является парносинонимичная ФЕ *well and good* — ну что же. Она выделяется в самостоятельную ритмическую группу и относится ко всему предложению.

*So they knew of him! They were quite well aware of him. Well and good (Th. Dreiser).*

2. Разделительная связь. К модальным ФЕ с разделительной связью относится оборот *not for love or money* — ни за что (на свете), ни за какие деньги (ср. „ни за какие коврижки“).

*The Daughter: Well, havn't you got a cab? Freddy: There's not one to be had for love or money (G.B. Shaw).*

ФЕ с модальным значением в синтаксическом отношении представляют собой вводный член предложения, стоящий в начале, середине или конце предложения и часто отделяющийся запятыми. Они могут употребляться также как самостоятельные предложения. ФЕ с модальным значением вводятся в речь путем соотнесенности, т.е. семантически реализуются в зависимости от сообщения о ситуации.

В ФЕ с модальным значением эвфонические изобразительные средства используются крайне скучно. Имеется только несколько случаев аллитерации: *(as) sure as shooting; I'll bet my boots; I'll bet my bottom dollar.*

В отличие от рассмотренных выше ФЕ, в английском языке имеются одновершинные ФЕ этого типа. Некоторые предложно-именные ФЕ обладают модальным значением, например, *of course* — конечно.

ФЕ типа *at all* — совсем, совершенно (в отрицательных предложениях); *not at all* — совсем нет; *not in the least* — ничуть, несколько, ни в малейшей степени; *and no mistake* — будьте уверены, несомненно, бесспорно; *by no means* — ни в коем случае, ни под каким видом; *not a bit* — ничуть, совсем нет; *not for the world (not for worlds)* — ни за что на свете, ни за какие блага в мире; *on no account* — ни в коем случае и т.д. всегда выступают как усилительные частицы; их модальность заключается в подчеркивании утверждения или отрицания.

К коммуникативным ФЕ относятся фразеологизмы, являющиеся предложениями, причем не частично-предикативными типа *ships that pass in the night* — мимолетные, случайные встречи (ср. разошлись как в море корабли) или *strike while the iron is hot* — ковать железо, пока горячо, а цельнопредикативными.

Под пословицами обычно понимают афористически скатые изречения с назидательным смыслом в ритмически организованной форме. Пословица всегда является предложением. Она преследует дидактическую

цель (поучать, предостерегать и т.п.). В отличие от ФЕ других типов, пословицы часто бывают сложными предложениями. В контексте пословица может выступать в качестве самостоятельного предложения или части сложного предложения. Так употребляется, например, пословица *the proof of the pudding is in the eating* — «чтобы судить о пудинге, надо его отведать» все проверяется на практике.

*They will tell you that the proof of the pudding is in the eating, and they are right (G.B. Shaw).*

Хотя среди широко распространенных английских пословиц и имеется некоторое число длинных пословиц типа *a bird in the hand is worth two in the bush* — не сули журавля в небе, дай синицу в руки; *he should have a long spoon that sups with the devil* — «когда садишься за стол с чертом, запасись ложкой подлиннее»; — связался с чертом, пеняй на себя и др., большинство пословиц — краткие, лаконичные высказывания.

### **3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Как показали приведенные выше примеры, эллипсис распространен среди пословиц более, чем среди каких-либо других типов ФЕ. Длинные пословицы, т.е. пословицы, состоящие более чем из десяти лексем, имеют тенденцию устаревать. Большинство длинных пословиц, зарегистрированных в «Оксфордском словаре пословиц», являются устаревшими, например, пословица *measure thy cloth ten times, thou canst cut it but once* вытеснена близкой по образу *measure thrice and cut once* — семь раз отмерь, один раз отрежь. Наличие архаизмов в пословице способствует ее устареванию.

Понятие поговорки в современной фольклористике является неопределенным, включающим разные структурно-семантические типы устойчивых образных сочетаний слов. По существу, единственное, что объединяет эти различные сочетания слов, — это то, что они не являются пословицами, хотя близость тех и других в отдельных случаях отрицать не приходится.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Bachman L. F. Fundamental Considerations in Language Testing. Oxford: Oxford University Press, 1998.
2. Faerch C. and Kasper G. Strategies in Interlanguage Communication. New-York:Longman Group Limited, 2003.
3. Рождественский Ю. В. Проблемы риторики в стилистической концепции В.В. Виноградова.- В кн. : Русский язык, проблемы худ.речи. Лексикология и лексикография. М., 1995.

- 
4. Соссюр Ф.Де. Курс общей лингвистики / Пер. А.М. Сухотина. М., 1994.
5. Oxford dictionary of current idiomatic English . Vol. – Oxford University Press/ 2005.
6. Мchedlidze Д.И., Гварджаладзе И.С. Английские пословицы и поговорки. М., 1992.
7. Словарь лингвистических терминов. З-е изд. М., 1991.
- 

**უაკ 80**

მოდალური ფრაზეოლოგიური ერთეულები და ანდაზები თანამედროვე ინგლისურ ენაში

**თ. ცომაძა**

ლიბერალურ მეცნიერებათა დეპარტამენტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო,  
0175, თბილისი, კოსტავას 77

**რეზიუმე:** სტატიაში განხილულია მოდალური ფრაზეოლოგიური ერთეულების სხავდასხვა სტრუქტურული სახეობა და ანდაზების აქტუალობა თანამედროვე ინგლისურ ენაში. ჩატარებული სამეცნიერო კვლევების შედეგად დადგინდა, რომ მოდალური ფრაზეოლოგიური ერთეულები არსებობს როგორც დამატებითი ასევე დაქვემდებარებითი სტრუქტურით და შესაბამისად ისინი დაყოფილია ჯგუფებად და ქვეჯგუფებად. ასევე სტატიაში გამოვლინდა ფქტი, რომ ისეთი სტილისტიკური ხერხი როგორიც არის ელიფსისი ცველაზე ხშირი მოვლენა ანდაზებს შორის.

**საკვანძო სიტყვები:** მოდალური ფრაზეოლოგიური ერთეულები; მოდალური კომპარატიული ფრაზეოლოგიური ერთეულები; ელიფსისი, დიდაქტიკური მიზანი.

---

**UDC 80****MODAL PHRASEOLOGICAL UNITS AND PROVERBS IN CONTEMPORARY ENGLISH****T.Tsomaia**

Department of liberal sciences, Georgian Technical University, 77, Kostava str, Tbilisi, 0175, Georgia

**Resume:** There are discussed different structural types of modal phraseological units and actuality of proverbs in contemporary English language. As the result of scientific researches there has been established, that modal phraseological units can be both with subordinated and co-ordinative structure and accordingly they are divided into groups and subgroups. Also, there were revealed, that such a stylistic devise as ellipsis is one frequently used phenomenon among proverbs.

**Key words:** modal phraseological units; modal comparative phraseological units; ellipsis; didactic object.

---

მიღებულია დასაბუჭიდავ 18.01.10

## ავტორთა საძიებელი

### Author's index

### Указатель авторов

- |                            |                       |                     |
|----------------------------|-----------------------|---------------------|
| ავტორთა შემსრულებელი გ. 52 | კობიაშვილი ა. 87      | ჭიჭინაძე ა. 39      |
| არჩვაძე თ. 77              | ლორია გ. 39           | ხაბეიშვილი ა. 13    |
| ბეჯანიშვილი ა. 30          | მანია რ. 59           | ხაბეიშვილი გ. 13    |
| ბეჯანიშვილი გ. 71          | მაჭავარიანი ნ. 30, 39 | ხაბეიშვილი ნ. 13    |
| ბოჭორიშვილი ი. 30, 34      | მეგრელიძე თ. 67       | ხითარიშვილი ვ. 39   |
| ბოჭორიშვილი ნ. 30, 34      | მექაბიშვილი ნ. 43     | ხმელიძე თ. 9        |
| ბურდული ი. 91              | მოისწრაფიშვილი გ. 77  | ჯაფარიძე ზ. 74      |
| გამერელიძე ნ. 96, 100      | ნევეროვი ა. 34        | Abramishvili G. 80  |
| გიგაური ს. 30              | რაზმაძე ნ. 34         | Aivazov V. 62       |
| გვასალია ბ. 17, 25         | სადაღაშვილი ე. 67     | Chaim M. Ben 80     |
| გვასალია ლ. 52             | სარჯველაძე ტ. 39      | Cherniaev V. 80     |
| გუბულაშვილი გ. 67          | სესკურია თ. 47        | Iosebidze J. 80     |
| გურემიძე გ. 9              | ფიფია გ. 59           | Samkharadze R. 62   |
| დანელია დ. 34              | ქავთარაძე ი. 52       | Деметрадзе Д.Т. 55  |
| თომაძე ნ. 74               | ქუთათელაძე რ. 87      | Мебония С.А. 55     |
| კაპუბავა რ. 59             | ღვაჩლიანი ბ. 67       | Тутберидзе А.И. 55  |
| კაპანაძე ზ. 17, 25         | ღვაჩლიანი ვ. 67       | Цомая Т.З. 104, 107 |
| კიბნაძე ნ. 43, 77          | შენგავლია გ. 52       |                     |

## ავტორთა საყურადღებოდ!

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სამეცნიერო შრომების კრებული არის რეფერირებული პერიოდული ჟურნალი, რომელიც გამოიცემა წელიწადში ოთხჯერ (პირველი ნომერი მოიცავს პერიოდს 1 იანვრიდან 31 მარტამდე, მეორე ნომერი – 1 აპრილიდან 30 ივნისამდე, მესამე ნომერი – 1 ივლისიდან 30 სექტემბრამდე და მეოთხე – 1 ოქტომბრიდან 31 დეკემბრამდე).

კრებულის დანიშნულებაა მეცნიერების განვითარების ხელშეწყობა, მეცნიერთა და სპეციალისტთა მიერ მოპოვებული ახალი მიღწევების, გამოკვლევათა მასალებისა და შედეგების ოპერატორულად გამოქვეყნება.

სტატიების მიღება შეიძლება ქართულ, ინგლისურ და რუსულ ენებზე (ქვეყნდება ორიგინალის ენაზე).

ავტორს შეუძლია მხოლოდ ორი სტატიის მოწოდება.

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის თანამშრომელთათვის სტატიის გამოქვეყნება უფასოა.

სტატიის ავტორთა რაოდენობა ხუთს არ უნდა აღემატებოდეს.

კრებულში ქვეყნდება სტატიები ახალი მეცნიერული კვლევების შედეგების შესახებ შემდეგი თეორიული და გამოყენებითი დარგების მიხედვით:

- მშენებლობა
- ენერგეტიკა, ტელეკომუნიკაცია
- სამთო-გეოლოგია
- ქიმიური ტექნოლოგია, მეტალურგია
- არქიტექტურა, ურბანისტიკა, დიზაინი
- ინფორმატიკა, მართვის სისტემები
- ტრანსპორტი, მანქანათმშენებლობა
- ბიზნეს-ინჟინერინგი
- ნაგებობების, სპეციალური სისტემებისა და საინჟინრო უზრუნველყოფის ინსტიტუტი

გთავაზობთ სამეცნიერო სტატიის გაფორმების წესს:

- ნაშრომის მოცულობა განისაზღვრება A4 ფორმატის ქაღალდის 1,5 ინტერვალით ნაბეჭდი 5-7 გვერდით (მინდვრები 2 სმ) ნახაზების, გრაფიკების, ცხრილების და ლიტერატურის ჩამონათვალით;
- სტატია შესრულებული უნდა იყოს DOC ფაილის სახით (MS-Word) ჩაწერილი ნებისმიერ მაგნიტურ მატარებელზე;

- ქართული ტექსტისთვის გამოიყენეთ შრიფტი – Acadnusx, ზომა 12;
- ინგლისური და რუსული ტექსტის შრიფტი – Times New Roman, ზომა 12;
- სტატიის თავი უნდა შეიცავდეს შემდეგ ინფორმაციას:
  - უაკ-ს (უნივერსალური ათწილადი კლასიფიკაცია);
  - ავტორის/ავტორების სახელს, მამის სახელს, გვარს;
  - ავტორის/ავტორების ელექტრონული ფოსტის მისამართს და საკონტაქტო ტელეფონს;
  - დეპარტამენტის დასახელებას სამივე ენაზე;
  - საკვანძო სიტყვებს სამივე ენაზე.
- სტატიაში ქვესათაურებით გამოკვეთილი უნდა იყოს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა;
- ნახაზების ან ფოტოების კომპიუტერული ვარიანტი შესრულებული უნდა იყოს TIFF ფორმატში გარჩევადობით 150 dpi;
- სტატიას უნდა ახლდეს რეზიუმე ქართულ, ინგლისურ და რუსულ ენებზე;
- სტატია შედგენილი უნდა იყოს წიგნიერად, სწორმეტყველებისა და ტერმინოლოგიის დაცვით, სტილისტური და ტექნიკური შეცდომების გარეშე;
- ავტორი/ავტორები პასუხს აგებს სტატიის შინაარსსა და ხარისხზე.

გთავაზობთ სტატიის წარმოდგენისთვის საჭირო დოკუმენტაციის ჩამონათვალს:

- ორი რეცენზია;
- ფაკულტეტის სწავლულ ექსპერტთა დარგობრივი კომისიის სხდომის ოქმის ამონაწერი;
- ფაკულტეტის ან მიმართულების სემინარის ოქმის ამონაწერი.

## To the authors attention!

Transactions of Georgian Technical University represents reviewed, periodical edition, which there is published four times in year. (the first number includes the period from 1 January to 31 March, the second number - from 1 April to 30 June, the third number - from 1 July to 30 September and the fourth - from 1 October to 31 December).

Purpose of collection is assistance of science development, new achievements of scientists and specialists, operative publication materials and results of scientific researches.

The articles are accepted in Georgian, English and Russian languages (are published in original language).

Author is allowed to present only two articles.

The publication of articles for the workers of Georgian Technical University is free of charge.

The amount of authors of article mustn't exceed 5.

In transactions are published articles about new results of scientific researches according to the following theoretical and applied sphere:

- Building
- Energetics, telecommunication
- Mining-geology
- Chemical technology, metallurgy
- Architecture, urbanist, design
- Informatic, systems of management
- Transport, engineering industry
- Business-engineering
- Institute of buildings, special systems and engineering maintenance

There is offered the rule of official registration of scientific articles:

- The volume of work is determined A4 paper size at 1,5 line spacing 5-7 printed page (margins - 2cm) draughts, diagrams, tables and a list of literature;
- The article should be carried out in form file DOC (MS-WORD), written down on any magnetic carrier;
- For Georgian text is used Acadnusx font, size 12;
- For English and Russian texts is used font - Times New Roman, size 12;

- 
- The beginning of the article should contain the following informations:
    - UDC (Universal Decimal Classification);
    - Name, surname, of author/authors;
    - E-mail and contact telephone of author/authors;
    - The name of department in all three languages;
    - Key words in all three languages.
  - In the article with subtitles should be isolated introduction, the body of the article and conclusion;
  - Computer version of pictures or photos must be done in size TIFF with the recognition 150 dpi;
  - The article should have resume in Georgian, English and Russian languages;
  - The article should be written correctly, with the observance terminology, without stylistic and grammatical mistakes;
  - Author/authors are responsible for content and quality of article.

There is offered the following documentation for the article presentation:

- Two reviews;
- Extract from the minutes of a branch commission meeting of faculty learned experts;
- Extract from the seminar minutes of faculty or direction.

## К сведению авторов!

Сборник научных трудов Грузинского технического университета является реферированным периодическим изданием, которое выходит в свет четыре раза в год (первый номер включает период с 1 января по 31 марта, второй номер – с 1 апреля по 30 июня, третий номер – с 1 июля по 30 сентября и четвертый – с 1 октября по 31 декабря).

Назначение сборника – содействие развитию наук, новых достижений ученых и специалистов, оперативная публикация материалов и результатов исследований.

Принимаются статьи на грузинском, английском и русском языках (публикуются на языке оригинала).

Автор может представить только две статьи.

Для сотрудников Грузинского технического университета статьи публикуются бесплатно.

Количество авторов статьи не должно превышать 5.

В сборнике печатаются статьи, касающиеся новых результатов исследований по следующим теоретическим и прикладным отраслям:

- Строительство
- Энергетика, телекоммуникации
- Горное дело-геология
- Химическая технология, металлургия
- Архитектура, урбанистика, дизайн
- Информатика, системы управления
- Транспорт, машиностроение
- Бизнес-инженеринг
- Сооружения, специальные системы, инженерное обеспечение

Предлагаем порядок оформления научных статей:

- Объем работы определяется форматом бумаги А4 с интервалом 1,5, 5-7 печатными страницами (поля = 2 см), с перечислением рисунков, графиков, таблиц и списка литературы;
- Статья должна быть выполнена в виде файла DOC (MS-Word), записанного на любом магнитном носителе;
- Для грузинского текста используется шрифт Acadnusx, размер 12;
- Для английского и русского текстов – шрифт Times New Roman, размер 12;
- В начале статьи должна содержаться следующая информация:
  - УДК (Универсальная десятичная классификация);
  - Фамилия, имя, отчество автора/авторов;

- 
- Адрес электронной почты автора/авторов и контактный телефон;
  - Название департамента на трех языках;
  - Ключевые слова на трех языках.
  - В статье подзаголовками следует выделить введение, основную часть и заключение;
  - Компьютерный вариант рисунков или фото должен быть выполнен в формате TIFF распознаванием 150 dpi;
  - Статья должна иметь резюме на грузинском, английском и русском языках;
  - Статья должна быть написана грамотно, с соблюдением терминологии, без стилистических и грамматических ошибок;
  - Автор/авторы ответствен/ы за содержание и качество статьи.

Для представления статьи необходимы следующие документы:

- Две рецензии;
- Выписка из протокола заседания отраслевой комиссии ученых экспертов факультета;
- Выписка из протокола семинара факультета или направления.

რედაქტორები: ნ. დოლიძე, დ. ქურიძე, მ. პრეობრაჟენსკაია  
კომპიუტერული უზრუნველყოფა ე. ქარჩავასი

გადაეცა წარმოებას 02.07.2012. ხელმოწერილია დასაბეჭდად 21.09.2012. ბეჭდვა  
ოფსეტური. ქაღალდის ზომა 60X84 1/8. პირობითი ნაბეჭდი თაბახი 7. ტირაჟი 100 ეგზ.  
შეკვეთა №

საგამომცემლო სახლი „ტექნიკური უნივერსიტეტი“, თბილისი, კოსტავას 77

