

მებრძოლი გუგუაში



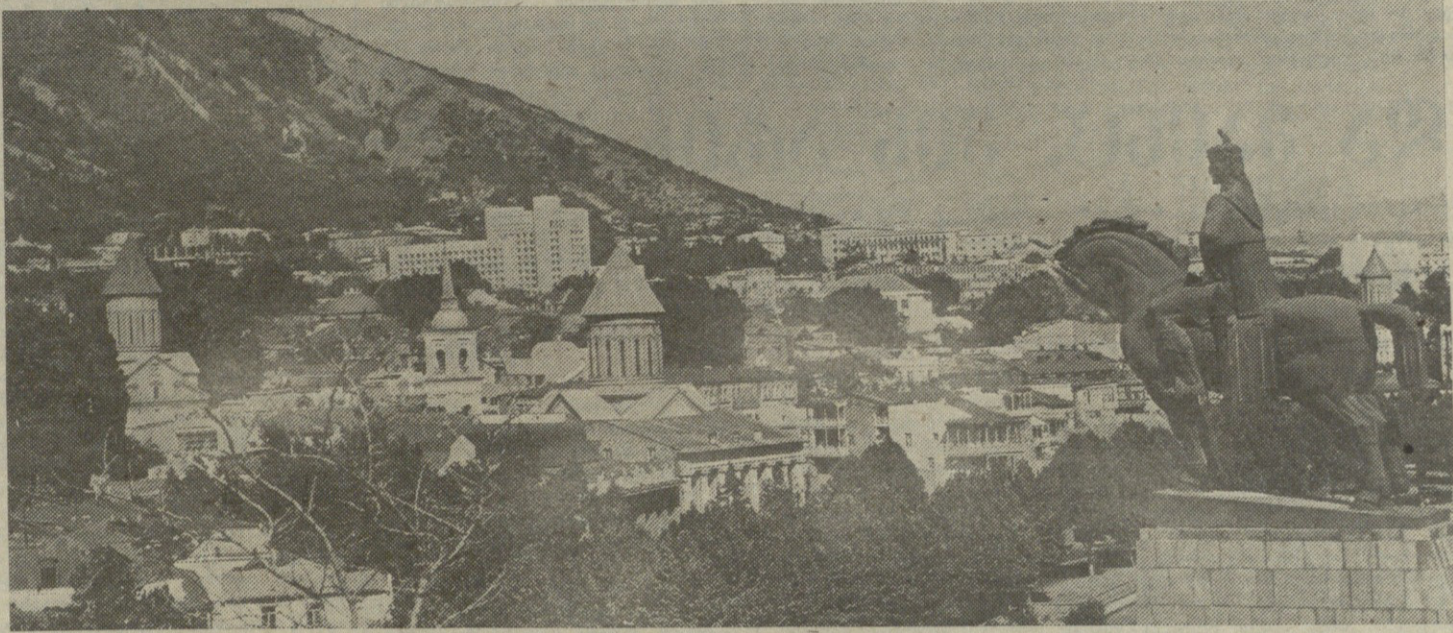
Боевой СТРАЖ

საქართველოს სსრ შინაგან საქმეთა სამინისტროს ორგანო
ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ГССР

შაბათი, 6 იანვარი 1990 წელი № 2 (2879) ● СУББОТА, 6 ЯНВАРЯ 1990 г.

გაზეთი გადოდის
1926 წლიდან
ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 1926 ГОДА

კიდევ უფრო აღორძინდი საქართველო...



ზურაბ დათუაშვილის ფოტო.

საახალწლო გილოცვები

გაზეთი „მებრძოლი გუგუაში“
რედაქტორს

წავა მიბოძერ თქვენი გაზეთის მეშვეობით კოლხეთის უძველესი ქალაქი ფოთის სახანძრო დაცვის გარნიზონის სახელით ახალი წელი მიულოცო საქართველოს მეგობრეთა გვარდიას ჯუმბერ სურმაგას მეთაურობით.

გუსურებ მათ ბედნიერებას პირად ცხოვრებაში და უშუალოდ ენერჯიის სამშობლოსათვის სამსახურში.

პატივისცემით **ლევთარ შოთა**
ქ. ფოთი.

გაზეთი „მებრძოლი გუგუაში“
რედაქტორს

პირადად თქვენ და გაზეთის ყველა თანამშრომელს გილოცავთ ახალ 1990 წელს, დეკლარირებულ ვალს. ახალ წელს თქვენი ოჯახისათვის გამარჯვება, სიბრუნველი წარმატებები მოეტანოს.

ახლა კი ჩემი მოკლე წერილი.

მიმდინარე წლის ივნისის თვეში გავეტარე საექიმო კომისიაზე და მომცეს III ჯგ. ინვალიდობა. ყველა საბუთები წარუტყდინე შინაგან საქმეთა საქალაქო განყოფილების უფროსს, მილიციის პოლკოვნიკს ზ. ტაბიძეს, მან იმავდღესვე ჩემი საბუთები გააგზავნა საქ. სსრ შსს საფინანსო-საგეგმო განყოფილებაში. არ გასულა ერთი კვირა, მე გამომიგზავნეს მოწმობა. ძალიან კმაყოფილი ვიყავი ამხ. ვალერი ერემეს ძე ღუშუგინის და იური ნიკოლოზის ძე მუზაშვილის მე მათი საშეღებლობის წერილი გავუგზავნე.

წავითხოვე მინისტრთა საბჭოს დადგენილება (21.08.89 წ. № 673) მასზე, რომ მე უნდა მომემატოს პენსია. საფინანსო განყოფილება არ შემეწუხებია, ვიცოდი, რომ ისინი გულწრფელი ადამიანები არიან და აი მ/წლის 21 დეკემბერს მივიღე წერილი ამხ. ვ. ღუშუგინის და ი. მუზაშვილის ხელმოწერით, რომ მელოცე მაცნობებდნენ პენსიის მომატებას. ახლა პენსია მაქვს 228 მან. და 75 კაპ. 15 მანეთის მომატება იმდენად არ გამბარებია, რაც ვ. ღუშუგინის და ი. მუზაშვილის კაი კაცობა, ადამიანობა გამიბარდა. ასეთმა ადამიანებმა, ჩემსებმა იმრავლეს შინაგან საქმეთა სამინისტროში. ჩემი შვილი გრიგოლიც ჩემს კვალს გაჰყვა, ფოთის შს საქალაქო განყოფილებაში მუშაობს, სწავლას აპირებს მილიციის სკოლაში.

მე მინდა თქვენი გაზეთის მეშვეობით მადლობა გამოვუცხადო ვეიძი კონსტანტინეს ძე ტაბიძეს, ვალერი ერემეს ძე ღუშუგინის და იური ნიკოლოზის ძე მუზაშვილის სიონალ ფოტორეპორტიორებს, ფოჩემდამი ყურადღებისა და გულთბილი დამოკიდებულებისათვის.

შრომის ვეტერანი, სამამულო ომის მონაწილე III ჯგ. ინვალიდი შ/ს თადარიგის მაიორი, პენსიონერი **ნოა ბრიგოლის ძე ხურციბა**.

დროით ნაკარნახევი ინიციატივა

იმ პროლეტარიატს და სიძნელებებს შორის, რომელთაც ჩვენს განახლების გზაზე მდგარი სახელმწიფო და საზოგადოება აწყდება, ალბათ ყველაზე რთული და მწვავე დანაშაულებების ზრდაა. ექსტრემისტული გამოხატვები აფხაზეთში, ამასწინდელი ექსტრემიზმი ქვემო ქართლში. დაძაბული სიტუაცია — ეს ყველაფერი ერთად აღებული ხელსაყრელ ნიადაგს უქმნის დანაშაუვს და კორუპციულ ელემენტებს თავიანთი ბოროტი ზრახვების განხორციელებაში. მატულობს ისეთ საშიშ დანაშაულთა რიცხვი, როგორიცაა განზრახ მკვლელობა, ყაჩაღობა, გაუპატიურება, სხეულის განზრახ მძიმე დაზიანება. სარგებლობენ რა დაძაბული ვითარებით, ბოროტმოქმენი საგრძნობლად გააქტიურდნენ.

ასეთი ელემენტებისათვის არ არსებობს არაფერი წმინდა. ისინი არც ეროვნულ იდეალებს დადიდებენ რამდენად, და არც ჩვენს ქვეყანაში მიმდინარე პროცესები აღუვებთ, მზად არიან ყოველნაირი დანაშაული ჩაიდინონ. სწორედ ამის გამო იზრდება დანაშაულთა რიცხვი მიტინგების, დემონსტრაციების და სხვა მასობრივი აქციების დროს. დანაშაულის ზრდის ტენდენცია საშინლად შემავლობთელი იქნებოდა, რომ არა შინაგან საქმეთა ორგანოების მიერ გატარებული ქმედითი და გადამჭრელი ღონისძიებები. ჩვენი ქართული მილიცია ყველაფერს აკეთებს იმისათვის, რომ რაც შეიძლება ნაკლები ცრემლი დაიღვაროს, რაც შეიძლება ნაკლებმა ადამიანმა ნახოს სიშფაღე. დღე და

ღამე ერთი მილიციის მუშაკთათვის. სისხამ დილას, შუადღეს თუ გვიან ღამით ისინი თავის საფეხბურთე ღვინა და ვაქცატორად ეწევიან საოცრად მძიმე, სახიფათო და მომქანცველი სამსახურის ჰაპანს. სამსახურის, რომელსაც არა აქვს დასვენება და სადღესასწაულო დღეები, სამსახურის, რომელშიც უსაფრთხო ცხოვრება არაფრით არ არის გარანტირებული. ერთი შეხედვით, ასეთ სამსახურს ყოველგვარი ხელშეწყობა და დახმარება უნდა ჰქონდეს როგორც მთავრობის, ისე საზოგადოების მხრიდან, მაგრამ ეს მხოლოდ ერთი შეხედვით. თუ უფრო ღრმად ჩაიხედავთ, დავინახავთ გაუმართავ და ძველ მანქანებს, ლომიტრებულ საწვავს, მილიციის შენობების ავარიულ

მდგომარეობას, მილიციის მუშაკთა შრომის დაბალ ანაზღაურებას, საყოფაცხოვრებო პირობების დაბალ დონეს, მილიციისადმი საზოგადოების ინერტულ დამოკიდებულებას. ზემოთ ჩამოთვლილი პრობლემებით როდი მთავრდება იმ საპირობო-ტო საკითხთა ნუსხა, რაც მილიციის თანამშრომლებს აწუხებთ. როგორც ვხედავთ, პრობლემები ბევრია და რაც უფრო დროულად გადაიჭრება ისინი, მით უკეთესი იქნება არა მარტო მილიციისათვის, არამედ სახელმწიფოსა და საზოგადოებისათვის. დღეს, როდესაც რესპუბლიკაში ასეთი რთული და დაძაბული ობიექტები (დახასრული მე-8 გვ.).

ანონსი	
ჩვენს გაზეთის შემდეგ ნომერში შემოგთავაზებთ შემდეგ მასალებს:	
რეპორტაჟი	ცხინვალი-
დას	
წერილი აპარაქიანის ოჯახურ დინასტიკაზე	
სიხალე	შრომა-გაწარმების დაწესებულებათა საქმიანობაში
საჩაღარი თავდასხმა აბაშაში	
საახალწლო შეხვედრა „გაბიატონში“	

ჩვენს გაზეთში გასულ წელს რამდენიმე პუბლიკაცია დაუთმო შს ორგანოებში სხვადასხვა თანამდებობის პირთა არჩევის საკითხებს, თავისი მოხარებები გავიზიარა რამდენიმე თანამშრომელმა. რედაქცია ახლაც ღებულს წერალებს ამ თემაზე.

ახლანდელ გაიმართა ზესტაფონის შს რაიგანყოფილების სახეგროინსპექციის ქვეგანყოფილების პირადი შემადგენლობის საერთო კრება.

კრებას ესწრებოდა სახეგროინსპექციის ქვეგანყოფილების მთელი პირადი შემადგენლობა. კრების მუშაობაში მონაწილეობას ღებულობდნენ საქ. კ. ზესტაფონის რაიკომის ინსტრუქტორი თ. ფერაძე, რაისაბჭოს აღმასკომის საორგანიზაციო განყოფილების გამგე ლ. ბიჭაძე, შს რაიგანყოფილების უფროსის მოადგილე პოლიტიკურ ნაწილში ა. არევაძე, რაიგანყოფილების კადრების და საბრძოლო-სამსახურებრივი მომზადების უფროსი ინსპექტორი ო. ლომიძე. დღის წესრიგში იყო სახეგროინსპექციის ქვეგანყოფილებაში არსებული საგზაო-საპატრულო სამსახურის ვაკანტურ ადგილებზე რესპუბლიკურ კონკურსში გამარჯვებული კანდიდატურის არჩევის საკითხი, რომლის შესახებ მოხსენებით გამოვიდა ლ. ბიჭაძე.

მომხსენებელმა აღნიშნა, რომ შს რაიგანყოფილების სახეგროინსპექციის ქვეგანყოფილებაში გაჩნდა

პოლიტიკის პურის გათვალისწინებით

ვაკანსია იმის გამო, რომ საგზაო-საპატრულო სამსახურის ინსპექტორი ზ. მალაქაიძე ავად გახდა და მას ფიზიკურად არ შეუძლია იმუშაოს აღნიშნულ თანამდებობაზე. საქ. სსრ შს მინისტრის 1987 წლის 1 ოქტომბრის № 2/1-2316 წერილის თანახმად საგზაო-საპატრულო სამსახურის რაიგითი შემადგენლობის შევსება უნდა მოხდეს მხოლოდ და მხოლოდ სახეგროინსპექციის სამმართველოს მიერ ჩატარებულ კონკურსში გამარჯვებული პირებით. ასეთები კი ამჟამად რაიგანყოფილებაში აღრიცხვაზეა 2 მოქალაქე. ესენი არიან: ამირან ანგუსის ძე დითაშვილი ზესტაფონის რაიონის სოფ. კვალითში მცხ. და გელა ფრიდონის ძე ალხაიშვილი, მცხ. ზესტაფონში. აქვე კრებას გა-

ერთ ორივე კანდიდატურის პირადი საქმეები და მოკლე ბიოგრაფიული მონაცემები.

თავიანთი მოსაზრებები გამოთქვეს ა. დითაშვილი და გ. ალხაიშვილი. ა. კერძოდ, ა. დითაშვილი აღნიშნა, რომ ავტოინსპექციაში მუშაობა მისი დიდი ხნის ოცნება იყო, პროფესიაც ისეთი აირჩია, რომ, კიდევ უფრო დაკავშირებოდა და ახლოს ყოფილიყო ტრანსპორტთან. შემდეგ მიეცა საშუალება, რომ მონაწილეობა მიეღო კონკურსში, სადაც ვაიმარჯვებ. მან ყურადღება გაამახვილა, რომ იგი უკვე 28 წლის ასაკის სრულდება და 1 წლის შემდეგ მას უფლება არ ექნება მილიციაში მუშაობის დაწყებისა და ითხოვა, რომ კენჭის ყრის დროს გაეთვალისწინებიათ ეს. მანვე წინადადება შემოიტანა არჩევნები მომხდარიყო ღია კენჭისყრით.

გ. ალხაიშვილიმაც ავტოინსპექციაში მუშაობის დიდი სურვილი გამოთქვა და აღუთქვა კრებას, რომ იმ შემთხვევაში თუ კენჭისყრა მის სასარგებლოდ გადაწყდება ძალ-ღონეს არ დაიშურებდა და იქნებოდა ყოველთვის მოწოდების სიმაღლეზე. ხმების უმრავლესობით გაიმარჯვა გ. ალხაიშვილი, რომელსაც რეკომენდაცია გაეწვია საგზაო-საპატრულო სამსახურის ინსპექტორის ვაკანტურ ადგილზე დასანიშნად.

გამოცემისათვის, არასოდეს მი-
მიკუთვნებია საკუთარი თავი საჯარო
დამოკლების ოსტატთათვის. მიუხედავად ამისა, ანგარიშგასაწევ
გარემოებებში მთელი წყება მიი-
მუღებს ამ სახის წერილით მიმართ-
თო ვახუთ „საქართველოს“ რედა-
ქციას.

უპირველესად თვით ვახუთმა მი-
კარნახა ამის აუცილებლობა, გამო-
კვეყნა რა ა. წ. 12 ნომერის, მე-
ორე ნომერში ჩემი, ასე ვთქვათ სა-
სახურებრივი პორტრეტი არც თუ
ორაზროვანი რუბრიკით „ვინ არის
ვინ“, რომელიც შინაგან საქმეთა ორ-
განის ერთ-ერთი ყოფილი მუ-
შაის ნაღველ და ბალანსგარეულ
მხილებას, უფრო სწორად მის მიერ
შეთითხნის სრულიად უსაფუძვე-
ლი ბრალდებებს ეფუძნება, რომ-
ლითაც მას არაერთხელ მიუმართავს
სხვადასხვა ინსტანციებისათვის.
ეფიქრება, რომ ჩემის მხრიდან ზედ-
მეტე მოკრძალების გამო ამ ფაქ-
ტის წაყრუება არასწორად იქნება
შეფასებული და ამდენად სავესებით
უაღვაციოდ მიმანია.

უნდა აღვნიშნო, რომ ამგვარი
მწვავე და „მამხილებელი“ პუბლი-
კაციისათვის დიდის სიფრთხილითა
და საკმაოდ მოხერხებულად შერჩე-
ული ფორმა — წერილი რედაქცი-
ის რამდენიმე ანგელოზს უშუა-
ლოდ მათთან კამათს, ვინც იგი გა-
მოსაქვეყნებლად მოამზადა. თვით
წერლის ავტორთან, ვინმე ჩიქოვა-
ნიან კამათის გამართვა კი სრულიად
უაზროდ მესახება. მის მიერ მოწვე-
ლიებული ცნობები იმდენად უსაფუ-
ძველოა, რომ წერილის ავტორთან
დავა მხოლოდ ჩრდილს მოგვაცუენ-
და მეც და სხვებსაც იმათ თვალ-
ში, ვინც ახლოს იცნობს ჩიქოვანს,
ან უშუაგვინა მასთან ერთად და
ოდნავადაც არ ეპარება ეჭვი მის პი-
როვნებაში. არც ჩიქოვანსა და ოტ-
ირბას, არც ქარდავას და ცვიბას,
რომლებიც ერთობლივად თხზველ-
ნენ ცილისმწამებლურ საჩივრებს
ჩემზე და რესპუბლიკის შინაგან საქ-
მეთა ორგანოების სხვა ხელმძღვა-
ნელებზე, არ გააჩნიათ იმის მორა-
ლური უფლება, რომ იქადაგონ სა-
ზოგადოების სახელით, მითუმეტეს,
ისინი არასოდეს ამშვენებდნენ ქარ-
თველ და აფხაზ ერებს.

ვერ გეტყვით რომელი და რა ზნით
„მორავებელი“ საბუთების ასლები
წარუდგინა ჩიქოვანს „საქართვე-
ლოს“ რედაქციას, თუმცა კოლეგე-
ბზე „დოსის“ შედეგის მისი მიდ-
ღარი გამოცემების საყოველთაოდ
ცნობილია, მაგრამ ფაქტია, რომ ჩე-
მზე შეთხზული მისი საჩივრები
შეიღმა კომისიამ შეამოწმა-და შეი-
ღვე ერთ დასკვნამდე მივიდა. ეს
მასალები ინახება რესპუბლიკის ში-
ნაგან საქმეთა სამინისტროში და
სავესებით ხელმისაწვდომი გახლავთ.
ასე რომ, როგორც ვახუთ „საქართვე-
ლოს“, ასევე სხვა ბევრდღიანი ორ-
განის ნებისმიერ თანამშრომელს
საშუალება აქვს დაწვრილებით გაე-
ცნოს ამ მასალებს, ობიექტური და-
სკვნა გააკეთოს დამოუკიდებლად
და არა ორგანოებიდან დათხოვნი-
ლი გამძვინვარებული ადამიანის
ჩვენებაზე დაყრდნობით, რომელმაც
დიდი ხანია დაპყარა ნდობა. თა-
ვის დროზე ხომ სწორედ ასე მო-
იქცა ვახუთი „ზარია ვოსტოკა“,
რომელმაც 1988 წლის 14 ივნისს გა-
მოაქვეყნა წერილი რუბრიკით (განა
მართლა ბედის ირონია არ ვახ-
ლავთ?) „ვინ არის ვინ“. ჩემი
მხრიდან გაუმართლებლად მიმანია
კიდევ რაიმე მოგახსენოთ ამ საკით-
ხზე და თავს მოგახსენოთ საკუთარი
აზრი, მით უმეტეს, რომ ყოველივე
ეს პირადად მე მესმება.

ამავე დროს, ის შეუპოვრობა,
რასაც „საქართველოს“ რედაქცია
ჩემის დემოკრატიზაციისა და საჯარ-
ოობით მოძებნის სიკეთის გამო-
ყენების საქმეში, აღმაავებს იმის
რწმენით, რომ ვახუთის გვერდებზე

აისახება ჩემი მოკრძალებული ნაა-
ზრევი რესპუბლიკის მასობრივი
ინფორმაციის ზოგიერთი ორგანოს
პოზიციის თაობაზე.

ჩემი აზრით, უპირველესად ობი-
ექტურ მეთხველს არ შეიძლება
თვალში არ ხედვოდეს ის ფაქტი,
რომ ამ ბოლო დროს ჩვენში თვით
მცნება „საჯაროობა“ არც თუ იშ-
ვითად აღიქმება პირდაპირი ვაგე-
ბით ცალმხრივად, ე. ი. მიმართული
მხოლოდ ერთ მხარეს — ხელმძღვა-
ნელების და ხელმძღვანელი ორ-
განების წინააღმდეგ. არ მსურს
წრესგადასული ორთოდოქსის სახელი
გამივარდეს; დიახ; უნდა გამოვიტყ-
დეთ, რომ ამასი არის თავისი კანონ-
ზომიერება, რადგან ხელისუფლების
დღემდე არსებული ინსტიტუტები
ათეული წლების განმავლობაში უბე-
რდიდოდ ნერგავდნენ საკუთარი სი-
ტყვისა და აზრის აბსოლუტურ მო-
საბოლოას და ჩვენ კარგად ვხედავთ
სად მიგვიყვანა ყოველივე ამას. მაგ-
რამ არანაკლებ საშიშია საპასუხო
ტენდენცია, რომელიც გაყალბებულ
მედიალიონის მეორე მხარედ წა-
რმოგვიდგება. სწორედ ამიტომ
მოითხოვს საჯაროობა ქვეშაირთ
პლურალიზმს.

სწორედ ოპონენტის პოზიციაში
გარკვევა და მისი პატივისცემა ვახ-
ლავთ დემოკრატიული პრინციპების
დღდაარსი. სიმართლე რომ ვთხროთ,

ების ტენჯია, რომელიც ადამიანე-
ბის ღირსების დაცვის გარანტიას
იძლევა, თავიდან ააცილებს მათ და-
უმსახურებელ შეურაცხყოფასა და
ყალბ იარაღების მიწებებს. წინაა-
ღმდეგ შემთხვევაში მყისვე ჩავიძი-
რებით სუბიექტივიზმის, ტენდენცი-
ურობის, ანგარიშსწორების კაობში,
რაც ყოველ წაშ შეიძლება ვადი-
ზარდოს დაუფარავ დევნა-შევიწრო-
ვებაში.

ამ ბოლო დროს, სამწუხაროდ, შე-
ვეჩვევ ამდგვარ გამოვლინებებს.
მეთოდი მეტად მარტივია: მიტინგზე
გაისმა უსამართლო გამოხდობა; გა-
აყენა დაუჭერებელი ჭრი; რამო-
დენიმე ვახუთში, თითქოსდა შემ-
თხვევით, დაიბეჭდა პროვოკაციული
ფრაზა... და აი, უკვე „შეკრებილი
ცალკეული დეტალებისა და წვრილ-
მანების, შეცდომებისა და ვახვი-
დებებისაგან ყალიბდება პიროვნების
დამახინჯებული სახე. ზოგჯერ მე
მომაწერენ რესპუბლიკის შინაგან
საქმეთა სამინისტროში განუსაზღ-
ვრელ, თითქმის უზურპირებულ ძალა-
უფლებას. თითქოსდა ძალმიძი ვი-
თამაშო ადამიანების ბედით, მსურს
საბოლოოდ განვდევნო სამინისტრის
ეკლესი გაერთ საქმის ქართულად
წარმოება და ა. შ. გარდა ამისა, რომ
ყოველივე შემოთქმული აბსოლუტურ
სიტყუა, მიმანია, რომ საკითხის
ამგვარად დაყენება აცინებს და

ხი და აი უკვე მე და თბილისში
მომომავე ჩემი თვისებები აღმო-
ვჩნდი, როგორც „საქართველოს“
ა. წ. 22 ნომერის მესამე ნომერ-
ში ითქვა, „საქართველოს სსრ ხე-
ლმძღვანელობაში კვლავაც მოკალა-
თებულ ანტიქართველების“ რიცხ-
ვში. ტერმინიც და ბრალდებაც იმ-
დენად აბსურდული და შეურაცხ-
მყოფელია, რომ არ შემიძლია მათი
უპასუხოდ დატოვება და ამიტომაც
ვრცლად მინდა წარმოვადგინო ჩე-
მი პოზიცია. მე დიდ პატივს ვცემ
ყველა ხალხს, პირველ რიგში კი
ქართველების წარმომადგენლებს, იმ
ხალხსა, ვისთანაც მჭიდროდ არის
დაკავშირებული აფხაზ ხალხის ბე-
დი. ქართველებს შორის მე უამრავი
ამხანაგი, ერთგული მეგობარი, კო-
ლეგა და თანამშრომელი მეგულება,
ბევრი მათგანი ჩემთვის ძალზე ძვი-
რფასი და ახლოდღია. სულის სიღ-
რემდე მწამს, რომ ისინიც იგივე
გრძობით არიან გამსჭვალულნი.

ამასთან ერთად, ამა თუ იმ საკით-
ხზე მე გამანია გარკვეულად ჩამო-
ყალიბებული თვალსაზრისი, რომელ-
სა მიჩქმალვას არასოდეს ვცდილ-
ვარ და ყოველთვის გულწრფელად
გამოვთქვამ, თუმცა ამ თვალსაზრი-
სის აბსოლუტურ ქვეშაირებებაზე
პრეტენზიას არ ვაცხადებ. თუ მას ვი-
ნმე არ ოზიარებს, ჩემის აზრით ეს
მას არ აძლევს უფლებას ბრალდება

მიღება არასოდეს მიცდია კულისს
სმობა ძალებს გამოყენებით, არა-
სოდეს ვეკუთვნოდი და ვერც ვეკუთ-
ვნი რომელიმე კლანს ან უფლები-
ბას, არ მყოლია და არ მყავს ყო-
ვლისშემძლე მფარველები, მინდა
მჭიროდეს, რომ თუ იყო ჩემს სამ-
სახურებრივ წინსვლასთან დაკავ-
შირებული რაიმე გადაწყვეტილება-
ნი, მათ თავისი ობიექტური საფუ-
ძველი გააჩნდათ. პირადად მე ვცილ-
ლობ, ობიექტურად შევფასო სხვა-
თა წარმატებები, ხელი შევუწყო
მათ წინსვლას. რაც შეეხება ბინე-
ბის ფლობის საკითხს, მე მათ ვი-
ლებდი დადგენილი რიგის მიხედვით
იმ დაწესებულებებში, სადაც მუშა-
ობა მომიწია.

მე შემიძლია გამოქვეყნებული წე-
რილის სხვა პუნქტებსაც გადავწვედ,
მაგრამ ყველა ისინი ფერმკრთალდ-
ებიან იმ უპრეცედენტო ბრალდებას-
თან შედარებით, რაც წამოყენებუ-
ლია ჩემს მიმართ წერილის დასა-
სრულს. რამდენად ზნეობრივია ყო-
ველგვარი სიფუძვლის გარეშე, ამ-
გვარი მტკიცებების სრული უსუსუ-
რობისა და მცდარობის წინასწარი
შეცნობით, ბრალი დასლო ადამიანს,
თანამდებობის პირს მკვლელობის
თანამონაწილეობაში? ხომ არ წარ-
მოადგენს თვით ეს მეთოდი პირო-
ვნების ყოველად უზნეო პოლიტიკურ
იმპულსის მცდელობას?

და ბოლოს. ბრალს მდებარე რა, სა-
ეკვო კავშირების დამყარებაში, ზო-
გიერთი საზოგადოებრივი მოძრაო-
ბის ლიდერები და მათი ბევრდღიანი
ორგანოები თვით უკვე შირდებიან
მართლაც საეკვო რეპუტაციის მქო-
ნი ხალხს. აქვე მინდა შევხსენო
ჩიქოვანს და მისინარებს და წინადა-
ლება მივეც „საქართველოს“ რედა-
ქციას: იქნებ უფრო გამართლებული
და აქტუალური იყოს ვისაუბროთ
არა ქართული მილიონის კადრების
კომპრომეტაციაზე შინაგან საქმეთა
სამინისტროს პოლიტგანყოფილების
უფროსის და ისეთი პრინციპული
პოლიტმუშაკების მხრიდან, როგორც
ცაა მაიორი იაკობაშვილი და ბეე-
რი სხვა, არამედ მწვავე ბრძოლა-
ზე მექრთამეებთან, ხელმრუდეებ-
თან, გამომძალველებთან, აღრე ნასა-
მართლვე პირებთან, რომლებიც მი-
ლიციის ფორმას ამოფარებულნი
მუშაობენ არა ხალხისათვის და სა-
ხელმწიფოსათვის, არამედ საკუთარი
ანგარებით ინტერესებისათვის,
ხოლო მხილების შემდეგ დაჩაგრუ-
ლის და შეურაცხყოფილის მოსას-
ხამს მორიგებენ და „ილწვიან“ გადა-
არჩინონ „მშობლიური“ მილიცია და
მასთან ერთად შავი ზღვის კურორ-
ტებზე ჩამოსული დამსვენებელი
ქალები ანკვების უზნეო და ამორა-
ლური ზეგავლენისაგან.

ვაჯამებ რა ზემოთქმულს მინდა
ხაზი გაუყვანა მთავარს, დემოკრატი-
ცია და საჯაროობა — პოზიტიური
პროცესებია, რომლებიც ხელ-ფეხი
გაუხსნეს ჩვენი საზოგადოების სო-
ციალურ ინიციატვას. ყოველივე ამ-
სათვის ღირს შრომა და ცხოვრება.
მაგრამ თუ მაგანს ერთი ტოტალიტა-
ლური იდეოლოგია სურს მეორეთი
შეცვალოს, გამოიყენოს ახალი სა-
ხელები, გამოიყვალოს არა პრინცი-
პები, არამედ მხოლოდ ფორნიში,
ასეთი პოზიცია ალბათ არ იმსახუ-
რებს ოდნავ მხარდაჭერასა და უუ-
რადღებლად კი. მას არავითარი ნა-
თელი პერსპექტივა არ აქვს და შე-
უძლია მხოლოდ ახალი უმედურება
მოუტლიოს ხალხს. ერთადერთი მისა-
ლებ პოზიცია დღევანდელ პირობე-
ში მიმანია პიროვნების ღირსეი-
სა და სახელის პატივისცემა, ჰუმა-
ნიზმის, სიმართლისა და სიკეთის პრი-
ნციპების დაცვა!

პატივისცემით
ალექსანდრე ანდუბაი
(ვახუთი „საქართველო“ № 5, 1980 წ.)

და მაინც, ვინ არის ვინ?

პატივცემულო რედაქტორო! ვაგვანით
ახსუხს
თქვენი ვახუთის ა. წ. 12 ნომერის მეორე
ნომერში
ჩემს შესახებ გამოქვეყნებულ პუბლიკაციაზე
„პოლიტ-
სამმართველოს უფროსი“, ვიმედოვნებ, რომ იგი
„საქა-
რთველოს“ უახლოეს ნომერში დაიბეჭდება
ცვლილებე-
რედაქციისაგან: წერილს ვებეჭადეთ
ყოველგვარი ცვლილების გარეშე.

ხიხა და კომენტარების გარეშე, რათა
მითხველმა თვი-
თონ შეაფასოს მისი არსი.
თუ რედაქცია, ჩაივლის საჭიროდ
გააგრძელოს
საუბარი ამ თემაზე, მზად ვართ
ვაჯავცნოთ ჩვენს ხელში
არჩებული ყველა მასალა.

განყოფილების უფროსი
ა. ანდუბაი

მე არ ძალმიძს ვაგვიზიარო მრავალი
მოსაზრება, რომელსაც „საქართვე-
ლო“ და სხვა გამოცემები აწვიდან
მეთხველს, მაგრამ მიუხედავად ამისა,
ზოგჯერ ვამჩნევ აზრთა არაორ-
დინალურ შემობრუნებებს, მრავალი
საკითხის ახალი რაკურსით წარმო-
ჩენას, ვესწრაფი ვაგვიზიარო ნების-
მიერი შეხედულება და ასეთივე და-
მოკიდებულების იმედი მაქვს სხვე-
ბისაგან ჩემს მიმართაც.

ნებისმიერი დარგის ხელმძღვა-
ნელს, მით უმეტეს სამართალდამ-
ველი ორგანოების წარმომადგე-
ნელს, თუ ეგი ცდილობს დაიკავოს
აქტიური პოზიცია, აღრე თუ გვიან
თავს დაატყდება ხოლმე საჩივრე-
ბისა და განცხადებების ნიაღვარი.
ისინი ხშირად ვარეგულად დააჯერ-
ებლად გამოიყურებიან, ასახავენი
მომჩივანთა გულსტკივილს, მაგრამ
საფუძვლიანი შემოწმებების შემდეგ
უმეტეს შემთხვევაში არაფერი და-
სკრებდება, მომჩივანის ემოციები კი
აღმოჩნდება მოჩვენებითი, გაანგა-
რიშებული გულჩეოდ, მიმდობ მკი-
თხველზე. აქედან გამომდინარე, ნუ-
თუ დასაშვებია სარწმუნო წყაროდ
მივიჩნოთ ერთ-ერთი ასეთი განც-
ხადება და მყისვე მკითხველთა სამ-
სახურებო წარმოვადგინოთ იგი? ეს
ან სრული უპასუხისმგებლობაა,
ანდა ნაივად ზერხი ჩრდილი მი-
ყენონ ნებისმიერი პიროვნებას და
პირველ რიგში იმას, რომელიც
არც თუ სასურველი გახლავთ მავან-
თათვის. პირადად მე ასე მგონია
და ეჭვი არ მებარება, დემოკრატიისა
და საჯაროობის ერთგული ნებისმიე-
რი რედაქციის შემოწმებებითი კო-
ლექტივიც დამეთანხმება, რომ
მუშაობის ამგვარი სტილი და მეთო-
დები შორს დგანან ქვეშაირად დე-
მოკრატიული პრინციპებისაგან. საჯარ-
ოობის სამარჯვით უღრესად
ფრთხილად უნდა ვიმოქმედოთ,
დავიცვათ თავისებური უსაფრთხო-

შეურაცხყოფის რესპუბლიკის შინა-
გან საქმეთა სამინისტროს ხელმძღვა-
ნელობას, მის კოლეგას.

ზოგჯერ მე, როგორც ერთგვებით
აფხაზს, „მავლებზე“ ქალაქ თბი-
ლისში მომწოდბილი საქართველო-
აფხაზეთის მეგობრობის მშვიდო-
ბიანი მიტინგის დარბევას. ძნელი
სათქმელია თუ რა იგულისხმება ამ
შემთხვევაში მეგობრობის მენება-
ში, უფრო ადვილი გასაგებია რატომ
გაბდა საქირო მაინც და მაინც ჩემი
გამოყოფა სხვა თანამშრომლებთან,
თანაც ამგვარი აქციის ხელმძღვა-
ნელის როლის მიუკუთვნება. საერ-
თოდ, მილიცია მოწოდებულია თავი-
სი სამსახურებრივი და მოქა-
ლაქობრივი ვალი მონიხდოს არა
ერთგული მიკუთვნების მიხედვით,
რადგან ამან შეიძლება ნამდვილ
ტრაგედიამდე მიგვიყვანოს. ამ შემთ-
ხვევაში ჩემი, როგორც შინაგან
საქმეთა სამინისტროს პოლიტგანყო-
ფილების უფროსის, მოვალეობაა,
უღრესად პრინციპული შეფასება
მივეცნ ამგვარ გამოვლინებებს.

ან განზრახ მახინჯოდ ფაქტები,
რომლის მიხედვითაც მე ლამის ბრა-
ლი მედება აფხაზეთის მოვლენებ-
ში, რომელთა სიმწავე და გულს-
ტკივილი მწვავედ განვიცადე ქართ-
ველი და აფხაზი ხალხის ღირსეულ
წარმომადგენლებთან ერთად. სამა-
მისა სხაბი ვახდა ის, რომ ამ მოვლე-
ნებამდე ოდნავ აღრე, როგორც იქნა,
ვავედი მორიგ შეხედულებაში, რაც
მოგვირთისათვის სრულიად საკმა-
რისი ვახდა იმისათვის, რომ ხელად-
ებით დავედანაშაულებინე და თანაც
ვემხილებინე „მოსკოვთან“ ვეშო-
რში“. „მოსკოვის ხელი“, „ბერლი-
ნის ხელი“, „ლონდონის ხელი...“ რა-
ლაციით რომ არ ვაგონებთ ეს ჩვენი
არც თუ ისე შორეული ისტორიის
სევდიან ფურცლებს.

კიდევ ერთი მცირე ბიძგი, ერთი
სინამდვილეს შეუფერებელი შტრი-

წამომიყენოს და მითუმეტეს დამა-
სახელოს ამა თუ იმ ხალხის მტრად.
ასე ხომ შეიძლება მართლაც იმ ჩვე-
ნი თანამემამულის მეთოდებამდე
დავადეთ, რომელსაც ცდილობენ მი-
მამსგავსონ გამოქვეყნებულ წერილ-
ში.

ახლა, რაც შეეხება „საქართვე-
ლოში“ გამოქვეყნებული წერილის
არსებით მხარეს. იმასთან დაკავში-
რებით, რომ რედაქცია დაუფარავად
იზიარებს წერილის ავტორის პო-
ზიციას, თავს ნებას მივცემ საკუთა-
რი აზრი მოგახსენოთ მისი ზოგი-
ერთი დებულება გამო. მართლაც,
არ შეიძლება პატივი არ მივავათ იმ
ძალისხმევას, რითაც წერილში შერ-
ჩეულია ცალკეული მჯალითები და
ფრაზები.

ჩემი აფხაზობა რომ სერიოზული
ბრალდებისათვის არასაკმარისად მი-
ჩინეს, წერილში აშკარად განზრახ
შეიტანეს დასუბტება ჩემი ვითომდა
მუსულმანური წარმოსახვის შესახებ.
მართალია პრეტენზიას არ ვაცხადებ
მაალა მეცნიერულ განსწავლულო-
ბაზე, მაგრამ მაინც ვვარაუდობ,
რომ მორწმუნეობისაგან განსხვავე-
ბით რელიგიური წარმოსახვა თანა-
მედროვე დემოკრატიის უახლეს ვა-
გებად აღიქმება. მე პატივს მივავებ
ქვეშაირად მორწმუნე ადამიანებს,
როგორც ამას ქართული ტრადიცე-
ბი მოითხოვს, მიუხედავად ამ ადა-
მიანების რელიგიური მიკუთვნებისა,
მე კი, როგორც სრულიად არარე-
ლიგიური პიროვნებას, მწამს ადამი-
ანის, მისი მაღალი ზნეობრივი პო-
ტენციისა.

საყვედურის გამოთქმა სამსახურე-
ობრივი იერარქიის საფეხურებზე
სწრაფი ზესვლის გამო ჩემის აზ-
რით, ცოტა საჩოთირო საქციელია
და არ ამშვენებს პიროვნებას, რო-
მელიც ამას სჩადის, რადგან ჩვეუ-
ლებრივ განპირობებულთა მხოლოდ
ქვენა გრძობებით. თანამდებობის

КТО ЕСТЬ КТО

В № 51 нашей газеты за прошлый год мы напеча-
тали материал о бывшем сотруднике МВД ГССР В. Чико-
вани. Перепечатавшая статью «Так все-таки кто есть кто?»
из органа Народного фронта Грузии «Сакართველო», мы
обратили внимание на письма, доставившие в эту редак-
цию от сотрудников МВД Абхазской АССР Г. Кварац-
хелия, Г. Шенгелия, Т. Тибуа и бывшего начальника
Ванского РОВД Р. Телия, которые описывают то, как с
ними незадолго до этого плохо обошлось руководство политиче-
ского отдела МВД ГССР.

В связи с этим редакция вновь, как и по Чиковани,
воспользовалась материалами, которые есть в МВД Гру-
зинской ССР.

Бывший начальник Ванско-
го РОВД майор милиции Р/
Телия.

В 1981 году начальник
Ванского РОВД, майор мили-
ции Р. Телия был исключен из
рядов КПСС и уволен из ор-

ступили материалы о прекра-
щении уголовного дела за от-
сутствием состава преступле-
ния в отношении Р. Папиаш-
вили, жителя Ванского райо-
на, который с 1974 года обви-
нялся в хищении госимущес-
тва в особо крупных разме-
рах и находился во всеосоюз-
ном розыске. Телия было по-
ручено провести дополнитель-
ное изучение обоснованности
прекращения дела. Однако,
он не выполнил данное по-
ручение и, составив справку,
что оно прекращено обосно-
ванно, отправил материалы в
архив. Данные обстоятельства
позволили в 1980 г. Папиаш-
вили обратиться в ОВИР
с заявлением о выезде в Из-
раиль. Документы оформля-
лись в Ванском РОВД, где
начальником к тому времени

работал сам Телия. В итоге
Папиашвили беспрепятствен-
но выехал за границу и избе-
жал уголовной ответственности.

Будучи уволенным из ор-
ганов внутренних дел и ис-
ключенным из рядов КПСС
Телия неоднократно ставил
вопрос о восстановлении на
работе и в партии.

В 1986 году Комитет пар-
тийного контроля при ЦК
КПСС, рассмотрев заявление
Телия, постановил: «...учи-
тывая, что он свое безответ-
ственное отношение к слу-
жебным обязанностям в пери-
од работы в органах внутрен-
них дел признает и осужда-
ет, по работе на новом месте
характеризуется положительно,
восстановить т. Телия членом
КПСС с октября 1975

года, с перерывом в партий-
ном стаже с апреля 1981 го-
да по октябрь 1986».

Что же касается восстано-
вления в органах внутренних
дел, ему неоднократно сообщ-
чалось мнение управления
кадров, следственного управ-
ления и руководства мини-
стерства о том, что он уволен
правильно, а для принятия
другого решения нет основа-
ний. Органы прокуратуры
также считают его увольне-
ние обоснованным.

Старший лейтенант мили-
ции Г. Кварацхелия — ин-
спектор - дежурный медвы-
трезвителя Сухумского ГОВД.

В июле 1987 года в УК
МВД ГССР поступило заяв-
(Окончание на 3-й стр.)

(ОКОНЧАНИЕ)

ление, в котором отмечалось, что сотрудник ГАИ Абхазской АССР Гурам Кварацхелия был ранее судим. Проверкой, проведенной управлением кадров, было установлено, что действительно до поступления на службу в органы внутренних дел он был арестован и осужден нарсудом Очамчирского района за соучастие в похищении девушки. Выяснилось также, что сигналы о его судимости поступали и раньше, однако осуществлявший их проверку сотрудник отдела кадров, установив наличие судимости у Кварацхелия, без каких-либо оснований соответствующей оценки этому не дал и вопроса о реагировании не ставил.

После выяснения всех обстоятельств УК МВД ГССР посчитало необходимым уволить Кварацхелия из органов внутренних дел за сокрытие судимости при поступлении на службу в МВД.

При согласовании данного решения с политическим отделом МВД ГССР управлению кадров было рекомендовано учесть, во-первых, то, что данный факт был известен руководству МВД Абхазской АССР с 1973 года, во-вторых, признание Кварацхелия своей неискренности, допущенной при оформлении в МВД. Именно поэтому Кварацхелия был оставлен в органах внутренних дел, но переведен в другую службу.

Капитан милиции Г. Шенгелия — старший инспектор по службе штаба ОПС ДПС ГАИ МВД Абхазской АССР.

В 1987 году политическим отделом МВД ГССР при проверке обоснованности выдвижения сотрудника МРЭО ГАИ МВД Абхазской АССР капитана милиции Г. Шенгелия было установлено, что в органы внутренних дел он был принят необоснованно, с нарушением существующего порядка. После этого, составляя необъективные аттестации, его незаслуженно перемещали по службе.

Изучив все материалы и выявив лиц, покровительствующих Шенгелия, политический отдел МВД ГССР поставил вопрос только о целесообразности его дальнейшего пребывания в системе госавтоинспекции, хотя следовало принять решение об увольнении его из органов. В последующем, с учетом признания Шенгелия своих ошибок, большого желания работать именно в службе ГАИ, ходатайства руководства отдела ГАИ МВД Абхазской АССР он был вновь переведен в аппарат госавтоинспекции.

Сержант милиции Д. Тибуа — милиционер приемника — распределителя для лиц, задержанных за бродяжничество и попрошайничество Сухумского ГОВД.

В течение апреля 1987 года УГАИ МВД ГССР осуществлялась проверка несения службы инспекторами отдельной специализированной роты ДПС ГАИ МВД Абхазской АССР, в ходе которой были выявлены различные нарушения, в том числе и незаконный пропуск автомашин с сельхозпродуктами за пределы республики.

Рассмотрев заключение и е УГАИ, коллегия МВД Абхазской АССР 15 мая 1987 года приняла решение перевести 11 инспекторов ДПС в другие службы, 6-ти сотрудникам объявила различные взыскания, а младшего сержанта милиции Д. Тибуа за допущенные нарушения уволила из органов внутренних дел.

В связи с поступившей в политический отдел МВД ГССР жалобой, мотивы увольнения Тибуа были признаны недостаточными. По итогам проверки данной жалобы начальник политического отдела полковник милиции А. Аниваб направил письмо министру внутренних дел Абхазской АССР с требованием пересмотреть принятое в отношении Тибуа решение и восстановить его в органах внутренних дел. Это указание было выполнено.

Комментарии, как говорится, излишни. Но все же, что движет подобными сотрудниками милиции? Желание упорно наводить правопорядок, отстаивать интересы государства, трудиться или же во что бы то ни стало, любыми способами обелить себя? На передний план у них выходят личные амбиции, «обиды» за то, что вдруг их посмели потревожить, посмели сказать о них правду. Ведь именно такие сотрудники все служебное время посвящают заботам о личных связях, знакомствах, чтобы в нужный момент пустить это испытанное «оружие» в ход. И надо признать, что эти меры срабатывают, а подопечные получают награды, незаслуженные продвижения по службе.

Здесь есть над чем поразмыслить кадровым аппаратам МВД, УВД, политорганам, партийным организациям. Забота о чистоте милицейских рядов — мера не временная, не кампания, а каждодневная работа по отбору достойных кандидатов в органы внутренних дел, по воспитанию у них лучших качеств.

ინსპექტორმა თანამდებობა შეიცვალა

მეზის წელიწადი იმუშავა ფოტოს 29-ე დამოუკიდებელ გასამხედროებულ სახანძრო ნაწილში ხანძარსაწინააღმდეგო პროფილაქტიკის ინსპექტორის თანამდებობაზე მს უფ. ლეიტენანტი ა. რიყაძე. პარალელურად იყო და ახლაც არის პირველადი პარტორგანიზაციის მდივანი. ამ ხნის მანძილზე ბევრი მადლობა და ფულადი ჯილდოც არაერთხელ მიუღია, მაგრამ მაღალ თანამდებობას დაბალი არჩია და პირადი თხოვნით ყარაულის უფროსად იქნა გადაყვანილი.

უნარი და შესაძლებლობა ვერ შეუფერხებია, ისე მოკალათებულა გარკვეულ თანამდებობაზე. ამა გავიხედოთ ჩვენს გარემოში, რამდენია ისეთები, რომლებიც დაკავებულ თანამდებობას არ შეესაბამებენ, მაგრამ ნებით არ თმობენ, გაშვებულა და ვაეკაცობა არ ყოფნით. გამკითხავიც არავინაა.

ლ. ზოგაძე.

დროით ნაკარნახევი ინიციატივა

(დახასრული)

რაციული ვითარება, ჩვენ, იურიდიული ფაკულტეტის სტუდენტების ჩაუფხვ, მიგვაჩნია, რომ არა გვაქვს მორალური უფლება ვანზე ვიდგეთ და მაყურებლის როლში გამოვიდეთ, გვსურს სწავლისაგან თავისუფალ დროს ვიყოთ ჩვენი მიზიციის გვერდით და რითაც შეგვიძლია დახმარება გავუწიოთ მას.

ამ საკითხთან დაკავშირებით შევხედით საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ხელმძღვანელობას. ისინი დაინტერესებით და საქმიანად მოეკიდნენ ჩვენს მიერ წამოყენებულ წინადადებას. საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრის, ბატონ შოთა გორგთისძის მხარდაჭერით, იურიდიული ფაკულტეტის

დეკანთან, პარტიულ და სხვა საზოგადოებრივ ორგანიზაციებთან შეთანხმებით მივედით გადაწყვეტილებამდე: შეიქმნას იურიდიული ფაკულტეტის სტუდენტთა ჩაუფხვ, რომელიც სწავლისაგან თავისუფალ დროს მიმავრებული იქნება შინაგან საქმეთა სამინისტროში, თბილისის შინაგან საქმეთა სამმართველოში, თბილისის შინაგან საქმეთა რაიონულ განყოფილებებში, სადაც საფუძვლიანად გავცნობით შინაგან საქმეთა ორგანოების სტრუქტურას, ტაქტიკას. ასეთი გაცნობა ხელს შევსებებს სპეციალისტად ჩამოყალიბებაში, თეორიულად მიღებულ ი ცოდნის პრაქტიკულად განმტკიცებაში. ბევრი ჩვენთაგანი იურიდიული ფაკულტეტის დამთავრების

შემდეგ სამუშაოდ დარჩება იურიდიული ფაკულტეტის ორგანოებში. რაც ჩვენს არის დამოკიდებული, შევეცდებით რეალურად განვხორციელოთ. მაგრამ მარტო ჩვენი ენთუზიაზმი ვერაფრის მაქნისი იქნება, თუ მხარს არ დაგვიჭერენ შინაგან საქმეთა ორგანოების ხელმძღვანელები და მუშაკები. რას გვაეკეთებთ და მივალფეთ ამას ცხოვრება გვიჩვენებს. ვერცერთობით კი მიგვაჩნია და შინაგან საქმეთა სამინისტროს ხელმძღვანელობაც გვეთანხმება, რომ ეს შეტად საკირო წამოწყებაა.

შინაგან საქმეთა სამინისტროს ხელმძღვანელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის III კურსის სტუდენტები.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Вопросы, связанные с положением в общежитиях для сотрудников ОВД, не раз рассматривались на совещаниях политического отдела МВД ГССР. Однако политработники, руководители, партийные и комсомольские организации недостаточно интересуются данным вопросом, глубоко не вникают в санитарные и бытовые условия общежитий, организацию свободного от службы времени проживающих сотрудников. Не предпринимаются меры по своевременному ремонту и оборудованию подсобных помещений, санитарных узлов.

Все эти серьезные недостатки в организации быта и отдыха сотрудников, проживающих в общежитиях, отрицательно влияют на дисциплину, снижают эффективность несения службы.

Вопросы состояния дел в общежитиях периодически рассматривались на оперативных совещаниях подразделений. Это позволило как будто бы добиться определенного улучшения, но в то же время в ходе предновогоднего рейда, организованного редакцией нашей газеты, было выявлено много недостатков. Так, в общежитии подразделения по охране сооружений Тбиливодопровода в жилых помещениях наведен порядок, но в отдельных комнатах одежда сотрудников висит на стульях, так как не хватает шкафов. Не отремонтирована кухня, и сотрудники вынуждены питаться в столовой. Не созданы условия для нормального досуга и учебы проживающих. В общежитии подразделения по охране гособъектов уже более полугода ни-

нци. Капитальный ремонт не делают, так как обещали перевести в новое помещение. Зимой комнаты обогреваются самодельными электроприборами, что может вызвать пожар.

А ПОРЯДКА В ОБЩЕЖИТИЯХ ВСЕ НЕТ...



как не начнут ремонт комнат и санузлов. В общежитии подразделения патрульной - поставой службы практически отсутствует отопление, здание находится в аварийном состоянии.

Периодически проводить субботники по уборке и мелкому ремонту помещений и инвентаря. Своевременно ставить перед соответствующими службами вопросы о капитальном ремонте общежитий, оборудованию душевых, санитарных узлов, столовых, отопительных систем и т. д., чтобы быт и отдых сотрудников, проживающих в общежитиях, отрицательно не влиял на дисциплину и не снижал эффективность несения службы.

Руководителям подразделений, где имеются общежития, надо изучить правомерность прописки в общежитиях, принять меры по выписке тех, кто уже не работает в органах.

А. МАЛАЯНЦ.

НА СНИМКЕ: так выглядит общежитие ППС УВД Тбилигорисполкома.

სწრაფად, ოპერატიულად

გატაცებული ავტომანქანა, ნარკოტიკები და გველეშობა

...დღის ორი საათი სტებოდა, როცა ნ. ე. შეწუხებული სახით მივიდა თავის კარის მეზობელთან, მის დედას სთხოვა: „თქვენი კირიმე, თავს უბედურება დამატყდა, ბავშვს კრუნჩხვები დაეწყო და სასწრაფოდ მანქანა უნდა მათხოვო ბავშვის სავადმყოფოში მისაყვანად“. ქალი სახლში შებრუნდა შვილის დასაძახებლად. რამდენიმე წუთის შემდეგ სახლიდან რომ გამოვიდნენ მანქანა ეზოში აღარ იდგა...

ისარგებლა რა, რომ მანქანაში გასაღები იყო დატოვებული ნ. ე-მ გააღო კარი, დაქოქა მანქანა და ეზოდან გამოიყვანა. გაუარა თავის მეზობლებს ა. ე-ს და ი. ხ-ს და ბოლნისისაკენ დაიძინენ. მეზობლებმა ბოლნისში მონახულეს მათი ძველი მეგობარი, ნარკოტიკების გასაღებისათვის და მიღებისათვის აღრე რამოდენიმეჯერ ნასამართლევო დ. მ. და გაემგზავრნენ სოფელ ფირხელში. მიზანი მათი მოგზაურობისა ერთი იყო — შეეძინათ ნარკოტიკული ნივთიერებანი. სოფელში შესვლისას მანქანა ამ სოფლის მეციდრის ხ. ნ-ს სახლიდან შეჩერდა. გაიგო რა ბიჭების ჩამოსვლის მიზანი მასპინძელმა ბინიდან გამოიტანა დიდ პარკში გარეული ნარკოტიკული ნივთიერება და დაიწყო ჩაის ჭიქებით მისი „გადანაწილება“ ჩამოსვლების პარკში. ამ დროს მეგობრებს მოუვიდათ კამათი — „შენ წონაში მომატყუეთ, არა შენ იმდენ გასამრჯელოს არ მიძლეო“ და ამ ლაპარაკის დროს დაიწყო ჩხუბი. მოულოდნელად

ლეიტენანტი მ. ფოლადაშვილი, ოპერირწმუნებულები, მილიციის უფროსი ლეიტენანტი კ. ალბანიანი, ლეიტენანტები გ. კაპანაძე, გ. კვანტალიანი, რ. ვასაძე, რ. კოდელაშვილი, ვ. ლონდარიძე, უფროსი ოპერირწმუნებული, მილიციის მაიორი გ. თანდლაშვილი, უბნის ინსპექტორები, უფროსი ლეიტენანტები რ. ბასტიაროვი და რ. მუსაყვი.

სულ მოკლე ხანში უშუალოდ თ. გეთიაშვილის მიერ აყვანილი იქნა ჩაუფხვის ერთ-ერთი წევრი დ. მ. მალე სხვებიც დააკავეს. გატაცებული ავტომანქანიდან ამოღებული იქნა ის იარაღი, რომლითაც მოხდა გველეშობა. საქმეზე მიმდინარეობს გამოძიება.

გ. მაგლოლიშვილი.

სწრაფად, ოპერატიულად ჩაუფხვის წევრები თ. გეთიაშვილი და კ. ალბანიანი.

ავტორის ფოტო.



НОВОГОДНИЕ УСПЕХИ ДИНАМОВЦЕВ

РАДОСТНАЯ весть пришла из подмосковного города Рыбинска, где завершилось абсолютное первенство страны по борьбе самбо. 28-летний динамовец Малхаз Беруашвили к титулу абсолютного чемпиона Грузии прибавил и титул абсолютного чемпиона СССР по борьбе самбо.

В этих соревнованиях вместе с М. Беруашвили участвовал и другой грузинский атлет — 22-летний Коба Купатадзе, который был удостоен бронзовой награды.

В ТБИЛИСИ одновременно на двух крытых кортах: Грузсовета «Динамо» и Дворца тенниса, проходил зимний юношеский чемпионат Тбилиси. Участвовали теннисисты 1974 года рождения и моложе. На динамовских кортах, где призы оспаривали 24 сильнейшие теннисистки города, успешно выступила хозяйка кортов — представительница теннисного клуба «Раши» Грузсовета «Динамо» Анна

Гаспарян, которая в финале победила Т. Беридзе («Мартве») и стала чемпионкой зимнего чемпионата г. Тбилиси. Бронза также у юной динамовки Маки Цицуашвили.

Среди 32 юных теннисистов, которые соревновались во Дворце тенниса, успех опять пал на воспитанника клуба «Раши» Грузсовета «Динамо» Дато Гоглашвили, который несмотря на свой юный возраст (ему 13 лет) в финале легко обыграл сильного и титулованного соперника Георгия Ткемала-

дзе («Мартве») и впервые стал победителем зимнего чемпионата г. Тбилиси. Автор сенсации — сын известной в прошлом грузинской теннисистки, ныне тренера, Рены Абжандадзе.

Что же, пожелаем юным теннисистам из клуба «Раши» достичь высоких результатов в 1990 году.

А. МАЛАЦИДЗЕ.

НА СНИМКЕ: М. Беруашвили.



ВНИМАНИЕ — КОНКУРС

МИНИСТЕРСТВО внутренних дел Грузинской ССР объявляет ежегодный конкурс городских, районных и многотиражных газет на лучшее освещение вопросов укрепления правопорядка и деятельности органов внутренних дел.

ЗАДАЧИ КОНКУРСА. Полное и всестороннее освещение деятельности органов внутренних дел и общественных организаций по укреплению законности и правопорядка, формированию правовой сознательности граждан, работы милиции в трудовых коллективах и по месту жительства, показ опыта лучших сотрудников по выполнению постановлений партии и правительства в деле усиления борьбы с пьянством и алкоголизмом, нетрудовыми доходами, наркоманией и др. Регулярный выпуск по этим проблемам тематических полос, подборок, публикаций отдельных статей и корреспонденций.

Введение рубрик, всесторонне отражающих жизнь и деятельность сотрудников милиции, их готовность к защите интересов государства и граждан от преступных посягательств, работу, связанную с повышением профессионального мастерства, физической подготовки, искоренение и причин правонарушений и т.д. Пропаганда истории милиции своего города, района, ее традиций, показ семейных династий, их преемственности. Содействие в увековечении памяти сотрудников, погибших при исполнении служебного долга.

Привлечение внимания общественности к проблемам охраны правопорядка и борьбы с преступностью, показ работы общественных пунктов охраны порядка, отдельных общественников по искоренению правонарушений и т.д. Организация шедских встреч работников милиции и редакций газет, проведение взаимных консультаций для опре-

деления наиболее актуальных проблем с целью освещения их в печати.

В конкурсе принимают участие редакции городских, районных и многотиражных газет, отдельные журналисты, корреспонденты, пишущие на правоохранительную тему.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ КОНКУРСА. Конкурс проводится ежегодно с января по октябрь. Для проведения конкурса на местах создаются комиссии из числа руководителей горрайорганов, представителей органов печати и местных организаций Союза журналистов. Материалы на конкурс представляются комиссиями в пресс-группу политического отдела МВД Грузинской ССР не позднее октября и включаются в себя соответствующие представления с указанием произведений, краткой аннотацией, сведения об авторах, работы которых выдвинуты для участия в конкурсе, а также сами произведения. Победителями конкурса будут признаны коллективы редакций, отдельные авторы, которые систематически и целенаправленно показывают работу милиции, способствуют повышению ее авторитета, как органа государственной власти, регулярно информируют общественность о состоянии правопорядка, мобилизуют трудящихся на выявление и устранение причин и условий, порождающих правонарушения, ярко и доходчиво разъясняют советское законодательство.

Решение об итогах конкурса будет приниматься специальной комиссией МВД ГССР ежегодно ко Дню советской милиции — 10 ноября. Для победителей конкурса будут учреждены почетные дипломы.

ПРЕСС-ГРУППА ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА МВД ГРУЗИНСКОЙ ССР.

ЗАРУБЕЖНЫЙ КАЛЕЙДОСКОП

ПРИЯТНОГО АППЕТИТА!

СВЫШЕ килограмма наркотических веществ нашли на днях сотрудники гонконгской таможни в... желудке одного из пассажиров, прибывших рейсовым самолетом из столицы Непала г. Катманду.

Во время досмотра подозрение таможников привлек 26-летний непалец. Он выглядел очень усталым, подавленным, вяло и неохотно отвечая на простые вопросы. Странного пассажира направили на медицинское обследование в ближайшую больницу. Рентгеновский снимок отчетливо показал наличие в желудке «больного» большого количества посторонних предметов. В результате несложной операции из чрева контрабандиста было извлечено около 200 капсул с наркотиками и сумму более 15 тыс. долларов США.

БАЗИТИ «Мებრძოლი გუშაგი» აცხადებს ფორტოკონკურსს. მასში მონაწილეობა შეუძლიათ შინაგან საქმეთა ორგანოების თანამშრომლებს, პრესაში მომუშავე პროფესიონალ ფორტოკორპორტიორებს, ფორტომოყვარულებს.

რედაქციაში გამოგზავნილ ფორტოებზე მხატვრულად უნდა აისახოს მილიციისა და სახანძრო დაცვის მუშაობა ყოველდღიური საქმიანობა, მათი კონტაქტი მოსახლეობასთან, ისტორიისა და კულტურის ძეგლთა ხედვები, ობიექტების მიერ დაქვრივნილი საინტერესო მომენტები.

კონკურსში გამარჯვებულთა დაწესებულება სამი პრემია: პირველი — 100 მანეთი, მეორე — 70 მანეთი, მესამე — 50 მანეთი. ფორტოები (13X18) გამოგზავნეთ 1 დეკემბრამდე, მისამართით: თბილისი, 380064 გოგოლის ქ. № 23.

მაზ ჩაეკობა, თუ მიწამ ვერაფერი ვიგეგვ. ველოდვ კიდევ ერთი კვირა, მაგრამ როგორც უკვე ვთქვი გურამი აღარ დაბრუნებულა. ამის შემდეგ რატომღაც პირივით შემაჯერა ის ქუჩა და სახლი, სადაც ორ წელიწადს ბედნიერად ვცხოვრობდი დიდიკოსთან და გურამისთან ერთად, თუმცა ამის საფუძველი ჩემთვის არაა ვის მოუცია. ვადავუხადებ ოჯახის უფროსს ბინის დარჩენილი ქირის საფასური და ამის შემდეგ ამ ოჯახში ვაღმოვქვედი საცხოვრებლად. თქვენ როგორ ფიქრობთ, რა უნდა მოსვლოდა გურამს?

— ეგ მეც არ ვიცი, მაგრამ იმედია, რომ გავარკვევთ. შენ და გურამი რატომ არ ჩამოხვედით დიდიკოს დასაფლავებაზე?

— დიდიკოს ცხედრის გადასვენების დროს დავით დინამიანამ მითხრა: — უკეთესი იქნება, თუ შენ და გურამი არ დაესწრებთ დიდიკოს და-

ფასად სხვა, შენთვის უცნობ ადამიანს მიაჩნო ბედნიერება. გვიან საღამოს აღეშინებინა ორნავა ალექსანდრე ურუგვალი-ჩოგვაძის.

— გურამი საღამოს გვიან დაებრუნდა ფოთიდან. ვიჭარი, რომ შევაღებ და მანქანა დავაყენებ სადგომში, სიმაბრუნე ვითხრობა ძალიან გამიკვირდა, რომ ჩემი მურა არსად ჩანდა. სხვა დროს ყოველთვის შემომეგებებოდა ხოლმე, ახლა კი არსად ჩანდა. ცუდად მეწინაა, იარაღი მოვიმარჯვე და კიბეზე ავირბინე. მისაღება ოთახი ფრთხილად ორპირმა ქარმა მაშინვე მიმახველელ კარს სწრაფად წაღებოდა ფეხი. ოთახში სინებულ სუფევდა, მაგრამ ორპირმა ქარმა მაშინვე მიმახველელ კარს სწრაფად წაღებოდა ფეხი. ოთახში სინებულ სუფევდა, მაგრამ ორპირმა ქარმა მაშინვე მიმახველელ კარს სწრაფად წაღებოდა ფეხი. ოთახში სინებულ სუფევდა, მაგრამ ორპირმა ქარმა მაშინვე მიმახველელ კარს სწრაფად წაღებოდა ფეხი.

ბ. თოფარიანი

განსხვავებული ხრეპლავი

კრძალავს. როგორც დავასკვნით ორივეს გვემდუროდნენ.

— მე დღესვე უნდა გადავფრინდე უკან საქართველოში. ვფიქრობ ნათელი შევიტანო ამ საქმეში. ისე ნუ შეგეშინებდა, მაგრამ ძალიან ფრთხილად იყავი, რაღაცა არ მომწონს ეს ამბავი, ყოველ შემთხვევაში იქამდე მივინცი, სანამ რაიმე გაირკვეოდეს კონკრეტულად. აბა შენ იცი ასეა, ნახვამდის!

— ნახვამდის ამხანაგო მაიორო! — მიუგო ასლანმა, ხელი ჩამოართვა და ისინი გაშორდნენ ერთმანეთს.

მთელი მგზავრობის მანძილზე, თვითმფრინავშიც კი, რაღაც დაძაბული გონებით ფიქრობდა მაიორო. უბნის წიგნში რაღაც ციფრებს, სხეულისათვის გაუგებარ ასოებსა და ნიშნებს წერდა. მერე კვლავ ფიქრები გაიტაცებდნენ. — „რა კარგად აღზრდილი ახალგაზრდაა“ — ფიქრობდა ის ასლანზე. ალბათ ვაჟა რამოდენიმე წელიც და ჩვენს რესპუბლიკას ერთი კარგად სპეციალისტი შეემეტება. ასლანის სპეციალობის გახსენებამ თავისი ახალგაზრდული ოცნებაც გაახსენა. ახალგაზრდობაში, ჯერ კიდევ საშუალო სკოლაში სწავლის პერიოდში ოცნებობდა ოთარის, რომ ექიმად გამოსულიყო და თანაც ქირურგი. ეს, ალბათ, მაშინისი პროფესიის გაცდენილი თუ იყო გამოწვეული. ოთარის მამა მიხეილი, ხომ ორმოცდაათ წელზე მეტ ხანს ემსახურა უმწიკლოდ თავის ხალხსა და სამშობლოს ქირურგის პროფესიით, საბჭოთა კავშირის დამსახურებული ქირურგის წოდებით წავიდა მიხეილი ამ ქვეყნიდან და რა ვასაკვირია, რომ მისი ერთადერთი ვაჟიშვილი ქირურგის პროფესიაზე ოცნებობდა, მართალია მისი ოცნება ოცნებადვე დარჩა, მაგრამ სინანულით ერთხელაც არ უნანია ოთარს და ახლა ჩეკისტის პროფესიის გარეშე სიცოცხლეს კი ვერ წარმოუდგენია.

არა მგონია რომ ამ ქვეყანაზე არსებობდეს ჩეკისტის პროფესიაზე უფრო საპატიო პროფესია. რა უნდა იყოს იმაზე ამაღლებული გრძობა და მოვალეობა, რომ შენი საკუთარი სიცოცხლის საფრთხეში ჩაგდების დასაწყისი ის „მებრძოლი გუშაგი“ № 47-1 (1990).

მეტე. ერთ წუთში ეზოში გაგხნდი. შემოვუბრინე სახლს გაღებული სარკმლის მხრიდან და ფარის შუქზე მოვათვალიერე იქაურობა, მაგრამ იქ არავინ ჩანდა. ახლა მეორე მხრიდან შემოვუბრე სახლს, არც იქ არავინ ჩანდა. პატარა კიშკრის მარცხენა მხარეს რაღაც შავი საგანი შევინახე. ახლოს მივედი და დავაკვირდი, ეს ჩემი საცოდავი ძალი მურა იყო. პირიდან ჯერ კიდევ ქაფი გადმოსდიოდა, მიხვდები რომ მოეწამლათ. თქვენს ოთახში დაგებულად და ყველაფერი დაკვირვებულად ვადავთავლიერე, იმ იმედით, რომ ეგება რაიმე საშიში მენახა, მაგრამ იმედი გამიცრუვდა. მაგიდა და სარკმლის ჩარჩოები დიდას ვათვალიერე გამაღივლებელი შუაით, მაგრამ აქაც ხელი მომეცარა. როგორც შემდგომში დავასკვნი დაუპატივებელ სტუმარს გამოვდიოდნა არ აკლდა. კვლი, რომ არ დაეტოვებ, როგორც ერთი ფეხებზე ნაბრები ჰქონდა ამოკრული და ხელთათმანებით მუშაობდა.

— მაშასადამე, ვილაცხა დაინტერესებულა ჩემი მოღვაწეობის და მითვალთვალენს, — დაასკვნა ოთარმა.

— ნამდვილად — დაუდასტურა ალექსანდრემ.

— შენი აზრით რას ეძებდა ის უცნობი? — უცებ შეეკითხა ალექსანდრეს.

— საბუთებს, რომლებიც...

— რომლებიც მისთვის დიდ ღირებულებას უნდა წარმოადგენდეს არა? — შეაწყვეტინა ოთარმა სიტყვა ალექსანდრეს.

— უთუოდ.

— ეს საინტერესოა... რაიმეს მოვიფიქრებ. ეხლა კი დავიძინოთ ჩემი ალექსანდრე.

— როგორც გეწებოთ.

— ხო მაიროლა... ზვალ სათვებოდა რომ არ წავიდეთ სადმე? — კითხვა დააღვეს ოთარმა.

— დიდი სიამოვნებით. მდინარე ნოღელავში ვითვებოთ. იქ ერთი კარგი ადგოლია. კარგი თევზი იცის.

— შევთანხმდით?

— შევთანხმდით.

(გაგრძელება შემდეგ ნომერში).