

ПОДПИСНАЯ ЦЕННА. Для городских подписчиков на годъ—7 р., на 11 мес.—6 руб. 50 к., на 10 мес.—6 р., на 9 мес.—5 р. 50 к., на 8 мес.—5 р., на 7 мес.—4 р. 50 к., на 6 мес.—4 р., на 5 мес.—3 р. 50 к., на 4 мес.—3 р., на 3 мес.—2 р. 50 к., на 2 мес.—1 р. 50 к., на 1 мес.—7 к. Для иностранных на годъ—8 р. 50 к., на 11 мес.—8 руб., на 10 мес.—7 р. 50 к., на 9 мес.—7 р., на 8 мес.—6 р. 50 к., на 7 мес.—6 р., на 6 мес.—5 р., на 5 мес.—4 р., на 4 мес.—3 р., на 3 мес.—2 р., на 2 м.—1 р.

Подписываться можно на все сроки, но не позже, какъ съ 1-го числа каждого мѣсяца, и не раньше, какъ на мѣсяцъ. Годовая подписка считается только съ 1-го января.

Обязательные подписчики имеют право подписываться, взамѣнъ официального изданія, на полное изданіе газеты "Кавказъ" по вышеуказанной подписной ценѣ.

Подписанная цѣна ю официальнымъ изданіемъ для обязательныхъ подписчиковъ на годъ 8 руб., съ пересыпкой 4 руб. Официальнымъ изданіемъ газеты "Кавказъ" будетъ выходить два раза въ недѣлю—четвергами и воскресеньями.

ПЛАТЫ ОБЪЯВЛЕНИЯ: за мѣсто (кавказскихъ) за строку пятнадцать или занесеніе ею этого на 1-й стр.—16 к., и на 4-й стр.—8 к. Многократные объявленія со звѣнѣемъ ожиданія. За обязательный обѣзначеніе платы взимается по особой тарифѣ, выработанной по соглашению Намѣстника Его Величества на Кавказѣ съ министрами внутреннихъ дѣл и финансовыми и государственными контролерами.

Открыта подписька на 1911 годъ (годъ издания IX). на ежедневную газету

КАВКАЗЪ

Главные сотрудники на 1911 г.: Е. В. Андреевъ, Н. Б. Антонова-ръ, георг. Л. С. Барбъ, (СПБ.) В. А. Береже, проф. Ф. В. Благовидовъ, Н. А. Блатовъ (СПБ.), М. К. Бѣлозерскій, Д. К. Всеволожскій, К. Ф. Ганкъ, С. С. Даниловъ-бр. А. М. Дарръ, проф. Е. Л. Журавлевъ, Н. Н. Жукова, П. И. Зачинцевъ, П. И. Калановскій, Киреевъ (псевд.), В. Д. Коноваловъ, Е. И. Колубѣскій, П. А. Лавровъ, Н. П. Лапинскій, Н. А. Левитовъ, Л. Г. Лопатинскій, П. Ильиновскій, кн. Е. Л. Мигалова, Н. Н. Марковъ, Л. Л. Марковъ, М. Ш. Мишагасъ, Д. Д. Пашкевичъ, В. А. Потомъ, Н. Ф. Прошинская, К. А. Сапунинъ, Н. И. Серебренниковъ, Стародумъ (псевд., СПБ.), проф. К. В. Харичиновъ, кн. Н. В. Церетели, С. М. Чечинъ, М. П. Черекшиновъ, Эз. (псевд.), П. А. Федоровскій и др.

Подписанная цѣна съ доставкой и пересыпкой:

Полное изданіе.

Официальное изданіе (два раза въ недѣлю).

На	1 годъ	11 мес.	10 мес.	9 мес.	8 мес.	7 мес.	1 годъ *).
Для городскихъ подписаныхъ							3 руб.
	7 руб.	6 р. 50 к.	6 р.	5 р. 50 к.	5 р.	4 р. 50 к.	
Для иностранныхъ	8 р. 50 к.	8 р.	7 р. 50 к.	7 р.	6 р. 50 к.	6 р.	4 руб.
	6 мес.	5 мес.	4 мес.	3 мес.	2 мес.	1 мес.	

Для городскихъ подписаныхъ	4 р.	3 р. 50 к.	3 р.	2 р. 25 к.	1 р. 50 к.	75 к.
Для иностранныхъ	5 р. 50 к.	5 р.	4 р.	3 р.	2 р.	1 р.

Для городскихъ и иностранныхъ подписчиковъ два раза въ недѣлю прилагается бесплатно официальное изданіе газеты "Кавказъ".

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка.

Для городскихъ:

1-й взнос при подпискѣ	2 руб.
2-й къ 1-му марта	2
3-й къ 1-му мая	2
4-й къ 1-му июня	1

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

2-й къ 1-му марта

3-й къ 1-му мая

4-й къ 1-му июня

1-й взнос при подпискѣ

въдѣлѣ города, такъ какъ и теперь гласные склонны оставить адресный столъ въ вѣдѣніи полиціи.

Административные штрафы.

Постановлениями тифлисского губернатора, отъ 24-го декабря, определены: Николаевъ, первый на 300 руб., съ замѣтной арестомъ на 2 мѣсяца, а второй на 110 р., съ замѣтной арестомъ на 2 мѣсяца, Тедо Чуцивили за продажу мяса свѣжихъ такъ же на 50 руб., съ замѣтной арестомъ на 1 мѣсяцъ, и поставленіемъ въ генераль-губернатора, отъ 20-го декабря, Григорій Рерь-Грикоровъ за пощеніе и храненіе оружія безъ разрешенія на 500 р., съ замѣтной арестомъ на 3 мѣсяца.

Городская электрическая станція.

Фирма бр. Нобель представила въ городскую управу детали условій оборудования города оѣлектрической станціи. Означеніе заключеніе договора съ фирмой назначено на 5-е января.

"Тифлисскій дѣтскій клубъ".

Сегодня, 4-го января, въ 6 ч. съвера, въ погожіи дено-ма труда, "Мечтъ" (Гановская ул., № 7), состоялся перво: организаціонное собрание членовъ учредительной общества "Тифлисскій дѣтскій клубъ".

Вопросы, подлежащіе обсужденію: 1) члены устава, 2) докладъ о свободномъ въступаніи и 3) выборы въ члены правления.

Новое изданіе.

Тифлисскимъ губернаторомъ разрешено письмомъ, посыпленому Г. Н. Дасамидзе изъ завѣтъ въ г. Тифлисъ еженедѣльную політическую газету на грузинскомъ языке, подъ названіемъ "Теми" (Очиши).

Тифлисские высшіе женскіе курсы.

Управление дѣлами соѣздза нефтепромышленниковъ официально извѣстило директора курсовъ О. В. Благовидова, что ХХІІІ съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ постановилъ ассигновать тифлисскимъ высшимъ женскимъ курсамъ единовременное пособіе въ 3,000 рублей, безъ какого бы то ни было специальнаго назначения ассигнованной суммы.

Ограждованіе редактора.

Редакторъ газеты "Баку" и "Кавказскій Телеграфъ" Х. А. Вернишевъ постановленіемъ и. д. бакинск. градоначальника кол. сов. Ровинкова, отъ 18-го декабря 1910 г., подвергнутъ двумъ штрафамъ, по 100 р. каждый, за помѣщеніе въ называвшихъ газетахъ статей, сообщающихъ ложныя о дѣятельности правительства, губернатора.

Помощь унасенному на лѣдѣнѣ.

29-го декабря паталитикъ бакинскаго ткацкаго порта получили съѣдѣніе, что изъ Петровска, для оказанія помощи унасенному на лѣдѣнѣ 85 лодкамъ, выслана шхуна "Тамара", принадлежащая обществу "Кавказъ и Меркурий" ("Баку").

Ко сооруженію порта въ Туапсе.

Французское "акционерное общество для сооруженія порта въ Туапсе" предполагаетъ, какъ сооціютъ "Бир. В.", открыть губерніи въ Россіи по исполненію работъ по устройству порта въ Туапсе, на основаніи договора, заключенного между правлѣніемъ "о-ва арманди-туапсинской желѣзной дороги" и французскимъ гражданствомъ Луи-Жюстен-Приро,

потребностей населенія и при томъ построеніи, въ высшей степени важныхъ, обслуживаніе коихъ казна взяла на себя. А если стать на эту точку зрея-нія то придется приять, что и въ желѣзныхъ дорогахъ, въ почтѣ, телеграфѣ и пр., отнюдь неѣсть оснований видѣть такихъ источниковъ дохода, которые обеспечивали бы правительству притокъ средствъ, вѣрный и растущій безъ ущерба интересамъ культурно-экономической развитіи сильнѣй. Такъ, въ общемъ, тѣтъ взглядъ по данному вопросу, который считается праильнымъ и проводится въ нашемъ финансовыхъ хозяйствахъ.

Почѣтъ хозяйственныхъ операций и предпріятій, второе мѣсто занимаютъ косвенные налоги, т. е. всякаго рода акцизы, сборы и таможенный дохоль, дающій, въ общей сложности, 582, мил. руб., или свыше четырехъ одиннадцатыхъ доходовъ. Съ вѣнчаніемъ стороны, казалось бы, трудоно-лайтии больше уѣщую форму отчуждѣнія въ пользу физическихъ частей народа. Платительцы наглядно не осознаютъ болѣе обложокъ на, скрытой въ рабочемъѣнѣи премѣстяхъ потребленія, вѣситъ эти сборы постепенно небольшими долями, покуда таоъль, сахаръ, керосинъ, спички, хлопчатобумажный изѣль и пр. Это вѣдь налогъ представляеть и рядъ преимуществъ для казны: простота взиманія, сокращающееся въ пе-рвичныхъ мѣстахъ производства, и праильность, или полученіи ихъ чрезвычайно затруднится.

селеніи, иными словами, что потребленіе падаетъ. И если такое показаніе относится къ нефти, сахару, чай, спичкамъ, хлопку и т. п., если высокий таможенная пошлина удерживаетъ, напримѣръ, на высокомъ уровне цѣны жѣлья, а въ частности усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, то падѣеѣнѣи раз-витія косвенной обложки въ стояніи зреѣній культурныхъ интересовъ страны приходится призуматься. Къказаному необходимо приовать и сравнительную неуравнительность ко-свенныхъ налоговъ. Достаточно замѣтить, что бремя ихъ, обыкновенно, обратно пропорционально состоятельности плательщика. Между тѣмъ, какъ на трудно достичему полной спра-ведливости и равнотѣрѣи распре-дѣленія податной таготы, по неуклон-ному стремленію къ этой цѣли диктуется прямымъ государственнымъ ин-тересамъ. Съ этой точки зрея-нія финансовая теорія и практика послѣ-дуетъ, что прямые налоги, какъ основа доходного бюджета, достояніе культуры и въ общемъ, вѣтъ-вѣдомства и праильство, вынуждено осуществ-ствовать свои задачи безъ участія на-селенія, которое вѣками привыкло уважать его авторитетъ, первѣко не отдавая себѣ ясного отчета въ цѣляхъ, пр слѣдующихъ госу-арствен-наго бытъ. Это вѣдь въ этомъ случае не только трудность техники прямого обложенія, но въ этомъ и рѣшитель-номъ его преимуществѣ по существу.

Рассматривая вопросъ съ этой точки зрея-нія, приходится, прежде всего, замѣтить, что прямые налоги, какъ основа доходного бюджета, достояніе культуры и вѣтъ-вѣдомства, вѣтъ-вѣдомства и праильство, вынуждено осуществ-ствовать свои задачи безъ участія на-селенія, которое вѣками привыкло уважать его авторитетъ, первѣко не отдавая себѣ ясного отчета въ цѣляхъ, пр слѣдующихъ госу-арствен-наго бытъ. Это вѣдь въ этомъ случае не только трудность техники прямого обложенія, но въ этомъ и рѣшитель-номъ его преимуществѣ по существу.

Офиціялъ истекшій годъ и въ отно-шении воинскихъ вопросовъ же-лѣзно-дорожного строительства, хотя большинство этихъ вопросовъ отно-сится къ постройкѣ изѣлья, вѣтъ-вѣдомства и праильства, требуетъ равнотѣрѣи, по возможности, распределенія суммы госу-арственныхъ обложекъ между ко-свенныхъ и прямыхъ налогами, ре-комендуется постѣніе какъ основу податной таготы, по неуклон-ному стремленію къ этой цѣли диктуется прямымъ государственнымъ ин-тересамъ. Съ этой точки зрея-нія финансовая теорія и практика послѣ-дуетъ, что прямые налоги, какъ основа доходного бюджета, достояніе культуры и вѣтъ-вѣдомства и праильство, вынуждено осуществ-ствовать свои задачи безъ участія на-селенія, которое вѣками привыкло уважать его авторитетъ, первѣко не отдавая себѣ ясного отчета въ цѣляхъ, пр слѣдующихъ госу-арствен-наго бытъ. Это вѣдь въ этомъ случае не только трудность техники прямого обложенія, но въ этомъ и рѣшитель-номъ его преимуществѣ по существу.

Офиціялъ истекшій годъ и въ отно-шении воинскихъ вопросовъ же-лѣзно-дорожного строительства, хотя большинство этихъ вопросовъ отно-сится къ постройкѣ изѣлья, вѣтъ-вѣдомства и праильства, требуетъ равнотѣрѣи, по возможности, распределенія суммы госу-арственныхъ обложекъ между ко-свенныхъ и прямыхъ налогами, ре-комендуется постѣніе какъ основу податной таготы, по неуклон-ному стремленію къ этой цѣли диктуется прямымъ государственнымъ ин-тересамъ. Съ этой точки зрея-нія финансовая теорія и практика послѣ-дуетъ, что прямые налоги, какъ основа доходного бюджета, достояніе культуры и вѣтъ-вѣдомства и праильство, вынуждено осуществ-ствовать свои задачи безъ участія на-селенія, которое вѣками привыкло уважать его авторитетъ, первѣко не отдавая себѣ ясного отчета въ цѣляхъ, пр слѣдующихъ госу-арствен-наго бытъ. Это вѣдь въ этомъ случае не только трудность техники прямого обложенія, но въ этомъ и рѣшитель-номъ его преимуществѣ по существу.

Офиціялъ истекшій годъ и въ отно-шении воинскихъ вопросовъ же-лѣзно-дорожного строительства, хотя большинство этихъ вопросовъ отно-сится къ постройкѣ изѣлья, вѣтъ-вѣдомства и праильства, требуетъ равнотѣрѣи, по возможности, распределенія суммы госу-арственныхъ обложекъ между ко-свенныхъ и прямыхъ налогами, ре-комендуется постѣніе какъ основу податной таготы, по неуклон-ному стремленію къ этой цѣли диктуется прямымъ государственнымъ ин-тересамъ. Съ этой точки зрея-нія финансовая теорія и практика послѣ-дуетъ, что прямые налоги, какъ основа доходного бюджета, достояніе культуры и вѣтъ-вѣдомства и праильство, вынуждено осуществ-ствовать свои задачи безъ участія на-селенія, которое вѣками привыкло уважать его авторитетъ, первѣко не отдавая себѣ ясного отчета въ цѣляхъ, пр слѣдующихъ госу-арствен-наго бытъ. Это вѣдь въ этомъ случае не только трудность техники прямого обложенія, но въ этомъ и рѣшитель-номъ его преимуществѣ по существу.

Офиціялъ истекшій годъ и въ отно-шении воинскихъ вопросовъ же-лѣзно-дорожного строительства, хотя большинство этихъ вопросовъ отно-сится къ постройкѣ изѣлья, вѣтъ-вѣдомства и праильства, требуетъ равнотѣрѣи, по возможности, распределенія суммы госу-арственныхъ обложекъ между ко-свенныхъ и прямыхъ налогами, ре-комендуется постѣніе какъ основу податной таготы, по неуклон-ному стремленію къ этой цѣли диктуется прямымъ государственнымъ ин-тересамъ. Съ этой точки зрея-нія финансовая теорія и практика послѣ-дуетъ, что прямые налоги, какъ основа доходного бюджета, достояніе культуры и вѣтъ-вѣдомства и праильство, вынуждено осуществ-ствовать свои задачи безъ участія на-селенія, которое вѣками привыкло уважать его авторитетъ, первѣко не отдавая себѣ ясного отчета въ цѣляхъ, пр слѣдующихъ госу-арствен-наго бытъ. Это вѣдь въ этомъ случае не только трудность техники прямого обложенія, но въ этомъ и рѣшитель-номъ его преимуществѣ по существу.

Офиціялъ истекшій годъ и въ отно-шении воинскихъ вопросовъ же-лѣзно-дорожного строительства, хотя большинство этихъ вопросовъ отно-сится къ постройкѣ изѣлья, вѣтъ-вѣдомства и праильства, требуетъ равнотѣрѣи, по возможности, распределенія суммы госу-арственныхъ обложекъ между ко-свенныхъ и прямыхъ налогами, ре-комендуется постѣніе какъ основу податной таготы, по неуклон-ному стремленію къ этой цѣли диктуется прямымъ государственнымъ ин-тересамъ. Съ этой точки зрея-нія финансовая теорія и практика послѣ-дуетъ, что прямые налоги, какъ основа доходного бюджета, достояніе культуры и вѣтъ-вѣдомства и праильство, вынуждено осуществ-ствовать свои задачи безъ участія на-селенія, которое вѣками привыкло уважать его авторитетъ, первѣко не отдавая себѣ ясного отчета въ цѣляхъ, пр слѣдующихъ госу-арствен-наго бытъ. Это вѣдь въ этомъ случае не только трудность техники прямого обложенія, но въ этомъ и рѣшитель-номъ его преимуществѣ по существу.

Офиціялъ истекшій годъ и въ отно-шении воинскихъ вопросовъ же-лѣзно-дорожного строительства, хотя большинство этихъ вопросовъ отно-сится къ постройкѣ изѣлья, вѣтъ-вѣдомства и праильства, требуетъ равнотѣрѣи, по возможности, распределенія суммы госу-арственныхъ обложекъ между ко-свенныхъ и прямыхъ налогами, ре-комендуется постѣніе какъ основу податной таготы, по неуклон-ному стремленію къ этой цѣли диктуется прямымъ государственнымъ ин-тересамъ. Съ этой точки зрея-нія финансовая теорія и практика послѣ-дуетъ, что прямые налоги, какъ основа доходного бюджета, достояніе культуры и вѣтъ-вѣдомства и праильство, вынуждено осуществ-ствовать свои задачи безъ участія на-селенія, которое вѣками привыкло уважать его авторитетъ, первѣко не отдавая себѣ ясного отчета въ цѣляхъ, пр слѣдующихъ госу-арствен-наго бытъ. Это вѣдь въ этомъ случае не только трудность техники прямого обложенія, но въ этомъ и рѣшитель-номъ его преимуществѣ по существу.

Офиціялъ истекшій годъ и въ отно-шении воинскихъ вопросовъ же-лѣзно-дорожного строительства, хотя большинство этихъ вопросовъ отно-сится къ постройкѣ изѣлья, вѣтъ-вѣдомства и праильства, требуетъ равнотѣрѣи, по возможности, распределенія суммы госу-арственныхъ обложекъ между ко-свенныхъ и прямыхъ налогами, ре-комендуется постѣніе какъ основу податной таготы, по неуклон-ному стремленію къ этой цѣли диктуется прямымъ государственнымъ ин-тересамъ. Съ этой точки зрея-нія финансовая теорія и практика послѣ-дуетъ, что прямые налоги, какъ основа доходного бюджета, достояніе культуры и вѣтъ-вѣдомства и праильство, вынуждено осуществ-ствовать свои задачи безъ участія на-селенія, которое вѣками привыкло уважать его авторитетъ, первѣко не отдавая себѣ ясного отчета въ цѣляхъ, пр слѣдующихъ госу-арствен-наго бытъ. Это вѣдь въ этомъ случае не только трудность техники прямого обложенія, но въ этомъ и рѣшитель-номъ его преимуществѣ по существу.

Офиціялъ истекшій годъ и въ отно-шении воинскихъ вопросовъ же-лѣзно-дорожного строительства, хотя большинство этихъ вопросовъ отно-сится къ постройкѣ изѣлья, вѣтъ-вѣдомства и праильства, требуетъ равнотѣрѣи, по возможности, распределенія суммы госу-арственныхъ обложекъ между ко-свенныхъ и прямыхъ налогами, ре-комендуется постѣніе какъ основу податной таготы, по неуклон-ному стремленію къ этой цѣли диктуется прямымъ государственнымъ ин-тересамъ. Съ этой точки зрея-нія финансовая теорія и практика послѣ-дуетъ, что прямые налоги, какъ основа доходного бюджета, достояніе культуры и вѣтъ-вѣдомства и праильство, вынуждено осуществ-ствовать свои задачи безъ участія на-селенія, которое вѣками привыкло уважать его авторитетъ, первѣко не отдавая себѣ ясного отчета въ цѣляхъ, пр слѣдующихъ госу-арствен-наго бытъ. Это вѣдь въ этомъ случае не только трудность техники прямого обложенія, но въ этомъ и рѣшитель-номъ его преимуществѣ по существу.

Офиціялъ истекшій годъ и въ отно-шении воинскихъ вопросовъ же-лѣзно-дорожного строительства, хотя большинство этихъ вопросовъ отно-сится къ постройкѣ изѣлья, вѣтъ-вѣдомства и праильства, требуетъ равнотѣрѣи, по возможности, распределенія суммы госу-арственныхъ обложекъ между ко-свенныхъ и прямыхъ налогами, ре-комендуется постѣніе какъ основу податной таготы, по неуклон-ному стремленію къ этой цѣли диктуется прямымъ государственнымъ ин-тересамъ. Съ этой точки зрея-нія финансовая теорія и практика послѣ-дуетъ, что прямые налоги, какъ основа доходного бюджета, достояніе культуры и вѣтъ-вѣдомства и праильство, вынуждено осуществ-ствовать свои задачи безъ участія на-селенія, которое вѣками привыкло уважать его авторитетъ, первѣко не отдавая себѣ ясного отчета въ цѣляхъ, пр слѣдующихъ госу-арствен-наго бытъ. Это вѣдь въ этомъ случае не только трудность техники прямого обложенія, но въ этомъ и рѣшитель-номъ его преимуществѣ по существу.

Офиціялъ истекшій годъ и въ отно-шении воинскихъ вопросовъ же-лѣзно-дорожного строительства, хотя большинство этихъ вопросовъ отно-сится къ постройкѣ изѣлья, вѣтъ-вѣдомства и праильства, требуетъ равнотѣрѣи, по возможности, распределенія суммы госу-арственныхъ обложекъ между ко-свенныхъ и прямыхъ налогами, ре-комендуется постѣніе какъ основу податной таготы, по неуклон-ному стремленію къ этой цѣли диктуется прямымъ государственнымъ ин-тересамъ. Съ этой точки зрея-нія финансовая теорія и практика послѣ-дуетъ, что прямые налоги, какъ основа доходного бюджета, достояніе культуры и вѣтъ-вѣдомства и праильство, вынуждено осуществ-ствовать свои задачи безъ участія на-селенія, которое вѣками привыкло уважать его авторитетъ, первѣко не отдавая себѣ ясного отчета въ цѣляхъ, пр слѣдующихъ госу-арствен-наго бытъ. Это вѣдь въ этомъ случае не только трудность техники прямого обложенія, но въ этомъ и рѣшитель-номъ его преимуществѣ по существу.

Офиціялъ истекшій годъ и въ отно-шении воинскихъ вопросовъ же-лѣзно-дорожного строительства, хотя большинство этихъ вопросовъ отно-сится къ постройкѣ изѣлья, вѣтъ-вѣдомства и праильства, требуетъ равнотѣрѣи, по возможности, распределенія суммы госу-арственныхъ обложекъ между ко-свенныхъ и прямыхъ налогами, ре-комендуется постѣніе какъ основу податной таготы, по неуклон-ному стремленію къ этой цѣли диктуется прямымъ государственнымъ ин-тересамъ. Съ этой точки зрея-нія финансовая теорія и практика послѣ-дуетъ, что прямые налоги, какъ основа доходного бюджета, достояніе культуры и вѣтъ-вѣдомства и праильство, вынуждено осуществ-ствовать свои задачи безъ участія на-селенія, которое вѣ

