

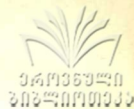
K 38251
2

ՀԱՄԼՈՒՆՁՅՈՒՆ
Ե. ՅՈՅՈՒՆՅՈՒՅՈՒՆ



ՆԱԺԻՆՆԵՐԻ ԲԱՐՈՅՈՒ
ՇԵՆՆԵՐԻ ԵՎ ԵՄԵՐԻ
ԺԳԻՆՆԵՐԻ ԵՎ ԵՄԵՐԻ
ՃԵՄԵՐԻ ԵՎ ԵՄԵՐԻ ԲԵՆ
ՅԵՍՈՒ ԵՐԵՎԱՆԻ ԵՎ ԵՄԵՐԻ
Ճ Ն Ժ Բ Ե Ն

გ. მოსიაშვილი ლ. გიგინეიშვილი



საქართველოში გავრცელებული
ქმარბევა ბაჭყალიები და მათ
წინააღმდეგ ბრძოლა

K 39.257
2



გამომცემლობა „საზოგადოებრივი საქართველო“
თბილისი-1970





57. 04
547.212 (47. 922)
მ 866

სკან-2000
საქართველო

წინამდებარე ნაშრომში გაშუქებულია მებაღეობის, მევენახეობისა და მფრინველობის ინსტიტუტის მიკრობიოლოგიის ლაბორატორიის ექსპერიმენტები ღვინის ყველაზე საშიში და გავრცელებული დაავადების — დაჭანგების ანუ დამპარების შესახებ.

დაავადებული ღვინოების მიკრობიოლოგიური შესწავლის შედეგად გამოყოფილ იქნა ძმარმჟავა ბაქტერიების წმინდა კულტურები. სტერილიზაციის, გოგირდმჟავა ანჰიდრიდისა და ულტრაისფერი სხივების გამოყენების შედეგად შემუშავებულია მათ წინააღმდეგ ბრძოლის ღონისძიებები.



სკან-2000

10

შ ე ს ა ვ ა ლ ი

მიკრობიოლოგია, როგორც მეცნიერება, მიკროსკოპის გამოგონების შემდეგ ჩამოყალიბდა და განვითარდა. დიდი ღვაწლი მიუძღვის პოლანდიელ ოპტიკოს ლევენჰუკს, რომელმაც გამადიდებელი შუშით პირველმა დაინახა მიკროორგანიზმები. ამ გამოჩენილი მეცნიერის შესანიშნავი გამოკვლევები აღწერით მიკრობიოლოგიას დაედო საფუძვლად. შემდგომმა გამოკვლევებმა გამოავლინა მიკროორგანიზმების მორფოლოგიური, ფიზიოლოგიური და სხვა განმასხვავებელი ნიშან-თვისებები.

პასტერმა (1862 წ.) პირველმა დაამტკიცა, რომ მიკროორგანიზმები ერთმანეთისაგან განირჩევიან არა მარტო გარეგნულად, არამედ ნივთიერებათა ცვლის თავისებურებითაც და მიუთითა, რომ მიკრობები, როგორც ქიმიურ გარდაქმნათა აღმძვრელები, დიდ როლს ასრულებენ ბუნებაში და მათ მიერ გამოწვეული პროცესების შესწავლა მეტად საყურადღებოა.

ყველასათვის ნათელია, თუ რა დიდი პრაქტიკული მნიშვნელობა აქვს მიკრობიოლოგიურ პროცესებს, ამიტომ საბ-

ჭოთა მეცნიერებმა (ნადსონი, ბაჩინსკაია, ბურგვიცი, გერსონი, ვი, საენკო, ფროლოვ-ბაგრევი, იმშენეცი, მისელი, კულ-რიაეცევი და სხვა) დიდი მუშაობა გააღეს მათი დეტალური შესწავლისათვის. არანაკლები დეწლი მიუძღვით ჩვენი ქვეყნის გამოჩენილ ბიოქიმიკოსებს—ობარინს, დვალაძეს, დურმი-შიძეს, სისაკიანს, ლაშხს, ივანოვს და სხვ.

მიკროორგანიზმთა მიერ გამოწვეულ მრავალრიცხოვან ბიოქიმიურ პროცესებს შორის მნიშვნელოვანია ეთილის სპირტის დაჟანგვა ძმარმჟავად. მისი ბიოქიმიური არსი პირველად ჰასტერმა დაადგინა 1862 წელს. სწავლობდა რა დაძმარებული ღვინისა და ლუდის ზედაპირზე წარმოშობილ ბრკეს, მიკროსკოპში მან შენიშნა ჩხირისებური ორგანიზმები და მათ *My-coderma aceti* უწოდა. უფრო გვიან გამოკვლევებით დადასტურდა, რომ ბრკე შეიცავს ძმარმჟავა დუდილის ბაქტერიების რამდენიმე ერთმანეთისაგან დამოუკიდებელ სახეობას, რომლებიც აქტიურად მონაწილეობენ ამ დუდილში.

ძმარმჟავა ბაქტერიების ცალკეულ სახეობებს მრავალი მკვლევარი სწავლობს. შაინსკაიამ (1934—1935) კიევის ძმრის ჭარხანაში გამოყო სწრაფმოქმედი ძმარმჟავა ბაქტერიები; როტ-მისტროვმა (1936) გამოყო და შეისწავლა ხარკოვის ძმრის ქარხნის ძმარმჟავა ბაქტერიები; მანტიეფელმა, ზიკოვამ და დულ-მანმა (1940) გამოიკვლიეს მოსკოვის ძმრის ქარხნის მიკროფლორა და დაწვრილებით აღწერეს მათი მორფოლოგიური და ფიზიოლოგიური ნიშან-თვისებები.

ამჟამად გამოყოფილია ძმარმჟავა ბაქტერიების უამრავი სახეობა, რომლებსაც მრავალი შრომა მიეძღვნა. კვლავაც გრძელდება ძმარმჟავა ბაქტერიების გამოყოფა-შესწავლა მათი მავნე და დადებითი თვისებების დადგენით.



მიუხედავად იმისა, რომ ღვინის მიკრობიოლოგია დაავადებას საბჭოთა კავშირში სათანადო ყურადღება ექცევა, ზოგიერთ რესპუბლიკაში, მაგალითად ჩვენთან, ეს საკითხი საკმაოდ არ არის შესწავლილი (გამონაკლისს წარმოადგენს ღვინის რძემჟავა დუღილი), ამიტომ მიზნად დავისახეთ ძმარ-მჟავა ბაქტერიებისა და მათი გავრცელების შესწავლა.

კვლევის ობიექტი და მეთოდი

ჩვენ მიერ შეგროვილ იქნა ძმარმყავა ბაქტერიებით დაავადებული ღვინის ნიმუშები. ნიმუშების აღების დროს განსაკუთრებული ყურადღება ექცეოდა ძმრის ეთერის სუნს.

სულ შეგროვილ იქნა 157 ნიმუში: აღმოსავლეთ საქართველოს რაიონებში — 42 თეთრი და 25 წითელი; ქართლის რაიონებში — 46 თეთრი და დასავლეთ საქართველოში 32 თეთრი და 12 წითელი ღვინის ნიმუში.

ღვინის დამარბული ნიმუშები გაისინჯა მიკროსკოპში და ჰირობით ძმარმყავა ბაქტერიებად მიღებული მიკროორგანიზმები გადაირჩა შექდკომი შესწავლისათვის.

ნიმუშების განახლება წარმოებდა ლაბორატორიულ პირობებში— $6-8^{\circ}$ -იან ღვინოში ჩათესვით, რის შემდეგ წმინდა კულტურის მიღების მიზნით მათი გადათესვა ხდებოდა ყურძნისწვენ-ავარიან საკვებ არეზე სპირტისა და ცარცის დამატებით.

საკვები არის ზედაპირის დასენიანებას ცალკეული კულტურით შემდეგნაირად ვაწარმოებდით: 5 მლ სტერილურ წყალს (დიდი განზავების მისაღებად) ვუმატებდით 1 მლ საკვლევ ნიმუშს. აღნიშნულა ნაზავიდან მარყუჭით ვიღებდით 1 წვეთს, გადავქონდა პეტრის თასში, სადაც წინასწარ ჩას-

ხმული იყო აღნიშნული საკვები არე და მასზე გათესვას წარმოებდით შპატელის საშუალებით, რის შემდეგ თასებს ვათავსებდით თერმოსტატში 30—35⁰-ზე. 48—76 საათის შემდეგ კარგად განვითარებული იზოლირებული კოლონიების შემდგომი შესწავლის მიზნით ვთესავდით 6—8⁰-იან სტერილურ ღვინოში (სინჯარებში). სინჯარებს ვათავსებდით თერმოსტატში ზემოაღნიშნული ტემპერატურის პირობებში; განვითარების შემთხვევაში ვარჩევდით დამახასიათებელ კულტურებს და ვაწარმოებდით მათ მიკროსკოპირებას. ნიმუში, რომელშიც აღმოჩნდებოდა ბაქტერიები—ინახებოდა, ხოლო დანარჩენი იხსნებოდა ცდიდან.

ჩვენ მიერ გამოყოფილი ძმარმჟავა ბაქტერიები ისწავლებოდა ტაქსონომეტრული თვალსაზრისით, შემდეგი თანმიმდევრობით:

ა) მ ო რ ფ ო ლ ო გ ი ა, უჯრედის ფორმა და სიდიდე, ბიოლოგიური მასის გარეკნული აღწერილობა (40-დღიანი გიგანტური კოლონიები), ბრკის წარმოქმნის ხასიათი.

ბ) ფ ი ზ ი ო ლ ო გ ი ა. ძმარმჟავა ბაქტერიების მიერ სხვადასხვა ნახშირბადის უაზოტო წყაროების, შაქრების, სპირტებისა და მჟავების შეთვისების შესწავლის მიზნით ვიყენებდით შემდეგი შედგენილობის საკვებ არეს: სასმელი წყალი, $MgSO_4$, $NaCl$, $Ca(NO_3)_2$, KH_2PO_4 , K_2HPO_4 საფუვრის ავტოლიზატი. ამ არეს ყოველ 100 მლ-ზე ვუმატებდით აგრეთვე 3 მლ ბრომთიმოლბლას (ინდიკატორი), 0,04%-იან ტუტე ხსნარს და 2 გ ავარს; pH 5,8—5,9.

ნახშირბადის წყაროდ გამოყენებულიყო სხვადასხვა სახის ნახშირწყლები, სპირტები და ორგანული მჟავები (იხ. სპეციალური ნაწილი). არეს ემატებოდა 1⁰/₁₀₀ ნახშირ-

წყლები და სპირტი, 0,2% ორგანული მჟავები და 0,1% მჟავა. საკონტროლოდ აღებული იყო იგივე არე ნახშირბადის წყაროს გამოკლებით.

მიღებული შედეგების შესადარებლად ერთი და იგივე სახის ბაქტერიების გათესვას საკვლევი ნახშირწყლების, სპირტებისა და ორგანული მჟავების მთელ სერიაზე ერთდროულად, ბაქტერიების ერთი და იგივე სუსპენზიიდან ვაწარმოებდით. ნახშირბადის ამა თუ იმ წყაროს შეთვისების უნარზე ვმსჯელობდით წარმოშობილი ბაქტერიული ბიომასის მიხედვით, რომელსაც ვადარებდით საკონტროლოსთან.

გარდა ზემოაღნიშნულისა, დაკვირვებას ვაწარმოებდით ძმარმჟავა ბაქტერიების მიერ ეთილის სპირტის დაჟანგვისა და ძმარმჟავას წარმოშობის ხარისხზე 6⁰-იან ღვინოში. ყოველ სამ დღეში ერთხელ თითოეულ ნიმუშში იოდომეტრული მეთოდით ვსაზღვრავდით ძმარმჟავას (ლაშხი, 1956).

ძმარმჟავა ბაქტერიების განვითარების ხელშემწყობი ფაქტორების შესწავლის მიზნით, ჩვენ მიერ გამოცდილ იქნა სხვადასხვა სპირტისა და ტემპერატურული პირობების გავლენა.

ქალაქის ქრომატოგრაფიის მეთოდით შევისწავლეთ ძმარმჟავა ბაქტერიების გავლენით გამოწვეული ღვინის ორგანულ მჟავებში მიმდინარე ცვლილებები, რომლის ზუსტი მეთოდიკა მოცემულია სპეციალურ ნაწილში.

ისწავლებოდა აგრეთვე ძმარმჟავა ბაქტერიების წინააღმდეგ ბრძოლის ღონისძიებები: სხვადასხვა ტემპერატურის, გოგირდის ანჰიდრიდისა და ულტრაიისფერი სხივების მოქმედება აღნიშნული ბაქტერიების ცხოველმოქმედებაზე. ამისათვის გამოვცადეთ:



1. ტემპერატურის გავლენა 35—70⁰-ის ფარგლებში;
2. გოგირდმჟავა ანჰიდრიდის დოზები: 50 მგ/ლ, 75, 100, 125, 150, 175 მგ/ლ.

აღნიშნული საკითხის შესწავლის მიზნით ღვინოში წინასწარ შევკვინდა გოგირდმჟავა ანჰიდრიდის საცდელი დოზა, რის შემდეგ ვახდენდით ძმარმჟავა ბაქტერიის 48-საათიანი ნაზარდის ჩათესვას და მისი განვითარების ინტენსივობის მიხედვით ვმსჯელობდით ამ დოზის დამლუბველ მოქმედებაზე. ამასთან ერთად გამოცდილ იქნა ულტრაიისფერი სხივების მოქმედება. გამოყენებული იყო აპარატი „ПРК-4“. დასხივების დისტანცია 50 სმ; ექსპოზიცია—15, 25, 35, 45 და 55 წუთი.

ცდა წარმოებდა შემდეგნაირად: პეტრის თასებზე ვასხამდით სტერილურ ღვინოს, ვასენიანებდით ძმარმჟავა ბაქტერიების 48-საათიანი ნაზარდიდან აღებული სუსპენზიით, პეტრის თასებს ვყოფდით 3 ნაწილად (თითოეულში 10 თასი), რის შემდეგაც ბაქტერიებით დასენიანებული თასების ერთ ნაწილს მაშინვე ვასხივებდით ზემოაღნიშნული წესით, მეორე ნაწილის დასხივებას ვახდენდით ბრკის წარმოშობისთანავე (სუსტი განვითარების პირობებში), ხოლო მესამეს საკმაოდ განვითარებული ნაკეცებიანი ბრკის წარმოშობისას (ძლიერი განვითარება).

ძმარმჟავა ბაქტერიების გავრცელება

ლიტერატურული მასალების მიხედვით ძმარმჟავა ბაქტერიების მრავალი სახეობა გამოყოფილია უამრავ სხვადასხვა

სახის სუბსტრატებიდან, რაც წარმოდგენას იძლევა მათი თო გავრცელებისა და ეკოლოგიის შესახებ.

ძმარმყავა ბაქტერიები გვხვდება მიკროორგანიზმების ისეთ ჯგუფებში, რომლებიც დაბალმყავიან არეში, აერობულ პირობებში აწარმოებენ ორგანული ნაერთების მინერალიზაციას.

ძმარმყავა ბაქტერიები გვხვდება თითქმის ყველა იმ პროდუქტში, რომლებიც ორგანულ ნაერთებს შეიცავს და ადამიანის მიერ მოიხმარება; სხვა პათოგენურ ბაქტერიებთან შედარებით ყველაზე გავრცელებული და საშიშია მელდინეობისათვის.

მიუხედავად ამისა, ძმარმყავა ბაქტერიების გავრცელებას მელდინეობის ცალკეულ რაიონებში ნაკლები ყურადღება ექცეოდა. მხოლოდ მონაცემები გვაქვს საბჭოთა კავშირის სხვადასხვა რაიონში ღვინის დაავადებაზე. ამ მიმართულებით ყურადღებას იმსახურებს საენკოს (1939) კვლევა შიდა კახეთის მიკრორაიონებში ღვინის დაავადების გამომწვევი მიკროორგანიზმების გავრცელების შესახებ.

დღემდე წარმოებული გამოკვლევები ძალიან სუსტ წარმოდგენას იძლევა ჩვენს რესპუბლიკაში ძმარმყავა ბაქტერიების გავრცელებისა და მის სახეობრივ შედგენილობაზე, მიუხედავად იმისა, რომ ღვინის დამმარება მეტად გავრცელებულ და საშიშ დაავადებას წარმოადგენს.

ამასთან დაკავშირებით ჩვენ შევეცადეთ უფრო სრულყოფილად გამოგვეკვლია ძმარმყავა ბაქტერიების გავრცელება საქართველოს მელდინეობის ძირითად რაიონებში (ქართლი, კახეთი, იმერეთი), დაგვედგინა მათი სახეობრივი შედგენილობა და შეგვესწავლა მათ ცხოველმყოფელობასთან დაკავშირე-

ბული ზოგიერთი ბიოქიმიური ნხარე. გამოკვლევის შედეგად მოგვყავს 1-ლ ცხრილში.

ც ხ რ ი ლ ი 1

ძმარმყავა ბაქტერიების გავრცელება საქართველოს
ნეღენეობის რაიონებში

რაიონი	ღვინის დასახელება	გამორკვეული ნიმუშის რაოდენობა	მათ შორის დაავად. ძმარმყ. ბაქტ-ით	%	მიკროორგანიზმ. საშუალო რაოდენობა	ქეშმარიტი ძმარმყავა ბაქტერიის რაოდენობა.
ქართლი	თეთრი	46	29	63	311	40
კახეთი	თეთრი	42	34	81	357	60
	წითელი	25	19	76	128	8
იმერეთი	თეთრი	32	19	59	300	32
	წითელი	12	5	41	81	6
სულ		157	105	60.5	1157	246

როგორც ცხრილიდან ჩანს, ძმარმყავა ბაქტერიები საკმაოდ ფართოდ არის გავრცელებული ჩვენს რესპუბლიკაში. დაავადებული ღვინის 157 ნიმუშიდან 105 ნიმუში, თითქმის 60,5% ძმარმყავა ბაქტერიებით იყო დაავადებული. წითელ და თეთრ ღვინოებში ძმარმყავა ბაქტერიებით დაავადება აღი-

ნიშნება აღმოსავლეთ საქართველოში, კერძოდ კახეთში 76—81%, ქართლში—63%, ხოლო დასავლეთ საქართველოში 41,59%. ამრიგად, აღნიშნული მაკრორაიონებისათვის დამახასიათებელი კლიმატი აპირობებს ამა თუ იმ სახის მიკროფლორის გავრცელებას.

აღნიშნული ცხრილიდან ნათლად ჩანს აგრეთვე, რომ ყველა შესწავლილ რაიონში ძმარმყავა ბაქტერიები უკეთ ვითარდება თეთრ ღვინოში, წითელი ღვინოები კი შედარებით ღარიბია, რაც მისი ბაქტერიციდული თვისებითაა (პეტრიაშვილი, 1902) გამოწვეული.

უნდა აღვნიშნოთ, რომ საქართველოს მეღვინეობის რაიონებში ძმარმყავა ბაქტერიების შესწავლას ვაწარმოებდით სამი წლის მანძილზე და ზემოთ მოყვანილი კანონზომიერება ყოველთვის მეორდებოდა.

დაავადებული ღვინის ნიმუშებიდან საქართველოს მასშტაბით გამოყოფილი იყო 1157 ბაქტერიის წმინდა კულტურა, რომელთა გათესვით ღვინოში დაძმარება გამოიწვია მხოლოდ 146 კულტურამ, ე. ი. ესენი არიან ნამდვილი ძმარმყავა ბაქტერიები. ამ 146 ბაქტერიიდან პირველ რიგში მივიღეთ 40-დღიანი გიკანტური კოლონიები, რომლებიც მორფოლოგიური ნიშან-თვისების მიხედვით დაიყვნენ ერთმანეთისაგან განსხვავებულ 7 ჯგუფად, ე. ი. ძმარმყავა ბაქტერიების შვიდ სახესხვაობად.

შემდგომი მორფოლოგიური და ფიზიოლოგიური შესწავლა წარმოებდა ამ შვიდი ჯგუფის თითოეულ წარმომადგენელზე, ე. ი. შვიდ კულტურაზე. მათი პირობითი ნომრებია: 23/2, 2/1, 6,7, 12/1, 23/1, 9.

ქმარჩავა ვა ზაქტერიების კლასიფიკაცია

1. მორფოლოგია

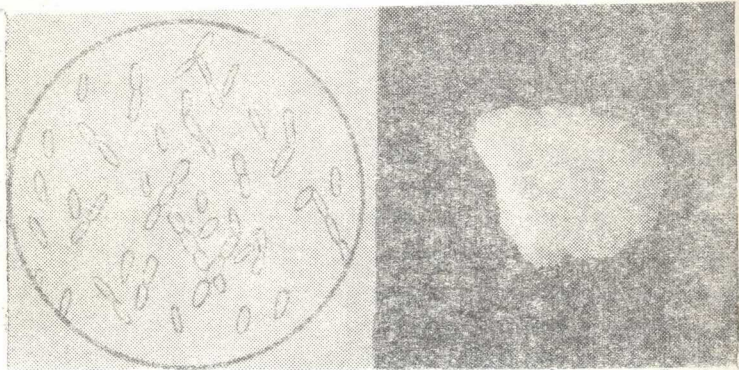
სპეციალურ ლიტერატურაში უმთავრესად გაშუქებულია ქმარჩავა ბაქტერიების ბიოქიმიური მხარე, მათ მორფოლოგიურ შესწავლას კი, განსაკუთრებით საკვები არეების ერთგვაროვნებას, ყურადღება არ ექცეოდა. ამიტომ არსებული მონაცემები (ჰენებერგი 1936, შიმუელი 1936, მანტიფელი, ზიკოვა, დულმანი 1940, ტოსიკი, ვოლკერი 1946 და სხვ) ქმარჩავა ბაქტერიების უჯრედების ზომისა და ფორმის შესახებ მეტად განსხვავებულია, თუმცა ჰანზენის (1894) გამოკვლევებით დამტკიცებულია, რომ ქმარჩავა ბაქტერიის *Ae. pasteurianum* კულტივირებისას სხვადასხვა არეზე, კერძოდ, 34-დან 45,5° ტემპერატურაზე მისი უჯრედები პირველად ერთი ზომისაა და გრძელ, წვრილ ჯაჭვს წარმოადგენს, ხოლო შემდეგ დიდდება და გრძელი ჩხირების სახეს ღებულობს ცალკეული ამობურცულობით. ლოიციანსკაიამ (1966) ქმარჩავა ბაქტერიების სხვადასხვა სახის უჯრედების ფორმა და სიდიდე სხვადასხვა საკვებ არესთან დაკავშირებით შეისწავლა.

როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, გარემო ფაქტორების მოქმედებით ქმარჩავა ბაქტერიების მორფოლოგიური თვისებები დიდად იცვლება, რის გამოც გაძნელებულია აღნიშნული ბაქტერიების ზუსტი კლასიფიკაცია. მიუხედავად ამისა, შევეცადეთ ქმარჩავა ბაქტერიების განვითარებისათვის შეგვექმნა რაც შეიძლება ერთნაირი გარემო პირობები. გამოვლინებული ბაქტერიები შემდგომი სისტემატიკის მიზნით რამდენიმე სორიენტაციო ჯგუფად დაყავით. ამრიგად, ჩვენ მიერ გაყოფილი ქმარჩავა ბაქტერიების 146 კულტურის მორფოლოგიის

შესწავლის შედეგად უჯრედის ფორმა და ზომა 60-იწიკის პირობებში, მკვარ საკვებ არეზე მიღებულ 40-დღიანი კოლონიის გარეკნული ნიშნებისა და უჯრედების ფორმის მიხედვით გავაერთიანეთ შვიდ ჯგუფში.

ქვემოთ მოკვყავს ცალკეული ჯგუფების მორფოლოგიური დახასიათება.

1 ჯგუფი—36 კულტურა. ჩხირისებური ფორმის ბაქტერიებია, ზომით $1,8 \times 1,2 \mu$, განწყობილია წყვილ-წყვილად ან ცალ-ცალკე, იშვიათად ქვეწყვისებურად. უმოძრაოა. (ნახ. 1 ა).



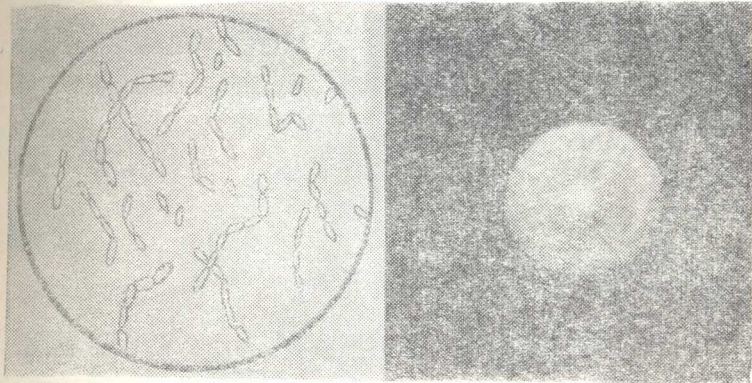
ნახ. 1. *Ac. viniacetati*: ა. ვეგეტატიური უჯრედი
ბ. გიგანტური კოლონია

გიგანტური კოლონია მოვარდისფეროა, მქრქალი, ცენტრისკენ მიმართული სხივებით, რომლებიც კოლონიას ყოფენ არათანაბარ სეკმენტებად. 40-დღიანი კოლონიის ზომა $1,2 \times 1,5$ სმ-ია (ნახ. 1 ბ), გადიდებულია 1,5-ჯერ.

ბრკეს ძმრის ეთერის მკვეთრი სუნი აქვს. მოთეთრო-

მოცისფროა, კულის კედელზე მცოცავი, 8 სმ სიმაღლემდე მზარდობს. შენჯღრევისას ადვილად ეშვება ფსკერზე და ამღვრევს სიბეს, ყვითლად იფერება იოდით.

II ჯგუფი—16 კულტურა. წვრილი 1,2X,4 μ -ის ზომის მოძრავი ჩხირებია და ქმნის გრძელ ძეწკვებს (ნახ. 2 ა)



ნახ. 2 *Ac. ascendens* ა. ვივეტატური უჯრედი
ბ. გიგანტური კოლონია

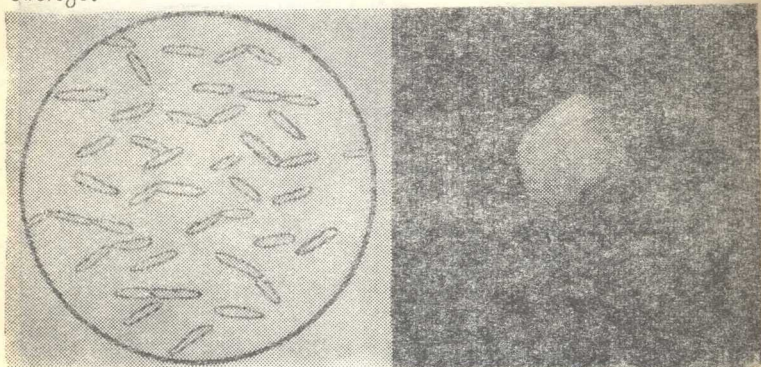
გიგანტური კოლონია—მოთეთროა, ბრჭყვიალა, ოდნავ დაკბილული, ნაპირები თეთრია, შუაში ამობურცული, ზედაპირი დანაოჭებულია, კოლონიის სიდიდეა 1,2X1,2 სმ (სურ. 2 ბ). გადიდებულია ორჯერ.

ბრკე—ძმარმჟავა ეთერის მკვეთრი სუნით; მკვრივია, მშრალი, დაკეცილი, კულის კედლებზე რგოლს ქმნის. ყვითლად იფერება იოდით.

III ჯგუფი—20 კულტურა, გრძელი ჩხირებია, განწყობილია წყვილ-წყვილად ან ცალ-ცალკე, 1,5—3 μ (ნახ. 3 ა).



გიგანტური კოლონია—უსწორმასწორო პირითა და ნაპირებით. ცენტრალური ნაწილი 1X0,8 სმ (ნახ. 3 ბ). გადიდებულია ორჯერ. ბრკეს ძმრის ეთერის მკვეთრი არასასიამოვნო სუნი აქვს, ნაზია, არამღვრადი, შენჯღრევისას ადვილად ეშვება ფსკერზე და ამღვრევს სითხეს.



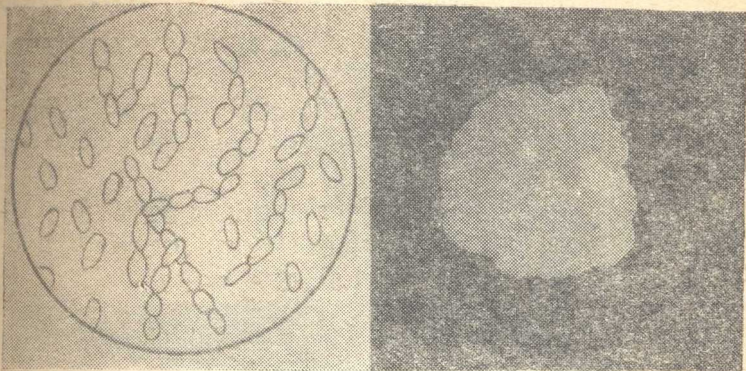
ნახ. 3. *Ac, Kützingianum*: ა. ვეგეტატიური უჯრედი
ბ. გიგანტური კოლონია

IV ჯგუფი --32 კულტურა. მოკლე, მომსხო ჩხირებია ზომით 2,5X0,8 μ , განწყობილია ცალ-ცალკე ან ქმნის სპორალისებურ ძეწყვებს (ნახ. 4 ა).

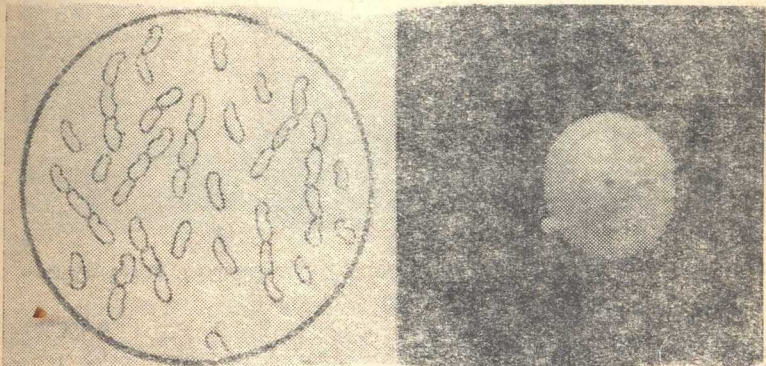
გიგანტური კოლონია მოვარდისფროა, ზოგოგის ტიპისა (მაღალი, უთანაბრო, ლორწოვანი), ხრტილოვანი კონსტინტენციის, ნაპირები დაკბილულია 2,4—2,0 სმ (ნახ. 4 ბ), გადიდებულია 1,5-ჯერ.

ბრკე ძმრის ეთერის ნაკლებად მკვეთრი სუნით; პირველად გამჭვირვალეა, შემდეგ მოთეთრო—მკრქალი, ლორწოვანი და ხრტილოვანი, ლუოჯად იფერება იოლით. ახასიათებს რეაქცია ცერულულოზის მიმართ.

V ჯგუფი—9 კულტურა. ბაქტერიები მოკლე ჩხილვების სახითაა, სწორი, ბოლოებისაკენ მოღუნულია, ზომით 1,8—9,7 μ (ნახ. 5 ა).



ნახ. 4. *Ac. xylinum*: ა. ვეგეტატიური უჯრედი, ბ. გიგანტური კოლონია



ნახ. 5. *Ac. orleanse*: ა. ვეგეტატიური უჯრედი, ბ. გიგანტური კოლონია
2. გ. მოსიაშვილი, ლ. გვიგინიშვილი

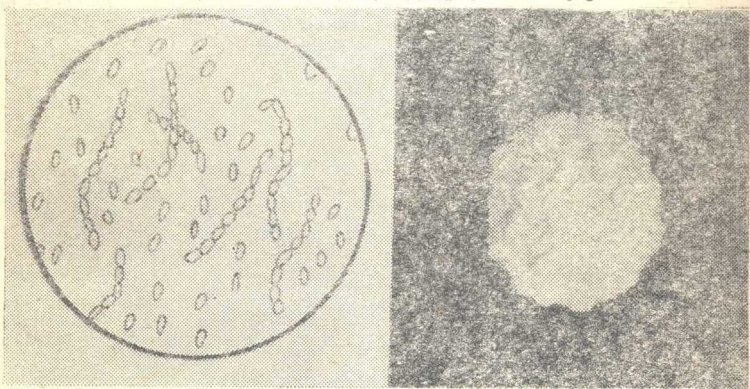


გიგანტური კოლონია ბრჭყვიალაა, მოვარდისფერი
ოდნავ დაკბილული ნაპირებით, 0,8—0,8 სმ (ნახ. 5 ბ), გა-
დიდებულია ორჯერ.

ბრკეს აღღებიდის მკვეთრი სუნი აქვს. აპკი მშრ-
ლია, თხელი, შენჯღრევით არ ირღვევა და არც სითხეს
ამღვრევს, ყვითლად იფერება იოდით.

VI ჯკუფი—19 კულტურა. უჯრედები მოკლეა. ერთეუ-
ლებად ან ძეწკვისებურადაა განწყობილი, 0,6—0,8X0,5 μ
(ნახ. 6 ა).

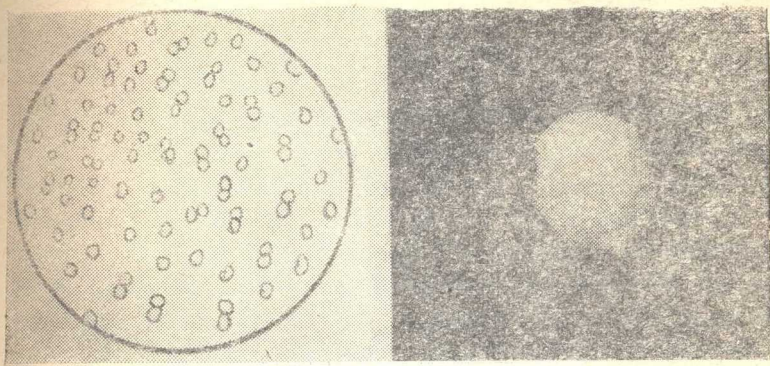
გიგანტური კოლონიის ნაპირები დაკბილულია, ზედაპი-
რი ხორკლიან-დანაოკებული, მონაცრისფრო, კოლონიის ზომ-
1,8X1,8 სმ-ია. (ნახ. 6 ბ), გადიდებულია ორჯერ.



ნახ. 6. *Ac. Pasteurianum*: ა. ვეგეტატიური უჯრედი, ბ. გიგანტური
კოლონია

ბრკეს ძმრის აღღებიდის მკვეთრი სუნი აქვს; თხელია,
არე გამჭვირვალეა; შენჯღრვეისას სითხეს არ ამღვრევს, ყვით-
ლად იფერება იოდით.

VII ჯგუფი—14 კულტურა. უჯრედები წვრილია, დენადმე მომრგვალებული, $0,8 \times 1,2$ μ . განწყობილია ერთეულებად ან ორ-ორად და სამ-სამად (ნახ. 7 ა).



ნახ. 7. *Ac. acetii*: ა. ვეგეტატიური უჯრედი, ბ. გიგანტური კოლონია.

გიგანტური კოლონია მოვარდისფერია, ბრჭყვიალა, მოგრძო, კოლონიის ნაპირები ოდნავ დაკბილულია, მისი ზომაა $1,5 \times 1,1$ სმ (ნახ. 7—ბ), გადიდებულია ორჯერ.

ბრკეს ძმრის ალდეჰიდის დამახასიათებელი სუნი აქვს, ნაზი, არამღვრადია, კულის კედლებზე არამცოცავი მოთეთრო, ნაკეცებიანი, ოდნავ შენჯღრევისას ფსკერისაკენ მიდის და სითხეს ამღვრევს, რომელიც მალე უბრუნდება გამჭვირვალობას. იოდით ყვითლად იფერება.

მიუხედავად იმისა, რომ ძმარმყავა ბაქტერიების კლასიფიკაციის დროს მის მორფოლოგიურ ნიშნებს არ იყენებენ, ჩვენ მაინც შევეცადეთ სისტემაში მოგვეყვანა მორფოლოგიუ-

რო მონაცემების მიხედვით, რადკან ძმარმყავა ბაქტერიები
ცოტად თუ ბევრად ერთმანეთისაგან განსხვავდებიან.

2. ფ ი ზ ი რ ლ ო ბ ი ა

ძმარმყავა ბაქტერიები სხვა ბაქტერიებისაგან საკმაოდ განსხვავდება, რაც საფუძვლად დაედო მათ გაერთიანებას *Pseudomonadacea*-ს ოჯახში *Acetobacter*-ის გვარის სახით.

აღნიშნული გვარის სხვადასხვა სახეობის გამოყოფისას მკვლევარები მხედველობაში ლებულობდნენ მათთვის დამახასიათებელ თავისებურებას. ჰანზენმა (1879) მაგალითად მათი სახეობის დადგენას საფუძვლად დაუდო კულის კედელზე მცოცავი ბრკის წარმოშობა. ბეიერინკმა (1898) ძმარმყავა ბაქტერიების სისტემატიკა მოახდინა სხვადასხვა ტემპერატურაზე დამოკიდებულების მიხედვით და გამოყო ფსიქროფილური (იზრდება დაბალ ტემპერატურაზე) და თერმოფილური ბაქტერიები (ვითარდება მაღალ ტემპერატურაზე).

იანკემ (1921), ეყრდნობოდა რა ძმარმყავა ბაქტერიების კვების ხასიათს, ისინი 3 ჯგუფად დაჰყო: 1. ვაპლოტროფული ბაქტერიები, რომლებიც კმაყოფილდებიან ამონიუმის მარილებითა და ძმარმყავათი; სიმპლოტროფები, რომლებიც არ იზრდებიან ბეიერინკის არეზე და *Ac. xylinum*, რომელსაც ახასიათებს ხრტილოვანი ნაზიდი.

კრასილნიკოვმა (1949) *Acetobacter*-ის გვარის განსაზღვრას საფუძვლად დაუდო ბაქტერიების ბიოქიმიური თავისებურებანი და შემდეგი სქემის მიხედვით განალავა ისინი:

1. კატალაზას — *Acetobacter peroxydans* არ შეიცავს

2. *Acetobacter aceti* აზოტის კვების წყაროდ ამონიუშის მარილებს ვერ ითვისებს.

3. *Ac. melanogenum* რუხ პიგმენტს წარმოქმნის.

4. *Ac. xylinum* უფრო კულტურები.

ამრიგად, მრავალი მკვლევარი ძმარმევა ბაქტერიების ფიზიოლოგიური თავისებურებების შესწავლის საფუძველზე რეკომენდაციას უწევს *Acetobacter*-ის გვარის გარკვეულ დამახასიათებელ ჯგუფად დაყოფას.

ჩვენ მიერ გამოყოფილი ძმარმევა ბაქტერიების ფიზიოლოგიის შესწავლისას (ისწავლებოდა შაქრების, სპირტებისა და მჟავებისადმი დამოკიდებულება, აგრეთვე ეთილის სპირტის სხვადასხვა კონცენტრაციის გავლენა და ტემპერატურისადმი დამოკიდებულება) ვიყენებდით მრავალგვარ მეთოდს, რათა უფრო დაგვეზუსტებინა მათი სახეობრივი განსხვავება.

ძმარმევა ბაქტერიების დამოკიდებულება შაქრების, სპირტებისა და მჟავების მიმართ

ზოგიერთი მკვლევარი ძმარმევა ბაქტერიების სახეობის დადგენას საფუძვლად უდებდა მათი ზრდის ხასიათსა და სხვადასხვა სახის ნახშირწყლების შემცველ არეზე მჟავების წარმოშობის თავისებურებას.

თუმცა მრავალი მკვლევარის აზრით (მანტიფელი, ზიკოვა და დულმანი 1940), ძმარმევა ბაქტერიების სახეობის დადგენისას მათი დამოკიდებულება ნახშირბადის წყაროსთან არ შეიძლება მიღებულ იქნეს კლასიფიკაციის საფუძვლად, რადგან ძმარმევა ბაქტერიების სხვადასხვა შტამმა შეიძლება

სხვადასხვანაირი დამოკიდებულება გამოამჟღავნოს ნახშირბადის ერთი და იგივე წყაროს მიმართ.

ამრიგად, ძმარმჟავა ბაქტერიების დამოკიდებულება ნახშირბადის წყაროს მიმართ შესწავლილ უნდა იქნეს ძირითადად იმის დასადგენად, თუ რომელი შემადგენელი ელემენტებია ძმარმჟავა ბაქტერიების კვებისათვის აუცილებელი (ლოიციანსკაია, 1966).

ძმარმჟავა ბაქტერიების დამოკიდებულება ნახშირბადის წყაროს მიმართ შევისწავლეთ ორი თვალსაზრისით: 1. დაგვედგინა აღნიშნული წყაროდან რომელ ელემენტს შეითვისებს ბაქტერიები და 2. მიგველო დამატებითი მასალები აღნიშნული კულტურების თავისებურებათა შესახებ.

ამ მიზნით რიდერის მყარ მინერალურ არეს ცალ-ცალკე ემატებოდა ნახშირწყლები: გლუკოზა, გალაქტოზა, საქაროზა, ჭაფინოზა, მალტოზა და ლაქტოზა; სპირტები: გლიცერინი, სორბიტი, მანიტი, დულციტი და ეთილის სპირტი; მჟავები რძის, ძმრის, ქარვის, ვაშლის, ლიმონის და ღვინის. ყოველ ვარიანტს ჰქონდა თავისი საკონტროლო—რიდერის მყარი მინერალური არე ნახშირწყლების, სპირტების და მჟავების მიმატების გარეშე.

სპირტები და შაქრები არეში შეგვექონდა 1%-ის რაოდენობით (რომელიც ჩამოსხმული იყო სინჯარებში, სტერილურად ვთესდით), მჟავები—0,2%/₆; არეში ბაქტერიების 48-საათიანი კულტურების შეტანის შემდეგ სინჯარებს ვათავსებდით თერმოსტატში 30° ტემპერატურაზე და ათი დღის განმავლობაში ვაწარმოებდით ბაქტერიების ზრდის აღრიცხვას.

მიღებული შედეგების შესახებ ვმსჯელობდით ძმარმჟავა ბაქტერიების რიდერის არეზე ზრდის ინტენსივობის მიხედვით. შედეგები მოტანილია მე-23 და 4 ცხრილებში. მე-2 ცხრილში



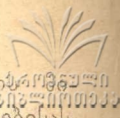
მოცემულია ძმარმყავა ბაქტერიების დამოკიდებულების შედეგები შაქრების მიმართ, მე-3 ცხრილში სპირტების მიმართ, ხოლო მე-4 ცხრილში მყავების მიმართ.

ც ხ რ ი ლ ი 2.

ძმარმყავა ბაქტერიების დამოკიდებულება შაქრებისადმი

კულტ. №%	გლუკოზა	გალაქტოზა	საქაროზა	რაფინოზა	მალტოზა	ლაქტოზა	კონტრ.
23/2	++++	±	++	++	++++	±	±
2/1	++++	±	++	++	++++	±	±
6	++++	±	++	++	++++	±	±
7	++++	±	+++	+-	++++	±	±
12/1	++++	±	++	++	++++	±	±
23/1	++++	±	++	++	++++	±	±
9	±	±	±	±	+++	+++	±

როგორც ცხრილიდან ჩანს, ჩვენ მიერ შესწავლილი ძმარმყავა ბაქტერიების ყველა კულტურა კარგად ვითარდება



რიდერის მინერალურ არეზე გლუკოზისა და მალტოზისა და მატებისას, ხოლო ვალაქტოზისა და ლაქტოზის მიმატებისას, ასევე საკონტროლო ვარიანტზე (შაქრების დამატების გარეშე) ძმარმუჯავა ბაქტერიები სუსტად იზრდება. საქაროზა და რაფინოზა რამდენადმე ასტიმულირებს მათ განვითარებას.

საჭიროა აღინიშნოს, რომ საქაროზიან არეზე *Ae. xylinam* უკეთესად ვითარდება, ვიდრე დანარჩენი კულტურები. დადგენილია ისიც, რომ ძმარმუჯავა ბაქტერიები შაქრიან არეებზე მხოლოდ მუჯავე პროდუქტებს წარმოქმნიან.

ც ბ რ ი ლ ი 3.

ძმარმუჯავა ბაქტერიების დამოკიდებულება ხპირტებისადმი

კულტ. №	გლიცერინი	სორბიტი	მანიტი	დულციტი	ეთილის სპირტი	კონტრ.
23/2	+	++++	+	+	++++	±
2/1	+	+++	+	+	++++	±
6	+	+++	+	+	++++	±
7	+	+++	+	+	++++	±
12/1	+	+++	+	+	++++	±
23/1	+	+++	+	+	++++	±
9	±	+++	±	±	±	±

ამრიგად, საცდელი კულტურები (ცხრილი 3) კარგად ვითარდება მინერალურ არეში ეთილის სპირტის და სორბიტის მიმატებისას, თუმცა უკანასკნელ არეზე ბაქტერიების ზრდა რამდენადმე შენელებულია. ყველა საცდელი კულტურა საკონტროლოსთან შედარებით უკეთესად ვითარდება გლიცერინიან, მანიტიან და დულციტიან არეზე.

გლიცერინი და მანიტი ძმარმყავა ბაქტერიების მოქმედების შემდეგ იყანგება და წარმოქმნის ისეთ ნეიტრალურ შენაერთებს, რომლებიც აღარ განიცდიან დაჟანგვას. დანარჩენი სპირტების გამოყენებისას ადგილი აქვს მყავე პროდუქტების წარმოქმნას და არის შემყავებას.

უნდა აღინიშნოს, რომ ძმარმყავა ბაქტერიების მიერ სპირტების შეთვისების საკითხით დაინტერესებული იყვნენ ნეიშული, ლოიციანსკაია (1966) და სხვები. მათ გამოსცადეს: მეთილის, ეთილის, პროპილის და ბუთილის სპირტები, ამიტომ ჩვენს ცდებში გამოვიყენეთ სპირტების სულ სხვა შედგენილობა (ცხრილი 3).

როგორც მე-2—3 ცხრილებიდან ირკვევა, ჩვენ მიერ გამოყოფილი ძმარმყავა ბაქტერიები კარგად ვითარდება იმ არეზე, რომელიც შეიცავს ეთილის სპირტს, გლუკოზას და მალტოზას, ხოლო შედარებით სუსტად ვითარდება საქაროზიან არეზე.

ძმარმყავა ბაქტერიების მყავების შემცველ არეზე განვითარებისას ძირითადად აღინიშნება არის მყავე რეაქცია.

ამგვარად, ძმარმყავა ბაქტერიების, ნახშირწყლების, სპირტებისა და მყავებისადმი დამოკიდებულების შესწავლისას დავადგინეთ, რომ საცდელი ბაქტერიებისათვის გამოყენებული შაქრებიდან კვების ძირითადი ელემენტების წყა-



ძმარმყავა ბაქტერიების დამოკიდებულება მყავებისადმი

კულტ. №	რძის	ძმრის	ქარვის	ვაშლის	ლიმონის	ღვინის	კონტრ.
23/2	±	++++	±	±	±	±	±
2/1	±	++++	±	±	±	±	±
6	±	++++	±	±	±	±	±
7	±	++++	±	±	±	±	±
12/1	±	++++	±	±	±	±	±
23/1	±	++++	±	±	±	±	±
9	+++	++++	±	±	±	±	+

როს წარმოადგენს გლუკოზა და მალტოზა. სპირტებიდან— სორბიტი და ეთილის სპირტი, ხოლო მყავებიდან ძმარმყავა. ძმარმყავა ბაქტერიები შაქრებიდან შედარებით ნაკლებად ითვისებს საქაროზას და რაფინოზას; სპირტებიდან— გლიცერინს, მანიტს და დულციტს, ხოლო მყავებიდან რძის მყავას.

ძმარმყავა ბაქტერიები სრულებით არ იზრდება გალაქტოზიან და ლაქტოზიან არეებზე. საკვებ ელემენტებს არ წარმოადგენს ქარვის, ვაშლის, ლიმონისა და ღვინის მყავები.

ჩვენ მიერ გამოყოფილი ძმარმყავა ბაქტერიების მორფო-

ლოგის, და ფიზიოლოგიის შესწავლის საფუძველზე ისინი მიეკუთვნებიან *Acetobacter*-ის გვარის შემდეგ სახეებს:

1. №23/ 2—*Ac. vini aceti*
2. № 2/1—*Ac. ascendens*
3. № 6—*Ac. kützingianum*
4. № 7—*Ac. xylinum*
5. № 12/1—*Ac. orleause*
6. № 23/1—*Ac. Pasteurianum*
7. №9—*Ac. aceti*

ქმარმყავა ბაქტერიების მიერ ეთილის სპირტის დაჟანგვის აღინაშნა

ცნობილია, რომ ქმარმყავა ბაქტერიები სხვა აერობული ბაქტერიებისაგან განსხვავდებიან ორგანულ ნაერთთა დაჟანგვის მკვეთრად გამოხატული უნარით. მათ მიერ წარმოებული ჟანგვითი რეაქციების სპექტრი მეტად სხვადასხვანაირია. ისინი ნივთიერებათა ენერგეტიკულ ცვლაში იყენებენ სხვადასხვა სახის სპირტებს, მჟავებს, ნახშირწყლებსა და წარმოებულებს.

ამასთან ერთად ხშირ შემთხვევაში აღვლილი აქვს აღნიშნულ ნაერთთა არასრულ დაჟანგვას, რის შედეგად არეში დიდი რაოდენობით გროვდება სხვადასხვა სახის დაჟანგული ნაერთები, უმთავრესად მჟავები.

ქმარმყავა ბაქტერიებმა ეს სახელწოდება მიიღეს მათ მიერ წარმოებული ერთ-ერთი რეაქციის, კერძოდ, ეთილის სპირტის ქმარმყავად დაჟანგვის საფუძველზე. სწორედ ეს რეაქცია წარმოადგენს აღნიშნული გვარის ბაქტერიებისათვის საერთოს და დამახასიათებელს. ცნობილია, რომ ქმარმყავა

ბაქტერიების ზოგიერთი წარმომადგენელი აღნიშნული ციის დროს დიდი რაოდენობით აგრძელებს ძმარმუყავას. ისინი აწარმოებენ აგრეთვე ისეთ ერთ და ორატომიანი სპირტების დაჟანგვას, როგორცაა პროპილის სპირტი — პროპიონის მუჟავად, ბუთილის სპირტი — ერბომჟავად, იზოამილის — იზოვალერიანმჟავად, ეთილენგლიკოლის — გლიკონის და ა. შ. აღნიშნული ნახშირწყლების დაჟანგვისას წარმოიქმნება აგრეთვე გლიკონის, არაბონის და სხვა მრავალი მუჟავა.

ამრიგად, ძმარმუჟავა ბაქტერიების ცხოველმოქმედების ყველაზე უფრო დამახასიათებელი პროდუქტებია ორგანული მუჟავები, რომლებიც მნიშვნელოვნად ცვლიან არის საერთო და აქტიურ მუჟავიანობას. აღნიშნულის გამო ძმარმუჟავა ბაქტერიები უფრო მეტად არიან შეგუებულნი მუჟავე არეს, რაც ევოლუციური განვითარების პროცესს უნდა მიეწეროს.

როგორც ზემოთ იყო აღნიშნული, ძმარმუჟავა ბაქტერიებისათვის ყველაზე უფრო დამახასიათებელია ეთილის სპირტის დაჟანგვა. პრიერმა (1957) ძმარმუჟავა ბაქტერიებში აღმოაჩინა ფერმენტები, რომლებიც მონაწილეობენ ეთილის სპირტის ძმრის აღდგენად დაჟანგვის პროცესში; ცოტა მოგვიანებით მანვე (1958) აღმოაჩინა ძმრის აღდგენის ძმრის სიმჟავედ დაჟანგვაში მონაწილე ორი ფერმენტი. მისი გამოკვლევები ეთილის სპირტის დაჟანგვის ენზიმურ ბუნებაზე მიუთითებს.

ძმარმუჟავა ბაქტერიების მიერ ეთილის სპირტის დაჟანგვის ესა თუ ის სტადია ღვინის დაავადების ინტენსივობის მაჩვენებელია, რასაც დიდი სამეურნეო და პრაქტიკული მნიშვნელობა აქვს, ამიტომ შევისწავლეთ ძმარმუჟავა ბაქტერიების მიერ ეთილის სპირტის დაჟანგვის ინტენსივობა ამა თუ იმ სახის პათოგენური თვისებების დასადგენად. ძმარმუჟავა ბაქ-



ტერიების მიერ ძმრის მყავის წარმოშობასა და მის დაქანგვის
 ვსწავლობდით ღვინის ბაქტერიებით დასენიანებიდან ყოველ
 მესამე დღეს (იხ. მე-5 ცხრილი).

როგორც ცხრილიდან ჩანს, ძმარმყავა ბაქტერიები სპირ-
 ტის დაქანგვის უნარით ერთმანეთისაგან მკვეთრად განსხვავ-
 დებიან. ისინი ამ თვისებით შეიძლება სამ ჯკუფად დავყოთ:
 1. სპირტის ძლიერი დამყანგველები, რომლებიც ძმარმყავის
 მაქსიმუმს წარმოშობენ მეთორმეტე დღეს. აქ წარმოდგენილია
 მხოლოდ *Ac. Pasteurianum* 2. *Ac. vini acetati* *Ac. xylinum* და
Ac. kützigianum რომლებიც ძმარმყავას მაქსიმუმს წარმოშობენ.
 მეთხუთმეტე დღეს. *Ac. ascendens*, *Ac. orleanse* და *Ac. aceti*—
 მხოლოდ მეთვრამეტე დღეს წარმოშობენ ძმარმყავა მაქსიმუმს-
 საცდელი კულტურები მკვეთრად განსხვავდებიან ერთმა.
 ნეთისაგან ძმარმყავას დაქანგვის უნართა (ცხრ. 5).

ძმარმყავას დინამიკა ღვინოში ცხრილი 5

ღღეები კულტურები	ძმარმყავა % -ით ღღეების მიხღღით												
	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36	
<i>Ac. vini acetati</i> 23/2	0,3	0,45	1,15	2,9	4,9	4,9	4,9	4,25	4,75	—	—	—	
<i>Ac. ascendens</i> 21/1	0,1	0,35	0,8	2,05	2,9	4,5	3,55	2,8	2,05	1,05	0,5	0	
<i>Ac. kützigianum</i> 6	0,45	0,65	0,5	2,45	3,3	2,5	2,15	1,05	0,45	0	—	—	
<i>Ac. xylinum</i> 7	0,5	0,8	1,25	1,9	2,25	1,9	1,0	0,51	0,45	0	—	—	
<i>Ac. orleanse</i> 12/1	0,3	0,9	1,05	2,9	3,5	4,0	3,1	2,4	1,9	0,8	0,2	0	
<i>Ac. Pasteurianum</i> 23/1	0,45	1,55	2,45	3,0	2,85	2,35	1,65	1,0	0,45	0,25	0	0	
<i>Ac. acetati</i> 9	0,6	1,45	2,25	3,65	4,1	5,0	3,8	3,1	1,3	0,3	0	—	



ამ შემთხვევაშიც საცდელი კულტურები სამ გაერთიანდნენ. პირველ ჯგუფს მიეკუთვნა ის კულტურები რომლებმაც აღნიშნული პროცესი 30 დღეში დაამთავრეს, ესენია: *Ac. vini acelati*; *Ac. kutzingianum* და *Ac. xylinum* მეორე ჯგუფში *Ac. Pasteurianum* და *Ac. aceti*, რომლებმაც ძმრის მყავას დაქანგვა 33 დღეში დაამთავრეს, ხოლო მესამე ჯგუფმა *Ac. ascendens* და *Ac. orleanse* 36-ე დღეს.

ძმარმყავა ბაქტერიების მოქმედებით ღვინოში ორგანულ მყავათა და ამინომყავათა ცვალებადობა

ღვინოში ბიოქიმიურ ცვლილებებს, გამოწვეულს ძმარ-მყავა ბაქტერიების ცხოველმოქმედებით, ვსწავლობდით. ორგანულ მყავათა და ამინომყავათა მიხედვით.

ორგანული მყავები ძირითადად წარმოიქმნება ფოტოსინთეზის შედეგად ფოთლებში, საიდანაც ისინი გადადიან ნაყოფში (ბოვადილა და ნოვარო 1950, როდობულო 1962 და სხვ.) და, რა თქმა უნდა, ყურძნის წვენიშიც. ყურძნის წვენის დუღილის პროცესში დამატებით წარმოიქმნება კიდევ მრავალი ორგანული მყავა, მაგრამ მიუხედავად ამისა, ღვინის საერთო მყავიანობა, როგორც წესი, ყურძნის წვენის მყავიანობაზე დაბალია. ეს იმით აიხსნება, რომ დუღილის პროცესში და დუღილის შემდეგაც ორგანული მყავები გამოიყოფა ღვეში ღვინის ქვის სახით. გარდა ამისა, შემჩნეულია ღვინოში არსებული მიკროორგანიზმების მიერ ვაშლის მყავას დაშლა

ამრიგად, ცვლილებები, რომლებსაც განიცდიან ორგანიზმის უჯრედული მემბრანები ღვინის დეფარგების პროცესში საკმაოდ კარგად არის შესწავლილი, მაგრამ არაფერია გაშუქებული აღნიშნულ მჟავათა ცვლილებებზე ღვინის დაძმარების პროცესში. გამონაკლისია იაპონელი მკვლევარების ფურუკავასა და სხვათა შრომები (1963). მათი აზრით, ორგანულ მჟავათა შედგენილობა ღვინოში იცვლება ძმრის წარმოშობის მიხედვით (ბრინჯის სპირტი, სიდრის და ალაოს ნაყენი). მაგრამ მათ ნაშრომებში მოყვანილია მხოლოდ მასალა სხვადასხვა სახის ძმარში ორგანულ მჟავათა შედგენილობაზე და არაფერია ნათქვამი უკანასკნელთა ცვლილებების შესახებ ამა თუ იმ პროდუქტის ძმრად გარდაქმნისას.

შევისწავლეთ ჩვენ მიერ იდენტირებული ძმარმჟავა ბაქტერიებით მიღებული ძმრის ორგანული მჟავები. ძმარი მიღებულ იქნა ერთი და იგივე ღვინისაგან, რომელიც ცდაში გამოყენებული იყო როგორც საცდელი ვარიანტი.

საცდელი ვარიანტების ორგანულ მჟავათა ხარისხობრივი შედგენილობის დადგენას ვახდენდით ქალაღდის ქრომატოგრაფიის მეთოდით (როდობულო 1956).

ორგანულ მჟავათა Rf-ის მნიშვნელობას ღვინოსა და ძმარში უღარებდნენ მჟავების სუფთა ხსნარების Rf-ს.

მე-8 ნახ-ზე მოცემულია ძმარმჟავა ბაქტერიების მიერ ღვინოში ორგანულ მჟავათა ცვლილებების ქრომატოგრაფია.

ორგანულ მჟავათა ქრომატოგრაფიის შედეგად გამოვყავით ღვინოში არსებული 8 მჟავა—მჟაუნმჟავა, გლუკონის მჟავა, ღვინის, ლიმონის, ვაშლის, გლიკოლის, რძისა და ქარვის მჟავა. ღვინოში არსებული თითქმის ყველა ორგანული მჟავა



გადადის ძმრის ნიმუშებში. თუმცა აქვე უნდა აღნიშნული რომ ძმარმჟავა ბაქტერიები *Ac. ascendens* და *Ac. xylinum* თითქმის მთლიანად მოიხმარენ ღვინოში არსებულ ქარვის მჟავას, ამიტომ აღნიშნული კულტურებით დაძმარებულ ღვინოში ქარვის მჟავა წარმოდგენილია მხოლოდ ნიშნების სახით, ხოლო კულტურები *Ac. rancens* და *Ac. acetii* ღვინის დაძმარების პროცესში იყენებენ ღვინოში არსებული ღვინისა და ქარვის მჟავების ნაწილს. ამდენად აღნიშნულ ნიმუშებში ამ ნაერთთა რაოდენობა შედარებით შემცირებულია, რასაც ადასტურებს აგრეთვე ქრომატოგრაფიაზე აღნიშნულ ნაერთთა ამსახველი ლაქის ზომა (ნახ. 8).

ძმარში არსებული დანარჩენი მჟავების ამსახველი ლაქა თავისი სიდიდით გამოსავალი ლაქის ტოლია.

ყურძნის წვენის აზოტოვანი ნაერთების დიდ ნაწილს ამინომჟავები წარმოადგენს; სპირტიანი დუდილის დროს ისინი დიდ ცვლილებებს განიცდიან, რის შედეგადაც წარმოშობენ ახალ-ახალ ნივთიერებებს. საფუვრები დუდილის პროცესში იყენებენ არა მარტო აზოტოვან ნაერთებს, არამედ განუწყვეტლად უბრუნებენ მათ ღვინოს ნივთიერებათა ცვლის შედეგად, რითაც ხელს უწყობენ ღვინის შემადგენელ ამინომჟავათა ჩამოყალიბებას.

აღნიშნულ კომპონენტთა არსებობა ღვინოში აღნიშნული იყო მრავალი მკვლევარის მიერ. სისაკიანმა და ბეზინგერმა (1950). რომლებმაც ღვინის ამინომჟავათა შედგენილობის დასადგენად პირველებმა გამოიყენეს ქრომატოგრაფიის მეთოდი, შეისწავლეს უკანასკნელთა გარდაქმნა ყურძნის წვენის დადუღებისა და ღვინის დავარგების პროცესში.

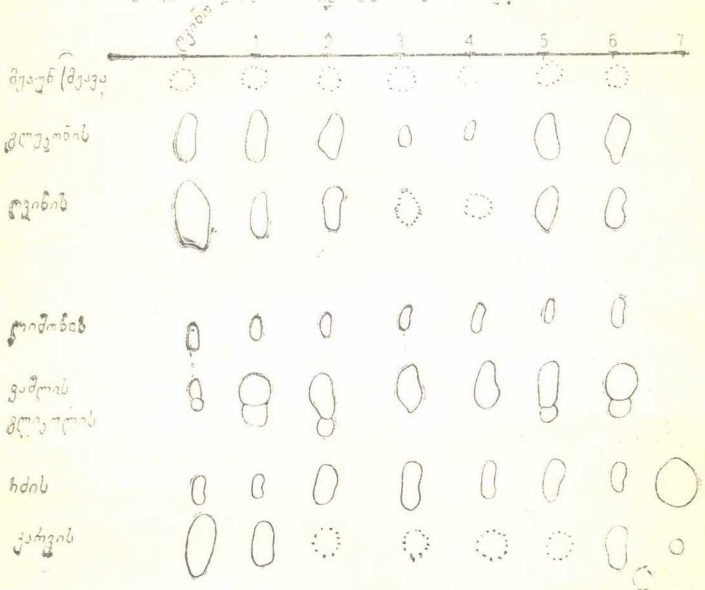
ბერიძემ, ბეზინგერმა და სირბილაძემ (1959) დაადგი-



ნეს, რომ ყურძნის წვენი დუღილის პროცესში ფერმენტების მიერ
 ბული ჭაჭის მიმატება ხელს უწყობს საფუვრების მიერ ამინო-
 მჟავათა ასიმილაციას. უნდა აღინიშნოს, რომ ღვინოში 28
 ამინომჟავაა (კიშკოვსკი, 1963).

ძმარმჟავა ბაქტერიების ცხოველმომედების შედეგად
 მიღებულ პროდუქტში ამინომჟავების შედგენილობით იყო

პროდუქტის მჟავების სტრუქტურული განაწილება



1. *Ac. vini acetalis*; 2. *Ac. ascendens*; 3. *Ac. kulzingianum*
 4. *Ac. xylinum*; 5. *Ac. orleanse*; 6. *Ac. pasterianum*; 7. *Ac. aceti*.

სახ 8.



დაინტერესებული მრავალი მეცნიერული ბურჟუაზი (1957), გერმანელმა მეცნიერებმა ვოიდიხმა და ვინა-ურმა (1959), ბერგმერმა და პეტრმა (1960) დაადგინეს, რომ ამინომჟავების არსებობის გარეშე შეუძლებელია ვილაპარაკოთ ძმრის წარმოშობის ბიოლოგიურ ბუნებაზე და ამინომჟავათა შედგენილობის მიხედვით შეიძლება სპირტის ძმარი განვასხვაოთ ძმრის ესენციისაგან.

კვლევითი სამუშაოები წარმოდგენას არ იძლევა. ღვინის ცვლილებებზე მისი ძმარმჟავა ბაქტერიებით დასენიანების შემთხვევაში, მაშინ როდესაც აღნიშნული საკითხი მეტად საინტერესოა პრაქტიკული თვალსაზრისით.

ამრიგად, ღვინოში ძმარმჟავა ბაქტერიების მიერ გამოწვეულ ცვლილებათა შესწავლას ვაწარმოებდით ორგანულ-მჟავათა და ამინომჟავათა გარდაქმნის მიხედვით.

ღვინოში ამინომჟავათა ქრომოტოგრაფიული გამოკვლევის შედეგებმა დაგვანახა, რომ ღვინო შეიცავს შემდეგ ამინომჟავებს: ცისტინი, ორნიტინი, გისტიდინი, ლიცინი, არგინინი, ასპარაგინი, სერინი, გლიკოლი, გლუტამინის მჟავა—ტრეონინი, ალანინი, პროლინი, ტოროზინი, ტრიბტოფანი, მეთიონინი და ვალინი.

ძმარმჟავა ბაქტერიებით დაავადებული ღვინის ნიმუშების ქრომატოგრაფიამ დაგვანახა, რომ ჯანმრთელ ღვინოში არსებული უმრავლესი ამინომჟავა წარმოდგენილია აგრეთვე ყველა სახის ძმარმჟავა ბაქტერიების ცხოველმოქმედების შედეგად. დამარბულ ღვინის ნიმუშებში გამონაკლისია გლუტამინის მჟავა, რომელიც მხოლოდ ორ საცდელ ნიმუშშია დარჩენილი (იხ. ნახ. 9).

ღვინოში არსებულ თითოეულ ამინომჟავას ლაქა უფრო



დიდია და მუქად შეფერილი, ვიდრე საცდელ ნიმუშებში რაც იმაზე მიუთითებს, რომ ცხოველმოქმედების პროცესში ბაქტერიები ნაწილობრივ აყენებენ ღვინოში არსებულ აღნიშ-

ამინომედიის სუბსტრატის განაწილება



შ. შ. მიწ აცელსი; შ. შ. ანტონი; შ. შ. ჰუსტონი.
 შ. შ. აქსონი; შ. შ. ანტონი; შ. შ. პოსტონი; შ. შ. აცელსი.

სურ. 9

ნულ ნივთიერებებს, ამიტომ ძმრის ნიმუშებში ისინი შედარებით ნაკლები რაოდენობითაა.

ქმარმუშავა ბაქტერიების წინააღმდეგ ბრძოლა ფიზიკურ-ქიმიური მეთოდებით

ქმარმუშავა ბაქტერიების გამრავლების შედეგად ღვინის ზედაპირზე ჩნდება ბაქტერიული ბრკე, რომელსაც ძმრის სუ-

ნი აქვს და წარმოადგენს დაავადების დამახასიათებელ ნიშნულს ფრანგი ენოლოგების პეინოსა და სხვათა შეხედულებით დამარების დროს წარმოშობილი სუნის მიზეზი ძმარმჟავა ეთილის ეთერია, რომელიც აშკარად შეივრძნობა ყნოსვით. ხოლო როცა ის ლიტრში 40 მგ-ია, დაახლოებით 150-ჯერ მეტი, ვიდრე თვით ძმარმჟავა, მაშინ გემოთიც შეივრძნობა.

ღვინის განთავისუფლება ძმარმჟავა ბაქტერიების ცხოველმომქმედების აღნიშნული პროდუქტისაგან გაძნელებულია, თუმცა ზოგიერთი პრაქტიკოსი (ზასლავსკი, გრიშინა, 1957) ცდილობდა ძმრის მჟავას შემცირებას ნახშირმჟავა კალციუმის გამოყენებით, მაგრამ აღნიშნული ღონისძიება დადებით შედეგს არ იძლევა, რადგან ნახშირმჟავა კალციუმი პირველ რიგში აწარმოებს ორგანულ მჟავათა—ღვინის ვაშლისა და სხვ. დალექვას, იწვევს ღვინის გაღარიბებას და მხოლოდ ამის შემდეგ შედის რეაქციაში ძმრის მჟავასთან. ამრიგად, აღნიშნული ხერხის გამოყენება მკვეთრად აუარესებს ღვინის ხარისხს.

შვეიცარიაში, ძმრის მჟავას აღსორბციისათვის იყენებდნენ ხალხურ წესს—კერძოდ, ახლად დაკლულ ხბოს ხორცს და სტაფილოს, მაგრამ ამ შემთხვევაში ღვინო კარგავდა შეფერვას და იღებდა სტაფილოს გემოს.

გამოჩენილმა ფრანგმა მკვლევარმა პეინომ (მოგილიანსკი 1960) წარმოადგინა დაავადებული ღვინოებიდან ძმარმჟავა—ეთილის ეთერის მოცილების სამი ხერხი:

1. ვაკუუმის ხანმოკლე მოქმედება (600 მმ სინდიყის სექტისა) +30°-ის პირობებში, ხანგრძლივობა 2 წუთი.
2. დიფუზიური მეთოდი—დიდი ზედაპირის მქონე დაა-

ვადებულ ღვინოს ათავსებენ წინასწარ ტუტით გაჯერებულ ატმოსფეროში—ტუტე იჭერს ეთერს.

3. ღვინის ზედაპირზე ნახშირორჟანგის გატარება ჩაბერვით. ნახშირორჟანგს თან მიაქვს ეთერის ორთქლი.

უკანასკნელ ხანებში ლიტერატურაში ვხვდებით მითითებას ხერესის ბრკის გამოყენების შესახებ დაავადებული ღვინის ზედაპირზე (საენკო, 1952), მაგრამ ამ მეთოდით შეიძლება მხოლოდ ისეთი ღვინის გამოჯანმრთელება, რომელშიც მქროლავი მჟავები ლიტრში 3 მგ-ს არ აღემატება.

ანალოგიური წინადადებები წამოაყენეს ფ. გ. სარუხანიანმა, ა. გ. სეგვიანიამ და გ. პ. მოვსესიანმა, რომელთა რჩევით მიზანშეწონილია პირველად მეღვანეობაში ძმარმჟავა ბაქტერიების საწინააღმდეგო საფუძვრების გამოყენება პროფილაქტიკის მიზნით.

შედარებით უკეთესი შედეგებია მიღებული ფიზიკური რეაგენტების გამოყენებით—დაავადებული ღვინოების დასხივება რადიაქტიური კობალტით (ბერიძე, კურდღელაშვილი, 1957) და ღვინის ელექტრიზაცია, რომელიც გამოყენებულია იტალიაში.

ვინაიდან არ არსებობს ღვინიდან ძმარმჟავა ბაქტერიების ცხოველმოქმედი პროდუქტების მოცილების რადიკალური ღონისძიება, ზემოთ ჩამოთვლილი ხერხების გამოყენება ღვინის დაავადების დასაწყისში, სანამ ღვინო მთლიანად არ გაფუჭებულია, მიზანშეწონილად და შედეგიანად უნდა ჩაითვალოს.

გამოცდილ იქნა რამდენიმე ღონისძიება, რომლებიც თრგუნავენ ძმარმჟავა ბაქტერიების განვითარებას.

1. დაავადებული ღვინოების სტერილიზაცია სხვადასხვა ტემპერატურაზე.
2. ანტისეპტიკების გამოყენება (გოვირდმუჟავა ანჰიდრიდი).
3. ფიზიკური ფაქტორების მოქმედება (ულტრაიისფერი სხივები).

დაავადებული ღვინოების სტერილიზაცია სხვადასხვა ტემპერატურაზე

მიკრობიოლოგიაში ტემპერატურის კარდინალურ წერტილებს—მინიმალურს, ოპტიმალურს და მაქსიმალურს დიდი პრაქტიკული გამოყენება აქვს, რადგან ისინი ხელს უწყობენ როგორც მიკროორგანიზმების განვითარებას, ისე მათთან ბრძოლას.

აქედან გამომდინარე, მიზნად დავისახეთ ჩვენ მიერ გამოყოფილი ძმარმუჟავა ბაქტერიებისათვის დაგვედგინა ის ტემპერატურული ზღვარი, სადაც იგი სრულ ინაქტივაციას განიცდის. ამისათვის საცდელი კულტურებით დაავადებულ ღვინოებს ვათავსებდით სხვადასხვა ტემპერატურაზე 35-დან 70⁰-მდე.

ძმარმუჟავა ბაქტერიების წინააღმდეგ ბრძოლის ღონისძიებათა შემუშავებისათვის ცდის მიმდინარეობის დაწვრილებითი მეთოდითა მოცემულია სპეციალურ ნაწილში „კვლევითი მუშაობის მეთოდითა“. ტემპერატურა, რომლის პირობებში ახალ საკვებ არეზე ბაქტერიების გადათვისას ნაზარდი არ ვითარდებოდა ამა თუ იმ სახის ბაქტერიისათვის, მომაკვდინებლად ითვლებოდა (ცხრ. 6)



ძმარმევა ბაქტერიების ცხოველშაქმედებაზე სხვადასხვა ტემპერატურის შთქმედების შედეგები

ძმარმევა ბაქტერიები

ძმარმევა ბაქტერიების განვითარებული კოლონიების რაოდენობა პეტრის თასებზე სხვადასხვა ტემპერატურაზე.

	35°	40°	45°	50°	55°	60°	65°	70°
Ac. vini acetati	26	21	11	0	0	0	0	0
Ac. ascendens	31	27	7	0	0	0	0	0
Ac. kützingianum	42	35	22	4	0	0	0	0
Ac. xylinum	36	36	22	11	5	0	0	0
Ac. orleanse	34	20	10	0	0	0	0	0
Ac. Pasteurianum	26	15	11	3	2	0	0	0
Ac. aceti	41	31	6	0	0	0	0	0

ცდის შედეგებიდან ირკვევა, რომ კულტურებისათვის Ac. vini acetati, Ac. ascendens, Ac. orleanse და Ac. acdati-სათვის მომავკედინებელი აღმოჩნდა 50° (ცხრილი 6), ხოლო Ac. kützingianum, Ac. xylinum და Ac. Pasteurianum 60°.

ამრიგად, ძმარმევა ბაქტერიების განვითარების შეწყვეტისათვის აუცილებელია ღვინის პასტერიზაცია 60—65° ტემპერატურაზე. პასტერიზებული ღვინის დეგუსტაციის შედეგებმა დაგვანახა, რომ იგი არ იწვევს ღვინის ხარისხის შესამჩნევ გაუარესებას.

გოგირდშავა ანჰიდრიდის გამოყენება

ღვინის წარმოების პრაქტიკაში გოგირდის გამოყენებას დიდი ხნის ისტორია აქვს. როგორც კატონი აღნიშნავს, ღვი-



ნის შესანახად და დასაძველებლად გოვირდის დახრჩობის უწყვეტი
 გაღებიც კი მიმართავდნენ.

რიბერო-ვაიონის მონაცემებით (1956), გოვირდის ანჰიდრიდის არსებობის პირობებში დაღუღებული ღვინის ახარისხი რამდენადმე იცვლება, რაც გამოიხატება: სპირტის შემცველობის 0,2—0,3° (მოცულობით) გადიდებაში, საერთო მჟავიანობის მომატებაში, მქროლავი მჟავების შემცირებაში (0,2—0,3 მ/ლ).

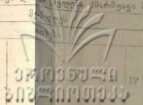
სულფიდირებულ ღვინოებში მჟავიანობის გადიდების შესაბამისად დიდდება მინერალური ნაერთების და ღვინის მჟავა მარილის რაოდენობა, რაც აღიღებს ღვინის ექსტრაქტულობას.

გოვირდმჟავა ანჰიდრიდის არსებობის პირობებში ღვინის დაღუღების უპირატესობა იმაში მდგომარეობს, რომ ამ შემთხვევაში ვღებულობთ ჯანმრთელ ღვინოს ყოველგვარი გემური მინარევის გარეშე და მდგრადს დაავადების მიმართ.

ჩვენ ცდაში გოვირდმჟავა ანჰიდრიდის გამოყენების მიზანი იყო ძმარმჟავა ბაქტერიების ინაქტივაცია. გამოყენებული იყო გოვირდმჟავა ანჰიდრიდის შემდეგი დოზები: 50 მგ ლიტრზე, 100, 125, 150, 175 მგ.

გოვირდმჟავა ანჰიდრიდის სხვადასხვა დოზის მოქმედების შედეგებმა დაგვანახა (ცხრილი 7), რომ საქართველოში გავრცელებული ძმარმჟავა ბაქტერიების ინაქტივაციისათვის საჭიროა ლიტრზე 175 მგ.

უნდა აღინიშნოს, რომ გოვირდმჟავა ანჰიდრიდის 125 და 150 მგ ლიტრზე გარკვეულად ამუხრუჭებს ძმარმჟავა ბაქტერიების განვითარებას, მაგრამ 10 დღის შემდეგ აღნიშნული ბაქტერიები ისევ აგრძელებენ ზრდა-განვითარებას.



ავტორების დასახელება	დაკვირვება მე-3 დღეს							მე-4 დღეს												
	დონები							დონები												
	I	II	III	IV	V	VI	საკონტ- რალი	I	II	III	IV	V	VI	საკონტ- რალი	I	II				
<i>Ac. vini acetati</i>	++++	++++	+++	++	-	-	++++	++++	++++	++++	++++	++++	-	-	++++	++++	+++	++	+	+
<i>Ac. ascendens</i>	-	-	-	-	-	-	±	++++	++++	++++	++++	++++	-	-	++++	++++	++++	++++	++++	±
<i>Ac. kiltzingianum</i>	-	-	-	-	-	-	±	+-	++	+++	++++	++++	-	-	++++	++++	++++	++++	++++	-
<i>Ac. xylinum</i>	++++	++++	±	-	-	-	+++	+++	++++	++++	±	-	-	++++	++++	++++	++++	++++	+	-
<i>Ac. orleanse</i>	++++	+++	++	-	-	-	++++	++++	++++	++++	-	-	-	++++	++++	++++	++++	++++	±	-
<i>Ac. Pasteurianum</i>	-	-	-	-	-	-	±	±	-	-	-	-	-	++++	++++	++++	±	+	-	-
<i>Ac. aceti</i>	++++	-	-	-	-	-	++++	++++	++++	±	-	-	-	++++	++++	±	±	-	-	

შენიშვნა: ++++ — ნიშნავს სრულ განვითარებას
 +++ — სშუალო განვითარებას
 ++, ± — სრულ განვითარებას.

			მე-5 დღის დონები							მე-7 დღის დონები							მე-10 დღის დონები			
V	VI	სკონტროლი	I	II	III	IV	V	VI	სკონტროლი	I	II	III	IV	V	VI	სკონტროლი	I	II	III	სკონტროლი
-	-	++++	++++	+++	+++	+++	-	-	++++	სრული განვითარება										
-	-	++++	++++	++++	++++	++++	II	-	++++	სრული განვითარება					+++					+
-	-	++++	++++	++++	++++	+++	-	-	++++	სრული განვითარება					+++					+
-	-	++++	++++	++++	++++	+++	-	-	++++	++++	+++	+++	+++	+++	-					+++
-	-	++++	++++	++++	++++	+	-	-	++++	++++	++++	++++	+	-	-	+++				+
-	-	++++	++++	++++	+	+	-	-	++++	++++	++++	++++	++	II	-	+++				+
-	-	-	++++	++++	+	+	-	-	++++	++++	++++	++++	++	-	+++					+



ქართული
საბჭოთაო
აკადემია

რებას (იხ. ცხრ.7), ხოლო 50, 70 და 100 მკ/ლ-ზე სრულიად უვნებელი აღმოჩნდა ძმარმუყავა ბაქტერიების განვითარებისათვის.

ულტრაიისფერი სხივების გამოყენება

ულტრაიისფერი სხივების ბაქტერიოციდულმა თვისებამ დიდი გამოყენება ჰპოვა მედიცინაში (1947 წლიდან). ხოლენდერმა (1955), რომელიც სწავლობდა ულტრაიისფერი სხივების გავლენას მიკროორგანიზმების ცხოველმოქმედებაზე, დაადგინა, რომ ულტრაიისფერი სხივებისადმი სხვადასხვა ბაქტერიები გამძლეობის სხვადასხვანაირი უნარით ხასიათდებიან. ამ შემთხვევაში ყველაზე დიდი გამძლეობით გამოირჩევა ბაქტერიული სპორები.

ცნობილია, რომ ულტრაიისფერი სხივების რადიაცია იწვევს ცვლილებებს ცილოვან მოლეკულაში. იმისათვის, რომ მივალწიოთ სასურველ ეფექტს, ბაქტერიები დასხივებულ უნდა იქნან ულტრაიისფერი სხივების საკმარისი დოზით. ტროიციკის, სვირილოვასა (1948) და ფრანკის (1958) მონაცემებით, ულტრაიისფერი სხივების რადიაციის სხვადასხვა დოზა სხვადასხვანაირად მოქმედებს მიკროორგანიზმებზე. მათი აზრით ულტრაიისფერი სხივების მცირე დოზები მიკროორგანიზმის ზრდის სტიმულირებასაც კი იწვევენ.

მოკლესალდიანი ულტრაიისფერი სხივების გამოყენებამ უკანასკნელ ხანებში ფართოდ მოიკიდა ფეხი სხვა დარგებშიაც—კვების მრეწველობაში, კერძოდ მელდინეობაში.

ბრემენმა (მოგილიანსკი, 1960) ალჟირის მიწათმოქმედების ინსტიტუტში 1954—1955 წლებში გამოიყენა ულტრაიის-



ფერი სხივები, როგორც პროფილაქტიკური ღონისძიება მუქავა ბაქტერიებით ღვინის დაავადების წინააღმდეგ და იმ დასკვნამდე მივიდა, რომ ეს ღონისძიება ღვინოს იცავს შემდგომი დამარებისაკენ. აუცილებელია აღინიშნოს, რომ ულტრაიისფერი სხივებით დამუშავება არა თუ აუარესებს, არამედ აუმჯობესებს კიდევ ღვინის ხარისხს.

დერბენოვას (1964) მონაცემებით, ორდინარული და ბუნებრივად ტკბილი ღვინოების ულტრაიისფერი სხივების ნორმალური დოზით

35.10 ერგ.სექ.
სმ² დასხივება აუმჯობესებს მათ ხარისხს.

ულტრაიისფერი სხივების გამოყენება წარმოებისათვის მავნე საფუფრების წინააღმდეგ *Mycoderma vini*, *H. anomala*, *P. alcoholophila* და *Rh. Pallida* — იძლევა საკმაოდ კარგ შედეგებს (მოსიაშვილი და მირიანაშვილი 1963 წ.)

ამასთან დაკავშირებით გამოვცადეთ ულტრაიისფერი სხივების ბაქტერიოციდული თვისება ძმარმუქავა ბაქტერიების წინააღმდეგ.

ამ მიზნით ღვინის ზედაპირზე განვითარებულ ძმარმუქავა ბაქტერიების ბრკეს ვასხივებდით ულტრაიისფერი სხივებით 15, 25, 35, 45 და 55 წუთი.

დაკვირვებიდან გამოირკვა, რომ 15 და 25-წუთიანი დასხივება არავითარ შედეგს არ იძლევა, ხოლო 35 და 45-წუთიანი დასხივება როგორც სუსტ, ისე ძლიერი ნაზარდის ბრკის უჯრედებს ფორმას უცვლის და აღინიშნება უჯრედების გადაგვარება. უჯრედების 50% განიცდის ლიზისს, ხოლო დანარჩენი იწყებს ქაოტურ მოძრაობას, შემდეგ განაგრძობს ნორმალურ განვითარებას და წარმოშობს იმავე რაოდენობის

ძმარმუავას, რამდენსაც საკონტროლო. 55-წუთიანი დასხივება
100%-ით სპობს ძმარმუავა ბაქტერიების ცხოველმოქმედებას.

თუ ულტრაიისფერი სხივებით ვიმოქმედებთ ღვინოზე
ძმარმუავა ბაქტერიების წარმოშობისთანავე, ე. ი. მანამ, სანამ
ისინი ძლიერი ბრკის სახით განვითარდებოდნენ, მათი ცხო-
ველმოქმედება მთლიანად შეწყდება.

ამრიგად, 55-წუთიანი დასხივება ჯანსაღ ღვინოს იცავს
დაძმარებისაკან და შეიძლება გამოყენებულ იქნეს, როგორც
პროფილაქტიკური საშუალება. გარდა ამისა, იგი სრულიად
სპობს ძმარმუავა ბაქტერიებს ღვინის დაავადების დასაწყისში
და, მაშასადამე, ღვინის დაძმარების წინააღმდეგ ბრძოლის საიმე-
დო ღონისძიებაა.

დ ა ს კ ვ ნ ა

1. ძმარმჟავა ბაქტერიებით უმთავრესად თეთრი ღვინოები ავადდება, წითელი ღვინოები კი ნაკლებად, რაც ჩვენი აზრით, მათი ბაქტერიციდული თვისებებით აიხსნება.

სხვადასხვა ეკოლოგიურ-კლიმატურ პირობებში შევროვილი ძმარმჟავა დუღილით დაავადებული ღვინოები, ჩვენი გამოკვლევების თანახმად, თითქმის არ განსხვავდებიან ამ ბაქტერიების შედგენილობით.

2. ქართული ღვინოების დამარებას იწვევს ძმარმჟავა ბაქტერიები, რომლებიც მორფოლოგიური ნიშან-თვისების მიხედვით 7 ჯგუჟად იყოფიან.

გვარი—*Acetobacter*

სახეები: 1. *Ac. vini acetati* (23 /2)

2. *Ac. ascendens* (2/ 1)

3. *Ac. kützingianum* (6)

4. *Ac. xylinum* (7)

5. *Ac. orleanse* (12/1)

6. *Ac. Pasteurianum* (23/1)

7. *Ac. aceti* (9)

ისინი ერთმანეთისაგან განირჩევიან უჯრედის ფორმითა და სიდიდით, მაგარ არეზე ზრდის ხასიათითა და ბრკის წარმოშობის თავისებურებით.

3. აღნიშნული ბაქტერიების კვების წყაროა: შაქრებიდან — გლუკოზა და მალტოზა, სპირტებიდან — სორბიტო და ეთილის სპირტი, მჟავებიდან — ძმარმჟავა.

4. საცდელ ბაქტერიებზე ტემპერატურისა და სპირტის კონცენტრაციის გავლენის შესწავლისას აღმოჩნდა, რომ მათთვის ტემპერატურული ოპტიმუმი 23—27°-ის ფარგლებშია, ხოლო მაქსიმუმი, ე. ი. როდესაც ცხოველმოქმედებას წყვეტენ, 45°-ია; ტემპერატურის მაქსიმუმის, ოპტიმუმისა და მინიმუმის უმაღლესი ზღვრები ახასიათებს *Ac. rancens*-ის სახეობას, დანარჩენი კულტურები ამ მხრივ ერთმანეთისაგან არ განირჩევა.

5. ჩვენ მიერ გამოყოფილი ძმარმჟავა ბაქტერიების ყველა სახეობა ხასიათდება როგორც ეთილის სპირტის დაჟანგვის უნარით, ასევე ძმრის მჟავას წყლაძღე და CO_2 -მდე „გადაჟანგვის“ უნარით. ამავე დროს სხვადასხვა სახეობას დაჟანგვის სხვადასხვა სისწრაფე ახასიათებს, რაც მათი სახეობრივი თავისებურებით აიხსნება: მაგ. *Ac. aceti* და *Ac. ascendens*-ი ეთილის სპირტის დაჟანგვას 18 დღეს ანდომებს, ხოლო *Ac. xylinum*-ი 15 დღეს. ეს უკანასკნელი ძმარმჟავას დაშლას ანუ მის „გადაჟანგვას“ დანარჩენ კულტურებზე აქტიურად აწარმოებს.

6. ღვინის ორგანულ მჟავათა შედგენილობა დაძმარების პროცესში რაოდენობრივად იცვლება: *Ac. ascendens*-ისა და *Ac. xylinum*-ის პროდუქციაში ქარვის მჟავა თითქმის ქრება. დანარჩენი კულტურების ძმარში კი ქარვის მჟავაც და ღვინის მჟავაც მხოლოდ ნაწილობრივ იხარჯება, რაც იმით აიხსნება, რომ სხვადასხვა სახეობის ძმარმჟავა ბაქტერიები ცხო-



ველმოქმედების პროცესში აღნიშნულ ნაერთებს სხვადასხვა რაოდენობით ხარჯავენ.

სხვა ორგანული მჟავები (ვაშლის, გლიკოლის, რძემჟავა) ძმარში მეტი რაოდენობით არის, ვიდრე ღვინოში. ვაშლის მჟავა ყველა საცდელი ბაქტერიის პროდუქციაში გაზრდილია. გლიკოლის მჟავას ძმარში ზრდის *Ac. aceti* და *Ac. rancens*-ი: რძემჟავას კი *Ac. ascendens*-ი და *Ac. xylinum*-ი, რაც იმის მაჩვენებელია, რომ ამ სახეობის ბაქტერიებს აღნიშნულ ნაერთთა სინთეზის უნარი აქვთ.

7. ძმარმჟავა ბაქტერიები, ღვინის შემადგენელ ყველა ამინომჟავას თავისი ცხოველმოქმედების პროცესში იყენებენ, ამიტომ ძმარში ნაკლები რაოდენობითაა.

8. ჩვენ მიერ გამოვლინებულ ძმარმჟავა ბაქტერიებზე ფიზიკურ-ქიმიური ფაქტორების გავლენის შესწავლის შედეგად დადგენილ იქნა:

ა) ღვინის პასტერიზაცია 60—65^o-ზე 40 წუთში სრულიად სპობს ძმარმჟავა ბაქტერიებს.

ბ) ღვინის სტერილიზაცია შეიძლება ავრეთვე დაავადებულ ღვინოში 175 მგ/ლ გოგირდის ანჰიდრიდის შექმნით.

გ) ღვინის დასხივება ულტრაიისფერი სხივებით 50 სმ დისტანციიდან 55 წუთში სრულიად სპობს ძმარმჟავა ბაქტერიების უჯრედებს. აღნიშნული ღონისძიებები არავითარ გავლენას არ ახდენს ღვინის ხარისხზე.

შ ი ნ ა ა რ ს ი

შესავალი	3
კვლევის ობიექტი და მეთოდი	6
ძმარმყავა ბაქტერიების გავრცელება	9
ძმარმყავა ბაქტერიების კლასიფიკაცია	13
1. მორფოლოგია	13
2. ფიზიოლოგია	20
ძმარმყავა ბაქტერიების დამოკიდებულება შაქრების, სპირტებისა და მჟავების მიმართ	21
ძმარმყავა ბაქტერიების მიერ ეთილის სპირტის დაქანგვის დინამიკა	27
ძმარმყავა ბაქტერიების მოქმედებით ღვინოში ორგანულ მჟავათა და ამინომჟავათა ცვლებადობა	30
ძმარმყავა ბაქტერიების წინააღმდეგ ბრძოლა ფიზიკურ-ქიმიური მე- თოდებით	35
დაავადებული ღვინოების სტერილიზაცია სხვადასხვა ტემპერატურაზე	38
გოგირდმყავა ანჰიდრიდის გამოყენება	39
ულტრაიისფერი სხივების გამოყენება	41
დასკვნა	44

Гული Иванишვილი
Ламара Акакиевна Игинейшვილი



**Уксуснокислотные бактерии распространенные в Грузии
и борьба с ними**

(На грузинском языке)

Издательство «Сабчота Сакартвело»
Тбилиси, Марджанишвили, 5
1970

საზოგადოებრივი რედაქტორი პროფ. გ. ბერიძე
რედაქტორი თ. ჯინჯიხაშვილი
მხატვარი ს. გირკელიძე
მხატვრული რედაქტორი თ. მესხი
ტექნიკური რედაქტორი ჯ. რთველიაშვილი
კორექტორი ნ. ჭყონია

გადაეცა წარმოებას 16/VIII-69 წ. ხელმოწერილია
დასაბუქდად 25/II-70 წ. ქალაქის ზომა
70×108¹/₃₂ პირობითი ნაბეჭდი თაბახი 2,46.
სააღრ.-საგამომცემლო თაბახი 1,65.

უე 01623. ტირაჟი 500. შეკვ. № 368.

ფასი 10 კაპ.

გამომცემლობა „საბჭოთა საქართველო“
თბილისი, მარჯანიშვილის 5.

საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს ბეჭდვითი სიტყვის სახელმწიფო
კომიტეტის მთავარბოლიგრაფმრეწველობის თბილისის სტამბა № 4.
Тбилисская типография № 4, Главполиграфпрома Государственного
комитета Совета Министров Грузинской ССР по печати

57/104

