



ახლი განათლება

№24 (938) გამოყის 1998 წლის 26

www.akhaliganatleba.ge

facebook.com/
Akhali Ganatleba

28.06.2021

კურსები !

გაზეთი სექტემბრამდე წევეტს გამოსვლას, მანამდე კი, მთელი წაფხული, თვალი ადევნეთ ჩვენს კუბგვერდზე უღველდღიურად განახლებად ინფორმაციას.

ბევრი არის დაგენერირებულ გამოცდებს გისურვებთ!!!

www.akhaliganatleba.ge

facebook.com/Akhali Ganatleba

კვლევა

სასკოლო განათლების ოცდაათწლიანი ისტორია

CPA ԱՐԵՎ

რამდენიმე დღის წინ, საქართველოს პარლამენტის ეროვნულ ბიბლიოთეკაში, ძალიან საინტერესო კვლევის „სასკოლო განათლების ისტორია: 1990-2020“ პრეზენტაცია გაიმართა, რომელიც პირველი თუ არა, ერთ-ერთი საუკეთესო მცდელობაა, მოყვევე საზოგადოებას განათლების 30-წლიანი თავგადასავალი საქართველოში, დამოუკიდებლობის მოპოვების დროიდან დღემდე. ისტორია საკმაოდ რთული პერიოდიდან იწყება და იმ მოვლენებს აღნერს, რომლებმაც მნიშვნელოვანი გავლენა იქნას ზოგადი განათლების პოლიტიკის შექმნასა და განვითარებაზე დამოუკიდებლობის პერიოდში.

ნაშრომზე მუშაობა მკვლევრების ჯგუფმა – გიორგი ჭანტურიამ, მერი ქადაგიძემ და გიორგი მელიქიძემ – ორი წლის წინ, როგორც თავად ამბობენ, საკმაოდ მცირე რესურსითა და სკეპტიკური შეხედულებებით დაიწყეს, თუმცა, საქმე იმდენად საინტერესოდ უძრდადა და საჭიროებაც ისეთი დიდი დაინახეს, რომ გადაფიქრება ან საქმის მასშტაბის შემცირება არც უფიქრიათ.

„სასკოლო განათლების ისტორიის შესახებ კვლევითი ნაშრომის შექმნა ერთ-ერთი ყველაზე საინტერესო და საჭირო პროექტი იყო, რაზეც მე პირადად მიმუშავია. მიგვაჩნია, რომ ნარმოდგენილი წიგნი არის არა მხოლოდ ხანგრძლივი კვლევის პროდუქტი, არამედ ერთგვარი სამოქმედო გეგმა, რომელიც დაეხმარება ამ სფეროში ჩართულ ყველა მხარეს სიღრმისეულად, თანმიმდევრულად შეისწავლოს, გაანაბირებოს თითოეული პროცესი და განავრძოს როგორც წარსული ფაქტების აღწერა, ასევე მიმდინარე პროცესებზე დაკვირვება და აღწერა, – ამბობს განათლების კალიციის დირექტორი გიორგი ჭანტურია. ის გვიამბობს, რომ იდეაც მოულოდნელად, ერთ-ერთ შეხვედრაზე გაჩნდა, სადაც გია მურდულიამ თქვა, რომ არაფერი ვიცით და არც გვაქვს გააზრებული ჩევნი განათლების სისტემა, ამიტომა ვერც შეცდომებიდან ვერ ვსწავლობთ რამესო. „ზუსტად იმ მომენტში დაფიქრდი, რომ კარგი იქნებოდა, თუ ამ საქმეს ხელს მოვკიდებდით. გავუზიარე ჩემს მეგობრებს და დავიწყეთ ფიქრი. პირველ რიგში, უნდა გვენახა, მართლაც რა არის შესწავლილი და რაც არ არის, მერე შევვევსო. აღმოვაჩინეთ, რომ, ფაქტობრივად, ბევრი არც არაფერია შესწავლილი. ამიტომ სულ თავითან უნდა დაკანკციო.“

მერი ქადაგიძე გვივევდა, რომ ენთუზიაზმით კი დაიწყეს, მაგრამ პროცესში მალევე აღმოაჩინეს, რომ ძალიან რთულ საქმეს შეეფიდნენ: „პირველი სირთულე იყო ის, რომ რაღაც სისტემა გვჭირდებოდა იმისთვის, რომ თავი მოვკეყარა ფაქტებისთვის, მოვლენებისთვის, ამგებისთვის. შევხვდით სპეციალისტებს, ექსპერტებს, ადამიანებს, რომლებიც ერკვევან განათლების სფეროში და, უძრალოდ, ვთხოვდთ ყველას – მოვკიყენთ, რა გახსოვთ, რა ხდებოდა ამ პერიოდის განათლების სისტემაში. მაგრამ როცა ინფორმაციის შევხება და-ვიწყეთ, მოვხვდით, რომ არც ეს არ იყო საქმარისი და გვჭირდებოდა მეტად ჩარჩო – დროის ხაზზე მეტადი მოვლენები უნდა გამოვგეყო და იმასაც მოვხვდით, რომ ეს მოვლენები იყო პოლიტიკური და, ასე ვთქვათ, ჩენი ისტორიაც განთავსდა და დროით ღერძზე, ამ მნიშვნელოვანი პოლიტიკური მოვლენების გასწროვ.“

გიორგი ჭანტურიასთვის ყველაზე საინტერესო განათლების სამინისტროს არქივში მუშაობა აღმოჩნდა. მაღლიერებით იხსენებს არქივის თანამშრომლის, ციური გიორგაძის თანადგომას, რომელიც რამდენიმე თვის განმავლობაში, ყოველდღიურად, აქტივურად იყო ჩართული სამუშაო პროცესში.

სამინისტროს არქივთან ერთად, ჯაუფას მუშაობა მოწყვილია ეროვნულ არქივშიც, სადაც მხოლოდ 2000 წლამდე არსებული ინფორმაციაა დაცული. თუმცა, როგორც აღნიშნავენ, დოკუმენტაციის გამოთხვა სამართლის მიერ დადგინდება.

სერვისია და იქვე გააკეთეს მინიშნება, რომ თუ ეს პროცესი დარღვეულირდება, ამით გაცილებით ხელმისაწვდომი გახდება კვლევის პროცესი.

კვლევაში, ასევე, აქტურად იყნენ ჩართულები განათლების მეცნიერები: **თამაზნა ბრეგვაძე**, სიმონ ჭავაშვილი, რეზონაფხაზავა, ნუცა კობახიძე. მასალების მონიტორი დიდი წლილი შეიტანა „პუბლიკის“ რედაქტორმა, **ლიკა ზაკაშვილმა**. პრეზენტაციაზე გიორგი ჭანტურიამ მადლობა გადაუხადა მკვლევრებს და ყველა იმ ადამიანს, ვინც ენთუზიაზმით შეხვდა მათ იდეას და ჩატარობის კვლევის პროცესში. განსაკუთრებული მადლობა კი, ირინა ხანთაძეს გადაუხადეს, რომელიც „ყოველთვის გვიძაგრებდა ზურგს ნებისმიერი ნამონებისთვის“. ნაშრომი საქართველოს ეროვნული ბიბლიოთეკის, პირადად გიორგი კეკელიძის ფინანსური მხარდაჭერით გამოიცა. წიგნის გარდა, ჯგუფის ინიციატივით, გაკეთდა დოკუმენტური ფილმი იმავე სახელწოდებით, რომლის რეჟისორი და სცენარის ავტორი თომა ჩაგელიშვილია. ფილმის ჩვენება პრეზენტაციის დასასრულს გაიმართა, ძალიან საინტერესო აქცენტებით და მნიშვნელოვანი ინტერვიუებით. განათლების 30-წლიანი ისტორია, მნიშვნელოვანი მასალაა ამ პერიოდის განათლების სისტემის გასააზრებლად. ვიდრე უშუალოდ ამ პერიოდის მიმოხილვაზე გადავალ, გეტყვით, რომ წიგნში თავმოყრილ მასალას ახლავს პატარა პრეისტორია – საქართველოს ზოგადსაგანმანათლებლო სისტემის მიმოხილვა საბჭოთა ოკუპაციის პერიოდში – 1921-1991 წლებში (საბჭოური სკოლები 1920-იან წლებში; ერთიანი საბჭოთა სკოლის ჩამოყალიბება 1930-იან წლებში; საბჭოთა სკოლის „ექსპერიმენტები“ 1940-იან წლებში; ომისშემდგომი საბჭოთა სკოლის სტაბილიზაცია 1950-იან წლებში.), რომელიც აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტის ასაცირებულმა პროფესორმა, გიორგი გახელაძე მოამზადა.

„1921 წლისთვის, საქართველოში, სხვადასხვა მონაცემებით, 2000-მდე სკოლა არსებობდა და აადრისისთვის საქართველოში არსებობდა ერთპლასიანი (სხვავლების ხანგრძლივობა 3 წელი), ორპლასიანი და ტყვეპითი სასწავლებლები, უმაღლესი და ტყვეპითი სასწავლებლები, ძალია უზოდნები სასწავლებლები, გიმნაზიები, გათ შორის 2 ქართული: თბილისის და მუტაბისის), პროგრენაზიები, რეალური სასტაციებლები, სამასტაციებლებო, სასულიერო, სამრევლო და სხვა სასტაციებლები. საქართველოს ყველა ტიპის (1677 და ტყვეპითი სკოლა) სკოლაში 157 100 მოსწავლეს 5858 გასტავლებაზე ასწავლიდა. აქედან, სკოლების უმრავლესობა იყო ადგილობრივი თვითმმართველობისა და ძართველთა შორის წირა-პიროვნების გამავრცელებების საზოგადოების საბურਜაშა, ცენტრალური ხელისუფლების ერთიანი ზედამხედველობის ქვეშ.

სამართლებრივ დაწესებულებების სამართლის გადახდისას, ხარებადნაურ დაცულებითი განათლების განსაზღვრულებლად საჭირო იყო დამატებით 700 სპოლის გახსნა, სადაც 110 900 მოსკოვლი ჩაირიცხებოდა. ასეთი მიმკიდენება დახვდა საპაროთა მუშაობებზე მთავრობას საქართველოში” (ამონარიძი ნაშრომიდან).

ცხადია, ნაშრომი ზოგადი განათლების პოლიტიკის ფორმირების აღნერის მიზნით შეიქმნა და შესაბამისად, წარმოდგენილია სასკოლო განათლების განვითარების სრული სურათი დამოუკიდებლობის მოპოვებიდან დღმდე და აღნერს იმ მოვლენებს, რომლებმაც სხვადასხვა დროს, სხვადასხვა მნიშვნელოვანი გავლენა იქონია პოლიტიკის ძეგლმასა და განვითარებაზე. თუმცა, მკვლევართა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ შეუძლია

კერძო სექტორის განვითარებას. 2003 წლიდან კი, ქვეყანაში იწყება რეფორმების ახალი ტალღა. თუმცა, როგორც მკვლევრება აღნიშნავენ, დამოუკიდებლობის პირველ წლებში განათლების სისტემის შესახებ არსებული მონაცემები გაფანტული და არასრულია.

1993 წლამდე, სისტემაში, განათლების 5 მინისტრი შეიცვალა, განათლების რეფორმის კონცეფციაზე მუშაობა კი კოდა და მიმდინარე ხდის მასში.

ტუ გაბაძეილის ხელმძღვანელობით დაიხსყო.
რა გამოიწვევებას წინაშე დადგა დამოუკიდებლობის მოპოვების შემდეგ განათლების სისტემის? სიმონ ჯანაშია ამბობს, რომ ერთ-ერთი პირველი პრობლემა განათლების პოლიტიკაში იყო ის, რომ საქართველო, საბჭოთა კავშირის გამარცვლბაში, როგორც სახელმწიფო, არ ფუნქციონირებდა, ამიტომ გაჩნდა საჭიროება, შექმნილიყო დამოუკიდებელი სტრუქტურები, რომელიც იმუშავებდა, როგორც საკუთარი სახელმწიფო პრინციპის გამტარებელი, განათლების მკვლევარი იხსენებს წლებს, როცა მასნავლებლებს და ბავშვებს სკოლაში მოაქვთ შემა, როცა მასნავლებლებს 13-14 თვე არ აქვთ ხელფასი აღებული: „ამ პერიოდს დამახასიათებელი ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი რამა არის კორუფცია და არაფორმალური შემოსავები. ზოგიერთი მკვლევარი თვლის, რომ, პრინციპში, გარკვეულნილად, სწორედ ამან გადაარჩინა განათლების სისტემა იმიტომ, რომ მასნავლებლების ანაზღაურება მინიმალური იყო და, ძირითადად, მათი შემოსავალი დამოკიდებული იყო დამატებით, კერძო და არაფორმალურ შემოსავლებზე... ეს დადგებითი მხარე თითქოს ჰქონდა იმ კატასტროფას, რომელიც მოჰყვა სახელმწიფოს უუნარობას, მაგრამ, მეორე მხრივ, ამან გააჩინა უზარმაზარი უსამართლობა და ორგანიზაციას.

90-იანი წლების მეორე ნახევარში საჯარო სკოლებში უკვე ჩნდება მინისტრელოვანი ონგრაცია – საავტორო სკოლები, რაც გულისხმობდა იმას, რომ ამ სკოლებს შექმნით ჰქონიდათ გან-საკუთრებული სასწავლო გეგმა, რომელსაც შეათავსებდნენ სამინისტროსან და ისინი აასრულებდნენ „მუშაობითნინ“



፳፻፲፭

ფერი, რაც ამის შემდეგ გველოდა. ”

და რაც გველოდა ზინ, ეს უკავშირდება კახა ლომაიას მინისტრობას. გარდამტენი ჰერიონიდის ყოფილი მინისტრი იხსენებს იმ შთაბეჭდილებებს, როცა სამინისტროს შენობაში პირველად შევიდა – 2004 წლის 1 თებერვალი: „ზამთარი იყო, ძლიან ციონდა, შენობის შენიოთ ზუსტად ისევვე ციონდა, როგორც გარეთ. გათბობის სისტემა მწყობრიდანაა გამოსული, ეს ისეთი ნიშანდობლივი იყო მთელი სისტემისთვის – მოძველებული ინჯრასტრუქტურა, გაუმართავი ფუნქციებით, იქ მომტავე ადამიანებით, როგორცსაც თითქოს დაკარგული ჰქონდათ მიზანიც და მიმართულებაც თავიანთი საქმიანობის. იყო როგორც მოლოდინი, ისე მზაობა რადიკალური ცვლილებების ყველა სფეროში. ეს მოლოდინის კლიმატი, რათქმა უნდა, ხელს უწყობდა იმას, რომჩენენ სწრაფად გვემოქმედა. განათლების სისტემას უნდა უზრუნველყო ის, რომ საქართველოს, როგორც მცირე რესურსებისა და შედარებით მცირე მოსახლეობის ქვეყანას, თავისი კონკურენტული უპირატესობები, სწორედ ცოდნაზე დაფუძნებულ ეკონომიკაში მოექმნებინა. რადგან განათლების სისტემა სამოქალაქო ინტეგრაციის ინსტრუმენტია, ის თანაბრაზე ხელმისაწვდომი უნდა გამხდარიყო საქართველოს ყველა მოქალაქისთვის და ყველა ოჯახისთვის, განურჩევლად მათი ეთნიკური თუ სოციალური ნარმობობისა.“

რადიკალური რეფორმების ხანა დაიწყო. კვლევის ავტორი გიორგი ჭანტურია ამ პერიოდს, მართვის თვალსაზრისითაც, გამორჩეულად მიიჩნევს, „აბსოლუტურად შეიცვალა მართვის პროცესი და გახდა მონაბილეობითი. მასხვევს ერთ-ერთ დოკუმენტზე მუშაობისას აღმოვაჩინეთ, რომ აბსოლუტურად კველა სკოლის დირექტორს გაუვზავნეს ეს დოკუმენტი, მათგან მიიღეს უკუკავშირი და შემდგომ შეიტანეს ცვლილებები. მე ამ მასხვენდება სხვა პერიოდი, როდესაც სკოლების მონაბილეობა ასეთ მაღალ დონეზე ყოფილიყო ასული. ნიძან-დობლივია, რომ კახა ლომაიას მინისტრობის პერიოდი, მუშაობისას, ძალიან ხანგრძლივ პერიოდად გვეჩვენებოდა, რეალურად კი, მხოლოდ ორი წელი იყო მინისტრი და, ამ მოკლე დროში, ბევრი ცვლილების განხორციელება შეძლო. ჩვენთან გავრცელებულია სტიგმა, რომ თითქოს განათლების სფეროს სუთი ან ათი წელი მაინც სტირდება იმისთვის, რომ რაღაც შედევი დაინახო. რეალურად, ჩვენ დავინახეთ, რომ ორ წელინადში ძალიან მნიშვნელოვანი მედეგებს დადგა“.

განათლების მცველეარი ნუცა კოპასიძე მიიჩნევს, რომ: „თუ შევხედავთ პირველ ათწლეულს, 1990-დან 2000 წლამდე, ეს იყო თვითგამორკვევის და თვითგადარჩენის პერიოდი განათლების სისტემისთვის და, ზოგადად, საზოგადოებისთვის. ამ ათწლეულში მთავარი მამოძრავებელი იყო გადარჩენა. შემდგომ უკვე, 2000-დან 2010 წლამდე, იყო რეფორმების პერიოდი – რეფორმების ხანა, როდესაც ყველაზე მასშტაბური რეფორმები განხორციელდა, ზოგი უფრო მნიშვნელოვანი, ზოგი – ნაკლებად. ამ მნიშვნელოვანი რეფორმებიდან, ამ ათწლეულში, გამოვყოფი ერთიან ეროვნულ გამოცდებს, ასევე, უმაღლესი განათლების სისტემის ბოლონიის პროცესში ჩართვას. ამის შემდეგ უკვე მოდის მასნავლებელთა პროფესიული სტანდარტების შემუშავება, სასერტიფიკაციო გამოცდების დანერგვა, საქრთაშორისო ტესტირებების მონანილეობა და ა.შ. შემდგომი პერიოდი, 2010-დან 2020 წლამდე, უკვე იყო არსებული რეფორმების გადახედვა, ადაპტაცია, შეცვლა, მაგრამ, ძირითადად, წრეზე ტრიალი. ახლა ვფიქრობ, რომ სულ სხვა ეტაპზე უნდა გადავიდეს განათლების სისტემა, უფრო მომავალზე უნდა ავილოთ ორიენტაცია, გრძელვადიანი მიზნები გამოვყოთ და შევქმნათ უფრო მოქნილი და გამძლე განათლების სისტემა.

კოვიდის დროსაც ძალიან მქაფიოდ გამოიკვეთა ერთი სა-კითხი, რომელსაც მე დავარქებულ ნდობის და ლეგიტიმაციის პრობლემას განათლების სისტემაში. ეს არის ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი პრობლემა, რომელიც დღეს არსებობს – ნდობის ნაკლებობა. ასევე ძალიან მნიშვნელოვანია მერიტოკრატიის არარსებობა ჩვენს საზოგადოებაში, იმიტომ, რომ ყველა ფერი მაინც ნებოტიზმადე, კორუფციამდეც კი მიდის. მერიტოკრატიის დამკიდრება აჯანსაღებს განათლების სისტემას – ეს არის სისტემა, როდესაც სოციალური წარმატება განისაზღვრება ინდივიდის უნარებისა და შესაძლებლობების მიხედვით და არა იმის მიხედვით, ვინ ვის იცნობს.“

ცხადია, ამ ხნის განმავლობაში, ბევრი ცვლილება განხორციელდა განათლების სისტემაში, ბევრი რეფორმა დაიწყო, ნანილი წარმატებულად, ნანილი წარუმატებლად, ნანილი კი, საერთოდ ვერ განხორციელდა, თუმცა, დღეს ვართ იქ, სადაც ვართ – პანდემიის გამოწვევების პირისპირ, რომელიც, სავარაუდოდ, მცვლევრებისთვის ახალი ინსპირაცია გახდება, რადგან ნაშრომის ავტორთა აზრით, რთულია იმის თქმა, თუ როგორ წარიმართება პანდემიასთან ბრძოლა და როგორი იქნება პოლიტიკური დღის წესრიგი 2021 წლისთვის. თუმცა დარწმუნებული არიან, რომ 2021 წელი კიდევ ერთ მნიშვნელოვან და გარდამტებელ პერიოდად შეიძლება იქცეს ზოგადი განათლების სისტემისთვის. მათი აზრით, კვლევის მიზანიც სწორებ ეს არის – არა მხოლოდ 30-წლიანი ისტორიის მოყოლა, არამედ განათლების კვლევის ახალი პრაქტიკის დამკვიდრება, სისტემის შესახებ (კოდნის თავმოყრა და, რაც განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია, ამ კოდნის გაზიარება).

გა მურღულიამ, კვლევის შეფასებისას, რომ ეს ძალიან მნიშვნელოვანი ამბავია: „იმიტომ რომ დღემდე, სამწუხაროდ, არ გვქონია მცდელობაც კი, რომ გავვეაზრებინა ეს ისტორია – განათლების თავდაცსავალი საქართველოში დამოუკიდებლობის მოპოვების დროიდან დღემდე. რომა უნდა, ბევრი პროცესი გვახსოვს, ბევრი გადაწყვეტილება გვახსოვს, მაგრამ სისტემური სახით ეს არც განხილულა, არც შესნავლილა და, მით უმეტეს, არ არის შეფასებული. სხვადასხვა დროს მხოლოდ ფრაგმენტულად შეიძლება იყოს, მაგრამ

ასეთი მთლიანი პროდუქტი არ არსებობს.

კულტურულ იურიდიკული იურიდიკული უცველესობაზე.
სიმძინ ჯანაშია კვლევის ოთხ სარგებელზე საუბრობს: „მე
მგონია, რომ ასეთი კვლევა საინტერესოა ინტელექტუალური
კუთხით, ძეგლი საინტერესო რამეს გავიგებთ, პედაგოგიური
თვალსაზრისით, გვასხნავლის რა აღარ უნდა გავიმეოროთ და
რა უნდა გავაკეთოთ. არის ასევე პრაქტიკული სარგებელი,
ჩვენ შეგვიძლია გავიგოთ, რა გადაწყვეტილებები იყო მიღე-
ბული ამ პერიოდში განათლების სფეროში და მეოთხე – ეს
არის ჩვენ პოლიტიკური ისტორიის ნაწილიც, განათლების
ისტორია გვეუბნება, როგორიც ხალხი ვიყავით იმ ნლებში, რო-
დესაც განათლების სფეროს ვაშენებდით.

ას ვადასახელიდაბა, როგორი ისტორია დახერმა განათლების
სისტემაში? როგორც ისტორიის ფილოსოფიურები ფიქრობენ,
სისტემა სპირალურად ვითარდება, ვუძრუნდებით ერთი და
იმავე წერტილს, ოღონდ სხვადასხვა სიმაღლეზე და ვიმეო-
რებთ ბევრ ნაბიჯის, რომელიც გადადგმულია, ზოგს იმიტო
იმეორებ, რომ აღარ გახსოვს ეს ნაბიჯი, ზოგს იმიტომ
მიგაჩნია ბოლოობდე არ იყო მიყვანილი და ახლა უნდა მიიყვა-
ნო. პრინციპში, განათლების ისტორია საზოგადოების ანარეკუ-
ლია, როგორც ვითარდება საზოგადოება, ისეთი განათლების
სისტემა აქვთ და როგორი განათლების სისტემაც აქვთ, ისეთია
საზოგადოებაც. ასე რომ, ურთიერთდამოკიდებული ორი სის-
ტემა და პოლიტიკური ინტერესები განსაზღვრავს განათლე-
ბის სისტემაში გადაწყვეტილებებს, მერე კი, პრინციპთ, განათ-
ლების სისტემაში მიღებული გადაწყვეტილებები განსაზღვ-
რავს, როგორი პოლიტიკა გვექნება. რა ლირებულებებს და-
ფუძნება პოლიტიკა და როგორ ჩაერთვებიან მასში ახალგაზ-
რდები. პრინციპში, ახლა განათლების სისტემის მართვაში უკ-
ვე ჩართულია ის თაობა, რომელმაც, ბოლო ოცდაათი წლის
განმავლობაში, ბევრი სხვადასხვა რეფორმა გაიარა. ვნახავთ,

30 ნოის განმავლობაში ბეჭრად მეტის გაკეთება შეიძლება, ვიდრე გავაკეთეთ. ჯერ ელემენტარული საკითხების მოგვარება არ დაწყებულა, მაგალითად, იმას ვერ მივაღწიეთ, ამ ხნის განმავლობაში, რომ სასმელი წყალი იყოს ყველა სკოლაში, საპირფარეშოები იყოს მოწესრიგებული, მშობელი იყოს ჩართული სკოლის გაუმჯობესებაში, ტექნილოგიზმურ-ბულ სამყაროში გაცვდეთ ქაღალდით სწავლებას, თუ პანდე-

მისა არ არის.“
მასნავლებლის ეროვნული ჯილდო 2019-ის გამარჯვებული მასწავლებლი გორგონი ჭაუქიძე ნაშრომს ძალიან მნიშვნელოვან მასალად მიიჩნევს და ამპობს, რომ, „ფაქტურობრივად ჩემ თვალწინი გაიარა ამ პროცესში, მე კიყავი ერთ-ერთი მონაწილე და ბევრი რამ მახსოვეს, რაც კვლევის დოკუმენტშია შესული. ამიტომაც ჩემს თავსაც ცხედავ, საინტერესო პერიოდი გვიარეთ – სრული ხელმისვებულობიდან დაწყებული ზედმეტი ჩართულობით დასრულებული. ამიტომ, რეფორმების



თუ პროცესის დანახვა, გადაფასება, შეფასება საინტერესო
და საჭიროა ახლა, ხვალინდელი ნაბიჯები უფრო სწორად
რომ დავგეგმოთ.

სკოლაში მასწავლებლად 1995 წლიდან შევედი, დაახლოებით, 25 წელია მასწავლებელი ვარ. დღევანდელი სკოლა, რაც არ უნდა ვთქვათ, შეიცვალა თუ არ შეიცვალა, უკელაზე მეტად ჰყავს იმ საძჭროთა სკოლას მიმომ, რომ მთავარი რამები ჩვენ ჯერ კიდევ შესაცვლელი ვგვაქვს. სამწუხაროდ, ამას ჯერ ვერ ვაცნობიერებთ. ასეთი კელევები იქნება ერთ-ერთი ისეთი ბიძგი, რომელიც ჩვენ, საზოგადოების ნევრებს, გვაჩვენებს, რომ სხვა რამები უნდა შევცვალოთ განათლების სისტემაში, ვიდრე, თუნდაც, ახლა და ამ ნებების განმავლობაში ვცდილობდით შეგვეცვალა ან ვცვლიდით. მოკლედ, უფრო სხვა და ფუნდამენტური რამ გვაქვს შესაცვლელი სისტემაში. ასათოლების ორთავათწლიანი ისტორია, ვთქვაწობ, რომ არა

გამათლების ოცდათოლიანი სტურია, ვეგერომ, რომ არც უარესი და არც უკეთესია ქვეყნის ისტორიაზე, შესაბამისია — როგორც ქვეყნა ვითარდებოდა, ისე განათლების სისტემაც. მაგალითად, როცა 90-იან წლებში, მთელი ქვეყანა ეკონომიკურ თუ პოლიტიკურ კოლაფსში აღმოჩნდა, იგივე დაემსროთა ჩვენს სისტემასაც, თუმცა არ გაჩერებულა. ასე მოხდა პანდემიის პირობებშიც — განათლების სისტემა, ასე თუ ისე, აგრძელებდა ფუნქციონირებას. შეიძლება ჩვენს სფეროში ცოტა უკეთესი მდგომარეობაც კი იყო, სხვებთან შედარებით. მაგრამ განათლებას იმდენად დიდი მნიშვნელობა და ზეგავლენა აქვს სხვა სფეროებზე, ეს „ცოტა უკეთესობა“ სულაც არ არის საკმარისი.

მკვლევართა ჯგუფი იმდეს გამოიქვამს, რომ კვლევას გა-
აგრძელებენ და კიდევ უფრო განავითარებენ ამ მიმართულე-
ბას. გიორგი ჭანტურიას აზრით: „ეს არის მცდელობა, ერთი
მხრივ, გავიაზროთ რა მოხდა განათლების სიტყვაში – საიდან
იღებს სათავეს ის გამოწვევები, რაც დღეს გვაქვს, რა რასთან
არის კავშირში, ასევე, რამდენად კომპლექსურია ეს პრობლე-
მები, იმიტომ, რომ ხშირად ფიქრობენ, თითქოს ერთი რადა-
ცის ცვლილებით შესაძლებელია, გვლენა იქნიონ მთელ
სისტემაზე.“

„ვფიქრობ, ჩვენ მიერ შეგროვებული ინფორმაცია არის სწორედ ის საფუძველი, რომელზეც შეიძლება რეფლექსია გვქონდეს, რომელსაც უნდა დავეყრდნოთ და დავინციროთ დის-კუსია. ასევე ვფიქრობ, რომ თითოეული ქეთავი, რომელსაც წაიკითხავს ადამიანი, ცალკე საკვლევი თემაა. ვგინდა, რო-გორც ჩვენ ვუყურებთ ამას, როგორც უწყვეტ პროცესს, მკითხველმაც ასე აღიძვას, თუ თვლის, რომ რაღაც საკითხი არ არის სიღრმისეულად შესწავლილი, დაინტენსიული, დაინტენსიულია ან თუ ფიქრობს, რომ არსებობს პერსპექტივა, რომელიც მნიშვნელოვანია ისტორიის გასააზრებლად, ამაზე დაინტენსიული და მუშაობა. სწორედ ამ კუთხით ვუყურებ, მე, რო-გორც განათლების კვლევით დაინტერესებული ადამიანი, ამ წიგნს. ეს არის ძალიან კარგი წყარო იდეებისთვის, გარისე-ვისთვის, მცდელობისთვის, რომ რაღაც შეცვალო, ისნავლო და იმის გააზრებისთვის, რომ განათლება, როგორც ბევრი რამ ჩვენ გარშემო, უწყვეტი პროცესია და ამ საქმეს, რომელიც ჩვენ დავინციროთ, აუცილებლად სჭირდება გაგრძელება“ – ამბობს მერი ქადაგიძე.

თავი წხოვრომს მეზღაპო

ის ადგილი აქედან შორს არის. ინგლის ხულ მა-ლალი, ლურჯი მთებია, შეიძი კი სწორი წილიერი ტრა-კატემებს.

ლურჯი მთებზე ლრუბლერი იძალებიან, ჰატარა, სულ-კი ბიჭუნებივით კოტრიალონერ ფერობებზე, იზრე-ბიან, იმერებიან და მერე ჩვენებ მოიან რებრუხი-თა და მუქარით. ტრა კი სარკა მუნებიას. ყველას უ-ვარს შიგ მზერა და კულურ. იყურებიან შიგ და კუ-ლურებენ მთები და ლრუბლერი, მთვარე და ვარცევ-ლავერი, კუავილერი და ხერი.

ზოგი ხე შიგ ნაკადში კი შესულა. ეს დიდი, ტან-ტრელი ვერსევერია. მათი ფოთლერი ხულ ბრნეინვენ, ხულ თოთიან, ხულ ჩურჩლებენ, — ჩუ! ჩუ! ჩუ! ჩუ!

— მათ ქვეშ კი თოთქმის ყოველთვის მნელა...

ფილოფილობით ტრას თერთი, შვილი ბურუსი ანებს ხოლომ. ზე რომ ამოხვლის დააბირებს, ის ნიხლი აიშლება, აინურება მატყუის ფოთლას აკავით, ავა მაღლა და იქ მთის ნევრებზე გა-ყაჩიდება. ვერსევებშორის კი, სიმნელეში, ამ ბურუსივით მხაბუქი ჰატარა მოხური გამოჩნდება. ხელში გრიელუტარიანი ანკესი უფირავს. სუსტური გრავ ტრაში ჩიყირავებულ ვერს ხმელ ვერ-ვზე, გაძლის ანკეს და ფეხებაკურილი შეასკუპებება კუზინით ამონერილ ნუსრის.

ტრა ამ დორს ყამრავი ფერითა და ნკრილი თევზებით არის სავსე.

მოხური გაუნძრეველად ზის, გაუნძრეველად უფირავს ანკესის ტრარი, მხოლოდ ნითელი ტივტი-ვა თახთახებს და თრთის. და როგორ ტივტივა ჩაიძირება ლრმად, მოხური შეშფოთებით ამოხვევს ანკესის დამძიმებულ ტრას და მზეზე ამრაცვიალებულ თევზს სწრაფად იურს ჰავრში.

ასე თევზობს ხალამომდე.

სალამის კი უნთია ჩურხლი ჰანარინა ქოხის ნინ. დიდი ვერსევერის ძირას, ხარისხზე ჩამოკი-დებულ ქვამში იხარძეს საჭმელის.

გამოწინა კურდლერი, მელიერი, წყვერი და ტურები. შეტკრავენ ჩურხლის ინგვლივ ნრებს, ხეედან მორჩილად და სათითოდ ჰევებიან თავ-თავიანთ ამძებს.

მოხურს კი გადაშლილი აქვს კიდეებშემოქვეთილი, სკელი, ვერერთელა რვეული, ფატუნარ ფუჩებთან მალიმალ მიაქვს ნერეროკლია ფანქარი და მერე ის ვერერთელა რვეულში ნერს, ნერს მათ ნაამირობს, ანუ, როგორ ჩვენ ვუნდებთ, — ზოაპრებს.

მალა, ლამეში შეკარგულ ვერსევებზე კი ნალვლიანი ჭოტი ზის და თვალერთახუჭული ითვ-ლის ნუსებს:

— ჭუჭუ! ჭუჭუ! ჭუჭუ!



რევაზ ინანიშვილი

7 ლარი	12 ლარი
9 ლარი	10 ლარი

„1924-2019 წლების მეცნიერებების და მუსიკის განვითარების სამსახურის“

ხალამთა თანხა გაფორმებული რეკონსტრუქცია:
აიდენტი - ზას „ახალი განათლება“, ს/კ 202058735,
ა/ა GE93LB0113314052305000,
ს/ს „ლიგართი განვითარება“, რ/კ LBRTGE22
გვერდის მსარველების დაგვიპავშირი:
593 30 02 64, 599 88 00 73, 032 295 80 23

10 ლარი	11 ლარი
15 ლარი	15 ლარი

12 ლარი	12 ლარი
17 ლარი	18 ლარი

