

ქართული ნაციონალური

პოლიტიკის ორგანო.

შინაარსი

წერილები.

გრ. ვეშაპელი, საქართველოს პრეზიდენტობა.
დ. ვანაძე, ბრძოლა შაჰისათვის ქართლ-კახეთში
(რევოლუცია თუ ევოლუცია?)

რ. ვაბაშვილი, სოციალ-დემოკრატიული ეკონომიკა.
ლ. კიკაბიძე, ქართული უნივერსიტეტისათვის.
ქართული პრესა, სოფლის მეურნეობაზე
რად. ოპერა „აბესალომ და ეთერი“
ს. უდგინი, არჩევნები სოფლად (კორუპციონი).
ნ. სემინარიის ცნობებიდან.
ფედერატიონი, „სოციალისტური რესპუბლიკა“
XXVII. (რესპუბლიკის დევიტიტი).

ცნობები

საქართველოს დევიტიტი.
საბაჟო სისდგრების გაუმჯობესება საქართველოსა და
ამერეკიკის შუა.
საქართველან საქართველოს ფინანსების შესახებ.
ერობის გაკშემა (დადგენილება განათლების შესახებ).
აგრანომიული დასმარების ორგანიზაცია.
შინაარსიდან კომიტეტი.

უკანასკნელი ცნობები (კვირის ტელეგრაფები)

და ამბები მესამე გვერდზე).

მიიღება ხელის მოწერა 1919 წლისათვის

ყოველ კვირულად, საორშაბათო გაზეთ „საღი კლდე“-ზე.

გაზეთის ფასი წლის დასრულებამდე 40 მან. | ნახევარი წლით 25 მან. | ხაზი თვით 15 მან. | ერთი თვით 5 მან.

დაიგმვდა ახალი წიგნი.

გრიგოლ ვაშაგაშვილის
სიტყვები ნათქვამი
პარლამენტში

ქრონოლოგიური საბუთი

1. დამოუკიდებლობის გამოცხადება
2. მთავრობის სამსახურ დეკლარაცია
3. საქართველოს დერვი
4. ომი სამსახურთან
5. ზაფი სამსახურთან
6. მიწის საკითხი

ფასი 3 მანეთი.

წიგნის საწვავი:

„კლდე“ რედაქცია, თბილისი, სასახლის ქუჩა, № 5.
ქართულ კლდეთან, ტელ. 18—31.

ქართველ ებრაელები!

ქართველთა ლაზიონი

იწვევს მოხალისეებს ახალციხეში მოლაშტურების წინააღმდეგ საბრძოლველად! მამულიშვილნო, ერთხელ კიდევ დაუბრუნეთ მტრებს ქართველი ხალხის გმირობა!

მოიხარეთ თავი ლაზიონის დროის კვალი!

მისამართი: დიდი მთავრის ქუჩა.

მეორე ვაჭა გინაზის შენობა.

ლევინის სარდალი ო. კერესელიძე.

თფილისი, მარტის 17.

საქართველოს პრაზიდენტობა.

დამფუძნებელი კრების უკანასკნელ სხდომაზე მარტის 14 ჩვენი კანონმდებლობა პირველად შეეხებო საქართველოს რესპუბლიკის პრეზიდენტობის საკითხს.

სოციალ-დემოკრატიული პარტიის წინადადებაში ბ-ნი ნაფ ურდანიანი, რომელსაც მივხედო მთავრობის შედგენა, ამხვე დროს აღიქვამდა რესპუბლიკის „უმადლესი წარმომადგენლის“ უფლებით.

მეორეც მარტის 14-ს, ა. ფედერალისტებმა და ს. რევოლუციონერებმა განაცხადეს, რომ ისინი საერთოდ წინააღმდეგნი არიან პრეზიდენტობის, და ეს „უმადლესი წარმომადგენლობა“ კი სწორედ პრეზიდენტობა მიიჩნევა; ბ-მა განაცხადებ პირდაპირ განაცხადებ, დღეს პრეზიდენტს უარჩევთ. მეორე ახლად „კაროლს“ აგვარებენინებნო!

სოციალ-დემოკრატებს არ შეეშინდათ ამისი და ბ. პ. საყვარელიძემ პირდაპირ აღიარა, რომ „უმადლესი წარმომადგენლობა“ რესპუბლიკის მთავრობის საკითხს არ სჯობს, რომ სოციალ-დემოკრატები საერთოდ არ უფრთხიან თვით პრეზიდენტობის საკითხს, მაგრამ ჯერ არ უნდათ ეს სიტყვა „პრეზიდენტი“ სთქვან, რადგან პრეზიდენტობა სხვა და სხვაგვარი შეიძლება იყოს; ამიტომ უკმაყოფილებით იმის დასახიზებით, რაც აქამდისაც იყო მთავრობის თავჯდომარის ხელში, რესპუბლიკის „უმადლესი წარმომადგენლობის“ უფლებით...

უნდა ითქვას, რომ როგორც ყოველთვის, ისე ეხლა, ქართველი სოციალ-დემოკრატები დამფუძნებელ კრებაზე პირდაპირ აირჩია ნამდვილი პრეზიდენტად ებრატი;

ქართველმა სოციალ-დემოკრატებმა ევრატიკად პირდაპირ ამის თქმა და დიტიფა უკან დასაბრუნება მარტულ წოდებულ „უბრუნებელთა“ რესპუბლიკისკენ.

მაგრამ ეს პირველი ნაბიჯი კარგია... ჯერ ერთი, ამით ბოლო ედება იმ გაუარესებლობას მთავრობის და პარლამენტის თავჯდომარეობის უფროს უმცროსობის შესახებ საქართველოს წარმომადგენლობის დროს.

მეორეს მხრივ 14 მარტის დადგენილებით უსათუოდ მკარდება ტრადიცია პრეზიდენტობის საქართველოს რესპუბლიკაში.

ჩვენის აზრით ეს ტრადიცია უნდა მივიდეს ნამდვილ პრეზიდენტობის დაწესებამდე.

ჩამდენიმე თვის წინათ ვერდიო გაზეთ „კლდეში“, რომ საქართველოს რესპუბლიკა პრეზიდენტობის საქმეში უნდა ემსახურებოთ აშკარად, რომელიც ჩვენსავე ურდობით იყო გარკვეული დარსების დროს; ამიტომ საქართველოს სახელმწიფოს თავი „მარტო დემოკრატიული წარმომადგენელი კრება უნდა იყოს სახელმწიფოს, არამედ ნამდვილი მმართველი; ასევე ამერიკის შტატებში, სადაც პრეზიდენტის ხელშია მთელი აღმასრულებელი ძალა, სადაც მინისტრები პარლამენტში არ არიან, არამედ თვით პრეზიდენტი და სადაც მინისტრები მხოლოდ მის წინაშე არიან პასუხისმგებელი და სადაც პრეზიდენტი იმხვე დროს მთავარ-სარდალიც არის.

თუ მოგვიანებით, რომ 14 მარტის კრებაზე, სწორედ სოციალ-დემოკრატები იყო, რომ საქართველოს რესპუბლიკა ამერიკის შედარა, შეიძლება ითქვას, რომ საქართველო დაბნაღის დააკონსერვო ნამდვილ პრეზიდენტობას.

გრიგოლ ვაშაგაშვილის
სიტყვები ნათქვამი
პარლამენტში

რუსეთის დიდმა რევოლუციამ უყვარდ შეაჩერა ის სტიქიური ევოლუციონური ავტორული მოძრაობა საქართველოში, რომელიც დიდიწო მე-XX საუკუნის დასაწყისში და გამოიხატებოდა ქართველ გლეხის მიერ, მემამულეთან მიწების ინტენსიური შექმნით და ინერეთის გლეხკაცობის ქართლ-კახეთისკენ დენით.

დღეს შეიძლება კატეგორიულად ითქვას, რომ ავტორულ რევოლუციის საქართველოში არ ჰქონდა ადგილი. ერთად ერთი პრივილეცია, რომელიც ამ მხრით ეკუთვნის მამულედა და „ეკვირის“ მიმდევართ საბუთს აძლევდა იყო ქართლი.

მაგრამ საქართველოს დამოუკიდებლობის შექმნის პროტესტმა საკმაოდ გააშუქა ქართლის ამბები. ცინიკალა, ძველმა, უღიგვერმა ფრად ახადეს ქართლის ანარქიკიას. გამოირკვეა, რომ საქართველოს დამოუკიდებლობის მტრები სცილდობდნენ უსხო მოსახლეობით აკრეფებულ ქართლს მეორე „ულსტურად“ გადკეცვას; აწყობდნენ სიმშენის, ოსების რუს ოფიცრების და მოლშეიკ სალდათების თანამშრომლობით, აჯანყებას აჯანყებაზე და მუსრაგლეზდნენ არა მარტო წერილ ფეხა დარბს ქართლის ანარქიკობას, არამედ დარეგინენ თვით გლეხობასაც ქართლის სახალხო გვერდის და აკუწენ მათი ბელადები გ. მანაშელი, კეცხოველი და სხვები.

ქართლის „ავტორულ რევოლუციურ მოძრაობას“ საფუძვლად ედო წმინდა პოლიტიკური სარჩული: ეს იყო რევოლუციის ლოზუნგებში გახვეულ უსუბურ ტომბადა ქართულ მიწების ხელში ჩაგდებისა და აჯანყება ალდენილ თავისუფალ საქართველოს წინააღმდეგ; ავტორულ ცხოვრების გარდაქმნისათვის ქართველი გლეხობა მასიურად და რევოლუციონერად განწყობილი არსად გამოიხლა. ეს არც გასაკვირველი იყო, რადგან ქართველმა გლეხმა შეგნებულად და ბრძნულად ავტორულ დიდ კითხვის მოვლაში დაწყებიდანვე გეოლუციონური და შვეიდობინი გზა იჩინა.

წინა წერილში („კლდე“ № 11) მე ამ გზის მთავარი ეტაპები აღვნიშნე, ქართლ-კახეთის გლეხკაცობა სასოფლო და ქალაქის ბანკების საშუალებით და საადგილ-მამულე კომისიის ხელმძღვანელობით უკანასკნელ ათი წლის განმავლობაში შეიძინა აღმოსავლეთში დიდი სიკრები მიწაწყალი, შეიძინა მეტად იაფად, სრულ საქუთრებად და საშვილიშვილოდ და მოკლე ხანში აპირებდა ათჯერ მეტ ტერიტორიის ხელში ჩაგდებას.

ამხვე დროს დაიძრა დასავლეთის გლეხობა. იმერულ გლეხკაცობამ დაიწყო დენა აღმოსავლეთისკენ. ვაღმთვიდა ქართლში, მოელო კახეთს და შედგა ფეხი ბორჩალოში. დასავლეთ საქართველოს ამოძრაება და აღტოლვა ქართველ-კახეთისკენ ქვეყანას დიდ პოლიტიკურ ფაქტორად ევლენებოდა. ქართველ პარტიოტს უღაგბოდა ის სანატრული ემბი, როცა იგი თვალნათლივ რწმუნდებოდა, რომ იწყება სტიქიური ვოლონიზაცია აკრეფებულ და დიდულშეგებულ საქართველოს აღმოსავლეთისა დასავლეთის უკანასკლ და მაგარ გლეხკაცობით; იმ დროს როდესაც

გურია-სამეგრელოს მოსახლეობა შავი ზღვის სანაპიროებისკენ ილტვოდა და იქერდა ახალ ახალ პოზიციებს, მიწის სიმცირით ძალზე შევიწროებული იმერეთის სოფელი აღმოსავლეთის გზას დააღდა. ამ გზით ამომდრეული იმერეთის ბუნების ტყეებით, მაგრამ მხოლოდ მოლტოდა ქართველ-კახეთისკენ. ეს მოძრაობა იყო ბუნებრივი, ხალი ეთოვნიული და შვიდობინი. საქირა იყო მხოლოდ ამ მოძრაობის კოლონიის ვაფაროვება, გაწმენდა და კოლონიზაციისათვის ხელის შეწყობა ფულით, მასალით და მხარე ორგანიზაციების მოწყობით და გეგმის შედგენით. 1917 წელს თფილსში და ქუთაისში კიდევ ეწეობოდა ასეთი საქოლონიზაციო ორგანიზაციები. მაგრამ აღმოჩნებოდა რევოლუციამ რუსეთში, შარკია და შარკია ყოველგვარი მოძრაობა ქართულ ავტორულ ცხოვრებაში. შეერდა მიწების შექმნა, შეერდა ვადმოსახლება და კოლონიზაცია.

ქართველ გლეხობას რუსეთის რევოლუციამ მისცა წინადადება: გეოლუციონერ-რევოლუციონერი ავტორული მიმდინარეობა რევოლუციურ მოძრაობათ შეეცვალა და რუსულ ნაჯახის ერთის დაკრით თავის სხარაგებოდა და ერთბაშად გადაუქცა მიწის საკითხი საქართველოში. ამერ კავკასიის კომისარიატის 16 დეკემბრის და სემბის 7 მარტის მიწის დეკრეტები; რუს რევოლუციონერების გაღვნილ საჩქაროდ შეხანშლილი, შეეცადნენ რუსეთის რევოლუციის სოციალისტ ბოლშევიკურ ავტორულ იდეებს ქართველ გლეხკაცობის კისერზედ მოხვევა.

რუსული რევოლუცია ქართველ გლეხკაც პარტიკობა კონფისკაციის, სოციალისტურ ნორმის და მიწების სახარო მფლობლობის ავტორულ წესწყობილებისკენ. გარდა ოსების და სამხების, რომლებიც რევოლუციის დაწვენიდანვე რასაკვირველია მიესიგნენ და დაეპარტინენ ქართველთა მიწებს, ქართველ გლეხობის უმრავლესობა არ გაიტაცა დატოვებულ ანარქიკულმა ბაქი-ბუქმა და ამ „მონაპოვარ რევოლუციურ დეკრეტებს“ მან უპასუხა განხვე გადგომით, გასუმებით და „ლოლინით, და მამსონანხვე ამირე-კავასის მთავრობას არ აძლევდა არც ფულს, არც პურს.

ამ სიჩუმემ და ლოლინმა გასტანა საქართველოს დამოუკიდებლობის გამოცხადების დღის კარანდის. საქართველო გამოეყო რუსეთს და ყველა უსუბურეს, ქვეყნის სათავეში მოეკცა ქართული მთავრობა და პარლამენტი. ცხადი იყო, რომ ხალხი თავის საარსებო კითხვებზე მოსთხოვდა საქართველოს სამმართველოს უფრო მაგალი და სკამიან პასუსს, სოფლის ხალხის მასაში აქა-იქ გაისმოდა კიდევ: რას გვიშვრებთომ? გვაძლევთ თუ არა ნამდვილათ მიწას და თუ გვაძლევთ რა პირობებში?

თუმცა ნაგვიანვდა, მაგრამ პარლამენტმა და მთავრობამ უკანასკნელი სხდომები ამ პასუსს მოაწოდოდა და გამოცხადებინა „მიწების კერძო საუკუთრებად მიცემისა“.

რას მოგვითხრობს ეს კანონი?

დ. ვანაძე.

სოციალ-დემოკრატიული პოპოლიზა.

სოციალ-დემოკრატებმა რუსეთის რევოლუციით ვერ შეესვალა ცხოვრების ჩარხის ტრილი და თითონ აპყვა მას, რაკი ნახა, რომ ეს უფრო ხელსაყრელია მისი ჯგუფური და პირადი ინტერესებისათვის, ვიდრე გაძევებული პრინციპები. სამეგრეო რევოლუცია ერთ რამეში კი ხდება ეკონომიური უფლებანი და სანგებნი; ფული, საქმელი, იარაღი, ავეჯი, ავტომობილი და სხვა და სხვა თანდათან

გროვდება სოციალ-დემოკრატიის ხელში, საერთო სახელით, როგორც „რევოლუციის მონაპოვარი“ და ეკრძოდ რომა ესთქვათ, სხვადასხვა მართულობის, კომისარების, მილიციების და პარტიის ქაბიკების ხელში ლეგალურის და არალეგალურის წესით; პირდაპირ გამარკვით თუ „კანონიერ“ კონფისკაციით, ექსპროპრიაციით ერთის მხრივ თუ სპეკულიაციით, ლიკვიდაციით და ათასგვარ მოხერხებინაციით და განხიციით მეორე მხრივ, ხდება გადაჯგუფება სპეკულირების მხოლოდ და არა ქვეყნის სახელმძღვანელო პრინციპებისა, მაგრამ სოციალ-დემოკრატიის ავიწყდება თავისივე გამოქვეყნებული იდეოლოგია, რომ „უფლება რყენის ადამიანისა“, რომ ეკონომიური ურთიერთობა სცვლის ფსიქოლოგიის და რომ იგი „რევოლუციის მონაპოვართა“ სახით თვისებს არა მარტო ბურჟუაზიულ ავტომობილ-სახალხებს, არამედ ბურჟუაზიულ ფსიხო-პოლიტიკასაც და თანდათან ხდება საქართველოს ის მესამე წოდება, რომელიც აყლდა მის-წერილ-მეშინაური, მოვარე და მომრეწველო ბურჟუაზია. ამის წინააღმდეგ, ჩვენ არც პოლიტიკურად და არც ეკონომიურად არა გვეთქმოდ რა, რადგან სამშობლოსათვის პოლიტიკურად და ეკონომიურადვე ერთი და იგივეა, საიდან ამოვა ბურჟუაზია, — თავად-ანაურობიდან, გლეხობიდან, სოციალ-დემოკრატიიდან: თუ ქვეყნელიდან, ოლიან შეივსოს ეს ნაკლი — მაგრამ სავალალო ის არის, რომ რაკი სოციალ-დემოკრატებამ თავისი მოღვაწეობა დაიწყო ბურჟუაზიისთან ბრძოლით და მისი განადგურებით, რაკი მთელი ოცდაათი წელიწადი ამას ქადაგებდა, ახლა უჩვეულოა იგი ამ ბურჟუაზიული საქმის გაკეთებისათვის და იმის მაგიერ, რომ წართმეული, წაგლეჯილი თუ სხვაფრე ნაშოვნი მოიხმაროს ნამდვილი ბურჟუაზიული საქმისთვის — გაქრობისათვის. მრწველობისათვის და სხვა რისამე შექმნისათვის, რაც ბურჟუაზიის დამახასიათებელია — ეს უღანგავს ყველა ამის მარტო პოლიტიკურ ბატონობისათვის და სამშობლო ეკონომიკის არარს ჰმეტებს.

მართალია, პროცესი ექსპროპრიაციისა და გაგლეჯისა სწრაფი იყო, იგი არა ჰგავდა „ოფლიო მონაგარს“ სიმდიდრის შექმნასა როგორც ეს ხდება სხვა ქვეყნებში, მაგრამ მაინც დროა გადავლონ სირცხვილ-მარტობა სიტყვერი და თუ არა რცხვილად და არა რცხვილით ძარცვა-გლეჯისა, არ უნდა შერცხვეთ ამ ნაღვლის ამუშავებისას მათი და ერის სასარგებლოდ. ხალხი ამას უფრო დაფა-სებს, მალე დაიფიყვებს, აპატიებს ცოდვებს და თითონაც დამშვიდდება; რევოლუცია ხომ ყოველთვის იყო და იქნება გადასვლა ერთი ხელიდან მეორეში უფლებებისა და ქონებისა, თორემ არსებითად არაფერ-სა სცვლის და დროა ეს პერტურბაცია გთავაგებულად ჩითვალდეს და ის ჯალ ხელთ იგდოს სოციალ-დემოკრატებამ, მის კანონიერ კუთვნილებად იყოს აღიარებული. ესლა ამ „რევოლუციის მონაპოვარს“

