



# დავარსებული და გაგარჯვეული პარტია

დამფუძნებელ კრების არჩევნებში ეროვნულ დემოკრატიული პარტია დამარცხდა. თვითნებური დემოკრატიული პარტია მან ძლევს 8 დამფუძნებელს.

ესაი კვლავსათვის ვასაგროს თუ რა მიზნით დაეწინაურა ასეთი პარტია გრონულ დემოკრატიის, ორი მიზნითაა—პარტიის დაყოფა და განახლება და. ესაქარ-თვლელს მემწველი მიმართულება. პარტიულმა გადამ-ვრა არა სოციალისტურ წრეების ახსენებში, მორგე-ვი აიძულა პარტიის თანამოაზრეებს ხმებუ პირველ ნომ-რისთვის მიეცათ, რადგან ბევრმა ქვეყნის მთლიან ნომრის მემწველებს ეორდინა პირველი ნომრის მემწველები აირ-ჩია.

ასეთი ზრწინაგულ შედეგები მოუტრია პარტიას მის მთავარ კომიტეტის უკანასკნელ 5 თვის თვითნებურ და ლარულ პოლიტიკამ. ამ პოლიტიკისავე წყალობით სა-ქართველოს დამფუძნებელ კრებიდან ღრავებით გაირიცა ის ჯგუფი, რომელიც კრონულ დემოკრატიულ პარტიას სოციალისტებთან ბრძოლის დროს ოპოზიციონერ სტელს მუდამ უდგამდა, გაბედულად და მტკიცედ იცავდა პარტიის და ქვეყნის მართვაში სახელწიფოებრივ პრინ-ციპებს და ტრადიციებს.

დღეს საქართველოს პირველი დამფუძნებელი კრე-ბის მემწველები სექტორის ერთა მოსტეხია.

დამფუძნებელ კრებას ოპოზიციის არ ეყოლება. ასეთ ოპოზიციად ვერ ჩითვლება ის ორიოდე გლეხულ დე-მოკრატი, რომელიც თუ გაბედულად ოპოზიციის ცეცხლის დანთებას „კულდინარ“ კალეგების წინაწყლით ვიდასხმულ წამებუ ჩაქრება.

ერთგული ოპოზიციის ფერფლად იქცა. და ამ ფერ-ფლისათვის შეებრვა და განიკება არცა გაუქრება.

სამაგიეროდ დანთო ცეცხლი სოციალისტებისა, სო-ციალ-დემოკრატიის ბრწინაგულედი გაიბრჯვა. მესაქურთ სოცლის ვლხბთა ქვეყანამ საესებთი ანდო თავის ბელე ქალაქის სოციალისტ მუშათა პარტიას.

ამ დღიდან დამფუძნებელი კრება ქვეყანას აღარ შე-აწუხებს აღარც კამათით ქვეყნის დიდ საქითების გა-რწეო, აღარც ოპოზიციის კრტიკით, აღარც მის მოსისა-ნე შეკითხვებით, მკვდარი სინდშით მოკულ დარბაზში სოციალ-დემოკრატიულ ფრაქციას 107 წევრი ინსტიტუ-ტებისაგორ უსიტყვოდ რეგირანტურ ბუქით დაუხვდებიან მთავარბის გამოსვლებს და დღემ 22 დღერეტს მიიღე-ბენ.

ამიტომ ძალიან მალე ვიხილავთ იმ სანატრულ დღეს, როდესაც მემწველი პოლორამა საფრებით განხორციელ-დება: როდესაც შედინიერ პარტიული გლნეცაცობა ჩი-ბარებს საკუთრებად სხვის საკუთრებამ. „მაგარ დასებში“ ბ-ნ ხომერის კალმის წევრის ერთის მოსმით, როდესაც საქართველოს ხაზინა აიხუნება უტოვლებს ფულით და გაკვლით, როდესაც შექმნება სოციალისტური ძლიერი ჯარი, როდესაც დამკვლრებასაქართველოს მტკიცე საე-არო პოლიტიკა ცნობილ ერთგულ და მეგობარ სომხე-თის დახმარებით და წყალობით, ეს პოლიტიკა მართოდ არ საქირობებს ოპოზიციას, არ საქირობებს არც შესწო-რებების შეტანას... იმდენად იგი მარტივია და უნაკლო. გამარტრებულ სოციალ-დემოკრატიის ცბლა „აღ-რაგინ დღეშობის“ ამ მარტივ და უნაკლო გეგმის განხორ-ციელებას. ამ გახალხულს გადმუშება და გადღეფრჩენება სოციალისტური მართვლობის ნიჭი.

დ. კახელი.

## ფელეტონი.

### სოციალისტური რესპუბლიკა

გერმანიის რაიხსტაგის წევრის

რინტმარის კრიტიკა

თავი XXVI

არჩევნების შედეგი

ასეთ შეზარებაში მთელი პოლიტიკა უცხოთა და შუგრულათ განიხნება, როდესაც აწმყო ღრმა მუშვარებით გტანჯავს, სწონვა უფრო მოკლე მომდგომე უფროულია. ფრანკი პარტიული გამოდვა არჩევნების შედეგის შე-ფარებაში, ეს უკანასკნელ წერილში იწერებოდა, რომ საზოგადოებაში, რომელშიც აღარ ასრებობს პირადი და ოჯახური თავისუფლება ერთად აღამინასა, ვერც თავი-სუფლად ფორმა მმართველობას მისცეს საშუალებას პო-ლიტიკურ დამოუკიდებლობის გამოსახინათო. ვინც ასე დამოუკიდებელი მთავრობისადმი უკვლავ თავის პირადულ ცხოვრებაში, როგორც ენლა. ჩვენ ვართ, მხოლოდ ოციოთ შემახვევებში გამოიჩინეს გმირობას მთავრობის სურვილის საწინააღმდეგო არჩევნები მოახდინოს თუნდაც სადღესლო ბართობით, პოლიტიკურ უფლებას ჩვენს სოციალ-დემო-კრატიულ საზოგადოების წესსადაც მთავრობის ისეთივე კრტა მნიშვნელობა აქვს, როგორც ჯარის კაცთათვის ყაზარმებ-ში და პარტიისათვის ციხეში.

ეს მართალია, მთავრობის პარტიამ, თითქმის უწრობ-ლათ (სამართალი რამდენიმე მთავრის თავისუფლებისა და „ახალგაზრდათა“ პარტიებიდან გადაყვანა გამომყვან-ნა) მიიღო ორ მესამედზე მეტი მთელი საარჩევნო ხმისა, მიუხედავად იმისა, რომ უმცირესობის უფრო მეტნი არიან, ვიდრე კმყოფილი.

მე თითონ, მიუხედავად შეგებდისაგან შექმნულ ტებდურებისა, წინააღმდეგ ჩემის წინააღმდეგ გაზრახვისა, მთავრობის პარტიის მიეცემა ხმა, რადგანემატობოდა, ამ მდგომარეობაში მეოინი, რომ სხვაგან სამდე გადაყ-ყვანთ და ამით განვმორბედიტ ერთმანეთს მე და ჩემი ცოლი.

საკვირველია, რომ სოფლად, საცა უფრო მეტი უმცირესობის მთავრობით, უმეტესობამ მის მისცა ხმა. მართალია, უფრო ქარაუ მოსახლეობაში, საცა შესაძლე-ბელია მეტის ფულმოდინებით კონტროლის მოხდენა, ვიდრე მეტობით დასახლებულ ქალაქებში, სოფლებში კიდევ უფრო ფრთხილად არიან თავიანთ ოპოზიციონერ იმღერებლებს გამორჩენაში, გარდა ამისა, თვით მოსუყე-ნარი ოლქებშიც კი საშუალო გავლენა იქონია უკანასკნელ რიგების სახელწოდო მომების მიღება.

# ლია წერილი საგს ნოეს

(ბ-ნ ფარდახასა, რამიჭულსა და ხომარცხს).

ბატონებო! თქვენ და თქვენს პარტიამ „ბრწყინა-ლი“ გამარჯვა. თუ პირისი ამბობდა: კიდევ ერთი ასეთი გამარჯვება და არც ერთი ჯარისკაცი და „დამარჩე-ხალი“, თქვენი თამაშად შეგიძლიანთ სიქვით: ერთი ანი-სთან გამარჯვებაც და არც ერთი ჯარისკაცი და არც სარდალი „მტერს“ აღარ ეყოლება.

თუ კი შეგიძლიანთ, თქვენ შეგიძლიანთ სიქვით, რომ მთელმა საქართველომ, როგორც ერთმა კაცმა, თქვენ მოგინდით თავისი ბელი „თავისუფლი“ არჩევანით და ამის გამართლება უნდა.

ჩვენ, ბავშვობიდან მეოცნებენ საქართველოს დამო-უკიდებლობას და თავისუფლებას, ანა მარტო გამოუ-სადგარნი ოპოზიციონერ მის რეალურ განთავისუფლების დროს, არამედ მავნებელიც, როგორც ირკვევა, ვინაიდან ქვეყანამ „უნდობლობა“ გამოკვიცხდა. მაგრამ ხომ ჩვენც ვაქვს თვლენი—ხედავ, ყურნი—სმენდა და გონება იმ-დენი, მიუხედავად, რომ ყველაფერი ისე კეთილად არ მჩის ჩვენს ქვეყანაში და მისი ვარშვორ, როგორც ეს უნდა იყოს იმ „ერთსულელობის“ და ერთპარტიული კენილ მდგომარე-ობაში, როგორც ვარკვევდა არის. ქვეყანა ირკვევა შეგინდინ იმ აღიერ—წახსნილ ცარცვა-გლეჯისაგან, ავა-ზაკობისაგან, რომელიც ხარჯავს უვეე დარჯოვლის სამ-ლიდრეს, ავღლიანებს ქვეყნის მარხის და არაფერსა ქვეყნის სოფლის მეურნეობა და რეფერეხი, ფინანსული სისტემა სრულიად უნიადგო და ყოველ დღეს მოაქვს უარესი და უარესი სიძვირე და აუტანელი მდგომარეობა. ეყუ-რნიმორად მიუქანებით უფსკრულითსავე და ქატსატროფა ვეახლოვდება. რას ფიქრობთ თქვენ?

ჩვენს ვიწრო საზღვრებს გარედ, გაუთავებელი ილ-ტურებია სხვადასხვა გვარე, ენერჯის, რომ მოგვსონ ფიზიკული, პოლიტიკური, ტერიტორიული და თვარ გასულია ისე, რომ თქვენი სოციალისტური და „კაცთ მოყვარული“ პოლიტიკის მიუხედავად, ომი არა გვექნოდეს ან სომხებთან, ან რუსებთან, ან თათრებთან; არ დაგვეკო-რგნოს საზღვრების ბეჭენი ზორხალაში, ხომში, ახალცი-ხეში და სხ.

ასე ირკვევა ჩვენი სამშობლო შეგინდან, ასე არ-ღვევა გარედან და მაშინ როდესაც გარეგნულად მთელი საქართველო ერთ მძალის ერთსულელობის გამინაბავს არჩევნებს, ფაქტიურად მისი მაჯის ცემა, როგორც მთლი-ანი ორგანიზმისა, უკიდურესობამდე დასუსტებული, და-ავადებულია.

ასეთ მდგომარეობაში ვეახლოვდება ჩვენ დამოუკი-დებლობის წილისთავი, გვიახლოვდება ვახაფხული, რო-დესაც იფიქრება ხოლმე არა მარტო ბუნების ძალა, არა-მედ ცეცხლად აღამინასაც და ჩვენს სახელმწიფო იმ დაუჭრის წინაშე იქნება, რომ ყველა მხრისად სამტროდ გათქვინდ მხებელს წაეჩვენებოს. უვეე იმის ჩხარბნი ია-რალისა—სომხეთისაგან, აღარბადარბინისა და ლეგებისაგან, არ შეწყვეტილა რუსეთისა და ასეიასაგან და სხ. და სხ. პარტია და დიდი მტრები, სისულტეს ჩვენსა რომ ხელ-ღვე, თანამედბინას და წლის თავისათვის თავს აიწყვეტენ. აქამდის თუ ცოტადენი მოიღებდა მაინცა პქონდათ ხან გერმანელებსა და შემდეგ მოკავშირეებსა, ამას იქით ჩვენს საქუთავს ძალადა და თავს და უნდა დაეხლოთ (მე-ტრდრე თუ მოკავშირეებს საქვე რუსულ გერმანულს გზით წაიდა, რაც ადვილად მისაღწეხელია). საერთაშო-რისო კონფერენცია, თუნდაც მაღწიოს და სახელობო-თაც გადაწყვეტილებს ჩვენი დამოუკიდებლობის და საზღე-რების ბედი, —ვერავფრს ვეშვდის, თუ მის გადაწყვეტი-ლებას წინ უსწრია, ან უკან მოაქვება ჩვენი ფიზიკური განადარება შეგინდან და გარედან.

სამშობლო გასაქრშია და გრნობთ, იმ ხედავთ იმას, თუ არა და თუ ხედავთ, რას აიჩრებთ? ამ დღეებში შეიქონება დამფუძნებელ იკრება, —იგი თქვენი და თქვენი პარტიის შინაური ყრილობა ხომა, აღა-

თვითონ ბერლინიში მთავრობის პარტია უმცირესობა დარჩა: რადგან ბერლინი, არჩევნების პოპოლარიონა-ლურ სიტუების მიხედვით, მხოლოდ ერთ საარჩევნო ოლ-ქს წარმოადგენს, ამიტომ უმეტესობა ბერლინის ოპოზი-ციონურ დემოკრატიას თავისუფლების პარტიას ეკუთვ-ნის. „ახალგაზრდებმა“ ვერ გაიმარჯვეს. მიუხედავად იმისა, რომ ქალთა პარტია საყოველთაო კორწინების უფლებებისადაიან ეხმარებოდა ამ პარტიის, მხოლოდ ერთი კანდიდატის ვაყვანა მოახერხეს. ეცუაობოდა ხალხში არსად არა სინის მიგრეცილება სოციალ-დემოკრატიულ სახელმწიფოს წყობილების მთავალ ვაუჭარბუნებისა და განმთავრებისა, ის ერთად ერთა დემოკრატი, „ახალგაზრ-დათა“ პარტიიდან მხოლოდ იმიტომ იქნა არჩეული, რომ თავისუფლების პარტიამ საჭიროთა დანახას მხარი დაეჭი-რა მისთვის არჩევნებში, რადგან იგი ენერჯიულად გერ-მოდ მთავრობას.

თავისუფლების პარტიამ, ანუ თავისუფლების შეგობ-რებმა მთელს მხარეში თითქმის ერთი მესამედი მიიღეს მთლის ხმებისა. მიუხედავად იმისა, რომ მთავრობის პარტია ყოველნაირათ ცდილობდა სახელი გაეჭენა იმისთვის, როგორც საზოგადოებრივ წესიერების დამარ-ღვე და ძირის გამოხმხრელ პარტიისათვის. სამართლუ-რომ სიქვას ცაცმა, პარტიამ ასრებითად ამ გამარჯვებაში.

თუა უსალოლოდ ამრჩეულია ქალბას, რომელიც საზოგადოდა არჩევნებში უფრო მეტ აქტიურ მუშაობას ეწოდენ, ვიდრე მამაკაცი და არც ერთადენდ თავს გულმსურათს სახელმწიფოს მდგომარეობის წინააღმდეგა განსაკუთრებით შინაურ კერძო ცხოვრების შეზღუდვის გამო.

განსაკუთრებით მას შემდეგ, რაც შემოღებულ იქნა ერთის დღის წინათ გაფრთხილება განქორწინების მისა-ხდენათ, ღიღმა რიცხვა მიტოვებულ ცოლებისად საგანგე-ბო მოქმედება გამოიჩინა არჩევნების დღეს, ანაწილებდა საარჩევნო ბიულეტენებს, და საარჩევნო ყუფობთან მიჰყა-ვდა ბეჭენი ზარბაცი ამობრჩევით.

ქალთაგან მხოლოდ ერთთა არჩეული რიცხვაში, სახელმობრ ახალი რეისესანტურის მეულეც ეს მანდი-ლონად მთავრობის პარტიამ მის რიცხვს თავის თავს არამედ აკეფილა“ ირკვევს. თავის სიტყვით ამრჩევლების წინაშე იგი აქტიუცდება, რომ როგორც დამფუძნებელია ენლა თავის შინაურ ცხოვრებაში და წინააღმდეგ თავის ქარებთან, ენლა იცა დღეუარავათ და თავისუფლად ილაბარაქეს-სამართლულ რეისესანტურში, თუ მისის რწმენით ამას მოით-ხიეს ხალხის ინტერესი, მთავრობის პარტიამ შესაძლე-ბელ ვერ დაიწხა ბრძოლა გაეწია ამ არჩევნებში რეის-ესანტურის ცოლის წინააღმდეგ ერთი იმიტომ რომ ზრდილობა იხმარა და მეორეც იმიტომ, რომ ამ არჩევნე-ბით ცხადად დამეტკიცებინა ქალთა ვაჟანსწარება მამა-კაცებთან.

რავინ მეუბლება მოწინააღმდეგე და „ხელის შემშლელი“ და ნუთუ ენლაე არ დანებებთ თავს წაუტევექვებებს ჯარის წდა ამინისტრაციის საქმეში წუ თუ ენლაე დემაგოგისა და პოპულარიობის ვაში, არ შესევლით გამარჯვებულ ფურის მხებდავ სისტემას დინსტრინსაწუ-ხელ თუ არ განამტკიცებთ ერთადერთ ორიენტა-ციას.— ორიენტაციის საკუთარი ერისას, შინაგანი ძალების მორბებისა და ძველებზედ მიხედუქებით და მიახებებთ საქართველოს ბედს იქითენ, საითკენაც ქარი და ტალღა მიგავდებთ? წუ თუ „უბრტერს“ წინააღ-მდეგობის პარტიიდან (partii vashen'nyago soprotiv-levia), როგორც ოხუნუზუნ თქვენზედ, თქვენ ენლაე არ გადაიქციეთ მტკიცე კულისს“ პარტიად, რომელიც იზ-რუნდება არა მარტო „პარტიულ“ კავრალზედა, თქვენი გაკვეთილი ლექსიკონით რომ ეილაპარკოთ, და „შინა-გების“ გამდიდრებაზედ სხვა და სხვა საშუალებით,— არამედ სამშობლოს მთლიანი საქართველოს განტკიცება ზედა იფიქრებთ დაქვემ.

რ. ვახაშვილი.

## საქართველოს საკითხი.

კაცობრიობა არასოდეს არ მდგარა ისეთ მუშავე სა-კითხის წინაშე, როგორც არის, 4 წლის უმავლობით ომის შემდეგ ზავის საკითხი.

მართალია იყო მინუნებურტი, როდესაც ამბობდა, რომ ზავის საკითხი ეს ნაზი ყველია, რომელიც ვერ იტანს უღროდ ტლანქ ხელის შეგებას.

ბევრს ეგონა, რომ გერმანიის დამარცხებით, დადგე-ზიდა დრო ამ ნაზ ყვეილის გადღეფრჩენისა, მაგრამ ენლა ქ-ცე საქმეზე ხდება.

თბს თეზე მეტია და ჯერ თვით ის სახელ-მწეფანა, რომელიც ბრმა ზედა, წილად არგუნა გამარჯვება, ვერ შეთანხმებულან სავიგით მთავარ საკით-ხებში გერმანიის მიმართ.

ჩვენ ვიცით რა ბანრძლივი და ცხარეკამათი გამო-იწვია პარიზის კონფერენციაზე გერმანიისადმი სურსათ-თის მიწვევის საკითხმა მაშინ, როდესაც ამერიკიდან ევე-რბაში „ლაბაზ იდეებით“ ახლად მოსული ვილსონი მოხბრვა, რომ გერმანიის ანაზღაურებინან მხოლოდ ის დაქტიური ზარალი, რომელიცაც მას ბრალი მიუძღვნდა,— ინგლისი და გერმანიისათვის მიხედვით უფრო ახლოს მყრფე სადგანგეთი მოითხოვენ გერმანიის სასტიკ დასჯას. გა-მაჯავებები დახმარებულთ არ მსურთ რომ გერმანიის ყველა დატოვონ რამე, გარდა „საკუთარი თავილების სათავისიფე უმედურების გამოსატრეფლად“.

ასეთი წინააღმდეგობა მოკავშირეთა შორის საყუ-რადღებოა იმდენად, რომდენდაც მას კავშირი აქვს იმ საერთო დღეულებებთან, რომელთაც იმუშავეს პარიზის კონფერენციაში.

საერთაღებოა, რომ თვით ბალხთა ღივის დაარსე-მას მოკავშირეთა სხვადსხვა გვარად უფრებენ, მაშინ, როდესაც ინგლისს ვეგმა მოიხმებს, რომ საერთაშორისო კონტროლს დაეპირიონენ მნიშვნელოვანი რკინის გზები, ზოგიერთი სრუტეები, პორტები და ქვეყნები,— ფრანგებს სრულიად არ სწმით ღივის განხორციელება. მართალია სადგანგეთი საგარეო საქმეთა მინისტრმა პიშონმა ვერ ისევ დეკლარირს და მძლევე განცხადდა, რომ ჩვენ მივლიტე ეს პრინციპი და ემუშავათ მის სინამდვილეში მტკიცედ გატარებისთვისა, მაგრამ შემდეგში ნათლად გამოიკვეა, რომ მას რეალურ მნიშვნელობას არ აძლევენ. მათ სწამთ, რომ ასეთ საშუალებებით ვერასოდეს ვერ დაიკავენ აზიის დაუბად თავითონ ტერიტორიის თუ დამოუკიდებლობას.

მართალია ღივის წესდება უვეე მიღებულია, მისი მიღების დღე ამერკამ მსოფლიო შიტიანეს ოქოზის დღე-დაც აღიარა, მართალია ვილსონი საოპოზიტიკურიც კი ვიყავა ხელს, რომ არ დაბრუნდება ვერამოდან ვიდრე არ შესრულებს ამერიკის მისიას, ე. ი. ვიდრე არ დაამ-ყარებს მეტორ ზავს მთლად მსოფლიოზე, მაგრამ ჩვენ გვევინა, რომ ამ შეთხვევებში, შესაძლოა ეს იმედი კვლავ შეუტრეფდეს ვილსონს.

მოსალოდნელია, რომ ინგლის-საფრანგების დიპლო-მატთა ცევი გონება მსხვერპლად შეიწირება ვილსონის „ეტივიო სულს“ (კლემენტის სიტყვებით რომ ვთქვათ) ღამაზ იღვის. ტუქულად მოვიტყუებთ თავს, თითქმის ჩვენ მალე მთელს ქვეყანაზე მკვიდრ ზავს ვეღრსებოდეთ.

ინგლის—საფრანგეთი ორთე აუტანელ პარობებს ქვეყნად გერმანიისათვის, ორთე მისალოდნელია ამის მწარე შედეგები თვითვე იგემონ. შესაძლოა შესაძლოა გასპირება გერმანიით მალმეივერ უსეთთან შეკავში-რის ეს კი დიდ საფრთხეს განუშლავს ევროპას. შესა-ძლოა ამ საფრთხის ჩანასახი მისიკების მე-მ; ინტერნაციო-ნალური აღმობნდეს ამ საფრთხისა, რასაკერძოდა, ეკი-ნით პარზის კონფერენციის წევრებს. ამიტომ არის, რომ ვილსონიც აღარ რჩება ამერიკაში და კვლავ მოის-წრადის კონფერენციაზე.

ს. იორდანიშვილი.

## სოციალ-დემოკრატიული პოლიტიკა.

საქართველოს საკუთარი რევერსია არა ქქონია და პეტრბურგიდან დემშილ მიმდებელი გადართობება, რა-ლი თქმა უნდა, ვერ გამოიწვევდა იმ ენტეზიამასა და შინაურ ძალთა დღიერების გამორჩენებას, რაც ხდება ქვე-და იმ ქვეყანაში, საცა რევოლუცია ხდება შინაგან ძალ-თა განთავანებით. მაჯისცემს ჩვენში მიმდებარ ამბებისა მით უფრო უფრული, იყო, რომ თვით რუსეთის რევე-ლუცია შედგე იყო მისი სისესტისა და დამარცხებისა მხოლოდ და არა გადამოხეთქეა იმ ძალთა, რომელნიც ვერ ტეგანდ დამოუკიდებ რეების დამაპოტე.

ამით ახსენება ისიც, რომ მხოლოდ პირველმა სა-ქართველოს ეროვნულმა ყრილობამ გამოიწვია ეროვნული აღღრთავებები და 1917 წლის გოგარბისთვის 19 უდი-დეს დაჯთა გადაიქცა საქართველოს ისტორიაში.

ამ ყრილობაზედ, რომლის შექმნაში შევირ „არა სოციალისტური“ ფაქტორი მოქმედებდა, პირველად შე-აყარა ქართველი ერი სრულიად თავისუფლად, მაღლა-ტეხილად, რომ გამოეთქვა თვისი ეროვნული სურვილი. ეს არ იყო მარტო პოლიტიკური პარტიების წარმომად-გენლობა; არამედ წინამთაღმდეგობა საქართველოს ქვე-და ცოცხალ ძალებს, ქალაქებს, საზოგადოებათა, პო-ლიტიკურ პარტიათა, წოდებებს, ყლასა და სხ.

ამ ყრილობის სხდომები და აქტები არ იყვნენ, შე-სიძლებელია, ისეთი იფორიდული და საერთაშორისო მნი-შვნელობის, როგორც შემდეგები, მაგრამ იგი ერთად-

ერთი სწორი გამოხატული იყო საქართველოს რევის-ული შინაგანი კავშირისა და ძალის წინასწარობის ნახვარზე მეტი ყრილობისა ეკუთვნის და არა სოციალ-დემოკრატიის და არა სოციალ-დემოკრატიის მიმართუ-ბა თანხმობა იმ ზომებზე, რომელნიც მათსთვის და წინააღმდეგობა შეუქმნია. შე შესუსტეს დასოხმანი მიწვევები თანხმობა არ მესაშვებებო.

ასეთი სოციალური დონანსისადმი, ბ-ნ ჯუღელი, მესიძელურ-პოლიტიკურ მარწმად გარდაქმეა. ჩვენ ვანუ-გლთარეველს დემოკრატიას და იმ ყრილობაზედვი დიოწ-ნაძალადევი „კომინაციები“ თითქო ეს სისხლი და სო-ცი იფოს ყოველგვარი უფლებისა; თუცა ყრილობის წ-მადმენელობა პროპორციულად სულ სხვანაირად იყო წა-მოღენილი, არჩეულ საბჭოში დიდი უზრავლესობა სო-ციალისტებს დაჩაიბო და ნახევარზე მეტი სოციალ-დემ-კრატებს. ეს პარტიული ძალადობა იყო, რომელსაც თანავე წინააღმდეგობა არ გაუწიეს სხვა ჯგუფებმა პარტიებმა,—ერთის მხრით თავისი პოლიტიკური მო-ხედებლობისა გამო და მეორეს მხრით იმევე მისაზრების რა მოსაზრებოთაც ეროვნური შთაბდენე სოციალ-დ-ემოკრატიის, ოღონდ ერთგული, ნაციონალური ნახე-რამ ვადადმეგვიწებინათ.

ამ მხანს,—გარკვეული ეროვნული ნახივის ვადე-გმას—საქართველოს წარმომადგენლობამ მიადწია აშქარა—თვით ყრილობის მოწვევის დამტეხთ და ეროვნულ სა-ქმის ამორჩევით, მაგრამ ამ პირველ ხარისხად მიღწე-შეწერია სწორა—წონაზა ძალთაგანწყობილებისა. ა-სოციალისტურმა—ინტელექტუელმა, აქტე როგორც ვეღ-გან დასოხო თავისი ერთი ინტერესები—საზოგადო-ეროვნული ინტერესებისათვის, ეროვნული მთლიანობის თვის და სოციალ-დემოკრატიამ სამადლობელ ვადაუხე-იბით რომ შემდეგში თანდათან სულ გადაყენა ცხოვრ-ბილად და ყველაფერს თვითონ ჩაეღდაუქა ვითომდა ხა-ხის სახელით.

მეორე დიდი აქტა საქართველოს ისტორიისა, რი-მეცადა პოლიტიკური და საერთაშორისო მნიშვნელო-ვალს უფრო ვიდრე შინაური სიმტკიცის მიხედ 28 მა-ის 1918 წ. როცა ეროვნულმა საბჭომ საქართველო დამო-კიდებელ სახელმწიფოდ გამოაცხადა. ეს იყო მრავ-მხრივი ძალდატანების აქტი და არა თავისუფალი არ-ღვის თავისუფლების მოყვარული ხალხისა, რომელნიც ბრძ-ნისი შილაში საწადელს და ამიტომ ამ ფაქტმა უფრო-ნ-კლები სინარული და ეროვნულ ენერჯის აღტყინება გ-მოიწვია, ვიდრე პირველმა ეროვნულმა ყრილობამ.

ერთის მხრით, დამარცხდა სოციალ-დემოკრატიულ მხარეში პოლიტიკა და მთავან შეთხვეული ამირეკვეასი სახელმწიფო შეველი ჩვაჩივით დიარლვა, მეორეს მხრი-დამარცხდა მთი საგარეოპოლიტიკაც და თანხმობის და სოციალისტების შავგორა—ველა მხრიდან—მტერი მოვე-ლინა ამ დროს, სოციალ დემოკრატიამ, მიუხედავად ილ-ტური და დიდიერვი წინააღმდეგობისა, მიუხედავად იმის-რომ შეივლს თავის არსებით სირთულეზეა ჩვენს მისწ-ფებას დამოუკიდებლობისადმი და ამას ეძიხად ლოლავ რუსეთისად და საქართველოს ხალხისა, აკგინათხადა დამ-უკიდებლობა, რომ სადაც უფლებებისა, ერთხელ ხელში ს-გდებულა, არ გაუწეა ხელილად.

ამ როგად, თუცა გრავეშულს ყველაფერს ჰამობს სოციალ-დემოკრატიის, იგი იმდენებული იყო ეროვნუ-გზას დასდგომოდა, თუ არ უნდაო და დაეჭინა ძალა-ღ-ღენა და გაკვლენა, თუცა ქვეყანა გამოიყრეა ეროვნებს-გამოწლებით და ინტერნაციონალიზმის განდღენილი. ა-ტკიცებდა, რომ ამოვრკვევისის გამოყოფა რუსეთილ-დემოკრატიის დამარცხება იქნებოდა, დემოკრატიული ფრ-ტის დარღვევა და ჩვენში (ამირე-კ-გვასთაში) რექცია გ-მარჯვებში, მაგრამ ამირეკვეასისა ჩამოშორდა თუ არა რ-სეთს, ჩვენი დემოკრატიის უფრო გამარჯვა და ბრძანებელი გ-ხლა მთელი ამირეკვეასისა. შემდეგ თმის გლეჯით ამტკიც-ადა რომ საქართველოს დამოუკიდებლობა შეუქმნებულ-რადგან მაშინ დემოკრატიის დამარცხება და ფეოდალურ-გაიმარჯვებენი, მაგრამ საქართველოც ჩამოშორდა ას-ერ-კვეასისი ხელულისა და დემოკრატიის ჩვენში ვიდ-უფრო მეტი რეიერება შეემატა. ამ გვარად, რომდენ-მეუად მარცხდება ყველა წარბოდენა და იღვა სოციალ-დემოკრატიისა, იმდენად მეტ „მლოერებში“ უწევებო-იფი ფაქტიურად რეალურ ცხოვრებაში და შემდეგ-ასე იყო, რადგან თეორიულად ყველაფერი გამტყუნებ-და და საფუძელ გამოცლილი, სოციალ-დემოკრატიის მი-უღრო მეტ ენერჯია და მხნეობა იჩენს უფლებას, ძალთ-ეკონომიის ბელში ჩაგდებისაგან და რამდენადც ენ-კვერის პრინციპებზედ, იმდენად მეტს უუთვდებს პრინციპებს და ყველა საუკუნობისათვის ჩვეულებრივ უზრუნავრობით იპყრობს ა



