

29/1-58
№ 29
№ 14.

დამოუკიდებელი ნაციონალური
პოლიტიკის ორგანო.

ფასი 50 კაპ

გამოდის გრიგოლ ვეშაპელის რედაქტორობით
გაზეთის ფასი 1919 წლის დასაწყისში 100 მანეთი
ცალკე ნომერი 50 კ. განცხადებათა ფასი მოტივებით.

ბელის მოწერა და განცხადებანი მიიღება დილის 10
საათიდან 3 საათამდე.

კონტორა ქართულ ქარვასლაშია, ხასხასის ქ. № 6

ტელეფონი № 18-81.

დამოუკიდებელი ნაციონალ-დემოკრატიული პარტია (გაზეთ „კლდის“ მიმართულება)
საქართველოს დამოუკიდებელი კრებისა და ქალაქ თფილისის საბჭოს არჩევნებში გამოდის
„საქართველოს ეროვნული პარტიის“ სიით

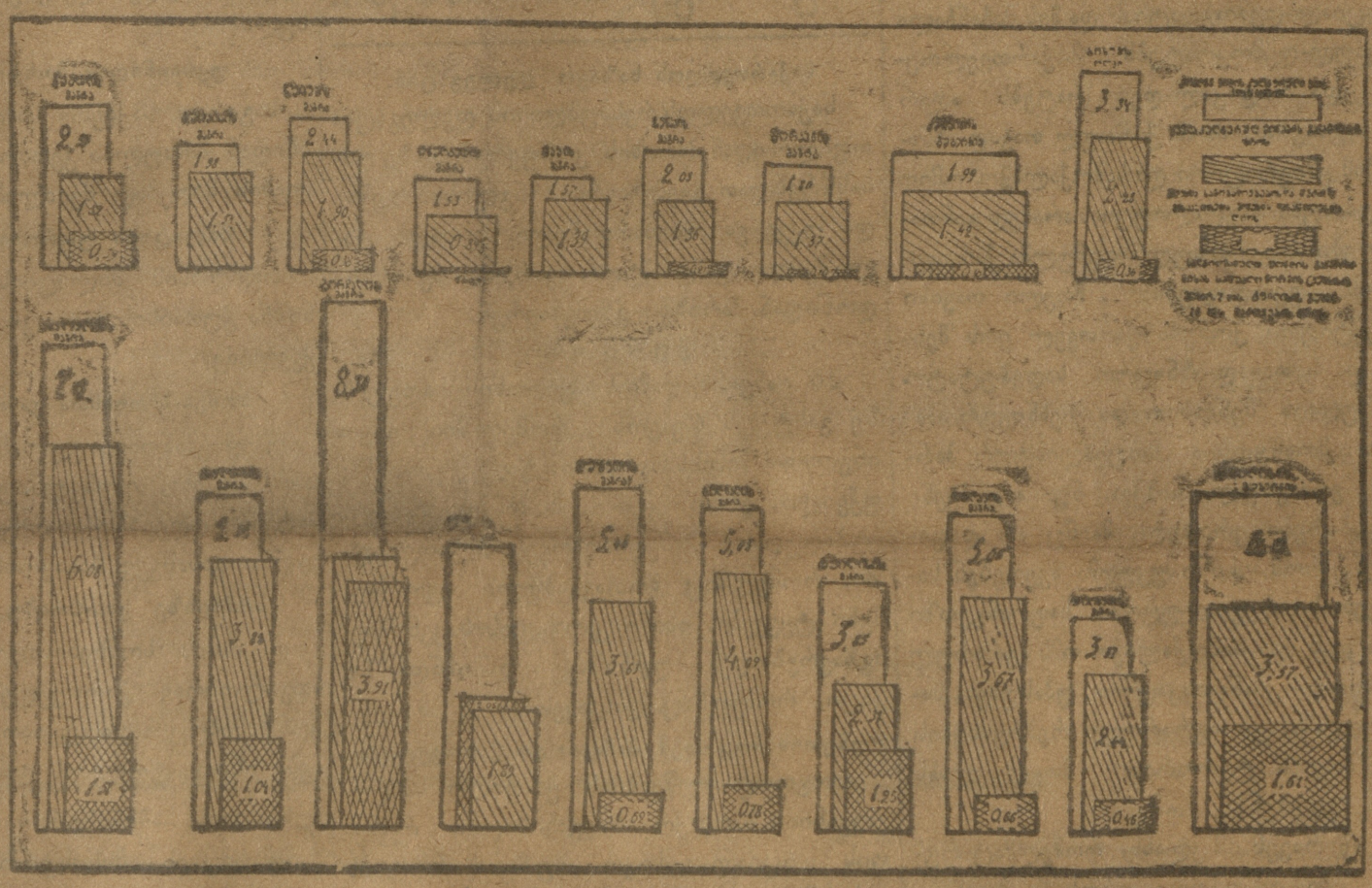
№ 8

წერილები

მეთაური, ათი წუთი
ბ. ვეშაპელი. სიტყვა პარლამენტში მიწის
საკითხზე
კ. კამანელი. ერის იდეალი.
ვანდგილი. ერეკლეს სული (ლექსი)

ცნობები

საქართველოს საზავო დელეგაციამ დი-
დანილი გაიარა
საზავო კონფერენციამ სამხრეთ-სლავიანთა
ათ. იმისი
ფლიანდრელები ესტლიანდის სახელმწი-
ფოს სწმენდენ ზოლშევიკებისაგან
მოხალისეთა არმია ზოლშევიკებზე იმარ-
ჯვებს.
აფხაზეთში რუსებმა შეთქმულება მოა-
წვეს
შეთქმულნი შეიპყრეს.
ახალციხეში არეულობაა
დაშნაკიტუნის პარტიამ ზოიკოტი გამოა-
ცხადა თფილისის საქალაქო არჩევნებში.



ხალ რამდენი მიწა საქართველოში?

თფილისი პარის 24.

ათი წუთი.

სოციალ-დემოკრატიულ „კარგულ
კანონპროექტის“ განხილვამ პარლამენტ-
ში უცნაური მიმართულება მიიღო.
კანონპროექტის საერთოდ დახასიათე-
ბის დროს რამოდენიმე დღე ილაპარაკეს
უფრო აჯობის სოციალისტებმა, ლაპარაკ-
კობდნენ უსაზღვროდ, დროს შეუზღუდ-
ველად. ლაპარაკობდნენ მარქსზე, ენგელ-
სზე, ლასალზე, შარლინზე, ბურიატზე,
კორგინზე, ურალზე, კამბაჯზე, იამონი-
აზე, შვეიციაზე, და სხვა კრინტი, არ
დისძრეს თვით საქართველოზე, მის ეკო-
ნომიურ, პოლიტიკურ და სხვა ამ პირო-
ბებზე, რომელიც გამოარკვევდა თუ რამ-
დენად შეეფერებოდა ეს „კანონპროექ-
ტი“ ქართველ ხალხის ზრახვას ლტოლ-
ვას. ცხადია ამ უკანასკნელს სათანადო
პასუხს ვასცემდნენ და გააშუქებდნენ
ეროვნულ პარტიის ფრაქციის წევრები...
და პარლამენტისათვის ძალიან საჭირო
იყო მათი აზრის და რჩევის მოსმენა და
არა შარლ ვიდებისა. მაგრამ როცა მე 3
თუ 4 დღის ჯერი მიღვა მათზე სოცია-
ლ-დემოკრატების უმრავლესობამ გადას-
წყვიტა ვარდა ერთი ორატორისა, რომელ-
საც მარტო ერთი საათი მიუხაჯა დანარ-
ჩევნებისათვის დრო ოც წუთამდის შეემა-
კლებდა.
და როდესაც პარლამენტი ამ კანონ-
პროექტის შესლობრივ განხილვაზე გადა-

ვიდა დრო კამათისა სოციალ-დემოკრა-
ტიამ 10 წუთით შეზღუდა.
ცხადია რა მიზანი ჰქონდათ პარლამენ-
ტის მმართველ სოციალისტურ ფრაქციას:
არ მიეცა საშუალება ნაციონალისტური
ოპოზიცია გამოსულიყო პარლამენტის
ტრიბუნაზედ სათანადო კრიტიკით მრავ-
ალ საბუთებით და ციფრებით ააჩქარონ
შეზანდილი სოციალისტ. კანონპროექტის
გასაბათილებლად. მიუხედავად დამოუკი-
დებელ ნაცი-დემოკრატების პროტესტისა,
რომ მათაც ჩვეულებრივ წესით არ ალა-
პარაკებენ და არ აძლევენ საშუალებას
კანონპროექტის განხილვას ნორმალურ
დროს განმეორებაში სოციალ-დემოკრა-
ტიამ არ შეწყვიტა ეს სამართლიანი პრო-
ტესტი და მაინც ათი წუთი მიუხაჯა,
ათ წუთში პარლამენტის ოპოზიციის
წევრს უნდა გაეჩვია და განეხილა კან-
ონპროექტი ის მრავალი მუხლები, რომ-
ელნიც სწავებდნენ ჩვენი ქვეყნის ყოფნა
არ ყოფნის საკითხს—მიწის საკითხს.
ათ წუთში კანონმდებელს უნდა სათან-
ადოთ გაეჩინა ისეთი კითხვები როგორი-
ცა ექსპროპრიაცია მოგროვილ ფონდისა
საკუთრების შეზღუდვის, მიწის დანაწი-
ლების, კოლონიზაციის და სხვათა დასხვა-
თა ძირითად კითხვების ჩვენი სახელმწი-
ფოს არსებობისა. ეშურებოდნენ არჩე-
ვებისათვის: ეშურებოდნენ სადე მგოგო-
ოდ გამოყენებისათვის ოპოზიციის „უძ-
ლურებისა“ და ხალხში ხმების გატანისა-
თვის, რომ ოპოზიციას არაფერი სათქმე-
ლი არ ჰქონდა და დამარცხდაო.

სოციალ-დემოკრატიის ძალიანობა არ
ახალია, ძველია. მაგრამ სამართლიან
კრიტიკის დახრბობით და დახრბობით საუ-
ბედლოდ საქმე არ ვაკეთდების და სა-
ხელმწიფო არ აშენდების.
ათი წუთი პარლამენტის ოპოზიციისა-
თვის ეს არის ნიშანი ბნ ხომერკის აგ-
რარულ კანონმდებლობის სიაოტრისა. ათი
წუთი სიმართლის თქმისთვის დიდ და სა-
ზღაპრო უსამართლობაზე ეს არის ბედის
სიმღერა ექსპროპრიაციის და საკუთრების
დაშლის „სახელმწიფო მოღვაწეობისა“.
ჩვენი წუთი სოფელი მალე იგრძობს
ამ ათიწუთიან კანონმდებელ ხალხის ნა-
მოღვაწარ შედეგებს.
გრიგოლ ვეშაპელის სიტყვა.
პარლამენტში*).
რადიკალ-დემოკრატებისა და ეროვნულ-
დემოკრატების ორატორები მხარს უჭერენ
სოციალ-დემოკრატების მიწის კანონ-პრო-
ექტს, და ამას იმით ასაბუთებენ, რომ
კანონი კერძო საკუთრებას ამტკიცებს და
არასოციალისტები და კერძო საკუთრე-
ბის მომხრენიც ამას უნდა იცავდნენო.
ჩვენ კი, ნაციონალისტები. ვაცხადებთ,
რომ ჩვენ წინააღმდეგი ვართ სოციალ-
დემოკრატების კანონ-პროექტისა სწორედ
იმით, რომ ჩვენა ვართ არასოციალი-
სტები და ვიცავთ კერძო საკუთრებას.
*) ნათქვამი მიწის კანონის განხილვის
დროს, იანვარის 20.

მართლაც და რა კერძო საკუთრების
დაცვა და სახელმწიფოებრივი ზომა უნდა
იყოს ის კანონი, რომ ელიც ადასტურებს
ნორმაზე მეტ მამულების ექსპროპრიაციას
და ასეთნაირად, უჩაღურად, შეგროვილ
საადგილ-მამულო ფონდს ჰყიდის ფასით
საკუთრებათ?
ჩვენი პროგრამით, როგორც წინა დისე
ახლა, საჭიროა, რომ სახელმწიფომ საშუა-
ლება მისცეს უმამულო და მკირე მამუ-
ლიანს ქართველს იყიდოს მიწა სრულს
საკუთრებად, ამასთანავე საჭიროა სახელმწი-
ფოს ხელში საკმაო საადგილ-მამულო ფონ-
დის დაგროვება; ამისათვის ისიც საჭიროა,
რომ სახელმწიფომ იძულებით ჩამოართვას
ფასის მიცემით მემამულეებს ის მიწა,
რომელიც სახელმწიფო მოსაზრებით სა-
ჭიროა; ამისათვის ნორმის დაწესებაც არის
საჭირო, მაგრამ ეს ნორმა უნდა იქმნას
შემოღებული საქართველოს ყოველი კუ-
თხისათვის ცალკე და ასე, რომ არსად
მეურნეობის განვითარება არ შეფერხდეს.
ჩვენში კი, საქართველოში, საადგილ-
მამულო ფონდი შეადგინეს იმ ნორმით,
რომელიც დაკანონა ამიერ-კავკასიის სე-
ნიმა; მაშინ კანონმდებლები ზრუნავდნენ
ქართველ გლეხზე კი არა, არამედ გამო-
გონებულ „ზაკავანიელ“ გლეხზე და რა
გასაკვირია, თუ სეიმის მიწის კანონები
მართლაც დასამიწებელი გამოდგა საქარ-
თველოსათვის.
რატომ მოხდა ეს ასე?—იმიტომ, რომ

