

# ლიტერატურა

## ხელი



ხაშურის მუნიციპალიტეტის გაზეთ „ხაშურის მოამბის“ დამატება  
№7 31 ივნისი, ۲۰۱۷ წელი

### საყოველთაო მშვიდობისა და კლასობრივი ზავის პოლიტიკა „ვეფხისტყაოსანში“

შოთა რუსთაველის გენიალურ „ვეფხისტყაოსანში“ მხატვრული ფორმით ასახული და გადმოცემულია XII საუკუნის საქართველოს სოციალურ-ეკონომიკური და პოლიტიკურ-სამართლებრივი იდეები და რეალობა, მათ შორის, რელიგიურ საკითხებშიც, რომლებიც ქართული სახელმწიფო ბრიობის ჩამოყალიბების, დაცვისა და განმტკიცების აუცილებლობის დასაბუთებას ისახავს მიზნად.

ერთ-ერთი ცენტრალური იდეა, რომელიც გატარებულია პოემაში რუსთაველის მიერ და მიზნად ისახავს ქართული სახელმწიფოს გაძლიერებას, – ეს არის საყოველთაო მშვიდობისა და კლასობრივი ზავის პოლიტიკა ქვეყნის შიგნით. ცნობილია, რომ თუ ქვეყანაში სტაბილური და მშვიდობიანი ვითარება არ არის, ის სახელმწიფო საგარეო წარმატებას ვერ მიაღწევს და პირიქით, დასუსტდება. თამარ მეფის ეპოქაში, საქართველოს მრავალეროვან სახელმწიფოში 12 მილიონამდე ქვეშევრდომი ცხოვრობდა (აქედან ნახევარი ქართველი) და ეროვნული შემოსავლით, ჰამდალა ყაზინის (ირანელი ისტორიკოსი) მიხედვით, იმ დროს იგი აღმატებოდა ინგლისა და საფრანგეთსაც. ასეთი მრავალეროვანი მოსახლეობის მართვა და მათთან მშვიდობიანი თანაარსებობა საგანგებო პოლიტიკას მოითხოვდა და შოთა რუსთაველი, როგორც ეროვნული იდეოლოგი, სწორედ ამ პოლიტიკას წარმოაჩნის პოემაში.

რა მეოთები უნდა გამოყენებულიყო ქართული სახელმწიფო ბრიობის გასამტკიცებლად და სხვადასხვა სარწმუნოებისა და ჩვეულების მქონე მრავალმილიონიანი ხალხების სამართავად საქართველოს მეთაურობით შექმნილ საერთო კავკასიურ სახელმწიფოში? სწორედ ამის წარმოჩნდას ცდილობს შოთა რუსთაველი „ვეფხისტყაოსანში“.

რუსთაველის პოლიტიკური დოქტრინა განათლებული აბსოლუტიზმია, რომელშიც საზოგადოება იერარქიულად არის დალაგებული და ერთმანეთთან ჰარმონია.

რუსთაველის მიერ დახატული მეფე სრულიად არ ჰგავს ფეოდალურ მეფეს. ის არ არის პირველი თანასწორთა შორის (პირიმუს ინტერ პარეს), როგორც ეს იმ დროს ევროპაშია. პირიქით, მისი სწორი არავინაა, მისი ძალა და გავლენა უსაზღვროა, მისი წარმოშობა კი – ლვთაებრივი. მეფეა მთელი ქვეყნის თვითმშეყრობელი. მცირე ქვეყნის მეფე სარიდან უარს ამბობს ტახტზე დიდი მეფის – ფარსადანის სასარგებლოდ და მისი მოხელე, ამირბარი ხდება. ამ წესით მოხდა ქვეყნის გაერთიანება, ერთმეფობის დამკვიდრება. ერთი ხალხი (ერი) – ერთი მეფე პოლიტიკური იდეალია. მეფის სურვილი კანონია, მას წინ ვერავინ დაუდგება. ერთი სიტყვით, რუსთაველის მიერ დახატული მეფე არის თვითმშეყრობელი, აბსოლუტური მონარქი, რომელსაც მორჩილებს ყველა კლასი, მთელი ერი.

ამ უზარმაზარ ბერკეტს – ძალაუფლებას მეფე ხალხის სასარგებლოდ და საკეთილდღეოდ იყენებს. იგი არის „მაღალი, უხვი, მდაბალი“, „მოსამართლე და მოწყალე, მორქმული, გამგებიანი“, ეხმარება გაჭირვებულო და დავრდომილთ, ქვრივ-ობლებს, ანარმოებს ფართო ქველმოქმედებას, ებრძევს სიახვეს და ბოროტებას, იგი არის „გონიერი, გულით ლბილი“. ასეთი მეფის ქვეშევრდომი ბედნიერი არიან, ვინაიდან:

„ყოვლთა სწორად წყალობასა, ვითა თოვლისა მოათოვებს,  
ობლ-ქვრივი დაამდიდრებს და გლახავნი არ ითხოვეს,  
ავის მქენელი დააშინეს, კრავნი ცევართა ვერა სწორდეს,  
შიგან მათთა საბანისთა თხა და მგელი ერთგან სძოვდეს.“

ამრიგად, რუსთაველის იდეალია მეფე თვითმშეყრობელი, მეფე რეფორმატორი, მეფე მოსიყვარულე და ქვეშევრომთათვის სიმართლის მიმნიჭებული. ეს იდეალი რუსთაველს ჰაერიდან არ მოუტანია – იგი აიღო XII საუკუნის საქართველოს რეალური შინაგანი პოლიტიკური მდგომარეობიდან, დავით ალმაშენებლისა და თამარ მეფის მოღვაწეობიდან.

დავითი იყო თავისი ეპოქის უდიდესი რეფორმატორი და მხედართმთავარი, რომელმაც სასიკვდილო საფრთხე მოაშორა კავკასიას სელჩუკების სახით და უძლიერეს ქვეყნად აქცია საქართველო. თამარმა, პირველმა შეაჩერა საქართველოში სიკვდილით დასჯა, ასოების მოკვეთა, თვალების დათხრა. ცნობილი იყო მისი ქველმოქმედება. ივანე ჯავახიშვილის გამოკვლევით, თამარის დროს ყოფილა კანონი, რომლის ძალით საშინაო და საგარეო შემოსავლის 10% ქველმოქმედებაზე იხარჯებოდა (ნაათალი), რისთვისაც დაარსდა საგანგებო უწყება.

როდესაც ტახტზე ახლადასულ 18 წლის თამარს დაუპირისპირდა ყუთლუ-ასლანის დასი და მოითხოვა ხელისუფლების გადანაწილება, რუსთაველი გადაჭრით დადგა თამარის მხარეს, რადგან თუმც პროგრესული, მაგრამ ქვეყნისათვის ნაადრევი იდეა, სახელმწიფოს დასუსტებას გამოიწვევდა. რუსთაველმა ეს არ იკმარა და საჭიროდ ჩათვალა მეფის უფლებების ხალხში იდეურადაც გამაგრება. მან პირველმა წამოაყენა ლიტერატურაში თვითმშეყრობელობის იდეა და აღჭურვა თავისი მეფე ასეთი წარმტაცი თვისებებით.

მეფე თვითმშეყრობელი, რუსთაველის მიხედვით, თავის პოლიტიკას ატარებს დიდებულთა მეშვეობით. ივ. ჯავახიშვილის აზრით, „დიდება“ ქველად თანამდე-

ბობასა და მასზე დაფუძნებულ პატივს ნიშნავდა, დიდებული, იმავე დროს დიდი მოხელე იყო. რუსთაველის იდეალია მოხელეობა, სახელმწიფოს სამსახური და არა გვარიშვილობა, რაც სრულიად ეთანხმება მის პოლიტიკურ კონცეფციას. „ვეფხისტყაოსანში“ შეიცავს მითითებას იმის შესახებ, რომ ადამიანთა უფლებრივი მდგომარეობა საზოგადოებაში მარტო წოდებრივი წარმოშობით არ უნდა განისაზღვროს, მასზე მაღლა დგას ადამიანთა პირადი ღირსება. რუსთაველის ეს მოსაზრება („თუ კაცი კაცად არ ვარგა, ცუდია გვარიშვილობა“, რომელიც ჯერ კიდევ გიორგი მთაწმინდელმა წამოაყენა და იგი საქართველოს პოლიტიკურ ცხოვრებაში მტკიცედ დანერგა ჯერ დავით ალმაშენებელმა, მერე კი გიორგი III), წითელი ზოლივით გასდევს „ვეფხისტყაოსანს“.

რუსთაველის მიერ პოემაში დახატული სოციალური ურთიერთობები არის პატრონული მოხივი – სადაც ერთი მხრივ დგას სიუზერები, მეორე მხრივ კი – მისი ვასალი. რუსთაველთან მხოლოდ ორი ფეხნა დაბებულებული და დახმარების მაძიებელი – გლახავნი და მონები. ღარიბებს – დახმარება, მონებს – თვისუფლება („მიეც გლახავათა საჭურჭლე, ათავისუფლე მონები“) – აი, რუსთაველის სოციალური იდეალი.

ამრიგად, რუსთაველის იდეალია არა ყოველნარი მეფე, არამედ მხოლოდ ისეთი, რომელიც მზესავითა და რომლის სხივები ყველას ერთნაირად ეფინება, რომელიც ეხმარება ღარიბებს და ათავისუფლებს მონებს, მისდევს სიმართლეს. („ქმნა მართლისა სიმართლისა“). ერთი სიტყვით, უმაღლესი კაციმოყვარული თვისებებით არის დაჯილდოებული. „რასაცა გასცემ შენია, რაც არა, დაკარგულია“ – ამ გზით და ამ პრინციპზე დაყრდნობით მაღლდება მეფის ავტორიტეტი და ძლიერდება სახელმწიფო. საბოლოოდ, რუსთაველის მიზნა ქართველი სახელმწიფოს მკვიდრ, ფართო საფუძველზე აგება. ამავე პოლიტიკურ მიზანს უმორჩილებს რუსთაველი თავის რელიგიურ დოქტრინას.

შეუ საუკუნეებში, ქრისტიანულ სამყაროში არ დანერილა არცერთი პოემა, სადაც არ იყოს ქრისტიანობის აპოლოგია, ქრისტეს მოძღვრების ქებათა-ქება. ჯვაროსნული ომები იმ ეპოქაში წარმოებდა. ამ საერთო რელიგიურ აღტკინების პერიოდში იწერება გენიალური „ვეფხისტყაოსანში“ და ერთი სიტყვითაც არ არის ნახსენები არც ქრისტიანობა, არც სამება, არც – მართლმადიდებლობის რელიგიური დოგმატები. რუსთაველი რელიგიური მონიზმის მიმდევარია – ღმერთი ერთია. პოემაში ღმერთი ნახსენებია 193-ჯერ და ყოველთვის ერთი და იმავე აზრით. ავტორი, ჯერ კიდევ წინასიტყვაობაში გვამცნობს მის რელიგიურ შეხედულებას, რაც გატარებულია პოემაში:

„ჟე, ღმერთო, ერთო, შენ შეპქმენ სახე ყოვლისა ტანისა,

შენ დამიფარე, ძლევა მეც, დათრგუნვად მე სატანისა“.

ე. ი. ღმერთი ერთია, ქვეყნის და სულიერთა გამჩენი, მაგრამ არის ასევე სატანა, მაცდური, რომლის დათრგუნვა ღმერთის დახმარებით შეიძლება. ეს, ასე ვთქვათ, საკაცობრიო – სახალხო რწმენა. რუსთაველის მსოფლმხედველობა არც პანთეისტურია, არც – ათეიისტურია. მისი თეიზმი არც ქრისტიანულია, არც მაჰმადიანური, არც სექტანტური. ის არის საყოველთაო, საკაცობრიო, ადამიანური.

სხვადასხვა არაქრისტიან ერებს შორის მოქცეული მცირერიცხვობინი ქართველი ერი თავს ვერ გადაირჩენდა სარწმუნოებრივი ფანატიზმითა და დროშით. მას უნდა გამოენახა საერთო ერა მეზობლებთან, რომელთაგან მას ჰყოფდა სარწმუნოება. საერთო ერის გამონახ





dilis locva

\*\*\*

წმინდათ ფლეო,  
ამ ერთხელ მაინჯ ფამინდე და  
საგულონაგულონ ჩამოშვერბულ ქუთუთოებს მოარიცე  
შენი უკმეხი ფაძლება,  
შენს წარიელ აურზაურში რომ ექაჩება  
ჩემს მორჩილ მზერას...  
მაგ შენს უმაღლეს მეუფებას  
რას დააკლებს, არა, ერთი გამონაკლისი?  
დალლილი არის ჩემი მზერა,  
შენმა შენელმა უხადმა დალალა,  
რაფგან ყოველთვის  
როგა სიზმარში – დავინუების მფინარები ჩაფგება და  
საფარაა, უნდა ჩაყვინოს,  
განინმინდოს, გარდაისახოს,  
მაშინვე, რალარ მანქანებით,  
თავს ყეყეჩურად ეხსმის ხოლმე  
შენი ყაჩალი ხელქვეითი – გამოლვიძება  
და აზრუნება...  
სად აზრუნებს, – თავად არ იწის.  
ჰოდა, იქნებ, ამ ერთხელ მაინჯ ფამარადო,  
მუხლამდე ვფგავარ სიზმარში და  
დავინუების მეჩეჩებს ვითვლი:

ეს მეჩეჩი დანადებაა,  
ეს – ტკივილი,  
ეს – სიყვარული,  
ეს – ფანაკარგთა ერთგულება,  
ეს კი – ვერასდროს გამხელილი ოწების რიცი.  
წოჭარ და, მზერის შუდეებსაუ მისწვდება წყალი...  
და ვლორულობ:

წმინდათ ფლეო, ფაანებე ჩემი მზერა  
დავინუების კრიალა ნაკადა,  
ჩამოშვერბულ ქუთუთოებს  
ერთხელ მაინჯ ნუ გადამიხსნი,  
რაფგან ისე არაფერი ანუალებს მზერას,  
როგორ სიზმრიდან სხვა სიზმარში გამოლვიძება.

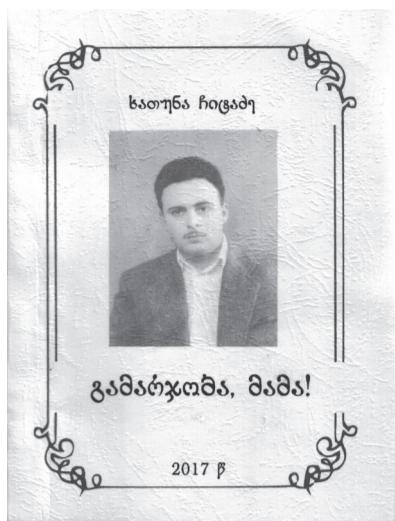
როგა პირველი მიღიოდა, ვთქვი –  
აქ დავმთავრდი  
და მეორე არასოდეს ალარ იქნება.  
მეორეს როგა მიღიოდა,  
ვთქვი – დიდი ვარ  
და ჩემი თავო,  
პირობას ვდებ,  
რომ მომდევნო მისნაირი  
ალარ იქნება.  
როგა მომდევნოს მიღიოდა,  
ვთქვი – ძლიერი ვარ,  
ძლიერი ვარ  
და ვინჯ მე მინდა, ის იქნება.  
მერე მისგან რომ მოვდიოდი,  
ვთქვი – დავბრძენდი და  
ვინჯ მიმიღებს, იგი იქნება...  
და ვინჯ მიმიღო,  
ვთქვი – მომზეზრდა,  
არაფერის ალარ იქნება!  
და ნამოვედი  
და ნავიღნენ...  
და ახლა გდეგავარ,  
ერთხელ უკავ დამთავრებული,  
ერთხელ დიდი,  
ერთხელ ძლიერი,  
ერთხელ ზრდენი და  
არაერთხელ მოპეზრებული!..  
და გეუბნები –  
შენ შეგიძლია,  
შეგიძლია, მხოლოდ ერთხელ შემომხედო  
და ვთქვა – რაჯ იყო, სულერთია,  
შენ თუ იქნები...

\*\*\*

მადლობას გიხდი, სილამაზევ,  
მადლობას გიხდი,  
შენ, ერთადერთმა რომ ფაინდე ჩემი სხეული,  
მისი კუფლები შესალესად ტკივილს დაუთმე...  
არადა, იქნებ, მერ კი მსურდა, ჩემს ზედაპირებს  
შენი თვალომაქრი ყვავილები გამოესხათ და,  
თავმომწონე სიყვარულივით,  
მათზეს ეთქვათ – ლამაზიაო.  
იქნებ, ოდესლარ მერ მინდოდა,  
ჩემს სუნთქვასაუ მოპყოლოდა  
ეგ ხელოვნური სურნელება,  
იქნებ, მართლა მსურდა, რა ვიწ...  
მაგრამ, ახლა მადლობას გიხდი,  
რომ ფაინდე ჩემი სხეული...  
რაფგან არაფერს ანაფურებს ნარმავლობა  
ისე უძნოდ,  
ისე მახინჭად,  
ვით სილამაზეს...



## ძაღლი ნიგნი



სათუნა ჩიტაძის ახალი კრებული – „გამარჯობა, მამა!“ ცნობილი ექიმის – სერგო ჩიტაძის ხსოვნასა და მშობლიურ სოფელ – ზვარეს ეძღვნება. წიგნი მაგალითია იმისა, თუ რაოდენ მნიშვნელოვანია ადამიანისთვის წინაპრების, წარსულისა და საგვარეული ისტორიის ცოდნა.

2017 წლის 5 ივნისს, ხაშურის მხარეთ-მცოდნეობის მუზეუმში გაიმართა კრებულის წარდგინება.

\* \* \*

„... მე ყველაფერი გავაყეო რაჯ შემეტლო... არ დავკარგავ ჩემი წინაპრების მაღლას! არ გავაწივერთ პერია! ვიცრია ლენინგრადის ინგვლივ, მომავლის სასიკეთოდ ვილობებთ ამ მთებიდან მთელი ქვეყნისთვის, რათა კეთილი გენი, კეთილ ჭურჭელში მყოფი, თანაზიარი გაუხდეს შთამომავლობას! აქ ვარ! – შენს, ჩემს, ჩვენს ზვარები!“

– გამარჯობა, მამა!“

### თეორი ხალათი

თეორი ხალათი არ მიყვარს, მამა, მაგონებს ზამთრის თოვლიან წყობებს, რომ მოდიოდი დაცლილი, მარად და ალიონზე შერტყავი მწერებს! და ალიონზე ძილმურანებში. ვილარ იძახდა, – შველას ითხოვდა. შენ უხმოდ, ისევ ნამძინარევი, იკვამდი, – მერე კი, ისევ თოვდა... თეორი ხალათი დარტის ფერია, შენი თმის ფერი, სიურვისფერი... ჩემი თვალები ისევ გელიან, ისევ ელიან შენნაირ ექიმს... ეს არჩევანი, ტვირთი და მძიმე, თავგანწირვების გაგქნდა ლელო, ეშმაკი ქვესკნელს ისე ჩაკირე, გადარჩენილთა სულებით, ჩემო! ახალ კი, უხმოდ, სულგანაზულა, თეორი ხალათი, მოელის ჩვეულს... ჩვენი ფეხვიდან ისევ ამოვა ყლორტი! – გვარი კი ინაჭრებს რჩეულს! ...არ მიყვარს თეორი ხალათი, მამა! შენს დაცლილ ხახეს და დარწმუნა მაგონებს...“

სათუნა ჩიტაძე



### თეორიაში მარტივი მიზანი – „გამარჯობა, მამა!“

...გულინამწერა კურასოფეს მიეახლება უფიდესი განწყვეტის საზოგადოება, კურ გაფასრდება და კურ შინაგან ტერობას განიღების, დახმულია მისოვების ფალლილი სულის ვალმოხლილი, უმჩაჭერა, ნაზი ფარფარით ნავარდი. კრაიოფილებით და ნეფარებით სავსეა იგი.

„მე შევძლებ ნარსულის სამზეოზე გამოჭანს“, – ნერს ხა-თუნა ჩიტაძე. აკი შეძლო და უფიდესი სიყვარულითა და მორინებით უყეთილშობილები მისია შესარყლა: წინაპრთა, მამა-პაპთა აჩრდილებს მორჩილებითა და რეაციებით მიუახლოვდა და, განა მარტო თავისი, – ყველა შთამომავლის სიმაუყ და სიყვარული ამერი.

სათუნა ჩიტაძე გავგანერივრა არაერთი საინტერესო წიგნით, მაგრამ, ვფიქრობ, მისი ამჟამინდელი ჩანაფიქრი, არა მარტო ნიჭიერებისა და შრომისმოყვარეობის დასტურია, არამედ ანარეკულია უფიდესი მორალური რესურსისა: მას ყუვარს, ახსოვს და პატივს მიაგებს.

კუთხებულობით და გამუდმებით ვფიქრობდი, რამდენი მონაცემება, მიზანდასახულობა, შრომა, სიყვარული, სითრო და ტყივილი ჩაუმასლავს ხა-თუნა ჩიტაძეს სტრიქონისა და სტრიქონის შრომის.

როგორ გამორჩიმებილა და როგორ დამძიმებულა განწყილითა და გადატანილით.

არავინ და არაფერი დავიწყებია, არავინ დაჭოვა, თავისი ფილი სიყვარული და სითრო რომ არ გაენანილებინა და გაეზიარებინა.

ნარმომიდგენია, რა სიმაუყ და კრაიოფილება დაეუფლება ყველა ზვარებს, რომელიც გადაშლის ამ შშვენიერ წიგნს და თავისი ნარსულის ფოკუმენტურ სურათებს, რეალობას ამოკითხავს. ალ-ბათ, მყისიერად შეიყვარებს სათუნა ჩიტაძის ლიტერატურულ-ფოკუმენტურ პროზას, რომელშიც ხალხური მეტყველების ხიბლი და ავტორის პოეტური ძალა ისეა შეკრული, რომ შენ თვალწინ წოვებულება სოფლის ფალა, ოკახის საწინი, თივის ზვინი, დედოფალულები, მნარგალა, ექიმიშის უძველესი იარალები...

„ნავალ, ნავილებ ტყივილს, რომელიც შავშეობიდან წხოვრობს ჩემში, ზვარის გავლით, იმით, რომ აქ ის ადამიანები აღარ არიან, ვინუ მიყვარდა, აღარ არსებობს ურთიერთობები, სახლები, ეზოები, ხეები, გზები“, – მელანქოლია, თბილი სევდა შეპერვია ავტორს.

რა არის იმაზე ფილი კუთილშილება, ერთი პატრა ხოჯლის ყოფა-წხოვრების სურათები გააწოებლო და უკვდავყო, ახლობლებსა და უწეოს სხვაგვარი თვალით შეახევო შენი ხალხისა და შენი ადგილის დედის, ერთი შეხედვით მარტივ ყოფას, ხოლო ამ სიმარტივეს უფიდესი სიყვარული დაუდო საძირკულად, საიდანაც შენ და შენი შთამომავლები უძრეც ძალასა და ენერგიას ეზიარებინა.

„შეიძლება, დრომ ნაძალოს გზა, შეიძლება, მანებაშ შევალის გარემო, მაგრამ თუ გულში შენი ქვეყნის, მინის, ნარსულის, წინაპრების სიყვარული გაქვს, თუ გდევით შენი მამა-პაპის მიერ უპატრონობ დაფოვებული გზა, ეს დასახული არ არის“, – ხა-თუნა ჩიტაძემ, სწორედ ნარსულიდან გამოიხმარ ის ძალა და ენერგია, რომელიც მშვიდე სიტყვად გარდაიქმნა.

„მადლიერება უფიდესი სათნეება...“

მადლიერება სიყვარულის მადლიერება,

ან, იქნებ,

სიყვარული მადლებს მადლიერება!

ვინ იყის!“

სათუნა ჩიტაძე სწორედ მადლიერებისა და სიყვარულის უყეთილ-შობილებას საქმეს ემსახურება ამ შშვენიერი მხაჭვრულ-ფოკუმენტური პროზით.

იამზა შავიძე,

ფილოლოგი