

Дмитрий Гордеев.

МАТЕРИАЛЫ К ОБСЛЕДОВАНИЮ ХОНСКИХ ДРЕВНОСТЕЙ.

Вводная заметка. Во время управления Кавказом и Закавказьем генерала Ермолова экзархом Феофилактом (Русановым) „въ 1819 году было предпринято въ силу указа святѣйшаго сѹнода, основаннаго на высочайшемъ повелѣнїи, описаніе и приведеніе въ извѣстность церковныхъ имуществъ въ Имеретїи, Мингрелїи и Гурїи, вызвавшее народное въ тѣхъ мѣстахъ волненіе, для усмиренїя котораго едва не пришлось прибѣгнуть къ силѣ оружія“¹⁾. Целый ряд документов, возникших в связи с указанными мероприятиями и развернувшимися вслед затем событиями²⁾, опубликован в т. VI ч. 1 Актов КАК, частью в отделе IV, начиная с № 518³⁾, частью же в отделе VI, начиная с № 742⁴⁾.

В настоящее время при разборке сохранившейся части архива наместников кавказских⁵⁾, реэвакуированной в Тифлис⁶⁾ и приводимой в порядок в Центрархиве С.С.Р. Грузии, было обнаружено, среди

¹⁾ Акты собраныя Кавказскою Археографическою Комиссіею. Архивъ Главнаго Управленїя Намѣстника Кавказскаго. Т. VI, ч. 1, изд. подъ ред. Ад. Берже. Тифлисъ, 1874, стр. III.

²⁾ „Официальное“ изложение совершившагося тогда в Имерїи см. напр. у В. Н. Иваненко, Гражданское управленіе Закавказьемъ... etc. Тифлисъ, 1901, стр. 126 и сл. Н. Н. Бялявскій и Потто, Утвержденіе русскаго владчества на Кавказѣ, т. III, ч. 2, Тифлисъ, 1904, главы 20 и 21. См. также: Е.[пископ] К.[ирион] (впоследствии католикоса Грузїи), Краткій очеркъ исторїи грузинской церкви и экзархата (за XIX столѣтіе. Тифлисъ, 1901, стр. 70—71; Посланіе Святѣйшаго Леонїда, Католикоса-Патріарха всея Грузїи, къ Святѣйшему Тихону, Патріарху Московскому и всея Росїи от 5/VI 1919 г. за № 3949 (напечатано по постановленїю совета католикосата всея Грузїи, от 20 XI 1919 г. за № 457). Тифлисъ, 1920, стр. 14—18. Ср.: И. Джаваховъ, Политическое и социальное движеніе въ Грузїи въ XIX в. Спб., 1906, стр. 22—23; ხანგის კაცობაჲ, საქართველოს მოკლე ისტორია, ახალი საუკუნეების ეპოქა. ტფილისი, 1920 (С. Какабадзе, Краткая история Грузин, эпоха новых веков. Тифлис, 1920), стр. 183 и сл.

³⁾ Ув. изд. стр. 390.

⁴⁾ Ув. изд. стр. 535.

⁵⁾ Как известно, главнейшие архивные фонды из Тифлиса во время великой войны были эвакуированы, под угрозой турецкаго наступленїя, на Сев. Кавказ, где значительно пострадали в эпоху гражданских войн.

⁶⁾ О реэвакуации см. печатающийся в этой же книгѣ „Bulletin Historique“ отчет С. Н. Какабадзе.



040363-01

0000000000

пачек с уцелевшими фрагментами, чрезвычайно важное, к счастью, лишь в малой доле дефектное Дело, давшее, как то мне удалось установить, составителя т. VI ч. 1 Актов КАК целый ряд крайне интересных материалов.

Дело это ныне предлежит без обложки и нескольких начальных листов, из коих, судя по старой разметке, утрачено 4; конец, как о том свидетельствует скрепа с указанием числа нумерованных листов (коих числилось 825), дошел полностью; сшивка листов и тетрадей довольно еще прочная.

Оно открывается теперь письмом генерала Ермолова к генералу Вельяминову, опубликованным в т. VI ч. 1 Актов КАК за № 794 ⁷⁾, в коем говорится о порядке высылки в Новгород „Имеретинскихъ обоихъ Митрополитовъ“. Далее находится отношение экзарха Феофилакта к ген. Вильяминову ⁸⁾. Вслед затем, после записки с выпиской из бумаги по церковным делам в Мегрелии, помещен рапорт ген. Курнатовского, изданный в т. VI ч. 1 Актов КАК за № 791 ⁹⁾, с копией рапорта майора Цапки. Следующий л. 15-й (старой разметки) дает „свѣдѣнія доставленные Экзарху“ о тогдашних событиях в Западной Грузии. Далее, на двух полулистах, „наисекретнѣйшее“ письмо ген. Вельяминова ¹⁰⁾. Л. 18 — пустой, а на двух слѣдующих писан рапорт полковника Пузыревского, так же помещенный в т. VI ч. 1 Актов КАК ¹¹⁾. Приведенная справка о составе начальной части памятника показывает сколь ценный подлинник отыскан вновь. В задачи настоящей работы не входит составление описи этого Дела, снабдившего и из дальнейших своих бумаг цитировавшийся том Актов КАК не менее видными по своему значению данными.

Основным материалом предлагаемой публикации являются обнаруженные мною в этом деле документы, до сих пор еще, насколько мне известно, не издававшиеся. Как оказалось, в состав Дела вошли „отысканные Вакинскимъ окружнымъ Начальникомъ у Князя Ивана Микеладзева разные описи Церковному имуществу и прочему, по означенному округу чиновниками Высокопреосвященнаго Митрополита Феофилакта Экзарха Грузии учиненные“ ¹²⁾. Из ряда современных пока-

⁷⁾ Ук. изд., стр. 576.

⁸⁾ Там же, № 792, стр. 575.

⁹⁾ Ук. изд., стр. 574 и сл.

¹⁰⁾ Там же, № 793, стр. 575 и сл.

¹¹⁾ № 803, стр. 582 и сл.

¹²⁾ Л. 92 лиц. Дела; из рапорта полк. кн. Горчакова ген. Вельяминову 1-му от 5/V. 1820 г. из Кутаиса, за № 442-м.



заний было известно, что во время возмущения 1819 г. в Зап. Грузии среди требований, предъявленных ген. Курнатовскому, было, удовлетворенное им, настоятельное пожелание—выдать народу сделанные разсланными чиновниками списки, каковы, как можно было предполагать по имевшимся в печати данным, приходилось считать погибшими¹³⁾. Счастливой судьбе было, однако, угодно сохранить этот интереснейший первоисточник. Указанные бумаги полк. Горчаков представил ген. Вельямову „при особомъ реэстрѣ“... „с донесениемъ, что по Кутаисскому округу, какъ начальникъ онаго Маіоръ Андрѣевскій рапортуетъ, таковыхъ не найдено“¹⁴⁾. Далеко не всё отобранное у кн. Ивана Микеладзе издается мною в настоящее время: в соответствии со своими научными интересами, я извлек лишь материалы археологического и, частично, бытового значения. Но для того, чтобы дать хотя бы самое общее представление о сведениях, собранных чиновниками экзарха, считаю необходимым привести полностью „реэстр“ Горчакова, датированный „Апрѣля 12-го дня, 1820 года“.

„Вѣдомость. Описямъ Церковному имуществу, состоящему въ Вакинскомъ округѣ, учиненнымъ въ прошломъ 1819-мъ году, чиновниками Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи Оеофилакта¹⁵⁾“.

№ 1. Описаніе Хонскаго Ахіерейскаго дома съ соборною при немъ Церковію и со штатомъ служащихъ Духовныхъ и мирскихъ. На 7 лист. ¹⁶⁾.

№ 2. Въ двухъ тетрадяхъ вѣдомость о священно и церковно служителяхъ, о числѣ приходскихъ дворовъ и о прочемъ по благочинію, изъ них—въ 1-ой...50 лист., во 2-й...15 ¹⁷⁾.

№ 3. Поимянная вѣдомость крестьянъ *Хонской Епархіи* при-

¹³⁾ Ср. в ук. VI, 1 т. Актов КАК №№ 748 (стр. 536), 757 (стр. 546) и др. О характере производившейся описи можно было судить по данным отношения митроп. Оеофилакта к ген. Курнатовскому, от 3/VII, 1819 г. за № 359 (там же стр. 547).

¹⁴⁾ Ук. рапорт (л. 92 лн. Дела). Судя по составу данных, заключающих сведения не только по Хонской, но и по Кутаисской (частично) епархиям, едва ли не всё выданное Курнатовским оказалось у Микеладзе; высказываюсь предположительно, ибо для безусловного утверждения в моем распоряжении нет достаточных оснований.

¹⁵⁾ Помещается на л.л. 93 и 113 Дела, между коими вшиты сложенные пополам подлинныя расписки различныхъ селений на предмет добровольной замены натуральныхъ повинностей денежною. См. ниже № 21 этой ведомости.

¹⁶⁾ Л.л. 135—181 (с ошибкой в нумерации—после л. 138 следует 179). Отсюда извлечены материалы для отделов I и II настоящей работы.

¹⁷⁾ Л.л. 182—246. Отсюда извлечены выборки для III отдела (см. под литерой А), в начале коста мною помещено общее описание этой части Дела.

надлежащихъ, съ дѣтьми ихъ и родственниками мужскаго пола, по сѣмействамъ. На 19 лист. ¹⁸⁾.

№ 4. Поимянные списки церковныхъ крестьянъ разныхъ Эпархій, живущихъ въ Вакинскомъ округе. На 31 лист. ¹⁹⁾.

№ 5. Вѣдомость о монастыряхъ съ настоятелями и монашествующими по Хонской Эпархии. На 5 лист. ²⁰⁾.

№ 6. Списокъ подъ литерою В. крестьянамъ имѣющимъ одни только пахотныя земли. На 1 лист. ²¹⁾.

№ 7. Списокъ подъ литерою В. о не упражняющихся въ земледѣліи, сиротахъ и дворянахъ церковныхъ Хонской Эпархии. На 5 лист. ²²⁾.

№ 8. Списокъ подъ литерою Д. о крестьянахъ живущихъ на земляхъ казенныхъ и помѣщичьихъ. На 2 лист. ²³⁾.

№ 9. Списокъ подъ литерою Е. крестьянамъ казеннымъ и помѣщичьимъ живущимъ на церковной землѣ. На 2 лист. ²⁴⁾.

№ 10. Вѣдомости о домовыхъ Церковныхъ и Священникахъ. На 3 лист. ²⁵⁾.

№ 11. Записка о присвоенныхъ разными помѣщиками Церковныхъ крестьянъ и земель. На 2 лист. ²⁶⁾.

№ 12. Вѣдомость о безмѣстныхъ Священникахъ. На 1 лист. ²⁷⁾.

№ 13. Выписка изъ клировыхъ вѣдомостей, о числѣ церквей, приходскихъ дымовъ и Духовенства. На 4 лист. ²⁸⁾.

№ 14. Другая таковаяже выписка. На 4 лист. ²⁹⁾.

№ 15. Списокъ селеніямъ о положеніи Штатныхъ Церквей. На 3 лист. ³⁰⁾.

¹⁸⁾ Л.л. 116—134.

¹⁹⁾ Л.л. 247—279 (при первоначальномъ подсчете, повидимому не былъ учтен выходной листъ и за одинъ сочтенъ малый листокъ, подшитый теперь в согнутомъ видѣ и имеющей разметки на обоихъ половинкахъ—л.л. 262+267).

²⁰⁾ Л.л. 292—296 (листы подшиты не все в порядкѣ). Отсюда извлечены выборки для III отдела (см. подъ литерой В).

²¹⁾ Л. 300.

²²⁾ Л.л. 301—305.

²³⁾ Л.л. 306—307.

²⁴⁾ Л.л. 308—309.

²⁵⁾ Л.л. 310—312. В „реэстрѣ“ описки—вмѣсто „церковныхъ“ должно читать „церквей“, какъ то и стоитъ в оригиналѣ ведомости. Отсюда извлечены выборки для III отдела (см. подъ литерой В) настоящаго труда.

²⁶⁾ Л.л. 297—299.

²⁷⁾ Л. 299.

²⁸⁾ Л.л. 280—282+287 (между л.л. 282 и 287 вшитъ № 14 „реэстра“); использована, какъ и № 14, при обработкѣ III отдела наст. работы (в сопроводительномъ экскурсе).

²⁹⁾ Л.л. 283—286; см. предшествующее примечаніе.

³⁰⁾ Л.л. 289—291.



№ 16. Къ клировой вѣдомости примѣчаній. На 1 лист.

№ 17. Краткая перечневая вѣдомость изъ описанія Церковныхъ крестьянъ по Эпархіямъ. На 2 лист. ³²⁾.

№ 18. О разныхъ отмѣткахъ и замѣчаніяхъ. На 2 лист. ³³⁾,

№ 19. Двѣ формы подписокъ: изъ нихъ, 1-я на отдачу Священниками своихъ дѣтей въ училище, и 2-я на положеніе съ жителей повинности. На 3 лист. ³⁴⁾.

№ 20. Списокъ Священно-служительскихъ дѣтей коихъ отцы пожелали отдать въ Духовное училище. Менѣе $\frac{1}{4}$ листа ³⁵⁾.

№ 21. Положеній о предполагаемой съ церковныхъ крестьянъ денежной повинности, заключающихъ въ себѣ 13-ть селеній. На 11 лист. ³⁶⁾.

Сихъ же положеній два находившіеся у церковныхъ крестьянъ Кутаисскому Монастырю принадлежащихъ, селеній *Баши* и *Парцхаканеви* оными жителями сорваны какъ тамошними моуравами объявлено^а.

Какъ видно изъ примечаній къ „реэстру“ Горчакова, мною для настоящаго изданія использованы, и то обычно в выборках, лишь сл. №№-а названнаго списка—1, 2, 5, 10 (все более или менее частично), 13 и 14 (привлечены при обработке другого материала). Эти извлечения изъ Дела расположены в трех отделах: I—содержит краткіе сведения о хонском, кафедральном тогда, храме и о жилищах епископов хонского и кутаисскаго (зимнее); II—опись ризницы и библиотеки хонскаго собора; III—выборки изъ трех „вѣдомостей“ с данными 1819 года по регистраціи храмовыхъ сооружений „Вакинскаго округа“; этотъ послѣдній отдел, в соответствии съ тремя источниками материалов, состоит изъ трех частей, значащихся подъ литерами А, Б и В.

При изданіи оговоренныхъ выше извлеченій изъ бумагъ Дела, публикуемыхъ в подлинномъ написаніи, зачеркнутые места (нередко дающіе небезинтересные дополнительные показанія) восстановлены мною в прямыхъ скобках; что же касается встречающихся иногда в рукописи надстрочныхъ вставокъ (всюду исполненныхъ той же, какъ я полагаю, ру-

³¹⁾ Л. 313.

³²⁾ Л.л. 314+321 (между этими л.л. вшиты др. №№).

³³⁾ Л.л. 315+320; ср. предшествующее примечаніе.

³⁴⁾ Л.л. 316, 317 и 319.

³⁵⁾ Л. 318.

³⁶⁾ Л.л. 94—112. Селенія следующие: Хон-и- ბობო ; Маг'лак-и- მადლოძე ; Кух-и- კუხო ; Иван-Диди- ივან-დიდი , Контуат'-и- კონტუათი и Нахахулев-и- ნახახულევი ; Мат'-ходж-и- მათხოვი ; Самтред-и- სამტრედო ; Мохак'руа- მოხაკ-ურა ; Удзлур-и- უძლური ; Ч'к'виш-и- ჭკვიშო ; Кумист'ав-и- კუმისთავი и Ваноджа- ვანოჯა . Ср. выше примеч. 15.



кой, которая писала и основной текст), то таковые, как посящие характер корректур и оформляющие окончательное чтение, введены в строку без специальных оговорок в каждом отдельном случае³⁷⁾. Круглые скобки, изредка попадающиеся в этих бумагах, помещены на своих местах; считаю нужным отметить здесь, что в отделе III А и Б мною при номерах даны указания на листы оригинала—и эти ссылки взяты также в круглые скобки, но помещены всякий раз вне вычех. В отделах же I и II, содержащих не „выборки“, а значительные части сплошного текста, разметка по листам показана на полях. Места, в оригинале подчеркнутые, набраны курсивом. Особо приходится указать, что в рукописи прописные буквы даны различного начертания—иногда обычного типа заглавного шрифта, а иногда строчного, но большей лишь, по сравнению с общим размером букв, величины. При воспроизведении букв второго типа в печати я в спорных случаях руководствовался как личным впечатлением, так и сличением (при возможности) со сходными местами манускрипта.

Пользуясь случаем, позволю себе здесь в информационном порядке отметить, что л.л. 342—345 Дела заняты копией „Описи Церковнаго достоянія находящагося въ Гелатскомъ Монастырѣ“ (приписка на л. 345 лиц.) на грузинском языке под заглавием „აღწერა იმერეთის გაენათის მონასტრის სობორის ანუ შესაკრებელის ეკკლესიისა უმჯობესისა საეკკლესიო სამკაულისა და შესამოსლისა“, содержащей 44) номера.

К архивным материалам мною присоединено приложение, содержащее предварительное описание росписи Хонской базилики св. Георгия, составленное мною по подлиннику. Эта часть работы, добавляемая к данным отдела I, печатается во 2-й кв. „Bulletin Historique“.

Заканчивая „вводную заметку“, считаю долгом принести глубокую благодарность: М. Б. Кобиашвили, обратившему мое внимание на обнаруженное, при производившейся под его руководством разборке, Дело, Л. М. Меликсет-Бекову, давшему несколько библиографических указаний и просмотревшему корректуру, Ш. Я. Амиранашвили, оказавшему мне помощь в деле пользования грузинскими печатными источниками, и М. А. Полиевктову, коему я обязан некоторыми указаниями по изданию документов, публиковать которые приходилось в сложных условиях современного положения типографского дела.

³⁷⁾ Сделано это было главным образом для облегчения набора и без того сложного.

Описание Хонскаго Архіерейск[ихъ домовъ]аго дома съ собор[ны-
ми]ною при [нихъ]немъ Цер[квами]ковію, и со штатомъ служащихъ
Духовныхъ и Мірскихъ. [Хонской Епархіи въ Вакинскомъ Округѣ.]

Вакинской Округи въ Селеніи Хонѣ.

Преосвященный Антоній Архіепископъ Хонскій ³⁸⁾, живеть въ селеніи Хонѣ, отстояще-мъ отъ Кутаиса на 25 верстѣ, къ западу.

Домъ [Архіерейской]Его, состоитъ изъ одной только комнаты [до-
щатчатой, съ землянымъ поломъ, съ потолокомъ,] деревянной безъ по-
лу покрыть [тесомъ] дранью, одноэтажной новыи ³⁹⁾, съ [4-мя] 1-ю
на дворѣ комнат[ами]ю для помѣщенія свиты, 1-мъ амбаромъ и по-
гребо-мъ *) *(сноска на полях — *)* вокругъ обнесенной плетневою огородою.
Отъ него къ востоку [на] въ 10-ти шагахъ [При немъ] Кафедральный
Соборъ во имя Св. Великомученика Георгія, Грузинской Архитектуры
изъ плитоваго камня, и таковымъ же поломъ, со сводомъ безъ кумпо-
ла; покрыть дранью. (построенъ при Царицѣ Тамарѣ.) ⁴⁰⁾

³⁸⁾ В подлиннике писано: „Архіепископъ Антоній Хонскій“, при чемъ над этими словами поставлены цифры, указывающіе на иной, исправленный, порядок, приведенный в тексте.

³⁹⁾ Ср. ниже с описанием маг'лакскаго митрополитскаго зимняго дома.

⁴⁰⁾ В существующей литературѣ в настоящее время, насколько мне известно, не имеется специального исследования, посвященного Хонской Георгіевской базилике, как памятнику зодчества. Вахуштъ передаетъ, что „въ Хони имѣется церковь, большая съ куполомъ, великолѣпная. Она резиденція епископа, пастыря Ваке“ (см. перевод М. Г. Джанашвили труда В-та „Географія Грузіи“ в Зап. Кавказск. Отд. И. Русск. Географическаго Общ., кн. XXIV, вып. 5, Тифлисъ 1904, стр. 202—сравни изд. Броссе, *Wakhoucht, Description géographique de la Géorgie*, S.Pb. 1842, p. 353. На указанной страницѣ издания Джанашвили примечание 562 заключаетъ краткіе сведения о хонской церкви и ее ризницѣ). Бакрадзе (см. Кавказъ въ древнихъ памятникахъ христіанства. Зап. Общ. Любителей Кавказской Археологіи, кн. I, Тифлисъ, 1875, стр. 157), противопоставляетъ сообщенію Вахушта показанія „новѣйшихъ“ (для его времени) путешественниковъ, отмечающихъ, что зданіе не имеетъ купола. Действительно, как то обнаруживаютъ конструктивныя формы, хонскій храмъ принадлежитъ къ сооружениямъ безкупольнымъ, зального типа. Повидимому, Вахуштъ былъ введенъ въ заблужденіе своимъ корреспондентомъ, ибо рядъ данныхъ позволяетъ предполагать (вирѣдь до подробнаго обследованія зданія), что и в его время никакого купола не было. К сожаленію, изображеніе на картѣ Ламберти (приложена къ переводу, исполненному К. Ф. Ганомъ, работы его „Описаніе Колхиды“—см. Сборникъ Магеріаловъ для описанія мѣстностей и племень Кавказа, вып. 43, Тифлисъ, 1913) не имеетъ особой, для данной цели, цѣнности, ибо приведенныя тутъ рисунки церквей условны (некоторые несомненно купольныя сооружения представлены безъ купола, съ двускатнымъ покрытием, напр. Мартвил-и, Ц'аленджиха и др.). В сопроводительной надписи Хон-и отмечено епископией. Небезинтересно, какъ еще одинъ фактъ стойкой легендарной (?) традиціи, сопоставить отметку в скобкахъ издаваемаго „описанія“ с указаніемъ Муравьева, сообщающаго, что „преданіе народное не охотно вое-



Иконостаса въ немъ нѣтъ, кромѣ нѣскольки-хъ образовъ.

Въ одной же съ нимъ связи по обѣим [правую] сторон[у]ам два придѣл[ь]ы: по правую во имя Св. великомуч. Георгія; въ кое-мъ бы-вае-т и служеніе [по левую же сторону], а по левую Опустѣвшій, въ которомъ нынѣ хранится церковная ризница, и погребаются тѣла умершихъ изъ знатн[ой]ыхъ здѣшн[ей]ихъ фамилій.

Вокругъ Собора обнесена высокая каменная ограда, имѣющая въ окружности до 30. саженей, въ нѣкоторы-хъ мѣстахъ уже обвалившаяся; на воротахъ [которъ коей] сей ограды небольшая колокольня, одной съ соборомъ Архитектуры и изъ такого же плитнику, покрыта дранью,—съ двумя небольшими колоколами; изъ кои-хъ 1. разбитый, а другой еще новой ⁴¹⁾.

л. 136
лиц. Въ Селеніи Маглакъ, ⁴²⁾ Зимній домъ Пресвящ^{го} Митрополита Кутаискаго Досифея, деревянный объ одной комнатѣ съ кладовою, безъ полу.

На дворѣ около сего дома 6 деревянны-хъ комнатъ; [покрытыя] изъ коихъ 3. покрыты дранью, а остальные [соломою] камышомъ.

ходящее дальше Тамари, приписываетъ и сію церковь ея благочестію“ (Грузія и Армения, часть III, С. П. Б., 1848, стр. 236); указанный автор, относящій основаніе храма к первымъ векамъ христіанства, описанію зданія посвящаетъ лишь несколько беглыхъ словъ (стр. 235—237). Броссе (*M. Brosset, Voyage archéologique en Transcaucasie, Rapports... etc. 1-re livraison, S.P.b., 1849, VII rapp., p. 6—7*) останавливается главнымъ образомъ на надписяхъ, находившихся на стенахъ постройки. Въ указанномъ трудѣ *Бакрадзе* (К. в др. пам. хр.) дана сводка на основаніи работъ Вахушта, Броссе и Муравьева. Мурье (*J. Mourier, La Mingrélie. Odessa, 1884, p. 408*) почти дословно пользуется краткимъ описаніемъ Броссе (безъ ссылки). Въ трудѣ *Кондакова и Бакрадзе* (Опись памятниковъ древности въ нѣкоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи... etc. СПб., 1890, стр. 63; *NB*—в оглавленіи опечатка, вместо „Монастырь Хопи“ следуетъ М-рь Хони) сообщается о состоявшемся к тому времени „обновленіи“ церкви. Несколько подробнѣе, но все же весьма кратко, хонская базилика и ея записанные надписи описаны на грузинскомъ языкѣ *Такайшвили* (ქ. თაყაიშვილი, არხეოლოგიური მოგზაურობანი და შეხვედრანი. წიგნი II, ტფლისი, 1914, стр. 270—274; работа эта первоначально появилась подъ заглавіемъ *არხეოლოგიური მოგზაურობიდან სამეგრელოში* в т. III сборника Грузинскаго Общества Истории и Этнографіи «*ძველი საქართველო*»—«Древняя Грузія», Тифлисъ, 1913—1914, с той же пагинаціей), указавшемъ и главнейшую литературу. В фототеке Грузинскаго Общ. Истории и Этнографіи в Тифлисѣ имеются снимки: № 920/1—вост. фасадъ храма, № 920/2—южн. фасадъ колокольни и № 920/3—видъ колокольни с сев.-востока. В помещаемыхъ ниже выборкахъ изъ „ведомости о священнослужителяхъ... etc.“ в спискѣ церквей хонская Георгіевская стоитъ подъ № 1-мъ (стр. 210).

⁴¹⁾ Далее—на об. л. 135—помещенъ списокъ „штата служащихъ духовныхъ и мирскихъ“ при архіерее.

⁴²⁾ Ср. выше с описаніемъ архіерейскаго дома в Хон-и и с описаніемъ кутаискаго дома Досифея (Исторія грузинской іерархіи съ присовокупленіемъ обращенія въ христіанство Осетинъ и др. горскихъ народовъ, по 1-е Генваря, 1825 г., изд. 2-е, Москва, 1853, стр. 55—„Домъ... состоитъ изъ одной деревянной комнаты съ таковою жъ кладовою“). О церкви см. ниже отдѣл III, после № 53—3-я маглакская церковь (стр. 216).



Въ домѣ семь вынѣ никто не живѣтъ.,

При немѣ церковь крестовая деревянная, во имя Рождества Пресвяты Богородицы; особо записана въ клировой вѣдомости. — ризницы и утвари въ ней никакой нѣтъ. —

Домъ вокругъ обгороженъ ветхою оградой изъ [брусевъ.] бревень.

II

Опись ризничнымъ вещамъ и утвари церковной Хонскаго Каедральнаго Собора ⁴³).

1. Сакось Архіерейской изъ золотой парчи по алому полю съ мишурными прозументами. подбит[а] въ гелубымъ бурметомъ. || поношенной.

2., Сакось изъ бѣлаго грезету съ серебрянными цвѣтами и полосами вдоль по оному, по бокамъ и [по] въ-низу съ серебрянными прозументами, на подкладкѣ бѣлаго грузинскаго полотна. || новый.

Омофоръ съ шитыми по всему золотомъ и серебромъ, изображеніями разныхъ святыхъ ⁴⁴). || Вѣтхій.

Сакось изъ персид. золотой парчи, подбитъ шелковою персидскою матеріею, съ 10-тью вокругъ серебрянными дутыми пуговицами. || мало ношеный.

Епитрахиль изъ персидской золотой парчи, подбитъ краснымъ бурметомъ, съ золотою внизу бахромою. || Старый.

Палица съ вышитыми на ней золотомъ изображениями Божіей Матери и другихъ Святыхъ ⁴⁴). || Старая.

л. 138 об. Палица съ вышитымъ на ней изображеніемъ Спасителя и четырехъ Евангелистовъ; вокругъ вѣнца Спасителя съ 6-ю камешками: [изъ 1-й бирюзы и] 2-мя яхонтами, бирюзою [а прочія] и 3. прочы- [я]ми; Какъ вокругъ Спасителя, такъ и Евангелистовъ, — унизано мелки-м жемчугомъ ⁴⁴). || Старая.

[Палица по шелковому тканью съ Серафимомъ] ⁴⁴)

Три штуки серебрянной оправы съ Архерейскаго пояса съ 3-мя

⁴³) Нижеследующее описание дано на листахъ разграфленныхъ на 3 поля — первое большое, занятое описаниемъ предмета, второе узкое, съ отметкой „число вещей“ (часто пусто) и третье, средней ширины, обычно съ заметками о состояннн предметовъ. В изданнн всѣ печатано в строку, при чемъ графы отделены другъ от друга вдвоенными вертикальными линиями — ||.

⁴⁴) Ср. ниже „сопроводительный экскурс“ (стр. 207—208).

зелеными камешками, лучшаго древняго Азіатскаго художества
Нѣсколько поврежденныя.

ризы Священническія золотой парчи съ вышитымъ золотомъ оп-
лечьемъ, и по оному вокругъ таки-мъ же прозументо-мъ съ маленьки-мъ
на спиць крестико-мъ унизаннымъ мелкимъ жемчугомъ. || || Старая.

2. риза [золот] серебряной парчи, съ оплечьемъ изъ персидской
шолковой матеріи. || || вѣтхая.

Подризникъ Ситдовой. „ || || Крѣпкой.

риза Сизаго гарнитура съ [з]серебряною сѣткою вокругъ оплечья.
|| || новая.

л. 179¹⁸⁾
лиц.

Епитрахиль тогоже гарнитуру „ || || Крѣпкой.

Пара поручей изъ краснаго гарнитуру. || || къ употребленію

Поясъ гарнитуровой же „ || || еще годныя.

Пелена большая съ образа изъ персидской парчи, съ ситцевыми
вкругъ полями на набойчатой [кумачной] покладѣ (?) || || новая.

Три воздуха изъ разной небогатой матеріи. || || Старыя.

Одежда на престолѣ изъ персидской небогатой парчицы. || ||

Потиръ серебряный средней величины, Грузинской работы. || ||

Дискосъ съ звѣздицею серебряныя. || ||

Тарелка и двѣ ложечки серебр. изъ кои-хъ одна для грѣнія теп-
лоты. || ||

Копецо стальное. || ||

Два. серебряныхъ кадила; изъ кои-хъ одно большое, а другое нѣ-
сколько помѣньше. || ||

Другой потиръ изъ предѣльной церкви серебряный съ надписью
на двѣ, менѣ перваго. || ||

Дискосъ со звѣздою, [и] ложечкою и ковшичко-мъ для теплоты
серебряныя. || ||

Три воздуха, [2.] изъ краснаго [простої шолковой матеріи, и
одинъ изъ кра] стамету, съ [шелковыми] полями изъ шолковой ма-
теріи || ||

Завѣса на парскихъ вратахъ бѣлой та[в]фты старая— „ — || 1. ||

2. Завѣсы на сѣверной и южной дверя-хъ „ситцевыя— „ — || 2. ||

¹⁸⁾ Описание пропавшаго пояса у сорокоуздого (ук. соч., № 17, стр. 281) не
сходится с данными „описи“—вероятно это два различныхъ памятника.

¹⁹⁾ Около размѣчающей листъ цифры старая же приписка, подчеркнутая: „Здѣсь
пропущено сорокъ одинъ листъ“. Пропускъ возникъ при нагиивировании Дела, ибо и по
составу данной тетрадки рукописи, и по последовательности текста—здѣсь не утра-
чено ни одного листа.

л. 179
об.

Евангеліе напрестольное, четвертное, съ серебрянными изображеніями Спасителя и 4-х Евангелистовъ, [серебрянными] съ такоу вожь оправою на другой сторонѣ и двумя застежками. — || 1. || Крѣпк[ая]ое.

Другое Евангеліе въ пол-листа въ рос., переплетѣ [въ] изъ краснаго сафьяну, безъ всякой оправы. — || 1. || новое.

Крестикъ небольшой кипарисной пре[кра]восходной Іерусалимской рѣзной работы, въ серебряной оправѣ, съ тремя простыми камнями — „ — || 1. || 47)

Евангеліе въ пол-листа простое, въ кожаномъ переплетѣ. — „ — || 1. || Старое.

Крестъ небольшой серебряный на [длинной] древкѣ въ 2 — съ лишкомъ аршина, оправленномъ вокругъ серебромъ, съ мощами внутри Св. Апост. Андрея первозваннаго. — „ — || 1. || 48)

Хоругвь изъ шолковой красной матеріи съ изображеніями, съ одной стороны Св. великомуч. Георгія, а съ другой Св. Архистратига Михаила, съ серебрянымъ наверху древка крестомъ, и 3-мя на немъ Сердоликами. — „ || 1. || 49)

Малинькая серебряная лампадка на 4. свѣчи, съ цѣпочкою длиною въ пол-аршина. — „ — || 1. ||

л. 180
лиц.

Два мѣстныхъ образа: изъ коихъ одинъ [из] величиною до 2-х аршинъ во имя Св. Великомуч. Георгія въ серебрянномъ съ позоло-

47) Сравни: ук. соч. ობოცოვანო, стр. 279. № 6.

48) Сравни ук. соч.: [Муравев], Груз. и Арм., III, стр. 238—239 (сокращенно повторено у Баградзе. К. в др. и. хр., стр. 157); Mourier, Mingrélie, p. 410 (упоминание); К. и Б., Опись, стр. 64. № 3 (довольно подробное описание памятника, но с произвольной датировкой частей; русский перевод, но не полный, надписи называющей царя царей Баграта, сына его Георгія и Хонского архиепископа Захарія Чхетидзе; в историческом комментарии цари Багрят и Георгий данной надписи сближаются с соименными на надписях — другой, хонской же иконы св. Георгія и на вост. фасаде храма и относятся к XI в.); ობოცოვანო, стр. 277—279, № 5 (описание памятника, частично следующее К. и Б.; полное издание надписей, причем основная ктиторская приведена и в подлинном написании церковно-заглавным шрифтом и в мхедрульной транскрипции; в историческом комментарии Такайшвили справедливо возражает авторам „Описи пам. др. и etc.“ относительно идентификации царей и датировки — указывая на XVI столетие). В собрании Грузинского Общ. Истории и Этнографии в Тифлисе имеются снимки с памятника: № 920/9 и № 920/10 — деталь, яблоко креста с надписью.

49) Сравни ук. соч.: Mourier, Mingrélie, p. 410—411 (краткое описание) и рас. (эскизный) на табл. после стр. 408; ობოცოვანო, стр. 279—280, № 7 (описание знамени; издание надписей; примечание о празднике Георгія в Хон-и). В фототеке Грузинского Общ. Истории и Этнографии в Тифлисе имеется снимок с памятника — № 920/11.

тою окладѣ, во многихъ мѣстахъ обломаннымъ, съ 11-тью простыми вокругъ вѣнца каме[нья]шками, ⁵⁰⁾ || || Весьма древній, второй маленькой двойной, [во имя] Спасителя и Божіей Матери въ серебряно-м вѣтхомъ окладѣ и съ нѣсколькими простыми камешками, съ нѣсколькими частицами Св-хъ мощей, съ серебряною при не-мъ небольшою цѣпочкою. ⁵¹⁾ || 1. || вѣтхій.

Образъ Св. Георгія длиною [въ] до 3-хъ четвертей, круго-мъ въ серебряномъ съ позолотою окладе, [вокругъ] по краямъ онаго [до,] 34., [простыхъ] кам[ей]я разнаго рода; съ Грузинскою на оборотѣ надписью 1636. года. ⁵²⁾ || 1. || древній.

⁵⁰⁾ Сравни ук. соч.: [Муравьев], Груз. и Арм. III, стр. 237—238 (довольно подробное описание иконы с упоминанием надписи „царя Георгія, сына Баграта Куропалата“. Кроме того приведена в русском переводе еще одна надпись, находившаяся будто бы на этом же образе, однако и Броссе, и К. и Б., и Такайшвили единогласно указывают нахождение в их время упомянутой надписи на другой хонской же иконе св. Георгия с датой 1636 по Р. X. Был ли введен Муравьев в заблуждение или надпись, после его посещения Хон-и, была перебитая?); данные Муравьева сокращенно и с некоторыми изменениями в частности приведены у *Бакрадзе*, К. в др. п. хр., стр. 157; *Brosset*, Rapp. VII, p. 7—8, отдел f (краткая заметка об образе, издание надписи, французский перевод и исторический комментарий); К. и Б., Описание, стр. 65, № 4 (описание иконы и русский перевод надписи) и стр. 64 (исторический комментарий); *ოცობის მუზეუმი*, стр. 274—275, № 1 (описание иконы и издание надписей; главнейшая, датирующая памятник, надпись им восстанавливается и приводится и в подлинном написании церковно-заглавным шрифтом и в мхедрульной транскрипции; в историческом примечании, следуя за своими предшественниками, он относит упоминаемого в надписи царя Георгия к XI в.). В собрании Грузинского Общества Истории и Этнографии в Тифлисе имеются снимки с иконы: № 920/4—общий вид, № 920/5—поясной, № 920/6—надпись. Два из них публикуются во второй книге „Bulletin Historique“ III. Я. *Амирамашвили* при статье, его посвященной этому памятнику под заглавием *სონის კლესიის წიგნის გორგის ხატის*.

Позволю себе здесь отметить, что при сличении снимка с данного образа хонского св. Георгия со снимком одного из образов Георгия же из суджунского храма (*Е. Такайшвили*, Суджунская церковь и ее древности, „Христианскій Востокъ“, т. V, вып. I, Птргр., 1916, табл. XXVII; описание, нуждающееся в коррективах, см. стр. 41, № 1) наметилась возможность выставить предположение—не является ли суджунский образ поздней копией с древнего хонского оригинала: или не имеем ли мы здесь частичного влияния хонской иконы, послужившей одним из прототипов? К разбору этого вопроса, могущего бросить некоторый свет на вскрытие корней поздне-грузинского искусства, я надеюсь вернуться в особой заметке.

⁵¹⁾ В ук. соч. [Муравьева] Груз. и Арм., III, стр. 238 отмечается „Анчисхатская“ „малая икона Божіей Матери“. У *ოცობის მუზეუმი* (ук. соч., стр. 277, № 4) зарегистрирован образ спасителя.

⁵²⁾ Сравни ук. соч.: [Муравьев], Груз. и Арм., III, стр. 239—240 (краткое упоминание о самой иконе; русский перевод надписи Левана Дадиани 1636 г., находящейся на задней стороне образа); *Brosset*, Rapp. VII, p. 8—10, отделы g и h и 2 сл. рубрики (издание двух грузинских надписей, французский перевод первой из них с датой 1636 г. и исторический комментарий; вторая надпись, опубликованная в отделе h, ошибочно показана как исполненная хуцури—ср. с данными *Такайшвили* в отмечаемом ниже труде; русский перевод этой второй надписи издан *Муравьевим*,

Другой образъ того же святаго, и такой же величины в сере-
рено[й]мъ [ризѣ,] окладѣ, во многихъ мѣстахъ обломанномъ, съ
„10-тью„ простыми каме[нны]шками—⁵³⁾ 1. ветхій.

Плащаница на полотнѣ, русской простой живописи.—1. крѣпкая.

Мѣдныя вещи:

Два паникадила небольшія: одно о 4-х, а другое о 3-х под-
свѣшникахъ. 2.

Три подсвѣшника; изъ коихъ два русской работы полужонные [изл.]
вѣтхіе, а одинъ нѣсколько побольше тѣхъ, прочной Грузинской ра-
боты.—3.

л. 180
об.

Чаша водосвятная съ крышкой—1. Старая.

При ней Кропило руское,—1.

Блюдо и умывальница для Архіерейскаго служенія полужонные.—
2. Старые.

Книги: 54)

Часословъ Четвертой въ груз. кожено-м переплетѣ—[1.]

Псалтирь въ осмушку—, 1. вѣтхій.

Апостоль въ поллиста, въ руско-м коженомъ переплетѣ—1.
Новый.

2. Октоиха въ грузин.-м переплетѣ 2. старые.

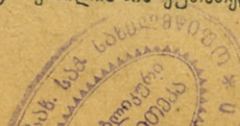
2. Трїоди постные; одна въ красномъ., а другая въ черномъ
грузин.-м переплетѣ.— „ — „ 2. въ красномъ переплетѣ новая; а дру-
гая старая.

Груз. и Арм. III, стр. 238, но, как уже отмечалось, местонахождение показано
иное—см. выше мое 50-е примечание); русский перевод надписи 1636 г. приводимый
Бакрадзе (К. в др. и. хр., стр. 157), отличный от редакций Муравьева; *Mourier*, *Min-
grélie*, р. 408—410 (французскій перевод надписи 1636 г. и комментарий следующие
Броссе) и рие. (эскизный) на табл. после стр. 408 (общий вид иконы); К. и Б.,
Опись, стр. 63, № 2 (описание памятника и русский перевод надписи 1636 г. отлич-
ной редакции от обеих вышеупомянутых): ოცოცოჭოლო, стр. 275—276, № 2 (ош-
сание иконы и издание обеих надписей с разделением построчно). В фототеке Гру-
зинского Общ. Истории и Этнографии в Тифлисе имеется снимок—№ 920/8.

⁵³⁾ Сравни ук. соч.: К. и Б., Опись, стр. 63, № 1 (описание иконы; отмечено,
что „тонкіе листы (серебра разрушены, а бывшая на нихъ надпись исчезла“); ოცოცო-
ჭოლო, стр. 276—277, № 3 (описание иконы и издание фрагментированной надпи-
си, частично восстанавливаемой и приведенной и в подлинном написании церковно-
заглавным шрифтом и в мхедрульной транскрипции). В собрании Грузинского Общ.
Истории и Этнографии в Тифлисе имеется снимок—№ 920/7.

⁵⁴⁾ Сюда же следует отнести и 3 евангелия описанные выше на л. 179 Дела.
Сравни с изданным *Такайшвили* в ук. соч. (на груз. яз.) на стр. 281 и сл. აღწერა ზონის
ეკლესიის ხელობაჲთა, შედგენილი ირისტო ვახტანგისძის ქუთათელის მიერ 1893 წ., ივნისს.

R 100-344
4





Двѣ тріоди цвѣтныя: одна въ поллиста, а другая Четвертная въ простомъ кожаномъ переплетѣ.—2. одна изъ нихъ новая.

л. 181
лиц.

Общая минея рукописная въ простомъ кожаномъ переплетѣ—1. Старая.

3-х мѣсячная минея, въ желто-м кож. переплетѣ,—1. Новая еще.

12-ти мѣсячная минея въ рускомъ хорошомъ переплетѣ—1. Новая.

[Четыре мине]

Таковая же минея въ 4-х Экземплярахъ, рукопис[ы]ая.—4. довольно крѣпкіе.

Поучительныя слова св.^х Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, рукописная, въ Грузинскомъ переплетѣ.—1. Крѣпкая.

Синаксарь рукописный въ переплетѣ,—1 вѣтхій.

Два служебника [въ] Четвертныя въ кожаномъ переплетѣ—2. одинъ изъ нихъ ветхой

Библія въ листъ,—въ Грузинскомъ кожаномъ переплетѣ—1. Крѣпкая.

[Житіе Святыхъ Отецъ] Лампсаиконъ, въ пол-листа, рукописный, въ простомъ переплетѣ—1. Старый.

Книга Ивана Дамаскина въ четверть, рускаго переплету.—1. Новая.

Собраніе разныхъ канонѣвъ,—Ивана Сина[ита(?)]йскаго, рукописная, въ руско-м переплетѣ—1. Крѣпкая.

л. 181
об. *Правила* законовъ 6-го вселенскаго Собора, сочиненіе Ивана Постника, въ поллиста рукописная, въ грузинскомъ переплетѣ. 1. довольно крѣпкая.

О чудесахъ Св-го Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, рукописная въ грузин. переплетѣ. 1. Старая.

Житіе Св-го Блаженнаго Андрея въ осмушку, рукописная въ грузин. переплетѣ.—1. крѣпкая.

Служба на рождество христово, Василию великому и Богоявленію, выписанная изъ праздничной минеи, в поллиста—и въ переплетѣ. 1. новая.

Два требника Четвертныя, въ старомъ Грузинско-м переплетѣ. 2. ветхія.

Толкованіе Евангелія Страстной Недѣли, и псалтири рукописное въ поллиста, переплету грузинскаго 1. Крѣпкая.

Цвѣтная рукописная тріодъ въ переплетѣ—1. ветхая.

Толкованіе на Евангеліе Марка и Луки рукописныя въ переписи тѣ ||1.|| Старая.

Чиновникъ Архіерейскій рукописн. ||1.|| новый.

Выписка изъ законовъ Царя Вахтанга, въ поллиста — „ — „ ||1.|| Крѣпкая еще.

Два дорожныхъ сундука для книгъ, вышиною каждый въ $\frac{3}{4}$ квадратные обклеенные сверху и внутри кожою. ||2.|| новые.

Сопроводительный экскурс. Опубликованная выше „Опись ризничнымъ вещамъ и утвари церковной Хонскаго Каѳедральнаго Собора“ вскрываетъ передъ нами составъ церковнаго имущества одной изъ епархіяльных кафедръ Западной Грузіи почти тотчасъ после присоединенія ея къ Россіи. Этотъ инвентарь, по характеру числящихся въ немъ предметовъ, даетъ возможность точно учесть подборъ утвари и ризничной наличности сложившійся къ послѣднимъ годамъ Имер[етин]скаго царства, ибо не заметно здѣсь новыхъ сколько-нибудь видныхъ русскихъ вкладовъ. Нужно отдать должное безмянному автору „Описи“: онъ въ общемъ исполнилъ свой трудъ настолько добросовѣстно и толково, что, не смотря на краткость сообщаемыхъ свѣдѣній, далъ не сухой безличный перечень, въ которомъ легко смѣшать сходныя вещи, а именно опись, позволяющую въ большинствѣ случаевъ составить представленіе о зарегистрированныхъ памятникахъ искусства, культуры и церковно-богослужбенаго обихода. Едва ли нужно распространяться о томъ интересѣ и значеніи, каковыя имѣетъ таковой матеріалъ для археолога, темъ болѣе, что рядъ весьма примечательныхъ предметовъ въ послѣдствіи погибъ, не оставивъ иного слѣда; послѣднее указаніе особенно относится къ облаченіямъ, среди которыхъ находились древніе (судя по отметкамъ объ ихъ состояніи) вышивки, иногда весьма богатой отделки. Позволю себѣ привести нѣсколько примеровъ: 1) указаніе „Описи“ на бывшее наличіе въ Хон-и „вѣтхаго“ къ тому времени „омофора съ шитыми по всему золотомъ и серебромъ, изображеніями разныхъ святыхъ“ (л. 138 лиц.), отмѣчаетъ редкую, въ средѣ грузинскихъ дошедшихъ аналогичныхъ памятниковъ⁵⁵⁾, параллель по сюжетной схемѣ къ цаишскому омо-

⁵⁵⁾ Сравни съ грузинскими шитыми омофорами: 1) Русскій XVII в. изъ ризницы Сіонскаго собора въ Тифлисѣ (описанъ въ ук. соч. *Кондакова и Баградзе*, стр. 171 № 3; отмѣченъ *М. Ткемаладзе*, Тифлисскаго Сіонскаго кафедральнаго собора. Тифлисъ, 1904, стр. 93, отд. В № 1, гдѣ изданъ грузинскій текстъ шитой надписи, русскій переводъ которой приведенъ у *К. и Б.*; см. снимки фот. *Ермакова*, собраніе негативовъ коего поступило въ фототеку Тифлисскаго Государственнаго Университета, подъ №№: 18110 (597) — общій видъ, 2546 (а), 2547 (б), 2548 (с) и 2549 (д) — детали); 2) датированный 1691 г.



фору ⁵⁶⁾, украшенному так же изображениями святых (святители: Иоанн Златоуст, Василий Кесарийский, Игнатий, Амвросий, Иоанн Александрийский, Григорий Богослов и Николай; апостолы: Петр, Павел, Иоанн евангелист и Матфей евангелист). 2) сведения, сообщаемые о *палицах*, обогащают данными как по иконографии, так и по характеру отделки ⁵⁷⁾. Грузинские вышитые палицы еще мало изучены ⁵⁸⁾ и, как можно предполагать, еще полностью не зарегистрированы. Хонская опись 1819 года позволяет в этом направлении сделать шаг вперед. Нельзя не указать на одну характерную черту—

(общий вид вышивки издан дважды фототипией—Д. Аладовъ, Списокъ грузинскихъ памятниковъ, находящихся въ Кіевѣ. Труды V Археологическаго съезда въ Тифлисъ [1881 г.], Москва, 1887, стр. 181—182, № II и табл. XVI; Н. Пальмовъ, Грузинскій омофоръ 1691 года изъ ризницы Кіево-Софійскаго собора. «Искусство въ Южной Россіи», Кіевъ, 1913, 271—280+одна нумерованная таблица); 3) Цилканскій XVII в. между 1659 и 1678 г.г. (А. С. Хахановъ, Экспедиція на Кавказъ 1892, 1893 и 1895 г. Матеріалы по археологій Кавказа, вып. VII, Москва, 1898; Ксанское ущелье, рис. 10 на стр. 56—малочеткая цинкография, стр. 57—краткое описание); 4) Илорскій, известный мне лишь по фотографии Этнографическаго Отделенія Русскаго Музея в Петрограде (кол. № 3340, снимок 5; из собр. Сергѣевова; Кутаисская губ., Сухумскій округ. Вышивка очень хорошей работы, с грузинскими надписями; дана серия новозаветныхъ композицій, изъ коихъ на фотографии различимы—двочастное благовещеніе, рождество Христово, преображеніе, входъ во Иерусалимъ, воскрешеніе Лазаря, распятіе, сошествіе св. духа, усненіе девы Маріи [на отдѣльн. выне куске], а также причащеніе апостоловъ подъ двумя видами: послѣдній сюжетъ предлежитъ в сл. иконографической редакціи—2 группы, с 2 престолами подъ кивориями, подъ киворіемъ Христосъ, к каждому престолу с двухъ сторонъ подходятъ причащающіеся).

⁵⁶⁾ К. и Б., стр. 95, № 8. *Θ. Жорданія*, Археологическія рѣдкости... etc. Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Эвархата, 1891 г., № 18, стр. 33, 34. *საქართველოს*, стр. 181 и сл., отдѣл. *საქართველოს*—№ 1; на памятнике имется надпись XIV в.

⁵⁷⁾ Палица с изображеніемъ богоматери исполнена была золототшвейной работой. Зачеркнутая пометка о палице с серафимомъ составлена не вполне определенно—имеемъ ли мы тутъ вышивку или затканное изображеніе. Наиболее богато украшена была палица, на которой были вышиты Христосъ и 4 евангелиста; она была отделана драгоценными камнями и расшита мелкимъ жемчугомъ; этотъ послѣдній приемъ встречается и на многихъ другихъ грузинскихъ вышивкахъ, наиболее роскошныхъ—среди известныхъ в печати можно напр. указать на рядъ памятниковъ западно-грузинскихъ (св. воспроизведенія—гелатскихъ митр у К. и Б., стр. 40 и 41; суджунскихъ „покрова“ и „воздуха“ в ук. V т. Хр. Вост. изд. *Такайшвили*, табл. XXXVI и XXXVII, и др.).

⁵⁸⁾ Одна палица с изображеніемъ богоматери с младенцемъ (ср. хонскую опись) западно-грузинскаго дела издана (к сожаленію малочеткой цинкографіей) *Е. Такайшвили* (Извѣстія Кавказск. Отдѣленія И. Московскаго Археологич. Общ., вып. I, Тифлисъ, 1904, стр. 76—78). Краткіе описанія палицъ Снонскаго Древлехранилища (ныне в Музее Государственнаго Университета в Тифлисе) исполнены *М. Джанашивили* (сперва в трудѣ, вышедшемъ безъ имени автора на титульномъ листѣ, „Тифлисскаго церковнаго древлехранилища“, Тифлисъ, 1898, стр. 102, №№ 10—12; и позднее в № 18 изд. Комитета Церк. Музея Груз. Духовенства—„Каталогъ предметамъ Церковнаго Музея Грузинскаго Духовенства“, Тифлисъ, 1914, стр. 32 и сл., №№ 42 и сл.). Коллекція палицъ Грузинскаго Общ. Истории и Этнографіи в Тифлисе еще не опубликована, какъ и некоторые др. памятники этого рода, о которыхъ у меня имются весьма скудные данныя.

целый ряд облачений целиком или частично изготовлен из „персидских“ — восточных тканей, что для многих вещей специально оговорено в „Описи“.

Переходя к *утвари*, приходится сказать, что здесь опись, в большинстве случаев, весьма кратка. Это тем более жаль, что как раз эта часть ризницы особенно пострадала во время кражи в восьмидесятых годах прошлого столетия ⁵⁹). Перечень публикуемой „Описи“ далеко не во всем совпадает со списком, приводимым Такайшвили (в ук. соч. на груз. яз. №№ 9—19); как видно, инвентарь с двадцатых по восьмидесятые годы претерпел некоторые изменения.

Что касается *важнейших памятников* искусства и древности, то свидетельство „описи“ весьма ценно — заключающиеся здесь данные показывают, что со времени прихода русских и до последних лет основной набор их почти не претерпел изменений. К каждому предмету этой части храмовых сокровищ мною в примечания подобрана литература. Здесь при идентификации возникают лишь некоторые вопросы касательно „второго маленького двойного“ образа „Спасителя и Божией Матери“.

В заключение настоящего „экскурса“, позволю себе, в информационном порядке, отметить, что в числе работ, исполненных участниками экспедиции, организованной Кавказским Историко-Археологическим Институтом летом 1919 г. в западную Грузию, было, между прочим, осуществлено и новое описание хранившихся тогда в хонской базилике св. Георгия памятников грузинской пластики по металлу. Из этих материалов, собранных тогда под моим частным руководством Ш. Я. Амиранашвили, в настоящее время извлечены и печатаются в обработанном виде данные о наиболее примечательном (ныне уже, по дошедшим в Тифлис сведениям, погибшем) хонском образе св. Георгия (см. выше примечание 50-е).

III

А) Выборки из „Вѣдомости о Священноцерковнослужителяхъ, о числѣ приходскихъ дворовъ, и о прочемъ. По благочинію амѣш. სწერიაბ. ყველა — ვაკის. მაზრის. მღვდლები.. საეკლესიოც და საბატონოც.“

Общее описание. Указанная ведомость занимает л.л. 182—231 Дела и состоит из 3-х тетрадей в общей обложке. Далее следует (л.л. 232—246) „Продолженіе Вѣдомости о Священнослужителяхъ“. Это продолжение частью

⁵⁹) К. и Б., стр. 63; თბილისის ციხის, стр. 280—281.

помещено на отдельных листах, частью же—в цельной тетради. Ведомость расположена на обеих смежных противолежащих страницах, занимая оборот верхнего и лицевую часть последующего листов. Левая часть „Вѣдомости“ (на обороте листов) разделена на 3 графы: в первой проставляются №№-а, под коими значатся зарегистрированные пункты; основная доля страниц занята графой „Званіе городовъ и сель, съ показаніемъ числа церквей, и въ какое храмоименованіе каждая церковь, каменная или деревянная, когда построена; сколько при ней приходскихъ дворовъ; ежели сельская церковь, то въ церковномъ, казенномъ или помѣщичьемъ находится селеніи; сколько при ней земли и другихъ угодій; какіе имянно Священноцерковно-служители нынѣ на лицѣ состоятъ при церкви; кто у нихъ дѣти и родственники при нихъ живущіе мужеска пола, неопредѣленные ни къ какой должности, и остающіеся въ духовномъ вѣдомствѣ?“—отсюда и подчеркнуты приводимые ниже выборки, заключающіе данные 'о церквахъ Вакинскаго округа относящихся къ Хонской и къ Кутаисской епархіямъ в 1819-мъ году⁶⁰⁾; третья— „Сколько отъ роду лѣтъ?“—имеетъ ответы, обычно помещаемые на противолежащей страницѣ. Лицевые страницы листовъ заняты графами, отведенными для свѣдений о священно- и церковно-служителяхъ.

„№ 1. Церковное Селеніе Хони. Въ немъ Каедральный соборъ во имя Св. великомученика Георгія каменный, построенъ въ „
 „ году“⁶¹⁾ (л. 182 об.).

„№ 2.⁶²⁾ Церковь во имя Спасителя деревянная, построена въ 1769-мъ году“ (л. 184 об.).

„3-я Церковь во имя Св-го Архистратига Михаила и прочихъ безплотны-хъ силъ деревянная, построена въ „1750-мъ“ году“ (л. 185 об.).

„№ 2. Селеніе Иванъ Диди. Церковь во имя св. великомученика Георгія, деревянная, построена въ 1748-мъ⁶³⁾ году“ (л. 186 об.).

„№ 3. Селеніе Кухи. 1-я Церковь во имя Св. великомученика Георгія каменная, построена въ 1720-мъ году“ (л. 186 об.).

„2-я, Церковь во имя Спасителя, деревянная, построена въ „1794-мъ“ году“ (л.л. 186 и 187 об.).

„№ 4. Помѣщичье Селеніе Карчха[т]ни. Церковь во имя св.-хъ Архангелъ Михаила и Гавріила Деревянная, построена въ 1747-мъ году“ (л. 187 об.).

⁶⁰⁾ О времени составленія см. указаніе в „реестрѣ“ Горчакова, помещенномъ выше—в „вводной замѣткѣ“ (описываемая „ведомость“ показана под № 2).

⁶¹⁾ Место для даты в оригинале оставлено свободнымъ между кавычками.

⁶²⁾ Ниже опять имеется в этой же графѣ № 2; здесь цифра проставлена не на месте—должна была бы находиться в сл. графѣ (ср. ниже).

⁶³⁾ На л. 184 об., перед записью второй (во имя Спасителя) хонской церкви, находится зачеркнутая, попавшая не на место, запись иван-дидскаго храма с датой не 1748, а 1749.



„Хо.-н № 5. Помѣщичье Селеніе *Кунтуаты*. Церковь во имя Спасителя, деревянная, построена въ 1804-мъ году“ (л. 188 об.).

„№ 6. Помѣщ. Селеніе *Сацулукидзе[в]о*. помѣщ. Церковь во имя Св. Мученикъ Кирика и Іулиты, каменная, построена въ 1807-мъ году* (л. 189 об.).

„№ 7. Помѣщичье селеніе *Нахахулевы*, Церковь во имя Св. Великомученицы Варвары, каменная, построена въ 1619-мъ году“ (л. 190 об.).

Кутаисской Епархіи

„№ 8. Церковное Селеніе *Матходжи*. Церковь во имя Святаго Василия великаго, каменная, построена въ 1209-мъ году ⁶⁴⁾“ (л. 190 об.).

Хонской Епархіи.

„№ 9. Селеніе *Девд[е]араули*. (помѣщичье.) Церковь во имя Св-го великомученика Георгія, деревянная построена въ 1790-мъ году“ (л. 191 об.).

„№ 10. Селеніе *Ахалбеда*. (помѣщичье.) 1-я Церковь во имя С-го Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, каменная, построена въ 1619-мъ году“ (л. 191 об.).

„2-я Церковь во имя свят. великомученика Георгія, деревянная, построена въ 1817-мъ году“ (л. 192 об.).

„№ 11. Селеніе *Самтреди*, (церковное.) Церковь во имя С-го великомученика Георгія, деревянная, построена въ 1805-мъ году“ (л. 193 об.).

„№ 12. Помѣщичье Селеніе, *Большіе Джебхаисы*. 1-я Церковь во имя Св. великомученика Георгія, деревянная, построена въ 1749-мъ году“ (л. 193 об.).

„2-я Церковь во имя Св-го великомученика Георгія, деревянная, построена въ, 1750-мъ, году“ (л. 194 об.).

„3-я Церковь во имя св. великомученика Георгія, деревянная, построена въ 1807-мъ году“ (л. 194 об.).

„4-я Церковь во имя рождества Пресвятыя Богородицы деревянная, построена въ, 1794-мъ, году“ (л. 194 об.).

„№ 13. Селеніе *Придоніанъ-Д[ч]жихаиши*—помѣщичье. Церковь во имя С-го Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, каменная, построена въ 1805-мъ году“ (л. 195 об.).

⁶⁴⁾ Дата подчеркнута розовым карандашем и на полях поставлена тем же карандашем отметка NB. На карте *Вахушта* („Iméréthi“, № 5 в указ. изд. Броссе) местонахождение *Mathkhodji* (не отмечено в тексте) совпадаетъ с показаніем русской пятиверстки, лист. Г. 6 (грав. Эмихомъ в 1906 г.) „Матходжи“.

„№ 14. *Селеніе Янеты*,—помѣщичье. Церковь во имя рож-
дства Пресв. Богородицы, деревянная, построена въ 1790-мъ году“
(л. 196 об.).

„№ 15. *Селеніе Дж[е]ихаи[ши]сы*—(помѣщичье) Церковь во
имя Св. Великомученика Георгія, деревянная, построена въ 1790-мъ
году“ (л. 197 об.).

„№ 16. *Селеніе Губи*, помѣщичье. 1-я Церковь во имя Спа-
сителя, деревянная, построена въ 1779-мъ году“ (л. 199 об.).

2-я Церковь во имя Св. Великомученика Георгія, каменная, по-
строена въ, 1619-мъ, году“ (л. 199 об.).

„№ 17. *Селеніе Джжихтубани*, помѣщичье. Церковь во имя
Св-го Пророка Іліи, [деревянная] каменная, построена въ 1419-мъ
году“ (л. 200 об.).

„№ 18. *Селеніе Ецери*—помещичье. Церковь во имя Св. Вели-
комученика Георгія,—деревянная, построена въ 1789-мъ году“ (л. 200 об.).

„№ 19. *Селеніе Джихаи[ши]сы*, помѣщичье. 1-я Церковь во
имя Спасителя [д]каменная, построена въ 1719-мъ году“ (л. 201 об.).

2-я Церковь во имя Св-го великомуч. Георгія, деревянная,
построена въ 1790-мъ году“ (л. 201 об.).

„№ 20. *Селеніе Чквиши*. Кутаисской Епархіи... ⁶⁵⁾ 1-я Цер-
ковь во имя Св-х Архангелъ Михаила и Гавріила деревянная, по-
строена въ 1804-мъ году“ (л. 201 об.).

2-я Церковь во имя С-го Великомученика Георгія, деревянная,
построена въ 1807-мъ году“ (л. 203 об.).

3-я Церковь Возд[е]иженія Животворящаго Креста Господня,
деревянная, построена въ 1816-мъ году“ (л. 204 об.).

4-я Церковь во имя рождства Пресв. Богородицы, деревянная,
построена въ 1813-мъ году“ (л. 204 об.).

„№ 21. *Селеніе Квитири*. Церковь во имя Св-го великомуч.
Георгія, деревянная, построена въ 1790-мъ году“ (л. 205 об.).

„№ 22. *Селеніе Ганири*. 1-я Церковь во имя Св. великомуч.
Георгія, деревянная, построена въ 1780-мъ году“ (л. 205 об.).

2-я Церковь во имя Св-х Архангеловъ Михаила и Гавріила, де-
ревянная, построена въ 1804-мъ году“ (л. 206 об.).

„№ 23. *Селеніе [Махакруа] Мухагруа* ⁶⁶⁾ Церковь во имя

⁶⁵⁾ Эти два слова, как мне кажется, приписаны другим (несколько более рыже-
ватым) чернилом, но той же рукою.

⁶⁶⁾ Ниже, после сведений о числе приходских домов и перед списком священ-
но- и церковно-служителей, вставлено: „Гас[д]натской Епархіи“.



рождества Пресв. Богородицы деревянная, построена въ, 1807-мъ году“ (л. 206 об.).

[Хон.] *Кут. Епархіи.*

„№ 24. *Селеніе Шумта.* Церковь во имя Св. Великомученика Георгія, каменная, построена въ, 1[7]615-мъ, году“ (л. 208 об.).

„№ 25. *Селеніе Тобаніери, казенное.* Кутаиской Епархіи Церковь во имя Св. Троицы, Каменная, построена въ 1[7]609-мъ году“ (л. 208 об.).

„К. № 26. *Селеніе Сапайчаво,* казенное. 1-я Церковь во имя Св. Георгія деревянная, построена въ 181[7]6-мъ году“ (л. 209 об.).

„2-я Церковь во имя Воздвиженія Св. Животворящаго Креста 1-го дня, деревянная, построена въ 1810-мъ году“ (л. 209 об.).

„К. № 27. *Селеніе Вани,* находящіяся при Монастырѣ Св-х Архангелъ Михаила и Гавріила ⁶⁷⁾.

Близъ сего селенія есть Церковь во имя Животворящаго Креста, деревянная, построена въ 1785-мъ году“ (л. 210 об.).

„Богослуж. совершаютъ *Священники Ванскіе.*“

„К. № 28. *Селеніе Нацхвари,* помещичье. Церковь во имя усилн[е]я Пресв. Богородицы, деревянная, построена въ 1815-мъ году“ (л. 211 об.).

„К. № 29. *Селеніе Двали-швилеби, помещ.* Деревянная Церковь во имя Св. великомученика Георгія построена въ 1809-мъ году“ (л. 212 об.).

„К. № 30. *Селеніе Бз[у]вани,* помещичье. Каменная церковь, во имя Св. великому. Георгія, построена въ, 1719-мъ, году“ (л. 212 об.).

„№ 31. *Селеніе Бари-Саджевахо, Помѣщичье.* Церковь во имя рождества Пресв. Богородицы, деревянная построена въ 179[4]9-мъ году“ (л. 213 об.).

„№ 32. *С. Гамочинебули,* (Квакуди тожь.) Монастырь во имя Св. Великомученика Георгія, ⁶⁸⁾ каменный, построенъ въ 1519-мъ году“ (л. 214 об.).

„Въ томъ же селеніи, Деревянная Церковь во имя Св. великомученика Георгія, построена въ 1794-мъ году“ (л. 216 об.).

„№ 33. въ селеніи *Гормагали...* при домової Церкви Князя Ивана Цулукидзева...⁶⁹⁾“ (л. 217 об.).

⁶⁷⁾ См. ниже в части под литерой Б № I (стр. 219).

⁶⁸⁾ См. ниже в части под литерой Б № II (стр. 219).

⁶⁹⁾ См. ниже в части под литерой В № 7 (стр. 220).

„№ 34. Селеніе *Нигозва*, помѣщичье. Церковь во имя Спасителя, деревянная, построена въ 1801-мъ году“ (л. 218 об.).

„Священнослуженіе отправляютъ Священники изъ *Гамочинебули*“.

„№ 35. Селеніе *Ноги*, помѣщичье. Церковь во имя Св. великомуч. Георгія, деревянная, построена въ 1789-мъ году“ (л. 218 об.).

„№ 36. Селеніе *Толечи*, помѣщичье. Церковь во имя Св-х Архангеловъ Михаила и Гавріила, деревянная, построена въ 1779-мъ году“ (л. 219 об.).

„Священнослуженіе отправляетъ.... Священникъ.... изъ Селенія *Нога*“.

„№ 37. Селеніе *Садчжевахо*, помѣщичье. 1., Церковь во имя Св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, каменная, построена въ 1519-мъ году“ (л. 219 об.).

„въ томъ же Селеніи,—2-я Церковь во имя Св-х Мученикъ Кирика и Іулиты, деревянная, построена въ, 1779-мъ, году“ (л. 220 об.).

„№ 38. Селеніе *Опети*, Церковь во имя Спасителя, деревянная, построена въ 1799-мъ году“ (л. 220 об.).

„№ 39. Селеніе *Гоми*, Церковь во имя Спасителя деревянная, построена въ 1817-мъ году“ (л. 221 об.).

„Священнослуженіе отправляютъ тѣ же Священнослужители ⁷⁰“.

„№ 40. С. *Мухагруа*, Церковь во имя Св. великомуч. Георгія, деревянная, построена въ 1801-мъ году“ (л. 221 об.).

„№ 41. С. *Ціагобани*, помѣщичье. Церковь во имя св.-х муч-къ Кирика и Іулиты, деревянная, построена въ 1798-мъ году“ (л. 221 об.).

„№ 42. С. *Кошобоури*, Церковь во имя Воздвиженія Честнаго и животворящаго Креста Г-дня, деревянная, построена въ 1804-мъ году“ (л. 221 об.).

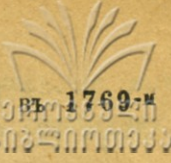
„№ 43. Селеніе *Саломино*, Помѣщичье. 1-я, Церковь во имя рождества Пресвятыя Богородицы, Каменная, построена въ, 1[7]600-мъ, году“ (л. 222 об.).

„2-я, Церковь во имя Св. Великомученика Георгія, деревянная, построена въ, 1759-мъ, году“ (л. 222 об.).

„№ 44. Селеніе *Амагл[е]оба* помѣщичье. Церковь во имя Спасителя, каменная, построена въ 1619-мъ году“ (л. 222 об.).

„№ 45. Селеніе *Гора*,—помѣщичье. Церковь во имя С-х Ар-

⁷⁰ По не вполне ясной записи при № 38, можно заключить, что в Опети, имевшем своего дьякона, священники прибывали изъ соседняго селенія «Садчжевахо».



хангел[ъ]овъ Михаила и Гавріила деревянная, построена въ 1769-м году“ (л. 223 об.).

„№ 46. Селеніе Дзулухи, помѣщичье. 1-я, Церковь во имя Св. великомуч. Георгія, деревянная; построена въ 1769-м году“ (л. 223 об.).

„2-я, Церковь во имя Св. великомуч. Георгія, деревянная, построена въ 1772-м году“ (л. 223 об.).

„№ 47. Селеніе Ухути, помѣщичье. 1-я Церковь во имя рождества Пресв. Богородицы, деревянная, построена въ 1769 году.

2-я, Церковь во имя Св-х муч. Кирика и Улиты, деревянная, построена въ 1799-м году“ (л. 224 об.).

„К. № 48. Селеніе Ба[ж]ши Церковное. НВ. Благочинный ⁷¹⁾. 1-я. Церковь во имя Св-х безсребренниковъ Козмы и Даміана, деревянная, построена въ 1791-м году“ (л. 224 об.).

„2-я Церковь во имя Введенія Пресв. Богородицы деревянная построена въ 1808-м году“ (л. 225 об.).

„3-я Церковь во имя Спасителя, деревянная, построена въ 1802-м году“ (л. 226 об.).

К этому храму отнесен, последний из трех числящихся при нем, священник „Находящійся при домово́й церкви во имя св. Николая Дворянина Николая Коркашвили“ ⁷²⁾ (л. 226 об.).

„К. № 49. Селеніе О[б]лишкочиты Помѣщичье. 1-я Церковь во имя Св. великомуче. Георгія деревянная, построена въ 1789-м году“ (л. 227 об.).

„2-я Церковь во имя рождества Пресв. Богородицы, [деревянная] каменная, построена въ 1319-м году“ ⁷³⁾ (л. 228 об.).

„3-я Церковь во имя Св. Іоанна Крестителя, деревянная, построена въ 1798-м году“ (л. 229 об.).

„4-я Церковь во имя Св. Троицы, деревянная, построена въ 1807-м году“ (л. 229 об.).

„5-я Церковь во имя Спасителя, деревянная, построена въ 1803-м году“ (л. 229 об.).

„К. № 50. Селеніе Сакулія, 1-я Церковь во имя С-х Архангеловъ Михаила и Гавріила, каменная, построена въ 1619-м году“ (л. 230 об.).

⁷¹⁾ Ниже отмечено, что „Благочинный надъ духовенствомъ Кут. Епархіи по сію сторону Ріона Кутаискаго и Вакинскаго округо-в“.

⁷²⁾ Ср. ниже в части под литерой В № 8 (стр. 220).

⁷³⁾ Ниже отмечено: „Священнослуженіе отправляетъ въ сей Церкви 4. раза въ годъ протопопъ того-ж селенія“...

„2-я Церковь во имя Спасителя, деревянная, построена въ 1804-м году“ (л. 230 об.).

Продолженіе Вѣдомости о Священноцерковнослужителяхъ.

„въ то-м же Селеніи Сакуліѣ. NB. Записана особо въ вѣдомости о домовы-хъ церква-хъ. 3-я Церковь придворная у [князя] Дворянина Георгія Абуладзева во имя Св. великомуч. Георгія, деревянная, построена въ 1779-м году“ (л. 232 об.).

„К. № 51. Въ Селеніи Парцханаканеви. 1-я, Церковь во имя Св. великомуч. Георгія деревянная, построена въ 1795-м году“ (л. 232 об.).

„2-я Церковь во имя Св. великомуч. Георгія, деревянная, построена въ 1803-м году“ (л. 233 об.).

„3-я Церковь вознесенія Господня, деревянная, построена въ 1792-м году“ (л. 233 об.).

„№ 52. Селеніе Маглаки. 1-я Церковь во имя Спасителя деревянная, построена въ, 1799-м, году“ (л. 233 об.).

„2-я, Церковь во имя Св. великомуч. Георгія, каменная, построена въ, 1690-м, году“ (л. 234 об.).

„№ 53. Селеніе Зеда-Маглаки [3-я] 1-я Церковь во имя Спасителя, каменная, построена въ 1525-м году“ (л. 234 об.).

„в селеніи Маглаки 3-я [4-я] крестовая Церковь во имя рождества Пресв-л Богородицы, деревянная, построена въ 1769-м году. [Церковь сія крестовая,] при зимнемъ домѣ Преосв-го Митрополита Досифея Кутайскаго. Священнослужителей нѣтъ; а отправляется служеніе во время пребыванія [Его] здѣсь Преосв-го Священниками, въ свитѣ [Преосв-го] у него состоящими“ ⁷⁴⁾ (л. 235 об.).

„[Селеніе Зеда-Маглаки] Зеда-Маглаки 2-я [Безприходная] Церковь во имя Св-го Архистратига Михаила деревянная, построена въ 1804-м году“ (л. 236 об.).

„NB. Хонской Епархіи.

№ 54. Селеніе Цхукури—помѣщичье. [1-я] Первая Церковь во имя Св. великомуч. Георгія каменная, построена въ 1652-м году“ (л. 236 об.).

„[2-я] Вторая Церковь во имя Св. Великомуч. Георгія, каменная, построена въ 1804, году“ (л. 236 об.).

⁷⁴⁾ Сравни с вышеприведенными данными—л. 136 лиц. этого же Дела (в I отд. настоящей работы—стр. 200—201).

„№ 55. Селеніе Дзедзилети, (помѣщичье). Церковь во имя Св. Архистратига Михаила и прочи^х безплотныхъ силъ, деревянная, построена въ 1804-мъ году“ (л. 236 об.).

„№ 56. Селеніе Гелавери. помѣщичье. Церковь го имя Св. великомученицы Марины, Деревянная, построена въ. 1785-м, году“ (л. 237 об.).

„№ 57. Селеніе Гваштиби (помѣщичье). Церковь во имя Св. великом. Георгія, Каменная, построена въ 1790-мъ году“ (л. 237 об.).

„№ 58. Селеніе Ораветы, помѣщичье. Церковь во имя Спасителя, каменная, построена въ, 1609-м, году“ (л. 238 об.).

„№ 59. Селеніе Дедам-втиса. Церковь во имя Рождества Пресв. Богор^дцы, каменная, построена въ 1645-мъ году“ (л. 238 об.).

„Богослуженіе отправляетъ здѣсь *Гелаверскій* священникъ“...

„К. № 60. Селеніе Гуштиби, помѣщичье. Церковь во имя Св. великомуч. Георгія, деревянная, построена въ 1798-мъ году“ (л. 238 об.).

„Кут. № 61. Селеніе Гвимры, помещичье. Церковь во имя Св. великомуч. Георгія, деревянная, построена въ 1803-мъ году“ (л. 238 об.).

„Священникъ изъ Селенія Уштиби“.

„№ 62. Сел. Цхалтуба, помѣщичье., Церковь во имя Рожд. Пресв. и Богородицы, деревянная, построена въ, 1804-м, году“ (л. 239 об.).

„№ 63. Селеніе Гагма Цхалтуба, помѣщичье. Церковь во имя Св^х Архангеловъ: Михаила и Гавріила, деревянная, построена въ 1789-мъ году“ (л. 239 об.).

„№ 64. Селеніе Чунеши, помѣщичье. Церковь во имя Св. Архидіакона Стефана, каменная, построена въ 1726-мъ году“ (л. 239 об.).

„К. № 65. Селеніе Гагма-Чунеши Церковь во имя Св. великому^ч. Георгія, каменная, построена въ 1769-м. году“ (л. 240 об.).

„К. № 66. Сел. Кумистави, Церковь во имя Св. великомуч. Георгія Каменная, построена въ, 1647-м, году“ (л. 240 об.).

„К. № 67. Сел. Намазвани, помѣщ. Церковь во имя Св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, построена въ ,1768-м, году“ (л. 240 об.).

„№ 68. Сел. Осунели, Церковь во имя Св. великомуч. Георгія, Каменная, построена въ 1780-мъ году“ (л. 240 об.).

„При сихъ двухъ церквахъ Священнослужителей нѣтъ; а отправляетъ Богослуженіе *Кумиставскій* Священникъ“...



04936930

„№ 69. Сел. *Квилшори*, помѣщичье. *Первая Церковь* во имя Св. великомуч. *Георгія Каменная*, построена въ 1720-м году“ (л. 241 об.).

„*Вторая Церковь* во имя Спасителя, деревянная, построена въ 17[2]67-м, году“ (л. 241 об.).

„№ 70. Селеніе *Джонеты*, помѣщичье, Церковь во имя Спасителя, Каменная, построена въ, 1516-м, году. При ней предѣль во имя Спасителя, построенъ въ 1647-м году“ (л. 241 об.).

„К. № 71. Селеніе *Опурчхеты*, помѣщичье Церковь во имя Св. великомучен. *Георгія Каменная*, построена въ 1600-м году“ (л. 242 об.).

„К. № 72. Селеніе *Гуматы*, помѣщичье. Церковь во имя Св. великом. *Георгія*, Каменная, построена въ, 1778-м, году“ (л. 242 об.).

„К. № 73. Селеніе *Хомули*. Церковь во имя Св. великомуч. *Георгія*, Каменная, построена въ 1757-м году“ (л. 242 об.).

„Священникъ тотъ же, что и въ *Гуматъ*“.

„К. № 74. Селеніе *Баножу*, церковное, Церковь во имя Св. великомуч. *Георгія*, каменная, построена въ 18[0]14-м году“ (л. 242 об.).

„Священнослуженіе отправляетъ изъ селенія *Квитири* Священникъ“...

„Х. № 75. Селеніе *Чакани*. помѣщичье. *Церковь* во имя *Успенія Пресв. Богородицы* деревянная, построена въ 1779-м году“ (л. 243 об.).

„Х. № 76. Селеніе *Кулаши*. помѣщичье. Церковь во имя Св. великомученицы *Варвары*, Деревянная, построена въ 1794-м году“ (л. 243 об.).

„Богослуженіе отправляетъ Священникъ... изъ селенія *Чакани*“.

„Священники. находящіеся при домовыхъ церквахъ у помѣщиковъ: 1-й, у князя *Семена Цулукидзе* при церкви вознесенія Господня ⁷⁵⁾... 2-й, у князя *Кация Цулукидзе* при *Георгиевской* церкви“ ⁷⁶⁾... (л. 243 об.).

„К. № 77. Сел. *Он[ч]джолеты* — помѣщичье. Церковь во имя С. великомуч. *Георгія* деревянная, построена въ, 1780-м., году“ (л. 244 об.).

„К. № 78. С. *Кадиди*. помѣщичье. Церковь во имя Св. Великомуч. *Георгія*, деревянная, построена въ 1782-м году“ (л. 244 об.).

⁷⁵⁾ Ср. ниже в части под литерой В № 5 (стр. 220).

⁷⁶⁾ Ср. ниже в части под литерой В № 6 (стр. 220).

„№ 79. Сел. *Цигис-убани*, помѣщичье. Церковь во имя Св. Великомученика Георгія Деревянная, построена въ 1799-мъ году“ (л. 244 об.).

„№ 80. Селеніе *Зенобани*, помѣщичье. Церковь во имя Св. велик. Георгія, Каменная, построена въ 1724-мъ году“ (л. 244 об.).

„Священникъ тотъ же“.

„К. № 81. Селеніе *Дихашхо*, помѣщичье. [Первая] Церковь во имя Св. Троицы, Каменная, построена въ 1721-мъ году“ (л. 245 об.).

„К. № 82. [Въ] Сел. *Исриты*, помѣщичье. Церковь во имя Св. великомученика Георгія Каменная, построена въ 1659-мъ году“ (л. 245 об.).

„К. № 83. Сел. *Ткешлоани*, помѣщичье. Церковь во имя Спасителя, деревянная, построена въ 1794-мъ году“ (л. 245 об.).

„К. (84. въ селеніи *Сабeka*, при домово́й церквѣ Князя [Сабeka] Николая Ч[авча]иджавадзева⁷⁷⁾...“

Б) Из „Вѣдомости о Монастыряхъ съ Настоятелями и Монашествующими По Хонской Епархіи“ (л.л. 292—296) видно, что в епархии было 2 монастыря:

I „Въ Селеніи *Вани*⁷⁸⁾. Монастырь во имя Св. Архангеловъ Михаила и Гаврііла, изъ дикаго тесанаго плитнику безъ кумпола, покрытъ дранью, построенъ въ 1500-мъ году при немъ Предѣлъ во имя рождества Пресвятыя Богородицы“ (л. 292 об.).

II „въ селеніи *Квакуди*⁷⁹⁾. Монастырь во имя Св. великомученика Георгія каменный безъ кумпола, называемый *Гамочинебули*, (записанъ и по клировой вѣдомости.)“ (л. 293 об.).

В) Выборки из „Вѣдомости о домовыхъ Церквахъ и священникахъ, съ означеніемъ какому Благочинію должны они принадлежать“.

Общее описание. Указанная ведомость занимает л.л. 310—312. Каждая страница разбита на три графы: в первой проставляются порядковые номера; во второй помешено— „Въ Какомъ Селеніи Какая Церковь, и При ней Священнослужители“—отсюда и почерпнуты приводимые ниже выборки, заключающие данные о домовыхъ церквах; третья— „къ Какому Благочинію Должны Принадлѣжать“—всюду осталась незаполненной.

⁷⁷⁾ Ср. ниже в части под литерой В № 17 (стр. 221).

⁷⁸⁾ См. выше в части под литерой А № 27 (стр. 213).

⁷⁹⁾ См. выше в части под литерой А № 32 (стр. 213). Ук. соч. Бакрадзе, К. в др. пам. христ., стр. 48—49.

„№ 1. Въ Селеніи Сацулукидзеви, у Князей Цулукидзевыхъ домовая церковь во имя Св^{го}. Николая Чудотворца деревянная, построена въ 1784-мъ году“.

„№ 2. въ Селеніи Ахалбеде-Сеули. 1. У князя Николая Лордкипанидзева домовая Церковь во имя Спасителя, каменная, построена въ 1319-мъ году“.

„№ 3. 2-я, У князя Беко Лордкипанидзева домовая Церковь во имя Спасителя деревянная построена въ 1789-мъ году“.

„№ 4. въ Селеніи Джехачи. У князя ростома Чхейзе домовая церковь во имя рожд: пресв: богородицы деревянная, построена въ 1804 Году“.

„№ 5. Въ Селеніи Квитури. 1. У князя Симіона Цулукидзева, домовая церковь вознесенія Господня, деревянная, построена въ 1806-мъ году“.

„№ 6. 2-я, У князя Каіи Цулукидзева деревянная Церковь во имя Св: великомученика Георгія, построена въ 1817-мъ году“.

„№ 7. Въ Селеніи Гармагали У князя Ивана Цулукидзева Домовая Церковь во имя рожд: пресв: богородицы деревянная, построена въ 1807-мъ году“.

„№ 8. въ Селеніи Банужи У дворянина Николая Коркашвили домовая Церковь во имя Святаго Николая Чудотворца Деревянная, построена въ 1816-мъ году“.

„№ 9. въ Селеніи Сокуліи У дворянина Георгія Абуладзева домовая Церковь во имя Св: великомученика Георгія“.

„№ 10. въ Селеніи Зеда-Маглакахъ. У князя Абеса Ниджерадзева домовая Церковь во имя Святыхъ Архангеловъ Михаила и Гаврііла деревянная, построена въ 1798-мъ году“.

„№ 11. въ Селеніи Бар-Саджевахо. У Князя Давида Микеладзева, церковь во имя Св: великомученика Георгія деревянная, построена въ 1815-мъ году“.

„№ 12. въ томъ же Селеніи у дворянина давида Амаглебели домовая церковь во имя Спасителя Деревянная, построена въ 1779-мъ году“.

„№ 13. въ томъ же Селеніи у дворянина давида Дарахвелидзева домовая Церковь во имя Святаго великомученника и побѣдоносца Георгія, деревянная, построена въ 1789-мъ году“.

„№ 14. въ Селеніи Кваштиби, У Князя бежана Лордкипанидзева Домовая Церковь во имя рождества пресвятыя богородицы, деревянная, построена въ 1788-мъ году“.

„№ 15. Въ Селеніи *Квиллишори*, У князя бери *Дордкициани* дзева, домовая Церковь во имя усненія пресвятыя *Бзгородицы* Деревянная, построена въ 1788-мъ году“.

„№ 16. въ Селеніи *Цхалтубъ* У дворянина Семена *Юселіана*, домовая Церковь во имя Успенія пресвятыя *Бзгородицы*, Деревянная, построена въ 1779-мъ году“.

„№ 17. въ Селеніи *Сабека* У Князя Николая *Чевджавадзева* домовая Церковь во имя рождества пресвятыя *богородицы*, Каменная, построена въ 1804-мъ году“.

„№ 18. Въ Селеніи *Звани*, У тогожь помѣщика другая летняя домовая Церковь во имя Св: великомученика *Георгія*, деревянная, построена въ 1805-мъ году“.

„№ 19. въ Селеніи *Исрети*, У князя *Георгія Чевджавадзева* Домовая Церковь во имя Спасителя Деревянная, построена въ 1806-мъ году“.

„№ 20. въ Селеніи *Дихашихо*, У Князей ростома и татуа *Лордкипанидзевоу* домовая Церковь во имя Успѣнія пресвятыя *Богородицы*, деревянная, построена въ 1812-мъ Году“.

„№ 21. Близь снаго селенія у тѣхъ же Князей въ зимнемъ домѣ Церковь во имя рождества пресвятыя *богородицы*, Деревянная, построена въ 1794-мъ году“.

„№ 22. въ селеніи *Ецери*, У князей татуа и бежана *Лордкипанидзевоу*, домовая Церковь во имя Св²⁰: великомученика *Георгія*, Деревянная, построена въ 1803-мъ году“.

„№ 23. въ Селеніи *Вани-Шемавали*, У дворянина рамаза *Ахладіани* церковь во имя Святаго *Великомученика Георгія*, Деревянная, построена въ 1812-мъ Году“.

„№ 24. въ Селеніи *Зеиндари*, У Подполковника Князя *антонія Эристова*, Домовая Церковь во имя Святаго *Великомученика и побѣдоносца Георгія* Деревянная, построена въ 1769-мъ году“.

„№ 25. въ Селеніи *Саломинаво*, У дворянина бежана *Эристова* Домовая Церковь во имя Святаго великомученика *Георгія*, Деревянная, построена въ 1767-мъ году“.

Сопроводительный экскурс. Приведенные выше под литерой А выборки извлечены из рабочей, повидимому, „вѣдомости“ — рукопись имеет многочисленные исправления и псметки. Ниже, в этом же Деле, помещена „Выписка изъ *Клировыхъ вѣдомостей*, о числѣ церквей, приходскихъ дымовъ и Духовенства по *Вакинскому округу*“ (см.

л.л. 280—282+287), где селения расположены под номерами в том же порядке, с отметками против №№-ов о принадлежности к Хонской (буква Х.) или Кутаисской (буква К.) епархиям, подобно тому, как то частично наблюдается и в „вѣдомости“. Чистовая вторая „Выписка“ так же имеется в Деле (л.л. 283—286)—в ней нумерация селений иная, в зависимости от распределения их в обособленные группы; первую составляют селения, относящиеся к Хонской, а вторую—к Кутаисской епархиям. В обоих „выписках“ имеются графы: 1) „На какое разстояніе одно селеніе отъ другаго ближайшаго къ нему“ (эта графа обычно пустует; данные приведены только в первой черновой „выписке“, для начальных 26 №№-ов, но и то с некоторыми пропусками), 2) „Число приходски-хъ дымовъ“ (с подразделением на: казенных, церковных дворян и крестьян и помещичьих), 3) „Соборовъ и приход. церквей“ и 4) „Число священнослужителей“ (с подразделением на: протопопов, священников и дьяконов). В конце (л. 286 лиц.) отмечено особо, что „домовыхъ церквей въ обеихъ Епархіяхъ“ — 25, а в „примѣчаніи“ (л. 286 об.) показано, что благочинный Хонской еп. находится в Хон-и, а Кутаисской—в Баш-и. В соответствии с группировкой чистовой „выписки“ селения распределяются (по №№-ам „вѣдомости“) след. образом: *Хонской епархии* №№—1—7, 8 (в „вѣдомости“ показано Кут. еп.), 9—19, 21, 22, 54—59, 60 (в „вѣдомости“ и черновой „выписке“ против этого №-а проставлена буква К.; в чистовой же „выписке“ сел. „Гуштиби“ занимает последнее в списке место—можно думать, оно добавлено при окончательном формировании показаний о составе епархий), 75 и 76 (итого 30 селений); *Кутаисской епархии* №№—20, 23 (ср. сведения „вѣдомости“ в примеч. к этому №-у), 24—32 (№ 33—домовая церковь; в черновой „выписке“ взята в скобки, в чистовую—не включена), 34—53, 61—74, 77—83 (итого 52 селения).

Под литерою Б помещены краткие, но показательные данные о двух малоизвестных обителях.

Значащиеся у меня под литерой В выборки являются прямым дополнением к материалам помещенным под литерой А. На это определенно указывает приведенная выше отметка (на л. 286 лиц.) Дела — число домовых церквей, суммарно показанное в „выпискѣ изъ клировыхъ вѣдомостей“, совпадает с имеющимся и в использованной для составления выборок „вѣдомости о домовыхъ церквахъ“, каковая, как видно, и подразумевалась в первом случае.

Обратившись к вопросу—какой район охватывают заключающи-



еся в настоящих ведомостях географические пункты, можно с большой легкостью установить по данным русской пятиверстной ⁸⁰⁾. Подавляющее большинство названий, имеющих в бумагах, составленных чиновниками экзарха, встречается на листах Г. 6 (Гравир. Е. Эмихом в 1906 г.) и Д. 6 (Гравир. Кол. Секр. Эрфуртом по 1907 г.) и локализуется в западной доле кутаисского уезда—между Цхенис-п'г'ал-и и Рионом и к югу от этого последнего, начиная, примерно, от места поворота Риона к западу. Нужно, конечно, учитывать часто наблюдаемые колебания названий, переданных по-разному в русской транскрипции (напр. Баножи—на карте Баноджа, Джахасы—на карте Джахаши, Джонеты—на карте Жанети [у Пагирева—Жонети, стр. 94], Джихт-убани—на карте Джихт-убани, Едери—на карте Эдери и др.); не значащиеся на указанных картах селения являются, по данным ведомостей, обычно незначительными и мало населенными. По географии Вахушта этот район нужно считать от Саджавахо до Саломинао включительно ⁸¹⁾. Издающиеся выборки значительно дополняют данные поименованного географа по части учета местных христианских святилищ. Списки эти не лишены живого практического значения для подхода к археологическому изучению нижней Имер[ет]ии, до сих пор едва затронутой научными работами по названной дисциплине.

При пользовании выборками приходится, конечно, относиться весьма и весьма осторожно к тем „точным“ (!?) датам, которые так аккуратно всюду выставлены; о сомнительности, в лучшем случае, большинства из них не приходится, я думаю, распространяться. Однако, не следует игнорировать указания на древнейшие и виднейшие памятники этого района. Сообщаемые здесь сведения до сих пор не потеряли значения предварительной информационной описи, по которой можно и должно наметить пункты, подлежащие первоочередному обследованию ⁸²⁾. Старейшую ⁸³⁾ дату ведомости приписывают каменному храму церковного сел. „Матходжи“ (А, № 8), относя это

⁸⁰⁾ Для облегчения ориентировки и пользования отмечаемыми ниже листами можно рекомендовать труд Д. Д. Пагирева, Алфавитный указатель к пятиверстной карте Кавказского края... etc. Записки Кавказск. Отд. И. Русского Географического Общ., кн. XXX, Тифлиси, 1913.

⁸¹⁾ Ук. соч. (см. примеч. 40), перевод Джанашвили, стр. 202—203; Изд. Броссе, стр. 352—355 и карта № 5 (дающая, местами, более подробные указания о поселениях края, чем приведенные в тексте сведения).

⁸²⁾ Ниже в скобках даются ссылки на соответствующую литературу привлекаемой части III-го отдела с сопроводительным номером выборок из ведомостей.

⁸³⁾ Хонская Георгиевская церковь осталась в ведомости без даты (А, № 1).

сооружение к 1209-му году; не лишено значения и храмоименование — церковь числилась посвященной св. Василию Великому, случай единственный среди всех перечисленных в ведомости храмов; и по местоположению (почти насупротив Мартвил-и, на противоположном берегу Цхенис-ц'вал-и, и вблизи Хон-и) пункт этот дает повод предполагать возможность нахождения здесь небезинтересного памятника; ценно и указание карты Вахушта (см. выше примеч. 64). Следующей по древности ведомости называют рождествобогородицкую церковь в сел. „Опишкоиты“ (А, № 49,²), датитую здание 1319-м годом; весьма показательное сообщение ведомости о том, что служба отправлялась в этом храме всего 4 раза в год (см. выше примечание 73), а селение обычно, очевидно, пользовалось 4 новыми деревянными. Этим же годом означена и домовая ц. в с. „Ахалбеде-Сеули“ (В, № 2). К первой четверти XV в. (1419 г.) ведомости относят ц. сел. „Дчжихтубани“ (А, № 17); храмоименование и этой церкви (во имя прк. Или) дает единственный пример среди перечисленных в разбираемом документе святилищ. В XVI столетии значится 5 построек: 1500 г. (Б, I; в монастыре „Вани“) с приделом; 1516 г. (А, № 70; в с. „Джонеты“) с приделом, „построенным в 1647-м г.“; две 1519 г. А, № 32=Б, II, монастырь и А, № 37) и 1525 г. (А, № 53). И эти пункты, по ряду различных соображений, позволяют надеяться на интересные научные новинки; особое внимание возбуждает Ванский монастырь и существовавший еще в 1819-м году монастырь „Гамочинебули“ в сел. „Квакуди“ и упраздненный, повидимому, к 1825-му году⁸⁴). К XVII в. относится уже значительное число храмов, распределяющихся, по данным ведомости, на протяжении всего столетия; наиболее ранними показаны: два 1600 г. (А, № 43¹, и А, № 71), два 1609 г. (А, № 25 и А, № 58), 1615 г. (А, № 24) и др. Подавляющее же большинство сооружений приходится, как и можно было ожидать, на XVIII и нач. XIX в.в.

Переходя к заметкам о данных, заключенных в обследуемых выборках из ведомостей, касательно *культурных особенностей края*⁸⁵),

⁸⁴) В указ. „Исторіи грузинск. ієрахін... etc.“ (см. примеч. 42) в отделе „О монастыряхъ, существующихъ въ Имеретіи“ (стр. 45—55) частью описаны, частью перечислены (о коихъ сведений в то время в экзаршескую канцелярію не было доставлено) все обители края. О Ванском монастыре канцелярія сведениями не располагала (стр. 55), а о „Гамочинебули (квакуди тож.)“ нет и упоминания.

⁸⁵) Каких-либо особенныхъ резкихъ отличій, в отношеніи господства техъ или иныхъ храмоименованій, между церквами Хонской и Кутанской епархіи, на мой взглядъ, нетъ. Незначительные, по существу, колебанія цифръ в ту или иную сторону едва ли имеютъ здѣсь большое значеніе, хотя можно указать, что напр. храмоименованія во имя рож-



выявившихся в храмоименованиях, нельзя не подчеркнуть, что первое место здесь занимает св. Георгий—ему посвящено было свыше полсотни храмов, что составляет более одной трети общего числа. Спаситель оказывается на втором месте (несколько больше двух десятков алтарей), при чем, если даже прибавить сюда и церкви храмоименованные во имя Христовых праздников ⁸⁶), то и тогда общая сумма достигнет лишь примерно половины святилиц Георгия. На третьем месте—богородица (так же около двух десятков алтарей); характерно, что среди этих храмов нет ни одного во имя богоматери без указания на один из праздников, ей посвященных, при чем рождество явно доминирует ⁸⁷). Четвертый—архангел Михаил, но почти всегда ⁸⁸) в сочетании либо с Гавриилом ⁸⁹), либо с бесплотными силами ⁹⁰). Остальные храмоименования показаны ничтожными цифрами, не достигающими даже полудесятка. На первом месте здесь стоят свв. Кирик и Иулита ⁹¹) и культ креста ⁹²), потом троица ⁹³), св. Николай ⁹⁴), св. Варвара ⁹⁵). Прочие святые представлены лишь единичными святилищами ⁹⁶).

В виду неясности дат, разбор храмоименований в хронологическом разрезе я считаю преждевременным.

Бросающуюся в глаза, весьма характерной, чертой публикуемых материалов должен быть признан факт значительного *численного превосходства деревянных храмовых сооружений* над каменными;

дества богородицы доминируют в Кутаисской епархии, равно как почитание Кирика и Иулиты; храмы во имя троицы и креста зарегистрированы только в Кут. епарх., а во имя св. Варвары—в Хонской. Но в виду незначительного числа последних, из указанных храмоименований едва ли можно высказываться решительно.

⁸⁶) Вознесение—А, № 51,³ и В, № 5 (ср. А, № 76—в заметке о помещичьих домовых церквях). Воздвижение креста отношу к культу креста.

⁸⁷) В части под литерой А, №№: 12,⁴; 14; 20,⁴; 23; 31; 43,¹; 47,¹; 49,²; 52,³ (домовая); 59 и 62. В части под литерой В, № I (придел). В части под литерой В, №№: 4; 7; 14; 17 и 21. *Успение*. В части под литерой А, №№: 28 и 75; под литерой В, №№: 15; 16 и 20. *Введение*—А, № 48,².

⁸⁸) Исключение (?)—А, № 53,².

⁸⁹) В части под литерой А, №№: 4; 20,¹; 22,²; 27 (монастырь—Б, I); 36; 45; 50 и 63; под литерой В, № 10.

⁹⁰) В части под литерой А, №№: 1,³; 10,¹; 13; 37,¹; 55 и 67.

⁹¹) А, №№: 6; 37,²; 41 и 47,².

⁹²) *Воздвижение креста*. А, №№: 20,³; 26,² и 42. *Животворящий крест*. А, № 27 (близ селения).

⁹³) А, №№: 25; 49,¹; 81.

⁹⁴) В, №№: 1 и 8 (ср. А, № 48—в заметке к 3-й церкви).

⁹⁵) А, №№: 7 и 76.

⁹⁶) *Василий Великий*—А, № 8. *Прк. Имя*—А, № 17. *Иоанн Креститель*—А, № 49,¹. *Козьма и Дамиан*—А, № 48,¹. *Марина*—А, № 56. *Стефан*—А, № 64.



так, из всего числа церквей, включая сюда и монастырские и домовые, каменных не наберется и полсотни, в то время как деревянных около сотни. Сравнивая эти данные с аналогичными же по обследованию большинства других областей Грузии и Армении сведениями, нельзя не задаться вопросом: насколько эта черта — господство, в смысле широты использования, деревянной архитектуры — является вообще показательной для намеченного района? Не приходится ли предполагать существование более или менее близкой картины и для времен предшествовавших, хотя ведомости не отмечают здесь сколько-нибудь древних храмовых построек из дерева? Не находит ли это предположение некоторой поддержки в следующем факте — в крайней бедности нижней Имер[ет]ии (области издавна имеющей культурное население) видными памятниками каменного церковного зодчества? Не объясняется ли этим бытовым явлением та пестрота, в смысле типов и форм, какая наблюдается при обозрении общего состава примечательных церковных сооружений Имер[ет]ии, появившихся (в значительной своей части?) не как продукт исторического развития местной областной архитектурной школы, но как результаты периферических отложений творческого импульса иных художественно-культурных центров? Не следует ли пристальней взглянуться в уцелевшие сколько-нибудь древние памятники местного деревянного зодчества, так широко представленного, во всяком случае в эпоху не столь отдаленного прошлого, произведениями не только жилищно-обиходного, но и более сложного храмового строительства?

Тифлис, январь—февраль 1924 г.

