ᲞᲠᲝᲚᲔᲢᲐᲠᲔᲑᲝ ᲧᲕᲔᲚᲐ ᲥᲕᲔᲧᲜᲘᲡᲐ, ᲨᲔᲔᲠᲗᲓᲘᲗ!

ᲬᲔᲚᲘᲬᲐᲓᲘ ᲛᲔᲝᲗᲔ

ᲡᲐᲥ. ᲙᲝᲛᲣᲜᲘᲡᲢᲣᲠᲘ ᲞᲐᲠᲢᲘᲘᲡ (Ბ)
ᲪᲔᲜᲢᲠ. ᲙᲝᲛᲘᲢᲔᲢᲘᲡ
— ᲓᲐ —
ᲡᲠᲣᲚᲘᲐᲓ ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ
ᲙᲣᲨᲗᲐᲗᲐ, ᲒᲚᲔᲮᲗᲐ, ᲤᲘᲖᲘᲗᲚᲐᲠᲛᲘᲔᲚᲗᲐ ᲓᲐ ᲛᲔᲖᲓᲣᲠᲗᲐ ᲓᲔᲞᲣᲢᲐᲢᲔᲑᲘᲡ ᲡᲐᲒᲐᲛᲝᲪᲔᲛᲝ ᲪᲐᲙᲘᲡ ᲝᲠᲒᲐᲜᲝ

ᲙᲝᲛᲣᲜᲘᲡᲢᲘ

ᲠᲔᲓᲐᲥᲪᲘᲐ
ᲗᲑᲘᲚᲘᲡᲘ, ᲠᲣᲡᲗᲐᲕᲔᲚᲘᲡ ᲞᲠᲝᲡᲞ. ᲜᲝ 16, ᲛᲔᲝᲠᲔ ᲡᲐᲠᲗᲣᲚᲘ
ᲠᲔᲓᲐᲥᲪᲘᲐᲨᲘ ᲛᲘᲛᲐᲠᲗᲕᲘᲡ ᲓᲠᲝ ᲐᲠᲐᲙᲘᲡᲗᲕᲘᲡ ᲓᲐᲨᲕᲔᲑᲣᲚᲘ ᲞᲘᲠᲔᲑᲘ ᲛᲘᲘᲦᲔᲑᲐ ᲧᲝᲕᲔᲚᲓᲦᲔ ᲓᲦᲔᲡ 11 ᲡᲐᲐᲗᲘᲓᲐᲜ 3 ᲡᲐᲐᲗᲐᲛᲓᲔ ᲓᲐ ᲓᲦᲔᲡ 6 ᲡᲐᲐᲗᲘᲓᲐᲜ 11 ᲡᲐᲐᲗᲐᲛᲓᲔ.
ᲢᲔᲚᲔᲤ. ᲠᲔᲓ[illegible]ᲠᲘᲡ . . 14 76
ᲠᲔᲓ[illegible]ᲠᲘᲡ ᲛᲝᲐᲓᲒ. 23—17
ᲛᲓᲒᲘᲕ[illegible] . . . . . 10—58
ᲛᲐᲡᲘᲜ[illegible] ᲒᲐᲜᲧᲝᲤᲘᲚᲔ. 22—44

ᲛᲗᲐᲕᲐᲠᲘ ᲙᲐᲜᲪᲔᲚᲐᲠᲘᲐ ᲗᲑᲘᲚᲘᲡᲘ, ᲠᲣᲡᲗᲐᲕᲔᲚᲘᲡ ᲞᲠᲝᲡᲞ. № 34
ᲢᲔᲚᲔᲤᲝᲜᲘ № 8—81.

ᲮᲔᲚᲘᲡᲛᲝᲬᲔᲠᲘᲡ ᲤᲐᲡᲘ
1 ᲬᲚᲘᲗ 1 ᲛᲐᲜᲔᲗᲘ
1 ᲬᲚᲘᲗ — 12 ᲛᲐᲜ.
ᲣᲪᲮᲝᲗᲨᲘ
1 ᲗᲕᲘᲗ — 3 ᲛᲐᲜᲔᲗᲘ
ᲒᲐᲜᲪᲮᲘᲠᲘᲡ ᲛᲘᲖᲔᲖᲘ ᲨᲔᲛᲗᲮᲕᲔᲕᲐᲨᲘ ᲓᲐᲛᲐᲢᲔᲑᲘᲡ ᲧᲝᲕᲔᲚᲓᲦᲘᲣᲠᲘ ᲒᲐᲜᲪᲮᲐᲓᲔᲑᲐ ᲛᲘᲘᲦᲔᲑᲐ 9-ᲓᲐᲜ 3½ ᲡᲐᲐᲗᲛᲓᲔ. ᲡᲐᲛᲔᲚᲝᲕᲜᲝ ᲒᲐᲜᲪᲮᲐᲓᲔᲑᲔᲑᲘ—20 ᲓᲐ 25 ᲛᲐᲘᲡᲡ. „ᲙᲝᲛᲣᲜᲘᲡᲢᲘ“-Ს ᲔᲙᲡᲞᲔᲓᲘᲪᲘᲐ ᲛᲝᲗᲐᲕᲡᲔᲑᲣᲚᲘᲐ ᲥᲐᲛᲝᲡ Ქ. № 68, ᲢᲔᲚᲔ. 5—43.

ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲤᲐᲠᲒᲚᲔᲑᲨᲘ: ᲜᲝᲜᲞᲐᲠᲔᲚᲘᲡ ᲡᲢᲠᲘᲥᲝᲜᲘ: ᲢᲔᲥᲡᲢᲘᲡ ᲑᲝᲚᲝᲨᲘ—1 Მ., ᲢᲔᲥᲡᲢᲘᲡ ᲨᲘᲒᲜᲘᲗ—2 Მ.; ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲒᲐᲠᲔᲗ: ᲢᲔᲥᲡᲢᲘᲡ ᲑᲝᲚᲝᲛᲓᲔ ᲜᲝᲜᲞᲐᲠᲔᲚᲘᲡ ᲡᲢᲠᲘᲥ.—1 Მ. 50 ᲙᲐᲞ., ᲢᲔᲥᲡᲢᲨᲘ—3 Მ.; ᲒᲐᲜᲪᲮᲐᲓᲔᲑᲔᲚᲘ, ᲒᲐᲠᲔᲗ ᲒᲐᲜᲪᲮᲐᲓᲔᲑᲘᲡ ᲤᲐᲡᲘᲡᲐ, ᲐᲮᲚᲘᲡ 10 % ᲡᲐᲤᲐᲡᲣᲠᲘᲓᲐᲜ ᲒᲐᲛᲝᲠᲘᲪᲮᲔᲑᲘᲗ, ᲗᲣ ᲒᲐᲜᲪᲮᲐᲓᲔᲑᲐ ᲛᲝᲗᲮᲝᲕᲜᲘᲡᲐᲡ ᲓᲐᲔᲠᲗᲝᲡ ᲢᲔᲥᲡᲢᲘᲡ/ᲛᲝᲣᲪᲘᲚᲔᲑᲚᲐᲓ—ᲛᲔᲝᲠᲔ ᲒᲐᲛᲝᲪᲔᲛᲘᲡ ᲨᲔᲛᲗᲮᲕᲔᲕᲐᲨᲘ. ᲛᲗᲐᲕᲐᲠᲘ ᲙᲐᲜᲢᲝᲠᲘᲡᲐᲒᲐᲜ ᲒᲐᲜᲪᲮᲐᲓᲔᲑᲔᲑᲘ ᲛᲘᲘᲦᲔᲑᲐ 9-ᲓᲐᲜ 3½ ᲡᲐᲐᲗᲛᲓᲔ. ᲡᲐᲛᲔᲚᲝᲕᲜᲝ ᲒᲐᲜᲪᲮᲐᲓᲔᲑᲔᲑᲘ—20 ᲓᲐ 25 ᲛᲐᲘᲡᲡ. „ᲙᲝᲛᲣᲜᲘᲡᲢᲘ“-Ს ᲔᲙᲡᲞᲔᲓᲘᲪᲘᲐ ᲛᲝᲗᲐᲕᲡᲔᲑᲣᲚᲘᲐ ᲥᲐᲛᲝᲡ Ქ. № 68, ᲢᲔᲚᲔ. 5—43.

ᲔᲠᲗᲘᲐᲜᲘ ᲡᲐᲑᲭᲝᲗᲐ ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝ

ᲓᲦᲔᲡ ᲘᲮᲡᲜᲔᲑᲐ ᲡᲠᲣᲚᲘᲐᲓ ᲐᲮᲐᲚᲘ ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲡᲐᲑᲭᲝᲗᲐ ᲗᲔᲚᲝᲡᲡᲐᲑᲭᲝᲔᲑᲘᲡ ᲛᲔᲝᲗᲔ ᲡᲐᲮᲔᲚᲛᲬᲘᲤᲝ ᲙᲝᲜᲡᲢᲘᲢᲣᲪᲘᲘᲡ ᲛᲔᲝᲗᲔ ᲗᲐᲕᲘ

ᲙᲕᲘᲠᲐ, 15 ᲗᲔᲑᲔᲠᲕᲐᲚᲘ 1931 Წ. — ᲧᲝᲕᲔᲚᲓᲦᲘᲣᲠᲘ ᲒᲐᲖᲔᲗᲘ — ᲤᲐᲡᲘ 5 ᲙᲐᲞ. № 39 (2994)

ᲡᲐᲑᲭᲝᲗᲐ ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲐᲗᲘ ᲬᲚᲘᲡ ᲐᲠᲡᲔᲑᲝᲑᲘᲡ ᲡᲐᲘᲣᲑᲘᲚᲔᲝ ᲧᲠᲘᲚᲝᲑᲐᲡ,

ᲡᲝᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ ᲠᲔᲡᲞᲣᲑᲚᲘᲙᲘᲡ ᲣᲛᲐᲦᲚᲔᲡᲘ ᲝᲠᲒᲐᲜᲝᲡ—ᲛᲮᲣᲠᲕᲐᲚᲔ ᲑᲝᲚᲨᲔᲕᲘᲙᲣᲠᲘ ᲡᲐᲚᲐᲛᲘ!

ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲡᲐᲑᲭᲝᲗᲐ ᲧᲠᲘᲚᲝᲑᲘᲡᲐᲗᲕᲘᲡ

ᲓᲦᲔᲡ ᲘᲮᲡᲜᲔᲑᲐ ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲡᲐᲑᲭᲝᲗᲐ ᲛᲔᲪᲔᲮᲣᲔ ᲧᲠᲘᲚᲝᲑᲐ. ᲘᲡ ᲛᲘᲪᲔᲛᲡ ᲡᲝᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ ᲛᲨᲔᲜᲔᲑᲚᲝᲑᲘᲡ ᲣᲛᲜᲘᲨᲕᲔᲚᲝᲕᲐᲜᲔᲡ ᲞᲐᲠᲘᲖᲝᲜᲨᲘ — ᲮᲣᲗᲬᲚᲔᲓᲘᲡ ᲛᲔᲝᲠᲔ ᲬᲚᲘᲡ ᲓᲐᲡᲐᲬᲧᲘᲡᲨᲘ. ᲔᲡ ᲘᲧᲝ ᲛᲔᲪᲔᲛᲘ ᲬᲚᲘᲡ ᲬᲘᲜᲐᲗ ᲡᲐᲮᲔᲚᲛᲬᲘᲤᲝ ᲛᲔᲣᲠᲜᲔᲝᲑᲘᲡ ᲡᲐᲛᲘᲗᲝᲛᲔᲪᲘ ᲬᲚᲘᲡ ᲓᲐᲡᲐᲬᲧᲘᲡᲨᲘ. ᲛᲐᲡ ᲨᲔᲛᲓᲔᲒ ᲛᲔᲪᲔᲛᲘ ᲬᲚᲘᲡ ᲒᲐᲜᲛᲐᲕᲚᲝᲑᲐᲨᲘ ᲡᲐᲮᲔᲚᲛᲬᲘᲤᲝ ᲛᲔᲣᲠᲜᲔᲝᲑᲘᲡ ᲡᲐᲛᲘᲗᲝᲛᲔᲪᲘ ᲬᲚᲘᲡ ᲓᲐᲡᲐᲬᲧᲘᲡᲨᲘ

მასალები მოსაუნებელთათვის ეროვნული ბიბლიოთეკა

საბჭოთა საქართველოს ათი წელი

(1921—1931)

ათი წლის წინად საქართველოს მუშებმა და გლეხებმა საბჭოთა კავშირის პროლეტარიატთან კავშირში დაამხეს მენშევიკების ხელისუფლება, მემამულეებისა და ბურჟუაზიის ხელისუფლება. ათი წლის წინად საქართველოს ჩაგრულმა მშრომელმა მასებმა, რომელნიც საბჭოთა კავშირის ყველა მშრომელებთან ერთად დადგენ ოქტომბრის წითელი დროშის ქვეშ, დაამყარეს მუშათა და გლეხთა ხელისუფლება.

როგორც ყოველთვის, მენშევიკებმა თავიანთი დიქტატურის დროს უღალატეს საქართველოს მუშათა კლასს და ჩვენი ქვეყანა გადააქცეს დასავლეთ ევროპის იმპერიალიზმის სათხრელშო, იმ იმპერიალიზმის, რომელიც ბლოკადისა და ინტერვენციის ბრძყალებში ცდილობდა საბჭოთა ქვეყნის — მსოფლიო რევოლიუციის ამ აკენის — ჩახრჩობას.

მენშევიკებმა საქართველო მოსწყვიტეს საბჭოთა რუსეთს და თავიანთი სოციალური და სამეურნეო პოლიტიკით მისი მრეწველობა მიიყვანეს სრულ განადგურებამდე, ხოლო მისი სოფლის მეურნეობა—სრულ დარღვევამდე.

სახალხო მეურნეობის კატასტროფული დაცემა, მენშევიკური მთავრობის დანაშაულობრივი პოლიტიკა, რომელიც იწვევდა შრომის ხელფასის განუწყვეტლივ შემცირებას, აძლიერებდა მუშათა კლასის მატერიალური დონის დაცემას, რამაც იგი კულტურულ გადაგვარებამდე მიიყვანა.

მენშევიკების ნაციონალური პოლიტიკა მიმართული იყო წვრილი ერების ჩაგვრისა და განადგურებისაკენ საქართველოს შიგნით და მუღამივი ომებისაკენ ამიერ-კავკასიის სხვადასხვა ხალხებთან.

მენშევიკების აგრარული პოლიტიკა, რომელიც იცავდა მემამულეების გლეხების წინააღმდეგ, იწვევდა გლეხობის უკმაყოფილებას და მუდმივ აჯანყებას მენშევიკების ბატონობის დასამხობად.

განვლილმა ათმა წელმა საქართველოს კულტურულ და პოლიტიკურ ცხოვრებაში მოახდინა უდიდესი გარდატეხა, შეჭმნა ეროვნული მშვიდობიანობისა და ამიერ-კავკასიის მომავე რისპუბლიკებთან პოლიტიკური, ეკონომიური და კულტურული თანამშრომლობის ნიადაგი, გადაჭრით უკუაგდო საბჭოთა ძალთა შუა და გლეხთა წითელი არმიის მძლავრი ნაწილები. საქართველოს მუშებმა, კომუნისტური პარტიის ხელმძღვანელობით, ყოველ განსაკუთრებულ ბრძოლაში ბოლშევიკური ბრძოლის ტრადიციებით აღზრდილი ჩვენი ქვეყანა სოციალისტური მშენებლობის გზით.

საქართველოს სოფლის მეურნეობის მეორე განვლილმა ისტორიულმა გზამ საეჭვოდ დაადასტურა სისწორე ლენინის დებულებისა იმის შესახებ, რომ საჭირო და შესაძლებელია წვრილ გლეხურ მეურნეობათა გადაყვანა მსხვილ კოლექტიურ მეურნეობის განვითარების გზაზე, და ნათელ ჰყო განვითარების სოციალისტური გზების ყველა უპირატესობანი. საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების 10 წლის თავზე საქართველოში ჩვენ გვაქვს 2081 კოლმეურნეობა, რომელშიაც გაერთიანებულია 91,615 მეურნეობა. 1922 წელს კი გვქონდა მხოლოდ 2 კოლმეურნეობა, რომელშიაც 25 მეურნეობა შედიოდა. გაშლილმა სოკოლმეურნეო მშენებლობამ, მთლიანი კოლექტივიზაციის საფუძველზე კულაკობის, როგორც კლასის, ლიკვიდაციის პოლიტიკის განხორციელებამ, საშუალო გლეხობის ძირითადი მასების მობრუნებამ კოლმეურნეობებისაკენ გაამწვავა კლასობრივი მტრების წინააღმდეგობა. კლასობრივი მტერი, რომელიც ხედავს თავის ოპოზიციას, სისტემურ წინააღმდეგობას უწევს სოციალისტური მშენებლობას. კლასობრივი ბრძოლა ამ გამწვავების, მთელ რიგ დაბრკოლებებს სამეურნეო ფრონტზე განეთიერების სამეურნეო პოლიტიკური, ეკონომიური და კულტურული თანამშრომლობის ნიშნით, გადაჭრით უკუაგდო საბჭოთა მტრები, შეჭმნა მუშათა და გლეხთა წითელი არმიის მძლავრი ნაწილები. საქართველოს მუშებმა, კომუნისტური პარტიის ხელმძღვანელობით, ყოველ ახალ ეტაპზე ბრძოლაში, ლენინური ტაქტიკით აღზრდილი ჩვენი ქვეყანა სოციალისტური მშენებლობის გზით.

საქართველოს მუშათა კლასის, როგორც ერთ-ერთი ავანგარდული რაზმის, ზრდა-გაძლიერება მჭიდროდ იყო დაკავშირებული მთელი საბჭოთა კავშირის მუშათა კლასის ზრდა-გაძლიერებასთან. ეს ნათლად ჩანს შემდეგი ციფრებიდან:

	1932—31 წ. წ. უნდა იყოს	27—28 წლებში იყო	ზრდის %
სამრეწველო საწარ. რიცხვი	197	115	71,3%
მუშათა რიცხვი	33.214	12.794	159,6%
მრეწვ. პროდუქცია 1926—27 წ. უცვლელ ფასებში (მილ. მან.)	266,3	52,9	403,0%
შრომის ნაყოფიერების ზრდა (მუშ. თვითური გამომუშავება მანეთებში)	653,6	338,3	93.2%
ხელფასის ზრდა (თვ. შან.)	75,86	90,40	25,5%
თვითღირებულების შემცირება	—	—	30%

კაპიტალური დაბანდება მრეწველობაში ხუთწლიანი გეგმით გათვალისწინებული იყო 173,5 მილიონი მანეთის ოდენობით, სამრეწველო და საბინაო მშენებლობის გამოკლებით კი — 156 მილიონი მან.

5. ხუთწლედის განსული ორი წლის უკვე მოწმობს, რომ ხუთწლიანი გეგმა ძირითადად განხორციელდება 4 წელში, ხოლო მთელ რიგ დარგებში — 3 წელშიაც. განუწყვეტელი საწარმოო კვირის შემოღებამ, ცვლიანი მუშაობის გადიდებამ, სოც შეჯიბრებამ, დამკვრელობამ, ბუჭსირებმა და სოციალისტური შრომის სხვა ფორმებმა უზრუნველყვეს ხუთწლიანი გეგმის დავალებათა გადაჭარბებით შესრულება პირველ ორ წელში.

ცენზიანი მრეწველობის წარმატების შესახებ წარმოდგენას გვაძლევენ შემდეგი ციფრები:

პროდუქცია 1926—27 წლის უცვლელ ფასებში

წ ლ ე ბ ი	ათას მანეთებში	ზრდა შედარებით რიცხვებში	ზრდა %%-ში წ წინა წელთან შედარებით
1923—24	27.022	100	—
1924—25	38.815	143,6	143,6
1928—29	111.923	414,2	150,6
1929—30	159.268	589,4	142,3

ომის წინადროის პრიოდთან შედარებით (1912 წ.) ცენზიანი მრეწველობის პროდუქცია 1929-30 წელს 5 ჯერ მეტად გაიზარდა.

სამრეწველო პროდუქციის სწრაფ ზრდასთან ერთად, თანაბრად პარტიის გენერალური ხაზისა მძიმე ინდუსტრიის განვითარების დაჩქარების შესახებ, ძირითადი გარდატეხა მოხდა თვით მრეწველობაში ამ ჯგუფების შორის, რომლებიც ამზადებენ საწარმოო საშუალებებს და მოხმარების საშუალებებს.

დასახელებულ ჯგუფების ხვედრითი წონა მრეწველობაში ამგვარად შეიცვალა:

	1923-24 წ.	28-29 წ.	29-30 წ.
ჯგუფი „ა“	46,2	51,9	52,2
ჯგუფი „ბ“	53,8	48,1	47,8

განსაკუთრებით სწრაფი ტემპით იზრდება ისეთი დარგები, როგორიცაა: ელექტროენერგიის წარმოება, მაღნეტების, ლითონის დამუშავებელი მრეწველობა, ხის დამუშავებელი მრეწველობა, მატყლის დამუშავება და სხვა.

ქორო სექტორი საქართველოს მსხვილ მრეწველობაში 1923-24 წ.

	1913 წ.	1920 წ.	1924—25 წ.
მარცვ. კულტურ. ნათესი	697.900	479.300	735.072
ბამბის ნათესი (ჰექტ.)	8.193	—	7.704
თამბაქოს ნათესი (ჰექტ.)	10.444	1.457	11.914
ჩაის პლანტაციები „	894,1	870	1.327
ვენახი „	45.000	30.000	34.200
ხეხილის ბაღები „	7.000	5.000	9.800
მსხვ. ითხუთი საქონელი (სულ)	1.301.700	900.000	1.426.400
ცხვარი (სულ)	1.663.000	1.200.000	1.910.700

მიწის ნაციონალიზაციის გატარებით, საქართველოს საბჭოთა ხელისუფლებამ უზრუნველჰყო გლეხობის ფართო მშრომელი მასების მიერ სოციალისტური მიწათსარგებლობა.

14. პერიოდი 1925-26 წლიდან საქართველოს სოფლის მეურნეობასათვის წარმოადგენს რეკონსტრუქციის პერიოდს, როცა საქართველოს აღდგენილი სოფლის მეურნეობა ახალი ტექნიკური ბაზის და მსხვილი სამანქანო მეურნეობის საფუძველზე წავიდა სოციალისტური მიწათმოქმედების ფართო გზით და ამავეროვად აბრუნებს ომის წინანდელ და მის გადაჭარბებულ ზომებს.

1. 1921 წელს საბჭოთა ხელისუფლება იძულებული გახდა შესდგომოდა დანგრეული სახალხო მეურნეობის აღდგენას. ეს პროცესი დამთავრდა 1926-27 წელს, რომლის დამლევს მრეწველობა საერთოდ აღწევს წინადროის დონეს და მთელი „დემობილიზაციის პერიოდი“ პრაქტიკულად ლიკვიდირებულია.

1927-28 წელს საქართველოს მრეწველობაში შედის რეკონსტრუქციის პერიოდში, მემკვიდრეობით მიღებულ საწარმოთა უმთავრესი ტეხნიკის ბაზაზე გარდაქმნის და ახალ სამრეწველო საწარმოთა მშენებლობის გაშლის პერიოდში.

პარტიის მე-14 ყრილობის დირექტივებმა, რომლებმაც ხუსტად განსაზღვრეს კურსი ჩვენი ქვეყნის ინდუსტრიალიზაციაზე და მე-15 ყრილობის გადაწყვეტილებებმა, რომლებიც საფუძვლად დაიდო ხუთწლიანი გეგმის შედგენას, ხელი შეუწყვეს მრეწველობის განვითარებას ისეთი ტემპით, რომელიც სავსებით შესაძლებელი და ხელსაყრელი იყო საბჭოთა კავშირისათვის, მაგრამ, რომელიც სავსებით შესაძლებელია მეურნეობის საბჭოთა სისტემის პირობებში.

საქართველოს ცენზიანი მრეწველობის ხუთწლიანი გეგმის ძირითადი დავალებანი გამოიხატება შემდეგ მაჩვენებლებში:

	1932—31 წ. წ. უნდა იყოს	27—28 წლებში იყო	ზრდის %
სამრეწველო საწარ. რიცხვი	197	115	71,3%
მუშათა რიცხვი	33.214	12.794	159,6%
მრეწვ. პროდუქცია 1926—27 წ. უცვლელ ფასებში (მილ. მან.)	266,3	52,9	403,0%
შრომის ნაყოფიერების ზრდა (მუშ. თვითური გამომუშავება მანეთებში)	653,6	338,3	93.2%
ხელფასის ზრდა (თვ. შან.)	75,86	90,40	25,5%
თვითღირებულების შემცირება	—	—	30%

კაპიტალური დაბანდება მრეწველობაში ხუთწლიანი გეგმით გათვალისწინებული იყო 173,5 მილიონი მანეთის ოდენობით, სამრეწველო და საბინაო მშენებლობის გამოკლებით კი — 156 მილიონი მან.

5. ხუთწლედის განსული ორი წელი უკვე მოწმობს, რომ ხუთწლიანი გეგმა ძირითადად განხორციელდება 4 წელში, ხოლო მთელ რიგ დარგებში — 3 წელშიაც. განუწყვეტელი საწარმოო კვირის შემოღებამ, ცვლიანი მუშაობის გადიდებამ, სოც შეჯიბრებამ, დამკვრელობამ, ბუჭსირებმა და სოციალისტური შრომის სხვა ფორმებმა უზრუნველყვეს ხუთწლიანი გეგმის დავალებათა გადაჭარბებით შესრულება პირველ ორ წელში.

ცენზიანი მრეწველობის წარმატების შესახებ წარმოდგენას გვაძლევენ შემდეგი ციფრები:

პროდუქცია 1926—27 წლის უცვლელ ფასებში

წ ლ ე ბ ი	ათას მანეთებში	ზრდა შედარებით რიცხვებში	ზრდა %%-ში წ წინა წელთან შედარებით
1923—24	27.022	100	—
1924—25	38.815	143,6	143,6
1928—29	111.923	414,2	150,6
1929—30	159.268	589,4	142,3

ომის წინადროის პრიოდთან შედარებით (1912 წ.) ცენზიანი მრეწველობის პროდუქცია 1929-30 წელს 5 ჯერ მეტად გაიზარდა.

სამრეწველო პროდუქციის სწრაფ ზრდასთან ერთად, თანაბრად პარტიის გენერალური ხაზისა მძიმე ინდუსტრიის განვითარების დაჩქარების შესახებ, ძირითადი გარდატეხა მოხდა თვით მრეწველობაში ამ ჯგუფების შორის, რომლებიც ამზადებენ საწარმოო საშუალებებს და მოხმარების საშუალებებს.

დასახელებულ ჯგუფების ხვედრითი წონა მრეწველობაში ამგვარად შეიცვალა:

	1923-24 წ.	28-29 წ.	29-30 წ.
ჯგუფი „ა“	46,2	51,9	52,2
ჯგუფი „ბ“	53,8	48,1	47,8

განსაკუთრებით სწრაფი ტემპით იზრდება ისეთი დარგები, როგორიცაა: ელექტროენერგიის წარმოება, მაღნეტების, ლითონის დამუშავებელი მრეწველობა, ხის დამუშავებელი მრეწველობა, მატყლის დამუშავება და სხვა.

ქორო სექტორი საქართველოს მსხვილ მრეწველობაში 1923-24 წ.

	1913 წ.	1920 წ.	1924—25 წ.
მარცვ. კულტურ. ნათესი	697.900	479.300	735.072
ბამბის ნათესი (ჰექტ.)	8.193	—	7.704
თამბაქოს ნათესი (ჰექტ.)	10.444	1.457	11.914
ჩაის პლანტაციები „	894,1	870	1.327
ვენახი „	45.000	30.000	34.200
ხეხილის ბაღები „	7.000	5.000	9.800
მსხვ. ითხუთი საქონელი (სულ)	1.301.700	900.000	1.426.400
ცხვარი (სულ)	1.663.000	1.200.000	1.910.700

მიწის ნაციონალიზაციის გატარებით, საქართველოს საბჭოთა ხელისუფლებამ უზრუნველჰყო გლეხობის ფართო მშრომელი მასების მიერ სოციალისტური მიწათსარგებლობა.

14. პერიოდი 1925-26 წლიდან საქართველოს სოფლის მეურნეობასათვის წარმოადგენს რეკონსტრუქციის პერიოდს, როცა საქართველოს აღდგენილი სოფლის მეურნეობა ახალი ტექნიკური ბაზის და მსხვილი სამანქანო მეურნეობის საფუძველზე წავიდა სოციალისტური მიწათმოქმედების ფართო გზით და ამავეროვად აბრუნებს ომის წინანდელ და მის გადაჭარბებულ ზომებს.

	1913 წ.	1920 წ.	1924—25 წ.
მარცვ. კულტურ. ნათესი	697.900	479.300	735.072
ბამბის ნათესი (ჰექტ.)	8.193	—	7.704
თამბაქოს ნათესი (ჰექტ.)	10.444	1.457	11.914
ჩაის პლანტაციები „	894,1	870	1.327
ვენახი „	45.000	30.000	34.200
ხეხილის ბაღები „	7.000	5.000	9.800
მსხვ. ითხუთი საქონელი (სულ)	1.301.700	900.000	1.426.400
ცხვარი (სულ)	1.663.000	1.200.000	1.910.700

მიწის ნაციონალიზაციის გატარებით, საქართველოს საბჭოთა ხელისუფლებამ უზრუნველჰყო გლეხობის ფართო მშრომელი მასების მიერ სოციალისტური მიწათსარგებლობა.

14. პერიოდი 1925-26 წლიდან საქართველოს სოფლის მეურნეობასათვის წარმოადგენს რეკონსტრუქციის პერიოდს, როცა საქართველოს აღდგენილი სოფლის მეურნეობა ახალი ტექნიკური ბაზის და მსხვილი სამანქანო მეურნეობის საფუძველზე წავიდა სოციალისტური მიწათმოქმედების ფართო გზით და ამავეროვად აბრუნებს ომის წინანდელ და მის გადაჭარბებულ ზომებს.

	1913 წ.	1920 წ.	1924—25 წ.
მარცვ. კულტურ. ნათესი	697.900	479.300	735.072
ბამბის ნათესი (ჰექტ.)	8.193	—	7.704
თამბაქოს ნათესი (ჰექტ.)	10.444	1.457	11.914
ჩაის პლანტაციები „	894,1	870	1.327
ვენახი „	45.000	30.000	34.200
ხეხილის ბაღები „	7.000	5.000	9.800
მსხვ. ითხუთი საქონელი (სულ)	1.301.700	900.000	1.426.400
ცხვარი (სულ)	1.663.000	1.200.000	1.910.700

მიწის ნაციონალიზაციის გატარებით, საქართველოს საბჭოთა ხელისუფლებამ უზრუნველჰყო გლეხობის ფართო მშრომელი მასების მიერ სოციალისტური მიწათსარგებლობა.

14. პერიოდი 1925-26 წლიდან საქართველოს სოფლის მეურნეობასათვის წარმოადგენს რეკონსტრუქციის პერიოდს, როცა საქართველოს აღდგენილი სოფლის მეურნეობა ახალი ტექნიკური ბაზის და მსხვილი სამანქანო მეურნეობის საფუძველზე წავიდა სოციალისტური მიწათმოქმედების ფართო გზით და ამავეროვად აბრუნებს ომის წინანდელ და მის გადაჭარბებულ ზომებს.

ბის ელექტროფიკაცია“. წინაღმდეგ შემთხვევაში ჩვენი ქვეყანა დარჩება წვრილ გლეხურ ქვეყნად, და საჭიროა, რომ ჩვენ ეს ნათლად შევიგნოთ. მხოლოდ მაშინ, როცა მოხდება ჩვენი ქვეყნის ელექტროფიკაცია, როცა მრეწველობის, სოფლის მეურნეობისა და ტრანსპორტის ტექნიკური ბაზად გადაიქცევა თანამედროვე მსხვილი მრეწველობა, მხოლოდ მაშინ გავიმარჯვებთ ჩვენ საბოლოოდ“ (ლენინი).

მეფის წყობილების დროს არ მოიპოვებოდა არავითარი ენერგეტიული ბაზა. მეწვეიკურმა ბელისუფლებამაც ვერ შეჰქმნა ენერგეტიული ბაზა საქართველოს სახალხო მეურნეობისათვის.

გარდატეხა ელექტრომშენებლობაში დაიწყო მხოლოდ საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების შემდეგ, როცა შემუშავებულ იქნა ელექტრომშენებლობის ფართო პროგრამა მრეწველობისა და სოფლის მეურნეობის რეკონსტრუქციის საერთო ამოცანებთან და მოთხოვნებთან შეხამებით. 1922 წლიდან 1931 წლამდე აგებულ იქნა:

1. ზემოავჭალის, ახაშის, ბორჯომის, შოვის, ონის, ახალციხისა და სხვა ელექტროსადგურები, რომელთა საერთო სიმძლავრე უდრის 20.940 ცხენის ძალას.

გარდა აღნიშნულ ელექტროსადგურებისა, 1931 წელს გაფართოებული და საბოლოოდ დამთავრებული იქნება შემდეგი ელექტროსადგურები:

1. ზემოავჭალის — გაფართოვდება და მოგვცემს დამატებით 36.000 ცხ. ძალას.

2. რიონჰესი მოგვცემს 69.000 ცხ. ძალას.

3. ალაზნის მოგვცემს 7.000 ც. ძალ. სულ 112.000 ცხ. ძალას.

ამგვარად, 1931 წლისა და საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებიდან ათი წლის შესრულების დროისათვის საქართველოს ექნება 13 ელექტროსადგური 132.940 ცხენის ძალის საერთო სიმძლავრით, ნაცვლად 11.000 ცხენის ძალისა, რაც იყო 1921 წელს.

მიუხედავად ელექტროსადგურების მშენებლობის ძლიერი განვითარებისა 10 წლის განმავლობაში, ელექტროსადგურების არსებული ქსელი ელექტრო-ენერგიით საკმაოდ ვერ აკმაყოფილებს იმ მოთხოვნილებას, რაც ესაჭიროება ძლიერი ზრდის გზაზე დამდგარ მრეწველობასა და სოფლის მეურნეობას. ჩვენი ქვეყნის კულტურულ - ეკონომიური ზრდა უფრო ადიდებს ელექტრო - ენერგიის საჭიროებას. ელექტრონი შეიცავს მუშაობა და გლეხის ყოფა-ცხოვრებაში. ამ გადიდებულმა მოთხოვნამ გამოიწვია ახალი მძლავრი ელექტროსადგურების მშენებლობის პროგრამის შემდგომი განვითარების საჭიროება და შესაძლებლობა.

შენდება და განზრახულია აგებულ იქნას: აჭარისწყლის ელექტროსადგური, თაფხარავანის ელექტროსადგური, ხრამის, სამგორის, ალაზნის და სხვ., რომელნიც მოგვცემენ 526 ათას ცხ. ძალას.

ელექტროსადგურების მშენებლობის ფართო გაშლა - განვითარება საშუალებას მოგვცემს მრეწველობასა და სოფლის მეურნეობას შეეფუძნონ ენერგეტიული ბაზა და მით უზრუნველეყოთ მთელი სახალხო მეურნეობის სწრაფი ტემპით განვითარება.

18. საქართველოს კოოპერაცია, საერთაშორისო ბუღუჯაზის ლაქიებს — მეშვეიკების მტკიცების წინაღმდეგ, სოციალისტური მშენებლობის მოწინავე პოზიციებზე სდგას.

საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებამდე სამომხმარებლო კოოპერაცია სავალალო მდგომარეობაში იმყოფებოდა. მხოლოდ საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების შემდეგ იწყება კოოპერაციის განვითარება და აღორძინება.

1930 წლისათვის სულ გვქონდა 171 მსხვილი მრავალდანიანი კოოპერატივი 2.697 განშტოებით წერტილით, რაც, 1924 წელთან შედარებით, იძლევა ზრდას 185 პროცენტით.

კოოპერაციაში გაერთიანებულ წევრთა რაოდენობა იმავე პერიოდში 106.100 კაციდან გაიზარდა 846.600 კაცამდე, ე.ი. 697 პროცენტით. კოოპერაციაში ჩაბმული მოსახლეობის პროცენტი 8-დან 56,1-დე გაიზარდა.

საპაიო თანხა 189.000 მანეთიდან გავიდა 9.059.500 მან.-მდე, ე.ი. 4.370 პროცენტით გაიზარდა. საშუალო საპაიო გამოსაღები 1 მ. 78 კაპეიკიდან გაიზარდა 10 მან. 70 კაპეიკამდე, რაც მოწმობს მოსახლეობის მკვიდრი მატერიალურ კავშირს კოოპერაციასთან.

კოოპერაციამ საქონლის ბრუნვიდან თითქმის საბოლოოდ განდევნა კერძო სექტორი და საქონლის ბრუნვა გაადიდა 21.509.000 მანეთიდან (1924 წელს) 185.000.000 მანეთამდე (1930 წ.), ე.ი. 760,1 პროცენტით.

იზრდება და მაგრდება კოოპერაციის ფინანსიური ბაზა. საკუთარი სახსრები გაიზარდა 1.074.800 მანეთიდან 17.129.200 მანეთამდე, ე. ი. 1.493,7 პროცენტით; ნასესხები სახსრები — 339,7 პროცენტით.

სასოფლო - სამეურნეო ამხანაგობების რაოდენობა 107-დან (1926 წელს) გაიზარდა 391-მდე (1929 წ.) ანუ 265,4 პროცენტით.

სასოფლო - სამეურნეო კოოპერაციაში გაერთიანებულ მეურნეობათა რაოდენობა 106.335-დან (1926 წ.) გაიზარდა 286.935-მდე (1930 წ.) რაც გვლეხურ მეურნეობათა საერთო რიცხვის 64,6 პროცენტს უდრის.

საქონლის ბრუნვა 20.758.900 მანეთიდან გაიზარდა 54.315.500 მანეთამდე, ე. ი. 161,6 პროცენტით.

სპაპაო თანხები 1928 წელს 246,3 პროცენტით გაიზარდა.

კოოპერაციაში ჩაბმულ შინამრეწველთა და ხელოსანთა რიცხვი 1931 წელს ვარაუდით უნდა მიაღწიოს 44.527 კაცამდე, ნაცვლად 23.915 კაცისა, 1930 წელს, ე.ი. კოოპერაციაში შეკავშირებულ შინამრეწველთა და ხელოსნთა რიცხვის გადიდება ნავარაუდევია 86,1 პროცენტით. 1931 წელს კოოპერაციაში შეკავშირებულ უნდა იქნას შინამრეწველთა და ხელოსანთა სართო რიცხვის 57 პროცენტი, ნაცვლად 1930 წლის 30 პროცენტისა.

კოოპერაციაში ჩაბმულ შინამრეწველთა და ხელოსანთა პროდუქცია 1931 წელს ნავარაუდევია 99,5 მილიონი მან. რაოდენობით, ე. ი. იძლევა საერთო პროდუქციის ზრდას 157 პროცენტით.

სოციალისტური სექტორის (სახელმწიფო ვაჭრობა და კოოპერაცია) სამძლავრის ზრდამ თავისი გამოხატულება ჰპოვა იმაში, რომ შემცირდა კერძო ვაჭრის როლი ჩვენი ქვეყნის საერთო საქონლის ბრუნვაში.

1928-29 წელს საბითუმო და საცალო ბრუნვა უდრიდა:

სახელმწიფო	349.841,9 ათას მ.
კოოპერატიული	314.635,5 ათას მ.
კერძო	116.686,8 ათას მ.
სულ	781.164,2 ათას მ.

664.477,4 ათას მან.

1929-30 წელს:

სახელმწიფო	447,400 ათას მ.
კოოპერატიული	574.700 ათას მ.
კერძო	80.700 ათას მ.
სულ	1.102.100 ათას მ.

1.022.100 ათას მ.

80.700 ათას მ.

კოოპერაცია, რომელიც თავის მუშაობაში ებრძვის ვაჭრულ მისწრაფებას და ოპორტუნიზმს, აშკარაგებს ამ ოპორტუნიზმის პრაქტიკულ მატარებლებს, რაზმავს მუშათა ფართო მასებს კოოპერაციის გარშემო და ეწევა ფართო კულტურულ - საგანთლებო მუშაობას — ხდება სახალხო მეურნეობის სოციალისტური განვითარების ერთ-ერთ უდიდეს ფაქტორად.

19. მოსახლეობის კულტურულმა ჩამორჩენილობამ, რაც მემკვიდრეობად მივიღეთ მეფის და მენშევიკურ რეჟიმისაგან, საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების პირველსავე პერიოდში წამოაყენა საკითხი მუშების და მთელი მშრომელი მოსახლეობის კულტურული დონის ამაღლების შესახებ.

ჩვენი განვითარების რეკონსტრუქციული პერიოდი, სახალხო მეურნეობის სწრაფად ზრდა, კლასობრივი ბრძოლის გამწვავება, ძველ სპეციალისტთა ახალი კადრების მომზადების შათა კლასის საქმისადმი და მეურნეობის ცალკე დარგებში მავნებლობის აღმოჩენა, — ყველაფერი ეს ერთერთ ძირითად ამოცანად აყენებს ჩვენს წინაშე პროლეტარულ სპეციალისტთა ახალი კადრების მომზადების პრობლემას სოციალისტური მშენებლობის გადიდებულ მოთხოვნილებათა დასაკმაყოფილებლად.

პარტიის დირექტივამ, რომელიც მოითხოვს კვალიფიციური კადრების მომზადების უმოკლეს ვადაში სახალხო მეურნეობის ყველა დარგებისათვის, თავისი გამოხატულება ჰპოვა უმაღლესი სკოლის რეფორმაში.

რეფორმის განხორციელების შედეგად ჩვენ მივიღეთ სპეციალიზაცია პედაგოგიური, საბჭოთა მშენებლობისა და უფლების, საექიმო, სოფიანსო-კოოპერატიული, სამშენებლო, სასოფლო - სამეურნეო და სამხატვრო დარგების მიხედვით.

1924-25 წელს უმაღლეს სასწავლებლების მსმენელთა საერთო რიცხვი უდრიდა 8.038 კაცს. 1929-30 წელს უმაღლეს სასწავლებლების მსმენელთა საერთო რაოდენობამ მიაღწია 10.984 კაცამდე. ამგვარად, 6 წლის განმავლობაში მსმენელთა რიცხვი თითქმის 36 პროცენტით გაიზარდა.

ფართოდება დაბალი და საშუალო სასწავლებლების სკოლის ჰასკამდე აღზრდის დაწესებულებათა ქსელი.

1920-21 წელს სკოლის ჰასკამდე აღზრდის დაწესებულება სულ იყო 2 (საბავშო ბაღი), ხოლო 1929-30 წელს სკოლებთან არსებობდა 444 საბავშო ბაღი 12.830 მოსწავლით და 259 დამოუკიდებელი საბავშო ბაღი 13.495 მოსწავლით.

1920-21 წელს იყო (უაჭარისტანოზედ) 1.745 დაბალი პირველ-დაწყებითი და პირველი საფეხურის შრომის სკოლა, სადაც სწავლობდა 136.282 მოწაფე; 1929-30 წელს იყო 2.539 დაბალი პირველდაწყებითი და პირველი საფეხურის შრომის სკოლა 238.282 მოწაფით.

პირველდაწყებითი მაღალი ტიპის სკოლა, შრომის სკოლა, შვიდწლედის და გლეხური ახალგაზრდობის სკოლა იყო:

1920-21 წელს — 179 სკოლა 24.691 მოწაფით (უაჭარისტანოთ).

1929-30 წელს — 458 სკოლა 59.858 მოწაფით.

მუშათა კლასის დიდმა ლტოლვამ სპეციალური პროფესიონალური განათლებისაკენ თავისი გამოხატულება ჰპოვა იმაში, რომ შემცირდა კერძო ვაჭრის როლი ჩვენი ქვეყნის საერთო საქონლის ბრუნვაში.

1928-29 წელს საბითუმო და საცალო ბრუნვა უდრიდა:

სახელმწიფო	664.477,4 ათას მან.
კოოპერატიული	
კერძო	
სულ	

1929-30 წელს:

სახელმწიფო	1.022.100 ათას მ.
კოოპერატიული	
კერძო	80.700 ათას მ.
სულ	

საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებამდე ეხლანდელ ავტონომიურ რესპუბლიკებს თითქმის არავითარი მრეწველობა არ ჰქონდათ და არ ჰყავდათ მუშათა კლასი. ამჟამად ამ რაიონებში სწრაფად ვითარდება მრეწველობა. არსებული სამრეწველო კერების განსავითარებლად და ახლების მოსაწყობად 1931 წელს გათვალისწინებულია ასიგნებები: აჭარისტანისათვის — 2.860 ათასი მანეთი, აფხაზეთისათვის — 8.024 ათასი მან. ტყვარჩელმშენის ჩათვლით), სამხრეთ ოსეთისათვის — 1.202.000 მან. ჩამორჩენილი და ავტონომიური რაიონების ინდუსტრიალიზაციასთან ერთად ამ რაიონებში ვითარდება პოლიტიკურ - საგანმანათლებლო ო კულტურულ დაწესებულებათა ქსელი.

საბჭოთა ხელისუფლების არსებობის ათი წლის განმავლობაში სარაჭაველოს ს. ს. რესპუბლიკის ფინანსებმა საგრძნობლად აღმოფხვრეს მეფის რეჟიმის მემკვიდრეობა, რომელიც გამოიხატებოდა იმაში, რომ არავითარი ყურადღება არ ექცეოდა სოფლის მოსახლეობის მოთხოვნილებას და საჭიროებას.

აბეშად ადგილობრივი ბიუჯეტის განაწილება ქალაქის და სოფლის შორის ხდება ქალაქის პროლეტარიატის და მშრომელი გლეხობის პირველ ხარისხოვან, გადაუდებელ საჭიროებათა, ქალაქის და სოფლის ცხოვრების, ყოცა - ცხოვრების და სხვ. თავისებურობათა მტკიცედ აღრიცხვისა და გათვალისწინების საფუძველზე. ახალი ადმინისტრატიულ - ტერიტორიალური დარაიონების ჩატარებამ საქართველოში და ქვედა საფეხურის საბჭოთა აპარატის განმტკიცებამ უფრო მეტი გეგმაშეწონილება შეიტანა სახსრების განაწილებაში ქალაქსა და სოფელს შორის.

თუ ომამდე ადგილობრივი სახსრების 77 პროცენტი ქალაქის საჭიროებებს ხმარდებოდა და ხოლოდ 23 პროცენტი სოფელს, ამჟამად საბჭოთა საქართველოში ადგილობრივი ბიუჯეტის სახსრებიდან ქალაქს ხმარდება 34,6 პროცენტით, ხოლო სოფელს — 65,4 პროც.

საბჭოთა ხელისუფლების საფინანსო პოლიტიკის რეალური შედეგი ტო პროფკავშირებს თბილისში ბიბლიოთეკებში აქვთ 186.978 წიგნი, ხოლო სახელმწიფო საჯარო ბიბლიოთეკაში 700.000 წიგნია.

ჩვენი ქვეყნის ეკონომიურმა და კულტურულმა განვითარებამ თავიდან გამოხატულება ჰპოვა სპეციალური ქართული სამეცნიერო, პოპულარულ და საბავშვო ლიტერატურის შექმნაში. 1922 წლამდე საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების შემდეგ იწყება საგამომცემლო საქმის მოგვარება. იწყება ბეჭდვა ლენინის თხზულებათა სრული კრებულის, მარქსის ცალკე წიგნების (1920 წელს გამოვიდა ქართულ ენაზე მარქსის „კაპიტალი“-ს პირველი ტომი), ენგელსის, სტალინის და მარქსიზმ-ლენინიზმის სხვა კლასიკოსების ნაწარმოებებისა.

1920 წ. გამოიცა 266 წიგნი 270.000 ცალის ტირაჟით.

1928-29 წ. გამოიცა 1.142 წიგნი 2.949.790 ცალის ტირაჟით.

მოსახლეობის თვითეულ სულზე თითო წიგნი მოდის.

საბჭოთა საქართველოს კულტურულ- -პოლიტიკური განვითარების განსაკუთრებით აშკარა მაჩვენებელია პრესის მდგომარეობა. 3 რესპუბლიკურ გაზეთს მრავალთასიანი ტირაჟი აქვს, აქედან „კომუნისტი“-ს ტირაჟმა 70.000 ცალს გადააჭარბა, სას.-სამ. გაზეთის „კოლექტიზაცია“-ს ტირაჟმა — 100.000 ცალს.

22. საქართველოს ფინანსები გამოხატავენ იმ ცვლილებებს ჩვენი ქვეყნის ეკონომიკაში, რომლებიც საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების შემდეგ მოხდა მრეწველობისა და სოფლის მეურნეობის სწრაფად მიმდინარეობის პროფკავშირების წევრთა შორის. წ.-კითხვის უცოდინარი და მცირე მცოდნენი 1921 წელს შეადგენდნენ 49 პროცენტს, 1930 წელს კი ეს პროცენტი 2,6-მდე დავიდა.

1930-31 წლის დამლევისათვის წერა-კითხვის უცოდინარობის ლიკვიდაცია მთლიანად განხორციელდება.

21. მუშათა კლასის საარსებო დონის ამაღლება, საშუშაო დღის შემცირება და მშრომელთა კულტურული მოთხოვნილების გადიდებამ წამოაყენა პოლიტიკურ - საგანმანათლებლო მუშაობისა და მუშათა დასვენების ფართოთ გაშლის ამოცანა. ეს ამოცანა გადაიჭრა მუშაობა კლუბების, წითელი კუთხეების, თეატრების და მთელი რიგი პოლიტიკურ - საგანმანათლებლო დაწესებულებების ფართო ქსელის მოწყობით. მასების კულტურულ მოთხოვნილებებს სამსახურს უწევენ ბიბლიოთეკებიც; მარტო პროფკავშირების, სოცდაზღვევის, სახელმწიფო დაზღვევის და სხვ. ხასზით.

საბჭოთა საქართველოს ფინანსები, რომლებიც აგებულია კლასობრივ პრინციპებზე, გამოხატავენ საბჭოთა ხელისუფლების ეროვნულ პოლიტიკას — საბჭოთა საქართველოს ტერიტორიაზე დასახლებულ ყველა ეროვნულ უმცირესობათა სრულ თანასწორუფლებიანობას.

საქართველოს ს.ს. რესპუბლიკის ცალკე ბიუჯეტის ზრდა 1929-30 წელს, 1924-25 წ.-თან შედარებით, სახელმწიფო ბიუჯეტის ხაზით:

აფხაზეთის ს.ს.რესპ.	306,9 პროც.
აჭარისტანის ს.ს. რესპ.	271,4 პროც.
სამხრეთ - ოსეთის ავტონ. ოლქი	430,2 პროც.
საკუთრივ საქართველოს	211,4 პროც.
საქართველოს ს.ს. რესპუბლიკის	319,1 პროც.

საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებამდე ეხლანდელ ავტონომიურ რესპუბლიკებს თითქმის არავითარი მრეწველობა არ ჰქონდათ და არ ჰყავდათ მუშათა კლასი. ამჟამად ამ რაიონებში სწრაფად ვითარდება მრეწველობა. არსებული სამრეწველო კერების განსავითარებლად და ახლების მოსაწყობად 1931 წელს გათვალისწინებულია ასიგნებები: აჭარისტანისათვის — 2.860 ათასი მანეთი, აფხაზეთისათვის — 8.024 ათასი მან. ტყვარჩელმშენის ჩათვლით), სამხრეთ ოსეთისათვის — 1.202.000 მან. ჩამორჩენილი და ავტონომიური რაიონების ინდუსტრიალიზაციასთან ერთად ამ რაიონებში ვითარდება პოლიტიკურ - საგანმანათლებლო ო კულტურულ დაწესებულებათა ქსელი.

საქ. კ. პ. (ბ) ცეკას პლენუმის მასალები

1931 წლის საგაზაფხულო სასოფლო-სამეურნეო კამპანიის ამოცანები

ამხ. შ. მათიკაშვილის მოხსენება*)

ყურადღება სამანქანო-სატრაქტორო სადგურებს

სოფლის მეურნეობის სოციალურ ტექნიკური რეკონსტრუქციისათვის უდიდესი მნიშვნელობა აქვს სამანქანო-სატრაქტორო სადგურებს. საქართველოში ამჟამად გვაქვს 8 სამანქანო-სატრაქტორო სადგური და ერთი სატრაქტორო კოლონა.

როგორ მუშაობენ ეს სამანქანო სატრაქტორო სადგურები, წარმოადგენენ თუ არა ისინი სოფლის მეურნეობის რეკონსტრუქციის საშუალებას.

უნდა ითქვას, რომ ამ ამოცანის შესრულების სიმაღლეზე ჩვენში სატრაქტორო-სადგურები ჯერ კიდევ ვერ ამაღლდნენ. ჩვენ ისე უნდა გარდავქმნათ სამანქანო-სატრაქტორო სადგურების მუშაობა, რომ ისინი ნამდვილად წარმოადგენდნენ არა იარაღ-მანქანების უბრალო გაცემაქირავების პუნქტებს, არამედ ორგანიზატორებს სოფლის მეურნეობის სოციალისტური რეკონსტრუქციის საქმეში.

სანქანო-სატრაქტორო სადგურების მუშაობის მოუკვარებლობაში ბრალს მარტო ამ სადგურების ლტრაქციები ვერ დავხდებთ. საოანაო ხელმძღვანელობა ამ სადგურების მუშაობას არ უწევს არც ტრაქტორისტები და არც რაიონები. უმთავრესად ამით უნდა ახსნას ის ჩამორჩენა და არეულობა, რომელიც სანქანო-სატრაქტორო სადგურებში გვაქვს.

ამჟამად ჩვენ ყველა კოლმეურნეობებში გვაქვს 308 ტრაქტორი, ტრაქტორების ახალი პარტია, რომელიც შემოტანილი იქნება გაზაფხულის სას.-სამ. კამპანიის პერიოდში, უმთავრესად ბამბის რაიონებში და ამასთანავე ახალ-მანქანების 67 პროცენტი. გაზაფხულის სას.-სამ. კამპანიის (როგორც ცნობილია, ამ ტრაქტორების ძირითადი ნაწილი შემოტანილი იქნება გაზაფხულის სას.-სამ. კამპანიის პერიოდში, უმთავრესად ბამბის რაიონებში) ტრაქტორთა სადგურებს ასე, რომ კოლმეურნეობებში

საქ. კ. პ. (ბ) ცეკას კლენუმი

კავათის დასასრული ამხ. ს. ქამუღიას მოხსენების გარშემო

ამხ. მ. ტოროშელიძე
(კოლმეურნეცენტრი)

ამხანაგებო! საქართველოს კომპარტიის (ბ) ცეკას თ. რეზოლუციის პროექტში, რომელიც თქვენ წარითავდებით, მოსმენილი მოხსენების გარშემო და სახ. კ. პ. (ბ) სოლიქის კომიტეტის რეზოლუციაში საკოლმეურნეო მშენებლობის შესახებ, რომელიც გამოქვეყნდა გაზეთებში, აღნიშნულია მიღწეული საკოლმეურნეო მშენებლობის დარგში. მართლაც უნდა დაინახოს საკითხი, როგორ შეეხმაურებიან ჩვენ საქართველოში კოლექტიური მეურნეობანი 20,8 პროცენტი მის შემდეგ, რაც წარსული გაზაფხულზე დაშვებული შეცდომების შედეგად ადგილი ჰქონდა ყურადღების შესუსტებას საკოლმეურნეო მშენებლობისადმი. ის ფაქტი, რომ მიღებადაც ამისა ჩვენ შევძელით კოლექტიურ მეურნეობათა პროცენტის 20,8 დონეზე შენარჩუნება, მოწმობს, რომ გლეხობის მორწმუნე ნაწილმა ღარიბი და საშუალო გლეხობისა ისახით პარტიის ბრძოლა კოლექტიური მეურნეობის ასაშენებლად. ეს ფაქტი მოწმობს, გლეხობაში იმის შეგნების განმტკიცების, რომ ლტოლვა შეიძლება ძველებური, მაგრამ პროცენტი ისევ ის დიდი ციფრია, დიდი მიღწევაა. ის გვირჩევს გლეხობის განწყობილებას.

მაგრამ აქ ხანგრძლივ, ამასთანავე ენერგიულ მუშაობას ვერ წავასულვართ, როცა ამის საქართველოს ცენტრალური კომისიაშიაც არა ერთხელ დაისკა საკითხი იმის შესახებ, რომ ჩვენი სოფლის ორგანიზაციის სხვა მაჩვენებლებს, ჩვენში. სამწუხაროდ ეს ყოველთვის ასე არაა.

თქვენ იცით, რომ ცენტრალურმა კომიტეტმა მოიხსენია კოლმეურნეობათა გამოკვლევა, ამ გამოკვლევამ გამოარკვია ერთი რაღაც, მაგალითად, კოლმეურნეობებში გაერთიანებულია გლეხური მეურნეობათა 70 პროცენტი, ამავე დროს მიწის გაერთიანებულა აქ ოდნის 20 პროცენტს, ზალეხ ჯიხაში კოლექტიური მეურნეობათა 38 პრ., ოღონ გაერთიანებული მიწის ოდენობა ოდნის 23 პროცენტს. რაც შეეხება ამ საკითხის სერიოზულ სერიოზულ, ამასთანავე ძნელად მგრძნობიარობას გვაქვს ინდივიდუალურ გლეხობის მხრივაც.

მინდა შეეჩერებე ავტორიტ ჩვენს ზოგიერთ სპარტიზონში დაფილებებზე, რომელნიც ეძლევიან კოლექტიურ მეურნეობებს და რომელნიც ზმირად ადებულად არიან ცნობებზე. მაგალითად, ჯორიაში (ონჯორეთის რაიონში) ჩვენ კოლექტიურ მეურნეობებში გაერთიანებული უნდა გვყოფილიყო 7 ათასი კომლი, ნამდვილად კი გაერთიანებულია 6,100. საკმაოა 900 კომლი შეიიდეს კოლმეურნეობებში და გეგმა გაუნაწილდა კოლექტიურ მეურნეობათა 20,8 პროცენტი. ამ ციფრის მიხედვით გეგონა კოლექტიურ მეურნეობებს შედეგად ადგილი ჰქონდა ყურადღების შესუსტებას საკოლმეურნეო მშენებლობისადმი. ის ფაქტი, რომ მიღებადაც ამისა ჩვენ შევძელით კოლექტიურ მეურნეობათა პროცენტის 20,8 პროცენტამდე მიყვანა, ამტკიცებს, რომ ლტოლვა ძლიერია, დიდი ციფრია, დიდი მიღწევაა. ის გვირჩევს გლეხობის განწყობილებას.

მაგრამ აქ ხანგრძლივ, ენერგიულ მუშაობას ვერ წავასულვართ, როცა ამის საკითხი ცენტრალურ კომისიაშიაც არა ერთხელ დაისვა საკითხი იმის შესახებ, რომ ჩვენი სოფლის ორგანიზაციის სხვა მაჩვენებლებს, ჩვენში. სამწუხაროდ ეს ყოველთვის ასე არაა.

თქვენ იცით, რომ ცენტრალურმა კომიტეტმა მოიხსენია კოლმეურნეობათა გამოკვლევა, ამ გამოკვლევამ გამოარკვია ერთი რაღაც, მაგალითად, კოლმეურნეობებში გაერთიანებულია გლეხური მეურნეობათა 70 პროცენტი, ამავე დროს მიწის გაერთიანებულა აქ ოდნის 20 პროცენტს, ზალეხ ჯიხაში კოლექტიური მეურნეობათა 38 პრ., ოღონ გაერთიანებული მიწის ოდენობა ოდნის 23 პროცენტს. რაც შეეხება ამ საკითხის სერიოზულ, ამასთანავე ძნელად მგრძნობიარობას გვაქვს ინდივიდუალურ გლეხობის მხრივაც.

მინდა შეეჩერებე ავტორიტ ჩვენს ზოგიერთ სპარტიზონში დაფილებებზე, რომელნიც ეძლევიან კოლექტიურ მეურნეობებს და რომელნიც ზმირად ადებულად არიან ცნობებზე. მაგალითად, ჯორიაში (ონჯორეთის რაიონში) ჩვენ კოლექტიურ მეურნეობებში გაერთიანებული უნდა გვყოფილიყო 7 ათასი კომლი, ნამდვილად კი გაერთიანებულია 6,100. საკმაოა 900 კომლი შეიიდეს კოლმეურნეობებში და გეგმა გაუნაწილდა კოლექტიურ მეურნეობათა 20,8 პროცენტი. ამის შემდეგ, რაც წარსული გაზაფხულზე დაშვებული შეცდომების შედეგად ადგილი ჰქონდა ყურადღების შესუსტებას საკოლმეურნეო მშენებლობისადმი. ის ფაქტი, რომ მიღებადაც ამისა ჩვენ შევძელით კოლექტიურ მეურნეობათა პროცენტის 20,8 პროცენტამდე მიყვანა, მოწმობს, რომ ლტოლვა ძლიერია, დიდი მიღწევაა. ის გვირჩევს გლეხობის განწყობილებას.

მაგრამ აქ ხანგრძლივ, ენერგიულ მუშაობას ვერ წავასულვართ, როცა ამის საკითხი ცენტრალურ კომისიაშიაც არა ერთხელ დაისვა საკითხი იმის შესახებ, რომ ჩვენი სოფლის ორგანიზაციის სხვა მაჩვენებლებს, ჩვენში. სამწუხაროდ ეს ყოველთვის ასე არაა.

თქვენ იცით, რომ ცენტრალურმა კომიტეტმა მოიხსენია კოლმეურნეობათა გამოკვლევა, ამ გამოკვლევამ გამოარკვია ერთი რაღაც, მაგალითად, კოლმეურნეობებში გაერთიანებულია გლეხური მეურნეობათა 70 პროცენტი, ამავე დროს მიწის გაერთიანებულა აქ ოდნის 20 პროცენტს, ზალეხ ჯიხაში კოლექტიური მეურნეობათა 38 პრ., ოღონ გაერთიანებული მიწის ოდენობა ოდნის 23 პროცენტს. რაც შეეხება ამ საკითხის სერიოზულ, ამასთანავე ძნელად მგრძნობიარობას გვაქვს ინდივიდუალურ გლეხობის მხრივაც.

მინდა შეეჩერებე ავტორიტ ჩვენს ზოგიერთ სპარტიზონში დაფილებებზე, რომელნიც ეძლევიან კოლექტიურ მეურნეობებს და რომელნიც ზმირად ადებულად არიან ცნობებზე. მაგალითად, ჯორიაში (ონჯორეთის რაიონში) ჩვენ კოლექტიურ მეურნეობებში გაერთიანებული უნდა გვყოფილიყო 7 ათასი კომლი, ნამდვილად კი გაერთიანებულია 6,100. საკმაოა 900 კომლი შეიიდეს კოლმეურნეობებში და გეგმა გაუნაწილდა კოლექტიურ მეურნეობათა 20,8 პროცენტი. მის შემდეგ, რაც წარსულ

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՐՈՇՈՒՄԸ

Հայկական Սովետական Հանրապետության Կառավարությունը որոշել է 1931 թվականի մայիսի 21-ին, ուրբաթ օրը, Հայկական Սովետական Հանրապետության Կենտրոնական Գործադիր Կոմիտեի նստաշրջանում ներկայացնել Հայկական Սովետական Հանրապետության 1931 թվականի պետական բյուջեի նախագիծը։

Հայկական Սովետական Հանրապետության Կառավարության անունից՝ ֆինանսների ժողկոմ Ա. Ղուկասյան

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ 1931 ԹՎԱԿԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ԲՅՈՒՋԵԻ ՆԱԽԱԳԻԾԸ

Հայկական Սովետական Հանրապետության Կենտրոնական Գործադիր Կոմիտեի նստաշրջանում ներկայացնելու առթիվ

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՖԻՆԱՆՍՆԵՐԻ ԺՈՂԿՈՄԻ ԶԵԿՈՒՅՑԸ

Հայկական Սովետական Հանրապետության Կենտրոնական Գործադիր Կոմիտեի նստաշրջանում ներկայացնելու առթիվ

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ԲՅՈՒՋԵԻ ՆԱԽԱԳԻԾ