

05

# პროლეტარული მწერლობა

საპარტვილოს პროლეტარულ მწერალთა ასოციაციის  
ყოველთვიური ს. რაბაძე-პროლეტარული  
და  
მხატვრულ-ლიტერატურული  
ორგანო

## № 6

ი ვ ნ ი ს ი

1 9 3 0

წალიწაღი მეოთხე

596

70



---

სახელგამის 1-ლი სტამბა.  
პლენაროვის გამზირი № 91  
მთავლ. № 1169 შტკ. № 207.  
ტირაჟი 2000

---

**რედაქციის მისამართი:**

ტფილისი, ი. მიახლის ქუჩა № 13 ხელოვნების სასახლე — ტელ. 1 — 65.

ს ა რ თ უ ლ ე ბ ი \*)

XIV

ბნელი და ცივი იყო ოთახი, რომელშიაც ინჟინერი მელიქოვი „ცხოვრობდა“ ამ ბოლო ხანებში.

ნესტიტ გაქვნილი ჰაერი სუნთქვას ამძიმებდა, და ოთახის კუთხეში მიკუნტული მელიქოვი ზღარბივით იბურბლებოდა.

მისი გუშინდელი სიამაყე, გულცივი ამპარტავნობა სადღაც გამქრალიყო... „შავი ხალხის“ ზიზლი და მუნჯი დაცინვა მის ტუჩებს შეკვდომოდა და არც ისე შორეული წარსულის, გულამაყობისა და პატივმოყვარეობის ნატამალიც კი აღარსად შერჩენოდა მის სახეს...

მოდრეკილი მელიქოვი იჯდა ბნელ საკანში და დღეებს ითვლიდა...

ხოლო, როდემდე უნდა ეთვალა, ჯერ ეს არ იცოდა.

იჯდა და...

თუ „როდემდე“?! — მისი აზრით, ეს „ბედის“ საკითხი იყო.

დიდის გაჭირვებით შეეჩვია ის თავის უკანასკნელ ბინას, მაგრამ თავისას მაინც არ იშლიდა.

გამომძიებელთან რამდენჯერმე გამოუძახეს...

ყველაფერი დაჰკითხეს...

საკითხი ყოველნაირად შეატრიალეს, მაგრამ... მელიქოვი თავს დამნაშავედ როდი გრძნობს!

ის ყოველთვის ერთსა და იმავეს იმეორებს:

— მე განგებ მიშლიდენ ხელს ფაბრიკაში... იქ ჩემი დაღუპვა უნდოდათ და მეტი არაფერი!

მოსწყინდა მელიქოვს ასეთ პირობებში ყოფნა.

მოსწყინდა გამომძიებელსაც ერთი და იგივე ყალბი ჩვენება მელიქოვიდან.

\*) დასაწყისი იხ. „პრ. მწერლობა“-ს 4 და 5 №-ში.

მელიქოვი ელოდება თავის დაძვრენას, გამოძძიებელი  
მელიქოვის ცოდვათა აღსარებას...

„შეჯიბრება უკვე გაჩაღებულია.“

მელიქოვი ჩამოღრა მალული დარდისაგან.

თვალები ჩაუღრმავდა.

წვერი და თმა შეშლილივით გაებურძგნა...

ანთებიანი ხველა დასჩემდა და დახრინწიანდა.

მაგრამ ჯიუტობს მელიქოვი... მუდამ ერთსა და იმავეს იმეორებს.

იმეორებს ერთხელ გაზეპირებულ აზრს და...

დღეს თუ ხვალ ელის განთავისუფლებასაც.

საკუთარი თავიც კი დაარწმუნა უდანაშაულობაში...

მაშასადამე... გამოძძიებელმა მით უფრო უნდა ირწმუნოს მელიქოვის უდანაშაულობა. მელიქოვის აზრით, მას ჩქარა გაათავისუფლებენ, გაათავისუფლებენ, რადგან მისივე დასკვნით ის უდანაშაულოა და თანაც, როგორც მას გაუგონია, სერიოზულ დანაშაულში შემჩნეულებს პოლიტსამმართველოში ჯვარსაც კი აცვამენ, და მელიქოვი კი დაცულია ამ უბედურებიდან.

რაკი დაცულია, მაშასადამე, უდანაშაულოა.

— არა, რომ ჩქარა გავთავისუფლდები ეს ფაქტია. ჯერ მოპყრობიდანაც აშკარად სჩანს, რომ სერიოზულ დანაშაუვდ არ მთვლიან — ფიქრობს მელიქოვი და უკანასკნელ გამოძახილს მოუთმენლად ელოდება.

— გამანთავისუფლებენ თუ არა... გავემგზავრები აბასთუმანში... დავისვენებ და ახალ სამუშაო გვგმებსაც მოვისაზრებ ბუნების წიაღში...

თითქმის ყოველ საღამოობით აგარაკზე ფიქრში ჩაეძინება ინჟინერ მელიქოვს...

ჩაეძინება და ტკბილი სიზმრები თავს დასტრიალებს:

— რა მშვენიერი აგარაკია აბასთუმანი! სასწაულს ახდენს ფილტვების სისუსტეზე აქაური სანატორიუმები...

სანატორიუმებს. — ოცნებობს მელიქოვი სიზმარში. — ამჟამად „მუშათა სანატორიუმებს“ ეძახიან, მაგრამ ამით რა იცვლება?... რა იცვლება? არაფერი.

მუშების იყო ის თანხები, რომელიც მელიქოვმა გაანიავა...

მუშების არის ის ფაბრიკები, რომელსაც მელიქოვი საძირკველს ურყევდა... მაგრამ...

„შეიცვალა მდგომარეობა და...“

მელიქოვი დღეს „ისვენებს“.

სანატორიუმში?

მელიქოვმა ხელი გაიქნია, ხელის ამოდრავებაზე უეცრად გამოეღვიძა და თავლწინ სინამდვილის სურათები გადაეშალა...

ალარც სანატორიუმში და არც მუშათა ნაოფლარზე თავისუფალი განაწარდება!..

მელიქოვს გული შეეკუმშა...

— მელიქოვ!

მოისმა ყრუ, მაგრამ ბოხი ხმა საკანის დერეფნიდან და თოფიანი დარაჯი მოადგა კარს.

მელიქოვს ტაში ჭიანჭველები შეესია.

— გამომძიებელთან.

მელიქოვს ცივ-ცხელი ოფლი შეაშრა შუბლზე, როცა დარაჯმა „გამომძიებელი“ ახსენა.

ფრთვებ ჩამოძენილ ყორანივით გამოფრატუნდა მელიქოვი დერეფანში, და თოფიანი დარაჯი მიჰყვა კვალდაკვალ.

— დაგეტოვებ! — ოდნავ გასაგონი ხმით მიმართა გამომძიებელმა თოფიან დარაჯს და მელიქოვისაკენ შემოტრიალდა.

— ინებეთ პაპიროსი! — გამომძიებელმა „რიონჰესის“ კოლოფი მელიქოვისკენ მისწია და ასანთი გაჰკრა.

— ალარ ვეწევი! — იუარა მელიქოვმა, — მაგრამ გამომძიებელს თითქოს არც კი გაუგონიაო, ღიმილით მოუბრუნდა:

— მე იმედი მაქვს, რომ დღეს საბოლოოდ მოვრჩებით თქვენ საქმეს.

— მეც მაგ იმედით ვცოცხლობ...

— მაშინ... — გამომძიებელმა ქალაღებებს გადახედა, ფანქარი ხელიდან გაავდო და სავარძელზე დაყრდნობილმა რბილად დაიწყო: — იყავით გულწრფელი, და სიტყვას გაძლევთ, რომ საქმეს სულ სხვა მიმართულებას მივცემთ...

— მე საკმაოზე მეტი ვთქვი ჩემს გულწრფელობაზე წარსული ჩვენების დროს... ასე რომ თქვენ...

— მოითმინეთ!.. მე მჯერა თქვენი, მაგრამ საკითხი, რომ უფრო ნათელი გახდეს თქვენთვისაც და ჩვენთვისაც, საჭიროა რამდენიმე უტყუარი ცნობის საქმეში ჩამატება... სანამ ამ ცნობებს თქვენთან ერთად გამოვარკვევდეთ, ნება მომეცით გკითხოთ: რას სთვლით თქვენ თქვენს ძირითად პროფესიად.

— ინჟინერ-ელექტრიკი არ შეიძლება თავისი პროფესიის ერთ-გული არ დარჩეს მთელი თავისი სიცოცხლის მანძილზე, — სთქვა მელიქოვმა.

პანტელეიმონ  
ჩხიკვაძე

— რომელი წლიდან?

— რევოლუციამდე... ვგონებ 1910 წლიდან.

— მას შემდეგ?...

— ე. ი. რევოლუციის შემდეგ, არა?

— დიახ, მას შემდეგ...

— ხან ცუდად... ხან მშენებლად... ხან კიდევ სამთომადნო საქმეებზე...

— წინად ხომ არ გქონიათ შემთხვევა გემუშავათ სამთომადნო საქმეებზე?

— შეთავსებით ვმუშაობდი რამდენიმე წელიწადს...

— ბაქოში, არა? — ლიმილით იკითხა გამომძიებელმა.

— დიახ, ბაქოში... — მელიქოვი გამოერკვა, მიხვდა თავის შეცდომას და უკანასკნელი ასო გადაყლაპა, თუმცა, როგორც გამომძიებლის სახის გამომეტყველება ამტკიცებდა, მას არავითარი მნიშვნელობა არ მიუცია უკანასკნელი კითხვა-პასუხისათვის...

მაგრამ...

მელიქოვი იგრძნო საკუთარი დანაშაული...

— საზღვარგარეთ ყოჯილხართ?

— ვიყავი მეცნიერულ მივლინებაში.

— რა უნდა შეგესწავლათ?

— სპეციალური საკითხები...

— ნავთის მრეწველობის?

მელიქოვი აცახცახდა მოულოდნელ შეკითხვებიდან...

— შე გეკითხებით — იჩქარა გამომძიებელმა.

— უკაცრავად... რალაც ცუდად ვგრძნობ თავს და, თუ შეიძლება, შემდეგისათვის გადავდოთ დაკითხვა...

— მაშინ მე დასკვნას გავაკეთებ...

გამომძიებელმა ფანქარი აამოძრავა ხელში...

— არა თქვენი ჭირიმი! რა საჭიროა... ცოტას დავისვენებ და შემდეგ...

მელიქოვი შეარყია გამომძიებლის მოხდენილ შეკითხვებზე ცუდად მიცემულმა პასუხმა.

ის დაფიქრდა შეცდომის გამოსასწორებლად, მაგრამ...

— რაც ითქვა, იმას ხომ ვეღარ უარყოფ... ბაქოში... სამთომადნო საქმეებზე... ნავთის მრეწველობაში...

მელიქოვი დამგლოვიარდა...

— მერე რა, რომ ნავთის მრეწველობაში? — ეკითხება თავას თავს მელიქოვი, — ვინ რა იცის, თუ...

— განვახლოთ საქმის მსვლელობა? რას იტყვიან?

— ცოტა მადროვეთ... რამდენიმე საათი... ან თუ შეიძლება ხვალისათვის გადავდოთ ეგ საქმე სავსებით...

— გადავდოთ?.. გადავდოთ, მაგრამ... იცოდეთ, რომ რამდენსაც ვააქიანურებთ სინამდვილის გამომჟღავნებას, მით უარესი იქნება თქვენთვის. იცოდეთ, რომ ჩვენ ყოველგვარი ცნობა შეკრებილი გვაქვს. საქმე ისაა მხოლოდ და მხოლოდ, თუ რა დამოკიდებულება გაქვთ თქვენ საკითხებთან დღეს, ან კიდევ როგორ შეხვდებით ამგვარ საკითხებს მომავალში... ამის გადაჭრა თქვენზეა დამოკიდებული, რაც უფრო გვიან, — მით უარესი თქვენთვის...

წაიყვანეთ!

კარებში ნაცნობი დარაჯი შემოვიდა და მელიქოვს შორიახლო დაუდგა.

— ეცადეთ თავი დაახწიოთ ჯიუტობას...

გააყოლა გამომძიებელმა მიმავალ მელიქოვს და პაპიროსის ნისლი დააყენა პატარა ოთახში...

## XV

პრესა აახმაურა ანტირელიგიურმა კამპანიამ...

იუმორისტულ ჟურნალებში აფერადდა კარიკატურები.

კომკავშირმა პიონერებთან ერთად ქუჩები დააყრუა სააგიტაციო კარნავალებით.

მაგრამ... ქალაქის ჯერ კიდევ მოუწესრიგებელი ბაზარი დაიტვირთა სააღდგომო სურსათ-სანოვაგით.

გოჭების ქყვირილი დაფრთხა ქუჩებში, და ინდაურების ჯოგმა ტრამვაი შეაჩერა.

რა ამბავია? — კითხულობენ ზოგიერთები...

— როგორ? სააღდგომო სამზადისია.

— იპ, ერთი, მამა უცხოდა „მაგათაც“! რა დროს აღდგომაა!

— ჩვენი ქარხნის მუშებმა უარი სთქვეს სააღდგომო უქმეებზე...

— მაშ, კაცო! ხვალ მთელი ფაბრიკა-ქარხნები იმუშავებს და...

— ეს მუშაობა პარტიისა და პროფკავშირის ხაზით...

— გოქ-ინდფურები კი მუშათა კოოპერატივების ხაზით, არა? მგონი ასე უნდა გეთქვა, ძია შაქრო! — ჩამოართვა სიტყვა სტალინის სახელობის ქარხნის მუშამ შინ მიმავალ ზეინკალს და სადგურიდან მომავალ ტრამვაის ვაგონს აბრაზე დააკვირდა.

— ძნელია ჩემო ვანო, სარწმუნოებასთან მარტო დეკრეტებზე  
ბრძოლა.. დეკრეტები ხალხის უვიცობას ვერ შეანელებს..

— კი, მაგრამ ეს ანტირელიგიური კამპანიები?

— კამპანიები? კამპანიები ზოგჯერ გაზეთებშია და შინ კი...

შაქრომ ხელი ჩაიჭნია, ჩიბუხი კბილებს მოაცალა და ზიზლით  
გვერდზე გადააფურთხა...

— ხომ იცით, რომ ხვალ ბევრი ჩვენი „ამხანაგი“ ცოლის ან  
დედის ხათრისთვის გოჭ-ინდოურით დაამშვენებს სასადილო სუფრას.  
და, თუ მოახერხა, პასკასაც კი შეიძენს...

ვანო ჩაჟიქრდა.

— პასკის გამოცხობა ხომ აკრძალა ვაქრობის კომისარიატმა,  
საღლა იშოვნიან?

— სად? ყოველგან... პურის წიგნაკების შემოღება არ შეეღის.  
საქმეს... საჭიროა ყველაფერი ნორმით წესრიგდებოდეს... პირველი  
მოთხოვნილების საგნები განსაკუთრებით და მაშინ...

აი, მაშინ მივალწვეთ მიზანს მომჭირნეობის საქმეში...

— ნორმა! ნორმა! ყველაფერზე ნორმაა საჭირო, ძია შაქრო! ყვე-  
ლაფერზე მომჭირნეობა გვესაჭიროება...

— გვესაჭიროება და მერე როგორ? თუ კი ათეული წლები ციხე  
ციმბირში გავატარეთ, თუ კი მე პირადად ათი წელიწადი ტურუხანის  
მხარეში გავძელი, ყინულიანი ოკეანეს მახლობლად, ნუთუ ახლა, აჭ  
ჩვენსავე სახელმწიფოში სამი-ოთხი წლის მომჭირნეობას ველარ-  
გავუძლებ?

— გავუძლებთ, მაგრამ... გეგმიანობა აქაც საჭიროა... რაც დღეს  
და გუშინ სპირტიანი სასმელი გასაღდა, რაც გოჭები, შაშხები და  
ინდოურები გაიყიდა, რა ვიცი, მე ასე მგონია, ორი კვირის საყოფი  
მარაგი მაინც იქნებოდა მთელი ქალაქისთვის.

— აი, იღლეგრძელე! მეც მაგას ვამბობ, რომ ორი კვირის მარა-  
გი ორ დღეში უნდა განადგურდეს და...

ეკ, ნახვამდე! ჩემო ვანო! აგერ, ჩემი ვაგონიც მოვიდა.

შაქრო ვანოს გამოემშვიდობა და მოწყენილი ვაგონში შევიდა....

ვაგონს მოასკდენ სურსათ-საწოვაგით დატვირთული კალა-  
თიანები.

ახმაურდა კონდუქტორი ვაგონში გოჭის ქყვირილზე...

— დაგაჯარიმებ! — გადმოეკიდა სიტყვა ტუჩებზე.



არც ლუარას გამოპარვია სააღდგომო დღესასწაულები, არც ლუარას განკარგულებით, ფანიამ საგანგებოდ ააღაგა ოთახი და ბინის მორთულობას საღმრთაწაულო ელფერი მისცა. ლუარამ ჩამოსწერა საჭირო სანოვაგე, სასმელები, ტკბილეული და გადასცა ფანიას..

ფანიას წელი გაუთრია სურსათ-სანოვაგის სიმძიმემ.

გრიგოლი მოგვიანებით დაბრუნდა ფაბრიკიდან.

არაჩვეულებრივ სამზადისს დააკვირდა.

ოთახების უცხო სახე ეუცნაურა.

— დედიკო, პასკები?

— ვიყიდი, დედიკო, აუცილებლად ვიყიდი... გრიშა! კაი დროს მოხვედი... როგორ მოგწონს?

ლუარა ღიმილით წაადგა თავზე მოღრუბლულ გიგაურს და თავზე ხელი გადუსვა...

— გრიშა! რატომ ხარ მოწყენილი?.. ხვალისთვის არავინ დაპატიე?

ლუარა ჩამოჯდა.

— არა!

— მერე რატომ, გრიშა? ამდენი სამზადისი?..

— დიახ! ამდენი სამზადისი და არც ერთი სიტყვა მისი საჭიროების, მისი აუცილებლად შეძენის შესახებ.

— მამილო! პასკას ლოდის მომიტან?

— ლუარა! რასა ჰგავს ეს?

— რა მოგივიდა, გრიშა, რა მოხდა?

— რად სწამლავ ბავშის გონებას რაღაც სისულელეებით?

— არაფერი მესმის?!

— ლუარა! რად უნერგავ ბავშს საეკლესიო დღესასწაულების ცერემონიების მნიშვნელობას?.. რის პასკა?.. რა პასკა. ადამიანო, რად უნდა ბავშს მაინცადა მაინც პასკა?.. რა არის პასკა?.. რა იცის ბავშმა პასკა რა არის?

რად სწამლავ ბავშის გონებას, რად?

— გრიშა, შენ ავად ხარ?

— სცდები! მე ძალიან კარგად ვარ, მაგრამ ეს გამოთქმა, ეს მეშინაური ზრდილობიანობა (თუ უზრდილობა) სწორედ ავადმყოფობის ერთი ფორმაა... მე ავად ვარ იმიტომ, რომ...

— გრიშა! გრიშა! შენ საშიშრად გამოიყურები...

— ლუარა!

— გრიშა. — გაფითრდა ლუარა გიგაურის შეყვირებაზე.

— ლუარა!

— დედიკო...

— დაწყნარდი გრიშა, ბავში შეშინდება... გრიშა, გენაცვალე!

— ლუარა რად სწამლავ გურამს?..

გიგაური ანთებული სახით წამოიჭრა ზეზე და გონება დაკარგულმა უაზროდ რამდენიმე წრე შემოხაზა მოზრდილ ოთახში... ბოლოს ფანჯარასთან მიდგა... ქუჩაში მოფუსფუსე ხალხს გადახედა და სასოწარკვეთით წამოიძახა:

— ნუთუ ყველაფერი ასე უნდა დამთავრებულყო?! ნუთუ ამისთვის ბრძოლა იყო საქირო და უთვალავი მსხვერპლი?

ოთახში ლევანი შემოვიდა...

— რას იტყვი ახალს, გრიშა!

— გრიგოლს გაუკვირდა ლევანის ასეთი შეკითხვა...

— ხვალ, ვგონებ, სამუშაო დღე უნდა იყოს? — განაგრძო ლევანმა.

— ნუთუ? — იწყინა ლუარამ...

— გაზეთებში ასე სწერია და...

— კი, მაგრამ... ლუარას ხმა გაუწყდა მოუწესრიგებელი რადიო მიმღებივით და მუხლებ-მოკვეთილი ჩაიკეცა თავის საყვარელ შაგრენის სავარძელში...

ლევანი კი ხარბი თვალით შეჰყურებდა ბუფეტის თაროზე შემოწყობილ ძვირფას სასმელებს და მადააღძრული წამდაუწუმ ინერწყვებოდა...

## XVI

დანიშნა თუ არა ინჟინერი კარბოვი საქსოვი ფაბრიკის სამუშაოთა უფროსად, საგრძნობლად შეიცვალა მდგომარეობა ფაბრიკის სააღმშენებლო საქმეებში: გამოცოცხლდა ჩამკვდარი მუშაობა ფაბრიკის ყოველ კუნძულში და დიდი ხნით მივიწყებული მუშათა სახლების სახურავებზე კვლავ ახმაურდა მეთუნეუქვების ჩაქუჩი.

ყველგან დაეტყო საქმიანი აღმშენებლის დაუთვალავი ხელი, და ფაბრიკა ახმაურდა, როგორც არასოდეს...

ურემის კრიალმაც იმატა ფაბრიკის ეზოში და ხრემის გამცრელთა რიგებში გაჩნდა ვიღაც უცხო ახალგაზრდა მუშა...

სამუშაოზე ახლად მიღებული ახალგაზრდა მუშა, რომლის ვინაობა ჯერ ხეირიანად არავინ იცოდა, თავგამოდებით ასრულებდა მასზე დაკისრებულ შავი მუშის მოვალეობას...

დიდი ხნის გაუპარსავი წვერი, მუდამ ოფლიანი, ხარბად იკრავდა მტვერსა და სილას...

ახალგაზრდა მუშა კი თავაულებლივ მუშაობდა და მალულად ხელისგულზე იყურებოდა... მას სტიკოდა შიძიმე სამუშაოს შეუჩვეველი ხელები.

ახლადმიღებული მაინც ერთგულად განაგრძობდა მუშაობას და თავისი ვინაობის შესახებ სიტყვაძუნწობდა...

— მე აქარელი ფუხარა ვარ... ბაკურიძე, — იტყოდა ის, როცა ხედავდა, რომ სიტყვას არსაიდან შემოევლებოდა...

მუშებს სჯეროდათ ბაკურიძის ვინაობა და...

— რამიზ! დაისვენე... თამბაქო მოსწიე! — შემოსძახებდნენ ბაკურიძეს აქეთ-იქიდან, როცა ის სამუშაოზე თავგამოდებული დასვენებას გვერდს აუვლიდა...

რამიზ ბაკურიძე!

ზალიკო ბაკურიძე...

ბაკურიძე-ფუხარა და შავი მუშა...

ბაკურიძე?..

მაგრამ ჯერ რას ვჩქარობთ!..

რამიზ ხელმარდია საქმიანობაში, როგორც ინდოელი ფაკირი.

ზალიკო ფეხმარდია და ქართული სუფრის ამფსონი...

რამიზ ერთგული ამსრულებელია თავისი დღევანდელი მოვალეობის...

გასამრჯელო:

შვიდი თუმანი და...

რამიზი ამით კმაყოფილია...

ერთი საყვედურიც კი არ წამოცდება მთელი დღის განმავლობაში, მაშინ, როცა სხვები გაიძახიან:

— რა ცოტასა გვაძლევენ ე ვერანა ჯამაგირსა!..

— პურის ფულადაც აღარა გვეყოფნის...

— თვე გადის კვარტი ღვინო არ დამილევია...

— რას ამბობ? კვარტი ღვინო ბევრს არაფერს ამბობს ხელუასის სიმცირეზე?

— მა რა, შენც ამბობ, რალა!

— ღვინო ჰო, რაც არი. არი, მაგრამა წელიწადნახევარია აქ ვმუშაობ, ამ ვერანა ფაბრიკაშია, და ერთი ულელი ხარკამეჩისა ვერ გადამინარჩუნებია.

— როგორ? შენ სოფლელი ხარ, ჩიტო?

— მაშა!

— მერე, აქ რაღა გინდა?

როგორ თუ რა მინდა. ხარ-კამეჩი მინდა მეთქი, ვერ გაიგებ?

— ხარ-კამეჩი?

— ჰოდე!..

— კი, მაგრამ შენ ხომ ქალაქის მუშა ხარ?

— რა ვიცი ჯერ კი არაფერი მაბადია და...

— ქიტო! აგრე როდი ვარგა, ჩემო ძმაო, ან აქით უნდა იყვე, ან იქითკენა... ან სოფელში უნდა ირჩენდე თავსა და ცოლშვილსა, ან კიდენა ქალაქშია...

— რაას ამბობ? — გამოაზოგა სიტყვა ქიტომ და მუშებს გადახედა.

— მა, როგორ გინდა? შენ დღეს ცალ ხელში სახრე გიჭირავს, ცალ ხელში კიდენა ურო და ჩაქუჩი...

— მა რა ვქნა, ადამიანო? — დაიმორცხვა ცოტათი ქიტომ, — სანამ ფაბრიკაშია შტატნი გავხდებოდე, სოფელზე ხელი როგორღა უნდა ავიღო, ჰა?

— ქიტო! ან აქეთ, ან იქით... თორემ... სოფლადაც და ქალაქშიც შეუძლებელია... ჩქარა დეკრეტიც იქნება ამაზედა...

— მართლა?

— მართლა, მაშა?!

ქიტო დაფიქრდა. მასში ალაპარაკდა კერძო საკუთრების სიყვარული და მეცხრამეტე საუკუნის ადამიანი. როგორ? თუ ქალაქის მუშა ვარ, სოფელზე ხელი უნდა ავიღო?.. ჩემი მამაპაპისეული ეზომამული სხვას გადაეცე? ჩემი, ჩემი ნაოფლარით შეძენილი მიწები საერთო გავხადო? როგორ? როგორ, ადამიანო! განა ასეთი დეკრეტიც დაიწერება? ასეთი უკანონობა დაკანონდება? მერე? მერე, რა ჩემ ფეხებად მინდა თქვენი ქალაქი და ქალაქური სოციალიზმი!..

ქიტო დანაღვლიანდა... მის მგლოვიარე სახეს ნისლი შემოაწვა ყოველი მზრიდან...

— მართლა დეკრეტი იქნება, ტატე! იკითხა მან შეშინებულმა.

— იქნება, მაშა!

— მერე და...

ქიტოს უნდოდა ეთქვა: რომ ქალაქი მივატოვო, სოფელში ხომ ხელს ირ მახლებენო, მაგრამ დადუმდა, არაფერი აღარ დაუმატა უზროდ გაწყვეტილ სიტყვას და თავი მოიქეჭა.

ბაკურიძე თავაულებლივ მუშაობდა ხრეშის საცრელზე და ოფლს იწურავდა წვირიან ხელებით...

ქუდმოგლეჯილი კარბოვი მშობლიური სიყვარულით დატრიალებდა თავზე მატყლის სარეცხსა და საწყობის შენობის სკიპრუველს ყოველი მხრიდან ზომავდა, საზომ იარაღებს სინჯავდა და ხელქვეით იწინებდა და თუ ტექნიკოსებს ეთათბირებოდა...

— ბაკურიძე! ხვალდან შენ ჩემთან იმუშავებ... ყოჩალი ბიჭი ხარ, როგორც გეტყობა, და დამკვრელთა გუნდში სწორედ ყოჩაღებია საჭირო...

— ხვალდან ჩვენი გუნდი დამკვრელ გუნდად უნდა გამოვაცხადო...

სულაკაურს მუშები შემოეხვიენ...

— როგორ თუ დამკვრელი? — ახმაურდენ აქეთ-იქიდან.

— გუშინ რომ სოციალისტური შეჯიბრების ხელშეკრულებაზე მოვეუწერეთ ხელი ბაქოელებს, შრომის ნაყოფიერებას გავზრდით. აღმშენებლობას გავაიაფებთ, როგორ გგონიათ, ამას დამკვრელი ზომები სჭირდება თუ არა?

და რომ დამკვრელი ზომები განახორციელო, რომ სოციალისტური შეჯიბრება საქმედ აქციო, საჭიროა თვითონ ჩვენი გუნდების შეჯიბრება ფაბრიკის შიგნით. ამიტომ ხვალ მე ჩემი გუნდით ვეჯიბრები ამა. ვანო საყვარელიძის გუნდს... ვანოს გუნდი ნონიკაშვილისას და ასე...

— მაშ დავკრავთ, რალა? — ჩაილაპარაკეს მუშებმა ღიმილით...

— დავკრავთ და მერე როგორ?.. ასე... ხვალ ჩემთან გამოცხადდები, ამა. ბაკურიძე...

— სიამოვნებით! — ნაწყენი კილოთი დაუდასტურა ბაკურიძემ სულაკაურს და ნიჩაბს დაეყრდნო დაფიქრებული...

— სულაკაურთან დაახლოვება?!. სულაკაურის დამკვრელ გუნდში?

სულაკაურთან?.. სულაკაური ფხიზელია და ყნოსვა გამახვილებული, მაგრამ... მეტი რა გზა არის?

განკარგულება ასეთია, და ყოველი განკარგულება უსიტყვოდ სრულდება ფაბრიკაში კარბოვის დანიშვნის შემდეგ.

— მაშ, ხვალდან სულაკაურის გუნდში... — დაასრულა ყოყმანი ბაკურიძემ და სახე მორღობლულმა დაწყურულ თვალებში ჩაისვა ფაბრიკა.

ზალიკომ (უკაცრავად, რამიზმა) საგვარეულო ჩვეულების მიხედვით მაგრად გაჰქირდა, თავისი თავი შავი მუშის თანამდებობაზე. მარცხენა საულვაზე ზიზლით მალლა აიწია და წარბდაშვებულმა ფაბრიკის კანტორაში შეუხვია...

— თქვენ ამხ. ბაკურიძე ხვალისა სულაკაურის დამკვრელად გუნდში იმუშავებთ.

ლიმილით შემოხვდა მეტაბელე რამიზ ბაკურიძეს.

— დიას! — ლიმილითვე უპასუხა რამიზმა. — ამხ. სულაკაურმა მაცნობა წელან, რომ ხვალისა მის გუნდში ვიმუშავებ...

— კარგი უფროსი გეყოლებათ ამიერიდან, ამხ. რამიზ!.. გიორგი სულაკაური იშვიათი ადამიანია...

— სასიამოვნოა...

მეტაბელე გაშორდა ბაკურიძეს, და რამიზმა ზიზლით საესე მზერა გააყოლა უკან მას. — წადი, შენი...

„კარგი უფროსი“!.. კარგი უფროსი... ვნახოთ...

ვნახოთ, ვინ ვის!..

## XVII

პაწია უსინათლო ოთახში თუთუნის კვამლის მყარალი სუნი იდგა და იატაკზე ეყარა ფეხქვეშ გაბრტყელებული ნამწვეები.

ოთახს უწესრიგობა ეტყობოდა.

მტვრიანი ნივთები და ქუჭყიანი იატაკი აშკარად მოწმობდა, რომ ოთახი დიდი ხნის აულაგებელი იყო...

— ზალიკო სად გავზავნე, ლევან? იკითხა ბოლოს აბესალომმა.

— ზალიკო?

— პო... ეს ერთი ხანია ველარ ვხედავ ჩვენს რიგებში...

ლომჯარმა ლევანი ჩათვალიერა.

— ზალიკო...

სიჩუმე ჩამოვარდა. ლევანს პასუხი დაუგვიანდა.

— რა ძალიან გეძნელებათ სიმართლის გამომელავენება? — აიმაღლა ხმა აბესალომმა და ბრაზით ადგილი მოინაცვლა, — ისე კი ძალიან ენაწყლიანობთ?

— არ გრცხვენია, აბესალომ? — ლიმილით შეეგება ლევანი აბესალომს, რომ საქმის ნამდვილი შინაარსი მიეჩქმალა და ლომჯარი არაფერში დაეჭვებულყო.

— ზალიკო ერთ პატარა საქმეზე გავგზავნე და როცა დაბრუნდება, ხომ ყველა შეიტყობთ, თუ სად იყო ან რისთვის. მანამდე კი... ხომ მოგეხსენებათ ჩვენი სასტიკი კონსპირატიულობა... ვგონებ გასაგებია, მეგობრებო!

— გასაგებია, — დააქნია თავი ლომჯარმა, — მაგრამ გაუგებარი ის არის, რომ რაც ჩემთვის კონსპირატიულია, ადვილი ხელმისაწვდომ-

მია სხვათათვის და, წარმოიდგინეთ, სრულიად გარეშე პირთათვისაც კი... რაც გულახდილად უნდა განვაცხადო, საბუთს მაძლევს ვიფიქრო...

— აბესალომ, არ გრცხვენია? — განგებ მიუაღერსა ლევანმა ლომჯარს და მძაბიჭობისა და ახლო მეგობრობის ნიშნად ხელი მხარზე დაჰკრა, დაბლა დაიხარა და რაღაც წასჩურჩულა.

— ეგ სიტყუეა, ამხანაგო ლევან! მე ეს არ მჯერა...

— გარწმუნებ, აბესალომ, ათასჯერ გარწმუნებ. თუ პატიოსნება გწამს.

ლომჯარი დაჩუმდა.

საერთო ღუმელი მოიხაზა სივრცეში.

უხერხულობა ჩამოვარდა ისედაც, ვიწრო და სულშემნუთავოთახში.

აქა იქ ძაღლად ჩაახველეს.

თითქოს ყველას რაღაც უნდა ეთქვა, ყველას უნდოდა საუბრის სხვა გზით განახლება, მაგრამ...

ერთმანეთს ეჯიბრებოდნენ თავდაპერაში.

— არა, საინტერესოა ვიცოდეთ მაინც, ვისთვის არის ხელმისაწვდომი ჩვენი კონსპირატული საქმიანობა? — დაარღვია სიჩუმე ნოდარმა.

— ვისთვის? — მაშინდლურად ამოხდა ლომჯარს — ვისთვისაც გნებავთ, ხოლო არა ჩემთვის. — აიღერლა ისევ აბესალომი.

— მაინც?

— გეყოფა ნოდარ! ეს საკითხი არაერთარ მსჯელობის საგანს არ წარმოადგენს და არც საჯაროდ გამოსათრევია... ლომჯარმა ეს იცის და შენ, ნოდარ, ისევ თავიდან იწყებ? — ლევანმა დაჩუმების ნიშნად ნოდარს თვალი ჩაუკრა, და ნოდარიც მიჩუმდა დატუქსულ ბავშვივით.

— მართალია, ლომჯარმა იცის, რომ მას იკვნეულად უყურებენ ამხანაგები და არცერთი მნიშვნელოვანი საკითხის გადაჭრის დროს არ ეკითხებიან, როგორც ამხანაგს; თუმცა... მე ამასწინად განვაცხადე, იმისი არ იყოს, დღეს კიდევ უფრო არ მესმის ჩვენი ახლანდელი მუშაობის შინაარსი და თუ გნებავთ მიზანიც, მაგრამ მაინც საინტერესოა ვიცოდე, სანამ საერთოდ გავრკვეულვართ ჩვენს სადღეისო საქმიანობაში, რას ვაკეთებთ ან რისთვის?

შენ ასე გგონია, აბესალომ? ტყულაუბრალოდ, ვფიცავარ პატიოსნებას... შეცდომები ვის არ მოხვლია. წუთიერი გაფიცების დროს საყვედური ვის არ წამოცდენია, მაგრამ ეს იმას როდი ნიშნავს, რომ ჩვენ ხელს ვიღებთ ჩვენს საშვილიშვილო საქმეზე... აბესალომი გა-

მოცდილი მებრძოლია, გამობრძმედილი, და მე ვფიქრობ, მას ეყოფა ძალა და ენერჯია ყოველივე ეს უმტკივნელოდ გადაიტანოს და იქვენეულ ნიადაგზე აღმოცენებულ გაუგებრობას ბოლო მოუღოს.

— მართალია, — დაუდასტურეს ლევანს ამხანაგებმა და ლომჯარს გადახედეს:

— თუ მართალია, მაშ რად მაცენებთ ასეთი გაუგებრობის წინაშე?

— სახელდობრ? — იკითხეს ეთხმად დანარჩენებმა.

— სახელდობრ... დაძეძკა სიტყვა აბესალომმა და მწარე ირონიით გაიღმა — კარგია, რომ ჩემი თვალის ახვევას ისე ფიქრობთ, თითქოს და მართლაც ჩემს საკუთარ ცხვირს იქით ვერ ვიხედებოდე, მაგრამ სამწუხარო ის არის, რომ თქვენ ტყუფდებით და მე კიდევ ჯიბრზე თავს არ ვიტყუებ.

— აბესალომ! საკვირველია, ჯეფიცები პატიოსნებას...

— საკვირველიც?..

— მაშ სხვანაირად როგორ გაიგოს კაცმა შენი უცნაური იქვიანობა და რაღაც უნდობლობაზე ლაპარაკი. თუ საქმე ისევ ზალიკოს გამგზავრებაშია და იმის გამოაშკარავებაში, ვიმეორებ, ჩვენი კონსპირატულობის დარღვევა საჭირო არ არის და სხვა...

— ახლახან ჩამოსული, ემისარი რას მოითხოვს ჩვენგან? როგორი დავალება ჩამოგიტანათ? — კატეგორიული მოთხოვნის ტონით განაცხადა აბესალომმა და ფეხზე წამომდგარი ლევანს პირისპირ დაუდგა.

— რომელი ემისარი? — გაოცდა ლევანი, მაგრამ განცვიფრება არ შეიმჩნია და ნაძალადევი ღიმილი სახელდახელოდ წამოიშველა.

— რომელსაც ჩვენ ორივე კარგად ვიცნობთ.

— მაინც? — არ მოეშვა ლევანი იმის დასადასტურებლად, თუ რამდენად მართალი იყო ლომჯარის შენიშვნა ემისარის ჩამოსვლის შესახებ.

— აი, ახლა დავალება რომ გადმოგცათ ორი დღის უკან.

— მე?.. დავალება?

— დიახ! თქვენ და არა სხვა ვინმეს... რა დავალება იყო? ლევანისთვის ყველაფერი გასაგები შეიქნა.

— საიდან? როგორ? — ფიქრობდა გულში ლევან გიგაური, მაგრამ რაღა დროს ფიქრი იყო...

— არ იტყვი? კეთილი. ერთი ის მიბრძანეთ, ვისთვის აგროვებთ სამხედრო საიდუმლო ცნობებს?

— სამხედრო ცნობებიც?..



— დიახ, სამხედრო, და მეტი ლაპარაკი საქიროც არ არის, მოიბრუნა სული აბესალომმა.

— ეგ სიცრუეა... და ყოველ შემთხვევაში არამზადობას უდრის იქ ცხვირის ჩარგვა, სადაც არ გეკითხებიან...

— ზოგჯერ უხეირო სტუმრობაც აუცილებელია, — გადაუკრა სიტყვა აბესალომმა.

— აუცილებელი არა, მაგრამ არასასიამოვნო ყოველთვის.

— ნება მომეცით უკანასკნელად გკითხოთ ლევან გიგაურო, სანამდე აპირებთ ასე მუშაობას? ნუთუ საქიროც არ არის ერთხელ მაინც გადავთვალეიროთ ჩვენი წარსული მუშაობა და მომავალ საქმიანობას სათანადო დასკვნა გავუკეთოთ. ბოლოს და ბოლოს მე ამას მოვიტხოვ, როგორც ერთ-ერთი აქტიური მომუშავე, დღემდე მაინც, და თუ თქვენ კიდევ გზნებთ გადგომით უპასუხებთ ჩემს კანონიერ მოთხოვნას, თუ თქვენ ჩემს გარეშე — განაგრძობთ კიდევ შეუთანხმებელ საქმიანობას, — მაშინ ნურას უკაცრავად, თუ დასკვნა ცალკეულად გავაკეთოთ ზოგიერთებმა და მომავალი მუშაობის გზები თვითონვე დავსახოთ დამოუკიდებლად.

— გადავხედოთ, აბესალომ, გადავხედოთ! ვინ არის მაგის წინააღმდეგი. — იცრუა განგებ ლევანმა, რაც შეუძნეველი არ დარჩა აბესალომსაც.

— გადავხედოთ, მაგრამ ეს იმას როდი ნიშნავს, რომ ჩვენ პრაქტიკულ საქმიანობაზე ხელი ავიღოთ და ამუშავებული ძლიეს-ძლივობით ამოქმედებული აპარატი დავაყენოთ.

— თუ აქაც არ ცრუობთ, დანიშნეთ ვადა, როდის ან სად?

— ვადა რა საქიროა. როგორც კი მოსახერხებელი გახდება...

— მოსახერხებელი...

— მაშ, შე დალოცვილო, ხვალ ხომ არ მოვიწვევ ყრილობას და არ დავაყენებთ საკითხს მუშაობის გადასინჯვის შესახებ! — დაცინვით დაასკვნა ლევანმა.

— თუ ერთ თვეზე მეტს გაგრძელდება კიდევ ასეთი მდგომარეობა ჩემი გზით ვიმოქმედებ. აი ეს არის ჩემი უკანასკნელი გაფრთხილება.

ყველამ ერთმანეთს გადახედა.

ისევ სიჩუმე ჩამოვარდა ოთახში.

ისევ მოწყენილობამ დაისადგურა.

ფიქრში წასული ლომჯარი და ლევან გიგაური კი ერთმანეთს ზომავდნენ მომავალ მოსალოდნელ შეტაკებებში და თავის გულში ორივე ითვალისწინებდა ცალ-ცალკე თავდასხმის გეგმებს.

## XVIII

პროფესორი  
ნიკოლოზი

რადიოს სისწრაფით გავრცელდა სამშენში უაბრიკის გამოკვლევის შედეგები...

ბევრი დაამგლოვიარა მანებელთა ბუნაგზე მოულოდნელმა თავდასხმამ.

ბევრი სიხარულით ცერებზე დააყენა.

პოლოსოვი სერიოზულად ჩაუკვირდა აქტებს და საერთოდ კრებაზე გამოსული ორატორების სამართლიან იქვიანობას პოლოსოვის მისამართით; დაფიქრდა მელიქოვისადმი გადაჭარბებულ ნათესაურ გამოქომაგებაზე... და...

„ნათესაური“ გამოქომაგება ეს ისე, შინაურულად...

თორემ...

ბევრმა არც კი იცის, თუ მელიქოვი პოლოსოვის სიძეა და ახლო მეგობარი.

სიძე და ახლო მეგობარი.

რას იზამთ?

მეგობრობა განსაზღვრულ დროსა და პირობებში ჰო, მაგრამ...

როცა ამ მეგობრობას თვით პოლოსოვის პირადი საქმე და მისი მომავალი კარიერაც უნდა შეეწიროს, მაშინ...

პოლოსოვი როდი გაჰყვება ამ გზას!

ასე ფიქრობდა პოლოსოვი მთელი ერთი კვირის განმავლობაში გამოკვლევის ჩატარების შემდეგ.

და ბოლოს.

— შეიძლება? — მორცხვად შეაღო გიგაურის კაბინეტში კარი პოლოსოვა და საქმეში გართულ დირექტორს მდაბლად მიესალმა.

— დაბრძანდით! — მოიპატიჟა გიგაურმა თავისი მოადგილე ოფიციალური ზრდილობით და თავი ისე დაიჭირა, რომ პოლოსოვს უსიტყვოდ ეგრძნო: „მზად ვარ გისმინოთ“.

— ამხ. გრიგოლ! — გაუბედავი ტონით დაიწყო პოლოსოვმა — ვწუხვარ ჩემს წარსულ შეცდომებზე, ჩემს უთავბოლობასა და ამ უთავბოლობით თუ უცოდინარობით გამოწვეულ არასასიამოვნო შედეგებზე; არასასიამოვნო შედეგები, რომელიც, ცხადია, ჩემს გატლახიანებასთან ერთად ხირქს მოსცემს ჩვენი ტრესტის წვითა და დავით მოპოებულ ავტორიტეტს, არ შეიძლება არ მაფიქრებდეს, და ჩემი დღევანდელი თქვენთან ამ თემაზე საუბარი სწორედ ამ საკითხის ჩემ მიერ იმთავითვე არასწორი დაყენების გამო გამოწვეული გაუგებრობის ოდნავ შესუსტებას უნდა შეეწიროს.

— გისმენთ! — გულგრილად განაცხადა გიგაურმა.

— საქმე ისაა, ამხ. გრიგოლ, რომ ჩემს მელიქოვისადმი უსაფუძვლო გამოსარჩლებას სარჩულად ედო ჩვენი ნათესაური ურთიერთ-დამოკიდებულება, როგორც მოგეხსენებათ, მელიქოვი ჩემი სიძეა და ამ ნიადაგზე ერთგვარი მეგობრული განწყობილებაც კი გვქონდა ერთმანეთთან...

დღეს როგორც ჩანს, მელიქოვის მოქმედებას აშკარა მავნებლობისა და ერთგვარი კონტრევოლიუციონური „საქმიანობის“ სუნი უდის, ისე რომ ჩემი მისდამი ნათესაური გრძნობით გამოსარჩლების საკითხი აშკარა პოლიტიკური ხასიათის დანაშაულის სახეს იღებს და თავის ტრალიკულ დასასრულს უახლოვდება...

— ეს ასე არის, სამწუხაროდ... — დაუდასტურა ცივად გიგაურმა...

— დიახ! საქმე იმზომ გართულებულია და ჩემი შეცდომა, უეჭველად პოლიტიკური შეცდომა, ისე ღრმა და სერიოზულია, რომ მე ოდნავაც არ ვფიქრობ მის თავიდან გადაძრობას, მაგრამ საქმის შინაარსის უფრო ნათელსაყოფად, ჩემი მელიქოვისადმი დამოკიდებულების გასაშუქებლად მიზნად მაქვს დავწერო შესაფერი ახსნა-განმარტება... მე ამ განცხადებით ოდნავ არ მსურს თავი ვიშართლო ორგანიზაციების წინაშე, მაგრამ ამ განცხადებას არ შეუძლია ერთგვარი სინათლე არ შეიტანოს ჩემი და მელიქოვის ურთიერთ დამოკიდებულების საქმეში...

— კარგი, დაწერეთ და... ჩამოაყალიბეთ თქვენი ინჟინერ მელიქოვისადმი დამოკიდებულება, როგორც წარსულში, ე. ი. მელიქოვის დაპატიმრებამდე, ისე აწმყოსა და მომავალშიაც.

განცხადება მიიტანეთ საკონტროლო კომისიაში, ამხ. ქერქაძესთან, მან იცის ფაბრიკელთა საქმე... ასე რომ თქვენი განცხადება იმ საერთო საქმეს დაერთვება...

საქმე ალბად ჩქარა გაირჩევა და... მაშინ იქ უფრო საფუძვლიანად მოვილაპარაკებთ... მე შგონი ასე აჯობებს... რას იტყვით?..

— მეც ასე ვფიქრობ.

პოლოსოვი წამოდგა, უაზროდ რამდენჯერმე შემოტრიალდა ერთსა და იმავე ადგილას, წყნარად ჩაახველა და კიდევ რაღაც უნდა ეთქვა, მაგრამ ისევ დუმილი არჩია.

— ვეცდები საქმე დაჩქარონ, — გაუმეორა პოლოსოვს ღირექტორმა და ქალღლებს დაუწყო თვალღიერება.

პოლოსოვი დაფიქრებული გამოვიდა გარეთ გიგაურის კაბინეთიდან საქმეთამმართველს სუფთა ქალღლები სთხოვა, კაბინეთი

ჩაიკეტა და საკონტროლო კომისიის მისამართით განცხადების წერას შეუდგა...

## XIX

იზრდებოდა დღეები მაისის ღამეებთან ბრძოლაში და მშრალ დედამიწას ხანგრძლივად ეხურა ზღვასავით ლურჯი ცა.

მუდმივად ქროდა ზენაქარი...

მზე აქერდა სახურავებს.

ხანდახან ქექაქუხილი ასკდებოდა მაღალ მეხთამრიდებს...

მაგრამ ცოტა ხნის შემდეგ მზე ისევ ბრჭყვიალებდა გარეცხილ სახურავებზე.

ქუჩებში იღვა მტვერით გაელენთილი მძიმე სუნი და პირდაპინილი ალვისხეები მთვრალელებით ირხეოდნენ ჰაერის ყოველ მოძრაობაზე.

გუგუნებდა, გრგვინავდა მოძრაობით დატვირთული ქუჩები და რადიო-სადგურები ბოდავდნენ ახალ-ახალ ცნობებს. ცნობებს ნამდვილსა თუ მოჭორილს, დასავლეთ კვარტალებში:

„პოლონეთის ხელისუფლებამ ნება დართო ქართველ ემიგრანტებს პოლონეთის მიწაწყალზე ედღესასწაულათ საქართველოს „დამოუკიდებლობის“ რომელიღაც წლისთავი“.

„მექსიკაში მოხდა ზანგების აჯანყება“.

„გუვერმა ინახულა (და სადილი გაუმართა) ომის ინვალიდებს“.

„ჰან პილსუკი საზაფხულო შევებულებას რუმინეთში გაატარებს“.

„ინგლისის საქმიანი წრეები ფიქრობენ: ინგლის-საბჭოთა კავშირის ურთიერთობის უახლოეს დროში აღდგენას“.

ერთი სიტყვით:

ცნობები და ჭორები არ იძლეოდნენ ერთ წუთ მოსვენებას.

ეურნალ-გაზეთებში, კლუბებში, ბალებში, ქუჩებში, ქუჩის მოსახვევებში და საკუთარ ბინებშიც კი ყველგან ხმაურობა, ყველგან მოძრაობა და რადიოხრიალი.

ლუარასაც გამოეღვიძა დილის ხმაურსა და ღრიანცელზე.

ტუმბოზე დაწყობილი დილის გაზეთები გადაათვალიერა.

წამოდგა.

ხალათი გადაიცვა და მაღალი სარკის წინ თმების სწორებით რამდენჯერმე შემოტრიალდა...

ფარდები გადასწია, აივანზე მჯდომი ლევანი დაინახა და გაზეთით ხელში მისკენ გაემართა.

— ლევან!

ჩვეულებრივი თავაზიანობით მიმართა ლუარამ ფიცი მამულს ლევანს და საწოლი ოთახიდან თვალების ფშვნიტითა და ზმორებით გარედ გამოვიდა.

ლევანი რალაც ფიქრებს მისცემოდა.

— რას იტყვი დამოუკიდებლობის შესახებ გამართულ დემონსტრაციაზე?

— სად? — მოუთმენლად იკითხა ლევანმა და თავისი უსაზღვრო მღელვარება ველარ შეიკავა, ისე უაზროდ და დიძრა ადგილიღან.

— პოლონეთში... პოლონეთის მიწაწყალზე.

ლუარამ ჯერ კიდევ საღებავშეუშრობი გაზეთი გადასცა ლევანს და თვითონ კი მოთენთილი მოძრაობითა და ზანტი ზმორებით (ამავე დროს ტანის გრაციოზული რხევით), სწორედ ისე, როგორც ყველა დედაკაცი გეჩვენებათ მოთენთილი და სასომიხდილი ვნებით გატეხილი ღამეებს შემდეგ, ოთახში დაბრუნდა და, როგორც ჩვეულება ჰქონდა, ტუალეტს მიუჯდა.

ლუარა დიდხანს იჯდა ტუალეტის წინ...

დიდხანს ელოლიავებოდა საკუთარ ორეულს...

მაგრამ...

— დედიკო, ნახვამდე! — შემოიტიტინა ოთახში გურამმა და ლუარას ყელზე ჩამოეკიდა...

ლუარამ მხურვალე გრძნობით დაუკოცნა შუბლი გურამს და...

— ფანია! ფრთხილად წაიყვანე გურამი... გზაში არაფერი შემემთხვეს...

ლუარა მოიღრუბლა...

გურამი ტიტინით გაშორდა დედის ოთახს და ფანიასთან ხელი-ხელ ჩაკიდებული ეზოში გავიდა...

გრიგოლის დაქინებითი მოთხოვნით ლუარა დათანხმდა გურამის დღისით საბავშვო სახლში გაბარებაზე და ეს ორი დღეა რაც გურამი ყოველ დილაობით ფანიასთან ერთად საბავშვო სახლისაკენ მიბტუნაობდა...

— ჩემი გურამი! ჩემი ბიჭიკო! — ნალვლიანად ამოიოხრა ლუარამ და სასტუმროში გამოვიდა...

— რა გამაძლებინებს ოთხ საათამდე?.. ღმერთო! ეს რა მიყო გრიგოლმა!..

ლუარას უმძიმდა გურამის მთელი დღით მოცილება...

უმძიმდა სახლში მარტოდ-მარტო ყოფნა...

აღარც წიგნები ართობდა მას, აღარც უზრუნველი ცხოვრება, აღარც...

ლუარა მთელი დღე სულით ავადმყოფსავით დაბორჩალობდა ოთახიდან-ოთახში და გურამის სათამაშოებში პოულობდა ოდნავ მოსვენებას...

აუტანელი შეიქნა მისთვის გურამის საბავშვო სახლში გაბარება, მაგრამ... არჩევანის დროს ლუარა გურამის გაბარებას ადვილად დათანხმდა.

გრიგოლის ნებისყოფას ლუარა აღარ დაუპირისპირდა...

დასთმოს გურამი და...

სამაგიეროდ...

თვითონ დამწუსრდა და დანაღვლიანდა...

როიალთან მისვლაც შესძულდა ლუარას...

წიგნები ახლოსაც აღარ გაიკარა...

სასომიხდილი სავარძელში ჩაეფლა და ფიქრებში გადაიკარგა...

ლევანმა საჩქაროდ წიკითხა მოკლე, მაგრამ მისთვის განუსაზღვრელი მნიშვნელობის რადიო-დეპეშა და გაზეთი არც კი დაუკეცია. ისე შევიდა თავის ოთახში...

მან საჩქაროდ გახსნა ტყავის ჩემოდანი და კანშემოცრეცილ დღიურის რვეულში რაღაც ხელნაწერს დააკვირდა.

ის ფიქრებში გაერთო...

ჩემოდანი დაკეტა და გასაღები ვერცხლის ქამრის ბალთაში შეინახა... სავარძლის ძვიდუხე ჩამოჯდა და საწერ მაგიდაზე წამომდგარ ნაპოლეონის ქანდაკებას თვალში შეატყდა.

შუბლშეკრული ნაპოლეონი სადღაც შორს, იყურებოდა...

„პარიზი“, „სენას ნაპირები“. — ფიქრობდა ლევანი და საფრანგეთის გენია — ნაპოლეონიც ალბათ ამასვე იმეორებდა გაყინულ გულში. „პარიზი, ვატერლო, ბოროდინო, მოსკოვი, — აუსტერლიცი... პარიზი საიდანაც დაიწყო ნაპოლეონის წინსვლა-აღმაფრენა და პარიზი, რომელმაც სასტიკი ვანაჩენი გამოუტანა საფრანგეთის ტახტზე მირონცხებულ ბონაპარტს...

პარიზი, საიდანაც იწყება ბევრთა გაქანება და პარიზი, სადაც ობდება და შმორის სუნი უდის ბევრთა ფუჟ ოცნებას...

პარიზი ხომ ყველა „გაქცეულის“ თავშესაფარია?..

ყოველი ჯურის ბედის მამიებელთა ღამის გასათევი!...

ლევანმაც კი პარიზიდან დაიწყო...

თუმცა, რა დაიწყო, ან რისთვის დაიწყო, — თვითონაც უჭირდა გადაჭრილი პასუხის გაცემა, მაგრამ...

დაიწყო კი...

დაიწყო და საქართველოსაც ესტუმრა...

ესტუმრა საიდუმლოთ, საგანგებო დავალებებით...

უახლოესი ინსტრუქციებით...

აქ კი...

ლევანმა გააკეთა, რის გაკეთებაც შეიძლებოდა...

გააბა კავშირი...

გაიჩინა თანამშრომლები...

შეძერა სააღმშენებლო საქმეების საიდუმლო ნაწილებში...

მაგრამ...

— მელიქოვის ჩავარდნა... მთელი ჩემი გეგმის ჩავარდნა...

მელიქოვის დაღუპვა...

აგერ, თამაზიც მოვიდა ლევანთან წიგნებით ხელში...

და ორი განუყრელი მეგობარი საითკენაც აჩქარდა...

ლუარამ არაფერი კითხა მიმავალ ლევანს და ხმამაღალ ზმორებას ამოაყოლა გურამის შინ არ ყოფნით მოწოლილი სევდა და დარდი...

ღია ფანჯრებიდან მოსჩანდა შევერცხლული აკაციები. დღეს დილით ხარობდა ყოველი უსულგულოც კი და ირაოზე გამოსული ჰაეროპლანები მოხდენილად დასრიალებდნენ მოკრიალებულ ჰაერში.

მეზობლის ბინიდან ისმოდა როიალზე მოვარჯიშე თითების ნერვების ამშლელი ჯაჯგუნნი, ისეთი ტლანჭი და მუსიკალურ გემოვნებას დაშორებული, რომ გეგონებოდათ, ეს არის რკინის ხიდზე საბარგო მატარებელმა გადაიარაო...

დაწინაურებული პასუხისმგებელი მომუშავის ცოლი სწავლობდა როიალზე დაკვრას, მაგრამ ხანში შესულს მუსიკალური ხელოვნების თვისებისათვის უკვე დროგადასულს, აღარც ტლანჭი თითები ემორჩილებოდა და იმ თავითვე გაველურებულ მუსიკალურ სმენას ნოტებიც აღარას შევლოდა...

## XX

ორი დღის შემდეგ ხელახლა გამოუძახეს მელიქოვს გამომძიებელთან.

— მობრძანდით! — ცივი და მბრძანებელი კილოთი მიმართა შას საოპერაციო ნაწილის უფროსმა, პოლიტსამშრომელს მთავარ-გამომძიებელმა ერგემლიძემ. — თქვენა ხართ მელიქოვი?

მელიქოვს ენა გაუშრა...

ახალი გამოძიებლის დანახვაზე ისევ აირია და გაზებებულ კითხვა-პასუხები გადაავიწყდა...

— აქ, როგორც ვხედავ, ჩემი არ გასჭრის, — გაიტარა გულში მელიქოვმა და ახრი შეიცვალა ჩვენების მიცემის შესახებ...

— დაჯექით!

მელიქოვი უსიტყვოდ დაჯდა... თითქოს ფეხები მოამტკრიესო. ისე მოწყვეტილად ჩაიკეცა სავარძელში...

— მაშ თქვენ ინჟინერ-ელექტრიკი ხართ... შეთავსებით გიმუშავნიათ სამთომადნო საქმეებზედაც... ყოფილხართ საზღვარგარეთ მეცნიერულ მივლინებაში... — ჩაიკითხა ოქმი ერგემლიძემ ნაწყვეტ-ნაწყვეტად და მელიქოვს მრისხანედ მიუბრუნდა...

— ცრუობა აღარ გაბედოთ, თორემ... ხომ იცით?! — წინასწარ გააფრთხილა მელიქოვი გამოძიებელმა. მიპასუხეთ: ვინ გაგაგზავნათ საზღვარგარეთ მივლინებაში?

მელიქოვი აიძვრა... სიტყვა შეეკრა და...

— მე გეკითხებით... პასუხის შეყოვნება საკითხის გვერდის ავლას უდრის!

— ნეტა რად იჩენს მთავარი გამოძიებელი ასეთ სისასტიკეს? — დაფიქრდა მელიქოვი...

— მაშ არ იძლევით პასუხს, არა?

— ჩ-ჩე-მი სიმამრის მიერ... — დაიბლუკუნა მელიქოვმა.

— მრეწველი მანთაშევის, არა?

მელიქოვის გაკვირვებას საზღვარი აღარ ჰქონდა...

— დიახ, მანთაშევის... — წათამამდა უფრო მელიქოვი და გადასწყვიტა ჟოველ შეკითხვაზე სწორი და ამომწურავი პასუხი მიეცა...

— სულ ერთია, სიცრუე არ გასჭრის და ბარემ... — დააბოლოვა ფიქრი მელიქოვმა.

— რა დამოკიდებულება გქონდათ თქვენ სიმამრთან?...

მელიქოვი შეყოყმანდა... ამ წუთში მიღებულ გარდაწყვეტილებას „ყველაფერზე პირდაპირ ეპასუხნა“ გვერდი აუხვია...

— ისე... მეგობრული... დაღუპა სიტყვა მელიქოვმა და ოფლი მოიწმინდა.

— ნივთიერი? სამრეწველო ხასიათის?..

— ა-არაფერი... არაფერი!

ერგემლიძემ რაღაც წიგნაკი ამოიღო უჯრიდან და გადაშლილი მელიქოვს წინ დაუდო:



## „ნავთის მრეწველნი:

ა. ვ. მ ა ნ თ ა შ ე ვ ე ი. ტ. ტ. მ ე ლ ი ქ ო ვ ი დ ზ კ-ო  
ბაქო, სავაქროს ქუჩა, № 13“

— რას იტყვით?...

— ფაქტი თავის თავზე ნათლად ლაპარაკობს...

— მაშ თქვენ ნავთის მრეწველი ხართ... და... ინჟინერ-ელექტრიკიც... დასცინა ერგემლიძემ მელიქოვს შეუმჩნეველად...

— ჩემი ინჟინრობის შესახებ ოფიციალური დიპლომი უფრო მეტს იტყვის, — მოსკრა მელიქოვმა შეუმჩნეველ დაცინვის საპასუხოდ.

— იღებდით თუ არა მონაწილეობას მუშათა მოძრაობის ჩახშობაში?...

— ვიღებდი, — წათამამდა მელიქოვი.

— რით?

— ვეხმარებოდი მთავრობას ფულით...

— რევოლუციის შემდეგ?

— შემდეგაც...

— ისევ ფულით თუ?...

— ფულითაც და ჩემი პირადი აქტიური მუშაობითაც...

— აჰა. მაშ, თქვენ საზღვარგარეელი ემიგრაციის შესახებ გვეტყვი რამეს?

— მავნებელთა კომიტეტის ერთი აქტიური წევრთაგანი დგას თქვენს წინაშე...

მელიქოვს თვითონ აკვირვებდა თავისი ასეთი გამბედავი ტონი, მაგრამ... როცა ყველაფერი გამორკვეული იყო და შესწავლილი, მელიქოვის ჯიუტობა რალას გააწყობდა?... ამიტომ...

— როდის ჩამოდით საბჭოთა კავშირში საზღვარგარეთიდან?

— 1924 წლის დასაწყისში.

— პირველად თქვენ მოეწყვეთ სარატოვის რომელიღაც ქარხანაში, არა?

— მართალია!

— შემდეგ?

— შემდეგ ბაქოში... იქიდან ქუთაისში... ქუთაისიდან კი საქსოვ ფაბრიკაში, ტფილისში.

— თქვენი მიზანი საქსოვ ფაბრიკაში?

— საქმის დაყოვნება... ფაბრიკის ყალბად აშენება და ყოველ-

გვარი არათვალსაჩინო მავნებლობა, ზიანს მიაყენებდა საბჭოთა აღმშენებლობას.

— მაშ თქვენ შეგნებულად მოქმედობდით?

— შეგნებულად.

— დღეს რას ფიქრობთ?

— რომ მოვახერხებდე, კიდევ ერთ რომელიმე დიდ ქარხანას ძირს გამოუთხრიდი...

— მიზანი?

— ხელისუფლების დამხობა იქნებოდა, ცხადია...

— ხალხი... მოსახლეობა?

— ბრძოლა მსხვერპლს რომ არ უნდა ერიდებოდეს, ეს თქვენგან ვისწავლეთ ჩვენც... ასე რომ ხალხი...

მელიქოვმა ხელები შეათამაშა ჰაერში...

— კი, მაგრამ... ის მითხარით, ფაბრიკის მანქანათმშენებლობის საძირკველის გაბზარვაში ურევია თუ არა თქვენი ხელი?

ერთი წელიწადი ვიბრძოდი ყოველგვარი საშუალებით, რომ ყალბი პროექტი დამემტკიცებია... დანარჩენი ვგონებ გასაგებია...

ელზარი აწკრიალდა...

ოთახში შემოვიდა მცველი...

— დილეგში! — იყო განკარგულება...

მელიქოვს ფეხებზე ბორკილი დაადევს.

— უუხ! რა ვიწროა ეს მუდრეგი?! — გაიფიქრა გულში მელიქოვმა და დღევანდელი „რაინდული“ ჩვენების მიცემის შემდეგ ტკბილად ჩაეძინა...

პოლიტსამმართველოს კოლეგიამ მოისმინა ამხ. მიშა ერგემლიძის მოხსენება მავნებელ მელიქოვის საქმის შესახებ და მასალები გადაუგზავნა რესპუბლიკის პროკურორს და უზენაეს სასამართლოს საჩვენებელ პროცესის ჩასატარებლად მუშათა რაიონებში...

(გაგრძელება შემდეგ №-ში)

## — დ ე ნ ი დ ა წ ლ ე ბ ი —

წიგნი პირველი

I

ჩვენი სახლი სერზე სდგას.

სამი კედარო ხისა აქვს, ერთი „სანიავოსაკენ“ — ქვიტკირის.

— ჭკუა დაატანა იმ კაცმა, თორემ უსათუოთ ამოვწყდებოდით; დასავლეთის თელხი ქარი რომ ამოვადება, იმას ეს ჩვენი სახლის კედელი ვერ შეიმაგრებდაო — იტყვის ხოლმე დედა-ჩემი.

— მაინც ამ ოხერ სახლში რომ სითბო არ მოიციდის, მუდამ გამოუღვევლათ უნდა გენთოს ცეცხლი, ამბობს მამა-ჩემი.

ჩვენ ერთი „ჩუგუნის ფეჩი“ გვაქვს. ოთხკუთხია, მოგძო, მაღალ ფეხებზე შედგმული.

ფანჯარასთან გვიდგია.

ბავშვები წიწილებივით ვართ შემოხურხლული მის გარშემო.

ბავშვები ბევრი ვართ; ფეჩის გარშემო ადგილი კი არც ისე ბევრია.

დიდი ოსტატობა და სიმარჯვეა საჭირო, რომ დილიდანვე უკეთესი ადგილი ჩაიგდო ხელში.

მამა-ჩემი ფეჩის კარებთან ზის.

გვერდზე შეშა უწყევია და ნელ-ნელა ურთავს, როცა გამოელევა სითბო.

— ბევრი მყავხართ, მაგრამ რა ხეირია თქვენში. ერთი რომ წაიქცეს, მეორე ვერ ააყენებს. ისევ მამა-თქვენზე ილოცეთ ღმერთი, იქნება იმას არაფერი გაუჭირდეს, თორემ ისე ამოვწყდებით, რომ კაკალი ადამიანი ჩვენი შემხედვარე არ იქნება, პუტუნობს დედა-ჩემი.

იმის დაჯდომა და დასვენება არ იქნება.

დილიდან ტრიალღებს კედელ-ყურეში.

— გოგო, გოგო, შე გაჩენა დამწვარო, შენხელა ქალიშვილი სხვისას თავისათ მარტო მოუვლის მთელს ოჯახს. რა გიჭირს, ერთ-

ხელ რომ მაინც შეეფარო საწყალ დედაშენს.\* ამას ჩემი უფროსი დის გასაგონათ ლაპარაკობს, მაგრამ ის ჩუმათ ზის ხმას არ ეღებხ და დედას სიტყვებს ყურს არ უგდებს.

— შენ გელაპარაკება, ვერ გაიგონე? დადგომია მას თავზე ჩემი საშვალო ძმა. ადექი, გააგონე რაცხა უნდა, დედას არ უნდა მოეხმარო?

— შენ არავინ გკითხავს მის მოხმარებას.

— ადი ზევით, რომ გეუბნებიან!

— შენთვის გაჩერდი, თორემ მე ვიცი, წაგიბინიკო მაგ კოკორახში.

— მამა, კიკოლა არ მაყენებს, უთხარი რამე!

ჭრიშობისთვის მარხვა მიწურულშია.

რამოდენიმე დღის შემდეგ შობა გათენდება.

ხვალ, თუ არა ზეგ დილაზე მამა-ჩემმა ის ბურაკი უნდა დაკლას, სასუქათ რომ ჰყავს დედას ბოსელში დამწყვედეული.

მოველით ამ დღეს, ამ სანახაობას.

ყველაფერზე უფრო სწორეთ ამ ბურაკის დაკვლას შევხარით. დედა გარეთ არის, ეზოში რალაც საქმის მოსარილებლათ წავიდა.

მამა-ჩემი დუქნისაკენ გაუდგა.

— შუალდე როგორც მოატანს, უსათუოთ იმ დუქნებისაკენ, თუ არ წავიდა სული ამოუვა, მიაყოლებს ხოლმე დედაჩემი.

— ვაი, შენ ამოგივიდა სული, მე დუქნებში არ მიმეჩქარებოდეს. დაბარებული ვარ მოწმეთ სულში. მიწის თაობაზე საჩივარი აქვს აბაშიძეებსა და გეწაძეებს. აღარ გახსოვს, ამასწინათ არ ჩამაბარეს უწყება.

— ქე კი ველარ გათავდა მაგ უწყების ჩაბარების შემდეგ სულში სიარული. მერე ახლა, რალა დროის სულდი და სამართალია, შობა კარზეა მომდგარი.

— იპ. ნეტავი უთავბოლო ლაპარაკი არ იცოდე? რა გესმის, რა გაგეგება შენ მაგისტანა საქმეებში. ის გირჩევენია, ბავშვებს ყური უგდო, შემა შემოტანილია, სალამომდე გეყოფათ. სულ ერთბაშათ ნუკი შეაყრით შიგ.

— რავა, თვარამ-და შენ სალამომდე აღარ აპირობ სახლში შემოხედვას?

— შენ ის გეიგონე, რაც ვითხარი, სხვას შენ არავინ გეკითხება.

მამა-ჩემი წავიდა.

მარტო დავრჩით სახლში.

მე ყველაზე უფროსი ვარ ბავშვებში.

ჩემ უმცროს ძმებს ჩემი კიდევ ეშინიათ, თუ რომ არ გამაგონა რომელიმემ, წაგეტყაბუნებ ხოლმე კისერში.

საქმე მორევეშია!

მამა-ჩემი ბავშვებს ყველას გვერევა და ყველას გვირტყამს.

მისი ყველას გვეშინია.

მხოლოდ ჩემი დაა განებივრებული. იმას ამალღებულათ სიტყვას ვერავენ გააგონებს.

და ერთი გვყავს, ძმები სამი ვართ ვალიკო, კიკოლა და მე.

ჩვენი დამოკიდებულება ერთმანეთში ასეთია: კიკოლა და ვალიკო ერთი-მეორის მომტანობი არიან. მათ ერთმანეთში კარგი მეგობრობა აქვთ.

ჩემი და თინა ჩემი მომტანია, მაგრამ ვერ გვაქვს ჩვენ ერთმანეთში დიდი სიამტკილობა. ის გრძნობს თავის განსაკუთრებულს მღვდომარეობას. ვაგლახათ როდი კადრულობს ბავშვებში გარევეს.

მე და ჩემი უმცროსი ძმებიც ვერ ვართ ერთმანეთში მეგობრულად: რტყმევა და მეგობრობა, სად გაგონილა?

— ბოვშებო, იცით, რა გითხრათ. ვეუბნები მე ბავშვებს, დედა-ჩემი მელანასთან გადავიდა — მელანა ჩვენი მეზობელია — მამა სალამომდი არ მოვა. წამომდი წავიდეთ ეზოში. ვითოვლაოთ!

ეს მეორე დღეა თოვს.

გადათეთრებულია არე-მარე. სანახევროთ თითქმის დამალულია ეზოში და ორლობებში გაღესილი ტალახის მორევი.

— ჰო, აგრე ქენით, აგრე, მოვიდეს სალამოზე მამა, ყველაფერს ვეტყვი, ცხარობს თინა.

— კი, მაგრამ შენ, ვინ გამოგაწვია მოქმელად და მახარობლად? შეუტია ვალიკომ.

— ის მე ვიცი, ვილაკამ გამომაწვია, იმასაც ვეტყვი, რომ შენ ბეიტყუილე ბოვშები. ეს ჩემი დის ოინები მე კარგათ მაქვს გამოცდილი.

ვიცი, მართლაც ეტყვის და მწარეთ დამხნევს ყურებს მამა-ჩემი.

სჯობს ისევ დაუტკბე, თორემ მასთან გულდილობა არ გამივა.

— თინიკო, არა გრცხვენია, გოგო? შენ რა დაგაკლდება, რომ ჩვენ პატარა წავითამაშოთ ეზოში? ეზოს გადაღმა არ გადავალთ. შენ

აგერ დადექი ფეხის გვერდით აკოშვიდან ქე დაგვინახავ; არც შეგ-  
ცივდება, არც არაფერი...

— შენ აგრე იცი ყოველთვის, როგორც დამიმარტვახელებთ თუ  
არა, მაშინვე გარეთ გაცვინდებით და მიმატოვებთ მე მარტო კაკლას.  
ბოლოს, როგორც იქნა მოვრიგდით.

მე ახალი ნაყიდი წულები მაცვია: წყალი არ შედის შიგ, ამი-  
ტომ საგულდაგულოთ სადაც ქენჭყოსა და ტალახს შევაგულეებ, იქით-  
კენ მივეშურები. რა მენადლეება, წყალი, მაინც არ შევა. ვალიკოს  
წულები გვარიანათ შელანძლული აქვს. სანამ გარეთ გამოვიდოდეს,  
ტყაეის ტყლას გაუგდებს ხოლმე შიგნიდან იმ ადგილის სისწორეზე,  
სადაც კარგი აბაზიანის სიმრგვალებზე არის გამოხვრეტილი მისი წუ-  
ლის ძირი.

კიკოლას წულები მთლათ აღარ აქვს.

მიაბაძრეს ხარაზს „ხაკაზათ“, მაგრამ ჯერ არ დაუმზადებიათ. ის  
დიდი გულის ფანცქალით მოელის ახალი წულების მიღებასა და  
ჩაცმას. მაგრამ სადღეისოთ მას ხულ არაფერი აცვია ფეხზე.

— მე რომ არაფერი მაცვია ფეხზე? გულდაწყვეტილი მოგვდევეს  
კიკოლა.

— მეიცა, მე გასწაველი. შკაფში დედა-ჩემის კალოშები აწყვია,  
ის ჩეიცვი, მაგრამ არ გაგიწყრეს ღმერთი, არ შემოგესწროს, თვარა  
იმდენი მოგხვდება, როგორც რუსის დარაბანდს, — ურჩევს თინა.

— გოგო, თინია, რალი სიკეთე ჰქენი, ნუკილა დამამწარებ. შენ  
დადექი ბალკონზე და როგორც გამოადგას ღობეზე დედა-ჩემმა ფეხი,  
მაშინვე მანიშნე, ეხვეწება კიკოლა.

— ბოეშებო, იცით, რა ვქნათ? — წვევით და ჩვენი ბურაკი  
გამოუშვათ; სულ-ერთია ხვალ, თუ ზეგ მისი ასასრული დამდგარია,  
გეიაროს ერთი ეზოში, რა გვენადლეება?

ეს ჩემი წინადადებაა!

— კი არ გვენადლეება, მაგრამ, რომ გეიქცეს, შენ გამოეკი-  
დები? მაგ კი არა მე ცოცხს მოვიტან, თქვენ ნიჩაბი მოიტანეთ და  
ერთი თოვლის კაცი გავაკეთოთ. კიკოლიას წინადადება ჩემზე უკე-  
თესი გამოდგა.

შეუდექი თოვლის კაცის კეთებას.

ფახურებულ მუშაობაში, რომ ვიყავით, უცბათ და სრულებით  
მოულოდნელათ წამოგვადგა თაფზე დედა.

— თქვე ჩემი ცოდვით სავსე ეს რა გიქნიათ? მოგვატატანა მან  
ღობიდანვე. ჩვენ ყველამ მივატოვეთ იქაურობა და მოვკურცხლეთ  
სახლისაკენ.

— თინიკო, გოგო, შენი ქირიმე, ეს კალოშები ვადაილო სადმე, შენ გენაცვალე, თორემ რაღა გადაურჩება დედა-ჩემის ყვირილს?!

— გეიხადე, გეიხადე ჩქარა და აგერ მიაწყვე კუთხეში. მე ქინკებს გადავაფარებ თავზე.

შეიქნა ცოდვა-მადლის გაკითხვა.

დედა-ჩემი ჩქარა წაადგა თავზე კალოშებს.

ჩვენ დედის მაინც და მაინც არაფრათ გვეშინია.

ვიციტ, რომ თვითონ ვერ გაგვლახავს, მამას კი ის ათასში ერთხელაც არ ეტყვის, არ დაგვასმენს.

— ხვალ კორკოტობა დღეა, იქნება ცოტა პურის მარცვლი იყიდო და მოიტანო; წესის გულისათვის მაინც გააკეთებდა ადამიანი ცოტოდენს, მიაძახა დედამ მამაჩემს, როდესაც ის ჩვეულებისამებრ კვლავ გაუდგა გზას „სულში წასასვლელად“.

— კორკოტობა და ჯანდაბა არ მოგიშალა შენ ღმერთმა, სადა მაქვს ეხლა ეს საკორკოტო ფული?

— რა ფული უნდა, ორიოდე მარცვალს იყიდი? ნაკლები ჩაასხი მაგ მუცელში და რაც მოიტოვო, ის ეყოფა მაგის ყიდვას, სულ შენ მუცელზე კი არ უნდა იფიქრო ადამიანმა.

— კარგი, კარგი, ნუ წვილე თავის ტვინი!

დილიდან დედამ ყველას ჩამოგვირიგა თითო პეშვი პურის მარცვლი სარჩევით.

საკორკოტო მარცვალის რჩევა ვერ არის მაინცა და მაინც სახალისო საქმე.

მე გული ვერ დავუღდევი.

არც სხვებს მოსწონთ ეს საქმე.

ფეჩის გარშემო ვზივართ არცერთს არ გვეხალისება ეს მუშაობა.

ყველა საბაბს ვეძებთ, რომ თავი დაფანებოთ. განგებ დავუწყებთ ერთი-მეორეს ჯიკავი. კიკოლამ თეფში გააგდო ხელიდან, მარცვლი დაიბნა.

— აი, მაგრე ბარაქით გეშველა შენ, ბარაქიანა შენ მაგ გაარჩიე. მოიცადე გიყურებ ერთი, როგორ დაადებ ხახას, როცა ვადაკეთებ. შეტი შენ არ ქამე, შენ ის არ გაქამო, მიაძახა დედამ და ჩამოართვა კიკოლას კორკოტის სარჩევი თეფში.

— ახლა ამას თუ ბლომათ ნიგოზი არ უქენი, არაფრათ არ ივარგებს, ჩაილაპარაკა დედა-ჩემმა, როდესაც, როგორც იყო შოგრ-ჩით რჩევას.

ნიგვზის საყიდლათ მე გამაგზავნეს ბოგვერადის დუქანში.

ამ დუქანში დასანახავათ არაფერი აწყევია.

მთელ დუქანს იმწემისი დარაბა აქვს დატანებული.

დღე კარი მუდამ ღიაა.

ეს კარი კარს კი არა ჰგავს, წინა კედელი თითქმის მთლად გამოღებულია. ერთ კედაროზე კედელზე მიჭედილია რამოდენიმე სიგძის ფიტონა. აქ აწყევია რამოდენიმე ცარიელი ბოთლი. ცარიელი კოლოფები, ზედ შუა-გულ ალაგას ლურსმანზე ჩამოკიდებულია ჩოხა და ქული. წინ ფიტონის გასწვრივ გავლებულია მოაჯირი, ამას დახლს ეძახიან.

დახლსა და ფიტონას შუა სდგას ხან თვითონ ხაზეინი, ხან მისი „პრიკაშნიკი“.

წამოსვლისას დედამ დამაბარა.

— მაინც დაგვიანებულია, დროით არ გვადირსა მამაშენმა ფული; ბარემლა ჩქარა გადაირბინე და, იცოდე, კარგი კაკალი გამოართვი. მძალე და ჭიანი არ შემოგატყუოს.

— ახლავე მოვალ. დავარწმუნე დედა და მოგკურცხლე დუქნისაკენ.

მივდივარ და ვფიქრობ:

— „კაკალი კაკალია. მაგრამ ერთი ფოჩიანი კამფეტი უნდა ვიყიდო უსათუოთ, რამენაირად უნდა ჩამოვრჩე.“

დავითვალე ფული. აბაზი გამოუტანებიათ. გადავითვალე. ცალ ხელში სამი შაური დავიკავე. ცალ ხელში შაურიანი მოვიტოვე.

— მამა-ჩემმა შემოგითვალა სამი შაურის კარგი ნიგვზის კაკალი გამოატანე ამ ბოვშსტქვა.

— რამდენი, ბოშო?

— სამი შაურის კაკალი, გაუმეორე მე ხელმეორეთ.

— ტყვილს ამბობ, სამ შაურისას არ დაგაბარებდენ...

არ მეჭაშნიკა ამგვარი ლაპარაკი. მაგრამ მე მაინც ჩემსას მივაწევი.

— მე რას დავეძებ. ბიძია, სამი შაურის კი არა, მე თუ გინდა სამი კაპიკისას ავიწონი.

მომცა სამი შაურის ნიგოზი.



ამიწონა თევშებიან სასწორზე. ერთ თევშზე ცოტა მოზრდილი გირა დადვა, მეორეზე ორი პატარა გირა დააგდო და აქვე დაყარა ნიგოზიც.

მე დახლს დავეჩრებივარ.

დახლზე გრძელი ყუთი სძევს, ყუთს თავი შუშაბანლით აქვს გადაკრული.

ამ შუშა-ბანლის ქვეშ აწყვია, მაგრამ რა აწყვია.

ფოჩიანი კამფეტები!!!

მაგრამ ისეთი, რომ მისი დანახვა ერთ რამეთ ღირს.

— წვილე ბოშო.

აუწია თევშს თავი, მე დედაჩემის გამოტანებული თავსაფარი ვაუშაღე ქვეშ, შევკარი.

მინდა წამოვიდე.

მოვდივარ, მაგრამ ფეხები უკან მრჩება.

ერთი ფოჩიანი კამფეტი მაინც უნდა ვიყიდო.

ვიცი, შაურათ ორს თუ არა, ერთს მაინც მომცემს.

მოვდივარ, მაგრამ სულ უკან-უკან ვიხედები.

შუა-გზა გამოვლილი მქონდა, როცა გადავწყვიტე უკან დაბრუნება.

ვფიქრობ:

„ — იქნებ, დათიკო პრიკაშიკი იდგეს დახლში, მაშინ მივალ და პირდაპირ კამფეტს ვიყიდი, მეთქი.

ფრთხილად მოვდივარ, შორიდანვე მოვკარი თვალი, რომ იქ ისევ ხაზინი ზის და ყვინთავს.

ფეხაკრეფით და ვაჩქარებით გავიარე იმ დუქნის წინ, თითქოს სხვაგან მიმეჩქარება.

შევედი გვარამიას დუქანში.

კამფეტები ამასაც ჰქონია, მაგრამ ის ოხერი ბოგვერადის კამფეტი ქე სჯობია ამას. რას ვიზამდი? რაც იყო, ის გამოვართვი და გამოვუღდე გზას.

— ასე წალმა გარონიოს დედა-შვილობის გამჩენმა ღმერთმა, როგორც შენ წალმა შეისმინე დედა-შენის ნათქვამი, შემომეგება დედა-ჩემი კარებში, მაგ იყო რომ შეგებევეწე, ჭირი მოგქამე დროით მოლითქვა?!.

დარცხენილი ავტოზე კარებთან.

დანაშაულად ვგრძნობდი თავს, იბტიბარი წამიხდა. მართლაც, ძალიან დავავიანე, ამ წალმა უკულმა სიარულში ცოტა დრო როდი გასულა.

— რას ატუზულხარ მაგ კარებთან ასასივით? გადმოადგი ლაჯი მომეცი რალაცა მოიტანე.

დახედა თუ არა ჩემს ნავაქრს, მაშინათვე ეცოტავა.

— ბიჭო, ამის მეტი რა უყავი? გზაში ხომ არ დაგებნა?

— რავე დამებნა, დედა-ჩემო? რაც მომცეს, ის მევიტანე.

ამ ლაპარაკზე მამა-ჩემიც წამოგვესწრო.

— მან გადაავლო თვალი ჩემს ნავაქრს.

— რამდინისაა, ბიჭო, ეს?

— რამდენის იქნება, რაც გამატანეს იმისია, ერთი აბაზის.

— ვისთან იყიდე?

— ბოგვერადესთან!

— კარგი. მე გვევივლი იქ და ვკითხავ და ვაი შენს ტყავს, თუ ტყუილს ამბობ. დაგამწარებ მე მაშინ შობა-ახალ-წელიწადს.

შიშის ქარები მივლის. მაგრამ ვარჩიე, თავის მოკატუნება: აუშვი სტვირი.

— რა გატირებს, თუ არაფერი გიეშმაკია?

— მე?.... ღმერთმანი..... არაფერი, რაც მომცეს.....

— დაანებე თავი, რა გაწუწუნებს? თუ მართალი ხარ, ვინ რას გატყვის?

ამ ლაპარაკში კიკოლა თურმე მომპარვია უკანიდან, დაუნახავს ჯიბიდან თავ-ამოყოფილი ფოჩიანი კამფეტი, ამოსწია ნელ-ნელა და გავარდა ისარივით მეორე ოთახში:

მას სხვები დაედგინენ.

შეიქნა ერთი ვაი-უშველებელი.

ჩემი საშველი და გამოსავალი აღარსადაა.

დამიჭირეს პირდაპირ მთხლეზე.

— აი, ბატონო, ჩემი მტყუანი თავი. აი, ეს არის აბაზის კაკალი ვიყიდეო, თუ აბაზის კაკალი იყიდე, ამის საყიდელი ფული ვინ-ლა მოგცა?

სათქმელი აღარაფერი მაქვს. გავშრი, გავჩუმდი; ტირილიც კი ვეღარ მოვახერხე.

მართლაც რომ არ ჩამაწარეს შობა.

სიცოცხლე გაქვსო მე ყურები დამისროსა მამა-ჩემმა.

ბურაკის დაკვლას აღარ დავსწრებივარ.

ერთავათ სახლში ვიჯექი გაბუტული.

შობა დილას მამა-ჩემი აღრე ადგა.

ცეცხლი დაანთო. შემდეგ დედაც წამოეშველა.

ფეჩის ახლოს დადგეს პატარა სტოლი.

მამამ ღოჭით ღვინო მოიმარაგა.

ამასობაში, ჩვენც წამოვდექით.

ყველა მხიარულია, მე კი გაჩუმებული და გაბუტული განზე ვდგევარ.

საერთო მხიარულებაში მონაწილეობას არ ვიღებ.

— შე უბედურო, სულ არ გეჭამა კამფეტი, ის არ გერჩია, თითქოს სასაცილად მიგდებს; ვინ იცის, იქნებ, კიდეც ვეცოდები თინიკოს.

— ჩააცივდით ყველა ეხლა მაგ საწყალ ბავშს. რა დაგემართათ? რა მოხდა ამის ფასი. საწყალ დედა-ჩემს გული უწყუხს, რომ ასეთ მდგომარეობაში მხედავს.

— არაფერია, ჭკუას ისწავლის, მეორეთ აღარ შეცდება. ამბობს მამა-ჩემი.

კილოზე ეტყობა, რომ ის გულ-მოსული აღარ არის, თითქოს უნდა შემირიგოს, მოფერების სიტყვა მითხრას.

მამა-ჩემს ახირებული ხასიათი აქვს. თუ ფხიზელია, მას ტკბილს სიტყვას ვერ დააცდენიებ პირიდან.

ჩვენი აღდგომა მაშინ გათენდება ხოლმე, როდესაც მას ცოტა ნალვინებს შევამჩნევთ.

ღვინოში მისი ხასიათი სულ სხვანაირია.

ყველას გვეფერება.

ყველას გვეალერსება; თავზე რომ გადაახტე, ხმას არ გაგცემს.

დედა-ჩემმა ცხელ-ცხელი კოკრები გამოაცხო ფეჩის თავზე. გახურებული ფეჩის თავზე აკრავდა ხოლმე ჭადის ცომს, როგორც კეცზე.

მოუსხდენ სუფრას.

მე გამგუნებულივით კუთხეში ვზივარ, ფეხს არ ვიცვლი.

— როდემდი უნდა იჯდე მაგრე? ჭამა-სმა უნდა აკმინდო, თუ როგორაა შენი საქმე? არ მიწყრება მამა-ჩემი, მაგრამ სხვანაირათ თქმას ვერ ახერხებს.

ერთ ხანს მე მაინც გაბუტული ვზივარ. ისიც გაჩუმებული ზის.

— ოჰ, მოდი, დაჯექი, მეტს ნულარ იზამ მაგისტანა საქმეს! თითქმის დაყვავებით მეუბნება მამა. მეც გული ამიჩუყდა.

ესესაა ცრემლები წამომივა თვალებიდან.

ბოლოს მამა-ჩემმა მომკიდა ხელი, მიმიყვანა სტოლთან და გვერდში მომიხედა.

— აქნამდი გექნა, შე ურჯულო მაგრე, ჩაამწარე მაგ ბოვშს ყველაფერი. მეტი არაფერი არ ვარგა. ამდენი საწყყენი რომ ბოვშობისას შეხვდებოდა ადამიანს, ხომ იცი, გულჩახვეული დარჩება მთელს სიცოცხლეში — ეს მაინც რატომ არ იცი?

— მოყევი შენც შენებურს... ვინ გკითხავს ეხლა შენ მაგას? რაც იყო-იყო: — შორჩა და გათავდა. გამოუდექი დღეს გუშინდელ წირვა-ლოცვას...

— ნუ იცი აგრე ადამიანის გაქირიკავება. მე მართალს გეუბნები, შენ კი ღმერთმა არ იცის, რას ამბობ.

— გევიგეთ, ბატონო, გევიგეთ. გვესმის თქვენი მაღალი ბანი.

— თუ გეიგე და დაუკვირდი შენ საქციელს. დატუქსვა თუ იცი, მოფერებაც უნდა იცოდე. არ ვარგა ბოვშის დაჩავგრა, არა — ათასჯერ მითქვამს მე ეს შენთვის. გახსენი ცოტა გული და მოიშალე მაგ უემური ხასიათი რომ გაქვს.

— დამანებე დედა-კაცო თავი, შენ რაღას შემომიჩიდი ამ დილა-ადრიანად.

მამა-ჩემი გვითლის ხორცს.

დღეს ხორცი სამყოფათ გვაქვს.

— რა გემრიელი ხორცი გამოყვა ამ ჩვენ ბურაკს, ამბობს მამა-ჩემი და გემოიანათ აგზანის დიდ-დიდ ლუკმას პირისაკენ.

— ექნებოდა შენ მომიკვდე, რაც მე იმას სასუქი შევაქამე. მაგისთანა პატივში მე არ ვყოფილვარ, მაგ რომ მყავდა...

— აბა, ეს შენი და შენი ბავშვების სადღენგძელო იყოს აზნაუ-შვილის ქალო. იცოცხლე ქყლინტი ლობიოს მოსვლამდე, ხუმრობს მამა-ჩემი.

— ცოლიკოურის ღვინოა, მართლა, რომ გემრიელი სასმელია, მაგრამ მაგარია თქვენ არ დაგვლევნებათ. მომეცი თუნგულაში წყალია, ცოტას გაურევე, თორემ ერთბაშით მოგეკიდებათ.

— შენ, რაც გემატება მაგრე შუმით დამალევიე. წყალის სმა მაინც არ აკლია შენ ცოლს, შობასაც რომ წყალი და წყალ-ნარვეი ღვინო არ ვსვა.

— კი ბატონო, ვინ გიკავებს, მაგრამ მერე შენი კრუსუნი არ გამაგონო.

— ჩემს კრუსუნს რა გაკითხვებს. აქნამდი არ მიგიქცევია ყურადღება და ეხლა შეწუხდი ჩემი კრუსუნით?

— იცოცხლეთ ჩემო შვილებო, გეიზარდეთ, დედ-მამა არ დაგვიწყებოდეთ, ხომ უყურებთ, რა ტანჯვითა და წვალებით გზდით მე და მამა-თქვენნი. საწყალი კაცის გაჩენაში ღმერთი რაღა ურევია, თორემ ამდენი წვალებას და უბედურებას რატომ უნდა ითმენდეს ადამიანი. აღარაფერი გაგვიჩნია შვილებო. კარგათ დააქყიტეთ თვალები, თორემ სიმშლით სული ამოგვძვრება. დრო შეტრიალდა: უწინ თავადისა და აზნაურის იყო ყველაფერი, ეხლა, შვილებო, ვინც ფულის პატრონია, თავადიც ის არის და აზნაუშვილიც. შემოსავალი გამოგველია, ყანის მუშაობა მამა-თქვენს არ შეუძლია. ვაჭრობა მაგან არ იცის, გასაყიდელი აღარაფერი გვაქვს. ორი წვალი მიწა გვაქვს და იმის შემჩერე ვართ მთელი ოჯახი, იმასაც რომ გავყიდით, მერე რაღა გვეშველება, ღმერთმა იცის. თქვენ წამოზრდამდი და დავაქაკაცებამდე კიდევ რამდენი დროა.....

— შენ რას გაყევი ქალო, ამ მთისას-იმ მთისას? გამოცალე რაღაცა გიკავია ხელში, ბოვშებსაც დავალევიო.

ჩამოგვირიგა მამამ თითო კიქა წყალ-ნარევი ღვინო.

პირველი სტაქანი, როგორც უფროსს მე მერგო.

— პირველი გამოისახე შვილო, ისე ნუ დალევ, დედა, — არ შეგერგება.

ამასობაში მე კიქა უკვე გამოვცალე და რიგი დანარჩენებზე მიდგა.

ფეჩი გახურებულია.

გარეთ თოვს.

პაწაწინა ბამბის ქულასავით სცვივა ძირს თოვლი. ჩვენ სამყოფს და საცხოვრებელს ოთახს ერთად ერთი ფანჯარა აქვს დატანებული სანიაფოსკენ.

ჩვენს ეზოს გადაღმა გაშლილი სერია.

სერს გადაღმა ხრამია.

აქედან ის არ მოსჩანს, თოვლით ყველაფერი გადალესილია, თითქოს მთელი სივრცე ცის კიდურებამდე თოვლით დაფარულს ხელის-გულივით ვაკეთ გადაქცეულა.

ხრამის ერთ ნაპირას ტბაა.

ტბა პატარაა.

ზაფხულობით იქ ბაყაყის მეტი არაფერი ბუდობს.

„დევის ტბას“ ეძახიან.

ამბობენ, იქ ერთ დროს დიდი უძირო მორევი იყო, იქ მდევები ბანაობდნენო.

გარეთ ქარი ქრის და სთოვს.

ფანჯრიდან გარეთ ისეთი სურათი იშლება, თითქოს იმ სეროს ნაპირებზე, ხრამის თავზე მართლაც რაღაც ვეება არსება დაბაჯბაჯებს.

მოსჩანს მისი ხან ვეებერთელა ფეხი, ხან ხელი, ხან თავი. ქარი ისე შეახვევს ხოლმე თოვლს, ისე გაშლის, ზოგან ჩამოზნელდება, ზოგან სინათლე გამოჩნდება, რომ ეს ბნელი და ნათელი ფერების ერთმანეთში არევა ათასნაირ საოცნებო სურათებს შლის ჩემს წინაშე.

რომ გამომეღვიძა, უკვე საღამო იყო.

— ასე იცი შენ ყოველთვის, დააძალე ბავშს ღვინო. კიდეც კარგი თუ არ აწუხნა.

— გამოიძინებს და აღგება. შენ მაგის დარდი ნუ გაქვს.

— გამოიგონე კიდეც ახალი ამბავი.

მესმის ეს ხმები და ვერ გამოვრკვეულვარ.

სკამ-ლოგინზე ჩამძინებია.

სახლში ბავშვების ხმა არ ისმის.

დედა და მამა დამჯდარან ერთად და ხმა დაბლა მუსაიფობენ.

იშვიათად მინახავს მე ასეთი რამ.

ხმა გაკმენდილი ვწევარ, არ მინდა გავინძრე, არ მინდა შევეუშალო ხელი მათს მუსაიფს.

## II

იმ სერზე სამი სახლი იდგა.

სამი მოსახლე ვიყავით.

მამა-ჩემი, ვითარცა აზნაური, მიწის მუშაობას თაკილობდა. ხანდახან ეზოში აიღებდა ხოლმე, მორჩილა თოხს და ბოსტნის პირას ბალახს გამოთოხნიდა ხოლმე.

არაფრად ემარჯვებოდა ეს საქმე.

სხვა საქმე და სხვა ხელობა მას არაფერი ჰქონდა.

ჩვენს გადაღმა სოფლიდან ბაზრის ალაგას ჩამოსახლებული გლეხი ცხოვრობდა.

ხელობით მეპურე იყო.

სახლი ჩვენზე კარგი ედგა, ფულიც მეტი ჰქონდა, მაგრამ ტოლათა და სწორათ ჩვენები მას მაინც არ სთვლიდენ.

ამ მეპურეს სახელათ შალაქია ერქვა, ცოლი ერთი მეტად პილწი დედაკაცი ჰყავდა.

მეტის-მეტად მოჭირნე, მეტად ანჩხლი და კაპასი ადამიანი დედა-ჩემსა და მას წელიწადში ერთ ნახევარს რომ კარგი მეზობლობა ჰქონოდათ მეორე ნახევარზე, უსათუოთ გამოუჩნდებოდათ ხოლმე რაღაც სადაო და საკორტნი.

ჯერ კანტი-კუნტად გააგონებდენ ხოლმე ერთმანეთს „სასიამოვნო“ სიტყვებს, შემდეგ „გამოვიდოდენ ალაიაში“ და შეუდგებოდენ ერთმანეთის „ჭება-დიდებს“.

მალაქია მეპურეს ერთი შვილი ჰყავდა ჩემი კბილა.

როცა ჩვენი მშობლები ერთმანეთში მეზობლობდენ, ჩვენც: მე და კირილეს კარგი მეგობრობა გექონდა, წაიკიდებოდენ დიდები და ბავშებიც ერთი მეორეს გვერდს ვუვლიდით.

ჩვენი მესამე მეზობელიც გლეხი იყო, ოსტატი კაცი, ხის ხელობა იცოდა. ბაზარში მას სახელოსნო ჰქონდა გამართული.

აბრაზე დუქნის კარებთან ლურჯ ფერათ დახატული კუბო იყო გამოყვანილი და რუსულათ ეწერა „გ რ ა ბ ო ვ ო ი მ ა ს ტ ე რ“.

დუქანი ბნელი იყო.

ფანჯრები სანახევროთ მიწის ქვედა სართულში იყო მოქცეული, შიგნი მართლაც ბლომათ ეწყო ზოგი სრულად, ზოგი სანახევროთ დამზადებული კუბოები.

მეშინოდა და მეზარებოდა მე ამ დუქნის სიახლოვეს გავლა.

იმის სახლსა და ჩვენს სახლს შუა მალაქია მეპურის სახლი იდგა და, შეიძლება ამიტომაც იყო, რომ დედა-ჩემსა და მესამე მეზობლის ცოლს ერთმანეთში უფრო მეტი თანხმობა ჰქონდათ.

— საწყალი თეონია სულ სხვა გუნების ადამიანია. აბა, ვინ იტყვის, რომ ის გლეხკაცის ოჯახში გაზრდილი ქალიაო, არ ჰგავს მე შენ გეტყვი ამ როკაპს ამ მალაქიას ცოლს მელანას. უფმური დედა-კაცია, უფმურათ დაილიოს მისი წუთისოფელი, იტყოდა ხოლმე დედა-ჩემი.

დედა-ჩემს რამოდენიმე ძმა ჰყავდა; სოფლად ცხოვრობდენ. დედა არ იყო მაინცა და მაინც მათი მადლიერი. გული წყდებოდა:

— წელიწადი ისე შემოტრიალდება, რომ ერთს არავინ იკითხავს, ეს ჩემი დედა-მამის შვილი ცოცხალია, მკვდარია, დალხინებაშია, თუ გაჭირვებაში. იტყოდა ხოლმე დედა.

მამა-ჩემი გულჩათხრობილი კაცი იყო.

ადრე დაობლებულს უფროსი ძმის კარზე გაზრდილს, სიამოვნება და ბედნიერება ბევრი არაფერი უნახავს ცხოვრებაში.

წერა კითხვა ქართული გვარიანი გამართული იცოდა. <sup>ჩინებუნი</sup> ლათ წერდა ხოლმე საშინაო გაყიდულობის ქალაქს.

რუსულიც იცოდა, მაგრამ გამოსაჩენი არ იყო მისი რუსული.

საქმე არაფერი ემარჯვებოდა. ათასი რამე წამოიწყო, მაგრამ ხეირი ვერაფერში ვერ ნახა.

ჩვენში იმ ხანებში მადანის ძებნა იყო. ბრუნდი და მართალი ყველა მადანს ეძებდა. მამა-ჩემიც ჩხიკინობდა რალაცას. გააბამდა გზას ქუთაისისკენ, დიდი იმედებით ჩამოვიდოდა ხოლმე.

— ვაი, იქნება შემოგვხედოს მამა-ზეციერმა ღმერთმა, ვენაცვალე მის მუხლსა და მის სახელს. იქნება გაგვეხსნეს ცა და ჩვენც გვერგოს რამე. შეიქნებოდა დედა-ჩემის ხელ-აპყრობილი ღალადი.

გაივლიდა დრო, მადანის ნიშნები სადღაც იკარგებოდა.

საქმეს არც თავი უჩანდა და არც ბოლო.

— შე კაცო, რა იმედი გვახარე, არაფერი გამოვიდა მაგ შენი ახალი საქმიდან? შეახსენებდა ხოლმე დედა.

— წაგივიდეს ეხლა სული, ყველაფერში რომ შენ სულ-წასული ხარ, ეტყოდა მამა. მოიცა პატარა, ასე ადვილათ საქმე როდი კეთდება. დრო უნდა მისვლა-მოსვლა, მიდგომ-მოდგომა.

— რა ვიცი, რა, რამდენი გაკეთდა მაგ მადნებით. იქნება ამ სიცოცხლეში გვლირებოდა რამე, თვარა, რომ დაგებრდები და ფარხზე გადასაკიდებელი შევიქნები, მერე აღარც მადანი მინდა და აღარც ოქრო-ვერცხლი.

მახსოვს, ჩვენში დიდი მითქმა-მოთქმა და მისვლა-მოსვლა შეიქნა ბარიტის მადნის გამო. მამა-ჩემი ამ საქმეშიაც ჩაერია.

ჩავიდა ქუთაისში.

ვიღაც ერთი ხანში შესული კაცი ამოჰყვა.

ჩვენსას მას დიდებულად გაუმასპინძლდენ.

ცხენებით წაილენ სადღაც მახლობელ სოფელში.

მამა-ჩემმა ფული ივალა და პირობით შეეკრა იმ ადგილის პატრონს, სადაც ეს მადანი აღმოჩნდა.

შემდეგ ურმებით დაუწყეს მადანს ზიდვა.

რამოდენიმე ვაგონი ჩამოიტანეს.

მამა-ჩემი ფულს იღებდა ვალათ, შემდეგ ნავალები ფულით რომ ველარაფერს გახდა, საყანე ადგილი ჰქონდა, იმას ჩამოჰკრა ქცევა-ნახევარი, ის გაყიდა და საქმეს მოახმარა.

ჩამოტანილი მადანი კარგა ხანს ეყარა ბაქანზე რკინის გზის მორეულს ჩიხში; არ იქნა და არაფერი ეშველა მის გაგზავნას.

მამა-ჩემმა მოუხშირა ქუთაისში სიარულს.



კიდევ ამოიყვანა ის ხანში შესული კაცი.

— პირველი ვაჭარი კაცია ქუთაისში, მაგ აკეთებს მაგ საქმეს — ამბობდა მამა.

შეიქნა კიდევ მასპინძლობა და სადღეგრძელოები.

ამ კაცს ძველებური ქართული ტანისამოსი ეცვა, „კაბას“ რომ ეტყვიან-ის.

სახეზე ქარხალივით იყო წამოჭიხებული და უზარმაზარი ცხვირი ჰქონდა. ჩვეულებრივ ცხვირზე კიდევ ერთი სართული ჰქონდა ზედ დადგმული. აფრა ცხვირის ჩვეულებრივი იყო, მაგრამ სწორეთ ნესტოებს ზევიდან კარგა მოზრდილა ბავშვის მუშტის ოდენა ხორცი იყო ზედ მიმატებული.

ლაპარაკი ზემოური იცოდა.

თვლები მეტის-მეტად პატარა ქონდა, ხმა ერთობ წვრილი.

ღვინის სმაზე უარს არ ამბობდა.

— ნუ გეშინია, დედი, ისეთი საქმე იმასკვნათ, რომა, რომა — ეუბნებოდა და ანუგეშებდა ის დედა-ჩემს.

— თქვენ იცით, ჩემო ბატონო. თქვენი იმედით დეიწყო ამ საწყალმა ჩემმა ქმარმა მაგ საქმე, თორემ სად გაგვაჩნდა მაგაში ჩასაყრელი ფული.

— ამაში დახარჯული ფული დაკარგული არ არის. ისეთი საქმე მოვრთათ, რომა, რომა.

როგორც არ უნდა დაეწყო სიტყვა, რითაც არ უნდა დაეწყო, როცა ამ „რომა“-ს მიადგებოდა, სიტყვას გაწყვეტდა, და უბიდან დიდს წაბლის ფერ დარზიას ბაღდადს გადაისვამდა ხოლმე შუბლზე.

— თქვენ იმედით ვახლავართ, ჩემო ბატონო, ჩვენ აქ გვიმსახურე და არაფერში არ დაგალალატებთ.

— ნე ობრაშჩაიტე ემუ ვნიმანია, სოლომონ ზახარიჩ, ეს ღვინო მიირთვიეთ. ქალო, ნუ იცი ადამიანის ჩამოკიდება. ვინ გკითხავს, რა შენი საქმეა. შენ, თუ კი ვაქვს, ის ცხელ-ცხელი ხაჭაპურები, იმას ნუ მოგვაკლებ. დანარჩენი ჩვენ ვიცოდეთ.

— ოჰ, და, მე და ჩემმა ღმერთმა, ისეთი რამ გამოგვივიდეს, რომა.....

— კი ბატონო, კი შენი ჭირიმე. გავარდა დედა სამზარეულოსაკენ.

ამის შემდეგ კიდევ ზიდეს ერთს ხანას ბარიტი ურმებით. რაც უწინ იყო ჩამოტანილი, იმას ახალიც მიემატა.

— ცეცხლათა და არამათ შეერგოს იმას ჩემი პატივისცემა. წამოიკრუსუნებდა ხოლმე დედა-ჩემი, როცა აშკარათ დაეტყო, რომ ეს ბარიტი არაფერი სახეირო საქმე იყო.

— მე უბედური, რავე გადავყევი თავზე, რავე მოვიკალი თავი.

— ქალის ჭკუა იკითხოს ეხლა ადამიანმა; ბოშო, შენ იმას წუხარ, რომ ორიოდე ხაჭაპური გამოაცხვე, მე მთელი საცხოვრებელი მაგ საქმეს გადავატანე, და შენ ხაჭაპურების ძებნას გამოუდექი? შეუტოვებდა ხოლმე მამა-ჩემი.

იმედს მაინც არ ჰკარგავდა.

მაინც დაკრული იყო გზაზე. კვირაში ორჯელ მაინც ჩავიდოდა ქუთაისში.

ბოლოს მანაც დაწმინდა იმედი.

ნავალზე ფულს გადახდა უნდოდა, მოვალეებს გასტუმრება. გაპყიდა მამა-ჩემმა იმ უკანასკნელი საყანე მიწის მეორე ნახევარიც.

ამ მარცხმა კიდევ უფრო დაანაღვლიანა მამა. მთელი დღე იჯდა ხოლმე ჩუმად, ხმას არ ამოიღებდა.

შიში და რისხვა ტრიალებდა ამ დროს ჩვენსას.

ვაი მისი ბრალი, ვისაც მაშინ მამა-ჩემის ხელი მოხვდებოდა.

დედა-ჩემიც ველარ უბედავდა სიტყვის თქმას. უთქმელად მაინც ვერ ჩერდებოდა და გულის მოსაფხანათ მამა-ჩემისათვის გასაგონარს სიტყვებს ჩვენ გვეუბნებოდა.

— ამ ოხრებს, ერთს მაინც გამოყოლოდა ჩემისთანა საწყალი გული და ჩემი ხასიათი, ყველა მამა-თქვენსავე, რომ ხართ ანჩხლი და მიუკარებელი, წამოიწყებდა ხოლმე ის. ხომ უყურებთ, რავე არის გაჩუმებული, ჩვენ გვიწყრება თავის გაფუჭებულ საქმეს. ჩვენ რა დაუშავეთ, რა წაევხდინეთ. ჩააყარა ვილაცა ვიგინდარა გადამთიელს იმდენი ჭონება და ფულები. ის ფული ჩვენ მოგვეხმარა ის არ ჯობდა?

მამა მაინც არ იღებდა ხმას.

ჩუმათ აღგებოდა ხოლმე და გავიდოდა გარეთ.

ლამე გვიან ბრუნდებოდა ხოლმე, თითქმის ყოველთვის ნალვინები და მზიარულ გუნებაზე.

ჩვენ საწოლი და სადგომი ოთახი ერთი გვექონდა. შემოვიდოდა თუ არა, მაშინათვე დაგვივლიდა ყველას სათითაოდ ვნმოგვალვიძებდა.

— გამოსულელი ადამიანო, ამ ბოვშებს რას ალვიძებ ამ შუა-ღამისას?

— შენ რას დაეძებ, სიცილით და მზიარული სახით ამბობდა ხოლმე მამა, რავე, არა მაქვს უფლება, რომ ჩემი შვილები გამოვალვიძო? ადექით შვილებო, ადექით ნუ გეშინიათ, ისეთს საქმეს დავიწყებ ამ გადაღმა კვირეში, რომ სულ ფარჩა-ატლასში გამოგხვეთ

ყველას. თქვენ დედა-თქვენის ფშუტურს ყურს ნუ უგდებთ, ქალაქი, ქალს რა გაეგება საქმის?

— ჰო, შენ გაეგება, აპა, კარგათ. მიაფშვენი იმდენი ფული...

— არა, შვილებო, მე თქვენთვის გლახას არაფერს გავაკეთებ; მე ვიცი რავარც ჯობია. დედა-თქვენმა ლაპარაკი იცის, წუწუნი და მიჭარვა. თქვენ იმას ყურს ნუ უგდებთ.

მამა-ჩემის გამზიარულება ჩვენთვის აღდგომის გათენება იყო.

წამოვარდებოდით ზეზე, შემოვეხვევოდით ყველა გარშემო. ზოგი ჯიბეებს უსინჯავდა.

ზოგი მუხლზე შემოუჯდებოდა და გაფაციცებით მისჩერებოდა პირში.

ამისთანა შემთხვევაში მამა ხელცარიელი არასოდეს არ მოდიოდა ხოლმე. ჯიბეში უსათუოთ ეჭნებოდა, ან ქიშმიში, ან კამფეტი, ან ვაშლი, ან კიდევ სხვა რამე ხილი.

ერთხელ ასეთ შემთხვევის დროს კიკოლამ ჯიბიდან ხუთ-მანეთიანი ამოიღო. საკეკარს ეძებდა და ფულს წაადგა თავს.

— ვაი, ბეჩა, რა ვნახე, რა ვნახე?

— რა ნახე ბიჭო? შეეკითხა მამა-ჩემი.

— რა ვნახე და ფულები!

— მოიტა აქ, რავე გაბედე ფულის ამოღება?

სხვა დროს იყოს, თქმა კი არა, შემოხედვა კმარა, რომ მამის სიტყვა და სურვილი დაუყონებლივ შესრულებული იქნეს, მაგრამ ეხლა ის შექიფიანებულია. ვის ეშინია მისი?

კიკოლამ ფული გაიტაცა და დედას მიურბენია.

— აგრე ქენი შვილო, აგრე. მაგას ფულები რათ უნდა, თუ მაგრე კოლბოხებივით უყრია ჯიბეში.

ახალი წელიწადი თენდება.

ზალაში წუხელი ფეჩი დადგეს.

ბუხარი იყო და კარგახანია, რაც ავიღეთ, ეხლა იქ საშინელი სიცივეა და უფეჩოთ, იქ გაძლება არ შეიძლება.

კედლის სარკის ქვეშ გაშლილია დიდი გასაწევი სტოლი.

სტოლზე აწყვია სხვა და სხვა შემწვარი და მოხრაკული.

დედა-ჩემმა ნასუჭი ინდოურე დაკლა.

მამამ გუშინ პატარა ბატკანი იყიდა. გუშინ ხალისიანად დარბოდა ეზოში; ეხლა ის შემწვარი ფართე თეფშზე სდევს.

ცალკე პატარა სტოლზე აწყვია კამფეტები და მაგარი სასმელები.

არის კიდევ რამოდენიმე ბოთლი, ფერადი რალაც ასხია შებ-  
მამა-ჩემი ამბობს მჩატე სასმელებია — ქალებისათვისო.

არაყსა და კონიაკს ისინი ხომ ვერ დაღევენ?

მე იმ პატარა სტოლისკენ მაქვს მთელი ყურადღება მიტანილი.

— ნეტავი, რა ამინდი იქნება დღეს?

— რა კარგია, რომ კარგი დარიანი დღე იქნებოდეს? კვიწია-  
ლობს კიკოლა ლოგინში.

მას ახალი წულები აქვს.

ენატრება მისი ჩაცმა და გავლა-გამოვლა.

— ჩუმთ იყავით, ასე უმთენია ადგომა არ გამიგონია, გვარი-  
გებს დედა, მაგრამ ჩვენ სული აღარ გვიდგება ლოგინში.

— მე წავალ მამა-ჩემს მევეხმარები, შეშას შემოვატანიებ, ვაც-  
ხადებ მე.

მე უფროსი ვარ ბავშვებში. ზოგიერთი რამე, რაც სხვისათვის  
აღკრძალულია — ჩემთვის ნებადართულია.

დილიდანვე ისმის ზურნის ჭიჭყინი.

მეზურნეები დადიან სახლიდან სახლში ულოცავენ, ახალ წელი-  
წადს და ფულებს აგროვებენ.

— მობრძანდით, მობრძანდით. თითო სტაქანი, აბა ერთი კიდევ.

— ორი სახარება შეგეწიოთ, ისმის ნაწყვეტ-ნაწყვეტათ ზალიდან.  
იქ მამა-ჩემი მეზურნეებს უმასპინძლდება.

დილიდანვე იწყება მეზობლების ერთი მეორეში სიარული.

ყველაზე ადრე მალაქია მეტურე მრგვადგა კარზე.

პატარა ხანს იქეთ ხახულა მეკუბოვეც შემოგვემატა.

ჩაუსხდენ.

დაიწყეს სმა და სადღეგრძელოები.

— ჩვენ ყურის მეზობლები ვართ, სიამტკბილობით უნდა ვიყოთ  
ერთმანეთში ჭაქანობს მალაქია.

მალაქია მორჩილა ტანის კაცია. თორნეში პურის ცხობით პირის  
კანი წამოწითლებული აქვს. როცა პურს აკრავს ხოლმე თორნეში  
პირზე შავი თავსაფარი აქვს შემოხვეული, რომ წვერი და უღვაში  
არ შეტრუსოს ცეცხლმა.

ბაზარში მას ჩოჩოს უძახიან.

მოყვანილობას არ უწონებენ.

ენა მოქნილი და მარჯვე აქვს. საწყენს არაფერს შეგახვედრებს.  
მაგრამ სასიამოვნოსაც არაფერს გაგიკეთებს.

— ჩვენი უფროსი, მეზობელი ბრძანდებით, პირველად თქვენთან  
გიახვლით. იმედია ჩვენთანაც გადმობრძანდებით, არ დაგვიწუნებთ

პურ-მარილს. შეეგება მალაქია დედა-ჩემს, როცა ის საახალწლოთ გამოწყობილი ქართულ კაბაში გაეგება სტუმრებს.

— მრავალს ახალწელიწადს დაესწარით ცოლითა და შვილით, ყოველის თქვენი მოკეთით და კეთილის მსურველით. ჯერ ჩვენსას მოილხინეთ, რალაი მობრძანდით, მერე ჩვენც გიახლებით.

— ქალების უქმე ხვალიდან დაიწყება, დღეს სახლში უნდა ბრძანდებოდენ, თუ უკაცრავათ არ ვიქნებით მაგათთან, ჩაურთო მამა-ჩემმა.

საახალწლო წვეულებაზე დიდი ხნის ჯდომა და სმა არ იციან. ერთი წყება მიდის, მეორე მოდის.

მამა-ჩემი იქნა შემოსულ სტუმრებს ვაჰყვა და ერთად წავიდენ სასტუმროთ და მისალოცავათ.

შუა-დღისას შემობარბაცდა მღვდელი და დიაკონი.

ასეთი წესი ქონდათ: დადიოდენ, დაჰქონდათ „ნაკურთხი წყალი“, ასხურებდენ ამ წყალს, ფულებს კრფდენ და არც ღვინის სმაზე ამბობდენ უარს.

ჩვენი მრევლი მახლობელ სოფელში იყო, მაგრამ ჩვენ ბაზარში ვცხოვრობდით. ბაზარს თავისი ეკლესია ჰქონდა და თავისი მღვდელი ჰყავდა. ამიტომ ჩვენ არც სოფლიდან გვაკლებდენ ყურადღებას და არც ბაზრის ღვდელბ გვანებებდა თავს.

— ძუენა ძალღივით დადიან, საკასპოზე რომ ძალღი შეეჩვევა. ისე, ამბობს დედა-ჩემი. დედა ზეთის მორწმუნე აღამიანია, მაგრამ მღვდლის არაფერი სწამს, მით უმეტეს, როდესაც ფულის მიცემა არის საჭირო.

— დრამის ფული თქვენ არ გხდებათ, ჩემო რძალო, და ამ კარგ დღეებში მაინც არ უნდა დაგვივიწყოთ, თორემ ჩვენც ხორციელი არსება ვართ, ჭამა-სმა ჩვენც გვესაჭიროება, ამბობს ჩვენი სოფლის ბლალღიჩინი, რომელსაც არაქათი აღარ აქვს, ცალკე ნასვამია და ცალკე ამ ორღობეებში თრევითა და ღობეებზე ხტომით დაღალული.

— აჰ, ბოშო, გამამართვი ოღარი, არ დაგეკარგოს, აზგაში ჩადევი, მეტი აღარ დაგვჭირდება. აწი ქე გაუღვეთ გზას, ეუბნება ბლალღიჩინი თავის მეღადეთნეს.

— დაბრძანდით სტოლთან ბატონო, მიირთვით, რაც გესიამოვნებათ, ეპატიყება დედა, მაგრამ მღვდელს პატივი არც კი სჭირდება. გემოიანათ ითლის ბურაკის ხორცს.

როგორც იქნა გავისტუმრეთ.

— რა მუცელში ჩაუვიდა იმ ჩემი ცოდვით სავსეს ამდენი ხორცი, ამბობს დედა-ჩემი.

გულდაწყვეტილია, დღეს, თუ არა ხვალ კიდევ ვინმე შემოვა სტუმარი და მთელი სტოლი ააოხრა ამ ოჯახ-ქორმით.

— ნეტავი, ეს მამათქვენი სად დაიკარგა ასე უნიშნოთ. მთელი დღე დილას აქეთ სახლში არ შამოუხედავს. ამდენი სტუმრების მიღება და გასტუმრება მარტო ჩემზე მოადენა. ასე იციან წესიან ოჯახში? სჩივის საწყალი დედა.

ის, მართლაც, რომ ძალიან დაღალულია.

მთელ დღეს ფეხზე ტრიალობს.

მე გამოტენილი მაქვს ჯიბეები კამფეტებით.

ყველაზე მეტი კამფეტი მე მერგო; ზოგი სტუმრებმა მომცა, ზოგი საინებიდან ავაცოცე.

— კიკოლა მთლი კამფეტობია ვითამაშოთ.

— ვითამაშოთ.

— შენ დააჯენ, თუ მე?

— წილი ვყაროთ.

ყვარეთ წილი, მე შემხვდა.

სამ ნაბიჯზე დადევნი პტყლათ ფოჩიანი კამფეტი, კიკოლამ უნდა ესროლს, თუ მოახვედრა მაშინ ორივე მისია, თუ არა და ჩემია მისი ნასროლი კამფეტი.

— იცოდე, არ მიჭინჭყლო მერე, თორემ ვერ გადამიჩები ცოცხალი.

— შენ თვითონ არ მიჭინჭყლო, მე ჭინჭყლი არ ვიცი.

ვალეკო ჩვენს თამაშში არ ერევა.

ის საზოგადოთ მომჭინე ადამიანია; თუ რამე იშოვა, იმას ვაგლახათ ხელიდან არ გაუშვებს.

მოუგე კიკოლას თითქმის ნახევარი ზმის, რაც მას გააჩნდა.

სიხარულით ცას ვეწევი.

კიკოლა დაღვრემილი დაიარება.

ვალეკო, კმაყოფილია.

— ხომ გუუბნებოდი, ნუ ეთამაშებითქვა, რატომ არ დამიჯერე?

— შენც ერთი, მომცილდი, თვარა შენზე ამოვიყარო გულისჯავრი, მე და ჩემმა ღმერთმა. შენ სულ მაგისთანა ხარ, ტყუილა კი არ გეძახიან ბიჭია ცხბაძეს.

ეს ბიჭია ციბაძე ბაზრის იმ თავში ცხოვრობდა, მეტად შეძლებულს კაცს ამბობდენ, მაგრამ მეტის-მეტათ ხელმოჭერილათ ცხოვრობს. ისეთი სახელი აქვს გავარდნილი, რომ ჩვენში ყოველ კრიტიანგ კაცს ბიჭია ციბაძეს ეძახიან მეტ-სახელათ.

მამა-ჩემი მხოლოდ კარგი შებინდების შემდეგ მოგვადგა კარზე კარგათ დაღეული.

თან რამოდენიმე სტუმარიც შემოჰყვა.

ყველა ნასვამი იყო.

დედა-ჩემმა ზალაში ლამფა დააქრო, სამყოფ ოთახში გაუშალა სტუმრებს მოლკე სუფრა.

სტუმრები ჩვენი სახლი-კაცები იყვნენ, ახლო ნათესავეები.

— ჩვენ, ჩემო დაო საყვარელო, დაიწყო შერმანდინმა, აღარაფერი არ გვინდა. მთელი დღე სმისა და ჭამის მეტი არაფერი გავიკეთებია. ვალი მოვიხადეთ, ვიახელით, მოგვილოცავს, კარგი შობა-ახალი წელიწადი გავითენდეთ! მრავალს დაესწარი შენი კარგი ქმარ-შვილით.

— აბა, ჩემი, ხელიანი დოქი მომიდგი გვერდში, შეეხმაურა მამა სტუმრების გამასპინძლების თავდარიგში მყოფს დედა-ჩემს.

— ქალო, ელიბო, ნურაფერი ნუ გინდა, თუ გიყვარდე. აღარაფერი არ გვესმება და არც გვეჭმება, ჩვენ ეხლა ყველაფრით კმაყოფილი ვართ.

ღვინოზე უარი მაინც არავის უთქვამს.

შეიქნა სადღეგრძელოები.

— შერმანდინ ჩემო, შენ რაღა გლეხი კაცივით სვამ მაგ ღვინოს სადღინგრძელო იმას ქვია, რომ უნდა თქვა რამე, რამ შეგიკრა შე კაი კაცო ღრანჭი? ელაგება გიგო, მამ-ჩემის გარეშე ბიძაშვილი.

— შენთან უკაცრავათ გიგო ბატონო. სადღინგრძელო თქვენნი წამოწყებული იყო, შენ უნდა გეთქვა, მერე ჩემთვის მოგეთხოვა.

— აგრემც კარგი დაგემართოს. თუ ჩემი იყო, ჩემთვის უნდა მოგეცადა. ჩემო რძალო, შენი თავი მიცოცხლოს ღმერთმა. გლახა დრო მობრუნდა ჩვენი აზნაუშვილებისათვის. გავგავსწორეს ყველაფერში გლეხებთან. ერთი ისაა, რომ ღრამის ფული არ გვხვდება და გზაში არ გავყავართ სამუშაოზე, მაგრამ სამაგიეროთ, ღვინოს მაინც თავისი მიიჭვს. ყოველ აღდგომა-ახალ წელიწადს მოგადგება კარზე და კარგი ერთი მანეთი და თუ მაინც არ გამოუტანე, ისე შემოგხედავს რომ პირდაპირ თვალთ აგიყვანს ნიყვივით. გზაში არ გვიწვევენ. მაგრამ ბოგირის ფულს ქე გვახდევინებენ. ეს არის, რომ მამასახლისს არა აქვს ჩვენზე უფლება, მაგრამ გინდა მამასახლისს უბრძანებია გინდა პრისტავს, სულ ერთი არაა?

— გლახა საქმე გვიქნა იმ დალოცვილმა ხელმწიფემ, თორემ ჩვენი ყმები ასე ვერ დაგვაჯდებოდნენ თავზე. შტაწია სიტყვა გიგოს შერმანდინმა.

— სიმარჯვე გემართებს, სიმარჯვე, ჩემო რძალო, სიმარჯვე, ფო-  
რემ კიდე უარესს დროს შევესწრებით. ამ ჩოხას რომ უყურებ, თქვენ-  
თან რა დასამალავი და რა დასაფიცავი მაქვს, რომ ჩემ ნაყმევს, შარ-  
შან წინ დაიხსნა ჩემგან თავი, დროებით ვალდებული გლახი მყავდა,  
იმისგან რომ ფული არ მესესხებია, ამ ჩოხის საყიდელი ფული არ  
გამაჩნდა.

— მაგ ყველაფერი მართალია, მაგრამ გლახი კაცი მაინც ვერ  
გამოჩნდება ჩვენთან; არა აქვს იმისი შნო და ყუათი. აგერ გაფრინდა-  
შვილები რომ ცხოვრობენ ჩვენ გაღმა. ხომ იცი შეძლებული გლახი  
რომბა ივანე, ზავოდი აქვს ქუთაისში, შვილი გამოზარდა, აკადემია  
გაათავებია, ჩამოუვიდა სახლში, სამღვდლოთ წარდგენილია ეფის-  
კობოსთან. გახურებული დეეძებენ მაშვალეები მისთვის საცოლოს.  
ჩვენი დათას გიორგი რომბა, იმისათვის მიუგზავნიათ მაშვალეები, ცაცა  
იქნებ მომათხოვოსო — მაგრამ უარით გაუსტუმრებით. რაც არ უნდა  
იყოს გლახი კაცია. გლახი კაცის მოყვრათ მოკიდება, აგრე ადვილათ  
გასაბედავი საქმე ნუ გგონია...

— შენ მაგ ღვინო ნუ შეირჩინე ხელში, გამოცალე და დადგი.  
თორემ შენი სადღენგძელო რაღაცა ნამეტანი გაგძედა. შეუტია  
მამა-ჩემმა.

— ესვამ, იცოცხლეთ, იმხიარულეთ!..

შუა-ღამე გადასული იყო, როცა სტუმრები გზას გაუდგენ.

ჩვენ — ბავშვებს — უკვე ერთი ძილი გამოძინებული გვქონდა  
როცა სტუმრები აიშალენ.

### III

კარგი ხანი ღამე იყო გასული, როდესაც ეზოში ჩვენმა მურიამ  
მორთო საშინელი ყეფა.

მურიამ ვაგლახათ ყეფა არ იცის, თუ ეზოში შემომსვლელს არ  
შეამჩნია, ისე თავს არ შეიწყუბებს; სამაგიეროთ ეზოში შემომსვლელს  
ღვინში ჩაყვება, სანამ ვინმე არ გამოეგებება სახლიდან და არ მოაშო-  
რებს ისე საშველს არ მისცემს.

ვიღაცა ეზოში შემოვიდა, ძალი ყეფს რაღაც გამწარებული, შე-  
ეხმაურა ღედა-ჩემი მამას, რომელიც ის-ის იყო საწოლში ჩაწოლას  
აპირობდა.

— ვინ უნდა იყოს, ასეთს უდროოდ-დროს, რომ არ ვიცი,  
ჩაილაპარაკა მამა-ჩემმა, საშინაო წულღებში ჩაჰყო ფეხი და კარები-  
საკენ გაეშურა.

— რომელი ხარ? მიამახა მამამ კარებიდან.



— მე ვარ, მე ირაკლი. ეს ძალი მომაშორეთ, თორემ შემომახია ტანისამოსი.

მამა გაეგება ეზოში და ჩქარა შემობრუნდა უკან მოსულ სტუმართან ერთათ.

ირაკლი დედა-ჩემის დისწულია. ერთი გაჭირვებული და ხელმოკლე სოფლის აზნაური. ჩვენ თვითონ არაფრის მქონე ვიყავით. მაგრამ ირაკლისთან შედარებით მამა-ჩემს თავი მდიდრად მოჰქონდა.

— იმთ სახლში კვირა ისე გაივლის, რომ კეცი არ გათბებაო, იტყოდა ხოლმე დედა-ჩემი ირაკლის შესახებ.

ირაკლი ნამეტანი ღარიბი იყო, მაგრამ მხიარული გული ჰქონდა. ხუმრობა და ოხუნჯობა არ მოეწყინებოდა არასოდეს.

თავის სიღარიბის შესახებ ოხუნჯობით იტყოდა ხოლმე:

.. — იმან იკითხოს, ვისაც ბევრი აქვს შენსავით ჩემო ბიძია, თორემ მე რა მადარდებს. დღეს რომ მთელ ამ ბაზარს ცეცხლი წაეკიდოს და ამ თავიდან იმ თავამდე გადაიწვას პირწმინდათ, ჩემი ერთი შაურის არაფერი დაიწვის და არ დაილუბება. რაც მაქვს, ღვთის მოცემული და ცხონებული მამი-ჩემის დანატოვარი, გუნებზერათ შევექცევი. რომ გამომელევა და მერე, ღმერთი მოწყალეა....

დედა-ჩემს არ უყვარდა ასეთი ლაპარაკი და ხშირათ უთქვამს ხოლმე ირაკლისათვის.

.. — არა ჩემო დის-წულო, შენ მარტო ღმერთის იმედათ თუ იქენი და ხელი არ გაანძრიე, კარგი არაფერი დაგემართება. სიმარჯვე გმართებს, ხელმოშვებული როდი უდა იყოს ამ დროში ადამიანიო.

— არა, დეიდაჩემო, კი არაფერს ვთაკილობ, მაგრამ თავს ზევით ძალა არა მაქვს. რაც გამეწყობა — თავს არ ვზოგავ, მაგრამ რასაც ხელი არ შემეწვდება, აჰა, ერთი შენ მითხარი, რა ვქნა, რა წყალს მივცე თავი.

ამას რომ იტყოდა სახეზე მწუხარება და უილაჯობა გამოაჩნდებოდა, მაგრამ ასეთი განწყობილება დიდხანს არ შეაწევდა. ერთს მიიხედავ-მოიხედავდა, თითქოს, შავი ფიქრების მოშორებას აპირებსო. და ისევ შეუღლებოდა ოხუნჯობას.

— სად ყოფილხარ ბოშო ამ შუალამეს გადასულს?

— ვალმა ვიყავი ნახულარაში ბიძა-ჩემებში, საქმე მქონდა...

— მერე ამ უდროო-დროს როგორ ენდე გზას? რომ მოგწოდოდა რამე შეეკითხა დედა.

— ვინ რა უნდა მომწიოს. მე შენ გატყვი ფულით სავსე ხურჯინი არ მქონდეს შემოკიდებული ლაფშა ცხენზე.

— რა ვუყოთ მერე, რამდენი ნაძრახი ლელე და ხრამებია გამო-სავლელი, რატომ არ იცი, შე უბედურო, თავის მოფრთხილება?

— რომ არაფერი სოულეზიანი გასათხოვარი ქალი ვარ. რა ვით-ხრა დეიდა ჩემო იცი, შეძლებულსა და მდიდარს ემტოვება ყველა, თორემ ხელმოკლე, მშიერი და გაჭირვებული არავის არაფრათ ესა-ჭროება, არც კაცს უნდა და არც ეშმაკს.

— კი, მაგრამ, რა გაქამო ეხლა ამ შუალამეზე, შე უბედურო, ეხლა შენ მომშეული იქნები, ამდენი გზის გამოვლილი.

— არც იმდენათ, რომ თქვას კაცმა. წამოსვლისას ისეთი შენი მოწონებული სამხარი ვიახელი, კარგი ორ კეცსა და კეცს შუა გა-მოცხობილი ქადი მივხვებო, ორი დიდი ღრმა საინი ლობიო მოვგნა-წე; ღვინოზე, ცოტა უკაცრავათ არიან ის ჩვენი ნათესავები, თორემ ქადი და ლობიო გამოუღვევლი აქვთ.

— ღვინო, ჩემო შეილო, ქე ვისლა აქვს ამ დროში. რალაც ორი-ოდე ცვარი ღვინო მოდიოდა ამ ჩვენს კუთხეში, იმით მოიბრუნებდა ხოლმე საწყალი ადამიანი სულს, მაგრამ ეს რალაც ღვინის რისხვა მოევლინა ჩემს მტერსა და ავს, ფილაქსერა, თუ რალაც შავი წყალი, მთლად დაგვლუბა და ამოგვაგდო.

— იცი, დეიდა, რას ამბობენ — მაგაზე? სოფელში მოვკარი ყუ-რი. ასე ამბობენ, ფილაქსერა, თურმე ქია ყოფილა, ისეთი ჟიჟმატი, ისეთი რომ თვალთ კი ვერ დაინახავს ადამიანი. ახლა რომ ფილაქ-სერის პარტია დეიარება სოფელში, ვენახებს რომ თხრიან მიწიდან, მივლიან ხოლმე სოფელში, რომელიც ფილაქსერით გაფუჭებული ვენახია იქ, ამოთხრიან ხოლმე რამოდენიმე ძირეულ ვაზს. გამოილე-ბენ რალაცა დურბინდივით გრძელი ტრუბა აქვთ, უკირკიმალეებენ რალაცას, მერე რალაცას დეიწერენ, შეახვევენ ამ ძირიულ ვაზს და მერე მერე ვენახში გადავლიან. ასე მოივლიან თითქმის მთელს სო-ფელს. ახლა, არ იკითხავ რა ამბავია სოფელში, დაკვირებიან და შეუმჩნევიან, რომ, თურმე, ამ მიდივილ-მოდივილის შემდეგ, თურმე სადაც არ იყო ეს ფილაქსერა იქ გამოჩნდა ხოლმე. კვირას ეხლა იქ ვიყავი, ნახუნდარაში, ეკლესიაზე ხალხმა თავი მოიყარა ეკლესიის გალავანში, კინალამ წია-წია წაიღეს ის ვილაცა ფილაქსერის პარტია ხალხი იყო. პირდაპირ ისინი ავრცელებენ, თურმე ამ ფილაქსერას.

— ბეჩა, ბეჩა, აგრე რავე იქნება, ის ხალხი, პირიქით, აქ არ იყვენ, ჩვენ სახლს ქირაობდენ, რამდენჯერ უთქვამთ: „ — ფილაქსერა უნდა მოვსპოთ, ისინი რავე ვაავრცელებენ“?

— ქე უნდა დაიჯერო დეიდა ჩემო, ამდენი ხალხი რომ იტყვის. ის კი არა მე რამდენი საყვედური შემახვედრეს — ბიძა შენმა ჩამოა-

თესლა ისენი ამ ჩვენს კუთხეში, თორემ აქ ისინი ფებს ვერ მოიკიდებდნენო.

— ნუ იცი, ერთი შენც, თუ კაცი ხარ, უთავბოლო ლაპარაკი. ბიძა შენმა რა ჩამოათესლა. მთავრობის გამოგზავნილი ხალხი მაგენია მე რავე, მე შემოძლია წინ დაუდგე, თუ როგორ ფიქრობენ? გამოილო ხმა მამა-ჩემმა.

— მაგდენათ კი ვერავინ ერკვევა მაგ საქმეებში, ბეჩა ბიძა-ჩემო. გული წყდებათ, ჩვენებური მოყვარეა, ჩვენი კუთხისათვის ასეთი გლახა საქმე არ უნდა ექნაო, ამას ლაპარაკობენ.

— მიქარვაა, მეტი არაფერი მაგისთანა ლაპარაკი, მე და ჩემმა ღმერთმა. მაგრამ ჩვენ ამას რას გავყვივით, ქალო, ერთი რამენაირათ ცოტა ქადი გავვიცხელე, ღორის ხორცი ქე გვაქვს კიდევ იმას ვიხლებით. ღვინო, მადლობა ღმერთს, ქე მოგვრჩა დოქში, გვეყოფა კიდევ გამოსაბრუნებლად.

წამოდგა დედა-ჩემი.

შეიქნა ფუსფუსი.

შემოგვიანებულ სტუმარს იქვე გაუშალეს ცეცხლის პირას დაბალი სუფრა.

— რას ამბობენ, რომ იცოდეთ, თურმე კირიაკე-გადახუებული მოხუცებული, რომ ყავთ იმ ქვივანაშვილებში, იმას სიზმარი უნახავს, დაიწყო ირაკლიმ.

— მოყვები ერთი შენც ოცობოდიოს, გააწყვეტია მამა-ჩემმა. ეს ღვინო დალიე, შენ ის გირჩენია, თორემ კოკბერაშვილებში ნასტუმროებს ეხლა იქაური ხაშმიანი წყალის სმით, ეხლა ბაყაყები გეყოლება მუცელში გაჩენილი.

— მაგას, რავე გაწყენიებ, ბიძა-ჩემო, ღმერთმა თქვენი თავი გვიცოცხლოს, ჩვენი თავი გამსახუროს.

გადაკრა ირაკლიმ ღვინო და კვლავ შეუდგა:

— არა, საგულისხმო სიზმარი უნახავს იმ ბერ-კაცს. მათქმევით ერთი. თურმე და, უნახავს ამ დაურწყების კვირეში ამ კირიაკეს სიზმარი, მაგრამ რა სიზმარი, გაკვირვებაშია მთელი ხალხი.

— იმ ხანებში ის მოხუცებული ავით იყო, მისი მორჩენა აღარავის ეგონა, ისე იყო. ჰო, და ამ დროს ესიზმრა, თურმე კირიაკეს ეს საოცარი ამბავი.

— თქვი, ბარემლა, რალაცა ეზმანა, აღარ იტყვი?!

— თურმეო, ამბობს, კირიაკე ვნახე სასწაული და სანახაობაო. წავედიო, ამბობს, ჩვენი სოფლის გადაღმა რომ სერგა იმ სერებზე და მივყვები საცალ-ფეხო გზასო — ქე არის მართლა იმ სოფლის გადაღმა

მაგისტანა გზა — ზურგით ფიჩხი მოაქვთ ხოლმე ტყიდან, ხარო და...  
ურემი იმას ვერ მიუდგება — მიედივარო და შემომეყარა წინ  
დათვიო.

„შემეშინდა და პიჯვარის გამოსახვა მოვასწარი და დავწყვე-  
ლე. სამას სამოცდა ხუთმა წმინდა გიორგიმ დავწყველოს და შეგაჩვე-  
ნოს თუ რამე მენე და ბოროტი სული იყო მეთქიო.

„გვეხედეთ, ლაპარაკობს კირიაკე, მეორეჯერო და ეს დათვი  
უკანა თათებზე ეიმართა ზეზე და დამიწყო ლაპარაკიო.

— დაგელოცა ღმერთო დიდება და სამართალი, ჩაიპუტუნა დე-  
და-ჩემმა ლოგინში, მართლა სასწაული გამოცხადებია იმ უბედურს.

— დაუგდე ყური დედა-ჩემო.

„ეს დათვი დადგა უკანა თათებზე და მითხრაო:

— რას ბუტურობ შენც ერთი;— მითხარი და გამაგებე, როდის  
იყო დათვი რომ ლაპარაკობდა? შემოუტოვა მამა-ჩემმა.

ასეთი ამბები მას, საზოგადოთ არ სჯეროდა ხოლმე და, სხვათა  
შორის, ამის გამო ხშირათ მოსვლიათ ხოლმე უსიამოვნება მას და  
დედა-ჩემს.

— ნუ იცი, ადამიანო, შენ მაგისტანა ლეთის წინააღმდეგი ლაპა-  
რაკი, შეება პირში დედა-ჩემი, ღმერთო ნუ უწყენ შენი მუხ-  
ლის კირიმე.

— აბა აატოტინე კიდევ ხელები ზევით, როგორც ვიცოდე  
შენი ამბავი...

— შეიცა, დააცალე იმ ადამიანს ამბავის მოყოლა.

„ — მითხრა დათვამო: ჩემო, კირიაკე, ნუ გეშინია, მე ყველა-  
ფერში დაგებმარები. მაგრამ შენც ერთი დახმარება და სამსახური  
უნდა გამიწიოო.

„ — ამ მთის გადაღმა ერთი სერია,

„იმ სერს გადაღმა კიდევ ერთი მთა,

„იმ მთის ძირში ერთი წყაროა,

„იმ წყაროს თავზე ერთი ალვის ხე დგას.

„იმ ალვის-ხეზე წელიწადში ერთხელ ერთი საუცხოო ჩიტი შე-  
მოჯდება ხოლმე.

„არც შაშვია, არც ბულბული, არც გუგული -- სულ სხვა და  
სულ უცნაური რამ ფრინველია.

„ნიკარტში მას ოჭროს ბეჭედი უკავია.

„ამ ბეჭედს ალვის-ხის შტოზე ჩამოაცვამს, თვითონ დაბლა დაე-  
შვება და ამ წყაროდან წყალს დალევს ხოლმე.

„თუ შენ იმდენს იმარჯვებ, რომ სანამ ის ამ წყალს დაღვინდეს, შენ ამ ხეზე ახვალ და იმ ბეჭედს ხელზე წამოიკვამ, მაშინ ის ფერს დაგაკლებსო.“

„— კიო, ვუთხარიო, ამბობს კირიაკე, მაგრამ ჩემი ხნის ადამიანს, სად შეუძლია ან ამდენი სიარული, ან და ხეზე აპოტინებაო.“

„— მაგისი ნუ გეშინია უთხრა თურმე დათვმა.“

„— მე აგერ ერთ ქადის კვერს მოგცემ. ის შექამე და რამდენ ლუქმას შექამ იმდენი ათი წლის სიბერე მოგაკლდება, მაგრამ ბევრი არ მოგივიდეს თორემ ნამეტანი რომ შექამო ან მთლათ ბავშვის მდგომარეობაში ჩავარდები, ან მთლათ შრკვედებო.“

„გამომკითხა რამდენი წლის ხარო, სამოცდა თვრამეტის ვარო, ვუთხარიო. — აბა, ხუთი ლუქმა შექამე და ოცდა რვა წლის ვაჟაკათ შეიქნები, მაშინ ღონეც სხვა გექნება და ხალისიცო.“

„მერე ერთი პატარა ბუჩქის ძირიდან ერთი ტუჩ-ჩამოტეხილი თუნგულა გამოიღო და მიიხრა, მოიყუდე ტუჩზე, ნუ გეშინია, რამდენიც გინდოდეს, იმდენი დალიე, ოღონდ პირს ნუ მოაშორებ და როცა პირი მოაშორო მაშინათვე მოიხსენი ტუჩიდან, რომ მეტი აღარ დალიო, თორემ რასაც ამის შემდეგ დალიე, საწამლავი იქნებაო.“

„დავლიეო, ამბობს, ეს კირიაკე, ამ თუნგულიდან, რაღაცა მოკვანგული ღვინო რომ იქნება იმის გემოსი იყოო.“

„არ მიამა, მაგრამ როგორც გადავაცილე ყელს ისეთი, რაღაცა ვიგრძენი, თითქოს მთლათ მომეხსნა, რაც სიმძიმე მქონდა ტანზეო.“

„გავათავე სმა, კიდეც მინდოდა ერთხელ კიდეც მომეყუდებია ტუჩზეო, მაგრამ დათვმა აღარ დამანებაო.“

„გამისტუმრა და თან დამაბარა,“

„— თუ რამე ვაგვიჩირდეს, წმინდა ვასილის სახელი ახსენე და მაშინათვე ყველაფერს დაბრკოლებას ჩამოგაცილებო, თანაც ერთი კენჭი აიღო და უბეში ჩამიდვა.“

„— ეს კენჭი არ დაგეკარგოს და გული მაგრათ გექნება, არაფრის შიში არ შეგივა გულშიო.“

„ვიარეო, ამბობს, კირიაკე, და, მართლაც, მივადექი იმ მთის ძირსო.“

„მივადექი, მაგრამ ამ წყაროს გარშემო უთვალავი უნასი სრილებს და ენას ასისინებენ. ერთი შემეშინდა და ვაპირებდი უკან გამობრუნებას, მაგრამ იმ დათვის სიტყვები გამახსენდა, ვახსენე წმინდა ვასილის სახელი და უცბათ ისეთი ქარი ამოვარდა, რომ ყველა, რაც რამე უწმინდური იყო იმ წამში სოროებში მიიმალა. მეც წყაროსთან ერთი დიდი გათლილი ქვის საჯდომი იყო იმაზე ჩამოვჯექი.“

„ — გვეიხედე გარშემო, არე-მარეს თვალი გადავაქვთ, მაგრამ იმის უმშვენიერეს ადამიანის თვალი ვერ ნახავს, ისეთი სახამაშობა ხაობა იყო.

„ამ დროს — დილა ადრინანი იყო — გვეიხედე და, მართლაც, მოფრინდა ერთი ფრინველი, უფრო ფარშევანგს ჰგავდა, მაგრამ გრძელი ნიკარტი ჰქონდა და ამ ნიკარტში ყვითელი ოქროს რგვალი ჯვარის-წერის ბეჭედი ეჭირა. მეც მოვემზადე, რომ ალვის ხეზე ავსულიყავი, როგორც კი ეს ფრინველი წყაროს წყალის დასაღვევით დაეშვებოდა ძირსო.

„გვეიხედე, მართლაც, ჩამოაცვა ეს ბეჭედი ალვის-ხის ერთ გამხმარ როკზე, მაგრამ, სადაც ეს ბეჭედი ჩამოაცვა, იმ ადგილას თითქოს ცეცხლი უკიდაო, ისე გაბრწყინდა.

„დაეშვა ეს ფრინველი ძირს, ჩამოჯდა წყაროს პირას, მივჩერებოვარ, მაგრამ რა დაინახა ჩემმა თვალებმა, ფრინველია, ფრინველია ფრთებიც აქვს და ბუმბულიც ასხია, მაგრამ თავი ნამდვილი ადამიანის აქვს. სახეზე ნიკარტი აქვს. წყლის დაღევას, რომ შეუდგა ეს ნიკარტი მოიძრო და გვერდზე გადადგა. დავინახე სახე ადამიანის გამოსახულება, სახე ქალის აქვს, მარა ლამაზია, ლამაზია ისეთი, რომ ადამიანის თვალს უკეთესი არ დაენახებოდა.

„თავზე გიშერივით შავი თმა აყრია. ერთი მწარეთ ამოიოხრა და წასკდა თვალებიდან ცრემლები, ტირის და ტირის მოთქვამს:

„ — ჩემი ცოდვა მიეცა იმ ჩემ ძმას, რომ მე ამ ყოფაში ჩამავდოო. მივჩერებოვარ ამ ამბავს და სრულებით გადამავიწყდა დაბარებული საქმე.

„ერთიც ვნახოთ, ერთი შეინძრა და შეირხა ეს ფრინველი და უცბად დაცვინდა ფთები და ბუმბული და წყაროს თავზე გამოჩნდა ისეთი ლამაზი სუროს ტანი ჰქონდა ახალგაზრდა ქალს, ტიტველი დედაშობილად დგას და წყაროს აუზში ჩასასვლელათ ემზადება.

„დევინახე, რომ ტანზე მარჯვენა ძუძუს ქვეშ ერთი ხელისგულის სიფართოზე კრილობა აქვს ამ ქალს და იქიდან სისხლი მოფრთხილავს.

„როგორც იქნა თვალი მოვაშორე, ავცოცდი ხის კენწეროზე და ბეჭედს წავავლე ხელი. ჩემი ხელის წაღება და იმ ქალის საშინელი კივილი ერთი იყო.

„ასე მეგონა მთლად შეინძრა მთა და ბარი თქვა.

„შე მაინც აღარ შევებუე და დავეშვი თავდაღმა.

„გვეიხედე ის ქალი წყაროს აუზში ჩამჯდარა და სისხლი რაც არ მოდიოდა ორი იმდენი მოდის.

„მომადახა,

„ — ვილაცა ხარ აღამიანის შვილი, ბეჭედს ხელს ნუ მომიკიდებ, ვიცი ჩემი უწმინდური-ძმის გამოგზავნილი იქნები. სიკეთე არ დაგადგება არც შენ და არც შენ კუთხე-ქვეყანას ჩემი შეწუხების გულისთვისო.

„მოვდივარ, გულში არ ვუშვებ მის ნალაპარაკებს. გევიხედვ ამოვარდა ის ქალი წყალიდან, უკან მომდევს და მომტირის, თან ამ სისხლს აქცევს იმდენს, რომ მის კვალზე პირდაპირ სისხლის ღელე მიდის. დამეწია, დაიხოჭა ჩემ წინ და შემეხვეწა.

„ — ისედაც გაჭირვებაში და უბედურებაში ვარ მთელი ჩემი სიცოცხლე და ნულარ ჩეიდგამ ჩემს საცოდაობაში ფეხსო.

„ — არ შემიძლიაო, ჩემო დაოთქვა, ვუთხარი პირობა მაქვს მიცემული, უნდა მივიტანო თავის ადგილას ეს ბეჭედი-მეთქი...

„ — რათ გინდა რომ ის მოიმადლიერო, იმას არც ჩემთვის და არც თქვენთვის არასოდეს კეთილი საქმე არ დაუთესია. ვიცი, ვისაც შეპირდი: — ჩემი ძმა არის ის, მისი წყალობით ვარ მე ამ დღეში ჩავარდნილიო.....

ალარ მახსოვს რითი დაათავა ირაკლიმ ამ სიზმრის ამბავი. ჩამეძინა და აღარაფერი გამიგონია.

დილაზე მე რომ გამომეღვიძა, ირაკლი უკვე წასულიყო; მე იმის წასვლა არ გამიგია.

დედა-ჩემს ნამტირალეები თვალეები ჰქონდა.

— ბაბუა მალანჩი, დედას ბიძია მომკვდარა, ირაკლიმ გაუშვა-და ამ დილაზე, მითხრა ჩუმათ თინიკამ.

მამა-ჩემს ერთი ყუთი ჰქონდა, ყველაფერი საბუთის ქალაღი იმაში ეწყო.

„ — მალანჩი კოკბერაშვილი. ამოიკითხა მამა-ჩემმა, გადმოუხურავს სამი აბაზი. ხვავით ეშველა მის მკვდარსა და ცოცხალს, ბარაქით იმას გადმოუხურავს, ჩაილაპარაკა მამა-ჩემმა.

— შე უბედურო, რა უნდა გადმოუხურა აბა მამი-შენის სატირალზე იმ საწყალ ბიძა-ჩემს, სახლი იმ წელიწადში დაეწვათ, საქონელი იმ წელიწადში გაეხოცა — აღარ გახოვს, რა უბედური წელიწადი იყო, ის წელიწადი? — მაგ რომ მოახერხა იმ საწყალმა, ის არ გიკვირს.

— რა ვიცი, შე კაი ქალო, თათრის პოხოდში ის იყო ნამყოფი, ზახრაპოსტის მენდალი იმას ჰქონდა, მილიციის პრაპორჩიკი ის იყო.

— რაც იყო, იყო. შენი და შენი შვილების ქირი წაუღია, ეხლა იმაზე ვიფიქროთ, რომ, როგორმე სხვებში გამოსხლეტილი არ დადგინდეს ჩეთ. ხელცარიელი არ მივიდეთ. მე რე მეც ერთი შავი კაბა, თუ არ შევიკარე, ისე ხომ ვერ წამოვალ?

— კი, შე ურჯულო, მაგრამ, მეც მკითხე შემიძლია, თუ არა ყველაფრის შოვა!

— გაკირვება ნუ მოგადგება კარზე, თორემ შეძლება და ქესატობა, ყველაფერი უნდა დევივიწყო. ასე ტრიალობს ეს წუთისოფელი. ამაზე დგას ეს ქვეყანა. მოკეთეს დაღინებაშიაც უნდა გამოადგე და გაკირვებაშიაც, სატირალშიაცა და საცინარშიაც.

— მე მაგას კი არ ვამბობ, მაგრამ, საიდან გავაჩინო მე ეს ფული? დაქვული საყიდველი გვაქვს, ორი იჯრის მეტი აღარც ქე გამოვა. ბათმანი ქბილი შვიდი აბაზი ღირს, ხომ უყურებ, რავე ყველაფერს ცეცხლი ეკიდება? ერთი ორი საპანე ყავარე თუ არ ვიყიდე და არ შევაფარე, ეს თავვადახდილი სახლი თავზე გადაგვენგრევა. სხვა რომ არაფერი იყოს, წვიმა დააღპობს. შეშაც საყიდელია, მე რე ის ნივთი რომ გვაქვს დაგირავებული, იმის სარგებელი გადასახდელია. ვინ იცის, რამდენი რამე გეკირდება და ამ უბედურებაში შენი სამგლოვიარო კაბის საყიდელი ფული, საიდან გამოვაძრო?

— ურიის ვალი რომ აიღო, მაინც უნდა რამე ღონისძიებას გახდე. მეტი საშველი არ არის.

— კი ეილე, შენ მომიკვდე, მაგრამ რომელი სულელი ნახე ახლ ჩვენ ფული გვანდოს?

— რატომ, შე კაი კაცო, აგერ მალაქიას, რომ შევესესხულოთ. რავე დევიჯერო, ისე წეისვას პირზე ტალახი, რომ ორიოდე თუმანი არ გვავალოს რამოდენიმე თვით. ტყვილა შლის ხოლმე ენას, რომ შოვა ჩვენსას და ათასნაირათ გვიჩლექავს ენას?

— მალაქიას, აპა, სწორეთ შენი დარდი აქვს ეხლა. ის ქორივით გვიტრიალებს თავზე. იქნება ის სადუქნე ადგილი მიწა რომ გვაქვს. ის მომიციდოსო.

მიაშავე ბარემლა და ის იქნება, მაინც არ გვაქვს გამო-სავალი.

— კი მივაშავებ, მაგრამ ასე ოხრის ფასად როგორ შეველიო. უწინ რომ თვითონ ფასს იძლეოდა, ეხლა იმის ნახევარსაც აღარ იძლევა, თორემ ვინ მამა-ძალლი, მივცემდი ბარემლა და ის იქნებოდა.

— ხარბის გულს რა გააძლებს? ასე იცის მაგ ჩემი ცოდვით სავესემ, ყველაფერი მაგრე მუქთად და ოხრათ უნდა რომ გადაყლაპოს.



ირაკლის დაებარებია, დამავალეს რომ ჩვენიანები ვინც გავტულეობდეთ, წერილები თქვენ დაუგზავნეთ მადედგანო. ირაკლის გასაგზავნი კაცები უნდა ეშოვნა, მამა-ჩემს წერილები უნდა დაეწერა.

დილიდანვე შეუდგა წერილების წერას.

„მწუხარებასა შინა მყოფი ქვრივი..... რა ჰქვია ადამიანო იმ შეხ ბიცოლას?

მზეხა, რავე დაგავიწყდა, შე კაცო?

— „მზეხათუნ, ასე იქნება ნამდვილი სახელი, და შვილები...“ წერილების წერას კარგა ხანს მოუნდა მამა-ჩემი. ბოლოს ჩამოვიდა სოფლიდან ირაკლი, ორი ვილაც კაცი ეშოვა წერილების დასატარებლად და დაწერილი წერილები დააგზავნეს ახლო-მახლო სოფლებში.

— შე კაცო, სვირის სანაოზე ბიძა ჩემის მამიდაშვილია გათხოვილი. იქაურ ახნაუშვილს ყავს ნეფისწვერიძეს, იმას არ დაგავიწყდეს. უსათუოთ მიწერე წერილი.

— რა ჰქვია იმ ნეფისწვერიძეს? სახელი არ იცი?

— რავე არ ვიცი, აგერ მაგდია ენაზე, კაცს ჭადის სახელი დაავიწყდაო, რომ იტყვიან, ისე დამემართა. მერე ისეთი კარგი შეძლებული ადგილ-მამულის პატრონი კაცია. ის ჩემი ნათესავი ქალი, მშვენიერათ ჰყავს შენახული, ნიავის სიოს არ აკარებს.

გათენდა სატირალში წასასვლელი დღე.

ავეკვიატე დედას, უსათუოთ უნდა წამიყვანო სატირალშითქო.

დავიყოლიე, როგორც იყო ნებას. მამა-ჩემმა სამი ნაჭირავებიც კენი მოიყვანა იმ დილით. შევკაზმეთ და გაუღდექით გზას.

სახლი თინიკას-ამარა დარჩა.

ცხენზე ჯდომა მე, ჩემის გუნებით, ნასწავლი მქონდა, მაგრამ ცხენი რალაც უფუფრი შემხვდა. ხან სულ არ გაადგამდა ფეხს, ხან, როცა მათრახს გადაუჭირებდი, ისე აძუნძულდებოდა, რომ მთლად ჩამომაგლეჯდა ხოლმე გულსა და ფილტვებს.

ზამთრის მიწურული იყო.

— ნახუნდარისაკენ მიმავალი გზა ისეა სავსე მოზველილი ტალახით, რომ ცხენს ფეხის მომაგრება და გავლა უჭირს.

იმ დღეს სატირალში სხვებიც მიდიოდენ და ამიტომ ერთმა ათმა-თორმეტამა ცხენოსანმა მოიყარა თავი. წინ ირაკლი მიდის თავის ქაკი ცხენით.

საარაკო და საკვირველი არსება იყო ეს ქაკი. შესახედავით, ასე იფიქრებდი, სული რომ წაუბერო წაიქცევაო.

გვერდის ნეკნებს სათითაოდ დაითვლიდი, აწოწილი, გაშხდარი, ჩაქ-  
ლაც გამოურკვეველი ფერის. ერთი შეხედვით, თითქოს, ნაცროს ფერი  
უნდა ყოფილიყო, მაგრამ არ იცის კაცმა, ეს ფერი იყო, თუ მტვერი.  
ალაგ-ალაგ ეღალი წერტილები ჰქონდა გაბნეული მუცელზე  
და ზურგზე.

— აქეთ, აქეთ ბიძა-ჩემო, მადეთკენ ფეხი არ გადაუცდეს ცხენს  
თორემ ჩაეფლობით — მორეცია.

ქალები უკანა რიგში მოდიან.

მე სულ უკან მივაჩანჩალებ ჩემს ბედაურს.

— ეს ბოვში რაზე წამოგიყვანია შე ქალო, ჰკითხა დედა-ჩემს  
ერთმა ჩვენმა შორებელმა ნათესავმა, რომელიც ახლა ჩვენთან ერთად  
შედიოდა სატირალში.

— არ მომეშვა. ბეჩა თებრონია, არ მომეშვა. ბაბუა ძალიან  
უყვარდა და სატირალში უნდა წამიყვანო.

ეს ბაბუა მე, მართლაც, ძალიან მომწონდა.

მასხოვს, ერთხელ როდესაც დედა-ჩემთან ერთად „დედულს“ ვი-  
ყავით, ამ ბაბუასთან მიმიყვანეს.

— ბაბუა, მკითხა მაშინ მოხუცმა, სკოლაში არ დაიარები?

— არა, ბატონო, ჯერ არ დავდივარ.

— იარე ბაბუა, ისწავლე, თორემ ჩვენს დროში უსწავლელი ადა-  
შიანი და უენო ერთი და იგივეა.

„სწავლა მუდამა შენთან არს,

„მუდამ შენთანა მყოფელი;

„მას გეცილების არავინ

„არ არის გასაყოფელი“

ასე თქვა ბაბუა დავით გურამიშვილმა. ჭკუანი კაცი იყო. რომ  
გაიზრდები, წაიკითხავ მის ნაწერებს. მერე დედა-ჩემს მიუბრუნდა  
და უთხრა:

— ელიბო, ჩემო ძმის წულო, კარგი ვაჟი გყოლი, ღმერთმა გა-  
გიზარდოს, მაგრამ ეცადე უსწავლელი არ დატოვო.

#### IV

— გზა ნამეტანი ცუდი შეგვბვდა.

— შუა-წირვამდე ვერც ქე გადავაწევთ სთქვა აზნაუშვილმა  
ნეფისწვერიძემ, რომელიც შესამჩნევად ერჩეოდა დანარჩენ ცხენოს-  
ნებში. მას შედარებით უფრო უკეთესი ცხენი ჰყავდა და ჩაცმულ-  
დახურულიც სხვებზე უკეთესად იყო.

— დარდი ნუ გექნებათ, ბატონო ივლიანე, გადმოაწვდინა ხმა ირაკლიმ წინიდან. ჩვენმა ლაფშა ცხენებმა თუ ვერ მიაღწიეს, თქვენ იორლას მაინც არაფერი დაუდგება წინ.

— შე კაი-კაცო, საჯირითოში კი არ მივდივარ, მისასწრები რა მაქვს? მე იმას ვამბობ, რომ ნამეტანი ტალახი ჩამდგარა ამ დაწყველილ გზებში.

— მართალი ბრძანებაა, ბატონო; ჩვენ ახნაუშვილობას როგორ ეკადრება. თორემ ამისთანა ტალახში და ლაფში ისევ ორლობებზე სიარული ჯობია ფეხით. შეაწია ვილამაც შუაგულიდან.

საზოგადოთ ნეფისწვერიძეს — არც იმდენათ წარჩინებულ ახნაურს, ამ კრებულში მეტი პატივისცემითა და მოწიწებით ეპყრობოდნ.

.. — ჰოდრაჩიკია, ბატონო, ქუთაისში საპოდრაჩიკო საქმე აუჩენია, თურმე შეშას უზიდავს სალდათებს კახარმაში. იმდენი ფული აქვს მაგ ჩემი ცოდვით სავსეს, ჩეჩქივით უყრია ჯიბეში.

.. — ჯიბეში კი არა, ბანკში ჰქონია შეტანილი. ყაჩაღები რომ დაეცეს თავზე, თურმე ერთ ყურგახვრეტელ შაურთანს ვერავის უნახავს.

— ბანკში აქვს, თუ ჯიბეში კარგათ ქე ცხოვრობს, დანარჩენი, როგორც გინდა, ისე იანგარიშე.

მესმის უკანა რიგში მიმავალი ორი მოხუცებული ახნაურის პუტუნი ერთმანეთში.

— სწორეთ დაგვაგვიანდა, ბენა ირაკლი, რავე დაგვემართა ეს საქმე, გულდაწყვეტილი სთქვა დედა-ჩემმა, როდესაც მზე შუადღის იქით გადავიდა.

— მართალია, დეიდა ჩემო, დაგვაგვიანდა, მაგრამ, ხომ იცი, მიგველიან და სანამდი ჩვენ არ მივალთ, ისე მიცვალებულს არ გაანძრევენ ადგილიდან.

— ისემც კარგი დაგემართოთ, მაგრამ ჭირისუფალიც შეწუხდება და ამდენი თავმოყრილი ხალხი. საწყალი ბიძა-ჩემი თავის ქვეყანაში გამოსხლენტილი და გაუკანასკნელებული კაცი როდი იყო, ამ სიბერის დროს წამოეწია მხოლოდ საწყალს სიღარიბე და გაჭირვება. მთელი სამი ოთხი სოფელი მაინც იქნება თავმოყრილი.

— მივდივართ და ეს არის, ამაზე მეტი რა ვქნათ; გზის ბრალია რომ ცოდნებოდა ადამიანს ცოტა უფრო აღრიანათ დაიკავებდა თავდარიგს.

სოფელი ნახუნდარა არც ვაკეა, არც მთა-გორიანი ადგილი, სანა-  
ხევროთ ერთიც არის, მეორეც.

ვაკეს მაინც მალღობი სჭარბობს.

საყანე და სავენახე არ აკლია ნახუნდარელებს.

სიმიინდი ისეთი იცის, რომ ცხენიანი კაცი დაიმალება შიგ, მაგრამ  
ხშირია აქეთკენ გვალვიანი წელიწადი.

მაშინ ისე გადახმება ყველაფერი, რომ ყანაში სათესლე სიმიინდ-  
საც ვეღარ გამოიბრუნებს ხოლმე მიწის მუშა.

მთელ სოფელს ერთი წყარო აქვს.

ზაფხულში წყარო ხშირად ამოშრება ხოლმე და მაშინ მთელი  
სოფელი შეწუხებულია.

საქონელის სასმელ წყალს სულ ვეღარ შოულობენ; სადღაც და-  
ლიან შორს მირეკავენ ხოლმე საქონელს. იქ კენჭყო-ქაობი  
დგას და წყურვილისაგან შეწუხებული საქონელი აქ იბრუნებს  
ხოლმე სულს.

ეკლესია ხისა აქეთ ნახუნდარელებს.

ძველია ეკლესია.

წყალი ჩამოდის შიგ.

მღვდელი ყოველ წირვა-ლოცვის დროს მუდამ იმას ქადაგობს:

„ — მართლმადიდებელი ქრისტიანებო, სულ ნუ აიღებთ ასე ხე-  
ლიერთბირად ღმერთზე ხელს. მოიკელით ცოტაოდენი სასმელიდან,  
საკმელიდან, გაიხსენეთ მამა-ზეციერი ღმერთი და შეეწიეთ თქვენ  
სულიერ მამას, რომ საკადრისათ დაამშვენოს და მორთოს ეს  
ღვთის სახლი.

„რას გავს ჩვენი ეკლესია? კაცს არ შემოესვლება შიგ. საქალებო  
მთლათ მოიშალა, გუმბათი სამრეკლოს გადახდილი აქვს. ტრაპეზში  
წვიმა ჩამოდის. რომ ისე გაგვიდიდდეს ღვთის რისხვა და წყალი ჩა-  
მოვიდეს იმ ალაგას, სადაც წმინდა ბარბაღეს ნაწილი გვაქვს დაცული,  
ხომ დატრიალდა საცოდაობა. ხომ დავიღუპეთ ამიერიდან უკუნიითი  
უკუნისამდე?

სოფელი არ არის ღარიბი.

გლეხები აქედან „საშოვარზე“ დადიან.

ქიათურაში მიდიან: ხარი და კაცი სულ უკანასკნელი ექვს აბაზზე  
გამოვა დღეში. ქვას ზიდავენ მაღაროდან სადგურამდე.

ზაფხულის თვეებში, კარგ ათ-თუთხმეტ მანეთს შემოიტანს  
ოჯახში.

მოსახლეების მეტი ნაწილი აზნაურებია.

ნახუნდარის ახნაუშვილები განთქმული არიან თავიანთი ბედ-  
ლოვლათიანობით. ვითომ არ თაკილობენ „შავ მუშაობას“, მაგრამ  
მათს მუშაობას არც ხეირი აქვს, არც ბარაქა.

— ივანეს კარგი გამარჯვება, მიიძახებს ხოლმე თედორე თავის  
კარის მეზობელს, როცა კარგა დაგვიანებულ საუზმის დროს დაინახავს  
ყანისაკენ მიმავალს.

ხან ერთი მოასწრებს ყანაში წასვლას, ხან მეორე.

არც ერთი არ ჩქარობს,

ყანაში მუშაობა და თოხის ტრიალი მათ არ ეხალისებათ.

მათი ყანები ერთი მეორეზეა მიკერებული.

სამანით არის გაყოფილი.

სამანი უბრალო რიყის ქვაა, ერთი თავშია ჩაფლული სანახევ-  
როთ მიწაში.

მეორე ბოლოზე.

ქვამ სიარული არ უნდა იცოდეს, მაგრამ მათი სამანის ქვები ხში-  
რათ ინაცვლებენ ხოლმე ადგილს.

ხან იქეთ გადაიწევენ, ხან აქეთ.

ამის გამო მუდამ ჩხუბი და დავიდარაბა აქვთ საზღვრების თა-  
ბაზე ივანესა თედორეს.

ყოფილა შემთხვევა, რომ შუაგულ ყანის მუშაობის დროს, ორ-  
თავეს მიუნებებია ხოლმე თავი მუშაობისათვის და ორთავე დაბაში  
გაქანებულა ერთი მეორეზე საჩივარის დასაწყებათ.

— ახნაუშვილის ხეირი რომ არაფერში არ უქნია ღმერთს, თო-  
რემ რას ეხიობიან ერთმანეთს ერთი მითხარით ეს კვდარ-ძაღლები.  
ყანა ან ერთს რათ უნდა ან მეორეს. მუშაობა და მოვლა არც ერთს  
არ ეხალისება, დასცინიან მათ ნახუნდარელი გლეხები.

— მიზეზს შოულობენ, რომ სუდში იაზონ, ტყვილა ყოფნასა  
და ხეტიალს რომ არიან მიჩვეული; მამა-პაპისეული მოდგამთ. ამბო-  
შენ და უდასტურებენ ერთმანეთს გლეხები.

— ეხლა კიდევ გამოიხედა მოწყალე ღმერთმა ჩვენსკენ, თო-  
რემ მე მაგათ ამბავს მოვსწრებივარ, იტყვის ხოლმე ვახუშტი ხინ-  
თიბიძე — ღრმით მოხუცებული გლეხი. დასწყევლოს და დალახვროს  
ღმერთმა მათი გვარი და ჯილაგი, მე მაგათგან სიმწარე მახსოვს.  
ეხლა ცოტა ხელები დაიმოკლეს, ბორომ ბატონ-ყმობის დროს მაგენი  
ჩვენ დღეს გვაყენებდენ, მტრისას, მტრისას!

როცა ვახუშტის ვინმე სიტყვას შეუბრუნებს, როცა ეტ-  
ყვიან ხოლმე:

— გადავარდა ბატონ-ყმობა. ეხლა აღარ არის ბატონი და კმობა ვახუშტი მაინც თავისას ამბობს:

— გადავარდა, შეიღებო, მაგრამ ვერ გადავარდა ისე, როგორც საჭირო იყო. რამდენია დღესაც თავდაუხსნელი გლეხები ჩვენში. ადგილ-მამულიც მაგათ ჩარჩათ. ისაა მხოლოდ, რომ დაგვიხსნეს ბატონის ბუკალებიდან, ხელით ველარავინ შეგვეხება მაინც. დეილოცა ღვთის სამართალი. ეხლა ქე მაინც შეიღს ვერავინ მოგტაცებს, ქალი-შვილს გასათხოვარს ვერავინ გაგიწილებს, ვერ მოხდის ლეჩაქს. სახლს ვერ გადაგანგრევს თავზე. ესეც დიდი შეღავათი და შეფარებაა. მოსწრებული კაცია ვახუშტი, ახსოვს ძველი ამბები.

როგორც იქნა გადავადექით იმ სერს, რომლის ძირას მოსჩანდა ნახუნდარა.

— აბა, ვინც მახლობელი ვართ, თმა გავიშალოთ, — სთქვა ვილაცამ ქალებში.

— ჯერ, ბეჩა შორსაა, რა გავვაძლებიებს ამ სიშორიდან ამ ყიამათ ქარსა და სიცივეში, იუარეს ზოგიერთებმა.

შეიქნა დავა და ჩოჩქოლი.

— ბეჩა, ამდენი სალაპარაკო და სადაო რა გვაქვს, ვისაც ეტირებოდეს და უღირდეს იმ საწყალი ბიძა-ჩემის ნახსოვრობა, იმან თმაც გეიშალოს და ვისაც არა. დაძალება რაღა შეიძლება ამისთანა საქმეში, გააშველა დედა-ჩემმა მოკამათეები.

— კინკელიანი დარია.

პაერში ბურია გამდგარი.

ცრის წვრილ ყიჟმატა წვიმას.

— ამ ჩემმა ცხენმა, ამ ოხერმა ნალი წვიძრო ფეხზე. ამ თავდაღმართზე, თუ არ ჩამოვბტენი, ისე მე აქ კისერს მომატეხიებს ეს ოჯახ-ქორის გამოცემული, ჩაილაპარაკა ირაკლიმ და იკადრა ფეხით სიარული თავდაღმართზე.

— შენმა მზემ, წვიძრო კი არა, მაგ შენ თოხარიკს თავის დღეში არ ღირსებია ნალი, ჩუმათ გადაულაპარაკა მამა-ჩემმა.

— არ გამომაქენო ამ ხალხში, ბიძა ჩემო. სად მაქვს ახლა მკედლისათვის ნალებში მისაცემი ფული? ვაკეზე უნალოთაც ჩინებულად გაივლის და ამ დაღმართში მეც კარგათ გიახლებით ფეხით. ის კი არა, ნეტავი სულ ფეხითაც წამოვსულიყავი, ამდენს არ გვეილახებოდი.

ბოლოს ქალებმა თმა გაიშალეს შეიქნა წივილ-კივილი.

— მაგ ცხენს ლაგამს ნუ შეუშვებ, თორემ კივილი არ გიშველის შენ, გულმოსულად წაულაპარაკა მამა-ჩემმა დედას. უყურე ფეხი

არ დაუსხლტეს, თორემ ზიარებას ვერ მოვასწრებს შეკაზმული ღვდელი.

— ნეტაი ზარით თუ ასვენებენ?

— აბა, რავე იქნება! უზარო ტირილი, ვინ გეიგონა!

— ის კი არა, სამი ეკლესიის ღვდელია დააბატიებულიო, ასე მითხრეს, ტირილსა და მოთქმას შუა გამოურია დედა-ჩემმა.

ეზოში მართლაც აუარებელი ხარი და ურემი დაგვხვდა.

ლობეზე ცხენებია მიბმული.

ჭიშკარი მოფელილია.

სახლიდან ყრუ გაბმული ღმუილი ისმის.

„ — ჩემო საყვარელო ბიძია, ჩემო გვარის დამამშვენებელო ბიძია, ჩემო ბიძია, ჩემო ბატონო, რავე მიგვატოვე, რატომ მოგვიძულე, ვინ-ღა არის ეხლა ჩვენი შემხედვარე, ჩვენი შემბრალებელი, ჩვენი პატრონი?

„ — ბიძია, ბიძია!

„ — მოვდივარ შენი გაუბედურებული ძმისწული, შენი დაობლებული, შენი ურგები და გამოუსადეგარი ძმის შვილი!

„ — შენებურათ შემხვდი, ბიძა ჩემო, გამომეგებე, შეკრული წარბი არ მაჩვენო!

„ — დამანახვე შენი გახსნილი შუბლი, შემახედვე შენ ჭალარა წვერებს, შენ აპელატებით დამშვენებულ ბეჭებს!

„ — ბიძია, ბიძია!... მოთქვამს დედა-ჩემი.

— ირაკლი, ნუ კი დეიბნევი ეხლა, ეს ცხენი ჩამომართვი დისწულობას, თხოვა დედამ ირაკლის, როცა ჭიშკარს მიუახლოვდენ.

— შენ აქ დარჩი, სახლში ნუ შემოხვალ; ვინ იცის, მიცვალებულის დანახვა შეგეშინდეს იქნება, დამარიგა დედამ და თვითონ სხვა ქალებთან და კაცებთან ერთათ მიაშურა სახლის დერეფანს.

მე იქავე გავერიე ხალხში.

— ძალიან განათლებული გაცვენება აქვს ცხონებულს, სამ პიო ზარი არის აშვებული, ლაპარაკობენ ხალხში.

— თურმე საწყალს, ვასასვენებელი ფული ცალკე ჰქონია გადაშალული, სანამდი აღსასრულის საათი არ მოუახლოვდა, თურმე, არავის არ გაუშვილა.

— თუ კი რამე გააჩნდა, რა ამ დღისათვის ინახავდა? მერე ის საცოდავი, ვერ მოიხმარა სიცოცხლეში, იქნებ კიდევ ეცოცხლა ორიოდღე დღე.

— ეჰ, ჩემო კეთილო, მაგან რაც იცოცხლა, ნეტავი მე და შენ გავძლებდეთ იმდენს ხანს. კარგი ხნის იყო. თათრის პახოდობაში ნამ-

ყოფი მაგ იყო და, ვინ იცის კიდევ, სად არ ყოფილა და რას მოსწრებია.

— მეც მაგას არ ვამბობ, ესლა ჩვენ ვიკითხოთ, თორემ მაგენი კიდევ მოესწრენ გემრიელ ცხოვრებას. ბატონ-ყმობა მაშინ კიდევ გადაუვარდნელი იყო, ყმები მაგათ არ აკლდათ, პატივში მაგენი იყვენ და მოწონებაში. ასე კი არ იყო მაშინ, ესლა ბაბუა-ჩემის ნაყმები რომ ჩემი თავის დაკვრას აღარ კადრულობს.

ძელულ საჯალაბო სახლში გძლათ იყო გაწყობილი სუფრა.

— აბა, შორებელი ვინც იყოთ, მობრძანდით, მიირთვიით მიცვალებულის შესანდობელი, იძახოდენ ქირისუფლების მახლობლები, რომელნიც მოსული ხალხის მასპინძლობის თავდარიგს ეწეოდენ.

— ბოშო, შეწიე ეს ურემი ფარდულში, ვერ უყურებ წვიმა აფუქებს პურს.

ფჩილა ურემზე დიდი ძარი იდგა პირამდე თორნის პურით სავსე.

— აბა ესლა დაძლებიან სოფლის გოგო-ბიჭები ამ პურით, მართო მაგათი მადლი არ წაწყმინდავს მიცვალებულს.

სუფრას თავს დასტრიალებენ:

მერიჭიფეები,

საქმელების მიმტანები,

საინების გამომცვლელები,

მეპურეები — პურის დამრიგებლები.

— აბა, სისონა, ღვდლის ულუფა, რაც გქონდეს, კარგათ შეინახე, არ შემარცხინო კაცი, მიაწია სამზარეულოსაკენ მიმავალ ჩოხის კალთებს ამოკაპიწებულ შუახნის კაცს, ქირისუფლის ოთახიდან გამოსულმა ნამტირალევა მიცვალებულის უფროსმა ვაჟმა.

— როგორ გეკადრება, ბატონო, თავის ადგილას მაქვს ყველაფერი დამარაგებული. მაგის დარდი ნუ გექნება, დააწყნარა ჩოხის კალთებ ამოკაპიწებულმა.

ბოლოს მიცვალებული გამოასვენეს, ეკლესიის გალაგანში დასასაფლავებლათ.

წინ მოზარეები მიდიან. შემდეგ ეკლესიის ბაირალები მოაქვთ.

კუბოს უკან მისდევს ქირისუფლები და მახლობელი დამტირებლები.

ეკლესია გორაკზეა.

დაასვენეს საფლავის პირას: მღვდელი წესის აგებას შეუდგა.

— შეხედე, ეს ვინ მოსულა, ვინ მოსულა შეხედე?





— ვინ არის, ვინ?

— ვინ არის და სოფიო ჭულუხოური.

ხალხში პუტუნი შეიქნა.

„ — მაგის ცოდვა არ მოასვენებს ცხოვრებულს საფლავში;

„ — მაგის ცოდვა საფლავშიც უყეფებს.

ვერ მიმხვდარეარ, რას ნიშნავს ეს ლაპარაკი.

სოფიო ჭულუხოური მეც ხშირათ მინახავს.

გადარეულს ეძახოდენ.

სოფელში კარიდან კარზე დაიარებოდა. მოხუცბ იყო, ტანისა-  
მოს-შემოხეული, ზამთარ ზაფხულ ფეხშიშველა დაწრიალობდა.

— რა ქალი იყო თავის დროზე, მაგ საცოდავის შეილი, ამბობს  
ვახუშტი ხინთიბიძე.

მის გარშემო რამდენიმე ადგილობრივი გლეხია გაჩერებული.

გლეხები თუმცა დაესწრენ სატირალში, მაგრამ მათ ცალკე უჭი-  
როათ თავი, თავადი და აზნაური გლეხებს არ ეკარებიან და არც  
გლეხები ეტანებიან „კეთილშობილთა“ კრებულისაკენ.

— მე ბავშობისას მოვესწარი, შეილებო, მაგ საცოდაობას. მაგ  
სოფიო, მაგ უბედურის შეილი, ისეთი ლამაზი იყო, რომ ავის თვალით  
არ დაინახებოდა. მაგრამ დედ-მამა ისეთი ღარიბი ჰყავდა, რომ მათ-  
ზე უღარიბესი და უსაწყლესი ჩვენ ახლო-მახლო არავინ იყო. მამა-  
მისი მართალია ღარიბი კაცი იყო, მაგრამ ძალიან პირიანი და პა-  
ტიოსანი კაცი, ჩუმი-უწყინარი, ბუხს ვერ ააფრენსო, რომ იტ-  
ყვიან — ისეთი.

ვახუშტი შეჩერდა, შუბლზე ხელი გადაისვა და, თითქოს აღარ  
აპირებდა დაწყებული ამბავის გაგრძელებას.

— რას გაჩერდი, მერე, მერე? შეეკითხენ მას აქეთ-იქედან.

— აღარ ღირს ეხლა ძველი ამბავის გახსენება, რაც მოხდა-მოხ-  
და, მისმა სულმა იცოდეს, ვისაც დღეს ვასვენებთ.

— თქვი, თქვი ვახუშტი. აქნამღი არავის არ გაგვიგონია ხეი-  
რიანად მაგ ამბავი.

— ან კი, რა გასაგონარი და, რა სასიამოვნო ამბავი მაგ არის?...  
— გვითხარი მაინც ვიცოდეთ!

— იცოდეთ და იცოდეთ! ახალგაზრდობისას, დაიწყო ვახუშტიმ,  
მაგ სოფიო მამა-მისმა ბატონის ხაბაზს მიათხოვა. ხაბაზი ჩვენებური  
ბიჭი როდი, იყო, მგონია ქართლიდან ჰყავდა მოყვანილი მამა-მავისს.  
მიცვალებულისაკენ ანიშნა ხელით.

დეიწურა ჯვარი და მიიყვანა ბიჭმა ახალი ნათხოვი პატარძალი  
ბატონის კარზე.

მაშინ მაგ სულ წაწყმენდილი ახალგაზრდა არამზადა ეყო, ქურღისა და მიმინოს წრუპუნის მეტი არაფერი გამოდიოდა მაგის ხელიდან. ეს გოგო თურმე თვალში არ მოუვიდა!

რითი შეაცდინა ღმერთმა არ იცის, მაგრამ შეაცდინა კი, როგორც ჰგავს, გოგოსაც მოუვიდა თვალში ბატონის შვილი.

ეს ამბავი, თურმე ბოლოს ქმარს ჩეეწვეთა ყურში.

ეს ამბავი იმ დროს მოხდა; რომ სოფიო მაშინ ახალი ალოგინებულია და პატარა თოთო ბიჭი აკვანში უწევს.

მოვიდა, თურმე, ქმარი; სახე აშლილი; ხმას არ იღებს. დაჯდა და არის ქვასავით გარინდებული.

იმ ღამეს ის საღლაც ჰყავდა ბატონს გაგზავნილი; იქ უნდა წასულიყო. თურმე სოფიოც ამის იმედათ არის და თავისი კურო დაბარებული ჰყავს.

შეპირებული ჰყოლია — შუალამე რომ გადავიდეს, მოდიო.

უყურებს ქალი, ეს კაცი არსად მიდის, უნდა გაახსენოს, გეისტუმროს, მაგრამ შიშითა და დარდით ნერწყვი უშრება პირში, ხმის ამოღებას ვეღარ ახერხებს.

ადგა ეს კაცი, დადის თურმე, ხმას არ იღებს, დანა კბილს არ უხსნის.

მერე მიუჯდა ბავშის აკვანს, უყურა, უყურა, თურმე, თვალეში ცრემლი მოერია.

მერე ერთი უტბათ ქაჯივით წამოვარდა ზეზე დაავლო ხელი ხანჯალს, კედელზე ჰქონებოდა მიკიდებული; იშინებდა და ლოგინში მწოლარე ბავშს ჩასცა.

მერე ერთი კიდევ შემოტრიალდა და გაექანა ქალისაკენ, მაგრამ ფეხი წამოკრა რაღაცას და ამ შემართულ ხანჯალზე თვითონ წამოეგო.

ქალმა წივილი მორთო, შემოცვინდა ხალხი. ამასობაში ის ბიჭიც წამოვარდა ზეზე და ის ის იყო, რომ ქალიც უნდა გაეპო ხანჯლით შუაზე, ხალხმა აღარ დაანება.

ქალი იპატივეს, სიკედილს გადაარჩინეს;

ბიჭი კი თან დაჭრილი იყო და მეორე დღეს გაბაწრული გააგზავნეს ნაობახში.

იქ ჩაკვდა, მისი ასავალ-დასავალი კაცს არ გაუგია.

ამ ამბავის შემდეგ მაგ ყმაწვილიც ერთ ხანს საღლაც გადაკარგული იყო, მამამისმა გაგზავნა საღლაც, სახლს აღარ ეკარებოდა.

სოფიომ იჯავრა იჯავრა საწყალმა, მერე ჰკუთაზე შეირყა და ასე სოფელ-სოფელ დაიწყო ხეტიალი

გამოვბრუნდი.

სოფიო კულუხოური საფლავის ქვაზე წამომჯდარიყო.

ლღიაში თორნის პური ჰქონდა გამოჩრილი; მიწას დაჩერებოდა, წვირიანი თავსაფრიდან თეთრი თმა გამოიყურებოდა, შიშველი ფეხები კანჭებამდე ტალახში ამოსვრილი დაწითლებოდა.

— სოფიო, სოფიო, წამოადგა თავზე ვილაც სოფლის ახალგაზრდა, ამ ქვაზე რომ დამჯდარხარ, გაცივდები; არ გეშინია?

— კი, როგორ არა, ძალიან მეშინია. მე შინ ია. ჩუმათ იყავი, ვერ უყურებ, მოკვლას მიპირობს? მომკლავს? მომკლავს!!!

— ვინ გკლავს, ვინ მოგკლავს?

— შენ ვისი ხარ, ბიძია?

— ვისი ვარ და პატრონის!

— ვისი ხარ ბოშო შენ?

— ველარ მიცანი, ჩვენსას რამდენჯერ ყოფილხარ, აღარ გახსოვს?

— მახსოვს, მახსოვს, მახსოვს მე უბედურს. მახსოვს, უცბად წამოიქრა ზეზე, დაეშვა ეკლესიის გალავანს გადაღმა სერზე წივილ-კივილით.

ჩვენ იმ დღეს უკან აღარ დავბრუნებულვართ.

დედა-ჩემს ნახუნდარაში ძმა ჰყავდა, იმისას მივედი.

— ბეჩა, ივანე, აგრე უნდა, აღარ გაგვიხსენე! რამდენი ხანია შენი ლანდი აღარავის უნახავს ამ ჩვენს რიადაგეზე? შემოგვეგება წინ ბიძა ჩემი.

მამა-ჩემს, მართლაც, არაფრათ უყვარდა სოფლად სიარული სტუმრათ ყოფნა, ეს საყვედურიც ამის თაობაზე გააგონა ბიძა ჩემმა.

— სად მაქვს, ესტატე ჩემო, სიარულის თავი. ამ უკულმართ დროსა და ამბავში სტუმრობა ვისლა ახსოვს?

— ეს უბედურობა რომ არ დაგემართოდა, ვინ იცის, კიდევ რამდენ ხანს ვერ ველირსებოდით თქვენ აქ მოსვლას, მოგვაგება იქვე კარებში ბიცილა — ჯუფარამ.

სიღარიბე იმას ეთქმის, კოკებრაშვილები რომ ცხოვრობდენ, ხოლო ესტატე ამ ღარიბებშიაც განსაკუთრებული ღარიბი იყო.

ზარმაცი და ხელმოშვებული ადამიანი არ იყო ესტატე კოკებრაშვილი, მაგრამ არაფერი საქმე არ ემარჯვებოდა ხელში.

— უღიმღამო კაცია, ის საწყალი, იტყოდა ხოლმე დედა-ჩემი თავის ძმის შესახებ. სხვის ყანაში რომ საუცხოო მოსავალი იყო,

მას ორი გოდორი არ მოუვა. საცოდავი, შრომას არ აკლებს, მაგრამ არ აქვს ხეავი და ბარაქა მის მუშაობას.

— ან კი სად უნდა მივიღოთ ასეთი ძვირფასი სტუმრები რომ მოგვივიდა, გულნატკენი ამბობდა ჯუფარა. საჯალაბო სახლში და სრხანეზე ხომ ვერ დავაჯენთ იმ პატარა ოთახში პოლი ქე დავაგეთ, მაგრამ აქოშკა არ ჩავვიჯენია, არ ვიცი როგორ იქნება.....

— ჯუფარა, ჩემო რძალო, ნურაფერს წუხარ, ჩვენ ერთი ღამე გვაქვს გასათევი და ხვალ დილა-ადრიაანათ უნდა გავუდგეთ გზას. ნურაფერს შეწუხდებით. სასმელი ჩვენ არ გვინდა და საქმელი.

— რას მელაპარაკები, შე ქალო, ჩემი ბატონი ივანეს მოსვლას მოვესწარი და ასე ადვილათ გაგიშვებთ, ეხლა.

„ოთახში“ შეგვიყვანეს.

ეს ოთახი საჯალაბო შუა-ცეცხლიან საჯალაბოზე იყო მოდგმული. კედლებში სინათლე პირდაპირ შემოდის და გარედან.

— ვერ მოვითფუნეთ ჩვენ საწყლებმა, ხან ფული არ გვქონდა ხელში. ხან დრო ვერ შევეურჩიეთ. რა მეგონა მე-უბედურს, რომ ასეთი ძვირფასი სტუმრები მომივიდოდა, თორემ მთლად ურიის ვალში რომ ჩავარდნილიყავი, მაინც მოვაწყობდი ამ ერთ თვალ ოთახს. საშინელი სიცივე იყო ამ ოთახში.

გარედან ქარი ჰქროდა.

ფანჯრის ჩარჩოებში არსად მუშა არ იყო ჩასმული.

ჯუფარა დატრიალდა.

მოიშველია თავისი სამი ქალიშვილი — ყველა გასათხოვარი ქალები. ფანჯრის ჩარჩოებში ბალიშები გაამაგრეს.

ქარი ცოტა მოვიგერიეთ, მაგრამ სინათლეს აღარ შემოდის და გარედან.

— აბა, ბოშო. კრაქში ნამთი ჩაასხი, ფითილი გაუსწორე და შემოიტანე, თორემ მთლად ჩამობნელდა ამ ოხერში.

ქალიშვილმა რალაც გადაუბუტუნა დედა-მისს ყურში.

— რა უყუოთ, დედა მერე, გადაირბინე შვილო კონსტანტინესას და ერთი კრაქში ჩაასხმელი ნამთი გვასესხეთქვა, დედამ შემოგითვისა. დაბიდან სტუმრები ამომივიდნ თქვა.

— კი დედა-ჩემო. მაგრამ რომ არ ექნეს?

— არა. შვილო, ვიცი, რომ აქვს. მთელი ერთი გირმაქა ეყიდა აგერ გუშენაწინ კონსტანტინეს უფროსს ბიჭს პლატონას, კიათურა მოიარა. ქვა ჩამოეტანა და აღებული ფულით რალაც-რალაცები ეყიდა. ნამთიც გამოეყოლებინა თან.

— კარგი, კარგი, მივდივარ.

— ბარემლა ეს კრუქკაც ქე წაიმძღვანე თან, შიგ ჩაგისხამს ბარემლა და ის იქნება.

შეიქნა ვახშმის მზადება.

— მგლოვიარეთ რომ არ ვიყოთ, მე ვიცი როგორც გაგიმასპინძლები. ისეთი ნასუქი დედალი მყავს, რომ კარგ ბურაკს სჯობია მაგრამ ამ შემთხვევაში რა გამეწყობა?

— ნუ დერიქმებ ადამიანო, არაფერი არ გვინდა, ცოტა ვილაპარაკოთ, ვიმუსაიფოთ, მერე ცოტაოდენს თვალს წავატყუებთ. დილაუმთენია უნდა წავიდეთ, სახლი პატარა გოგოს ამარა მაქვს მიტოვებული, შიშის ქარები მივლის სანამ უკან დავბრუნდებოდე, მეშინია ან სახლს ცეცხლი არ წაუეიდონ, ან თითონ არაფერი მოიწიონ, ეუბნება დედა.

მოიტანეს ბოლოს ნასესხები ნავთით ნახევარზე გავსილი კრაჭი, რომელიც იმდენ სინათლეს კი არ იძლევა, რამდენსაც ქვარტლსა და აყროლებულ სუნს.

— ნიგვზიანი ლობიო მაქვს ისეთი თქვენთვის, რომ ვაგლახორცს სჯობია, შემოგვეთავაზა ვახშამზე თხლათ ამოქნილი ლობიო ბიცოლა ჩემმა.

— ღვინოზე ვართ ხელმოკლეთ. ჩვენი ღვინოების მოსავალი ის რალაც ფილოქსერა გაუჩნდა ვენახებს, იმან გადაიტანა თან, თორემ ასე ხელცარიელი როგორ დაგხვდებოდით. წყალ-მაჭარა, რავა შემოგაკადროთ, თორემ ისეთი წყალ-მაჭარა გვიდია, რომ სამხევი სასმელი უკეთესი არ იქნება.

ვახშამი ჩქარა გავათავეთ.

როგორც იქნა დაგვიგეს და დავიძინეთ.

დილა-ადრინათ უკან გამოუდქით გზას.

(გაგრძელება შემდეგ №-ში).



ს ა კ ა ს უ ხ ო ს ი ტ ყ ვ ა

„ის (მოთხრობა) აშკარა ანტიფსიხოლოგიური  
ვზით ეითარდება და მისი მიღწევატ ამაშია“.  
გ. ნატროშვილის წერილიდან

ამხ. ნატროშვილო,  
კამათის წესით:  
მე მოგისმინე,  
ჩემიც გაიგე...

შენი მეთოდით  
ფოსტალიონი  
მხოლოდ წერილებს თუ დააჩივებს.

ისიც თქვენსავით უვლის შენობებს  
და ესმის მხოლოდ კარის კრიალი,  
მაგრამ მითხარით კარების იქით  
როგორ შენდება ადამიანი.

ხედავ, დაიძრა მთელი ქვეყანა,  
გუშინდელ ტემპებს იცვლის და ასწრებს;  
რომელი გეგმა  
არის რომ ყოფნის  
დღეს რესპუბლიკის ენტუზიასტებს!

გესმის! დაიწყო როგორც არასდროს,  
ყველა გრძნობების გაწვევის წელი,  
შენ კი

ცოცხალი კაცი გგონია  
ოქმიდან მშრალი ამონაწერი.

მჩატე ხელი გაქვთ... და პოემებიც  
მოდის წყალივით, აღარ თავდება;  
ჩქარა ჯებირი!  
ამდენი წყალით  
ათი სადგური ამუშავდება.

## პ ი ა თ უ რ ა \*)

დასასრული

მ რ ი ქ ა რ ხ ა ნ ა

თითქოს მთები იზრდებიან, თითქოს მთები იმართებიან ზევით და მზეს ჩრდილავენ.

ცხენს მივაქენებ; ჩემს ზურგიდან კი ეს გაზრდილი მთები უკან მომდევნ, ბრუნავენ მწვერვალებით ზევით და წინ ჩრდილებს შლიან.

წყნარდება გარემო.

სადაცაა ამ ხევში ქარხნის შავი კვამლივით გაიშლება და დაინთხევა შავბნელი ღამე.

ალარავინ ჩნდება; თითქოს ყველა მთებსა და კლდეებს შეეხიზნა. ურმები აღარ ჩანს, არც ადამიანი. ჩხრიალებს პატარა მდინარე,—თვით შავი უერთდება თავისფერ ბინდს.

კილომეტრი გადავჭერ.

ვხედავ ქარხანას, რომელიც ქშინავს ჩქარი და მძლავრი ხმით. ის როგორც რკინის ყულაბა ისე დგას ამ სალკლოვან მთებში, მაგრამ ეს პატარა ღრღნის ამ უზარმაზარი მთის გულს.

თვითეული წუთის შემდეგ გამოგრიალდება ხოლმე რამდენიმე პატარა რონოდა და გარეცხილი მარგანეცი გამოაქვს გარეთ.

აქა-იქ მოსჩანან მუშები, რომელნიც ამ რონოდებს მოაგორებენ და მარგანეცის გორაკებს აშენებენ.

შიგ ქარხანაში სუნთქვაა, ძლიერი, ქარივით ძლიერი. — გარედან გულისცემას ჰგავს, შიგნიდან ძარღვებში სისხლის ბრუნვას. შევედი.

— გამარჯვება!.. სმენაგაბრუებული მიემართავ ქარხნის გამგეს.

\*) იხ. „პროლეტარული მწერლობა“ № 9, 10.

ისიც მუშაა. მუშაობს დაზვასთან. გაღიმებულ სახეზე შემტყუონარევი ოფლის ღარები დაეტყო.

— მოგვისწარით. სადაცაა მუშაობა შესწყდება. — მეუბნება ის და ხელს მართმევს. — დავიწყოთ მალლიდან. — განაგრძობს ის და ავდივართ ხის ვიწრო კიბეზე ზევით, შენობის ქერთან.

მურიანი წყალი ხის ოთხკუთხედი ღარით მოაგორებს კოშტოვან ქვას. ინჯღრევა ცხავი და სტრის მარჯანეს. მსხვილი ქვა პირდაპირ ქვედა სართულისკენ მიექანება, გაცრილი კი შემდეგი სართულის ცხავისკენ, გაივლის ოთხ სართულს და გაწმენდილი, გამდიდრებული მარჯანეცით იტვირთება ქვედა სართულის დაზგები.

სართულებს მივყვები ძირს.

ყველგან ერთი და იგივე ხმაური, ერთი და იგივე სახის მუშაობა. ყველანი თავს დასტრიალებენ თავ-თავიანთ დაზგებს და სიტყვა-ამოუღებელი მუშაობენ. პირდაპირ კი, ერთ-ერთი კედლის სიგრძეზე ტრიალებს ლერძი. ის შემობოკილია ტყავის ღვედებით და ეს მოძრავი ლერძი ატრიალებს ღვედებს, ღვედები დაზგებს ამოქმედებენ და მთელი ქარხანა ერთ მთლიან, შეწყობილ და უცვლელ გუგუნშია.

კედელზე დიდი ძველებური საათი ჰკიდია. ალბათ მძინარეს გააღვიძებს მისი ცემის ხმა, ეხლა კი ქარხნის გუგუნში იკარგება, ქრება. მისი ისრები რვა საათს უჩვენებენ.

გარეთ, სპილენძნარევ ფოლადზე რკინა ეცემა და ქარხნის შენობაში, კედლების შიგნით, თუჯის ფრინველებივით მოგორავენ ხმები.

ეს ხმები ეცემიან, წვებიან კედლებზე. დაზგებზე; მისრიალებენ ღარებით ქვევით და ზევით და ქარხანას სპილენძში ახვევენ.

ერთხელ კიდევ შემოტრიალდა დიზელის მქნევარა და მძიმედ შეჩერდა. შეჩერდა ქარხანაც. შესდგა დაზგები.

განუწყვეტელი, შეუჩერებელი, თავბრუდამხვევი ხმაური მოსწყდა ჰაერს, მაგრამ თითქოს ინერციის ძალით ბგერები მაინც ბრუნავენ, ბგერები მაინც გაისმიან, ბგერები მაინც ვერ ჩერდებიან.

ნელი-ნელ შეეპარა ჰაერს საათის ჯახუნი. ის თითქოს ეხლა გამოჩნდაო, თითქოს აქამდე თვალი ვერ ხედავდაო.

წუთი და აიშალა ქარხანა. ეხლა ადამიანების სახეებიც გამოჩნდა. გარკვევით მოჩანს თვითეული ნაკვთი მათი სახისა.

და მუშები სახლში წასვლის წინ თავს ევლებიან დაზგებს. ისინი თითქოს დაღლილები არიან, გაოფლიანებული არიან და ძლივს დასვენებით ამოისუნთქეს. მუშები კი ოჟულს სწმენდენ, თავს დასტრიალებენ. ასუფთავენ; მერე კი წინსაფრებს იხსნიან, სამუშაო ტანსაცმელს იხდიან, ხელპირს იბანენ.



და შეჩერდა ქარხანა კმაყოფილი შრომით, ნაყოფით-  
მძიმე ბოქლომის ქვეშ დადუმდა მკერდი.

დილაზე კი, განთიადისას, ჯერ არც მზე იქნება ამოსული, არც მთვარე ჩასული; — შრომა ამოვა ჯანსაღი ნაბიჯით და ქარხანას სისხლის ძარღვებს აუმოქმედებს.

მე და უფროსი მუშა ერთად მივდივართ.

წამდაუწუმ ირგვლივ ვიხედებით. ერთი კენჭის დაგორებაც კი ჩვენს ყურადღებას იპყრობს.

ხევში უზარმაზარი მანქანის შავი ღვედი სისინებს, მალა კი ცა იწურება და ქრება.

სიბნელემ იცის ადამიანების გულის თქმათა შეერთება, შეკავშირება. ალბათ ისიც იმას ფიქრობს, რასაც მე.

— როგორ მოგწონთ, ურმებით რომ ეზიდებიან შავ ქვას. — ვეკითხები. ჩემი ხმა ისე გაისმის როგორც გატეხილი ფინჯნის ხმა, რომელიც ნამსხვრევებთან ერთად ძირს ეცემა.

ამ სიტყვიერეში ძირს დაეცა ჩემი სიტყვები გაბზარული და მიუსუსტებული.

— ამ ვერანას ვერ დავაღწიეთ თავი. თითქმის ყველა მალარობთან საჭაერო გზა არის გაყვანილი, მაგრამ ამ რგანის ხეობას ვერაფერი ეშველა. ხარები ცალკე იხოცებიან, ადამიანები ცალკე.

— გეგმები და ხარჯთაღრიცხვა უკვე განხილული და დამტკიცებულია. ამ ხუთწლიან მთელი გეგმით ქიათურის მიდამოები საჭაერო გზებით იქნება დაქსელილი. — განაგრძო ისევ მან და ამ ყრულამეში რამდენჯერმე ყრუთ ჩაახველა.

— ხუთწლიანი გეგმა!.. რასაკვირველია ქიათურასაც ააყვავებს. გარდაჰქმნის...

— თქვენ არ გეგონოთ ადვილი იყოს ამ გეგმის შესრულება. იცით რამდენი მტრები გყავს. ჩვენი მტრები ზოგჯერ სხედან სამმართველოშიც, ქარხნებშიც, მალარობეშიც. ჩვენ სოციალისტურ შეჯიბრს ვაცხადებთ, მუშებს ვახალისებთ, ჩვენი მტრები კი გვირაბებს გვინგრევენ. მერე გაუფრთხილებლობას აბრალებენ, ჩვენ მარგანეცის თვითღირებულების დაწევა გვინდა, ისინი კი ხარისხს სწევენ.

სიტყვა მტრებს გარკვეულად ხაზი გაუსვა. მე არ ვიცი რა გამოჰხატა ამ დროს მისმა სახემ, მის სიტყვებიდან კი ბრაზი და ბოღმა იღვრებოდა.

უზარმაზარ, უმაღლეს მთის კიდეს გამოვცდით. თითქოს ქვეყანაში შევდგით ფეხი. აქ ცაც განათდა, მიწაც და გარემო გორებიც.

ერთი მთის ფერდობზე ქობია აგებული. მის ერთად ერთ ფანჯარიდან უფერული სინათლე გამოკრთის.

თვალს გაპყვები პირდაპირ, გორაკებს შუა და ხევის შიგნით, შორს ელნათურებს დაინახავ ციკინათელებივით მოციმციმეებს.

მარჯვნივ კლდის ძირში და სიღრმეში ორ სართულიანი შენობა სდგას. ავლისასაც შევამჩნიე ეს.

ძირს ეზოში უთავბოლოთ ჰყრია ვაგონეტების ბორბლები, დაგრეხილი რონები, დამპალი, გამოჟიბული დედაკოჭები და ლოდინები.

შიგ კი, შენობაში, რომელსაც წინა კედლები ჩამონგრეულ-ჩამოხსნილი აქვს, მოსჩანს ბოძები წაქცეული, ნახევრად კედლებში ჩამჯდარი. უხარმახარ რკინის ბორბალს იატაკი ჩაუჭეჭყია და ნახევრად შიგ ჩამჯდარი გადაყირავებული დგას. ჩანგრეულია კიბეების საფეხურები. ქვითკირით ნაგები სწორკუთხედები, რომლებსაც მხოლოდ ლითონის დაქანგებული ბადეები შერჩენია, ისიც უვარგისი და უხმარებელი ობლად გამოიციქირება, მიგდებულია ეს ოდესღაც დაზგები მომქმედი, მოძრავი და ხმაურიანი.

შენობა მიგდებულია. უყურადღებო. მკვდარია და უპატრონო, როგორც ზღვაში ჩაძირული გემი.

— ეს რა არის?..

— ქარხანა იყო!..

— მერე, დაიწვა?!.

— არა!..

— მაშ?!.

ის გაშტერებული უცქეროდა შენობას, თვალს არ აშორებდა და თითქოს მასზე ლაპარაკი არ უნდოდა. ეხლა მის ძარღვებს თოკებივით სძიძგნიდა ეს ხანახაობა. სახე ქვასავით ჩამოეყვითა, ნაკეთები დაეკიმა და რამოდენიმე ხნით უმოქმედობაში ჩავარდა; მერე კი ეს სიკაყე ზელ ჩამოაღწა. დაეღვენთა, დაუნაღვლიანდა. რა დიდი ტკივილი განიცადა ამ წამებში, რა ბოღმა, რა ნალღელი?!

— ქარხანა დგას!..—წაილულლულა მან. ცოტა გაჩუმების შემდეგ ისევ განაგრძო. — ხუთმეტ წელიწადს ვმუშაობდი ამ ქარხანაში, ყმაწვილი ბიჭი ვიყავი აქ რომ დავდექი. იცით, რამდენი ლამე გამითენებია ამ კედლებში?!

მას მოაგონდა მთელი თავისი ახალგაზრდობა და ალბათ ქარხნის სიცოცხლეც, რადგან ისინი ერთმანეთზე გადანასკეულნი იყვნენ.

ლაპარაკი უმძიმდა. სწყინდა ქარხნის უმოქმედობა. გადავწყვიტე სხვა საგანზე დამეწყო ლაპარაკი, მაგრამ მანვე არ დამაცადა.

— იცით, ეს ქარხანა მხოლოდ სამი წელიწადია რაც შეიქმნა. კარგად მოწყობილი იყო, მაგრამ ამერიკელმა კონცესიონერებმა გაანადგურეს. ისინი თანდათანობით ამცირებდნენ წარმოებას, ითხოვდნენ მუშებს, გვირაბებში მუშაობა სწყდებოდა და ქარხნებიც ჩერდებოდა. გაჩერებულ ქარხნებს, როგორც სამარაგო ნაწილების საწყობს, ისე უცქეროდნენ. ჩვენ ვხედავდით თუ ჩვენ თვალის წინ, როგორ აკლიდნენ ქარხნებს სხვადასხვა ნაწილებს და იხმარდნენ რჩეულ ქარხნებისათვის. გაუმჯობესების მაგიერ მთლად დაგვიწირეს წარმოება. ყველა ქარხანა შეიქმნა და უპატრონოდ ეგდო რამდენიმე წლის განმავლობაში.

მე ვუსმენდი მის ლაპარაკს. სიტყვების გარდა მესმოდა მისი გულისთქმაც და სინანულიც. თითქოს მის ღვიძლ, მის სიხარულთან და ჭირთან შეზრდილ დაღუპულზე მოსთქვამდაო.

— რათ ჩაიღინეს ასე?..

— შესცდა, ჩემო ძმაო, შესცდა. ისე ვერ გაინავარდა, როგორც სურდა. მუშების ექსპლოატაციას ვერ ახარხებდა. სხვის ზურგზე უნდოდა გაეთამაშა, მაგრამ პროფკავშირები ყველაფერში ჩვენს წესებზე მიუთითებდნენ. თავიანთ ნებაზე ვერც ვინმეს ითხოვდნენ, ვერც ამუშავებდნენ. ხელფასიც კავშირთან შეთანხმებით იყო დაწესებული და ტყავის გაძრობა რომ ვერ მოახერხა, დანგრევით წასვლა არჩია.

თვითეული ჩემი სიტყვა მის გაღიზიანებას გამოიწვევდა. მე შემეძლო, ჩემი რომელიმე შეკითხვით მისი უსაზღვრო ბოღმა წამომეშალა, გამეასკეცებინა და გამოეხატა ქარხნებისადმი ის სიყვარული, რომელიც პატარა ხრახნმაც კი თავის წილად ჩაუნერგა. მე გაჩუმება ვარჩიე. არ ვარგა გრძნობებთან თამაში.

ის კი მაინც განაგრძობდა:

— შარშან ზამთარი მეტისმეტი ცივი დადგა. ამ ქარხნის წყალსადენ მილებიდან წყალი არ გამოეშვათ და ყინვისაგან დამსკდარიყო წყალტუმბოები, ცილინდრის სამოსები, მილები. ბევრმა კი ხე და ფიცრები გაზიდა. თვითეული გამვლელი მეურმე თავს ვალდებულად სთვლიდა თითო ბოძი მაინც ჩამოეძრო და წაეღო. ასე გაზიდეს ქარხანა, გაანადგურეს.

— ჩვენმა ტრესტმა რალათ მიატოვა ასე, რატომ არ აღადგენს?..

— წარმოება ჩვენს ხელში გადმოვიდა თუ არა, მაშინვე შეუდევით მალარობისა და ქარხნების აღდგენას. ავამუშავებთ ოცდახუთი ქარხანა, მაგრამ ეს იმდენად დაზიანებული იყო, რომ ახლის აგება უფრო ნაკლები დაჯდებოდა, ვიდრე ამის ამუშავება.

ძლივს მოსწყვიტა თვალი თავის კუნთებისა და შრომის სანდო შობლოს.

შივდივართ ისევ. უკან ფეხების ბაკუნით და კისრის ქნევით მოგვეყვება ცხენი ჩუმი, წყნარი და კკვიანი.

იზრდება ქალაქი ჭიათურა, მოდის გვიახლოვდება და თვალის გუბებში გვივარდება.

დალლილობა ეხლა ვიგრძენი.

### ს ა რ დ ი ო ნ ი ს მ ო თ ხ რ ო ბ ა ე ბ ი :

სასტუმროს ოთახი, რომელშიც ჩამომხტარი ვარ, ახლად შეთეთრებული კედლების გაჯის სუნით არის გაქლენთილი. ფანჯრის რამდენიმე შუშა ჩამტვრეულია და ზაფხულის გამთბარი, დაღშული ჰაერი ოდნავ მაინც სცვლის ოთახის ჰაერს.

შუალამისკენ მივდივარ.

ხელში ქალაღლის გრძელი ფურცლები მიჭირავს. ფურცლები გაყვითლებულია და თამბაქოს სუნი უღის.

პირველ მოთხრობას, რომელსაც სათაური არა აქვს, თავში სამი ვარსკვლავის მაგიერ ჯვრები უზის:

+  
+ +

ივანე გვირაბიდან გამურული გამოვიდა. ოფლი ახლად შეშრობოდა და სახე უპრიალბდა. ის ძალიან დაღლილი იყო, მაგრამ მაინც მხიარული ელფერი ეკრა.

რისთვის უხაროდა ასე?..

ღღეს შაბათი იყო.

იქვე კანტორასთან მუშების რიგი იღვა. გაისმოდა ქივილ-ხივილი, კინკლაობდნ ერთმანეთში და ხანდახან გემრიელი გინებაც ზარის ხმასავეთ გამოვარდებოდა ხოლმე.

ივანეს უხაროდა შაბათი ღღე. უხარია ყველა მუშაკაცს ეს ღღე, რადგან ფულს აიღებს, ცოლშვილში წავა, ცოტასაც წაიჭიფებს და დაივიწყებს შავ ბედს.

ისიც რიგში ჩადგა.

— შენ, ძამიავ ერთი დღისა რისთვის დამაკელი?! — დინჯათ ეუბნება ახალგაზრდა მუშა კანტორის მოხელეს.

— გახსოვს სამშაბათს სამუშაოზე რომ არ მოხვედი, — უპასუხა მან და თითქოს ძალღი ჰყეფდესო მეტი ყურადღება აღარ მიაქცია, დაიძახა:

— შემდეგი?!

— შემდეგი კი არა, ძამიავ, — წამოიყვირა ახალგაზრდა მუშა. — ერთი დღის ფული მომეცი, მე ხომ სამშაბათს ოცი ნიმუტით დამიგვიანდა!..

— ხოო და სულ ერთი არ არის!.. — ნიშნის მოგებით მიაცვირა კანტორის მოხელემ, — „პრავილა“ წაიკითხე, აგერ!..

მოხუბბარი ვერაფერს გახდა. „პრავილა“ „კანტორჩიკის“ დაწერილი იყო და გამარჯვებულს თვითონ დარჩა.

ლანძღვითა და ბუტბუტით გამოვიდა ჯგუფიდან. სახე გაწითლებული ჰქონდა, თვალები კი ისე ამღვრეული თითქოს შიგ ღვინო ჩაღვრილაო.

ივანემაც მიიღო მთელი კვირის ნამუშევარი. იმასაც დააკლეს ფული. მან მხოლოდ ამოიოხრა, ხელი ჩაიქნია და ხმის ამოუღებლივ ჩათვალა მიღებული ფული.

ეხლა არ იცის საით წავიდეს; სოფელში თუ ქიათურაში?.. იმას უნდა ბავშებს რამე უყიდოს, ხვალ კვირაა, გაახაროს საჩუქრით.

ქიათურისკენ გასწია.

გზაში სხვა მუშებიც მოემართებიან და ლაპარაკობენ, რომ მალაროების პატრონი გაუმადლარი და უსვინდისო კაცია.

ბევრი იარეს. რამდენი მთა გამოიარეს, რამდენი გზა, რამდენი ბილიკი და ბოლოს ქიათურაში შევიდა.

ღია დარაბიან დუქანთან გაჩერდა. კანაფებზე მწკრივად ეკიდა წითელი, შავი და მწვანე წულები. იქვე ჭრელ-ჭრელი წინდებიც ელაგა.

იღვა და ვიქრობდა: „ერთს ნინუცას ვუყიდი, მეორეს მიხაკოს და წავალ შინ“...

მიუახლოვდა, დააფასებინა. ეძვირა მაგრამ ვერცხლის აბაზიანები დაუთვალა.

გარეთ რომ გამოვიდა გვერდზე დუქნიდან ღვინის სუნი ეცა. თითქოს დაიბნინაო. რომ ღვინოზე ფიქრი არ დაეწყო თვალი დახუჭა. ამ დროს შემოესმა:

— მობრძანდით, მობრძანდით, შაქარივით ღვინო გვაქვს, შაქარივით!..

სარდაფის კარებთან მსუქანი, თვალებგაწითლებული მეღვინე იღვა. იმათ იციან რომ შაბათ დღეს მალაროს მუშები ფულიანები არიან. და კარებში დგანან რომ შეიპატიჟონ.

„შევიდე თუ არა“?.. წამოეჭრა კითხვა ივანეს. არ იცოდა როგორ მოქცეულიყო. ერთ ადგილზე უძრავად გაჩერდა და ვერაფერი

ვერ გადაეწყვიტა. ყელში კი ნერწყვი მოადგა. ძარღვებში სისხლი აუჩქროლდა.

— მხოლოდ ერთ ჭიქას დავლევ, — გაიფიქრა და შევიდა კიდეც სარდაფში ერიამული იღვა.

მღეროდენ, ყაყანებდენ, ილანძლებოდენ; ისეთი სიტყვებით იგონებოდენ, რომელიც ჯერ არსად არ დაბეჭდილა.

თამბაქოს კვამლი და ღვინის სუნი აღრჩობდა ოთახს.

ერთი ჭიქა დალია. მერე მეორეც მოითხოვა. წამოსვლას აპირებდა, მაგრამ შესაშვც გადაჰკრა და ჯიბეში ხელი ჩაიყო, რომ დანახარჯი გაესწორებინა.

— ისეც ჩემ ხარჯზე დალიე, — მიამხა დახლიდარმა და ერთი ჩაის ჭიქაც ღვინით აუესო, თანაც თავის გვერდზე მდგომ მიკიტანს მამაძალღურათ თვალი ჩაუკრა.

ესიამოვნა ივანეს დაბატიყება. გადაჰკრა.

წამოსვლას აპირებს, მაგრამ ვერ ახერხებს, მუხლები აუთოთოლდა, ღვინო უფრო მოსწყურდა. ერთი ჩარეჟიც მოითხოვა და იქვე მავიდას შემოუჯდა.

შემოიბატიყა ვილაც. დალიეს ერთად. შემოსძახეს კიდეც და ქეიფი გააჩაღეს.

წულები და წინდები ნეკზე მაგრად მიიბა. მერე ხშირ-ხშირად დახედავდა ხოლმე რომ არ დაჰკარგოდა.

სალამო მოვიდა. ყველგან ქუჩებში და ეზოებში დაბნელდა.

მაშინ ადგა ივანე, გადაიხადა დანახარჯი და გაცალიერებულნი ქისით გზას გაუდგა.

სოფელში მისვლამდე შემოალამდა.

ცოლი კი ამ დროს ტახტზე იჯდა და ქმარს ელოდებოდა.

ფიქრობდა: „ივანე ნამუშევარს მოიტანს, ბავშებს ჩითსა და წიგნებს ვუყიდი, ცოტა სიმინდსაც ვიყიდი“.

ბავშებს კი დახეული საბნების ქვეშ ეძინათ.

შემოესმა ცოლს სიმღერის ხმა:

„ისევ და ისევ ღვინითა  
ჰარი-ჰარალე“....

ოთახის კარს წიხლი შემოარტყა, შემოალო და სიმღერით შემოვიდა.

დახვდა ცოლი ტირილითა და ბუტბუტით, მაგრამ ივანეს მისი არაფერი ესმოდა.

ის მიიწვედა ცოლისკენ წინ, მარცხენა ხელის ნეკს იშვერდა მისკენ და გაიძახოდა:

— აი, ნინუცას რა მოგუტანე, აი, ხედავ?!.

„ხომ არ გაგიჟდა ივანე, რა მოუვიდა ამ ნეკს რომ მიჩვენებს“, გაიფიქრა გაბოროტებულმა ცოლმა.

— ხედავ, ხედავ, — ის მაინც გაიძახოდა. მერე თვითონაც დახედა თავის ნეკს და წუთით გაშტერდა. თვალეები გადმოუტრიალდა, ნეკზე არაფერი არ იყო. პატარა ხანს გაშტერებული იღვა და დასცქეროდა თავის ცარიელ ხელს, მერე იგივე ხელი ბრაზით ჩაიჭნია და სიმღერა განაგრძო:

„დროც გავატაროთ ღზინითა,  
პარი-პარალე“!..

ამ დროს სროლის ხმა გაისმა.

ფანჯრის გატეხილი მინები შეინძრა და აკანკალდა.

წამოვდექი, გადავიხედე და ვხედავ ქვედა სართულის აივანზე ხალხი ახოჩქოლდა.

გავედი. სასტუმროს პატრონი კარებთან მხედება და სხაპასხუპით მეუბნება:

— ბატონო, აქ ქმარმა ცოლს ტყვია ესროლა. მთვრალი იყო ის შეჩვენებული და ღალატს უგონებდა.

— მოკვდა?..

— არა, სუბუქად დასჭრა. კლავში დაჭრა, კლავში!..

„სიყვარული, ღალატი, მკვლელობა!.. რა მომბეზრებელია ეს განუსაზღვრელად უთვალავი, მრავალჯერ განმეორებული და განუსხვავებლად ერთი და იგივე ამბავი“!..

ბრაზით ამოვიდევარ კიბეებზე. მწყინს კითხვის შეწყვეტა. მეგონა სარდიონის მოთხრობაში ისროლეს მეთქი, ნამდვილად კი დღეს. ისევე ლოთი იარაღს ამოქმედებს.

ფურცლებს დაუბრუნდი. თვალეები სტრიქონებს დავაყრდნე. გონებაში კი პატარა ჩაქუჩებივით მირტყავენ სიტყვები:

— იარაღი დაადებინეთ!.. წაიყვანეთ... დაჭრილს უშველეთ!..

სიყვარულით დაჭრილი არ მოკვდება...

ვარდი ხომ არ არის დაჭენს!..

მე განვაგრძობ:

დაიძინა ივანემ. ის ტახტზე მიწვა ტანსაცმელ გაუხდელი და ტუჩებზე გინებაშერჩენილი.

სოფლის ლამაზი დილა გათენდა. მზემ ყველგან შეაწათა: ქობშიც, ბოსელშიც და ბაღა-ბაღებშიც.

ნიავეა გრილად დაჰბერა და ფოთლები შეაშრიალა.

ადგა ივანე, დარცხვენილი, გაჩუმებული.

ქისა გაისინჯა. შიგ მხოლოდ რამოდენიმე გროში და ეგდო. არც ახსოვს სად დაკარგა წულები, არც ის ახსოვს რამდენი ფული გადაინადა ღვინოში.

კვირა დღე სოფელს აცოცხლებს. ივანესთვის კი მუდამ ასეთი თენდებოდა. ისიც გაჯავრებული დარჩენილ ფულით კვირა დღესაც ქეიფში ატარებდა და ვითომ ბოლმას იკლავდა, ნამდვილად სიმშილა კარზე ედგა. ცოლშვილი შიშველი დაუდიოდა.

არც სოფელს ჰქონდა მეტი გასართობი.

ახალგაზრდები ღვინო მართავდენ; უკრავდენ დოღზე და ცეკვავდენ. არზიყობდენ. ხანში შესულები ხელადებს უხსდენ; ბაასობდენ ვის რამდენი საბალნე ღვინო მოუვა, ვის რამდენი ბათმანი სიმინდი და სიმთვრალეც შეეპარებოდათ.

ორშაბათი დილა არც კი გათენებულყო. რომ ივანე ისევ სამუშაოდ მიდიოდა.

ეწყობოდა ისევ დამქანცველი მუშაობა დილიდან ღამემდე. ეწყობოდა ისევ ტანჯვა წერაქვსა და უსწორმასწოროდ გათხრილ გვირაბებს შორის.

მოვიდოდა შაბათი. მიიღებდა ფულს. ისევ სარდაფში ჩაყრიდა და წავიდოდა სახლში ხელცარიელი, მთვრალი, გაღეშილი.

ოჯახი ფეხზე ვერ დააყენა. ცხოვრება უფრო გაუჭირდა. ცოლშვილს საჭმელი შემოაკლდა, თვითონაც ჯანში გატყდა.

ერთ დილას ივანემ ცხრა წლის მიხაკო წაიყვანა მალაროებში სამუშაოდ.

მიხაკო სიხარულით მიდიოდა, მას ეგონა გვირაბებშიც მწვანე ბალახია, ჭრელი ყვავილებია და სინათლიანი ცა, მაგრამ ყველაფერა შავი დაუხვდა.

მას შემდეგ მამაშვილი ყოველ დილას მალაროებში დადიოდენ და თავიანთ ჯანს იქა სტოვებდენ.

ყოველ შაბათს მიხაკო მამას სახლისაკენ ეწეოდა, მაგრამ ის მაინც სარდაფს ვერ სთმობდა მაინც თვრებოდა.

ოჯახი სიღატაკეში დარჩა.

ივანესთან მუშები ბევრი იყო.



პირველი მოთხრობა გავათავე. კალამი ავიღე, რუსული სიტყვები ქართულით შევცვალე. ზოგიერთი გამოთქმებიც ამოვშალე და გვერდზე გადავდე.

ქვედა სართულიდან ხმაური აღარ მომესმის.

იქ ყველაფერი მისწყდა, მიყუჩდა...

მათი რომანი: ერთისთვის საავადმყოფოში დამთავრდა, მეორესთვის ციხის ტიტველ კედლებში.

დერეფანში დროდადროით გასაღების ჩხრიალი და კარების ჯახუნი გაისმის.

ჩემი ოთახის სანათს უამრავი პეპლები დახვევია, ფუსფუსებენ. ფრენენ სანათის ირგვლივ და მერე ფრთებდამწვარნი ეცემიან ძირს.

„ნუთუ ესენიც ეკალნასობი ბულბულები არიან?!“.

მეორე მოთხრობის კითხვას შეუდექი.

როგორც ეტყობა ეს პირდაპირი გაგრძელებაა პირველის.

კიდევ სამი ჯვარია.

+  
+  
+

მიხაკო მალაროებში წამოიზარდა. ამხანაგები ბევრი გაუჩნდა. ყველა მუშები იყვნენ. ისინი სულ ერთად მუშაობდნენ და როდესაც მიხაკოს ტუჩს ზევით უღვაშები დაეტყო მას ვერც ღონით სჯობდნენ, ვერც ჰკუთით, ვერც გაბედულებით.

ერთხელ მალაროებში ვილაცამ გაზეთი მოიტანა და მუშებში ერთმა ხმამაღლა კითხვა დაიწყო.

ბევრი რამ გაიგეს გაზეთით.

მიხაკოსთვის გაზეთის დანახვა მეტად უცნაური და საკვირველი ამბავი იყო. მაშინ მიხვდა რომ წერა-კითხვის სწავლა საჭირო იყო.

ერთ მოხუც უფროს მუშას შეეხვეწა და ის ყოველ საღამოს მარგანეცის გროვილზე ასოებს უხატავდა.

ასე ისწავლა წერა-კითხვა.

ერთ დღეს მუშები გვირაბებში რომ შედიოდნენ შესავალთან ნაბეჭდი ფურცლები დაინახეს. აკრიფეს. კითხვა დაიწყეს. მიხაკომ წაიკითხა და იგრძნო რომ მასაც და მის ამხანაგებსაც ვილაცები მათრახითა და იარაღით თავს ადგენ.

ფურცელი გულის ჯიბეში ჩაიკრა.

შემდეგ უცხო ამხანაგები გაიცნო და ისიც შეიგნო, რომ ის მუშა იყო.

ერთხელ მუშაობის დროს მიხაკო შუადღისას გამოვიდა გვირაბიდან და სამუშაოს შეწყვეტის ზარი დარეკა. ეს მას ახალ ამბანაგებინსგან ჰქონდა დავალებული და აასრულა კიდევ.

აჩოჩქოლდა მუშები. გამოცვივდენ გარეთ ბევრმა იცოდა, რომ ეს გაფიცვის დაწყება იყო. ბევრმა კი არაფერი არ იცოდა. მუშები გამოდიოდნენ გვირაბიდან, ჰყრიდნენ წერაქვებს, ნიჩბებს, ცალთვალებს, მუშაობას თავს ანებებდნენ.

დაიძრა ეს ადამიანების ტალღა და ქალაქ ქიათურისკენ გასწია. გზაში სხვა უზნის მალაროელებიც შეუერთდნენ და მოხდა დიდი, ხანგრძლივი გაფიცვა. ისინი მღეროდნენ მარსელიოზას და ბრძოლის სუოვილს უღვივებდნენ ერთმანეთს.

გამოჩნდა ბოქაული, რომელსაც ზურგში ყაზახები მოსდევდნენ და აცყდა სროლა, თოფების საკეტების ჩხრიალი.

მწარმოებლები შორიდან უცქეროდნენ და ბრაზით უღვაშებს იკვნეტდნენ. მერე კი, როცა მუშები დამარცხდნენ და თავ-ჩაღუნულნი გვირაბებს დაუბრუნდნენ, მწარმოებელნი იასაულებივით იღგენ და ყაზახებს ეუბნებოდნენ:

- ეს დასაქერია!..
- ეს კატორღაში!..
- ამას სამუშაოზე აღარ დაუშვებ!..

არავის არ უნდოდა მაშინ მუშაობა, მაგრამ რა ექნათ, როცა სახლში მოდიოდნენ ხედავენ რომ თაროზე გამხმარი პურიც კი არ ეგდო, რომ წყალში ჩაესველებინათ და ეჭამათ.

ყოველ მუშის ოჯახში ბავშვები ტირილით გაიძახოდნენ:

— სიკოს მამამ შოთი პურები და საზამთრო მოიტანა, ჩვენ, მამა, ჩვენ არ გვინდა?..

და როცა მამა ამას გაიგონებდა დამნაშავესავით გაჩერდებოდა, მივიდოდა სიტყვაამოუღებელივ, თავზე ხელს გადაუსვამდა და დაძაგრულ თითებს ლოყაზე აუთამაშებდა. თანაც ფიქრობდა. მწარედ ფიქრობდა. ფიქრობდა ცოლშვილის ტანჯვაზე და ლუკმა პურზე.

უბრუნდებოდნენ სამუშაოს და ისევ იკაკვებოდნენ მალაროს გვირაბებში.

ასე შეურიგდნენ ბედს. გულში კი ბოღმა და შურისძიების სურვილი უგროვდებოდათ.

ერთხელ კიდევ მოხდა რევოლიუცია. ეხლა სხვანაირი. უფრო კარგი. არც სროლა იყო, არც სისხლის ღვრა.

მუშებმა რომ თოფ-იარაღი აისხეს, ბაირალები გამოიტანეს, გეგონებოდათ წითელი ზღვა გაჩენილათ.

ეს თებერვალში იყო. მოდიოდა გაზაფხულის გრილი წვიმა.

მუშებმა პრისტავი დაიჭირეს. პაგონები ჩამოაგლიჯეს და ქალაქიდან გააძევეს. ჩაფრებიც დაიჭირეს. იმათაც იარაღი აპყარეს და ყველაფერი მუშებმა ჩაიბარეს.

მწარმოებლები გარეთ ვერ გამოდიოდნენ, ემინოდათ.

მუშები იძახდნენ:

— მალაროები ქვეყნისაა. მთავრობას ჩავაბარებთ.

— კაპიტალისტები ძირს!..

და მუშაობდნენ მუშები რვა საათს. მიხაკოც მათში იყო. მასაც უხაროდა ეს გამარჯვება, მაგრამ მერე ყველაფერი შეიცვალა.

კანონი გამოვიდა. მალაროები თავიანთ პატრონებს რჩებათო.

კოტა ხანიც გავიდა და ვნახოთ მილიციაში ახალი უფროსი დანიშნეს. ის ისევ ის ძველი პრისტავი იყო, მხოლოდ პაგონები არა ჰქონდა და ტანსაცმელიც სხვანაირი ეცვა.

უკვირდათ მუშებს. ისინი ამბობდნენ:

— ჩვენ რევოლიუცია გავაკეთეთ. სისხლი დავღვარეთ, რომ ეს ხალხი დაგვეშო, ჩვენ კი ისევ ისინი დაგვადგენ თავზე.

ის კი გაიძახოდა:

— მთავრობისა და ხალხის კეთილდღეობისათვის, რიგზე იმუშავეთო,— გვერდზე ორ ტკავლიანი რევოლვერი ეკიდა და თვალებს მგელივით აბრიალებდა.

მწარმოებლები გამაგრდნენ. ზურგში გაიმართნენ და ისევ ბატონობა დაიწყეს.

გაფუქდა რევოლიუცია!..

მუშა კაცი ისევ უმოწყალოდ შრომობდა. შაბათ-კვირას ქეიფში და ღვინის სმაში ატარებდა.

ასე მოდიოდა თვეები, წლები...

ბოლოს ჩუმი მუშაობა შეიქნა. გააჩალა მიხაკომ ქერქვეშ მუშაობა. სწორედ ისე, როგორც მეფის დროს იყო...

მერე, როცა დრო მოვიდა, კიდევ ერთი რევოლიუცია მოხდა.

მწარმოებლები წინდაწინვე გაიქცნენ. მიატოვეს ყველაფერი.

მიხაკო უკვე ოცდაორი წლის ვაჟკაცი იყო. მას ყველაზე ძლიერ გაეზარდა ეს ამბავი და ციხიდან გამოუშვეს თუ არა, მაშინვე ძველი ამხანაგები მოძებნა, მალაროების სიკეთეზე დაიწყო ფიქრი.

მიხაკო კომკავშირის უჯრედის მდივნად არის არჩეული. ის მუშაობს კლუბში, უჯრედში, მუშაობს გვირაბებშიც. სალამოობით კი

თუ მაღაროებში საქმე არა აქვს სოფლისაგან მიდის, სადაც დედა ჰყავს მოხუცი, ავადმყოფი მამა და უმცროსი და.

მიდის მიხაკო სახლისკენ. ისევე როგორც ხუთმეტი წლის წინათ მამა მისი მიდიოდა დალილი და დაქანცული. გზაში გადიარს გორაკებსაც, ფერდობებსაც, მინდვრებსაც და ყანებსაც. მის ფეხთ ქვეშ კრიალებს გადატრუსული ბალახი და აქა-იქ ბალახებიდან მწყურების ყვილი გაისმის.

მას თან მიჰყვება მზეც, რომელიც აგრეთვე დასასვენებლად წვება ქედის ფერდობზე.

ფიქრობს: რამდენი საქმე აქვს გასაკეთებელი.

ხელში გაზეთი და ერთიც ჟურნალი უჭირავს.

მამასავით მთვრალ ფეხებს კი არ მოათრევს, სიხარულით მიდის, მიისწრაფის.

სახლში კი პირაღმა წევს ივანე და ელოდება შვილის მოსვლას. როდესაც მიხაკო კარს შეაღებს და ოთახში მისი ღიმილნარევი სახე აენტება, ივანე შეხედავს მას და ერთ წუთში მთელი თავისი სიცოცხლე გადაურბენს თვალწინ.

მაშინ მიხაკო ტახტთან სამფეხას მიიღვამს და მამას ჩაულაპარაკებს:

— დღევანდელი გაზეთიც წავიკითხოთ.

და კითხულობს:

უსმენს ივანე, უსმენს ჩუმიად, უსიტყვოდ.

მერე საუბარს დაუწყებს და ეკითხება:

— მაღაროებში როგორ მიდის მუშაობა, შვილო?.. თავს ძალას ატანს და სახეზე ასამდე ნაოჭი გადაურბენს, რადგან ლაპარაკის ძალაც კი არა აქვს.

— მაღაროებში?.. კარგად!.. ვმუშაობთ სამი ცვლა. დღეში შვიდს საათს. ღამის ცვლა კი ექვს საათს მუშაობს. ჩვენს მაღაროს ლენინის სახელობისა ვუწოდებთ, იმას კი, შენ რომ მუშაობდი კომინტერნისა დავარქვით.

ივანე თანხმობის ნიშნად დუმილით უცქერის. მან არ იცის რას ნიშნავს „კომინტერნი“. იმას კი დაუკვირდა, რომ დღეში სამ ცვლას მუშაობენ. ძველად ერთი კაცი მუშაობდა სამისოდენას. ის ამ ფიქრში ეხვევა, ბურანშია. მას აგონდება მაღარო სადაც დღეში ათასჯერ მაინც მოუქნევია წერაქვი.

— მერე, იცი კიდევ რა, ჩვენი მაღაროს მუშები, თქვენსას ეჯობრებიან თუ ვინ უფრო მეტ მარგანეცს მოსთხრის. იცი, ჩვენი სჯობნის. თქვენი მარცხდება.

ივანეს ესეც გულს უკლავს. თვალები უწითლდება და ნერწყვის ჩაყლაპვით იკავებს ცრემლებს. შვილს თვალეში აშტერდება და ელის კიდევ მოუყვეს რამე.

— ღვინის სმა კი აკრძალულია. შავს დაფაზე ვაკრავთ, ვინც ღვინოს დაღვეს. თითო მუშაზე ნახევარი ბოთლია დაკანონებული.

ივანეს საწოლში მუხლები რომ უთრთის და უკანკალებს სწორედ ღვინის ბრალია. ღვინის ბრალია ისიც ფილტვები რომ შეკუმშული აქვს და სუნთქვის დროს გულფილტი რომ ეწვის. ესეც ელვასავით გაღუხვრეტს გონებას და უფრო მეტი მწუხარება იპყრობს.

მიხაკო ზეზე წამოდგება. გრძნობს წარსულის მოგონებით მამას რომ აწყენინა. ის გარეთ გადის, გაზეთი გააქვს და როგორც ყოველთვის სანახჭოზე შეგროვილ სოფლის გლეხაკობას ხმა მალლა გაზეთს უკითხავს.

მთელ სოფელს უყვარს მიხაკო.

თუ ვისმეს რამე უჭირს, მიხაკოს მიმართავენ. ის არის მათი მრჩეველიც და მშველელიც.

ივანე კი მწარე ნაღვლით წევს. სახე პირპილივით ენთება. თვალეზე ცრემლები მოადგება და ლოყიდან ყურის ძირისკენ მიგორავს. საწოლში ტანჯვითა და წვალეზთ შეტრიალდება და რომ ცოლშვილმა მისი ცრემლები არ შენიშნოს გაყვითლებულ ბალიში სახეს ჩაუკლავს.

ასე მიდის დრო.

გონებაში თითქოს წუთები შესულან და დადიანო. ისინი როგორც შავი წერტილები ისე ირევიან ტვინში და თავის ქალას აგანიერებენ, აფართოვებენ.

იზრდება თავის ქალა.

უცბათ ივანეს ყრუ ხველება აუტყდება. ხველების ხმა ჯერ ბალიში იფლება, შემდეგ კი მთელს ოთახში ვრცელდება.

საწოლიდან წამოიწევა, რამდენჯერმე ლონივრად დაახველებს და ამ ხველებას როგორც ნაკადული, ისე გადმოჰყვება სქელი მოშავო სისხლი.

ემხოზა პირქვე და სახე წითლად ეღებება...

კარზე კაკუნი მესმის.

თვალი გავახილე, ვხედავ ფურცლებში ჩაფლული ვარ.

ფანჯრიდან გადვიხედე და შევამჩნიე რომ მზეს ელექტრონი გაეფითრებინა, თვითონ კი ქალივით ბრწყინავდა.

კარი გავალე. შემოდის სარდიონი.

— დაბრძანდი... — ვეუბნები თავაზიანად.

— გარეთ გიციდილით, მაგრამ ვერ იქნა თქვენი გაღვიძება.

— ჩამძინებია, სარდიონ, მთელი ღამე შენს მოთხრობებს ვკითხულობდი.

— თქვენი აზრი როგორია, ივარგებს თუ არა?..

— როგორ არა, მე ამას შევესწორებ და უსათუოდ გამოვაქვეყნებ. მხოლოდ ეს მითხარი, ივანე კლეჭით მოკვდა?!

— არა, ივანე ჯერ არ მომკვდარა. ცოცხალია, შვილი აცხოვრებს.

ჩაეფიქრდი. წუხანდელი ღამის მოგონება მინდოდა. მე როგორღაც ისე მახსოვს თითქოს ივანემ სისხლი გადმოანთხია და მოკვდა. მგონი ასე წავიკითხე. იმ წუთშივე ფურცლები გადავსინჯე, სტრიქონებს თვალი ავადევნე და იქ სადაც მიხაკო გლებებს გაზეთს უკითხავდა, შევჩერდი. აქედან სულ სხვა იწყება.. სჩანს სწორედ მაშინ ჩამძინებია და... აღბათ...

ეფიქრობ, ამოვშალო თუ არა?..

გადავწყვიტე დარჩეს ასე; — სულ ერთია ლოთობის შედეგი ხომ მაინც სიღამბლეა და კლეჭით სიკვდილი!!

— ამხანაგო, მალე შუა ღღე დადგება, პერევისაში აღარ მოდახართ?..

— როგორ არა. სარდიონ, ხუთ წუთში მზათ ვიქნები, — ვუპასუხე და საჩქაროდ ტანთ ჩავიცვი.

ერთად გამოვედით. პერევისისკენ გავსწიე.

### „ოქტომბრის ათი წლის თავის“ მაღაროები

ძველად პერევისა ერქვა. ეხლა უწოდებენ „ოქტომბრის ათი წლის თავისას“. ეს მაღაროები მაღალ მთაშია შექრილი. მთა ჭიათურას დასაცერის და აღამაზებს ქალაქს მწვანით შემოსილი ჯერდობებით და ტიტველი დაქანებული ქიმებითაც. ეს ის უბანია, რომელიც კონცესიონერებმა საუკეთესოდ მოაწყვეს და რომლის გულისთვისაც ყველა ქარხანა და მაღარო გაანადგურეს.

მთის ბეჭზე შევდექი. ასეული ნაბიჯიც და გვირაბები დაიწყება. უკვე მომესმის ვაგონეტების გრიალი, ჯგუფებად თანმოყრილ მუშების ლაპარაკის ხმები.

მიუახლოვდი ერთ-ერთ მუშას. ვკითხულობ სამუშაოების უფროსს.

— აგერ, სწორედ აქეთ მოემართება. — გაიშვირა ხელი მარჯვნივ ოდნავ დაქანებულ მალლობისაკენ.

ძირს ჩამოდიოდა რუსულ ჩექმებში და ფრენში გამოწყობილი განიერ მხარბეჭიანი კაცი. ვიდრე ის მოგვიახლოვდებოდა მე ვეკითხები მის ღირსებაზე. მუშა მიპასუხებს მერყევად, ლაპარაკის სურვილის გბრეშე.

— საქმის კარგი მცოდნეა, მაგრამ... რა ვიცი, რა ვთქვა...

მიუახლოვდი, გამოვემცნაურე. შემხვდა გულგრილად და სხვათა შორის.

ამ დროს გვიახლოვდება ერთი მუშათაგანი და ინჟინერს მიმართავს:

— Господин, Кравченко, двадцать новых рабочих, куда их пустить?...

— Часть по шторням на подмогу лопаточникам, а часть на выгрузку вагонеток. — უპასუხებს ინჟინერი. Подожди, возьми его с собой и проводи по шторням. — დაუმატა ესეც და ხელი ჩამომართვა. დავემშვიდობე.

ალარაგის არ შევეკითხე. მომაგონდა მხოლოდ ქარხნის უფროსი მუშის სიტყვები, რომელმაც სთქვა რომ მტრები ყველგანა გვყავსო. ეს ინჟინერი, შეიძლება საქმის კარგი მცოდნეა, მაგრამ... მას უსათუოდ ბატონო უნდა უთხრა, ამხანაგოს ითაკლებს.

გავეყვი.

გზის მარცხნივ ღრმა ხეობაა. ამ ხეობის ძირში ქარხანაა აგებული. მის ცოტა მარცხნივ ხევის ძირიდან მალაროებამდე ბრენსბერგია აგებული. ეს ვაგონეტების მიმოსვლის გზაა. მისი საშუალებით შეიძლება მალა აიზიდოს ყოველგვარი მასალა და ჩამოიზიდოს მარჯანეცი.

ლაპარაკში გვირბეხს მიუახლოვდით.

გადმოუციათ ჩემთვის რომ ეს გვირბეხი საუკეთესოდ არის მოწყობილი და ყველა სხვა მალაროებისაგან განირჩევა.

მართლაც პირველ თვალის გადავლებისთანავე შევნიშნე, რომ აქ ვაგონეტები მექანიკურად მუშაობენ. ისინი გულუნებენ, როგორც ოცტკავლიანი ორთქმავლები. ეზიდებოდენ გვირბეხიდან ამონათხარ მარგანეს და მიჰქონდათ ფერლობისაკენ, სადაც ჰყრიდენ ქარხნის მიმართულებით. იქ კიდევ წყალს ჩაჰქონდა ქარხანაში და ირეცებოდა.

გვირბეხი უზარმაზარია. ადამიანი თავისუფლად შედის შიგ. არც დახრა სჭირდება და არც ფრთხილად სიარული. ჭერს არ აარტყავს

თავს. ძირს, მთელი გვირაბის სიგრძეზე მიიმართება რეზინის მილები, რომელიც ჩემს ყურადღებას იპყრობს, მაგრამ შეკითხვისაგან თავს ვიკავებ. ეს მთავარი გვირაბი რამდენიმე ვერსის სიგრძისაა, მას მარცხნივ და მარჯვნივ შტოებით უერთდება უამრავი პატარა გვირაბები, საიდანაც ჩხრიალი და გუგუნი მოისმის.

ერთ-ერთ შტოს გავყევი.

შემომესმა ძლიერი გუგუნი.

მედივარ და ვფიქრობ: რალაც უზარმაზარი და საზარი მანქანა დამხვდება, რომელიც ალბათ მისდგომია მარგანეცის ფენებს და უმოწყალოდ ღრღნის.

რეზინის მილები ისევე მიიმართება.

სიღრმეში გამოჩნდა ხუთი ექვსი მალაროელის ჯგუფი. აქ სინათლეს მეტია. ელექტრონის რამდენიმე სანათური ანთია.

ორ მუშას ბოთლისებური ბურღები უჭირავთ. ერთი კედლის ფენას მისდგომია და აცლის შავი ქვის შრეს. მეორე ძირს, იატაკზე ბურღივით ასობს ამ პატარა ხელის მანქანას და სთხრის მარგანეცს. ეს ბუღობი მეტად მდიდარია. მთლად მარგანეცის შრეებია, შიგადაშიგ თუ გამოჩნდება თხელი მიწის ფენები. ეს პატარა მანქანები, რომელთაც ტემფერატორები ჰქვია შეკუმშული ჰაერით მუშაობს, რომელიც რეზინის მილებით განუწყვეტლად მოემართება ბუღობებში. შეკუმშულ ჰაერს გარეთ დინამო მანქანა ამუშავებს.

„ოქტომბრის ათი წლის თავის“ მალაროებში ეს მთავარი გვირაბია. მთლად ელექტრონით განათებულია. გვირაბი მეორე მხარეს გადის. ვუახლოვდები ამ მეორე გასავალს. იქიდან, როგორც ფანჯრიდან ისე იჭრება ბუნებრივი სინათლე. უფრო ახლოს და ეს ფანჯარა იზრდება. დიდ უზარმაზარ ხვრელისებურ კარად, რომლის გადაღმაც თითქოს მეორე ქვეყანა გამოჩნდაო.

გავედი. დავცქერი სოფელს.

ვხედავ: საბალახოებია და საქონელი ძოვს.

ქვეითაც მზრუნველობს და ფუსფუსობს ხალხი. საზრდოს აცლიან მიწას.

ამ მალაროებში მუშაობის პირობები საუცხოვოა. მუშაობენ გამართულად, მექანიკური იარაღებით, სინათლეში და მარცხის გარეშე.

შეიძლება მთელ მსოფლიოში არც ერთ მალაროებში ასეთი კარგი პირობები არ იყვეს. მე ვიცი რომ ოქროს კუნძულის და ინდოეთის ზოგიერთ მალაროებში მადნის სიმცირის გამო მუშებს სიღრმეში უხდებათ თხრა, გვირაბები ვერტიკალურია. გარდა ამისა მუშაობენ წელში მოხრილნი და მიწისა და შავი ქვის შერევის გამო წვალობენ. მთელ



მსოფლიოში ქიათურის მარგანეცი პირველ ადგილს იკავებს და მისი რისხითაც და რაოდენობითაც. 250.000 მილიონ ტონს უდრის მისი რაოდენობა და ორმოცდაათი წლის განმავლობაში ინტენსიური დამუშავებითაც კი არ გამოილევა.

ერთ დროს, მარგანეცის აღმოჩენის პირველ ხანებში, როდესაც კერძო და შემთხვევითი მწარმოებლები ამუშავებდნენ შავ ქვას, მისი მოპოება მტაცებლური წესით ხდებოდა. გვირაბები ითხრებოდა უგეგმოდ და როგორც წერაქვს ეხერხებოდა თხრა, გვირაბიც იმ მიმართულებას იღებდა. ამის გამო ბევრი უბედური შემთხვევა ხდებოდა. ჩამოინგრეოდა ხოლმე გვირაბი, მთელი მთა ჩამოწვევოდა შიგ და ამწყვედებდა და მოიყოლებდა მუშებს. იმარხებოდნენ ცოცხლად. კერძო მწარმოებელნი ყურსაც არ იბერტყავდნენ მათ დასახსნელად. მუშა ხელის დროის დაკარგვის თავიდან ასაცილებლად ახლა სხვა ადგილას მიაყენებდნენ მუშებს და იქ დაიწყებდნენ თხრას.

დღეს დამუშავება გეგმიანია. ყოველი გვირაბი და შტო განზომილია და რამდენიც თხრით წინ მიიწევენ, იმდენივე ხის ბოძებს უდგავენ ქერს, ამაგრებენ, დასაყრდნობს უკეთებენ, რომ მთა არ ჩამოინგრეს. ზაფხულობით გვირაბებში გრილა, ზამთარში სითბოა.

ეხლა ზაფხულია და ისეთი სასიამოვნო სიგრილეა, რომ გარეთ გასვლა არც კი მინდა.

პირველი საათი კი სრულდება. პირველი ცელა მუშაობას ათავენ და კმაყოფილნი მიემართებიან გარეთ.

მეც გარეთ გამოვდივარ. მზიარული, ცოცხალი და ხალისიანი ლაპარაკი მომყვება ირგვლივ.

თანდათანობით იზრდება და ნათდება შემოსავალი კარი, რომელიც შორიდან მხოლოდ თეთრ წერტილივით მოჩანდა.

### ბ ი ზ ი ა ს ვ ა რ ს კ ვ ლ ა შ ი

აქ საერთო საცხოვრებელი სულ რამდენიმე წლის აგებულია. თუმცა საესებით მოწყობილი არ არის, მაგრამ ერთგვარი, პირველ საქროების პირობები მაინც არის.

ვიდრე შიგ შევიდოდე აივანზე ეჩერდები. სამი-ოთხი მუშა დაჯგუფულა და ნარდის ფიცარზე ორი მათგანი „დამკას“ თამაშობს. დანარჩენნი დასცქერიან. ერთი მოთამაშეთაგანი მოხუცია. წვერები ოდნავ შეთეთრებული აქვს. რომლის ფართე, დაბერილი ქუთუთოები ვერ ფარავენ თვალის ირგვლივ შემოყოლებულ წითელ ზოლს. ის მალი-მალ შუბლზე იტაცებდა ხოლმე ხელს და ისე ამოძრავებდა ქვებს.

სალამით დამიხვდენ. ეუსტქეროდი. გაიმარჯვა მოხუცმა მუშამ მერე საცხოვრებელში შემომყვენ. ეს მოხუცი ისე გახარებულა იყო რომ პატარა ბავშვივით მიმყვებოდა წინ.

თვითელ ოთახში ხუთმეტამდე ლოგინია ჩამომწყრივებული. ზოგ საბანს აშკარად ეტყობა შავი ქვის ფერი და ქუჩუკი.

ოთახის შუაში სდგას დიდი გრძელი მაგიდა დოქით და თიხის ქიქით. კედლებზე ბელადების სურათებია.

ერთ ოთახში ლოგინზე ტანსაცმელ გაუნდელი პირადმა წამოწოლილიყო გვირაბიდან ახლად დაბრუნებული მალაროელი. ისვენებდა.

— აი, ამხანაგო, ხედავთ, ზოგიერთი მუშები ასეთი დაუდევრები არიან. არც ხელბირს დაიბანენ, არც ფეხთ გაიხდიან და ისევე მიეგდებიან, საწოლი კი ისვრება. — წყრომით და მომჩივანივით წარმოსთქვა მოხუცმა.

დუმილით დავეთანხმე.

— არ აფასებენ ახალგაზრდა მუშები თავიანთ მდგომარეობას. რა სიმწარე უნახიათ მაგათ, — განაგრძო ისევ მან, როცა ნახა რომ შე არ ვუბასუხე, — ჩვენი ახალგაზრდა მუშები არ აფასებენ მუშაობის პირობებსა. მოიზანტებენ კიდევაც. მე რომ აქ მუშაობა დავიწყე ჯერ საულვაშე ბუსუსებიც კი არა მქონდა ამოსული. დღეში თვრამეტ საათსა ვმუშავობდით. არც ბინა გვქონდა და არც საწოლი. ცის ქვეშ გვეძინა. მალაროები ხომ სოროებსა ჰგავდა. შევძვრებოდით ხოლმე წერაქვებით და ვაი-ვაგლახით ვთხრიდით შავ ქვას. მუხლის თავები გადატყავული გვქონდა. მოხრილობის გამო წელი არავის გვივარგოდა.

მუშები ყველა სოფლებიდან ვიყავით წამოსული. ორშაბათ დილით წამოვიდოდით სოფლიდან, თან თითო კონა ჩალას წამოვიღებდით და ალიონზე მუშაობას ვიწყებდით. ჩვენ ერთი მწარმოებელი გვყავდა, გიგია ერქვა, იმას ერთი ვარსკვლავი დანიშნული ჰქონდა, როცა ის ვარსკვლავი ცაზე ამოვიდოდა მუშაობას მაშინ შეგავწყვეტინებდა. თხრას რომ მივატოვებდით ლაპარაკის თავიც აღარა გვქონდა, გავშლიდით ხოლმე თან წამოღებულ კონა ჩალასა და მივწვებოდით, მივიძინებდით. გაქრებოდა თუ არა ეს გიგიას ვარსკვლავი ისევ მუშაობას შეუდგებოდით და მთელი დღე თვალი გვიწყალდებოდა ამ გიგიას ვარსკვლავის ამოსვლის ლოდინში. დღეს მუშები შვიდ საათს მუშაობენ და ზოგს ფეხსაცმელების გახდაც კი ეზარება.

ვუსმენ ჩუმად. რატომღაც გაჯავრებულია ახალგაზრდობაზე.

გარეთ რომ გამოვედი ახალგაზრდა მუშას ვეკითხები, რატომ არის თქვენზე ასე უკმაყოფილო.

ის ჩურჩულით მიპასუხებს:

— მაგან ინდივიდუალურ სოციალისტურ შეჯიბრში ერთი კომკავშირელი გამოიწვია, იკვებოდა მუშაობა არ შეგიძლიათო და თვითონ კი დამარცხდა, მას შემდეგ გულმოსულია.

მელიმბა. ისიც საქებია რომ მოხუცი ახალგაზრდას ეჯიბრება. პარჯვენა კიდევ მტკიცე ჰქონია.

კლუბში მივდივარ. მოხუცი მუშა დამბირდა ამ საღამოს უცნაური „გიგიას ვარსკვლავი“ დამანახვოს.

### თ ვ ი თ მ ო ჯ მ ე დ ე ბ ი ს ს ა ლ ა მ ო

სადღაც ამ შორეულ და მაღალ მთებშიც სიცოცხლე სუნთქავს. აქაც გატაცებაა, მისწრაფება, ინტერესი და სიხარულის უდიდესი განცდა. ბევრს ქალაქის „ობივატელს“ ჰგონია, თითქოს ცხოვრება მხოლოდ დიდ ქალაქებშია, მივარდნილ კუთხეებში კი ერთი დღეც არ შეიძლება დარჩენა.

აი, მაგალითად დღეს სულ სხვაგვარ ახმაურებულია მაღარო. დღეს აქ საღამოა. და ეს მარტო მუშებმა კი არ იციან, ახლო-მახლო სოფლებშიც კი მისულა ამბავი.

საღამო დგება. ბინდში გახვეული თეთრი ღრუბლები დასტრიალებს ამ მთებს და უფრო ალამაზებს.

მეორე ცვლის მუშებიც გამოვიდენ.

ყველამ სამუშაო ტანსაცმელი შეიცვალა და სადღესასწაულო სახით გამოვიდენ კლუბისა და სამკითხველოს წინ.

სინათლე იკრიცება. მუქდება ცა. აქა-იქ ვარსკვლავები ამოტივტივდება, როგორც ზღვაში მელღუზები და იყინებიან სილურჯეში.

ჯგუფი მღერის. ჯგუფი ბაასობს. ჯგუფი კიდევ ხმა მაღლა ოხუნჯობს.

სოფლებიდან გლეხები მოდიან: ქალები, კაცები, ბავშვები. აცვიათ სუფთად. უბრწყინავთ სახე.

— აბა, ჯერ არ ამოსულა „გიგიას ვარსკვლავი“?.. — ვეკითხები მოხუც მუშას და მაღლა ვიციქირები.

— იმას ასე ადრე რა ამოიყვანს!.. — წაიბუტბუტა პასუხად.

უკვე კარგა დაბნელდა.

ნაწყვეტ-ნაწყვეტად მოისმის მანდალინაზე დაკვრა და სიმღერის ხმები.

დარეკეს ზარი და ზღვასავით ხალხმა სახილველ დარბაზისაკენ გასწია. ყველა წინ მიისწრაფვის.. სდგას სიხარულის და აღტაცების ერიამული.

გლეხები და მაღაროელები ერთად არიან.

— ჩვენი სერგიაც თამაშობს ამაღამ, — ამბობს ერთი გლეხთაგანი და მოუთმენლად აქეთ-იქით იხედება.

მესამე ცვლაც გამოვიდა.

დარბაზი გაიჭედა.

გარეთ კი ჰქვე ლამეა.

პატარა გაცრეცილი ვარსკვლავი გამოჩნდა და როგორც ღილი ისე დაებნა ცას.

— აი, ეს არის „გიგიას ვარსკვლავი“, — მეუბნებიან და შითითებენ მიღეულ, თითქმის უჩინარისაკენ.

დარბაზში შევედი.

მუსიკალურმა წრემ სიმები ააწკრიალა და მთელი დარბაზი დაჰფარა სასიამოვნო ბგერებით.

თითქოს მაყურებელთა სიხარული ამ სიმების წკრიალში იღვრებოდა. ის ხელები, რომელნიც დღისით იარაღით მარჯანციის ფენებს ანგრევდა, ეხლა სასიამოვნო მუსიკას გვაგონებდა.

ფარდა აიწია.

ყურადღება დაიჭიმა. უცქეროდენ გატაცებით.

დასდგეს ადგილობრივი ორ მოქმედებიანი პიესა სოფლის ცხოვრებიდან.

პიესის შემდეგ მომღერალთა გუნდმა სიმღერები მოაწყო. მერე ლექსების თქმა გაჩაღდა და დასასრულ სცენაზე ცეკვა გაიმართა.

ამ ცეკვაში მთელი დარბაზი იღებდა მონაწილეობას. უკრავდენ ტაშს და გულით და სულით სცენაზე იყვნენ.

აღფრთოვანებით ჩატარდა ეს თვითმოქმედების საღამო. გათავდა ძლიერ გვიან, მაგრამ რადგან კვირა გათენდებოდა დაგვიანებას არავინ დარდობდა.

დაიშალა ხალხი. მღაროელებმა მთელი თავიანთი უნარი და ცოდნა გამოიჩინეს. ასე მართავენ ყოველ შაბათს და თავიანთი შრომით ლამაზ ცხოვრებას, უფრო ალამაზებენ...

იმ ღამეს იქ დავრჩი.

დილაზე გიგიას ვარსკვლავი ჩასული დამიხვდა.

გამოვემართე ქვევით.

## ს ა ჰ ა ე რ ო ბ ზ ე ბ ი

მეოცდახუთე ქარხანას ჩავუარე. ესეც „ოქტომბრის ათი წლის თავის“ სახელობის მღაროებს ეკუთვნის. ისიც საუკეთესოდ მოწყობილია და გარეცხვის უნარიანობით ყველა ქარხანას სჯობნის. ამ ქარ-

ხნიდან გარეცხილ მარგანეცს ურმებით არ ეზიდებიან. არ იტანჯება ხარები და მეურმე უსწორმასწორო, მიმონგრეულ, აღმართოვან გზებით.

ქარხნიდან რკინის გზის ლიანდაგამდე გაყვანილია საჰაერო გზები, რომელიც ეზიდება მარგანეცს.

მივიღივარ — ვიწრო ბილიკებზე.

ჩემს ზევით მავთულის ბაგირებია გადავლებული და ზედ განუწყვეტლივ მიმოდინა რკინის ყუთები. ბაგირი ბრუნვაშია. მოგორავს სავსე ყუთები რკინის გზის ბაქანისაკენ, იქ ავტომატიურად გადმოყირავდება და ცარიელი ბრუნდება უკან, რომ ხელახლა გაივსოს, დაიტვირთოს.

გვერდზე ჩაუარე დამწვარ ქარხანას. როგორც მერე გავიგე, ეს „კარტოს“\*) ეკუთვნოდა. საუცხოოთ აგებული ქარხანა იყო. ტეხნიკის უკანასკნელი სიტყვით, მაგრამ ამუშავების დღეს გამოურკვეველი მიზეზის გამო ცეცხლი წაჰკიდებია. ვერ გადაარჩინეს. გადაიწვა.

ხეობიდან რომ გავედი რკინის გზის ლიანდაგზე რონოდები იღვა და ექსკავატორით მარგანეცი იტვირთებოდა.

გავიხედე ხეობის გასწვრივ, საითაც თაბაგრების და შუქრუთის მალაროებია, მთებსა და მთებს შორის საჰაერო გზები გამოჩნდა, მოძრავი მომქმედი. აქეთ ტეხნიკის სახე შექრილიყო და რგანის ხეობასავით ურმების ჭრიალში და შავი ქვის მტვერში არ იხრჩობოდა აღამიანი.

გადავათვალეიერე ხუთწლიანი ტრესტის გეგმა და თვალწინ წარმომიდგა მთელი სურათი, რომელიც მისი შესრულების შემდეგ იქნებოდა.

ქიათურის მთელი მიდამოები დაქსელილი იქნება საჰაერო გზებით, რომელიც ერთ უზარმაზარ და უდიდეს ქარხანაში გადმოზიდავს ვასარეცხ მარგანეცს, საიდანაც ისეთივე გზებით რკინის გზის რონოდები დაიტვირთება.

ყველა მალაროებში იწარმოებს მექანიკური თხრა, რითაც ნაყოფიერებაც გაიზრდება და მუშის ენერგიაც ნაკლები დაიხარჯება.

აგებული იქნება საცხოვრებელი ბინები კლუბებით, სამკითხველოებით, ტანსავერჯიშო მოედნებით და მალაროების ყოველი უბანი პატარა ქალაქებით გაშენდება.

თვით ქიათურის შავი ქვა მსოფლიოს პირველი ფალავანი შეაქმნება.

\*) Кавказское рудняное товарищество.

მ რ ი თ ვ ე

სოფლისაკმე

დუშეთის რაიონის კოლმეურნეებს  
ვუძღვნი ამ ჩემს ნაშრომს.

ავტორი

თებერვლის 15 რიცხვში, თბილისის მიდამოებს თოვლის თეთრი ვანტელები ბუმბულივით ეფინებოდა. ჩამობნელებული ცა იფერფლებოდა.

დილის 8 საათზე ჩემოდანით ხელში, უკვე პოლიგრაფწარმოების მე-4 სტამბის სამანქანო განყოფილებაში ვიფერთხებოდი ნაწვიმარი ჩიტივით.

ბრიგადელები ხომ არ მოსულან ჯერ? — აჩქარებული ვეკითხები სტამბის მუშას, რომელიც ამ დილით ადრე მოსულა წარმოებაში. მას დღეს გამოსასვლელი დღე აქვს, მაგრამ მბეჭდავი ბრიგადის დასახმარებლად მოვიდა სტამბაში. ბრვე ტანის, კუნთოვანი მუშა სტენით უელის საბეჭდ მანქანებს, ჩამწკრივებული რატაციონები ბორბლებს მისჩერებიან. ბორბლები დინამოს უერთდება შავად გაღესილი ღვედით და მთელი სხეული გადახლართულია შემაერთებელი ძარღვებით. მალე ელექტრონის ნაკადი დაიჩქეფს წამით მოდუნებულ სანაკადო მილებში და ამოძრავდება მთელი სხეული. მუშა მღიმარე სახით უელის ქაღალდის მკრელ მანქანას და ახლად დაჭრილ კიბებს ათვალეირებს.

• ჩამწკრივებული მანქანები სმენაზე დგანან.

სისუფთავე აქრობს მანქანის გამურულ ხედვას და ათვალეირებ ყველაფერს.

— თქვენ ამხანაგო! სად მიდიხართ?

მეკითხება ის. თან მათვალეირებს. ვერ მცნობს. ეს არც გასაკვირია. ამ სტამბაში მე მეორეთ მოვედი ამ დილით.

— დუშეთის ბრიგადაში!



აქმინებული „ამო“ შოლტავს ჰაერს. საქართველოს სამხედრო გზაზე, ასფალტით ნაგები კილომეტრები მოვთოკეთ და პირველ საათზე უკვე ნატახტარის ქალაზე მივჭრევართ.

ოდროოდრო გზაზე ავტო ხტის ზევით. საბექდი მანქანა ძალზე ინჯღრევა.

მანქანამ სვლას უკლო. ამერიკანკას უფროთხილდებით. ნელ სვლაში ავტოდან საუკეთესოთ მოსჩანს თბილისის ახალი წყალსადენი.

ნატახტარმა წყაროს წყლით უნდა ასაზრდოოს ქალაქის ნახევარ-მილიონიანი მცხოვრებნი.

მუცელ განიერი მილები მხართეძოზე წამოწოლილან. უკანასკნელი კაბურლილის ჩახჩახი შორს ისმის. ფოლადის ბურღი შორს ხერეტს მიწის მკერდს და ყინულოვან წყაროს აჩქეფებს.

მანქანის ხრიალი ვიწრო მთებში შეიჭრა. ბაგის-ქალიდან შეუდექით აღმართს. დაგრეხილი მთები ერთმანეთს გადაქდობიან. გვერდით ვიწრო კარი გაუხსნიათ და გზას აძლევენ ადამიანს თავის თავის და-პყრობისათვის.

— ჩვენი იარაღი ყველა იარაღზე მჭრელია.

პურის ჯეჯილით ამწვანებულ ყანებში მივჭრევართ. მარჯვნივ-მარცხნივ სოფელია. — ხევი ეშვება გორაკიდან.

ჭინჭარაანთის გორაკს ორივე მხრიდან მალალი ხევი უვლის.

ჩვენ ხევი გადაეჭრით და სოფელს გაუხსნორდით.

## მანქანაში

მე ვიცი მანქანის „ხასიათი“. ამიტომ მეშინიან. შიში უფრო მომემატა, როცა ბაგის ქალიდან ხევის გასავალში, წისქვილების გასწვრივ „ამომ“ რამოდენიმე უკუსვლა გააკეთა.

— მესამეში ჩააგდე და ავა!.. ჩასძახის შოფერს ჩემი ბრიგადელი. მემანქანე მიშამ კარგათ იცის მანქანის ხმარება და „სკოროსტები“ (ამ სიტყვას მე უშვებ პირობით წერის დროს დიალოგისათვის, რადგანაც არც ერთი მემანქანე-შოფერი სხვა სიტყვას არ ხმარობს მუშაობის დროს მანქანის შესახებ „სიჩქარეზე“ გადაყვანის აღსანიშნავად. აღბათ ეს, იმიტომ რომ შოფერებს ბევრ „დანგრეულ“ ადგილებზე უხდებათ სიარული და ამ სიტყვას უფრო მიეჩვივნენ).

ბაზალეთიდან მომავალი ხევი მარცხნივ დავსტოვეთ. მანქანა მარჯვენა გორაკის კალთებს გაეკრა.



ცახე ღრუბლები ირევიან. პირქარი გვეცემს და თვალები ჯანლით გვეცემა.

ხევის გაღმით მალალი ტყეა. ჩანს ხავსიანი მუხები. ირგვლივ ზუჩქნარით. ეს ქორის ბუდესავით არის შენახული ამ მიდამოში.

— ალბათ აქ ძველი სალოცავია. გავივლე აზრი შორიდან. დავრწმუნდი, როდესაც აღმართი ავთოკეთ. ტყეს გავუსწორდით და საკრალული დავინახეთ.

აქ სამხედრო გზის მარჯვნივ სოფელი ჭინჭარაანთ-კარია.

მიწური სახლები აკბილიანებს გორაკს.

„ბალკონიანი“ სახლი, როგორც აქ ეძახიან ცოტაა. ისიც მას აქვს ვინც კარგად შეძლებულია. ლარიბი და მოჯამაგირე გლეხები გომურებში ცხოვრობენ.

აღმართი წინ გვიდგას. თანდათან ილევა და ჩვენი ამერიკანკაც ყალყზე შემდგარი უბრუნდება თავის ადგილს.

წინ, მგზავრები კალთებ შემოფერთხულები ეგებებიან ძლიერ ქარს. სახე გათოშილი, ლოყებ აწითლებული ქალები მიჰყვებიან თეთრ-წვერიანს.

რულთან დამჯდარი ვადგენებ თვალს ჰაერის მოძრაობას და თან ხევის გავსცქერი. მიდამო იშლება. თვალი ეშვება მთებით შემორკალული დაბლობზე.

ეს ბაზალეთის ველია.

მგზავრი ხელს იშვერს. მარჯვენა ხელის გულს გვაჩვენებს. „ამო“ ჩერდება.

— რამდენი მოგცე... დღუშეთამდე ჩავგახი რაღა... ეუბნება შოფერს საშუალო ტანის ჩასკვნილი გლეხი. შავი, ჯინჯილებიანი ფახახი სახეს ნახევრად მალავს. მძივები წინ გათხლებული—შემოკლებული აქვს. ყურები დათბუნული.

— რამდენი ხართ ძიაჯან!

სახე აკრულად ეუბნება შოფერი.

მგზავრები სხდებიან. მეც შევიმოკლე ადგილი. ნახევრად საბარგო ავტომობილის იმ კუნჭულში შევდექი სადაც გაზეთის ქალაღდი ეწყო. შემოაუსხედით ამერიკანკას და სახე გაწითლებულ მგზავრებთან ერთად გავსწიეთ.

— ქალაქიდან მოსდინხართ?

გვეკითხება ახალი თანამგზავრი. მისი გამომეტყველება გაკვირვებით არის შეცვლილი. მანქანაში მყოფი საგნები მისთვის უჩვეულო რამეა.

— ქალაქიდან ძია! დღუშეთში...

ვბასუხობ მე და თანაც მინდა სალაპარაკო ალლო გამოვნახო მასთან, რომ ერთიანად შევიტყო ჩემთვის საინტერესო ამბები. კოლმეურნეობათა შესახებ.

— „პაპაშა“! კოლექტივების საქმე, როგორ არის თქვენში?

დამასწრო მიშამ. მას ბევრი „გზებისათვის“ არ მოუცდია. პირდაპირ მოკრით დაუსვა საკითხი. ეს მას ჩემზე ნაკლებ არ აინტერესებს. გლეხი შეყოყმანდა. უფრო დაკვირვებით აგზებდა. წარბები შეიკრა. ეტყობა მოუფიქრებელი პასუხი არ უნდა მოგვეცეს. ალბათ ფიქრიც გაიტარა კიდევაც: — ეს ქალაქელებია. ყველაფერი არ ითქმის ისე....

„კოლექტორები!.. რა უჭირს. ყველგან ჩამოყალიბდა. დაარსეს. ხალხიც ბევრია.

— ძია! თქვენ სოფელში არის კოლექტივი!

— როგორ არა. არის მაშა!

— მაშ შენც კოლექტივის წევრი იქნები! შევეკითხე მე. კითხვაზე ჩიტესა (ასე უთხრა იქვე გამყოლმა მას). შეირხა. უგუნებოთ შემობრუნდა. პირი ააწლაპუნა და გვერდულად შემხედა. ბოლო შემოხეული მაზარის კალთა მუხლზე დაიფარა. თვალი შორეულ სივრცეს შეუთამაშა.

— ნენა არა. არ მიმიღეს კოლექტორიაში. კულაკი ხარო...

სიტყვა „კულაკი“ მაგრად წარმოსთქვა. ეტყობა ეჯავრება. შიშობს მის გაგონებაზე. ხმა მაღლა ამბობს მას, რომ მოიცილოს, მოიგლიჯოს და შორს გადააგდოს. თუმცა ამისაც ეშინია.

— ჰოო! ასე თუა კარგათ უქნიათ, რომ არ მიუღიხართ კოლექტვში. ასე სჯობია... ხელს შეუშლიდი მუშაობაში...

დაუტანა მემანქანემ.

„ამომ“ დასტოვა კინჰარაანთ-კარი. გამოლტა ბაზალეთის დაბლობის მარჯვენა ნახევარ მხარე და გორაკიდან თავკვე დაეშვა.

პირმისაანთ-კარიდან იკეცება სამხედრო შოსე. უვლის ქვეშ ვარსიშაანთ-კარს და ამილახვრიანთს შუაზე კვეთს.

სამხედრო გზატკეცილიდან გაღმით, არაგვის მარჯვნივ ხევის კალთაზე მოჩანს წითელი, აგურით ნაშენები ყაზარმები. ეს შენობები შორიდან უფრო შესამჩნევია ვინემ, თვით ქალაქი.

— ეს დუშეთია! გლეხები მოდიან ბაზრიდან, დღეს კვირაა და მარილს, თევზს იყიდდენ...

ამბობს ამხანაგი.

თებერვლის საღამომ თოვლნარევი წვიმა გამოუშვა. ცივი ქარი ზუზუნობს. მას უეროდება ტელეგრაფის ბოძების ზრიალი. გზის მხრი-

ვებზე დაწოლილი თოვლი ტალახით არის გათხუპნული, ეს მანქანის  
შეფეხბია.

— ეს რაი აღმასკომი!

სალამოს ბინდი შემოეპარა, როცა ჩენი მაშინა გადაიტვირთა  
ქალთა ჭრა-კერვის სკოლასთან.

სკოლაში დავითმეს პატარა ოთახი. „ამერიკანკა“ კარებში გა-  
ვეიძლიანდა. კომკავშირული იერიშით შევაგდეთ შიგ. მხიარული  
ახალგაზრდობა გროვდება.

მბექდავმა თავისი საბეჭდი მანქანა შეაყენა ბოკნებზე. გაამზადა.  
ასოთ-ამწყობი შრიფტს იმარჯვებს სახელდახელოთ გაკეთებულ  
დაზგაზე.

მეორე დღეს, ოთახის შესასვლელ კარებზე ნახევარკვადრატიანი  
ასოებით, მუყაოს ქალაღი ეკრა წარწერით: „საქართველოს მბექ-  
დავთა კავშირის ბრიგადის მოძრაი სტამბა“. სტამბის სახელი რაიონი-  
სათვის უჩვეულო ამბავი იყო.

ჩასვლიდანვე სოფელმა-სოფელს გადასცა:

— დუშეთში გაზეთის მბექდავი ბრიგადა ჩამოვიდაო. წინადა-  
დება მიდიოდა სოფლიდან-სოფელში. ბარიდან მთაში.

ამ დროს ბრიგადა გაცხოველებულ მუშაობას აწარმოებდა.

### დიდი მუშაობა

მუშაობის დაწყების შემდეგ ქალთა ჭრა-კერვის სკოლა უფრო  
პოპულიარული გახდა. სოფლებიდან მოსული კოლმეურნეები კით-  
ხულობენ ბრიგადას.

— შეგაზეთეები გვინდა. წერილი მაქვს დასაბეჭდი. უნდა გამო-  
ვაწერიო მაშ!

კითხვით მოდიან სოფლელები. პირველის შემდეგ გზას სოფელ-  
შივე იგებენ, ივსება ხალხით. არიან ქალები, კაცები. კოლექტივის წევ-  
რები, არა წევრები. ასოთ-ამწყობი თავისუფლად ვერ ბრუნავს. მით  
უმეტესი კვირა დღე.

სოფლიდან ჩამოსული გლეხი ქალები პირველად სტამბაში მო-  
დიან. გაზეთს კითხულობენ.

— გაზეთი არაა! სოფლიდან მოვედი და მოგვეცით... წაუღებთ...  
მიაქვთ ნაბეჭდი ფურცლები. ბრუნდებიან ბაზარში სავაჭროთ.

— ხალხმა გაიგო და ყველა აქ აწყდება. აღარ ვეტყვი ამ პატა-  
რა ოთახში. დიდ ოთახში მაინც გადაგვიყვანონ, რომ ყველამ თავი-

სუფლად ნახოს ჩვენი მუშაობა: გაზეთის აწყობა, კორექტურა, შეკვრა და ბეჭდვა.

მეუბნება ასოთ-ამწყობი. ვანო ხალისიანი კაცია. უყვარს მოსულებთან მასლათი. ამიტომ ხშირად დღე ისე გაეპარებოდა ხელიდან, რომ ნახევარი გვერდის ორი კალონა თუ ჭონდა აწყობილი. სამაგიეროთ ლამის 12 საათამდე თავჩაკიდებული სანსლაგდა ასოებს „ვერსტაკაში“.

— ჩემალა! დაუჩქარე. დროზე მოვრჩეთ და კოლექტივი ვნახოთ.

შეუტევდა მემანქანე.

წასვლის გახსენებაზე ვანო აჩქარდებოდა. ხვალის გაზეთი დღეს 4 საათზე უკვე მზად გექონდა.

— რედაქტორი რომელია?

იკითხავენ კოლმეურნეები აღმასკომში. მოდიან. ან მოყავთ ამხანაგებს. გაზეთის მოსამსახურეებს კიდევაც ეშინოდათ. „ეხათრებოდენ“. თავაზიანობა, საქმისადმი გულისყური, დროზე გამოცხადება დაწესებულებებში წესრიგში მოვიდა. პირველი თხოვნისთანავე საქმე კეთდება და მოსული გლეხი ხელებში აღარ შეჭყურებს ამა თუ იმ „მდივანს“ თუ ქალაღს როდის გაატარებს რესტრში. „მსუბუქმა კავალერიამ“ მძიმე იერიშები დაიწყო და კონტრშეტევაზე გადავიდა. მოსული გლეხები უმეტესათ წ/კითხვის უცოდინარები არიან. წერილის დაწერას მე მანდობდენ.

— დაგვიწერე! გეტყვით. მენა წერა არ ვიცი. თუ კაცი ზარ ერთი ის გამოგვიწერე. მან აგვირია კოლექტივის საქმე და...

კოლექტიური აზრი გადადის ქალაღზე. როცა კორესპონდენციას უკითხავ, გლეხკორები გახარებულები, თვალეზ-გაფართოებული ხედვით იძახიან:

— მართალია მაშა! ახლა ნახავს, როგორ უნდა აგიტაცია...

ხელის მოწერის ნაცვლათ, დასტურისათვის აკანკალებული ხელებით ჯვრის ანბანს უკეთებენ და მლიმარე მაზარებში, ტყავის ქურქებში გახვეულები სცილდებიან მაგიდას.

გლეხების ასეთ მოქცევაში გასაკვირი არაფერია. კოლექტივების ჩამოყალიბების წინააღმდეგ ასისინდენ კულაკური და ანტი-საბჭოთა ელემენტები. გაავრცელეს ათასგვარი ჭორები.

ამ გამწვავებულ კლასიურ ბრძოლაში ღარიბი და საშვალო გლეხები მედგრათ იბრძვიან. კოლმეურნეობათა განმტკიცებისათვის მოქმედებენ და ხელის შემშლელებს, კლასიურ მტრებს აძევენ კოლექტივიდან.

კულაკურ პროვოკაციას ღარიბმა და საშვალო გლეხობამ პოლიტიკური აგიტაცია დაუპირდაპირა წითელი პრესის და ბრიგადის გაზეთი გამოიყენა მამხილებელ იარაღად კულაკების ბნელი ზრახვების გამოსააშკარავებლად, მათ „გასაშავებლად“ მასაში. უცოდინარი გლეხები უდგებიან სათავეში ახალ ყოფას.

წ/კითხვის უცოდინარეობა დუშეთის რაიონში მასიური მოვლენაა. აქ 10.000 უცოდინარია. 1929/30 წ.წ. სამოსწავლო წელში 107 ლიკვესკოლა იყო გახსნილი. მაგრამ რაიონი იმდენად ღარიბია კულტურული ძალებით, რომ წ/კ უცოდინარობის ლიკვიდატორებათ ხშირად ნახევრად და მცირე მცოდნენი არიან. ტერიტორიით რაიონი დიდია. ის აერთიანებს 16 სას. საბჭოს და შეიცავს საქართველოს მთიანეთის ცენტრალურ ადგილებს: მთიულეთი, ფშავი, ხევსურეთი.

ფშავ-ხევსურეთში მგზავრობა არც ისე ადვილია. სექტემბერ-ოქტომბრიდან მარტ-აპრილამდე მთები დათოვლილია. თოვლის ნამქერი ავსებს მთის ვიწრო ბილიკებს და გადასასვლელი კარი იხურება.

სტამბაში გავსწიე კოლმეურნე-ენტუზიასტ გიგო ხაჩირაშვილთან ერთად. ხაჩირაშვილის წითური წვერები თხლად დგანან ფერმენტოვან სახეზე. გამოცდილი თვალები სინჯავენ გარემოს. მაზე ნაკლებათ არც მე ვსინჯავ კოლმეურნეთა ფსიქოლოგიას, მოძრაობას, გამომეტყველებას და ყოველ დღიურ საქმიანობას, რომ თვითეულ მათგანში ვიპოვო ახალი ადამიანის ხასიათები, და ვიქონიო გარკვეული სახე თანამედროვე ეპოქის ახალი ადამიანისა. ეს საინტერესო საკითხი წინ მიდგას მუდამ.

ამბობენ:

— ახალი ადამიანები არ გვყავს.

— ახალი ადამიანები გვყავს, მაგრამ ცოტა და არა სრულ სახეანი-ო.

ამათ საწინააღმდეგოთ ჩვენ ვფიქრობთ, რომ არც ერთი არ არის მართალი. თანამედროვე ეპოქის ახალი ადამიანები არსებობენ, უმისოთ არც შეიძლებოდა იმ უდიდესი მუშაობის წარმოება, რომელსაც აწარმოებს გარდამავალ ხანაში მუშათა კლასი. მაგრამ „ახალი ადამიანის“ ისე წარმოდგენა, რომელიც დარჩება „ახალ ადამიანის“ ტიპათ კომუნისმის დროს შემცდარია. სოციალისტური მშენებლობის ენტუზიასისტები არიან გარდამავალი პერიოდის ახალი ადამიანები.

ხაჩირაშვილი ასეთი ახალი ადამიანია დღევანდელ სოფელში, რომელიც პირველ რიგში შევიდა კოლექტივში, აიღო ინიციატივა და სათავეში ჩაუდგა სოფელს კოლმეურნეობას.

— ჩვენი კოლექტივი მეორე წელია, რომ არსებობს— ამბობს კოლექტივისტი. მაგიდას ახლოს მოუჯდა და იდაყვზე დაყრდნობილი სახით ალალი გული მაჩვენა. გლების დაკუნთულ მკლავებში სჩქევს დაულალავი შრომა-ენერჯია. მისთვის აირჩიეს ამხანაგმა კოლმეურნეებმა ის ხელმძღვანელად.

დაკვირვებული თვალებით წითელ ასოებით \*) ნაბეჭდ გაზეთს ათვალიერებს. თანაც ვიწრობა გამახვილებული მიყვება კოლექტივის ბუჩაობაზე.

— ნატახტარში ვიქირავეთ დროებით ტრაქტორი, საქირაო ფული კოოპერატივმა გვასესხა. თესლი შევაგროვეთ. გაწმენდაზე ქალაქიდან მოსული შეფი დაგვეხმარა. ახლა ტრიერი მეზობელ კოლექტის ვათხოვეთ.

— გაზეთი მოგდით?

კვითხულობ მე.

— მოგვდის, მაგრამ ცოტა. მეტი გამოგვიგზავნეთ. ძალიან გვეხმარება.

— გამოგვიგზავნით, ხოლო წერილები დაგვიწერე.

— დავსწერთ! — მოკლე პასუხის შემდეგ კოლმეურნეობისათვის მებრძოლმა ჩამოათავა ერთი სვეტის კითხვა და არტელში წასალები „მბეჭდავი“-ს შეხვევა დაიწყო.

ხაჩირაშვილმა დამაწერია წერილი და აღმასკომის აგრონომთან წავიდა გუთნების საქმეზე.

დღუშეთის რაიაღმასკომში მოსულთა სურათები ყოველ წამში იცვლება. ვინ გინდა, რომ აქ არ იყოს. ბარიდან, მთიდან, მთიულეთიდან, ფშავიდან, ხევსურეთიდან.

ტყავის ქურქებში გახვეული მთიულეები მიწის მზომელს თხოულობენ. ამისათვის დღიურად 30 მთხოვნელი მაინც მოვა სხვადასხვა კოლექტივებიდან.

ყველა კოლმეურნეობებზე ლაპარაკობს.

— ჩვენი კოლექტრია!

— ჩვენა კოლექტრიაში შევედით!

— კოლექტივი სამუშაოთ წავიდა?

— კოლექტივმა საქონელი გააერთიანა!

— კოლექტიამ გუთანაი შეიძინა!

— კოლექტრიამ საზღვრები აყარა?

\*) წითელი ფერით დაიბეჭდა „მბეჭდავის“ № 5 25 თებერვლის დღის აღა-ნიშნავად.

- ჩვენ კოლექტორიაში მთელი სოფელი შევიდა!
- კოლექტორიაში!..
- კოლექტივია!..

გაიგონებ ყოველი მხრიდან სადაც მიბრუნდები. ისმენ ყოველივეს და არ შეიძლება არ დარწმუნდე იმაში, რომ მიმდინარე საგაზაფხულო მუშაობა დიდი ნაბიჯია წინ. ამის ფაქტები ციფრებიცაა. მარტო ფრაზებს, რომ არ დავემყაროთ.

დუშეთის რაიონში 28 თებერვლისათვის უკვე 10 კოლმეურნეობა იყო. ბაზალეთის, გრემის-ხევის, მალაროს-კარის კოპორტის, ჟინვალის, ანანაურის, ფასანაურის, გუდამაყრის და მღვთის სასოფლო საბჭოები დაქსელილია სასოფლო სამეურნეო არტელებით.

მშრომელი გლეხობის სალაპარაკო საგანი კოლექტივები გახდა. უწინ თუ მოხუცი მშობლები შეიღებეს ზამთრის ღამეებში ცეცხლის პირას ზღაპრებს უამბობდა, ახლა ზღაპრებისათვის არავის სცალია: არც მოხუცს და არც ახალგაზრდას.

საოჯახო საქმიანობაში შეიჭრა კოლექტიური იდეა და თავისი კვალი დაამჩნია მას. გლეხის ოჯახი მსჯელობს მომავალ ცხოვრებაზე.

ეს ასეც უნდა ყოფილიყო. ლოგიკური აუცილებლობაა. ცხოვრების დიალექტიკაა. რადგანაც დახვესებული, საუკუნოებში ინდივიდუალურ მფლობელობის ჩარჩოებში აღზრდილი გლეხი არღვევს კერძო საკუთრების რკალს, რომელიც მას რელიგიით გადაქცევია და ხელს ჰკიდებს განსაზოგადოებრივებულ ცხოვრებას.

სოფელი ხშირად იკრიბება. არის კრებები. არის მსჯელობა. გლეხები ადგენენ სამუშაო გეგმებს, ანაწილებენ სამუშაოებს. მოდიან ზრცგადელები. მოდიან შეფები. მოდიან მიმაგრებულები და არის განუწყვეტელი დიალოგი. კრებები არ არის დაზღვეული შეცდომებისაგან. გაბრუებული ხალხი წინ მიხტის.

მოვიდა საბჭოების ანგარიშგების კამპანია. სასოფლო საბჭოები არის მთავარი ორგანიზატორი და ხელმძღვანელი სოფლის მეურნეობის გარდაქმნის.

დაფაცურდა ბევრი უქნარა საბჭოს თავმჯდომარე. გამოსძებნა რესტრები, მშაჩის რიცხვები, ჩასწერა გადაცელილთა რიცხვი. დაუმატა დაქორწინებულები და განქორწინებულებიც მოიშველია. ასეთი მოხსენების გეგმას ადგენს უღირსი აღმასკომი.

სადღეისო ამოცანის შესახებ ნაკლებათ ლაპარაკობს მოხსენებელი. ეტყობა კოლექტივებისათვის ბევრი არაფერი გაუკეთებია. ეს ჩემზე ადრე შენიშნა ლარიბმა გლეხებმა.

— მენა! ბევრს ვერას ვიტყვი ამხანაგებო! უსწავლელი ბიჭი ვარ მარა ჩვენ აღმასკომს ბევრი არაფერი გაუკეთებია კოლექტივების სასარგებლოთ. მოსული ხალხი, რომ არ ყოფილიყო ეს ვერაფერს გააკეთებდა. ეს შეუტანიათ ნაკაზში.

დაასკვნა გლუტომ კამათში. მომხსენებელი ბეჟაშვილი შეირხა. თავი მოიფხანა და საპასუხოთ მოემზადა. ეტყობა უბრალო, მოუმზადებელი პასუხი არ უნდა აგოს ამომრჩეველთა წინაშე.

— დაიცათ ხალხო! გლუტაი რომა რატრატებს ისა, ყვითელი ინტერნაციონალია!

— ჰაი! შე ყვითელო!

დაატანა ბოლოს კიკამ და მზის სხივებისაგან გატრუსულ შუბლზე ოფლის წვეთები გადმოუგორდა.

— ვახ! მენა ვარ ყვითელი. შეხე მენა შავი. შავი ვარ.

„ყვითელი ინტერნაციონალის“ სახელზე დამფრთხალი გლუტო შეკრთა. ვერ გაეგო რას ნიშნავდა ი ყვითელი“. რაკი მისი ფერი ყვითელზე განსხვავებულია. შავია. ამიტომ პასუხი გულის სიმართლით გასცა. უსწორო მოპირდაპირეს.

— მაშა! შავი თუ ხარ, შავრაზმელი ყოფილხარ.

მიახალა ვილაცამ გლუტოს გვერდით. ხედავს ეს კარიაულია. შავსიელი.

ის კრებიდან გააძვეეს.

კრების საქმეში ახლად მოსული მუშათა ბრიგადა ჩაერია. კამათი გაგრძელდა. ღარიბმა გლეხებმა ამხილა საბჭოს უმოქმედო წევრები. მასის აქტიური მონაწილეობით შეარჩიეს გამოწვეულთა სამაგიეროთ გამრჯე, ღარიბი კოლმეურნეები.

საბჭოს ანგარიშგების შემდეგ კიკამ დასტოვა თემალმასკომი. ის შესცვალა დაწინაურებულმა მოჯამაგირემ. მშრომელთა რკინისებურ ნებაში იტელება ახალი სოფელი. ამას გრძნობ ყოველ ფეხის ნაბიჯზე.

## ნაბლიანი

კოლმეურნეობებმა მუშაობა დაიწყეს. კოლმეურნეები შეუდგნენ სათესი მიწების გაწმენდას. შემოფარგვლას. საზღვრებ აყრილი ყანები ახლა კარგი სანახავია. გაშლილი მკერდებით იხედებიან. აღარ არის დახაზული და მალაღ ქვეებით ამოვსებული ორმოები. გაერთიანებული ნაკვეთებიც ზეიმობენ შეკავშირებას.

ხევებში დაწოლილი ძეძვები იწვის. ცეცხლი ანთავისუფლებს დობილოდან დობილოში გადასასვლელ ზღუდეებს. მთის წვეროზე ირჩევა ნახშირორთავით დამძიმებული კვამლი.



სოფლებში შესწყდა დავა საზღვრებზე. კრიკაში აღარ უდგანან კეტებ ალებულნი ერთმანეთს.

მიწებზე დავა ახლა კოლმეურნობათა შორის დაიწყო. დაობენ მიწად მოწყობის ჩატარებამდე. ერთი კოლექტივის წევრის მიწის ნაკვეთი შეჭრილია მეზობლის საერთო ნაკვეთში და გაცვლაზე ვერ თანხმდებიან.

ასეთ შემთხვევას დუშეთის რაიონში ხშირად შეხვდებოდით. ყოველ დღე ითხოვდნენ მზომელს.

რაიალმასკომს ერთი მომწყობი ყავს და ყველას ვერ აკმაყოფილებდა.

მიწების დავაზე მაინტერესებს გლეხის აზრი. როგორ უყურებენ მიწას გაერთიანების შემდეგ? სურვილი მალე ამისრულდა.

ერთ მზიან დღეს რაიალმასკომის მოტოციკლეტით მივეშურებით დუშეთიდან. მანქანა აპობს მოხეთქილ ქარს. ამხ. ვანოს ხშირად ვეხუშრებით.

— ვანოჯან! ტელეგრაფის ბოძები არ მოთხარო!

— ვანო! არ აგვაყირო! ხშირად ჩაუკრავს ირაკლიც. ამის საბაბი ჩვენ გვქონდა. იორდანიშვილმა გასულ კვირას რაიკომის მაშინას თავის მდივნისად მოგვერდი უქნა და მეც დაშინებული უფროთხილდები. ბაზალეთიდან პირქარი გვცემს.

სამხედრო გზაზე გვხვდება მეურმეები. მძიმედ დატვირთული ურმები ქრიჭინით ეზიდებიან სათესლეს: ქერს, სიმინდს, კართოფილს.

— ეს ჩვენი ელექტრო სადგურის დიზელის ნაწილებია.

გვეუბნება ვანო. თანაც ხარლეთის გვერდზე აგებებს. ვსცილდებით ურმებს და მივჭრით ბაზალეთის ქალაზე.

სწორი გზა პერსპექტივაში გვიჩვენებს წინ, შორს დაშორებას. ტელეგრაფის მავთულები ობობას ქსელივით იხლართებიან ცის თალზე.

თვალწინ იშლება სარკესავით მოელვარე ტბა. განიერი მუცელი მწვანით არის შემოფარგლული. ტაფობი ღელავს და სხივებს უკუაფრქვევს.

— ბაზალეთისა ტბის ძირას!..

იგონებს ამხანაგ ალექსიძე ილიას სიტყვებს. რომელსაც იზები-რებდა ერთ ღროს მოწაფეები.

ტბის ირგვლივ გაშლილ ველზე საქონელი სძოვს. ეს კოლექტივის ხარკამეჩია. ტბაზე დასცურავს შავი წერტები.

— აქ იხვები თუა! ვკითხულობ.

— ბევრი! გედიც წახეს შარშან. ის შავები ნავებია. ათეხებს იჭერენ ტბაზე. ზამთრობით ტბის თევზი მსუქანი და გემრიელი.

გვიმარტავს ტბის ეკონომიურ მნიშვნელობას ვანო.

— უცხო წალკოტი ყვავსო! — არის ლექსში. ტბის ძირის ამბავი მიუწვდომელი როდია. ტბას ირგვლივ წყალმცენარეები ფარავს ზაფხულობით. კაცზე მეტი მაღალი იზრდება ქილი. ეს კარგია საქსოვათ.

— ამ ზაფხულზე ჩვენი კოლექტივი ქილოფების ქსოვას იწყებს. ქალების შრომა აქ საუკეთესოთ იქნება გამოყენებული: მათთვის ეს შრომა მოსახერხებელია, ხოლო არტელს დიდ შემოსავალს მისცემს.

მაგონდება სოფ. ბაზალეთის კოლმეურნეობის თავმჯდომარის ილო ლალიაშვილის სიტყვები. კოლმეურნეობები რაციონალურად იყენებენ ბუნების სიმდიდრეს. ილიას „ოქროს აკვანის“ ლაღადი, მის გვერდით ახლა გლეხებს აღარ იზიდავს. მშრომელი გლეხები აშენებენ ახალ ცხოვრებას „ბანოვნების“ გარეშე.

ჭინჭარაანთ-კარს გავსცდით. მანქანა თავქვე ეშვება. „კალიასკა“ შიბმული ხარღვი გვერდზე იწევა. გადასავარდნათ გვამზადებს. ალბათ აგერ პატარა ბოგირზე გვისვრის.

— სად მიხვალ ირაკლი!

სიცილით იძახის ვანო. როდესაც ჩემ გვერდით მჯდომმა ირაკლიმ ისკუბა და გაქანებულ მოტოციკლეტიდან შებილზე გაიშალა.

— ე... ე ბრუნდება კაცო!..

გვეძახის ის და თანაც ხელის გულებს იწმენდს. სიცილი გვსკდება, მაგრამ უშიშრად არც მე ვარ. დაცემის დროს მარჯვენა ხელის ტერფზე კანი გადაიტყავა. ეს უფრო ამწვავებდა მის მოულოდნელ სიფრთხილეს.

ვანო თავს იმართლებს.

— განა მე კაცი არ ვიყავ?

ირაკლი შეწითლებული ჩამოჯდა. მქშინავმა მანქანამ დაკბილულ გორაკზე შეუხვია. გორაკი ფხვიერია. პურის ყანებით შემოზღუდული.

— ეს ნაგლიანთ-კარია!

— ძია! ზევით წამოდით! ხალისით გვეუბნება ვაჟი, რომელიც წინ მოგვეგება, კოლექტივის გომურისაკენ გაგვიძღვა. მიწური ქოხების გვერდით მივდივართ. მსხვილი ჯოხები ვიხილეთ მე და ირაკლიმ. ძაღლებთან შესახვედრათ ვემზადებით. აქ სოფელში გაელისას უკან უნდა იხედებოდე — ძაღლი არ მეპარებოდეს. უნდა ფიქრობდე სულ. აქ თეთრმა მეწვოვემ ასტეხა თავი. მასპინძელმა წინ გაგვიძღოლა.

კოლმეურნეობის გაერთიანებულ საქონლის საბამს მივადექით.

გორაკი პირგამოკვეთილია. გამოჭრილ ორმოში სახლია ამოშენებული. სახლის ბანიდან კვამლი ამოდის ვიწრო მილით, ეს ანსხვევებს სახლის სახურავს ირგვლივ მყოფ მიწისაგან. ბანზე კალოა. ბავშვებს თამაშით მიწა მოუტყეციათ. თეთრად იხედება. აქ მზეზე სხდებიან.

სახლის წინ ექვსი კოლექტივისტი მუშაობს. შიგაც ისმის ნაჯახების ხმა.

— ზღვეებს. ვამზადებთ საქონლის დასაბამად. არტელმა ხარკამეჩი შეაერთა, მარა დასაბამი არ გვეყოფნის, სამ ადგილზე უნდა დავაბათ ჯერ. ახლის აშენებას ჯერ ვერ შევსძლებთ. აქ გომურს ვაკეთებთ. ეს ზღვევებია ბაგის წინ დასაგები.

გვეუბნება ახალგაზრდა კოლმეურნე ღვთისო ყარსიმაშვილი. ლითონისფერ, განიერ შუბლზე ოფლი ჩამოდის. ოფლს შალის სახელოთი იწმენდს. ცულს სცემს და ლარს მიყვება.

— ვანუა! მოვიდა, ვანუა... მხიარულმა ხმებმა შემოიარა გრძელი გომური. ჩვენ გომურში ვართ. ვიწრო ორმო ღრმათ შეჭრილია მიწაში. გვერდები ალიზითაა ამოლესილი. წინ სარკმლის გვერდების კუთქრუტანები ფუნაში გარეული ბზითაა გამოვსებული.

მუქს ბატარა სარკმელი იძლევა. მისი სიგრძე-სიგანე ერთი კვადრატული არშინი თუ იქნება. სინათლეს შიგა და შიგ სიბნელე სჯობნის.

გომურში 10-დე გლეხი მუშაობს. ყველა თავის დანიშნულებას ასრულებს. შრომა განაწილებულია და შეთანხმებულ საქმიანობაშია ბარაკა იზრდება.

ჩვენ მისვლაზე არაეინ შეჩერებულა. ისევ მუშაობენ. მოხუცი გლეხი მოგვიჯდა გვერდით. სხვებიც ისე გველაპარაკებიან.

„მზექდავის“ მე-9 №-რი დაურიგეთ, გაზეთის დარიგების შემდეგ უფრო მაკვირდებიან. ჩაწერას, რომ შეხედეს ირგვლივ მისხდება რამოდენიმე და აინტერესებთ რას ვინიშნავ.

— კოლექტივი ახალი ჩამოყალიბებულია!

— ჩვენ არტელში 25 კომლია შეერთებული. საბჭომ სამუშაოები გაანაწილა. დღეს ერთი ჯგუფი ბალში მუშაობს. მეორე ხარკამეჩს აჯდია. ქირას იღებს და ჩვენც საქონლის ბინას ვაკეთებთ 32 ულელი და გვეყავს.

გულდასმით გვიამბობენ. ერთის სიტყვას მეორე აესებს. ხოლო საერთო აზრში იხატება არტელის ენერჯია.

— წყალი არ გაქვთ!

კითხულობს ვანო. ხარლეთის მართვაში დაღლა შებარვია.

— აბა ბიჭო! გაიქე ქერთლით \*) წყალი მოარბენი. ლეთისოს ძახილზე ბიჭიკო გარბის.

— თქვენი სადაო საკითხი!

მოაგონათ ვანომ.

— მამულზე გვედავებიან კინჭარაანთი. უმისოთ ჩვენი ცხოვრება არ იქნების. სარწყავი მეტი არ გაგვაჩნია. წვანილი ხომა უნდა მოვიყვანოთ... უმისოთ რა იქნება...

ლაიწყო ერთმა. მას სხვებიც აყვია. ყველა ალაპარაკდა. მუშაობა შესწყდა და საუბარი სადაო მიწის ნაკვეთზე გადავიდა.

ამასობაში კინჭარაანთ-კარის კოლექტივის ხელმძღვანელი ლადო ბუჩაშვილიც მოვიდა. მის მოსვლაზე კამათი გამწვავდა. საკითხის ასე მოგვარება არ იქნებოდა.

კრებაზე ქალები კარებში იდგნენ. კარიდან იხედებოდნენ.

— სად არის თქვენი ერთობა, თქვენ ბოსტნის ყურეში ნაქერსაც არ გვაძლევთ.

გაიძახიან გაცხარებული დედები. თავმალ გაკრული ქალები ხელებ გადაქდობილი ღვანან და კაცების ნათქვამს კილავს ზოგი მათგანი.

ამხანაგებო! თქვენ მიწის მზომელი შეგარიგებთ.

ასკენის ვანო. მეორე დღისათვის მიწადმომწყობს შეეპირდით.

წამოსვლის წინ ირაკლის თავისი აგრონომია არ ავიწყდება. სპეციფიურობა საქმეში ანვითარებს ნორმალობას. გამოკითხა აგრომინიმუნის საქმე.

-- ტრიერი მუშაობს?

— ტრიერი ზევით უნდა წაიღონ. თესლი სულ გავწმინდეთ.

იყო გარკვეული პასუხი კოლმეურნისაგან.

-- გეგმა!

— გეგმა აგრონომმა შეგვიდგინა. კოლექტივი „მედგარი“ გეგმიანათ მუშაობს. ის არ დაიშლება.

— ვანუა! კოოპერატივის საქმე ვერ გვაქ კარგათ. ბაზალეთი შორაა. ვინ ივლის იქ. საჭიროებაზე ბოვში ვერ მიდის და ქალი.

— დაგვიახლოეთ!

ამბობს ხანში შესრული ნიკო.

— გამოიტანეთ დადგენილება მეზობელ კოლექტივებთან ერთად და ახლოს მივამაგრებთ.

\*) ქერთლს პატარა ჩაიდანს ეძახიან აქ.

პასუხზე მოპირდაპირე შეირბა. მის გრძელ სახეზე კმაყოფილება  
ბის ნაოქვები გრძლად გაიხლართა.

— ისე შეთანხმებული თუ ხართ? ხელს ხომ არავეინ გიშლით  
მუშაობაში.

გამოგვითხე დაბოლოს მე.

— არა! ჩვენა ჯერ კარგათ ვმუშაობთ. ღარიბებია უმრავლე-  
სობა. არც ერთი ჩვენგანი არ იორგულებს, კოლექტივში ზარალი ყვე-  
ლას საზარალოა.

ამბობს ღარიბი გლეხი კარიფული.

— თუ რამეს დაგვემარებით თქვენ იცით, თუ არა ჩვენ მარტო  
რაი შეგვიძლია. კოჭლი ადგილები გვაქვს, ურწყავი მიწა.

ღვთისოს პასუხში ყველაფერი რიგზე არ იყო. კოლექტივში არც  
შეიძლება თავიდანვე ყველაფერი უნაკლოთ გაკეთდეს. პრაქტიკული  
მუშაობა სწავლაა ყოველ ნაბიჯზე.

აქ მე შევამჩნიე ზოგი უხერხულობა — შეუთავსებლობა. არიან  
ზოგიერთები, რომლებიც მაინცდამაინც არ იწუხებენ თავს მუშაო-  
ბით. გულით არ არიან კოლექტივში, მაგრამ სოფელს არ გამოეთიშენ  
ან კიდევ „ხათრი“ არ გაუტყებენ.

ზოგან კოლექტივში ყოფილი აზნაურებიც შეპარულან. ზოგი  
მათგანი განზე უდგია მუშაობას. იმ მაგალითად: აგერ ნიკო! რომე-  
ლიც ჩვენთან საუბრობდა წელან. ის ძველი აზნაურია. კარგ ფუფუნე-  
ბაში გაზრდილი და დღეს ბევრი არაფერი გაუკეთებია. სხვები მუდამ  
მუშაობენ. მას ოფლი არ მოუწმენდია.

ასეთი ხალხისაგან უნდა გაიწმინდოს თავიდანვე კოლექტივი.  
შრომის ხალხის კოლექტივში ჩვევით უნდა გადაიქცეს, რომ ყველა  
ეზიდებოდეს საერთო საქმეს.

ფერდობზე გადმოსულები გამოგვაცილა ამხანაგმა კოლმეურ-  
ნებმა.

### სტამბაში

მზემ სხივები სვეტებათ გადმოუშვა ღრუბლებიდან. ათას ფერე-  
ბით შემოქსა დუშეთის არე. მთის წვეროები შუბლშეკრულად გამოი-  
ყურებიან.

ოთახიდან მოვდივართ. ჩვენი ბინა ქალაქის ბალის ზემოთ არის  
მოთავსებული.

მიშას დილით ადგომას ვერავენ ვასწრებდით. ღამეც გვიან  
იძინებდა.

წუხელის სასადილოდან გვიან დავბრუნდით. ვერ ვიყავით კმაყოფილი მიინცადამინც: საქმელი ვერ ვიშოვეთ. სტამბიდან დავიგვიანეთ და ღამის 10 საათზე უკვე გამოღეულყო სურსათი. მოსვლის შემდეგ ვანოს მალე დაეძინა.

ბალში ჩვენ ადგომამდე გაეღოთ კარი!

მზის მცინარე სხივებმა გაალამაზა ზენ ღუშეთის გორაკი. თანიანთ-კარის ფერდობზე მწვანდება ჯეჯილი.

სტამბაში სიცივეა და ცეცხლი შეუკეთეთ.

— გაზეთი არ არის ახალი?

კითხულობს სოფლიდან მოსული ქალი. მას ცალ ხელში კალათა უჭერია. შიგ: რძით სავსე ბოთლები და კვერცხები აწყვიან. ღლიაში ქათამი ყავს. მას მისდევს კიდევ ქალები. სტამბაში გროვდებიან.

ყველანი ბაზარში მოდიან სავაჭროთ. მიაქვთ: რძე, კვერცხი, ერბო, კარაქი... მიყავთ: ქათამი, ბატი, ინდაური, გოჭი, ხბოები გასაყიდათ. ასეთი რამე ახლა ბაზარზე ბევრია. თანაც იაფი.

— დედი! წაილე წაიკითხე კარგი ამბებია შიგ დაწერილი.

ეუბნება მიშა და გაზეთს აწოდებს.

— კოლექტრიაზე სწერია?

კითხულობს გლეხი ქალი. ეს მას ინტერესებს ყოველ ნაბიჯზე.

— სულ კოლექტივების ამბებია. ისიც სწერია, რომ თქვენი სოფლელები ჩუმათ კლავენ შინაურ ფრინველებს, ღორებს, ცხვრებს, ძროხებს ყიდიან იმიტომ, რომ კოლექტივში წაგვართმევენო. ეს სისულელეა. თქვენ არავინ რამეს გართმევთ. ნუ შვრებით ამას თუ არა შემდეგ ინანებთ. ამაზე სწერია გაზეთში: წაიკითხეთ და დაუჯერეთ ამას. ის ქორები კულაკების პროვაციაა. ნუ აყვებიან კოლექტივის წევრები. წვრილფეხა საქონელი არ ერთიანდება და შემდეგ როგორც გინდათ ისე მოიხმარეთ.

— არ წაგვართმევენ?

გაკვირვებით იკითხა ქალმა. მისი სახე ათასმა ზოლებმა დაფარა. ცოტათი დაიბნა. შეეყოყმანდა. ბოლოს გაწითლდა. ალბათ იმიტომ, რომ თვითონაც ასე იქცეოდა. მან გვერდით მყოფ ქალებს გადახედა. ქათამს ხელი მოუჭირა. ბებერი დედაკაცი შეძრწუნდა.

— შენა რა ვიცი ასე ამბობენ და...

— ასე ამბობენ და ტყვილს ამბობენ. ამას ისეთი ხალხი ლაპარაკობს. რომელთაც კოლექტივის დაშლა უნდათ. ღარიბების ჯავრი აქვთ, ისინი ჩვენი კლასიური მტრებია.

ვარწმუნებდი შემდეგ მათ.

— რა ვიცი! პირმისაანთ კოლა გვეებნებოდა და!..

იქვენულად ჩაუროთ გვერდში მდგომმა. შავი თავსაფარი პირზე გაისწორა და ყელი გაინთავისუფლა.

— მენა ერთი სათხოვარი მაქვს თუ!..

დაიწყო კარებში ძდგომმა.

— ჩვენ თხოვნა არ გვჭირდება. ისეც ვაგიკეთებთ რასაც შევიძლებთ.

ვანომ ტექსტის აწყობას თავი მიანება. ჩვენსკენ მობრუნდა.

— ერთი ვერანა ბიჭია. ქალს მიუხტა და მთელი სოფელი აიკლო მთვრალმა... აღარ ასვენებს ხალხს. გვემუქრება... დაგვიწერეთ გაზეთში. ის გამოგვიწერეთ და...

იხვეწება ქალი. მე დავთანხმდი. წერილიც დავსწერეთ. წასვლისას კიდევ იკითხეს.

— მაშა! არავინ წაგვართმევს?

— არა!

— მაშა! რათა ამბობენ ასე?

— ამას კულაკები ავრცელებს. ისინი ჩვენი შეურიგებელი მტრებია. ხალხის დაფრთხობა უნდათ. მაგათ ნუ დაუჯერებთ. ჩვენ მათ ვებრძვით და მტერს რაიმე დაეჯერება?

— ჰაი! რომ არ დაეჯერება.

— პატარა მიშა რომელია აქა? (მე იქ მიშას მიძახდნენ. ჩვენ შემანქანესაც მიშა ქვია. ამიტომ მას „პატარა მიშა“ შეარქვეს, რადგანაც ის ჩემზე დაბალია). კითხულობს ახლად მოსული. შემანქანე იცინის.

— მე ვარ! რა გინდათ?

— მაშინა გვაქ ვაფუჭებული და გვითხრეს ის აკეთებსო!

— საკერავი?

— ჰო!

— მოიტანეთ!

— რას აიღებთ?

— არაფერს. ჩვენ ფული არ გვინდა. ქალაქიდან მისთვის მოვედით, რომ ღარიბ გლეხობას დავეხმაროთ.

— მაინც!

— მაინც მოიტანე და ვაგიკეთებთ.

ქალი გახარებული შებრუნდა. ჩვენ სტამბაში, სტამბის მასალების გარდა ბევრი იყო საკერავი მაშინები და საათები. მართლაც მშვენიერი ოსტატები გამოდგენ ბრიგადელები თავიანთ სპეციალობის გარეშეც.

სოფლებიდან განუწყვეტლივ მოქონდათ „პატარა მიშას“ სახელზე მაშინები. დამტვრეული საათები.

— ამხანაგო მიშა! დაიცა რა გითხრათ. მეუბნება მეორე დღით ამხანაგი.

— მაინც რა არის ახალი!

— თქვენმა გაზეთმა გასკრა!

— რაში!

გახარებული შევეკითხე.

— გუშინ სოფლიდან მოვდიოდი. წინ ქალები შემომხვდნენ. ქათმები მიყავდათ უკან. მე შევევაკრე, მაგრამ არ მომიყიდეს.

— მიზეზი!

— მიზეზი ასე ამიხსნეს. სტამბაში გვითხრეს მუშებმა ნუ ყიდით, არავინ გართმევთო. ახლა რომ დახოცავთ მერე ნავთი და მარილი რით უნდა იყიდოთო.

— ნამდვილი წამალი შეიქნა გაზეთი. ნამდვილი.

მეუბნება განმეორებით. მეც მიხარია თუ მიზანში მოხვდა გაზეთის თითოეული ნომერი.

აღმასკომის წინ ადრიაანათ ხევესურები მოგროვილან. ფულს თხოულობენ.

ფულთან ერთად სათესლე დახმარებაც გამოუწერეს.

— ჩვენა მარტო წილი არ გვინდების. ყველა ჩამოვალთ, ვისაც გვერგების და ერთად წავიღებთ. ჩვენ ხალხს არ ეღალატების.

ახალუხ მოქარგული ხევესურები ერთმანეთს ეცვლებიან.

— ვანო! ჩვენ მარტო არ გვინდების. ერთად წავიღებდით. ჩამოვალთ და მოგვცემდის... ამბობენ ისინი.

მთის ადათის შედეგი ატყვია თითოეულს.

— ეს ნაკეცნავებია!

მეუბნება სიკო და მიხსნის ხევესურების ერთ ადათს ხმალში გამოწვევაზე.

(დასასრული შემდეგ ნომერში).



## პროლეტარულ ლიტერატურის რიგების გადახალისებისათვის \*)

პროლეტარულ მწერალთა სრულიად საკავშირო გაერთიანების მნიშვნელობის შესახებ ამჟამად არაფერს ვიტყვი. აქ შეკრებილია პროლეტარული ლიტერატურის ყველა რესპუბლიკანური ორგანიზაციების წარმომადგენლები, რომლებმაც მშვენივრად იციან, თუ რისთვის არის მოწოდებული აღნიშნული ორგანიზაცია, როგორც პროლეტარულ მწერალთა საკავშირო გაერთიანება. ჩვენ გაკვრით დავახასიათებთ პრ. მწ. სრ. საკ. გაერთიანების („ვოაპკ“) მუშაობას პირველი ყრილობიდან უკანასკნელ სამდივნოს სხდომამდის. „ვოაპკ“-ის, როგორც საკავშირო გაერთიანების, მუშაობა ნაკლებად საგრძნობი იყო რესპუბლიკანურ ორგანიზაციებისათვის. ამხ. სუტირინი შეეცადა თავის მოხსენებაში დაესაბუთებია მუშაობის სისუსტე, მაგრამ მისი დასაბუთება სრულებით არ იყო დამაჯერებელი. მე არ ვიცი ჩვენში რომელ ორგანიზაციას ეშინოდა ცენტრალიზირებულ სისტემის. „ვოაპკ“-ის მუშაობის სისუსტე არ შეიძლება გავამართლოთ იმით, რომ ვითომცდა ამ სუსტმა მუშაობამ, გამოაცალა ნიადაგი რესპუბლიკანურ ორგანიზაციების შიშს.

უნდა ვაღიაროთ პირდაპირ, რომ „ვოაპკ“-ის მუშაობის სისუსტე დიდ ნაკლს წარმოადგენს. „На литературном посту“-ს მოწინავეში ნათქვამი იყო, რომ „ვოაპკ“-ი ფოსტის ყუთს წარმოადგენდა, მე კი ჩემის მხრით დავუმატებ, რომ ამ ყუთს ფსკერი არ ჰქონებია. იგი იყო მეტად ცუდი დამაკავშირებელი ცენტრი. ეს მდგომარეობა ნათლად უნდა გამოიჩვენოს ახლანდელ სამდივნოს სხდომაზე. აგრეთვე უნდა შევეცადოთ გამოვინახოთ რაიმე კონკრეტული გამოსავალი, რომ „ვოაპკ“-მა იარსებოს, როგორც ძლიერმა, მომქმედმა ორგანი-

\*) სიტყვა, წარმოთქმული პროლეტარულ მწერალთა სრულიად საკავშირო გაერთიანების („ვოაპკ“) სამდივნოს გაფართოებულ პლენუმზე ამხ. ვ. სუტირინის პოლიტიკური ანგარიშის გარშემო, 1930 წ. 28 მაისს.

ზაციამ, როგორც ყველა ჩვენი რესპუბლიკანურ პროლეტარულ მწე-  
რალთა ასოციაციების მუშაობის შემაჯავშირებელმა ცენტრმა უცხ  
აუცილებელად უნდა განხორციელდეს.

„ვოაპპ“-ის საბჭოს პირველი პლენუმი შესდგა წლინახევრის წი-  
ნათ. მას შემდეგ ჩვენ ნაკლებათ წავიწიეთ წინ. რა თქმა უნდა,  
„ვოაპპ“-ის მუშაობის სისუსტეზე მითითებით ჩვენ არ გვინდა  
უარყოფოთ, რომ რესპუბლიკანური პროლეტ. მწ. ასოციაციები დიდ  
მუშაობას ეწევიან. ამ შემთხვევაში ამხ. სუტირინი მართალია. მაგ-  
რამ არც ის შეიძლება, რომ „ვოაპპ“-ის მუშაობა რესპუბლიკანურ  
ორგანიზაციების მხრებზე გადავიტანოთ. ცხადია, რესპუბლიკანურ  
ორგანიზაციების მუშაობა ბოლოს და ბოლოს წარმოადგენს მთელი  
„ვოაპპ“-ის მუშაობას, მაგრამ „ვოაპპ“-საც აქვს აგრეთვე თავისი გან-  
საკუთრებული სამუშაო.

ჩვენს მიერ მოსმენილ მოხსენებაში რეკონსტრუქტიულ პერიო-  
დის ლიტერატურის ამოცანები და სპეციფიური მდგომარეობა საერ-  
თოდ რელიეფურად და თვალსაჩინოდ იქნა გაშუქებული. უკანას-  
კნელ ხანებში ჩვენი ასოციაციები მჭიდროთ დაუახლოვდნენ რეკონ-  
სტრუქტიული პერიოდის ამოცანებს. რა თქმა უნდა, ამას ვერ ვიტ-  
ყვით მთელი „ვოაპპ“-ის მასშტაბით.

თ ა ნ ა მ ე დ რ ო ვ ე პ ე რ ი ო დ ის ლ ი ტ ე რ ა ტ უ რ ის ა-  
თვის მთავარია—ძალთა გადაჯგუფება და მე-  
მარჯვენე ფრონტის ლიტერატურაზე მძლავ-  
რი იერიშის მიტანა. როგორც რუსეთსა და უკრაინაში  
ისე ამიერკავკასიაშიც ჩვენი ორგანიზაციები აქტიურად ეხმარებიან  
იმ ფენებად დაყრფას. ძალთა გადაჯგუფებას, რომელიც ამჟამად  
სწარმოებს ჩვენში. რეაქციონური ლიტერატურის მემარჯვენე ფრონ-  
ტის აქტიობის გამოცოცხლებამ საკადრისი პასუხი მიიღო. ამიერკავ-  
კასიაში მემარჯვენე ლიტერატურასთან ბრძოლა ჩატარებულია სა-  
გრძნობლად. საქართველოში ახლა სწარმოებს მეტად საინტერესო მუ-  
შაობა საბჭოთა მწერლების ფედერაციის რეორგანიზაციის გარშემო.  
ჩვენში მიმდინარეობს ერთგვარი გადაჯგუფება, ძალთა გადანაც-  
ლება. მუშაობა სწარმოებს იმ მიმართულებით, რომ უფრო მტკიცედ  
და ნათლად ჩამოყალიბდეს საბჭოთა მწერლის სახელწოდება, რომ  
ყველა არ ატარებდეს მას, რომ საბჭოთა მწერლების ფედერაცია არ  
წარმოადგენდეს განურჩევლად ყველა მწერლების შემკრებ ორგანოს.  
ფედერაციის რიგებში ჩვენ ძალიან ბევრი გვყავს აშკარა რეაქციო-  
ნერი-მებრძოლი მწერლები, რომლებსაც არაფერი აქვთ საერთო საბ-  
ჭოთა მწერლების სახელწოდებასთან. ამის გარშემო ჩვენ ვაწარმოებთ

ბრძოლას, გვინდა ასეთ მოვლენას ბოლო მოუღოთ. დარწმუნებული ვარ ჩვენ ბოლომდის მივიყვანთ ძალთა ამ მეტად საჭირო და ნაღამ-ლურ გადაჯგუფებას, საბჭოთა მწერლების ფედერაციის შიგნით.

ამეამად ყველაზე მთავარი და მნიშვნელოვანია ჩვენთვის ის პროცესები, რომლებიც სწარმოებს პროლეტარული ლიტერატურის შიგნით, რეკონსტრუქტიულ პერიოდთან დაკავშირებით.

უკანასკნელ ხანებში ყოველივე ის, რაც იყო უცხო, შემოტანილი ელემენტი, უკვე თანდათან ილექება და თავს იჩენს პროლეტარულ ლიტერატურის შიგნით მემარჯვენე საშიშროების სახით.

მომხსენებელმა სწორად აღნიშნა, რომ საჭიროა ჩვენმა ასოციაციებმა კონკრეტულად გაუსვან ხაზი იმ გარემოებას, რომ პროლეტარულ ლიტერატურულ ორგანიზაციებისათვის მთავარ საშიშროებას წარმოადგენს მემარჯვენე საფრთხე, რომლის წინააღმდეგ საჭიროა მედგარი დარტყმა, სისტემატიური ბრძოლა. საჭიროა მემარჯვენე საფრთხე ყველგან გამოვიყვანოთ სააშკარაოზე.

უკანასკნელ ხანებში საქართველოში გააფთრებული კლასიური ბრძოლის დროს ლიტერატურულ ფრონტზე მემარჯვენე გადახრამ აშკარად იჩინა თავი არა მარტო შემოქმედებაში, არამედ არსებულ ლიტერატურულ პოლიტიკის უნიკო კომენტარიებში, რომელსაც უკანასკნელ ხანებში ატარებენ ზოგიერთი „ოპოზიციონერი“ ამხანაგები. რა ბჭმა უნდა, საქართველოს პროლეტარულ მწერლობის ხელმძღვანელ ბირთვის არ გაუჭირდება ბოლშევიკური სისასტიკით დაარტყას მემარჯვენე საშიშროებას, საქ. პროლ. მწერლობის ასოციაციის შიგნით.

აქ აგრეთვე ლაპარაკობდნენ იმის შესახებ რომ შეიძლება თუ არა პარტიული ტერმინოლოგია (მემარჯვენე საშიშროება) გადავიტანოთ პროლეტარულ ლიტერატურაში. ამხ. სუტირინს ეს შეუძლებლად მოჩნია. ეს საკითხის ზედმეტად დაბნელებაა, აქ უთუოდ შეცდომაა. სცდებოდა აგრეთვე ამხ. ტატულოვი, როცა ამასვე სწერდა. მე არ ვეშხრობი პარტიული ტერმინოლოგიის მექანიკურ გადმოტანას. არც იმას ვუჭერ მხარს, რომ პროლეტარულ ლიტერატურის ესა თუ ის მოვლენა მექანიკურად მივუყენოთ მემარჯვენე და მემარცხენე საშიშროების ტერმინებს. მაგრამ ამ შემთხვევაში დიდი სიბრძნე არ არის საჭირო და მოვლენებს აუცილებლად თავისი ნამდვილი სახელი უნდა დავარქვათ. აღიარება იმის, რომ „ვოაპკ“-ის ორგანიზაციაში ამჟამად უმთავრეს საფრთხეს

სწორედ მემარჯვენე გადახრა, წარმოადგენს, მე აუცილებლად მიმაჩნია. ახლა „ვოაპპ“-ის ძირითადი ამოცანა მდგომარეობს თავის რიგებისა და მუშაობის მეტოდის გარდაქმნაში. იგი მიდის და კიდევაც უნდა წავიდეს სხვადასხვა კალაპოტით. შეეჩერდეთ ყველაზე მნიშვნელოვან ადგილზე, რომელსაც განსაკუთრებით მწვავედ გრძნობენ რუს. პროლ. მწერ. ასოციაციაში („რაპპ“) ეს არის დისკუსია შემოქმედების საკითხების გარშემო, რომელსაც ამასთანავე საკავშირო მნიშვნელობა აქვს. „ვოაპპ“-ის ყველა ორგანიზაციაზე იგი დიდ გავლენას მოახდენს. სამდინოს ახლანდელ სხდომაზე აღნიშნულმა დისკუსიამ ყველა საკითხები დაჩრდილა და თვითონ დაიჭირა ცენტრალური ადგილი. ეს საესებით ბუნებრივია. შეგვიძლია თუ არა დისკუსიაში მონაწილეთა აზრები გავყოთ მემარჯვენეთ და მემარცხენეთ? მე ვეთანხმები ამს. სუტირინს იმაში, რომ მექანიკური დაყოფა დისკუსიის მონაწილეთა მემარჯვენეობათ და მემარცხენეობათ შეუძლებელია. საჭიროა გავითვალისწინოთ, როგორც ამ დისკუსიის თავისებურებანი, ისე ის გარემოებაც, რომ უთანხმოება ზოგიერთ მნიშვნელოვან მომენტებში ხანდახან გადაიზრდება ხოლმე ლიტერატურულ-პოლიტიკურ უთანხმოებად. მაგალითისთვის შეიძლება დავასახელოთ ამას წინააღმდეგ. მას ჩვენ უნდა შევხედოთ არა როგორც შემოქმედების გარშემო დისკუსიის მატარებელ ბლოკს, არამედ როგორც ბლოკს, რომელმაც წამოაყენა „რაპპ“-ის პოლიტიკის მიმართ დაპირდაპირებული ლიტერატურულ-პოლიტიკური მომენტები და ეს მიუხედავად იმისა, რომ იგი ეთანხმება „რაპპ“-ის საერთო ლიტერატურულ-პოლიტიკურ ხაზს და სთვლის მას სწორად.

ბლოკის არსებით მხარეს აქ არ შევეხები, ვინაიდან მასზე უკვე საკმაოდ ილაპარაკეს. ბლოკი აშკარად შეიცავს როგორც „მემარცხენე“ მიკიბმოკიბვას, ისე მემარჯვენე ტენდენციებს. მაგრამ მე სრულებით არ ვეთანხმები ამს. შჩუკინს, როცა ის ამბობს, რომ „რაპპ“-ში შექმნილი ბლოკი აერთიანებს მემარჯვენეებსაც და მემარცხენეებსაცო. გამოდის ისე თითქოს ჩვენ ამ ბლოკის სახით გვქონდეს საესებით გაერთიანებული ფრონტი „მემარცხენე“-თა და მემარჯვენეთა და რომ თითქოს ჩვენს ამოცანას მხოლოდ ამ ბლოკთან ბრძოლა წარმოადგენდეს. და მემარჯვენეები კი ამ ბლოკის გარეშე, თითქოს აღარსად არსებობდეს.

ბლოკი იტევს თავის არეში როგორც მემარჯვენე ისე „მემარცხენე“ საშიშროებას, მაგრამ მან ვერ ამოსწურა მაინც „რაპპ“-ში

არსებული მემარჯვენეობა. ჩვენ მარტო ამ ბლოკში არ უნდა დავი-  
ნახოთ მემარჯვენე საშიშროება. ჩვენ უნდა ვსთქვათ, რომ „რაპპ“-ში  
ისე, როგორც პროლ. მწ. ასოციაციის ყველა დანარჩენ ორგანიზა-  
ციებშიაც მთავარ საფრთხეს მემარჯვენე გადახრა წარმოადგენს და  
იგი იმყოფება როგორც ბლოკში ისე ბლოკის გარეთ. ამას ხაზი უნდა  
გავუსვათ დაბეჯითებით. საქმე შემდეგშია: ნაპოსტოველობამ, რო-  
მელიც მეთაურობს როგორც „რაპპ“-ის ისე „ვოაპპ“-ის ორგანიზა-  
ციებს, რომელსაც დიდი დამსახურება მიუძღვის მთელი კავშირის  
პროლეტარული ლიტერატურული მოძრაობის წინაშე, უნდა აწარ-  
მოოს გაშლილი ბრძოლა მემარჯვენე საშიშროების წინააღმდეგ  
„ვოაპპ“-ის ორგანიზაციის შიგნით. როგორ შეგვიძლია მივალწიოთ  
ამას რეკონსტრუქციულ პერიოდში? ამისათვის, უპირველეს ყოვ-  
ლისა, თვით ნაპოსტოველობა უნდა გადახალისდეს. რიგების გარ-  
დაქმნა საჭიროა არა მარტო ასოციაციათა ორგანიზაციებში, არამედ  
იგი უნდა შეეხოს აგრეთვე ჩვენს ხელმძღვანელს ნაპოსტოველობის  
ბირთვსაც. ამას განსაკუთრებული მნიშვნელობა აქვს ამჟამად, როცა  
„ვოაპპ“-ის ხელმძღვანელობის წინააღმდეგ ილაშქრებს ბლოკი და  
ყველა ამ ბლოკის მომხრე. მე მინდა განვაცხადო აქ, რომ ჩვენი მო-  
კავშირე რესპუბლიკების ყველა მომუშავეები არც ერთ პერიოდში  
არავის დავანებებთ ჩაყლაპონ ნაპოსტოველობა. ბლოკის მხრით კი  
სწორედ ასეთ ტენდენციებს ვაშჩნევთ ჩვენ მაგრამ ამას ისინი ვერ  
შესძლებენ. ჩვენ ვიბრძობებთ იმისათვის, რომ ნაპოსტოველობა, რო-  
მელსაც დიდი დამსახურება მიუძღვის, ხელმძღვანელ პოზიციებზე  
დარჩეს. მაგრამ ჩვენ ვამბობთ, რომ იგი უნდა გადახალისდეს მისთვის,  
რომ შესძლოს როგორც ამჟამად, ისე მომავალშიაც პროლეტლიტერა-  
ტურულ მოძრაობის ხელმძღვანელობა. ნაპოსტოველობამ მტკიცედ  
უნდა შეინარჩუნოს ავანგარდის ადგილი ლიტერატურულ მოძრაო-  
ბაში. ამჟამად კი მას უჭირავს მოგერიებითი პოზიცია.

ამხ. ავერბახი თავის უკანასკნელ სტატიაში სწერს: „ნაპოსტოვე-  
ლებს მოწინააღმდეგეზე თავდასხმის პოლიტიკა არ გააჩნიათ“. ეს  
მეტად უარყოფითი მოვლენაა. ამას ჩვენ ბოლო უნდა მოუღოთ.

მისთვის რომ ნაპოსტოველობა დარჩეს მეთაურ რაზმად, რომ ის  
სადაც საჭიროა, მოგერიებით მდგომარეობიდან გადავიდეს იერიშზე,  
მან აუცილებლად უნდა გარდაქმნას თავისი რიგები.

საჭიროა აქა იქ დიდის ყურადღებით შევათვალიეროთ ჩვენი მო-  
კავშირეები. მე ამჟამად მინდა მიუთითო მხოლოდ რომ გროსმან-  
როშჩინს არ შეუძლია იყოს ნაპოსტოველობისა და „ვოაპპ“-ის ძირი-  
თადი თეორეტიკოსი. არ შეიძლება წამოვაყენოთ იგი როგორც უდა-

ვო ავტორიტეტი. ამ საქმეს გადათვალეირება სჭირდება. მეგვიძილია დავასახელოთ მთელი რიგი ანალოგიური მაგალითების. ასეთი რევიზია ნაპოსტოველობამ უნდა ჩაატაროს. საქიროა მოიხსნას აგრეთვე უკვე დრომოკმული, შემცდარი, შემოქმედების ლოზუნგების მთელი რიგი. როგორცაა, მაგალითად, ყბადაღებული „ცოცხალი ადამიანი“-ს ლოზუნგი, რომელზედაც ყველა უარს ამბობს, მაგრამ რომელსაც ყველგან გრძნობენ. საქიროა როგორც ამის, ისე ზოგიერთ სხვა ლოზუნგების გადაფასებაც. საზოგადოთ საქიროა არა მარტო გადათვალეირება, არამედ გამომუშავება, შეესება და ნათლად გარკვევა „ვოაპპ“-ისა და „რაპპ“-ის მოძრაობის მთელი შემოქმედებითი პლატფორმის. ზოგიერთები მოითხოვენ რომ ჩვენ, ვინც ვაკრიტიკებთ არსებულ პლატფორმას, ერთბაშად წარმოვადგინოთ მთელი პროგრამა. ამიერკავკასიის ასოციაციას შემოქმედებითი პლატფორმა არ გამოუმუშავებია და არც მთლიანი პლატფორმა წამოუყენებია. ჩვენ ალბად ამ პლატფორმის გამომუშავება მოგვიხდება „რაპპ“-ის მთელ გამოცდილებასა და ამიერკავკასიის სპეციფიკის ნიადაგზე. ამჟამად კი ზოგიერთ მთავარ საკითხებში ჩვენ მოგვეპოება ცოტაოდენი უთანხმოება „რაპპ“-ის პლატფორმის გარშემო. ჩვენ ვალიარებთ რომ საქიროა შემოქმედების პლატფორმის გარდაქმნა, რომ გაიფანტოს ის ბუნდოვანობა, რომელსაც უკვე ვამჩნევთ. ჩემის აზრით დროა ნაპოსტოველ ხელმძღვანელებს მტკიცედ და აშკარად დაუსვათ საკითხი იმის შესახებ, თუ როგორ მოძრაობდა დღემდის და საითკენ მიდის ამჟამად პსიქოლოგიური რეალიზმი. ჩვენ ერთხელ და სამუდამოთ უნდა გამოვარკვიოთ ჩვენი დამოკიდებულება, ან მოვხსნათ, ანდა კატეგორიულად განვაცხადოთ რომ ყველა „უშუალო შთაბეჭდილებანი“ და „ცოცხალი ადამიანები“ შეცდომას წარმოადგენს.

არ იყო ნორმალური მოვლენა აგრეთვე ერთგვარი ქედის მოხრა ზოგიერთ კლასიკოსების წინაშე. ეს ეკუთვნის არა მარტო აშხანაგებს „რაპპ“-ის ხელმძღვანელობიდან, არამედ „მარცხნივ“ გადალუნგილებიდანაც და სხვ. დაუშვათ, რომ ფადევეი ერთგვარ ხარკს უხდის ტოლსტოის. მაგრამ აიღეთ ბეზიმენსკი. კითხულობ „Выстрел“-ს და ელი თითქოს რომელიმე შესაფერისი გმირთაგანი აგერ წამოიძახებს: „Карету мне, карету!“-ო.

არავისთვის საიდუმლოებას არ წარმოადგენს აგრეთვე ის სიმპატიები, რომლებითაც „რაპპ“-ის მთელი რიგი ხელმძღვანელი აზხანაგები გამსქვეალული არიან „შხატ“-ის მეთოდის მიმართ. კირშონი

შაუმიანს ამღერებს ოპერაში (ხმა ადგილიდან: „მხატ“-ი ეს სხვა საქმეა). „მხატი“-სა და ოპერის სიმპატიებს შორის არსებობს შორეული ნათესაობა. ამ საკითხებზე საჭიროა გარკვეული პასუხი იქნეს გაცემული.

ხშირად პოლიტიკურ სიმახვილის უქონლობა წარმოადგენს ვეებერთელა ნაკლს, რომელიც აქა-იქ პუბლიცისტიურობის წინააღმდეგ იქცევა ხოლმე. ავიღოთ მაიაკოვსკის შემოქმედებით მეთოდის შეფასება. ამხ. სელივანოვსკიმ აქ განაცხადა, რომ მაიაკოვსკის თვითმკველობის ღრმა მიზეზი იყო ის, რომ იგი ვერ ჩასწვდა სავსებით პროლეტარიატის სულის საიდუმლოს. მე უკრიტიკოთ არ ვღებულობ მაიაკოვსკის და არც ვამბობ, რომ მისი შემოქმედებითი მეთოდი სავსებით პროლეტარული ლიტერატურის თვისებით იყოს გამსჭვალული. ცხადია, მაიაკოვსკის პოეზიის ერთგვარი სქემატიურობა, მაგრამ მაინც აშკარად შეიძლება ითქვას, რომ მისი მეთოდის მთელი რიგი ხერხები უთუოდ შევლენ პროლეტარულ ლიტერატურაში. ეს მე გარკვევით მჯერა. ამასვე ამტკიცებს მაიაკოვსკის პოეზიის გავლენა. თუმცა, რა თქმა უნდა, ეს კიდევ არ ნიშნავს იმას, რომ ჩვენ სავსებით შივილოთ მაიაკოვსკი.

პუბლიცისტიურობის შიში ძალიან შორს მიდის. ერთერთი ამხანაგი, რომელიც სელივანოვსკის მოხსენების გარშემო გამოვიდა, აცხადებდა, რომ ბეზიმენსკის „Выстрел“-ი — ეს პოლიტიკური მყვირალობაა (ხმა ადგილიდან: მეთოდის მხრივ). არ შეიძლება, ამხანაგებო, ამის თქმა. „Выстрел“-ს აქვს მთელი რიგი ნაკლოვანებანი, იცერთგვარ სქემატიურობასაც შეიცავს, მაგრამ უდავოა ისიც, რომ მნიშვნელოვანი მხატვრული, დამკვრელი სასარგებლო ნაწარმოებია. თქმა იმისი, რომ იგი პოლიტიკური მყვირალობაა — ძალიან შემცდარი აზრია. „ვობპ“-ის უმრავლესობის შემოქმედებითი მეთოდი თავის არსში ატარებს მემარჯვენე საფრთხის საწყისსა და განვითარების შესაძლებლობას. ამას ამტკიცებს საინტერესო ნაწარმოების „Рождение героя“-ს მაგალითი, რომელიც სწორედ ასეთი მეთოდით არის დაწერილი. ავიღოთ მეორე სერიოზული ნაწარმოები უკრაინის პროლეტარული მწერლის ივან ლესი „Меж Гирры“ სქესობრივი ურთიერთობის რეალისტურ ხაზებში წარმოდგენის სურვილმა იგი მიიყვანა ბიოლოგიამდის. უდიდესი ამოცანა ნაპოსტოველების, როგორც ლიტერატურული მოძრაობის მეთაურის მდგომარეობს იმაში, რომ მან მოცემულ პერიოდში, თავისი შემოქმედებითი პლატფორმის განხილვის შემდეგ, მოგვეცეს ცოცხალი; მოქმედი დაყენება თავის შე-

მოქმედებით პლატფორმის და იბრძოლოს რაც შეიძლება მკაცრი ზრუნებით მემარჯვენე საფრთხის წინააღმდეგ „რაპპ“-ის შიგნით.

ამავე დროს, რასაკვირველია, არ უნდა იქნეს დავიწყებული „მემარცხენე“ გადახრაც.

საჭიროა ენერგიული მუშაობა დიალექტიური მეთოდის კონკრეტიზაციისთვის. უნდა დავანებოთ თავი ყოველივე ასე თუ ისე მნიშვნელოვანი ნაწარმოების პროლეტარული ლიტერატურის მთავარ გზად გამოცხადებას. საჭიროა გაჩაღდეს მუშაობა დიალექტიურ-მატერიალიზმის მეთოდის მხატვრული შემოქმედების სფეროში კონკრეტულ გამოყენების ირგვლივ და აგრეთვე ხელი შეეწყოს ამ მეთოდის დაკავშირებას შემოქმედებით მუშაობასთან.

თვითკრიტიკა აღებულ პერიოდში ფართოდ უნდა იქნეს გამოყენებული. თვითკრიტიკა ის კი არაა, როცა ესა თუ ის ამხანაგი უახროდ აქნევს ხელებს მარჯვენით და მარცხნით. თვითკრიტიკა უნდა იქნეს საქმიანი, კონკრეტიული, მან უნდა მიუთითოს შეცდომებზე. „ვრაპპ“-ის არც ერთ ორგანიზაციას არ ეშინოდა თავისი შეცდომების გამომქლავების. ნაპოსტოველობა ვალდებულია ბოლშევიზაციისა და სხვა ღონისძიებით დაეხმაროს პროლეტარულ მწერლობას იმუშაოს სხვადასხვა ენარებზე და არ ჩაიკეტოს ყოფა-ცხოვრების წვრილმანებში. ვიღებთ რა აქტიურ მონაწილეობას ყოფა-ცხოვრების გარდაქმნაში, ჩვენ მუდამ უნდა მიუთითოთ პროლეტარულ მწერლებს, რომ მათ მიიღონ მონაწილეობა ხელოვნების მრავალმხრივ დარგების მუშაობაში, რომელნიც დიდ დახმარებას უნდა გვიწვედნენ მასის გარდისაქმნელათ. როდესაც პროლეტმწერლები მიდიან წვრილმან, ინტელიგენტურ პსიქოლოგიზმამდის, როცა დუნდება პოლიტიკური სიმახვილე, როცა ივიწყებენ ძველი ტრადიციული ფორმების მოსპობის საჭიროებას, როცა საკმაოდ არ აფასებენ იმას, რომ პროლეტარულმა მწერლებმა უნდა შექმნან მომქმედი პოლიტიკით გაყენებული ხელოვნება—ეს უკვე მავნებელია. ასეთი ამჟამად არსებული და მომავალში შესაძლებელი ტენდენციები უნდა მოისპოს და ლიტერატურა უნდა ჩადგეს სწორ კალაპოტში. ამაში მდგომარეობს კონკრეტული ბრძოლა ორ ფრონტზე და ჩვენც უნდა შევეცადოთ გარდავექმნათ მთელი ჩვენი მუშაობა, ჩვენი ნაპოსტოველობა, რომელიც დარჩება და კიდევ საჭიროა დარჩეს ხელმძღვანელად, რომელმაც უნდა მოახდინოს პროლეტმწერლობის ძალთა კონსოლიდაცია ყოველივე საღი, მტკიცე, ახალი, რაც კი ხელს უწყობს ჩვენს განვითარებას.

გამოვდივართ რა ამ მოსაზრებიდან ჩვენ ვამბობთ რომ სრულიად საკავშირო ორგანიზაციის მუშაობა დაყენებული უნდა იქნეს სათა-



ნადო სიმაღლეზე. ამხ. სუტირინმა ვერ მოგვცა „ვოაპპ“-ის შემდგომში მუშაობის გარკვეული და კონკრეტული პერსპექტივა. შეძლება იგი გატაცებულია იმ პრობლემათა დამუშავებით, რომლებიც ჩვენს წინაშე დგანან. მაგრამ სამდიენოს დღევანდელ სხდომაზე საჭიროა გადავჭრათ საკითხი, რომ სრულიად საკავშირო ორგანიზაცია ნაპოსტოველების ჯგუფის ხელმძღვანელობით აქტიურად იბრძოდეს, იმუშავეს, მოსპობს თავის რიგებში „მემარცხენე“ გადახრებს და მკაცრ იერიშს მიიტანს მემარჯვენეობის ყოველგვარ გამოვლინებაზე.

აი, ამ საფუძველზე უნდა წარემართოდ „ვოაპპ“-ის მომავალ მუშაობა.

### 3. პარივერზევის ლიტერატურათმცოდნეობის თეორია და მარქსიზმი

მეცნიერების თითოეული დარგი თავის პირველ ამოცანად ისახავს განსაზღვრული სფეროს ფაქტების და მოვლენების დაგროვებას. სისტემატიზაციას და შესწავლას. მაგრამ თითოეულ მეცნიერებას, თუ კი ის მართლაც მეცნიერებაა ამ სიტყვის სრული მნიშვნელობით, — ევალუება არ დაკმაყოფილდეს დაგროვილი ფაქტების და მოვლენების მხოლოდ და მხოლოდ აღწერით. განსაზღვრული ჯგუფის მოვლენების და ფაქტების უფრო სრულად შესასწავლად, მათი ზუსტი სისტემატიზაციისათვის, აუცილებელია მეცნიერებამ გამოარკვიოს მათი ურთიერთ კავშირი, თითოეული მოვლენის ადგილი სხვა მოვლენათა შორის, ახსნას თითოეული ცალკეული ფაქტი სხვა ფაქტის დახმარებით. ამიტომ მეცნიერება არკვევს თვითოეული შესასწავლ მოვლენას შორის განსაზღვრულ მუდმივ კავშირს — კანონს, რომელიც გაბატონებულია ხსენებულ სფეროში. კანონ-შესაბამობათა შორის, რომელიც აღმოჩენილია ამა თუ იმ სფეროში, ზოგიერთს შეიძლება საერთო ხასიათი ჰქონდეს; თითოეული ცალკეული სფეროსათვის ამ უფრო საერთო, ძირითადი კანონისაგან გამომდინარე, ყოველი მეცნიერება აწესებს უფრო სპეციალ კანონს — მე თ ო დ ს, რომლის დახმარებითაც ხდება ფაქტების შემდგომი დაგროვება და შესწავლა. ასეთი სპეციალი მეთოდის დაწესება აუცილებელ ამოცანას წარმოადგენს მეცნიერების ყოველი დისციპლინისათვის.

მეთოდს უდიდესი მნიშვნელობა აქვს მეცნიერულ მუშაობაში: ხშირად მეცნიერული აღმოჩენა — მიღწევა (განსაკუთრებით სოციალურ მეცნიერებათა დარგში) არის შემდეგი კვლევა-ძიებითი მეთოდის სწორი გამოყენებისა (ეს, რასაკვირველია, სრულიად არ ნიშნავს იმას, რომ მეთოდი თავის თავად საკმარისია მეცნიერულ კვშმარტების აღმუხაჩენად). „უმეთოდოდ არ არის სისტემა, უსისტემოდ არ არის მეცნიერება“ — ამბობდა ჯერ კიდევ პეგელი.

აქვე აღსანიშნავია, რომ მეთოდი გვიჩვენებს მკვლევარს, მეცნიერის მსოფლმხედველობის credo-საც. იდეები, რომელიც აქვს საერთოდ მკვლევარს, კვლევა-ძიების სფეროშიაც გადააქვს და ისე აშუქებს მოვლენებსა და ფაქტებს.

საერთოდ მეთოდთა განრიგება, განწესრიგება ხდება საკვლევი საგნის ხასიათისა და შინაარსის მიხედვით, ან, როგორც ლაპარაკობს პერევერზევი „ბოლოს და ბოლოს ყოველი მეთოდი ეყრდნობა თავისი საკვლევი საგნის განსაკუთრებულ გაგებას“ (იხ. კრ. „Литературоведение“ გვ. 9).

ლიტერატურათმეტყველება — საზოგადოებრივი მეცნიერებაა. რომელიც სწავლობს საზოგადოებრივი ცხოვრების განსაზღვრულ მხარეს. მისი ძირითადი ამოცანაა, როგორც მეცნიერების ყოველი დარგის — ახსნას მოცემული მოვლენა და გაითვალისწინოს მისი შემდგომი განვითარება. ამიტომ ლიტერატურათმეტყველებასაც, ლიტერატურის მეცნიერებასაც ესაჭიროება თავისი კვლევა-ძიების მეთოდი.

• თავისი არსებობის მანძილზე ლიტერატურის ისტორიას მრავალგვარი მეთოდით უდგებოდენ. როგორც ვიცით, არსებობდა მეთოდი: ესთეტიური, ეთიური, ისტორიული, ისტორიულ-ფსიქოლოგიური, კულტურულ-ისტორიული, შედარებით-ისტორიული, ევოლუციონური, ფილოლოგიური, ფორმალისტური, ფორმალისტურ-სოციოლოგიური და სხვ. თითოეული ამ მეთოდთაგანი დღეს უკვე განვლილ საფეხურს წარმოადგენს განვითარების უმაღლეს საფეხურზე ასულ ლიტერატურათმეტყველებისათვის. თანამედროვე პირობებში ყველა ამათ შემცველ მეთოდს წარმოადგენს მარქსისტული მეთოდი, რომელიც შენდება მარქს-ენგელსის და ლენინ-პლექხანოვის შეხედულებათა საფუძველზე.

მარქსისტული მეთოდის გამოყენება ლიტერატურის სფეროში ჯერ კიდევ ახალი საქმეა. უკვე სამი-მეოთხედი საუკუნეა, რაც მარქსიზმი არსებობს, მაგრამ მისი მოხმარა ლიტერატურის საქმეში მხოლოდ ამ ათეულ წლებში შეიქნა შესაძლებელი.

უკანასკნელ ხანამდე მარქსისტულ ლიტერატურათმეტყველებას უკავშირებდენ იმ თეორიას, რომლის წარმომადგენელიც არის ვ. პერევერზევი. ის მიიჩნდათ ერთად-ერთ მარქსისტულ მეთოდათ ლიტერატურათმეტყველებაში. ამ თეორიას დიდი გავლენა ჰქონდა და მრავალი მიმდევარი ჰყავდა, როგორც ლიტერატურის მკვლევართა შორის, ისე მოსწავლე ახალგაზრდობაში. ვ. პერევერზევმა შეჰქმნა მთელი სკოლა ლიტერატურათმეტყველებაში.

გავეცნოთ პერევერზევის ლიტერატურათმეტყველების თეორიას, მის დებულებებს.

პერევერზევმა სიტყვიერების მასწავლებელთა კონფერენციაზე წაიკითხა მოხსენება: „მარქსისტული ლიტერატურათმეტყველების საკითხების შესახებ“ (იხ. ჟურნ. „Родной язык и литература в трудовой школе“, № 1, — 1928 წ.) ამ მოხსენებაში ის შეეხო თავისი თეორიის ძირითად საკითხებს.

უპირველეს ყოვლისა, თავის მოხსენებაში პერევერზევმა დასვა კითხვა: „სწორია თუ არა, როდესაც მარქსისტულ მეთოდს ლიტერატურათმეტყველებაში სოციოლოგიურ მეთოდს უწოდებენ“?

„ჩვენ ლიტერატურას ვთვლით სოციალურ ფაქტად, — ამბობს პერევერზევი, — მარქსიზმი ლიტერატურას სთვლის სოციალური ცხოვრების ფუნქციად, რომელიც თავის ყოფაში და თავის განვითარებაში სოციალურ აუცილებლობას ემორჩილება. ეს მდგომარეობა ზოგიერთს აძლევს საბაბს მარქსისტულ მეთოდს ლიტერატურათმეტყველებაში სოციოლოგიური მეთოდი უწოდოს. რამოდენიმედ ეს სწორია. რამოდენადაც მარქსისტული მეთოდი ლიტერატურას სთვლის სოციალურ მოვლენად, იმდენად ის უნდა მიეკუთვნოს სოციოლოგიური მეთოდების რიგს, მაგრამ საქმე ისაა, რომ ტერმინი „სოციოლოგიური მეთოდი“ მეტის მეტად განუსაზღვრელია, რაც ხელს უწყობს მეთოდოლოგიურ დაბნეულობას. — ეს ისეთი ტერმინია, რომელიც შესაძლებელია სრულიად გამორიცხულ იქნას ხმარებიდან.

„არსებითად არავითარი სოციოლოგიური მეთოდი არ არსებობს, ვინაიდან ჩვენ გვაქვს იმდენი სოციოლოგიური მეთოდი, რამდენიც სოციოლოგიაა. ჩვენ ვიციით იდეალისტური სისტემები სოციოლოგიისა, რომლებიც, რასაკვირველია, არ შეიძლება დაედვას საფუძვლად იმ სოციოლოგიურ მეთოდს, რომელსაც ეწოდება მარქსისტული მეთოდი. ჩვენ შეგვეძლო დაგვესახელებინა მთელი რიგი მეთოდოლოგიები ლიტერატურათმეტყველების სფეროში, რომლებიც სოციოლოგიურ საფუძვლებზე სდგანან, სოციოლოგიური თვალსაზრისით უდგებიან ლიტერატურის მოვლენებს, მაგრამ არავითარ შემთხვევაში არ დგანან მარქსიზმის ნიადაგზე, ვერ ხმარობენ მარქსისტულ მეთოდს და ძალიან არიან იმისაგან დაშორებული: სანიმუშოდ შეგვიძლია დავასახელოთ ტენი“ (იხ. დასახ. ჟურნ., გვ. 82-83).

მაშ, რა უნდა ვუწოდოთ, პერევერზევის აზრით, ლიტერატურათმეტყველების მარქსისტულ მეთოდს? მისი ფიქრით, არსებითად უფრო სწორი იქნება, რომ ლიტერატურათმეტყველების მარქსისტულ მეთოდს ვუწოდოთ ისტორიულ-მატერიალისტური მეთოდი, მეთოდი

ისტორიული მატერიალიზმისა, და არა მეთოდი სოციოლოგიზმისა საერთოდ...

რაში მდგომარეობს სოციალური პროცესის მარქსისტულ-მატერიალისტური გაგება? ამაზე პერვერზევი უპასუხებს: მარქსისტისათვის სოციალური ცხოვრება წარმოების პროცესებს ემყარება. წარმოების პროცესი და წარმოებითი ურთიერთობა, — აი ბაზა, საფუძველი მთელი სოციალური პროცესისა. ასეთი გაგება მატერიალისტურია, იმიტომ რომ წარმოების პროცესი თავის ყოფასა და განვითარებაში ადამიანთა პიროვნებისა, ადამიანთა ნება-სურვილისა და მისწრაფებისაგან სრულიად დამოუკიდებლად მიმდინარეობს. წარმოების პროცესი არის პროცესი სტიქიური, პროცესი მატერიის სტიქიური მოძრაობის. არა ადამიანი ჰქმნის წარმოებითს ურთიერთობას, არამედ ადამიანი იქმნება განსაზღვრულ წარმოებითს ურთიერთობაში და წარმოადგენს განსაზღვრულ წარმოებითი ურთიერთობის პროდუქტს. მთელი თავისი შინაარსით, დაწყებული კიდურებით და კუნთებით, თვით უმაღლეს აზროვნებამდე, ემოციონალურ ცხოვრებამდე, ადამიანი მხოლოდ და მხოლოდ წარმოებითი ურთიერთობის პროდუქტს წარმოადგენს. წარმოებითს ურთიერთობაშია ადამიანთა განვითარების, ისტორიული განვითარების საიდუმლოება. წარმოების პროცესში ადამიანები ჰქმნიან თავის საზოგადოებრივ ცხოვრებას და წარმოების პროცესში, ამ წარმოების გულისათვის ასრულებენ თავის წარმოებითს ფუნქციებს. ისინი ჰქმნიან იმას, რასაც მარქსისტები უწოდებენ ზედნაშენს ეკონომიურ ბაზისზე.

„დგებიან რა თავისი ნებისა და შემეცნებისაგან დამოუკიდებლად ურთიერთობაში განსაზღვრულ წარმოებითს საფუძველზე, ადამიანები ამტკიცებენ ამ ურთიერთობას შესაფერის პოლიტიკურ ფორმებში, — იდეოლოგიის განსაზღვრულ ფორმებში და ა. შ. — რომლებიც წარმოადგენენ ამ წარმოებით ბაზისის ზედნაშენს, აღმოცენდებიან იმისაგან იმისათვის, რომ დააორგანიზონ და ემსახურონ მას.

„არცერთი ზედნაშენი არ ცხოვრობს დამოუკიდებელი ცხოვრებით, წარმოებითი პროცესის გარეშე. ზედნაშენის მთელი აზრი წარმოებითს პროცესშია, მთელი მისი ფუნქცია წარმოებითი პროცესის სამსახურია. წარმოებისაგან ჩამოშორებული, წარმოებითი ცხოვრებისაგან მოწყვეტილი ზედნაშენი მიუწვდომელი ხდება ადამიანის შემეცნებისათვის, არ შეიძლება შეცნობილ იქნას, არ შეიძლება დამორჩილებულ იქნას რაიმე კანონზომიერებისადმი.

„ასე იბადება ის, რასაც ლიტერატურას ვუწოდებთ. ლიტერატურაც ისეთსავე ზედნაშენს წარმოადგენს ეკონომიურ მშენებლობაში.

წარმოებითს პროცესში, როგორც სხვა ზედნაშენები. ის არ წარმოადგენს ერთად ერთ ზედნაშენს. ასეთი ზედნაშენი მრავალია. ლიტერატურა ერთ-ერთი სპეციფიური, განსაკუთრებული სახის ზედნაშენია (იქვე, გვ. 84).

შემდეგ ამისა, პერვერზევი აყენებს საკითხს, რომ აუცილებელია განსაზღვრულ და გათვალისწინებულ იქნას ეს ზედნაშენი თავის სპეციფიურობაში. „რამდენიმედ ამ ზედნაშენის სპეციფიურობას განსაზღვრავს მარქსისტული ტერმინი — იდეოლოგიური ზედნაშენი. მაგრამ, როგორც ვიცით, იდეოლოგიური ზედნაშენი მრავალია, ხოლო ლიტერატურა ერთ-ერთ ზედნაშენს, განსაკუთრებული სახის იდეოლოგიურ ზედნაშენს წარმოადგენს. და, აი, ამ განსაკუთრებული სახის იდეოლოგიურ ზედნაშენს სწავლობს ლიტერატურათმეტყველი, ის შეადგენს მისი კვლევა-ძიების საგანს. ამასთანავე მან ეს ზედნაშენი უნდა შეისწავლოს თავის სპეციფიურ ყოფაში. ლიტერატურათმეტყველება ეს იდეოლოგიური ზედნაშენი ისე უნდა შეისწავლოს, რომ ის არის ზედნაშენი *sui generis*, რომ ის არის განსაკუთრებული წყების ზედნაშენი, ე. ი. უპირველეს ყოვლისა, განსაზღვრული უნდა იქნას ამ იდეოლოგიური ზედნაშენის განსაკუთრებული ბუნება.

„აუცილებელია განვსაზღვროთ ჩვენი შესასწავლი ობიექტის სპეციფიურობა. ეს მეტად არსებითი მომენტია, რომელიც ხელს შეგვიწყობს ზუსტად განვსაზღვროთ ჩვენი კვლევა-ძიების საზღვრები და ამოცანები. არ უნდა დაგვავიწყდეს, რომ იდეოლოგიური ზედნაშენი მრავალია, მათ შორის არის ისეთი იდეოლოგიური ზედნაშენი, რომელსაც ლიტერატურას უწოდებენ. აუცილებელია განსაკუთრებით გამოვყოთ ეს ზედნაშენი სხვა ზედნაშენებიდან, აუცილებელია განვსაზღვროთ მისი სპეციფიურობა იმისათვის, რომ ვიცოდეთ, თუ რას ვსწავლობთ. ისე არ გვეცოდინება, თუ როგორ შევისწავლოთ ის.

„ჩვენს მარქსისტულ ლიტერატურათმეტყველებაში ეს პრობლემა აქამდე საკმაოდ მკაფიოდ არ იყო მოგვარებული (განსაკუთრებით პრაქტიკულ პლანში). ხშირად ამ იდეოლოგიურ ზედნაშენს ურევდენ სხვა იდეოლოგიურ ზედნაშენებში, ცდილობდნენ შესასწავლი ზედნაშენის გადაყვანას ხელოვნების ენიდან ლოლიკის ან ფილოსოფიის ენაზე, ცდილობდნენ ლიტერატურის მეოხებით ელაპარაკათ იდეებისა, მსოფლმხედველობისა, მსოფლათვისებებისა და სხვათა შესახებ.

„თუ გავეცნობით ლიტერატურის ისტორიის ძველ სახელმძღვანელოებს, დაინახავთ, რომ ლიტერატურის ისტორიაში შეჭმონდათ ყველაფერი, რაც კი იდეოლოგიას შეეხებოდა. ამიტომ შეიძლება ითქვას, რომ ლიტერატურის ისტორია არსებითად არასოდეს არ ყოფილა

ისტორია მხატვრული ლიტერატურისა თავისი სპეციფიურობით, არამედ ის ეხებოდა ადამინთა იდეოლოგიური შემოქმედების ყველა მოვლენას. ასე, მაგ. ჩვენი (ე. ი. რუსეთის. შ. რ.) ლიტერატურის ისტორიაში შეჰყავდათ: ჩადაევიც, ჰერცენიც, ბელინსკიც, ტურგენევიც და პუშკინიც. თითქმის ყველაფერი შედიოდა სიტყვიერი შემოქმედებიდან ლიტერატურის ისტორიაში.

„დღეს საკითხის მარქსისტული დაყენება აუცილებლად მოითხოვს იმ იდეოლოგიის სპეციფიკაციას, რომელსაც ლიტერატურას ვუწოდებთ. ეს სპეციფიკუმი მარქსისტული თვალსაზრისით იმაში მდგომარეობს, რომ ლიტერატურა, რომელიც სიტყვიერების ნაწარმოებია, არ წარმოადგენს იდეათა სისტემას; არ წარმოადგენს აზრთა სისტემას, არ წარმოადგენს ლოდიკურ სისტემას; \*) ის ყოველთვის წარმოადგენდა სახეთა სისტემას და მხოლოდ სახეთა სისტემას. ამაშია ლიტერატურული სახის სპეციფიკა, რაც გვავალდებულებს შევისწავლოთ და ჩვენი კვლევა-ძიების ობიექტად გავხადოთ მხოლოდ სახე. \*\*) ლიტერატურის ისტორიკოსების საქმე არ არის ილაპარაკონ ფილოსოფიაზე და ფილოსოფიურ მიმართულებათა შესახებ, ლიტერატურის ისტორიკოსის საქმე არ არის არკვიოს მიმართულებანი პუბლიცისტიკისა და საზოგადოებრივი აზროვნების სფეროში, მისი საქმე არ არის იმსჯელოს კრიტიკისა და კრიტიკოსის შესახებ. ყველაფერი ეს ლიტერატურათმეტყველების გარეშე იმყოფება“ (იქვე, გვ. 85-86).

პერვერზევის გაგებით, სახეთა სისტემა სოციალურად განსაზღვრულია, დეტერმინიზაციაქმნილია. მაგრამ რას ნიშნავს რომ სახეთა სისტემა სოციალურად დეტერმინიზაციაქმნილია? „ეს ნიშნავს იმას, რომ ის დეტერმინიზაციაქმნილია წარმოების სისტემით. სახეთა სისტე-

\*) არჩევს რა დოსტოევსკის შემოქმედებას, პერვერზევი აფრთხილებს მკითხველს: „მე არ ვფიქრობ დოსტოევსკის ნაწარმოებებში ვეძიო მისი მსოფლმხედველობა, მისი პოლიტიკური ან რელიგიური შეხედულებანი, ვინაიდან ყოველივე ამის ძებნა მწერალში იჯივია, მეშაქარლამეს რომ ფეხსაცმელები მოვთხოვოთ. მწერალი ჰქმნის ცხოვრებას, და არა სისტემას, ის არ იმსჯელობს და არ ასაბუთებს, არამედ ცხოვრობს, წარმოადგენს თავის თავს ამა თუ იმ ხასიათად. ამა თუ იმ მდგომარეობაში“ (იხ. „Творчество Достоевского“).

\*\*) სხვა ადგილას პერვერზევი სწერს: „მხატვრული ნაწარმოების ძირითად სტრუქტურულ ელემენტს წარმოადგენს სახე. რომანი იქმნება ცოცხალ სახეთა შეჯამებისაგან. ლიტერატურული ანალიზის ამოცანა იმაში მდგომარეობს, — რომ გაიგოს სახის ბუნება და მისი შეჯამების კანონი“. (იხ. მისი წერილი „Социальный генезис обломовщины“ журн. „Печать и революция“ — 1925 г. წიგნი 2).

მის კანონზომიერება წარმოებითი პროცესის კანონზომიერებით განისაზღვრება (იქვე, გვ. 86).

ამ უკანასკნელი დებულებიდან (ე. ი. რომ სახეთა სისტემის კანონზომიერება განისაზღვრება წარმოებითი პროცესის კანონზომიერებით) პერევერზევის გამოჰყავს ერთი დასკვნაც: „თუ სახეთა სისტემა დეტერმინიზაციაქმნილია სოციალ-ეკონომიურად, მაშინ ლიტერატურათმეტყველის კვლევა-ძიების ობიექტიდან სრულიად ირიცხება ავტორის, მწერლის პიროვნება“ (იქვე გვ. № 87). ამგვარად, აქ პერევერზევი უარყოფს მწერლის ბიოგრაფიის მნიშვნელობას მისი ნაწარმოების გაგების საქმეში. ის უარყოფს ტრადიციულ ბიოგრაფიულ მეთოდს.

პერევერზევის გაგების თანახმად, ბიოგრაფიებს უდიდესი მნიშვნელობა ჰქონდა იმ მკვლევართათვის, რომლებიც ლიტერატურას, ლიტერატურულ ფაქტებს და მოვლენებს უდგებოდენ როგორც ერთი პიროვნების შემოქმედებითი მუშაობის პროდუქტს, რომლებიც ლიტერატურულ ფაქტში ხედავდენ ცალკეული მწერლის ყოფა-ცხოვრების ასახვას, ხოლო ისტორიულ მატერიალისტური მეთოდით მომუშავე ლიტერატურათმეტყველისათვის ბიოგრაფიას ყოველგვარი მნიშვნელობა დაკარგული აქვს. „მეცნიერული აზროვნების თანამედროვე მიმართულებებისათვის სრულიად ცხადია, რომ ყველაფერი ის, რასაც ვხვდებით ცალკეული ადამიანის ბიოგრაფიაში, არ წარმოადგენს მისი ინდივიდუალური ნების ფაქტს, მის ინდივიდუალურ სურვილს, არამედ ყველაფერი ეს სოციალურად დეტერმინიზაციაქმნილია. ყველაფერი ის, რაც ბიოგრაფიის სფეროში დევს, არაოდეს არ წარმოადგენს პირად საკუთრებას. ყველაფერი ის, რაც დევს ბიოგრაფიის სფეროში, ამ ბიოგრაფიაში გარეშე არსებული სოციალური ცხოვრებიდან შევიდა... არ ვიცი, რის უნდა გვეშინოდეს, როდესაც პუშკინის, ტოლსტოის, ტურგენევის მოშორების შემდეგ ლიტერატურათმეტყველებაში დაგვრჩება „ეგგენი ონეგინი“, „ომი და ზაფი“, „მამები და შვილები“. იმის მაგივრად, რომ განუწყვეტლივ ვიტრიალოთ უამრავ ფაქტს შორის, რომლებსაც არავითარი კავშირი არ აქვთ საკვლევი საგნის ობიექტთან, უმჯობესია ღრმად და დაკვირვებით მივუდგეთ მხატვრულ ტექსტებს... მარქსისტული მეთოდი ამტკიცებს, რომ ბიოგრაფიას არაფრის ახსნა არ შეუძლია, ვინაიდან, უპირველეს ყოვლისა, თვითონ ის არის ასახსნელი. მწერლის შემოქმედების ასახსნელად რომ ბიოგრაფიას მივუთითოთ ეს ნიშნავს, რომ პონტიდან გავეშუროთ პილატესაკენ, ტავტოლოგობანა ვითამაშოთ, ერთი გამოუცნობიდან გავეშუროთ მეორე გამუცნობისაკენ“ (იქვე გვ. 87-88).



კრებული „Литературоведение“-ს (გამ. ГАХ-ის, 1928 წ.) შესავალ წერილში: „Необходимые предпосылки марксистского литературоведения“, პერევერზევი თითქმის სიტყვა-სიტყვით იმეორებს იმავე დებულებებს, რაც მან ზემოაღნიშნულ მოხსენებაში წამოაყენა:

„უბირველეს ყოვლისა, ხაზს ვუსვამთ მარქსიზმის მატერიალისტური ფორმულის ღრმა, უაღრეს ობიექტივიზმს. ამ ფორმულის თანახმად, მკვლევარის ყურადღება გარკვეულად გადატანილია სუბიექტიური აზროვნების პროცესებიდან ობიექტურ ყოფაზე, რომელიც განსაზღვრავს პოეტურ შემეცნებას. არა სუბიექტურ მოძრაობაში, არამედ ობიექტურ ყოფაში, არა იდეების მოძრაობაში, არამედ მატერიალური სინამდვილის მოძრაობაში ვალდებულია ეძიოს პოეტურ მოვლენათა ახსნა — ლიტერატურათმეტყველმა, რომელიც მარქსისტული მეთოდით უღგება ლიტერატურას“ (იხ. დასახ. კრ. გვ. 10). ამის შემდეგ, პერევერზევის აზრით, „ლიტერატურათმეტყველის ამოცანაა ახსნას მხატვრულ ნაწარმოებში ის ობიექტური ყოფა, რომელმაც მისცა მხატვრულ ნაწარმოებს — მასალა და განსაზღვრა მისი სტრუქტურაც. ამ ყოფის ახსნა, განსაზღვრულ ყოფასთან მოცემული ნაწარმოების ორგანიული და აუცილებელი კავშირის განსაზღვრა, აი, რაში მდგომარეობს მარქსისტული კვლევა-ძიება“ (იქვე, გვ. 11).

მაგრამ ყოფა არ არის მარტო ჰერეტიკის ობიექტი, მხატვრული ასახვის პასიური საგანი: „პოეზია განისაზღვრება ყოფით, რომელშიაც სინამდვილე აღებულია, როგორც ობიექტისა და სუბიექტის ერთიანობა“ (იქვე, გვ. 13)... „ყოფა იმითომ ახდენს მხატვრული ნაწარმოების ორგანიზაციას, რომ ის წარმოადგენს არა მარტო გამომხატველ ობიექტს, არამედ გამოსახატავ სუბიექტსაც. მხოლოდ მაშინ, თუ განვიხილავთ ყოფას, როგორც ობიექტისა და სუბიექტის დიალექტიურ ერთიანობას, შეიძლება ვილაპარაკოთ, რომ ის განსაზღვრავს მხატვრულ ნაწარმოებს. პოეტური ქმნილების კანონზომიერი სათავე მდებარეობს იმ აუცილებელ და კანონზომიერ კავშირში სუბიექტისა ობიექტთან, რომელსაც ყოფა ეწოდება. მარქსისტული ლიტერატურათმეტყველების ანალიზის ამოცანაა — ახსნა ამ კანონიერი კავშირისა სუბიექტისა ობიექტთან მხატვრულ ნაწარმოებში. მხატვრული ნაწარმოების გაგება, როგორც კანონზომიერი და აუცილებელი კავშირისა სუბიექტისა ობიექტთან, სწორედ მის მარქსისტულ ახსნას ნიშნავს. სანამ მხატვრულ ნაწარმოებში ვხედავთ გამოხატულ ობიექტს და არ ვხედავთ მასში გამომხატველ სუბიექტს, სანამ გამოხატულში არ ვხედავთ გამომხატველს, ჩვენ არ შეგვიძლია გავიგოთ და ავხსნათ

ნაწარმოები. ვიხილავთ რა იმას, რაც გამოხატულია მოცემულ მხატვრულ ნაწარმოებში, მარქსისტი ლიტერატურათმეტყველრ ვალდებულია უპირველეს ყოვლისა გადასწყვიტოს საკითხი — სად არის გამოხატული? (იქვე, გვ. 14). აქედან იხსნება გზა სტილის კვლევა-ძიებისა, მისი დაწვრილებითი და საფუძვლიანი შესწავლისა. ყოფიდან გამომდინარეობს მოცემული მხატვრული ნაწარმოები, ყოფა განსაზღვრავს მთელ მის სტრუქტურასაც, რომლის ანალიზშიაც მკვლევარი ეძებს გასაღებს მოცემული ლიტერატურული მოვლენის აუცილებლობისა და კანონზომიერების გასაგებად.

პერევერზევი ამ შესავალ წერილშიაც ერთხელ კიდევ უარყოფს ბიოგრაფიულ მეთოდს. იგი სწერს: „ძლიერ ხშირად „ყოფას“, რომელიც განსაზღვრავს პოეტური შემოქმედების საერთო ხასიათს, ურევენ მწერლის „ცხოვრებაში“. მწერლის ცხოვრება არის ის ყოფა, რომელიც საზღვრავს პოეტური შემოქმედების ხასიათს, რომლის შესწავლაშიაც უნდა ვეძიოთ ლიტერატურულ მოვლენათა ახსნა. რომ გავიგოთ მხატვრული ნაწარმოები, ამისათვის საჭიროა ვიცოდეთ როდის, სად, როგორ და რით ცხოვრობდა მწერალი. ასე, მატერიალისტური კვლევა-ძიების მარქსისტული მეთოდი იფლობა იდეალისტებისაგან გაცვეთილ ბიოგრაფიულ კვლევის ჭაობში, ხდება მისი ვულგარიზაცია და დაწვრილმანება ამ უაზრო შეუღლებებისაგან, იქცევა რაღაც გამოქმულ კვერცხად“ (იქვე, გვ. 11)... \*).

თითოეულ მკვლევარს სხვა ამოცანებთან ერთად ევალება განსაზღვროს საკვლევი საგნის შინაარსი, მისი დამახასიათებელი ნიშნები ანუ მოცულობა.

როგორ განსაზღვრავს თავისი მეცნიერების საგანს პერევერზევი?

„ლიტერატურა, — ამბობს ის, — ეს არის თამაში, ცხოვრებაში, ხოლო სოციალური აზრი თამაშისა არის მომზადება, აღზრდა სასოციალლო ბრძოლისათვის.

„მხატვრული შემოქმედება არის თამაში ცხოვრებაში, მაგრამ რომ ითამაშო, ამისათვის საჭიროა ცხოვრებაში გამოსცადო ის, რითაც ჰფიქრობ ითამაშო ხელოვნებაში“. (იხ. ჟურნ. „Литература и марксизм“-ში № 2 — 1929 г. წერილი: „Проблемы Марксистического литературоведения“).

\*) სხვა ადგილას პერევერზევი სწერს: „ახსნათ შემოქმედების ბუნება ავტორის ბუნებით, — ეს ნიშნავს ვითამაშოთ უაზრო ტავტოლოგიებით, გადავასხათ კალიერიდან ისევ კალიერში, ვინაიდან ავტორი და შემოქმედება არის ერთიანობა, რომლის ახსნაც გვევალება, და არა მათი გამოყენება, როგორც ერთმანეთის ამხსნელის“. (იხ. მისი „Творчество Гоголя“, გვ. 4, გამ. 1926 წ.).

მეორე წერილში პერევერზევი აღრმავებს ამ მოსაზრებას. წერილში „გონჩაროვის მხატვრული შემოქმედების ტრალედია“, ის რაისკის შესახებ რომ ლაპარაკობს, სწერს: „ცხოვრება, რომელსაც კარგად იცნობს რაისკი და რომლის გამოყენებაც შეეძლო, როგორც მხატვრის, — ეს ბურჟუაზიული პრიმიტივია. ამ ცხოვრებით თამაში, მხატვრული წარმოსახვის საგნად მისი გადაქცევა, მისთვის ძალიან ადვილი საქმე იქნებოდა... მაგრამ რაისკის არ სურს ცხოვრების თამაში მხატვრული მიზნებით. მას სურს იცხოვროს და ითამაშოს უფრო კულტურული და ლამაზი ცხოვრებანა. ის სინჯავს გაგიჟებული ვნების თამაშს, ე. ი. სურს ასახოს ის მხატვრულ ნაწარმოებში... როდესაც ის თავს იპოვნის, მაშინ თავისკინთვას (სხვისი ცხოვრების მიბადვას) ის გადააქცევს თამაშის და მხატვრული შემოქმედების საგნად... ის უარს არ იტყვის იმაზე, რომ მიჰყოს ხელი ამ მძინარა, მაგრამ ლალი ცხოვრებანას თამაშს, და თამაშში შექმნის ამ ცხოვრების ეპოპეიას... გახდება... გონჩაროვი“ (იხ. ჟურ. „Вестник ком. академ.“ № 5, 1928 წ.).

ამრიგად, პერევერზევი, განსაზღვრავს რა ლიტერატურას, როგორც ცხოვრებანას თამაშს, ამით იძლევა მისი სოციალური როლის ფიქსაციას, საზღვრავს მის ფუნქციას...

ლიტერატურა პერევერზევისათვის ყოველთვის წარმოადგენდა სახეთა სისტემას. კვლევა-ძიების ობიექტად უნდა გავხადოთ მხოლოდ სახე. მაგრამ ეხლა სრულიად ბუნებრივად ისმის კითხვა: რა არის სახე, როგორ ესმის ის პერევერზევს?

როდესაც ამ ცნების ახსნა-განმარტებას იძლევა პერევერზევი, ის ლაპარაკობს, ფსიქოლოგიისა, ხასიათისა და ქცევათა სისტემის შესახებ:

„ქცევის წარმოსახვითი სისტემა, ან, იგივე, წარმოსახული ხასიათი, აი ის, რაც არის სახე. არ შეიძლება წარმოსახვით ქცევა, არ შეიძლება თამაში, თუ არ ვიძლევიტ სახეს. სახე წარმოადგენს თამაშის შინაარსს. თამაში სახის გარეშე, ქცევის, ხასიათის სისტემის წარმოსახვის გარეშე — პირდაპირ უაზრობაა, წარმოუდგენელია“.

აქვე აღსანიშნავია, რომ, პერევერზევის გაგების თანახმად სახის ცნება, როგორც ხელოვნების სპეციფიური სახისა, მტკიცედ დაკავშირებულია თამაშის ცნებასთან.

„თამაში ყოველთვის მოქმედებაა. ის სახავს მოცემული ცხოვრების ფორმის დამახასიათებელ ქცევას, რომელსაც სხვაგვარად ფსიქოლოგია, ხასიათი ეწოდება. როდესაც მოცემული ფორმა უშვალო ბრძოლის გარეშე ცხოვრებისათვის წარმოსახავს მისი შესატყვისი

ქცევის სისტემას, მის დამახასიათებელ ხასიათს, მაშინ ის უამაშობს“ (ურნ. „Литература и марксизм“ № 2 — 1929 წ. გვ. 8);

„ხელოვნება-თამაში, ხელოვნება-სახე, — არსებითად ადეკვატური ფორმულებია — განაგრძობს პერევერზევი, — იმიტომ, რომ თამაში სახიერდება მხოლოდ სახეში, ვინაიდან თამაში ნიშნავს სახის მიცემას. თამაში — სახე შერწყმულია მოთამაშე ორგანიზმთან, არ არსებობს ორგანიზმის გარეშე. სახე კატისა, რომელიც ნადირობს თავგზე, არის კატა, რომელიც თამაშობს ნაფოტთან ხელოვნებაში. სახე ეყოფა მოთამაშეს, ხდება ობიექტური, არსებობს დამოუკიდებლად ქანდაკების, სურათის, პიესის სახით. ამ ობიექტივიზაციაში მდგომარეობს მხატვრული შემოქმედების აქტი. მხატვარი ობიექტურებს რა თავის თამაშს, განამტკიცებს რა მას გარემოცული ქვეყნის მატერიაში, ამით ჰქმნის სახეს. სოციალური ხასიათი, რომელიც წარმოადგენს თამაშის სუბიექტს ხელოვნებაში, იქცევა ობიექტად, რომელსაც სახე ეწოდება“.

პერევერზევი კიდევ ერთ ორიგინალურ მოსაზრებას აყენებს, რომელიც მწერლის შემოქმედებით შესაძლებლობათა განსაზღვრულობას შეეხება. იგი სწერს: „განსაზღვრულ სოციალურ სინამდვილეში აქცილებლად იქმნება განსაზღვრული სახე — ხასიათი, რომელთა კავშირიც კანონზომიერია. აქედანაა მხატვრულ სტრუქტურათა დეტერმინიზაცია. ერთიან სინამდვილეში დაბადებული სტრუქტურები ჰქმნიან ერთიანობას, იმას, რასაც სტილი ეწოდება. სტილში მკვლავდება დეტერმინიზაცია, განსაზღვრულობა, სურვილია უქონლობა ხელოვნების სფეროში. არავის არ შეუძლია გამოეყოს სტილს, იმიტომ რომ არავის არ აქვს შესაძლებლობა გამოვიდეს დეტერმინიზაციაქმნილ სახეთა წრიდან. სწორედ ამიტომ ყოველი მწერალი ბრუნავს სახეთა მოჯადოებულ წრეში. მწერლის ყველა ნაწარმოების თვისება საერთო ხასიათისაა, ისინი ყველანი ჰქმნიან ერთიან სტილს, ერთიან შემოქმედებას. ამ ერთიანობის საფუძველი არა ავტორის პიროვნებაშია, არამედ ხასიათის სოციალურ განსაზღვრულობაში, რომელიც თავის თავს ამჟღავნებს სახეებში... ავტორის სურვილითა და ჭირვეულობით როდი განისაზღვრება მისი შემოქმედების სახეთა შემადგენლობა, მის ნებაზე როდი არის დამოკიდებული გამოსცილდეს დეტერმინიზაციაქმნილ სახეთა წრეს, ვინაიდან ის და მისი სახეები დაკავშირებული არიან, როგორც სუბიექტი და ობიექტი, ერთიან სოციალურ სინამდვილესთან. საითაც გინდა გაფრინდეს თავისი შემოქმედებითი წარმოდგენებით ავტორი, — მნათობთა ზევით ეფირში, ეკვატორზე ან პოლუსზე, ძველ რომში ან საშველო საუკუნოების პარიზში, — ის მი-

ფრინავს გარშემორტყმულთა თავისი სახეებით, რომელიც ყველგან მიაქვს თან“ (იხ. ურნ. „Литература и марксизм“, 1929 წ. № 2, გვ. 21-22).

გამომდინარე ამ მოსაზრებასთან პერევერზევი სრულიად არ აქცევს ყურადღებას ლიტერატურულ ფაქტთა, ლიტერატურულ მოვლენათა და მწერალთა ერთმანეთზე გავლენის არსებობას. მისი აზრით, გავლენების ძიებას არავითარი მეცნიერული მნიშვნელობა არ აქვს. კითხვაზე: „განიციდიდა თუ არა — გოგოლი მის წინამორბედთა გავლენებს“ — პერევერზევი კატეგორიულად აცხადებს: „საიდანღა იღება მხატვრული ხერხი, თუ მას არ უკარნახებს მხატვარს მისი ცხოვრების ობიექტური პირობები, საიდან აქვს გოგოლს კომიკური თხრობა. თუ ის არ არის შთანერგილი მასში მისი შემოქმედების სოციალ-ყოფითი მასალით“. („Творчество Гоголя“ გვ. 8).

ასეთია პერევერზევის ლიტერატურათმეტყველების თეორიის ძირითადი პრინციპები.

რეზიუმის სახით რომ აღვნიშნოთ, პერევერზევის ლიტერატურათმეტყველების თეორიის დებულებები იქნება:

1) ის უარყოფს იმას, რომ მარქსისტულ მეთოდს ლიტერატურათმეტყველებაში ეწოდოს სოციოლოგიური მეთოდი. ნაცვლად ამისა, მას უნდა ეწოდოს ისტორიულ-მატერიალისტური მეთოდი.

2) ლიტერატურა მატერიალისტური ყოფის პროდუქტია, მისი ზედნაშენია. ამიტომ მხატვრული ნაწარმოები უშუალოდ გამოყვანილი უნდა იქნას საწარმოო ურთიერთობიდან.

3) აუცილებელია ამ ზედნაშენის (ე. ი. ლიტერატურა) გამორკვევა თავის სპეციფიურობაში.

4) ეს სპეციფიურობა, პერევერზევის აზრით, იმაში მდგომარეობს, რომ ლიტერატურა, რომელიც სიტყვიერების ნაწარმოებია, არ წარმოადგენს იდეათა სისტემას, არ წარმოადგენს აზრთა სისტემას, არ წარმოადგენს ლოგიკურ სისტემას. ის ყოველთვის წარმოადგენდა სახეთა სისტემას. ჩვენი კვლევა-ძიების ობიექტად უნდა გავხადოთ მხოლოდ სახე.

5) ლიტერატურის ისტორიკოსების საქმე არ არის იმსჯელონ ფილოსოფოსებისა და ფილოსოფიის შესახებ, არკვიონ მიმართულებები პუბლიცისტიკასა და საზოგადოებრივი აზროვნების სფეროში, მათი საქმე არ არის იმსჯელონ კრიტიკისა და კრიტიკოსების შესახებ.

6) სახეთა სისტემის კანონზომიერება წარმოებითი პროცესის კანონზომიერებით განისაზღვრება.

7) მწერლის ბიოგრაფიას არ აქვს მნიშვნელობა ნაწარმოების გავების საქმეში.

8) ხელოვნება, ლიტერატურა არის ცხოვრებანას თამაში.

9) არავის არ შეუძლია გამოეყოს სტილს, იმიტომ რომ არავის არ აქვს შესაძლებლობა გამოვიდეს დეტერმინიზაციამნილ სახეთა წრიდან.

10) არავითარი მნიშვნელობა არ აქვს ლიტერატურათმეტყველებაში გავლენების არსებობის გამოკვევას.

პერევერზევის აქ ჩამოთვლილ დებულებებიდან ბევრი სადაო და მიუღებელია.

მივყვით მათ გარკვევას:

პერევერზევის ლიტერატურული მოვლენა, ლიტერატურული ნაწარმოები ყოველთვის გამოჰყავს მთლიანად და უშუალოდ ეკონომიური საფუძვლისაგან, სტოვებს რა განზე მთელ რიგ მოსაშუალო რგოლებს და ზედნაშენებს, რომელიც ეკონომიკასა და ლიტერატურულ ნაწარმოებს შორისაა (კლასობრივი ბრძოლა, პოლიტიკური ფაქტორი და სხვ.). პერევერზევი ლაპარაკობს: „რაში მდგომარეობს სოციალური პროცესის მარქსისტული გაგების მატერიალიზმი?—სოციალური ცხოვრების მარქსისტს დაჰყავს წარმოების პროცესებამდე (იხ. „Родной язык и литература в трудовой школе“ № 1 — 1928 წ. გვ. 84). აქედან: ადამიანი მთელი თავისი მოქმედებით, მთელი თავისი შინაბუნებით სოციალური ყოფის პროდუქტია, პროდუქტია წარმოებითი პროცესის (იქვე, გვ. 87) \* „სოციალური დეტერმინიზაცია დაყვანილია ეკონომიურ აუცილებლობამდე. სოციალური დეტერმინიზაცია მარქსისტულ მსოფლგაგებაში მთლიანად წარმოების პროცესში მდგომარეობს და არსად სხვაგან“ (იქვე, გვ. 90).

ამ დებულების მიხედვით პერევერზევი აღარ სტოვებს ადგილს კლასიური ბრძოლისათვის, რომელიც საზღვრავს საზოგადოებრივ

\*) ამ დებულებასთან ერთად პერევერზევი აკრიტიკებს „ურთიერთზეგავლენის“ თეორიასაც: „საზოგადოებრივი ცხოვრება, რასაკვირველია, მეტის-მეტად რთულია, მისი პროცესი მეტის-მეტად მრავალმხრივია, და პროცესის ყველა მხარე დაკავშირებულია ურთიერთზეგავლენით. ცვლილებანი, რომელიც ხდება პროცესის ერთ წყებაში, შესატყვისად ვითარდებიან სხვა წყებებშიაც. მაგრამ სწორედ ამიტომ ერთი წყების ცვლებადობა არავითარ შემთხვევაში არ აიხსნება მეორე წყების ზეგავლენაზე მითითებით, რომელშიაც ხდება იგივე ცვლებადობა“ (Литература и марксизм 1929 წ. წიგ. 1, გვ. 7—8). მაშასადამე, პერევერზევის წარმოდგენით, საზოგადოებრივი პროცესის სხვადასხვა მხარე პარალელურ წყებას წარმოადგენს, რომლებიც ვითარდებიან ერთმანეთისაგან დამოუკიდებლად მხოლოდ საწარმოო ძალებზე დაფუძნებით.

ურთიერთობათა ხასიათს, ფსიქიურ დამოკიდებულებას ადამიანისადმი და ა. შ.

აქ უნდა გავიხსენოთ გ. პლენანოვის შეხედულებანი, რომლის თანახმადაც კლასიურ საზოგადოებაში იდეოლოგიურ მოვლენათა უშვალოდ და პირდაპირ ეკონომიკიდან გამოყვანა მარქსიზმის ვულგარიზაციაა: „პირველ ყოფილ საზოგადოებაში, რომელმაც არ იცის კლასებად დაყოფა, ადამიანის წარმოებითი მოქმედება უშვალო ზეგავლენას ახდენს მის მსოფლმხედველობაზე და ესთეტიურ გემოვნებაზე... მაგრამ საზოგადოებაში, რომელიც დაყოფილია კლასებად, უშვალო გავლენა არ მოქმედებისა იდეოლოგიაზე გაცილებით უფრო შეუმჩნეველი ხდება“ (იხ. მისი მე-18 ტ., გვ. 223). ან კიდევ: „შეეცადეთ მოგვეცეთ უშუალო ეკონომიური ახსნა დავიდის სკოლის წარმოშობის ფაქტისა მე-18 საუკუნის საფრანგეთის მხატვრობაში, და თქვენ არაფერი არ გამოგივით, გარდა სასაცილო და მოსაწყენი უაზრობისა, მაგრამ შეეცადეთ შეხედოთ ამ სკოლას, როგორც დიდი რევოლიუციის წინაპროის საფრანგეთის საზოგადოების კლასობრივი ბრძოლის იდეოლოგიურ ასახვას, და მაშინვე საქმე სულ სხვა ხასიათს მიიღებს“... (იქვე).

ამნაირად, პლენანოვი იმის წინააღმდეგია, — რომ კლასებად დაყოფილ საზოგადოებაში იდეოლოგიური მოვლენა უშუალოდ ეკონომიკით იქნას ახსნილ-განმარტებული. აქ მთელ რიგ რთულ პროცესებთან ვვაქვს საქმე. აქ უდიდესი ადგილი აქვს დათმობილი კლასობრივი ბრძოლის საკითხებსაც (რომელთაც პერვერზევი ჩქმალავს).

ამავე მიმართულებით უნდა გავიხსენოთ იმავე პლენანოვის ფორმულა საფუძვლისა და ზედნაშენის შესახებ. პლენანოვი „მარქსიზმის ძირითად საკითხებში“ სწერს: „მოკლედ რომ გამოვხატოთ მარქსენგელსის შეხედულება დღეს უკვე ცნობილი „საფუძვლის“ და არანაკლებ ცნობილი „ზედნაშენის“ ურთიერთულ დამოკიდებულების შესახებ, ჩვენ შემდეგს მივიღებთ:

1) სა წ ა რ მ ო ძ ა ლ თ ა მ დ გ ო მ ა რ ე ო ბ ა :

2) ამ მდგომარეობით განსაზღვრული ე კ ო ნ ო მ ი უ რ თ ი ე რ თ ო ბ ა :

3) ს ო ც ი ა ლ უ რ - პ ო ლ ი ტ ი კ უ რ ი წყობილება, აღმოცენებული განსაზღვრულ ეკონომიურ „საფუძველზე“;

4) საზოგადოებრივი ადამიანის ფსიქიკა, რამდენიმედ პირდაპირ ეკონომიკით და რამდენიმედ მასზე აღმოცენებული მთელი სოციალურ-პოლიტიკური წყობილებით განსაზღვრული;

5) სხვადასხვა იდეოლოგია, ამ ფსიქიკის თვისებათა გამოხატულები“ (იხ. დას. წიგ., გვ. 85. სახელგამი. 1929 წ.).

პერევერზევის მტკიცება არ შეეფერება არც ფრ. ენგელსის მოსაზრებებს ეკონომიური ურთიერთობისა და იდეოლოგიურ მოვლენათა ერთმანეთთან დამოკიდებულების შესახებ. 1894 წ. 25 იანვარს ფრ. ენგელსი სწერდა შტარკენტურბურგს: „საქმე მარტო ისე არ არის, რომ მხოლოდ ეკონომიური მდგომარეობა წარმოადგენდეს ერთად-ერთ აქტიურ მიზეზს, ხოლო დანარჩენი კი პასიურ ფაქტორებს. არა, აქ ურთიერთ ზეგავლენაა ეკონომიური აუცილებლობის საფუძველზე, რომელიც ბოლოსა და ბოლოს თავს იჩენს“.

სხვა ადგილას ენგელსი სწერდა: „ისტორიის მატერიალისტური გაგების თანახმად, ისტორიულ პროცესში განსაზღვრულ მომენტს ბოლოს და ბოლოს წარმოება და ნამდვილი ცხოვრების წარმოსახვა წარმოადგენს. არც მე და არც მარქსი მეტს არ ვამტკიცებდით. თუ ვინმე ამხინჯებს ამ დებულებას იმ აზრით, თითქოს ეკონომიური მომენტი წარმოადგენს ერთად-ერთ განმსაზღვრელ მომენტს, მაშინ ეს მტკიცება არაფრის მთქმელ, აბსტრაქტულ უაზრო ფრაზად იქცევა“.

როგორც ვხედავთ, პერევერზევის დებულებები წარმოებითი ურთიერთობისა და იდეოლოგიურ მოვლენათა დამოკიდებულების შესახებ სრულიად არ ეთანხმება მარქსიზმის კლასიკოსების მოსაზრებებს ამავე საკითხის შესახებ.

რა არის ხელოვნება? რაში მდგომარეობს მისი შინაარსი? პლენონოვი ამის შესახებ ამბობდა: „ხელოვნება იწყება მაშინ, როდესაც ადამიანი იწვევს თავის თბეში გრძნობებს და აზრებს, რომელიც განუცდია მას მის გარშემო არსებულ სინამდვილის გავლენით და აძლევს მათ განსაზღვრულ სახეობრივ გამოხატულებას“.

პერევერზევი კი სხვაგვარად ფიქრობს. მისი აზრით, მხოლოდ „იდეალისტი, რომელიც ეხებოდა მხატვრულ ნაწარმოებს, ეძებდა მის საფუძველში ჩადებულ იდეას.

პერევერზევი აცხადებს, რომ მხატვრულ ნაწარმოებს საფუძველად უდევს არა იდეა, არამედ ყოფა, ამიტომ ზედმეტი თავის შეწუხება იქნება, რომ მისში ვეძიოთ ის, რაც არ არის.

„მწერალი. ამბობს პერევერზევი — ჰქმნის ცოცხალ სახეებს, ხასიათს, და არა იდეათა სისტემას, და ამიტომ ანალიზი მხატვრული ნაწარმოებისა უნდა იყოს ანალიზი ცოცხალი სახეების, და არა ძიება იდეათა და შეხედულებათა“.

როგორც ვხედავთ, პერევერზევი აშორებს ერთმანეთს სახეს, რომელსაც ჰქმნის მწერალი, და მის მსოფლმხედველობას, მის იდეას შე-



ხედულებებს. მას ვერ შეუგნია, რომ სახე არის მწერლის იდეების და შეხედულებების გამოსახატავი განსაკუთრებული საშუალება;

პერევერზევის მიერ ხელოვნების, ლიტერატურის დამახასიათებელ შემადგენელ ნაწილთაგან იდეების, აზროვნების გამორიცხვა ეწინააღმდეგება ხელოვნება-ლიტერატურის დიალექტიურ გაგებას, რომელსაც იძლევა მარქსიზმი, რის შესახებაც ბევრს სწერდა პლენანოვი \*).

არ შეიძლება ერთმანეთს დაუპირისპიროთ სახე და აზრი, გრძნობა და იდეა ხელოვნების ისეთ გაგებაში, რომელსაც გვაძლევს ორტოდოქსალური მარქსიზმი, მარქს-ენგელსი და ლენინ-პლენანოვი. ასეთი დაპირისპირება მხოლოდ ხელოვნების მექანიკური გაგების საფუძველზეა შესაძლებელი.

პერევერზევი ამტკიცებს, რომ თავისი განსაზღვრით ხელოვნება — თამაშის შესახებ ის მხოლოდ იმეორებს პლენანოვს. ვნახოთ, მართლაც შეეფერება თუ არა ეს მისი მტკიცება სინამდვილეს, პლენანოვის შეხედულებათა არსებით მხარეს? თავის ცნობილ შრომაში ჩერნიშევსკის შესახებ (იხ. მისი მე-5 ტ.) პლენანოვი მიუთითებს, რომ შეხედულება ხელოვნებაზე, როგორც თამაშზე, დამატებითი შეხედულებით თამაშის, როგორც „შრომის შკოლისა“ არკვევს ხელოვნების არსებას და ისტორიას. მაგრამ პლენანოვი განსაკუთრებით ხაზს უსვამს იმას, რომ აქ ლაპარაკია არა თამაშისა და ხელოვნების გაიგივების, არამედ მათი ნათესაობის შესახებ. იგი სწერს: „თუ ხელოვნების არსებით ნიშანს, — როგორც ამას ამბობს ჩერნიშევსკი — წარმოადგენს ცხოვრების წარმოსახვა, მაშინ ხელოვნება აუცილებლად ცნობილ უნდა იქნას, როგორც თამაშის მონათესავე, რომელიც აგრეთვე სახავს არა მარტო ადამიანების, არამედ ცხოველთა ცხოვრებასაც“ (იხ. დასახ. ტ. გვ. 316-317).

შეიძლება ითქვას, რომ მოყვანილი ამონაწერით პლენანოვი ეთანხმება პერევერზევის გაგებას ხელოვნება-თამაშის შესახებ? — რასაკვირველია, არა. აქ პლენანოვი გარკვეულად გვეუბნება არა იმის შესახებ, რომ ხელოვნება თამაშია, არამედ იმის შესახებ, რომ „ხელოვნება ცნობილი უნდა იქნას თამაშის მონათესავედ“.

\*) პლენანოვი ერთ-ერთ წერილში სწერდა: „ვიტყვი მტკაც, არ შეიძლება იყოს მხატვრული ნაწარმოები, რომელიც მოკლებული იყოს იდეურ შინაარსს. თვით ის ნაწარმოებებიც, რომელთა ავტორებიც მხოლოდ ფორმას აქცევენ ყურადღებას და არ ზრუნავენ შინაარსზე, ასე თუ ისე მაინც გამოხატავენ განსაზღვრულ იდეას“ (იხ. მე-14 ტ. გვ. 137).

განსხვავება დიდია. აქ პერევერზევი პირდაპირ შორდება, ეწინააღმდეგება პლენანოვს. ხელოვნებისა და თამაშის მსგავსება-განსხვავების პრობლემას პერევერზევი სკვლის მათი შესატყვისობით.

პერევერზევი თავისი თეორიით (თამაში — ხელოვნება) რიცხავს ხელოვნებას, როგორც უშვალოდ მოქმედ ძალას, სოციალურ ცხოვრებაში და მეტის მეტად ზღუდავს მისი მოქმედების რადიუსს. არსებითად კი ხელოვნება უფრო ფართე, ღრმა და მაღალია, ვიდრე ცნება — „თამაში“.

პერევერზევი ფიქრობს, რომ მწერლის პიროვნება არაფერს გვეუბნება ნაწარმოების გაგების საქმეში, ვინაიდან თვითონ ის გასაგებასახსნელია.

მწერლის ბიოგრაფიის მნიშველობის საკითხი მწერლობაში არსებითად იგივეა, რაც საერთოდ საკითხი პიროვნების როლისა ისტორიაში. მარქსისტები არას დროს არ უარყოფდენ სრულიად პიროვნების როლს. პლენანოვი ამის შესახებ სწერდა: „გავლენიან პიროვნებებს თავისი ქკუისა და ხასიათის განსაკუთრებულობის მეოხებით შეუძლიათ შესცვალონ მოვლენათა ინდივიდუალური ფიზიონომია და ზოგიერთი კერძო მისი შედეგები. მაგრამ მათ არ შეუძლიათ შესცვალონ მისი საერთო მიმართულება, რომელიც სხვა ძალებით განისაზღვრება“.

რასაკვირველია, ბიოგრაფია არ განსაზღვრავს მწერლის შემოქმედების მიმართულებას, ამას საზოგადოებრივი ყოფა სჩადის, მაგრამ ამ ყოფის საზღვრებში მწერალი მაინც ანარჩუნებს თავის ინდივიდუალობას და არავითარი აუცილებლობა არ მოითხოვს მისთვის გვერდის ახვევას. ნუ თუ შეიძლება იმის თქმა, მაგ. რომ ი. ჭავჭავაძის „მგზავრის წერილების“ გაგების საქმეში არავითარი მნიშველობა არ აქვს მის ყოფნას რუსეთში და ამის ცოდნას? ან კიდევ: გორკიმ მთელი სამხრეთ-რუსეთი მოიარა, რამაც მის ნაწარმოებზე იქონია გავლენა (პეიზაჟი მუსიკალობა, სილამაზე და სხვა).

ზემონათქვამი ბიოგრაფიას, მწერლის პიროვნებას, სრულიად არ აყენებს ცენტრალურ ადგილას ლიტერატურული ნაწარმოების შესწავლის საქმეში, მაგრამ ბიოგრაფიული მომენტის გვერდის ახვევა გაუმართლებელია მეცნიერული თვალსაზრისით.

ლიტერატურათმეტყველმა უნდა გამონახოს მხატვრული ნაწარმოების საფუძველი, ამ გზაზე კი ის იძულებული იქნება შეეხოს ბიოგრაფიასაც, რომელიც მისთვის იქნება დამხმარე მასალა ძირითად ამოცანის გადაწყვეტის საქმეში.

მწერლის ბიოგრაფიის შესწავლა (რასაკვირველია, არა ყველაფრის) ხელს გვიწყობს, გვეხმარება (რასაკვირველია, არა ყოველთვის) კონკრეტული, მხატვრული ფაქტის გაგებაში.

პერევერზევის შეუძლებლად მიაჩნია, რომ ამა თუ იმ კლასის მწერალმა შესძლოს მეორე კლასის სინამდვილის წარმოსახვა, ის ამტკიცებს: რომელ სოციალურ ფაქტებსაც გინდა ხატავდეს მწერალი, საბოლოოდ ის მაინც გამოხატავს არა იმას, არამედ იმ სოციალურ ხასიათს, რომელმაც შექმნა თვითონ მწერალი. ის გადააცემევს მას მხოლოდ სხვა წრის ტანსაცმელს და მეტი არაფერი. ამიტომ არის მისი აზრით, რომ გოგოლს თავის მხატვრულ ნაწარმოებებში არ ჰყავს არავინ გამოყვანილი, გარდა წერილი შეძლების მქონე წრისა, დოსტოევსკის — მეშინებისა, გონჩაროვის — ბურჟუაზიისა და ა. შ.

ფაქტები კი სულ სხვას გვეუბნება.

კ. მარქსი ბალზაკს უწოდებდა სოციალოგს, სწორედ იმისათვის, რომ მან გადმოგვცა მემამულეების, ბურჟუების და გლეხების ტიპების მთელი რიგი ობიექტიური თვისებები.

ლენინი კი აღნიშნავდა გორკის შემოქმედების ობიექტურ პროლეტარულ ფუნქციას.

პლехანოვი სწერდა: „ბალზაკმა ბევრი რამ გააკეთა თავისი დროის საზოგადოების სხვადასხვა კლასის ფსიქოლოგიის გასაგებად“.

ამაირად, მარქსიზმის კლასიკოსები განსაზღვრულ შემთხვევებში სცნობენ, რომ მწერლისათვის მისაწვდომია სხვადასხვა კლასის ფსიქოლოგია.

პერევერზევის ამ დებულების თანახმად, აგრეთვე იხსნება დღის წესრიგიდან ლიტერატურული თანამგზავრობის პრობლემაც.

შემდეგ ჩვენ უნდა მივუთითოთ პერევერზევის მიერ ურთიერთზეგავლენის არასწორ გაგებას. იგი სწერს: „მხატვრობას არაფრის შექმნა არ შეუძლია ლიტერატურის სახეობრივ სისტემაში; პოლიტიკურ ცხოვრებას არაფრის შექმნა არ შეუძლია ლიტერატურის სახეობრივ სისტემაში; და პირიქით — ლიტერატურას არაფრის შექმნა არ შეუძლია პოლიტიკურ სისტემაში, ან მხატვრობაში. აქ არის თანაარსებობა, აქ არის ურთიერთის მხრის დაქერა, არის ერთიანობა, არას პარმონია, მაგრამ აქ არ არის მიზეზობრივი კავშირი“ („Родной язык и литература в трудовой школе“, № 1, 1928 წ.). ხელმძღვანელობს რა ასეთი მექანიკური გაგებით, პერევერზევი ჟაუსოფს რომელიმე იმ ფაქტორის შესწავლის ყოველგვარ აუსილებლობას, რომელიც პოეტურ ნაწარმოებთა გარეთ იმყოფება.

პერევერზევის მიერ ურთიერთზეგავლენის არსებობის ასეთი გაგება შემცდარია.

ხედნაშენთა შორის არსებობს არა მარტო „თანაარსებობა“ არამედ გარკვეული და ხშირად ძლიერი ურთიერთზეგავლენა. ხედნაშე-

ნები ერთმანეთისაგან ჩინური კედლებით კი არ არიან დაშორებული, — არამედ განსაზღვრულ კავშირსა და ურთიერთმოქმედებას განიცდიან. აქ საქმე არა მარტო „თანაარსებობაშია“, არამედ ურთიერთზეგავლენაშია. რაც განსაკუთრებით ყურადსაღებია. პერევერზევი ამ დებულებაში, — პირდაპირ უარყოფს პოლიტიკის რაიმე ზეგავლენას ლიტერატურის სახეობრივ სისტემაზე, ეს კი სინამდვილის დამახინჯებაა, არსებულ ფაქტთა გვერდის ახვევაა. ისტორიამ არ იცის ისეთი მაგალითი, რომ პოლიტიკას, ასე თუ ისე, ან პირდაპირ და ან დაფარული სახით, რაიმე გავლენა არ ჰქონებოდეს ლიტერატურაზე, ლიტერატურულ მოვლენაზე.

ამ დებულებით პერევერზევი ცხოვრებაში არსებულ კლასობრივ ბრძოლას „სულსა და გულს“ აცლის, და ისე სურს შეისწავლოს ლიტერატურული მოვლენა. მეტი რომ არა ვთქვათ, პერევერზევის მიერ მოვლენათა ასეთი გაგება ისტორიული პროცესის გამარტივება და გაუბრალოებაა.

პერევერზევი მხატვრული ნაწარმოების იდეას ანცალკავებს და აშორებს საზოგადოებრივ შემეცნებას, ცხოვრებას. მისი აზრით, ლიტერატურათმეტყველი, კრიტიკოსი არ უნდა გადასცდეს წმინდა ლიტერატურულ კვლევა-ძიების საზღვრებს („Творчество Гоголя“ გვ. 162).

ჩვენის აზრით, საკითხის ასეთი დასმა არ არის სწორი. როგორც ვიცით, მხატვრული ნაწარმოები საზოგადოებრივი შემეცნების ნაწილია. ამიტომ უნდა იქნეს ის გარკვეულ-შეფასებულ, როგორც საზოგადოებრივი შემეცნების და ცხოვრების გარკვეული შემადგენელი ნაწილი, როგორც მისი პროდუქტი.

ვისაც ასე არ ესმის ეს მოვლენები, მას ან არ უნდა გაიგოს ისტორიული პროცესი, ანდა არ აქვს უნარი მისი გაგებისა. მაგრამ, მიუხედავად ამისა, ორივე შემთხვევაში ჩვენთვის მიუღებელია ასეთი ლიტერატურათმეტყველი.

ასეთია პერევერზევის ლიტერატურათმეტყველების თეორიის ზოგიერთი დებულების კრიტიკა \*).

მარქსისტული აზროვნების, მარქსისტული ლიტერატურათმეტყველების თანამედროვე საფეხურს, სრულიადაც არ შეესაბამება პე-

\*) პერევერზევის მრავალი სხვა დებულებაც, რომელთა შესახებაც აქ არ გვილაპარაკია, შემცდარი და მიუღებელია. ასე, მაგ., რუსეთის თვითმპყრობელობის ხასიათის შესახებ ის იზიარებს და იმეორებს პლენანოვ-ტროცკის მენშევიკურ დებულებებს და სხვ.

რევერზევის შეხედულებები. მრავალი დებულება, რომელიც პერევერზევი წამოაყენა ლიტერატურის კვლევა ძიების საქმეში, პირდაპირ მიუღებელი და ანტიმარქსისტულია\*\*).

პერევერზევის ლიტერატურათმეტყველების თეორია ისევეა დაშორებული მარქსიზმისაგან, როგორც „ცა დედამიწისაგან“. ამიტომ მის წინააღმდეგ მხოლოდ შეუბრალებელი და შეუწინააღმდეგებელი ბრძოლის წარმოება გემართებს\*\*\*).

\*\* ალსანიშნავია, რომ პერევერზევის მთელი წყება მიმდევრებისა ჰყავდა, მათ შორის იყვნენ კომუნისტებიც. ხშირად მასწავლებლის დებულებებს მოწაფეები კიდევ უფრო „აღრმავებდნენ“ და ავულგარულებდნენ, რითაც ხელს უწყობდნენ, ადვილებდნენ პერევერზევის ლიტერატურათმეტყველების წამდელი ბუნების გაგებას. პერევერზევის მოწაფეთა პრაქტიკის შესახებ ცალკე წერილში მოვილაპარაკებთ.

\*\*\* ალსანიშნავია, რომ პერევერზევის ლიტერატურათმეტყველების თეორიას ჩვენში გამოუჩნდნენ აბოლოგატები, მიმდევრები. ასე, მაგ., 1929 წ. ჟურნ. „На рубеже востока“-ს № 4-ში მოთავსებულა აზ. გ. ტატულოვის წერილი („На новом этапе марксистического литературоведения“) პერევერზევის რედაქციით გამოცემული „Литературоведение“-ს შესახებ აზ. ტატულოვა შემდეგი სახის ეპიტეტები მიუძღვნა დასახელებულ წიგნს და მასში მოთავსებულ წერილებს: „Сборник переверзевцев“ знаменует собою в этом отношении, безусловно, весьма серьезный, достойный всяческого внимания сдвиг (!), „Книга дает ряд новых, весьма полезных теоретических идей, развивающих и конкретизирующих наши (!) методологические позиции, хотя вместе с тем и содержит в себе не мало спорных положений“. „В основном статья Переверзева, несомненно, ставит вопросы правильно (!). Недостатком ее является только чрезвычайно скупое изложение (!), что порождает неясности“, „следующей после статьи Бесвалова является весьма интересная работа Г. Поспелова — к методике историко-литературного исследования“. Эта работа представляет исключительный интерес, главным образом, потому, что это первая попытка дать марксистическую (!) трактовку проблемы теоретической поэтики и первая же систематическая разработка методического плана анализа литературно-художественного произведения на основе марксистической (!) методологии“ და სხვ. გზადაგზა აზ. ტატულოვი ცდილობს არ დაეთანხმოს პერევერზევის და მის მოწაფეებს, მაგრამ ეს უმთავრესად შეეხება წერილმანს, არა არსებითს. პერევერზევის ლიტერატურათმეტყველების ძირითად ხაზს კი ამ წერილის მიხედვით აზ. ტატულოვი მთლიანად ღებულობს.

უკანასკნელად, ობიექტურ მოვლენათა მეოხებით აზ. ტატულოვი იტულებულია უკან დაიხიოს და მოზღოდიშებით უნდა წარსული შეცდომის გამოსწორება. იგი სწერს მეყიარლა სათაურით წერილს („Против вулгаризации марксистического литературоведения“) იმავე „На рубеже востока“-ში (1930 წ. № 1, № 2), რომელშიაც ცდილობს წარსული თავისი შეცდომები წყნარად გადა-  
 ჯლაპოს!..

## ი მ ე რ ე თ ი ს ს ე რ ვ ა ნ ტ ე ს ი

„სერვანტესმა არაჩვეულებრივი ბრწინვალეობით აღწერა რაინდობის და ფეოდალიზმის ნაბოლარი, გახდა იგი უსაზღვროთ სასაცილო. მან ისეთი დარბეული რაინდი გამოიყვანა, რომელსაც სახელოვან საუკუნიდან რალაც ძონძები შერჩენოდა. მაგრამ ვანა ამაში მდგომარეობს რომანის სიდიადე? იგი მთლიანად ასაშარებდა ფეოდალიზმს, მაგრამ ასაშარებდა არა უბრალოთ. იგი ხარხარებდა ამ ფეოდალიზმზე, მაგრამ კიდევ გლოვობდა მას... სარაინდო აღთქმების მიხედვით“.

ა. ვ. ლუნაჩარსკი

### I

ეს სიტყვები თამამად შეიძლება ითქვას დავით კლდიაშვილის მხატვრული შემოქმედების შესახებაც. კლდიაშვილი როგორც მწერალი დიდი ხანია დასრულდა, მან გრძელი შემოქმედებითი გზა გაიარა, წარსულ საუკუნის ლიტერატურაში მის მწერლობას ჰქონდა ერთგვარი ძლიერი საზოგადოებრივი რეზონანსი, ამ მხრივ იგი გახმაურებულ მწერლად უნდა ჩაითვალოს.

ქართულ ლიტერატურის პროზის სექტორი ყოველთვის კრიზისს განიცდიდა, მისი ლიტერატურული ზრდის პროცესს და ჰეგემონიისათვის ბრძოლას ხელს უშლიდა ლირიკული ენარის დიქტატურა. ამ შემთხვევაში კლდიაშვილმა სხვა მწერლებთან ერთად საგრძნობლად გააძლიერა ბელეტრისტული დარგი და ამრიგად მხატვრულ სტილზე გადაიტანა სოციოლოგიურ თემების მთელი ციკლი.

ყოველი მწერალი თავისებურობით ხასიათდება, ამ თვისებას მას ანიჭებს მიზეზთა მრავალი სისტემა. აქედანაა შესაძლებელი ლიტერატურის ისტორიის დიალექტიური განხილვის შესაძლებლობა და მწერლის იდეოლოგიურ-ლიტერატურული ადგილის ძიება ეპოქალურ მოვლენათა განვითარების სივრცეზე. ჩვენი წერილის მიზანია ძონახულ იქნეს ისტორიული ადგილი, რომელზედაც დგომის უფლე-

ბა კლდიაშვილმა ხანგრძლივი ბრძოლის შედეგათ მოიპოვა. აქი რასა-  
 კვირველია ეკუთვნის ფეოდალურ ინტელიგენციის პლედას, რო-  
 ლის საქმიანობა მხატვრულ სფეროში ავსებს ქართულ ლიტერატურის  
 ისტორიას. საერთოდ ლიტერატურის ისტორიული განვითარების გზე-  
 ბი საზოგადოებრივ ცხოვრების პარალელურ უშუალო ზედმოქმე-  
 დებით წარმოადგენს დიალექტიურ პროცესს, რომელშიაც ერთი ლი-  
 ტერატურული მიმდინარეობა ავსებს მეორეს, ფარგლავს მის საზღვ-  
 რებს და იწყებს განვითარების ახალ ეტაპებს. ამ მხრივ მწერალი წარ-  
 მოუდგენელია პოლიტიკურ-სოციალურ-იდეოლოგიურ ურთიერთო-  
 ბის გარეშე. საკითხის სხვაგვარი დასმა ჩვენ მიგვიყვანს მარქსის-  
 ტულ მეთოდოლოგიის იდეალისტურ დამახინჯებამდე. კლდიაშვი-  
 ლის მაგალითზე ნათლად მოსჩანს მარქსისტულ პრინციპების უალრესი  
 სისწორე და სიმახვილე მოვლენათა მიზეზობრივი ახსნის დროს. კლ-  
 სობრივი ბრძოლა თავისებურ სისტემატიზაციის ფარგლებში აქცევს  
 ლიტერატურულ ეპოქის ყველა წარმომადგენლებს. ნ. ბარათაშვი-  
 ლის უსაზღვრო პესიმიზმი ისევე მჭიდროთაა დაკავშირებული საზო-  
 ვადოებრივი ცხოვრების განვითარების განსაზღვრულ საფეხურთან,  
 როგორც კლდიაშვილის ნახევრად იუმორიული ჩივილი აზნაურულ  
 ჟენების უკიდურეს დეგრადაციის შესახებ. ასევე ალექსანდრე ჭავჭა-  
 ვაძის პატრიოტული რომანტიზმი, დაბრუნება საშუალო საუკუნეებ-  
 საკენ ისევე კლასობრივი ბრძოლის და საერთოდ ეპოქალურ განვითა-  
 რების მიერ ნაკარნახევი მოვლენაა, როგორც გიორგი წერეთელის  
 შკაპრი სატირა ფეოდალიზმის უბადრუკი ნაშთების წინააღმდეგ. ამ  
 მეორე მაგალითში ალექსანდრე ჭავჭავაძისათვის მთავარ სტიმულს  
 წარმოადგენს ირაკლი მეფის დროინდელი საქართველოს ნგრევა, ხო-  
 ლო წერეთელს ამოძრავებს ახლად ფეხადგმული ბურჟუაზიული წყო-  
 ბილების ინტერესების დაცვა.

ლიტერატურა ეს არის „ძალა, რომლის იალქნებს უბერავს თვით  
 ისტორიის ქარი“. რასაკვირველია სავსებით ყალბია ლიტერატურული  
 სტილის განვითარების შემოფარგვლა ეკონომიკით, ეს იქნებოდა მარ-  
 ქსიზმის ვულგარული დამახინჯება. ასეთი მეთოდი კი დღეს მთლიანად  
 უვარგისია ლიტერატურული ცხოვრების ახსნა-განმარტების საკითხში.  
 ყოველი მწერალი მოქცეულია ერთის მხრივ ეპოქის, კლასობრივი  
 ბრძოლის და მეორეს მხრივ ლიტერატურულ ცხოვრების მძლავრი ზე-  
 გავლენის ქვეშ. ასევე ითქმის დავით კლდიაშვილის შესახებაც. მისი  
 ნატურალიზმი ეს არის რეაქცია რომანტიულ-იდილიურ მიმართულე-  
 ბათა წინააღმდეგ, ეს უკანასკნელი ბევრად უფრო რეგრესიულ ფუნ-  
 კციების მატარებელია, ვიდრე რეალურ ცხოვრების რეალური გადმო-

ცემა. რეალიზმის პირველ ჩასახვას ჰქონდა თავისებური კავშირი პოზიტიურ ფილოსოფიის განვითარებასთან. ეს აშუქებს რეალიზმის სოციალურ-იდეოლოგიურ ბუნებას. ამ შემთხვევაში ყველაფერს ხსნის პლუტარქოსის ხუთწევროვანი ფორმულა, რომლის წინააღმდეგ დაწყებული ყოველგვარი ლაშქრობა ვულგარიზატორებისა, სამარცხვინო მარცხით სრულდება. საწარმოო ორგანიზაცია და საერთოდ ეკონომიკა, შემდეგ საზოგადოების კლასობრივი სტრუქტურა, ტექნიკის განვითარება, იდეოლოგია და მთელი რიგი ფაქტორებისა ურთიერთ შორის— დიალექტიურ ურთიერთობაში იმყოფებიან. ამავე ურთიერთობაში მიზნობრივ კანონშეზომილებით ხდება ლიტერატურის განვითარება.

დავით კლდიაშვილმა მწერლობა დაიწყო მეცხრამეტე საუკუნის მეორე ნახევარის მიწურულში. ამ დროს ჯერ კიდევ გაისმოდა რომანტიზმის დაგვიანებული ხმაური. კლასიკური რეალიზმის არსებობამ მთლიანად ვერ გამოაფხიზლა ლიტერატურული ატმოსფერო რომანტიზმის „ზამთრის ხანგრძლივი ძილისაგან“. ამ მხრივ საბოლოო სიტყვა კლდიაშვილს ერგო, ამ უკანასკნელმა მოგვცა ძველი საქართველოს უბადრუკი ნაშთების გამანადგურებელი კრიტიკა. დავით კლდიაშვილის მხატვრულ ფაქტებმა პირქვე დაამხო წვრილბურჟუაზიული იდილიის ენერციული ტალღები. მან თავიდანვე კომიკური ტონი აიღო. ფეოდალური კოშკი, ბრწყინვალე ტაძარი, რაინდული ციხე სიმაგრეების და საერთოდ ფეოდალურ ეპოქის ტექნიკური გარემოს ფანტაზია შესცვალა ლატაკი აზნაურების უღელ გაყრილ ღორების აღწერამ, ჩამტვრეულმა ღობეებმა, მათი ჯახრიკა ცხენებმა და უადგილო ამპარტავნობამ. ამ მხრივ ადვილი შესაჩნევია დავ. კლდიაშვილის ლიტერატურული პროდუქციის სისხლის ნათესაობა გიორგი წერეთელის ზოგიერთ ფაქტებთან.

## II

ვისი, რომელი კლასის თვალსაზრისით იბრძოდა დავ. კლდიაშვილი?

ზედმეტი არ იქნება გათვალსწინებული იქნას დავ. კლდიაშვილის ზოგიერთი ბიოგრაფიული შტრიხები. დავითი დაიბადა 1862 წელს, იმერეთის ერთ-ერთ სოფელში. მშობლებმა მას პასაკში შესვლისთანავე სწავლა დააწყებინეს და ადგილობრივ განათლების მიღების შემდეგ გაგზავნეს კიევის სამხედრო სასწავლებელში. კიევში დავითმა დაივიწყა ქართული ენა, მაგრამ საქართველოში დაბრუნების შემდეგ ეს დაბრკოლება ადვილად დაუძლევია. 1882 წელს მან მიიღო სამხედრო ხარისხი და დაიწყო ბათომში ცხოვრება, ამ პერიოდის ამბები კარგად



აქვს აწკრილი მას თავის მემუარულ ხასიათის ნაშრომში: „ჩემი ცხოვრების გზაზე“.

ამ ნაწარმოებში დავითი მოგვითხრობს:

„მწერლობა ძალიან ადრე დავიწყე. მეორე კლასში ვიყავი, მოთხრობა რომ დავწერე რუსულად, რადგან ქართული დავიწყებული მქონდა. რამ დამაწერია სრულიად აღარ მახსოვს. მახსოვს კი, რომ მოთხრობის გზიერი სისხლში სცურავდა, მარჯვნივ და მარცხნივ ჰკლავდა ყოველ შემხდურს. ნაწარმოები ხელში ჩაუვარდა აღმზრდელს, (კლასის დამრიგებელს) რომელმაც წაიკითხა და სიცილით მითხრა:

— ძალიან გეტყობა აზიელობა! ამდენი სისხლის დაღვრა გაგიგონია?! დაანებე თავი სისულელეა!“.

როგორც თვით მწერალი გვიამბობს ამის შემდეგ მას დროებით მართლაც მიუტოვებია წერა. სამაგიეროდ საქართველოში დაბრუნების შემდეგ შესდგომა იმერეთის ცხოვრების დეტალურ შესწავლას. რეალური ყოფითი ურთიერთობის საფუძვლიანმა გაცნობამ კლდიაშვილი დაარწმუნა აზიურ-ეგვიპტურ ფანტაზიების უსაფუძვლობაში. ამ ფაქტმა დიდი გარდატეხა მოახდინა მასში. ჩვენი აზრით დავ. კლდიაშვილის შემოქმედებაში-თემატიური მომენტი ერთ-ერთ უმთავრეს როლს თამაშობს. როგორია მისი თემატიკის რაობა?

დ. კლდიაშვილის მთავარი თემა არის ფეოდალიზმის ნგრევის და მიმავალი იმერეთის ავადმყოფური მხარეების კომიკური კუთხით დალაგება. ეს იყო ლიტერატურულ რეჟორმის ბუნებრივი ცდა. სოციალოგიური თემებისაკენ მიქცეული ყურადღება მწერლისა მთლიანად გაამახვილა ცხოვრების მაშინდელმა კუროზებმა. სოლომონ მორბელაძის, პლატონ სამანაშვილის და მათი ძმების ცხოვრება ეს ერთი გრძელი კუროზია, რომელსაც გარშემო დასტრიალებს დავითის შემოქმედებითი უნარიანობა. და მართლაც მწერალმა ამ თემების ღირსეულ დამუშავებას შეაღია მთელი თავისი ლიტერატურული ენერჯია. მის მოთხრობებში შეგხვდებით როგორც გლეხობის სოციალურ ფენების წარმომადგენელნი, აგრეთვე გალატაკებულ აზნაურობის და „მაღალი“ წრეების მკვიდრი შვილები. ავტორს ეხერხება ტიპის მოცემა, ამავე დროს იგი სასტიკად ებრძვის „პრაქტიკული სიტყვის ესტეტიზაციას“ და ნაწილობრივ რეალიზმის მარცხენა ფრონტზე გადადის. ერთი სიტყვით დავ. კლდიაშვილი ფრიად საინტერესო მწერალია, მიუხედავად ამისა ჩვენს ლიტერატურაში მის შესახებ ჯერ არ დაწერილა საფუძვლიანი გამოკვლევა.

დავ. კლდიაშვილის თემატიური სივიწროვე გარკვეულ ობიექტიური მიზეზებით აიხსნება, მან აითვისა მთავარი პროცესი ეკონომიური ცხოვრებისა და ამის შემდეგ მიჰყო ხელი მის გადატანას მხატვრულ პროდუქციაში. ის ილია ჭავჭავაძესავით წინასწარ შემუშავებულ სოციალოგიური თეორიით არ მისულა არსებულ სოციალურ წყობასთან, მიუხედავად ამისა იგი იძლეოდა ერთგვარ ობიექტიურ სურათებს, სადაც უკიდურესობამდე შეკვეცილი იყო აზნაურულ ფანტაზიის უკონტროლო თარეში. ჩვენი აზრით დავ. კლდიაშვილი არის კლასიკური რეალიზმის ნატურალისტური სექტორის ერთერთი ცენტრალური ფიგურა. იგი მალლა აღარ იხედება, ზის თავისთვის უცქერის ცხოვრების რთულ სხეულს და ყოველ მომენტში თვალს ადევნებს მის უბრალო მოძრაობას. ასე შეიცვალა რომანტიკული მთვარის და ოცნების პოეზია რეალური ცხოვრების ეფექტიური მომენტების აღწერით. დავ. კლდიაშვილის მოთხრობებში პირველ რიგში მკითხველს თვალში ეცემა ტიპის გარეგნული ფიგურა, ამის შემდეგ მოქმედების მანძილზე ყოველი მისი მოთხრობის ფაბულარული სისტემა დალაგებულია ისე, რომ მხატვარს მიზნათ რჩება ამოხსნას უბადრუკი ყოფა განსაზღვრული სოციალური წრის წარმომადგენელისა. რღვევა და მის საფუძველზე აღმოცენებული ქცევითი ნორმები იქცევენ მწერლის მთავარ ყურადღებას. მისი გმირები ყველა საცოდავი, ნახევრად ადამიანები არიან, მათ არ აინტერესებთ არაფერი გარდა საკუთარი თავის სიმშლიისაგან სიკვდილის უზრუნველყოფისა. აქ კლდიაშვილი გამოდის როგორც სოციალოგიური ენარის მწერალი, კერძო საკუთრების ინსტიტუტის ყოველგვარი რაობა ამოხსნილი აქვს დავითს. ამ მხრივ აღსანიშნავია მისი მოთხრობა „შერისხვა“. ალექსანდრე ხახანაშვილმა ამ მოთხრობის მთავარ იდეით ჩასთვალა იმერეთის ეთნოგრაფიის მხატვრული აღწერა. ჩვენ ვფიქრობთ, რომ დავით კლდიაშვილის მიერ იმერეთის საერთო თემად ამორჩევა მთლიანად არ განსაზღვრავს მის სოციალურ ორიენტაციას. თუ ამ თვალსაზრისით მივუდგებით ხსენებულ მოთხრობას („შერისხვა“) თამამად შეიძლება ითქვას, რომ მასში მთავარი არის არა იმერეთის ხალხის ზნეჩვეულებათა გარეგნული აღწერა, არამედ ავტორი სცდილობს გვიჩვენოს კერძო საკუთრებაზე შეზრდილი გლეხის ფსიქოლოგია. კლდიაშვილი მაშინ ფრიად პროგრესიულ ძალას წარმოადგენდა, მან იცოდა თავისი გმირების მოქმედების გამომწვევი მიზეზები. ამას ამტკიცებს თვით კლდიაშვილის პირველი მოთხრობა: „შერისხვა“, ამ ფაქტით უკვე მოსჩანს ძლიერი მწერალი, რომელიც უცმე

რის ქვეყანას რელიჯიონის შეუნილავი სათვალეებით. დავ. კლდია-  
შვილი ნათლად სახავს რელიჯიით გაბრუებულ გლეხობის ყოფას.  
ამასთან ამ მოთხრობაში კარგადაა დაქერილი  
ერთი აზრი, რომელიც მთელ მეცხრამეტე საუ-  
კუნის მანძილზე ვერავენ ვერ გამოსთქვა, იმი-  
ტომ, რომ მაშინდელი მწერლები ალბად ნაკლებ-  
ბათ იცნობდენ გლეხის ფსიქოლოგიას, ვიდრე  
დ. კლდიაშვილი. „შერისხვა“ ძლიერ დამუქებულ ტრალიკულ  
ფერებში იშლება, აქ სრულებით არ მოსჩანს კლდიაშვილის ლიტერა-  
ტურული იუმორი.

კაცია საგუნაშვილმა (მოთხრობის მთავარი გმირია) ერთი თავისი  
საყანე ადგილი შესასვენებლად გაუშვა, ლობეც კი აღარ გაუყოლებია  
მისთვის. სოფელელებმა ამით ისარგებლეს და ამ ადგილზე დაიწყეს  
სიარული მახლობლად მდებარე ბაზართან ადვილად მისვლის მიზნით.  
ამ რიგად ახალი გზა კაციას საყანეზე გაითელა, ბოლოს „კაციამ ერთ  
დღეს მოინდომა გაშვებული საყანის შემოღობვა, მეზობლებმა მოს-  
თხოვეს ერთი ნაწილი გზად დაეტოვებინა. კაცია ავარდა დავარდა  
ამაზე, ყური არავის ათხოვა, ლობეც დაიწყო, მაგრამ ლობე ისევ მოურ-  
ღვიეს. დაიწყო მუქარა, რომ მოვკლავ ვისმე იმ ჩემ ად-  
გილზეო, მაგრამ მაინც არავინ შეეპუა“. სასამართლომ მიიღო მხე-  
დველობაში ძველი სასოფლო გზის მთლიანად წახდენა და დაადგინა  
კაციას ადგილს ჩამოსქროდა ერთი ნაწილი ახალი გზისათვის. ბევრი  
იღავა კაცია, მაგრამ ამ ქვეყანად სამართალი ვერ ჰპოვა და წმინდა  
გიორგის ავტორიტეტს მიჰმართა. ხატზე გადასცა მისი მთავარი მტერი  
ანდრია ქურაშვილი. ეს უკანასკნელი საშინელმა აღშფოთებამ მოიცვა.  
გავიდა დრო და ხატის რისხვა არსად მოსჩანდა. აქ დაიწყო რყე-  
ვა კაციამ, მის შეგნებაში ღმერთის აზსოლუტურ  
რი იდგა შეირყა და კერძო მესაკუთრე გლეხმა  
თავის ქონებრივი ინტერესები არჩია რელი-  
გიურ ფანტაზიებს. ესაა მოთხრობის კვინტ-ესენცია. ამის  
შემდეგ კაცია დარწმუნდა, რომ წმინდა გიორგიმ მას ყურადღება არ  
მაიქცია და საჯაროთ აღშფოთებულმა ხატი ჰკეცო.

აქ მთელი სიგრძე-სიგანით გადაშლილია კერძო მესაკუთრის ბუ-  
ნება, რომელიც ერთ საყენ მიწის თაობაზე თვით ღმერთების წინააღ-  
მდეგ ბრძოლასაც არ ერიდება. წარმოიდგინეთ რევოლიუციის წინა-  
დროინდელი ეპოქა და თქვენთვის ნათელი გახდება მოთხრობის მთა-  
ვარი იდეა. ეკონომიური ფაქტორი უუნქციონალურ მდგომარეობაში  
აყენებს გლეხის შეგნების ყველა გამოვლენას. კაციას მიჯნებზე შეზრ-

დიდი იდეოლოგია ერთბაშით წინააღმდეგა ყოველგვარ ცდას, რომელსაც მიზნად ჰქონდა მისი მიწების ნაკვეთების მისაკუთრება. მან არ დაუთმო სოფელს, გაექცა სასამართლოს და რაც მთავარია კერძო საკუთრების დროშით შეებრძოლა მისთვის პარტიკულურ თეორიულ მოხუცს, „ქვეყნის დამბადებელს“, როგორც ეს ბიბლიის იდიოტურ ზღაპრებშია გადმოცემული. ამ მოთხრობით ავტორის გამარჯვება უდავოა; კაცია საგუნაშვილის ფიგურა ავტორმა დიდი ოსტატობით შეაფერადა.

ეს მოთხრობა არ არის დაე. კლდიაშვილის შემოქმედების ცენტრი. კლდიაშვილს აქვს საკუთარი ჟანრი, რომლის პრაქტიკული, ყოველმხრივ გამოყენებით მან ასახა იმერეთის შემოდგომის აზნაურების გადატაკებულის, სიმშლით ნაწამები სახეები. ამ მხრივ ჩვენ უნდა შევეხოთ „სამანაშვილის დედინაცვალს“, რომელიც დავითმა დასწერა 1897 წელს. ამ მოთხრობაში ასახულია ფეოდალიზმის ნაბოლარების კომიკური ყოფა. ამავე დროს მოთხრობის პოპულიზაციას ზრდის სტილის იშვიათი დახვეწილობა, მკვეთრი გამოთქმები და სამხიარულო აფორიზმები. ეს რასაკვირველია მეორე ხარისხიანი მხარეა მოთხრობისა, ნაწარმოების მთავარი ფონი ფეოდალიზმის ნგრევის ისტორიულ ასპექტშია გადატეხილი: ავტორი მოთხრობას ერთობ ნატურალისტურად, უფერულად იწყებს, ხოლო რამდენიმე ფურცლის შემდეგ უკვე ამხვილებს სიუჟეტის ძირითად საკითხებს. პირველ რიგში ავტორი აღწერს ბეკინა სამანაშვილის მემკვიდრეობას. ბეკინა ღარბი აზნაური იყო, გვარიანი ღარიბი. მიუხედავად ამისი მისი ტრიაზი აყრუებდა გარემოს. აქ პირველ სტრიქონებიდანვე დაე. კლდიაშვილის ნაწარმოებში ნათლად სჩანს წვრილი მემამულეს ქცევითა ზოგიერთი ელემენტები. ბეკინას შვილი პლატონი „გულმოდგინეთ ურტყამდა თოხს მიწას და ოჯახში სრული კმაყოფილება სუფევდა“. ამ მშვიდი მდგომარეობის შესანარჩუნებლად იბრძვის პლატონ სამანაშვილი, მიუხედავად ამისა იგი ბოლოს მარცხდება და გამოუვალ ჩიხში ჩავარდნილი სწყევლის საკუთარ ბედისწერას. ბეკინამ განიზრახა მეორე ცოლის მოყვანა, ამის გაგებას თავზარი დასცა მის შვილს, მას თავში გაუელვა იმ აზრმა, რომ დედინაცვალს მოჰყვებოდა მემკვიდრე და ოჯახი შუაზე გაიყოფოდა. ამ ფაქტზე აშენდება მთელი კომიკური სიუჟეტი, მაშვლობას კისრულობს პლატონი, ორნაქმრებ დედაკაცს თავადადებული დაეძებს. საბოლოოდ მაინც ეყოლება ბეკინას შვილი და ამით იმსხვრევა სამანაშვილის უკანასკნელი იმედები.

მოთხრობის მანძილზე დავ. კლდიაშვილის ყურადღების ცენტრი გადატანილია აზნაურულ ყოფის დეტალურ აღწერაზე. კლდიაშვილი ამასწარავებდა ფეოდალიზმის ნაშთებს, ის, ისე როგორც გიორგი წერეთელი შიგნიდან ანგრევდა თავად-აზნაურულ იდეოლოგიის სიმაგრეებს. კლდიაშვილის მთავარი დამსახურება იმაში გამოიხატება, რომ მან გვიჩვენა აზნაურთა ბუდეების ნამდვილი სახე. ამისათვის პირველ რიგში მწერალი შესდგა ანტირომანტიულ პლატფორმაზე.

იყო დრო როდესაც ჰქუხდა, გრგვინავდა „მაღალი“ წოდება. მათი უსაზღვრო ბატონობა ყოველმხრივ ანადგურებდა თავისუფალ აზრის მქირვოდენ განძრევას, თავადაზნაურობას ჰყავდა ფრთოსანი მარცხნივ-მარჯვნივ აელვებულ ხმლებს. სახლში სუფევდა განცხრომა, იდილია, სიმამლრე და პერმანენტული უღარდელობა. ამ ნიადაგზე შემუშავდა თავისებური ზვიადური ფსიქოლოგია, რაინდული სიამაყის ტრადიციები. იმ დროს როდესაც კლდიაშვილი სწერდა მოთხრობებს ჯერ კიდევ ბევრი ამგვარ ბურუსში იყო გამოხვეული და წარსულისაკენ მიბრეცილი თვალებით ზომავდა მთელ სამყაროს. მსოფიანმა მწერალმა ანგარიში გაუწია ისტორიულ კატასტროფების, გარდატეხების, ცვლილებების შედეგებს და ზემოაღწერილ სურათის ნაცვლად გადაშალა მკითხველის წინაშე ასეთი მხატვრული მომენტები:

„დილა იყო აღრიანი, მეორე დღეს რომ პლატონმა ძალზე გამხდარი, ზურგდაშავებული ცხენი გადმოიყვანა ეზოში, მიაბა სამზარეულო სახლის გვერდით მდგარ კვინცხასთან და კაზმა დაუწყო.

— ამაზე შეჯდომა რავე შეგიძლია? — უთხრა მელანომ.

— პლატონმა, რომ ცხენს უნაგირი შეადგა, ცხენმა სულ კანკალი დაიწყო.

— აბა, ფეხით ვის მივადგე შექალო?!

— კი მარა არ მოგჯება ამ საცოდავს ზურგი?

— ფეხ-ფეხა მივყევი, ბატონო, ფეხ-ფეხა მივყევი... სირცხვილ ისათვის მიმყავს, თვარა, რა!..

ეს არ ყოფილა ერთეული გამონაკლისი მოვლენა. ეს ქართული როსსინატის გაბრაზებული მხედარი აუარებელ შემთხვევებს გადაეკიდა. აქ ამოწერილ სურათში ყოფითი დეტალის საფუძველზე ავტორი ასწერს აზნაურულ ცხოვრების მიმავალ ფორმებს.

მოთხრობის მთავარი გმირი არის ბეკინა სამანაშვილი. მის დამახასიათებელ თვისებას შეადგენს უსაფუძვლო ტრაბახი, მოხუცი აზნაური მეორე კოლის შერთვის ნიადაგზე კონფლიქტში ვარდება თავის შვილთან, რომელიც უფრო ჩუმი, ქედმოხრილი და ცხოვრების მიერ

გათელილი შეშინებული ადამიანია. ასეთია პლატონის ფიგურა, ამ ორი აზნაურის ტიპი კლდიაშვილმა საუცხოოდ დაახასიათა; პირველი მათგანი თავისი ბუნებით არსებითად ეწინააღმდეგება — თავისი შეილის „დარბილებულ ხასიათს“. რა მიზეზია, რომ პლატონი, როგორც სოციალური ფიგურა ძირითადად განსხვავდება ბეკინასაგან? მიზეზი არის სავაჭრო კაპიტალის ნელინელ ზრდა; მოხუც ბეკინაზე ვერავითარ ზეგავლენას ვერ ახდენდა ახალი პროცესები, რადგან მას ფაქტიურად ცხოვრება დასრულებული ჰქონდა. პლატონი კი ამ დროის გმირი იყო, მისი აქტიური წევრი. ეს მოვლენა საზღვრავდა პლატონის როგორც ადამიანის სულიერ მღელვარებას; მხოლოდ სიზმარის სცენა საკმარისია პლატონის მთლიანი დახასიათებისათვის, რომელიც სამაგალითოდ შესძლო ავტორმა.

ასეთი ტიპები არავის არა ჰყავდა მთელ მეცხრამეტე საუკუნის ლიტერატურაში!! ნ. ბარათაშვილის გმირები („ბედი ქართლისა“) რომანტიზმის მიერ შემოსილი იყვნენ ბრწყინვალე შარავანდედით; ილია ჭავჭავაძის არჩილი („ოთარაანთ ქერივი“) ეს არის იდეალიზაციაქმნილი განათლებული თავადი. ასევე ითქმის აკაკი წერეთელის, ორბელიანების და სხვების გმირების შესახებ. დავ. კლდიაშვილის, გ. წერეთელის, ეგ. ნინოშვილის შემოქმედება რადიკალურად განსხვავდებოდა ქართულ მწერლობის საერთო ბანაკიდან.

(დასასრული შემდეგ: X-ში)

მ. კუხალეიშვილი — „პირველი ქარაზანი“. სახელგამი. 1930.

უსათუოდ შაბლონიურია ის კრიტიკა, რომელიც განსაკუთრებულ მიყვარებულს იჩენს ავტორიტეტულ სახელებისადმი და უცნობი და ხშირად დამწყები მწერლის სახელი — უნიკობის სინონიმით შიშნია. ასეთ ტენდენციას კი ფრიად მნიშვნელოვანი ადგილი აქვს ჩვენს სინამდვილეში.

ხშირად კრიტიკა საშუალო ხარისხის რომელიმე მწერლის ნაწარმოებზე ძლიერ ბევრს ლაპარაკობს, მაგრამ რომელიმე საკირო და პერსპექტივის მქონე სახელის შესახებ არაფერს ამბობს.

ბურჟუაზიულ კრიტიკის ერთ საუკეთესო მეთოდად ითვლებოდა მოწინააღმდეგე მწერალზე გაჩუმება, მისი სიჩუმით მოკვლა და სხვა. მარქსისტულ ლიტერატურულ კრიტიკამაც ხშირად შეიძლება მიმართოს ამ მეთოდსაც, მაგრამ არავითარ შემთხვევაში არ უნდა უგლიდეს გვერდს ყოველ ახალ სახელს, ან ისეთ ნაწარმოებს, რომელიც შეიძლება არ ეკუთვნოდეს რომელიმე ცნობილ მწერალს, მაგრამ თავის აქტუალობით და თანამედროვეობით ბევრად უფრო საინტერესო და სასარგებლო წიგნი იყოს, ვიდრე, რომელიმე პროფესიონალური მწერლის ნაწარმოები.

უკვე რამოდენიმე ხანია, რაც გამოვიდა ბაზარზე ამ ბოლო დროს ისეთი ხასიათის ნაწარმოები, რომელთა ავტორები კომუნისტები, რევოლუციონერებია და ეს ნაწარმოებიც ამ რევოლუციონერ ბრძოლაში მიხწყული დაკვირვებების და მასალების მხატვრული სისტემატიზაციის ცდებია, მაგრამ ჩვენი კრიტიკა ჯერ კიდევ რეცენზიებითაც არ შეხება მათ.

ასეთივე ბედი ეწვია რატომღაც ბ. კუხალეიშვილის ისეთ ფრიად საინტერესო ნაწარმოებებს, როგორცაა „ბუში“ და „ამბაკო სამანაშვილი“, გარდა იმისა, რომ ამ ნაწარმოებებს კრიტიკაში საერთოდ იგიწყებენ, ის სრულიად დავიწყებულია სასკოლო სახელმძღვანელოებში, მაშინ როცა ეს ნაწარმოებები ყოველმხრივ ყურადღების ღირსია.

ისმება კითხვა: თუ ეს ასე ხდება ასეთი ნაწარმოებების და ავტორების მიმართ, რა უნდა ქნას იმ მწერალმა, რომელიც სრულიად უცნობია მკითხველ მასობათვის და პირველად აქვეყნებს წიგნს. ამკარაა ის შემთხვევით ბედზე იქნება დამოკიდებული. ამ შემთხვევაში ჩვენ გვინდა შევეხოთ ერთ ახალგაზდა მწერლის მ. კუხალეიშვილის მოთხრობას „პირველ ქარაზანს“. ეს საკიროა. ხსენებული ავტორი კომუნისტია, კომკავშირის ყოფილი მუშაკი, რაც იმას ნიშნავს, რომ მას ხელი უნდა შეეწყოს ყოველმხრივ, ამას მოითხოვს ლიტერატურაში კომუნისტური კადრების წამოწვევა.

მოთხრობა „პირველი ქარაზანი“ — პირველი სადებიუტო ცდაა, ამიტომ არ შეიძლება იგი სუსტი არ იყოს, რასაკვირველია, უმთავრესად ფორმალურად.

მოთხრობის მასალა ვერაა ოსტატურად შეკრული და ის საინტერესო საკითხები ჩვენი თანამედროვე სოფლის ცხოვრებიდან, რომელიც ამ მოთხრობის თემათაა აღებული — უფერულია.

მოთხრობა მხატვრულად სუსტია, მაგრამ თუ მივიღებთ მხედველობაში, რომ ის საარტელო და საკომპიურნო საკითხების მხატვრული პროპაგანდაა, მაშინ იგი უსათუოდ დამაკმაყოფილებელია,

მუშურ-გლებურ მკითხველთა მასის მოთხოვნილების თვალსაზრისით.

მოთხოვნის თემად აღებულია სოფლის სოციალისტურად გადაკეთების პროექტი, მაგრამ სწორედ მთლიანი საკომუნურნეო და კულაკობის, როგორც კლასის ლიკვიდაციის წინა პერიოდი.

ულარიბესი გლებების ერთი ჯგუფი, ყოფილი მოჯამაგირეების მეთაურობით, აარსებენ არტელს. არტელი თავდადებული მუშაობით ისეთ შედეგს აღწევს, რომ იძენს სასოფლო-სამეურნეო იარაღებს, აწესრიგებს საზოგადოებრივი კვების საკითხებს. ამიტომ ის „პირველი ქარავანი იყო, რომელმაც არტელის ხორბალი კოპერაციას ჩააბარა“.

მოთხოვნის მთლიან განვითარებაში ფართოდაა ჩართული მთელი რიგი გმირების მოქმედებები — კომუნისტი კოტე, ნაშაგამაგირალი ისიდორე — არტელის პირველი სიძე. ამ პერსონაჟების მუშაობასთან დაკავშირებით მოთხოვნაში საყოფა-ცხოვრებო ამბები იწლება, ასე, მაგალითად, კოტეს მიერ კულაკის ქალიშვილის ცოლად შერთვა, იმ მიზნით, რომ კულაკის ქონება არტელში შემოეტანა, მაგრამ ეს საინტერესო მომენტები მოთხოვნის მთლიან შინაარსთან შეუკავშირებელი ეპიზოდური მომენტებია, ასე რომ, ეს ერთი მხრივ მწერლის გაოუცდებლობაზე ლაპარაკობს, მეორე მხრივ თვით მასალის სირთულეზე.

მოთხოვნაში მხოლოდ აღძრულია კლასიური მტრის გამოყენების, ახალი კომუნისტური ოჯახის, კულაკის ქლთან დამოკიდებულების საკითხები, მაგრამ გადაუჭრელადაა დარჩენილი.

მოთხოვნა არაა, რასაკვირველია, მოკლებული საინტერესო მხატვრულ დეტალებს, რაც მწერლის უნარიანობის შესახებ ლაპარაკობს, მაგრამ ავტორს არ აქვია შტამპი, სხემატიურობა, თხრობის პროტოკოლური მანერა, რაც მის მხატვრულ ღირებულებას ძალზე ასუსტებს. მაგრამ უმთავრესი ნაკლია ის, რომ სოციალისტური მშენებლობა და ბრძოლა ცალმხრივადაა ნაჩვენები, ასეთ მოთხოვნებიდან რჩება შთაბეჭდილება, თითქოს კლასიური ბრძოლა სოციალიზმის შენების სინამდვილეში უბრალოთ და ადვილათ ხდება, რომ არ აქვს ადგილი ტყვიანებს, წინააღმდეგობებს და სხვა. ეს კი უსათუოდ მნიშვნელოვანი ნაკლია და დამახასიათებელია არა თუ ახალგაზდა, არამედ გამოცდილ მწერლებისათვისაც. რომლებიც ჯერ კიდევ ვერ დაბელოვნებულან მწერლობაში დიალექტიური მეთოდის სარგებლობით. დიალექტიური მეთოდი ამ შემთხვევაში, ის მძლავრი იარაღია, რომელიც მწერალს მისცემს საშუალებას ურთულესი საკითხების სწორ გადაჭრაში.

საკიროა ამ მეთოდის შესახებ იფიქროს მომავალში „პირველი ქარავანის“ ავტორმაც.

ალ. სულავე.

შ. რადიანი — „ლიტერატურის საკითხები“. სახელგამი 1930 წ. ფსიკოლოგიის ინსტიტუტის მიერ გამოცემული. 1 მან. 50 კაპ.

თანამედროვე ლიტერატურულ ცხოვრებაში კლასობრივ ბრძოლის გაღრმავება და ამ ნიადაგზე მთელი რიგი ახალი სოციალური ტენდენციების ფართო ზრდა-განვითარება უდავო ფაქტად უნდა ჩაითვალოს. კლასობრივი ბრძოლის ფრონტზე ჩვენ ვხედავთ მდგომარეობის

რადიკალურ გარდატეხას, ამ მოვლენას აქვს თავისი ლიტერატურული რეზონანსი, რაც გამოიხატება პროლეტარულ მწერლობის ზრდის პროცესებში. მხატვრულ ლიტერატურის ბოლშევიკური სექტორი დღეს გარდამწყვეტ ბრძოლას უცხადებს ლიტერატურულ რეაქციის



ყოველგვარ გამოვლენას და ამავ დროს ნაპოსტოველურ მებრძოლ ტრადიციების გამოყენების ნიშან ქვეშ აწარმოებს ენერგიულ, ძლევამოსილ მუშაობას ჰემონიის მწვერვლების დასაპყრობათ, პროლეტარულ მწერლობაში სოციალიზური ეანრების ზრდის გვერდით ფებს იკიდებს სოციალისტური შრომის კულტურის საწყისების მოცემა.

მიუხედავით ყოველივე ამისა შემოქმედებითი ფრონტებზე დღეს ყველა აფერხობს რიგზე, ან არის აქ ადგილი აქვს შეცდომებსაც. ამის ამფლავნებს რუსულ პრესაში ატეხილი კამათი შემოქმედებითი გზების გარშემო.

ამ. შ. რადიანის წიგნი, რომელიც ამ დღებში გამოვიდა ბაზარზე, ეხება თანამედროვე ლიტერატურის მნიშვნელოვან საკითხებს. ავტორი სცილიობს მოგვეცეს ნათელი სურათი ძალთა ახალი დაჯგუფებისა ლიტერატურულ ფრონტზე. ეს მეტად რთული ამოცანაა. მისი გარკვევის აუცილებლობა კი უთუოდ საგრძნობია მასიურ მკითხველთა ფენებისათვის, რომელნიც ფაბრიკა-ქარხნებიდან თვალს ადევნებენ ახალ ლიტერატურას.

სარეცენზიო წიგნის შესავალი ზოგადათ იძლევა იმ მდგომარეობის სურათს, რომელიც ძირითადად დამახასიათებელია ჩვენი ლიტ. ცხოვრებისათვის. ავტორის აზრით კლასობრივი ბრძოლის გამოწვევებამ გამოამფლავნა ისეთი მავნე ტენდენცია, როგორცაა „ახალბურთუაზიულ-რეაქციონურ ლიტერატურის აქტივობა. თუ რამდენიმე წლის წინეთ სერიოზულად არც კი ლაპარაკობდენ ამ ფრონტის მწერლობის შესახებ, დღეს უდავოდ უნდა ვიღვიძროთ, რომ ქვეყნის სოციალ-ეკონომიურ პირობებთან დაკავშირებით ახალ ბურთუაზიულ-რეაქციონური ლიტერატურაც გააქტივდა“ (იხ. გვ. 5—6) ეს უთუოდ სწორია. ანტისაბჭოთა ლიტერატურა, რომელიც დღეს აშკარათ რეაქციის ნიშნის ქვეშ

სდგის, მხარში ამოუდგა კულაკის, ნეპმანის მოთხოვნებებს და ვახდა მისი ოფიციალური დამცველი. ამ მოვლენამ განსაზღვრა მთლიანად მისი თემატიკაც, ერთი სიტყვით კულაკის აპოლოგია ეს არის ხსენებულ ლიტერატურის მუშაობის პროგრამა—მინიმუმი. ეს არ ესმის ბევრს. ამის გამო ამ. რადიანს, რომელიც შესავალში აყენებს ამ დებულებას, სხვადასხვა მწერლების გარჩევის დროს (იხლ. აბაშელი, მ. ჯავახიშვილი და სხვა) განსაკუთრებით ხაზი უნდა გაესვას შემოდომოყვანილ ზოგადი აზრის პრაქტიკულ დასაბუთების მაჩვენებელ მაგალითებისათვის. ამის ნაცვლად ავტორს აბაშელი წარმოდგენილი ჰყავს ნახ პეველად, რომელიც ხანდისხან რევოლუციის ყვავილებზეც ჯდება. „ინტელიგენციის საშუალო ფენა“, რომელსაც აკუთვნებს რადიანი ალ. აბაშელს, მეტად გაურკვეველი ამბავია. ალექსანდრე ბლოკის აზრი იმის შესახებ, თუ რა ძნელია სიცოცხლე და სიარული აღამიანთა შორის, ერთ მთავარ ზოლად გასდევს აბაშელის პესიმისტურ ფილოსოფიას. ა. აბაშელი არის მესამე მუხლის ეპიგონი ე. ი. იგი არის მიმამდველი ფრანგულ სიმვოლიზმის ეპიგონებისა (ბალმონტი, ბრიუსოვი, ბლოკი და სხვა).

აბაშელის გრძელი შემოქმედებითი გზა არის ერთგვარი პარალელი ქართული მენშევიზმის „განვითარების“, მისი ნგრევის, ხრწნის და საბოლოო გადაგვარებისა. აბაშელის პოეზია ბევრ რამეში დაუახლოვდა და დამეზგავსა ქართულ უირონდის ტრადიკულ ბედს. ამავ დროს როგორც სიმვოლიზმის ყველა ეპიგონებს, ისე აბაშელსაც აქვს საერთო სოციალური საფუძველი, ეს არის წვრილი ბურთუაზიის სავაჭრო ყაფანი, ნაციონალიზმის იავნანა.

ა. აბაშელი გავხვია კოსმოსის ნისლებში, დასწერა ლექსები პლანეტის სრბოლაზე, დედამიწის შესაბრალის სიპატარავეზე, მისი ტრადიკული აღსასრულის

მოხლოვებაზე. რატომ უნდა დაიღუპოს დედამიწა? იმიტომ ხომ არა, რომ მის მკვიდრ მიწაზე ფეხი ვერ მოიკიდა მენ-შევიზმის ძირმომპალ ყვევილებმა... უსუსური საბუთია. ამაშელმა დემონსტრატულად დასტოვა რეალური ქვეყანა.

წერილი გამსახურდიას შესახებ საყურადღებოა მით, რომ შასში აშხ. შ. რადიანი ააშკარავებს არამარტო მის არქი-რეაქციონურ იდეებს, არამედ მხატვრულ სიდატაკეს, უსუსურობას და რეტროგრადულ რეგენოზას.

იდეურად ამავე ფარგლებში ნაკაც-არების მწუხარების მწერალი, რომელსაც საკმაო დამსახურება მიუძღვის ყოფილი ადამიანების, ობიექტულ მკითხველების და ხანგადასული ქალების წინაშე. მას ჰსურს, როგორც ავტორი ამბობს „ნაკაცარი, ზედმეტი ადამიანების, საწყალი პიროვნებების საფარველის ქვეშ შემოგვაპაროს გარკვეული რეაქციონური შეხედულებები“. ეს მწერალი რადიანის აზრით რეაქციონურ წარსულის სიმაღლეებიდან უცქერის თანამედროვეობას და იბრძვის ყოველგვარ სიახლეს წინააღმდეგ. გივი შადური, ეს თვით მთელი მემარჯვენე მწერლობაა, რომელმაც დაჰკარგა რეალობის შეგრძნობის უნარი და მოექცა აპათურ მდგომარეობაში.

შ. რადიანი აქვე იხილავს ეპოქიდან გატეხულ დანგრეული ბუდეების მწერალს ნიკო ლორთქიფანიძის მხატვრულ პროდუქციას. ეს არის თავდაზნაურულ სექტარის ერთ-ერთი ძლიერი წარმომადგენელი. „ის ძველი თავდაზნაურულ საქართველოს უკანასკნელი მოგიკანია“.

თანამგზავრულ ლიტერატურის სფეროში მოხდა საგრძნობი ცვლილებები. დღეს ჩვენ თანამგზავრს უფრო მეტს მოვთხოვთ ვიდრე რამდენიმე წლის უკან აღდგენითი პერიოდის საზღვრებთან. „რეკონსტრუქციის პერიოდის თანამგზავრი ძირითადად განსხვავდება წინა წლების... თანამგზავრისაგან“.

რეკონსტრუქციულ პერიოდის თანამგზავრი არის სიმონ ჩიქოვანი, რომელიც თავის იდეურ-ლიტერატურულ მუშაობით ყველაზე ძლიერ დაუახლოვდა პროლეტარულ რეგულაციას.

ამათს გარდა აშხ. შ. რადიანის წიგნში განხილულია მემარჯვენე თანამგზავრები, (ნ. მიწიშვილი, ლ. ქიაჩელი) რომელნიც ერთგვარ რყევის პროცესში არიან. ეს მწერლები დღეს ნაყოფიერად მუშაობენ, წვრილბურთუხიული სტიქია მათ ნაწილობრივ მამაბაბურ ნაციონალიზმისაკენ მიაქანებს.

ამრიგად წიგნის პირველი განყოფილება ძირითადად (აღნიშნულ სადავო ადგილების გამოკლებით) გამართლებულია.

საერთოდ ჩვენთვის დღევანდელ პირობებში მეტად საინტერესოა „ლიტერატურის საკითხების“ მეორე განყოფილება, სადაც გარკვეულია პროლეტ-მწერლობის შემოქმედებითი გზები. ამ საკითხებიდან მთავარია ბრძოლა პროლეტარულ სტილის თეორიულ გამორკვევისათვის. კულტურულ რეგულაციის ეპოქა და საერთოდ თანამედროვე პოლიტეკონომიური ცხოვრების განვითარების ფაქტორები მთლიანად საზღვრავენ პროლეტარულ მწერლობის ფორმალურ-სტილიურ პრინციპებს. ეს მოვლენები აწესრიგებენ პოლიტიკურ-სახელმწიფოებრივი მექანიზმის იდეური სისტემის მიხედვით მომავლის შარავჯაზე მიმავალ ლიტერატურას. პროლეტარულ მწერლობას ჰყავს თავისი გმირი. ამის უარყოფა არ შეიძლება. იგი არის არა „დროის სულის საყვირი“, არამედ ახალი ცხოვრების ერთი კუთხის რელიეფური მაჩვენებელი. ეს გარემოება თავიდანვე ხსნის რომანტიულ განზრის შესაძლებლობას, აშხ. შ. რადიანიც პროლეტარულ რეალიზმისაკენ მიგვითითებს, მაგრამ აქვე აყენებს სადავო მთელ რიგ თეორიულ საკითხებს.

„ნალიტპოსტუს“ დღევანდელი პოზიციები ფსიქოლოგიზმისა და ცოცხალი

ადამინების დარგში აშკარათ პროლეტარულ მწერლობის გენერალური ხაზიდან აცდენას ნიშნავს. ამხ. ვ. ერმილოვი ძლიერ მარჯვნივ გადაეჭანა და ეხლა ცდლობს შერყეულ წონასწორობის აღდგენას. მისი მთავარი შეცდომა ის არის, რომ თავის თანამოაზრეებთან ერთდ ახალ ფორმალურ პრობლემებს სკრის არა სოციალისტური მშენებლობის მიმდინარე პერიოდის ასპექტში, არამედ ლიტერატურულ კლასიციზმის ჭეზიბანდებში ხეტილით ნისლში ჰხვევს სამერმისო პერსპექტივებს. არ შეიძლება მთელი ყურადღების ცენტრის გადატანა კლასიკოსების პრობლემის ირგვლივ.

ეხლა შევეხეთ თვით ამხ. შ. რადიანის მიერ წამოყენებულ საკითხებს.

პირველ რიგში უნდა აღინიშნოს, რომ ავტორს ძლიერ შემცდარი წარმოდგენა აქვს პროლეტარულ რეალიზმის შესახებ. იგი სწერს:

„სტილი, რომელსაც პროლეტარულ მწერლობა ეძღვნება არის რეალისტური მაგრამ აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ პროლეტარულ მწერლობის რეალიზმი ძირითადად განსხვავდება ბურჟუაზიული მწერლობის რეალისტური სტილისაგან. პროლეტარულ რეალიზმის სტილისათვის დამახასიათებელია: დინამიურობა, ორგანიზაციულობა, დასახეთა კონკრეტულობა“. (ხაზი ყველგან ჩემია — ბ. ნ.).

ჩემი აზრით რადიანს მოუხზველი რჩება „ძირითადი განსხვავება ბურჟუაზიული რეალიზმის სტილისაგან“. რატომ? იმიტომ, რომ დინამიურობა, კონკრეტულობა და სხვა... ეს იგივე ბურჟუაზიულ რეალიზმის დამახასიათებელი თვისებებია. აქ ამხ. რადიანი ურევს ნატურალიზმს, რომელსაც არ გააჩნია დინამიურობის ატყარებული ტემპები. „Натурализм отличается от реализма тем, что натурализм статичен, что он недоучи-

тывает движения всего происходящего кругом, не понимает тенденции роста, не схватывает, куда все явления растут“. (ლ. აგერბახი) განსხვავებით ამისა დინამიურობის ტემპი არის უთუოდ ბურჟუაზიულ რეალიზმში, მაშასადამე ეს მუხლი ვერ გამოდგება პროლეტარულ რეალიზმის სპეციფიურ თვისებათ. ასევე შეიძლება ითქვას სახეთა ორგანიზაციულობისა და კონკრეტულობის შესახებ. ეს თვისებები აშკარათ ეკუთვნის კლასიკურ რეალიზმს. თავის წიგნში ამხ. შ. რადიანს მოჰყავს ერთი ადგილი ილია ჭავჭავაძის „კაცია დამიანიდან“, ამ პატარა დეტალში მთელი ტიპებია გადმოშლილი. ამაზე მეტი კონკრეტულობა შეუძლებელია. სერიოზოდ ამხ. რადიანის ფორმულირება მთლიანად მიუღებელია. უკეთეს შემთხვევაში იგი არ ეხება პროლეტარულ რეალიზმს. იგი იძლევა ძველი მხატვრული ფორმების რესტავრაციის შეთოდებს და მისი მიხედვით აჯგუფებს მთელ მხატვრულ მასალას.

აქ ნათლად მოსჩანს კლასიციზმისაგან სწავლის გაფართოვებული გაგება, ამხ. რადიანმა თავისებურად წაშალა განსხვავების საზღვარი „ოქროს“ ეპოქის რეალიზმისა და პროლეტარულ რეალიზმს შორის. ამ თვალსაზრისით მან თემატიკის ფრონტზე ასეთივე „უხერხულობა“ დაუშვა. რადიანი ანვითარებს ერთგვარ თემატიკურ ინდიფერენტობის თეორიას, რომლის მიხედვით პროლეტარულ თემატიკის აღმოსავლეთი საზღვარი იწყება ანტიურ და საშუალო საუკუნეების მიჯნებთან („ისტორიული თემები“) და თავდება წმინდა ფილოსოფიურ პრობლემების რეალთან. („ფილოსოფიური თემები“) ჩვენი აზრით ახალი თემატიკა უნდა იყოს პირველ რიგში სოციალოგიური რეალთა შემოფარგლული. ჩვენ გვჭირია არა მარტო ბოლშევიკური იდეები, არამედ ბოლშევიკური თემები და ამ თემების ასახვის კომუნისტური ფორმები. აქ არ არის არავითარი გადაჭარბება.

წიგნის ამავე ნაწილში მკვეთრადაა ნაჩვენები ცალკეულ მწერალთა შემოქმედებითი ფიგურები (ლორთქიფანიძე, კალაძე, მაშხვილი, პოლუმორდენინოვი, საშინიძე, ზომლეთელი, და სხვა) ამხ. რადიანის მეთოდური პოზიცია მელანდრება აქ ზოგიერთ ადგილას. სახელდობრ ის ფრიდონ ნაროუშვილის შესახებ არასწორ დებულებას აყენებს. ჩვენ ვფიქრობთ, რომ ნაროუშვილის ასეთი შეფასება გამოწვეულია იმ მეთოდის გაუგებრობით, რომლითაც მუშაობს ნაროუშვილი და რომელსაც ის მიჰყავს აუცილებელ გამარჯვებისაკენ. აბსოლიტურად არაა მართალი თითქოს ნაროუშვილის რითმები ძველი იყოს, პირიქით მას ამ დარგში დიდი მიღწევები ახასიათებს. მისი პოემები („ორი მისამართი“, „ხოლტი ეწევა ავითაციას“, „მას შეიბრალებს ვინმე მწერალი, ვინმე მეძველე“, „ახალი მოსახლეობა“, „ყოფაცხოვრება საბჭოთა სოფელში“, „ტყაჩო“, „ზარა“ და სხვები) დღეს ჭართულ პროლეტარულ პოეზიაში პირველ რიგში სდგას. ეს იმიტომ, რომ ნაროუშვილი სოციოლოგიური ეანრებით მუშაობს. ამას მოითხოვს მთელი პროლეტარულ მწერლობისაგან ჩვენი ეპოქა, იმიტომ არის რომ მთელი რიგი ამხანაგები იცვლიან ეანრებს და ლირიკიდან ნარკვევებისაკენ გადადიან. ნაროუშვილმა კი თავიდანვე სწორი გეზი აიღო. პოემა, როგორც ეანრი, თამამად იტყვს ახალი ეპო-

ქის კონკრეტულ მხარეებს, იმიტომ ფრიდონ ნაროუშვილის მუშაობის ძირითადი ფორმა არის ეპიურ-სრცნოლოგიური პოემა.

აქვე მოთავსებულია მთელი რიგი საყურადღებო წერილები. მათში აღსანიშნავია „ლიტერატურული უკოდინარობის წინააღმდეგ“. ამხ. რადიანმა მეტად დროულად წამოაყენა ეს საკითხი, დღეს მწერალი ლიტერატურულ უკოდინარობის სრული ლიკვიდაციის გარეშე ვერ შესძლებს ახალი ამოცანების შესრულებას. ამხ. გ. გორბაჩევი ამბობდა ამას წინეთ, რომ „საშუალო დონე პროლეტმწერლისა ჯერ არ ასცილებია პროლეტკითხველის განვითარების საშუალო დონესაო“, ეს რასაცვირვებია, ფრიად არანორმალური მდგომარეობაა. ამ მდგომარეობის გამოსასწორებლად იბრძვის წიგნის ავტორიც. მისი აზრით აუცილებელია სამგვარი ხასიათის სწავლა: საზოგადოებრივი, საერთო საგანმანათლებლო და სპეციფიური ლიტერატურული, ფორმალური.

საბოლოოდ უნდა ითქვას, რომ „ლიტერატურის საკითხები“—აქტუალური მოვლენაა ჭართულ პროლეტარულ კრიტიკაში. მასში დაყენებულია მრავალი საკამათო საკითხები. ეს უმთავრესად იმიტომ, რომ ჩვენ ჯერ კიდევ არ შეგვიმუშავებია მთლიანი მხატვრული პლატფორმა.

გ. ნატროშვილი.

### საკუდაქსიო კოლუზია:

- ბ. ბუაჩიძე, ვ. ლუარსაბიძე, ა. მაშაუზილი, ს. ეშლი და შ. რადიანი.