"ראשון" מס' 12

עיתון יומי לענייני ציונות ושאלות השעה

ירושלים, יום ראשון, ט"ו באייר תרפ"ב, 27 באפריל 1922

ועידת סן רמו: בריטניה מקבלת את המנדט על ארץ ישראל

הכרזה על הקמת "בית לאומי" ליהודים בארץ ישראל

ועידת סן רמו

ההחלטה בנוסח המלא

המנדט על ארץ ישראל

הגבולות

ירושלים

הבטחות לערבים

ועדה מיוחדת

תגובות

ברכות

ההתנגדות

מברק ויצמן

הנאום

ההכרזה

הגבולות

ירושלים

הבטחות

ועדה

תגובות

ברכות

ההתנגדות

מברק ויצמן

הנאום

საქართველოს კომპარტიის (ბ) VI ყრილობა

ბი მანეთი, აგტონომიურ ოლქებთან ერთად კი —$1.318 ათასი მანეთი.

ჩემის აზრით აუცილებელია ამ თვალსაზრისით, გადასინჯულ იქნას მთელი ხუთწლედა, გეგმაში სპეციალური თავი უნდა გამოიყოს მალარიასთან ბრძოლის შესახებ, უნდა გადიდდეს საწილების რიცხვი ფსიქიატრულ საავადმყოფოებში, აგრეთვე გათვალისწინებულ უნდა იქნეს სანიტარული უცოდინარობის ლიკვიდაცია.

ამხ. აფხაიძე

კუთაისი

პირველი ნაბიჯის გადადგმა ყოველთვის მნელია. ამიტომ გასაკვირი არ არის რომ ჩვენს პირველ 5 წლიან გეგმას აქვს ნაკლი. ხალერთო ძალებით ამ ნაკლის გამოშენორება ადვილი შესაძლებელი.

გეგმაში ჩემის აზრით მეტი ყურადღება უნდა მიექცეს მანჭაულთან ხელფასის ზრდას, ფინანსიან მანჭაულობასთან ერთად-ერთი კულტურული ძალა სოფლად და მას უდიდესი მნიშვნელობა ენიჭება ცხოვრებაში.

ამხ. ვაცეკი

ჩვენ მეტი ყურადღება უნდა მივაქციოთ სახ. საგეგმო კომისიის მუშაკთა შემადგენლობას. იქ სამუშაოდ აუცილებლად უნდა შევარჩიოთ სპეციალისტთა ისეთი კადრი, რომელსაც ვენდობით.

ამასთანავე ჩვენ სასტიკად უნდა დავიცვათ გეგმითობის შენიღნობაში. არ უნდა განვიკრიდეს მაგალითად ასეთი შემთხვევა: ყველა რესპუბლიკებში აიღეს ზეთის სახელით და ზამთის ქარხნები, მაშინ, როდესაც ერთი ქარხნისთვისაც საკმარისი ნედლეულიც არ გვქონდა. საჭიროა ჯერ კარგად აღვრიცხოთ ნედლეულის მარაგი და მხოლოდ შემდეგ ავაგოთ ფაბრიკა ან ქარხანა. ამასთანავე ქარხნის აგებამდე ჩვენ უნდა მოვამზადოთ მთელი საჭირო მასალა. ეს ხელს შეუწყობს მშენებლობის შეუფერხებლად წარმოებას.

ამხ. ა. კვირიკაძე

საბაგირო კომპანია

ჩვენს გეგმას აუცილებლად ბევრი ნაკლი აქვს, რაც ამ საქმის ხასიათით აიხსნება. მაგრამ იმის მტკიცება, რომ დეფექტები ფარავდეს გეგმის დადებით მხარეს—არ არის სწორი. წარმოდგენილი გეგმა ასე თუ ისე გამოხატავს ჩვენი სახალხო მეურნეობის ყველა კონკრეტულ საჭიროებებს. რასაკვირველია, ყურადღების შემდეგ კიდევ უნდა გაჯერებულდეს გეგმა-ზე მუშაობა და შეიცხოს ისინი ნაკლოვანებანი.

ორატორებმა განსაკუთრებით გაილაშქრეს სპ.-მეურნეობის გეგმის ნაკლოვან მხარეებზე. ბუნებრივია, რომ გეგმის ამ ნაწილს გაცილებით მეტი ნაკლი აქვს. მაგრამ ეს გამოწვეულია იმით, რომ სასოფლო მეურნეობა შეუდარებლად უფრო ძნელი დასაგეგმია, ვიდრე მრეწველობა.

ჩვენი გეგმის მიხედვით სასოფლო-მეურნეობის პროდუქცია 5 წლის განმავლობაში 48 პროცენტით იზრდება. საკვირო გეგმაში კი სპ. მეურნეობის პროდუქციის ზრდის ტემპი უფრო ჩქარია ეს გარემოება სულ უბრალოდ ახსნება: ჩვენი კავშირის სხვა კუთხეებში უმთავრესად ერთ წლიან კულტურებზე გავრცელებული. ამ კულტურებზე დახარჯული თანხა ეფექტს სწრაფად იძლევა. ჩვენში კი კაპიტალური დაბანდებანი უმთავრესად ხმარდება მრავალ წლიან ინტენსიურ კულტურებს, რომლებიც პროდუქციას მხოლოდ შემდეგ 5 წლებში მოგვცემენ. ასე მაგალითად, ჩაის მეურნეობაში დაბანდებული იქნება 84 მილიონი მანეთი, ვენახებზე—10 მილიონი მანეთი.

სამელიორაციო სამუშაოებზე, რომელიც 5 წლების ბოლოს დასრულდება უნდა დაიხარჯოს 33 მილიონი მანეთი.

ამავდროულ 100 მილიონამდე მანეთი ხმარდება ისეთ დარგებს, რომელიც ამ 5 წლედში არ გაადიდებენ ჩვენი სასოფლო მეურნეობის საერთო პროდუქციას.

საბჭოთა მეურნეობებზე ჩვენ 24 მილიონი უნდა დავხარჯოთ. 5 წლედის ბოლოს ეს მეურნეობანი მხოლოდ 5 მილიონის პროდუქციას მოგვცემენ. ეს გარემოებაც ადვილი ახსნელია იმით, რომ საქართველოში უმთავრესად მრავალ წლიანი კულტურების საბჭოთა მეურნეობებს ვაწყობთ და მათი პროდუქციაც ახლო მომავალში საგრძნობი არ იქნება.

გეგმის შედგენის დროს სახელმწიფოთა საგეგმო კომისიას ერთი წუთითაც არ დავიწყებია პარტიის გენერალური ხაზი, რომელიც უმთავრესად მძიმე მრეწველობის განვითარებისაკენ არის მიმართული. მიუხედავად ამისა ჩვენ ბოლომდე მტკიცე თანხები გადავდეთ სოფლის მეურნეობისათვის და ეს იმიტომ, რომ სასოფლო-მეურნეობა ჩვენში ფრიად მნიშვნელოვანია. ჩემის აზრით აქ არავითარ წინააღმდეგობას არ აქვს ადგილი.

ამხ. გოდუაბელიძე

უდავოა, რომ გეგმით მართლაც დიდი კაპიტალური ხარჯებია გათვალისწინებული. ამ ხუთი წლის განმავლობაში ჩვენ მრეწველობა-ში 600 მილიონ მანეთამდე თანხის გახარდება. მაგრამ ნაკლი ის არის, რომ მრეწველობის ზოგიერთი დარგებისათვის გეგმით მეტად ნელი ტემპია გათვალისწინებული. ასეთია მაგალითად, საფეიქრო მრეწველობა, ბრეწველობა. ჩემის აზრით, აუცილებელია მრეწველობის განვითარების გეგმა სრულიად მოლაპარაკებული რეალური საუბრელებს. და ეს მაშინ, როდესაც ამ მრეწველობას დიდი ხელსაყრელი წინა აქვს ჩვენს მეურნეობაში და თუ საერთოდ მეტ ყურადღებას მოითხოვს.

ახალი მშენებლობის თვალთვირებულება გეგმის მიხედვით 47 პროც-ით უნდა შეიმცირდეს. ეს პროცენტი არ არის საკმარისი. საკვირო გეგმა თვალისწინებს თვითღირებულების 50 პროცენტით შემცირებას, ჩვენ კი უფრო მეტ შემცირებასაც უნდა მივაღწიოთ, რადგან ახალი შენებლობა ჩვენ დღემდე გაცილებით უფრო ძვირი გვიდგება, ვიდრე ლენინგრადში.

მეორე მხრივ ცალკე ფაქტები გვეუბნებიან, რომ სოციალისტურ შეჯიბრებასთან დაკავშირებით ზოგ საწარმოში გაუარესდა პროდუქციის ხარისხი. სოციალისტური შეჯიბრების იდეის ასეთ დამახინჯებას სასტიკი ბრძოლა უნდა გამოეცხადოს.

იყო შემთხვევა, როდესაც ჩვენი საწარმოების მუშები თავის სოფელში კოლექტივების დაარსების წინააღმდეგ აღსდგებოდნენ. ამ გარემოების მიზეზს სწავლობენ ახლა ლენინგრადში. ბოლშევიკური ცენტრების ინიციატივა და დახმარების გარეშე წარმოუდგენელია სოფლის სოციალისტური გარდაქმნის საქმის წარმატებით სვლა. ამიტომაც თბილისის კომიტეტმა გადაწყვეტა მთაწმის ტბის მიდამოებში ახალი ტიპის საწარმოების შექმნა. მხოლოდ მუშათა ტიპის საწარმოების შეუძლებელი ჩვენი სახალხო მეურნეობის ხუთწლიანი გეგმის განხორციელებას.

ამხ. ასარიბეკოვი

საქართველოს სახალხო მეურნეობის განვითარების ხუთწლიანი გეგმა, რომელსაც ჩვენ ამჟამად ვიხილავთ, მრავალი არსებით შეცდომებს საჭიროებს. მთავარი ხაზი, რომლის მიხედვითაც უნდა შედგენილიყო ხუთწლიანი გეგმა დიდი ხანია, მოცემულია ხელმძღვანელი პარტიულ და საბჭოთა ორგანოების მიერ. მხედველობაში უნდა ვიქონიოთ ის ფაქტი, რომ ბაქო-ბათუმის ტერიტორიის ურთიერთობის ხელშეკრულებით ნავთობის გარშემო მჭიდროსნო, ეკასთან ერთად ამ კონსერვატორებს, სწერს: „ყველას მეხსიერება ჯერ კიდევ ცოცხალია ის შემთხვევა, როდესაც ჩვენმა მოწინააღმდეგეებმა გამოიყენეს ფინანსიური მეურნეობის გაჯანსაღება. საჭიროა გეგმაში აუცილებლად იქნეს შეტანილი სათანადო დამატება.

უკანასკნელი ცნობები

სამხედრო შეთქმულების აღმოჩენა რუმინეთში

ვენა, 8 ივლისი. ბუქარესტიდან მიღებული ცნობით, რუმინეთში აღმოაჩინეს სამხედრო შეთქმულება, რომელიც მიზნად ისახავდა ბალკანეთ-გლეხური პარტიის მთავრობის დამხობას და სამხედრო დიქტატორის გამოცხადებას. შეთქმულნი აპირებდნენ სახელმწიფო დაწესებულებების ხელში ჩაგდებას და მინისტრების დაპატიმრებას.

დაპატიმრეს 200-მდე ოფიცერი. დაპატიმრებულთა შორის არის გენერალ-ესპექტორი ბრატიანუ (ადს).

ვენა, 9 ივლისი. „უეჭველად, რომ რუმინეთის მთავრობა სცდილობს ამ დღეებში აღმოჩენილი სამხედრო შეთქმულება საზოგადოებას მოაჩვენოს როგორც უმნიშვნელო ინციდენტი. გამოკვეთილად შინაგან საქმეთა მინისტრის განცხადება შეთქმულის სრული ლიკვიდაციის შესახებ. განცხადებაში ნათქვამია, რომ შეთქმულება მოწყობილი იყო „რამდენიმე სამოქალაქო ოფიცერისაგან მაგრამ ამ ცნობას მოსაწონელებას იღებდა მხოლოდ ბუქარესტის არისტოკრატის არსენალის ორი ოფიცერი და რამდენიმე მუშა“.

ამ ცნობის წინააღმდეგ გამორკვეულია, რომ შაბათ დამეს, მთავრობის განკარგულებით, ბუქარესტში ჯარებმა დაიკავეს საზოგადოებრივი დაწესებულებები: მთავარი ფოსტა, რკინის გზის სამმართველო, ნაციონალური ბანკი და სხვ. ჯარები დაგროვილი ავტომობილებით ქალაქის ირგვლივ. მომხდარ ამბებთან დაპატიმრების მიხედვით, უყოყმანოდ შეიძლება ითქვას, რომ შეთქმულებაში, უმთავრესად მონაწილეობდენ სამხედრო პირები. გაზეთების ცნობით ბუქარესტის დეპეშებს ცენზურის უკეთებენ და ნაწილობრივ აკავებენ. დააკავეს ფაშისტური „ეტაჯა“, რომელშაც ორშაბათის გამოკვეულნი ცნობა შეთქმულების შესახებ. უნგრეთის გაზეთები ამტკიცებენ, რომ ლიბერალური პარტიის ბელადმა ბრატიანიმ და დუკამ იცოდნენ შეთქმულთა გეგმები (ადს).

ჰენდერსონის წერილი საგარეო პოლიტიკის შესახებ

ჰენლისნფოტრისი, 8 ივლისი. შეიცის სახალხო პარტიის ორგანო „ჰუვუფლტადსბლადეტ“-ი, რომელიც გამოდის ჰენლისნფორსში, დღეს თავისებს შენდერსონის მიერ სპეციალურად მისთვის გაგზავნილ დაწერილ წერილს, სადაც ამ ბრუნვისაგანაა ნათქვამი: „ჩემი საგარეო პოლიტიკის მიზნები“. შენდერსონი წერილში ჩამოთვლის პოლიტიკის ზოგად ამოცანებს და აღნიშნავს, რომ მისი პროგრამის შემდგომ ძირითად საკითხს წარმოადგენს საბჭოთა კავშირთან დიპლომატიური ურთიერთობის აღდგენა. ამ საკითხის გარშემო შენდერსონი, ეცნობილება ინგლისის ელჩობრივ ორგანოებს, სწერს: „ყველას მეხსიერება ჯერ კიდევ ცოცხალია ის შემთხვევა, რომ ჩვენმა მოწინააღმდეგეებმა გამოიყენეს ფინანსიური მეურნეობის საბჭოთა კავშირთან, მაგრამ ისე, რომ ჩვენ ამით ვერ ვხედავთ ამის საშუალებას, რომ ამ შემთხვევით ისარგებლოს ინგლისის ან ინდოეთის ხელისუფლებამ. ჩვენ ვფიქრობთ, რომ ამ საკითხის ირგვლივ ინგლისის ელჩობრივ ორგანოებთან ურთიერთ

საბჭოთა კავშირის ინდუსტრიალიზაციის დღე

თბილისის მუშების წინადადება ინდუსტრალიზაციის დღის შესახებ

ამხ. ვ. კოტოვსკის

(მე-5 სტატია)

ინდუსტრიალიზაციის დღეს საბჭოთა რუსეთში გამოცხადებული 6 აგვისტო. ეს დღე იქ, რუსეთში უქმე დღეა, მაგრამ ეს იმას არ ნიშნავს, რომ ჩვენ ამ დღეს ქალაქსა და მუშების ჩაბოგირში ამ ფრიად მნიშვნელოვან ღონისძიებას ჩვენც ჩვენი წვლილი უნდა შევიტანოთ ამ დიდ საქმეში. ჩვენში ინდუსტრიალიზაციის დღისათვის უნდა გამოვნახოთ არა სამუშაო დღე, ამ მხრივ ჩვენს ბრძოლაში ბარიკადებზე წინადადება, 20 სექტემბრის ინდუსტრიალიზაციის დღეთ გამოკლებადების შესახებ სრულიად სწორი და მიზანშეწონილია. ეს იქნება საუკეთესო ძეგლი 26 კომელარის. ამ დღეს ჩვენ უნდა მივსცეთ განსაკუთრებული სადღესასწაულო ხასიათი. მუშათა კლუბებმა ამ დღეს უნდა მოაწყონ გასართობები, რომ მუშას სამუშაოდან დაბრუნებულ მუშობის შემდეგ დაისვენოს და ინდუსტრიალიზაციის ტემპის გასაღელვიერებლად.

სოციალისტური შეჯიბრება ფაბრიკა-ქარხნების შორის, საუკეთესო საშუალებაა სამეურნეობის განვითარების ხუთწლიანი გეგმის განსახორციელებლად. მაგრამ ყველაზე უფრო ღრმაული და საყურადღებოა ლენინგრადელი მუშის წინადადება საბჭოთა კავშირის ინდუსტრიალიზაციის შესახებ. საბჭოთა რუსეთში 6 აგვისტო უკვე გამოცხადებულია ინდუსტრიალიზაციის დღეთ. მაგრამ ჩვენში ეს დღე არ არის უქმე. ამიტომ ინდუსტრიალიზაციის ფონდისათვის ჩვენ უნდა ვიმუშაოთ რომელიმე კვირა დღე, თუნდაც 14 ივლისი.

გ. ჭ. ჯძელიშვილი.

—:—

ამხ. ჯანჯუღაზოვი, სერგოპოვი და პეტროსოვი

(ქეჩის ფაბრიკა)

ამხ. სლაბოდჩიკოვის წინადადება მთლიანად მოსაწონი და მისაღებია, მაგრამ რადგან 6 აგვისტო საქართველოში არ ითვლება დასვენების დღეთ,—საჭიროდ მიგვაჩნია ინდუსტრიალიზაციის დღეთ ჩვენ პირობებთან შეფარდებით. ჩვენის აზრით ამ დღეს უნდა მიეცეს შრომის ზეიმის ხასიათი.

—:—

ამხ. კუბჩენკო. და ბაბუტაშვილი

(მაკარონის ფაბრიკა)

ლენინგრადის წინადადებით ამხ. სლაბოდჩიკოვის წინადადებას, ჩვენ მზად ვართ არაჩვეულებრივ ენთუზიაზმით მივეგებოთ. ჩვენ ვფიქრობთ, რომ ეს დღე უნდა გამოვიდეს ინდუსტრიალიზაციის ტემპების გასაძლიერებლად და ამ დღეს ჩვენ ვალდებულებას ვიღებთ, რომ ამ დღეს ნორმას 20 პროცენტით გადავაჭარბებთ.

ბ. ბ. ბაბუტაშვილი.

—:—

ამხ. ჯანჯუღაზოვი, სერგოპოვი და პეტროსოვი

(ქეჩის ფაბრიკა)

ამხ. სლაბოდჩიკოვის წინადადება მთლიანად მოსაწონი და მისაღებია, მაგრამ რადგან 6 აგვისტო საქართველოში არ ითვლება დასვენების დღეთ,—საჭიროდ მიგვაჩნია ინდუსტრიალიზაციის დღეთ ჩვენ პირობებთან შეფარდებით. ჩვენის აზრით ამ დღეს უნდა მიეცეს შრომის ზეიმის ხასიათი.

—:—

ამხ. კუბჩენკო. და ბაბუტაშვილი

(მაკარონის ფაბრიკა)

ლენინგრადის წინადადებას

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՈՆԱԹԵՐԹ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ԵՎ ՏԵՂԱԿԱՆ ԻՆՔՆԱԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ
ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ԵՎ ՏԵՂԱԿԱՆ ԻՆՔՆԱԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐԻ
ՈՐՈՇՈՒՄ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ԵՎ ՏԵՂԱԿԱՆ ԻՆՔՆԱԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐԻ
ՀՐԱՄԱՆ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ԵՎ ՏԵՂԱԿԱՆ ԻՆՔՆԱԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐԻ
ՈՐՈՇՈՒՄ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ԵՎ ՏԵՂԱԿԱՆ ԻՆՔՆԱԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐԻ
ՀՐԱՄԱՆ

ՀՀ ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ԵՎ ՏԵՂԱԿԱՆ ԻՆՔՆԱԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐԻ ՈՐՈՇՈՒՄԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ԵՎ ՏԵՂԱԿԱՆ ԻՆՔՆԱԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆԻ ՀԱՄԱՐ