პროლეტარებო, ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

წელიწადი მეცხრე

საქ. კომუნისტური პარტიის ცენტრალური და თბილისის კომიტეტების — და სრულიად საქართველოს მუშათა, გლეხთა, წითელარმიელთა და მეზღვაურთა დეპუტატების საბჭოების ცაკის ორგანო

კომუნისტი

რედაქცია თბილისი, ქაშვეთი (ყოფ. დიდი მთავრის) ტ. № 68, მეორე სართული

რედაქციაში საქმიზე მოლაპარაკება შეიძლება ყოველდღე გარდა ქვირა-უქმეებისა დილის 10 საათიდან და დან 12 საათამდე.

ტელეფ.) რედაქტორის 14—76) მდივნის 10—58

მთავარი კანტორა თბილისი რუსთაველის პრ., № 64, ტელეფონი № 8—81.

ხელისმოწერის ფასი

მუშა - მოსამსახურე თათვის, გლეხების წითელარმიელების, მოწ.-ფეხების და მასწავლებლებ-სათვის - 1 მან., დანარჩენებისათვის—1 მან., 30 კ

საქართველოს ფარგლებში: ნომპარელის ტარიფი ტეხტის ხელით—80 კაპ., ტეხტის ზეგით—1 მ. 60 კაპ.; საქართველოს გარეთ: ტეხტის ხელის ნომპარელის სტრიქ.— 1 მ. 50 კაპ., ტეხტზე—3 მან.; განცხადებები, კარდი განცხადების ფასისა, იხდის 10 % ზეპლატი გადასახადს. თუ განცხადება იბეჭდება ხუთჯერ ტეხტის შეუცვლელად—შეღებათა შეთანხმებით. მთავარ კანტორაში განცხადებები მიიღება 9-დან 3½ საათამდე. შემდეგ განცხადება ეღირება 20%-ით მეტი. სამღლეიანი განცხადებები—15, 20 და 25 მან. „კომუნისტი“-ს ექსპედიცია მთათვისებულია კაბის ქ. № 68, ტელ. 5—43

დღიური

— დაიწყო ანტი-იმპერიალისტური ლიგის აღმასკომის სესია.
— რეფორმისტებმა ჩაშალეს მემაღაროეთა გაფიცვა ლტარის ოლქში (საფრანგეთი).
— „როტე ფანე“-ს მოწოდება.
— საფრანგეთის პრესა პოლონეთ-საბჭოთა უთანხმოების შესახებ.
— უნგრელმა კომუნისტმა რაკოშიმ სიმშილობა გამოაცხადა.
— პრუსიაში კომუნისტების დაპრანგვა.
— საქართველოს ს. მ. უ. ს. კომისიამ დაამთავრა აბარის-წყალის ელადგურის გამოკვლევა.

შაბათი, 19 იანვარი 1929 წ. ყოველდღიური გაზეთი ფასი 5 კაპ. № 15 (2361)

ს. კ. ჰ. (ბ) ცენტრალური საკონტროლო კომისიის
მე-4 მორიგი პლენუმი
რომელიც დანიშნული იყო 1929 წლის 21 იანვრისათვის
გადადებულია 1929 წლის 23 იანვრისათვის
ს. კ. ჰ. (ბ) ც. კ. კომისიის თავმჯდომარე: ივანოვ-კავკასიელი.

საბჭოთა არჩევნების დეფექტები

საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტმა უკანასკნელი ორი თვის განმავლობაში მთელ რიგ ავტონომიურ რესპუბლიკებში და მაზრებში ჩაატარა საბჭოთა არჩევნების მოსამზადებელი მუშაობის გამოკვლევა. ჩვენთვის თავიდანვე აშკარა იყო, რომ ადგილობრივი ორგანოები ყველგან საკმაოდ სასწორით და სიტკიცით ვერ ატარებდნენ პარტიის მიერ მიცემულ დირექტივებს არჩევნების მომზადების დარგში. ცეკას გამოკვლევამ ეს ერთხელ კიდევ ცხადყო მრავალ დაბახასიათებელ კონკრეტულ მაგალითების მიხედვით, რომელნიც მოწმობენ, რომ საჭიროა დაუყოვნებლივ მიღებულ იქნას რადიკალური ზომები, რათა საბჭოთა არჩევნები წინანდელთან შედარებით ხარისხიანად უფრო წარმატებით იქნას ჩატარებული.

საბჭოების არჩევნების მოსამზადებელ მუშაობის მთავარი ხარვეზი იმაში მდგომარეობს, რომ ყველგან და ყოველთვის არ არის დაცული მტკიცე კლასიური ხაზი. ეს განსაკუთრებით მქვრმეტყველურად მოსჩანს იმ საკმაოდ ხშირ შემთხვევებიდან, რომელთაც ადგილი ჰქონდა საარჩევნო კომისიათა შედგენის დროს: გამოკვლევამ ცხადჰყო, რომ არის მაგალითები, როცა საარჩევნო კომისიაში შეყვანილი არ არიან ღარიბი გლეხკაცობის და მოჯამაგირეთა წარმომადგენლები. იქ კი, სადაც ეს პრინციპი ფორმალურად დაცულია, ხშირად სოციალურად მეტად საეჭვო კანდიდატებია წარდგენილი ღარიბ გლეხების სახით საარჩევნო კომისიებში. ამავე დროს არის ისეთი შემთხვევებიც, როცა საარჩევნო კომისიებში შეყვანილია აშკარა ანტისაბჭოთა ელემენტები. ასეთია არჩევნების მოსამზადებელ მუშაობის ერთერთი მთავარი ნაკლი, რომელიც უთუოდ თავის დაღს დაიჩენს საარჩევნო კამპანიის შემდეგ მსელელობაზე, თუ აქედანვე არ იქნა მიღებული გადამჭრელი ზომები. იქ, სადაც შემჩნეული იქნება კლასიური ხაზის მიფუჩეჩება ან აშკარა დამახინჯება, საჭიროა, სანამ კიდევ გვიან არ არის, მიღებულ იქნას ზომები ამგვარი მოვლენების ძირშივე აღსაკვეთად. არჩევნების წარმატებით ჩატარების ერთერთი მთავარი საწინდარია საარჩევნო კომისიათა მთლიანად ჩვენი ელემენტებისაგან შედგენა. ეს პირობა კი ყველგან სათანადო სიმტკიცით არ არის დაცული.

საარჩევნო კამპანიის მეორე არა ნაკლებ მნიშვნელოვანი მომენტია ახალ საბჭოების შემადგენლობის შერჩევა. პარტიის ხაზი ამ საკითხშიაც საკმაოდ გარკვეულია. ადგილობრივ ორგანიზაციებს ამ მხრივ წარსული არჩევნების დროსაც მრავალი ახსნა-განმარტება ჰქონდათ მიცემული. მიუხედავად ამისა, აქაც არის ნაკლი, რომელიც არც თუ გამონაკლისის ხასიათ გეხედება. არჩევნები უნდა მომდინარეობდეს საბჭოთა დემოკრატიის ყველა გარანტიების დაცვით, მომავალ. საბჭოებში კიდევ უფრო უნდა გაძლიერებულ იქნას პარტიის გავლენა და ღარიბ გლეხკაცობის წარმომადგენლობა. ეს არც ისე ადვილად გადასაწყვეტი ამოცანაა. პირველ ყოვლისა საჭიროა დიდი საორგანიზაციო და საპროპაგანდო მუშაობის ჩატარება, საჭიროა კანდიდატების მოხერხებულად შერჩევა, ლარიბ და საშუალო გლეხკაცობის მტკიცედ დარაზმვა პარტიულ ორგანიზაციის ხელმძღვანელობით. ეს აუცილებელია იმისათვის, რომ არჩევნებმა მასიური ხასიათი მიიღოს და ახალი საბჭოები მართლაც ღარიბ და საშუალო გლეხკაცობის ნამდვილ ორგანოებად იქცნენ.

საბჭოთა არჩევნების დეფექტები

საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტმა უკანასკნელი ორი თვის განმავლობაში მთელ რიგ ავტონომიურ რესპუბლიკებში და მაზრებში ჩაატარა საბჭოთა არჩევნების მოსამზადებელი მუშაობის გამოკვლევა. ჩვენთვის თავიდანვე აშკარა იყო, რომ ადგილობრივი ორგანოები ყველგან საკმაოდ სასწორით და სიტკიცით ვერ ატარებდნენ პარტიის მიერ მიცემულ დირექტივებს არჩევნების მომზადების დარგში. ცეკას გამოკვლევამ ეს ერთხელ კიდევ ცხადჰყო მრავალ დაბახასიათებელ კონკრეტულ მაგალითების მიხედვით, რომელნიც მოწმობენ, რომ საჭიროა დაუყოვნებლივ მიღებულ იქნას რადიკალური ზომები, რათა საბჭოთა არჩევნები წინანდელთან შედარებით ხარისხიანად უფრო წარმატებით იქნას ჩატარებული.

საბჭოების არჩევნების მოსამზადებელ მუშაობის მთავარი ხარვეზი იმაში მდგომარეობს, რომ ყველგან და ყოველთვის არ არის დაცული მტკიცე კლასიური ხაზი. ეს განსაკუთრებით მქვრმეტყველურად მოსჩანს იმ საკმაოდ ხშირ შემთხვევებიდან, რომელთაც ადგილი ჰქონდა საარჩევნო კომისიათა შედგენის დროს: გამოკვლევამ ცხადჰყო, რომ არის მაგალითები, როცა საარჩევნო კომისიაში შეყვანილი არ არიან ღარიბი გლეხკაცობის და მოჯამაგირეთა წარმომადგენლები. იქ კი, სადაც ეს პრინციპი ფორმალურად დაცულია, ხშირად სოციალურად მეტად საეჭვო კანდიდატებია წარდგენილი ღარიბ გლეხების სახით საარჩევნო კომისიებში. ამავე დროს არის ისეთი შემთხვევებიც, როცა საარჩევნო კომისიებში შეყვანილია აშკარა ანტისაბჭოთა ელემენტები. ასეთია არჩევნების მოსამზადებელ მუშაობის ერთერთი მთავარი ნაკლი, რომელიც უთუოდ თავის დაღს დაიჩენს საარჩევნო კამპანიის შემდეგ მსელელობაზე, თუ აქედანვე არ იქნა მიღებული გადამჭრელი ზომები. იქ, სადაც შემჩნეული იქნება კლასიური ხაზის მიფუჩეჩება ან აშკარა დამახინჯება, საჭიროა, სანამ კიდევ გვიან არ არის, მიღებულ იქნას ზომები ამგვარი მოვლენების ძირშივე აღსაკვეთად. არჩევნების წარმატებით ჩატარების ერთერთი მთავარი საწინდარია საარჩევნო კომისიათა მთლიანად ჩვენი ელემენტებისაგან შედგენა. ეს პირობა კი ყველგან სათანადო სიმტკიცით არ არის დაცული.

საარჩევნო კამპანიის მეორე არა ნაკლებ მნიშვნელოვანი მომენტია ახალ საბჭოების შემადგენლობის შერჩევა. პარტიის ხაზი ამ საკითხშიაც საკმაოდ გარკვეულია. ადგილობრივ ორგანიზაციებს ამ მხრივ წარსული არჩევნების დროსაც მრავალი ახსნა-განმარტება ჰქონდათ მიცემული. მიუხედავად ამისა, აქაც არის ნაკლი, რომელიც არც თუ გამონაკლისის ხასიათ გეხედება. არჩევნები უნდა მომდინარეობდეს საბჭოთა დემოკრატიის ყველა გარანტიების დაცვით, მომავალ. საბჭოებში კიდევ უფრო უნდა გაძლიერებულ იქნას პარტიის გავლენა და ღარიბ გლეხკაცობის წარმომადგენლობა. ეს არც ისე ადვილად გადასაწყვეტი ამოცანაა. პირველ ყოვლისა საჭიროა დიდი საორგანიზაციო და საპროპაგანდო მუშაობის ჩატარება, საჭიროა კანდიდატების მოხერხებულად შერჩევა, ღარიბ და საშუალო გლეხკაცობის მტკიცედ დარაზმვა პარტიულ ორგანიზაციის ხელმძღვანელობით. ეს აუცილებელია იმისათვის, რომ არჩევნებმა მასიური ხასიათი მიიღოს და ახალი საბჭოები მართლაც ღარიბ და საშუალო გლეხკაცობის ნამდვილ ორგანოებად იქცნენ.

ბერლინი, 17 იანვარი, გერმანიის პოლიტიკური წრეების დიდი ინტერესი გამოიწვია „ბერლინერ ილუსტრირტე“-ში დაბეჭდილმა წერილმა, რომელშაც წამოაყენა საფრანგეთ-გერმანიის პოლიტიკური კავშირის იდეა. ეს პოლიტიკური კავშირი უმთავრესად მიმართული იქნება საბჭოთა კავშირისა და შეერთებული შტატების წინააღმდეგ. ინტერესი, ხსენებული შტატების ტუნგ“-ს, როგორც რეინ-ვესტფალიის, მმიმე ინდუსტრიის ორგანოს, განსაკუთრებულ ზომ შესწილოსას ახლეულებ.

„ბერლინერ გერზენკურიერ“-ში ამ საკითხის შესახებ სწერს საფრანგეთ-გერმანიის კავშირის ცნობილი მოამხრე რებბერგი. რებბერგი საფრანგეთ-გერმანიის პოლიტიკური კავშირის იდეას ახასიათებს იმით, რომ ჯერ ერთი, საჭიროა ეთიუვარი პოლიტიკური კომბინაცია რენის ოლქის ევაკუაციისათვის და, მეორე, ამერიკელ კონკურენცია საფრანგეთ-გერმანიის ეკონომიკურ ურთიერთობაში. ამ ორ საკითხის გადაწყვეტა, რებბერგის აზრით, საფრანგეთ-გერმანიის პოლიტიკური კავშირის იდეას ახალ იმპულსს მისცემს.

ტეტენტელების ორგანო „დეილი ტელეგრაფ“-ი სასტიკად აკრიტიკებს საფრანგეთ-გერმანიის კავშირის იდეას. გაზეთი ილაშქრებს კავშირის წინააღმდეგ და აღნიშნავს, რომ გერმანიისათვის ასეთი კავშირი ხელსაყრელი არ არისო, მეტიც: ასეთი კავშირი ხელს შეუშლის ევროპის ეკონომიური აღდგენის პროცესის წარმატებით განვითარებას. გაზეთი ამტკიცებს, რომ ასეთი კავშირი ხელს შეუშლის ინგლისის ვაჭრობის განვითარებას ევროპის ბაზარზე.

ანტი-იმპერიალისტური ლიგის აღმასკომის სესია

ამხ. საკლატვალას მოხსენება

ბერლინი, 17 იანვარი. ანტი-იმპერიალისტური ლიგის აღმასკომის სესიის უკანასკნელ სხდომაზე საკლატვალამ გააკეთა მოხსენება პოლიტიკური მდგომარეობის შესახებ ინდოეთში.

„იმდღეთის ბურჟუაზიის ნაციონალურმა მოძრაობამ,—განაცხადა საკლატვალამ,—ერთი ნაბიჯი გადასდგა უკან. მას შემდეგ, რაც ერთი წლის წინად იმავე ნაციონალისტურმა კონგრესმა, ანტი-მილიტარისტული ლიგის ზედგადელებით, მოითხოვა ინდოეთის სრული დამოუკიდებლობა, მოსმა ბევრმა ლიდერმა შემდეგში შეადგინა მთლიანი ფრონტი მემარჯვენეებთან და მიიღო პროგრამა, რომელიც არსებითად განსხვავდება პროგრამის ძველი ნაწილისაგან. ინდოეთის ეროვნული ბურჟუაზია ამჟამად ეწინააღმდეგებოდეს პაქტს, თუნდაც იგი იყოს სამხედრო აშკარა-მილიტარისტული კომბინაცია და ბლოკი, სრულებით არ შეუშლის ხელს კელოგის პაქტს. ეს მხოლოდ ფორმალური პუნქტია. უფრო სფუძველსმყოფ კომენტარიები, რომელებსაც სენატორები უკეთებდნენ პაქტს დებატების დროს. თანამედროვე „პაციფიზმის“ მასწავლებლებმა სენატორებმა ევროპის დაბეჭერებულ დიპლომატებს უპირველეს ყოვლისა განუმარტეს, რომ პაქტი „ფოსტის მარკის ფასადაც არა ღირს“ და რომ იგი საჭიროა მხოლოდ „ფსიქოლოგიური ეფექტებისათვისო“. სენატორი იგივე ბორაჰ, ხელმკვრეულება ნიშნავს „კოცნის გაგზავნას ევროპისათვის“. „ეს უკეთესია ვიდრე ყუმბარების გაგზავნაო“. განუცხადა რიდს მეორე სენატორმა. „დიახ, ეს მართალია, —უპასუხა სენატორმა ბორამ, მაგრამ თუ ჩვენ კოცნას უგზავნით, ნება გვიბოძეთ, გავიგოთ ეს იმ აზრით, რომ იგი არ გვაკისრებს არავითარ ვალდებულებას ქორწინებისათვის“. ამ უკანასკნელმა რეპლიკამ, რეიტერის საგენტოს ცნობით, დიდი სიცილი გამოიწვია. თავის თავად ცხადია, ყველაზე უფრო გულახდილი მათ შორის აღმოჩნდა ის ერთად-ერთი სენატორი (ბლენი— ვისკონსინის შტატიდან), რომელმაც კელოგის პაქტის წინააღმდეგ მისცა ხმა.

მეტად საგულისხმოა მთელი სურათი იმისა, თუ როგორ მოახდინეს ამერიკის სენატორებმა პაქტის რატიფიკაცია. ჩვენ ვხედავთ, რომ პაქტის ინიციატორები, რომლებმაც მისი რატიფიკაცია მოახდინეს „ფსიქოლოგიური“ მოსაზრებით, და რომლებაც ერთმანეთს შორის დაობენ მხოლოდ იმის შესახებ, თუ როგორ მიეღწიათ უდიდესი „ფსიქოლოგიური“ ეფექტისათვის, ეხლა ეს ინიციატორები თვითონვე ნათლად აჯჩვენებენ ამ პაქტის და მის ვალდებულებათა არაობას (როგორია უნდა დავახასიათოთ პოლონეთის პოზიცია ამის შემდეგ, თუ მას ასეთ ფაქტსაც კი, ასეთ მიკროსკოპულ ვალდებულებებსაც კი არ ძალუძს მისცეს ფორმალური ძალა საბჭოთა კავშირთან ურთიერთობაში? — ან რამდენად ეწინააღმდეგება ეს პაქტი პოლონეთის თავხედურ ანტისაბჭოთა დემოსტრატიულ - მილიტარისტულ პოლიტიკას).

მშვიდობიანობის ე. წ. „გარანტიები“ ყოველგვარ საფუძველს მოკლებულია, თუ არ მიხედა საყოველთაოთ განიარაღება, რეალურად არ განხორციელდა ის პროგრამა, რომელის დროშის ქვეშ იბრძოდა და იბრძვის საბჭოთა მთავრობა. ამ აზრით და უდაო დასკვნას კიდევ და კიდევ ადასტურებს მთელი საერთაშორისო პოლიტიკის განვითარების მსელელობა.

პოლონეთი ამზადებს პასუხს საბჭოთა მთავრობის მეორე ნოტაზე

კამათი გერმანია-საფრანგეთის პოლიტიკური კავშირის იდეის შესახებ გერმანიის პრესაში

დაწვრილებითი ცნობები ქაბულის დაცემის შესახებ

გერმანიის პრესა საფრანგეთ-გერმანიის პოლიტიკური კავშირის იდეის შესახებ

ბერლინი, 17 იანვარი, გერმანიის პოლიტიკურ წრეებში დიდი ინტერესი გამოიწვია „ბერლინერ ილუსტრირტე“-ში დაბეჭდილმა წერილმა, რომელშაც წამოაყენა საფრანგეთ-გერმანიის პოლიტიკური კავშირის იდეა. ეს პოლიტიკური კავშირი უმთავრესად მიმართული იქნება საბჭოთა კავშირისა და შეერთებული შტატების წინააღმდეგ. ინტერესი, ხსენებული შტატების ტუნგ“-ს, როგორც რეინ-ვესტფალიის, მძიმე ინდუსტრიის ორგანოს, განსაკუთრებულ ზომ შესწილოსას ახლეულებ.

„ბერლინერ გერზენკურიერ“-ში ამ საკითხის შესახებ სწერს საფრანგეთ-გერმანიის კავშირის ცნობილი მოამხრე რებბერგი. რებბერგი საფრანგეთ-გერმანიის პოლიტიკური კავშირის იდეას ახასიათებს იმით, რომ ჯერ ერთი, საჭიროა ეთიუვარი პოლიტიკური კომბინაცია რენის ოლქის ევაკუაციისათვის და, მეორე, ამერიკელ კონკურენცია საფრანგეთ-გერმანიის ეკონომიკურ ურთიერთობაში. ამ ორ საკითხის გადაწყვეტა, რებბერგის აზრით, საფრანგეთ-გერმანიის პოლიტიკური კავშირის იდეას ახალ იმპულსს მისცემს.

ტეტენტელების ორგანო „დეილი ტელეგრაფ“-ი სასტიკად აკრიტიკებს საფრანგეთ-გერმანიის კავშირის იდეას. გაზეთი ილაშქრებს კავშირის წინააღმდეგ და აღნიშნავს, რომ გერმანიისათვის ასეთი კავშირი ხელსაყრელი არ არისო, მეტიც: ასეთი კავშირი ხელს შეუშლის ინგლისის ვაჭრობის განვითარებას ევროპის ბაზარზე. გაზეთი ამტკიცებს, რომ ასეთი კავშირი ხელს შეუშლის ევროპის ეკონომიური აღდგენის პროცესის წარმატებით განვითარებას. ეს აზრები, რომელნიც გამოთქმულია ინგლისის ბურჟუაზიის ორგანოში, ნათლად ახასიათებენ ინგლისის ბურჟუაზიის დამოკიდებულებას საფრანგეთ-გერმანიის კავშირის იდეისადმი.

კელოგის პაქტის გარშემო

„დეილი ჰერალდ“-ი კელოგის პაქტის რატიფიკაციის შესახებ

ლენდონი, 17 იანვარი. მუშათა პარტიის ორგანო „დეილი ჰერალდ“-ი სწერს, რომ ახლა სხვა საკითხშეფიცხი აღარ დაიყოვნებენ კელოგის პაქტის რატიფიკაციაში. გაზეთი სწერს, რომ ინგლისის მთავრობის მიმართ, რომელიც ამ საკითხის შესწავლას შეადგენს—მისცეს ხალხს სრული ინფორმაცია ინგლისის შესახებ ნოტების შესახებ. ყოველდ დაუშვებელია ისეთი მდგომარეობა, როცა პარტიული ორგანიზაცია მალავს საკუთარ სახეს და ამას ხსნის საბჭოთა დემოკრატიის მოსაზრებით. ამგვარი შეცდომა წარსულ საარჩევნო კამპანიის დროსაც ბევრგან იყო დაშვებული და, როგორც ცეკას გამოკვლევა მოწმობს, არც მომდინარე საარჩევნო კამპანია არის მისგან დაზღვეული. იყო შემთხვევა, როცა საბჭოს საანგარიშო მოხსენება პირველად მოსმენილ იქნა ღარიბთა საერთო კრებაზე, ხოლო ამის შემდეგ ის გადატანეს პარტიულ უჯრედის საერთო კრებაზე. ნამდვილად კი, როგორც ეს საყოველთაოდ ცნობილია პარტხელმძღვანელობის პრაქტიკიდან, საჭირო იყო პირველ ყოვლისა ჩამოშორება ევროპის კაპიტალიზმის წინააღმდეგობათაგან. ევროპის ბურჟუაზიას აღარ შეუძლია იმოქმედოს საზარელი თვალთმაქცობის, პირფერობის და ფლიდობის გარეშე. რადგან მისი მდგომარეობა მეტად მერყევია.

სხვაგვარი მდგომარეობა, სხვაგვარი ტონი და „კომპანიმენტები“ გაისმის ამ ჟამად დროების რესპუბლიკაში, მსოფლიოს უძლიერეს იმპერიალისტურ სახელმწიფოში, კელოგის პაქტის რატიფიკაციის გამო. კამათი, რომელიც ამერიკის სენატში თან სდევდა „მსოფლიოს უდიდესი დოკუმენტის“ რატიფიკაციას, მეტად საყურადღებო იყო თუნდაც მარტო იმიტომ, რომ იქ, როგორც არც ერთ კაპიტალისტურ ქვეყანაში, სავსებს პირდაპირ უწოდებდნენ თავის სახელს. შეერთებული შტატების იმპერიალიზმს, რომელიც ჯერ კიდევ ჯანსაღია, შეუძლია იღაბარაკოს ზოგჯერ ისეთი ენით, როგორიც სოციალიზმს არ მოელანდება ევროპის კონტინენტის ბურჟუაზიულ დიპლომატებს. საგარეო პოლიტიკის პრობლემებს იქ დიპლომატიურ სამოსში არ ახვევენ, ამ პრობლემებზე იქ ამბარა ცინიკური გულახდილობით ლაპარაკობენ. იმისა და მშვიდობიანობის ძირითად საკითხებზე მშვიდობიანი იანკი ზოგჯერ ისევე რეალისტურად ლაპარაკობს, როგორც ბირჟაზე აქციების ჯურის შესახებ. ამიტომაცაა სენატორები „პაციფიზმის“ ყველაზე უფრო საჩოთირო საკითხებზე ლაპარაკობდნენ როგორც აშკარა რეზონიორები და ცინიკოსები.

ცნობილია, თუ რამდენად გააშიშვლეს კელოგის პაქტი ინგლის-საფრანგეთის შენიშვნებმა. ეხლა, როცა ხდებოდა კელოგის პაქტის ოფიციალური რატიფიკაცია ამერიკის სენატში, სავარეო პოლიტიკის კომისიამ, რომელმაც განაცხადა, რომ „ეთანხმება“ პაქტს და გარკვეული „განმარტებანი“ დაურთო მას, კვლავ თითქოს დაადასტურა, რომ არსებობის ილიუზიები და იმედები არ უნდა დავამყაროთ ამ პაქტზე.

სენატის ეს „განმარტებანი“ შემდეგია:

ომი დასაშვებია თავდაცვის მიზნით (მაგალითად, ისეთ შემთხვევაში, როცა, ვსთქვათ, ამერიკა „თავს იცავს“ ნიკარაგუასაგან).

ყოველი სახელმწიფო სწყვეტს საკითხს იმის შესახებ, თუ როგორ უნდა გამოიყენოს და „გააფართოვოს“ თავდაცვა (მსოფლიო ომის გამოცდილებიდან ვიცით, რომ სახელმწიფოები საერთოდ და თვითეული მათგანი ცალ-ცალკე სცნობენ, რომ ისინი მხოლოდ „თავს იცავენ“).

ბელეშმა პირფიცარი განაცხადა, რომ სწარმოებს ინგლის-ამერიკის დიდი ბრძოლა მსოფლიოს ტერიტორიების განაწილებისათვის და ყოველგვარი რესურსებისათვის. კელოგის პაქტი ნიშნავს ფსიქოლელესი სისხლის მღვრეული შეტაკებების არა გადიდებას, არამედ მოსახლოვებასა.

თითქოს ბლენის ამ სიტყვების დასადასტურებლად, სენატი კელოგის პაქტის რატიფიკაციასთანავე წყვიდა ამერიკული სიმშვიდით გადადის „მორიგ საქმეებზე“. —გემთმშენებლობის პროგრამაზე, რომელიც 15 ახალი კრეი სერის აგებას ითვალისწინებს.

მონროეს დოქტრინა მიაჩნიათ „თავდაცვის შესახებ მოძღვრების“ ნაწილად (ეს პუნქტი იმას ნიშნავს, რომ მთელი ამერიკა — შეერთებული შტატებისათვის და არა, მაგალითად, ინგლისისათვის, რომ „ევროპას“ უფლება არა აქვს ჩაერიოს ამერიკის საქმეებში, მაშინ როდესაც სავსებით დასაშვებია ამერიკის ჩარევა ევროპის საქმეებში, საესებით დასაშვებია ავრცელებენ ამერიკის სენატში, სავარეო პოლიტიკის კომისიამ, რომელმაც განაცხადა, რომ „ეთანხმება“ პაქტს და გარკვეული „განმარტებანი“ დაურთო მას, კვლავ თითქოს დაადასტურა, რომ არსებობის ილიუზიები და იმედები არ უნდა დავამყაროთ ამ პაქტზე.

სენატის ეს „განმარტებანი“ შემდეგია:

ომი დასაშვებია თავდაცვის მიზნით (მაგალითად, ისეთ შემთხვევაში, როცა, ვსთქვათ, ამერიკა „თავს იცავს“ ნიკარაგუასაგან).

ყოველი სახელმწიფო სწყვეტს საკითხს იმის შესახებ, თუ როგორ უნდა გამოიყენოს და „გააფართოვოს“ თავდაცვა (მსოფლიო ომის გამოცდილებიდან ვიცით, რომ სახელმწიფოები საერთოდ და თვითეული მათგანი ცალ-ცალკე სცნობენ, რომ ისინი მხოლოდ „თავს იცავენ“).

ბელეშმა პირფიცარი განაცხადა, რომ სწარმოებს ინგლის-ამერიკის დიდი ბრძოლა მსოფლიოს ტერიტორიების განაწილებისათვის და ყოველგვარი რესურსებისათვის. კელოგის პაქტი ნიშნავს ფსიქოლელესი სისხლის მღვრეული შეტაკებების არა გადიდებას, არამედ მოსახლოვებასა.

ანტი-იმპერიალისტური ლიგის აღმასკომის სესია

ამხ. საკლატვალას მოხსენება

ბერლინი, 17 იანვარი. ანტი-იმპერიალისტური ლიგის აღმასკომის სესიის უკანასკნელ სხდომაზე საკლატვალამ გააკეთა მოხსენება პოლიტიკური მდგომარეობის შესახებ ინდოეთში.

„იმდღეთის ბურჟუაზიის ნაციონალურმა მოძრაობამ,—განაცხადა საკლატვალამ,—ერთი ნაბიჯი გადასდგა უკან. მას შემდეგ, რაც ერთი წლის წინად იმავე ნაციონალისტურმა კონგრესმა, ანტი-მილიტარისტული ლიგის ზედგადელებით, მოითხოვა ინდოეთის სრული დამოუკიდებლობა, მოსმა ბევრმა ლიდერმა შემდეგში შეადგინა მთლიანი ფრონტი მემარჯვენეებთან და მიიღო პროგრამა, რომელიც არსებითად განსხვავდება პროგრამის ძველი ნაწილისაგან. ინდოეთის ეროვნული ბურჟუაზია ამჟამად ეწინააღმდეგებოდეს პაქტს, თუნდაც იგი იყოს სამხედრო აშკარა-მილიტარისტული კომბინაცია და ბლოკი, სრულებით არ შეუშლის ხელს კელოგის პაქტს. ეს მხოლოდ ფორმალური პუნქტია. უფრო სფუძველსმყოფ კომენტარიები, რომელებსაც სენატორები უკეთებდნენ პაქტს დებატების დროს. თანამედროვე „პაციფიზმის“ მასწავლებლებმა სენატორებმა ევროპის დაბეჭერებულ დიპლომატებს უპირველეს ყოვლისა განუმარტეს, რომ პაქტი „ფოსტის მარკის ფასადაც არა ღირს“ და რომ იგი საჭიროა მხოლოდ „ფსიქოლოგიური ეფექტებისათვისო“. სენატორი ბორაჰ, ხელმკვრეულება ნიშნავს „კოცნის გაგზავნას ევროპისათვის“. „ეს უკეთესია ვიდრე ყუმბარების გაგზავნაო“. განუცხადა რიდს მეორე სენატორმა. „დიახ, ეს მართალია, —უპასუხა სენატორმა ბორამ, მაგრამ თუ ჩვენ კოცნას უგზავნით, ნება გვიბოძეთ, გავიგოთ ეს იმ აზრით, რომ იგი არ გვაკისრებს არავითარ ვალდებულებას ქორწინებისათვის“. ამ უკანასკნელმა რეპლიკამ, რეიტერის საგენტოს ცნობით, დიდი სიცილი გამოიწვია. თავის თავად ცხადია, ყველაზე უფრო გულახდილი მათ შორის აღმოჩნდა ის ერთად-ერთი სენატორი (ბლენი— ვისკონსინის შტატიდან), რომელმაც კელოგის პაქტის წინააღმდეგ მისცა ხმა.

მეტად საგულისხმოა მთელი სურათი იმისა, თუ როგორ მოახდინეს ამერიკის სენატორებმა პაქტის რატიფიკაცია. ჩვენ ვხედავთ, რომ პაქტის ინიციატორები, რომლებმაც მისი რატიფიკაცია მოახდინეს „ფსიქოლოგიური“ მოსაზრებით, და რომლებაც ერთმანეთს შორის დაობენ მხოლოდ იმის შესახებ, თუ როგორ მიეღწიათ უდიდესი „ფსიქოლოგიური“ ეფექტისათვის, ეხლა ეს ინიციატორები თვითონვე ნათლად აჯჩვენებენ ამ პაქტის და მის ვალდებულებათა არაობას (როგორია უნდა დავახასიათოთ პოლონეთის პოზიცია ამის შემდეგ, თუ მას ასეთ ფაქტსაც კი, ასეთ მიკროსკოპულ ვალდებულებებსაც კი არ ძალუძს მისცეს ფორმალური ძალა საბჭოთა კავშირთან ურთიერთობაში? — ან რამდენად ეწინააღმდეგება ეს პაქტი პოლონეთის თავხედურ ანტისაბჭოთა დემოსტრატიულ - მილიტარისტულ პოლიტიკას).

მშვიდობიანობის ე. წ. „გარანტიები“ ყოველგვარ საფუძველს მოკლებულია, თუ არ მიხედა საყოველთაოთ განიარაღება, რეალურად არ განხორციელდა ის პროგრამა, რომელის დროშის ქვეშ იბრძოდა და იბრძვის საბჭოთა მთავრობა. ამ აზრით და უდაო დასკვნას კიდევ და კიდევ ადასტურებს მთელი საერთაშორისო პოლიტიკის განვითარების მსელელობა.

„პრავდა“, 18 იანვარი.

..ტან“ დარიგებ ს აძლევს საფრანგეთს

პარიზი, 17 იანვარი. „ტან“-ი ეხება პოლონეთ-საბჭოთა ურთიერთობას და წერს:

„ცხადია, პოლონეთმა არც ერთი ისეთი შეხებები არ უნდა გაუშვას, რომელთა შედეგი შეიძლება აიცილოს პოლონეთის საბჭოთა კავშირთან ომებიდან. ამ მხრივ ეს ხელშეკრულება ნამდვილად ნაბიჯია წინ. ამავე დროს იგი არ უნდა აშკაცის ისეთი პოლიტიკის, რომელსაც მიზნად აქვს პოლონეთის განცალკევება ბალტიის სახელმწიფოებისაგან. პოლონეთ-საბჭოთა ვალდებულებანი, მიბამილ ზედ ამ ხელშეკრულებასაც, ნათლად ახასიათებენ ამ ხელშეკრულების ფარგლებს.

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆԴԷՍ

ՀՍՀՀ ԳԱ Պատմության ինստիտուտ
ՀՍՀՀ ԳԱ Գրականության և արվեստի ինստիտուտ
ՀՍՀՀ ԳԱ Լեզվի ինստիտուտ
ՀՍՀՀ ԳԱ Արվեստագիտության ինստիտուտ
ՀՍՀՀ ԳԱ Ազգագրության և ժողովրդական արվեստի ինստիտուտ
ՀՍՀՀ ԳԱ Հնագիտության ինստիտուտ
ՀՍՀՀ ԳԱ Մատենադարան
ՀՍՀՀ ԳԱ Նյութական մշակույթի պատմության թանգարան
ՀՍՀՀ ԳԱ Պատմական թանգարան
ՀՍՀՀ ԳԱ Գրականության և արվեստի թանգարան
ՀՍՀՀ ԳԱ Գիտական գրադարան
ՀՍՀՀ ԳԱ Գիտական տեղեկատվության կենտրոն
ՀՍՀՀ ԳԱ Հրատարակչություն

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆԴԷՍ

ՀՍՀՀ ԳԱ Պատմության ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Գրականության և արվեստի ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Լեզվի ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Արվեստագիտության ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Ազգագրության և ժողովրդական արվեստի ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Հնագիտության ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Մատենադարան, ՀՍՀՀ ԳԱ Նյութական մշակույթի պատմության թանգարան, ՀՍՀՀ ԳԱ Պատմական թանգարան, ՀՍՀՀ ԳԱ Գրականության և արվեստի թանգարան, ՀՍՀՀ ԳԱ Գիտական գրադարան, ՀՍՀՀ ԳԱ Գիտական տեղեկատվության կենտրոն, ՀՍՀՀ ԳԱ Հրատարակչություն

ՀՀ ԳԱԱ թղթակից անդամ, ՀՍՀՀ ԳԱ պատվավոր անդամ, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր **ՀԱԿՈԲ ՄԱՐԳԱՐՅԱՆԻ ՍԱՐԳՍՅԱՆԻ**

ՀՀ ԳԱԱ թղթակից անդամ, ՀՍՀՀ ԳԱ պատվավոր անդամ, գրականագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր **ՄԱՏԹԷՈՍ ՄԱՐԳԱՐՅԱՆԻ ՍԱՐԳՍՅԱՆԻ**

ՀՀ ԳԱԱ թղթակից անդամ, ՀՍՀՀ ԳԱ պատվավոր անդամ, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր **ՀԱԿՈԲ ՄԱՐԳԱՐՅԱՆԻ ՍԱՐԳՍՅԱՆԻ**

ՀՀ ԳԱԱ թղթակից անդամ, ՀՍՀՀ ԳԱ պատվավոր անդամ, գրականագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր **ՄԱՏԹԷՈՍ ՄԱՐԳԱՐՅԱՆԻ ՍԱՐԳՍՅԱՆԻ**

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆԴԷՍ

ՀՍՀՀ ԳԱ Պատմության ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Գրականության և արվեստի ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Լեզվի ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Արվեստագիտության ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Ազգագրության և ժողովրդական արվեստի ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Հնագիտության ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Մատենադարան, ՀՍՀՀ ԳԱ Նյութական մշակույթի պատմության թանգարան, ՀՍՀՀ ԳԱ Պատմական թանգարան, ՀՍՀՀ ԳԱ Գրականության և արվեստի թանգարան, ՀՍՀՀ ԳԱ Գիտական գրադարան, ՀՍՀՀ ԳԱ Գիտական տեղեկատվության կենտրոն, ՀՍՀՀ ԳԱ Հրատարակչություն

ՀՀ ԳԱԱ թղթակից անդամ, ՀՍՀՀ ԳԱ պատվավոր անդամ, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր **ՀԱԿՈԲ ՄԱՐԳԱՐՅԱՆԻ ՍԱՐԳՍՅԱՆԻ**

ՀՀ ԳԱԱ թղթակից անդամ, ՀՍՀՀ ԳԱ պատվավոր անդամ, գրականագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր **ՄԱՏԹԷՈՍ ՄԱՐԳԱՐՅԱՆԻ ՍԱՐԳՍՅԱՆԻ**

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆԴԷՍ

ՀՍՀՀ ԳԱ Պատմության ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Գրականության և արվեստի ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Լեզվի ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Արվեստագիտության ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Ազգագրության և ժողովրդական արվեստի ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Հնագիտության ինստիտուտ, ՀՍՀՀ ԳԱ Մատենադարան, ՀՍՀՀ ԳԱ Նյութական մշակույթի պատմության թանգարան, ՀՍՀՀ ԳԱ Պատմական թանգարան, ՀՍՀՀ ԳԱ Գրականության և արվեստի թանգարան, ՀՍՀՀ ԳԱ Գիտական գրադարան, ՀՍՀՀ ԳԱ Գիտական տեղեկատվության կենտրոն, ՀՍՀՀ ԳԱ Հրատարակչություն

ՀՀ ԳԱԱ թղթակից անդամ, ՀՍՀՀ ԳԱ պատվավոր անդամ, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր **ՀԱԿՈԲ ՄԱՐԳԱՐՅԱՆԻ ՍԱՐԳՍՅԱՆԻ**

ՀՀ ԳԱԱ թղթակից անդամ, ՀՍՀՀ ԳԱ պատվավոր անդամ, գրականագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր **ՄԱՏԹԷՈՍ ՄԱՐԳԱՐՅԱՆԻ ՍԱՐԳՍՅԱՆԻ**

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ 32 ՏԱՐԻՆԵՐԸ

(ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱԳԻՏԱՐԱՆ)

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆՐԱՅԻՆ ՏՆՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆԸ 1928 ԹՎԱԿԱՆԻՆ

Հայկական Սովետական Հանրապետության ֆինանսական տարին համընկնում է օրացուցային տարվա հետ։ Հանրապետության պետական բյուջեն 1928 թվականին հաստատված է 42 200 000 ռուբլի չափով։ Նախորդ տարվա համեմատությամբ բյուջեն աճել է 18 տոկոսով։ Բյուջեի 40 տոկոսից ավելին կազմում են ուղղակի հարկերը։ Ընդհանուր եկամուտների 95 տոկոսը տրամադրվում է ազգային տնտեսության զարգացման նպատակներին։ Հանրապետության տարածքում գործում են 1928 թվականին 1 հունվարից ուժի մեջ մտած նոր հարկային օրենքները։ Հարկային նոր օրենքները նախատեսում են հարկերի զգալի նվազեցում։ Հարկերի նվազեցումը կատարվում է հիմնականում ոչ բանվոր դասակարգի հաշվին։ Հարկերի նվազեցումը կատարվում է հիմնականում ոչ բանվոր դասակարգի հաշվին։ Հարկերի նվազեցումը կատարվում է հիմնականում ոչ բանվոր դասակարգի հաշվին։

Հանրապետության տնտեսական զարգացման ծրագրերի իրականացման համար 1928 թվականին նախատեսված է 29 394 554 ռուբլի գումարի կապիտալ ներդրում։ Կապիտալ ներդրումների 20,7 տոկոսը նախատեսված է արդյունաբերության համար։ 1928 թվականին արդյունաբերության մեջ կապիտալ ներդրումների ծավալը կկազմի 24,8 տոկոս, գյուղատնտեսության մեջ՝ 0,2 տոկոս։ Հանրապետության տնտեսական զարգացման ծրագրերի իրականացման համար նախատեսված է 1 180 000 ռուբլի։

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆՐԱՅԻՆ ՏՆՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆԸ 1928 ԹՎԱԿԱՆԻՆ

Հայկական Սովետական Հանրապետության ֆինանսական տարին համընկնում է օրացուցային տարվա հետ։ Հանրապետության պետական բյուջեն 1928 թվականին հաստատված է 42 200 000 ռուբլի չափով։ Նախորդ տարվա համեմատությամբ բյուջեն աճել է 18 տոկոսով։ Բյուջեի 40 տոկոսից ավելին կազմում են ուղղակի հարկերը։ Ընդհանուր եկամուտների 95 տոկոսը տրամադրվում է ազգային տնտեսության զարգացման նպատակներին։ Հանրապետության տարածքում գործում են 1928 թվականին 1 հունվարից ուժի մեջ մտած նոր հարկային օրենքները։ Հարկային նոր օրենքները նախատեսում են հարկերի զգալի նվազեցում։ Հարկերի նվազեցումը կատարվում է հիմնականում ոչ բանվոր դասակարգի հաշվին։ Հարկերի նվազեցումը կատարվում է հիմնականում ոչ բանվոր դասակարգի հաշվին։ Հարկերի նվազեցումը կատարվում է հիմնականում ոչ բանվոր դասակարգի հաշվին։

Հանրապետության տնտեսական զարգացման ծրագրերի իրականացման համար 1928 թվականին նախատեսված է 29 394 554 ռուբլի գումարի կապիտալ ներդրում։ Կապիտալ ներդրումների 20,7 տոկոսը նախատեսված է արդյունաբերության համար։ 1928 թվականին արդյունաբերության մեջ կապիտալ ներդրումների ծավալը կկազմի 24,8 տոկոս, գյուղատնտեսության մեջ՝ 0,2 տոկոս։ Հանրապետության տնտեսական զարգացման ծրագրերի իրականացման համար նախատեսված է 1 180 000 ռուբլի։

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ 32 ՏԱՐԻՆԵՐԸ

(ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱԳԻՏԱՐԱՆ)

Հայկական Սովետական Հանրապետությունը ստեղծվել է 1920 թվականի նոյեմբերի 29-ին։ Այդ օրվանից սկսած հանրապետությունը ապրում է հաղթական սոցիալիստական շինարարության տարիներ։ Հանրապետության ստեղծումից հետո անցել է 32 տարի։ Այդ տարիների ընթացքում հանրապետությունը վերածվել է արդյունաբերական-գյուղատնտեսական երկրի։ Հանրապետության տարածքում ստեղծվել է հզոր արդյունաբերություն։ Հանրապետության տարածքում ստեղծվել է հզոր արդյունաբերություն։ Հանրապետության տարածքում ստեղծվել է հզոր արդյունաբերություն։

ჯეჯილი

ორშაბათობით გამოდის ერთხელ

ფასი	
ერთი ნომერი	15 კაპ.
ერთი წლით	7 მან. 50 კაპ.
ექვსი თვით	3 მან. 75 კაპ.
სამი თვით	1 მან. 90 კაპ.

ხელმოწერა მიიღება ჯეჯილის კანტორაში (ქალაქი, ბარათაშვილის ქუჩა № 3) და ყველა ფოსტა-ტელეგრაფის განყოფილებაში.

განცხადებათა ფასი: ერთ სტრიქონში ნონპარელით 1 ან 2 ჯერის განცხადებისათვის 15 კაპ., 3 ჯერისა 30 კაპ., 4 ჯერისა 40 კაპ., 5 ჯერისა 50 კაპ., 6 ჯერისა 60 კაპ., 7 ჯერისა 70 კაპ., 8 ჯერისა 80 კაპ., 9 ჯერისა 90 კაპ., 10 ჯერისა 1 მან., 11 ჯერისა 1 მან. 10 კაპ., 12 ჯერისა 1 მან. 20 კაპ.

განცხადებათა მიღება ჯეჯილის კანტორაში (ქალაქი, ბარათაშვილის ქუჩა № 3) და ყველა ფოსტა-ტელეგრაფის განყოფილებაში.

ჯეჯილის ადრესი: ქალაქი, ბარათაშვილის ქუჩა № 3.

ტელეფონი № 14.

ნაჩქარევი ცნობები!

პირველი ცნობები ბაქოს ბრძოლების შესახებ

ბაქოს ბრძოლა ორ დღეს გაგრძელდა

ბაქოს ბრძოლაში 2500 ადამიანი დაიღუპა

ბაქოს ბრძოლის მონაწილეთა ნაწილი ტყვედ ჩავარდა

ბაქოს ბრძოლის მონაწილეთა ნაწილი ტყვედ ჩავარდა