

International Journal of
CONSTITUTIONAL
AND
STATE LAW

IJCSL

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ
КОНСТИТУЦИОННОГО
и ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА

1
2020

No 1

IJCSL

2020

**РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ**

Chairman of editorial board

B.S. Ebzeev,
doctor of legal sciences,
professor, honored worker of
science of the Russian Federa-
tion, honored lawyer of the
Russian Federation

Б.С. Эбзеев,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
деятель науки РФ,
заслуженный юрист РФ

Editor-in-Chief

V.O. Luchin,
doctor of legal sciences,
professor, honored worker of
science of the Russian Federa-
tion, honored lawyer of the
Russian Federation

В.О. Лучин,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
деятель науки РФ,
заслуженный юрист РФ

*Members of the Editorial
Board*

G.A. Vasilevich,
doctor of legal sciences,
professor (Republic of Be-
larus)

Г.А. Василевич,
доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный
юрист Республики Беларусь

S.N. Baburin,
doctor of legal sciences, pro-
fessor

С.Н. Бабурин,
доктор юридических наук,
профессор

A.M. Velichko,
doctor of legal sciences,
honored lawyer of the Russian
Federation

А.М. Величко,
доктор юридических наук,
заслуженный юрист РФ

V.I. Grishin,
doctor of economic sciences,
professor

В.И. Гришин,
доктор экономических наук,
профессор

G.S. Gurbanov,
doctor of legal sciences, pro-
fessor

Г.С. Гурбанов,
доктор юридических наук,
профессор

M.L. Davydova,
doctor of legal sciences, pro-
fessor

М.Л. Давыдова,
доктор юридических наук,
профессор

A.V. Demetrashvili,
doctor of legal sciences, pro-
fessor

А.В. Деметрашвили,
доктор юридических наук,
профессор

A.A. Ivanov,
doctor of legal sciences

А.А. Иванов,
доктор юридических наук

O.G. Karpovich,
doctor of political sciences,
doctor of legal sciences, pro-
fessor

О.Г. Карпович,
доктор политических наук,
доктор юридических наук,
профессор

**EDITORIAL
BOARD**

R. Kvaratskheliya,
doctor of legal sciences, pro-
fessor

Р. Кварацхелия,
доктор юридических
наук, профессор

O.Yu. Kokurina,
doctor of legal sciences
О.Ю. Кокурина, доктор
юридических наук

V.A. Kruglov,
doctor of legal sciences, pro-
fessor

В.А. Круглов,
доктор юридических наук,
профессор

R.A. Kurbanov,
doctor of legal sciences, pro-
fessor, honored lawyer of the
Russian Federation

Р.А. Курбанов,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
юрист РФ

V.P. Malakhov,
doctor of legal sciences,
professor, honored worker of
science of the Russian Federa-
tion

В.П. Малахов,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
деятель науки Российской
Федерации

**N.V.
Mikhaylova,**
doctor of legal sciences, pro-
fessor

Н.В. Михайлова,
доктор юридических наук,
профессор

R.S. Mulukaev,
doctor of legal sciences,
professor, honored worker of
science of the Russian Fed-
eration

Р.С. Мулукаев,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
деятель науки РФ

V.V. Nevinsky,
doctor of legal sciences,
professor, honored lawyer
of the Russian Federation,
corresponding member of the
Siberian office of Academy
of Sciences of the higher
school of the
Russian Federation

В.В. Невинский,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
юрист РФ, член-
корреспондент Сибирского
отделения Академии наук
высшей школы Российской
Федерации

Sh.M. Nuradinov,
doctor of legal sciences,
professor

Ш.М. Нурадинов,
доктор юридических наук,
профессор

V.V. Oksamytny,
doctor of legal sciences, pro-
fessor, honored lawyer of the
Russian Federation

В.В. Оксамытный,
доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный
юрист РФ

A.A. Opaleva,
doctor of legal sciences,
professor

А.А. Опалева,
доктор юридических наук,
профессор

A.M. Osavelyuk,
doctor of legal sciences,
professor

А.М. Осавелюк,
доктор юридических наук,
профессор

A.S. Prudnikov,
doctor of legal sciences, pro-
fessor, honored lawyer of the
Russian Federation

А.С. Прудников,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
юрист РФ

T.M. Pryakhina,
doctor of legal sciences,
professor,

Т.М. Пряхина,
доктор юридических наук,
профессор

V.E. Safonov,
doctor of legal sciences, pro-
fessor, honored lawyer of the
Russian Federation

В.Е. Сафонов,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
юрист РФ

N.I. Utkin,
doctor of legal sciences, pro-
fessor, honored lawyer of the
Russian Federation

Н.И. Уткин,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
юрист РФ

A.G. Khabibulin,
doctor of legal sciences,
professor

А.Г. Хабибулин,
доктор юридических наук,
профессор

E.N. Khazov,
doctor of legal sciences,
professor

Е.Н. Хазов,
доктор юридических наук,
профессор

N.M. Chepurnova,
doctor of legal sciences,
professor, honored lawyer
of the Russian Federation

Н.М. Чепурнова,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
юрист РФ

V.I. Chervonyuk,
doctor of legal sciences,
professor

В.И. Червонюк,
доктор юридических наук,
профессор

L.T. Chihladze,
doctor of legal sciences,
professor,

Л.Т. Чихладзе,
доктор юридических наук,
профессор

M.L. Davydova,
doctor of legal sciences

М.Л. Давыдова,
Доктор юридических наук

N.D. Eriashvili,
candidate of historical
sciences, candidate of legal
sciences, doctor of economic
sciences, professor, laureate
of the RF Government Prize
in the field of science and
technology

Н.Д. Эриашвили,
кандидат исторических,
юридических наук,
доктор экономических
наук, профессор, лауреат
премии Правительства РФ
в области науки и техники

Registration certificate
404498691

Editor in Chief
Chairman of editorial board

B.S. Ebzeev,
doctor of law, professor, honoured worker
of science of the Russian Federation,
honoured lawyer of the Russian
Federation

V.O. Lucin,
doctor of juridical sciences,
Professor, Honoured science worker
of Russian Federation, Honoured lawyer of
the Russian Federation Chief Editor

E.N. Khazov,
doctor of legal sciences, professor
Deputy editor in chief

L.T. Chikhladze,
doctor of legal sciences, professor
Scientific secretary

M.V. Saudakhanov,
candidat of legal sciences
Responsible for the edition

M.I. Nikitin,
Editorial office: Chief editor of joint
editorial

N.D. Eriashvili,
candidate of historical sciences, candidate
of law, doctor of economics, professor,
laureate of the Russian Federation
Government prize in Science
and Technology.
E-mail: professor60@mail.ru

Representations
in Russia:

V.N. Zakaidze
CEO of publishing house
«UNITY-DANA»
1 Irina Levchenko,
Moscow, 123298
Tel./fax: 8-499-740-60-14(15)
E-mail: unity@unity-dana.ru

in Georgia:

A. Kldiseli
44 Kazbegi Avenue, Tbilisi
0186, Righteous Georgia
Tel./Fax: +995-32-242-12-07(08) in USA:
D.A. Skhirtladze,
3565 Edencroft Road,
Huntingdon Valley, Pennsylvania
MD, MPH +1 215-760-5939
E-mail: dr.david.skhirtladze@gmail.com
in Israel:

L.N. Tepman
doctor of economical sciences, professor
3, Tze'Elim, Yokneam
E-mail: tepmn32@list.ru
Distributed by subscription
Index 80682 in catalog
of Agency «Rospechat»
Editorial staff and external reviewers are
not responsible for the quality, accuracy
and correctness of citing of works by their
authors. Responsibility for the quality,
accuracy and correctness of citing of works
solely lies with the

www.unity-dana.ru
www.niion.org

CONTENTS 1/2020

ABDRAKHMANOV A. I. On the problem of desertion from the Russian imperial army in the context of the migration situation in the first world war	5
ALEKSEYEVA M. M., ZHUKOVA O. I. To the question of some aspects of the interconnection of the human trafficking and illegal migration	9
BOGDANOV A.V., EGOROV S. A., KHAZOV E. N. Migration processes and their role in the globalizations of the society.....	12
VARENİK P. K. Compliance with international legal principles for the protection of the rights and freedoms of foreign citizens and stateless persons on the territory of Russia	20
VORONINA N. A., KHAZOV E. N. Admission to citizenship of the Russian Federation in a simplified procedure problems and prospects	24
VOSTROKNUTOV A.L., SASONKIN D. E. Youth subculture. problems. laws and regulations of the Russian Federation.....	29
GALUZO V.N. On the role of extrapolation in the implementation of historical and legal research in the Russian Federation	33
GURDIN S.V. Pretrial criminal proceedings as a means of crime prevention in the field of illegal migration	37
DONSKAYA M.V., DURNEV V.S. European migration processes: historical cyclicity and the current crisis	40
GORSHENEVA I.A., BEZBORODOVA A.A., ZHURBA I.E. Features of legal regulation of migration policy in Russia and Germany: comparative legal approach.....	44
ZABAVKA V.I., VOROBYOV. V.F. Features of formation and activity of state authorities in the Russian federation.....	47
ZASYPKIN I.V., VOYTYSHKO K.S. Problems of conducting investigative actions with the help of unmanned aerial vehicles during special events for the protection of public order.....	54
KONSTANTINOV A.V. Features of registration and registration activities of migration units.....	57
KOTLYAROV I.I., GRIGOROVICH YU.V. Current trends in migration processes within the g-20 migration and development: g-20 contribution to international migration processes	59
METSGER A.A. The system of guarantees of the rights of citizens in the Russian Federation.....	62
MIKHAYLOVA E.V. Corruption factor in migration policy of the Russian Federation	66
PUZYREVA YU.V. Interpol's contribution to countering illegal migration.....	70
SAMOYLOV V. D. I Appeal to the memory of the living: liberation.....	73
STANDETSKAYA V.V. Social rights of migrant children in Russia	77
SULTANOV K.A., PODREZOV A.A., CHAPTICOV O.A. Some features of countering illegal migration at transport facilities.....	80
KHARLAMOVS O., EGOROV S.A. Initial stage of implementation of the priority training profile of migration divisions of the Russian ministry of internal affairs	83
CHERVONYUK V.I. Constitutional identity (constitutional values) in the mechanism of regulatory influence in the sphere of migration	87
SHAYKHUTDINOVA T.F. Monitoring of compliance with mandatory requirements in the sphere of migration legislation as a basis for an unscheduled inspection conducting	94
SHARIFZODA M.S. Principles of legality: correlation and problems of application.....	96
SHCHERBACHEVA L.V. Preliminary trial before the Constitutional Court of the Russian Federation	100
ERIASHVILI N.D. On the Genesis of federalism in the Russian Federation	105

*Председатель
редакционной коллегии*

Б.С. Эбзеев,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ, заслу-
женный юрист РФ

Главный редактор

В.О. Лучин,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ, Заслу-
женный юрист РФ

Шеф-редактор

Е.Н. Хазов,
доктор юридических наук, профессор

Зам главного редактора

Л.Т. Чихладзе
доктор юридических наук, доцент

Ученый секретарь

М.В. Саудаханов,
кандидат юридических наук

Ответственный за издание

М.И. Никитин

Главный редактор

Объединенной редакции

Н.Д. Эриашвили
кандидат исторических наук, кандидат
юридических наук, доктор экономиче-
ских наук, профессор, лауреат премии
Правительства РФ в области науки и
техники

E-mail: professor60@mail.ru

*Представительства
в России:*

В.Н. Закаидзе
Генеральный директор издательства
«ЮНИТИ-ДАНА»
123298, Москва,
ул. Ирины Левченко, д. 1
Тел./факс: 8-499-740-60-14(15)
E-mail: unity@unity-dana.ru

в Грузии:

А. Клдесели
0177, Тбилиси,
пр. Александре Казбеги, 44
Справедливая Грузия
Тел./факс: +995-32-242-12-07(08)
E-mail: sama_saqartvelo@mail.ru

в США:

Д.А. Схиртладзе,
штат Пенсильвания, г. Хантингдон Вэли,
ул. Эденкрофт Роуд 3565
E-mail: dr.david.skhirtladze@gmail.com

в Израиле:

Л.Н. Тепман
доктор экономических наук,
профессор
Иокнеам, ул. Цеелим, 8
E-mail: terpmn32@list.ru
Отпечатано в цифровой типографии
ООО «Буки Веди» на оборудовании
Konica Minolta 105066, Москва, ул. Но-
ворязанская, д. 38, стр. 1, пом. IV
Заказ

Редакция и внешние рецензенты не
несут ответственности за качество,
правильность и корректность цитирова-
ния произведений авторами статей.
Ответственность за качество, правиль-
ность и корректность цитирования про-
изведений несут исключительно авторы
опубликованных материалов.

СОДЕРЖАНИЕ 1/2020

АБДРАХМАНОВ А.И. О проблеме дезертирства из русской императорской армии в контексте миграционной ситуации в условиях первой мировой войны	5
АЛЕКСЕЕВА М.М., ЖУКОВА О.И. К вопросу о некоторых аспектах взаимосвязи торговли людьми и незаконной миграции.....	9
БОГДАНОВ А.В., ЕГОРОВ С.А., ХАЗОВ Е.Н. Миграционные процессы и их роль глобализации общества	12
ВАРЕНИК П.К. Соблюдение международно-правовых принципов защиты прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства на территории России.....	20
ВОРОНИНА Н.А., ХАЗОВ Е.Н. Прием в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке: проблемы и перспективы	24
ВОСТРОКНУТОВ А.Л., ЗАВОНКИН Д.Е. Молодёжные субкультуры. проблемы. законы и нормативно-правовые акты РФ	29
ГАЛУЗО В.Н. О роли экстраполяции при осуществлении историко-правовых исследований в Российской Федерации	33
ГУРДИН С.В. Досудебное производство по уголовным делам как средство профилактики преступлений в сфере незаконной миграции	37
ДОНСКАЯ М.В., ДУРНЕВ В.С. Европейские миграционные процессы: историческая цикличность и современный кризис	40
ГОРШЕНЕВА И.А., БЕЗБОРОВОДА Л.А., ЖУРБА И.Е. Особенности правового регулирования миграционной политики в России и Германии: сравнительно-правовой подход	44
ЗАБАВКА В.И., ВОРОБЬЕВ В.Ф. Конституционные принципы федеральных органов государственной власти России и их реальность	47
ЗАСЫПКИН И.В., ВОЙТИШКО К.С. Проблемы проведения следственных действий с помощью беспилотных летательных аппаратов в ходе проведения специальных мероприятий по охране общественного порядка.....	54
КОНСТАНТИНОВ А.В. Особенности учетно-регистрационной деятельности подразделений по вопросам миграции	57
КОТЛЯРОВ И.И., ГРИГОРОВИЧ Ю.В. Актуальные тенденции миграционных процессов в рамках g-20 миграция и развитие: вклад g-20 в международные миграционные процессы	59
МЕЦГЕР А.А. Система гарантий прав граждан в Российской Федерации	62
МИХАЙЛОВА Е.В. Коррупционный фактор в миграционной политике Российской Федерации	66
ПУЗЫРЕВА Ю.В. Вклад Интерпола в противодействие незаконной миграции	70
САМОЙЛОВ В.Д. Взываю к памяти живых: освобождение	73
СТАНДЕЦКАЯ В.В. Социальные права детей-мигрантов в России	77
СУЛТАНОВ К.А., ПОДРЕЗОВ А.А., ЧАПТЫКОВ О.А. Некоторые особенности противодействия незаконной миграции на объектах транспорта	80
ХАРЛАМОВ С.О., ЕГОРОВ С.А. Начальный этап реализации приоритетного профиля подготовки сотрудников подразделений по вопросам миграции МВД России	83
ЧЕРВОНЮК В.И. Конституционная идентичность (конституционные ценности) в механизме регулирующего воздействия в сфере миграции ..	87
ШАЙХУТДИНОВА Т.Ф. Мониторинг соблюдения обязательных требований в сфере миграционного законодательства как основание для проведения внеплановой проверки	94
ШАРИФЗОДА М.С. Принципы законности: соотношение и проблемы применения	96
ЩЕРБАЧЕВА Л.В. Предварительное судебное разбирательство в Конституционном суде Российской Федерации.....	100
ЭРИАШВИЛИ Н.Д. О генезисе федерализма в Российской Федерации.....	105

ON THE PROBLEM OF DESERTION FROM THE RUSSIAN IMPERIAL ARMY
IN THE CONTEXT OF THE MIGRATION SITUATION IN THE FIRST WORLD WARО ПРОБЛЕМЕ ДЕЗЕРТИРСТВА ИЗ РУССКОЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРМИИ
В КОНТЕКСТЕ МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ В УСЛОВИЯХ
ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**Albert I. ABDRAKHMANOV,**associate Professor of the Department of history of state and law of Moscow University
of the MIA of Russia for them. V. J. Kikot, PhD in law, associate professor Kikot*E-mail:* albert_a19@mail.ru**Альберт Ильдусович АБДРАХМАНОВ,**доцент кафедры истории государства и права Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент*E-mail:* albert_a19@mail.ru*Для цитирования:* А.И. Абдрахманов. О проблеме дезертирства из русской императорской армии в контексте миграционной ситуации в условиях первой мировой войны // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С. 5-8

Annotation. The article raises the problem of the influence of desertion from The Russian Imperial army on the migration situation in the Russian Empire during the First world war. The author analyzes the nature of the movement of fugitive soldiers, justifies the time frame and stages of this phenomenon. The factors that determined the movement of deserters as a special migration flow are considered

Keyword: migration processes, desertion, factors of movement of deserters, the complexity of determining the indicators of this phenomenon, the illegal nature.

Аннотация. В статье поднимается проблема влияния дезертирства из Русской императорской армии на миграционную ситуацию в Российской империи в условиях Первой мировой войны. Анализируется характер перемещения беглых военнослужащих, обосновываются временные рамки и этапы этого явления. Рассматриваются факторы, определявшие перемещение дезертиров, как особого миграционного потока

Ключевые слова: миграционные процессы, дезертирство, факторы перемещения дезертиров, сложность выяснения показателей данного явления, его противозаконная природа

В числе явлений, порожденных Первой мировой войной, можно отметить масштабные миграционные процессы, охватившие миллионы людей. Означенная миграция определялась множеством факторов, представляя собой разнохарактерные потоки массовых перемещений (эвакуируемые, беженцы, трудовые переселенцы и др.). И одним из значимых потоков миграции оказалась многотысячная масса солдат, в силу различных причин, противозаконно покинувших места службы (дезертировавших).

Характеризуя природу означенного массового перемещения, прежде всего, обозначим его временные рамки, а именно период с 1914 по начало 1917 года, то есть с начала войны до наступления революционной ситуации. Заметим, что февраль 1917 года знаменовался не только крушением имперской государственности, но и качественным ухудшением положения на фронтах, характеризующимся, в числе прочего, лавинообразным нарастанием дезертирства. В литературе данное явление характеризовалось уже как «стихийная демобилизация» армии.

Обращаясь к факторам перемещения дезертирующей массы, прежде всего отметим ее противозаконную природу. Покидая места службы, военнослужащие совершали преступление, что определяло ряд неизбежных последствий и условий их последующего поведения.

Одним из таковых последствий можно считать сложность выяснения некоторых значимых показателей означенного явления, и прежде всего такого, как общей численности дезертиров.

Здесь, в частности, сказывалось расхождение ведомственных интересов. Так, военное командование, как правило, стремилось «занизить» заявляемое число солдат, самовольно покинувших места службы. Исключением выглядят некоторые заявления военного министра А.А. Поливанова [4. С. 414-415; 12. С. 154], явно не согласующиеся с общей позицией командования в этом вопросе. Характерное же отношение русского кадрового офицерства к вызванному проявлением слабости выходу из боя, бегству с позиций, проявляется в воспоминаниях

А.И. Верховского, в первый же день своего участия в сражениях соприкоснувшегося с пятью таковыми случаями. Во всех случаях Верховский оценивает бегство от боя сугубо через понятие чести, либо даже нравственного здоровья, ни разу не обратившись к юридической, либо хотя бы дисциплинарной, оценке явления.

Показательная степень «понимания» офицерством означенной проблемы проявилась в воспоминаниях кавалеристского офицера В. Литтауэра, утверждавшего, что «дезертирство с фронта, начавшееся сразу после революции (выделено автором – А.А.), за весну и лето приняло колоссальные размеры».

Занижением числа укрывающихся от службы уклонистов и дезертиров нередко характеризовались данные, представляемые местными гражданскими (губернскими, уездными) властями. В то же время руководители гражданских ведомств, представители общественных институтов (думской оппозиции, либеральных партий, революционных организаций), напротив, были склонны гиперболизировать проблему, заявляя о «миллионах» бродящих по стране беглецов с передовой.

Как констатировал генерал В. И. Гурко: «в общественных и правительственных кругах упорно циркулируют слухи о том, что число дезертиров, прячущихся в деревнях, достигает громадной цифры — от одного до двух миллионов. Сопоставление числа призванных людей с наличным составом Действующей армии показывает, что это число, во всяком случае, преувеличено».

Не углубляясь в анализ всех подходов, сошлемся на данные, согласно которым, «число дезертиров до февраля 1917 г. составило 195 130 человек» (речь идет именно о задержанных в прифронтовых районах). Еще 220 тысяч было поймано во внутренней России железнодорожной жандармерией [9. 750]. Суммарное число – 415 130 дезертировавших можно считать наиболее близким к истине, но все же не полным. В реальности, многие беглецы просто не попадали в статистику, числясь отставшими, потерявшимися, пропавшими без вести, откомандированными и т.д. и т.п.

Тем не менее, ясно, что речь идет о противоправном перемещении по стране более чем сотысячной массы людей. И здесь следует отметить

такое специфическое качество миграции дезертирской массы, как ее хаотичность, использование множественности выбора способов перемещения, форм укрывательства от ответственности.

Например, существовал столь не типичный вид «дезертирства», когда возвращающиеся из госпиталей, либо из отпусков военнослужащие, покидали места распределения с целью вернуться в свои прежние подразделения. Зачастую эти бойцы «дезертировали» именно на передовую, однако, фактически их действия являлись нарушением дисциплины. Формально они некоторое время считались покинувшими место службы беглецами. Более типичным, но также специфическим можно признать положение дезертиров, укрывавшихся по месту своего постоянного жительства. Фактически, они пребывали там, где всегда (до призыва) и жили, но оставались по домам противозаконно, то есть оказывались в статусе нарушителей, приписанных к одному месту, а находящихся в совершенно ином.

Имеющиеся данные показывают, что возвращаться к постоянному месту жительства рисковали далеко не все покинувшие свои части военнослужащие. Противозаконная первооснова бегства из армии определяла отсутствие определённого конечного пункта передвижения для значительной части пустившихся в бег. Разумеется, многие предпочли бы вернуться по домам, но хорошо понимали, что именно место постоянного проживания являлось первоочередной точкой, определяемой при розыске беглецов. В итоге, движение дезертиров приобретало характер, характеризующий современниками, как «шатание», «брожение», «бродяжничество».

Дезертир везде был вне закона, нигде не имел основательных средств обеспечить себя «легальным» способом. В качестве таковой попытки, часть дезертиров пыталась «легализоваться» путем зачисления в какую-либо «новую» воинскую часть, желательную, расположенную подальше от передовой. Впрочем, по мере нарастания усталости от войны, расшатывания дисциплины, учащались побеги и из тыловых гарнизонов. Например, сообщалось о фактах дезертирства в таких далеких от линии фронта захолустьях, как село Тюменцево, Томской губернии. В этом же ряду назовем побеги призывников и новобранцев из маршевых рот, когда военнообязанные бежали не от передовой, а от службы вообще.

Бежавшие же с передовых позиций, зачастую просто перемещались по прифронтовым районам, избегая любой (тыловой, гарнизонной) службы, но не рискуя (либо не находя возможности) при этом осесть где-либо постоянно. Как отмечали современники, весь период боевых действий десятки тысяч нарушителей присяги продолжали «бродяжничать» на театре военных действий.

Эти «шатуны» «неделями и месяцами бродили кругом да около, то отставали, то приставали к полкам ... пока, наконец, не попадали в плен». Наряду самим фактом нарушения присяги, уже сам по себе вид этих шатающихся толп производил удручающее впечатление: «беглые, отсталые, бродяжничавшие солдаты толпами появлялись на железных и грунтовых дорогах и Северо-Западного фронта, внося в войска «тлетворный дух деморализации».

По мере затягивания войны дезертирские шайки начинают расползаться по глубинным районам страны. К 1916 году десяткам тысяч дезертировавших удается затеряться в Петрограде. Не лучше оказывалось в остальных регионах: «в декабре 1915 г. толпы бродячих солдат появились в Московском военном округе» и даже еще дальше от передовой – в Астрахани.

Разумеется, бегством из части и бродяжничеством противоправные деяния дезертирских скопищ не исчерпывались. С осени 1915 г. дезертирство сопровождалось беспорядками, мародерством, грабежами в тылу армии.

В глубине фронта появились авантюристы из числа дезертиров, выдававшие себя за офицеров, агентов снабжения продуктами и т.п. Не менее тревожная ситуация складывалась и в более глубоком тылу, где дезертиры совершали многочисленные преступления: грабежи, воровство, подделки документов и т. п. Иногда между ними случались разборки с применением оружия. Дезертиры легко включались в беспорядки на этапах и распределительных пунктах (например, в Гомеле и Кременчуге осенью 1916 г.). Ряд беглецов пускался даже в юродство, «проповедуя» при этом против продолжения войны.

Отдельной сферой преступных проявлений со стороны «шатающихся» военнослужащих оказывалась притягивающая означенную публику железная дорога. Характеризуя нарастающие тревожные

проявления, «начальник снабжений Юго-Западного фронта сообщал в мае 1915 г., что солдаты, отстав от своих эшелонов, самовольно занимают затем места в пассажирских вагонах, размещаются на площадках и даже на крышах».

Хуже того, «Повсеместными были оскорбления дезертирами полицейских и жандармов на железной дороге, вплоть до драк и выбрасывания их из поездов». В этих сложных условиях, только на железных дорогах Юго-Западного фронта с 15 декабря 1914 г. по 15 января 1915 г. военно-полицейские органы задержали 12 872 человек», но проблемы это не решило.

Хаотическое движение по внутренним районам страны не являлось единственной «моделью» перемещения беглых солдат. Так, отдельным центром притяжения дезертировавших масс оказались крупные города. «В период войны губернские города, не говоря уже о столичных, сильно разрослись в плане населения. Рабочие оборонных предприятий, беженцы, военнопленные, воинские команды - все это создавало массу вариантов для укрытия от полицейского ока». В добавок ко всем вышеперечисленным категориям, в крупные поселения, как уже отмечалось выше, стягивались тысячи армейских беглецов. Значительной части из пробравшихся в города армейцев удавалось в них затеряться, причем, осесть, как правило, именно в криминализованных окраинах. Не удивительно, что современные исследователи полагают, что на наибольшее влияние на обострение ситуации в том же Петрограде поначалу оказали «не упорные бунтари, а наиболее пронирыльные дезертиры», признаваемые «наиболее беспокойным, порою бунтарским элементом столицы».

Часть беглецов с фронтовых позиций стремилась укрыться в «чужих» деревнях, путем так называемого «приймачества». В условиях острого недостатка на селе рабочих рук, мужчин вообще, многим дезертировавшим военнослужащим удавалось таким образом «отсидеться» до завершения войны. Здесь довольно красноречивы доклады местных властей, министерства внутренних дел, о невозможности результативно противодействовать укрывательству уклонистов и дезертиров.

Понятно, что и на селе означенный контингент порядку и умиротворению, мягко говоря, не спо-

собствовал. Впрочем, каждое из названных направлений «миграции» пускающихся в бега военнослужащих дает довольно содержательный материал и может выступить предметом отдельного исследования.

Анализ движения вызванной Первой мировой войной дезертирской массы, позволяет сделать ряд выводов. Прежде всего, приходится отметить, что по мере затягивания боевых действий масштабы дезертирства нарастали, втягивая в себя сотни тысяч человек. Значительная часть этих людей вынужденно оказывалась в «мигрирующем» состоянии. Означенное состояние отличали от «обычной» миграции его изначально противозаконная природа, выраженное негативное влияние на общее состояние дел и устойчивое тяготение к криминализации. Наряду с неизбежным снижением боеготовности вооруженных сил, потоки дезертиров серьезно ухудшали миграционную ситуацию в России, повышали уровень криминала, являясь одним из факторов нарастающего ухудшения дел в стране.

Список литературы

1. Асташов А.Б. Петроградский гарнизон накануне 1917 года: от повседневности прифронтового города к революции / Вестник ТвГУ. Серия «История». 2016. № 4.
2. Асташов А.Б. Дезертирство и борьба с ним в царской армии в годы Первой Мировой войны / Российская история. № 4. 2011.
3. Верховский А.И. На трудном перевале. Военные мемуары. М., 1959.
4. Головин Н.Н. Россия в Первой мировой войне. М.: Вече, 2014.
5. Заяц Н. Органы власти Воронежской губернии в 1914-1918 гг. Воронеж, 2016.
6. Кирш Ю. Под сапогом Вильгельма. М.-Л., 1925.
7. Литтауэр В. Русские гусары. Мемуары офицера императорской кавалерии. 1911 – 1920»: Центрполиграф; Москва; 2006.
8. Лыков И. Я. 92-й пехотный Печорский полк российской императорской армии и его участие в Первой мировой войне. М., 2011.
9. Россия в годы Первой мировой войны: экономическое положение, социальные процессы, политический кризис / отв. ред. Ю. А. Петров. М., 2014.
10. Россия и Первая мировая война (Материалы международного научного colloquium). С-Петербург. 1999.
11. Оськин М.В. Неизвестные трагедии Первой мировой. Пленные. Дезертиры. Беженцы. М.: Вече, 2011.
12. Яковлев Н.Н. 1 августа 1914-го. М., 2003.

TO THE QUESTION OF SOME ASPECTS OF THE INTERCONNECTION OF THE HUMAN TRAFFICKING AND ILLEGAL MIGRATION

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ВЗАИМОСВЯЗИ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ И НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

Margarita Mikhailovna ALEKSEYEVA,

senior lecturer at the Department of human rights and international law Moscow University
of the Ministry of internal Affairs of Russia named after Vladimir Kikot, PhD in law

Olga Igorevna ZHUKOVA,

cadet of the faculty of international law Moscow University of the Ministry of internal Affairs of Russia
named after Vladimir Kikot

Маргарита Михайловна АЛЕКСЕЕВА,

старший преподаватель кафедры прав человека и международного права
Московского Университета МВД России имени В.Я. Кикотя
Кандидат юридических наук
E-mail: margo2501@yandex.ru

Ольга Игоревна ЖУКОВА,

Курсант международно-правового факультета Московского Университета МВД России
имени В.Я. Кикотя
E-mail: Olgaj626@yandex.ru

Научная специальность: 12.00.10 – Международное право. Европейское право.

Для цитирования: М.М. Алексеева, О.И. Жукова. К вопросу о некоторых аспектах взаимосвязи торговли людьми и незаконной миграции // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С. 9-11.

Annotation. This article reveals the concepts of illegal migration and human trafficking, determines their interrelation and interconnection. Attention is focused on the relevance of this study in connection with a sharp increase in migration flows, as well as with an increase in victims of human trafficking. The concept of “human smuggling” is also examined and its relationship to human trafficking is revealed.

Keywords: globalization, international migration, illegal migration, human trafficking, human smuggling, labor migrant, exploitation, International Organization for migration

Аннотация: в данной статье раскрываются понятия незаконной миграции и торговли людьми, определяются их соотношение и взаимосвязь. Акцентируется внимание на актуальности указанного исследования в связи с резким увеличением миграционных потоков, а также с увеличением жертв торговли людьми. Также рассматривается понятие «контрабанды людей» и выявляется его соотношение с торговлей людьми.

Ключевые слова: глобализация, международная миграция, незаконная миграция, торговля людьми, контрабанда людей, трудовой мигрант, эксплуатация, Международная организация по миграции

В условиях всеобщей глобализации и интеграции международная миграция представляет собой сложное явление, затрагивающее экономические, социальные, политические и иные аспекты функционирования общества. Термин «миграция» охватывает широкий спектр различных ситуаций и движений, в который вовлечены люди, принадлежащие ко всем национальностям и всем слоям общества. Миграция помогает людям улучшать их социальное и материальное положение, а также вести комфортную и безопасную жизнь за территорией своего государства.

Однако в последние годы в связи с вооруженными конфликтами в отдельных регионах мира, а также ухудшением условий жизни и состояния окружающей среды в развивающихся странах все большее распространение получает незаконная (незаконная) миграция.

Незаконная миграция – это территориальные (пространственные) перемещения людей через административные границы, сопровождаемые нарушением правил выезда из страны, правил въезда и/или пребывания (проживания) в стране прибытия, правил транзита через третью страну или правил

осуществления трудовой деятельности в стране прибытия.

Согласно отчету Международной организации по миграции, в мире насчитывается около 244 миллиона международных мигрантов, что в свою очередь, составляет 3,3% от населения всего мира.

Хотя подавляющее большинство людей живут и работают в стране, в которой они родились, миграционные потоки продолжают увеличиваться. Большинство мигрирует в другие страны, чаще всего в пределах своего региона. Также люди мигрируют в страны с высоким уровнем дохода. Трудовые мигранты составляют подавляющее большинство международных мигрантов.

Несовершенство миграционного законодательства и законодательства в сфере торговли людьми, экономическая нестабильность отдельных регионов и государств, неэффективная профилактика преступлений стимулируют торговлю людьми, а также дают толчок к совершению смежных с ней преступлений. Наряду с другими, одними из причин становления и развития торговли людьми являются процесс всеобщей глобализации, увеличение миграционных потоков в связи с нестабильностью политической ситуации в отдельных странах, а также упрощение процедуры преодоления межгосударственных границ.

Мигранты становятся жертвами торговли людьми из-за экономических условий, языковых барьеров и проблем социальной интеграции.

Необходимо принять во внимание новые условия, которые складываются в связи с увеличением миграционных потоков из стран Средней Азии. Трудовые мигранты находятся в особо уязвимом положении и в любой момент могут стать жертвами эксплуатации принудительного труда. Как показывает статистика, количество случаев трудовой эксплуатации в странах назначения мигрантов увеличивается.

Доклад Международной Организации по Миграции и ЮНИСЕФ установил, что дети в условиях нелегальной миграции особенно уязвимы для торговли людьми из-за своего возраста и социального статуса.

С незаконной миграцией в большинстве случаев ассоциируется термин «контрабанда людей». Для наиболее полного понимания вопроса, необходимо

разграничить понятия «контрабанда людей» и «торговля людьми». Они являются взаимосвязанными, но не тождественными. Контрабанда людей (незаконный ввоз мигрантов) предполагает обеспечение незаконного въезда мигрантов на территорию государства, где данное лицо не имеет статуса гражданина или права на постоянное проживание, с целью прямого или косвенного извлечения финансовых или иных материальных выгод.

Торговля людьми, согласно п. «а» ст. 3 Палермского Протокола, представляет собой: «осуществляемые в целях эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо. Эксплуатация включает, как минимум, эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов».

Не смотря на четкое разграничение данных понятий, они являются взаимосвязанными. Нередко контрабанда людей перерастает в торговлю. De facto как только мигранты достигают пункта назначения, они становятся уязвимыми для торговли людьми и для других форм эксплуатации. Людей могут привлекать к рабскому труду посредством вымогательства, угроз, обмана и применения насилия, как к самому потерпевшему, так и к третьим лицам.

Нередко незаконные мигранты оказываются в долгу у контрабандиста, и им приходится соглашаться на выполнение любой работы, чтобы вернуть долг.

К тому же, террористические организации, участвуя в вооруженных конфликтах на подконтрольных им территориях, влияют на миграционные потоки, тем самым увеличивая количество потенциальных объектов данного преступления. Мигранты, как указывалось выше, наиболее подвержены эксплуатации или попаданию в долговое рабство.

Для предупреждения и пресечения указанных преступлений, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности

(UNODC) осуществляет сотрудничество с правительствами государств и представителями гражданского общества, направленные:

- на укрепление законодательной базы в указанных сферах;
- на расширение возможностей по выявлению, расследованию данных преступлений, а также судебному преследованию торговцев и контрабандистов;
- на защиту жертв торговли людьми и незаконно ввезенных мигрантов;
- на повышение осведомленности о характере и масштабах указанных проблем;
- на расширение сотрудничества на национальном, региональном и трансрегиональном (международном) уровнях [9].

Подводя итоги вышеизложенному, необходимо отметить, что изоляционная политика в области миграции, отсутствие открытого доступа к рынку труда, а также увеличение миграционных потоков в связи с вооруженными конфликтами и чрезвычайными ситуациями в отдельных регионах, порождают уязвимость мигрантов.

Они могут стать потенциальными жертвами торговли людьми и эксплуатации, как во время путешествия, так и в месте назначения. Указанные явления носят латентный характер, поэтому, очень трудно оценить их реальный масштаб. Сотрудничество государств и международных организаций играет решающую роль в предупреждении и пресечении указанных преступлений. Контрабанда людей и торговля людьми – это разные преступления, каждое из которых требует индивидуального подхода.

Для наиболее эргономичного и рационального решения данной проблемы, государствам необходимо правильно распознавать жертв таких преступлений.

Это позволит избежать дополнительного нарушения их прав и обеспечить им доступ к помощи, мерам и процедурам защиты, предоставленных со стороны государств и международных организаций.

Список литературы

1. См.: Алешковский И.А. Нелегальная миграция как феномен глобального мира. Журнал «Век глобализа-

ции». Выпуск № 2(14) 2014. URL:<https://www.socionauki.ru/journal/articles/249002/>

2. См.: International Organization for Migration report “World Migration Report” 2018. p. 50 // Официальный сайт Международной организации по миграции. URL:https://www.iom.int/sites/default/files/country/docs/china/r5_world_migration_report_2018_en.pdf

3. См.: ILO & Walk Free Foundation «Global Estimates of modern Slavery» 2017. p. 30 // Официальный сайт Международной организации труда. URL:https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/documents/publication/wcms_575479.pdf

4. См.: Europol - Interpol report “Migrant smuggling networks” 2016. p. 11 // Официальный сайт Европола. URL:<https://www.europol.europa.eu/publications-documents/europol-interpol-report-migrant-smuggling-networks>

5. См.: IOM & UNICEF report «Narrowing Journey. Children and youth on the move across the Mediterranean Sea, at risk of trafficking and exploitation» 2017. p.21 // Официальный сайт ЮНИСЕФ. URL:https://www.unicef.org/publications/index_100621.html

6. См.: Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, принятый резолюцией Генеральной ассамблеи 55/25 от 15 ноября 2000 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/protocol2.shtml

7. См.: Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, принятый резолюцией Генеральной ассамблеи 55/25 от 15 ноября 2000 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL:<https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/resolutions>

8. См.: Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми. Варшава. 2005. // Официальный сайт Совета Европы. URL:<https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/197>

9. См.: United Nations Office on Drugs and Crime “Human trafficking and smuggling of migration” // Официальный сайт Управления ООН по наркотикам и преступности. URL:<https://www.unodc.org/westandcentralafrica/en/newrosenwebsite/TIPSOM/Human-trafficking-and-smuggling-of-migrants.html>

MIGRATION PROCESSES AND THEIR ROLE IN THE GLOBALIZATIONS
OF THE SOCIETYМИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ИХ РОЛЬ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Anatoliy Vasil'evich BOGDANOV,

candidate of law, associate professor, associate Professor of the Department of operational-investigative activities and special equipment Moscow University of the MIA of Russia

Sergey Alekseevich YEGOROV,

candidate of law, associate Professor, Deputy head of the Department of constitutional and municipal law of Moscow V. ya. Kikotya University of the Ministry of internal Affairs of Russia.

Yevgeny Nikolaevich KHAZOV,

doctor of law, Professor, Professor of the Department of constitutional and municipal law of Moscow V. ya. Kikotya University of the Ministry of internal Affairs of Russia,

Анатолий Васильевич БОГДАНОВ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Сергей Алексеевич ЕГОРОВ,

кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,

Евгений Николаевич ХАЗОВ,

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
E-mail: evg.hazov@yandex.ru

Научная специальность: 12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Для цитирования: А.В. Богданов, С.А. Егоров, Е.Н. Хазов. Миграционные процессы и их роль глобализации общества// Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С. 12-19.

Annotation. The article discusses issues of globalization of society and its impact on the migration processes of modern society. The causes of migration processes, the conditions for the emergence and spread of illegal migration are analyzed. The main directions of preventive measures to prevent and combat illegal migration in Russia are proposed.

Keywords: globalization, migration processes, society, illegal migration, crime, organized crime, counteraction, operational units, internal affairs bodies

Аннотация. в статье рассматриваются вопросы глобализации общества и ее влияние на миграционные процессы современного общества. Анализируются причины миграционных процессов, условия появления и распространения нелегальной миграции. Предлагаются основные направления профилактических мероприятий по предупреждению и противодействию нелегальной миграции на территории России.

Ключевые слова: глобализация, миграционные процессы, общество, нелегальная миграция, преступность, организованная преступность, противодействие, оперативные подразделения, органы внутренних дел

Глобализация значительно ускорила оборот капитала, товаров, миграционные процессы, а финансовые средства сконцентрировались в возрастающем объеме в уменьшающемся количестве стран. После пандемии мир будет другим. Богатые станут богаче, бедные станут беднее, что усилит миграционные процессы во всем мире, а это и обуславливает потребность осмысления влияния миграционных

процессов на социально-экономические, политические, культурные, духовные и правовые последствия.

Важность данной проблематики вызвана, прежде всего, многофакторным влиянием миграционных процессов на жизнедеятельность граждан, общества и государства. В политической сфере — это прямая угроза терроризма, экстремизма, нарко-

тизации и безопасности государства, в экономической – расширение масштабов теневой экономики, обострение ситуации на рынке труда, вытеснение с него малого и среднего бизнеса, неуплата налогов, в социально-культурной – усиление социальной напряженности и ксенофобии, осложнение криминальной ситуации, распространение вирусов и болезней, непринятие обычаев, традиций и культуры.

Социальное расслоение общества, безработица, короновирусная проблема, способны порождать политическую нестабильность, социальную напряженность, в том числе обусловленные миграционными проблемами.

В числе основных причин современной преступности в России можно выделить коррупцию, безработицу, алкоголизацию и наркотизацию населения, неконтролируемую миграцию и рост числа мигрантов из других государств и т.д.

Современная социальная, политическая, демографическая и экономическая напряженность в части миграционных процессов крайне актуальна в контексте понимания угроз национальной безопасности и криминального характера. В настоящее время в России остро стоит проблема регулирования противодействию миграционным процессам. Наше законодательство отстает от реальной жизни.

Порядка 16 миллионов граждан других государств каждый год приезжают в нашу страну, а постоянно находятся здесь около 10 миллионов как указал член Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Анатолий Выборный.

Иностранцами гражданами в пределах Российской Федерации считаются субъекты, не являющиеся российскими гражданами, но имеющие доказательства своей принадлежности к гражданству других государств. Иностранцам гражданам на российской территории гарантируются предусмотренные законом права и свободы. Иностранцы граждане в качестве участников уголовного судопроизводства могут выступать как потерпевшие, свидетели, подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, а также могут участвовать в проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее ОРМ). Оперативно-розыскная деятельность ОВД складывается из повседневно осуществляемых ОРМ. Оперативно-розыскные мероприятия, как и ОРД в

целом, направлены на предотвращение и раскрытие преступлений.

Необходимо отличать иностранных граждан, которые прибывают в Россию на учебу, заработки, отдых, по туристическим путевкам от тех, кто приезжает специально совершать преступления, распространять идеологию экстремизма и терроризма, заниматься распространением наркотических средств и психотропных веществ, мошенничеством и пополнять организованные преступные группы и организованные преступные сообщества (далее ОПГ и ОПС).

«Мы радушно принимаем и должны помогать тем, кто хочет жить, учиться, работать у нас. И в то же время необходимо отсекают, жестко отсекают любые риски, связанные с невежеством, распространением экстремизма, разного рода радикальных течений». Так было отмечено главой государства осенью 2019-го года на заседании Совета по международным отношениям.

Современные мигранты в России в большинстве своем граждане Ближнего и Дальнего зарубежья некоторые из государств финансово и социально неблагополучны, а их пребывание и сознательная демонстрация нежелания следовать законам и правилам Российской Федерации, стремление к повсеместному установлению собственных обычаев и традиций, значительно обостряют напряженность в международных отношениях. Увеличение масштабов миграции, интенсивности миграционных процессов приводит параллельно и к росту числа криминальных мигрантов, мигрантов нелегалов профессиональных преступников в различных криминальных сферах, стремящихся осуществлять преступную деятельность на территории Российской Федерации, используя анонимность и конспиративность пребывания, высокую мобильность и безвизовый режим въезда на территорию России.

Сегодняшние мигранты приезжающие в Россию из ближнего и дальнего зарубежья, заметно отличаются от тех, которые приезжали к нам на заработки 10-15 лет назад. Сегодня едут уже те поколения мигрантов, для которых русско-европейская культура является почти чуждой, некоторые из них подвержены радикальным идеям терроризма и экстремизма.

В настоящее время действует Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная президентом 31 октября 2018 года.

Проблема в настоящий период с пребыванием иностранцев возникают по большей части из-за того, что приглашающая сторона не несет ответственности за мигрантов, это те, которые прибывают в Россию на длительный срок. С нашей точки зрения необходимо чтобы все мигранты подлежали медицинскому осмотру на опасные инфекционные заболевания и проходили биометрическую регистрацию. Чем проще иностранцу будет оформить документы на пребывание в России и работу, тем меньше коррупционных преступлений будет совершено в сфере миграции.

Миграция в целом и нелегальная миграция в частности, является одним из факторов влияющих на состояние преступности, как в стране, так и в отдельно взятом регионе, в зависимости от количества мигрантов, что является угрозой национальной безопасности России, это обуславливает потребность формирования государством адекватной миграционной политики по противодействию преступности иностранных граждан и лиц без гражданства.

Реальная криминальная ситуация, участниками, которых являются мигранты, отличается высокой латентностью преступлений и правонарушений, в которых мигранты выступают и субъектами преступлений и правонарушений, и потерпевшими от них. В связи с некоторой зависимостью российской экономики от рабочих рук мигрантов, которая может быть чревата для России теми же проблемами, что создали в Европе беженцы-мусульмане, но и не исключены диверсии на производствах, где работают мигранты, для этого необходимо учитывать существующие внутренние миграционные риски для нашей страны.

Внешние риски и внутренние угрозы правонарушений и подрывной работы зарубежных «идеологов» – направленной на «раскачивание» миграционной среды и дестабилизацию обстановки не исключают проявления негативных тенденций, что обуславливают необходимость оперативных подразделений, субъектов ОРД подбирать граждан для подготовки или проведению ОРМ в миграционной среде.

Информационное обеспечение и документирование ОРД по-прежнему являются одним из основных направлений деятельности ОВД в борьбе с незаконной миграцией, выявлением преступлений и правонарушений совершаемых мигрантами. Проводимая миграционная политика России должна препятствовать противодействию миграционным угрозам, создавать адекватные меры помощи лицам, нуждающимся в защите, противодействию торговли оружием, наркотиков, людьми, повышению уровню от экстремистских и террористических угроз и деятельности организованных преступных групп и организованных преступных сообществ.

В современный период миграционные процессы в России стали не только показателем демократических завоеваний, но и комплексной проблемой в политической, социально-экономической, демографической сферах обусловленные глобализационными процессами и проблемами в мире, влияющими на преступность. Нестабильность наблюдается практически во всех регионах мира, не только с коронавирусом, военными действиями, нехваткой пресной воды, экономическими проблемами, которые охватывают буквально все сферы жизни, что и вынуждает мигрировать людей. В ближайшее время миграционные процессы приобретут глобальный характер – это «водные мигранты», вирусы, падение экономики, военные конфликты, экстремизм, терроризм, наркотизация и т.д., которые будут, вынуждать мигрировать людей.

Неконтролируемый поток мигрантов, который наблюдается в Европе может стать дестабилизирующим фактором в ближайшем будущем как на американском континенте, Европейском союзе, так и в России. Демографически рост населения происходит в странах Африки, Азии, Ближнего и Дальнего Востока, что в ближайшее время вызовет миграционные процессы. Поэтому основной проблемой мирового устройства в XXI веке это мировая политика, экономика и миграционные процессы.

По глобализации нанесен большой удар. Мир после коронавируса не станет прежним. Мировая экономическая система нестабильна, это ожидает и российскую экономику. Экономика изменится, вместе с этим, изменятся и миграционные процессы. Мировой экономический кризис еще заявит о себе.

Мир будет новым и неузнаваемым, государства Европейского союза отделяются как друг от друга, так и от мигрантов. Глобальная экономическая, политическая и финансовая системы разрушаются: Европейский союз в кризисной ситуации, как показывает коронавирус, не работает, миграционные процессы усилятся. В условиях современной глобализации, пандемии вызванной коронавирусом государства могут потерять контроль не только над перемещениями сырья, товаров, капитала, информации, но и над миграционными процессами. Названные проблемы в будущем будут свидетельствовать о сложности, неоднородности и неоднозначности миграционных процессов особенно в период кризисов.

Союз Независимых Государств в современных условиях глобализации представляется необходимым фактором укрепления политических, экономических и культурных связей, национальной и международной безопасности.

Глобализация, неправомерное, незаконное и несправедливое распределение богатств, расслоение, неравенство в доходах между бедными и богатыми, а также мировой финансовый кризис, культурные и национальные различия, экстремизм и терроризм, миграционные процессы являются основными угрозами в ближайшие годы, что позволяет предположить возможность конфликтов в будущем, что должно усиливать роль государства в условиях глобализации финансовой и экономической нестабильности.

В структуре ОПГ и ОПС по-прежнему большую долю составляют преступления экономической направленности, а также преступления, связанные с дистанционным мошенничеством, а также бесконтактным способом распространения наркотических средств и психотропных веществ. Большое влияние на криминальную среду оказывает «этническая» организованная преступность. Можно сказать, о возрастающем массиве проникновения на территорию Российской Федерации ОПГ и ОПС из стран Дальнего и Ближнего зарубежья, так как наблюдается последовательное увеличение удельного веса ОПГ и ОПС из зарубежных государств в общей массе выявляемых ОПГ и ОПС в России.

С усилением миграционных процессов нередко в Россию пребывают организованные этнические

преступные группы, сформированные на родине, преступники, которые в силу различных причин ужесточения законодательства, утрачивают возможность заниматься преступным помыслом у себя, а в случае опасности всегда можно сокрыться у себя на родине. В данный нестабильный период существует реальная вероятность активизации ОПГ и ОПС в совершении преступлений, что представляет особую опасность для общества и государства.

Миграционные процессы – это не только вопросы безопасности, защиты прав и свобод граждан, но и комплекс проблем социально-экономического, политического, демографического, медицинского и правового характера. Миграционные потоки в Российскую Федерацию перестают. Но цифры пока не угрожающие. К тому же миграционные процессы, которые наблюдаются в России, носят иной характер, чем в Европейском Союзе.

Рост масштабов миграции, интенсивность миграционных процессов приводит параллельно и к росту мигрантов-нелегалов, а также криминальных мигрантов, профессиональных преступников в различных сферах деятельности, особенно в кредитно-финансовой системе, топливно-энергетическом, строительном комплексах, жилищно-коммунальном хозяйстве, стремящихся осуществлять преступную деятельность на территории России. Для решения этих задач прежде всего должны быть соблюдены два неперемennых условия. Первое – полная, объективная и достоверная информация о наличии мигрантов, а также о состоянии преступности, т.е. преступления совершенные мигрантами, а также в отношении их и в целом о преступности в стране. И второе – безукоризненное, с точки зрения их законности и обоснованности силы, средства и методы борьбы с ней.

Одной из важнейших задач органов внутренних дел (далее ОВД), является повышение эффективности оперативной работы по нейтрализации криминального влияния мигрантов на оперативную обстановку в стране и в отдельном регионе в частности. Повышенная миграционная мобильность населения, затрудняет своевременное выявление и профилактику лиц, склонных к совершению правонарушений и преступлений, а также выявление и раскрытие совершенных ими преступлений.

Внутренняя миграция преступности, выражающиеся в частом несовпадении территориальных мест совершения преступлений и мест проживания лиц совершивших преступления.

Миграционные процессы способны не только деформировать структуру занятости, но и снижать социальные стандарты труда, выплаты денег в «конвертах», не заключая договоров, что делают работодатели, чтобы сдерживать рост заработной платы, неуплата налогов, а также спровоцировать национальные конфликты, обострить и дестабилизировать криминогенную обстановку в стране так и в отдельно взятом регионе.

Проблемы с работой, бытовой неустроенностью и адаптацией, отсутствие финансовых средств, способствуют вовлечению мигрантов в терроризм, экстремизм, незаконное распространение наркотических средств и психотропных веществ, оружия, проституцию и т.д.

Мигранты используются спецслужбами различных государств международными террористическими и экстремистскими организациями для проведения различных цветных революций, а так же для ведения различного рода противоправной деятельности, направленной на нанесение угрозы государственной, военной, информационной, экономической и экологической безопасности Российской Федерации. С помощью ОРМ обеспечивается обнаружение угроз и осуществляется сбор информации о незаконных мигрантах готовящих, совершающих или совершивших преступления.

Ситуация в России в настоящий момент усложняется тем, что в стране складывается, неблагоприятная социально-экономическая, финансовая ситуация в связи с коронавирусом «COVID-19», а большая часть мигрантов осталось в России из-за которых и создаются проблемы. Поэтому оперативные подразделения ОВД и органы осуществляющие ОРД должны быть ориентированы на строгий учет и контроль за пребыванием и перемещением внутри страны мигрантов. Основное направление деятельности оперативных подразделений должно быть направлено на недопущение со стороны мигрантов нарушений общественного порядка, совершения преступлений, а также выявление в миграционных потоках участников террористических и экстремистских организаций при пересечении границы.

Миграционные процессы являются одной из острейших проблем современной цивилизации в особенности в связи с распространением коронавируса, причем в будущем будет наблюдаться значительная активизация миграционных процессов в связи с кризисом во всем мире.

Ни одно государство в мире не может решить проблемы безопасности в одиночку, отгородится границами, а особенно в миграционных процессах. Границы закрылись, а миграция как законная, так и незаконная преодолевающая такие границы осталась. Мигранты были во все время и нет никаких вопросов и сомнений, что они останутся.

Миграционные процессы, а также пресечение, выявление, предупреждение и раскрытие преступлений, совершаемых мигрантами, является одной из актуальных задач оперативных подразделений ОВД, которая неизменно возрастет в условиях глобализации и кризиса в мире.

Основным препятствием в противодействии незаконной миграции в России, является коррупция и борьба с коррупцией, что является базовым условием эффективной борьбы с незаконной миграцией.

Одним из главных условий, способствующих широкому распространению коррупции в нашей стране, является правовая безответственность большей части должностных лиц в системе исполнительной власти. Миграционные процессы являются одним из мегатрендов, характеризующих современные процессы глобализации, в то же время одновременно несут в себе как новые возможности, так и новые вызовы и угрозы.

Миграционные процессы должны быть объектом постоянного и квалифицированного внимания правоохранительных органов, граждан, общества и государства.

В результате предотвращения преступлений мигрантами исключается совершение многих преступлений, чем достигается сокращение общего количества преступлений.

Динамика и структура преступности мигрантов в ближайшие и последующие годы будет во многом определяться тем, в какие сроки и каким образом будут разрешаться социально-экономические, политические, финансовые проблемы в период кризиса и после его, степенью давления на внешние и внутренние рынки труда, нарастающего избытка трудо-

вых ресурсов из других государств, от степени привлекательности России для трудовых и незаконных мигрантов из-за рубежа, в условиях глобализации.

При решении государственной миграционной политики необходимо последовательно и целенаправленно повышать качество государственных услуг в сфере миграции, формировать современную правовую систему миграционных правил, комфортную для законопослушных граждан, которые хотят жить, учиться и работать в России, уважая наши традиции, обычаи, культуру и законы Российской Федерации.

А наиболее эффективными мерами предупреждения преступности в России это борьба с коррупцией, восстановление экономики страны, повышения уровня жизни граждан, сокращение числа мигрантов, въезжающих на территорию России, правовое воспитание населения с помощью СМИ и Интернета.

Можно сделать вывод, что сложившаяся в России миграционная ситуация требует от правоохранительных органов, общества, государства и работодателей серьезных усилий в адаптации и интеграции иностранных граждан, со строгим соблюдением конституционных прав и их законных интересов.

Поэтому состояние законности и правопорядка в стране и субъектах России в целом должны осуществляться в контексте выполнения Концепции государственной миграционной политики, стратегий и программ, обеспечивающих противодействие преступлениям и правонарушениям, совершаемым мигрантами, в интересах национальной безопасности. На этой основе профилактика и выявление преступлений и правонарушений в сфере миграции являются одной из задач российской миграционной политики и всех правоохранительных органов.

Список литературы

1. Маилян С.С., Зиборов О.В., Эриашвили Н.Д., Кадников Н.Г., Хазов Е.Н., Ординарцев И.И., Давитадзе М.Д., Клименко А.И., Иванов А.А., Варсеев В.В., Никитин М.И., Джафаров Н.К. Правоведение. Москва, 2019. (4-е издание, переработанное и дополненное)
2. Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н. Теоретико-правовые аспекты обеспечения государствен-

ной и общественной безопасности России. В сборнике: Войска национальной гвардии в системе обеспечения государственной и общественной безопасности 2019. С. 75-80.

3. Абакумов О.Б., Богданов А.В., Воронцов А.В., Завьялов И.А., Ильинский И.И., Михайлов Б.П., Хазов Е.Н. Криминальная среда как объект оперативно-розыскной деятельности (теоретический и прикладной аспекты) Москва, 2014.

4. Хазов Е.Н., Горшенева И.А., Егоров С.А., Ларина Л.А., Воробьев В.Ф., Зинченко Е.Ю., Комахин Б.Н., Харламов С.О., Дурнев В.С., Саудаханов М.В. Основы теории национальной безопасности. Москва, 2017

5. Бакулин М. «Адаптация пройдет по – новому» Газета МВД «Щит и меч» №5 (1693) 06.02.2020

6. Климов И.А., Тузов Л.Л., Дубоносов Е.С., Кузьмин Н.А., Эриашвили Н.Д., Хазов Е.Н., Данилкин В.Н., Бычков В.В., Бражников Д.А., Алексеев В.В., Иванцов С.В., Богданов А.В., Щеглов А.В., Комахин Б.Н., Ильинский И.И., Янишевский А.Б., Абакумов О.Б., Галузо В.Н. Оперативно-розыскная деятельность. Учебник / Москва, 2019. (4-е издание, переработанное и дополненное)

7. Хазов Е.Н., Богданов А.В., Ильинский И.И. Незаконная миграция как одна из причин появления и распространения терроризма и экстремизма на территории России. В сборнике: Актуальные проблемы развития конституционализма Материалы научно-методического семинара. 2018. С. 107-114.

8. Андрейцо С.Ю., Хазов Е.Н. Современные тенденции реализации миграционной политики в России. Вестник экономической безопасности. 2016. № 2. С. 18-23.

9. Хазов Е.Н., Егоров С.А., Ларина Л.А., Зинченко Е.Ю., Харламов С.О., Богданов А.В., Дурнев В.С., Хазова В.Е., Жестянников С.Г. Государственно-правовые основы миграции и миграционных процессов. Учебно-методическое пособие / Москва, 2017.

10. Указ Президента РФ от 31.10.2018 N 622. "О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на

2019 - 2025 годы" "Собрание законодательства РФ", 05.11.2018, N 45, ст. 6917 <http://www.pravo.gov.ru>.

11. Маилян С.С., Хазов Е.Н., Богданов А.В. Противодействие коррупционным проявлениям в правоохранительных органах.. Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 6. С. 101-104.

12. Лимонов А.М., Хазов Е.Н. Реализация миграционной политики в муниципальных образованиях России. Международный журнал конституционного и государственного права. 2016. № 1. С. 57-62.

13. Лобзов К.М., Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н., Абакумов О.Б., Балацкий Д.Ю. Исламский экстремизм: сущность, идеология, организация и тактика их деятельности. Хабаровск, 2018.

14. Климов И.А., Дубонос Е.С., Тузов Л.Л., Кузьмин Н.А., Эриашвили Н.Д., Данилкин В.Н., Бычков В.В., Бражников Д.А., Алексеев В.В., Богданов А.В., Комахин Б.Н., Комахин Б.Н., Галузо В.Н. Оперативно-розыскная деятельность. Главный редактор: Н.Д. Эриашвили, кандидат юридических наук, доктор экономических наук Под редакцией И.А. Климова, доктора юридических наук, профессора. Москва, 2016.

15. Абакумов О.Б., Балацкий Д.Ю., Богданов А.В., Воронцов А.В., Завьялов И.А., Иванцов С.В., Ильинский И.И., Михайлов Б.П., Семенчук В.В., Хазов Е.Н. Криминальная среда (оперативно – розыскной аспект) Хабаровск, 2017.

16. «Водные мигранты» – это страны, где ощущается недостаток пресной воды.

17. Организация деятельности полиции зарубежных стран. Хазов Е.Н., Горшенева И.А., Иванцов С.В., Егоров С.А., Ларина Л.А., Воробьев В.Ф., Зинченко Е.Ю., Харламов С.О., Дурнев В.С., Саудаханов М.В. учебно-методическое пособие / Москва, 2017.

18. Зинченко Е.Ю., Егоров С.А., Патрикеев В.Е., Смольяков А.А., Томин В.А., Уткин Н.И., Фомичев А.В., Хазов Е.Н., Ячменев Ю.В. Конституционное право зарубежных стран.

Учебное пособие в таблицах и схемах (особенная часть) / Москва, 2017.

19. Воробьев В.Ф., Гарашко А.Ю., Егоров С.А., Зинченко Е.Ю., Комахин Б.Н., Ларина Л.А., Саудаханов М.В., Уткин Н.И., Харламов С.О., Хазов Е.Н. Органы государственной власти в российской федерации в таблицах и схемах. учебное пособие для курсантов и слушателей очной и заочной формы обучения системы МВД, обучающихся по направлению юриспруденция, правоохранительная деятельность и правовое обеспечение национальной безопасности / Москва, 2018.

20. Грошев С.Н. СОБСТВЕННОСТЬ И ОБЩЕСТВЕННОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 1 (1). С. 63-68.

21. Абакумов О.Б., Алексеев В.В., Баженов С.В., Бакланов Л.А., Богданов А.В., Бражников Д.А., Бычков В.В., Галушко В.А., Дубинин А.С., Иванцов С.В., Ильинский И.И., Кундетов А.И., Напханенко И.П., Панюшин Д.Б., Саранчин Д.В., Сыпачев А.Ю., Тагиров З.И., Щукин А.М., Щукин В.М., Хазов Е.Н. и др. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности. Учебно-методическое пособие / Москва, 2017.

22. Абакумов О.Б., Богданов А.В., Хазов Е.Н. Причины и условия появления и распространения профессиональной, рецидивной и организованной преступности в России. Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 7. С. 216-223.

23. Дурнев В.С., Егоров С.А., Зинченко Е.Ю., Кикоть-Глуходедова Т.В., Ларина Л.А., Саудаханов М.В., Хазов Е.Н., Червонюк В.И. Конституционное право зарубежных стран. Москва, 2017.

24. Хазов Е.Н., Горшенева И.А., Егоров С.А., Ларина Л.А., Зинченко Е.Ю., Комахин Б.Н., Харламов С.О., Дурнев В.С., Хазова В.Е. Государственно-правовые основы миграции и миграционных процессов. Москва, 2017.

25. Административно-правовая деятельность штабных подразделений органов внутренних дел. Афанасьев Д.В., Хазов Е.Н. Монография / Москва, 2015.

26. Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н. Терроризм и экстремизм как одна из мировых проблем борьбы с преступностью. Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 5. С. 231-236.

27. Лобзов К.М., Абакумов О.Б., Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н., Прокопов А.Г., Рябцев А.В., Посков Я.А. Предательство в форме государственной измены: духовно-нравственный, криминально-психологический и уголовно-правовой аспекты (опыт критического анализа). Москва, 2020.

28. Румянцев Н.В., Хазов Е.Н., Богданов А.В. Незаконная миграция как один из источников терроризма и экстремизма. Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2018. № 1 (19). С. 76-80.

29. Комахин Б.Н., Хазов Е.Н. Нормативно-правовое регулирование по противодействию коррупционной деятельности среди государственных муниципальных служащих в современной России. Вестник экономической безопасности. 2016. № 1. С. 108-113.

30. Богданов А.В., Турбина О.В., Хазов Е.Н. Оперативно-разыскная деятельность по противодействию организованной преступности в сфере незаконной миграции на территории России. Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 2. С. 140-144

31. Грошев С.Н., Шматков А.А. ОТДЕЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА // Алтайский юридический вестник. 2019. № 3 (27). С. 11-15.

32. Хазов Е.Н., Хазова В.Е. Международно-правовая охрана и защита культурных ценностей народов России. Москва, 2019. (2-е издание, переработанное и дополненное)

33. Богданов А.В., Завьялов И.А., Ильинский И.И., Михайлов Б.П., Хазов Е.Н., Чикова Я.Н., Эриашвили Н.Д., Яковец Е.Н. Особенности противодействия киберпреступности подразделениями уголовного розыска. для курсантов, слушателей, адъюнктов, преподавателей образовательных учреждений органов внутренних дел и практических работников правоохранительных органов, специализирующихся по линии борьбы с преступностью в сфере компьютерной информации / Москва, 2016.

34. Пауков В.К., Богданов А.В., Зинченко Е.Ю., Исаков В.М., Ильинский И.И., Хазов Е.Н. Соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности. учебно-методическое пособие / Москва, 2020.

COMPLIANCE WITH INTERNATIONAL LEGAL PRINCIPLES FOR THE PROTECTION OF THE RIGHTS AND FREEDOMS OF FOREIGN CITIZENS AND STATELESS PERSONS ON THE TERRITORY OF RUSSIA**СОБЛЮДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ ПРИНЦИПОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ****Pyotr Konstantinovich VARENIK,**

Lieutenant Colonel of justice, teacher of the Department of legal regulation of economic activity
Federal state educational budgetary institution of higher education Financial University under the Government of the Russian Federation

Петр Константинович ВАРЕНИК,

подполковник юстиции, преподаватель Департамента правового регулирования экономической деятельности Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации

Для цитирования: П.К. Вареник. Соблюдение международно-правовых принципов защиты прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства на территории России// Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С. 20-23.

Annotation. The article "Compliance with international legal principles for the protection of the rights and freedoms of foreign citizens and stateless persons on the territory of Russia" discusses the issues of activities aimed at ensuring and implementing the rights and freedoms of individuals established by the Constitution of the Russian Federation, as well as the implementation of the national interests of the Russian Federation. It was analyzed that the basic principles of the legal status of foreign citizens in the Russian Federation are characterized by democratic, internationalist principles. The analysis of the significance of legislation for citizens and stateless persons in the Russian Federation, their equality before the law regardless of origin, social and property status was given.

It is stated that there is no doubt about the need to ensure the national security of the state of the Russian Federation, and the establishment of a special legal regime of the state border.

Keywords: restriction of rights, extension of rights, freedom of movement, temporary residence permit, certain types of work

Аннотация. В статье «Соблюдение международно-правовых принципов защиты прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства на территории России» рассмотрены вопросы о деятельности, направленной на обеспечение и исполнение установленных Конституцией Российской Федерации прав и свобод личности, а также на реализацию национальных интересов Российской Федерации. Было проанализировано, что основные принципы правового положения иностранных граждан в Российской Федерации характеризуются демократическими, интернационалистскими началами. Проведен анализ значимости законодательства для граждан и лиц без гражданства в РФ, их равенства перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения. Указано, что не вызывает сомнений, необходимость обеспечения национальной безопасности государства Российской Федерации, и установление особого правового режима государственной границы.

Ключевые слова: ограничение прав, расширение прав, свобода передвижения, разрешение на временное проживание, отдельные виды трудовой деятельности

В настоящее время тема правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства на территории России стала как никогда важной, так как в российском законодательстве существуют пробелы в этом вопросе.

Эта проблема еще очень важна ввиду того, что правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, в качестве комплексного института российского права тесно взаимосвязана с деятельностью государственных органов. Эта деятельность должна быть направлена на обеспечение и исполнение установленных Конституцией Российской Федерации прав и свобод

личности, а также на реализацию национальных интересов Российской Федерации.

Основной принцип, который определяет правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, закреплен в статье 62 Конституции Российской Федерации. В соответствии с ней указанные лица пользуются правами и исполняют обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Любые отклонения в сторону ограничения прав или, наоборот, их расширения по сравнению с пра-

вами российских граждан могут быть установлены только федеральным законом или международным договором Российской Федерации согласно Конституции. Введение особых правил и законов для иностранных граждан в каких-либо других актах неправомерно.

Специальные правила российского законодательства установлены только для отдельных групп, находящихся в России иностранных граждан: дипломатов, пользующихся дипломатическим иммунитетом, консулов, членов экипажей иностранных военных кораблей и самолетов и т. п.

Иностранные граждане пользуются равной защитой со стороны Российского государства в отношении своих личных прав (неприкосновенность личности и жилища, свобода совести и др.).

У них также есть социальные, экономические и культурные права, если они предусмотрены для граждан (право на экономическую деятельность и частную собственность, трудовую деятельность, отдых, охрану здоровья, социальное обеспечение, образование, участие в общественных организациях, пользование достижениями культуры и др.). Но они лишены тех прав, преимущественно из категории политических, которые согласно российской Конституции и законам предоставляются только гражданам России (занятие некоторых государственных должностей, участие в политических партиях, право избирать и быть избранными в органы государственной власти, участие в референдумах и др.). Иностранный гражданин вправе защищать свои права всеми предусмотренными Конституцией РФ средствами, включая право на обращение в суд.

Мигранты также не несут военную службу в рядах Вооруженных Сил РФ, но на них распространяется конституционная обязанность платить законно установленные налоги и сборы, сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, беречь памятники истории и культуры.

Иностранные граждане обязаны уважать Конституцию РФ и соблюдать законы, действующие на территории России, а иностранные граждане, совершившие преступления, административные или иные правонарушения на территории России, несут ответственность на общих основаниях с российскими гражданами.

Говоря об основных, то есть закрепленных в Конституции, правах и свободах личности, необходимо учитывать их особую юридическую природу. Главные их отличия от прав, свобод и обязанностей, закрепляемых в текущем законодательстве, заключается в следующем:

- конституционные права и свободы составляют ядро правового статуса личности и лежат в основе прав, закрепляемых текущим законодательством, нормами других отраслей права;
- принадлежат личности независимо от ее индивидуальных особенностей;
- права равны для всех;
- не приобретаются и не отчуждаются по воле изъявлению физического лица. Права человека принадлежат ему в силу самого факта его рождения; права гражданина - не только в силу его рождения, но и в силу его гражданства;
- основные права, свободы и обязанности заключаются в Конституции, т.е. в правовом акте, имеющем высшую юридическую силу.

Права и обязанности, которыми наделяются иностранные граждане в Российской Федерации, различны. Их можно классифицировать в соответствии с общепринятым делением по социальному назначению на следующие группы: личные; политические; социально-экономические; культурные.

К личным правам иностранцев в России относятся все личные права, которыми обладают собственные граждане страны (право на выбор места жительства, свобода передвижения, право на жизнь, охрану здоровья, достоинство личности, личная свобода и неприкосновенность, право на личную и семейную тайну и т.д.). Однако законодательно предусмотрены некоторые ограничения этих прав либо специальный порядок их использования:

- Иностранные граждане могут въезжать на территорию Российской Федерации при наличии соответствующего документа, подтверждающего легальность такого передвижения.
- Проживание на территории Российской Федерации для иностранных граждан так же свободно, как и передвижение, за исключением некоторых, предусмотренных законом ограничений, которые можно назвать обязанностями. Иностранцам необходимо получить специальные документы (к примеру, вид на жительство).

С точки зрения современного восприятия, право на свободу передвижения – это личное право человека и гражданина, присущее ему от рождения и обусловленное лишь его частными интересами.

Однако это не означает, что право на свободу передвижения не может быть ограничено, в частности в пограничной полосе. К примеру, в связи с необходимостью обеспечения национальной безопасности государства Российская Федерация, как и любое другое государство, устанавливает особый правовой режим государственной границы Российской Федерации и порядка ее пересечения.

Следует отметить то, что установление особого режима пограничной территории и особого порядка пересечения границы не противоречит праву иностранных граждан на свободу передвижения, поскольку защита государственной границы как часть системы обеспечения безопасности

Российской Федерации обеспечивает жизненно важные интересы личности, общества и государства.

Иностранцы могут создавать собственные общественные объединения, вступать в одни российские общественные объединения (например, в профсоюзы), но не могут состоять в других (политические партии). Только у граждан РФ есть право на участие в управлении делами государства.

Иностранцы не могут быть работниками органов суда, прокуратуры, милиции, безопасности, налоговой политики, таможни, пожарной безопасности, не вправе работать нотариусами. Избирательное законодательство устанавливает, что на основании международных договоров Российской Федерации и в порядке, установленном законом, иностранные граждане, постоянно проживающие на территории соответствующего муниципального образования, имеют право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления. Могут участвовать в иных избирательных действиях на указанных выборах, а также участвовать в местном референдуме на тех же условиях, что и российские граждане.

Иностранцы граждане и лица без гражданства вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Иностранцы не могут быть лишены ее иначе как по решению суда. Но в отношении некоторых объектов право собственности иностранцев имеет определенные особенности. Так, в

соответствии с Земельным кодексом РФ 2001 г. иностранные граждане и лица без гражданства не могут иметь в собственности землю на приграничных и иных установленных особо охраняемых территориях, земельные участки им предоставляются только за плату, а землями сельскохозяйственного назначения они могут обладать только на правах аренды.

Закон об иностранцах содержит нормы, определяющие реализацию права на труд и занятие отдельными видами трудовой деятельности. Иностранцы граждане пользуются правом свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, а также правом на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности с учетом ограничений, предусмотренных федеральным законом.

Также законодательно закреплено, что иностранные граждане имеют равные права с гражданами Российской Федерации в сфере культурной деятельности (в том числе право пользоваться достижениями культуры и др.). Особые условия культурной деятельности иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации устанавливаются только федеральными законами.

Таким образом, иностранцы имеют в РФ такие же имущественные и личные неимущественные права, что и российские граждане. Эти права должны осуществляться ими таким же образом, как и российскими гражданами.

Основные принципы правового положения иностранных граждан в Российской Федерации характеризуются демократическими, интернационалистскими началами.

Разрешение на временное проживание выдается иностранному гражданину территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере миграции в пределах квоты, утвержденной Правительством Российской Федерации. Без учета утвержденной Правительством Российской Федерации квоты разрешение на временное проживание может быть выдано иностранному гражданину:

- родившемуся на территории РСФСР и состоявшему в прошлом в гражданстве СССР или родившемуся на территории Российской Федерации;
- гражданину, признанному нетрудоспособными и имеющими дееспособными сына, или дочь,

которые являются гражданами Российской Федерации;

- если имеют хотя бы одного нетрудоспособного родителя, состоящего в гражданстве Российской Федерации;

- гражданину, состоящему в браке с гражданином Российской Федерации, имеющим место жительства в Российской Федерации;

- гражданину, осуществившему инвестиции в Российской Федерации в размере, установленном Правительством Российской Федерации;

- гражданину, поступившему на военную службу, на срок его военной службы;

- в иных случаях, предусмотренных федеральным законом

Подводя итог можно сделать вывод о том, что в соответствии с Конституцией РФ иностранным гражданам и лицам без гражданства в РФ гарантируются предусмотренные законом права и свободы. Они пользуются теми же правами и свободами и несут те же обязанности, что и граждане РФ, если иное не вытекает из Конституции Российской Федерации, и других актов российского законодательства. Иностранцы граждане и лица без гражданства в РФ равны перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода, характера занятий и других обстоятельств.

Список литературы

1. "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 29.07.2017) // Собрание Законодательства Российской Федерации;
2. Арбузкин А.М., Мураметс О.Ф. Принципы правового регулирования пребывания в СССР иностранцев. М., под ред. А.М.Степанова, 2015. С. 40–56.
3. Басик, В. П. «Правовые режимы граждан и иностранцев в России и мире» /. //Право и политика. -2014. - № 4. - С. 30 – 43
4. Искевич И.С., Александр В.С. Международно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации// Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XLV-XLVI междунар. науч.-практ. конф. № 1-2(44). – Новосибирск: СибАК, 2015
5. Истратов А.А. Административно-правовой механизм обеспечения режима пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства: Москва, 2016. 218 с.
6. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: Учебник.- 2-е изд., переработано и доп. – М.: Юрист, 2014 г.
7. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г) // Российская газета. 1993. № 237. Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 2015, 15 декабря.
8. Особенности правового положения иностранных граждан в Российской Федерации/ Е.В. Еременко// Журнал известия высших учебных заведений. Общественные науки, 2015. №1. С. 71.
9. Петросян М. Правовое положение иностранных граждан в законе РФ // Российский бюллетень по правам человека. — 2015.
10. Постановление Правительства РФ от 01.11.2002 N 794 (ред. от 28.03.2008) "Об утверждении Положения о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство" // Собрание законодательства Российской Федерации;
11. Федеральный закон от 10.01.2003 N 7-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" (с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 03.08.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации;
12. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (с с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 01.09.2017) // Собрание Законодательства Российской Федерации;

ADMISSION TO CITIZENSHIP OF THE RUSSIAN FEDERATION IN A SIMPLIFIED
PROCEDURE PROBLEMS AND PROSPECTSПРИЕМ В ГРАЖДАНСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УПРОЩЕННОМ ПОРЯДКЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Nina Anatolyevna VORONINA,

cadet 464 training platoon Institute for employee training for preliminary investigation bodies
Moscow University of the Ministry of internal Affairs of Russia named after V. ya. Kikotya

Evgeniy Nikolaevich KHAZOV,

doctor of law, professor, professor of the Department of constitutional and municipal law
Kikot Moscow University of the MIA of Russia

Нина Анатольевна ВОРОНИНА,

курсант 464 учебного взвода Института подготовки сотрудников для органов предварительного расследования
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Евгений Николаевич ХАЗОВ,

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Научная специальность: 12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Для цитирования: Н.А. Воронина, Е.Н. Хазов. Прием в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке проблемы и перспективы // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С.24-28.

Annotation. The article deals with the simplified procedure for admission to citizenship of the Russian Federation. A comparative legal analysis of the legislation is carried out and the main directions and problems of simplified procedure for admission to citizenship of the Russian Federation and ways to solve them are highlighted.

Keywords: citizenship, admission to citizenship, grounds for admission to citizenship, state legal regulation of citizenship issues

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы упрощенного порядка приема в гражданство Российской Федерации. Проводится сравнительно - правовой анализ законодательства и выделяются основные направления и проблемы упрощенного порядка приема в гражданство Российской Федерации и пути их решения.

Ключевые слова: гражданство, прием в гражданство, основание приема в гражданство, государственно-правовое регулирование вопросов гражданства

Гражданство представляет собой устойчивую правовую связь человека с государством, выражающуюся в совокупности их взаимных прав, обязанностей и ответственности, основанную на признании и уважении достоинства, основных прав и свобод человека. Поскольку вопросы гражданства относятся преимущественно к сфере внутригосударственного регулирования, между государствами, в ряде случаев, неизбежно возникают коллизии, порождающие такие явления в сфере межгосударственных отношений, как двойное гражданство и многогражданство [2].

В силу объективного характера этих явлений государства вынуждены их учитывать в Конституции РФ и законодательстве о гражданстве [4].

Нормам международного права в равной мере не противоречит, как прямое запрещение двойного

гражданства, (если при этом не возникает состояние «безгражданства»), так и безусловного признание двойного гражданства.

Упрощенный порядок приема в гражданство Российской Федерации имеет свои особенности в виду изменившейся законодательной базы, регламентирующей данный вопрос.

Изменения законодательства о гражданстве связаны непосредственно с событиями на Украине и в Крыму в 2014 году. Именно это выступило причиной возвращения законодателя к проблеме приема в гражданство Российской Федерации в результате «оптации» и упрощенном порядке.

Предлагаем рассмотреть более детально особенности упрощенной процедуры приема в гражданство РФ и изменения, которые коснулись данный порядок [4].

Под упрощенным порядком следует понимать облегченную процедуру приобретения гражданства РФ иностранными гражданами и апатридами, без соблюдения требований, установленных для приобретения гражданства РФ на общих основаниях, в зависимости от имеющихся у данных лиц жизненных обстоятельств, которые учитываются государством, как юридически значимые.

Упрощенный порядок приема в гражданство можно подразделить на разные виды в зависимости от условий приобретения гражданства, а также категории иностранных граждан и лиц без гражданства, желающих его получить.

К первой группе следует отнести лиц, которые имеют одного или двух родителей, состоящих (состоящего) в российском гражданстве, проживающего (проживающих) на территории России; являются лицами без гражданства с момента прекращения гражданства СССР, проживавшими или проживающими в государствах СССР; являются гражданами государств, входивших в состав СССР и получившими среднее профессиональное или высшее профессиональное образование в образовательных учреждениях России после 1 июля 2002г.

Так, после принятия Крыма и Севастополя в состав России, в результате обще крымского референдума, проведенного 16 марта 2014 года в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, на котором поддержан вопрос о воссоединении Крыма с Россией на правах субъекта РФ, упрощена процедура получения гражданства жителям Крыма.

Граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день на территории Республики Крым или территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами РФ, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить, имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства [6]. Однако в практической аспекте, связанном с реализацией указанной выше законодательной формулировки имеются некоторые изъяны, приводящие к тому, что государство реализует свое суверенное право по признанию отдельных лиц своими гражданами, вопреки их воле и желания.

Примечательным примером является дело уроженца Республики Крым, гражданина Украины Н., признанного на основании ст.5 Договора между РФ и Республикой Крым о принятии в состав РФ новых субъектов» гражданином Российской Федерации. Установлено, что Н., находясь в России в местах лишения свободы, не подавал заявлений ни об отказе от российского гражданства, ни о сохранении гражданства Украины, ни о приобретении гражданства РФ, в связи с чем продолжал считать себя исключительно гражданином Украины и полагал, что для получения российского гражданства необходимо проявить активное волеизъявление. По мнению Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, правовых оснований для признания Н. иностранным гражданином не имеется, поскольку согласно ст. 5 вышеуказанного Договора Н. признается гражданином России и отсутствует соглашение о двойном гражданстве с Украиной.

Кроме того, Конституционный Суд признал ст. 5 рассматриваемого Договора не противоречащей Конституции РФ, поскольку положения указанной статьи не принуждают к отказу от имеющейся на день принятия Республики Крым в Российскую Федерацию гражданства и гарантируют приобретение при желании гражданства РФ без необходимости предпринимать для этого какие-либо действия. Здесь полагаем отметить, интересную формулировку, которую использует в своем Постановлении Конституционный Суд РФ. Так, он отмечает, как видно выше, что положения указанной статьи гарантируют приобретение гражданства РФ при желании на то лица. Между тем вышеуказанный гражданин Н. такого желания или как он сам отмечает активного волеизъявления, не изъявлял, однако все равно, вопреки его воле и желанию, был признан гражданином РФ.

Вторую группу составляют иностранцы и лица без гражданства, которые на момент подачи заявления о приеме в гражданство РФ проживали на ее территории. Таким правом обладают не все, а лишь определенные категории лиц, *которые*:

1. родились на территории РСФСР и имели гражданство бывшего СССР;
2. состоят в браке с гражданином РФ не менее трех лет;

3. являются нетрудоспособными и имеют дееспособных сына или дочь, достигших возраста 18 лет и являются гражданами РФ;

4. иные, предусмотренные ч.2 ст.14 ФЗ: «О гражданстве РФ».

Устанавливая категории лиц, на которые распространяется право претендовать на оформление российского гражданства в упрощенном порядке, законодатель обращает особое внимание на предоставление такой возможности носителям русского языка. Предлагаем рассмотреть основные нововведения в получении гражданства РФ в упрощенном порядке для лиц, являющихся носителями русского языка. Привилегия для данной категории лиц заключается в сокращении срока проживания на территории РФ к моменту подачи документов до одного года. Следует отметить, что изменение коснулось не изменения срока предоставления гражданства для лиц, являющихся носителями русского языка, а лишь сокращения срока рассмотрения соответствующего заявления.

Поэтому под сокращенным порядком предоставления гражданства РФ следует понимать именно сокращение срока пребывания кандидата на территории РФ до одного года.

Законодательно закреплены критерии признания лица носителем русского языка. Данными критериями выступают:

- способность кандидата свободно говорить на русском языке и понимать русскую речь, содержание телевизионных и радио передач, фильмов, грамотно выражать свои мысли и уровень владения письменной речью;

- постоянное проживание лица или его предков по прямой линии в настоящий момент, или в прошлом, на территориях, относившихся к Российской империи, СССР, а также в пределах территориальных границ современной России.

Отметим, что процедура признания лица носителем русского языка закреплена Приказом МВД от 28 сентября 2017 года № 738 [13]. Процедура признания лица носителем русского языка представляет собой экзамен в форме собеседования. Однако одного лишь факта признания лица носителем русского языка недостаточно для получения российского гражданства. Для этого данному лицу еще необходимо:

- оформить вид на жительство в РФ для лиц, его не имеющих;

- отказаться от имеющегося гражданства иностранного государства;

- подготовить и подать документы и заявление о принятии в гражданство РФ.

При всем при этом обязательным условием является постоянное проживание на территории РФ.

Исходя из проведенного выше анализа законодательной базы, регламентирующей вопросы упрощенного порядка приобретения российского гражданства, следует отметить, что законодатель пошел по пути упрощения процедуры получения российского гражданства для лиц, признанных носителями русского языка [14]. Суть данного порядка получения российского гражданства заключается в сокращении срока пребывания кандидата, признанного носителем русского языка, на территории РФ до одного года и сокращение сроков рассмотрения заявления до трех месяцев.

Однако даже в рассмотренном нововведении не обошлось без недостатков, а именно процедуре признания лица носителем русского языка прослеживаются элементы бюрократизма, представляющие собой экзамен в форме собеседования на знание русского языка. На наш взгляд, это приводит к торможению данной процедуры, усложнению процедуры приобретения гражданства РФ.

Помимо этого, (форма третья), может предоставляться возможность освобождения от предоставления вида на жительство нетрудоспособным иностранным гражданам и лицам без гражданства, прибывшим в Российскую Федерацию из государств, входивших в состав СССР, и зарегистрированным по месту жительства в РФ по состоянию на 1 июля 2002 г.

Отметим, что упрощенный порядок приема в гражданство РФ распространяется также на детей и недееспособных лиц – иностранных граждан и лиц без гражданства, а именно на тех из них, у кого один из родителей или единственный родитель является гражданином России, а также на тех, над которыми установлена опека или попечительство.

В целях защиты прав и свобод человека и гражданина, руководствуясь общепризнанными принципами и нормами международного права, в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 31

мая 2002 г. N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" Президент РФ издает Указ в котором закрепляет, что лица, постоянно проживающие на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины, имеют право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии с частью восьмой статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации". Жители этих районов представляют вместе с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации следующие документы, содержащие персональные данные заявителя, и их копии: документ, удостоверяющий личность, предусмотренный Указом Президента Российской Федерации от 18 февраля 2017 г. N 74 "О признании в Российской Федерации документов и регистрационных знаков транспортных средств, выданных гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины", с отметкой о регистрации по месту жительства на территории соответствующего района Донецкой или Луганской области Украины. Рассмотрение заявлений о приеме в гражданство Российской Федерации, поданных лицами, названными в пункте 1 настоящего Указа, осуществляется в срок, не превышающий трех месяцев со дня подачи заявления и представления документов.

Основные показатели по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - декабрь 2019 года, за январь-декабрь 2018 года.

Оформлено паспортов гражданина Российской Федерации, всего за январь-декабрь 2019 -11 838 955 за январь-декабрь 2018 года -12 063 813; в том числе внутренних за январь-декабрь 2019-7 078 688 ; 2018 - 7 006 060; заграничных за январь-декабрь 2019 - 4 760 267; 2018 - 5 057 753; Число лиц, в отношении которых принято решение о приобретении гражданства Российской Федерации за январь-декабрь 2019 - 497 817, 2018 - 269 362; Поставлено на учет участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членов их семей за январь-декабрь 2019- 108 545; 2018 - 107 651 [18].

Однако, следует отметить, что процедура упрощенного порядка приобретения гражданства РФ претерпевает частые изменения, это связано с внутригосударственными преобразованиями, а также нестабильной геополитической ситуацией в странах бывшего СССР и в мире в целом.

Список литературы

1. Левченко И.П., Прудников А.С., Калинин В.Н., Смородин Н.М., Хазов Е.Н. Российское гражданство. Москва, 2005. (2-е издание, переработанное и дополненное)
2. Егоров С.А., Михайлова Е.В., Хазова В.Е. Актуальные вопросы бипартизма в зарубежных странах и России. Международный журнал конституционного и государственного права. 2018. № 1. С. 105-110.
3. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.<http://www.pravo.gov.ru>.
4. Федеральный закон РФ от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ (ред. от 26.07.2019) « О гражданстве Российской Федерации» Собрание законодательства РФ 2002, № 26, Ст.2031, <http://www.pravo.gov.ru>.
5. Гагская Конвенция «О некоторых вопросах, касающихся коллизий между законами о гражданстве», принятая в 1930 г. под эгидой Лиги Наций, ратифицирована 19 странами (причём семью – после 1945 года) и сейчас депонирована у Генерального секретаря ООН. Действующее международное право. Т. 1.- М.: Московский независимый институт международного права, 1996. С. 223 - 230. Документ вступил в силу 1 июля 1937 года (согласно информации на сайте ООН <http://treaties.un.org/> по состоянию на 13.04.2018). Россия не участвует.
6. Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 N 6-ФКЗ (ред. от 27.12.2019) "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя" "Собрание законодательства РФ", 24.03.2014, N 12, ст. 1201, <http://www.pravo.gov.ru>.
7. Богданов А.В., Турбина О.В., Хазов Е.Н. Оперативно-розыскная деятельность по противодействию

организованной преступности в сфере незаконной миграции на территории России. Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 2. С. 140-144.

8. Дело Н.//Архив Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.2014. <http://ombudsmanrf.org>

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2014 года № 6-П. «По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в РФ Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов» "Вестник Конституционного Суда РФ", N 3, 2014 <http://www.pravo.gov.ru>,

10. Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н. Правовой статус иностранных граждан, признанных носителями русского языка. Москва, 2019.

11. Шлапак М.А. О политике и тенденциях получения гражданства РФ в 2018 году. М.: Юридическая наука № 4.2018. С. 55-57.

12. Осавелюк А.М., Чепурнова Н.М., Хазов Е.Н., Чихладзе Л.Т., Зиборов О.В., Эриашвили Н.Д., Белонковский В.Н., Прудников А.С., Харламов С.О., Егоров С.А., Миронов А.Л., Осавелюк Е.А., Кикоть-Глуходова Т.В., Саудаханов М.В. Конституционное право России. Москва, 2020.

13. Приказ МВД России от 28.09.2017 N 738 "Об утверждении Порядка формирования и работы комиссий по признанию иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка, требований к специалистам, входящим в состав комиссии по признанию иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка, Правил проведения комиссией по признанию иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка собеседования с иностранным гражданином или лицом без гражданства, требований к форме за-

явления о признании иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка и к форме решения комиссии по признанию иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка о признании иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка" (Зарегистрировано в Минюсте России 13.11.2017 N 48842), Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 14.11.2017.

14. Маилян С.С., Зиборов О.В., Эриашвили Н.Д., Кадников Н.Г., Хазов Е.Н., Ординарцев И.И., Давитадзе М.Д., Клименко А.И., Иванов А.А., Варсеев В.В., Никитин М.И., Джафаров Н.К. Правоведение. Москва, 2019. (4-е издание, переработанное и дополненное)

15. Эбзеев Б.С., Лучин В.О., Белонковский В.Н., Хазов Е.Н., Зиборов О.В., Осавелюк А.М., Эриашвили Н.Д., Чихладзе Л.Т., Пряхина Т.М., Василевич Г.А., Миронов А.Л., Кальгина А.А., Харламов С.О., Егоров С.А., Саудаханов М.В., Радченко В.И., Косолапов М.Ф., Алпатов Ю.М. Актуальные проблемы конституционного права России. Москва, 2019. (2-е издание, переработанное и дополненное)

16. Андрейцо С.Ю., Хазов Е.Н. Современные тенденции реализации миграционной политики России. Вестник экономической безопасности. 2016. № 2. С. 18-23.

17. Указ Президента РФ от 24.04.2019 N 183 "Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке" "Собрание законодательства РФ", 29.04.2019, N 17, ст. 2071 <http://www.pravo.gov.ru>.

18. Основные показатели по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - декабрь 2019 года. 2020 Главное управление по вопросам миграции МВД России. [http:// ГУВМ МВД России](http://ГУВМ МВД России).

YOUTH SUBCULTURE. PROBLEMS. LAWS AND REGULATIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

МОЛОДЁЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ. ПРОБЛЕМЫ. ЗАКОНЫ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ РФ

A.L. VOSTROKNUTOV,

Professor of the Department activities of internal Affairs bodies in special circumstances educational and scientific complex of special training of the Moscow University of the MIA of Russia named after V. J. Kikot, candidate of technical Sciences, senior researcher

D. E. SASONKIN,

undergraduate GAOU IN the Moscow city pedagogical University

Александр Леонидович ВОСТРОКНУТОВ,

профессор кафедры деятельности органов внутренних дел в особых условиях учебно-научного комплекса специальной подготовки Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат технических наук, старший научный сотрудник

Д.Е. ЗАЗВОНКИН,

магистрант ГАОУ ВО Московского городского педагогического университета

Для цитирования: А.Л. Вострокнутов, Д.Е. Зазвонкин. Молодёжные субкультуры. проблемы. законы и нормативно-правовые акты РФ// Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С.29-32.

Annotation. The article discusses a social phenomenon of youth subculture, its contradictions and problems. The problems of legislative regulation of youth subcultures are analyzed.

Keyword: Youth, youth subcultures, social groups, historical consciousness of youth

Аннотация. В статье рассматривается такой социальный феномен, как молодежная субкультура, ее противоречия и проблемы. Анализируются проблемы законодательного регламентирования молодежных субкультур.

Ключевые слова: Молодежь, молодежные субкультуры, социальные группы, историческое сознание молодежи

Молодежная культура – явление относительно новое, как социальным феноменом исследователи заинтересовались ей менее ста лет назад. Развитие интереса к молодежи связано с расширением проблемного поля гуманитарных наук, а также их разделов, выросших затем в самостоятельные науки. Вместе с уточнением и формализацией методологического аппарата таких областей исследования, как возрастная психология, социология молодежи, уточняются и приобретают значимость наименее разработанные вопросы, характеризующие молодежь как отдельную группу в социуме. Именно в середине прошлого века исследователи признали, что молодежь, с точки зрения науки, нуждается в пристальном внимании и представляет собой новое поле для научных открытий.

В постиндустриальном обществе стало очевидным деление людей на классы, группы интересов, расхождение по мировоззренческим позициям. Сложно представить, чтобы в рамках рабовладельческой или феодальной общественной формации

кто-то задумался о проблемах молодежи, как таковой, или разделял культуру в целом и ее осмысление молодежью. Были молодые люди, но молодежи как отдельного, особого социального слоя не было. Для традиционного уклада характерен резкий переход от детства к взрослению: «...выйдя из-под опеки женщин, ребенок оказывался выброшенным в изнурительность сельского труда или в обучение ратному делу..., скороспелость была обычным явлением в примитивных обществах».

С развитием цивилизации и увеличением срока жизни человека путь перехода от детства к молодости, а затем путь от молодости к зрелому возрасту не только стал длиннее, но и во многом стал определяться выбором индивида. Все это обусловило возможность выделения молодежи как особой социальной группы, таким образом, молодежь стала одной из групп, порожденных новым обществом. Сегодня молодежь большинством исследователей определяется как социально-демографическая группа в интервале от 14 до 30 лет, проходящая стадию

социализации, т.е. характеризующаяся отсутствием полного перечня основных социальных функций, определяющих статус взрослого (образование, работа, профессия, жильё, семья).

Некоторые социологи разделяют молодежь по следующим возрастным категориям: до 18 лет – подростки, 18-24 – молодежь, 25-30 – молодые взрослые.

Молодежь внутри своей социальной группы может делиться на подгруппы не только в зависимости от возраста, но и по мировоззрению, образу жизни и др. Если эти различия приобретают четкую форму и оформляются идеологически, находят себе последователей, то здесь мы можем говорить об отдельном течении – «культуре в культуре».

Термин для данного феномена уже устоялся – «субкультура». *Определений понятия «субкультура» множество.*

По мнению авторов учебника «Социология молодежи» – «Субкультура — это особая сфера господствующей культуры, которая отличается своей внутренней организацией, обычаями, нормами. К примеру, одной из наиболее типичных субкультур являются религиозные секты». Как правило, данные религиозные группы живо интересуются молодежью и стремятся пополнить ею свои ряды. По данной проблеме имеются исследования и даже предложены пути решения.

Остановимся на следующем определении: субкультура – это «автономное целостное образование внутри господствующей культуры, определяющее стиль жизни и мышления ее носителей, отличающиеся своими обычаями, нормами, комплексами ценностей и даже институтами».

Понятие «молодежная культура» вошло в научный обиход около ста лет назад (исследователи упоминают в связи с этим работу германского педагога Г. Винекена «Школа и молодежная культура», опубликованную в 1919 г.).

Первые исследования молодежных субкультур были проведены в 1920-е гг. в США, а широкое распространение термин «молодежная культура» получил после работ Т. Парсонса (1942) и К. Мангейма (1943). После этих работ интерес исследователей к молодежи только возрастал, ее проблемы получили многостороннее и достаточно подробное освещение.

Однако все противоречия, с которыми сталкивается молодежь, лишь отражение проблем, присущих обществу в целом, обусловленных господствующими в обществе социальными отношениями, их решение возможно лишь на базе политических и экономических преобразований.

Поэтому роль молодежи в обществе определяется условным возрастом социума, уровнем его развития и жизни. В более развитых странах молодежь активно участвует в жизни социума, предлагает свои варианты решения проблем, пусть не всегда взвешенные, в силу отсутствия достаточного опыта.

Те же представители молодого поколения, которых в окружающей действительности устраивает далеко не всё, предпочитают различные пути: кто-то пытается их решить, а кто-то уходит от реальности в вымышленные миры или включается в «идеологические группы поддержки», пополняет ряды различных субкультур, где можно найти сторонников, обрести лояльный микросоциум и психологическую защиту, сделать мир более комфортным для жизни.

Поэтому источники проблем, с которыми сталкивается современная молодежь, необходимо искать не столько в этой неокрепшей и не до конца сформировавшейся мировоззренчески социальной группе, но в обществе в целом.

Среди основных проблем, возникающих в обществе и находящихся свое отражение в субкультурах, *можно выделить следующие:*

- любой локальный или глобальный кризис культуры в социуме отражается на молодежных субкультурах. Именно поэтому даже при наличии самых продуманных и хорошо финансируемых государственных программ по поддержке и социализации молодежи их реализация не всегда может увенчаться успехом в силу духовного или культурного кризиса общества. Каково общество — такова и молодежь;
- кризис института семьи. В современном мире молодому человеку все сложнее найти опору в семейных ценностях, найти образцы для подражания в обществе, где большинство браков заканчивается разводами, либо совместная жизнь безразличных друг к другу супругов продиктована так называемым «жилищным вопросом»;

- кризис восприятия социальной реальности. Реальная жизнь в глазах подростка, юноши не всегда может успешно конкурировать с компьютерными играми и другими вымышленными мирами, друзьями в Интернете, блогами и др. Именно вытеснение реального пространства виртуальным пространством создает трудности выбора ценностных ориентиров; виртуальное пространство создает условия для распространения негативных тенденций в молодежной среде (алкоголизм, употребление наркотиков, насилие, ксенофобия), идеологии терроризма и экстремизма. В молодежной среде имеет место быть слабо развитое правосознание и политическая культура, незнание своих прав и обязанностей, неумение ими пользоваться и в перспективе – развитие правового нигилизма и противоправное поведение.

Среди основных проблем молодежи, вовлеченной в субкультуры, можно выделить:

- юноша, привыкший жить в рамках субкультуры, ее норм и ценностных установок, по мере взросления не всегда хочет или может интегрироваться во взрослую жизнь, испытывает трудности при дальнейшей социализации. Среди субкультур встречаются авторитарные и тоталитарные субкультуры, которые не отпускают своих сторонников просто потому, что те утратили к данному движению интерес. Выход из определенных субкультур и возвращение к общепринятым нормам зачастую встречает активное сопротивление у лидеров мнений в субкультуре, молодой человек сталкивается с противодействием и давлением;

- в среде субкультуры нередко употребление одурманивающих, алкогольных веществ, помогающих достигнуть «измененного сознания», «получить новый опыт», «выйти за рамки серой реальности» и т.д. То есть за красивыми словами скрываются действия, вызывающие привыкание и ведущие к опасности для здоровья и непоправимым последствиям;

- не все субкультуры создаются людьми, верящими в то, что они продвигают и пропагандируют. Среди идейных лидеров субкультур встречаются и откровенные манипуляторы, жадные до власти и денег, которые пользуются неопытностью и доверчивостью подростков, молодежи. В истории достаточно примеров, когда жизни юных последователей

той или иной субкультуры заканчивались плачевно, встречались и случаи самоубийств;

- некоторые субкультуры имеют свойство трансформироваться в политические движения. Молодежь, со свойственным ей максимализмом, охотно подхватывает ультраправую идеологию, верит в свою исключительность и превосходство над другими группами, людьми или целыми нациями. В связи с нестабильным экономическим положением нашей страны и неравномерным развитием регионов, неравными возможностями для молодежи столицы, городов-миллионников и отдаленных населенных пунктов, стал заметен рост неонацистских настроений среди молодого населения. Один из наиболее ярких примеров – сильно политизированная субкультура скинхедов. Молодым людям, испытывающим проблемы в социализации, имеющим претензии к обществу, экономически неблагополучным, в данных организациях объясняют, что во многом в этих проблемах виноваты иностранцы, которые «сбивают уровень зарплат», «присваивают наши ресурсы», «занимают наши рабочие места» и др. Особенно актуальна данная проблема для регионов со слабой и имеющей неблагоприятные прогнозы экономикой, для моногородов. Именно в таких экономических зонах существенно возрастает риск вовлечения школьников, студентов, работающей и неза занятой молодежи в неонацистские субкультуры и движения.

В России на данный момент молодежные субкультуры законодательно не регламентируются. Исключение составляют те группы, деятельность которых пропагандирует национальную вражду или подпадает под определение «экстремизм». Основными нормативными правовыми актами, регламентирующими молодежную политику, являются:

- Федеральный закон от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»;

- Стратегия государственной молодежной политики РФ до 2025 года (распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. №2403-р);

- Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и др.

Одно из базовых положений государственной молодежной политики в Российской Федерации

- обеспечение равенства стартовых возможностей молодежи – не реализуется и имеет все меньше перспектив быть реализованным в будущем, так как на практике ни одно общество не может обеспечить полное равенство стартовых возможностей. Принадлежность к молодежной культуре, будучи фазой развития, переходной стадией становления личности, утрачивающей свое значение по мере адаптации юноши к миру взрослых, является порождением развития и все ускоряющегося внедрения техники в жизнь человека, побочным продуктом индустриализации, урбанизации и постиндустриализма.

Молодежные субкультуры не возникают спонтанно. На культурное поведение молодежи большое влияние оказывает институциональная культура взрослых.

Существуют целые индустрии молодежной музыки и моды. Молодежь сама по себе не производит никакой культуры, не усвоив предварительно традиционной культуры. В ходе этого усвоения она может репродуцировать предлагаемые ей готовые формы, которые, в свою очередь, будут пополняться в соответствии с ее потребительскими способностями.

Молодежная субкультура является феноменом, характерным для индустриальной и постиндустриальной стадии развития любого типа культуры. Она выполняет функции социализации возможностей.

Как показывает практика, на переходном этапе развития общества молодое поколение чаще отрицает опыт старших, чем его усваивает.

Самоутверждение и самореализация молодежи через отрицание может иметь как позитивные, так и негативные последствия, и, в первую очередь, для нее самой. Так, несомненно, позитивным моментом является отрицание большинством представителей молодого поколения устаревших, отживших ценно-

стей и отношений, характерных для эпохи авторитаризма.

С другой стороны, полное пренебрежение прошлым разрушает историческое сознание подрастающего поколения, следствием чего может стать ценностно-нормативная неопределенность, релятивизм и нигилизм, как его крайняя форма проявления.

Список литературы

1. Красавина, Е. В. Влияние молодежной субкультуры на адаптационные стратегии студенческой молодежи: монография / Е. В. Красавина. — М.: Российская таможенная академия, 2010. — 110 с.
2. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. — М.: Прогресс, 1992. — 376 с.
3. Левикова С.И. Молодежная субкультура. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004 — 608 с.
4. Луков В.А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ. — М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. — 528 с.
5. Манько, Ю. В. Социология молодежи: учебное пособие / Ю. В. Манько, К. М. Оганян. — СПб.: Петрополис, 2008. — 316 с.
6. Салагаев А. Л. Молодёжь и молодёжные субкультуры: социологические подходы и понятия второй половины XX века / Девиации и контроль: результаты эмпирических исследований девиантного поведения в современной России. Под ред. Поздняковой М.Е., Салагаева А.Л. —М.: Ин-т социологии РАН, 2007.
7. Семенова В.И. Способы влияния деструктивных религиозных организаций на молодежь в современной России / В.И. Семенова // Власть. — 2013. — № 4. — С. 75-78.
8. Сергеев, С. А. Молодежная субкультура готов. Генезис, стиль, влияние на массовую культуру: монография / С. А. Сергеев, Т. С. Абдуллина. — Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2016. — 152 с.

ON THE ROLE OF EXTRAPOLATION IN THE IMPLEMENTATION OF HISTORICAL AND LEGAL RESEARCH IN THE RUSSIAN FEDERATION

О РОЛИ ЭКСТРАПОЛЯЦИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИСТОРИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

V.N. GALUZO,

PhD, Chille-old researcher at the Institute of Education and Science,

E-mail : «vgrmn@yandex.ru».

Василий Николаевич ГАЛУЗО,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник НИИ образования и науки,

Для цитирования: В.Н. Галузо. О роли экстраполяции при осуществлении историко-правовых исследований в Российской Федерации // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С.33-36.

Annotation. In the article on the basis of the analysis of legal literature and legislation on extrapolation as a method of scientific knowledge, and its application in the implementation of historical and legal research, several judgments are substantiated: the purpose of philosophy in the development of methods of cognition, which features should be used in different branches of science, including both in historical and in law; in jurisprudence extrapolation will establish the development of specific legal institutions and their original purpose; this extrapolation allows to establish the legal institution of power of attorney: to ensure uniform implementation of legislation by the representatives of the office of the Prosecutor; that extrapolation allows to establish the essence of the legal institution of combating crime: the exclusive duty of the representatives of authorized positions, currently consisting of separate law enforcement agencies (especially the interior); it is extrapolation, confirming the essence of exclusive personal responsibility of representatives of positions that will eliminate corruption-generating loopholes in the current law enforcement personnel (especially employees of internal Affairs bodies).

Keywords: Russian Federation, legislation, Constitution of the Russian Federation, philosophy, law, history, historical and legal research, method of scientific knowledge, extrapolation, position, state body

Аннотация. В статье на основе анализа юридической литературы и законодательства об экстраполяции, как методе научного познания, и его применении при осуществлении историко-правовых исследований, обосновано несколько суждений: предназначение философии - в разработке методов познания, которые с учетом особенностей должны использоваться в разных отраслях науки, в том числе и в исторической, и в юридической; в юридической науке экстраполяция позволит установить развитие конкретных правовых институтов и их первоначальное предназначение; именно экстраполяция позволяет установить суть правового института власти прокурора: обеспечение единообразного исполнения законодательства представителями должности прокурора; именно экстраполяция позволяет установить суть правового института противодействия преступности: исключительная обязанность представителей уполномоченных должностей, ныне состоящих в отдельных правоохранительных органах (в особенности, органы внутренних дел); именно экстраполяция, подтверждающая суть исключительной персональной ответственности представителей должностей, позволит устранить коррупциогенность в деятельности нынешних сотрудников правоохранительных органов (в особенности, сотрудников органов внутренних дел).

Ключевые слова: Российская Федерация, законодательство, Конституция РФ, философия, право, история, историко-правовое исследование, метод научного познания, экстраполяция, должность, государственный орган

Предметом данной статьи является экстраполяция, как метод научного познания¹, и обоснование его применения при осуществлении историко-правовых исследований в Российской Федерации².

Экстраполяция применяется в качестве метода научного исследования в разных отраслях науки.

Так, П.В. Терелянский применил экстраполяцию при исследовании закономерностей в экономической науке³.

В монографии Н.Л. Поповой, посвященной «анализу одного из логико-методологических средств современного научного познания – приема экстраполяции», является актуальным следующее обобщающее суждение: «Значение исследований различных логико-методологических средств со-

временной науки, в том числе экстраполяции как гносеологической процедуры, служит развитию одной из прогрессивных тенденций в современном научном познании - методологическому синтезу знаний, связанному с выявлением общей характеристики научного познания нашей эпохи в целом и внутринаучному механизму синтеза различных дисциплин ... Эти исследования в дальнейшем будут способствовать созданию общей методологии науки, представляющей собой аккумуляцию опыта творческой человеческой деятельности, человеческого познания, вычленению основных, исторически обусловленных тенденций в познании и обобщении опыта формирования научных открытий»⁴.

Представляются актуальными и обобщающие суждения группы авторов – единомышленников (В.А. Андрусенко, Д.В. Пивоваров и А.С. Алексеев): «Научная экстраполяция как метод осознанного переноса знания об исследованных объектах, а также перенос соответствующих практических или теоретических действий с ними на новые предметные области выступает весьма важным и эффективным средством практически во всех областях научного познания»; «Требование правильности научной экстраполяции в строгом смысле, следовательно, предполагает: во-первых, проблемно-теоретические осмысление оправданности распространения начального знания на более широкий круг явлений; во-вторых, необходимость включения первоначально сформулированной закономерности в сферу эмпирического исследования и в теоретический мир с последующей проекцией ее символизированной модели на научную картину мира; в-третьих, реальную возможность расширить вследствие этого исходную эмпирическую базу посредством мысленного конструирования схем будущих практических экспериментальных ситуаций»; «Научная экстраполяция – не абсолютно универсальный метод научного поиска. Он обладает своей спецификой и успешность его применения предполагает его тесную согласованность с прочими научными исследовательскими процедурами»; «... метод научной экстраполяции является достаточно эффективным, подлинно научным и практически оправданным методом научного познания, требующим к себе пристального внимания методологов и дальнейшего изучения»⁵.

Нами проводилось исследование законодательства, систематизированного в Российской Империи в первой половине XIX в.⁶, что позволило нам отказать от многих «мифов» социально-экономической жизни предшествующих эпох.

Укажем лишь на некоторые из них.

В первую очередь мы обратили внимание на существование в Российской Империи именно «должностей», представители которых осуществляли те или иные полномочия от имени государства.

Так, представители «должности прокурора» осуществляли надзор⁷. Именно данное обстоятельство обосновывалось нами в качестве заимствования положений о надзоре за исполнением

законодательства представителями реанимируемой должности прокурора посредством экстраполяции в действующее законодательство Российской Федерации⁸. Однако в теории предлагалось «квазиэкстраполяция», когда обосновывалось суждение о том, что в Российской Империи уже существовали государственные органы, в том числе и прокуратура.

Исследование законодательства Российской Империи позволило нам обнаружить закономерность превращения должности в государственный орган⁹.

В этой связи представляются небезосновательными суждения И.Н. Сурманидзе («Таким образом, существенными признаками, позволяющими выделить из всего состава государственных служащих должностных лиц, являются следующие:

- указанные служащие наделены как властными полномочиями по отношению к иным государственным служащим по организации деятельности аппарата государственного органа (т.е. полномочиями по решению вопросов должностного продвижения государственных служащих, присвоения им классовых чинов, воинских и специальных званий, применения поощрительных и дисциплинарных санкций и т.д.), так и властными полномочиями в отношении физических и юридических лиц, не находящихся в служебной зависимости от них (т.е. полномочиями по подписанию индивидуальных или нормативных правовых актов, по принуждению, применению мер наказания и т.д.);

- могут управлять и распоряжаться денежными и иными материальными фондами государственного органа, принимать соответствующие юридически значимые решения в отношении государственного имущества, а также совершать иные действия в отношении указанных объектов»¹⁰.

Также необходимо иметь ввиду и именно противодействие преступности представителями отдельных должностей, что является актуальным и для Российской Федерации¹¹.

Теперь о некоторых нормативных правовых актах Российской Федерации, тем или иным образом, относящимся к экстраполяции.

Так, в Уголовном кодексе РФ от 24 мая 1996 г.¹² (введен в действие с 1 января 1997 г.¹³) в частности, обнаруживаем несколько статей именно о должностях: ст. 44 («Видами наказаний являются: ... б) лишение права занимать определенные должности

или заниматься определенной деятельностью;»); ст. 47 «Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью»¹⁴.

Предметом регулирования Федерального закона РФ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» от 23 ноября 2012 г.¹⁵ являются «правовые и организационные основы осуществления контроля за соответствием расходов лица, замещающего государственную должность (иного лица), расходов его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей доходу данного лица и его супруги (супруга) в случаях и порядке, установленных настоящим Федеральным законом ..., а также определяет категории лиц, в отношении которых осуществляется контроль за расходами, порядок осуществления контроля за расходами и механизм обращения в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы» (ст. 1).

В преамбуле Федерального закона РФ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 22 марта 1995 г.¹⁶ закреплено следующее положение: «В целях обеспечения государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, отдельных категорий военнослужащих, сотрудников органов государственной охраны, осуществляющих функции, выполнение которых может быть сопряжено с посягательствами на их безопасность, а также создания надлежащих условий для отправления правосудия, борьбы с преступлениями и другими правонарушениями настоящий Федеральный закон устанавливает систему мер государственной защиты жизни, здоровья и имущества указанных лиц и их близких».

В постановлении СНД РФ «Об утверждении результатов тайного голосования по вопросу об отрешении от должности Президента Российской Федерации» № 4681-1 от 28 марта 1993 г.¹⁷ фактически речь идет о новом для Российской Федерации правовом институте - «отрешение от должности»¹⁸.

Таким образом, применение экстраполяции при осуществлении историко-правовых исследований позволит обеспечить объективность таковых и осо-

бенно для государств с многовековой историей, каковым является Россия.

Изложенное также позволяет нам высказать несколько суждений.

Во-первых, предназначение философии - в разработке методов познания, которые с учетом особенностей должны использоваться в разных отраслях науки, в том числе и в исторической, и в юридической.

Во-вторых, в юридической науке экстраполяция позволит установить развитие конкретных правовых институтов и их первоначальное предназначение.

В-третьих, именно экстраполяция позволяет установить суть правового института власти прокурора: обеспечение единообразного исполнения законодательства представителями должности прокурора.

В-четвертых, именно экстраполяция позволяет установить суть правового института противодействия преступности: исключительная обязанность представителей управомоченных должностей, ныне состоящих в отдельных правоохранительных органах (в особенности, органы внутренних дел).

В-пятых, именно экстраполяция, подтверждающая суть исключительной персональной ответственности представителей должностей, позволит устранить коррупциогенность в деятельности нынешних сотрудников правоохранительных органов (в особенности, сотрудников органов внутренних дел).

¹ На данное предназначение экстраполяции уже обращают внимание некоторые ученые, в том числе и мы (см. об этом, например: Макарычев С.П. Экстраполяция как метод познания: Автореферат дисс. ... канд. философских наук. Горький, 1967; Попова Н.Л. Экстраполяция как средство современного научного познания: Автореферат дисс. ... канд. философских наук. Львов, 1980; Селиванова Н.И. Экстраполяция в структуре развивающегося знания: Автореферат дисс. ... докт. философских наук. М., 1993; Яровой А.В. Экстраполяция в социальном познании (философский анализ): Автореферат дисс. ... канд. философских наук. Тверь, 2011;

Галузо В.Н. О допустимости использования метода экстраполяции при осуществлении историко-правовых исследований в Российской Федерации // *Право и жизнь*. 2015. № 8. С. 155-181).

²Мы предлагаем с 25.12.1991 г. для названия государства использовать исключительно этот термин (подробнее об этом см.: Галузо В.Н. Конституционно-правовой статус России: проблема именованя государства // *Вестник Московского университета МВД России*. 2010. № 5. С. 119-123).

³Терелянский П.В. Прогнозирование зависимости «цена – качество» на основе экстраполяции экспертных оценок // *Экономический анализ: теория и практика*. 2009. № 9.

⁴Попова Н.Л. Экстраполяция как средство научного познания и интегративный фактор в науке: Монография. Киев: Наукова думка, 1985. С. 2, 106-110.

⁵См.: Андрусенко В.А., Пивоваров Д.В., Алексеев А.С. Экстраполяция в научном познании (специфика и проблема правильности): Монография. Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1986. С. 114-118.

⁶Подробнее об этом см., например: Галузо В.Н. Систематизация законодательства в России (1649-1913): Учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007; он же: Систематизация законодательства в России (историко-правовое исследование): Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2009.

⁷Подробнее об этом см.: Галузо В.Н. Власть прокурора в России (историко-правовое исследование): Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2008; он же: Должность прокурора в России (1825-1917) (историко-правовое исследование). Часть II. Действенность права: Монография. М.: Изд-во СГУ, 2011.

⁸ Подробнее об этом см.: Галузо В.Н. От надзора представителей «должности прокурора» в Российской Империи к многофункциональной деятельности прокуратуры в Российской Федерации // *Закон и право*. 2011. № 10. С. 43-44.

⁹ Галузо В.Н. «Присутственное место» или «государственный орган»: допустимо ли отождествление? // *Вестник Московского университета МВД России*. 2011. № 6. С. 77-79.

¹⁰ Сурманидзе И.Н. Должности и должностные лица государственной службы // *Административное право и процесс*. 2009. № 1.

¹¹ Подробнее об этом см., например: Галузо В.Н. Борьба с преступностью в России: состояние и перспективы развития // *Закон и право*. 2008. № 7. С. 35-36.

¹² См.: СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; ...; РГ. 2019. 4 декабря.

¹³ См.: О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 24.05.1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2955.

¹⁴ В юридической литературе уже имеются публикации относительно данного правового института (см., например: Колоколов Н.А. Временное отстранение от должности: алгоритм процессуального действия (ст. 114 УПК РФ) // *Российский следователь*. 2011. № 7. С. 9–12; Баландюк О.В. Временное отстранение от должности: вопросы исполнения в уголовном процессе // *Российский следователь*. 2016. № 16. С. 10 – 13).

¹⁵ См.: СЗ РФ. 2012. № 50 (часть IV). Ст. 6953.

¹⁶ См.: СЗ РФ. 1995 № 17. Ст. 1455.

¹⁷ См.: Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 14. Ст. 498.

¹⁸ В юридической литературе уже имеется публикации относительно данного правового института (см, например: Громов В.Г. Институт отрешения от должности в связи с утратой доверия Президента Российской Федерации // *Современное право*. 2016. N 10. С. 32 – 38; Распопин М. Отрешение от должности главы муниципального образования // *Законность*. 2007. № 10; Зыкова Н.С. Отрешение от должности Президента РФ и участие в этой процедуре Конституционного Суда РФ // *Конституционное и муниципальное право*. 2006. № 11).

PRETRIAL CRIMINAL PROCEEDINGS AS A MEANS OF CRIME PREVENTION IN
THE FIELD OF ILLEGAL MIGRATIONДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ КАК СРЕДСТВО
ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ**Sergey Valerievich Gurdin,**associate Professor of criminal procedure Moscow University of the
MIA of Russia the name of V. J. Kikot, candidate of law, associate Professor
E-mail: sgurdin@gmail.com**С.В. Гурдин,**доцент кафедры уголовного процесса Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент
E-mail: sgurdin@gmail.com**Для цитирования:** С.В. Гурдин. Досудебное производство по уголовным делам как средство профилактики преступлений в сфере незаконной миграции. // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С.37-39**Annotation.** From the point of view of modern criminal procedure legislation and an integrated approach, the article analyzes the role of pre-trial criminal proceedings as a means of crime prevention in the field of organizing illegal migration.

The conclusions presented in the article are based on a comprehensive study of the opinions existing in the legal literature and the current criminal procedure legislation.

Keywords: crime prevention pre-trial proceedings, organization of illegal migration; accused, investigator, interrogator, representation of the investigator**Аннотация.** В статье с точки зрения современного уголовно-процессуального законодательства и комплексного подхода проанализирована роль досудебного производства по уголовным делам как средства профилактики преступлений в области организации незаконной миграции. Выводы, представленные в статье, основаны на всестороннем изучении мнений, существующих в юридической литературе и действующем уголовно-процессуальном законодательстве.**Ключевые слова:** профилактика преступлений досудебное производство, организация незаконной миграции; обвиняемый, следователь, дознаватель, представление следователя

В современном мире люди вынуждены переезжать с одного места на другое и этот процесс не прекращается ни на минуту.

В большинстве случаев люди перемещаются с целью улучшения своего материального положения – как правило в поисках новой, более высоко оплачиваемой работы, получения определенных экономических благ или образования, другие переезжают чтобы воссоединиться с семьей.

Кто то и вовсе по сути бежит от гражданской войны, терроризма или нарушений прав и свобод человека и гражданина.

По официальным данным Главного управления по вопросам миграции МВД России за декабрь 2019 г., в Российской Федерации зафиксировано 19 518 304 фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства¹.

При этом по совершенно открытым данным этого управления, которое беспрепятственно можно

найти в сети интернет в России более двух миллионов мигрантов пребывают в настоящее время нелегально, то есть, незаконно.

Немало способствует этому организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации, даже несмотря на то, что, указанные выше действия образуют состав преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ – Организация незаконной миграции.

При этом Российская Федерация, являясь государством правовым с одной стороны в абсолютно достаточной степени создает на своей территории все необходимые условия, обеспечивающие мигрантам гуманное обращение и полную защиту их прав.

С другой стороны государство по настоящему обеспокоено существенным расширением деятель-

ности хорошо организованных, иногда законспирированных, имеющих четко выстроенную иерархию преступных групп и отдельных граждан в том числе иностранных, находящихся на территории Российской Федерации на законных основаниях применительно к незаконному ввозу мигрантов и другой связанной с этим преступной деятельности которая причиняет ущерб Российской Федерации и создает угрозу для жизни или безопасности вовлеченных в него мигрантов-нелегалов.

По этой причине государство в лице своих правоохранительных органов активно противопоставит этому крайне негативному, противоправному общественно опасному, виновному и наказуемому явлению, в том числе посредством уголовного судопроизводства вся система которого по нашему глубокому убеждению оказывает профилактическое и воспитательное воздействие причем не только на граждан Российской Федерации, но и на иностранных граждан, а также лиц без гражданства, находящихся на ее территории.

Уголовное судопроизводство в современном представлении представляет собой ни что иное как совокупность детально урегулированных нормами уголовно-процессуального законодательства, последовательно сменяющих друг друга решений и действий специально уполномоченных на то государственных органов и должностных лиц, направленных на возбуждение, предварительное расследование, рассмотрение и разрешение уголовных дел, а также возникающие при этом процессуальные отношения между участниками такой деятельности

Следует отметить, что уголовное судопроизводство не однородно, оно состоит из сменяющих друг друга частей - стадий, каждой из которых присущи вполне определенные задачи, круг участников, установленная законом процессуальная форма, специфический характер процессуальных отношений между участниками и итоговый процессуальный документ завершающий стадию и одновременно дающий старт следующей.

Очевидно, что разрешение локальных задач каждой отдельно взятой стадии подчинено достижению назначения уголовного судопроизводства в целом.

При таком подходе становится совершенно понятно, что любое лицо вольно или невольно вовле-

ченное в орбиту уголовного судопроизводства вправе рассчитывать на то, что государство в лице его специально уполномоченных на то органов и должностных лиц будет защищать прав и законные интересы как потерпевшего от преступления.

В другом случае осуществлять защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Такое положение дел позволят говорить о том, что уже на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования лицо организовавшее незаконный въезд в РФ иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконное пребывание в РФ или незаконный транзитный проезд через территорию РФ начинает испытывать серьезные сомнения в том, стоило ли совершать эти действия, чтобы наступили такие серьезные, предусмотренные законом последствия.

Так, возбуждение уголовного дела накладывает серьезный психо-эмоциональный отпечаток на сознание этого лица, на его дальнейшую жизнь, отношения в семье, в рабочем коллективе, среди друзей и просто знакомых. Особенно это касается тех лиц, которые совершили, указанные выше действия впервые.

По сути следователь или дознаватель принимая решение от имени государства о возбуждении уголовного дела а затем о привлечении лица в качестве обвиняемого дают этим предварительную оценку совершенного деяния от имени общества и государства в целом.

Такие процессуальные документы как постановление о возбуждении уголовного дела, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительный акт, обвинительное заключение в своем содержании свидетельствуют о том, что в правовом государстве ни при каких обстоятельствах нельзя совершать виновные, общественно опасные, противоправные действия направленные на организацию незаконной миграции под страхом уголовного наказания.

Изложенное выше позволят нам говорить о серьезном профилактическом воздействии этих стадий на подозреваемых, обвиняемых, которые в будущем возможно откажутся от возникших у них вновь преступных намерений или такие намерения не возникнут вовсе.

Нельзя не отметить достаточно мощное профилактическое воздействие, которое оказывается на обвиняемого по уголовному делу в процессе ознакомления с ним.

В соответствии со ст. 217 УПК РФ следователь предъявляет обвиняемому и его защитнику подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела. Также для ознакомления предъявляются вещественные доказательства и по просьбе обвиняемого или его защитника фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий.

Совершенно понятно, что в ходе такого, прямо предусмотренного уголовно-процессуальным законом ознакомления обвиняемый в очередной раз переживает события виновником которых он стал, думает о наказании, которое неизбежно последует и возможно о том, что в своем будущем он подобные или любые другие действия, предусмотренные уголовным законом как преступления, совершать не будет и не исключено, что не позволит совершить преступление не только в будущем, но уже сейчас в настоящем своим близким и просто знакомым и даже не знакомым людям.

Что с точки зрения профилактики преступлений причем не только в сфере миграции ценно.

Вместе с тем стоит упомянуть весьма действенное средство профилактики совершения преступлений как вынесение лицом, осуществляющим предварительное расследование представления об устранении обстоятельств способствовавшие совершению преступления, которое одновременно оказывает и воспитательное воздействие, причем не только на участников уголовного судопроизводства.

Так, в полном соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК установив в ходе досудебного производства по уго-

ловному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона, которое подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения.

Таким образом все указанные выше элементы уголовного судопроизводства о которых шла речь выше носят ярко выраженный профилактический характер, взаимосвязаны между собой и взаимно дополняют друг друга, и призваны служить сдерживающим фактором для лиц задумавших совершить преступление в области организации незаконной миграции, или иное преступление.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 20.02.2020).
2. Победкин А.В. Уголовное судопроизводство как не востребованное средство воспитания человека. Вестник экономической безопасности. 2019;(1):40-5.
3. Антонян, Ю. М. Криминология: учебник для вузов / Ю. М. Антонян. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 388с.

¹ Министерство Внутренних Дел Российской Федерации [сайт] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya> (дата обращения: 06.02.2020).

EUROPEAN MIGRATION PROCESSES: HISTORICAL CYCLICALITY
AND THE CURRENT CRISISЕВРОПЕЙСКИЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ:
ИСТОРИЧЕСКАЯ ЦИКЛИЧНОСТЬ И СОВРЕМЕННЫЙ КРИЗИС**M.V. Donskaya,**Associate Professor of the Department of Constitutional and municipal law
Moscow University Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya**V.S. Durnev,**Associate Professor of the Department of Constitutional
and municipal law Moscow University Ministry of Internal Affairs of Russia
named after V.Ya. Kikotya**Мария Владимировна Донская,**Доцент кафедры конституционного и муниципального права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: Mariatcheishvili@gmail.com**Владимир Сергеевич Дурнев,**Доцент кафедры конституционного и муниципального права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук
E-mail: vladur@bk.ru

Для цитирования: М.В. Донская, В.С. Дурнев. Европейские миграционные процессы: историческая цикличность и современный кризис. // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С.40-43.

Annotation. Globalization is an ambiguous process and has both positive and negative effects. Its positive significance is connected, first of all, with the growth of opportunities for an individual person to overcome the boundaries of his traditional existence and discover new opportunities for self-realization. Nevertheless, in many cases, the indicated freedom turns out to be imaginary, and a person, trying to take advantage of new perspectives, loses his traditional way of life without gaining anything in return. In addition, globalization on a global scale is developing asymmetrically, i.e. we can talk about countries and regions that are in a more favorable situation, and those that do not have sufficient resources in order to accumulate the benefits of globalization.

Keywords: migration, resettlement of peoples, cyclicity, foreign citizens, refugees, migration flows

Аннотация. Глобализация является неоднозначным процессом и несет как позитивный, так и негативный эффекты. Ее позитивное значение связано, прежде всего, с ростом возможностей для отдельного человека преодолеть границы своего традиционного существования и открыть для себя новые возможности самореализации. Тем не менее, во многих случаях, обозначенная свобода оказывается мнимой, и человек, пытаясь воспользоваться новыми перспективами, лишается своего традиционного уклада, не приобретая ничего взамен. Кроме того, глобализация в общемировом масштабе развивается асимметрично, т.е. можно говорить о странах и регионах, которые находятся в более выгодной ситуации, и тех, которые не имеют достаточных ресурсов для того, чтобы аккумулировать выгоды от глобализации.

Ключевые слова: миграция, переселение народов, цикличность, иностранные граждане, беженцы, миграционные потоки

Современный мир представляет собой пространство глобализации. Ежегодно и ежедневно повышается степень взаимопроникновения культур, социальных и экономических систем по всему земному шару. Следствием взаимопроникновения становится интеграция и повышение зависимости развития или стагнации одних обществ от других.

Вспышки миграции являются закономерными и обусловленными войнами, эпидемиями, природными

катаклизмами и голодом, т.е. «выталкивающими факторами»¹.

За пять последних лет возникли или вновь вспыхнули, по крайней мере, 15 конфликтов: восемь в Африке (в том числе в Ливии, на северо-востоке Нигерии, в Южном Судане, в Бурунди), три на Ближнем Востоке (Сирия, Ирак и Йемен), один в Европе (Украина), а также в некоторых районах Мьянмы и Пакистана².

Тем не менее, до 2015 г. уровень перемещаемых лиц был заметно ниже, т.е. можно говорить о том, что в этот момент происходит наложение одновременно нескольких факторов, главным из которых можно считать всплеск рождаемости в наименее развитых регионах планеты, где при этом наблюдается одновременно и высокий уровень смертности, и низкий уровень экономического благополучия.

Рост уровня миграции происходит по всей планете. Однако при рассмотрении исторических аналогов рассматриваемых процессов можно отметить принципы цикличности данного явления.

В IV–VII веках Европа и в том числе ее центральное государство – Римская империя – становится объектом процесса переселения широких масс людей, который в исторической науке получил название «Великое переселение народов». Процесс переселения был инициирован вторжением племен гуннов, которые мигрировали с территории современного Китая и к середине IV века н.э. вторглись в границы Римской империи.

Сам по себе факт миграции группы племен и их конфликт с западным миром вряд ли можно было бы рассматривать как центральное историческое событие, если бы вслед за ним не была сформирована устойчивая траектория переселения, по которой народы двигались с Востока на Запад еще на протяжении 300 лет. Кроме того, современные истории говорят об общности причин и общности последствий данного комплексного миграционного процесса³.

Причины могут быть обобщены как комплексный кризис социально-экономического развития, связанный с природными катаклизмами и голодом, резким демографическим ростом населения, военным вытеснением. Перемещение широких групп людей на территории Евразийского континента создавало эффект «домино», стимулируя оседлые народы менять ареал своего существования в пользу более развитых и привлекательных богатых западных территорий.

«Великое переселение народов», несомненно, является ключевым событием в развитии европейской цивилизации. Несмотря на это, сегодня с позиции политической и социологической наук особый интерес представляет анализ перспектив повторения данного явления, но уже в русле современной

реальности. В методологическом плане потенциальная возможность повторения может быть связана с существованием определенной исторической цикличности. «Ход исторического процесса носит неравномерный, волнообразно-спиралевидный характер... История полициклична: друг на друга накладываются, взаимодействуя, исторические циклы разной глубины и длительности. Каждый исторический цикл имеет свою траекторию движения; но одновременно он несет на себе отпечаток циклов других временных горизонтов»⁴.

Определенное повторение цикла, а точнее повторение периода хаоса и кризиса, спровоцированных перемещением больших масс людей, можно усмотреть и в современной ситуации, характеризующей развитие Европейского союза и в целом региона Европы.

Первая основа, характеризующая преемственность, – это территория. Как и раньше, она может быть разделена на центр – Западная и Центральная Европа, и периферию – Восточная и Юго-Восточная Европа, а также Турция. В целом, территория Европы хорошо развита, плодородна, характеризуется высоким качеством жизни населения.

Второй и, предполагается, определяющий аспект – это двойственная позиция самой Европы в отношении мигрантов. Так, к примеру, европейские государства активно участвуют в насаждении демократии в государствах – донорах мигрантов, например, Сирии, Сомали, Южном Судане, Афганистане, Ираке и пр., и включаются в многочисленные коалиции, целью которых является свержение «неправильных» режимов. Однако при этом Европейский союз выборочно принимает беженцев из данных стран, устанавливая на них определенные квоты. Помимо этого, ценность для Европы исторически представляет и дешевая рабочая сила, не имеющая натурализации и ограниченная в своих правах.

Третий аспект кризисного развития, формирующий основания для миграции, связан с ситуациями в самих странах-донорах. Преимущественно странами-донорами для Европейского союза выступают арабские, а также близкие к ним (например, Афганистан и африканские государства, исторически подконтрольные западным метрополиям, а затем получившие собственную государственность. Многие из этих стран до сих пор находятся на перифе-

рии европейского влияния, а их жители рассматривают ЕС как единственный возможный центр притяжения (принцип европоцентричного мира⁵).

Подобное «притяжение» существовало и ранее и даже поощрялось метрополиями, например, Великобританией и Францией, но в последние годы стало очевидно, что его интенсивность возрастает пропорционально ухудшению ситуации в стране-доноре. В первую очередь этому способствовали так называемые «цветные революции»⁶, которые уничтожили или ограничили закрытые, или полузакрытые режимы Афганистана, Ирака, Ливии, Сирии, дестабилизировали там внутривосточную ситуацию и создали мощный стимул для массового оттока граждан. Показательно, что в числе причин самих «цветных революций» важным фактором стало доминирование молодежи в демографической структуре общества⁷.

Таким образом, можно констатировать, что в современном мире имеет место «новое переселение», которое в определенной степени проходит по старому пути и имеет схожие предпосылки.

Стремясь оптимизировать и рационализировать взаимодействие с мигрантами, Европейский союз создает необходимую институциональную и правовую систему, призванную управлять процессом принятия и натурализации мигрантов. При этом очевидно, что система вынуждена постоянно расширяться, так как количество мигрантов интенсивно прирастает, а сам принцип свободы перемещения и предоставления убежища, которым пользуются мигранты, сохраняется неизменным.

Миграционный кризис в Европе в последние пять лет неуклонно расширяется. Стимулами для его развития служат увеличение миграционных потоков и приток беженцев из неблагоприятных арабских и африканских стран, экстенсивная политика Европейского союза, который, апеллируя к естественным правам человека на перемещение и безопасность, не предпринимает жестких шагов по ограничению миграции, а также агрессивная политика США и коалиции НАТО в отношении недемократических стран «третьего мира», особенно в тех случаях, когда речь идет об управлении энергетическими ресурсами.

Данные три фактора фактически создают патологическую ситуацию, в которой европейские государства

сами участвуют в провокации миграции и одновременно с этим не могут сказать «нет» миграции, не нанеся весомого удара по собственным идеологическим установкам. Как следствие, ежегодный приток мигрантов увеличивается, и государства Европы оказываются вынуждены искать промежуточные решения, в числе которых возврат части мигрантов в Турцию⁸, ограничение перемещения мигрантов на границе с третьими странами, например, Сербией или Россией, распределение мигрантов по территории стран ЕС, не затронутых миграцией⁹, и даже, возможно, направление части мигрантов в обмен на финансирование в Грузию и на Украину¹⁰. Представляется, что все эти меры не несут в себе решения проблемы.

Лучше всего современный европейский миграционный кризис характеризуют статистические данные. Так, согласно исследовательским данным, кризис начал развиваться еще в 2013 г., когда сирийские беженцы из внутренних постепенно превратились во внешних. Апогей процесса миграции пришелся на период с июля 2015 г. по май 2016 г., когда только за предоставлением убежища в ЕС обратилось более 1 млн. человек. В 2015-2016 гг. в Венгрии, Швеции, Австрии, Норвегии количество беженцев превысило уровень в 1% от существующего населения. При этом беженцы влились в уже существующие диаспоры, усилив их количественно.

Практика депортации в ЕС развита крайне слабо. На сайте официальной европейской статистики Eurostat даже нет рубрики, которая представляла бы подобную информацию. Тем не менее, отдельные страны публикуют фрагментированную информацию о депортации. Так, например, Италия по данным организации «Инициатива европейской стабильности» (ESI) в 2017 г. выслала 3 495 иностранцев, в 2015 – 2 760, в 2016 – 3 670. Соответственно, из Германии было выслано 6 150, 5 303 и 7 451 человек¹¹. Сопоставив данные о депортации мигрантов из Германии в 2016 г. с количеством прибывших в 2015-2016 гг. (600 тыс.), можно утверждать, что страну покинуло не многим более 1% приехавших мигрантов.

Таким образом, официальная европейская статистика фактически демонстрирует существование массовой и слабо контролируемой миграции, кото-

рая действительно насест в себе видимый потенциал разрушения существующего общества¹². Данный потенциал связан со многими факторами, в числе которых культура, религия, бытовые вопросы и т.д. Но основную угрозу представляет именно количество мигрантов и демографические особенности их сообщества. В условиях, когда счет приезжим идет на миллионы, среди них доминирует молодежь, и они нацелены на создание семьи и «укоренение», а национальное сообщество стареет, постоянно идет на уступки и поддерживает сложившийся дисбаланс политическими решениями, формируется ситуация, когда можно говорить о реальном переселении народов – процессе, в ходе которого одни этнические группы занимают исторически сложившуюся социально-экономическую нишу других этнических групп. Следует отметить, что итогом этого процесса может стать исчезновение последних или их перерождение на уровне нового, более жизнеспособного и простого (примитивного) общества.¹³

¹Everett, S. Lee. A Theory of Migration. / S. Lee Everett // Demography. - 1966 - Vol. 3, No. 1., pp. 47-57.

²Проблема беженцев: ООН бьет тревогу. [Электронный ресурс] / ТАСС. – Режим доступа: <http://tass.ru/spec/refugee>. – Дата обращения: 26.02.2020.

³Медушевский Н.А., Шишкина А.Р. Миграционные процессы современности: Ситуативное явление или глобальный исторический вызов? : Монография / Н.А. Медушевский, А.Р. Шишкина. - 2018. М : Ленанд, - С.24.

⁴Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. : Монография / Ю.В. Яковец – 1999. М.: Наука – С. 230-241, 252-261.

⁵Айзатулин Т.А., Кара-Мурза С.Г., Тугаринов И.А. Идеологическое влияние евроцентризма / Т.А. Айзатулин, С.Г. Кара-Мурза, И.А. Тугаринов // «Социологическое исследование», 1995. – № 4. – С. 27-33.

⁶Шульц Э.Э. Технологии бунта: «цветные революции» и «арабская весна» / Э.Э. Шульц // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, – 2014. – № 19. – С. 46-54.

⁷Исаев Л.М., Шишкина А.Р. Египетская смута XXI века. : Монография / Л.М. Исаев, А.Р. Шишкина – 2012. М.: Либроком, - С. 32-40.

⁸ЕС и Турция заключили сделку по беженцам. [Электронный ресурс] / РБК, 2016. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/18/03/2016/56ec16f99a7947220d76f900>. – Дата обращения: 26.02.2020.

⁹Польша готова принимать мигрантов из Европы, но не с Ближнего Востока. [Электронный ресурс] / РИА Новости, 2017. – Режим доступа: <https://ria.ru/world/20170806/1499858689.html>. – Дата обращения: 26.02.2020.

¹⁰Глава МИД Австрии предложил отправить беженцев из ЕС в Грузию. [Электронный ресурс] / РИА Новости, 2017. – Режим доступа: <https://ria.ru/world/20170305/1489312932.html>. – Дата обращения: 26.02.2020.

¹¹В ситуации с беженцами Европа обманывает сама себя. [Электронный ресурс] / REGNUM, 2017. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/polit/2290600.html>. – Дата обращения: 26.02.2020.

¹²Аванесова А.А. Регулирование миграционных процессов в современной России и Европе / А.А. Аванесова // Миграционное право, - 2017. - № 1. - С. 6-8.

¹³См. также : Пустошинская О.С. Политические процессы: миграция и конфликты. : Учебное пособие / О.С. Пустошинская. – 2018. М.: ИНФРА-М, - 97 с. ; Сталкер П. Международная миграция. / П. Сталкер. – 2015. М.: Книжный Клуб Книговек, – 192 с.

FEATURES OF LEGAL REGULATION OF MIGRATION POLICY IN RUSSIA AND GERMANY: COMPARATIVE LEGAL APPROACH

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ И ГЕРМАНИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ ПОДХОД

I. A. Gorsheneva,

Head of foreign languages Department of the Ministry of internal Affairs of Russian named after V. J. Kikot, candidate of legal Sciences, Professor, honored worker of Higher school of Russia

A. A. Bezborodova,

Associate Professor of foreign languages, the Ministry of internal Affairs of Russian named after V. J. Kikot

I. E. Zhurba,

572 cadet training platoon, MPF, private police interior Ministry named after V. J. Kikot

Ирина Аркадьевна Горшенева,

заведующая кафедрой иностранных языков Московского университета МВД России имени В.Я.Кикотя, кандидат юридических наук, профессор Заслуженный работник Высшей школы РФ

Людмила Анисимовна Безбородова,

Доцент кафедры иностранных языков МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя

И. Е. Журба,

курсант 572 учебного взвода, МПФ, рядовой полиции МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя

Для цитирования: И.А. Горшенева, Л.А. Безбородова, И.Е. Журба. Особенности правового регулирования миграционной политики в России и Германии: сравнительно-правовой подход // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С. 44-46.

Annotation. The article considers the content of migration policy in Germany and Russia. The purpose of the article is to analyze the legal regulation of Germany and Russia in the field of migration, migration policy programs and the degree of their influence on modern migration processes. The subject of the research is legal acts in the field of migration in Germany and Russia.

Keywords: migration, migration policy of the Russian Federation and Germany, legal regulation

Аннотация. В статье рассматривается содержание миграционной политики Германии и России. Целью статьи является анализ правового регулирования Германии и России в области миграции, программы миграционной политики и степень их влияния на современные миграционные процессы. Предметом исследования являются нормативно-правовые акты в сфере миграции в Германии и России.

Ключевые слова: миграция, миграционная политика РФ и ФРГ, правовое регулирование миграционных процессов

Миграционный процесс в условиях глобализации современного мира способствует обогащению государств за счёт использования дополнительных трудовых ресурсов, которые стимулируют социальное и экономическое развитие страны. На основании этого регулирование основных миграционных потоков (внешнего и внутреннего) в любой стране выступает одним из важнейших направлений концептуальных основ государственной миграционной политики.

На данный момент можно говорить о том, что миграционные процессы претерпели кардинальные качественные изменения, прежде всего в плане мотивации

миграционного поведения. Назревает вопрос о том, полезен ли для государства и общества в целом такой приток иммигрантов.

С одной стороны, многие страны сталкиваются с проблемой их материального обеспечения, так как обустройство мигрантов требует множества затрат. С другой стороны, иммигрировавшие граждане создают новые рабочие места, а тем самым способствуют ускорению экономического развития государства. Динамичность и эффективность экономик отдельных стран обусловлена подвижностью людских ресурсов. Однако возможны и негативные явления: рост незаконной

миграции, торговля людьми, экономическая и социальная нестабильность и т.д. Данные проблемы требуют качественного и рационального решения в сфере управления миграцией, направленных на реализацию максимальных выгод, защиту мигрантов, учёт их нужд и потребностей.

В связи с интенсивным ускорением развития миграционных процессов миграционные службы нуждаются в новых направлениях деятельности, а именно: борьба с нелегальной миграцией, иммиграционный контроль, использование иностранной рабочей силы, решение проблем вынужденных переселенцев и беженцев и др.

При их осуществлении необходимо учитывать обширность территории того или иного государства, его этнические и культурные особенности, экономическую и социальную дифференцированность. Из этого следует, что для эффективного регулирования миграционных процессов необходима четкая цель, которая позволит впоследствии выработать единое направление миграционной политики, иначе говоря, конкретную программу, состоящую из определённых мер воздействия на население.

В сложившейся международной системе регулирования миграционных процессов главные усилия субъектов международного права направлены на упорядочение национальных, многосторонних и региональных правовых отношений. Мировым сообществом накоплен достаточный опыт международно-правового регулирования миграции, защиты прав и законных интересов лиц, осуществляющих профессиональную деятельность за пределами своих государств, обеспечения национальной безопасности.

Сегодня все государства уделяют большое внимание совершенствованию миграционной политики, однако объективная реальность требует объединения усилий отдельных ведомств по управлению миграционными процессами, более эффективного регулирования миграционных отношений, активизации борьбы с негативными явлениями и последствиями стихийных и незаконных миграций и т.п. Необходим поиск новых, действенных инструментов и механизмов, согласование подходов, позволяющих упорядочить миграционные процессы, направить их в русло социально-экономического созидания, а также определить особенности нормативно-правового и организационного закрепления статуса миграционных служб в различных зарубежных странах.

На данный момент должное внимание органов власти Российской Федерации уделяется миграционным процессам. Выработка миграционной политики долгое время требовала формального закрепления, однако вплоть до 2000-х годов в государстве отсут-

ствовала структурированная и комплексная концепция миграционной политики.

Основная концептуальная идея миграционной политики на тот период заключалась в возможности возвращения русского и русскоязычного населения на территорию России. Однако от многомиллионного количества русскоязычного населения в страну вернулась лишь малая часть¹.

Данный факт обусловлен несовершенством российской политики к сфере миграции, а также экономическим упадком в стране.

13 июня 2012 года Президентом Российской Федерации была утверждена Концепция государственной миграционной политики, действующая до 2025 года, которая отличается своей структурной определённостью от ранее принятых нормативно-правовых актов². Настоящая Концепция определяет три основных этапа деятельности различных государственных органов.

Первый этап охватывает период с 2012г. по 2015г. Этот временной отрезок предполагает принятие нормативно-правовых актов и программ миграционной направленности, а также создание центров содействия миграции и различных инфраструктур. На протяжении второго этапа, а именно в период с 2016г. по 2020г., необходимо реализовать принятые нормативно-правовые акты и обобщить правоприменительную практику. Заключительный этап (2021-2025 гг.) предполагает формирование оценки эффективности указанной деятельности в сфере миграции.

Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации закрепляет цели, задачи и направления миграционной политики. Так, к основным целям миграционной политики РФ можно отнести: обеспечение национальной безопасности населения РФ, стабилизацию и увеличение численности постоянного населения России и т.д. Итоги исполнения плана мероприятий, предусмотренных первым этапом утверждённой Концепции, констатируют следующее:

- Ускорило развитие и принятие законодательства в сфере миграции (особенно быстро совершенствуется нормативно-правовая база в сфере регулирования трудовых отношений иностранных работников);
- Выполняется задача по разработке субъектами Российской Федерации региональной миграционной политики с учётом демографических, территориальных и других особенностей;
- Наблюдается большой прирост иммигрировавшего населения в Российскую Федерацию;

Наряду с Российской Федерацией увеличение количества мигрантов наблюдается и в ряде европейских государств, Германия не стала исключением. Начиная с середины XX века Федеративная Республика Германия, вследствие нехватки рабочей силы, придерживается политики «открытых» дверей, которая заключается в приглашении на территорию

Германии квалифицированных иностранных граждан. Однако, считается, что Правительство Германии переоценило свои возможности по размещению иммигрировавшего населения. В связи с этим для урегулирования миграционных процессов был принят ряд нормативно-правовых актов, в число которых вошёл Федеральный Закон «О проживании, занятости и интеграции иностранцев на территории государства». Данный нормативно-правовой акт имеет свои цели, а именно, в соответствии со статьей 1 целью данного закона является контроль и ограничение иммиграции иностранцев в Федеративную Республику Германию. Закон также служит для выполнения гуманитарных обязательств Федеративной Республики Германии.

В статье 12 рассматриваемого нормативно-правового акта предусмотрены правила для граждан, проживающих на территории ФРГ. Можно сформулировать такие основные права эмигрантов как: возможность приобретения жилища на территории Германии, достаточное обучение немецкому языку, а также интеграция в население страны и гарантии обеспечения оплачиваемой работы с учетом местных условий.

Открытая миграционная политика послужила причиной обострения криминальной обстановки в Германии. В связи с этим в 2017 году Правительством была принята программа «Starthilfe Plus»³, сущность которой заключалась в фиксированной выплате определённых компенсаций мигрантам, добровольно покинувшим территорию ФРГ для проживания в другой стране. Так, например, целым семьям, вне зависимости от количественного её состава, одновременно выплачивается 3000 евро, а физическим лицам – 1000 евро.

Следует отметить, что на основании статьи 75 Федерального Закона «О проживании, занятости и интеграции иностранцев на территории государства» проблемой беженцев занимаются общественные организации Германии, одной из которых является BAMF (федеральное ведомство по делам миграции и беженцев). Ведомство занимается вопросами, связанными с регулированием пребывания иностранцев в Германии. Основными направлениями деятельности BAMF являются: принятие решений по предоставлению политиче-

ского убежища в ФРГ, регулирование вопросов, связанных с массовыми потоками беженцев и т.д.

Таким образом, проанализировав миграционную политику нескольких социально и экономически разнородных, сильных государств, можно констатировать, что нельзя выявить одну из них в качестве правильной, так как пример двух государств демонстрирует как положительные, так и отрицательные последствия. Однако, следует отметить, что необходимость учета приемлемого международного опыта в сфере миграции для российского миграционного законодательства очевидна. Несомненно также потребность в научном осмыслении регламентации отношений, возникающих между мигрантами и постоянным населением, органами государственной власти и органами местного самоуправления зарубежных стран, последствий воздействия неурегулированной миграции на личность и социум, с целью выработки предложений по развитию международного сотрудничества Российской Федерации в сфере миграции.

Список литературы

1. Das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (Federal Office for Migration and Refugees, BAMF) is a German federal agency
2. Сигарева Е.П. Геополитическое значение миграционной политики России: концептуальные проблемы и стратегические риски// Миграционное право. 2014. №1. С6-9.
- 3.Собрание законодательства РФ. 2003.10 марта. №10. Ст.923

¹ Сигарева Е.П. Геополитическое значение миграционной политики России: концептуальные проблемы и стратегические риски// Миграционное право. 2014. №1. С6-9.

² Собрание законодательства РФ. 2003.10 марта. №10. Ст.923

³ Das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (Federal Office for Migration and Refugees, BAMF) is a German federal agency

FEATURES OF FORMATION AND ACTIVITY OF STATE
AUTHORITIES IN THE RUSSIAN FEDERATIONКОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ РОССИИ И ИХ РЕАЛЬНОСТЬ**Vladimir Ivanovich ZABAVKA,**candidate of legal Sciences, senior lecturer of the Department
of constitutional and municipal law Kikot Moscow University of the MIA of Russia**Viktor Fedorovich VOROBYOV,**candidate of law, associate Professor Professor of the Department
of constitutional and municipal law Kikot Moscow University of the MIA of Russia**Владимир Иванович ЗАБАВКА,**кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры конституционного
и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя**Виктор Федорович ВОРОБЬЕВ,**кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного
и муниципального права Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя**Для цитирования:** В.И. Забавка, В.Ф. Воробьев. Конституционные принципы федеральных органов государственной
власти России и их реальность. // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С.47-53.

Annotation. The article deals with the constitutional principles on which the system of formation and activity of state authorities in modern Russia is based. The features and conditions of formation and activity of state authorities are analyzed. The main directions for improving the formation and activities of public authorities at the present stage of development of Russia are proposed, taking into account the constitutional principles and new amendments made to the Constitution of the Russian Federation.

Keyword: The Constitution of the Russian Federation, constitutional principles, the state, legislation, Federal public authorities, state authorities of the subjects of the Russian Federation

Аннотация. В статье рассматриваются конституционные принципы, на которых основана система формирования и деятельности органов государственной власти в современной России. Анализируются особенности и условий формирования и деятельности органов государственной власти. Предлагаются основные направления по совершенствованию формирования и деятельности органов государственной власти на современном этапе развития России с учетом конституционных принципов и новых поправок внесенных в Конституцию РФ.

Ключевые слова: Конституция РФ, конституционные принципы, государство, законодательство, федеральные органы государственной власти, государственные органы власти субъектов РФ

Конституция Российской Федерации 1993 года устанавливает систему органов государственной власти на федеральном и региональном уровне. В своей совокупности государственные органы Российской Федерации образуют единую систему. Согласно Конституции РФ (ст. 11) в нее входят органы государственной власти Федерации и ее субъектов.

Единство системы государственных органов Российской Федерации обусловлено тем, что эта система основывается на государственной целостности Российской Федерации, на единстве системы государственной власти. Единство системы государственных органов Российской Федерации проявляется в разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ

и ее субъектов. Оно проявляется и в том, что все органы этой системы действуют совместно, находятся во взаимосвязи, взаимодействии и взаимозависимости. В этих рамках одни органы единой системы избираются или назначаются другими органами, одни из них руководят другими, одни подконтрольны или подотчетны другим. Между всеми органами государственной власти существует тесная организационно-правовая связь.

Единство системы государственных органов Российской Федерации усиливается и тем, что ее составные части сами образуют системы органов. Так, согласно Конституции РФ (ст. 77) в пределах ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения

Российской Федерации и субъектов Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ образуют единую систему исполнительной власти в Российской Федерации.

Все государственные органы образуются в установленном государством порядке и представляют часть единой системы органов государственной власти Российской Федерации.

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется Президентом РФ, а также на основе конституционного принципа разделения властей: на законодательную, исполнительную и судебную. В соответствии с этим и система органов Российской Федерации состоит из органов нескольких видов. Конституция РФ (ст. 10, 11) предусматривает наличие органов президентской, законодательной, исполнительной и судебной власти. Каждый из этих видов органов представляет собой фактически подсистему единой системы государственных органов Российской Федерации, которая в свою очередь может быть по различным признакам разделена на ряд входящих в нее звеньев.

Согласно ст. 80 Конституции РФ Президент Российской Федерации является главой государства. Он выступает в качестве гаранта Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях. Признание Президента главой государства означает, что он занимает особое место в системе органов государственной власти, не входит непосредственно ни в одну из ее ветвей.

Однако данное положение не дает оснований трактовать президентскую власть как стоящую над другими властями, зависящими от нее. Каждая из них осуществляет свои конституционно закрепленные за ней полномочия, функционирует во взаимодействии с другими властями, обеспечена определенными рычагами влияния на иные власти и на Президента РФ. В Конституции РФ содержится система гарантий, препятствующих превращению

Президента РФ в «авторитарного правителя». Они заключаются в ограниченности периода полномочий Президента Российской Федерации шестилетним сроком, в порядке его всенародных прямых выборов, в их альтернативном характере, в недопустимости занятия поста Президента более двух сроков подряд, в возможности отрешения его от должности, в признании не соответствующими Конституции РФ нормативных актов Президента на основе решения Конституционного Суда и другие.

В установленном Конституцией порядке Президент может осуществлять только закрепленные за ним конституционные полномочия, действовать в рамках Конституции. Место, которое занимает в действующей Конституции глава о Президенте, является правовым доказательством, подтверждающим в прямой форме то, что Президент не включается непосредственно ни в одну из трех ветвей власти - законодательную, исполнительную, судебную. Это является предпосылкой выполнения возложенной на Президента задачи обеспечивать согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти России.

Президент Российской Федерации обладает неприкосновенностью (ст. 91 Конституции). Содержание неприкосновенности Президента в Конституции не раскрывается, в отличие от неприкосновенности депутатов. Такая формула свидетельствует о высокой степени защиты Президента, который получил свои властные полномочия от народа на основе свободных выборов. Как отметил Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 11 июля 2000 г. по делу о толковании статей 91 и 92 (ч. 2) Конституции в их взаимосвязи, Президент является постоянно действующим органом государственной власти и осуществляет свои полномочия как единственный глава государства и никто не может присваивать его властные полномочия.

Неприкосновенность Президента РФ, а также другие правовые средства обеспечивают свободное и ответственное осуществление Президентом РФ принадлежащих ему конституционных полномочий и непрерывность функционирования института главы государства. Однако неприкосновенность Президента нельзя трактовать как абсолютную. Предусмотрена в Конституции возможность отрешения Президента от должности. Конституционный Суд

указал в названном Постановлении, что досрочное прекращение полномочий Президента в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия может произойти вопреки согласию Президента РФ.

Органы законодательной власти - это Федеральное Собрание Российской Федерации; народные собрания, государственные собрания, верховные советы, законодательные собрания республик в составе РФ; думы, законодательные собрания, областные собрания и другие законодательные органы власти краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов. Основная особенность этих органов состоит в том, что они избираются непосредственно народом и никаким другим путем формироваться не могут. В своей совокупности они составляют систему представительных органов государственной власти Российской Федерации.

Согласно Конституции РФ (ст. 94) Федеральное Собрание - парламент Российской Федерации - является представительным и законодательным органом Российской Федерации. Федеральное Собрание (ст. 95) состоит из двух палат - Совета Федерации и Государственной Думы. Государственная Дума представляет все население Российской Федерации, а Совет Федерации состоит из членов, представляющих все субъекты Российской Федерации и призван выражать интересы ее субъектов. Вместе с тем Совет Федерации - государственный орган всей Федерации. Его решения и другие волеизъявления адресуются государству в целом.

Являясь законодательными органами, представительные органы государственной власти выражают государственную волю многонационального народа Российской Федерации и придают ей общеобязательный характер. Они принимают решения, воплощаемые в соответствующих актах, принимают меры к исполнению своих решений и осуществляют контроль за их реализацией. Решения законодательных органов обязательны к исполнению всеми другими органами соответствующего уровня, а также всеми нижестоящими органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Органы законодательной власти делятся на федеральные и региональные (субъектов Федерации). Федеральным законодательным и представитель-

ным органом Российской Федерации является Федеральное Собрание РФ. Это общегосударственный, общероссийский орган государственной власти, действующий в масштабах всей Российской Федерации. Все другие законодательные органы, функционирующие на территории Российской Федерации, являются региональными, действующими в пределах соответствующего субъекта Федерации.

Следует особо выделить представительность, поскольку только в условиях демократического самоопределения народа парламент приобретает характер демократически легитимированного народного собрания, позволяющего говорить о парламентской демократии как форме государства, базирующейся на принципе народного суверенитета. Тем самым устанавливается, что формой государства является представительная, т.е. опосредованная выборами, в условиях которой формирование политической воли народа возлагается на народное представительство, самостоятельно принимающее наиболее ответственные решения.

В Конституции РФ Федеральное Собрание характеризуется и как законодательный орган Российской Федерации. В передаче парламенту законодательной власти реализуется принцип народного суверенитета как основы правопорядка. Признание Федерального Собрания законодательной властью означает, что ни один закон Российской Федерации не может быть издан, если он не рассмотрен и не одобрен парламентом, а сам парламент обладает полной и ничем не ограниченной в рамках полномочий Российской Федерации и ее Конституции компетенцией в сфере законодательства.

Будучи законодательным органом, Федеральное Собрание исполняет и некоторые контрольные функции за исполнительной властью. Контроль осуществляется посредством исполнения федерального бюджета, принимаемого Государственной Думой, а также использования права отказывать в доверии Правительству, которое в этом случае может быть отправлено Президентом Российской Федерации в отставку. Палаты Федерального Собрания, в соответствии с Конституцией РФ самостоятельно решают вопросы, относящиеся к их ведению. Они могут собираться совместно (ст. 100) для заслушивания посланий Президента РФ, посланий Конституционного Суда РФ, выступлений руководителей иностранных государств. Вследствие взаимодействия всех этих факторов развитие российского парламентаризма совершенствуется.

К органам исполнительной власти относятся, прежде всего высший орган федеральной исполнительной власти - Правительство РФ; другие федеральные органы исполнительной власти - министерства, государственные комитеты и ведомства при Правительстве РФ; органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации - Президенты и главы администраций субъектов Федерации, их правительства, министерства, государственные комитеты и другие ведомства. Они составляют единую систему органов исполнительной власти, возглавляемую Правительством РФ.

Согласно Конституции РФ (ст. 110) исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство. Оно является органом государственной власти Российской Федерации, возглавляющим единую систему исполнительной власти Российской Федерации. Это определение раскрывает юридическую природу Правительства, отражает его место в системе органов государственной власти Российской Федерации и характеризует его деятельность. Как высший исполнительный орган государственной власти Правительство РФ осуществляет государственное управление. Положение Правительства как высшего исполнительного органа государственной власти России обеспечивается его полномочиями, закрепленными в Конституции РФ и в Федеральном конституционном законе от 17 декабря 1997 г. «О Правительстве Российской Федерации».

Как высший исполнительный орган государственной власти Российской Федерации Правительство РФ в пределах своих полномочий организует исполнение Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов Президента РФ, международных договоров Российской Федерации, осуществляет систематический контроль за их исполнением федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, принимает меры по устранению нарушений законодательства Российской Федерации. Правительство РФ осуществляет свою деятельность на основе Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов и нормативных указов Президента РФ.

Органы исполнительной власти осуществляют особый вид государственной деятельности, которая носит исполнительный и распорядительный характер. Они непосредственно исполняют акты представительных органов государственной власти, указы Президента Российской Федерации, организуют исполнение этих актов или своими распоряжениями обеспечивают их исполнение. Органы исполнительной власти делятся по территории деятельности на федеральные и субъектов Федерации. Федеральные - это Правительство РФ, федеральные министерства, государственные комитеты и другие ведомства. Органы субъектов Федерации - президенты и главы администраций

субъектов, их правительства, министерства, государственные комитеты и другие ведомства.

По характеру полномочий органы исполнительной власти подразделяются на органы общей компетенции, ведающие всеми или многими отраслями исполнительной деятельности, и органы специальной компетенции, ведающие отдельными отраслями или сферами исполнительной деятельности. К первым из них относятся, например, Правительство РФ и правительства субъектов Федерации, ко вторым - министерства, государственные комитеты и иные ведомства Федерации и ее субъектов. Органы исполнительной власти специальной компетенции по характеру последней могут быть подразделены на органы отраслевые, руководящие определенными отраслями управления, и органы, осуществляющие межотраслевое управление. Первые, - как правило, министерства, вторые - главным образом государственные комитеты. Следует различать также коллегиальные и единоначальные органы исполнительной власти. Коллегиальные - это Правительство РФ и правительства ее субъектов. Единоначальными органами являются министерства и ряд других органов исполнительной власти.

Органы судебной власти - Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, другие федеральные суды, а также суды субъектов Российской Федерации. Органы правосудия в совокупности составляют судебную систему Российской Федерации. Основной видовой особенностью этих органов является осуществление судебной власти посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. В соответствии с Конституцией РФ (ст. 125) судебным органом конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства, является Конституционный Суд РФ.

Высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляющим в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дающим разъяснения по вопросам судебной практики, является согласно Конституции РФ (ст. 126) Верховный Суд РФ. Правосудие в Российской Федерации строится на принципах, отражающих сущность и задачи демократического правового государства и закрепленных в Конституции РФ (гл. 7) и в Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации».

Один из важнейших принципов - осуществление правосудия только судом (ст. 118 Конституции). Это означает, что в Российской Федерации нет и не может быть никаких, кроме судов, государственных или иных органов, которые располагали бы правом рассматривать и разрешать гражданские, уголовные и другие дела.

Принцип осуществления правосудия только судом - главная гарантия законности, охраны прав и законных интересов граждан и организаций. Этот принцип находит свое выражение и в установлении

в Конституции (ч. 2 и 3 ст. 118) рамок осуществления судебной власти, которая реализуется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, а также рамок судебной системы Российской Федерации, которая определяется Конституцией Российской Федерации и Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации». Судебная система Российской Федерации включает федеральные суды; конституционные (уставные) суды и мировых судей субъектов Федерации.

К федеральным судам относятся: Конституционный Суд Российской Федерации; Верховный Суд Российской Федерации, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции; федеральные арбитражные суды округов, арбитражные суды субъектов Российской Федерации, составляющие систему федеральных арбитражных судов.

К судам субъектов Российской Федерации относятся: конституционные (уставные) суды, мировые судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции субъектов Федерации.

Конституции РФ (ч. 3 ст. 118) устанавливает недопустимость создания в Российской Федерации чрезвычайных судов. Носителями судебной власти в Российской Федерации являются прежде всего судьи, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе.

Конституции (ст. 119) устанавливает требования к судьям судов Российской Федерации. В Конституции РФ (ст. 120) закреплено, что судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны. Независимость судей - важнейшее условие самостоятельности и авторитетности судебной власти; независимость судей позволяет объективно и беспристрастно осуществлять правосудие, защищать права и законные интересы граждан. Судья имеет право на хранение и ношение служебного огнестрельного оружия, которое выдается ему органами внутренних дел по его заявлению. В соответствии с Конституцией Российской Федерации (ст. 121) судьи несменяемы. Несменяемость судьи означает стабильное сохранение им занимаемой должности, смена которой может произойти только с согласия этого судьи. Несменяемость служит одной из существенных гарантий независимости судьи. Согласно Конституции РФ (ст. 121) полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным Законом Российской Федерации от 26.06.1992 г. № 3132-1 (ред. От 05.12.2017) «О статусе судей в Рос-

сийской Федерации» по решению соответствующей квалификационной коллегии судей.

В Конституции РФ (ст. 122) установлено, что судьи неприкосновенны. Неприкосновенность судей - одна из наиболее существенных гарантий их независимости. Неприкосновенность распространяется не только на личность судьи, но и на его жилище и служебное помещение, корреспонденцию, имущество и документы, используемые им транспорт и средства связи. Закон определяет особый порядок привлечения судьи к ответственности, в том числе и уголовной, а также судебное разбирательство. Конституция РФ (ст. 123) закрепляет ряд принципов, связанных непосредственно с отправлением правосудия. Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании и заочное разбирательство уголовных дел в судах допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом. Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. В случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации (ст. 124) финансирование судов производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом.

Согласно Конституции (ст. 128) судьи Конституционного Суда и Верховного Суда Российской Федерации назначаются Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации. Судьи других федеральных судов назначаются Президентом РФ в порядке, установленном федеральным законом.

Наряду с правосудием судебная власть осуществляет судебный контроль (надзор) за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения (ареста, обыска, ограничения тайны переписки, телефонных переговоров и т.п.); толкование правовых норм (толкование Конституционным Судом Российской Федерации норм Конституции, руководящие разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, содержащиеся в постановлениях его Пленума); удостоверение фактов, имеющих юридическое значение (признание умершим, безвестно отсутствующим лицом и т.п.); ограничение конституционной и иной правосубъектности граждан (признание гражданина недееспособным и проч.); судебный надзор за решением судов и др.

Помимо органов государственной власти в систему государственных органов Российской Федерации входят и другие государственные органы, осуществляющие функции государства.

Таким образом, единство системы государственных органов Российской Федерации проявля-

ется в разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти ее субъектов, а также и в том, что все органы этой системы действуют совместно, находятся во взаимосвязи, взаимодействии и взаимозависимости, реализующие функции государства.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. N 31. Ст. 4398.
2. Правоведение. Маилян С.С., Зиборов О.В., Эриашвили Н.Д., Кадников Н.Г., Хазов Е.Н., Ординарцев И.И., Давитадзе М.Д., Клименко А.И., Иванов А.А., Варсеев В.В., Никитин М.И., Джафаров Н.К. Москва, 2019. (4-е издание, переработанное и дополненное)
3. Габричидзе Б.Н., Эриашвили Н.Д., Белоновский В.Н., Чернявский А.Г., Кузнецов С.М., Хазов Е.Н., Галузо В.Н. Система органов государственной власти России. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Политология», «Государственное и муниципальное управление» / Москва, 2015.
4. Осавелюк А.М., Чепурнова Н.М., Хазов Е.Н., Чихладзе Л.Т., Зиборов О.В., Эриашвили Н.Д., Белоновский В.Н., Прудников А.С., Харламов С.О., Егоров С.А., Миронов А.Л., Осавелюк Е.А., Кикоть-Глуходедова Т.В., Саудаханов М.В. Конституционное право России. Москва, 2020.
5. Артамонов Д.В., Гарашко А.Ю., Егоров С.А., Зинченко Е.Ю., Мохова Т.С., Пьянкова Е.С., Хазов Е.Н., Саудаханов М.В. Конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации. Москва, 2018.
6. Харламов С.О., Егоров С.А., Ларина Л.А., Воробьев В.Ф., Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н., Гарашко А.Ю., Саудаханов М.В. Выборы Президента Российской Федерации. учебное пособие для курсантов и слушателей очной и заочной формы обучения системы МВД, обучающихся по направлению юриспруденция, правоохранительная деятельность и правовое обеспечение национальной безопасности / Москва, 2018.
7. Эбзеев Б.С., Лучин В.О., Белоновский В.Н., Хазов Е.Н., Зиборов О.В., Осавелюк А.М., Эриашвили Н.Д., Чихладзе Л.Т., Пряхина Т.М., Василевич Г.А., Миронов А.Л., Кальгина А.А., Харламов С.О., Егоров С.А., Саудаханов М.В., Радченко В.И., Косолапов М.Ф., Алпатов Ю.М. Актуальные проблемы конституционного права России. Москва, 2019. (2-е издание, переработанное и дополненное)
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2000 N 12-П "По делу о толковании положений статей 91 и 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий Президента Российской Федерации в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия" "Собрание законодательства РФ", 17.07.2000, N 29, ст. 3118, <http://www.pravo.gov.ru>
9. Воробьев В.Ф., Гарашко А.Ю., Егоров С.А., Зинченко Е.Ю., Комахин Б.Н., Ларина Л.А., Саудаханов М.В., Уткин Н.И., Харламов С.О., Хазов Е.Н. Органы государственной власти в Российской Федерации в таблицах и схемах. учебное пособие для курсантов и слушателей очной и заочной формы обучения системы МВД, обучающихся по направлению юриспруденция, правоохранительная деятельность и правовое обеспечение национальной безопасности / Москва, 2018.
10. Грошев С.Н., Морева О.С. СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ ООН: ПОЛНОМОЧИЯ, ФУНКЦИИ. ИСТОРИЧЕСКАЯ РОЛЬ (1950-1990 ГГ.) // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4-3. С. 149-153.
11. Лучин В.О., Эбзеев Б.С., Хазов Е.Н., Белоновский В.Н., Эриашвили Н.Д., Чихладзе Л.Т., Пряхина Т.М., Зинченко Е.Ю., Опалева А.А., Осавелюк А.М., Чепурнова Н.М., Зиборов О.В., Прудников А.С., Харламов С.О., Егоров С.А., Кикоть-Глуходедова Т.В., Миронов А.Л., Саудаханов М.В., Чертова Н.А., Булавин С.П. и др. Конституционное право России. Москва, 2019. (10-е издание, переработанное и дополненное)
12. Хазов Е.Н., Горшенева И.А., Егоров С.А., Ларина Л.А., Воробьев В.Ф., Зинченко Е.Ю., Уткин Н.И., Комахин Б.Н., Гарашко А.Ю., Саудаханов М.В. Органы государственной власти в Российской Федерации в таблицах и схемах. Москва, 2017.
13. Эбзеев Б.С., Бялкина Т.М., Бышков П.А., Бабаева Ю.Г., Галушкин А.А., Колованов К.П., Гаглоев Д.В., Забелина Е.П., Комарова В.В., Кучеренко П.А., Месиков М.А., Осавелюк А.М., Пашенцев Д.А., Поддубная О.С., Усманова Р.М., Чихладзе Л.Т., Федоров В.В., Хазов Е.Н. Актуальные проблемы муниципального права. Москва, 2018.
14. Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 27.02.2020, с изм. от 01.04.2020) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" "Собрание законодательства РФ", 18.10.1999, N 42, ст. 5005, <http://www.pravo.gov.ru> - 27.02.2020.
15. Харламов С.О., Егоров С.А., Ларина Л.А., Воробьев В.Ф., Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н., Комахин Б.Н., Гарашко А.Ю., Дурнев В.С., Кикоть-Глуходедова Т.В., Забавка В.И. Конституционное право России (теоретические и правовые основы). Москва, 2019.
16. Забавка В.И. Система требований к законодательству. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Московский университет МВД РФ. Москва, 2009.
17. Харламов С.О., Егоров С.А., Ларина Л.А., Воробьев В.Ф., Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н., Дурнев В.С., Кикоть-Глуходедова Т.В., Забавка В.И. Конституционное право России. Москва, 2019
18. Богданов А.В., Зинченко Е.Ю., Исаков В.М., Померлян А.Н., Санин В.Е., Уткин Н.И., Хазов Е.Н., Яткевич О.Г. Государственные органы власти в российской федерации (конституционно-правовые основы в таблицах и схемах). учебное пособие для курсантов и слушателей очной и заочной формы обучения системы: МВД России, МЧС России, ФСИН России, Войск национальной гвардии России, обучающихся по направлению юриспруденция, правоохранительная деятельность и правовое обеспечение национальной безопасности / Новосибирск, 2019.

19. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 22.12.1997. N 51, ст. 5712. <http://www.pravo.gov.ru>
20. Комахин Б.Н., Исаков В.М., Никоноров Е.А., Богданов А.В., Горшенева И.А., Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н., Миронов А.Л., Саудаханов М.В., Маркина Э.В. Теоретические основы административного права: определения, таблицы и схемы.. учебное пособие для курсантов и слушателей очной и заочной формы обучения системы МВД, обучающихся по направлению юриспруденция, правоохранительная деятельность и правовое обеспечение национальной безопасности / Москва, 2020
21. Комахин Б.Н., Никоноров Е.А., Зинченко Е.Ю., Миронов А.Л., Хазов Е.Н., Саудаханов М.В., Герасимович Л.И. Органы государственной власти в Российской Федерации (административно-правовые основы управления в таблицах и схемах). учебно-наглядное пособие для курсантов и слушателей очной и заочной формы обучения системы МВД России, обучающихся по направлению: Юриспруденция, Правоохранительная деятельность и Правовое обеспечение национальной безопасности / Москва, 2019.
22. Грошев С.Н. ПРИНЦИП СДЕРЖЕК И ПРОТИВОВЕСОВ: ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, СУЩНОСТЬ, ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ // В сборнике: НОВОЕ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ сборник трудов ежегодной международной научно-практической конференции. ОЧУ ВО «Международный еврейский институт экономики, финансов и права». 2016. С. 176-181.
23. Эриашвили Н.Д., Алексей П.В., Аникеева Т.М., Ахмедов Р.М., Блинкова Е.В., Горелик А.П., Григорьев А.И., Джабуа И.В., Долгов С.Г., Комзолов А.И., Кузбагаров А.Н., Мышко Ф.Г., Родин Р.С., Рогачев Е.С., Рыбенцов А.А., Рыжих И.В., Ткачев В.Н., Хазова В.Е., Юнусова К.В. Гражданское право. учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению Юриспруденция / Москва, 2019. (6-е издание, переработанное и дополненное)
24. Хазов Е.Н., Харламов С.О., Егоров С.А., Ларина Л.А., Воробьев В.Ф., Зинченко Е.Ю., Дурнев В.С., Забавка В.И., Саудаханов М.В. Конституционное право России. Учебно-методическое пособие для слушателей заочной формы обучения системы МВД, обучающихся по направлению правоохранительная деятельность и правовое обеспечение национальной безопасности / Москва, 2018.
25. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. N 1. Ст. 1. <http://www.pravo.gov.ru>
26. Хазов Е.Н., Хазова В.Е. Юридические гарантии прав и свобод человека и гражданина и механизм их реализации. Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 5. С. 120-123.
27. Демидов В.Н. Конституционное правосудие субъектов Российской Федерации. Казань, 2017.
28. Хазов Е.Н. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина в России: теоретические основы и проблемы реализации. автореферат дис. ... доктора юридических наук / Моск. ун-т МВД РФ. Москва, 2011.
29. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 02.08.2019) "О статусе судей в Российской Федерации"(с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019) "Ведомости СНД и ВС РФ", 30.07.1992, N 30, ст. 1792. <http://www.pravo.gov.ru>
30. Хазов Е.Н., Егоров С.А., Ларина Л.А., Воробьев В.Ф., Зинченко Е.Ю., Харламов С.О., Кинчене Л.В., Грачева М.А., Дурнев В.С., Саудаханов М.В. Конституционное право. Москва, 2017.
31. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2019) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. N 13, ст.1447. <http://www.pravo.gov.ru>
32. Пауков В.К., Богданов А.В., Зинченко Е.Ю., Исаков В.М., Ильинский И.И., Хазов Е.Н. Соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности. учебно-методическое пособие / Москва, 2020.
33. Хазов Е.Н., Хазова В.Е. Международно-правовая охрана и защита культурных ценностей народов России. Москва, 2019. (2-е издание, переработанное и дополненное)
34. Харламов С.О., Егоров С.А., Ларина Л.А., Воробьев В.Ф., Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н., Гарашко А.Ю., Дурнев В.С., Забавка В.И., Мохова Т.С. Конституционное право России. Москва, 2020.
35. Авдеев В.В., Зинченко Е.Ю., Кивич Ю.В., Комахин Б.Н., Санин В.Е., Мохова Т.С., Хазов Е.Н. Административное право. основные понятия, таблицы и схемы / Москва, 2020. Том Часть 1

PROBLEMS OF CONDUCTING INVESTIGATIVE ACTIONS WITH THE HELP OF UNMANNED AERIAL VEHICLES DURING SPECIAL EVENTS FOR THE PROTECTION OF PUBLIC ORDER**ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С ПОМОЩЬЮ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА****Igor V. Zasyupkin,**Professor of the Moscow University of the MIA of Russia named after V. J. Kikot,
E-mail: Zasyupkin.i@mail.ru**Kristina S. Voytyshko,**ordinary police cadet IPCOP, Moscow University of the MIA of Russia named after V. J. Kikot
E-mail: kristina.voytyshko@gmail.com**Игорь Викторович Засыпкин,**

преподаватель Московского университета МВД России имени В.Я.Кикотя,

Кристина Сергеевна Войтишко,

рядовой полиции, курсант ИПСОПР, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Для цитирования: И.В. Засыпкин, К.С.Войтишко. Проблемы проведения следственных действий с помощью беспилотных летательных аппаратов в ходе проведения специальных мероприятий по охране общественного порядка // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С.54-56.

Annotation. The article attempts to consider how to solve the problems associated with the prospects of investigative actions - using unmanned aerial vehicles during special measures to protect public order, including the suppression of public order (riots) by complicity of illegal migrants

Keywords: public order security, unmanned aerial vehicles, investigative: actions, special events, illegal migrants

Аннотация. В статье предпринята попытка рассмотреть пути решения проблем, связанных с перспективами проведения следственных действий с использованием беспилотных летательных аппаратов в ходе проведения специальных мероприятий по охране общественного порядка, в том числе по пресечению групповых нарушений общественного порядка (массовых беспорядков) с участием незаконных мигрантов

Ключевые слова: охрана общественного порядка, беспилотные летательные аппараты, следственные действия, специальные мероприятия, незаконные мигранты

В настоящее время современные технологии пронизывают нашу жизнь абсолютно во всех сферах. Широкое развитие персональных устройств, с выходом в интернет, доступная стоимость подключения к сети, перевод экономических отношений в виртуальную сферу, возможности получения информации с помощью беспилотных летательных аппаратов.

Рассматриваемые в статье проблемы напрямую связаны с перспективами проведения следственных действий с использованием беспилотных летательных аппаратов в ходе проведения специальных мероприятий по охране общественного порядка, в том числе по пресечению групповых нарушений общественного порядка (массовых беспорядков) с участием незаконных мигрантов.

Преимущества использования беспилотных летательных аппаратов в правоохранительной деятельности очевидны. Это возможности фото-, видеofиксации мест происшествий с высоким качеством получаемого фото-, видеоизображения, мониторинг территорий на которых проводятся различные специальные мероприятия по охране общественного порядка и общественной безопасности, поиск и задержание преступников, проведение следственных действий при расследовании преступлений.

Другим важным аспектом проблемы использования беспилотников является условие признания доказательств, полученных с помощью дронов допустимыми. На практике возникает вопрос, как полученные доказательства, должны быть приведены в установленную уголовно-процессуальным зако-

нодательством форму, требующей указания в протоколе ссылку на используемое техническое средство, с помощью которого были сделаны фотоснимки.

Мы согласны с мнением Фокина М. С., Рязанова Н. С., предлагающими принимать беспилотник за фото или видео камеру установленную на специальном механизме, с описанием ее технических характеристик: разрешение, фокус и т.д. При этом все полученные видео и фото материалы могут прилагаться к протоколу осмотра места происшествия в виде фототаблицы, а видео записи в случае необходимости прилагаться к материалам уголовного дела на электронных носителях. Вносить в протокол информацию об используемых технических средствах при проведении фото-видео фиксации следующим образом: «фото/видео камера на механизированном подвесе DJI Phantom 3 Standard, с возможностью аэро, фото/видео съемки».

Другой важной проблемой при сборе доказательств является задача «привязки» места происшествия к местности с помощью беспилотных летательных аппаратов. Как правило нарушения, связанные с общественной безопасностью, происходят на площадях и улицах, пересеченной и закрытой местности (места вырубки леса, промышленные зоны), удаленные жилые кварталы, или же территории, имеющие большие площади (парковые зоны, лесопосадки и т.д.) и от точности «привязки» зависит соблюдение процессуальных норм при расследовании преступлений.

В настоящее время уже накоплена положительная практика применения беспилотников. Исследования проведенные Анисимовым А.П., Ивановым Ж.Б. выделяют следующие направления. Прежде всего они связаны с контролем трубопроводов, мест дорожно-транспортных происшествий, охраны общественного порядка и общественной безопасности во время проведения спортивных и политических мероприятий различного уровня, контроль за районами незаконных вырубок леса, чрезвычайных ситуаций или местами естественного роста наркотических средств, а также осуществления контроля за незаконным пересечением государственных границ, провозом контрабанды. .

Несмотря на стремительное развитие и массовое использование беспилотников в военной, информационно-разведывательной и гражданской

сферах, их применение в рамках производства следственных действий широкого распространения до настоящего момента не получило. К основным сдерживающим факторам следует отнести относительную дороговизну и обслуживание агрегатов и узлов беспилотного аппарата, и необходимость постоянного обновления программного обеспечения, а также наличие навыков применения данного технического средства при производстве отдельных следственных действий у следователя или необходимостью включения в следственно-оперативную группу специально подготовленного оператора.

Дополнительные сложности вызывает отставание законодательных норм, утверждающих исчерпывающий список технических средств, допущенных к применению в рамках процессуальных действий.

С одной стороны, такое положение дел оправданно регулярным внедрением в практику передовых и современных достижений научно-технического прогресса, к которым смело можно отнести беспилотные летательные аппараты. С другой стороны, ситуация с отсутствием четкой процессуальной регламентации может формализовать процедуру применения современных технологий в целом, что негативно скажется на качественной и количественной стороне вопроса.

Поэтому решением проблемы может являться внедрение в практику правоохранительных органов интегрированного реестра научно-технических средств в формате программного продукта с модулем регулярного обновления; описанием и тактико-техническими характеристиками беспилотников; сферой применения (оперативно-розыскное мероприятие, следственное действие и/или экспертное исследование) и фиксированными сроками эксплуатации (сведения об актах поверки, сертификации и/или испытаниях).

Применение беспилотных летательных аппаратов позволит следователю получить полную информацию относительно условий местности; определить конкретный вид и способ проведения осмотра; осуществить фото- и видеофиксацию предполагаемого места осмотра, а также решить целый ряд иных вопросов в рамках осмотра места происшествия. По мнению Бегалиева Е. Н. мировая практика применения беспилотных летательных аппаратов идет по

пути использования данных технологий, которые будут позволять осуществлять осмотр предметов и документов, а также изымать образцы предметов и проб, представляющих следственный и оперативный интерес, из труднодоступных районов; использовать как средство для съемки местности для составления планов оперативных мероприятий или следственных действий; использовать при исследовании потенциально взрывоопасных предметов, а также фиксации местопребывания живых людей или трупов в труднодоступных участках местности.

Мы считаем целесообразным дальнейшее проведение работ, направленных на изменение подходов и переориентирование современных возможностей беспилотных летательных аппаратов применительно к практике раскрытия, расследования, также их использования в рамках проведения специальных мероприятий связанных пресечением преступлений. Наши предложения по подготовке специалистов, носящие рекомендательный характер, прежде всего должны быть направлены на организацию специальных тренингов и мастер-классов, а также разработки соответствующих спецкурсов с целью повышения уровня квалификации действующих сотрудников правоохранительных органов, в том числе и курсантов в период их обучения в образовательных организациях системы МВД России.

Мы также считаем необходимым продолжить дальнейшую практику формирования организационных и нормотворческих процедур по пересмотру содержания и функционального назначения беспилотных летательных аппаратов в сторону расширения спектра предоставляемых возможностей, осо-

бенно в части оптимизации следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, с учетом их использования при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, при проведении специальных мероприятий по охране общественного порядка в местах массового скопления граждан.

Список литературы

1. Анисимов А.П., Иванова Ж.Б. Правовое регулирование использования беспилотных воздушных судов (квадрокоптеров): дискуссионные вопросы // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2017. №4 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-ispolzovaniya-bespilotnyh-vozdushnyh-sudov-kvadrokoptero-ov-diskussionnye-voprosy> (дата обращения: 11.03.2020).
2. Бегалиев Е. Н. О перспективах применения беспилотных летательных аппаратов в ходе производства отдельных следственных действий // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. №2 (89). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-perspektivah-primeneniya-bespilotnyh-letatelnyh-apparatov-v-hode-proizvodstva-otdelnyh-sledstvennyh-deystviy> (дата обращения: 11.03.2020).
3. Бондарев А. Н., Киричек Р. В. Обзор беспилотных летательных аппаратов общего пользования и регулирования воздушного движения БПЛА в разных странах // Информационные технологии и телекоммуникации. – 2016. – Т. 4. – №. 4. – С. 13.
4. Фокин М. С., Рязанов Н. С. Актуальные проблемы уголовно-правовой регламентации противоправного использования беспилотных мобильных средств // Актуальные проблемы российского права. 2018. №1 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-ugolovno-pravovoy-reglamentatsii-protivopravnogo-ispolzovaniya-bespilotnyh-mobilnyh-sredstv> (дата обращения: 11.03.2020).

FEATURES OF REGISTRATION AND REGISTRATION ACTIVITIES OF
MIGRATION UNITSОСОБЕННОСТИ УЧЕТНО-РЕГИСТРАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ПО ВОПРОСАМ МИГРАЦИИ

Aleksey Vladimirovich KONSTANTINOV,
associate Professor, Department of administrative
activities of OVD of the Moscow University of the MIA of Russia
named after V. J. Kikot, PhD

А. В. КОНСТАНТИНОВ,
доцент кафедры административной деятельности
ОВД Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук

Для цитирования: А. В. Константинов. Особенности учетно-регистрационной деятельности подразделений по вопросам миграции // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С. 57-58.

Annotation. The article discusses the features of accounting and registration activities of migration units, and also offers some ways to resolve the problematic issues identified in the article.

Keywords: migration policy, migration, police, registration, registration, foreign citizen

Аннотация. В статье рассматриваются особенности осуществления учетной и регистрационной деятельности подразделений по вопросам миграции, а также предлагаются некоторые пути разрешения выявленных в статье проблемных вопросов.

Ключевые слова: миграционная политика, миграция, полиция, учет, регистрация, иностранный гражданин

С учетом современных тенденций в мире, сложившейся международной обстановкой перед Российской Федерацией стоит задача по укреплению взаимоотношений с другими государствами. В этом направлении особую роль играет создание качественного правового поля, с эффективным механизмом административного регулирования в сфере миграции.

На сегодняшний день миграционные процессы занимают значительное место в социальном, экономическом и демографическом развитии российского государства. За последние двадцать лет демографический прирост в большей степени компенсировал около половины естественной убыли населения страны.

В Российской Федерации была разработана Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, которая представляет собой систему взглядов на содержание, принципы и основные направления деятельности России в сфере миграции.

Вопрос о совершенствовании государственной миграционной политики в интересах обеспечения национальной безопасности стал предметом рас-

смотрения на заседании Совета Безопасности Российской Федерации, состоявшемся 31 марта текущего года. По его итогам 5 апреля 2016 года издан Указ Президента Российской Федерации № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции», в соответствии с которым функции и полномочия в сфере противодействия незаконной миграции переданы Министерству внутренних дел Российской Федерации.

В рамках системы МВД России было создано Главное управление по вопросам миграции, а Приказом МВД России от 15 апреля 2016 г. № 192 «Об утверждении Положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации» закреплялся его административно-правовой статус.

Одной из функций Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации является организационно-координационная функция, направленная на следующие направления деятельности его структурных подразделений:

- Оформление и выдача работодателям, заказчикам работ (услуг) разрешений на привлечение в Россию и использование иностранных работников, разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства, а также патентов для осуществления иностранными гражданами и лицами без гражданства трудовой деятельности.

- Выдача иностранным гражданам и лицам без гражданства виз на въезд в Российскую Федерацию, их продление, аннулирование и восстановление.

- Выдача иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание в Российской Федерации.

- Выдача иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство в Российской Федерации.

- Определение и оформление наличия гражданства Российской Федерации у лиц, проживающих на территории Российской Федерации.

- Составление заключений на заявления об изменении гражданства Российской Федерации.

- Ведение учета лиц, в отношении которых уполномоченным органом приняты решения об изменении гражданства.

- Выдача и замена гражданам Российской Федерации основных документов, удостоверяющих их личность на территории Российской Федерации.

- Регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

- Миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства.

- Оформление и выдача паспортов гражданам Российской Федерации для выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию.

- Учет выданных, утраченных, похищенных и признанных недействительными паспортов гражданина Российской Федерации.

- Оформление и выдача приглашений иностранным гражданам и лицам без гражданства на въезд в Российскую Федерацию, а также ведение учета юридических лиц, ходатайствующих об их оформлении.

- Проведение государственной дактилоскопической регистрации.

Обширный перечень направлений деятельности подразделений по вопросам миграции непосредственно связан с осуществлением регистрационно-учетной деятельностью, что обусловлено стоящими перед данными подразделениями системы МВД России задачами.

Существовавшая система учета мигрантов в рамках отдельного, самостоятельного федерального органа исполнительной власти в сфере миграции (ФМС России), имела ряд критических недостатков в области взаимодействия с другими правоохранительными органами, в частности МВД России. В настоящее время прошедшая организационно-структурная реформа в системе МВД России и передача функций в сфере миграции позволило решить ряд проблемных вопросов:

- централизация статистической информации о мигрантах разных категорий в рамках одного ведомства;

- улучшение оперативности передачи информации;

- получение прямого доступа к информационным базам, их актуализация с учетом специфики деятельности органов внутренних дел;

- налаживание взаимодействия служб и подразделений органов внутренних дел в области контроля и надзора в сфере миграции.

Но несмотря на весьма положительные изменения и наметившиеся тенденции в сфере учетно-регистрационной деятельности подразделений по вопросам миграции, стоит отметить некоторые пути разрешения оставшихся проблемных вопросов:

1. Повышение эффективности деятельности подразделений по вопросам миграции, направленную на контроль за передвижением иностранных граждан и лиц без гражданства по территории Российской Федерации.

2. Усиление контроля за приглашающей иностранными гражданами и лиц без гражданства стороной.

3. Создание правовых предпосылок повышение гарантии прав и свобод иностранным гражданам и лицам без гражданства со стороны работодателей, проверка возможности предоставления необходимых условий для осуществления трудовой деятельности, в том числе гарантии медицинского страхования.

Таким образом учетно-регистрационная деятельность подразделений по вопросам миграции в современных условиях обострения международной политики отдельных стран в отношении Российской Федерации, тех интеграционных процессов, в которых наше государство участвует, является необходимым инструментом по административно-правовому регулированию происходящих процессов.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» // Собр. законодательства РФ, 11.04.2016, № 15, ст. 2071.
2. Приказ МВД России от 15 апреля 2016 г. № 192 «Об утверждении Положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации».
3. Грошев С.Н. Организация комплексных оперативно-профилактических операций, проводимых органами внутренних дел // Предпринимательство. 2006. № 3. С. 106-114.

CURRENT TRENDS IN MIGRATION PROCESSES WITHIN THE G-20 MIGRATION AND DEVELOPMENT: G-20 CONTRIBUTION TO INTERNATIONAL MIGRATION PROCESSES**АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РАМКАХ G-20
МИГРАЦИЯ И РАЗВИТИЕ: ВКЛАД G-20 В МЕЖДУНАРОДНЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ****Ivan I. KOTLYAROV,**

Professor of the Department of Human rights and International Law of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Y. Kikot, PhD, professor

Yuliya V. GRIGOROVICH,

senior teacher of the Department of Human rights and International Law of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Y. Kikot, candidate of law

Иван Иванович Котляров,

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры прав человека и международного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Юлия Владимировна Григорович,

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры прав человека и международного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Для цитирования: И.И. Котляров, Ю.В. Григорович. Актуальные тенденции миграционных процессов в рамках g-20 миграция и развитие: вклад g-20 в международные миграционные процессы // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С. 59-61.

Annotation. The article discusses the main directions of global migration management in the framework of the G-20 and the contribution of the G20 to the development of policies to promote orderly and regular migration article identifies and examines the key areas of international law enforcement cooperation through Interpol in the fight against illegal migration and related crimes.

Keywords: G-20, migration, labor migration, educational migration, migration management

Аннотация. В статье рассмотрены основные направления глобального управления миграцией в рамках G-20 и вклад «Большой двадцатки» в разработку политики поощрения упорядоченной и регулярной миграции.

Ключевые слова: G-20, миграция, трудовая миграция, образовательная миграция, управление миграцией

В современном мире участники G-20 (далее «Большая двадцатка», «Двадцатка»)¹ находятся в центре глобального экономического управления: на долю 19 стран и Европейского союза вместе взятых приходится примерно 85 процентов мирового экономического производства, 75 процентов международной торговли, 80 процентов глобальных инвестиций и 66 процентов мирового населения².

Помимо этого, форум G-20 является лидером в сфере глобального управления миграцией. Потенциал государств и принимаемые ими политические меры реагирования на миграционные проблемы позволяют регулировать весь комплекс миграционных элементов: легальных/нелегальных мигрантов, страны происхождения, транзита и назначения миграции, а также мировую экономику.

По данным Международной организации по миграции и ОЭСР страны «Большой двадцатки» при-

нимают у себя около 65 процентов международных мигрантов различных категорий: трудовые мигранты, беженцы и студенты³. Высококвалифицированные мигранты играют важную роль в заполнении рабочих мест в техническом секторе некоторых стран G-20. В Австралии иммигранты составляют 45 процентов всех ученых, в то время как в США иммигранты составляют более 35 процентов от общего числа ученых в области науки, техники, инженерии и математики⁴.

Кроме того, следует отметить, что по данным Международного валютного фонда три страны G-20, а именно Индия, Китай и Мексика, входят в топ-5 стран-получателей денежных переводов и две страны G-20, США и опять-таки Мексика, являются крупнейшим двусторонним миграционным коридором в мире⁵.

Вопрос регулирования миграционных вопросов в рамках G-20 впервые был вынесен на обсуждение в 2004 г. на очередном саммите в Берлине. Однако

лишь с 2015 г. государства начали последовательно и четко включать вопросы миграции в свои официальные декларации и планы действий. Включенные вопросы миграции в повестку дня «Большой двадцатки» эволюционировало от узкого акцента на конкретные темы, такие как денежные переводы и трудовая миграция, к более широкому акценту - вопросам управления миграцией.

С 2017 г. и по настоящее время лидеры G-20 при тесном сотрудничестве с ОЭСР, Международной организацией труда, Международной организацией по миграции и Управлением Верховного комиссара по правам беженцев занялись серьезным мониторингом тенденций в области миграции и задачах в области политики.

Анализ отчетных документов и докладов «Группы двадцати», отражающих ситуацию в миграционных процессах в государствах-членах, позволяет выявить следующие закономерности последних лет.

Население стран G-20 увеличилось более чем на 7 миллионов человек с 2015 по 2017 гг. за счет чистой миграции, достигнув в общей сложности 4,7 миллиарда человек к концу 2017 г.⁶ Странами с наибольшей миграцией за этот период стали Соединенные Штаты Америки (+2,7 миллиона), Германия (+2,1 миллиона) и Турция (+900 000). Только Индонезия, Мексика, Индия и Китай имели больше эмигрантов, чем иммигрантов в этот же период.

За период с 1990-2017 гг. число международных мигрантов в странах «Большой двадцатки» выросло на 86 процентов или 77 миллионов человек, в то время как в остальной части мира - на 45 процентов. В результате в 2017 г. во всем мире насчитывалось около 258 миллионов международных мигрантов и 65 процентов из них проживали в странах G-20. При этом половина из них проживала только в четырех странах: Соединенных Штатах Америки, Саудовской Аравии, Германии и Российской Федерации.

Актуален для государств G-20 и экономический вопрос отправки денежных переводов мигрантов. Так, три из пяти ведущих стран-получателей денежных переводов - это страны G20: Индия (~69 миллиардов долларов США), Китай (~64 миллиарда долларов США) и Мексика (~31 миллиард долларов США)⁷. Отправлять денежные переводы из стран G20 становится все дешевле⁸.

По состоянию на конец 2017 г. 7 миллионов беженцев из общего числа 25,4 миллиона человек во всем мире проживали в странах G-20⁹. Это составляет примерно одну треть всех беженцев, находящихся под мандатом УВКБ.

Более половины этих беженцев находятся в Турции (43 беженца на 1000 жителей, что является самым высоким показателем среди всех стран-членов ОЭСР). Швеция также имеет относительно высокую долю беженцев-24 на 1000 человек, за которой следуют Мальта, Австрия, Германия и Дания¹⁰.

В отношении интеграции мигрантов на рынке труда следует отметить, что во всех странах «Большой двадцатки» лица, родившиеся за рубежом, имеют более высокую вероятность трудоустройства, чем коренные жители, при этом трудящиеся иностранного происхождения составляют 10% занятого населения в странах «Большой двадцатки»¹¹.

В 2017 г. около 3,6 миллиона иностранных студентов были зачислены в высшие учебные заведения в рамках G-20 при следующем соотношении: более двух из пяти студентов были зачислены в учебные заведения государств-членов Европейского Союза и один из четырех - в Соединенные Штаты¹². В целом, в первой пятёрке стран G-20 находится почти 60% иностранных студентов¹³.

Данные по странам «Большой двадцатки» показывают, в какой степени миграция влияет на демографическую и социально-экономическую сферы этих государств, позволяя использовать экономический потенциал миграции для разработки политики поощрения безопасной, упорядоченной и регулярной миграции. Среди государств-членов G-20 присутствует единое понимание того, что в более общем плане важно улучшить управление обычными миграционными путями как для мигрантов, перемещающихся в основном по работе, учебе или по семейным обстоятельствам, так и для тех, кто нуждается в международной защите в статусе «вынужденного мигранта» или беженца. Бесспорно, «Большая двадцатка» призвана сыграть важную роль в решении этих проблем и разработки концепции

максимального использования потенциала миграции для всеобщего развития, и благосостояния.

Список литературы

1. Charles P. Martin-Shields, Katrina Munir-Asen. Keeping the Knowledge Flowing: Policy recommendations for supporting high-skill migration. – CARI, 2019. - P. 134.

2. G-20 International Migration and Displacement Trends Report. 2018. – OECD, ILO, IOM, UNHCR, 2018. - P. 32.

3. Migration and Development Brief reports. Recent Developments and Outlook Special Topic: Transit Migration. - World Bank Group, 2018. P. 37.

4. Пузырев С.А., Пузырева Ю.В. Миграционный кризис в Европе и его влияние на бюджетную политику Европейского Союза. Монография. – М.: Граница, 2018. – 118 с.

¹ Группа двадцати (G-20) является ведущим форумом крупнейших мировых лидеров экономика, которая стремится разработать глобальную политику для решения сегодняшних проблем самые насущные проблемы. Группа двадцати состоит из 19 стран и европейский Союз. В 19 странах находятся Аргентина, Австралия, Бразилия, Канада, Китай, Германия, Франция, Индия, Индонезия, Италия, Япония, Мексика, Россия, Саудовская Аравия, Южная Африка, Южная Корея, Турция, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки.

² About the G-20 // International Monetary Fund. <https://www.imfconnect.org/content/imf/en/groups/g20argentina/AbouttheG20.html> (дата обращения: 25.03.2020).

³ G-20 International Migration and Displacement Trends Report. 2018. – OECD, ILO, IOM, UNHCR, 2018. P. 3-4.

⁴ Charles P. Martin-Shields, Katrina Munir-Asen. Keeping the Knowledge Flowing: Policy recommendations for supporting high-skill migration. – CARI, 2019. P. 14.

⁵ Migration and Development Brief reports. Recent Developments and Outlook Special Topic: Transit Migration. - World Bank Group, 2018. P. 7-8.

⁶ G-20 International Migration and Displacement Trends Report. 2018. – OECD, ILO, IOM, UNHCR, 2018. P. 10-13.

⁷ Migration and Development Brief reports. Recent Developments and Outlook Special Topic: Transit Migration. - World Bank Group, 2018. P. 14-15.

⁸ По состоянию на первый квартал 2017 г. средняя стоимость отправки денежных переводов из стран G-20 составила 7,7 процента, что на 20 процентов меньше, чем в 2011 г., что свидетельствует о сотрудничестве G-20 по снижению стоимости отправки денежных переводов. Однако эти расходы по-прежнему остаются выше целевого показателя устойчивого развития 10.7 в размере 3 процентов, который должен быть достигнут к 2030 г.

⁹ Migration and Development Brief reports. Recent Developments and Outlook Special Topic: Transit Migration. - World Bank Group, 2018. P. 10.

¹⁰ Migration and Development Brief reports. Recent Developments and Outlook Special Topic: Transit Migration. - World Bank Group, 2018. P. 42.

¹¹ G-20 International Migration and Displacement Trends Report. 2018. – OECD, ILO, IOM, UNHCR, 2018. P. 14-18.

¹² G-20 International Migration and Displacement Trends Report. 2018. – OECD, ILO, IOM, UNHCR, 2018. P. 28.

¹³ Основными европейскими пунктами назначения являются Великобритания (431 000), Франция (239 000) и Германия (229 000). Австралия (294 000), Канада (172 000), Российская Федерация (226 000) и Япония (132 000) также являются важными государствами в рамках образовательной миграции.

THE SYSTEM OF GUARANTEES OF THE RIGHTS OF CITIZENS IN THE
RUSSIAN FEDERATION

СИСТЕМА ГАРАНТИЙ ПРАВ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Andrey Aleksandrovich METSGER,
Candidate of legal sciences

Андрей Александрович МЕЦГЕР,
кандидат юридических наук
E-mail: metsger@yandex.ru

Для цитирования: А.А.Мещер. Система гарантий прав граждан в Российской Федерации. Актуальные проблемы административного права и процесса. 1/2020. С. 62-65.

Annotation. This article discusses the system of guarantees of the rights of citizens in the Russian Federation. The author analyzes and draws the appropriate conclusions.

Keywords: rights of citizens, guarantees of rights, Russian Federation

Аннотация. В настоящей статье рассматривается система гарантий прав граждан в Российской Федерации. Автор проводит анализ и делает соответствующие выводы.

Ключевые слова: права граждан, гарантии прав, Российская Федерация

Предметом данной статьи является система гарантий прав граждан в России, а также исследование таких взаимосвязанных с системой гарантий прав граждан понятий как охрана и защита прав и свобод человека и гражданина.

Термин «гарантии прав» применяется для обозначения способов и средств, при помощи которых осуществляется обеспечение прав. Гарантировать - значит обеспечивать, поручаться, устанавливать гарантии.¹ Представляется верной позиция ученых, которые считают, что определение понятия «гарантия» только через «обеспечение» неверно: они соотносятся как вид и род. Гарантия - это вид обеспечивающих условий.²

Гарантии конституционного права на высшее образование можно определить, как совокупность правовых средств и условий, направленных на реальное и эффективное обеспечение соблюдения и осуществления прав граждан на получение высшего образования.

В юридической литературе существуют различные способы классификации гарантий конституционных прав граждан. Традиционным является разделение гарантий на общие и специальные.³

Общие, в свою очередь, можно подразделить на социально-экономические, политические, духовно-культурные. Такой подход применим и к гарантиям конституционного права на высшее образование.

Суть социально-экономических гарантий заключается в том, что общее состояние экономики страны (многообразие форм собственности, экономическая свобода, уровень жизни населения, рыночные отношения, деловая активность, предприимчивость, рентабельность производства и т.д.) и социуме существенным образом влияет на положение дел в правовой сфере, и в частности на состояние законности и правопорядка. Причем воздействие социально-экономических факторов может быть, как позитивным, так и негативным, что наглядно проявляется в финансировании системы высшего образования.

Политические гарантии характеризуют степень политической стабильности в обществе, четкая работа всех ветвей и структур власти, органов государства, сочетания и взаимодействия гражданского общества и правового государства, безусловного признания и защиты прав человека и гражданина, верховенства закона.⁴

Духовно-культурные гарантии включают систему культурных ценностей, основанных на любви и уважении к Отечеству, вере в добро и справедливость - это общественная активность и образованность человека.⁵ К духовно-культурным гарантиям относятся: идеологическое многообразие; запреты на монополизацию идеологии; свобода литературного, художественного, научного, технического и

других видов творчества, преподавания; охрана интеллектуальной собственности; право на участие в культурной жизни, доступ к культурным ценностям и др.⁶

Многообразие социальных связей, определяемых политическими, экономическими и духовно-культурными гарантиями создают социально благожелательное для прав индивида «положительное поле», благодаря чему служат основой создания (появления) специальных (юридических) гарантий прав.⁷

Специальные гарантии более конкретны и самоочевидны, чем общие, и закрепляются в правовых нормах, регулирующих конкретную группу правоотношений, они создаются для целенаправленного воздействия на среду и поведение людей для обеспечения прав, когда общих гарантий недостаточно.⁸

Используемое в ч. 1 ст. 45 Конституции России слово «гарантируется» звучит более весомо, нежели «каждый имеет право», и чаще встречается в тех случаях, когда государство обладает системой, способной обеспечить права всех индивидов.

В целях максимальной охраны прав и свобод личности их основополагающие юридические гарантии закреплены на конституционном уровне. Гарантии условно подразделяются на две группы: общие гарантии и специальные (гарантии правосудия).

Наиболее общей гарантией прав и свобод, имеющей наивысшую юридическую силу, является конституционный строй, основанный на строгом соблюдении Конституции, неотчуждаемом естественном праве и общепризнанных принципах, и нормах международного права. Эта гарантия трансформируется Конституцией РФ в систему определенных прав граждан и обязанностей государства по обеспечению прав и свобод и сформулирована в ст. 45, 46, 53, 55, 56, 60 и 61 Конституции РФ. Без этих основ требования личности к обществу носили бы формальный характер⁹.

К общим гарантиям прав и свобод человека и гражданина относятся:

- Конституционно-судебный механизм защиты прав и свобод.
- Судебная защита прав и свобод.

- Законная самозащита человеком своих прав и свобод.

- Административно-правовая защита прав и свобод.

- Международная защита прав и свобод.

К специальным конституционным гарантиям (гарантиям правосудия) относятся:

- Гарантии подсудности.

- Право на юридическую помощь.

- Презумпция невиновности.

- Запрет повторного осуждения за одно и то же преступление.

- Недействительность незаконно полученных доказательств.

- Право на пересмотр приговора.

- Гарантия от самообвинения.

- Права потерпевших.

- Запрет обратной силы закона.

Таким образом, государство по Конституции РФ взяло на себя обязанности по признанию, соблюдению, защите (ст. 2) и гарантированию (ст. 17) прав и свобод. А поскольку государство действует в лице уполномоченных государственных органов, то основным субъектом реализации заложенных в Конституции России государственных обязанностей являются правоохранительные органы, в том числе, органы внутренних дел.

Рассматривая определяемые категории с позиции правовой возможности их защиты, права и свободы будут нами исследоваться как равнозначные, объединяемые единым понятием. Следует отметить, что в учебной литературе встречается понятие «законных интересов граждан», которые наряду с правами и свободами причисляются к объекту государственной защиты. Однако на сегодняшний момент, на наш взгляд, категория «законного интереса» трансформировалась и заключена в понятие прав и свобод человека и гражданина путем конституционного признания государством, а равно их нормативного закрепления.

Рассмотрение законного интереса граждан в качестве самостоятельного понятия в науке конституционного права представляется необоснованным и предлагается учитывать его лишь как цель провозглашения прав и свобод. Гарантируя своим гражданам определенный объем прав и свобод, государство тем самым способствует удовлетворению законного

интереса человека. Употребление в данном случае более выраженной характеристики – «конституционные права и свободы человека и гражданина» - представляется в правозащитном смысле более выдержанным и корректным.

Изучая систему гарантий прав гражданина, нельзя обойти вниманием такие важные понятия как «охрана» и «защита» прав и свобод человека и гражданина. Большинство авторов понимают охрану как более емкое понятие. в Конституции РФ о защите прав и свобод говорится в ст. 2, 38, 45, 46; об охране прав и свобод – в ст. 21, 35, 41, 82. Если обратиться к этимологическому значению понятия «защита», «защитить», то мы увидим, что речь идет как об охране, так и о защите кого-либо, чего-либо.

Действующая Конституция России широко трактует понятие «защита». В самом тексте можно рассмотреть следующие ее основные категории:

- социальная защита (ч. 2 ст. 7);
- государственная защита (ч. 1 ст. 45);
- судебная защита (ч. 1 ст. 46);
- правовая защита (ч. 3 ст. 46).

Наиболее широким видом из обозначенных представляется государственная защита. Она включает в себя остальные, но к ним не сводится и с ними не отождествляется. Именно государственная защита прав и свобод человека и гражданина есть главная обязанность государства и гарантируется каждому. Социальная защита подразумевает, в первую очередь, экономические и иные меры, направленные на обеспечение достойного существования отдельных категорий граждан. Правовая защита – это одна из форм, в которую облекаются меры государства по защите личности. Она подразумевает, прежде всего, деятельность различных компетентных органов по восстановлению нарушенного права. Правовая защита включает в себя судебную, но ею не исчерпывается, так как наряду с последней в нее входит право на жалобу, на возмещение причиненного ущерба⁶³, право на забастовку и др.

Сама Конституция РФ не раскрывает содержания данных понятий, в связи с чем для уяснения их сущности необходимо обратиться к действующему законодательству. Так социальная защита трактуется законодателем как совокупность определенных законом гарантированных мер государственной политики, обеспечивающих отдельным категориям

лиц равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией РФ, а также в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, и международными договорами Российской Федерации.

Под правовой защитой законодатель усматривает деятельность различных органов и служб, обеспеченную всей правовой системой России и направленную на нормативное урегулирование общественных отношений с установлением гарантий защиты для их участников. В этой связи следует отметить, что именно внутригосударственным правом предусматриваются и возможности защиты нарушенных прав, исчерпание которых в соответствии с Конституцией РФ позволяет обращаться за защитой в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (ч. 3 ст. 46 Конституции РФ).

Судебная защита усматривается законодателем в предоставлении возможности каждому беспрепятственного обращения в компетентные и независимые органы власти за защитой нарушенного или оспоренного права. Сущность механизма такой защиты, несомненно, должна раскрываться Конституцией РФ. Защита прав - объективная необходимость, поскольку основные права, предоставленные человеку и не обеспеченные средствами конституционно-правовой защиты в случае их нарушения, являются лишь "декларативными правами".

Изложенное позволяет нам высказать несколько суждений.

Во-первых, несмотря на обширный теоретический материал о гарантиях, о защите прав и свобод человека и гражданина в России, вопросы современной системы государственных гарантий прав гражданина, а также (что важно) конституционной обязанности органов внутренних дел Российской Федерации по защите прав и свобод человека до сих пор не получили должного концептуального освещения.

Во-вторых, в целях максимальной охраны прав и свобод личности их основополагающие юридические гарантии закреплены на конституционном уровне. Гарантии условно подразделяются на две группы: общие гарантии и специальные (гарантии правосудия).

В-третьих, проблема гарантий прав гражданина, а также государственной защиты основных прав и свобод человека и гражданина в конституционном праве сегодня рассматривается как часть другой, более широкой по своему содержанию проблемы – правовой защиты человека. Важность субинститута защиты основных прав вызывает необходимость изучения этого явления в системе правовых средств правовой защиты человека, определения его места в механизме конституционно-правового регулирования.

Список литературы

1. Алексеев С.С. Право: азбука - теория - философия. Опыт комплексного исследования. - М.: Статут, 1997 г., С. 377.
2. Колесников Е.В. Конституционный принцип верховенства федерального закона в России // Вестник Саратовской государственной академии права. 1998. № 3. С. 73 - 75.
3. Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. - Саратов, 1996 г., С. 173 - 174.
4. Соловых С.Ж. К понятию процессуальных гарантий в арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 1.
5. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. – М.: Юрист, 2 006 г., С. 314.
6. Туктаров Ю.Е. Понятие и особенности гражданско-правовых гарантий // Журнал российского права. № 10. 1999.

7. Чхиквадзе В.М. Гарантировано конституцией. М., 1979. С. 49.

8. Шапорева Д.С. Конституционное право человека и гражданина на свободу творчества в современной России: Автореф. дис. канд. юрид. наук - Саратов, 2007 г., С. 18.

¹ См.: Соловых С.Ж. К понятию процессуальных гарантий в арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 1.

² См.: Туктаров Ю.Е. Понятие и особенности гражданско-правовых гарантий // Журнал российского права. № 10. 1999.

³ См.: Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. – М.: Юрист, 2 006 г., С. 314.

⁴ См.: Колесников Е.В. Конституционный принцип верховенства федерального закона в России // Вестник Саратовской государственной академии права. 1998. № 3. С. 73 - 75.

⁵ См.: Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. - Саратов, 1996 г., С. 173 - 174.

⁶ См.: Шапорева Д.С. Конституционное право человека и гражданина на свободу творчества в современной России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук - Саратов, 2007 г., С. 18.

⁷ См.: Алексеев С.С. Право: азбука - теория - философия. Опыт комплексного исследования. - М.: Статут, 1997 г., С. 377.

⁸ См.: Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. – М.: Юрист, 2006 г., С. 314.

⁹ Чхиквадзе В.М. Гарантировано конституцией. М., 1979. С. 49.

CORRUPTION FACTOR IN MIGRATION POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION

КОРРУПЦИОННЫЙ ФАКТОР В МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Elena Vladimirovna MIKHAYLOVA,

candidate of law, lecturer of the Department of criminology Kikot Moscow University
of the MIA of Russia

Елена Владимировна МИХАЙЛОВА,

кандидат юридических наук, преподаватель кафедры криминологии
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Для цитирования: Е.В. Михайлова. Коррупционный фактор в миграционной политике Российской Федерации // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С.66-69.

Annotation. Population migration is an important factor in the development of the country, having a positive impact on the socio-economic, political, and demographic processes taking place in it. The effectiveness of migration policies depends on the quality of legal regulation and practical application of immigration laws, the impact of anti-corruption measures in the implementation of state control (supervision) and the provision of public services in the field of migration, awareness of foreign and Russian citizens on the requirements of the legislation of the Russian Federation and measures of responsibility for their violation.

Keywords: migration, legal regulation of migration, migration legislation, corruption, corruption factor

Аннотация. Миграция населения выступает важным фактором развития страны, оказывая позитивное влияние на социально-экономические, политические, демографические процессы в ней протекающие; эффективность миграционной политики зависит от качества правового регулирования, а также от практического применения миграционного законодательства, результативности мер противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля (надзора) и предоставлении государственных услуг в сфере миграции, степени информированности иностранных и российских граждан о требованиях законодательства Российской Федерации и мерах ответственности за их нарушение.

Ключевые слова: миграция, правовое регулирование миграции, миграционное законодательство, коррупция, коррупционный фактор

Миграция населения выступает важным фактором развития страны, оказывая позитивное влияние на социально-экономические, политические, демографические процессы в ней протекающие. Однако, если миграция носит неуправляемый характер, то значительно снижается уровень обеспечения безопасности государства. Действия государства, направленные на устранение неконтролируемых процессов в сфере миграции, а также на устранение коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах, создающих препятствия для реализации мигрантами своих прав и законных интересов, создают благоприятные правовые условия в этой сфере.

Миграция в Российской Федерации, формируя особую модель глобализации, достигла исторически небывалого уровня¹. После распада СССР в сравнении с другими соседствующими странами постсоветского пространства в России установился относительно благоприятный экономический климат и простой режим въезда в страну, что способ-

ствовало тому, что Россия долгие годы представляла собой центр притяжения иностранных граждан из бывших советских республик. Современные тенденции в сфере миграции в Российской Федерации обусловлены в основном экономическими и социально-демографическими факторами. Центрами миграционной привлекательности для иностранных граждан становятся в первую очередь крупные экономически развитые города европейской части России, а также приграничные территории Сибири и Дальнего Востока².

По мнению исследователей,³ основной проблемой миграционного законодательства Российской Федерации является отсутствие систематизации, что значительно повышает риск совершения коррупционных правонарушений в рассматриваемой сфере правоотношений.

Коррупция в сфере миграция становится фактором существования незарегистрированной миграции, закрывает доступ для иностранных рабочих к получению правовой и социальной поддержки, соз-

дает барьеры для ассимиляции мигрантов в рабочих условиях принимающей страны, негативно влияет на государственные доходы от миграции, становится препятствием для реализации возможностей экономического развития страны.

Рассматривая проблемы, связанные с нелегальной миграцией, можно выделить следующие предпосылки для коррупционных проявлений в этой сфере.

Несовершенство действующего законодательства о миграции, в первую очередь, трудовой миграции. Так, коррупционные механизмы заложены в нормах закона «О правовом положении иностранных граждан»⁴. К ним относится, например, квотирование количества разрешений для въезжающих на работу иностранцев, которое вносится субъектами Российской Федерации. Необходимо отметить, что экономический анализ в сфере занятости населения в российских регионах проводится нерегулярно и не отражает полноценную ситуацию на рынке труда, поэтому в некоторых субъектах страны квоты остаются невостребованными, в то время как в регионах, нуждающихся в рабочей силе, квот не хватает. Подобная ситуация способствует росту нелегальной миграции, так как многие предприятия заинтересованы в низкооплачиваемой рабочей силе, но в силу ограничений из-за квот к ней не доступны.

Пробелы правового регулирования, избыток отсылочных норм, широта дискреционных полномочий должностных лиц органов государственной власти. Так, перечень оснований (пункт 9 статьи 18 Закон о правовом положении иностранных граждан), в соответствии с которыми разрешение на работу иностранному гражданину не выдается, а выданное разрешение на работу аннулируется, дополнен еще одним, а именно: принятие решения о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации (решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию) иностранного гражданина (пункт 9.1 статьи 18)⁵.

Полномочиями по принятию данного решения обладают исключительно федеральные органы исполнительной власти⁶. При этом подзаконными нормативными актами не предусмотрено четкого разграничения полномочий подразделений по рассмотрению ходатайства о нежелательности пребывания и прилагаемых к ним материалов⁷. В этой

связи МВД России предлагает территориальным органам руководствоваться разъяснениями о разграничении приоритетных оснований при определении подразделения, к компетенции которого относится рассмотрение указанных документов, а также об обстоятельствах, которые учитываются при принятии решения. Подобная ситуация порождает принятие необоснованных решений в отношении иностранных граждан, ставит решение вопроса о пребывании на территории страны в зависимость от усмотрения государственных служащих.

Отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения. В соответствии со статьей 5 Закона о правовом положении иностранных граждан срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы. Срок временного пребывания иностранного гражданина, прибывшего в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток, за исключением случаев, предусмотренных законом. Пребывание свыше срока, в течение которого разрешено находиться в России, влечет наступление административной ответственности (статья 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁸).

Согласно статье 32.2 КоАП России административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о назначении административного штрафа в законную силу, при этом жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления о назначении наказания (статья 30.3 КоАП России).

Таким образом, у иностранного гражданина есть 10 дней для обжалования решения по делу и 30 дней для уплаты административного штрафа. Это означает, что всё это время он находится на территории Российской Федерации на нелегальном положении, так как продление срока миграционного учета в этом случае не предусмотрено. Правонарушителю следует заплатить штраф или обжаловать наказание, покинув территорию России и отправив деньги или жалобу по почте. На практике возникают вопросы: если иностранный гражданин оплатил администра-

тивный штраф за нарушение сроков пребывания, сколько времени он может находиться в стране после оплаты штрафа? Если он не покидает территорию, то через какой промежуток времени его вновь можно привлечь за нарушение правил пребывания?

В августе 2013 года вступили в силу поправки в статьи 18.8 и 18.10 КоАП России, согласно которым для иностранных граждан, привлекаемых к административной ответственности в Москве и Санкт-Петербурге за нарушение правил въезда или режима пребывания, выносятся безальтернативную меру наказания - административное выдворение, в то время как в остальных субъектах государства наказание зачастую ограничивается административным штрафом. Подобная норма приводит к нарушению принципа равноправия субъектов: по-разному расценивается опасность одного и того же правонарушения, а также ставит в дискриминационное положение иностранных граждан, проживающих в Москве и Санкт-Петербурге⁹.

Как показывает практика, существуют и иные причины, влияющие на возникновение коррупционных составляющих в сфере миграции, такие как незнание действующего законодательства, недостаток информации о порядке и процедуре предоставления государственных услуг, а также некачественное их представление.

Необходимо больше внимания уделять совершенствованию нормативно-правовой базы, которая регулирует сферу государственной миграционной политики, сделать предоставление услуг прозрачным с целью исключения коррупционных схем. Работа в этом направлении разноплановая: от проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в целях устранения коррупциогенных факторов до уголовного преследования государственных служащих, создающих в корыстных интересах административные барьеры для иностранных граждан.

Эффективность миграционной политики зависит от качества правового регулирования, а также от практического применения миграционного законодательства, результативности мер противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля (надзора) и предоставлении государственных услуг в сфере миграции, степени информированности иностранных и российских граждан о тре-

бованиях законодательства Российской Федерации и мерах ответственности за их нарушение.

Список литературы

1. Андриченко Л. В., Хабриева Т. Я., Плюгина И. В. Глава 26 «Развитие миграционного законодательства» // Концепции развития российского законодательства. М., 2010. С. 517—534.

2. Валитова А.А. Антикоррупционная стратегия в сфере Трудовой миграции. Сборник статей Межрегиональной научно-практической конференции «Развитие института резерва управленческих кадров в субъектах Российской Федерации как вызов времени и эффективный инструмент совершенствования государственной кадровой политики» (9 октября 2014 г., Самара). С. 258 – 262.

3. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 №195-ФЗ (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // © 1997—2020 КонсультантПлюс

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 14.02.2020)

4. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // © ООО "НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС", 2020. URL: <https://base.garant.ru/184755/> (дата обращения 14.02.2020)

5. Федеральный закон от 6 мая 2008 г. № 60-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // © ООО "НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС", 2020. URL: <https://base.garant.ru/70419090/> (дата обращения 14.02.2020).

6. Указ Президента России от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы» [Электронный ресурс] // © 1997—2020 КонсультантПлюс

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/ (дата обращения 14.02.2020)

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2003 г. № 199 «Об утверждении Положения о принятии решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, за исключением решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, принятого в связи с наличием обстоятельств, создающих реальную угрозу здоровью населения, и перечня федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных принимать такое решение» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // © ООО "НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС", 2020.

URL: https://base.garant.ru/185743/#block_1000 (дата обращения 14.02.2020)

8. Приказ МВД России от 10 ноября 2012 г. № 1024 «О порядке представления и рассмотрения в МВД России и его территориальных органах материалов для принятия решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // © ООО "НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС", 2020.

URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70198916/> (дата обращения 14.02.2020)

¹Только за последние пять лет гражданство Российской Федерации оформили более одного миллиона человек. Среднегодовая численность трудящихся-мигрантов составляет около 3 миллионов человек (3 - 4 % от среднегодовой численности всех трудовых ресурсов). На территории Российской Федерации ежегодно пребывает около 10 миллионов иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно или временно проживает в Российской Федерации более 1 миллиона иностранных граждан.

²Указ Президента России от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы» [Электронный ресурс] // © 1997—2020 КонсультантПлюс
URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/ (дата обращения 14.02.2020)

³Андриченко Л. В., Хабриева Т. Я., Плюгина И. В. Глава 26 «Развитие миграционного законодательства» // Концепции развития российского законодательства. М., 2010. С. 517—534.

⁴Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // © ООО "НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС", 2020.

URL: <https://base.garant.ru/184755/> (дата обращения 14.02.2020)

(Далее – Закон о правовом положении иностранных граждан)

⁵Федеральный закон от 6 мая 2008 г. № 60-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // © ООО "НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС", 2020.

URL: <https://base.garant.ru/70419090/> (дата обращения 14.02.2020)

⁶Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2003 г. № 199 «Об утверждении Положения о принятии решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, за исключением решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, принятого в связи с наличием обстоятельств, создающих реальную угрозу здоровью населения, и перечня федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных принимать такое решение» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // © ООО "НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС", 2020.
URL: https://base.garant.ru/185743/#block_1000 (дата обращения 14.02.2020)

⁷Приказ МВД России от 10 ноября 2012 г. № 1024 «О порядке представления и рассмотрения в МВД России и его территориальных органах материалов для принятия решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // © ООО "НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС", 2020.

URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70198916/> (дата обращения 14.02.2020)

⁸«Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 №195-ФЗ (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // © 1997—2020 КонсультантПлюс

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 14.02.2020) (Далее – КоАП России)

⁹Валитова А.А. Антикоррупционная стратегия в сфере Трудовой миграции. Сборник статей Межрегиональной научно-практической конференции «Развитие института резерва управленческих кадров в субъектах Российской Федерации как вызов времени и эффективный инструмент совершенствования государственной кадровой политик» (9 октября 2014 г., Самара). С. 258 – 262.

INTERPOL'S CONTRIBUTION TO COUNTERING ILLEGAL MIGRATION

ВКЛАД ИНТЕРПОЛА В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

Yuliya Vladimirovna PUZYREVA,

candidate of law, associate Professor, Deputy head of the Department of Human rights and International Law of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Y. Kikot.

Ю.В. ПУЗЫРЕВА,

кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры прав человека и международного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
E-mail: yuliya_dugina@mail.ru

Для цитирования: Ю.В. Пузырева. Вклад Интерпола в противодействие незаконной миграции // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С.70-72.

Annotation. The article identifies and examines the key areas of international law enforcement cooperation through Interpol in the fight against illegal migration and related crimes.

Keywords: illegal migration, human trafficking, Interpol, police operations, exchange of operational data

Аннотация. В статье обозначены и рассмотрены ключевые направления международного правоохранительного сотрудничества по линии Интерпола по борьбе с незаконной миграцией и связанными с ней преступлениями.

Ключевые слова: незаконная миграция, торговля людьми, Интерпол, полицейские операции, обмен оперативными данными

Нелегальная миграция является одной из самых больших угроз в современном мире. Актуальность этой темы возросла после обострения миграционной ситуации в мире, вызванной наплывом беженцев и нелегальных мигрантов в Европу из стран Африки и Ближнего Востока. Безусловно, такие тенденции определили необходимость выработки эффективной ответной реакции на усиливающуюся активность организованных преступных групп.

Ключевая роль в противодействии криминальным структурам, занимающимся нелегальным ввозом мигрантов, принадлежит Интерполу, который позволяет объединять усилия правоохранительных органов государств в данном направлении и укрепить глобальное оперативное полицейское сотрудничество в ключевых криминальных областях, связанных с незаконным ввозом мигрантов, как легализация преступных доходов, торговля людьми и эксплуатация детей, мошенничество с удостоверениями личности и документами, коррупция, терроризм и др.

Как справедливо отметил исполнительный директор Интерпола Т. Моррис: «Учитывая, что контрабанда людей является глобальной проблемой, крайне важно продолжать совершенствовать наши

усилия по выявлению, мониторингу и пресечению этих преступных сетей внутри и за пределами Европы. Интерпол, как крупнейшая в мире организация уголовной полиции, имеет уникальную возможность в координации с Европоллом и другими региональными заинтересованными сторонами мобилизовать свой аналитический, оперативный потенциал в ответ на эти транснациональные преступные сети»¹.

Анализ деятельности Интерпола по борьбе с незаконной миграцией, представленной на официальном сайте организации, позволяет определить ряд ключевых направлений ее работы:

- проведение совместных полицейских операций по ликвидации преступных сетей, занимающихся контрабандой людей и связанных с ней преступлений;
- специализированная подготовка офицеров, работающих в приграничных зонах;
- оперативно-розыскная поддержка при расследовании сложных трансграничных дел;
- развитие многостороннего партнерства с различными международными правительственными и неправительственными организациями по вопро-

сам незаконной миграции и связанным с ней преступлениями.

Полицейские операции. Уникальность Интерпола заключается в его возможностях организации и координации совместных полицейских операций государств-членов по противодействию транснациональной организованной преступности². Ряд проводимых правоохранительных мероприятий по противодействию нелегальной миграции включают в себя операции по выявлению лиц, скрывающихся от правосудия и разыскиваемых за преступления, связанные с контрабандой людей; операции по пресечению незаконного финансирования этого вида криминальной деятельности и легализации получаемых преступных доходов; и в целом ликвидации незаконных сетей, занимающихся контрабандой людей и предикатными преступлениями.

Эффективность таких операций наглядно отражают следующие данные. В декабре 2019 г. под эгидой Интерпола была успешно проведена операция «Тесей» по пресечению торговли людьми и незаконного ввоза мигрантов на Балканах, в которой было задействовано 3000 сотрудников иммиграционных служб, органов юстиции и специализированных подразделений из семи государств, осуществивших контроль более 1500 рейсов, проверку 2,5 миллионов пассажиров и 54.000 транспортных средств³.

В ходе восьмидневной операции (9-16 декабря 2019 г.) комплексным полицейским силам удалось выявить 2000 мигрантов и спасти 89 жертв торговли людьми, в том числе 8 несовершеннолетних лиц⁴. При проведении операции было изъято более 1500 поддельных паспортов и национальных удостоверений личности, что свидетельствует об активном использовании организованными преступными группами незаконных документов при перевозке людей из одной страны в другую. Кроме того была конфискована морская техника, включая 30 контрабандных судов, 200 надувных лодок, использованных для нелегального перемещения людей. При проведении операций Тесей удалось раскрыть ряд преступлений, сопутствующих торговле людьми и незаконной миграции: были изъяты 10 единиц огнестрельного оружия, 60 кг наркотиков и наличных средств на сумму 200 000 долл. США.

Подготовка кадров. Поскольку незаконная миграция становится все более серьезной угрозой

для безопасности государств, совершенствование обмена полицейской информацией и активизация использования специализированных экспертных знаний и баз данных Интерпола имеют центральное значение для повышения профессионализма полицейских кадров в борьбе с контрабандой людей. Под эгидой Интерпола проводятся специализированные обучающие курсы (Smuggling Training and Operations Programme), посвященные новейшим методикам проведения расследований, необходимым для координации транснациональных ответных мер в отношении незаконного ввоза людей, включая использование открытых источников и мобильной криминалистики в качестве дополнения к традиционным полицейским методам⁵.

Оперативно-розыскное сопровождение трансграничных дел. Под эгидой Интерпола была создана специальная оперативно-следственная группа для оказания немедленной поддержки и сбора оперативной информации при расследовании преступлений, связанных с нелегальной миграцией. Эта группа, централизованно координируемая Генеральным секретариатом, объединяет опыт региональных бюро Интерпола, национальных центральных бюро в государствах-членах и его специализированной оперативной сети по борьбе с незаконным ввозом мигрантов (ISON)⁶. Эта оперативная структура позволяет осуществлять централизованный обмен информацией и оказывать специализированную помощь странам-членам в сборе и анализе информации на местах, с тем чтобы они могли расследовать, выявлять и находить преступников, стоящих за контрабандными сетями, и принимать соответствующие меры.

Международное сотрудничество по вопросам незаконной миграции и связанным с ней преступлениями. Интерпол реализует свои инициативы по противодействию нелегальной миграции таким образом, чтобы они дополняли вклад других международных организаций и учреждений в данном направлении. Такой подход обеспечивает тесное сотрудничество Интерпола с Европоллом, Фронтексом, Международной организацией по миграции, Управлением ООН по наркотикам и преступности, Африполлом и др.

Под эгидой Интерпола ежегодно проводится Глобальная конференция по проблеме торгов-

ли людьми и незаконного ввоза мигрантов (Global Conference on Human Trafficking and Migrant Smuggling). Это мероприятие объединяет представителей правоохранительных органов и специализированных подразделений государств-участников, занимающихся вопросами пограничной безопасности и борьбы с преступностью, связанной с уязвимыми группами людей (торговля людьми, незаконный ввоз мигрантов и преступления против детей); представителей региональных и международных организаций, частного сектора, научных кругов, аналитических центров, исследовательских органов и неправительственных организаций, вовлеченных в прогрессивное и эффективное развитие сотрудничества по противодействию незаконной миграции. В сентябре 2019 г. состоялся седьмой форум, посвященный вопросам инновационных решений по борьбе с торговлей людьми и незаконным ввозом мигрантов, с акцентом на анализе проблем выявления и пресечения финансовых потоков, привлекаемых для реализации отдельных этапов совершаемых преступлений⁷.

Краткий обзор основных направлений деятельности Интерпола, направленных на борьбу с незаконной миграцией и предикатными преступлениями, позволяет прийти к выводу, что международное правоохранительное сотрудничество существенным образом укрепляет имеющуюся систему противодействия транснациональной организованной преступности, связанной с незаконным ввозом мигрантов, торговлей людьми, эксплуатацией детей, легализацией преступных доходов от данных видов деятельности и иными сопутствующими преступлениями.

Успешные целевые меры со стороны Интерпола и его государств-участников позволяют объединять международные усилия перед лицом современных вызовов и угроз и направлять международный полицейский потенциал на оперативное урегулирование создавшейся миграционной ситуации.

Список литературы

1. Котляров И.И., Пузырева Ю.В. Международная организация уголовной полиции: история и современ-

ность // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 8. С. 120-124.

2. Balkans: Operation Theseus busts human trafficking and migrant smuggling rings // INTERPOL. URL: <https://www.interpol.int/News-and-Events/News/2020/Balkans-Operation-Theseus-busts-human-trafficking-and-migrant-smuggling-rings> (дата обращения: 25.03.2020).

3. INTERPOL's strategy for countering migrant smuggling // INTERPOL. URL: <https://www.interpol.int/Crimes/People-smuggling/Our-response-to-people-smuggling> (дата обращения: 25.03.2020).

4. Migrant Smuggling Networks: Joint Europol-Interpol Report, Executive Summary . May 2016 // Evropol. URL: https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/documents/epip_report_executive_summary.pdf.

5. Smuggling Training Operation Programme // INTERPOL. URL: <https://www.interpol.int/Crimes/People-smuggling/People-smuggling-operations-and-training> (дата обращения: 25.03.2020).

6. 7th INTERPOL Global Conference on Human Trafficking and Migrant Smuggling. 10-11 September. 2019. Buenos Aires, Argentina // INTERPOL. URL: <https://www.interpol.int/en/Contact> (дата обращения: 25.03.2020).

¹INTERPOL and Europol take steps against organized crime behind migrant smuggling // INTERPOL. URL: <https://www.interpol.int/News-and-Events/News/2016/INTERPOL-and-Europol-take-steps-against-organized-crime-behind-migrant-smuggling> (дата обращения: 25.03.2020).

²Котляров И.И., Пузырева Ю.В. Международная организация уголовной полиции: история и современность // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 8. С. 120-124.

³В операции принимали участие следующие государства: Албания, Молдова, Сербия, Босния-Герцеговина, Болгария, Румыния, Северная Македония.

⁴Balkans: Operation Theseus busts human trafficking and migrant smuggling rings // INTERPOL. URL: <https://www.interpol.int/News-and-Events/News/2020/Balkans-Operation-Theseus-busts-human-trafficking-and-migrant-smuggling-rings> (дата обращения: 25.03.2020).

⁵Smuggling Training Operation Programme // INTERPOL. URL: <https://www.interpol.int/Crimes/People-smuggling/People-smuggling-operations-and-training> (дата обращения: 25.03.2020).

⁶INTERPOL's strategy for countering migrant smuggling // INTERPOL. URL: <https://www.interpol.int/Crimes/People-smuggling/Our-response-to-people-smuggling> (дата обращения: 25.03.2020).

⁷7th INTERPOL Global Conference on Human Trafficking and Migrant Smuggling. 10-11 September. 2019. Buenos Aires, Argentina // INTERPOL. URL: <https://www.interpol.int/en/Contact> (дата обращения: 25.03.2020).

I APPEAL TO THE MEMORY OF THE LIVING: LIBERATION ...

ВЗЫВАЮ К ПАМЯТИ ЖИВЫХ: ОСВОБОЖДЕНИЕ ...

Vasily Dmitrievich Samoilov,
doctor of pedagogy, candidate of military Sciences, professor
veteran of military service

Василий Дмитриевич Самойлов,
доктор педагогических наук, кандидат военных наук, профессор
ветеран военной службы

Для цитирования: В.Д. Самойлов. Взываю к памяти живых: освобождение ... // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С. 73-76.

Annotation. The appeal is addressed to: a) participants-witnesses of the facts and events of the great Patriotic war of the Soviet people; b) to their descendants on the family line, especially to the successors of family traditions, of their Fatherland; c) to citizens of the Russian Federation, citizens of post-Soviet and other States, because, having the Past before your eyes, it is better to have the Present for the benefit of your Future (Ya. A. Komensky). The appeal to the memory of the millions of senseless victims of patriots is based on open sources and the author's personal archive, which Orient the target audience of readers and researchers to the challenges and threats to the security of the Russian Federation, as well as the military-Patriotic duty. The structure reflects the anthology of the Bergen-Belsen and Altengrabov concentration camps, which the author archived, historically, visually, and documented in 1993 during military service as part of the Western group of troops, unfortunately, after the liberation of these concentration camps by the Anglo-Americans on April 13 and 15, 1945. The article is dedicated to the 75th anniversary of the great Victory of the Soviet people in That War.

Keywords: memory; war; concentration camp; Bergen-Belsen; Altengrabow

Аннотация. Воззвание обращено: а) к участникам – свидетелям фактов и событий Великой Отечественной войны советского народа; б) к их потомкам по родословной линии, особенно продолжателям семейных традиций, своего Отечества; в) к гражданам РФ, гражданам постсоветских и других государств, ибо, имея перед глазами Прошлое, лучше располагать Настоящим на пользу своему Будущему (Я.А. Коменский). В содержательной основе призыв к памяти о многомиллионных бессмысленных жертвах патриотов, подтверждают открытые источники и личный архив автора, которые ориентируют целевую аудиторию читателей и исследователей на вызовы и угрозы безопасности РФ, военно-патриотический долг. Структура отражает антологию концлагерей Берген-Бельзена и Альтенграбова, которые автор архивно-исторически, визуально и документально исследовал в 1993 г. в процессе воинской службы в составе Западной группы войск, к сожалению, после освобождения этих концлагерей англо-американцами 13 и 15 апреля 1945 г. Статья посвящена 75-летию Великой Победы советского народа в Той Войне.

Ключевые слова: память; война; концлагерь; Берген-Бельзен; Альтенграбов

Преамбула. 5 мая 1993 г. автора, НРД-10 гв. тд, Главком ЗГВ генерал-полковник М.П. Бурлаков направил руководителем 1-й военной делегации в Мунстерский военный музей и Берген-Бельзен [1; 4 – 5].



Фото восточной ВС Фриланши
в день освобождения Берген-
Бельзена 13 апреля 1945 г.

До сих пор «... на территории восточных земель Германии захоронено 313 928 чел., из них известны фамилии 74 348 чел. ... в западных землях покоятся 339 671 человек. Это в основном военноплен-

ные. Только на одном воинском кладбище в населённом пункте Берген-Бельзен (бывший лагерь для военнопленных в Нижней Саксонии) покоятся останки 50 тыс. советских солдат! К сожалению, ни одной фамилии нам пока не известно» [2, с. 173].

Концлагерь Берген-Бельзен был разделён на 8 отдельных лагерей, ограждённых колючей проволокой, полностью изолирующей заключённых, которых охраняли подразделения СС (см. табл.) [3, с. 53, 89; 12].

Название лагеря	Предназначение и краткая характеристика лагеря
1. Лагерь для заключённых (Häftlingslager)	Предназначен для «стройотряда» (примерно 500 эзков), которых эсэсовцы 30 апреля 1943 г. привезли в Берген-Бельзен из концлагерей Бухенвальд, Вевельсбург и Нацвейлер-Штрутгоф, а 18 мая 1943 г. группу французских заключённых. Это бараки военнопленные. С марта 1944 г. сюда свозили больных и нетрудоспособных узников из других концлагерей, которые существовали в невыносимых условиях: тюремная одежда в полоску, работа до изнеможения, истязания СС и «капо», без медицинского обслуживания при высокой смертности
2. Нейтральный лагерь (Neutralenlager)	Для пребывания несколько сотен евреев, граждан нейтральных государств (Аргентина, Испания, Португалия, Турция). По сравнению с другими лагерями Берген-Бельзена, до марта 1945 г. здесь были относительно сносные условия, эзков в рабсилу не превращали
3. Специальный лагерь (Sonderlager)	До середины 1933 г. этот лагерь предназначался для польских евреев (2300 – 2500 чел. из Варшавы, Кракова и Львова), которые имели временные документы южноамериканских государств (Гондурас, Парагвай). Этим эзков не превращали в рабсилу, их изолировали, чтобы не знали о зверствах СС в Польше. До середины 1944 г. 1700 чел. вывезено в Освенцим и там убито. Выжили 350 чел.
4. Венгерский лагерь (Ungarnlager)	Создан 8 июля 1944 г. для содержания 1683 венгерских евреев, о выкупе которых Гиммлер вёл переговоры с организациями евреев. Венгры были в гражданской одежде с «еврейской звездой», их не превращали в рабсилу и содержали лучше, чем евреев в Звёздном лагере (Sternlager), хорошо кормили и обслуживали – это же «евреи с преимуществами» (Vorzugsjuden) и с еврейским самоуправлением
5. Палаточный лагерь (Zeltlager)	Построен в начале августа 1944 г.: а) как транзитный лагерь для эшелонов с польскими женщинами; б) с конца октября – начала ноября 1944 г. для размещения в палатках в Берген-Бельзен около 8000 женщин из Освенцима-Биркенау; в) после разрушения грозой палаток, женщин загнали в переполненные бараки и по состоянию их здоровья, как правило, не заставляли работать
6. Звёздный лагерь (Sternlager)	Предназначен для обмена евреев-немцев военнопленных, в своей основе жителей Нидерландов (с января по сентябрь 1944 г. 3670 евреев на восьми транспортах переведены из голландского «транзитного лагеря» Вестерборк в Берген-Бельзен). Звёздный означает, что все узники были в одежде с нашитой жёлтой еврейской звездой и должны были работать. Для них условия содержания были лучше, чем в других лагерях (кроме Венгерского лагеря): мужчины и женщины разделены, но днём семьи могли встречаться. 6000 евреев вернулись домой после войны из числа 110 000 тех, кого депортировали нацисты. Более трети голландских евреев, выживших в концлагерях, были узниками Звёздного лагеря. Летом 1944 г. феноловыми инъекциями узник Карл Роте (Karl Rothe), его нацисты именовали «главным санитаром», убил 200 человек, а его убили сами узники в сентябре 1944 г.
7. Малый женский лагерь (Kleines Frauenlager)	Предназначен для женщин из Освенцима и других лагерей с августа 1944 г. К декабрю 1944 г. в Берген-Бельзене стало 15 257 узниц (8 000 – женщины и девочки этого лагеря). С января 1945 г. малый женский лагерь стал вторым лагерем для заключённых-мужчин
8. Большой женский лагерь (Großes Frauenlager)	Предназначен для размещения: а) на 1 января 1945 г. – 9 735 мужчин и 8 730 женщин; б) к 15 января 16 475 женщин на базе госпитального лагеря (на территории военнопленных) использованы 36 барakov; в) к 1 марта – до 26 723 узниц-женщин; г) к 15 марта – до 30 387

Освобождение концлагеря Берген-Бельзен

15 апреля 1945 г. концлагерь Берген-Бельзен был добровольно передан 21-й армейской группе союзников (англо-канадское объединение), а именно 11-й дивизии ВС Британии, по приказу рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера, не желавшего сдать лагерь советским войскам [3; 12]¹

Причины:

- Берген-Бельзен был посередине военной зоны, где в последние дни 2-й Мировой войны вели боевые действия британские и германские войска;

- была опасной эпидемии тифа, способная поразить войска обеих сторон [12]²

То, что предстало перед глазами англичан-освободителей описал их военный фельдшер бригадир

Глин Юс:

«Условия в лагере были не описуемы: ни сообщение, ни фотография

не могут передать ужас; страшные картины внутри барakov были ещё ужаснее.

По всему лагерю полно разновысотных штабелей трупов: одни – за забором из колючей проволо-

Офицер-эсэсовец Фриц Кляйн на горе трупов в Берген-Бельзене



ки, другие – внутри ограждения между бараками. Ямы канализаций наполнены трупами, в бараках – многочисленные мертвецы, некоторые вместе с живыми на одних нарах.

Вблизи крематория были видны братские могилы, с тыла лагеря находилась открытая яма, наполовину наполненная трупами; недавно началось погребение трупов» [12]³.

За две недели после освобождения умерло 9000 человек, к концу мая 4000. Вскоре лагерь сожгли для остановки распространения эпидемии [12].

Берген-Бельзен и Альтенграбов: хроника концлагерей

Альтенграбов (Altengrabow) – населённый пункт в земле Саксония-Анхальт (Германия, ГДР/ФРГ), на территории военного полигона которого в сентябре 1939 г. создан лагерь для военнопленных (Шталаг XI А). Жилища были конюшни эпохи кайзеров [13]⁴.

Первых советских военнопленных, прибывших

Кладбище Russische Friedhof, West-Altengrabow, где похоронено не менее 40 000 военнопленных, в основном с Восточного фронта



из шталага XI С, Берген-Бельзен (Bergen-Belsen), лагерь принял

в 1941 г. К середине ноября 1941 г. советских военнопленных доставляли с Восточного фронта и в том ноябре месяце лагерь закрыли из-за эпидемии сыпного тифа. Приём советских военнопленных возобновили в начале 1942 г. По состоянию на 01 января 1945 г. в Шталаге XI А, в Альтенграбове, находилось 62 322 пленников десяти государств-союзников, в том числе: 22983 французов; 22258 русских (советских военнопленных); 4 438 бельгийцев; 4217 сербов; 3606 британцев; 2815 поляков; 1072 итальянцев; 464 голландцев; 451 словаков и 18

американцев [13]. В настоящее время военный полигон Альтенграбов используют войска блока НАТО без доступа к ним.

13 апреля 1945 г. лагерь освободили американцы, в мае 1945 г. Советская Армия заняла Альтенграбов, где были выжившие военнопленные польские и советские. Советской комиссией по расследованию преступлений нацистов установлено,

что на территории лагеря уничтожено и умерло от болезни и голода не менее 40 000 заключённых. В Альтенграбове и вблизи него находились следующие лагеря:

- основной лагерь;
- лагерь для польских и советских военнопленных;
- лагерь недалеко от дороги на Дернитц (Dörnitz), в котором в основном были женщины и молодые девушки, поставлявшиеся из Польши и Украины для работы на заводе по изготовлению боеприпасов;
- лагерь у железнодорожного вокзала в направлении Любарс (Lübars) [13].

Выводы: на двое суток разнятся сроки освобождения в 1945 г. Берген-Бельзена (13 апреля) и Альтенграбова (15 апреля) оставшихся в живых узников обоих лагерей из фашистского плена [3; 13]. Несмотря на то, что о зверствах в Берген-Бельзене в мире вскоре узнали благодаря кадрам фильма британских военных, до прибытия сюда 1-й российской военной делегации во главе с автором, здесь побывали только два советских историка [1; 6 – 8].

В Почётной книге Мунстерского танкового музея на французском и русском языках автор сделал первую запись: «От делегации советских офицеров, накануне Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне, посетивших музей. Подполковник В.Д. Самойлов. 5.05.1993 г.» и «D'une délégalation d'officiers soviétiques, à la veille du Jour de la Victoire du peuple soviétique dans la Grande guerre Patriotique, qui ont visité le musée. Lieutenant-colonel V. D. Samoilov» [9 – 11].

Список литературы

1. Самойлов, В.Д. Совершенствование системы высшего образования в России: конституционно-правовые основы научно-исследовательских идей: монография. – М.: РУСАЙНС, 2019. – 178 с.
2. Бурлаков, М. Возвращение. Записки. – Союз ЗГВ, Москва. – 1994. – 256 с.
3. Берген-Бельзен // ЦВ Нимейер-Друк. Хамельн / Пер. Ф.Грамс, А.Шлееф. Апрель 1990. – 96 с. (Сопроводительная брошюра к выставке).
4. Самойлов, В.Д. Антология военно-патриотического служения России: монография. – М.: ООО РПК «Ваш формат», 2019. – 222 с.
5. Самойлов, В.Д. Безопасность Российской Федерации: конституционно-правовые основы государственной политики: монография. – М.: РУСАЙНС, 2019. – 170 с.

6. Самойлов, В.Д. Информационная безопасность в системе высшего образования России (компетентностный подход в подготовке специалистов): монография. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 162 с.

7. Самойлов, В.Д., Серяков, В.Д. К вопросу о фальсификации истории 2-й Мировой войны: военно-педагогические и социально-антропологические аспекты // Вестник экономической безопасности. 2019. № 3. – С. 29 – 34.

8. Самойлов, В.Д. О концепции высшего образования офицеров // Высшее образование в России. 2002. № 6. – С. 76 – 78.

9. Самойлов, В.Д. Совершенствование системы высшего образования офицеров Вооружённых Сил Российской Федерации: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2002. – 534 с.

10. Самойлов, В.Д. Высшее образование офицеров: проблемы и пути их решения // Военная мысль. 2003. № 5. – С. 60 – 63.

11. Самойлов, В.Д. Педагогическая антропология: учебник для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013 (2019). – 271 с.

12. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Берген-Бельзен> (дата обращения: 11.01.2020).

13. <https://vasiliy-veselov.livejournal.com/230173> (дата обращения: 22.01.2020).

¹ 15 апреля 1945 г. немцы сдали Берген-Бельзен офицеру ВС Британии Деррику Сингтону (Derrick Sington), кто написал об этом книгу («Belsen Uncovered», published by Duckworth, London, 1946). Об этом лагере смерти первыми узнали американцы. Переговоры о сдаче лагеря длились несколько суток. Два офицера СС довели до британцев, что 9000 больных узников находятся в лагере без воды (электронасос разбомбили союзники) и предложили сдать лагерь британцам из-за эпидемии тифа, а также мосты через реку Аллер. Британцы вначале отказались, но в ночь на 12 апреля начальник штаба бригады бригадный генерал Тэйлор-Балфур (Эберхард Кольб / Eberhard Kolb и его книга «Берген-Бельзен в

1943-1945 гг.») подписал соглашение о сдаче, и 48 кв. км вокруг Берген-Бельзена были объявлены нейтральной зоной. До прибытия британцев-освободителей лагерь охраняли эсэсовцы и венгерское подразделение, которым обещали возврат в немецкую зону через шесть дней после прибытия британцев, после того, как эсэсовцы уберут разлагающиеся трупы [12].

² К 8 апреля 1945 г. 25 000 – 30 000 узников прибыли в концлагерь Берген-Бельзен из других лагерей с территории Нойенгамме (Neuengamme), где уже было 60 000 узников в бараках центра армейской подготовки. Согласно Женевской конвенции, гражданские заключённые должны содержаться вне зоны военных действий, а лагеря эвакуированы или покинуты. Из-за угрозы распространения эпидемии на воюющие стороны, а по приказу Гимmlера 6 – 11 апреля тремя транспортом в нейтральные лагеря доставили около 7000 евреев-узников с паспортами (голландские и венгерские евреи, граждане нейтральных государств), которых нацисты могли использовать для обмена на своих военнопленных [12].

³ Тысячи разлагаемых трупов свалены в кучи. Эсэсовцы до передачи лагеря британцам восстанавливали лагерь, хоронили трупы в общих могилах в 1 км от бараков. Все узники, кто мог работать (2000 чел.), под звуки двух оркестров (из узников) были привлечены 11 – 14 апреля, чтобы таскали трупы полосками ткани и одежды, ремнями, обёрнутыми вокруг запястий или лодыжек трупа; с шести утра до темноты. До 10 000 трупов не захоронили, больных узников переместили в госпиталь в 1,5 км от лагеря. Эсэсовцам запретили быть в перчатках, несмотря на угрозу заражения тифом, из-за чего 20 из 80 из них заболели и умерли. Гражданских немцев из близлежащих мест жительства привлекли к погребению 13000 тел узников лагеря; и они трудились без перчаток и защитных средств под угрозой расстрела, а немецкие дома использовали для временного расселения живых узников. Британские вояки для очистки лагеря от трупов и их захоронения использовали бульдозеры. Видевшие фильм британских военных полагали, что бульдозерами управляли немцы [12].

⁴ URL://<https://vasiliy-veselov.livejournal.com/230173.html> (дата обращения: 22.01.2020).

SOCIAL RIGHTS OF MIGRANT CHILDREN IN RUSSIA

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА ДЕТЕЙ–МИГРАНТОВ В РОССИИ

Vita Viktorovna Standetskaya,associate Professor at the Department of constitutional and municipal law of the
Moscow University of the Ministry of internal Affairs of Russia named after V. ya. Kikot
E-mail: vita.braga.96@mail.ru**Вита Викторовна Станецкая,**адъюнкт ФПН и НПК по кафедре конституционного и муниципального права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
E-mail: vita.braga.96@mail.ru**Для цитирования:** В.В. Станецкая. Социальные права детей–мигрантов в России. // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С. 77-79.

Annotation. This article considers migration as an integral part of the characteristics of the modern society of any state. The issue of social security for migrants who were forced to change their place of residence is an acute issue. As the most vulnerable category of the population, special attention from the state should be given to migrant children. In this connection, there is interest in discussing the issue of certain social rights of migrant children in the Russian Federation.

Keywords: migration, migrant children, social rights, medical aid, education, adaptation

Аннотация. В данной статье рассматривается миграция как неотъемлемая часть характеристики современного общества любого государства. Остро стоит вопрос о социальном обеспечении мигрантов, которые были вынуждены сменить место своего пребывания. Как наиболее уязвимой категории населения, особое внимание со стороны государства должно уделяться детям-мигрантам. В связи с чем, возникает интерес в обсуждении вопроса о некоторых социальных правах детей-мигрантов на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: миграция, дети-мигранты, социальные права, медицинская помощь, образование, адаптация

Обеспечение мигрантов социальными правами, требует активной деятельности государства в обеспечении достойного уровня жизни приезжих граждан. Современное общество невозможно представить без миграционных процессов, и Россия и Россия не является исключением.

Миграция понимается не только как механическое передвижение людей, но и как сложный процесс, который касается многих сторон социально-экономической жизни людей.

Политическая, национально-правовая нестабильности в государстве, вопросы трудоустройства – это только некоторые из причин по которым гражданин вынужден покинуть место своего постоянного пребывания.

В последнее время прослеживается тенденция переселения не только одного или нескольких членов семьи, а всего семейства (семейная миграция). В связи с чем, возникает вопрос о защищенности детей, которые приезжают вместе со своими родителями (законными представителями).

Провозглашая права и свободы человека высшей ценностью (статья 2 Конституции Российской Федерации), Россия взяла на себя обязанность по

признанию, соблюдению и защите этих прав и свобод. Поэтому на территории Российской Федерации права и свободы детей-мигрантов также должны соблюдаться и защищаться. Дети – это будущее не только определенной страны, но и всего мира, поэтому каждое государство без исключения должно уделять особое внимание данной категории населения.

Оказавшись в другом государстве, детям предстоит не только социализироваться в обществе, но и адаптироваться к новой культуре, познать ранее неизвестные правила и традиции, что уже может привести к определенным трудностям.

Стоит согласиться с мнением Ж.М. Хатовой, которая отмечает недостаточность внимания со стороны России данной категории населения и зависимость будущего нашей страны от подрастающего поколения и созданных условия для интеграции детей-мигрантов в нашу культуру. Будущий вклад и отношение к государству, прежде всего, складывается от правовой и экономической гарантированности.

Негативно также отмечается отсутствие систематизированного миграционного законодательства,

способного регулировать механизм защиты детей, которые находясь на территории Российской Федерации, не имеют российского гражданства. Анализ Федерального закона № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», приводит к мысли о том, что данный Федеральный закон предусматривает регулирование отношений работающих взрослых, при этом про условия пребывания детей ничего не сказано.

Статья 41 Конституции Российской Федерации гарантирует право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь. В соответствии с Федеральным законом № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» дети иностранных граждан имеют право на бесплатное оказание медицинской помощи в рамках обязательного медицинского страхования. Также в соответствии с Федеральным законом № 323-ФЗ «Об основах здоровья граждан в Российской Федерации», правом на медицинскую помощь обладают иностранные граждане, проживающие и пребывающие на территории Российской Федерации.

Однако основной барьер к получению медицинской помощи для мигрантов – нелегальное положение многих из них. В связи с чем, должного внимания не уделяется состоянию здоровья детям-мигрантам, которые не имеют медицинского полиса. Еще одной причиной отсутствия медицинского полиса у детей-мигрантов – его высокая стоимость, а также неуверенность родителей в наступлении экстренных случаев, при которых им придется платить за лечение своего ребенка.

Обеспечение детей-мигрантов доступом к медицинским услугам не только характеризует Россию как гуманное государство, но и позволяет защитить здоровье россиян проживающих рядом и непосредственно контактирующих с детьми-мигрантами, предотвращая риски распространения болезней. В связи с чем, необходимо разработать особый порядок предоставления бесплатных медицинских услуг детям-мигрантам. Предпринять меры для профилактики инфекционных заболеваний, в особенности таких заболеваний, которые представляют серьезную угрозу (ВИЧ и туберкулез).

Также среди социальных прав детей-мигрантов, стоит выделить право на образование. В России право на образование гарантируется Конституци-

ей Российской Федерации (статья 43), а также Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Согласно данным нормам, дети-мигранты наравне с гражданами Российской Федерации имеют право на получение: дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, также профессионального обучения по профессиям рабочих, должностям служащих в пределах освоения среднего общего образования (часть 2 статьи 73). Однако И.А. Жукова отмечает важную проблему, связанную с невозможностью непрерывного обучения детей-мигрантов, которых не имеют вид на жительство или разрешение на временное пребывание.

Дело в том, что в соответствии с ранее упомянутым Федеральным законом № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан», срок временного пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации приравнивается к сроку действия выданной визы. В случаях, когда для пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации не требует получение визы, непрерывный срок его пребывания не может превышать девяносто суток (статья 5). Таким образом, дети-мигранты лишаются возможности непрерывного обучения в образовательных организациях в течение учебного года.

Одной из задач «Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы» является создание условий для адаптации к правовым, социально-экономическим, культурным и иным условиям жизни в Российской Федерации, в связи с чем, проявляется острая необходимость в квалифицированных специалистах, способных найти правильный подход к детям-мигрантам, испытывающих стресс при смене места своего пребывания. Необходима разработка специализированных программ высшего профессионального и дополнительного образования, использование новых приемов и методов обучения педагогов, которые будут работать с детьми-мигрантами.

Обучение в многонациональной среде положительно влияет на формирование толерантности и здоровых межнациональных отношений.

Уважение и терпимость к традициям должны быть заложены не только у приезжих детей, но так-

же и воспитываться у детей страны-принимающей. Ведь большой стресс дети-мигранты испытывают именно тогда, когда не могут найти общий язык со своими сверстниками. Не исключены случаи, когда приезжие дети становятся изгоями или объектами насмешек, такое поведение может привести к формированию негативного отношения не только к людям, но и к стране в целом.

Деятельность образовательных учреждений должна быть направлена на активное вовлечение обучающихся не только в образовательный процесс, но и в общественно-полезную деятельность. Необходимо создавать условия, в которых приезжий ребенок считал бы себя полноценным членом общества.

Должны учитываться индивидуальные особенности детей-мигрантов, их потребности, интересы, когнитивное развитие, связанное с культурой, социальной и этнической принадлежностью. Также стоит развивать внеклассную и внешкольную активность (различные спортивные секции, театральные кружки и т.д.), способствующую быстрее преодолевать языковой барьер, усваивать нормы и ценности принимающего общества.

Для детей, чьи родители постоянно заняты, осуществлять специальные программы для детей и в период летних каникул, во избежание попадания их в девиантную среду.

Отдельно стоит выделить вопрос о работе с детьми-мигрантами, которые плохо знают или вообще не знают русский язык. К данной категории детей должен быть особый подход, так как незнание русского языка мешает должным образом осваивать школьную программу.

В связи с чем, необходимо организовывать дополнительную работу с такими детьми с применением программ и методических материалов по обучению русскому языку. В свою очередь педагоги, которым необходимо будет работать с такой категорией детей, должны пройти соответствующие курсы.

Социальная адаптация детей – это процесс приспособления к принятым в обществе правилам и нормам поведения ребенка, находящегося в трудной жизненной ситуации. И то, какие качества будут заложены в детях-мигрантах, какие нормы по-

ведения им будут привиты, во многом зависит от усилий принимающей страны. Помимо этого, государственная деятельность должна быть направлена на охрану жизни и здоровья не только граждан Российской Федерации, а также иностранных граждан, лиц без гражданства, выделяя особой категорией их детей.

Список литературы

1. Жукова И.А. Правовое положение детей мигрантов РФ // *Духовная ситуация времени. Россия XXI век.* 2015. № 2. С. 38-40
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФЗК, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // *Собрание законодательства РФ* 04.08.2014, № 31, ст.4398
3. Полетаев Д.В., Зайончковская Ж.А., Михайлов Д.А. Доступ детей мигрантов к здравоохранению // *Социальная политика и социология.* Том 18. № 3. 2019. С. 44-54
4. Указ Президента Российской Федерации от 31.10.2018 № 662 «О Концепции миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы» // *Собрание законодательства РФ*, 05.11.2018, № 45, 6917
5. Ульянова И.В., Мишкина В.А. Работа с детьми-мигрантами как актуальный вопрос российской системы образования // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология.* Том 4 (70). 2018. № 4. С. 40-45
6. Ушева Т.Ф., Мункоева Н.А. Социальная адаптация детей-мигрантов в общеобразовательной школе // *Russian Journal of Education and Psychology.* 2019. № 8. С. 47-57
7. Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ (ред. от 01.04.2020) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ*, № 64, 10-16.12.2010
8. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 01.04.2020) «Об основах здоровья граждан в Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ*, 28.11.2011, № 48, ст. 6724
9. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 01.03.2020) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ*, 29.07.2002, № 30, ст. 3032
10. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 01.03.2020) «Об образовании в Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ*, 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7598
11. Хатова Ж.М. Гарантии прав защиты детей-мигрантов в условиях поликультурного образовательного пространства России // *ЦИТИСЭ.* 2017. № 4 (13). 23 с.
12. Грошев С.Н., Морева О.С. К ВОПРОСУ О ТЕОРИЯХ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА // *Академический вестник.* 2008. № 2. С. 35-38.

SOME FEATURES OF COUNTERING ILLEGAL MIGRATION AT
TRANSPORT FACILITIESНЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ
НА ОБЪЕКТАХ ТРАНСПОРТА**Kamil Arifovich Sultanov,**Teacher of the police training Center for public order units, candidate of economic Sciences,
associate Professor, VIPK of the Ministry of internal Affairs of Russia, Moscow, Russian Federation**Alexander Anatolyevich Podrezov,**

candidate of economic Sciences head of the Department of fire and physical training of the Ministry of internal Affairs of Russia

Oleg Andreevich Chapticov,lecturer of the Department of police training in the field of transport safety at Russian Institute of advanced training of interior Ministry
personnel**Камиль Арифович Султанов,**Преподаватель Центра подготовки сотрудников полиции для подразделений по
охране общественного порядка, кандидат экономических наук, доцент, ВИПК МВД России**Александр Анатольевич Подрезов,**кандидат экономических наук начальник кафедры огневой и
физической подготовки ВИПК МВД России**Олег Андреевич Чаптыков,**преподаватель кафедры подготовки сотрудников полиции в сфере транспортной
безопасности Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

Для цитирования: К.А. Султанов, А.А. Подрезов, О.А. Чаптыков. Некоторые особенности противодействия незаконной миграции на объектах транспорта. // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С. 80-82.

Annotation. The article presents current issues and problems of countering illegal migration at the transport police facilities of the Ministry of internal Affairs of Russia. The purpose of the work is to study the problems and possible solutions to issues related to the initiation of cases and the problem of detecting offenses in the field of migration in transport.

Keywords: police, transport, object, illegal migration

Аннотация. В статье изложены актуальные вопросы и проблемы противодействия незаконной миграции на объектах транспортной полиции МВД России. Целью работы является исследование проблем и возможных вариантов решения вопросов, касающихся возбуждения дел и проблемы выявления правонарушения в сфере миграции на транспорте.

Ключевые слова: полиция, транспорт, объект, незаконная миграция, меры, противодействие, правонарушение

Современная миграционная политика государства требует от правоохранительной системы незамедлительного повышения результативности работы по пресечению незаконной миграции.

Основная проблема миграционной политики заключается в том, что наряду с официальными миграционными процессами, контролируемые государством, осуществляется незаконная миграция, которая наносит ущерб нормальному функционированию экономических отношений и в целом оказывает негативное влияние на криминальную обстановку в государстве.

Большинство исследователей процессов миграции отмечают, что миграционные процессы

в России в большинстве случаев связаны с трудоустройством, при этом речь не идет о высококвалифицированной рабочей силе, в основном самыми распространенными сферами деятельности трудовых мигрантов являются: строительство (по большей части невысококвалифицированные специалисты) – 32%, торговля и обрабатывающее производство – 14%, домашнее хозяйство – 11%, предоставление различных услуг – 9% [1, с. 100].

Таким образом, миграционные процессы непосредственно связаны с транспортными потоками, поэтому при осуществлении государственного регулирования транспортной деятельности особое внимание должно быть уделено вопросам

противодействия незаконной миграции на объектах транспорта.

Объекты железнодорожного, морского и водного транспорта находятся в оперативном обслуживании территориальных органов МВД России на транспорте.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О транспортной безопасности» на указанных объектах на систематической основе осуществляется комплекс мероприятий, направленных на укрепление защищенности объектов транспортной инфраструктуры. Транспортные средства и объекты транспортной инфраструктуры проходят комплексную оценку уязвимости объектов, позволяющую определить степень их защищенности от угрозы совершения актов незаконного вмешательства. Устанавливается досмотровое и инженерно-техническое оборудование, система видеонаблюдения в залах ожидания и на прилегающих к транспортным комплексам территориях

Проводимые на объектах оперативного обслуживания территориальных органов МВД России на транспорте мероприятия создают надежную преграду в том числе и незаконной миграции, но, к сожалению, в масштабах государства эта деятельность до сих пор не носит комплексного характера.

Для Российской Федерации обеспечение безопасности объектов транспорта от незаконной миграции является проблемой гораздо более важной, чем для других государств. Как отмечалось ранее, на ее остроту влияют значительные размеры территории, географическое положение государства как транзитера между Европой и Азией, а также наличие различных видов транспорта (железнодорожного, автомобильного, воздушного и водного).

Безусловно, использование транспортного комплекса в целях незаконной миграции обусловлено множеством социальных, экономических, политических и иных факторов, вынуждающих людей покидать свои страны в поисках «лучшей жизни». Их влияние бывает настолько велико, что превосходит страх перед привлечением к юридической ответственности за правонарушения в миграционной сфере.

В условиях приграничных регионов, где процессы миграции наиболее активны, транспортную безопасность обеспечивают Пограничная служба ФСБ России, органы внутренних дел, а также Федеральная таможенная служба, иные правоохранительные органы и органы местного самоуправления.

Объекты железнодорожного, воздушного, морского и водного транспорта находятся в оперативном обслуживании территориальных органов МВД России на транспорте.

Необходимо отметить, что в настоящее время после передачи функций упраздненной федеральной миграционной службы в МВД России задача противодействия незаконной миграции возложена непосредственно на Главное управление по вопросам миграции МВД России.

Органы внутренних дел, обеспечивая безопасность населения на транспорте во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, осуществляют защиту пассажиров и объектов транспортной инфраструктуры от незаконных мигрантов.

В целях выявления лиц, причастных к деятельности экстремистских и террористических организаций и прибывающих на территорию Российской Федерации под видом трудовых мигрантов, сотрудниками полиции на территории вокзальных комплексов систематически проводятся оперативно-профилактические мероприятия, в ходе которых выявляются и проверяются на причастность к деятельности экстремистских и террористических организаций граждане из стран Средней Азии.

Находясь на территории Российской Федерации нелегально, иностранцы с преступными намерениями зачастую находятся вне поля зрения правоохранительных органов, поэтому в отношении этих лиц не проводится профилактическая работа. Сегодня необходимо создать эффективные механизмы по недопущению незаконных мигрантов в страну, а также по выявлению иностранных граждан, незаконно пребывающих на территории государства.

В соответствии с положениями Постановления Правительства Российской Федерации от 16 августа 2004 года №413 миграционная карта яв-

ляется документом который содержит сведения об иностранном гражданине, въезжающем в Российскую Федерацию, а также служит для контроля за его временным пребыванием в Российской Федерации.

Получение миграционной карты является важнейшим шагом при въезде в Россию. Без этого документа впоследствии нельзя будет оформить документы для легального проживания в стране, патент на занятие трудовой деятельностью. Бланки миграционной карты выдаются иностранным гражданам при въезде в Российскую Федерацию бесплатно должностными лицами органов иммиграционного (пограничного) контроля либо представителями организаций, оказывающих транспортные услуги иностранным гражданам, въезжающим в Российскую Федерацию.

В целях недопущения подобного рода нарушений необходимо принять неотложные меры, которые позволили бы обеспечить строгий учет и контроль за выдачей бланков миграционных карт и искоренить имеющиеся факты фальсификации данных документов.

В этих целях, например, видится целесообразным разработка Федерального закона «О противодействии незаконной миграции», который бы предусматривал комплекс мер по предупреждению нарушений миграционного законодательства, в том числе по недопущению использования транспортного комплекса незаконными мигрантами.

При этом необходимо подчеркнуть, что качественное выполнение задач по обеспечению безопасности на объектах транспорта, защиты их от угроз совершения актов незаконного вмешательства во многом зависит от принятия эффективных мер по противодействию незаконной миграции.

Сам факт выявления правонарушения в сфере миграции свидетельствует об отсутствии надлежащей профилактики со стороны остальных субъектов. С учетом того, что выявление таких правонарушений на объектах оперативного обслуживания транспортной полиции носит далеко не единичный характер и в целом ежегодно вскрывается множество аналогичных административных правонарушений, полагаем, что по каждому такому факту или группе фактов необходимо внесение представлений субъектам профилактики об устранении причин и условий, способствовавших совершению таких правонарушений, и недопущении их впоследствии.

Таким образом, единственным наиболее приемлемым способом противодействия незаконной миграции как социальному явлению является ее профилактика, реализация которой возможна через более эффективное использование потенциала транспортной полиции.

Список литературы

1. Кожевникова Н.И. Миграционные процессы в координатах железнодорожной сети России: настоящее и будущее // Миграционное право. 2014. № 1.
2. Капинус О.С. Противодействие незаконной миграции как угроза национальной безопасности России // Миграционное право. 2016. № 1. С. 29-33.
3. Соловьева Т.Л. Некоторые аспекты государственного регулирования деятельности на транспорте // Транспортное право. 2013. № 1. С. 20-23.
4. Макренкова К.Г. Обеспечение общественной безопасности на объектах транспорта управлением на транспорте МВД России по Центральному федеральному округу // Транспортное право. 2015. № 4.
5. Акимова С.А. Правовое регулирование трудовой миграции. - Москва: Юнити-Дана, Закон и право, 2010. 184 с.
6. Демчук С.Д. Миграционная политика и борьба с незаконной и криминальной миграцией // Государство и право. 2010. № 8. С. 16-23.

INITIAL STAGE OF IMPLEMENTATION OF THE PRIORITY TRAINING PROFILE OF MIGRATION DIVISIONS OF THE RUSSIAN MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS

НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНОГО ПРОФИЛЯ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ВОПРОСАМ МИГРАЦИИ МВД РОССИИ

Sergei Olegovich Kharlamov,

candidate of law, associate professor, head of the Constitutional and municipal law department of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Kikot.
E-mail: xardd66@mail.ru

Sergei Alekseevich Egorov,

candidate of law, associate professor, deputy head of the Constitutional and municipal law department of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Kikot.
E-mail: saegoroff@mail.ru

Сергей Олегович Харламов,

кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Сергей Алексеевич Егоров,

кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Для цитирования: С.О. Харламов, С. А.Егоров. Начальный этап реализации приоритетного профиля подготовки сотрудников подразделений по вопросам миграции МВД России. // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С. 83-86.

Annotation. The article discusses the implementation of the initial stage of the implementation of the priority profile of the training of migration units of the Russian Ministry of Internal Affairs

Keywords: migration, employee training, migration system, University of the Ministry of Internal Affairs, priority profile

Аннотация. В статье рассмотрен ход реализации начального этапа реализации приоритетного профиля подготовки сотрудников подразделений по вопросам миграции МВД России

Ключевые слова: миграция, подготовка сотрудников, миграционная система, университет МВД, приоритетный профиль

Отечественная миграционная система получила импульсы к развитию в 1990-х гг., когда под воздействием совокупности объективных и субъективных факторов миграционная ситуация в созданной Российской Федерации коренным образом изменилась в сторону существенного усложнения.

В этих условиях государственно-правовую деятельность в сфере миграции осуществляла одна из служб бывшего Министерства труда СССР (с конца 1991 г. – Министерство труда РФ). В январе 1992 г. был создан Комитет по делам миграции населения при Министерстве труда и занятости населения РФ.

14 июня 1992 г. на базе Комитета по делам миграции населения при Министерстве труда и

занятости населения РФ была образована Федеральная миграционная служба России¹, утверждено Положение о Федеральной миграционной службе России².

В последующем ФМС вошло в состав Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики; Постановлением Правительства от 30 сентября 2000 г. утверждено Положение о Минфедерации.³

Период 2002-2004 гг. вполне обоснованно можно назвать концептуальным, т.к. именно в эти три года, по существу, был заложен фундамент миграционной деятельности в России. Указом Президента России от 23 февраля 2002 г. № 232 «О совершенствовании государственного управления в области миграционной по-

литики» деятельность по регулированию миграционных процессов в основном была передана под юрисдикцию МВД России.

Таким образом, в 2002 г. Федеральная миграционная служба МВД России стала основным государственным институтом, реализующим миграционную политику.

Совершенствование системы органов исполнительной власти в России, возрастание значимости миграционной деятельности для развития страны способствовали образованию в 2004 г. Федеральной миграционной службы с передачей ей ряда функций МВД России.⁴

В ряде высших учебных заведений разработаны и реализуются учебные программы по изучению основ миграционного права как вполне самостоятельной отрасли права. С 2007/2008 учебного года начато преподавание в системе МВД России курса «Основы миграционного права» на кафедре международного права и миграционной безопасности Академии экономической безопасности МВД России.⁵

С 2008/2009 учебного года преподавание курса «Государственно-правовые основы миграции и миграционных процессов» согласно разработанной на кафедре конституционного и муниципального права Московского университета МВД России примерной основной образовательной программе в системе вузов МВД России становится обязательным.

В непростых условиях всего периода реформирования органов исполнительной власти, ответственных за реализацию государственной миграционной политики, кафедра конституционного и муниципального права Московского университета МВД России непрерывно осуществляла преподавание учебной дисциплины «Государственно-правовые основы миграции и миграционных процессов».

Общественно-политическая ситуация в различных регионах мира, глобальные тренды в сфере миграции, характеризующиеся, в основном, негативными проявлениями, непростая ситуация с миграционными потоками в Европе и ряде стран Ближнего Востока и Африки потребовали выработки арсенала мер по оптимизации миграционной политики России. Новый

этап в развитии российской миграционной системы, начавшийся в 2016 году с подписания Президентом Российской Федерации Указа №156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прокуроров и сфере миграции», в соответствии с которым функции миграционной службы были переданы МВД, поставило перед министерством комплекс сложных задач как в связи с реализацией новых функций, таких как адаптация и интеграция мигрантов, реализация государственной программы содействия добровольного переселения соотечественников, проживающих за рубежом, так и в сфере подготовки квалифицированных кадров для новой структуры в составе Министерства внутренних дел.

Министром внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцевым 24 октября 2017 года был утверждён План мероприятий по подготовке кадров в сфере реализации государственной миграционной политики на период до 2025 года, в соответствии с которым в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя началась подготовка кадров по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, государственно-правовой специализации, целью которой является выпуск сотрудников органов внутренних дел, способных одновременно и эффективно противостоять нарушениям в миграционной сфере и реализовывать основные направления государственной миграционной политики, включающие ряд гуманитарных функций, а также функций, связанных с социально-экономическим и демографическим развитием Российской Федерации. Ввиду комплексного характера задач, поставленных перед Московским университетом МВД России имени В.Я. Кикотя, а также осуществления в вузе приоритетного профиля подготовки «Деятельность подразделений по вопросам миграции», начальником Университета Игорем Александровичем Калининко уделялось особое внимание ходу формирования материально-ресурсной и технической базы для подготовки специалистов

в миграционной сфере, подготовке учебно-методического и научного обеспечения образовательного профиля.

По инициативе И.А. Калининченко главным и ответственным подразделением за реализацию вышеозначенного приоритетного профиля в структуре Университета была определена кафедра конституционного и муниципального права, обладающая солидным научно-педагогическим потенциалом и значительным опытом, основанным на преподавании миграционных дисциплин.

Одним из первостепенных действий по решению проблемы кадровой обеспеченности Министерства специалистов в сфере миграции со стороны руководства Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя стала разработка под руководством Первого заместителя начальника университета Олега Николаевича Зиборова учебно-методического обеспечения программ переподготовки и повышения квалификации действующих сотрудников миграционных подразделений МВД на базе профильного факультета университета.

В сжатые сроки были подготовлены и согласованы квалификационные требования к специальной профессиональной подготовке выпускников федеральных государственных образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации, программы, тематические планы, тезисы лекций, билеты для проведения итоговой аттестации, тестовые материалы для входного и выходного контроля, вопросы для проведения итоговой аттестации по утвержденным в установленном порядке дополнительным профессиональным программам:

- повышения квалификации сотрудников подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России, осуществляющих организацию и ведение адресно-справочной работы;

- повышения квалификации сотрудников подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России, осуществляющих миграционный учет иностранных граждан

и лиц без гражданства в Российской Федерации;

- повышения квалификации сотрудников подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России, осуществляющих регистрационный учет граждан по месту пребывания и по месту жительства на территории Российской Федерации;

- повышения квалификации сотрудников ГУВМ МВД России по теме: «Организация и совершенствование деятельности подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России в сфере установленных функций по контролю, надзору и оказанию государственных услуг»;

- повышения квалификации сотрудников службы миграционного контроля МВД Республики Беларусь.

Была подготовлена программа учебной практики по получению первичных профессиональных умений, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности.

Одновременно проводилась работа с рецензированием примерной основной образовательной программы высшего образования по специальности Правовое обеспечение национальной безопасности, а также еще пяти дополнительных образовательных программ по:

- повышению квалификации сотрудников подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России, осуществляющих организацию и ведение адресно-справочной работы;

- повышению квалификации сотрудников подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России, осуществляющих миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации;

- повышению квалификации сотрудников подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России, осуществляющих регистрационный учет граждан по месту пребывания и по месту жительства на территории Российской Федерации;

- повышению квалификации сотрудников ГУВМ МВД России по теме: «Организация и совершенствование деятельности подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России в сфере установленных функций по контролю, надзору и оказанию государственных услуг»;

- повышению квалификации сотрудников миграционной службы МВД Республики Беларусь.

Обобщая вышеозначенное, следует отметить, что начальный этап реализации приоритетного профиля подготовки «Деятельность подразделений по вопросам миграции» в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя характеризуется следующими отличительными чертами:

- опорой на имеющийся значительный научно-педагогический потенциал и опыт профессорско-преподавательского состава университета;

- приоритет подготовки учебно-методического обеспечения программ переподготовки и повышения квалификации действующих сотрудников миграционных подразделений МВД России;

- формирование материально-ресурсной и технической базы для подготовки специалистов в миграционной сфере.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики

Российской Федерации на 2019-2025 годы» // СЗ РФ, 05.11.2018, № 45, ст. 6917.

2. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ, 04.01.2016. № 1 (часть 2). Ст. 212.

3. Указ Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 156 "О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

4. Официальный сайт ГУВМ МВД России <https://гувм.мвд.рф>

5. Официальный сайт «Российской газеты» <https://rg.ru/>

6. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

¹ Указ Президента РФ от 14 июня 1992 г. № 626 «О Федеральной миграционной службе России» // Сборник актов Президента РФ и Правительства РФ. – 1992. – 25. – Ст. 422.

² Там же. – Ст. 227; Постановление правительства РФ от 1 марта 1993 г.

³ Собрание законодательства РФ. – 2000. - № 4. – Ст. 397.

⁴ Указы Президента РФ: «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» от 9 марта 2004 г. № 314 (в ред. от 20 мая 2004 г. № 649) // СЗ РФ. - № 11. – Ст. 945; «Вопросы Федеральной миграционной службы» от 19 июля 2004 г. № 928 // Российская газета. - № 154. – 2004, и др.

⁵ Кроме того, в Московском университете МВД России читаются курсы «Государственно-правовые основы миграционной системы Российской Федерации» и «Деятельность Федеральной миграционной службы»; в Орловском юридическом институте МВД России – курс по миграционному праву, в Высшей школе экономики (университете) – «Экономика миграций», в Московском государственном университете управления – на кафедре управления социальными процессами и других учебных заведениях.

CONSTITUTIONAL IDENTITY (CONSTITUTIONAL VALUES) IN THE MECHANISM OF REGULATORY INFLUENCE IN THE SPHERE OF MIGRATION

КОНСТИТУЦИОННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ (КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ) В МЕХАНИЗМЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ

Vladimir Ivanovich Chervonyuk,

the doctor of jurisprudence, the professor of the Moscow University of the Law named after V.Ya. Kikot;
E-mail: v.chervonyuk@yandex.ru

Владимир Иванович Червонюк,

доктор юридических наук, профессор
Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя

Для цитирования: В.И. Червонюк. Конституционная идентичность (конституционные ценности) в механизме регулирующего воздействия в сфере миграции. // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С. 87-93.

Annotation. A relatively recently the constitutional vocabulary and the constitutional practice of the concept of constitutional identity, the ideological origins of which should be seen in the doctrinal development of the axiology of law, intended to set off a fundamental property of the national Constitution - its ability to guarantee the inviolability of the values is based on the constitutional order of the country, the integration of these values in constitutional orders and their protection on the national level. Constitutional (national) identity is a legitimate basis for ensuring a balance between national interests-the realization of constitutionally defined goals in the economic, social, spiritual and cultural fields and the need to implement the tasks that inevitably arise before the state in an increasingly globalized world, due to this recognition of the multiculturalism of modern society, its tolerance to the processes of migration and freedom of movement.

Being the ultimate basis and criterion of compliance with the national interests and priorities of the state policy, the constitutional identity can be the basis for the organization and legal regulation of migration flows in the territory of Russia, the development of an effective mechanism of public administration in this area. A study of the current migration context of the phenomenon of constitutional identity will allow fundamentally new realities the first quarter of the XXI century as accurately as possible to assess the priorities of migration policy, including its geopolitical aspects, possible risks from attracting so-called foreign or international labor migration etc. At the same time it will allow, on the one hand, to free themselves from the imposed economists, demographers and sociologists of the myths about the rigid dependence on immigration decisions such really important issues as overcoming of depopulation, the construction of large infrastructure objects, stabilization of population on the Northern and Eastern areas of the country, etc., and with another – to focus on such tasks as attraction of skilled and highly skilled foreign professionals, scientists, real assistance to resettlement of compatriots, the remaining radical solution of very complicated problems with overcoming the «brain drain» of highly skilled professionals.

Keywords: constitutional migration identity, migration policy, migration situation, multiculturalism of modern society, depopulation of the population, natural population decline, the constitutional Court of the Russian Federation, the European court of human rights, the average annual value of migration growth, foreign (international) labor migration, selective migration policy

Аннотация. Вошедшее сравнительно недавно в конституционную лексику и конституционную практику понятие конституционной идентичности, идейные истоки которой следует усматривать в доктринальном освоении аксиологии права, призвано оттенить фундаментальное свойство национальной Конституции – ее способность гарантировать неизменность ценностей, на которых основывается конституционный строй страны, интегрирование этих ценностей в конституционные порядки и их защиту на национальном уровне. Конституционная (национальная) идентичность является легитимной основой для обеспечения баланса между национальными интересами – реализацией конституционно определенных целей в экономической, социальной и духовно-культурной областях – и необходимостью осуществления тех задач, которые неизбежно возникают перед государством в условиях все более глобализирующегося мира, обусловленного этим признанием мультикультурности современного общества, его толерантности к процессам миграции населения и свободе передвижения.

Являясь предельным основанием и критерием соответствия национальным интересам и приоритетам проводимой государством политики, конституционная идентичность может быть положена в основу организации и правового регулирования миграционных потоков на территории России, выработки эффективного механизма государственного управления в данной сфере. Исследование современной миграции в контексте феномена конституционной идентичности позволит в принципиально новых реалиях первой четверти XXI века как можно точнее оценить приоритеты миграционной политики, включая ее геополитические аспекты, возможные риски от привлечения так называемой внешней, или международной трудовой миграции и др. Одновременно это позволит, с одной стороны, освободиться от навязываемых экономистами, демографами и социологами мифов о жесткой зависимости от иммиграции решения таких, действительно значимых, проблем, как преодоление депопуляции населения, строительство крупных стратегических объектов, стабилизация населения на северных и восточных территориях страны и др., а с другой – сконцентрировать усилия на таких задачах, как привлечение в страну квалифицированных и высококвалифицированных иностранных работников, ученых,

реальное содействие переселению соотечественников, радикальное решение остающихся весьма сложных проблем, связанных с преодолением «утечки мозгов» и эмиграцией высококвалифицированных специалистов.

Ключевые слова: конституционная идентичность, толкование права, Конституционный Суд Российской Федерации, Европейский суд по правам человека, депопуляция, миграционная политика, иностранной рабочей силе

Концепт конституционной идентичности

В последнее время проблема конституционной идентичности привлекла к себе внимание как научной общественности, так и практической юриспруденции.

Считается, что «конституционная идентичность» генетически восходит к понятию «национальная идентичность», тем самым дистанцируясь от терминологически близкого ему понятия правовой идентичности. При этом, как это следует из компетентной литературы, конституционная идентичность нередко рассматривалась как своего рода отражение концепта уважения национальной идентичности – необходимого в европейском регионе условия и принципа правовой интеграции. Как известно, принцип уважения национальной идентичности государств-членов первоначально получил закрепление в учредительных актах Европейского Союза,

С течением времени, с учетом некоторой общности признаков национальной и конституционной идентичности, их стали рассматривать как понятия «родственные, близкие по своему значению, хотя полностью не совпадающие». <5>. В Лиссабонском договоре 2007 г. (п. 2 ст. 4) оговаривалось, что Союз уважает национальную идентичность государств-членов, присущую их фундаментальным структурам, политическим и конституционным. Приведенный принцип нашел отражение в идеях о конституционной идентичности во внутренних правовых практиках в связи с потребностью в обеспечении некоторого «иммунитета» сферы конституционного регулирования и компетенции в ответ на усиление влияния права ЕС, в том числе на область реализации конституционных функций.

Как показывает анализ проблемы, доктрина конституционной идентичности сформировалась преимущественно на основе судебной практики, в том числе национальных конституционных судов, одной из важнейших функций которых является интерпретация конституционных текстов. По мнению исследователей, практическая потребность в идентификации конституционных начал возникла в связи с обозначением вызовов конституционно-

му праву (регулированию) на фоне появления актов ЕСПЧ, указывающих на расхождения конституционных положений со стандартами Конвенции, т. е. ставящих под сомнение сложившиеся конституционные подходы (как по содержанию, так и по юридической силе).

Примечательно, что в оценке Федерального конституционного суда Германии по вопросу конституционности закона, одобряющего Лиссабонский договор, и Закона о расширении прав Бундестага и Бундесрата по делам Европейского союза (решение от 30 июня 2009 г.), Суд очертил содержательные рамки конституционной идентичности (*Verfassungsidentität*): конституционная идентичность является неотчуждаемой составной частью демократического самоопределения народа; суверенная конституционная государственность сохраняется на основе ответственной программы интеграции с учетом принципа ограниченного наделения отдельными полномочиями и при уважении к ее конституционно-правовой идентичности как государства-члена. Наконец, подчеркнуто, что Федеральный конституционный суд проверяет, сохраняется ли неприкосновенной центральная составляющая конституционной идентичности Основного Закона.

Следовательно, конституционной идентичности отдается приоритет перед правом наднациональным. В частности, как отмечается в современной западной литературе, именно конституционно-правовая специфика государств-членов Европейского Союза была интегрирована в европейский порядок как ценность, подлежащая защите на национальном уровне.

Впервые в истории интеграции возникла такая ситуация пересечения юрисдикций, при которой определенные нормы одного правопорядка были интегрированы в другой правопорядок путем отсылки в учредительном акте ЕС. При этом в отличие от конституционных принципов, являющихся универсальными, национальная идентичность выражает специфику конкретного государства. Она допускает наличие у государства – члена Союза таких конституционных особенностей, которые

при определенных обстоятельствах могут служить основанием для отступления от соблюдения обязательств в рамках Союза, не ставя под сомнение их легитимность.

Признание национальной идентичности легитимировано в Договоре о Европейском Союзе в редакции Лиссабонского договора и допускается в отдельных решениях Суда Европейского Союза, его неоднократных ссылках на положения п. 2 ст. 4 Договора о Европейском Союзе.

В понимании Суда сохранение национальной идентичности является легитимной основой в рамках европейского правопорядка, которая может быть принята во внимание при осуществлении поиска баланса между законными интересами и правами, предоставленными в соответствии с правом Европейского Союза.

В российскую конституционную лексику и конституционную практику понятие конституционной идентичности вошло в связи с принятыми Конституционным Судом РФ рядом постановлений, связанных с оценкой решений ЕСПЧ. В частности, это постановления в связи с обсуждением возможности исполнения решений Европейского суда по правам человека по делам «Маркин против России» и «Анчугов и Гладков против России».

По утверждению В. Д. Зорькина, необходимость привлечения теоретической конструкции конституционной идентичности вызвана тенденцией «расширения наднационального регулирования в сфере защиты прав человека и возрастания активности межгосударственных судебных органов». Как отмечает цитируемый автор, «эволютивное толкование Конвенции Европейским судом, по сути дела, направлено на создание нового унифицированного европейского правопорядка».

При этом конституционная идентичность выкристаллизовывается каждым государством из своего уникального индивидуального опыта. Она не может быть «придумана» или изменена каким-либо волевым решением, равно как она не может быть навязана извне.

Идентичность заключена во всей совокупности исторических, культурных и социальных факторов, преломленных в праве. Такая идентичность – это не застывшее состояние, а диалогический процесс, представляющий собой совокупность убеждений и

идей из исторического прошлого каждой страны, которые заново переосмысливаются в каждую новую эпоху. Ее можно открыть, и лучшим средством для этого является конституционная юстиция.

Конституционная идентичность, таким образом, является, во-первых, следствием имплицитно присущих Конституции свойств, обособляющих ее в правовой системе страны.

В указанном смысле можно согласиться с тем, что Конституция – это особый правовой регулятор, который позиционирует национальную правовую идентичность, и, соответственно, в сравнении с иными сегментами национального права не подвергается такому же (по юридической силе) воздействию международных норм, оставаясь константным регулятором.

В самом первом приближении можно сказать, что конституционная идентичность по своему значению приближается к фундаментальным конституционным ценностям, имплицитно связана с ними, хотя не сводима к ним и не тождественна им. Отсюда нельзя не согласиться с тем, что конституционное ядро (составляющее и ядро конституционной идентичности) образуют нормы о фундаментальных правах, а также гарантирующие их нормы об основах конституционного строя; в этих вопросах, как правило, сохраняется конституционный суверенитет государств.

При этом подчеркивается значение «устойчивого основного закона страны, к которому постоянно адресуются не только праведы, но и политики и рядовые граждане», что «постепенно становится одним из ключевых символов правовой идентичности нации». Отсюда Конституция традиционно признается «ключевым символом правовой идентичности нации», «основой конституционного правопорядка»; соответственно ее можно рассматривать основным критерием конституционной идентификации и установления субъекта конституционной власти, определяющего такую идентификацию, влияющего на конституционное самоопределение.

Отмечается, что в более широком контексте концепт конституционной идентичности призван отобразить преемственность российской государственности, ее связь с предшествующими конституционными институтами, действовавшими регулятивными системами, социокультурными характеристиками: связь с традициями, язы-

ком, самобытной культурой и обычаями. В указанном смысле на фоне своеобразных толкований прошлого и настоящего страны конституционная идентичность выступает конституционным способом сохранения и защиты национальных интересов, приоритетов и ценностей России. Конституционная идентичность распространяется на широкий спектр конституционных реалий – сферу формирования, применения и толкования конституционных установлений, их взаимосвязи с конвенциональными формами конституционного права и др.

Из изложенного следует, что конституционная идентичность — явление многоаспектное и может рассматриваться с различных сторон. С точки зрения политико-правовой природы государства конституционная идентичность есть совокупность основополагающих элементов конституционного строя, обладающих неотчуждаемым характером и определяющих само существо государства, его уникальные характеризующие признаки. В качестве таких признаков выступают особенности формы правления, политико-территориального устройства и политического режима, которые выделяют данное государство в ряду других членов международного сообщества. Под конституционной идентичностью государства предлагается понимать результат реализации (и правовые особенности) признанной и принятой обществом конституционной модели, имеющей характерное для данного государства естественно-правовое происхождение, в рамках ее специфического национального развития, определяемого изменением, мер воздействия конституционных принципов на общественные отношения, установленных органами конституционной юстиции.

С учетом специфики механизма конституционно-правового регулирования конституционная идентичность опосредуется наличием в Основном законе так называемого конституционного ядра, т. е. норм и принципов, обладающих абсолютным характером, в том смысле, что они не могут быть изменены или нейтрализованы никаким юридическим средством наднациональной правовой системы. Кроме того, конституционная идентичность обеспечивается гарантией вечности таких абсолютных конституционных норм и принципов, которая не позволяет также суверенному национальному законодателю изменить их.

Кроме того, конституционная идентичность является одним из основных факторов, определяющих ценностные доминанты индивидуального конституционного право-

сознания и конституционной культуры как общесоциального явления. Она способствует выстраиванию иерархии конституционных ценностей, способствующей привитию гражданам чувства патриотизма, уважения к государственным и общественным институтам, правам личности.

Конституционная идентичность и конституционные стандарты в сфере управления миграционными процессами

Соотнесение конституционной идентичности с современной миграционной ситуацией в стране, позволяет вовлечь в орбиту анализа ряд взаимосвязанных социально значимых вопросов, ответы на которые имеют принципиальное значение: представляет ли иммиграция опасность национальным интересам России, и если да, то насколько существенную; может ли российская экономика сегодня устойчиво функционировать, а тем более развиваться, без расширения масштабов трудовой миграции; что же в большей степени влияет на характер отечественной миграционной политики – экономическая целесообразность или интересы обеспечения общественной и государственной безопасности; готово ли российское общество к решению демографических и иных взаимосвязанных проблем путем увеличения иммиграционных потоков; способствует ли ужесточение миграционного режима управляемости миграционными процессами вообще и снижению их нелегальной составляющей в частности; целесообразно ли проводить селективную миграционную политику и следует ли прилагать усилия для интеграции иностранных мигрантов в российское общество?

Выявление возможных рисков вынуждает обратить внимание на структуру миграции. По мнению экспертов ООН, достаточно условно всех мигрантов подразделяют на следующие пять групп: (1) иностранные граждане, находящиеся в стране с целью обучения; (2) трудовые мигранты; (3) мигранты, прибывающие по линии родственных связей; (4) выезжающие на постоянное место жительства; (5) беженцы, лица, получившие политическое убежище.

Исследование проблемы указывает на то, что выводы авторов, пишущих на темы миграции, значительно устарели. Соответственно в общественном дискурсе сформировался ряд устойчивых мифов, которые имеют мало общего с научным анализом проблемы. Среди них наиболее распространенными являются мифы о прямо пропорциональной зависимости миграционных процессов и преодоления проблемы депопуляции населения, а

равно миф об исключительной общесоциальной полезности массовой внешней (международной) трудовой миграции. Приведем лишь некоторые аргументы в опровержение этих мифов.

Во-первых, социологи, демографы, не говоря уже о тех юристах, которые занимаются проблемами миграции, обращают внимание на то обстоятельство, что миграционный прирост населения России с 1992 по 2016 г. превысил 9,2 млн человек и компенсировал более 70% естественной убыли. Презюмируется, что если бы не было внешней миграции, то население России сократилось бы к 2016 г. до 135 млн человек.

При этом на протяжении 1990-х гг. миграционный прирост населения России формировали мигранты из стран бывшего СССР, в которых на момент распада страны проживало 25,3 млн этнических русских, а вместе с другими народами России – примерно 28 – 29 млн чел. С 2006 г. в России стала проводиться активная демографическая политика в России, в результате роста рождаемости и сокращения смертности в 2013 – 2015 гг. был получен небольшой естественный прирост (в среднем по 30 тыс. человек в год). А в двух смежных с этим периодом годах (2012 и 2016 гг.) наблюдалась минимальная (2,3 – 2,5 тыс. человек) естественная убыль населения, которая перекрывалась миграционным приростом, равным нескольким сотням тысяч чел. А с 2013 г. на российской территории в целом депопуляция прекращается, и такая ситуация сохраняется на протяжении трех лет, включая 2015 г., среднегодовая величина миграционного прироста – 231,3 тыс. человек.

В последние годы динамика отмеченных показателей имела следующую картину: в 2016 г. величина общего прироста составила 259,7 тыс. чел., в том числе 262,0 тыс. чел. – за счет миграционного прироста.

Существует достаточно устойчивое мнение, которое может быть сформулировано следующим образом: прирост населения напрямую зависит от количества прибывающих на территорию страны мигрантов. Факты – вещь упрямая, если все приводимые данные воспринимать за истинные.

Однако нельзя не обратить внимание и на иные, не менее значимые обстоятельства: после 2016 г. государство также проводит не менее активную миграционную политику, в том числе предполагаемую и решение отмеченной демографической проблемы; более того, нельзя не указать на дополнительно вводимые преференции в отношении стимулирования рождаемости.

Тем не менее статистика однозначно фиксирует падение рождаемости: в 2017 г. величина общего прироста резко, в 3,4 раза, снизилась до 76,0 тыс. чел., прежде всего, за счет крайне негативного и резкого нарастания естественной убыли населения, которая возросла почти в 60 раз по сравнению с 2016 г. и составила 135,8 тыс. чел. На фоне продолжающегося снижения миграционного прироста (по сравнению с 2016 г. в 1,2 раза) до величины в 211,8 чел. На начало 2019 г. известна лишь предварительная численность российского населения: 146,8 тыс. чел. Уместно констатировать, что общий прирост населения в 2018 г. сменился вновь на убыль – 84 тыс. чел. По мнению представителей, экспертного сообщества, все это свидетельствует о низкой эффективности проводимой Российским государством миграционной политики.

Очевидно, что в данном вопросе акценты все же должны быть другие. Следует согласиться с тем, что в структуре миграции нужно четко выделить целевые группы иммигрантов, которые нужны государству и регионам, и снять бюрократические препятствия на пути предоставления вида на жительство и гражданства таким категориям лиц, как соотечественники; трудовые мигранты, давно живущие и хорошо интегрированные в российское общество; выпускники российских вузов; жены и мужья российских граждан и другие группы мигрантов. Резервы здесь колоссальны.

За счет легализации этих категорий мигрантов, по экспертным оценкам, единомоментно можно увеличить численность населения страны на 15 – 20 млн чел.

Во-вторых, очевидно, что современная миграционная политика России должна быть увязана с экономической стратегией ее развития. Анализ проблемы указывает на то, что сформировавшиеся тренды развития рынка труда сопровождаются увеличением спроса на квалифицированные рабочие кадры. Между тем, как свидетельствуют статистические данные, потребность России в привлечении иностранных работников, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам, ежегодно определяемая Правительством РФ, снижается и составила: в 2013 г. – 1,7 млн чел., в 2014 г. – 1,6 млн чел., а с 1 января 2015 г. распространяется только на иностранных граждан с визовым режимом пребывания в нашей стране и составила 275 тыс. 856 чел., а в 2016 г. – 213 тыс. 929 чел. (0,3% от численности экономически активного населения России).

При этом в эти же годы наблюдается рост общего количества внешних трудовых мигрантов, прибывающих в Российскую Федерацию.

В этой связи экономисты обращают внимание на необходимость точной оценки потребностей в иностранной рабочей силе, используя в том числе каналы организованного и целевого набора иностранных трудящихся-мигрантов в странах-донорах; устранение барьеров на пути трудоустройства иностранных высококвалифицированных специалистов, профессионалов и ученых. Особо обращается внимание на то, что в ситуации ухудшения экономической ситуации и миграционной обстановки в Европейском союзе следует «открыть ворота» российской миграционной политики для бизнесменов, представителей среднего класса, ученых, специалистов из Европы. Отмечается, что разумно открытая миграционная политика в отношении квалифицированных специалистов в сочетании с привлекательной инвестиционной политикой может стимулировать настоящий модернизационный и инновационный прорыв в развитии экономики России.

Очевидно, что отмеченным предложениям нельзя отказать в рациональности. Но главное и социально значимее все же «открыть шлюзы» для реализации возможностей российских граждан, прежде всего, той части населения, которая позиционирует себя с самозанятыми (по некоторым данным их численность составляет от 5 до 30 млн трудоспособных активных граждан), а равно и незанятых в трудовой деятельности (примерно 5 млн чел.). Речь идет о решении комплекса взаимосвязанных мер, не сводя их исключительно к фискальным: в частности, целесообразно было бы предоставить возможность самозанятым российским гражданам за короткое время безвозмездно и под гарантии государства получить документальное подтверждение уже приобретенной «рабочей» специальности; одновременно следовало бы создать юридические барьеры, которые исключали бы для иммигранта, получившего патент, осуществление трудовой деятельности в статусе самозанятого; принципиально важно в решении данной проблемы использовать просветительно-информационные ресурсы государства и институтов гражданского общества.

В этой же связи необходимо искать взвешенные решения для юридического регулирования существующих миграционных процессов и обоснованного заимствования европейского опыта.

Принципиально важно также осуществление комплекса мер, направленных на создание привлекательных условий, которые исключали или сводили бы к минимуму эмиграцию высококвалифицированных специалистов, ученых.

Список литературы

1. Исаева Н.В. Правовая идентичность: проблемы теории и практики. Иваново, 2009; Ее же: Правовая идентичность как категория права и теоретико-правового анализа : монография. М.: Юрлитинформ, 2014; Резников Е.В. Правовая идентичность и правовой менталитет: Монография. М.: Юрлитинформ, 2017/

2. См.: Васильева Т. А. Принцип уважения национальной идентичности государств – членов ЕС: проблемы интерпретации // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 6.

3. Грачева С.А. Развитие концепта конституционной идентичности в связи с поиском подходов к разрешению конвенционно-конституционных коллизий и конфликтов // Журнал рос. права. 2018. № 9.

4. См.: Избранные решения Федерального конституционного суда Германии / Сост. Ю. Швабе, Т. Гайсслер; отв. ред. К. Кроуфорд (пер. с нем.). М.: Инфотропик Медиа, 2018. С. 907.

5. См. об этом: Институты публичной власти в условиях глобализации : монография / под ред. Т.В. Васильевой и Н.В. Варламовой. Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. С. 47.

6. См.: Европейский Союз. Основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями. М., 2009.

7. См.: Институты публичной власти в условиях глобализации : монография / под ред. Т. В. Васильевой и Н. В. Варламовой. Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. С. 48.

8. Постановление ЕСПЧ от 7 октября 2010 г. по делу «Маркин против России» (Konstantin Markin v. Russia), жалоба № 30078/06; Постановление ЕСПЧ от 4 июля 2013 г. по делу «Анчугов и Гладков против России» (Anchugov and Gladkov v. Russia), жалобы № 11157/04 и N 15162/05; Постановление ЕСПЧ от 30 ноября 2016 г. по делу «ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против Российской Федерации» (ОАО Neftyanaya Kompaniya Yukos v. Russia), жалоба № 14902/04.

9. При этом, как отмечается в литературе, доктринальные подходы к этой проблеме начали формироваться раньше, и толчком послужило дело «Маркин против России» (см.: Зорькин В. Д. Конституционная идентичность России: доктрина и практика // Журнал конституционного правосудия. – 2017. – № 4. – С. 1–12).

10. Зорькин В. Д. Цивилизация права: современный контекст // Журнал конституционного правосудия. 2014. №5. С. 6. Подобный взгляд на проблему представлен и в других работах (Хабриева Т. Я. Конституционная реформа в современном мире: Монография. М., 2016).

11. Зорькин В. Д. Проблемы конституционно-правового развития России (к 20-летию Конституции Российской Федерации) // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2014. № 1. С. 4.

12. См.: Бондарь Н. С. Стратегия российского конституционализма: от политических иллюзий к правовому реализму // Журнал российского права. 2015. № 11. С. 5.

13. Грачева С.А. Развитие концепта конституционной идентичности в связи с поиском подходов к разрешению конвенционно-конституционных коллизий и конфликтов // Журнал рос. права. – 2018. – № 9. – С. 52–64.

14. Ливеровский А. А. Рациональная модель конституционного регулирования // Lex Russica. – 2019. – № 1. – С. 70–82.

15. См.: Никитенко И.В. Современная миграционная политика и ее влияние на миграционную безопасность России // Миграционное право. – 2015. – № 4.

16. См. об этом: Добренков В. И., Кравченко А. И. Социология: Учебник. М.: Инфра-М, 2001. С. 494.

17. Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Внешняя миграционная политика России: социально-правовой аспект // Миграционное право. 2018. № 2.

18. Гришанова А. Г. Современная миграционная политика в России: социально-политические и социально-экономические приоритеты и их региональная дифференциация (на примере Дальнего Востока) // Миграционное право. 2019. № 1.

19. Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Внешняя миграционная политика России: социально-правовой аспект // Миграционное право. 2018. № 2.

20. См. об этом: Малышев Е. А. Государственное управление в сфере внешней трудовой миграции: теория и практика: монография. М.: Юстицинформ, 2017.

21. Рязанцев С. В., Письменная Е. Е. Внешняя миграционная политика России: социально-правовой аспект // Миграционное право. 2018. № 2 / СПС «Консультант-Плюс».

В рамках ЕС Директива Совета от 25 мая 2009 г. по «голубой карте» служит правовой основой для найма высококвалифицированных специалистов. Директива устанавливает согласованную систему въезда и занятости в ЕС высококвалифицированных специалистов из третьих стран. Согласно Директиве иностранный специалист, имеющий соответствующее предложение о работе в ЕС и отвечающий установленным критериям, имеет право получить разрешение на работу («голубая карточка» ЕС). Термин «голубая карта» устанавливается каждым государством независимо (он должен определяться на срок от одного до четырех лет). «Синяя карта» имеет универсальный характер и позволяет ее владельцу свободно перемещаться по территории ЕС и найти работу в любом государстве ЕС; право переехать во вторую страну возникает через 18 месяцев в первой стране. Право на проживание также распространяется на членов семьи иностранца (см.: Миграционные проблемы в Европе и пути их решения = Migration in Europe: problems and remedies / Под ред. Н.Б. Кондратьевой (отв. ред.), О. Ю. Потемкиной. М.: Институт Европы РАН, 2015).

22. В Великобритании всех трудящихся-мигрантов, в зависимости от сочетания ряда факторов, в том числе рабочей квалификации и уровня дохода, принято делить на пять категорий: категория 1: высококвалифицированные специалисты, чей труд способствует экономическо-

му росту и повышению производительности. Для найма лиц данной категории, если их годовой доход превышает 40 тыс. фунтов стерлингов, проводить проверку наличия работников на местном рынке труда не требуется; категория 2: квалифицированные работники, имеющие предложения работы и восполняющие нехватку рабочей силы в стране; категория 3: ограниченное количество малоквалифицированных работников, необходимых для восполнения временной нехватки рабочей силы в конкретных областях. Трудоустройство на данных условиях будет возможно для работников только из тех стран, которые имеют с Великобританией действующие договоренности о возвращении своих граждан, и только для временного восполнения нехватки рабочей силы; категория 4: учащиеся, получившие соответствующее предложение от учебного заведения; категория 5: мобильная молодежь и временные работники. Данным

категориям лиц разрешается работать в стране в течение ограниченного периода времени в основном для достижения неэкономических целей (см.: Анализ подходов к проблеме оценки потребностей в трудящихся мигрантах и планировании миграции рабочей силы: Российская Федерация и международный опыт / Субрегиональное бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии, Международное бюро труда. М., 2009. С. 129–130); Иглин А. В. Особенности трудового права Евросоюза // Трудовое право в России и за рубежом. 2016. № 3.

23. Исследователи проблемы обращают внимание на решение данной проблемы в странах с быстрорастущей экономикой. В частности, представляет интерес опыт Китая, где проводится политика возвращения высококвалифицированных специалистов. Отмечается, что около 200 тыс. ученых вернулись в страну, работавших в основном в Америке, Японии и Австралии. Репатрианты, кстати, не были мотивированы на обратный отъезд: только каждый год государственные расходы на науку в Китае увеличивались на 20%, и в какой-то момент выяснилось, что у китайцев просто нет причин уходить в поисках более высокого материального уровня. В конце концов, они дважды получали зарплату среднего австралийца и почти подошли к уровню оплаты в США. Кроме того, ученые в Китае поощряются большими бонусами: за статью в научном журнале ее автор получает около 3 – 7 тыс. долл., за курс лекций – от 10 до 50 тыс. В США такое вознаграждение касается только успешных ученых, известных в своей среде. Цитируемые авторы обратили внимание на то обстоятельство, что в Министерстве образования и науки РФ реакция на китайский опыт весьма своеобразна. В частности, А. Хлунов (замминистра образования и науки), ранее возглавлявший департамент государственной политики в области науки, инноваций и интеллектуальной собственности, категорично высказывается против использования такого опыта: «Аналогия с китайской программой возвращения ученых неуместна хотя бы потому, что там до сих пор есть Центральный комитет Коммунистической партии Китая», - приводит слова замминистра русский «Ньюсуик» URL: <https://www.politforums.net/internal/1330248817.html>. // Сальников В. П., Брылева Е. А. Критерии «правильной миграционной политики»: отечественный и зарубежный опыт // Миграционное право. 2018. № 3 / СПС «КонсультантПлюс».

MONITORING OF COMPLIANCE WITH MANDATORY REQUIREMENTS IN THE SPHERE OF MIGRATION LEGISLATION AS A BASIS FOR AN UNSCHEDULED INSPECTION CONDUCTING**МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ В СФЕРЕ МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВНЕПЛАНОВОЙ ПРОВЕРКИ****Tanzilya Faridovna Shaykhutdinova,**

a senior lecturer of the administrative law department, candidate of juridical sciences

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after

V.Y. Kikot'

E-mail: TanzilyaV@mail.ru

Танзиля Фаридовна Шайхутдинова,

старший преподаватель кафедры административного права, кандидат

юридических наук Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Для цитирования: Т.Ф. Шайхутдинова. Мониторинг соблюдения обязательных требований в сфере миграционного законодательства как основание для проведения внеплановой проверки. // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С. 94-95.

Annotation. Monitoring of compliance with migration mandatory requirements concept, which is the basis for conducting of unscheduled inspection in connection with the employment of foreign workers, is explored.

Keywords: the concept of monitoring, compliance with mandatory requirements in the sphere of migration, an unscheduled inspection, employment of foreign workers

Аннотация. Исследуется понятие «мониторинг соблюдения обязательных требований в сфере миграции» в связи с трудоустройством иностранных работников, являющийся основанием для проведения внеплановой проверки.

Ключевые слова: понятие «мониторинг», соблюдение обязательных требований в сфере миграции, внеплановая проверка, трудоустройство иностранных работников

Незаконное трудоустройство иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – иностранные работники) наносит значительный ущерб экономике России и становится основанием для наступления ответственности за оформление трудовых отношений с иностранными работниками с нарушением порядка, установленного нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Ряд учёных отмечает неопределённость формулировки одного из оснований проведения внеплановой проверки, а именно: мониторинг соблюдения обязательных требований работодателем, заказчиком работ (услуг), принимающей (приглашающей) стороной. Именно обнаружение факта возможного нарушения становится основанием для проведения органом государственного надзора в сфере миграции внеплановой проверки.

С латинского языка *monitor* переводится как напоминающий, надзирающий.

Понятие «мониторинг» встречается в различных нормативных правовых актах, в том числе иностранных государств. Так, например, компетенция органов внутренних дел Республики Казахстан дополнена полномочиями по осуществлению мониторинга миграционных процессов, а также по разработке системы мер в области регулирования

и мониторинга миграционных процессов. Мониторинг миграционных процессов заключается в сборе административных данных об актуальности статуса оралманов¹, о половозрастном составе и социальной поддержке оралманов, о странах прибытия оралманов, о трудоспособности оралманов, о годах прибытия оралманов.

В российском законодательстве понятие «мониторинг» встречается в ряде нормативных правовых актов. В связи с предметом рассмотрения данной статьи интерес представляет закреплённое в законодательстве понятие «мониторинг в сфере профилактики правонарушений». Данное понятие охватывает наблюдение за состоянием профилактики правонарушений, анализ и прогнозирование причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также оценку эффективности деятельности субъектов профилактики правонарушений.

Перейдём к рассмотрению понятия «мониторинг соблюдения». Законодатель не раскрыл понятие «мониторинг соблюдения», тем не менее, закрепил соответствующие полномочия. В конструкции рассматриваемого понятия соблюдение как форма реализации норм административного права представляет собой обязанность не совершать социально вредные действия, запрещенные правом.

3 декабря 2019 года Правительством РФ в Государственную Думу Федерального Собрания РФ внесён проект Федерального закона № 850621-7

«О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

В данном проекте предлагается законодательно закрепить следующее понятие мониторинга. Это режим дистанционного государственного контроля (надзора), заключающийся в целенаправленном, постоянном (систематическом, регулярном, непрерывном), опосредованном получении информации о деятельности граждан и организаций, об объектах контроля с использованием систем (методов) дистанционного контроля, в том числе с применением технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, измерения, должностными лицами контрольно-надзорного органа с целью предотвращения причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Такого рода контроль представляется весьма проблематичным в связи с большим количеством юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся объектом надзора в сфере миграции. Тем не менее, это могло бы стать возможным в случае установки контроль-пропускных пунктов в каждом подконтрольном объекте и создании таких информационных систем, которые бы передавали информацию о лицах, которые осуществляют проход на территорию контролируемого объекта. Примером может быть система контроля и управления доступом как элемент системы безопасности, созданная на основе технических устройств и электронных систем управления, объединённых в единую сеть, работающая на специально разработанном программном обеспечении.

Итак, представляется, что под «мониторингом соблюдения обязательных требований в сфере миграции», являющимся основанием для проведения внеплановой проверки, предусмотренным п. 3 ч. 5 ст. 32 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», понимается система наблюдения (в том числе путём опосредованного получения информации) за соблюдением работодателем, заказчиком работ (услуг), принимающей (приглашающей) стороной обязательных требований в сфере миграции; анализ, прогнозирование причин и условий, способствующих нарушениям обязательных требований в сфере миграции; а также оценка эффективности деятельности сотрудников подразделений по вопросам миграции при осуществлении такого мониторинга.

Список литературы

1. Исламова Э.Р. Вопросы обеспечения законности в миграционной сфере // Законность. 2015. № 5. С. 20 - 24.2. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Старо-

дубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. ИНФРА-М, 2011.

3. Закон Республики Казахстан от 16.04.2018 № 147-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам занятости и миграции населения» [Электронный ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/DOCUMENT/?doc_id=37553387#pos=4;8 (дата обращения: 04.02.2020).

4. Приказ Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 03.07.2019 года № 352 «О внесении изменений и дополнений в приказ Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 11 декабря 2014 года № 312 «Об утверждении форм, предназначенных для сбора административных данных и инструкции по ее заполнению» // СПС «Континент».

5. См., например, Указ Президента РФ от 20.05.2011 № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (вместе с «Положением о мониторинге правоприменения в Российской Федерации»), Положение Банка России от 19.03.2002 № 186-П «О проведении мониторинга предприятий Банком России», Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Проект Федерального закона № 850621-7 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 03.12.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

8. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

¹ Оралман – этнический казах, постоянно проживавший на момент приобретения суверенитета Республикой Казахстан за ее пределами, и его дети казахской национальности, родившиеся и постоянно проживавшие после приобретения суверенитета Республикой Казахстан за ее пределами, прибывший (прибывшие) в Республику Казахстан в целях постоянного проживания на исторической родине и получивший (получившие) соответствующий статус.

PRINCIPLES OF LEGALITY: CORRELATION AND PROBLEMS OF APPLICATION

ПРИНЦИПЫ ЗАКОННОСТИ: СООТНОШЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ

Mirzo Sangimurod Sharifzoda,

Adjunct Academy of Management, Ministry of Internal Affairs of Russia,
police colonel
E-mail: Sharifzoda.mirzo@mail.ru

Мирзо Сангимурод Шарифзода,

Адъюнкт Академия управления МВД России, полковник милиции
E-mail: Sharifzoda.mirzo@mail.ru

Для цитирования: Мирзо Сангимурод Шарифзода. Принципы законности: соотношение и проблемы применения. // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С.96-99.

Annotation. The article discloses the basic principles of legality and their relationship; in the form of a conclusion, the conditions for strengthening the rule of law in the state are indicated. The rule of law is the central core in strengthening the rule of law in the state. the law, as a normative legal act, is recognized as the main source of law and the regulator of public relations in the system of social and normative regulation; and also that laws have the highest legal force in relation to other normative legal acts, mainly in relation to by-laws.

Keywords: legality, principles of legality, state, rule of law, democracy, unity, unification, social and normative regulation

Аннотация. В статье раскрыты основные принципы законности и их соотношение; в виде вывода обозначены условия укрепления законности в государстве. Верховенство закона есть центральное ядро в укреплении законности в государстве. закон, как нормативно-правовой акт, признается основным источником права и регулятором общественных отношений в системе социально-нормативного регулирования; а также, что законы обладают высшей юридической силой по отношению к другим нормативным правовым актам, в основном по отношению к подзаконным актам.

Ключевые слова: законность, принципы законности, государство, верховенство закона, демократия, единство, унификация, социально-нормативное регулирование

Укрепление законности в демократическом государстве является составной частью всего правового режима государства, и, следовательно, сама законность выступает руководством для осуществления какой-либо деятельности в государстве. Законность можно рассматривать как в качестве самостоятельного принципа, так и в качестве совокупности принципов. Рассмотрим данную классификацию подробнее. Отметим, что содержание самих принципов права, в частности и принцип законности, формируется и развивается в особых социальных условиях.

В целом сама законность как таковая может выступать в качестве самостоятельного универсального принципа. Следует согласиться, на наш взгляд, с исследователем Д.В. Теткиным, который считает, что «реальное функционирование законности строится на исходных началах, принципах, раскрывающих ее сущность, содержание, место и роль в общественной жизни»¹.

Приведём важное, по нашему мнению, высказывание Х.С. Гуцериева: «Принципы законности могут быть выведены на эмпирическом уровне из практического опыта, но они могут оказаться и ре-

зультатом научного познания. Будучи закрепленными в правовых нормах, они приобретают характер юридических принципов. Можно говорить и о существовании особых принципов законности, обусловленных историческими традициями, подходом к феномену законности в разных странах, в разные исторические эпохи. Вместе с тем комплексный историко-теоретический и структурно-логический анализ законности основывается на ее наиболее общих и абстрактных принципах (гуманизм, демократизм, равенство и т.п.)»².

Ученые-юристы к классификации принципов законности подходят неоднозначно, например, А.Ф. Ефремов выделяет такие главные принципы законности, как «... принцип закрепления основ экономической и политической жизни страны, основных прав и свобод граждан, принципов построения и функционирования правовой системы в конституции страны, принцип единства законности, принцип господства конституции, законов, принцип уважения граждан к праву»³.

По мнению других авторов, принципами законности являются «...правовой характер, единство,

всеобщность законности, недопустимость противопоставления законности и целесообразности»⁴.

Вместе с тем, изучение огромного теоретического массива научных исследований ученых, контент-анализ, позволил нам выявить проблемные аспекты в рассматриваемой области. Так, например, в научных трудах, по нашему мнению, редко затрагиваются вопросы соблюдения принципа законности при унификации законодательства⁵.

Интеграционные процессы, которыми охвачена Европа в последние десятилетия, заставляют нас по-новому оценить достигнутые результаты объединения ... в рамках Содружества предполагает решение проблемы унификации, в первую очередь, гражданского законодательства. За период после распада СССР в бывших союзных республиках сформировалось собственное национальное законодательство: конституции, гражданские кодексы (далее - ГК) и иные акты законодательства.⁶

Таким образом, анализ научных источников позволил нам выделить основные принципы законности:

- верховенство закона;
- единства законности;
- всеобщности исполнения законов;
- верховенства прав и свобод личности;
- недопустимости противоречия между законностью и целесообразностью;
- взаимосвязи законности и демократизма.

Рассмотрим выделенные нами принципы законности подробнее.

1. Верховенство закона есть центральное ядро в укреплении законности в государстве. Данный принцип означает, что закон, как нормативно-правовой акт, признается основным источником права и регулятором общественных отношений в системе социально-нормативного регулирования; а также, что законы обладают высшей юридической силой по отношению к другим нормативным правовым актам, в основном по отношению к подзаконным актам.

По мнению Ю.А. Тихомирова содержание верховенства закона складывается из следующих элементов:

- нормативное закрепление всех присущих закону признаков, включая разрешение с помощью

законов главных вопросов государственной и общественной жизни;

- установление приоритета законов во всей сумме правовых актов, которыми руководствуются государственные органы и общественные организации»⁷.

2. Принцип единства законности определяется единым пониманием законности на всей территории государства. Этот принцип обусловлен необходимостью единообразного толкования и применения на всей территории страны и всеми субъектами права требований законов. Принцип единства законности предполагает также требованием соответствия принятых нормативных актов Конституции страны и действующему законодательству, а также обязательное соблюдение стадий правотворческого процесса.

В.В. Лазарев под единством законности понимает «... единую направленность правотворчества и правореализации в территориальном и субъектном плане, т.е. на всей территории действия соответствующего нормативного акта, применительно к деятельности всех субъектов общественных отношений»⁸.

Рассуждая на эту тему, Е.А. Пушкарев подчёркивает, что «... единство законности будет четко и целесообразно проявляться лишь тогда, когда по аналогичным делам принимаются одинаковые, типичные решения. Это предполагает вынесение решений по ним одних и тех же норм, их одинаковое толкование, одинаковую юридическую квалификацию. Иногда единство законности понимают как единство законов. Единство законов – это лишь предпосылка единства законности, она не ведет автоматически к единству законности, единообразному применению законов. Единство законности может быть нарушено даже в случаях, когда решения выносятся в рамках закона, если закон предусматривает последствия относительно определенные или альтернативные»⁹.

В основном в содержание принципа единства законности исследователями вкладывается: единая направленность правотворчества и правореализации в территориальном и субъектном плане; единообразное применение права; сохранение общегосударственного начала в праве; принятие по аналогичным делам одинаковых решений; ее распространение на все формы правовой деятельности государства (на правотворчество, правореализацию, правоохрану и т.п.).

3. Принцип всеобщности исполнения законов следует анализировать в рамках принципа единства законности. Главное содержание этого принципа заключается в том, что нормы права должны исполняться всеми субъектами права, они относятся ко всем и каждому. Ф.Ф. Третьяков по этому поводу пишет, что «... требование составляет основную сущность законности, оно вытекает из самой природы норм права, которые, в отличие от других социальных норм, выражают властное веление государства, требующего неукоснительного его исполнения всеми под страхом государственного принуждения»¹⁰.

Согласимся, что законность предполагает требование соблюдать и исполнять законы, уважать права и свободы человека и гражданина, защита их законных интересов относятся ко всем без исключения государственным органам и их должностным лицам, гражданам и их общественным объединениям, ко всем без исключения, независимо от политико-правового и социально-экономического положения и духовно-религиозных взглядов. Абсолютно ни у кого нет «привилегии» нарушать или «обходить» закон.

4. Принцип верховенства прав и свобод личности. Законность направлена в первую очередь на обеспечение верховенства прав и свобод гражданина, важность прав и свобод человека определяется тем, что они тесно связаны с обеспечением физической и духовной свободы человека, с его участием в политико-правовой жизни государства, с удовлетворением его материальных и духовных потребностей. Для государства значение этих прав состоит в том, что их соблюдение способствует более активному участию населения в развитии государства и общества, улучшению условий жизни, демократизации общества и государства. В свою очередь, подчеркнём, что режим законности реализуется и укрепляется именно через соблюдение и защиту прав и свобод гражданина.

5. Принцип недопустимости противоречия между законностью и целесообразностью. Актуально на эту тему звучат слова Е.А. Лукашевой: «Общественные отношения динамичны, подвижны, поэтому законодатель должен своевременно реагировать на происходящие изменения, стремиться отразить в правовых актах потребности общественного развития. Отставание от назревших потребностей общественного развития делает правовой акт нецелесообразным, противоречащим интересам государства, общества и задачам законности. Отсюда следует, что проблема законности и целесообразно-

сти не может быть сведена лишь к проблеме целесообразного осуществления правового акта. Эта проблема должна в первую очередь рассматриваться применительно к правотворчеству, поскольку в этой области нужно, прежде всего, своевременно ликвидировать разрыв между законностью и целесообразностью, который может возникнуть в результате изменения и развития общественных отношений»¹¹.

Подчеркнём, что действительно целесообразность вступает в противоречие с законностью при несовершенстве нормативных правовых актов: когда они уже устарели, когда в них встречаются противоречивые нормы, пробелы и т.п.

6. Принцип взаимосвязи законности и демократизма. Безусловно, развитие институтов демократии является необходимым условием обеспечения законности в правотворческой, правоприменительной, правоохранительной деятельности государства и в жизни общества в целом.

В своих исследованиях Д.В. Теткин, подчёркивает, что «взаимозависимость законности и демократии проявляется в том, что любое отступление от принципов демократии, ограничение ее в какой бы то ни было форме может создать условия для нарушения законности»¹².

Действительно, построение демократического и правового государства невозможно без строгого и неуклонного исполнения законов и основанных на законах подзаконных нормативных и правоприменительных актов всеми без исключения органами государства, должностными лицами и гражданами.

Нами предлагается шире использовать принципы законности в унификации законодательства, имеющей двойную направленность: с одной стороны, – выработку общих предписаний по тем или иным сходным проблемам социального развития, с другой же – грамотную технико-формализованную обработку уже принятых унифицированных положений, т.е. систематизацию. Принятие общих норм и правовых актов – это лишь незначительная часть унификационного процесса, юридическая основа унификации. Следует учитывать и особенность унификация. Дело в том, что единство и унификация не тождественные понятия. Единство – это характерный признак и системы права, и системы законодательства. Он отражает и общность принципов нормативного регулирования общественных процессов.

Таким образом, исследуя принципы законности, мы можем сказать, что важными

условиями укрепления законности в государстве должны стать:

- единообразное применение права на всей территории государства и в отношении всех субъектов правоотношений;
- соблюдение и верховенство прав и свобод человека;
- обеспечение нравственно-культурных начал развития законности;
- развитие в государстве демократических основ организации государственной власти, которые закреплены в Конституции.

Список литературы

1. Бондаренко Н.Л. Основные начала гражданского законодательства России, Украины и Беларуси: национальные особенности и перспективы унификации // Юрист – Правоведь. 2007. С. 48.
2. Гучерив Х.С. Законность и профилактика правонарушений (теоретико-правовой анализ): Дис. ... д-ра. юрид. наук. – СПб., 1998. С.129.
3. Ефремов А.Ф. Принципы и гарантии законности. – Самара, 1999. С. 22-44.
4. Лазарев В.В. Законность и правопорядок // Проблемы общей теории права и государств / Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. – М., 2002. С. 467.
5. Лозовицкая Г.П. Унификация законодательства в области борьбы с организованной преступностью стран СНГ // Журнал «Вестник МЭГУ», М., 2000. С. 26.
6. Лозовицкая Г.П. Некоторые проблемы сравнительного анализа уголовного законодательства государств-участников Содружества Независимых Государств (СНГ) // Журнал «Юридический мир» № 5, 2003. С. 184.
7. Лозовицкая Г.П. Сравнительно-правовой анализ преступлений против правосудия по законодательству государств ближнего зарубежья // Журнал «Российский следователь» № 1, 2009. С. 89.
8. Лукашева Е.А. Социалистическое правосознание и законность. – М., 1973. С. 27-28.
9. Пушкарев Е.А. Законность и ее гарантий в системе обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел: теоретико-правовой аспект: Дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2003. С. 26-37.
10. Теория государства и права / Под ред. Р.А. Ромашова, В.П. Сальникова. – СПб., 2010. – Т.2. С. 272- 273.
11. Теткин Д.В. Законность как реальное выражение права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2007. С.16.
12. Тихомиров Ю.А. Теория закона. – М., 1982. С. 89.

13. Третьяков Ф.Ф. Сущность и принципы социалистической законности. – Л., 1971. С. 14.

14. Шадже А.М. Современное российское законодательство: соотношение специализации унификации // Вестник Адыгейского государственного университета; А. И Ляхова. Тенденции развития современного российского права и законодательства Научные ведомости Белгородского государственного университета, 2010. С. 260-265.

¹ Теткин Д.В. Законность как реальное выражение права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2007. С.16.

² Гучерив Х.С. Законность и профилактика правонарушений (теоретико-правовой анализ): Дис. ... д-ра. юрид. наук. – СПб., 1998. С.129.

³ Ефремов А.Ф. Принципы и гарантии законности. – Самара, 1999. С. 22-44.

⁴ Теория государства и права / Под ред. Р.А. Ромашова, В.П. Сальникова. – СПб., 2010. – Т.2. С. 272- 273.

⁵ См., например, работы, авторы которых затрагивают принципы законности при унификации законодательства: Г.П. Лозовицкая. Унификация законодательства в области борьбы с организованной преступностью стран СНГ // Журнал «Вестник МЭГУ», М., 2000; Г.П. Лозовицкая. Некоторые проблемы сравнительного анализа уголовного законодательства государств-участников Содружества Независимых Государств (СНГ) // Журнал «Юридический мир» № 5, 2003; Сравнительно-правовой анализ преступлений против правосудия по законодательству государств ближнего зарубежья // Журнал «Российский следователь» № 1, 2009; А.М. Шадже. Современное российское законодательство: соотношение специализации унификации // Вестник Адыгейского государственного университета; А. И Ляхова. Тенденции развития современного российского права и законодательства Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2010. С. 260-265.

⁶ Бондаренко Н.Л. Основные начала гражданского законодательства России, Украины и Беларуси: национальные особенности и перспективы унификации // Юрист – Правоведь. 2007.

⁷ Тихомиров Ю.А. Теория закона. – М., 1982. С. 89.

⁸ Лазарев В.В. Законность и правопорядок // Проблемы общей теории права и государств / Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. – М., 2002. С. 467.

⁹ Пушкарев Е.А. Законность и ее гарантий в системе обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел: теоретико-правовой аспект: Дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2003. С. 26-37.

¹⁰ Третьяков Ф.Ф. Сущность и принципы социалистической законности. – Л., 1971. С. 14.

¹¹ Лукашева Е.А. Социалистическое правосознание и законность. – М., 1973. – С. 27-28.

¹² Теткин Д.В. Законность как реальное выражение права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2007. С. 20

PRELIMINARY TRIAL BEFORE THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN
FEDERATIONПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В КОНСТИТУЦИОННОМ
СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

L.V. Shcherbacheva,

Associate Professor, Department of Civil law and public-legal disciplines Russian State
University a. N. Kosygin, member of the International United
Academy of Sciences
E-mail: sherbacheva@rambler.ru

Любовь Владимировна Щербачева,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского
права и публично-правовых дисциплин Российского государственного университета имени А. Н. Косыгина, член Международной
Объединенной Академии Наук

Для цитирования: Л.В. Щербачева. Предварительное судебное разбирательство в Конституционном суде Российской Федерации. // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С. 100-104.

Annotation. This article leads to the conclusion that the study of the stages of the constitutional judicial process, as well as strict adherence to the system of constitutional judicial stages established by the norms of Russian law, it is necessary to protect the constitutional rights of individuals. The author concludes that each single stage of the constitutional judicial process is a set of actions of the subjects of constitutional and legal relations aimed at resolving the issue that has become the subject of the proceedings

Keywords: trial, constitutional proceedings, legal fact, regulation, classification of stages, jurisdiction.

Аннотация. Данная статья позволяет сделать вывод, что изучение стадий конституционного судебного процесса, а также неукоснительное следование установленной нормами российского законодательства системе стадий конституционного судопроизводства, необходимо при защите конституционных прав лиц. Автор делает вывод, что каждая отдельно взятая стадия конституционного судебного процесса представляет собой совокупность действий субъектов конституционно-правовых отношений, направленных на разрешение вопроса, ставшего предметом разбирательства

Ключевые слова: судебное разбирательство, конституционное судопроизводство, юридический факт, нормативный акт, классификация стадий, подведомственность

Одним из фундаментальных и неотъемлемых прав человека является предоставление судебной защиты лицу, чьи права и законные интересы были нарушены. Именно в этих целях законодательно были созданы отдельные отрасли права, а также правовые институты, закреплены специальные сложно структурированные и упорядоченные системы действий лиц, участников процесса, которые регулируют данную сферу человеческой действительности.

Порядок любого судебного разбирательства, будь то конституционное, гражданское, арбитражное, уголовное и любое иное разбирательство, предполагает детальное, четко структурированное и упорядоченное разрешение всех вопросов, поставленных перед судом. Именно поэтому судебный процесс, в том числе конституционный, поделен на законодательно определенные этапы. Необходи-

тельно отметить значительную актуальность и важность данной статьи, так как изучение стадий конституционного судебного процесса, а также неукоснительное следование установленной нормами российского законодательства системе стадий конституционного судопроизводства, необходимо при защите конституционных прав лиц.

Как отмечает В.И. Кайнов, производством в конституционном правосудии является деятельность Конституционного суда (Далее – КС РФ), а также сторон и иных участников процесса по поводу рассмотрения и разрешения по существу определенного вида дел, являющихся предметом конституционного разбирательства.

С.С. Маилян констатирует, что конституционное судопроизводство — это регламентированная законом и осуществляемая в особом порядке деятельность КС РФ по раз-

решению дел о соответствии Конституции РФ, иных законов и подзаконных нормативных актов, по разрешению споров между органами государственной власти, по жалобам на нарушения конституционных прав и свобод граждан и иных дел в целях защиты конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции РФ на территории России.

А.В. Ендольцева определила конституционное судопроизводство как регламентированную законом и осуществляемую в особом порядке деятельность Конституционного Суда РФ по разрешению дел о соответствии Конституции РФ иных законов и подзаконных нормативных правовых актов, по разрешению споров между органами государственной власти, по жалобам на нарушения конституционных прав и свобод граждан и иных дел в целях защиты конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции РФ на территории Российской Федерации.

Из приведенных выше определений можно сделать вывод, что конституционное производство является самостоятельным видом судебного процесса, призванным осуществлять защиту основных прав и свобод лиц, в том числе путем разрешения вопросов, касающихся законности правовых актов или их отдельных частей и соответствие их Конституции РФ.

В догматике конституционного права существуют различные подходы к определению количества стадий конституционного судебного процесса. Некоторые ученые выделяют четыре стадии (обращение в суд, подготовка к судебному заседанию, непосредственно разбирательство, принятие итогового решения).

Другие авторы разбивают эти этапы на более мелкие стадии (возникновение основания для обращения, возбуждение производства, предварительное производство, непосредственно судебное разбирательство, принятие решения судом, обнародование решения, его исполнение, пересмотр принятого решения). Так М. А. Митюков, основываясь на разд. II Закона о Конституционном Суде РФ (Далее –

Закон), выделяет следующие стадии судебного процесса:

- Обращение в Конституционный Суд РФ;
- Предварительное рассмотрение обращений в Конституционном Суде РФ;
- Принятие обращения Конституционным Судом РФ;
- Подготовка к судебному разбирательству;
- Судебное разбирательство;
- Совещание, голосование и принятие Конституционным Судом РФ итогового решения;
- Провозглашение, опубликование и вступление в законную силу решений Конституционного Суда РФ;
- Исполнение решений Конституционного Суда РФ [4].

Н.В. Витрук выделяет меньшее количество стадий конституционного судопроизводства, среди которых:

- Внесение обращений и их предварительное рассмотрение в Конституционном Суде РФ;
- Подготовка к судебному разбирательству;
- Судебное разбирательство;
- Принятие итогового решения, его оглашение и вступление в силу;
- Исполнение решений конституционного суда.

На основании приведенных классификаций стадий конституционного разбирательства напрашивается очевидный вывод, что по производству в конституционном суде производится в едином утвержденном порядке, а количество стадий зависит лишь от того, группирует ли их правоведы между собой или нет.

Каждая отдельно взятая стадия конституционного судебного процесса представляет собой совокупность действий субъектов конституционно-правовых отношений, направленных на разрешение вопроса, ставшего предметом разбирательства. При этом каждая из рассматриваемых стадий является, в свою очередь, также упорядоченной и структурированной.

Не пройдя одну стадию, невозможно приступить к следующей. Конституция РФ, ста-

тей 33, управомачивает граждан обращаться лично и направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные и муниципальные органы РФ.

Обращение в КС РФ является юридическим фактом, который выражается в действии - реализации воли управомоченного субъекта на возбуждение разбирательства по конкретному делу, имеющему фундаментальное, конституционное значение и подсудному специальному государственному органу – Конституционному Суду РФ. Следует отметить, что обращения в КС РФ могут быть различных видов. По своему содержанию, ст. 36 Закона дает исчерпывающий перечень видов обращений и классифицирует их как:

- запрос;
- ходатайство;
- жалобу.

Как отмечает в своем труде Н.В. Витрук, запрос представляет собой обращение управомоченных государственных органов; ходатайство представляет собой обращение, касающееся разрешения вопросов о компетенции органов государственной власти; жалобами же именуются обращения граждан и их объединений. В данной статье также отмечается важность наличия оснований для обращения в КС РФ. Как наиболее распространенное основание норма права указывает на обнаружившуюся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции РФ тот или иной нормативный акт. Исходя из содержания ст. 37 Закона о Конституционном Суде РФ юридически правильным обращением будет признано только то, которое подано в письменной или электронной форме, а также соответствует критериям, установленным федеральным законодательством. Важно отметить, что для возбуждения конституционного судебного процесса, необходимо предоставить всю документацию, на которую возможно сослаться в случае возникновения спорных ситуаций.

Направленное в Конституционный Суд РФ обращение должно соответствовать совокупности требований, которые четко изложены в ст. 37 Закона:

– в обращении должны быть приведены наименования Суда, и лица, которое его на-

правляет. Указываются адреса и иные необходимые данные, скрепленные подписью заявителя или его законного представителя;

– одной из сторон конституционного судебного процесса должен выступать орган, который издал оспариваемый нормативно-правовой акт. Обязательно, обозначаются точные реквизиты самого акта, подлежащего проверке на соответствие Конституции РФ или толкованию. А к заявлению в обязательном порядке должен быть приложен текст этого документа;

– определенной формальностью являются основания обращения в КС РФ, которые также следует указать в обращении. Данными сведениями являются нормы Конституции России и Закона о Конституционном Суде РФ, дающие право на соответствующее обращение. Указать также следует и конкретные основания, по которым данное обращение направляется;

– заявитель должен обосновать свою позицию в обращении по оспариваемому вопросу со ссылками на соответствующие нормы законодательства РФ. Также необходимо четко сформулировать требование, которое в итоге придется выполнить уполномоченным субъектам, если Конституционный Суд поддержит сторону заявителя. Обращения в Конституционный суд оплачиваются государственными пошлинами. Предварительное рассмотрение обращений предусмотрено и подробно регламентируется гл. VI. Наиболее важное место на данной стадии производства занимает секретариат суда.

На данное подразделение возложена обязанность по регистрации всех поступивших обращений. Важно отметить, что данный орган может принять решение о непринятии материалов заявителя из-за несоответствия установленным требованиям. Примером наиболее частого нарушения таких требований является подача обращения, не подведомственного КС РФ. Данный вопрос на начальных этапах решается не профессиональными судьями, а государственными служащими, работающими в секретариате суда.

В случае «явной неподведомственности» секретариат обязан направить данное обращение в компетентный орган по подве-

домственности. После того как секретариат пропускает обращение и не находит в нем процессуальных нарушений, все материалы поступают Председателю Конституционного Суда РФ. В свою очередь председатель в обязательном порядке принимает решение о предварительном изучении данного обращения одним или несколькими судьями.

По итогам предварительного изучения дела назначенным профессиональным судьей (или несколькими судьями) готовится заключение, которое докладывается его автором (или авторами) в заседании суда. Статьей 41 Закона о Конституционном Суде РФ предусмотрен двухмесячный срок для предварительного изучения судьей (судьями) обращения. Заключительным этапом предварительного изучения обращения судом, является его принятие к публичному рассмотрению, либо отказ в таком рассмотрении. Решение о принятии обращения к рассмотрению принимается Конституционным Судом РФ в заседании суда.

При этом с момента окончания предварительного изучения дела такое решение должно быть вынесено не позднее одного месяца. Следует обратить внимание, что законодательство РФ уполномочивает Конституционный Суд РФ обратиться с предложением о приостановлении действия оспариваемого акта до момента окончания рассмотрения дела по нему. Однако такое решение Суд должен подробно обосновать, но главное, как указано в ч. 3 ст.42 Закона, должна иметь место ситуация, которая не терпит какого-либо отлагательства. Закон о Конституционном Суде РФ в ст.43 устанавливает основания, по которым заявителю может быть отказано в принятии обращения к рассмотрению:

- Решение вопроса не подведомственно КС РФ;
- Обращение не является допустимым в соответствии с законодательством РФ;
- По предмету обращения КС РФ ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу. Однако из этого правила есть исключение, смысл которого заключается в наличии ситуации, когда Российской Федерацией ратифицированы международные нормативные правовые акты, из-за которых

появились возможные противоречия внутри-российского конституционно-правового законодательства;

- Акт, конституционность которого оспаривается, был отменен или утратил силу, за исключением случаев, когда он продолжает применяться к правоотношениям, возникшим в период его действия.

Если заявитель самостоятельно отзывает свое обращение, дальнейшее продолжение процесса становится нелогичным. Как отмечает В.И. Кайнов, если предложение судьи, изучавшего обращение в предварительном порядке о его принятии, не получило поддержки, то этот судья составляет текст определения об отказе в принятии обращения к рассмотрению с полным изложением аргументов, подготовленных судьями, не поддержавшими принятие обращения. Подготовка к судебному разбирательству является важным процессом, благодаря которому обеспечивается непосредственное заседание по рассматриваемому вопросу. Осуществляется подготовка после принятия решения о назначении дела к слушанию, выносимое в срок, не позднее одного месяца с даты принятия обращения к рассмотрению судьями КС РФ. По каждому делу в процессе заседания, результатом которого является решение о назначении дела к слушанию, а также после него КС РФ осуществляет ряд обязательных и факультативных действий, направленных на полное и всесторонне исследование поставленного вопроса.

Первым и обязательным таким действием является назначение судьи-докладчика, на которого ложится обязанность по организации соответствующего судебного заседания. Он собирает все необходимые материалы, организует осуществление экспертиз. Кроме того, закон разрешает прибегнуть к возможности консультирования со специалистами обладающими специальными знаниями в узких областях.

Судья может также совершать судебные запросы, касающиеся предоставления той или иной информации. Непредоставление обозначенных сведений или воспрепятствование их получению судьей-докладчиком карается законом. Именно судья-докладчик и

председательствующий судья уполномочены определять перечень лиц, которые должны присутствовать на заседании по рассматриваемому делу.

На данных судей также возложена обязанность по организации оповещения участников процесса. При этом судьи, стороны и иные участники рассмотрения данного дела должны быть оповещены не менее чем за 10 дней до начала заседания. Следует обратить внимание на то, что на официальном сайте КС РФ в обязательном порядке размещается информация по всем рассматриваемым делам, что помогает в информировании участников процесса.

На основании предусмотренных в ст. 47 Закона норм права, при подготовке к делу судом может быть принято решение о разбирательстве дела без проведения слушаний.

Это производится в случаях, когда решение сути вопроса не требует устного пояснения обстоятельств. Такое решение принимается Конституционным Судом в заседании, а рассмотрение дела без проведения слушаний проводится уже в назначенный срок. При этом стороны оставляют за собой право ходатайствовать о рассмотрении дела с проведением слушания.

Представляется, что данная особенность процесса призвана упростить конституционное судопроизводство, а также снизить нагрузку на данный орган.

Список литературы

1. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.И. Кайнов, Р.А. Сефаров. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 159 с. (с. 122.)
2. С.С. Маилян и др.. Правоведение: учебник для студентов вузов М., 2012. С. 247.
3. Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки "Юриспруденция" / Под ред. Ендольцева А.В. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. С.39
4. Конституционный судебный процесс: учебник для бакалавриата / отв. ред. М. А. Митюков, В. В. Комарова. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. — 352 с. – 165 с.
5. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учеб. Пособие / Н.В. Витрук. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. С. 383
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398. (дата обращения 14.10.2019 г.)
7. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 25.07.1994, N 13, ст. 1447. (дата обращения 04.09.2019 г.)
8. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учеб. Пособие / Н.В. Витрук. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. С. 383
9. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 25.07.1994, N 13, ст. 1447. (дата обращения 31.10.2019 г.)
10. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 25.07.1994, N 13, ст. 1447. (дата обращения 14.10.2019 г.)
11. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.И. Кайнов, Р.А. Сефаров. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 101-102.

ON THE GENESIS OF FEDERALISM IN THE RUSSIAN FEDERATION

О ГЕНЕЗИСЕ ФЕДЕРАЛИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

N.D. Eriashvili,

doctor of Economics, candidate of juridical Sciences, candidate of historical Sciences, laureate of RF Government prize in science and technology
E-mail: professor60@mail.ru».

Нодари Дарчоевич Эриашвили,

доктор экономических наук, кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники

Для цитирования: Н.Д. Эриашвили. О генезисе федерализма в Российской Федерации. // Международный журнал конституционного и государственного права 1/2020. С. 105-

Annotation. In the article on the basis of the analysis of the legal literature and legislation concerning the development of federalism in the Russian Federation several judgments are made: federalism is an interdisciplinary category, identifying its content, prominent representatives of different branches of science, including law; federalism in the narrow sense should be regarded as a significant feature of the Russian Federation as a subject of international law; the regulatory act on the federalism of the Russian Federation it is necessary to recognize the Constitution of the Russian Federation dated 12 December 1993; all other regulatory legal acts of the federalism of the Russian Federation shall not contradict the Constitution.

Keywords: state, Russian Federation, legislation, normative legal act, Constitution of the Russian Federation, Federal constitutional law of the Russian Federation, federalism, Federal structure, sovereignty, subject of the Russian Federation

Аннотация. В статье на основе анализа юридической литературы и законодательства относительно развития федерализма в Российской Федерации высказано несколько суждений: федерализм является межотраслевой категорией, предполагающей определение его содержания видными представителями разных отраслей науки, в том числе и юридической; федерализм в узком смысле слова необходимо рассматривать в качестве существенного признака Российской Федерации, как субъекта международного права; нормативным правовым актом о федерализме Российской Федерации необходимо признать Конституцию РФ от 12 декабря 1993 г.; все иные нормативные правовые акты о федерализме Российской Федерации не должны противоречить Конституции РФ.

Ключевые слова: государство, Российская Федерация, законодательство, нормативный правовой акт, Конституция РФ, федеральный конституционный закон РФ, федерализм, федеративное устройство, суверенитет, субъект Российской Федерации

Предметом данной статьи является развитие федерализма в Российской Федерации (с 1991 г.)¹.

Первоначально о состоянии теории.

Так, *А.А. Сергеев* федерализм рассматривает во взаимосвязи с местным самоуправлением, причем как «институты российского народовластия». Кроме того, этим же автором исследуется и «бюджетный федерализм»². Иначе говоря, *А.А. Сергеев* понимает федерализм в широком смысле слова.

М.В. Глигич-Золотарева при соотношении понятий «федерация» и «федерализм» заключила следующее: «Федерализм сложен и многолик и в каждом конкретном случае обладает уникальными особенностями»³.

Н.М. Добрынин определяет «феномен федерализма» как «весь спектр явлений и отношений, непосредственно связанных с федеративной формой государственного устройства»⁴.

Н.Ю. Молчаков свое исследование посвятил «теоретико-методологическим аспектам исследования федерализма как принципа территориальной организации публичной власти» («Очевидно, что изучение территориального современного государства требует новых методологических подходов. Альтернатива такому вектору развития исследований в рассматриваемой сфере, на наш взгляд, отсутствует. Это объясняется в первую очередь тем, что на сегодняшний день становится все сложнее описывать новые конституционные модели территориальной организа-

ции публичной власти в традиционных для отечественной конституционно-правовой доктрины категориях»⁵.

А.В. Бутенко разработал «современную модель российского федерализма» («Основой федерации в России должен стать не национально-территориальный, а экономико-территориальный принцип в образовании субъектов Федерации, что позволит обеспечить не только экономическую самодостаточность субъектов Федерации, но и развитие экономического потенциала государства»)⁶.

В.В. Гошуляк предложил «конституционную модель российского федерализма»: «Российскую Федерацию следует отнести к конституционным федерациям с законодательным разграничением полномочий, построенным на основе сочетания национального и территориального принципов при доминировании последнего, к симметричным федерациям с определенной асимметрией в федеративных отношениях, к федерациям централизованного типа, где признается право народов на самоопределение в территориальных границах государства и предоставляется право субъектам федерации участвовать в международных связях с субъектами иностранных государств»⁷.

Результаты научных исследований о федерализме учитываются и в законодательстве Российской Федерации.

Принимаются нормативные правовые акты с разной юридической силой⁸, в которых регламентируется устройство государственной власти, в том числе с учетом федерализма.

Первоначально обращаемся к нормативному правовому акту с наивысшей юридической силой в Российской Федерации: к Конституции РФ от 12 декабря 1993 г.⁹, в которой имеется глава 3 «Федеративное устройство» (статьи 65 – 79) («1. В составе Российской Федерации находятся субъекты Российской Федерации: ...» - ст. 65).

Положения главы 3 Конституции РФ о федеративном устройстве Российской Фе-

дерации¹⁰ детализированы в нормативных правовых актах с меньшей юридической силой.

Так, в соответствии с Федеральным конституционным законом РФ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Камчатской области и Корякского автономного округа» (одобрен Государственной Думой 30 июня 2006 г.; одобрен Советом Федерации 7 июля 2006 г.)¹¹ «в составе Российской Федерации образуется новый субъект Российской Федерации в результате объединения двух граничащих между собой субъектов Российской Федерации - Камчатской области и Корякского автономного округа».

Федеральным конституционным законом РФ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа» (одобрен Государственной Думой 22 сентября 2005 г.; одобрен Советом Федерации 5 октября 2005 г.)¹² «в составе Российской Федерации образуется новый субъект Российской Федерации в результате объединения трех граничащих между собой субъектов Российской Федерации - Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа».

Федеральным конституционным законом РФ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа» (одобрен Государственной Думой 5 июля 2007 г.; одобрен Советом Федерации 11 июля 2007 г.)¹³ «в составе Российской Федерации образуется новый субъект Российской Федерации в результате объединения двух граничащих между собой субъектов Российской Федерации - Читинской обла-

сти и Агинского Бурятского автономного округа».

Федеральным конституционным законом «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (одобрен Государственной Думой 20 марта 2014 г.; одобрен Советом Федерации 21 марта 2014 г.)¹⁴ «1. Республика Крым принимается в Российскую Федерацию ...»¹⁵.

Федеральным конституционным законом РФ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа» (одобрен Государственной Думой 19 марта 2004 г.; одобрен Советом Федерации 24 марта 2004 г.)¹⁶ «в составе Российской Федерации образуется новый субъект Российской Федерации в результате объединения двух граничащих между собой субъектов Российской Федерации - Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа».

Федеральным конституционным законом РФ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа» (одобрен Государственной Думой 15 декабря 2006 г.; одобрен Советом Федерации 22 декабря 2006 г.)¹⁷ «в составе Российской Федерации образуется новый субъект в результате объединения двух граничащих между собой субъектов Российской Федерации - Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа».

Важно иметь в виду и постановление ГД ФС РФ «О проекте Федерального закона «О принципах федерализма в России» № 1156-III ГД от 15 февраля 2001 г.¹⁸. Правда, этот законопроект так и не приобрел юридическую силу федерального за-

кона РФ («1. Отклонить проект Федерального закона «О принципах федерализма в России», внесенный депутатом Государственной Думы В.И. Варенниковым»).

Таким образом, несмотря на относительно короткий исторический период (с 1991 г.) федерализм в Российской Федерации существенно видоизменяется.

Изложенное позволяет нам высказать несколько суждений.

Во-первых, федерализм является межотраслевой категорией, предполагающей определение его содержания видными представителями разных отраслей науки, в том числе и юридической.

Во-вторых, федерализм в узком смысле слова необходимо рассматривать в качестве существенного признака Российской Федерации, как субъекта международного права.

В-третьих, нормативным правовым актом о федерализме Российской Федерации необходимо признать Конституцию РФ от 12 декабря 1993 г.

В-четвертых, все иные нормативные правовые акты о федерализме Российской Федерации не должны противоречить Конституции РФ.

¹ Мы разделяем суждение тех авторов, которые предлагают с 25.12.1991 г. для наименования государства использовать исключительно этот термин (подробнее об этом см.: Галузо В.Н. Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 119-123).

² Сергеев А.А. Федерализм и местное самоуправление как институты российского народовластия. М.: Юриспруденция, 2005. С. 3-13, 69-88.

³ Глигич-Золотарева М.В. Правовые основы федерализма. М.: Юристъ, 2006. С. 11-24.

⁴ Добрынин Н.М. Российский федерализм (генезис, эволюция): Избранные публикации. В 2 т. Т. 1. Новосибирск: Наука, 2008. С. 127.

⁵ Молчаков Н.Ю. Федерализм как принцип территориальной организации публичной власти: теоретико-методологические аспекты // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 8. С. 3 - 7.

⁶ Бутенко А.В. К вопросу о современной модели российского федерализма // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 10. С. 25 - 29.

⁷ Гошуляк В.В. Конституционная модель российского федерализма в перспективе решений Венецианской комиссии // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 9. С. 36 - 40.

⁸ О системе нормативных правовых актов в РФ подробнее см.: Галузо В.Н. Систематизация законодательства в Российской Федерации: состояние и перспективы развития // Закон и право. 2009. № 8. С. 28-30; он же: О роли нормативного правового акта в системе права Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2009. № 4. С. 27-30.

⁹ См.: СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398. О проблеме неоднократности опублико-

вания Конституции РФ в официальных источниках опубликования подробнее см.: Галузо В.Н. Возможно ли обеспечение единообразного исполнения законодательства при отсутствии его систематизации? // Государство и право. 2014. № 11. С. 98-102.

¹⁰ О таком также см.: Сухондяева Т.Ю., Галузо В.Н. О проблемах федеративного устройства, административно-территориального и военно-административного деления Российской Федерации // Сетевой электронный научно-популярный журнал частного и публичного права. 2018. № 1. С. 83-89.

¹¹ См.: СЗ РФ. 2006. № 29. Ст. 3119.

¹² См.: СЗ РФ. 2005. № 42. Ст. 4212.

¹³ См.: СЗ РФ. 2007 № 30. Ст. 3745.

¹⁴ См.: СЗ РФ. 2014. № 12. Ст. 1201.

¹⁵ Здесь разделяем суждения авторов о недопустимости политизации при принятии Республики Крым в состав РФ (см. об этом, например: Батюк В.И., Галузо В.Н. Право и политика в Российской Федерации: допустимо ли смешение? // Право и жизнь. 2018. № 2. С. 43-56).

¹⁶ См.: СЗ РФ. 2004. № 13. Ст. 1110.

¹⁷ См.: СЗ РФ. 2007. № 1 (часть I). Ст. 1.

¹⁸ См.: СЗ РФ. 2001. № 9. Ст. 824.