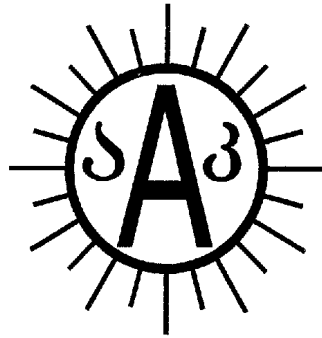


სოციალურ-ეკონომიკურ მეცნიერებათა სამართაშორისო აკადემია
პოლიტიკური მენეჯმენტის სამართაშორისო აკადემია
იურიდიულ მეცნიერებათა სამართაშორისო აკადემია

INTERNATIONAL ACADEMY OF SOCIAL-ECONOMIC SCIENCES
INTERNATIONAL ACADEMY OF POLITICAL MANAGEMENT
INTERNATIONAL ACADEMY OF JURIDICAL SCIENCES

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

ISSN 1512-0422



სამართაშორისო სამეცნიერო ჟურნალი

“პროგრესი”

INTERNATIONAL SCIENTIFIC JOURNAL

“PROGRESS”

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

«ПРОГРЕСС»

2020, №1-2

თბილისი
Tbilisi Тбилиси
2020

**სოციალურ-ეკონომიკურ მდგომარეობათა სამართაშორისო აკადემია
სამართაშორისო სამეცნიერო ჟურნალი "კროზმისი"**

(ეკონომიკური, იურიდიული, ფილოსოფიური, პოლიტიკური, სოციოლოგიური მეცნიერებები, სახელმწიფო მართვის მეცნიერება, საერთაშორისო ურთიერთობების მეცნიერება, სოციალური მეცნიერებები, და ა.შ.)
რეგენზირებადი და რეფერირებადი საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალი
ჟურნალი დაფუძნებულია 2000 წელს

სამეცნიერო-სარედაქციო კოლეგია:

ალფრედ კურატაშვილი (თბილისი, საქართველო) –

ჟურნალის დამაარსებელი და მთავარი რედაქტორი,
ეკონომიკურ, ფილოსოფიურ და იურიდიულ მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი საზოგადოებრივ მეცნიერებებში, სოციალურ-ეკონომიკურ მეცნიერებათა საერთაშორისო აკადემიის პრეზიდენტი, პოლიტიკური მენეჯმენტის საერთაშორისო აკადემიის პრეზიდენტი და იურიდიულ მეცნიერებათა საერთაშორისო აკადემიის პრეზიდენტი, ნიუ-იორკის მეცნიერებათა აკადემიის ნამდვილი წევრი და აშშ პოლიტიკურ მეცნიერებათა აკადემიის აკადემიკოსი

ანზორ კურატაშვილი (თბილისი, საქართველო) –

ჟურნალის მთავარი რედაქტორის მოადგილე
ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი, სოციალურ-ეკონომიკურ მეცნიერებათა საერთაშორისო აკადემიის ვიცე-პრეზიდენტი, პოლიტიკური მენეჯმენტის საერთაშორისო აკადემიის ვიცე-პრეზიდენტი, იურიდიულ მეცნიერებათა საერთაშორისო აკადემიის აკადემიკოსი, ნიუ-იორკის მეცნიერებათა აკადემიის ნამდვილი წევრი

- ანზორ აბრალაშვილი (თბილისი, საქართველო) – ეკონ. მეცნ. დოქტორი, პროფესორი, აკადემიკოსი
- ოლენა ალექსიანოვა (კიევი, უკრაინა) – სახელმწიფო მართვის მეცნ. დოქტ., პროფ., აკადემიკოსი
- ლარისა ანტონიუჩი (კიევი, უკრაინა) – ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, აკადემიკოსი
- მალერა ბაქშევანიძე (კიევი, უკრაინა) – სახელმწიფო მართვის მეცნ. დოქტ., პროფ., აკადემიკოსი
- მეგენი ბარათაშვილი (თბილისი, საქართველო) – ეკონ. მეცნ. დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი
- მარინა ბილინსკა (კიევი, უკრაინა) – სახელმწიფო მართვის მეცნ. დოქტ., პროფ., აკადემიკოსი
- ლენინ ბობრინიჩი (ნიუ-იორკი, აშშ) – მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, აკადემიკოსი
- ირაკლი ბაბინსონია (თბილისი, საქართველო) – იურიდიულ მეცნ. დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი
- ჰემალ ბახოვიძე (თბილისი, საქართველო) – იურიდ. და პოლიტ. მეცნ. დოქტ., პროფ., აკადემიკოსი
- ელენა ბრაჩოვა (მოსკოვი, რუსეთი) – იურიდიულ მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, აკადემიკოსი
- ოლექსანდრ დანი (კიევი, უკრაინა) – ეკონომ. მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, აკადემიკოსი
- ოლგა იანკოვა (კიევი, უკრაინა) – ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, აკადემიკოსი
- ბინდრა კანანაშვილი (ვილნიუსი, ლიტვა) – ეკონომ. მეცნ. დოქტორი, პროფესორი, აკადემიკოსი
- ივორ კმეხალია (თბილისი, საქართველო) – ისტორიულ მეცნ. დოქტ., პროფესორი, აკადემიკოსი
- ნიკოლაი კორნეიჩი (კიევი, უკრაინა) – სახელმწიფო მართვის მეცნ. დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი
- მდურად კორინცი (პამბურგი, გერმანია) – ეკონომ. მეცნიერებათა დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი
- იაკობ კოტლიშვილი (ნიუ-იორკი, აშშ) – ეკონომ. მეცნიერებათა დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი
- ვასილ კუბილიძე (კიევი, უკრაინა) – სახელმწიფო მართვის მეცნ. დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი
- ლავია კურატანიძე (ნიუ-იორკი, აშშ) – ეკონომ. მეცნიერებათა დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი
- ნიკოლაი კურატანიძე (ხარკოვი, უკრაინა) – იურიდიულ მეცნ. დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი
- ელენა ლენინი (მოსკოვი, რუსეთი) – ეკონომ. მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, აკადემიკოსი
- სლავოპირ პარტიცი (ლუბლინი, პოლონეთი) – სოციოლოგ. მეცნ. დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი
- მიხეილ როკიტნიკი (ნიუ-იორკი, აშშ) – ეკონომ. მეცნ. დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი
- ლევონ სიმონიანი (ნიუ-იორკი, აშშ) – მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, აკადემიკოსი
- ოქსანა სოლდატინი (კიევი, უკრაინა) – იურიდიულ მეცნ. დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი
- ალექსანდრ სუსაროვი (მოსკოვი, რუსეთი) – იურიდიულ მეცნ. დოქტორი, პროფესორი, აკადემიკოსი
- ტატიანა ფილოვოვა (სანკტ-პეტერბურგი, რუსეთი) – ეკონომ. მეცნ. დოქტ., პროფ., აკადემიკოსი
- ბაზილ ფილიპი (კიევი, უკრაინა) – ეკონომ. მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, აკადემიკოსი
- რუსუდან ქუთათიანი (თბილისი, საქართველო) – ეკონომ. მეცნ. დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი
- ზურაბ ხონელიძე (თბილისი, საქართველო) – პოლიტიკურ მეცნ. დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი
- ივანე ჯაბოლონიძე (თბილისი, საქართველო) – ფილოლოგ. მეცნ. დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი

* * *

ღიზანური – ძრისტინე (ქეთევან) კურატაშვილი

© სოციალურ-ეკონომიკურ მეცნიერებათა საერთაშორისო აკადემია;
ალფრედ ანზორის ძე კურატაშვილი, 2020

INTERNATIONAL ACADEMY OF SOCIAL-ECONOMIC SCIENCES
INTERNATIONAL SCIENTIFIC JOURNAL “PROGRESS”
 (Economic, Juridical, Philosophical, Political, Sociological Sciences,
 Science of State Management, Science of International relations, Social sciences etc.)
 Reviewed and Abstracted International Scientific Journal
 A Journal is founded in 2000

Scientific-Editorial Board:

**ALFRED A. KURATASHVILI (Tbilisi, Georgia) –
 Founder and Editor-in-Chief of the Journal**

Doctor of Economic Sciences, Doctor of Sciences in Philosophy & Law, Professor in the field of Social Studies, President of the International Academy of Social-Economic Sciences, President of the International Academy of Political Management and President of the International Academy of Juridical Sciences, Full Member of the New York Academy of Sciences, Academician of the Academy of Political Sciences of the USA

**ANZOR A. KURATASHVILI (Tbilisi, Georgia) –
 Vice-Editor-in-Chief of the Journal**

Doctor of Economic Sciences, Professor, Vice-President of the International Academy of Social-Economic Sciences, Vice-President of the International Academy of Political Management, Academician of the International Academy of Juridical Sciences, Full Member of the New York Academy of Sciences

Anzor ABRALAVA (Tbilisi, Georgia) – Doctor of Economic Sciences, Professor, Academician
 Olena ALENIKOVA (Kiev, Ukraine) – Doctor of State Management Sciences, Prof., Academician
 Larysa ANTONIUK (Kiev, Ukraine) – Doctor of Economic Sciences, Professor, Academician
 Valeri BAKUMENKO (Kiev, Ukraine) – Doctor of State Management Sciences, Prof., Academician
 Evgeni BARATASHVILI (Tbilisi, Georgia) – Doctor of Economic Sciences, Prof., Academician
 Maryna BILYNSKA (Kiev, Ukraine) – Doctor of State Management Sciences, Prof., Academician
 Leonid BOBRIVNYK (New York, USA) – Doctor of Sciences, Professor, Academician
 Oleksandr DACII (Kiev, Ukraine) – Doctor of Economic Sciences, Professor, Academician
 Tatiana FEODOROVA (St. Petersburg, Russia) – Doctor of Economic Sciences, Prof., Academician
 Galina FILUK (Kiev, Ukraine) – Doctor of Economic Sciences, Professor, Academician
 Irakli GABISONIA (Tbilisi, Georgia) – Doctor of Sciences of Law, Professor, Academician
 Jemal GAKHOKIDZE (Tbilisi, Georgia) – Doctor of Sciences of Law and Politics, Prof., Academician
 Elena GRACHEVA (Moskov, Russia) – Doctor of Sciences of Law, Professor, Academician
 Ivane JAGODNISHVILI (Tbilisi, Georgia) – Doctor of Philological Sciences, Prof., Academician
 Gindra KASNAUSKIENE (Vilnius, Lithuania) – Doctor of Economic Sciences, Prof., Academician
 Zurab KHONELIDZE (Tbilisi, Georgia) – Doctor of Sciences of Politics, Professor, Academician
 Nikolai KORETSKII (Kiev, Ukraine) – Doctor of State Management Sciences, Prof., Academician
 Eduard KORITSKY (Hamburg, Germany) – Doctor of Economic Sciences, Prof., Academician
 Yakov KOTLIKOV (New York, USA) – Doctor of Economic Sciences, Prof., Academician
 Nikolai KUCHERYAVENKO (Kharkov, Ukraine) – Doctor of Sciences of Law, Prof., Academician
 Vasyl KUIBIDA (Kiev, Ukraine) – Doctor of State Management Sciences, Prof., Academician
 David KURTANIDZE (New York, USA) – Doctor of Economic Sciences, Professor, Academician
 Rusudan KUTATELADZE (Tbilisi, Georgia) – Doctor of Economic Sciences, Prof., Academician
 Igor KVESELAVA (Tbilisi, Georgia) – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician
 Elena LENCHUK (Moskov, Russia) – Doctor of Economic Sciences, Professor, Academician
 Slavomir PARTYCKI (Lublin, Poland) – Doctor of Sociological Sciences, Prof., Academician
 Mikhail ROKETLISHVILI (New York, USA) – Doctor of Economic Sciences, Prof., Academician
 Levon SIMONOV (New York, USA) – Doctor of Sciences, Professor, Academician
 Oksana SOLDATENKO (Kiev, Ukraine) – Doctor of Sciences of Law, Prof., Academician
 Aleksandr SUKHAREV (Moskov, Russia) – Doctor of Sciences of Law, Prof., Academician
 Olga YATSENKO (Kiev, Ukraine) – Doctor of Economic Sciences, Prof., Academician

* * *

Designer – Qristine (Ketevan) KURATASHVILI

© International Academy of Social-Economic Sciences;
 Alfred A. Kuratashvili, 2020

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК
МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ПРОГРЕСС»
(Экономические, Юридические, Философские, Политические, Социологич. Науки, Наука
Государственного управления, Наука Международных отношений, Социальные науки и т.д.)
Рецензируемый и реферлируемый Международный научный журнал
Журнал учрежден в 2000 году

Научно-редакционная коллегия:

АЛЬФРЕД КУРАТАШВИЛИ (Тбилиси, Грузия) –

Основатель и Главный редактор Журнала,

Доктор экономических, философских и юридических наук, профессор в области общественных наук, Президент Международной Академии социально-экономических наук, Президент Международной Академии Политического менеджмента и Президент Международной Академии Юридических наук, Действительный член Нью-Йоркской Академии наук и Академик Академии политических наук США

АНЗОР КУРАТАШВИЛИ (Тбилиси, Грузия) –

Заместитель главного редактора Журнала

Доктор экономических наук, Профессор, Вице-Президент Международной Академии социально-экономических наук, Вице-Президент Международной Академии политического менеджмента, Академик Международной Академии Юридических наук, Действительный член Нью-Йоркской Академии наук

Анзор АБРАЛАВА (Тбилиси, Грузия) – доктор эконом. наук, профессор, академик
Елена АЛЕЙНИКОВА (Киев, Украина) – доктор наук гос. управления, проф., академик
Лариса АНТОНЮК (Киев, Украина) – доктор экономических наук, профессор, академик
Валерий БАКУМЕНКО (Киев, Украина) – доктор наук гос. управления, проф., академик
Евгений БАРАТАШВИЛИ (Тбилиси, Грузия) – доктор экон. наук, проф., академик
Марина БИЛИНСКАЯ (Киев, Украина) – доктор наук гос. управления, проф., академик
Леонид БОБРЫВНИК (Нью-Йорк, США) – доктор наук, профессор, академик
Ираклий ГАБИСОНИЯ (Тбилиси, Грузия) – доктор юридич. наук, проф., академик
Джемал ГАХОКИДЗЕ (Тбилиси, Грузия) – доктор юрид. и полит. наук, проф., академик
Елена ГРАЧЕВА (Москва, Россия) – доктор юридич. наук, профессор, академик
Александр ДАЦИЙ (Киев, Украина) – доктор эконом. наук, профессор, академик
Иванэ ДЖАГОДНИШВИЛИ (Тбилиси, Грузия) – доктор филолог. наук, проф., академик
Гиндра КАСНАУСКИЕНЕ (Вильнюс, Литва) – доктор экон. наук, проф., академик
Игорь КВЕСЕЛАВА (Тбилиси, Грузия) – доктор историч. наук, профессор, академик
Николай КОРЕЦКИЙ (Киев, Украина) – доктор наук гос. управления, проф., академик
Эдуард КОРИЦКИЙ (Гамбург, Германия) – доктор эконом. наук, проф., академик
Яков КОТЛИКОВ (Нью-Йорк, США) – доктор эконом. наук, профессор, академик
Василий КУЙБИДА (Киев, Украина) – доктор наук гос. управления, проф., академик
Давид КУРТАНИДЗЕ (Нью-Йорк, США) – доктор эконом. наук, профессор, академик
Русудан КУТАТЕЛАДЗЕ (Тбилиси, Грузия) – доктор экон. наук, проф., академик
Николай КУЧЕРЯВЕНКО (Харьков, Украина) – доктор юридич. наук, проф., академик
Елена ЛЕНЧУК (Москва, Россия) – доктор экономических наук, профессор, академик
Славомир ПАРТЫЦКИЙ (Люблин, Польша) – доктор социолог. наук, проф., академик
Михаил РОКЕТЛИШВИЛИ (Нью-Йорк, США) – доктор экон. наук, проф., академик
Левон СИМОНОВ (Нью-Йорк, США) – доктор наук, профессор, академик
Оксана СОЛДАТЕНКО (Киев, Украина) – доктор юридич. наук, профессор, академик
Александр СУХАРЕВ (Москва, Россия) – доктор юридич. наук, профессор, академик
Татьяна ФЕОДОРОВА (Ст-Петербург, Россия) – доктор экон. наук, проф., академик
Галина ФИЛЮК (Киев, Украина) – доктор экономических наук, профессор, академик
Зураб ХОНЕЛИДЗЕ (Тбилиси, Грузия) – доктор политических наук, проф., академик
Ольга ЯЦЕНКО (Киев, Украина) – доктор экон. наук, профессор, академик

* * *

Дизайнер – Кристине (Кетеван) КУРАТАШВИЛИ

© Международная Академия социально-экономических наук;
Альфред Анзоревич Кураташвили, 2020

E-mail: alfred.kuratashvili@mail.ru

Tel.: +995 577-477-579; +995 599 29-46-57

* * *

АННОТАЦИИ

ANNOTATION

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

KEYWORDS

* * *

УДК 1+32+33+34+35

Альфред Анзорович Кураташвили

**ТЕОРИЯ
НЕОСУЩЕСТВИМОСТИ
ТАК НАЗЫВАЕМОЙ
«ДЕМОКРАТИИ»
И ЕЁ РЕВОЛЮЦИОННАЯ
АЛЬТЕРНАТИВА**

Аннотация. В научном труде рассматривается созданная мной Теория неосуществимости так называемой «Демократии» и созданная мной же её Революционная Альтернатива.

Именно на основе Теории неосуществимости так называемой «Демократии» научно подтверждается невозможность осуществления «Демократии» – невозможность осуществления «власти народа» в обществе и в государстве.

Вместе с тем, в научном труде предлагается и обосновывается также созданная мной Теория Кратократии – власти государственной власти, которая реально имеет место в любом нормальном обществе и государстве.

В качестве Революционной Альтернативы неосуществимой так называемой «Демократии» мной предлагается и научно обоснованно рассматривается Верховенство интересов каждого человека – Верховенство интересов народа, на основе созданных мной же Революционно новых научных направлений и Революционно новых научных теорий – на основе Философии социальной цели, на основе Теории верховенства интересов народа и на основе Теории сбалансированности прав и ответственности должностных лиц.

Ключевые слова: Теория неосуществимости так называемой «Демократии», Теория Кратократии – как власти государственной власти, Революционная Альтернатива неосуществимой «Демократии» – неосуществимой «власти народа», Верховенство интересов каждого человека – Верховенство интересов народа, Философии социальной цели, Теория верховенства интересов народа, Теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц.

THEORY OF IMPRACTICABILITY OF SO-CALLED "DEMOCRACY" AND ITS REVOLUTIONARY ALTERNATIVE

Annotation. The scientific work considers created by me the Theory of the impracticability of the so-called "Democracy" and its the Revolutionary Alternative that is also created by me.

It is on the basis of the Theory of Impossibility of the so-called "Democracy" that the impossibility of implementing "Democracy" is scientifically confirmed – the impossibility of exercising the "power of the people" in society and in the state.

At the same time, the scientific work proposes and substantiates the Theory of Cratocracy, created by me, which is the power of state authority really taking place in any normal society and state.

As a revolutionary alternative to the impracticable so-called "Democracy", I propose and scientifically consider the supremacy of the interests of each person – the supremacy of the interests of the people, on the basis of the revolutionary new scientific directions that I created and revolutionary new scientific theories – on the basis of the Philosophy of the Social Goal, on the basis of the Theory of Supremacy of the interests of the people and based on the Theory of the balance of rights and responsibility of officials.

Key words: The theory of the impracticability of the so-called "Democracy", The theory of Cratocracy – as the power of state power, the Revolutionary Alternative of the impracticable "Democracy" – the impracticable "power of the people", The supremacy of each person's interests – The supremacy of the interests of the people, Philosophy of the social goal, The Theory of supremacy of the interests of the people, Theory of the balance of rights and responsibility of officials.

ეგრეთ წოდებული “დემოკრატიის” განუხორციელებადობის თეორია და მისი რევოლუციური ალტერნატივა

ანოტაცია. სამეცნიერო ნაშრომში განხილულია ეგრეთ წოდებული “დემოკრატიის” განუხორციელებადობის ჩემს მიერ შექმნილი თეორია და ჩემს მიერვე შექმნილი მისი რევოლუციური ალტერნატივა.

სწორედ ეგრეთ წოდებული “დემოკრატიის” განუხორციელებადობის თეორიის საფუძველზე მეცნიერულად არის დასაბუთებული საზოგადოებაში და სახელმწიფოში “დემოკრატიის” – “ხალხის მიერ ხელისუფლების ფლობის” – განხორციელების შეუძლებლობა.

ამასთანავე, სამეცნიერო ნაშრომში შემოთავაზებული და დასაბუთებულია აგრეთვე ჩემს მიერ შექმნილი კრატოკრატიის – ხელისუფლების მიერ ხელისუფლების ფლობის – თეორია, რომელსაც – ხელისუფლების მიერ ხელისუფლების ფლობას – რეალურად აქვს ადგილი ნებისმიერ ნორმალურ საზოგადოებაში და სახელმწიფოში.

განუხორციელებადი ეგრეთ წოდებული “დემოკრატიის” რევოლუციური ალტერნატივის სახით ჩემს მიერ შემოთავაზებული და მეცნიერულად დასაბუთებულია ყოველი ადამიანის ინტერესების უზენაესობა – ხალხის ინტერესების უზენაესობა, ჩემს მიერვე შექმნილი რევოლუციურად ახალი მეცნიერული მიმართულებების და რევოლუციურად ახალი მეცნიერული თეორიების – სოციალური მიზნის ფილოსოფიის, ხალხის ინტერესების უზენაესობის თეორიის და თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორიის საფუძველზე.

საკვანძო სიტყვები: ეგრეთ წოდებული “დემოკრატიის” განუხორციელებადობის თეორია, კრატოკრატიის – როგორც ხელისუფლების მიერ ხელისუფლების ფლობის – თეორია, განუხორციელებადი ეგრეთ წოდებული “დემოკრატიის” – “ხალხის მიერ ხელისუფლების ფლობის” – რევოლუციური ალტერნატივა, ყოველი ადამიანის ინტერესების უზენაესობა – ხალხის ინტერესების უზენაესობა, სოციალური მიზნის ფილოსოფია, ხალხის ინტერესების უზენაესობის თეორია, თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორია.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кураташвили Альфред А. *Философия социальной цели. Принципиально новое научное направление – исходная теоретическая основа формирования и функционирования истинно человеческого общества и государства* (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 352 с.

2. Кураташвили Альфред А. *Теория верховенства интересов народа. Принципиально новое научное направление и системообразующая теория управленческого права, правовой системы истинно человеческого общества и социально-экономических наук в целом* (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 336 с.

3. Кураташвили Альфред А. *Теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц. Принципиально новое научное направление – необходимая научная основа защиты интересов человека и социально-экономического прогресса* (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 256 с.

4. Кураташвили Альфред А. *Философско-политэкономические миниатюры*. Материалы Республиканской научной конференции: «Актуальные проблемы теории» (15-16 мая 1980 г.). Тбилиси: «Мецნიერება», 1980. – с. 79-104.

5. Кураташвили Альфред А. *Социально-экономический закон движения и проблемы исходного и основного воспроизводственных отношений*. Материалы Республиканской научной конференции: “Актуальные проблемы теории” (15-16 мая 1980 г.). Тбилиси: «Мецნიერება», 1980. – с. 3-39.

6. Кураташвили Альфред А. Теория истинно человеческого – классического (образцового) – общества. Труды Грузинского технического университета, 1998, №3 (419). Тбилиси: «Технический университет», 1998.

7. Кураташвили Альфред А. Альтернативное представление об ориентации общества и государства. Bulletin "Medicine, Science, Innovation and Business New" ("Новости медицины, науки, инновации и бизнеса – голос профессионалов и бизнесменов США, СНГ и других стран мира"). Volume 6, Number 10 (60), October, 1999. New York, USA.

8. Арон Раймон. «Демократия и тоталитаризм». Мухаев Р.Т. Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. – М.: «Издательство ПРИОР», 2000.

9. Кураташвили Альфред А. Философия цели – альтернатива философии средств (монография на грузинском и русском языках). Тбилиси: «Мецниереба», 1997. – 100 с.

10. Большой юридический словарь / Под. ред. А. Я. Сухарева, В. Д. Зорькина, В. Е. Крутских. – М.: ИНФРА-М, 1997, с. 153.

* * *

УДК 1+32+33+34+35

Альфред Анзорович Кураташвили

**ОШИБОЧНОСТЬ «ТЕОРИИ»
ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ
КАРЛА МАРКСА
И СОЗДАННАЯ МНОЙ
РЕВОЛЮЦИОННО НОВАЯ ТЕОРИЯ
ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ –
ТЕОРИЯ
НЕОПЛАЧЕННОЙ СТОИМОСТИ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕНОГО,
ВОПЛОЩЕННОЙ
В СРЕДСТВАХ ТРУДА**

*Истинный переворот в науке,
в отличие от мнимого «переворота»,
будто бы «осуществленного» Карлом Марксом*

Аннотация. В научном труде рассматривается раскрытая мной еще много лет назад ошибочность «Теории» прибавочной стоимости Карла Маркса и предлагается созданная мной же революционно новая Теория прибавочной стоимости – Теория неоплаченной стоимости интеллектуально-творческой деятельности ученого, воплощенной в средствах труда.

Таким образом, в научном труде рассматривается осуществленный мной истинный переворот в науке, в отличие от мнимого «переворота», будто бы «осуществленного» Карлом Марксом.

Ключевые слова: Теория прибавочной стоимости Карла Маркса, Истинный переворот в науке, Теория неоплаченной стоимости интеллектуально-творческой деятельности ученого, воплощенной в средствах труда, Теория Номинальной и Реальной стоимости средств труда.

UDC 1+32+33+34+35

Alfred A. Kuratashvili

**THE ERRONEOUSNESS
OF SURPLUS VALUE "THEORY"
OF KARL MARX
AND THE REVOLUTIONARY
NEW THEORY
OF SURPLUS VALUE
CREATED BY ME –

THEORY
OF UNPAID VALUE
OF SCIENTIST'S
INTELLECTUAL-CREATIVE
ACTIVITY,
EMBODIED
IN THE MEANS OF LABOR**

*A true revolution in science,
in contrast to perceived "coup",
as if "implemented" by Karl Marx*

Annotation. In scientific work, the erroneousness of the "Theory" of the surplus value of Karl Marx, discovered many years ago by me, is considered, and the revolutionary new Theory of Surplus Value, also created by me, is proposed – The Theory of the unpaid value of scientist's intellectual-creative activity, embodied in the means of labor.

Thus, scientific work examines the true revolution in science, implemented by me, in contrast to perceived “coup”, as if “implemented” by Karl Marx.

Keywords: The Theory of the surplus value of Karl Marx, A true revolution in science, The Theory of unpaid value of scientist’s intellectual-creative activity, embodied in the means of labor, The theory of the nominal and real value of the means of labor.

შპს 1+32+33+34+35

ალფრედ კურატაშვილი

**კარლ მარქსის
ზედმეტი ღირებულების “თეორიის”
მცდარობა
და ჩემს მიერ შემოქმედებული
რეპოლუციურად ახალი
ზედმეტი ღირებულების თეორია –**

**მეცნიერის
ინტელექტუალურ-შემოქმედებითი
მოღვაწეობის
წარმოების საშუალებებში
განხორციელებული
არანაზღაურებელი ღირებულების
თეორია**

*ჭეშმარიტი გადატრიალება მეცნიერებაში,
განსხვავებით მოჩვენებითი “გადატრიალებისა”,
თითქოსდა “განხორციელებული” კარლ მარქსის მიერ*

ანოტაცია. სამეცნიერო ნაშრომში განხილულია ჩემს მიერ ჯერ კიდევ მრავალი წლის წინ აღმოჩენილი კარლ მარქსის ზედმეტი ღირებულების “თეორიის” მცდარობა და შემოთავაზებულია ჩემს მიერვე შექმნილი რეპოლუციურად ახალი ზედმეტი ღირებულების თეორია – მეცნიერის ინტელექტუალურ-შემოქმედებითი მოღვაწეობის წარმოების საშუალებებში განხორციელებული არანაზღაურებელი ღირებულების თეორია.

ამრიგად, სამეცნიერო ნაშრომში განხილულია ჩემს მიერ განხორციელებული ჭეშმარიტი გადატრიალება მეცნიერებაში, განსხვავებით მოჩვენებითი “გადატრიალებისა”, რომელიც თითქოსდა “განხორციელდა” კარლ მარქსის მიერ.

საკვანძო სიტყვები: კარლ მარქსის ზედმეტი ღირებულების თეორია, ჭეშმარიტი გადატრიალება მეცნიერებაში, მეცნიერის ინტელექტუალურ-მემოქმედებითი მოღვაწეობის წარმოების საშუალებებში განხორციელებული არანაზღაურებელი ღირებულების თეორია, შრომის საშუალებების ნომინალური და რეალური ღირებულების თეორია.

ЛИТЕРАТУРА

1. Капитал и прибавочная стоимость.

https://go.mail.ru/search?gp=811008&fm=1&rf=775012&q=%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB%20-%D0%20%D1%8D%D1%82%D0%BE%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B9%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%8F%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B1%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%87%D0%BD%D1%83%D1%8E%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B9%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C =1&fr_spc=auto

2. К. Маркс, Ф. Энгельс, Собр. соч., изд. 2-е.

3. Человеческий капитал.

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB

4. Экономический словарь.

http://abc.informbureau.com/html/xaeiaaxanee_eaieoae.html

5. Нестеров А.К. Человеческий капитал // Энциклопедия Нестеровых.

<http://odiplom.ru/lab/chelovecheskii-kapital.html>

6. Корчагин Ю.А. Человеческий капитал и процессы развития на макро - и микроуровнях. – Воронеж, 2010.

<https://articlekz.com/article/10736>

7. Прибыль как превращённая форма прибавочной стоимости.

https://universal_ru_en.academic.ru/2192326/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B1%D1%8B%D0%BB%D1%8C_%D0%BA%D0%B0%D0%BA_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D1%91%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B1%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8

8. Прибыль как превращённая форма прибавочной стоимости.

<https://studopedia.org/7-172087.html>

9. Прибыль капиталистическая. Экономическая Энциклопедия. Политическая экономия. Гл. ред. А. М. Румянцев. – М.: «Советская Энциклопедия», т. 3, Н – Социологическая школа. 1979.

10. В. И. Ленин. Три источника и три составных части марксизма. Полн. Собр. Соч., изд. 5-е.

11. Прибавочная стоимость. Экономическая Энциклопедия. Политическая экономия. Гл. ред. А. М. Румянцев. – М.: «Советская Энциклопедия», т. 3, Н – Социологическая школа. 1979.

12. Кураташвили Альфред А. Опережающий рост производства предметов потребления – закономерное проявление закона преимущественного роста производства средств производства в условиях органического соединения достижений НТР с преимуществами социализма. Материалы республиканской научной конференции (25-26 марта 1981 г.). Тбилиси: «Мецниереба», 1981.

13. Кураташвили Альфред А. **Объективные основы преимуществ социализма. Теория социально-экономических законов.** Тбилиси: Издательство «Сабчота Сакартвело», 1982. – 192 с.

Притом, Данная теория опубликована мной и ранее, в частности, в 1974, 1977 годах и т. д.

Необходимо обратить здесь особое внимание на то, что в названии указанной монографии – под социализмом и объективными основами его преимуществ – подразумевается не марксистский неосуществимый социализм (подразумевается не марксистский утопический социализм, *согласно которому должны отсутствовать рыночные отношения, деньги, обмен продуктов труда и т.д.*), или социализм в традиционном понимании, а подразумевается социализм в моем понимании – подразумевается социализм в понимании Альфреда Кураташвили, подразумевается понимание социализма на основе созданной мной революционно новой – истинно научной – Теории социализма.

Соответственно, под объективными основами преимуществ социализма подразумеваются объективные основы преимуществ социально – гуманносоциально – нацеленной общественно-государственной системы над капитализмом, как над экономическим фашизмом (подразумеваются объективные основы преимуществ социально – гуманносоциально – нацеленной общественно-государственной системы над господством в обществе и в государстве денег, рынка, прибыли, капитала), т.е. под объективными основами преимуществ социализма подразумеваются объективные основы преимуществ общественно-государственной системы, нацеленной на реализацию интересов народа – на реализацию интересов каждого человека, что представляет собой бесспорную истину, в отличие от тех уродливых взглядов апологетов капитализма – представителей науки и политики, которыми они «горячо аплодируют» капитализму – как экономическому фашизму, «горячо аплодируют» господству денег, рынка, прибыли, капитала над человеком в обществе и в государстве, и которые тем самым выступают против интересов народа и против интересов человечества в целом.

Таким образом, под социализмом подразумевается мной общество, критерием которого (то есть критерием социалистичности) является не отсутствие частной собственности и рыночных отношений, не так называемая общественная собственность на средства производства, не планомерность и т.д. (*ибо такой подход основывается на философии, называемой мной философией средств и, по моему убеждению, представляет собой глубоко ошибочный подход*), а под социализмом подразумевается мной общество, критерием которого является реализация социальной цели – реализация интересов народа, т.е. предложенный мной критерий социалистичности основывается на созданной мной же революционно новой (притом, истинно научной) Теории социализма – на Теории гуманносоциализма, на Теории Гуманносоциального общества и государства, что в свою очередь основывается опять-таки на созданной мной Философии социальной цели, и что – *данный критерий социалистичности – фактически представляет собой критерий Истинно человеческого общества и Истинно человеческого государства.*

* * *

УДК 1+32+33+34+35

Альфред Анзорович Кураташвили**КЛАССИЧЕСКАЯ
ПОЛИТЭКОНОМИЯ – ЭТО
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ФАШИЗМА (?!)****Адам Смит – основоположник
и «научный» «интерпретатор»
Экономического Фашизма,
а Джон Мейнард Кейнс,
Милтон Фридман и другие
апологеты капитализма –
это хотя и разные,
но все они «отражают»
криминальные интересы
Экономического Неофашизма**

Аннотация. В научном труде Классическая Политэкономия рассматривается автором – как Политическая Экономика Экономического Фашизма (?!).

Притом, Адам Смит – рассматривается как основоположник и «научный» «интерпретатор» Экономического Фашизма (?!).

А Джон Мейнард Кейнс, Милтон Фридман и все другие апологеты капитализма, *по обоснованному утверждению автора*, «отражают» криминальные интересы Экономического Неофашизма (?!).

В качестве Революционной Альтернативы Экономического Фашизма и Экономического Неофашизма рассматривается созданная автором Теория Истинно Человеческого – Гуманносоциального – общества и государства.

Ключевые слова: Классическая Политэкономия, Капитализм, Адам Смит, Политическая Экономика Экономического Фашизма, Теория Экономического Фашизма, Джон Мейнард Кейнс, Милтон Фридман, Все другие апологеты капитализма, Экономический Неофашизм, Теория Экономического Неофашизма, Теория Социокапитализма, Революционная Альтернатива Экономического Фашизма и Экономического Неофашизма, Теория Истинно Человеческого – Гуманносоциального – общества и государства, Философия социальной цели, Теория верховенства интересов народа, Теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц.

Alfred A. Kuratashvili

**CLASSICAL
POLITECONOMY – IS
POLITICAL ECONOMY
OF ECONOMIC
FASCISM (!?)**

**Adam Smith – founder
and “scientific” “interpreter”
of Economic Fascism,
and John Maynard Keynes,
Milton Friedman and others
apologists of capitalism –
although they are different,
but they all “reflect”
criminal interests
of Economic Neofascism**

Annotation. In the scientific work, the Classical Politeconomy is considered by the author as the Political Economy of Economic Fascism (!!).

Moreover, Adam Smith is regarded as the founder and “scientific” “interpreter” of Economic Fascism (!!).

And John Maynard Keynes, Milton Friedman and all other apologists for capitalism, according to the author's justified assertion, “reflect” the criminal interests of Economic Neofascism (!!).

As a revolutionary alternative to economic fascism and economic neofascism, the author considers the Theory of True Human – Humansocial – Society and State.

Keywords: Classical Politeconomy, Capitalism, Adam Smith, Political Economy of Economic Fascism, Theory of Economic Fascism, John Maynard Keynes, Milton Friedman, All Other Apologists for Capitalism, Economic Neofascism, Theory of Economic Neofascism, Theory of Sociocapitalism, The Revolutionary Alternative of Economic Fascism and Economic Neofascism, Theory of True Human – Humansocial – Society and State, Philosophy of the social goals, Theory of supremacy of the interests of people, Theory of balance of rights and responsibility of officials.

**კლასიკური
პოლიტიკონომია – ეს არის
ეკონომიკური ფაშიზმის
პოლიტიკური ეკონომია (?!)**

**ადამ სმიტი – არის ეკონომიკური ფაშიზმის
ფუძემდებელი და „მეცნიერული“ „ინტერპრეტატორი“,
ხოლო ჯონ მეინარდ კეინსი, მილტონ ფრიდმანი
და კაპიტალიზმის სხვა აპოლოგეტები –
თუმცა განსხვავებულები არიან,
მაგრამ ყველა მათგანი "ასახავს"
ეკონომიკური ნეოფაშიზმის
კრიმინალურ ინტერესებს (?!)**

ანოტაცია. სამეცნიერო ნაშრომში კლასიკური პოლიტიკონომია ავტორის მიერ განხილულია როგორც ეკონომიკური ფაშიზმის პოლიტიკური ეკონომია (?!)

ამასთანავე, ადამ სმიტი – განიხილება როგორც ეკონომიკური ფაშიზმის ფუძემდებელი და „მეცნიერული“ „ინტერპრეტატორი“ (?!).

ხოლო ჯონ მეინარდ კეინსი, მილტონ ფრიდმანი და კაპიტალიზმის ყველა სხვა აპოლოგეტები, ავტორის დასაბუთებული მტკიცებით, "ასახვენ" ეკონომიკური ნეოფაშიზმის კრიმინალურ ინტერესებს (?!).

ეკონომიკური ფაშიზმის და ეკონომიკური ნეოფაშიზმის რევოლუციური ალტერნატივის სახით განხილულია ავტორის მიერ შექმნილი ჭეშმარიტად ადამიანური – ჰუმანოსოციალური – საზოგადოებისა და სახელმწიფოს თეორია.

საკვანძო სიტყვები: კლასიკური პოლიტიკონომია, კაპიტალიზმი, ადამ სმიტი, ეკონომიკური ფაშიზმის პოლიტიკური ეკონომია, ეკონომიკური ფაშიზმის თეორია, ჯონ მეინარდ კეინსი, მილტონ ფრიდმანი, კაპიტალიზმის ყველა სხვა აპოლოგეტები, ეკონომიკური ნეოფაშიზმის თეორია, სოციოკაპიტალიზმის თეორია, ეკონომიკური ფაშიზმის და ეკონომიკური ნეოფაშიზმის რევოლუციური ალტერნატივა, ჭეშმარიტად ადამიანური – ჰუმანოსოციალური – საზოგადოებისა და სახელმწიფოს თეორია, სოციალური მიზნის ფილოსოფია, ხალხის ინტერესების უზენაესობის თეორია, თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორია.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кураташвили Альфред А. **Философия цели – альтернатива философии средств** (монография на грузинском и русском языках). Тбилиси: «Мецნიერება», 1997. – 100 с.

2. Кураташвили Альфред А. **Философия социальной цели. Принципиально новое научное направление – исходная теоретическая основа формирования и**

функционирования истинно человеческого общества и государства (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 352 с.

3. Кураташвили Альфред А. *Теория диктатуры интересов народа. Определяющее научное направление социально-экономического развития истинно человеческого общества и государства* (монография на грузинском и русском языках). Тбилиси: «Мецниереба», 1997. – 76 с.

4. Кураташвили Альфред А. *Теория верховенства интересов народа. Принципиально новое научное направление и системообразующая теория управленческого права, правовой системы истинно человеческого общества и социально-экономических наук в целом* (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 336 с.

5. Кураташвили Альфред А. *Сбалансированность прав и ответственности должностных лиц – политико-правовая теория эффективного функционирования общества* (монография на грузинском и русском языках). Тбилиси: "Мецниереба", 1997. – 76 с.

6. Кураташвили Альфред А. *Теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц. Принципиально новое научное направление – необходимая научная основа защиты интересов человека и социально-экономического прогресса* (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 256 с.

7. Смит Адам. *Исследование о природе и причинах богатства народов*, М., «Соцэкгиз», 1962. – 684 с.

8. Кураташвили Альфред А. *Новый методологический подход в исследовании проблем и преподавании общественных наук*. Материалы научно-методической конференции: «Проблемы совершенствования исследований и преподавания в общественных науках» (15 марта 1990 г.). Тбилиси: «Мецниереба», 1990. – с. 3-44.

9. Кураташвили Альфред А. *Философско-правовые основы политического менеджмента. Управленческое право и определяющий теоретический базис правовой системы истинно человеческого общества и социально-экономического прогресса* (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 720 с.

10. Кураташвили Альфред А. *Теория истинно человеческого – классического (образцового) – общества*. Труды Грузинского технического университета, 1998, №3 (419). Тбилиси: "Технический университет", 1998.

11. Кураташвили Альфред А. *Социально-экономическая теория будущего – истинно человеческого общества*. Известия Академии наук Грузии. Серия экономическая. Том 7, 1999, №1-2. Тбилиси: "Мецниереба", 1999.

12. Кураташвили Альфред А. *Альтернативное представление об ориентации общества и государства*. Bulletin "Medicine, Science, Innovation and Business New" ("Новости медицины, науки, инновации и бизнеса – голос профессионалов и бизнесменов США, СНГ и других стран мира"). Volume 6, Number 10 (60), October, 1999. New York, USA.

13. Кураташвили Альфред А. *Философско-политэкономические миниатюры*. Материалы Республиканской научной конференции: «Актуальные проблемы теории» (15-16 мая 1980 г.). Тбилиси: «Мецниереба», 1980. – с. 79-104.

14. Кураташвили Альфред А. *Социально-экономический закон движения и проблемы исходного и основного воспроизводственных отношений*. Материалы Республиканской научной конференции: «Актуальные проблемы теории» (15-16 мая 1980 г.). Тбилиси: «Мецниереба», 1980. – с. 3-39.

* * *

უპკ 33

ზურაბ წერეთელი

ინოვაციური ბიზნესის განვითარების პრობლემები და მათი გადაწყვეტის გზები

ანოტაცია. სამეცნიერო ნაშრომში განხილულია ინოვაციის როლი ინოვაციური ბიზნესის განვითარებაში და მისი პრობლემების გადაწყვეტაში. ასევე, წარმოდგენილია ინოვაციის, ინოვაციური ბიზნესის ცნებები, მათი ურთიერთკავშირი, ინოვაციური ბიზნესის ძირითადი პრობლემები და არის მათი გადაწყვეტის გზების მოძიების მცდელობა.

საკვანძო სიტყვები: ინოვაცია, ტოტალური ინოვაცია, ინოვაციური ბიზნესი, ინოვაციური ბიზნესის პრობლემები.

UDC 33

Zurab Tsereteli

PROBLEMS OF DEVELOPMENT IN INNOVATIVE BUSINESS AND THE WAYS OF RESOLVING THEM

Annotation. In the article is discussed the role of innovation in the development of innovative business and resolving its problems. It also presents the concepts of innovation, notions of innovative business, relationship between them, the key problems of innovative business and attempt for finding the ways to solve them.

Keywords: Innovation, total innovation, innovative business, problems of innovative business.

УДК 33

Зураб Церетели

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается роль инноваций в развитии инновационного бизнеса и решении его проблем. В нем также представлены концепции инноваций, инновационного бизнеса, их взаимосвязи, ключевые проблемы инновационного бизнеса и попытка найти пути их решения.

Ключевые слова: Инновации, тотальные инновации, инновационный бизнес, проблемы инновационного бизнеса.

ლიტერატურა

1. ზურაბ წერეთელი. ბიზნესი, როგორც სახელმწიფოს ეკონომიკის განვითარების ბერკეტი და მასში არსებული პრობლემები. სახელმწიფოს ეფექტიანი მართვის პრობლემები. XXXII საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის მასალები (09.11.2019). თბილისი: საერთაშორისო გამომცემლობა „პროგრესი“, 2019. – გვ. 45-46.

2. Севастьянова А.Е. **Формирование условий для инновационного развития регионов ресурсного типа**//Москва: Журнал `Регион: экономика и социология~, 2016, № 1.– С. 209-232.

3. ზურაბ წერეთელი. ბიზნესის როლი ეკონომიკური უსაფრთხოების უზრუნველყოფაში. ეკონომიკური უსაფრთხოების გლობალური და ეროვნული პრობლემები. თსუ პაატა გუგუშვილის სახელობის ეკონომიკის ინსტიტუტის ინტერნეტ-კონფერენციის მასალათა კრებული (01.11.2018 – 28.12.2018). თბილისი, 2018. – გვ. 185-191.

* * *

УДК 1:316.3+130.3+172

Людмила Николаевна Сидак

ПРОБЛЕМЫ САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ

В статье исследуется влияние современной культуры на саморазвитие личности и ее духовность, соотношение достижений западной цивилизации и полноты бытия личности. Анализ философской, социологической литературы приводит к выводу о том, что возрастание технических и технологических возможностей человека сопровождается ограничением свободы личности, ее разрушением, что и делает его уязвимым перед лицом новых глобальных угроз.

Ключевые слова: личность, свобода, духовность, саморазвитие личности, разрушение личности.

UDC 1:316.3+130.3+172

Ludmila Sidak

PROBLEMS OF PERSONAL SELF-DEVELOPMENT ON CURRENT PROGRESS OF CIVILIZATION

Annotation. The article examines the influence of modern culture of a personality self-development and its spirituality, the ratio of the achievements of Western civilization and the fullness of being of a personality. An analysis of philosophical and sociological literature leads to the conclusion that an increase in the technical and technological capabilities of a person is accompanied by a restriction of individual freedom and its destruction, which makes its vulnerable to new global threats.

Key words: personality, freedom, spirituality, self-development of personality, destruction of personality.

ЛИТЕРАТУРА

1. Казначеев В. Саморазрушение? // Вестник высшей школы, 2004, № 8. – с. 40-45.
2. Козелецкий Ю. Человек многомерный: Психологическое эссе. К.: Лыбидь, 1991. – 285 с.
3. Кураташвили Альфред А. Адам Смит – основоположник и «отбеливатель» экономического фашизма // Международный научный журнал «Прогресс». – Тбилиси, 2019, № 1-2. С. 5 – 26.
4. Лозовой В. А. Самовоспитание личности: философско-социологический анализ. – Х.: Основа, 1991. – 207 с.
5. Лозовой В.О., Сідак Л.М. Саморозвиток особистості у філософській рефлексії та соціальній практиці. Монографія. – Х.: Право, 2006. – 256 с.
6. Локаневич В. Психотропный монстр над планетой. // Украинский еженедельник. – 1993. - № 10. – С. 11.
7. Фром Э. Искусство любить / Фром Э. Душа человека: Перевод. – М.: Республика, 1992. – С. 109-178.

* * *

УДК 340.12

Юлия Анатольевна Мелихова

ВЗАИМОСВЯЗЬ КУЛЬТУРЫ ПРАВОВОГО МЫШЛЕНИЯ СУДЬИ И КУЛЬТУРЫ ЕГО ПРАВОВЫХ И МОРАЛЬНЫХ ЧУВСТВ

Аннотация. Статья посвящена философско-правовому исследованию феноменов культуры правового мышления судьи, культуры его правовых и моральных чувств. В работе обосновывается культура правового мышления судьи как устоявшаяся система правовых знаний, способов, методов и форм интерпретации, которыми судья руководствуется в профессиональной деятельности. Раскрывается содержание и процесс формирования моральных и правовых чувств судьи как проявлений его личностного отношения к праву, фактам и обстоятельствам конкретной правовой ситуации.

Ключевые слова: культура правового мышления судьи, культура моральных и правовых чувств судьи, личностный профессиональный потенциал судьи.

UDC 340.12

Yuliia Melikhova

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CULTURE OF LEGAL THINKING OF THE JUDGE AND THE CULTURE OF HIS LEGAL AND MORAL SENSE

Annotation. The article is devoted to philosophical and legal study of the phenomena of the culture of legal thinking of the judge, the culture of his legal and moral sens. The work substantiates the culture of legal thinking of the judge as a well-established system of legal knowledge, methods, methods and forms of interpretation, which guide the judge in professional activity. The content and process of forming the moral and legal feelings of the judge as manifestations of his personal attitude to the law, facts and circumstances of a particular legal situation is revealed.

Key words: the culture of legal thinking of the judge, the culture of his legal and moral sens, ersonal professional potential of a judge.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Алексеев Н.Н.** Основы философии права. СПб.: Изд-во юрид. ин-та, 1998.
2. **Вышеславцев П.Б.** Кризис индустриальной культуры. Нью-Йорк, 1953.
3. **Іларіон.** Слово про закон і благодать. К., 1990.
4. **Капліна О.В.** Правозастосовне тлумачення норм кримінально-процесуального права. Харків : Право, 2008.
5. **Коссио К.** Эгологическая теория права и юридическое понятие свободы. Антология мировой правовой мысли : в 5 т. / Нац. обществ.-науч. фонд; рук. науч. проекта Г.Ю. Семигин. – М., 1999.
6. **Леви Х.** Введение в правовое мышления. Москва: Наука, 1995.
7. **Литвинов О.М.** Філософія права Павла Новгородцева: суспільний ідеал-право-держава. – Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2009.
8. **Монтень М.** Опыты. Избранные произведения в 3-х томах. Том 1. Москва: Голос, 1992.
9. **Овчинников А.И.** Эпистемология правового мышления // Философия права, 2003. – № 2.
10. **Овчинников А.И.** Юридическая герменевтика как правопонимание / Изв. вузов. Правоведение, 2004. – № 4.
11. **Рабінович П.М.** Конституційне судочинство як інструмент тлумачення законодавства відповідно до соціальних потреб і змін / Вісник Конституційного Суду України, 2007. – № 1.
12. **Радбрух Г.** Философия права. Москва: Междунар. отношения, 2004.
13. **Франк С.Л.** Духовные основы общества. Москва: Республика, 1992.

* * *

UDC 33+65

Yuliya Bogoyavlenska

INDUSTRY 4.0: TEAM COMMUNICATION IN PROJECT MANAGEMENT

Annotation. Proceeding from management needs in conditions of industry 4.0 development the results of transformation of teams' communications in project management for the aim of increasing of effectiveness of functioning of modern ecosystems has been analyzed and presented in the scientific work by the author.

Key words: industry 4.0, team communication, project management, startups, digital platform, business-model, digitalization, ecosystem.

УДК 33+65

Юлия Вячеславовна Богоявленская

ИНДУСТРИЯ 4.0: КОМАНДНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В ПРОЕКТНОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ

Аннотация. Реагируя на запросы управления в условиях развития индустрии 4.0, в статье проанализированы и представлены автором результаты трансформаций командных коммуникаций в проектном менеджменте для целей обеспечения повышения эффективности функционирования современных экосистем.

Ключевые слова: индустрия 4.0, командная коммуникация, проектный менеджмент, стартапы, диджитал-платформа, бизнес-модель, диджитализация, экосистемы.

SOURCES

1. **The main benefits and challenges of industry 4.0 adoption in manufacturing.** URL: <https://www.infopulse.com/blog/the-main-benefits-and-challenges-of-industry-4-0-adoption-in-manufacturing>. February 12, 2019.

2. **Future of Project Management.** Arup. URL: <https://www.arup.com>.

3. **Kuratashvili Alfred.** Theory of balance of rights and responsibility of officials – Necessary basis of effective functioning of market relations and the society and the state. 2008/11/20.

4. **Kosynskyy V.I., Shvets O.F.** Modern informational technology. 2012.

5. **Ranking 42 Countries by Ease of Doing Digital Business.** URL: <https://hbr.org/2019/09/ranking-42-countries-by-ease-of-doing-digital-business>. September 05, 2019.

6. **Startup Index of Nation and Regions.** URL: <https://www.marshall.usc.edu/faculty-research/centers-excellence/center-global-innovation/startup-index-nations-regions>.

* * *

УДК 33+35

Анна Валерьевна Шестакова

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ HR-МЕНЕДЖМЕНТА В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье рассмотрены направления развития информационных технологий функционирования цифровой экономики в управлении персоналом. Проанализировано, что на основе информационных технологий, возможно, реорганизовать трудовой процесс в сочетании с обновлением технического оборудования и непрерывном режиме повышения квалификации работников.

Ключевые слова: информационные технологии, HR-менеджмент, цифровая экономика, трудовой процесс, персонал.

Anna Shestakova

INFORMATION TECHNOLOGIES OF HR-MANAGEMENT IN THE EPOCH OF DIGITAL ECONOMY

Annotation. The article represents of the directions of development of information technologies for the functioning of the digital economy in personnel management. It is analyzed that on the based on information technology, it is possible to reorganize the labor process in combination with updating technical equipment and a continuous mode of advanced training for employees.

Key words: information technology, HR management, digital economy, labor process, personnel.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Офіційний сайт CB Insights** [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.cbinsights.com>

2. **Deloitte Global Human Capital Trends.** Розділ восьмий зі звіту 2018 Deloitte Global Human Capital Trends: Штучний інтелект, робототехніка та автоматизація: важливість людини в епоху діджиталізації. – С. 51-55.

3. **Thomas H. Davenport, Jeff Loucks, and David Schatsky, Bullish on the business value of cognitive:** Leaders in cognitive and AI weigh in on what's working and what's next, Deloitte, 2017.

* * *

შპს 35

რატი გურგენიძე

ცენტრალური ხელისუფლებისა და ადგილობრივი თვითმმართველობის ეფექტიანი თანაფარდობის მთავარი კრიტერიუმის განსაზღვრის მეცნიერული საფუძვლები

ანოტაცია. სამეცნიერო ნაშრომში განხილულია ცენტრალური ხელისუფლებისა და ადგილობრივი თვითმმართველობის ეფექტიანი თანაფარდობის მთავარი კრიტერიუმის განსაზღვრის მეცნიერული საფუძვლები.

საკვანძო სიტყვები: ცენტრალური ხელისუფლება, ადგილობრივი თვითმმართველობა, სახელმწიფო მართვა, ეფექტიანი თანაფარდობის მთავარი კრიტერიუმი, მეცნიერული საფუძვლები.

UDC 35

Rati Gurgенidze

**SCIENTIFIC BASIS
OF DEFINITION OF THE MAIN CRITERION
OF EFFECTIVE RELATIONSHIP
OF CENTRAL AUTHORITY
AND LOCAL SELF-GOVERNMENT**

Annotation. The scientific work examines the scientific basis of determining the main criterion of effective relationship of central authority and local self-government.

Keywords: Central authority, local self-government, state management, the main criterion of effective relationship, scientific basis.

УДК 35

Рати Гургенидзе

**НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ
ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГЛАВНОГО КРИТЕРИЯ
ЭФФЕКТИВНОГО СООТНОШЕНИЯ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ И
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Аннотация. В научном труде рассматриваются научные основы определения главного критерия эффективного соотношения центральной власти и местного самоуправления.

Ключевые слова: Центральная власть, местное самоуправление, государственное управление, главный критерий эффективного соотношения, научные основы.

ლიტერატურა

1. მონტესკიე შ. ლ. „კანონთა გონი“ (ფრანგულიდან თარგმნა დ. ლაბუზაძემ). თბილისი. 1994 წელი.
2. საჯარო მმართველობის სამართლებრივი საფუძვლები. სახელმძღვანელო. გ. ხუბუასა და კარლ-პეტერ ზობერმანის რედაქციით. თსუ-ს ადმინისტრაციულ მეცნიერებათა ინსტიტუტის გამოცემა. ტომი 3. 2016 წელი.
3. კურატაშვილი ალფრედ. სოციალური მიზნის ფილოსოფია. პრინციპულად ახალი მეცნიერული მიმართულება – ჭეშმარიტად ადამიანური საზოგადოებისა და სახელმწიფოს ფორმირებისა და ფუნქციონირების ამოსავალი თეორიული საფუძველი (მონოგრაფია ქართულ, ინგლისურ და რუსულ ენებზე). თბილისი: საერთაშორისო გამომცემლობა „პროგრესი“, 2003. – 352 გვ.
4. კურატაშვილი ალფრედ. ხალხის ინტერესების უზენაესობის თეორია. პრინციპულად ახალი მეცნიერული მიმართულება და მმართველობითი სამართლის, ჭეშმარიტად ადამიანური საზოგადოების სამართლებრივი სისტემისა და მთლიანად სოციალურ-ეკონომიკურ მეცნიერებათა სისტემაქმნადი თეორია (მონოგრაფია ქართულ, ინგლისურ და რუსულ ენებზე). თბილისი: საერთაშორისო გამომცემლობა „პროგრესი“, 2003. – 336 გვ.

5. კურატაშვილი ალფრედ. თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორია. *პრინციპულად ახალი მეცნიერული მიმართულება – ადამიანის ინტერესების დაცვისა და სოციალურ-ეკონომიკური პროგრესის აუცილებელი მეცნიერული საფუძველი* (მონოგრაფია ქართულ, ინგლისურ და რუსულ ენებზე). თბილისი: საერთაშორისო გამომცემლობა „პროგრესი“, 2003. – 256 გვ.

* * *

УДК 332.1+351

Инна Владимировна Мовчан

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация. В статье рассмотрена сущность системного подхода к оценке социально-экономического развития сельских территорий.

Ключевые слова: система, системный подход, сельские территории, социально-экономическое развитие.

UDC 332.1+351

Inna V. Movchan

SYSTEM APPROACH TO THE ASSESSMENT OF SOCIAL-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Summary. The article considers the essence of a systematic approach to assessing the social-economic development of rural territories.

Keywords: system, systems approach, rural areas, social-economic development.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кустовська О. В. *Методологія системного підходу та наукових досліджень: Курс лекцій* / О. В. Кустовська– Тернопіль: Економічна думка, 2005. – 124 с.
2. Орлатий М. К. *Соціальна сфера села: теорія, методологія та проблеми розвитку* / М. К. Орлатий. – К. : Інститут аграрної економіки, 1997. – 198 с.
3. Семенов В. Ф. *Використання потенціалу сільських територій регіону* [Електронний ресурс] / В. Ф. Семенов, О. В. Білега – Режим доступу <http://dspace.oneu.edu.ua/jspui/bitstream>
4. Садыков В. М. *Теоретические основы системного анализа в управлении экономическими процессами* [Електронний ресурс] / В. М. Садыков, Е. В. Пахомова – Режим доступу http://www.rusnauka.com/31_PRNT_2010/Economics/73767.doc.htm
5. Шарапов О. Д. *Економічна кібернетика: Навч. посібник* / О. Д. Шарапов, В. Д. Дербенцев, Д. Є. Семьонов. — К.: КНЕУ, 2004. — 231 с.

* * *

შიგავარსი

CONTENTS

СОДЕРЖАНИЕ

Альфред А. Кураташвили (Тбилиси, Грузия) – ТЕОРИЯ НЕОСУЩЕСТВИМОСТИ ТАК НАЗЫВАЕМОЙ «ДЕМОКРАТИИ» И ЕЁ РЕВОЛЮЦИОННАЯ АЛЬТЕРНАТИВА.....	5
Альфред А. Кураташвили (Тбилиси, Грузия) – ОШИБОЧНОСТЬ «ТЕОРИИ» ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ КАРЛА МАРКСА И СОЗДАННАЯ МНОЙ РЕВОЛЮЦИОННО НОВАЯ ТЕОРИЯ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ – ТЕОРИЯ НЕОПЛАЧЕННОЙ СТОИМОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕНОГО, ВОПЛОЩЕННОЙ В СРЕДСТВАХ ТРУДА. <i>Истинный переворот в науке, в отличие от мнимого «переворота», будто бы «осуществленного» Карлом Марксом.....</i>	21
Альфред А. Кураташвили (Тбилиси, Грузия) – КЛАССИЧЕСКАЯ ПОЛИТЭКОНОМИЯ – ЭТО ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАШИЗМА (?). Адам смит – основоположник и «научный» «интерпретатор» Экономического Фашизма, а Джон Мейнард Кейнс, Милтон Фридман и другие апологеты капитализма – это хотя и разные, но все они «отражают» криминальные интересы Экономического Неофашизма.....	35
ზურაბ წერეთელი (თბილისი, საქართველო) – იმპერატივისტი პოლიტიკის პრობლემები და მათი გადაწყვეტის გზები.....	47
Людмила Н. Сидак (Харьков, Украина) – ПРОБЛЕМЫ САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....	51
Юлия А. Мелихова (Харьков, Украина) – ВЗАИМОСВЯЗЬ КУЛЬТУРЫ ПРАВОВОГО МЫШЛЕНИЯ СУДЬИ И КУЛЬТУРЫ ЕГО ПРАВОВЫХ И МОРАЛЬНЫХ ЧУВСТВ.....	56
Yuliya Bogoyavlenska (Zhytomyr, Ukraine) – INDUSTRY 4.0: TEAM COMMUNICATION IN PROJECT MANAGEMENT.....	61
Анна В. Шестакова (Житомир, Украина) – ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ HR-МЕНЕДЖМЕНТА В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	65
რატი გურგენიძე (თბილისი, საქართველო) – ცენტრალური ხელისუფლებისა და აღზიდულობის თვითმმართველობის ეფექტიანი თანაფარდობის მთავარი კრიტერიუმის განსაზღვრის მნიშვნელოვანი საფუძვლები.....	69
Инна В. Мовчан (Житомир, Украина) – СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.....	73

სოციალურ-ეკონომიკურ მეცნიერებათა საერთაშორისო აკადემია
პოლიტიკური მენეჯმენტის საერთაშორისო აკადემია
იურიდიულ მეცნიერებათა საერთაშორისო აკადემია

INTERNATIONAL ACADEMY OF SOCIAL-ECONOMIC SCIENCES
INTERNATIONAL ACADEMY OF POLITICAL MANAGEMENT
INTERNATIONAL ACADEMY OF JURIDICAL SCIENCES

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

**საერთაშორისო სამეცნიერო
ჟურნალი "პროგრესი"**

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC
JOURNAL "PROGRESS"**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ "ПРОГРЕСС"**

2020, №1-2

ხელმოწერილია დასაბეჭდად 02.04.2020
Authorized for publication 02.04.2020
Подписано в печать 02.04.2020

ნაბეჭდი თაბახი 9,75
Printed Papers 9,75
Печатных листов 9,75

თბილისი: საერთაშორისო გამომცემლობა "პროგრესი", 2020
Tbilisi: International Publishing House "Progress", 2020
Тбилиси: Международное издательство "Прогресс", 2020

E-mail: alfred.kuratashvili@mail.ru

Mob.: Tel.: +995 577 477-579; +995 599 29-46-57

<http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/50448>