

F171
1987

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს
გრძელებათა და ინსტრუქციათა
ISSN 0206-2674



საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს
გრძელებათა და ინსტრუქციათა

გ რ ა ბ ა შ ლ ი

10

С Б О Р Н И К

ПРИКАЗОВ И ИНСТРУКЦИЙ МИНИСТЕРСТВА
ПРОСВЕЩЕНИЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

თბილისი — 1987 — ТБИЛИСИ



issN 0206-2674

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს
ბრძანებათა და ინსტრუქციათა

ქ რ ე ბ ჭ ლ ი

10

С Б О Р Н И К

ПРИКАЗОВ И ИНСТРУКЦИЙ МИНИСТЕРСТВА
ПРОСВЕЩЕНИЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

თბილისი — 1987

რედაქტორი ჭ. ალაძე ვალი

РЕДАКТОР З. АЛАДЗЕВИЛИ

რედაქტორი პ. გაგუაძე
Техредактор А. БАКУРАДЗЕ

კორექტორები: ლ. ღოლიძე,
ბ. დვალიშვილი

Корректоры: Л. ДОЛИДЗЕ,
Б. ДВАЛИШВИЛИ

გადაეცა ასაწყობად 25-07-87 წ.; ხელმოწერილია დასაბეჭდად 22-10-87 წ.;
ანაწყობის ზომა $61\frac{1}{4} \times 9$; ქაღალდის ზომა 60×84 ; საბეჭდი თაბახი 4
სააღრიცხვო-საგამომცემლო თაბახი 3,75

შეკვეთა № 545

უ 14059

ტირაჟი 6000

უფასო

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს სტამბა, ნეიცხვის ქ. № 7
Типография Министерства просвещения Грузинской ССР, ул. Нуцубидзе, № 7

საქართველოს სსრ განატლებისა და უინაგან სამიერა
სამინისტრომ გარეთიანებული კოლეგის
გადაწყვეტილება

სკოლა 27-ი და სამართლებოს გა 27-ი ყოილობების გადაწყვეტილებათა
ზოგადამსახ რეპუბლიკის მოსახლეთ ახალგაზრდობას შორის
ზოგნიგული ისცევილინის განხორცივის, სამართლებრივი ცოდნის
კონკრეტულისა და მართლზოსრიგის ღარებისათვის თავიდან
აცილების მთხოვთ რესუბლიკის სახალხო განათლებისა
და უცნაურ საქმითა ორგანოების მიერ 1985—1987 წლებში
გაფინანსირებული სამინისტროს სამინისტროს და მისი
ზოგადობის ცენტრული კომიტეტის მიერ

17 азъногто 1987 г.

საქართველოს სსრ განათლებისა და შინაგან საქმეთა სამინისტროების გერთიანნბული კოლეგია ონიშანვას, რომ რესპუბლიკის სახალხო განათლებისა და შინაგან საქმეთა ორგანოები შეუნელებელ ყურადღებას უთმობენ მოსწავლე ახალგაზრდობას შორის დისციპლინის განვითარებას, სამართლაროვევათა თავიდან აცილებას, სოციალისტური თანაცხოვრების წესისა და კანონებისადმი პატივისცემას, დისციპლინისა და მართლწესრიგის ნებისმიერი დარღვევებისადმი შეუჩინებლობის გრძნობის ფორმირების საკითხებს.

არასრულშოლოვანთა სამართალდარღვევების თავიდან აცილების
მიზნით გაწეული მუშაობის გაქტიურების, ამ საქმეში რესპუბლიკის
განათლებისა და შინაგან საქმეთა ორგანოების ერთობლივი, სისტემა-
ტური საქმიანობის შედეგად უკანასკნელ წლებში მნიშვნელოვნად
შემცირდა როგორც შოსწავლე ახალგაზრდობის მიერ ჩადენილი სისხ-
ლის სამართლის დანაშაულობანი, ასევე მათში მონაწილე მოსწავლე-
თა რაოდენობაც. მიუხედავად ამისა, კვლავ დიდია მოსწავლეთა წილი
ისეთ მძიმე დანაშაულობებში, როგორიცაა მკვლელობა. სხეულის და-
ზიანებები, სახელმწიფო და პირადი ქონების ქურდობა, ძარცვა. მა-
დალი ჩეჩენა ჯგუფური დანაშაულის მაჩვენებლები. ჯერ კიდევ არასაქ-
მარისი მუშაობაა გატარებული სკოლიდან განთესილი, სწავლითა და
შრომით დაუსაქმებელი მოზარდების სწავლასა და საზოგადოებრივად
სასარგებლო შრომაში ჩაბმის მიზნით. სკოლებში ნაკლები ყურადღება
ექცევა ალკოჰოლიკთა და ნარკომანთა კრაიოფაზე მყოფი ბავშვების
გაძმვლებას, ალკოჰოლიზმის დაძლევის შესახებ მიღებული კანონ-
მდებლობით გათვალისწინებული ლონისძიებების გამოყენებას. შეშ-





1. 2. მოსწავლეთა სამართლებრივი ორგანიზის, მტკიცე მორაცხუჭოსავა
მდგრადობის, სამართლებრივი ცოდნის პროპაგანდის მიზნით შემოქმე-
დებითად გამოიყენონ სკოლებში სასწავლო დისკიპლინის „სახელ-
შიფროსა და სამართლის საფუძვლების“, „კომუნისტური მორალის
საფუძვლების“ ფაკულტატიური კურსის შესაძლებლობანი.

1. 3. მეტი ყურადღება დაუთმონ არასრულწლოვანთა შორის სა-
მართალდარღვევის პროფილებტრიკას, დროულად გამოვლინონ და
მყაცრ ჰედაგოგიურ კონტროლს დაუკვემდებარონ ე.წ. „ძნელადანსა-
ზრდელი“ კატეგორიის მოზარდთა ქმედება, გააძლიერონ ბრძოლა ად-
რეულ ასაკში ლოთობის, ნარკომანიის ფაქტების გამოვლენისა და თა-
ვიდან ცილების მიზნით.

1. 4. ინტუნონ მოსწავლეთა „ქცევის წესების“ მოთხოვნების თა-
თოეულ მოსწავლემდე დასაყვანად და მისი განუხრელად შესრულე-
ბისათვის, აამაღლონ მოსწავლეთა შორის შეგნებული დისკიპლინის
განმტკიცების საქმეში სკოლის მოსწავლეთა თვითმმართველობის ორ-
განობრის როლი, გააქტიურონ „ნორჩ ძერუინსკელთა“, „ნორჩ ეგრო-
ინსპექტორთა“ რაზმების, მცირე იურიდიული კონსულტაციების კლუ-
ბების მუშაობა.

1. 5. განსაკუთრებული ყურადღება დაუთმონ მომუშავე ახალგა-
ზრდობის სკოლების მოსწავლეთა საზოგადოებრივად სასარგებლო
შრომაში ჩაბმას. გააძლიერონ კონტროლი მათ მიერ არასაპატიო მი-
ზეზით გავვეთილების გაცდენისა და შინასაკოლო დისკიპლინის გან-
მტკიცებაზე.

1. 6. შინაგან საქმეთა რაიონული განყოფილებების თანმშრომ-
ლებთან ერთად გაატარონ მიზანმიმართული და აფექტური ლონისძი-
ებანი არაკეთილსამედო ოჯახების ალკოჰოლური და ნარკოტიკული
ნივთიერებების მიღებისაკენ მიღრუკილების მქონე მშობლების გა-
მოსავლინებლად, არასასურველი ოჯახური გარემოდან მოზარდთა იზო-
ლაციისათვის.

1. 7. განამტკიცონ საქმიანი კავშირი შინაგან საქმეთა განყოფილე-
ბებთან, მიმდინარე წლის მისამდე შეიმუშაონ მუშაობის კონკრეტუ-
ლი გეგმა.

2. შინაგან საქმეთა საქალაქო და რაიონულმა განყოფილებებმა:

2. 1. სახალხო დეპუტატთა საბჭოების ლმასკომების განათლების
განყოფილებებთან ერთად დასახონ და პრაქტიკაში განახორციელონ
კომპლექსური ღონისძიებები მოსწავლეთა შორის უზედამხედველობი-
სა და სამართალდარღვევების თავიდან აცილების უზრუნველსაყოფად.

2. 2. განამტკიცონ საქმიანი კონტაქტები სკოლებთან ინფორმა-
ციის დროული ურთიერთგაცვლის, ასევე სამართალდამტლვევი მო-
ზარდების გამოვლენის მიზნით რეიდების, შემოვლებისა და სხვა პრო-



ფილაქტეიური ხასიათის ღონისძიებების ჩატარების საკითხში უმჯობესი კუთხებული ყურადღება დაუთმონ დანაშაულის ჩადენისაკენ შეიღოვე-კილების მქონე არასრულწლოვანთა ჭგუფების გამოვლენას, დაშლას და შაორი წევრების დადებით ორიენტაციაზე გადაყვინას.

2. 3. მიიღონ ზომები სკოლის მოსწავლეთა შორის ალკოჰოლიზ-მის, ნარკომანიის და ტრეჭიკომანიის თითოეული ფაქტის გამოსავლე-ნად და აღსაკვეთად.

2. 4. გვნახორციელონ კონკრეტული ღონისძიებანი, რათა გამო-ირიცხოს მოსწავლეთა შეხრიდან ცივი და ცეცხლმსროლელი იარაღის, ასევე საჩხეუბრად სპეციალურად მომარჯვებული საგნების ტარება, უზრუნველყონ აღნიშნულ კონტინგენტის შორის მოსალოდნელი მასო-ბრივი ხულიანობის ფაქტების დროულად აღკვეთა.

2. 5. სათანადო ყურადღება დაუთმონ აღრიცხვაზე მყოფ მოსწავ-ლებთან ეფუძღური ინდივიდუალურ-პროფილური მუშაობის ორგანიზაციის საჭითებებს. უზრუნველყონ აღნიშნული კონტინგენტის შაქსმალური ჩამანა წრეობრივ მუშაობაში, ასევე მათზე მიმარტვებუ-ლი საზოგადოებრივი აღმზრდელობისა და შეფების შესაძლებლობე-ბის გამოყენება.

2. 6. აქტიური დახმარება გაუწიონ სკოლების დირექტორებს მო-სწავლეთა სამართლებრივი აღმზრდის გაუმჯობესების საქმეში, ჩატარონ აღნიშნულ სასწავლო დაწესებულებებში ლექცია-საუბრები მო-ქმედი კანონმდებლობის აქტუალურ საჭითებზე. აქტიური მონაწილეობა მიიღონ სკოლებში შექმნილი პროფილური კიბების საბჭოების მუშაო-ბაში.

3. დამტკიცდეს საქართველოს სსრ განათლებისა და შინაგან საქ-შეთა სამინისტროების 1986—1987 წლების ერთობლივი სამუშაო გეგ-შა.

4. კონტროლი აღნიშნული გადაწყვეტილების შესრულებაზე და-ევალოს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს აღმზრდელობი-თი მუშაობის სამსართველოს (ამ. ე. ზარქუა) და შინაგან სექტერთ სა-მინისტროს სისხლის სამართლის სამძებრიო სამმართველოს (ამ. ტ. ვარ-დანაშვილი). შესაბამის განყოფილებას (ამ. ა. სიმონიშვილი).

კოლეგის თავმჯდომარე,
მინისტრის პირველი მოაღვილე
ლ. გაგუა

საქართველოს სსრ შინაგან
საქმეთა მინისტრი
ჭ. გორგოძე



საქართველოს სსრ გაფრთხის სამინისტროსა და საქართველოს
სსრ განათლების სპაინისტროს კოლეგიის, ცენტრულის
გამგეობის, სახელმწიფოს და სამოხმარევო კორპორაციის
მშვართა პროცესაცემის რესპუბლიკური კომიტეტისა და
განათლების უნივერსიტეტის ცენტრისა და სამეცნიერო
დაზღვებულებების მუზაკთა, პროცესაცემის
რესპუბლიკური კომიტეტის პრეზიდიუმის
გადაწყვეტილება

1986 წლის 1-ლი იარაღის 1987 წლის 1-ლ აკრილამზ
პროცესი საქართველოს სსრ ზოგადსაგანათლებლო
ცენტრის საზოგადოებრივი კვების საწარმოს საჯაროს
შემოსაბლიურად დამტკიცებულის შედეგების
განხილვის შესახებ

28 მაისი 1987 წლის

საქართველოს სსრ გაჭრობის სამინისტროსა და საქართველოს
სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიებმა, ცენტრულის გამგეობამ,
სახელმწიფოსა და სამოხმარებლო კონპერატივისა და განათლების,
უმაღლესი სკოლისა და სამეცნიერო დაწესებულებების მუშაკთა
პროფესიულის რესპუბლიკური კომიტეტების პრეზიდიუმებმა გადაწყვეტილი:

1. დამტკიცებულებების შედეგის 1987 წლის 12 მაისის სხდომის ოქმი რეს-
პუბლიკის ზოგადსაგანათლებლო სკოლების საზოგადოებრივი კვე-
ბის საუკეთესო საშარმოსათვის დათვალიერება-კონკურსის შედეგე-
ბის შესახებ.

2. I საპრიზო აღგილები არ მიეკუთვნა არც ერთ სკოლას იმის
გამო, რომ მათ მიერ სრულად არ იყო დაცული დათვალიერება-კონ-
კურსის ყველა პირობა.

3. აღიარებულ იქნან გამარჯვებულებად და მიეკუთვნით II ად-
გილი და პრემია 200 მანეთის ოდენობით შემდეგ კოლექტივებს:

3. 1. ბათუმის მე-10 საშუალო სკოლას (დირექტორი ე. ა. საფა-
როვა) და სასადილოს (გამგე ე. ი. ფირცხალაშვილი).

3. 2. რუსთავის 24-ე საშუალო სკოლას (დირექტორი ლ. გ. გო-
გორკოვი) და სასადილოს (გამგე მ. ი. ლოლობერიძე).

3. 3. გაგრის მე-2 საშუალო სკოლას (დირექტორი ა. ლ. კანბა) და
სასადილოს (გამგე ე. დ. პოპონდობულო).

3. 4. აბგროლაურის მე-2 საშუალო სკოლას (დირექტორი შ. პ. ჯინ-
ჭარაძე) და სასადილოს (გამგე ბ. ვ. ქვათაძე).

4. III ადგილი და პრემია 150 მანეთის ოდენობით მიეკუთვნოთ შემდეგ კოლექტივებს:

4. 1. რუსთავის მე-11 საშუალო სკოლას (დირექტორი დ. ს. მგალობელიშვილი) და სანადილოს (გამგე ლ. ვ. წიწილაშვილი).

4. 2. ზესტაფონის მე-3 საშუალო სკოლას (დირექტორი პ. პ. შვილიძე) და სასადილოს (გამგე ე. ვ. მანჯგალაძე).

4. 3. თელავის რაიონის სოფელ იყალთოს საშუალო სკოლას (დირექტორი ნ. გ. ბერძენიშვილი) და სასადილოს (გამგე დ. ს. გარსეგანიშვილი).

4. 4. თბილისის ოქტომბრის რაიონის 36-ე საშუალო სკოლას (დირექტორი კ. დ. სიმონგულოვი) და სასადილოს (გამგე კ. ა. კოკოლაშვილი).

5. აღინიშნოს გორის მე-7 საშუალო სკოლის (დირექტორი ვ. ს. ზექალაშვილი) კარგი ინიციატივა სკოლის სასადილოს ესთეტიკური გაფორმების საქმეში და გადაცეს ქების სიგელი.

6. აღინიშნოს, რომ დათვალიერება-კონკურსში მონაწილეობა არ მიუღიათ ქალაქებს: ზუგდიდს, წყალტუბოს, სოხუმს, ტყვარჩხელს, ცხინვალს, აბაშის, ახალციხეს, ახმეტის, ვანის, გორის, გურჯაანის, დუშეთის, ქარელის, ქასპის, მაიაკოვსკის, წყნეთის, საგარევოს, თერჯოლის, წითელწყაროს, ცხავიას, ჩხორლწყუს, ქ. თბილისის გლდანის, ლენინის, კალინინის, ორგონიკიძის, კიროვის, საქართველოს, საბურთალოსა და 26 კომისრის რაიონებს.

7. სახალხო განათლების ორგანოებმა, პროფესიონალის საქალაქო და რაიონულმა კომიტეტებმა, სავაჭრო ორგანიზაციებმა განსაკუთრებული ყურადღება მიაქციონ სასკოლო კვების ორგანიზაციას. დროულად მიიღონ ზომები აღნიშნულ საკითხში ნაკლოვანების აღმოსაფხვრელად.

8. სახალხო განათლების საქალაქო და რაიონულმა განყოფილებებმა დაწყესონ მეცნიერი კონტროლი რეაწლიანი და საშუალო ზოგად-საგანმანათლებლო სკოლების აშენებასა და ჩაბარებაზე: არ დაუშვან სკოლების ექსპლუატაციაში გადაცემა დაუკომპლექტებელი კვების ბლოკით.

9. საზოგადოებრივი კვების საწარმოთა მუშაკების პრემირება მოხდეს ვაჭრობის სამინისტროსა და „ცეკვაშირის“ გამგეობის სახსრებით, ხოლო სკოლის მუშაკებისა — განათლების სამინისტროს სახსრებით.

10. კონტროლი აღნიშნული გადაწყვეტილების შესრულებაზე დაევალოს საქართველოს სსრ ვაჭრობის სამინისტროს საზკვების



სამართველოს (ამ. გორგოძე), საქართველოს სსრ განათლებისა და კულტურის
ნისტროს საორგანიზაციო-საინსპექტორო მუშაობის სამმართველოს
(ამ. თ. ტატიშვილი), ცეკვაშირის გამგეობის საზეპების სამმართვე-
ლოს (ამ. ებრალიძე).

საქართველოს სსრ განათლების მინისტრი
ვაჟრობის მინისტრი ა. მოსკვიდანი განათლების მინისტრი თავმჯდომარე
ა. მოსკვიდანი ნ. გასპარი ქ. უკიცხვილი

სანგაჭრობისა და სამომხმარებლო კონკრეტურის მუშავთა პროცესზე რესუბლებური კომიტეტის თავმჯდომარე ნ. გაგაშველი

განათლების, უმაღლესი სკოლისა და სამეცნიერო დაწესებულებების მუშავთა პროფესიუნის ჩესპუბლიკური კომიტეტის თავმჯდომარე მ. პობედიშვილი

3533

ରହୁଳଙ୍କିତ ଖର୍ବପାଦସବରାଜାରୁଗାନୀତିଏଗଲିମ କେମଲାଗାଥ ସାଂଗ୍ରାମିକାନୀତିରେ
କ୍ଷେତ୍ରରେ ସାରକାରୀରେ ଆଧାରକାମାଣ୍ଡ ପାଇସାବଲ୍ୟରେକାର୍ଯ୍ୟ ଅବଶ୍ୟକତାରୁକୁ କରନ୍ତୁରିଲିବୁ
ଯୁଦ୍ଧରେ ପାଇସାବଲ୍ୟରେ ଆଧାରକାମାଣ୍ଡ ପାଇସାବଲ୍ୟରେ

დათვალიერება-კონკურსის ფიურიმ განიხილა საზოგადოებრივი ქვების საუკეთესო საწარმოს გამოსავლენად დათვალიერება-კონკურს-ზე 22 ქალაქისა და რაიონის 30 სკოლის სასაღილოს მიერ წარმოდგენილი მასალები და აღნიშნავს, რომ დათვალიერება-კონკურსის ჩატარების დროს მოსწავლეთა ქვების ორგანიზაციის საქმეში მიღწეულია წარმატებები. უიურის წინაშე წარმოდგენილ საწარმოთა რიცხვი 17-დან 30 ერთეულამდე გაიზარდა, ცხელი კერძებით მომარავება 67%-დან 70%-მდე, ხოლო ადგილებით უზრუნველყოფა — 3%-ით.

თბილისის მე-2 და რუსთავის მე-11 საშუალო სკოლებში, რომელმაც აღმართ საპრიზო ადგილები დაიკავეს, ჯერ კიდევ მიღწეული არ არის მომსახურების ის დონე და კვების ბლოკების ისეთი მდგომარეობა, რომელიც საჭიროა საწარმოსათვის I ადგილის დასაკავებლად ქ. თბილისის ოქტომბრის რაიონის მე-2 საშუალო სკოლაში არ ჩატარდა რემონტი, არ დაინერგა ჯგუფური აბონემენტები, გაუარესდა პროდუქციის ასორტიმენტი და ა. შ. მიუხედავად იმისა, რომ

რუსთავის მე-11 საშუალო სკოლაში გაფართოვდა სასადილო და გაიზარდა დასაცდომი ადგილების რაოდენობა საწარმოო სათავსოები კულტურულებურად არ არის რეკონსტრუირებული და სრულად ვერ პასუხობს მოთხოვნებს.

ზოგიერთმა რაიონმა განსახილველად არასრულფასოვანი მასალები წარმოადგინა (სასადილოთა მუშაობის შესაბამისი ოწერის, სასადილოთა მუშაობაზე მშობელთა კომიტეტების გამოხმაურების, სანებიდასადგურის, სახისნაცემის და დარღვევების ორქონის ცნობების გარეშე) ან წარმოდგენილი სასადილოები წარდგენილ მოთხოვნების არ პასუხობენ (ადგილებით ნაკლები უზრუნველყოფა, ცხელი კერძებით მოწავლეთა 40%-ზე ნაკლები უზრუნველყოფა და ა. შ.) — ბორჯომის რაიონის სოფელ ახალგაბის საშუალო სკოლა, ზუგდიდის რაიონის სოფელ კახათის გახანგრძლივებული დღის სკოლა. ქ. ტყიბულის მე-6 საშუალო სკოლა, თიანეთის რაიონის საშუალო სკოლა, ცხინვალის რაიონის ვანათის საშუალო სკოლა და სხვა).

კონკურსზე წარმოდგენილმა ვერც ერთმა სასკოლო სასადილომ ვერ მიაღწია იმ შედეგებს, რომლებიც საჭიროა კონკურსის მოთხოვნებით პირველი საპრიზო ადგილის დასაკავებლად.

გორის მე-7 საშუალო სკოლამ კარგი ინიციატივა გამოიჩინა, როცა საქუთარი ძალებით ესთეტიკურ სტილში გააფორმა სასადილო და მას „ზღაპარი“ დაარქვა.

კონკურსში მონაწილეობა არ მიიღეს და მასალები არ გამოგზავნეს ქალაქებში: ზუგდიდმა, წყალტუბომ, სოხუმმა, ტყვარჩელმა, ცხინვალმა, აბაშის, ახალციხის, ახმეტის, ვანის, გორის, გურჯაანის, დუშეთის, ქარელის, ქასპის, მაიკოვსკის, მცხეთის, საგარეჯოს, თერჯოლის, წითელწყაროს, ცხევაიასა და ჩხოროშეუს, ქ. თბილისის გლდანის, ქალინინის, კიროვის, საქართველოს, საბურთალოსა და 26 კომისრის რაიონებში.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კონკურსის ჟიურიმ პირველი საპრიზო ადგილი არც ერთ სასადილოს არ შეიკუთვნა.

სასკოლო სასადილოების მუშაობა შეფასდა ქულების შემდეგი რაოდენობით:

1. ქ. ბათუმის მე-10 საშუალო სკოლა — 86 ქულა
2. ამბროლაურის რაიონის მე-2 საშუალო სკოლა — 83 ქულა
3. ქ. რუსთავის 24-ე საშუალო სკოლა — 80 ქულა
4. ვაგრის მე-2 საშუალო სკოლა — 80 ქულა
5. ქ. რუსთავის მე-11 საშუალო სკოლა — 78 ქულა
6. ქ. თბილისის 36-ე საშუალო სკოლა — 70 ქულა
7. თელავის რაიონის სოფელ იყალთოს საშუალო სკოლა — 70 ქულა



8. ზესტაფონის რაიონის მე-3 საშუალო სკოლა — 72 ქულა
 9. ქ. ფოთის მე-2 საშუალო სკოლა — 69 ქულა
 10. ქ. გორის მე-7 საშუალო სკოლა — 69 ქულა
 11. ქ. თბილისის მე-2 საშუალო სკოლა — 68 ქულა
 12. ქობულეთის რაიონის სოფელ ბობიყვათის საშუალო სკოლა — 66 ქულა
 13. ქ. თბილისის 147-ე საშუალო სკოლა — 66 ქულა
 14. ქ. გორის მე-3 საშუალო სკოლა — 64 ქულა
 15. ქ. სამტრედიის მე-3 საშუალო სკოლა — 59 ქულა
 16. ქ. ქუთაისის 25-ე საშუალო სკოლა — 59 ქულა
 17. ქ. ქუთაისის მე-4 საშუალო სკოლა — 58 ქულა
 18. ქ. ჭიათურის მე-7 საშუალო სკოლა — 57 ქულა
 19. გაღის რაიონის სოფელ ოქუმის საშუალო სკოლა — 57 ქულა
 20. ქ. ხაშურის მე-3 საშუალო სკოლა — 55 ქულა
 21. გარდაბნის რაიონის მე-5 საშუალო სკოლა — 54 ქულა

შეურიმ შეაფასა იმ სასკოლო სასადილოების მუშაობა, რომლებიც არ პასუხისმგებ დათვალიერება-კონკურსის მოთხოვნებს და არ წარმოადგინეს სრულყოფილი მასალები.

კონკურსში გამარჯვებულებად იქნენ და მიეკუთვნათ: — II აღგილი და პრემია 200 მანეთის ოდენობით შემდეგ კოლექტივებს: ბათუმის მე-10 საშუალო სკოლას (დირექტორი ე. ა. საფაროვა, სასადილოს გამგე ე. ი. ფირცხალაშვილი) — 86 ქულა, რუსთავის 24-ე საშუალო სკოლას (დირექტორი ლ. გ. გვვირქვი, სასადილოს გამგე მ. ი. ლოლობერძიძე) — 80 ქულა, გაგრის მე-2 საშუალო სკოლას (დირექტორი ა. პ. კანბა, სასადილოს გამგე ე. ღ. ღ. პოპონდოპულო) — 80 ქულა, ამბროლაურის რაიონის მე-2 საშუალო სკოლას (დირექტორი შ. პ. ჯინჭირაძე, სასადილოს გამგე ბ. ვ. ქვათაძე) — 83 ქულა.

— III აღგილი და პრემია 150 მანეთის ოდენობით მიეკუთვნათ რუსთავის მე-11 საშუალო სკოლას (დირექტორი დ. ს. მგალობლეშვილი, სასადილოს გამგე ლ. გ. წიწიქაშვილი) — 78 ქულა, ზესტაფონის რაიონის მე-3 საშუალო სკოლას (დირექტორი პ. მ. შეელიძე, სასადილოს გამგე ე. ვ. მანჯავაძე) — 72 ქულა;

— თბილისის ოქტომბრის რაიონის 36-ე საშუალო სკოლას (დირექტორი — ქ. დ. სიმონგულოვი, სასადილოს გამგე ქ. ა. კოკოლაშვილი) — 70 ქულა, თელავის რაიონის სოფელ იყალთოს საშუალო სკოლას (დირექტორი ნ. ტ. ბერძენიშვილი, სასადილოს გამგე დ. ს. გარსევანიშვილი) — 70 ქულა.

ტერნატისადმი რაიონის 17 ორგანიზაცია-დაწესებულების სახელმწიფო უნივერსიტეტი ზრუნვა, კვებისა და გარეგნული ფორმის, აუცილებელი სამედიცინო-პროფესიულქეტიკური მომსახურების საკითხებზე.

რაიონის სახალხო განათლების განყოფილების ხელმძღვანელობით ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლების პედაგოგიური კოლექტივები, საშეფერო და საბაზო ორგანიზაციების შეფარდობის კოლექტივებთან ერთად, გეგმავენ და ოცნების განვითარების დიდი ოქტომბრის რევოლუციის 70-ე წლისთავისადმი მიძღვნილ ღონისძიებებს.

ამასთან შემოწმებამ გვიჩვენა, რომ მოსწავლეთა კომუნისტური აღზრდის საქმეში სკოლის, ოჯახისა და საზოგადოებრიობის ერთობლივი მუშაობის კოორდინაციის თვალსაზრისით სახალხო განათლების განყოფილებას აქვს სერიოზული ხარვეზები, რომელიც ხელს უშლის ცხოვრებაში სკოლის რეფორმის მიზანდასახულობათა წარმატებით რეალიზაციას. ბევრ სკოლაზე მიმაგრებული საბაზო და საშეფერო დაწესებულება, კვლავ ინტერულად მონაწილეობს მასზე მიმაგრებული სკოლების აღმზრდელობითი მუშაობის მეტად მნიშვნელოვან საკითხებში. სწავლისადმი შეგნებული დამოკიდებულების აღზრდაში მშობელთა კოლექტივების, საბაზო დაწესებულებების, საზოგადოებრიობის წარმომადგენლების ურთიერთქმედების არასაკმარისი, აღმზრდელობითი მუშაობის შედეგია სწორედ ის, რომ რაიონის მოსწავლეთა დიდი უმრავლესობა სამოსანია.

სახალხო განათლების განყოფილების მხრიდან არასაკმარისი კონტროლისა და ხელშეწყობის გამო ნაკლებად ეფექტურია მთელი რიგი სკოლების მშობელთა კომიტეტების მუშაობა (თელავის მე-8, სოფელების ნაფარეულის, ფშავლისა და ყარაგალის), აღმზრდელობითი ზემოქმედების გატარების მიზნით მიზნიდონ და აქტიურად ჩააბაზ შრომითი კოლექტივების წარმომადგენლები, გულთან ახლოს მიიტან სკოლისა და საზოგადოებრიობის ურთიერთობის კონკრეტული საკითხები. არც ერთ მშობელთა კომიტეტს ჯერჯერობით არავითარი წინადაღება არ შეაქვს პედაგოგებზე, უფრო შეტიც, მათი ანგარიშებით არ დაინტერესებულან პედაგოგიური კოლექტივები, თითქმის არსად არ ფუნქციონირებს მათთა საბჭოები. „არაკეთილსაიმედო“ ოჯახებიდან გამოსულ ძნელადაღსახრდელებთან მუშაობაში გატაცებული არიან წვრილმანი მეურვეობით, რის გამოც ადგილი აქვს ასეთი მოზარდების მხრიდან ხამართალდარღვევების შემთხვევებს. მაგალითად, თელავისა და სოფელ კურდელაურის სკოლის ძნელადაღსახრდელმა მოსწავლეებმა გ. მალაციძემ და თ. ტუხაშვილმა სხვადასხვა ღრმულს განმეორებით ჩაიდინეს დანაშაული. თუმცა არივე მოზარდის შესახებ სკოლამ, მიეროუბნების შესვეურებმა, შეფარდების შრომითმა კოლექტივებმა დიდი ხნით აღრე იცოდნენ მათი ოჯახური მდგომარეობა.



მოზარდებთან ინდივიდუალურ შეფობას, უმეტეს შემთხვევაში ფორმალური ხსიათი აქვს.

არასრულწლოვანებთან პროფილაქტიკური მუშაობის შესუსტებამ რაიონში მოზარდთა დანაშაულის ზრდა განაპირობა. სახალხო განათლების განყოფილებას ჯერ კიდევ არ უკავია წამყვანი როლი იმ ორგანიზაციებთან ერთობლივ მუშაობაში, რომლებიც ვალდებული არიან მონაწილეობა მიიღონ მოსწავლე ახალგაზრდობის აღზრდის საქმეში; რაიონში ჯერ კიდევ არ არის მიგნებული კომკავშირის რაიონთან, დღინისტრაციულ ორგანოებთან, მშობელთა საზოგადოებრიობასთან, შრომით კოლექტივებთან ქმედით კონტაქტების ფორმები არასრულწლოვანთა დანაშაულის აღმოსაფეხრელად, ამის აუცილებლობას კი ქმნის ის გარემოება, რომ საღვეოსოდ რაიონში 54 „არაკეთილსაიმედო“ ოჯახი და 45 არასრულწლოვანთა ინსპექციაში აღრიცხვაზე აყვანილი ძნელადაღსახრდელია.

გასაკვირია, მაგრამ ფაქტია, რომ ისეთი საგანგაშო დანაშაულის შემდეგაც კი, როდესაც მე-8 სკოლის სამა მოსწავლემ ერთ დამეში სამი დანაშაული ნასკამ მდგომარეობაში ჩაიდინა, სკოლის აღმინისტრაციას შემოწმების დროს არ ჰქონდა არაკეთილსამედო ოჯახებისა და ძნელადაღსახრდელთა ორიცხვაც კი. პიონერხელმძღვანელმა არ იცოდა მასზე მიმარტინის გვარი და ა. შ. ამ მიმარტინით საქმის მდგომარეობისათვის პასუხისმგებლობა, აგრეთვე, საბინაო-საექსპლოატაციო უბნის პედაგოგ-ორგანიზატორის ეკისრება (ამ. გ. ნუცუბიძე), რომლის მუშაობა ამჟამად არ შეიძლება დამაკმაყოფილებლად ჩაითვალოს, იგი არ იცნობს პედაგოგ-ორგანიზატორის დებულებასაც კი.

სახალხო განათლების განყოფილებასთან არსებული დისკიპლინის განმტკიცების, ნეგატიურ მოვლენათა აღმოფხვრისა და დანაშაულის პროფილაქტიკის საკონტრინაციო საბჭოში, სკოლების პროფილაქტიკურ საბჭოებში იშვიათად იწვევენ იმ წარმოება-დაწესებულებების წარმომადგენლებს. სადაც ძნელადაღსახრდელი, სამართალდამტკიცევი არასრულწლოვანის მშობელი მუშაობს (თელავის მე-8, სოფლების კურდელაურისა და რუსპირის საშუალო სკოლები), არ ტარდება ზომები მშობელთა კრებების ქმედითუნარიანობის ასამაღლებლად. არ კეთდება მოსწავლეთა აკადემიური მოსწრებისა და შეგნებული დისკიპლინის განმტკიცებისათვის ჩატარებული მუშაობის პედაგოგიური ანალიზი. კრებებში იშვიათად მსჯელობენ ხალგაზრდა თაობის მოთხოვნების, მათი ინტერესების ჩამოყალიბების, საზოგადოებრივ მოვლენებში სწორი ორიენტირების უნარის ჩანერგვისათვის. უფერულია თამბაქოს წევის, ალკოჰოლის წინააღმდეგ გაწეული პროფილაქტიკური მუშაობა. არ იყენებენ მშობელთა პედაგოგიზაციის ნაცად ფორმებს მათი სამსახურების მიხედვით. სკოლების პედაგოგიური კოლექტივე-

ბის უმრავლესობა ვერ უზრუნველყოფს მიქრორაიონისა და მთიანად, რაიონის მასშტაბით. მოსწავლეთა თავისუფალი დროის სწორ რაციონალურ ორგანიზაციის, შრომითი კოლექტივების, საზოგადოებრიობის მონაწილეობით არ ძალუდა ზემოქმედება მოხსდინონ სკოლის მოსწავლეთათვის არასასურველ გარემოზე (თელავის მე-8, სოფლების კურ-რდღელაურის, ბუშეტისა და ნაფარეულის საშუალო სკოლები).

რაიონის სახალხო განათლების განყოფილება, ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლების პედაგოგიური კოლექტივები ვერ მართავენ რპტ-იმაღლურად და ვერ იზიდავენ მშობელთა საზოგადოებრიობის წარმომადგენლებს საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით მუშაობის, თავისუფალი დროის გონივრულად გამოყენების საკითხებში. რაიონის მოსწავლე ახალგაზრდობის (13640) მხოლოდ 14%-ს შეუძლია არასაგაკვეთილო დროს თავიანთი ინტერესების დაქმაყოფილება (ჭიდაობის სპეციალა — 540 მოსწავლე, სპორტული თამაშების სკოლა — 601, ჩიგბურთის კორტები — 80, პიონერთა და მოსწავლეთა სახლი — 330, 2 სამუსიკო სკოლა — 300, სულ 2000). სახალხო განათლების განყოფილებამ, პიონერთა და მოსწავლეთა სახლთან ერთად ვერ უზრუნველყო საზოგადოებრიობის დახმარებით ადგილებზე ინტერესების მიხედვით წრეებისა და კლუბების შექმნა.

მოზარდთა ზნეობირივი აღზრდისა და აქტიური ცხოვრებისეული პოზიციის გამომუშავებაზე ზრუნვა არა მარტო სკოლის, არამედ საბაზო, საშეფო ორგანიზაციების შრომითი კოლექტივების უპირველესი ამოცანაა, შრომითი კოლექტივებისა და მოსწავლე ახალგაზრდობის კონტაქტების განმტკიცება ხელს უწყობს აღმზრდელობითი პროცესის ქმედითობის ამაღლებას, მოსწავლეთა თვითმმართველობის განვითარებას

ეს განსაკუთრებით ნათლად გამოვლინდა სოფლების იყალთოსა და ფშავლის მინი კოლმეურნეობების, სოფელ ლაფანყურის ეთერზე-თების მინი მეურნეობის ხელმძღვანელების უფროსობასელებთან გასაუბრების დროს. მაგრამ ამას ვერ ვიტყვით პიონერულ, კომკავშირულ ორგანიზაციებზე, მოსწავლეთა კომიტეტებზე. ჯერ ძალიან სუსტია საშეფო და საბაზო საწარმოების შრომითი კოლექტივების, კომკავშირული ორგანიზაციების გავლენა მათზე. სწორედ ამიტომაც ვერ მსჯელობენ კომკავშირული ორგანიზაციების ლიდერები ძირითად პრობლემებზე, სადღეისო ამოცანებზე, მაგრა დღეს ჩასატარებელ კრებაზე წასაკითხი მოხსენების ირგვლივ. მოსწავლეთა კომიტეტის თავმჯდომარებები — მოსწავლეთა კომიტეტი სსტრუქტურაზე და ა. შ. (თელავის მე-7, სოფლების ფშავლის, ლაფანყურის, ნაფარეულის სკოლები).

ცალკეული უწყებები პასიურ შეფობას უწევენ ზოგადსაგანახა-
თლებლო სკოლებს მოსწავლეთა შრომით აღზრდისა და მწარმებლუ-
რი შრომისათვის საჭირო პირობების შექმნაში. რიგ შემთხვევებში სა-
ბაზო საწარმოთა უმრავლესობა არ ასრულებს დებულებით გათვალი-
სწინებულ მოთხოვნებს, არ ეხმარება სკოლებს მატერიალურ-ტექნი-
კური ბაზის განვტკიცებაში, შრომითი სწავლებისათვის კაბინეტების
მოწყობაში. გარდა სკოლა-ინტერნატებისა და 5 სკოლისა, არც ერთი
სკოლა არ არის უზრუნველყოფილი მოსწავლეთა დასასაქმებლად სა-
ჭირო სამუშაო აღვიდებით. მომსახურებითი შრომის კაბინეტი არ გაა-
ჩნია რაიონის 7 საშუალო და 3 რვაწლიან სკოლას. დაწყებით კლასებ-
ში შრომითი სწავლების კაბინეტი არ მოწყობილა 10 საშუალო და 2
რვაწლიან სკოლაში. თელავის სამკერვალო ფაბრიკაში, სადაც შესაბა-
მისად თელავის მე-3 და მე-5 საშუალო სკოლების მოსწავლეები შრო-
მითს სწავლებას გადიან. მოწყობილი არ არის საზეინკლო. სამონტაჟო
სახელოსნოები. საწარმოო ბრიგადებსა და სასწავლო მეურნეობაში
გაერთიანებული მოსწავლეებისათვის არ არის შექმნილი შრომისა და
დასვენების ნორმალური პირობები. საბაზო საწარმოებს არ გააჩნიათ
სპეციალისტებითი მოსწავლეებისათვის, არ არის უზრუნველყოფილი
მათი ტრანსპორტირება. საბაზო საწარმოები ხშირ შემთხვევაში სკო-
ლასთან დადებული ურთიერთთანამშრომლობის ხელშეკრულებით ნა-
კისრ ვალდებულებებსაც კი არ ასრულებენ. სოფელ რუსპირის სკო-
ლისათვის ჯერ არ გადაუციათ დაპირებული ტრაქტორი (ჩუისპირის
კოლმეურნეობა). ისევ შეუკეთებელია სოფელ სანიორის მასწავლებელ-
თა სახლი (სანიორის კოლმეურნეობა), მეხუთე წელია აჭიათურებს
სკოლის ავტოსადგურის მშენებლობას სოფელ კურდღელაურის კოლ-
მეურნეობა, დაპირებულ საბეჭდ მანქანებს ელიან თელავის მე-4 სკოლის
მოსწავლეები მდგარე-შევენანეობის თელავის საცდელი სადგურისაგან,
დღემდე მოსწავლეთა ბრიგადები არ ჩამოუყალიბებია სოფლების კუ-
ნძოლისა და გულგულის საშუალო სკოლებს. ვერავითარ კრიტიკას
ვერ უძლებს სოფელ ადგილებშიც კი სასკოლო საცდელი მიწის ნაკვე-
თების მდგომარეობა (სოფლების იყალთოს, ლაფანყურის, წინანდლის
საშუალო სკოლები). მეტ ყურადღებასა და დახმარებას საჭიროებს თე-
თრი წყლების მეურნეობის მხრიდან მოსწავლეთა სასწავლო-საწარმო
მეურნეობაც.

შემოწმებამ გვიჩვენა, რომ მხოლოდ 12 სკოლაშია სათანადო პი-
რობები შექმნილი ექვაწლიანი ასაკის ბავშვთა კვების, ძილისა და გარ-
თობა-დასვენებისათვის, გახანგრძლივებული ჯგუფებისათვის (თელავის
მე-8. სოფლების ფშავლის, იყალთოს, ნაფარეულის, ბუშეტის, კურდღ-
ლაურის სკოლები).

ამასთან უნდა აღინიშნოს, რომ რიგი პრობლემებისა, კერძოდ უცველესობის ხალხო განათლების ზოგიერთი დაწესებულების მატერიალური ბაზის მძიმე მდგომარეობა გამოწვეულია არა იმდენად ობიექტური მიზნებით, რამდენადაც სასკოლო ინსპექტორთა, თვით ამ მბიექტების ხელმძღვანელთა, პედაგოგიურ, მოსწავლეთა და მშობელთა კოლექტივების უპასუხისმგებლობით, დაბალია თელავის მე-8, სოფლების ყარაფალის, ნაფარეულის და სხვა სასკოლო შენობების შენახვის, მოვლისა და ექსპლუატაციის კულტურა, მათი გარეცხული და შინაგანი იერ-სახე, მდარე გემოვნებით შესრულებული მოვალეობული სტენდები და გამოფენები უსიმოვნო შთაბეჭდილებას ტოვებს მნახველზე. გადახედვას შოთახოვს სასწავლო კაბინეტების, პიონერთა ოთახების, განსაკუთრებით ბიბლიოთეკების გაფორმება, სამწუხარო ის არის, რომ ეს გარემოება პედაგოგიურ და მოსწავლეთა კოლექტივებს რატომდაც შეუმნიერებელი რჩებათ და ჩვეულებრივ მოვლენადაა ქცეული.

იმის შედეგად, რომ რაიონში ჯერ კიდევ არ ჩამოყალიბებულა პროფორიენტაციის ცენტრი (კაბინეტი), რომელიც ორგანიზაციას გაუწევდა მოსწავლეებთან და მშობლებთან პედაგოგიური კოლექტივების მუშაობას. გასული წლის 805 კურსდამთავრებულთა რიცხვიდან შრომაში ჩამდილი 713 პირიდან სკოლაში მიღებული პროფილის მიხედვით მუშაობს მხოლოდ 172, ხოლო სწავლაგარძელებული 522 პირიდან სასკოლო პროფილით მხოლოდ 20 ახალგაზრდა სწავლობს.

რაიონის სახალხო განათლების განყოფილებას მეტი ყურადღება და მომთხოვნელობა მართებს საკადრო საკითხების მართვისა და გადაწყვეტისადმი. სუსტია კადრების საქმიანობის სრულყოფისათვის გაწეული მუშაობა. კოორდინაციის, დაგეგმვისა და ორგანიზაციის დროს მთელ რიგ სკოლებში (სოფლების ფშაველის, ნაფარეულის, ბუშეტის სკოლები) არავითარი ზომები არ არის მიღებული მუშაობის ძველი, დრომოკმული პრაქტიკის აღმოსავანერელად. არ არის შემუშავებული კონკრეტული ღონისძიებანი მოსწავლეთა იდეურ-პოლიტიკური, შრომითი, ზეობრივი აღზრდის სრულყოფისათვის დღევანდელი დღის მოთხოვნილებათა შუქშე. ძირითადი მიზნები ადგილებზე სასწავლო და აღმზრდელობითი პროცესის მართვაშიცა; არ იგრძნობა სათანადო მომთხოვნელობა და ზოგჯერ კომპეტენტურობაც კი მთელი რიგი სკოლების ხელმძღვანელთა მხრიდან (თელავის მე-8, სოფლების ნაფარაულის, ბუშეტის სკოლები). სუსტია და პედაგოგიური კოლექტივების მართვაში სათანადო არ მოქმედებონ პედაგოგიური საბჭოები. შემოწმებული სკოლების უმრავლესობაში პედასაჭირო არ გამოკვეთილა მასწავლებელთა კოლექტივების პოზიცია. უმეტეს შემთხვევაში სკოლებში ოჯახთან, საზოგადოებრივისათან კოორდინაციის მნიშვნელოვანი საკითხები ღირებულების მინდობილი აქვთ ძირითადად კლასგარების განვითარებისა და მოვლენადაა ქცეული.



რეშე და სკოლისგარეშე მუშაობის ორგანიზატორებზე, მაშინეულებული მუშაობის მათი უმრავლესობა (სოფლების ფშავლის, იყალთოს, ნაფარეულის, ქ. თელავის 1-ლი), გარდა იმისა, რომ ცუდად ერქვევა ამ თანამდებობისათვის განკუთვნილ ფუნქციებში, ნორმატიული დოკუმენტებით გაუთვალისწინებელ მოვალეობას ასრულებს, რაც იქვევს გადატვირთვას, მათი სამუშაო და თავისუფალი დროის არარაციონალურ გამოყენებას.

სკოლების სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის, კლასის ხელმძღვანელთა მიერ განსაზღველად დაგეგმილი საკითხები არ პასუხობენ დღევანდელობის მოთხოვნებს, სტიქიურია და ხშირ შემთხვევაში არ გამომდინარეობენ სკოლის, სოფლის, მიქრორაიონის ინტერესებიდან (თელავის მე-8, სოფლების იყალთოს, ფშავლის, ნაფარეულის, ბუშეტის სკოლები). ბოლო ორი წლის მანძილზე კი კლასის ხელმძღვანელთა გადამზადების კურსები მასწავლებელთა დახელოვნების ცენტრალურ და ზონალურ ინსტიტუტებში გაიარა 50-მდე ამ კატეგორიის მუშავება.

სკოლის, ოჯახისა და საზოგადოებრიობის კოორდინაციისათვის საორგანიზაციო მუშაობაში გამოვლენილი ნაკლოვანებები გარევეულად გამოწვეულია სკოლების პედაგოგიური კოლექტივების, მათი დირექტორების მიერ ხელმძღვანელი ორგანიზების მთითებების ზერელუ ცოდნით — მათი უმეტესობა არასკმარისად ხელმძღვანელობს სკპ 27-ე და საქართველოს კპ 27-ე ყრილობების, ზოგადსაგანმანათლებლო და პროფესიული სკოლის რეფორმშის, განათლების სამინისტროს კოლეგიის სახელმძღვანელო დოკუმენტებით (1982 წლის კოლეგიის გადაწყვეტილება „მშობელთა პასუხისმგებლობის ამაღლების შესახებ“, 1984 წლის — გურჯაანის რაიონის მშობელთა კოლექტივების მუშაობის შესახებ, 1986 წლის — „ქ. თბილისის მასწავლებელთა მე-9 კონფერენციის ინციდენტივის შესახებ)“.

აღნიშნული საკითხის მართვაში ჭრ კიდევ არაა შექმნილი სისტემა. განათლების საბჭოზე კოორდინაციისთან დაკავშირებული საკითხების განხილვისას არ იგრძნობა სიღრმისეული მიდგომა. სასკოლო ინსპექტორები სუსტად ასრულებენ მთხვე მიმაგრებული სკოლების პედაგოგიური კოლექტივების მუშაობის ორგანიზატორის როლს. იშვიათი გამონაკლისის გარდა კი (გ. მამულაშვილი — შრომითი აღზრდისა და სწავლების ინსპექტორი) მათ უდიდეს უმრავლესობას აუცილებლად არ მიაჩნია შეფუძვლით კოლექტივებსა და საბაზო საწარმოებთან საიპროტო ურთიერთობა, არ იცნობენ საფუძვლიანად შინასასკოლო პრობლემებს, უყურადღებოდ აქვთ მიტოვებული მიქრორაიონში აღმპრობლემებს, უყურადღებოდ აქვთ მიტოვებული მიქრორაიონში აღმპრობლემებს, რაც მათი სამუშაო და თავისუფალი დროის არარაციონალურ გამოყენებას.



სკოლის ორგველივ სუფევდეს მოსწავლე ახალგაზრდობის აღმოჩნდეს მასში მშობელთა და საზოგადოებრივ ძალთა მონაწილეობის მზადყოფნის ხელსაყრელი კლიმატი.

პედაგოგიური კოლექტივები მოკლებული არიან მიზანმიმართულ, სისტემატურ მეთოდურ დანამარებას. რაონბში არასაკმარისი ყურადღება ეთმობა სკოლის, ოჯახისა და საზოგადოებრიობის ერთობლივი მუშაობის საინტერესო გამოცდილების გამოვლენისა და განხოგადებას. შემოწმების პროცესში გამოვლენილი ხარვეზები მოწმობს, რომ რაიონის სახალხო განათლების ორგანიზების საქმიანობა დღევანდელ მოთხოვნათა თვალსაზრისით ძირეულ გარდაქმნას საჭიროებს.

აღმზრდელობითი მუშაობის სამართველო

მოსწავლეთა ინტერნაციონალური მიზოგროგის კლუბების მდგრადის მი-6

რესაფულიკური დათვალიერების უმცირესი უსახელი

28 მაისი 1987 წელი

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგია და საქართველოს ალკა ცენტრალური კომიტეტის ბიურო აღნიშნავენ, რომ 1987 წლის 22, 23 მარტს ბ. ძერელაძის სახელობის პიონერთა და მოსწავლეთა რესპუბლიკური სასახლის ბაზაზე ჩატარდა ინტერნაციონალური მეგობრობის კლუბების მე-6 რესპუბლიკური დათვალიერება დევიზით: „წინაპართა ნაკვალევებზე“, რომელიც შეიძლენა დიდი ოქტომბრის სოციალისტური რევოლუციის 70-ე წლისთავს.

მე-6 რესპუბლიკურ დათვალიერებაში ადგილებზე, ქალაქებსა და რესპუბლიკის რაიონებში მონაწილეობა მიიღო თბილისისა და რესპუბლიკის 1400-მდე ინტერკლუბის 9000-ზე მეტმა წარმომადგენელმა. შემაჯამებელ სხდომაში მონაწილეობდა ბევრი ცნობილი მეცნიერი, თბილისისა და რესპუბლიკის სკოლების 121 მოსწავლე, 70 ბედაგოგი.

დათვალიერებაზე წარმომადგენილი ინტერკლუბის მუშაობის მმსახურებელი ატარებდა მეტად საინტერესო შემოქმედებით და საძირი ხასიათს. მათში ასახული იყო ნორჩი ინტერნაციონალისტთა მონაწილეობა სრულიად საკავშირო ალკა და ვ. ი. ლენინის სახელობის პიონერული ორგანიზაციის მიერ გამოცხადებულ საკავშირო აქციებში: „რევოლუციური ნაბიჯით იარ“, „რევოლუციური გვაქვს ნაბიჯები“, „სალუტი, მშვიდობა“, ასევე მშვიდობის საერთაშორისო წლისადმი მიძღვნილ საერთაშორისო კამპანიაში „ბავშვებს მშვიდობა სურთ“.

მოსწავლეთა ინტერკლუბების მე-6 რესპუბლიკური დათვალიერების დებულების თანახმად, სასკოლო ინტერკლუბებს დავალებული ჰქონდათ, დამზადებინათ თვითნაკეთი სუვენირები სოლიდარობის ბა-

ზრობისათვის. თითოეული ინტერკლუბი დიდი პასუხისმგებლებისა მოქმედა დავალებას, რამაც ბაზრობის ფართო მასშტაბურობა გამოიწვია.

დათვალიერების მიმდინარეობის დღეებში სასახლის წინა მოედანზე ჩ-ტარდა სოლიდარობის ბაზრობა და შემოსული თანხა (400 მან.) მშეიღების ფონდში გადაირიცხა.

დათვალიერების თითქმის ყველა მონაწილემ სწორად გაიგო დევიზი: „შენაპართა ნაკვალევზე“ და შეეცადა საქვეყნოდ გამოეტანა მშობლიური რაიონის თუ ქალაქის მოწინავე ადამიანთა უანგარო ცხოვრება, გმირული წარსული და უკეთესი მომავლისაკენ სწრაფვა.

საინტერესო და შრომატევადი სიმსახური გასწიეს აი მიმართებით: ქ. ტყიბულის, აბბროლაურის რაიონის სოფელ ჭრებალოს, გურჯაანის რაიონის სოფელ კარდანახის, საჩხერის რაიონის სოფელ სხვიტორის, ჩხოროწყუს რაიონის სოფელ მუხურის, ლაგოდეხის 1-ლი, თბილისის მე-4 საშუალო სკოლებისა და ხულოს რაიონის სკოლა-ინტერნატის ინტერკლუბებმა.

დათვალიერებაში აქტიურად ჩაება ჩოხატაურის რაიონის სოფელ კოხნარის საშუალო სკოლა, რომელმაც მიმოწერის საინტერესო ფორმა გამონახა. მოსწავლეებს კავშირი აქვთ დამყარებული ყველა იმ ქალაქის სამხედრო ნაწილთან, სადაც სამხედრო სავალდებულო სამსახურს თავიანთი სკოლის კურსდამთავრებულები გადიან.

მოსწავლეთა ინტერნაციონალური მეცნიერობის კლუბების მე-6 რესპუბლიკური დათვალიერების მონაწილეთა შერჩევასა და ნამუშევრების წარმოდგენას პასუხისმგებლობით მოქმედა ბათუმის, ქუთაისის, რუსთავის, გორის, ზუგდიდის, ხულოს, ახალციხის, ზესტაფიონის, ჭიათურის, ფოთის, ლაგოდეხის, ლანჩხუთის, დუშეთის, ჩოხატაურის, საჩხერის, ცხაჭაის, ქედის, ჩხოროწყუს, გურჯაანისა და თბილისის ოთივე რაიონის განათლების განყოფილება, რამაც განაპირობა გორის მე-0. ჭიათურის მე-3, სოფლების მუხურის, გეჯეთის, ბათუმის მე-6, მე-7 სკოლების, ხულოს რაიონის სკოლა-ინტერნატის, თბილისის 87-ე, 72-ე, 161-ე, და მე-4 საშუალო სკოლების ინტერკლუბების მიერ შეგროვებული საინტერესო მასალები.

გასულ ზაფხულს, როგორც ქვეყანა ჩერნობილის ამბავმა შეძრა, რესპუბლიკის ნორჩმა ინტერნაციონალისტებმა შექმნეს შრომითი ბრიგადები, ხოლო გამომუშავებული თანხა ჩერნობილის ფონდში გადაირიცხეს.

ამ მხრივ თავი გამოიჩინეს თბილისის, ქუთაისის, ბათუმის, გორის, ცხაჭაის, გურჯაანის, ქედის რაიონების ინტერკლუბებში. განსაკუთრებული აღნიშვნისას ინიციატივა. რომელიც რესპუბლიკის ნორჩმა

ინტერნაციონალისტებმა სტიქიური უბედურებით დაზარდებულისტების
რაიონების თანატოლებისადმი გამოიჩინეს.

ამ კუთხით აღნიშვნის ღირსია მაიაკოვსკის, სიღნალის, ტყვარჩელის,
გურჯაანის, თბილისის კიროვის, 1-ლი მაისისა და 26 კომისრის რაი-
ონები.

მაიაკოვსკის რაიონის პიონერთა სახლის ინტერკლუბის წევრებმა
ივალდებულის დამზადონ 300 მოსწავლის ფორმა საშეფო საქართვა-
ლო ფაბრიკაში.

სოფელ კარდანის საშუალო სკოლამ მე-700 ანგარიშზე გადარი-
ცხა 1763 მან., თბილისის 24-ე სკოლამ 1000 მან., 72-ე სკოლამ 334 მან.
და სხვა.

მიუხედავად აღნიშნული წარმატებებისა, რესპუბლიკის საშუალო
სკოლების, სკოლა-ინტერნატების, პიონერთა სახლებისა და სასახლე-
ების ინტერნაციონალური მეცნიერობის კლუბების საქმიანობაში ჯერ
კიდევ შეიმჩნევა არსებითი ხასიათის ნაკლოვანებები, რომლის გამო-
სწორებაში იქტიურად უნდა ჩაებან შესაბამისი განათლების განყოფი-
ლებები და რაიონული კომიტეტები. სწორედ ამ უკანასკნელთა არა-
სათანადო მომთხოვნელობის შედეგია ის, რომ მიმღინარე დათვალიე-
რებაში მონაწილეობა არ მიუღიათ: ადგიგენის, ბოგდანოვეკის, დმანისის,
ყაზბეგის, ყვარლის, მარნეულის, წალენჯიხის, ქარელის, გალის, ოჩამ-
ჩირის, ხელვაჩაურის, ლენინგრძის, ზნაურისა და ჭავის რაიონებს.

მე-6 რესპუბლიკური დათვალიერების დასკვნით დღეებში სასკო-
ლო ინტერკლუბების მუშაობის ფორმებისა და მეთოდების ურთიერთ-
გაზიარების მიზნით, ჩამოსულმა და ადგილობრივმა მოსწავლეებმა,
პედაგოგებმა გამოცდილება გაუზიარეს ერთმანეთს პროფილურ სექ-
ციებზე. სასკოლო ინტერკლუბების პრეზიდენტებისათვის სექციური
სხდომა ჩატარდა სასახლეში, ინტერკლუბის ხელმძღვანელ-პედაგოგე-
ბისათვის 87-ე საშუალო სკოლის ბაზაზე. სექციების მუშაობაში მონა-
წილეობას ღებულობდნენ: ისტორიის მეცნიერებათა ღოქტორი, პრო-
ფესორი ილია ტაბაღუა, საქართველოს სსრ საგარეო საქმეთა სამინის-
ტროს მეორე მდივანი ბორის ზნამენსკი.

ორივე სექციურ სხდომაზე ყურადღება გამახვილდა სასკოლო
ინტერკლუბებისათვის აუცილებელ სადღეისო პრობლემებზე. გაიშალა
მუშაობის ის ფორმები და მეთოდები, რომლებსაც ადგილებზე იყე-
ნებენ, როგორც ხლმძღვანელ-პედაგოგები, ასევე მოსწავლეებიც. სე-
ქციების მუშაობაში მონაწილე მეცნიერებმა და ოფიციალურმა პირებ-
მა მრავალი ყურადსალები ჩატარდა და რეკომენდაცია გაუწი-
ეს სასკოლო ინტერკლუბების პრეზიდენტებსა და პედაგოგებს.

სექციურმა მუშაობამ გამოავლინა ის ნაკლოვანი მხარეები, საქართველოს ზოგადი თოვქმის ყველა სასკოლო ინტერკლუბისათვის.

ასე მაგალითად: სამხედრო-პატრიოტული აღზრდა, ოპერატორული ასექციური მუშაობის დახვეწია, გაწეული ს აქტივობის პროპაგანდა.

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიამ და საქართველოს აღკა ცენტრალური კომიტეტის ბიურომ გადაწყვიტეს:

1. ძირითადად მოწოდებულ იქნას საქმიანობა, რომელიც გასწიის რესპუბლიკის განათლების განყოფილებებმა, კომეკაშირის საქალაქო და რაიონულმა კომიტეტებმა, პიონერთა და მოსწავლეთა სახლებმა, ბ. ძნელაძის სახელობის პიონერთა და მოსწავლეთა რესპუბლიკურმა სასახლემ მოსწავლეთა ინტერნაციონალური მეგობრობის კლუბების მე-6 რესპუბლიკური დათვალიერების მაღალ იდეურ-პოლიტიკურ დონეზე ჩასატარებლად.

2. დათვალიერებაში აქტიური მონაწილეობისათვის რესპუბლიკის სკოლებისა და პიონერთა სახლების ინტერკლუბების 48 ნორჩი ინტერნაციონალისტი დაჯილდოვდეს საქართველოს აღკა ცენტრალური კომიტეტის სიგელით.

3. მოსწავლეთა ინტერნაციონალური და პატრიოტული სულისკვეთებით აღზრდაში გაწეული ნაყოფიერი მუშაობისათვის საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს სიგელით დაჯილდოვდეს სკოლებისა და პიონერთა სახლების ინტერკლუბების მუშაობაზე პასუხისმგებელი 33 ჰედაგოგი და პიონერხელმძღვანელი.

4. მოსწავლეთა ინტერნაციონალური მეგობრობის კლუბების მე-6 რესპუბლიკურ დათვალიერებაში აქტიური მონაწილეობისათვის ბ. ძნელაძის სახელობის პიონერთა და მოსწავლეთა რესპუბლიკური სასახლის სიგელით დაჯილდოვდეს სკოლებისა და პიონერთა სახლების 38 ინტერკლუბი.

5. კონტროლი აღნიშნული გადაწყვეტილების შესრულებაზე დაევალოს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს აღმზრდელობითი მუშაობის სამართველოს (ამ. ე. ზარქუა) და საქართველოს აღკა ცენტრალური კომიტეტის მოსწავლე ახალგაზრდობის განყოფილებას (ამ. ა. ალავერდაშვილი).

კოლეგიის თავმჯდომარე, საქართველოს სსრ განათლების მინისტრი

ნ. ვასაძე

საქართველოს აღკა ცენტრალური კომიტეტის მდივანი

ჯ. მარგველიძე



რესპუბლიკის მასწავლებლთა გე-6 ყრილობისადმი საქართველოს მთავრობის
სარგებლობის განათლების სამინისტროს მოხსენიერის განხილვისას გამოთვალის
პრიტიცული უნივერსიტეტისა და ზონადაღისას შესახებ

28 მაისი 1987 წელი

კოლეგია აღნიშნავს, რომ 1987 წლის 28 აპრილს მაღალი ორგა-
ნიზებულობის ვითარებაში, კრიტიკისა და თვითკრიტიკის სულისკვე-
თებით ჩაიარა საქართველოს მასწავლებელთა მე-6 ყრილობამ. ყრი-
ლობისათვის ნიშანდობლივი იყო ის, რომ ამ დიდ პედაგოგიურ, შემო-
ქმედებით საბჭოზე შეიკრიბენ ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლების,
პროფესიულ-ტექნიკური სასწავლებლების საუკეთესო მასწავლებლე-
ბი და საქართველო სწავლების ოსტატები.

ყრილობის 300-ზე მეტი დელეგატი წარმოადგენდა რესუბლი-
კის სახალხო განათლებისა და პროფესიულ-ტექნიკური განათლების
ორასათასიან რაზმს.

ყრილობას ესწრებოდნენ საქართველოს კომპარტიისა და რესპუ-
ბლიკის მთავრობის ხელმძღვანელები, სამინისტროებისა და უწყებე-
ბის, საბაზო მეურნეობებისა და საქართველოს ხელმძღვანელები. ყრი-
ლობის მუშაობაში მონაწილეობა მიიღოს საქართველოს კპ ცენტ-
რალური კომიტეტის პირველმა მდივანმა ამხ. გ. ი. პატიაშვილმა, სსრ
კავშირის განათლების მინისტრის მოადგილემ ამხ. მ. ი. უურავლიოვამ.

ყრილობაზე გულახდილი და პრინციპული მსჯელობა გაიმართა
რეფორმის იდეების ცხოვრებაში ხორციშვილის ეფექტური გზების შე-
სახებ, გაანალიზებულ იქნა ამ საერთო-სახელმწიფოებრივ საქმეში
არსებული ჩამორჩენის მიზეზები.

რესპუბლიკის მასწავლებელთა ყრილობას განსაკუთრებული მნი-
შენელობა შესძინა საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტე-
ტის პირველი მდივნის ამხ. გ. ი. პატიაშვილის გამოსვლამ, რომლის
დებულებები და დასკვნები საფუძვლად დაედო რესპუბლიკის სახალ-
ხო განათლების ორგანოების შემდგომ საქმინობას. მან აღნიშნა,
რომ ახლა შეცდომებისა და დაუდევრობათა მიზეზები კი არ უნდა ვე-
ძიოთ, არამედ ვეცადოთ ოპერატიულად გამოვაწოროთ მდგომარეო-
ბა. საჭიროა მუდმივად სრულვყოფდეთ რეფორმას თვით ცხოვრების
მოძრაობაში, ის უნდა ვითარდებოდეს დასახულ ტემპში.

ამხ. გ. ი. პატიაშვილმა გააანალიზა რეფორმის ისეთ საკვანძო
პრობლემებში არსებული უმოქმედობის მიზეზები, როგორიცაა: სკო-
ლების მშენებლობა, შრომითი სწავლება და აღზრდა, მასწავლებელთა
ყოფა-ცხოვრებისა და შრომის პირობების ორგანიზაცია, მათი ატეს-
ტაცია, საქადრო მუშაობა. მან მიუთითა დემოკრატიული საწყისების
გაფართოებისა და რესპუბლიკის სახალხო განათლების ყველა რგოლის



მუშაობის სტილის სრულყოფაზე, აღმზრდელობით მუშაობაში და განვითარებულ ნაკლოვანებებზე, რომელიც არასრულწლოვანთა მიერ სამართლდარღვევებამდე მივყავართ, ხაზი გაუსვა მწვავედ მდგარ საკითხს სკოლებსა და პროფექციურ სასწავლებლებში თამბაქოს წევასა და ნარჯომანიასთან ბრძოლის გაძლიერების შესახებ. ლაპარაკობდა რა აღზრდის პრობლემებზე, ამხ. გ. ი. პატიაშვილმა ყრილობის მონაწილეთა უზრადღება გაამახვილა მშობელთა როლისა და პასუხისმგებლობის მაღლებაზე. მან აღნიშნა, რომ ბავშვის გადაცდომისათვის უნდა დაისახოს არა მარტო სკოლის დირექტორი, არამედ მშობელიც. ამიტომ შრომითა კოლექტივებმა და საზოგადოებრიობამ მკაცრად უნდა მოჰკითხონ მშობლებს. ფაქტობრივად კი, ამჟამად ჯერ კიდევ ბევრი შრომითი კოლექტივი არა თუ ვერ წვდება ბავშვთა აღზრდის საკითხებში, არამედ მთელი გულისყრით არ ასრულებს მასზე დაკისრებული საბაზო საწარმოების მოვალეობებს და პრაქტიკულად დაშორებულია სკოლების პრობლემებისაგან.

ყრილობის საქმიან ატმოსფეროს ხელი შეუწყო გარკვეულმა სიახლემ თვით მისი ჩატარების ფორმაში: საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროსა და პროფესიულ-ტექნიკური განათლების სახელმწიფო კომიტეტის მოხსენებების პროექტები ყრილობამდე 10 დღით ადრე დაეგზავნათ დელეგატებს, რამაც მათ საშუალება მისცა დაწვრილებით გასცნობოდნენ პროექტებს. პროექტებში შესულმა პრობლემურმა საკითხებმა თითოეულ დელეგატს შესაძლებლობა მისცა უშუალო და საქმიანი მონაწილეობა მიეღო მათ განხილვაში. ყრილობის სამდინოში წარმოდგენილი დელეგატების წინადადებები და შენიშვნები წარმოადგენენ სერიოზულ წვლილს სახალხო განათლების სისტემის შემდგომი ვანკითარების საქმეში. ისინი ასახვენ საქართველოს მასწავლებელთა უდიდეს შემოქმედებით პოტენციალს. სახალხო განათლების სისტემაში ნაკლოვანებებისა და დაუდევრობების ღრმა გაგების უნარს, წარმოადგენენ სკოლის ხვალინდელ დღეზე, მოზარდ თაობაზე ზრუნვის კონცენტრირებულ გამოხატულებას.

ყრილობაზე დელეგატთა გამოსვლებისა და შემოსული პასუხების ანალიზი მეტყველებს, რომ ჩესპეციურის სახალხო განთალების სისტემაში დაწყო პედაგოგიური კოლექტივებისა და მათი საბჭოების უფლება-მოვალეობათა გაფართოების კურსი, რომელიც მიმართულია ინიციატივისა და დამოუკიდებლობის განვითარებისაკენ, საჯაროობისა და ნდობის, კრიტიკისა და თვითკრიტიკის უზრუნველყოფისაკენ. დელეგატთა უმრავლესობა ყველაზე მაღალ შეთასებას აძლიერს მისწავლებლის როლს თანამედროვე სკოლაში. ლინიშვნას რა, რომ მასწავლებლის ისეთ პიროვნულ თვისებებზე, როგორიცაა ფართო ერულიცა და განათლებულობა. მაღალი პროფესიონალიზმი, იდეური მრწამსი და

ზნეობრივი სიშინდე — ბევრადაა დამოკიდებული სასწავლო-აღმრჩო-დელობითი პროცესის წარმატება.

შემოსული წინადადებები უხვად შეიცავენ ასობით მასწავლებელთა სახელებს, რომელთა დაუღალავმა შრომაშ და ენერგიაშ თანამედროვე სკოლას დიდება მოუტანა. მიუხედავად ამისა, ამავე წინადადებებში გაძოხატულია სამართლიანი გულისტყივილიც იმის შესახებ, რომ ყოველთვის და ყველგან როდი ხორციელდება მასწავლებელთა ახალი თაობების აღზრდა და ახალგაზრდა პედაგოგთა დაოსტატების სრულყოფა უფროსი კოლეგების მაგალითებზე.

დელეგატთა მესამედზე მეტმა მხარი დაუჭირა სახალხო განათლების დაწესებულებათა ხელმძღვანელი მუშაკების არჩევითობის პრინციპის. დელეგატებმა მოიწონეს უკანასკნელ პერიოდში საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს მიერ სასწავლო წლის სტრუქტურაში განხორციელებული ცვლილებები, კერძოდ გადასაყვანი გამოცდების შემოწება.

ამასთან ერთად, პედაგოგთა გარკვეულმა ნაწილმა გააკრიტიკა რესპუბლიკის განათლების სამინისტროს სტრუქტურული ქვედანაყოფები მუშაობის შენელებული ტემპისა და მმართველობითი საქმიანობის გარდაქმნაში საჭირო დაქინებულობის უქონლობისათვის.

დელეგატების ყურადღების ცენტრში დადგა ახალგაზრდობის იდეურ-ზენობრივი და შრომითი ოზროდის პრობლემები. ოლინიშნა, რომ ჯერ კიდევ დიდია იმ სასწავლებლების ჩიცხვი, სადაც კელავინებურად თავს იჩენს ფორმალიზმი, მოჩვენებითობა. კონსერვატიზმი. ბევრი გაკვეთილის ხარისხი რეფორმამდელ ღონებზეა. რაც გამოწვეულია, პირველ რიგში, იმით, რომ სწავლების მეთოდიკაშ ჯერჯერობით განსაკუთრებული ცვლილებები არ განიცადა. რიგ სკოლაში დღესაც დომინირებს ხელმძღვანელობის ავტორიტარული სტილი. მოსწავლეთა თვითმმართველობას ბევრ სკოლაში ფორმალური ხასიათი აქვთ.

მწერე საქმიანი მსჯელობა გაიმართა სკოლის წესდების პროექტის შესახებ. რომლის მიმართაც დელეგატთა უმრავლესობამ მთელი რიგი შენიშვნები და წინადადებები გამოთქვა.

დელეგატებს ერთსულოვნად მიაჩინათ, რომ ჩვენს ქვეყანაში მიმდინარე გარდაქმნის პირობებში, ზოგადსაგანმანათლებლო და პროფესიული სკოლის რეფორმის ძირითადი მიმართულებების მოთხოვნათა განხორციელებისას, სახალხო განათლება აწყდება ჯარკვეულ სიძნელებსაც, რომლებიც სწავლების შინაარსის გარდაქმნასთანაა დაკავშირებული. სასწავლო გეგმები, მიუხედავად იმისა, რომ ყველა ცდაა მიღებული მათი მეორეხარისხოვანი მასალისაგან განსატევითავდ, კვლაშინდებურად უამრავ უზუსტობას შეიცავს, არ პასუხობს



დღევანდელობის მოთხოვნებს, რაც, არც თუ იშვიათად, სწავლისადგრენისა მოსწავლეთა ინტერესის მკვეთრი შენელების მიზნებს წარმოადგენს.

დღევანდების გამოსვლებში ლაპარაკი იყო სასკოლო პროგრამებისა და სახელმძღვანელოების შემდგომი სრულყოფის აუცილებლობის შესახებ. წამოყენებულ იქნა წინადაღება სასწავლო გეგმებსა და პროგრამებში კორექტივების შეტანის მიზანშეწონილობის შესახებ სოფლის სკოლის სპეციფიკასთან მათი შეხამების მიზნით. გამოსვლების უმრავლესობაში წამოწეული იყო სერიოზული პრობლემები, რომლებიც 1-ლ კლასში ექვსწლიან ბავშვთა სწავლების ორგანიზაციას, მათთვის სწავლებისა და დასკვნების აუცილებელი პირობების შექმნას. მოსწავლეთა შრომითი აღზრდისა და პროფესიული ორიენტაციის გაუმჯობესების შესახებ ჩეფორმის მოთხოვნათა შესრულებას ვაჩინია.

ყრილობაზე სამართლიანი კრიტიკა გამოითქვა საბაზო საწარმოთ მიმართ, რომლებიც არასაკმარისად ეხმარებიან სკოლებს მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის განმტკიცებაში მოსწავლეთა შრომითი სწავლებისა და პროფესიული მომზადებისათვის, ნაკლები ყურადღება ეთმობა მოსწავლეთა მწარმოებლური შრომის ორგანიზებისათვის სათანადო პირობების შექმნას. დღევანდებმა დააყენეს შრომითი სწავლების მასწავლებლებისთვის მეთოდური ლიტერატურის უკმარისობებსა და ქართული სკოლებისათვის შრომითი სწავლების სახელმძღვანელოების შექმნის ნელი ტემპების საკითხები. მითითებულ იქნა სასწავლო-საწარმოო კომბინატების ქსელის გაფართოებისა და შრომითი პროფილების რიცხვის გაზრდის აუცილებლობის შესახებ.

ყურადღებასა და ზრუნვას მოითხოვს სკოლამდელი და ინტერნატური დაწესებულებების ქსელის მოწესრიგების. მათი მატერიალური ბაზის განმტკიცებისა და პედაგოგური კადრებით სწორი და-კომპლექტების საკითხები.

ყრილობის დღევანდებს მიაჩინიათ, რომ რევოლუციურ გარდაქმნას მოითხოვს არა მარტო სახალხო განათლების სისტემის მუშაობის ფორმები და მეთოდები, არამედ თითოეული მუშაკის საქმინობაც, რომელსაც ხეალინდელი დღისათვის ახალგაზრდობის მომზადება ევალება.

საქმიანი, პრინციპული ლაპარაკი გაიმართა ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი საკითხის, კერძოდ პედაგოგიური კადრების მომზადების, სწორი შერჩევის, განაწილების, აღილებწე დამაგრების. მათზე შესაბამისი ზრუნვისა და მათ მიმართ მომთხოვნელობის ამაღლების გარშემო. რაც მიმღინარე გარდაქმნაში წარმატების საწინდარია.

დღევანდები შემფოთებას გამოთქვამდნენ კადრების სწავლების ერთიანი, თანამიმდევრული სისტემის უქონლობის გამო. მეთოდური



სამსახურის დაწესებულებათა საქმიანობა, როგორც აღრცელებული საკონტროლო ფუნქციებით შემოიფარგლება. პრაქტიკას მუშაკებს ზოგჯერ ჩეცვებს ისინი აძლევენ, სინც დიდი ხანია ჩამოსცილდა სკოლას. ატესტაციის პრობლემებს თავიანთ პასუხებში თითქმის ყველა დელეგატი ეხება, მაგრა რა ატესტაცია რეფორმის წარმატებით განხორციელების ერთ-ერთ მთავარ საკითხად.

მოხსენების საკითხების გარშემო ყრილობის დელეგატთა გამოსვლებსა და პასუხებში ხაზებსმული იყო ერთ-ერთი შენსენელოვანი პრობლემა — რესპუბლიკის სახალხო განათლების დაწესებულებათა სუსტი მატერიალური ბაზა. აღინიშნა, რომ ხშირ შემთხვევაში დარღვეულია სკოლების მშენებლობის ვადები. სკოლები შენდება მოძველებული პროექტებით და თანაც უპასუხისმებელოდ: სკოლების, სკოლამდელი და სკოლისგარეშე დაწესებულებების სასწავლო-მატერიალური ბაზის განსაკუთრებით ცუდ მდგომარეობაზე მიუთითეს სტიქიური უბედურების გამო დაზარალებული წალკის, დუშეთის, ხობის, ახალქალაჟის, ბოგდანოვების, ყაზბეგის, ჯავის, მესტიის, ლენტეხის, დმანისის, ასპინძისა და ახალციხის რაიონების წარმომადგენელმა დელეგატებმა.

საქმიანი ლაპარაკი გაიმართა სახალხო განათლების დაწესებულებების სასკოლო და საბავშვო ივერით უზრუნველყოფის მდგომარეობის შესახებ.

მკაცრი შეფასება / მიეცა სკოლებსა და საბავშვო დაწესებულებებში შემოსული ავეჯის ხარისხს და აღინიშნა, რომ ხშირად მეტხები, საბავშვო მაგიდები და სკამები. საწოლები იშლება თვით ადგილებზე მათი მიტანის პროცესში. მსუბუქი და ადგილობრივი მრეწველობის სამინისტროების მიმართ გამოითქვა პრეტენზიები ინტერნატული დაწესებულებების აღსაზრდელთავის გამოყოფილი ტანსაცმლისა და ფეხსაცმლის, აგრეთვე სათამაშოების ფაბრიკა „სიხარულის“ მიერ გამოშვებული პროდუქციის ხარისხის გამო.

დელეგატების აბსოლუტურმა უმრავლესობამ გამოითქვა უკიდურესი ლენიშნები საბავშვო და სასკოლო კვების ხარისხის გამომათ ერთსულოვნად ლენიშნეს ის სერიოზული ნაკლოვანებები. რომლებსაც ადგილი აქვთ კვების პროდუქტებით სასკოლო სასადილოებისა და ბუფეტების, სკოლამდელი და ინტერნატული დაწესებულებების მომარაგების საკითხში.

ყრილობაზე განსაკუთრებული ყურადღება დაეთმო სკოლა-ინტერნატებისა და საბავშვო სახლების მუშაობის პრობლემებს. გამოსვლებში გარკვეული წარმატებების გვერდით აოინიშნა სერიოზული ნაკლოვანებიღი. გამოითქვა საქმიანი შენიშვნები და ჭინადადებები საბავშვო სახლებისა და სკოლა-ინტერნატების კონტინგენტის დაკომპ-

ლექტების, მათი სახელშოდების შეცვლის, მომზადებისა და სხვა საკითხების გარშემო.

საქართველოს მასწავლებელთა ყრილობაზე განსაკუთრებულად აღინიშნა პარტიული და საბჭოთა ორგანოების ურადღება მოზარდი თაობის სწავლებისა და აღზრდის საკითხებისადმი. ჩესპუბლიკის კომუნისტი 27-ე ყრილობამ მიმდინარე ხუთწლედი სკოლაზე საყოველთაო ზრუნვის ხუთწლედად გამოაცხადა. სწორედ მმ პოზიციიდან ლაპარაკობდნენ მასწავლებელთა ყრილობის ტრიბუნიდან სხვადასხვა უწყებების წარმომადგენლები.

ყრილობის დელეგატებმა მხარი დაუჭირეს განათლების სამინისტროს, სახალხო განათლების ყველა ხელმძღვანელი რეკოლის პოზიციას სიტყვისა და საქმის ერთიანობის უკიოლებობის შესახებ.

საქართველოს მასწავლებელთა მე-6 ყრილობის მითითებათ
პრაქტიკული განხორციელების, დელეგატთა მიერ გამოთქმული კრი-
ტიკული შენიშვნებისა და წინადაღებების რეალიზაციის მიზნით კო-
ლეგიამ გადაწყვიტა:

1. რესპუბლიკის განათლების სამინისტროს სამსახურელო-განყოფილებებმა, ი. გოგებაშვილის სახელობის პედაგოგიკურ მეცნიერებათა სამეცნიერო-კვლევითმა ინსტიტუტმა, მასწავლებელთა დახელოვნების ცენტრალურმა და ზონალურმა ინსტიტუტებმა, დაქვემდებრებულმა დაწესებულებებმა, აფხაზეთისა და აჭარის ასსრ განათლების სამინისტროებმა, სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის სახალხო განათლების განყოფილებამ, რესპუბლიკის რაიონებისა და ქალაქების სახალხო განათლების სამმართებლომ:

— საქართველოს მასწავლებელთა მე-6 ყრილობისადმი საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს მოხსენების, მისი განხილვის პროცესში გამოიჩინული კრიტიკული გამოსვლებისა და წინადაღების საფუძველზე შეიმუშაონ 1987 წლის 1-ლ ივნისამდე კონკრეტული ონისისძებები არსებულ ნაკლოვანებათა დასაძლევად:

— მიიღონ გადაუდებელი ზომები სახალხო განათლების სისტემის დაწესებულებებში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის სრულყოფისათვის საქართველოს მასწავლებელთა ყრილობაზე საქართველოს კპ ცენტრალური კომიტეტის პირველი მდივნის ამნანაზ ჭ. პატიაშვილის გამოსკლის შუქზე:

— მიმდინარე წლის 25 ივნისამდე შეიმუშაონ დამატებითი ღონისძიებები ახალი სასწავლო წლის დაწყებისათვის თრგანიზაციული მომზადების მიზნით, რომელებსაც საფუძვლად დაუდონ საქართველოს მასწავლებელთა მე-6 ყრილობის ჩეხოლუციის დებულებანი;



პარტიული და საბჭოთა ორგანოების ხელმძღვანელობით მიმდინარეობულ
მები ზოგადსაგანმანათლებლო და პროფესიული სკოლის რეფორმის
ძირითადი მიმართულებების რეალაზაციის ეტაპობრივი გეგმების გა-
ნუხრელი შესრულებისათვის;

— შეიტანონ შესაბმისი კორექტივები პერსპექტიულ და წლი-
ურ სამუშაო გეგმებში საქართველოს მასწავლებელთა მე-6 ყრილო-
ბის მასალების საფუძველზე;

— მასწავლებელთა აგვისტოს კონფერენციისგან საფუძვლიანად
განიხილონ რაიონის (ქალაქის) სახალხო განათლების ამოცანები დე-
ლეგატების მიერ გამოთქმული კრიტიკული შენიშვნებისა და წინადა-
დებების გათვალისწინებით.

2. განათლების სამინისტროს სამმართველო-განყოფილებებმა მი-
მდინარე წლის 1-ლ აგვისტომდე წარმოადგინონ ინფორმაცია საქართ-
ველოს მასწავლებელთა მე-6 ყრილობისადმი საქართველოს სსრ გა-
ნათლების სამინისტროს მოხსენების განწილვის პროცესში გამოთქმუ-
ლი კრიტიკული შენიშვნებისა და წინადადებების შესრულების შესა-
ხებ (თან ერთვის).

3. გაზეთ „სახალხო განათლების“ (ამს. რ. დვალიშვილი) და ჟურ-
ნალ „სკოლა და ცხოვრების“ (ამს. რ. ძერია) რედაქციებმა პერიო-
დულად გააშუქონ საქართველოს მასწავლებელთა მე-6 ყრილობის
დავალებათა შესრულების მსვლელობა.

4. საქართველოს მასწავლებელთა მე-6 ყრილობის მომზადებისა
და ჩატარების შტაბმა (ამს. გ. თალაკვაძე) განიხილოს ყრილობის დე-
ლეგატთა მიერ წარმოდგენილი მასალები მოხსენების პროექტში მო-
ცემული პრობლემური საკითხების გარშემო. 25 ივნისამდე მოამზა-
დოს და დაუგზავნოს პასუხები თითოეულ დელეგატს.

5. კონტროლი აღნიშნული გადაწყვეტილების შესრულებაზე და-
კისროს საორგანიზაციო-საინსპექტორო მუშაობის სამმართველოს
(ამს. თ. ტატიშვილი).

კოლეგიის თავმჯდომარე,
მინისტრი ნ. შ. ვასაძე

საქართველოს მარცხენა გენერალურია ვე-6 ზრდილობისა და საქართველოს სერ პარატლის მიერ სამინისტროს
მუნიციპალური უფლები კრიტიკული უნივერსიტეტი და წილადადები



	კრიტიკული მუნიციპალური უფლების შენინარჩის და წილადადების შენინარჩის	ქადაგი მისამართოთ გამოიყენეთ პისუნის მიერ მისაღწის შესრულებისადმი	შენიშვნები მისამართობის
1	სრულყოფის მოთხოვეს გადამოილის, მისწარების და მეთოდური მისამართობის თრგანიშალის საკითხები.	საქართველოს სსრ განათლების სამინისტრო	ლ. გაგუა, ქ. ქარაფაძე
2	სრულყოფის მოთხოვეს სასწარლო პროცესები, სახელმწიფო უნივერსიტეტის; სასწარლო გეგმების არ ჰასუნებოს თანამედროვე მოთხოვების.	—“—	—“—
3	მატერიალური ზაზის უფარვისობა კოკილოვის როდი აბსინების უხარისხმა შემცირებითა და საჭირობის შესწელითა ზერდები და მოკიდებულებით; მიზის მიზენს წევნის სელმილიანელი კადრების მოწმეობა უფრო წილითადების.	—“—	გ. გორგოშიძე, სახალხო განათლების განყოფლილებები
4	ირადამატებულყობრებელი პეტოვისური კაბინეტის შერჩევის, განწირებისა და დამიაგრების მდგომარეობა, მიზიშექლივან განმეორებებისა მოთხოვეს შესწავლებელთა მდალილებელის მიაღწება და გარეთუ ატესტაციის ჩატარება.	—“—	ნ. ჩილიკაძე, გ. ლასინიშვილი
5	რესპუბლიკის ქალაქებში დროებით უმუშევრ სეცენტრისა და აღმისავალის მიმინიჭინვით აღმინიჭინა, მესინ როგორც სოფლის რაიონები პეტავინიური კადრების შეკვეთი ნაკლებობას განიცდიან.	—“—	—“—

1	2	3	4
6	სასწავლებელთა ბუკრმა ხელშეღებისა და ვერ შეძლო თავის მუშაობაში შეიძ- ლო აღმინისტრორების დაძლევა; აღ- გრძებზე უპირატ დამოუკიდებლად სის- ტეთა დანერვვის საქონების გაფარუ- ნიტა.	— —	ა. ტატრშვალი
7	ჩემის რესპუბლიკაშ დაყრდა პირებ- ლისა რეფორმის მოთხოვნებათა განხილო- ცილების საქმეში, ჩემი სკოლა ცხოვ- რებას წამომავა; ივა ვერ ზრდის ახალ- გაზრდობას იმ დონეზე, რომელსაც სა- მეცნიერო-ტექნიკური რეფორმისას მი- მოვიყვად და სოციალ-უკონსისტიკური გან- ვითარების ძალად ტემპი მოიხილეს. ამ- ზი კა, პრეზენტ რიგში, დამისავებათ აზი- ან შეურჩეობათა ხელშეღებისაგან, რომ- ლებიც ნაკლებ გამოაღდებას უთმობეს სკოლის შეძლეომ განვითარებასა და სას- წავლო მეცნიერობათა შექმნას.	— —	ა. გაგუა, ნ. ჩილილაძე, ო. ქერილიძე, ვ. ბერიშვი- ლი
8	რესპუბლიკის სკოლების უმრავლესო- ბას ფაქტობრივია არ აქვს შინის ხაკვე- თები.	საქართველოს სსრ განათ- ლების სამინისტრო	ნ. ჩილილაძე, ვ. ბერიშვილი,
9	ქუთაისის აეროჰარბინის ხელშეღების დი- ონბა უფარვისა მინქვებითა და მოწყო- ბილობით ამარავდას პროფესიულ საქ- ტიულებელს, რომელიც აეროჰარბინისათვის სპეციალისტებს ამაღლებს.	საქართველოს სსრ განათ- ლების სამინისტრო, ქუთაი- სის აეროჰარბინის ხელშე-	ნ. ჩილილაძე, ვ. ბერიშვილი
10	ჭერ კიდევ ვერ მიყადწიეთ ობიექტებ- რიბას მოსწავლეთ ცოლის შეფასებაში,	საქართველოს სსრ განათ- ლების სამინისტრო	ლ. გაგუა, თ. ტატრშვალი, ო. ქერილიძე

1	2	3	4	5 სისახლის მინისტრი
11	მი საქმეს უკლია საგარიონია და მიმიტობის აღგალით აქვთ ფაქტების, როცა შედლის მიზანის უმაღლეს სასწავლებლებში მისაღებ გამოცემებში არადამატაყოფილების შეუძლებელი იმსახურებენ.	—	—	—
12	11 ზოგადსაგარისანითულებლივ სკოლის კურსები მისამიერ კურსდამთავრებულს არ შედლია მისაღები გამოცემების უმაღლეს სასწავლებლებში ჩამოარიცა. ეს კი იმას ნიშნავს, რომ სკოლის დაქარგვა აუცილებელი მომზადებლობა კოდნის ხარისხისას და ა. ა. იგი სუბიექტიდანმდე ტურნირების და ამინ კი ზემოქმედება მოახდინა ცოცხლების სსკა სტურობშიცემული სკოლა და მასწავლებლობა გათავისებულია რიცხვით კურსდამთავრებული პარტიული და საბჭოთა ორგანიზაციის შერიცვან იდენტობები, ისინი წლობით არ შედრიან სკოლებში, არ ესაუბრებიან მასწავლებლებსა და მოსწავლეებს საქართველოში ცხოვრებისეფულ საკითხებზე, არ ატარებენ იგრიგ წოლებული ზენერატორების გადამისახურების. იგივე შეიძლება ითქვას საბჭოთა მეცნიერობების დამტკიცორებისა და კოლეგიური ინიციატივების თავმტლიმისებებზე, რომლებიც თავიათ უზრუნველყოს არ ამრობენ.	საქართველოს სსრ განათლ. დ. გაგუა, თ. ტატიშვილი, ლებას სამინისტრო, ალგარ. ქურუკიაძე და ლიბრიაძე პარტიული და საბჭოთა ორგანოები	—	—

1	2	3	4	5
17	რესპუბლიკური უმართავის შედაგოვიუ-საქართველოს სსრ განათ- რი კაღარების მომსახუების საქმე. მაღალ-ლების სამინისტრო მთანი ზონების სკოლები მასწავლებელ- თა ნაკლებობას განიცდიან, მაშინ როგო- რედაქტარებისა და რესპუბლიკის სხვა ქა- ლაქებში აღრიცხვაშე მასწავლებელთა სიქარბეთი.	საქართველოს სსრ განათ- რი კაღარების მომსახუების სამინისტრო	6. ჩიკეთიძე, გ. ლასხიშ- ვალი	
18	სერიოზული ნაკლებანებების უცხოურ ენათა სპეციალისტების მომსახუების, გა- ნაწილებისა და ღიანგრების საყიდეში.	საქართველოს სსრ განათ- რი კაღარების სამინისტრო, უმაღ- ლების და სამუშაო სპე- ციალური განათლების სამი- ნისტრო	6. ჩიკეთიძე, გ. ლასხიშვილი, კ. სუჭაშვილი	
19	აღგილობრივი თრგაონები ფურადლების არ უორიბენ ახალგამირდა შედაგობის კადრებს და ხელს არ უწყობენ აღგალებ- ზე შე მათ დამაგრებაში.	საქართველოს სსრ განათ- რი კაღარების სამინისტრო, აღვა- ლების საბჭოთა თრგა- ონები	6. ჩიკეთიძე, გ. ლასხიშვილი, თ. ტატიშვილი	
20	რესპუბლიკური ღაბალი შედაგობის კაღარების ხარისხითი შემთხვენლობა.	საქართველოს სსრ განათ- რი კაღარების სამინისტრო	6. ჩიკეთიძე, გ. ლასხიშვილი	

**საქართველოს განათლებისა და კულტურის მინისტრის
სამართლებრივი სამსახურის სამართლებრივი უფლისვებელი და წილადადების**

კრიტიკული შენიშვნებისა და წინაღობების შინაგანი	ცის მიერ გამოიცევა	ვის მისამართით გამოიცევა	პასუხისმგებელი შესრულებისადმი	შენიშვნა	
1	2	3	4	5	6
1 მოვლა რიგით სასწავლი საგნების მა- ტელით მოხდა მათ სწავლებისათვის გა- ნისა რის რაონის სოფელ შენ- ისიუთისი საათების შექანიური შემცი- რება, პროცესის მოცულობა კა უც- ლელი დარჩეა.	მმ. ნ. სამინისტრი, გო- ნისათლების სამინისტრო,	სსრ კავშირის განათლების სამინისტრო,	—	ლ. გაგუა, ე. ქერცელიძე	
2 პროცესისა და სახლმისურანელო- ბის გაუწივერტება შეცდა და ის მი- მართებათ მიმდინარე ძუღმინდ ექსპრი- მენტები უკრავებს შესწავლების რწყე- ნის თავის შესაღებლობებში, ეს კა ცელ გავლენას ახდენს შესწავლების ცოდნის დონეზე.	ბ. ბერლინისონი, შესწავლე- ბის მინისტრი	სსრ კავშირის განათლების სამინისტრო	—	—	
3 პედაგოგიური კადრების არსებული უ- ცნება არ პატიობს დღევანდველობის მოთხოვნებს. საჭიროა შეცვალა დებუ- ლება პალიგონური კადრების არასტა- ციის შესახებ. მოცეს სკოლას გარება- შოახდინოს შესწავლებულთა ხელფარის დოკუმენტით.	მმ. ლ. ლეხებულა, სამსროეთ ონების ავტონომიური ოლ- ენის სახალხო განათლების განცოლილების გამგები	—	—	ნ. ჩილვილაძე გ. ლამინიშვილი	
4 შესწავლის სამუშაო კურსები მოცეს სა- მუშაო კურსების გაცაჟარების	მმ. ი. კურსავლიოვა, სსრ კურსის განათლების მი- ნისტრის მოადგილი	—	—		

1

2

3

4

5

5	თუმცილებულია პროგრამებსა და სასწავლო გამზირი კორტეტივების შეტანა, რათა ლის მე-3 საშუალო სკონიდ მიღებულია სოფლის სკოლის ლის მსწავლებელი ცხოვრების სტანდარტებში.	მმ. რ. ხუდოვნი, მარტინ განათლების სამინისტრო, საქართველოს სსრ განთლების სამინისტრო	—	—
6	პედაგოგიური ცოდნის სახალხო უნივერსიტეტის მოქმედი დამტკიცება მოძღვანელად, მუშაობა ყორადღიურად მიმდინარეობს. საჭიროა შემობელთა საყოველთა კანკოლების ახალი პროგრამის შედგენა და მიმღებელი შემსრულებელის მიმღებელის გარემონტირებით.	მმ. თ. გვიორიშვილი, ზეპირისტებული რაოდინის მშენებელთა სამსახურის მიმღებელი, ქართველი სამსახურის თავმჯდომარეობის არჩევანა ულეჭერობასთან დამტკიცებული შემსრულებელის მიმღებელის გარემონტირებით.	—	მ. თალავეგაძე, ქ. ზარქვა
7	მომწიფებელი უმაღლეს სასწავლებლებში მისაღებ გამოცდებები თერთია და კურცის მედალების პრივატების გაუქმების აუქტივილობა.	მმ. ნ. სამნიაშვილი, გორგაძე რაიონის რაიონის სოფელ შენგავის სამსახურის სამსახურის მინისტრი	სსრ კავშირის ლ. გაგუა, ქ. ქურუკვეტი, თ. ტატიშვილი	—
8	მიზანშეწონილია გადაეცდეთ მოსწავლეთა ცოდნის შეფასების ოთხბალის სისტემა. ფაქტურიზაცია და დაცვა შეფასების დაუზიანება თავისი მინშენელობა.	—	—	ლ. გაგუა, ქ. ქურუკვეტი
9	საჭიროა უმრითო იმპროტიტულად გავავარებულთა ბათ შესხეულის დატრანსმისიური თალი მოცილება, გამოიყენებულით მათ შესხეულის სახალხო განათლების წერილების რესპუბლიკური პრეზის ფორმის გამგებელის გადამზებელი.	მმ. თ. ქ. ფუხავევა, სამხრეთ საქართველოს სსრ განთლების სამინისტრო	გ. თალავეგაძე, ქ. ქურუკვეტი	—

1	2	3	4	5
10	მისამშენებლნილი ქწნება გადატყდეს საკითხი გამჭერ „სახალხო განათლების“ რესული გარემონტის გამოსაცემად რესპუბლიკის ორგანიზაციის სკოლების მუშაქობის.	—»—	—»—	გ. თალაკვაძე, ქ. წერებულიძე, რ. ლვალიშვილი
11	ქ. ღორის მასწავლებლებში არ მიიღეს ჩანაცხვები VIII-VIII კლასების ფაზისას სკოლებში მდგრადი განვითარებისთვის.	ბ. ბელიმიშვილი, ქ. ღორის თას მე-4 სამეცნიერო სკოლის მასწავლებელი	—»—	გ. თალაკვაძე, ნ. ლლონტიძე
12	ფრინის სასკოლო პროგრამებში შეტანილია არსებითი ცელის განვითარების არ იქნეთ სკოლებს ახალი პროგრამები არ იქნეთ.	—»—	—»—	ც. გაგოა, ნ. ლლონტიძე
13	რაონიში შექმნილი არ არის შესაბამისი ბაზა პროგრამისტული აღმოჩენის მისამშალებლად და არ არ კალიქტებში მოთხოვნილება.	მმკ. თ. გაგონიძე, ქარელის რაიონის სახალხო განათლების განაკვილების გამცემის გამცემი	—»—	ნ. ჩილილაძე, ქ. ბერიშვილი, გ. გვარამია
14	მოსწავლეთა პროფესიული მომზადებისას მმკ. გ. ლაცარა, აბაშის 84-ე მდგრამარტობის გადამოცესების მიზნით პროფესიულ-ტექნიკური სა- უცხულებელია ამაღლებეს საბაზო სტუდენტების დარგებითი მოების პასუხისმგებობა აღნიშნული სკოლის გადატყვევის საქმეში.	—»—	—»—	ნ. ჩილილაძე, ქ. ბერიშვილი
15	შრომითი სწავლების არსებული მატე- მმკ. გ. გაურაშვილი, აბაშ- რის აღმოჩენის გარე არ ამსახობს ტრის რაიონის სოფელ გაბა- თონის დაწევებით სკოლის გამდევნების მოთხოვნებს.	—»—	—»—	გ. გორგოშიძე, ქ. ბერიშვილი
16	საბაზო დაწევებულებათა ხელმისაწვდო- მმკ. ი. ტელეშვილი, ქუთაი- საქართვე- ნები არასამართისად ექმარტინის სკო- საქართვე- ლის სსრ ვა- ლებს შერმითი სწავლებისა და პროფე- სალისგარეშე და სკოლისგა- ნათლების სა სიული მომზადების მატერიალურ-ტექნი- რეშე მუშაობის ორგანიზა- მინისტრი	—»—	გ. გორგოშიძე, ქ. ბერიშვილი	

	2	3	4	5
16.	რადგება ქადაგი მოსწავლეთა ჩრდილოებ-ცრტია; ამ. ა. რობიძემცე, ლურჯი შრომის ორგანიზაციისათვის სახა- ცაბულის განათლების უ- ნადღ პროფესიონალის საქა- მაქთა პროფესიონალის საქა- ლაქო კომიტეტის თავმჯდო- მობი; ც. მოცურნეობად, მცხეთის რაიონის სოფელ ქადაგის საშუალო სკოლის კლასგარეშე და სკოლისგა- რეშე მუშაობის ორგანიზა- ცობი			
17.	გაერთიანება „ელექტროგამშეებზე“ მთ. ამ. ლ. ზორევია, ახალ- წყობილი 48 სამუშაო ადგილი, მაგრამ ციხის მე-2 საშუალო სკო- ლი მოსწავლები არავითარ პროფესიას არსკოლის მასწავლებილი იყოფლებან. ჩატარებული არ არის სამუ- შაო ადგილების აღნისტაცია	—“—	ნ. ჩიკეტაძე, კ. ბეჭედევია	
18.	სკოლები არ მარგდება მანქანიზმის და ამ. ნ. გომიშვილი, ქარე- ტორიუმრების რაიონის თავმჯდომარებით. ნაწილებით,	—“—	გ. გორგაშვილი, კ. გორგაშვილი	
19.	იგრძნობა მეოთხდერი ლიტერატურისამ. ე. ძნელაძე, თბილისის ნაცენტიანი შრომითი სწავლების მასწავლისათვის რაიონის სახალ- იწყლებისათვის; ნება ტემპია აღმოჩელი ხო განათლების განუთლი- ამორთული სკოლებისათვის შრომითი ლების გამგე სწავლების სახელმძღვანელობის შესახვე-	—“—	ნ. ჩიკეტაძე, კ. ბეჭედევია ლ. ლლონტი	
20.	საჭიროა შეიქმნას სახელმძღვანელო—ამ. თ. გოგიბერიძე, მახა- ბი შრომითი სწავლების ახალი პროფესიონალის მი-2 საშუალო სკო- ლების მისურვითაც	—“—	—“—	

1	2	3	4	5
21	შასწავლებლებს უნდა მიეცეთ შეტიამს. 3. შეღაბე, თბილისის შესაძლებლობანი გაკეთილზე თავისეუფა-სახელმწიფო უნივერსიტე-ლი შემოქმედებისათვეს: მათი შემომა უნ-ტის კასულობის გამგე და ფასლებოფეს არა დოკუმენტებით, არამედ შემთხვევაში საბოლოო შედეგებით.	—“—	4. გაგუა, 5. ქვერცყიძე	
22	კვალიფიციური სპეციალისტებით სკო-ლების უზრუნველყოფის მიზნით პეტარ-კოურ ინსტიტუტებში საჭიროა მოწყვე-შირმითი სწავლების შასწავლებელთა გა-დამსატყველის ერთშრომის კურსები.	მმს. ე. ნებისმიერიძე თბი-ლისის 176-ე საშუალ ლოს სსრ გა-ნათლების სა მინისტრო	5. ჩიკეთვე- 6. ლასხიშვილი	
23	შინაგანი მიწოდებით მიწებობა, რომ ტელ-რინ წლამდი არ შეგვაცევალა სკოლა — სპასაბჭოთა მეურნეობებში გამოყოფილი მი-წოდით მეურნეობის დირექ-ტის ნაკვეთები თა. მმ ნაკვეთებითან მა-ლებული შემთხვევაში ჩიკეთვება სკო-ლის ანგარიშში; შემთხვევა სასწავ-ლობისარმოობის მეურნეობაში ეფუ-ლებოდეთ მისწავლების სამუშაო სტუდი-ულებელია კლასუბების შეტანა ტო-პურ დობულებაში; სკოლა — სპასაბჭოთა მეურნეობაში მუშობის მდგომარეობი-საფრთხი პასუხისმგაბელია სკოლაც და წია-მოებაც.	მმს. გ. სუხიშვილი, სოფულ - ძევერის მეცნიერობის საბ-ჭოთა მეურნეობის დირექ-ტის რომი, მმს. ა. ჩხაძე მაა-ლებული რაოთის სოფულ ლოს დირექტორი	—“—	6. ჩიკეთვე- 7. ბექაშვილი
24	სასწავლო-საწარმოო კომინიტეს არ ვა-ინის საქართველოს შენობა, სახელმწიფო კამი-ნეტები არ პასუხისმომობის მოთხოვნებს, საბა-ზო საწამიროის არ უწევინ სკოლებს სა-რამართ დაბმიარებას.	მმს. მ. გაურაშვილი, ამე-რის რაოთის დაწევებითი სკოლის გამგე-შასწავლებე-ლი	—“—	—“—

1	2	3	4	5
25	ეტყმის გრძელი სასწაულო-საწიარმოო კუმშინების ნაცელად სკოლებში გაიხს- ნის სასკოლათა შორისო სასწაულო საქა- ლისმოები.	მმ. გ. შევარაშვილი, ხა- მურის რიონის ხახულხი- ჭინათლების განვითარების სამსახურის განცხადების გამცემი	—“—	—“—
26	საქიზიათ გაფართოებუს სასწაულო-ხა- ტიაშოთ კუმშინების არსებული ქსელი და გაიზიარდოს სწავლების პროფილების რაოდენობა.	მმ. ღ. შევარაშვილი, გალის რიონის სახალხო განათლე- ბის განყოფილების გამგე მმ. ქ. მელაძე, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტე- ტის კაცელის გამგე	—“—	—“—
27	გაძლიერდა შშობელთა ზეგავლენა სკო- ლაზე მათი შეცელების შეიქ შეთღოდ მა- ლალი შეტყობინების და არა ლრმ ცოდ- ნის მიღების შეზით.	მმ. ე. კობაშვილი, თელავის რიონის სოცელ წინანდების სამეცნ სკოლის მასწავ- ლიველი	—“—	ლ. გაგუა, ო. ტატაშვილი, ე. ქორელიძე, ე. ზარქვა, ნ. ჩიგირაძე, ნ. მიკოლაძე, ნ. ბერაშვილი
28	შრომითო სწავლების ორგანიზაციას ის ართულებს, რომ სკოლაში ისტავლება ძალის მინახამოვლენება, ხალო საბაზო სა- ჭიროს კ შევენახების საბორთო მეცნი- ელობა წარმოადგინა.	მმ. რ. ტ. ნარიმანიძე, ას- პტიკის საშუალო სკოლის დარგებრივი	—“—	—“—
29	ეტყმის გრძელი სწავლების ტურინები საშუალებების მონტაჟის ერთიანი სის- ტემის შემუშავება, რაშეთ ადგილობრივ არ ჰყავთ შესაბამისი სპეციალისტება. ალ- ნინის საკითხის გადასაწყვეტად მი- ზანშეწონილი ექნება ზორალური ორგანი- ზაციების შექმნა, რომელიც სწავლების ტურინების საშუალებათა მინტაქს და რემონტს უზრუნველყოფს.	საქართვე- ლოს სსრ გა- ნათლების სა- მინისტრო	გ. გორგაშვილი,	

1	2	3	4	5
30	«Рэгіянальны музей гравюры, гравіру і піктаграфікі» ў с. Т. А. Шчучынскім сельсавете, вул. Савіцкай, 10а	—	6. Кінадырэспубліка 8. Літаратура	
31	«Мінскі нацыянальны музей беларускага пісьменства і культуры» ў с. Т. А. Шчучынскім сельсавете, вул. Савіцкай, 10а	—	7. Гарадзю 9. Культура	
32	«Слуцкі музей-заповеднік» ў с. Дзяржынскім сельсавете, вул. Савіцкай, 10а	—	6. Кінадырэспубліка 8. Літаратура	
33	«Дзяржынскі музей-заповеднік» ў с. Дзяржынскім сельсавете, вул. Савіцкай, 10а	—	6. Кінадырэспубліка 8. Літаратура	
34	«Каляніцкі музей-заповеднік» ў с. Калянічы, вул. Савіцкай, 10а	—	6. Кінадырэспубліка 8. Літаратура	

1	2	3	4	5
35	აუცილებელია თავისიდროულად დასტურდეს მუშაობა ქართული ენისა და რაიონის სოფელ შინდისის პროგრამის საბოლოო ვა- მოცემისათვის.	მშ. ნ. სამინისტრო, კორის- ტის სამინისტრო, ა. გარე- აძე, ა. გოგი- აძე, მ. მეტრიაქე, შ. ამინაშვილი, პ. ხა- ლე, ა. გოგი- აძე, მ. მეტრიაქე, უ- ლე, ა. გოგი- აძე, მ. მეტრიაქე, ც. ამინაშვილი, პ. ხა- ლე, ა. გოგი- აძე, მ. მეტრიაქე, უ-	დაგოგიკურ მეცნიერებათა სამეცნიერო- კლუბითი ინსტიტუტი საქართველოს სსრ განთლი- ბის სამინისტრო სის სამინისტრო რო, ა. გოგი- აძე, მ. მეტრიაქე, შ. ამინაშვილი, პ. ხა- ლე, ა. გოგი- აძე, მ. მეტრიაქე, უ-	ლ. გაგუა, შ. მეტრიაქე,
36	მოვლი გასული წლის მაჩილზე არ ვა- მოსულა რერნალის „ქართული ენა და ლოტერეტურა სკოლაში“ არც ერთი ნომე- რი.	—	—	საქართველოს სა- სამინისტრო, ა. გოგი- აძე, მ. მეტრიაქე, უ-
37	პრესმ უნდა იყისროს სკოლასა და მეცნიერებას შორის საზოგადოებრივი ცენტრის გათვალის გამო.	მშ. ქ. მელაძე, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტე- ტის კათედრის გამო	მშ. ქ. მელაძე, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტე- ტის კათედრის გამო	—

38	თბილისის 158-ე საშუალო სკოლის მმწ. გ. სამხარაძე, თბილისის შექმნებისა გათვალისწინებული იყო 158-ე საშუალო სკოლის 1987 წლის გეგმით, თუმცა იგი გეგმითი უფროსი პიონერსელმძღვა- მოდენ ცელის გეგმის შეტანის აუცილებლი- ლებლობის გამო. ძველი შენობა კი მოთხოვნებს არ აქვთ ყვითლებას.	—“—	ერტნალ „სკო- ლა და ცხოვ- რების“ რედა- მცირები საქართველოს სსრ განათლე რ. ბიტირი, სამინისტრ. კ. სუხაშვილი რო, თბილი- სის სახალხო განათლების სამსართველო საქართველოს სსრ განათლებუ ბის სამინისტრ. კ. ქურციფაშვი რო, საქართ- ველოს სსრ უმაღლესი და საშუალო სკე ციალური გა- ნათლების სა- მინისტრო —“—	გ. გორგოშიძე, რ. ბიტირი, კ. სუხაშვილი —“—
39	რეპეტიტორობის აღმოფხვრის მიზნით მიზანდებული ურკელი რაონის (ქა- ლაქის) ერთ-ერთ სკოლაში გაიხსნა მო- სამზადებელი ჯგუფები უმაღლეს სასწავ- ლებლობში შემსკულელთათვის.	—“—	საქართველოს სსრ განათლებუ ბის სამინისტრ. კ. ქურციფაშვი რო, საქართ- ველოს სსრ უმაღლესი და საშუალო სკე ციალური გა- ნათლების სა- მინისტრო —“—	კ. გაგუა, ნ. ჩიკოლაძე, კ. ქურციფაშვი გ. ლასიმშვილი —“—
40	აუცილებელი სასკოლო პროგრამებისა და უმაღლეს სასწავლებლებში მისაღები პროგრამების შესაბამისობაში მოყვანა.	—“—	—“—	კ. გაგუა, ნ. ჩიკოლაძე
41	რესპექტის ზოგადსაკანონო თაღებლობის ნ. ოთარაშვილი, გვ. სსრ განათლებუ ბის სამინისტრ. კ. ქურციფაშვი, გ. ლასიმშვილი, კ. ბექაშვილი	—“—	საქართველოს სსრ განათლებუ ბის სამინისტრ. რო, საქართ- ველოს სსრ	6. ჩიკოლაძე, 2. ლასიმშვილი, 3. ბექაშვილი

1	2	3	4	5
			უმაღლესი და საშუალო სპე- ციალური გა- ნათლების სა- მინისტრო, სა- ქართველოს სსრ სახელმ- წიფო საგეგ- მო კომიტეტი	
42	აუცილებელია რეგულარულად გამოი- ყოს რესურსები საბაზო სკოლების გან- ვითარებისათვის აუტონომიური ოლ- ქის სახალხო განათლების განვითარების სამსახურის მიერ.	მმ. ფ. ფუჭაევა, სამსახურის მმ. ა. ხიტიძე, სამსახურის მმ. ს. განიათლე- ბის სამინისტრ- ო, საქართვ- ელოს სსრ სახელმწიფო საგეგმო კო- მიტეტი	გ. გორგოშიძე, ა. ხიტიძე	
43	საჭიროა განხილულ იქნას რესტუბლი- ების რეგიონების სასრულოვანებურიალური ბაზის გათვალისწინების საკითხი.	—“—	—“—	—“—
44	უკალურების დასატური საქართველოს აუტონომიური თავმჯდომარებელის მიერ განვითარების დაწესებულებათა მატერიალური ბაზა; არ არის სპეციალური უცნობები სკოლისხელებშე დაწესებულებისათვის, სკოლებს არ აქვთ სპორტული და სააქ- ტო დარბაზები; არ არის შექმნილი ელე-	—“—	—“—	—“—

1	2	3	4	5
45	შემცირებული სირთმესა განაცირდებული და დღის გვიცემის შემთხვისათვის.	მ. მაღრაძე, თბილისის ხოსტ სასკოლო და საბავშვო ოფიციალური სახლის და- რისხი. ოქსპუბლიკის ზოგადსამართლებრივი ლებით, სკოლა-მარტინატები, საბავშვო სახლები, სკოლამდებად დაწესე- ბულებები, მიწითადად, უხარისხის ინკვე- ტარით მარადება. არც თუ მშენათად სასკოლო მერჩები, საბავშვო საწყოლები და ა. შ. იშტება აღვილზე მათი შემო- ტანის შომენტში.	საქართველოს სსრ სატელ- რა ხის დამა- შემცემების მრაწველობის სამინისტრო	მ. გორგოშიძე, გ. გორგოშიძე, გ. ვარდოსანიძე, გ. გორგოშიძე
46	რესპუბლიკის საბავშვო სახლები უხა- რისხი დესტაციების, მოხსენების და უშინ ტახსაცემის დოკუმენტი.	—“—	საქართველოს სსრ მაცხოველი მრაწველობის სამინისტრო	ლ. გაგუა, გ. გორგოშიძე,
47	ნახევრად შეცემულებელია საბავშვო სახლებისათვის კარტოფილი, თევზის, კვერცხისა და ხილის მიწოდება.	—“—	საქართველოს სსრ ვაჭრობის სამინისტრო, „ლიკვიდირის“ გამგეობა	ლ. გაგუა, გ. ვარდოსანიძე
48	ინტერნატებსა და საბავშვო სახლებს არ ეძლება საშუალება თეატრულში, კა- ნონთვარებებსა და სტადიონებში აღსაზრ- დებთა უფასო დასწრების რჩვანიშვილი-	—“—	საქართველოს სსრ განათლე- ბისა და კულ- ტურის სამი-	—“—

	2	3	4	5
	სათემი მოუხედავად იმისა, რომ იმაზე არ- სებობს მთავრობის ნებართვა.		ნისაურუები, უძინვლეს- ტისა და სპორ- ტის სახელმწი- ფო კომიტეტის	
49	დაბალია მოქმედი სახელმძღვანელო- ბის პოლიტიკურობის დონი.	მს. ნ. ხაშინაშვილი, გორ- გის რაიონის სოფელი შენინის სა- მუშაოთ სკოლის მასწავ- ლობელი	საქართველოს სსრ განისაზღუ- ბის სამინისტრ- ოო, გამომიცე- მლობათა და უფიციალური ობის სახელ- მწიფო კომი- ტეტი	კ. თალაქიაძე, გ. ლომინაძე
50	არასამარტინია ექიმების, კერძოდ, ნარ- კოლოგების მუშაობის დონე ბავშვთა და ძონვარდა შეიძის ალექსოლინისა და ნარკომანიის პროფილაქტიკის საქმეში. სამინისტრო გაძლიერდეს კონტროლი აღვ- ენდნებო ბავშვთა ჯანმრთელობის მდგო- რებებისადმი.	მს. კ. პ. სტომატოგი, ქ- მარნევლის შე-6 საზოგადო სკოლის დირექტორი, ამს. გ. ს. კარაშვილი, რესთავის შე-12 საშეალო სკოლის დირექტორი	საქართველოს სსრ განისაზღუ- ბისა და ფანდ- როლობის სამინისტრო	ლ. გაგუა, გ. თალაქიაძე, გ. ზაქარქიაძე, თ. ტატიაშვილი
51	სკოლაში შაბაუერ შასწავლების მონიტორის პრობლემის გადასამრეცვალ- ოւის უზელია უმაღლეს პედაგოგურ- ის უწყვეტებებში მისურვები გამოცემის ურთის აბიტურიენტი ვაჟებისათვის შეი- ვათვების შესვერა.	მს. ნ. ი. სამხარაძე, ზეს- განისაზღუბის რაიონის სახალხო განათლების განვითარების გამტკიცებული მს. მ. ს. თელავი, სოფელი და სკოლის მა- რთლის გამო- ცემის მინი- სტრუქტურის	საქართველოს სსრ განისაზღუ- ბისა და უმა- როვების დეპარტამენტი სპეციალ სპე- ციალური კა-	ნ. ჩიკოლიძე, გ. ლასბაშვილი

1	2	3	4	5
		մշուլո, ցործու հաստին, հաթուղին Սովոր գարալցուն և անոնիսիրու լու կյուլու մակարացելուն		
52	Կյանքայնը Ռուբեն Տագրմանչեալ քաօ- խարձա პարագագուրու ռնիսրիւրիւնիսա ռա շարժա պարագուրունիս քուրմամտացրութուլուա լուրիս ամստան, մատ մոմիսցունիս լունց բյուր գուրց դաձալուա, առաջամայմայտուլու- նիլուա կրուգուրու մոյր կալագուցուրու թուաշույս հայրածունիս լունց արցուլունի- ւա մայրած մուլուտեատ ու դմալուն- լումտացրութունիս, հոմլութու քանախուլու- նուս ազգունք առ զամուսագնըն.	ամէ. ք. ք. քեւուց, զանիս հաստին և սովոր Ունկըս- սցար ամստան մայր նայուն գա- րար մայր ամէ. ք. նշանամուշուլու, պատար ամստան հաստին և սահալեռ նիլուա կրուգուրու մանատունիս զանյոդունիս գամից ամէ. ռ. ք. գալամյո- ւու, 51-ց պիտույնուրաւունի- նույնիս և սակարացրութունուս գո- րեմիրուրու	— “—	



РЕШЕНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

О РАБОТЕ ОТДЕЛА НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТЕЛАВСКОГО РАЙОНА ПО КООРДИНАЦИИ СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЫ, СЕМЬИ И ОБЩЕСТВЕННОСТИ В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XXVII СЪЕЗДА КПСС И XXVII СЪЕЗДА КП ГРУЗИИ

28 мая 1987 года.

Коллегия отмечает, что для практического осуществления стоящих перед школой задач, отдел народного образования Телавского района, руководствуясь решениями XXVII съезда КПСС и XXVII съезда КП Грузии и реформы общеобразовательной и профессиональной школы, при поддержке местных партийных и советских органов проводит определенную работу с целью привлечения семьи, общественности, трудовых коллективов к делу нравственного воспитания, трудового обучения и профессиональной подготовки учащихся, организации их общественно полезного, производительного труда, планирует и осуществляет вопросы организации и управления совместной работы школы, семьи и общественности. На заседаниях Совета народного образования рассматривает и совместно с другими отделами районного Совета народных депутатов, трудовыми коллективами решает вопросы создания условий трудового обучения и воспитания, хозяйственного обеспечения учебно-воспитательных учреждений, распределения потоков молодежи, которые после завершения учебы в средних и неполных средних школах решили продолжить ее, и другие вопросы воспитательной работы. Во время реализации форм и методов воспитания учащейся молодежи главной задачей считает обеспечение взаимодействия школы, семьи и общественности, в результате чего новое, социально-педагогическое взаимоотношение школы и производства заменяет традиционное шефство учреждений над общеобразовательными школами. Трудовые коллективы непосредственно вмешиваются в жизнь педагогических коллективов общеобразовательных школ по вопросам воспитания учащихся, их идеально-нравственного и гражданского формирования, участвуют в учебно-воспитательном процессе, вовлекают учащихся в общественно производительную жизнь. С целью подготовки молодежи к жизни и труду, выработки в них трудовых навыков, любви к труду и уважения к трудящим-

ся, совместно с педагогическими коллективами общеобразовательных школ проводят тематические вечера, встречи с делегатами съезда, передовиками труда, новаторами производства, которые посвящаются XXVII съезду КПСС и XXVII съезду КП Грузии (средние школы № 2, Телави, Цинандали, Икалто).

Вместе с тем, проверка показала, что в деле коммунистического воспитания учащихся с точки зрения координации совместной работы школы, семьи и общественности отдел народного образования имеет серьезные пробелы, которые препятствуют успешной реализации в жизни целеустановки школьной реформы. Прикрепленные ко многим школам базовые и шефствующие учреждения вновь пнертио участвуют в весьма значительных вопросах воспитательной работы закрепленных за ними школ. В деле воспитания сознательного подхода к учебе результатом недостаточной совместной воспитательной работы родительских коллективов, базовых учреждений и представителей общественности является то, что большинство учащихся района троечники.

Со стороны отдела народного образования вследствие недостаточного контроля и поддержки малоэффектна работа родительских коллективов целого ряда школ (Телавская 8, Напареульская, Пшаветская, Карабальская) в деле привлечения и активного включения представителей трудовых коллективов в проведении воспитательного воздействия, в духовном подходе к конкретным вопросам взаимоотношения школы и общественности. Пока что, ни в одной школе, ни один родительский коллектив, не вносит никаких предложений на педсоветы, более того, и педагогические коллективы не заинтересовались их отчетами, почти нигде не функционируют Советы отцов. Именно формальный характер индивидуального шефства над трудовоспитуемыми выходцами из «неблагонадежных» семей, ослабление профилактической работы с несовершеннолетними и мелкое опекунство обусловили рост преступности среди подростков. В совместной работе с теми организациями, которые обязаны участвовать в деле воспитания учащейся молодежи, отдел народного образования все еще не занимает руководящей роли. Для искоренения преступности среди несовершеннолетних в районе все еще не определены формы действенных контактов с райкомом комсомола, административными органами, родительской общественностью, трудовыми коллективами. А необходимость в этом создает то обстоятельство, что в районе на сегодняшний день 54 «неблагонадежных» се-

мей и 45 несовершеннолетних, стоящих на учете в инспекции по делам несовершеннолетних, являются трудновоспитуемыми.

В координационный Совет по укреплению дисциплины, искоренению негативных явлений и профилактике преступности при отделе народного образования, в профилактические советы школ редко приглашают представителей тех производств-учреждений, где работают родители трудновоспитуемых несовершеннолетних правонарушителей (Телавская 8, Курдгелаурская, Бушетская средние школы), не принимаются меры по повышению дееспособности родительских собраний, не подводится педагогический анализ академической успеваемости учащихся и работы, проведенной для укрепления дисциплины. На собраниях редко рассуждают о потребностях молодого поколения, формировании его интересов, воспитании в его представителях способности правильной ориентации в общественных явлениях. Незаметна профилактическая борьба с курением, против алкоголя. Не применяются испытанные формы педагогизации родителей по их рабочим местам. Большинство педагогических коллективов школ не может обеспечить правильную, рациональную организацию свободного времени учащихся микрорайона и целиком, по масштабу района. При участии общественности, трудовых коллективов не в состоянии воздействовать на нежелательную для учащихся школы среду (Курдгелаурская, Телавская № 8, Бушетская, Напареульская средние школы).

Отдел народного образования, педагогические коллективы общеобразовательных школ не могут оптимально управлять и привлекать представителей родительской общественности по вопросам воспитательной работы по месту жительства и разумного использования свободного времени. Только 15% (13640) учащейся молодежи района могут удовлетворить во внеурочное время свои интересы. Забота о нравственном воспитании и установлении активной жизненной позиции учащихся является первой задачей не только школы, но и трудовых коллективов базовых, шефствующих организаций. Все еще очень слабо, неудовлетворительно влияние комсомольских организаций трудовых коллективов шефствующих и базовых организаций на пионерские, комсомольские организации школы, родительские комитеты.

Отдельные ведомства ведут пассивное шефство над трудовым воспитанием учащихся общеобразовательных школ и созданием необходимых условий для производительного тру-



да. В ряде случаев большинство базовых предприятий не выполняет предусмотренные Положением требования, не помогает школам в укреплении материально-технической базы, устройстве кабинетов по трудовому обучению. Проверка показала, что только в 12 школах района созданы соответствующие условия для питания, сна и развлечения-отдыха детей шестилетнего возраста, групп продленного дня. Вместе с тем, надо отметить, что тяжелое положение материальной базы некоторых учреждений вызвано безответственностью школьных инспекторов, самих руководителей этих объектов, педагогических, ученических и родительских коллективов. На низком уровне находится культура сохранения, ухода и эксплуатации Телавской 8, Караджальской, Напареульской и других школьных зданий, их внешний и внутренний вид, бывескно выполненные устаревшие стенды и выставки, оформление школьных кабинетов, пионерских комнат, особенно библиотек. В результате того, что не предусматриваются перспективы народного хозяйства и существующие требования, а также слабой профориентационной деятельности органов народного образования, школ, трудовых коллективов базовых и шефствующих организаций, показатель трудоустройства выпускников района по сравнению с профилем трудового обучения является низким и составляет только 24%.

Основные причины существующих пробелов находятся в управлении учебно-воспитательным процессом на местах: в большинстве проверенных школ на педсоветах не выделяется позиция педагогических коллективов в вопросах организации совместной работы с семьей и общественностью. Вопросы, запланированные руководством школы для рассмотрения в учебно-воспитательной работе школы не отвечают требованиям сегодняшнего дня, стихийны и часто не вытекают из интересов школы, микрорайона. Выявленные в указанной работе недостатки вызваны поверхностным знанием указаний руководящих органов со стороны педагогических коллективов, директив школь — большинство из них недостаточно руководствуются руководящими документами XXVII съезда КПСС и XXVII съезда КП Грузии, реформы общеобразовательной и профессиональной школы, коллегии Минпроса.

В управлении указанного вопроса все еще не создана система. Школьные инспектора слабо выполняют роль организатора работы педагогических коллективов закрепленных за ними

ми школ. За редким исключением большинство из них не считает обязательным взаимоотношение с шефствующими трудовыми коллективами и базовыми предприятиями, не знакомы с внутришкольными проблемами, не уделяют внимания вопросам воспитательной работы в Микрорайоне, не создают условий для того, чтобы вокруг школы царил благоприятный климат, способствующий готовности родителей и общественности участвовать в деле воспитания учащейся молодежи. Недостаточное внимание уделяется выявлению и обобщению интересного опыта совместной работы. Для координации совместной деятельности школы, семьи и общественности с целью ведения работы на уровне современных требований и ослабления существующих недостатков коллегия решила:

1. Поручить отделу народного образования Телавского района до августа 1987 года:

- при поддержке местных партийных и советских органов разработать конкретный план совместной работы общеобразовательных школ с трудовыми коллективами базовых и шефствующих производств-учреждений, общественностью;

- в процессе совместной работы с семьей и общественностью особое внимание обратить перестройке работы педколлективов общеобразовательных школ и созданию условий для творческого труда;

- совместно с правоохранительными органами и заинтересованными организациями наметить мероприятия по спец. плану по искоренению правонарушений несовершеннолетних, вместе с этим перестроить работу координационного совета укрепления дисциплины, искоренения негативных явлений и профилактики преступности; к своей работе привлечь из общественности компетентные лица;

- поставить предложения о привлечении общественности в районный Совет народных депутатов по месту жительства для организации любительских объединений и клубов для подростков;

- до конца 1987 года вместе с созданием программы последовательного перехода родителей ко всеобщему образованию, расширить сеть народных университетов педагогических знаний родителей на базе сельских школ и производств-учреждений, по усмотрению работы родителей, в виде факультетов, лекториумов, консультационных пунктов.

2. Министрам просвещения Абхазской и Аджарской АССР, заведующим отделами народного образования Юго-Осетинской АО, городов и районов республики:

— соответственно с требованием решений XXVII съезда КПСС и XXVII съезда КП Грузии, реформы общеобразовательной и профессиональной школы основательно перестроить стиль и методы работы с семьей и общественностью, особое внимание уделить единству воспитательного воздействия на учащуюся молодежь и обеспечению результативности их работы;

— привлекать родителей и общественность для активного участия в школьной жизни, организации внеклассной и внешкольной работы и воспитательной работы по месту жительства, поддерживать развитие инициативы самоуправления с учетом современных требований;

— принимать решительные меры против порочных привычек подростков, беспризорности и правонарушений; особое внимание общественности, представителей трудовых коллективов направить на вопросы повышения ответственности родителей за поведение их детей, сделать более деловыми Советы профилактики, контакты педагогических коллективов с теми производствами-учреждениями, где работают родители несовершеннолетних.

3. Принять во внимание, что Совет народного образования Телавского района, рассмотрев материалы проверки, директору 8 средней школы Телавского района тов. Т. Гобеджишвили объявил строгий выговор, за допущенные в работе серьезные недостатки; директорам Бушетской и Курдгелаурской средних школ, организатору Напараульской ср. школы (А. Напирели, Н. Мамацашвили, С. Башибуладзе) объявлен выговор;

— объявлен выговор методисту методкабинета народного образования Телавского района З. Куллашвили за несоответственный уровень методической помощи в воспитательной работе.

4. Управлению воспитательной работы (тов. Э. Заркуа) в апреле 1987 года проверить исполнение решений коллегии на месте, рассмотреть его на заседании совета Управления и представить информацию.

5. Управлению воспитательной работы (тов. Э. Заркуа) осуществить общий контроль за исполнением указанного решения.

6. Напечатать решение с приложенной справкой в Сборнике приказов и инструкций Минпроса.

Министр Н. Васадзе

С П Р А В К А

о работе отдела народного образования Телавского района по координации совместной работы школы, семьи и общественности в свете решений XXVII съезда КПСС и XXVII съезда КП Грузии

Для практического осуществления стоящих перед школой задач отдел народного образования Телавского района, руководствуясь решениями XXVII съезда КПСС и XXVII съезда КП Грузии и реформы общеобразовательной и профессиональной школы, при поддержке местных партийных и советских органов проводит определенную работу с целью привлечения семьи, общественности, трудовых коллективов к делу нравственного воспитания, трудового обучения и профессиональной подготовки учащихся, организации их общественно полезного, производительного труда; планирует и осуществляет вопросы организации и управления совместной работы школы, семьи и общественности. На заседаниях Совета народного образования рассматривает и совместно с другими отделами районного Совета народных депутатов, трудовыми коллективами решает вопросы создания условий трудового обучения и воспитания, хозяйственного обеспечения учебно-воспитательных учреждений, распределения потоков молодежи, которые после завершения учебы в средних и неполных средних школах решили продолжить ее и другие вопросы воспитательной работы. Во время реализации форм и методов воспитания учащейся молодежи главной задачей считает обеспечение взаимодействия школы, семьи и общественности, в результате чего новое, социально-педагогическое взаимоотношение школы и производства заменяет традиционное шефство учреждений над общеобразовательными школами. Трудовые коллективы непосредственно вмешиваются в жизнь педагогических коллективов общеобразовательных школ по вопросам воспитания учащихся, их идеально-нравственного и гражданского формирования, участвуют в учебно-воспитательном процессе, вовлекают учащихся в общественно производительную жизнь. С целью подготовки молодежи к жизни и труду, выработки в них трудовых навыков, любви к труду и уважения к трудящимся, совместно с педагогическими



коллективами общеобразовательных школ проводят тематические вечера, встречи с делегатами съезда, передовиками труда, новаторами производства, которые посвящаются XXVII съезду КПСС и XXVII съезду КП Грузии (средние школы № 2, Телави, Цинандали, Икалто).

Для трудовой подготовки учащихся отдел народного образования серьезное внимание уделяет правильному определению содержания и организации совместной работы школы и производства.

На базе 45 производств-учреждений, закрепленных в законодательном порядке, 1700 старшеклассников 30 школ района овладевают при учете социально-экономических условий района 11-ю видами выбранных профессий (тракторист, ткач, токарь, проблемист-лаборант, секретарь-машинистка, портной, бетонщик, цветовод-декоратор, основы автodelа, виноградарства и животноводства). С января 1987 года при помощи госагропроизводства района во всех сельских школах созданы мини-колхозы и хозяйства (в прошлом году они функционировали в Лапанкури и Тетри Цкеби).

Ряд производственных коллективов активно поддерживает укрепление материально-технической базы школ: оборудование кабинетов-лабораторий инструментами-орудиями, обование спортивных площадок, текущий ремонт школьных зданий, выделение учебно-опытных участков и др. В этом отношении заслуживает похвалы Телавское автотранспортное объединение (дир. И. Каконашвили), шелковая бумагопрядильная- крутильная и швейная фабрики (дир. Т. Нанобашвили, А. Цумашвили), колхоз в Икалто им. Ш. Руставели, виноградарское хозяйство в Цинандали (Г. Шатиришвили, Г. Батиашвили). Планируют и направляют производственную работу, компенсируют труд учащихся, посылают специалистов, рабочих, колхозников, агрономов, которые обучают и организуют плодотворную работу учащихся.

Эффективность воспитательной работы учащихся во многом зависит от объединения требований и согласованных мероприятий семьи, школы, общественности и трудовых коллективов.

Соответственно требованиям школьной реформы отдел образования уделяет определенное место повышению общественной активности родителей; родители принимают участие в работе созданных на местах микроучастков, укреплении осуществления всеобщего образования, организации рейдов по месту

жительства с целью проверки выполнения учащимися режима дня (Телавская № 1, 2, Цинандальская, Лапанкурская ср. школы). По инициативе родителей утвердилась на практике активное участие общественности, трудовых коллективов на общих собраниях школ и сельских сборах.

С целью повышения педагогической культуры родителей отдел образования на базе Дома учителей, Икалтойской академии, Цинандальского дома культуры организует работу почти 1300 родителей. В лекционной пропаганде широко включены передовые, опытные педагоги, видные ученые, общество «Цодна», лекторат Телавского госпединститута, работники правоохранительных органов и медицинской службы.

Наилучшим примером совместной работы, проявления особого внимания со стороны общественности можно назвать систематическую заботу 17 организаций-учреждений района по вопросам питания и внешнего вида, необходимого медицинско-го-профилактического обслуживания школы-интерната спорта и детей, лишенных родительской заботы.

Педагогические коллективы общеобразовательных школ под руководством отдела народного образования района совместно с шефствующими трудовыми коллективами базовых и шефствующих организаций планируют и осуществляют мероприятия, посвященные 70-летию Великого Октября.

Вместе с тем, проверка показала, что в деле коммунистического воспитания учащихся с точки зрения координации совместной работы школы, семьи и общественности, отдел народного образования имеет серьезные пробелы, которые мешают успешной реализации в жизни целеустановки школьной реформы. Прикрепленные ко многим школам базовые и шефствующие учреждения вновь инертно участвуют в весьма значительных вопросах воспитательной работы, закрепленных за ними школ. В деле воспитания сознательного подхода к учебе результатом недостаточной совместной воспитательной работы родительских коллективов, базовых учреждений и представителей общественности является то, что большинство учащихся района троекники.

Со стороны отдела народного образования вследствие недостаточного контроля и поддержки малоэффективна работа родительских коллективов целого ряда школ (Телавская 8, Напареульская, Пшаветская, Карабальская) в деле привлечения и активного включения представителей трудовых коллективов в проведении воспитательного воздействия, в душевном под-



ходе к конкретным вопросам взаимоотношения школы и общественности. Пока что ни в одной школе, ни один родительский коллектив не вносит никаких предложений на педсоветы, более того, и педагогические коллективы не заинтересовались их отчетами, почти нигде не функционируют Советы отцов. Над трудновоспитуемыми выходцами из «неблагонадежных» семей ведут мелкое опекунство, вследствие чего со стороны этих подростков имеют место случаи правонарушений. Например, трудновоспитуемые учащиеся Телавской и Курдгалаурской школ Г. Малацидзе и Г. Тухашвили в разное время повторно совершили преступление, хотя о них, о семейном положении обоих подростков намного раньше знала школа, руководители микроучастков, шефствующие трудовые коллективы.

Индивидуальное шефство над подростками чаще носит формальный характер.

Ослабление профилактической работы с несовершеннолетними обусловило в районе рост преступности подростков. В совместной работе с теми организациями, которые обязаны участвовать в деле воспитания учащейся молодежи, отдел народного образования все еще не занимает руководящей роли. Для искоренения преступности среди несовершеннолетних все еще не определены формы действенных контактов с райкомом комсомола, административными органами, родительской общественностью, трудовыми коллективами. А необходимость в этом создает то обстоятельство, что в районе 54 «неблагонадежных» семей и 45 несовершеннолетних, стоящих на учете в инспекции, являются трудновоспитуемыми.

Удивительно, но факт, что и после такого тревожного преступления, когда три ученика 8 школы в нетрезвом состоянии в одну ночь совершили три преступления — администрация школы во время проверки не имела учетного списка неблагонадежных семей и трудновоспитуемых подростков. Пионервожатый не знал фамилию закрепленного за ним пионера и т. д. В этом направлении ответственность за положением дела поручается также педагогу-организатору жилищно-эксплуатационного участка (Г. Нуцубидзе), работу которого в настоящее время нельзя считать удовлетворительной, он не знаком даже с положением педагога-организатора.

В координационный Совет по укреплению дисциплины, искоренению негативных явлений и профилактике преступности при отделе народного образования, в профилактические Со-

веты школы редко приглашают представителей тех правоучреждений, где работают родители трудновоспитуемых, несовершеннолетних правонарушителей (Телавская 8, Курдгелаурская, Бушетская средние школы), не принимаются меры по повышению дееспособности родительских собраний, не подводится педагогический анализ академической успеваемости учащихся и работы, проведенной для укрепления дисциплины. На собраниях редко рассуждают о потребностях молодого поколения, формировании его интересов, воспитании в его представителях способности правильной ориентации в общественных явлениях. Незаметна профилактическая борьба с курением, против алкоголя. Не применяются испытанные формы педагогизации родителей по их рабочим местам. Большинство педагогических коллективов школ не может обеспечить правильную, рациональную организацию свободного времени учащихся микрорайона и целиком по масштабу района. При участии общественности трудовых коллективов не в состоянии воздействовать на нежелательную для учащихся школы среду (Телавская 8, Курдгелаурская, Бушетская и Напареульская ср. школы).

Отдел народного образования, педагогические коллективы общеобразовательных школ не могут оптимально управлять и привлекать представителей родительской общественности по вопросам воспитательной работы по месту жительства и разумного использования свободного времени. Только 15% (13640) учащейся молодежи района могут удовлетворить во внеурочное время свои интересы, (спецшкола по борьбе — 504 ученика, школа спортивных игр — 601, корты тенниса — 80, Дом пионеров — 330,2, музыкальная школа — 300, всего — 2000). Отдел народного образования совместно с Домом пионеров и школьников не смог обеспечить при поддержке общественности создание на местах клубов и кружков согласно интересам учащихся.

Забота о правственном воспитании и установлении активной жизненной позиции учащихся является первой задачей не только школы, но и трудовых коллективов базовых и шефствующих организаций, укрепление контактов между трудовыми коллективами и учащейся молодежью способствуют повышению влияния воспитательного процесса, развитию самоуправления учащихся. Особенно ярко это выявилось во время беседы со старшеклассниками — руководителями Икалтойского и Телавского Миниколхозов и Лапанкурского миниходзяй-



ства, однако того же не можем сказать о пионерских ~~и детских~~ организациях, ученических коллективах. Еще очень слабо влияние на них трудовых коллективов, комсомольских организаций базовых и шефствующих организаций. Именно поэтому не могут рассуждать лидеры комсомольских организаций об основных проблемах, о задачах сегодняшнего дня, вокруг доклада, с которым выступают на проводимом в тот же день собрании; председатели ученических комитетов — о структуре ученических коллективов и т. д. (Телавская 8, Пшавльская, Лапакурыйская, Напареульская, ср. школы).

Отдельные ведомства ведут пассивное шефство над трудовым воспитанием учащихся общеобразовательных школ и созданием необходимых условий для производительного труда. В ряде случаев большинство базовых предприятий не выполняют предусмотренные Положением требования, не помогают школам в укреплении материально-технической базы, устройстве кабинетов по трудовому обучению. Ни одна школа, кроме школы-интерната и 5 школ, не обеспечена необходимыми для учащихся рабочими местами. 7 средних и 3 восьмилетних школы района не имеют кабинетов обслуживающего труда. В начальных классах 10-и средних и 2-х восьмилетних школ не устроены кабинеты труда. На Телавской швейной фабрике, где соответственно проходят трудовое обучение учащиеся Телавской № 3 и № 5 школ, не устроены слесарные и монтажные мастерские. Для учащихся, объединяемых в производственные бригады и учебные хозяйства не созданы нормальные условия труда и отдыха. Базовые предприятия не имеют спецодежды для учащихся, не обеспечена их транспортировка. Часто базовые предприятия не выполняют и взятых на себя обязанностей согласно заключенному со школой договору взаимосотрудничества. Еще не передан Руисской школе обещанный трактор (Руисский колхоз), все еще не отремонтирован Дом учителя в селе Саниори (Саниорский колхоз), уже пятый год Курдгелаурский колхоз затягивает строительство автовокзала школы, ждут обещанных печатных машинок учащиеся Телавской 4 школы от опытной станции Телавского садоводства-виноградарства, по сегодняшний день не сформированы ученические бригады в Кондольской и Гулгульской средних школах. Не выдерживает никакой критики, даже в сельской местности, положение школьных опытных земельных участков (Икалтойский, Лапанкурийский, Цинандальский средние школы). В боль-

шем внимании со стороны хозяйства Тетри Цклеби нумадаючися учебно-хозяйственные хозяйства учащихся.

Проверка показала, что только в 12 школах района созданы соответствующие условия для питания, сна и развлечения, отдыха детей шестилетнего возраста, групп продленного дня (Пшавльская, Икалтойская, Напареульская, Бушетская, Телавская 8, Курдгелаурская средние школы).

Вместе с тем, надо отметить, что тяжелое положение материальной базы некоторых учреждений вызвано безответственностью школьных инспекторов, самих руководителей этих объектов, педагогических, ученических и родительских коллективов. На низком уровне находится культура сохранения, ухода и эксплуатации Телавской 8, Караджальской, Напареульской и других школьных зданий, их внешний и внутренний вид, безвкусно выполненные устаревшие стены и выставки оставляют неприятное впечатление на посетителей. Подлежит пересмотру оформление учебных кабинетов, пионерских комнат, особенно оформление библиотек, весьма прискорбно, что это обстоятельство остается незамеченным со стороны педагогических и ученических коллективов и остается обыкновенным явлением.

В результате того, что в районе еще не сформирован центр (кабинет) профориентации, который будет организовывать работу педагогических коллективов школ с учащимися и родителями; из 805 выпускников прошлого года работают 713, отсюда — по полученному в школе профилю работает только 172, а из числа продолживших учебу по профилю обучаются только 20 молодых людей.

Отдел народного образования района должен проявлять большее внимание и требование в решении и управлении кадровых вопросов. Слаба работа, проведенная для усовершенствования деятельности кадров. Во время координации и планирования в целом ряде школ (Пшавльская, Напареульская, Бушетская школы) не приняты меры по искоренению старой, изжившей практики работы. Не выработаны конкретные мероприятия по усовершенствованию идеально-политического, трудового, нравственного воспитания в свете требований сегодняшнего дня. Основная причина заключается в управлении на местах учебного и воспитательного процесса, не чувствуется собственной требовательности, а иногда и компетентности со стороны руководителей целого ряда школ (Телавская 8, Напареульская и Бушетская школы), слабы и соответственно не дей-

ствуют в управлении педагогическими коллективами педагогические советы. В большинстве проверенных школ на чадовских не выделялась позиция педагогических коллективов. В большинстве случаев значительные вопросы координации с семьей, общественностью, директора школ доверяют в основном организаторам внеклассной и внешкольной работы, тогда как большинство из них (Пшавели, Икалто, Напареули, Телави) плохо разбираются даже в функциях этой должности. Выполняют обязательства, не предусмотренные нормативными документами, что вызывает перегружение, нерациональное использование их рабочего и свободного времени.

Вопросы, запланированные руководством школы для рассмотрения в учебно-воспитательном процессе школ, не отвечают требованиям сегодняшнего дня, стихийны и часто не вытекают из интересов школы, села, микрорайона (Телавская 8, Икалтская, Пшавельская, Напареульская, Бушетская школы). В течение последних двух лет курсы переподготовки классных руководителей в центральном и зональном институтах усовершенствования учителей прошли до 50 работников этой категории.

Выявленные в организационной работе по координации школы, семьи и общественности недостатки в определенной степени вызваны поверхностным знанием указаний руководящих органов со стороны педагогических коллективов и директив школов — большинство из них недостаточно руководствуется руководящими документами XXVII съезда КПСС и XXVII съезда КП Грузии, реформы общеобразовательной и профессиональной школы, коллегии Минпроса (1982 год кол. положение «О повышении ответственности родителей». 1984 год «О работе родительских коллективов Гурджаанского района. 1986 год «Об инициативе IX конференции учителей г. Тбилиси»).

В управлении указанного вопроса все еще не создана система. На совете отдела образования при рассмотрении вопросов, связанных с координацией, все еще не чувствуется углубленного подхода. Школьные инспектора слабо выполняют роль организатора работы педагогических коллективов, закрепленных за ними школ. За редким исключением (Г. Мамулашвили — инспектор трудового воспитания и обучения) большинство из них не считает обязательным взаимоотношения с шефствующими трудовыми коллективами и базовыми предприятиями, не знакомы основательно с внутришкольными проблемами, не уделяют внимания вопросам воспитательной



работы в микрорайоне, не создают условий для того, чтобы введение в общественность учащейся молодежи в деле воспитания

Педагогические коллектизы лишены целенаправленной систематической методической помощи. В районе недостаточное внимание уделяется выявлению и обобщению интересного опыта совместной работы школы, семьи и общественности. Выявленные в процессе проверки проблемы свидетельствуют о том, что деятельность отделов народного образования района с точки зрения требований сегодняшнего дня нуждается в коренной перестройке.

Управление воспитательной работы об итогах VI республиканского смотра ученических клубов интернациональной дружбы

28 мая 1987 года

Коллегия Министерства просвещения Грузинской ССР и бюро Центрального Комитета ЛКСМ Грузии отмечают, что VI республиканский смотр клубов интернациональной дружбы, посвященный 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции, под девизом «По следам предков» 22 — 23 марта 1987 года на базе Республиканского Дворца пионеров и школьников им. Б. Дзинеладзе прошел на высоком идеино-организационном уровне.

Смотр, в котором участвовали 9000 учеников из 1400 интерклубов, показал какую творческую и поисковую работу проводят учащаяся молодежь по осуществлению союзных акций: «Революционным шагом, марш!», «Мы идем революционным шагом», «Салют, мир» — объявленной Всесоюзным ЛКСМ и пионерской организацией им. В. И. Ленина, а также движения — «Дети хотят мира», посвященного международному году мира.

Смотр выявил, что действующие в регионах республики интерклубы в своей деятельности пользуются интересными формами и методами работы для проведения таких акций как: «Борьба за мир», «За безъядерный мир», «Солидарность с народами, борющимися за свободу», «День юного антифашиста», «Недели породненных городов» и др. Особенно эффективно проходят и пользуются популярностью такие формы работы,

как манифестации, митинги, вечера интернациональной дружбы и ярмарки солидарности.

Надо отметить, что каждый участник смотра правильно воспринял девиз (По следам предков», в их трудах ясно были изображены героическое прошлое, стремление к лучшему будущему, самоотверженный труд передовых людей родного города, района. Для советских людей характерен высокий интернационализм, учащаяся молодежь стремится к дальнейшему упрочению дружбы между народами.

Интересно и содержательно была устроена ярмарка солидарности самодельных сувениров; поступившая сумма 400 рублей была перечислена в фонд мира.

Ряд трудов были посвящены деятельности интернационалистов, оказавшим помощь районам, пострадавшим от стихийного бедствия.

В этом направлении надо отметить отделения народного образования и райкомы комсомола городов и районов Тбилиси, Кутаиси, Батуми, Рустави, Гори, Зугдиди, Поти, Чиатура, Хуло, Ахалцихе, Зестафони, Лагодехи, Ланчхути, Душети, Чохатаури, Сачхери, Цхакая, Кеда, Чхороцку, Гурджаани, выбранные ими и представленные на итоговых заседаниях 121 работа, получивших положительную оценку.

В деловой обстановке проходили взаимообмен опытом, семинары, секционные заседания, развернулись те формы и методы работы, которые используют на местах педагоги, учащиеся, интерклубы. Участие в итоговых заседаниях ответственных работников Министерства просвещения Грузии и Центрального Комитета ЛКСМ Грузии, передовых людей производства, выдающихся представителей науки надо считать положительной стороной смотра.

Несмотря на вышеотмеченные положительные стороны, коллегия и бюро отмечают, что в работе клубов интернациональной дружбы средних школ, школ-интернатов, пионерских домов и дворцов все таки замечаются серьезные недостатки.

Должное внимание не обращается на военно-патриотическое воспитание учащихся, отшлифованию на местах форм и методов секционной работы, пропаганде проделанной работы, своевременному выполнению полученных заданий, проведению мероприятий на высоком идеально-организационном уровне, редко происходят районные и городские встречи интернационалистов. Отмеченные недостатки не имели бы места, если бы соответствующие отделы образования и районные ком-

сомольские комитеты активно помогали и проявляли доброжелательное отношение по отношению к деятельности интерклубов, а Республиканский Дворец пионеров и школьников им. Б. Дзинеладзе оказывал бы большую практическую помощь интерклубам на местах. Результатом несоответственной требовательности является то, что в текущем смотре не принимали участия Адыгеникий, Богдановский, Дманисские, Казбегские, Кварельские, Марнеульские, Цаленджихские, Карельские, Гальские, Очамчирские, Хевлачачурские, Лепингорские, Знаурские и Джавские районы.

Коллегия Министерства просвещения Грузии и бюро Центрального Комитета ЛКСМ постановляют:

1. В основном одобрить работу, которую провели отделения образования республики, городские и районные комсомольские комитеты, дома пионеров и школьников, Республиканский Дворец пионеров и школьников им. Б. Дзинеладзе по проведению на высоком идеально-политическом уровне VI республиканского смотра клубов интернациональной дружбы учащихся.

2. За активное участие в смотре наградить 48 юных националистов интерклубов школ и пионерских домов республики грамотой ЦК ЛКСМ Грузии (приложение № 1).

3. За проделанную плодотворную работу в деле воспитания школьников в духе патриотизма и интернационализма наградить грамотой Министерства просвещения Грузии 33 педагога и пионервожатых, ответственных за работу школьных и пионерских интерклубов (приложение № 2).

4. За принятие активного участия в VI республиканском смотре клубов интернациональной дружбы наградить грамотой Республиканского Дворца пионеров и школьников им. Б. Дзинеладзе 38 интерклуба школ и пионерских домов (приложение № 3).

5. Поручить городским и районным отделам народного образования, городским и районным комсомольским комитетам, Республиканскому Дворцу пионеров и школьников им. Б. Дзинеладзе оказать более действенную помощь интерклубам в деле решения предстоящих задач, каждодневной практической помощью искоренить отмеченные в постановлении недостатки, выискивать и внедрять новые формы и методы работы в деятельности интерклубов, позаботиться об улучшении их работы.



6. Контроль за выполнением данного постановления возложить на Управление воспитательной работы Министерства просвещения ГССР (тов. Э. Заркуа) и отдел учащейся молодежи ЦК ЛКСМ Грузии (тов. Н. Алавердашвили).

Министр просвещения ГССР Н. Васадзе
Секретарь ЦК ЛКСМ Грузии Дж. Маргвеладзе

Приложение № 1

С П И С О К

президентов школьных интерклубов, награждаемых грамотой ЦК ЛКСМ Грузии за активное участие в VI республиканском смотре клубов интернациональной дружбы учащихся

1. Кандикарадзе Жанина Рамазовна — уч-ца IX класса Димской сш Маяковского р-на.
2. Усупашвили Зураб Бондовевич — уч-к VII кл. Бодбийской сш Сигнахского р-на.
3. Кемулария Лела Гурамовна — уч-ца VIII кл. Потийской сш № 1.
4. Адешивили Майя Ивановна — уч-ца IX кл. Цагверской сш Боржомского р-на.
5. Качачивили Гия Автандилович — уч-к VIII кл. Цителцкаройской сш № 1.
6. Жгенти Тамила Лериевна — уч-ца VI кл. Мелекедурской сш Махарадзевского р-на.
7. Маградзе Хатуна Мерабовна — уч-ца IX кл. Орджоникидзевской железнодорожной сш № 10.
8. Мжаванадзе Звиад Аизорович — уч-к X кл. Батумской сш № 6.
9. Габелия Марнам Гвитоевна — уч-ца VII кл. Батумской сш № 16.
10. Думбадзе Лиле Нодаровна — уч-ца VIII кл. Чанчхалской сш Шуахевского р-на.
11. Дзадзуа Медея Зауровна — уч-ца VI кл. Ткварчельской сш № 1.
12. Ахалая Тамар Темуровна — уч-ца VI кл. Мухурской сш Чхороцкского р-на.
13. Баркалая Гуранда Гурамовна — уч-ца VII кл. Ахалсопельской сш Сухумского р-на.
14. Самидзе Циала Давидовна — уч-ца X кл. Первомайской сш Чедского р-на.



15. Ермаков Олег Сергеевич — уч-к VIII кл. Цулукидзеской СШ русской сп.
16. Цоцинава Нана Иродовна — уч-ца VII кл. Геджетской СШ Цхакаевского р-на.
17. Дгебуадзе Михаил Гурамович — уч-к Занской СШ Цхакаевского р-на.
18. Ломидзе Отари Нодарович — уч-к VIII кл. Квишхетской СШ Хашурского р-на.
19. Порчхидзе Ирма Вахтанговна — уч-ца X кл. Ткибульской СШ № 3.
20. Джавахишвили Тамара Владимировна — президент интерклуба Горийского Дома пионеров.
21. Силагадзе Нана Акакиевна — уч-ца X кл. Цагерской СШ.
22. Мамиашвили Фати Васильевна — уч-ца VIII кл. Кутаисской СШ № 36.
23. Вардосанидзе Мака Демуриевна — уч-ца VIII кл. Кутаисской СШ № 31.
24. Гвалия Пикрия Юрьевна — уч-ца IX кл. Зестафонской СШ № 1.
25. Цинцадзе Амброси Автандилович — уч-к VIII кл. Бзланской СШ Ванского р-на.
26. Чакелишвили Тамар Омаровна — президент интерклуба Дома пионеров Оисского р-на.
27. Брегвадзе Давид Ммукович — уч-к IX кл. Чиатурской СШ № 7.
28. Мачарашвили Лали Дурмишхановна — президент интерклуба Дома пионеров Гардабанского р-на.
29. Циколия Нино Нодровна — уч-ца VIII кл. Рухийской СШ Зугдидского р-на.
30. Тавартиладзе Темира Отаровна — уч-ца VI кл. Хульской школы-интерната.
31. Хурцилава Мзвениар Гиуровна — уч-ца VII кл. Марнийской СШ Абашского р-на.
32. Цинцадзе Ирма Автандиловна — уч-ца X кл. Гуриатской СШ Махарадзевского р-на.
33. Мамулашвили Кахабер Сергеевич — уч-к IX кл. Сач-
34. Чалаташвили Цира Аполлоновна — уч-ца VIII кл. Кархерской СШ № 2.
- данахской СШ Гурджаанского р-на.
35. Гвасалия Света Валтеровна — член интерклуба Дома пионеров Хобского р-на.

36. Зумбадзе Хатуна Тристановна — президент интерклуба Ахалцихского Дома пионеров.
37. Нозадзе Наташа Гурамовна — уч-ца IX кл. Горийской СШ № 3.
38. Пенквишили Цира Пирузовна — уч-ца VII кл. Мцхетской СШ № 2.
39. Гуджабидзе Мзия Мурмановна — уч-ца VII кл. Батумской СШ № 2.
40. Небуришвили Виола Темуровна — уч-ца VII кл. Батумской СШ № 5.
41. Джавахишвили Тамара Владимировна — уч-ца X кл. Горийской СШ № 9.
42. Хадури Хатуна Ражденовна — уч-ца VIII кл. Цхинвальской СШ № 1.
43. Лабадзе Мераб Теймуразович — уч-к X кл. Тбилисской 166 СШ.
44. Кавжарадзе Мака Дадоевна — уч-ца IX кл. Тбилисской 60-й СШ.
45. Папидзе Инга Викторовна — уч-ца VIII кл. Тбилисской 8-ой СШ.
46. Апицаури Марина Георгиевна — уч-ца VIII кл. Тбилисской 60-ой СШ.
47. Арвеладзе Майя Нодаровна — уч-ца VIII кл. Тбилисской 87-ой СШ.
48. Абазадзе Нино Ивановна — уч-ца IX кл. Тбилисской 161-ой СШ.

Приложение № 2

С П И С О К

педагогов, ответственных за работу интерклубов, награждаемых грамотами Министерства просвещения Грузинской ССР за проведенную на местах плодотворную работу в деле воспитания учащихся в духе патриотизма и интернационализма

1. Ломидзе Русудан Григорьевна — руководитель интерклуба Дома пионеров Маяковского р-на.
2. Тавартиладзе Отар Дживанович — руководитель интерклуба Хульской школы-интерната.
3. Чхетия Натели Николаевна — руководитель интерклуба Зестафонской СШ № 1.
4. Джоджуга Талико Парменовна — руководитель интерклуба Ткварчельской СШ № 1.

5. Басилашвили Этери Сергеевна — руководитель интерклуба Потийской сш № 1.
6. Амашукели Зениаб Константиновна — руководитель интерклуба Лагодехской сш № 1.
7. Пирцхалашвили Манана Геноевна — ст. п/вожатый Асанской сш Ланчхутского р-на.
8. Джанаридзе Натела Димитриевна — руководитель интерклуба Ахалцихского Дома пионеров.
9. Бакурадзе Дареджан Калистратовна — руководитель интерклуба Орпирийской сш Ткибульского р-на.
10. Шубладзе Натела Давидовна — руководитель интерклуба Ткибульской сш № 3.
11. Хубурова Медея Георгиевна — руковод. интерклуба Мухурской сш Чхороцкого р-на.
12. Зиамбрева Эльмира Леонидовна — руководит. интерклуба Занской сш Цхакаевского р-на.
13. Хоситашвили Мери Носсебовна — руковод. Карданахской сш Гурджаанского р-на.
14. Лукьянченко Юрий Васильевич — руковод. интерклуба Батумского Дома пионеров.
15. Долидзе Магули Иакобовна — руковод. интерклуба Цхинкурской сш Цхалтубского р-на.
16. Гвилава Зоя Сергеевна — руковод. интерклуба Марнийской сш Абашского р-на.
17. Очнашвили Мзия Ревазовна — руковод. интерклуба Цителцкаройской сш № 1.
18. Шерванидзе Этери Камиловна — руковод. интерклуба Цагверской сш Боржомского р-на.
19. Чечелашвили Наргизи Вахтанговна — руковод. интерклуба Кутаисского Дворца пионеров и школьников.
20. Солоянц Лариса Мамиковна — руковод. интерклуба Цагверской сш Боржомского р-на.
21. Думбадзе Николай Мевлудович — руковод. интерклуба Чачхальской сш Шуахевского р-на.
22. Харадзе Нино Муртазовна — руковод. интерклуба Да-ба Орджоникидзевской Х железнодорожной сш.
23. Кекенадзе Майя Антоновна — ст/пионервожатая Чиатурской сш.
24. Эрамиани Наира Элбаковна — руковод. интерклуба д/пионеров Гардабанского р-на.
25. Кобаладзе Заира Валериановна — руковод. интерклуба Бзвайской сш Ванского р-на.



26. Гогитидзе Натела Васильевна — руковод. интерклуба Первомайской сш Кедского р-на.
27. Булеишвили Натела Абросьевна — Тбилисская 161 сш.
28. Чихиашвили Лия Александровна — Тбилисская 87-ая сш.
29. Маридашвили Заира Дмитриевна — Тбилисская 4-ая сш.
30. Костанова Изольда Спиридоновна — Тбилисская 27-ая сш.
31. Бердзенишвили Лили Давидовна — Тбилисская 23-ая сш.
32. Халапиани Лиза Сумбатовна — Тбилисская 93-ая сш.
33. Соселия Луба Кучуковна — Мцхетская сш № 2.

Приложение № 3

Интерклубы, награждаемые грамотами республиканского Дворца пионеров и школьников им. Б. Дзинеладзе за активное участие в VI республиканском смотре клубов интернациональной дружбы учащихся

1. Интерклуб Ацанской сш Ланчхутского р-на.
2. Интерклуб Лагодехской сш № 1.
3. Интерклуб Руставского дворца пионеров.
4. Интерклуб Цхинвальской сш № 1.
5. Интерклуб Горийской сш № 3.
6. Интерклуб Цкалуминдийской сш Ланчхутского р-на.
7. Интерклуб Квавидской восьмилетней сш Душетского р-на.
8. Интерклуб Квабской сш Чохатаурского р-на.
9. Интерклуб Орпирийской сш Ткибульского р-на.
10. Интерклуб д/пионеров Ткибульского р-на.
11. Интерклуб сш села Схвитори Сачхерского р-на.
12. Интерклуб сш села Саирхи Сачхерского р-на.
13. Интерклуб сш села Заани Цхакаевского р-на.
14. Интерклуб сш села Доеси Каспийского р-на.
15. Интерклуб сш № 3 Телавского р-на.
16. Интерклуб Тольской 8-ой сш Амбролаурского р-на.
17. Интерклуб Чребальской сш Амбролаурского р-на.
18. Интерклуб Атенской школы-интерната Горийского р-на.
19. Интерклуб сш № 2 Батумского р-на.
20. Интерклуб Батумского дворца пионеров и школьников.
21. Интерклуб Батумской сш № 5.

22. Интерклуб школы-интерната села Махдцети Кутаисской сш № 8.
23. Интерклуб Ткачирской сш Цхалтубского р-на.
24. Интерклуб Дома пионеров Орджоникидзевского р-на.
25. Интерклуб Дома пионеров Гардабанского р-на.
26. Интерклуб Бзыбской сш Ванского р-на.
27. Интерклуб Тбилисской 72-ой сш.
28. Интерклуб Тбилисской 87-ой сш.
29. Интерклуб Тбилисской 161-ой сш.
30. Интерклуб Тбилисской 23-ой сш.
31. Интерклуб Тбилисской 93-ей сш.
32. Интерклуб Тбилисской 4-ой сш.
33. Интерклуб Горийского Дворца пионеров и школьников.
34. Интерклуб Целерской сш.
35. Интерклуб Сачхерской сш № 2.
36. Интерклуб Хашурского р-на.
37. Интерклуб Кохнарской сш Чохатаурского р-на.
38. Интерклуб

О КРИТИЧЕСКИХ ЗАМЕЧАНИЯХ И ПРЕДЛОЖЕНИЯХ, ВЫСКАЗАННЫХ В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЯ ДОКЛАДА МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ ГССР VI СЪЕЗДУ УЧИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ

28 мая 1987 года

Коллегия отмечает, что 28 апреля 1987 г. в обстановке высокой организованности, в духе критики и самокритики прошел VI съезд учителей Грузии. Отличительной чертой съезда стало то, что на большой педагогический, творческий совет собрались лучшие учителя общеобразовательных школ, преподаватели и мастера производственного обучения профессионально-технических училищ.

Более 1300 его делегатов представляли двухсоттысячный отряд работников народного образования и профессионально-технического образования республики.

На съезде присутствовали руководители Компартии Грузии и правительства республики, руководители министерств, ведомств, базовых хозяйств и предприятий. В работе съезда приняли участие Первый секретарь ЦК КП Грузии тов. Д. И. Патакашвили, заместитель министра просвещения СССР тов. М. И. Журавлев.

На съезде шел откровенный и принципиальный разговор об эффективных путях проведения в жизнь идей реформы, про-

анализированы причины отставания в этом общегосударственном деле.

Особую значимость съезду учителей республики придало выступление первого секретаря ЦК Компартии Грузии тов. Д. И. Патиашвили, положения и выводы которого положены в основу дальнейшей деятельности органов просвещения республики. Он отметил, что сейчас надо искать не причины ошибок и упущений, а стараться оперативно исправлять положение. Реформу нужно постоянно совершенствовать в движении самой жизни, она должна развиваться в заданном темпе.

Товарищ Д. Патиашвили проанализировал причины застанных явлений и ключевых проблемах реформы: строительстве школ, трудовом обучении и воспитании, организации быта и условий труда учителей, их аттестации, в кадровой работе. Он указал на необходимость расширения демократических начал и совершенствование стиля работы всех звеньев просвещения республики, недостатки в воспитательной работе, которые обнаруживаются правонарушениями несовершеннолетних, подчеркнул остро стоящий вопрос об усилении борьбы с курением и наркоманией в школах, ПТУ. Говоря о проблемах воспитания, тов. Д. Патиашвили заострил внимание делегатов съезда на необходимости повысить роль и ответственность родителей. Он отметил, что за проступок ребенка наказание должны нести не только директора школ, но и родители. Поэтому и трудовые коллективы, и общественность должны требовательней спрашивать с родителей. Фактически, в настоящее время, все еще многие трудовые коллективы не только не вникают в вопросы воспитания детей, но даже не в полной мере выполняют возложенные на них обязанности базовых предприятий и практически уходят от проблем школы.

Деловой атмосфере съезда способствовала и определенная новизна в форме его проведения: проекты докладов Министерства просвещения и Госпрофобора ГССР были за 10 дней до съезда разосланы делегатам, что дало возможность детальнее ознакомиться с ними. Проблемные вопросы, содержащиеся в проектах, позволили каждому делегату принять непосредственное и деятельное участие в его обсуждении. Представленные в секретариат съезда предложения и замечания делегатов являются серьезным вкладом в дело дальнейшего развития системы народного образования. Они отражают огромный творческий потенциал учителей Грузии, глубокое понимание недостатков и упущений в системе просвещения, являются скон-

центрированным выражением заботы о завтрашнем дне — о подрастающем поколении.

Анализ выступлений делегатов на съезде и поступивших ответов свидетельствует, что в системе народного образования республики начался курс на расширение прав и обязанностей педагогических коллективов и их советов, направленный на развитие инициативы и самостоятельности, обеспечение гласности и доверия, критики и самокритики. Большинство делегатов дает самую высокую оценку роли учителя в современной школе, отмечая, что от личных качеств учителя — таких, как широкая эрудиция и образованность, высокий профессионализм, идеальная убежденность, нравственная чистота — во многом зависит успех учебно-воспитательного процесса.

В поступивших предложениях названы сотни учительских имен, трудами и стараниями которых добыта слава сегодняшней школы. Однако в них выражается и справедливое сожаление о том, что воспитание новых поколений учителей, совершенствование мастерства молодых педагогов на примерах старших коллег осуществляется не всегда и не везде.

Более трети делегатов выразили поддержку выборности руководящих работников учреждений просвещения. Одобрили принципиальные изменения структуры учебного года, введения переводных экзаменов, осуществленные Минпросом Грузии за последний период.

Вместе с тем, определенная часть педагогов критиковала структурные подразделения Минпроса республики за медлительность, отсутствие должной настойчивости в перестройке управлеченческой деятельности.

В центре внимания делегатов стали проблемы идеино-нравственного, трудового воспитания молодежи. Отмечено, что еще велико число учебных заведений, где по-прежнему дают о себе знать формализм, показуха, консерватизм. Качество многих уроков остается на дореформенном уровне, вызванном в первую очередь тем, что методика преподавания пока не претерпела особых изменений. В ряде школ и сегодня доминирует авторитетный стиль руководства. Самоуправление школьников во многих школах существует формально.

Острый деловой разговор шел о проекте школьного устава, о котором большинство делегатов высказали целый ряд замечаний и предложений.

Делегаты единодушно считают, что в условиях, происходящих в стране преобразований, осуществляя требования Ос-



новных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы, народное образование сталкивается с определенными трудностями, связанными с перестройкой содержания обучения. Учебные программы, несмотря на предпринимаемые попытки разгрузить их от второстепенного материала, все еще содержат массу неточностей, учебные планы не отвечают требованиям дня, передко становясь причиной резкого снижения интереса школьников к учебе.

В выступлениях делегатов шел разговор о необходимости дальнейшего совершенствования школьных программ, учебников, представлено предложение о целесообразности внесения корректиров в учебные планы, программы, в целях их приспособления к специфике сельской школы. В большинстве выступлений были подняты серьезные проблемы, имеющиеся в организации обучения детей шестилетнего возраста в 1 классе, созданию условий для организации производственного труда школьников. Делегаты поставили вопрос о нехватке методической литературы для учителей трудового обучения, о медленных темпах создания учебников по трудовому обучению для грузинских школ. Указано на необходимость расширения сети учебно-производственных комбинатов и увеличения числа профилей трудового обучения.

Внимания и заботы требуют вопросы упорядочения сети дошкольных и интернатных учреждений, укрепления их материальной базы и правильного комплектования педагогическими кадрами

Делегаты съезда считают, что революционной перестройки требуют не только методы и формы работы системы народного образования, но и деятельность каждого работника, которому поручена подготовка молоджи к завтрашнему дню.

Деловой, принципиальный разговор состоялся по одному из самых важных вопросов, являющихся залогом успеха в ведущейся перестройке-подготовке, правильном подборе, расстановке и закреплении педагогических кадров, соответствующей работе о них, **повышении требовательности к ним.**

Делегаты с тревогой отмечали, что отсутствует единая, последовательная система учебы кадров. Деятельность учреждений методической службы, как и раньше, зачастую сводится к контрольным функциям. Практических работников поучают порой те, кто давно оторвался от школы. Проблем аттестации в своих ответах касаются почти все делегаты съезда, считая

его одним из главных вопросов в успешной реализации реформы.

В прозвучавших на съезде выступлениях, а также ответах, данных по вопросам к докладу, делегаты подчеркнули одну из важнейших проблем — слабую материальную базу учреждений просвещения республики, отмечая, что во многих случаях нарушаются сроки строительства школ, они возводятся по устаревшим проектам, безответственно; на особо плохое состояние учебно-материальной базы школ, дошкольных и внешкольных учреждений указали делегаты — представители Цагерского, Душетского, Хобского, Ахалкалакского, Богдановского, Казбегского, Джавского, Местийского, Лентехского, Дманинского, Аспиндзского, Ахалцихского районов, пострадавших от стихийных бедствий.

Обстоятельный разговор шел о состоянии обеспечения учреждений просвещения школьной и детской мебелью.

Дана строгая оценка качеству мебели, поступающей в школы и детские учреждения, отметив, что «зачастую парты, детские столы и стулья, кровати разваливаются уже в процессе их доставки на места». Министерствам легкой и местной промышленности предъявлены претензии по качеству одежды и обуви, выделяемой для воспитанников интернатных учреждений, а также качеству продукции, выпускаемой фабрикой игрушек «Сихарули».

Абсолютное большинство делегатов выразили озабоченность качеством детского и школьного питания в республике. Они единогласно отметили серьезные недостатки в снабжении школьных столовых и буфетов, дошкольных и питернатных учреждений продуктами питания.

Особое внимание на съезде уделено проблемам работы школ-интернатов и детских домов. В прозвучавших выступлениях вместе с определенными успехами отмечены серьезные недостатки. Высказаны дальние замечания и предложения по вопросу комплектования контингента детских домов и школ-интернатов, изменения их названия, подготовке педагогических кадров и др.

На съезде учителей Грузии особо было отмечено внимание партийных и советских органов к вопросам обучения и воспитания подрастающего поколения. На XXVII съезде коммунистов республики нынешняя пятилетка была объявлена пятилеткой всеобщей заботы о школе. Именно с этой позиции гово-

рили с трибуны съезда учителей представители различных ведомств.

Делегаты съезда выразили поддержку позиции Министерства просвещения, всех руководящих звеньев народного образования о необходимости единства слова и дела.

В целях практического осуществления установок VI съезда учителей Грузии, реализации критических замечаний и предложений, высказанных делегатами, коллегия решает:

1. Управлениям и отделам Министерства просвещения, НИИ педагогики им. Я. Гогебашвили, Центральному и зональным институтам усовершенствования учителей, подведомственным учреждениям, Министерствам просвещения Абхазской и Аджарской АССР, отделам народного образования Юго-Осетинской АО, городов и районов республики, Управлению народной публики, Управлению народного образования г. Тбилиси:

— на основе анализа доклада Министерства просвещения ГССР VI съезду учителей Грузии, критических выступлений и предложений, высказанных в ходе обсуждения доклада, разработать до 1 июня 1987 г. конкретные мероприятия по устранению имеющихся недостатков;

— принять неотложные меры по совершенствованию учебно-воспитательной работы в учреждениях системы народного образования в свете выступления первого секретаря ЦК КП Грузии тов. Д. Патиашвили на VI съезде учителей Грузии;

— до 25 июня т. г. разработать дополнительные мероприятия по организованной подготовке к началу нового учебного года, в основу которых заложить положения резолюции VI съезда учителей Грузии; под руководством партийных и советских органов принять меры по неукоснительному выполнению поэтапных планов реализации Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы;

— внести соответствующие корректизы в перспективные и годовые планы работы на основе материалов VI съезда учителей Грузии;

— на августовских конференциях учителей обстоятельно обсудить задачи народного образования района (города) в свете VI съезда учителей Грузии, с учетом критических замечаний и предложений, высказанных делегатами.

2. Управлениям и отделам Министерства просвещения представить информацию о выполнении критических замечаний и предложений, высказанных в ходе обсуждения доклада



საქართველოს

Министерства ГССР VI съезду учителей Грузии до 1 августа 1957 года
(прилагается).

3. Редакциям газеты «Сахалх ганатлеба» (тов. Р. Двалишвили) и журнала «Скола да цховреба» (тов. Р. Дзерия) периодически освещать ход выполнения установок VI съезда учителей Грузии.

4. Штабу подготовки и проведения VI съезда учителей Грузии (тов. Г. Талаквадзе) рассмотреть представленные делегатами съезда материалы по проблемным вопросам, данным в проекте доклада, подготовить до 25 июня и направить ответы каждому делегату.

5. Контроль за выполнением настоящего решения поручить Управлению организационно-инспекторской работы (тов. Т. Татишвили).

Председатель коллегии,
Министр Н. Ш. Васадзе

Критические замечания и предложения, содержащиеся в докладе Министерства просвещения Грузинской ССР VI съезду учителей Грузии

Содержание критических замечаний и предложений	В чей адрес	Ответственный за выполнение	Примечание
1 Требуют совершенствования вопросы организации урока, оценки знаний учащихся, методической службы.	Минпрос ГССР	Л. Гагуа Э. Курцикидзе	
2 Требуют совершенствования учебные программы, учебники; учебные планы не отвечают современным требованиям.	—з—		
3 Непригодность материальной базы не всегда объясняется некачественным строительством и халатным отношением строителей к делу; зачастую причиной этого становится бездейственность наших руководящих кадров.	—з—	—з—	
4 Неудовлетворительно состояние подбора, расстановки и закрепления педагогических кадров. Значительного улучшения требует повышение квалификации, а также проведение аттестации учителей.	—з—	Г. Горгошидзе Отделы народного образования	
5 В городах республики на учете временно неработающих специалистов состоит сотни человек, тогда как в сельской местности ощущается острая нехватка педагогов.	—з—	Н. Чиквиладзе Г. Ласхишвили Н. Жвания	
6 Многие руководители учебных заведений не сумели преодолеть в своей работе голого администрирования, на местах не решают самостоятельно вопросы внедрения новшеств.	—з—	Н. Чиквиладзе Г. Ласхишвили Т. Татишвили	

Содержание критических замечаний и предложений	В чей адрес	Ответственный за выполнение	Примечание
7 Наша республика потеряла первенство в осуществлении требований реформы, наша школа отстала от жизни. Она не пристигт молодежь на том уровне, которого требует программа научно-технической революции и высокий темп социально-экономического развития. В этом, в первую очередь, виноваты руководители хозяйств, которые мало внимания уделяют дальнейшему развитию школы, мало внимания уделяют созданию учебных хозяйств.	Минпрос ГССР	Л. Гагуа Н. Чиквиладзе Э. Курцикидзе В. Бекашвили	
8 Большинство школ республики фактически не имеет земельных участков.	—9—	Н. Чиквиладзе В. Бекашвили	
9 Руководство Кутаинского автозавода выделяет профтехническому училищу, которое готовит специалистов для этого завода, непригодные машины и оборудование.	Руководство Кутаинского автозавода	Н. Чиквиладзе В. Бекашвили	
10 Еще не достигнута объективность в оценке знаний школьников, нет в этом деле гласности и поэтому имеют место такие факты, как получение медалистами неудовлетворительных оценок на вступительных экзаменах в вузы.	Минпрос ГССР	Л. Гагуа Т. Татишвили Э. Курцикидзе	
11 Каждый третий выпускник общеобразовательной школы не может сдать вступительные экзамены в вуз, это значит, что школа потеряла необходимую требовательность к качеству знаний, значит	Минпрос ГССР	Л. Гагуа Т. Татишвили Э. Курцикидзе	

	2	3	4	5
12	она в плену субъективизма и это оказывает воздействие на другие сферы жизни.	Минпрос ГССР Местные партийные и советские органы	Л. Гагуа Т. Татишвили Э. Курцикадзе	
13	Школе, учительству не уделяется достаточно внимания со стороны руководства партийных и советских органов на местах, они годами не заходят в школы, не беседуют с учителями и учениками о злободневных жизненных вопросах, не проводят так называемых уроков нравственности. То же самое можно сказать о директорах совхозов, председателях колхозов, которые не выполняют своих функций.	Минпрос ГССР	Г. Талаквадзе Э. Заркуа	
14	Самую отрицательную реакцию должен вызвать пример, поданный директором школы, который одного своего ребенка избрал секретарем комсомольской организации, а другого — председателем Совета пионерской дружины	Минпрос ГССР	Г. Талаквадзе М. Мнатобишивили	
15	Во многих школах провалена физкультурно-оздоровительная работа, нет спортивных залов, плавательных бассейнов. Этому не уделяют должного внимания ни спортивный комитет, ни РОНО. Недостаточен контроль за этим со стороны ЦК КП Грузии. Следует ввести в практику заслушивание информации по этому вопросу.	Минпрос ГССР	Г. Талаквадзе Э. Заркуа	
	Не уменьшается число правонарушений, совершаемых несовершеннолетними. Это результат безответственности роди-			

	2	3	4	5
16	телей и слабой воспитательной работы. Не всегда оправдано увольнение директора школы из-за правонарушений школьников. В этих случаях следует более глубоко изучать факты, обсуждать их в коллективе для принятия наиболее объективного решения.	Минпрос ГССР Местные партийные и советские органы	Г. Талаквадзе И. Чиквиладзе Г. Ласхишвили Т. Татишвили	ОБРАЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ
17	В республике неуправляема подготовка педагогов. В высокогорных зонах учителей не хватает, а в столице и городах республики на учете избыток учителей.	Минпрос ГССР	И. Чиквиладзе Г. Ласхишвили	
18	Серьезные недостатки имеют место в вопросе подготовки, распределения и закрепления специалистов иностранных языков.	Минпрос ГССР	И. Чиквиладзе Г. Ласхишвили К. Суджашвили	
19	Местные органы не уделяют внимания молодым педагогам и не способствуют закреплению их на местах.	Минвуз ГССР Местные советские органы	И. Чиквиладзе Г. Ласхишвили Т. Татишвили	
20	Качественный состав педагогических кадров в республике невысок. В школах распространено курение и наркомания.	Минпрос ГССР	И. Чиквиладзе Г. Ласхишвили	

1	2	3	4	5
6	Действующее Положение о национальном университете педагогических знаний устарело, работа ведется формально. Следует разработать новую программу родительского всеобуча, подготовить интересные книги и брошюры на грузинском и русском языках.	т. Какочашвили Т., председатель родительского общества Зестафонского р-на, директор завода «ЭлектроЗлемент».	Минпрос СССР Минпрос ГССР	Г. Талаквадзе Э. Заркуа
7	Назрела необходимость ликвидировать привилегии золотой и серебряной медали на вступительных экзаменах в вузы.	т. Самшиашвили И., учитель Шиндисской сш Горийского р-на.	Минпрос СССР	Л. Гагуа Э. Курцикидзе Т. Татишвили
8	Целесообразно перейти на 4-х балльную систему оценки знаний учащихся. Фактически в настоящее время оценка «1» утратила свое значение.	т. Самшиашвили И., учитель Шиндисской сш Горийского р-на.	—»—	Л. Гагуа Э. Курцикидзе
9	Следует оперативнее распространять опыт учителей-новаторов, публиковать о них статьи на страницах республиканской прессы.	т. Пухаева Ф. П., зам. ОНО Юго-Осетинской АО.	Минпрос ГССР	Г. Талаквадзе Э. Курцикидзе
10	Целесообразно решить вопрос выпуска русского варианта газеты «Сахалх ганатлеба» для работников негрузинских школ республики	т. Пухаева Ф. П., зам. ОНО Юго-Осетинской АО.	—»—	Г. Таварткиладзе Г. Чхенкели Р. Двалишвили

8 Критические замечания и предложения, по докладу Министерства просвещения Грузинской ССР VI съезду учителей Грузии

1	2	3	4	5	6
Содержание критических замечаний и предложений		Кем высказано	В чей адрес	Ответственный за выполнение	Примечание
1	По целому ряду учебных предметов произошло механическое сокращение часов, выделяемых на их обучение, а объем программ остался неизменным.	т. Самишвили, учитель Шиндинской с/ш Горийского района.	Минпрос СССР Минпрос ГССР	Л. Гагуа Э. Курцикидзе	
2	Несколько разные изменения программы и учебников и постоянные эксперименты в этом направлении вызывают потерю уверенности в своих возможностях среди школьников, что оказывает плохое влияние на уровень знаний учащихся.	Бельзасов Б., учитель.	Минпрос СССР	Л. Гагуа Э. Курцикидзе	
3	Проводимая аттестация педагогических кадров не отвечает требованиям дня. Следует изменить Положение об аттестации педагогов. Дать школе право дифференцировать зарплату учителей.	т. Пухаева Ф. П., зав. ОНО Юго-Осетинской АО.	—	И. Чиквиладзе Г. Ласхишвили	
4	Рабочая неделя школьника стала больше рабочей недели рабочего.	т. Журавлева М. И., зам. Министра просвещения СССР.	—		
5	Необходимо внести корректировки в программы и учебный план, в целях приспособления их к сезонным особенностям жизни сельских школ.	т. Худаева Р., учитель с/ш № 3 г. Марнеули.	Минпрос ГССР	Л. Гагуа Э. Курцикидзе	

1	2	3	4	5	6
11	Учителя г. Поти не получили вкладыши для учебников физики VII — VIII классов.	т. Бельмасов Б., учитель сш № 4 г. Поти.	—9—	Г. Талаквадзе Н. Глонти	
12	В школьные программы по физике внесены существенные изменения, однако в школах нет новых программ.	т. Бельмасов Б., учитель сш № 4 г. Поти.	—9—	Л. Гагуа Н. Глонти	
13	В районе не создана соответствующая база для подготовки программиста-лаборанта и нет потребности в кадрах.	т. Гагинидзе Т., зав. Карельским РОНО.	—9—	Н. Чиквиладзе В. Бекашвили Г. Гварамия	
14	В целях улучшения состояния профессиональной подготовки школьников необходимо поднять ответственность базовых предприятий в решении данного вопроса.	т. Куция Г., директор Абашского ПТУ	Минпрос ГССР		
15	Имеющаяся материально-техническая база трудового обучения не отвечает современным требованиям.	т. Гаурашвили М., учитель Бабанаурской нач. школы Ахметского р-на.	—9—		
16	Руководители базовых учреждений оказывают недостаточную помощь в укреплении материально-технической базы трудового обучения и профессиональной подготовки, мало внимания уделяется	т. Ткешеладзе И., организатор внеклассной и внешкольной работы сш № 26 г. Кутаиси. т. Робакидзе А., председатель горкома профсоюза работников просвещения г. Ткибули.	—9—		

1	2	3	4	5
	созданию условий для организаций производственного труда школьников.	т. Модрекиладзе Ц., организатор внеклассной и внешкольной работы Ксанской сш Мцхетского района.		
17	На объединении «Электронускаль» создано 48 рабочих мест, но здесь учащиеся не овладевают никакой профессией. Не проведена аттестация рабочих мест.	т. Зоредова Л., учитель сш № 3 г. Ахалцихе.	—»—	И. Чиквиладзе В. Бекашвили
18	Школы не снабжаются запчастями автомашин и тракторов.	т. Гочинишвили И., учитель Мохинской сш Карельского района.	—»—	Г. Горгошидзе Годердинишивили
19	Недостаток опущается в наличии методической литературы для учителей трудового обучения; медленными темпами создаются учебники по трудовому обучению для грузинских школ.	т. Дзиеладзе Е., зав. ОНО Калининского р-на г. Тбилиси.	Минпрос ГССР	И. Чиквиладзе В. Бекашвили И. Глонти
20	Следует разработать учебники и по новым профилям трудового обучения.	т. Гогиберидзе Т., учитель сш № 2 г. Махаррадзе.	—»—	—»—
21	Учителю следует дать большие возможностей для свободного творчества на уроке; его труд надо оценивать не по документам, а по конечному результату работы.	т. Меладзе Г., зав. кафедрой ТГУ.	—»—	Л. Гагуа Э. Курцикидзе

1	2	3	4	5
22	В целях обеспечения школ квалифицированными специалистами следует организовать при педагогических институтах годичные курсы переподготовки учителей трудового обучения.	т. Немцишвили Э., директор сш № 176 г. Тбилиси.	—3—	И. Чиквиладзе Г. Ласхинишили
23	Целесообразно из года в год не менять земельные участки, выделяемые школам-совхозам; прибыли, получаемые с их участков, зачислить на счет школы; работу школьников в учебно-производственных хозяйствах засчитывать в трудовой стаж; необходимо внести изменения в типовое положение; за состояние работы в школе-совхозе должны отвечать и школа и производство.	т. Сухишвили В., директор Даеверского виноградарского совхоза. т. Чхенда А., директор Лантурской сш Махарадзевского района. т. Шиомгидзе Ишвили В., директор Ахметской школы-интерната.		И. Чиквиладзе В. Бекашвили
24	УПК не имеет собственного здания, учебные кабинеты не отвечают требованиям, базовое предприятие не оказывает должной помощи.	т. Гаурашвили М., учитель Бабанеурской нач. школы Ахметского района.		И. Чиквиладзе В. Бекашвили
25	Необходимо взамен УПК открыть при школах межшкольные учебные мастерские.	т. Мачарашвили Г., зав. ОНО Хашурского района.	Минпрос ГССР	И. Чиквиладзе В. Бекашвили
26	Следует расширить сеть имеющихся УПК и увеличить число профилей обучения.	т. Шенгелия Л., зав. ОНО Гальского района.	Минпрос СССР	В. Бекашвили И. Чиквиладзе

1	2	3	4	5	6
27	Усилилось давление родителей на школу в целях получения их детьми высоких оценок, а не глубоких знаний.	т. Меладзе Г., зав. кафедрой ТГУ.	Минпрос СССР	Л. Гагуа Т. Татишвили Э. Курцикидзе Э. Заркуа	
28	Организация трудового обучения осложнена тем, что в школе обучаются машиноведение, а базовым предприятием является виноградарский совхоз.	т. Конашадзе Э., учитель Цинандальской сис Телавского района.	Минпрос ГССР		
29	Необходимо разработать единую систему по монтажу технических средств обучения, т. к. на месте нет соответствующих специалистов.	т. Нариманидзе Р. Т., директор Аспиндской сис.	Минпрос СССР	И. Чиквиладзе В. Бекашвили Г. Горгонидзе	
30	Для решения данного вопроса целесообразно создать зональные организации, обеспечивающие монтаж и ремонт ТСО.	т. Зарабишвили Т. А., зав. ОНО Кварельского района.	Минпрос СССР	И. Чиквиладзе Г. Ласхиниши	
31	Как показывает практика, неоправданным является работа учителей по совместительству в нескольких школах, а также работа учителей-пенсионеров на полную недельную ставку.	т. Тавадзе Л. Б., директор детско-юношеской спортивной школы отдела народного образования г. Поти.	Минпрос СССР	Л. Гагуа Э. Курцикидзе	

	2	8	4	5	მინისტრი
32	Следует упорядочить организацию повышения квалификации учителей. В сельских районах, где опущается дефицит педагогических кадров, в большинстве случаев не удается обеспечить замену уроков в течении всего периода курсов.	т. Конашадзе Э., учитель Цинандалинской сш Телавского района.	Минпрос ГССР	П. Чиквиладзе В. Бекашвили М. Гогитадзе	
33	Рекомендации, выработанные Министерством просвещения ГССР по организации общественно полезного, производственного труда школьников нереальны, они не учитывают специфику каждого региона.	т. Самниашвили, учитель Шиндисской сш Горийского района.	—»— НИИ пед. им. Я. Гогебашвили	Л. Гагуа Н. Глонти Ш. Амонашвили	
34	Школы не обеспечиваются таблицами, наглядно-дидактическими материалами на грузинском языке.	т. Самниашвили Н., учитель Шиндисской сш Горийского района.	—»—	Л. Гагуа Э. Курцикадзе Ш. Амонашвили	
35	Необходимо своевременно завершить работу по окончательному изданию программы по грузинскому языку и литературе.				
36	В течении всего прошлого года не вышел ни один номер журнала «Грузинский язык и литература в школе».	т. Самниашвили Н., учитель Шиндисской сш Горийского района.	Минпрос ГССР ред. жур. «Ско- ла да цхов- ребა»	Г. Талаквадзе Р. Даерия	
37	Пресса должна взять на себя функцию общественного связующего центра между школой и наукой.	т. Меладзе Г., зав. кафедрой ТГУ.	Минпрос ГССР, ред. газ. «Сахал-		

1	2	3	4	5
38	Строительство средней школы № 158 г. Тбилиси было предусмотрено планом 1987 г. Однако оно было изъято из плана в связи с необходимостью внесения изменений. Старое здание не удовлетворяет требованиям.	т. Самхарадзе Г., старший пионервожатый спл № 158 г. Тбилиси.	Минпрос ГССР ТУНО	Г. Горгонидзе Р. Хитири К. Суджашвили
39	С целью изживания репетиторства целесообразно в одной из школ каждого района (города) открыть подготовительные группы для поступающих в высшие учебные заведения.		Минпрос ГССР Минвуз ГССР	Л. Гагуа И. Чиквиладзе Г. Ласхишвили Э. Курцикидзе
40	Необходимо привести в соответствие школьные программы и приемные программы в высшие учебные заведения.		Минпрос ГССР Минвуз ГССР	Л. Гагуа Э. Курцикидзе
41	Для полного обеспечения общеобразовательных школ республики квалифицированными специалистами трудового обучения необходимо увеличить прием на факультет «Общетехнические дисциплины и производство».	т. Отарашвили Н., зав. ОНО Гурджаанского района.	Минпрос ГССР Минвуз ГССР Госсплан ГССР	Н. Чиквиладзе Г. Ласхишвили В. Беканиши

1	2	3	4	5	6
42	Необходимо регулярно выделять ресурсы для укрепления базовых школ.	т. Пухаева Ф., зав. ОНО Юго-Осетинской АО.	Минпрос ГССР Госплан ГССР	Г. Горгошидзе Р. Хитри	
48	Следует рассмотреть вопрос выравнивания учебно-материальной базы регионов республики.				
44	Чрезвычайно слаба материальная база учреждений просвещения Юго-Осетинской АО: нет специальных зданий для внешкольных учреждений, школы не имеют спортивных и актовых залов; не созданы элементарные условия для работы групп продленного дня.	т. Пухаева Ф., зав. ОНО Юго-Осетинской АО.	—9—	Г. Горгошидзе Р. Хитри	
45	Значительного улучшения требует качество школьной и детской мебели. Общеобразовательные школы-интернаты, детские дома, дошкольные учреждения республики, в основном, снабжаются некачественным инвентарем. Зачастую школьные парты, детские кровати и т. д. разваливаются в процессе их доставки на места.	т. Маградзе И., директор детского дома № 1 г. Тбилиси.	Мин. лес. и деревооб. промыш. ГССР	Г. Горгошидзе Г. Годердзинишвили	

1	2	3	4	5	6
46	Детские дома республики обеспечиваются некачественной обувью, неудобной и некрасивой одеждой.	т. Маградзе И., директор детского дома № 1 г. Тбилиси.	Мин. лег. промын. ГССР, Мин. торговли ГССР	Л. Гагуа Г. Горгонидзе Г. Вардосанидзе Г. Годердзинишвили	
47	Наполовину не выполнены поставка картофеля, рыбы, яиц, фруктов в детские дома.	—е—	Мин. торговли ГССР, Правление «Цекавшпир»	Л. Гагуа Г. Вардосанидзе	
48	Интернатам и детским домам не представлена возможность организовать бесплатные посещения воспитанниками театров, кинотеатров, стадионов, несмотря на то, что на это имеется разрешение правительства.	—е—	Минпрос ГССР Мин. куль-ГССР, Рес-пуб. коми-тет по физ. и спорту	Л. Гагуа В. Бекашвили	
49	Низок полиграфический уровень действующих учебников.	т. Саминашвили Н., учитель Шиндисской сш Горийского района.	Минпрос ГССР, Гос-комитет по-полиграфии и книжной торговли	Г. Талаквадзе Н. Глонти	
50	Недостаточен уровень работы медиков, в частности, наркологов, в деле профилактики алкоголизма и наркомании среди детей и подростков.	т. Стоматов К. П., директор сш № 6 г. Марнеули.	ГССР Минпрос ГССР Минпрос ГССР	Л. Гагуа Г. Талаквадзе Э. Заркуа	

1	2	3	4	5	6
51	<p>Следует усилить контроль за детским здоровьем на местах.</p> <p>Для решения проблемы вовлечения в школу педагогов-мужчин необходимо представлять льготы абитуриентам-юношам, поступающим в высшие педагогические учебные заведения.</p>	<p>т. Кауфман Г. С., директор си № 12 г. Рустави.</p> <p>т. Самхарадзе Н. И., зав. ОНО Зестафонского района,</p> <p>т. Челидзе Ж. Г., зав. Цихесулорским детским садом Ванского района.</p> <p>т. Тедиашвили М. С., учитель Карапетской си Горийского района.</p>	<p>Минпрос ГССР</p> <p>Минвуз ГССР</p>	<p>Т. Татишвили</p> <p>Н. Чиквиладзе</p> <p>Г. Ласхишвили</p>	
52	<p>За последние годы заметно выросло число специалистов, окончивших педагогические институты и университеты. При этом уровень их подготовки все еще остается низким, неудовлетворителен уровень проведения педагогической практики студентов. Необходимо строго спрашивать с тех выпускников вузов, которые не явились на места распределения.</p>	<p>т. Челидзе Ж. Г., зав. Цихесулорским детским садом Ванского района.</p> <p>т. Зурабишвили Г., зав. ОНО Кварельского района.</p> <p>т. Гелашвили У. Г., зам. директора ПТУ № 51.</p>	<p>Минздрав ГССР</p> <p>Минвуз ГССР</p>	<p>Н. Чиквиладзе</p> <p>Г. Ласхишвили</p>	

რედაქტორი ჭ. ალაზანვილი

Редактор З. Аладашвили

რედაქტორი პ. ბაკურაძე

კორექტორები: ი. დოლიძე,

ლ. 60060830ლ0

Техредактор А. БАКУРАДЗЕ

Корректоры: Л. ДОЛИДЗЕ,

Л. РОНИШВИЛИ

გამოცემა ასაწყობად 17/IX-87 წ.; ხელმოწერილია დასაბეჭდად 25/XII-87 წ.;

ანაწყობის ზომა 61/4×9; ქაღალდის ზომა 60×84; საბეჭდი თაბაზი 6;

სააღრიცხვო-საგამომცემლო თაბაზი 5.

შეჯერება № 676 უ-14149 ტირაჟი 6000

უფასო

საქართველოს სსრ კანცხლების სამინისტროს სტამბა, ნებების ქ. № 7

Типография Министерства просвещения Грузинской ССР, ул. Нуцубидзе, 7