



საქართველოს სსრ განათლების  
სამინისტროს ბრძანებითა  
და განკარგულებათა

# კრებული

წელიწადი მეცამეტე

№ 4	Сборник приказов и распоряжений Министерства Просвещения Груз. ССР	1950 წ.
-----	---	---------

F 141  
1950

## შ ი ბ ა ა რ ს ი

83-

1. Приказ № 106—О результатах проверки работы некоторых школ Богдановского района . . . . . 2
2. Приказ № 108—О работе некоторых школ Ахалкалакского района 20
3. ბრძანება № 168—მოსწავლეების სახელმძღვანელოებით უზრუნველყოფისა და სკოლაში მოსწავლეთა მიერ წიგნების ტარების შესახებ . . . . . 40
4. ბრძანება № 339—საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროსადმი . . 43

F1221

## П Р И К А З № 106

ПО МИНИСТЕРСТВУ ПРОСВЕЩЕНИЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

18 января 1950 г.

### О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ РАБОТЫ НЕКОТОРЫХ ШКОЛ БОГДАНОВСКОГО РАЙОНА

Ознакомившись с результатами обследования работы Богдановской русско-армянской (директор Мхитарян), Сатхинской армянской (дир. Саносян И.), Орловской русской (дир. Шахбазова), Диди-Арагальской армянской (дир. Манасян А.), Гореловской русской (дир. Дарчиашвили) и Ороджаларской армянской (дир. А. Чобанян) восьмилетних школ, отмечаю, что в указанных школах в области учебно-воспитательной работы имеются некоторые достижения.

В этих школах соответствующее внимание уделяется соблюдению школьного режима, насаждению сознательной дисциплины среди учащихся, осуществлению всеобщего обязательного обучения и другим вопросам. Заметные успехи достигнуты в деле преподавания грузинского языка и литературы в II и III классах Гореловской русской (препод. А. Оганезова) и в IV-VII классах Сатхинской армянской (преп. Д. Лория) восьмилетних школах.

Учащиеся этих классов основательно знают литературный материал, свободно передают содержание рассказа, располагают достаточным запасом слов, разбираются в грамматических формах, в законах и правилах языка, пишут аккуратно и красивым почерком.

Удовлетворительно преподается русский язык и литература в Богдановской русской средней (препод. Мурадова и Горкова), Диди-Арагальской (препод. Параскевов), Гореловской (препод. Горбань, Калмыкова) и Сатхинской (препод. Р. Чилов) восьмилетних школах.

Преподаватели должное внимание уделяют развитию техники чтения по русскому языку, обогащению словарного запаса учащихся и упражнению в разговорной речи; даже незначительные ошибки, допущенные учащимися, не остаются незамеченными и неисправленными этими преподавателями; прохождение литературного материала они увязывают с задачами идейно-политического воспитания учащихся; в отдельных классах заведены тетради для словарной работы и проч.

Улучшено преподавание армянского языка и литературы в Богдановской русской средней школе (препод. М. Малхасян). Учащиеся XI класса названной школы хорошо знают пройденный материал по армянской литературе, они хорошо разобрали творчество Дереника Демирчана, дали детальный анализ основных мотивов творчества Аветика Исаакяна и отметили идейные стороны его произведений.

Хорошо преподает историю директор Богдановской средней школы тов. Мхитарян. Ученики хорошо знают новые демократические страны, события в Китае, образование демократической республики в Германии, знают пройденный материал и хорошо ориентируются на карте. Хорошо поставлено преподавание истории также в IV классе Орловской восьмилетней школы (препод. Бугаева Т.).

В некоторых средних школах, по сравнению с прошлыми годами, улучшено преподавание химии. Преподавание этого предмета преподаватели увязывают с вопросами сельского хозяйства, обращают внимание наглядности на уроках химии; школы, в основном, обеспечены соответствующими приборами и реактивами; на уроках проводятся демонстрационные эксперименты и лабораторные работы; большей частью учащихся усвоены основные вопросы из пройденного материала.

Учащиеся X<sup>б</sup> класса Богдановской средней школы хорошо знают пройденный материал, правильно пишут равенства химических реакций, понимают значение атмосферного азота в сельском хозяйстве и в деле обороны нашей страны; они хорошо написали и назвали азотистые и фосфористые удобрения, знают получение и применение угле-

кислого газа; учащиеся хорошо разбираются также в предельных углеводородах (парафины) и в непредельных углеводородах (этиленовый ряд), в их химических и физических свойствах и т. д.

Хорошо поставлено преподавание биологии в IV—VIII классах Орловской восьмилетней школы (преп. Бугаева). Учащиеся основательно знают пройденный материал. Учащиеся IV класса имеют ясное представление о теле и веществе, знают твердые, жидкие и газообразные вещества; три состояния воды и др. Учащиеся VIII класса хорошо знают состав пищи и знают основные группы пищевых продуктов—белки, жиры и углеводы; ясное представление имеют о значении механических и химических изменений пищи в процессе переваривания и др.

Несмотря на указанные достижения, в работе целого ряда школ Богдановского района имеют место серьезные недочеты.

Очень плохо преподается грузинский язык и литература в Богдановской ср. шк. (препод. V кл. Григолишвили П.), в Диди-Арагальской (преп. Д. Гоголадзе), Орловской (преп. Надирадзе) и в Ороджаларской (преп. М. Горохов) восьмилетних школах.

В Диди-Арагальской восьмилетней школе грузинский язык преподает совершенно неопытный учитель со средним образованием, он затрудняется проводить уроки; не может объяснить детям незнакомые слова и заставляет их механически заучивать рассказы и стихотворения из учебника. Дети не понимают смысла заученных слов и предложений; у них не выработаны навыки четкого письма.

Учащиеся VI класса Орловской восьмилетней школы обнаруживают полное незнание грузинского языка. Они по грузинскому языку не имеют знаний в объеме программы III класса, несмотря на это, преподаватель проходит материал по программе VI класса. В результате этого ни один ученик не знает пройденного материала. Преподаватель читает предложения по учебнику, а учащиеся механически повторяют за ним эти предложения, коверкая и неправильно произнося отдельные слова; ошибки остаются не исп-



равленными преподавателем и слова заучиваются школьниками в искаженном виде.

Учащиеся III—IV классов названной школы не умеют писать. В V—VII классах знание некоторых учащихся оценены на „4“ и „5“, в то время, как эти учащиеся ничего не знают из пройденного материала.

Учащиеся VIII класса Ороджаларской восьмилетней школы не знают пройденного материала по грузинскому языку и литературе, неправильно произносят отдельные слова на грузинском языке, так например, вместо „Чика“ (ჭიკა) они говорят „Чикава“ (ჭიკავა). Но преподаватель Горохов не обращает внимания на неправильность произношения слов. Грамматические правила преподаются оторвано от литературного материала, ввиду чего учащиеся грамматические правила и законы заучивают совершенно механически. В данной школе очень плохо поставлена письменная работа; учащиеся III класса этой школы в продолжении целой I четверти ничего не писали.

Весьма слабые знания обнаруживают по грузинскому языку и литературе учащиеся VIII классов Гореловской восьмилетней школы (преп. А. Гомелаури), беден их словарный запас, пишут плохо, искажая и коверкая слова. Словарный запас учащихся старших классов Богдановской средней школы настолько беден и ограничен, что они не справляются с составлением простого предложения.

Отставание учащихся по этому предмету идет и тянется с предыдущих классов, но преподаватели грузинского языка и литературы этой школы Т. Григолашвили и Гвенцадзе не борются за пополнение этих пробеллов и довольствуются тем, что существующее отставание сваливают на других. Учащиеся III класса этой же школы (преп. А. Дшхунян) не понимают простых вопросов и не могут отвечать на них (например, какого цвета мел, сколько окон в классной комнате, закройте книги и др.). В этом классе ни один ученик не знал пройденного материала.

Плохо преподается русский язык и литература в Богдановской средней (препод. IV класса арм. сектора Чобанян Р., преподаватель русск. яз. VI кл. русск. сектора

Саакян Л.), и в Гореловской (препод. IV кл. Красников П., препод. VII кл. Дарчиашвили) восьмилетней школе. В Ораджаларской армянской восьмилетней школе русский язык и литературу преподает Григорий Багян, который не знает русского языка; на уроке допускает грубые ошибки и заставляет учащихся также с ошибками заучивать и склонять эти слова, например, „одной столе“, „одного столов“ и т. д.

Знания учащихся V—VIII классов названной школы настолько низки, что они не могут ответить на вопросы: „что делаешь“, „как твоя фамилия“ и т. д. „Отличники“ II—V класса этой же школы отвечают так — „моя имя“ и т. д.

В этой школе низка и культура письменной речи учащихся. Не выполняются установленные нормы письменных работ. Проводятся только контрольные письменные работы, а классные тренировочные работы вовсе не практикуются. Ошибки не исправляются учащимися. Замечается безответственное отношение к письменной речи со стороны преподавателя Багыана, о чем свидетельствует безграмотная надпись на обложке тетрадей, как, например, „для письменных русского языка“. Багян не справляется с исправлением письменных работ учащихся и зачастую ошибочно исправляет правильно написанное учащимися отдельные слова и предложения, например, ученик пишет „Про Ваньку Жукова“, а преподаватель Багян исправляет — „Про Ваньку Жукову“. Также низки знания учащихся по русскому языку в II—III классах Диди-Арагальской восьмилетней школы (преп. Ел. Егиазарянц). Преподаватель слабо знает русский язык, на уроках допускает грубые ошибки, как например, „галадная“, и „в нашем родине“ и проч.

На должной высоте не стоит преподавание армянского языка в I классах Богдановской средней и Ораджаларской восьмилетней школ (преп. Ангаладян и Марабян). Преподаватели мало внимания уделяют применению наглядности на уроках, при прохождении букв у этих преподавателей на уроке не бывает разрезной азбуки, плаката и проч., поэтому несколькими учащимися не усвоены пройденные буквы.

В некоторых школах не уделяют должного внимания письменной речи, делу насаждения культуры письма. Преподаватель армянского языка и литературы V класса Богдановской средней школы Н. Абян не соблюдает норм письменных работ, работы исправляет невнимательно и поверхностно, не вырабатывает у детей навыка четкого письма и т. д. Некоторые письменные работы учащихся V класса оценены на „4“, в то время как в этих работах несколько ошибок преподавателем оставлены неисправленными. Аналогичные факты имеют место в преподавании армянского языка в IVб классе Ораджаларской восьмилетней школы (преп. С. Палян). Письменные работы учащихся полны ошибок, которые оставлены неисправленными преподавателем, а работы оценены на „4“.

Неудовлетворительно поставлено преподавание химии в Гореловской русской восьмилетней школе. Учащиеся не знают основных вопросов из пройденного материала по химии.

В преподавании химии в этой школе не применяют демонстрационных экспериментов и лабораторной работы. В годовом календарном плане работы программный материал распределен на три учебные четверти, а в четвертой четверти предусматривается повторение пройденного материала. Преподаватель Ел. Дарчиашвили в VIII классе не руководствуется государственной программой; во второй четверти им пройден материал, предусмотренный в III четверти—явления аллотропических преобразований, разница между молекулой и группой атомов, величина атомов и молекул, вес атома и атомный вес, химические знаки и формулы, молекулярный вес, химические равенства и проч. Учитель в VIII классе прорабатывает программные вопросы XI класса, в то время, как учащиеся этого класса не имеют понятия о растворах, влиянии температуры на растворимость, о коэффициенте растворимости, техническом способе улучшения кислорода и проч.

Плохо поставлено преподавание биологии в V классе Орловской восьмилетней школы (преп. Вокулин), учащиеся этого класса не знают, что получает растение из почвы,

не могли назвать состава почвы и наиболее важных солей для питания растений—азота, фосфора и калия и др. Учащиеся не знают, что потребность разных растений в питательных веществах неодинакова, что под капусту и другие растения с сильно развитыми листьями вносят удобрения, содержащие азот; под корнеплоды и прядильные вносятся удобрения, содержащие калий, а под помидоры необходимые удобрения, содержащие фосфор. Учащиеся не могли назвать полных и неполных удобрений. На уроках ботаники педагогом не применяется наглядность, не проводятся опыты, примеры приводятся из книги, преподавание этого предмета носит формальный характер и уровень подготовки учащихся очень низок. Имеет место отставание в прохождении программного материала на 7 часов.

Очень плохо поставлено преподавание истории в Орловской русской (преп. Арещекова, она же зав. учебной частью) и Гореловской (препод. Марьян) восьмилетних школах. Преподавательница Арещекова сама не знает истории. В VII кл. при повторении темы—„Развитие техники и науки в Европе в 17 веке“, преподавательница читала материал по книге и так задавала вопросы учащимся. Преподавательница не готовится к урокам. Проведенный ею урок повторения был лишен идейности. Она учащимся дала неправильное объяснение материализма и идеализма, не смогла объяснить детям, что материалистическое мировоззрение отрицает религию, теологию и основывается на науке и технике. Главную причину развития торговли она объяснила желанием и стремлением разбогатевших купцов и совершенно без внимания оставила производственные силы, как основной фактор изменений общественных отношений.

В V классе Гореловской восьмилетней школы (препод. Марьян) программный материал—„Китай“ попытался показать как новый материал. При проверке ученических дневников и записей в классном журнале оказалось, что этот материал классом был пройден неделю тому назад. Кроме того, преподаватель дал неправильное разъяснение астро-



номии, как науки—об'яснив—„астрономия есть наука, которая занимается лунным затмением“.

На должной высоте не стоит преподавание математики в некоторых школах Богдановского района. Преподаватель математики Богдановской средней школы Узумян в этом году окончил высшее учебное заведение, он преподает физику и математику в 9—10—11 классах, является зав. уч. частью школы и имеет 26 часовую нагрузку. В результате такой нагрузки в прохождении программного материала по математике имеет место чувствительное отставание. Так, например, 9 класс по алгебре отстает на 25 часов, преподаватель не знаком с новой программой и часто проходит материал, который не предусмотрен программой и оставляет непройденным материал, прохождение которого является обязательным. Например, он в 10 классе проработал теорему Вайерштраса и оставил непройденным вычисление длины окружности. Учащиеся X класса не знают пройденного материала по геометрии, в IX класса не знают упрощения радикалов и квадрата многочлена. Ни один учащийся этого класса не смог возвести в квадрат

$\left( 3a^2 + 4b + \frac{2}{3}c + 1 \right)$ . Невнимательно исправляются преподавателем контрольные письменные работы учащихся, плохо выполненные работы оцениваются высоким баллом.

Преподаватель математики этой же школы Варшавский применяет неправильный метод при об'яснении вычисления смешанных чисел. Он вычисление смешанных чисел

$$\begin{aligned} & \text{в V классе об'яснил таким образом, 1) } 9 \frac{11}{170} - 3 \frac{25}{136} = \\ & = \frac{1541}{170} - \frac{421}{136} = \frac{6164 - 2155}{680} \end{aligned}$$

$$2) 245 \frac{5}{8} - 19 \frac{4}{5} = \frac{197}{8} - \frac{99}{5} = \frac{193}{40} = 4 \frac{39}{40}$$

Преподавательница математики Гореловской восьмилетней школы Якуш для контрольной работы дает знаковую теорему, а не задачу по геометрии. Преподавательница при решении задачи мало внимания уделяет об'яснению и проверке решения. Не обращает должного внима-

ния логическому суждению при доказательстве теоремы. Также неудовлетворительно преподается математика в Сатхинской и Ороджаларской восьмилетних школах. Преподаватели математики этих школ довольствуются только лишь заучиванием наизусть математических правил; не уделяют внимания упражнениям в решении задач и примеров. Например, в VIII классе была проведена контрольная работа на решение примеров с применением формул сокращенного умножения и уравнения с одним неизвестным первой степени. Данные примеры смог решить лишь один учащийся названного класса. Аналогичное положение имеет место и VI—VII классах. В VI классе Сатхинской восьмилетней школы была проведена письменная работа по арифметике на решение примеров с простыми и десятичными дробями, а в VII классе—на применение формул сокращенного умножения и разложение многочлена на множители. Ни один из учащихся не смог решить этих примеров.

Совершенно неудовлетворительно поставлено преподавание физики в целом ряде школ Богдановского района.

Преподаватели физики этого района незнакомы с программами и приказами Министерства Просвещения относительно преподавания физики. Они работают без программ и планов работы. Например, у преподавательницы Богдановской средней школы Узумян нет годового календарного плана работы по физике, у нее не имеется также плана урока и материал прорабатывает по учебнику. В результате такой работы в классе имеется заметное отставание в прохождении программы по физике.

В школе в достаточном количестве имеются физические приборы, но они остаются неиспользованными преподавателем. Преподавательница Узумян уроки физики проводит вне всякой наглядности. Она в XI классе объяснила новый урок „Опыт Эрстеда и магнитное поле тока“. Этот материал она преподнесла учащимся без всякой наглядности, несмотря на то, что в школе имелась большая возможность для практической проработки этого материала. Она не смогла также правильно построить чертеж для

объяснения этого вопроса. В результате такой проработки нового материала ни один учащийся не имел правильного представления „О правиле большого пальца правой руки“, „о направлении магнитных силовых линий и о практическом правиле буравчика Максвелла“.

Преподаватель физики Гореловской восьмилетней школы работает не по программе. В первой половине текущего учебного года в VII классе он закончил прохождение программного материала, а во второй половине предусматривает прохождение курса VIII класса.

В Гореловской восьмилетней школе ценные физические приборы, за отсутствием ухода за ними, полностью повреждены. Преподаватель Дарчиашвили, несмотря на имеющийся стаж практической педагогической работы, не заинтересован преподавание физики поставить на должную высоту; учащиеся VII класса названной школы не знакомы с мензуркой и не знают, как определить объем тела при помощи мензурки. Учащиеся VII класса не знают физического содержания закона Ома и не могут применить его в решении практических задач; учащиеся этого класса не знают удельной теплоемкости и единицы измерения теплоты—калория.

В Орловской восьмилетней школе (препод. Ялового) кабинет физики совершенно уничтожен; учащиеся этой школы не знакомы ни с одним прибором по физике. Преподавательница Ялового не имеет соответствующей ни теоретической подготовки, ни практики для преподавания физики. Она учащимся часто дает неправильные определения, например, в VIII классе она неправильно объяснила действительное и техническое направления тока, неправильно объяснила также магнитное действие тока и проч.

В результате плохой постановки преподавания отдельных предметов академическая успеваемость учащихся в целом ряде школ чувствительно низка. В первой четверти

текущего учебного года в Богдановской средней школе из 21 учащегося

в V б. классе не успевали 10 учащихся

в VIа. „из 30“ „ 17 „

в VIIа „ 25“ „ 21 „

в VIIIа „ 17 „ 12 „

в VIIIб. „ 10 „ 7 „

в IXб. „ 9 „ 4 „

Из 25 учащихся IVб класса Гореловской 8-летней школы не успевают 14 учащихся. В этом же классе 11 учащихся не успевают по русскому языку и истории.

В некоторых школах не обращают должного внимания делу осуществления закона о всеобщем обязательном обучении.

Из Гореловской 8-летней школы в 1948-49 уч. году и в течение текущего учебного года отсеялось 50 учащихся, из коих в школу возвращено только 8 человек. Из Богдановской средней школы за этот же период отсеялось 32 учащихся. Из Диди-Арагальской 8-летней школы в 1-ой четверти текущего учебного года отсеялось 17 учащихся, из Ороджаларской школы—33. Директора названных школ не ведут учета движения учащихся согласно указаний Министерства Просвещения Грузинской ССР.

В ряде школ имеют место частые случаи пропусков уроков учащимися без уважительных причин и факты неточного учета классными руководителями пропущенных учащимися часов. Например, в Гореловской 8-летней школе 22 октября из 28 учащихся IV-а классе на уроки не явились 12, а 24 октября—13 учащихся, но классными руководителями это обстоятельство осталось незамеченным. Из 414 часов, пропущенных учащимися 2-го класса этой же школы, классным руководителем зафиксировано только 294 часа, а в IV-б классе вместо 777 пропущенных часов в отчете работы за 1-ую четверть показано 464 часа. Аналогичные факты имели место в Богдановской средней школе. Классный руководитель VII-а класса А. Мосян вместо 1177 пропущенных часов представил 231 час, классный руководитель X-а класса Б. Кароян в отчете вместо 778 часов показал 402 часа и т. д.



9 учащихся X-а и XI-а классов этой же школы 1-го декабря не явились в школу, но неявка этих учащихся в дневнике школы не значит.

Работа педагогического совета не стоит на должной высоте в Сатхинской, Диди-Арагальской и Орловской восьмилетних школах. Протоколы заседаний педагогических советов пишутся в непрономерованных и непрошнурованных простых тетрадях, которые не скреплены сургучной печатью с подписью Зав. РОНО. Протоколы заседаний не подписываются членами педсовета. На заседаниях педагогического совета школы часто обсуждаются такие вопросы, которые не подлежат обсуждению. Например, в Сатхинской восьмилетней школе на заседании педсовета утвержден внутренний распорядок школы в то время, как в этой школе не обсуждался ни один вопрос методического характера.

Протоколы заседаний педагогического совета в Гореловской восьмилетней школе ведутся безграмотно, фиксируя бессмысленные предложения и указания, как например, „нужно избегать ставить в журнале „2“. В порядок дня заседания педсовета этой школы внесены вопросы об организации общества „Друг леса“ и открытия вечерней школы, в то время, как на заседаниях педсовета названной школы не ставятся вопросы учебно-воспитательного характера. Постановления выносятся необдуманно, так, например „поставить дисциплину так, как требуют от нас партия и правительство“.

Годовой план работы школы директорами обследованных школ составлены не на основе указаний Министерства просвещения Грузинской ССР о планировании работы школы и учителя. Директор Орловской восьмилетней школы Шахбазова и зав. учебной частью Арещекова не знакомы с этими указаниями Министерства просвещения. В этих школах годовые календарные планы работы по отдельным дисциплинам составлены не в соответствии с указаниями Министерства просвещения Грузинской ССР. Преподавателями по своему усмотрению составлены полугодовые планы, которые не рассмотрены и не утверждены директором и зав. учебной частью. В таком же положении планы ра-

боты классных руководителей. Они составлены поверхностно и лишены конкретного содержания. Планы классных руководителей одинаковы, однообразны и представляют собой копию друг друга. В плане не видно своеобразия класса и мероприятий, предусматриваемых классным руководителем в целях поднятия академической успеваемости учащихся.

Классными руководителями III, IV и V классов Орловской 8-летней школы составлены совершенно одинаковые планы воспитательной работы, в которых предусмотрены одни и те же вопросы. Фактически в 1-ом полугодии учебного года ими с учащимися никакая работа не была проведена.

В ряде школ открытые уроки проводятся формально. В Сатхинской восьмилетней школе были проведены открытые уроки, но ни один из них не разбирался на совещании преподавателей, а в Орловской восьмилетней школе не проводился ни один открытый урок, ввиду того, что директор школы не имеет ясного представления об организации проведения и значении открытых уроков.

В некоторых школах не обращают должного внимания делу ведения классного журнала. В обследованных школах в классных журналах преподаватели по отдельным предметам пишут оценки 3+, 3-, 2+, 4- и т. д. Бывают случаи, когда на одном уроке вызываются 14-15 учащихся и всем выставляются отметки. В Орловской 8-летней школе в III классе из 18 учащихся ежедневно производится опрос 15 человек и в журнале всем выставляются отметки. В этом классе оценка знаний учащихся теряет свое воспитательное значение. В этой же школе отметки, выставленные в классном журнале, не соответствуют оценкам, выведенным в 1-ой четверти. У ученика III класса в 1-ой четверти по всем предметам выставлены „5“ при наличии в классном журнале оценки „4“ по грузинскому языку, русскому языку, арифметике и чистописанию. У одного из учеников 5-го класса в первой четверти выставлены „3“ и „4“ по предметам, по которым в классном журнале стоит оценка „2“. Аналогичные факты имеют место и в других школах.

Небрежно ведется классный журнал в VIII классе этой же школы (классный руководитель Яловога). В журнале этого класса оценки успеваемости учащихся переправлены, запись ведется небрежно. В журнал не заносятся случаи пропуска уроков и опаздываний. В обследованных школах ученические предметные кружки не работают. В Сатхинской и Орловской 8-летних школах такие кружки вообще не существуют, а в Диди-Арагальской 8-летней школе существующие кружки не ведут никакой работы.

В Орловской и Гореловской 8-летних школах не имеется личных дел учащихся и директорами этих школ не принимаются меры для урегулирования этого дела.

В Богдановской русской средней школе расписание уроков составлено не в соответствии с указанием Министерства просвещения. В расписание этой школы основным предметам—грузинскому языку и литературе, математике отведены 5-ые и 6-ые часы. Плохо составлено также расписание уроков в Гореловской восьмилетней школе.

Гореловская и Орловская восьмилетние школы не обеспечены школьной мебелью. В учительской комнате преподаватели из-за отсутствия стульев стоят на ногах; в школе не соблюдаются правила для учащихся, не обращают внимания на внешний вид школьников, которые ввиду этого неаккуратны и неопрятны.

В целом ряде школ плохо поставлено дело контроля и руководства работой школы и преподавателя. Заведующий ОНО Богдановского района (зав. ОНО Мурадян) в первом полугодии текущего года не проводил обследования работы ни одной школы района и постольку не оказывал помощи преподавателям в деле изжития существующих в работе недочетов. Посещение уроков директорами и зав. учебной частью носит формальный характер и указания, данные ими преподавателям лишены методического и практического значения.

Директор Сатхинской 8-летней школы тов. Саносян, зав. учебной частью Маркарян, директор Диди-Арагальской 8-летней школы тов. Миносян, зав. учебной частью Погосян, директор Орловской 8-летней школы тов. Шахбазян,

зав. учебной частью Арещекова не владеют методами и приемами преподавания, не работают над собой, совершенно неподготовленными посещают уроки преподавателей, в результате чего указания, данные ими являются не конкретными, необоснованными и слабыми. В этих школах не имеется руководящих документов Министерства просвещения Грузинской ССР. Ни в одной школе нет школьной библиотеки, которая минимально удовлетворяла бы требованиям. В Орловской 8-летней школе нет журналов и газет, преподаватели не имеют никакой методической литературы, кроме учебников. В названной школе не ведется методическая работа среди педагогов, мало заботятся о поднятии уровня их идейно-политической подготовки.

В целях своевременного изжития вышеуказанных недочетов в учебно-воспитательной работе школ района, приказываю:

1. Директорам восьмилетних и средних школ:

#### I.

1. В декадный срок переработать планы работы школ в соответствии с указаниями Министерства просвещения Грузинской ССР относительно планирования работы школы и учителя. В плане предусмотреть все необходимые вопросы с учетом специфических условий конкретно той или иной школы и работу вести таким образом, чтобы своевременно и высококачественно выполнялись вопросы, предусмотренные по плану. Совместно с классными руководителями уточнить четвертные планы работ классных руководителей, установив систематический контроль и руководство в деле соответствующего выполнения ими предусмотренного плана воспитательной работы.

2. В соответствии с положением и указаниями Министерства просвещения организовать методическую и педагогическую работу в школе; уточнить планы методических объединений и предметных комиссий; в планах предусмотреть методические вопросы по улучшению преподавания отдельных предметов. В методическую работу вовлечь всех преподавателей и давать им соответствующие указания для улучшения качества преподавания предметов.



3. Пресечь практику поверхностного и формального отношения в работе педагогического совета школы. Работу педсовета школы направить в соответствии с положением, утвержденным Министерством просвещения Грузинской ССР. В плане работы педагогического Совета предусмотреть вопросы по улучшению преподавания отдельных дисциплин—результаты посещения уроков, оказание помощи начинающим преподавателям, постановка воспитательной работы, насаждение культурных навыков и сознательной дисциплины, постановка письменной работы и др. Тщательно подготовить вопросы к заседанию педсовета и принимать методически и педагогически оправданные мероприятия для ликвидации недочетов в учебно-воспитательной работе школы.

4. Особое внимание уделить делу насаждения культуры письма по отдельным дисциплинам. Периодически проверять состояние постановки письменной работы по отдельным предметам, вопрос заслушивать на заседании педагогического совета, в предметных комиссиях, в методобъединениях и наметить конкретные мероприятия для поднятия дела письменной работы на должную высоту.

5. Со всей серьезностью взяться за дело организации внеклассного чтения; по отдельным классам составить рекомендательные списки книг для чтения; позаботиться о пополнении школьной библиотеки необходимой литературой; поручить классным руководителям и преподавателям провести соответствующую работу среди учащихся для возбуждения в них желания и стремления к чтению книг.

6. Принять решительные меры для обеспечения неуклонного проведения закона о всеобщем обязательном обучении. Тщательно изучить причины отсева учащихся и в ближайший срок обеспечить возвращение в школы отсеявшихся учащихся. Работу вести таким образом, чтобы в V классы вовлечь всех учащихся, окончивших четыре класса в прошлом учебном году. Строго соблюдать указания Министерства просвещения относительно ведения учета движения учащихся.

## II.

Ввиду того, что не работают над собой, не готовятся к уроку, не борются за поднятие уровня знаний учащихся, предупредить:

а) преподавателей грузинского языка и литературы: Д. Гоголадзе (Диди-Арагальская восьмилетняя школа); Надирадзе (Орловская восьмилетняя школа); Григолашвили Т. (препод. V кл. Богдановской ср. школы);

б) Преподавателей русского языка и литературы: Ел. Егиазарянца (Диди-Арагальская восьмилетняя школа), Чобанян Р. (препод. Богдановской ср. школы армянск. сектора), Саакян Л. (уч. русск. сектора Богдановской ср. школы).

в) Преподавателей армянского языка и литературы: В. Ангаладян (уч. 1 класса Богдановской средней школы); М. Марбян (Ораджаларская восьмилетняя школа); Н. Абелян (Богдановская средняя школа); Палян С. (Ораджаларская школа);

г) Преподавателя биологии: Вокулина (Орловская восьмилетняя школа);

д) Преподавателей физики и математики: Узунян и Варшавского (Богдановская ср. школа); Ялового (Орловская восьмилетняя школа); Якушина (Гореловская восьмилетняя школа), если они в кратчайший срок не перестроят работу и не ликвидируют существующих в работе недочетов, они будут освобождены от работы.

7. Освободить от работы, как незнающего предмета: Багян Г. (препод. русского языка Ораджаларской восьмилетней школы);

8. Освободить от преподавания грузинского языка Горохова М. (преподавателя V—VIII классов Ораджаларской восьмилетней школы), оставив его преподавателем начальных классов; освободить от преподавания русского и немецкого яз. директора Гореловской шк. Дарчиашвили.

9. Освободить от должности заведующую учебной частью Орловской восьмилетней школы Арещекову, которая не обеспечила постановку учебно-воспитательной работы в школе, а также обнаружила незнание преподаваемого ею предмета—истории; освободить зав. учебной частью Гореловской восьмилетней школы Марьин, оставив его преподавателем истории в той же школе.

10. За безответственное отношение к делу постановки учебно-воспитательной работы в школе, директору Гореловской восьмилетней школы тов. Дарчиашвили объявить

выговор, предупредив его, если в продолжение учебного года не исправит имеющихся в его работе недочетов, он будет снят с должности директора.

საგარეო  
საგანმანათლებლო

### III.

Заведующему отделом народного образования Богдановского района тов. Мурадян обеспечить обсуждение данного приказа на заседании педагогического совета каждой школы и наметить конкретные мероприятия для изжития вышеозначенных дефектов в работе школ Богдановского района.

Основание: постановление Коллегии Министерства просвещения Грузинской ССР от 17 января 1950 года.

Министр просвещения  
Грузинской ССР (В. КУПРАДЗЕ)

## П Р И К А З № 108

ПО МИНИСТЕРСТВУ ПРОСВЕЩЕНИЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

18 января 1950 года.

### О РАБОТЕ НЕКОТОРЫХ ШКОЛ АХАЛКАЛАКСКОГО РАЙОНА

Отмечаю, что в работе Ахалкалакской русской и армянской, Баралетской армянско-грузинской, Котелийской грузинской средней, Ахалкалакской грузинской и Килисинской восьмилетних школ достигнуты некоторые успехи.

Хорошо поставлено преподавание грузинского языка и литературы в Ахалкалакской грузинской восьмилетней школе (препод. Ж. Чичуа). Учащиеся VII класса знают пройденный материал, преподавательница особое внимание уделяет идейной стороне преподавания.

При повторении рассказа Ег. Ниношвили „Палиастомис тба“ (Палеастомское озеро), она внимание учащихся заострила на идейной стороне этого произведения. Учащиеся ярко нарисовали картину невыносимых условий жизни гурийского крестьянства, сопоставили их с зажиточной жизнью современных колхозных крестьян, заключив, что счастливую жизнь крестьянам дала великая партия Ленина—Сталина.

На высоком идейном уровне был проведен урок в V классе, где учительница объяснила новый материал— „Жизнь Закро“ по произведению И. Чавчавадзе.

Хорошо работают также преподаватели грузинского языка и литературы Ахалкалакской русской, армянской и Баралетской армянской средних школ (препод. М. Джанелидзе, С. Бахашвили, Лазаришвили и Ш. Карапетян). Учащиеся V—VI классов могут вести краткую беседу на грузинском языке, владеют материалом, предусмотренным программой для чтения.

Хорошо поставлено преподавание русского языка в Ахалкалакской армянской средней школе. Учащиеся IV



класса (препод. Маркарян) основательно знают пройденный материал, на поставленные вопросы отвечают сознательно и правильно; достаточно владеют словарным запасом и могут передавать содержание рассказа. Прочные знания были обнаружены по русскому языку также учащимися VI класса этой школы (препод. Тарламазян).

Хорошо работает преподаватель IX—XI классов названной школы А. Арутюнян. Учащиеся хорошо передают содержание литературного материала. Большинство учащихся XI класса правильным русским языком передало содержание „Смерть чиновника“ А. Чехова.

Нормы письменных работ соблюдаются во всех классах этой школы. Письменные работы исправляются тщательно и оцениваются объективно. Должное внимание уделяется красивому письму, почерку, вообще—культуре письма.

Хорошие результаты имеются в работе преподавателя русского языка Р. Голубеевой в X классе Ахалкалакской русской средней школы. Учащиеся достаточно хорошо знают пройденный материал. Грамматика преподается в тесной связи с литературным материалом. Сама учительница с большой ответственностью относится к выполнению своих обязанностей.

Хорошо работает преподавательница русского языка VI класса этой же школы А. Рыжкина. Учащиеся хорошо знают пройденный материал; домашнее задание—составление маленьких текстов в связи с проходимым грамматическим материалом, учащимися было выполнено отлично; учащиеся хорошо производят разбор предложения, пройденный материал вполне освоен ими.

Хорошие результаты имеются в работе также у преподавательницы русского языка начальных классов этой же школы Ш. Свиридовой. Учащиеся читают складно, пройденный материал усвоен основательно. Преподавательница хорошо владеет языком и методами его преподавания. Письменные работы учащихся исправлены тщательно и аккуратно.

Удовлетворительно преподается математика в Ахалкалакской русской средней школе. Учащиеся IX класса (пре-

под. Т. Асатиани) хорошо знают возведение в степень произведения, дроби и степени; квадрат многочлена, действия над иррациональными числами и т. д. Учащиеся X класса знают выведение формулы каждого члена и суммы членов арифметических прогрессий. Учащиеся XI класса хорошо вывели формулы соединений; знают основные свойства бинома Ньютона и действия над комплексными числами.

Учащиеся V класса (препод. Бензинганян) хорошо знают определение правильной и неправильной дроби, смешанных чисел; знают превращение смешанного числа в неправильную дробь, увеличение и уменьшение смешанного числа в неправильную дробь, увеличение и уменьшение дробей, сравнение дробей, признаки делимости чисел, простые и составные числа и др.

Учащиеся VI класса по алгебре дают правильное определение степени и коэффициента, сознательно производят действия над относительными числами и т. д.

Преподавание армянского языка и литературы в ахалкалакской средней школе стоит на должной высоте (препод. И. Абрамян). Содержание пройденного материала учащиеся передают правильным литературным языком. Хорошо работает преподавательница 1-го класса А. Блирцян; в классе пройден букварный период, дети читают маленькие тексты, достаточно владеют лексическим материалом, могут дать пересказ маленьких рассказов, пишут красиво и аккуратно.

Хорошо работает преподавательница армянского языка и литературы Баралетской армянской средней школы—В. Беруджян. Учащиеся VI класса хорошо знали заданные на повторение „Меранчкоран“ А. Акопяна; на вопросы преподавателя они отвечали правильно и сознательно; у учащихся развита культура устной речи.

Хорошую подготовку обнаружили по ботанике учащиеся VI класса Ахалкалакской русской средней школы (препод. Н. Дуранова). Они хорошо дали описание голосеменных растений—сосны и ели, как основных пород хвойного леса. Учащиеся хорошо описали биологию сосны и особен-

ности строения цветка. Из пройденного материала они хорошо знают грибы, использование плесневых грибов для добывания лекарственных веществ (пенициллина). В этом классе преподавательница удачно объяснила новый материал „развитие растительного мира на земном шаре“, хорошо провела заключительный урок по ботанике. Учительница демонстрацией иллюстраций и экспонатов охарактеризовала учащимся преобладающую группу покрытосеменных растений. С вопросом развития растительного мира они удачно увязали вопрос происхождения культурных растений из диких растений. Она понятно для учащихся рассказала о значении выведения новых сортов растений в социалистическом сельском хозяйстве на основе Мичуринского учения, рассказала учащимся о предусмотренном пятилетним планом расширения площади насаждений технических культур и мероприятиях партии и правительства по данному вопросу.

Хорошо поставлено преподавание истории в IV классе Ахалкалакской русской средней школы (препод. Кл. Переверзина). Учащиеся отлично рассказали о восстании крестьян под руководством Пугачева; хорошо пользуются исторической картой.

Хорошие результаты имеются в работе преподавателя географии Котелийской средней школы—Бахтадзе (он же директор школы). В IX классе учащиеся хорошо рассказали заданный урок—Испанию. Они хорошо знают географическое положение Испании, ее границы, климат, столичный город, государственное управление и проч. Учащиеся знают новые демократические страны, их столицы; назвали лидеров демократической партии и проч; учащиеся этого класса хорошо знают карту.

Несмотря на это, в работе обследованных школ имеют место серьезные недочеты.

В III классе Баралетской восьмилетней школы (препод. Зурабашвили) плохо преподается грузинский язык. Уча-

щиеся незаметно заучивают материал. Рассказы „Лев и лиса“, „Благородный лев“ и др. учащимися заучены наизусть, не понимая значения отдельных слов и предложений, не понимают значения таких слов, как — добрый (ძობილი), раб (მონა) и др, несмотря на оценки „4“ и „5“.

Учащиеся VI и VII классов этой же школы (препод. М. Кокрашвили) совершенно не могут передать содержания пройденного материала.

Рассказа Ш. Арагвиспирели „Мицаа!“ (მიცაა), заданного на повторение, не знал ни один ученик, не знали они также биографии И. Евдшвили и ни один из них не мог назвать даты ни рождения ни смерти его.

Такое же положение имеет место в V классе названной школы (препод. Качкачев, он же зав. учебной частью). Никто из учащихся не знает пройденного материала по грузинскому языку и литературе; они не смогли передать содержания рассказа „Воспоминания бывшего пастуха“, заданного на повторение, плохо владеют языком, в устной речи допускают грубые ошибки. Сам преподаватель не владеет литературным языком и не замечает ошибок, допущенных учащимися.

Преподавание грузинского языка плохо поставлено также в III—IV классах Ахалкалакской русской средней школы (препод. Мурманишвили). У учащихся невыработана техника чтения, не имеют словарного запаса в соответствии с программным материалом и большей частью стихотворения и рассказы незаметно заучивают наизусть,

В V—VII классах Котелийской средней школы годовой календарный план работы по грузинскому языку и литературе составлен не в соответствии с объяснительной запиской к программе. В плане литературный материал расположен не по учебнику, а по авторам.

В XI классе этой школы из 13 учащихся 7 человек отстают по грузинскому языку и литературе. В этом классе очень низок уровень культуры письменной речи, учащиеся не могут раскрыть тему и обнаруживают слишком поверхностное знание литературного материала. Некоторые пись-



менные работы выполнены очень слабо. В работах на тему „Борьба горцев против царского бюрократического правительства“ учащимися допущено по 25—30 ошибок различного характера и такие работы оценены на „3“.

Неподготовлено проводятся классные письменные работы в V—VI классах названной школы (препод. Адеишвили). Во II и III классах уроки чистописания не служат своему назначению (препод. Г. Квинчиев, В. Хуцишвили), учащиеся не знают всех образцов слитного письма.

Неудовлетворительные знания были обнаружены учащимися I класса Баралетской армянской средней школы (препод. Л. Кароян). Учащиеся непрочно знают пройденные буквы. У преподавателя по плану было предусмотрено на уроке провести беседу на тему—„Кто как проводит зиму“, но в классе была проведена письменная работа—списывание с доски, на что потребовалось 40 минут.

Учащиеся с доски списывали с ошибками, что оставалось незамеченным преподавателем, выяснилось, что учащиеся знали не все буквы.

Очень слабо поставлено преподавание русского языка и литературы в VIII—XI классах Котелийской средней школы (препод. Б. Хечоян). Учащиеся этих классов очень плохо знают литературный и грамматический материал. Преподаватель не владеет языком, на уроках в речи допускает много грамматических ошибок в письменных работах ошибки остаются незамеченными преподавателем. Вопрос выпуска учащихся XI класса Котелийской школы находится под сомнением.

Еще хуже обстоит дело с преподаванием русского языка в III классе названной школы (препод. В. Хуцишвили). Преподаватель при объяснении урока допускает грубейшие ошибки; учащиеся ломанным языком передают содержание урока, коверкая и искажая отдельные слова и выражения и ошибки, допущенные учащимися, естественно, остаются неисправленными преподавателем.

Полное незнание языка обнаруживает также преподаватель VI класса Котелийской средней школы Н. Коптонашвили, учащиеся которой абсолютно ничего не знают по русскому языку.

Плохо поставлено преподавание русского языка в Барлетской грузинско-армянской средней школе. Здесь уроки русского языка перераспределены между преподавателями так, что многие из них, преподавая этот язык, — не знают родного языка учащихся. Например, в армянских классах этой школы русский язык преподает тов. Цинцадзе, который теперь изучает армянский язык, а в грузинских классах русский язык преподает учитель Абоян, окончивший армянское педагогическое училище и преподаватель истории — Вардинян, незнающий грузинского языка; они пользуются тем, что учащиеся понимают армянский язык и лексический анализ текста производят на армянском языке. Часты случаи курьезов в объяснении и переводе слов на грузинский язык, например слово „крепостной“ преподаватель по-грузински объяснил как „სობდგობობ“, „дворовой“ — „ფობს“ и т. д. Преподаватель Абоян плохо знает язык — „мягкий основа, на четвертых четверть, на первом четверть, прошли предложенный падеж“ и т. д.; такова речь этого преподавателя на русском языке. Учащиеся Абояна, разумеется, не знают пройденного материала, ни падежных окончаний, существительных, не могут привести примеров из текста и т. д.

Слабое знание русского языка обнаружили также преподаватели этой школы Амиршатыан и Карапетян. План работы преподавателя Амиршатыана полон орфографических ошибок: „товаришу, медвед, наш победа спаслье, цар“ и т. д. „Звездочка был маленький, белогвардейца сказал, лопнул шине“ и проч., — вот выражения преподавателя Карапетяна. Этим преподавателем остаются неисправленными такие выражения учащихся, как — „тряхнулся головой“, „товарищу Буденному в кармане был сахар“ и др. Эти преподаватели не могут вести лексической работы, ввиду чего запас слов учащихся этих преподавателей слишком беден.

Очень низок уровень знаний учащихся IX—XI классов (препод. Цинцадзе). Учащиеся не могут правильно передать содержание текста, коверкают отдельные слова и выражения, грамматические правила заучивают механически. В

прохождении программы имеется отставание на 25—30 часов.

В этой школе низка и культура письменной речи. Количество проведенных письменных работ недостаточно (проведены только контрольные письменные работы). Работы исправляются невнимательно, например, в письменной работе, оцененной баллом „4“, обнаружено было 8 неисправленных ошибок (препод. Абоян). На правильное написание букв, на почерк и каллиграфию не обращают внимания. В начальных классах учащимся не дают образца написания букв и т. д.

Неудовлетворительно преподается и иностранный язык в Котелийской средней школе (препод. Коптонашвили—со средним образованием, окончила Котелийскую среднюю школу). Преподавательница совершенно не знает языка.

Преподавание математики в этой школе совершенно провалено (препод. О. Бжалава). Учащиеся X класса не могут вывести формулу каждого члена и суммы членов арифметических и геометрических прогрессий. Преподаватель не владеет предметом и учащимся дает неправильные определения и объяснения. Так, например, всякая величина в нулевой степени—равна единице, преподаватель обосновал так— $a^0 = a \cdot 0 = 1$ , т. е. если число, неравное 0-ю, помножить на 0, получим 1. Также неправильно заставил учащихся записать, что  $a^2 = a^{-1} + a^{-1} = (a^{-2})^{-1} = a^2$ ;

$$X \frac{1}{4} - \frac{1}{6} = \sqrt[4]{x} - \sqrt[6]{x^n}.$$

Учащиеся XI класса ничего не знают из пройденного материала. Преподаватель неправильно записанную учащимся формулу размещения  $A m \frac{n}{-m(n-1)}$  счел правильной. Он никакого внимания не обращает на исправление контрольных письменных работ; ошибки, допущенные учащимся, не исправляются преподавателем, а работы оцениваются баллом „4“. Например, учащимся XI класса тригонометрическое уравнение.  $\sin^4 x + \sin^2 x = 1$ ;  $\sin^2 x + 1 = 1$ ;  $\sin^2 x + 1 - 1 = 0$ ;  $\sin x = 1 \pm \sqrt{1+1}$ ;  $x = 1 \sqrt{x}$ , решено неправильно, оценено „4“-ой.

Учащиеся V класса Баралетской восьмилетней школы (препод. Г. Хмаладзе) не знают определения правильной и неправильной дроби, смешанных чисел; не знают превращения смешанного числа в неправильную дробь, увеличения и уменьшения дробей, сравнения признаков делимости на 3, 9, 6 и 15, простых и составных чисел и др. Учащиеся VIII класса не знают определения уравнения и отношения, основных свойств уравнения с одним неизвестным первой степени и др. Ни один ученик не смог возвести в квадрат сумму двух количеств ( $2a^3 + 3a^2b^3$ ). Некоторые учащиеся сложение простых дробей произвели таким образом:

$$\frac{4}{5} + \frac{2}{7} = \frac{4}{5} + \frac{2}{7} = \frac{6}{12}$$

Учащиеся VI класса Ахалкалакской восьмилетней школы (препод. Г. Надирадзе) не могли дать определения степени и коэффициента, самостоятельно не смогли записать алгебраическое выражение без коэффициента и без показателя; не знают сложения и вычитания относительных чисел. Учащиеся VII класса обнаружили полное незнание геометрии. На уроках геометрии преподавателем не применяется наглядность, он не обращает внимания на развитие умения логического суждения. Учащиеся не могли дать определения окружности, радиуса, медианы и биссектрисы, не смогли опустить высоту в треугольнике и доказать какую-нибудь теорему из пройденного материала.

Неудовлетворительно преподается математика в Баралетской армянской средней и Дилисской восьмилетней школах. Преподаватели математики этих школ М. Мелхонян и Габриелян довольствуются только заучиванием учащимися арифметических правил, не обращают внимания на упражнение в решении задач и примеров. Например, в XI классе была проведена контрольная письменная работа по алгебре, были даны примеры на бином, по геометрии — задача на многогранники, по тригонометрии — на приведение к виду удобного логарифмирования. Из 18 учащихся примеры по алгебре решили 6 человек, а по геометрии и тригонометрии не решил ни один из них. В VIII классе Дилисской восьмилетней школы были даны примеры на



сокращенное умножение и деление и решение уравнения с одним неизвестным первой степени: из 24 учащихся означенные примеры решили только лишь три человека. Преподаватель Габриелян работает без всякого плана, в результате чего в VI—VII классах во второй четверти он проходит материал III четверти.

Плохо поставлено преподавание физики в Котелийской средней школе. В этой школе физику преподает учитель химии Демирчян, он не имеет ни соответствующей теоретической подготовки, ни опыта практической работы. Он в то же время не работает над собой. Учащиеся VIII класса этой школы не могли написать формулу сопротивления проводника; они не имеют представления о получении электричества путем трения. Ни один ученик этого класса не мог вычислить сколько калорий тепла требуется для нагревания воды весом в 10 кг. от 5 до 10°, учащиеся не знают, что такое удельная теплоёмкость и не имеют представления об единице измерения теплоты. Преподаватель физики 9, 10 и 11 классов этой школы О. Бжалава обнаруживает полное незнание предмета. В XI классе учащиеся не могли написать формулу закона Ома, не знают, что такое ампер, вольт, вольтметр и амперметр, не могли дать определения потенциала, напряжения и напряженности; в X классе учащиеся не могли написать формулу линейного расширения; не знают закона Бойля-Мариота и т. д.

Преподавателем физики Ахалкалакской грузинской восьмилетней школы Надирадзе неправильно составлен годовой календарный план работы по физике; на уроках физики им не применяется наглядность. Учащиеся VIII класса этой школы не знают значения вольтметра и амперметра, учащиеся не различают проводника и изолятора.

В Ахалкалакской русской средней школе не имеется ни одного физического прибора.

В Котелийской средней школе физические приборы, из-за отсутствия ухода за ними, почти полностью повреждены.

В Ахалкалакской грузинской восьмилетней школе физические приборы запыленные и поврежденные закрыты в шкафах.

Преподавателем химии Котелийской средней школы И. Демирчяном годовой календарный план работы составлен в соответствии с программой прошлого года, поэтому в IX классе материал III четверти им пройден во второй четверти. Уровень подготовки учащихся в этом классе очень низок, ими не освоен материал, пройденный в I четверти, на уроках не проводились опыты, учащиеся не знают окисей серы и углерода; не помнят способов получения солей; не имеют представления о растворах; на вопросы они давали такие ответы „ртуть есть раствор; если серу растворить в воде, получим раствор“ и т. д.

Учащиеся XI класса не знают углеродов, не имеют представления о структурном строении глюкозы и фруктозы, не могли написать ни одной структурной формулы органических кислот и эфира, не разбираются в основных вопросах периодической системы Менделеева, не знают строения атомов, учащихся не упражняли в решении задач. В этой школе уничтожен кабинет химии, осталось только два аппарата Кина, несколько пробирок и реактивов.

Ахалкалакская русская средняя школа не имеет никаких приборов и реактивов для преподавания химии. Учащиеся не имеют представления о химических опытах и лабораторных экспериментах. Преподаватель Ир. Степанян не знаком с изменениями внесенными в программу химии в текущем учебном году. В X классе пока не приступал к изучению органической химии и проходит вопросы, предусмотренные программой XI класса. Уровень подготовки учащихся этого класса низок; они не знают основных вопросов программного материала, из пройденного материала не имеют представления о строении атомов, не могут написать равенства и химических реакций, не знают важных соединений углерода и кремня и их применения в деле социалистического строительства и обороны нашей страны.

Слабо работает преподаватель биологии Баралетской грузинской восьмилетней школы А. Пхаладзе. Учащиеся VII<sup>б</sup> класса обнаружили полное незнание пройденного материала. Они не имеют представления о технических культурах, не знакомы с субтропическими растениями. Они к

субтропическим растениям относят виноградную лозу, не знают важнейших сортов виноградной лозы Грузии, не смогли назвать винодельческих районов, не знакомы с грузинскими селекционерами, не знают истинных и ложных плодов, не могли назвать полезных и вредных бактерий, не знакомы с грибами, с использованием плесневых грибов для добывания лекарственных веществ (пенициллина). По заявлению преподавателя, прохождение курса ботаники закончено, но выяснилось, что вовсе не пройдены основы учения акад. Вилямса. Преподаватель не следит за программой и по своему желанию группирует материал.

Естествознание плохо преподается также в VI классе этой школы (препод. Пхаладзе). Учащиеся не могли дать определения тела и вещества, они не знают, что воздух занимает место, что при нагревании воздух расширяется и проч. В обследованных школах района не имеется учебного пришкольного участка, не организован кружок юных мичуринцев. Учащимся не составляется гербарии, коллекции и проч. В этих школах биология преподается формально, не производятся опыты и эксперименты в связи с прохождением программного материала.

Низкую подготовку обнаружили по географии учащиеся VII класса Баралетской грузинской восьмилетней школы (препод. Кокрашвили). Они плохо знают карту, и не могли показать на карте границ Грузинской ССР и граничащие с ней государства. Учащиеся не знают главных частей рельефа Грузии; они не могли показать на карте грузинского Кавкасиони, южного нагорья и равнинной области Грузии.

Неудовлетворительно работает преподаватель географии Ахалкалакской восьмилетней школы (М. Никобадзе — он же директор школы). Учащиеся V класса затрудняются дать описание общей картины строения земного шара, не имеют представления о трех оболочках земли (литосфера, гидросфера и атмосфера); они смешивают кору и магму, не знают градусной сетки. Учащиеся не могли показать на карте климатических поясов.

Ученики VI класса не знают истории исследования Азии, начиная с XIII века (путешествия Марко Поло), путе-

шествия и открытия Колумба, Васко да Гама, Магелана, а также об экспедиции Беринга, Челюскина, Пржевальского, Козлова, об экспедиции акад. Шмидта на ледоколе „Сибиряков“ и об основании великого северно-морского пути. Учащиеся плохо знают карту.

В обследованных школах Ахалкалакского района плохо осуществляется закон о всеобщем обязательном обучении. С начала учебного года по 25/XII—из Баралетской, Котелийской грузинской и Ахалкалакской армянской средних и Ахалкалакской грузинской восьмилетней школ отселялось 52 учащихся.

Преподаватели Баралетской армянской и грузинской, Котелийской грузинской средней и Ахалкалакской восьмилетней школ безответственно относятся к делу ведения классных журналов. Они в классные журналы не вносят отметок текущей оценки; в журналах встречаются переправленные отметки; в Баралетской грузинской восьмилетней школе имена и фамилии учащихся записаны по русски. Часты случаи ухода учащихся с уроков. Так, например, в Баралетской средней школе в классном журнале значится, что 15/X с урока армянского языка и литературы из X класса ушли 20 человек, при наличии в классе 34 учащихся, 9/XI с урока грузинского языка и литературы ушли 9 учащихся и т. д.

Имеют место факты либерализма в оценке знаний учащихся.

Например, у ученика X класса Баралетской средней школы М. Х. в классном журнале в продолжение целой четверти нет ни одной отметки по русской литературе, грузинской литературе, а в четверти у него выставлено 4+. У ученика VII<sup>б</sup> класса этой же школы В. Д. по геометрии и географии в классном журнале стоят „2“, в четверти по геометрии у него выведено „4“, а по географии „3“. Аналогичные факты имеют место в Котелийской средней и Ахалкалакской грузинской восьмилетней школах.

В Баралетской и Котелийской средних школах в классных журналах пишутся оценки „2—, 3—, 3+, 4—“ и т. д. В Баралетской армянско-грузинской средней и Ахалкалакской восьмилетней школах годовой план работы дос-



ловно переписан с типового плана Министерства просвещения Грузинской ССР.

Безответственно составлены планы работ классных руководителей Баралетской средней и Дилискинской восьмилетней школ. Планы работы I и II четверти классных руководителей одинаковы, они лишены конкретности и точности, например, классный руководитель О. Микаелян в своем плане работы пишет „часто буду созывать родителей для присутствия на уроках“ и т. д. Аналогичные записи имеются также в плане работы у классного руководителя V класса Дилискинской армянской восьмилетней школы Г. Катарджян, например, „ознакомление с внутренним распорядком школы и проведение его в жизнь с I/IX до 5/IX“, „систематическое проведение мероприятий по идейно-политическому воспитанию учащихся“ и т. д. Таковы планы работ и остальных классных руководителей.

В названных школах планы работ классных руководителей не просмотрены зав. учебной частью и не утверждены директором школы.

В Баралетской и Котелийской средних, в Ахалкалакской восьмилетних школах книги для ведения протоколов заседаний педагогических советов не прошнурованы, не подписаны и не скреплены сургучной печатью. Протоколы заседаний педагогических советов не подписываются членами педсовета. Вопросы, обсужденные на заседаниях, неактуальны, намеченные мероприятия лишены содержания и конкретности.

В Котелийской и Баралетской средних школах очень низка академическая успеваемость учащихся, но на заседании педсовета не ставился этот вопрос на обсуждение и не намечались мероприятия для ликвидации отставания учащихся.

В Котелийской средней школе на заседании педагогического совета обсуждался вопрос о применении наглядности в преподавании, а в школе отсутствует наглядность в преподавании отдельных дисциплин

В протокол заседания педсовета Ахалкалакской грузинской восьмилетней школы (протокол № 1) внесены следующие вопросы: „отчет редактора и выборы новой редакционной коллегии“; в постановлении записано: „избрана редакционная коллегия газет учащихся в составе трех преподавателей“.

В Баралетской средней школе на заседании педагогического совета 5/XI-1949 года заслушана информация классного руководителя XI класса В. Мелкояна об итогах 1 четверти, он отмечает „что программный материал пройден по всем предметам“, фактически в этом классе из 19 учащихся не успевают 15 человек, а в постановлении не намечены мероприятия для ликвидации этого постыдного отставания.

На заседании педагогического совета не обсуждались вопросы методического и педагогического характера, а также приказы и постановления Министерства просвещения, как, например, о применении наглядности в преподавании физики, химии и биологии; не был заслушан анализ прослушанных уроков, вопрос состояния постановки письменных работ и т. д. Не проверяется выполнение постановления педагогического совета и проч.

В Котелийской средней школе на заседании педсовета не обсуждался вопрос о состоянии санитарно-гигиенических условий школы, в то время, как в названной школе полнейшая антисанитария: в глаза бросается внешний вид учащихся, они являются в школу непричесанными, неумытыми, в грязной одежде, с грязными ногтями и т. д. Не ведется воспитательная работа среди них по привитию культурных навыков—аккуратности и опрятности. Внимание привлекает также антисанитарное положение школьного помещения—грязные полы, окна, стены и т. д.

Очень низка академическая успеваемость учащихся Баралетской средней школы. В 1 четверти из 339 учащихся не успевали 182 ученика, т. е. успевали только 43% учащихся.

Аналогичное положение имеется и в Котелийской средней школе, например, из 15 учащихся IV класса не успевают 9 учащихся; в VIII классе из 9 не успевают 5; в IX классе из 24—не успевают 13; в X классе из 17 чел.—12; в

XI классе—из 13 учащихся не успевают 9 человек. В этом классе по физике и химии не успевают по 6 человек и т. д.

Личные дела учащихся не приведены в порядок в Баралетской и Котелийской средней и Ахалкалакской восьмилетней школах.

В Баралетской средней школе учебно-воспитательная работа не стоит на должной высоте. Зав. учебной частью Т. Качкачева не знакома с работой школы, вместе с этим не знает армянского и русского языков, не справляется с работой. Руководство и контроль за работой школы ей непосильны, она не может оказать помощь преподавателям в деле улучшения качества учебно-воспитательной работы школы.

Заведующим отделом народного образования работавших школ не проверялась в продолжение четверти и не оказывалась помощь им в деле изжития существующих недочетов в работе этих школ.

В целях своевременного изжития указанных недочетов в работе школ Ахалкалакского района, приказываю:

Директорам (зав.) начальных, восьмилетних и средних школ:

#### 1.

1) в декадный срок переработать планы работы школ в соответствии с указаниями Министерства просвещения Грузинской ССР, в планах предусмотреть все необходимые вопросы; в соответствии специфическими условиями конкретно той или иной школы и работу направить таким образом, чтобы своевременно и высококачественно выполнялись все вопросы, предусмотренные по плану. Совместно с классными руководителями уточнить четвертные планы работ классных руководителей и систематически оказывать руководство и контроль в выполнении намеченного плана.

2) Уточнить планы работы методических объединений и предметных комиссий в соответствии с положением и указаниями Министерства просвещения Грузинской ССР. В планах предусмотреть мероприятия по улучшению пре-

подавания отдельных дисциплин; в методическую работу вовлечь всех преподавателей и добиться улучшения качества преподавания отдельных предметов.

3) Существенно улучшить дело ведения классного журнала и другой документации школы. Точно учитывать в журнале случаи пропуска уроков учащимися и опаздываний, точно и правильно переносить эти сведения в дневники учащихся. Систематически вносить в классные журналы отметки текущей оценки. Пресечь практику выведения четвертных оценок при отсутствии в классном журнале отметок текущей оценки. Выведение четвертных отметок производить на основе оценок, внесенных в классный журнал в продолжение всей четверти. Установить строгий контроль за хранением учебных программ, планов работы, ученических личных дел, за выдачей и хранением аттестатов и свидетельств, за правильным ведением и хранением классных журналов и другой школьной документации.

4) Пресечь практику формального и поверхностного отношения к работе педагогического совета школ. Работу педсовета школы проводить в соответствии с положением, утвержденным Министерством просвещения Грузинской ССР. На заседаниях педсовета обсуждать вопросы по улучшению постановки преподавания отдельных дисциплин — результаты посещения уроков, анализ письменных работ, постановка воспитательной работы, привитие культурных навыков и насаждение сознательной дисциплины. Основательно подготавливать вопросы к заседанию педсовета и принимать методически оправданные мероприятия для изжития недочетов в учебно-воспитательной работе школы.

5) Особое внимание уделить повышению культуры письма по родному языку и литературе, русскому языку и литературе, математике; периодически проверять постановку письменной работы по отдельным дисциплинам, вопрос заслушивать на заседании педсовета и намечать конкретные мероприятия для поднятия культуры письма на должную высоту.



6) Принять решительные меры к обеспечению неуклонного проведения закона о всеобщем обязательном обучении. На основе инструкции, утвержденной постановлением Совнаркома Грузинской ССР от 28/XII-1943 года, изучить причины отсева учащихся и в ближайший срок обеспечить возвращение их в школу. Точно соблюдать указания Министерства просвещения Грузинской ССР относительно ведения учета движения учащихся.

7) С будущего учебного года в Баралетской армянско-грузинской школе не допускать перераспределения уроков русского языка и литературы между несколькими преподавателями и обеспечить существенное улучшение постановки этого предмета, передав уроки опытным и знающим язык преподавателям.

## II.

В виду того, что не работают над собой, не готовятся к урокам и не борются за поднятие уровня знаний учащихся, предупредить:

а) преподавателей грузинского языка и литературы: Зурабишвили и М. Кокрашвили (препод. III и VII классов Баралетской грузинской восьмилетней школы), Мурманишвили (препод. III—IV классов Ахалкалакской русской ср. школы), М. Месхи (препод. XI класса Котелийской груз. ср. школы);

б) преподавателей русского языка и литературы: Цинцадзе (препод. VIII—XI классов Баралетской ср. шк.), Амиршатын (препод. V—VI классов Баралетской ср. школы), Карапетян (препод. V—VII кл. Баралетской ср. школы), Абоян (препод. Баралетской ср. шк.), Б. Хечоян (препод. VIII—XI классов Котелийской ср. шк.), В. Хуцишвили (преп. III кл. Котелийской ср. шк.);

в) преподавателя армянского языка: Л. Кароян (препод. I кл. Баралетской ср. шк.);

г) преподавателей математики: К. Хмаладзе (препод. V—VII кл. Баралетской восьмилетней школы), Габриелян (препод. V—VIII класса Дилискинской восьмилетней шк.); В. Мелконян (препод. XI кл. Баралетской средней школы);

д) преподавателя физики и химии Демурчян (препод. VI—VII и VIII—XI классов Котелийской ср. шк.);

е) преподавателя химии: Степанян (Ахалкалакская русская ср. шк.);

ж) преподавателя биологии: Ант. Пхаладзе (препод. Баралетской восьмилетней школы);

з) преподавателя географии: Никабадзе (препод. Ахалкалакской груз. восьмилетней школы), если в ближайшее время не перестроит работу, он будет освобожден от работы.

### III.

Объявить выговор директору Котелийской средней школы тов. Бахтадзе за слабую постановку учебно-воспитательной работы школы и низкую академическую успеваемость учащихся, предупредив, если до конца учебного года не перестроит работу и не ликвидирует недочетов, имеющих в работе школы, он будет снят с занимаемой должности.

### IV.

Предупредить заведующего отделом народного образования Ахалкалакского района тов. Карапетян за недостаточное руководство школами.

### V.

Снять с работы, как незнающих предмета: О. Бжалава (препод. физики и математики Котелийской средней школы); Н. Коптонашвили (препод. русск. яз. и литературы Котелийской ср. шк.); Р. Коптонашвили (препод. иностранного языка Котелийской ср. шк.).

### VI.

Снять с должности зав. учебной частью Баралетской средней школы Т. Качкачову ввиду того, что не обеспечила постановку учебно-воспитательной работы в школе и обнаружила слабое знание грузинского языка и литературы, оставив ее преподавательницей истории.

## VII.

Поручить заместителю Министра просвещения Грузинской ССР тов. И. Берозашвили изучить вопрос кадров преподавателей Ахалкалакского района и произвести соответствующие изменения в распределении преподавателей школ района.

## VIII.

Данный приказ до 25/1-с. г. обсудить на заседании педсоветов начальных, восьмилетних и средних школ и наметить конкретные мероприятия для изжития недочетов, имеющих в работе школ района.

Основание: постановление коллегии Министерства просвещения Грузинской ССР от 17 января 1950 года.

Министр просвещения  
Грузинской ССР

(В. КУПРАДЗЕ)



# ბ რ ძ ე ნ ე ბ ე № 168

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროსადმი

1950 წლის 25 იანვარი

## მოსწავლეების სახელმძღვანელოებით უზრუნველყოფისა და სკოლაში მოსწავლეთა მიერ წიგნების ტარების შესახებ საქართველოს სსრ განათლების მინისტრის 1948 წლის 2 დეკემბრის № 1358 მიმართვის შესაბამისად, ქალთბილისის სკოლების ერთმა ნაწილმა (ვაჟთა მე-19, 24-ე, მე-17, ქალთა 25-ე, მე-20, 35-ე, 29-ე) და განათლების განყოფილებებმა (ლენინის, მოლოტოვის, 26 კომისრების, კიროვის სახელობის) ქმედითი ღონისძიებები გაატარეს, რის შედეგადაც აღნიშნულ სკოლებში მოსწავლეები მთლიანად უზრუნველყოფილი არიან სახელმძღვანელოებით ყველა საგანში.

ამ სკოლის მასწავლებლებმა შესძლეს აემალლებიათ სახელმძღვანელო წიგნების ავტორიტეტი მოსწავლეების თვალში და ჩაენერგათ მათში იმის შეგნება, რომ წიგნზე სისტემატური, გულმოდგინე მუშაობის გარეშე არ შეიძლება ღრმად დაეუფლონ მეცნიერების საფუძვლებს. ამის შედეგად, დასახელებული სკოლების მოსწავლეებმა სასწავლო წლის დასაწყისიდანვე შეიძინეს ყველა საჭირო წიგნი, წიგნებით ცხადდებიან სკოლაში, პასუხისმგებლობით ეკიდებიან სასკოლო დავალებებს, ბეჯითად მუშაობენ წიგნზე, გააზრებულიად ითვისებენ სახელმძღვანელოში მოცემულ მასალას, წიგნის მიხედვით ყოველდღიურად ამზადებენ გაკვეთილებს და ღრმად და მტკიცედ ეუფლებიან ცოდნას.

მიუხედავად ამისა ქალ. თბილისის მთელ რიგ სკოლებში არ სრულდება საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს მითითება იმის შესახებ, რომ თითოეულმა მოსწავლემ შეიძინოს მისთვის საჭირო სახელმძღვანელო, რომელიც წიგნით მოვაჭრე ორგანიზაციებს ადგილზე მოეპოება და არ იქნენ დაშვებული გაკვეთილზე ის მოსწავლეები, რომლებიც სავალდებულო სახელმძღვანელოს არ შეიძინენ და სკოლაში უწიგნოდ გამოცხადდებიან.

ქალ. თბილისის ვაჟთა მე-11 (დირ.—გელაიშვილი), მე-8 (დირექტორი—სახარულიძე), 1-ლი (დირექტორი—ჯორჯიკია), მე-2



(დირექტორი—თავაძე), მე-12 (დირექტორი—კარტოზია), 31-ე (დირექტორი—ბახშინიანი), 26-ე (დირექტორი—გ. მაღლიანი), ქალთა მე-6 (დირექტორი—ჩიჩუა), პირველი (დირექტორი—დარახველიძე), მე-7 (დირექტორი—სტურუა) და მე-3 (დირექტორი—მახარაძე) და სხვა საშუალო სკოლებში, დირექტორები, სასწავლო ნაწილის გამგეები, კლასის ხელმძღვანელები, მასწავლებლები სათანადოდ არ აფასებენ სახელმძღვანელოს როლსა და მნიშვნელობას მოსწავლეთა ცოდნის ამოღების საქმეში და ამიტომ აქვს ადგილი ისეთ შემთხვევებს, როცა მოსწავლეთა ერთი ნაწილი სკოლაში მხოლოდ ერთ ან ორ სახელმძღვანელოს ატარებს, ხოლო ზოგი კი სკოლაში სრულიად უწიგნოდ ცხადდება. ასე, მაგალითად, ქ. თბილისის ვაჟთა მე-11 საშუალო სკოლის მე-9<sup>1</sup> კლასის 31 მოსწავლიდან, 16 იანვარს მხოლოდ ერთ მოსწავლეს აღმოაჩნდა ყველა სახელმძღვანელო გაკვეთილების ცხრილის მიხედვით, ხოლო იმავე სკოლის X<sup>2</sup> კლასის 25 მოსწავლიდან 10 სრულიად უწიგნოდ გამოცხადდა და XI<sup>2</sup> კლასში კი წიგნები სრულად არც ერთ მოსწავლეს არ აღმოაჩნდა. ქალთა მე-6 საშუალო სკოლის X კლასში ფიზიკაში არ ჰქონდა სახელმძღვანელო 15 მოსწავლეს, რუსულ ლიტერატურაში 12 მოსწავლეს. ვაჟთა მე-8 საშუალო სკოლის XI კლასში ლოგიკაში არ ჰქონდა წიგნი 27 მოსწავლეს, რუსულ ენაში 18 მოსწავლეს და ისტორიაში 21. ვაჟთა I საშუალო სკოლის XI<sup>1</sup> კლასში 13 მოსწავლიდან 20 იანვარს 9 მოსწავლეს არ აღმოაჩნდა სახელმძღვანელო ფიზიკაში და გეომეტრიაში. აღმოჩნდა, რომ ზოგ მოსწავლეს წელს სრულიად არ შეუძენია სახელმძღვანელოები მთელ რიგ საგნებში. მაგალითად, ვაჟთა I საშუალო სკოლის X<sup>2</sup> კლასში 13 მოსწავლეს არ აქვს შეძენილი სახელმძღვანელო ქიმიაში, 6 მოსწავლეს ისტორიაში და 4-ს გეომეტრიაში, მაშინ, როდესაც ეს სახელმძღვანელოები საკმაო რაოდენობით მოიპოვება წიგნის მაღაზიებში.

ანალოგიურ მდგომარეობას აქვს ადგილი ქალთა მე-7 და მე-3 საშუალო სკოლებში.

### **ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ :**

1) მოსწავლეების სახელმძღვანელო წიგნებით მომარაგებისა და სკოლებში მოსწავლეების უწიგნოდ გამოცხადების აღკვეთის შესახებ საქართველოს სსრ განათლების მინისტრის 1948 წლის 2 დეკემბრის № 1358 მიმართვის შეუსრულებლობისათვის გაფრთხილება მიეცეს ქალ. თბილისის საშუალო სკოლების დირექტორებს ზელიაშვილს (ვაჟთა მე-11), სიხარულიძეს (ვაჟთა მე-7), ჯ. ჯორჯიკიას (ვაჟთა 1), თავაძეს (ვაჟთა მე-2), კარტოზიას (ვაჟთა მე-12):

ბახშინიანს (ვაჟთა 31-ე), მადლიანს (ვაჟთა 26-ე), ჩიჩუას (ქალთა მე-6), დარახველიძეს (ქალთა 1), სტურუას (ქალთა მე-7) და მანაშაძეს (ქალთა მე-3); მათვე დაევალოს უახლოეს დროში გამოსასწორონ ზემოაღნიშნული ნაკლოვანებანი და მათ მიერ ჩატარებული მუშაობის შესახებ მოახსენონ განათლების სამინისტროს ა. წ. 10 თებერვლამდე;

2) დაევალოს დაწყებით, რვაწლიან და საშუალო სკოლების დირექტორებს (გამგეებს) და სასწავლო ნაწილის გამგეებს: ა) ერთი კვირის ვადაში შეამოწმონ ცალკეულ კლასებში მოსწავლეთა წიგნებით მომარაგების მდგომარეობა და მშობლებთან ერთად მიიღონ გადამჭრელი ზომები სახელმძღვანელოების შესაძენად;

ბ) სისტემატურად თვალყური ადევნონ სკოლაში მოსწავლეთა წიგნებით გამოცხადებას და არ დაუშვან გაკვეთილებზე ის მოსწავლეები, რომლებსაც არ აღმოაჩნდება ყველა საჭირო წიგნი;

გ) მასწავლებელთა გაკვეთილებზე დასწრებისას შეამოწმონ, თუ რამდენად ექცევა ყურადღება მოსწავლეთა შორის წიგნზე დამოუკიდებლად მუშაობის ჩვევების გამომუშავებას, რამდენად ასრულებენ მოსწავლეები საშინაო დავალებას სახელმძღვანელოების მიხედვით და რამდენად ფასდება მოსწავლეების ცოდნა სახელმძღვანელოთი გათვალისწინებული სასწავლო მასალის მოცულობით.

დ) განათლების განყოფილებებმა სისტემატურად შეამოწმონ სკოლების სახელმძღვანელო წიგნებით მომარაგებისა და ამ წიგნების გამოყენების საკითხი და მიიღონ გადამჭრელი ზომები ამ დარგში შემჩნეულ დეფექტების გამოსასწორებლად.

ვ) დაევალოს დაწყებითი და საშუალო სკოლების სამმართველოს სკოლების მუშაობის გამოკვლევისას შეამოწმოს ამ ბრძანების შესრულების მიმდინარეობა და შედეგები მოახსენოს კოლეგიას.

**საფუძველი:** საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიის 1950 წლის 24 იანვრის დადგენილება.

საქართველოს სსრ განათლების  
მინისტრის მოადგილე

(ბ. ბურჭულაძე)

## ბ რ ძ ე ნ ე ბ ე № 339

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროსადმი

1950 წლის 18 თებერვალი

გავეცანი რა საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1948 წლის 16 მარტის ინსტრუქციისა და ბრძანებების შესაბამისად მასწავლებელთა კადრების აღრიცხვის, სამუშაოზე დანიშვნის, სამუშაოდან განთავისუფლებისა და ერთ სკოლიდან მეორე სკოლაში გადაყვანის მდგომარეობის გამოკვლევის მასალებს, აბაშის, ახალციხის, ახმეტის, ბორჯომის, თელავის, ლანჩხუთის, სამტრედიის, წალკისა და ჭიათურის რაიონების სახალხო განათლების განყოფილებებსა და სკოლებში ავლნიშნავ, რომ მიღებულ ღონისძიებათა შედეგად რესპუბლიკის მთელ რიგ რაიონებში დამაკმაყოფილებლად სრულდება საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს აღნიშნული ინსტრუქცია და ბრძანებები.

მშრომელთა დეპუტატების ლანჩხუთის, აბაშისა და სამტრედიის რაიონული საბჭოების აღმასკომების სახალხო განათლების განყოფილებათა გამგეები ი. გ. ჩხაიძე, გ. დანელია და გ. კანდელაკი ჯეროვანი ყურადღებით ეკიდებიან მასწავლებელთა კადრების აღრიცხვის საქმეს, განათლების სამინისტროს ინსტრუქციის შესაბამისად აწესრიგებენ მასწავლებელთა პირად საქმეებს და კადრების აღრიცხვის სხვა დოკუმენტებს; სათანადო გულისხმიერებით ეკიდებიან მასწავლებელთა მუშაობისათვის ნორმალურ პირობების შექმნის საქმეს.

მიუხედავად ამისა ზოგიერთ შესწავლილ რაიონში მასწავლებელთა კადრების აღრიცხვისა, სამუშაოზე დანიშვნისა, განთავისუფლებისა და გადაყვანის საქმეში ადგილი აქვს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს ინსტრუქციისა და ბრძანებების შეუსრულებლობის ფაქტებს.

1. მშრომელთა დეპუტატების ახმეტის რაისაბჭოს აღმასკომის სახალხო განათლების განყოფილებაში (განყოფილების გამგე ვ. ლაგაზიძე) და ახმეტის რაიონის სკოლებში სრულიად მოუწესრიგებელია მასწავლებელთა კადრების აღრიცხვის საქმე. სახალხო განათლების

განყოფილებაში არ არის განყოფილების გამგის ვ. ლავაზიძის, სასკოლო ინსპექტორ ანჯაფარიძის და სხვა მუშაკების პირადი საქმეები. ახმეტის რაიონის სკოლების მასწავლებელთა პირად საქმეებში არ არის აღნიშნული სამუშაოზე დანიშვნის ბრძანებთა ამონაწერი, განათლების ცენტრის დამადასტურებელი საბუთები, ავტობიოგრაფია, დახასიათება და სხვა საჭირო დოკუმენტები; განათლების განყოფილებაში არ არის მასწავლებელთა პირადი აღრიცხვის ბარათები. ახმეტის რაიონის არცერთ სკოლაში არ არის შედგენილი მასწავლებელთა პირადი საქმეები. განათლების სამინისტროს ბრძანების გარეშე დაშვებული არის სამუშაოზე 6 მასწავლებელი. განათლების განყოფილების მიერ მატაანის საშუალო სკოლის სასწავლო ნაწილის გამგე ა. ელანიძე გადაყვანილია სხვა სკოლაში, ხოლო მის ადგილზე დაშვებულია ი. ბაიხოიძე. რომელიც 1948—49 სასწავლო წლის ბოლოს განათლების სამინისტროს მიერ არადამაკმაყოფილებელი მუშაობისათვის განთავისუფლებული იყო აწყურის საშუალო სკოლის დირექტორის თანამდებობიდან. ი. ბაიხოიძე ამჟამად არადამაკმაყოფილებლად მუშაობს. ასევე გადაყვანილი არიან სხვა სკოლაში ა. თვალაქსოვი, მ. გულიაშვილი, მ. გაგუა და გ. პაპალაშვილი.

2. თელავის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილებაშიაც (განყოფილების გამგე ა. ნადაშვილი) არ არის მოწესრიგებული მასწავლებელთა კადრების აღრიცხვის საქმე, ბევრ მასწავლებლის პირად საქმეში არ არის ყველა საჭირო დოკუმენტი, ხოლო ზოგიერთ მასწავლებლის პირადი საქმე სრულიად არ არის განათლების განყოფილებაში (თელავის პირველი ქალთა საშუალო სკოლის მასწავლებელი გ. მარტიროსოვა და სხვა). ქ. თელავის ვაჟთა პირველი საშუალო და კურდღელაურის რვაწლიან სკოლებში არ არის შედგენილი მასწავლებელთა პირადი საქმეები. შრომის წიგნაკების წარმოება არ მიმდინარეობს სსრკ სახალხო კომისართა საბჭოს 1939 წლის 20 დეკემბრის დადგენილების შესაბამისად.

3. ასევე მოუწესრიგებელია მასწავლებელთა კადრების აღრიცხვის საქმე მშრომელთა დეპუტატების წალკის რაისაბჭოს აღმასკომის სახალხო განათლების განყოფილებაშიც (განყოფილების გამგე ა. ტერსენოვი). ზოგიერთ მასწავლებელს აკლია პირადი აღრიცხვის ბარათი, ავტობიოგრაფია, განათლების ცენტრისა და პედაგოგიური მუშაობის სტაჟის დამადასტურებელი დოკუმენტები. სავარზარაბინის დაწყებით, რეხას, კარაკომის რვაწლიანი და კუშჩის საშუალო და სხვა სკოლების მასწავლებელთა საგრძნობ ნაწილის პირად საქმეში



არ არის საქირო დოკუმენტები. წალკის რაიონის არცერთ სკოლაში არ არის შედგენილი მასწავლებელთა პირადი საქმე.

წალკის რაიონის 674 მასწავლებლიდან შრომის წიგნაკი შევსებულია მხოლოდ 468 მასწავლებელზე.

4. პედაგოგიური კადრების აღრიცხვის საქმეში გარკვეულ ნაკლოვანებას აქვს ადგილი ბორჯომის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილებაშიაც.

5. ახალციხის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილების გამგე დეკანოზიძე ჯეროვან ყურადღებას არ აქცევს მასწავლებელთა კადრების აღრიცხვასა და მასწავლებელთა პირადი საქმეების შედგენის საქმეს. თვითნებურად ახდენს რაიონის სკოლების პედაგოგთა და განათლების განყოფილების თანამშრომელთა სამუშაოდან განთავისუფლებას, არ ასრულებს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს განკარგულებას სამუშაოდან თვითნებურად განთავისუფლებულ მასწავლებელთა აღდგენის შესახებ. ახალციხის რაიონის განათლების განყოფილებაში მოუწესრიგებელია რაიონის სკოლების მასწავლებელთა და ადმინისტრაციულ-ტექნიკური პერსონალის შრომის წიგნაკების წარმოებისა და მოვლა-პატრონობის საქმე.

6. მასწავლებელთა სამუშაოზე დანიშვნის საქმეში განათლების სამინისტროს ინსტრუქციის შეუსრულებლობის ფაქტს ადგილი აქვს აგრეთვე ჭიათურის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილებაშიაც. ჭიათურის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილების გამგემ შ. ახრაბაძემ ნ. ცატურიშვილი, ა. ტაბატაძე, გ. სამხარაძე, ვ. ფერაძე და ე. მუმლაძე განათლების სამინისტროს ბრძანების გარეშე თვითნებურად დაუშვა პედაგოგიურ სამუშაოზე. ჭიათურის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილებაში ახლად დანიშნულ მასწავლებლებზე არ არის შედგენილი შრომის წიგნაკები.

### **გ ბ რ ძ ა ნ ე ბ :**

1. დაევალოს ახმეტის, თელავის, წალკის, ახალციხის, ჭიათურის და ბორჯომის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილებათა გამგეებს:

ა) საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1948 წლის 16 მარტის ინსტრუქციის შესაბამისად 1950 წლის 10 მარტამდე მოიყვანონ სრულ წესრიგში სკოლის დირექტორთა, სასწავლო ნაწილის გამგეთა, მასწავლებელთა, განათლების განყოფილებათა თანა-

მშრომლებისა და ადმინისტრაციულ-ტექნიკურ მუშაკთა პირადი საქმეები და შრომის წიგნაკები. შრომის წიგნაკების შევსება - წარმოებისას განუხრელად იხელმძღვანელონ სსრკ სახალხო კომისართა საბჭოს 1939 წლის 20 დეკემბრის დადგენილებით.

ბ) საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს ბრძანების გარეშე რაიონის სკოლების პედაგოგიური კადრების შემადგენლობაში არ მოახდინონ არავითარი ცვლილებები. მასწავლებელთა შემადგენლობაში აუცილებელი ცვლილებების გატარებისას განუხრელად იხელმძღვანელონ საქართველოს სსრ განათლების მინისტრის 1950 წლის 2 იანვრის № 1 მითითებებით.

გ) ერთი თვის ვადაში უზრუნველყონ რაიონის ყველა სკოლაში მასწავლებელთა და სკოლის ადმინისტრაციულ-ტექნიკურ მუშაკთა პირადი საქმეების შედგენა და შემდგომში სისტემატურად კონტროლი დააწესონ მასწავლებელთა აღრიცხვისა და პირადი საქმეების წარმოების მიმდინარეობაზე.

2. აბაშის, ლანჩხუთისა და სამტრედიის რაიონების სახალხო განათლების განყოფილებათა გამგეებმა კიდევ უფრო გააუმჯობესონ ხელმძღვანელობა - კონტროლი რაიონის სკოლების პედაგოგიური კადრების აღრიცხვისა, პედაგოგთა პირადი საქმეების და შრომის წიგნაკების წარმოების მიმდინარეობაზე; პირადათ შეამოწმონ სკოლების მუშაობა ამ მიმართულებით და დასახონ სათანადო ღონისძიებანი.

3. რაიონების სახალხო განათლების განყოფილებათა გამგეებმა პირადათ შეამოწმონ სკოლაში სამუშაოდ მისაღებ პირთა განათლების ცენზის და პედაგოგიური სტაჟის დამადასტურებელი საბუთების დედნები, შრომის წიგნაკი და სამსახურის უკანასკნელ ადგილიდან გაცემული სამსახურებრივი დახასიათებები და მხოლოდ ამის შემდეგ წარმოადგინონ განათლების სამინისტროში მათი სამუშაოზე დანიშვნის პროექტი.

4. მშრომელთა დეპუტატების ახმეტის რაისაბჭოს აღმასკომის სახალხო განათლების განყოფილების გამგეს ვ. ლავაზიძეს იმის გამო, რომ ის, მიუხედავად არაერთგზის გაფრთხილებისა, არ ასრულებდა საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს ინსტრუქციას და ბრძანებებს პედაგოგიური კადრების აღრიცხვის დარგში, არ აწესრიგებდა პედაგოგიურ კადრების პირადი საქმეების შედგენისა და წარმოების საქმეს და თვითნებურად ნიშნავდა მასწავლებლებს სამუშაოზე და გადაჰყავდა მასწავლებლები ერთი სკოლიდან მეორეში, რისთვისაც ის სამუშაოდან მოხსნის ღირსიც კი არის, გამოეცხადოს საყვედური.

5. მშრომელთა დეპუტატების ახალციხის რაისაბჭოს აღმასკომის სახალხო განათლების განყოფილების გამგეს გ. დეკანოსიძეს, იმის გამო, რომ მან არ შეასრულა განათლების სამინისტროს განკარგულება სამუშაოდან თვითნებურად განთავისუფლებულ მასწავლებელთა აღდგენის შესახებ, განათლების სამინისტროსთან შეთანხმების გარეშე ახდენდა პედაგოგებისა და განათლების განყოფილების თანამშრომელთა სამუშაოდან განთავისუფლებას და ჯეროვან ყურადღებას არ აქცევდა პედაგოგიური კადრების აღრიცხვის საქმეს და იმის გამო, რომ განათლების სამინისტროს კოლეგიის სხდომაზე ვერ წარმოადგინა მასწავლებელ ხაზარაძისა და გოგოლაძეების განთავისუფლების შესახებ დასაბუთებული მასალა, გამოეცხადოს საყვედური.

დაევალოს ახმეტისა და ახალციხის სახალხო განათლების განყოფილებათა გამგებს ვ. ლავაზიძეს და გ. დეკანოსიძეს, ერთი თვის ვადაში მოიყვანონ სრულ წესრიგში რაიონის სკოლების პედაგოგიური კადრების აღრიცხვის საქმე და ამის შესახებ წარმოადგინონ წერილობითი მოხსენება.

6. მასწავლებელთა კადრების აღრიცხვის საქმისადმი ჯეროვანი ყურადღების მიუქცევლობის გამო მიეთითოთ წალკის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილების გამგეს ა. ა. ტერსენოვს და თელავის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილების გამგეს ა. ნადაშვილს.

7. განათლების სამინისტროს ბრძანების გარეშე მასწავლებელთა სამუშაოზე დანიშვნისათვის ქიათურის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილების გამგეს შ. ახრახაძეს მიეთითოს.

აღინიშნოს მშრომელთა დეპუტატების ლანჩხუთის რაისაბჭოს აღმასრულებელი კომიტეტის სახალხო განათლების განყოფილების გამგეს გ. ი. ჩხაიძის მზრუნველობა მასწავლებელთა აღრიცხვის დოკუმენტების მოვლა-პატრონობისადმი და აგრეთვე ის, რომ აშხ. გ. ჩხაიძე ხანძრის დროს ა/წ. 13 იანვარს განათლების განყოფილების აღმოდებულ ოთახში შევიდა და გადაარჩინა რაიონის სკოლების პედაგოგთა პირადი საქმეები, შრომის წიგნაკები და განათლების განყოფილების ფინანსური დოკუმენტები.

8. დაევალოს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კადრების განყოფილებას სისტემატური კონტროლი დააწესოს რესპუბლიკის რაიონების (ქალაქების) სახალხო განათლების განყოფილებათა გამგეების მიერ პედაგოგიური კადრების აღრიცხვის დარგში საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1948 წლის 16



მარტის ინსტრუქციისა, ბრძანებებისა და მითითებების შესრულების მიმდინარეობაზე და დასახოს სათანადო ღონისძიება.

9. ეს ბრძანება დაეგზავნოს აჭარისა და აფხაზეთის ასსრ განათლების მინისტრებს, სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქისა და რაიონების (ქალაქების) სახალხო განათლების განყოფილებათა გამგეებს სახელმძღვანელოდ.

**საფუძველი:** საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს ა/წ. 14 თებერვლის კოლეგიის დადგენილება.

საქართველოს სსრ განათლების

მინისტრი—**გ. ლ. კუპრაძე.**

რედაქტორი **მ. ბურჭულაძე**

პ/მგ.-გამოშვებისათვის **დავ. გიორგაძე**

შეგვ. № 1051

შეგვ. № 6165

ტირაჟი 3000

ლ. პ. ბერიას სახ. პოლიგრაფკომბინატი „კომუნისტი“, თბილისი, ლენინის ქ. №14.

Полиграфкомбинат „Комунисти“ им. Л. П. Берия, Тбилиси, ул. Ленина № 14.