

სოციალურ-ეკონომიკურ მცენიერებათა სამართაშორისო აკადემია  
პოლიტიკური მენეჯმენტის სამართაშორისო აკადემია  
იურიდიულ მცენიერებათა სამართაშორისო აკადემია

INTERNATIONAL ACADEMY OF SOCIAL-ECONOMIC SCIENCES  
INTERNATIONAL ACADEMY OF POLITICAL MANAGEMENT  
INTERNATIONAL ACADEMY OF JURIDICAL SCIENCES

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК  
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА  
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

# სახელმწიფოს ეფექტიანი მართვის პრობლემები

XXXII სამართაშორისო სამეცნიერო  
კონფერენციის მასალები

## PROBLEMS OF EFFECTIVE MANAGEMENT OF STATE

*MATERIALS OF XXXII INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC CONFERENCE*

## ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ

*МАТЕРИАЛЫ XXXII МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

(09.11.2019)

თბილისი  
Tbilisi Тбилиси  
2019

უპკ (UDC; УДК) 1+32+33+34+35  
ს-366 P-93 II-781

**სახელმწიფოს მუშაობის მართვის პრობლემები.**  
**XXXII სამერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის მასალები** (09.11.2019).  
თბილისი: საერთაშორისო გამომცემლობა “პროგრესი”, 2019. – 84 გვ.

**PROBLEMS OF EFFECTIVE MANAGEMENT OF STATE.**  
**MATERIALS OF XXXII INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE** (09.11.2019).  
Tbilisi: International Publishing House “Progress”, 2019. – 84 p.

**ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ.**  
**МАТЕРИАЛЫ XXXII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ** (09.11.2019).  
Тбилиси: Международное издательство “Прогресс”, 2019. – 84 с.

**კონფერენციის საორგანიზაციო კომიტეტი:**

ალფრედ კურატაშვილი (თბილისი, საქართველო) – თავმჯდომარე  
ირაკლი გაბისონია (თბილისი, საქართველო) – თანათავმჯდომარე  
ანზორ კურატაშვილი (თბილისი, საქართველო) – თანათავმჯდომარე  
ედუარდ კორიტსკი (ჰამბურგი, გერმანია) – წევრი  
სლავომირ პარტიცკი (ლუბლინი, პოლონეთი) – წევრი

**ORGANIZATION COMMITTEE OF THE CONFERENCE:**

ALFRED KURATASHVILI (TBILISI, GEORGIA) – CHAIRMAN  
IRAKLI GABISONIA (TBILISI, GEORGIA) – CO-CHAIRMAN  
ANZOR KURATASHVILI (TBILISI, GEORGIA) – CO-CHAIRMAN  
EDUARD KORITSKY (HAMBURG, GERMANY) – MEMBER  
SLAWOMIR PARTYCKI (LUBLIN, POLAND) – MEMBER

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:**

АЛЬФРЕД КУРАТАШВИЛИ (ТБИЛИСИ, ГРУЗИЯ) – ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА  
ИРАКЛИЙ ГАБИСОНИЯ (ТБИЛИСИ, ГРУЗИЯ) – СОПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА  
АНЗОР КУРАТАШВИЛИ (ТБИЛИСИ, ГРУЗИЯ) – СОПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА  
ЭДУАРД КОРИЦКИЙ (ГАМБУРГ, ГЕРМАНИЯ) – ЧЛЕН КОМИТЕТА  
СЛАВОМИР ПАРТЫЦКИЙ (ЛЮБЛИН, ПОЛЬША) – ЧЛЕН КОМИТЕТА

**სამეცნიერო რედაქტორი – ალფრედ კურატაშვილი**  
**SCIENTIFIC EDITER – ALFRED KURATASHVILI**  
**НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР – АЛЬФРЕД КУРАТАШВИЛИ**

**რეცენზენტები:**

მიხეილ როკეტლიშვილი (ნიუ-იორკი, აშშ) – მეცნ. დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი  
ოქსანა სოლდატენკო (კიევი, უკრაინა) – მეცნ. დოქტორი, პროფ., აკადემიკოსი

**REVIEWERS:**

MIKHAIL ROKETLISHVILI (NEW YORK, USA) – DOCTOR OF SC., PROFESSOR, ACADEMICIAN  
OKSANA SOLDATENKO (KIEV, UKRAINE) – DOKTOR OF SC., PROF., ACADEMICIAN

**РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

МИХАИЛ РОКЕТЛИШВИЛИ (НЬЮ-ЙОРК, США) – ДОКТОР НАУК, ПРОФЕССОР, АКАДЕМИК  
ОКСАНА СОЛДАТЕНКО (КИЕВ, УКРАИНА) – ДОКТОР НАУК, ПРОФЕССОР, АКАДЕМИК

© ალფრედ ანზორის ძე კურატაშვილი, 2019  
ALFRED A. KURATASHVILI, 2019  
АЛЬФРЕД АНЗОРОВИЧ КУРАТАШВИЛИ, 2019

ISBN 978-9941-9454-7-2

УДК 1+32+33+34+35

**Альфред Анзорович Кураташвили (Тбилиси, Грузия)**

Доктор экономических, философских и юридических наук, профессор в области общественных наук, Президент Международной Академии социально-экономических наук, Президент Международной Академии Политического менеджмента и Президент Международной Академии Юридических наук, Действительный член Нью-Йоркской Академии наук, Академик Академии политических наук США, Основатель и Главный редактор Международного научного журнала «Прогресс» и Международного научного журнала «Проблемы Юриспруденции», Член Федерации журналистов

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ  
И ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ:  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ  
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА  
ДОЛЖНА БЫТЬ НЕ САМОЦЕЛЬЮ,  
А СРЕДСТВОМ РЕАЛИЗАЦИИ  
ИНТЕРЕСОВ ЧЕЛОВЕКА –  
ИНТЕРЕСОВ НАРОДА!!!**

**В деле строительства и функционирования Истинно человеческого общества и государства, – как я отмечал ещё в 1980 году, – все пути, формы и методы оправданы, если они служат интересам народа – интересам каждого человека, и если они исключают при этом антисоциальные, антигуманные, антинравственные явления [1, с. 93].**

**Альфред А. Кураташвили**

**В связи с проблемой политической ориентации общества и государства, считаю необходимым, *прежде всего*, отметить, что данной проблеме мной на протяжении многих лет обращается особое внимание во многих своих научных исследованиях и научных публикациях.**

**Вместе с тем, с учётом принципиальной значимости решения проблемы политической ориентации общества и государства с позиции необходимости реализации интересов народа, а также с учётом определённой – *порой очень серьёзной* – «запутанности» в методологии, в теории и в политике, когда средства нередко объявляются целью, а истинная цель как бы «теряется» в средствах, *что является глубинной ошибкой*, считаю необходимым ещё раз вернуться к обсуждению данной актуальнейшей проблемы.**

**Рассматривая проблему политической ориентации общества и государства – как главную проблему эффективного функционирования человечества, в научном труде, которая была опубликована мной в**

Еженедельнике «Русская Америка», 2011, №447 (Нью-Йорк, США). Нью-Йорк, 2011 [2], я писал следующее:

\* \* \*

**«Важнейшей проблемой эффективного функционирования общества, государства и человечества в современном мире является проблема политической ориентации, то есть является проблема: куда – в каком направлении идем, и в каком направлении следует идти?!»**

Считаю необходимым особо обратить внимание на то, что в нынешнем так называемом цивилизованном мире, как известно, принято считать, что следует идти по пути строительства «рыночной экономики» и «демократии», хотя подобные взгляды трудно назвать – цивилизованными взглядами, ибо цивилизованность, по моему глубокому убеждению, это верховенство интересов Человека в обществе и в государстве, а не господство рынка, денег, прибыли, капитала над человеком.

В частности, что касается «рыночной экономики», то считаю необходимым особо отметить, что я всю свою сознательную жизнь был и являюсь сторонником эффективного использования рыночных отношений, но при этом я был и являюсь сторонником эффективного использования рыночных отношений лишь в интересах народа.

Исходя из вышеотмеченного, я всегда был, являюсь и всегда буду ярким противником господства рынка над человеком – противником господства рынка над народом.

В связи с проблемой рынка – в связи с проблемой «перехода к рыночной экономике» – здесь возникает вопрос: что же в действительности подразумевается под так называемой «рыночной экономикой»?!

Под «рыночной экономикой» (если исходить из нынешних – реально имеющих место – жизненных процессов) фактически подразумевается рыночное общество, где купле-продаже подлежит все и вся. Под «рыночной экономикой» подразумевается господство рынка, денег, капитала над человеком, а должно быть наоборот – должно быть господство интересов человека, должно быть господство интересов народа над рынком, должно быть верховенство интересов народа в обществе и в государстве.

И вообще, ведь рыночная экономика – это экономика, а не название общественно-государственного строя. Однако капитализм в соответствии с его сущностной природой (подразумевается, прежде всего, классический капитализм) все сводит к экономике, все сводит к экономической цели – к прибыли, к капиталу.

Следовательно, под «рыночной экономикой» фактически подразумевается и понимается всеобщий характер рыночных отношений – подразумевается и понимается господство рынка,

прибыли, денег, капитала в обществе и в государстве, свойственное капитализму.

Таким образом, под «рыночной экономикой» фактически понимается капитализм, а под «переходом к рыночной экономике» – понимается переход к капитализму, ибо в противном случае бессмысленно говорить о «переходе к рыночной экономике», так как везде существуют рыночные отношения, но всеобщий характер рыночных отношений, господство рынка, прибыли, денег, капитала над человеком, свойственны именно капитализму.

Ведь без рыночных отношений не может функционировать ни одна общественно-государственная система, но так называемая «рыночная экономика» – это именно капитализм, хотя экономика вообще подразумевает существование рыночных отношений в любом обществе и государстве.

Что касается так называемой «демократии», то считаю принципиально важным обратить внимание на ошибочность утверждения того, что будто бы «демократия» существует при капитализме, и что будто бы капитализм и «демократия» – неразделимы.

Ошибочность и абсурдность такого утверждения логически вытекает из того, что, во-первых, капитализм – власть денег, и «демократия» – власть народа, явно несовместимы.

И, во-вторых, «демократия» – явная бессмыслица, ибо она вообще неосуществима.

Притом, необходимо отметить, что если капитализм не представляет собой власть денег, и если функционирование капитализма подчинено интересам народа, то, в таком случае, это уже не капитализм и он не должен называться капитализмом.

Хотя если бы капитализм представлял собой не власть денег, а власть интересов народа, т.е. если бы капитализм фактически не был бы капитализмом, то и в этом случае – уже не капитализм, а так называемый «капитализм» и «демократия» были бы также несовместимы, ибо, как уже отмечалось, «демократия» вообще неосуществима.

Вместе с тем, должен особо отметить, что в принципе я вовсе не против тех ценностей, тех форм и методов управления, которые ошибочно принято называть «демократическими», однако еще и еще должен повторить, что «демократия» – власть народа, как таковая, вообще неосуществима, ибо народ не может иметь власть над самим народом, народ не может управлять народом, а потому лишено всякого смысла даже использование термина «демократия».

Следовательно, необходимо вообще отказаться от использования в науке и в политике пустого и бессмысленного термина – «демократия», а также от производных из нее терминов – «демократический» и т.д.

Истина, как отмечал еще Гегель, всегда конкретна (Гегель. Энциклопедия философских наук. Т. I. Наука логики. М.: «Мысль», 1974, с. 138).

Поэтому, если в обществе и в государстве есть власть, то это не власть народа, это не так называемая «демократия», а это всегда власть над людьми, это власть над народом, ибо не может быть власти народа, так как абстрактной власти быть не может.

Таким образом, когда говорят о «демократии», то либо используют этот, идущий из глубины веков термин – по инерции, не задумываясь при этом об истинной сущности этого термина, либо употребляют его для того, чтобы «пудрить мозги народу», фактически называя народ верховной властью в государстве, что, по моему глубокому убеждению, фактически является не показателем власти народа, а насмешкой над народом, несмотря на то, что об этом, видимо, не задумываются ученые и политики, использующие термин – «демократия».

Удивительно, факт (?!).

...

Думается, что дальнейшие комментарии здесь излишни!?

Следует также отметить, что если под «демократией» понимается власть народа, будто бы осуществляемая через представителей народа, через делегирование народом своих прав отдельным лицам или группе лиц, то в действительности это не «демократия» – это не власть народа, а власть избранников народа, которые, к сожалению, после прихода к власти могут действовать даже против интересов избравшего их народа.

Таким образом, власть представителей народа, независимо от того, чьим интересам они служат, неправомерно отождествлять с властью народа, ибо власть представителей народа – это не есть власть народа, а в любом случае – это власть именно представителей народа, это власть государственной власти, это, как я ее называю, Кратократия – власть власти, а не так называемая «демократия» – не власть народа, так как представители народа – не есть народ.

Следовательно, так называемая «демократия» – это обман и самообман народа, или заблуждение тех, кто бессмысленно верит в существование так называемой «демократии», и кто не задумываясь над истинным содержанием данного термина – бессмысленно повторяет этот термин.

Поэтому, логично и правомерно говорить не о власти народа – не о так называемой «демократии», означающей власть народа, а необходимо утверждать власть интересов народа – логично и правомерно говорить о верховенстве интересов народа, теория которого была создана мной ранее.

Именно на основе созданной мной Теории верховенство интересов народа может осуществляться власть интересов народа, может осуществляться реализация интересов народа – в разных формах, ибо, в

соответствии с созданной мной же Философией цели и Философией социальной цели, по моему глубокому убеждению, важна сама по себе не форма организации общества и государства, а цель, которой служит общество и государство.

...

Следовательно, исходя из интересов народа, необходимо идти не по пути капитализма или социализма, а необходимо идти по кардинально новому пути – по пути построения Истинно человеческого общества и Истинно человеческого государства, т.е. необходимо идти к обществу и к государству, теории которых были созданы мной много лет назад, и которые призваны служить интересам каждого человека – интересам народа, служить социальной цели, для реализации которой, как я отмечал еще в 1980 году, все пути, формы и методы оправданы, если они при этом исключают антисоциальные, антигуманные, антинравственные явления» [2].

\* \* \*

Таким образом, по моему глубокому и научно обоснованному убеждению, политическая ориентация общества и государства должна служить не средствам – должна служить не так называемой рыночной экономике, должна служить не неосуществимой так называемой «демократии», а должна служить – *должна быть подчинена* – социальной (гуманносоциальной) цели, должна быть подчинена интересам каждого человека – интересам народа.

Более того, если так называемую рыночную экономику можно и нужно использовать как средство реализации интересов народа, то неосуществимая так называемая «демократия» может быть использована лишь в качестве «средства» «одурманивания» народа (?!).

Думается, дальнейшие комментарии здесь излишни (?!).

Следовательно, необходимо учесть, что «политическая ориентация общества и государства либо является показателем ее служения социальной (гуманносоциальной) целевой направленности – является показателем служения общественно-государственной системы интересам народа, что свойственно Истинно человеческому обществу и государству, либо же политическая ориентация общества и государства является показателем служения общественно-государственной системы экономической целевой направленности – является показателем ее служения деньгам, рынку, прибыли, капиталу, что свойственно капитализму.

Притом, исходя из интересов народа – исходя из интересов каждого человека – принципиальное значение имеет политическая ориентация на построение и функционирование Истинно человеческой общественно-государственной системы» [3, с. 6], что осуществимо лишь на основе давно созданных мной революционно новых научных направлений и

революционно новых научных теорий – на основе Философии социальной цели [4; и др.], на основе Теории верховенства интересов народа [5; и др.] и на основе Теории сбалансированности прав и ответственности должностных лиц [6; и др.].

Именно лишь на основе созданных мной вышеотмеченных революционно новых научных направлений и революционно новых научных теорий может быть построено Истинно человеческое общество и Истинно человеческое государство – *общество и государство реально служащее интересам народа*, теории которых также созданы мной [7; 8; 9; и др.].

«Таким образом, – как я писал и ранее – особо важной проблемой эффективного государственного управления является проблема научно обоснованной политической ориентации общества и государства, то есть является проблема определения того:

Куда – в каком направлении следует идти?!

Вместе с тем, в современном мире данной проблеме не обращается должного внимания, хотя без определения оптимальной политической ориентации общества и государства эффективное государственное управление в интересах народа не представляется возможным.

В связи с вышеотмеченным, особую значимость приобретает необходимость исследования и решения всемирной проблемы политической ориентации общества и государства – как необходимой основы эффективного государственного управления» [3, с. 6].

Что касается политической ориентации общества и государства на Евроинтеграцию, то, – как я отмечал ранее, – необходимо обратить внимание на то, что «когда многие государства стремятся к интеграции в Европейский Союз, это вызвано, прежде всего, тем, что государства и народы ищут пути к лучшему будущему» [10, с. 325].

«Вместе с тем, – как я там же писал далее, – несмотря на то, что в современном мире Евросоюз, безусловно, представляет собой значительное объединение европейских государств, которое в результате имеющего место высокого уровня жизни народа в ведущих странах Евросоюза, в этот Союз привлекает многие государства, необходимо отметить, что в связи с Евросоюзом, так же, как и вообще в мировом масштабе, существует множество теоретических и практических проблем.

Наличие отмеченных проблем и не удивительно, если учесть существующее международное положение в современном мире, усиление терроризма..., особенно в последнее время происходящие в Европе миграционные процессы, неравномерное экономическое развитие стран членов Евросоюза и т.д.



Вышеотмеченные проблемы представляют собой предмет основательного и разностороннего научного анализа и отдельного рассмотрения» [10, с. 325].

Что касается непосредственно проблемы Евроинтеграции, то, *как я отмечал далее*, «считаю необходимым обратить внимание на то, что несмотря на, безусловно, большую и принципиальную значимость интеграции в Европейский Союз, государства, при определении политической ориентации, не должны перемешивать между собой цель и средства, что нередко имеет место, т.е. средство (и, вообще, средства) не должны быть объявлены целью и не должны превратиться в самоцель.

Заслуживает безусловного внимания также то, что в европейских странах редко найдутся люди, которые будут против интеграции в Евросоюз, но принципиально важно хорошее осознание сторонниками интеграции в Европейский Союз того, что глубинную теоретическую, политическую и практическую ошибку представляет собой, когда руководители того или иного государства и/или другие представители государственной власти, Евроинтеграцию объявляют стратегической целью общества и государства.

Объявление государственным властями Евроинтеграции стратегической целью представляет собой серьёзную ошибку, так как интеграция в Европейский Союз должна быть не целью, а она должна рассматриваться лишь как необходимое средство реализации интересов человека – реализации интересов народа.

Ведь яснее ясного, что объединение того или иного государства в любой Союз Государств, безусловно, вызывает определённое ограничение государственного суверенитета – государственной независимости, в виду чего интеграция в Союз Государств, *в том числе, в Европейский Союз*, должна рассматриваться как объективная необходимость – только как необходимое средство, только как средство создания условий эффективного государственного обеспечения реализации интересов народа.

Следовательно, когда суждение идёт о политической ориентации государства, считаю принципиально важным, чтобы политическая ориентация государства была не Западной, не Восточной, не Северной или Южной, а исходя из интересов человека – исходя из интересов народа, политическая ориентация государства должна быть нацелена именно на реализацию интересов человека – на реализацию интересов народа» [10, с. 325].

\* \* \*

В результате всего вышеизложенного ещё раз подтверждается принципиальная значимость политической ориентации общества и государства и необходимость её нацеленности на реализацию интересов человека – на реализацию интересов народа, на построение Истинно человеческой общественно-государственной системы, основываясь на

**созданные мной революционно новые научные направления и революционно новые научные теории – на Философии социальной цели, на Теории верховенства интересов народа и на Теории сбалансированности прав и ответственности должностных лиц.**

#### ЛИТЕРАТУРА

**1. Кураташвили Альфред А. Философско-политэкономические миниатюры.** Материалы Республиканской научной конференции: «Актуальные проблемы теории» (15-16 мая 1980 г.). Тбилиси: «Мецниереба», 1980. – 79-104 с.

**2. Кураташвили Альфред А. Политическая ориентация общества и государства – главная проблема эффективного функционирования человечества.** Еженедельник «Русская Америка», 2011, №447. Нью-Йорк, США. Нью-Йорк, 2011.  
[http://www.rusamny.com/447/t04\(447\).htm](http://www.rusamny.com/447/t04(447).htm)

**3. Кураташвили Альфред А. Всемирная проблема политической ориентации общественно-государственной системы и Теория Истинно человеческого общества и государства – как оптимальное научное направление решения данной проблемы!!!** Международный научный журнал «Прогресс», 2014, №7-8. Международная Академия социально-экономических наук. Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2014. – с. 5-12.

**4. Кураташвили Альфред А. Философия социальной цели. Принципиально новое научное направление – исходная теоретическая основа формирования и функционирования истинно человеческого общества и государства** (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 352 с.

**5. Кураташвили Альфред А. Теория верховенства интересов народа. Принципиально новое научное направление и системообразующая теория управленческого права, правовой системы истинно человеческого общества и социально-экономических наук в целом** (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 336 с.

**6. Кураташвили Альфред А. Теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц. Принципиально новое научное направление – необходимая научная основа защиты интересов человека и социально-экономического прогресса** (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 256 с.

**7. Кураташвили Альфред А. Теория истинно человеческого – классического (образцового) – общества.** Труды Грузинского технического университета, 1998, №3 (419). Тбилиси: «Технический университет», 1998.

**8. Кураташвили Альфред А. Социально-экономическая теория будущего – истинно человеческого общества.** Известия Академии наук Грузии. Серия экономическая. Том 7, 1999, №1-2. Тбилиси: «Мецниереба», 1999.

**9. Кураташвили Альфред А. Альтернативное представление об ориентации общества и государства.** Bulletin «Medicine, Science, Innovation and Business New» («Новости медицины, науки, инновации и бизнеса – голос профессионалов и бизнесменов США, СНГ и других стран мира»). Volume 6, Number 10 (60), October, 1999. New York, USA, 1999.

**10. Кураташвили Альфред А. Теоретические проблемы Евроинтеграции.** (На грузинском языке). Сборник научных трудов Института Экономики имени Пааты Гугушвили Тбилисского государственного университета им. Иванэ Джавахишвили. VIII. Тбилиси: Издательство Института экономики имени П. Гугушвили ТГУ, 2015, с. 325-329.

УДК 1+32+33+34+35

**Альфред Анзорович Кураташвили (Тбилиси, Грузия)**

Доктор экономических, философских и юридических наук, профессор в области общественных наук, Президент Международной Академии социально-экономических наук, Президент Международной Академии Политического менеджмента и Президент Международной Академии Юридических наук, Действительный член Нью-Йоркской Академии наук, Академик Академии политических наук США, Основатель и Главный редактор Международного научного журнала «Прогресс» и Международного научного журнала «Проблемы Юриспруденции», Член Федерации журналистов

## **НЕУЖЕЛИ ВОЗМОЖНО ВЕРИТЬ В ОСУЩЕСТВИМОСТЬ ТАК НАЗЫВАЕМОЙ «ДЕМОКРАТИИ», КОТОРАЯ ЯВНО НЕОСУЩЕСТВИМА?!**

**Удивительно, но факт, что М.С.Горбачёв,  
после совершённой им Контрреволюции,  
своей «фирменной» «говорильней»  
опять продолжает  
«рассуждать» и призывать  
к неосуществимой «Демократии» (!?)**

Главный «могильщик» Советского Союза, Первый и единственный президент СССР М.С.Горбачёв, после совершённой им Контрреволюции под «маской» преступной так называемой «Перестройки», своей «фирменной» «говорильней», к удивлению, опять продолжает «рассуждать» о так называемой «Демократии», «пригодной» лишь для «одурманивания» народа, и опять призывает идти «по пути» неосуществимой «Демократии» (!!).

Необходимо здесь же особо отметить, что данная несравненная Контрреволюция под «маской» преступной так называемой «Перестройки», была осуществлена от Сталинского Административного социализма, превращённого после смерти Сталина, в псевдосоциализм – в невысказанный до того дикий грабительский капитализм, с господством в нём экономического фашизма (!!).

Притом, принципиально важно обратить внимание также на то, что Сталинский Административный социализм (*который кардинально отличался от Марксизма и Ленинизма*), превратился после смерти Сталина в псевдосоциализм лишь из-за отсутствия лидера государства соответствующего уровня и масштаба, из-за неспособности последующих «лидеров» государства творчески мыслить и эффективно управлять Великой страной в интересах народа, эффективно управлять страной, дающей тон развитию мировых процессов и влияющих на судьбы всего человечества.

Следовательно, вместо как бы «реабилитации» Советского Союза, и вместо перестройки псевдосоциализма – в государственную систему, служащую интересам народа, М.С.Горбачёв совершил антинародный – антисоциальный, уродливый – контрреволюционный переворот в немыслимый до того дикий грабительский капитализм (?!).

Притом, М.С.Горбачёв даже не старается – не пытается – хотя бы не выпячиваться, даже не пытается «прятаться» «от стыда», не пытается переживать и раскаиваться перед народами бывших Республик Советского Союза, перед народами стран социалистического лагеря и перед народами всего прогрессивного человечества за совершённое им позорное и криминальное предательство интересов отмеченных народов и государств, за предательство, являющееся преступлением против человечности (?!).

Удивительно, но факт (?!).

Свидетельством и подтверждением попытки безосновательного и безответственного «оправдания» М.С.Горбачёвым неопишимо нагло – *либо неосознанно глупого* – преступления перед человечеством, подтверждением попытки «оправдания» совершённой им преступной Контрреволюции – совершённой не только перед многими миллионами живых людей, но и перед памятью миллионов людей, отдавших жизни защите своей Родины от фашизма в Великой Отечественной Войне, являются последние публикации в Интернете... (?!).

В отмеченных публикациях, М.С.Горбачёв не просто пытается «оправдываться», а фактически даже как бы хвастается своими преступными деяниями – своим предательством интересов многих миллионов людей, подвергшихся страданиям и жертвам в результате оплодотворения дикого капитализма на почве псевдосоциализма, в результате ограбления государств и народов, в результате господства экономического фашизма – в результате господства денег, рынка, прибыли, капитала над человеком в обществе и в государстве (?!).

Следовательно, *можно и нужно утверждать*, что преступное «оправдание» «деятельности» М.С.Горбачёва фактически как бы делает «бессмысленным» Победу народов Советского Союза в Великой Отечественной Войне, оскорбляет память миллионов людей, отдавших свои жизни ради Победы в этой Войне, и делает будто бы «бессмысленными» отмеченные жертвы, ибо если бы мог быть «оправдан» экономический фашизм, то «можно было» без жертв «сдаться» Гитлеровскому фашизму (?!).

Исходя из вышеотмеченного, удивительно, и к тому же явно преступно так называемая «деятельность» М.С.Горбачёва во главе Государства, но факт (?!).

В связи с упомянутыми публикациями в Интернете, *прежде всего*, приведём утверждение М.С.Горбачёва о том, «что будущее России заключается в демократии» [1].

И там же, приводятся следующие слова Горбачев, которые он пишет в своей новой книге «Что поставлено на карту: будущее глобального мира»:

«Куда идет Россия? Мне задают этот вопрос и у нас, и за рубежом. И часто – с подтекстом, с сомнением в способности России прийти к подлинной демократии. Иногда напрямую спрашивают, как соотносятся с демократией многие принимаемые законы и действия российских властей. Я всегда отвечаю: наш народ демократичнее, чем вы думаете» [1].

Таким образом, М.С.Горбачёв и ныне опять продолжает свою безудержную и, *мягко говоря*, не совсем разумную, а точнее, преступную «говорильню» «в оправдание» несуществующей и неосуществимой так называемой «Демократии» – «в оправдание» будто бы «Власти народа», которая явно неосуществима (?!).

Хотя именно эта «говорильня» М.С.Горбачёва и его попытка неосуществимого «осуществления» так называемой «Демократии», привела к Контрреволюции – к разрушению и развалу огромного государства и Мировой социалистической системы, ради создания и строительства которых были отданы жизни многих и многих миллионов людей (?!).

В подтверждение непонимания и непризнания М.С.Горбачёвым его преступной так называемой «Перестройки» и совершённой им Контрреволюции, приведём ещё следующие слова М.С.Горбачёва из вышеотмеченной публикации в Интернете:

«Людей приучали, что с ними обращаются как с рабами. А когда это закончилось, то в 90-е годы им пришлось пережить хаос и произвол, которые преподносили им как демократию. Наш народ должен учиться на своем прошлом – что нужно отвергать, а что можно принять. На это требуется время. Но у России может быть только одно будущее: демократия» [1].

Следовательно, ещё раз подтверждается и ныне непонимание М.С.Горбачёвым неосуществимости так называемой «Демократии», и непризнание совершённого им преступления мирового масштаба (?!).

Кроме того, *в другой публикации в Интернете*, прямо отмечается, что М.С.Горбачёв «не сожалеет о перестройке» [2].

«При этом, – как *отмечается там же*, – бывший президент СССР признал, что были «ошибки и промахи»» [2].

Опять-таки удивительно, но факт (?!).

Во-первых, удивительно, что М.С.Горбачёв не сожалеет о так называемой «перестройке», в действительности же – о совершённой им Контрреволюции (?!).

И, во-вторых, М.С.Горбачёв не понимает и не признаёт, что в процессе так называемой «перестройки» им были допущены не просто «ошибки и промахи», а была совершена преступная Контрреволюция (?!).

Как отмечается в данной публикации:

«Бывший президент СССР Михаил Горбачев не сожалеет о перестройке и считает, что одной из ее важнейших составляющих было новое внешнеполитическое мышление» [2].

В связи с так называемым «новым внешнеполитическим мышлением», считаю необходимым особо отметить, что, как «внутриполитическое», так и «внешнеполитическое» «мышление», считающиеся М.С.Горбачёвым «важнейшими составляющими» так называемой «Перестройки», следует называть лишь преступным «мышлением», ибо недопустимо хвастаться предательской и преступной «говорильней» и практическим осуществлением вражеской «деятельности» по отношению к своей Родине и к своему народу, а также недопустимо хвастаться предательством по отношению к памяти жертв, отдавших свои жизни за Родину в Великой Отечественной Воине (?!).

Что касается непосредственно так называемого «нового внешнеполитического мышления», то в связи с этим считаю необходимым отметить, что «новое внешнеполитическое мышление» может заслужить положительной оценки и одобрения народа данного государства лишь в том случае, если в результате этого «нового мышления», государство на основе и путём использования этого «нового мышления» получает одностороннее, но справедливое преимущество с другими государствами, или же, если на основе «нового мышления» хотя бы добивается истинной справедливости в международных отношениях – если добивается равноправия и равных возможностей с другими государствами.

Следовательно, если бы М.С.Горбачёв своим так называемым «новым внешнеполитическим мышлением» в процессе так называемой «Перестройки» добился равноправного и справедливого решения внешнеполитических проблем, если бы, например, М.С.Горбачёв поставил вопрос и добился одновременного прекращения существования противоположных военно-политических блоков – НАТО и Варшавского Договора, то тогда действительно имело бы место положительное влияние так называемое «новое внешнеполитическое мышление» на мировые процессы, но односторонняя сдача позиций руководимого им государства на внешнеполитическом фронте – это показатель использования лишь неразумного «мышления» (?!).

Отмеченное так называемое «новое внешнеполитическое мышление», которое привело к политическому «изнасилованию» своего государства, т.е. которое привело к политическому «изнасилованию» того государства, лидером которого было создано и претворено в жизнь это будто бы «новое» «мышление», неправомерно называть «мышлением» вообще, а тем более, неправомерно называть его – государственным «мышлением» (?!).

Считаю необходимым здесь же особо подчеркнуть, что хотя у меня лично нет никаких претензий к НАТО, но ведь если бы, *например*, одновременного прекратили существование противоположные военно-политические блоки – НАТО и Варшавский Договор, что, безусловно, было бы справедливо и прогрессивно, то, *в таком случае*, не имело бы место, как в недалёком прошлом, так и ныне, напряжение в Европе и в целом в мире, и, *в том числе*, в бывших республиках Советского Союза.

Таким образом, лишено всякого основания, рассуждать будто бы о значимости Горбачёвского «нового внешнеполитического мышления», ибо именно это мышление в купе с Горбачёвским «внутриполитическим мышлением», в процессе так называемой «Перестройки» привело к преступной Контрреволюции мирового масштаба, к неосознанному разрушению и развалу Советского Союза и к крушению мировой социалистической системы, а также к созданию разрушительных проблем и процессов, как в отдельных государствах – в бывших Республиках СССР, так и в других государствах Европы и мира.

В вышеотмеченной публикации в Интернете, приводятся также следующие слова М.С.Горбачёва:

«Когда мы начинали с перестройкой, мы знали, что идем на риск, но все руководство государства было едино во мнении, что были необходимы изменения» [2].

И далее, по словам М.С.Горбачёва:

«За конец перестройки и развал Советского Союза ответственны те, кто организовал путч в августе 1991 года, а после путча использовал ослабленную позицию президента СССР» [2].

Что касается того, что «были необходимы изменения», то да, действительно были необходимы изменения, но необходимы были революционные изменения от псевдосоциализма – к построению Истинно человеческого общества и государства в интересах народа!!!

Горбачёвская же так называемая «Перестройка», не только не могла отвечать необходимым изменениям в государстве, а, наоборот, ибо это была преступная Контрреволюция назад от псевдосоциализма – в дикий грабительский капитализм, путём оплодотворения дикого капитализма на почве псевдосоциализма, под маской несуществующей и неосуществимой так называемой «Демократии» (?!).

Что же касается обвинений М.С.Горбачёва в отношении «путчистов» в том, что будто бы «За конец перестройки и развал Советского Союза ответственны те, кто организовал путч в августе 1991 года...», считаю необходимым категорически отметить, что это не только совершенно неверно, но и глубоко ошибочно и даже подло, ввиду наличия следующим причин:

Во-первых, общеизвестно и не вызывает сомнения тот факт, что идейным «отцом», зачинщиком и главным организатором развала Советского Союза является именно сам М.С.Горбачёв, и именно, *прежде всего*, он ответственен за развал Советского Союза, и за последующие за этим развалом криминальные деяния, притом не только на территории бывшего Советского Союза, хотя ответственны и соучастники этого развала, но вовсе не так называемые «путчисты» (?!).

И, во-вторых, что касается опять-таки тех, «кто организовал путч в августе 1991 года», то считаю необходимым особо подчеркнуть, что организаторы так называемого «путча» в августе 1991 года по закону были совершенно правы, ибо они единственные «попытались» защитить Конституционный строй Советского Союза от предателей Родины и народа – от организаторов развала Советского Союза, хотя оказались позорно слабыми и неспособными защитить Конституционный государственный строй.

Вместе с тем, если бы эти так называемые «путчисты» не были слабыми и неспособными защитить Конституционный строй, то, *хотя я вообще против смертной казни, особенно без Суда и следствия*, но за предательство – за измену Родины, за попытку переворота Конституционного строя, они – *эти так называемые «путчисты»*, в определённых условиях – при сопротивлении со стороны врагов народа и т.д. могли даже расстрелять на месте и Горбачёва, и Ельцина и некоторых других организаторов антиконституционного переворота.

Однако, М.С.Горбачёв должен молиться Богу за то, что он жив и даже не был привлечён к уголовной ответственности (?!).

Более того, М.С.Горбачёв не только жив, но своей «фирменной» «говорильней» продолжает «пудрить мозги народам», и сознательно или неосознанно продолжает как бы не замечать совершённые им преступные деяния мирового масштаба (?!).

Таким образом, не только противозаконно, но и безнравственно, когда М.С.Горбачёв своей «фирменной» «говорильней» бесстыдно пытается «переложить» свою ответственность за разрушение Советского Союза на невинных людей (?!).

Опять-таки удивительно, но факт (?!).

\* \* \*



В связи с развалом Советского Союза, считаю необходимым обратить внимание на то, что в своих научных трудах ещё до так называемой «Перестройки» я резко и научно обоснованно критиковал и социализм в классическом и в традиционном понимании, и капитализм.

Притом, я не только критиковал, но и предлагал созданные мной революционно новые научные направления и революционно новые научные теории, способные радикально изменить мир в интересах человека.

«Именно из-за созданных мной: Философии социальной цели – как принципиально нового научного направления, а также Теории социально-экономических законов – как принципиально новой научной теории, – как я отмечал ранее, – со мной – как с антимарксистом – вели ожесточенную борьбу (еще с 1974 года и особенно в 1982-1989 годах) догматики – философы, экономисты, политологи и другие «деятели» науки и политики, которые находились в плену марксизма-ленинизма.

Притом свои должности они использовали для предотвращения недозволенными методами новых научных идей, но в борьбе со мной потерпели сокрушительное поражение в международном масштабе еще в период существования Советского Союза. Хотя в последующем они все-таки умудрились оказаться на еще более высоких должностях будто бы как сторонники рыночной экономики и так называемой демократии... (!?)» [3, с. 46].

Следовательно, я ещё до Горбачёвской так называемой «Перестройки» выступал и выступаю не в защиту всего того, что было в Советском Союзе, а даже наоборот, ибо всегда считал, что необходимо была революционная перестройка от псевдосоциализма – к построению Истинно человеческого общества и государства в интересах народа, но была категорически недопустима преступная Контрреволюция назад от псевдосоциализма – в дикий грабительский капитализм, путём оплодотворения дикого капитализма на почве псевдосоциализма, под маской несуществующей и неосуществимой так называемой «Демократии» (!!).

Притом, бывшие Республики Советского Союза действительно должны были получить реальную независимость, но не путём Контрреволюционного разрушения и развала Советского Союза, а должно было это произойти осознано и целенаправленно в интересах всех народов и Республик этого Великого государства.

\* \* \*

**В связи с проблемой  
несуществующей и неосуществимой  
так называемой «Демократии»,  
Обращаюсь к Лидерам государств,  
к учёным и политическим деятелям  
всего мира!!!**

**Хватит «пудрить мозги народам» – поныне не существовавшей и в будущем неосуществимой так называемой «Демократией» (?!), истинная неосуществимость которой мной давно доказано [4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; и др.].**

**Прошу всех осмыслить истинную сущность так называемой «Демократии» – так называемой «Власти народа», которая явно неосуществима, и прошу избавиться от всего того, что искусственно «приписывают» так называемой будто бы «Демократии» (?!).**

**В результате отмеченного, каждый, кто действительно осмыслит бессмысленность пустой «говорильни» или попытки «сознательного» «одурманивания» определёнными лицами многих миллионов людей «мёртворождённым» «термином» – «Демократия», несомненно, сможет убедиться в том, что так называемая «Демократия» – явно неосуществима (?!).**

**Поэтому, действительно хватит «пудрить мозги народам» – поныне не существовавшей и в будущем неосуществимой так называемой «Демократией» (?!).**

**\* \* \***

**О необходимости установить  
во всех государствах –  
в бывших Республиках Советского Союза –  
День жертв, ущемлённых и ограбленных  
в результате Горбачёвской  
так называемой «Перестройки»**

**Считаю необходимым и правомерным наряду с Днём памяти жертв политических репрессий, Установить во всех государствах – в бывших Республиках Советского Союза:**

**День, посвящённый жертвам, ущемленных и ограбленных многих миллионов людей, в результате Горбачёвской так называемой «Перестройки» и совершённой им в этом процессе Контрреволюции от псевдосоциализма – в дикий капитализм, путём оплодотворения дикого капитализма на почве псевдосоциализма (?!).**

\* \* \*

В заключение, считаю необходимым ещё раз отметить, что Горбачёвская так называемая «Перестройка» – это не ошибка М.С.Горбачёва, а предательство Родины с его стороны, это преступление международного – мирового – масштаба (?!).

Следовательно, Горбачёвская так называемая «Перестройка» – это не только предательство Великой Родины и героических завоеваний кровью миллионов людей, но и предательство всего прогрессивного человечества, это предательство борьбы против фашизма, ибо путём совершённой М.С.Горбачёвим – *совершённой с его преступной «подачи»* – контрреволюции от псевдосоциализма – в дикий грабительский капитализм уродливого типа, происшедшей путём оплодотворения дикого немыслимого капитализма на почве псевдосоциализма, миллионы людей превратились в рабов экономического фашизма, что привело к их обнищанию и к их бесчеловечным страданиям, многократно превышающим количество людей, пострадавших от репрессии 30-х годов XX века, имеющих место в Советском Союзе.

И вместо того, чтобы чувствовать ответственность за предательство Родины и интересов всего человечества, М.С.Горбачёв привычной ему «говорильней» – *как бы «больной»* – опять продолжает «тараторить» о неосуществимой, а потому, глупой так называемой «Демократии» (?!).

Хотя, если М.С.Горбачёв как бы «болен» так называемой «Демократией», если это неадекватное психическое состояние «больного» лица, то ответственны в таком случае должны быть те, кто ещё позволяет ему «тараторить» и своей «фирменной» «говорильней» «пудрить мозги народам», призывая общество и государство – идти по пути неосуществимой так называемой «Демократии» (?!).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Горбачев считает, что будущее России заключается в демократии. *Москва, 28 октября 2019 года. РИА Новости.*

<https://news.mail.ru/politics/39262234/?frommail=1>

2. Горбачев заявил, что не сожалеет о перестройке. Берлин, 9 ноября 2019 года. /ТАСС/. При этом бывший президент СССР признал, что были «ошибки и промахи».

<https://news.mail.ru/politics/39417408/?frommail=1>

3. Кураташвили Альфред А. О научном творчестве автора. *Теория гуманносоциальной революции. Философские, политико-правовые и социально-экономические основы принципиально новой социальной революции (монография на грузинском, русском и английском языках)*. Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2002. – 208 с.

4. Кураташвили Альфред А. *Философия цели – альтернатива философии средств* (монография на грузинском и русском языках). Тбилиси: «Мецниереба», 1997. – 100 с.

5. Кураташвили Альфред А. На грани необходимости радикальных перемен в ориентации общества и государства. Международный научный журнал «Прогресс», 2001, №1-2. Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2001. – с. 13-22.

6. Кураташвили Альфред А. *Философия социальной цели. Принципиально новое научное направление – исходная теоретическая основа формирования и функционирования истинно человеческого общества и государства* (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 352 с.

7. Кураташвили Альфред А. *Философско-правовые основы политического менеджмента. Управленческое право и определяющий теоретический базис правовой системы истинно человеческого общества и социально-экономического прогресса* (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 720 с.

8. Кураташвили Альфред А. «ДЕМОКРАТИЯ» – *мертворожденная «политическая мода», которая неосуществима (!)* (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2010 – 176 с.

9. Кураташвили Альфред А. «ДЕМОКРАТИЯ»: НЕУЖЕЛИ ОНА ОСУЩЕСТВИМА?! Международный научно-общественный журнал «МИР ПЕРЕМЕН». 2012, №4. Институт экономики Российской академии наук, Национальный инвестиционный совет, НП «Редакция журнала «Мир перемен». Москва, 2012. С. 126-139.

10. Кураташвили Альфред А. ТЕОРИЯ НЕОСУЩЕСТВИМОСТИ ТАК НАЗЫВАЕМОЙ «ДЕМОКРАТИИ». «Демократия» – самый глупый термин, используемый в политической науке, в политической истории человечества и в политической жизни современного «цивилизованного» мира, ибо «демократия» – «власть народа» – явно неосуществима (!). Международный научный журнал «Прогресс», 2017, №3-4. Международная Академия социально-экономических наук. Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2017. – с. 23-48.

УДК 1+32+33+34+35

**Альфред Анзорович Кураташвили (Тбилиси, Грузия)**

Доктор экономических, философских и юридических наук, профессор в области общественных наук, Президент Международной Академии социально-экономических наук, Президент Международной Академии Политического менеджмента и Президент Международной Академии Юридических наук, Действительный член Нью-Йоркской Академии наук, Академик Академии политических наук США, Основатель и Главный редактор Международного научного журнала «Прогресс» и Международного научного журнала «Проблемы Юриспруденции», Член Федерации журналистов

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ  
ОТНОШЕНИЯ  
И ПРЕСТУПЛЕНИЕ  
ПРОТИВ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ  
СФЕРЫ НАУК ПУТЁМ ИХ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ИЗНАСИЛОВАНИЯ  
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ (!?)**

**Допущение мошенничества  
в обществе и в государстве путём  
противозаконного «узаконения»  
«необходимости»  
публикаций научных статей  
в журналах Scopus и/или Web of Science –  
проявление экономического фашизма  
и преступление против человечности (!?)**

Государственная власть, исполняющая своё истинное назначение – служить интересам народа, в процессе управления обществом и государством, должна основываться на давно созданных мной революционно новых научных направлениях и революционно новых научных теориях – на Философии социальной цели [1; и др.], на Теории верховенства интересов народа [2; и др.] и на Теории сбалансированности прав и ответственности должностных лиц [3; и др.], ибо именно отмеченные научные направления и научные теории являются фундаментальной идейно-теоретической основой построения и функционирования Истинно человеческого – Гуманносоциального – общества и государства, теории которых также созданы мной [4; 5; 6; и др.].

Притом, государственная власть, реально служащая интересам народа, должна руководствоваться в процессе управления обществом и государством именно вышеотмеченными – принципиально новыми научными направлениями и принципиально новыми научными теориями, как при решении проблем внутри государства, так и при решении проблем в международных отношениях.

Вместе с тем, не то, не задумываясь и не осмысливая реальное содержание осуществляемых процессов, не то «слепо» подражая так называемым «цивилизованным» государствам, вместо управления обществом и государством на основе – Философии социальной цели, Теории верховенства интересов народа и Теории сбалансированности прав и ответственности должностных лиц, порой государственные власти того или иного государства поддерживают осуществление у себя экономического фашизма – поддерживают и осуществляют господство в обществе и в государстве денег, рынка, прибыли, капитала (?!).

Наглядными примерами этому являются, *например*, допущение функционирования в обществе и в государстве – азартных так называемых «игр» (так называемого «игорного» бизнеса) [7; 8; 9; 10; и др.], допущение мошеннического ограбления людей (народа) со стороны финансово-кредитных организации [11; 12; и др.] и т.д. (?!).

Наряду с вышеприведёнными и другими примерами экономического фашизма – наряду с отмеченными примерами господства денег, рынка, прибыли, капитала в обществе и в государстве, свойственного сущностной природе истинного капитализма, теоретические основы которого – т.е. экономического фашизма – созданы так называемой «Невидимой рукой» Адама Смита [13, с. 332], в последние годы особенно усилилось проявление экономического фашизма – усилилось проявление господства денег, рынка, прибыли, капитала – по отношению к представителям сферы высшего образования и науки, в связи с научными публикациями (?!).

В частности, в некоторых государствах – *особенно в бывших Республиках Советского Союза* – протвозаконно «узаконены» «правовые нормы», согласно которым представители сферы высшего образования и науки не имеют право защитить диссертацию и получить учёное звание, если ими не опубликовано определённое количество научных статей в журналах Scopus и/или Web of Science (?!).

Не только удивительно, но и преступно, однако – факт (?!).

Неужели публикацию статей в журналах Scopus и/или Web of Science – можно считать критерием «учёности»?!

Ведь если бы это не было явно преступно, то в любом случае было бы глупо (?!).

Именно в связи будто бы с необходимостью публикации научных статей в определённых журналах, индексируемых в международных наукометрических базах, рассматриваемый в качестве «необходимого условия» для допущения аспирантов, докторантов и соискателей к защите диссертации, я ранее писал следующее:

«Оценивать результаты деятельности представителей сферы общественных наук реально возможно и необходимо на основе созданных ими принципиально новых научных идей – на основе революционно новых научных направлений, революционно новых научных теорий и т.д., независимо от того, где они опубликованы, а не индексом цитирования – не публикациями в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах, что фактически представляет собой завуалированное мошенничество и «деньгократию», свойственную капитализму, ибо это вовсе не является и не может быть показателем научного уровня – не может быть будто бы подтверждением научных открытий.

Однако, с одной стороны, ввиду того, что многим представителям сферы общественных наук, которым из-за отсутствия у них всемирно значимых принципиально новых научных идей, нечем доказать свое преимущество перед другими, если не публикациями своих «серых» будто бы «научных» статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах, с использованием при этом денег и «связей», и, с другой стороны, ввиду отсутствия официального признания созданных мной разумных и реальных критериев оценки результатов творческой деятельности представителей сферы общественных наук, отмеченные науки как бы «трещат по всем швам» (?!)» [14, с. 26-27].

Следовательно, государственным властям необходимо учесть, что протвозаконное «узаконение» «правовых норм», согласно которым представители сферы высшего образования и науки не имеют право защитить диссертацию и получить учёное звание доцента или профессора, если ими не опубликовано определённое количество научных статей в журналах Scopus и/или Web of Science, представляет собой явное преступление, ибо это экономическое изнасилование представителей сферы общественных наук, что является проявлением экономического фашизма и преступлением против человечности (?!).

\* \* \*

Что касается давно созданной мной классификации представителей сферы науки, которая должна быть признана в качестве разумных и реальных критериев оценки результатов их творческой деятельности, вместо мошеннических будто бы «критериев», то далее приведём созданную мной отмеченную классификацию, опубликованную в 2009 году [15].

**Притом, в соответствии с созданной мной Классификацией представителей сферы науки, и, в том числе, представителей сферы общественных наук, необходимо отличать:**

**1. Истинных ученых** – творцов принципиально новых международно-значимых научных идей, т.е. творцов революционно новых научных направлений, революционно новых научных теорий и т.д.

**2. Научных работников** (работников в сфере науки), которые не являются истинными учеными, и заняты подсобной работой в науке.

Следовательно, отмеченные работники хотя и не являются создателями международно-значимых научных идей, но своим честным трудом способствуют, как творческой деятельности истинных ученых, так и воспитанию студентов и т.д., а тем самым, способствуют развитию науки, общества и государства.

Хотя, несмотря на это, они все-таки остаются лишь работниками в науке, т.е. они не являются истинными учеными, что, на мой взгляд, совершенно естественно.

Ведь общеизвестно, что, например, пианисты или скрипачи сами по себе не являются композиторами, несмотря на то, что они нередко творчески исполняют музыкальные произведения, созданные композиторами.

И это потому, что пианисты или скрипачи не творят новое – не создают новые произведения. А если кто-либо из них творит новое, то лишь в таком случае он является и композитором.

Почему же всех, кто лишь «исполняет» чужие произведения в науке надо считать учеными (?!).

**2<sup>1</sup>. Вместе с тем, в отличие от обычных работников науки** – в отличие от научных работников, **необходимо особо выделить** из них тех лиц, которые хотя и не являются создателями принципиально новых международно-значимых научных идей, но которые хотя бы способны воспринять, оценить и использовать принципиально новые международно-значимые научные идеи, что, безусловно, важно вообще, и тем более, в условиях, когда истинного ученого, мягко говоря, не так легко можно найти в мире.

**3. Вредителей в науке**, т.е. таких «деятелей» в науке, которые не только сами не являются истинными учеными, не только сами не способны создать новое в науке, а используя свое должностное положение в сфере науки и высшего образования, всячески препятствуют творческому развитию науки, всячески препятствуют творческой деятельности истинных ученых, видимо, потому, чтобы на их фоне не выглядеть «серыми» (?!).

А значит, вредители в науке создают искусственные преграды на пути научного творчества, в виду чего такие вредители не должны иметь место в науке [15, с. 16-17; и др.].

«Притом среди таких вредителей в науке обычно встречаются в основном крупные по своему должностному положению в сфере науки и по своим ученым степеням и званиям – вредители науки, ибо у мелких



вредителей в науке (которых также немало в сфере науки) меньше возможностей создавать препятствия на пути научного творчества» [15, с. 17].

Такова созданная мной классификация представителей сферы науки, т.е. такова, если можно так сказать, «сортировка» представителей сферы науки.

Говоря другими словами: Такова созданная мной – не номинальная (не лишь по дипломам и другим документам), а реальная классификация представителей сферы науки [15, с. 16-17].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кураташвили Альфред А. *Философия социальной цели. Принципиально новое научное направление – исходная теоретическая основа формирования и функционирования истинно человеческого общества и государства* (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 352 с.

2. Кураташвили Альфред А. *Теория верховенства интересов народа. Принципиально новое научное направление и системообразующая теория управленческого права, правовой системы истинно человеческого общества и социально-экономических наук в целом* (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 336 с.

3. Кураташвили Альфред А. *Теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц. Принципиально новое научное направление – необходимая научная основа защиты интересов человека и социально-экономического прогресса* (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 256 с.

4. Кураташвили Альфред А. *Теория истинно человеческого – классического (образцового) – общества*. Труды Грузинского технического университета, №3 (419). Тбилиси: «Технический университет», 1998.

5. Кураташвили Альфред А. *Социально-экономическая теория будущего – истинно человеческого общества*. Известия Академии наук Грузии. Серия экономическая. Том 7, №1-2. Тбилиси: «Мецниереба», 1999.

6. Кураташвили Альфред А. *Альтернативное представление об ориентации общества и государства*. Bulletin «Medicine, Science, Innovation and Business New» («Новости медицины, науки, инновации и бизнеса – голос профессионалов и бизнесменов США, СНГ и других стран мира»). Volume 6, Number 10 (60), October, New York, USA, 1999.

7. Кураташвили Альфред А. **АЗАРТНЫЕ «ИГРЫ» – КАК ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ЧЕЛОВЕКА (?!). Свобода Человека – не есть свобода дикаря в лесу, а, следовательно, свобода Человека должна регулироваться разумными, нравственными и справедливыми законами в интересах самого Человека – в интересах народа!!!** Международный научный журнал «Прогресс», 2014, №5-6. Международная Академия социально-экономических наук. Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2014. – с. 33-46.

8. Кураташвили Альфред А. **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВА, НО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ «ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» В ВИДЕ АЗАРТНЫХ «ИГР» – КРИМИНАЛЬНОЕ ДЕЯНИЕ, И ОНО КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕДОПУСТИМО, ИБО ЭТО ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ.** Материалы XVII Международной научной конференции: „Предпринимательство, социальная организация в структурах сети. Опыт и перспективы

развития в Центральной и Восточной Европе”. Наленчов (Польша), 23-25 мая 2016 года. Монография, состоящая из статей (докладов). Под научной редакцией Алины Бетлей, Славомира Партицкого, Магды Иоланты Пажишек. Люблинский католический университет Иоанна Павла II (Польша). Люблин: Издательство KUL, 2016, с. 186-192.

**9. Кураташвили Альфред А. ЭКОНОМИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСКОРЕНЕНИЯ АЗАРТНЫХ «ИГР».** Международный Научно-Аналитический журнал «Экономисти», 2017, №1. Том XII. (ERIN PLUS). Институт экономики имени П. Гугушвили Тбилисского государственного университета имени Ив. Джавахишвили. Издательство Института экономики имени П. Гугушвили ТГУ. Тбилиси, 2017, с. 70-87.

**10. Кураташвили Альфред А. ПРАВО ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И НЕОБХОДИМОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАПРЕТА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АЗАРТНЫХ «ИГР» В ГОСУДАРСТВЕ – КАК КРИМИНАЛЬНОГО БИЗНЕСА И КАК ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ.** Полтавский юридический институт Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого. АДАПТАЦІЯ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ С ПРАВОМ ЕВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ: МАТЕРІАЛИ ІІІ Всеукраинской научно-практической конференции (г. Полтава, 25-26 октября 2018 года): Полтава: Россава, 2018. – с. 91-93.

**11. Кураташвили Альфред А. «МЕХАНИЗМЫ» ОБНИЩАНИЯ ЛЮДЕЙ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И НЕОБХОДИМОСТЬ ИХ ИСКОРЕНЕНИЯ.** Международный Научно-практический журнал «Экономисти», 2017, №3. Том XIII. (ERIN PLUS). Институт экономики имени П. Гугушвили Тбилисского государственного университета имени Ив. Джавахишвили. Издательство Института экономики имени П. Гугушвили ТГУ. Тбилиси, 2017, с. 20-30.

**12. Кураташвили Альфред А. ФИНАНСОВО-БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА, КАК ОРУДИЕ МОШЕННИЧЕСКОГО ОГРАБЛЕНИЯ НАРОДА В УСЛОВИЯХ ГОСПОДСТВА В ГОСУДАРСТВЕ – ДЕНЕГ, РЫНКА, ПРИБЫЛИ, КАПИТАЛА НАД ЧЕЛОВЕКОМ (?!).** МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДНІПРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ. МАТЕРІАЛИ Х Міжнародної науково-практичної конференції "Забезпечення сталого розвитку аграрного сектору економіки: проблеми, пріоритети, перспективи". 30.10 - 31.10.2019 року. В 3 т. – Том 3. – Дніпро: Видавничо-поліграфічний центр «Гарант СВ», 2019. – 160 с. – с. 119-121.

**13. Смит Адам. Исследование о природе и причинах богатства народов, М., «Соцэкгиз», 1962. – 684 с.**

**14. Кураташвили Альфред Анзорович. РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В СФЕРЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК – НЕОБХОДИМАЯ ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ, ОБЩЕСТВОМ И ГОСУДАРСТВОМ.** ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ. Сборник научных трудов. Выпуск 1 (34). (Под общ. Ред. проф. Еханурова Ю.И., проф. Филюк Г.М.). Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко. (Киев, Украина). – К.: ТОВ «ЦП «КОМПРИНТ», 2017, с. 22-32.

<http://tppe.econom.univ.kiev.ua/zbirn.html>

[http://tppe.econom.univ.kiev.ua/data/2017\\_34/index.htm](http://tppe.econom.univ.kiev.ua/data/2017_34/index.htm)

**15. Кураташвили Альфред А. Революционные пути и механизмы преодоления проблем научного творчества.** Актуальные проблемы научного творчества. Материалы Международной научной конференции (11-12.03.2009). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2009. – 11-32 с.

УДК 1+32+33+34+35

**Альфред Анзорович Кураташвили (Тбилиси, Грузия)**

Доктор экономических, философских и юридических наук, профессор в области общественных наук, Президент Международной Академии социально-экономических наук, Президент Международной Академии Политического менеджмента и Президент Международной Академии Юридических наук, Действительный член Нью-Йоркской Академии наук, Академик Академии политических наук США, Основатель и Главный редактор Международного научного журнала «Прогресс» и Международного научного журнала «Проблемы Юриспруденции», Член Федерации журналистов

**ТЕОРИЯ  
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО  
КАПИТАЛА – КАК ТЕОРИЯ  
НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА,  
СОЗДАЮЩЕГО НЕОПЛАЧЕННУЮ  
– ПРИБАВОЧНУЮ –  
СТОИМОСТЬ!!!**

**Революционно  
Новая Научная Теория –  
как Альтернатива  
Теории  
прибавочной стоимости  
Карла Маркса**

Проблема исследования человеческого капитала (англ. *human capital*) является весьма актуальной для науки и практики в современном мире, ибо, как я неоднократно отмечал, человек – это генератор творческих идей и движущая сила социально-экономического прогресса.

Вместе с тем, если кратко коснутся истории происхождения самого термина – человеческий капитал, то необходимо обратить внимание на следующее:

«Джекоб Минсер первый предложил термин *человеческий капитал* в своей статье «Инвестиции в человеческий капитал и персональное распределение дохода» за 1958 год. Затем понятие человеческого капитала (ЧК) появилось в публикации 1961 года американского экономиста Теодора Шульца и Гэри Беккера в 1964 году. За создание основ теории человеческого капитала (ЧК) Теодору Шульцу в 1979 году, а Гэри Беккеру в 1992 году были присуждены Нобелевские премии по экономике. Вложил существенный вклад в создание *теории человеческого капитала* Саймон (Семён) Кузнец, получивший Нобелевскую премию по экономике в 1971 году» [1].

Как известно: «Первоначально под человеческим капиталом понималась лишь совокупность инвестиций в человека, повышающая его способность к труду – образование и профессиональные навыки» [1].

**«Человеческий капитал в широком смысле – это интенсивный производительный фактор экономического развития...»**

**Человеческий капитал – главный фактор формирования и развития инновационной экономики и экономики знаний» [1].**

**«Человеческий капитал – термин, обозначающий накопленные знания, умение и мастерство, которыми обладает работник и которые приобретаются им благодаря общему и специальному образованию, профессиональной подготовке, производственному опыту» [2].**

**«Теория человеческого капитала, – как отмечается в Энциклопедии Нестеровых, – делает акцент на добавленной стоимости, которую люди могут создать для организации. Она рассматривает людей, как ценный актив и подчеркивает, что инвестиции организации в людей генерируют доходы, которые стоят затраченных средств. Устойчивого конкурентного преимущества можно достичь только тогда, когда у фирмы есть запас человеческих ресурсов, который не смогут имитировать или воспроизвести ее конкуренты, благодаря найму работников с ценными с точки зрения конкуренции знаниями и навыками, многие из которых трудно сформулировать» [3].**

В данной Энциклопедии также отмечается следующее:

**«Суть теории человеческого капитала заключается в том, что основной формой богатства являются материализованные в человеке знания и его способность к эффективному труду» [3].**

А далее обращается внимание на то, что:

**«Основным положением теории человеческого капитала является утверждение, что умение работника или группы работников добиться лучшего результата приводит к повышению их заработной платы. Для накопления и использования человеческого капитала, необходимы затраты на здравоохранение, образование, профессиональное, техническое обучение и другую деятельность, способствующую повышению производительности и качества труда» [3].**

**«Человеческий капитал, – как отмечает Корчагин Ю.А., – это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в процессе труда, содействуя росту его производительности и заработка» [4].**

**Считаю необходимым особо отметить, что в вышеприведённых, а также в других научных трудах, посвящённых проблеме исследования человеческого капитала, данная проблема и так называемая Теория человеческого капитала, создатели которой даже получили Нобелевские Премии, в основном фактически повторяет Теорию прибавочной стоимости Маркса, хотя создатели Теории человеческого капитала и являются антимарксистами (?!).**

**Именно поэтому Теорию человеческого капитала я называю так называемой теорией (?!).**

**Таким образом, я в так называемой Теории человеческого капитала не вижу ничего принципиально нового по сравнению с Теорией прибавочной стоимости Карла Маркса, ибо в качестве человеческого капитала во всех научных трудах рассматривается наёмный работник непосредственно в сфере производства, способный к производительному труду (?!).**

Притом, хотя никто из авторов вышеотмеченных научных трудов, посвящённых человеческому капиталу, не пишет о прибавочной стоимости, ибо, *во-первых*, для капитализма и для капиталиста не имеет особое значение то, кто создаёт присваиваемую им прибавочную – неоплаченную – стоимость, и, *во-вторых*, капиталисту вовсе не нужно афишировать реальный механизм эксплуатации людей, но они – эти авторы – пишут о том, что человеческий капитал должен приносить доход – должен приносить прибыль.

Всё это понятно, но что же представляет собой прибыль, если не превращённую форму прибавочной стоимости?!

«Категория Прибыли при капитализме выступает как превращённая форма прибавочной стоимости...» [5].

В письме Энгельсу от 30 апреля 1868 Маркс писал:

«*Прибыль* для нас, прежде всего, лишь другое название или другая категория для *прибавочной стоимости*. Так как благодаря форме заработной платы весь труд выступает как оплаченный, то неизбежно кажется, что неоплаченная часть его возникает не из труда, а из капитала, и притом не из переменной части его, а из всего капитала в целом. Вследствие этого *прибавочная стоимость* приобретает форму *прибыли*, – без количественного различия между той и другой. Это лишь иллюзорная форма проявления прибавочной стоимости» [6, т. 32, с. 60].

Таким образом: «Прибавочная стоимость, представленная как порождение всего авансированного капитала, *есть прибыль*» [7].

«*Прибыль* капиталистическая, – как отмечается в *Экономической Энциклопедии*, – превращённая форма *прибавочной стоимости*, выступающая как излишек выручки от продажи товаров над затратами капитала. Производство прибавочной стоимости и извлечение Прибыли капиталистической – цель и движущий мотив капиталистического производства. Единственным источником Прибыли капиталистической служит неоплаченный труд наёмных рабочих, безвозмездно присваиваемый буржуазией. Тем не менее эксплуататорская природа Прибыли капиталистической маскируется: на поверхности явления она предстаёт как порождение всего авансированного капитала и всех фаз его движения» [8, с. 330].

Что касается непосредственно Теории прибавочной стоимости Карла Маркса, который считается его главным открытием в экономической науке, и который В. И. Ленин назвал «...краеугольным камнем экономической теории Маркса» [9, т. 23, с. 45], то далее приведём несколько цитат из трудов Карла Маркса, раскрывающих сущность данной теории:

«Прибавочная стоимость есть не что иное, как избыток того количества труда, которое даёт рабочий, над тем количеством овеществлённого труда, которое он получил в своей собственной заработной плате, в качестве стоимости своей рабочей силы» [6, т. 47, с. 190-191].

«Процесс потребления рабочей силы есть в то же время процесс производства товара и прибавочной стоимости» [6, т. 23, с. 186].

«Следовательно, масса производимой прибавочной стоимости равна прибавочной стоимости, доставляемой рабочим днем отдельного рабочего, помноженной на число применяемых рабочих» [6, т. 23, с. 313].

«Прежде всего, движущим мотивом и определяющей целью капиталистического процесса производства является возможно большее самовозрастание капитала, т. е. возможно большее производство прибавочной стоимости, следовательно, возможно большая эксплуатация рабочей силы капиталистом» [6, т. 23, с. 342].

«Если рассматривать весь процесс с точки зрения его результата – продукта, то и средство труда и предмет труда оба выступают как средства производства, а самый труд – как производительный труд» [6, т. 23, с. 192].

«Только тот рабочий производителен, который производит для капиталиста прибавочную стоимость или служит самовозрастанию капитала» [6, т. 23, с. 517].

«Производство прибавочной стоимости, или извлечение прибавочного труда, составляет специфическое содержание и цель капиталистического производства независимо от тех изменений в самом способе производства, которые возникают из подчинения труда капиталу» [6, т. 23, с. 306-307].

«Таким образом, капиталистическое производство, являющееся по существу производством прибавочной стоимости, всасыванием прибавочного труда, посредством удлинения рабочего дня ведет не только к захирению человеческой рабочей силы, у которой отнимаются нормальные моральные и физические условия развития и деятельности. Оно ведет к преждевременному истощению и уничтожению самой рабочей силы» [6, т. 23, с. 275].

«Прибавочную стоимость, производимую путем удлинения рабочего дня, я называю абсолютной прибавочной стоимостью. Напротив, ту прибавочную стоимость, которая возникает вследствие сокращения необходимого рабочего времени и соответствующего изменения соотношения величин обеих составных частей рабочего дня, я называю относительной прибавочной стоимостью» [6, т. 23, с. 325].

Таким образом, не подлежит сомнению, что согласно Теории прибавочной стоимости Карла Маркса, прибавочная – неоплаченная – стоимость создаётся только лишь рабочими в процессе производства, что и считается будто бы «Великим открытием» Маркса (?!).

«Доход капиталистов, – как отмечается в *Экономической Энциклопедии*, в соответствии с Теорией прибавочной стоимости Карла Маркса, – представляет собой результат эксплуатации наёмных рабочих» [10, с. 322].

Притом, необходимо ответить, что не только при жизни и деятельности Карла Маркса, но и после него многие критиковали Теорию прибавочной стоимости Маркса, однако, во-первых, до меня никто не смог доказать и научно обосновать ошибочность данной Теории, и, во-вторых, опять-таки до меня никто не смог создать и предложить Революционно Новую Научную Теорию, которая была бы Альтернативой Теории прибавочной стоимости Карла Маркса.

В чём же заключается ошибочность и несостоятельность Теории прибавочной стоимости Карла Маркса?!

Глубоко ошибочным является само так называемое «научное» «открытие» Карла Маркса в экономической науке, выраженное в созданной им Теории прибавочной стоимости, согласно которой будто бы прибавочная – неоплаченная – стоимость создаётся рабочими в процессе производства (?!).

Отмеченная ошибочность Теории прибавочной стоимости Карла Маркса, которая была ошибочной ещё во время создания данной теории Марксом, но ошибочность которой особенно рельефно проявляется в современном мире, заключается не только в том, что будто бы прибавочная – неоплаченная – стоимость создаётся рабочими в процессе производства, но заключается и в том, что по Марксу будто бы прибавочная стоимость производится либо «путем удлинения рабочего дня», которую Маркс называет «абсолютной прибавочной стоимостью» [6, т. 23, с. 325], либо же будто бы прибавочная стоимость «возникает вследствие сокращения необходимого рабочего времени и соответствующего изменения соотношения величин обеих составных частей рабочего дня», которую Маркс называет «относительной прибавочной стоимостью» [6, т. 23, с. 325].

В связи с называемой Марксом – абсолютной и относительной прибавочной стоимостью, считаю необходимым отметить следующее:

Что касается абсолютной прибавочной стоимости, т.е. что касается производства прибавочной стоимости в результате удлинения рабочего дня, при той же оплате труда работников, то практически это неосуществимо, ибо, во-первых, невозможно бесконечно удлинять

рабочий день, и, *во-вторых*, это не позволит законодательство и не допустят сами рабочие, тем более, что производство прибавочной стоимости «всасыванием прибавочного труда, посредством удлинения рабочего дня, – как отмечал сам Карл Маркс, – ведет не только к захирению человеческой рабочей силы, у которой отнимаются нормальные моральные и физические условия развития и деятельности. Оно ведет к преждевременному истощению и уничтожению самой рабочей силы» [6, т. 23, с. 275].

Что же касается относительной прибавочной стоимости, т.е. что касается возникновения прибавочной стоимости, *говоря словами Карла Маркса*, «вследствие сокращения необходимого рабочего времени и соответствующего изменения соотношения величин обеих составных частей рабочего дня...» [6, т. 23, с. 325], *опять-таки при той же оплате труда работников*, то в этом кроется явная и глубокая ошибка Теории прибавочной стоимости Карла Маркса.

В частности, сокращение необходимого рабочего времени, *т.е. того времени, которое оплачивается рабочему*, по Карлу Марксу, *в соответствии с называемой им относительной прибавочной стоимостью*, подразумевает то, что если рабочий работал в день 8 часов и получал оплату 100 долларов США, то после сокращения необходимого рабочего времени от 8-ми часов – до 4-х часов в день, тот же рабочий работает опять 8 часов, но те 100 долларов США, который он зарабатывал и получал за 8 часов, теперь зарабатывает и получает за 4 часа, т.е. за 4 часа рабочий зарабатывает и получает столько, сколько ранее зарабатывал и получал за 8 часов, а результаты труда рабочего за вторые 4 часа из 8-и часов рабочего дня получает капиталист как относительную прибавочную – неоплаченную – стоимость, будто бы созданную, *согласно Теории прибавочной стоимости Карла Маркса*, рабочим (?!).

И здесь возникает логический вопрос:

С чем же, всё-таки, *в вышеотмеченном – в вышерассмотренном – случае*, имеем дело в действительности?!

Всё дело в том, что если бы в результате сокращения необходимого рабочего времени, за 4 часа рабочий мог выполнять работу, которую он выполнял ранее за 8 часов, т.е. если бы интенсивность труда данного рабочего выросла в два раза – если бы, *например*, в течение одной минуты или одного часа он физически выполнять в два раза больше работы чем ранее, то в течение 4 часов рабочий мог бы выполнять работу, которую он выполнял за 8 часов, и если бы его оплата осталась неизменной, то можно было бы говорить о создании этим рабочим прибавочной стоимости.



Однако, интенсивность труда рабочего не может возрастать непрерывно и неограниченно, ибо это не выдержит рабочий, как физически, так и психологически.

Поэтому, «секрет» создания прибавочной стоимости следует искать не в трудовых затратах рабочего, а в чём то другом.

Тем более, что рабочий в течение 4-х часов может работать с той же интенсивностью, с которой он работал ранее 8 часов, т.е. физическая нагрузка рабочего может не возрастать, но за 4 часа работы с его участием результаты работы на производстве могут быть увеличены в два раза без личного трудового вклада этого рабочего, а значит, рабочий за 4 часа работы будет получать ту же оплату, которую он получал ранее за 8 часов, не подвергаясь при этом дополнительной эксплуатации – дополнительного присвоения результатов его неоплаченного труда капиталистом.

И здесь возникает главный вопрос:

Где же, и кем же реально создаётся прибавочная стоимость в отличие от Теории прибавочной стоимости Карла Маркса?!

Притом, необходимо учесть, что ответ на этот вопрос может дать лишь созданная мной Революционно Новая Научная Теория – как Кардинальная Альтернатива Теории прибавочной стоимости Карла Маркса.

Для ответа на поставленный вопрос, я должен обратиться, прежде всего, к созданной мной и опубликованной ещё в начале 80-х годов XX века – Теории номинальной и реальной стоимости средств труда [11; 12; и др.].

Притом, необходимо особо отметить, что, *как известно*, средства труда и предметы труда в процессе производства не могут перенести на вновь созданные товары больше своей собственной стоимости.

Но тогда опять возникает вопрос:

В чём же сущность созданной мной Теории номинальной и реальной стоимости средств труда, а, следовательно, где и как создаётся неоплаченная – прибавочная – стоимость?!

Создание неоплаченной – прибавочной – стоимости объясняется и научно обосновывается мной научным переворотом, заключающимся в создании мной Теории человеческого интеллектуального капитала – как Теории научного творчества, создающего неоплаченную – прибавочную – стоимость, и в создании мной же Теории номинальной и реальной стоимости средств труда.

Согласно Теории номинальной и реальной стоимости средств труда, а также согласно Теории человеческого интеллектуального капитала – как Теории научного творчества, создающего неоплаченную – прибавочную – стоимость, «применение качественно новой техники есть применение такой техники, учётная – номинальная – стоимость которой ниже её действительной – реальной стоимости настолько, насколько в результате высококачественного истинно творческого научного труда создана стоимость сверх их необходимого и сверх учётного прибавочного труда, которая в расчётах не фигурирует и выступает как сверхстоимость – стоимость сверх учётной – номинальной (официальной) стоимости, которая и даёт экономию» [12, с. 170].

Таким образом, «в процессе производства средства труда переносят на производимые товары свою действительную – реальную стоимость, которая выше их учётной – номинальной стоимости. Притом, разница между реальной и номинальной стоимостью и даёт экономию» [12, с. 167].

Исходя из всего вышеизложенного, подтверждается и обосновывается ошибочность и несостоятельность Теории прибавочной стоимости Карла Маркса, согласно «Великому открытию» которого будто бы прибавочная – неоплаченная – стоимость создаётся рабочими в процессе производства.

Вместе с тем, не только подтверждается и обосновывается ошибочность и несостоятельность Теории прибавочной стоимости Карла Маркса, но и предлагаются созданные мной революционно новые научные теории – Теория номинальной и реальной стоимости средств труда, а также Теория человеческого интеллектуального капитала – как Теория научного творчества, создающего неоплаченную – прибавочную – стоимость, которые представляют собой Кардинально новую – Революционную – Альтернативу Теории прибавочной стоимости Карла Маркса.

## ЛИТЕРАТУРА

### 1. Человеческий капитал.

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9\\_%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB)

### 2. Экономический словарь.

[http://abc.informbureau.com/html/xaeiaaxanee\\_eaieoae.html](http://abc.informbureau.com/html/xaeiaaxanee_eaieoae.html)

### 3. Нестеров А.К. Человеческий капитал // Энциклопедия Нестеровых.

<http://odiplom.ru/lab/chelovecheskii-kapital.html>

4. Корчагин Ю.А. Человеческий капитал и процессы развития на макро - и микроуровнях. – Воронеж, 2010.

<https://articlekz.com/article/10736>

**5. Прибыль как превращённая форма прибавочной стоимости.**

[https://universal\\_ru\\_en.academic.ru/2192326/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B1%D1%8B%D0%BB%D1%8C\\_%D0%BA%D0%B0%D0%BA\\_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D1%91%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0\\_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B1%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B9\\_%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8](https://universal_ru_en.academic.ru/2192326/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B1%D1%8B%D0%BB%D1%8C_%D0%BA%D0%B0%D0%BA_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D1%91%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B1%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8)

**6. К. Маркс, Ф. Энгельс, Собр. соч., изд. 2-е.**

**7. Прибыль как превращённая форма прибавочной стоимости.**

<https://studopedia.org/7-172087.html>

**8. Прибыль капиталистическая. Экономическая Энциклопедия. Политическая экономия.** Гл. ред. А. М. Румянцев. – М.: «Советская Энциклопедия», т. 3, Н – Социологическая школа. 1979.

**9. В. И. Ленин. Три источника и три составных части марксизма.** Полн. Собр. Соч., изд. 5-е.

**10. Прибавочная стоимость. Экономическая Энциклопедия. Политическая экономия.** Гл. ред. А. М. Румянцев. – М.: «Советская Энциклопедия», т. 3, Н – Социологическая школа. 1979.

**11. Кураташвили Альфред А. Опережающий рост производства предметов потребления – закономерное проявление закона преимущественного роста производства средств производства в условиях органического соединения достижений НТР с преимуществами социализма.** Материалы республиканской научной конференции (25-26 марта 1981 г.). Тбилиси: «Мецниереба», 1981.

**12. Кураташвили Альфред А. Объективные основы преимуществ социализма. Теория социально-экономических законов.** Тбилиси: Издательство «Сабчота Сакартвело», 1982. – 192 с.

Притом, Данная теория опубликована мной и ранее, в частности, в 1974, 1977 годах и т. д.

Необходимо обратить здесь особое внимание на то, что в названии указанной монографии – под социализмом и объективными основами его преимуществ – подразумевается не марксистский неосуществимый социализм (подразумевается не марксистский утопический социализм, *согласно которому должны отсутствовать рыночные отношения, деньги, обмен продуктов труда и т.д.*), или социализм в традиционном понимании, а подразумевается социализм в моем понимании – подразумевается социализм в понимании Альфреда Кураташвили, подразумевается понимание социализма на основе созданной мной революционно новой – истинно научной – Теории социализма.

*Соответственно, под объективными основами преимуществ социализма подразумеваются объективные основы преимуществ социально – гуманносоциально – нацеленной общественно-государственной системы над капитализмом, как над экономическим фашизмом (подразумеваются объективные основы преимуществ социально – гуманносоциально – нацеленной общественно-государственной системы над господством в обществе и в государстве денег, рынка, прибыли, капитала), т.е. под объективными основами преимуществ социализма подразумеваются объективные основы преимуществ общественно-государственной системы, нацеленной на реализацию интересов народа – на реализацию интересов каждого человека, что представляет собой бесспорную истину, в отличие от тех уродливых взглядов апологетов капитализма – представителей науки и политики, которыми они «горячо аплодируют» капитализму – как экономическому фашизму, «горячо аплодируют» господству денег, рынка, прибыли, капитала над человеком в обществе и в государстве, и которые тем самым выступают против интересов народа и против интересов человечества в целом.*

Таким образом, под социализмом подразумевается мной общество, критерием которого (то есть критерием социалистичности) является не отсутствие частной собственности и рыночных отношений, не так называемая общественная собственность на средства производства, не планомерность и т.д. (*ибо такой подход основывается на философии, называемой мной философией средств и, по моему убеждению, представляет собой глубоко ошибочный подход*), а под социализмом подразумевается мной общество, критерием которого является реализация социальной цели – реализация интересов народа, т.е. предложенный мной критерий социалистичности основывается на созданной мной же революционно новой (притом, истинно научной) Теории социализма – на Теории гуманносоциализма, на Теории Гуманносоциального общества и государства, что в свою очередь основывается опять-таки на созданной мной Философии социальной цели, и что – *данный критерий социалистичности – фактически представляет собой критерий Истинно человеческого общества и Истинно человеческого государства.*

**Николай Иванович Лахижа (Киев, Украина)**

Доктор наук по государственному управлению, профессор,  
профессор кафедры публичного управления и администрирования  
Института подготовки кадров Государственной службы занятости Украины

**Александр Иванович Черчатый (Полтава, Украина)**

Кандидат наук по государственному управлению, Директор Регионального центра  
предоставления бесплатной вторичной правовой помощи в Полтавской области

**ДОСТИЖЕНИЯ, УЗЛОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА:  
ВЗГЛЯД ИЗ УКРАИНЫ**

Инициатива Восточного партнерства (ВП), ставшая продолжением и дальнейшим развитием Европейской политики соседства, была основана 7 мая 2009 на Пражском учредительном саммите с целью углубления сотрудничества посткоммунистических государств Восточной Европы и Южного Кавказа (Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины) с Европейским Союзом. Общим для этих стран была большая зависимость от России, вследствие чего они не использовали своевременно шанс выйти из постсоветского пространства, имевшийся в период 1990-х годов в связи с травматической слабостью России и экономическими и политическими успехами Европейского сообщества. Основная цель Восточного партнерства заключается в содействии ЕС политическим и экономическим реформам в странах-партнерах.

Анализ показывает, что мнения о результативности Восточного партнерства существенно расходятся, что прежде всего определяется политической позицией и ожиданиями респондентов [1]. Большое влияние на население стран-членов Восточного партнерства продолжает иметь российская пропаганда. По-нашему мнению, необходимо учитывать как достижения Восточного партнерства, так и нереализованные возможности. Политические наблюдатели отмечают, что страны ЕС ожидают от восточных партнеров более решительных действий. В то же время, и страны Восточного партнерства хотели бы большей поддержки со стороны ЕС, что особенно касается Грузии, Молдовы и Украины в связи с их конфликтами с Россией.

Представление еврооптимистов о ключевых достижениях Восточного партнерства показывают материалы, подготовленные Руководящим комитетом и Секретариатом Украинской национальной платформы Форума гражданского общества с учетом результатов опроса членов организации в апреле 2019 года:

1. Региональное взаимодействие и сотрудничество между странами Восточной Европы под эгидой ЕС и без участия России;
2. Подписание тремя странами (Грузией, Молдовой и Украиной) Соглашений об ассоциации и создание зон свободной торговли с ЕС;
3. Внедрение стандартов ЕС в разных секторах стран ВП;
4. Развитие отдельных секторов благодаря программам ЕС и ВП;
5. Создание институциональной «архитектуры» ВП для межправительственного, межпарламентского и бизнес-сотрудничества;
6. Создание Форума гражданского общества ВП как реального механизма влияния на национальные правительства и институции ЕС;
7. Действующий механизм поддержки ЕС гражданского общества в странах ВП;
8. Повышение мобильности населения и контактов между людьми вследствие установления безвизового режима;
9. Усиление уровня информированности о ЕС и его деятельности в странах-партнерах;

10. Ощущение и понимание в обществах стран ВП их принадлежности к единому европейскому пространству [ 2 ].

Большое стимулирующее значение для посткоммунистических государств имеет финансовая поддержка ЕС. В частности, в начале 2019 Еврокомиссия и Всемирный банк представили инвестиционный план на сумму около 13 млрд. евро для развития транспортной системы в странах партнерства.

Вместе с тем, необходимо отметить и проблемы, которые возникают при углублении Восточного партнерства. На наш взгляд, они имеют три источника.

Во-первых, неоднозначная позиция политических сил в странах Восточного партнерства, что имеет значение и для определения их внешнеполитического курса; низкие темпы реформ; высокий уровень коррупции и пр.

Во-вторых, с накоплением внутренних проблем проявляется разная степень заинтересованности стран ЕС в ВП и различное видение ими отношений со странами ВП и с Россией. Например, для Франции более важным представляется сотрудничество со странами Африки, для Германии важны возможности решения энергетических проблем. Не все страны ЕС готовы к углублению сотрудничества со странами ВП в связи с наличием в них социально-экономических и экологических проблем, политической нестабильностью, высоким уровнем коррупции и пр. Руководство некоторых стран ЕС (Чехия, Венгрия) пытается использовать националистические и пророссийские силы для укрепления своего влияния.

В-третьих, существенным является влияние третьей стороны (Россия, Турция, Китай, США и пр.). Так, Россия воспринимает ВП как процесс, мешающий усилению ее влияния на постсоветском пространстве, используя не только экономические и силовые рычаги усиления своего присутствия в регионе, но и особые отношения с некоторыми странами ЕС.

Наиболее интенсивно в направлении ЕС движутся три страны – Грузия, Молдова и Украина, которые уже подписали Соглашения об ассоциации. В то же время, в Азербайджане развитию партнерства с ЕС мешали систематические нарушения демократических ценностей, Беларуси – преимущественная ориентация на союз с Россией, Армения от подписания соглашения об ассоциации с ЕС отказалась под давлением России.

В декабре 2016 Европейская комиссия и Европейская служба внешнего действия обнародовали Совместный рабочий документ «Восточное партнерство – ориентация на ключевые приоритеты и результаты», в котором были определены двадцать задач для стран-партнеров на 2017-2020 годы, при этом каждая из этих задач конкретизировалась в ряде промежуточных целей. ЕС стремится держать «продвинутые страны» ВП в режиме позитивных ожиданий, связывая их европейскую перспективу с условиями по принципу «больше за большее» (“more for more”).

15 ноября 2017 года Европарламент поддержал новый формат "Восточного партнерства" для Украины, Грузии и Молдовы, проголосовав за создание целевого фонда инвестиций для этих стран и допуская их вхождение в Шенгенскую зону [3].

## ЛИТЕРАТУРА

**1. Закіров М.** Результати саміту «Східне партнерство» у оцінках експертів. Україна: події, факти, коментарі. 2017. № 22. С. 14–19

**2. Ключові 10 досягнень Східного партнерства: український вимір.** URL: [https://www.civic-synergy.org.ua/wp-content/uploads/2018/04/10-klyuchovyh-dosyagнен-ShP\\_ukrayinskyj-vymir.pdf](https://www.civic-synergy.org.ua/wp-content/uploads/2018/04/10-klyuchovyh-dosyagнен-ShP_ukrayinskyj-vymir.pdf)

**3. Европарламент поддержал новый формат "Восточного партнерства" для Украины, Грузии и Молдовы.** URL: <https://gordonua.com/news/politics/evroparlament-podderzhal-novyuy-format-vostochnogo-partnerstva-dlya-ukrainy-gruzii-i-moldovy-217528.html>:

**Petro V. VORONA (Kiev, Ukraine)**

Doctor of Sciences in Public Administration, Associate Professor, First Vice-Rector of the Institute of Training of the State Employment Service of Ukraine, Vice-President of the Academy of Parliamentarism, Member of the Poltava Regional Council

**ON THE INSTITUTIONAL IMPROVEMENT  
OF THE PROCESS OF DECENTRALIZATION  
OF PUBLIC POWER IN UKRAINE**

Institutional improvement of the decentralization process of public authority should entail the transfer to the local councils not only of additional powers, but also of financial resources to fulfill them in order to provide quality services and provide social guarantees.

It is important to adapt national legislation to European standards, within the framework of the Association Agreement with the European Union, all inconsistencies, including those of the European Charter of Local Self-Government, should be eliminated, and the provisions of the Concept and other documents aimed at decentralization be complied with. Self-government in addressing urgent issues of territorial community development. The proposals of the groups of experts in the field of constitutional law and local self-government regarding amendments to the Constitution of Ukraine based on the provisions of the European Charter of Local Self-Government should be implemented.

In addition, prior to the adoption of the relevant laws and in accordance with the Law of Ukraine “On Associations of Local Self-Government Bodies”, the practice of consulting central government bodies with all-Ukrainian associations of local self-government bodies should be consolidated, especially regarding: the draft law on the State Budget; provisions of the by-laws on the budget process; proposals for the enactment or amendment of local budget legislation and intergovernmental budgetary relations; draft national programs for regional development; projects of state social programs, the implementation of which relies on local self-government, etc.

The principles of subsidiarity and ubiquity, which are the principles of the European Charter of Local Self-Government, need to be further implemented in the system of local self-government principles, and therefore the European standard to which the practice of municipal construction of Ukraine should strive [1-2]. According to the principle of ubiquity, local self-government should be exercised throughout the country, which means that there are no territories within the jurisdiction of territorial communities and relevant local self-government bodies, except for areas where restrictions may be provided by individual laws.

Prospective changes to the Basic Law of Ukraine should provide for: consolidation of the principle of decentralization in the exercise of state power, ubiquity and capacity of local self-government, sustainable development of administrative and territorial units; introduction of a three-tier system of administrative and territorial structure - region, district, community with broad self-government; a community is an administrative-territorial unit comprising one or more settlements (village, settlement, city, and adjacent territories); transfer of functions of executive power from local state administrations to executive bodies of the appropriate level; distribution of powers between local governments on the principle of subsidiarity and empowering communities with the widest possible range of powers; the need to secure the financial resources of the powers of local governments, including their participation in the distribution of national taxes; the liquidation of state administrations and the establishment of state missions, endowed with oversight and coordination powers.

In the processes of socio-economic and cultural development of territorial communities, inter-municipal cooperation has proven its role, as evidenced by foreign experience. At the same time, in a large number of countries, it began to develop actively only after regulatory and organizational support by the state, which, as in the case of France, Germany, Poland and other countries, intensified these processes almost forcibly, and they began the process of community

unification. The experience of countries in establishing the regulatory framework for the functioning of inter-municipal cooperation and their practical implementation can be extremely beneficial for the country, since, unlike in our country, laws dealing with inter-municipal partnership have been adopted in most countries. Cross-border cooperation, in particular the Euro regions, has a special place among all forms of inter-municipal cooperation.

Foreign experience demonstrates the need for the widespread use of various methods and mechanisms of cross-border cooperation for the development of border territories by the joint efforts of the territorial communities of different countries bordering on one another. Ukraine needs not only to take into account foreign experience on issues of inter-municipal cooperation, but also to institutionalize processes, to develop their comprehensive theoretical and methodological support. In a large number of European Union countries, local governments are given almost unlimited territorial development powers and are empowered to make any decisions.

At the same time, in a large number of countries, it began to develop actively only after regulatory and organizational support by the state, which, as in the case of France, Germany, Poland and other countries, intensified these processes almost forcibly, and they began the process of community unification. The experience of countries in establishing the regulatory framework for the functioning of inter-municipal cooperation and their practical implementation can be extremely beneficial for the country, since, unlike in our country, laws dealing with inter-municipal partnership have been adopted in most countries. Cross-border cooperation, in particular the Euro regions, has a special place among all forms of inter-municipal cooperation.

Foreign experience demonstrates the need for the widespread use of various methods and mechanisms of cross-border cooperation for the development of border territories by the joint efforts of the territorial communities of different countries bordering on one another. Ukraine needs not only to take into account foreign experience on issues of inter-municipal cooperation, but also to institutionalize processes, to develop their comprehensive theoretical and methodological support. In a large number of European Union countries, local governments are given almost unlimited territorial development powers and are empowered to make any decisions. At the same time, the system of control remains as it should in a democratic state - all acts of local governments are subject to legal control. In the countries of the European Community today there is a noticeable tendency to enlarge the main administrative-territorial units in order to optimize administration. Subsidiarity is implemented by delegating some of the powers of central executive bodies to places that provide more effective state policy on local self-government: status, problems and prospects: collection of conference materials 39 solving existing problems at the local level and improving the quality of services provided to the population [ 3].

In Ukraine, the experience of the European Community of administrative-territorial reform can be realized in the process of integration of territorial communities and introduction of interregional and inter-municipal cooperation, which should ensure a higher level of cooperation between the regions with common economic structure, and delegation of a large part of powers, cultural, socio-economic issues at the regional and territorial level.

## **REFERENCES**

- 1. Vorona P.** Local self-government of Ukraine in the context of development of representative power: monograph / Poltava, RWB PUET, 2012. - 305 p.
- 2. Vorona P.** The ubiquity of local self-government is an unrealized principle of local democracy in Ukrainian law / Current problems of public administration: Coll. Sciences. wash. - D. DRID NAD, 2008. - Iss. 2 (32). - P. 261-269
- 3. Poltavets V.** Inter-municipal cooperation in France. Experience and lessons / Public administration: theory and practice. - 2013. - № 2. - P. 214-218.



**Леонид Львович Прокопенко (Днипр, Украина)**

заведующий кафедрой права и европейской интеграции Днепропетровского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, д.гос.упр., проф.

**Наталья Леонидовна Тишкова (Днипр, Украина)**

начальник отдела департамента экологии и природных ресурсов Днепропетровской областной государственной администрации, к.гос.упр.

**ВНЕДРЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАНДАРТОВ  
В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ УКРАИНЫ:  
ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

Перед Украиной стоит задача имплементации Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, статьей 363 которого предусмотрено постепенное приближение национального законодательства к европейскому праву. Приложение XXX Соглашения предусматривает в секторе «Управление окружающей средой и интеграция экологической политики в другие отраслевые политики», между прочим, имплементацию Директивы 2011/92 /ЕС об оценке воздействия отдельных государственных и частных проектов на окружающую среду [1-2], которую планировалось внедрить в течение трех лет со дня вступления в силу Соглашения об ассоциации.

Несмотря на то, что в целом процесс имплементации европейского законодательства в сфере охраны окружающей среды происходит с нарушением установленных сроков, следует отметить, что с декабря 2017 г. в Украине заработал Закон Украины «Об оценке воздействия на окружающую среду» (далее – ОВОС). Закон устанавливает правовые и организационные основы ОВОС, направленные на предупреждение и предотвращение ущерба окружающей среде, обеспечение экологической безопасности, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов в процессе принятия решений об осуществлении хозяйственной деятельности, которая может оказать значительное влияние на окружающую среду, с учетом государственных, общественных и частных интересов [3].

ОВОС была введена в конце 1960-х гг. в США в качестве инструмента для прогнозирования влияния на окружающую среду планируемой промышленной деятельности, поиска возможностей для смягчения негативных последствий и увеличение уровня положительного влияния этой деятельности на окружающую среду. В 1970-х и в начале 1980-х гг. ОВОС все больше стала использоваться в других странах. К середине 1980-х гг. система ОВОС была внедрена во всей Европе. В странах Европейского Союза начала действовать директива Европейской Комиссии по ОВОС (85/337/ЕЭС), в то время страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии разработали свои собственные системы оценки воздействия на окружающую среду [4].

Осуществление ОВОС является обязательным в процессе принятия решений об осуществлении планируемой деятельности – планируемой хозяйственной деятельности, включая строительство, реконструкцию, техническое переоснащение, расширение, перепрофилирование, ликвидацию объектов, другое вмешательство в окружающую среду. Такая планируемая деятельность подлежит ОВОС до принятия решения о проведении планируемой деятельности. Итак, ОВД – это процедура, которая гарантирует, что экологические последствия решений принимаются во внимание до самого принятия решений.

Субъектами ОВОС являются субъекты хозяйствования, органы государственной власти, органы местного самоуправления, которые являются заказчиками планируемой деятельности, уполномоченный центральный орган (центральный орган исполнительной власти, обеспечивающий формирование и реализацию государственной политики в сфере охраны окружающей природной среды), уполномоченные территориальные органы

(областные государственные администрации), другие органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, общественность [3, ст. 1-2].

ОВОС включает систематический сбор и анализ информации о влиянии на окружающую среду проекта разработчиком для предоставления возможности ответственному органу принять решение, каким образом проект должен быть внедрен. Это процедурный инструмент, который отличается от комплексного предотвращения и контроля загрязнения и предусматривает интеграцию экологических соображений в процесс принятия решений во избежание необратимых последствий или смягчения существенных побочных.

К преимуществам этого закона относятся: оценка последствий для окружающей среды и здоровья человека и разработка мероприятий, направленных на предотвращение, уменьшение или устранение негативного влияния на окружающую среду планируемой деятельности; участие общественности и порядок учета ее интересов; открытость документации для бизнеса и общественности на всех этапах процедуры ОВОС, что уменьшает коррупционные факторы при принятии решений; четкая и прозрачная для инвестора процедура проведения оценки воздействия и получения заключения из ОВОС; европейская модель ОВОС, что обеспечивает приближения к законодательству ЕС и требований международных соглашений [5].

В целом, в государствах-членах ЕС ежегодно происходит 20 000-25 000 процедур ОВОС, при этом, среднее количество дел по странам существенно отличается. Так, например, крупнейшие по количеству – это Франция и Германия (до 5 000), наименьшие – Норвегия, Испания, Бельгия и Нидерланды (до 90 процедур). Стоит отметить, что страны отличаются и по продолжительности процедур ОВОС (средняя продолжительность по ЕС – 11,6 месяцев). Поскольку сама процедура предусматривает проведение определенных этапов, то дифференциация может происходить на каждом этапе. Стоит проанализировать лишь среднюю продолжительность проведения общественных консультаций: Латвия, Польша, Словакия – 3 недели; Бельгия, Эстония, Австрия, Дания, Финляндия, ФРГ, Греция, Чехия – от 1 до 2-х месяцев, Франция – 4 месяца [4].

Таким образом, отныне в Украине на законодательном уровне закреплён обязательный характер проведения общественного обсуждения и учета общественного мнения при проведении процедуры ОВОС. Это способствует модернизации публичного управления, прозрачности и открытости деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в сфере охраны окружающей среды, а также привлечению институтов гражданского общества и непосредственно граждан на местном уровне в процесс принятия управленческих решений.

## **ЛИТЕРАТУРА**

**1. Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони:** Міжнародний документ від 27.06.2014 р. – Режим доступу: [http://zakon3.rada.gov.ua/-laws/show/984\\_011](http://zakon3.rada.gov.ua/-laws/show/984_011).

**2. Про оцінку впливу окремих державних і приватних проєктів на навколишнє середовище:** Директива №2011/92/ЄС. – Режим доступу: <http://old.minjust.gov.ua/file/52234.docx>.

**3. Про оцінку впливу на довкілля:** Закон України від 23 трав. 2017 р. № 2059-VIII. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2059-19>.

**4. Support to Ukraine in approximation of the EU environmental acquis.** – Access mode: [http://env-approx.org/images/documents/123/EIA\\_RJ\\_-2017\\_UKR.pdf](http://env-approx.org/images/documents/123/EIA_RJ_-2017_UKR.pdf).

**5. Проект технічної допомоги ЄС «Підтримка України в апроксимації напрацьованого законодавства ЄС у сфері навколишнього середовища».** – Режим доступу : <http://apena.com.ua>.

## ზურაბ ჯერეთელი

ეკონომიკის მაგისტრი, თსუ პაატა გუგუშვილის სახელობის  
ეკონომიკის ინსტიტუტის დირექტორის მოადგილე

### კაცობრიობის წინაშე მდგარი ზოგადი გლობალური ეკონომიკური პრობლემა

საყოველთაოდ აღიარებულია, რომ დაახლოებით მეოცე საუკუნის მეორე ნახევრიდან საზოგადოებრივი განვითარება დედამიწაზე მიმდინარეობს დიდი, ერთიანი პროცესის ფარგლებში, რომელიც გლობალიზაციის სახელითაა ცნობილი [1, გვ. 123].

აღიარებულია, აგრეთვე, რომ დედამიწაზე მცხოვრები ადამიანების უდიდესი უმეტესობა ადრე თუ გვიან, ამა თუ იმ სახით, ხვდება ამ პროცესის მოქმედების სფეროში, ხოლო ყველაზე აქტიურებს თავიანთი ამბიციების რეალიზაცია მხოლოდ მის ფარგლებში შეუძლიათ.

შესაბამისად ნებისმიერი ადამიანი, რომელსაც ელემენტარული განათლება მაინც აქვს მიღებული, იცნობს სიტყვას – „გლობალიზაცია“, ისევე როგორც მასთან ახლოს მდგარ ისეთ ტერმინს, როგორცაა „გლობალური“. ეს სიტყვები შედარებით განვითარებულ ქვეყნებში უკვე დიდი ხანია ყოველდღიური სალაპარაკო ენის განუყოფელ ნაწილად იქცნენ [2, გვ. 105].

პრობლემა ეს არის რთული თეორიული კითხვა (საკითხი) ან პრაქტიკული სიტუაცია, რომელიც მოცემულ პირობებში დასმული ამოცანის სასურველი შედეგით გადაწყვეტელობას გულისხმობს. მას ყოველთვის აქვს განსაზღვრული შემადგენლობა, უკავშირდება რომელიმე კონკრეტულ ადგილს, წარმოშობის დროს, რაოდენობრივ პარამეტრებს, მის წარმოშობაში (ამა თუ იმ ფორმით) მონაწილე პირებს და გადაწყვეტის ინიციატორებს.

მიუხედავად მთელი რიგი ქვეყნების მალალი ეკონომიკური ზრდის დონისა ჩვენს პლანეტაზე მაინც წარმოიშვება მსოფლიო ეკონომიკის მრავალი გლობალური პრობლემა.

მსოფლიო ეკონომიკის გლობალური პრობლემები ეს არის პრობლემები, რომელიც დაკავშირებულია მსოფლიოს ყველა ქვეყანასთან და მოითხოვს მთლიანი საზოგადოების მიერ ერთიანი ძალისხმევით გადაწყვეტას. კერძოდ, ასეთი პრობლემების ჩამონათვალს მიაკუთვნებენ:

1. ადამიანური პოტენციალის განვითარებას;
2. სიღატაკისა და ჩამორჩენილობის დაძლევა;
3. მშვიდობიანი ცხოვრების მიღწევასა და სტაბილიზაციას;
4. სასურსათო უსაფრთხოების უზრუნველყოფას;
5. ეკოლოგიური და დემოგრაფიული პრობლემების გადაწყვეტას;
6. ბუნებრივი რესურსების (ენერგეტიკული და სანედლეულო) რაციონალური გამოყენების უზრუნველყოფას და სხვა.

დღესდღეობით გლობალურ ეკონომიკაში აქტიური მონაწილეობის მიღება, შესაძლებლობას იძლევა ქვეყნებმა ნახონ სარგებელი, შეინარჩუნონ მაკროეკონომიკური სტაბილურობა, მიაღწიონ ეკონომიკურ ზრდას და ერთად იმოქმედონ გლობალური საფრთხეების (პრობლემების) აღმოსაფხვრელად.

თუმცა მეცნიერთა კრიტიკული ნაწილი აღიარებს, რომ გლობალიზაციას, თუ იგი დემოკრატიზაციის გზით წარიმართება, შეუძლია დაამყაროს მშვიდობა, შექმნას საერთაშორისო სამოქალაქო საზოგადოება, წაშალოს უთანასწორობა განვითარებად და განვითარებულ სახელმწიფოებს შორის, ხელი შეუწყოს შემდგომ აღმავლობას, მოიტანოს ისეთი ფასეულობები, როგორცაა დემოკრატია და ადამიანის უფლებების დაცვა. მაგრამ ისინი თვლიან, რომ იმ სახით, როგორითაც დღეს მიმდინარეობს, ეს პროცესი იმპერიალიზმის ახალი ფორმაა და წარმოშობს მხოლოდ ძლიერი ქვეყნების ეკონომიკისათვის სასარგებლო, არადემოკრატიულ, ძალისმიერ ურთიერთობას, რის შედეგადაც კულტურა მთელ დედამიწაზე ერთგვაროვანი გახდება. ისინი თვლიან, რომ ეს, თავისუფალი ბაზრის იდეოლოგიაზე დაფუძნებული პროცესი უნდა შეჩერდეს და მისი გავლენა მიმართული უნდა იქნას პოზიტიურ კალაპოტში.

მსოფლიო სავაჭრო ორგანიზაცია, მსოფლიო ბანკი, საერთაშორისო სავალუტო ფონდი და ტრანსნაციონალური კორპორაციები ხელმძღვანელობენ მაქსიმალური მოგების მიღების მიზნით და არა კაცობრიობს კეთილდღეობის, კულტურული ტრადიციების ან პლანეტარული ეკოსისტემების შენარჩუნების სურვილით. ითვლება, რომ მსოფლიო ბანკისა და საერთაშორისო სავალუტო ფონდის ამოცანაა გაუწიოს დახმარება სხვადასხვა, ამა თუ იმ მიზეზით დასუსტებულ ქვეყანას, რათა მან შეძლოს ეკონომიკის განვითარება. სინამდვილეში, როცა სახელმწიფო, მსოფლიო ბანკში რომელიმე დარგის გასავითარებლად იღებს სესხს და რაიმე მიზეზით, მაგ. საექსპორტო ფასების დაცემის გამო, ვერ შეძლებს მსხვილი პროცენტის გადახდას, მას ისევ მოუწევს ფულის სესხება, მაგრამ უკვე საერთაშორისო სავალუტო ფონდში. ეს უკანასკნელი აიძულებს ქვეყანას გაატაროს “სტრუქტურული გარდაქმნის პროგრამა”, რომელიც ავალდებულებს მევალეს წარუდგინოს საგადასახადო შეღავათები კორპორაციებს, ხელფასი შეუმციროს მშრომელებს და არ შეეცადოს დაიცვას ადგილობრივი წარმოებები უცხო იმპორტისაგან. ქვეყანას, რომელსაც დავალიანება აქვს, აიძულებენ მოახდინოს ეკონომიკის პრივატიზაცია, მიჰყიდოს კერძო კორპორაციებს სკანდალურ დაბალ ფასში მისი წიაღისეული სიმდიდრე, რკინიგზა, პორტები, კომუნალური წარმოებები. ქვეყანას აიძულებენ გაჩეხონ ტყეები და აწარმოონ წიაღისეულის ღია მოპოვება, ეკოლოგიური ზიანის მიყენების მიუხედავად. მთავრობა იძულებული ხდება შეამციროს სახელმწიფო სუბსიდიები ჯანმრთელობის დაცვაზე, განათლებაზე, სატრანსპორტო სისტემაზე და კვების პროდუქტებზე, ანუ იძულებულია მოიხმაროს ნაკლები, რათა ვალის გადახდა შეძლოს.

ამიტომ, რომ უკანასკნელ წლებში დახმარებასა და ინვესტიციების ზრდასთან ერთად იზრდება სიღარიბეც. თანდათან ცხადი გახდა, რომ ისეთი ორგანიზაციების მიზანი, როგორცაა საერთაშორისო სავალუტო ფონდი, მსოფლიო სავაჭრო ორგანიზაცია, მსოფლიო ბანკი, არა სხვა ქვეყნების დახმარება, მათი ცხოვრების დონის ამაღლება, არამედ მსოფლიო საფინანსო სისტემის ინტერესების მომსახურებაა. ამ სერიოზული ბრალდების დამტკიცება იმ ქვეყნების მდგომარეობით შეიძლება, რომლებიც მათი ინსტრუქციებით მოქმედებენ და სადაც სიღარიბე მატულობს [3].

გაეროს მიზნები ძირითადად ადვილად აღსაქმელია, რომლებიც თვალნათლივი და კონკრეტულ შედეგებზეა ორიენტირებული. ისინი პოლიტიკურად მაქსიმალურად ნეიტრალურია და არავითარ წინასწარ პირობებს (უკანასკნელ დრომდე მაინც) ფაქტიურად არ უყენებენ იმ ქვეყნების მთავრობებს, სადაც ეს მიზნები ხორციელდება, მსგავსად იმისა, როგორც ამას აკეთებს მსოფლიო ბანკი ან სავალუტო ფონდი, რაც ზემოთ ავლენიშნეთ.

## ლიტერატურა

- 1. რ. ასათიანი.** გლობალიზაცია, ეკონომიკური თეორია და საქართველო. საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია. შრომების კრებული. თბილისი, 2010. – გვ. 123-136.
- 2. რ. კაკულია.** გლობალიზაცია და განვითარებადი ქვეყნების ეკონომიკის პრობლემები. საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის პაატა გუგუშვილის სახელობის ეკონომიკის ინსტიტუტის სამეცნიერო შრომების კრებული, ტ. III, თბილისი, 2003. – გვ. 104-115
- 3. ლ. კვირკველია.** გლობალიზაციური პროცესების ხარვეზები და კაცობრიობის მომავალი. 19.12.2016. <http://european.ge/lia-kvirkvelia-globalizaciuri-procesebi/>

## ზურაბ ჯერეთელი

ეკონომიკის მაგისტრი, თსუ პაატა გუგუშვილის სახელობის  
ეკონომიკის ინსტიტუტის დირექტორის მოადგილე

### ბიზნესი, როგორც სახელმწიფოს ეკონომიკის განვითარების ბერკეტი, და მასში არსებული პრობლემები

მატერიალური წარმოება ნებისმიერი საზოგადოების მთავარი არსებობის წყაროა, სწორედ წარმოების პროცესში იქმნება მატერიალური დოვლათი ადამიანთა სხვადასხვა მოთხოვნილების დასაკმაყოფილებლად. საქმიანი ურთიერთობა თანამედროვე საზოგადოების განუყოფელი ნაწილია.

დღეისათვის შეუძლებელია ქვეყნის ეკონომიკური განვითარება კომერციის, წარმოების, ფინანსური ინსტიტუტებისა და სხვა სათანადო საწარმოო ინფრასტრუქტურის გარეშე. სწორედ საქმიანი ურთიერთობები, რომელიც ამ სფეროში წარმოიშობა, მოიაზრება ბიზნესად და ეკონომიკური განვითარების ბერკეტსაც კი უწოდებენ.

ბიზნესი (ინგლ. Business – საქმე) არის სამეურნეო (ეკონომიკური) საქმიანობა და საქმიანი ურთიერთობა (და არა საქმოსნობა, როგორც ზოგიერთი ავტორი მოიხსენიებს) მის მონაწილეებს შორის, რომელთა მიზანია ეკონომიკური სარგებლის (მოგების) მიღება [1, გვ. 12].

ამერიკული გაგებით ბიზნესი განისაზღვრება როგორც საქმის წარმოების სისტემა, ადამიანებისათვის საჭირო პროდუქციის, მომსახურების შექმნა, მუშაობა (სამუშაო), ეკონომიკის ცენტრალური მაგისტრალი, მომხმარებელთა მოთხოვნილებების დაკმაყოფილების წყარო და საბოლოოდ ის, თუ როგორ ცხოვრობენ ადამიანები. სწორედ ასე გეგულობენ ბიზნესის არსს და მის როლს ამერიკელები ადამიანების, საზოგადოების ეკონომიკურ ცხოვრებაში [2, გვ. 13].

საგულისხმოა, რომ ყოველგვარი საქმიანობა არ შეიძლება ჩაითვალოს ბიზნესად. მაგალითად, ნებისმიერი მუშაობა არის საქმიანობა, მაგრამ მუშაობა თავისთავად, ეკონომიკური პროდუქტის შექმნა ჯერ კიდევ არ არის ბიზნესი. მუშაობა, საქმიანობა წარმოადგენს ბიზნესს მხოლოდ მაშინ, როდესაც ის მოგების, შემოსავლის მიღებას ისახავს მიზნად. წარმოება ბიზნესი მაშინ ხდება, როდესაც მწარმოებელი არა უბრალოდ უშვებს პროდუქციას, არამედ შედის ეკონომიკურ ურთიერთობებში მყიდველთან (მომხმარებელთან) წარმოებულ საქონლის რეალიზაციის ან გაცვლის მიზნით.

აშშ, ეკონომიკურად ყველაზე განვითარებული და ძლიერი ქვეყანა, ითვლება ბიზნესის ერთ-ერთ პირველ ქვეყნად. მისი მოსახლეობის ძირითად ნაწილს საკუთარი ბიზნესი გააჩნია, მათთვის ბიზნესი მიჩნეულია გამდიდრების მთავარ წყაროდ. ამერიკელზე ცნობილი გამონათქვამიც კი არსებობს – ცუდია ის ამერიკელი, რომელიც არ ოცნებობს გახდეს მილიონერი.

თანამედროვე მსოფლიოს წამყვანი სახელმწიფოების გამოცდილება, ნებისმიერ ქვეყანაში მაღალგანვითარებული და ეფექტიანი ბიზნესის განვითარების აუცილებლობაზე მიგვიჩვენებს. სწორედ ის წარმოადგენს იმ ბერკეტს, რომელსაც ეფუძნება საზოგადოების ეკონომიკური და სოციალური აღმავლობა.

ბიზნესი რთული და საინტერესო საქმიანობაა. მისი წარმატებული დაუფლება დამოკიდებულია მრავალ ფაქტორზე. ნებისმიერ კომერციულ (მოგების მიღებაზე გამიზნულ) საქმიანობაში პრაქტიკულად მაღალი შედეგიანობის მიღწევის ერთ-ერთი აუცილებელი პირობაა საჭირო ცოდნის მიღება ბიზნესის კონცეფციების, პრინციპების, წესების, ფორმებისა და მეთოდების შესახებ.

ბიზნესის აქტუალურ პრობლემებად შეგვიძლია დავასახელოთ: 1) ქვეყნის პოლიტიკური არასტაბილურობა; 2) კონკურენტუნარიანი გარემოს არარსებობა; 3) არასწორი საგადასახადო და საბაჟო პოლიტიკა; 4) ბიზნესის წამოწყებისა და განხორციელებისათვის მოსახლეობის არასაკმარისი ცოდნის დონე; 5) მაღალი სიღარიბის დონე (არასაკმარისი ფინანსური და მატერიალური რესურსები მოსახლეობაში); 6) სახელმწიფოს მხრიდან ბიზნესში უხეში ჩარევა ან ჩარევის მცდელობის ფაქტები; 7) კარტერული გარიგებები; 8) დეპინგური ფასები; 9) დაუსჯელობის სინდრომის არსებობა; 10) გაუმართავი სადაზღვევო სისტემა და სხვა.

საქართველოს განსხვავებული ტიპის ეკონომიკის ჩამოყალიბება ესაჭიროება, რომელიც იქნება კონკურენტუნარიანი, განვითარებადი და მუდმივი ზრდის მუხტით აღჭურვილი. ასეთი ახალი ტიპის ეკონომიკისკენ გზა სწორედ კერძო მეწარმეობის ფორმატის ცვლილებაზე, მცირე და საშუალო ბიზნესის განვითარებაზე გადის, რომელიც ეკონომიკაში ახალი სტრუქტურული ცვლილების მუხტის მატარებელია [3, გვ. 18].

საქართველოს ახალ ეკონომიკურ სისტემაზე გადასვლა, ისევე, როგორც სხვა ქვეყნებში, მოითხოვს ბიზნესის განვითარებისთვის ისეთი აუცილებელი პრინციპების შემუშავებასა და რეალიზაციას, როგორცაა: 1. კონკურენციის განვითარება; 2. სამეწარმეო საქმიანობაში არჩევანის თავისუფლება; 3. მოსახლეობის განათლების დონის ამაღლება და შრომის მოტივაციის ეფექტიანი მექანიზმის შექმნა; 4. მეორადი პროდუქციის წარმოების ხელშეწყობა; 5. თავისუფალი ფასწარმოქმნის სისტემის დამკვიდრება; 6. კერძო და საზოგადოებრივი ინტერესების მოქნილი მექანიზმის ჩამოყალიბება; 7. მიწის გადასახადის რეალური განაკვეთის განსაზღვრა (რაც ეკონომიკური პოლიტიკის ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი ბერკეტია) და ა.შ.

საქართველოში ეკონომიკური რეფორმების უმნიშვნელოვანეს მიმართულებას წარმოადგენს მცირე და საშუალო ბიზნესის განვითარება, რომელთა ეფექტიან ფუნქციონირებაზე დამოკიდებული საბაზრო კონკურენცია, სამომხმარებლო ბაზრის გაჯერების ხარისხი, ახალი სამუშაო ადგილების შექმნა და ა.შ.

საქართველოსა და ევროკავშირს შორის 2014 წელს გაფორმებული ასოცირების შესახებ შეთანხმების ერთ-ერთი მნიშვნელოვან მოთხოვნას წარმოადგენს მცირე და საშუალო მეწარმეობის პოლიტიკის განხორციელება ევროპის მცირე ბიზნესის აქტის პრინციპების გათვალისწინებით.

ღრმა და ყოვლისმომცველი სავაჭრო სივრცის შესახებ შეთანხმების (DCFTA) ფარგლებში საქართველოს სამოქმედო გეგმის მიხედვით 2014-2017 წლებში ვაჭრობისა და ვაჭრობასთან დაკავშირებულ საკითხებში პრიორიტეტებად განისაზღვრა: 1. მცირე და საშუალო მეწარმეობის განვითარების სტრატეგიის მიღება 2016-2020 წლებისთვის, რომელიც იქნება საქართველოს მთავარი სტრატეგიული დოკუმენტი მცირე და საშუალო მეწარმეობის შესახებ პოლიტიკის ფორმირების და მხარდაჭერისათვის; 2. მცირე და საშუალო მეწარმეთათვის ფინანსებზე ხელმისაწვდომობის გაუმჯობესება; 3. სამეწარმეო სწავლების გაუმჯობესება ევროკავშირის პრაქტიკის შესაბამისად; 4. ინოვაციური მეწარმეობის წასახალისებლად კონკრეტული მხარდაჭერი ღონისძიებების გატარება; 5. საქართველოს ექსპორტის სტრუქტურის დივერსიფიკაცია; 6. ქართული ბიზნესის, განსაკუთრებით მცირე და საშუალო საწარმოების ევროკავშირის მოთხოვნებთან დაახლოებული კანონმდებლობის დანერგვისათვის მომზადებისა და ადაპტაციის ხელშეწყობა და სხვა.

## ლიტერატურა

1. გაზეთი „დელივი მირ“. №191. 1992 – გვ. 12 (რუსულ ენაზე).
2. გ. შუბლაძე, მ. ნანიტაშვილი. ბიზნესის საფუძვლები. გამომცემლობა «უნივერსალი». თბილისი, 2011. – გვ. 3-467.
3. დ. სიხარულიძე. სამრეწველო და საწარმოო პოლიტიკა. თბილისი, 2018. – გვ. 3-88.

**Леся Николаевна Васильева (Днепро, Украина)**

Доктор наук по государственному управлению, Doctor of Philosophy,  
профессор, кафедры учета, аудита и управления  
финансово-экономической безопасностью Днепропетровского государственного  
аграрно-экономического университета

## **ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Активизация инновационной составляющей экономического развития требует формирования модели инновационного развития, становления инновационного предпринимательства, усиления инновационного характера производственной деятельности. Все это будет способствовать повышению конкурентоспособности национальной экономики, сохранению и приумножению интеллектуального потенциала нации.

Мировая история имеет большой опыт преодоления кризисных явлений в экономике, полезный для разработки инновационных стратегий.

Это различные теории, модели экономического роста, основанные на государственной поддержке инновационной деятельности, создании благоприятного "инновационного климата".

Постоянное совершенствование средств и предметов труда, технологии производства и его организации является главной движущей силой развития производительных сил и экономического роста каждой страны.

Конкурентная борьба за рынки сбыта происходит, прежде всего, из-за соревнования в инновационной сфере. И страна, стоящая в стороне от "инновационных соревнований", оказывается последней в иерархии развития мирового сообщества [1].

Формирование инновационной экономики требует значительных финансовых ресурсов, поэтому преимущества от применения инновационной модели получили, прежде всего, богатые страны.

Для развивающихся стран, достижение этих преимуществ зависит от эффективности их специальной инновационной политики прорывного типа, заключается в эффективном государственном стимулировании прогрессивной структурной перестройки экономики и реформировании сфер образования, науки, инновационной деятельности на основе имеющегося научно / технического потенциала и с учетом мировых тенденций научно / технологического развития.

Перевод национальной экономики на инновационную модель развития требует осуществления комплекса мероприятий, направленных на приведение системы государственного управления в модель экономического роста. В связи с этим основные мероприятия должны быть нацелены на:

- сосредоточение в одном государственном органе управления инновационным процессом, в том числе системой научно-технической информации, а также инновационной деятельностью технологических парков, которые должны скоординировать действия всех органов исполнительной власти по осуществлению государственной политики;

- совершенствование механизмов инвестиционной политики, направления государственных средств на перспективные научные исследования и инновации с возможностями самокупаемости в короткие сроки;

- формирование инфраструктуры инновационного развития с эффективным институциональным обеспечением инновационных процессов путем содействия созданию структур (научных, технологических парков), наиболее эффективных с точки зрения выработки и внедрения инноваций;

- создание механизмов государственного стимулирования инновационной активности субъектов хозяйствования, а также применение мер по выпуску устаревшей продукции и использования неэффективных ресурсо- и энергоемких и экологически опасных технологий;

- совершенствование правовой базы для развития инновационно-инвестиционных процессов, создание реально действующих механизмов, которые обеспечат строгое соблюдение законодательства, устранение несогласованности нормативно-правовых актов, приведения в соответствие с законами подзаконных актов органов государственной власти;

- распространение международного инновационного сотрудничества, стимулирование участия субъектов научно-технической и инновационной деятельности в международной кооперации, интеграции в научно-технический и инновационный пространства стран Европы, СНГ и др.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Безчасний Л. К. Формування інноваційної моделі економічного зростання в Україні [Електронний ресурс] / Л. К. Безчасний. – Режим доступу: – [http://www.nam.kiev.ua/ape/n\\_02\\_7/bezchasnyi.htm](http://www.nam.kiev.ua/ape/n_02_7/bezchasnyi.htm).



**Наталья Владимировна Бондарчук (Днепр, Украина)**

Доктор наук по государственному управлению, профессор кафедры учета, налогообложения и управления финансово-экономической безопасностью Днепропетровского государственного аграрно-экономического университета

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА  
В СФЕРЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ  
И РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ  
ПРЕДПРИЯТИЙ**

Современные тенденции социально-экономического развития свидетельствуют о необходимости устойчивого развития экономики, что неразрывно связано с осуществлением инновационной деятельности предприятий и соответственно инновационными развитием государства в целом.

В данном случае государство выступает в роли объекта и субъекта экономических отношений, регулирующего и управляющего органа. То есть инновационное развитие неразрывно связано с активной поддержкой государства (особенно вначале осуществления инновационной деятельности предприятиями).

Основными источниками финансирования являются собственные средства предприятий, доля которых в общей сумме финансирования в 2018 году составила – 88,2% (10742 млн грн), средства инвесторов -0,9 % (107, 0 млн грн), государственные бюджетные средства – 1,8 % (639,1 млн грн) соответственно.

Главными проблемами финансового обеспечения инновационной деятельности украинских предприятий остаются: несовершенство нормативно-правовой базы; недостаточное финансирование со стороны государственного сектора и средств инвесторов; низкий уровень банковского кредитования; отсутствие механизма перераспределения инвестиционных ресурсов населения в пользу инновационного сектора; неблагоприятный инвестиционный климат для иностранных инвесторов.

Для улучшения сложившейся ситуации в системе финансирования инновационной деятельности необходимо опираться на мировой опыт: активно развивать банковский сектор в части привлечения целевых инвестиций, финансирование перспективных научно-технических достижений; создавать венчурные фонды; обеспечивать привлечение как прямых, так и портфельных иностранных инвестиций.

Эти мероприятия требуют: создание специальных условий налогообложения для предприятий; создание благоприятного инвестиционного климата (поддержание политической и макроэкономической стабильности) и формирование прозрачной нормативно-законодательной базы; внедрение системы гарантий финансовых рисков.

В сложившейся ситуации, поскольку основным источником являются личные средства предприятий, то соответственно государству отводится роль обеспечителя соответствующих условий для предприятий, которые проводят инновационную деятельность с целью обеспечения доходности таких предприятий.

В данном контексте основными целями государственной политики инновационной деятельности предприятий являются: создание благоприятного климата, стимулирующего проведения инновационной деятельности предприятий; разработка и внедрение передовых отечественных и зарубежных научно-технических продуктов; создание новых рабочих мест в сфере инновационного предпринимательства; создание условий для привлечения частных и иностранных инвесторов.

### **ЛИТЕРАТУРА**

**1. Катигрובה О.В. Система фінансового забезпечення інноваційного розвитку України. Інноваційна економіка. 2013 № 2. С. 281-285**

**2. Почтовюк А.Б. Фінансове забезпечення інноваційної діяльності підприємств у сучасних умовах. Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. 2016. № 3 (75). С. 133-140**

**Анна Валерьевна Шестакова (Житомир, Украина)**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и администрирования  
Частное Акционерное Общество Высшее Учебное Заведение  
«Межрегиональная академия управления персоналом»

## **ИНСТРУМЕНТЫ ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В современных условиях в Украине формируется рыночная среда бизнеса, в котором эффективное управление приобретает стратегическое значение, а управление персоналом выходит на первые позиции.

Опыт многих лет показал, что решение важных проблем инновационного развития предприятия невозможно без внедрения принципиально новых методов управления трудовыми ресурсами и предпринимательской деятельностью в целом, поскольку работники являются самой большой ценностью предприятия. При этом важнейшим фактором роста эффективности деятельности предприятия является знание и навыки работника, его квалификация, а также творческий подход к выполнению рабочих задач.

Зато эффективное функционирование предприятия в условиях стремительной и конкурентной рыночной среды возможно лишь при условии, что в системе управления персоналом будет одновременно сформирована стратегия и политика, определяющая принципы оценки компетенции, отбора, мотивации, карьерного развития сотрудников, способных на высокопрофессиональном уровне реализовать запланированные решения и выполнять задания.

В частности, в условиях динамичной внешней среды, быстрых темпов изменений, персонал выдвигается на первый план как важный источник формирования конкурентных преимуществ. Именно поэтому при попытках улучшить результаты деятельности предприятия специалисты по управлению персоналом все чаще предлагают обращать взгляд на его персонал, изменяя при этом способы собеседования при приеме на работу, дальнейшего продвижения работников и тому подобное.

В современных условиях основной составляющей управления персоналом является создание условий для расширения знаний, повышения квалификации, непрерывного самосовершенствования и саморазвития работников. Возрастание роли научного знания в обществе, развитие наукоемких, интеллектуальных технологий требует гибкого и адаптивного использования человеческих ресурсов предприятия, повышение творческой и организационной активности работников, формирование гуманной организационной культуры. Несмотря на это, особое значение в современном производстве приобретают проблемы модернизации классических систем менеджмента персонала и внедрение новых моделей управления, ориентированных на непрерывное развитие интеллектуального, культурного и творческого потенциала работников предприятий и организаций. Эффективное управление развитием персонала является основным фактором будущего успеха любого предприятия [1, с. 195].

Управление персоналом содержит виды деятельности, направленные на формирование и координацию человеческих ресурсов организации. Человеческие ресурсы в любой организации являются одним из крупнейших капиталовложений. Ценность и стоимость человеческих ресурсов зачастую становится очевидной при продаже организации. При этом цена продажи может быть намного выше, чем общая стоимость физического имущества и финансовых активов. Эта разница (часто описываемая термином "престижность организации") частично отражает стоимость персонала организации. Управление персоналом состоит из определенных принципов, без которых невозможна его эффективная реализация на предприятии. Эти принципы выступают

своеобразными нормами управленческой деятельности, которые должны не только учитывать основные тенденции и требования к современному управлению, но и быть доступными для изменений и дополнений с учетом развития теории и практики управления [2, с. 103].

Принципы управления персоналом – это объективные правила управленческого поведения, вытекающие из потребностей объекта управления. Система управления использует различные способы, подходы и приемы, позволяющие: упорядочить, нацелить (направить) и эффективно организовать выполнение функций, присущих персоналу, процедур и операций, необходимых для осуществления управленческого влияния. В совокупности способы осуществления управленческой деятельности, применяемые для определения и достижения ее цели, выступают как методы менеджмента.

Методами управления персоналом называют способы воздействия на коллектив или отдельных работников с целью осуществления координации их деятельности в процессе работы для достижения целей организации. В зависимости от содержания управленческих воздействий в менеджменте разграничивают организационно-административные, экономические и социально-психологические методы управления.

Выбор методов менеджмента субъектов управления зависит от ценностей и традиций общественной группы, уровня развития производительных сил, производственных отношений в обществе и вида деятельности объекта управления [3, с. 176].

Административные методы ориентированы на такие мотивы поведения:

- осознанная необходимость дисциплины труда;
- чувство долга;
- стремление человека работать в этой организации.

Эти методы имеют прямое влияние на работника для обязательного выполнения предусмотренных действий. Они должны соответствовать правовым нормам, действующим на определенном уровне управления. Экономические методы имеют косвенный характер управленческого воздействия. Они действуют на экономические интересы работника путем материальной заинтересованности отдельных работников или их групп.

Социально-психологические методы управления, в свою очередь, направлены на убеждение работников лучше выполнять работу, основанные на использовании социальных механизмов (отношения в коллективе, социальные потребности). Все эти методы управления персоналом связаны между собой [4].

Таким образом, для успешного выполнения стратегических задач в сфере эффективности управления персоналом первоочередности приобретают значение и изучение факторов, влияющих на производительность труда, своевременное и полное использование резервов развития кадрового потенциала и совершенствование базы этой научно-обоснованной системы анализа и планирования производительности труда и оценки эффективности управления персоналом.

В то же время прогрессивные стандарты и стремительные темпы роста эффективности управления персоналом в целом и производительности труда, в частности, обеспечиваются научно-обоснованным использованием всего комплекса факторов, влияющих на эффективность управления персоналом. Поэтому эффективной работе персонала предшествуют стратегические решения и способствуют множество факторов, каждый из которых имеет значение для формирования продуктивной системы управления персоналом.

Кроме того, управление персоналом включает в себя целый комплекс мероприятий, связанных с профессиональным продвижением работников и формированием команды персонала, а также его планированием, анализом показателей труда, расходов на персонал, изучением рынка трудовых ресурсов, а также внутренних источников развития персонала, обеспечением оптимальных социально-психологических условий

взаимодействия подразделений, налаживанием взаимоотношений в коллективе, предотвращением конфликтов.

На основе вышеуказанного можно сделать вывод о том, что при осуществлении тех или иных управленческих процессов в современной практике управления персоналом используют целый ряд специальных, иногда специфических принципов, в которых обобщены, с одной стороны, существующие законы и закономерности, а с другой – опыт управления, который оправдал себя на практике.

Бесспорно, что от того, насколько правильно проводится политика управления персоналом, зависит эффективность хозяйственной деятельности предприятия. Персонал играет ключевую роль в успешном развитии организации. Поэтому необходимо четко и правильно подходить к выбору подходов и методов управления персоналом, поскольку от выбора подхода зависит качество организации труда на предприятии, а осуществление в соответствии качественным выбором метода приводит к укреплению связей в трудовом коллективе и отображению на результаты труда, что является важными элементами эффективного управления персоналом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гугул О. Я. Теоретичні засади управління розвитком персоналу / О. Я. Гугул // Інноваційна економіка : всеукраїнський науково-виробничий журнал. – № 6. – 2013. – С. 194–198.
2. Дрогомирецька М. І. Становлення і розвиток принципів менеджменту та їхня роль у діяльності сучасних організацій / М. І. Дрогомирецька // Економічні науки. Серія “Економіка та менеджмент” : зб. наук. праць. – Луцьк, 2012. – Вип. 9 (34). – Ч. 1. – С. 95–103.
3. Бардась А. В. Економіка підприємства та просторово-кластерний бізнес / А. В. Бардась, М. В. Бойченко, А. В. Дудник // Економічний простір. – 2013. – № 7. – С. 174–182.
4. Виноградський М. Д. Управління персоналом : навч. посіб. / М. Д. Виноградський, А. М. Виноградська, О. М. Шкапова. – 2-ге вид. – Київ : Центр навчальної літератури, 2009. – 502 с.

**Инна Владимировна Мовчан (Житомир, Украина)**

Преподаватель Житомирского торгово-экономического колледжа  
Киевского национального торгово-экономического университета

## **ВЛИЯНИЕ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ НА СТИМУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Мировой опыт хозяйствования свидетельствует, что наилучшее экономическое, социальное, политическое состояние развития на местах осознают и могут реформировать местные власти. Наряду с этим, именно местная власть может (и должна) создавать благоприятные условия для экономического роста на местах, задействовать все рычаги управления для привлечения инвестиций, развития предпринимательства, малого и среднего бизнеса, способствовать созданию новых рабочих мест и росту самозанятости населения. От решения этих вопросов напрямую зависит благосостояние местных жителей, гарантии пополнения местных бюджетов, темпы роста поступлений в государственный бюджет, а, следовательно – и рост благосостояния страны в целом.

Процесс передачи полномочий на местах, повышение дееспособности местного самоуправления и расширения его полномочий, передаваемых из "центра на низовой уровень территориальных общин" на принципах субсидиарности – это объективная основа децентрализации, и одновременно в свою очередь – неотъемлемая составляющая процессов реформирования территориальной организации власти. Децентрализация предусматривает предоставление на местный, региональный уровень столько полномочий (подкрепленных ресурсами), сколько реально местные власти могут освоить для выполнения возложенных на нее обязанностей, в т.ч. в сфере предоставления публичных услуг и повышения благосостояния людей, проживающих на определенной территории.

Итак, децентрализация охватывает огромный спектр деятельности – от развития политического сознания граждан, становления гражданского общества, к решению экономических вопросов развития определенной территории (территориальной общины). Наиболее интересным для исследования является экономический аспект децентрализации, вопрос – каким образом децентрализация может повлиять на стимулирование социально-экономического роста территориальных общин в Украине. От успешного решения этого вопроса зависит выход страны из кризиса, уровень социально-экономической стабилизации и темпы экономического роста, успех регионального развития и экономический рост национального хозяйства в целом. Такая постановка вопроса свидетельствует о весомом теоретическом и практическом значении исследования влияния децентрализации на стимулирование экономического роста территориальных общин в Украине, что и обуславливает актуальность данной статьи.

Особенности формирования институциональной среды (составляющей которого являются процессы децентрализации), благоприятной для разработки и внедрения региональной структурной политики, исследовали в своих работах А. М. Луцкив и М. В. Максимчук [1]. Институциональные связи между стратегическими целями государственной структурной политики, направленностью структурных реформ и региональной структурной политикой в Украине освещали Н. М. Попадинец [2], Я. В. Притула и Н. В. Кузенко [3]. Особое внимание в процессе исследования уделяют структурной региональной политике украинские ученые, в частности Ю. И. Балинская, которая уделяет внимание снижению энергетической зависимости региональной экономики, решению на местах энергетической проблемы, в т.ч. путем задействования имеющегося потенциала возобновляемых источников энергии, которые размещены на местах [4].

Переход к новой региональной политике в Украине предусматривает реформирование механизмов и инструментов ее разработки и внедрения.

В частности, на смену доминирующим механизмам централизованного управления и планирования регионального развития, как отмечает М. А. Козориз [5], должны прийти новые механизмы стратегического планирования, децентрализация, реформа местного самоуправления, государственно-частное партнерство и тому подобное. Именно такие инструменты и механизмы, как показывает практика хозяйствования развитых стран мира, в т.ч. стран ЕС – отвечают требованиям рыночного хозяйствования и являются универсальными для ведения хозяйства на местном, региональном уровне.

Ресурсная несостоятельность подавляющего большинства органов местного самоуправления крайне осложняло осуществление собственных и делегированных полномочий, что постоянно приводило к ухудшению качества и доступности публичных (административных, медицинских, образовательных и др.) услуг, ухудшало показатели качества и безопасности проживания человека на местах. Неопределенность ресурсного обеспечения местных советов ограничивает и полномочия местного самоуправления, прежде всего – в плоскости удовлетворения потребностей собственного развития общин, стимулирование экономического роста на уровне территориальных общин в Украине.

В частности, до недавнего времени в Украине законодательно не было нормировано право общин оставлять в своем распоряжении часть налогов, собранных на территории общины. Кроме этого, действовали ограничения по решению местными советами земельных вопросов и осуществления архитектурно-строительного контроля на собственной территории; существовали ограничения местного самоуправления по принятию решений, связанных с приостановлением незаконного строительства, планирования развития территории общины; отсутствовали стимулы для привлечения инвесторов, развития предпринимательства, малого и среднего бизнеса на определенной территории.

Децентрализация, реформирование местного самоуправления и территориальной организации власти в Украине является исходным условием для формирования действенных стимулов регионального развития, для успешного осуществления реформ на местном, региональном уровне, реальным основанием которых является формирование действенных экономических стимулов к саморазвитию территориальных общин.

Касательно развития предпринимательской деятельности, следует отметить, что она в сельских территориях представлена в основном сельским хозяйством, перерабатывающей промышленностью и лесным хозяйством. Поэтому необходимо всячески использовать и развивать другие ресурсы, среди которых будет иметь место создание инновационных бизнес направлений, таких как производство инновационного натурального (органического) удобрения, создание электронного документооборота, Digital Agribusiness, а также создание смарт-ферм на базе которых будут разработаны и внедрены стационарные и мобильные метеостанции для сбора информации с полей, предоставление технических инструментов для автоматизации агрономической службы.

Поэтому без полного внедрения процессов децентрализации невозможно сформировать целостное видение соответствующих реформаторских мероприятий, задать четкие критерии их оценивания, более или менее точно спрогнозировать потенциальное влияние предлагаемых реформ на социально-экономическое развитие сельских территорий.

Таким образом, процесс децентрализации власти и реформирования местного самоуправления предусматривает создание эффективной системы государственного управления региональным развитием, способной обеспечить для населения каждой общины качественные и доступные публичные услуги (в сфере здравоохранения и образования населения, административных услуг и т.п.), гарантировать безопасность жизнедеятельности человека независимо от места его обитания. Децентрализация предусматривает предоставление местным органам власти максимального количества

полномочий на основе субсидиарности, достаточного уровня их ресурсного обеспечения (в т.ч. финансовыми ресурсами), что станет прочной основой стабильного развития на местах, будет способствовать росту ответственности объединенных территориальных общин за выполнение взятых на себя обязательств по развитию общества и соблюдения законности.

Децентрализация – это единственный путь построения сильной, унитарной, демократической, европейской Украины.

Неотъемлемая составляющая децентрализации – усиление подотчетности и подконтрольности власти на местах избирателям – жителям общины, гражданам, на благо которых и должны работать все ветви публичной власти в Украине.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

- 1. Луцків О. М., Максимчук М. В.** Інституційне середовище регіональної структурної політики / О. М. Луцків, М. В. Максимчук // Регіональна економіка. – 2014. – № 3. – С. 37-47.
- 2. Попадинець Н. М.** Стратегічні цілі державної структурної політики України / Н. М. Попадинець // Регіональна економіка. – 2014. – № 1. – С. 175-183.
- 3. Притула Я. В., Кузенко Н. В.** Структурні реформи і регіональна конвергенція в Україні / Я. В. Притула, Н. В. Кузенко // Регіональна економіка. – 2013. – № 1. – С. 7-16.
- 4. Балинська Ю. І.** Особливості регіональних програм використання відновлюваних джерел енергії / Ю. І. Балинська // Регіональна економіка. – 2014. – № 1. – С. 165-174.
- 5. Козоріз М. А.** Напрями модернізації механізмів реалізації державної політики регіонального розвитку в Україні / М. А. Козоріз // Регіональна економіка. – 2013. – № 2. – С. 52-61.
- 6. Офіційний сайт Державної служби статистики України** [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>



შპს 33+35

**თეონა მეხრიშვილი (თბილისი, საქართველო)**  
საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საინჟინრო ეკონომიკის,  
მედიატექნოლოგიებისა და სოციალურ მეცნიერებათა  
ფაკულტეტის დოქტორანტი

## **უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების კონკურენტუნარიანი ფუნქციონირების პრობლემები**

უმაღლესი განათლების სფეროში ეკონომიკურ-მმართველობითი პრობლემების კვლევას და მათი გადაჭრის გზების ძიებას განსაკუთრებული მნიშვნელობა აქვს მეცნიერების, საზოგადოებისა და სახელმწიფოს ეფექტიანი ფუნქციონირებისა და პროგრესული განვითარებისათვის.

სწორედ უმაღლესი განათლების სფეროში ეკონომიკურ-მმართველობითი პრობლემების გადაჭრამ უნდა უზრუნველყოს სათანადო პირობების შექმნა უმაღლესი განათლების სისტემაში მეცნიერული შემოქმედებისათვის და სათანადო შემოქმედებითი მიდგომების შემუშავებისათვის, რომლებიც დაინერგება სწავლების პროცესში.

ამრიგად, უმაღლესი განათლების სისტემის პროგრესული განვითარებისთვის აუცილებელია შემოქმედებითი მიდგომა არა მარტო კვლევისაღმდეგ, არამედ აგრეთვე სასწავლო პროცესისაღმდეგ, ხოლო აღნიშნული პრობლემების გადაჭრა შეუძლებელია უმაღლესი განათლების სისტემაში ეკონომიკურ-მმართველობითი პრობლემების გადაჭრის გარეშე.

უმაღლესი განათლების სისტემის ეკონომიკურ-მმართველობითი პრობლემების კვლევას და მათი გადაჭრის გზების ძიებას და შემუშავებას განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭება საბაზრო ეკონომიკის პირობებში, რამეთუ საბაზრო ეკონომიკის პირობებში, უფრო ზუსტად კი, *პროფესორ ანზორ კურატაშვილის სამართლიანი მტკიცებით*, უპირატესად ბაზრით რეგულირებადი ეკონომიკის პირობებში [1, გვ. 19, 20, 21; 2, გვ. 53–56], განსაკუთრებული მნიშვნელობა აქვს მართვას.

მართვის განსაკუთრებული მნიშვნელობა უპირატესად ბაზრით რეგულირებადი ეკონომიკის პირობებში განპირობებულია იმით, რომ მაქსიმალური მოგების მიღებისაღმდეგ სწრაფვა შესაბამისი პოლიტიკური მექანიზმების გარეშე [3] – *შესაბამისი სახელმწიფო მართვის გარეშე* – შეიძლება არა მარტო არ ემსახურებოდეს სოციალური პრობლემების გადაჭრას, არამედ პირიქითაც კი – მოგების მიღებისაღმდეგ სწრაფვა შეიძლება ეწინააღმდეგებოდეს და არცთუ იშვიათად ეწინააღმდეგება ხალხის ინტერესების რეალიზაციის პრობლემების გადაჭრას.

მაშასადამე, საბაზრო ეკონომიკის პირობებში – უპირატესად ბაზრით რეგულირებადი ეკონომიკის პირობებში [4, გვ.21], განსაკუთრებულ მნიშვნელობას იძენს მართვის ეფექტიანი მარეგულირებელი როლი სოციალური პრობლემების გადაჭრაში საზოგადოებისა და სახელმწიფოს ნებისმიერი სფეროს ფუნქციონირებაში.

რაც შეეხება უშუალოდ უმაღლესი განათლების სფეროს მართვას, სახელმწიფო მართვის უმთავრესი ამოცანა ამ სფეროში უნდა იყოს უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში მეცნიერული შემოქმედების პირობების შექმნა, და ამის საფუძველზე უმაღლესი განათლების სფეროში კონკურენტუნარიანობის ამაღლება, რამეთუ სწორედ კონკურენტუნარიანი უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების კურსდამთავრებულებს ძალუძთ გავლენა მოახდინონ ეკონომიკის კონკურენტუნარიანობის ამაღლებაზე, რაც, საბოლოო ჯამში, სათანადო სახელმწიფო მართვის პირობებში, ხელს შეუწყობს ხალხის ინტერესების რეალიზაციას [5].

ამრიგად, უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების ეფექტიანი ფუნქციონირების უმთავრეს პრობლემას წარმოადგენს სახელმწიფო მართვისადმი შემოქმედებითი მიდგომა, რაც გულისხმობს, *უპირველეს ყოვლისა*, უნივერსიტეტების პროფესორებისათვის კანონით გათვალისწინებული აკადემიური თავისუფლების უზრუნველყოფას, მათი მეცნიერული შემოქმედების ხელშეწყობას.

განსაკუთრებულ ყურადღებას აქ კიდევ ერთხელ იმსახურებს იმის აუცილებლობის ხაზგასმა, რომ უმაღლესი განათლების სფეროს მართვა ხორციელდებოდეს მხოლოდ მეცნიერულ საფუძველზე.

მამასადამე, ამასთან დაკავშირებით, პრინციპულად მნიშვნელოვანია ამოვლილდეთ იქიდან, რომ, როგორც პროფესორი ალფრედ კურატაშვილი აღნიშნავს:

„მეცნიერების შემოქმედებითი განვითარება – საზოგადოების, სახელმწიფოს და მთლიანად კაცობრიობის ეფექტიანი ფუნქციონირების აუცილებელი ინტელექტუალური საფუძველია.

ზემოაღნიშნული პრობლემის გადაჭრისთვის პრინციპული მნიშვნელობა აქვს პირობების შექმნას, რომლებიც ხელს შეუწყობს მეცნიერების შემოქმედებით განვითარებას, რამეთუ მეცნიერების შემოქმედებითი განვითარების გზაზე არცთუ იშვიათად შექმნილ ხელოვნურ დაბრკოლებებს შეუძლიათ გახდნენ მხოლოდ საზოგადოებრივი და სახელმწიფოებრივი განვითარების დამუხრუჭების მიზეზი.

ისეთი პირობების შექმნის საქმეში, რომლებიც ხელს შეუწყობს მეცნიერების შემოქმედებით განვითარებას, მნიშვნელოვანი როლი მოწოდებულია შეასრულოს სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციამ, რომლებიც ფუნქციონირებს უნივერსიტეტებში და სხვა სასწავლო-სამეცნიერო დაწესებულებებში.

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის პრობლემასთან დაკავშირებით, განსაკუთრებით მნიშვნელოვან აუცილებლობას წარმოადგენს ამ პროგრამების აკრედიტაციის გონივრული და სამართლიანი კრიტერიუმების არსებობა, რომლებიც არა მარტო ხელს არ შეუწყობენ მეცნიერების შემოქმედებითი განვითარების გზაზე ხელოვნური დაბრკოლებების შექმნას, არამედ, პირიქით, იქნება მეცნიერების შემოქმედებითი განვითარების სამსახურში“ [6, გვ. 92–93].

„უფრო მეტიც, – როგორც პროფესორი ალფრედ კურატაშვილი იქვე აღნიშნავს, – შემოქმედების შეზღუდვა, და, მათ შორის, მეცნიერული – ინტელექტუალური – შემოქმედების შეზღუდვა, წარმოადგენს ანტიკონსტიტუციურ ქმედებას“ [6, გვ. 93].

მართლაც, საქართველოს კონსტიტუციის თანახმად (მუხლი 20. შემოქმედების თავისუფლება, კულტურული მემკვიდრეობა):

„1. შემოქმედების თავისუფლება უზრუნველყოფილია. ინტელექტუალური საკუთრების უფლება დაცულია.

2. შემოქმედებით პროცესში ჩარევა, შემოქმედებითი საქმიანობის სფეროში ცენზურა დაუშვებელია“ [7].

უნდა აღინიშნოს აგრეთვე, რომ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად (მუხლი 37) აკადემიურ პერსონალს უფლება აქვს:

„ბ) ჩარევის გარეშე განახორციელოს სწავლება, კვლევა, შემოქმედებითი საქმიანობა და სამეცნიერო ნაშრომების გამოქვეყნება;

გ) საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში დამოუკიდებლად განსაზღვროს სასწავლო კურსის პროგრამების (სილაბუსების) შინაარსი, სწავლების მეთოდები და საშუალებები;“ [8].

მიუხედავად ზემოაღნიშნულისა, ეს ყოველთვის ასე არ ხდება, რაც ხელს უშლის როგორც მეცნიერულ შემოქმედებას, ისე უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში შემოქმედებითად სწავლების პროცესს.

მამასადამე, სახელმწიფო მართვის პროცესში პრინციპულად მნიშვნელოვანია გათვალისწინებული იქნეს უმაღლესი განათლების სფეროში ცენტრალიზმისა და

დამოუკიდებლობის – განსაკუთრებით პროფესორთა დამოუკიდებლობის – ეფექტიანი შეხამების პრობლემის გადაჭრის აუცილებლობა, რომლის გარეშე მეცნიერული შემოქმედების უზრუნველყოფა უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში ფაქტობრივად შეუძლებელი იქნება.

ხოლო მეცნიერული შემოქმედების გარეშე უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების კონკურენტუნარიანობის ამაღლება რეალურად განუხორციელებადია.

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების კონკურენტუნარიანობის ამაღლების გარეშე კი, შეუძლებელი აღმოჩნდება უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების კურსდამთავრებულთა მხრიდან გავლენის მოხდენა ეკონომიკის კონკურენტუნარიანობის ამაღლებაზე.

„ზემოთ განხილული პრობლემებიდან გამომდინარე, ლოგიკურად დასტურდება, რომ, – როგორც მე აღრეც აღვნიშნავდი, – სახელმწიფო მართვის პროცესში პრინციპულ აუცილებლობას იძენს განათლების სფეროში, და განსაკუთრებით უმაღლესი განათლების სფეროში ცენტრალიზმისა და დამოუკიდებლობის ეფექტიანი შეხამების პრობლემის გადაჭრა, იმისათვის, რომ მოცემული პრობლემის გადაჭრამ აქტიურად შეუწყოს ხელი მეცნიერების შემოქმედებით განვითარებას და მაღალკვალიფიციური – შემოქმედებითად მოაზროვნე – სპეციალისტ-პროფესორების მომზადებას, რომლებსაც უნარი შესწევთ აქტიური და ნაყოფიერი მონაწილეობა მიიღონ საზოგადოებისა და სახელმწიფოს მართვაში.

ამრიგად, უმაღლესი განათლების სფეროში სახელმწიფო მართვის უმთავრეს პრობლემას წარმოადგენს მეცნიერების შემოქმედებითი განვითარებისა და მეცნიერთა აკადემიური თავისუფლების სამართლებრივი და ორგანიზაციული მხარდაჭერა, რასაც უმაღლესი განათლების სისტემის ეკონომიკურ-მმართველობითი პრობლემების გადაჭრასთან ერთად პრინციპული მნიშვნელობა აქვს საზოგადოებისა და სახელმწიფოს ეფექტიანი ფუნქციონირებისათვის“ [9, გვ. 73].

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მივდივართ ლოგიკურ დასკვნამდე, რომ „სახელმწიფო მართვის პროცესში განსაკუთრებულ აუცილებლობას იძენს კრეატიული მიდგომის პრობლემების გადაჭრა მეცნიერებისა და უმაღლესი განათლების სფეროში, რამეთუ მეცნიერული შემოქმედების გარეშე შეუძლებელია იყოს ეფექტიანი მოძრაობა წინ, და, მაშასადამე, შეუძლებელია ადგილი ჰქონდეს ხალხის ინტერესების რეალიზაციას“ [10, გვ. 252].

სწორედ მეცნიერული შემოქმედების და უმაღლესი განათლების სფეროს მეცნიერულად დასაბუთებული მენეჯმენტის გზით არის შესაძლებელი „ეკონომიკის კონკურენტუნარიანობის ამაღლების პრობლემების, როგორც სოციალურ-ეკონომიკური პროგრესის მნიშვნელოვანი პირობის, გადაჭრა [11, გვ. 67].

## ლიტერატურა

1. Кураташвили Анзор А. Государственное регулирование и саморегулирование экономики в системе государственного управления. *Научные Изыскания в государственном и муниципальном управлении* Сборник научных трудов. Выпуск 1/2012. Академия муниципального управления (Киев, Украина). Киев – 2012.

2. Kuratashvili Anzor. *Socially Orientated Market Economy: Contradictions and the Ways of their Overcoming*. International Scientific Journal “Progress”, 2001, №1-2. Tbilisi, International Publishing House “Progress”, 2001.

3. Кураташвили Анзор А. Проблемы менеджмента в обществе и в государстве. Теория дерегулирования – как Теория регулируемой свободы, и Теория социальной прибыли – как критерий и как Теория истинно человеческой эффективности (монография на русском языке). Тбилиси: Международное издательство “Прогресс”, 2013. – 192 стр.

4. კურატაშვილი ანზორ. სოციალურად ორიენტირებული საბაზრო ეკონომიკა და სამართლებრივი ფაქტორის გავლენა მის ეფექტიან ფუნქციონირებაზე (მონოგრაფია ქართულ მენაზე). თბილისი: საერთაშორისო გამომცემლობა „პროგრესი“, 2008. – 240 გვ.

5. კურატაშვილი ალფრედ. ხალხის ინტერესების უზენაესობის თეორია. *პრინციპულად ახალი მეცნიერული მიმართულება და მმართველობითი სამართლის, ჭეშმარიტად ადამიანური საზოგადოების სამართლებრივი სისტემისა და მთლიანად სოციალურ-ეკონომიკურ მეცნიერებათა სისტემაქმნადი თეორია* (მონოგრაფია ქართულ, ინგლისურ და რუსულ ენებზე). თბილისი: საერთაშორისო გამომცემლობა „პროგრესი“, 2003. – 336 გვ.

6. Кураташвили Альфред А. Интеллектуальная собственность ученого – главный критерий аккредитации его докторской образовательной программы!!! *Государственное управление: Проблемы теории и практики. Материалы Международной научной конференции (11-12.09.2012)*. Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2012.

7. საქართველოს კონსტიტუცია. მიღებულია 1995 წლის 24 აგვისტოს.  
<https://matsne.gov.ge/ka/document/view/30346?publication=35>

8. საქართველოს კანონი “უმაღლესი განათლების შესახებ”.  
<http://mes.gov.ge/publicInfo/wpontent/uploads/2013/12/%E1%83%A3%E1%83%9B%E1%83%90%E1%83%A6%E1%83%9A%E1%83%94%E1%83%A1%E1%83%98%E1%83%92%E1%83%90%E1%83%9C%E1%83%90%E1%83%97%E1%83%9A%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%98%E1%83%A1%E1%83%A8%E1%83%94%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%AE%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%A5%E1%83%90%E1%83%A0%E1%83%97%E1%83%95%E1%83%94%E1%83%9A%E1%83%9D%E1%83%A1%E1%83%99%E1%83%90%E1%83%9C%E1%83%9D%E1%83%9C%E1%83%98..pdf>

9. მეხრიშვილი თეონა. ცენტრალიზმისა და დამოუკიდებლობის ეფექტიანი შეხამების პრობლემები უმაღლესი განათლების სფეროში. სახელმწიფო მართვის აქტუალური პრობლემები XXXI საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის მასალები (02.04.2019). თბილისი: საერთაშორისო გამომცემლობა „პროგრესი“, 2019.

10. Мехришвили Теона. Государственное управление и необходимость креативного подхода к сфере высшего образования. Развитие креативного публичного управления: Материалы Международной научно-практической Конференции (8 апреля 2016 года). Академия муниципального управления (Киев, Украина). Киев: Академия муниципального управления, 2016.

11. Мехришвили Теона. Научно обоснованный менеджмент высшего образования и его значение в повышении конкурентоспособности экономики. Конкурентоспособность национальной экономики: Материалы XVIII Международной научно-практической Конференции 4-5 октября 2018 года. Киевский национальный Университет имени Тараса Шевченко. Киев, 2018.

**თეონა მეხრიშვილი (თბილისი, საქართველო)**  
საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საინჟინრო ეკონომიკის,  
მედიატექნოლოგიებისა და სოციალურ მეცნიერებათა  
ფაკულტეტის დოქტორანტი

## **თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორია – როგორც ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების აუცილებელი საფუძველი**

ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების გარეშე შეუძლებელია სახელმწიფოს ეფექტიანი ფუნქციონირება.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭება ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების თეორიული საფუძვლების კვლევას, და, მათ შორის, ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების აუცილებელი თეორიული საფუძვლების კვლევას, რამეთუ მხოლოდ ამის საფუძველზეა შესაძლებელი ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირება და ხალხის ინტერესების რეალიზაცია.

ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების თეორიული საფუძვლების კვლევისას, უპირველეს ყოვლისა, ყურადღება უნდა იქნეს გამახვილებული ეკონომიკის ფუნქციონირების მიზნობრივ მიმართულებაზე პროფესორ ალფრედ კურატაშვილის მიერ შექმნილი თეორიების შესაბამისად.

კერძოდ კი, უნდა გამახვილდეს ყურადღება იმაზე, რომ ეკონომიკის ფუნქციონირება ემსახურებოდეს სოციალურ მიზანს [1; 2; და სხვა], ანუ ემსახურებოდეს არა ეკონომიკურ მიზანს ფულს, მოგებას, კაპიტალს, არამედ ემსახურებოდეს – ხალხის ინტერესების რეალიზაციას.

მაშასადამე, ეკონომიკური ეფექტიანობა უნდა განიხილებოდეს – როგორც სოციალური მიზნის რეალიზაციის აუცილებელი პირობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე პრინციპულად მნიშვნელოვანია, რომ ეკონომიკის ფუნქციონირებისა და მართვის პროცესში ვხელმძღვანელობდეთ არა საშუალებათა უზენაესობით, არამედ ხალხის ინტერესების უზენაესობით [3; 4; და სხვა].

ამასთან, ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების თეორიული საფუძვლების კვლევისას, უპირველეს ყოვლისა, ყურადღება უნდა იქნეს გამახვილებული იმაზე, რომ ეკონომიკის სოციალური მიზნობრივი მიმართულების რეალიზაცია ავტომატურად არ ხდება.

სწორედ ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, რეალურად ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირებისათვის განსაკუთრებული მნიშვნელობა აქვს ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების აუცილებელი თეორიული საფუძველის კვლევას.

ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირებისათვის სწორედ ასეთ თეორიულ საფუძველს წარმოადგენს პროფესორ ალფრედ კურატაშვილის მიერ შექმნილი თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორია [5; 6; და სხვა] – როგორც ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების აუცილებელი საფუძველი.

მაშასადამე, თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის დაბალანსება წარმოადგებს ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების აუცილებელ პირობას.

შესაბამისად, თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორიას განვიხილავთ – როგორც ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების აუცილებელ საფუძველს.

როგორც თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორიის ავტორი აღნიშნავს:

“ადამიანის ინტერესების დაცვის, და აგრეთვე საბაზრო ურთიერთობებისა და მთლიანად საზოგადოებისა და სახელმწიფოს ეფექტიანი ფუნქციონირების ერთ-ერთ ძირითად მეცნიერულ მიმართულებას და აუცილებელ ინტელექტუალურ საფუძველს წარმოადგენს ჩემს მიერ შექმნილი თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორია” [6, გვ. 113].

“ამასთან ერთად, ამ თეორიის მნიშვნელობა იზრდება არა მარტო საზოგადოებისა და სახელმწიფოს ეფექტიანი ფუნქციონირების შიდა პრობლემების გადასაჭრელად, არამედ მთელი მსოფლიო საზოგადოების ნორმალური ცხოვრებისა და მოღვაწეობისათვის, რამეთუ რომ არსებულიყო მსოფლიო მასშტაბით თანამდებობის პირთა მკაცრი იურიდიული პასუხისმგებლობა (იგულისხმება როგორც უმაღლესი სახელმწიფოებრივი თანამდებობის პირების პასუხისმგებლობა, ისე ნებისმიერი დონისა და მასშტაბის ლიდერების პასუხისმგებლობა, რომლებსაც აქვთ გარკვეული უფლებები და მოვალეობები, მაგრამ რომლებიც იყენებენ ამ უფლებებსა და მოვალეობებს ხალხის ინტერესების საზიანოდ, ან რომლებიც იღებენ თავის თავზე ისეთ უფლებებს, რომელთა პრაქტიკული რეალიზაცია ეწინააღმდეგება ცალკეული ადამიანების ინტერესებს, ხოლო ზოგჯერ საზოგადოებისა და მთლიანად კაცობრიობის ინტერესებსაც კი), რომელიც დაბალანსებული იქნებოდა მათ უფლებებთან, მაშინ, ალბათ, არ ექნებოდა ადგილი საშინელ ტერორისტულ აქტებს... და კონფლიქტებს როგორც საერთაშორისო, ისე შიდასახელმწიფოებრივი მასშტაბით.

მაშასადამე, იმისათვის, რომ მომავალში არ გახდეს აუცილებელი ახალი “ნიურნბერგის პროცესების” ჩატარება, ყველა სახელმწიფოთა ლიდერებმა და ყველა სხვა შესაბამისმა თანამდებობის პირებმა უნდა გააცნობიერონ პასუხისმგებლობა მათ მიერ თავისი უფლებების გამოყენებაზე, უნდა გააცნობიერონ პასუხისმგებლობა თავიანთი ხალხებისა და მთლიანად კაცობრიობის წინაშე.

მაგრამ ეს ისევ მოითხოვს თანამდებობის პირთა უფლებებთან დაბალანსებული მკაცრი პასუხისმგებლობის სამართლებრივი მექანიზმების შექმნას, რამეთუ ასეთი პასუხისმგებლობის არსებობის გარეშე დადებითი პოლიტიკური და სოციალურ-ეკონომიკური შედეგების მიღწევა უტოპიას წარმოადგენს” [6, გვ. 114–116].

თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორიასთან დაკავშირებით, პროფესორ ალფრედ კურატაშვილის სამართლიანი მტკიცებით:

“პრინციპული მნიშვნელობა აქვს, უპირველეს ყოვლისა, სახელმწიფოებრივი მოწყობის ფილოსოფიურ-სამართლებრივი და სოციალურ-ეკონომიკური საფუძვლების განხნას.

მაშასადამე, მოცემულ შემთხვევაში, ჩემს მიერ უპირველეს ყოვლისა იგულისხმება არა საზოგადოებისა და სახელმწიფოს მართვის ორგანიზაციის ფორმა, არამედ სახელმწიფოებრივი მოწყობის შინაგანი მიზნობრივი მიმართულება – მიზანი, რომელსაც ის ემსახურება.

და თუ სახელმწიფო, მიუხედავად მისი მართვის ორგანიზაციის ფორმისა, ემსახურება ყოველი ადამიანის ინტერესების რეალიზაციას – თუ სახელმწიფო ემსახურება სოციალური მიზნის რეალიზაციას, და, მაშასადამე, თუ სახელმწიფო ქმნის ადამიანის პიროვნული პოტენციალის განხნისა და რეალიზაციის პოლიტიკურ, სამართლებრივ, ორგანიზაციულ და სოციალურ-ეკონომიკურ საფუძვლებს და მექანიზმებს ყოველი ადამიანისა და მთლიანად საზოგადოების ინტერესებისათვის, მაშინ ასეთი სახელმწიფო არის ჭეშმარიტად ადამიანური სახელმწიფო – არის სახელმწიფო, რომლის თეორიაც ადრე იქნა შექმნილი ჩემს მიერ” [6, გვ. 118–119].

უდავოდ მნიშვნელოვანია, რომ აქ აგრეთვე ყურადღება გამახვილდეს შემდეგზე:

“აღნიშნული თეორიის შესაბამისად, თუ გარკვეული თანამდებობის პირების “მოღვაწეობის” შედეგად ფაქტობრივად გაიდარცვა, მაგალითად, სახელმწიფოს ხუთმილიონიანი ან ათმილიონიანი მოსახლეობა, მაშინ ეს თანამდებობის პირები უნდა იქნენ დასჯილნი – მათ პასუხი უნდა აგონ არა მხოლოდ დაკავებული პოსტებიდან წასვლით, არამედ როგორც მძარცველებმა, რომლებმაც გაძარცვეს, მოცემულ შემთხვევაში, ხუთი ან ათი მილიონი ადამიანი.

მაგრამ, სამწუხაროდ, მძარცველებად ითვლებიან მხოლოდ ისინი, ვინც უშუალოდ ფიზიკურად განახორციელა თავდასხმა ადამიანზე, დაწესებულებაზე, ორგანიზაციაზე ან საწარმოზე და მოახდინა მათი ძარცვა” [6, გვ. 125].

განსაკუთრებულ ყურადღებას იმსახურებს აგრეთვე შემდეგი:

“როგორც ცნობილია, უფლებებთან ერთად, მიღებულია ლაპარაკი (და ისიც იშვიათად) ვალდებულებებზე, მაგრამ ფაქტობრივად არ არსებობს თანამდებობის პირთა სისხლისსამართლებრივი და ა.შ. პასუხისმგებლობა, თუ მათ აშკარად და უშუალოდ რაღაცა არ მოიპარეს, ვიღაცა არ გაძარცვეს, ვიღაცა არ მოკლეს და ა.შ.

თუმცა თავისი “მოღვაწეობით”, თავისი “ექსპერიმენტებით”, სხვა ქვეყნებისადმი ბრმა მიბაძვით ან სხვა ქვეყნების დიქტატით მოქმედების შედეგად და ა.შ., მათ შეიძლება გაძარცვონ თავისი ხალხი ან ხელი შეუწყონ მის ძარცვას, შეიძლება მიიყვანონ ქვეყანა პოლიტიკურ, ეკონომიკურ და სოციალურ ქაოსამდე, სისხლისღვრამდე, სიღატაკამდე და ა.შ., რაც უდავოდ მოითხოვს თანამდებობის პირთა მკაცრი იურიდიული პასუხისმგებლობის დანერგვას, რომელიც დაბალანსებული იქნება მათ უფლებებთან.

ამრიგად, ჩემს მიერ შექმნილი თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების სოციალურ-სამართლებრივი და პოლიტიკურ-სამართლებრივი თეორია არის ადამიანის ინტერესების დაცვისა და სოციალურ-ეკონომიკური პროგრესის აუცილებელი მეცნიერული საფუძველი” [6, გვ. 126–127].

შესაბამისად, თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორია წარმოადგენს ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების აუცილებელ საფუძველს.

“თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორია არის წინააღმდეგობის გადაჭრის საფუძველი, ერთი მხრივ, იმ უფლებებსა და მოვალეობებს შორის, რომლებიც სახელმწიფოს, და, მაშასადამე, იმ სახელმწიფოებრივ თანამდებობის პირებსაც გააჩნიათ, რომელთა მოღვაწეობითაც ხორციელდება საზოგადოებისა და სახელმწიფოს ფუნქციონირება, და, მეორე მხრივ, ამ თანამდებობის პირთა მოღვაწეობის შედეგებზე მათი კონკრეტული თეორიული და პრაქტიკული იურიდიული პასუხისმგებლობის არარსებობას შორის, რამეთუ თანამდებობის პირები, ასრულებენ რა თავის უფლებებსა და მოვალეობებს, რაც საბოლოო ჯამში კონკრეტულად გამოიხატება იმაში, რომ ემსახურონ საზოგადოებას – ემსახურონ ხალხს, ზოგჯერ ისე “ემსახურებიან ხალხს”, რომ მათი “მოღვაწეობ” იწვევს ხალხის ძარცვას და გაღატაკებას, ხოლო შესაბამისი პასუხისმგებლობა ამისათვის არ არსებობს.

გარდა ამისა, თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორია საშუალებას იძლევა გადალახულ იქნეს წინააღმდეგობა, ერთი მხრივ, რიგითი მოქალაქეების მოქმედებებზე არსებულ პასუხისმგებლობასა და, მეორე მხრივ, თანამდებობის პირთა მოღვაწეობის შედეგებზე მათი პასუხისმგებლობის არარსებობას შორის, რომელიც (თანამდებობის პირთა პასუხისმგებლობა) დაბალანსებული უნდა იყოს მათ უფლებებთან – მართონ ან უშუალო მონაწილეობა მიიღონ საზოგადოებისა და სახელმწიფოს მართვაში, და ამით ეს თეორია გზას უჩვენებს პრაქტიკას თანამდებობის პირთა უფლებებთან დაბალანსებული იურიდიული პასუხისმგებლობის მექანიზმების შექმნისა და ამოქმედების ასპექტში” [6, გვ. 127–128].

თანამდებობის პირთა პასუხისმგებლობის აუცილებლობასთან დაკავშირებით, რომელიც დაბალანსებული იქნება მათ უფლებებთან, პრინციპულად მნიშვნელოვანია აგრეთვე გამახვილდეს ყურადღება შემდეგზე:

“რაც შეეხება თანამდებობის პირთა სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის არსებობას მათ მიერ სამსახურებრივი (თანამდებობრივი) უფლებამოსილების გადამეტებისათვის, აუცილებელია აღინიშნოს, რომ, მაგალითად, თანამდებობის პირის მიერ (თანამდებობის პირების მიერ) ანტიკონსტიტუციური, უკანონო ნორმატიული აქტების მიღება, რომლებიც ლახავს მრავალი ადამიანის ინტერესებს, პრაქტიკულად არ იწვევს ამ თანამდებობის პირის (ამ თანამდებობის პირების) სისხლისსამართლებრივ პასუხისმგებლობას.

თუმცა აღნიშნული ფაქტები უდავოდ უნდა კვალიფიცირდებოდეს როგორც თანამდებობის პირთა მიერ მათი სამსახურებრივი (თანამდებობრივი) უფლებამოსილების გადამეტება, რაც აშკარად სისხლის სამართლის დანაშაულს წარმოადგენს” [6, გვ. 128–129].

ამრიგად, ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კიდევ ერთხელ მივდივართ მეცნიერულად დასაბუთებულ დასკვნამდე, რომ პროფესორ ალფრედ კურატაშვილის მიერ შექმნილი თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორია უდავოდ წარმოადგენს ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების აუცილებელი საფუძველს, რომელზე დაყრდნობის გარეშე ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირება და ხალხის ინტერესების ეფექტიანი რეალიზაცია შეუძლებელი იქნება.

ამრიგად, ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირებისათვის აუცილებელ თეორიულ საფუძველს, როგორც უკვე აღინიშნა, წარმოადგენს თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორია.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის დაბალანსება წარმოადგენს აგრეთვე ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების აუცილებელ პირობას.

ამასთანავე, იმისათვის, რომ შეიქმნას თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორიის გამოყენების კონკრეტული მექანიზმები არა მარტო უმაღლეს პოლიტიკურ დონეზე, აღნიშნული თეორიის ავტორი სამართლიანად გვთავაზობს აგრეთვე შემდეგს:

“აუცილებელია ყურადღების გამახვილება იმაზეც, რომ ჩემს მიერ შექმნილმა თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორიამ თავისი პრაქტიკული ასახვა უნდა ჰპოვოს არა მარტო ხელისუფლების უმაღლეს ემელონებში (თუმცა უპირველეს ყოვლისა მისი რეალიზება უნდა ხდებოდეს სწორედ უმაღლესი სახელმწიფო ხელისუფლების დონეზე), არამედ შედარებით მცირე კალიბრის სახელმწიფოებრივი თანამდებობის პირების დონეზეც (შედარებით მცირე კალიბრის – მათ მიერ დაკავებული თანამდებობის დონის მიხედვით), რომლებიც არაიშვიათად თავისი ძალაუფლების ისეთ მონოპოლიზაციას ახდენენ და ისეთ გადაწყვეტილებებს ღებულობენ – ისე ბატონობენ ადამიანებზე, რომ უხეშად ლახავენ ადამიანის უფლებებსა და თავისუფლებებს, ზოგჯერ მათი ინიციატივით “დაკანონებული” ან მათ მიერვე “დაკანონებული” უკანონობის საფუძველზე, არ აგებენ რა ამავე დროს არავითარ პასუხს თავისი “მოღვაწეობის” შედეგებზე.

ამასთან ერთად, განსაკუთრებულ ყურადღებას იმსახურებს იმის მხედველობაში მიღების აუცილებლობა, რომ თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორია ითვალისწინებს არა მარტო თანამდებობის პირთა უფლებებთან მათი პასუხისმგებლობის ბალანსირებას, არამედ თანამდებობის პირთა პასუხისმგებლობასთან მათი უფლებების ბალანსირებასაც.

თუმცა მიუხედავად იმისა, რომ თანამდებობის პირებს აქვთ უფლებები, მაგრამ, როგორც წესი, არ არის გათვალისწინებული მათი ამ უფლებებთან – ამ უფლებების გამოყენების შედეგებთან – დაბალანსებული პასუხისმგებლობა, აღნიშნული პრობლემის გადაჭრასთან



ერთად განსაკუთრებული მნიშვნელობა აქვს აგრეთვე თანამდებობის პირთა პასუხისმგებლობასთან მათი უფლებების დაბალანსებას.

ამრიგად, ყოველივე ზემოაღნიშნული კიდევ ერთხელ ადასტურებს, რომ ჩემს მიერ შექმნილი თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორია და ამ თეორიის საფუძველზე სახელმწიფოებრივ თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ურთიერთდაბალანსება არის სოციალური სამართლიანობისა და ხალხის ინტერესების უზენაესობის რეალიზაციის აუცილებელი პოლიტიკურ-სამართლებრივი საფუძველი” [6, გვ. 152–154].

აქ განსაკუთრებით უნდა აღინიშნოს, რომ თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ურთიერთდაბალანსება არის არა მარტო სოციალური სამართლიანობისა და ხალხის ინტერესების უზენაესობის რეალიზაციის აუცილებელი პოლიტიკურ-სამართლებრივი საფუძველი, არამედ არის აგრეთვე ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების აუცილებელ პირობა.

თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორიის პრინციპული მნიშვნელობის გათვალისწინებით, უდავოდ იმსახურებს მხარდაჭერას აღნიშნული თეორიის ავტორის შემდეგი დასკვნა:

“ამრიგად, ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კიდევ ერთხელ მივდივარ ლოგიკურ დასკვნამდე თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორიისა და მისი პრაქტიკული რეალიზაციის პრინციპული მნიშვნელობის შესახებ, რამეთუ ყოველი ადამიანის უფლებები, თავისუფლებები და ინტერესები შეიძლება დაცული იქნეს მხოლოდ თანამდებობის პირთა იურიდიული პასუხისმგებლობის შემოღების გზით, რომელიც დაბალანსებული იქნება ამ თანამდებობის პირთა უფლებებთან. ხოლო ადამიანის უფლებების, თავისუფლებებისა და ინტერესების დაცვის გარეშე შეუძლებელია არსებობდეს სოციალურ-ეკონომიკური პროგრესი.

საბაზრო ურთიერთობებისა და მთლიანად საზოგადოებრივ-სახელმწიფოებრივი სისტემის ეფექტიანი ფუნქციონირების ზოგადთეორიული ასპექტების განხილვისას განსაკუთრებული ყურადღება უნდა გამახვილდეს თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორიაზე, რამეთუ საზოგადოებისა და სახელმწიფოს ეფექტიანი ფუნქციონირების ერთ-ერთ ძირითად მიმართულებას აღნიშნული თეორიის პრაქტიკული გამოყენება წარმოადგენს” [6, გვ. 130–131].

მაშასადამე, სრულიად უდავოა, რომ თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის დაბალანსება – ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების აუცილებელი პირობას წარმოადგენს, რის გარეშეც შეუძლებელია ხალხის ინტერესების რეალიზაცია, რაც შესაძლებელი იქნება ჭეშმარიტად ადამიანური საზოგადოებისა და სახელმწიფოს ფუნქციონირების პირობებში [7; 8; 9; და სხვა].

## ლიტერატურა

1. კურატაშვილი ალფრედ. მიზნის ფილოსოფია – საშუალებათა ფილოსოფიის ალტერნატივა (მონოგრაფია ქართულ და რუსულ ენებზე). თბილისი: “მეცნიერება”, 1997. – 100 გვ.

2. კურატაშვილი ალფრედ. სოციალური მიზნის ფილოსოფია. პრინციპულად ახალი მეცნიერული მიმართულება – ჭეშმარიტად ადამიანური საზოგადოებისა და სახელმწიფოს ფორმირებასა და ფუნქციონირების ამოსავალი თეორიული საფუძველი (მონოგრაფია ქართულ, ინგლისურ და რუსულ ენებზე). თბილისი: საერთაშორისო გამომცემლობა “პროგრესი”, 2003. – 352 გვ.

3. კურატაშვილი ალფრედ. ხალხის ინტერესების დიქტატურის თეორია. *ჭეშმარიტად ადამიანური საზოგადოებისა და სახელმწიფოს სოციალურ-ეკონომიკური განვითარების განმსაზღვრელი მეცნიერული მიმართულება* (მონოგრაფია ქართულ და რუსულ ენებზე). თბილისი: “მეცნიერება”, 1997. – 76 გვ.

4. კურატაშვილი ალფრედ. ხალხის ინტერესების უზენაესობის თეორია. *პრინციპულად ახალი მეცნიერული მიმართულება და მმართველობითი სამართლის, ჭეშმარიტად ადამიანური საზოგადოების სამართლებრივი სისტემისა და მთლიანად სოციალურ-ეკონომიკურ მეცნიერებათა სისტემაქმნადი თეორია* (მონოგრაფია ქართულ, ინგლისურ და რუსულ ენებზე). თბილისი: საერთაშორისო გამომცემლობა “პროგრესი”, 2003. – 336 გვ.

5. კურატაშვილი ალფრედ. თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირება – საზოგადოების ევექტიანი ფუნქციონირების პოლიტიკურ-სამართლებრივი თეორია (მონოგრაფია ქართულ და რუსულ ენებზე). თბილისი: “მეცნიერება”, 1997. – 76 გვ.

6. კურატაშვილი ალფრედ. თანამდებობის პირთა უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორია. *პრინციპულად ახალი მეცნიერული მიმართულება – ადამიანის ინტერესების დაცვისა და სოციალურ-ეკონომიკური პროგრესის აუცილებელი მეცნიერული საფუძველი* (მონოგრაფია ქართულ, ინგლისურ და რუსულ ენებზე). თბილისი: საერთაშორისო გამომცემლობა “პროგრესი”, 2003. – 256 გვ.

7. Кураташвили Альфред А. Теория истинно человеческого – классического (образцового) – общества. Труды Грузинского технического университета, 1998, №3 (419). Тбилиси: «Технический университет», 1998.

8. Кураташвили Альфред А. Социально-экономическая теория будущего – истинно человеческого общества. Известия Академии наук Грузии. Серия экономическая. Том 7, 1999, №1-2. Тбилиси: «Мецниереба», 1999.

9. Кураташвили Альфред А. Альтернативное представление об ориентации общества и государства. Bulletin «Medicine, Science, Innovation and Business New» («Новости медицины, науки, инновации и бизнеса – голос профессионалов и бизнесменов США, СНГ и других стран мира»). Volume 6, Number 10 (60), October, 1999. New York, USA.

**Елена Александровна Скрыльник (Полтава, Украина)**  
кандидат юридических наук, доцент, Полтавский национальный технический  
университет имени Юрия Кондратюка

## **ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ХОДЕ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА**

В наше время, которое характеризуется увеличением количества вооруженных конфликтов, порождающих напряжение и отсутствие безопасности, политикой доминирования одних государств над другими; противоречием военных действий потребностям человечества, демонстрируют необходимость существования института норм, которым бы придерживались государства, уменьшали бы последствия вооруженных конфликтов, ограничивали бы методы и средства ведения войны и защищали лиц, не принимавших участия в военных действиях.

Преодоление таких негативных явлений на международной арене возможно лишь благодаря плодотворному сотрудничеству государств по установлению международной ответственности за нарушение норм международного права.

Определяя ответственность за преступления в ходе вооруженного конфликта, в одних случаях можем говорить об ответственности за совершение разовых насильственных действий, в других – об ответственности за совершение военных преступлений.

Устав Международного военного трибунала установил состав международных преступлений, вызывали международную ответственность, и ввел в международном праве определение:

1) преступления против мира: планирование, подготовка, разжигание и ведение агрессивной войны или войн, нарушает международные соглашения; участие в общем плане или заговоре, направленном на осуществление каждого из вышеуказанных действий;

2) военные преступления: нарушение законов и обычаев ведения войны. К этим преступлениям относятся убийства, пытки гражданского населения оккупированных территорий, убийства и пытки военнопленных или лиц, находящихся в море, убийство заложников, ограбление общественной или частной собственности, бессмысленное разрушение городов и деревень и другие преступления;

3) преступления против человечества: убийства, уничтожение, порабощение, выселение или другая жестокость, осуществляемая по отношению гражданского населения до или во время войны; преследование по политическим, расовым или религиозным мотивам [1, с. 6].

Значительное влияние на развитие международного права в вопросе международных преступлений, касаются выдачи военных преступников и неприменения срока давности к военным преступлениям по принципам Устава Нюрнбергского трибунала [1 с. 6-13].

Конвенция о неприменении сроков давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества, была принята Генеральной Ассамблеей ООН в 1968, окончательно закрепила принципы Нюрнберга [2, с. 189].

Государство не может уклониться от ответственности, ссылаясь на то обстоятельство, что в соответствии с внутренним законодательством эти действия не нужно делать или нужно делать другим способом. В Венской конвенции о праве международных договоров 1969 установлено, что государство "не может ссылаться на то обстоятельство, что в соответствии с внутренним законодательством эти действия не нужно делать или нужно делать другим способом. В Венской конвенции о праве международных договоров 1969 установлено, что государство "не может ссылаться на

положение своего внутреннего права в качестве оправдание для невыполнения им договора" [3, с. 27].

Аналогичное положение содержит и Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН об ответственности государств за международно-противоправные деяния. Только в случае, если лицо действовало либо не действовало не как должностное лицо или орган государства, его поведение не касается государства. Однако, если физическое лицо, не обладающее официальным государственным статусом, своими действиями посягает на права и интересы другого государства, охраняются международным правом, то государство, которое не обеспечило защиту этих прав и интересов, будет нести международно-правовую ответственность. Разумеется, за те же деяния частных лиц государство не несет ответственности.

Но государство несет ответственность за невыполнение своих обязательств по обеспечению прав и законных интересов иностранного государства на своей территории, что проявляется в бездействии государственных органов, призванных защищать эти права и интересы [4, с. 1-8].

Преступные действия физических лиц против государства являются основанием для уголовного, а не международно-правового наказания. Это такие действия физических лиц, которые нарушают нормы международного права и поэтому запрещены нормами внутригосударственного права. Такой запрет государства отображают в своих уголовных кодексах (законах) по собственной инициативе или на основании международных соглашений, принципов и норм международного права, общепризнанных международно-правовых обычаев, юридически обязательных решений международных органов и организаций.

На нынешнем этапе развития международных отношений сформировалась концепция, которая сводится к тому, что именно государства обязаны нести ответственность за жизнь, свободу и безопасность людей: государства могут быть объектами жалоб и подвергаться штрафным санкциям в случаях, когда удастся доказать факт умышленных и систематических нарушений прав человека, подпадающих под сферу их ответственности и компетенции.

Эта концепция верна и должна сохраняться и развиваться в силу того, что имеет непосредственное отношение к интересам человеческой личности, и невозможна без содействия и участия государства, согласно демократическим принципам, национальным и международным обязательствам в этой сфере.

## **ЛИТЕРАТУРА**

**1. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси: от 8 августа 1945 г. // Действующее международное право. – М. : Московский независимый институт международного права, 1997. – Т. 3. – С. 763–770.**

**2. Калугин В. Ю.** Механизм имплементации международного гуманитарного права / В. Ю. Калугин. – Мн.: Светоч, 2003. – 336 с.

**3. Венская конвенция о праве международных договоров: от 23 мая. 1969 г. // Ведомости Верховной Рады Украинской ССР. – 1986. – № 17. – Ст. 343.**

**4. Кодекс поведения должностных лиц в поддержании правопорядка: принято Генеральной Ассамблеей ООН от 17 дек. 1979 г. // Права человека и профессиональные стандарты для военнослужащих в документах международных организаций / сост. Т. Яблонская. – К.: Сфера, 1999. – 342 с.**

**Алина Ивановна Недилько (Полтава, Украина)**

старший преподаватель кафедры финансов и банковского дела Полтавского  
национального технического университета имени Юрия Кондратюка

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УКРАИНЕ**

Если рассматривать совершенствование законодательства по вопросам развития публичного управления, то одновременно или в течение короткого периода необходимо совершенствовать законодательство по всем пяти направлениям, на которые направлена реформа. Это даст возможность действовать одновременно, что снизит проблемы несоответствия между новым и старым законодательством. Поэтому далее рассмотрим совершенствование нормативно-правовых документов соответственно по каждому из пяти направлений.

### **1. Формирование и координация государственной политики.**

Прежде всего, для формирования эффективной системы публичного управления в Украине необходимо разработать нормативно-правовой документ, в котором будет четко определено следующие: публичное управление, субъект, объект публичного управления, система публичного управления, механизмы публичного управления, публичная политика, публичные услуги, публичная власть и другие. Если на законодательном уровне будут определены данные понятия, то это значительно уменьшит научные дискуссии вокруг терминологии и даст возможность более глубоко исследовать проблемы современного публичного управления [1].

### **2. Модернизация государственной службы и управления человеческими ресурсами.**

Необходимо обратить внимание на профессиональное обучение государственных служащих, наличие профильного образования, повышение квалификации – это необходимые базовые составляющие, но в современном мире все чаще этого становится недостаточно. Поэтому необходимо расширить рамки. Соответственно, есть необходимость в проведении различных онлайн курсов, тренингов, семинаров, которые будут касаться не только сугубо профессиональной деятельности. Например, психология поможет улучшить межличностные отношения в коллективе, лидерство для руководителей, чтобы найти новые методы и подходы в работе с коллективом и принятии решений, изучение новейших технологий, различных программ которые могли бы быть использованы в работе [3].

Для эффективного управления человеческими ресурсами необходимо создать единую электронную систему, в которой смогут работать все государственные служащие, что позволит регулировать одновременно такие факторы как: штатное расписание, структуру органа власти, личные дела государственных служащих, доступ к их истории продвижения по государственной службе, упростит систему начисления оплаты труда, отпусков, командировки и прочее. Это во многом упростит работу руководства, но и одновременно работу государственных служащих.

### **3. Обеспечение подотчетности органов государственного управления.**

Развитие данного направления позволит создать прозрачную и открытую систему публичного управления. Необходимо на законодательном уровне закрепить механизмы подотчетности органов публичного управления, соответствующий всем современным требованиям, а также создать материально-техническую базу с помощью, которой это будет происходить. Так как, кроме того, что на законодательном уровне принимается Закон, необходимо так же создавать условия для его выполнения и рассчитать возможность невыполнения. Ведь зачастую нет возможности выполнить определенные

операции. Например, электронный документооборот полноценно не работает вследствие отсутствующей достаточно эффективной технической базы. Также важным фактором в данном вопросе является человеческий фактор, необходимо провести обучение для государственных служащих, а таких, которые не справляются с поставленными задачами необходимо заменять.

#### 4. Предоставление публичных услуг.

Сегодня очень активно развиваются административные услуги и Центры предоставления административных услуг, которые их предоставляют, но, прежде всего, необходимо закрепить на законодательном уровне термин «публичные услуги», которые будут более широким и лучше отвечать потребностям современного общества. Введение единого определения публичные услуги на законодательном уровне, которое объединит в себе все виды услуг предоставляемых в Украине, и которое, соответственно, упростит практику реализации механизма предоставления публичных услуг, как гражданам так и субъектам хозяйствования как потребителям этих услуг, по нашему мнению, станет необходимым элементом развития качественной, эффективной и современной системы предоставления услуг.

После применения единого определения «публичных услуг» необходимо на законодательном уровне определить основные аспекты их предоставления и реализации, то есть принять Закон «О предоставлении публичных услуг», так как внесение изменений в Закон Украины «О предоставлении административных услуг» будет неэффективным в связи со значительным расширением перечня услуг и субъектов их предоставляют. То есть механизмы регулирования взаимоотношений между потребителями услуг и поставщиками этих услуг требует уточнений и совершенствования, так как круг поставщиков разнообразное и специфика их деятельности отличается, поэтому возникает необходимость создания новых механизмов, которые будут эффективно работать в предложенных условиях.

5. Управление государственными финансами – это достаточно важное направление, от которого зависит вся система, ибо без должного финансового обеспечения невозможна реализация задач и планов, какими бы они успешными ни были. Во исполнение последних, Распоряжением Кабинета Министров Украины от 08.02.17 г. № 142-р «Об одобрении Стратегии реформирования системы управления государственными финансами на 2017-2020 годы» закреплены такие задачи, в контексте общего процесса модернизации [2]: «полноценное внедрение стратегического и среднесрочного бюджетного планирования обеспечит распределение ресурсов в соответствии с определенными приоритетами государства и усиления общей бюджетно-налоговой дисциплины»; введение действенной системы планирования и оценки выполнения государственного бюджета, повышение роли и ответственности главных распорядителей бюджетных средств по определению приоритетов своей деятельности и использование таких средств для их достижения; и другие.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Лозицька І. О. Адаптація європейського досвіду як основа реформ у національній системі місцевого самоврядування. *Visegrad* № 6. 2016. Р. 2. URL: [http://vjhr.sk/archive/2016\\_6/part\\_2/17.pdf](http://vjhr.sk/archive/2016_6/part_2/17.pdf)

2. Про схвалення Стратегії реформування системи управління державними фінансами на 2017–2020 роки: Розпорядження КМУ : станом на 08 лют. 2017 р.: № 142-р / Верховна Рада України URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/142-2017-p>.

3. Реформування професійного навчання державних службовців в Україні: проблеми та перспективи: монографія / С. М. Серьогін, Є. І. Бородін, Н. А. Липовська [та ін.]. К.: НАДУ, 2013. 112 с.

**Оксана Петровна Кавтыш (Киев, Украина)**

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и предпринимательства  
Национального технического университета Украины «Киевский политехнический  
институт имени Игоря Сикорского»

**РОЛЬ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ  
В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ**

В системе субъектов современной экономики особую роль играют высшие учебные заведения, которые, в первую очередь, рассматриваются через призму рынка образовательных услуг и труда. При этом механизм их деятельности не только позволяет воспроизводить активы образовательной среды, но и человеческий капитал в целом [1].

Исследования Всемирного банка показывают, что в структуре богатства стран 64 % формируется этим капиталом [2]. Они же рассматриваются и как инновационная основа современной экономики. Т.е. в целом вузы способны: 1) формировать условия для воспроизводства интеллектуального капитала общества на более высоком уровне (создавать базис компетенций, стимулировать творческую активность); 2) обеспечивать более эффективную работу рынка труда (по средствам адаптивной, а часто и проактивной реакции на спрос и предложение); 3) брать участие в создании и реализации инноваций, вовлекаясь во все фазы инновационного процесса (через создание технопарков, технополисов, бизнес-инкубаторов и т.д.).

Однако если рассматривать вклад высших учебных заведений в развитие государств, то, на основании аналитических данных, можно сделать вывод о том, что их функциональная роль должна анализироваться через призму каналов вовлеченности в процесс воспроизводства в целом через синергию социально-экономических эффектов. Они способны формировать брендовую составляющую государств, что, в свою очередь, привлекает в них инвестиции в разной форме. Среди них наиболее простой является оплата образования иностранными студентами.

Но даже такая простая форма создает экономическую цепочку и не одну: 1) иностранный студент платит за услуги в образовании и реализует часть своих экономических потребностей в стране обучения; 2) он есть потенциальным трудовым ресурсом страны пребывания, если он захочет остаться в ней и работать, т.е. его вклад в экономику возрастет; 3) позитивные отзывы студента о стране пребывания и ее вузах вместе с развитой системой международных образовательных и научно-исследовательских программ, рейтингами, данными об уровне компетенций и трудоустройстве после окончания вуза дают информационный толчок для бизнес-инвестиций.

При системном использовании разных форм работы вузов и каналов продвижения можно также получать и другие виды синергии: за счет программ обмена отечественные студенты могут получать новые знания и навыки, которые будут реализованы в своей стране; упрощается и ускоряется процесс трансферта технологий, растет вовлеченность страны в международное сотрудничество и т.д.

Например, каждые 10 иностранных студентов создают около 2,9 рабочих мест в Австралии [3]. В Британии подсчитали, что 1 млн фунтов стерлингов, который генерируется в сфере образования, создает 1,36 млн в других областях, а каждые 100 рабочих мест в вузе создают 117 рабочих мест в других секторах [3].

Вузы имеют прямое социально-экономическое влияние на развитие муниципалитетов и регионов, где они расположены. Ярким примером тому является система высшего образования Польши, в которой размещение вуза учитывает экономическую структуру региона и готовит рабочую силу изначально именно для него.

А это влияет на решение проблем внутренней миграции и региональной занятости, наполнения бюджета и развития местного бизнеса и т.п.

Немецкая система высшего образования также показывает свой экономический вклад в развитие страны: работу в Германии себе находит около 93 % выпускников [4]. Здесь также присутствует составляющая учета экономического районирования в системе высшего образования.

В США сектор высшего образования занимает 5 место в структуре экспорта, в Австралии вузы занимают 3 место по вкладу в бюджет страны [3].

В ЕС исследования показали, что рост уровня образованности населения за один академический год дает прирост экономики на 2,5 % в долгосрочной перспективе [2].

Наряду с этим, вузы ряда стран активно включаются в реализацию SDG: программ энергоэффективности, рационального управления отходами, принципов зеленой экономики (Simon Fraser University, University of Alcalá, Rafael Landívar University, Dickinson College и др.), снижая затраты, ретранслируя позитивный опыт на смежные сферы. На порядок дня они также выносят вопросы гендера, социальной поддержки и волонтерства, социализации, культурного обмена (частично, таким образом, проблем неравенства, конфликтов, формирования «устойчивой» культуры общества в целом).

В то же время ряд государств в процессе реализации своей социально-экономической политики, в т.ч. реформ в сфере высшей школы не учитывает подобного рода эффекты, поскольку не отслеживает соотношения затрат на высшее образование и отдачу от него в структуре показателей развития экономики. Тут вузы – только объект и субъект реализации социальной, а не экономической (внутренней и внешней) политики. Это приводит к недоиспользованию потенциала сферы высшего образования в процессе общественного воспроизводства, а также к нерациональным реформам в этой сфере в целом.

Именно поэтому сейчас для многих стран актуальной является задача вовлечения вузов в реализацию не только социальной, но и экономической политики посредством: анализа возможностей повышения результативности их деятельности, использования опыта тех вузов, которые показывают высокий вклад в экономическое развитие своих стран; разработки соответствующих индикаторов такого вклада; формирования условий повышения автономии, динамизма изменений наряду с сохранением преемственности «лучших» практик, с учетом национальных особенностей, возможностей и готовности к изменениям социально-экономической системы, бюджетных ограничений и институциональной структуры регулирования сферы высшего образования; изменения подходов к обучению с учетом необходимости получения практических компетенций учащимися; повышения роли научно-исследовательской составляющей; получения синергии за счет системности и последовательности в системе образования в целом.

Такой подход и постоянный мониторинг формирует не только теоретический базис к понимаю роли университетов в современной экономике, но и практическую основу для развития их потенциала в долгосрочной перспективе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Исаев Н.В.** Университет как субъект рынка образовательных услуг. URL: [cyberleninka.ru/article/v/universitet-kak-subekt-rynka-obrazovatelnyh-uslug](http://cyberleninka.ru/article/v/universitet-kak-subekt-rynka-obrazovatelnyh-uslug)

2. **Баширова М.Я.** Вклад высшего образования в социально-экономическое развитие страны. Вопросы экономики. 2005. № 17. URL: [cyberleninka.ru/article/v/vklad-vysshego-obrazovaniya-v-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye-stranyhttps://inosmi.ru/social](http://cyberleninka.ru/article/v/vklad-vysshego-obrazovaniya-v-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye-stranyhttps://inosmi.ru/social)

3. **Роль университетов в экономическом развитии городов, регионов, страны: Отчет III Национального форума «Бизнес и университеты»:** под общей ред. Сапрыкиной М. Киев, 2015. URL: [csr-ua.info/2014/04/ForumReport\\_Final](http://csr-ua.info/2014/04/ForumReport_Final)

4. **Хомей О.** Немецкая система обучения: ключ к успеху страны. URL: [www.eastbook.eu/ru/2016/06/14/nemetskaya\\_sistema\\_obucheniya/](http://www.eastbook.eu/ru/2016/06/14/nemetskaya_sistema_obucheniya/)



**Богдан Владимирович Дергалюк (Киев, Украина)**

Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и предпринимательства  
Национального технического университета Украины «Киевский политехнический  
институт имени Игоря Сикорского»

**Алла Владимировна Гречко (Киев, Украина)**

Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и предпринимательства  
Национального технического университета Украины «Киевский политехнический  
институт имени Игоря Сикорского»

**СУТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА  
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

В зависимости от факторов, влияющих на процесс экономического роста, определяются уровень и динамика изменений, объем производства, тип экономического роста, эффективность общественного воспроизводства. В процессе изменением факторов, происходит изменение характера экономического роста.

В зависимости от этапов развития экономической системы и динамики структурных изменений, экономическому росту можно дать разную характеристику:

– в период доминирования аграрного сектора в национальных экономиках, определяющим фактором общественного воспроизводства выступал природный капитал, а экономический рост происходил экстенсивным способом;

– в условиях индустриального способа производства, природный капитал дополняется еще одним определяющим фактором производства – производственным капиталом. Экономический рост обеспечивается интенсивным способом;

– в постиндустриальную эпоху происходит качественное изменение труда, предъявляются высокие требования к профессиональной подготовке работника, к инвестициям в человеческий капитал, особая роль отводится конкуренции, предпринимательским способностям и т.д.

На сегодняшний день развитые страны входят в эпоху интеллектуальной экономики, где определяющим фактором экономического роста становится интеллектуальный капитал, который воспроизводится в интеллектуальном продукте, а центральным субъектом указанного процесса становится интеллектуальное предпринимательство. Именно это определяет различие между интеллектуальным предпринимательством и «традиционным». Также принципиально отличается и результат такого вида деятельности – интеллектуальный продукт, который создается интеллектуальной, креативной деятельностью человека.

Интеллектуальный продукт может быть как конечного потребления, так и средством производства для инновационных предприятий, поднимая их деятельность на новый технологический уровень.

Вышеупомянутые процессы требуют изменения подходов государственного регулирования, системно сосредоточенных на «новом» субъекте общественного воспроизводства – интеллектуальном предприятии. В первую очередь определение сути и особенностей указанной деятельности, а также адаптации законодательной базы в сфере хозяйственного, налогового, трудового, гражданского законодательства, законодательства в сфере защиты интеллектуальной собственности и трансфера технологий, что позволило бы учесть особенности указанной деятельности и способствовало бы ее развития. Также, процесс интеграции в мировой рынок интеллектуальных продуктов требует особого внимания, осторожности и законодательного регулирования. К прерогативе государства относится развитие инфраструктуры для развития интеллектуального бизнеса, учитывая имеющийся потенциал (бизнес-инкубаторы, технополисы, технопарки) с интеграцией в мировую инфраструктуру. Имеющееся специальное законодательство уже не отвечает

современным тенденциям, поскольку ориентировано на регулирование деятельности инновационных предприятий традиционной формы. Важно также учитывать то, что указанные изменения должны происходить согласованно с реформами в сфере образования и науки, налоговой системы и в целом национальной экономики.

Законодательное регулирование деятельности интеллектуального предпринимательства является сложным системным процессом, который требует привлечения специалистов из разных сфер научной, законодательной, управленческой деятельности. В условиях зарождения и распространения в развитом мире технологий шестого технологического уклада, ядром которого определяют так называемую НБИК-конвергенцию (сочетание нано-, био-, информационных технологий и когнитивных наук), именно интеллектуальное предпринимательство должно обеспечивать высокотехнологичные отрасли экономики, ориентированные на указанные выше технологии (аэрокосмическая, военная, фармацевтическая, химическая, энергетическая, аграрная промышленности) необходимыми для их технологического роста интеллектуальными продуктами. Отследить влияние технологий шестого технологического уклада уже в ближайшей перспективе можно на примере такой традиционной отрасли как сельское хозяйство, для которого субъекты интеллектуального предпринимательства разрабатывают и предлагают такие интеллектуальные продукты [1]:

– интеллектуальные датчики (датчики биометрии сельскохозяйственных животных, что позволит определять и передавать жизненно важную информацию в режиме реального времени; датчики урожайности, которые позволяют применять дифференцированное внесение удобрений, а также определять состояние посевов и т.п.);

– создание новых штаммов животных и растений для лучшего удовлетворения биологических и физиологических потребностей, при этом отказавшись от генетически модифицированных продуктов питания;

– использование сельскохозяйственных роботов, что позволит автоматизировать сбор урожая, вспахивание полей, уход за почвой и другие необходимые операции;

– вертикальное земледелие как естественное продолжение городского сельского хозяйства, что позволит культивировать растения или животных в специализированных помещениях в городских условиях;

– создание закрытых экологических систем и другое.

Внедрение технологий шестого технологического уклада касается абсолютно всех отраслей экономики, поскольку предполагается стремительное развитие нанoeлектроники, нанохимии, молекулярной и нанофотоники, наноматериалов и наноструктурированных покрытий, наносистемной техники, нанобиотехнологий, информационных технологий, когнитивных наук, социогуманитарных наук и их конвергенции [2].

Эффективному развитию вышеупомянутых технологий может и должно способствовать интеллектуальное предпринимательство, которое по своей сути лежит на пересечении науки, предпринимательства и интеллектуализма обеспечивая их эффективной коллаборации.

Только такой путь обеспечит возможность национальной экономики приобрести существенное значение в мировом научном и технологическом пространстве и позволит ей расти интенсивным и эффективным путем.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Южанинова Л. 15 технологий, которые изменят сельское хозяйство. URL: <https://www.agroxxi.ru/gazeta-zaschita-rastanii/zrast/15-tehnologii-kotorye-izmenjat-selskoe-hozjaistvo.html>

2. Adebisi Julius Abosede, Adebemi Babatunde Onakoya. Intellectual Entrepreneurship: theories, purposes and challenges. International Journal of Business Administration. Vol. 4, № 5. – 2013.

**Anna Pohrebniak (Kyiv, Ukraine)**

Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer at Department of Economics and Enterprenership,  
National Technical University of Ukraine "Kyiv Polytechnic Institute named after Igor Sikorsky"

**Svitlana Tulchynska (Kyiv, Ukraine)**

Doctor of Economics, professor, Professor at the Department of Economics and Enterprenership  
National Technical University of Ukraine "Kyiv Polytechnic Institute  
named after Igor Sikorsky"

**RISK MANAGEMENT STRATEGIES  
FOR INNOVATIVE PROJECTS  
IN IT TECHNOLOGY**

Implementation of information technology projects (IT projects) involves the use of a large number of different technological approaches and tools, hardware resources and the involvement of various specialists, respectively, significantly increasing the complexity of work and many risks that can adversely affect the end result.

In addition, there are additional risk factors in the development of large information systems as their component modules can vary significantly on a number of key parameters: the amount of tasks used technology, different specialists.

Despite the perennial failure similar to one another, venture investors, funds do not stop to wonder when the next company fails to implement the business plan.

For a comprehensive analysis of the risks of an innovative project, it is necessary to undertake measures to determine the degree of impact of the risks on the project, and subsequently to identify an instrument for possible risk management.

The essence of risk analysis is to obtain key information that will influence the decision on the feasibility of financing this project and its further implementation. To do this, there are many tools and methods that are ranked in terms of the complexity and accuracy of risk assessment of innovative projects.

Innovative projects in the information area require increased attention to risk analysis. This is primarily due to the additional risks in the information space that will impact the project. Many risks in this regard have not been sufficiently investigated and are more limited by information security.

Also be aware that the purpose of any of the methods of risk analysis is the reduction of the impact of uncertainty on innovative projects. Accounting for almost any and all risks will draw conclusions about the readiness of innovative projects.

Currently risks not analyzed due to the lack of a single classifier risks. For the risks listed above, several risk management techniques specific to any project can be identified: avoidance; deterrence; the weakening; evasion.

Risk avoidance means that a project or part of a project that is assessed as risky may not be fulfilled. The result of risk aversion may be lost benefit from this part of the project or the project in general [3].

Easing strategy includes a number of measures that are aimed at minimizing the negative impact of the project in case of an event associated with one of the risks. However, in the absence of such an event, the costs of mitigating activities will be in vain. The strategy of evasion can essentially be described as "luck." When a project is implemented without critical problems associated with identified risks.

IT projects are one of the most important for the development of industrial and economic potential of the world, and their implementation allows to solve a large number of problems of social importance. Instability in the world in general and specific information is the industry requires a comprehensive approach to the issue of risk to protect the interests of all participants. The main objective of risk management is to identify risks, both general and specific, and develop strategies to work with them.

## REFERENCES

- 1. A Review of Two Software Risk Management Methods** // University of Edinburg. – 2018. URL: <https://blog.inf.ed.ac.uk/sapm/2014/02/13/a-comparison-of-two-software-risk-management-methods/>.
- 2. Wallmüller DR. E** .Risk Management for IT and Software Projects / DR. E. Wallmüller // Qualität und Informatik, Zürich. – 2017. URL: [https://itq.ch/pdf/RM\\_ITProjekteV211.pdf](https://itq.ch/pdf/RM_ITProjekteV211.pdf).
- 3. Tech ecosystem guide to Ukraine 2019.** URL: [https://data.unit.city/tech-guide/Tech\\_Ecosystem\\_Guide\\_To\\_Ukraine\\_En-1.1.pdf](https://data.unit.city/tech-guide/Tech_Ecosystem_Guide_To_Ukraine_En-1.1.pdf)
- 4. Titov A. I.** Risk management of IT projects based on the component structure of the developed software. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/upravlenie-riskami-it-proektov-na-osnove-komponentnoy-struktury-razrabatyvaemogo-programmnogo-obespecheniya>.

**Людмила Владимировна Плотка (Днепр, Украина)**

Аспирант кафедры менеджмента, публичного управления и администрирования  
Днепропетровского государственного аграрно-экономического университета

## **СОСТОЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В УКРАИНЕ**

Социальная политика, реализуемая в государстве, должна быть направлена на обеспечение социальной защиты населения и предоставление качественных социальных услуг. Современная система социальных услуг должна соответствовать потребностям граждан и ориентироваться на улучшение качества их жизни.

Мировой экономический кризис, происходящие негативные социально-экономические процессы привели к снижению уровня жизни населения. Это, в свою очередь, привело к увеличению количества лиц, нуждающихся в социальной защите. Особенно остро стоит проблема эффективности социальной защиты населения. Значительная часть населения находится за чертой бедности. Государство не имеет возможности предоставить широкомасштабную помощь всем категориям населения, которые находятся в бедственном положении. Как следствие, в сложившейся ситуации необходимо проводить поэтапную реорганизацию системы социальной защиты населения с целью приоритетной поддержки наименее защищенных слоев на избирательной, адресной основе.

Обширность социальной защиты населения зависит от выбранной социальной политики, и, соответственно, объемов ее финансового обеспечения. С помощью системы социальной защиты достигаются определенные цели социальной политики, в частности система социальной защиты, которая:

- 1) позволяет перераспределять доход в обществе в пользу наиболее уязвимых членов социума, уменьшает бедность и неравенство в обществе;
- 2) стимулирует домохозяйства осуществлять сбережения и соответственно производительные инвестиции;
- 3) принимает на себя задачу управления социальными рисками;
- 4) позволяет поддерживать эффективное и устойчивое развитие в стране.

Министерством социальной политики Украины при поддержке Всемирного банка начато пилотное внедрение Модели администрирования предоставления услуг по социальной поддержке населения по принципу единого окна. Основной задачей проекта является создание в различных видах административно-территориальных единиц базового уровня типовой модели организации объединенными территориальными общинами выполнения своих полномочий по вопросам социальной защиты населения и защиты прав детей в рамках единого социального пространства и по принципу единого окна [2].

Данная информационная система ориентирована на работу органов и учреждений социальной защиты населения. Она нацелена на обеспечение специалистов и руководителей информационной технологии и решает следующие вопросы:

- создание механизмов эффективного распределения ограниченных бюджетных ресурсов;
- определение приоритетов в социальной политике государства и региона;
- прогнозирование ресурсов для оказания социальной помощи;
- анализ социально-демографической и социально-экономической ситуации в государстве и регионе;
- подготовка различных документов для предоставления адресной социальной помощи;
- получение необходимых форм отчетности;
- создание имитационных моделей для принятия решений относительно оптимального распределения ресурсов, как в условиях ограниченности финансовых ресурсов, так и при подготовке решений связанных с изменением существующего законодательства.

В системе хранятся данные о гражданах:

- имеющие право в соответствии с законодательством на государственную социальную помощь;
- которым предоставляются социальные услуги.

Эффективность адресности в системе достигается за счет гибкого использования целого спектра индивидуальных характеристик граждан, их доходов, характеристик материально-бытовых условий проживания семьи, прав граждан на льготы и других факторов.

Система позволяет учесть социально-демографическую и социально-экономическую ситуацию региона, национальные традиции, потребности населения в конкретных видах льгот, социальной помощи, услуг и другие факторы.

Основными задачами информационного обеспечения являются:

- создание единого банка данных, содержащего информацию социально-экономического и социально-демографического характера про малообеспеченную часть общества, потребности граждан в социальной поддержке и полученные льготы и услуги;
- обеспечение единого информационного пространства для различных подразделений учреждений и органов социальной защиты при предоставлении социальных услуг населению;
- сокращение дублирования информации о контингенте населения, которое состоит на учете в учреждениях и органах социальной защиты;
- обеспечение информационной совместимости на разных уровнях управления.

Следует отметить, что в настоящее время происходит становление информационной системы предоставления социальной защиты населения в Украине, разработка соответствующего инструментария с целью комплексного анализа структуры населения, пользующихся льготами.

С целью качественного планирования и принятия управленческих решений в сфере социальной защиты населения, построения и комплексной оценки таких сложных объектов, как сценарии развития, социальные программы, необходимо разработать механизм, который позволяет накапливать информацию и знания экспертов, использовать их при необходимости для построения возможных вариантов преобразований, сценариев развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Власенко Н.С. Сутність та роль системи інформаційного забезпечення у формуванні ефективної соціальної політики. Режим доступу: <http://www.cpsr.org.ua/index.php?option=http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/11820/10-Vlasenko.pdf?sequence=1> (accessed 20 November 2019).

2. Звіт – моніторинг Системи соціальних послуг в Україні. Бюро соціальних та політологічних розробок (2015). Режим доступу: <https://bureau.in.ua/downloads/social-reform/reportua.pdf> (accessed 20 November).

3. Підлипна Р.П. (2015) Система соціального захисту населення України в сучасних умовах: сутність і основні складові. Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. № 1(69), ч. 1 С.16-22

**Владислав Сергеевич Шемавнев (Днепр, Украина)**

Аспирант кафедры менеджмента, публичного управления и администрирования  
Днепропетровского государственного аграрно-экономического университета

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

Экономическое развитие государства невозможно без всестороннего и непрерывного использования продуктов научно-технической деятельности. Развитие аграрного сектора экономики неразрывно связано с внедрением инновационных технологий и разработок.

На современном этапе развития мировой экономики инновации стали важнейшим фактором общественного воспроизводства, который определяет уровень конкурентоспособности национального хозяйства и обеспечивает устойчивый экономический рост. В условиях формирования инновационной модели развития стремительно увеличивается значимость государственной инновационной политики, которая становится основой системы регулирования экономики, направленной на создание условий стабильного социально-экономического развития.

Политика поддержки инновационной деятельности должна быть направлена на хозяйственное использование научно-технического потенциала, на укрепление внутренних связей в научно-техническом комплексе. Формирование инновационной политики связано прежде всего с переориентацией системы государственного регулирования на всестороннее поощрение предпринимательства, частной инициативы.

Необходимость разработки внедрения инноваций в аграрную сферу и разработка эффективных механизмов государственного регулирования научно-технологического и инновационного развития страны в рыночных условиях определяется тем, что параметры этого развития все больше становятся решающими для национальной экономики.

Развитие научно-технического прогресса и активизация инновационных процессов играют большую роль в аграрном секторе.

Основными характеристиками современного этапа инновационного процесса в сельскохозяйственных предприятиях являются:

- сравнительно высокий уровень инновационной активности,
- взаимообусловленность степени инновационной активности предприятия и его прибыльности,
- диверсификация направлений инновационной деятельности эффективных предприятий,
- доминирование импортных образцов в структуре инновационной спецтехники,
- абсолютное преобладание собственных средств предприятий среди источников финансирования инноваций,
- низкий уровень использования предприятиями институциональных источников информации относительно инновационных разработок,



- недостаточное наличие положительных эффектов для окружающей среды от внедрения агроинноваций [1].

Поэтому учитывая эти тенденции государство должно обеспечить реализацию комплекса мероприятий, а именно:

- обеспечить поддержку сельскохозяйственных предприятий с целью активизации инновационной деятельности таких предприятий;

- обеспечить поддержку малых предприятий и семейных фермеров с целью расширения инновационной деятельности;

- активизацию деятельности научных организаций относительно сотрудничества с аграрными предприятиями в сфере внедрения и расширения инновационных разработок и продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

**1. Інноваційна Україна 2020: національна доповідь/** За заг. ред. В.М. Гейця та ін.; НАН України. - К., 2015.- 336 с

**შობასარსო                      CONTENTS                      СОДЕРЖАНИЕ**

**Альфред А. Кураташвили (Тбилиси, Грузия) –  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ:  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА  
ДОЛЖНА БЫТЬ НЕ САМОЦЕЛЬЮ, А СРЕДСТВОМ РЕАЛИЗАЦИИ  
ИНТЕРЕСОВ ЧЕЛОВЕКА – ИНТЕРЕСОВ НАРОДА!!!.....3**

**Альфред А. Кураташвили (Тбилиси, Грузия) –  
НЕУЖЕЛИ ВОЗМОЖНО ВЕРИТЬ  
В ОСУЩЕСТВИМОСТЬ ТАК НАЗЫВАЕМОЙ «ДЕМОКРАТИИ»,  
КОТОРАЯ ЯВНО НЕОСУЩЕСТВИМА?!  
Удивительно, но факт, что М.С.Горбачёв, после совершённой  
им Контрреволюции, своей «фирменной» «говорильней»  
опять продолжает «рассуждать» и призывать  
к неосуществимой «Демократии» (!?).....11**

**Альфред А. Кураташвили (Тбилиси, Грузия) –  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ПРЕСТУПЛЕНИЕ  
ПРОТИВ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СФЕРЫ НАУК ПУТЁМ  
ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИЗНАСИЛОВАНИЯ  
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ (!!.  
Допущение мошенничества в обществе и в государстве  
путём противозаконного «узаконения» «необходимости»  
публикаций научных статей  
в журналах Scopus и/или Web of Science –  
проявление экономического фашизма  
и преступление против человечности (!?).....21**

**Альфред А. Кураташвили (Тбилиси, Грузия) – ТЕОРИЯ  
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА –  
КАК ТЕОРИЯ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА, СОЗДАЮЩЕГО  
НЕОПЛАЧЕННУЮ – ПРИБАВОЧНУЮ – СТОИМОСТЬ!!  
Революционно Новая Научная Теория –  
как Альтернатива Теории прибавочной стоимости  
Карла Маркса.....27**

**Николай И. Лахижа (Киев, Украина),  
Александр И. Черчатый (Полтава, Украина) – ДОСТИЖЕНИЯ,  
УЗЛОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВОСТОЧНОГО  
ПАРТНЕРСТВА: ВЗГЛЯД ИЗ УКРАИНЫ.....37**

**Petro Vorona (Kiev, Ukraine) – ON THE INSTITUTIONAL IMPROVEMENT  
OF THE PROCESS OF DECENTRALIZATION OF PUBLIC POWER IN UKRAINE.....39**

**Леонид Л. Прокопенко (Днипр, Украина),  
Наталья Л. Тишкова (Днипр, Украина) – ВНЕДРЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ  
СТАНДАРТОВ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ УКРАИНЫ:  
ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ.....41**

**ზურაბ წერეთელი (თბილისი, საქართველო) – კაცობრიობის წინაშე  
მღვდარი ზოგიერთი გლობალური ეკონომიკური პრობლემა.....43**

**ზურაბ წერეთელი (თბილისი, საქართველო) – ბიზნესი, როგორც  
სახელმწიფოს ეკონომიკის განვითარების ბერკეტი,  
და მასში არსებული პრობლემები.....45**

**Леся Н. Васильева (Днипро, Украина) – ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ  
МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....47**

|   |    |
|---|----|
| Наталья В. Бондарчук (Днепр, Украина) – ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА<br>В СФЕРЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ<br>ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЙ.....   | 49 |
| Анна В. Шестакова (Житомир, Украина) – ИНСТРУМЕНТЫ ПОЛИТИКИ<br>УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....  | 51 |
| Инна В. Мовчан (Житомир, Украина) – ВЛИЯНИЕ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ<br>НА СТИМУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ<br>СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.....  | 54 |
| თენა მეხრიშვილი (თბილისი, საქართველო) – უმაღლესი<br>საბანკანატილუბლო დაწესებულებების კონკურენტუნარიანი<br>ფუნქციონირების პრობლემები.....  | 57 |
| თენა მეხრიშვილი (თბილისი, საქართველო) – თანამდებობის პირთა<br>უფლებებისა და პასუხისმგებლობის ბალანსირების თეორია –<br>როგორც ეკონომიკის ეფექტიანი ფუნქციონირების<br>აუცილებელი საფუძველი..... | 61 |
| Елена А. Скрыльник (Полтава, Украина) – ОСОБЕННОСТИ<br>ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ<br>В ХОДЕ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА.....  | 67 |
| Алина И. Недилько (Полтава, Украина) – СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ<br>НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПУБЛИЧНОГО<br>УПРАВЛЕНИЯ В УКРАИНЕ.....  | 69 |
| Оксана П. Кавтыш (Киев, Украина) – РОЛЬ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ<br>ЗАВЕДЕНИЙ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ.....   | 71 |
| Богдан В. Дергалюк (Киев, Украина),<br>Алла В. Гречко (Киев, Украина) – СУТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ<br>ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА<br>В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....                   | 73 |
| Anna Pohrebniak (Kyiv, Ukraine),<br>Svitlana Tulchynska (Kyiv, Ukraine) – RISK MANAGEMENT<br>STRATEGIES FOR INNOVATIVE PROJECTS<br>IN IT TECHNOLOGY.....                                      | 75 |
| Людмила В. Плотка (Днепр, Украина) – СОСТОЯНИЕ<br>ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ<br>СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ<br>В УКРАИНЕ.....  | 77 |
| Владислав С. Шемавнев (Днепр, Украина) – РЕАЛИЗАЦИЯ<br>ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ<br>ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.....   | 80 |

სოციალურ-ეკონომიკურ მეცნიერებათა სამართაშორისო აკადემია  
პოლიტიკური მენეჯმენტის სამართაშორისო აკადემია  
იურიდიულ მეცნიერებათა სამართაშორისო აკადემია

INTERNATIONAL ACADEMY OF SOCIAL-ECONOMIC SCIENCES  
INTERNATIONAL ACADEMY OF POLITICAL MANAGEMENT  
INTERNATIONAL ACADEMY OF JURIDICAL SCIENCES

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК  
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА  
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

**სახელმწიფოს ეფექტიანი  
მართვის პრობლემები**

**XXXII სამართაშორისო სამეცნიერო  
კონფერენციის მასალები  
(09.11.2019)**

თბილისი: საერთაშორისო გამომცემლობა “პროგრესი”, 2019.

**PROBLEMS OF EFFECTIVE  
MANAGEMENT OF STATE**

***MATERIALS OF XXXII INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC CONFERENCE  
(09.11.2019)***

Tbilisi: International Publishing House “Progress”, 2019.

**ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО  
УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ**

***МАТЕРИАЛЫ XXXII МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
(09.11.2019)***

Тбилиси: Международное издательство “Прогресс”, 2019.

ხელმოწერილია დასაბეჭდად 09.11.2019  
Authorized for publication 09.11.2019  
Подписано в печать 09.11.2019

ნაბეჭდი თაბახი 10,5  
Printed Papers 10,5  
Печатных листов 10,5

**E-mail: [alfred.kuratashvili@mail.ru](mailto:alfred.kuratashvili@mail.ru); [alfredkurat@yahoo.com](mailto:alfredkurat@yahoo.com)**

**Tel.: +995 577 477-579; +995 599 29-46-57**

**<http://dSPACE.nplg.gov.ge/handle/1234/162012>**