

Где пойдет сен-
сационная
картина?
В театр
АПОЛЛО!

ВЪ ОГНѢ ДРЕДНОУТОВЪ

Среди газетъ.

Въ грузинской газетѣ „Сакартау-
ло“ помѣщено письмо подъ загла-
виемъ „русские — враги неодоле-
ваемости“, которое мы приводимъ
пѣликомъ:

„Всего могла ожидать злочас-
тная Грузія, которая лишь сей-
часъ, послѣ долгихъ и тяжелыхъ
испытаній, стала на путь возрожде-
нія. Каждый грузинъ могъ предпо-
лагать, что у его свободной ро-
динѣ появятся враги въ средѣ
господствующаго народа, но ни
въ комъ случать не среди убо-
гихъ, несчастныхъ русскихъ на-
родовъ. Особенно трудно было
представить себѣ, что врагами
Грузіи окажутся русскіе — евреи,
которые такъ часто страдали отъ
русскихъ погромщиковъ.“

Но, очевидно, въ мірѣ ето-
мъ нѣтъ ничего невозможнаго, и бо-
гатые евреи, обосновавшіеся въ
Тифлисъ, не позволяли себѣ
такимъ своимъ сограждани-
намъ, каковыя является присла-
нный повѣренный М. Грузен-
бергъ, который защищалъ ин-
тересы грузинскаго народа еще въ
то время, когда нѣкоторые наро-
долюбившіе грузины недостаточно
понимали свой долгъ передъ ро-
диной, а именно въ 1905 году,
когда въ юридическомъ общ-тѣ
разбирался вопросъ объ автоно-
міи Грузіи, Грузенбергъ высту-
пилъ горячимъ сторонникомъ
этой идеи.

За этимъ своимъ сотрудничествомъ
не послѣдовало примѣненіе въ Тиф-
лисъ еврей миліонеровъ — одесскихъ
бар. Карлинскихъ, Майзельсоновъ
и др. Эти люди по главѣ съ
докторомъ Кейтлинскимъ задумали
цѣлью осуществить въ нашемъ
краѣ идею „великой Россіи“. Оза-
боченный Кейтлинскій создалъ въ
Грузіи этотъ трестъ въ при-
шельцевъ русскихъ евреевъ и для
распространенія вредныхъ для
грузинскаго народа идей заставилъ
ихъ приобрести отъ г. Хачатурова
„Тиф. Лист.“ и назначилъ
редакторомъ газеты своего ку-
танскаго товарища Николая
Александровича Дубровскаго,
владѣющаго, какъ и Кейтлинскій,
грузинскимъ языкомъ. Компания
эта присоединила къ себѣ
и грузинскій армянъ и та-
кимъ образомъ „великодержавни-
ки“ Россіи открыли походъ про-
тивъ интересовъ грузинскаго на-
рода.

При этомъ они впадаютъ на-
въ глупости и предательски по-
рочать наше имя въ газетахъ
міра.

Защита эта „славная“ среда
еще долго будетъ подниматься у
насъ?

Разрѣшеніе этого вопроса за-
виситъ между прочимъ и отъ по-
веденія грузинскихъ читателей:
какъ известно, главный контин-
гентъ читателей русскихъ газетъ
— грузинская интеллигенція.“

Газета „Жогорди Дайнъ“ рѣ-
шается поднять свой „народный
голосъ“ противъ виновниковъ не-
давняго кровопролитія:

„Армяно-грузинская война,
возникшая такъ внезапно, со-
годня можетъ считаться уже окон-
ченной, и кровь въ течение трехъ
недѣль была пролита совершенно
напрасно. Спорные вопросы раз-
рѣшены мирнымъ путемъ, мир-
ныя условія подписаны, и этотъ
печальный эпизодъ переданъ исто-
ріи.“

Но мы не можемъ этимъ удо-
влетвориться; мы должны най-
скать средства, чтобы быть раз-
 навсегда положивъ конецъ новымъ
врагамъ армянскаго и грузинскаго
народовъ, которые, находясь
на министерскихъ постахъ, не
советуются послать въ изгнѣ
время страдающихъ отъ голода и
холода крестьянъ на пѣз брани
по славѣ свою и, изобильно „отече-
ства“, и для которыхъ ничего не
значитъ гибель цѣлаго ряда де-
ревень и смерть многихъ тысячъ
людей.

Мы стали жертвами такой глупо-
й политики въ течение послѣд-
нихъ десятковъ лѣтъ и надо, на-
конецъ, положить предѣлъ всему
этому!

Средствомъ для достиженія
такой цѣли надо считать то сред-
ство, которое принято всѣмъ для

обнаруженія преступленія — а
именно надо учинить судъ и
строго наказывать виновныхъ. Мы
требуемъ учинить общественный
судъ и наказывать виновныхъ, кто
бы они не были, какого бы по-
ложенія и званія они не оказа-
лись. Если они министры, то
немедленно должны быть удале-
ны со своихъ постовъ, если во-
енные, также должны быть ли-
шены всѣхъ своихъ должностей
и строго наказаны.

Въ противномъ случаѣ, если
виновные не будутъ обнаружены,
то есть основанія опасаться, что
могутъ повториться подобныя
авантюристическія дѣйствія, чѣмъ
будутъ нанесены непоправимые
удары неукротимымъ возмездіемъ
народовъ и ихъ мечтамъ о буду-
щемъ. Мы должны хорошо по-
нять, что не могутъ быть до-
стойными самостоятельной и не-
зависимой жизни тѣ народы, ко-

торые постоянно идутъ за аван-
тюристами, и считаютъ возмож-
нымъ для разрѣшенія спорнаго
вопроса прибѣгнуть къ оружію,
еще не исчерпавъ всѣхъ средствъ
для мирнаго соглашенія“.

Газета заканчиваетъ статью такъ:
„Жизненные интересы и честь
двухъ вѣковъно созданныхъ на-
родовъ требуютъ учинить судъ и
привести къ повсѣрному столбу
дѣйствительныхъ виновниковъ не-
давней войны. Требуется этого
суда также пролитая кровь па-
вшихъ съ обѣихъ сторонъ много-
численныхъ невинныхъ жертвъ“.

Къ сожалѣнію только, газета го-
воритъ о виновникахъ кровопро-
литія съ нѣкой то неопредѣленной
безпримѣнностью, точно не рѣ-
шаясь открыто назвать, кто же та-
кіе эти авантюристы, руководящіе
преступной политикой. Или, мо-
жетъ быть, редакція боится ихъ
террора?

ГРУЗИНСКІЙ ПАРЛАМЕНТЪ

-0-0-0-0-

Засѣданіе 22-го января.

Засѣданіе 22 января открывается
въ 12 час. 50 мин. для подѣ
председательствомъ Е. С. Такайшви-
ли. Продолжается обсужденіе законо-
проекта объ аграрной реформѣ.
М. Мачабели (и. н. д.) говоритъ,
что ораторы, выступившіе по об-
сужденію законопроекта, говорили
обо всемъ, только не объ аграрной
реформѣ, говорили о всѣхъ стра-
нахъ, только не о Грузіи. Были не-
пріятныя по аграрному вопросу, а
партийныя дебаты и соревнованіе
социалистовъ. Переходя да-
лѣе къ земельному вопросу, ораторъ находитъ
ее недостаточной и говоритъ, что
во многихъ вѣстахъ крестьяне владѣ-
ютъ землей въ большихъ равн-
рахъ, чѣмъ это опредѣлено нор-
мой, и это создаетъ большія за-
трудненія.

Поступаетъ предложеніе о пре-
ращеніи прерій.

Предложеніе принимается.

Съ заключительнымъ словомъ
выступаетъ докладчикъ Е. НИНИДЗЕ.
Грузинскій членъ парламента. Пре-
дидъ по законопроекту приняла такой
характеръ, что парламента въ эти
дни одобрила партийному клубу.
Только представитель с. ф. федер. С.
Пирцхалава поставилъ вопросъ
правильно. Онъ сказалъ, что ис-
торія возмужала на социалистиче-
скую задачу созданія буржуазнаго го-
сударства. Это вѣрное опредѣленіе
переходнаго „времени“ и намъ
законопроектъ отражаетъ именно это
положеніе. Но да-
ла сама опровергла то, что онъ ска-
залъ выше. Онъ говоритъ, что мы
не должны предоставлять крестьянъ
слѣпому экономическому процессу и
необходимо владѣть ихъ въ соци-
алистическое движеніе. Какъ классъ,
какъ партія, вы можете, конечно
возвратить крестьянъ въ социали-
стическое движеніе, но государство
въ своей законодательной работѣ
не можетъ исходить исключительно
изъ партийной программы. Соци-
алистическое законодательство при
нашихъ условіяхъ — это большевикъ
и намъ хорошо извѣстны резуль-
таты такого законодательства въ Рос-
сіи. Все что выставили ораторы
независимы противъ законопро-
екта, направлено противъ государ-
ственного строительства, а не про-
тивъ законопроекта. Противники
предлагаютъ здѣсь два проекта:
одинъ с. ф. федерализмъ, а другой с. р.
волюнтаризмъ. Я долженъ заявить, что
аграрной комиссіи оми не вносили
никакихъ проектов и предложеній
(слова съ скамьи с. р. в.: „Похоро-
нись-бы“). Когда въ комиссіи об-
суждался вопросъ о передачѣ зем-
ли въ частную собственность, пред-
ставитель с. р. волюнтаризмъ Дза-
ришвили ничего не представилъ
противъ этого. Въ комиссіи не
имѣло мѣста партийное усердіе и
если бы представителю оппозиціи
сдѣлали такіа нѣбуди предложенія
комиссія использовала бы всѣ цѣн-
ныя уваженія, но повторяю, тамъ
они ничего конкретнаго не могли
представить, ибо у нихъ не было
ничего проекта. Правительствен-
ный законопроектъ, вѣрно, состав-
ленъ компромиссно, но безъ ком-
промисса можно только бороться
въ общественной жизни, но когда
въ законодательной работѣ необхо-
димо объединять интересы разны-
хъ слоевъ государства, тутъ не-

обходимъ компромиссъ. Далѣе до-
кладчикъ переходитъ къ критикѣ
проектовъ с. ф. и с. р. и, вскрывъ
въ нихъ рядъ противорѣчій, гово-
ритъ, что уничтоженіе частной
собственности вообще на землю и
запрещеніе наемнаго труда въ сель-
скомъ хозяйствѣ при настоящихъ
экономическихъ условіяхъ привели
бы не къ высшей формѣ хозяйства,
какъ наивно выкидываютъ авторы
проектовъ, но установили бы въ
нашей деревнѣ подлинное варвар-
ство. Если крестьянство будетъ
воспрещенопримѣненіе наемнаготру-
да, то какъ же быть съ тѣми хо-
зяйствами, которые имъ поручаете
органамъ самоуправленія и госу-
дарству. Кто же ихъ будетъ об-
рабатывать? Что, наконецъ, сдѣ-
лаютъ вы, если крестьяне не по-
желаютъ разставаться съ при-
надлежностью частной собственности?

Вы говорите, что объясните кре-
стьянамъ преимущественно коллектив-
ныя формы сельскаго хозяйства и
они вамъ поверятъ? Но прежде
объясните и создайте конкретную
экономическую возможность осуще-
ствленія нашихъ проектовъ, а
иномъ раздавать соответствующіе
законы, ибо законъ не проламания,
а обязательное для всѣхъ постано-
вленіе, которое, въ виду его обя-
зательности, должно соответствовать
объективному положенію вещей въ
моментъ его изданія. Говорить о
преимуществѣхъ социализма вообще,
конечно, можно, но законо-
датель долженъ считаться не
съ тѣмъ, что лучше, а съ
тѣмъ, что можно осуществить
реально, при данныхъ конкретны-
хъ условіяхъ жизни. Ораторъ да-
лее возражаетъ представителямъ на-
ционально-демократовъ и переходитъ
къ вопросу объ установленіи пла-
ты за землю. Вопросъ о вѣнскихъ
льготныхъ дѣлѣ за земли постав-
ленъ и разработанъ въ такой формѣ,
что противъ него возражать
можно только отрицаніемъ вообще
всякихъ налоговъ въ государствѣ.
Заканчивая свое заключительное
слово, докладчикъ говоритъ, что
основное положеніе законопроекта:
передача части конфискованной
земли въ собственность крестьянъ
на плату должна быть при-
нята. (Аплодисменты).

Председатель предлагаетъ въ го-
лосованіи три проекта. Законопро-
ектъ комиссіи принимается боль-
шинствомъ 43 голосовъ противъ 18.
Противъ голосуютъ с. ф., с. р. и
и. н. д. Проекты с. ф. и с. р. от-
вергаются.

Парламентъ переходитъ къ по-
стоянному обсужденію законопроекта.

Для ораторовъ устанавливается
10-минутный срокъ.

М. Мачабели (и. н. д.) высту-
паетъ съ протестомъ противъ уста-
новленія такого срока.

Л. Шенгелиа заявляетъ, что
фракція с. р. не приметъ участія
въ постоянномъ обсужденіи зако-
нопроекта.

При обсужденіи 1-го пункта
С. Дадіани (с. ф.) указываетъ на
противорѣчіе между 1-мъ пунктомъ,
принимавшимъ принципъ частной
собственности и 19-мъ пунктомъ,
нарушающимъ этотъ принципъ.

Съ возраженіями выступаетъ
министръ земледѣлія Н. Г. Хомерти,
который говоритъ, что с. ф. и с.
р. являются, что мы устанавли-

ваемъ и укрѣпляемъ вообще при-
ципы частной собственности на
землю, а и. д. демократы, наоборотъ,
кажется, что мы разрушаемъ этотъ
принципъ. На самомъ дѣлѣ нѣтъ
того, ни другого. Мы своей аграр-
ной реформой разрушаемъ принципъ
лишь феодальной частной собствен-
ности. Вообще же буржуазную част-
ную собственность мы и не устано-
вливаемъ и не отрицаемъ, это
фактъ жизни, съ которою, конечно,
не можемъ не считаться законопро-
ектъ. Что же касается 10-го пун-
кта, ограничивающаго право свобод-
ной продажи крестьянами получен-
ныхъ ими земель, то эта мѣра не-
обходима для предупрежденія возмо-
жной спекуляціи на землю.

Въ дальнѣйшемъ чтеніи принима-
ются безъ измѣненія 7 пунктовъ за-
конопроекта.

За поднимимъ временнымъ засѣданіе
закрывается. Продолженіе обсужде-
нія законопроекта откладывается
на слѣдующій день.

Сообщенія германск. прессы.

Отъ 21 января.

Официальныя германскія теле-
граммы сообщаютъ, что въ высшихъ
руководящихъ сферахъ господствуетъ
убѣжденіе о необходимости соз-
данія германскаго учредительнаго
собранія въ Веймарѣ.

Относительно результатовъ выбо-
ровъ въ германское учредительное
собраніе пока не представляется
возможности дать яснаго отчета.
Какъ прежде, такъ и теперь имѣю-
щіеся результаты производятъ впе-
чатленіе, что социалъ-демократиче-
ское большинство, какъ сильнѣй-
шая партія, имѣетъ перевѣсъ на
выборахъ, въ то время какъ де-
мократическая партія, несомнѣнно,
стоитъ во главѣ буржуазныхъ партій.
Следовательно, можно полагать, что
социалъ-демократическое большин-
ство и германская демократическая
партія будутъ въ состояніи, опи-
равъ на большинство народа и уч-
редительнаго собранія, составить
правительство. Заслуживаютъ быть
отмѣченными депутаты, выдвинуты
которыхъ нужно считать обеспечен-
ными: националисты графъ фонъ
Посадонскій, независимый социалъ-
демократъ Гаазе, а также сѣвѣн-
скій начальникъ берлинскихъ полиціи
независимый социалъ-демократъ
Эйхгорнъ и демократъ д-ръ Дер-
бургъ, бывшій статсъ-секретарь.

Министръ-президентъ Пауль вы-
сказался за созывъ съ Филиппей.
Положеніе Эстляндіи, по отзывамъ
привѣзшихъ оттуда шведскихъ
офицеровъ, критическое. Въ инвѣ-
стивъ добровольческой корпусъ для
Эстляндіи записались болѣе 100
офицеровъ и 400 солдатъ. Швед-
скій генералъ Гальмарсонъ сообщилъ
изъ Эстляндіи, что большинство на-
мически бѣгутъ. Продолженіе впередъ
финскаго добровольческаго корпуса
идетъ необходимо быстро
тепломъ. Большевики удерживаютъ
только седьмую часть страны. Имъ
убыты въ Вессербургъ 500 человекъ
мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Эко-
номическое и политическое положе-
ніе страны чрезвычайно затрудни-
тельно.

Германская комиссія по переми-
рію сообщаетъ, что, по заявленію
маршала Фоша въ Триерѣ, вывозъ
моремъ союзническихъ въ Николаевъ
германскихъ солдатъ (около 25,000
человекъ), а также находящихся въ
Гаггардъ-нашъ германскихъ войскъ
и гражданскихъ пѣшихъ будетъ
начатъ державами соглашенія немед-
ленно послѣ того, какъ будетъ по-
лучено ожидаемое согласіе одной
изъ союзныхъ державъ.

Штирское правительство заяви-
ло рѣшительный протестъ противъ мѣро-
пріятій юго-славянскаго генерала
Майстера. Послѣдній, вѣроятно
предшествовавшихъ событіямъ въ Мар-
бурга, гдѣ произошла стычка гер-
манско-австрийскихъ пѣшихъ съ
юго-славянскими отрядами, зая-
вилъ, что онъ болѣе не признаетъ
германско-австрийскія войска народ-
ной обороны за создатель и при-
стоповленіи съ ними будетъ по-
стоянно, какъ съ бандитами, на
основаніи дѣйствующихъ пѣшевыхъ

законовъ. Кроме того, юго-славян-
скія войска, въ случаѣ если они
будутъ принуждены очистить заня-
тыя ими области, сожгутъ города,
рынки и мѣстечки.

По сообщенію газетъ „Танъ“, на
основаніи предшествовавшихъ со-
бѣданій относительно союзной мир-
ной конференціи, не будетъ при-
знано новое образованное юго-
славянское государство подъ управ-
леніемъ принца Александра серб-
скаго, несмотря на протестъ новаго
сербскаго правительства. Напротивъ
Черногорія будетъ представлена на
мирной конференціи собственными
делегатами, въ чемъ видно по мень-
шей мѣрѣ временное признаніе ея
независимости и непризнаніе юго-
славянскаго государства. Юго-сла-
вонскій комитетъ въ Парижѣ офи-
ціально протестовалъ противъ это-
го непризнанія и предсказываетъ
неизбѣжность серьезнаго конфликта.

Сообщенія англійской прессы.

По свѣдѣніямъ, на парижской
конференціи было выражено пол-
ное уваженіе всѣхъ націй къ той
страшнѣ, которая болѣе всѣхъ вы-
несла страданія, причиненныя вой-
ною. Давъ благодарности была воз-
дана и британскимъ колоніямъ, до-
бровольно принимавшимъ участіе въ
общей борьбѣ. Славой будутъ по-
крыты имена тѣхъ націй и людей,
которые съ вѣрою и съ чувствомъ
братства содѣйствовали этой вели-
кой задачѣ и которые приложили
все свое стараніе къ тому, чтобы
уничтожить причины, могущія на-
рушать будущій миръ. Касаясь рас-
пределенія вѣнскихъ конференціи,
вышеуказанное свѣдѣніе сообщаетъ,
что воюющія державы съ общими ин-
тересами именно Соединенныя Шта-
ты, Великобританія, Франция,
Италія и Японія будутъ принимать
участіе во всѣхъ засѣданіяхъ; ко-
сидеративно, можно полагать, что
социалъ-демократическое большин-
ство и германская демократическая
партія будутъ въ состояніи, опи-
равъ на большинство народа и уч-
редительнаго собранія, составить
правительство. Заслуживаютъ быть
отмѣченными депутаты, выдвинуты
которыхъ нужно считать обеспечен-
ными: националисты графъ фонъ
Посадонскій, независимый социалъ-
демократъ Гаазе, а также сѣвѣн-
скій начальникъ берлинскихъ полиціи
независимый социалъ-демократъ
Эйхгорнъ и демократъ д-ръ Дер-
бургъ, бывшій статсъ-секретарь.

Въ Парижѣ объявлено, что со-
гласно условіямъ возобновленія пе-
ремія, германскія подводныя лод-
ки должны быть выданы и должно
быть приступлено къ уничтоженію
строющихъ.

Германскія и мюнхенскія газеты
сообщаютъ, что кн. Лихновскій
будетъ главою германской мирной
делегатіи.

Младшій сынъ короля принцъ
Джонъ умеръ въ субботу ночью.

Представители прессы будутъ
допущены на пленарныя за-
сѣданія конференціи, но въ необ-
ходимыхъ случаяхъ совѣщанія кон-
ференціи будутъ происходить при-
крытыми дверями.

Составъ вновь образовавшагося
итальянскаго кабинета указываетъ
что Италия не склонна примиритель-
но относиться къ требованіямъ?
Орландо остается премьеръ-минист-
ромъ.

Сообщенія французской прессы.

Делегатія Грузинской респуб-
лики на мирную конференцію вы-
шла изъ Тифлиса и прошла Дар-
данеллы на англійскомъ судѣ. Въ
составѣ делегатіи входятъ между
прочими Церетели, бывшій ми-
нистръ временнаго правительства
въ Россіи, и еще 13 другихъ гру-
зинскихъ делегатовъ. — Князь Ава-
лишвили и докторъ Гагаржаидзе
вышли изъ Лондона въ Парижъ.

Изъ Нью-Йорка сообщаютъ,
что президентъ Вильсонъ намѣренъ на-
значить патого делегата, который
будетъ его заместителемъ въ Пари-
жѣ по его возвращеніи въ Америку
въ началѣ февраля. Выборъ Вла-

сона падетъ, по всей вѣроятности,
на бывшаго президента Тифта.

Провѣря полномочій делегатовъ
на мирную конференцію въ Пари-
жѣ началась въ понедѣльникъ. Со-
стоялись новыя назначенія делега-
товъ. Пятый уполномоченный Ве-
ликобританіи — премьеръ-министръ
Новый Зеландіи, Ллойдъ. Канада
назначила Фостера, министра тор-
говли, и Састона, министра тамо-
жени. Австралія назначила премьеръ-
министра Локса и Бука, министра
таможени; Южная Африка — гене-
раловъ Бата и Смитта.

Индіа будетъ представлена ма-
гаратскій Лаландрой и лордомъ Силла,
членомъ англійскаго кабинета, пер-
вымъ индусомъ, вошедшимъ въ
этотъ кабинетъ. Бельгія избрала
Ровилана, Жакелана секретаремъ.

Французское правительство вно-
ситъ на разсмотрѣніе межсоюзной
мирной конференціи докладъ, раз-
сматривающій съ точки юридическаго
точки арміи уголовную ответствен-
ность бывшаго кайзера. Докладъ
составляетъ Лародотъ, деканомъ
юридическаго факультета парижскаго
университета, и де-Лапразель,
профессоромъ права того же факультета.

Въ своемъ заключеніи авторы
доклада доказываютъ, что невоз-
можно примѣнять наказаніе къ цѣ-
лому обществу, но его можно примѣ-
нить къ главѣ этого общества. То-
чнѣе также, если нельзя карать всю
націю, то можно представить эту
націю, но конституціонно несутъ
ответственность въ своихъ дѣй-
ствіяхъ. Конституція же Нѣмецкой
имперіи возлагаетъ на кайзера эту
ответственность. Какъ прусскій ко-
роль, императоръ является главою
конфедерации. По личному праву,
на которое не можетъ вліять чело-
вѣческая воля, императоръ подчиняетъ
„только Богу и своему мечу“. При
подобномъ пониманіи власти
было бы въ высшей степени антию-
ридическимъ извѣщать императора
отъ ответственности за всѣ его дѣй-
ствія за войну, право объявленія
которой, въ силу конституціи, при-
надлежало ему; за нарушение вѣдѣ-
тралитета Бельгіи, уничтоженіа со-
гласія его желанію; за всѣ тѣ мно-
гочисленныя террористическія дѣй-
ствія учиненныя его войсками по
его желанію. Дѣйствительно, помимо
знанія главы конфедерации, герман-
скій императоръ является также
„кригергеромъ“; германская кон-
ституція не становится между
императоромъ и арміей, что утвер-
ждаетъ Поль Лабе, теоретикъ нѣ-
мецкаго общественного права. Та-
кимъ образомъ устанавливается ко-
рая причина въ ответственности
болѣе непосредственная, чѣмъ при-
чина, вытекающая изъ званія поли-
тическаго главы Германской импе-
ріи. По этому поводу докладъ при-
водитъ документъ указующаго цѣ-
лѣна тѣхънашаго обвиненія противъ
Вильгельма II. Дѣло касается пись-
ма, адресованнаго послѣднимъ въ
первыя дни войны Франсуа Жеру.

Въ этомъ письмѣ высказывается
слѣдующее: „Душа моя терзается,
но надо все предѣть огню и мечу,
избавлять мужчинъ, женщинъ, дѣ-
тей и стариковъ, не оставляя ни
деревя, ни жилища. Подобными тер-
рористическими дѣйствіями мы
только и сумѣемъ нанести ударъ
вырождающейся французской націи
и успѣемъ закончить войну по ис-
теченіи 10 мѣсяцевъ. Если же съ
моей стороны будетъ прояв-
лена гуманная пошла, то война
можетъ затянуться на долгіе годы.
Поэтому, не взирая на испытывае-
мое отвращеніе, я долженъ былъ
остановиться на первомъ способѣ“.

Авторы доклада приходятъ къ за-
ключенію, что Вильгельмъ долженъ
быть переданъ новой юридикѣ,
которая явится органомъ общества
націй.

Раскрытіе монархиче- снаго заговора въ Абхазіи.

Телеграмма изъ Сухума военному
министру отъ чрезвычайнаго ко-
миссара сухумскаго округа Чхикви-
швили:

Мною опубликовано 16-го января
слѣдующее официальное сообщеніе:
Полтора мѣсяца тому назадъ по
собраннымъ агентурными данными

въ Сухумѣ высидѣлся агентъ монар-
хической организаціи и доброволь-
ческой арміи Турчанниновъ съ
цѣлью созданія въ Абхазіи актив-
ной монархической группѣ для
вербовки офицеровъ на мѣста и
отослать ихъ на добровольческіе
фронты и т. д.

Полк. Турчанниновъ, привлечен-
ный тогда мною по этому дѣлу
дастъ мнѣ честное офицерское сло-
во о его неучастіи въ подобны-
хъ организаціяхъ и добровольческой
арміи, заявляя, что пріѣхавъ сюда
депутатъ и былъ мною осведом-
ленъ. Установленное за нимъ
и имѣющимъ съ нимъ касатель-
ство лицами наблюдение въ даль-
нѣйшемъ подтвердило основатель-
ность подозрѣній. Объявивъ, про-
веденные 9 января 1919 года, у
подозрительныхъ лицъ обнаружили
документы, устанавливающие это
въ точности. Обнаружена печать
добровольческой арміи, установле-
но учрежденіе здѣсь отбѣла штаба
названнаго арміи подъ начальствомъ
полковника Турчаннинова, мобили-
зующаго даже полуинвалидовъ
и путемъ русскихъ офицеровъ
и отправляющихъ ихъ на доброволь-
ческій фронтъ.

Установлено учрежденіе въ Су-
хумѣ монархическаго центра для
осуществленія заданій контр-рево-
люціонеровъ всей Россіи о восста-
новленіи монархическаго строя.

Задержано письмо, принадлежа-
щее по заявленію арестованнаго
Шаталова бывшему герцогу Лей-
тенбергскому Сергѣю, въ которомъ
предлагается планъ выступленія
одного изъ бывшихъ великихъ кня-
зей въ Крыму при готовящемся
превозглашеніи его монархомъ. За-
держанъ докладъ въ ставку, въ
котораго видно, что гг. монархи-
сты, затѣвая переворотъ, рѣшили
поставить во главѣ Россіи, включавъ
туда и Кавказъ конституціоннаго
императора. Верховное управленіе
державы русской имперіи опредѣляется
по ихъ плану властью монарха,
верховнымъ совѣтомъ министровъ и
двумя верховными палатами законо-
суднаго характера, какъ
видно изъ того, что, граница для
будущей монархической Россіи эти
гг. монархисты считаютъ граница
1914 года объектомъ ихъ контр-
революціонныхъ преступленій за-
ключено является и Абхазіи.

всѣхъ русскихъ. — Оперативные: Въ районѣ Дубельна наши латышскія части заняли 3 села. Въ сѣверо-западнѣе мѣста продолжались. На западнѣ фронтѣ въ городскомъ населеніи красныя латвскія части въ Будильнѣ и Лигонѣ. — Южнѣ фронтѣ: Наши заняли рядъ сѣлѣ южнѣ Евстратови. — авари наши части заняли въ Богучарскѣ. Въ районѣ Казанскі разбѣдчикі совершили набѣгъ на Кривуши; захватили 2 тяжелыя и 1 легкое орудіе. Ново-хоперскіе направлены въ части окончательно овладѣли въ одордой линіи Десны. — ала-Новохоперскі; захвачены, имущество и много техники и имущества. На поворожскомъ авленіи наши части послѣ этого боя заняли станцію Алексеевскіе и селеніе Гражданское. — дѣе Царичинскіе наши ча-

