

тервой возможности воз-
вращению предъ азербай-
джанскому правительству объ-
являя этой группой, при чем
надеялись, что правитель-
ство Азербайджана пойдет этому
навстречу.

Комиссия, в свою очередь, не
терпела надежды, что мѣстное пра-
вительство отнесется сочувственно
къ своимъ планамъ.

Событія въ Карабахѣ.

Ходатайство представителя Эр-
ванской губернии.

Представителемъ Азербайджана
въ армянской губерніи возмуже-
ло ходатайство передъ правительствомъ
въ которомъ описана, описывая пра-
вильно мусульманскому населению
названной губерніи убытки армян-
скими войсками частями, ар-
мянъ возбудить передъ командую-
щими союзными войсками на Кав-
казѣ вопросъ о вознагражденіи безпри-
страстной комиссіи, съ участіемъ
представителей Азербайджана, для
рассмотрѣнія на мѣстахъ разбра-
попосеннаго мусульманамъ убытка, да-
бы возмѣщать таковой съ вышней
стороны.

21 декабря мѣстостерономъ внут-
реннихъ дѣлъ отъ гражданскаго гу-
бернатора получена слѣдующая те-
леграмма:

«Сегодня получена телеграмма
изъ Джебраила слѣдующаго содер-
жанія: «Сегодня утромъ Андрани-
ковъ, въ составѣ съ мѣстными армянами
окружающаго селеніе Кузурюк, 4 уча-
стка. Идетъ форменные вътрѣ-
мусульманъ; два дѣла проситъ по-
мощи, каковой дать не могу-
тъ, такъ какъ армяне наступаютъ на
вѣнство. Прошу распоряженія.
Войскъ Дарамъ идетъ по при-
казу. Запрещу армянъ убивать на-
чальника Мелік-Намазалиева. На-
казаніе докладываю на ваше рас-
поряженіе. Губернаторъ Вакиловъ».

Подама 19 декабря. (Азерб.).

БАКУ.

Русскій національный комитетъ
обращается къ ген. Томею со слѣ-
дующимъ письмомъ:

«Крестьяне села Михайлова,
оказавшись въ гонимомъ положеніи,
обращаются къ вамъ за защитой и
спасеніемъ. Въ послѣднее время рус-
скіе крестьяне терпятъ вѣдѣскіе
притѣсненія отъ армянскихъ ре-
гулярныхъ войскъ. Никакой рѣши-
тельно защитѣ это русское насе-
леніе не пользуется и населеніе его,
благодаря этому, прямо вынужде-
ны».

Поддерживая ходатайство кре-
стьянъ, русскій національный комитетъ,
съ своей стороны, проситъ генера-
ла Томею не отказывать въ содѣ-
лѣніи жалобникамъ, тѣмъ болѣе,
что въ связи съ вѣдѣскими дѣй-
ствіями между Грузіей и Арменіей
власти Азербайджана не могутъ
оказать имъ помощи. (Азерб.).

ПО РОССИИ.

«Южн. Рас.» публикуютъ слѣд-
ующіе документы:

Министеръ
вѣдомствъ высшей
начальной школы
новомосковск. уѣз.

№ 181
5 ноября 1918 г.

Въ екатеринослав-
скую губернскую
школьную управу.
Отъ народнаго
образованія.

«Дѣла школьнаго образованія
губернскую школьную управу, что
отъ 5 ноября ст. отъ 10 ноября вклю-
чительно заглавно въ вѣдѣнной ми-
нискій преархидіаконъ, передъ самимъ
дѣлами и школами повѣшено
и развѣшено въ школахъ членовъ,
трупъ которыхъ не будутъ убраны
въ теченіе трехъ дней».

Кроме того, заглавно не могутъ
происходить потому, что мѣстныя
школы были заняты карательными
отрядами, и скоро приведены въ
періодъ невозможности, ибо тутъ
написано много сору, испорчено
занки и пр.

Инспекторъ школы Алексѣенко.

Въ Екатеринославѣ.

Съ уходомъ офицеровъ добровѣ-
лческой арміи власть перешла въ
руки нѣмецкимъ, вѣдѣвшимъ на себѣ
открытъ городъ.

НА КУБАНИ.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ. Представителю
губернатора согласія на Кубани
послѣ офціальнаго торжества
дѣлительно знакомился съ поли-
тическимъ положеніемъ на Кубани.
На нихъ произвела большое впе-
чатленіе информация, получаемая
ими не отъ офціальнаго лица.
Полъ мѣстныя ознакомленія воз-
можности съ фактическимъ поло-
женіемъ дѣла и съ господствующими
политическими настроеніями, выра-
женіями которыхъ являлись кубан-
ская рада, союзники вѣдѣлою
охлажденію къ участію въ событіяхъ
при штабѣ Добровольческой арміи,
и также стали болѣе осторожны по
отношенію къ руководящимъ кру-
гамъ арміи. Союзники будутъ про-
должать оказывать техническую по-
мощь Добровольческой арміи, но
поддержатъ отъ усилія въ поли-
тическомъ мѣстѣ своимъ авторита-
томъ. (Од. Л.)

Изъ зала чрезвычай- наго суда).

Дѣло по взрыву Дзегвинскаго моста.
Речь пр. пов. Вас. Ал. Демидова.

Въ виду того, что защита въ вре-
мя судебного сѣдѣнія поднимала во-
просъ о международноправовомъ ха-
рактерѣ напѣскаго дѣла, поспѣ-
шнѣе гражданскаго мѣста прис.
поверенный Демидовъ считаетъ не-
обходимымъ разъяснить юридиче-
скую сущность этого дѣла.

Защита утверждала, что совершен-
ный полъ. Шмагальовъ былъ
союзникомъ, направленнымъ
противъ Германіи. Въ виду этого
норма общаго уголовнаго права
къ нему не применима, и онъ вхо-
дитъ въ сферу международнопра-
вовыхъ отношеній.

Пр. пов. Демидовъ утверждаетъ,
что основныя принципы между-
народнаго уголовнаго права являют-
ся принципами территориальности: по
общему правилу каждое преступле-
ніе карается по законамъ того го-
сударства, гдѣ оно совершено. Ме-
ждународное право допускаетъ на-
казаніе изъ этого правила для огра-
дѣнаго круга лицъ (посланцы,
консулы и т. д.), пользующихся
правомъ экстерриториальности.

По нормамъ международнаго уго-
ловнаго права даже преступленіе,
направленное противъ лица, нахо-
дящагося на территоріи другого го-
сударства, карается по мѣсту его
совершенія.

Все это исключаетъ возможность
перенесенія дѣла дѣла въ плос-
кость отношеній между государ-
ствами.

Защита утверждала, что во время
войны нѣкоторые преступленія на-
стаютъ рассматриваться, какъ та-
ковыя.

Международное право знаетъ пра-
во нейтралитета и право войны.

Нейтралитетъ опредѣляется въ
международномъ правѣ по тремъ
признакамъ: территориальному, пер-
сональному и экономическому.

Нейтралитетъ государства 1) не
можетъ допустить на своей терри-
торіи несправедливыхъ дѣйствій
противъ одной изъ воюющихъ сторонъ.

2) не дозволитъ своему поддан-
нымъ вѣдѣваться въ войну и 3)
торгуетъ съ воюющими государствами
чѣмъ угодно, кромѣ военной
контрабанды, т. е. товаровъ, непо-
средственно приспособленныхъ для
военныхъ дѣлъ.

Въ Грузіи нарушеніе нейтралитета
не было: грузинскіе подданные
не принимали участія въ войнѣ,
вывозъ военной контрабанды не
запрещенъ.

Что же касается пункта поло-
женія о нейтралитетѣ, не допускающемъ
проникновенія войскъ воюющаго го-
сударства, то, по смыслу перваго
изъ указанныхъ принциповъ, тутъ
рѣчь можетъ идти только о вой-
скахъ, совершающихъ враждебныя
дѣйствія противъ другой воюющей
стороны.

Профессоръ международнаго пра-
ва Мартенъ признаетъ, что без-
словнаго нейтралитета никогда и
нигда не бывало, но что только
осознанная нарушенія его мо-
гутъ повлечь за собой отказъ отъ
его признанія.

Тотъ фактъ, что Грузія находи-
лась въ состояніи войны съ совѣ-
тскими, не устанавливаетъ и въ виду
этого у послѣднихъ не было права
начать военныя дѣйствія. Если од-

но См. вчерашній номеръ.

на нѣ воюющихъ сторонъ призна-
етъ, что нейтралитетъ нарушенъ,
она можетъ объявить нейтральному
государству войну или непосред-
ственно начать военныя дѣйствія.
Пока этого не случилось, нельзя
рассматривать Грузію, какъ вою-
ющую сторону.

Этимъ самымъ исключается воз-
можность о военной необходимости и
объ обсужденіи дѣлаго акта, съ
точки зрѣнія права войны.

Оно остается въ сферѣ общаго
уголовнаго права.

Въ виду того, что фактически
объектомъ преступленія являлось
государство Грузинской республики,
преступленіе должно быть рассмо-
трѣно съ точки зрѣнія мѣстныхъ за-
коновъ.

Далѣе пов. гражданскаго мѣста
переходитъ къ опредѣленію убыт-
ковъ, причиненныхъ взрывомъ.
Вѣсь предположенъ въ 210 тис., но
въ дѣйствительности убытокъ значи-
тельно болѣе. Сумма въ 210 тис.
составляется изъ слѣдующихъ эле-
ментовъ:

Расходъ на временному исправле-
нію мѣста—87 тис.

На возмѣщеніе разрушенныхъ ча-
стей—133 тис.

Расходъ непосредственные отъ
взрыва—5 тис.

Тутъ, однако, совсѣмъ не учтены
убытки, понесенные дорогой вѣдѣ-
ствіе перерыва движенья. Эти убыт-
ки опредѣляются гражданскимъ
искомъ въ 179616 р. въ суммѣ,
что за 11 сутокъ (съ 1 по 11 но-
ября) составляетъ 844997 р.

Общій убытокъ дороги опредѣ-
ляется въ 1669997 р.

Повѣренный грм. мѣста поддер-
живающъ искъ въ размѣрѣ 215 тис.
Речь пр. пов. Пет. Н. Кастарадзе.

Повѣренный гражданскаго мѣста
прис. пов. Кастарадзе въ началѣ
своей рѣчи останавливается на фак-
тической сторонѣ дѣла и доказы-
ваетъ, что подсудимый Кючарянцъ
и есть тотъ самый стипитъ, о ко-
торомъ говорилъ полъ. Шмагальовъ.
Этимъ то и объясняется та забот-
ливость, которую онъ проявляетъ въ
отношеніи Шмагальова. Сознавъ
свою вину Кючарянцъ и оказывается
сопротивленіемъ при погонѣ и бро-
сается бѣжать при первомъ упомя-
наніи о взрывѣ.

Подсудимый Кючарянцъ ранѣе
занимался перевозкой наркотиковъ
наказомъ. Онъ хорошій знакомый
Чалухиани; ему и поручается не-
редата важъ те и отъбѣженнаго
пѣвца.

Кючарянцъ и Кючарянцъ—оба
члены партіи «Дашнакцутюнъ». Кю-
чарянцъ уже и ранѣе судился,
какъ старый боевикъ партіи, пра-
да, онъ былъ оправданъ, но мы
знаемъ, что оправдательный вер-
диктъ не аннулируетъ его принадле-
жности къ партіи.

Руководитъ этими людьми Рубенъ
Чалухиани.

Пр. пов. Кастарадзе хочетъ за-
явить, что Чалухиани не состоитъ чле-
номъ партіи «Дашнакцутюнъ», но,
во всякомъ случаѣ, онъ слушаетъ
ея интересовъ. Онъ находится лю-
дей и материалов, не останавлива-
ясь, вѣроятно, и передъ денежны-
ми жертвами. Онъ торгуетъ дѣло
близкое и дорогое партіи «Дашнак-
цутюнъ».

Пр. пов. Кастарадзе спрашиваетъ
себя, что сего дашнакцутюнъ Чал-
ухиани съ полъ. Шмагальовымъ.
Онъ утверждаетъ, что въ своихъ
объясненіяхъ Шмагальовъ не ска-
залъ полной правды. Онъ не гово-
рилъ о своемъ отношеніи къ отходу
мелкихъ государствъ отъ Россіи.

Не является ли его дѣятель-
ность дѣломъ отъбѣженнаго теуені,
направленного къ возрожденію
русской державы, теуені, раз-
знающагося подъ разными загла-
вьями. Среди этихъ теуені есть и
такія, которыя полагаютъ, что
возрожденіе Россіи начнется съ
окраины.

На территоріи Грузіи мѣстныя
многіе адепты этого теуенія, осо-
бенно много послѣ 26 мая.

Все не грузинское опирается
противъ акта о независимости Гру-
зии. Особенно возмущены были по-
слѣдователи названныхъ теуені,
сдѣлавшіе главную планету орудіемъ
борьбы противъ только что возро-
дѣвшейся Грузіи. Эти теуенія про-
являлись то въ видѣ заговоровъ, то
дѣла ихъ всегда были одна—раз-
громить самостоятельную Грузію и
сдѣлать ее первымъ шагомъ къ
превращенію въ жизнь дѣлаго воз-
рожденія Россіи съ окраины.

Въ трагедію противъ Грузіи осо-
бенно отчаялся ростовскій прес-
са и въ частности Гр. Чалухиани,
новидякому, хорошо информиро-

мый отсюда. Гр. Чалухиани фигу-
ра очень яркая.

Послѣ поднятій въ пресѣ тра-
гедіи, въ Тифлисѣ былъ обнаруженъ
заговоръ, въ которомъ принимали
участіе ген. Джукриковъ, Рубенъ,
полъ. Шмагальовъ и др.

Дѣйствіе, обнаруженный у нихъ,
былъ купленъ въ номерѣ Рубенъ
Чалухиани.

Въ это же почти время были
похищены итендѣнтскіе склады—
это, безъ сомнѣнія, дѣло рукъ тѣхъ
же агентовъ. Эти люди рыли могилы
нашей независимости и нашей
свободы.

Запрещеніемъ всей этой дѣятель-
ности вернымъ Дзегвинскаго моста.
Почему этотъ взрывъ не былъ
провѣденъ въ августъ или сентя-
брь? Хотѣ полъ. Шмагальовъ вѣ-
рнуть на мѣстныя дѣла съ вы-
соты безразличія, онъ не могъ не
знать, что въ концѣ октября поло-
женіе дѣлъ было рѣзко измѣнилось.
Болгарія и Турція къ этому време-
ни выбыли изъ строя. 10-го октяб-
ря союзныя войска вступили въ
Софію; 4-го октября Мавъ Ваден-
скій заявилъ о согласіи Германіи
вести мирныя переговоры на осно-
вѣ программъ Вильсона; 6-го ок-
тября Турція сдѣлала тоже про-
возглашеніе. Къ концу октября Черное
море было въ рукахъ союзниковъ.

При оцѣнкѣ мотивовъ, руководив-
шихъ подсудимыхъ, все это имѣетъ
огромное значеніе.

Полъ. Шмагальовъ молчалъ при
предварительномъ сѣдѣніи, заяв-
ляя, что сдѣлалъ ошибку. Неужели
дѣлающаго державъ Шмагальова
могло вѣсть, что онъ вѣсть, что онъ
какое нибудь значеніе?

Она, вѣроятно, была связана сло-
вомъ, но не съ англійской миссіей,
а съ тѣми, для которыхъ было
важно, чтобы онъ молчалъ до по-
ходящаго момента. Теперь этотъ
моментъ насталъ: къ намъ входитъ
новая коалиція.

«Документу», представленному за-
щитой, не приходится придавать
значенія; этотъ документъ фабрику-
ется тамъ же, гдѣ фабриковалось
дрокты, направленные противъ Гру-
зии.

Прис. пов. Кастарадзе склоняетъ
вѣрить въ искренность утвержденія
полъ. Шмагальова о томъ, что онъ
отказался бы отъ помощи Чалухи-
ани, если бы зналъ, что тотъ дѣй-
ствуетъ въ своихъ партійныхъ цѣ-
ляхъ. Но полъ. Шмагальовъ былъ
использованъ именно въ этихъ цѣ-
ляхъ, самъ, быть можетъ, и не раз-
дѣляя ихъ.

Здѣсь сомнѣніе неопровержимо
тенденція, выраженная въ возро-
жденію Россіи съ окраины, и госу-
дарственно-политическія чаянія ар-
мянскаго народа, въ лицѣ его партіи
«Дашнакцутюнъ». Отъ замысла
этихъ двухъ теченій проистекаетъ
вѣрный Дзегвинскаго моста.

Если бы этотъ взрывъ удался впол-
нѣ, отзвуки его раздѣлись бы въ
тѣсныхъ Саванна на 9-го декабря,
а 9-го ноября.

Речь прис. пов. Потемкина.

Повѣренный гражд. мѣста прис.
пов. Потемкинъ призываетъ судъ при-
дти къ единственному непрелож-
ной вѣсти—въ обстоятельствѣхъ са-
мого дѣла.

По поводу международнаго ха-
рактера дѣла пр. пов. Потемкинъ у-
тверждаетъ, что понятіи международ-
ности предполагаетъ наличность
хотя бы двухъ суверенныхъ госу-
дарствъ, выражающихъ свою волю
черезъ свои правительства. Пра-
вительства дѣйствуютъ черезъ своихъ
агентовъ, передавая имъ тѣ или
иные полномочія.

Но не можетъ передать боль-
ше правъ, чѣмъ само имѣ-
етъ, не можетъ поручить аген-
ту такое дѣйствіе, на которое
само не имѣетъ права. Поэтому
никакія полномочія не могутъ
помѣшать уголовнаго харак-
тера дѣла. Если правительство
уполномочиваетъ агента на дѣй-
ствія, на совершеніе которыхъ са-
мо не имѣетъ права, то тутъ рѣчь
можетъ идти только о проявленіи
силы, о произволѣ, а не о правѣ.

Безъ вопроса въ томъ, хотѣ ли
защита перенести дѣло въ сферу
международнаго права или въ сфе-
ру произвола.

Если предположить, на минуту,
что существуетъ правило о полной
бессилии всагого дѣлѣнія,
совершеннаго по полномочию госу-
дарства, тогда остается только ус-
ловно считать наличность таинъ по-
номочій у полъ. Шмагальова. Одна-
ко, онъ самъ заявляетъ, что онъ
полномочій полъ. Шмагальова, ус-
ловно говоря, ему извѣстенъ не
былъ. Полъ. Шмагальовъ сдѣлалъ
представителемъ англійской миссіи. На-
личность миссіи предполагаетъ на-

личность дипломатическихъ отно-
шеній, что возможно только при
признаніи суверенности обѣихъ, воз-
мѣжащихъ въ дипломатическія ор-
ганізаціи государствъ. Англійская
миссія существовала, какъ миссія
на Кавказѣ. Послѣ провозглашенія
независимости Грузіи уже могла
быть рѣчь только о бывшей
миссіи. Для членовъ этой бывшей
миссіи права экстерриториальности
не существовало. Миссія была въ
предѣлахъ Грузіи. Ея члены дол-
жны были рассматриваться просто,
какъ иностранцы, и какъ таковыя
должны были подчиняться уголов-
нымъ законамъ страны.

Полъ. Шмагальовъ въ дѣлѣ долж-
ны рассматриваться въ качествѣ подстре-
кателей, но не привлеченіе къ
отвѣтственности не имѣетъ
по русскому уголовному законода-
тельству, служить препятствіемъ въ
рассмотрѣніи прочія виновности.

Какъ уже было сказано, иностран-
цы, по общему правилу, подчиня-
ются уголовнымъ законамъ той
страны, гдѣ совершено преступле-
ніе, исключеніе допускается только
при наличности специальныхъ тра-
ктатовъ между соответствующими
государствами.

О томъ, что таинъ трактаты за-
ключены между Англійей и Грузіей,
суду ничего не извѣстно, и раз-
сужденіе этихъ трактатовъ не ле-
житъ на обязанности суда. О су-
ществованіи трактатовъ должны бы-
ли бы напомнить тѣ, кому полъ.
Шмагальовъ пожертвовалъ свою
свободу, свои силы и, можетъ
быть, свою жизнь.

Представленіе защитой удо-
стоверенія является по своему
смыслу санкціей дѣйствій полъ.
Шмагальова. Удостовереніе под-
писано полъ. Джурданомъ, представителемъ
союзниковъ. Такого поста
международное право не знаетъ;
очевидно, полъ. Джурданъ предла-
гаетъ военнаго командованія, воен-
ной силѣ.

Такимъ образомъ, дѣйствія полъ.
Шмагальова получаютъ санкцію
военной силы, и это черезъ 5 мѣ-
сяцевъ послѣ объявленія нейтралита-
та Грузіи.

Полъ. Шмагальовъ пытается
взять этотъ нейтралитетъ за скоб-
ки, онъ заявляетъ, что жел. дорога
служила интересамъ Германіи,
а не Грузіи.

Смыслъ этого утвержденія тотъ,
что нейтралитетъ Грузіи фактиче-
ски не существовалъ. Нарушеніе
нейтралитета усматривается въ вы-
дѣхъ предпріятій, которые могутъ
быть исполнены, какъ военная
контрабанда.

Можно говорить о нарушении
нейтралитета только со стороны
государства, съ признаннымъ суве-
ренитетомъ.

Если же суверенитетъ госу-
дарства признаетъ, то невозможно ско-
пленія съ нимъ черезъ военное ко-
мандованіе.

Съ юридической стороны эти
дѣйствія должны быть рассмотре-
ны, какъ дѣйствія военныя. Это,
правда, тоже сфера междуна-
родныхъ отношеній, но сфера, каса-
ющаяся сферы международно-пра-
вовыхъ отношеній.

Новый документъ, представленный
защитой, утверждаетъ, что полученіе
было дано полъ. Шмагальову отъ
военной власти. Военная власть
не могла не знать результатовъ
этого акта, она не могла не знать
что процессъ сейчасъ идетъ въ су-
дебной атмосферѣ войны между бра-
тскими народами, когда особенно
развита чувствительность къ вы-
мѣстительству третьихъ лицъ.

Англичане не могутъ не знать,
что настоящее дѣло можетъ рас-
сматриваться, какъ поджиганіе мас-
ла въ огонь. И несмотря на все
это, они не даютъ знать о себѣ.
Письмо, написанное на бланкѣ
«Орианта», не можетъ служить до-
кументомъ.

Неужели союзники притупили за-
снупу полъ. Шмагальова, всѣмъ
для нихъ пожертвованнаго? Они
должны были громко заявить о
своемъ участіи въ дѣлѣго дѣла и
сдѣлать это явленіе достояніемъ
свѣдѣнія чрезвычайнаго суда.

Приговоръ.

Судъ вынесъ свой приговоръ по-
слѣ часового сѣданія.
Подсудимые—полъ. Шмагальовъ и
Кючарянцъ признаны виновными
въ умышленномъ и по предвари-
тельному согласію похищеніи
Дзегвинскаго моста и приговорены
на основаніи 18, 119 и 1081 ст.
улож. о наказ. и 6 ст. закона Гру-
зинской республики, къ смертной
казни.

Подсудимый Кючарянцъ оправ-
данъ.

Театръ и музыка.

Государственный театр.
Сегодня, 1 января, въ театръ
открылось новое представленіе
оп. Вааза, состояща изъ
студенческаго вечера, сборъ
попугаевъ въ полъ. Шмагальовъ
и контрабасъ въ этотъ вечеръ
отсутствовали.

Театръ Артистическаго общества.

Выйти изъ зала въ театръ
скаго мусульманскаго драматическаго
общества «Джигида» было
то на 10 января готовятся въ
отъбѣженнаго юмор. трагедіи
Шаха Афара, сочин. Н. Нарва-
зова въ обществѣ одного изъ
бывшихъ членовъ публичнаго театръ
коміки мусульманскаго театръ
Алима Алибекова, который по-
лѣ заслуженно пользуется и мѣ-
стными симпатіями. Можно
надеяться, что дѣлаго дѣла
сердечно спешатъ къ сценѣ.

И. Г. ГОРДЕЛАНОВЪ.

Зубоораченіе и оптика.

техническая лабораторія

А. Н. МАТЮХОВА.

Михайловскій проспектъ, 420, д.
Контуневскіи. Приемъ въ 9 час. утра
до 8 час. вечера.

Бухгалтерскіе курсы.

грузинское и русское отдѣленія
К. ТЕРЬ-ДЖЕГЕДЖИЯ.

Никольская, 129.

Кодификаціонный отдѣлъ министерства

Юстиціи

настоющимъ объявляю, что

Съ 1-го января 1919 г. нѣтъ будетъ издаваться «Сборникъ
нѣны и распоряженій правительства».

Этотъ сборникъ является официальнымъ изданіемъ, въ немъ
должны помѣщаться всѣ акты, издаваемые правительствомъ, а также
характера и утвержденныя правительствомъ указы.

Согласно принятому парламентомъ 11-го октября 1918 г. за-
кону «объ опубликованіи законовъ», каждый законъ, принятый
въ силу по истеченіи срока дѣйствія закона опубликованъ въ
брайтъ, утвержденный въ распоряженіи Правительства.

Уставъ редакціи, утвержденный въ 1918 г. и 1919 г. въ
установленіи редакціи, утвержденъ въ 1918 г. и 191