

საერთო გაფრთხი

№40 (545) • 20 ნოემბერი, 2019. • ოთხშაბათი • WWW.SAERTOGAZETI.GE • ვასტ 1 ლარი



„სახელმწიფო
გადატრიალუგის
კანცორა“,
რომელიც
რუსთაველზე,
პარლამენტის
ნონ უკვე
მიეცვა თვეა
„ოფიციალურად“
არსებობს,
უდია დაისუროს!



თვითონ რაოდისი
იზყუება, როცა ამბობს,
რომ ბიძინა ივანიშვილმა
მოსახლეობა მოატყუა

„შეიკრიბეთ ყველა
ერთად? ჰოდა, გამოქადით
ახლა ყველა ერთად და
დააფრინდით საკაჭვილს
ერთ აღგილზე“



მომიტინგები — ნაცეპტი და ევრო-
ნაცეპტი იმუქრებიან მომიტინგების
პირით.

მაქს გონივრული ეჭვი,
რომ ამათ არჩევები საერთოდ
არ აინტერესავთ — არც შერ-
ული, არც კორპორაციული, არც
გაკორიტული

მათ იციან, რომ არჩევნების გზით, ვერც შერეულით და ვერც პროპორციულით, ისინი გამარჯვებას ვერ მიაღწევენ. ეს გამორიცხულია! მათ ამის არანაირი შანსი არ აქვთ.

გამოწინარე აქედან, ისინი
ცდილობენ შექმნან უკილურესად
დაძაბული, ფეოქტადსაშიში ის-
ტუაცია, ამ სიტუაციის ფორმებე
დააშანტავონ ხელისუფლება მო-
სალოდნებლი დესტაბილიზაციით
და აიძულონ იგი წავიდეს დათმო-
ბებზე, მათ შორის ისეთ დათმო-
ბებზე, რომელიც მათი უპირობო
აქტუალობის ურანტი იწნება.

გაარყევეთ და გარატი იქნება.
როგორც ისინი მოქმედებან
და რასაც ისინი მოითხოვთ,
აგას, ცხადია, არავითარი კავ-
შირი არ აქვს დამოკრატიას-
თან — სიცავილუაში ეს არის
კალაზობა და კალაზობიზი
გზით კალაზობას მიტაცე-
პის, მოვლომას.

გას მცდელობა.
ფაქტობრივად, ეს არის „ვარ-
დების რევოლუცია“—№2, ოღონდ
გაცილებით უტიფარი და უხამისი
ფორმით, გიდგრ პირველი იყო.

ზოგადად, ნაცებს 2012 წლის
ოქტომბერში დამარცხების შედეგა



ხებულმა ნაცებმა და ევრონაცებმა
კვირას, 17 ნოემბერს პარლამენტის
წინ გამართულ აქციაზე.

ରୋଗରେଣ୍ଟ ପତ୍ରକୁହାରୀ, ଏହାରେଣ୍ଟ ପତ୍ରକୁହାରୀ
ମତାଗାର ତେମାର ନିବ ଫାମର୍ଜିଯୁଲି
ଅରକ୍ଷେବ୍ୟଦିଳି ସାକ୍ଷିତବୀ ଆରିଳ ମେନ-
ଲ୍ଲାର ସାଦାଦିଳି. କିନାମଦିଲ୍ଲାର୍ଜିମ୍ବ ଏହା
ବ୍ୟାପିର ଉର୍ବାନିଶାଖିଲ୍ଲାର୍ଜିବ୍ୟାପିର
ଶୁମାରିତାକୁ ବିଭିନ୍ନାବ୍ୟାପିର, କାନ୍ଧେଲମ-
ନିଯତ କିମ୍ବାକ୍ଷେତ୍ରକୁହାରୀରେଣ୍ଟିଲି
ଦେଖିଲୁବାଦିଲିଶାବ୍ୟାପିର କରନ୍ତିରକୁହାରୀରେଣ୍ଟିଲି
କାରି.

ამ ძალებისგან მსგავსი ქმედებებია არ ახალია, ძველია, თუმცა მაინც არის ერთი სიახლე, რომლის ანალოგი მსოფლიოს პოლიტიკურ ცხოვრებაში მნელად თუ მოიძებნება.

აქციის ორგანიზატორები,
ითხოვენ რა პარლამენტის მიერ
კანონის სრული დაცვით მიღებუ-
ლი ეადანდათ მიზანის ეუმშებას.

მინაჭერი: ქურდული მეწალიტეტის გამოვლინებად მიგვაჩნდა ოპოზიციის ლიდერების შეკრ

ქურდული ტერმინების მოშველია

რას ნიშნავს „ბიძინა ივანიშვილის ბიძინა ივანიშვილს არც უდაუგდია, არც პერსონალურ მიღღო საქართველოს კანკურუ უკვე კაცონის ძალა აქვს, რომ

არ არსებობს არცერთი არძოვითი ივანიშვილი რაიმე სახისა.

ବୁଦ୍ଧ ହାତରେ
କିମ୍ବା କିମ୍ବା

ანტისახელმწიფო კომისიის
თანამონაწილედ და პარტნიორად
აქციონებ.

აი, ეს უნდა გაითვალისწინოს „ქართული ოცნების“ ხელისუფლებამ და არ უნდა დაუშვას 14 ნოემბრის გადაწყვეტილების რევიზია, რაც უძღვის შეკრძომა იქნება და რაც მას შეიძლება ბუმერანგივით მოექმნალდეს უკან.

ესები შიხაური ოქუპაციაზები
არიან, რომლებიც 1990 წლიდან
მოყოლებული დროგამოშვებით
გვიპყრობენ.

როდის უნდა დაიხუროს რუს-
თაველზე, პარლამენტის წინ გახ-
სნილია „სახელმწიფო გადატრი-
ალების კანტორა“, რომელსაც
შტატიანი თანამშრომლები ჰყავს
და სადაც ადამიანები, როგორც
სამსახურში, ისე დადიან, აგრძ-
ებენ მექანიკურად.

ინი აცხადებენ, რომ არ აპი-
აქციების შეწყვეტას, რაც
მატურად ნიშნავს ქვეფის
ის და სახელმწიფოს და-
ბის გაერძელებას.

კიქრობთ, გამოვხატუათ სა-
ელოს მოახლეობის უმრავ-
ბის სურვილს, თუ კიტვით,
უცილებელია ობიექტური
თლებრივი და პოლიტიკური
ება მიეცეს ნაცობრიანობის
ას სატელიტების მიერ მარ-
აშ პროცესებს, რომლებიც
ულ სახელმწიფოს მუდმივი
ბის და არასტაბილურობის
ში ამყოფის.

„სახელმწიფო გადატ-
ვების კანტორა“ სანამ
აიცვალა და მისი სალე-
ნელები იქ არ აოციოდა
, სადაც მოქმედი კანონ-
ლოგის მიხედვით სახელ-
ო გადატრიალების ორ-
განორეპის აღგილია, აა-
ნაში არც შევიძობა იქნე-
ბო დამორჩატია და არც
ამციფრო

ვასტანგ ხარჩილავა



ეს არ არის ბრძოლა საკრჩვნო ცისტეალი გასაცვლალად.
ეს არის ბრძოლა კრიზისის და ღისტაბილიზის გასაქმნელად

გვესაუბრება
პოლიტოლოგი, ფიქტოლოგი
რამაზ საყვარელიძე:

— ბატონი რამაზ, რამდენიმდე
დღის წინ, პარლამენტმა საკონს
ტიტუციო ცვლილებების პროექტზ
ჩაგდო. ზოგადად, რა სარგებელია
აქვს საპარლამენტო რესუბლიკაზე
გადასვლას მათი, როცა პარტიის
ბის ნაცელად იმიტაციები გავაქვს
თვითშემართვლობა კი ჩანასახოვა
მდგომარეობაშია. ამას დამატებული
ლი პროპორციული საარჩევნო
სისტემით, რა გითარებას გიღებოთ

— ჩვენ, პოსტისაბჭოთა ქვეყანა
ვართ. კველა პოსტისაბჭოთა ქვე
ყანაში ერთიდაიგივე პრობლემა
შეინიშნება — მრავალპარტიულო-
ბის კრიზისი, ზოგადად, პარტიიების
კულტურის არარსებობა. მაგალით
თად, რუსეთში მრავალპარტიული
პარლამენტი კი არის, მაგრამ რე

ჰარელამენტს — საკანონმდებლო
ორგანოს ასევე, მთავრობას, ქერ-
ძოდ, მის პირველ პირს — პრეზი-
დენტს. მთავრობა, აბსოლუტურად
დამოუკიდებლად ყალიბდება, მის
პრეზიდენტი აყალიბებს. პარლამენტი
ტში პარტიებს შორის რაც არ უწვდო
მოხდეს, ამით ქვეყნა არ ჩერდება
— მთავრობა ჩამოყალიბებულია და
მუშაობა მიღის. ასე, რომ ამერი-
კაშ მთავრობაზე პარტიების გავ-
ლენა შეამცირა, სამაგიეროდ მას
კანონებზე გავლენა მიანიჭა. ჩვენ-
თან, კანონი მთავრობას შემთხვევას,
რაც საერთოდ გაუგირობა. ასეთ
შემთხვევაში საკანონმდებლო და
აღმასრულებელი ხელისუფლებია
კიდევ უფრო აღირებულია. თუ კა-
ნონს მთავრობა ქმნის, მაშინ პარ-
ლამენტი რაღად გვინდა, მხოლოდ
ბეჭედის დამტკიცელად? ამრიც ულლე-
სინამდვილეში კანონებს პარლამენტი
ტში ქმნის და ამით მთავრობაზე ას-



ფულს აკეთებს. რა მნიშვნელობა
აქეს სიით გააკეთებს პოლიტიკოსი
ფულს თუ აღდილზე. პოლიტიკის-
თვის ის მანიც არ იგარებს. საქმე
იმაშია, რომ ხარვეზის გამოსწორე-
ბას მის არსები არ ვეძებთ.

— ოპოზიცია გადამდელი პრო-პორციული არჩევნების ჩატარებას და დროებითი მთავრობის შექმნას ითხოვს.

—ეს მოთხოვნა, ერთის შეხედვით, ნაკლებად ლოგიკურია თავად თპოზიციის ინტერესებიდან გამომდინარე. 2012 წლიდან მოყოლებულია ოპოზიციამ ვერცერთი არჩევნები ვერ მოიგო. მიზეზი ის არის, რომ „ნაცომძრაობა“ ხალხისთვის მიუღებელია. ახლა, მათ სურთ არჩევნები პროპორციული წესით ჩატარდეს. უდავო, რომ „ნაცები“ ისევ უმცირესობაში აღმარჩნდებიან, „ქართული ოცნება“ კი ქვლავ გამარჯვებს. „ნაცომძრაობა“ ფიქრობს, რომ „ქართული ოცნება“ გამარჯვების მიზეზდავად ვერ შეძლებს მთავრობის დაკომიტელურებას. „ნაცების“ უკეთ გაცალდებული აქტო, რომ მათთან არ თანამშრომლებენ. თუ „ქართული ოცნება“ ხების დიდ რაოდნობას მიიღებს, ოღონდ, არასაკმარისს იმისათვის, რომ მთავრობა დააკომიტელუროს, მათთან თანამშრომლობას არავინ აპირებს, ე.ი. ქვეყანაში სამთავრობო კრიზის შეიქმნება. ყველაფერი, რაც ხდება ამ კრიზისის მომზადებაა. ესე იგი, ეს არ არის ბრძოლა გამარჯვებისთვის, არამედ ეს ბრძოლაა კრიზისის შექმნისთვის, თორებ, რომ ვერ გაიმარჯვება, ძალიან კარგად იციან.

— ଦାତ୍ରିନ୍ଦର ରାମାଶ୍ଚ, କ୍ଷୁଣ୍ଣାସ ମି-
ତୀନ୍ଦ୍ରେ ଶାଖାଲ୍ପ ଦେଖିରେ କ୍ଷାଲକ୍ଷ ମି-
ହିର୍ଦ୍ଦା, ଅନ୍ତର୍ଭିନ୍ନାଧ ଶାମର୍ଜିଲ୍ଲେଙ୍ଗ ଗ୍ରେମ୍ବା
ଗାନ୍ଧାର୍ତ୍ତାଦା ଏବଂ ଲାଙ୍ଗନ୍ତା, ରାମ ପାଠୀଲ୍ଲା-
ମେନ୍ଦ୍ରିୟ ଶା କ୍ଷୁଣ୍ଣିର୍ବେଦୀ ଶା ପାଠୀର୍ବେଦୀ, ରାମ
ଗାନ୍ଧାର୍ତ୍ତାପ୍ରେସ୍‌ଲେସ୍ କ୍ଷୁଣ୍ଣି
ଦ୍ଵାରା ମାଲାନ୍ଦନ୍ଦୀଶ ଗାନ୍ଧିତାର୍ଥୀବେଦୀ?

- პროგნოზზე თავის გამოდება
მიჰირს, მიჭირს ხელისუფლების
მოქმედების პროგნოზი. გაუეცებარია,
რატომ ვერ იზრუნებ დაპრეცული
კანონის გატანაზე და რატომ და-
ამატეს თავიანთ არასახარბიერო
იმიჯის სტეგვის გამტების სახელი.
ახლა რომ უკან დახიონ, ეს ისევ
ოპოზიციის გამარჯვებად ჩაითვ-
ლება. რომ შეუტიონ მოპაკეტებს,
რაღაც მიშას მიღებული კანონით
ადმინისტრაციული შენობების პი-
კეტირება დანაშაულია, შეტევაში
შეიძლება იმდენი შეცდომა დაუშ-



ტუკითი პასუხისმგებელი ყოფილია
ეო ადამიანთა კონკრეტული ჯეშუ
ფის წინაშე, რომელმაც იგი აირჩია
გარდა ამისა, ამერიკა, ზოგადად
პარტიების დასუსტებაზე წავიდა
პროპორციულ სიაში გადაწყვევე
ტი როლი პარტიის თავმჯდომა-
რეს ან პირველ პირს აქვს, ვინც
სიას ადგენს. სიის კველა წევრი
ფაქტობრივად, მის წინაშე აგებს
პასუხს. მაჟორიტარულ სისტემაში
კი პოლიტიკოსი პასუხისმგებელია
მათ წინაშე, ვინც იგი აირჩია. ამდენ
ნად, თუკი პარტიას სიის შედგენის
შესაძლებლობას გამოაცილი, ეს მა-
სი დასუსტებაა. პარტიის დასუს-
ტების კიდევ ერთ მომენტი შემ-
დეგშია: ამერიკაში საპარლამენტო
რესპუბლიკა არ აირჩია იმიტომ
რომ ფაქტობრივად, აღმასრულებე-
ბელ ხელისუფლებას პარტიების
წარადგნენ. ამ უკანასკნელსა და
საკანონმდებლო ხელისუფლებას
შორის დამოუკიდებლობის პრინცი-
პი ირღვევა. სიტყვიერად ვიძახით
მთავრობა პარლამენტისგან დამოუ-
კიდებელია, მაგრამ რეალურად, ეს
აბსურდია, რადგან საპარლამენტო
რესპუბლიკიში მთავრობას პარლა-
მენტი აყალიბებს. ხელისუფლებას
შტოების დამოუკიდებლობისთვის
ამერიკაში მთავრობის დაბალისე-
ბისა და კონტროლისთვის საპრეზ
ზიდენტო მართველობა აირჩია
კორომ, ხალხი იწერს როგორ

დენს გავლენას. მთავრობას კანო-
ნებთან ხელი არ მიუწვდება. ასე
რომ ამერიკამ, ხელისუფლების ეს
ორი შტო, მაქსიმალურად, გამოპყო
ერთმანეთისგან, პარტიების გავლე-
ნა შეიძინა და დამოუკიდებლობა
მანიჭა როგორც საკნონმდებლოო
ხელისუფლებას, ისე მთავრობას.
შედეგად, მივიღეთ ის, რაც მივი-
ღეთ — 200-ზე მეტი წელია, რაც
ამერიკა არსებობს და მათ კონსტი-
ტუცია, თითქმის, არ შეუცვლიათ.
ამ კონსტიტუციის შედეგიც არის,
რომ ამერიკა დგას მყარად ფეხზე
როგორც უძლიერესი ქვეყანა. ჩემი
აზრით, იგი პროპორციულ საარ-
ჩენონ სისტემაზე და საპარლამენტო
რესპუბლიკაზე არ წავიდა იმიტომ,

A black and white photograph of a man with short, dark hair, wearing a light-colored button-down shirt. He is positioned behind a podium, with microphones from multiple news organizations visible in the foreground. The man appears to be speaking or about to speak, looking slightly to his left.

2019 წლის 14 ნოემბერი სახელმიწოდებლივი ისეთივე მნიშვნელოვანი თარიღია, როგორც 2012 წლის 1 ოქტომბერი - „ნაცენძრაობის“ დამარცხების დღე!

კვესაუბრება

უფლებამდებული

დიმიტრი ლორთიშვილის ინიციატივის მიზანი:

— ბატონობ დიმა, ქვეყანაში კითარება უკიდურესად დაიძაბა. საქონსტიტუციო ცელიდებების პროექტი ჩავარდა და პროცესებმა ქუჩაში გადაინაცვლა. როგორ ხედავთ მოვლენების განვითარება?

— მავინდ, დაინტერესებულია, რაც შეიძლება სწრაფად მოშალოს ის, რასაც ქართული სახელმწიფო ჰქვია. ხომ ხედავთ, არ ისევენებნ, ხდება იგივე რაც 2003 წელს. მართალი გოთხრათ, ამ თემაზე პირველად თქვენთან ესაუბრობ გამომდინარე იქნებან, რომ ბოლო რამდენიმე დღეა ლეგან აკინის ფილმის — „და ჩვენ ვიცევთ“ გარემობებულ ჭუშაობ, რაც სისხლის სამართლის პასუხისმგებლის საგანია. დამაშავე პირებს პასუხი არ უგიათ. არასრულწლოვანს ბაქშეთა შმობლები დამნაშავეების დასჯას ითხოვენ, როგორთაც მათი შეიღები მოტეულით, თაღლითურად გადაიღეს. ეს

დავინახე, იყო მათეს სახარება, მერვე თავი, 22-ე პუნქტი, სადაც მაცხოვარი ბრძანებს: „შენ მომდევდი მე და აცალენ მკუდარნი დაფელად თვისთა მკუდართა“. ანუ, რეალურად კარგად ვხედავთ, რომ არ არსებობს ცუდი კარგის გარეშე. მძაფრი პროცესების უკან ბუნებრივი გადაჯგუფებები, ისეთ ძალათა ერთობის დემონსტრირება იყვეთება, რომელთაც გარკვეული ღირებულებითი ერთობები გააჩნიათ და ეს საზოგადოებას ხვალ და ზეგ არჩევანის საშუალებას ძალიან გაუადვილებს. ჩვენთვის, პრობლემა იყო ის, რომ „ქართული ოცენება“ როგორც ეკლექტური გაერთიანება ერთმანეთში მოიცავდა როგორც კონსერვატულ, აქევე, სრულად ლიბერალურ და შესაბამისად, ერთმანეთთან პოლარიზებულ დაჯგუფებებს, რაც ყოველთვის დიდ სირთულეებს ქმნიდა. ამომრჩევებით არჩევანის სერიოზულ გაგრძელება ექნება შეძგომი გათამაშებისა და ფიგურათა გადაჯგუფების ფარგლებში. გათამაშება თუ არა სერიოზული პილიტიკური პროცესის წყალგამყოფი იქნება სოდომის მომხრებსა და იმ ნაწილის შორის, რომელიც კატეგორიულად ეწინააღმდეგება იმ ნეოლიბერალური ინტერნაციონალიზმით განსაზღვრულ იდეოლოგიას, რომლის აგანგარდი არის სწორებ ზენერიზო პლაზმის შეცვლა ეს იქნება სარკოლიკიზაცია, სოდომიზაცია, სრული ზომბირება საზოგადოებისა, თუ ის სახითათ საგანმანათლებლო პროექტები, რაც ყოველთვის ხორციელდებოდა და ქვეყანაში. დღეს, გაჩნდა შანსი, ვიდაცამ ამ ყველაფერს გააფთრებული წინააღმდეგობა გაუწიოს და ერს შესავაზოს ქვეყნის განვითარების ახალი დოქტრინა. ჩვენ უნდა გვესმოდეს, რომ სწორებ ეროვნული სახელმწიფოების გადაგვარების მიზნით გამოყოფილია აღიარებით დოკუმენტის მომავალი, მისი განვითარების მოდელი რეალურ პოლიტიკური, ამას დრო გვიჩვენებს თუმცა, ამ მიზნის მისაღებად საჭიროა ეროვნული ძალების გაერთიანება. ახლა, როგორ წიწილურა ბრინჯისგნ გაიყო, როგორ ყველამ თავისი ტოლი, სწორი, კოჭი ნახა, ახლა, როგორ აღნა-

„ქართულ ოცნებაში“ დარჩა და რომელთა რიცხვში ჩემი ყოფილი თანამებრძოლებიცაა, გამოცდილი არიან კაცობაშიც, ვაჟაცობაშიც და ა.შ. ამ ადამიანებს ნაძვილად შეიძლება დაეყრდნო. „ქართულ ოცნებაში“ ასეთი კაცების არსებობა ძალიან მახარებს. დღეს, კველაფერი კარგად დავინახეთ. კველას თავისი ადგილი მიეჩინა. ეს თამაში, რეალურად, ან ძალიან მაგარი გროსმასტერის გათამაშებული პარტიაა ან აბსოლუტური ქაოსისა და მორევისენ მიმართული უმართავი პროცესი. ორიდნ ერთი. როგორ ვხედავ ვინ დაჯგუფებენ ერთად, მხოლოდ ამის თქმა შემძლია: ფერი-ფერსა, მაღლი ღმერთსა. აქედან გამომდინარე, მიყალიბდება აზრი: ეს გახლავთ მართული, გარკვეული საჭადრაკო პარტიის ეტიუდი, რომელსაც ძალიან სერიოზულ გაგრძელება ექნება და დამიტერებულ დაჯგუფებებს, რაც ყოველთვის დიდ სირთულეებს ქმნიდა. ამომრჩევებით არჩევანის სერიოზულ გაგრძელება ექნება შეძგომი გათამაშებისა და ფიგურათა გადაჯგუფების ფარგლებში. გათამაშება თუ არა სერიოზული პილიტიკური პროცესის წყალგამყოფი იქნება სოდომის მომხრებსა და იმ ნაწილის შორის, რომელიც კატეგორიულად ეწინააღმდეგება იმ ნეოლიბერალური ინტერნაციონალიზმით განსაზღვრულ იდეოლოგიას, რომლის აგანგარდი არის სწორებ ზენერიზო პლაზმის შეცვლა ეს იქნება სარკოლიკიზაცია, სოდომიზაცია, სრული ზომბირება საზოგადოებისა, თუ ის სახითათ საგანმანათლებლო პროექტები, რაც ყოველთვის ხორციელდებოდა და ქვეყანაში. დღეს, გაჩნდა შანსი, ვიდაცამ ამ ყველაფერს გააფთრებული წინააღმდეგობა გაუწიოს და ერს შესავაზოს ქვეყნის განვითარების მიზნით გადაგვალი და დოკუმენტის მომავალი, მისი განვითარების მოდელი რეალურ პოლიტიკური, ამას დრო გვიჩვენებს თუმცა, ამ მიზნის მისაღებად საჭიროა ეროვნული ძალების გაერთიანება. ახლა, როგორ წიწილურა ბრინჯისგნ გაიყო, როგორ ყველამ თავისი ტოლი, სწორი, კოჭი ნახა, ახლა, როგორ აღნა-



ნამ იცის ვინ არის მისი ჩალხანა, სწორდ ახლა არის საჭირო ქართული ეროვნული ძალების გააქტიურება. წერდნაც გითხარით: ღევგან აკინის ფილმით შემთხვევით არ დამიტერება საუბარი — როგორ ეროვნულ ძალებზე, ეროვნულ ძალაპარაკი, პირდაპირ გერებული ძალაპარაკი, პირდაპირ გერებულითა და განსაზღვრული იდეოლოგიას, რომლის აგანგარდი არის სწორებ ზენერიზო პლაზმის წყალგამყოფი იქნება სოდომის მომხრებსა და იმ ნაწილის შორის, რომელიც კატეგორიულად ეწინააღმდეგება იმ ნეოლიბერალური ინტერნაციონალიზმით განსაზღვრულ იდეოლოგიას, რომლის აგანგარდი არის სწორებ ზენერიზო პლაზმის შეცვლა ეს იქნება სარკოლიკიზაცია, სოდომიზაცია, სრული ზომბირება საზოგადოებისა, თუ ის სახითათ საგანმანათლებლო პროექტები, რაც ყოველთვის ხორციელდებოდა და ქვეყანაში. დღეს, გაჩნდა შანსი, ვიდაცამ ამ ყველაფერს გააფთრებული წინააღმდეგობა გაუწიოს და ერს შესავაზოს ქვეყნის განვითარების მიზნით გადაგვალი და დოკუმენტის მომავალი, მისი განვითარების მოდელი რეალურ პოლიტიკური, ამას დრო გვიჩვენებს თუმცა, ამ მიზნის მისაღებად საჭიროა ეროვნული ძალების გაერთიანება. ახლა, როგორ წიწილურა ბრინჯისგნ გაიყო, როგორ ყველამ თავისი ტოლი, სწორი, კოჭი ნახა, ახლა, როგორ აღნა-

— ადსოლუტურად, გეთანხმებით. ჩვენ, სამწუხაროდ, ვერ-შემდგარი სახელმწიფო ვართ. ეს უნდა გალიაროთ, ყველაფერი რისის გამოსწორებაც გვინდა, მისი აღიარებით იწყება. დღეს, გვიპირის აღიარებით, რომ სახელმწიფო ვერ შეძგომით განსაზღვრული იდეოლოგიას, რომლის აგანგარდი არის სწორებ ზენერიზო პლაზმის შეცვლა ეს იქნება სარკოლიკიზაცია, სოდომიზაცია, სრული ზომბირება საზოგადოებისა, თუ ის სახითათ საგანმანათლებლო პროექტები, რაც ყოველთვის ხორციელდებოდა და ქვეყანაში. დღეს, გაჩნდა შანსი, ვიდაცამ ამ ყველაფერს გააფთრებული პილიტიკური პროცესის წყალგამყოფი იქნება სოდომის მომხრებსა და იმ ნაწილის შორის, რომელიც კატეგორიულად ეწინააღმდეგება იმ ნეოლიბერალური ინტერნაციონალიზმით განსაზღვრულ იდეოლოგიას, რომლის აგანგარდი არის სწორებ ზენერიზო პლაზმის შეცვლა ეს იქნება სარკოლიკიზაცია, სოდომიზაცია, სრული ზომბირება საზოგადოებისა, თუ ის სახითათ საგანმანათლებლო პროექტები, რაც ყოველთვის ხორციელდებოდა და ქვეყანაში. დღეს, გაჩნდა შანსი, ვიდაცამ ამ ყველაფერს გააფთრებული პილიტიკური პროცესის წყალგამყოფი იქნება სოდომის მომხრებსა და იმ ნაწილის შორის, რომელიც კატეგორიულად ეწინააღმდეგება იმ ნეოლიბერალური ინტერნაციონალიზმით განსაზღვრულ იდეოლოგიას, რომლის აგანგარდი არის სწორებ ზენერიზო პლაზმის შეცვლა ეს იქნება სარკოლიკიზაცია, სოდომიზაცია, სრული ზომბირება საზოგადოებისა, თუ ის სახითათ საგანმანათლებლო პროექტები, რაც ყოველთვის ხორციელდებოდა და ქვეყანაში. დღეს, გაჩნდა შანსი, ვიდაცამ ამ ყველაფერს გააფთრებული პილიტიკური პროცესის წყალგამყოფი იქნება სოდომის მომხრებსა და იმ ნაწილის შორის, რომელიც კატეგორიულად ეწინააღმდეგება იმ ნეოლიბერალური ინტერნაციონალიზმით განსაზღვრულ იდეოლოგიას, რომლის აგანგარდი არის სწორებ ზენერიზო პლაზმის შეცვლა ეს იქნება სარკოლიკიზაცია, სოდომიზაცია, სრული ზომბირება საზოგადოებისა, თუ ის სახითათ საგანმანათლებლო პროექტები, რაც ყოველთვის ხორციელდებოდა და ქვეყანაში. დღეს, გაჩნდა შანსი, ვიდაცამ ამ ყველაფერს გააფთრებული პილიტიკური პროცესის წყალგამყოფი იქნება სოდომის მომხრებსა და იმ ნაწილის შორის, რომელიც კატეგორიულად ეწინააღმდეგება იმ ნეოლიბერალური ინტერნაციონალიზმით განსაზღვრულ იდეოლოგიას, რომლის აგანგარდი არის სწორებ ზენერიზო პლაზმის შეცვლა ეს იქნება სარკოლიკიზაცია, სოდომიზაცია, სრული ზომბირება საზოგადოებ

...ბრძოლა კრიზისის და დესტაბილიზაციის შესაქმნელად

4 83.

კან, ოომ კიდევ უფრო გამძაფრდეს დაპი-
რისასირება, შეიარალებულ კინზღლიქტამდეც
კი. ამდენად, ყველაზე სწორია ის გზა, რაც
ანალოგიურ სიტუაციაში სააკაშვილმა აირ-
ჩია — არ შევიდა პარლამენტში და მაშინდე-
ლი კარვების ქალაქი ლოდინით გამოიფიტა. ამ
გზას აირჩივნ თუ არა მეოცნებები, მნელი
სათქმელია. ისინი ხმირად დგავთნ გაუგებარ
ნაბიჯეს. ასევე, გაუგებარია რას აკეთებენ ის
მცირე პარტიები, რომლებიც ახლა „ნაციო-
ნალებს“ მიეწებნენ იგანიშვილის გადაგდე-
ბის სურვილით. სააკაშვილის გადაგდების
სურვილი რომ პჰონდათ და არ შეეძლოთ,
ეს დაივწევს და იღწვან, „ნაციონალების“
ხელისუფლებაში მოსავანად. ყველაზე ლო-
გიკურა, „ნაციონალების“ მოქმედება, ისინი
ფველა შანსს იყენებენ ივანიშვილის ხელი-
სუფლების კრიზისში შესავანად.

— აქციაზე გრიგოლ ვაშაძემ ხალხს
ჰკითხა: ხომ გინდათ პოლიტ.პატიონების
გათავისუფლებაო და აქტივისტებმაც იწყვ-
ლეს: კიო, „ნაცეპტს“ პოლიტ.პატიონებად
მიაჩინათ ვანო მერაბიშვილი, ბაზო ახალათა
და ა.შ. როგორ ფიქრობთ, ნუთუ ხალხს მარ-
თლა სურს „ორი გვამის“ ავტორის გათა-
ვისუფლება?

– სიტყვა „ხალხს“ სხვადასხვა მნიშვნელობა აქციაზე თავმოყრილ ადამიანებსაც ხალხს კუწოდებთ და მთელ ერსაც. აქციაზე შეოფა ხალხი ერთ არაა, მათი დაბაზილი ერთის ხმა არ არის. ერთის ხმა კლინიდება არჩევნებზე, მაგისთვისასა არჩევნები მოგონილი. ხალხის მცირე რაოდენობით ხელისუფლების შეცვლა არის გადატრიალება. 1917-ში მომხდარ გადატრიალებას ოუსებმა რევოლუცია უწოდეს. როგორული არჩევნებით ხელისუფლების შეცვლა არის დემოკრატია. „ნაციონალებმა“, 2012 წლის შემდეგ, სწორედ იმიტომ ვერ გაიძირვეს ვერცერთ არჩევნებზე, რომ ერთ არ უნდა „ორი გვამის“ მსურველი ადამიანი და მისი მეგობრები ხელისუფლებაში იხილოს. ერთის ამ ნების დანახვა „ნაციონალებს“ არ სურთ და მუდამ ცდილობები გადატრიალების, ანუ რევოლუციის სცენარით წაიყვანონ პროცესის.

— იგივე, ვაშაძექ განაცხადა დროებითი მთავრობა შეიქმნება და ამ კრიმინალურებს ხელისუფლებას ჩამოგარტმევთო. არადა, ქართველი ხალხი სწორედ მათ ეძახს კრიმინალებს და არა „ქართულ ოცნებას“.

— ენა უძღვლო კი არის, მაგრამ „შეოცნებები“ დირსნი არიან, რომ „ნაციონალებმა“ მათ კრიმინალები უძახონ. „ქართული ოცნება“ მაქსიმალურად ეცავა არ აღვდგინა „ნაციონალების“ დარღვეული სამართლიანობა, „ნიურბერგის პროცესი“ არ მოაწყო და „ნაციონალებს“ მოღონერების საშუალება მისცა. ახლა უშინოს იმ ეპითეტებს, რითაც ისინი ამკიბრნ.

— ბატონობ რამაზ, „ნაციონალუბება“ გაშ-
ლილ კარვებს ვარდები მიამაგრეს. ძეველი
სცენარის გამეორება ხომ არ იგეგმება?

— დიახ, ვარდები მიამაგრეს და 23 ნოემბერს დიდ აღზევებას ელოდებიან. ვარდთან და 23 ნოემბერთან „ნაცმოძრაობა“ ასოცირდება, ხომ. ასე რომ ფაქტობრივად, მოვლენები „ნაცმოძრაობის“ სცენარით ვთარღება. მე, დანარჩენი პარტიების დარღი უფრო მაქვს იმიტომ, რომ ისინა სრულიად დაკარგავენ იმ სმებსაც, რაც აქვთ. იქ მდგომ რამდენიმე პარტიას მომგებიანი ნეიტრალური პოზიციის დაკავების შანსი ჰქონდა, მაგრამ მათ „ნაცების“ პოლუსი დაიკავეს. არადა, ეს პოლუსები — „ნაცებიც“ და „ქოცებიც“ საზოგადოებისთვის ორივე მიუღებელია. მათ მესამე ხაზი უნდა ჩამოეყალიბებინათ. ამას ელისაშვილი მიხედა, რომელიც მაშინ, როცა მერის კანდიდატად იყრიდა კენჭეს, პოლიტიკაში გამოუცდელი იყო. იგი მიხვდა, რომ პარტიებთან შეკვრა წამგებიანია, ცალკე გავიდა და მეორე ადგილიც დაიკავა. როცა პარტია იმას ვერ ხვდება მისთვის რა არის მომგებიანი, ის იმაზე მოახერხებს სწორი გადაწყვეტილების მიღებას ჩემთვის ან ქვეყნისთვის რა არის მომგებიანი?!?

— რით ახსნით „ქართულ ოცნებაში“ პოზიციების გახლევნას. რამდენად მოგვებანია ეს ვითარება „ქართული ოცნებისთვის“ და ზოგადად ქვეყნისთვის?

— არსებობს „ქართული ოცნება“ და ნაოცნებარი პარტია ბესელიას სახით. აქვე, შეიძლება მორიგი ნაოცნებარების პარტია შეიქმნას. ეს შეიძლება ახალი პოლიტიკური ჯგუფების ფორმირების საინტერესო პროცესად იქცეს. თქვენ მიითხოთ, ეს პროცესი რამ გამოიწვიათ. არსებობს ტურმინი ფრთხილი. „ქართული ოცნება“, თითქოს, ფრთხილი პარტიაა, სასიათი აქვს ფრთხილი, მაგრამ გარდა ამისა, არის მფრთხელიც. იყნისის დღეებში იგი დაფრთხა და დათმობაზე წავიდა. მერე, ცოტა მოღონიერდა. ახლა, „ქართული ოცნების“ მთავარი ბირთვი უკვე მაჟორიტარებმა დააფრთხეს. „ქართულ ოცნებას“ არ აწყობს სიტუაციის გამწვავება, რათა ამომრჩეველის ის რაოდენობა, რომელიც მაჟორიტარების გავლენის ქვეშ არის, არ დაკარგოს.

— რა ნაბიჯეს ელოდებით ივანიშვილისგან? —
— ივანიშვილმა ერთი მოულოდნელო-
ბა რაც გააკეთა იყო ნულოვანი ბარიერი,
რამაც ძალიან კარგად იმუშავა იმაზე, რომ
ქუჩიდან პოლიტიკაშ მაგიდასთან გადაინაც-
ვლა. ახლა, ის მოეგება უკან დაბრუნა —
პოლიტიკა ისევ ქუჩაში დაბრუნდა. არ ვიცი
რას მოიფიქრებს, საკმაოდ არაორდინალუ-
რი აზროვნება აქვს, მაგრამ იმის მოლოდი-
ნი, რომ თუკი სიტუაცია გართულდება, მას
საპასუხო სელა ექნება, სულ მაქვს.

თამარ შველიძე
555 23 28 24



**2019 წლის 14 ნოემბერი, როგორც
2012 წლის 1 ოქტომბერი -
„ნაცვლადრამის“ დაგარცხვების დღე!**

5 83.

დღევანდველი ვითარება ერთი ერთში ჯდება 1993–94 წლებისა და 2003 წლის ნოემბრის პროცესზეთან. იგივე, მეორდება. ცვლილება თუ გვინდა, ეს სისტემიდან უნდა დავიწყოთ როდესაც ჩეკენ, გხედავთ, რომ საერთაშორისო ჟურნალის ტემაზე სამართლის წინააღმდეგ ჩადგნილი დანაშაულისთვის სამსჯავრო სკამზე დასასმელი პირები, დღეს, ამ ერთობაში ლიდერებად გვევლინებიან, რა თქმა უნდა, ეს გულისამრევი სურათია, რაზეც საზოგადოება თავის პოზიციას სოციალურ ქსელებში აფიქსირებს, სადაც არაფერი არ იმაღლება.

— ე.წ. გაერთიანებული ოპოზიცია ვა-
დამდელ პროპორციულ არჩევნებს ითხოვს
ეს რამდენად მიღწევადია?

— საქმე იძაშია, რომ ჩემი აზრით, პრო
პიორციული არჩევნების აღტერნატივა, უბ
რალოდ, არ არსებობს. ეს არის ერთადერთი
სწორი და პროგრესული ნაბიჯი, რაც თავად
„ქართული ოცნების“ საარჩევნო პლატ
ფორმის ერთ-ერთი მთავარი შემადგენელი

ვითარებაში, ეს არის ცდუნება იმისა, რომ ხმები, უბრალოდ, გაიყიდოს. სამწუხაროდ, მაჟორიტარულ საარჩევნო სისტემაში ძალიან დიდი ფულის ტომარას უპირისპირდება ათობით ინტელექტუალი ადამიანი. მათ გამარჯვების ასჯერ ნაკლები შანსი აქვთ მაშინ, როცა არჩევნებს ფული იგებს. კი ბატონი, მაჟორიტარულ სისტემას მსარს დაუჭირდი, მაგრამ ერთი სტატისტიკა გამოაქვეყნოს მინმემ, თუ კოფილა შემთხვევა, რომ თუნდაც ერთი სისხლის სამართლის საქმე აღმრულიყო ამომრჩევლის მოსყიდვის საქმეზე?! როგორ ფიქრობთ, აქამდე ჩატარებულ არჩევნებში ერთი ადამიანის მოსყიდვის ფაქტიც არ იქნა გამოვლენილი?! ეს ხომ ჩვენს თვალწინ ხდება. ეს არის ამაზე პასუხი — როცა არ არსებობს პოლიტიკური ნება, რა თქმა უნდა, არ გონიდება სურვილი ფულის ტომრებთან მიიღო არჩევნებში მონაწილეობა. ამიტომ არის, რომ მაჟორიტარული საარჩევნო სისტემის მიმართ ბიძინა ივანიშვილსაც კი მკვეთრად ნეგატიური დამოკიდებულება ჩამოიუყალიბდა. ვიმეორებ, ტრაგედიას ვერ ვხედავ იმაში, რომ

555232824

თვითონ რაოდისი იტყუება, რომა ახარის, რომ ბიძინა ივანიშვილმა მოსახლეობა მოატყუა

— ბატონო ლადო, თუ შეიძლება, აგვისტენით, რატომ ითვლება უფრო დემოკრატიულად საარჩევნო სისტემა, ვეულისხმობ პროპორციულს, როცა რეგიონებს ადარ ეყოლებათ წარმომადგენლები პარლამენტში და როცა შესაძლებელია, რამდენიმე კაცის ხათრით უვიცთა ჯოგი მოხვდეს იგივე პარლამენტში?

ტომაც გამოვიდნენ და გააპროტესტეს, ამიტომაც ჩააგდეს, მათი იფიქრეს, რომ დაირღვა 2017 წლის შეთნახმება, ჩვენ ახლა კონსტიტუციაში გვიწერია პროპორციული სისტემა, მაგრამ გარდამაცალ პერიოდში, ანუ 2020 წლისთვის არჩევნებს ვატარებთ შერეული სისტემით. სწავათ შორის, 2024 წლისთვის ოპოზიციისთვის გათვა-

— სანამ კონკრეტულად ამ საკითხზე გადავალო, მოილო, გავიხსენოთ, რა ხდებოდა, სანამ აქამდე ძირისკით. საერთოდ, საარჩევნო



სისტემა მაჟორიტარული იქნება, შერეული თუ პროპორციული, არც ერთი არ არის ცუდი, თუ ნორმალურად მიესადაგება ქვეყნის ინტერესებს. თუმცა არც იმას ვამბობ, რომ სადმე იდეალური სისტემა არსებობს. შერეული სისტემა, რაც ახლა ჩვენ გვაქვს, ევროპის ბევრ ქვეყანაში გამოიყენება, ამერიკის შერითებულ შტატებში კი მხოლოდ მაჟორიტარული სისტემაა. ჩვენში შერეულმა სისტემამ თავიდანევ მახინჯი სახე მიიღო — წესად იქცა, მაჟორიტარები ყოველთვის არიან პროსახელისუფლებო და ეს კველა ხელისუფლებისთვის იქცა ერთგვარ უპირატესობად. სხვათა შორის, ჩვენ პროპორციულზე კარგახნით ადრე უნდა გადავსულიყვავთ, მაგრამ არც ერთიმა ხელისუფლებამ ეს არ გააკეთა. ამ მხრივ გამონაკლისი აღმოჩნდა „ქართული ოცნება“, როცა ჯერ კიდევ 2017 წელს იქნა მიღებული გადაწყვეტილება, რომ 2024 წლს ვალიაზერი შექმნა და შენარჩუნება ერთჯერადად. თუ მანამდე არაფერი შეიცვალა, რა თქმა უნდა, მოგვიწევს არჩევნების ჩატარება ამ შეთანხმების საფუძველზე. პრონციპში, შესაძლებელი იყო, 2020-შიც ასევე ჩაგვეტარებინა, მაგრამ მოვლენები განვითარდა ასე: როცა ეს პროცესი 20 ივნისის მოვლენებმა დააჩქარა, მაჟორიტარები ამას „გაგებით“ შეხვდნენ, რადგან ელოდებოდნენ, რომ მთელი ამ წნის განმავლობაში შეიძლებოდნდა, რაღაც სხვა შეთავისწებები პრონოდათ. მაჟორიტართა ამ ნაწილმა ძალიან დიდი ზიანი მიაყენა, „ქართულ ოცნებას“ როგორც ქვეყნის შიგნით, ისე მის ფარგლებს გარეთ. სამწუხაროა, რომ „ქართულ ოცნებას“, არ აღმოაჩნდა რესურსი, ეს პროცესები ბოლომდე მიეკვანა.

— რას გულისხმობა შეთავაზებაში, მაჟორიტარები ელოდებოდნენ, რომ დათმობის სანაცვლოდ მოხვდებოდნენ „ქართული ოცნების“ საპაროლამინტო. ანუ

პროპორციულ სიაში?

— რა თქმა უნდა, ისინა ელოდდნენ შეთავაზებას მათ პოლიტიკურ მომავალთან დაკავშირებით. თუ ფველას არ აქვს საკუთარი ოვალით ნანახი „ქართული ოცნების“ საგარაულო სია, ისედაც იციან, რომ ფველა მაჟორიტარი ამ სიაში ვერ აღმოჩნდება, თან გამსვლელ სიაში. როგორც ჩანს, ეს ადამიანები სხვა სახის გარანტიებს ითხოვდნენ, ვაჭრობდნენ და როგა დადგა ქრისტიანული მომენტი, როგორც საქართველოს

თარი ხელითვე უსპოდღნენ მომა-
ვალს, მიიღეს ის გადაწყვეტილება,
რაც მიიღეს. რა თქმა უნდა, ეს
არის ძალიან მძიმე და როული პე-
რიოდი „ქართული ოცნებისთვის“,
მაგრამ განსაკუთრებით მნიშვნე-
ლოვანი იქნება ჩეგნს დასავლელ
პარტნიორებთან თავის მართლება,
რადგან ივნისის მოვლენების შემ-
დეგ ძალიან მაღალ დონეზე დაიდო
პირობა, რომ პროპრიეტეტი ის-
ტემა იქნებოდა მიღებული. ახლა
ეს პროცესი უკან ვერ დაბრუნდება
და კენჭისყრაზე ისევ ვერ გავა,
რადგან საკონსტიტუციო ცვლი-
ლებების ნებისმიერმა ახალმა
პროექტმა იგივე პროცედურები
უნდა გაიაროს, რაც გაწერილია
და ამას ისევ თვეები დასჭირდე-
ბა, თუმცა, არსებობს საარჩევნო
სისტემები, რომლებიც კონსტიტუ-
ციური შეთანხმების გარეშე შეიძ-
ლება მისაღები აღმოჩნდეს თავად
ოპოზიციისთვის, რომელიც ახლა
ქუჩაში დაბრუნდა. უნდა დავიტო-
ვოთ, რომ პოლიტიკური პროცესი
ქუჩაში ისე არ გამწვავდება, ამან
კიდევ უფრო დიდ დირექულებებს,
სახელმწიფოს სტაბილურობას და
განვითარებას შეუქმნას საფრთხე.
„ქართულ ოცნებას“ თავიდანვე
რომ ეთქვა, გუნდში ამ საკითხე
უთანხმოებაა, შეიძლება ამას გარ-
ეგველი პრობლემები მოჰყვესო,
გასაგები იქნებოდა ჩეგნი უცხო-
ელი პარტნიორებისთვის, მაგრამ
ახლა უკვე საჭირო გახდა ახსნა-
გამარტიგების კეთება.

— რატომ ლამობს თბოზიცია,
მოიპოვოს პროპორციული საარ-
ჩევნო სისტემა და რისი ეშინია,
დავუშვათ, ხელისუფლებას? სა-
ნამ მიასუსტებდეთ, აქვე გამოვთ-
მას წინ არის: შეიძლო წილი ან

A black and white photograph of a young woman with long, wavy hair. She is looking off to the side with a neutral expression. The background is blurred, suggesting an indoor setting with other people present.



კვედავებით, რომ ქვევანაში „ნაციონალები“ გაპარაშა და არც კოპაბიტაციას უწოდებთ, ხომ შეიძლება დადგეს უძი, როცა იგივე „ქართულ ოცნებას“ მოუწევს „ნაცებთან“ კოალიციური მთავრობის შექმნა? აი, აქ კი მართლა გაგიუდება სრულიად საქართველო და მერე რა მოხდება, ამის წარმოდგენასაც კი არავის გუსტურვებ.

სტანდარტობა, ჩვენც და ისინიც ყველას ვთხოვთ შიდა დემოკრატიას, მაგრამ მეორე მხრივ ვთხოვთ სხვას. რა თქმა უნდა, თუ დემოკრატიის თვალსაზრისით შევხედავთ, გამოიდის, „ქართულ ოცნებას“ ნამდვილად პქრონა შიდა დემოკრატია, ბიძინა ივანიშვილმა ყველა ვერ დააყენა ერთ ჭკუაზე. თუმცა ვინც წინააღმდეგობა გაუ-

— რასაკვირველია, ეგ რისეკი არსებობს, მაგრამ ჩემი აზრით, არცთუ საშიში იქნებოდა პრო-პორციული სისტემა „ქართული ოცნებისთვის“. თითოეკაცანი პარტიებისთვის ძალიან მნიშვნელოვანი იყო, როგორმე შესულიყვნენ პარლამენტში და თუ შევიღოდნენ, არც იქ მოხდებოდა რაიმე განსაკუთრებული. თუკი კოალიცია ვერ შედგებოდა და მთავრობა ვერ დაკრიმინალური დაგებოდა, მაშინ ხომ ისინი ავტომატურად კარგავდნენ მონაბეჭარს? ამის შემდეგ კი მათ ელოდებოდათ მომდევნო, ანუ რიგგარეშე არჩევნები 5%-იანი ბარიერით. ვინაიდან ნულოვანი ბარიერი გახლდათ ერთჯერადი აქტი, ისინი აღარ წავიდოდნენ გამწვავებაზე.

— წევდან ახსენებთ ჩვენი უცხოელი პარტიიონირები, რომელთათვისაც დიდად დირებულია დემოკრატია... თუკი ბიძნა ივანიშვილმა ვერ დაარწმუნა თანაგუნდელების ნაწილი, რომ ხმა მიეცათ პროპორციული სისტემისთვის, ეს მათვის არ ნიშნავს ასევე დემოკრატიას?

— აქ უკვე საჭმი ავაძეს იორმა

— აქ უკვე საეძე გვაევს ოობაზ





— მართალია, პარლამენტის ვიცე-სპიკერი გია ვოლქე აცხადებს, გერმანული მოდელი არ შეესაბამება იმ კონსტიტუციას, რომელიც დღეს გავაჩინიაოდ და კახა კალაძემაც გააკეთა ამასთან დაკავშირებით პრინციპული განცხადება, რომ მომავალი არჩევნები შერეული სისტემით, ანუ ამჟამინდელით ჩატარდება, მაგრამ მაინც განვარტოთ, რას წარმოადგენს ე.წ. გერმანული მოდელი.

— ამ შემთხვევაში პარტია პარლამენტში შედის პროპორციული სით, შეტყუას თავის მაჟორიტა-

— პროპორციული სისტემა უფრო პარტიების მოთხოვნა იყო და არა მოსახლეობის. ეს ჩანს კიდევაც აქციების მონაწილეობა რაოდენობაში. საერთოდ, პროპორციულის შემთხვევაში მოსახლეობა გავლენას ვერ ახდენს. თუმცა სისტემა მაინც შეიცავს საფრთხეს იმ თვალსაზრისით, რომ იგივე მოსახლეობა ცოტა ხნის წინ ხელისუფლებამ დაარწმუნა ოპოზიციასთან ერთად, რომ არსებული სისტემა არის უსამართლო. ხალხი დეტალებში კი არ შეიძის, უბრალოდ იჯერებს, რომ

— ამ შემთხვევაში პარტია პარლამენტში შედის პროპორციული სით, შეტყუას თავის მაჟორიტა-



რეპიც, მაგრამ ამ მაჟორიტარების მიერ მოპოვებული ხმები არ გმატება.

— კი, მაგრამ არ შეიძლება, რომ სისტემა ცოტა გავამარტივოთ? ადრე უველა რაიონს ჰყავდა თავისი წარმომადგენლელი, მერე უველავერი გადაიყვანეს მოსახლეობის რაოდენობაზე, ახლა ამ პროპორციულით რეგიონები რჩებით წარმომადგენლების გარეშე.

— ამ მხრივ მაჟორიტარული სისტემა უფრო დამოკიდებულია, რაღაც მაინც პირდაპირ ვირჩევთ ამა თუ იმ ადამიანს. პროპორციულ ნაწილში ჩვენ ვირჩევთ სიით რამდენიმე ლიდერს, რამდენიმე წამებარენი ლიდერს, რამდენიმე წამებარენი ლიდერი 30–40 ისეთი კაცი, ვის შესახებაც შეიძლება საერთოდ არაფერი ვიცოდეთ.

— მაშინ ამისენით, რატომ უნდა მოვიხილო პროპორციული სისტემით, მხოლოდ იმიტომ, რომ უდღეული ბაჩევე ქარდავა და ნაფტალინწაფრილი ხალხი შევიყვანო პარლამენტში?

იყო უსამართლო და უნდა მიგვეღო სამართლიანი.

— ოპოზიცია რეგიონებში, სადაც ცოტა არ იყოს ბნელა, მოსახლეობას არწმუნებს, რომ სისტემა კი არა, ბიძინა ივანიშვილია უსამართლო.

— დიახ, არწმუნებენ, რომ ივანიშვილმა მოატყუა. შესაბამისად, როდესაც „ოცნება“ მოიგებს 2020 წლის არჩევნებს, მერე დაიწყებენ, რომ „ოცნებამ“ კი არ მოიგო, გამარჯვება კი არ დაიმსახურა, ისარგებლა უსამართლო სისტემით. აი, შარქან იმიტომ არ შეცვალა სისტემა, რომ იცოდა, დამარცხდებოდა და ეს გამარჯვება არ არის ლეგიტიმური. „ოცნებას“ საფრთხე ექნება არა ახლა, არამედ 2020-შიც. მათომაც არის რაღაც კომპრომისული ვარიანტის მოქება საჭირო, „ოცნებამ“ კონირი უნდა წაართვას ოპოზიციას. ვნახოთ, იმედია, ამას მოახერხებს.

გელა ზედელაშვილი
555 48 48 61

„შეიკრიბათ ყველა ერთად? კოდა, გამოქადით ახლა ყველა ერთად და დააფრინდით სააკაშვილის და დანერა ერთ აღგილზე“ - ფესტივალის გადასახვა



ნათელაშვილის ოფისი წყალწალებულთა თავშესაფარ ბუხტად იქცა — შტორში მოვარდება თუ არა უველანი იქითევ გარბიან.

14 ნოემბერს პარლამენტში აპომოქებული ცუნამის შემდეგაც ასე მოხდა — წყალწალებულები შალვას ბუხტას მიწვდნენ და სათათბირო მაგიდას მიუვდა.

უველამ დაივიწყა ერთმანეთის მიმართ პირადი სიმპატია — ანტიპატიები და ქვეყნის ინტერესების გარშემო გაერთიანება! — საზეიმო ხმით აცხადებდნენ ნაცეპი და ევრონაცეპი.

შეკრებლთა შორის ისეთებიც იყვნენ, რომლებსაც საჯაროდა და სახალხოდ არაერთხელ დაუფიციათ, რომ რაც არ უნდა მომხდარიყო, ქვეყანა რომ დაქცეულიყო, ნაცეპის გვერდით არასოდეს დაჯდებოდნენ და მათთან არასოდეს ითამშრომლებდნენ.

აქ იყო ბურჯანაძე, აქ იყო ბესელია, აქ იყენენ სრულად უცნობი სახეებიც, რომლებიც თურმები პოლიტიკოსები ყოფილან, მაგრამ საზოგადოებამ ამის შესახებ არა უვრი იცოდა.

— შეიკრიბეთ ყველანი ერთად?

პოდა, გამოქანდით ახლა ყველა ერთად და დააფრინდით სააკაშვილის ერთ აღგილზე — დაწერა ვიღაცამ ფესტივალი.

„ერთი აღგილის“ ნაცელად პატიცემულ ფესტივალშიმარბელს სხვა სიტყვა ეწერა, მაგრამ შევც-

უფრო ჭეკიანური ვერაფერი მოიფერეს, სამოქმედო „გეგმად“ რომ წარუდგინეს ქვეყნას — დროებით გარდამავალი მთავრობა უნდა ავირჩოთ, მერე იმ მთავრობამ რიგგარეშე საპარლამენტო არჩევნები უნდა დანიშნოს პროპორ-



გალეთ, თუმცა არა გვეგონია ამინ ტექსტის შინაარსზე იმოქმედოს

— დაფრენის მისამართი იგივეა.

შეიძლება ვიღაცამ დასაფრენალი — რა გვინდა მიშას „მაზე“, ჩვენ სხვა აღგილი გვაქსეს არჩეული დასაფრენალი — თქვან, მაგრამ ტექსტი, არაფერი გამოიურა, არაფერი გამოიურა — რაც არ უნდა იური, იძულებითი „პასადეით“ მინც მიშას „აეროდროსზე“ დასვამენ.

— ყველანი აქ ვართ, მთელი პოლიტიკური ნალები, მთელი პოლიტიკური ელიტა აქ ვართ — რომ არ უნდა იური, იძულებითი „პასადეით“ მინც მიშას „აეროდროსზე“ დასვამენ.

— ყველანი აქ ვართ, მთელი პოლიტიკური ელიტა აქ ვართ — რომ იჭაჭაპანიან, ის სისულებების გადახვისავნეთ კივეში — იცის მან როგორ და რაში უნდა გამოიყონოს ეგ თქვენი ძვირფასი გზავნილი.

ციული წესით და, აი, ეს იქნება ჭეშმარიტი დემოკრატია.

რასაც თქვენ ამბობთ, თქვენ ჭეშმარიტი გაენერალი დასაფრენალი გადატრიალება პეტრიაშვილის გადატრიალება!

კარგად დაახვივთ ეგ თქვენი დროებითი მთავრობა, მაგ „მთავრობის“ მიერ დანიშნული არჩევნებიც ზედ „გადააგორგლეთ“ და საკაშვილს გადაუგზავნეთ კივეში — იცის მან როგორ და რაში უნდა გამოიყონოს ეგ თქვენი ძვირფასი გზავნილი.



ՈՅՄ „ԵԱՅՈ“, ԱՐՈՍ „ԵԱՅՈ“! ԺՈՒՐՆԱԼ - „ՎԱՅԱՐԱՅՈ“!

306 აუგენა ზვიალ ძირიგულს სამსართულიანი სახლი?



ଶ୍ରେଣୀ ରୂପ ଶ୍ରେଣୀଶାଲ୍‌ଗୁଡ଼, ଶ୍ରେଣୀକ୍ଷା,
ଗାନ୍ଧୀଯିଙ୍ଗାତ ଲା ତାବାଦ ଚାହୀଦା ମୁକ୍ତି-
ରୂପିନ୍ଦ୍ରାଜନ୍ମକାନ୍ତି ଅମାଲୀତ, ଦାନାକିର୍ଣ୍ଣପିଳି
„ଶ୍ରେଣୀଶାଲ୍‌ଗୁଡ଼ାରେ“.

„უკავშირის ამ ასე ვთქვათ, ეროვნული ძალებიდან წამოსული პოლიტიკოსის საპარლამენტო „მოლვაწეობაც“ ისეთივე უღიძლამო იყო, როგორც მთელი მისი პოლიტიკური წარსული, თუ „გამონათებად“ არ ჩავუთვლით 1989 წელს რკინიგზის გადაკეტვას და 30 წლის თავზე მოწყობილ უნიჭოენტი დემარშს. რატომ „უღიძლამო“, ძალაუფლივი საკანონო შესახებარებელი საპატიობელი ყოფილა. „მამა-მარენალ“ შევარდნაძისგან გამდგარენტ ახალგაზრდა რეფორმატორებს



დებზე ჩაქუჩით და ისე ამტრევე-
ლა ყველაფერს, გეონება ქვეწის
მტრის შტაბში იყო შევარღნილია.
კუკაგამ 16 წლის თავზეც „წარუშ-
ლელი“ შთაბეჭდილება მოახდინა,
ნოემბრის ცივ დღეს თეთრ შარვალ-
ში გამოწყობილი რომ მოუძღოდა
„დემოკრატიის ჭირისუფალთა“
პროცესიას, ჯინსებში „გმოკვარ-
თულ“ ნინო ბურჯანაძესა და თეთრ
კურტაკ-კოლგოტიან კა ბესელიას-
თან „ჩაპადრუქებული“. ინტერნეტ-
სივრცეში გამოდებული ეს ფოტო
თავისი კომიკური პერსონაჟებით,
„მშრომელი“ ნათელაშვილით, ის-
ტერიჩკა უგულავათი, „მეთეთონა“
დავითაიათი, საქართველოში პირ-
ველი სექს-შოუის მფლობელი და
შეთავსებით „პოლიტიკოს“ კემულა-
რიათი, პირდაპირი გაგებით მძიმე-
წონიანი გუბაზია სანიკიძითა და ა.შ.
კიდევ კა ხანს იქნება იუმორთან
მწყრალდა არმოფით საზოგადოების
პოსტების მასტიმულირებელი.

„გონივრული“ ეჭვი მაქსი, რომ
ზეიად ძიძიგურს ნაცეპთან სიამტ-
კბილობა არც მაშინ დარღვევია,
როცა ნაცეპის სხვა „სულიერ“
მეგობარ რესპუბლიკელებივთ,
ოპოზიციურ ფლანგზე აღმოჩნდა.
საზოგადოების საღად მოაზროვნე
ნაწილი ვფიქრობთ, საბოლოოდ
დარწმუნდა, რომ ნაციონალებსა
და მათ ეწ. ოპოზიციას არასროოს



სახებაც არაერთხელ მომისმენია. სამართლიანობის აღდგენას 2012 წლის არჩევნების შემდეგ ელის სისხლიანი ნაცრეულიმისგან დატერორებულ-რეპრესირებული და „გაკულაკებული“ მოსახლეობა, ერთეული შემთხვევების გარდა, ვინებს დასჯის და სამართლიანობის შესახებ თუ გაგიგიათ. რომელ სამართლიანობის აღდგენაზე საუბარი, როცა ხელისუფლების წარმომადგენლები ლობიირებენ დამნაშავე ნაცრინოვნიყბსო, არაერთხელ უთქვამთ ჩემთვისაც ინტერვიუსა თუ კერძო საუბარში.

ბის შეცვლის შემდეგ, პარლამენტს შეფარებული ფეიქრიშვილის მიმართ აღძრული იყო თუ არა სს-ის საქმე ზუსტად აღარ მახსოვეს, მაგრამ, რაც შექხება ლელუაშვილს, იგი დაპატიმრებულიც იყო, თუმცა მოკლე ხანში სავარაუდოდ საპროცესო გარიგების საფუძველზე გაათავისუფლეს. იმასაც ამბობდნენ, გამოძიებასთან ითანამშრომლა, ეტყობა კველაფერი დაუქვავა. შემინისტრის კოფილი მოადგილის გელა ხევდელიძისა და ვაჟა ლელუაშვილის ახლო ურთიერთობებზეც საუბრობდინ. მოვახესნებათ

კომპეტენტური სანდო წყარო, ნაციონალური კების ერთ-ერთ მფარ-ველ-ლობისტად ზვად ძიგურსაც ასახელებდა, რასაც ქვემო ქართ-ლელებიც ეთანხმებან. გარდაბნის რაონის კოფილ გამგებელს თე-მურ ფეიქრიშეიღლს, რომელიც წინა მოწვევის პარლამენტში გარდაბნის მაჟორიტარი დეპუტატიც იყო ნაც-მოძრაობიდან, ხალხმა წავკისელი ფეოდალი შეარქეა. ფეიქრიშეიღლს რაიონის კუთვნილი მიწების, გან-საკუთრებით საკუოროტო ზონაში (წავკისი, კოჯორი, კიკეთი, ბეთანია, ტაბახმელა და ა.შ) მასობრივად გა-ყიდვას ედავებოდნენ. მყიდველებს შორის უცხოოომელები სჭარბობენ, განსაკუთრებით არაბები. ტაბახ-მელა-შინდისელებს არაერთხელ უთქვამთ გულისტკივილით, ამ ტე-რიტორიაზე იყო თამარ მეფის სა-ზაფხულო რეზიდენცია, ეს სამაცო ქალბატონი მეორედ მოკვდებოდა არაბების დასახლების დამახა-ვით. ფეიქრიშეიღლის „კრიშად“ ამ აღებ-მიცემობაში კუდის უფროსის მოადგილე, ფაქტობრივად კი შეფი,

მარკა სუსტევილი
599 51 28 24

საქართველო სისტემა თუ რელიგიური ღობა?

ანალიტიკოსი თანხმურიანი, რომ არ
შეიძლება საარჩევნო სისტემა რელიგიური
დომინატიზმის რანგში ავიყვანოთ

ტელეკომპანია „იმედის“
ეთერში ქვეყნაში მიმდინარე
პოლიტიკურ პროცესები
პოლიტიკოსებმა და
ანალიტიკოსებმა შეაფასეს.



ანალიტიკოსი ირაკლი ლა-
ტარია: „სანამ ქვეყნაში მიმდი-
ნარე პროცესების პოლიტიკურ
მხარეს განვიხილავთ, ეკონომი-
კური კუთხით შევაფასოთ. წლის
ბოლო, როდესაც ბიუჯეტი უნდა
მივიღოთ. ქვეყნაში მიმდინარე
მოვლენებს აკეთდებიან ინვეს-
ტორები, რომლისთვისაც ძალიან
სანახავია საკანონმდებ-
ლო ორგანოს ჭიშკარზე ჯაჭვე-
ბის და ბორჯომებს დადგება. ამ
ფონზე ვერც ერთი ინვესტო-
რი თმამად ვედარ გადადგამს
ნაბიჯს და ასე თუ გაგრძელდა,
ლარის კურსის უფრო დაცემას
უნდა ველოდოთ. ოპოზიციის
მხრიდან ისმის, რომ ბიძინა იგა-
ნიშვილმა საზოგადოება მოატყუა,
მაგრამ ამ ლოგიკას ერ გავშე-
ბი. საქრონოვლოს კონსტიტუცია
სწორედ „ქართულა ღოცებამ“
შეცვალა და 2024 წელს ქვეყ-
ნაში პროპრიეტეტი არჩევნები
ჩატარდება. დიახ, ბიძინა იგა-
ნიშვილი დაგვირდა, რომ ეს პრო-
ცესი 2020 წელს გადმოიწევდა
და პარლამენტში შესაბამისი
საკანონმდებლო ცვლილებაც
შევიდა, მაგრამ „ქართულ ღოცე-
ბაში“ აღმოჩნდენ ადამიანები,
რომლებმაც ქვეყნის მომავალ-
ზე არ იფიქრეს. საინტერესოა,
იმაზე მაიც თუ იფიქრეს, რომ
შეიძლებოდა მოვლენები ქუჩაში
გადასულიყო? თუ აწუხებთ, რომ
შეიძლება მიმდინარე მოვლენებმა
ქვეყნა ეკონომიკურადაც დაა-
ზიანოს?“

ირაკლი ლატარიას თქმით,
ოპოზიციის ლიდერები, რომ-
ლებსაც ხელისუფლებაში მო-
ვლის პრეტენზია აქვთ, უკვე იყვ-
ნენ ხელისუფლებაში და თავი
ძალადობრივი ქმედებებით და
უკანონით დაგვამახსოვრეს.
ანალიტიკოსის თქმით, საქმე
გვაქვს გაკოტრებულ პოლიტი-
კოსებთან, რომლების ერთადერთ

მიზანს ქვეყნაში დესტრიქციული
მუხტის შემოტანა წარმოადგენს.

„ეს არის ხელოვნურად შექ-
მნილი აჟორტაში. გვინდა თუ
არა, არჩევნები ყოველთვის
პროპრიეტეტი-მაულიტარული
სისტემით ტარებოდა და 2020
წელსაც ასე ჩატარდება იმიტომ,
რომ სხვა გზა აღარ გვაქვს. 2020
წელს პროპრიეტეტი სისტემით
რომ ჩატარებულიყო, ნამდვილად
პოზიტურად გადადგმული ნაბი-
ჯი იქნებოდა, მაგრამ ნაციონა-
ლურმა მოძრაობამ და მასთან
მიბმულმა ძალებმა შევენივრად
იციან, რომ კანონპროექტი უკან
ვეღარ დაბრუნდება, მაგრამ
მაიც ხელისუფლების შეცვლას
და იგანიშვილის წასელის ითხო-
ვენ. ვთქვათ, ბიძინა იგანიშვილიც
წავიდა და „ქართული ოცნებაც“
აღარ არის, ეს ადამიანები რას
სთავაზობენ ჩემს ქვეყნას? ჩენ
ხომ ნაახი გვაქვს ხელისუფლების
მათი ყოფნა? აქციაზე
მდგარი ადამიანების უმეტესო-
ბა, რომელსაც ხელისუფლებაში
მოსვლის სურვილი აქვს, უკვე
იყო ხელისუფლებაში და თავი
საკანონ მძმებელი დაგვამახსოვრა. ნინო
ბურჯანაძე ორჯერ პარლამენტის
თავმჯდომარე და ორჯერ ორე-
ზიდენტის მოვალეობის შემსრუ-
ლებელი იყო. უგულავა ყოფილი
მერი, ბოკერია უშიშროების საბ-
ჭოს მდივანი და ა.შ. ხომ ვნახეთ
მათი მართვა და დანაშაულებები
და ახლა რას შეცვლიან? აქე-
დან გამომდინარე ვაბობ, რომ
ეს არის ხელოვნურად შექმნი-
ლი პრობლემები, რომლითაც
ნაციონალურ მოძრაობას სურს,
რომ „ქართული ოცნება“ თავის
რევიზე გადაიყვანოს და სამწუ-
ხაროდ, თავის მიზანს ნაწილო-
რივ, აღწევს.

რაც შეეხება ვადამდელ
არჩევნებს, ასეთი არჩევნების
ჩატარების შემთხვევაში, ყველაზე
მეტ ხმებს ოცნება აიღებს. ოპო-
ზიციის რიგებში არიან პოლიტი-
კოსები, მაგალითად, უსუფამე-
ლი, ხაზარამეტ და ა.შ. რომლებმაც

დაიდე განაცხადეს, რომ ძალადო-
ბა არ სურს, მაგრამ იქ დომინან-
ტი წაციონისალური მოძრაობაა,
რომელიც სისტემის დამოუკიდებელი
ადამიანი უნდა დაფიქრდეს რა
არის პროპრიეტეტი კიული არჩევნები,
რისთვის გადის და რაც ყველაზე
მთავარია, მისი პროტესტი ქვეყ-
ნის ეკონომიკურ მდგომარეობას
უფრო ხომ არ გაართულებს. ამ
ფონზე, როდესაც ლარს ისედაც
პრობლემები აქვს, ინვესტიონების
დაფრთხოებია ძალიან დაგვამახსოვრა
და იგი არ გადადგმული ნაბი-
ჯი იქნებოდა, მაგრამ ნაციონა-
ლურმა მოძრაობამ და მასთან
მიბმულმა ძალებმა შევენივრად
იციან, რომ კანონპროექტი უკან
ვეღარ დაბრუნდება, მაგრამ მაიც
ხელისუფლების შეცვლას ითხო-
ვენ. ვთქვათ, ბიძინა იგანიშვილიც
წავიდა და „ქართული ოცნებაც“
აღარ არის, ეს ადამიანები რას
სთავაზობენ ჩემს ქვეყნას? ჩენ
ხომ ნაახი გვაქვს ხელისუფლების
მათი ყოფნა? აქციაზე
მდგარი ადამიანების უმეტესო-
ბა, რომ კანონპროექტი უკან
ვეღარ დაბრუნდება, მაგრამ მაიც
ხელისუფლების შეცვლას ითხო-
ვენ. ვთქვათ, ბიძინა იგანიშვილიც
წავიდა და „ქართული ოცნებაც“
აღარ არის, ეს ადამიანები რას
სთავაზობენ ჩემს ქვეყნას? ჩენ
ხომ ნაახი გვაქვს ხელისუფლების
მათი ყოფნა? აქციაზე
მდგარი ადამიანების უმეტესო-
ბა, რომ კანონპროექტი უკან
ვეღარ დაბრუნდება, მაგრამ მაიც
ხელისუფლების შეცვლას ითხო-
ვენ. ვთქვათ, ბიძინა იგანიშვილიც
წავიდა და „ქართული ოცნებაც“
აღარ არის, ეს ადამიანები რას
სთავაზობენ ჩემს ქვეყნას? ჩენ
ხომ ნაახი გვაქვს ხელისუფლების
მათი ყოფნა? აქციაზე
მდგარი ადამიანების უმეტესო-
ბა, რომ კანონპროექტი უკან
ვეღარ დაბრუნდება, მაგრამ მაიც
ხელისუფლების შეცვლას ითხო-
ვენ. ვთქვათ, ბიძინა იგანიშვილიც
წავიდა და „ქართული ოცნებაც“
აღარ არის, ეს ადამიანები რას
სთავაზობენ ჩემს ქვეყნას? ჩენ
ხომ ნაახი გვაქვს ხელისუფლების
მათი ყოფნა? აქციაზე
მდგარი ადამიანების უმეტესო-
ბა, რომ კანონპროექტი უკან
ვეღარ დაბრუნდება, მაგრამ მაიც
ხელისუფლების შეცვლას ითხო-
ვენ. ვთქვათ, ბიძინა იგანიშვილიც
წავიდა და „ქართული ოცნებაც“
აღარ არის, ეს ადამიანები რას
სთავაზობენ ჩემს ქვეყნას? ჩენ
ხომ ნაახი გვაქვს ხელისუფლების
მათი ყოფნა? აქციაზე
მდგარი ადამიანების უმეტესო-
ბა, რომ კანონპროექტი უკან
ვეღარ დაბრუნდება, მაგრამ მაიც
ხელისუფლების შეცვლას ითხო-
ვენ. ვთქვათ, ბიძინა იგანიშვილიც
წავიდა და „ქართული ოცნებაც“
აღარ არის, ეს ადამიანები რას
სთავაზობენ ჩემს ქვეყნას? ჩენ
ხომ ნაახი გვაქვს ხელისუფლების
მათი ყოფნა? აქციაზე
მდგარი ადამიანების უმეტესო-
ბა, რომ კანონპროექტი უკან
ვეღარ დაბრუნდება, მაგრამ მაიც
ხელისუფლების შეცვლას ითხო-
ვენ. ვთქვათ, ბიძინა იგანიშვილიც
წავიდა და „ქართული ოცნებაც“
აღარ არის, ეს ადამიანები რას
სთავაზობენ ჩემს ქვეყნას? ჩენ
ხომ ნაახი გვაქვს ხელისუფლების
მათი ყოფნა? აქციაზე
მდგარი ადამიანების უმეტესო-
ბა, რომ კანონპროექტი უკან
ვეღარ დაბრუნდება, მაგრამ მაიც
ხელისუფლების შეცვლას ითხო-
ვენ. ვთქვათ, ბიძინა იგანიშვილიც
წავიდა და „ქართული ოცნებაც“
აღარ არის, ეს ადამიანები რას
სთავაზობენ ჩემს ქვეყნას? ჩენ
ხომ ნაახი გვაქვს ხელისუფლების
მათი ყოფნა? აქციაზე
მდგარი ადამიანების უმეტესო-
ბა, რომ კანონპროექტი უკან
ვეღარ დაბრუნდება, მაგრამ მაიც
ხელისუფლების შეცვლას ითხო-
ვენ. ვთქვათ, ბიძინა იგანიშვილიც
წავიდა და „ქართული ოცნებაც“
აღარ არის, ეს ადამიანები რას
სთავაზობენ ჩემს ქვეყნას? ჩენ
ხომ ნაახი გვაქვს ხელისუფლების
მათი ყოფნა? აქციაზე
მდგარი ადამიანების უმეტესო-
ბა, რომ კანონპროექტი უკან
ვეღარ დაბრუნდება, მაგრამ მაიც
ხელისუფლების შეცვლას ითხო-
ვენ. ვთქვათ, ბიძინა იგანიშვილიც
წავიდა და „ქართული ოცნებაც“
აღარ არის, ეს ადამიანები რას
სთავაზობენ ჩემს ქვეყნას? ჩენ
ხომ ნაახი გვაქვს ხელისუფლების
მათი ყოფნა? აქციაზე
მდგარი ადამიანების უმეტესო-
ბა, რომ კანონპროექტი უკან
ვეღარ დაბრუნდება, მაგრამ მაიც
ხელისუფლების შეცვლას ითხო-
ვენ. ვთქვათ, ბიძინა იგანიშვილიც
წავიდა და „ქართული ოცნებაც“
აღარ არის, ეს ადამიანები რას
სთავაზობენ ჩემს ქვეყნას? ჩენ
ხომ ნაახი გვაქვს ხელისუფლების
მათი ყოფნა? აქციაზე
მდგარი ადამიანების უმეტესო-
ბა, რომ კანონპროექტი უკან
ვეღარ დაბრუნდება, მაგრამ მაიც
ხელისუფლების შეცვლას ითხო-
ვენ. ვთქვათ, ბიძინა იგანიშვილიც
წავიდა და „ქართული ოცნებაც“
აღარ არის, ეს ადამიანები რას
სთავაზობენ ჩემს ქვეყნას? ჩენ
ხომ ნაახი გვაქვს ხელისუფლების
მათი ყოფნა? აქციაზე
მდგარი ადამიანების უმეტესო-
ბა, რომ კანონპროექტი უკან
ვეღარ დაბრუნდება, მაგრამ მაიც
ხელისუფლების შეცვლას ითხო-
ვენ. ვთქვათ, ბიძინა იგანიშვილიც
წავიდა და „ქართული ოცნებაც“
აღარ არის, ეს ადამიანები რას
სთავაზობენ ჩემს ქვეყნას? ჩე

**საქართველოში 140 კაზინო, რაც იმას ნიშნავს,
რომ ყველა ხეზე თოკის ჩამოყიფებული**

ქევებაში ბოლო დროს განვი-
თარებულ მოვლენებზე „საერთო
გაზეთს“ სამოქალაქო მოძრაო-
ბა „დედები აზარტული თამაშე-
ბის წინააღმდეგ“ დამფუძნებელი
თამარ ჯაფარიძე ესაუბრა:

- მინდა გამოვებმაურო ბოლო
დღეებში ქვეყანაში განვითარე-
ბულ მოვლენებს და ადამიანების
პროტესტს. ჩვენი სამოქალაქო
მოძრაობა „დედები აზარტული
თამაშების წინააღმდეგ კველა
ჯანსაღ სამოქალაქო პროტესტს
დაუჭერს შხარს, სადაც ეროვნული
ძალა იქნება გამოკვეთილი, თუმ-
ცა ჩვენთვის მთავარია დავინახოთ
ძალა, რომელიც ჩვენთან ერთად



იბრძოლებს აზარტული თამაშების რეკლამისა და მთლიანად, ამ შავი ბიზნესის აკრძალვისთვის, რომლის წლიურმა ბრუნვამ უკვე 14 მილიარდი შეადგინა. სამწუხაროდ, არც ძველ და არც ახალ ხელისუფლებას გასწევნა პროტესტი ამ უბედურების გამო. მინდა ვუთხრა რუსთაველის გამზირზე შეკრებილ ადამიანებს, ეროვნული საწყისებიდან წამოსულ პოლოტკოსებს, რომ სათამაშო ბიზნესის წარმოადგით, თითქმის ყოველ კვირას ახალგაზრდა ადამიანი სიცოცხლეს თვითმკვლელობით ასრულებს და მთავარი გასაპროტესტებელი და განგაშის ასატეხი სწორებელ ესაა.

— პროცესუალ საარჩევნო
სისტემაზე გადასცვლის წარუმა-
ტებელ მცდელობაზე რა აზრის
ხართ?

— მე ვერაფრით გავიზიარებ
განწყობას, რომ მაჟორიტარული
სისტემა უნდა დარჩეს, იმიტომ,
რომ მაჟორიტარმა ცხოვრება ააწ-
ყენს „შავ ბიზნესთან“, ვიღაცასთან
და რაღაცასთან გარიგებით. ქვეყ-
ნის დიდი ქალაქები, რაიონები და
დაბები სათამაშო ბიზნესის ობი-
ექტებმა მოიცავა. ივლისის მეორე
ნახევრიდან დღემდე აზარტული
თამშების გამო, ოცმა ახალგაზრ-
დამ სიცოცხლე თვითმკვლელობით
დაასრულა და რომელიმე მაჟო-
რიტარს თუ გაუწიდე სურვილი,
რომ მათი ოჯახებისთვის მიესამ-
ძიმრებინა, მათი დედების გულის
ტყივილი გაეზიარებინა, დაინტე-
რესებულიყო მისი მუნიციპალი-
ტეტის მკვიდრმა საკუთარ თავს
ასეთი სასტიკი განაჩენი რატომ
გამოუტანა. გურჯანიდან, ქარე-
ლიდან და თბილისიდან დაწყებუ-
ლი, სადაც არ მოვიკითხე, არსად,



ერთხელ არ გაუპროტესტებია და
უთქვაში — ადამიანებო, ახალგაზ-
რდები გვეღუპება და ვალდებუ-
ლები ვართ, რაღაც ვიღონოთო. —
ერთხელ არ გამიგია ქალბატონი
ნინი გოგუაძის ხმა, როდესაც მის
საარჩევნო უბანში რუპორით ხელ-
ში ვიღები და ვაპროტესტებდა,
რომ ლიდერებთის შენობამ ბავშ-
ვებს სათამაშო სკვერი წაართვა.
მაშინ სად იყო? რატომ არ გამო-
ვიდა და დადგა ჩექნს გვერდით?
თითოეულ მაჟორიტართანუმრავი
კითხვა ძაქეს. მათი მიუცემელი
ხმები რომ არა, შეიძლება ლევან
გოგიჩაიშვილის მიერ პარლამენ-
ტში გატანილი კანონპროექტი არ
ჩაერთნილიყო და ის 20 ახალგაზ-
რდა დღეს ცოცხალი ყოფილიყო.
ეს არის კანონპროექტი, რომელიც
ითვალისწინებდა სათამაშო ბიზ-
ნესისთვის სარეკლამო სივრცის
დახურვას და ლუდომანების ქარ-
თული ბარათების უცხოურ საი-
ტებზე დაბლოკას. სამწუხაროდ,
ადამიანებმა, რომლებიც დღეს
ქვეყანაში პოლიტიკას ქმნიან, ამ
ბინაურ სისტემას მწვანე შუქი
აუნთვეს.

— უცნაურად არ გეჩვენებათ,
რომ „ნაციონალურმა მოძრაო-
ბა“, რომელიც ხელისუფლებას
უწირეს გადაცელობას არ პატი-
ობს, სათამაშო ბიზნესის გაძლი-
ერებას არ აპოტესტებს?

— ეს ის „ნაციონალური მოძრაობაა“, რომელმაც 2004 წელს, თავისი შექმნილი კანონებით სათამაშო ბიზნესს მწვანე შუქი აუნთო და უთხრა რაც გინდა და როგორც გინდა, ისე აკეთეო. სწორედ „ნაციონალური მოძრაობის“ დროს მიიღეს კანონი, სადაც გათვალისწინებული არ არის ადამიანის უფლებები, მისი ფისიქური მდგომარეობა და ქვეყნის დემოგრაფიული სივრცის გაჯანსაღება. ამ კანონისთვის მთავარია ფინანსთა სამინისტრომ სათამაშო ბიზნესი როგორ დაბეგროს, როგორ ამოიღოს ფული და როგორ აწარმოოოს მასთან ფინანსური გარიგება, ამიტომ „ნაციონალური მოძრაობისგან“ მხარდაჭერას არც ველით, მაგრამ 2004 და 2006 წლებში თუ სათამაშო ბიზნესის წლიური ბრუნვა 30 მილიონი იყო, დღეს მილიარდებია. შემოსავლების სამსახურის მონაცემებით, 2016 წელს სათამაშო ბიზნესის წლიური ბრუნვა 4 303 193 000 ლარამდე აიტარდა. 2015 წლის ის

ერთ-ერთი კველაზე
მძლავრი, მომგებია-
ნია და, ფაქტობრი-
ვად, ხელშეუხებელი
სფეროა. ამის მიზეზი
გავლენიანი მფარვე-
ლებია. დაზუსტებით
არავინ იცის, რამ-
დენი თანხა შედის
ფსონებად, თუმცა
საუბარია მილიარ-
დებზე. ამიტომ როცა
ქვეყნის მთავარ გამ-
ზირზე საპროტესტო
აქცია იმართება და
არ აპროტესტებენ
ყველაზე მთავარს,

რაც მოსათხოვი და გასაპრო-
ტესტებელია, გაუგებარია. სათა-
მაშო ბიზნესზე, საროსეკიძოებისა
და ღამის ბარების ბიზნესებ არავინ
საუბრობს, იმიტომ, რომ აქ დიდი
შავი ფულია, რომელიც არჩევნებს
ჭირდება.

— საქართველოში სათამაშო
ბიზნესის სწრაფმა ზრდამ ჩვე-
ნი სტრატეგიული პარტნიორის
ფურადღებაც მიიქცა. ამერიკის
შეერთებული შტატების სახელმ-
წიფო დეპარტამენტმა ამას შემაშ-
ფოობებელი უწოდა.

— დაახ. ასეა. ამერიკის შეერ-
ოვნული შტატების სახალმწიფო

ବେଳି ଟମରଙ୍ଗିଳା
571 35 36 88



ტრანსნაზიონალური კორპორაცია „ტავალივარაბის თრენინგი“



XIV-ის დასაწყისისთვის ევროპაში დაახლოებით თხუთმეტამდე რაინდთა ორდენი არსებობდა. ჰოსიტალიერები ტამპლიერების ორდენზე (ტაძრის რაინდები) უფრო მეტ მიწებს ფლობდნენ, მაგრამ კველაზე ძლევამოსილი მაინც ტაძრის რაინდთა ორდენი იყო. მხოლოდ ტამპლიერებმა შეძლეს მატერიალურ საფუძვლებზე დაყრდნობით შეექმნათ თავიანთი ორგანიზაციისგან გიგანტური სამეურნეო და საფინანსო სტრუქტურა, გადააქციეს ის ისეთ ტრანსპორტულ კორპორაციად, რომლის დარიც შეუსაუკუნებების ევროპაში არ მოიპოვებოდა.

„ქრისტეს უკოვარ
რაინდოთა“ ორლეონი

1099 წელს ჯვაროსნებმა არა-
ბებს პალესტინის ნაწილი წაარ-
თვეს და იერუსალიმი აიღეს. ეს
უცნაური იყო, რადგან პორტუგალი
ჯვაროსნული ლაშქრობისთვის
შზადება ძალიან ცუდად მიმდი-
ნარეობდა — არ იყო არც ფული,
არც ორგანიზაცია არსებობდა და
არც მოქმედების წინასწარი გეგ-
მა. პაპის მოწოდების თანახმად,
ათასობით ქრისტიანი რელიგიური
მოტივებით აღტყენებული გაეშუ-
რა პალესტინაში ურჯულოთაგან
ქრისტეს საფლავის გამოსახსნე-
ლად ისე, რომ წარმოლდგენაც კი
არ ჰქონდათ, სად მდებარეობდა ეს
ქვეყანა, როგორ უნდა მიეღწიათ
იქამდი და რა ელოდათ იქ.

ძეირფასეულობას. ტამბლინიერებმა სიმღიდოის მოგროვების პარა-ლელურად, სხვა ორდენებისგან განსხვავებით, „ფულის კეთება“ დაიწყეს.

მეცნიერება

XI–XII საუკუნეები ყრუ შუალიანური ხანის დროა. მაგრამ ვაჭრობა მაინც ვითარდება, ჩნდება მომავალი მრეწველობის ჩანასახები, რასაც კრედიტის გარეშე არსებობა არ შეუძლია. ქრისტიანული ტრადიცია მევახშეობას კრიბალავდა, ამიტომ ეს სფერო იუდეველებს გადაულოცეს. ეს სარისკო ბიზნესი იყო, რადგან ებრაულისთვის ვალის დაუბრუნებლობა ცოდვად არ ითვლებოდა. ამიტომ საპროცენტო განაკვეთი 40%-ს აღწევდა. უცნობია, როგორ იმართლებოდნენ თავს ტამპლიერები ღმერთის წინაშე, მაგრამ ორდენმა აქტიურად დაიწყო ფულის გასხვება.

ტამპლიერები ფულს 10 პროცენტად ასისტებონ, რაოდან

ტამპლიერები ფულს 10 პრო-
ცენტიად ასეასხვებდნენ. თავიდან

საშუალება მისცა, შემოეტანათ ეროპის საფინანსო სისტემაში საიტერენესო ინვესტიცია — ჩეკი.

ტამპლინის „ჩეკი
ლა სევა სიახლები

კრედიტი ქონების გირაოს სა
ფუძველზე გაიცემოდა (გირაო
სამი მეოთხედის $\frac{3}{4}$ ოდენობით
და რაინდი ხელზე იღებდა პერ
გამენტის ნაჟერს. ამ დოკუმენტი
თანახმად წარმომდაგა ინს ნიბის მიერ

კომუნისტი (ფილიალში) შეეძლო
მასში აღნიშნული თანხის ნაწილი
ლობრივ ან მთლიანად განაღება
აღვილობრივ ვალუტაში. საინტერესოა,
რომ, ტამბლიერები თითოეულ „ჩეკს“
მფლობელის თითოეული ანბაზონის

ტამბლინერები გზებს აგებდნენ
ვაჭრებს, მომლოცველებს, მოგზაურებს ერჩივნათ კარგი გზებია
ემოგზაურათ, ვიძრე უგზოობია
გატანჯულიყვნენ. გზაჯვარედი ნებზე ორდენის წევრები მომდევნო
ნო კომტურიას დგამდნენ, სადა
მოგზაურებს შეეძლოთ დასვენება
დამის გათვეა, ჭამა და ცხენის
თვის საკვების შეძენა. ასევე, შე
საძლებელი იყო თანხლებისთვი-
ლის გამოყენება.



ზედმეტ თანხას აფორმებდნენ,
როგორც შემოწირულობას ან
ნაჩექრობას. მოგვიანებით ტამპ-
ლიერებმა პაპს სთხოვეს, რომ მას
ნება მიეცა მათოვის, რათა ოფი-

ციალურად გაესესხებისათ ფული.
მთელი ევროპა მოიცვა ტამპ-
ლიერების ორდენის განყოფილე-
ბებმა, რომლებისთვისაც შეიძლე-
ბოდა დაშმარებისთვის მიმართვა.
მე-14 სუკუნისთვის ასეთი განყო-
ფილებების რიცხვმა 5 000-ს გა-
დაჭარბა. ყველა ეს „ფილიალი“
(კომტურია) გაერთიანებული იყო
ერთ ქსელში, რამაც ტამბლიერებს

რავებაც. ნებისმიერმა მეწარმე
იცის, რომ ამგვარი „წერტილიდა
ხალხმრავალ გზაზე (სასტუმრო
კაფე, ავტოგასამართი სადგური
მაღაზია, ვალუტის გადამცველელ
პუნქტი — ყველაფერი ერთჭერელ
ქვეშ) — ძალზე სარფანი საქმე
მეტაძრებმა კი ევროპაში შექმნე
ევროპაში მთელი ქსელი ფუნდუკებ
ბისა „დაისვენე ტაბლიერებთან
და ეს XII—XIII საუკუნეა!

და კიდევ, ტამბლინერებმა საბანკო სეიფი შექმნეს. ნებისმიერ მსურველს შეეძლო მათვების შესანახად ჩატარებინა ძვირფასებრი.



ულობა, რომელსაც ზარდახშაშ
ათავსებდნენ და არავის პეტონდა
უფლება, გაეხსნა ის მფლობელის
გარეშე. ყველაფერი შევიცარის
ბანქზე საიმედოდ იყო. ტამბლიე-
რებს საკუთარ სიძიდიდრეს მევე-
ებიც კი ანდობდნენ. მფლობელის
სურვილით ეს ძვირფასეულობა
ევროპის ნებისმიერ წერტილშია
გადაჯეონდათ. ხელშეუხებლობის
გარანტია ასპროცენტანი იყო.
ტამბლიერებზე, როგორც ეკლესი-
ის წარმომადგენლებზე, თავდასხ-
მა, მერეხელობა და დიდი ცოდვა
იყო, ისინი ხომ თავად პაპის დაც-
ვის ქვეშ იყენენ! ამგვარი დანაშა-
ულის ჩამდენი დაიწყევლება და
ეკლესიდან იქნება განკვეთილი
ძვირფასეულობას გაძლიერებუ-
ლი დაცვა იცავდა, ტამბლიერები
მარტო პაპის კი არა, საკუთარი
იარაღის იმედად იყენენ!

ტამბლიოერები ევროპაში ყველაზე მსხვილი უძრავი ქონების გამჭიდველება იყენენ. ლაშქრობისას დან დაბრუნებულ კველა რაინდს როდი შეეძლო საკუთარი ვალის გადახდა. ისეც ხდებოდა, რომ ზოგი საერთოდ კვდარ ბრუნდებოდა უკან. ასეთ შემთხვევებში მიწები და ციხეეკიშეები ორდენის საკუთრებაში გადადიოდა. ადგილ-მამულის მათ მფლობელობაში გადასვლის შემდეგ, ტამბლიოერები ვაჭრობდნენ მიწებით და სასოფლო-სამეურნეო პროდუქციით.

1139 წელს პაპმა ინოკენტი II-
ეგ მის მიერ გამოცემული ბულის
თანახმად, ორდენი საქორო ხელი-
სუფლების იურის სდიქციიდან გა-
მოიყვანა. ტაბპლიერები ამიერიდან
აღარ ემორჩილებოთღნენ არც მეფის
ჩინოვნიებს და არც თავად მეუქსის
ისინი ემორჩილებოთღნენ მხოლოდ
ღმერთს და პაპს, დედამიწაზე
ღვთის ნაცვალს. პრაქტიკაში ეს
ნომნავდა, რომ ტაბპლიერებს შე-
ეძლოთ ყოველგვარი შეზღუდვის
გარეშე გადაადგილებულიერენ
მთელ ეკროპაში და გათავისუფ-
ლებულები იყვნენ ყველა გადასა-
ხადისა და ბაჟისგან! ასეთ პირო-
ბებში მხოლოდ ზარმაცი თუ ეკრ
გამდიდრდებოდა. ტაბპლიერები
კი სულაც არ იყვნენ ზარმაცება!

მათ ხელში ძალიან დიდი თან-
ხები გროვდებოდა. ტამბლიერე-
ბისგან სესხულობდნენ ფულს
მეფეებიც კი. ოოცა ინგლისის
მეფე ედუარდ I ხელისუფლებაში
მოვიდა, ტამბლიერებმა მას მამა-
მისის ორი ათასი გვექილი წარუდ-
გნეს. ედუარდმა ისინი გაანალდა.
XIII საუკუნის დასაწყისისთვის
ორდენის კველაზე დიდი მევალე
მეფე ფრანცის ფილიპ IV იყო
მაგრამ, ინგლისის მეფისგან გან-
სხვავებით, მეფე ფილიპე ვალის
გადახდას არ აპირებდა.

16 33.

