ლეტარებო, ერთდით ქვეყნისა, შეერთდით! წელიწადი მესამე.

კომუნისტი

ც. კ. ს. ს.
ცენტრალურ და ტფილისის
კომიტეტის
და სრ. საქ. მ., გ., წ. არ. და მატრ.
დეპ. საბ.
ცაკის ორგანო

რედაქცია
ტფილისი, რუსთველის პროსპექტი
№ 24, მეორე სართული.

მთავარი კანტორა
ტფილისი, რუსთველის პრ. № 24,
ტელეფონი 5—43.

რედაქციაში საქმისთვის მოლაპარაკება შეიძლება ყოველდღე გარდა კვირა-უქმე დღეებისა 2-დან 3 საათამდე.
ტელეფონ. ნომრები: რედაქტორის 14—76, მდივნის 10—58.

ხელის მოწერის თვიური ფასი: ქალაქში—8.000.000 მ. ქალაქს გარეშე მცხოვრებთათვის—8.500.000 მან. კოლექტ. ხელის მოწ. 5.000.000 მ. განცხადება 15 კ. ჩერვონეცით ნომპარელის სტრიქონი. სამკლოვიარო განცხადება 4 მან. ჩერვონეცით.

დღიური

— საქსონიის სოციალ-დემოკრატებმა წინადადება მისცეს კომ. პარტიას მთავრობაში შესვლაზე.

— ბერლინის სოციალ-დემოკრატები ცდილობენ ხელი შეუშალონ საქსონის სახელმწიფოს ერთიანებას კომპარტიასთან.

— ხაოკუპაციო ხელისუფლებამ დიუსელდორფში დაარესტიორა კომუნისტები.

— ბულგარეთის მთებში გრძელდება შეტაკება მთავრობის ჯარსა და აჯანყებულთა შორის: 2000 აჯანყებული იძულებული შეიქნა გადასულიყო სამხრეთ-სლავიის ხელქვეშ.

№ 226 ოსპაგათი, 3 ოქტომბერი, 1923 წ. ყოველდღიური გაზეთი ფასი 300.000 მ. № 226

საქართველოს კომპარტიის ტფილისის კომიტეტი წინადადებას იძლევა პარასკევს, 5 ოქტომბერს,

ერთიან პარტიულ დღეს

დღის წესრიგში დასვან საკითხი

მდგომარეობა გერმანიაში

თეზისები იხილეთ დღევანდელ გაზეთში.

ხასდივნო.

დგომარეობა გერმანიაში

(თეზისები)

ერმანია იმყოფება პროლე- | საფინანსო პროგრამის განხორციე-
ლ რევოლიუციის წინ. ეს მტკი- | ლებას, მას არავითარ შემთხვევაში
არ იწვევს არავითარ დავას; | არ უნდა შეესუსტებია პროლეტა-
აღიარებს თვით კანცლერი | რიატის ძალები, რომელნიც ყველაზე
ნი, რომელიც სათავეში უდ- | მეტად არიან დაინტერესებული სა-
გორც ებლა ამბობენ გერმა- | გადასახადო რეფორმით, და რომელ-
უკანასკნელ კონსტიტუციო- | თაც შეუძლიათ მსხვილი ბურჟუაზიის
თავრობას. „ნუ მოვიტყუებთ | წინააღმდეგობის დაძლევა. მაგრამ იმ
ავსო“, განაცხადა მან თავის | მთავრობის ყოველივე ღონისძიება,
თ უკანასკნელ სიტყვაში. „ბა- | რომელშიაც ჰილფერდინგიც შედის,
მელშიაც ჩვენ ვცხოვრობთ, | იყო ფაბრიკა-ქარხნების კომიტეტე-
ევოლიუციის, სოციალურ რე- | ბის გაშვება და რეპრესიები პროლე-
ციის ხანა. არასოდეს კაცობ- | ტარულ პრესის წინააღმდეგ. ეს არის
ასე არ ყოფილა გათიშული გა- | საუკეთესო დამამტკიცებელი იმისა,
ული ბრძოლით სახელმწიფო- | რომ მსხვილ ბურჟუაზიის წინააღმ-
ფორმებისათვის და სახელმ- | დეგ საბრძოლველად შტრეზემანის
მართვა-გამგეობისათვის, არა- | და ჰილფერდინგის მთავრობა არ
კლასებს ასე არ უბრძოლიათ | წავა.
ეთის წინააღმდეგ, როგორც | 7. ამასთან ერთად იგი წავიდა ნაკ-
დელ მომენტში“. | ლებად წინააღმდეგობის გზით საფ-
ერმანიის ეკონომიური მდგო- | რანგეთის წინაშე კაპიტულაციაზე
ა კატასტროფიულია. დოლა- | რურის საკითხში. გერმანიის მსხვი-
მად ფასობს 150 მილიონი | ლი ბურჟუაზია, რომელსაც არ სურს
ე. ი. 15 ჯერ უფრო ნაკლები, | თავს იდვას ომით გამოწვეული გა-
ვიდრე 1914 წელს. გერ- | დასახადები, გამოიყენებს რურში
კვალიფიციურ მუშას ეძლევა | შექმნილ მდგომარეობას იმისათვის,
ნახევარი დოლარი მაშინ, | რათა გააღვივოს ნაციონალისტური
ც ამერიკელს—12 დოლარი | შეღელა შტრეზემანის მთავრობის,
მცხოვრებთა ფართო მასების | როგორც კაპიტულაციის კაბინეტის
ება ყოველ საათობით იზრ- | წინააღმდეგ. მეორეს მხრივ მუშათა
ა შეგნება, რომ მომავალში | კლასს არ შეუძლია გულგრილად უც-
შეიძლება გაგრძელდეს და | ქიროს საფრანგეთის ბურჟუაზიასთან
ბაროა გამონახულ იქნას რაი- | დადებულ ხელშეკრულებას, რომელიც
ისავალი, საყოველთაო ხდება. | აყენებს გერმანელ მუშას თავის და
ნიაში ახლოვდება ის გადამ- | სიფრანგეთის კაპიტალის ორნაირ
ომენტი, როდესაც თოფები | ულის ქვეშ. გერმანიის პროლეტა-
ით დაიწყოს სროლას. | რიატს არ შეუძლია უბრძოლველად
ერმანიის მდგომარეობის ერთ- | დასთმოს რურის ოლქი საფრანგეთის
გაუარესება გამოწვეულია | ბურჟუაზიის „გასანადგურებლად“.
ების მიერ რურის ოკუპაციით. | ამგვარად მაშინ, როდესაც შტრეზე-
კუპაციამ გამოიწვია საშინელი | მანის მთავრობა ირყევა სიტყვიერ
ება გერმანიის ყველა კლა- | ფინანსიურ რეფორმებსა და შეთან-
ის და ქვეყნის სათავეში | ხმების ცდის შორის, ორივე ბანაკში
მსხვილ ბურჟუაზიას, კუნოს | მსხვილ ბურჟუაზიასა და პროლეტა-
ის ბანკირებს, თვით | რიატს შორის სწარმოებს უკანას-
გაერთიანებია მტაცე- | კნელი მზადება გადამწყვეტი ბრძო-
ააღმდეგ ბრძოლაში მთე- | ლისათვის. როგორია ძალთა გან-
ელი ხალხი, რომ გერმა- | წყობილება ამ ბანაკებში?
უაზიას ხელახლა არ მოენ- | 8. მსხვილი ბურჟუაზია, როგორც ყო-
ძოლის წარმოება გერმა- | ველთვის სცდილობს დაახჩოს თა-
ლეტარიატის ხარჯზე. | ვისი კლასიური მტერი მეფე-სიმ-
ულთა კლასის დაბეგვრის | ვილის დახმარებით. ემყარება რა
დ, რაც მისცემდა მთავრობას | ფულების უქონლობაზე, შეუძლებლად
ხელფასს რურის მუშებისა- | მიაჩნია რა ერთსა და იმავე დროს
ვე სიძვირესთან ბრძო- | გადაიხადოს ხელფასიც და გადასა-
ველებას, მთავრობა შე- | ხადებიც, გერმანიის მრეწველები ამ-
ილიონეზე—ტრილიონებს | ზადებენ ლოკაუტებს, რომელიც
და ქაღალდის ფულების | აიძულებს გერმანიის მთავრობას
ისათვის დარიგებას პასიურ | უარი სთქვას თავის საგადასახადო
დეგობის გასატარებლად, რუ- | გეგმებზე. კაპიტალისტური პრესა
მოებათა მუშა-მოსამსახურე- | აღსავსეა წერილებით მრეწველო-
ამგებრების მისაცემად და | ბისათვის სრულიად მიუღებელ მა-
ვალიუტის შესაძენად, | ლალი ხელფასის შესახებ, მთელ რიგ
ერო იყო მრეწველობისათ- | ადგილებში წარმოებები მასიურად
ბოთის ნახშირის და ნედლი | იხურებიან,—საქსონიაში მაგ. გამოც-
ს სასყიდლად. ამას შედეგად მო- | ხადა ათასზე მეტი წარმოების და-
ს, რომ ქაღალდის ფულმა | ხურვა—ან ეს წარმოებები გადადიან
მთელი ქვეყანა, მარკის კურ- | არა სრულ სამუშაო დღეზე მსხვილი
ალებით ეცემოდა, ხოლო კურ- | ბურჟუაზია ფიქრობს გამოიწვიოს
თი დაცემით წარმოშობილმა | გაღატაკებულ მასებში სასოწარკვე-
მ გამოიწვია გაფიცვების | თილება, რასაც ჩვეულებრივ
ბი, რასაც შედეგად მოჰყვა | თან სდევს ექსცესები და
კაბინეტის დაცემა. | ეს კი საბაბს მისცემს მთავ-
ულებრივ სათავეში ჩა- | რობას ანარქიასთან ბრძოლის
შტრეზემანის სამინისტრო | სახით სისხლში ჩაახრჩოს ხალხის
ება გერმანიის საშუალო ბუ- | აღშფოთება. ნოსკეს მაგალითი ჯერ
ის ინტერესებს. პოლიტიკუ- | კიდევ არ არის დავიწყებული და იგი
ი წარმოადგენს ფინანსიურ | ამტკიცებს, რომ სოციალ-დემოკრა-
ების ცდას, ბურჟუაზიის და- | ტები სიამოვნებით ასრულებენ ჯა-
ბალი ხელშეკრულების დადე- | ლათების როლს.
ულ სცდილობს თავიდან აიშო- | გარდა მთავრობის ჯარებისა, რო-
ბის აღშფოთება. შტრეზემა- | მელთა რიცხვი უდრის 350 ათასს,
ავრობა იყო შედეგი ბურჟუა | მსხვილ ბურჟუაზიას შეუძლია დაემ-
პარტიების დიდი კოალიციისა | ყაროს კიდევ ფაშისტების 200 ათა-
ელ-დემოკრატებთან, რომელთაც | სიან არმიაზე. დამცირებულ და გა-
ნეს მთავრობაში მთელი რიგი | ნადგურებულ გერმანიაში განსაკუთ-
თი წარმომადგენლებისა ფი- | რებით ხელსაყრელია ნიადაგი ფაში-
მინისტრის ჰილფერდინგის | ზმის განვითარებისათვის ქალაქის სა-
ომით. სოციალ-დემოკრატები | შუალო ფენებს, ინტელიგენციის, ხელ-
ნებენ, რომ ფინანსიური რე- | სანების შორის, ამასთან ერთად
ი და პირველ რიგში რურის | ყოფ. აფიცრები და უნტერ აფიცრე-
წინააღმდეგობის შეწყვეტა | ბი შეადგენენ სხვადასხვაგვარ ფაში-
ანგეთის წინაშე ფაქტიური | სტურ ორგანიზაციების ჩონჩხს. ყვე-
ციაცია შეიჩერებს მარკის | ლა ამ ორგანიზაციებს ახსოვთ
ულ დაცემას და განტვირ- | გერმანიის წარსული ძლიერე-
ქტრონით აღვსილ ატმოს- | ბა, ბრალს სდებენ ყოველგვარ
ტყვით ჰილფერდინგი და- | უბედურებათა მოვლინებაში „ნოემ-
ხელ რიგ ფინანსიურ რე- | ბრის დამნაშავეთ“ (გერმანიაში რე-
ის გატარებას, რომელიც | ვოლუციაც მოხდა 1918 წ. ნოემბერ-
ებს მსხვილი ბურჟუაზიის | ში) და აღსავსენი არიან სიძულვი-
აში; თავის დროზე იგივე | ლით ანტანტისადმი. მსხვილი ბურ-
დინგი მოითხოვდა რეალურ | ჟუაზია მოხერხებულად იყენებს ფაში-
კონფისკაციას, მრე- | სტების ასეთ განწყობილებას საფრან-
ლებით სინდიკატების | გეთის წინაშე შტრეზემანის კაპიტუ-
ნაწილობრივ | ლიაციის საკითხში და ის წინააღმ-
ავე დროს | დეგი არ არის გამოიყენოს მისთვის
ბაზს უს- | ხელსაყრელი სიტუაცია სახელმწი-
ების გან- | ფოებრივ გადატრიალებისათვის.
ე. ი. | 9. გადატრიალების ასეთი ცდები
ბილე- | არ მოუსწრებენ პროლეტარიატს
ომბარტიის წევრთა რიცხვი ითქ- | მოემზადებულს. ის ენერგიულად ებრ-
ძოლება. უკანასკნელ ხანებში | ძვის საბრძოლველად. მისი ავანგარ-
დი — კომუნისტური პარტია დღითი-
დღე მტკიცდება. უკანასკნელ ხანებში

საქსელმწიფო დაზღვევის მოწინააღმდეგეთა ბლოკის გარშემო

ადმიანის კოლექტიურ შემოქმედების ერთი უმთავრესი მიღწევათაგანი არის დაზღვევა უბედურ შემთხვევებისაგან.

დაზღვევის პრინციპები ღრმად გამსჭვალულია სოლიდარობის და საზოგადოებრივობის იდეებით.

დაზღვევა სოციალური ინსტიტუტია და ამის მიხედვით, როგორც უმთავრესი მისი ორგანიზაციული ფორმა, უნდა იქნეს მიჩნეული, სახელმწიფო გაერთიანებული დაზღვევა.

დაზღვევით სახელმწიფო ახორციელებს თავის მიზნებს ისე, როგორც სხვა სახელმწიფოებრივი ფუნქციებით.

სახელმწიფო დაზღვევას, საბჭოთა ხელისუფლების სისტემაში, აქვს თავისი განსაკუთრებული ხასიათი, განსაკუთრებული მიზნები, რომლებიც შესამჩნევად განსხვავდებიან ბურჟუაზიულ სახელმწიფოს მიზნებისაგან.

მხოლოდ სახელმწიფო დაზღვევის აპარატს შეუძლია განახორციელოს საქმის მასშტაბით სოფლის დაზღვევა, დაზღვევა წვრილ და მრავალრიცხოვან გლეხთა ქონებისა.

მხოლოდ სახელმწიფო დაზღვევის აპარატს შეუძლია აცდეს სპეკულიატიური გზას და არ დაისახოს ფისკალური მიზნები.

მხოლოდ სახელმწიფო დაზღვევის აპარატს შეუძლია მთელი თავისი ფრთხილი მოხმარება მოახმაროს როგორც ცხსლთა მებრძოლ ტეხნიკის გაუმჯობესებას ჴ ცეცხლ-შეუპოვარ აღმშენებლობის ხელის შეწყობას და პრემიებით თავისი ფაქტი, რომ „გოსსტრახმა“ პირველ წლის შემოსავლიდან 20 პროცენტი უკვე გადასდო ცეცხლთან ბრძოლის მიზნებისათვის. ეს 20 პროცენტი უნდა იქნეს მოხმარებული ცეცხლ შეჩრობელ იარაღების შესაძენად და გასაუმჯობესებლათ. პირველ რიგში, იმ გუბერნიებში, სადაც ცეცხლის საშიშროება მეტია.

გარდა ამისა, მხოლოდ სახელმწიფო დაზღვევის აპარატს შეუძლია გამოიმუშაოს და განახორციელოს [illegible] შემცირება, რომ მცხოვრებლებს შეძლება მიეცეს შესაშჩნევად მოკლებულ პრემიის გადახდით უზრუნველჰყოს თავისი ქონება უბედურ შემთხვევებისაგან.

ამ სფეროში „გოსსტრახმა“ უკვე შესანიშნავი მუშაობა ჩაატარა. 1922 წ. ივნისის დადგენილებით საქარხნო ტარიფებში 120 პროცენტიანი დამატება შეცვლილ იქნა 85 პროცენტიანით და ნოემბერში 50 პროცენტიანით. ქარხნის ფარგლებში მყოფ შენობებისათვის 70 პროცენტიანი დამატება შეცვლილ იქნა 30 პროცენტიანით.

ნოემბერშივე იქნა გამომუშავებული საგანგებო დაკლებული პრემიები დროებითი არა მომუშავე ქარხნების ნაწილებისათვის (ნორმალურზედ 50 პროცენტით ნაკლები) და სრულიად არა მომუშავე ქარხნებისათვის (გავრცელებულია ადგილობრივი ტარიფი). 1923 წლის აპრილის დადგენილებით, 50 პროცენტიანი დამატება შეცვლილ იქნა 25 პროცენტიანით და 30 პროცენტიანი 15 პროცენტიანით.

წინქვალების ტარიფებში 1923 წ. აპრილში 50 პროცენტიანი დამატება შემცირებულ იქნა 20 დან—35 პროცენტამდის.

სასოფლო განაკეთი დაზღვევის პრემიები 1923 წელს შესაჩნევად იქნა შემცირებული შედარებით 1922 წელთან და მთელ რიგ გუბერნიებში ეს პრემიები უკვე ბევრათ ნაკლებია, ვიდრე იყო ძველ ერობების ტარიფები.

დაზღვევაში უკვე შემოღებულია დიფერენციალური ტარიფი (ტარიფი აშენებულია იმის და მიხედვით, თუ რა მასალიდან არის გაკეთებული კედლები და სახურავები), რაიც გამოიწვია შესამჩნევი შემცირება პრემიების 1922 წელთან შედარებით.

კვთილ სურვილით დასაზღვევი ტარიფები, ამა წლის იანვრის და თებერვლის დადგენილებით, საგრძნობლად შემცირებულია. უკანასკნელად „გოსსტრახის“ ცენტრალურმა ორგანომ უკვე დაადგინა და წარადგინა დასამტკიცებლათ საქონლის ტარიფები, რომლებიც, შედარებით არსებულ ტარიფებთან, დაახლოვებით 2-ჯერ ნაკლებია, მხოლოდ ზოგ ქალაქებისათვის პრემიები უკვე ნაკლებია, ვიდრე ძველ საქციო საზოგადოებების პრემიები და ზედიად შეადგენს 50—60 პროცენტს.

შუშაობა, ტარიფების შემოკლების სფეროში, განუწყვეტლივ მიმდინარეობს და იქ, სადაც სტატისტიკური ცნობები ამის საშუალებას იძლევა, პრემიების შემცირება დაუყოვნებლივ ტარდება ცხოვრებაში.

აქ უნდა შევნიშნოთ, რომ გოსსტრახის ტარიფები შენდება იმ პრინციპებზე, რომ 50 პროცენტი სრული შემოსავლისა დაუბრუნდეს დამზღვევებლებს, რომლებსაც უბედური შემთხვევებისაგან დასაზღვევად მოსულან 50 პროცენტი იხარჯება:

1. „გოსსტრახის“ მმართველობაზედ და დაზღვევის საქმის ორგანიზაციაზედ;

2 ცეცხლ-მებრძოლ ორგანიზაციებზე და იარაღებზე და

3. სათადარიგო თანხის გასაძლიერებლად.

რასაკვირველია, სათადარიგო თანხა, რაც უნდა დიდი შეიქნეს ის, არ იქნება დახარჯული დაზარალებულ მემამულეთა საჭიროებისათვის, როგორც ჰქონდა ადგილი საერობო დაზღვევის დროს და არც ჩაჭა სპეკულანტების ჯიბეში, როგორც იყო საკქციო საზოგადოებების დროს.

სათადარიგო თანხა ის რეზერვია, რომლიდანაც დაკმაყოფილდება დამზღვევების საერთო სტიქიურ მოვლენის დროს, რის შესაძლებლობა, ჩვენს სინამდვილეში, სრულიად მოსალოდნელია, ე. ი. დაუბრუნდება თვით ხალხს.

უკანასკნელათ სახელმწიფო დაზღვევა, არსებულ წყობილების დროს, უნდა დადგეს ისეთ ნიადაგზე, რომ ის წარმოადგენს გარდამავალ ფორმას მომავალ სოზოგადოებრივ-სოციალისტურ უბედურ შემთხვევების უზრუნველყოფის ინსტიტუტისათვის და ის შესძლებს ამას, თუ შეჰქმნის საჭიროდ მძლავრ და ფართო აპპარატს და მიაჩვევს ფართო მასას ამ აპარატის საშუალებით შექმნას სათადარიგო ფონდი სტიქიურ უბედურ შემთხვევებთან საბრძოლველათ.

მიუხედავათ ჩამოთვლილ დადებითი მხარეებისა, სახელმწიფო დაზღვევის წინააღმდეგ, დღიდან მისი დაკანონებისა (დეკრეტი 6 ოქტომბრიდან 1921 წლ.), შეიქნა გაშუქმებითი მუშაობა. სხვადასხვა კომისარიატები და ცენტრო კავშირი განუწყვეტლივ იმუშავებდნენ ახალ ახალ დეკრეტების პროექტებს და ადგენდნენ სათანადო ადგილებში დასაკანონებლათ.

მეტად საინტერესოა ის, თუ რა ფორმით ტარდებოდა ეს ბრძოლა და რა შედეგს მიაღწია.

1922 წელს 27 და 28 ივლისს სხდომაზედ უმაღლეს სამეურნეო საბჭოს კომისიამ დაინტერესებულ კომისარიატებს, ცენტროკავშირის და „გოსსტრახის“ წარმომადგენელთა თანადასწრებით, მიუხედავათ „გოსსტრახის“ მტკიცებისა და პროტესტისა, მიიღო გადაწყვეტილება, რომლის თანახმად კერძო მესაკუთრეებს და კომისარიატებს უნდა მიეცემოდათ უფლება ურთიერთ შორის დასაზღვევე კავშირის დაარსების. 1922 წლ. 1 ივლისს „გოსსპლანის“ სასტატისტიკო-ეკონომიურ სექციამ მიიღო დადგენილება, რომლის თანახმად სახელმწიფო დაზღვევა იყო ცნობილი საუკეთესო ფორმად მცხოვრებთა უბედურ შემთხვევებისაგან დასაზღვევათ და მისი დაჩასება დაწესებულებათა და კერძო კავშირთა შორის სცნო დაუშვებლათ და საზარალოთ.

1922 წლის 3 ივლისს სახალხო კომისართა მცირე საბჭომ არ შეიწყნარა სამეურნეო საბჭოს და ცენტრო-კავშირის პროექტი, რომლის თანახმათ მათ უნდა მიეცემოდათ უფლება ურთიერთ შორის დასაზღვევ კავშირის დაარსების, მხოლოდ „გოსსტრახის“ მიერ წარდგენილი დამატებითი პროექტი 6 ოქტომბრის დეკრეტის შესავსებლათ უკლებლივ იქნა მიღებული და თვით საბჭოს მიერ იქნა დამატებული ახალი პუნქტი, რომლის ძალით სავალდებულო დაზღვევა უნდა გავრცელებულიყო არა მარტო იმ სახელმწიფო ქონებებზეც, რომლებიც იჯარით არიან გაცემული, არამედ იმ ქონებებზეც, რომლებიც სახელმწიფო ორგანოების ექსპლოატაციაშია. 25 ივლისს სახალხო კომისართა მთავარმა საბჭომ ზემოაღნიშნული დადგენილება დაამტკიცა გარდა ს. კ. მცირე საბჭოს დამატებითი პუნქტისა.

უნდა გვეფიქრნა, რომ ამის შემდეგ, სახელმწიფო დაზღვევის ინსტიტუტის მოწინააღმდეგენი დაწყნარდებოდენ, მაგრამ სინამდვილეს სულ სხვა გვიჩვენებს. ამა წლის 16 იანვრის სამეურნეო საბჭომ, სასურკომმა და შინაგან საქმეთა კომისარიატმა, სახ. კომის. მცირე საბჭოს სხდომაზედ, ისევ წამოაყენეს საკითხი დაწესებულებათა ურთიერთ შორის დაზღვევის აპარატის შექმნის შესახებ, მაგრამ აპპარატის შექმნის შესახებ, მაგრამ კითხვა ისევ უარყოფით იქნა გადაწყვეტილი.

თანახმად ჩამოთვლილ დადებითი მხარეებისა, სახელმწიფო დაზღვევის წინააღმდეგ, დღიდან მისი დაკანონებისა (დეკრეტი 6 ოქტომბრიდან 1921 წლ.), შეიქნა გაშუქმებითი მუშაობა. სხვადასხვა კომისარიატები და ცენტრო კავშირი განუწყვეტლივ იმუშავებდნენ ახალ ახალ დეკრეტების პროექტებს და ადგენდნენ სათანადო ადგილებში დასაკანონებლათ.

მეტად საინტერესოა ის, თუ რა ფორმით ტარდებოდა ეს ბრძოლა და რა შედეგს მიაღწია.

1922 წელს 27 და 28 ივლისს სხდომაზედ უმაღლეს სამეურნეო საბჭოს კომისიამ დაინტერესებულ კომისარიატებს, ცენტროკავშირის და „გოსსტრახის“ წარმომადგენელთა თანადასწრებით, მიუხედავათ „გოსსტრახის“ მტკიცებისა და პროტესტისა, მიიღო გადაწყვეტილება, რომლის თანახმად კერძო მესაკუთრეებს და კომისარიატებს უნდა მიეცემოდათ უფლება ურთიერთ შორის დასაზღვევ კავშირის დაარსების. 1922 წლ. 1 ივლისს „გოსსპლანის“ სასტატისტიკო-ეკონომიურ სექციამ მიიღო დადგენილება, რომლის თანახმად სახელმწიფო დაზღვევა იყო ცნობილი საუკეთესო ფორმად მცხოვრებთა უბედურ შემთხვევებისაგან დასაზღვევათ და მისი დაჩასება დაწესებულებათა და კერძო კავშირთა შორის სცნო დაუშვებლათ და საზარალოთ.

1922 წლის 3 ივლისს სახალხო კომისართა მცირე საბჭომ არ შეიწყნარა სამეურნეო საბჭოს და ცენტრო-კავშირის პროექტი, რომლის თანახმათ მათ უნდა მიეცემოდათ უფლება ურთიერთ შორის დასაზღვევ კავშირის დაარსების, მხოლოდ „გოსსტრახის“ მიერ წარდგენილი დამატებითი პროექტი 6 ოქტომბრის დეკრეტის შესავსებლათ უკლებლივ იქნა მიღებული და თვით საბჭოს მიერ იქნა დამატებული ახალი პუნქტი, რომლის ძალით სავალდებულო დაზღვევა უნდა გავრცელებულიყო არა მარტო იმ სახელმწიფო ქონებებზეც, რომლებიც იჯარით არიან გაცემული, არამედ იმ ქონებებზეც, რომლებიც სახელმწიფო ორგანოების ექსპლოატაციაშია. 25 ივლისს სახალხო კომისართა მთავარმა საბჭომ ზემოაღნიშნული დადგენილება დაამტკიცა გარდა ს. კ. მცირე საბჭოს დამატებითი პუნქტისა.

უნდა გვეფიქრნა, რომ ამის შემდეგ, სახელმწიფო დაზღვევის ინსტიტუტის მოწინააღმდეგენი დაწყნარდებოდენ, მაგრამ სინამდვილეს სულ სხვა გვიჩვენებს. ამა წლის 16 იანვრის სამეურნეო საბჭომ, სასურკომმა და შინაგან საქმეთა კომისარიატმა, სახ. კომის. მცირე საბჭოს სხდომაზედ, ისევ წამოაყენეს საკითხი დაწესებულებათა ურთიერთ შორის დაზღვევის აპარატის შექმნის შესახებ, მაგრამ კითხვა ისევ უარყოფით იქნა გადაწყვეტილი.

თანახმად ჩამოთვლილ კომისარიატების უკმაყოფილებისა, კითხვა ისევ სახ. კომ. მთავარ საბჭოს სხდომაზედ იქნა გადატანილი, რომელმაც 23 იანვრის დადგენილების თანახმად ეს კითხვა გადასცა „გოსპლანს“ დასკვნისათვის. გოსპლანის კომისიამ 6 თებერვლის სხდომაზედ, და „გოსპლანის“ პრეზიდიუმმა 13 თებერვლის სხდომაზედ, საკითხის ყოველ მხრივ გამოკვლევის შემდეგ, უარჰყო დაწესებულებათა ურთიერთ შორის დაზღვევის აპარატის შექმნის პროექტი და სცნო აუცილებლად და საქმისათვის სასარგებლოდ ყოველგვარი დაზღვევის წარმოება მიენიჭოს მხოლოდ „გოსსტრახს“. თანახმად სახ. კომ. მთავარ საბჭოს დადგენილებისა, სახ. კომ. მცირე საბჭომ 14 ივნისის დადგენილებით დაკანონა „გოსსტრახის“ პროექტი სრულიად უცვლელად. რასაკვირველია, თვით „გოსსტრახი“ ვალდებული გახადეს (იმავე დადგენილებით), რომ იგი დიდი ყურადღებით მოეკიდეს მთავრობათა, კოოპერატიულ და კოოპერატიულ დაწესებულებების ინტერესებს და კიდევ მეტი,—დაწესებულებებს მიეცა საშუალება, რომ იმოქმედონ თვით „გოსსტრახის“ დასაზღვევე საბჭოს შექმნის სახით, სადაც შედიან გადამწყვეტი ხმით ყველა დაინტერესებული კომისარიატების და კოოპერატივის წარმომადგენლები.

მეტად საინტერესოა იუსტიციის სახალხო კომისარიატის დასკვნა, რომლიდანაც ქვემოდ მოვიყვან ზოგიერთ ადგილებს:

1. იუსტიციის სახ. კომისარიატი სცნობს, რომ საერთო სახელმწიფო ინტერესების დასაცავად და მისი მიზნების დაუბრკოლებლივ ცხოვრებაში გასატარებლად და აგრეთვე ზედწახარჯ და მართველობის ხარჯების შესამცირებლად, სრულიად აუცილებელია დაზღვევის მონოპოლია ერთ ცენტრალურ აპარატის—„გოსსტრახის“ ხელში.

2. იუსტიციის სახ. კომისარიატი სცნობს, რომ საბჭ. სოც. რესპუბლიკათა კავშირის ინტერესები თხოულობს ყველა ფორმის დაზღვევა იქნეს „გოსსტრახის“ ხელში, მით უმეტეს, რომ მ. შათა და გლეხთა მთავრობას, მხოლოდ ამ შემთხვევაში მიეცემა საშუალება განახორციელოს სხვა თავისი მიზნებიც. მაგალითად, დასძენს იუსტ. სახ. კომ., საერთო მოგება, მიღებული სეტყვისაგან დაზღვევით—მოხმარდება პრემიის შემცირებას და ხალხს მიეცემა საშუალება, შედარებით, უმნიშვნელო გადასახადით უზრუნველჰყოს მოსავალი უბედურ შემთხვევებში. აერთვე ცეცხლისაგან დაზღვევით მიღებული მოგებით, შესაძლოა შემცირდეს ოთხფეხ საქონლის დასაზღვევე პრემია, რაც ხელს შეუწყობს საქონლის გაშენებას და სხვა.

დაზღვევის მონოპოლია ერთ აპარატის ხელში, დასძენს იუსტ. კომ., გააძლიერებს ეკონომიურად სახელმწიფოს ისე, როგორც ჩვენი საგარეო ვაჭრობის ერთ ორგანოს ხელში გადაცემამ გააძლიერა საბჭოთა სოც. რესპ. კავშირის მდგომარეობა გარეშე ბაზარზე.

3. რასაკვირველია, სწერს იუსტიციის კომისარიატი, ბიუროკრატიული შაბლონი ყოველა საქმისათვის მავნებელი და დაღუპველია, მაგრამ ჩვენ არავითარი საბუთი არა გვაქვს გვეშინოდეს, რომ „გოსსტრახის“ მონოპოლია აუცილებლად ბიუროკრატიულ ხასიათს მიიღებს. პირიქით, თუ საქმეს გონიერად გაუძღვებით, ბიუროკრატიზმს აქ სრულიად ადგილი არ ექნება მით უმეტეს, რომ ყველა დაინტერესებულ კომისარიატებს და კოოპერატიულ ორგანიზაციებს აქვთ საშუალება გავლენა იქონიონ დაზღვევის პოლიტიკაზე, დაზღვევ საბჭოს საშუალებით.

ამგვარად დღეს ეს ბრძოლა დასრულებულად უნდა ჩაითვალოს „გოსსტრახის“ სრული გამარჯვებით.

რასაკვირველია, ამ საკითხის გარშემო განვაში კიდევ შესაძლოა ატყდეს, მაგრამ უნდა ვიმედოვნოთ, რომ შემდეგშიც, სახელმწიფო დაზღვევის მოწინააღმდეგენი იგემებენ ისეთსავე დამარცხებას, როგორც არგუნა მათ აქამდის საქმის სწორ და ურყევ ნიადაგზედ დაყენებამ.

ინჟენერი.

პროფინტერნის აღმასრულებელ კომიტეტის სხდომა

უკანასკნელ სხდომაზე მოსმენილ იქნა მოხსნებები გერმანიისა და იტალიის მდგომარეობის შესახებ და განხილულ იქნა საკითხი იაპონიის პროლეტარიატისათვის დახმარების აღმოჩენის შესახებ.

გერმანიის მდგომარეობა.

თავის მოხსენებაში გერმანიის მდგომარეობის შესახებ, ამბ. ჰამერშა აღნიშნა, რომ ის კრიზისი, რომელსაც ამჟამად გერმანია განიცდის, დღითი დღე უფრო მწვავე ხდება. შტრეზემან-ჰილფერდინგის მთავრობამ არა თუ ვერ შესძლო ქვეყნის ფინანსიური და ეკონომიურ მდგომარეობის გაუმჯობესება, არამედ, პირიქით, ძალაუფლების მის ხელში გადასვლის შემდეგ მარკის კურსის დაცემის სიჩქარემ უმაღლეს წერტილს მიაღწია. მთავრობა უკვე შეათ არის შეურიგდა საფრანგეთის იმპერიალიზმს. აზრთა სხვადასხვაობა მხოლოდ კაპიტულიაციის ფორმის გარშემო სწარმოებს. რამდენათაც ეხება აშკარად, რომ ბურჟუაზიამ წააგო ომი რურში, ის ყოველგვარ ზომებს ხმარობს, რომ გასტეხოს მუშების პასიური წინააღმდეგობა, რომ შემდეგ დასდოს მათ ბრალი რურის დამარცხებაში. ოკუპაცია ქმნის ოლქში სპარატისტებმა მოახერხეს სინდიკალისტების მიბრობა, და ეხლა ეს უკანასკნელები აგიტაციას ეწევიან რეინის ოლქის გამოყოფის სასარგებლოთ. ისინი ფიქრობენ, რომ გერმანიის დაქუცმაცება ხასარგებლო იქნება რევოლუციისათვის.

კომუნისტები კი გადაჭრით მოითხოვენ პასიურ წინააღმდეგობის გაგრძელებას და ენერგიულ ბრძოლას აწარმოებენ სინდიკალისტების სპარატისტულ მიდრეკილებათა წინააღმდეგ.

გერმანიის ეხლანდელი მთავრობა ცდილობს დაამტკიცოს, რომ კრიზისი გამოწვეულია შრომის მაღალი ხელფასით, უნდათ რა ჩ ხიდან გამოსვლა, შტრეზემანი და მწარმოებლები, მიუხედავათ უმუშევრობის ზრდისა, კამპანიას აწარმოებენ სამუშაო დღის გაგრძელებისა და შრომის ხელფასის დაკლებისათვის.

მწარმოებლები მხარს უჭერენ შტრეზემანს მუშათა კლასის წინააღმდეგ მიმართულ ბრძოლაში, მაგრამ მიუხედავათ ამისა ეს გარემოება ხელს არ უშლის მათ წინ აღუდგენ მის ფინანსიურ პოლიტიკას (კაპიტალისტების ლოტიკით, მხვერპლი როგორც გავს, მხოლოდ მუშათა კლასმა უნდა გაიღოს), და შეამცირონ წარმოება, რითაც ქუჩაზე ყრიან მუშებს.

ამ ლოკაუტებით ისინი სცდილობენ თანხმობა გამოსტყუონ მუშებს შრომის ხელფასის შემცირებისა და სამუშაო დღის გადიდებისათვის.

პირველ საჭიროების საგნებზე ფასების კატასტროფიული ზრდა და ქარხნების ძალიური დახურვა განსაკუთრებულ მნიშვნელობას აძლევს საფაბრიკო-საქარხნო კომიტეტებისა და პროლეტარულ საკონტროლო კომისიების მოძრაობას.

ბრანდენბურგში, პროლეტარულ რაზმის კონტროლის ქვეშ, შესდგა საფაბრიკო-საქარხნო კომიტეტების ყრილობა. ყრილობები მოსალოდნელია ტიურინგიაში და სხვა ოლქებში. სამხრეთ გერმანიაში იწვევენ მუშებისა და ღარიბეს და საშუალო გლეხების ყრილობას.

სოციალ-დემოკრატები გამოდიან კომუნისტებისა და ოპოზიციონურ საფაბრიკო-საქარხნო კომიტეტების წინააღმდეგ, რომელნიც მოითხოვენ „მუშათა და გლეხთა მთავრობის“ შექმნას.

ისინიც აგრეთვე კამპანიას ეწევიან მოხელეთა მაღალ შრომის ხელფასის დაკლებისათვის და გამოდიან გლეხების წინააღმდეგ, რითაც სურთ დაშტკიცონ მუშათა მასებს, რომ ისინი წარმოადგენენ მუშური პარტიის არიან. ნამდვილათ კი სოციალ-დემოკრატები კოალიციას ჰკრავენ ბურჟუაზიასთან და მხარს უჭერენ სტინესს.

ამავე დროს კი ფაშისტური მოძრაობა იზრდება და ფაშისტები ემზადებიან ახალ გამოსვლებისათვის მუშათა კლასის წინააღმდეგ. ფაშისტები აშკარად მოითხოვენ დიქტატურას. სოციალ-დემოკრატებსაც აგრეთვე აუცილ

ბიბლიოთეკარების ასოციაციის ახალი ხელმძღვანელობა

ასოციაციის თავმჯდომარედ ნანა ჯანელიძე აირჩიეს

ბიბლიოთეკარების ასოციაციის ახალი ხელმძღვანელობა 5 წლის ვადით აირჩიეს. ასოციაციის თავმჯდომარედ ნანა ჯანელიძე აირჩიეს. ის ამ თანამდებობაზე მეორე ვადით მუშაობს.

ასოციაციის ვიცე-პრეზიდენტად ლია ბერიძე, ხოლო მდივნად ეკა ნადირაშვილი აირჩიეს.

ასოციაციის ახალი ხელმძღვანელობა ორშაბათს, 15 ივნისს, ასოციაციის ოფისში შეიკრიბა და ორგანიზაციის სამომავლო გეგმებზე იმსჯელა.

ნანა ჯანელიძემ ჟურნალისტებს განუცხადა, რომ ასოციაციის ერთ-ერთი მთავარი ამოცანა ბიბლიოთეკარების კვალიფიკაციის ამაღლებაა. ამისთვის ასოციაცია ტრენინგებსა და სემინარებს გამართავს.

„ჩვენ გვინდა, რომ ბიბლიოთეკარებმა ახალ ტექნოლოგიებს დაეუფლონ და მათ ეფექტურად გამოიყენონ. ამისთვის ასოციაცია ტრენინგებს გამართავს, რომლებიც ბიბლიოთეკარებს ციფრული ინსტრუმენტების გამოყენებაში დაეხმარება“, — განაცხადა ნანა ჯანელიძემ.

ასოციაციის ახალი ხელმძღვანელობა ასევე გეგმავს, რომ ბიბლიოთეკარების ინტერესებს უფრო აქტიურად დაიცავს. ამისთვის ასოციაცია ბიბლიოთეკარების ხელფასების ზრდის საკითხს ადგილობრივ თვითმმართველობებთან განიხილავს.

ასოციაციის ვიცე-პრეზიდენტმა ლია ბერიძემ აღნიშნა, რომ ასოციაცია ბიბლიოთეკარების პროფესიული სტანდარტების შემუშავებაზეც იმუშავებს. „ეს სტანდარტები ბიბლიოთეკარების მოვალეობებს, უფლებებსა და პასუხისმგებლობებს განსაზღვრავს. ეს ძალიან მნიშვნელოვანია, რადგან ბიბლიოთეკარების პროფესია ხშირად არასწორად აღიქმება“, — განაცხადა ლია ბერიძემ.

ასოციაციის ახალი ხელმძღვანელობა ასევე აპირებს, რომ ბიბლიოთეკარების ინტერესებს საკანონმდებლო ორგანოებში უფრო აქტიურად დაიცავს. ამისთვის ასოციაცია ბიბლიოთეკარების ხელფასების ზრდის საკითხს ადგილობრივ თვითმმართველობებთან განიხილავს.

ასოციაციის ვიცე-პრეზიდენტმა ლია ბერიძემ აღნიშნა, რომ ასოციაცია ბიბლიოთეკარების პროფესიული სტანდარტების შემუშავებაზეც იმუშავებს. „ეს სტანდარტები ბიბლიოთეკარების მოვალეობებს, უფლებებსა და პასუხისმგებლობებს განსაზღვრავს. ეს ძალიან მნიშვნელოვანია, რადგან ბიბლიოთეკარების პროფესია ხშირად არასწორად აღიქმება“, — განაცხადა ლია ბერიძემ.

ასოციაციის ახალი ხელმძღვანელობა ასევე აპირებს, რომ ბიბლიოთეკარების ინტერესებს საკანონმდებლო ორგანოებში უფრო აქტიურად დაიცავს. ამისთვის ასოციაცია ბიბლიოთეკარების ხელფასების ზრდის საკითხს ადგილობრივ თვითმმართველობებთან განიხილავს.

ასოციაციის ვიცე-პრეზიდენტმა ლია ბერიძემ აღნიშნა, რომ ასოციაცია ბიბლიოთეკარების პროფესიული სტანდარტების შემუშავებაზეც იმუშავებს. „ეს სტანდარტები ბიბლიოთეკარების მოვალეობებს, უფლებებსა და პასუხისმგებლობებს განსაზღვრავს. ეს ძალიან მნიშვნელოვანია, რადგან ბიბლიოთეკარების პროფესია ხშირად არასწორად აღიქმება“, — განაცხადა ლია ბერიძემ.

ასოციაციის ახალი ხელმძღვანელობა ასევე აპირებს, რომ ბიბლიოთეკარების ინტერესებს საკანონმდებლო ორგანოებში უფრო აქტიურად დაიცავს. ამისთვის ასოციაცია ბიბლიოთეკარების ხელფასების ზრდის საკითხს ადგილობრივ თვითმმართველობებთან განიხილავს.

ასოციაციის ვიცე-პრეზიდენტმა ლია ბერიძემ აღნიშნა, რომ ასოციაცია ბიბლიოთეკარების პროფესიული სტანდარტების შემუშავებაზეც იმუშავებს. „ეს სტანდარტები ბიბლიოთეკარების მოვალეობებს, უფლებებსა და პასუხისმგებლობებს განსაზღვრავს. ეს ძალიან მნიშვნელოვანია, რადგან ბიბლიოთეკარების პროფესია ხშირად არასწორად აღიქმება“, — განაცხადა ლია ბერიძემ.

ასოციაციის ახალი ხელმძღვანელობა ასევე აპირებს, რომ ბიბლიოთეკარების ინტერესებს საკანონმდებლო ორგანოებში უფრო აქტიურად დაიცავს. ამისთვის ასოციაცია ბიბლიოთეკარების ხელფასების ზრდის საკითხს ადგილობრივ თვითმმართველობებთან განიხილავს.

ასოციაციის ვიცე-პრეზიდენტმა ლია ბერიძემ აღნიშნა, რომ ასოციაცია ბიბლიოთეკარების პროფესიული სტანდარტების შემუშავებაზეც იმუშავებს. „ეს სტანდარტები ბიბლიოთეკარების მოვალეობებს, უფლებებსა და პასუხისმგებლობებს განსაზღვრავს. ეს ძალიან მნიშვნელოვანია, რადგან ბიბლიოთეკარების პროფესია ხშირად არასწორად აღიქმება“, — განაცხადა ლია ბერიძემ.

ასოციაციის ახალი ხელმძღვანელობა ასევე აპირებს, რომ ბიბლიოთეკარების ინტერესებს საკანონმდებლო ორგანოებში უფრო აქტიურად დაიცავს. ამისთვის ასოციაცია ბიბლიოთეკარების ხელფასების ზრდის საკითხს ადგილობრივ თვითმმართველობებთან განიხილავს.

ასოციაციის ვიცე-პრეზიდენტმა ლია ბერიძემ აღნიშნა, რომ ასოციაცია ბიბლიოთეკარების პროფესიული სტანდარტების შემუშავებაზეც იმუშავებს. „ეს სტანდარტები ბიბლიოთეკარების მოვალეობებს, უფლებებსა და პასუხისმგებლობებს განსაზღვრავს. ეს ძალიან მნიშვნელოვანია, რადგან ბიბლიოთეკარების პროფესია ხშირად არასწორად აღიქმება“, — განაცხადა ლია ბერიძემ.

ასოციაციის ახალი ხელმძღვანელობა ასევე აპირებს, რომ ბიბლიოთეკარების ინტერესებს საკანონმდებლო ორგანოებში უფრო აქტიურად დაიცავს. ამისთვის ასოციაცია ბიბლიოთეკარების ხელფასების ზრდის საკითხს ადგილობრივ თვითმმართველობებთან განიხილავს.

ასოციაციის ვიცე-პრეზიდენტმა ლია ბერიძემ აღნიშნა, რომ ასოციაცია ბიბლიოთეკარების პროფესიული სტანდარტების შემუშავებაზეც იმუშავებს. „ეს სტანდარტები ბიბლიოთეკარების მოვალეობებს, უფლებებსა და პასუხისმგებლობებს განსაზღვრავს. ეს ძალიან მნიშვნელოვანია, რადგან ბიბლიოთეკარების პროფესია ხშირად არასწორად აღიქმება“, — განაცხადა ლია ბერიძემ.

ასოციაციის ახალი ხელმძღვანელობა ასევე აპირებს, რომ ბიბლიოთეკარების ინტერესებს საკანონმდებლო ორგანოებში უფრო აქტიურად დაიცავს. ამისთვის ასოციაცია ბიბლიოთეკარების ხელფასების ზრდის საკითხს ადგილობრივ თვითმმართველობებთან განიხილავს.

ბაზრობა „ფოთლების ცვენის“ დღეებში

ბაზრობა გაიხსნება 15 ოქტომბერს და დაიხურება 28 ოქტომბერს. ბაზრობის ადგილად დანიშნულია ბაზრის მოედანი.

ბაზრობაზე მიიღება ნებისმიერი ნივთი, რომელიც ეკუთვნის ფიზიკურ პირს ან იურიდიულ პირს, ოღონდ ეს ნივთი არ უნდა იყოს ბაზრობის ადგილზე ადრე გამოფენილი.

ბაზრობაზე ნივთების მიღება დაიწყება 10 ოქტომბერს და დამთავრდება 14 ოქტომბერს.

ნივთების მიღებისა და გაყიდვის ადგილად დანიშნულია ბაზრის მოედანი.

ბაზრობაზე

ქრონიკა

ბრძანებანი

ბრძანება № 1.

ქალაქ ბათომის ბანკირთა ასოციაციის ბრძანებით, ბანკირთა ასოციაციის ყრილობა, რომელიც 1923 წლის 1 მაისს უნდა შემდგარიყო, გადაიდო 1923 წლის 3 მაისზე, იმავე დროსა და ადგილას.

ბანკირთა ასოციაციის თავმჯდომარე ნ. ჯაფარიძე.

მდივანი ა. ბერიძე.

ბრძანება № 2.

ქალაქ ბათომის ბანკირთა ასოციაციის ბრძანებით, ბანკირთა ასოციაციის ყრილობა, რომელიც 1923 წლის 3 მაისს უნდა შემდგარიყო, გადაიდო 1923 წლის 10 მაისზე, იმავე დროსა და ადგილას.

ბანკირთა ასოციაციის თავმჯდომარე ნ. ჯაფარიძე.

მდივანი ა. ბერიძე.

ბათომის ოლქის აღმასკომის განკარგულებანი

განკარგულება № 1.

ბათომის ოლქის აღმასკომის პრეზიდიუმის 1923 წლის 1 მაისის სხდომის ოქმის ამოწერა.

დასწრებულნი: ამხ. ამხ. ნ. ჯაფარიძე, ა. ბერიძე, ი. ბაქრაძე, ა. ნიკოლაძე, ა