

570/2  
2003



საქართველოს მთხოვენიათა აკადემია  
კახუაგი პაპრატიონის სახელობის  
გარგარაფის ისტიტუტის უროვაზი

USSN1512-1224

ტომ №21

კავშირის მანამედროვე ცვლილება  
სამართველოში.  
მატერილობრივი მდგრადი განვითარების  
ურთიერთბავშვილი და ცვალებადობა

საქ. მეცნ. აკადემიის წევრ-კორ., პროფ. ზ. ტატაშიძის  
და პროფ. კ. თავართქმლაძის რედაქციით

თბილისი  
2003

საქართველოს მეცნიერებათა აკადემია  
განხევი ბაზრაზიონის სახელობის გარმაფილის ინსტიტუტის  
მომზადებელი

USSN1512-1224

ტომ №21

პარენტოლოგიური ცვლილებები საქართველოში.  
მთელი ღლივის აღმაშენებების ურთიერთების გავრცელები

### ღ ცვლებების

საქ. მეცნ. აკადემიის წვრ-კორ.,  
პროფ. ჭ. ტატაშიძის და პროფ. კ. თავართვილაძის რედაქციით

Академия наук Грузии

Труды Института Географии им. Вахушти Багратиони  
USSN 1512-1224

том №21

СОВРЕМЕННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА В ГРУЗИИ.

ВЗАИМОСВЯЗЬ И ИЗМЕНЧИВОСТЬ  
МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ

Под редакцией член-кор. АН Грузии,  
проф. З. Таташидзе и проф. К. Тавартиклиадзе

Georgian Academy of Sciences

Transactions of Vakhsheti Bagrationi Institute of Geography  
USSN 1512-1224

vol №21

CONTEMPORARY CHANGE OF CLIMATE  
OF GEORGIA.  
CORRELATION AND VARIABILITY OF THE  
WEATHER ELEMENTS

Editors: Corr.-memb. of Georgian Academy of Sciences,  
Prof. Z. Tatashidze and Prof. K. Tavartkiladze

08082000 TBILISI თბილისი  
2003



სარედაქტო კოლეგია: ი. ბონდიშვილი, გ. გაგუა, ვ. გელაძე, რ. გობეჯიშვილი, ვ. გილი, კ. თაგართქილაძე (რედ.), ე. ინაშვილი, ჯ. ქაპანაძე, ჯ. კეკელია, ა. კიქნაძე, დ. მუმლაძე, ვ. ნეიძე, ზ. სეფერთულაძე, ზ. ტატაშიძე (რედ.), ე. წერეთული, რ. ხაზარაძე, კ. ხარაძე, ა. ჯაშიაშვილი (მდგრანი)

რეცენზენტები: ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფ. ა. ხანთაძე  
გეოგრაფიულ მეცნიერებათა დოქტორი  
რ. სამუკაშვილი

Редакционная коллегия: И. Бондырев, Г. Гагуа, В. Геладзе, Р. Гобеджишвили, Дж. Капанадзе, Дж. Кекелия, А. Кикнадзе, Д. Мумладзе, В. Нейдзе, З. Сепертеладзе, К. Тавартиклиадзе (ред.), З. Таташидзе (ред.), Э. Церетели, Р. Хазарадзе, К. Харадзе, А. Джашишвили (секр.)

Рецензенты: Доктор физико-математических наук,  
проф. А. Хантадзе  
Доктор географических наук  
Р. Самукашвили

Editorial board: I. Bondyrev, G. Gagua, V. Geladze, R. Gobejishvili, K. Tavartkiladze (Edit.), E. Inashvili, J. Kapanadze, J. Kekelia, A. Kiknadze, D. Mumladze, V. Neidze, Z. Seperteladze, S. Tatashidze (Edit.), E. Tsereteli, R. Khazaradze, K. Kharadze, A. Jashiashvili (Sect.)

Reviewers: Dr. Sci. of Physics and mathematics, Prof. A. Khantadze  
Dr. of Geographical Sciences R. Samykashvili

მხრივ გლობალური პავის ცვლილების ფონზე  
 საქართველოში პავის ცვლილებას ძეგლთანად გამოხატული რევიონ-  
 ალური თავისებურებანი გააჩნია. აღმოსავლეთ საქართველოში პავის  
 ძეგლთან დათბობის პარალელურად დასავლეთ საქართველოში აცივე-  
 ბის პროცესს აქვს ადგილი. პავის ცვლილებას, დათბობას ან აცივე-  
 ბას, მეტეოროლოგიური ელემენტების რევიმული ძღვომარეობისა  
 და ურთიერთკავშირის ცვლილებები მოსდგვნების კრიტიკული განხი-  
 ლულია პავის ცვლილებების ამსახველი პროცესები საქართველო-  
 ში და ურთიერთკავშირი ამ პროცესებს შორის.

კრიტიკული გამიზნულია პავის ცვლილებით დაინტერესებულ  
 პირთათვის.

23057

*На фоне глобального изменения климата изменение климата Грузии характеризуется явно выраженными региональными особенностями. Параллельно с резким потеплением в Восточной Грузии Западная Грузия характеризуется, в основном, похолоданием. Изменению климата, потеплению или похолоданию, сопутствует изменение установившегося режима и взаимосвязи между метеорологическими элементами. В сборнике рассмотрены процессы, характеризующие изменение климата и взаимосвязь между ними.*

*Сборник предназначен для лиц, интересующихся проблемой изменения климата.*





*Against the background of global change of climate Georgia is characterized with strongly expressed regional peculiarities. Simultaneously with sharp marked warming in the East Georgia the West Georgia is characterized basically with cooling. Due to change of climate warming or cooling, as a result follow change of the system state and correlation between weather elements. The processes characterizing change of climate and their correlation are considered in this Proceedings.*

*The Proceedings are intended for persons interested in the problems of change of climate*



## ციბლური ცვლილებები ტროპოსფეროზი

ატმოსფეროში ყველა პროცესი ენერგიის ხარჯზე მიმდინარეობს. ენერგიის ძირითადი წყარო მსეა. მსეზე ციკლური ცვლილებები შეიმნიჭავა. იგი გამოსხივებული ენერგიის ვარიაციებშიც უნდა აისახოს. ვიღრე დედამიწის ზედაპირამდე მოაღწევდეს მსის სხივური ენერგია რომელ გარდაქმნებს განიცდის. ზედაპირამდე მოღწეული ენერგიის ვარიაციებშიც კილური ცვლილებების შემჩნევა თაოქმის შეუძლებელია. ამიტომ, ზოგჯერ მიზანშეწონილია ციკლური ცვლილებების მიება იმ მეორად პროცესებში, რომლებიც ატმოსფეროში ენერგიის გარდაქმნის შედეგად წნდებიან. ასეთ მეორად პროცესებს შეიძლება წარმოადგინდეს მიწისპირული ატმოსფეროს დამახასიათებელი მეტეოროლგიური პარამეტრების ვარიაციები, რომლებშიაც ციკლური ცვლილებების შემჩნევა შეიძლება, თუ მათზე დაკვირვება ხანგრძლივი პერიოდის განმავლობაში ტარდებოდა. ამგვარი მიღებობით ხაკაოდ მრავალრიცხვაზე გამოკვლევებია ჩატარებული და მეტი თუ ნაკლები დამაჯრებლივით ნავარაუდებია სხვადასხვა პერიოდის მქონე ციკლური პროცესების არსებობა.

ამ ნაშრომის მიზანს შეადგენს, პირველად კ. თავართქილაძის მიერ გამოყენებული კრიტერიუმით [1], ციკლური პროცესების არსებობის შეფასება მიწისპირა ატმოსფეროს ტემპერატურის, ფართობითი ხინოტევის და წყლის ორთქლის დრეკადობის მრავალწლიურ ვარიაციებში ხაქართველოს მთელ ტერიტორიაზე.

აღნიშნული კრიტერიუმის არსი შემდეგში მდგომარეობს. თუ მოცუმულია რომელიმე პარამეტრის დისკრეტული მნიშვნელობები ხანგრძლივი პერიოდის განმავლობაში

$$x_1, x_2, \dots, x_n, \quad (1)$$

მაშინ ამ მიმდევრობის საშუალო არითმეტიკული და დისპერსია (ან საშუალო კვადრატული გადახრა) განსაზღვრავს ამ პარამეტრის ე.წ. "ნორმას" და მის გარშემო შემთხვევითი ვარიაციების საშუალო დიაპაზონს. ასეთნაირად განსაზღვრული ნორმა აღნიშნულ კრიტერიუმში მიღებულია ამ პარამეტრის რეჟიმული მდგომარეობის ნულოვან მიახლოებად და მისი ცვლილების საშუალო დიაპაზონს ახასიათებს დისკერსია (ან საშუალო კვადრატული გადახრა) – ძ.

პირველ მიახლოებად მიღებულია განხილულ პერიოდში ხ პარამეტრის წრფივი ცვლილება დროის (n) მიედვით, ე.ი.

$$x=a+bn. \quad (2)$$

Задача № 10. У випадку з рисунком 10.10, якщо  $d_1 = d_2$ , то відношення  $\frac{d_1}{d_2}$  буде дорівнювати 1, тобто  $d_1 = d_2$ . Тоді  $\frac{d_1}{d_2} > 1$  буде виконуватися тоді, коли  $d_1 > d_2$ . Це означає, що  $d_1$  має бути більшою за  $d_2$ .

Задача № 11. У випадку з рисунком 10.11, якщо  $d_1 = d_2$ , то відношення  $\frac{d_1}{d_2}$  буде дорівнювати 1, тобто  $d_1 = d_2$ . Тоді  $\frac{d_1}{d_2} < 1$  буде виконуватися тоді, коли  $d_1 < d_2$ .

Задача № 12. У випадку з рисунком 10.12, якщо  $d_1 = d_2$ , то відношення  $\frac{d_1}{d_2}$  буде дорівнювати 1, тобто  $d_1 = d_2$ . Тоді  $\frac{d_1}{d_2} < 1$  буде виконуватися тоді, коли  $d_1 < d_2$ .

Задача № 13. У випадку з рисунком 10.13, якщо  $d_1 = d_2$ , то відношення  $\frac{d_1}{d_2}$  буде дорівнювати 1, тобто  $d_1 = d_2$ . Тоді  $\frac{d_1}{d_2} > 1$  буде виконуватися тоді, коли  $d_1 > d_2$ .

$$x = a + bn + A \sin\left(\frac{2\pi n}{T} + F\right) \quad (3)$$

Задача № 14. У випадку з рисунком 10.14, якщо  $d_1 = d_2$ , то відношення  $\frac{d_1}{d_2}$  буде дорівнювати 1, тобто  $d_1 = d_2$ . Тоді  $\frac{d_1}{d_2} < 1$  буде виконуватися тоді, коли  $d_1 < d_2$ .

Задача № 15. У випадку з рисунком 10.15, якщо  $d_1 = d_2$ , то відношення  $\frac{d_1}{d_2}$  буде дорівнювати 1, тобто  $d_1 = d_2$ . Тоді  $\frac{d_1}{d_2} > 1$  буде виконуватися тоді, коли  $d_1 > d_2$ .

Задача № 16. У випадку з рисунком 10.16, якщо  $d_1 = d_2$ , то відношення  $\frac{d_1}{d_2}$  буде дорівнювати 1, тобто  $d_1 = d_2$ . Тоді  $\frac{d_1}{d_2} < 1$  буде виконуватися тоді, коли  $d_1 < d_2$ .

Задача № 17. У випадку з рисунком 10.17, якщо  $d_1 = d_2$ , то відношення  $\frac{d_1}{d_2}$  буде дорівнювати 1, тобто  $d_1 = d_2$ . Тоді  $\frac{d_1}{d_2} > 1$  буде виконуватися тоді, коли  $d_1 > d_2$ .

$$\frac{d_1}{d_2} > 1 \quad (4)$$

Задача № 18. У випадку з рисунком 10.18, якщо  $d_1 = d_2$ , то відношення  $\frac{d_1}{d_2}$  буде дорівнювати 1, тобто  $d_1 = d_2$ . Тоді  $\frac{d_1}{d_2} < 1$  буде виконуватися тоді, коли  $d_1 < d_2$ .

$$\frac{d_1}{d_2} > 1, \quad (5)$$

Задача № 19. У випадку з рисунком 10.19, якщо  $d_1 = d_2$ , то відношення  $\frac{d_1}{d_2}$  буде дорівнювати 1, тобто  $d_1 = d_2$ . Тоді  $\frac{d_1}{d_2} < 1$  буде виконуватися тоді, коли  $d_1 < d_2$ .

Задача № 20. У випадку з рисунком 10.20, якщо  $d_1 = d_2$ , то відношення  $\frac{d_1}{d_2}$  буде дорівнювати 1, тобто  $d_1 = d_2$ . Тоді  $\frac{d_1}{d_2} > 1$  буде виконуватися тоді, коли  $d_1 > d_2$ .



ନେବୁଳା ଓ ଫ୍ଲେଡିମ୍ ର୍ଯ୍ୟାନ୍‌କ୍ଲାବ୍ ଏବଂ ଗାଲିକ୍‌ସିନ୍‌ମ୍ବାର୍ ମାର୍କେଟ୍‌ରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି।

$$\frac{d_0}{d_2} > 1, \quad (6)$$

ხევით და მარტინის გამოსახულება (3) ფურიეულაში  $b=0$

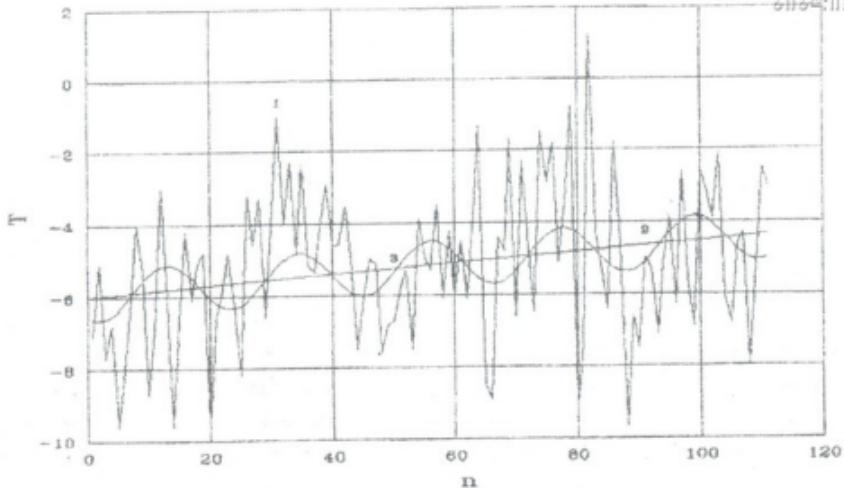
ასენინშევია, რომ (5) და (6) კრიტერიუმები წარმოადგინენ ციკლური პროცესის არსებობის აუცილებელ, მაგრამ არა ხაკორის პირობებას. შესაძლებელია, რომ დისტრებულ მონაცემთა თანმიმდევრობაში ციკლურ პროცესის არ ქმინდეს ადგილი, მაგრამ (5) ან (6) პირობა მანიც შესრულდება. ვ.ი. მოცემულ პერიოდში ვარიაციების თანმიმდევრობა შემთხვევათ ციკლურად განლაგდეს. ასეთი შემთხვევების აცილება შეიძლება თით გაით, ან განხილული პერიოდი უნდა იყოს მიღებად დიდი, რომ მასში რამდენიმე ციკლი მოთავსდება, ან განხილული უნდა იყოს რამდენიმე დამთუტებილგბელი ხიმრავლე, რომელთაც რეგიონალური პრინციპი გააქრთიანებს და კავშირი შემთხვევაში ერთმანეთთან ახლოს უნდა იყოს ციკლის პერიოდის და საწყისი ფაზის მნიშვნელობები. ეს იქნება ციკლური პროცესის არსებობის ხაგმარსხის პირობა.

მიწისძირია პატიოს ტემპერატურის, ფარლობითი ხინოვეფის და წელის  
ორთქლის დრეკადობის მრავალწლიურ გარიაციაგბში ციფლური  
პროცესების არსებობის შესაძლებლად გამოვიყენეთ ხატარველის  
ტერიტორიაზე არსებული 90-მდე დაკარგების პენტრის საშუალო  
წლიური მონაცემები. 1906-დან 1995 წლის ხათველით.

საქართველოს ტერიტორია დაცუავით ითხ ჰითანდა; დახავდოთ საქართველოს მთისწინეთი, რომელიც 33 დაცურვების პენქტის მონაცემებით დახასიათდა; აღმოსავლეთ საქართველოს ვაკე, რომლის ტერიტორიასე არსებული 24 დაცურვების პენქტის მონაცემები იქნა გამოყენებული; კავკასიონის სამხრეთ ფერდობის მაღალმთანი ზონა, რომელიც დაცურვების 20 პენქტის მონაცემებით იქნა წარმოდგენილი და მესხეთ-ჯავახეთის ზეგანი, საღაც დაცურვების მხოლოდ 12 პენქტის მონაცემების გამოყენება გახდა შესაძლებელი.

დაკვირვების პუნქტების 90-წლიანი პერიოდის მიზანებშით ბაზის  
შექმნისას, განხადულობის უფრადღები მიუქცება მათ ობიექტები ანალიზს,  
ერთგვაროვნების შემოწმებას და გამოტოვებული პერიოდების აღდგენას  
თუ ასეთი შემთხვევები იყო. აღნიშნულ საკითხს უკრალებას აღარ  
გავაძმახეთვილებო, რადგან იგი დაწვრილებითაა გაღმოკვეთული  
ტექნიკური მიზანების [1]-ში, ხოლო ფარდობითი სისტემისა და წელის  
ორთქლის დროკალიბისთვის [2]-ში.

ମୋହନ୍ତିର ପାଇଁ କରିବାକୁ ଆଶୀର୍ବାଦ ଦିଲ୍ଲିର ପାଇଁ ଆଶୀର୍ବାଦ ଦିଲ୍ଲିର ପାଇଁ ଆଶୀର୍ବାଦ ଦିଲ୍ଲିର ପାଇଁ



**სურ. 1.** იანვრის საშუალო თვიური ტემპერატურის ცვლილება აბასთუმანში 1885-1995 წლებში (ფაქტიური - მრავდი 1; წრფივი მიახლოებით - 2; ციკლურობის გათვალისწინებით - 3).

სურ. 1-ზე მოცემულია აბასთუმანში მიწისპირები ძალის იანვრის თვის ტემპერატურის ფარიაციები (მრავდი 1) 111 წლის მაჩიდებელ ანუ 1885-1995 წლებში (ციკლური პროცესები წლის ციკლურობით უკრო გამოკვლეულია). ნულოვანი მიახლოებით ნორმა და საშუალო კვადრატული გადახრა ასეთი შესაბამისად შეადგენს  $-4.9^{\circ}\text{C}$  და  $2.1^{\circ}\text{C}$ . ტემპერატურის (T) ცვლილების წრფივ მიახლოების იდენტურ განტოლება:

$$T = -6.0 + 0.015 \cdot n,$$

სადაც  $n$  აღნაიმნავს წელთა თანმიმდევრობას დაწესებული 1885 წლიდან. რიცხვის კუთხით კი  $b=0.015>0$ , აღნაშენულ პროცესში იანვრის თვის შიეცვლით აბასთუმანში დათბობის პროცესს აქვთ აღგიყი და მიხი ინტენსიურობა შეადგენს  $1.5^{\circ}\text{C}$ -ს ახ წლის მაჩიდებელ საშუალო კვადრატული გადახრების შეფარდება

$$\frac{d_0}{d_1} = 1.0257$$

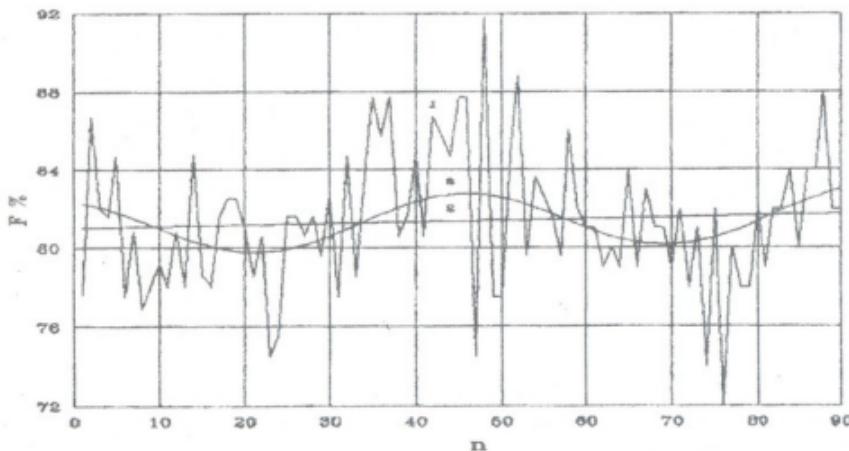
კ.ი. თუ საშუალო არითმეტიკული ნორმის ნაცვლად მოცემული წრფივი განტოლებით ნორმის ღრმის ცვლილების მნიშვნელობებს გამოყიდებოთ, საშუალო კვადრატული გადახრა  $2.57\%-ით$  შემცირდება.

ციკლური პროცესის შემოწების მიზნით გამოვიყენეთ ფიტინგის  
განტოლება და იგერაციელი გზით განვხაზდებრეო კოეფიციენტები  
 $A=0.70$ ,  $T=21.7^{\circ}\text{C}$ ;  $F=0.72$  (მიღებული მნიშვნელობებით სურათზე  
დატანილია გვ-3-ე მრული). აღსანიშნავია, რომ ციკლურობის პერიოდი  
 $T=21.7^{\circ}\text{C}$  და კვლაბეჭდი ნაკლებ დისპერსიას იძლეოდა სხვა პერიოდებთან  
შედარებით, კი. არსებობდა სხვა პერიოდებიც, რომლებიც კრიტიკულის  
პირობებს აქმავთ დისპერსიას ნაკლებად ამცირებდნენ. ამრიგად, ქრიტიკულის (5) პირობის თანახმად

$$\frac{d_1}{d_2} = 1.0304,$$

ანუ ციკლურობის გათვალისწინებით, წრფივ მიახლოებასთან შედარებით  
საშუალო კვადრატული გადახრა შემცირდა 3,04%-ით (რაც შეეხება  
ნულოვან მიახლოებასთან შედარებით, იგი შემცირდა 5,53%-ით).

მაშასადამე, აბასთუმნის იანვრის თვის საშუალო ტემპერატურის  
მრავალწლიურ გარიაციებში, ხადაც თანდათანობითი დათბობის პრო-  
ცესის აქცე ადგილი, 21.7 წლიანი ციკლის არსებობის აუცილებელი  
პირობა შესრულებულია.



**სურ. 2** იანვრის საშუალო თვიური ფარდობითი ტენიანობის ცელილება  
გორში 1905-1995 წლებში (ფაქტიური - მრუდი 1; წრფივი მიახლოებით - 2;  
ციკლურობის გათვალისწინებით - 3).

ვნახოთ როგორ სრულება ქრიტიკულის პირობები ფარდობითი  
ხინოტივის 1905-1995 წლების მონაცემების მიხედვით გორში იანვრისთვის.  
სურ.2-ზე მოცემულია ფაქტიური, წრფივი და ციკლური პროცესის

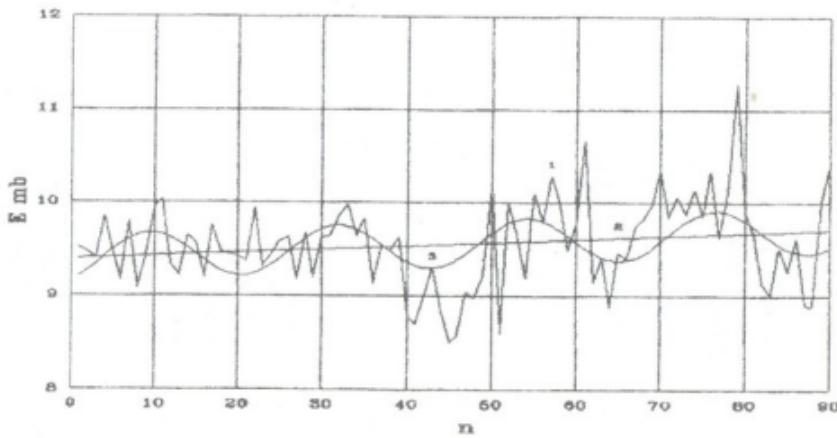
გათვალისწინებით განსაზღვრული მიახლოებები. წრფივი მიახლოებების თითოების იგივეა როგორიც ხულოვანი, ანუ განხილული პერიოდის განმავლობაში ფარდობითი სინოტივე ტენდენციურ ცვლილებას თითოების არ განიცდის, ადგილი აქეს უმნიშვნელო ზრდას და პროცენტულად იგი შეაგენს.

$$\frac{d_1}{d_0} = 0.18\%$$

ფარდობითი ტენიანობის ვარიაციებში ყველაზე ძლიერი ციკლური პროცესი გამოიყენა პარამეტრების შემდგენ მნიშვნელობებისთვის  $A=1.4$ ,  $T=48$  წელი,  $F=1.4$ , რომელთა გათვალისწინებით (5) შეფარდებამ მიიღო მნიშვნელობა

$$\frac{d_1}{d_2} = 1.0790,$$

ანუ მიახლოვებამ ციკლურობის გათვალისწინებით წრფიულთან შედარებით საშუალო კვადრატული გადახრა შეამცირა  $7.9\%-ით$ .



სურ. 3. წელის ორთქლის დრეკადობის საშუალო წლიური მნიშვნელობების ცვლილება დუშეთში 1905-1995 წლებში (ფაქტიური - მრუდი 1; წრფივი მიახლოებით - 2; ციკლურობის გათვალისწინებით - 3).

სურ. 3-ზე, დუშეთის საშუალო წლიური მონაცემების მიხედვით, მოცემულია წელის ორთქლის დრეკადობის ფაქტიური ცვლილება 1905-1995 წლებში და ამ ცვლილების წრფივი და ციკლური პროცესის გათვალისწინებით მიღებული მიახლოებები. როგორც სურათიდან ჩანს, წელის ორთქლის დრეკადობა მოცემულ პერიოდში მცირდება გაიზარდა,

ხოლო ციკლური პროცესის გათვალისწინებით, პარამეტრებით  $A=0.25$  და  $T=22.3$  წელი.  $F=0.35$ , (5) შეფარდებამ მიიღო მნიშვნელობა:

$$\frac{d_1}{d_2} = 1.0841,$$

ე.ი. წელის ორთქლის დრეკადობა დუშეთში 90 წლის მანძილზე ტენდენციურ ცვლილებას თითქმის არ განიცდის, მაგრამ მკეთრადაა გამოხატული ციკლური პროცესი, რომლის გათვალისწინებით საშუალო კვადრატული გადახრა წრფივ მიახლოებასთან შედარებით 8,41%-ით მცირდება.

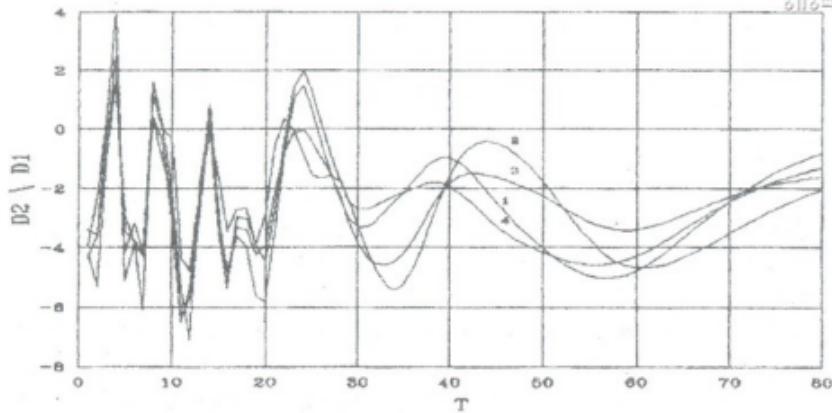
განხილული მაგალითების მიხედვით შეიძლება დავასკვნათ, რომ კლიმატის განმსაზღვრელი მეტეოროლოგიური პარამეტრების მრავალწლიური ვარიაციების მიხედვით საქართველოს ტერიტორიაზე მათ ცვალებადობაში სხვადასხვა პერიოდის ქონქ ციკლური ცვლილება შეიძლება არსებობდეს, მაგრამ იგი დასაბუთებას მოითხოვს. ამისათვის როგორც უკვე აღვნიშნეთ, აუცილებელია მისი გავლენა ერთიდაიგივე პერიოდითა და საწყისი ფაზით მთელ ტერიტორიაზე ვრცელდებოდეს. რაც შეეხება A პარამეტრს, იგი მხოლოდ პროცესის ინტენსიურობას განსაზღვრავს და ციკლის ძირითად პარამეტრებზე გავლენა არ აქვს.

კლიმატის განმსაზღვრელი ძირითადი მეტეოროლოგიური პარამეტრების ვარიაციებში ციკლური პროცესების არსებობის შესაძლებლად, საქართველოს ტერიტორიაზე არსებული თოხმოცდასამარტინ შეტყოფლობიური ხადგურის 90-წლიანი პერიოდის მონაცემებით, გან-

ვხაზღვრეთ  $\frac{d_1}{d_2}$  და მიღებული შედეგები, გავაკრთიანეთ ზემოთ აღნიშნულ თოხმოცდას ჯგუფად, ტერიტორიული ნიშნის მიხედვით. შეფარდების  $\frac{d_1}{d_2}$  განხაზღვრისას საქართველოს მთვლ ტერიტორიაზე ამპლიტუდის და ხაწყის ფაზის მონაცემები ქრონიკორი ავთენტ  $A=0.22$  და  $F=0.32$  ხოლო პერიოდის ვეცვლიდით 1-დან 80-მდე და, შესაბამისად, დაკვირვების თითოეული პუნქტისთვის განვხაზღვრავდით აღნიშნული შეფარდების რხევის პერიოდზე დამოკიდებულებას, ე.ი.

$$\frac{d_1}{d_2} = f(T) \quad (7)$$

$$T=1.2, \dots, 80 \text{ წელი}$$



სურ. 4. ტემპერატურის ვარიაციებში ციკლურობის კრიტერიუმის ცვლილება რხევის პერიოდის მიხედვით (1 - დასავლეთ საქართველოს მთისწინეთი; 2 - აღმოსავლეთ საქართველოს ვაკე; 3 - კავკასიონის სამხრეთ ფერდობის მაღალმთიანი ზონა; 4 - მესხეთ-ჯავახეთის ზეგანი).

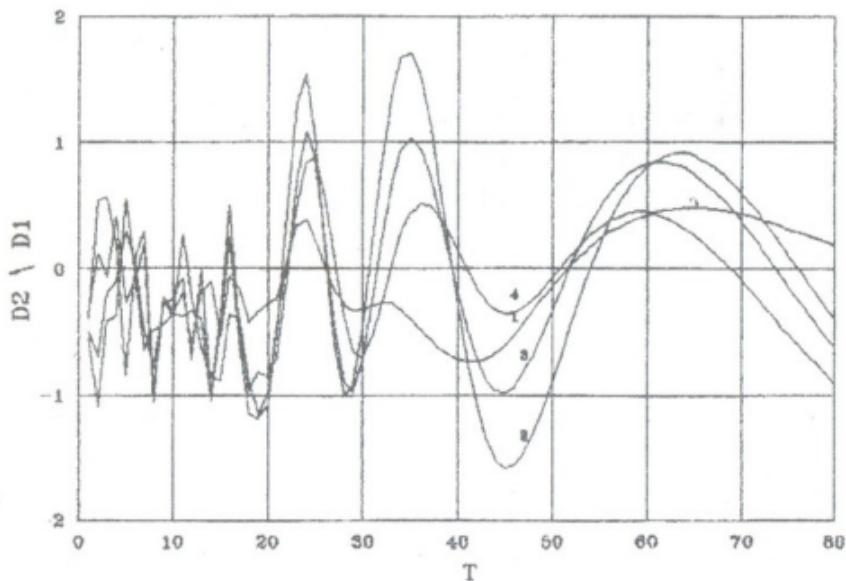
მიწისპირა ტემპერატურული ცვლისთვის, თოხი რეგიონის მიხედვით გასაშუალებელი (7) გამოსახულება წარმოდგენილია სურ. 4-ზე. ციკლურობის კრიტერიუმის ცვლილება რხევის პერიოდის მიხედვით, თოხი ერთმანეთისაგან დამოუკიდებელი და ერთმანეთისაგან მკვეთრად განსხვავებული რეგიონისთვის, თითქმის ემთხვევა ერთმანეთს, განსაკუთრებით მოკლე პერიოდიანი ციკლებისთვის. ასეთი დამთხვევის პირობებში, (5) ან (6) კრიტერიუმის შემოწმება აღარ არის აუცილებელი. მაგალითად, ციკლური პერიოდისთვის  $T=40 \div 43$  წლი კრიტერიუმი (5)

არ ხრულდება, როგორც ეს სურათიდან ჩანს  $\frac{d_1}{d_2} = 1$ . მაგრამ, აღნიშნული

პერიოდის მაქსიმუმების თითქმის დამთხვევა ოთხივე რეგიონისთვის, მიუთითებს ციკლის უდარ არსებობაზე მართლაც იგივე საწყისი ფაზისა და პერიოდისთვის, თუ A-ს თპტიმალურ მნიშვნელობას მოვნახავთ (როგორც უკვე აღნიშნეთ, პარამეტრი A ციკლის მხოლოდ ინტენსიურობას არეგულირებს), (5) კრიტერიუმი თოხივე რეგიონისთვის შესრულდება.

ამრიგად, მიწისპირა ტემპერატურული ცვლის გრძელვადიან ვარიაციებში, საქართველოს მთელ ტერიტორიაზე მკვეთრადაა გამოხატული კრიოდაიგივე პერიოდისა და საწყისი ფაზის შეონების ციკლური ცვლილებები. ციკლური ცვლილების ძირითადი პერიოდებია 4, 8, 13-14, 22-23 და 40-43 წლის ხანგრძლივობა. თუ გაფორვალისწინებთ

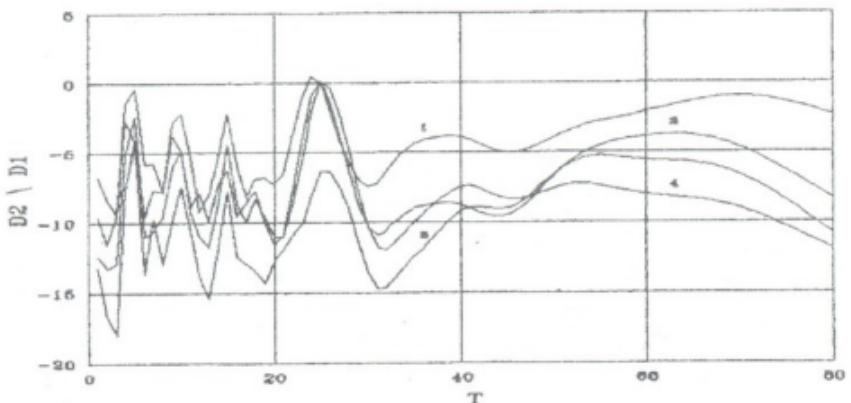
F (%)



**სურ. 5.** ფარდობითი სინოტივის გარიაციებში ციკლურობის კრიტერიუმის ცელიღება რჩევის პერიოდის მიხედვით (განმარტება იხ. სურ.4-ზე).

საწყის ფაზას ( $F=0.32$ ) და ფაზლაზე ინტენსიურ, დაახლოებით  $T=22$ -წლიან პერიოდს, მაშინ ციკლის მორიგი მაქსიმუმი 2000-2001 წლის მოუწვევს.

სურ. 5-ზე მოცემულია იგივე (7) ფუნქციონალური კავშირი თათხი რეგიონის მიხედვით საქართველოს მთელ ტერიტორიაზე მიწისძირია ფარდობითი ტენიანიბის მიხედვით. საწყის ფაზა და ამჟღიტუდა აქაც იგივეა, რაც ტემპერატურის შემთხვევაში ( $F=0.32$ ;  $A=0.22$ ). მოცემულებით ციკლი აქ ნაკლებადაა გამოკვეთილი ვიდრე ტემპერატურის შემთხვევაში. ისევე როგორც ტემპერატურის შემთხვევაში თითქმის ყველაზე მნიშვნელოვანია ციკლი 22-23 წლის ხანგრძლივობით. სამ რეგიონში (დასავლეთ საქართველოს გარდა) გამოიკვეთა ციკლი 34-35 წლის ხანგრძლივობით და დაახლოებით 60-62 წლიანი პერიოდით ციკლი ყველა რეგიონისთვის სინქრონულად.

**E (mb)**


**სურ. 6.** წყლის ორთქლის დრეკადობის ვარიაციებში ციკლურობის კრიტერიუმის ცვლილება რჩევის პერიოდის მიხედვით (განძარტება იხ. სურ. 4-ზე)

რაც შეეხება მიწისპირული წყლის ორთქლის დრეკადობას, აქაც  $\frac{d_1}{d_2}$ -ის ცვლილება პერიოდის ხევადასხვა მნიშვნელობებისათვის, ხაქართველოს მთელ ტერიტორიაზე ხინჯრონულია. (სურ.6). მოკლე პერიოდიანი ციკლებისთვის მეორდება იგივე ხანგრძლივობა, როგორსაც ტემპერატურის დროს პქნედა ადგილი.

ამრიგად, ხაქართველოს ტერიტორიაზე, მიწისპირა ტემპერატურული კლიმატის, ფარდობითი ხინჯრივის და წყლის ორთქლის დრეკადობის მრავალწლიური მონაცემების ვარიაციებში ადგილი აქეს აღნიშნული პარამეტრების ციკლურ ცვლილებას 4, 8, 13-14 და განსაკუთრებით 22-23 წლიანი პერიოდებით და ერთნაირი ხაწევის ფაზით. აღნიშნული პერიოდული ცვლილებები გამოწვეული უნდა იყოს მზის მიერ გამოხსივებული ენერგიის ციკლური ცვლილების გამო.

1. კ. თავართქილაძე, ვ. ელიზბარაშვილი, დ. მუმლაძე, ჯ. ვაჩნაძე, ხაჭართველოს მიწისპირა ტემპერატურული ვალის ცვლილების გმირიული მოდელი. თბილისი, 1999.

2. გ. გ. სვანიძე, კ. ა. თავართქილაძე, ნ. ა. ბეგალიშვილი, დ. ი. ვაჩნაძე. Вековое изменение влагосодержания атмосферы в Грузии и его влияние на влагооборот. ("მეცნიერება", ბეჭდვის პროცესი)

И.А. Шенгелия, К.А. Тавартиклиадзе

### Циклические изменения в тропосфере

#### Резюме

С целью исследования циклических изменений в вариациях приземного температурного поля, упругости водяного пара и относительной влажности воздуха были использованы 90-летние данные (1906-1995 гг.) около 90 пунктов наблюдений, расположенных на территории Грузии. Проверка цикличности осуществлялась по средству критерия, предложенного К.А. Тавартиклиадзе [1], необходимым условием которого является существование цикличности в пункте наблюдений, а достаточным - существование цикличности по всему региону с одинаковыми периодом и начальной фазой цикла.

В результате исследований было доказано существование циклического изменения температуры, упругости водяного пара и относительной влажности по всей территории Грузии с периодом 4, 8, 13-14 и 22-23 года и с одинаковой начальной фазой. Особенно ярко была выделена по всей территории цикличность с периодом 22-23 года.

J.A. Shengelia, K.A. Tavartkiladze

### Cyclic Changes in Troposphere

#### Summary

With the aim of studying cyclic changes in variations of near-surface temperature field, pressure of water vapour and relative humidity of water, the data of 90 years (1906 - 1995) and 90 observation posts situated in the territory of Georgia have been used. Recurrence was checked by criterion suggested by K. A. Tavartkiladze [1], a necessary condition of which is the existence of recurrence in the observation posts, and a sufficient condition the existence of recurrence all over the region with similar period and original phase of cycle.

As a result of investigation the existence of cyclic changes of temperature, pressure of water vapour and relative humidity all over the territory of Georgia with periods of 4, 8, 13-14 and 22- 23 years and similar original phase has been proved. Most clearly-cut was the recurrence of 22-23 years on the whole territory.



## ზღვა-ხმელეთი-ატოლის გარემონა სისტემის ობილნალური პიდროდინამიკური გოდელი

ბოლო ათეულ წლებში გამოივლითი ტექნიკის სწრაფმა პროგრესმა და პიდროდინამიკის არაწრფივ დიფერენციალურ განტოლებათა ამონინის უფასბური რიცხვითი მეოთხდების შემუშავებამ მნიშვნელოვანი სტიმული მისცა გეოფიზიკური პიდროდინამიკის განვითარებას. ამგამად, შესაძლებელია ბუნებრივი გარემოს ისეთი როგორი არასტაციონარული მათვამატიკური მოდელების შემუშავება და რეალიზაცია თანამედროვე პერსონალურ კომპიუტერულებზე, რაც 15-20 წლის წინათ შეუძლებელი იყო. ბუნებრივ გარემოზე ინტენსიური ანთროპოგენური ზემოქმედების პირობებში, როდესაც ამ ზემოქმედების ხეგაბიური შედეგები ეჭვს აღარ იწვევს დადამიწის შემსწავლელ მცირებულებათა წინაშე წარმოიშვა ისეთი სრულყოფილი გეოფიზიკური მოდელების შექმნის აუცილებლობა, რომელებშიც ბუნებრივი გარემო განიხილება ერთიანობაში გარემოს ობიექტების შემოს (ატმოსფერო, პიდროლსფერო, ლითოსფერო) ურთიერთებების გათვალისწინებით.

გლობალური ოკანუატმოსფეროს მოდელები, რომელთა შემუშავება დაიწყო XX საუკუნის 70-იანი წლებიდან აშშ-ისა და შემდეგ კოუილი სსრკის წამყვან სამეცნიერო ცენტრებში [1-3], კარგად აღწერს ოკანუატმოსფეროს ქლიმატური სისტემის ცველაზე დამახასიათებელ თავისებურებებს, მაგრამ ცხადია, რომ მათ არ შეუძლიათ რეგიონალურ თავისებურებათა ასახვა მცირე სივრცით დეტალიზაციის გამო (გამოყენებულია სათვლელი ბაზე დიდი პორიზონტალური ბიჯებით). ასეთ მოდელებში შავი და კასანის ზღვები “არ არსებობენ”, ხოლო კავკასიის რთული რელიეფი პრაქტიკულად იგნორირებულია. აღნიშნული ფიზიკურ-გეოგრაფიული ფაქტორები კი მნიშვნელოვან როლს თამაშობენ რეგიონალური ატმოსფერული პროცესების ფორმირებისა და ცვლილების პროცესში [4-6].

ამგარად, აქტუალური ხელმი ჩვენი რეგიონისათვის ზღვა-ხმელეთი-ატმოსფეროს ისეთი ერთიანი პიდროდინამიკური მოდელის შემუშავება, რომელიც ადგევატურად აღწერს რეგიონში მდებარე ზღვებსა და ატმოსფეროში მიმღინარე პროცესებს ერთმანეთთან ურთიერთგავშირში. ასეთი მოდელის შემუშავების საჭიროება განპირობებულია უპირველეს ფიკრისა მისი გამოყენებით მინდისა და რეგიონალური კლიმატის ცვლილების პროგნოზის პრობლემათა გადასაწყვეტად. ინტერესი რეგიონალური კლიმატის ცვლილებისაგან დაკავშირებულია იმ ფაქტორაც, რომ რეგორც ირკევვა შავი ზღვა და მისი მიმდებარე



რერიტორია ის რეგიონია, ხადაც კლიმატური დათბობის უძრავი მდგრადი დაიკვირვება უკუპროცესი - აცივება [7,8]. დაქვირვების მონაცემთა შეკრებისა და დამუშავების ავტომატიზირებული სისტემით უზრუნველყოფის შემთხვევაში, ერთიანი მოდელი საფუძვლად დაედება მონიტორინგის სისტემას, რომელიც საშეალებას მოგვცემს დავაკირდეთ ზღვასა და ატმოსფეროს მიმღინარე და მომავალ მდგრამარეობებს ოპერატორულ რეჟიმში. მაშასადამე, შესაძლებელი გახდება მოდელის გამოყენება ამინდის, შავი ზღვის (შემდგომში კასპიისა და ხმელთაშუა ზღვებისაც, ამ უკანასკნელთა ერთიან მოდელში ჩართვის შემდეგ) თერმოპალინური ველებისა და დინებების პროგნოზისათვის. გარდა ამისა, ერთიანი მოდელის რეალიზაციით მიღებული შეღვები საწყისი და სასაზღვრო პირობების სახით გამოყენებული იქნება პიდროთერმოდინამიკური და ექოლოგიური პოცესების აღმწერ მაღალი გარჩვისუნარიანობის მქონე რიცხვით მოდელებშიც შედარებით მცირე საფუძვლი არისათვის.

ზღვა-ხმელეთი-ატმოსფეროს კლიმატური სისტემის რეგიონიალურ პიდროთერმოდინამიკურ მოდელს საფუძვლად უდევს ზღვისა და ატმოსფეროს პიდროთერმოდინამიკის განტოლებათა სრული სისტემები, ნიადაგში მოღებულური თბოტამტარობისა და ქვეყნილი ზედაპირის (ხმელეთი, წელი) სითბური ბალანსის განტოლებები. იგი შედგება ერთმანეთთან ურთიერთქმედებაში მუოფი ცალკეული ბლოკებისაგან, რომელთაგან თითოეული წარმადგენს პიდროთერმოდინამიკურ მოდელს, აქვს დამოუკიდებელი მნიშვნელობა და აღწერს პიდროთერმოდინამიკურ პროცესებს ბუნებრივი გარემოს ცალკეულ ობიექტებში.

მოდელის ვერტიკალური სტრუქტურა თუ ფენას მოიცავს ( $z_a$  საკორდინატო დერძი ატმოსფეროში მიმართულია ვერტიკალურად ზემოთ, ხოლო  $z_u$  დერძი - ვერტიკალურად ქვემოთ ზღვაში ან ნიადაგში):

1. ტორპოსფერო, რომელიც განიხილება ქვედა ტურბულენტური ფენის ზემოთ  $H_T$  ტროპიკულის სიმაღლემდე -  $\delta(x, y) + h_a \leq z_a \leq H_T$ , ხადაც  $\delta(x, y)$  დედამიწის ქვეყნილი ზედაპირის აღმწერი ფუნქციაა, ხოლო  $h_a$  - ტურბულენტური ფენის სისქე.

2. ატმოსფეროს ქვედა ტურბულენტური ფენა, რომლის ზედა ხაზღვარი განიხილება პლანეტარული სასაზღვრო ფენის სიმაღლეზე (სიხით  $h_a \approx 1500$  მ) ან მიწისპირა (წელისპირა) ქვეფენის სიმაღლეზე (სიხით  $h_a \approx 50$ -100მ) -  $\delta(x, y) \leq z_a \leq \delta(x, y) + h_a$ .



$0 \leq z_a \leq h_a$ .

3d. ნიადაგის აქტიური ფენა (სისქით  $h_n \approx 10$ )  $0 \leq z_n \leq h_n$ .

4. ზღვის სიღრმული ფენა, რომელიც მოიცავს ზღვის მთელ აკვატორიას ზედაპირიდან ფსკორამდე  $H_{ai}$  ( $i = 1, 2, 3$  შესაბამისად შავი, კასპიისა და ხმელთაშუა ზღვებისათვის) -  $0 \leq z_{ai} \leq H_{ai}$ .

როგორც ატმოსფეროში, ასევე ცალკეულ ზღვის აუზში  $X$  დერძი მივმართოთ აღმოსავლეთით, ხოლო  $Y$  დერძი – ჩრდილოეთით. მაშინ პილროვერმოდინამიკის განტოლებებს, რომლებიც საფუძვლად უდევს ერთიან მოდელს, შემდეგი სახე აქვთ:

### ტროპოსფეროში

$$\frac{\partial \bar{\rho}_a u_a}{\partial t} + \operatorname{div} \bar{u}_a \bar{\rho}_a u_a - l \bar{\rho}_a v_a + \frac{\partial p'_a}{\partial x} = \mu_a \bar{\rho}_a \Delta u_a + \frac{\partial}{\partial z_a} \nu_a \bar{\rho}_a \frac{\partial u_a}{\partial z_a}, \quad (1)$$

$$\frac{\partial \bar{\rho}_a v_a}{\partial t} + \operatorname{div} \bar{u}_a \bar{\rho}_a v_a + l \bar{\rho}_a u_a + \frac{\partial p'_a}{\partial y} = \mu_a \bar{\rho}_a \Delta v_a + \frac{\partial}{\partial z_a} \nu_a \bar{\rho}_a \frac{\partial v_a}{\partial z_a}, \quad (2)$$

$$\frac{\partial p'_a}{\partial z_a} = \bar{\rho}_a \lambda \mathcal{G}'_a, \quad (3)$$

$$\operatorname{div} \bar{\rho}_a \bar{u}_a = 0, \quad (4)$$

$$\frac{\partial \bar{\rho}_a \mathcal{G}'_a}{\partial t} + \operatorname{div} \bar{u}_a \bar{\rho}_a \mathcal{G}'_a + S \bar{\rho}_a w_a = \mu_{g_a} \bar{\rho}_a \Delta \mathcal{G}'_a + \frac{\partial}{\partial z_a} \nu_{g_a} \bar{\rho}_a \left( \frac{\partial \mathcal{G}'_a}{\partial z_a} + S \right) + \frac{\bar{\rho}_a \varepsilon}{c_p}, \quad (5)$$

$$\frac{\partial \bar{\rho}_a q_1}{\partial t} + \operatorname{div} \bar{u}_a \bar{\rho}_a q_1 = \mu_{q_1} \bar{\rho}_a \Delta q_1 + \frac{\partial}{\partial z_a} \nu_{q_1} \bar{\rho}_a \frac{\partial q_1}{\partial z_a} + \xi, \quad (6)$$

$$\frac{\partial \bar{\rho}_a q_2}{\partial t} + \operatorname{div} \bar{u}_a \bar{\rho}_a q_2 = \mu_{q_2} \bar{\rho}_a \Delta q_2 + \frac{\partial}{\partial z_a} \nu_{q_2} \bar{\rho}_a \frac{\partial q_2}{\partial z_a} + \eta, \quad (7)$$

$$\mathcal{G}_a = \bar{\mathcal{G}}_a(z) + \mathcal{G}'_a, \quad p_a = \bar{p}_a(z) + p'_a, \quad \rho_a = \bar{\rho}_a(z) + \rho'_a,$$

$$\mathcal{S} = \frac{\partial \bar{\mathcal{G}}_a}{\partial z_a}, \quad \lambda = \frac{g}{\mathcal{G}_0}, \quad \Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2};$$

сўзмасибга бериладиганда өшурдаги ишлаб чирканини таъминоти

$$\frac{\partial \tilde{u}_a}{\partial t} - l \tilde{v}_a = \frac{\partial}{\partial z_a} \tilde{v}_a \frac{\partial \tilde{u}_a}{\partial z_a} + F_u, \quad (8)$$

$$\frac{\partial \tilde{v}_a}{\partial t} + l \tilde{u}_a = \frac{\partial}{\partial z_a} \tilde{u}_a \frac{\partial \tilde{v}_a}{\partial z_a} + F_v, \quad (9)$$

$$\frac{\partial \tilde{\mathcal{G}}_a}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial z_a} \tilde{v}_{g_a} \frac{\partial \tilde{\mathcal{G}}_a}{\partial z_a} + F_g, \quad (10)$$

$$\frac{\partial \tilde{q}_1}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial z_a} \tilde{v}_{q_1} \frac{\partial \tilde{q}_1}{\partial z_a} + \xi, \quad (11)$$

$$\frac{\partial \tilde{q}_2}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial z_a} \tilde{v}_{q_2} \frac{\partial \tilde{q}_2}{\partial z_a} + \eta, \quad (12)$$

$$F_u = \frac{\partial u_a}{\partial t} - l v_a, \quad F_v = \frac{\partial v_a}{\partial t} + l u_a, \quad F_g = -\frac{l}{\lambda} \frac{\partial v_a}{\partial z_a} u_a + \frac{l}{\lambda} \frac{\partial u_a}{\partial z_a} v_a,$$

$$\tilde{u}_a = u_a + \tilde{u}'_a, \quad \tilde{v}_a = v_a + \tilde{v}'_a, \quad \tilde{\mathcal{G}}_a = \mathcal{G}_a + \tilde{\mathcal{G}}'_a;$$

Чаржоюн симметриянини таъминоти

$$\frac{\partial \tilde{u}_{mi}}{\partial t} + \operatorname{div} \tilde{u}_{mi} \tilde{u}_{mi} - l \tilde{v}_{mi} + \frac{1}{\rho_0} \frac{\partial \tilde{P}_{mi}}{\partial x} = \tilde{\mu}_{mi} \Delta \tilde{u}_{mi} + \frac{\partial}{\partial z_{mi}} \tilde{v}_{mi} \frac{\partial \tilde{u}_{mi}}{\partial z_{mi}}, \quad (13)$$

$$\frac{\partial \tilde{v}_{mi}}{\partial t} + \operatorname{div} \tilde{u}_{mi} \tilde{v}_{mi} + l \tilde{u}_{mi} + \frac{1}{\rho_0} \frac{\partial \tilde{P}_{mi}}{\partial y} = \tilde{\mu}_{mi} \Delta \tilde{v}_{mi} + \frac{\partial}{\partial z_{mi}} \tilde{v}_{mi} \frac{\partial \tilde{v}_{mi}}{\partial z_{mi}}, \quad (14)$$

$$\frac{\partial \tilde{P}_{mi}}{\partial z_{mi}} = g \tilde{\rho}'_{mi}, \quad (15)$$

$$\operatorname{div} \tilde{u}_{mi} = 0, \quad (16)$$

$$\frac{\partial \tilde{T}_{\omega}}{\partial t} + \operatorname{div} \tilde{u}_{\omega} \tilde{T}_{\omega} + \tilde{\gamma}_{T\omega} \tilde{W}_{\omega} = \tilde{\mu}_{T\omega} \Delta \tilde{T}_{\omega} + \frac{\partial}{\partial z_{\omega}} \tilde{V}_{T\omega} \frac{\partial \tilde{T}_{\omega}}{\partial z_{\omega}} + \frac{\partial \tilde{V}_{T\omega} \tilde{\gamma}_{T\omega}}{\partial z_{\omega}} - \frac{1}{c\rho_0} \frac{\partial I}{\partial z_{\omega}} - \frac{\partial \tilde{T}_{\omega}}{\partial t}, \quad (17)$$

$$\frac{\partial \tilde{S}_{\omega}}{\partial t} + \operatorname{div} \tilde{u}_{\omega} \tilde{S}_{\omega} + \tilde{\gamma}_{S\omega} \tilde{W}_{\omega} = \tilde{\mu}_{S\omega} \Delta \tilde{S}_{\omega} + \frac{\partial}{\partial z_{\omega}} \tilde{V}_{S\omega} \frac{\partial \tilde{S}_{\omega}}{\partial z_{\omega}} + \frac{\partial \tilde{V}_{S\omega} \tilde{\gamma}_{S\omega}}{\partial z_{\omega}} - \frac{\partial \tilde{S}_{\omega}}{\partial t}, \quad (18)$$

$$\tilde{\rho}_{\omega} = \alpha_T \tilde{T}_{\omega} + \alpha_S \tilde{S}_{\omega}, \quad \tilde{\gamma}_{T\omega} = \hat{\partial} \tilde{T}_{\omega} / \partial z_{\omega}, \quad \tilde{\gamma}_{S\omega} = \hat{\partial} \tilde{S}_{\omega} / \partial z_{\omega} \quad (19)$$

$$\alpha_S = 10^{-3} \cdot [0.802 - 0.002 \tilde{\bar{T}}_{\omega}] ; \quad \alpha_T = 10^{-3} (0.0035 + 0.00938 \tilde{\bar{T}}_{\omega} + 0.002 \tilde{\bar{S}}_{\omega})$$

$$\tilde{P}_{\omega} = \tilde{\bar{P}}_{\omega}(z, t) + \tilde{P}'_{\omega}, \quad \tilde{T}_{\omega} = \tilde{\bar{T}}_{\omega}(z, t) + \tilde{T}'_{\omega}, \quad \tilde{S}_{\omega} = \tilde{\bar{S}}_{\omega}(z, t) + \tilde{S}'_{\omega},$$

$$\tilde{\rho}_{\omega} = \tilde{\bar{\rho}}_{\omega}(z, t) + \tilde{\rho}'_{\omega}$$

$$I = \beta (I - A) I_0 e^{-\alpha z},$$

$$I_0 = a \sinh_0 - b \sqrt{\sinh_0},$$

$$\sinh_0 = \sin \varphi \sin \psi + \cos \varphi \cos \psi \cos \frac{\pi}{12} t,$$

ნიადაგის აქტიურ ფენაში

$$\frac{\partial T_n}{\partial t} + \nu_n \frac{\partial^2 T_n}{\partial z_n^2} = 0 \quad (20)$$

აღვნიშნოთ, რომ (13)-(19) განტოლებათა სისტემა საცუდვლად უდევს აგრეთვე სიძრმული ბლოკის მუშაობას, როცა მოხსენის არეა მოყვით შემდეგი ფორმის გარეშე ზედაპირიდან ფსკურამდე:

(1)-(20) განტოლებებში გამოყენებულია შემდეგი აღნიშვნები:

$u_a, v_a, w_a$  -  $\tilde{u}_a$  ქარის სიჩქარის ვექტორის კომპონენტები ტროპოსფეროვანი ( $X, Y, Z$ ) საკოორდინატო დერქების გასწვრივ;

$\tilde{u}_a, \tilde{v}_a$  - ქარის სიჩქარის ვექტორის კომპონენტები ატმოსფეროს ქადაგი ტურბულენტურ ფენაში ( $X, Y$ ) საკოორდინატო დერქების გასწვრივ;

$\tilde{u}_{\omega}, \tilde{v}_{\omega}, \tilde{w}_{\omega}$  -  $\tilde{\tilde{u}}_{\omega}$  ზღვის დინების სიჩქარის ვექტორის კომპონენტები ზღვის აქტიურ ფენაში ( $X, Y, Z$ ) საკოორდინატო დერქების გასწვრივ;

$P_a$ ,  $\rho_a$ ,  $\vartheta_a$  - ატმოსფეროს წნევა, ხიმკრივე და პოტენციალური გემპერატურა;

$P'_a$ ,  $\rho'_a$ ,  $\vartheta'_a$  - ატმოსფეროს წნევის, ხიმკრივისა და პოტენციალური გემპერატურის გადახრები შესაბამისი ხილიდების  $\bar{P}_a(z)$ ,  $\bar{\rho}_a(z)$ ,  $\bar{\vartheta}_a(z)$  კორტიკალური სტანდარტული განაწილებებიდან;

$\tilde{\vartheta}'_a$ - ქვედა ტურბულენტურ ფენაში პარის პოტენციალური გემპერატურის გადახრა შესაბამისი ფორმური მნიშვნელობიდან;

$\tilde{P}'_{mi}$ ,  $\tilde{\rho}'_{mi}$ ,  $\tilde{T}'_{mi}$ ,  $\tilde{S}'_{mi}$  - წნევის, ხიმკრივის, გემპერატურისა და მარილიანობის გადახრები ზღვის ზედაპირულ აქტოურ ფენაში შესაბამისი ხილიდების  $\tilde{\bar{P}}_{mi}$ ,  $\tilde{\bar{\rho}}_{mi}$ ,  $\tilde{\bar{T}}_{mi}$ ,  $\tilde{\bar{S}}_{mi}$  პროფილებიდან;

$\rho_0$ ,  $c$  - ზღვის წყლის ხაშუალო ხიმკრივე და კუთრი სითბოტეებიდან;

$T'_n$ - ნიადაგში ტემპერატურის გადახრა ხაშუალო დღუდამური მნიშვნელობიდან;

$q_1$ ,  $q_2$ ,  $\tilde{q}_1$ ,  $\tilde{q}_2$ - კუთრი ტენიანობა და წყლიანობა ტროპოსფეროსა და ქვედა ტურბულენტურ ფენაში შესაბამისად;

$\mu_a$ ,  $\mu_{\vartheta_a}$ ,  $\mu_{q_1}$ ,  $\mu_{q_2}$ ,  $\nu_a$ ,  $\nu_{\vartheta_a}$ ,  $\nu_{q_1}$ ,  $\nu_{q_2}$  - ტ რ ო პ ო ს ფ ე რ ო პ ი ნ ი ზ ი ნ ი ნ ი ნ ი ბ ა ლ უ რ ი დ ა კ უ რ ტ ი კ ა ლ უ რ ი ტ უ რ ბ უ ლ ე ნ ტ უ რ ი ხ ი ს ა დ ა ი ფ ე ზ ი ი ს კ უ რ ფ ი ც ი ე ნ ტ ე ბ ი ტ ე მ პ ე რ ა ტ უ რ ი ს ე წ ლ ი ს ო რ თ ქ ლ ი ს ა დ ა დ რ ტ უ ბ ე ლ შ ი წ ჭ ლ ა ხ ი ნ ი ს ა თ ვ ი ს შ ე ს ა ბ ა მ ი ს ა ლ;

$\tilde{\nu}_a$ ,  $\tilde{\nu}_{\vartheta_a}$ ,  $\tilde{\nu}_{q_1}$ ,  $\tilde{\nu}_{q_2}$  - ატმოსფეროს ქვედა ტურბულენტურ ფენაში კურტიკალური ხიბლანებისა და დიფუზიის კოეფიციენტები ტემპერატურის, წყლის ორთქლისა და დროუბელში წყლახონისათვის შესაბამისად;

$\tilde{\mu}_{mi}$ ,  $\tilde{\mu}_{Tmi}$ ,  $\tilde{\mu}_{Smi}$ ,  $\tilde{\nu}_m$ ,  $\tilde{\nu}_{Tmi}$ ,  $\tilde{\nu}_{Smi}$  - ზღვის ზედაპირულ ფენაში პოტენციალური და კურტიკალური ხიბლანებისა და დიფუზიის კოეფიციენტები ხილობასა და წვეთებისათვის;

$\nu_n$ - ნიადაგში მოლეკულური ტემპერატურაში არგბლობის კოეფიციენტი;



გ., გ, I, პ - ატმოსფერის ხაშქაღლი პოტენციალური ტემპერატურული სიმძიმის ძალის მქარება, კორილისისა და კონვექციის პარამეტრები;

β - ემირული კოფიციენტი, რომელიც ითვალისწინებს ღრუბლიანობის გავლენას ჯამური რადიაციის ნაკადზე

ε<sub>ρ</sub> - პარის კუთხი სითბორევალობა მუდმივი წნევის დროს;

I<sub>θ</sub> - მზის ჯამური რადიაციის ნაკადი ზედაპირზე;

α - ზღვის წყლის მიკრ რადიაციის შთანთქმის კოფიციენტი;

φ - გეოგრაფიული განედი;

Ψ - მზის დახრილობა;

ε - ფაზური გადასცვლებით გამოწვეული სითბოს მოდენა პარის როთვულოვან მასაში;

ξ, η, ξ̄, η̄ - წყლის ფაზური გადასცვლის სინქარევები ტროპოსფერისა და ქვედა ტურბულენტურ ფენაში შესაბამისად, რომელთა ცხადი სახე მოცემულია [9] მონოგრაფიაში.

(1), (2), (8), (9), (13), (14) მოძრაობის განტოლებებია მორიზონტალური x, y დერძების განხრივ; (3), (15) - კვაზისტატიკის; (4), (16) - უნივერტიბის; (5), (10), (17) - სითბოს მოდენის; (6), (7), (11), (12) წყლის ორთქლისა და წყოვების გადატანა-დიფუზიის; (18) - ზღვის მარი - ლების გადატანა-დიფუზიის; (19) - ზღვის წყლის მდგრმარეციბის; (20) - ნიაღაგში მოლექულური თბორამტარობის.

საჭიროა აღინიშნოს, რომ მოცემულ ეტაპზე ჩვენ არ განვიხილავთ ატმოსფერული რადიაციის განტოლებასა და ღრუბლებისა და ნალექითა წარმოქმნასთან დაკავშირებულ საკითხებს. ეს საკითხები ცალკე განხილვის ხაგანია, რომელიც სცილდება წინამდებარე სტარიის მიზნებს. თუმცა, ზოგადობის შენარჩუნების მიზნით ამონსნის რიცხვითი ალგორითმის აგებისას (1)-(7) განტოლებათა სისტემაში ფიგურირებს აირად და თხევად მდგომარეობაში მყოფი წყლის გადატანის განტოლებები (6) და (7), ხოლო (5) განტოლებაში - ფაზური გადასცვლებით გამოწვეული სითბოს მოდენის აღმური წევრი.

ატმოსფერის ტურბულენტური სასაზღვრო ფენის აღწერისას (8)-(12) განტოლებათა სისტემის საფუძველზე, მხედველობაშია მიღებული ის ფაქტი, რომ პორიზონტალური არაერთგარიცხების აღმური წევრები შედარებით მცირება და მათი უგულებელყოფა არ გამოიწვევს მნიშვნელოვან ცდიმილებებს [10]. მეტეოროლოგიურ სილიდეთა პირიზონტალურ კოორდინატებზე დამოკიდებულება გაითვალისწინება პარამეტრებით ზედა სასაზღვრო პირობების მეშვეობით (იხ. ქვემოთ). ხელიდეთა მხოლოდ კერტიკალურ კოორდინატზე დამოკიდებულება ქვეფენიდით ზედაპირის სასაზღვრეს ძალიან მცირე კერტიკალური ბიჯების შესაძლებლობის იძლევა, რაც მეტად მნიშვნელოვანია ქვეფენიდ ზედაპირის (წყალი, სმელეთი) ურთიერთქმედების კორელაციად აღწერისათვის. (8) და (9) განტოლებების მარჯვენა ხაწილში მდგომი

Fu და Fv წევრების საშუალებით პარამეტრიზებულია ფონტური ბარიული კლინის გაცვლება სასახლეური ფენაში მიმღინარე პროცესებზე. ეს წევრები განისაზღვრება ტრიალსფეროს ამოცანიდან მათთვე შემდგომი ექსტრასტრესულაციით ქვედა ტურბულენტურ ფენაში. აღვნიაშნოთ, რომ (8)-(12) განტოლებათა სისტემა საფუძვლად უდევს აღმოსაფეროს პლანეტაზე ული სასახლეური ფენის კვაზიცერთვგაროვან მოდელს [11], რომელიც რეალიზებული იყო ნიადაგის აქტიური ფენის გათვალისწინებით.

(1)-(20) განტოლებები ამოისხება ვერტიკალურ შემდგავი სასახლეურ პირობების გათვალისწინებით:

$$\bar{\rho}_a v_a \frac{\partial u_a}{\partial z_a} = 0, \quad \bar{\rho}_a v_a \frac{\partial v_a}{\partial z_a} = 0, \quad \bar{\rho}_a w_a = 0, \quad (z_a = H_T)$$

$$\bar{\rho}_a v_a \frac{\partial \mathcal{G}'_a}{\partial z_a} = -\bar{\rho}_a v_a S, \quad \bar{\rho}_a v_{q_1} \frac{\partial q_1}{\partial z_a} = 0, \quad q_2 = 0, \quad (21)$$

ქვედა ტურბულენტური ფენის ზედა სასახლეურზე ( $z_a = \delta(x, y) + h_a$ )

$$u_a = \tilde{u}_a, \quad v_a = \tilde{v}_a, \quad w_a = 0, \quad \mathcal{G}'_a = \tilde{\mathcal{G}}'_a,$$

$$q_1 = \tilde{q}_1, \quad q_2 = \tilde{q}_2,$$

$$\bar{\rho}_a \tilde{v}_a \frac{\partial \tilde{u}_a}{\partial z_a} = \bar{\rho}_a v_a \frac{\partial u_a}{\partial z_a}, \quad \bar{\rho}_a \tilde{v}_a \frac{\partial \tilde{v}_a}{\partial z_a} = \bar{\rho}_a v_a \frac{\partial v_a}{\partial z_a},$$

$$\bar{\rho}_a \tilde{v}_{g_a} \frac{\partial \tilde{\mathcal{G}}'_a}{\partial z_a} = \bar{\rho}_a v_a \frac{\partial \mathcal{G}'_a}{\partial z_a}, \quad (22)$$

$$\bar{\rho}_a \tilde{v}_{q_1} \frac{\partial \tilde{q}_1}{\partial z_a} = \bar{\rho}_a v_{q_1} \frac{\partial q_1}{\partial z_a}, \quad \bar{\rho}_a \tilde{v}_{q_2} \frac{\partial \tilde{q}_2}{\partial z_a} = \bar{\rho}_a v_{q_2} \frac{\partial q_2}{\partial z_a};$$

ზემოაღმოსფეროს გამჭოვ სასახლეურზე  $z_a = z_0$  ( $z_0$ - სიმძინის ფენის სიმაღლე)

$$\tilde{u}_a = \tilde{u}_{sa}, \quad \tilde{v}_a = \tilde{v}_{sa}, \quad w_{sa} = 0, \quad \tilde{\mathcal{G}}'_a = T_{sa}, \quad \tilde{q}_1 = q_H(\tilde{T}_{sa}),$$

$$\tilde{q}_2 = 0,$$

$$\bar{\rho}_M \tilde{V}_M \frac{\partial \tilde{u}_M}{\partial z_M} = -\bar{\rho}_a V_a \frac{\partial \tilde{u}_a}{\partial z_a} = -\tau_{xz},$$

$$\bar{\rho}_M \tilde{V}_M \frac{\partial \tilde{v}_{Mi}}{\partial z_a} = -\bar{\rho}_a V_a \frac{\partial \tilde{v}_a}{\partial z_a} = -\tau_{yz}, \quad (23)$$

$$\tilde{S}'_{Mi} = S_{0Mi} - \tilde{\tilde{S}}_{Mi}(0, t)$$

$$-C_p \tilde{V}_g \rho_a \left( \frac{\partial \tilde{g}'_a}{\partial z_a} + \frac{\partial g_a}{\partial z_a} \right) - L \rho_a V_q \frac{\partial \tilde{q}_1}{\partial z_a} - C_g \tilde{V}_{TMI} \rho_{Mi} \left( \frac{\partial \tilde{T}'_{Mi}}{\partial z_M} + \tilde{\gamma}_{TMI} \right) = C_1 R_1,$$

ატმოსფერო-ნიადაგის გამყოფ საზღვარზე  $z_a = \delta(x, y) + z_0$

$$\tilde{u}_a = 0, \quad \tilde{v}_a = 0, \quad \tilde{g}_a = T_a, \quad \tilde{q}_1 = r \tilde{q}_H(T_a), \quad q_2 = 0$$

$$-C_p \tilde{V}_g \rho_a \left( \frac{\partial \tilde{g}'_a}{\partial z_a} + \frac{\partial g_a}{\partial z_a} \right) - L \rho_a V_q \frac{\partial \tilde{q}_1}{\partial z_a} - C_g \tilde{V}_{TMI} \rho_{Mi} \left( \frac{\partial \tilde{T}'_a}{\partial z_a} + \frac{\partial \tilde{T}'_g}{\partial z_g} \right) = C_1 R_2, \quad (24)$$

ზღვის აქტიური ფენის ქვედა საზღვარზე  $z_M = h_M$

$$\tilde{u}_{Mi} = u_{Mi}, \quad \tilde{v}_{Mi} = v_{Mi}, \quad \tilde{w}_{Mi} = w_{Mi}, \quad \tilde{T}'_{Mi} = T'_{Mi}, \quad \tilde{S}'_{Mi} = S'_{Mi}, \quad (25)$$

ნიადაგ  $u_{Mi}, v_{Mi}, w_{Mi}, T'_{Mi}, S'_{Mi}$  განისაზღვრებიან ზღვის სიღრმული ბლოკის მოდელის რეალიზაციის შედეგად, რომლისთვისაც ზღვის ფენის  $z_M = H_{Mi}(x, y)$  მოიცემა შემდეგი სასაზღვრო პირობები

$$u_{Mi} = 0, \quad v_{Mi} = 0, \quad w_{Mi} = 0, \quad \frac{\partial T'_{Mi}}{\partial z} = -\gamma_{TMI}, \quad \frac{\partial S'_{Mi}}{\partial z} = -\gamma_{SMi}, \quad (26)$$

ხოლო რაც შეეხება სასაზღვრო პირობებს ზღვის ზედაპირზე, ისინი ანალოგიურია (23) პირობებისა.

ნიადაგის აქტიური ფენის ქვედა საზღვარზე  $z_M = h_n$

$$T'_n = 0 \quad (27)$$

აქ გამოყენებულია შემდეგი აღნიშვნები:  $q_H$  ნაჯერობის კუთრი სინოტივეა;  $L$  ორთქლადქვეის ფარული სითბოა;  $r$  ფარდობითი სინოტივეა დედამიწის ზედაპირთან;  $C_n$ ,  $\rho_n$  ნიადაგის კუთრი სითბო-ტევადობა და სიმკვრივეა შესაბამისად;  $R_1$ ,  $R_2$  ზღვისა და ხმელეთის ზედაპირების რადიაციული ბალანსია;

C<sub>1</sub> ემპირიული კოეფიციენტია, რომელიც ითვალისწინებს დრუბლიანობის გავლენას რაღაციულ ბალანსზე.

(21)-(26) სასახლევრო პირობებთან დაკავშირებით აღნიშნოთ შემდგენ:

(21) სასახლევრო პირობებიდან ჩანს, რომ ტროპოპაუზის სიმაღლეზე, რომელიც მოდელში მიღებულია, როგორც “შეარი კედველი”, დრუბლითა წარმოქმნას ადგილი არა აქვს. (22) პირობები გამოხატავენ შეცემორილობიური სიღიღებისა და ნაკადების უწყვეტობას ტურბულენტური ფენის ზედა სახლვარზე. თუ გავითვალისწინებთ შეცემორილობიაში კარგად ცხობილ ფაქტს, რომ პარის ნაკადის მომრაობისას ოროგრაფიული არაურთვევაროვანი ზედაპირის ზემოთ დენის წირები დადგინდება ხისუსხით იმეორებენ რელიეფის ფორმას ატმოსფეროს ქვედა ფენებში, ვერტიკალური სიჩქარისათვის გამართლებულია  $z=\delta+h_a$  დონეზე დაიწეროს ცნობილი გარსშემოწყვის პირობა [12]. ვინაოდნ 1(17) განტოლებათა სისტემის რიცხვითი მეთოდით ამოხსნისას ქვეყნილი ზედაპირის რეალური რელიეფის აროტესმიორება ხდება უბან-უბან პრეცედული ზედაპირებით, ამიტომ გარსშემოწყვის პირობა ტოლფასია (22) პირობისა ვა თვის.

გაცილებით რთულია აღქვაბური სასახლევრო პირობების დაწერა ზღვა-ატმოსფეროს გამყოფ სახლვარზე, სადაც ზღვის ზედაპირი დორში მუდმივ ცვლილებებს განიცდის. ეს უკანასკნელი კი დამოკიდებულია ატმოსფერული პროცესების ხასიათზე. რეგიონალური პროცესების მოდელირების თვალსაზრისით მეტად მნიშვნელოვანია მოძრავ გამყოფ ზედაპირზე იმპულსის, სითბოსა და წყლის თრთქლის ტურბულენტური ნაკადების სწორად განხსაზღვრა, რომელთა მეშვეობით ხერციველდება ზღვა-ატმოსფერის ურთიერთქმედება. ამ ნაკადების ფირმირებაზე კი მნიშვნელოვან გავლენას ახდენს ზღვის ზედაპირის მდგრმარებელია [13-15]. (23) პირობები ზღვა-ატმოსფერის გამყოფ სახლვარზე გარკვეულ გამარტივებას წარმოადგენს. აქ ზღვის ზედაპირი განიხილება როგორც სარისხებური და არა ასახული ნაკადების სიღიღეთა დამოკიდებულება ატმოსფეროსა და ზღვის ზედაპირის მდგრმარებელაზე. ამგამაც, რიცხვით მოდელებში აღნიშნული ნაკადების გათვალისწინებული ფართოდ გამოიყენება ნახევრადემირიული ე.წ. BULK ფორმულები [2,13]. ამ ფორმულებში შემავალი თბოგაცვლის, ტნგბაცვლისა და წინააღმდეგობის კოეფიციენტები, რომელთა მნიშვნელობანი ემპირიულადაა მიღებული, ირიბად გამოხატავენ ტურბულენტური ნაკადების დამოკიდებული გარის სიჩქარესა და თერმული სტრატიგიკაციის რეჟიმზე და შესაბამისად ზღვის მოძრავი ზედაპირის მდგრმარებელაზე. ერთიანი მოდელის რეალიზაციისას შესაძლებელია (23) სასახლევრო პირობებში შემავალი ტურბულენტური ნაკადების განხსაზღვრა ატმოსფერის BULK ფორმულების გამოყენებით.



რადგანაც (1)-(7) ტროპისფეროს განტოლებათა ხილვაშემთხვევა  
ინტეგრირება ხდება შემოსაზღვრულ ტერიტორიაზე, ცხადია, რომ  
საჭიროა გვერდითი სასაზღვრო პირობების დასმაც, ისევე როგორც (13)-  
(19) ზღვის დანამიკის განტოლებათა ინტეგრირებისას ზედაპირული  
ფენასა და ზღვის მთველ აქვატორიაში. ატმოსფეროში გვერდითი  
სასაზღვრო პირობების ფორმულირებისას ვაწყდებით გარეველ  
სიძნელეებს, რომელიც გამოწვეულია მეტვოროლოგიური ინფორმაციის  
უქონლობით გვერდით საზღვრებზე. მა შემთხვევაში საჭიროა ისეთი  
სასაზღვრო პირობების გამოიყენება, რომელიც პრაქტიკულად არ  
დააძინებებს ამონასსნის ჩვენთვის სასურველი საინტეგრო დროის  
განმავლობაში. ასეთ სასაზღვრო პირობებად შეიძლება გამოვიყენოთ  
“დამაგრებული” სასაზღვრო პირობები [16, 17], საზღვრებისადმი  
ხორმალის განვიროვ მეტვოროლოგიურ სიდიდეთა წარმოებულების  
ნულთან ტოლობა და სხვა.

(13)-(19) ზღვის პიღროთერმილდინამიკის განტოლებათა სისტემის ინტეგრირებისას  $\Omega$  შემოსაზღვრულ არეში  $S$  სასაზღვრო ზედაპირით ესარგებლდებოთ შემდეგი გვერდითი სასაზღვრო პირობებით:

$$\tilde{u}_{MI} = 0, \quad \tilde{v}_{MI} = 0, \quad \frac{\partial \tilde{T}_{MI}}{\partial n} = 0, \quad \frac{\partial \tilde{S}_{MI}}{\partial n} = 0 \quad \Sigma - \mathfrak{b}_3 \quad (28)$$

(28) სასაზღვრო პირობებით გამოიყენება აგრეთვე ზღვის დინამიკის მოდელის რეალურებისას მთელი აუზისათვის.

აღვნიშვნოთ,რომ (13)-(19) განტოლებათა სისტემა (26), (28) სასახლეურო პირობებით და ზღვის ჟედაპირზე ქარის ხასენის ტანგენტიალური დაძაბულობის კომპონენტების, ტემპერატურისა და მარილიანობის კვლების საშუალო წლიური კლიმატური და სეზონური მნიშვნელობების მოცემით საფუძველად უდევს ზღვის დინამიკის მოდელს, რომელიც რეალიზებული იყო შავი ზღვის აუზისათვეის [18,19].

ერთიანი მოდელის განტოლებათა პოლენის არის პროზონტალური ზომების განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იყოს ის ფაქტი, რომ ატმოსფეროსა და ზღვაში მიმდინარე პროცესების სიერცით-დროითი მასშტაბები ერთმანეთისაგან განსხვავდებან. მაგალითად, თუ შემოვისაზღვრებით ატმოსფეროს მხოლოდ იმ ნაწილით, რომელიც შეკრის აკვატორის თანაზომადია, მაშინ ატმოსფერული პროცესების სწრაფი ცვალებადობის გამო, მოდელი ეკრ შეძლებს ამ ორი გარემოს ურთიერთქმედების კორელაციულად ასახეას. ამიტომ აუცილებელია განსხილული იქნას ერთიანი მოდელი გაფართოებული არისათვის, რომელიც შეკრის კიბისისა და სტერილური ზღვების აუზებს მოიცავს.

ଓম প্রিয়দল্লভাতা নৃসিংহেশ, রমিয়েলাও এবং শিরুপেলাই (1)-(20) গান্ধীগুড়াকা উরতোলাই নিরুপগুরুবৰ্দ্ধাসূতাৰ শৈক্ষাদামিসো সাবাৰ্থেৱৰ পিৰুপেডোৰ গুমুণ্ডুপুৰো, কাৰ্যাপোৰ প্ৰেৰণৰূপৰ গুন্দেৱৰ উৱা-উৱা



თუდი პრობლემაა. პრობლემის სირთულე მდგრადულის განხორციელების საწყის პიდროვიზიკური ველების პრატიკულად არასხვილაში. ზემოქმედით პიდროვიზიკური მდგრადულის განსაზღვრისათვის საწყის  $t=0$  მომენტში საჭიროა ვისარგებლივი იმ ფაქტით, რომ ზღვის და საერთოდ ოკეანის პიდროვიზიკური ველების ფირმირება უპირველეს ყოვლისა განპირობებულია აგრძელებული ზემოქმედებით, ამ შემთხვევაში, ერთიანი მოდელის განტოლებათა ინტეგრირების დაწყებამდე უნდა ამოცანა ჯერ სტაციონარულ კლიმატურ მდგრადულისაზე გასვლის ამოცანა ზღვის პიდროვორმოდინამიკის განტოლებებისათვის შევ ზღვის მთვლი აუზისათვის, ხოლო შემდგომ ზღვის ზედაპირული აქტიური ფენისათვის. მიღებული კლიმატური პიდროვიზიკური ველები გამოიყენება, როგორც საწყისი პირობები ერთიან მოდელში შემავალი ზღვის ბლოკის განტოლებებისათვის.

რაც შეეხება საწყის მეტეოროლოგიურ ველებს (1)-(7) განტოლებებისათვის ტროპოსფერობით, აგრ მოაცემა შემდგენათრად

$$u_a = u_a^0, v_a = v_a^0, \theta_a = \theta_a^0, q_1 = q_1^0, q_2 = q_2^0, \text{როცა } t=0$$

საწყისი შეტეოროლოგიური ველების მოსამზადებლად სტირა და კვირევების მონაცემთა შეკრებისა და დამუშავების ჰეტომარიზმებული სისტემის ფუნქციონირება. საცდელი რიცხვთი ექსერომენტების ჩატარებისას კი ეს ველები განისაზღვრება ფაქტიური დაკვირვების აეროლოგიური რუკაბიდან.

ქვევა ტურბულენტურ ფენაში საწყის  $t=0$  მომენტში პრატიკულად შეუძლებელია გექონდეს ინფორმაცია მეტეოროლოგიური ხილიდების შესახებ ამ ფენის მთელ სისქეში. ამ შემთხვევაში საწყისი ველების აღდგენა მოხდება ერთიანი მოდელის განტოლებათა ინტეგრების დაწყებისას, (8)-(12) განტოლებათა ინტეგრებით ნულოვანი საწყისი პირობებიდან კვაზიპერიოდულ რეზიმზე გახვლამდე დღუდემური პერიოდით. ამოცანის გარეშე პარამეტრებად აიღება ტროპოსფერობის განტოლებათა ინტეგრირებისას პირველ დროით ბიჯზე მიღებული ფონური პარამეტრები. ნიადაგის აქტიურ ფენაში საწყის  $t=0$  მომენტში ტურბულენტურის გადახრა შეიძლება მიეთღოთ 0-ის ტოლად.

მნიშვნელოვანი საკითხია ტურბულენტობის ველის გამოიყვანა ზღვასა და აგრძელებული ისეუვე როგორც [18,19]-ში, ზღვაში პირიზონტურალური ტურბულენტობის კოეფიციენტის გამოიყვანისათვის შეიძლება ვისარგებლივით [20]-ში მიკროტული ფირმულით, ხოლო ვერტიკალური ტურბულენტობის კოეფიციენტები გამოივთვალისონ [21]-ში გამოყენებული მეორედით. ატმოსფეროს მიწისპირა (ან წყლისპირა) ფენაში ეერტიკალური ტურბულენტობის კოეფიციენტების განსაზღვრისათვის გამოიყენება მონინ-ობუხოვის მსგავსების თეორია [10], ხოლო ამ ფენის ზემოთ ტურბულენტობის კოეფიციენტები შეიძლება



ერთიანი მოდელის განტოლებათა ამონენის ალგორითმი ზღვის  
აუზსა და ტროპიკულობი დაფუძნებულია გახლების თრციელიანი  
მუთოდის გამოყენებაზე ფიზიური პროცესებისა და საეოროდინატო  
სიბრტყეებისა და წრფეების მიხედვით [9,23]. (8)-(12) პლანეტაზელი  
სასაზღვრო ფენის განტოლებათა სისტემისა და ნიაღაგში (20)  
მოლეკულური თბოგამტარობის განტოლების ინტერირებისას დროითი  
ცვლადის მიმართ აპროქსიმაციისათვის გამოიყენება კრანკნიკოლსონის  
სქემა [9], ხოლო Z კოორდინატის მიმართ - ცენტრალური სასრულ-  
სხვაობები. მიღებული ალგებრულ განტოლებათა სისტემა ამონენის  
მატრიცული და ჩვეულებრივი ფაქტორიზაციის მეთოდების გამოყენებით  
შესაბამისად ატმოსფეროსა და ნიაღაგში.

1. Манабе С., Брайен К. Климат и циркуляция океана Л., Гидрометеоиздат, 1972.
2. Марчук Г.И., Дымников В.П., Залесный В.Б. и др. Математическое моделирование общей циркуляции атмосферы и океана. Л., Гидрометеоиздат, 1984.
3. Washington W.M., Semtner A.J., Meehl G.A. e.a. A general circulation experinemt with a coupled atmosphere, ocean and seaice model. J. Phys. Oceanogr., 1980 vol. 10, N12.
4. Солянкин Е.В. Макроклиматическая роль Черного моря. Океанология, 1964 г. т. 4, вып. 2.
5. Папинашвили К.И. Атмосферные процессы в Закавказье и их связь с макроциркуляционными процессами над Европой. Л., Гидрометеоиздат, 1963.
6. ჯავახიშვილი შ.ი. ატმოსფერული ნალექები საქართველოს ტერიტორიაზე. თბილისი, 1981.
7. გიგინეგიშვილი გ., მეტრეველი გ., გზირიშვილი თ., ბერიძაშვილი ბ. კლიმატის თანამედროვე გლობალური დათობის გავლენა საქართველოს ზღვის სანაპირო ზონაზე. თბილისი, გაერთ-ხ კლიმატის ცვლილებების ჩარჩო-კონცენტრაციის ეროვნული საგენტო, 1999.
8. თავართვილაძე გ. შენგავლია ი. პავის თანამედროვე ცვლილება საქართველოში, რადიაციული რეკიმის ცვალებადობა. თბილისი, მეცნიერება, 1999.
9. Марчук Г.И. Численное решение задач динамики атмосферы и океана. Л., Гидрометеоиздат, 1974.
10. Лайхтман Д.Л. Физика пограничного слоя атмосферы. Л., Гидрометеоиздат, 1970.
11. Деметрашвили Д.И. Нестационарная квазидномерная модель планетарного пограничного слоя Земли. Тр. ЗакНИИ, 1989. вып. 91(98).
12. Гутман Л.Н. Введение в нелинейную теорию мезометеорологических процессов. Л., гидрометеоиздат, 1969.
13. Перри А.Х., Уокер Дж. М. Система океан-атмосфера, Л., Гидрометеоиздат, 1979.
14. Китайгородский С.А. Физика взаимодействия атмосферы и океана. Л., Гидрометеоиздат, 1970с.
15. Бортковский Р.С. Тепло-и влагообмен атмосферы и океана при шторме. Л., Гидрометеоиздат, 1983.
16. Гандин Л.С., Дубов А.С. Численные методы краткосрочного прогноза погоды. Л., Гидрометеоиздат, 1968.
17. Марчук Г.И. Численные методы в прогнозе погоды. Л., Гидрометеоиздат, 1967.
18. Kordzadze A., Demetrašvili D., On a Coupled sea-atmosphere regional numerical model. J. Georgian Geoph. Soc., Tbilisi, 1999, v.4B.
19. Кордзадзе А.А., Деметрашвили Д.И. С Численные эксперименты по модели динамики Черного моря, учитывающей поглощение солнечной радиации. Вычислительная математика и математическое моделирование. Труды международной конференции. М., 2000, т1.

20. Зилитинкевич С.С., Монин А.С. Тройственность в динамических моделях атмосферы, Л., Наука, 1971.
21. Марчук Г.И., Кочергин В.П., Саркисян А.С. и др. Математические модели циркуляции океана, Новосибирск, Наука, 1980.
22. Монин А.С., Яглом А.М. Статистическая гидромеханика. ч. 1. М., Наука, 1965.
23. Кордзадзе А.А. Математическое моделирование динамики морских течений. (теория, алгоритмы, численные эксперименты) М., Отдел вычислительной математики АН СССР, 1989.



А.А. Кордзадзе, Д.И. Деметрашвили

## Региональная гидродинамическая модель климатической системы море-суша-атмосфера

### Резюме

Рассматриваются основные вопросы, связанные с постановкой региональной математической модели климатической системы море-суша-атмосфера. В основе единой модели лежат полные системы уравнений гидротермодинамики моря и атмосферы, уравнения молекулярной теплопроводности в почве и теплового баланса подстилающей поверхности (вода, суша). Модель состоит из взаимодействующих между собой отдельных блоков, каждый из которых представляет собой математическую модель, имеет самостоятельное значение и описывает гидротермодинамические процессы в отдельных объектах природной среды.

A. A. Kordzadze, D. J. Demetashvili

## A Regional Hydrodynamic Model of Climatic System Sea-Land-Atmosphere

### Summary

The basic questions connected to statement of regional mathematical model of climatic system the sea - land - atmosphere are considered. The coupled model is based on full systems of the hydrothermodynamic equations of the sea and atmosphere, the equations of molecular heat conductivity in the soil and of heat balance of the underlying surface (water, land). The model consists of interacting between themselves separate blocks, each of them has independent significance and represents mathematical model describing hydrothermodynamic processes in separate objects of the environment.

The vertical structure of the model covers four layers: (1) Troposphere which is considered above the lower turbulent layer up to height of tropopause; (2) The lower turbulent layer; (3) The active layer of the sea or soil; (4) The deep-sea layer which covers all water area from a sea surface to the bottom.



## ღრუბლიანობის გავლენა ატმოსფეროს მიზანით ტემაერატურაზე

მიწისპირა ტემპერატურული კვლის სიღიდესა და ცვალებადობას მრავალი ასტრონომიული და მეტკოროლოგიური ფაქტორი განაპირობებს. იგივე ფაქტორები ზემოქმედებენ ატმოსფეროს ფიზიკური მდგრადი დამახასიათებელ სხვა მეტკოროლოგიური კლემენტების ფრთმირებაზეც. ამიტომ კეცენარეშეა, რომ ატმოსფეროს მახასიათებელ პარამეტრებს შორის მჭიდრო კავშირი უნდა არსებობდეს, მაგრამ, ეს კავშირი იმდენად რთული და მრავალწახნაგოვანია, რომ მისი მოდელირება და სრული სახით წარმოდგენა თითქმის შეუძლებელია. ასეთი კავშირების შესწავლის შედარებით მარტივ შესაძლებლობას, ამა თუ იმ პარამეტრებსა თუ პროცესებზე ხანგრძლივი დაკავშირდების მონაცემთა ანალიზი იძლევა, მათგანაც კავშირდების გამოყენებით.

წინამდებარე ნაშრომის მიზანს მიწისპირა ტემპერატურულ კვლევების საერთო მოდრულებლულობის გავლენის შეფასება წარმოადგენს საქართველოს რეგიონალურ პირობებში. კავშირი საერთო მოძრავებლულობას და ტემპერატურას შორის საერთოდ და კერძოდ საქართველოს პირობებშიც ნაკლებადა შესწავლილი. მისი შესწავლის მნიშვნელობა ძალზე დიდია, როცა საკითხი ქვეუცნილი ზედაპირების ენერგო-ბალანსური მოდელის შექმნას და კლიმატის ცვლილების შესწავლას ეხება. საქმე იმაშია, რომ კლიმატის ფორმირებისა და ცვლილების ძირითადი მისების, სხივური ენერგიის ატმოსფეროში გადატანის თეორიული გამოთვლა, მხოლოდ მოწმენდილი ცის პირობებშია შესაძლებელი. ლიტერატურულ წყაროებში ასეთი გამოთვლების მრავალრიცხოვანი შედეგებია წარმოდგენილი ამა თუ იმ რეგიონისთვის, მაგრამ თითქმის უფრო მათგანში ტემპერატურა მეტეოროლოგიური ცნობარების მიხედვითაა აღვებული. როგორც ცნობილია, შესაძლო ტემპერატურის მნიშვნელობა მოწმენდილი ცის შემთხვევაში ცნობარებში არაა მოცემული. მოწმენდილი ცის პირობებში გამოთვლილი რადიაციული ნაკადების სიღიდეთა გადაცვანა შემდეგში ხდება რეგიონალური მოდრულებლულობის გათვალისწინებით. მაგრამ, ეს კერ გამორიცხავს იმ უზუსტობას, რომელიც მოწმენდილი ცის შემთხვევაში რადიაციული ნაკადების გამოთვლისას იყო დაშვებული,



თუ ტემპერატურა მოწმენდილი ცის შემთხვევაში ფაქტორი განსხვავდებოდა.

საქართველოს რეგიონიალურ პირობებში, მიწისძირია ტემპერატურულ ველსა და საერთო მოღრუბლელობას შორის კავშირის შესახწავლად გამოიყენებული იქნა 39 დაკვირვების პუნქტის საშუალო თვიური მონიცემები 1936-1991 წლებში.

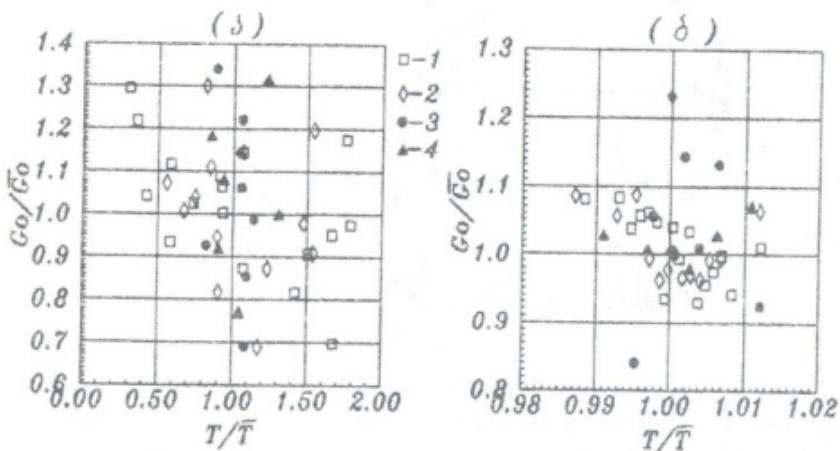
თავდაპირველად პაქრის მიწისძირა ტემპერატურის და საერთო მოღრუბლელობის საშუალო თვიური ხიდიდების ოცდაექსი ათასზე მეტი წევილი გაგანაწილეთ შემდეგ ოთხ რეგიონიალურ ჯგუფში: 1. დასავლეთ საქართველოს მთისწინეთი (15 დაკვირვების პუნქტი, 10080 შემთხვევა); 2. აღმოსავლეთ საქართველოს ვაკე (12 დაკვირვების პუნქტი, 8064 შემთხვევა); 3. კავკასიონის სამხრეთ ფერდობის მაღალმთიანი ზონა (7 დაკვირვების პუნქტი, 4704 შემთხვევა); 4. მესხეთ-ჯავახეთის ზეგანი (5 დაკვირვების პუნქტი, 3360 შემთხვევა).

მიუხედავად იმისა, რომ დაჯგუფებები შექმნილია მსგავსი კლიმატური რეჟიმების გათვალისწინებით, ჯგუფების შიგნით მოხვედრილი დაკვირვების პუნქტების ტემპერატურები აბსოლუტური მნიშვნელობებით, თუნდაც ზღვის დონიდან სხვადასხვა ხიმადღესე განლაგების გამო, საქმარიდ განსხვავდებიან ერთმანეთისაგან. ეს განსხვავებები სავარაუდოა, რომ გარევულ უარყოფით გავლენას მოახდენს ტემპერატურასა და ღრუბლიანობას შორის კავშირის ძიების პროცესზე და ამიტომ, მოვახდინეთ მონაცემთა ბაზის სრული ნორმირება. მანორმირებელ ხიდიდები გამოვიყენეთ თითოეული დაკვირვების პუნქტის, თითოეული თვის 56 წლის საშუალო არითმებიკული, ე.ი. მოცემული დაკვირვების პუნქტის, მოცემული თვის საშუალო ტემპერატურის ნაცვლად განვიხილეთ აღნიშნული ტემპერატურის შეფარდება შესაბამისი დაკვირვების პუნქტისა და შესაბამისი თვის 56 წლის საშუალო არითმებიკულთან. ამრიგად, მივიღეთ მონაცემთა ბაზა, რომელიც განსაზღვრავს ტემპერატურის ნორმიდან განსხვავებათა ცვლილებას 1936-1991 წლებში. ამან საშუალება მოგვცა გაგვერთიანებია აღნიშნულ ოთხ დაჯგუფებაში შემავალი დაკვირვების პუნქტების მონაცემები, რადგან მათ შორის აბსოლუტური განსხვავებები გამოირიცხა. თუ საშუალო თვიურ ტემპერატურას და საშუალო თვიურ მოღრუბლელობას აღვინიშნავთ შესაბამისად T და G ხოლო მანორმირებელ ხიდიდებს  $\bar{T}$  და  $\bar{G}$ -თი, მაშინ მონაცემთა ბაზა

გარდაიქმნება ნორმირებულ წევილებად  $\left(\frac{T}{\bar{T}}; \frac{G}{\bar{G}}\right)$  და მათი საერთო რიცხვი იქნება 26208 წევილი.

დაგვალიაბეთ შემავალი ნორმირებული წყვილები, თვეების მიზნებით

დაგვალიაბეთ  $\frac{G}{\bar{G}}$ -ს სრდის მიხედვით. ამგვარად დადაგვალი წყვილებიდან განვხაზდვრეთ თანმიმდევრობით ყოველი 50 წყვილის საშუალო. მიღებული შედეგებით შედგენილია ცხრილი I. ცხრილის ანალიზი გვიჩვენებს, რომ ტემპერატურისა და დრუბლიანობის ნორმირებულ მნიშვნელობებს შერის კაშირი წლის მხოლოდ თბილ პერიოდში კლინდება. ამის მიზეზი თითქოს უნდა იქნაოს ის გარემოება, რომ სამორის თვეებში ტემპერატურის მნიშვნელობა ნულს უახლოვდება და ეს იწვევს დისპრესიის საგრძნობლად გაზრდას, რის გამოც მიღებული შედეგების სამიზნობა მცირდება. ამას რა თქმა უნდა, გარევეული მნიშვნელობა აქვს მაგრამ, როგორც აღმოჩნდა იგი გადამწყვეტი არ



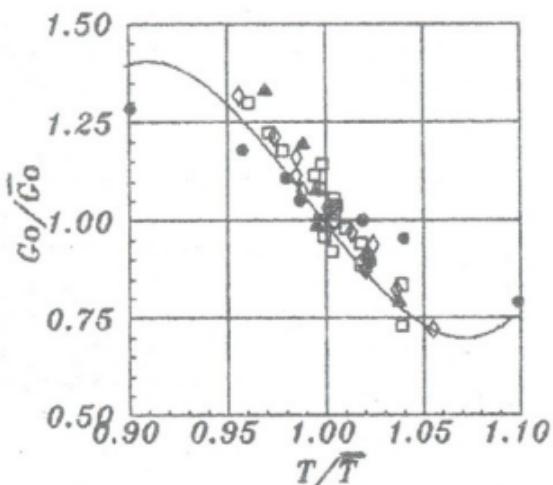
სურ. 1. კაშირი საერთო მოლრუბლულობასა და ჰაერის მიწისპირა ტემპერატურის ნორმირებულ მნიშვნელობებს შორის იანგარში საქართველოს რეგიონებისთვის: 1- დასავლეთ საქართველოს მთისწინეთი; 2- აღმოსავლეთ საქართველოს პაკ; 3- კუკასიონის სამხრეთ ფერდობის მაღალმთანი ზონა; 4 - მესხეთ-ჯავახეთის ზეგანი. (ტემპერატურის მნიშვნელობები აღებულია ცლისუსისა (ა) და კლივისა (ბ) შეკლით)

არის. სურათებზე 1ა და 1ბ მოცემულია დამოკიდებულება  $\frac{G}{\bar{G}}$ -სა და

$\frac{T}{\bar{T}}$ -ს შორის იანგრის თვისთვის. ოთხივე რეგიონისთვის. პირველი მათგანი (1ა) აგვისთვის ტემპერატურების მნიშვნელობებისათვის



ცელსიუსის შკალით, ხოდო მეორე (1ბ) სურათზე იგივე დანართის მიხედვით ბულება მოცემულია ტემპერატურის ეპლვინის შკალით ათვლის პირობებში. როგორც სურათებიდან ჩანს თუ პირველ შემთხვევაში ღრუბლიანობის ნორმიდან გადახრის  $\pm 40\%$ -ს ტემპერატურის ნორმიდან გადახრის  $\pm 75\%$  შეესაბამებოდა, მეორე შემთხვევაში ნორმიდან ღრუბლიანობის გადახრის იგივე დიაპაზონს, ტემპერატურის ნორმიდან გადახრის დაახლოებით  $\pm 1.5\%$  შეესაბამება. მიუხედავად ამისა სურ. 1 ბ-ზე ტემპერატურასა და ღრუბლიანობას შორის დამოკიდებულებაში რაიმე კანონზომიერება თითქმის არ ჩანს.



სურ. 2 კაფშირი საერთო მოლრუბლულობასა და პაერის მიწისპირა ტემპერატურის ნორმირებულ მნიშვნელობებს შორის ივლისში. (პირობითი ნიშნების განმარტება იბ. სურ. 1-ზე.)

სხვა სურათს მიეკიდებთ თუ იგივე დამოკიდებულებას განვიხილავთ წლის თბილი პერიოდისთვის. სურ. 2-ზე მოცემულია დამოკიდებულება ტემპერატურასა და ღრუბლიანობას შორის ივლისის თვეებში. ყველა რეგიონისთვის მკვეთრადაა გამოხატული უაღრესად მნიშვნელოვანი კანონზომიერება - ღრუბლიანობის ნორმიდან გადახრა ზრდის მიმართულებით იწვევს ტემპერატურის ნორმიდან გადახრას შემცირების მიმართულებით და პირიქით. ამასთან ერთად, ღრუბლიანობის ნორმიდან გადახრის მოცემულ ინტენსიურობას, ტემპერატურის ნორმიდან გადახრის ხუთჯერ ნაკლები ინტენსიურობა შეესაბამება. ანუ ღრუბლიანობის  $\pm 25\%$ -ით ნორმიდან გადახრა, ტემპერატურის მხოლოდ  $\pm 5\%$ -ით ცვლილებას იწვევს. სამწუხაოდ მსგავსი გამოკვლევები ლიტერატურულ წყაროებში ვერ ვიპოვეთ, რომ გაგვესაზღვრა მიღებული

**დამშვირი ტემპურატურისა და საერთო მოღრუსლულობის შედეგის ხაშუალო თვეური  
ნორმინული მონაცემებით საქართველოს ტემპიტომისზე**

თემპიტომის	მოღრუსლი	მომართველი																																
G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T									
G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T	G	T									
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26									
0.88	1.05	0.71	0.91	0.76	1.21	0.72	1.18	0.74	1.04	0.71	1.04	0.68	1.07	0.63	1.02	0.53	1.12	0.61	1.15	0.66	1.10	0.61	1.07	0.64	1.08									
0.89	1.09	0.82	1.10	0.84	1.07	0.81	1.11	0.83	1.04	0.80	1.02	0.78	1.04	0.76	1.03	0.71	1.15	0.75	1.07	0.76	1.09	0.72	1.06	0.74	1.08									
0.90	1.04	0.95	0.91	0.88	1.07	0.86	1.07	0.88	1.05	0.87	1.07	1.02	1.02	1.04	0.92	1.03	0.78	1.05	0.80	1.08	0.84	0.91	0.78	1.06	0.80	1.07								
0.91	1.08	0.89	1.26	0.90	1.03	0.89	1.04	0.90	1.03	0.90	1.00	0.89	1.05	0.85	1.00	0.88	1.04	1.01	0.85	1.03	0.88	0.98	1.01	0.88	1.06	0.88	1.08							
0.92	0.95	0.92	1.19	0.93	1.06	0.92	1.09	0.92	1.02	0.98	1.06	0.92	1.02	0.98	1.02	0.95	1.06	0.98	1.02	0.98	1.02	0.98	1.02	0.91	0.94	0.94	0.94							
0.94	1.04	0.94	1.07	0.95	0.97	0.93	1.00	0.94	1.02	0.95	0.97	0.94	1.00	0.91	1.01	0.92	1.01	0.91	1.01	0.91	1.03	0.93	0.99	0.94	0.99	0.96	0.99							
0.95	1.16	0.98	1.08	0.97	1.04	0.98	0.98	0.96	1.02	0.97	1.00	0.98	1.01	0.95	1.00	0.96	1.01	0.95	1.00	0.95	1.04	0.96	0.98	0.96	0.98	0.96	0.98							
0.96	0.96	0.99	1.02	0.99	1.01	0.99	1.01	0.98	1.00	0.98	0.99	0.98	0.99	0.98	0.98	1.00	0.98	1.00	0.98	0.99	1.04	0.99	1.03	0.98	1.04	0.99	1.03	0.98	1.03					
0.97	0.71	1.00	1.12	1.01	1.01	1.01	0.98	1.00	1.02	1.01	0.99	1.00	1.00	0.98	1.00	1.00	0.98	1.02	1.00	1.01	1.04	1.01	1.04	1.01	1.04	1.01	1.04	1.01	1.04					
1.00	0.26	1.02	1.19	1.02	1.04	1.03	0.96	1.02	1.06	1.02	1.00	1.02	1.01	0.99	1.04	1.06	1.04	1.06	1.04	1.06	1.04	1.06	1.04	1.06	1.04	1.06	1.04	1.06	1.04	1.06				
1.05	0.85	1.04	1.15	1.04	1.06	1.05	0.96	1.04	1.09	1.04	1.06	1.04	1.06	1.04	1.06	1.05	1.07	1.07	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06			
1.07	0.88	1.06	0.85	1.06	0.97	1.07	0.95	1.06	0.98	1.06	0.98	1.06	0.99	1.07	0.98	1.06	0.99	1.06	1.01	0.96	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06			
1.10	0.35	1.09	1.21	1.08	0.94	1.09	0.97	1.08	0.98	1.08	1.06	1.06	1.08	0.99	1.10	1.06	1.06	1.13	0.97	1.15	0.98	1.13	0.92	1.11	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00				
1.12	0.94	1.12	0.92	1.16	0.89	1.11	0.97	1.10	0.98	1.10	0.99	1.12	1.00	1.14	0.98	1.15	0.97	1.15	0.96	1.16	0.94	1.14	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04				
1.16	1.12	1.16	1.05	1.03	0.92	1.14	0.92	1.14	0.96	1.13	0.98	1.16	0.98	1.19	0.96	1.19	0.97	1.22	0.97	1.21	1.00	1.17	0.96	1.20	1.00	1.17	0.96	1.20	1.00	1.17				
1.20	0.30	1.20	0.89	1.16	0.82	1.18	0.92	1.19	0.95	1.18	0.98	1.20	0.97	1.26	0.96	1.23	0.97	1.27	0.98	1.26	0.98	1.21	0.97	1.23	0.98	1.24	0.98	1.23	0.98	1.24	0.98	1.23		
1.28	0.28	1.30	0.40	1.21	0.81	1.23	0.89	1.28	0.95	1.29	0.96	1.28	0.96	1.47	0.93	1.32	0.99	1.42	0.91	1.38	0.95	1.29	1.20	1.28	0.95	1.30	0.95	1.29	1.20	1.28	0.95	1.29	1.20	1.28

**აღმოჩენების საქართველოს კატეგორია**

0.67	1.14	0.65	0.60	0.71	1.40	0.72	1.18	0.71	1.05	0.72	1.06	0.70	1.05	0.55	1.06	0.60	1.10	0.58	1.10	0.65	1.02	0.64	1.03	0.61	1.04	0.60	1.03	0.61	1.04				
0.80	0.88	0.81	0.63	0.63	1.17	0.82	1.10	0.63	1.07	0.83	1.05	0.80	1.05	0.72	1.08	0.74	1.07	0.74	1.10	0.77	1.02	0.78	1.04	0.75	1.06	0.74	1.05	0.75	1.06				
0.86	1.20	0.87	0.69	0.88	1.27	0.87	1.12	0.88	1.03	0.88	1.02	0.85	1.02	0.80	1.05	0.80	1.04	0.82	1.01	0.80	0.98	0.85	0.98	0.82	0.98	0.81	0.98	0.82	0.98				
0.89	1.20	0.92	1.25	0.92	0.86	0.91	1.05	0.91	1.02	0.92	1.01	0.84	1.02	0.85	1.03	0.86	1.04	0.86	0.99	0.97	0.98	0.99	0.99	0.97	0.98	0.99	0.99	0.98	0.99				
0.93	0.87	0.95	1.08	0.96	0.90	0.95	1.01	0.94	1.03	0.95	1.01	0.92	1.02	0.90	1.02	0.91	1.02	0.90	1.03	0.95	0.99	0.93	0.95	0.92	0.95	0.93	0.95	0.92	0.95				
0.96	1.44	0.98	0.54	0.98	1.23	0.99	0.97	0.97	1.09	0.98	1.00	0.95	1.01	0.94	1.01	0.95	1.00	0.94	1.00	0.97	1.00	0.96	0.94	0.97	1.00	0.96	0.94	0.97	1.00	0.96	0.94	0.97	1.00

## ცხრილი 1. გაგრძელება

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
0,99	0,94	1,00	0,80	1,01	1,02	1,00	0,99	1,01	1,01	1,00	0,98	1,00	0,98	1,00	0,99	1,01	0,98	0,99	1,00	1,00	1,00	0,99	1,01
1,02	0,72	1,03	1,09	1,03	0,98	1,04	1,00	1,02	0,99	1,03	0,98	1,01	1,00	1,03	0,99	1,05	0,96	1,04	0,97	1,03	1,06	1,02	1,46
1,06	0,53	1,06	1,22	1,05	1,06	1,06	0,97	1,04	0,99	1,06	0,98	1,05	0,96	1,08	0,98	1,09	1,08	0,98	1,06	1,05	1,05	0,73	1,21
1,09	0,62	1,09	1,23	1,08	0,72	1,08	0,84	1,07	0,98	1,28	0,98	1,09	0,98	1,15	0,96	1,13	0,96	1,12	0,97	1,16	1,03	0,99	1,24
1,13	1,04	1,12	1,21	1,11	1,01	1,01	0,98	1,10	0,95	1,09	1,00	1,14	1,08	1,20	0,96	1,17	0,95	1,17	1,00	1,13	0,99	1,14	0,91
1,18	1,51	1,16	1,37	1,14	0,91	1,04	0,90	1,05	0,96	1,15	0,98	1,19	0,97	1,23	0,76	1,22	0,96	1,23	1,03	1,18	0,97	1,19	1,46
1,28	0,79	1,23	1,00	1,21	0,61	1,20	0,83	1,24	0,95	1,21	0,96	1,26	0,95	1,29	0,93	1,22	0,97	1,30	0,99	1,31	0,92	1,32	0,73

## კავშირის სამსახურის უფროსობის მიღებულობის ზორი

0,67	1,06	0,58	2,79	0,73	0,84	0,74	0,86	0,79	1,05	0,74	2,24	0,76	1,10	0,68	1,04	0,66	1,71	0,63	0,85	0,69	1,13	0,68	1,41
0,83	1,07	0,63	1,79	0,86	0,77	0,85	0,88	0,89	1,14	0,89	2,48	0,87	1,02	0,82	1,09	0,84	0,88	0,81	0,96	0,81	0,98	0,82	1,23
0,91	0,80	0,94	0,60	0,93	1,07	0,94	0,96	0,94	1,03	0,95	0,23	0,93	1,04	0,96	1,06	0,91	1,76	0,92	0,93	0,91	1,14	0,91	1,41
0,96	1,11	0,99	-1,88	1,00	0,84	0,99	0,86	0,88	1,16	0,99	0,84	0,97	1,00	0,97	0,98	0,98	1,03	0,97	0,99	0,97	1,00	0,98	1,29
1,04	1,03	1,04	-0,31	1,08	0,43	0,94	0,93	1,02	1,03	1,04	0,91	0,92	0,98	1,04	0,94	1,04	1,12	1,04	0,88	1,04	0,97	1,04	1,02
1,12	1,02	1,16	2,28	1,09	0,46	1,10	1,02	1,08	1,18	0,98	1,08	0,98	1,12	0,94	1,11	0,96	1,14	0,92	1,12	0,99	1,12	0,97	1,27
1,20	1,03	1,16	2,32	1,14	1,00	1,15	0,99	1,13	1,28	1,12	0,93	1,15	0,96	1,26	0,91	1,19	0,88	1,22	1,22	1,21	1,16	1,20	0,97
1,22	0,86	1,20	1,91	1,23	1,36	1,22	0,85	1,23	0,94	1,21	0,66	1,26	0,90	1,24	0,97	1,31	0,93	1,28	1,00	1,33	0,72	1,31	0,35

## მეცნიერ-უაუგანებობის ზემოადნო

0,74	1,01	0,74	1,44	0,79	0,14	0,78	1,19	0,81	1,83	0,78	1,03	0,76	1,03	0,89	1,03	0,69	1,03	0,68	1,08	0,73	0,97	0,72	0,81
0,89	0,87	0,90	1,16	0,92	1,21	0,91	0,95	0,92	1,03	0,92	1,00	0,88	0,92	0,85	1,03	0,87	1,04	0,86	0,99	0,89	1,00	0,88	0,98
0,98	1,27	0,99	0,20	0,99	1,26	1,09	0,97	0,98	1,02	0,94	1,01	0,96	0,99	0,97	0,98	0,99	0,96	0,98	0,95	0,99	1,06	0,98	1,06
1,06	0,90	1,06	0,58	1,05	1,33	1,06	0,96	1,04	0,99	1,05	0,98	1,05	0,99	1,09	1,03	1,08	0,98	1,08	1,01	1,03	1,06	0,96	0,95
1,16	0,82	1,25	0,56	1,13	0,68	1,12	0,92	1,12	0,94	1,03	0,98	1,18	0,88	1,20	0,95	1,19	0,97	1,18	1,02	1,13	1,16	1,06	1,06
1,28	0,79	1,27	2,36	1,21	1,14	1,22	0,98	1,24	0,95	1,23	0,96	1,26	0,97	1,26	0,97	1,30	0,94	1,26	0,93	1,29	0,81	1,32	1,04



## შედეგი რეგიონალურ რეჟიმს ახასიათუბას თუ გლობალური შეზღუდვები სომიერებაა.

იმისათვის, რომ დაგვევდგინა მიღებული კანონზომიერება რა ხახეს დებულობს არანორმირებული, აბსოლუტური სიღიღების შემთხვევაში და, ამასთან ერთად, შესვემოწმებია მისი რეგიონალურობა, განვიხილავთ წევილები აბსოლუტური მნიშვნელობებთ, მიღებულ დაჯგუფებაში შემავალი 37 დაკვირვების პუნქტისთვის. ამისათვის გავაკრთიანეთ დაკვირვების თითოეული პუნქტის 56 წლის ყველა თვის მიზაცემები, განვიხილობის მათ შორის კორელაციის კოეფიციენტები და დავადგინეთ უმარტივესი წრფივი კავშირი ( $G=a+bT$ ) ცალკეული დაკვირვების პუნქტების მიხედვით. მიღებული შედეგები კომპაქტური ხახით მოცემულია მე-2-ე ცხრილში რეგიონების მიხედვით. ცხრილში შეგანილია წრფივი აპროქსიმაციის მხოლოდ b კოეფიციენტის მნიშვნელობები, რადგან ტემპერატურასა და ღრუბლიანობას შორის დამოკიდებულების ძირითად შინაარსს იგი განსაზღვრავს.

უპირველეს ყურადღებას იმსახურებს ის ფაქტი, რომ ხაქართველოს მთელ ტერიტორიაზე კორელაციის კოეფიციენტები ტემპერატურასა და საერთო მოღრუბლეულობას შორის უარყოფითია, გამონაკლისს შეადგენს მხოლოდ მაღალმთიანი ყაზბეგი, ხადაც აღნიშნული კორელაციის კოეფიციენტი  $r_{ct}=+0.21$  (მე-2-ე ცხრილში იგი არაა შეტანილი, რადგან მაქსიმალურ კორელაციის კოეფიციენტებს ვარჩევდით არა ნიშნის, არამედ აბსოლუტური სიღიდის მიხედვით). კავკასიონის სამხრეთ ფერდობის მაღალმთიანი საღგურებიდან მ/მთ ყაზბეგი მკეთრად გამოიჩინება იმით, რომ იგი ზღვის დონიდან 3665 მ. სიმაღლეზე მდებარეობს და განსხვავებით სხვა მაღალმთიანი დაკვირვების პუნქტებისაგან საშუალო თვიური ტემპერატურები თითქმის მთელი წლის განმავლობაში უარყოფითია (მხოლოდ სამ თვეში ივლის-ხელისწილებულში ოდნავ აჭარებებს 0°C-ს).

იმისათვის, რომ შეგვემოწმებია მაღალმთიანი ყაზბეგის მონაცემები შემთხვევითია თუ გართლაც იცვლება თვისობრივი კავშირი ატმოსფეროს მიწისპირულ ტემპერატურასა და საერთო მოღრუბლეულობას შორის უარყოფითი ტემპერატურების დიაპაზონში, ტემპერატურისა და ღრუბლიანობის აბსოლუტური მნიშვნელობების წყვილები დავაჯგუფეთ უარყოფითი და დადებითი ტემპერატურების მიხედვით. დაჯგუფების შედეგად მიღებული მწერივებისთვის განვიხილობების კორელაციის კოეფიციენტები და წრფივი აპროქსიმაციის a და b კოეფიციენტები. მათი მნიშვნელობები მოცემულია მე-3-ე ცხრილში.

**საერთო მოღრუბლელის გაფლენა, ატმოსფეროს  
მიწისძირია ტემპერატურაზე**

№	მიწისძირის გასხველი	მოვალეობა				
		დონისდებული საქართველოს მიწისძირი	აღმისახელე საქართველოს კანკ	კუპების სამსახურის მიწისძირი	მცირებულების უკანასკნელი წელი	
1	მიწისძირის გასხველი	საშეაძლო (დონისდებული)	6.39	5.88	5.92	6.16
2		ხაშურის გასხველი	1.16	1.21	1.23	1.17
3		მარნეული (ხოდის და გა. უწყ.)	7.01 აბასილი	6.16 კოლომენი	6.32 კონტრი	6.65 მასისი
4		მარნეული (ხოდის და გა. უწყ.)	1.54 აბასილი	1.34 მარიტ	1.36 გამრის ჭირი	1.35 მასისი
5		მინისაჟ (ხოდის და გა. უწყ.)	5.70 საქართველო	5.41 კოლომენი	5.37 კაზბეკის ჭირი	5.81 აბასილისი
6		მინისაჟ (ხოდის და გა. უწყ.)	1.02 ბათუმი	1.04 ხორვატია	1.17 იმი	1.02 წილავი
1	ტემპერატურის გასხველი	საშეაძლო (დონისდებული)	13.06	11.4	4.6	8.6
2		ხაშურის გასხველი	6.59	8.04	7.33	7.75
3		მარნეული (ხოდის და გა. უწყ.)	14.6 სენიორი	13.4 ხორვატია	10.0 ქართველი	12.5 მასისი
4		მარნეული (ხოდის და გა. უწყ.)	7.46 წილავი	8.77 პარავა	7.92 კონტრი	8.23 მასისი
5		მინისაჟ (ხოდის და გა. უწყ.)	10.5 წილავი	7.6 კოლომენი	-5.7 კაზბეკის ჭირი	6.27 წილავი
6		მინისაჟ	5.97 ჩაქვე	7.06 ხორვატია	6.67 კაზბეკის ჭირი	7.45 მასისი
1	მიწისძირის გასხველი	-0.29	-0.43	-0.25	-0.20	
2		მარნეული (ხოდის და გა. უწყ.)	-0.48 ლათვია	-0.54 ლატვიელი	-0.62 გამრის ჭირი	-0.45 აბასილისი
3		ზონ (ხოდის და გა. უწყ.)	-0.05 აბასილი	-0.27 ხორვატია	-0.08 მაცის ჭირი	-0.01 წილავი
1	მიწისძირის გასხველი	საშეაძლო	-0.056	-0.065	-0.025	-0.036
2		მარნეული (ხოდის და გა. უწყ.)	-0.022 აბასილი	-0.038 ხორვატია	-0.037 კაზბეკის ჭირი	-0.004 გამრისი
3		ზონ (ხოდის და გა. უწყ.)	-0.124 ხორვატია	-0.085	-0.125 გამრის ჭირი	-0.072 აბასილისი

ცხრილი 3

გავშირი ატმოსფეროს მიწისძირია ტემპერატურასა და საერთო  
მოღრუბლელის შორის უარყოფითი და დადგებითი  
ტემპერატურების დროს

ტემპერატურის დიაპაზონი	შემთხვევათა რიცხვი	კორელაციის კოეფიციენტი $r_{GT}$	G=a+bT	
			a	b
$T < 0^{\circ}\text{C}$	3589	+0.22	6.48	+0.069
$T > 0^{\circ}\text{C}$	22619	-0.07	6.71	-0.025



ამრიგად, ატმოსფეროს მიწისპირა ტემპერატურის კავშირი საკუთრებული მოღრუბლულობასთან არ არის ცალხახა. უარყოფითი ტემპერატურების შემთხვევაში ღრუბლიანობის გაზრდა იწვევს ტემპერატურის მატებას, ხოლო დადებითი ტემპერატურების დიაპაზონში პროცესს საწინააღმდეგო მიმართულება აქვს - ღრუბლიანობის გაზრდით ტემპერატურა მცირდება.

საქამარდ რთულია ამ პროცესის ფიზიკური შინაარსის განსაზღვრა. თუ ატმოსფერული მასების გადატანას აღგილო არა აქვს და განსხვავებული ტემპერატურის მქონე პაერის შემოდინება არ ხდება, მაშინ მიწისპირა ატმოსფეროს ტემპერატურის მნიშვნელობა ქვეუნილი ზედაპირის ტემპერატურასა და ატმოსფეროში მყოფი გრძელტალიანი გამოსხივების მშოთანთქმელი კომპონენტების (ძირითადად წყლის ორთქლი) რაოდენობაზეა დამოკიდებული. პაერის ტემპერატურის ფორმირების აღნიშნულ პროცესზე ატმოსფეროს მახასიათებელმა მრავალმა პარამეტრმა შეუძლია მოახდინოს ურთიერთ საწინააღმდეგო გაელენა. აღნიშნულ პარამეტრებზე ღრუბლიანობის ცვლილების კომპლექსური გავლენის შეფასება უაქტიურად შეუძლებელია. ამიტომ, აღნიშნული პროცესის ფიზიკური მოდელირების მცდელობას, მიღვანია რომ აზრი არა აქვს. ჩვენ შეგვიძლია მხოლოდ შევაუსოთ მიახლოებითი რაოდენობრივი კავშირი ტემპერატურისა და ღრუბლიანობის ცვლილებებს შორის ტემპერატურის სხვადასხვა დიაპაზონებში და განვხაზღვრთ ის ტემპერატურა, როცა ტემპერატურისა და ღრუბლიანობის კავშირში თვისობრივი ცვლილება ხდება.

როგორც ზემოთ მიღებული შედეგებიდან გამომდინარეობს ტემპერატურისა და ღრუბლიანობის კავშირის ძიებისას, ყოველ შემთხვევაში ჩვენი მონაცემების მიხედვით, რაიმე რეგიონალური კანონზომიერება არ შეიმჩნევა. ამიტომ აღებული ოთხი რეგიონალური დაჯგუფება გავაერთიანეთ და მონაცემთა გენერალური სიმრავლე, ხუთგრადუსიანი დიაპაზონების მიხედვით დაკავშიროთ 8 ჯგუფად. მე-4-ე ცხრილის პირველ სეტში მოცემულია დაუღისის შედეგად მიღებული დიაპაზონები, ცხრილში მოცემულია აგრეთვე თითოეულ ქვეჯგუფში შემთხვევათა რიცხვი, ქვეჯგუფში შემავალი წყვილებიდან საქრთო მოღრუბლულობის საშუალო არითმეტიკული, შესაბამისი საშუალო კვადრატული გადახრები და G-სა და T-ს შორის წრფივი დამოკიდებულების შესაბამისი ა და ბ კოეფიციენტები.

როგორც ცხრილიდან ჩანს ტემპერატურის ზრდით თანდათან ხდება საქრთო მოღრუბლულობის გაზრდა; დაახლოებით +5°C-ის ფარგლებში ხდება პროცესის თვისობრივი ცვლილება, ანუ ტემპერატურის შემდგომი ზრდით საქრთო მოღრუბლულობა დაახლოებით იგივე ინტენსიუობით იწყებს თანდათანობით შემცირებას.



ეს პროცესი კარგად აისახა მე-3-ე სურათზე, სადაც უმცირდება ჰელიციუმისათვის აგენტულია საერთო მოღრუბლეულობის განაწილების ალბათობათა მრუდები, მრუდები აგენტულია მოცემულ ტემპერატურულ დიაპაზონში ღრუბლიანობის ნორმალური განაწილების კანონის დაშვებით, ფორმულით

$$P(G) = \frac{1}{\delta_G \cdot \sqrt{2\pi}} \exp\left(\frac{(G - \bar{G})^2}{2\delta_G^2}\right)$$

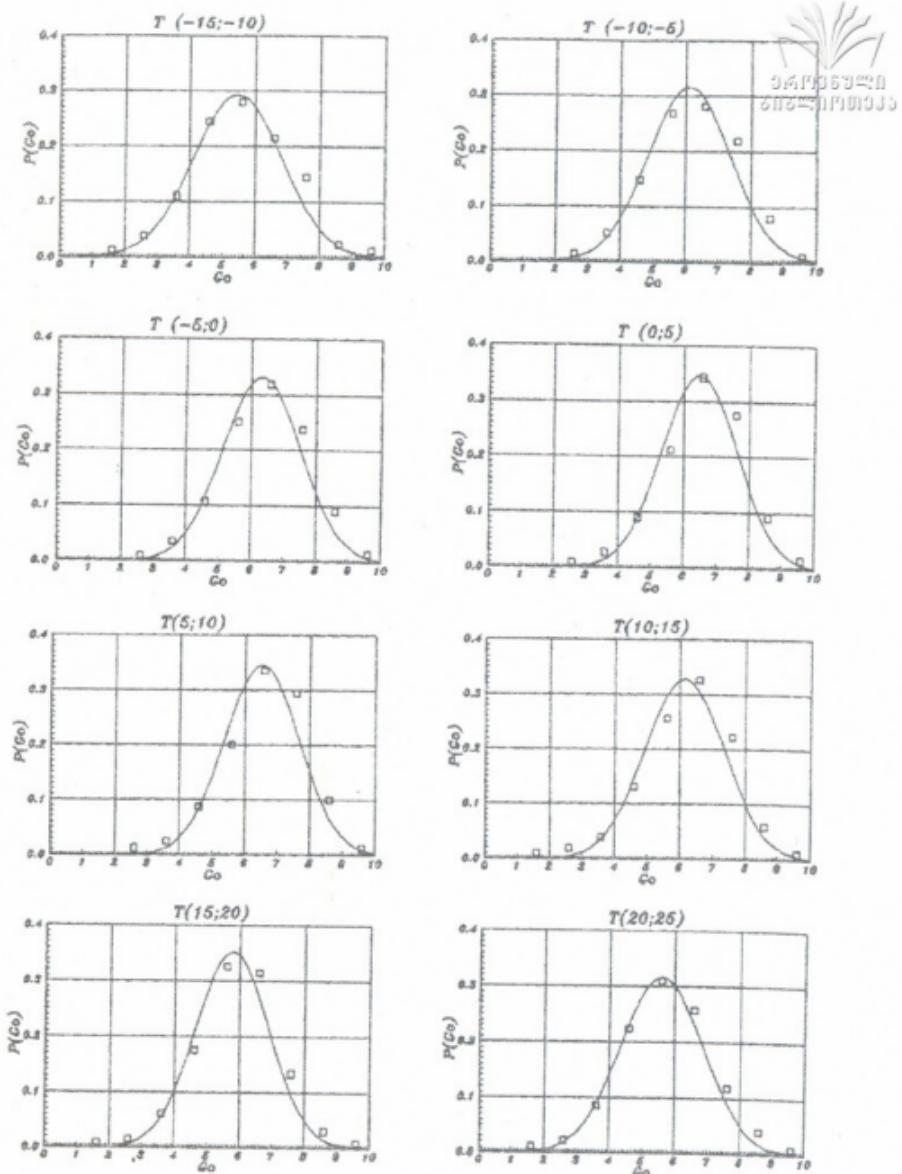
ცხრილი 4

კაგშირი ტემპერატურასა და საერთო მოღრუბლეულობას შორის  
ტემპერატურის სხვადასხვა დიაპაზონებში

№	ტემპერატურის დიაპაზონი	შემთხვევათი რიცხვი	საშუალო მოღრუბლეულობა G	საშუალო მკაფიოებელი და გადახრა	ქრონიკული ტემპ. TGT	G=a+bT	
						a	b
1	T<-10°C	482	5.46	1.36	0.197	31.16	1.99
2	-10°C < T < -5°C	832	6.11	1.26	0.028	42.21	5.20
3	-5°C < T < 0°C	2275	6.32	1.20	0.023	22.32	7.75
4	0°C < T < 5°C	4219	6.48	1.15	0.050	-23.90	11.26
5	5°C < T < 10°C	4815	6.52	1.15	-0.044	87.09	-10.70
6	10°C < T < 15°C	4484	6.14	1.20	-0.123	80.48	-5.92
7	15°C < T < 20°C	4987	5.77	1.23	-0.054	120.80	-6.56
8	t>20°C	4114	5.60	1.26	-0.233	83.44	-3.48

$\bar{G}$  და  $\delta_G$  აღებულია მე-4-ე ცხრილიდან და გამოთვლების შედეგად მიღებული ალბათობათა განაწილებები სურათზე წარმოდგენილია მრუდების სახით. სურათზე დატანილია ფაქტიური, დისკრეტული ალბათობები, რომლებიც მიღებულია მოღრუბლეულობის მოცემულ დიაპაზონში მოხვედრილი შემთხვევათა რიცხვის შეფარდებით შემთხვევათა საერთო რიცხვთან.

როგორც სურათიდან ჩანს ტემპერატურის ყველა დიაპაზონში საერთო მოღრუბლეულობის კარიაციები მრუდის გარშემო ნორმალური განაწილებით ხასიათდება. მრუდის მარჯვენა მხარის ოდნავ გამოევეთილი ასიმეტრიულობა, რომელსაც ტემპერატურული დიაპაზონის ყველა უბანში აქვს ადგილი, გამოწვეული უნდა იყოს იმით, რომ მე-4-ე ცხრილიდან აღებული საშუალო მოღრუბლეულობის მნიშვნელობები წარმოადგენს შესაბამისი მიმდვერობების საშუალო



სურ.3. საერთო მოდელუბლულობის ალბათობის განაწილება  
სხვადასხვა ტემპერატურულ დიაპაზონებში საქართველოს  
ტერიტორიაზე



არითმეტიკულებს რომლებიც, როგორც ჩანს ოდნავ მცირეა მათ უფრო მცირებისა მოლოდინთან შედარებით.

მე-4-ე ცხრილის მონაცემები და სურვ-ზე წარმოდგენილი მრუდები ადასტურებენ, რომ საქართველოში ღრუბლიანობის ცვლილებას მიწის-პირა ტემპერატურული ვალის ფორმირებაში უმნიშვნელო წვლილი აქვს. კერძოდ, საქართველოში შესაძლო ტემპერატურის ცვლილების დიაპაზონში, ღრუბლიანობის ცვლილების სიდიდე, ღრუბლიანობის აღრიცხვის 10-ბალიანი სისტემის დროს, 1 ბალს არ აღემატება. მათ შორის კავშირი შემდგი კანონზომიერებით ხასიათდება: ტემპერატურის ცვლილების მოედნ დიაპაზონში მის ზრდას  $5^{\circ}\text{C}$ -მდე შეესაბამება მოლრუბლულობის თანდათანობით ზრდა, ხოლო  $5^{\circ}\text{C}$ -ს ზემოთ ტემპერატურის ზრდის პროცესში ადგილი აქვს ღრუბლიანობის თანდათანობით შემცირებას.

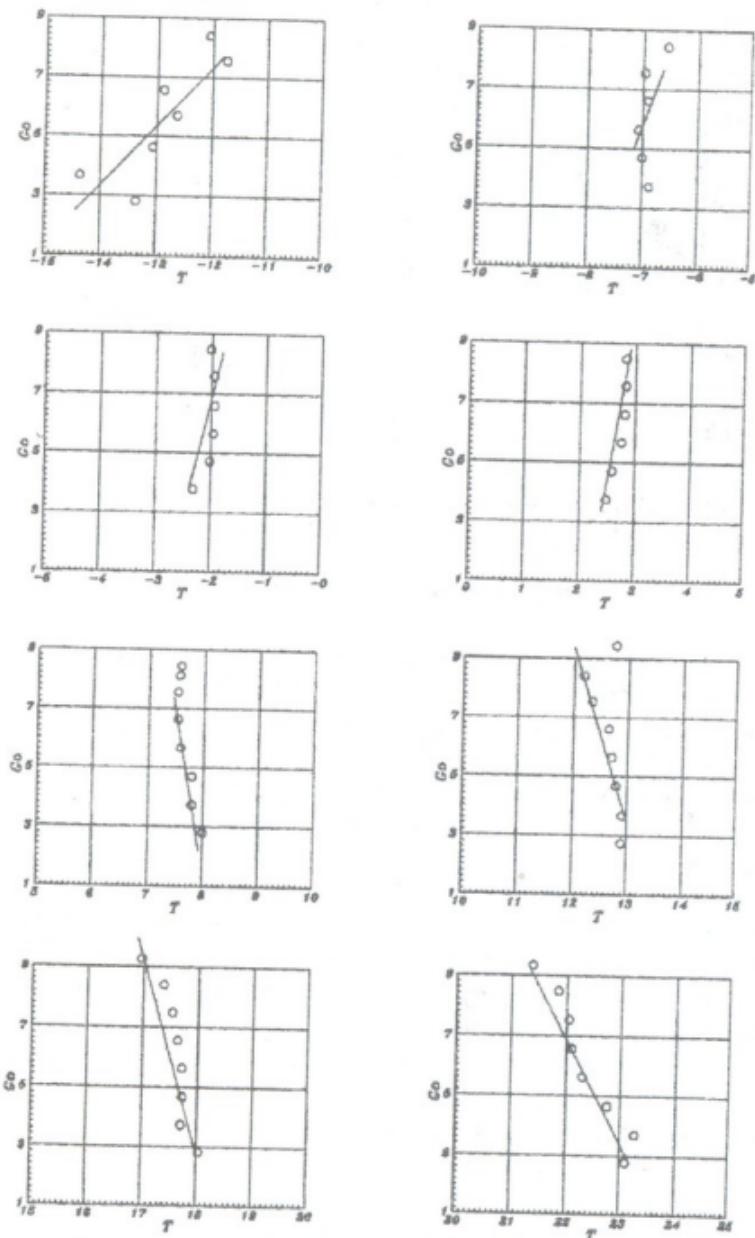
მიწისპირა ტემპერატურულ ვალსა და საერთო მოლრუბლულობას შორის კავშირის მოდელი საქართველოს ტერიტორიაზე შეიძლება მარტივად წარმოვადგინოთ. ყოველ ქვეჯგუფში წყვილები დავაჯგუფოთ ღრუბლიანობის თითოეული ბალის მიხედვით და განესაზღვროთ შესაბამისი ტემპერატურების საშუალო არითმეტიკული მნიშვნელობები. მიღებული გასაშუალებული წყვილები მე-4-ე ცხრილში მოყვანილი ტემპერატურული დიაპაზონებისთვის წარმოდგენილია სურ-4-ზე აქვე მოცემულია კორელაციის კოეფიციენტები G-სა და T-ს შორის სხვადასხვა ტემპერატურული დიაპაზონებისათვის.

დამოკიდებულება G-სა და T-ს შორის აპროქსიმირებულია წრფივი გამოსახულებით  $G=a+bT$ , განსაზღვრულია a და b ემპირიული კოეფიციენტები (ისინი მოცემულია მე-4-ე ცხრილის ბოლო ორ სეტში) და სურათზე დატანილია შესაბამისი წრფეები.

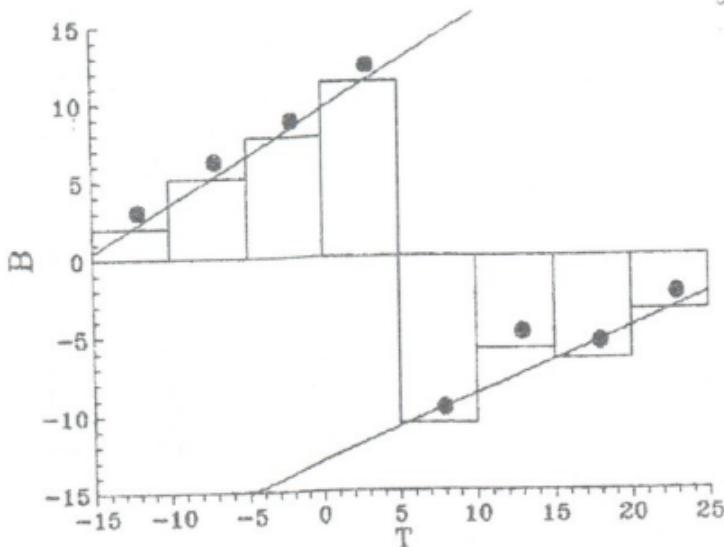
როგორც ცხრილიდან ჩანს ხ კოეფიციენტი, რომელიც ძირითადად განსაზღვრავს G-სა და T-ს შორის კავშირს, დამოკიდებულია ტემპერატურის დიაპაზონზე. სურ. 5-ზე მოცემულია მისი მნიშვნელობები განსილული ტემპერატურული დიაპაზონების მიხედვით. ხ კოეფიციენტის T-ზე დამოკიდებულების აპროქსიმაცია შემდგები გამოსახულებითაა შესაძლებელი:

$$b = \begin{cases} 9.59 + 0.607 \cdot T & T < 5^{\circ}\text{C} \\ -12.99 + 0.422 \cdot T & T > 5^{\circ}\text{C} \end{cases}$$

ამრიგად, წარმოდგენილი სურათები 4 და 5 და ცხრილი 4 მკაფიოდ გამოსატავს საქართველოს ტერიტორიაზე მიწისპირა ტემპერატურასა და საერთო მოლრუბლულობას შორის კავშირის ზემოთ მიღებულ ყველა შედეგს.



სურ. 4. გაგშირი მიწისპირა ტემპერატურასა და საერთო  
 მოღრუბლულობას შორის სხვადასხვა ტემპერატურულ დიაპაზონებში  
 საქართველოს ტერიტორიაზე



სურ. 5. α კოეფიციენტის გავშირი ტემპერატურასთან

მიღებული შედეგები ადასტურებს, რომ საერთო მოდირუბლულობას მიწისპირული ტემპერატურის ფორმირებაზე უმნიშვნელო გავლენა აქვს. ეს გავლენა 0-ის ტოლია საშუალო თვიური ტემპერატურის  $5^{\circ}\text{C}$ -ის მახლობლობაში. ე.ი. მოწმენდილი და მოდირუბლული ცის შემთხვევაში მიწისპირია ტემპერატურის განსხვავებას ადგილი არა აქვს, ანუ ცნობარიდან აღებული ტემპერატურის მნიშვნელობა ცალსახად განსაზღვრავს შესაბამის ტემპერატურას მოწმენდილი ცის პირობებში. თუმცა საშუალო ტემპერატურის  $5^{\circ}\text{C}$ -დან განსხვავების შემთხვევაში ღრუბლიანობის ცვლილებების გავლენა ტემპერატურაზე თანდათან ვლინდება, მაგრამ ტემპერატურის ცვლილების დიაპაზონში  $-10^{\circ}\text{C}$ -დან  $20^{\circ}\text{C}$ -მდე მისი გავლენა იმდენად მცირეა, რომ მისი უგულებელყოფა შეიძლება. ექსტრემალურად მცირე ( $<10^{\circ}\text{C}$ ) ან დიდი ( $>20^{\circ}\text{C}$ ) ტემპერატურების ღროს, ცნობარის მიხედვით აღებული ტემპერატურის მნიშვნელობას სტირდება შესწორება, თუ მას გამოვიყენებთ მოწმენდილი ცის პირობებში ატმოსფეროში მიმდინარე პროცესების შესწავლისას. ეს შესწორება უარყოფითი ტემპერატურის ღროს იქნება დადგითი და პირიქით, ხოლო შესწორების სიდიდე შეიძლება განისაზღვროს მე-4-ე ცხრილის მონაცემებით და მე-2-ე ცხრილში წარმოდგენილი კორელაციის კოეფიციენტების გათვალისწინებით.

К.А. Тавартиладзе, И.А. Шенгелия

## Влияние облачности на околоземную температуру атмосферы

### Резюме

По 56 летним (1936-1991 гг.) среднемесячным данным 39 пунктов наблюдений, была изучена связь между температурой околоземного слоя атмосферы и общей облачностью на территории Грузии. Было установлено, что изменение общей облачности оказывает незначительное влияние на изменение температуры воздуха. В пределах среднемесячного температурного диапазона  $-10^{\circ}\text{C}+20^{\circ}\text{C}$ . За пределами указанного диапазона существует прямая связь между ними при отрицательных температурах и обратная связь при положительных. Построена модель, описывающая связь между температурой и общей облачностью.

K.A. Tavartkiladze, I.A. Shengelia

## Influence of Cloudiness on the Near-surface Temperature of the Atmosphere

### Summary

The relation between the temperature to near surface layer and total cloudiness was studied according to mean monthly data of 39 observation posts for 56 (1936-1991) years in the territory of Georgia. It was estimated that change of total cloudiness slightly affects air temperature change within mean monthly temperature range  $-10^{\circ}\text{C}+20^{\circ}\text{C}$ . Beyond the indicated range there is a direct relation between them when temperature is below zero and reverse relation when it is above zero. The model was describing relation between temperature and total cloudiness was.

ზ. ხელფლიძე, თ. დავითაშვილი,  
ხ. ჭარიქაძე, ქ. ინანაშვილი

უაპ 551.511.509

## პლიგატის ზოგიერთი თავისებურებების შესახვა საქართველოს ტერიტორიაზე

კლიმატის ცვლილება - ყოვლისმომცემული და ჰემირიგად გლობალური ყველა პრობლემებს შორის - საცრონო უქმნის კაციონიმის არსებობას. უკანასკნელ ათწლეულებში საწარმოო ინდუსტრიის, სოფლის მეურნეობის ქიმიზაციის, სატრანსპორტო საშუალებების მკვეთრმა განვითარებამ, მოსახლეობის ზრდამ და მათმა სწრაფვამ კონომიკური პირობების გაუმჯობესებისაკენ გამოისწორებელი ზიანი მიაუქნა ბუნებრივ გარემოს. ცნობილია, რომ გლობალური დათბობის სიდიდემ საბაზისო (1950-1980) პერიოდის მიშართ, ამჟამად შეადგინა  $0.3^{\circ}\text{C}$  [1]. აღნანიშვნავია, რომ მოდელური გათვლები, რომლებიც "სათბურის" ეფექტის გამომწვევა გაზებოთან ერთად ითვალისწინებუნ სხვადასხვა სახის აეროზოლურ შემადგენლობასაც, იძლევიან არაერთგვაროვან პასუხს კლიმატის ცვლილების მიმართულების დადგნისას. კერძოდ, აეროზოლურმა ეფექტმა შეიძლება გამოიწვიოს როგორც სათბურის ეფექტის გამომწვევი გაზების საწინააღმდეგოდ მოქმედება, ასევე პირიქით გლობალური ტემპერატურის ზრდის მოსალოდნებლი სამუალო სიჩქარე  $0.2^{\circ}\text{C}$  ათწლეულში აღმატება კლიმატის ქვესისტემების შეგუების უნარს და ამიტომ დგება კაციონიობის წინაშე საშიში მოვლენების შემდგრომი განვითარების მოწესრიგების აუცილებლობა.

დღედამიწაზე კლიმატწარმომქნელი ციკლის სამი ძითადი შემადგუნელია: სითბოგაცვლა, ტენცაცვლა და ატმოსფეროს ზოგადი ცირკულაცია. კლიმატის განმსაზღვრელი თითოეული ელემენტის რეიიში დამოკიდებულია ამ სამივე პროცესის ერთონიული ურთიერთქმედების შედეგზე [2]. ბუნებრივია, აღნიშნული კლიმატწარმომქნელი პროცესები განვითარებას პიოვებს დედამიწის სფეროს კონკრეტულ გეოგრაფიულ პირბებში, ამიტომ ეს პროცესები ხასიათდებიან ფართო გეოგრაფიული სპექტრით, რომელთაც განსაზღვრავს: 1. გეოგრაფიული განედი; 2. სიმაღლე ზღვის დონიდან; 3. ხმელეთისა და ზღვის ზედაპირის განაწილება; 4. დედამიწის ოროგრაფია; 5. ოკეანისებური დინებები; 6. მცენარეული, თოვლის და ყინულის საფარი; 7. ადამიანთა საზოგადოების საქმიანობა. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, გლობალური კლიმატის ცვლილებაში არსებითი და ზოგჯერ გადამწყვეტი მნიშვნელობისაა რეგიონალური კლიმატის თავისებურებანი.

საქართველოს რესპუბლიკის ტერიტორიის (საერთო ფართობი 70000 კმ<sup>2</sup>) დაახლოებით 70% მაღალმთიან ზონაშია (400-2600 მ-მდე), არის მუდმივი ყინულოვანი და თოვლისაფარიანი ზედაპირები, დაბლობები: ზღვის სიახლოებები - კოლხეთისა, ფართით 13000 კმ<sup>2</sup> და მდინარე მტკვრის

გასწორივ. ამინდის განმეორებადობა ხასიათდება შიგა მასიურმატიკული ტიპის (65%) უპირატესობით ფრონტალურთან შედარებით. საქართველოში თითქმის ყველა ადგილობრივი ცირკულაციური პროცესი შიდა მასიური წარმოშობისაა. ამიტომ ოროგრაფიული თავისებურებანი გადამწყვეტ მნიშვნელობას იძენს რეგიონალური კლიმატის ჩამოყალიბებაში.

ბენებრივია, საქართველოს ტერიტორიაზე კლიმატის ფორმირებაში მის ფიზიკურ-გეოგრაფიულ პირობებთან ერთად განსაკუთრებულ როლს თამაშობს საერთო ატმოსფერული ცირკულაცია. საქართველო მოთავსებულია სუბტროპიკული სარტყელის ჩრდილოეთ საზღვარზე და მოიცავს ზომიერი განედის სამხრეთ ნაწილს, ამიტომ მისი ტერიტორია განიცდის მძლავრ ცირკულაციურ გავლენას, რომელსაც განაპირობებს ჰერატორული და პოლუსური მასების ურთიერთგარდაქმნები [3]. კორიოლისის ძალის მოქმედებით კი ზომიერ სარტყელში ატმოსფერული დინებები ღებულობენ დასავლეთის მიმართულებას და ამიერკავკასიის ტერიტორიაზე ვრცელდებიან პარალელის გასწორივ. ეს კარგად ჩანს 700 მმ ღონებზე იზობარების ფორმით; ქვემოთ კი დინებებს, ძირითადად მთავარი კავებასიონის მთაგრეხილის გავლენით, აქვთ წაგრძელებული ფორმა დასავლეთიდან - აღმოსავლეთისაკენ [4]; მათთან ერთად ფორმა დასავლეთიდან გარდაქმნაში, ნაკადების მიმართულების ცირკულაციური პროცესების გარდაქმნაში, ნაკადების შეცვლაში გარევეულ როლს ასრულებს რელიეფის სხვა წმინდა ლოკალური ელემენტებიც. მაგალითად, ზემო სვანეთის კლიმატის ფორმირება ძირითადად ხორციელდება ადგილობრივი ცირკულაციით; ასევე კოლხეთის დაბლობზე კონდენსაციური პროცესების გაძლიერება არის აჭარის, აფხაზეთის და სამეგრელოს მაღალმთიანი გარემოცეით გამოწვეული. მიუხედავად შიდა მასიური ატმოსფერული პროცესების უპირატესობისა, ჩრდილოეთ და სამხრეთ კავკასიონის „კედლის“ არსებობისა, საქართველოს ტერიტორია არ შეიძლება ჩაითვალოს კონსერვატიულ სისტემად, განსაკუთრებით ენერგიის შენახვის თვალსაზრისით. ამიტომ აღნიშნულ ტერიტორიაზე რეგიონალური და ლოკალური ატმოსფერული პროცესების შესწავლისას (რისი შესწავლის აუცილებლობაც ზემოთ მოყვანილი მსჯელობიდან ჩანს), საჭირო ხდება საეკიალური სასაზღვრო პირობების ჩამოყალიბება, რომლებიც მასების შემოდინებისა და გადინების შემთხვევაში გარევეული სიზუსტით უზრუნველყოფს სისტემის კონსერვატიულობას.

ჩავწეროთ მოძრაობის განტოლებები ლემბა-გრომეკოს ფორმებით, დედამიწის რელიეფის გავლენის გათვალისწინებით:

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \frac{\partial E}{\partial X} - v(\Omega + \ell) + A_1 \frac{\partial \Phi_s}{\partial X} = 0 \quad (1)$$

$$\frac{\partial v}{\partial t} + \frac{\partial E}{\partial y} + u(\Omega + \ell) + A_1 \frac{\partial \Phi_s}{\partial y} = 0 \quad (2)$$

სადაც,  $u, v$  - ქარის სიჩქარის კომპონენტებია,  $x$  და  $y$  ღერძების გახშერივ შესაბამისად;  $x, y$  - პორიზონტალური კოორდინატები;  $t$  - დრო;  $E = \frac{u^2 + v^2}{2}$  კინეტიკური ენერგია;  $\Omega = \frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y}$  სიჩქარის გრიგალის ვერტიკალური მდგრელი;  $\ell$  - კორიოლისის პარამეტრი;  $\Phi_s$  - გეოპოტენციალის მნიშვნელობა დედამიწის ზედაპირზე;

$$A_1 = -\sigma^\alpha \exp\left(-\frac{\Phi_s^\alpha}{RT_0}\right)$$

$$\sigma - ფილიფის კოორდინატი სახეშეცვლილი ფორმით; \alpha = \frac{R}{Cp}; .$$

$R$  - გაზების უნივერსალური მუდმივა;  $T_0$  - აბსოლუტური ტემპერატურა;  $Cp$  - კუთრი სითბოტევადობა მუდმივი წნევის დროს. დაუსვათ შემდეგი სასაზღვრო პირობა: განსახილველი ტერიტორიის - არის დასავლეთ საზღვარზე, დაცუშვათ, გვაქეს შემოდინება  $\sigma > 0$ , მაშინ პოტენციალური გრიგალი ცნობილია, ხოლო  $u$ -ს მნიშვნელობა განსაზღვრება დამოკიდებულებით.

$$\frac{\partial v}{\partial t} + P_s u q + \frac{\partial E}{\partial y} + A_1 \frac{\partial \Phi_s}{\partial y} = 0$$

სადაც  $q = \frac{\Omega + \ell}{P_s}$  პოტენციური გრიგალის მნიშვნელობაა.  $\Phi_s$  იხ განსაზღვრისათვის გვაქეს პირობა:

$$\frac{\partial \Phi_s}{\partial x} = 0$$

ხოლო გეოპოტენციალის მნიშვნელობა მოინახება ექსტრაპოლაციით არის შიგნიდან შემდეგი თანაფარდობით:

$$\frac{\partial}{\partial x} \left( \Phi + \frac{u^2}{2} \right) + A_1 \frac{\partial \Phi_s}{\partial x} = -\frac{\partial u}{\partial t} + v \left( \ell - \frac{\partial u}{\partial y} \right) \quad (4)$$

თუ ადგილი აქვს მასის გამოდინებას ( $u < 0$ ), მაშინ  $q$  არაა ცნობილი, ხოლო  $v$  განსაზღვრება პირობით  $\frac{\partial v}{\partial y} = 0$ . ანალოგიური თანაფარ-



დობები დაიწერება სხვა საზღვრებისთვისაც [5].

უმოაღნიშნული პირობების შესრულების შემთხვევაში რეგიონული უფლისა და ტროცესფროში რადიაციული წონასწორობის დამრღვვევი სითბური გაზების კონცენტრაციების ცვლილება [6].

აქტინომეტრიული მონაცემების სტატისტიკური დამუშავებით (მ. ბედიკოს მეთოდით) შეიძლება გაკეთდეს რადიაციული ბალანსის მიმართ შემდეგი დასკვნა: საჭართველოს მთიანი რაიონების რადიაციული ბალანსის წლიური სვლა ანალიზიურია პოლარული რაიონების რადიაციული ბალანსისა [3]. ამასთანავე, მზის ენერგიის ძირითადი თავისებურება ხაკადის არათანაბარი განაწილება დადამიწის ზედაპირზე და იცვლება განედის, სეზონის, დღე-დაბის და დედამიწის გამოშხივებით (მოქმედი) ზედაპირის პირობების მიხედვით. ყოველივე ეს კი განსაზღვრავს ჰელიოენერგეტიკულ რაიონებს. კრთულოვან ფართზე მოხსელი მზის ენერგიის რაოდენობა, აღმოსავლეთ საქართველოში მეტია (თულავი - 1640 კვტ/სტ/მ<sup>2</sup>), ვიდრე დასავლეთში (ხოზუმი - 1500 კვტ/სტ/მ<sup>2</sup>). საერთოდ, ბუნებრივი ჰელიოენერგეტიკული პერიოდის მიხედვით დამუშავებულ აქტინომეტრიული მასალის (70 წელზე მეტი) საფუძველზე თამამად შეიძლება გაკეთდეს შემდეგი დასკვნა:

“საქართველოს რესაუბლივის მთვლი ტერიტორია წარმოადგენს ჰელიოენერგეტიკულ ბაზას”.

თუ ა. მილანერვინის მიხედვით განვსაზღვრავთ საქართველოს განედზე ( $=42^{\circ}, 44^{\circ} 46'$ ) წლიურ ტემპერატურას, მიიღება  $10.5^{\circ}-12.5^{\circ}$  (1880 წლიდან 1950 წლის მონაცემებით). სინამდვილეში ზღვის დონეზე საქართველოში ტემპერატურა მერყვებს  $13^{\circ}-15^{\circ}$ -მდე, ე.ი. საშუალოდ  $2.5^{\circ}$ -ით მეტია, ვიდრე იქნებოდა უძრავ ატმოსფეროში. დასკვნა: “ჰაერის მასების მორაობით შემოტანილი სითბოს რაოდენობა მეტია, ვიდრე გასატანი”. ამასთანავე, საქართველოში (დასავლეთში) ზამთარში ტემპერატურა უფრო თბილი და მდგრადია, ვიდრე ეს შეესაბამება გეოგრაფიული განედისა და გრძელის მიხედვით [7]. აქედან, ტემპერატურული რეჟიმის მდგრადობის ერთ-ერთ კრიტერიუმს წარმოადგენს მრავალწლიური საშუალო თვიური ტემპერატურის უდიდესი გადახრები მდგრადია. საშუალო თვიური ტემპერატურის უდიდესი გადახრები საშუალო მრავალწლიურიდან აღწევს  $\pm 4^{\circ}$ -დან  $\pm 6^{\circ}$ -მდე. მართლაც, ქაფითში 50 წლის განმავლობაში ზამთარში დაღებითი გადახრა  $+6^{\circ}$ -ზე მეტი იყო მხოლოდ ერთხელ,  $3^{\circ}$ -ზე მეტი - ორჯერ,  $-3^{\circ}$ -ზე მეტი უარყოფითი გადახრა - 5-ჯერ.

ცხრილ №1-ში მოცემულია ძირითადი მეტეოროლოგიური ცლემენტების კლიმატური მაჩვენებლები, მიღებული 100 წლის მონაცემების საფუძველზე (1870-1970 წწ.), ხოლო ჯამური რადიაციის მნიშვნელობები



1954-1970 წლებში [1]. აღნაცვლი მონაცემების ანალიზით მოდელიზაცია  
რომ საქართველოს მთელ ტერიტორიაზე კველაზე ცივი თვეები იყო 1989 წლს, თებერვალი  
- 1969 წ. მაღალმთიან რაიონებში (2700 მ-ზე ზევით) თებერვალი  
იანვარზე ცივია. კველაზე ცხელი თვე არის ივლის-აგვისტო, საშუალო  
წლიური ტემპერატურა საქართველოსად დიდ ფარგლებში იცვლება  $15,0^{\circ}$  -  
(ხოსუმი)-დან -  $6,1^{\circ}$  (ყაზბეგი). ტემპერატურის ცენტრალური გრადიენტი  
იცვლება  $0,2^{\circ}/100\text{m}$ -დან  $1,4^{\circ}/100$  მ-ზე (საშუალო  $0,62^{\circ}/100$  მ.) გრადიენტის  
სიდიდე დასავლეთ და აღმოსავლეთ საქართველოში არ არის ერთნაირი,  
რაც მიუთითებს სხვადასხვა ტიპის კლიმატის არსებობაზე ამ  
რეკონინგბში. ტემპერატურის აბსოლუტური მინიმუმისა და მაქსიმუმის  
დაგომის აღბათობის გათვლით მიღებულია, რომ თბილისში -  $18^{\circ}\text{C}$ -ის  
ქვემოთ ტემპერატურის არსებობის აღბათობა არის სულ 4%, ხოლო -  
 $10^{\circ}\text{C}$ -ზე ქვემოთ უკვე 56%. რაც შეეხება უყინვად პერიოდს ( $t \leq 0^{\circ}\text{C}$ ), იგი  
სიმაღლის ზრდით მცირდება. ასე მაგალითად, 200 მ სიმაღლეზე (ზღვის  
დონიდან) საშუალო ხანგრძლივობა არაყინვიანი პერიოდისა არის  
278 დღე, უკვე 2850 მეტრზე ეს რიცხვი მცირდება 70-მდე, ხოლო 3500  
მეტრის ზემოთ ასეთი დღეები საერთოდ არ არის. აქვე აღნიშნოთ,  
რომ დედამიწის ნიადაგის ზედაპირული ტემპერატურის კველაზე  
მინიმალური მნიშვნელობა დაიკვირვება ბაკერიანში და ჯვრის  
გადასასვლელზე (-46°), ბათუმში კი -11°ზე ქვემოთ არ დაკარგებულა.  
მთელი საქართველოს ტერიტორიაზე აბსოლუტური მინიმუმი ნიადაგის  
ტემპერატურისა დაიკვირვება იანვარში, ამასთანავე, 1200 მეტრის ზემოთ  
ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურა  $0^{\circ}\text{C}$ -ზე ქვემოთ შეიძლება არსებობდეს  
მთელი წლის განმავლობაში. ეს ფაქტი გასათვალისწინებულია სოფლის  
მუშაკთათვის. მეტად საყურადღებოა ის ფაქტი, რომ  
“მკაცრი” კლიმატი საქართველოში მხოლოდ მთებში დაიკვირვება და  
მისი ბალიანობა იანვარში (1 ბალი შეესაბამება  $t=0^{\circ}\text{C}$  და  $v=0 \text{ m/s}$ )  
ჯვრის გადასასვლელზე არის 2,3 ბალი, მესტიაში 1,4, ყაზბეგში 4,6,  
ბაკერიანში 2,1 (შედარებისათვის, სანქტ-პეტერბურგში ბალიანობა 1,8  
არის). 100-წლიანი მონაცემებით ჩამდინალი ზამთარი კლიმატური  
თვალისაზრისით (საშუალო მრავალწლიური ტემპერატურა უდრის  $0^{\circ}\text{C}$ ).  
დასავლეთ საქართველოსა და თბილისში არ გვაძეს, აღმოსავლეთ  
საქართველოში - გარდაბან-მარნეულში ასეთი პერიოდის ხანგრძლივობა  
20-30 დღე-დანეთ, ყაზბეგში - 265 დღე-დანეთ. კლიმატური თვალისაზრისით  
ასევე მნიშვნელოვანია ცივ ( $t_{\text{min}} \leq 0^{\circ}\text{C}$ ) და ცხელ ( $t_{\text{max}} \geq 25^{\circ}\text{C}$ ) დღეთა  
რიცხვის ცოდნა თვეების მიხედვით. შავი ზღვის სანაპიროზე ცივ  
დღეთა რიცხვი საშუალოდ წელიწადში არ აღმატება 5-ს; 500-600  
მეტრზე ზღვის დონიდან არის 25-30; აღმოსავლეთ საქართველოში  
მერყეობს 20-30-მდე; 900 მეტრზე - 40-65; ჯავახეთის ზეგანზე 110  
(ნოვმბერი-აპრილი); კავკასიონზე (200<sup>მ</sup>) - 130 დღე წელიწადში. (ხელი

## ცხრილი 1

საღწევი წ (გ) ზღვის დონიდან	ს.მ. ტემ- პუნ ტ C	საშუალო წლიური		გამჭვი რადიცი ას ა-დოლ/ ბე ლენი	ნივთიერ ებ საშუალო	კარის საშ. სიმჭვი რი საშუალო არაფარ მა მ/წ	უდიდესი ხანგრძლი- ვასა მწ 20 წ. პერიოდი	მოდიდებულ კლოდა ნაოცულ დაცვი რეგისტრი დოკუმენტის რიცხვები წელისას
		t max	t min					
ბათუმი 10	14,5	40	-8	-	2530	25	- 2,4	42 51 57
ხელვაზი 116	14,7	41	-14	130,3	1478	27	-	- -
ქუთაისი 114	14,5	42	-17	124,2	-	51	- 5,6	318 54 138 140
საჩხერე 428	12,4	41	-31	128,7	-	-	- 1,9	- -
გორი 588	10,9	40	-28	120	49,8	79	-	- -
ობიექტი 450	12,2	40	-30	120,7	50,5	54	4,1 -6,0	130 48 57 108
ბორჯომი 789	9,1	31	-30	-	-	-	2,1 -	- -
აბასონი 1260	6,4	37	-32	155,3	648	-	0,6 -	- -
* ოქლავი 568	11,8	-	-23	121,8	770	52	-	- -
ყაზბეგი 3660	-6,1	16	-42	150,9	1404	-	7 -	- -
ოზიონ 1880	3,5	31	-36	-	-	-	0,8 -	- -
ჯერის გადასახვლე ძი 2395	-0,2	-	-38	-	-	-	2,4 -	- -

დღეები აღმოხავდეთ საქართველოში 30-ზე მეტია, მაქსიმალურობით გარდაბნის ველზე - 40-ზე მეტი; როონის ხეობაში 22-24 დღე, 1000 ა. ხიმაღლებზე ასეთი დღეების რიცხვი უმნიშვნელოა, 1200 მეტრის ზემოთ საერთოდ არ დაიკვირვება. რაც შეეხება ატმოსფერულ ხალგქებს, მისი წლიური ჯამის საშუალო ყველა 13%-15%-ის ფარგლებშია, თითქმის ისეთივე რყევაა, როგორც დასავლეთ ევროპაში - იგაღმიაში. ყველაზე წვიმიანი და შშრალი დღეების ხალგქების წლიურ რაოდენობათა შეფარდება დასავლეთ საქართველოში 2-დან 3-მდგა, აღმოსავლეთ საქართველოში დაახლოებით 2; აქედან მიიღება დასეკქნა: დასავლეთ საქართველო დაზღვეულია კატასტროფული ხასიათის გადავებისაგან, აღმოხავლეთ საქართველო კი არა [7].

ნალექების წლიური მსელელობის შესწავლით აღმოჩნდა, რომ დასავლეთ საქართველოში მისი წლიური რაოდენობა მეტია 1000 მმ-ზე. აქარაში 2000-3000 მმ. ბათუმში ყველაზე ნაკლები ნალექი მოდის გასაფხულზე (15%), ყველაზე შშრალი თვე არის მაისი (90 მმ), ყველაზე მეტად ნალექიანია სექტემბერი (300 მმ); ჭიათურა-ხარაგაულში ნალექების მინიმალური რაოდენობა მოდის აგვისტოში, მეორე მინიმუმი მარტშია, მაქსიმუმი - შემოდგომაზე - ხამთრის თვეებისკენ გადასვლით. ყვირილას ხეობაში ზაფხულში უფრო მეტი ნალექები მოდის, ვიღრე ზამთარში. (ეს განსაკუთრებულობა); აფხაზეთში მინიმუმი ზაფხულში მოდის (წლიური რაოდენობის 22%), მაქსიმუმი ზამთარში (27%); ყველაზე შშრალი თვე ივლის-აგვისტოა, ყველაზე წვიმიანი - სექტემბერი (1400 მმ); ეს მონაცემები გამოსაყენებელია ტერიტორიული მიმართულებების განვითარებისათვის.

აღმოსავლეთ საქართველოში ნალექიანობის წლიური სელა შედარებით ერთგვაროვანია; ყველაზე შშრალი თვე იანვარი (2-4% წლიური ნორმის), მაქსიმუმი - მაისი-ივნისი.

ნალექიან დღეთა რიცხვი ( $\geq 0,1$  მმ) მთელ ტერიტორიაზე ირყვა 220-დან (ხაქვი) - 80-მდე (გარდაბანი); აქარაში ასეთ დღეთა რიცხვი 170-ია, სამეგრელოს დაბლობზე - 150.

თუ ნალექიანობა წუთში აღმატება 0,5 მმ-ს, მაშინ გვაქს თავსხმა. მთელ საქართველოში მაქსიმალური რაოდენობის ინტენსივობა დაკვირვებულია 4 მმ/წთ, როცა წვიმის ხანგრძლივობა იყო 1-დან 5 წთ-მდე. ხანგრძლივი პერიოდის ინტენსივობა არ აღმატება 3 მმ/წთ. (აღსანიშვნებია, რომ ასეთივე ინტენსივობის თავსხმა ნალექები აღინიშნება გერმანიაში). მონაცემებიდან ირკვევა, რომ საქართველოს ტერიტორიაზე ნალექების ხანგრძლივობა იცვლება 400-დან 2000 საათამდე დასავლეთ საქართველოში ნალექების ხანგრძლივობის საშუალო მნიშვნელობა არის 900-2000 სთ-ის ფარგლებში წლიური დაში. ნალექების მაქსიმალური ჯამური მნიშვნელობა (18-20 წთ ხანგრძლივობისა) დაკვირვებულია თბილისში (ფუნიკულიორი) 1,67 მმ/წთ, დღე-ღამური



რაოდენობა յе 120 მმ. ანალიზის შემდეგ კეთდება დასკვნა: “საქართველოს სამსახურის მიერ მიმღები ნალექების ინტენსივობა ბევრად მცირება და ზომიერია, ვიდრე მსოფლიოს მრავალ რეგიონში (ბავარია, კალიფორნია); მოუხედავად ამისა, წყალდიდობისა და ღვარცოფის მოვლენები არ არის იშვიათი”. ეს აიხსნება, პირველ რიგში, რელიეფისა და მიეროკლიმატური თავისებურებებით. საერთო წლიური ფარდობითი ტენიანობა 70%-80%-ია დასავლეთ საქართველოში, ხოლო აღმოსავლეთით - 64%-75%. სინოტივის ეს სიდიდე კომფორტული მნიშვნელობის ფარგლებშია. საქართველოს რესპუბლიკის ტერიტორიაზე მოღრუბლულობის საშუალო წლიური რაოდენობა არ არის დიდი და მოთავსებულია 50%-60% - აღმოსავლეთ საქართველოში და 55%-65% - დასავლეთ საქართველოში - შეაღებდნი. ეს შემთხვევა მხოფლიო საშუალო მოღრუბლულობის მნიშვნელობას 5,5 ბალი. უდიდესი ღრუბლიანობა დაიკვირვება ბათუმისა და გურიაში “წელიწადში ცის 64% დაფარულია ღრუბლით). მოღრუბლულ დღეთა რიცხვი დასავლეთ საქართველოში 100-150 წელიწადში, მინიმალურია სექტემბერ-ოქტომბერში (7-9 დღე), მაქსიმუმი მარტში (12-15 დღე). აღმოსავლეთ საქართველოში ღრუბლიანობის ტერიტორიულ განაწილებას კანონზომიერება არ ემჩნევა (მინიმალურია გარე კახეთში 45-50%).

ერთ-ერთ ძირითად კლიმატურ მახასიათებელს წარმოადგენს ქარი. ქარის მიმართულება იცვლება მეტად ფართო საზღვრებში. ზოგადად, მთიან სისტემაში ჰარბობს სწრაფად ცვალებადი ისეთი მიმართულების ქარი, რომელიც გაბატონებულია ორ მეზობელ რემბის საზღვრებში, ხეობებში კი საწინააღმდეგო მიმართულებისაა.

მთელ ტერიტორიაზე წლის განმავლობაში ქარის დღულამური სელა გამოკვლეულია: ამპლიტუდა თბილ პერიოდში უმეტესად დაკავშირებულია ჰაერის ტემპერატურის ვერტიკალურ გრადიენტთან. აღმოსავლეთ საქართველოში ძირითადად ძლიერი ქარი დაიკვირვება დღის შეორენასთვის, ხოლო სუსტი დიღის და დამის საათებში. ქარის წლიური სელა ემთხვევა მისი საშუალო თვიური სიჩქარის მსვლელობას.

კლიმატური და საზოგადოებრივი მიზნებისათვის განსაკუთრებით საინტერესო ძლიერი ქარის ( $v \geq 16$  მ/წ) მიმართულება და ეწ. გამოთვლითი ქარის სიჩქარე. ამ მიზნით საქართველოს ტერიტორიაზე 125 ჟუნქტში, რომელიც განლაგებულია დაბლობში, ფერდობზე და დია მწვერვალებზე, შესწავლით იქნა ქარის რეგიმი სინოპტიკური სიტუაციების მიხედვით.

20 წლის დაკვირვების მახალის საფუძველზე გათვლილი ძლიერი ქარის მოქმედება მის ხანგრძლივობასთან კაშირები მოყვანილია ცხრილში. იქვე ქარის სიჩქარის მაქსიმალური მნიშვნელობა, რომელიც შეიძლება იყოს ერთხელ 1, 5, 10, 15 და 20 წელში [3]. მაგალითად ქარისათვის სათვის ქარის ( $v \geq 17$  მ/წ) სიჩქარის ხანგრძლივობა არის 318

საათი. თბილისისათვის (აკროპორტი) იგივე სიჩქარის ქარის ხანგრძლივობა 130 საათია. მთელი ტერიტორია შესაძლოა დაიყოს მითოთებული მნიშვნელობების მიხედვით რაიონებად. თითოეულ რაიონში ქარის გაბატონებული მიმართულება განისაზღვრება „ქარის ვარდის“ მიხედვით. ეს ყოველივე იძლევა შესაძლებლობას ქარის ენერგიის რესურსების გამოყენებისას საქართველოს რესაუბლივის ტერიტორიაზე. დღეისათვის მიღებულია რომ ქარის სიჩქარის საშუალო სიღიდვე უნდა იყოს 35-5 მ/წ (ქვედა ზღვარი არის 3 მ/წ). ამ თვალსაზრისით კვამების რაიონებია: კოლხეთის დაბლობი (საქმარისად მდგრადი აღმოსავლეთის მიმართულების ქარით); იმერეთის ამაღლება; თბილისისა და სამგორის რაიონები; ჯავახეთის ქედის სამხრეთი ნაწილი; კაზბეგი, ბახმარო, ხულო, მანგლისი, ახმეტა, თელავი და მთელი რიგი ტერიტორიის ნაწილი, სადაც ქარის სიჩქარის სიღიდვე აღმარტება 2 მ/წ. დასკვნა: „საქართველოს რესაუბლივის ტერიტორიის აბსოლუტური უდიდესი ნაწილი ეფექტურია ქარის ენერგიის გამოყენების თვალსაზრისით“ [2,3].

შემოთ მოცემული იყო ძირითადი შეტეროლოგიური ელემენტების კლიმატური მაჩვენებლები 1970 წლამდე. მონაცემების ანალიზის საფუძველზე ჩაეთვალოთ ეს პერიოდი საბაზისოდ. მიზანშეწონილად მიგვაწნია და გამოითვალის იგივე მაჩვენებლები შემდგომი 30 წლის პერიოდით. განისაზღვროს სიღიდვეთა საშუალო მნიშვნელობებს შორის სხვაობა, რომლის მნიშვნელობაც დაახასიათებს ბოლო ათწლეულში საზოგადოების საქმიანობის ფაქტორის როლს, კინაიდან უკავ აღნიშნული გეოგრაფიული სხვა ფაქტორები პრაქტიკულად უცვლელი რჩებიან [9].

ვისარგებლებთ რა ზემო გადმოცემული სახაზღვრო პირობების მათვატიკური დასმით ენერგეტიკული გათვლებისათვის, რეგიონალური პროცესებისათვის პიდროთერმოდინამიკის განტოლებათა სისტემით, შესაძლებლობა გვექნება გათამაშებული იქნას სხვადასხვა სცენარული წარმოდგენები კლიმატური მახასიათებლების მომავალი ცვლილებებისათვის საქართველოს ტერიტორიაზე. ამასთანავე, განისაზღვრება ფიზიკურ-გეოგრაფიული პირობებით განსაკუთრებული რეგიონის კლიმატის ცვლილების როლი დედამიწის კლიმატის საერთო ცვალებადობაში. გვექნება რა ძირითადი კლიმატური მახასიათებლების საშუალო მნიშვნელობები, სასურველია მათი ფართით გასაშუალება, ე.წ. კლიმატური დარაიონება. ერთ-ერთი მარტივი და გავრცელებული მეთოდი გამოყენებით კლიმატურ ამოცანებში ინფორმაციის სიკრცული გადანაწილებისა არის კლიმატური მახასიათებლების სამგანზომილებიანი გასაშუალება. სტანდარტული დაკეირვებების ფართზე გასაშუალებით მიღებული კლიმატური მახასიათებლები შეიძლება შედარდეს სხვა მეთოდებითა და საშუალებებით მიღებულ მონაცემებთან,



მაგალითად, როგორიცაა რადიაციული და თანამგზავრისა. რომელებიც იძლევან სწორი ფართით გასაშუალებულ კლიმატურ მნიშვნელობებს უკრიცხულა არსებობს ფართით გასაშუალების სხვადასხვა მეორდები. მათ შორის უკირთხებია აღსანიშნავია ქ.წ. “პოლიგონური” მეორდი, რომელიც შედარებით დაცულია მეტეოროლოგიურ კლემჭნტო კელის არაერთგვაროვნებისა და არაისოტროპიულობის გავლენისაგან [2]. მიზანშეწონილად მიგვაწნია მოხდეს საქართველოს რესპუბლიკის ტერიტორიაზე კლიმატური მახასიათებლების “პოლიგონური” მეორდით გასაშუალება და შეხაბა-მისი რუქების აგება მთავარ გეოფიზიკურ ობსერვატორიაში დამუშავებული სქემის მიხედვით, რომელიც შედარებით მარტივად შეიძლება შესრულდეს გამოთვლით მათემატიკურ მანქანებზე [2,6]; “პოლიგონის” მეორდი იგივე შედეგებს იძლევა, როგორც ოპტიმალური გასაშუალებისა, მაგრამ იგი მარტივი, თვალსაჩინო და მოსახერხებელია პრაქტიკული მიზნებისათვის.

ჩვენს მიერ მოყვანილი მახალა და დახმული მომავლის სამუშაო გეგმის შეხრულება ხვლს შეუწყობს საქართველოს რესპუბლიკის კლიმატის ცვლილების კვლევას და დედაბუნების გაჯანხალებას, რაც მეტად მნიშვნელოვანია რესპუბლიკის მომავლისათვის.

## ლიტერატურა:

1. ქლიმატური კვლევის ეროვნული ცენტრის საინფორმაციო ბიულეტენი, თბილისი 1996 წ.
  2. Кобышева Н.В., Наровлянский Г.Д. Климатологическая обработка метеорологической информации . Гидрометиздат, Л. 1978.
  3. Климат и климатические ресурсы Грузии . Гидрометиздат, Л. 1971.
  4. Хведелидзе З.В., Влияние орографии и в - эффекта на волновые движения в атмосфере . Метеорология и гидрография, №10, 1982.
  5. Хведелидзе З.В.; Давиташвили Т.П. Об учете влияния орографии в региональных численных моделях прогноза геопотенциала на среднем уровне атмосферы . Труды ТГУ, №26, 1988.
  6. Дикинсон Р.Е. "Чувствительность климата" в кн. Динамика климата . Под редакции Манабе С. Гидрометиздат, л. 1988.
  7. კორდახია გ. ძირითადი მეტეოროლოგიური კლემბეტების კლიმატური რეკიმი საქართველოში - საქ. მეცნ. აკადემიის გეოგრაფიული ინსტიტუტის მრომები, ტ. III, 1948.
  8. Хведелидзе З.В., Пичхая Т., Изучение загрязнения воздуха атмосферы над г. Тбилиси с изменением метеорологических элементов. Сообщения АН. Груз. ССР, 108, №3, 1982.
  9. ხვედელიძე ზ., ჯავახიშვილი გ. წარსულისა და მომავლის კლიმატი, თხუ გამომცემლობა, 1988.
  10. Белов П.Н. и др. Численные методы прогноза погоды . Гидрометиздат, Л. 1989.
  11. Н.В. Гвасалия Тепловой баланс Грузии . Тбилиси, Издательство "Мецниереба". 1986.
- З. В. Хведелидзе, Т. П. Давиташвили, Х.Р. Шарикадзе, К.М. Инанашвили**  
**О некоторых особенностях климата на территории Грузии**

### Резюме

Формирование климата на территории Грузии в основном обусловливается как общей циркуляцией атмосферы, так и физико-географическими условиями региона и особенностями внутри-региональных циркуляционных процессов. Поэтому, при изучении региональных атмосферных процессов с помощью математических моделей необходимо тщательно формулировать краевые условия. В данной работе предлагается формулировка краевых условий, которые позволяют точнее сохранять консервативность системы при втоке и оттоке воздуха в рассматриваемую область, что существенно для изучения особенностей климата в регионе.

Помимо этого изучаются основные климатические показатели территории Грузии на основе анализа метеорологических данных за период 1870-1970гг.

Показано, что Западная Грузия защищена от катастрофических засух, в отдельные годы от Восточной Грузии. В Восточной Грузии сильные ветры наблюдаются во второй половине дня, а слабые ветры в ночное и утреннее время. Показано, что основную часть территории Грузии можно эффективно использовать как источник энергии ветра.

Z.V. Khvedelidze, T.P. Davitashvili, Kh.R. Sharikadze, K.M. Inanishvili

**On Some Peculiarities of the Climate  
on the Territory of Georgia  
Summary**

Forming of the climate on the territory of Georgia is dependent on the general atmospheric circulation as well as on the physical-geographical conditions of the region and particularities of the internal regional circulation processes. Therefore while studying the regional atmospheric processes by means of the mathematical models it is necessary to formulate carefully the boundary conditions.

In this work it is suggested the formulation of the boundary conditions which more exactly keeps conservation of the system during the air inflow and outflow in the considered region, that is very important for studying of peculiarities of climate in the region.

Besides it is studied the main climate indicators on the territory of Georgia, based on the analysis of meteorological data from 1870 to 1970. It is shown that the West Georgia is protected from disastrous drought unlike of the East Georgia. In the East Georgia powerful winds are observed in a second part of the day and low-power winds at night and in the morning time.

It is shown, that the basic part of Georgian territory can be effectively used as a source of the wind energy.



ა. ამირანაშვილი, ვ. ამირანაშვილი, თ. ბლიაძე,  
ა. ნოღია, ვ. ჩიხლაძე, მ. ბახსოლიანი, თ. ხუროძე.

## ქახეთში სეტყვიანობის მრავალფლიური ცხადებადობის თავისებურებაზე

კახეთის რეგიონი მოიცავს ალაზნის ველს და იორის პლატოს ნაწილს. ჩრდილო-აღმოსავლეთის რეგიონი შემოსაზღვრულია კავკასიონის დიდი ქედით. ჩრდილო-დასავლეთით - კახეთის ქედით. დასავლეთით და სამხრეთ-დასავლეთით - ცივგომბორის ქედით. ამ რეგიონში კონვექციური პროცესები უფრო ხშირად დაგავშიებულია დასავლეთის შემოჭრასთან და უფრო იშვიათად - აღმოსავლეთის. როგორც წესი ეს პროცესები ცივი ფრონტის შემთხვევაში ვითარდებიან. სეტყვასაშიშროვბის მიხედვით კახეთის რეგიონი ერთ-ერთ ყველაზე სეტყვასაშიშ რეგიონად ითვლება დათხს ქვეყნებიდან. ყველაზე სეტყვასაშიში თვეებია მაისი-ივნისი. შეტყოსადგურების მონაცემებით სეტყვაინი დღეების რიცხვი თვეში სამს აჭარების. ყველაზე დიდი განმეორადობა (70%-მდე) ხასიათდება დამყარებული და არადამყარებული სეტყვის პროცესისას. ყველაზე ძირი განმეორადობა (9%-მდე) - ახასიათებს პროცესებს, რომლებიც გადადიან სუპერუჯრედოვან ხელის მიერთების და მან შეიძლება მიაღწიოს 80%-ს [1].

სეტყვის პროცესების უმეტესობის ჩასახვა ხდება კახეთის საზღვრის გარეთ. სეტყვასაშიში დრუბლები მოძრაობენ გომბორის ქედის გასწროვ, სადაც თბილი და ნორიო პაერით იკვებებიან ატმოსფეროს ქვედა ფენებიდან, რაც სეტყვის ზრდის ინტენსიურიაციას იწვევს. შემდგე მოძრაობს ალაზნის ველის სიღრმეში და სეტყვის მოხვდით აზიანებს აღნიშნულ ტერიტორიას.

კახეთის რეგიონი ცნობილია დვინის წარმოებით, ამიტომ სეტყვასთან ბრძოლა ყოველთვის აქტუალურ პრობლემას წარმოადგენდა ამ რეგიონისათვის. 1989 წლამდე აქ 20 წლზე მეტი ხნის განმავლობაში მიმდინარებდა სეტყვის საწინააღმდევო სამუშაოები (1984 წლამდე საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის გეოფიზიკის ინსტიტუტის მეთოდით, 1985-1989 წლებში ქ. ნალჩიკის მაღალმთიანი გეოფიზიკური ინსტიტუტის მეთოდით).

ამრიგად, კახეთში ადგილი პქონდა კონვექციურ დრუბლებზე ყინულ-წარმომქმნელი რეაგუნტებით ხანგრძლივ ანტროპოგენურ ზემოქმედებას, რომელიც ცვლილა აღმოსავეროს მიერთვიზიურ და ელექტრულ მახასიათებლებს. ამის გამო ზემოქმედებას უნდა გამოეწვია ელექტრისა და სეტყვის დრუბლების აქტივობის და ნალექების რეეიმის ცვლილება.

ამასთან ერთად გასული საუკუნის 60-იანი წლების შეორუ ნახვების დანართულება საქართველოში (თბილისი, რუსთავი, გარდაბანი, ქახეთი) სამრეწველო კომპლექსის და ტრანსპორტის განვითარებასთან ერთად მკეთრად გაიზარდა ატმოსფეროს დაჭუქვიანების დონე [2]. მყარი და მეორადი (სულფატები, ნიტრატები) ანტროპოგენური აეროზოლები შეიცავს კონდენსაციისა და კრისტალიზაციის ცენტრებს [3-7], რომლებიც ბუნებრივ ნაწილაკებთან ერთად განაპირობებენ ღრუბლების მიკროფიზიკურ და ელექტრულ სტრუქტურას, მათ შორის სეტუაციის წარმოშობის პირობებსაც [8]. ამრიგად, ჰაერის დაჭუქვიანების დონის მიხედვით შეიძლება მნიშვნელოვნად შეიცვალოს ნალექების რეკიმი (მათ შორის მცარიც), ღრუბლების ელექტრული აქტივობა, ღრუბლის სიცოცხლის ხანგრძლივობა და სხვა. დაწვრილებით ღრუბლებისა და აეროზოლების ურთიერთობა ქმნების სქემა წარმოდგენილია შრომებში [2,9]. ჩვენს შემთხვევაში კახეთის ტერიტორიაზე მოხვედრილი კონვექციური ღრუბლები ხვდებიან წინასწარ ანტროპოგენური აეროზოლების (ასვევ თხონის) ზემოქმედებას საქართველოს კველაზე უყრო დაჭუქვიანებულ ტერიტორიაზე (ხაზი - გარდაბანი-რუსთავი-თბილისი-ქახეთი). გარდა ამისა, კახეთის ტერიტორიის დაჭუქვიანების დონე თბილი პერიოდში თითქმის 80%-ით განპირობებულია ზემოთ აღნიშვნული ქალაქების ჰაერის დაჭუქვიანებით [10]. ამის გამო ფრონტალური წარმოშობის კონვექციური ღრუბლები, სეტუაციის საწინააღმდეგო სამსახურის მუშაობის წლებში, რაკეტის მიერ შეტანილი ფინულწარმოქმნელ რეაგენტთან ერთად დამატებით კახეთის და მისი გარე ტერიტორიიდან განიცდიდა ანტროპოგენური კრისტალიზაციის და კონდენსაციის ცენტრების გავლენას. ამას არ შეიძლება გავლენა არ მოეხდინა ელექტრისა და სეტუაციის ღრუბლების აქტივობაზე.

გარდა ამისა საქართველოში, ისე როგორც მთელ მსოფლიოში, მიმდინარეობს კლიმატის ანტროპოგენური ცვალებადობა [11-13], კერძოდ ატმოსფეროს ტემპერატურული და რადიაციული რეჯიმის ცვლილება, რომლებსაც პირდაპირი კავშირი აქვთ კონვექციური პროცესების წარმოშობასთან.

ქვემოთ განხილული იქნება საკითხი, რომელიც დაკავშირებულია კახეთში სეტუაციანობის აქტივობის ცვალებადობასთან, სეტუაციის საწინააღმდეგო სამსახურის მუშაობის წლების პერიოდში (1967-1989 წწ.). რომელიც ხასიათდებოდა აღმოსავლეთ საქართველოში ატმოსფეროს ანტროპოგენური დაჭუქვიანების ინტენსიური ზრდით. სამუშაოს შესრულებისას, მის გასაანალიზებლად გამოყენებული იქნა საქართველოს პიდრომეტეოროლოგიური დეპარტამენტის სეტუაციანობის დღეების რიცხვის და სეტუაციის საწინააღმდეგო სამსახურის მუშაობის პერიოდში კახეთში ღრუბლების სეტუაციანობის აქტივობის სხვადასხვა პარამეტრების მონაცემები [14,15].



სერგეი ვასილევი  
შპს „მუზეუმი“  
სერგეი ვასილევი  
რაოდენობა წლის თბილ პერიოდში (IV-IX თვეები).

ატმოსფერული მოვლენების ხანგრძლივი დროის რიგის ტრენდების გასაანალიზებლად, მათგან ანტროპოგენური ზემოქმედებისას, ერთ-ერთ ძირითად საკითხს წარმოადგენს საკონტროლო ტერიტორიის (სტ) შერჩევა. სტ-ზე ზემოქმედების დაწყებამდე ეს მოვლენები უნდა განვითარებულიყო ანალოგიურად იმ ტერიტორიებისა, სადაც ადგილი პქრონდა ზემოქმედების მათგან. შემდგომში ამ ტერიტორიებს კახეთის რეგიონში ვუწოდებთ დასაცავ ტერიტორიებს (დტ). საქართველოსათვის ამ ტერიტორიების შერჩევა მისი სიმცირის გამო რთულ ამოცანას წარმოადგენს. სურ. I-ზე წარმოდგენილია სერგეის საწინააღმდეგო სამსახურის მუშაობის რაიონის რუკა 1989 წლის მდგრად საქართველოში. როგორც ამ სურათიდან ჩანს თბილისში, კასპში, რუსთავში, გარდაბანში მნიშვნელოვნი რაოდენობით სამრეწველო კომპლექსისა და ტრანსპორტის არხებობის გათვალისწინებით, სტ სახით რჩება აღმოსავლეთ საქართველოს ჩრდილო-დასავლეთი და სამხრეთ-დასავლეთი ნაწილი. კერძოდ აქ განლაგებულია ბაქურიანის, წიფის, საქარის, ჯავის, გუდაურის, გორის, მუხრანის, დუშეთის მეტეოროსადგურები. ამ სადგურებში, ისე როგორც დტ-ის სადგურებში: ახმეტა, საგარეჯო, თელავი, გურჯაანი, კვარცელი, წნორი, ლაგოდეხი, შირაქი არსებობს საქართველო დიდი რიცო დაკავირებებისა სერგეის დაწყების რიცხვები გარდა ამისა სტ და დტ სადგურებს შორის სერგეის დაწყების რიცხვზე არის საკმაოდ დამატავოთილებელი კორელაციური კაშირი წლებში, როცა აქტიური ზემოქმედება არ მიმდინარეობდა (ცხრილი I).

### ცხრილი I

კახეთის მეტეოროსადგურებსა და საკონტროლო ტერიტორიის  
მეტეოროსადგურებს შორის სერგეის დაწყების კორელაციური  
კაგშირი 1941-1960 წწ.

სერგეი										
მატერიალი	წელი	სიტუაცია	საჭიროა	კავშირი	გვალი	გურია	შირაკანი	ლაგოდეხი	ჩაში	
ახმეტა	-	-	0,41	-	-	0,42	0,44	0,38	0,55	0,38
საგარეჯო	-	-	0,5	-	-	0,4	-	-	0,4	0,40
თელავი	-	-	-	-	-	-	0,58	-	0,67	0,64
გურჯაანი	-	-	-	0,3	-	-	-	-	0,3	-
კვარცელი	-	-	-	-	0,35	-	-	-	0,3	0,2
წნორი	0,36	-	-	-	-	-	-	-	0,51	-
ლაგოდეხი	-	0,3	-	-	-	-	-	-	0,67	-
შირაკანი	-	0,4	-	-	-	-	-	-	-	-
სტ. კახეთი	-	0,39	-	-	-	-	0,39	-	1	0,37
საშ. სტ.	-	-	0,52	-	0,49	0,69	0,56	0,3	0,37	1

### დგ - საქართველოს დაცული ტერიტორია

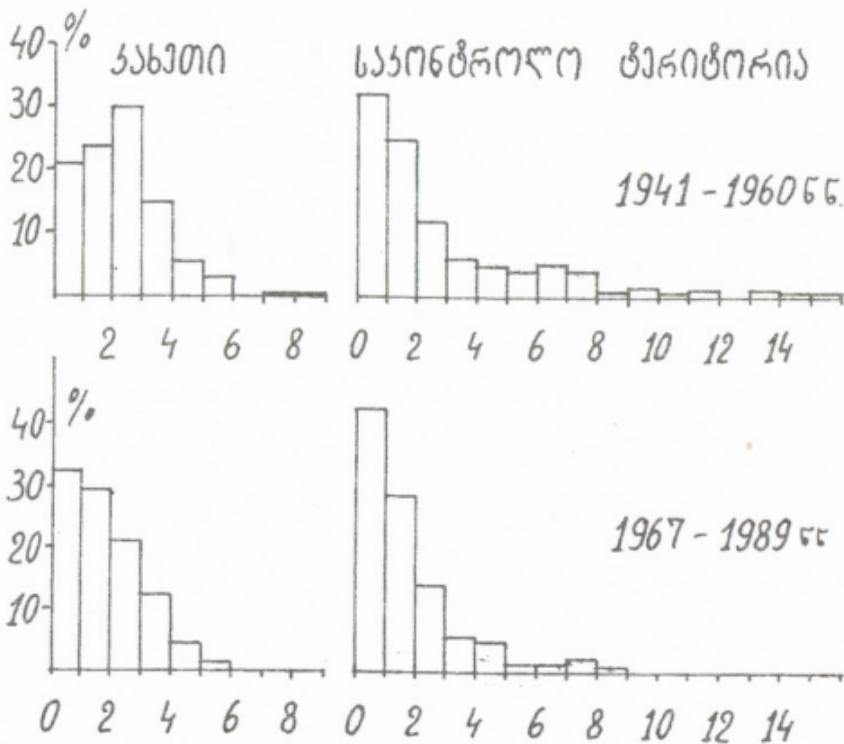
- 1 - თელევის პლატფორმი
- 2 - გურიანის პლატფორმი
- 3 - საკონკრეტო პლატფორმი
- 4 - ნიკოლი წყალდიდობრი
- 5 - ოზური ნაქარი-ტერიტორიული საზოგადო

0 10 20 კ



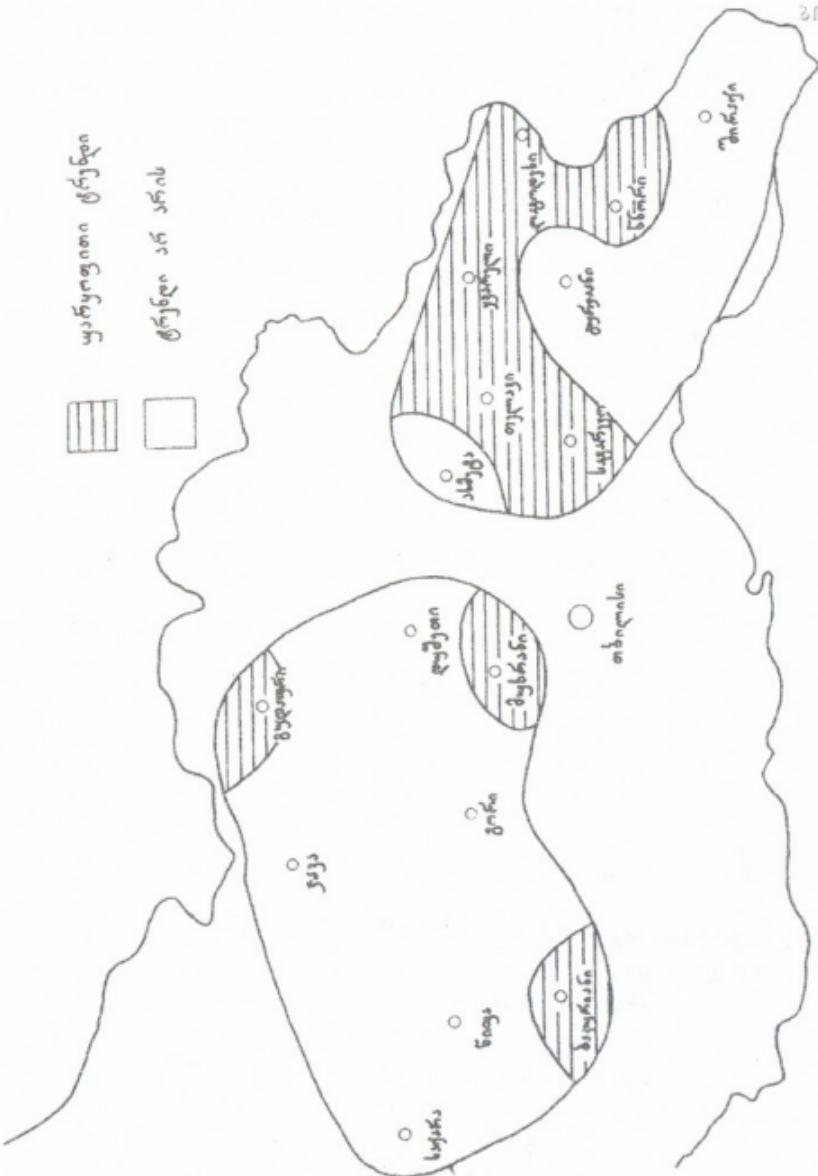
სურ. 1. საქართველოში სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის მუშაობის  
რაიონის რუკა 1989 წლამდე.

სტ-ს და დტ-ს თითქმის ერთიდაიგივე ფართობები აქვთ. მათ სე თითქმიდან 8 მეტეოსადგურია განლაგებული. დტ-ს დაკვირვების დაწყების რიგი 1967 წლიდან განპირობებულია იმით, რომ კახეთში ამ წლიდან დაიწყო ფართომასშტაბიანი სეტყვის საწინააღმდეგო ხამუშაოები. 1967 წლამდე სამუშაოებს პქონდა საცდელი მეოთდური ხასიათი და ის ტარდული და თელავის რაიონში.



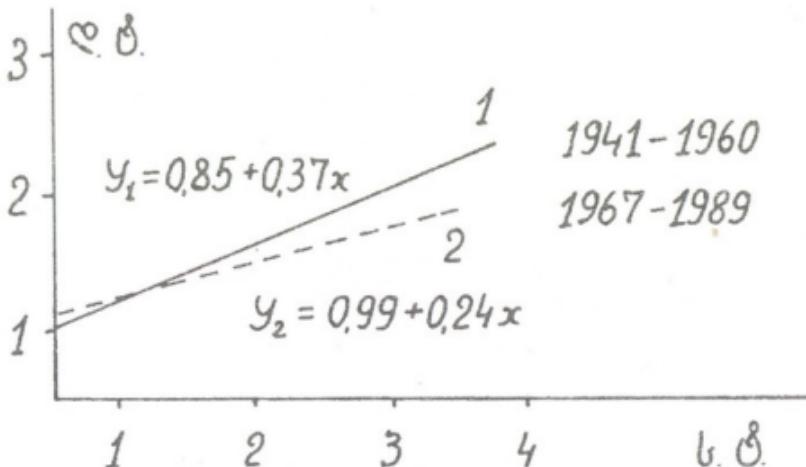
სურ. 2. კახეთში და საქონტროლო ტერიტორიაზე სეტყვიანი დღეების რიცხვის განმეორებადობა 1941-1960 წწ. და 1967-1989 წწ. პერიოდში.

ცხრილი 2 და სურ. 2-ზე წარმოდგენილია სეტყვიანი დღეების რიცხვის სტატისტიკური მახასიათებლები სტ-სა და დტ-სათვის 1941-1960 წწ. და 1967-1989, წწ. სურ. 3-ზე წარმოდგენილია სეტყვიანი დღეების რიცხვის სქემატური ტრენდები სტ და დტ-სათვის. სურ. 4-ზე წარმოდგენილია წრფივი რეგრესიის ხაზები სტ და დტ-ს შროის ზემოთ აღნიშნული დროის ორ პერიოდში.



სურ. 3. კახეთში და საქონტროლო ტერიტორიაზე სეზონური დღეების  
რიცხვების ცვალებადობა 1967-1989 წწ. მერიოდში, 1941-1960 წწ.  
პერიოდთან შედარებით.

როგორც საილუსტრაციო მასალებიდან ჩანს, ისე როგორც სტაციანი დანართოდ აღინიშნება სეტყვიანი დღეების რიცხვის კლების ტენდენცია. ასე მაგალითად სტაციანი დღეების რიცხვის კლების ტენდენცია 2,5 სეტყვა წელიწადში, ხოლო მეორე პერიოდში 1,3; ხოლო დტ-ზე შესაბამისად ეს მნიშვნელობები შეადგენდა 1.76 და 1.3 (ცხრილი 2). სტაციანი დღეების რიცხვის განაწილების ფუნქციის მაქსიმუმი (სურ.2), როგორც დროის პირველ, ისე მეორე პერიოდში მოდის სეტყვის გარეშე დღეებზე (32% და 42% შესაბამისად). ამრიგად სტაციანი დღეების მაქსიმალური რიცხვის შემცირებასთან ერთად დროის მეორე პერიოდში გაიზარდა სეტყვის გარეშე დღეების წილი. დტ-ზე სეტყვიანი დღეების რიცხვის

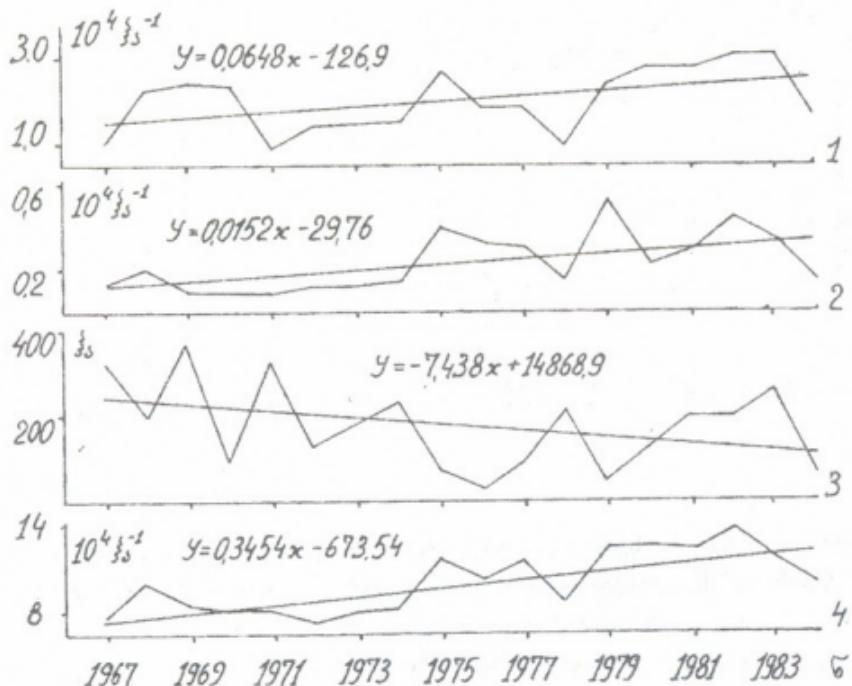


სურ. 4. კახეთში მეტეოროლოგურებზე სეტყვიანი დღეების რიცხვის თანაფარდობა საკონტროლო ტერიტორიაზე სეტყვიანი დღეების რიცხვთან 1941-1960 წწ. და 1967-1989 წწ.

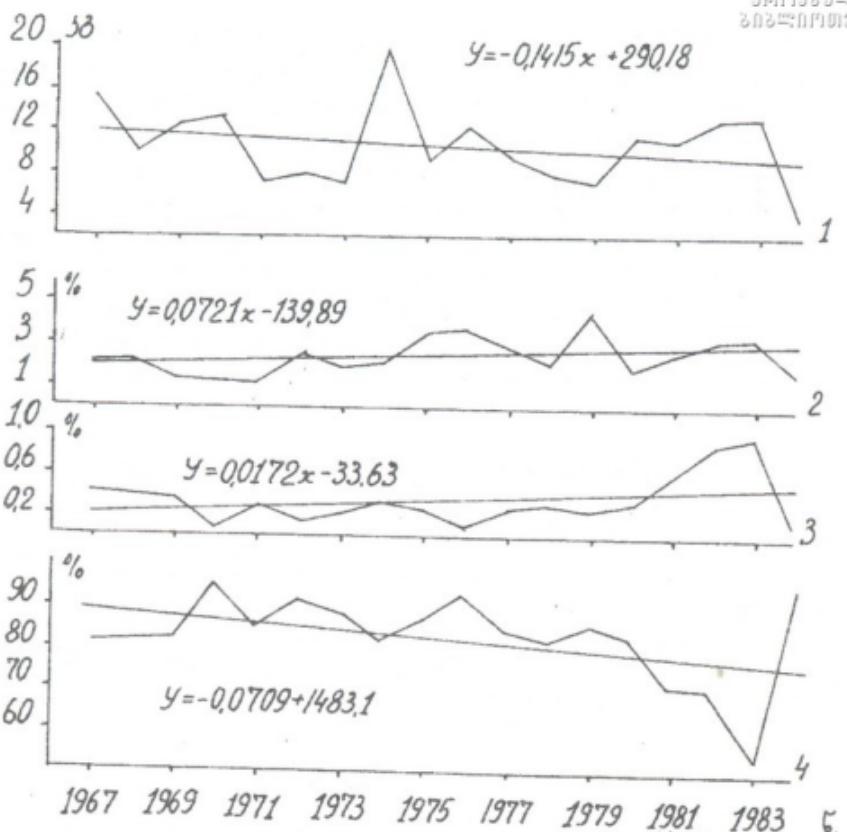
განაწილების ფუნქციის მაქსიმუმი დროის პირველ პერიოდში მოდის წელიწადში ორ სეტყვიანობაზე. დროის მეორე პერიოდში ფუნქციის განაწილების ხასიათი შეიცვალდა და სეტყვიანი დღეების მაქსიმალური რიცხვის შემცირებასთან ერთად, მაქსიმალური გახდა იმ დღეების რიცხვი, როცა სეტყვა არ იყო (თვიური მონაცემები).

ამრიგად სეტყვიანი დღეების რიცხვის განაწილების ფუნქცია დროის მეორე პერიოდში დტ-ზე მიახლოვებით ემსგავსება ფუნქციის განაწილებას სტაციანი დროის პირველ და მეორე პერიოდში.

უნდა აღინიშნოს, რომ სტ-ზე და დტ-ზე სეტყვიანი დღეების რიცხვების საერთო კლების ტენდენცია შეიძლება დაკავშირებული იქნა აღმოსავალეთ საქართველოში ბოლო 100 წელიწადში კლიმატის საერთო დათბობასთან. ასე მაგალითად, დტ-ს კველა სადგურისათვის აღინიშნება მიწისპირული პაერის ტემპერატურის დადგენითი ტრენდები (საშუალოდ  $+0.34^{\circ}\text{C}$ -ის ზრდით 100 წლის მანძილზე). სტ-ზე დუშეთში არ აღინიშნება პაერის ტემპერატურის ტრენდები. გუდაურში და გორში აღინიშნება სუსტი უარყოფითი ტრენდები (დაახლოებით  $-0.13/100$  წელი და  $-0.25/100$  წელი შესაბამისად), ხოლო დანარჩენ 5 მეტეოსადგურში აღინიშნება დადგენითი ტრენდები, საშუალოდ ერთ სადგურზე დაახლოებით  $+0.4/100$  წელი [12]. თუმცა ეს საკითხი დეტალურ გამოკლევას მოითხოვს.



სურ. 5. გახვთში სეტყვის პროცესების ზოგიერთი პარამეტრების ტრენდები 1967-1984 წლ. (მოსალოდნელი სეტყვის რაოდენობის შემთხვევები 10000 პაზე - 1; სეტყვის შემთხვევების ფაქტიური რაოდენობა 10000 პა ფართობზე - 2; 100%-ით დასეტყვილი საშუალო ფართობი ერთი სეტყვის შემთხვევაზე - 3; ზემოქმედებაქმნილი ღუბლების რაოდენობა 1000 პა ფართობზე - 4).



სურ. 6. გახვთში სეტყვის პროცესების ზოგიერთი პარამეტრების და სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის ეფექტურობების ტრენდები 1967-1984 წწ. (საშუალოდ ერთ ღრუბელში შეტანილი რეაგუნტის რაოდენობა ტყვიის ერთეულებში - 1; ზემოქმედებაქმნილი სეტყვა საშიში ღრუბლების წვლილი რომლიდანაც მოვიდა სეტყვა - 2; 100%-ით დასეტყვილი დასაცავი ტერიტორიის წვლილი - 3; სეტყვის საწინააღმდეგო დაცვის ეფექტურობა. - 4)



ამრიგად, სეტყვიანი დღეების რიცხვის ცვლილების პროცესი სტატისტიკურად და დტ-ზე დროის ორ პერიოდში თითქმის ერთნაირად მიმდინარეობს, რის გამოც საფუძველი არ გვაქვს ვივარაუდოთ, რომ დტ-ზე სეტყვიანი დღეების რიცხვის შემცირება დაკავშირებული იყოს სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის სამუშაოების შედეგებთან.

როგორც იყო აღნიშნული, კახეთში სეტყვასაში დრუბლებზე ზემოქმედების ოპერაციები წარმოებდა ორი მეთოდით, საქართველოს მეცნიერებათა აქადემიის გეოფიზიკის ინსტიტუტის (1967-1984 წწ.) და ნაღიჯის მაღალმთიან გეოფიზიკური ინსტიტუტის მეთოდით (1985-1989 წწ.). პირველი რიგის დაქვირვებები გაცილებით გრძელი რიგისაა ვიდრე მეორის, ამიტომ განვიხილოთ კახეთში სეტყვის პროცესების ზოგიერთი პარამეტრების ცვლილება ამ პერიოდისათვის. წლების განმავლობაში დტ-ს ფართობები კახეთში იზრდებოდა, ამიტომ სეტყვის პროცესების პარამეტრები ნორმირებულია 10000 ჰა ფართობზე. სეტყვიანი დრუბლების აქტივობის პარამეტრების მონაცემები სეტყვის საწინააღმდეგო სამუშაოების ეფექტურობის შესახებ მიღებული იქნა სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის მიერ კონვექტიურ დრუბლებზე რადიოლოკაციური დაკვირვებების შედეგად, ხოლო სეტყვის მიერ დაზიანებული ტერიტორიის განსაზღვრა წარმოდგენილია ამ სამსახურის მიერ შესრულებულ ანგრიშში [15].

სურ. 5 და 6-ზე წარმოდგენილია კონვექტიური დრუბლების სეტყვიანი აქტივობის პარამეტრებისა და კახეთში სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის მუშაობის ეფექტურობის 18-წლიანი ტრენდების ანალიზის შედეგები. ამავე სურათებზე მოყვანილია ამ პარამეტრების დროში დინამიკის ხაზივის რეგრესიის განტოლებების კოეფიციენტების მნიშვნელობები. როგორც ამ სურათებიდან ჩანს, აღნიშნულ პერიოდში (1967-1984 წწ.) აღინიშნება სეტყვის შემთხვევების მოსალოდნებლი და ფაქტიური რაოდენობის, ზემოქმედებაქმნილი სეტყვასაში მრუბლების რაოდენობის, ზემოქმედებაქმნილი სეტყვასაში დრუბლების წილის, რომლიდანაც წამოვიდა სეტყვა, სეტყვის მიერ 100%-ით დაზიანებული დასაცავი ტერიტორიის წილის დადგებითი ტრენდები. ამავე დროს დაიკვირვებოდა ერთი სეტყვის შემთხვევაში ფართობის 100%-ით დაზიანების, ერთ დრუბლებში შეტანილი რეაგენტის რაოდენობის და სეტყვის საწინააღმდეგო დაცეის ეფექტურობის უარყოფითი ტრენდები.

ამრიგად, აღნიშნული დროის პერიოდში კახეთში მიმდინარეობდა სეტყვის პროცესების ინტენსივიკაცია და ერთდროულად სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის მუშაობის ეფექტურობის შემცირება.

საინტერესოა შევადაროთ სეტყვიანი დღეების რიცხვი მეტვოსად-

## ცხრილი 2

სეტყვიანი დღეების რიცხვის სტატისტიკური მახასიათებლები  
ქახეთში და საქონტროლო ტერიტორიაზე დროის ორ პერიოდში

I პერიოდი (1941-1960 წწ.)	II პერიოდი (1967-1989 წწ.)							
	სეტყვიანი დღეების რიცხვი	σ	Cv %	სეტყვიანი დღეების რიცხვი	σ	Cv %	რეგნილ 1 პერიოდთან შედარება	სამუშაობა სრიულების კრიტიკული
ანტერა	1.15	0.96	83	1.35	1.17	87	არა	-
საბაზერო	2.45	1.36	56	1.61	1.13	70	უარყ.	99
თელავი	2.15	1.62	75	1.22	1.28	105	უარყ.	99
გურჯაანი	2.3	1.58	69	2.09	1.38	66	არა	-
ვაკევლი	2.1	1.7	81	1.43	1.14	80	უარყ.	95
წნიარი	1.15	1.15	100	0.48	0.65	135	უარყ.	99
ლაგოდეხი	1.45	1.02	70	0.7	0.91	130	უარყ.	99
მირაქი	1.35	1.15	85	1.57	1.14	73	არა	-
ხაშ. ქახეთის	1.76	0.56	32	1.3	0.44	34	უარყ.	99
ბაქურიანი	7.1	2.7	38	4.04	1.97	49	უარყ.	99
წილა	0.5	0.6	120	0.47	0.65	138	არა	-
საქართველო	0.45	0.6	133	0.61	1.0	164	არა	-
კავკა	0.5	0.74	148	0.48	0.65	135	არა	-
გეღაური	6.8	3.4	50	1.13	1.57	139	უარყ.	99
გარე	1.65	1.1	67	1.26	1.54	122	არა	-
მცხრანი	1.25	1.34	107	0.83	0.82	99	უარყ.	90
დუშეთი	1.65	1.40	85	1.48	1.5	101	არა	-
ხაშ. ხრ.	2.5	0.57	23	1.3	0.605	47	უარყ.	99

გურებისა და სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის მონაცემებით. ამ პარამეტრების განსაზღვრის მეთოდიკის განსხვავების მიუხედავად, მეტყოსადგურის და სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის მონაცემების რეპრეზენტატულობა სხვადასხვაა. თანაც სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურში სეტყვიანი დღეების რიცხვი განისაზღვრებოდა ზუსტად, რადგან რადიოლიკაციურ დაცვირვებისთან ერთად ყოველი სეტყვის შემთხვევის შემდეგ შეისწავლებოდა სეტყვის მიურ დაზიანებული ფართობი. მიუხედავად ამისა, მონაცემების ანალიზმა გვიჩვენა, რომ 1972 წლიდან დაწყებული, როცა დასაცავმა ტერიტორიაში შეადგინა 600000 ჰა; სეტყვის შემთხვევების რიცხვის 10000 ჰა-ზე (სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის მონაცემები) და ერთ მეტეოროსადგურზე საშუალოდ სეტყვიანი დღეების რიცხვს შორის (მეტეოროსადგურის მონაცემები) გამოვლინდა პირდაპირი კორელაციური კავშირი. მაგალითად, 1972-1984 წწ. პერიოდში კორელაციის კოეფიციენტმა შეადგინა +0,36, 1972-1988 წწ. პერიოდში +0,35, 1976-1988 წწ. - +0,63. უკანასკნელ შემთხვევაში დტ კახეთში იყო 650000 ჰა-ზე მეტი და შესაბამისად კორელაციის კოეფიციენტი აღნიშნულ სიდიდეებისათვის არის მაღალი.

ამრიგად, საქმაოდ დიდი ფართობისათვის (600000 ჰა-ზე მეტი) კახეთის პირობებში სეტყვის შემთხვევების რიცხვის მონაცემები მიღებული მეტეოროსადგურებიდან და სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურიდან იმყოფებიან საქმარისად დამაკავშირილებულ შესაბამისობაში.

კახეთში სეტყვიანი დღეების რიცხვის მონაცემების მიხედვით შეიძლება შევაფასოთ ტერიტორიის ის ფართობი, რომელსაც ახასიათებს მეტეოროსადგური წლის თბილ პერიოდში. ამისათვის განვიხილოთ 1978-1988 წლების პერიოდი, როცა სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის და მეტეოროსადგურის მონაცემებს შორის კორელაციური კავშირი იყო უდიდესი. ამ წლებში ერთ მეტეოროსადგურზე საშუალოდ ფიქსირდებოდა 13 სეტყვიანობა, ხოლო სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის მიერ 10000 ჰა ფართობზე დაფიქსირებული იყო 0,3 სეტყვიანობის შემთხვევა. დტ საშუალო ფართობმა ამ წლებში შეადგინა 707000 ჰა. ამრიგად ამ ფართობზე ყველა 8 მეტეოროსადგურში დაფიქსირებული იყო 10,4 სეტყვის შემთხვევები, ხოლო სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის მიერ - 21,2 სეტყვის შემთხვევა ანუ 2-ჯერ მეტი. შესაბამისად შეიძლება ვივარაულოთ, რომ 2-ჯერ მეტი რაოდენობის მეტეოროსადგურებზე სეტყვიანი დღეების რიცხვი მიახლოვით ეთანადება სეტყვის სამსახურის მონაცემებს. სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ, ერთი მეტეოროსადგური 40000 ჰა ფართობზე (ან 400 კვ.კმ.) მოგვცემს სრულიად რეპრეზენტატიულ შედეგებს სეტყვიანი დღეების რიცხვზე 10-13 წლის პერიოდში.

განვიხილოთ სეტყვიანი დღეების რიცხვის შედარება ერთი მეტეოროსადგურის საშუალო მონაცემებსა და სეტყვის საწინააღმდეგო



სამსახურის მონაცემებს შორის 1972-1984 წწ. პერიოდში. სეტკვერჩული დღეების ცვალებადობა ხეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის მონაცემებით აღვნიშნოთ  $y_1$ -ით, ხოლო მეტეოსადგურების მონაცემებით -  $y_2$ -ით, რომელიც შეიძლება აღვწეროთ შემდგვი წრფივი რეგრესიის განტოლებით:

$$y_1 = 0.11675x - 228.2$$

$$y_2 = 0.019x - 36.351$$

სადაც  $x$  არის წლები. როგორც ამ გამოსახულებიდან ჩანს, აღნიშნული დროის პერიოდში ფიქსირებულია დაღებითი ტრენდები სეტყვიანი დღეების რიცხვზე, როგორც მეტეოსადგურების მონაცემებით, ისე სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის მონაცემებით.

და ბოლოს აღვნიშნოთ, რომ სტ-ზე გაანალიზირებული დროის პერიოდში (1972-1984 წწ.) საშუალოდ ერთ მეტეოსადგურზე სეტყვიანი დღეების რიცხვის  $y_3$  ტრენდში აღინიშნება სრულიად საწინააღმდეგო სურათი:

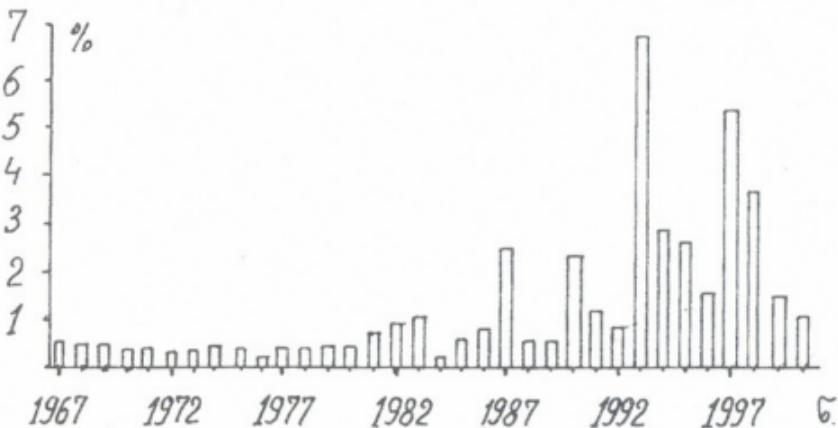
$$y_3 = -0.87789x + 174.973$$

ამრიგად, დტ-ზე სტ-სთან შედარებით სეტყვის პროცესებზე აქტიური ზემოქმედების წლებში ხდებოდა სეტყვიანი დღეების რიცხვის ზრდა. დროის სხვადასხვა შეადგებდა ეს ზრდა განსხვავებულია. მაგალითად აქტიური ზემოქმედების მთლი პერიოდის განმავლობაში (1967-1989 წწ.) თანავარდობა სეტყვიანი დღეების რიცხვზე, ერთ მეტეოსადგურზე გაანგარიშებით სტ-ზე და დტ-ზე შეადგინა 100%, ხოლო იგივე მაჩვენებლები 1941-1960 წწ.-სათვის შეადგენდა 70%-ს (ცხრილი I სურ. 4), ხოლო 1972-1984 წწ. ეს თანავარდობა იყო 90%-ზე რამდენადმე მაღალი. ეს ნიშნავს იმას, რომ სეტყვიანი დღეების რიცხვის შემცირების ტენდენცია დტ-ზე მუხრანულდებოდა გარე ანტროპოგენური ფაქტორების გავლენით. ამ ფაქტორების გავლენით შესაძლო მიზეზების დეტალური ანალიზი ცალკე განხილვის საკითხია.

ზემოთ ნაჩვენები იყო, რომ ატმოსფერულ პროცესებზე აქტიური ზემოქმედების წლებში კახეთში სტ-სთან შედარებით ადგილი პქონდა სეტყვიანი დღეების რიცხვის გაზრდას, ამ პარამეტრის საერთო შემცირების ფონზე ორივე ტერიტორიისათვის. ამიტომ მიზანშეწონილია დაესგათ კითხვა სეტყვის საწინააღმდეგო სამუშაოების როლის შესახებ, ამ უფასში გათვალისწინებული უნდა იქნას აგრეთვე ის, რომ სეტყვის საწინააღმდეგო სამუშაოების მიმდინარეობის პერიოდში აღგილი პქონდა სეტყვიანობის შემთხვევის ზრდას, სეტყვის საწინააღმდეგო სამუშაოების მფლობელობის შემცირებას და სხვა ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ ჩრდილო კავკასიაში [16] ჩატარებული სეტყვის საწინააღმდეგო კომპლექსური ექსპერიმენტის დროს მიღებულ იქნა, რომ სეტყვიანობის პარამეტრების უმრავლესობა ზემოქმედებაქმნილი და არაზემოქმედებაქმნილი დრუბლებისათვის მცირედ თუ განსხვავდებოდნენ ერთმანეთისაგან. შესამჩნევი

ეფექტი გამოვლინდა, კერძოდ, ზემოქმედებაქმნილ ღრუბლებში სეტყვების საშუალო კონცენტრაციის შემცირებაში.

სეტყვიანობის ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს პარამეტრს წარმოადგენს დასაცავი ტერიტორიის დაზიანების ინტენსივობა. სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურში მიღებული იყო ამ ინტენსივობის 3 გრადაციად დაყოფა: 1) ტერიტორიის დაზიანების ინტენსივობა 10-60%; 2) ტერიტორიის დაზიანების ინტენსივობა 60-100%; 3) დაზიანების 100%. სეტყვის საწინააღმდეგო სამუშაოების დაწყებამდე კახეთში 100%-ით ზიანდებოდა დტ-ს 2%. სურ. 7 დაცხილი 3 წარმოდგენილია სეტყვის მიერ დაზიანებული დტ-ს წილის მონაცემების ცვლილება 1967-2000 წლების პერიოდში. როგორც ამ ნახაზიდან და ცხრილიდან ჩანს, 1990 წლიდან სეტყვის საწინააღმდეგო სამუშაოების შეწყვეტის შემდეგ ამ წილმა შესამჩნევად იმატა. უნდა აღინიშნოს, რომ (ცხრილი 3) გეოფიზიკის ინსტიტუტის მეთოდის გამოყენება სეტყვის საწინააღმდეგო სამუშაოებში იძლეოდა უკეთეს შედეგებს, ვიდრე მაღალმთაინი გეოფიზიკური ინსტიტუტის მეთოდი. ეს შედეგები დაახლოებით იდენტურია [16].



სურ. 7. 100%-ით დასეტყვილი დასაცავი ტერიტორიის წელილის ცვალებადობა 1967-2000 წწ.

ამრიგად, სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის სამუშაოების პერიოდში, მიუხედავად სეტყვის მიერ 100%-ით დაზიანებული დტ წილის ზრდისა, ეს მაჩვენებლები იყო უფრო დაბალი იმ წლებთან შედარებით, როცა ზემოქმედება არ იყო (როგორც ადრე ისე შემდეგ). აქედან შეიძლება დავასკნათ, რომ სეტყვის საწინააღმდეგო სამუშაოების ძირითადი ეფექტი მდგრმარეობს არა სეტყვიანობის შემთხვევის რაოდენობის ცვლილებაში, არამედ სეტყვიანობის ინტენსივობის შემცირებაში.

### ცხრილი 3

კახეთში სხვადასხვა წლებში 100%-ით სეტყვით დაზიანებული (%)  
დასაცავი ტერიტორიის წილი

	1967-1984 გეოფიზ. ინსტ- ის მეთოდი	1985-1989 მაღადმინისი გეოფიზ. ინსტ. მეთოდი	1985-1989 1987 წ-ს გარ. მაღადმინ. გეოფიზ. ინსტ. მეთოდი	1967-1989	1990-2000 ზემოქმედების გარეშე
დტ	0.356	0.926	0.504	0.48	0.6
σ	0.234	0.864	0.192	0.51	1.83

### ცხრილი 4

სეტყვის მიერ 100%-ით დაზიანებული ფართობები კახეთის  
პოლიგონებზე (პ) სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის სამუშაოების  
ბოლო წლებში

პოლიგონი წლები	თელავის გურჯაანის	საგარეოსნის	წითელი წყაროს	სულ
1984	217	180	347	125
1985	2860	805	150	575
1986	3936	937	971	389
1987	6040	2016	12501	37
1988	1395	1152	0	200
1989	526	1447	268	217
სულ 1984-1989	14974	6537	14237	1543
სულ 1987 წ-ს გარეშე	8934	4521	1736	1506
განაწილება პოლიგონების მიხედვით (%)				
1984-1989	40.15	17.53	38.18	4.14
1987 წლის გარეშე	53.5	27.1	10.4	9.0
				100



სეტკვის საწინააღმდეგო სამსახურის ეფექტურობა ისეთი პარამეტრით, როგორც დგტ-ს 100%-ით სეტკვის მიერ დაზიანებული ფართობის წილში დაინტერიცენირდა მისი სამუშაოების წლებში საშუალოდ შეადგენდა (ცხრილი 3): ზემოქმედების დაწყებამდე წლებთან შედარებით დაახლოებით 75%, ზემოქმედების შეწყვეტის შემდეგ წლებთან შედარებით დაახლოებით 80%-ს. აღნიშნული ეფექტურობა შეიძლება შეფასდეს მარტივი ფორმულით:

100% (1 - წილი დგტ ზემოქმედების დროს / დგტ წილი ზემოქმედების გარეშე).

კახეთის ტერიტორიის სეტკვით დაზიანების ინტენსივობას ახასიათებს არათანაბარი განაწილება. ცხრ. 4 წარმოდგენილია 100%-ით სეტკვის მიერ დაზიანებული დგტ ფართობის მონაცემები, კახეთის 4 პოლიგონისათვის 1984-1989 წლების პერიოდში. როგორც ამ ცხრილიდან ჩანს ყველაზე უფრო მოწყვლადი არის თელავის პოლიგონი, ყველაზე ნაკლებად მოწყვლადი - წითელწყაროს. ცალკეულმა ანომალურმა (1987 წ.) სეტკვიანმა წლებმა შეიძლება რამდენადმე შეცვალოს სეტკვით მიყენებული ზარალის განაწილება გურჯაანის და საგარეჯოს პოლი-



სურ. 8. 100%-ით დასეტკვილი ფართობის ცვალებადობა 1990-2000; 1967-1989 წლებთან შედარებით კახეთის სხვადასხვა რაიონში (მიყვანილი 5 წლის პერიოდთან).

გონიერებულება. მაგრამ საერთოდ სეტყვიანობის მოწყვლადობის ხასიათიდან მეორეს წარმოადგენს გურჯაანის პოლიგონი, ხოლო მესამეს საგარეულოს უკავშირი (ცხრილი 4, სურ. I). შესაბამისად კახეთის აღმინისტრაციულ რაიონის მიერ არათანაბრადაა განაწილებული სეტყვიანობის ინტენსივობა. იღუსტრაციის სახით სურ. 8 გრაფიკული ხახით წარმოდგენილია სეტყვის მიერ 100%-ით დაზიანებული ფართობის ცვლილება კახეთის ხევადასხევა აღმინისტრაციულ რაიონში 1990-2000 წწ. შო 1967-1989 წლებთან შედარებით უფრო თვალსაჩინოებისათვის ეს მონაცემები მოყვანილია ჯამში 5 წლიან ფართობებზე. ამ სურათიდან ასევე კარგად ჩანს სეტყვით 100%-ით დაზიანებული ფართობების ზრდა სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის სამუშაოების შეწყვეტის შემდეგ.

### ცხრილი 5

#### სეტყვიანობის ინტენსივობის მახასიათებლები კახეთში 1984-1988 წწ.

სეტყვიანი დღეების რაოცხვა	დაზიანების ინტენსივობა (ჰა)				საშუალო 1 დღე სეტყვით			
	(10-60) %	(60-100) %	(10-100) %	100%	(10-60) %	(60-100) %	(10-100) %	100%
სულ დღეები - 46 მთ შემოსის	28396	17780	41176	18687	617	278	895	406
სეტყვიანობის დაზიანებით (10-50%) 35 დღე	20328	0	20328	5108	581	0	581	146
სეტყვიანობის დაზიანებით (10- 100%) 11 დღე	8068	12780	20848	13579	733	1162	1895	1234

ბოლოს, შევაფასოთ თუ როგორი სეტყვის პროცესების დროსაა შესაძლებელი დადგებითი ეფექტის მიღება სეტყვის საწინააღმდეგო სატუშაოებში. ცხრილი 5-ში მოცემულია კახეთში 46 სეტყვიანობის ინტენსივობის მონაცემები 1984-1988 წლებში. როგორც ცხრილიდან ჩანს სეტყვით მიყენებული ძირითადი ზარალი ხშირად მოდის მძლავრ სეტყვიან პროცესებზე, დგ-ის დაზიანებისას ინტენსივობით (10-100%). ასე მაგალითად ძლიერი სეტყვიანობის 11 შემთხვევაში 100%-ით სეტყვით დაზიანებული ფართობი 2.7-ჯერ მეტი იყო ვიდრე მცირე ინტენსივობის სეტყვიანობის 35 შემთხვევაში (ცხრილი 5). საშუალო სეტყვიანობის კვალა შემთხვევისათვის (46) ერთი შემთხვევის სეტყვიანობაზე გადაყვანით, 100%-ით დაზიანება მოდის 406 პა-ზე. ნაკლებად ინტენსიური სეტყვიანობისას (35 შემთხვევა - 146 ჰა); ინტენსიური სეტყვიანობისას (11 შემთხვევა - 1234 ჰა) (ცხრილი 5). ინტენსიური სეტყვიანობის წილი შეადგენს ~24%-ს; შესაბამისად ნაკლებად ინტენსიური სეტყვიანობის წილი - 76%. დგ-ზე მრავალწლიური მონაცემებით



წელიწადში ფიქსირდება 2335 შემთხვევა, მაშინ როცა ინტენსიური პროცესის ცენტრის დროს საშუალო წელიწადში მოდის 5.6 შემთხვევა, ხეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის მუშაობის პერიოდში უკელა სახის 100% სეტყვით დაზიანებული ფართობები სეზონში შეადგენდა 3768 ჰა-ს. ადვილად შეიძლება შეფასდეს, რომ ერთ სეტყვიანობაზე საშუალო მოდის 160 ჰა დაზიანებული ტერიტორიისა. განსაკუთრებულ შემთხვევაში (ცხრილი 5), როცა ადგილი აქვთ ანომალურ მაღალ ინტენსიურ პროცესებს (მაგ. 1987 წ.), ეს გადანაწილება არ სებითად ირღვევა. მრავალწლიური პერიოდის დროს, 100%-ით დაზიანებაზე გადაყვანით, ინტენსიური და ნაკლებად ინტენსიური პროცესისას ერთი მსეტყვიანობა აზიანებს ერთიდაიგივე ზომის ფართობს - 160 ჰა. თუ ეს პროცესი შენაჩუქნებულია სეტყვის საწინააღმდეგო სამუშაოების შეწყვეტის შემდგაც, მაშინ ამ დროის პერიოდში საშუალო უკელა ტიპის სეტყვიანობა 100%-ით დააზიანებს 875 ჰა ტერიტორიას.

ამრიგად, მრავალწლიურ პერიოდში სეტყვის პროცესებზე ზემოქმედების გვაქმნარობა ძირითადად შეესაბამება სეტყვიანობის ინტენსივობის შემცირებას, როგორც ძლიერი ისე ნაკლებად ძლიერი სეტყვის პროცესებისას.

## დასკვნები

1. კახეთში და საკონტროლო ტერიტორიაზე ჩატარებული იქნა სტატისტიკური ანალიზი სეტყვიანი დღეების რიცხვზე დროის ორ პერიოდში (1941-1960 წწ. და 1967-1989 წწ.). კერძოდ მიღებულ იქნა, რომ სტ-ზე საშუალოდ, მეტესადურზე დროის პირველ პერიოდში მოდიოდა 2,5 სეტყვიანობა წელიწადში, ხოლო დროის მეორე პერიოდში - 1,3. კახეთში შესაბამისად ეს შნიშვნელობები შეადგენენ 1,76 და 1,3. ამრიგად, ისე როგორც სტ-ზე, ახვევე დტ-ზე კახეთში ადგილი ჰქნდა სეტყვიანი დღეების რიცხვის შემცირების ტენდენციის დროის თბილ პერიოდში. ამის გამო არა გვაქსს საფუძველი კოიქროთ იქანებ, რომ ეს შემცირება დტ-ზე მოხდა სეტყვის საწინააღმდეგო სამსახურის მუშაობის შედეგად.

2. კახეთში ჩატარებული იქნა სეტყვის პროცესების ზოგიერთი პარამეტრზე ცვლილებების თავისებურების ანალიზი, 1967-1984 წწ. პერიოდში, როცა სეტყვის საწინააღმდეგო სამუშაოები მიმდინარეობდა საქართველოს მცინიტრებათა აკადემიის გეოფიზიკის ინსტიტუტის მეთოდიეთ. კერძოდ მიღებულ იქნა, რომ დროის ამ მონაცემთში აღინიშნა მოსალოდნელი და ფაქტური სეტყვიანობის შემთხვევების, ზემოქმედებაშინილი სეტყვისაშიში დრუბლების, სეტყვასაშიში დრუბლების წილის, (რომლებმაც მოგვცეს სეტყვა ზემოქმდების შემდეგ) სეტყვის მიერ 100%-ით დაზიანებული დასაცავი ტერიტორიის წილის



დადგებითი ტრენდები. ამავლობრულად შეიძლება ერთი სეტკუანის მინიჭებული 100%-ით დაზიანებული ფართობის. ერთ ღრუბელში შეტანილი რეაგენტების რაოდენობის და სეტკუის საწინააღმდეგო დაცვის უზა-ქტერობის უარყოფითი ტრენდები. ამრიგად კახეთში მოხდა სეტკუანის პროცესების ინტენსივიკაცია და შესაბამისად სეტკუის საწინააღმდეგო სამსახურის სამუშაოების უფასებურობის შემცირება.

3. შემოწმებული იქნა სეტკუიანი დღვების რიცხვის მონაცემების რეპრეზენტიულობა, სეტკუის საწინააღმდეგო სამსახურის მიერ მიღებულ ანალიზიურ მონაცემებით. ნაჩვენები იქნა, რომ 600000 პა-ზე მცირდება დღე-სათვის 10000 პა ტერიტორიაზე სეტკუიანი დღვების რიცხვის შემთხვევებსა (სეტკუის საწინააღმდეგო სამსახურის მონაცემები) და ერთ მეტეოსადგურზე საშუალოდ სეტკუიანი დღვების რიცხვს (მეტეოსადგურის მონაცემები) შორის ნჩენება პირდაპირი კორელაციური კავშირი. ერთი მეტეოსადგურის რეპრეზენტატულობა სეტკუიანი დღვების რიცხვზე 10-13 წლის პერიოდში ფახდება 40000 პა ფართობისათვის.

4. სეტკუიანი დღვების რიცხვის ცალილების დინამიკის ანალიზში ხტ-ზე და დტ-ზე გვიჩვნა, რომ დტ-ზე ხტ-თან შედარებით 1967-1989 წწ. პერიოდში აღინიშნა სეტკუიანი დღვების რიცხვის ზრდა. ამრიგად დტ-ზე სეტკუიანი დღვების რიცხვის შემცირების საერთო ტენდენცია ნებდებოდა გარე ანტროპოგენური ფაქტორების ზეგავლენით.

5. კახეთისათვის ჩატარებული იქნა სეტკუის პროცესების ინტენსივობის დინამიკის ანალიზი 1967-2000 წწ. პერიოდში. ამ ინტენსივობის ძირითად მაჩვენებლად განხილული იქნა სეტკუის მიერ დტ-ის 100%-ით დაზიანებული ფართობი. სეტკუის საწინააღმდეგო სამსახურის სამუშაოს დაწყებამდე კახეთში 100%-ით სეტკუით ზიანდებოდა დტ-ის ~2%, ხოლო 1967-1984 წწ. (სეტკუის საწინააღმდეგო სამსახურის მუშაობისას გეოფიზიკის ინსტიტუტის მეთოდიკით) - დტ-ის 0,36%, 1985-1989 წლებში (მაღალმთიანი გეოფიზიკური ინსტიტუტის მეთოდიკით) - დტ-ის 0,93%, 1985 - 1989 წწ. 1987 ანომალური წლის გარეშე - დტ-ის 0,50%, 1990-2000 წწ. (ზემოქმედების გარეშე წლები) - დტ-ის 2,6%. ამრიგად სეტკუის საწინააღმდეგო სამსახურის სამუშაოს უფასებურობა კლინდებოდა სეტკუიანობის ინტენსივობის შემცირებაში და სეტკუის მიერ დაზიანებული ტერიტორიის შემცირებაში. გეოფიზიკის ინსტიტუტის მეთოდიკა კახეთის პირობებში აღმოჩნდა უფრო უფასებური, გიდრე მაღალმთიანი გეოფიზიკური ინსტიტუტის მეთოდიკა.

6. კახეთში ცალკეული სეტკუიანობის სტატისტიკურმა ანალიზმა გვიჩვნა, რომ საშუალოდ ერთი სეტკუიანობა 100%-ით აზიანებს 150 პა ტერიტორიას, (60-100)% - 140 პა-ს, (10-60)% - 550 პა-ს, (10-100)% - 600 პა-ს. გამოინაკლის შემთხვევაში, მაგალითად 1987 წლის 9 მაისს სეტკუის მიერ დაზიანებულმა ტერიტორიამ შედგინა: 100%-ით 6863 პა, (60-100)%-ით - 1417 პა, (10-60)%-ით - 23587 პა, (10-100)%-ით - 25004 პა. ამრიგად კახეთის ტერიტორია სეტკუით ძირითადად ზიანდება ინტენსიური სეტკუის პროცესების დროს. ასეთი პროცესების წილმა შეიძლება მიაღწიოს 25%-ს.

1. Ватиашвили М.Р., Бахсолиани М.Г. и др. - Исследование градовых процессов в районах Восточной Грузии, Тр. Всес. семин. "Активн. возд. на град. проц. и персп. усоверш. льдообр. реаг. для практ. активн. возд." Нальчик, 16-21 окт. 1989 г. МО Гидрометеоиздата, 1991.
2. Amiranashvili A.G., Amiranashvili V.A., Gzirishvili T.G., Kharchilava J.F., Tavartkiladze K.A. - Modern Climate Change in Georgia. Radiatively Active Small Atmospheric Admixtures, Tbilisi, monogr., Inst. of Geophysics, Georgian Akad. of Sci., pp128 (Submitted), 2001.
3. Плауде Н.О. и др. - Результаты измерений характеристик атмосферного аэрозоля в Подмосковье, Тр. Межд. аэroz. конф., посв. пам. проф. Сутугина А.Г., Москва, 26-30 июня 2000 г., М., 2000.
4. Баханова Р.А. и др. - Исследование влияния промышленных загрязнений на активность ядер льдообразования, Тр. Всес. конф., Нальчик, 22-25 окт. 1991 г., кн.2, Санкт-Петербург, Гидрометеоиздат, 1995.
5. Вычужанина М.В. и др. - Характеристики атмосферных аэрозолей над Днепропетровским метеорологическим полигоном, там же.
6. Аэрозоль и климат, под ред. Кондатьева К.Я., Л., Гидрометеоиздат, 1991.
7. Aerosol-Cloud-Climat Interaction, Edited by Hobbs P.V., Akad. Press. Inc., 1993.
8. Хоргуани В.Г. - Льдообразующая активность атмосферного аэрозоля и зарождение градовых частиц, Тр. Всес. конф., Нальчик, 22-25 окт. 1991 г., кн. 2, Санкт-Петербург, Гидрометеоиздат, 1995.
9. Амиранашвили А.Г., Гзиришвили Т.Г. - Аэрозоли и ледяные кристаллы в атмосфере, Тб., Мецниера, 1991.
10. Amiranashvili A., Amiranashvili V., Tavartkiladze K., Khurodze T., Tsitskishvili M. - Some Characteristics of the Aerosol Pollution of the Atmosphere over the Territory of Kakheti in the Warm Season Proc. Int. Aer. Conf. Dedicated to Memory of Prof. A. Sutugin, Moscow, Russia, 26-30 june 2000, Moscow 2000.
11. Georgia's Initial National Communication Under the United Nations Framework Convention on Climate Change, Tbilisi, 1999.
12. თავართქილაძე ქ., კეთიძეარაშვილი ქ., მუმლაძე დ., ვაჩნაძე ჯ. - საქართველოს მიწისპირა ტემპერატურული ვალის ცვლილებების ემზარებული მოდელი, მონოგრ. საქ. მეცნ. აკად. პიდრომებულობის ინსტიტუტი, თბილისი, 1999.
13. თავართქილაძე ქ., შენგავლია ი., - პავის თანამედროვე ცვლილება

ხაქართველოში. მადიაციული რეკიმის ცვალებადობა, თბილისი გეცინი, 1999.

14. Годовые отчеты о производственной деятельности ВС Грузинской УГКС, Тбилиси, 1984-1989.

15. სეტუა და მასთან ბრძოლა, პიღომების მოცემულებები 1967-1989 წწ. მუმაობის ძირითადი შედეგები, თბილისი, 1990.

16. Тлисов М.И., Качермазов А.Х. - Статистический анализ наземных измерений града при проведении активных воздействий, Тр. Всес. конф., Нальчик, 22-25 окт. 1991 г., кн. 2, Санкт-Петербург, Гидрометеоиздат, 1995.

А.Г. Амиранашвили, В.А. Амиранашвили, Т.Г. Блиадзе,  
А.Г. Нодия, В.А. Чихладзе, М.Г. Бахсолиани, Т.В. Хуродзе.

## Особенности многолетней изменчивости градобитий в Кахетии

### Резюме

Представлен анализ изменчивости числа дней с градом в тёплое полугодие на контрольной территории и в Кахетии в период с 1967 по 1989 гг. (годы работы Противоградовой Службы) по сравнению с 1941-1960 гг. (годы без воздействия). Помимо этого анализируется изменчивость различных параметров градовой активности облаков, интенсивность градобитий и др.) в период с 1967 по 2000 гг. (1990-2000 гг. - годы без воздействия). В частности, было получено, что в среднем в 1967-1989 гг. по сравнению с 1941-1960 гг. число дней с градом уменьшилось как на контрольной территории, так и в Кахетии. Поэтому нет оснований полагать, что в Кахетии уменьшение числа дней с градом было связано с работой Противоградовой Службы.

В пределах второго периода времени (1967-1989 гг.) в Кахетии отмечались положительные тренды ожидаемого и фактического количества случаев града, доли защищаемой территории, поврежденных градом на 100% и др. Одновременно отмечался отрицательный тренд эффективности противоградовой защиты.

В годы до начала работы Противоградовой Службы в Кахетии на 100% повреждалось градом примерно 2% защищаемой территории, в 1967-1989 гг. - 0.48%, в 1990-2000 гг. - 2.6%. Таким образом, эффект работы противоградовой службы заключается в уменьшении интенсивности градобитий и соответственно в уменьшении поврежденной градом территории.

A.G. Amiranashvili, V.A. Amiranashvili, T.G. Bliadze,  
A.G. Nodia, V.A. Chikhladze, M.G. Bakhsoliani, T.V. Khurodze.

## Peculiarities of Many-year Variabilities of Hailstorms in Kakheti Summary

The analysis of variability of the number of days with hail during the warm six-month period of 1967-1989 (years of the activation conducted by the Antihail Service) in comparison with 1941-1960 period (years without modification activities) has been presented. Besides, the variability of various parameters of cloud hail activity (intensity of hailstorms, etc.) during the period of 1967-2000 (1990-2000 years represent the period without modification) has been analyzed. In particular, there has been determined, that: - in 1967-1989 the number of hail days reduced on the average in comparison with the 1941-1960 period both over the control area and in Kakheti. Therefore, there is no reason to suppose, that in Kakheti reduction of hail days was the result of the Anti-hail Service activities.

Within the second time-period (1967-1989) in Kakheti, positive trends of expected and actual number of hail cases, were observed 100% damage of the shares of the protected area by hail, etc. At the same time a negative trend of anti-hail protection efficiency was observed.

In the years, before starting of the Antihail Service activities in Kakheti, approximately 2% of protected area was damaged by hail, in 1967-1989 it made 0,48%, and in 1990-2000 the index was 2,6%. Therefore, the Antihail Service activity was represented by the reduction of hail-storm intensity as well as the reduction of areas damaged by hail respectively.

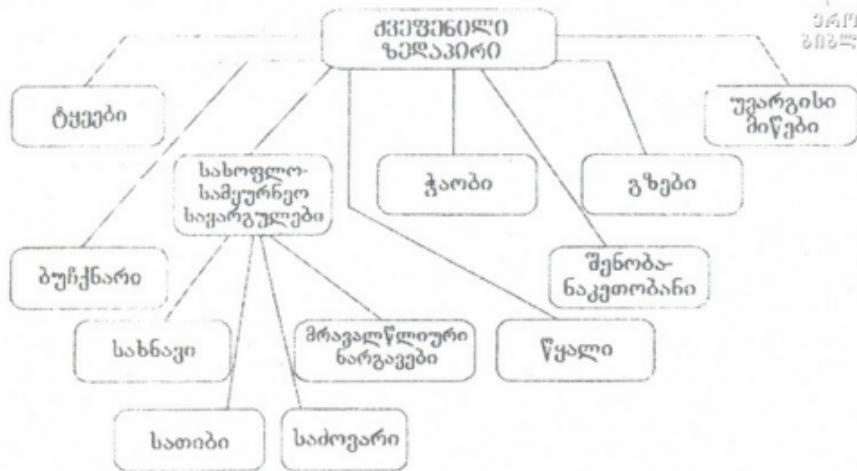
**მაცხოვილი ზედაპირის ანთროპოგენიზი  
 ცვლილებები საძართველოს  
 (შპანასპეც ათოლეულებში)**

ქვემოთ წერდასირის ფიზიკური მდგომარეობის შესწავლა მიწის ფონზე სტრუქტურული კრთულების რაოდენობრივი და თვისობრივი მახასიათებლებით, საქართველოს კლიმატის ცვლილების ენერგობალანსური მოდელის შექმნის კრიტიკულოვან წინაპირობას წარმოადგენს.

ნაშრომის მიზანია საქართველოს მიწის ფონზე ცალკეული სტრუქტურული კრთულების ფართობებისა და მათი ცვლილების დინამიკის შესწავლა, რისთვისაც გამოყენებულ იქნა საქართველოს მიწის მართვის სახელმწიფო დეპარტამენტის ხაფონდო მახალა (1955-1995 წ.).

ამჟამად, საქართველოს მიწის ფონზის ტერიტორიული განაწილება მოიცავს 60-ზე მეტ აღმინისტრაციულ რაიონს, რომლებიც დაყოფილია ცალკეულ ისტორიულ-გეოგრაფიულ მხარეებად. რამდენჯერმე საქართველოს აღმინისტრაციულ-ტერიტორიულ დაყოფას მოჰყვა აღმინისტრაციული რაიონების როგორც რაოდენობის, ასევე ტერიტორიების და შესაბამისად, მიწის ფონზის ცალკეული სტრუქტურული კრთულების ფართობების ცვლილებაც. ამის მაგალითია 1990 წელს, ცნობილი მოვლენების შემდგვ სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის გაუქმება და მისი აღმინისტრაციული რაიონების - ჯავის და ცხინვალის მცერთება შესაბამისად რაჭის (ოზი) და ქართლის (გორი) რეგიონებს.

გახათვალისწინებელია აგრეთვე უზუსტობანიც, რომელიც მიწის აღწერასთან დაკავშირებულ საველე სამუშაოებს ახლავს თან. აქედან გამომდინარე, საქართველოს მიწის ფონზის ცალკეული სტრუქტურული კრთულების ფართობების ცვლილების შესწავლა უკანასკნელი 3-4 ათეული წლებისათვის ძალზედ გართულებულია აღნიშნული კითარების გამო, რასაც ხშირად მიწის ფონზის წლიური ბალანსის მონაცემების შესაბამისაც ადასტურებს. ცხადია, ჩვენს მიერ მიღებული დასკვნებიც მიახლოებითია და ამდენად საორიენტაციო.



სურ. 1. მიწის ფონდის სტრუქტურული ერთეულების, ანუ ქვეფენილი ზედაპირის ლანდშაფტის ერთ-ერთ მნიშვნელოვან კომპონენტს წარმოადგენს. ამიტომაც, მიზანშეწონილია, წინამდებარე ნაშრომში საქართველოს თანამედროვე ლანდშაფტების მოქმედ დახასიათება ძირითადი ტიპების მიხედვით.

საქართველოს გეოგრაფიული მდებარეობა და რელიეფი განსაზღვრავს მისი ბუნებრივი პირობების განსაკუთრებულ მრავალფეროვნებას. ტერიტორიის მნიშვნელოვანი სიმცირის (69 ათასი კ<sup>2</sup>) მიუხედავად, აქ ვხვდებით როგორც თბილ, ნოტიო და მშრალ სუბტროპიკულ, ასევე გლაციალურ-ნივალურ ლანდშაფტების. საქართველოს ტერიტორიაზე გავრცელებულია ლანდშაფტების 90 დასახელების ტიპი და ქვეტიპი [3]. მათ შორის მთავარია ვაკის და მთის ლანდშაფტები, რომელთა რიცხვი II-ს აღწევს. ვაკის ლანდშაფტებს მიეკუთვნება: 1. კოლხური ვაკუდაბლობისა და გორაკ-ბორცვიანი მთისწინეთის ნოტიო სუბტროპიკული ლანდშაფტები. ეს არეალი მოიცავს კოლხეთის დაბლობს, რომელსაც დასავლეთით ესაზღვრება შავი ზღვა, ჩრდილოეთით კავკასიონი, სამხრეთით მესხეთის ქედი, ხოლო აღმოსავლეთით იმერეთის მაღლობის მთისწინეთი. ვრცელდება იგი 500-600 მ-მდე ზღვის დონიდან. ადამიანის სამუშაოები საქმიანობის შედეგად აქ ვხვდებით სრულიად ახალ კულტურულ ლანდშაფტებს - საიხა და ციტრუსების პლანტაციებს, ვენახსა და მარცვლურ კულტურას (ძირითადად სიმინდს), თუმცა ძეველი კოლხური ტყეების ნაშთი შემორჩენილია აჯამეთის, როდონოულის, პალიასტომის და სხვა ნაკრძალების სახით. ამ ლანდშაფტურ ტიპს მიეკუთვნება სამეცნიეროს,

სამუზეუმო მუზეუმის მიზანია მდებარეობის და რელიეფის განსაზღვრავს მისი ბუნებრივი პირობების განსაკუთრებულ მრავალფეროვნებას. ტერიტორიის მნიშვნელოვანი სიმცირის (69 ათასი კ<sup>2</sup>) მიუხედავად, აქ ვხვდებით როგორც თბილ, ნოტიო და მშრალ სუბტროპიკულ, ასევე გლაციალურ-ნივალურ ლანდშაფტების. საქართველოს ტერიტორიაზე გავრცელებულია ლანდშაფტების 90 დასახელების ტიპი და ქვეტიპი [3]. მათ შორის მთავარია ვაკის და მთის ლანდშაფტები, რომელთა რიცხვი II-ს აღწევს. ვაკის ლანდშაფტებს მიეკუთვნება: 1. კოლხური ვაკუდაბლობისა და გორაკ-ბორცვიანი მთისწინეთის ნოტიო სუბტროპიკული ლანდშაფტები. ეს არეალი მოიცავს კოლხეთის დაბლობს, რომელსაც დასავლეთით ესაზღვრება შავი ზღვა, ჩრდილოეთით კავკასიონი, სამხრეთით მესხეთის ქედი, ხოლო აღმოსავლეთით იმერეთის მაღლობის მთისწინეთი. ვრცელდება იგი 500-600 მ-მდე ზღვის დონიდან. ადამიანის სამუშაოები საქმიანობის შედეგად აქ ვხვდებით სრულიად ახალ კულტურულ ლანდშაფტებს - საიხა და ციტრუსების პლანტაციებს, ვენახსა და მარცვლურ კულტურას (ძირითადად სიმინდს), თუმცა ძეველი კოლხური ტყეების ნაშთი შემორჩენილია აჯამეთის, როდონოულის, პალიასტომის და სხვა ნაკრძალების სახით. ამ ლანდშაფტურ ტიპს მიეკუთვნება სამეცნიეროს,



გურიის, იმერეთის და აჭარის ისტორიულ-გეოგრაფიული რეგიონებითა აგრეთვე აფხაზეთიც; 2. ზომიერად მშრალი სამდგრავი კულტურული კავეების და მთისწინების ლანდშაფტები, რომელთაც ეხვდებით შიდა ქართლის და მესხეთის ბარში, აგრეთვე ახალციხის ქვაბულისა და მტკვრის შუა ხეობის გასწვრივ აქ განვითარებულია ტყის კორომებიანი, ტყე-სტეპური და ჯაგ-ჟელიანი ხტეპები (ტყის კლემუნტებით). ტერიტორიის დიდი ნაწილი ათვისებულია ბაღნეულ-ბოსტნეულის, მარცვლოვანი კულტურების და ხეხილის ბაღების ქვეშ კრცელდება 750-800 , მესხეთში 1000 მ-დე ზღვის დონიდან. ამ ლანდშაფტებურ ტიპს მიეკუთხნება ქართლი და მესხეთ-ჯავახეთი აღნიშნულ სიმაღლემდე; 3. ქვემო ქართლის მშრალი სუბტროპიკული სტეპური ლანდშაფტები, ნახევარუდაბნოს მცენარეულობით. მნიშვნელოვანი სარწყავი უართობები გამოყენებულია ვაზის, ხეხილის, მარცვლეულისა და ბოსტნეული კულტურებისათვის, აგრეთვე გაზაფხულისა და შემოღომის საძოვრებად; 4. ივრის ზეგნის ხტეპური და არიდული ტყე-ბუჩქნარების, ალაგ-ალაგ მლაშობიანი და ნახევარუდაბნოს ლანდშაფტები. ამ ლანდშაფტების გაერცელების არეალის დიდი ნაწილი (მეტწილად ვაკე-ტაფობები), რომელიც ირწყვება, გამოყენებულია ბაღ-ვენახებისა და ტექნიკური კულტურის-მზესუმზირის ქვეშ, ხოლო ურწყავი - საძოვრებად; 5. ზომიერად ნოტიო სუბტროპიკულ ვაკეთა ლანდშაფტები გავრცელებულია ალაზნის ვაკეზე, რომელსაც ჩრდილოეთით, დასავლეთით და სამხრეთით საზღვრავს ქავეასონისა და გომბორის ქედების მთისწინეთი და ივრის ზეგანი, სადაც გავრცელებულია ჯაგ-ჟელიანი მდგრო-სტეპების მცენარეულობა. ამ ტიპს მიეკუთხნება მთელი ქახეთი, რომლის ტერიტორიის დიდი ნაწილი დაფარულია ძირითადად ბაღ-ვენახებითა და მარცვლეულით, იგი კრცელდება ზღვის დონიდან 800-900 მ-დე; 6. ნახევარუდაბნოს ვაკე დაბდობების ლანდშაფტები, რომელიც მხოლოდ საქართველოს უკიდურეს სამხრეთ-აღმოსავლეთ ნაწილში, ელდარის ვაკე-დაბლობზე გეხვდება, ძირითადად გამოყენებულია ზამთრის საძოვრებად.

მთის ლანდშაფტებია: 7. დასავლეთ საქართველოს ტენიანი ჰაეის კოლხეური მთა-ტყის ლანდშაფტები. ქვედა ზონაში კოლხეური, ზედაში კი საშუალო მთიანი წიფლნარ-მუქწიწვიანი ტყეებით. კრცელდება 500-600-დან 1900-2000 მ-დე. აღსანიშნავია, რომ ლანდშაფტის ამ ტიპის ქვეზონაში ბუნებრივი ლანდშაფტი ძლიერად სახეცვლილი და გაბატონებული მდგომარეობა კულტურულ ლანდშაფტს ეკუთვნის. აქ კრცელდება აფხაზეთის, რაჭა-ლეჩხემის და სვანეთის რეგიონები. გავრცელებულია ეს ტიპი მესხეთის ქედის ჩრდილო, სამხრეთ და დასავლეთ, ასევე შავშეთისა და ლიხის ქედის კალთებზე; 8. აღმოსავლეთ საქართველოს ზომიერად ნოტიო მთა-ტყის ლანდშაფტები: ქვედა ზონაში ჯაგრცხილნარ-მუხნარებით, ზედაში კი



წიფლნარით და ფიჭვნარ-არყნარის ლანდშაფტებით. ერცელდება უძინებითოვანი ზღვის დონიდან 700-800 მეტრიდან 2100-2200 მ-დან. ლანდშაფტის ეს ტიპიც მსგავსად ზემოთხესნებული ტიპისა, ხასიათდება სიმაღლებრივი ზონებით. ისევე როგორც კოლხური ტიპის ლანდშაფტი, აქაც მთისწინეთის ბუნებრივი ლანდშაფტი სახეცვლილია, რადგან დიდი ნაწილი ათვისებულია სახოფლო-სამუშაოებისათვის; 9. მთის სტეპური ლანდშაფტები გვხვდება საქართველოს სამხრეთ მთიანეთში, კერძოდ ჯავახეთის ზეგანზე. გამოყენებულია მარცვლეული კულტურებისა და კარტოფილის ნათებებისათვის, და აგრეთვე, სათიბ-საძოვრებად. ერცელდება 2000-2100 მ-დან; 10. მაღალმთის მთა-მდელოს ლანდშაფტები - გავრცელებულია კავკასიონის და სამხრეთ კავკასიონის ყველაზე მაღალმთიან აღგილებში. 1800-1900 მ-დან 3000-3500 მ-მდე. აქ გამოიყოფა 2 ქვეტიპი: ა) სუბალპურ მთა-მდელოს და ბ) ალპური მთა-მდელოს ლანდშაფტები. ამ ტიპის ლანდშაფტი გამოყენებულია სათიბ-საძოვრებად; 11. მაღალმთის გლაციალურ-ნივალური ლანდშაფტები, რომელიც აერთიანებს სუბნივალურს და ნივალურ ქვეტიპებს. მოიცავს მხოლოდ კავკასიონის მთიანეთს, საშუალოდ 3300-3500 მ-ს ზემოთ. ახასიათებს რელიეფის მკაცრი გლაციალურ-ნივალური ფორმები: ჭიუხები, შიშეელი ციცაბო კლდეები და მყინვარები.

დასავლეთ და აღმოსავლეთ საქართველოს ვერტიკალური ლანდშაფტური ზონების სქემები, შესაბამისად მდ. ბზიფის აუზის და საქართველოს სამხედრო გზის მაგალითებზე [4] ნათლად გვიჩვენებს, რომ ვერტიკალური ზონალურობა სრულიად ტიპურია საქართველოსათვის, სადაც სიმაღლეები ზღვის დონიდან 0-დან 5000 მ-დე იცვლება და თითოეულ ვერტიკალურ ხარტყელს გარკვეული ფართობი უკავია. აღსანიშავია, რომ საქართველოს მთელი ტერიტორიის დაახლოებით 3/5 მთებს შეადგენს.

ლანდშაფტის კომპონენტები - რელიეფი, ნიადაგი, კლიმატი და სხვ. მჭიდრო ურთიერთეკავშირშია და ამდენად შეგუებულ-შეთვისებული არიან ერთმანეთს როგორც მთაში, ასევე ბარში. მიუხედავად იმისა, რომ ისინი სრულიად განსხვავებული სუბსტანციისანი არიან, მათ ერთი საერთო თვისება აქვთ. ისინი იცვლებიან დროში, მათვის დამახასიათებელი სიჩქარით, მიმართულებითა და ხანგრძლივობით. ზემოაღნიშნული კომპონენტების ბუნებრივი ცვლილებისათვის ასეული და ათასეული წლებია საჭირო, მაშინ როდესაც ანთროპოგენულ ფაქტორს, ანუ ადამიანის სამეურნეო საქმიანობას შეუძლია დროის მოელე პერიოდში, თუნდაც 34 ათეული წლის მანძილზე მნიშვნელოვნად შეცვალოს ბუნებრივი ლანდშაფტი. ამგვარადაა სახეცვლილი საქართველოს ბუნებრივი ლანდშაფტების დიდი ნაწილი, განსაკურებით დაბად ზონებში [1].

თუ ლანდშაფტები შეგუებული არიან კლიმატის ნებულურობის ხანგრძლივ ცელილებას, ხანმოკლე და სწრაფ ცელილებებზე, რომელსაც ანთროპოგენური ფაქტორები განაპირობებენ, ისინი საკმაოდ მტკიც-ნეულად რეაგირებენ. ასეთი სწრაფი ტემპით შეიცვალა ლანდშაფტი აღნიშნულ პერიოდში გარდაბნის ვაკეზე, სადაც აშენდა სამრეწველო ქალაქი რუსთავი, რომელსაც მდ. მტკვრის ორივე ნაპირას რამდენიმე ათეული მა უჭირავს; ასევე შეიცვალა ლანდშაფტი ზოგიერთი სოფლის თუ ქალაქის, უფრო სწორედ ქალაქის ტიპის დასახლებების, სააგრძომობილო და სარეკინგზო გზების, არხებისა და ნავთობსადაცნების მშენებლობასთან დაკავშირებით; დიდი წყალსაცავების შექმნითა და წიაღისეულის ღია წესით მომდებით. ასე იქმნება ახალი ანთროპოგნიურ-კულტურული ლანდშაფტები მათთვის დამახასიათებელი სპეციფიკურობით. აღსანიშნავია, რომ ლანდშაფტური რუკების შედგენისას სრულიად არ არის შეუასებული ანთროპოგენული ფაქტორის როლი საქართველოს არა მარტო მთათაშორის ბარში, არამედ მთებშიც, კერძოდ სუბალპურ და ალპურ ზონებშიც, სადაც აგრეთვე, მიმდინარეობს ლანდშაფტების ცვლილება ინტენსიური ძოვების გამო. ასეთი ერთომონენტიანი და ზოგიერთ ადგილებში, ორკომპონენტიანი ცვლილები შეიმჩნევა მთა-ტყის ზონაშიც, ტყის გაჩეხვასთან დაკავშირებით [2,7].

გარდა ანთროპოგენური ფაქტორებისა, ლანდშაფტების მნიშვნელოვანი ცვლილებები შეიძლება გამოიწვიოს ისეთმა სტიქიურმა მოვლენამ, როგორიც მეწყერია. იგი შეიძლება განვითარდეს საქართველოს კველა კუთხეში (ზემო იმერეთში, თრიალეთისა და გომბორის ქედებზე, გურია-აჭარის მთებში, რაჭა-ლეჩხუმში და სხვ.), გარდა დაბლობი რაიონებისა. აღსანიშნავია, რომ მეწყერების 2/3 დაკავშირებულია ნიტიო სუბტროპიკული ლანდშაფტების მთისწინებსა და ფერდობებზე, რომელებიც განიცდიან აქტიურ სამურნეო საქმიანობას, რომელთაგან განსაკუთრებით საშიშია ტყის უსისტემო ჩეხვა. ძლიერ მეწყერულ პროცესებს ადგილი ჰქონდა აჭარაში 1980 წლის გაზაფხულზე. ამ დროს ხულოს რაიონში პაერის საშუალო თვიურმა ტემპერატურამ 5-6°-ით გადააჭარბა საშუალო მრავალწლიურს ( $9,6^{\circ}\text{C}$ ), მაშინ როდესაც თოვლის საფარმა 3 მ-ს მიაღწია. თოვლის მოსვლის შემდეგ აღნიშნულმა მაღალმა თერმულმა პირობებმა თოვლის ინტენსიური დნობა გამოიწვია. მთის ფერდობების მიმართულებით ათეულობით დამბალი მიწის ჩამოწლას მოჰყვა არა მარტო მცენარეული საფარის ფიზიკური დაზიანება, არამედ რელიეფის ცვლილებაც კი.

ამჯამად არსებობს ლანდშაფტთა ცვლილების 6 გრადაცია: 1. პრაქტიკულად უცვლელი ლანდშაფტები; 2. სუსტად შეცვლილი; 3. ზომიერად შეცვლილი; 4. მნიშვნელოვნად შეცვლილი; 5. ძლიერ შეცვლილი; და 6. პრაქტიკულად სრულიად შეცვლილი.

საქართველოში, პრაქტიკულად უცვლელი ლანდშაფტები სამწუხაროდ ძალზე ცოტაა (მთელი ტერიტორიის 5-10%-ს არ აღემატება) და ძირითადად ნაკრძალებისა და ტყე-პარკებითაა წარმოდგენილი [7].

მიწის ფონდის სტრუქტურული კრთვულების ფართობებისა და მათი ცვლილების დინამიკის შესწავლით, შესაძლებელი გახდა ქვეყნიდან ზედაპირის ტრანსფორმაციის დაღგნა, რომელიც ლანდშაფტების ცვლილების ძირითად მაჩვენებლად უნდა ჩაითვალოს. ეს მეთოდი შეიძლება ითქვას პირველადაა გამოყენებული. ამრიგად, შესწავლილ იქნა რესპუბლიკის ცალკეული აღმინისტრაციული რეგიონებისათვის ხოლო მათი შესაბამისი მონაცემების შეჯამების შემდეგ მოედი

### ცხრილი 1

საქართველოს ქვეუენილი ზედაპირის შემაღებელი ტიპების ფართობების ცვლილებების დინამიკა

№	ქვეუენილი ზედაპირის ტიპები	აღმ. მდ.	მიწის ფართობების მოხ. მა% რესპუბლიკის სამსახურის ფართობების				ხევაობა. მოხს. მა / %				
			1955		1970		1990		1995		1955
1	სახნავი	0.10-0.25	1017.2 14.4	798.7 115	813.7 11.7	759.0 10.9	-218.5 -21.5	+15.0 +1.9	-203.5 -20.0		
2	სამოძღვა	0.20-0.30	293.2 4.2	191.8 2.8	156.1 2.2	147.9 2.1	-101.4 -34.6	-35.7 -18.6	-137.1 -46.8		
3	სამურავი	0.20-0.25	1478.9 21.0	1513.1 21.8	1686.3 24.2	1775.6 25.6	+34.2 +2.3	+173.2 +11.4	+207.4 +14.0		
4	მრავალწლიანი ნატაკებები	0.15-0.20	249.9 3.5	314.3 4.5	259.3 3.7	306.8 4.4	+64.4 +25.8	-55.0 -17.5	+9.4 +4.2		
5	ტკბილი	0.10-0.20	2457.3 34.8	2690.8 38.7	2834.9 40.8	2821.3 40.6	+233.5 +9.5	+144.1 +5.4	+377.6 +15.4		
6	ბურქანი	0.20-0.25	317.9 4.5	262.7 3.8	167.0 2.4	165.6 2.4	-55.2 -17.4	-95.7 -36.4	-150.9 -44.5		
7	ჭაობი	0.05-0.10	22.5 0.3	10.0 0.1	8.3 0.1	14.1 0.2	-11.5 -51.1	-1.7 -17.0	-14.2 -63.1		
8	წყლი	0.03-0.35	106.0 1.5	141.7 2.0	118.5 1.7	147.5 2.1	+35.7 33.7	-23.2 -16.4	+12.5 +11.8		
9	გაზღი	0.25-0.35	97.8 1.4	99.4 1.4	110.0 1.6	116.2 1.7	+1.6 +1.6	+10.6 +10.7	+12.2 +12.5		
10	შენობა-ნაგებობები	0.20-0.30	56.6 0.8	104.9 1.5	120.7 1.7	98.9 1.4	+48.3 +85.3	+15.8 +15.1	+64.1 +113.2		
11	გარეუენული მდგრადი დამუშავებელი (ვარგანის დამუშავებელი)	0.35-0.85	954.5 13.5	722.0 10.4	674.6 9.7	596.5 8.6	-232.5 -24.4	-135.8 -18.8	-279.9 -29.3		

რესპუბლიკისათვის, ქვეფენილი ზედაპირის შემადგენელი მაცხოველია ტურული ტიპების ფართობების ცვლილების დინამიკა (ცხრ. I) 1955-1995 წლების განმავლობაში. საქართველოს მიწის ფონდის ე.ი. მოქმედი ზედაპირის შემადგენელი სტრუქტურული ერთეულების მახასიათებელმა (ამჟამად იგულისხმება ფართობები) გარკვეული ცვლილებები განიცადა ძირითადად ანთროპოგენური მისეზების გამო, ცხადია შეიცვალა მათი ზედაპირების აღნაცვლიც, რომელიც როგორც უკვე აღინიშნა, მნიშვნელოვან როლს თამაშობს ქვეფენილი ზედაპირის რადიაციულ ბალანსში. თეორიულად აღნაცვლის მნიშვნელობა 0-დან 1-მდე იცვლება. ბუნებრივ პირობებში მისი სიდიდე დამოკიდებულია ქვეფენილი ზედაპირის რაობასა და მის ფიზიკურ მდგომარეობას. აღნაცვლის მნიშვნელობები სხვადასხვა სახის ქვეფენილი ზედაპირისათვის მოცემულია შრომაში [5]. რომლის თანახმადაც მუქი ნიადაგებისათვის იგი 0,05-0,10, წიწვიანი ტყებისათვის 0,10-0,15, ხოლო ფოთლოვანისათვის 0,15-20, ველმინდერებისათვის 0,15-0,25 და ა.შ. გამორუცებული მიწების ზედაპირის აღნაცვლი როგორც ვხედავთ (ცხრ. I) დიდ ფარგლებში იცვლება, იმის გამო, რომ იგი შეიძლება იყოს კლიმატი, ყინულოვანი ან ერთწილებული, რომელთაც, პრაქტიკულად, მცენარეულ-ნიადაგობრივი საფარი არ გააჩნიათ.

ჩეენს მიერ გამოყოფილ ქვეფენილი ზედაპირის თურთმეტივე ტიპს მეტნაკლებად განსხვავებული ფიზიკური თვისებები (ტემპერატურა, სინოტივე, აღნაცვლი და ა.შ.) გააჩნიათ.

ისინი თავიანთ კუთვნილ ტერიტორიებზე წარმოქმნიან მხოლოდ მათთვის დამახასიათებელ აღნაცვლობრივ კლიმატს, რომელთა ერთობლიობაც ქმნის მთელი საქართველოს თანამედროვე კლიმატს. ბუნებრივია, რომ თითოეულის ცვლილებები გამოიწვიეს მთელის ცვლილებსაც, რაც უდარო აისახება საქართველოს კლიმატის ცვლილების ენერგო-ბალანსურ მოდელში.

საქართველოს ქვეფენილი ზედაპირის განსხვავებული ტიპების, უფრო ზუსტად კი მიწის ფონდის ძირითადი ერთეულების ფართობების საშუალებით, გაანგარიშებულ იქნა რესპუბლიკის მიწის ბალანსი 1955, 1970, 1990 და 1995 წლებისათვის (ცხრ. I). 1990 წლის მონაცემების თანახმად მთელი ტერიტორიის დიდი ნაწილი უჭირავს ტყეებს (41%), საძოვრებს (24%), სახნაეს (12%) და გამოუყენებელ მიწებს (10%). რესპუბლიკის ტერიტორიის მცირე ნაწილი კი დაკავებული აქვთ მრავალწლიან ნარგავებს (4%). ცალ-ცალკე სათიბს, ბუჩქნარს, გზებს და შენობა-ნაგებობებს დაახლოებით ორ-ორი% და ძალზედ მცირე - ჭაობებს (0,1%).

როგორც ვხედავთ საქართველოს ტერიტორიის დიდი ნაწილი (41%) ლანდშაფტის მნიშვნელოვან კომონიტეტს - მცენარეულ საფარს, კერძოდ ტყეებს უჭირავს, რომლის ძირითად ნაწილს მთის ტყეები შეადგენს

(უმეტესად დასავლეთ საქართველოს 25<sup>0</sup>-ზე მეტი დახრილობის მოსი ფერდობებზე). ტყიანობით, განსაკუთრებით გამოირჩევა გულრიფფის უსაკუთრება (61%), ქვედის (77%), ხელვაჩაურის (59%), ბორჯომის (57%) და სწავა რაიონები. ტყის მცირე ფართობები გააჩნია წალკას, მისი ტყიანობა მხოლოდ 9%-ია, საგარეჯოსი - 2%, ხილნაღის - 2% და ა.შ.

საქართველოში ტყის ფართობები 1955-1990 წლების განმავლობაში მნიშვნელოვნად გაიზარდა, დაახლოებით 378 ათასი ჰა (ცხრ.I). ეს აისწნება იმ გარემოებით, რომ საკვლევ პერიოდში ტყის გაშენება და მისი მოვლა-პატრონობა სახელმწიფო პოლიტიკის დონეზე იყო აუკანილი. აღსანიშნავია ისიც, რომ მეოცე საუკუნის ორმოცდათიანი წლებიდან მნიშვნელოვნად შემცირდა ტყის, როგორც სათბოძენერგეტიკულ რესურსად გამოყენება, საქართველოში საწვავი აირის მოწოდებასთან და ნაკოთობის ამოღებასთან დაკავშირდებით. ამას გარდა, ამ პერიოდში შეიქმნა მთელი რიგი ნაკრძალები, მაგალითად ბაზანური (1970, ახმეტის რაიონი), ალგეთის (1965, თეთრიწყაროს რ-ნი), დუშეთის (1980, ახმეტის რ-ნი), და ა.შ. რომლებმაც უთუოდ ხელი შეუწყო ტყების მოვლა-პატრონობის საქმეს. ამრიგად, მეოცე საუკუნის ოთხმოციანი წლების დასასრულს მისი საერთო ფართობი 2834.9 ათასს ჰა-ს შეადგინდა. რაც 1955 წლთან შედარებით 15.4%-ით მეტია. ამ პერიოდში განსაკუთრებით გაიზარდა ტყის მასივები მესტიის (37 ათასი ჰა-ით), წყალტუბოს (24 ათასი ჰა-ით), მცხეთის (19 ათასი ჰა-ით) და სხვა რაიონებში, თუმცა ზრდის ამ ფონზე აღვილი ჰქონდა მის შემცირებასაც მაგალითად ყაზბეგის, ბორჯომის და განსაკუთრებით დუშეთის რაიონში (27 ათასი ჰა-ით).

1995 წლის მონაცემებით, ტყის ფართობები სულ რაღაც 5 წლიწადში მიინიჭება 13,6 ათასი ჰა-ით შემცირდა (ცხრ.I). ეს გამოიწვია იმ პოლიტიკურმა და ნეგატიურმა ეკონომიკურმა პროცესებმა, რომელიც მოჰყავა საბჭოთა კავშირის დაშლას 1991 წელს. ეკონომიკური კავშირების გაწყვეტასთან ერთად შეწყდა საქართველოში გარედან საწვავი აირისა და ნაკოთობის მოწოდება, რამაც ქავებანა მიმე ენერგეტიკულ კრიზისში ჩააგდო, რომლის დროსაც სწორედ ტყე გადაიქცა ძირითად საწვავ რესურსად. ამასთან, ტყეების ულმობელი ჭრა განაპირობა აგრეთვე მისი საექსპორტო მიზნებით გამოყენებამაც.

1955-1990 წლების განმავლობაში ბუჩქნარების ფართობი 44.5%-ით შემცირდა. 1990 წლის მონაცემებით, იგი მხოლოდ 167 ათას ჰა უდრიდა (ცხრ.I).

მნიშვნელოვნად შემცირდა, დაახლოებით 20%-ით, სახნავი მიწებიც-ოთხმოციანი წლების ბოლოს იგი 813.7 ათასს ჰა შეადგინდა. აღსანიშნავია, რომ ქლების ეს ტენდენცია ბოლო წლებშიც შეიმჩნევა, რასაც სახიფათ შედგებისკენ მიკვეარო. ინტენსიურ ეროვნიულ პროცესებს მოჰყავა ქვეყნისათვის ამ მნიშვნელოვანი ქვეფენილი ზედაპირის საგრძნობი



## ტრანსფორმაცია, ძირითადად საძოვრებად და ტექნოგენურ ლანდშაფტები ტებად.

1995-1990 წლებში გამოუყნებელი მიწების დინამიკაში მომხდარი ცვლილებების ანალიზი გვიჩვენებს, რომ საქართველოში აღგილი ჰქონდა მის შემცირებას დაახლოებით 29%-ით, რაც ბოლო ხუთ წელშიც დაფიქსირდა (ცხრ.I). მიწის ამ კატეგორიაში შედის მცენარეულ და ნიადაგობრივ საფარის მოქლებული ქეფებითი ზედაპირები - კლდეების, ხრამების, მყინვარებისა და სხვათა სახით. აგრეთვე ტერიტორიები დაპავებული კარიერებით, შახტებით და ა.შ. აქვდან გამომდინარე, ამ “ბედლენდების” გამოუყნება სასოფლო-სამეურნეო მიწით შეუძლებელია, თუმცა რეუსულტივიზაციის შემდეგ (რაც თავის მხრივ დიდ ფინანსურ ხარჯებს მოითხოვს), შეიძლება მათი მნიშვნელოვანი ნაწილის გადაქცევა საძოვრებად, მოედნებად, პარკებად და ა.შ.

ამრიგად, რესპუბლიკაში გამოუყნებელი მიწების, სახნავისა და განსაკუთრებით სათიბის (46,8%-ით) შემცირებამ უთუოდ გამოიწვია საძოვრების ზრდა. თუ იგი 1955 წელს 1478,9 ათასს ჰა-ს შეადგენდა, 1990 წლისათვის მისი ფართობი 1686,3 ათასს ჰა-მდე გაიზარდა, ე.ი. 14%-ით მოიმატა.

ასევე იხრდება შენობა-ნაგებობების ქვეშ მოქცეული მიწის ფართობებიც. თუ, 1955 წელს იგი მხოლოდ 56,6 ათასი ჰა იყო, 1990 წლისათვის მისი ფართობი ორჯერ გაიზარდა, მატების ტენდენცია ახასიათებს ბოლო წლებსაც (ცხრ.I), რაც ქვენის ურბანიზაციულმა პროცესებმა განაპირობა.

მიწის ფართობები წლის ქვეშ 1955 წელს 106 ათას ჰა-ს შეადგენდა. მომდევნო 35 წლის განმავლობაში იგი 11,8%-ით გაიზარდა. უკანასკნელ წლებშიც შეიმჩნევა მისი მნიშვნელოვანი მატება 1990 წელთან შედარებით, დაახლოებით 29 ათასი ჰა-თი (ცხრ.I). ეს პროცესი უნდა აისხნას უკანასკნელ ათწლიურებში მოელი რიგი წყალსაცავების (ჟინვალის, ჯვარის, სიონის, და სხვ.) შექმნით.

იხრდება აგრეთვე მიწის ფართობები გზების ქვეშ. თუ 1955 წელს იგი 97,8 ათასი ჰა იყო, 1990 წლისათვის 110 ათასი ჰექტარი შეადგინა. ქვეფებითი ზედაპირის ეს კატეგორია ზრდის ტენდენციით ხასიათდება ბოლო წლებშიც (ცხრ.I). ასეთ დინამიკას ნამდებილ უნდა ჰქონდეს ადგილი რესპუბლიკის გზათა მშენებლობის გაზრდის შედეგად. საქართველოს ხელსაყრელმა გეოგრაფიულმა მდებარეობამ ხელი შეუწყო როგორც საავტომობილო, ასევე სამილსადგნო მაგისტრალების მშენებლობას.

საქართველოში ჭაობებს ყველაზე დიდი ფართობი (დაახლოებით 22,5ათასი ჰა) 1955 წელს ეპავათ, რომელიც 1990 წლისათვის 63%-ით შემცირდა. ამჟამად მელიორაციული ღონისძიებების შეწყვეტისა და დაჭაობებისათვის ხელსაყრელი კლიმატური პირობების გამო, კოლხეთის



დიდი ჭაობების გარეული ნაწილი განიცდის მეორად დაჭაობებას და ამიტომაც, ბოლო წლები მათი მატების ტენდენციით აღინიშნება დაახლოებით 5,8 ათასი ჰექტარით.

1990 წელს მრავალწლიანი ნარგავების (ძირითადად ხეხილის ბაღებისა და პლანტაციების) ფართობი 259,3 ათას ჰა-ს შეადგენდა. იგი 1955 წელთან შედარებით მხოლოდ 4.2%-ით გაიზარდა, მაშინ, როდესაც 60-70-იან წლებში ეს მატება 25.0%-ს აღემატებოდა (ცხრ.1.).

საქართველოს (ცალკეული ადგინისტრაციული რაონებისათვის გამოთვლილი შესაბამისი მაჩვენებლები და მათი ცვლილება დროში განსხვავებულია, რაც აღილობრივი გეოგრაფიული პირობებით - (რელიეფი, კლიმატი, მცენარეულობა და სხვ) აიხსნება, და აგრეთვე იმ სოციალურ-ეკონომიკური სიტუაციით, რომლითაც ესა თუ ის რაიონი ხასიათდება.

როგორც სტატისტიკური მასალების ანალიზმა გვიჩვენა ქვევენილი ზედაპირის ცალკეული ტიპები ტრანსფორმირებულია განსაკუთრებით დაბალ ტაქსონომეტრულ ერთეულებში. კერძოდ მთათაშორის ბარში, რომელიც მოქცეულია საქართველოს ჩრდილოეთ და სამხრეთ მთიან ზონებს შორის და უკირავს რესპუბლიკის მთელი ტერიტორიის 2/5. იგი საქმაოდ ვიწროა თავის ცენტრალურ ნაწილში და უართვედება (აგრეთვე დაბლდება) როგორც დასავლეთით, ასევე აღმოსავლეთით, ბარის ზონას მერიდიანული მიმართულებით კვეთს ლიხის, ანუ სურამის ქედი, რომელიც წარმოადგენს როგორც ოროგრაფიულ, ასევე კლიმატურ “ქველს” დასავლეთ და აღმოსავლეთ საქართველოს ზორის.

მთათაშორისი ბარი მეურნეობრივად კარგადაა ათვისებული, რაც იმას ნიშავს, რომ იგი დიდ ანთროპოგენულ სტრუქს განიცდის. აღსანიშნავია, რომ აქ ცხოვრობს რესპუბლიკის მთელი მოსახლეობის 9/10; აქ მდგრადი სასოფლო-სამეურნეო მიწები სახნავი და მრავალწლიანი ნარგავებით. აქა თავმოყრილი საქართველოს სოფლების, და მითუმეტეს ქალაქების უდიდესი ნაწილი და სწორედ აქ გადის მაგისტრალური საკომუნიკაციო ხაზების ხშირი ქსელი [2]. ამ ბჟობრაფიულ არეალში, კერძოდ საქართველოს ნოტიო სუბტროპიკულ ზონაში მდებარეობს ისეთი ისტორიულ-გეოგრაფიული პროვინციები, როგორიცაა გურია, სამეგრელო, აჭარა და აფხაზეთი (500-600 მ. სიმაღლემდე). აღმოსავლეთ საქართველოს მშრალ და ზომიერ სუბტროპიკებში კი - კახეთი, ქვემო ქართლი, შიდა ქართლი და ნაწილობრივ მესხეთ-ჯავახეთი 600-700 მ-მდე.

ზემოაღნიშნული ანთროპოგენური ფაქტორების გამო, სწორედ ამ გეოგრაფიულ არეალში მიმდინარეობს ქვევენილი ზედაპირის სხვადასხვა ტიპის ტრანსფორმაცია (ერთის შეცვლა მეორით), რაც მათი ფართობების ცვლილებითაც დგინდება. ამ პროცესების შეჩერება თითქმის შეუძლებელია მეურნეობის განვითარებისა და მოსახლეობის



ზრდის გამო. შეიძლება ითქვას, რომ ნიადაგსაფარის ტრანსფორმაციაში ნებატიური ცვლილებები შეიტანა ურბანიზაციის პროცესმა, რა გარეული გარეულ ტერიტორიებზე მოჰყვა ახალი კლიმატის - "ქალაქის" კლიმატის ჩამოყალიბება მთელი თავისი ნიუანსებით. პირველ ყოვლისა, ეს გახლავთ შემოგარენთან შედარებით პაერის ტემპერატურის მატება 0,2-0,3°C-ით. ამ ნაზრდს შეიძლება "ანთოროგენური სითბო" ვუწოდოთ. და მას, უთუოდ გარევეული წილი შეაქვს XX საუკუნის უკანასკნელ ათწლიურებში დაფიქსირებული ათბობის პროცესში.

შშრალი ტერიტორიების მორწყების, ან ჭაობების ამოშრობის შემდეგ, ცხადია ქვეფენილი ზედაპირი პოზიტიურ ცვლილებებს განიცდის. ამის ნათელი მაგალითია დასავლეთ საქართველოში, კერძოდ კოლხეთის ჭაობების ამოშრობა და აღმოსავლეთ საქართველოში (სამორის კელების) ეფექტური მორწყება, რომელიც სამწესაროდ XX ს. 90-იანი წლების დასაწყისიდან თითქმის შეწყდა.

ამრიგად, სხვადასხვა ტიპის ქვეფენილი ზედაპირის უართობების დინამიკის შესწავლამ გვიჩვენა, რომ უკანასენელი 3-4 ათეული წლის მანძილზე მან მნიშვნელოვანი ცვლილებები განიცადა. ეს კი ძირითადად განსახლებისა და სამრწველო წარმოების ზრდამ განაპირობა, როდესაც დაიწყო სასოფლო-სამეურნეო სავარგულების ინტენსიური გამოყენება სხვა მიზნით. 1955-1990 წლების განმავლობაში მომხდარი ცვლილებების ასახვას (თუმცა ძალიან მიახლოებით) შევეცადეთ მე-2 ცხრილის დახმარებით.

ცხრილი 2.

### ქვეუნილი ზედაპირის შემადგენელი ტიპების უართობების ცვლილება (1955-1990 წლებში)

№	ტიპი	უართობების ცვლილება	რაოდენობა (ათასი ჸა)
1	სახნავის	კლება	203
2	სათიბის	კლება	137
3	საძოვარის	მატება	207
4	მრავალწლიური ნარგავების	მატება	9
5	ტყების	მატება	378
6	ბუჩქნარის	კლება	151
7	ჭაობების	კლება	14
8	წყლის ზედაპირის	მატება	12
9	გზების	მატება	12
10	შენობა-ნაგებობების	მატება	64
11	გამოუყენებული მიწების	კლება	280



ქვეფანილი ზედაპირის თითოეული სტრუქტურული ერთეულით შემთხვევაში იქნება ეს თუ სახნავი, საძოვარი თუ შენობა-ნაგებობანი და-კ. რომელთაც განსხვავდული ფიზიკური თვეისებები გააჩნიათ, ქმნის მისთვის დამახასიათებელ სპეციფიკურ კლიმატს, რომელიც გარკვეულ რადიუსზე ერცელდება. თითოეული ამ “მოქმედი” ქვეფანილი ზედაპირების ფართობების ცვლილება. ე. ერთი ტიპის ტრანსფორმაცია მეორით, ცხადია, გამოიწვევს მისთვის დამახასიათებელი კლიმატის ცვლილებებსაც. ამ უკანასკნელთა ინტეგრალური ჯამი “სათბურის ეფექტთან” ერთად, წარმოადგენს მთელი საქართველოს კლიმატის ცვლილების სიღიღეს, რამაც პაერის წლიური ტემპერატურის მრავალწლიური ნორმის 0,3-0,5°C-ით მატება გამოიწვია უკანასკნელ ათწლეულებში და რომელიც ენერგო-ბალანსურ მოდელშიც აისახება.

### ლიტერატურა

1. მუმლაძე დ. - ბუნების კომპონენტები და მათი ეკოლოგიური ასექტები. ქონ. ურთიერთ. თბილ.-ის სახელ. ინსტ.-ის შრ., ტ. 1, 1997.
2. ჯაოშვილი ვ. - საქართველოს სოციალურ-ეკონომიკური გეოგრაფია. თბ., 1996.
3. ლანდშაფტები რუს. საქართველოს სსრ. ატლასი. თბილისი-მოსკოვი. 1964.
4. Альпы-Кавказ - М., Изд. "Наука", 1980.
5. Климатология - Гидрометиздат, Л., 1989.
6. Природные ресурсы Грузии и проблемы их рационального использования. Тб., 1991.
7. Уклеба Д.Б. - Антропогенные ландшафты Грузии и их классификация - В сб., "Человек и природа в географической науке". Изд. "Мецнериба", Тб., 1984.

Д.Г. Мумладзе, И.А. Шенгелия

## Антропогенные изменения подстилающей поверхности в Грузии (за последние десятилетия)

### Резюме

В определении трансформации подстилающей поверхности использование данных по динамике изменения площадей структурных единиц земельного фонда можно считать новым подходом в изучении изменений ландшафтов, а затем и климата.

На территории Грузии выделяется 11 типов, или же 11 структурных единиц подстилающей поверхности с разными физическими свойствами и, следовательно, их "специальными" климатами.

В связи с активизацией антропогенных факторов, значительно изменились площади вышеуказанных структурных единиц.

С 1955 г. по 1990 г. сокращением площадей (на тысяча га и соответственно в %) характеризовались болота (14-63%), сенокосы (137-47%), кустарники (151-44%), пашня (203-22%) и неиспользованные земли (280-29%); а увеличением - леса (375-15%), пастбища (207-14%), многолетние насаждения (9-4%) и земли под дорогами (12-12%), водой (12-12%), домами и сооружениями (64-113%).

Трансформация одной структурной единицы в другую, естественно, вызывает изменение ее местного климата. Интегральная сумма же этих изменений, наряду с другими факторами, является причиной изменений климата в Грузии за последние десятилетия, отразившейся в энерго-тепловом балансе.

D.G. Mumladze, I.A. Shengelia

## On the Anthropogenic Change of Underlying Surface in Georgia

### Summary

The application dynamics' data describing the modification of the land stock structural units for the estimation of underlying surface transformation, may be considered as the new line of the approach to the study of landscapes change and then climate one too.

The territory of Georgia has been divided into 11 types of underlying surface, i.e., 11 structural units with different physical features and, hence, with "specific" climate.

Activation of anthropogenic factors resulted in the considerable change of the area of structural units. The 1955-1990-ies were characterized by the decrease in the area (by a 1000 ha. and respectively in %) of swamps (14 - 63%), mowings (137 - 47%), shrubs (151 - 44%), arable (203 - 20%) and unused lands (280 - 29%); but by the increase in the area of forests (378 - 15%), pastures (207 - 14%), perennial plants (9 - 4%) as well as roads (12 - 12%), water surface (12-12%) and buildings (64 - 113%).

Transformation of one type a structural unit into another one, naturally, results in local climate change. As for the integral sum of these changes, it presents the reason, side by side with the other factors, causing the climatic change in Georgia for last decades. It has had an affect on the energy-heat balance.

**არიდიზაციის პროცესი აღმოსავლეთ საქართველოში,  
როგორც გლობალური დათბობის  
ერთ-ერთი გამოვლინება**

1977 წლის გაეროს კონფერენციისათვის, რომელიც მიმდვნა მსოფლიო გაუდაბრუების პრობლემებს, შედგნილი იქნა მსოფლიო არიდულობის რეკა. მასზე სიმშრალისა და დანესტიანების მიხედვით მსოფლიო დაყოფილია 14 კატეგორიად. საქართველო მოქცეულია პირველ კატეგორიაში, რომელიც გულისხმობს მუდმივად ნოტიო კლიმატურ პირობებს, სადაც თითქოს გვალვას არ აქვს ადგილი. სინამდვილეში, როგორც ვიცით, ეს ასე არ არის. საქართველოში, ისევე როგორც მთელ კავკასიაში, საქმაოდ ხშირია გვალვიანი წლები. საქმარისია დავასახელოთ 2000 წლის ზაფხულის გვალვა, რომელმაც აღმოსავლეთ საქართველოს ბარის ზონაში კეოლოგიური კატასტროფაც კი გამოიწვია. მართალია, აღნიშნული წლის იანვარში არმოსფერული ნალექები ნორმაზე მეტი და ზოგან ნორმის ფარგლებში მოვიდა, მაგრამ შემდგენ თვეები ნალექების დეფიციტით ხასიათდებოდა. 1998 წლის ცნობილი გვალვიახან განხსნავებით, რომელიც ივლისში დაიწვიო და მთელი 4 თვე გრძელდებოდა, 2000 წლის გვალვის პირველი შედეგი უკეთ აპრილში გამოჩნდა. იენისიდან კი გვალვამ მთელი აღმოსავლეთი საქართველო მოიცვა. 2000 წლის იენისი ქარიანობითაც გამოირჩეოდა თბილისის აეროპორტის მონაცემებით 19 დღე ქროდა ძლიერი ქარი, რომელმაც გამოიწვია ნიაღავის სახნავი ფენის ძლიერი გამოშრობა.

კატასტროფულმა გვალვამ ურწყავ მიწებზე მკვეთრად გააუზრესა საგაზაფხულო კულტურათა ტენით უზრუნველყოფა. თითქმის მთლიანად განადგურდა შესუმზირის ნათესები, იგივე ითქმის სიმინდის და სხვა ერთწლიან კულტურათა ნათესებზე; ძლიერ გაუჭირდა ვაზს, უკანის მარცვლებმა დაიწყეს ჰქონდა და ცვენა.

არიდიზაციის პროცესი კლიმატის თანამედროვე ცვლილების, კერძოდ დათბობის ერთ-ერთი გამოვლინებაა და განპირობებულია როგორც ბუნებრივი, ასევე ანთროპოგენური ფაქტორებით.

აღსანიშნავია, რომ უკანასკნელ რამდენიმე ათწლიურში, ადამიანი თავისი სამეურნეო საქმიანობით (ტეის ჩეხება, ურბანიზაცია და სხვ.) გადაიქცა იმ ძლიერ ძალად, რომელიც მნიშვნელოვნად ცვლის ბუნების ცალკეული კომპონენტის სიდიდესა და მათი ცვლილების დინამიკას. ამრიგად, გვალვიანობის გამომწვევი პროცესები მრავალფაქტორიანი მოვლენაა და მოითხოვს კომპლექსურ კელვას. დეტალურად უნდა იქნეს გამოკვლეული:



1. პაკრის ტექნიკურისა და ატმოსფერული ნალექების მრავალწლიური ური მსვლელობები;

2. კლიმატის ამ ორ ძირითად ელემენტებს შორის კაეშირი;

3. მათი ურთიერთდამოკიდებულება ატმოსფეროს ცირკულაციური ფორმების (W, C, E) და აგრეთვე, მზის აქტივობის ცვლილებებთან;

4. რიცხობრივად უნდა შეფასდეს ატმოსფერული ნალექების ე.ი. წელის დაფიციტი და დაღინდეს მორწყვის ნორმები.

უნდა აღინიშნოს, რომ მორწყვის ნორმების დაღგენას საფუძვლად უდევს დანესტრიანების ბალანსის განტოლება ( $Q-E=0$ ), ხადაც  $Q$  - ატმოსფერული ნალექებია, ხოლო  $E$  - აორთქლებლობა, ანუ შესაძლებელი აორთქლება.

ატმოსფერული ნალექები ტერიტორიის დანესტრიანების ძირითადი ფაქტორია. იგი პაკრის ტექნიკურატურასთან ერთად განაპირობებს დედამიწაზე მნიშვნელოვან ბუნებრივ პროცესებს. ამ ორი ელემენტის კომპლექსური შესწავლა საშუალებას იძლევა წარმოდგენა ვიქტორით აღმოსავალეთ საქართველოს პიდროთერმულ რეჟიმზე და მასთან დაკავშირებულ ბიოკლიმატური რესურსების ცვლილებაზე. ასეთი კომპლექსური მაჩვენებლის როლში შეიძლება წარმოვიდგინოთ ბ. ბუდიკოს [3] მიერ მიღებული სიმშრალის რადიაციული ინდექსი:

$$I = \frac{R}{Lr}$$

სადაც,  $R=0.0012 \sum t^0 > 10^0 + 9.9289$  არის რადიაციული ბალანსი, გამოთვლილი აქტიურ ტექნიკურატურათა ჯამებით;  $t$  - ატმოსფერული ნალექების წლიური რაოდენობა მმ-ში, ხოლო  $L$  - აორთქლებაზე დახარჯული ფარული სითბო (0,597 ქალ).

აღმოსავალეთ საქართველოში სიმშრალის რადიაციული ინდექსის მრავალწლიური მსვლელობა (საშუალო ათწლიური მცოცავებით) ძირითადად თბილისის მონაცემების სინქრონულია. რაც შეეხება სიდიდეს, იგი შედარებით მაღალია ქვემო ქართლსა (გარდაბანი) და გარე ქახეთში (ელდარი), სადაც მცირე ატმოსფერული ნალექებისა და ცხელი ზაფხულის პირობებში (ცხრ. I). გვაქს სტეპის და ნახევარულაბნოს მცნარეულობა.

კლიმატის თანამედროვე ცვლილება, რომელიც უკანასკნელი 2-3 ათეული წლის მანძილზე პაკრის ტექნიკურატურის მატებითა და ატმოსფერული ნალექების კლებით დაფიქსირდა საქართველოში, ანთროპოგენური ფაქტორის ზრდასთან ერთად, რომელიც წლიდან წლამდე შეიმჩნევა, ხელს შეუწყობს არამარტო ზემოაღნიშნული რაიონების, არამედ სხვა რეგიონების გაუდაბნოების პროცესს. ამის მიზეზია ტყეების უსისტემო ჩეხვა, სავტომობილო და ნაკორდასადგნი გზების გაუვაზა, დახრამვითი

მდგრადი-საღიძოვი	ტიპი	ატმოსფერული ნალექები, მმ						მერის ტემპერატურა, °C			სიშემჩვევის რაოდინიკუ- ლური მნიშვნელი
		წლი- წე- რი ჯამი III	დღეთ შემო- დე XI- IV-X	თბილი- ობი	ზამთა- რის	ზაფ- ენისი	საშუ- ალო წლი- წე- რი	$\Sigma > 10^0$	ზაფ- ენის საშუ- ალო		
თბილისი	403	559	148	411	72	169	12,7	4032	23,2	0,18	
გარდაბანი	300	422	121	301	56	118	12,9	4160	24,1	0,24	
თელავი	568	860	222	638	111	270	11,8	3727	21,8	0,11	
კულარი	500	517	131	386	67	165	11,6	3754	22,7	0,19	

და ქარისმიერი ეროვნია და, აგრეთვე, შირაჭ-ელდარის საძოვრების ავტომანქანებით გათელვა, რაც გამოწვეულია ნავთობისა და გაზის სამუშაოებით.

აღმოსავლეთ საქართველოში ყველაზე უნაღუებო, გვალვანი ათწლიურებად შეიძლება დასახელდეს XIX საუკუნის 50-იანი და XX ს-ის 50-იანი, 60-იანი, 80-იანი, 90-იანი წლები, განსაკუთრებით 2000 წელი.

როგორც ზოგადი ცირკულაციური ფორმების (E, W, C) მრავალწლიური განაწილებიდან ჩანს, XX ს-დან მოყოლებული, აღნიშნული გვალვანი პერიოდები ემთხვევა E ტიპის ცირკულაციის გაბატონებულ პერიოდს, მაშასადამე, დასავლეთის ცირკულაციის - W ფორმის შესუსტებას [2].

გვალვის დროს, რაც გულისხმობს მეტეოროლოგიური ელემენტების (ჰაერის ტემპერატურა, ატმოსფერული ნალექები, ჰაერის შევარდებითი სინოტივე და სხვ.) ნორმიდან მნიშვნელოვან განხერებს, მცენარეები ააქტიურებენ ტრანსპირაციას და მათ სიცოცხლეს უზრუნველყოფს მხოლოდ ის უნარი, რომლითაც ისინი ეგუებიან, ან ეწინააღმდეგებიან წყლის დეფიციტს. მრავალწლიანი მცენარეები, რომელთაც ფეხვები ღრმად აქვთ, ადვილად იტანენ ატმოსფერული ნალექების სიმცირით გამოწვეულ ნიადაგის გამოშრობას. ხოლო ახალგაზრდა, ან ერთწლიანი მცენარეები, რომლებიც წყლის დეფიციტის გარეეული ზღვრის შემდეგ კარგავენ აორთქლების უნარს, იწყებენ ჭენობას და, თუ არა მორწყვა, იღუპებიან.

მცენარის ტრანსპირაცია პირდაპირ კაუშირშია მეტეოროლოგიურ ელემენტებისაგან შემდგარ ისეთ კომპლექსურ მაჩვენებლებთან,



როგორიც აორთქლებადობაა, რომლის მიხედვითაც შესაძლებებულია არაპირდაპირი გზით, მიახლოებით დადგინდეს მცენარის მიერ წყლის მოთხოვნილების ხორმა.

თვითდან თკუმდე მცენარის მოთხოვნილება წყალზე განიცდის (ვალებადობას, მაგრამ მაქსიმუმს ზაფხულის თვეებში აღწევს. ამ პროცესის უკეთ დახასიათებისათვის მიზანშეწონილი და მოსახერხებულია აორთქლებადობის განსაზღვრა იუანოვის ცნობილი ფორმულით:

$$E_0 = 0.0018(25 + t)^2 - (100 - f)$$

სადაც,  $t$  არის ჰაერის საშუალო თვიური ტემპერატურა, ხოლო  $f$  - ჰაერის საშუალო თვიური შეფარდებითი სინოტივე. აორთქლებადობა სწორედ ამ ფორმულით იქნა გამოანგარიშებული (ცხრ. 2).

აორთქლებადობის წლიური მსვლელობა ჰაერის ტემპერატურის მსვლელობის მსგავსია. ზაფხულში იგი, მაღალი ტემპერატურისა და დაბალი შეფარდებითი სინოტივის გამო, ყველაზე მაღალია. მისი საშუალო სიდიდე იყლის ში 185-205 მმ შორის მერყეობს. მაქსიმუმი იყლის-აგვისტოშია, ხოლო მინიმუმი დეკემბერ-იანერში. მსგავსი სურათია დანესტიანების ბალანსში (ცხრ. 3). წლიური მაჩვენებლების მიხედვით, დანესტიანების ბალანსი ყველგან უარყოფითია, განსაკუთრებით კი ზაფხულში, რაც ცხადია ინტენსიურ მორწყვას საჭიროებს.

სითბური ბალანსის მახასიათებლები, კერძოდ აორთქლებაზე და ტურბულენტურ სითბოგაცვლაზე დახარჯული სითბო განსაზღვრულია ფორმულით:

$$R=Lr+P+A$$

სადაც,  $R$  რადიაციული ბალანსის სიდიდეა მთელი წლის განმავლობაში,

$Lr$  - იმავე პერიოდში აორთქლებაზე დახარჯული სითბო;

$P$  - ტურბულენტური სითბოცვლა ქვეყნის ზედაპირსა და ატმოსფეროს შორის;

$A$  - სითბოცვლა ნიადაგში;

თუ დავუშვებთ, რომ  $A=0$ , მივიღებთ

$$R=Lr+P$$

ზაფხულის უნალექი პერიოდში, გაცილებით მეტი სითბო იხარჯება ჰაერის ტურბულენტურ გათბობაზე ( $P$ ), ვიდრე აორთქლებაზე ( $Lr$ ), რაც იწვევს საშუალო მრავალწლიური ტემპერატურის 3-5%-ით მატებას. აღსანიშნავია, რომ მრავალწლიური ხორმის მიხედვით, ჰაერის ტურბულენტურ გათბობაზე რადიაციული ბალანსის 50-55% იხარჯება [4], გვალვის დროს კი 65-80%; ძლიური გვალვის დროს კი უფრო მეტიც.

აორთქლებადობის ე.ო. მაქსიმალური აორთქლების განსაზღვრა და

აორთქლებადობა (30)

მეტყობენი ბეჭი	მკვები														
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	წლის- ები	IV-X	VI- VIII
ობიექტი	37	42	61	93	116	155	193	185	129	73	44	33	1161	944	533
გარდამანი	26	38	31	87	64	154	205	198	135	77	40	27	1082	920	557
კლდე	25	29	40	71	92	133	185	184	114	65	54	25	1017	844	502

დანესტრის გადახის ბალანსი (30)

ცხრილი 3

ობიექტი	-14	-15	-25	-36	-23	-75	-141	-148	-83	-24	-4	-7	-598	-530	-372
გარდამანი	-10	-17	3	-44	4	-95	-175	-169	-100	-40	-9	-8	-644	-623	-444
კლდე	-4	-6	-6	-21	-5	-56	-136	-145	-71	-24	-24	-2	-500	-458	-337



ტერიტორიის სითბური ბალანსის დადგენა, საშუალებას მოვალეობის დაზუსტდებელი არა მარტო სასოფლო-ხამეურნეო კულტურების წყალმოსხვენილება, მათი მორწყვის ნორმები და ვადები, არამედ ქმნის რეალურ შესაძლებლობას მიწათმოქმედებაში წყალმოხმარების გრძელვადიანი პროგნოზის შესადგენად.

აღმოსავლეთ საქართველოში საუგებებიცით პერიოდში პიდრომეტკოროლორგიურად და აგროკლიმატურად დასაბუთებული სარწყავი ნორმების მნიშვნელობები ტოლია საშუალოდ 2900 მ/ჸა ზღვის დონიდან 500 მ-დან სიმაღლის ზონაში და 2100 მ/ჸა 500-1000 მ ზონაში [1].

მიღებული ნორმების მიხედვით, პირველი მიახლოებით გაანგარიშებულ იქნა მორწყვისთვის საჭირო წყლის მთლიანი მოცულობა, რომელიც აღმოსავლეთ საქართველოსთვის 1040 მლნ მ<sup>3</sup> შეადგენს.

ამრიგად, აღმოსავლეთ საქართველოში გამოსაყენებლად ვარგისი მიწების მოსარწყავად საჭიროა 5,5 კმ<sup>3</sup> წყალი, ანუ წყლის რესურსების ნახევარზე მეტი [1], რასაც ჩვენს მიერ გამოთვლილი დანესტიანების ბალანსიც ადასტურებს. როგორც ვხედავთ, წლიურად, წყლის დეფიციტი 500-დან 640 მმ-ს შეადგენს, რაც იმას ნიშავს, რომ თუ აქ ატმოსფერული ნალექების რაოდენობა 2-ჯერ გაიზრდება, წყლის რესურსებიც საკმარისი იქნება და, ცხადია, მორწყვაც საჭიროა აღარ იქნება.

აღმოსავლეთ საქართველოს უკვლაზე მშრალი რეგიონებისათვის (ქართლი, კახეთი) შესწავლით იქნა პაერის ტემპერატურისა და ატმოსფერული ნალექების მრავალწლიური მსვლელობა, რომლის თანახმადაც უკანასკნელი 2 ათეული წლის განმავლობაში დაფიქსირდა სითბოს რაოდენობის ( $\sum t > 0^{\circ}$ ) 150-200<sup>0</sup>-ით მატება, ხოლო ატმოსფერული ნალექების 50-80 მმ-ით კლება. შედგენილ იქნა დანესტიანების ბალანსი, რომელიც შესაძლებლობას იძლევა მიახლოებით შეფასდეს წყლის დეფიციტი - 460-620 მმ წლის თბილი პერიოდისათვის, ხოლო ზაფხულისათვის - 340-440 მმ.

## ლიტერატურა

1. ქაზევაძე ნ. სარწყავი მიწათმოქმედების წელსამეურნეო პრობლემები საქართველოში. ეკონომიკური ურთიერთობის თბილისის ხახლომწიფო ინსტიტუტის შრომები, ტ. 1, თბ., 1999.
2. ჭუმლაძე დ. საქართველოს კლიმატის თანამედროვე ცვლილება. თბილისი. 1991.
3. Григорьев А.А., Будыко М.И. Классификация климатов СССР. Изв. АН СССР. Сер. геогр. №3. 1959.
4. Цуцкиридзе Я.А. Возможность использования индекса турбулентного теплообмена для оценки климатических условий - В сб.: "География в Грузинской ССР". Вып. II, изд. "Мешниереба", Тб. 1975.

**Д. Г. Мумладзе, Г. И. Гагуа**

### **Процессы аридизации в Восточной Грузии, на фоне глобального потепления**

#### **Резюме**

На фоне глобального потепления, выраженного в Восточной Грузии ростом тепла ( $\Sigma^0 > 0^\circ$ ) на (100-150 $^\circ$ ) понижением годовых атмосферных осадков (на 70-100 мм) за последние два десятилетия, все чаще имеет место такое экстремально отрицательное явление, как засуха. Особо следует отметить сильную засуху 2000 года, которая вызвала полное нарушение экологического равновесия (особенно в Квемо Картли и Гаре Кахети) и нанесла большой материальный ущерб стране. Рост повторяемости таких засух несомненно вызовет сильную аридизацию степных ландшафтов Восточной Грузии, площадь которых, к счастью, составляет лишь 6-7 % всей территории республики. Для эффективного орошения этих ареалов расчитан баланс увлажненности и вычислен дефицит водных ресурсов в виде атмосферных осадков, которые исчисляются приблизительно в 460-620 мм в год.

**D.G. Mumladze, G.I. Gagua**

### **Process of Aridisation in the East Georgia on the Background of**

#### **Global warming**

#### **Summary**

Against global warming, expressed in the East Georgia by the increase of heat ( $\Sigma^0 > 0^\circ$ ) by 100-150 $^\circ$  and reduction of yearly precipitation (by 70-110 mm) for the last 2 decades is very frequently observed such an extremely negative phenomenon as drought. The hard drought of 2000 must be separately mentioned causing complete disturbance of ecological balance (especially in the area of Kvemo Kartly and Gare Kakheti) and the sizable financial damage to the country. The rise in frequency of such droughts will inevitably result in the high level aridisation of the East Georgia steppe landscapes, the area of which fortunately doesn't exceed 6-7% of the total territory of the Republic. For the effective irrigation of this area the humidity balance has been made and the deficit of water resources (precipitation) has been estimated reaching approximately 460-620 mm a year.



**ატმოსფეროს მიზანის უნავი, ოზონისა, ჰაერის ტემპერატურასა და სინოტიზმის გრძელება**

მრეწველობის, ტრანსპორტის, ნიადაგის მინერალიზაციის და სხვ. ინტენსიურმა განვითარებამ სხვადასხვა გაზებით და აეროზოლებით ტროპოსფეროს და სტრატოსფეროს ინტენსიური გაზებებით გამოიწვია. კოველივე ამან შექმნა პირობები სტრატოსფერული ოზონის შემცირებისა და ტროპოსფერული ოზონის გაზრდისა. ტროპოსფეროში სმოგური მდგრადირების დროს, მზის რადიაციის არხებობისას, ოზონის კონცენტრაციამ შეიძლება მიაღწიოს ან გადაჭარბოს ოზონის ფენის სტრატოსფერულ მაქსიმუმს. ტროპოსფერული ოზონის კონცენტრაციის გაზრდამ კი, მისი ოპტიკური თვისებების გამო შეიძლება გამოიწვიოს ტემპერატურის ზრდა ტროპოსფეროში ოზონის მიერ ინფრაწითელი რადიაციის შთანთქმით და ოზონით გაზების და აეროზოლების დაფინგვისას ხითონის გამოყოფის გამო. ტროპოსფერული ოზონის ზრდის ტრენდი უკვე დაფიქსირებულია ევროპის, აზიის და ამერიკის მთელ რიგ რაიონებში მცნიერების მიერ [1, 2, 3]. რომლებიც აღნიშნავენ ტროპოსფერული ოზონის სავარაუდო წლილის ტროპოსფეროს “სათბურის უფექტში”. აგმოსფერული ოზონი, როგორც კლიმატურ-მოქმედები ფაქტორი, საინტერესოა ორმხრივი: როგორც აქტიური ულტრაიისფერი რადიაციის მშთანთქმები და როგორც ოპტიკურად აქტიური კომპონენტი, რომლითაც მას მნიშვნელოვანი წლილი შეაქვს აგმოსფეროს “სათბურის უფექტის” ფორმირებაში.

მიწისპირა ოზონის კონცენტრაციის მასალების ანალიზმა უჩვენა, რომ ამავად ტონის კონცენტრაცია დასავლეთ ევროპაში გაზრდილია 2-3-ჯერ 1876-1910 წლების პერიოდთან შედარებით [3]. ეს მიუთითებს ტროპოსფერული ოზონის დინამიკაზე, მონიტორინგის აქტუალობაზე “სათბურის უფექტში” ოზონის წლილის თვალსაზრისით. გერმანეთი მცნიერის [4] კვლევებმა უჩვენეს, რომ ტროპოსფეროში დაკავირებული ოზონის კონცენტრაციის ზრდა იწვევს “სათბურის უფექტს”, ზიანს აუქნებს მცნარევებს და აძლიერებს აგმომსფეროს ქიმიურ აქტივობას პიდროექსილური რადიაციების წარმოქმნის გამო. ტროპოსფერული ოზონის ზრდის მიზეზს წარმოადგენს გაზების - ნახშირწყალბადების და აზიტის ქანგულობების ზრდა. ტროპოსფეროში ოზონის შემცველების გათვალისწინებით მზის გაძნეული რადიაციის უფექტური შთანთქმა უფრო მკრივ ტროპოსფეროში გაცილებით მეტია, ვიდრე სტრატოსფეროში. პოხენაცეისბერგის მდსერვატორიის (ბავარია) მონაცემებით ულტრაიისფერი რადიაცია 1968-1982 წლების პერიოდისათვის მიწის

ზედაპირის დონეზე შემცირდა 0,9 პროცენტით შუადღეს და ამონიუმის პროცენტით საშუალოდ დღისით.

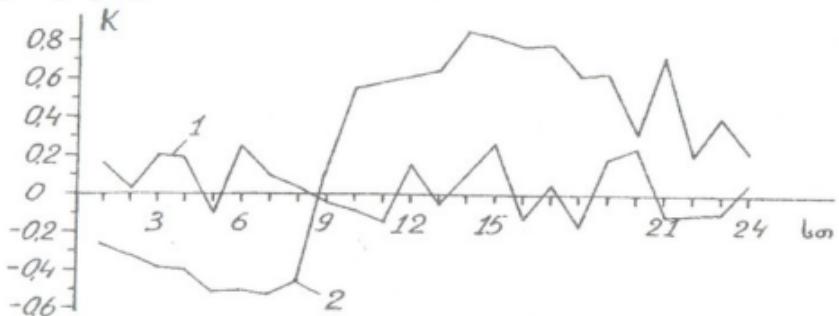
თქმის მთავარი მიზნის - მიწისპირა ოზონის "სათბურის ეფექტზე" გაყლენის გამოხაკვლევად განხილულ იქნა დამზიდებულება მიწისპირა ოზონის კონცენტრაციის (მო) და მიწისპირა ჰაერის ტემპერატურის (მტ) საშუალო თვიური მნიშვნელობებიდან გადახრებს (Δρ და  $\Delta t^{\circ}\text{C}$  შესაბამისად) შორის თბილისისათვის სმოგურ პირობებში. სმოგურ მდგომარეობად ჩავთვალეთ ისეთი მდგომარეობა, როცა ამინდი არის უქარო, ანტიციკლონური, ქალაქის ზემოთ ატმოსფერო სხვადასხვა გაზებით და აეროზოლებით ძლიერ არის გაჭუქიანებული.

განხილულ იქნა  $\Delta r$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C}$ -ის სინქრონული მნიშვნელობების დღე-დამური ცვალებადობები სმოგის პირობებში. განვიხილეთ შემთხვევები, როცა  $\Delta r$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C}$  ერთდროულად იზრდება ( $\Delta r > 0$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C} > 0$ ); ერთდროულად მცირდება ( $\Delta r < 0$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C} < 0$ );  $\Delta r$  იზრდება და  $\Delta t^{\circ}\text{C}$  მცირდება ( $\Delta r > 0$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C} < 0$ );  $\Delta r$  მცირდება და  $\Delta t^{\circ}\text{C}$  იზრდება ( $\Delta r < 0$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C} > 0$ ).

ატმოსფეროს სმოგური მდგომარეობის დროს  $\Delta r$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C}$ -ს დღე-დამური ცვლილებების თვალსაზრისით გვაქვს შემდეგი სურათი:  $\Delta r$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C}$ -ს ერთდროულ ზრდას დღე-დამის განმავლობაში ახასიათებს განმეორადობა 57,8 პროცენტის შემთხვევაში (სუფთა ატმოსფეროს დროს იყო 41 პროცენტი); მათ ერთდროულ შემცირებას ( $\Delta r < 0$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C} < 0$ ) ახასიათებს განმეორადობა 6,8 პროცენტის შემთხვევაში (სუფთა ატმოსფეროს დროს იყო 13,3 პროცენტი); მდგომარეობა - ( $\Delta r > 0$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C} < 0$ ) ხასიათდება 12,8 პროცენტი განმეორადობით (სუფთა ატმოსფეროს პირობებში იყო 31 პროცენტი), ხოლო მდგომარეობა -  $\Delta r < 0$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C} > 0$  კი - 22,2 პროცენტით (სუფთა ატმოსფეროს დროს იყო 14,3 პროცენტი).

ატმოსფეროს სმოგური მდგომარეობის დროს  $\Delta r$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C}$ -ს ცვლილებას დღე-დამის განმავლობაში, უფრო დაწვრილებით, აქვს შემდეგი ხახე:  $\Delta r$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C}$ -ს ერთდროულ ზრდას 01-08 ხაათის ინტერვალში აქვს მცირე განმეორადობა 7-20 პროცენტი, ხოლო 9-24 ხაათის ინტერვალში კი მაღალი - 45-94 პროცენტი; განსაკუთრებით მაღალი განმეორებადობით ხასიათდება დღე-დამის 11-18 ხაათის ინტერვალი - 67-94 პროცენტი. მდგომარეობა, როცა  $\Delta r < 0$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C} < 0$  ხასიათდება დაბალი განმეორადობით -3-23 პროცენტი. ასევე, დაბალი განმეორადობით ხასიათდება მდგომარეობა, როცა  $\Delta r > 0$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C} < 0$  (6-29 პროცენტი). შედარებით მაღალი განმეორადობით ხასიათდება მდგომარეობა  $\Delta r < 0$  და  $\Delta t^{\circ}\text{C} > 0$  დღე-დამის 01-09 ხაათის ინტერვალში და შეადგენს 42-71 პროცენტს, ხოლო იგივე მდგომარეობა დაბალი განმეორადობით (3-31 პროცენტი) ხასიათდება დღე-დამის 10-24 ხაათის ინტერვალში (ცხრილი).

ოზონის კონცენტრაციის და ტემპერატურის სინქრონული (კვლეულების) ბეჭის ხავარაუდო ასენა შეიძლება იყოს შემდეგი: სმოგის დღეებში, 01-08 საათის ინტერვალში ოზონის კონცენტრაცია დაბალია, რამდენადაც ოზონის წარმოშობა დროის ამ ინტერვალში, ფოტო-ქიმიური რეაქციის მიმღინარეობისათვის საჭირო მზის რადიაციის სიმცირის გამო, არ ხდება. სტრატოსფეროდან გადმოტანილი ოზონი კი იხარჯება გამატებული გაზების და აეროზოლების დაუანგვაზე, რაც თავის მხრივ იწვევს სითბოს გამოყოფას და ჰაერის ტემპერატურის გაზრდას. 09-18 საათის ინტერვალში ფოტო-ქიმიური ოზონის წარმოშობისათვის საჭირო რადიაციის ( $\lambda < 400$  ნმ) არსებობის გამო მიმღინარეობს ოზონის (სმოგური ოზონის) წარმოშობა ტროპოსფერის ქვედა უენაში. წარმოშობილი ოზონის ნაწილი იხარჯება გაზების და აეროზოლების დაუანგვაზე, რაც დაკავშირებულია სითბოს გამოყოფასთან. ნაწილი დარჩენილი ოზონისა კი აწარმოებს დედამიწის მიერ გამოსხიულებული ინფრაწითელი რადიაციის შთანთქმას, რაც ასევე იწვევს ჰაერის ტემპერატურის მატებას. ეს უკანასკნელი იწოდება ტროპოსფერული ოზონის "სათბურის ეფექტად". რამდენადაც დღის განმავლობაში წარმოშობილი სმოგური ოზონის კონცენტრაცია მაღალია, ის შეინარჩუნება ფოტო-ქიმიური რეაქციის შეწყვეტის შემდეგაც კონცენტრაციის თანდათანობით შემცირებით, რომელსაც თან ახლავს ოზონის მიერ გამჭუქრიანებლების დაუანგვისას გამოყოფილი სითბო და სითბო, გამოწვეული ოზონის მიერ ინფრაწითელი რადიაციის შთანთქმით. დილის საათებში (01-09 საათი), სმოგის დღეს, უფრო ხშირა განმეორადობა მდგომარეობისა - ( $\Delta\rho < 0$  და  $\Delta t^{\circ}C > 0$ ), რაც კარგად ეთანხმება ჩვენს მიერ გამოთქმულ ვარაუდს ოზონის მიერ ჰაერის გამჭუქრიანებლების დაუანგვისას სითბოს გამოყოფაზე.



სურ. 1. მიწისპირა ოზონის კონცენტრაციის და ჰაერის ტემპერატურის ცვლილებებს ( $\Delta\rho$ ,  $\Delta t^{\circ}C$ ) შორის დამოკიდებულების კორელაციის კოეფიციენტის (K) დღე-დამური სელა თბილისში, სუვთა და გაჭუქრიანებული (სმოგური) ატმოსფეროს პირობებში. 1 - სუვთა ატმოსფერი; 2. გაჭუქრიანებული (სმოგური) ატმოსფერი

დამოკიდებულება მიწისპირა ოზონის ქონცენტრაციის და პავრის  
ტემპერატურის ცვლილებებს ( $\Delta p < 0$ ,  $\Delta t^{\circ}\text{C} > 0$ ) შორის სმოგური  
ოზონის წარმოშობის პირობებში

დამოკიდებულების ნაათი	დაკვირვებულების რაოდენობა	შემთხვევათა რიცხვები, რაოდ.									
		$\Delta p > 0$ , $\Delta t > 0$		$\Delta p < 0$ , $\Delta t < 0$		$\Delta p > 0$ , $\Delta t < 0$		$\Delta p < 0$ , $\Delta t > 0$		$\Delta p = 0$ , $\Delta t = 0$	
1	15	3	20%	2	13%	2	13%	8	53%	0	0%
2	15	3	20%	2	13%	2	13%	8	53%	2	13%
3	15	3	20%	2	13%	2	13%	8	53%	2	13%
4	14	2	14%	2	14%	2	14%	8	57%	0	0%
5	11	1	9%	2	18%	2	18%	6	55%	0	0%
6	14	1	7%	2	14%	4	29%	7	50%	0	0%
7	14	1	7%	0	0%	3	21%	10	71%	0	0%
8	16	2	13%	2	13%	3	19%	9	56%	0	0%
9	21	8	38%	2	10%	2	10%	9	43%	0	0%
10	29	17	59%	2	7%	4	14%	6	21%	1	3%
11	29	20	69%	1	3%	3	10%	5	17%	0	0%
12	31	24	77%	1	3%	2	6%	4	13%	0	0%
13	33	30	91%	0	0%	2	6%	1	3%	0	0%
14	33	31	94%	0	0%	2	6%	0	0%	0	0%
15	33	31	94%	0	0%	2	6%	0	0%	1	3%
16	32	27	84%	0	0%	3	9%	2	6%	1	3%
17	22	17	77%	1	5%	3	14%	1	5%	0	0%
18	19	14	74%	0	0%	3	16%	2	11%	0	0%
19	17	10	59%	1	6%	5	29%	1	6%	0	0%
20	20	9	45%	2	10%	6	30%	3	15%	0	0%
21	18	11	67%	4	22%	3	17%	0	0%	0	0%
22	17	8	47%	4	24%	2	12%	3	18%	0	0%
23	13	6	46%	1	8%	2	15%	4	31%	0	0%
24	15	8	53%	0	0%	3	20%	4	27%	0	0%
ჯ.მნ	496	287	58%	33	7%	67	14%	109	22%	7	1%



დღე-დამის ცალკეული საათებისათვის გამოთვლილ იქნა კორელაციული ციის კოეფიციენტი დწ-სა და  $\Delta t^{\circ}\text{C}$ -ს შორის სმოგური ატმოსფერული პირობებში. მიღებული შედეგები წარმოდგენილია სურ. 1-ზე. ამ სურათიდან ჩანს: კორელაციის კოეფიციენტი მათ შორის დამოკიდებულებისა 01-08 საათის ინტერვალში უარყოფითია და იცვლება ინტერვალში - 0,28-0,52, ხოლო 9 საათიდან დაწყებული 24 საათის ჩათვლით დადგებითია და იცვლება ინტერვალში 0,13-0,85. კორელაციის კოეფიციენტის მაღალი მნიშვნელობა - (0,6-0,85) ძირითადში მოდის 11-19 საათებზე, მაქსიმუმით 14 საათზე.

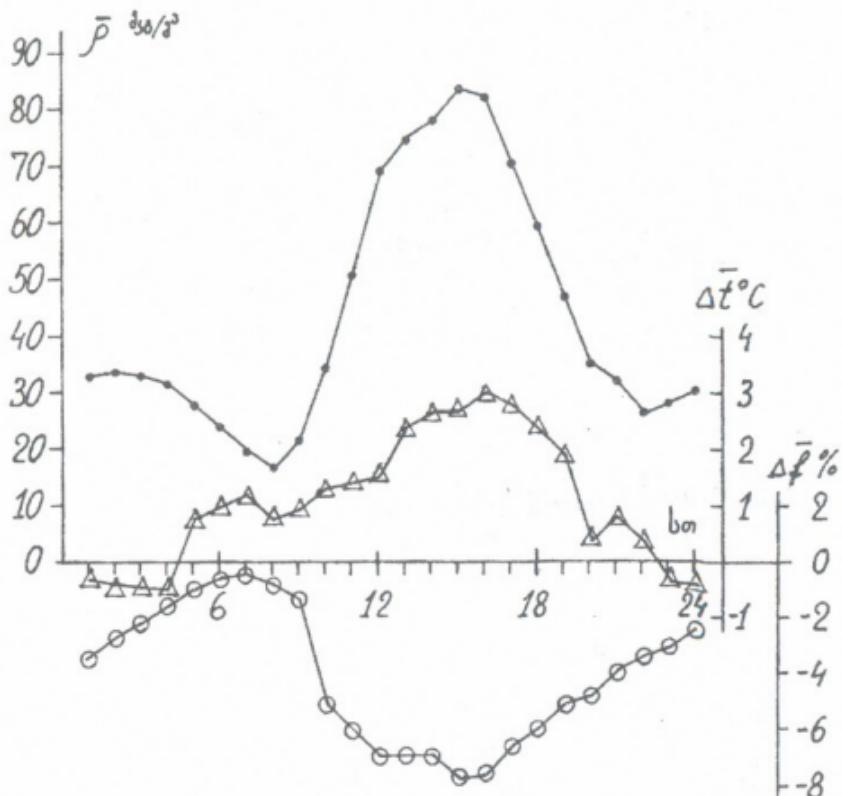
მიღებული შედეგები კარგად ეთანხმება ზემოთ გამოთქმულ მოსაზრებას იმის შესახებ, რომ დღილის საათებში (01-08 საათი) მიმდინარეობს სტრატოსფეროდან გაღმოტანილი ოზონის ხარჯვა (შემცირება) გაზების და აეროზოლების დაფანგვაზე, რასაც თან ახლავს სითბოს გამოყოფა და პაერის ტემპერატურის ზრდა. დღის შემდეგ ინტერვალში (09-18 საათი) ადგილი აქვს სმოგური ოზონის წარმოშობას, რომელსაც თან ახლავს ოზონით გამოწვეული ორი ეფექტი: ოზონით აეროზოლების და გაზების დაფანგვისას სითბოს გამოყოფა და ოზონით დედამიწის მიერ გამოხსივებული ინფრაწითელი რადიაციის შთანთქმა, რაც ახევე იწვევს პაერის ტემპერატურის გაზრდას, ე.წ. "სათბურის უშემძლებელი".

ოზონისა და ტემპერატურის ცვლილებებს შორის სმოგური მდგომარეობის დროს (უშალოდ სმოგური ოზონის წარმოშობის საათებში) კორელაციის კოეფიციენტი აღმოჩნდა 0,8-ის ტოლი.

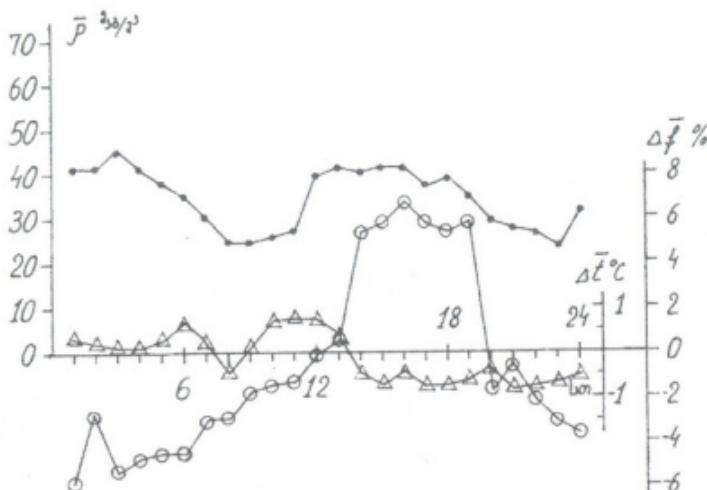
სმოგური მდგომარეობის დროს გასაშუალებული დამოკიდებულება  $R_{\text{ა.ა.}}\text{-სა, } \Delta t^{\circ}\text{C-სა და } \Delta t\%_{\text{ს-ს}}$  (ფარდობითი სინოტივის ცვლილება) შორის წარმოდგენილია სურ. 2-ზე. ამ სურათიდან კარგად ჩანს  $R_{\text{ა.ა.}}\text{-სა, } \Delta t^{\circ}\text{C-ს}$  მრავდების შედარებით კარგი პარალელურობა სმოგური ოზონის წარმოშობის დროის ინტერვალში (09-18 საათი). დამის საათებში ეს ეფექტი არ დაიკვირვება. სურ. 2-დან ახევე ჩანს, რომ  $R_{\text{ა.ა.}}\text{-ს}$  შორის არის უკუკროპორციული კორელაციური დამოკიდებულება. სმოგური ოზონის წარმოშობის დროს პაერის ფარდობითი სინოტივე კოველთვის ნაკლებია 60 პროცენტზე და ცვალებადობს შუალედში - 20-60 პროცენტი, რაც არ დაიკვირვება სუფთა ატმოსფეროს პირობებში (სურ. 3).

მოკის და ტემპერატურის მასალების შედარებამ გვიჩვენა, რომ პაერში სმოგური ოზონის არსებობის დროს ტემპერატურის ზრდა საშუალოდ აღწევს  $3^{\circ}\text{C}$ -მდე (სურ. 2), ხოლო ზოგ შემთხვევაში  $7-8^{\circ}\text{C}$ -დეც (სურ. 4,5).

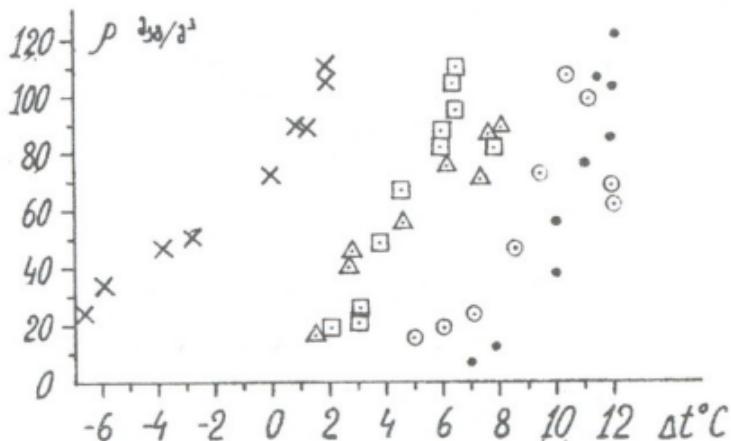
მაშასადამე, სმოგური ოზონის მასალების შედარებამ პაერის ტემპერატურის მასალებთან გვიჩვენა მიწისპირა ოზონის გავლენა "სათბურის ეფექტზე" მიკროდროითი მასშტაბით.



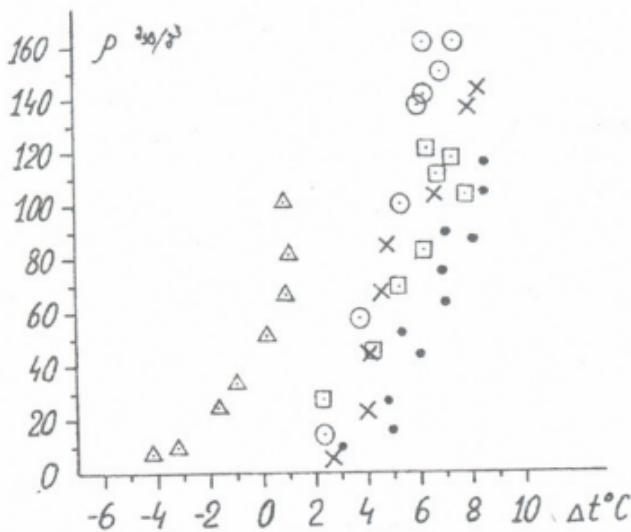
სურ. 2. მიწისპირა ღაზონის კონცენტრაციის ( $\bar{\rho}$ ) , ჰაერის ტემპერატურის ცვლილების ( $\Delta \bar{t}^{\circ}\text{C}$ ) და ფარდობითი სინოტივის ცვლილების ( $\Delta \bar{f} \%$ ) საშუალო მნიშვნელობების დღვ-დამური სფრა თბილისში გაჭუჭყიანებული (სმოგური) ატმოსფეროს პირობებში ( $\bar{\rho} - \cdot$ ;  $\Delta \bar{t}^{\circ}\text{C} - \Delta$ ;  $\Delta \bar{f} \% - \oplus$ ).



სურ. 3 მიწისპირა თბილის კონცენტრაციის ( $\bar{P}$ ), ჰაერის ტემპერატურის ცვლილების ( $\Delta t^{\circ}\text{C}$ ) და ფარდობითი სინოტიფის ცვლილების ( $\Delta f\%$ %) საშუალო მნიშვნელობების დღე-დამური სეზონ თბილისში - სუფთა ატმოსფეროს პირობებში. ( $\bar{P}$  - ;  $\Delta t^{\circ}\text{C}$  - Δ;  $\Delta f\%$  - +).



სურ. 4. დამოკიდებულება მიწისპირა თბილის კონცენტრაციასა (P) და ჰაერის ტემპერატურის ცვლილებას ( $\Delta t^{\circ}\text{C}$ ) შორის გაჭუბებიანებული (სმოგური) ატმოსფეროს პირობებში, თბილისში (○ - 20.04.1981 წ; • - 30.03.1982 წ; X - 3.04.1982 წ; Δ - 13.04.1982 წ; ■ - 17.04.1989 წ).



სურ. 5. დამოკიდებულება მიწისპირა ღზონის კონცენტრაციასა ( $\rho$ ) და ჰაერის ტემპერატურის ცვლილებას ( $\Delta t^{\circ}\text{C}$ ) შორის გაჭუჭყიანებული (სმოგური) ატმოსფეროს პირობებში, თბილისში (• - 25.04.1982 წ; ○ - 23.05.1984 წ; X - 11.04.1986 წ; ▲ - 7.04.1987 წ; ■ - 22.04.1987 წ).

## ლიტერატურა

1. Elichegara Christion. Problemes lies a l'ozone troposphérique effect de certaines pluies acides etc-Pollut. atmos. 32, No. 128, 1990.
2. Janach Walter E. Surface ozone: trend details seasonal variation and interpretation. J. Geophys. Res. D., No 15, p. 1989-94.
3. Kley Dieter. Ozon als klimafaktor - AGF Forschungsten Fusion, No. 2, 1989.
4. Penket Stuart A. Ultraviolet levels down not up-Nature 341, No. 6240, 1989.

Дж. Ф. Харчилава, В.А. Амиранашвили, В.А. Чихладзе

### **Взаимосвязь озона, температуры и влажности воздуха в приземном слое атмосферы на примере г. Тбилиси** **Резюме**

В работе рассмотрена зависимость образующегося во время атмосферного смога приземного озона от температуры и влажности воздуха. Показано, что коэффициент корреляции между концентрацией приземного озона и температурой воздуха во время смога (10-18 часов) положителен и меняется в пределах 0.6-0.8. Высказано мнение, что часть образовавшегося в дневные часы смогового озона расходуется на окисление газов и аэрозолей, в процессе которого выделяется тепло. Оставшаяся часть смогового озона, поглощая испускаемую земной поверхностью инфракрасную радиацию, вызывает рост температуры воздуха. В конечном итоге, с помощью смогового озона проявляется "парниковый эффект," под влиянием которого температура воздуха возрастает в среднем до 3°C, а в отдельных случаях до 7-8°C. Показано также, что днем, во время смога, рост концентрации озона сопровождается уменьшением относительной влажности воздуха и наоборот. В условиях чистой атмосферы указанная взаимосвязь между концентрацией приземного озона и температурой и влажностью воздуха не наблюдается.

J. F. Kharchilava, V. A. Amiranashvili, V. A. Chikhladze

## Interrelation of Ozone, Temperature and Humidity of Air in the Atmospheric Surface Layer on an Example of Tbilisi. Summary

In the present paper dependence of a surface ozone formed during atmospheric smog on the atmospheric temperature and humidity is considered. It is shown, that the factor of correlation between concentration of the surface ozone and air temperature during smog is positive and varies in range 0.6 - 0.8. It is supposed that the share of ozone formed in the afternoon during the smog is spent for oxidation of gases and aerosols is stated, during which a heat is released. The rest of smog ozone, absorbing infra-red radiation let out by a terrestrial surface, causes growth of air temperature. Finally, with the help smog ozone the hotbed effect it is shown, under influence of which the air temperature grows on the average up to 3°C, and in separate cases - up to 7-8° N. It is also shown, that in the afternoon during the smog growth of ozone concentration is accompanied by reduction of relative humidity of air and vice versa. In conditions of a clear atmosphere the specified interrelation between surface ozone concentration and temperature and humidity of air is not observed.

**ტროპოსფეროს მვეღა ბაზუზიანებულ პარის  
ფენაში ოზონის წარმოვობის და დაშლის  
მიზიდაზე მიმიური რეაქციების და გათი მუდმივების  
შევასება თბილისათვის**

ტროპოსფეროში ოზონის ფოტოქიმიური რეაქციით წარმოშობაში მნიშვნელოვან როლს ასრულებს ნახშირქანგი - CO. გამარტივებული მექანიზმი ოზონის წარმოშობისა ნახშირქანგის არხებობისას წარმოადგენს შემდეგ ელექტროარულ ქიმიურ რეაქციებს [1]:



$\text{NO}_2$ -ის დაშლას სჭირდება ულტრაიისფერი რადიაცია, ტალღის ხიგრძით  $\lambda < 400$  ნმ-ზე ვ. ე. ტროპოსფეროს ქიმიას უმთავრესად მართავს ულტრაიისფერი რადიაცია, ტალღის ხიგრძით  $\lambda < 400$  ნმ. ტროპოსფეროში ოზონი წარმოიქმნება პეროქსირადიკალების ( $\text{HO}_2$ ) რეაქციით აზოტეანგთან (რეაქცია 3), რის შედეგადაც ვლებულობთ  $\text{NO}_2$  და  $\text{OH}$  რადიკალები.  $\text{NO}_2$ -ზე მოქმედებს რა ულტრაიისფერი რადიაცია ტალღის ხიგრძით  $\lambda < 400$  ნმ, წარმოიქმნება ოზონი ( $\text{O}_3$ ). NO მონაწილეობს  $\text{NO}_2$ -ის აღდგენით რეაქციაში:



რეაქციები (4) და (6) წარმოადგენებ ნულოვან ციკლს, მაგრამ როცა (4) რეაქციას მოხდევს (3), მაშინ ოზონი აღარ იხარჯება და შედეგად ელექტრობობთ ოზონის კონცენტრაციის მატებას. რეაქცია (3)-ის პროდუქტი  $\text{OH}$  რადიკალი სწრაფად რეაგირებს “სიცოცხლის” უნარიან ნახშირქანგთან (CO), მეთანთან ( $\text{CH}_4$ ) და სხვა ორგანულ მოლეკულებთან, რის შედეგადაც ხდება  $\text{HO}_2$ -ის რეგენერაცია [1].

მიღებულია, რომ ნახშირქანგი პაერში ხვდება როგორც ბუნებრივი, ისე ანტროპოგენური წყაროებიდან. ძირითად ბუნებრივ წყაროს წარმოადგენს ბუნებრივი წარმოშობის ნახშირწყალბადების დაუანგვა (მეთანის ჩათვლით), ტყის და სტეპის ხანძრები. ანტროპოგენურ წყაროებს კი წარმოადგენებ სამრეწველო გამონაცემი, თრგანული სათბობის დაწვის პროდუქტი, ანტროპოგენური წარმოშობის ნახშირწყალბადების დაფანგვა [2].

ის რეაქციები, რომლებიც მიმდინარეობენ დისოციაციის გზით, დამიკუდებული არიან დრუბლიანობაზე. მოწმებდილი ცის პირობებში მზის ნათება შეტია და ფოტოდისოციაცია სწრაფია. რეაქცია (3)-ის

სიჩქარე ტემპერატურის ზრდისას ოდნავ კლებულობს, რეაქციაზე უფრო მკაცრადაა დამოკიდებული ტემპერატურაზე და მიხი 5°C-ით ზრდა იწვევს რეაქციის სისწავეს 6 პროცენტით [3].

ზემოთ მოყვანილი რეაქციები წარმოადგენებს იმ საწყის ჯაჭვურ რეაქციებს, რომლებიც მიმდინარეობენ ტროპოსფეროში და გავლენას ახდენენ ატმოსფეროს ამ უკის შემაღებელობაზე. როდესაც გარემო მდიდარია  $\text{NO}_x$ -ით, მეთანის დაკანგვით წარმოიქმნება ისეთი სტაბილური პროდუქტი, როგორიცაა ფორმალდებიტი ( $\text{CH}_2\text{O}$ ). რომელიც შემდგომ ხდება  $\text{NO}_2$ -ის,  $\text{HO}_2$ -ის და  $\text{O}_3$ -ის წარმოქმნის ეფექტ ერთი წყარო. ბენზორივი ნახშირწყალბადები, ტერპენი და იზოპრენი ( $\text{C}_5\text{H}_8$ ), რომლებიც ხშირად, განსაზღვრულ მხიან პირობებში, ხვდებიან ატმოსფეროში, ძლიერ რეაქციულნი არიან და ხელს უწყობენ ოზონის და ორგანული ნაერთების (ფორმალდებიტი, ალდეჰიდები და სხვა) წარმოქმნას.

რიგი ავტორების მიერ გაზომილი იქნა ოზონის მაღალი კონცენტრაციები ატმოსფეროს სასაზღვრო ფენაში აშშ-ის აღმოსავლეთ რაიონებში იმ პერიოდში, როდესაც მაღალი იყო იზოპრენის კონცენტრაცია [3,4] (იზოპრენის გამოყოფის სიჩქარე და კონცენტრაცია პირდაპირ პროპორციულ დამოკიდებულებაშია პაერის ტემპერატურასთან). ოზონის კონცენტრაციაზე ტროპოსფეროში უარყოფით გავლენას ახდენენ დრუბლები, რადგან მათში ოზონის წარმოქმნელი რეაქციები ხელდება ( $\text{NO}_2$ -ის და  $\text{HO}_2$ -ის დაშორებით).  $\text{HO}_2$  ხსნადია და გადაის თხევად ფაზაში და რეაქცია (3) ხელდება. ამის გამო ხელდება  $\text{NO}_2$ -ის,  $\text{HO}_2$ -ის და  $\text{O}_3$ -ის წარმოქმნა. ასეთივე გავლენას ახდენს ოზონის კონცენტრაციის შემცირებაზე სინოტივის გაზრდა.

ოზონის დაშლა, ძირითად ში, მიმდინარეობს მასზე აზოტის უანგის (NO) ზემოქმედებისას (6) რეაქციის თანახმად.

სმოგის პირობებში მყარდება ფოტო-ქიმიური წონასწორობა, და მინარევების კონცენტრაციებს შორის კავშირი გამოისახება შემდეგი თანაფარდობით:

$$[\text{O}_3] = j_1 [\text{NO}_2]/(j_2 [\text{NO}]) \quad (7)$$

სადაც  $j_1 - \text{NO}_2$ -ის ფოტოდისხციაციის კოეფიციენტია, რომელიც დამოკიდებულია მხის რადიაციის ინტენსიობაზე,  $j_2$  არის (6) რეაქციის სიჩქარის მუდმივა, რომელიც დამოკიდებულია პაერის ტემპერატურაზე. ეს დამოკიდებულება აღიწერება არენიუსის განტოლებით [5]:

$$j_2 = A \cdot \exp(-B/T) \quad (8)$$

სადაც  $A = 2.1 \cdot 10^{-12}$  და  $B = 1450$ ,  $T$  აბსოლუტური ტემპერატურა, მაშინ (8) მიიღებს სახეს:

$$j_2 = 2.1 \cdot 10^{-12} \exp(-1450/T) \text{ s}^3 \text{V}^{-1} \quad (9)$$

ჩვენი მიზანი იყო თბილისში, სმოგის პირობებში, გაზომილი  $\text{NO}_x$  და  $\text{NO}_2$ -ის კონცენტრაციების და ჰაერის ტემპერატურის ცნობილი მონაცემებით შეგვეფასებინა ოზონის დაშლის რეაქცია - (6)-ის სიჩქარის მუდმივა -  $j_3$  და მისი საშუალებით განგვეხაზდვრა  $\text{NO}_2$ -ის უორმდისოციის (რეაქცია 4) ქოეფიციენტი -  $j_1$ . თბილისისათვის, სმოგის პირობებში, თუ გვეცოდინება  $j_1$ ,  $j_3$  და  $\text{NO}$  და  $\text{NO}_2$ -ის კონცენტრაციები, მაშინ ფორმულა (7)-ით შესაძლებელი იქნება ოზონის კონცენტრაციის  $[O_3]$  გამოთვლა თბილისის სხვადასხვა რაიონებისათვის, რომლებიც  $\text{NO}$  და  $\text{NO}_2$ -ის სხვადასხვა ხარისხით არიან გაჭუქიყანებული. თბილისის სხვადასხვა რაიონებისათვის, ოზონის კონცენტრაციის ასეთი ხახით გამოთვლების ჩატარება მომავლის ამოცანაა.

თბილისში გაზების -  $\text{NO}$  და  $\text{NO}_2$ -ის მონაცემები მხოლოდ სამი დღოისათვის (07, 13, 19 საათები) არსებობდა და რამდენადაც სმოგური ოზონი დაიკვირვება მხოლოდ დღის საათებში, განვიხილეთ მხოლოდ 13 საათის მასალები და მისთვის გამოვთვალეთ  $j_1$  და  $j_3$  ქოეფიციენტები. მიღებული შედეგები მოცემულია ცხრილში, სადაც შეტანილია შემდეგი მასალები: მიწისპირა ოზონის კონცენტრაცია;  $\text{NO}$ ,  $\text{NO}_2$  და  $\text{CO}$ -ს კონცენტრაციები; ჰაერის ტემპერატურა და სინოტიკური ოზონის კონცენტრაციის დღის მაქსიმალური მნიშვნელობა (წილადის მრიცხველში) და შესაბამისი დაკვირვების დრო (წილადის მნიშვნელში); გამოთვლილი  $j_1$ -ისა და  $j_3$ -ის მნიშვნელობები.

ცხრილში მოყვანილია 1991-1992 წლის სმოგური დღეების მონაცემები, სულ 29 შემთხვევა. ცხრილიდან აშეარად ჩანს, რომ სმოგის დღეებში ჰაერის სინოტიკურ შემცირებულია (ნაკლებია 60 პროცენტი). ცხრილიდან, ასევე, ჩანს, რომ მიწისპირა ოზონის კონცენტრაციის მაქსიმალური მნიშვნელობა ყოველთვის დაიკვირვება დღის მეორე ნახევარში - 13-17 საათებში.

მომავალში, მე-7 ფორმულის საშუალებით შეგვიძლია გამოვთვალოთ მიწისპირა ოზონის კონცენტრაცია თბილისის სხვადასხვა რაიონში, თუ გვეცოდინება ამ რაიონებში  $\text{NO}$ -ს და  $\text{NO}_2$ -ის კონცენტრაციები. ამისათვის კი საჭიროა, წინასწარ, შედარებით დიდ მასალაზე ჩავატაროთ  $j_1$ -ისა და  $j_3$ -ის გამოთვლები.

თბილისში, პაერის მიწისძირა ფენაში, სმოგური მდგომარეობის  
 პირობებში, ოზონის ზარმოქმნისა და დაშლის რეაქციების  
 მუდმივების განსაზღვრა (13 საათის მონაცემებით)

№	როკები	მდგრადი				მერ. /დუბ.	t°C	v	$j_f \cdot 10^3$	$j_y \cdot 10^{20}$
		O <sub>3</sub> ზამ.	O <sub>3</sub> მაქ.	NO <sub>x</sub>	NO					
1	11.07.1991 ვ.	72	86/15	0,05	0,03	4	28,6	53	74,71	1,73
2	12.07.1991 ვ.	72	88/15	0,07	0,03	4	30,3	55	47,28	1,73
3	22.07.1991 ვ.	94	116/15	0,08	0,05	5	34,3	45	111,64	1,91
4	25.07.1991 ვ.	65	91/17	0,08	0,05	10	31,4	47	96,72	1,73
5	29.07.1991 ვ.	75	78/16	0,06	0,05	7	36,1	50	118,89	1,91
6	30.07.1991 ვ.	65	75/17	0,08	0,05	5	35,5	58	103,97	2,58
7	30.08.1991 ვ.	73	99/14	0,06	0,03	5	29,3	50	63,14	1,73
8	26.09.1991 ვ.	65	80/15	0,05	0,05	10	24,3	49	101,4	1,56
9	30.09.1991 ვ.	73	87/14	0,08	0,04	6	26,7	54	63,14	1,73
10	15.10.1991 ვ.	58	100/15	0,07	0,04	4	28,8	46	57,19	1,73
11	18.10.1991 ვ.	65	73/14	0,06	0,03	3	22,3	56	50,70	1,56
12	13.03.1992 ვ.	88	99/14	0,09	0,03	5	12,4	47	112,64	1,28
13	1.04.1992 ვ.	90	90/13	0,06	0,03	4	15,3	47	63,9	1,42
14	2.04.1992 ვ.	104	104/13	0,07	0,04	3	14,8	46	84,18	1,42
15	3.04.1992 ვ.	84	102/15	0,07	0,03	4	16,2	46	51,29	1,42
16	9.04.1992 ვ.	81	87/15	0,06	0,04	3	22,7	54	84,66	1,56
17	23.04.1992 ვ.	86	98/16	0,05	0,06	5	12	51	131,9	1,28
18	29.04.1992 ვ.	98	98/13	0,05	0,05	4	16,8	50	139,16	1,42
19	22.05.1992 ვ.	98	110/14	0,07	0,05	-	20,8	46	120,37	1,73
20	18.06.1992 ვ.	88	91/12	0,07	-	5	28	48	-	-
21	6.07.1992 ვ.	73	110/17	0,06	0,03	3	28,2	47	63,14	1,73
22	8.07.1992 ვ.	81	96/16	0,07	0,05	6	30,9	50	99,49	1,73
23	14.07.1992 ვ.	64	73/14	0,05	0,05	7	27,5	60	110,72	1,73
24	16.07.1992 ვ.	75	83/15	0,05	0,04	3	32,2	56	103,8	1,73
25	21.07.1992 ვ.	80	106/16	0,05	0,03	2	32,2	46	83,4	1,73
26	22.07.1992 ვ.	73	83/15	0,06	0,05	4	32,6	50	104,62	1,73
27	5.08.1992 ვ.	81	81/13	0,06	0,02	4	30,3	50	402,4	1,73
28	11.08.1992 ვ.	58	80/15	0,05	0,05	5	29,9	52	100,34	1,73
29	18.08.1992 ვ.	67	83/16	0,06	0,05	8	31,3	49	96,20	1,73
								სამუშაო	83,53	1,68

## ლიტერატურა

1. WMO Report of the International Ozone Trends panel 1988, World Meteorologia Organization Global Ozone and Monitoring Network Report 18, WMO Washington, Dc 1990 a.
2. Ровинский Ф.Я., Егоров В.И. Озон, Окислы азота и серы в нижней атмосфере - Л.; Гидрометеоиздат, 1986.
3. Chameides W.L. Lindsay, I. Richardson and C.S. Kiang. The role of biogenic hidrocarbons in urban photochemical smog: Atlanta as case study science 241, 1479-1475, 1988.
4. Blake N.J. D.R. Blake D.F. Hurs T.W. Smith Jr, W.S. Whipple, T.Y. Chen, J.S.A. Isaksen and F.S. Rowland. Summer time measurement in the arctic and subarctic during the 1988 Arctic.
5. Kley Dieter. Ozon als Klimafaktor - AGF Forschung ten Fusion No. 2, 1989.

Дж. Ф. Харчилава, В.А. Чихладзе

### **Основные химические реакции образования и распада озона и оценки их постоянных в нижнем загрязненном слое тропосферного воздуха применительно к условиям г. Тбилиси**

#### **Резюме**

В работе приведены основные реакции образования и распада приземного озона в условиях смога. Рассмотрена формула зависимости между концентрациями примесей ( $O_3$ , NO,  $NO_2$ ) во время равновесия. В этой формуле фигурируют коэффициенты фотодиссоциации двуокиси азота  $j_1$ , который зависит от солнечной радиации и коэффициенты скорости реакции распада озона  $j_3$ , который зависит от температуры воздуха. Определена величина коэффициента  $j_3$  для Тбилиси во время смога; с его помощью и с использованием формулы равновесия рассчитана величина  $j_1$ , когда известны концентрации NO и  $NO_2$ . По известным значениям  $j_1$ ,  $j_3$ , NO и  $NO_2$ , можно вычислить концентрацию образовавшегося во время смога озона в различных районах г. Тбилиси, которые в разной степени загрязнены окислами и двуокислами азота.

J. F. Kharchilava, V. A. Chikhladze

## The Basic Chemical Reactions of Formation and Disintegration of Ozone and Estimation of their Constants in the Lower Polluted Layer of Tropospheric Air in Conditions of Tbilisi.

### Summary

In the present paper the basic reactions of formation and disintegration of the surface ozone in conditions of smog are given. The formula of the dependence among the concentrations of admixtures ( $O$ ,  $NO$ ,  $NO_2$ ) during balance is considered. In this formula factors of photodissociation of dioxide of nitrogen  $j_1$  which depends on solar radiation and factors of speed of reaction of disintegration of ozone  $j_3$  which depends on air temperature, are appeared. The value of the factor  $j_3$  for Tbilisi during the smog is determined. With its help and with use of the balance formula the value  $j_1$  is calculated when concentrations  $NO$  and  $NO_2$  were known. On known values of  $j_1, j_3, NO$  and  $NO_2$  it is possible to calculate concentration of ozone formed during the smog in various areas of Tbilisi, which in a different degree with oxides and dioxides of nitrogen are polluted.

## ატიმოსჭერული პროცესების ღიაგობა და მთიანი რეგიონის ძლიერადი

დღევანდელი კაცობრიობისათვის არც ერთი გასართობი პროგრამა, არც ერთი დეტექტურ-რომანტიკული სიუჟეტი არ არის იმდენად მიმზიდველი და საინტერესო, როგორც ამინდის პროგნოზის მოქლე ინფორმაცია გაღმოცემული ტელევიზორის კურანიდან ან რადიომიზ-ლებით. რაც შეეხება კლიმატს, რომელიც მსოფლიო კოოლოგიურ პრობლემებთანაა დაკავშირებული, მის პროგნოზს, ე. ამინდის პროგნოზს თვისათვის, სეზონისათვის, წლისათვის და მით უმეტეს ათეული წლისათვის წინასწარ ინფორმაციას მასობრივი წაროვები არ გაღმოს-ცემენ. ამასთანავე მსოფლიოს წამყვანი სახელმწიფოები დიდ სახსრებს გამოყენების, რათა რაც შეიძლება უმოკლეს დროში გამოიწვდეს ამ მნიშვნელოვანი პრობლემის წარმატებით გადაწყვეტის გზა.

დადგენილია, რომ კლიმატი მლიანობაში დამოკიდებულია დედამიწასა და აგრძოსფეროს გამყოფი ზედაპირის თვისებებზე, ამასთანავე ეს გავლენა მნიშვნელოვნად იზრდება მასშტაბების შემცირებასთან დაკავშირებით. კლიმატის დაკვირვებული სისტემატური გაუარესება სიმაღლის გაზრდასთან დაკავშირებით კარგად არის ცნობილი კველა მთიანი რეგიონისათვის. მთა-გორიანი ტოპოგრაფია ხელს უწყობს პაერის ნაკადში დამატებით ტურბულენტობის შექმნას, რომელიც გარსედინება მთას და მრავალ შემთხვევაში იწვევს რხევითი ხასიათის რეგულარულ შეშფოთებებს [1].

იმ შემთხვევაში, როცა საქართვისად გრძელი,  $\Delta L = 10-50$  ქ. მასშტაბისაა და მეტი სიდიდის ქედი განლაგებულია პაერის ნაკადის მართობულად (მაგ. საქართველოში სურამის ქედი პაერის მასების დასავლეთ-აღმოსავლეთის მიმართულებების შემოჭრისას). მეტეოროლოგიური და ტოპოგრაფიული პირობების კეთილგანწყობილ შეთანხმებისას მთის მეორე მხარეს წარმოიქმნება მდგრადი სტრატიულიკაციის ტალღები, რომლებიც უმეტეს შემთხვევაში განაპირობებს პაერის ნაკადის ნაწილობრივ დაბრუნებას დედამიწის ზედაპირისაკენ. ეს მოვლენა დაკვირვებადია სინოპტიკურ პრაქტიკაში და აისახება მოდელურ ამოცანებშიც [1-4]. ტალღის ფორმა და ამპლიტუდის ხიდიდე დამოკიდებულია ოროგრაფიის თავისებურებებზე, ეს კარგად ჩანს დრუბელთა თანამგზავრულ სურათებზე. თეორიულად ახეთი ტალღების არსებობა და ყოფაქცევა შესწავლით იქნა [4]-ში. პიდროთერმოდინამიკის და შენახვის კანონების გამოყენებით მიღებული იქნა შედარებით მარტივი

დამოკიდებულება მოის მახასიათებელ სიღიდუებისა და ტალღურ რიცხვებს შორის, კერძოდ სამართლიანია ტოლობა:

$$am+bn=0 \quad (1)$$

სადაც  $a$  და  $b$  მოის დახრილობის პარამეტრებია პარალელისა და მერიდიანის გასწვრივ შესაბამისად, ხოლო  $m$ ,  $n$  ტალღური რიცხვებია. თუ მთავარ კავკასიონის სიგრძეს პარალელის გასწვრივ მიყიდვებთ  $L=1500$  კმ, ხოლო მერიდიანის მიმართ  $L_y=100$  კმ, მაშინ შესაბამისი ტალღური რიცხვები იქნება  $M=2\pi/2L_x=4*10^{-6}$  1/მ,  $N=2\pi/R_y=6*10^{-5}$  ზ<sup>-1</sup> მდგრადი ტალღის შესაბამისი პერიოდი მოთავსებულია 1,5-დან 15 დღე-დამეტე თანამგზავრული სურათების ანალიზი მართლაც ადასტურებს ასეთი პერიოდის და ტალღის სიგრძის ოროგრაფიული ტალღების არსებობას [3,4]. ამავე მიზეზით წარმოიქმნება მძლავრი ქარები კავკასიონის სამსხრეთ და ჩრდილოეთ მხარეს, რომის ხეობაში მათ ხშირად მოხსევს ტენიანობისა და ტემპერატურის მკვეთრი ცვლილება.

ბუნებრივია ჰაერის მასების აღნიშნული დინამიკა და მეტოროლოგიური ფაქტორები ძირითადად განსაზღვრავენ მთიან რეგიონში ატმოსფერული პროცესების ხასიათს, მათ შორის ნებისმიერი დამატებული ანებელი წაროვებიდან მინარევების წარმოშობას და გაურცელების აუკატურობას. ყოველივე ამის გამო მხოვლიოს ზოგიერთ რაიონებში მდგრადი მინარევების პრობლემა ხდება რეგიონალურ-ლოკალური ბუნების [2]. ზოგიერთ მინარევის (მაგ.  $\text{CO}_2$ ) აქცე გლობალური მნიშვნელობა, რამდენადაც მათ შეუძლიათ გლობალური კლიმატის ცვლილებების გამოწვევა. მისი დღვევანდველი რაოდენობის გაორკეცება (= 50 წელში) გამოიწვევს გლობალური ტემპერატურის მატებას 3°C-დან 4,5°C-მდე, რასაც კატასტროფული შედეგი მოჰყვება. შეარი მინარევი, წარმოქმნილი დედამიწისა და ზღვის ზედაპირიდან, ლოკალურ ხასიათს ატარებს. ატმოსფერული ჰაერის მოცული მინარევის მხოლოდ 10% არის მყარი და თხევადი, დანარჩენი 90% გაზური კომპონენტებია. საეურადლებოა ის გარემოება, რომ მყარი და თხევადი მინარევი დიდ გავლენას ახდენს ჰაერის გამჭვირვალობაზე და სხივების გაბნევის თვისებებზე. შეფასებულია, რომ ჰაერში არსებული თხევადი და მყარი მინარევების 90% რჩება ტროპოსფეროში და ამასთანავე 80% ქვედა ერთ კილომეტრიან ფენაში (მინარევის დიამეტრი იცვლება 0,1-10 მტ-მდე) [2]. 1980-იანი წლების მონაცემებით აშშ-ში ჰაერის დაჭუქებიანების 60% მოდიოდა ავტოტრანსპორტზე, 17% მრეწველობაზე და 14% ელსაღდურებზე. აღსანიშნავია, რომ ატმოსფეროში დაბინძურებასთან ერთად მიმდინარეობს ბუნებრივი გაწმენდა, მაგ. დიდ ბრიტანეთში კვამლის ნაწილაკების არსებობის საშუალო ხაზრძლივობა არის (1-2) დღე-დამე,  $\text{SO}_2$  მოლეკულებისა 12 ხო-ზე ნაკლებია. მინარევი ტოვებს ტროპოსფეროს სხვადასხვა პროცესით, მათ შორის ყველაზე მთავარია აეროზოლებისა და გაზური მინარევების ჩამორეცხვა-გაწმენდა წვიმითა და თოვლით.

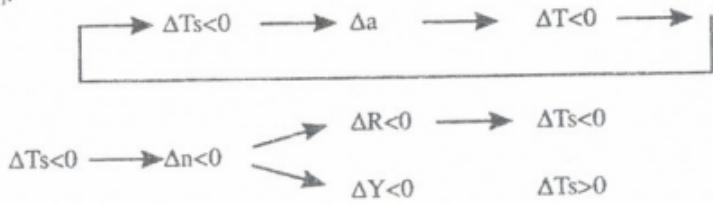
ნალექებს მინარევი ჩამოაქს დედამიწის ზედაპირზე და ჩინდგაში, აქედან გამომდინარე სხვა თანაბარ პირობებში გაჭუჭყანება უფრო დიდია მდგრად მშრალ ადგილებში (გაბატონებული მდგრადი ხტრატი-ფიკაცია და მდგრადი ტალღები, რომლებზედაც ზემოთ მივუთით), კიდრე ნოტიოში. შემჩნეულია, რომ თანაბარი წევმა 1 მმ/ს ინტენსივობით, 15 წთ პაერიდან წმენდს 28% აეროზოლების ნაწილაკებს 10 მქმ ზომით. თუ ზომა არის 2 მქმ ან ნაკლები, მაშინ მათზე ნალექებით გაწმენდა უმნიშვნელოა. ხტრატოსფეროში მოხვედრილი მინარევი (თერმობირ-თვული აფეთქების ან კულპანური ამოფრევების შედეგად), მხოლოდ (1-5%) ეცემა აფეთქების შემდეგ ქვემოთ პირველ 30 დღე-დამის განმავლობაში. დიდ ქალაქებში და სამრეწველო ობიექტებს ტროპოს-ფეროში სრული გაწმენდისათვის საჭიროა რამდენიმე დღე-დამე და ამ პერიოდში პაერის მასა იძენს მინარევს ახალი წყაროდან და ატმოსფეროს გაწმენდის პროცესი უფრო ხანგრძლივი, ზოგჯერ შეუძლებელიც ხდება. ცნობილია, რომ წერტილოვანი წყაროდან, რომელიც შეიძლება იყოს მყისი (ბირთვული აფეთქება) ან უწყვეტი (საქართვის მილები, ელექტროსალგურები) წეველებრივი განბნევა ლოკალურ დისპერსიული პროცესით მიმდინარეობს გაბატონებული ქარის მიმართულებით დაახლოებით 10 კმ მანძილზე [2]. გაჭუჭყანების კონცენტრაცია გამოტყოფილ მუდმივმოქმედ წყაროდან უკარისირციულია ქარის სიჩქარისა. გაწმენდის ხარისხი დამოკიდებულია მიკროცირკულაციური პროცესების სიმძლავრეზე და წყაროს სიმძლავრეზე აღბათურია, რომ ატმოსფეროს მოლინან ენერგიის ცვლილება დაკავშირებულია სითბურ დაბინძურებასთან. მეცნიერ კოულის (1969 წ. [1]) აზრით ადამიანის მიერ წარმოებული სრული ენერგია ექვივალენტურია  $5 \cdot 10^{12}$  ვტ სიმძლავრისა და შეადგენს დედამიწის გამოსხივებული ენერგიის 1%-ს. თუ დაუკუშებთ, რომ ენერგიის წარმოება წლიურად გაიზრდება 7%-ით, მთილება, რომ 91 წლის შემდეგ დედამიწის ტემპერატურა მოიმატებს 1%-ით. ასეთი ცვლილება კი საქმარისია, რომ მოხდეს მცენარეული ზონების გადაადგილებები. გლობალური ტემპერატურის ზოთ მომატებისათვის, რაც გამოიწვევდა კინულოვანი ქედის გადნობას დასჭირდება 78 წლი. კოული ფიქრობს, რომ 1000 წლის შემდეგ ტემპერატურა გაიზრდება  $3^{\circ}\text{C}$ -დან  $5^{\circ}\text{C}$ -მდე და დედამიწა გახდება მოლინანდ დაუსახლებელი. სხვა აუტორებს ცხადია განსხვავებული შეხედულები აქვთ.

ბუნებრივია, რომ კლიმატური სისტემები ურთიერთშორის ცვლის არა მარტო ენერგიას, არამედ ნივთიერებას (ყინულს, თოვლს, წყლის ორთქლს, აეროზოლებს), რომლებიც გავლენას ახდენენ სისტემის რადიაციულ, თერმულ და სხვა სახის რეჟიმზე. კინაიდან ქლიმატის სისტემებს აქვს თავისი ინერციული მახასიათებელი (განსხვავებული მეორისაგან), ამიტომ მათ აგრეთვე აქვთ ახალი რეჟიმის დამყარების,

გარეგანი შეშფოთების რეაქციის რელაქსაციის ხევადასხევა დრო. თუ ეს დრო ატმოსფეროსა და ხმელეთის ზედაპირისათვის შეადგენს რამოდენიმე კერას ან თვეს, წყლის ზედაპირისადმი ის არის წლები ან ათწლეული, ხოლო ოკეანის ღრმა ფენებისათვის რელაქსაციის დროს იზრდება ათასწლეულამდე კლიმატის ფორმირებისა და ცელილუბების შინაგანი ფაქტორები ხმირად მციდროდ ურთიერთქმედებენ ერთმანეთში, აძლიერებენ ან ასუსტებენ თავის გავლენას, ანუ ქმნიან მთლიანი უკუკავშირის სისტემას. ეს კავშირები და მზის მთავარი როლი კარგად ჩანს ნახ. I-დან მთა-გორიანი რეგიონებისათვის, აღსანიშნავია შემდეგი კავშირები [5]:

ა) ტემპერატურა-სინოტივე, ღრუბლიანობა; პავრის მასის ტემპერატურის გაზრდა ( $\Delta T > 0$ ), ჩეულებრივად ზრდის აბსოლუტურ ტენიანობას ( $\Delta a > 0$ ), ნიადაგის დანესტიანების შემთხვევაში იზრდება ართქლებაც და ღრუბლიანობის ბალანსიც ( $\Delta n > 0$ ). წყლის ორთქლი ინტენსიურად ასხივებს ენერგიას ინფრაწითელ დიაპაზონში, ასევე ღრუბელი აირეპლაებს დაცემულ რადიაციას და ამცირებს მის წილს ( $\Delta R < 0$ ).

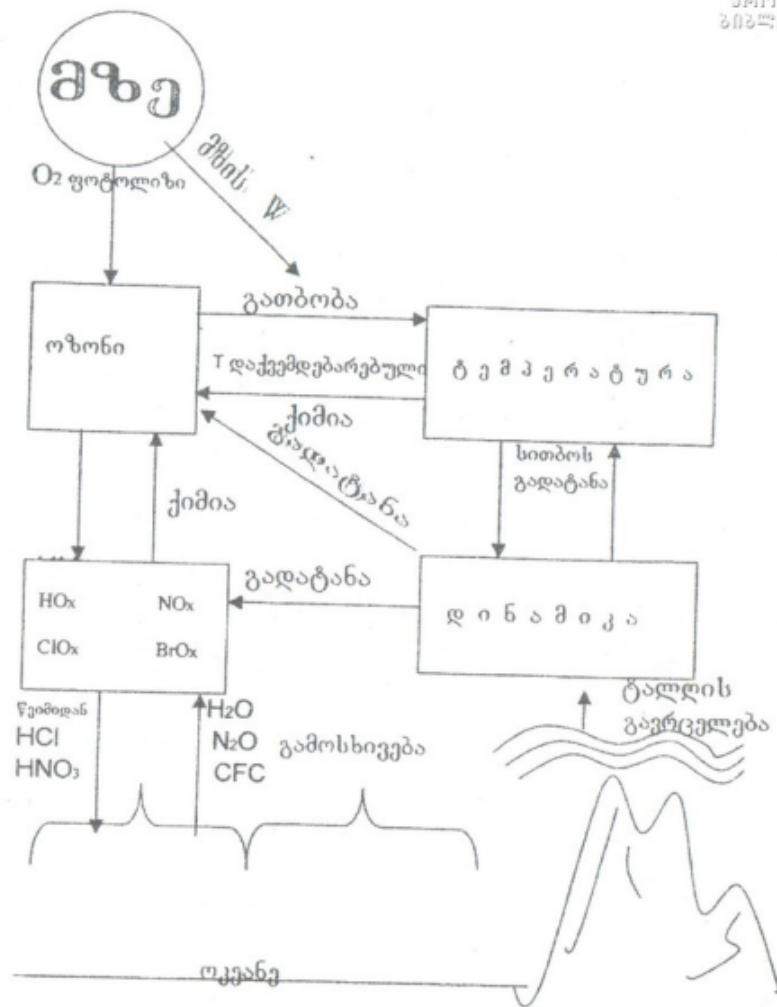
ღრუბელი კარგად შთანთქავს და გამოასხივებს ინფრაწითელ რადიაციას, გამოსხივებულს დედამიწის ზედაპირიდან, ამიტომ ღრუბლის ბალიანობის გაზრდა ( $\Delta n > 0$ ), ამცირებს დედამიწიდან მოსულ რადიაციას ( $\Delta Ts < 0$ ). ამ მოვლენებს შორის შექცევადი კავშირის სქემას აქვთ სახე: [5]:



ბ) ტემპერატურა - ალბედო. დედამიწის საგები - გამომსხივებელი ზედაპირის ტემპერატურის დაწევას ( $\Delta Ts < 0$ ) მოყვება თოვლის მოსვლა, ყინულის წარმოქმნა კ.ი. ალბედოს გაზრდა ( $\Delta As > 0$ ). ალბედოს გაზრდა ასესტებს მზის რადიაციას, რაც იწვევს  $Ts$ -ის შემდგომ შემცირებას, ამრიგად ფორმირდება დადგებითი შექცევადი კავშირი, რომელიც იწვევს საწყისი შეშფოთების გაზრდას.

გ) ტემპერატურა  $\leftrightarrow$  რადიაცია. ცნობილია რომ რადიაციული ბალანსის მნიშვნელობა შეიძლება წარმოდგეს შემდეგი მწერივის სახით [6]:

$$R_s(t) = Ro \sum_{n=1}^{\infty} (R_n^1 \cos n\omega t + R_n^{11} \sin n\omega t) \quad (6)$$



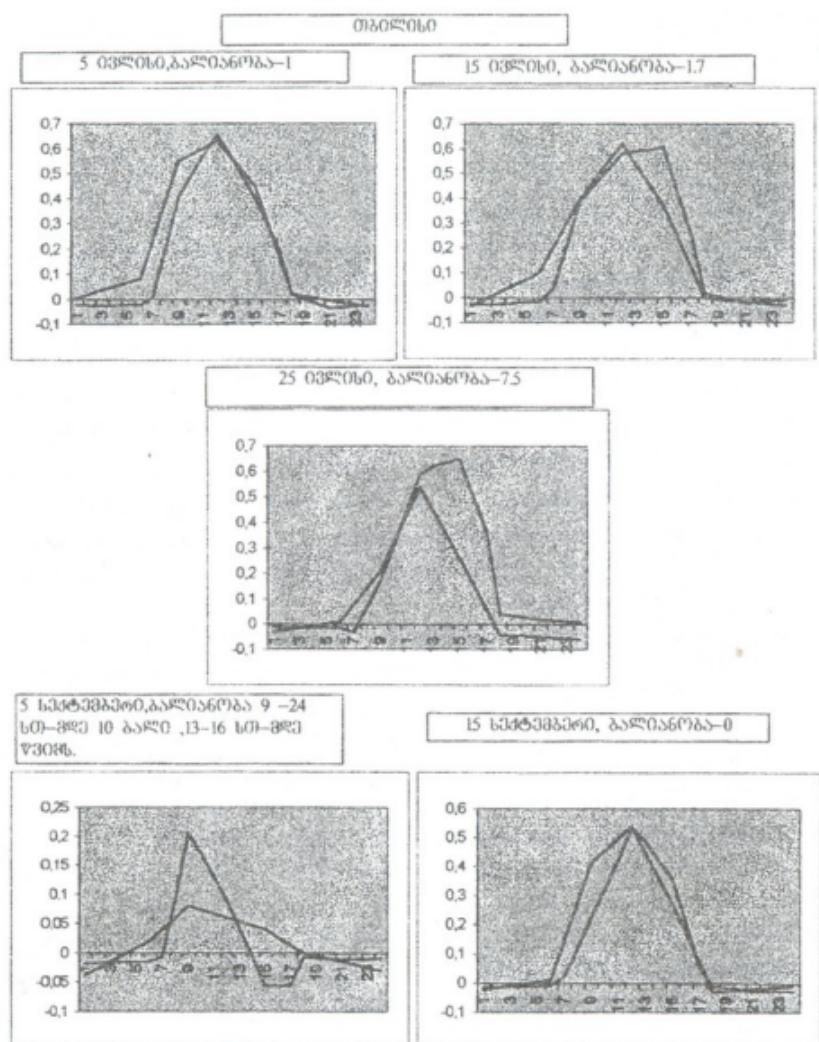
სურ. 1.

სადაც  $R_0$  რადიაციის საშუალო მნიშვნელობაა,  $\omega = 2\pi/T$  - დღდა-მიწის ბრუნვის კუთხური სიჩქარე,  $T$  - რხევის პერიოდი (დღე-დამუ), თუ პაერის ტემპერატურა განპირობებულია ძირითადში მზის რადიაციის ცელილებით, მაშინ ტემპერატურისათვისაც ეწერთ [7]:

$$T(0, t) = T_0 + A_1 \cos(\omega t - T/2\eta_0 - \alpha) \quad (7)$$

სადაც  $\varphi$  საწყისი ფაზაა,  $\eta_0$  - დაგვიანების პარამეტრი, რომელიც დამოკიდებულია რელიეფის ფორმაზე და სიმაღლეზე. რადიაციისა და ტემპერატურის ურთიერთ-უპაკავშირის დასადგენად აღვეული იქნა საქართველოს სხევადასხვა რეგიონში ტემპერატურისა და მოღრუბლეულობის მონაცემები (თელავი, თბილისი, სოხუმი) წლის სეზონების ცენტრალური თვეებისათვის. გამოიყენებოდი იქნა რადიაციისა და ტემპერატურის დღე-დამური სელა და ექსტრემალური მნიშვნელობები. სურ. 2 და სურ. 3-ზე მოყვანილ შესაბამის გრაფიკებზე რადიაცია 20%-ის, ხოლო ტემპერატურა 10- 15%-ის სიზუსტით მოიცემა (არ არის გათვალისწინებული სინორივე, სითბური ნაკადები და სხვა), ხოლო მათ შორის შექცევადი კავშირი დამაჯერებელია (კორელაციის კოეფიციენტი 0,75-ს აღემატება).

ასეთი მიღობმა გამართლებულია იმითაც, რომ რეგიონის 71% ტერიტორია მთაგორიანია, ხოლო პროცესები ამიერკავკასიაში შეიძლება შედარდეს სითხის დინებას განსაზღვრული სიგანის არჩევი და გამოყენებული იქნას ზონალური მოდელი [9]. მთა-გორიან ტერიტორიაზე დედამიწის ზედაპირის მოცულობის ხშირი მკეთრი ცვლილება იწვევს სითბური ბალანსის სივრცულ რხევებს, ძირითადად აღბედოს არაერთგვაროვნების ბაზაზე. განსახილეველ რეგიონზე ზაფხულის თვეებში აღბედოს საშუალო თვიური მნიშვნელობები იცვლება კოლხეთის დაბლობზე 19-20%-ის, ქართლის ვაკეზე და ალაზნის ველზე 17-21%-ის ზღვარში, ბუნებრივია ცალკეულ წწ-ში შეიმჩნევა სერიოზული გადახრები. ზედაპირის რელიეფი, თვით ქალაქის შენობებიც კი იწვევს პაერის ნაკადის აღგილობრივი ცირკულაციის ცვლილებას ძირითადად დედამიწის ეფექტური გამოსხივების დამოკიდებულებით. აღბედოს როლის შეფასებისათვის სითბურ ენერგეტიკულ პროცესებში მოვახდინეთ დედამიწა-ატმოსფეროს რადიაციული ბალანსის თითოველ განსახილეველ რეგიონზე, შესაკრების შესაბამისი გათვლები აღბედოს მნიშვნელობის ცვლილების ფართო დიაპაზონისათვის [10]. მოყვანილი გრაფიკებიდან (სურათი 4-5) ჩანს, რომ რაც ნაკლებია ზედაპირის არეალის უნარიანობა მთ მკეთრად ისრდება რადიაციული ბალანსის მოკლე ტალღოვანი შემადგენელი და თვით რადიაციული ბალანსი R<sub>s</sub>. ამასთანავე მკეთრი სეზონური ცვლილება R<sub>s</sub> და R დაიკვირვება აღბედოს უმცირესი მნიშვნელობისათვის  $t=0,05$ . აღბე-

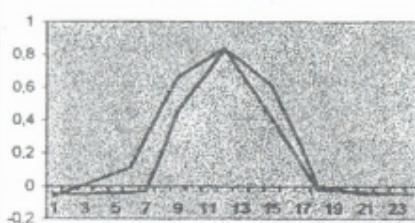
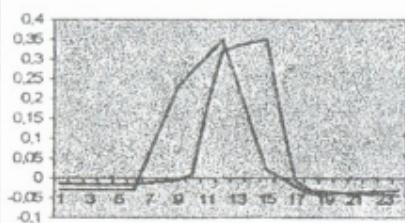


სურ. 2.

აგარენტი

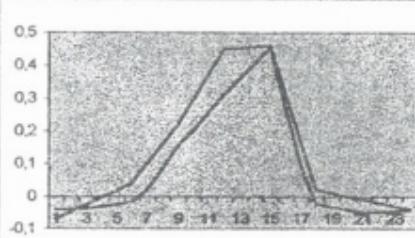
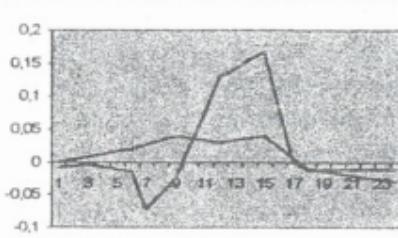
1 მდგრადი 0, განუ-0-0

27 მდგრადი 0, განუ-0-0



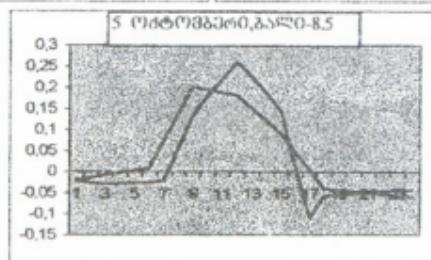
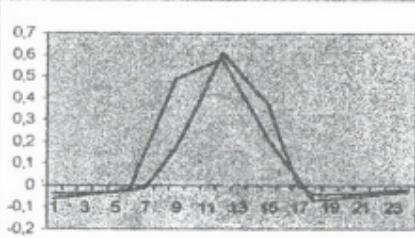
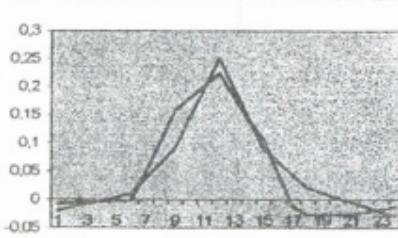
15 აგრძელებული ვარგი 3-10 ბ.01

6 აგრძელებული განუ-0-0.2



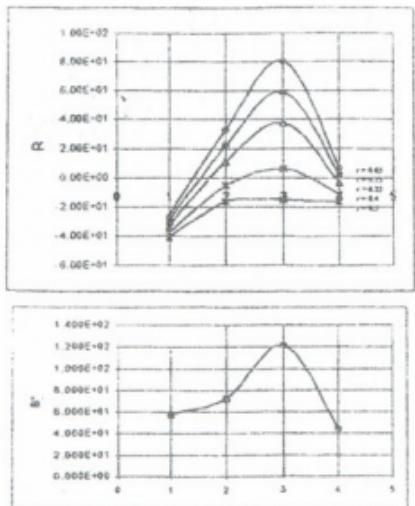
15 03 06 0, განუ-10, ვარგი 13-15 ბ.01-8%

10 03 06 0, განუ-0-2.2

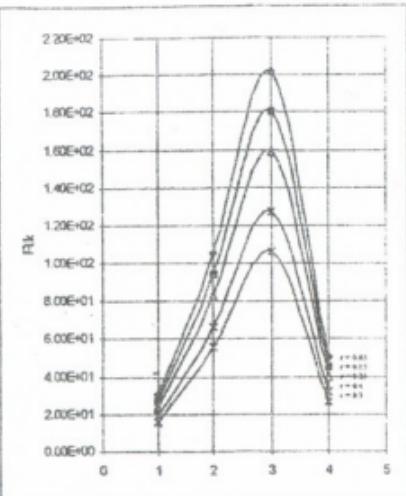


სურ. 3.

დოს გაზრდით 0,5-მდე რადიაციული ბალანსი პრაქტიკულად ერთხანრია გაზაფხულის, ზაფხულის და შემოდგომის ცენტრალური თვეებისათვის. გამოთვლილი და დაკვირვებული მნიშვნელობები (ქ. თბილისი) კვლაშე კარგ თანხმობაშია, როცა  $r=0,15$  და  $r=0,85$  (ხოტი, რუხი მიწა, მცირე ტყე). ამიტეკავეასის რეგიონი ხასიათდება უფელგარი როინტრაციის და დახრილობის ფერდობების სიმრავლით, ამიტომ ენერგეტიკული კლიმატური დახასიათების მიზნით კომპლექსურად უნდა იქნას გათვალისწინებული კველა თავისებურებები, რაც შესაძლებელია მოდელურ ამოცანებში. ამასთანავე, უნდა აღინიშნოს, რომ მოდელური გათვლები, რომლებიც სითბური გაზების ეფექტებთან ერთად ითვალისწინებენ სხვადასხვა სახის აეროზოლურ შემადგენლობასაც იძლევიან არაერთგვაროვან პასუხს [1]. კერძოდ, აეროზოლური ეფექტი იწვევს კლიმატური სისტემების არა დათბობას, არამედ აცივებას და მოქმედებას სითბური გაზების ეფექტის საწინააღმდევოდ. საერთოდ კი გლობალური ტემპერატურის ზრდის მოსალოდნებლი საშუალო სიჩქარე  $0,2^{\circ}\text{C}$  - ათწლეულში აღიმატება კლიმატის ქვესისტემების შეგუბის უნარს და ამიტომ დგება კაცობრიობის წინაშე საშიში მოვლენების შემდგომი განვითარების მოწესრიგების აუცილებლობა.



სურ. 4.



სურ. 5.

## ლიტერატურა:

1. К.Смит Основы прикладной метеорологидромет. изд. Л. 1987.
2. ზ. ხვედელიძე, გ. გურგენიძე, ატმოსფერული დინამიკა და აეროზოლური მინარევები ტროპოსფეროში , საქ. მეც. აკადემიის მომბეჭ 152, 3, 1995.
3. Z. Khvedelidze, N. Ramishvili, "The Nature of Changes of meteorological values in the earth surface layer of atmosphere for Georgian region." Bulletin of the Georgian academy of sciences 159, N3. 1999.
4. З. Хведелидзе, Влияние орографии и  $\beta$  эффекта на волновые движения в атмосфере Метеорология и гидрология, N10, 1982.
5. И.Л. Кароль, Введение в динамику климата земли. гидрометиздат. Л. 1988.
6. ლ. მატვეევი, ზოგადი მეტეოროლოგიის კურსი - ატმოსფეროს ფიზიკა. თსუ გამომცემლობა 1967.
7. ზ. ხვედელიძე, ა. ჩიგალაძე, საქართველოს რეგიონის ატმოსფეროს მიწისპირა ფენის სათბური რეკომის ბუნება. "მეცნიერება და ტექნიკა", 10-12, 1999.
8. З. Хведелидзе, Т. Давиташвили. Об учете влияния орографии в региональных численных моделях прогнози геопотенциаль на среднем уравнении атмосферы. Труды ТГУ, №26 1988.
9. Z. Khvedelidze. To the Study of Hydrodynamic Equation of Atmosphere Zonal Model on the Territory of the Caucasus, Bulletin of the Georgia Academy of Sciences, 155 N1 1977.
10. З. Хведелидзе, А. Топчишвили, Учет рельефной особенности региона при вычисленной радиационного баланса, Bulletin of the Georgia Academy of Sciences, Т. 160, N1, 1999.
11. ქ. თავართქილაძე, ე. ელიზბარაშვილი, დ. მუმლაძე ჯ. ვაჩნაძე, საქართველოს მიწისპირა ტემპერატურული ველის ცვლილების გმბირიული მოდელი, თბილისი, 1999.

З.В. Хведелидзе, Н.Б. Рамишвили, А.Е. Читаладзе,  
Т.Ш. Шаламберидзе, Э.В. Тагвадзе

## Динамика атмосферных процессов и климат горных регионов.

### Резюме

Давно доказано, что климат зависит от общей циркуляции атмосферы и от свойств поверхностей, разделяющих землю и атмосферу, причем их влияние усиливается при уменьшении масштаба процессов. Горные препятствия, в свою очередь, способствуют усилению турбулентных воздушных потоков и этим создают особые погодные и климатические условия.

Очень важно изучать динамику атмосферных процессов в горных странах, так как она обеспечивает перемещение воздушных масс вместе с загрязняющими веществами. Поэтому проблема загрязнения атмосферы имеет регионально-локальный характер.

В данной статье, вместе с общей постановкой задачи, рассматриваются взаимообратные связи между разными метеорологическими элементами, особенно между температурой воздуха и радиацией Солнца, с учетом альbedo территории в различных регионах республики Грузии.

Указана возможность связи изменения климата и погодных условий в локальных регионах с волновыми процессами над этими регионами.

Предположение, что данный подход и полученные результаты после соответствующего уточнения, могут быть применены в других, сходных с исследуемыми, климатических регионах.

Z. V. Khvedelidze, N. B. Ramishvili, S. E. Chitaladze,  
T. S. Shalamberidze, E. V. Tagvadze

## Dynamics of Atmospheric Processes and Climate of Mountainous Regions

### Summary

It has already been proved that climate depends on the general circulation of atmosphere and the characteristics of the layers between the earth and atmosphere, whereas their influence is increased with decrease of the processes scale. The mountainous barriers themselves reinforce air turbulent fluxes and, so, they form special weather and climatic conditions. It is very important to study the dynamics of atmospheric processes in the mountainous countries, as it provides the transfer of air masses with polluting agents. That is why the problem of air pollution has the regional

and local character. In the article side by side the statement of the general problem also considered the interrelations among the different meteorological elements especially between temperature and solar radiation considered. This relation considers the albedo of the researched territory in the various regions of Georgia. And also the article points at the possibility to figure out how climate can be altered in different weather conditions in local areas with the wave processes over this territory. The given approach and the obtained results indicate that the presented work needs to be proceeded to get more accurate outcomes. After performed procedure the research could be applied in another climate regions that resemble with already researched ones.

## ატოლის გარემონდის მარაბის ცელის გამოსახულების სამრთო მოღრუბლებისთან

წყლის მარაგი ატოლის განისაზღვრება წყლის ორთქლის რაოდენობით, რომელსაც ქვეყნის ზედაპირზე დაყრდნობილი, ერთეულოვანი განიკვეთის ფართობის მქონე ერტიკალური ატოლის სვეტი შეიცავს. მას უაღრესებად დიდი მნიშვნელობა აქვს ატოლის გარემონდის მიმდინარე პროცესებზე, განსაკუთრებით მოღრუბლივი და გრძელტალიანი რადიაციული ნაკადების გაურცელებაზე. გააჩნია რა სუსტი თუ ძლიერი რადიაციის შთანთქმის სელექტიური უბნები, დაწყებული ტალღის სიგრძის 0,6 კმ-დან მოკლე და გრძელტალიანი გამოსხივების მთელ დიაპაზონზე, ძირითადად წყლის მარაგის რაოდენობაზე დამოკიდებული ამა თუ იმ რადიაციული ნაკადის სიდიდე ატოლის გარემონდის მიზნით.

წყლის მარაგის რაოდენობას ცალსახად განსაზღვრავს წყლის ორთქლის რაოდენობის ან პარციალური წევისა თუ ხვედრითი სინოტივის ერტიკალური განაწილება და საქართველოს პირობებში იგი მნიშვნელოვანწილად შესწავლილია [1-5]. რადიაციული ნაკადების თეორიული გამოთვლებისას მოწმენდილი ცის დროს გადამწვევტი მნიშვნელობა ატოლის მარაგის განაწილებას აქვს. წინამდებარე ნაშრომის მიზანს შეაღებს იმის შეფასება, თუ რამდენადაა შესაძლებელი ჭოველდღიური, ცვალებადი მოღრუბლების შემთხვევაში განსაზღვრული ატოლის გარემონდის წყლის ორთქლის რაოდენობა გამოვიყენოთ მოწმენდილი ცის შემთხვევაში.

დასტული ამოცანის გადასაჭრელად გამოვიყენეთ საქართველოში დაკვირვების 39 პუნქტის 1936-91 წლების მონაცემები და ისინი გავანაწილეთ ოთხ ძირითად ქვეჯგუფში ისე, როგორც ეს განხორციელა ტემპერატურაზე ღრუბლითი გავლენის შესწავლის დროს [5]. ამრიგად, 39 დაკვირვების პუნქტის საშუალო თვითური წყლის ორთქლის დრეკადობა და საერთო მოღრუბლების დავუკავით ჯგუფებად:

1. დასავლეთ საქართველოს მთისწინეთი (15 დაკვირვების პუნქტი);
2. აღმოსავლეთ საქართველოს ვაკე (12); 3. კავკასიონის სამხრეთ ფერდობის მაღალმთიანი ზონა (7) და 4. მესხეთ-ჯავახეთის ზეგანი (5 დაკვირვების პუნქტი).

თითოეული დაკვირვების პუნქტის 56 წლის პერიოდის მონაცემების მიხედვით შევეცადეთ მოგვენახა ანალიზური კავშირი წყლის ორთქლის დრეკადობასა და საერთო მოღრუბლების შროის.

ეს კავშირი წარმოვადგინეთ როგორც წრფივი, ასევე მე-3-ე რიგის პოლინომის სახით. ე.ი. კავშირი წყლის ორთქლის დრეკადობას (E) და



## საერთო მოღრუბლულობას ( $G_o$ ) შორის წარმოვადგინეთ ფორმულები

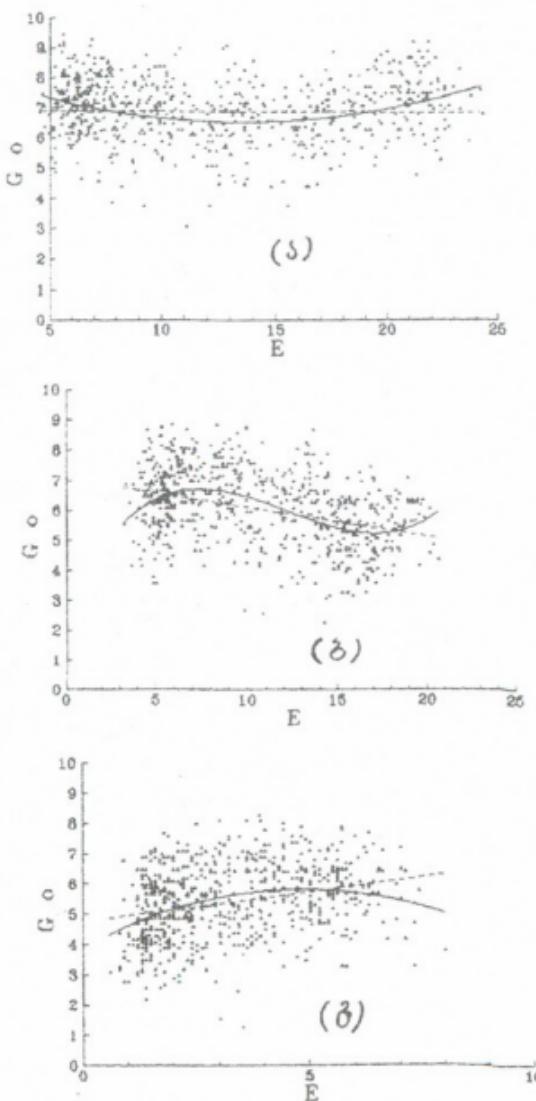
$$G_o = a + bE \quad (1)$$

$$G_o = c + dE + eE^2 + fE^3 \quad (2)$$

(1) და (2) გამოსახულებაში შემავალი ემპირიული კოეფიციენტები, დაკირვების პუნქტების მიხედვით, განესაზღვრეთ უმცირეს კვადრატულ მეთოდით. უნდა აღინიშნოს, რომ დისპერსიის დიდი მნიშვნელობის გამო მიღებულ დამოიდებულებათა საიმდობა დაბალია, მაგრამ, ეს დამოიდებულებები ცალკეულ პუნქტებში რეგიონების მიხედვით იმდენად სტაბილურია, რომ მიღებული კავშირი  $G_o$ -სა და E-ს შორის ეჭვს არ უნდა იწვევდეს. კერძოდ, საქართველოს ტერიტორიაზე ადგილი აქვს წყლის ორთქლის დრეკადობასა და საერთო მოღრუბლულობას შორის შემდეგ დამოიდებულებას: დასავლეთ საქართველოს მთის-წინეთში, დაწყებული 5 მბ-დან, წყლის ორთქლის დრეკადობის ზრდასთან ერთად ადგილი აქვს საერთო მოღრუბლულობის უმნიშვნელო შემცირებას, რაც დაახლოებით  $15+18$  მბ-მდე გრძელდება  $15+18$  მბ-ზე ხდება დამოიდებულების შეცვლა და წყლის ორთქლის შემდგომი ზრდის პარალელურად ადგილი აქვს საერთო მოღრუბლულობის თანდათანობით, უმნიშვნელო ზრდას. ღრუბლიანობის გავლენა წყლის ორთქლის დრეკადობის რეკიმულ მდგომარეობაზე ასევე უმნიშვნელოა საქართველოს დანარჩენ რეგიონებშიც, მაგრამ  $G_o$ -სა და E-ს შორის კავშირი დანარჩენ სამიერ რეგიონში ერთაირ სურათს იძლევა. კერძოდ, მოცემული რეგიონისთვის სინოტივის მცირე მნიშვნელობების დროს, სინოტივის გაზრდას თან ახლავს საერთო მოღრუბლულობის გაზრდაც. წყლის ორთქლის დრეკადობის საშუალო მნიშვნელობების დიადაზონში სინოტივის გაზრდასთან ერთად ხდება საერთო მოღრუბლულობის უმნიშვნელო შემცირება, ხოლო ორთქლის დრეკადობა აღწევს რეგიონისთვის დამახასიათებელ ნირმაზე დიდ მნიშვნელობებს, წყლის ორთქლის დრეკადობის ზრდასთან ერთად ადგილი აქვს საერთო მოღრუბლულობის ზრდას.

საილუსტრაციოდ სურ. I-ზე დატანილია დაკირვების სამი პუნქტის, დაბლაციხის, თელავის და მაღალმთიანი ყაზბეგის  $G_o$ -სა და E-ს საშუალო თვიური მონაცემები. ამ მონაცემებით და უმცირეს კვადრატულ მეთოდის გამოყენებით განსაზღვრულია ემპირიული კოეფიციენტები  $a, b, c, d, e$  და  $f$  და ნახაზზე (1) და (2) ფორმულებით აგებულია შესაბამისი წირები.

სურათზე მოცემული დაკირვების სამი პუნქტისთვის წყლის ორთქლის დრეკადობის ცვლილების დიაპაზონი მკეთრად განსხვავდება ერთმანეთისაგან, მაგრამ ობიექტურად (უმცირეს კვადრატულ მეთოდით) განსაზღვრული კავშირი E-სა და  $G_o$ -ს შორის იდენტურია. კერძოდ, დაახლოებით  $5+8$  მბ-მდე E-ს გაზრდის პარალელურად ადგილი აქვს  $G_o$ -ის გაზრდასაც,  $15+18$  მბ-მდე E-ს ზრდის პროცესი  $G_o$ -ის შემცირების



სურ. 1. ქაგშირი წყლის ორთქლის დრეპარობასა და საერთო მოდერუბლულობას შორის დაბლა-ციხეში (ა), თელავსა (ბ) და მ/მთ ყაზბეგში (გ) წრფივი (წყვეტილი) და მე-3 რიგის პოლინომით (უწყვეტი) აპროქსიმაციის შემთხვევაში.

ტენის განვითარების სახიათდება და დაწყებული 15+18 მბ-დან E-ს გაზრდასთან ერთად ადგილი აქვს G<sub>0</sub>-ის გაზრდასაც. როგორც უკვე აღნიშნეთ, მათ უფლება კანონზომიერება უძლებლივ დაკვირვების უველა პუნქტისათვის მეტადაგება დება.

წყლის ორთქლის დრეკადობის საერთო მოლრუბლულობას დამოკიდებულების კანონზომიერება, როგორც აღვნიშნეთ საქართველოს მთელ ტერიტორიაზე სტაბილურია. ეს ნათლად ჩანს სურ-2-ზე დატანილი 10 სხვადასხვა დაკვირვების პუნქტის მიხედვით მე(2)-ე ფორმულით აგველ G<sub>0</sub>-სა და E-ს შორის კავშირიდან. სურ. 2-ზე დატანილია დაკვირვების პუნქტები დასავლეთ საქართველოს მთისწინეთის დაჯგუფებიდან, ხოლო სურ-2 ბ-ზე დატანილი დაკვირვების პუნქტების მონაცემები, საქართველოს დანარჩენი ტერიტორიიდანაა აღებული.

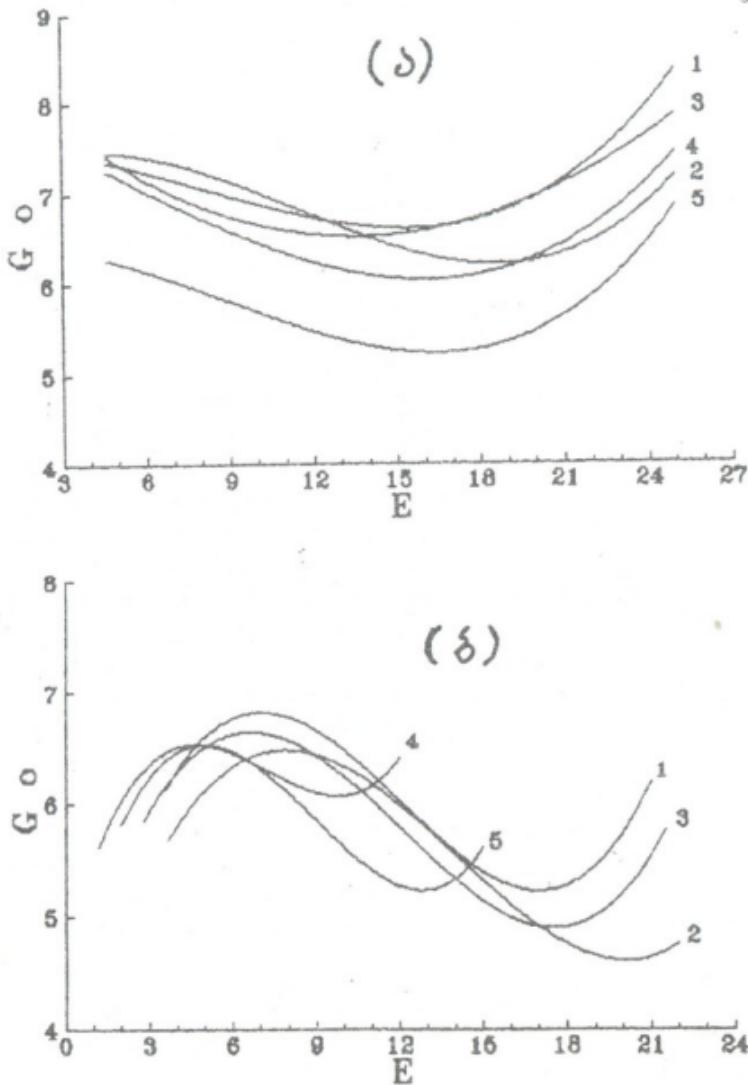
რაოდენბრივი კავშირი წყლის ორთქლის დრეკადობასა და საერთო მოლრუბლულობას შორის, როგორიც (1) და (2) ფორმულებითაა წარმოდგენილი საქართველოს ტერიტორიაზე, დასავლეთ საქართველოს მთისწინეთის გარდა, ლოკალურია, ე.ი. ხასიათდება დამოუკიდებელი ემპირიული კოეფიციენტებით და მათი რეგიონალური ნიშნით გაერთიანების შემთხვევაშიც კი ძირითადად კარგავს ზემოთ აღწერილი კანონზომიერების ნიშნებს. ეს ნათლად ჩანს ცხრილში 1 მოცემული დაჯგუფების მიხედვით გახაშუალებული ემპირიული კოეფიციენტებისა და მათი საშუალო კვადრატული გადახრების მნიშვნელობებიდან. ისინი მხოლოდ უხეში მიახლოებით აღწერენ იმ კანონზომიერებას, რომელიც ცალკეული დაკვირვების პუნქტებისთვის გამოკვეთილია.

ცხრილი 1-ის ანალიზი გვიჩვნებს, რომ ზემოთ ჩამოყალიბებული კანონზომიერება საქართველოს მთლიან ტერიტორიაზე ახასიათებს ზოგად თვისებრივ კავშირს E-სა და G<sub>0</sub>-ს შორის. ეს კავშირი მთელ ტერიტორიაზე ულინდება, მაგრამ გარდატვების (კქსტრემალური) მნიშვნელობების წანაცვლებით ცალკეული რეგიონების მიხედვით.

### ცხრილი 1

(1) და (2) ფორმულების გასაშუალებული ემპირიული კოეფიციენტების მნიშვნელობები რეგიონების მიხედვით

N	მდგრადი დასახულება	G <sub>0</sub> =c+E		G <sub>0</sub> =c+dE+c <sup>2</sup> +fE <sup>3</sup>			
		a	b	c	d	e	f
1	სამართლებული საქართველოს მთლიანი ზოგად თვისებრივი კავშირი	სამ.	6.95	-0.048	6.833	0.103	-0.0221
		ს.კაპ.	0.544	0.035	0.828	0.172	0.0136
2	აღმოსავალი საქართველოს გარდა ტერიტორიაზე ულინდების გარემონტირების მნიშვნელობები	სამ.	6.94	-0.101	4.136	0.794	-0.0835
		ს.კაპ.	0.433	0.031	1.318	0.410	0.0394
3	კულტურული სამსახურის უფროსობის მდგრადი თვისებრივი კავშირი	სამ.	6.54	-0.054	5.229	0.557	-0.0809
		ს.კაპ.	0.800	0.120	0.950	0.342	0.046
4	მუსიკა-კულტურის უფროსობის მდგრადი თვისებრივი კავშირი	სამ.	6.66	-0.054	3.537	1.078	-0.0891
		ს.კაპ.	0.370	0.060	1.429	0.429	0.0859



სურ. 2. ქაფშირი წყლის ორთქლის დრეპადობასა და საერთო მოდრუბლულობას შორის დასავლეთ საქართველოს მთისწინეთის (ა) დაქვირვების პუნქტების (1-ანასეული, 2-ბათუმი 3- დაბლა ციხე, 4- წალენჯიხა, 5- საქარა) და საქართველოს დანარჩენ ტერიტორიაზე (ბ) განლაგებული პუნქტების მიხედვით (1- თბილისი, 2- გურჯაანი, 3- შირაქი, 4- გამისონის გადასასვლელი, 5- მესტია).

## ლიტერატურა

1. Давитая Ф.Ф., Тавартиладзе К.А. Проблема борьбы с градобитием, морозами в суптропиках и некоторыми другими стихийными процессами. Новые аспекты, Тбилиси, Мецниереба, 1982.
2. Тавартиладзе К.А. Некоторые особенности влагосодержания атмосферы в условиях Главного Кавказского Хребта. Труды ЗакНИГМИ, вып. 22. 1966.
3. Тавартиладзе К.А. К вичеслению содержания водяного пара в атмосфере. Сообщ. АН ГССР, т. 43, №1, 1966.
4. Тавартиладзе К.А. Шенгелия И.А. Моделирование вертикального распределения влаги в свободной атмосфере. Сообщ. АН ГССР, т. 111, №3, 1983.
5. ქ. თავართქილაძე, ი. შენგელია, ღრუბლიანობის გავლენა  
ატმოსფერობის მიწისპირულ ტემპერატურაზე. (ამავე კრებულში).
6. Шенгелия И.А. Моделирование спектрального радиационного поля на территории Западной Грузии. Сообщ. АН ГССР, т. 130, №1, 1988.

**К.А. Тавартиладзе, И.А. Шенгелия**

### Связь между изменением запаса воды в атмосфере и общей облачностью

#### Резюме

По среднемесячным данным 39 наблюдательных пунктов за период 1936-1991 гг., на территории Грузии была изучена связь между упругостью водяного пара и общей облачностью атмосферы. Изменение облачности оказывает незначительное влияние на изменение упругости водяного пара. На территории Грузии - два вида указанной связи. В Западной Грузии с увеличением упругости водяного пара ( $E$ ) облачность ( $G_0$ ) незначительно уменьшается, при  $E > 15$  мб картина меняется - с ростом  $E$  увеличивается, и  $G_0$ . В остальных регионах Грузии с ростом  $E$  в начале облачность увеличивается, в интервале  $8\text{мб} < E < 18\text{мб}$  облачность уменьшается, а затем опять увеличивается.

**K.A. Tavartkiladze, I.A. Shengelia**

### Relation Between the Water Storage in the Atmosphere and Total Cloudiness Summary

Relation between the pressure of water vapor and total cloudiness in the atmosphere based on mean monthly data of 39 observation posts during 1936-1991 years in the territory of Georgia has been studied. Change in cloudiness slightly affects the change of water vapor. There are two types of such relation in the Georgian territory. In Western Georgia while the pressure of water vapor ( $E$ ) increases - cloudiness ( $G_0$ ), slightly decreases, when  $E > 15\text{mb}$  the picture changes - when  $E$  increases  $G_0$  increases as well. In the rest regions of Georgia with the increase of  $E$  - cloudiness at first it increases but within the interval  $8\text{mb} < E < 18\text{mb}$  cloudiness at the beginning decreases and then increases again.



## აღმოსავლეთ საქართველოში ელექტრო დღითა რიცხვის მრავალფლიური გარიანციანი

ელექტრი ბუნების საშიში მოვლენების კატეგორიას მიეკუთვნება. იგი დიდ საშიშროებას წარმოადგენს საავიაციო ტრანსპორტისათვის, ნავთობ და აირსადენებისათვის, მაღალი ძალის ელექტრონხაზებისათვის. დიდი ზარალი მოაქვთ ელექტრით გამოწვეულ ტყის ხანძრებს: 6 ათასი ხანძარი 70 მლნ. დოლარზე მეტი ზარალით საშუალოდ წელიწადში - ეს ელექტრების მოქმედების შედეგია მხოლოდ აშშ-ში. 1990-92 წლების მონაცემებით აშშ-ს სამ შტატში (კოლორადო, იუტა, ვაიომინგი) ელექტებით მიყენებულმა ზარალმა წელიწადში შეადგინა 355 მლნ. დოლ. [1]. ყოფილ საბჭოთა კავშირში მხოლოდ ელექტროგადამცემი ხასების არასტაბილური მუშაობის გამო ზარალმა წელიწადში 70 მლნ. მანეტს მიაღწია [2]. უამრავი ხალხია დაღუპული ციური ისრებით: ევროპაში სტატისტიკური მონაცემებით ელექტრის ხაშუალოდ წელიწადში 40 და ამერიკაში კი 232 ადამიანი იღუპება. ცნობილია, აგრეთვე, რომ ელექტების დროს ხდება გაელ-სისხლძარღვთა დავადებების გამწვავება [3].

ამასთან არ შეიძლება არ აღინიშნოს, რომ ელექტებს სარგებლობაც მოაქვთ. ისინი დიდ გაელექას ახდენენ ატმოსფეროს ქიმიურ შემადგენლობაზე: ყოველი გაელექბის დროს ჰაერში წარმოიქმნება ოზონი, რომელსაც დიდი მნიშვნელობა აქვს დედამიწაზე სიცოცხლის არსებობისათვის; წარმოიქმნება აგრეთვე აზოტის ორგანგი, რომელიც, როგორც ცნობილია, მეტად საჭირო სასუქს წარმოადგენს. ყოველი გაელექა 2-3 მს აზოტის ორგანგის იძლევა. დედამიწის ზედაპირზე წელიწადში წვიმასთან ერთად ბმული აზოტის დაახლოებით 1 მილიონი ტონა ჩამოვლინება [4-7]. საშუალოდ დედამიწის ზედაპირზე ელვა ეცემა დღე-დამეში  $8.10^6$ -ჯერ. ფართობები, რომლებიც უკავია ელექტებს, ყოველ დღე-დამეში მერყეობს  $4.10^5$  კმ<sup>2</sup>-დან დილის 4 საათზე,  $11.10^5$  კმ<sup>2</sup>-დე 14-20 საათზე [8].

ცნობილია, რომ ელექტები კლიმატის ერთ-ერთ მთავარ კომპონენტს წარმოადგენს და ხაქმაოდ მგრძნობიარენი არიან მისი ცვლილებებისადმი. ამიტომ ამ ბოლო ათწლეულში ძალიან აქტუალური გახდა ელექტების პარამეტრების და მათზე ანთროპოგენური ზემოქმედების შესწავლა-შეფასება.

საქართველო წარმოადგენს დედამიწის ერთ-ერთ ელექტებაში რეგიონს, ამიტომ ზემოთ ნახსენები, ელექტრომთან დაკავშირებული საკონტენ-



საქმაოდ აქტუალურია წევნი ქვეყნისათვისაც. ამასთან დაკავშირებით გარემონტინირდება ინფორმაციას ელექტრონულ აქტებზე არა მარტო სამცველი მნიშვნელობების დარღვევის არამედ პრაქტიკულიც - ხახალხო მეურნეობის სხვადასხვა დარგების სათვის.

ამ გამოკვლევის მიზანია ელექტრინობის ურთ-ერთი მნიშვნელოვანი პარამეტრის - ელექტრის დღეთი რიცხვის (ელ.დ.რ.) სივრცულ-დროითი განაწილების და ცვლილების თავისებურებების დაღვენა აღმოსავლეთ საქართველოს მთელ ტერიტორიაზე და მასზე განლაგებულ კლიმატურ ზონებში [9].

საქართველოს ტერიტორია, გაბატონებული ატმოსფეროს ცირკულაციური პროცესების, ცალკეული რაიონების ფიზიკურ-გეოგრაფიული თავისებურებების, გეოგრაფიული მდებარეობის, რადიაციული სითბოს მიღება-გაცემის და რადიაციული ბალანსის მდგრელების გადახრების, ძირითადი კლიმატური კლემბენტების რეაქტიული გათვალისწინებით, დაუღილია 15 კლიმატურ ზონად. აღმოსავლეთ საქართველოში არის 8 ასეთი ზონა [9]. როგორც სერ. I-დან ჩანს, ეს არის V-VII, X-XII, XIV და XV ზონები.

აღმოსავლეთ საქართველოს თითოეულ კლიმატურ ზონაში ელექტრის დღეთი რიცხვის განაწილების და მისი ცვლილების ტენდენციის (ტრენდის) დასადგენად გამოყენებული იქნა ფიზიკურ-სტატისტიკური მეთოდი [10]. ამ შეთოდს ის უპირატესობა გააჩნია, რომ მისი გამოყენებისას განიხილება დაკვირვებათა გრძელი რიგები, რაც შესაძლებლობას იძლევა გამოვლინდეს ამა თუ იმ კლიმატური პარამეტრის ცვლილება დროშიც და სივრცეშიც.

კედლევის ჩასატარებლად გამოყენებული იქნა აღმოსავლეთ საქართველოს 53 მეტეოროსადგურის 1936-1990 წლების თბილი პერიოდის (IV-X თვეები) მონაცემები ელ.დ.რ.-ზე. (სადგურების სია მოყვანილია დანართ I-ში).

ელექტრის დღეთი რიცხვის სივრცული განაწილების დასადგენად გამოთვლილი იქნა ამ პარამეტრის სტატისტიკური მახასიათებლები: მაქსიმალური (max), მინიმალური (min) და საშუალო (n) მნიშვნელობები, ხერხდარტული გადახრები (σ) და ვარიაციის კოეფიციენტები (Cv) თითოეულ სადგურისათვის. გამოთვლები წარმოდგენილია ცხრილ I-ში

ამ ცხრილში მეტეოროსადგურები დაჯგუფებულია კლიმატური ზონების მიხედვით (სადგურების ნომრები მოყვანილია დანართ I-ში მოცემული სიის მიხედვით). ეს შესაძლებლობას იძლევა გავაანალიზოთ ელექტრის დღეთი რიცხვის სივრცული განაწილება რეგიონის კლიმატური პირობების გათვალისწინებით.

V ზონაა - ზემო და ქვემო ქართლის ვაკე-დაბლობები.

ამ კლიმატურ ზონაში 17 მეტეოროსადგურის მონაცემებია



სურ. 1

აღმოსავალეთ საქართველოს ტერიტორიის დაზღვიურნება კლიმატური ზონების მიხედვით [9].  
 (რომაული ციურტეპით აღნიშნულია კლიმატური ზონები, არამედი ციურტეპით შეტყოსაღგურები).

აღმოსავლეთ საქართველოს 53 მეტეოსადგურის 1936-1990 წლების თბილი პერიოდის ელექტრიან დღეთა რიცხვის სტატისტიკური მახასიათებლები.  
(სადგურები დანაწილებულია კლიმატური ზონების მიხედვით)

კლიმატური ზონა	სადგურის სიმძიმე წლები	სადგურის დასახელება	სიმძიმე ზოგადი დღისის (წ)	ყველაზე დიდი უნიტიკური უნიტიკური (წელი)	სტატისტიკური მახასიათებლები				
					max	min	n	σ	Cv%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V - ზემოთ და ქმნით ქართლის ნაკრებადლობები	23	თბილისი (ობსერვაცია)	403	55	52	19	34,0	7,7	23
	33	მარნეული	432	38	61	15	34,4	10,1	29
	24	თბილისი (ამსებ)	470	54	58	21	35,0	9,1	26
	11	ბოლნისი	534	55	67	24	41,7	10,7	22
	39	სამტორი	549	37	50	20	32,5	7,7	24
	35	გურიანი	550	55	87	22	45,7	12,3	27
	15	გურია	588	53	65	13	34,7	10,5	30
	47	შავლავერი	650	31	60	23	40,3	9,4	23
	51	ხაშური	690	50	69	18	43,2	12,9	30
	4	ახალგორი	760	50	44	15	27,9	7,3	26
	25	თბილისი (მთაწმინდა)	766	47	55	11	34,0	9,9	29
	38	ხაგარეული	802	52	55	21	37,9	8,0	21
	48	ცხინვალი	862	53	49	16	29,7	7,5	25
	20	დუშეთი	922	54	77	17	44,6	11,3	25
	14	გომბორი	1085	44	56	17	36,9	9,3	25
	28	თიანეთი	1099	55	71	15	38,6	11,5	30
	34	მთა-საბუეთი	1242	51	42	14	26,9	7,9	29
საშეადო კრით სადგურებე					60	18	36,7	9,6	26
VI - აღმოჩნდის მახლო	50	წნევი	223	54	51	21	33,0	6,5	20
	31	ლაგოდეხი	362	53	66	18	44,4	10,9	25
	17	გურჯაანი	410	55	61	23	40,0	9,5	24
	45	კვარელი	443	53	59	24	38,2	8,3	22
	7	ახმეტა	567	52	56	12	35,2	11,2	32
	26	ოცნება	568	55	73	30	48,8	9,4	12
	40	სიღნავი	795	39	62	15	42,3	12,7	30
	საშეადო კრით სადგურებე					61	20	40,3	9,8



		III		4		5		6		7		8		9	
		XII - აგენტურული და მოწვევული სამსახურის მიერ მიღებული ქადაგის კოდი		XII - აგენტურული და მოწვევული სამსახურის მიერ მიღებული ქადაგის კოდი		VII - იმიტობის სამსახურის მიერ მიღებული ქადაგის კოდი		X - აგენტურული და მოწვევული სამსახურის მიერ მიღებული ქადაგის კოდი		XII - აგენტურული და მოწვევული სამსახურის მიერ მიღებული ქადაგის კოდი		VII - იმიტობის სამსახურის მიერ მიღებული ქადაგის კოდი		X - აგენტურული და მოწვევული სამსახურის მიერ მიღებული ქადაგის კოდი	
	13	გარდამარტი		300	53	54	12	31,4	9,0	29					
	46	შერაქა		555	52	50	17	32,3	8,0	25					
	41	კუაპინა		750	27	33	10	19,0	5,7	30					
	18	ელემენტური ქადაგი		800	32	56	23	37,7	7,3	19					
		საშუალო კრით სადაცვაზე				48	16	30,1	7,5	26					
	42	ფასინიური		1070	55	73	17	39,5	10,4	26					
	52	ჯავა		1109	47	58	16	32,3	8,5	26					
		საშუალო კრით სადაცვაზე				66	17	35,9	9,5	26					
	9	ბართასია		1325	51	64	13	32,0	12,0	38					
	16	გაფაფური		2194	52	72	15	46,5	13,5	29					
	21	კრიანი		2240	43	64	24	38,5	9,8	26					
	53	ჯერის ჰავალი ტესტი		2395	40	58	15	33,6	11,2	33					
		საშუალო კრით სადაცვაზე				65	17	37,7	11,6	32					
	43	ჭაბუქეთი		1744	38	34	10	22,3	5,7	26					
	37	რამალია		1880	34	59	17	35,3	9,5	27					
	44	ჭაბუქეთი (მცურავი)		3653	42	40	10	23,3	7,3	31					
		საშუალო კრით სადაცვაზე				44	12	26,9	7,5	28					
	12	ბორჯომი		789	55	60	21	38,0	8,8	23					
	27	თელავი წერალი		1140	55	69	23	50,6	10,0	20					
	2	აფიშერი		1185	41	55	16	35,7	10,1	28					
	32	ჩანგლიახი		1194	55	76	24	56,6	11,3	20					
	19	დამანისი		1256	52	74	21	42,1	10,6	25					
	1	აბასოუაშვილი		1265	55	76	24	49,5	12,1	24					
	30	კოჯორი		1338	53	57	17	29,9	8,9	30					
	8	ბაკურიანი		1665	55	83	17	52,7	11,8	22					
		საშუალო კრით სადაცვაზე				69	20	44,4	10,5	24					
	6	ახალციხე		982	55	81	23	55,5	11,0	20					
	3	ასპინძა		1098	48	65	20	45,9	11,1	24					
	49	წალენია		1457	53	52	16	33,0	8,0	24					
	5	ახალქალაქი		1716	52	87	25	55,3	11,5	21					
	29	ქართახი		1863	50	96	15	51,3	18,2	36					
	10	ბორგამოვება		2077	36	80	16	51,5	17,4	34					
	36	ნინოწმინდა		2100	42	86	37	59,1	12,3	21					
	22	მერქონიკევა		2112	43	95	19	50,7	16,8	33					
		საშუალო კრით სადაცვაზე				81	21	50,3	13,3	27					

განხილული. საღვურების სიმაღლე ზღვის დონიდან იცვლება 403-დან 1242 მ-დან. აგ არ აღინიშნება ელ-დ.რ-ის წრფივი დამოკიდებულება აღვილის სიმაღლეზე. საშუალოს მაქსიმალური მნიშვნელობა აღინიშნება ბოლნისში (-48), სიმაღლე ზღ. დონიდან 534 მ., მინიმალური კი მთა-საბუეთში (~27), ეს მაშინ, როცა მისი სიმაღლე ზღ. დონიდან 1242 მეტრია. ზონა ხასიათდება ზომიერი ტენიანობით და მცირე ნალექებით. პაერის მასები შემოღიან ჩრდილო-დასავლეთიდან და ნალექებით. პაერის მასები შემოღიან ჩრდილო-დასავლეთიდან და სამხრეთ-აღმოსავლეთიდან [11], მთა-საბუეთის ფერდობები ისე არიან განლაგებულნი, რომ პაერის მასები მათ გასწვრივ მოძრაობენ, რაც ხელს უჭილის მტლავრი კონკავციური ნაკადების წარმოშობას. ამ ზონაში ელექტრის ძირითადი გადაადგილების გზაზე [11] ხამი საღვურია - ხაშური, გორი, მუხრანი და კველა ამ საღვურზე ხამაოდ დიდია კლ-დ.რ-ი - 43, 35, 46 შესაბამისად. ბოლნისში და შულავერში ელექტრიან დღეთა დიდი რიცხვი ძირითადად განპირობებულია სამხრეთ-აღმოსავლეთიდან შემოჭრილი პაერის მასებით. ზონაში საშუალოდ ერთ საღვურზე მოდის - 37 ელექტრიანი დღე. მათი ცვლილების ინტერვალია 18+60.

VI კიბიმატური ზონაა ალაზნის ელი თავისი მთისწინეთით. ზონა შეიცავს კახეთის უმეტეს ნაწილს. განხილულია შეიძი მეტეორსადგურის მონაცემები. სიმაღლეები ზღვ. დონიდან იცვლება 223-დან 795 მ-დან. ელ. დ. რ-ის საშუალოს მაქსიმუმი აღინიშნება თელავში - 49, მინიმუმი წინორში ~33. ალაზნის ელს ძირითადში აღწევენ თრიალეთის ქედზე წარმოქმნილი ელჭექები, მაგრამ ცივ-გომბორის ქედიც არის ელჭექების კერა. მასზე წარმოქმნილი ელჭექები აღწევენ კავარელს, ლაგოდებს და საგარეჯოსაც. ელ. დ. რ-ის კვშირი სიმაღლეებთან აქაც არ არის წრფივი. საშუალოდ ერთ საღგურზე ელ. დ. რ-ი შეადგენს 40, ხოლო ცვლილების ინტერვალია 20-61.

Х ზონა ადმისიავლეთ კავკასიონის მთაშუა და მთისწინეთის ტერიტორია  
ორი მეტეოსადგურის მონაცემებით მოყვანილი ცხრილში. მათი  
სიმაღლეები ზღ. ღონისძან შეადგენს 1070 მ. და 1109 მ-ს. ხამუალოდ  
ერთ სადგურზე კლდოვა აღწევს -36. მიხი ცვლილებების ინტერვალია  
17+66. ქლიმატი შეამოინანია და ზომიერად ნოტიო.

XI კლიმატური ზონა აღმოსავლეთ კავკასიონის მაღალმთიანეთია, რომელიც შედარებით მცირე ტერიტორიას მოიცავს. კერილში მოყვანილია ოთხი მეტეორებულების მონაცემები. საღგურების სიმაღლეები ზღ. დონიდან იცვლება 1305 მ-დან 2395 მ-მდე. ელ. დ.რ.-ის საშუალოს მაქსიმუმი აღწევს - 47 გუდაურში. გუდაურის ქედიც, [1]-ის თანახმად, აღილობრივი ელექტრობის ქერას წარმოადგენს. ელ.დ.რ.-ის საშუალოს მინიმუმი აღინიშნება ბარისახოში - 32 დღე. საშუალოდ ერთ საღგურზე წელიწადის თბილ პერიოდში ელექტრიკულ დღეთა რიცხვი აღწევს 38-ს, ცვლილების ინტერვალია 17+65. კლიმატი ზონაში მთანი და ნოტიო.

XII კლიმატური ზონა კავკასიონის ჩრდილო ფერდობებია. ცხრილში ამ ზონის სამი მეტეოროსადგურის მონაცემებია მოყვანილი. სადგურების სიმაღლეები ზღვის დონიდან შეადგენენ 1744, 1880 და 3650 მ-ს. ეს ბოლო - ყაზბეგი მდ/მთ ყველაზე მაღალი სადგურია საქართველოში. დაკირვებათა რიგები შედარებით მოკლეა და წყვეტილი, ამიტომ მონაცემები არც ისე საიმედოა. მაგრამ მაინც შეიძლება აღინიშნოს, რომ საშუალოდ ერთ სადგურზე ელდრი-ი ამ ზონაში შეაღვენს ~27-ს, რაც საქართველოში ნაკლებია სხვა ზონებთან შედარებით. კლიმატი მთიანია და ნაკლებ ტენიანი.

XIV კლიმატური ზონა მესქეთისა და თრიალეთის ქედების სამხრეთ ფერდობებს აერთიანებს. მას საქმაოდ დიდი ტერიტორია უკავია. ცხრილში ზონა ოვა მეტეოროსადგურის მონაცემებითაა გაშუქებული. მათი სიმაღლეები ზღვის დონიდან იცვლება 789-დან 1665 მ-მდე. უმეტესი სადგურების სიმაღლეები 1000 მ-ს აღემატება. ელდრის საშუალოს მაქსიმუმი შეადგენს -56 (მანგლისი), მინიმუმი კი - 30 (კოჯორი). ამ ზონაში თრიალეთის ქედი არის აღილობრივი ელჭექების კერა [1], ამიტომაც აქ საქმაოდ დიდია ელჭექიან დღეთა რიცხვი. საშუალო ერთ სადგურზე მოდის 44 ელჭექიანი დღე მაქსიმუმი კი ტოლია 69 და მინიმუმი - 20-ს. კლიმატი მთიანი, ზომიერად ნოტიოა.

XV კლიმატური ზონა მოიცავს სამხრეთ საქართველოს მთიანეთის სამხრეთ ნაწილს. მოყვანილ ცხრილში რვა მეტეოსადგურის მონაცემებია დამტკავებული. მათი სიმაღლეები ზღვიდან იცვლება 982-დან 2112 მ-მდე. ეს ყველაზე ელჭექსაშიში ზონაა საქართველოში. ელჭექიან დღეთა რიცხვის საშუალოს მაქსიმუმი აღწევს 59-ს, ხოლო მინიმუმი უდრის 33-ს. ადსანიშნავია, რომ კარწახში და ეფრემოვაში დაკაირვებათა რიცხვი არის წლები, როცა ელ.დ.რ.-ი 95-96 აღწევდა.



საშუალოდ ერთ სადგურზე წელიწადში მოდის 50 ელტექნიკი და მათი ცვლილების საზღვრებია 21+81. ეს ზონა დაცულია აღმოსავლეთი მთიანია შემოჭრებისგან სამხარისა და ჯავახეთის ქვედებით. დასავლეთიდან მოსულ პარკის მასებს კი თითქმის არ მოაქვთ ტენი. კლიმატი მთიანია და მშრალი.

ცხრილის ანალიზი გვიდასტურებს, თუ რამდენად რთულია ელტექნიკი აქტივობის ბუნება და რამდენად რთულდება იგი რთულ ოროგრაფიულ პირობებში.

ელტექნიკი დღეთა რიცხვის მონაცემთა კომპიუტერული ბანკის გამოყენებით აგებულ იქნა აღმოსავლეთ საქართველოში ელ.დ.რ-ის სიხშირის რუკა (სურ2).

დაკვირვებათა რიგის მდგრადობის დასადგენად უველა მეტეოსადგურისათვის გამოთვლილია ვარიაციის კოეფიციენტები. ძირითადში დაკვირვებათა რიგები მთელი პერიოდისათვის მდგრადია 20%-დან - 35%-მდე.

იმისათვის, რომ დადგენილიყო ელტექნიკი დღეთა რიცხვის ტრენდი, მთელი დაკვირვებათა პერიოდი (1936-1990 წწ.) გაიყო ქრონოლოგიურად ორ თანაბარ ნაწილად - 1936-1962 წწ. და 1963-1990 წწ. ტრენდის არსებობის დასადგენად გამოყენებულ იქნა სტიუდენტის ჰ კრიტერიუმი:

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1) \sigma_x^2 + (n_2 - 1) \sigma_y^2}{n_1 + n_2 - 2}}} \cdot \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}},$$

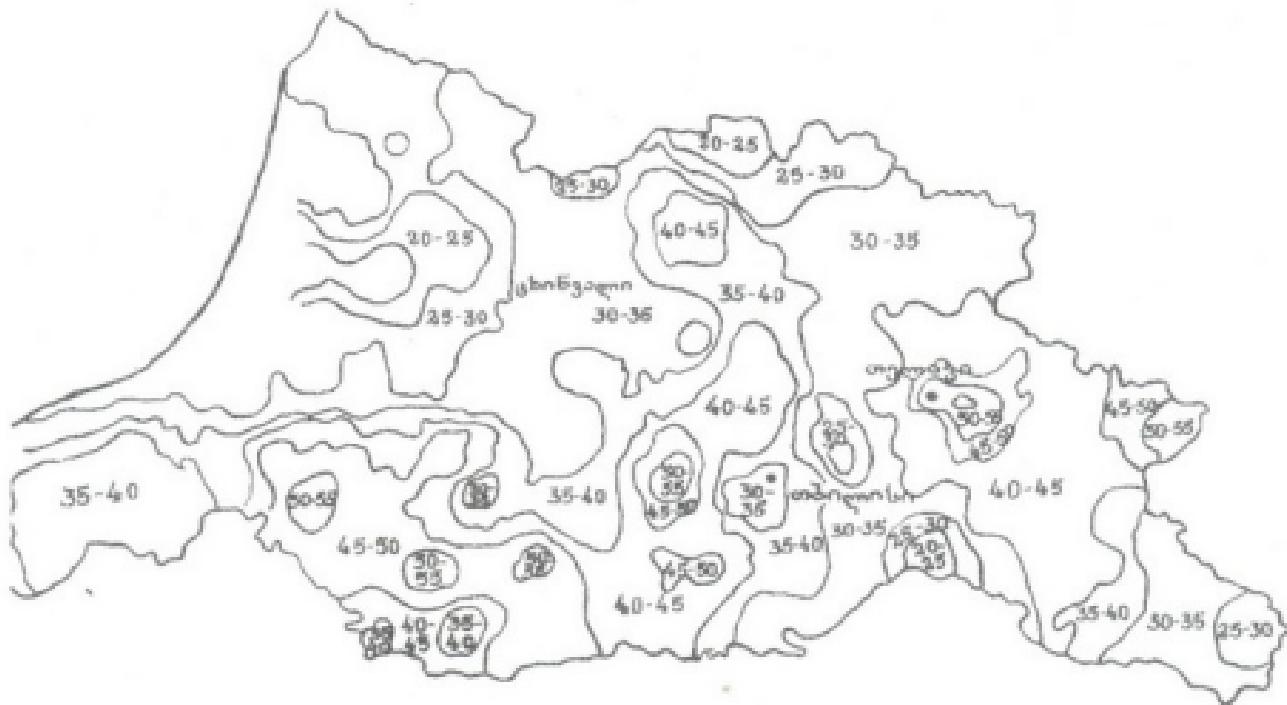
რომლის საშუალებითაც დადგინდა ტრენდის არსებობა თითოეული მეტეოსადგურისათვის. მიღებული შედეგები წარმოდგენილია შემდეგ ცხრილში (ცხრილი 2).

ცხრილიდან ჩანს, რომ აღმოსავლეთ საქართველოს ტერიტორიაზე აღინიშნება ელტექნიკობის რეჟიმის ცვლილება - სადგურების 51%-ზე ცვლილების ტენდენცია არსებობს, მათ შორის 40%-ზე დადგითია და 11%-ზე უარყოფითი. გარკვეული სიზუსტით შეიძლება აღინიშნოს, რომ უკელაზე დიდი დადებითი ტრენდებია (20 დღეზე მეტი) კარწახში და ბოგდანოვკაში, უარყოფითი კი - ჯვრის უღალტებილზე - 15 დღემდე კლიმატური ზონების მიხედვით აღინიშნება შემდეგი:

- V კლიმატური ზონის მეტეოსადგურების თითქმის 60%-ზე აღინიშნება ცვლილების ტენდენცია;

- VI კლიმატურ ზონაში სადგურების 43%-ზე არსებობს დადებითი ტრენდი;

- VII და XI ზონებში სადგურების მხოლოდ 25%-ზე აღინიშნება ტრენდის არსებობა;



სურ. 2

ადმინისტრაციული საქართველოში ეთნიკური დოკუმენტის წლიური ხილშირის რუსი.

- X და XIV კლიმატური ზონების სადგურების უმეტეს რაოდენობაში უღღდრის დადგებითი ტრენდი არსებობს;

- XII კლიმატური ზონის სადგურების 33%-ზე აღინიშნება უარყოფითი ტრენდი;

- XV ზონის სადგურების 75%-ზე დადგინდა უღჭევებიან დღეთა რიცხვის კვლილების ტენდენცია, უმეტეს შემთხვევაში დადგებითი

### ცხრილი 2

აღმოსავლეთ საქართველოში ელექტრიან დღეთა რიცხვის ტრენდები 1936-1962 და 1963-1990 წლების თბილი პერიოდებისათვის

რეგიონი კლიმატური ზონა აღმოსავლეთ საქართველო (მიუდინ ტემპირია)	შემცირდებულის რაოდენობა	დადგებითი ტრენდი (+) %	უარყოფითი ტრენდი (-) %	ნაკლები ტრენდი (0) %
V	53	40	11	49
VI	7	41	—	57
VII	4	25	—	75
X	2	50	—	50
XI	4	25	—	75
XII	3	—	33	67
XIV	8	37	13	50
XV	8	62	13	25

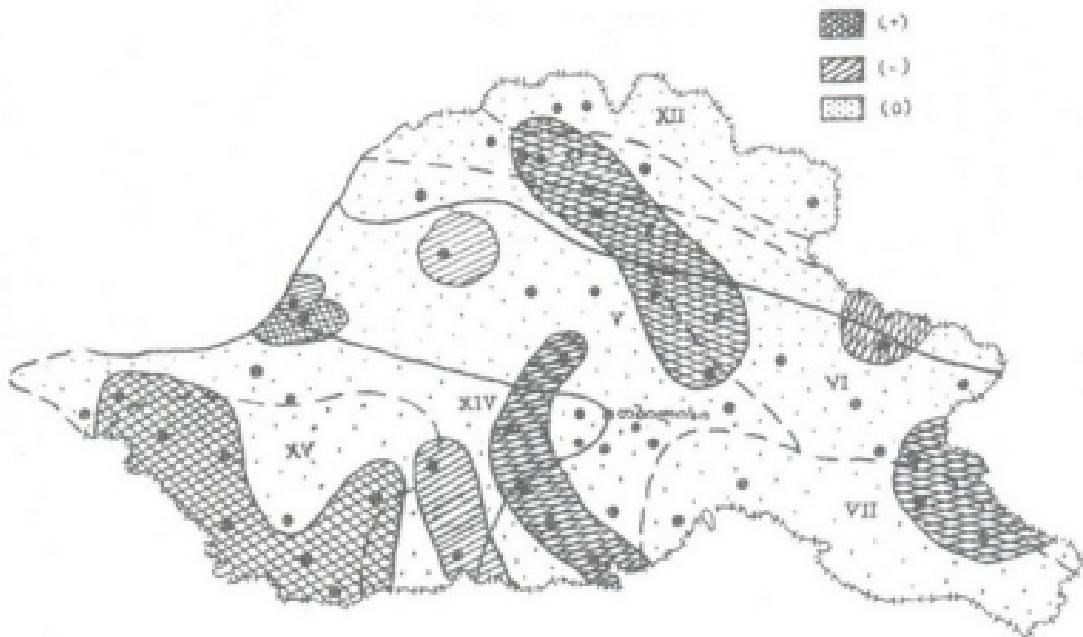
მიმართულებით.

ცხრილიდან 2 ასევე ჩანს, რომ იმ კლიმატურ ზონებში, სადაც მეტეოროსადგურების რაოდენობა უფრო დიდია, ტრენდის არსებობის აღბათობა მეტია. ეს გვაძლევს უფლებას კივარაუდოთ, რომ მეტეოროსადგურების უფრო ხშირი ქსელის არსებობისას შესაძლოა ტრენდების პროცენტი უფრო მაღალი ყოფილიყო.

მიღებული მონაცემების და გამოთვლების გამოყენებით აგებული იქნა აღმოსავლეთ საქართველოში ელექტრიან დღეთა რიცხვის ტრენდების სქემატური რუკა (სერ. 3).

ელექტრიანობის რეკომის ცვლილების მიზეზი შეიძლება იყოს ზოგადი ატმოსფერული ცირკულაციის ცვლილება, თერმოდინამიკური პირობების ცვლილება და ასევე ანთროპოგენური ფაქტორების გავლენა.

როგორც [12] ნაშრომიდან გამომდინარეობს, გლობალურ დათბობასთან დაკავშირებით, ჩრდილოეთიდან არქტიკული ანტიკი-



სურ. 3

აღმოჩეული საქართველოში ყოჭყქიან დღეთა რიცხვების ტრენდების რუკა. (განხილული პერიოდები -  
 1936-1962 და 1963-1990 წლების თბილი პერიოდები).



ლონერი შემოჭრები, რომლებსაც ცივი პაერის მასები შემოაქეთდნენ საქართველოში, ბოლო 20 წლის მანძილზე შემცირდა. ამან გამოიწვია თერმული რეჟიმის შეცვლა - დასავლეთ საქართველოში აცივდა, აღმოსავლეთ საქართველოში კი აშკარაა დათბობის პროცესი [13-15].

მაშასადამე, ელტექნიკის დღეთა რიცხვის ტრენდების არსებობა ნაწილობრივ მაინც გამოწვეულია ზოგადი ცირკულაციის მიმდინარე ცვლილებით.

თუ შევადარებთ ელ.დ.რ-ის ტრენდების რუქას პაერის მიწისპირა ტემპერატურის ტრენდების რუქასთან [13], დავინახავთ, რომ მათზე ელტექნიკის დღეთა ტრენდების არები გმთხვევა იმ არებს, სადაც აღინიშნება ტემპერატურების კონტრასტული ცვლილება, როგორც სიდიდით, ასევე მიმართულებით. მაშასადამე, ელტექნიკის დღეთა რიცხვის ტრენდის არსებობა დაკავშირებულია თერმული რეჟიმის ცვლილებასთან.

ათოროპოგენური ფაქტორებიდან, [13]-ის თანახმად, ელტექნიკიანობაზე გავლენას ახდენენ: ღრუბლებზე ზემოქმედება, აეროზოლური გაჭუჭყიანება და სხვა. როგორც ჩანს რუქა 3-ზე დადებითი ტრენდების არები საკმაოდ კარგად ემთხვევიან იმ ტერიტორიებს, სადაც 70-80 წლებში ტარდებოდა ინტენსიური ზემოქმედება სეტკვის ღრუბლებზე.

[16] ნაშრომის თანახმად, როცა აეროზოლური გაჭუჭყიანება მაღალია, ელ.დ.რ-ი მცირდება. ჩვენს მიერ მიღებული შედეგებიდან ეს არ დასტურდება. [14] ნაშრომში მიღებული აღმოსავლეთ საქართველოს გაჭუჭყიანების სქემატურ რუქის შედარება რუქა 3-თან განკვენებს, რომ მაღალი გაჭუჭყიანების არები ელ. დ.რ-ის დადებითი ტრენდების არებს ემთხვევა.

ამრიგად, ზემოთ აღწერილი გამოკელუვების შედეგად:

- დაღგინდა აღმოსავლეთ საქართველოში ელტექნიკის დღეთა რიცხვის სიერცული განაწილება კლიმატური ზონების მიხედვით;

- აგებული იქნა ელტექნიკის დღეთა სიხშირის რუქა (სურ. 2).

- გამოთვლილი იქნა ელ.დ.რ-ის ტრენდები 1936-1962 და 1963-1990 წლების თბილი პერიოდებისათვის.

- შედგნილია ელ.დ.რ-ის ტრენდების ცხრილი (ცხრ. 2) აღმოსავლეთ საქართველოს მთელ ტერიტორიისათვის და თითოეული კლიმატური ზონისათვის:

- დადგენილია, რომ აღმოსავლეთ საქართველოს 53 მეტეოსადგურის 51%-ზე აღინიშნება ელტექნიკის დღეთა რიცხვის ცვლილება, აქედან 40%-ზე - დადებითი ტრენდია და 11%-ზე უარყოფითი.

- აგებულია აღმოსავლეთ საქართველოში ელ.დ.რ-ის ტრენდების სქემატური რუქა (სურ. 3);

- აღწერილობითი შეთოვდით დადგენილია კავშირის არსებობა

აღმოსავლეთ საქართველოს მეტეოსადგურების სია, რომელთა  
მონაცემების საფუძველზე ჩატარდა ელექტრიკული დღეთა რიცხვის  
სივრცულ-დროითი განაწილების და ცვლილების გამოყვავება

№	საღერძოები	გრძელება	გრძელება	(ხასიათი ზედ)	№	საღერძოები	გრძელება	გრძელება	(ხასიათი ზედ)
				(ii)					
1	2	3	4	5	28	თოისკი	42,12	44,97	1099
1	აბახეთიში	41,75	42,83	1265	29	ქარაწახი	41,25	43,28	1863
2	აღმოსავლეთი	41,68	42,70	1185	30	კოჯორი	41,67	44,70	1338
3	ასპინძა	41,58	43,25	1098	31	ლაგოდეხი	41,82	46,30	362
4	ახალციხი	42,12	44,48	760	32	მანგლისი	41,70	44,38	1194
5	ახალქალაქი	41,42	43,48	1716	33	ვარდეცხი	41,47	44,82	432
6	ახალციხე	41,63	43,00	982	34	მთა-სამეგრი	42,03	43,48	1242
7	ახმეტა	42,03	45,22	567	35	მუხრანი	41,93	44,58	550
8	ბაკურიანი	41,73	43,52	1665	36	ნინოწმინდა	41,47	43,87	2100
9	გარეთსახი	42,47	44,93	1325	37	ოშიალა	42,35	45,67	1880
10	გორგაურეშე	41,27	43,60	2077	38	საგარეჯო	41,73	45,33	802
11	გომინისი	41,45	44,55	534	39	სამცონი	41,72	44,90	549
12	გორგაური	41,83	43,40	789	40	ხელისუბა	41,62	45,92	795
13	გორგაური	41,45	45,10	300	41	ჭავბირი	41,50	45,38	750
14	გორგაური	41,87	45,22	1085	42	უასანაური	42,35	44,70	1070
15	გორგო	42,98	44,12	588	43	ყაზბეგი	42,67	44,65	1744
16	გორგო	42,47	44,48	2194	44	ყაზბეგი (მდ. მთ.)	42,68	44,53	3653
17	გორგაური	41,75	45,80	410	45	ყვაველი	41,97	45,83	449
18	გორგაური სწავლი	41,47	46,08	800	46	შიომეგრი	41,40	46,33	555
19	გორგო	41,33	44,20	1256	47	შემდაცვები	41,32	44,75	650
20	გორგო	42,08	44,70	922	48	ცხინვალი	42,23	43,98	862
21	გორგო	42,52	44,25	2240	49	წალკი	41,60	44,08	1457
22	გორგო	41,20	43,75	2112	50	წერო	41,60	46,05	223
23	თბილისი (ობს.)	41,72	44,80	403	51	საშუალი	42,00	43,57	690
24	თბილისი (ამს)	41,68	44,95	470	52	ჰავა	42,40	43,93	1109
25	თბილისი (მთ. წ. მ.)	41,70	44,78	766	53	ჭავის კუთხებისადგინდება	42,50	44,45	2395
26	თბილი	41,93	45,48	568					
27	თბილი წყარო	41,55	44,47	1540					



ელდრის ცვლილებასა და სხვა მეტეოპარამეტრების ცვლილებას  
შორის. კერძოდ ტემპერატურების რეფიზის ცვლილებასთან და ანთროპოლოგიური  
გენურ ფაქტორებთან.

მიღებული შედეგები შეიძლება გამოყენებული იქნას ნავთობ და  
აირსადენების, მაღალი ძაბვის ხაზების ელჭექდაცვის ორგანიზაციის  
დროს, მედიცინაში და აგრომეტეოროლოგიაში, ელჭექების პროგნოზის  
მეთოდიების დასაზუსტებლად და სხვა.

1. Holle R., Lopez R. Insured Lighting - Caused Property Damage in Three Western States, I. of App. Meteor., Vol. 35, N8 August, 1996.

2. Базелян Э.М., Горин Б.Н., Левитов В.И.- Физические и инженерные основы, молние-защиты, Л. Гидрометиздат, 1978.

3. ჩვდაძე თ., ამირანაშვილი გ- ტატიშვილი გ. - ფრონტალური კლტექის შესაძლო გაელექნა გულ-ხისხლდარღვთა სისტემის პათოლოგით გამოწვეულ ლებალობაზე. - სამეცნიერო მოხსენებათა კრებული, მიდანის თბილისის გეოფიზიკური ობსერვატორიის 150 წლისთავისადმი, - თბილისი, - მეცნიერება - 1997.

4. Муранов А. В мире необычных и грозных явлений погоды. - Москва. Просвещение, 1977.

5. Харчилава Д.Ф., Амиранашвили А.Г. - Исследование вариаций атмосферного озона в Грузии. - Результаты исследований по международным геофизическим проектам., Москва. МГК, 1988.

6. Chamcides W.L. - The Role of Lighting in the Chemistry of the Atmosphere, in Book the Earth's Electrical Environment National Acad. Press., Washington D.C., 1986.

7. Abesalashvili L. Sh., Amiranashvili A.G., Supatashvili G.D. - Results of Rain Water Chemical Content. Investigation in Alazani Valley, Proc. 12, Int. Conf. on Clouds and Precipitation, Zurich, Switherland, 19-23 August, vol. 2, 1996.

8. Bering E. Few A., Benbrook J. - The Global Electric Circuit., Physics Today, SPSS SCIENCE, Chicago, Octomber 1998.

9. Климат и климатические ресурсы Грузии - Тр. Зак НИГМИ, вып. 44. (50), Л. Гидрометиздат, 1971.

10. Брукс К., Карузерс Н. - Применение статистических методов в метеорологии. - Л. Гидрометиздат, 1968.

11. Гуния С.У.. Грозовые процессы в условиях Закавказья. - Л. Гидрометиздат - 1960.

12. ჯერიგაშვილი ბ., ჩოგოვაძე ი. - საქართველოს ტერიტორიაზე დათბობის ცირკულაციური ფაქტორის გამოყვლევა. - გაეროს კლიმატის ცვლილების ჩარჩო ერნესტული ბიულეტენი №8, 1999.

13. თავართქილაძე ქ., გზირიშვილი თ., კლიმატიკური კ. მუმლაძე დ., ვაჩნაძე ჯ. - მიწისპირა ტემპერატურული ვალის ცვლილების გძირის მოდელი, - პავის თანამედროვე ცვლილება საქართველოში. - სამეცნ. სესიის მასალები, თბილისი, "შეცნიერება", 1998.

14. საქართველოში კლიმატის ცვლილების ენერგობალანსური მოდელის შექმნა და კლიმატის ცვლილების ძირითადი მიზეზების



დადგენა-ანგარიში, საქ. მუნ. აკად. გრანტი №1514, თბილისი, 1998.

15. საქართველოს პირველი ეროვნული შეტყობინება გაერთიანებული კლიმატის ცვლილების კონცენტრაციაზე - კლიმატის კვლევის ეროვნული ცენტრი, თბილისი, 1999.

16. ხაირულინ ქ.შ., იაკოვლევ ბ.ლ. - Влияние урбанизации на грозы и град. - Тр. ГТО, вып. 527. 1990.

ა.გ. ამირანშვილი, ბ.შ. ბერითაშვილი, ი.პ. მკურნალიძე

## Многолетние вариации числа дней с грозами в Восточной Грузии

### Резюме

Представлен анализ пространственно-временных вариаций числа дней с грозами в теплый период года в условиях Восточной Грузии в период с 1936 по 1990 гг по данным 53 метеорологических станций.

Установлено пространственное распределение числа дней с грозами по климатическим зонам и построена карта распределения указанного параметра грозовой активности.

Проведена оценка трендов числа дней с грозами в период с 1963 по 1990 гг по сравнению с периодом с 1936 по 1962 гг. Получено, что на 40% метеорологических станций отмечаются положительные тренды числа дней с грозами, на 11% - отрицательные тренды, на 49% - отсутствие трендов.

Обсуждаются возможные причины указанной изменчивости числа дней с грозами, в частности, их связь с антропогенными загрязнениями атмосферы и потеплением климата.

A.G. Amiranashvili, B.Sh. Beritashvili, I.P. Mkurnalidze

## Long-term Variation of Days with Thunderstorm in the East Georgia

### Summary

The analysis of temporal and spacial variations of thunderstorm days during the warm period of the years in the East Georgia for 53 meteorological stations in the period of 1936-1990 is presented.

The spacial distribution of days with thunderstorm according to climatic zones is determined and the map demonstrating the distribution of that index of thunderstorm activity is drawn up.

The trends are estimated for the change in number of thunderstorm days in the period of 1963-1990 relative to the period of 1936-1962. It is established that on 40% of stations positive trends are observed, on 11% of stations - negative trends and on 49% of them the trend is not revealed.

Possible causes of variation of days with thunderstorm are discussed, in particular, their connection with the anthropogenic pollution of the atmosphere and the warming of the climate.

## აღმოსავალეთ სამართველოში ღრუბლიანობის ვალის მათებათიპური მოდელირების საპირისიათვის

ღრუბლიანობა კლიმატის უმნიშვნელოვანების მახასიათებელია, რომლის სივრცითი და დროითი გნაწილების კანონზომიერებათა ცოდნა აუცილებელია მოვლი რიგი თეორიული და პრაქტიკული ხასიათის მოცანების გადასაწყვეტად. მა კანონზომიერებათა გამოყვლვა განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია აღმოსავლეთ საქართველოსთვის, რომელიც ხასიათდება რთული ორთოგრაფიული პირიძებით, მრავალი გასწვრივი თუ განივი ხეობებით, ქვაბულებით, რაც რთულ ცირკულაციას ქმნის და ხელს უწყობს ადგილობრივი ღრუბლიანობის წარმოქმნას ან დაშლას.

დღეისათვის ძირითადად გამოყვლეულია ღრუბლიანობის სხვადასხვა მდგრმარეობის განმეორებადობათა გეოგრაფიული განაწილების კანონზომიერებანი [1,2], ღრუბლიანობის განაწილების ემპირიული ფუნქციები და სივრცითი კორელაციური ფუნქციები [3,4], ცის ნათელი და მოღრუბლეული მდგრმარეობის აღნათობათა სეკტრი, ღრუბლიანობის სხვადასხვა მდგრმარეობის ხანგრძლივობა და ღრუბლელთა რაოდენობის და ფორმის გავლენა პაკრის ტემპერატურასა და სინოტივეზე [5]. ქვემოთ ჩვენ განვიხილავთ ღრუბლიანობის განაწილების თავისებურებებს და მათი მათგარიცური მოდელირების შედეგებს აღმოსავლეთ საქართველოს სხვადასხვა ექსპოზიციის ფერწობებისა და ხეობებისათვის.

კვლევის ჩატარებისათვის საწყის მასალად გამოყენებული იყო კლიმატოლოგიურ ცნობარში [6] არსებული დაკვირვებათა მონაცემები ღრუბლიანობაზე აღმოსავლეთ საქართველოს 24 მეტეოროლოგიურ სადგურზე, რომლებიც შეძლებისდაგვარად შევხებული იყო 1990 წლამდე. აგებული იყო ღრუბლელთა რაოდენობის და ღრუბლიანობის სხვადასხვა მდგრმარეობის ვერტიკალური განაწილების მრავალრიცხვანი მრუდები. მათი შემცენობა კარგად აღინიშვნება კვადრატული და წრფივი ფუნქციებით. ზოგადი ხახით ეს ფუნქცია შეიძლება ჩაიწეროს შემდეგი გამოხატულებით:

$$N=aH^2+bH+c \quad (1)$$

სადაც  $N$  - ღრუბლელთა რაოდენობა,  $H$  - ადგილის სიმაღლე (მ),  $b$ -ოდო  $a$ ,  $b$  და  $c$  - სტატისტიკური პარამეტრები. წრფივი დამოკიდებულების შემთხვევაში  $a=0$  ანალოგიურად ჩაიწერება ცის მოღრუბლეული და ნათელი მდგრმარეობების აღნათობებისთვის (P).



დრუბელთა რაოდენობის და აკრეთვე, ცის მოწმენდილი და მოლოდინის დაული მდგრამარეობის აღბათობის გამოხაანგარიშებლად ჩვენს შექმნილი გამოვლილი სტატისტიკური პარამეტრები სეზონების ცენტრალური ოფიციალისა და მთლიანად წლისთვის წარმოდგენილია ცხრილებში 1-3.

მოდელური ფუნქცია ფაქტიურ მონაცემებს მირითადად დამატებაყოფილებლად აღწერს. ამის მაგალითები წარმოდგენილია სურ. 1-ზე, სადაც ნაჩვენებია დრუბელთა რაოდენობის ვერტიკალური განაწილება

### ცხრილი 1

#### სტატისტიკური პარამეტრები დრუბლიანობის რაოდენობის გამოხაანგარიშებლად (I) ფორმულით (N)

მდებარებელიანი ობა	პარამეტრი	რაოდენი					
		ორიალების ჭრის სრულ უფროდობი	მდ. ფაზის ხელი	ცენტრალური კურსის სამართლება	გამიმორის ჭრის სრულ უფროდობი	ქართველის ვადები	ორიალების ჭრის სამსახურის და აღმ.
იანვარი (სექტორი)	a·10 <sup>-6</sup>	0	2,13	-0,05	-5,72	-0,13	-5,24
	b·10 <sup>-3</sup>	-0,36	-5,89	0,24	5,60	-0,32	9,11
	c	7,18	10,03	5,52	5,07	-6,21	2,70
ანგარიშ (ქვედა)	a·10 <sup>-6</sup>	-0,10	1,30	1,56	1,50	0,40	0
	b·10 <sup>-3</sup>	0,70	-3,50	-5,19	-3,36	4,01	-2,02
	c	3,77	6,51	7,65	5,43	3,01	6,30
აპრილი (სექტორი)	a·10 <sup>-6</sup>	0,30	0,70	0,70	-9,01	-0,30	-10,28
	b·10 <sup>-3</sup>	-0,62	-1,75	-1,79	10,08	0,68	20,94
	c	6,09	7,30	7,50	4,18	6,42	-3,40
აპრილი (ქვედა)	a·10 <sup>-6</sup>	0,90	0	2,88	6,08	-1,08	-7,69
	b·10 <sup>-3</sup>	-2,32	0,35	-8,74	-7,84	3,03	15,31
	c	5,90	3,95	10,41	6,69	3,69	-2,51
ივნისი (სექტორი)	a·10 <sup>-6</sup>	-0,06	1,40	0	-15,23	0,27	-10,12
	b·10 <sup>-3</sup>	0,48	-3,91	1,22	16,79	0,63	20,07
	c	5,46	7,37	4,17	0,57	4,58	-4,34
ივნისი (ქვედა)	a·10 <sup>-6</sup>	0	0,10	2,80	0	-0,21	-14,99
	b·10 <sup>-3</sup>	0,42	-0,13	-8,10	-1,56	2,31	30,31
	c	4,57	4,23	9,10	3,64	2,53	-11,02
ოქტომბერი (სექტორი)	a·10 <sup>-6</sup>	-0,03	1,40	-0,10	-9,65	-0,32	-9,35
	b·10 <sup>-3</sup>	-0,49	-3,91	0,87	10,07	1,11	18,62
	c	6,41	7,37	4,48	3,09	4,99	-3,08
ოქტომბერი (ქვედა)	a·10 <sup>-6</sup>	-0,02	0,70	1,30	3,79	0,56	-9,32
	b·10 <sup>-3</sup>	-0,30	-1,75	-3,50	-5,60	0,39	18,72
	c	4,75	4,60	6,07	5,56	3,83	-4,68
ნდოვნია (სექტორი)	a·10 <sup>-6</sup>	0,32	1,34	0,97	-8,52	-0,16	-6,88
	b·10 <sup>-3</sup>	-1,07	-3,62	-2,61	8,97	0,56	13,2
	c	7,10	7,86	7,38	3,75	5,65	-4,01
ნდოვნია (ქვედა)	a·10 <sup>-6</sup>	0,37	0,21	2,49	2,64	-0,63	-8,09
	b·10 <sup>-3</sup>	-0,91	-0,28	-7,43	-4,48	2,23	15,62
	c	5,09	4,18	9,04	5,39	3,39	-2,82

**სტატისტიკური პარამეტრები მოწმენდილი ცის მდგომარეობის  
აღბათობის გამოსაანგარიშებლად (I) ფორმულით (P)**

თვე გრძელებაზ ობა	პარამეტრი	რაოდი					
		თრიალურის ჭრის ჩრდ. ფერდობი	მდ. ფარაგნის ხეობა	ცნობ. ჭყაბლის სამხრ. ფერდობი	გომბორის ჭრის ჩრდ. აღმ. ფერდობი	ჭრით ჭრითულის ზაპ.	თრიალურის ჭრის ჩამოვალი და ფერდობი
იანვარი (საერთო)	a·10 <sup>-5</sup>	0,15	-1,87	-0,84	11,52	-0,79	3,60
	b·10 <sup>-2</sup>	0,25	4,64	2,84	-12,23	1,48	-4,70
	c	25,92	2,45	12,92	52,26	26,24	37,90
იანვარი (ქვედა)	a·10 <sup>-5</sup>	0,40	0,13	-1,44	4,72	0,17	-5,74
	b·10 <sup>-2</sup>	-1,67	-0,76	5,12	-3,35	-0,10	15,93
	c	63,42	56,04	12,08	57,81	53,84	-52,30
აპრილი (საერთო)	a·10 <sup>-5</sup>	-0,37	0	-1,14	10,15	0	4,44
	b·10 <sup>-2</sup>	0,79	-0,49	3,23	-11,20	-0,21	-7,76
	c	21,28	31,33	3,89	50,83	24,63	53,42
აპრილი (ქვედა)	a·10 <sup>-5</sup>	-0,89	1,94	-3,38	8,51	-0,85	10,54
	b·10 <sup>-2</sup>	2,18	-5,92	10,52	-8,95	-0,15	-19,56
	c	32,40	85,31	-30,32	70,41	45,21	124,97
ივნისი (საერთო)	a·10 <sup>-5</sup>	0	-0,18	0	13,52	0	7,67
	b·10 <sup>-2</sup>	-0,23	-0,06	-1,29	-13,95	-1,36	-13,87
	c	31,80	41,48	45,89	71,48	45,08	93,20
ივნისი (ქვედა)	a·10 <sup>-5</sup>	0	1,37	-2,96	14,23	-1,25	15,72
	b·10 <sup>-2</sup>	-0,24	-4,24	8,12	-14,55	-0,63	-30,93
	c	41,88	74,32	-4,47	97,73	60,12	197,35
ოქტომბერი (საერთო)	a·10 <sup>-5</sup>	0	-0,42	0	15,23	0	6,46
	b·10 <sup>-2</sup>	-0,53	0,86	-0,53	-16,79	-0,73	-11,49
	c	42,71	36,78	42,71	79,25	39,20	79,10
ოქტომბერი (ქვედა)	a·10 <sup>-5</sup>	0	0,70	-1,03	0,64	-0,99	7,26
	b·10 <sup>-2</sup>	0,37	-2,43	2,74	-5,59	1,68	-12,83
	c	44,76	71,04	32,54	67,23	52,98	99,68
წლიუკრი (საერთო)	a·10 <sup>-5</sup>	0	-0,65	-1,03	15,30	-0,58	6,45
	b·10 <sup>-2</sup>	0	1,49	2,74	-16,79	0,48	-11,49
	c	28,00	25,68	15,50	73,25	31,07	75,10
წლიუკრი (ქვედა)	a·10 <sup>-5</sup>	0	1,15	-2,27	10,30	-0,25	4,82
	b·10 <sup>-2</sup>	-0,24	-3,65	6,83	-10,07	-1,49	-7,35
	c	47,88	73,78	-1,78	77,98	53,44	69,00

**სტატისტიკური პარამეტრები ცის მოდერუბლული მდგომარეობის  
აღნაბათობის გამოსაანგარიშებლად (I) ფორმულით (P)**

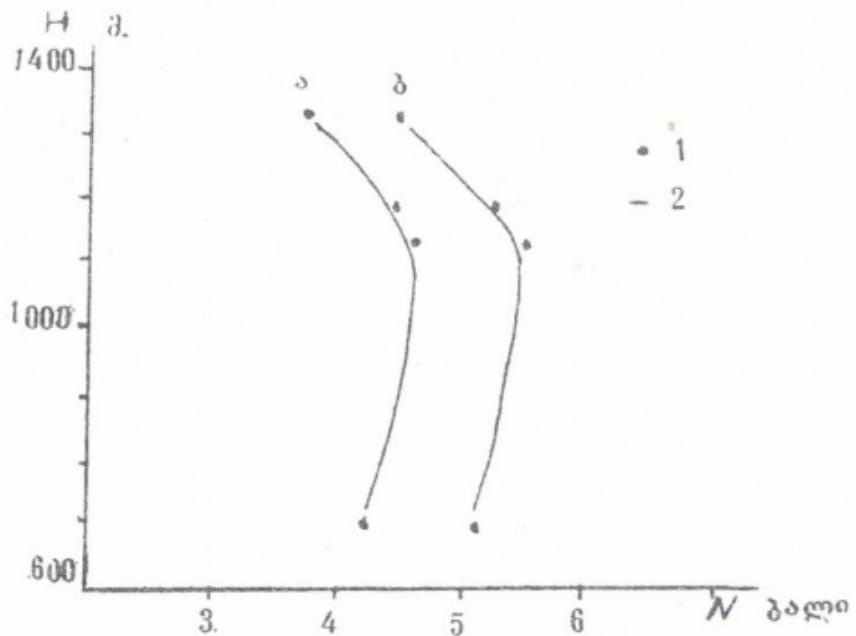
თემა დოკუმენტი ობა	პარამეტრი	რაოდი					
		თრიალური კედის ჩრდ. უზრუნველყოფა	შე ფარავნის ხელი	ცენტ. კულტურის სამსახური უზრუნველყოფა	გრძელების კედის ჩრდ. აღმ. უზრუნველყოფა	ჰერცო გოს გადა ვაკე	თრიალური კედის სამსახური და აღმ. უზრუნველყოფა
იანგარი (საერთო)	a·10 <sup>-5</sup>	0	3,04	-0,47	-3,43	-1,61	-6,19
	b·10 <sup>-2</sup>	-0,34	-8,62	1,62	3,36	1,77	12,36
	c	65,70	111,30	36,22	48,01	49,15	-4,37
იანგარი (ქვეყნა)	a·10 <sup>-5</sup>	0	1,90	1,24	9,86	-1,18	0
	b·10 <sup>-2</sup>	0,11	-5,23	-3,72	-13,44	1,84	-1,17
	c	38,17	71,09	53,72	78,54	30,54	45,95
აპრილი (საერთო)	a·10 <sup>-5</sup>	0,52	2,02	0	-2,79	-1,93	7,31
	b·10 <sup>-2</sup>	-1,16	-5,72	0,61	3,36	3,32	15,72
	c	64,72	92,54	50,37	48,91	47,78	-24,57
აპრილი (ქვეყნა)	a·10 <sup>-5</sup>	0,90	1,56	2,72	16,73	-1,67	-11,25
	b·10 <sup>-2</sup>	-2,32	-4,22	-8,00	-20,16	3,96	24,16
	c	53,09	60,36	84,66	91,53	23,64	-89,03
ივნისი (საერთო)	a·10 <sup>-5</sup>	-0,19	1,26	0,83	-10,15	-1,52	-10,54
	b·10 <sup>-2</sup>	1,04	-3,06	-1,33	11,20	3,83	21,83
	c	39,98	50,33	46,04	6,17	22,87	-69,36
ივნისი (ქვეყნა)	a·10 <sup>-5</sup>	0,10	1,58	0,98	6,58	0	-12,15
	b·10 <sup>-2</sup>	0,21	-4,54	-1,27	-8,96	1,94	25,57
	c	36,71	59,33	27,40	45,69	13,61	-105,56
ივნისი (საერთო)	a·10 <sup>-5</sup>	0	2,39	-1,55	7,37	-6,68	-5,18
	b·10 <sup>-2</sup>	-0,52	-7,13	17,83	7,84	11,13	10,94
	c	54,81	89,95	4,46	26,25	15,63	-9,54
ოქტომბერი (ქვეყნა)	a·10 <sup>-5</sup>	0,12	1,68	1,43	13,30	-1,22	-9,34
	b·10 <sup>-2</sup>	-0,75	-4,68	-3,59	-16,80	3,16	20,17
	c	44,08	58,73	47,65	79,53	21,63	-70,72
წლიური (საერთო)	a·10 <sup>-5</sup>	0	2,73	0,14	-6,22	-1,68	-7,30
	b·10 <sup>-2</sup>	0,12	-6,81	0,34	6,72	2,68	15,00
	c	53,06	92,00	41,62	31,92	40,52	-24,10
წლიური (ქვეყნა)	a·10 <sup>-5</sup>	0,61	1,79	2,61	9,36	-1,51	-7,31
	b·10 <sup>-2</sup>	-1,51	-5,19	-7,51	-12,32	3,40	15,72
	c	47,11	65,43	76,06	66,78	21,17	-48,57



თრიალეთის ქედის სამხრეთ-აღმოსავლეთ და აღმოსავლეთ ფერდინანდუს რეგიონების და ივლისის თვეებში.

ჩატარებულმა შეფასებებმა აჩვენეს, რომ მოდელური ფუნქციით გამოთვლისას შემთხვევათა 40%-ში ცდომილება არ აღმატება 5%-ს, ხოლო შემთხვევათა 60%-ში - არ აღმატება 10%-ს. ცდომილება 20%-ს აღემატება მხოლოდ 5%-ში. საერთო ჯამში, ასეთი შედეგები შეიძლება დამაკმაყოფილებდად ჩაითვალოო.

(1) ფორმულა და ცხრილებში წარმოდგენილი სტატისტიკური პარამეტრები საშუალებას იძლევა განვაზღვროთ ღრუბელთა რაოდენობა და ცის სხვადასხვა მდგომარეობის ალბათობა ნებისმიერ სიმაღლეზე, გამოვიანგარიშოთ ღრუბლიანობის რაოდენობის და ალბათობების გრადიენტები, ჩავატაროთ ღრუბელთა ველის დიაგნოზი, ობიექტური ანალიზი და პროგნოზი. მიღებული შედეგები საფუძვლად დაუდება აღმოსავლეთ საქართველოში ღრუბლიანობის რაოდენობის და ცის სხვადასხვა მდგომარეობის ალბათობის დეტალური რუკების აგებას.



სურ. 1. ღრუბელთა რაოდენობის განაწილება თრიალეთის ქედის სამხრეთ-აღმოსავლეთ და აღმოსავლეთ ფერდობზე: а) ოქტომბერი, ქვედა იარუსის ღრუბლიანობა; б) ივლისი, საერთო ღრუბლიანობა; 1 - ფაქტიური მონაცემები; 2 - მოდელური ფუნქცია

## ლიტერატურა:

1. Цуцкиридзе Я.А. Радиационный и термический режимы территории Грузии. Гр. Тбилисити, вып. 23(29); 1967.
2. Цуцкиридзе Я.А. Облачность. В кн. Климат и климатические ресурсы Грузии; 1971.
3. Алибегова Ж.Д., Элизбарашвили Э.Ш. О статической структуре поля облачности над Закавказьем. Метеорология и гидрология, №4, 1977.
4. Элизбарашвили Э.Ш., Гонладзе И.Ш., Власова С.Р., Алборова Б.Г., Попов А.А. О грозовой деятельности в Восточной Грузии. Известия АН СССР, с. географическая, №1, 1983.
5. Элизбарашвили Э.Ш., Попов А.А., Облачность над Закавказьем. Известия АН СССР, с. географическая №1, 1981.
6. Справочник по климату СССР. вып. 14, ч. V, 1970.

Э.Ш. Элизбарашвили, Л.Д. Мегрелидзе

### **К вопросу о математическом моделировании поля облачности в Восточной Грузии**

#### **Резюме**

По данным материалов наблюдений 24 meteorологических станций Восточной Грузии исследовано распределение количества облаков и повторяемости ясного, полуясного и пасмурного состояния неба на склонах и в ущельях различной экспозиции. Фактическое распределение характеристик облачности аппроксимировано квадратным трёхчленом. Получены статистические параметры для расчета характеристик облачности по аппроксимирующей функции.

E. S. Elizbarashvili, L. D. Megrelidze

### **To the Problem of Mathematic Modeling of the Cloudness Field in the East Georgia**

#### **Summary**

According to the observations data of 24 meteorological stations of the East Georgia the distribution of quantity of the clouds and repetition of clear, semiclear and dull states of the sky on the slopes and in the ravines with different exposition were researched. The distribution of the cloudiness characteristics is approximated by square trinomial. Statistical parameters were obtained for calculation of cloudiness characteristics by approximated function.

ჯ. მდინარაძე, თ. დავითაშვილი,  
გ. გელაძე, ჯ. გაჩნაძე

## გოლზეთის დაბლობის საღგურებისთვის დამოუკიდებელი მატერიოლოგიური მონაცემების შერჩევის შესახებ

საწყისი მონაცემების შერჩევის დროს მათი დამოუკიდებლობის პრინციპის დარღვევა იწვევს უკვე ნაპოვნი სტატისტიკური კაუშირების მდგრადობის დარღვევას.

ქვევით, ეკვივალენტური რიცხვების ცნების გამოყენებით [1] გადმოცემულია მეთოდი, რომელიც საშუალებას მოგვცემს ისე შევარჩიოთ საწყისი მონაცემები, რომ გარკვეულ თვალსაზრისით ისინი დამოუკიდებელი იყვნენ.

კონკრეტურა საჭიროა მონაცემების დაკვირვებისთვის. თითოეული მეტეოლოგიური წარმოდგენილია  $\{x_i(t_j)\}$  სახით, სადაც  $i=1, 2, \dots, n$  აღნიშნავს სადგურებს, ხოლო  $j=1, 2, \dots, N$  სიტუაციების რიცხვს ან დაკვირვებებს დროის მიხედვით. შემთხვევით სიდიდეები  $\{x_i(t_j)\}$  კორელირებული არიან.

ისმება ამოცანა, შეიძლება თუ არა მოიძენოს ისეთი რიცხვი  $n^1$  დამოუკიდებელი ერთგვაროვანი დაკვირვებების, რომელიც ეჭვივალენტური იქნება მოცემული ამონტებისა, რომელიც შედგენილია კორელირებული  $\{x_i(t_j)\}$  ელემენტებისაგან.

თუ დაუშვებეთ, რომ განაწილება ნორმალურია და დაკვირვებათა ორი სისტემის პირველი ორი მომენტი  $t_1, t_2$ , მაშინ ცნობილია [1], რომ

$$n^1 = \frac{[trR(t)]^2}{trR^2(t)} \quad (1)$$

სადაც  $trR(t)$  არის კორელაციური  $R(t)$  მატრიცის კვალი. მატრიცა  $R(t)$  არის  $nN$  რიგის და ახასიათებს დაკვირვებათა სისტემის ურთიერთკავშირს როგორც სივრცეში ასევე დროში.

კერძოდ, თუ განვიხილავთ დროით კუშირს მხოლოდ ერთი სადგურისათვის ( $n=1$ ;  $t=1, 2, \dots, N$ ) მაშინ მატრიცა  $R(t)$  ახასიათებს დაკვირვებათა სისტემის ურთიერთკავშირს და აქვს შემდეგი სახე:

$$R(t) = \begin{bmatrix} 1 & r(1) & r(2) & r(3) & \dots & r(m-1) & \dots & r(N-1) \\ r(1) & 1 & r(1) & r(2) & \dots & r(m-2) & \dots & r(N-2) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ r(m-1) & r(m-2) & \ddots & \ddots & \ddots & 1 & \dots & r(N-m) \\ \hline r(N-1) & r(N-2) & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 1 \end{bmatrix} \quad (2)$$

Сафадац  $r(t)$  წარმოადგენს ავტოკორელაციურ ფუნქციას  $t$  დღის ძვრით დროში.

ასეთ შემთხვევაში თრი ამონაერების გაბნეების ექვივალენტურობა უნდა განიხილოს არა  $N$  რიგის მატრიცის მიხედვით [2], არამედ მატრიცით, რომლის რიგია  $m$  ( $m < N$ ) (ეს მატრიცა (2) ფორმულაში შემთხვევილია პუნქტირით) და რომელიც მიიღება თუ საწყისი მატრიციდან ამოვაგდებთ იმ წევრებს, რომლებსაც ინფორმაციული შემცველობა არ გააჩნიათ. ასეთი ელემენტებია ავტოკორელაციური ფუნქციები ძვრებით  $m+1, m+2, \dots, N-1$  დღის ინტერვალით ( $t-m$ ).

კოლხეთის დაბლობის 12 სადგურისათვის, სეზონის მიხედვით შედგნილი იქნა არქსვი ყოველდღიური საშუალო დღიური ტემპერატურებისგან. გამოყენებული იქნა 1976-85 წლების მონაცემები, რამაც შეადგინა ჯამში 900 დაკვირვება ცალკე ზაფხულის და ცალკე ზამთრის სეზონებისათვის ( $N=900$ ).

თვითოვეული სეზონისათვის აგებული იქნა ავტოკორელაციური ფუნქციები ძვრით  $t = 0, 1, 2, \dots, N-1$  დღე, რის შემდეგ განისაზღვრა მატრიცა  $R(t)$ -ს რიგი. ვ. მ. აგებული გრაფიკების ანალიზმა გვიჩვენა, რომ რეალურ კორელიაციებს აზრი აქვს 8-10 დღე, რის შემდეგ იწყება “ხმაური”. აქედან გამოდინარე თეტიმალურად ჩაითვალა კორელაციის რადიუსი 8 დღის ტოლად ( $m=8$ ).

გამოთვლების შედეგები წარმოდგენილია 1 ცხრილში, საიდანაც ჩანს, რომ თუ ავიდებთ საშუალო დღიურ ტემპერატურებს, დამოუკიდებულ დაკვირვებათა ექვივალენტური რიცხვის მოძებნას მივყავართ საწყისი დაკვირვებათა რიცხვის 6-ჯერად შემცირებამდე. სხვა სიტკებით რომ ეთქვათ, თუ ჩვენ გვინდა ამოვრება შევადგინოთ გარევეულ თვალსაზრისით ოპტიმალურად, მაშინ საშუალო დღიურ ტემპერატურისათვის საჭიროა დაკვირვებათა შორის ინტერვალი შეადგენდეს 6 დღეს.

აღვნიშნოთ, რომ ჩვენს მიერ მიღებულ რეზულტატს გააჩნია კარგი ასენა მეტკოროლოგიური თვალსაზრისით. მეტკოროლოგიაში უდიდესი მნიშვნელობა აქვს ბუნებრივი სინოპტიკური პერიოდის ცნებას, რომელიც განისაზღვრება როგორც დროის ინტერვალი, რომლის განმავლობაში ბუნებრივ სინოპტიკურ რეგიონში შენარჩუნებულია ცირკულაციის გარევეული ტიპი. ასეთი პერიოდების ხანგრძლივობა შეადგენს



საშუალოდ 6-8 დღეს. თუ ჩვენ დაკვირვებათა შორის აუცილებელი მიზანია დროის ინტერვალად მივიღებთ 6 დღეს, მაშინ ამ ინტერვალში გამოირიცხება სიტუაციების განმეორების აღრიცხვა. ე.ი. გამოვრიცხავთ დაუბლირებელ სიტუაციებს. შეორეს შერიც 6-დღიანი დროის ინტერვალი საკმაოდ მცირეა იმისათვის, რომ აღრიცხვიდან არ გამოგვპაროს რაიმე ელემენტარული (მცირეოდროიანი) პროცესის ტიპი.

მიღებული რეზულტატების შედეგად შეგვიძლია დავასქვნათ, რომ კოლექტის დაბლობის სადგურებისათვის, საშუალო დღიური ტემპერატურებისათვის, დამოუკიდებელ მეტეოროლოგიური დაკვირვებათა ამონაკრების შესადგენად, გარკვეული თვალსაზრისით ოპტიმალურად შეიძლება ჩაითვალის 6-დღიანი ინტერვალი. ეს დასკვნა ემთხვევა ადრე სხვა მასალებზე და სხვა ელემენტებისათვის მიღებულ რეზულტატებს [2].

### ცხრილი 1

კოლექტის დაბლობის სადგურებისთვის პაერის საშუალო დღიური ტემპერატურის დამოუკიდებელ დაკვირვებათა ექვივალენტური რიცხვები N=900 დამოკიდებული დაკვირვებების მიხედვით.

სადგური	ზამთარი	ზაფხული
1. სოხუმი	140	129
2. გაგრა	143	132
3. ზუგდიდი	155	158
4. სენაკი	150	145
5. სამტრედია	147	155
6. ხობი	150	143
7. ფოთი	140	136
8. ქუთაისი	143	183
9. ლანჩხუთი	150	155
10. ქობულეთი	145	147
11. ანასეული	143	145
12. ბათუმი	147	150

1. Тер-Мктчян М.Г. К определению числа независимых станций, "эквивалентных" данной системе коррелированных станций. "Метеорология и гидрология", №2, 1969.
2. Д.А. Мдинарадзе, Г.А. Робиташвили, Г.К. Сулаквелидзе, "К отбору независимых метеорологических данных" сообщения АН ГССР, 68, №2, 1972.

Д.А. Мдинарадзе, Т.П. Давиташвили, Г.Ш. Геладзе, Д.И. Вачнадзе

**К отбору независимых метеорологических данных для  
станий Колхидской низменности**

**Резюме**

Предлагается метод отбора независимых метеорологических наблюдений и даётся физическая интерпретация полученных результатов.

D.A. Mdinaradze, T.P. Davitashvili, G.Sh. Geladze, G.I. Vachnadze

**On the Choice of Independent Meteorological Data for Stations of  
the Kolkhida Lowland**

**Summary**

It is suggested the method of choice of the independent meteorological observations. Calculation results have good physical interpretation.



## ატმოსფეროს ანიროპნეზი და ზონერი გაჰუპზიანების თავისებურებანი ზღვისპირა ზონაში

1979 წლიდან შევი ბლვის აღმოსაცელეთ სანაპიროზე და მასთან მიმდებარე მაღალმთიან ზონაში, ხეთი წლის განმავლობაში მიმღინარეობდა სეუცადელური და კვირკვებები რადიაციის აერობოლურ შესესტებაშე. გამომვიდი სეუცრული გამჭვირვალობის განსაზღვრის მიზნით ხორციელდებოდა მოწმენდილი ცის პაროგების ინტერფერუნიტიული შექ უილტრების დახმარებით, სეუცრის 0,37-1,0 მგ ინტერვალში. პარატერა და გამომვის შეთოლი აღწერილია ნაშრომში [2].

დაკვირვებები 1979-83 წწ. ყოველწლიურად ტარდებოდა ორ ეტაპად, ივნის-ივლისში უშეაღლოდ ზღვისპირა ზონაში, ხოლო აგვისტო-სექტემბერში გრძასთან მიმდებარე მაღალმთიან ზონაში.

ნაშრომის მიზანს წარმოადგენს აგმოსფეროს გაჭუჭყიანების ერთ-ერთი ძრითადი გახასიათებლის - სეუცრული აერობოლური ოპტიკური სიმკვრივის დროითი ვარიაციების შესწავლა ფონური და ანთროპოგენური წარმოშობის აერობოლების შემთხვევაში. აგმოსფეროს ფონური გაჭუჭყიანება (ფონური აერობოლები) და ანთროპოგენური გაჭუჭყიანება (ანთროპოგენური აერობოლები) პირობითი გრამისებია, მათ კვეშ იგულისხმება ათმოსფეროს მდგრამარეობა მაღალმთიან ზონაში, რომელიც დამორჩეულია წარმოების ობიექტებიდან (ფონური აერობოლები) და აგმოსფერო ინდუსტრიულად განვითარებულ რეგიონში (ანთროპოგენური აერობოლები).

აგმოსფეროს გაჭუჭყიანების დონის შეფახების მიზნით შერჩეული იქნა მონაცემები აერობოლების ოპტიკური სისქევებისა, რომელიც გამომილი იყო ტალღის სიგრძეზე ცნეგრით  $\lambda=0.547\text{d}^{-1}$

ცალ-ცალკე მაღალმთიანი და ზღვისპირა ზონებისთვის გამოთვლილი იქნა აერობოლური ოპტიკური სიმკვრივის განაწილებების ალბათობები შესაბამისი ფონური და ანთროპოგენური გაჭუჭყიანებისათვის. მოედი პერიოდისთვის განსაზღვრული იქნა ოპტიკური სიმკვრივის მნიშვნელობები, შესაბამისი ალბათობებისა  $0,2,0,4, 0,6, 0,8$ . ამან საშუალება მოვალე დაკვირვების მთელი მასალა დაფენირო ხეთ ნაწილად კრიოზინი 0,2-ის ტოლი ალბათობებით.

ალბათობების შესაბამისი ოპტიკური სიმკვრივეებია:

$$\tau_{0,55}=0,14; 0,19; 0,24 \text{ და } 0,31 \text{ ფონური გაჭუჭყიანების შემთხვევაში და } \tau_{0,55}=0,25; 0,34; 0,45; 0,53 \text{ ანთროპოგენური გაჭუჭყიანების შემთხვევაში. ამრიგად, მოედი ცენტრის მასალა და განვითარების ხეთ სხვადასხვა დონეს დაახასიათებს. პირველი დონე გააერთიანებს იმ ცენტრის მონაცემებს, რომელთა მნიშვნელობები  $\tau_{0,55}\leq 0,14$  ფონური გაჭუჭყიანების შემთხვევაში და }  $\tau_{0,55}\leq 0,25$$$

ანთოლპოლუნერი გაჭუჭყაიანების დროს. პირობითად აღნიშნულ დიაპაზონს კუწლით „ძალიან სუფთა“ აგმოსფერო. შემდეგ ღონების შესაბამისად კუწლით „სუფთა“ „ნორმალურია“, „ჭუჭყაიანი“ და ჟანასენელს - „ძლიერ ჭუჭყაიანი“ აგმოსფერო.

გამოციყენეთ რა საბლორები ამ ხეთი ზემოთ აღნიშნული წესით უორმანიერებული ჯგუფისთვის და ალბათობათა განაწილების გამოთვლილი სიმკვრივეები, შევადგინეთ ცხრილი 1 (ცხრილში მოცემით ციფრები გამოსახულია %-ში).

ცხრილი 1 გვიჩვენებს, რომ გაჭუჭყაიანების ღონის ცვლილება ზღვისპირა გონიაში, და მასთან მიმღებარე მაღალმობანი გონისთვის არსებოთად სხვადასხვაა. მაგალითად, ყველაზე ჭუჭყაიანი აგმოსფერო მაღალმობანი გონიაში დაკიკირდება 1979 წელს, მაშინ როდესაც „ძალიან სუფთა“ ანდა „სუფთა“ აგმოსფერო ყველა დაკიკირდებული შემთხვევიდან შეაღგანს მხოლო 8%, ხოლო „ჭუჭყაიანი“ და „ძლიერ ჭუჭყაიანი“ - 76%.

რაც შექება მდგარისადამ გონის აქ ყველაზე ჭუჭყაიან წელიწადს წარმოადგენს 1983 წელი, რამდენადაც „ძალიან სუფთა“ და „სუფთა“ აგმოსფერო შეაღგანს მოლიანად 1%-ს, ხოლო „ჭუჭყაიანი“ და „ძალიან ჭუჭყაიანი“ - 77%. სხვადასხვა წლებში აღინიშნება აგმოსფეროს მინიმალური გაჭუჭყაიანება. მაღალმობანი გონიაში - 1981 წელს („ძალიან სუფთა“ და „სუფთა“ შეაღგანს 80%, „ჭუჭყაიანი“ და „ძალიან ჭუჭყაიანი“ - 7%), ხოლო მდგრადი სანაპირო გონიაში 1980 წელს („ძალიან სუფთა“ და „სუფთა“ - 64%, „ჭუჭყაიანი“ და „ძალიან ჭუჭყაიანი“ - 15%).

1979-1983 წწ-ის განმავლობაში აღგილი პქონდა რიგ ძლიერ კულტურული გვერდების, ამოურქვევის პროცესები დებულობები მონაწილეობას აგმოსფეროს ცირკელაციერ პროცესებში და დიდი ხნის განმავლობაში შეეძლიათ აგმოსფეროში დაყოფნება. ამპარად კულტურული განვითარების გემოქმედების ეფექტი აერთობლების ოპტიკური სიმკვრივის გამრდაშე. ძირითადად შესამჩნევი იქნება ფონური გაჭუჭყაიანების პირობებში. ამ პერიოდისთვის რიგი კულტურული ამოურქვევებიდან უნდა აღინიშნოს - სენტებრიელები (1980 წ. მაისი) და ელ-ჩიჩინე (1982 წ. მარტი-აპრილი). შეიხედავად იმისა, რომ ორივე ეს კულტური იმყოფება ჩრდილო ამერიკის მაგრიკეტე, მათი გავლენა (განსაკუთრებით ელ-ჩიჩინესი) აღმოჩენილია ამიურკავკასიის ტერიტორიაზე [1]. ცხრილი 1-დან ჩანს 1982 წელს მაღალმობანი გონიაში ხდება აგმოსფეროს „ჭუჭყაიანი“ და „ძალიან ჭუჭყაიანი“ მდგრობარეობის გაზრდა, რის მიზებიც შეიძლება იყოს სწორედ ზევით ხსენებული ამოურქვევა. მაგრამ, როგორც აღნიშნული იყო აგმოსფეროს ფონური მდგრობარეობის მაქსიმალური გაჭუჭყაიანება დაკიკირდება 1979 წელს. ხოლო შემდეგ ორი მომდევნო წელს დაიკირდება მისი გასუფთავება. შესაძლებელია ეს მოკლენა განსირობებულია რამე შემიხვევით გაჭუჭყაიანების ძლიერი ფაქტორის გავლენით (შედარებით სუსტი, მაგრამ ახლომდებარე კულტურის ამოურქვევით, ას ტყის ხანძრებით).

ატმოსფეროს ფონური და ანთროპოგენური გაჭეშეყიანების  
დახასიათება 1979-1983 წწ.

ატმოსფეროს მდგრმიარეობა	გოაპაზონი	ფონური					გოაპაზონი	ანთროპოგენური გოაპაზონი				
		1979	1980	1981	1982	1983		1979	1980	1981	1982	1983
აღლიან ზეტერ	<0.14	0	22	43	30	20	<0.25	17	30	28	30	0
სულფი	0.14÷0.19	8	24	37	22	18	0.25÷0.34	19	34	19	25	1
ნირჩიდალური	0.19÷0.24	16	19	13	24	24	0.34÷0.45	33	21	11	12	22
გატეპერანებული	0.24÷0.31	26	14	5	31	28	0.45÷0.53	15	8	12	18	41
ძლიერ ჰაერიანი	>0.31	50	21	2	13	10	>0.53	16	7	30	15	36

ამრიგად, მიუხედავად იმისა, რომ ატმოსფეროს გაჭეშეყიანების პროცესის ფორმირებაში დიდი როლი ეკუთვნის პაერის მასების აღვევების, მაგრე ინტენსიური რომლებიც დაცილებულია ერთმანეთისაგან რამოდენიმე ათეული კილომეტრით ატმოსფერული გაჭეშეყიანების ცვლილება დროში საესტაბით სხვადასხვანაირია.

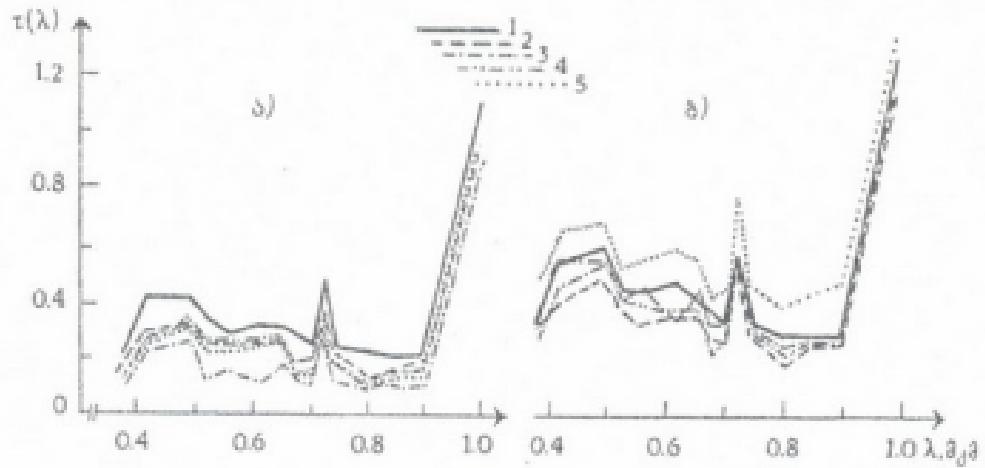
ატმოსფეროს სექტემბერული გამჭვირვალობის გაბომევების დიდი რაოდენობა საშუალებას გვაძლევს შევაფასოთ  $T_{0.55}$ -ის ცვლილება დღის განმავლობაში, როგორც ატმოსფეროს ფონური, ასევე ანთროპოგენური გაჭეშეყიანების შემთხვევაში. ამ შიბნით დაკვირვების მთელი მასალა დაყოფილი იყო ხუთ ჯგუფად აღიღილობითი დეკრეტული დროის შიხედვით (10 საათამდე, 10 საათიდან - 12 საათამდე, 12 საათიდან - 14 საათამდე, 14 საათიდან 16 საათამდე და 16 საათის შემდეგ).

როგორც ცხრილი 2-დან ჩანს აერობოლების ოპტიკური სიმკვრივის დღიური სელა ფონური და ანთროპოგენური გაჭეშეყიანების პირობებში, ასებითად განსხვავდებიან ერთმანეთისაგან (ფრჩხილებში მოცემულია საშუალო კვადრატული გადახრები). ფონური მდგრმარეობისას დილიდან შეაღებელ თითოეული წლისთვის აღინიშნება აერობოლების ოპტიკური სიმკვრივის ბრლა. შეადგის შემდეგ უმეტეს შემთხვევაში ოპტიკური სიმკვრივე მცირდება, გამონაკლისს წარმოადგენს 1982 და 1983 წლები.

ატმოსფეროს ანთროპოგენური გაჭეშეყიანება ხასიათდება  $T_{0.55}$ -ის შემცირებით დილის საათებში. შედარებით მდგრადი ცვლილებით ხასიათდება ატმოსფეროს ანთროპოგენური გაჭეშეყიანება შეადგის შემდეგ.

დიდი პრაქტიკული გამოყენება აქვს აერობოლების ოპტიკური სიმკვრივის ცვლილებას გალღის სიგრძის მიხედვით ანუ  $T(\lambda)$  სპექტრულ სელას.

ნაბ. I-ზე აგებულია აერობოლების ოპტიკური სიმკვრივის სპექტრული სელა ატმოსფეროს ფონურ (ა) და ანთროპოგენურ (ბ) გაჭეშეყიანებისას ცალკეული წლების მიხედვით. (სამი ინტერვალურნციული შექვიდურების გაშვების გოლები განლაგებული იყო წლის თრიულის შთანთქმის უბნის შიგნით. რაც მკვეთრად გამოიკვეთა ნახაბზე).



ԽՄ. Լ. Հյուստիուցիս ռձնօյթքի խմբանոցի և պէտրալերի եղանակները (a) և անտիռառաջնորդը (b)  
 ըստ վայրակների. (Ցիկլ 1 - 1979 წ., 2 - 1980 წ., 3 - 1981 წ., 4 - 1982, բա 5 - 1983 წ.)

Ցեմենտ 2

Հյուսվածական և արդյունաբանական աշխատավայրերի համար պատրաստված սպառ

Բայցածքի էլեմենտ	Դրամ աշխատավայրեր					Անթափակցական աշխատավայրեր				
	1979 դ.	1980 դ.	1981 դ.	1982 դ.	1983 դ.	1979 դ.	1980 դ.	1981 դ.	1982 դ.	1983 դ.
10 հաստիք	0.275 (0.0045)	0.232 (0.0100)	0.157 (0.0018)	0.166 (0.0006)	0.219 (0.0066)	0.462 (0.0186)	0.404 (0.0129)	0.422 (0.0199)	0.393 (0.0193)	0.530 (0.0022)
10 հաստիք	0.311 (0.0050)	0.242 (0.0085)	0.183 (0.0026)	0.229 (0.0060)	0.222 (0.0053)	0.430 (0.0196)	0.366 (0.0162)	0.391 (0.0204)	0.389 (0.0213)	0.565 (0.0022)
12 հաստիք	0.330 (0.0044)	0.256 (0.0111)	0.202 (0.0029)	0.249 (0.0055)	0.249 (0.0059)	0.418 (0.0225)	0.386 (0.0198)	0.394 (0.0214)	0.375 (0.0149)	0.561 (0.0046)
14 հաստիք	0.314 (0.0065)	0.253 (0.0075)	0.214 (0.0030)	0.277 (0.0028)	0.261 (0.0038)	0.407 (0.0140)	0.396 (0.0162)	0.436 (0.0297)	0.321 (0.0144)	0.461 (0.0047)
16 հաստիք	0.311 (0.0036)	0.231 (0.0040)	0.170 (0.0025)	0.289 (0.0039)	0.264 (0.0063)	0.361 (0.0128)	0.345 (0.0065)	0.471 (0.0371)	0.385 (0.0258)	0.443 (0.0030)

თუ განვიხილავთ 0,4-0,9 მეტ საექტრულ ინტერვალს და გამოვრიცხავთ წყლის ორთქლს მთანიშვილის ზოლებს 0,70-0,74 მეტ - საექტრის უბანში, მაშინ გარევეელი მიახლოებით აერობოლების ოპტიკური სიმკვრივის სპექტრული სელა შეიძლება აპროქსიმირებული იქნას ანგსტრემის ცნობილი ემპირიული ფორმელით

$$\tau = a\lambda^{-n}$$

სადაც ა და ი ემპირიული პარამეტრებია. ეს პარამეტრები გამოიყენდებია იყო უმცირეს კვადრაგთა მეტოდით (λ გამოსახული იყო მეტ-ში) და გამოიყენდები შედეგები მოცემულია ცხრილ 3-ში. ცხრილის პირველ რიცხვით მოცემულია ა და ი პარამეტრების მნიშვნელობებია ანგსტრემის ფორმელიდან, ხოლო შესამეგრი საშუალო კვადრატული გადახრები (რ). სადაც ა და ი ემპირიული პარამეტრებია. ეს პარამეტრები გამოიყენდებია იყო უმცირეს კვადრაგთა მეტოდით (λ გამოსახული იყო მეტ-ში) და გამოიყენდები შედეგები მოცემულია ცხრილ 3-ში. ცხრილის პირველ რიცხვით მოცემულია ა და ი პარამეტრების მნიშვნელობებია ანგსტრემის ფორმელიდან, ხოლო შესამეგრი საშუალო კვადრატული გადახრები (რ).

როგორც ცხრილიდან ჩანს ხარისხის მაჩვენებლის (η) გასაშუალებული მნიშვნელობები ახლოსაა 1-თან. ამავე ღროს ანთროპოგენური გაჭუჭუჭიანების შემთხვევაში ი ცოგათი მეგრია ვიდრე ფონური გაჭუჭუჭიანების შემთხვევაში. თუ ვაგელისხმებთ, რომ აერობოლური ნაწილაკების გარდატების კომპლექსური მაჩვენებლები ფონური და ანთროპოგენური გაჭუჭუჭიანებებისათვის დაახლოებით გოლია, მაშინ შეიძლება დავასკვნათ, რომ ფარდობითი ზომები ანთროპოგენური აერობოლური ნაწილაკებისა მცირდა ვა ფარდო ფონურის.

აღსანიშნავია, რომ ანგსტრემის ფორმელის გამოყენებისას ხმირად ხარისხის მაჩვენებელს უკოლებენ 1-ს. რომ შევაფასოთ ასეთი დაშვების სიმუსტე ცხრილში 3 მოცემულია ა კონფიდენტის გამოთვლილი მნიშვნელობები ცალკეული წლებისათვის იმის დაშვებით, რომ n=1. როგორც ცხრილიდან ჩანს საშუალო კვადრატული გადახრია ამ დაშვებისას პრაქტიკულად არ იცვლება.

ცხრილი 3-ის მონაცემები არ იძლევა ა და ი პარამეტრების შესაძლო ცელილების სამცდროების განსაზღვრის საშუალებების.

რომ შევაფასოთ ეს საბეჭრები განსაზღვრული იყო მათი მნიშვნელობები ყოველი ცალკეული შემთხვევისათვის და შემდეგ გამოთვლილი იყო ამ მნიშვნელობების ალბათობათა განაწილების ფუნქცია.

გამოთვლების შედეგები მოცემულია ნახ. 2-ზე, რომლის აბცისთა ღრძნები გადამოილია ი, ხოლო ორდინაგრეგ შესაბამისი ალბათობანი. მოუხედავად იმისა, რომ გაერთიანებულია ფონური და ანთროპოგენური გაჭუჭუჭიანების ფენა მნიშვნელობები, ხარისხის მაჩვენებლის n-ის ცელილების დიაპაზონი ვიწრო საბეჭრებშია (0,7-1,3).

აგმოსფეროს საექტრული გამჭვირვალობის ექსპერიმენტული გამოკვლევები საშუალებას გვაძლევთ გავაკეთოთ შემდეგი დასკვნები:

1. დადგვინდილია აგმოსფეროს გაჭუჭუჭიანების ერთ-ერთი ძირითადი მახასიათებლის - აერობოლების ოპტიკური სიმკვრივის ფაქტორი ცელილების საბეჭრები, 0,55 მეტ ტალღის სიგრძისათვის. მიხი ცელილების დიაპაზონი

## ქსრ 3

ანგარიშის ფორმულის პარამეტრები ფონური და ანთროპოლოგური გატურფანებისათვის

პირულის სიხე		ფონური					ანთროპოლოგური			
წელი		1979	1980	1981	1982	1983	1980	1981	1982	1983
ანგარიშის ფორმულის პარამეტრები	n	0.184	0.157	0.096	0.144	0.126	0.165	0.218	0.188	0.360
	a	1.024	0.764	0.947	0.936	1.042	1.101	1.102	1.133	0.718
	GT	0.025	0.028	0.028	0.043	0.049	0.042	0.034	0.048	0.043
პარამეტრი, მოვა.	a	0.186	0.142	0.094	0.139	0.129	0.194	0.228	0.205	0.317
	GT	0.025	0.029	0.028	0.043	0.049	0.042	0.035	0.048	0.043

დაყოფილია 5 ტოლ ინტერვალიად, რომელთა საზღვრები ფონური და ანთროპოგენური გაჭერებისათვის მოცემულია ცხრილ 1-ში.

2. განსაზღვრულია ფონური და ანთროპოგენური გაჭერების აერობოლების ოპტიკური სიმკვრივის დღიური სელა. დაღვენილია რომ ფონური გაჭერების პირობებში აერობოლების ოპტიკური სიმკვრივე განიცდის უმნიშვნელო ზრდას შეადლებდე, ხოლო შემდეგ მცირდება.

3. სპექტრული სელა ხილულ და მახლობელი ინფრაწითელ უბნებში სგაბილურია. 80%-ით და მეტით ალბათობით იგი აღიწერება ანგსტრემის ფორმულით და ხარისხის მაჩვენებელი ახლოსაა 1-თან.

## ლიტერატურა:

1. Берошили Л.И. Особенности загрязнения атмосферы над Тбилиси. Сообщ. АН ГССР, т. 132, 1988.
2. Тавартиладзе К.А. О铎 использовании интерференционных светофильтров для измерения спектральной прозрачности атмосферы. Сообщ. АН ГССР; т. 72, №1, 1973.
3. Тавартиладзе К.А. Моделирование аэрозольного ослабления радиации и методы контроля загрязнения атмосферы. Тбилиси. Мецниереба, 1989.

К.А. Тавартиладзе, Г.А. Местиашвили

### **Особенности фонового и антропогенного загрязнений атмосферы в прибрежной зоне**

#### **Резюме**

По измеренным данным спектральной прозрачности атмосферы за пять лет в видимом и близком инфракрасном интервалах солнечного спектра установлены равные по вероятности нормы пяти интервалов возможных значений аэрозольной оптической плотности, характеризующие разные степени фонового и антропогенного загрязнений атмосферы. Рассмотрен дневной ход фонового и антропогенного загрязнений. Приведён спектральный ход аэрозольной оптической плотности и рассчитаны эмпирические параметры Онгстрема в видимой и близкой инфракрасной областях спектра для условий прибрежной зоны.

K.A. Tavartkiladze, G.A. Mestiaшvili

### **Peculiarities of Atmosphere Background and Anthropogenic Pollution in the Coastal Zone**

#### **Summary**

According to the measured data of atmosphere spectral limpidity during five years with visible and close infrared intervals of the sunlight spectrum, equivalent to their probability standards, five intervals of possible aerosol optical density which characterize different levels of atmosphere background and anthropogenic pollution were fixed. Day time motion of background and anthropogenic pollutions was considered. For conditions of the coastal zone the spectral motion of aerosol optical density is given and the Ongstrom empiric parameters are calculated both in visible and infrared ranges of spectrum.

## ს ა რ ჩ ე ბ ი

ა. შენგელია, ქ. თავართქილაძე	5
ციკლური ცელილებები ტრანსფერომი	
ა. ჭარიაძე, ღ. დემეტრაშვილი	
ზღვა-ხმელეთი-ატმოსფეროს კლიმატური სისტემის	
რეგიონალური კიბრიდინამიკური მოდელი	16
ქ. თავართქილაძე, ი. შენგელია	
ღრუბლიანობის გავლენა ატმოსფეროს მიზისპირულ	
ტემპერატურაზე	31
ზ. ხველელიძე, თ. დავითაშვილი,	
ხ. შარიქაძე, ქ. ინანაშვილი	
კლიმატის ზოგიერთი თავისებურებების შესახებ	
საქართველოს ტერიტორიაზე	46
ა. ამირანაშვილი, ვ. ამირანაშვილი, თ. ბლიაძე,	
ა. ნოდა, ვ. ჩიხლაძე, მ. ბაზოლიანი, თ. ზუროძე	
კახეთი სახელმწიფო უნივერსიტეტის მრავალფრთხოების	
თავისებურებაზე	58
ღ. მუმლაძე, ი. შენგელია	
ჩვევანილი ზედაპირის ასორტაციები	
ცელილებები საქართველოში (უკანასკნელ აწელეულებში)	80
ღ. მუმლაძე, გ. გაგუა	
არიდოზოგის აროვესი აღმოსავლეთ საქართველოში,	
როგორც გლობალური დათბობის მრთ-ერთი გამომდინარე	93
ჯ. ხარჩილაძე, ვ. ამირანაშვილი ვ. ჩიხლაძე	
ატმოსფეროს მიზისპირა ფანაზი, ოზონისა, ჰაერის	
ტემპერატურასა და სიცოტიკეს მონიტორინგის	
ურთიერთდამოკიდებულება თანილისის გაგალიმზე	100

კ. ხარჩილაძე კ. ჩიხლაძე	
ტრანსფერის ქვედა გაჭურიანებულ პარონის ფარაზი ოზონის ზარღვობის და დამზადის მოწილადი ძიგისრი რჩაცნები და გათი შუღლივების უფასმა თანილისისათვის ..... 110	
ზ. ხვედელიძე, ნ. რამიშვილი, ა. ჩიტალაძე,	
თ. შალაშერიძე, ე. თაგვაძე	
ატმოსფერული პროცესების დინამიკა და	
მთიანი რეგიონის კლიმატი ..... 116	
ქ. თავართქილაძე, ი. შენგელია	
ატმოსფეროზი ფყლის გარაგის ცვლილების	
კავშირი საერთო მოღრუბლულობასთან ..... 128	
ა. ამირანაშვილი, მ. ბერიტაშვილი, ი. მეურნალიძე	
აღმოსავლეთი საქართველოში ელექტრიკის დღის	
რიცხვის მრავალფლიური გარიაციანი ..... 134	
ე. ელიზბარაშვილი, ლ. მეტრელიძე	
აღმოსავლეთი საქართველოში ღრუბლიანების გადის	
მათგანათიკური მოღვალის გარიაციანი ..... 150	
კ. მდინარაძე, თ. ღუგიაშვილი,	
გ. გვლაძე, ჯ. გაჩიძე	
კოლხეთის დაბლობის საღგურებისთვის დამოუკიდებელი	
მომართებელობრივი მონაცემების გარემონა ..... 156	
კ. თავართქილაძე, გ. მესტაბაშვილი	
ატმოსფეროს აცირრალის და ვრცელი გაჭურიანების	
მაპისგარენის ზღვისპირა ზონაში ..... 160	

## Содержание

И.А. Шенгелия, К.А. Тавартилладзе	
Циклические изменения в тропосфере .....	16
А.А. Кордзадзе, Д.И. Деметрашвили	
Региональная гидродинамическая модель	
климатической системы море-суша-атмосфера .....	30
К.А. Тавартилладзе, И.А. Шенгелия	
Влияние облачности на околоземную	
температуру атмосферы .....	45
З. В. Хведелидзе, Т. Н. Давиташвили,	
Х.Р. Шарикаძе, К.М. Инанашвили	
О некоторых особенностях климата на	
территории Грузии .....	56
А.Г. Амиранашвили, В.А. Амиранашвили, Т.Г. Блиадзе,	
А.Г. Нодия, В.А. Чихладзе, М.Г. Бахсолиани, Т.В. Хуродзе.	
Особенности многолетней изменчивости	
градобитий в Кахетии .....	78
Д.Г. Мумладзе, И.А. Шенгелия	
Антропогенные изменения подстилающей	
поверхности в Грузии (за последние десятилетия) .....	92
Д. Г. Мумладзе, Г. И. Гагуа	
Процессы аридизации в Восточной Грузии,	
на фоне глобального потепления .....	99
Дж. Ф. Харчилава, В.А. Амиранашвили, В.А. Чихладзе	
Взаимосвязь озона, температуры и влажности воздуха	
в приземном слое атмосферы на примере г. Тбилиси .....	108

Дж. Ф. Харчилава, В.А. Чихладзе Основные химические реакции образования и распада окисла и оценки их постоянных в нижнем загрязненном слое тропосферного воздуха применительно к условиям г. Тбилиси .....	114
З.В. Хведелидзе, Н.Б. Рамишвили, А.Е. Читаладзе, Т.Ш. Шаламберидзе, Э.В. Тагвалзе Динамика атмосферных процессов и климат горных регионов. ....	126
К.А. Тавартиладзе, И.А. Шенгелия Связь между изменением запаса воды в атмосфере и общей облачностью .....	133
А.Г. Амиранашвили, Б.Ш. Беригашвили, И.П. Мкуриалидзе Многолетние вариации числа дней с грозами в Восточной Грузии .....	149
Э.Ш. Элизбаразашвили, Л.Д. Мегрелидзе К вопросу о математическом моделировании поля облачности в Восточной Грузии .....	155
Д.А. Мдинарадзе, Т.П. Давиташвили, Г.Ш. Геладзе, Д.И. Вачиадзе К отбору независимых метеорологических данных для станций Колхидской низменности .....	159
К.А. Тавартиладзе, Г.А. Месхиашвили Особенности фонового и антропогенного загрязнений атмосферы в прибрежной зоне .....	168

## Summary

J.A. Shengelia, K.A. Tavartkiladze	
<b>Cyclic Changes in Troposphere .....</b>	<b>16</b>
A. A. Kordzadze, D. J. Demetashvili	
<b>A Regional Hydrodynamic Model of Climatic System Sea-Land-Atmosphere .....</b>	<b>30</b>
K.A. Tavartkiladze, I.A. Shengelia	
<b>Infuence of Cloudiness on the Near-surface Temperature of the Atmosphere .....</b>	<b>45</b>
Z.V. Khvedelidze, T.P. Davitashvili, Kh.R. Sharikadze, K.M. Inanishvili	
<b>On Some Peculiarities of the Climate on the Territory of Georgia .....</b>	<b>57</b>
A.G. Amiranashvili, V.A. Amiranashvili, T.G. Bliadze,	
A.G. Nodia, V.A. Chikhladze, M.G. Bakhsoliani, T.V. Khurodze	
<b>Peculiarities of Many-year Variabilities of Hailstorms in Kakheti .....</b>	<b>79</b>
D.G. Mumladze, I.A. Shengelia	
<b>On the Anthropogenic Change of Underlying Surface in Georgia .....</b>	<b>92</b>
D.G. Mumladze, G.I. Gagua	
<b>Process of Aridisation in the East Georgia on the Background of Global warming .....</b>	<b>99</b>
J. F. Kharchilava, V. A. Amiranashvili, V. A. Chikhladze	
<b>Interrelation of Ozone, Temperature and Humidity of Air in the Atmospheric Surface Layer on an Example of Tbilisi. ....</b>	<b>109</b>

J. F. Kharchilava, V. A. Chikhladze	
The Basic Chemical Reactions of Formation and Disintegration of Ozone and Estimation of their Constants in the Lower Polluted Layer of Tropospheric Air in Conditions of Tbilisi .....	115
Z. V. Khvedelidze, N.B. Ramishvili, A.E. Chitaladze, T. S. Shalamberidze, E. V. Tagvadze	
Dynamics of Atmospheric Processes and Climate of Mountainous Regions .....	126
K.A. Tavartkiladze, I .A. Shengelia	
Relation Between the Water Storage in the Atmosphere and Total Cloudiness .....	133
A.G. Amiranashvili, B.Sh. Beritashvili, I.P. Mkurnalidze	
Long-term Variation of Days with Thunderstorm in the East Georgia .....	149
E. S. Elizbarashvili, L.D. Megrelidze	
To the Problem of Mathematic Modeling of the Cloudness Field in the East Georgia .....	155
D.A. Mdinaradze, T.P. Davitashvili, G.Sh. Geladze, G.I. Vachnadze	
On the Choice of Independent Meteorological Data for Stations of the Kolkhida Lowland .....	159
K.A. Tavartkiladze, G.A. Mestiashvili	
Peculiarities of Atmosphere Background and Anthropogenic Pollution in the Coastal Zone .....	168

დაიგევდა გამომცემლობა „გელია სტანდარტ“ სტანდარტი

მერაბ ალექსიძეს ქ. №1 კორპ 8.

ტელ: 36-40-20

ტელ/ფაქსი: 33-11-92

2-

yp1271  
Digitized by srujanika@gmail.com