



№. — 1-го Ноября 1914 года. — 21-й

Неофициальный отделъ.

ს ი ტ ე ვ ა

საქართველოს ექსპროსის მთავარ-გენერალის ნიტირისა, მიმარ-
თული ომში მიმავალ მოწულების დათადმი, თქუელი, ქ. ტჭილისში,
სამხედრო გოსპიტლის ეკლესიაში, 3 აგვისტოს 1914 წელს.

* ნუ შესძწუნებან კუღნი თქვენხა, ნუცა ემიხან.

ამ სიტყვებით გვანუგეშებდა ჩვენ დღეს წმიდა სახარება, უფლის მიერ
საყვარელნო დანო. ასეთი ნუგეში კეთილგამიერია ყველა ჩვენთვის, თქვენთვისკი,
დანო, განსაკუთრებით საჭიროა. გერმანულ დასაუფლებიდან წამოვიდა საშინელი
სამხედრო ღრუბელი, შავბნელ ღრუბლებს შოაქვთ მძიმე განსაცდელი ჩვენის
უკეთილ-მსახურესის მეფის მშვიდობის მოყვარე გულისთვის და ჩვენის ძვირფასის
მამულისათვის. როდესაც ბუნებაში რაიმე არა ჩვეულებრივი ხდება, მაშინ შიშის
ზარი მოიცავს ხოლმე კაცთა. როცა თვალგადუწვდენელს სახარის უდაბნოში
ძლიერის გრიგალის გამო, ცამდე აღიან ხოლმე ქვიშის სვეტები, სისწრაფით
მიეჩანებიან უდაბნოში და ცხელის ქვიშით ჰფარვენ გზაზე მდებარე სოფელ-ქალა-
ქებს, მაშინ უდაბნოში დარჩენილნი კაცნი თავზარდაცემულნი დაღაღებენ ღვთი-



სადმი შეწყალებისათვის. ხოლო პირუტყენი, როგორც მტაცებელნი ისე შინაურნი ერთად ივლტიან, ერთნაირად სცდილობენ თავი დააღწიონ განსაცდელს ვეფხიცი და სირაქლემაც. ასე, როცა ჩვენს მამულს ეწია განსაცდელი, ყველა მისი ერთგული ქვეშევრდომნი იკრბებოიან საერთო მტრისაგან თავის დასაცავად, ავიწყდებათ შინაური დევა-დარაბა, ეწყობიან საომრად ყველანი, განურჩევლად სჯულისა და ეროვნებისა, მდგომარეობისა და შეძლებისა, ჰასაკისა და სქესისა, რწმენათა და პარტიათა. დიად, იქითენ, დასავლეთისკენ მიუპყრია ყველას თვალი, იქით მიდიან მხედართ მთავარნი, მისისწრაფიან ჩვენნი სვიანი მხედარნი და გვიტოვებენ აქ ჩვენ ყოველსავე მას, რაც კი უქვირფასესია მათთვის: დედებსაც, ცოლებსაც და პაწაწინა შვილებსაც. იქითვე მიეჩქარებით თქვენც, დანო, ჩვენის ლოცვითი კეთილსურვილებით ძღვანებულნი. ეჰა, ვითარ წმიდაა თქვენი მომავალი მსახურება! თუმცა აქ სტირიან და ცრემლს ღვრიან დედანი, ცოლნი და შვილნი, მაგრამ ჩვენ შორის მაინც არიან ისინი; მაგრამ ვინ ანუგეშებს იქ, ვინ განჰკურნავს ბრძოლის ველზე მოღვაწეთა, ჩვენს საუკეთესო შვილთა—მხედართა წყლულებს. საყვარელნო დანო მოწყალებისანო, წმიდაა თქვენი ხვედრი,—დაგვანახოთ, რომ გიყვართ ღმერთი, ვინაითგან ღმერთი უყვარს მას, ვისაც უყვარს მოყვანნი თვისნი; მხედარნი არიან ჩვენნი პირველნი მოყვანნი, რადგანაც თვისი სიცოცხლე გაუწირნიათ ჩვენთვის, თქვენ კი წილად გზედათ მიაგოთ მათ თქვენის მოწყალებით, ალერსით, ტანჯვათა შესუმბუქებით. სიხარული არ შეგზვდებათ, თქვენ იქ ნახავთ საშინელს წყლულთა და სახიჩრობას, გაიგონებთ კვენესა-გმინვას, იქ ნახავთ მომაკვდავებს. სხვის ტანჯვათ შესუმბუქების დროს თქვენ თვითონ ახლო იქნებით სიკვდილთან. და თუ ჩვენი მხედარი გულადად უცქერის სიკვდილს, მაგრამ მას მაინც უნდა ანუგეში და სულიერი შეწევნა. უღმებელი ტყვია განჰგმირავს ზოგიერთს მათგანს მაშინ, როცა ტურჩებზე ჯერ ისევ ექნება კვალი მისის პაწია ბაშვის უკანასკნელის კოცნისა, რომელიც (ბავშვი) მას დაუტოვებია შორს, სამშობლო მხარეში. ამიტომ, როცა დაინახოთ რომ საშინელს ტანჯვით მომაკვდავი მხედარი თქვენ გიცქვრით, იცოდეთ, რომ ის გვედრება თქვენ არა თავისთვის, არამედ მათთვის, რომლებიც ახლო არიან მისს გულთან, რომლებიც სიერციით დაშორებულნი მისგან, ვერ დაუხვუტვენ მას თვალებს და ერთს მუქა ცივ მიწას ვერ მიაყრიან მისს საფლავს,—ესენი არიან მისი დედა, ცოლი, პაწია ბავშვები. თქვენ უნდა ანუგეშოთ მომაკვდავი იმ სასოებით, რომ ისინი ცოცხალ აქმნებიან არა მარტო შთამომავლობის ხსოვნაში, არამედ საუკუნო ცხოვრებაშიც ცათა შინა. დიად, მამულმა კი არ უნდა დაივიწყოს, არამედ მოკრძალებით უნდა მოიხსენოს ეს მოღვაწენი მოვალეობისა და არა უგულობგელ-ჰყოს ისინი, რომელნიც მათ დასტოვეს სარზრუნადად. მაშ ანუგეშეთ, დანო, მომაკვდავი, გააშხნევთ ისინი იმის გახსენებით, თუ რანაირად ტკბილია მათი სიკვდილი, როგორც გარდასვლა სხვა ცხოვრებაში მოწამის პატივით და გვირგვინით, რომ მათთვის მარადის მლოცველი იქნება წმიდა ეკლესია.

მაგრამ, დანო, ვიდრე წახვიდოდეთ ომის ქარიშხალში, თვითონ თქვენ უნდა განმტკიცდეთ ქრისტიანულს სარწმუნოებაზე და სასოებაზე, თორემ თუ თქვენ

უიმედოთ ლალად ჰყოფთ: მოძღვარ, მოძღვარ, წაწესწესმდებო, როგორღა ანუგეშებთ სხვას? ეჰა, ვითარი ძალი სარწმუნოებისა, სასოებისა და სიყვარულისა საქიროა თქვენთვის მომავალს მსახურებაში. აქ გვაგონდება ერთი მოთხრობა სახარებისა შესახებ ქარიშხლისა, მაგრამ არა ომიანობის ქარიშხლისა, არამედ ქარიშხლისა ზღვაზე. იყო დღე, დღისაჲით, დადგა საღამო, ხოლო მას მოჰყვა ბნელი ღამე. ქრისტეს მოწაფენი მისკურავდნენ გენესარეთის ტბაზე, იესო არ იყო მათთან და მათ ეშინოდათ დაღუბისა. მაგრამ აი უსაშინელებს წამს ისინი ხედვენ მაცხოვარს, რომელიც მათთან მოდიოდა წყალთა ზედა და ესმით ნაცნობი ხმა: მე ვარ, ნუ გეშინან. ნუ შეუშინდებით, დანო, თქვენც ამოვარდნილს ქარიშხალს: ის, რომელიცა გადაარჩინა და ანუგეშა თვისნი მოწაფენი, თქვენი თანამგზავრიც იქნება ჯიბილავად; თქვენის მორწმუნე სულით თქვენ ცხადად ისმენთ გამამხნეველებს ხმას: მე ვარ ნუ გეშინან. მე ვარ, რომელი მოვავლენ ქარიშხალს და დავაყუდებ მას, მე ვარ რომელი მოუვლენ კაცთა მძიმე განსაცდელს, მაგრამ მოუვლენ მოთმინებასაც, ჩემს ხელმწიფებაშია სიკვილი-სიცოცხლე. იყოსმცა, დანო, ეს მაცხოვარი, ყველგან თქვენთან; იყოს თქვენდა შესავედრებელად, ძალად და ძლიერ შემწედ მოყვასთა მსახურების ღვაწლში. გულზე ჯვრით და სიყვარულით მაზედ ცმულისა, ახოვნად წადით იქ, საითკენაც დანიშნულია თქვენი გზა. ნუ იღარდებთ სამშობლოსთვის. ჩვენ, თქვენნი გამცილებელნი, გულმოდგინედ ვილოცავთ თქვენთვის რომ თქვენ ახოვნად და პატიოსნად აღსრულოთ თქვენდა მინდობილი მსახურება და ჯანის სიმრთელით და მშვიდობიანად დაგვიბრუნდეთ.

გზის დასალოცად გაძლევთ თვითეულს თქვენგანს მაცხოვრებელს ნიშანს უფლის ცხოველმყოფელის ჯვრისას. ამ ნიშნით ძლიერ და მძლეველ არიან მხედართ მთავარნი და მხედარნი, ესევე ნიში დაგიფარავთ თქვენც.

Р Ѣ Ч Ъ,

Преосвященнаго Аѣтхонія Епископа Торійскаго, сказанная при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Литирима Экзарха Грузіи съ церкви Шифлусскаго Преображенскаго монастыря 6 августа 1914 г.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Несказанно радъ я отъ лица священной мнѣ обители и сыновъ народа грузинскаго, собравшихся здѣсь для утѣшенія совмѣстной съ Вами молитвою,—привѣтствовать съ миромъ вхожденіе Твое въ этотъ святой уголокъ тихого молитвеннаго трудодѣланія. Благословенъ грядый во имя Господне! Вѣтхи эти обительскія стѣны, но за то на протяженіи вѣковъ они сумѣли оградить великое сокровище вѣры въ народъ Иверскомъ. Невзрачны и убоги здѣсь постройки, но со временемъ сѣдой старины въ нихъ не потухъ свѣтильникъ вноческаго подвига;



бѣдность, нужда и разрушеніе смотря изъ каждой щели—и все же святая обитель пріютила у себя училище чтецовъ и пѣвцовъ, такъ нужныхъ для нашего пѣвучаго народа и воскресенія его тысячелѣтнихъ по давности церковныхъ напѣвовъ. А этотъ святой храмъ, о! онъ при видимой скудости своей, богаче многихъ и многихъ святилищъ, имѣя и храня святыню главы Апостола Христова Фомы! Гряди же Владыко святой, къ сему алтарю Твоего Архипастырскаго въ Иверіи служенія и богатствомъ любви своей восполни недостающее и оскудѣвающее здѣсь. Благословеніемъ мира и благожеланія осѣни малую дружину иноческую сей обители и собравшійся сюда народъ, старый по вѣрѣ своей и благоугодный въ чувствахъ, народъ который умѣетъ глубоко любить тѣхъ, кто не погнушается возлить елей и вино на язвы его. Нива сердца его уже подготовлена для воспріятія возвращенія посѣвовъ учительнаго слова и благодной любви Вашего Высокопреосвященства. Черезъ снѣговья вершины непроходимыхъ горъ и дикіе стремнины Кавказскихъ ущелій донеслась до насъ желанная вѣсточка о томъ, какимъ свѣтомъ свѣтили Вы, какимъ жезломъ правили и какою опорой были для одного изъ народа Сѣвернаго Кавказа, близкаго намъ по судьбамъ и быту. Мы глубоко вѣримъ, что, когда въ удѣлѣ Пресвятой Богоматери будете Вы собирать духовныхъ пленцовъ подъ крыло своего архипастырскаго попеченія, въ нѣдрахъ Вашего христіанскаго сердца найдется уголокъ и для народа грузинскаго. Вѣрный Православію и своему Державному Обладателю, Помазаннику Божію, народъ грузинскій во главѣ съ иноками изъ сыновъ своихъ отъ всей души восклицаетъ Вамъ: благословенъ грядый во имя Господне и проситъ Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ къ Преобразившемуся на горѣ, да речетъ Онъ, Милосердный въ тяжелые дни настоящихъ государственныхъ испытаній о Царѣ нашемъ Отцѣ и источникъ счастья всѣхъ его народовъ: „сей есть сынъ мой возлюбленный! Аминь“.

Еписк. Антоній.

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная предъ молебнемъ по случаю начала учебныхъ занятій въ Тифлисскомъ Александровскомъ учительскомъ институтѣ и городскомъ при немъ училищѣ.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Возлюбленные воспитанники!

Господь привелъ насъ къ началу новаго учебнаго года. Но этотъ учебный годъ мы начинаемъ, когда наше дорогое отечество пережи-

вааетъ исключительный историческій моментъ; когда Россія напрягла свои мощныя, богатырскія силы дать отпоръ дерзкому врагу, посягнувшему на честь и величіе Державы Россійской!

Страна философовъ, поэтовъ и ученыхъ, страна, считавшая себя очагомъ наукъ и искусствъ, родиной культуры и цивилизаціи,—такая страна объявила намъ войну, вызвавъ во всей Европѣ зарево пожара, пламя котораго готово охватить почти весь міръ!...

Стыдно сказать...! Христіанская Европа представляетъ нынѣ изъ себя большую бойню людей, созданныхъ по образу и подобию Божію, людей искупленныхъ непорочною кровью Сына Божія, возвѣстившаго міру миръ, принесшаго людямъ благоволеніе, научившаго ихъ любви и терпѣливому перенесенію обидъ до самозабвенія и самопожертвованія!

А взамѣнъ всего этого на поверхности крикливой цивилизаціи 20-го вѣка выплыли обычные ветхой, грѣховой природѣ человѣческой, пороки—эгоизмъ и себялюбіе. Ясное дѣло, что недостаточно прониклось человѣчество великими христіанскими началами и завѣтами. Ясное дѣло, что образованные люди,—„цивилизаторы человѣчества“,—говорили и писали одно, а думали и дѣлали другое! Ясное дѣло, что внѣшній лоскъ современной культуры и просвѣщенія—одна только мишура, все почти въ нихъ рассчитано на ложь и обманъ! Изъ христіанской цивилизаціи люди успѣли изгнать все христіанское и надъ покровомъ христіанства вскормили въ себѣ неслыханную жестокость, невѣроятныя, содрагающія душу и сердце дикость и звѣрство. Къ тому свидѣтели безчисленныя сообщенія съ театровъ военныхъ дѣйствій нашихъ враговъ! Отупѣли чувства, очерствѣли сердца, помутилось въ людяхъ сознаніе долга и цѣли бытія человѣческаго рода—Богопознанія и Богообщенія!...

А виною всему этому современное одностороннее воспитаніе. Восцарился въ мірѣ лжеименный разумъ! Изоцрился онъ въ поискахъ путей, ведущихъ къ удовольствіямъ, нѣгѣ, роскоши и удобствамъ житейскимъ. Возобладала въ человѣкѣ плоть съ ея страстями и похотями. Духъ же его,—это безсмертное, личное „я“ въ человѣкѣ, отодвинулся на задній планъ, люди забросали его грязью разврата и нравственнаго разложенія.

Воспитаніе, плодомъ котораго получилось современное нравственное состояніе человѣчества, послѣ получаемой имъ нынѣ мощной встряски кровожаднаго Молоха, должно быть всецѣло перестроено, обновлено, одухотворено.—Богъ и Его Святая воля, согласованіе съ Его Высочайшей волей воли человѣческой,—вотъ что должно быть по-



ложено въ корень воспитанію человѣка-христіанина! Вотъ основа и краеугольный камень христіанской педагогики!

Это особенно надлежитъ усвоить вамъ,—будущимъ педагогамъ, постутившимъ и поступающимъ къ намъ учиться съ тѣмъ, чтобы впоследствии учить другихъ! Велико сіе званіе, отвѣтственно оно и предъ Богомъ и предъ людьми!

Поэтому, приступая къ занятіямъ для полученія педагогическаго образованія,—Образъ Божественнаго Педагога, Христа Спасителя нашего, да будетъ для васъ Высочайшимъ Образцомъ Учительства, неприложнымъ авторитетомъ и путеводною звѣздою во всей вашей жизни и дѣятельности. Вообразите мысленными очами вашими Кроткій Ликъ Спасителя Нашего! Припомните, съ какою любовью и вниманіемъ Онъ относился къ своимъ слушателямъ вообще, а къ дѣтямъ въ особенности; какъ Онъ ихъ ласкалъ, благославлялъ, наставлялъ. Припомните, какъ Онъ грозно предостерегалъ соблазнительей „малыхъ сихъ“: „кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня,—говорилъ Спаситель,—лучше было бы если бы повѣсили ему мельничвй жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской!“ (Мф. 18. 6).

А чтобы другихъ не соблазнять, самимъ нужно выработаться добродетельными, богобоязненными, благовоспитанными, проникнутыми духомъ христіанской любви и благочестія.—Все это щедрою рукою мы можемъ черпать изъ святаго Евангелія и прочихъ писаній богосмудрыхъ апостоловъ. Ихъ слѣдуетъ вамъ съ особеннымъ усердіемъ изучать, усвоить, впитать въ плоть и кровь свою.

И только подъ такимъ благочестивымъ покровомъ можно воспитать въ себѣ всѣ три главнѣйшія силы человѣческаго духа—умъ, сердце и волю. Умомъ стремиться къ Богопознанію, сердцемъ дѣятельно любить Его и входить съ Нимъ въ Общеніе, а волю направить на все доброе, истинно-разумное и Богоугодное.

Съ такою рѣшимостью, съ такимъ настроеніемъ, призвавъ Имя Божіе, приступимъ, возлюбленные, къ нашимъ учебнымъ занятіямъ. Причемъ приступайте къ учебнымъ занятіямъ съ тѣмъ сознаніемъ, что вы приготавливаете себя на служеніе великому Отечеству нашему, на священный алтарь котораго готовы будете положить всѣ свои силы физическія и духовныя.

Проникнитесь неподдѣльною признательностью предъ дорогимъ Отечествомъ нашимъ, которое въ это тяжелое для него время, прикрывая насъ мощными крылами Двухглаваго орла, находитъ для себя возможнымъ дать вамъ мирно, спокойно учиться и воспитываться въ достойныхъ сыновъ своихъ.

Усердно помолимся Господу Богу, чтобы Онъ вывелъ наше Отечество изъ переживаемаго имъ нынѣ испытанія возвеличеннымъ, сильнымъ, грознымъ для враговъ и вождельнымъ для своихъ многомиллионныхъ, разноплеменныхъ, разноязычныхъ, но одинаково преданныхъ и вѣрныхъ ему сыновъ! И да разумѣютъ все языцы, яко съ Нами Богъ! Аминь.

Законоучитель, протоіерей Н. Таланвадзе.

О крещеніи взрослыхъ.

(Противъ отрицающихъ его сектантовъ).

(Окончаніе *).

4) По поводу историческихъ фактовъ крещенія сектанты говорятъ: „Напрасно вы, православные, приводите намъ въ примѣръ крещеніе Иисуса Христа въ *воду* отъ Іоанна; Христосъ не только крестился въ воду, но и былъ обрѣзанъ. Но вѣдь изъ того факта, что Христосъ былъ обрѣзанъ ничуть не слѣдуетъ, что и христіанамъ, по примѣру Христа, нужно обрѣзываться. Точно также должно мыслить и въ отношеніи крещенія Христа въ *воду* отъ Іоанна; Христосъ, утверждаютъ сектанты, крестился въ *воду* отъ Іоанна не для того, чтобы мы, христіане, слѣдовали Ему въ этомъ отношеніи, а для того, какъ говорить самъ Іоаннъ, крестился Христосъ, чтобы Онъ—Христосъ—явленъ былъ Израилю (Іоанна 1, 31). Цѣль крещенія Христа въ воду отъ Іоанна, по мысли сектантовъ, не та, чтобы мы слѣдовали въ этомъ отношеніи Христу, а лишь—та, чтобы Онъ—Христосъ явленъ былъ Израилю. Христосъ, продолжаютъ умозаключать сектанты, теперь явленъ Израилю (христіанамъ), а слѣдовательно крещеніе Христа достигло своей цѣли и потому нѣтъ теперь необходимости намъ христіанамъ креститься въ *воду* по примѣру Христа“.

Мысль сектантовъ, что обрѣзаніе—не обязательно для христіанъ, —вѣрна, потому что обрѣзаніе, служившее, по словамъ Ап. Павла (Колос. 2, 11—12) прообразомъ новозавѣтнаго крещенія,—отмѣнено самими Апостолами на соборѣ ихъ (Д. 15, 24—29). Изъ того же положенія, что обрѣзаніе прообразовало христіанское крещеніе и такимъ образомъ замѣнило (отмѣнило) собою обрѣзаніе, слѣдуетъ тотъ логическій выводъ, что, значить, *нужно креститься*, а не обрѣзываться; сектанты же разсуждаютъ логически совершенно обратно, намѣренно

* См. „Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“ № 19 за 1914 г.



упуская изъ вниманія отмѣненіе обрѣзанія крещеніемъ: „такъ какъ не должно по „примѣру“ Христа обрѣзываться, то не должно и слѣдовать и тому примѣру Христа, что Онъ крестился въ *воду* отъ Іоанна (?!).

Что касается словъ Іоанна: „Я не зналъ Его, но для того пришелъ крестить въ *воду*, чтобы Онъ явленъ былъ Израилю“ (Іоан. 1, 31), то эти слова Іоанна вовсе не говорятъ противъ христіанскаго крещенія отъ *воды* и Духа (Іоан. 3, 5). Прежде всего нужно обратить вниманіе на то, что вѣдь вышеприведенныя слова сказалъ не Іисусъ Христосъ, а—Іоаннъ Креститель и притомъ говоритъ о своемъ (Іоанновомъ) крещеніи: „Я (Іоаннъ) пришелъ крестить въ *воду*“... Значить, отсюда логическій выводъ можно сдѣлать лишь тотъ, что *Іоанново* крещеніе (только водное), какъ осуществившее свою цѣль и назначеніе (явленіе Христа Израилю)—*необязательно* для христіанъ. Мы же—православные—утверждаемъ необходимость крещенія для христіанъ не Іоанноваго крещенія—только воднаго, а Христова,—отъ воды и Духа, какъ заповѣдалъ Самъ Христосъ. Изъ 19 гл. 1—5 ст. кн. Дѣян. намъ извѣстно, что Ап. Павелъ перекрестилъ 12 Ефесскихъ учениковъ, которые ранѣе были крещены только Іоанновымъ крещеніемъ. Другое дѣло было бы, если бы Самъ Христосъ о Себѣ Самомъ и о крещеніи Своемъ сказалъ: „Я для того крестился и Апостоламъ своимъ заповѣдалъ крестить, чтобы быть явлену Израилю“... Но вѣдь Самъ Христосъ о Своемъ крещеніи выразился иначе; Онъ прямо, категорически сказалъ: „Если кто не родится отъ *воды* и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5) и Апостоламъ заповѣдалъ: „Шедше, научите вся языки, *крестяще* ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“. (Мѡ. 28, 19) добавивъ: *Иже въру* имѣтъ и *крестится* спасенъ будетъ“. (Мрк. 16, 16). Св. Апостолы, какъ мы видѣли, крѣстили другихъ въ *воду*.

5) Сектанты говорятъ: историческихъ фактовъ совершенія Апостолами крещенія въ *воду* мы не отрицаемъ, но смотримъ на эти факты иначе, чѣмъ вы—православные; мы соглашаемся, что Апостолы иногда крестили другихъ въ *воду*; но это было крещеніе Іоанново, а Іоанново крещеніе, какъ вы сами утверждаете,—не обязательно для христіанъ. Сами Апостолы, продолжаютъ рассуждать сектанты, крестя другихъ въ *воду*, т. е. Іоанновымъ крещеніемъ сперва смотрѣли на таковое крещеніе безразлично, т. е. считали его не обязательнымъ, а лишь допустимымъ, возможнымъ, особенно для тѣхъ, кто пожелалъ бы креститься воднымъ Іоанновымъ крещеніемъ; вотъ почему, говорятъ сектанты, Филиппъ, на запросъ къ нему внуха: „Вотъ—вода; что препят-

ствууетъ мнѣ креститься“ (Д. 8, 36) отвѣчалъ: „можно“ (Д. 8, 37). Ап. Филиппъ, говорятъ сектанты, не сказалъ евнуху, что креститься въ водѣ *должно, нужно*, а сказалъ лишь „можно“, въ смыслѣ, если хочешь... Допуская на первое время водное крещеніе, Апостолы, говорятъ сектанты, въ послѣдствіи поняли ненужность воднаго крещенія и отказались отъ него, что, по мнѣнію сектантовъ, и выразилъ Ап. Павелъ, сказавъ: „Благодарю Бога, что я никого изъ васъ не крестилъ, кромѣ Криспа и Гаія... Крестилъ я также Стефановъ домъ; а крестилъ ли еще кого, не знаю“. (I Кор. I, 14 и 16 ст.).

Въ представленномъ сектантами возраженіи заключаются три положенія, ошибочность которыхъ намъ предстоитъ показать: А) будто бы Апостолы крестили другихъ только Іоанновымъ крещеніемъ, а не Христовымъ; Б) будто бы Апостолы, допуская другихъ до воднаго крещенія, смотрѣли на послѣднее какъ на нѣчто условное, т. е. въ зависимости отъ *желанія* крещающагося, и В) будто бы въ послѣдствіи Ап. Павелъ отказался отъ необходимости крещенія въ водѣ (I Кор. I, 14 и 16 ст.).

А) Невѣрно мнѣніе сектантовъ, что будто бы Апостолы крестили другихъ Іоанновымъ, а не Христовымъ крещеніемъ. Чтобъ ясно видѣть, какимъ крещеніемъ Апостолы крестили другихъ: Іоанновымъ или Христовымъ, мы покажемъ различіе Іоанноваго крещенія отъ Христова. Іоаннъ крестилъ приходящихъ къ нему въ водѣ во имя Грядущаго Мессіи; Апостолы же крестили другихъ во имя пришедшаго Мессіи—Христа; Іоанново крещеніе не давало крещаемымъ прощенія, оставленія грѣховъ; оно было крещеніемъ покаянія (Дѣян. 19, 4); чрезъ Христово же крещеніе крещаемый во-1-хъ входитъ въ Царство Божіе (Іоан. 3, 5); во-2-хъ—становится членомъ одного тѣла, т. е. Церкви Христовой (I Кор. 12, 13); въ 3-хъ очищается отъ грѣховъ (Дѣян. 2, 38; Колос. 2, 11—12; Римл. 6, 2—4); въ 4-хъ возрождается и обновляется по душѣ (Тит. 3, 5—7); въ 5-хъ—оправдывается и освящается (I Кор. 6, 9—11); въ 6-хъ—становится новою тварію (Гал. 3, 27 и 2 Кор. 5, 17); въ 7-хъ—содѣлывается наслѣдникомъ вѣчной жизни (Тит. 3, 4—7).

Б) Не вѣрно и то положеніе сектантовъ, что будто бы Апостолы (діак. Филиппъ) смотрѣли на водное крещеніе, какъ на нѣчто условное, въ зависимости отъ *желанія* крещающагося. Выраженіе діакона Филиппа: „можно“, т. е. креститься въ водѣ, нужно понимать не въ зависимости отъ желанія (если хочешь), какъ думаютъ сектанты, а въ зависимости отъ *вѣры* евнуха; ибо таковое условіе—*вѣру*—поставилъ Филиппъ евнуху, сказавъ: „Если *вѣруешь* отъ всего сердца“ (Д. 8, 37), а не „если хочешь“, какъ отъ себя добавляютъ сектанты. Значить,



ставя выраженіе Филиппа: „можно“ въ связи съ высказаннымъ имъ условіемъ, нужно передать мысль Филиппа такъ: внуху можно, т. е. возможно креститься въ водѣ лишь при условіи вѣры его во Христа отъ всего сердца. Если бы крещеніе въ водѣ представлялось, зависѣло только отъ личнаго желанія крещаемого и потому было бы не обязательно для *всѣхъ*, то какъ могъ Ап. Петръ *приказать* креститься въ водѣ даже тѣмъ, которые, какъ Апостолы, получили Святаго Духа (Д. 10, 47—48).

В) Совершенно неосновательно и третье разбираемое нами положеніе сектантовъ, что будто бы Ап. Павелъ въ словахъ своихъ, сказанныхъ имъ Коринѣянамъ (I Кор. I, 14 и 16), якобы выразилъ мысль о ненужности воднаго крещенія. Смыслъ словъ Ап. Павла: „Благодарю Бога, что я никого изъ васъ не крестилъ, кромѣ Криспа, Гаія“...— очень ясенъ изъ контекста данной главы и послѣдующей (3 гл.) Ап. Павелъ благодарить Бога вовсе не потому и не за то, что онъ—Павелъ—якобы понялъ, наконецъ, ненужность воднаго крещенія, а потому, что, самъ лично, крестивъ въ водѣ очень немногихъ изъ Коринѣянь, онъ—Ап. Павелъ, такимъ образомъ, съ своей стороны не подалъ Коринѣянамъ повода говорить: „Я—Павловъ“ (12 ст.); т. е. не подалъ Коринѣянамъ повода къ ихъ раздѣленію и спорамъ (11 ст.), ибо одни изъ Коринѣянь говорили: „Я—Павловъ; другіе—я Аполлосовъ; третьи—я—Кифинъ, а иныя—я Христовъ“ (12 ст.). Если бы Ап. Павелъ отрицалъ обязательность крещенія въ водѣ, то онъ, во-1-хъ, самъ не крестился бы въ водѣ, (Д. 9, 18 и 22, 16); во 2) не сталъ бы крестить въ водѣ *никого*, а между тѣмъ даже онъ, посланный благовѣствовать, а не крестить (I Кор. I, 17), все же крестилъ въ водѣ изъ Коринѣянь: Криспа, Гаія, домъ Стефановъ (I Кор. I гл. 14 и 16 ст.); крестилъ въ водѣ Лидію и домашнихъ ея (Д. 16, 30—33); крестилъ 12 ефес. учениковъ. (Д. 19, 5). Въ 3) если бы Ап. Павелъ не признавалъ необходимости крещенія въ водѣ, какъ думаютъ о Павлѣ сектанты, то онъ не могъ бы, не сталъ бы говорить о немъ, учить и указывать на различныя значенія крещенія въ водѣ, какъ о *банѣ водной* (Ефес. 5, 26), о *банѣ* возрожденія (Тит. 3, 5); и въ другихъ посланіяхъ своихъ Ап. Павелъ, говоря о крещеніи, имѣлъ въ виду *водное* крещеніе (Рим. 6, 2—8 ст.; Колос. 2, 11—12; Евр. 10, 21—22 ст.). Зablужденіе сектантовъ, усматривающихъ въ I, 14—16 ст. мысль, яко бы Ап. Павелъ говорилъ о ненужности воднаго крещенія, яснѣе всего видно изъ 18 гл. 8 ст. кн. Дѣян., гдѣ говорится: „Многіе изъ Коринѣянь, слушая Ап. Павла: 1) увѣровали и 2) крестились“. Изъ даннаго мѣста Писанія ясно видно, что въ силу проповѣди Ап. Павла крестились въ *воду* *многіе* изъ Коринѣянь, крестились они въ *воду* послѣ увѣрованія

въ предметъ проповѣди Ап. Павла; значить Ап. Павелъ проповѣдовалъ Коринейнамъ о необходимости крещенія въ *водѣ*; въ противномъ случаѣ Коринейяне не стали бы и креститься въ водѣ (послѣ того, какъ увѣровали) (Д. 18, 8 ст.).

Сектанты спросятъ: какъ же примирить слова Дѣян. 18, 8 ст., гдѣ говорится о крещеніи *многихъ* Коринейянь, со словами самаго Апостола Павла о томъ, что онъ изъ Коринейянь крестилъ только Криспа, Гаія и домъ Стефановъ? (I Кор. I, 14 и 16).

Данныя мѣста примиряются очень легко: Криспа, Гаія и домъ Стефановъ Ап. Павелъ крестилъ *лично самъ*; *многіе* же изъ Коринейянь (Д. 18, 8) крестились послѣ увѣрованія въ предметъ проповѣди Ап. Павла, т. е. Ап. Павелъ проповѣдовалъ о необходимости крещенія въ водѣ, но увѣровавшіе Коринейяне были крещены другими лицами, а не самолично Ап. Павломъ, подобно тому, какъ въ день сошествія Святаго Духа на Апостоловъ „охотно принявшіе слово (т. е. увѣровавшіе) его (Петра) крестились (значить въ водѣ) и присоединилось въ тотъ день душъ около трехъ тысячъ“ (Д. 2, 41). Ясно, что три тысячи душъ были крещены не самолично однимъ Ап. Петромъ, но и другими Апостолами.

Послѣ примиренія вышеозначенныхъ мѣстъ св. Писанія: Д. 18, 8 и I Кор. I, 14 и 16 ст. вполнѣ ясными и понятными становятся слова Ап. Павла о себѣ: „Ибо Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать“ (I Кор. I, 17), а также смыслъ словъ: „Благодарю Бога, что я никого изъ васъ не крестилъ, кромѣ Криспа и Гаія, дабы не сказалъ кто, что я крестилъ въ мое имя“ (I Кор. I, 14—15), ибо нѣкоторые изъ Коринейянь стали называться именами своихъ крестителей—совершителей надъ ними крещенія (I Кор. I, 12).

6) Для оправданія своего мнѣнія о духовномъ крещеніи—безъ воды сектанты ссылаются еще на слѣдующія мѣста Писанія: Матѣ. 3, II ст.; Марк. I, 8; Лук. 3, 16; Иоан. I, 33; Дѣян. I, 5 ст.

Во всѣхъ приведенныхъ мѣстахъ Писанія, говорятъ сектанты, проводится мысль, что, въ отличіе отъ *воднаго* крещенія—Иоанна, Христова (христіанское) крещеніе должно быть—духовно,—Духомъ святымъ...

Кратко покажемъ неосновательность ссылки сектантовъ на данныя мѣста Писанія для оправданія своего ученія о духовномъ крещеніи и пояснимъ смыслъ указанныхъ мѣстъ Писанія.

— Во всѣхъ указанныхъ мѣстахъ Писанія, дѣйствительно, говорится о томъ, что Иисусъ Христосъ будетъ крестить Духомъ Святымъ; но все же эти мѣста ничуть не оправдываютъ ученія сектантовъ о духовномъ ихъ крещеніи.



Сектанты свое духовное крещеніе понимаютъ, какъ мы уже пояснили въ самомъ началѣ статьи, въ томъ смыслѣ, что нужно духомъ (человѣческимъ), душою погружаться (изучать) въ духовную воду, т. е. въ слово Божіе—Писаніе. Но вѣдь самимъ сектантамъ, особенно тѣмъ, которые не отрицаютъ троичности лицъ въ Богѣ, должно быть хорошо извѣстно, что далеко не одно и то же—Духъ Святой, Которымъ, по даннымъ мѣстамъ Писанія, нужно креститься и духъ, душа человѣческая, которая сама должна быть крещена (очищена) Духомъ Святымъ. Данные мѣста говорятъ о необходимости крещенія Духомъ Святымъ, а не духомъ человѣческимъ,—душою.

Сектанты продолжаютъ возражать на основаніи указанныхъ мѣстъ Писанія: „Если данные мѣста Писанія говорятъ о крещеніи Святымъ Духомъ (безъ воды), то и нужно креститься Духомъ Святымъ, а не водою или въ водѣ, какъ креститесь вы—православные“.

По мысли сектантовъ, такимъ образомъ, выходитъ, что данными мѣстами Писанія отрицается необходимость воды при крещеніи Св. Духомъ.

Кратко разберемъ и это утвержденіе сектантовъ. Неосновательность утвержденія сектантовъ, что будто бы данными мѣстами Писанія отрицается необходимость воды при крещеніи, ставитъ данные мѣста Писанія въ прямое противорѣчіе съ выше указанными нами многими мѣстами Писанія, ясно свидѣтельствующими о необходимости совершенія крещенія въ *воду*, какового противорѣчія въ Писаніи сами же сектанты, призывающіе для себя авторитетъ Писанія, не могутъ допустить, какъ въ словѣ Божіемъ.

И дѣйствительно, серьезно всматриваясь въ данные мѣста Писанія мы усматриваемъ, что, хотя въ нихъ и говорится о крещеніи *Духомъ Святымъ*, но чрезъ то ничуть и нисколько не *отрицается*, не *исключается* вода при крещеніи; напротивъ, всѣми данными мѣстами Писанія *вода* при крещеніи не исключается Святымъ Духомъ, а лишь *добавляется*.

Чтобъ уяснить такое пониманіе, мы передадимъ мысль всѣхъ данныхъ мѣстъ Писанія: „Я, говоритъ Іоаннь, крещу *васъ* въ водѣ...; Онъ (Христосъ) будетъ крестить *васъ* Духомъ Святымъ (Мѡ. 3, 11; Мрк. I, 8; Лк. 3, 16; Іоан. I, 33; Дѣян. I, 5).

Теперь мы спросимъ сектантовъ: на основаніи *данныхъ* мѣстъ Писанія *кого* будетъ Христосъ крестить Духомъ Святымъ?—Отвѣтъ, конечно, долженъ послѣдовать только такой: Святымъ Духомъ Христосъ будетъ крестить тѣхъ, которые были крещены Іоанномъ въ *воду*; еще яснѣе мысль всѣхъ данныхъ мѣстъ Писанія можно выразить такимъ образомъ: *крещенныхъ въ водѣ* Іоанномъ Христосъ будетъ крестить Духомъ Святымъ. Такимъ образомъ, ясно видно, что при крещеніи Святымъ Ду-

хомъ (по даннымъ мѣстамъ Писанія) вода не исключается, а лишь *добавляется* Святымъ Духомъ. И дѣйствительно, какъ мы уже выше показали, Иоанново крещеніе было *только водное*, не сообщало Святаго Духа, ибо оно совершалось въ покаяніе, во имя *Грядущаго* Мессіи; пришедшій же въ міръ—Христосъ училъ о необходимости крещенія (возрожденія) отъ воды и Духа (Юан. 3, 5).

При томъ, сектанты, неправо отрицающіе на основаніи указанныхъ мѣстъ Писанія необходимость воды при крещеніи и признающіе необходимость крещенія однимъ только Духомъ Святымъ, должны ясно и опредѣленно показать намъ на *основаніи Писанія*: *когда* и *какъ* они крестились Святымъ Духомъ? т. е. *когда* и *какъ* они получили Святаго Духа? Вѣдь въ Писаніи ясно указанъ *день* полученія христіанами Святаго Духа, ибо Ап. Павелъ въ посланіи къ Ефес. пишетъ: И не оскорбляйте Святаго Духа Божія, которымъ вы запечатлены въ *день* искупленія (т. е. въ день крещенія) (Ефес. 4, 30). На евнуха Духъ Святой сошелъ тогда, когда они (евнухъ и Филиппъ) вышли изъ воды (Д. 8, 39).

На основаніи Писанія сектанты *никогда* не могутъ показать и доказать намъ, *когда* и *какъ* они, признающіе крещеніе Святымъ Духомъ, получили Его? Наконецъ, допустимъ невозможное: если бы даже сектанты показали намъ (отъ своего разумѣнія, конечно, а не отъ Писанія), что они получили Святаго Духа помимо крещенія ихъ въ *воду*, то и это обстоятельство все таки не освобождало бы ихъ отъ крещенія въ *воду*, ибо Ап. Петръ въ отношеніи къ получившимъ даръ Святаго Духа и говорящимъ языками сказалъ: *тѣмъ* запретить *креститься водою* *тѣмъ*, которые, какъ и мы, получили Святаго Духа? И *велмъ* имъ креститься“. (Д. 10, 47—48).

Итакъ, значить, даже полученіе вѣрующими во Христа Святаго Духа не освобождаетъ ихъ отъ принятія ими крещенія въ *воду*.

7) Сектанты иногда возражаютъ: „Согласно словамъ Ап. Павла нужно креститься *однимъ* Духомъ“ (1 Кор. 12, 13) т. е. безъ воды.

Но смыслъ выраженія Ап. Павла: „Всѣ мы крестились *однимъ* духомъ“, ясно дается изъ контекста рѣчи; прочитавши указанную всю главу съ самаго начала до 13-го ст., каждый пойметъ, что выраженіе „однимъ Духомъ“ означаетъ—*одинаковымъ*; т. е. въ *крещеніи* всѣ Христіане получаютъ одни и тѣ же (одинаковые) дары Святаго Духа, тогда какъ въ жизни христіане (каждый) получаютъ различные дары—дарованія Святаго Духа (ст. 4—11). Что выраженіемъ Ап. Павла: „крестились *однимъ* Духомъ“, ничуть не исключается и *вода* при крещеніи, это, помимо контекста рѣчи, усматривается еще изъ слѣдующаго: во-1-хъ, слово *креститься*, какъ мы уже показали, по своему филологи-



ческому значенію и по практикѣ, т. е. какъ на дѣлѣ крестились христіане, означаетъ погруженіе въ воду; во-2-хъ, Ап. Павелъ къ числу вѣхъ (Коринѳянь) присоединяетъ и себя, ибо сказалъ: „Всѣ мы крестились“ (13 ст.); относительно же крещенія Ап. Павла намъ, на основаніи Св. Писанія, уже указано и доказано, что онъ крестился отъ Ананіи въ *водѣ* (Дѣян. 9, 18; 22, 16), а не однимъ *Духомъ*, Которымъ онъ—Ап. Павелъ—исполнился послѣ того, какъ Ананія возложилъ на него руки свои (Д. 9, 17); въ 3-хъ, на крещеніе Коринѳянь въ *водѣ*, а не однимъ только *Духомъ*, указываетъ выраженіе Ап. Павла: „Такими, т. е. грѣшниками были нѣкоторые изъ васъ (Коринѳянь), но *омылись*, но освятились, но оправдались“... (I Кор. 6, 11).

8) Сектанты, отрицающіе крещеніе отъ воды и Духа, часто стараются оправдать непринятіе ими такового крещенія на томъ основаніи, что якобы сами Апостолы не были крещены въ *водѣ*. на публичныхъ бесѣдахъ сектанты съ особенною настойчивостію требуютъ отъ правосл. миссіонера показать и доказать имъ на основаніи Св. Писанія, что сами Апостолы были крещены въ *водѣ*. Когда же правосл. миссіонеръ, на основаніи Св. Писанія (Дѣян. 9, 18 и 22, 16), приводитъ сектантамъ въ примѣръ фактъ крещенія въ водѣ Ап. Павла, сектанты въ этомъ случаѣ обычно возражаютъ: „это—единственный примѣръ, случай—крещеніе въ водѣ Ап. Павла; нѣтъ, вы покажите намъ и докажете на основаніи Писанія, что *есть* Апостолы, а не одинъ Павелъ были крещены въ *водѣ*“.

—Должно замѣтить, что сектанты, опирающіеся въ своемъ упованіи на Св. Писаніе, должны утверждать, а слѣдовательно и для себя обязательнымъ признавать *фактъ* Св. Писанія, т. е. крещеніе въ *водѣ*, хотя бы въ Писаніи говорилось о крещеніи въ водѣ даже одного изъ Апостоловъ и ничуть не говорилось бы о крещеніи въ водѣ прочихъ Апостоловъ. На основаніи того, что въ Писаніи не говорится отъ *буквы* о крещеніи въ водѣ *всѣхъ* Апостоловъ, строго логически нельзя ни отрицать, ни утверждать того, о чемъ не говорится въ Писаніи. Въ Писаніи же говорится о *фактѣ* крещенія въ водѣ Апостола Павла; исходя логически изъ этого факта Писанія, сектанты должны признавать обязательность для себя крещенія въ водѣ, а не отрицать его, на основаніи того, что въ Писаніи отъ буквы не записано о крещеніи въ водѣ *всѣхъ* Апостоловъ.

Кратко показавъ логическую несостоятельность отрицанія сектантами крещенія въ водѣ на основаніи не записаннаго, т. е. незаписаннаго въ Писаніи о крещеніи *всѣхъ* Апостоловъ, мы съ своей стороны покажемъ и докажемъ сектантамъ на основаніи Писанія, что не толь-

ко Апостоль Павелъ, но и всѣ прочіе Апостолы были крещены въ водѣ, а не однимъ Духомъ Святымъ.

а) Всякій сектантъ знаетъ, что святые Апостолы были Иудеи; никто изъ сектантовъ не станетъ отрицать обязательности воднаго Іоаннова крещенія для іудеевъ; обязательность воднаго Іоаннова крещенія для *всѣхъ* іудеевъ не рѣшались открыто отрицать даже противники Христа—первосвященники и старѣйшины народа. На запросъ ихъ ко Христу „Какою властію ты это дѣлаешь? и кто Тебѣ далъ такую власть“, Иисусъ отвѣчалъ: „Спрошу и Я васъ объ одномъ; если о томъ скажете Мнѣ, то и Я вамъ скажу, какою властію это дѣлаю: крещеніе Іоанново откуда было: съ небесъ или отъ человѣковъ. Они же разсуждали между собою: если скажемъ: съ небесъ, то онъ скажетъ намъ: почему же вы не вѣрили ему? а если сказать: отъ человѣковъ, боимся народа, ибо всѣ почитаютъ Іоанна за пророка. И сказали въ отвѣтъ Иисусу: не знаемъ“. (Мтѣ. 21, 23—27). Никто изъ сектантовъ не дерзнетъ уподобить Св. Апостоловъ искусителямъ Христа—первосвященникамъ и старѣйшинамъ народа іудейскаго, не вѣрившимъ въ божественное посланничество Іоанна Предтечи, почему они и не крестились отъ него; Св. Апостолы были не таковы; значить, Апостолы Иисуса Христа, какъ Иудеи, крестились отъ Іоанна въ водѣ.

б) Нѣкоторые изъ Апостоловъ Христа, какъ извѣстно, сначала были учениками Іоанна Крестителя (Іоан. I, 35) и, слѣдовательно, были крещены Іоанномъ, иначе они не могли бы быть учениками Іоанна Крестителя.

в) Въ 3 гл. 22 ст. Еванг. Іоанна говорится: „Послѣ сего пришелъ Иисусъ съ учениками Своими въ землю Іудейскую и тамъ жилъ съ ними и крестилъ“. Стоя, по манерѣ и требованію самихъ сектантовъ, на буквѣ даннаго мѣста Писанія, мы спросимъ сектантовъ: кого крестилъ Христосъ—по буквѣ даннаго текста? Сектанты обыкновенно отвѣчаютъ на это: Иисусъ Христосъ крестилъ *другихъ*. Но мы, по манерѣ сектантовъ, на это можемъ возразить: въ буквѣ—въ словахъ даннаго мѣста не говорится о *другихъ*, а говорится лишь объ ученикахъ, съ которыми пришелъ и жилъ Иисусъ Христосъ; слѣдовательно на основаніи буквы даннаго мѣста нужно утверждать, что Христосъ крестилъ *учениковъ*. Наконецъ, если на основаніи только одного даннаго стиха возможно и можно утверждать, что Христосъ крестилъ *другихъ*, то на какомъ логическомъ основаніи возможно утверждать, что Иисусъ Христосъ, крестя *другихъ* въ водѣ, не крестилъ въ ней Своихъ учениковъ? Такихъ логическихъ основаній у сектантовъ не найдется.

Изъ другого мѣста Писанія намъ извѣстно, что самъ Иисусъ Христосъ не крестилъ, а ученики Его. (Иоан. 4, 2). Если же въ Писаніи сказано, что ученики Иисуса Христа крестили *другихъ*, то, нѣтъ сомнѣнія, что они сами были крещены, ибо какъ можно въ отношеніи къ Апостоламъ и ученикамъ Христа думать, а тѣмъ болѣе утверждать, что они учили другихъ тому, чего сами не признавали, или—заставляли дѣлать другихъ то (креститься), чего сами не исполняли?!

г) Ап. Павелъ, крестившійся въ водѣ отъ Ананіи (Дѣян. 9, 18 и 22, 16), никогда не отдѣлявшій себя, по своему апостольскому служенію, отъ другихъ Апостоловъ (I Кор. 15, 9—11; 2 Кор. II 5, 22, 23; 12, 11—12), въ посланіи къ Римл. говоритъ: „Всѣ мы крестившіеся во Христа Иисуса“... (Римл. 6, 3 ст.) Въ данномъ мѣстѣ никто изъ вѣрующихъ христіанъ и Апостоловъ не исключень, не устраниень отъ крещенія *въ водѣ*, ибо Ап. Павелъ былъ крещень въ водѣ, ибо сказали о Корниліи и его семействѣ: „Кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые, *какъ и мы*, получили Святаго Духа. И велѣлъ имъ креститься (Д. 10, 47—48). Если же Ап. Петръ велѣлъ Корнилію и его семейству креститься въ водѣ, то значить, онъ признавалъ необходимость крещенія въ водѣ не для другихъ только, но и для *себя* лично и что, наиболѣе важно, Ап. Петръ признавалъ необходимость крещенія въ водѣ Корниліи и его семейства даже послѣ того, какъ они, подобно Апостоламъ, получили Святаго Духа. Значить полученіе даровъ Святаго Духа, даже особеннымъ образомъ, не исключало необходимости крещенія въ водѣ; наци же сектанты, безъ всякихъ доказательствъ полученія ими Святаго Духа, отрицаютъ необходимость крещенія въ водѣ. Если бы сектанты и доказали намъ невозможное, т. е. что якобы они получили Святаго Духа, то и это все таки не освобождало бы ихъ отъ необходимости для нихъ крещенія въ водѣ, подобно тому, какъ полученіе Даровъ Святаго духа Корниліемъ и всѣмъ семействомъ его не освободило послѣднихъ отъ крещенія въ водѣ“ (Дѣян. 10. 47—48).

9) Сектанты, въ оправданіе своего отрицанія водности крещенія, говорятъ: вода—временная стихія, а потому ей нельзя приписывать важнаго значенія въ дѣлѣ спасенія человѣка.

Обстоятельный отвѣтъ о важномъ значеніи видимой стороны содержимыхъ Правосл. Церковію таинствъ (въ частности—воды при крещеніи), нами данъ будетъ въ статьѣ нашей противъ тѣхъ сектантовъ, которые, признавая крещеніе, преломленіе хлѣба и священство смотря на содержимыя ими дѣйствія, какъ на простые христіанскіе обряды, какъ на символы или знаки вѣры христіанства во Христа.

Молоканамъ же воскресникамъ, совершенно отрицающимъ необходимость воды при крещеніи, мы въ настоящемъ случаѣ кратко отвѣтимъ: изъ всего ранѣе сказаннаго нами видно, что даже ветхо-завѣтное *исключительно водное* крещеніе Иоанново—было *съ небесъ*, т. е. отъ Бога уставовлено, а не отъ человѣка (Мтѣ. 21, 25—26); даже мытари и блудники повѣрили Иоанну и слѣдовательно, принимали отъ него водное крещеніе (Мтѣ. 21, 32). Сектанты же утверждаютъ, что они обосновываютъ все свое упованіе (вѣру) на Писаніи; изъ Писанія же мы показали необходимость воды при крещеніи. Настоящее возраженіе сектантовъ противъ воды при крещеніи исходитъ не изъ текста Писанія, хотябы неправильно понимаемаго сектантами, а отъ разума своего. Такимъ образомъ сектанты проявляютъ *противленіе* Писанію, ясно свидѣтельствующему о необходимости воды при крещеніи. Въ дѣлѣ же спасенія—необходимо послушаніе. ибо „Послушаніе лучше жертвы и повиновеніе лучше тука оввовъ; ибо непокорность есть такой же грѣхъ, что волшебство и противленіе то же, что идолопоклонство“ (I Царств. 15, 22—23).

О спасительности послушанія относительно *воды* пусть сектанты прочитаютъ 4 кн. Царствъ 5, 10—14 ст.

Но пусть сектанты, отрицающіе необходимость воды при крещеніи, въ случаѣ измѣненія своихъ убѣжденій по данному вопросу, послушаютъ голосъ православной истинно христіанской Церкви, а не какихъ либо еретическихъ религіозныхъ обществъ, которыя, хотя и признаютъ необходимость крещенія въ водѣ, но смотря на него (крещеніе) и совершаютъ его не по Писанію; а потому таковое крещеніе—не дѣйствительно и недѣйственно, а потому и ничуть не спасительно. Недѣйствительность, не дѣйственность и не спасительность неправильно совершаемаго и понимаемаго крещенія у баптистовъ мы ясно покажемъ въ слѣдующей нашей статьѣ по данному вопросу.

Преподаватель Тифлисской духовной семинаріи **И. Кленовъ.**

Имѣетъ ли Грузинская церковь сектантовъ?

Въ № 18 „Вѣстника Грузинскаго Экзархата“ (неоф. отд. стр. 541) священникъ Г. Цуцунашвили высказываетъ сомнѣніе, чтобы въ лонѣ Грузинской церкви имѣло мѣсто сектантское лжеученіе и считая, что „одною изъ отличительныхъ—положительныхъ сторонъ Грузинской



церкви является отсутствіе въ ней раскольниковъ-сектантовъ“, заявляеть, что нетолько онъ, но не мало есть и другихъ іереевъ-грузинъ, которые „раздѣляютъ искони сложившееся представленіе, что Грузинская церковь не имѣетъ ни еретиковъ, ни раскольниковъ-сектантовъ“. Насколько правъ въ данномъ случаѣ священникъ Цуцунашвили, можно указать на слѣдующіе факты, заимствованные изъ недавно поступившихъ въ Синодальную Контору официальныхъ сообщеній по затронутому настоящей статью вопросу. Изъ этихъ сообщеній видно, что въ Гурійско-Мингрельской епархіи до послѣдняго времени сектантствомъ былъ зараженъ только г. Батумъ, но затѣмъ, благодаря пріѣзжимъ рабочимъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи, сектантство понемногу стало проникать и въ другіе пункты. Въ настоящее время въ городѣ Поти насчитывается до четырехъ баптистовъ, изъ коихъ двое русскіе—Горниничъ и Панинъ, совратившіеся въ Россіи, а двое *грузины*—Брелидзе и Бокерія, первый совратился въ Тифлисъ. Кромѣ этого въ 1912 г. въ сел. Бомботи, Сенакского уѣзда, возвратился бывший въ ссылкѣ въ отдаленныя мѣста Россіи и совратившійся тамъ въ адвентисты 7-го дня—нѣкто Сулава, который энергично принялся проповѣдывать свое ученіе среди сельчанъ, но безуспѣшно. Ему удалось совратить только родственницу свою, жительницу сел. Сепіети, Христину Габисонія. Противъ распространенія сектантства по деревнямъ Преосвященнымъ Леонидомъ приняты мѣры чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а съ сектантами г. Поти Преосвященный самъ непосредственно имѣлъ нѣсколько бесѣдъ и въ церкви говорилъ противъ ихъ ученія.

Кромѣ сего священнику Цуцунашвили мы рекомендуемъ познакомиться и съ статьею „Пока не поздно“, помѣщенной въ „Кавкасскомъ Благовѣстникѣ“ за сей годъ (№ 10). въ которой по затронутому вопросу указывается на слѣдующее:

„Въ Грузинской и Гурійско-Мингрельской епархіяхъ въ послѣднее время имѣло мѣсто отпаденіе отъ православія въ сектантство нѣсколькихъ *грузинъ*. Въ дѣлѣ совращенія ихъ въ Грузинской епархіи большую роль сыграли тифлисскіе жители Копрановы (мужъ и жена), принадлежащіе къ баптистской сектѣ; въ Гурійско-Мингрельскую епархію сектантство въ формѣ адвентизма занесено однимъ *грузиномъ* отъ русскихъ въ бытность его въ высылкѣ за предѣлами Кавказа. Весьма важно при этомъ отмѣтить то обстоятельство, что сектантствомъ начинаютъ увлекаться представители не только простонародья, но и образованныхъ классовъ. Такъ въ числѣ закавказскихъ послѣдователей баптизма надо отмѣтить одного изъ князей Челокаевыхъ, ранѣе быв-

шаго толстовцемъ, а еще ранѣе—православнымъ, и княжну Елену Накашидзе, состоящихъ баптистскими пропагандистами. Елена Накашидзе кромѣ того состоитъ сотрудницей издаваемого въ Петербургѣ баптистомъ Фетлеромъ журнала „Гость“. Наиболѣе дальновидные грузинскіе церковные дѣятели въ этихъ первыхъ шагахъ сектантской пропаганды среди грузинъ усматриваютъ серьезную опасность для грузинскаго церковнаго сознанія, не соглашаясь съ общепринятымъ въ Закавказьѣ мнѣніемъ, будто грузинскій народъ не склоненъ къ воспріятію сектантскихъ лжеученій. Это мнѣніе имѣетъ за собой большую давность и касается, впрочемъ, не однихъ только грузинъ, а и вообще коренныхъ жителей Кавказа. Событія религиозной и церковной жизни Кавказа уже давно опрокинули это мнѣніе. Такъ, напр., на Сѣверномъ Кавказѣ имѣется цѣлая община сектантовъ—„евангельскихъ христіанъ“ изъ осетинъ, ранѣе бывшихъ православными. Въ Закавказьѣ среди армяно-григоріанъ есть сектанты—прыгуны и цѣлыя общины баптистовъ и даже особый баптистскій армянскій миссіонеръ. Нисколько послѣ этого не удивительно появленіе сектантства и среди *грузинъ*, какъ не будетъ удивительнымъ и широкое развитіе сектантства въ *грузинскомъ* народѣ, особенно если не будутъ своевременно приняты необходимыя мѣры борьбы съ сектантской пропагандой. Какъ православно-осетинское, такъ и армяно-григоріанское духовенство въ свое время не приняло этихъ мѣръ, такъ и сейчасъ не имѣютъ миссіонерскихъ учрежденій и литературы для борьбы съ сектами, и въ результатѣ—появленіе цѣлыхъ сектантскихъ общинъ. Тоже будетъ и въ Грузіи, если не будетъ организовано миссіонерское дѣло, въ частности распространеніе противосектантской литературы на грузинскомъ языкѣ.

Преосвященный Пименъ, Епископъ Эриванскій, временно управлявшій Грузинскимъ Экзархатомъ, и Преосвященный Леонидъ, Епископъ Гурійско-Мингрельскій, уже положили начало заботамъ о новой назрѣвшей потребности церковнаго Закавказья, именно по части огражденія грузинскаго народа отъ натиска лжевѣрія. Будемъ надѣяться, что въ ближайшее время эти заботы найдутъ свое полное осуществленіе въ трудахъ церковныхъ работниковъ Закавказья.

Опасна для Руси измѣна ея отщепенцевъ Св. Владиміру. Опасна и для Грузіи измѣна ея отщепенцевъ Св. Нинѣ.

Надо съ искорененіемъ этой измѣны поспѣшить, пока не поздно“.

Разъясненіе о сектантскихъ наставникахъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ недавно циркулярно увѣдомило Губернаторовъ о послѣдовавшемъ разъясненіи Сената по вопросу, возбужденному рапортомъ Министра Н. А. Маклакова— „о правѣ сектантскихъ проповѣдниковъ, числящихся при той или иной сектантской общинѣ въ качествѣ требоисполнителей направлять свою дѣятельность не на удовлетвореніе духовныхъ потребностей членовъ этихъ обществъ, а на разъѣзды по всей Россіи для устройства молитвенныхъ собраний и произнесенія на нихъ проповѣдей призывного характера“.

Сенатъ нашель, что „изъ совокупнаго разсмотрѣнія статей указа 17 октября 1906 г. видно, что этотъ законъ неуклонно связываетъ должность избираемаго сектантской общиной наставника съ жизнью избравшей его общины, ставя его въ положеніе духовнаго руководителя членовъ оной и одновременно распорядителя административно-хозяйственными ея дѣлами“, а употребляемый закономъ спеціальныи терминъ „община“ объемлетъ собою понятіе, тождественное, въ сущности своей, съ принятымъ въ области вѣроисповѣднаго права общимъ понятіемъ „приходъ“. Въ соотвѣтствіи съ этимъ и имѣя въ виду: 1) что основной цѣлью Высочайшихъ актовъ 17 апрѣля 1905 г. и 17 октября 1906 г. являлось уравненіе сектантовъ въ правахъ съ лицами тѣхъ исповѣданій, существованіе коихъ санкціонировалось и регламентировалось дѣйствующими законами; 2) что означенные Высочайшіе акты отнюдь не имѣли въ виду присвоенія сектантамъ объема правъ большаго, чѣмъ того, коимъ пользовались лица, исповѣдававшія другія исповѣданія; 3) что въ отношеніи сихъ послѣднихъ ученій закономъ твердо установленъ принципъ тѣсной связи духовныхъ лицъ съ обслуживаемымъ ими приходомъ, территоріальными предѣлами коего ограничена священнослужительская дѣятельность паствы—Сенатъ призналъ, что „къ изытію сектантовъ отъ дѣйствія указаннаго порядка не усматривается основаній и что поэтому духовныя лица и наставники сектантскихъ общинъ могутъ выступать въ качествѣ требоисполнителей и проповѣдниковъ только по отношенію къ членамъ данной общины, и въ случаѣ необходимости допущенія сектантскихъ наставниковъ къ совершенію богослуженія въ неподвѣдомственныхъ имъ общинахъ, таковое допущеніе должно зависѣть, за отсутствіемъ у сектантовъ высшей духовной власти—отъ разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства“.

Это разъясненіе Сената Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предлагаетъ Губернаторамъ принять къ надлежащему руководству.

Русскіе православныя приходы 1-го Карскаго благочиннаго округа.

(Окончаніе *).

Оставленное о. Комаромъ, вслѣдствіе перевода въ Карсъ, церковно-строительное дѣло въ 1906 году—мнѣ пришлось продолжить только въ семь 1914 году. Вслѣдствіе рапорта моего, отъ 19 марта сего года за № 32, и за симъ не долго продолжавшейся переписки относительно построения въ сел. Плодородномъ храма, въ іюнѣ мѣсяцѣ получено было мною такое распоряженіе отъ моего Епархіальнаго Начальства: „Приступить къ предварительнымъ работамъ по постройкѣ въ сел. Плодородномъ новаго каменнаго храма разрѣшается“...

Дорогіе читатели „Вѣстника Грузинскаго Экзархата“ и всѣ ревнители православія, вотъ здѣсь именно, на этой окраинѣ, для величія православной вѣры и славы Русскаго Государства, славные сыны котораго кровью своею обагрили всю здѣшнюю землю, слѣдовало бы строить величественные храмы для поднятія религіознаго духа русскаго народа въ этомъ краѣ, гдѣ и теперь окружаютъ его люди разныхъ исповѣданій и сектъ. Изъ вышеназванныхъ четырехъ переселенческихъ приходовъ, образовавшихся въ Карскаго области въ 1899 и 1900 годахъ, безъ храмовъ остаются пока два прихода—Плодородненскій и Голицынскій, такъ какъ въ сел. Петро-Павловкѣ на переселенческія средства храмъ уже выстроенъ и освященъ 30 іюня сего года**), а въ Одинцовѣ, благодаря упорнымъ трудамъ и настоянію мѣстнаго священника о. Александра Якиманскаго, постройка храма оканчивается и скоро, пожалуй, состоится освященіе его.

Кстати нужно замѣтить, что причты русскихъ приходовъ Карскаго области хотя и получаютъ по 800 руб. въ годъ (кромѣ Плодородненскаго причта, получающаго 1200 руб.), но, вслѣдствіе крайней дороговизны здѣсь всѣхъ необходимыхъ для жизни продуктовъ, имъ приходится кое-какъ и съ нѣкоторыми лишеніями перебиваться лишь получаемымъ жалованьемъ. Хотя, правда, всѣ причты русскихъ приходовъ надѣлены землею (33 дес. на каждый причтъ), но въ послѣдніе годы частыя стихійныя явленія, какъ-то: градъ, засуха и зимніе вѣтры не даютъ возможности имѣть годовой запасъ хлѣба. Засуха и вѣтры еще ничего, переносить ихъ не такъ чувствительно, но градъ, этотъ страшный бичъ, мгновенно уничтожающій все наше благосостояніе, въ конецъ разоряетъ насъ... Вспахетъ причтъ нѣсколько десятинъ

*) См. № 20 „Вѣстника Грузинскаго Экзархата“ 1914 г.

**) См. «Вѣст. Груз. Экз.» № 15, за 1914 г.



земли, истратить на пахату и обсѣменение своего поля нѣсколько десятковъ рублей изъ получаемого имъ жалованья, а придетъ іюнь или іюль мѣсяцъ и—смотришь—за 5—10 минутъ погибнуть отъ града всѣ его труды... Лѣтомъ настоящаго года Плодородненскій причтъ совершенно лишился не только своихъ полевыхъ посѣвовъ, но и огородовъ по причинѣ сильнаго града, бывшаго здѣсь 12 іюля въ 5 ч. вечера. По моему мнѣнію, будутъ счастливы обитатели Карсской области въ этомъ благодатномъ краѣ, гдѣ каждая десятина земли приноситъ 300 пудовъ пшеницы, лишь тогда, когда найдется какой-нибудь благодѣтель и заведетъ здѣсь градобойныя орудія. Могу съ увѣренностью сказать, что при такой чудной плодородной почвѣ земли, какова—здѣсь, здѣшній край за 5—10 лѣтъ совершенно обогатится. Но при настоящихъ условіяхъ и печальныхъ стихійныхъ явленіяхъ, могу смѣло заявить, жители этого края всегда будутъ бѣдствовать и вмѣсто 50—70 коп. за пудъ муки, каковая цѣна должна существовать здѣсь на муку при здѣшнихъ чудныхъ урожаяхъ, современемъ будутъ платить за пудъ муки не 1 р. 60 коп., какъ уже и платятъ сейчасъ, а 2 руб. и больше... Вотъ въ виду такого печальнаго явленія и труднаго положенія причтовъ русскихъ приходовъ Карсской области, слѣдовало довести окладъ содержанія каждаго причта хоть до 1200 руб. въ годъ.

Въ религіовно-нравственномъ отношеніи русское населеніе Карсской области стоитъ на должной высотѣ, церковныя службы посѣщаются населеніемъ усердно, а долгъ исповѣди и св. причастія исполняются неопустительно. Къ чести его и радости нашей нужно сказать, что новорожденныхъ дѣтей держатъ не крещенными не далѣе восьми дней отъ рожденія и скоро удостоиваютъ ихъ таинства св. крещенія. Къ пастырямъ своимъ они весьма почтительны и при видѣ священника чтутъ его вставаніемъ и обнаженіемъ головы. Благодаря заботамъ Карскаго Губернатора, искренно пекущагося о благосостояніи населенія и не разрѣшающаго открытія питейныхъ заведеній въ русскихъ селеніяхъ, среди ихъ не замѣчается пьянства, хотя они могли бы въ сосѣднихъ туземныхъ селеніяхъ во всякое время достать спиртные напитки. Приобрѣсть для церкви какую-либо необходимую вещь, пожертвовать въ пользу какого-нибудь благотворительнаго общества или установленія и проч. они всегда готовы. Съ болью въ сердцѣ нужно отмѣтить здѣсь, что, будучи они науганы и часто лишаемы насущнаго хлѣба разными стихійными явленіями, особенно этимъ страшнымъ бичемъ—градомъ, въ лѣтнее время, во время уборки хлѣба и сѣна, праздники ими положительно нарушаются. Какъ только наступитъ вторая половина мѣсяца іюля, каждая семья съ жаромъ берется за ра-

боту, спѣшить, торопится скорѣе убрать съ поля пшеницу и сѣно, и такимъ образомъ нарушаетъ даже такіе важнѣйшіе праздники, какъ Преображеніе Господне и Успеніе Божіей Матери.

Этому горю, я увѣренъ вполне, скоро можно помочь и установить правильное празднованіе нарушаемыхъ ими лѣтними работами сихъ праздниковъ, если только мы, пастыри этихъ шести русскихъ приходовъ, все дружно возьмемся, при помощи Слова Божія, за это дѣло. По моему убѣжденію, для точнаго и успѣшнаго выполненія возложеннаго на насъ великаго пастырскаго долга, намъ необходимо имѣть частыя пастырскія собранія, на которыхъ мы будемъ имѣть возможность обмѣниваться между собою мыслями и правильно обдуманномъ планомъ работать на нивѣ Христовой. Но, къ глубокому сожалѣнію, мы не только не собираемся для обсужденія высокихъ своихъ пастырскихъ задачъ и цѣлей, но даже, стыжусь и сказать, нѣкоторые и другъ друга еще не знаютъ... Разстояніе между этими шести русскими приходами не большое, въ окружности будетъ не болѣе 30 верстъ; центромъ этихъ приходовъ если выбрать Одинцово, или хотъ Петро-Павловку, гдѣ бы мы могли собираться для обсужденія и рѣшенія важнѣйшихъ пастырскихъ вопросовъ, часто встрѣчающихся намъ по пути нашего служенія, то на долю каждаго изъ насъ падетъ двухъ часовая поѣздка отъ своего прихода до мѣста нашего собранія. Не надо забывать намъ, пастырямъ православныхъ русскихъ приходовъ Карсской области, и то, что здѣсь, на этой окраинѣ, много разныхъ иновѣрцевъ и сектантовъ, предъ которыми намъ необходимо высоко поднять свое пастырское знамя и всюду поражать Словомъ Божіимъ ихъ лжеученіе, чтобы простыя и довѣрчивыя сердца нашихъ пасомыхъ не были заражены лжеученіемъ ихъ.

И такъ, дорогіе мои братья и сослуживцы, Богъ намъ въ помощь!..

Священникъ Д. Мчедлидзе.

Сел. Плодородное, Карсской обл.

Отклики войны.

Сборъ пожертвованій среди грековъ

Послушный призыву своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Экзарха Грузіи, священникъ Георгій Харитовъ прежде чѣмъ производить сборъ пожертвованій на нужды военнаго времени среди ввѣреннаго ему греческаго населенія, постарался ознакомить свою паству съ тѣмъ, что ей надлежитъ знать о настоящей войнѣ и расположить паству къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды войны.



Для этого онъ устроилъ въѣбогослужебное собесѣдованіе въ греческомъ селѣ Караурганѣ и въ приписномъ селѣ Абульвартѣ*), обратившись къ слушателямъ съ слѣдующими словами:

„Возлюбленные братіе и сестры! Многимъ изъ васъ, вѣроятно неизвѣстно, почему наша Россія нынѣ ведетъ упорную войну въ союзѣ съ Англійей и Франціей противъ Германіи и ея союзницы—Австріи. Я хочу вамъ разъяснить, кто такіе нѣмцы, или такъ называемые тевтоны, и подлинно ли ихъ нельзя назвать народомъ христіанскимъ. Помните, что недавно въ греческой газетѣ „Этносъ“ нѣмецкаго императора Вильгельма называли Антихристомъ, нѣсколько десятковъ лѣтъ держащимъ народы всего свѣта въ своихъ бронированныхъ кулакахъ и не дающимъ возможности истинной культурѣ народовъ подвинуться впередъ. Открыто помогая варварской Турціи, онъ заставилъ ее напомнить христіанамъ, имѣющимъ несчастье оставаться подъ игомъ младотурокъ—этихъ вандаловъ и гунновъ XX вѣка—времена Магомета II-го и Селима I-го. Доказательствомъ сказаннаго служить письмо грековъ, опубликованнаго въ Батумской газетѣ „Аргонавтъ“, гдѣ сказано, что большинство греческихъ селеній въ Турціи запустѣло, мужчины принудительнымъ образомъ взяты на извурительныя казенныя работы, ежедневно трудятся съ утра до вечера голодными, полунегими и больными. Имущество послѣднихъ грабятъ башибузуки, женщинъ насилуютъ (примѣръ четырехъ женщинъ изъ сел. Санты и др.), безнаказанно убиваютъ дерзнувшихъ просить заработанную плату (убійство Триандафила Эминья-агой и др.). Варварства и звѣрства эти совершаютъ турки, опираясь на Антихриста-Вильгельма, снабжающаго Турцію и деньгами, и боевыми припасами и инструкторами. Можно ли послѣ этого назвать нѣмцевъ христіанами? Противъ такихъ варваровъ воюетъ нынѣ Россія, испоконъ вѣковъ понимающая свое призваніе, какъ служеніе правдѣ—истинѣ и какъ возможное воплощеніе ученія Христова. Кто выговаривалъ разныя льготы и права несчастнымъ грекамъ въ грозныя времена турецкаго владычества, какъ не наша Благодѣтельница Россія? Я вамъ раньше рассказывалъ о Кучукъ-Кайнарджійскомъ, Яскомъ и Бухарестскомъ договорахъ Россіи съ Турціей.

А Наваринская битва въ 1827 г., когда три соединенныя эскадры—русская, англійская и французская напали на турецкій флотъ и въ теченіе 4-хъ часовъ совершенно истребили его, должна быть памятной каждому греку. Послѣ этой битвы Турція признала независимость Греціи, при чемъ оставшіеся въ Турціи христіане въ томъ числѣ и ваши дѣды, облегченно вздохнули. Эти то наваринскіе побѣди-

*) Караурганъ состоитъ изъ 60 домовъ, а Абульвартъ изъ 65.