



№. ——— 1-го Сентября 1914 года. ——— 17-й

Неофициальный отдѣлъ.

С Л О В О

Экзарха Грузіи, Архіепископа Литирима, сказанное въ военномъ соборѣ, предъ началомъ благодарственнаго молебна по случаю взятія Львова.

Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша.

Когда благочестивѣйшій Государь нашъ, миролюбивѣйшій изъ царей земныхъ, принявъ въ удѣлъ бразды многотруднаго правленія обширнѣйшей въ мірѣ державой Россійской, Онъ положилъ въ сердцѣ Своемъ заботу о мирѣ всего міра и, прежде всего, о мирѣ Своихъ вѣрноподданныхъ, которые Промыслomъ Божиимъ ввѣрены Его Царскому попеченію. Спокойная жизнь, мирное развитіе народовъ и процвѣтаніе царствъ только тогда и возможно, когда народы внѣ опасности со стороны внѣшнихъ враговъ. Поэтому, по самомъ вступленіи Своемъ на прародительскій престолъ, благочестивѣйшій Царь нашъ обратился къ народамъ земли съ призывомъ всѣхъ къ миру. Но не послушались народы этого царственного призыва: они увидѣли въ немъ слабость призывающаго, не бряцающаго оружіемъ и, замысливъ злое

об оттачивали мечи, заготовляли смертоносныя орудія и умножали свои военные полки. Когда годъ тому назадъ на Балканахъ возгорѣлось пламя войны единовѣрныхъ намъ народовъ въ защиту себя отъ своихъ вѣковыхъ поработителей, Онъ благочестивѣйшій нашъ Государь, не переставалъ заботиться о томъ, чтобы пламя войны не обратилось въ огромный военный пожаръ народовъ, не переставалъ вѣрить въ скорый миръ и торжество правды. И сохраненъ былъ миръ, но не надолго. Дерзкій врагъ искалъ удобнаго для себя времени обнажить мечъ противъ насъ. И взошла грозовая туча, нависли облака порохового дыма, засверкали молніи всеистребляющихъ смертоносныхъ орудій. Наступилъ конецъ долготерпѣнію, — его мѣсто должно занять правосудіе. Царь нашъ кликнулъ кличъ вѣрнымъ своимъ подданнымъ, и всѣ они безъ различія вѣры и народности, какъ одинъ человекъ, встали на защиту общаго отечества. Богъ свидѣтель, Россія не бряцала оружіемъ, она не переступала границъ съ завоевательными стремленіями; она вышла на защиту только маленькой Сербіи, а въ защиту и свою вышла только тогда, когда ясно стало что въ лицѣ маленькаго балканскаго государства врагъ объявилъ войну Россіи и всему славянству. Краткія, отрывочныя извѣстія, долетавшія до насъ съ кровавыхъ полей военныхъ дѣйствій, повергали нѣкоторыхъ въ уныніе, малодушіе говорили: не пришло ли время, когда въ правѣ будутъ сказать враги наши, что *Богъ покинулъ насъ, отступилъ отъ насъ*. Но прочь малодушіе! *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша*. Когда въ прошлую ночь мы тревожно отдыхали въ домахъ нашихъ, Недремлющій и Бодрствующій Хранитель народовъ и царствъ земныхъ — Богъ готовилъ намъ и радостную вѣсть о проявленномъ нашимъ побѣдоноснымъ воинствомъ подвигъ мужества и вѣры, обь одержанной блестящей побѣдѣ.

Такъ, *въра переставляетъ горы*, увѣренность въ правотѣ дѣла даетъ побѣду. *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша*. Падемъ же ницъ предъ Всевышнимъ, всѣ единодушно поспѣшимъ въ благодарной молитвѣ преклонить колѣна сердца нашихъ предъ Тѣмъ, Кто *даетъ крепость Царю нашему* и побѣду правому оружію. Дерзайте же вы, военачальники, и ты, воинство христоролюбивое. Дерзайте, крѣпитесь и мужайтесь, ибо есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша и увидите и вы и вся Россія, и дружественныя намъ державы увидятъ, что съ нами Богъ, и смирится тогда дерзость враговъ, сломится ихъ гордыня, тогда и они поймутъ, что *тамъ, гдѣ правда, тамъ и Богъ*.

Чѣмъ и какъ покрыть древніе храмы Грузіи.

Грузія, подобно Египту, Италіи, Греціи, страна древностей. Столѣтія и тысячелѣтія пронесли надъ ея историческою жизнью. Въ теченіе этого длиннаго періода времени, она, живя историческою жизнью, развивалась, и результаты ея многовѣковой жизни выразились въ многовѣковой ея культурѣ и многовѣковыхъ ея памятникахъ старины. Въ нихъ вылилось все прошлое страны: мощь и слава, застой и умаленіе. Древность—это зеркало бытія и дѣятельности народовъ, завѣтъ предковъ къ потомству, изъясненіе настоящаго и примѣръ будущаго. Отвержая гробы, поднимая мертвыхъ и влагая въ оныя вѣщія ихъ уста слова, она представляетъ воображенію посѣтителя рядъ вѣковъ со свойственными имъ нравами, обычаями, дѣяніями; творческою силою своею даетъ ему возможность жить съ людьми отдаленныхъ временъ, видѣть и слышать, любить и ненавидѣть ихъ. Памятники древности та же исторія, только болѣе правдивая, чѣмъ исторіи, писанныя, быть можетъ, болѣе учеными авторами, но, въ дѣйствительности, дающія менѣе правдиваго понятія объ историческомъ бытѣ народовъ, такъ какъ во всякой исторіи, какъ въ произведеніи человѣка, бываетъ примѣсъ лжи.

Къ числу такихъ памятниковъ старины относятся древніе храмы Грузіи. Эти—нѣмые свидѣтели всѣхъ тяжелыхъ потрясеній, пережитыхъ грузинскимъ народомъ въ теченіе 15-ти вѣкового историческаго его существованія. Объ нихъ не разъ сокрушались успія, бури и грозы враговъ христіанства, которыми была окружена Грузія. Не разъ небесное ихъ спокойствіе вдыхало героизмъ въ сыновъ Грузіи, которые, презрѣвъ міръ и угрозы его, спокойными шагами шли на подвигъ святаго мученичества, подставляли главы свои подъ мечъ, обнажали грудь для стрѣлъ, къ ней направленныхъ. Такіе храмы, какъ Мцхетскій Патріаршій соборъ, Сіонскій въ Тифлисъ, Алавердскій въ Кахетіи, Бодбійскій во имя Просвѣтительницы Грузіи Св. Нины въ Кизикіи, Самтаврскій и Св. Креста—Джвари во Мцхетѣ, Саматависскій, Эртадминдскій и Урбнисскій въ Карталиніи; монастыри: Хирскій, Шуамтинскій, Шіомгимскій, Гареджинскій и пр., давше свѣтъ всему иверійскому народу, святыни, на которыхъ начертано величіе и слава христіанской Грузіи, погибать не должны. Тяжко пришлось бы поплатиться народу, который проникся равнодушіемъ къ подобнымъ святынямъ. Храмы эти имѣютъ не мѣстное только значеніе, но обще-христіанское-міровое. „Грузія и Армения,—говоритъ Е. Псковитиновъ,—по искусству обработки камня и высѣканія по нему слою



Вспихъ, тонкихъ, запутанныхъ плетеній, стоятъ очень высоко. Въ свое время у нихъ были изумительные мастера по умѣнію подчинить плотный, крѣпкій и тяжелый матеріалъ рѣзцу, съ рѣдкимъ вкусомъ орнаментировали эти мастера стѣны, своды, ниши, колонны, окна и барабаны храмовъ. Изъ грубаго гранита творили нѣчто сказочно-воздушное. А, главное, эти мастера—художники создали свой мѣстный стиль. И подобно тому, какъ любили украшать прекрасными виньетками рукописи, книги, такъ любили и храмъ, покрытый рѣзбой. И не только орнаментъ, но и изображенія святыхъ, ангеловъ, апокалипсическихкихъ символическихъ звѣрей, а также и окружающаго растительнаго и животнаго царства привлекали художниковъ. Храмъ былъ тѣмъ центромъ, къ которому одинаково тяготѣли христіанскія народности Закавказья, какъ въ періодъ процвѣтанія, такъ и въ годы бѣдствій. Во время войнъ, нашествій, храмы горѣли, разрушались, но вѣра не угасала, и храмы возрождались изъ подъ пепла, иногда еще болѣе красивыми. Барельефъ изъ камня процвѣтаетъ у народовъ Египта, Сиріи, Вавилова и барельефы кавкаскіе, не изображающіе святыхъ по византійскому образцу, а передающіе мѣстную флору и фауну, по характеру болѣе сходны съ барельефами, находимыми въ раскопкахъ Малой Азіи. Развалины Кутаискаго собора Баграта III, строившагося въ IX—X вѣкѣ таятъ въ себѣ много богатствъ. Соборъ же во Мцхетѣ (12 апостоловъ) сразу дышитъ на васъ какой-то радостью. Въ немъ отразилась не молитва скромнаго и одинокаго отшельника, а ликовавіе толпы, торжество цѣлаго народа, запечатлѣвшаго радость своей вѣры въ стройныхъ, стремящихся въ высь, формахъ и его скульптурныхъ украшеніяхъ. Воздвигая величественные храмы въ Грузіи, цари и святители грузинскіе обыкновенно жертвовали имъ имѣнія, доходами отъ которыхъ могли поддерживаться таковыя на вѣко-вѣчныя времена. Каждый изъ царей грузинскихъ, вступая на прародительскій престолъ, утверждалъ въ неприкосновенности права церкви къ имѣніямъ, при чемъ всячески старался объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ церкви, жертвуя со своей стороны. Подъ вліяніемъ установившихся въ Византіи и перенесенныхъ въ Грузію понятій, набожные государи Грузіи $\frac{1}{2}$ своего царства передали, такимъ образомъ, во власть церкви. Бурная политическая жизнь грузинскаго царства, обильная трагическими смѣнами царей и владѣтелей Грузіи, побуждала царственныхъ особъ, князей, придворныхъ и пр. основывать съ большими затратами монастыри, въ надеждѣ приготовленія себѣ въ печальные дни спокойнаго убѣжища.

Съ передачею въ казну означенныхъ имѣній, церковное вѣдом-

ство хотя получаетъ ежегодно, въ вознагражденіе, 120 тысячъ рублей, но сумма эта цѣликомъ уходитъ на правительственныя и административныя учрежденія края по духовному вѣдомству, на восстановление же храмовъ и монастырей въ Грузіи, которымъ принадлежали эти имѣнія и для каковой цѣли первоначально были сдѣланы эти пожертвованія, не остается ничего. Послѣдствіемъ этого было разрушеніе значительной части древнѣйшихъ святынь Грузіи. Въ теченіе столѣтія, со времени присоединенія Грузіи къ Россіи, не стало болѣе половины храмовъ въ Грузіи, пройдетъ еще другое столѣтіе и, быть можетъ, не останется отъ нихъ камня на камнѣ.

Главной внѣшней причиною, вызвавшей разстройство и разрушеніе храмовъ является проникновеніе воды черезъ каменную кровлю и вывѣтрившаяся замазка швовъ между плитами, равно не рациональная форма плитъ, допускающая легкое проникновеніе воды. Почти на всѣхъ сводахъ храмовъ имѣются слѣды течи, въ видѣ большихъ, отсырѣвшихъ поверхностей съ замѣтными, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, трещинами на штукатуркѣ, совершеннымъ обнаженіемъ кладки сводовъ отъ штукатурки и перемѣщеніемъ отдѣльныхъ камней (клиньевъ) кладки сводовъ.

Система покрытія большинства древнихъ храмовъ Грузіи состоитъ въ слѣдующемъ: своды двойные, при чемъ первые, видимые изъ храма, своды, большею частью цилиндрической формы, опираются на стѣны и на подпружныя арки, перекинутыя между пилонами. Кладка этихъ первыхъ сводовъ состоитъ, на сколько можно видѣть безъ подробнаго обследованія, изъ рваного камня съ прокладными кирпичными рядами, а въ стѣнахъ, въ значительномъ количествѣ, примѣненъ и булыжный камень, который виденъ, впрочемъ, и въ кладкѣ сводовъ. Все это связано обильнымъ количествомъ известковаго раствора. Надъ первыми сводами расположены вторые, въ большей части своихъ поверхностей, почти плоскіе и имѣющіе закругленія только близъ пяты и замковъ. Плоскія части этихъ сводовъ имѣютъ видъ наклонно расположенныхъ кирпичныхъ стѣнъ, на которыхъ непосредственно и лежатъ кровельныя каменные плиты. Поддержкой этихъ плоскихъ сводовъ служатъ частью стѣны, частью же нѣсколько рядовъ кирпичныхъ столбиковъ, соединенныхъ между собою у верхнихъ концовъ своихъ арочками, которыя, связывая эти столбы между собою, и, будучи выравнены сверху забуткою, образуютъ сплошныя по ширинѣ столбовъ наклонныя плоскости. На нихъ лежатъ плоскія части верхнихъ сводовъ; нижніе же концы столбовъ опираются непосредственно на цилиндрическіе своды. Такимъ образомъ, вся эта система кирпичныхъ стол-



Долгов, перекрытыхъ арками, представляетъ собою какъ-бы рядъ каменныхъ стропиль.

Кирпичные столбы, опираясь на нижніе цилиндрическіе своды, конечно, нагружаютъ ихъ значительно. При довольно большомъ собственномъ вѣсѣ каменныхъ—кровельныхъ плитъ, плоскихъ сводовъ и кирпичныхъ столбовъ со связывающими ихъ арками, нижніе своды должны претерпѣвать такое давленіе, подѣ дѣйствіемъ котораго, при значительномъ отсырѣніи и ослабленіи раствора, цементирующаго кладку поддерживающихъ ихъ нижнихъ сводовъ, эти послѣдніе могутъ прийти въ совершенное разстройство.

Давленіе кирпичныхъ столбовъ, помимо сырости, увеличивая распоръ въ нижнихъ цилиндрическихъ сводахъ, вызываетъ несомнѣнно прогрессивное разстройство всей системы, такъ какъ оно является сосредоточеннымъ у основанія столбиковъ. Разстройство всей этой системы обнаруживается и въ замѣтномъ провисаніи и выпучиваніи внутрь плоскихъ частей верхнихъ сводовъ въ предѣлахъ между поддерживающими ихъ арками.

Это обстоятельство побуждаетъ озаботиться пріисканіемъ болѣе надежнаго матеріала, въ качествѣ покрышки древнихъ храмовъ Грузіи, съ цѣлью защиты ихъ отъ сырости и течи на продолжительное время. Вопросомъ о выборѣ матеріала и способѣ перекрытія древнихъ храмовъ Грузіи сильно былъ озабоченъ существующій Комитетъ по реставраціи Мцхетскаго Патріаршаго Собора, почему считаемъ нужнымъ ознакомить общество съ мыслями и взглядами по этому вопросу специалистовъ инженеровъ—строителей, компетентныхъ правительственныхъ лицъ и учреждений и членовъ археологическихъ обществъ, высказанными ими въ связи съ вопросомъ о покрытіи Мцхетскаго Патріаршаго Собора.

По смѣтѣ комитета предполагалось покрыть Мцхетскій Соборъ каменными плитами или желѣзомъ. Стоимость покрышки первымъ матеріаломъ исчислялась въ 57 тысячъ рублей, вторымъ въ 8 тысячъ рублей, но нѣкоторыми изъ членовъ внесена была новая мысль о покрытіи собора мѣдными листами, какъ самымъ прочнымъ и легкимъ, сравнительно, матеріаломъ.

Необходимость, заставлявшая въ древности покрывать крыши каменными плитами, заключалась въ томъ, что камень и черепицы были почти единственными основными матеріалами, такъ какъ въ тѣ времена металлы не употреблялись въ дѣло.

Начало постройки древнѣйшихъ храмовъ Грузіи восходитъ къ весьма отдаленнымъ прошедшимъ временамъ—къ V—XII столѣтіямъ

по Рожд. Христ. Грузинское древнее христіанское зодчество, какъ сосѣднихъ ей странъ, находилось подъ вліяніемъ византійскаго зодчества, которое пышно расцвѣтаетъ въ VI вѣкѣ при Императорѣ Юстиніанѣ и замираетъ въ XV вѣкѣ, послѣ взятія Константинополя турками. Нельзя, конечно, сказать, что предки наши были плохіе строители. Нѣтъ, къ чести древнихъ грузинъ, нужно сказать, что они умѣли строить и даже весьма хорошо строили. До нынѣ сохранившіеся величественные христіанскіе памятники, къ числу которыхъ относится, между прочимъ, Мцхетскій Патріаршій соборъ, свидѣтельствуютъ о высокому культурному развитію, богатствѣ и мощи тогдашней Грузіи. Но архитектурное искусство есть сложное произведеніе различныхъ эпохъ, среди которыхъ господствуютъ особенности, свойственныя разнымъ временамъ и племенамъ.

Въ эпоху постройки Мцхетскаго и другихъ древнихъ храмовъ въ Грузіи, въ V—XII вѣкахъ, камень и дерево были почти единственными основными строительными матеріалами.

Тщательное разсмотрѣніе Мцхетскаго собора обнаруживаетъ, что въ немъ не встрѣчается даже желѣзныхъ связей. О чемъ свидѣлствуетъ это? Конечно, не о томъ, что камень и дерево суть лучшіе строительные матеріалы, а лишь о незнакомствѣ древнихъ съ желѣзомъ, такъ какъ оно лишь съ прошлаго XIX столѣтія выступаетъ, какъ самостоятельный строительный матеріалъ. Нельзя упрекать древнихъ грузинъ, что они употребляли для настилки крышъ такой тяжелый и непрочный, съ точки зрѣнія нашего времени, матеріалъ, какъ камень, точно также, какъ нельзя осуждать китайца, зодчество котораго основано на употребленіи битой глины и бамбука.

За весь длинный промежутокъ времени храмамъ нашимъ пришлось испытать очень много бѣдствій и потрясеній какъ отъ стихійныхъ явленій природы: землетрясеній, пожаровъ, наводненій, ливней, такъ равно отъ нашествія мусульманскихъ фанатиковъ, этихъ враговъ вѣры и церкви Христовой. Но время—варваръ болѣе худшій и опасный нежели тѣ дикія орды, которыя, разрушая и опустошая святыя храмы, прокалывали глаза ликамъ божественнымъ. Оно подпиливаетъ основы, грызетъ стѣны, невидимымъ гнетомъ давитъ на куполь. Нашествіе такихъ варваровъ, какими были Тамерланъ, Шахъ-Аббасъ, Шахъ-Тамазъ, Мурванъ-Кру, Ага-Магометъ-Ханъ и другіе, обыкновенно считается бѣдствіемъ для нашихъ храмовъ-памятниковъ старины, но неслучись этого, и слѣда, быть можетъ, не осталось бы отъ этихъ памятниковъ. Всякая стѣна имѣетъ три наслоенія: внѣшнее, внутреннее и промежуточное между ними. Во всѣхъ нашихъ храмахъ камни стѣнъ



10
47
86
промежуточныхъ и вѣшнихъ наслоеній стѣнъ сдвинуты съ первоначальныхъ своихъ мѣстъ. Но такъ какъ, послѣ разрушеній, обыкновенно возобновлялась облицовка наружныхъ частей стѣнъ храмовъ, на промежуточные же части стѣнъ обращалось мало вниманія, то тяжести барабана и куполовъ, по простествіи столькихъ вѣковъ, должны вызывать серьезныя опасенія. Является поэтому безусловная необходимость освободить соборъ отъ той тяжести, какую представляетъ покрытіе его каменными плитами, имѣющими каждая слишкомъ 8 пудовъ вѣса и покрыть его болѣе легкимъ и надежнымъ матеріаломъ, какимъ является мѣдь. Нужно обезпечить соборъ на долгое время устраненіемъ тяжести отъ каменныхъ плитъ. Это необходимо сдѣлать и въ томъ случаѣ, если бы даже пришлось пожертвовать типомъ храма, такъ какъ типъ есть просто форма и не имѣетъ никакого отношенія къ матеріалу. Типъ храма одинаково можно сохранить, покрывая его камнемъ, мѣдью, желѣзомъ, мраморомъ, графитомъ, тометомъ и проч.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Натроевъ.

Послѣднее слово науки о вредѣ спиртныхъ напитковъ.

Жизненный опытъ—первый нашъ учитель и судья. Къ нему и мы прежде всего обратимся за совѣтомъ при рѣшеніи избраннаго нами вопроса.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Баку на православномъ кладбищѣ совершилось слѣдующее событіе, выходящее изъ ряда обыкновенныхъ.

На дворѣ стояла осень. Было 4 часа дня. Меня позвали отслужить панихиду на могилѣ одного умершаго прихожанина. Совершивъ требу, я уже хотѣлъ покинуть кладбище. Вдругъ долетѣли до моего слуха раздирающіе душу вопли молодой женщины, лежавшей на свѣжей могилѣ. Плакалъ и стоявшій около нея среднихъ лѣтъ мужчина.

Какое горе постигло этихъ людей?—спросилъ я присутствовавшихъ здѣсь прихожанъ, указывая на плачущихъ.

Вотъ что я узналъ о нихъ. Это была молодая чета изъ зажиточныхъ мастеровыхъ. Они только что схоронили своего единственнаго ребенка, отраду свою. Какая же причина смерти малютки?

Мужъ и жена имѣли обычай предъ обѣдомъ и ужиномъ выпивать по рюмкѣ водки. Для забавы они иногда вливали въ рюмку по чай-

ной ложкѣ водки и своему грудному ребенку. Видите, пьяный ребенок доставлялъ родителямъ большое удовольствіе: онъ безобразно барахтался на полу, на кроваткѣ; безъ устали хохоталъ. Одинъ разъ пришли къ нимъ гости. Чтобы потѣшить своихъ знакомыхъ, родители и при нихъ влили въ ротъ ребенка чайную ложку водки. Онъ выпилъ, посинѣлъ и на рукахъ матери отдалъ душу Богу. О потерѣ своего отравленнаго водкой ребенка и горевали на свѣжей могилѣ мужъ и жена. Послѣдняя неистово кричала: „Отцы и матери! сами не пейте водки и дѣтямъ своимъ не давайте ее. Черезъ это зелье мы сгубили свои души, схоронили и свою милую крошку!“.

Истинно говорить Спаситель: „Горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“.

Чтобы правильнѣе судить о вредѣ спиртныхъ напитковъ, перенесемся хотя мысленно въ дѣтскій пріютъ калѣкъ, устроенный въ С.-Петербургѣ „во имя Царицы Небесной“. На сѣренькомъ небольшомъ домикѣ этого пріюта вы прочтете слѣдующую надпись: „Пріютъ во имя Царицы Небесной для одержимыхъ безуміемъ, припадочныхъ дѣтей“. Коротка эта надпись... Но подъ нею сокрыто столько горя и страданій, какъ нигдѣ!..

Вы входите въ пріютъ и что же вы видите? Тамъ лежитъ весь изуродованный, совсѣмъ почти непохожій на человѣка, въ небольшой постелькѣ несчастный ребенокъ. Онъ живой мертвецъ. Цѣлые годы лежитъ разслабленный, молчаливый, какъ грозный упрекъ своимъ родителямъ въ пьянствѣ и развратѣ проводившимъ свою жизнь. Тутъ же около него, на другой кроваткѣ, въ страшныхъ припадкахъ падучей болѣзни мучается хорошенькій девятилѣтній мальчикъ. Лицо его искажено страданіемъ. И какъ ему не скорбѣть, когда иногда въ теченіе одного дня его ломаетъ болѣзнь разъ по пяти?! Отецъ-пьяница наградилъ его этимъ наслѣдствомъ.

Въ томъ же пріютѣ находится мальчикъ лѣтъ 14 отъ большого секретною болѣзнию и пьянствомъ отца. Онъ идиотъ. Всю жизнь ходитъ на четверенькахъ. Маленькіе обитатели пріюта катаются на немъ верхомъ,—и это доставляетъ ему удовольствіе*). Ясно, что люди, предающіеся пьянству, совершаютъ одновременно два тяжкихъ преступленія, а именно: самоубійство и дѣтоубійство; ибо пьяница убиваетъ не только собственную душу и тѣло, но при этомъ вливаетъ ужасный ядъ и въ своихъ дѣтей, который, безъ особой милости Божіей, непременно ихъ погубитъ и сдѣлаетъ несчастными. Замѣтно, что дѣти пьяницъ вообще

*) Исторія возникновенія братства и пріюта „Во имя Царицы Небесной“ (1902—1913 гг.).



40
вс.
аютъ преимущественно хилы, болѣзненны, тупоумны, а то и вовсе идиоты.

Загляните въ больницы. Попросите показать палаты умалишенныхъ, и вамъ объяснятъ врачи, что большая половина такихъ больныхъ страдаетъ отъ алкоголя или по наслѣдству отъ родителей, или сами они довели себя до этого.

Шестая часть всѣхъ помѣшанныхъ въ Россіи обязана своею болѣзнию непосредственному дѣйствию вина (Проф. Сикорскій).

Посѣтите пріюты малолѣтнихъ преступниковъ. Вы убѣдитесь, что и они—несчастныя жертвы вина и разгула.

Мы имѣемъ наглядныя пособія (фотографическіе снимки и др.) судить также о томъ, какъ портятъ наши внутренности спиртные напитки. Я увѣренъ,—пишетъ одинъ знатокъ анатоміи челоуѣка,—что каждый злоупотребляющій спиртными напитками ужаснулся бы, если-бы могъ взглянуть на свои изуродованныя внутренности. Стѣнки желудка вначалѣ вслѣдствіе остраго воспаленія начинаютъ покрываться багровыми наростами и опухолями, которыя при усиливающемся пьянствѣ все увеличиваются и увеличиваются. Наконецъ воспаленіе дѣлается хроническимъ, и желудокъ представляется уже одной сплошной массой, какъ бы испещренной нерѣдко злокачественными язвами желтаго цвѣта. Въ этомъ періодѣ болѣзнь уже почти неизлѣчима и влечетъ за собою смерть. Весьма часто результатомъ пьянства является желудочный ракъ—болѣзнь безусловно смертельная.

Крѣпкіе спиртные напитки дѣйствуютъ убійственно не на одинъ только желудокъ, но и на нервную систему; портятъ мозгъ; замедляютъ и затрудняютъ умственные процессы; производятъ перерожденіе печени; сильно разстраиваютъ общее кровообращеніе и т. п. *)

Водка, пиво, одеколонъ, вино виноградное сильно вредятъ челоуѣку, въ особенности употребленіе одеколону. Наконецъ статистика говорить намъ, что большая половина преступленій или случаевъ преступности бываетъ отъ пьянства.

Нѣтъ такого преступленія, звѣрства, подлости, низости, такого богопротивнаго дѣла вообще, на которое не способенъ былъ бы пьяный... Грязный тѣломъ алкоголикъ становится грязнымъ и по душѣ. Въ какомъ состояніи Иродъ рѣшилъ отсѣчь голову Іоанна Крестителя? Упившись виномъ. Въ пьяномъ видѣ Валтасаръ приказалъ осквернить сосуды храма іерусалимскаго. Прибавьте къ этому общество падшихъ женщинъ, и вотъ вамъ картина содомская..

*) „Беседа о пьянствѣ“ (изд. Русск. Афонск. Пантелим. монастыря).

Ученые также говорятъ, что пьянство приводитъ женщинъ въ тюрьмы въ два раза больше, чѣмъ мужчинъ. За то мужчины-пьяницы преимущественно умираютъ отъ общаго прогрессивнаго паралича *).

На каждые 100 случаевъ внезапной смерти всегда бываетъ 25 смертей отъ пьянства **).

Россія каждое столѣтіе приноситъ въ жертву пьянству число живней, равное населенію Петербурга или Москвы ***).

Замѣчено, что алкоголь главнымъ образомъ располагаетъ къ убійству и нанесенію поврежденій. Подъ вліяніемъ алкоголя удары наносятся преимущественно въ голову. (Проф. Сикорскій).

„Будущности русскаго народа, свидѣтельствуетъ Проф. Сикорскій,—грозитъ великая опасность, которая уже проникла въ самое священное и, казалось бы, недосягаемое мѣсто—въ нѣдра матери: наслѣдственность со стороны матери передается чаще и притомъ въ женскую линію. Въ алкоголизмъ русской женщины болѣзненная наслѣдственность найдетъ себѣ торный путь къ вырожденію русскаго народа“.

„О, пьянство, пьянство!—говоритъ одинъ изъ русскихъ святителей.—До чего ты доводишь своихъ неразумныхъ приверженцевъ! Сколько добрыхъ и честныхъ людей ты сгубило, сколько семей разорило, сколько сиротъ пустило по міру оплакивать грѣхи родителей, за свою долю горькую“.

„У кого вой! у кого стонъ? у кого ссоры? у кого горе? у кого раны безъ причинъ? у кого багровые глаза? У тѣхъ,—которые долго сидятъ за виномъ“,—говоритъ премудрый Соломонъ (притч. Солом. 23, 20—32).

Пьяный не знаетъ, что нужно говорить и о чемъ молчать, одно приберечь, а другое издержать. Онъ все тратитъ и извергаетъ,—пучаетъ св. Злотоустъ. „Такой человѣкъ непріятенъ для друзей, смѣшонъ для враговъ, презирается слугами, отвратителенъ для жены“.

Какъ вредитъ душѣ своей пьяный человѣкъ, объясняетъ намъ тотъ-же св. Злотоустъ. „Удовольствіе у него кратковременно, а скорбь постоянна; отовсюду страхъ и трепеть, подозрѣніе и безпокойство; онъ боится переулковъ, трепещетъ самыхъ тѣней; гдѣ ни ходитъ, вездѣ носить съ собой жестокаго обвинителя—совѣсть, самъ осуждаетъ себя и не можетъ нисколько успокоиться; ибо и на постели, и за столомъ, и на торжищѣ, и дома, и днемъ, и ночью, и часто въ самыхъ

*) Проф. Сикорскій: „Алкоголизмъ“, стр. 5.

**) Ibid, стр. 19.

***) Свящ. Петровъ: „Долой пьянство!“, стр. 13.

Примѣчаніе: Въ наше время отъ опоя въ Россіи умираетъ ежегодно около 100.000 человѣкъ. (А. Шилевъ).



«Идѣніяхъ видить онъ образъ своего грѣха,—проводить жизнь Каи-
ва, „стеняя и трясыяся на земли“; внутри себя имѣеть огонь“...

Выслушайте слово объ одномъ пустынноикѣ, искусившемся отъ вина. Египетскій пустынноикъ услышалъ голосъ, говорившій, что онъ не будетъ болѣе искушать и соблазнять его, если пустынноикъ сдѣла-етъ какой нибудь одинъ изъ трехъ грѣховъ: или убьетъ человѣка, или совершитъ блудъ съ женщиной, или напьется пьянымъ. Долго думалъ пустынноикъ о томъ, какой ему выбрать грѣхъ. Сдѣлать блудъ съ жен-щиной казалось ему и стыднымъ и мерзкимъ; убить человѣка показа-лось ему страшнымъ, ибо за это полагается смертная казнь и по суду Божію и по суду человѣческому. Самымъ легкимъ грѣхомъ онъ счелъ напиться пьянымъ. Сказалъ тогда онъ самому себѣ: „Напиться одна-жды пьянымъ грѣха еще немного, ибо человѣкъ скоро отрѣзвляется сномъ. Пойду и напьюсь, чтобы голосъ никогда больше не соблазнялъ меня, и буду тогда спокойно жить въ пустынь“. Послѣ этого взялъ онъ свою работу, продалъ ее въ городѣ и вошелъ въ питейный домъ, гдѣ напился пьянымъ. Тутъ пришлось ему разговаривать съ женою хозяина. Это была вполнѣ *безстыдная* женщина... Вдругъ пришлоъ мужъ женщины, и накинулся на пустынноика. Послѣдній вступилъ съ нимъ въ драку и убилъ его. Такимъ образомъ, пустынноикъ началъ съ водки и сдѣлалъ всѣ три грѣха, которые предложилъ ему голосъ на выборъ: онъ согрѣшилъ съ женщиной, убилъ человѣка и напился пьянымъ. („Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“. Ч. III. стр. 174. Г. М. Дьяченко).

Наука и добрые люди давно уже обратили вниманіе на боль-ныхъ запоемъ и вообще страдающихъ отъ спиртныхъ напитковъ. Въ наше время устраивають для такихъ больныхъ особыя больницы, общества трезвости, чайныя и т. п. Отъ отравленія алкоголемъ лѣчатъ травами, ядомъ подъ названіемъ стрихнинъ, гипнотическимъ внуше-ніемъ и другими способами *). Мы не станемъ дѣлать оцѣнки всѣмъ этимъ способамъ лѣченія болѣзни—пьянства: это дѣло специалистовъ. Скажемъ только, что привать-доцентъ московскаго университета г. Рыбаковъ на основаніи своего опыта увѣряетъ, что многихъ пьяницъ излѣчилъ гипнозомъ. Мы должны вѣрить профессору. Такимъ обра-зомъ, надо думать, что наука въ скоромъ будущемъ побѣдитъ алкоголизмъ.

*) См. „Лѣченіе пьянства гипнотическимъ внушеніемъ“ привать-доцента Московскаго университета О. Е. Рыбакова.

Его же „Принципы современнаго лѣченія алкоголиковъ“.

О лѣченіи пьянства вообще см. въ „Настольной книгѣ“ Булгакова. Харьковъ 1892 года.

Вмѣстѣ съ этимъ для всѣхъ благоразумныхъ изслѣдователей порока пьянства стало ясно, что главнымъ и первымъ дѣятелемъ въ леченіи отъ алкоголя долженъ быть самъ больной; безъ его твердой воли и рѣшимости отказаться отъ порока никакія мѣры не помогутъ и не принесутъ пользы. " Не вино виновато, а злоупотребленіе имъ", —учить св. Златоустъ. Отсюда прямой выводъ, что эволюціи пьянства мы должны противопоставить эволюцію наказанія, устрашающаго и сдерживающаго отъ черезчуръ уже смѣлыхъ преступленій послѣдняго. Особенно нужно принять строгія мѣры внушенія къ подросткамъ, которые безнаказанно пьютъ безъ мѣры и въ пьяномъ видѣ появляются на улицахъ, въ публичныхъ мѣстахъ. Нашу русскую молодежь надо охранять болѣе, чѣмъ какую-либо иную часть общества, вслѣдствіе роковой нашей національной черты—безхарактерности, источника порочности въ многообразныхъ ея проявленіяхъ, скрытыхъ отъ глазъ. Мѣру строгихъ взысканій въ цѣляхъ огражденія общества отъ пьяницъ мы считаемъ въ наше время пока единственною рациональною въ виду того разлада, какой мы встрѣчаемъ въ мнѣніяхъ корифеевъ медицины и представителей „обществъ трезвости“. Какъ извѣстно, одни изъ нихъ говорятъ: „совершенно не нужно пить спиртныхъ напитковъ“; другіе, наоборотъ: „въ маломъ количествѣ можно употреблять ихъ и даже полезно“. Совершенно вѣрно говоритъ Галлилей: „много учителей—много спора“. Далѣе. Съ точки зрѣнія ученыхъ моралистовъ: „Наказаніе, поражающее участниковъ того или иного грѣха, какъ извѣстное взысканіе и какъ необходимое послѣдствіе преступленія, имѣетъ не столько карательный, сколько дисциплинарный характеръ“ *). Посему мы далеки отъ того неразумнаго и негуманнаго взгляда нѣкоторыхъ моралистовъ, которые, чтобъ избавить человечество отъ пьяницъ и сифилитиковъ, предлагаютъ чрезвычайную насильственную мѣру: отыскать такого типа больныхъ и всѣхъ ихъ разомъ разстрѣлять. Борьба съ этого рода преступностью должна вестись прежде всего сердцемъ—любовью,—потомъ школьною наукой и затѣмъ личной инициативой—волей. Западъ и здѣсь можетъ представить много поучительнаго.

Въ Бельгіи, въ Швеціи и въ Финляндіи съ успѣхомъ борются съ пьянствомъ путемъ введенія въ школахъ противоалкоголическаго преподаванія. То же вводится и у насъ въ Россіи, на примѣръ, въ Курской губерніи—въ земскихъ школахъ. Въ добрый часъ!

Въ Англіи, собственно въ Лондонѣ, говорятъ, въ настоящее время усиленную борьбу съ пьянствомъ ведутъ „арміи спасенія“. Но дѣя-

*) „Виблейское ученіе о первобытной религіи“ А. Покровскаго.

Сильность этихъ армій болѣе курьезна, чѣмъ практически плодотворна. Она даже имѣетъ характеръ кощунственно-религіозный. Поэтому вполне сомнительно, чтобы лондонскія „арміи спасенія“ могли принести существенную пользу въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Что касается русскихъ обществъ трезвости, то о нихъ самый вѣрный отзывъ далъ покойный профессоръ Рачинскій. По его словамъ, общества трезвости, основанныя на медицинскихъ и другихъ соображеніяхъ, если они не имѣютъ церковной подкладки, не могутъ имѣть въ Россіи жизненнаго значенія. („Москов. Вѣд. № 161, 1902 г.)

Какъ сильно развилось въ Россіи пьянство,—вотъ данныя.

Въ 1904 г. употреблено 72 милліона ведеръ водки; въ 1906 г. 86 м. ведеръ; въ 1907—88 м. в. и въ 1911 г. 90 милліоновъ ведеръ.

Опредѣляя приблизительно емкость этой послѣдней цифры мы получимъ слѣдующее: еслибы собрать воедино всю эту водку и влить ее въ особо вырытый каналъ, то послѣдній долженъ быть шириною въ 15 аршинъ; глубиною въ 6 четвертей аршина и длиною въ 419 верстъ. (Календарь Трезвенникъ 1912 г.).

Какъ много потребляютъ русскіе люди водки, видно также изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: въ Московской губерніи истребляютъ въ годъ 4 милліона ведеръ водки въ 40^о, приблизительно на 30 милліоновъ рублей; въ Черниговской—на 7 милліоновъ руб.; на каждого человѣка отъ 20 до 60 лѣтъ приходится въ годъ 6 рублей 84 коп.; въ одномъ г. Баку продается водки въ годъ на 1.567.500 рублей. Въ виду всего сказаннаго, нельзя не согласиться съ проф. Сикорскимъ, что „необходимо уменьшить потребленіе напитковъ (спиртныхъ) и замѣнить крѣпкіе напитки слабыми, это единственный вѣрный способъ уменьшить зло алкоголизма“ (стр. 42).

Но что же отвѣтить на вопросъ: совсѣмъ не употреблять спиртныхъ напитковъ или пить ихъ умѣренно? Въ этомъ случаѣ мы должны слѣдовать совѣту тѣхъ безпристрастныхъ ученыхъ, которые увѣряютъ, что вино тогда будетъ для насъ не вредно, когда будемъ смотрѣть на него, какъ на лѣкарство, или какъ на средство для поддержанія нашихъ силъ. Но въ послѣднемъ случаѣ нужно употреблять его въ самыхъ малыхъ приѣмахъ и лучше всего съ разрѣшенія врача и своего духовнаго отца.

Извѣстный англійскій ученый-моралистъ Бентамъ съ математическою точностью доказалъ, что „пьянство никому не выгодно“. Нужно замѣтить, что Бентамъ философъ-утилитаристъ; какъ таковой, онъ ставитъ удовольствіе выше всего на свѣтѣ: это цѣль жизни. И такой то мыслитель математически доказалъ, что пьянство невыгодно: пло-

хое удовольствіе. Вотъ какъ онъ разсуждаетъ по этому случаю. „Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что съ точки зрѣнія интенсивности, близости и вѣрности удовольствіе отъ пьянства не оставляетъ желать ничего, хотя въ этомъ отношеніи масса другихъ удовольствій могутъ соперничать съ нимъ. Тѣмъ не менѣе съ указанныхъ точекъ зрѣнія пьянство—выгодное удовольствіе“. Это то, что Бентамъ называетъ столбцомъ прибыли въ моральномъ бюджетѣ. Но посмотримъ столбецъ потери: прежде всего продолжительность удовольствія отъ пьянства очень короткая; далѣе—никакой плодотворности и затѣмъ крайняя нечистота удовольствія. Въ самомъ дѣлѣ, удовольствіе отъ пьянства влечетъ за собою, во 1-хъ, непріятное состояніе духа и вредныя послѣдствія для здоровья; во-2-хъ, страданія, которыя могутъ наступить, какъ вѣроятный результатъ болѣзни и ослабленія организма; въ 3-хъ, потеря времени и денегъ—пропорціональна цѣнности этихъ двухъ вещей; въ 4-хъ, страданіе, производимое въ душѣ тѣхъ, которые для насъ дороги, напримѣръ, матери, жены, ребенка; въ 5-хъ, недовѣріе, связанное съ порокомъ пьянства; въ 6-хъ, рискъ наказанія (напримѣръ, за буйство въ пьяномъ видѣ); въ 7-хъ, мученія при мысли о страданіяхъ ожидаемыхъ въ загробной жизни. „Очевидно,—заключаетъ Бентамъ,—что математически пьянство есть невыгодное дѣйствіе въ томъ смыслѣ, что количество страданій, вызываемыхъ пьянствомъ, велико въ сравненіи съ количествомъ удовольствій. Говоря коммерческимъ языкомъ, пьянство есть раворительное предпріятіе“ *).

Въ то время, когда наука силится найти и изучить средство противъ алкоголизма, святая церковь, для искорененія въ челоѣчествѣ страсти къ пьянству, указываетъ свои вполне дѣйствительныя мѣры. Но я говорю объ этомъ истинно вѣрующимъ во Христа. Прежде всего больному отъ пьянства, по ученію Церкви, необходимо покаяться въ своемъ грѣхѣ съ горячей вѣрою припасть къ заступницѣ міра—Божьей Матери, съ надеждою на исцѣленіе молитвенно призывать имена святителя Николая и великомученика Пантелеймона Цѣлителя. Въ особенности почаще и отъ всего сердца призывать сладчайшее имя Господа Иисуса. Такія мѣры Св. Церкви нисколько не противорѣчатъ и наукѣ. Если мы довѣряемъ гипнозу въ лѣченіи пьянства, то справедливость требуетъ отдать предпочтеніе предъ указаннымъ научнымъ приѣмомъ въ лѣченіи пьянства молитвамъ и внушеніямъ Церкви, соединеннымъ съ благодатнымъ врачеваніемъ несчастныхъ калѣкъ силою Божіею. Затѣмъ съ полнымъ усердіемъ нужно читать слово Божіе, какъ оно благовѣство выразилось въ лучшей книгѣ міра—Евангеліи и какъ его

*) См. „Исторію основн. вопросовъ этики“ проф. Челпанова.



Объяснили святые отцы Церкви, и проникаться тѣми идеалами святости духа и чистоты тѣла, которые искренно расположенная къ очищенію и нравственному обновленію душа находитъ въ святоотеческой литературѣ житій.

Существуетъ слѣдующій назидательный разсказъ о пользѣ чтенія слова Божія для одержимыхъ недугомъ пьянства.

Одинъ офицеръ былъ разжалованъ въ солдаты за буйство въ пьяномъ видѣ. Монахъ-сборщикъ посоветовалъ ему читать святое Евангеліе, чтобы отстать отъ этого порока. Вольной сталъ было отказываться отъ сего. „Тутъ ничего не поймешь, да и печать церковную читать я не привыкъ“,—говорилъ солдатикъ, бывший офицеръ. „Нужды нѣтъ, что не понимаешь,—замѣтилъ монахъ,—только читай прилежно. Одинъ святой сказаль: если ты слова Божія не понимаешь, такъ бѣсы понимаютъ, что ты читаешь, и трепещутъ; а вѣдь страсть къ пьянству непремѣнно по возбужденію бѣсовъ... Да вотъ тебѣ еще скажу: Іоаннъ Златоустъ пишетъ, что даже та самая хранина, въ которой хранится Евангеліе, устрашаетъ духовъ тьмы“... Что же? Разжалованный офицеръ сталъ читать слово Божіе и отъ пьянства отсталъ.

Сыны и дщери русской земли! Богъ не обидѣлъ васъ ни умомъ, ни способностью къ труду. Вложилъ Господь въ сердца ваши любовь къ ближнему. Вы добры и отзывчивы къ нуждамъ бѣдныхъ и неимущихъ. Пожалѣйте и себя самихъ; не губите душъ и тѣлесъ вашихъ водкой и пьянствомъ.

Отцы и матери! постоянно помните о томъ, что, уродуя себя душевно и тѣлесно спиртными напитками, вы съ такими-же дурными качествами рождаете своихъ дѣтей. Судъ Божій, судъ исторіи, науки и здраваго смысла обвиняютъ васъ за такое грубое и безнравственное поведеніе. „Народъ, производящій дурныхъ сыновей,—говоритъ Фарраръ,—конечно, не будетъ имѣть и хорошихъ гражданъ“ („Голосъ съ Синая“, ст. 296).

Милыя дѣти! не протягивайте рукъ вашихъ къ стаканамъ пива, водки и вина: въ нихъ вапа преждевременная смерть. Замѣчу вамъ по этому поводу словами премудраго Соломона: „Можетъ ли кто взять себѣ огонь въ пазуху, чтобы не обгорѣло платье? Можетъ-ли кто ходить по горящимъ углямъ, чтобы не обжечь ногъ своихъ?“ Грѣхъ и порокъ одного лица всегда будутъ и останутся позоромъ и страданіемъ всей семьи (Фарраръ). Проф. Тарновскій утверждаетъ, что наибольшая часть случаевъ утраты цѣломудрія у юношей происходитъ подъ вліяніемъ вина (Сикорскій). Не будьте-же эпикурейцами, жизненное правило которыхъ выразалось словами: „будемъ ѣсть и пить, по-

тому что завтра умремъ“. Нѣкоторые въ оправданіе себя ссылаю на слова князя Владимира: „Руси есть веселіе пити“. Но наши предки не знали такихъ крѣпкихъ растворовъ алкоголя, какъ водка, и проч. Они пили брагу, пиво и медъ—напитки не столько пьяные, сколько питательные. На вино нужно смотрѣть не иначе, какъ глазами философа Діогена.

Греческій мудрецъ Діогенъ былъ на пиру. Хозяинъ съ поклономъ поднесъ ему въ золотой чашѣ самаго лучшаго дорогого вина. Діогенъ взялъ чашу и все вино изъ нея выплеснулъ черезъ плечо на землю. Хозяинъ огорчился, но смолчалъ, а гости стали пенять:

— Зачѣмъ ты, Діогенъ, напрасно сгубилъ вино? А еще мудрецомъ слывешь; ничего то ты не понимаешь: такое добро и даромъ сгубилъ! Для этого надо быть глупцомъ.

— Эхъ, ты, мудрецъ,—смѣялись гости,—у тебя, братъ, въ головѣ, видно, такъ-же пусто, какъ въ чашѣ теперь.

— Если-бы я не сгубилъ вина,—отвѣчалъ спокойно Діогенъ,—вино сгубило-бы меня; такъ пусть лучше я его вылью на землю, чѣмъ оно свалитъ меня на землю, какъ грязную свинью“. (свящ. Г. Петровъ).

Съ водкой, какъ съ огнемъ, шутки плохія. Тутъ какъ разъ начнешь за здравіе, а кончишь за упокой. Наше печальное время можно охарактеризовать только словами А. Толстого: въ Россіи.

... „Рѣкою бушуетъ вино,
Въ кабакъ до послѣдней рубахи
Добро мужика снесено...
Дерутся и рѣжутся братья,
И мать дочерей продаетъ,
Плачь, пѣснь, и вой и проклятья
Питейное дѣло растеть“.

Будемъ-же послушными сынами нашей церкви, пекущейся о спасеніи нашей души, не забудемъ ея святыхъ призывовъ—быть достойными будущаго царства небснаго, будемъ бодры и несокрушима духомъ,—чтобы не впадать въ соблазнъ грѣха пьянства и тѣсно связаннаго съ нимъ распутства, и будемъ тверды волей на каждомъ шагу нашей жизни; будемъ помнить этого внутренняго нашего врага—пьянство и будемъ стараться побѣждать его на всѣхъ путяхъ нашей жизни, столь краткой для очищенія и обновленія

Прот. А. Юницкій.

„Лампроба“ (праздникъ свѣтильниковъ) и „Личедурали“^{*}).

Рано утромъ, въ недѣлю „Мытаря и Фарисея“ изъ каждой семьи выносятъ березовыя прутья и все село собирается вмѣстѣ; ставъ въ ряды, направляются къ одному какому либо заранѣе назначенному мѣсту, — въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть церковь св. Георгія — къ церкви, а гдѣ таковой нѣтъ — къ старымъ развалинамъ церквей. По приходѣ къ назначенному мѣсту, всѣ обходятъ его кругомъ трижды, затѣмъ складываютъ прутья въ одну кучу, становятся въ кругъ и начинаютъ пѣть разныя сванскія пѣснопѣнія, въ конхъ прославляютъ св. Георгія. Эти пѣснопѣнія до того древнія, что, какъ мнѣ передали, многіе изъ свановъ почти не понимаютъ ихъ содержанія. Отъ прутьевъ эту недѣлю Мытаря и Фарисея называютъ „Лампроба“ — праздникъ свѣтильниковъ. По окончаніи моленія, угощаютъ другъ друга „аракой“ (водкой), а затѣмъ приглашаютъ домой гостей. Во время праздника, которое продолжается съ утра воскресенья до вечера среды, бесконечно пьютъ и кутятъ. Какъ сказано выше, означенная недѣля называется „Лампаръ“ — „Лампайръ“ — пруть, само же празднество носитъ названіе „Личедурали“, что означаетъ хожденіе другъ къ другу. Такъ оно называется потому, что во время праздника село дѣлится на двѣ части; въ данный годъ одна часть справляетъ праздникъ, другая же гоститъ у ней, на другой же годъ роли мѣняются. Такъ поочереды справляется этотъ праздникъ.

Какъ мнѣ передавали, Царское сельское общество разъ рѣшило было отмѣнить праздникъ „Личедурали“ и даже въ одинъ годъ исполнили это рѣшеніе. Но къ ихъ несчастію, послѣдующіе годы были неурожайные и сваны, рѣшивъ что на нихъ гнѣвается св. Георгій за отмѣну праздника „Личедурали“, послѣ долгихъ моленій и жертвоприношеній, опять возобновили его.

Этотъ случай такъ крѣпко имъ памятенъ, сванамъ, что всякіе совѣты и наставленія объ отмѣнѣ сего праздника остаются безплодными.

Свящ. Сев. Кенелидзе.

Лѣтопись Грузинскаго Экзархата.

10 августа Высокопреосвященнѣйшій Питиримъ Экзархъ Грузин, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Пименомъ, Епископомъ Эриванскимъ совершалъ богослуже-

^{*} Эти и другіе обычая свановъ описаны въ журналѣ „Мцхемси“ съ нѣкоторыми измѣненіями въ 1905 году (прим. автора).

ніе въ Крестовой Экзаршеской церкви, а Преосвященный Антоній Епископъ Горійскій въ Каѳедральномъ Соборѣ.

14 августа наканунѣ Успенія Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ Грузіи, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій въ сослуженіи съ Преосвященными Викаріями Епархіи Пименомъ Эриванскимъ и Антоніемъ Горійскимъ совершилъ въ Каѳедральномъ Успенскомъ Сіонскомъ Соборѣ торжественную всенощную, за которой былъ прочитанъ Преосвященными Архипастырями акаеистъ Успенію Богородицы на славянскомъ и грузинскомъ языкахъ. Молящихся за всенощной было много и самъ Владыка Экзархъ всѣхъ помазывалъ освященнымъ елеемъ; елеопомазаніе продолжалось и по окончаніи всенощной.

15 августа въ самый престольный праздникъ Владыка Экзархъ въ сослуженіи тѣхъ же Преосвященныхъ, высшаго и Соборнаго духовенства совершилъ въ Соборѣ литургію на грузинскомъ языкѣ. Послѣ литургіи совершень вокругъ собора молебень—литія.

Сего же числа вечеромъ Владыка Экзархъ съ Преосвященными Викаріями совершалъ торжественную всенощную съ литіей вокругъ храма въ приходской Александро-Невской церкви.

16 августа въ день праздника Нерукотвореннаго Образа Спаса Владыка Экзархъ въ сослуженіи съ Преосвященными Антоніемъ, Епископомъ Горійскимъ совершалъ литургію въ древнемъ Анчисхатскомъ Соборѣ. Въ самомъ началѣ литургіи, при входѣ въ соборъ Владыку, привѣтствовалъ настоятель собора протоіерей Никита Талаквадзе ниже слѣдующею рѣчью:

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій нашъ Архипастырь и Отец!

Сыновне привѣтствую Ваше вступленіе подъ сѣнью сего священнаго храма,—одного изъ древнѣйшихъ очаговъ Христіанской Вѣры и благочестія!

Сіонскій Каѳедральный Соборъ и сей Анчисхатскій храмъ,—бывшее подворіе Мцхетскихъ католикосовъ—патріарховъ,—вотъ два маститыхъ памятника сѣдого христіанскаго Тифлиса!

Первый памятникъ—V-го столѣтія, а этотъ VII-го вѣка. Оба они обвѣяны вѣрою, надеждою и любовью крестоноснаго грузинскаго народа. Оба они посвящены Имени Богоматери, нашей Небесной Звѣзды.

дницы и Покровительницы. Въ первомъ почиваетъ величайшая святыня Иверіи—Крестъ св. Нины изъ виноградной лозы, врученный ей Богоматерью и перевязанный дѣвственными волосами нашей Просвѣтительницы. А здѣсь Богоматери угодно было имѣть величайшую святыню всего христіанскаго міра—Нерукотворенный Образъ Спаса, перенесеніе котораго подъ своды сего храма и правдуемъ мы нынѣ.

Чудотворный сей образъ, во время иконоборческихъ споровъ въ Константинополь, былъ вынесенъ оттуда въ Западную Иверію и почивалъ онъ тамъ до 17 столѣтія въ Анчійской епископіи, въ бассейнѣ пограничной съ Турціей рѣки Чороха. Въ 12 столѣтіи, въ Анчійскомъ кафедральномъ соборѣ, предъ этимъ образомъ изливала свои горести и радости св. царица Тамара. Она, наканунѣ рѣшительной битвы съ полчищами турокъ Сельджуковъ, оросила образъ сей своими слезами и выпросила у Бога блестящую побѣду надъ врагами Креста Господня. Въ память сего славнаго событія благочестивая царица разукрасила, обогатила образъ сей драгоценною, рѣдкой художественной работы, ризой и дорогими камнями.

Когда въ 17 столѣтіи турки возобладали надъ Грузіей и оторвали отъ нее значительную часть западной территоріи страны, а жителей частью истребили, частью же насильно обратили въ исламъ, образъ сей уцѣлѣвшими его почитателями былъ перенесенъ въ восточную Иверію. И блаженной памяти католикосомъ Доментіемъ святыня эта въ 16 день августа торжественно была поставлена въ этомъ храмѣ, ставшемъ съ тѣхъ поръ именоваться Анчисхатскимъ, т. е. храмомъ Анчійскаго Образа.

Въ оградѣ сего собора съ древнихъ временъ помѣщалось высшее по тому времени учебное заведеніе, въ которомъ получали образованіе грузины. Здѣсь же обучались они церковному пѣнію, чтенію и пруставу, получая благочестивый навыкъ къ благоговѣйному исполненію христіанскаго богослуженія. Здѣсь же помѣщалась грузинская типографія. Словомъ, при этомъ соборѣ кипѣла благочестивая церковно-общественная жизнь нашихъ предковъ и отсюда свѣтъ и теплота этой жизни разливались по всѣмъ уголкамъ маленькой страны. Но все это въ концѣ 18 вѣка подверглось разгрому и опустошенію со стороны персидскаго шаха Ага-Магометь-Хана. Съ тѣхъ поръ соборъ этотъ пришелъ въ упадокъ... Не блещетъ онъ въ настоящее время ни богатствомъ, ни удобствами какими нибудь, но онъ и въ такомъ видѣ дорогъ сердцу каждаго православнаго грузина. Вѣтхія, обрызганныя кровью мучениковъ стѣны сего храма вѣщаютъ намъ о дѣлахъ давно минувшихъ дней. Здѣсь надъ нами витають души праведниковъ—

героевъ христіанской Грузіи
обрѣтаемъ мы, Владыка, надеж-
неніяхъ житейскаго моря.

И нынѣ, когда наше дорогое
нѣй историческій моментъ, вѣрені
себѣ утѣшенія и подкрѣпленія у подн
Прииди, Высокопреосвященнѣйшій
мощныя силы Вашею Архипастырскою б
недостатки, умудри, настави и направи нас
и добра. Сольемся здѣсь въ молитвенномъ с
Господу предъ Нерукотвореннымъ Образомъ С
въ дни св. царицы Тамары, послалъ Вѣнценосн
Россійской побѣду и одолѣніе надъ врагами. И с
опять въ нашемъ Отечествѣ и во всемъ мірѣ христіа
шина и спокойствіе.

Вы вѣстникъ мира, любви и довѣрія къ намъ! Такимъ у
Ваша новая паства Ваша! Богъ любви и мира да будетъ съ вами
во вся дни живота Вашего. Благославенъ грядый во Имя Господне!

Выслушавъ сію рѣчь, Владыка въ свою очередь отвѣтилъ краткой
благодарственной рѣчью; литургія вся совершена была на Грузин-
скомъ языкѣ. По окончаніи литургіи, предъ молебномъ Владыка
Экзархъ обратился къ молящимся съ рѣчью, въ которой отмѣтилъ
заслуги грузинъ предъ христіанской вѣрой. Молебенъ, въ которомъ
принялъ участіе и Епископъ Эриванскій Пимень, совершенъ былъ
на грузинскомъ языкѣ вокругъ собора.

17 августа Преосв. Пимень, Еп. Эриванскій совершалъ литургію
въ Сіонскомъ соборѣ, а Преосвященный Антоній, Епископъ Горійскій
въ Экзаршеской церкви.

21 августа въ Тифлисѣ получена слѣдующая телеграмма отпра-
вленная Верховнымъ Главнокомандующимъ Его Императорско-
му Величеству отъ 20 августа:

„Счастливъ порадовать Ваше Величество побѣдою, одержанною
арміей генерала Рузскаго подъ Львовымъ. Послѣ семидневнаго непрерывнаго
боя австрійцы отступаютъ въ полномъ безпорядкѣ, мѣстами бѣгутъ, бросая
легкія и тяжелыя орудія, артиллерійскіе парки и обозы. Непріятель понесъ гро-
мадныя потери, взято много плѣнныхъ. До этого же рѣшительнаго боя арміей
генерала Рузскаго взято за семь дней 44 орудія, множество ручнаго оружія и
большое число пулеметовъ“.

...ия, въ перквахъ были отелу.
 ...особой торжественностью было
 ...въ Александро-Невскомъ воен-
 ...редь началомъ молебствія, Архіе-
 ...и, произнесъ глубоко прочувствован-
 ...оствіе совершилъ Экзархъ Грузіи въ
 ...имена, Епископа Эриванскаго, и Анто-
 ...сшаго монашествующаго, соборнаго, воен-
 ...ва, при хорѣ пѣвчихъ казаковъ конвоя
 ...заключилось провозглашеніемъ многолѣтня
 ...кимъ Величествамъ Государю
 ...сударинямъ Императрицамъ, На-
 ...аревичу и всему Царствующему Дому,
 ...и. В. на Кавказѣ и его супругѣ, Всероссійскому воин-
 ...и памяти" воинамъ, на полѣ брани животь свой поло-
 ...На молебствіи присутствовали: Намѣстникъ Е. И. В. на
 ...въ Генераль-адъютантъ графъ И. И. Воронцовъ-Дашковъ съ
 ...супругой статсъ-дамой графиней Е. А. Воронцовой-Дашковой, помощ-
 ...ники Намѣстника Генераль-отъ-инфантеріи А. Э. Мышлаевскій съ
 ...супругой и Гофмейстеръ Высочайшаго Двора Н. Л. Петерсонъ
 ...съ супругой, генералитетъ, губернаторъ, высшіе чины военного и гра-
 ...жданскаго вѣдомствъ, начальники частей и учреждений, предводители
 ...дворянства, представители города и разныхъ общественныхъ учрежде-
 ...ній и много молящихся.



Редакторы { М. Г. Поповъ.
 Архимандритъ Пирръ.