

П Р И Б А В Л Е Н И Е

къ

ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го февраля № 4-й 1903 года.

Р Ъ Ч Ъ

по освященіи храма въ Ахталъскомъ древнемъ возобновленномъ монастырѣ Грузинской епархіи, при священнослуженіи Его Высокопреосвященства,

15 декабря 1902 г.

Какъ отъ теревинѣа и какъ отъ дуба, когда они и срублены, остается корень ихъ, такъ святое сѣмя будетъ корнемъ ея (Ис. VI, 13).

Это слова Господа, обращенныя нѣкогда къ пророку Исаи при самомъ избраніи его на пророческое служеніе. Въ тяжелую пору жизни древняго Израиля къ нему посланъ былъ великій проповѣдникъ и глашатай Слова Божія. Тяжело было и пророку исполнить Божественное посланничество. Кругомъ его въ жизни родного ему края и народа какъ бы развѣтывался свитокъ, видѣнный нѣкогда другимъ пророкомъ, свитокъ, на которомъ вписаны были роковыя слова: «рыданіе, жалость и горе». Погибалъ древній богоизбранный Израиль; погибалъ народъ священниковъ и пророковъ, народъ, который былъ наслѣдникомъ великихъ и святыхъ обѣтованій. Отовсюду, какъ жадные хищники, зачужавшіе добычу, налетѣли на него враги; съ сѣвера и юга терзали его безбожные язычники. А внутри царилла неурядица, измѣна вѣры, побіеніе пророковъ, озлобленіе за всякое слово правдиваго обличенія. При такомъ положеніи, чей духъ не предался бы отчаянію, чье сердце оказалось бы твердымъ, полнымъ вѣры и упованія?

И вотъ Господь при посольствѣ пророка на проповѣдь, даетъ ему въ напутіе, какъ свѣтлое утѣшеніе будущаго, какъ поддержку среди грядущихъ испытаній и преслѣдованій, радостное указаніе. Какъ бы такъ говорить Онъ

«не погибнуть твой народъ, не погибнуть твоя родина. Какъ отъ терновника и какъ отъ дуба, когда они и срублены, остается корень ихъ, такъ и святое сѣмя будетъ корнемъ ея». Срубятъ враги древо Израиля; безжалостно расхитятъ его вѣтви и стволъ, но нужно стараться, чтобы остался корень его. И придетъ пора, наступятъ счастливые дни, когда отъ корня побѣгутъ могучіе отпрыски, обновится какъ бы замершая жизнь; отростутъ снова зеленѣющія вѣтви, вырастетъ и стволъ, радостно зашумитъ воскресшее дерево, заиграетъ въ немъ бодрая и веселая жизнь. И видѣлось пророку сквозь мглу грядущихъ вѣковъ: вотъ обновляется новый Иерусалимъ, крѣпнеть духовно народъ; отъ него исходитъ Слово Божіе, слышимое всей землѣ; явлена будетъ гора Божія, домъ Божій среди него; отъ Сіона исходитъ законъ и Слово Господне отъ Иерусалима. Объятый пророческимъ вдохновеніемъ, Исаія восклицаетъ: «возвеселись неплодная нерождающая, возгласи, возопій нечревоболѣвшая, ибо много чадъ у оставленной больше, чѣмъ у имѣющей мужа» (Ис. 2, 54, 60). Свершится это чудо духовнаго умноженія; обновятся алтари, воздвигнутся запустѣвшія святыни.

Не въ смыслѣ плотскомъ исполнилось это завѣтное предреченіе и желаніе пророка, а въ смыслѣ духовномъ; не въ обыкновенномъ политическомъ смыслѣ воскресъ древній Израиль, никогда и прежде не игравшій видной и міровой политической роли, а въ смыслѣ сохраненія и развитія того животворнаго корня, который составляетъ сущность и основаніе бытія и богоизбранія древняго Израиля, т. е. вѣры истинной и всемірныхъ чаяній боговоплощенія. Не полководцы и завоеватели, не правители, не служители земного устройства народа еврейскаго спасутъ его отъ гибели: это сдѣлаютъ люди, названные выразительнымъ именемъ: *сѣмя святое*. Подъ этимъ именемъ въ Священномъ Писаніи разумѣются люди благочестивые, для которыхъ воля Бога, исполненіе Его закона составляетъ въ жизни все; это люди религіозные, набожные, согрѣтые святымъ огнемъ горячей, ревнующей вѣры. Они спасутъ Израиля. Они сохраняютъ въ немъ жизнь, они дадутъ ему духовное бытіе, заслугу въ очахъ Божіихъ, и славу въ признательной памяти людей, наслѣдниковъ ихъ великаго и святого духовнаго достоянія.

Все это приходитъ намъ на мысль въ настоящія торжественныя минуты возобновленія вѣковой Ахталъской святыни. По широкому раздолью этой прекрасной страны, въ этихъ горахъ и долинахъ издавна жилъ и живетъ народъ—дорогое достояніе Божіе, народъ вѣрующій, древнеправославный. Въ цвѣтущую пору его жизни, въ расцвѣтъ его самосознанія, его духовнаго роста, его вѣры, благочестія, образованности, усилиями благочестивыхъ царей, заботами святыхъ пастырей,—вольнымъ—во имя Бога, во имя высшихъ задачъ человѣческаго существованія,—вольнымъ напряженіемъ всѣхъ силъ благочестиваго народа, яркими свѣчами предъ Богомъ, по горамъ и доламъ, засіяли величественныя храмы, выросли святыя обители, устроились тысячи алтарей



и освятили эту землю. Нѣтъ человѣка, который не отнесся бы къ этимъ священнымъ памятникамъ съ глубокимъ благоговѣніемъ; нѣтъ человѣка, который не отнесся бы съ почтительнымъ удивленіемъ къ народу грузинскому, который такъ краснорѣчиво, въ назиданіе вѣкамъ засвидѣтельствовалъ о своемъ благочестіи.

Но пришла для него тяжелая пора—и пусть не смущается этимъ никакая вѣрующая душа: Богъ нерѣдко праведнымъ посылалъ страданія; Богъ нерѣдко, какъ золото въ горнилѣ, испытывалъ и укрѣплялъ въ испытаніяхъ вѣру преданныхъ своихъ сыновъ отъ Авраама и Иова до мучениковъ христіанскихъ, отъ первыхъ дней міробытія и до нашихъ дней и до скончанія міра. Пришла для Грузіи тяжелая пора. Какъ древній Израиль народъ грузинскій погибалъ отъ руки враговъ. Не съ сѣвера только и юга, но и съ запада и востока налетѣли на него монголы, арабы, персы, турки, лезгины—дикіе сыны ислама, вѣкъ за вѣкомъ заливали кровью эту страну благочестія, избивали ея сыновъ, разрушали ея храмы и обители, оскверняли ея святыни и, наконецъ, до дна и совершенно исчерпали, какъ у древняго Израиля, политическое бытіе народа. Умирающая Иверія могла сказать и жаловаться Богу словами древняго пророка: *«Боже, придоша языцы въ достояніе Твое, оскверниша храмъ святыи Твой, положиша Иерусалимъ яко овощное хранилище, положиша трупія рабъ твоихъ брашно птицамъ небеснымъ, плоти преподобныхъ Твоихъ зтремъ земнымъ; проліяша кровь ихъ, яко воду окрестъ Иерусалима—и не бы погребаяй (Ис. 78, 1—3).*

Одна за другою обрублены были вѣтви древа жизни народной, исчезъ и самый стволъ его: Грузія уже не могла болѣе существовать какъ политическое тѣло. Но остался отъ нея корень духовной жизни народа, а духъ вѣдь дороже тѣла. Онъ не умеръ, этотъ корень, и не усохъ; онъ могъ еще дать могучіе отпрыски, еслибы засіяли надъ нимъ теплые и ясные дни, еслибы склонился надъ нимъ кто-либо съ заботливою любовію... И пришли для Грузіи эти свѣтлые дни. Уже было въ смертельной опасности святое святыхъ духовной жизни народа—его вѣра; уже лежали въ развалинахъ его святыни; уже десятки тысячъ его сыновъ, подъ вліяніемъ невыносимаго гнета враговъ, отступили отъ вѣры и потянулись къ черному морю мусульманства... Но отъ сѣвера пришло избавленіе. Пришелъ народъ святорусскій, единовѣрный, и цѣною великихъ жертвъ и геройскихъ усилій вырвалъ Грузію изъ когтей врага, и спасъ народную душу ея. Родство по духу и вѣрѣ выше и крѣпче родства по плоти: Россія и Грузія соединились и срослись на вѣки неразрывными узами. Что залечить жестокія раны этой страны? Что принесетъ ей спасеніе и обновленіе жизни? Отвѣтомъ служатъ слова пророка: *сѣмя святое будетъ корнемъ ея.* Вся забота внѣшняго устроенія жизни—правленія, суда, воинствованія—взята теперь въ сильныя и надежныя руки. Въ этомъ отношеніи народъ грузинскій гораздо счастливѣе древняго Израиля, покореннаго врагами силою оружія, а не отдавнагося, какъ Грузія, добровольно, подчи-

неннаго языческому государству, а не соединеннаго, какъ Грузія, съ единаго вѣрнымъ и братскимъ народомъ. Но настойтъ теперь забота объ оживленіи духовнаго корня народной жизни. Да будутъ благословенны святыя усилія тѣхъ, кто желаетъ воскресить вѣру народную въ красотѣ ея древняго здѣсь процвѣтанія, кто хочетъ возвратить отпадшихъ отъ церкви, кто хочетъ путемъ богослуженія, проповѣди, путемъ воспитательной школы внести свѣтъ во тьму невѣдѣнія, въ религіозное сознаніе народа; кто возстановляетъ древнія святыни и будить въ народѣ воспоминанія о древнемъ благочестіи, кто вноситъ въ жизнь этого края начала христіанской вѣры, кто поддерживаетъ здѣсь вѣковую и неустанную деннонощную труженицу—церковь святую православную. И слава-Богу! Можно воскликнуть съ древнимъ пророкомъ: *возвеселися неплоды нерождающая, возопи и возласи... яко многа чада пустыя паче, нежели имущія мужа!* Совершается и растетъ здѣсь на нашихъ глазахъ дѣло Божіе, не смотря на противодѣйствія его явныхъ враговъ и на іудино окаянство его мнимыхъ друзей и радѣтелей! Зеленѣютъ отпрыски духовнаго корня жизни народа, растутъ просвѣтительныя учрежденія. Выходите же, выходите вы, истинное *сѣмя святое*, трудитесь надъ нивою Божіею! Все здѣсь истинно народное, все церковное во всѣхъ областяхъ жизни, все древне-православное, все свято-преданное да будетъ предметомъ нашей заботливой любви, охраненія нѣжнаго ухода! Здѣсь и сейчасъ—живое свидѣтельство этого. Возстановляется вѣковая святыня Ахталъская, увы, пока еще въ пустынѣ, которая 1000 лѣтъ тому назадъ была раемъ земнымъ, была богата и славна своимъ многочисленнымъ христіанскимъ населеніемъ. Но да не смущается сердце наше! Царство Божіе подобно зерну горчичному; люди благочестивые—сѣмя святое. Велика жизненная сила зерна или сѣмени. При раскопкахъ древнихъ могилъ въ далекомъ отъ насъ Египтѣ ученые люди находили зерна въ рукахъ засохшихъ труповъ мертвецовъ, положенныя туда по старинному обычаю. Пять тысячъ лѣтъ могильнаго холода и мрака пронесли надъ этими зернами, но когда ихъ посѣяли въ землю, они въ первый же годъ дали пышные всходы... Еще выше неизмѣримо, сильнѣе и важнѣе значеніе *сѣмени святаго* въ жизни людей: оно мощно, оно живуче и преемственно—вѣковѣчно. И смотрите: смолкли здѣсь стоны убиваемыхъ, отошли, отброшены враги—и гдѣ ихъ сила? Отъ монголовъ остались жалкіе останки; Турція и Персія и въ тѣлесномъ и въ духовномъ отношеніяхъ трупы, надъ которыми уже вѣютъ призраки смерти. А православныя народности, ими нѣкогда задавленныя и порабощенныя, живы; а вѣра Христова не умерла; а будущее православія и православныхъ народовъ—свѣтло и жизнерадостно. Все это сдѣлало сѣмя святое. И только оно явилось сюда на развалины этой древней святыни, какъ немедленно появились молодые и новые его отпрыски: обновленъ и спасенъ отъ гибели одинъ храмъ; освященъ сейчасъ другой; устрояется обитель, приобретаетъ насельниковъ; замышляется устроеніе школы. А вчера, въ буквальномъ смыслѣ только вчера, волею Архипастыря присоединены къ обители еще

окрестныя древнія святыни, чудные памятники расцвѣта здѣсь православія. И кто знаетъ: быть можетъ, святыни, какъ грады, верху горы стоящія, стаянутъ къ себѣ окрестныхъ жителей и отсюда изыдетъ законъ и Слово Господне во всю страну. Намъ не дождаться, быть можетъ, этой поры: но мы съемъ въ духъ, а не въ плоть, въ грядущее, такъ же какъ и настоящее.

Да будетъ же благословенно и приумножено въ нашемъ краѣ сѣмя святое! Истинное счастье Грузіи—ея сохраненная вѣра, истинное отечество ея—православіе; истинный корень ея жизни—церковь Христова. А въ перквицѣсть еллинъ и іудей. Кто бы ни возобновилъ эту святыню—русскій ли монахъ, или природный грузинъ, на русскія ли даянія отъ благочестивыхъ сыновъ внутренней Россіи, или на мѣстныя жертвы,—не все ли равно? *Кто бы ни стялъ, кто бы ни поливалъ, возраститъ все Богъ*,—такъ говоритъ Апостолъ. Лишь бы только возобновлялись святыни, лишь бы укрѣплялась и возгрѣвалась вѣра, лишь бы росло и ширилось православіе. Кто истинно любитъ Грузію, кто желаетъ истиннаго добра ей и всему нашему краю, тотъ долженъ служить ей, главнымъ образомъ именно въ этой духовной области жизни. Ибо сѣмя святое—стояніе народа. Не политики, не завоеватели, не управители и устроители внѣшней жизни обновятъ и укрѣпятъ задавленный историческими невзгодами народъ: корень его жизни—духовныя, а не плотскія сокровища. Пусть сохраняются вѣтвь и стволъ дерева. Но если погибъ корень, и они погибнутъ. Иное дѣло, если живъ и силенъ корень. Тогда, по отношенію къ этой странѣ дѣйственно будетъ слово пророка, которымъ мы и начали и заключаемъ нынѣшнюю бесѣду: «Какъ отъ теревинфа и какъ отъ дуба, когда они и срублены, остается корень ихъ, такъ святое сѣмя будетъ корнемъ ея!»

Протоіерей *И. Восторговъ*.

Монастырь Ахталскій.

14 декабря 1902 г.

Освященіе храма въ Ахталскомъ монастырѣ.

Въ воскресенье, 15 декабря, состоялось торжество освященія возобновленнаго храма въ древнемъ знаменитомъ Ахталскомъ монастырѣ, при священнослуженіи Высокопреосвященнаго Алексія, Экзарха Грузіи. Владыка прибылъ въ монастырь наканунѣ торжества, съ поѣздомъ Карской желѣзной дороги, и отъ станціи частью въ экипажѣ, частью пѣшкомъ прибылъ прямо въ новоосвящаемую церковь къ вечернему богослуженію. Разстояніе отъ станціи Ахтала до монастыря не болѣе $3\frac{1}{2}$ верствъ, но проѣхать его, вслѣдствіе полной неустроенности дороги и крутыхъ подъемовъ, очень затруднительно, особенно въ дождливую погоду. Но какъ бы ни была трудна эта дорога, посѣтитель этой чудной мѣстности вполнѣ вознаградитъ себя за трудъ и неудобства пути по-истинѣ рѣдкими по красотѣ, восхитительными видами. Прекрасная

мѣстность, въ которой расположилась обитель, защищенная со всѣхъ сторонъ высокими горами, всюду лѣсъ, журчащія ручьи, постоянно мѣняющійся калейдоскопъ видовъ при путешествіи, горный чистый воздухъ—все это дѣлаетъ путешествіе чрезвычайно пріятнымъ. Недалеко отъ обители расположились оставленные теперь шахты и постройки бывшаго здѣсь французскаго мѣдеплавильнаго завода. Золотые, серебряные и мѣдные рудники разрабатывались здѣсь изстари; говорятъ, содержаніе ихъ столь было богато, что до послѣдняго времени находили выгоду даже въ переработкѣ стараго отработанаго шлака, и при этомъ получали достаточное содержаніе металла. Сохранились извѣстія, что грузинскіе цари получали отсюда ежегодно до 100 фунтовъ чистаго золота; подаренные Иракліемъ II-мъ въ Мцхетскій храмъ въ 1776 году священные сосуды были, какъ говорятъ, сдѣланы изъ золота, добытаго въ Ахталѣ. Вся мѣстность кругомъ была густо заселена уже въ глубокой древности; кругомъ видны многочисленныя развалины церквей и другихъ строеній; но нашествія арабовъ, монголовъ, а въ послѣднее время лезгинъ опустошили эту страну. Въ послѣдній разъ Омаръ-ханъ лезгинскій напалъ на Ахталу; жители въ отчаяніи искали тогда убѣжища въ обители и ея чудномъ храмѣ. Теперь величественный монастырь съ его знаменитымъ храмомъ, этимъ чудомъ стариннаго искусства, лежитъ въ пустынѣ. Кругомъ его нѣсколько жалкихъ деревушекъ грековъ, бывшихъ рабочими на прежнихъ заводахъ, вотъ и все почти христіанское населеніе. Грустное чувство охватываетъ зрителя при видѣ краснорѣчивыхъ памятниковъ былой жизни, бывшей здѣсь нѣкогда ключемъ, былого великолѣпія. Что за храмъ! Что за постройка! Предъ вами величественное зданіе, мало чѣмъ уступающее по величинѣ знаменитому Мцхетскому храму, выстроенное съ величайшимъ искусствомъ. Прекрасный порталъ, чудная рѣзба по камню, цѣлое плетеніе изъ камня, какъ бы кружевное, цвѣтовъ, крестовъ, фигуръ причудливыхъ рисунковъ; кресты и украшенія надъ алтарной частью и на боковыхъ фронтонахъ храма просто не поддаются описанію. Торжественная тишина царитъ внутри храма. Войдете въ него—васъ поражаютъ остатки былого великолѣпія: обширный алтарь, сдѣлаище учившаго здѣсь епископа, прекрасныя фрески, величественныя фигуры, еще сохранившіяся, древнихъ святителей, огромный образъ Богоматери на алтарной стѣнѣ, что надъ горнымъ мѣстомъ. Какое это было великолѣпіе въ свое время, и какихъ стоило усилій и жертвъ устроить въ этой неприступной и гористой мѣстности такое чудное зданіе! Куполь храма, крыша его—все было еще недавно въ заустѣніи, непокрытый храмъ погибалъ отъ сырости и непогоды. Но, слава Богу, трудами русскихъ иноковъ, пришедшихъ сюда, при усердіи настоятеля іеромонаха Иннокентія, нынѣ переведеннаго во внутреннюю Россію, очень многое сдѣлано. Устроены теперь временный куполь, сдѣлана прочная крыша: храмъ спасенъ отъ разрушенія и пригоденъ для богослуженія. Преемникомъ о. Иннокентія, назначенъ іеромонахъ Филаретъ, человекъ молодой, энергичный, умѣющій найти средства на доброе дѣло, отдающій и все свое, что имѣетъ, на порученную ему обитель.



Не прошло и четырехъ мѣсяцевъ со времени его назначенія, а сдѣлано имъ изумительно много. Теперь братія монастырская насчитываетъ въ своей средѣ болѣе 30 человекъ, устроены настоятельскіе покои, кельи для монаховъ и послушниковъ, трапезная, учреждено правильное богослуженіе, заведенъ хоръ пѣвчихъ. Неудобно было малочисленному составу братіи служить въ огромномъ и холодномъ храмѣ, особенно зимою; поэтому о. Филаретъ востановилъ и прекрасно отдѣлалъ небольшую церковь, бывшую въ полномъ запустѣніи; церковь устроена теплая, обогащена чуднымъ иконостасомъ московской работы, ризницею и утварью. Для окружающихъ селеній нужна была школа — о. Филаретъ нашелъ средства и для нея, и школа была открыта въ день освященія обновленной церкви. Торжество освященія прошло прекрасно. Вечеромъ, въ субботу, монастырь былъ иллюминированъ. Всенощное бдѣніе совершилъ Владыка-Экзархъ, при пѣвчій монастырскихъ пѣвчихъ. На другой день рано утромъ, до литургіи, Архипастырь отправился обозрѣвать всѣ монастырскія постройки, дѣлалъ на мѣстѣ указанія, давалъ совѣты относительно будущихъ зданій. За литургіею Владыка, въ воздаяніе заслугъ о. Филарета, возвелъ его въ санъ игумена; въ свое время за службою сопутствовавшей Архипастырю протоіерей І. Восторговъ сказалъ рѣчь, въ которой вылились чувства, навѣяныя всѣмъ видѣннымъ въ обители и ея прошлою трагическою исторіей*). Послѣ службы открыта была монастырская школа, устроена была праздничная трапеза. Владыка затѣмъ еще побесѣдовалъ съ братіею монастыря и отбылъ въ г. Тифлисъ съ поѣздомъ Карсской желѣзной дороги. По указанію Архипастыря, въ виду станціи Ахталы, на высокой горѣ, что около монастыря, поставленъ теперь большой, издалека видный крестъ, какъ обозначеніе расположенной около святой обители, по линіи желѣзной дороги, по направленію къ Кареу, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Ахталы, находятся развалины прекрасныхъ нѣкогда храмовъ, изъ которыхъ нѣкоторые еще уцѣлѣли, а одинъ даже годенъ къ богослуженію: эта святыня теперь приписана къ Ахталъскому монастырю и поручена заботливому вниманію о. Филарета. Заканчиваемъ настоящую замѣтку горячимъ пожеланіемъ, чтобы древніе памятники благочестія вокругъ Ахталы были возстановлены въ скоромъ времени и привлекали бы къ себѣ и съ религіозною и съ научною цѣлью побольше посѣтителей. Если губернское начальство устроить отъ станціи до монастыря порядочную дорогу, что безусловно необходимо, — то можно ожидать, что обитель Ахталъская никогда не остается заброшенной и пустынной. Уѣздный начальникъ Борчалинскаго уѣзда, какъ мы слышали, намѣренъ обратить на это самое серіозное вниманіе.

Прот. І. В—въ.

*) Мы помѣщаемъ ее выше.

Публичныя бесѣды съ сектантами г. Тифлиса, бывшія въ ноябрѣ и декабрѣ 1902 года.

(Продолженіе *).

Не будучи въ состояніи отвѣтить на ясно и опредѣленно поставленный вопросъ о Дунаева и связать нить существованія общества молоканъ съ какимъ либо христіанскимъ обществомъ, существовавшимъ въ первые вѣка христіанства, и такимъ образомъ доказать, что молоканская церковь имѣетъ признакъ вѣчности и неодолимости, какъ существовавшая непрерывно на протяженіи 19 вѣковъ, протекшихъ со времени основанія истинной церкви Христовой на землѣ, выступившій въ защиту молоканъ на бесѣдѣ 24 ноября, вышеупомянутый крестьянинъ селенія Воронцовки Степанъ Карповъ Жабинъ рѣшился на дерзкій и рискованный шагъ: разными запросами и возраженіями, не имѣющими прямого отношенія къ запросу о Дунаева и не отвѣчающими прямо на него, отвлекъ вниманіе о Дунаева отъ сдѣланнаго имъ запроса и такимъ образомъ выйти изъ затруднительнаго положенія по крайней мѣрѣ безъ особеннаго посрамленія. Съ этою цѣлію Жабинъ въ видѣ возраженія противъ убѣжденія и вѣрованія православныхъ христіанъ, что православная церковь есть истинная церковь Христова и къ ней именно, а не къ другой какой либо христіанской церкви вполне приложимы обѣтованія Христа, данныя Имъ основанной Имъ церкви, прочиталъ *наизусть*, не по евангелію, по объясненію его, слова Самого Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, сказанныя будто бы Имъ невѣровавшимъ въ Него іудеямъ, при изгнаніи торговцевъ и мѣновщиковъ изъ храма: «разрушьте храмъ сей *рукотворенный*, и Я въ три дня воздвигну *другой нерукотворенный*» (Іоан. 2, 19). Хорошо зная хитрый и лукавый пріемъ молоканскихъ наставниковъ, къ которому они нерѣдко прибѣгаютъ при защитѣ ученія молоканъ на публичныхъ бесѣдахъ и при совращеніи православныхъ съ пути истины, состоящей, именно, въ томъ, что они, при чтеніи текста Св. Библии не только наизусть, но даже и по книгѣ, искажаютъ слова Св. Писанія, или измѣняя ихъ, или пропуская въ нихъ что либо, или же, наконецъ, прибавляя къ нимъ нѣсколько словъ отъ себя, изъ своей головы, о Дунаевъ быстро сообразилъ, въ чемъ дѣло, и потребовалъ отъ Жабина, чтобы онъ прочиталъ приведенныя имъ слова Спасителя по Евангелію. Тогда Жабинъ, прочитавъ означенныя слова изъ 2 гл. Евангелія Іоанна: «Иисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: разрушьте храмъ сей, и Я въ три дня воздвигну его» (19 ст.) и не найдя тамъ прибавленныхъ имъ, при чтеніи наизусть, словъ «рукотворенный» и «другой нерукотворенный», раскрылъ Евангеліе отъ Марка и въ оправданіе свое прочиталъ изъ 14 гл. 58 ст.: «Я разрушу храмъ сей рукотворенный и чрезъ три

*) См. „Дух. Вѣстн. Грузин. Экзархата“ № 3-й 1903 г.

дня воздвигну другой нерукотворенный». Когда о. Дунаевъ и другіе славные миссіонеры замѣтили Жабинѣ, что онъ прочиталъ изъ Евангелія Марка слова не Христа, а явившихся на судѣ у первосвященника Каиафы жесвидѣтелей противъ Него (ст. 57—58), Жабинъ сконфузился, но не совсѣмъ потерялся и высказалъ, что все равно и въ вышеприведенныхъ словахъ изъ Евангелія Іоанна Христосъ высказалъ ту же истину, что Онъ разрушитъ храмъ рукотворенный и воздвигнетъ нерукотворенный.

О. Дунаевъ: въ словахъ: «разрушьте храмъ сей, и Я въ три дня воздвигну его» (Іоан. 2, 19), о какомъ храмѣ Христосъ говорить?

Жабинъ: прошу Васъ, объясните это Вы сами.

О. Дунаевъ. Объясню, но только признаюсь, что не хотѣлось бы мнѣ этого объяснять. Почему? А потому, что если я буду объяснять, такъ объясню вѣрно, скажу только истину, а вотъ интересно было бы послушать, какъ Жабинъ объяснилъ бы это. Ну, да дѣлать нечего, чтобы не подумали, что я не могу объяснить, о какомъ храмѣ сказалъ Христосъ вышеприведенныя слова, объясню я. Эти слова сказаны Христомъ о храмѣ Тѣла Своего, Тѣло Свое Христосъ назвалъ здѣсь храмомъ: «на это сказали іудеи: сей храмъ строился сорокъ шесть лѣтъ, и Ты въ три дня воздвигнешь его» (Іоан. 2, 20)? «А онъ говорилъ о храмѣ Тѣла Своего» (21 ст.), замѣчаетъ евангелистъ Іоаннъ.—Такимъ образомъ выходитъ, что жида невѣрующіе въ то время не поняли словъ Христа, а молокане и даже ихъ наставники вмѣстѣ съ жидами и понынѣ не понимаютъ словъ Христа и кромѣ того не понимаютъ и знать не хотятъ объяснительныхъ словъ евангелиста Іоанна Богослова и думаютъ вмѣстѣ съ жесвидѣтелями противъ Христа, что означенныя слова Христа сказаны о храмѣ рукотворенномъ, тогда какъ они сказаны о тѣлѣ Его и въ нихъ Христосъ указалъ и предсказалъ о Своей крестной смерти и трехдневномъ воскресеніи. «Когда же воскресъ Онъ изъ мертвыхъ, то ученики Его вспомнили, что Онъ говорилъ это, и повѣрили Писанію и слову, которое сказалъ Іисусъ» (Іоан. 2, 22). Итакъ, молокане «заблуждаются, не зная Писаній, ни силы Божіей» (Мѡ. 22, 29), но что всего возмутительнѣй и удивительнѣй, православные, такъ это то, что несомнѣнно свѣдущій и опытный молоканскій наставникъ, осмѣлившійся выступить въ защиту молоканъ на публичныхъ бесѣдахъ въ такомъ городѣ, какъ Тифлисъ, противъ просвѣщенныхъ и опытныхъ православныхъ миссіонеровъ, дерзнулъ прочитать на публичной бесѣдѣ вмѣсто словъ Христа слова жесвидѣтелей противъ Христа, выдавая слова этихъ нечестивцевъ, чадъ діавола, отца лжи, въ которомъ нѣтъ истины (Іоан. 8, 44), за слова Христа, Который, по Его собственнымъ словамъ, есть «путь и истина и жизнь» (Іоан. 14, 6). Православные! припомните, какъ я говорилъ вамъ въ поученіяхъ своихъ съ церковной кафедрой, къ какимъ хитрымъ и лукавымъ приѣмамъ прибѣгаютъ молокане при совращеніи въ свою душегубительную ересь нашихъ меньшихъ братій, не свѣдущихъ православныхъ; и вотъ, что я говорилъ вамъ, въ нынѣшней бесѣдѣ

подтвердилось и совершилось предъ нами во-очію. Теперь вы легко можете представить все то зло, какое можетъ надѣлать личность, подобная Жабину,, въ какой либо изъ нашихъ глухихъ деревней, гдѣ зачастую только незначительный процентъ грамотныхъ, большинство же и читать не умѣетъ. Ясно что, при попущеніи Божіемъ, лицо, подобное Жабину, съ такими темными людьми можетъ сдѣлать, что хочетъ, и легко можетъ совратить ихъ съ пути истины при помощи такихъ приемовъ. Но поступаая такъ, кому же уподобляется самъ Жабинъ? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ намъ невольно припоминаются слова Апостола Павла: «ибо таковыя лжеапостолы, лукавыя дѣлатели, принимаютъ видъ Апостоловъ Христовыхъ. И не удивительно: потому что самъ сатана принимаетъ видъ Ангела свѣта, а потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды; но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ» (2 Кор. 11, 13—15). «Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской. Горе міру отъ соблазновъ, ибо надобно притти соблазнамъ; но горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ» (Мф. 18, 6—7), сказалъ Спаситель. Вы же, православные, по заповѣди Апостола, «остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились и уклоняйтесь отъ нихъ; ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Иисусу Христу, а своему чреву, и ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщаютъ сердца простодушныхъ» (Рим. 16, 17—18).

Послѣ этихъ словъ о Дунаева Жабинъ окончательно сконфузился, и растерялся, но тутъ на помощь ему явился его товарищъ, оставшійся по имени неизвѣстнымъ, и прочиталъ изъ Евангелія Матѳея: «Се, оставляется вамъ домъ вашъ пустъ» (23, 38). «И вышедъ Иисусъ шелъ отъ храма. И приступили ученики Его, чтобы показать Ему зданія храма. Иисусъ же сказалъ имъ: видите ли все это? Истинно говорю вамъ: не останется здѣсь камня на камнѣ; все будетъ разрушено» (24, 1—2), и это пророчество Христа, сказалъ товарищъ Жабина, исполнилось въ 70 году по Рождествѣ Христовѣ во всей силѣ, Иерусалимъ и храмъ іерусалимскій были разрушены до основанія и отъ храма не осталось камня на камнѣ. Послѣ этого и Жабинъ, нѣсколько ободрившись и отправившись отъ смущенія, прочиталъ изъ книги Дѣяній св. Апостоловъ извѣстныя слова изъ рѣчей архидіакона Стефана и Апостола Павла, направляя ихъ въ видѣ возраженія противъ устроенія и почитанія православными христіанами рукотворенныхъ храмовъ: «но Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, какъ говоритъ пророкъ: небо престолъ Мой, и земля подножіе ногъ Моихъ; какой домъ созиждете Мнѣ, говоритъ Господь, или какое мѣсто для покоя Моего? Не моя ли рука сотворила все сіе?» (7, 48—50; Исаія 66, 1—2). «Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ»

(17, 24). И св. Апостоль Іоаннъ Богословъ на небѣ, въ небесной церкви не видѣлъ храма: «храма же я не видѣлъ въ немъ, ибо Господь Богъ Вседержитель—храмъ его, и Агнецъ» (Ап. 21, 22), закончилъ Жабинъ.

О. Дунаевъ. (Православные! Не забывайте, что у насъ сегодня бесѣда не о вещественномъ храмѣ, не о рукотворенномъ святилищѣ Божіемъ, а объ истинной церкви Христовой, какъ обществѣ истинно вѣрующихъ во Христа, которые составляютъ какъ бы одно невидимое духовное тѣло, глава котораго Самъ Христосъ (Рим. 12, 4—5; 1 Кор. 12, 13, 27—28; Еф. 5, 23—27; Кол. 1, 24 и др.). Сегодня у насъ бесѣда о той Церкви Христовой, къ которой вполне приложимы обѣтованія, данныя Христомъ основанной Имъ Церкви, состоящія въ томъ, что истинная Церковь Христова будетъ неодолима, будетъ непрерывно и до скончанія вѣка существовать на землѣ и въ истинахъ вѣроученія будетъ непогрѣшима, такъ какъ Самъ Христосъ обѣщавъ пребывать съ нею до скончанія вѣка (Мѣ. 16, 18; 28, 20; 1 Тим. 3, 15). А о вещественномъ храмѣ, или рукотворенномъ святилищѣ Божіемъ въ рѣчи, произнесенной въ началѣ бесѣды, было выяснено, что хотя онъ и называется въ Св. Писаніи и въ твореніяхъ св. Отцевъ церковью, но называется такъ не въ смыслѣ собранія, соединенія, или общества (греч. Екклезіа), а въ смыслѣ храмины, или жилища (греч. наосъ), и къ нему никоимъ образомъ не могутъ быть приложимы обѣтованія Христа о неодолимости и вѣчности существованія на землѣ основанной Имъ Церкви, какъ общества истинно вѣрующихъ во Христа, получившаго отъ Него и отъ св. Апостоловъ Его извѣстное устройство, съ которымъ оно и должно существовать неизмѣнно, непрерывно и вѣчно на землѣ. Вещественный же, рукотворенный храмъ не можетъ вѣчно существовать на землѣ, отъ времени онъ ветшаетъ и разрушается: «стѣны лѣтомъ (т. е. лѣтами) обветшаваютъ» (Злат. Маргар. л. 519). Итакъ, православные, ясно, что возраженія нашихъ собесѣдниковъ касаются не той истины вѣроученія, не того предмета, о которомъ у насъ сегодня назначена бесѣда. Не забудьте также запросъ, сдѣланный нами нашимъ собесѣдникамъ въ концѣ рѣчи и примите во вниманіе, что они не сдѣлали и даже попытки прямо отвѣтить намъ на нашъ запросъ. Но въ силу миссіонерскаго правила: кратко опровергать все возраженія сектантовъ, высказываемыя ими на публичныхъ бесѣдахъ, хотя бы возраженія ихъ и не имѣли прямого отношенія къ предмету бесѣды, чтобы слушатели на публичныхъ бесѣдахъ не подумали, что православный миссіонеръ не можетъ отвѣтить на данное ему возраженіе, мы кратко постараемся отвѣтить на запросы собесѣдниковъ и для этого прежде всего спросимъ Жабина, сколько разъ храмъ іерусалимскій былъ разрушаемъ и для кого онъ былъ разрушаемъ? Жабинъ молчитъ. О. Дунаевъ. Впрочемъ, что-жъ и спрашивать его объ этомъ, можетъ ли онъ отвѣтить на этотъ вопросъ, когда онъ вмѣсто словъ Христа читаетъ слова лжесвидѣтелей противъ Христа. Вы видите, онъ молчитъ. Въ такомъ случаѣ мы скажемъ, что храмъ іерусалимскій былъ нѣсколько разъ разрушенъ, ограбленъ и оскверненъ



(Дан. 1, 1—2; 4 Цар. 24, 13; 4 Цар. 25, 9—17; Иерем. 52, 13—23; 1 Макк. 20—54; 2 Макк. 4, 10—50; 2 Макк. 5, 11—6, 9) и всякій разъ онъ былъ разрушаемъ для нечестивыхъ за нечестіе ихъ (4 Цар. 23, 26—27; 2 Пар. 35, 20; 4 Цар. 21 гл.; 2 Пар. 15, 2—4; Пс. 78, 1—8; Иерем. 12, 7; Дан. 3, 37—38; Малах. 2, 11; 2 Макк. 5, 17—20), для благочестивыхъ же, достойныхъ и праведныхъ Господь по милосердію Своему снова созидаль и освящаль храмъ (2 Пар. 36, 23; Аггей 1, 8; Захар. 1, 16; 1 Макк. 4, 36—61; 2 Макк. 5, 19—20); еще при устроеніи и освященіи храма Соломонова Господь прямо сказалъ Соломону: «Я освятить сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во всѣ дни» (3 Цар. 9, 3), только подъ условіемъ „если ты будешь ходить предъ лицомъ Моимъ, какъ ходилъ отецъ твой Давидъ, въ чистотѣ сердца и въ правотѣ, исполняя все, что Я заповѣдалъ тебѣ, и если будешь хранить уставы Мои и законы Мои“ (9, 4). „Если же вы и сыновья ваши, сказалъ Господь, отступите отъ Меня и не будете соблюдать заповѣдей Моихъ и уставовъ Моихъ, которые Я далъ вамъ, и пойдете и станете служить инымъ богамъ и поклоняться имъ, то Я истреблю Израиля съ лица земли, которую Я далъ ему, и храмъ, который Я освятить имени Моему, отвергну отъ лица Моего, и будетъ Израиль притчею и посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ. И о храмѣ семъ высококомъ всякій, проходящій мимо его, ужаснется и свиснетъ, и скажетъ: за что Господь поступилъ такъ съ сею землею и съ симъ храмомъ? И скажутъ: за то, что они оставили Господа своего, Который вывелъ отцовъ ихъ изъ земли Египетской, и приняли другихъ боговъ, и поклонялись имъ, и служили имъ,—за это навелъ на нихъ Господь все сіе бѣдствіе“ (3 Цар. 9, 4—9; 2 Пар. 7, 15—22). Впослѣдствіи времени Господь неоднократно повторялъ эту угрозу и Самъ (4 Цар. 23, 26—27; 2 Пар. 35, 20) и чрезъ пророковъ Своихъ (4 Цар. 21, 10—15; 2 Пар. 15, 2—4). Такъ и въ данномъ случаѣ Единородный Сынъ Божій, воплотившійся въ лицѣ Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, изрекаетъ угрозу и предсказываетъ о разрушеніи храма невѣровавшимъ въ Него и ожесточеннымъ іудеямъ за ихъ тяжкія беззаконія и за величайшее злодѣяніе, которое они имѣли совершить, именно, убіеніе, распятіе Сына Божія, Христа: „горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что строите гробницы пророкамъ и украшаете памятники праведниковъ, и говорите: „еслибы мы были во дни отцовъ нашихъ, то не были бы сообщниками ихъ въ пролитіи крови пророковъ“; такимъ образомъ, вы сами противъ себя свидѣствуете, что вы сыновья тѣхъ, которые избили пророковъ; дополняйте же мѣру отцовъ вашихъ. Зміи, порожденія ехиднины! Какъ убѣжите вы отъ осужденія въ геенну? Посему, вотъ, Я посылаю къ вамъ пророковъ, и мудрыхъ, и книжниковъ; и вы иныхъ убьете и распнете, а иныхъ будете бить въ синагогахъ вашихъ и гнать изъ города въ городъ; да придетъ на васъ вся кровь праведная, пролитая на землѣ, отъ крови Авеля праведнаго до крови Захаріи, сына Варахіяна, котораго вы убили между

храмомъ и жертвенникомъ. Истинно говорю вамъ, что все сіе придетъ на родъ сей. Иерусалимъ! Иерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ Тебѣ! Сколько разъ Я хотѣлъ собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли! Се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ“ (Мѡ. 23, 29—38; ср. Лук. 19, 42—44). Дѣйствительно, какъ сказалъ нашъ собесѣдникъ, предсказаніе Спасителя во всей силѣ исполнилось надъ Иерусалимомъ и храмомъ іерусалимскимъ въ 70 году по Рождествѣ Христовѣ, храмъ былъ до основанія разрушенъ Римлянами, но, какъ видно изъ вышесказаннаго, изъ этого вовсе не слѣдуетъ заключать, что рукотворенныхъ храмовъ послѣ этого не должно быть нигдѣ на землѣ у истинныхъ поклонниковъ истиннаго Бога, напротивъ храмы и жертвенники для принесенія на нихъ „чистой жертвы“ Богу въ новомъ завѣтѣ, согласно съ пророчествомъ Малахій, должны и могутъ быть, вмѣсто одного іерусалимскаго храма, на всякомъ мѣстѣ: „ибо отъ востока солнца до запада велико будетъ имя Мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить ѳиміамъ имени Моему, чистую жертву; велико будетъ имя Мое между народами, говоритъ Господь Саваоѡтъ“ (1, 11). Такая чистая, безкровная жертва, жертва Тѣла и Крови Христовой, евхаристія, и приносится нынѣ у православныхъ христіанъ повсемѣстно, а изъ іерусалимскаго храма, какъ изъ сожвншаго въ землѣ сѣмени, согласно съ изрѣченіями Спасителя и Апостола, выросли по лицу земли многочисленныя храмы: „истинно, истинно говорю вамъ: если пшеничное зерно, падши въ землю, не умретъ, то останется одно; а если умретъ, то принесетъ много плода“ (Іоан. 12, 24), сказалъ Спаситель. „То, что сѣешь, не оживетъ, если не умретъ“ (1 Кор. 15, 36), сказалъ св. Апостолъ. Вы говорите, продолжалъ о. Дунаевъ, что св. Іоаннъ Богословъ на небѣ, въ небесномъ Иерусалимѣ не видѣлъ храма: „храма же я не видѣлъ въ немъ, ибо Господь Богъ Вседержитель—храмъ его, и Агнецъ“, читаете вы въ Апокалипсисѣ (21, 22) въ опроверженіе ученія православной церкви о важномъ значеніи въ дѣлѣ спасенія, устройства и почитанія рукотворенныхъ храмовъ Божіихъ. Но и тутъ вы неправду говорите. Если, разсуждаете вы, Іоаннъ Богословъ не видѣлъ въ своихъ видѣніяхъ, описанныхъ въ Апокалипсисѣ, въ небесной церкви храма, значить его и на землѣ не должно быть, и это разсужденіе ваше совершенно справедливо, съ нимъ нельзя не согласиться; но ошибка ваша въ томъ, что вы не хотите видѣть и знать тѣхъ свидѣтельствъ книги откровенія св. Іоанна Богослова, въ которыхъ говорится, что Іоаннъ Богословъ видѣлъ на небѣ, въ небесной церкви храмъ (Апок. 11, 19; 15, 5, 8), кивотъ завѣта (11, 19), престолъ (7, 9, 10, 11, 15, 17; 8, 3; 14, 3, 5; 19, 4—5; 22, 1—3), алтарь или жертвенникъ (8, 3, 5; 9, 13), свѣтильники (1, 12, 13, 20; 4, 5), кадильницу и ѳиміамъ (5, 8; 8, 3—5). Итакъ ясно, что Апокалипсическія видѣнія св. Іоанна Богослова рѣшительно говорятъ въ пользу ученія православной церкви о рукотворенномъ святилищѣ, какъ сказано, Іоаннъ Богословъ въ своихъ видѣніяхъ видѣлъ на

небѣ храмъ и всѣ принадлежности его. Теперь остается рѣшить вопросъ, по чему же въ 21 гл. 22 ст. Апокалипсиса Іоаннъ Богословъ пишетъ, что храма онъ не видѣлъ въ небесномъ Іерусалимѣ? А это потому, что въ послѣднихъ двухъ главахъ книги Апокалипсиса (21 и 22) Іоаннъ Богословъ описываетъ тѣ видѣнія, которыя по предмету и содержанию своему относятся ко временамъ, имѣющимъ наступить послѣ времени страшнаго суда, который описывается въ 20 гл. Откровения, когда откроются новое небо и новая земля (21, 1), на которыхъ обитаетъ правда (2 Петр. 3, 13), существующія же въ настоящее время „небеса съ шумомъ прейдуть, стихіи же, разгорѣвшись, разрушатся, земля и всѣ дѣла на ней сгорятъ“ (2 Петр. 10); тогда дѣйствительно рукотворенные храмы не нужны будутъ обитателямъ новаго неба и новой земли, но они не будутъ имѣть „нужды ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ для освѣщенія своего, ибо слава Божія освѣтила его (небесный Іерусалимъ), и свѣтильникъ его Агнецъ“ (Апок. 21, 23), свидѣтельствуетъ Іоаннъ Богословъ. Пока же мы живемъ на этой грѣшной землѣ и имѣемъ нужду въ солнцѣ и лунѣ для освѣщенія своего, до тѣхъ поръ мы будемъ имѣть нужду въ вещественныхъ рукотворенныхъ храмахъ, поэтому и св. Іоаннъ Богословъ при описаніи своихъ видѣній, имѣющихъ своимъ предметомъ и содержаниемъ послѣднія судьбы церкви, воинствующей на землѣ, свидѣтельствуетъ, что онъ видѣлъ храмъ и всѣ принадлежности его. Итакъ, молокане, собственныя ваши возраженія, такимъ образомъ, обращаются въ неопровержимыя доказательства истинности ученія православной церкви о рукотворенномъ святилицѣ Божіемъ. А что рукотворенные храмы Божіи дѣйствительно должны у истинно вѣрующихъ христіанъ существовать на землѣ до скончанія міра и до времени второго пришествія Христа, на это мы вамъ, молокане, можемъ представить еще болѣе убѣдительное доказательство. Во 2 посланіи къ Солунянамъ св. Апостолъ Павелъ, говоря о днѣ Христовѣ, т. е. о днѣ второго пришествія Христова, и о страшномъ судѣ, пишетъ: „да не обольститъ васъ никто никакъ: ибо день тотъ не придетъ, доколѣ не придетъ прежде отступленіе и не откроется человѣкъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмъ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога... тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Іисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ, и истребитъ явленіемъ пришествія Своего“ (2, 2—4, 8). Такимъ образомъ, Апостолъ Павелъ свидѣтельствуетъ, что имѣющій явиться на землѣ предъ вторымъ пришествіемъ Христа антихристъ „въ храмъ Божіемъ сядетъ, какъ Богъ“. Ясно, что здѣсь подъ храмомъ Божіимъ нужно разумѣть вещественный рукотворенный храмъ Божій, который, такимъ образомъ, будетъ существовать на землѣ до кончины этого видимаго міра, такъ какъ въ духовномъ и нерукотворенномъ храмѣ, въ храмѣ тѣла и духа человѣческаго антихристъ, какъ существо, имѣющее вещественную часть состава человѣческой природы, т. е. тѣло, не можетъ сѣсть и вмѣститься. Подобное тому, что сдѣлаетъ антихристъ въ храмѣ

Божиемъ, предшественники и слуги его уже дѣлали. Извѣстно, что одинъ изъ хлыстовскихъ лжехристовъ крестьянинъ Иванъ Тимоѣевъ Сусловъ (+ 1716 г.) въ Нижегородской губерніи, на Волгѣ, въ селѣ Работкахъ, въ одномъ старомъ пустомъ храмѣ устроилъ свои молитвенныя собранія, во время которыхъ онъ, изображая изъ себя Христа, имѣя на головѣ нѣчто въ родѣ вѣнца, садился на особый приготовленный ему престолъ и принималъ отъ своихъ послѣдователей божескія почести.

Послѣ этихъ объясненій о Дунаева защитники молоканъ, поражаемые на всѣхъ пунктахъ, быстро стали перебѣгать отъ возраженія къ возраженію и не дали о Дунаеву возможности сдѣлать нѣсколько замѣчаній по поводу ихъ возраженія: „Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“. По поводу этого возраженія о Дунаевъ могъ бы сдѣлать имъ съ своей стороны такой запросъ, на который молокане, сколько бы они ни думали, никогда не могутъ дать отвѣта. Ну, да видно, всего вдругъ не скажешь!

Священникъ 1 миссіонерской Покровской церкви въ г. Тиф-

лисъ *Александръ Дунаевъ*.

1903 года, января 31 дня.

Тифлисъ.

(Продолженіе будетъ).

МНОГОСТРАДАЛЬНЫЙ ІОВЪ.

(Религіозно-нравственная поэма).

(Продолженіе *)

П ѣ с н ь I X.

На это ему Елифазъ возразилъ:
 „Я вижу, что недугъ ужасный
 Внезапно твое существо поразилъ,
 О другъ мой, страдалецъ несчастный!
 Я знаю, ты многихъ людей наставлялъ
 Служить добродѣтельно Богу,
 Разслабленныхъ волею ты укрѣплялъ,
 Указывалъ къ небу дорогу.
 Того же, кто падалъ на этомъ пути,
 Охотно стремился ты снова
 Заставить къ намѣченной цѣли идти
 Своимъ убѣдительнымъ словомъ.

*) См. «Дух. Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата» № 18 1902 г.

А нынѣ, когда испытаніе Богъ
 Тебѣ испослалъ въ назиданье,
 Смутился и сердцемъ своимъ изнемогъ
 Подъ бременемъ тяжкихъ страданій.
 Но если, любовію къ Богу горя,
 Страшился и мысли нечистой,—
 Я вѣрю,—не можетъ спасенья зря
 Померкнуть въ душѣ твоей чистой.
 Подумай, погибъ ли невинный когда,
 И праведникъ былъ ли въ забвеньи?
 Напротивъ,—я видѣлъ,—что злые всегда
 Въ своемъ ненасытномъ стремленьи
 Запутать въ коварныя сѣти людей,
 Чтобъ ихъ погубить безъ стѣсненья,—
 Повсюду отъ собственныхъ гибли сѣтей
 За всѣ отъ добра уклоненья.
 Я опытомъ жизни своей убѣжденъ—
 Не даромъ я прожилъ полвѣка,—
 Что ты не напрасно страдать осужденъ:
 Безгрѣшнаго нѣтъ человѣка!
 Быть можетъ, какъ пятна на солнцѣ, мой другъ,
 Твой внутренній міръ омрачили
 Кипучія страсти.... и бѣднѣй твой духъ
 Кромѣшною тьмой одѣвали.....
 Но кто въ состояніи разсѣять бы могъ
 Туманъ безпросвѣтныхъ стремленій,
 Когда бъ отвратился отъ грѣшника Богъ
 Во дни его тяжкихъ паденій?
 Найдется ли смертный, способный вернуть
 Одною лишь собственной силой
 Погибшаго брата на истинный путь,
 Поднять мертвеца изъ могилы?
 И только міровъ необъятныхъ Творецъ,
 Судья справедливый отъ вѣка,
 Любовью своею, какъ нѣжнѣйшій отецъ,
 Возможенъ спасти человѣка.
 Зоветь Онъ тебя въ этотъ тягостный мигъ
 На подвигъ святой покаянья,
 Чтобъ опытомъ горькимъ теперь же постигъ
 Причину и смыслъ испытанья!⁴
 И молвилъ страдалецъ правдивый въ отвѣтъ;
 „Никто мою скорбь не измѣритъ,

И въ яркій, какъ солнце, невинности свѣтъ,
 Какъ видно, и другъ мой не вѣрять.
 Своею широкой и бурной волной,
 Какъ будто бы грозное море,
 Какъ туча, нависло теперь надо мной
 Меня поразившее горе.
 О, если бѣ желаніе сердца сбылось:
 Скорѣ бы—смерть и могила,
 И скорбное горе стрѣлой пронеслось—
 Изсякла терпѣнія сила!
 Я ждалъ утѣшенья, поддержки отъ васъ,
 И къ рѣчи моей снисхожденья,
 Но, вмѣсто сего, дорогой Елифазъ,
 Услышалъ въ грѣхахъ обвиненье.
 Скажите, какое же зло совершилъ
 Я здѣсь, на землѣ, своей волей?
 Отвѣтите, за что мнѣ Господь допустилъ
 Нести эту тяжкую долю?
 О, если бы Богъ отступилъ отъ меня,
 Оставилъ въ покоѣ на время,
 И жизнь потушилъ бы какъ пламя огня:
 Она—непосильное бремя!
 Повиненъ ли я предъ Тобою, мой Богъ,—
 Открой мнѣ мое согрѣшенье,—
 И въ чемъ провиниться предъ небомъ я могъ
 Какое совершилъ преступленье?
 Зачѣмъ не снимаешь грѣха моего
 И гнѣвъ изливаешь обильный
 На вѣрнаго сердцемъ раба твоего
 Своею рукою всеильной?“

Священникъ *Н. Покровскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Публичныя противосектантскія бесѣды въ г. Тифлисѣ.

Третья публичная противосектантская бесѣда по вопросу о тайнствѣ священства и церковной іерархіи, по причинѣ семинарскаго храмоваго праздника во имя св. Апостола Андрея Первозваннаго перенесенная съ 1 декабря на 7 декабря, состоялась въ миссіонерскомъ залѣ, что при 2-й миссіонерской Казанской церкви, куда бесѣды были перенесены, по распоряженію Его Вы-





сокопреосвященства Алексія, Экзарха Грузіи, изъ 1-й мис. Покровской церкви по причинѣ тѣсноты ея помѣщенія. Миссіонерскій же братскій залъ, специально построенный для братскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ, представляетъ довольно просторное помѣщеніе, могущее вмѣстить болѣе 1000 слушателей. Ровно въ 8¹/₂ час. преподаватель семинаріи И. А. Кленовъ открылъ свое чтеніе на вышеуказанную тему. Слушателей была масса. Всѣ мѣста буквально были переполнены: какъ самый залъ, такъ и хоры и даже самая эстрада для лекторовъ-проповѣдниковъ.

Сперва мы въ *самыхъ краткихъ и общихъ чертахъ* представимъ *сущность* нашей бесѣды о таинствахъ священства и іерархіи.

Выставивъ и подробно уяснивъ то положеніе, что церковь Христова должна имѣть и то устройство, которое она получила отъ Самого Христа и Его Апостоловъ, я сдѣлалъ тотъ выводъ по отношенію къ религіознымъ обществамъ сектантовъ, что ихъ общества,—какъ неимѣющія Христова устройства, уже поэтому одному не могутъ составлять церкви Христовой; ибо церковь Христова, вѣчная по своему *бытію*, вмѣстѣ съ тѣмъ неизмѣнна и *по своему устройству* (Мѡ. 16, 18).

Подробно разобравъ затѣмъ устройство сектантскихъ религіозныхъ обществъ, я изъ этого сдѣлалъ выводъ, что сектантскія общества по самому устройству своему должны быть признаны за самочинныя сборища, за сонмища людей, мнимо именующихъ себя духовными христіанами.

Всѣми этими положеніями я вмѣстѣ съ тѣмъ ясно выяснилъ сектантамъ великое значеніе въ церкви Христовой таинства священства и іерархіи.

Опредѣливъ далѣе ученіе православной церкви о таинствѣ священства, я перешелъ къ подробному и полному выясненію вопроса о богоучрежденности самой іерархіи въ ея трехъ степеняхъ: епископской, пресвитерской и діакопской, съ подробнымъ указаніемъ и обоснованіемъ мѣстами Св. Писанія правъ и обязанностей, свойственныхъ каждой іерархической степени.

Подробно и обстоятельно выяснивъ вопросы о богоучрежденности іерархіи въ церкви Христовой, я наконецъ выяснилъ, что іерархическія лица, епископы, пресвитеры и діаконы являются носителями Божьяго дара, получаемого ими въ таинствѣ хиротоніи—рукоположеніи.

Но въ виду того, что нѣкоторые толки сектантскіе (молокане Донскаго толка и староштундисты) при избраніи своихъ «наставниковъ, руководителей, пресвитеровъ» тожѣ употребляютъ руковожденіе (обществомъ) надъ избираемымъ, то я выяснилъ, что дѣйствіе сектантовъ, руковожденіе—совершаемое ими, якобы по примѣру Апостоловъ, есть ничто иное, какъ святотатство и кощунство.

Послѣ нѣкотораго перерыва, потребовавшагося для отдыха, во время котораго всѣми присутствовавшими были пропѣты нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, я сдѣлалъ по отношенію къ сектантамъ, отрицающимъ Христову-пра-

вославную ієрархію, нравственно-практическіе выводы, обоснованные разни-
ными мѣстами Св. Писанія: Плачь Іерем. 4, 16; Осіи 4, 4, 6; Числь 16,
1—3; 8—11; 32, 35; 2 Парал. 26, 15, 19, 21.

Наконецъ, имѣя въ виду обычныя распри и споры, происходящія у сектантовъ при избраніи ими своихъ руководителей, наставниковъ, пресвитеровъ,—распри, кончающіяся иногда раздѣленіемъ ихъ общины на двѣ враждебныя партіи, я, на основаніи 1 Кор. 3, 1—4, доказалъ сектантамъ, что по самому способу рѣшенія ими даже одного вопроса объ ієрархіи, они должны быть названы *плотскими* христіанами, а не духовными, и даже не молоканами въ томъ смыслѣ и значеніи, въ какомъ они—(сами молокане, а не православные) послѣднее названіе усвояютъ себѣ.

Въ заключеніе своей бесѣды объ ієрархіи я прочиталъ сектантамъ въ выдержкахъ вразумительную рѣчь царя Авіи, сказанную имъ бунтовщику Геровааму и его союзникамъ—людямъ пустымъ, людямъ развращеннымъ (2 Парал. 13, 7). Не можемъ не привести этой вразумительной рѣчи царя Авіи, такъ мѣтко относящейся ко всѣмъ нашимъ сектантамъ, возстающимъ, главнымъ образомъ, противъ правъ ієрархіи. И какъ вы думаете устоять противъ царства Господня?... Не вы ли изгнали священниковъ Господнихъ?... А у насъ—Господь Богъ нашъ; мы не оставляли Его, и Господу служатъ священники.... при своемъ дѣлѣ. И сожигаютъ они Господу всеожженія каждое утро и каждый вечеръ, и благовонное куреніе.... и зажигаютъ золотой свѣтильникъ и лампы его, чтобы горѣли каждый вечеръ, потому что мы соблюдаемъ установленія Господа Бога нашего, а вы оставили Его. И вотъ, у насъ во главѣ Богъ и священники Его и трубы громогласныя, чтобы гремѣтъ противъ васъ. Сыны Израилевы! Не воюйте съ Господомъ Богомъ отцовъ вашихъ, ибо не получите успѣха (2 Паралип. 13 гл., 8—12).

По окончаніи чтенія, продолжавшагося около 1½ часовъ, всѣми присутствовавшими на бесѣдѣ опять были пропѣты нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія.

Затѣмъ я предложилъ сектантамъ, присутствовавшимъ на чтеніи, вопросъ: согласны ли они съ изложеннымъ мною ученіемъ православной церкви о таинствѣ священства и церковной ієрархіи; и если не согласны,—то, просилъ я ихъ, выскажитесь откровенно, искренно и безбоязненно: въ чемъ и почему не согласны!

На мой вызовъ сектантамъ сперва никто изъ нихъ не выступалъ. Наконецъ, изъ среды слушателей выдвинулись двое; то были мѣстные жители: Ив. Воронинъ (баптистъ) и нѣкто Феодоръ (молоканинъ), долго скрывавшій отъ меня даже свое «упованіе».

Иванъ Саввинъ Воронинъ, выступая въ бесѣду со мною, публично, во всеуслышаніе заявилъ, что «противъ высказаннаго г. миссіонеромъ о таинствѣ хиротоніи и церковной ієрархіи, онъ—Воронинъ, ничего не можетъ возразить, ибо все сказанное г. миссіонеромъ *святая истина*».

Ничего не имѣя сказать по существу относительно даннаго вопроса, онъ—Воронинъ—хотѣлъ бы побесѣдовать съ миссіонеромъ по вопросамъ «побочнымъ», прямо не относящимся къ данному предмету.

Получивъ на то мое согласіе, Ив. Воронинъ прежде всего заявилъ, что ему больно было слышать „обличительный тонъ рѣчи“. „Развѣ мы виноваты въ томъ, говорилъ Иванъ Воронинъ, что *наши предки* по какимъ-то причинамъ отпали отъ православной церкви? Насъ, сектантовъ, продолжалъ свою рѣчь Иванъ Воронинъ, теперь нужно привлекать къ православной церкви духомъ любви, кротости, снисхожденія, а не духомъ обличенія, укоризны. Мы—сектанты—приходимъ къ вамъ—православнымъ съ любовью, кротостью. Вы же, г-нъ миссіонеръ, не только раскрываете свою православную истину, но и обличаете насъ“...

На эти слова Ивана Воронина я отвѣчалъ слѣдующимъ текстомъ Св. Писанія: „не любимъ другъ друга словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истинною“ (1 Иоан. 3, 18). „Вы, Иванъ Саввичъ, какъ бы отъ лица сектантовъ заявляете, что сектанты относятся къ намъ—православнымъ съ любовью; а я, миссіонеръ, развѣ отнесся къ вамъ со враждою? Съ большимъ основаніемъ, чѣмъ вы, и я утверждаю, что я отношусь къ вамъ—сектантамъ съ любовью, только не на словахъ и на языкѣ, но на дѣлѣ и въ истинѣ. Я для вашего вразумленія и духовной пользы потрудился надъ уясненіемъ вамъ истины Христовой о церковной іерархіи.

И какъ вы, на основаніи лишь обличительнаго тона моей рѣчи, рѣшаетесь утверждать, что я какъ бы съ ненавистью, или враждою отношусь къ вамъ? Тамъ, гдѣ изобличается ложь, заблужденіе, естественно долженъ быть и обличительный тонъ, духъ ревности по истинѣ и страстное желаніе образумить заблуждающихся. Нужно лишь наблюдать, чтобы обличенія не выходили оскорбленіями. Большинство нашихъ церковныхъ проповѣдей, обращенныхъ даже къ православнымъ слушателямъ, проникнуты обличительнымъ характеромъ. И неужели кто изъ православныхъ слушателей рѣшается заявить батюшкѣ, что онъ не любитъ своихъ прихожанъ, ибо обличаетъ ихъ? Я не говорю объ обличителяхъ—ветхозавѣтнаго народа о пророкахъ: Исаи, Іереміи, Іили, Иоаннѣ Крестителѣ. Апостоль же Павелъ даже христіанъ называлъ *несмысленными* (Гал. 3, 1).

Все сказанное вамъ, сектантамъ, я могу высказать и православнымъ слушателямъ, въ желаніи предупредить ихъ отъ послѣдованія заблужденію, хотя бы по вопросу о церковной іерархіи“.

Когда же я, въ свою очередь, спросилъ Ивана Саввича: пусть онъ покажетъ дѣломъ и истинною свою любовь къ намъ, православнымъ, а не на языкѣ только, и на словахъ, то на этотъ вопросъ Иванъ Саввичъ не далъ никакого отвѣта, а прямо просилъ меня прочесть 8 гл. посл. Апост. Павла къ Римл. Послѣ долгихъ пререканій относительно того, кому читать эту главу: мнѣ или ему—Ивану Воронину, взялся прочесть эту



главу молоканинъ Θεодоръ. Но у сектантовъ не оказалось при себѣ (?); Θεодору дали Евангеліе съ посланіями и онъ началъ читать 8 гл. посл. Апостола къ Римл. Когда прочитано было болѣе половины главы, я не вытерпѣлъ и спросилъ Ивана Саввича: для какой цѣли читается эта *вся* длинная 8 гл.? пусть Иванъ Саввичъ выскажетъ свои мысли, которыя хочеть оправдать 8 гл.? Но Иванъ Саввичъ настаивалъ, чтобъ Θεодоръ читалъ главу до конца.

Сознавая уклончивость своихъ собесѣдниковъ отъ прямого вопроса, я, не желая проводить бесѣду въ однихъ лишь чтеніяхъ цѣлыхъ и при томъ длинныхъ главъ, прямо приступилъ къ краткому объясненію этой главы, изображающей жизнь христіанъ по плоти и по духу. На основаніи этой 8 главы посл. Апостола Павла къ Римлянамъ сектанты ничуть не могутъ доказать „своей духовности“ и жизни по духу; ибо даже самый способъ рѣшенія ими вопросовъ христіанской религіи о церковной іерархіи и особенно о таинствѣ причащенія у нихъ сектантовъ—не духовный, а плотской, чувственный; объ этихъ вопросахъ они-сектанты разсуждаютъ не *по духу*, а *по плоти*, по чувствамъ естественнымъ. Сообразно съ своимъ плотскимъ рѣшеніемъ разныхъ таинственныхъ вопросовъ христіанской религіи они—сектанты—и живутъ.

Далѣе Иванъ Саввичъ предлагаетъ мнѣ такой неопредѣленный вопросъ: чѣмъ спасся Ной? Имѣя въ виду „подводный камень.“ я отвѣчалъ: *върою*, но не безъ ковчега и въ свою очередь спрашиваю Ивана Воронина: „а пророкъ Іона чѣмъ спасся?“ И оба мы, наконецъ, согласуемся въ томъ, что и Ной и пророкъ Іона спаслись *върою*, но не безъ внѣшнихъ средствъ. Очевидно, что Иванъ Саввичъ даннымъ неопредѣленнымъ мнѣ вопросомъ о спасеніи Ноя хотѣлъ слышать отъ меня утвержденіе о спасеніи Ноя *одною только върою*, безъ всякихъ внѣшнихъ посредствъ; слѣдовательно и безъ іерархіи. А такъ какъ вопросъ о спасеніи Ноя *нампренно* поставленъ былъ мнѣ моимъ совопросникомъ въ неопредѣленномъ смыслѣ, то я и отвѣчалъ на вопросъ, имѣя въ виду спасеніе Ноя отъ водъ потопа чрезъ ковчегъ и спасеніе Іоны—чрезъ рыбу. Затѣмъ я кратко выяснилъ моимъ совопросникамъ различіе сторонъ въ вопросѣ о спасеніи, понимаемомъ то въ смыслѣ оправданія (объективнаго), то въ смыслѣ спасенія (субъективнаго), то въ смыслѣ избавленія (отъ бѣдъ, несчастій внѣшнихъ).

Далѣе, одинъ изъ среды сектантовъ предложилъ мнѣ такой вопросъ: „а что, Ив. Аванасьевичъ, спасетесь ли вы?“

Преподаватель Тифлисской дух. семинаріи *И. Кленовъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО СЛОВА“

за 1903 годъ.

Содержаніе ея слѣдующее:

Съ новымъ годомъ, дорогие читатели! Протоіерей Философъ Орнатскій.
Текущая событія церковно-общественной жизни. Взглядъ на минувшій годъ.—
 Предпріятія съ религіозно-просвѣтительною цѣлью,—въ частности въ
 отношеніи интеллигенціи, учащейся молодежи и рабочаго населенія.—
 Долгъ православнаго пастырства въ виду его религіозно-просвѣтитель-
 ной миссіи.—Замѣчательные юбилеи конца года и пожеланія по поводу
 ихъ *А. Н.*

Въ поискахъ Лица Христова. Доцентъ духовной академіи іером. *Михаиль.*
Международный союзъ христіанъ-студентовъ. (Fédération universelle
 des étudiants chrétiens). *П. Верховской.*

*Интересъ Англійскаго и русскаго интеллигента въ отношеніи церкви и ду-
 ховной литературы.* *Вл. Соколовъ.*

Изъ твореній св. Отцовъ и учителей Церкви. О бракѣ, безбрачїи и разво-
 дѣ (Изъ соч. Тертуллиана и св. І. Златоуста).

Изъ духовной журналистики. По вопросу о религіозномъ значеніи театра.
 („Богосл. Вѣстн.“ XI). Прот. *Ст. О—въ* —Богословская полемика 1860-хъ го-
 довъ—объ отношеніи православія къ современной жизни („Православный Со-
 бесѣдникъ“ за 1902 г.).

Изъ свѣтской печати. Двухсотлѣтіе русской періодической печати.—Фи-
 лософія Ницше въ характеристикѣ кн. Трубецкаго.—„Религіозно-философскія
 собранія“ въ Петербургѣ и новое изданіе, журналъ: „Новый путь“, („Нов.
 Время“), „С.-Петербург. Вѣд.“, „Рус. Вѣд.“, „Истор. Вѣстн.“, „Нов. П.“,
 № 1). *А.*

Библиографія. „Религіозно-философская бібліотека“. Выпускъ II. Исканіе
 Бога.—Изданіе *М. А. Новоселова.* Вышній Волочекъ, 1903 г. VII+75
 стр. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 коп. *П. П. А.*

Извѣстія и замѣтки. Епархіальный домъ въ Москвѣ (корреспонденція
 изъ Москвы). *Н. Розановъ.*—Двадцатипятилѣтіе общества вспоможенія
 недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.

Объявленія.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^o, по двѣ



книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля (въ которые выпускается по одной книжкѣ), съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 г. будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ, напр., о Церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніемъ 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №. На полгода 3 рубля (безъ приложенія) съ доставкой и пересылкой.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Стрѣмянная ул., д. № 20.*

Редакторы: протоіерей *Александръ Деровъ.*

Священникъ *Павель Лахостскій.*

Александръ Надеждинъ.

2—2

Открыта подписка на 1903 годъ на газету

„КАВКАЗСКІЙ ЛИСТОКЪ

ТРУДА И ОБЪЯВЛЕНІИ“.

Годъ первый.

Программа: Правительственныя распоряженія по вопросамъ труда, всевозможныя справочныя свѣдѣнія, телеграммы и объявленія.

Подписная цѣна. Съ доставкой въ Тифлисѣ на годъ 1 р. 50 к., на 6 мѣс. 1 р. 25 к., на 1 мѣс. 50 к.; съ пересылкой *иногороднымъ* на годъ 2 р. 50 к., на 6 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 75 к.; съ пересылкой *за границу* на годъ 4 р., на 6 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р. 50 к.



Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, въ «Бюро Труда», Эриванская площадь, противъ сквера, въ караванъ-сараѣ Тамамшева, въ книжномъ магазинѣ А. В. Браилко (бывш. Бѣгичева), Головинскій прос., д. № 10, подъ кружкомъ, въ конторѣ типографіи Метехскаго замка и гдѣ будутъ вывѣшены плакаты. Въ Москвѣ, Петербургѣ и Варшавѣ въ конторахъ Торговаго дома Л. и Э. Метцель и К^о.

Плата за объявленія: за строку петита на первой страницѣ 4 коп., второй и третьей 3 коп., на четвертой 2 коп. Траурныя отъ 1 руб. 10 к. до 2 р. Въ справочномъ отдѣлѣ по 10 коп. за каждый разъ, а за 10 разъ 75 коп.; годовыя отъ 5 р. до 10 р. Многократныя объявленія пользуются скидкой отъ 5% до 30% и по соглашенію. Трудовой классъ пользуется общей скидкой 10%. Такса объявленій внѣ кавказскаго края двойная. Иногородныхъ просить деньги, письма, объявленія и всю корреспонденцію направлять на имя редактора-издателя Николая Ивановича Тамамшева.

Редакція открыта отъ 4¹/₂ час. до 6 час. вечера (Коргановская № 10).
Контора газеты—отъ 8 час. утра до 3 час. дня и отъ 5 час. до 8 час. веч.

Телефонъ редакціи № 428.

Телефонъ типографіи № 273.

3—3

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

Б Р. В. И И. Р Ы С И Н Ы

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ н | в.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро съ Прейсъ-Куранта

Ризницъ и всей Церковной Утвари скидка
увеличена

съ 3-хъ до 5⁰/₀ съ рубля.

Причтамъ церквей допускается разсрочка платежа.

Содержаніе № 4. *Часть оффиціальная*: Письмо Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича на имя Его Высокопреосвященства, Экзарха Грузіи, отъ 10 декабря 1902 года. Определенія Святѣйшаго Синода. Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода. Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Выписка изъ утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 4—13 декабря 1902 года за № 5390 заключенія Хозяйственнаго Управленія объ увеличеніи пособія, отпускаемаго изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе личнаго состава въ Озургетскомъ духовномъ училищѣ. По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. Распоряженія Грузинскаго Епархіальнаго Начальства. Распоряженія Сухумскаго Епархіальнаго Начальства. Выписка изъ протокола собранія священно-церковнослужителей Тифлисскихъ церквей 7 благочинническаго округа по библиотекъ-читальнѣ. Отчетъ о состояніи библиотеки-читальни VII благочинническаго округа Тифлисскаго уѣзда за 1903 г. *Часть неоффиціальная*: Рѣчь по освященіи храма въ Ахталскомъ древнемъ возобновленномъ монастырѣ грузинской епархіи, при священнослуженіи Его Высокопреосвященства—протоіерея І. Восторгова. Освященіе храма въ Ахталскомъ монастырѣ—прот. І. В—ва. Публичныя бесѣды съ сектантами г. Тифлиса, бывшія въ ноябрѣ и декабрѣ 1902 года—священника Александра Дунаева. Многострадальный Іовъ—священника Н. Покровскаго. Публичныя противосектантскія бесѣды въ г. Тифлиссѣ—преподавателя Тифлисскаго дух. семинаріи—И. А. Кленова. Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей І. Восторговъ.

Печатать дозволяется. Тифл., 21 января 1903 г., Ценз. прот. *Евставій Еліевъ*.

Типографія Е. И. Хеладзе, Русскій базаръ, д. Армянской Духовн. Семинаріи.