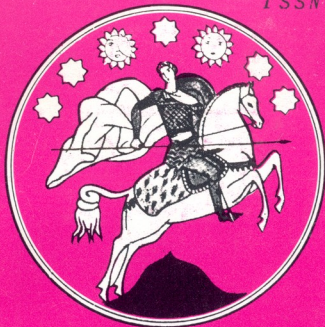


I S S N :

0763 - 7247



ქართული
პრობლემატიკა

გუგაბი

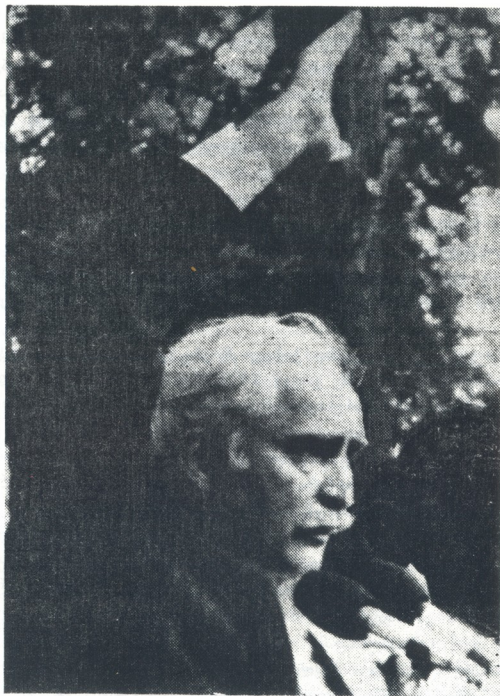
ქართული პოლიტიკის პერიოდული ორგანო უცხოეთში

პ ა რ ი ზ ი № 20 P A R I S

ნ ო ე მ ბ ე რ ი 1989 N O V E M B R E



პეროვნული გმირი



მერაბ კოსტავა

თქმულა: რიცხვი ცამეტი კვიმარტიანიო და აკი მართლაც გაამართლა ამ დასაქცევმა ცამეტმა ოქტომბერმა!? ბრმა შემთხვევით თუ დემონური წინასწარგანზრახვით, ამ დღეს ავტომობილის მარცხში დაიღუპა მერაბ კოსტავა და მძიმედ დაშავდენ ზურაბ ქავკავაძე და თამარა (თამარიკო) ჩხეიძე. ეს დიდი უბედურებაა მრავალტანჯულ საქართველოსთვის, ქართველი ხალხის წმინდათაწმინდა ბრძოლის საქმისათვის. როცა ეს სტრიქონები იწერება, თუმცა ზ. ქავკავაძის მდგომარეობა კრიტიკულია, მაინც ვიმედოვნებთ, რომ ის და თ. ჩხეიძე მათ ტრავმებს გადაიტანენ და ისევ დაუბრუნდებიან მებრძოლთა რიგებს, მაგრამ, ვაგლახ, რომ მერაბ კოსტავას საბოლოოდ და სამუდამოდ უნდა გამოვეთხოვოთ!

მერაბ კოსტავა. საკმარისია, წარმოთქვათ ეს ორი სიტყვა და თქვენს მხედველობაში მყის იელვებს მომხიბლავი სახე ვაჟკაცის, რომელიც უკანასკნელი მეოთხედი საუკუნის განმავლობაში განასახიერებდა ქართველი კაცის სინდის-პატიოსნებასა და კაცურკაცობას.

მერაბ კოსტავა სრულიად ქაბუკი ჩაება ეროვნული განთავისუფლების ბრძოლაში. მან ჯერ კიდევ 1956 წლის ცხრა მარტს იწვინა საბჭოთა რუსეთის რეპრესიათა მკაცრი სუსხი, ციხე-პატიმრობა.

გაივლის რაღაც ათიოდ წელიწადი და მისი სახელი ზვიად გამსახურდიასთან ერთად კვლავ გამოჩნდება ქართველ სამართალდამცველთა მოწინავე რიგებში. იმ დროის ჩვენი „თავისუფლების ტრიბუნის“ მკითხველებმა იციან ამ ბრძოლის მთავარი მომენტები.

1976 - 77 წლებში საბჭოთა ხელისუფლებმა (ლ. ბრეჟნევის მეფობის და ე. შვეარდნაძის მეფისნაცვლობის დროს) გადაწყვიტეს ქართველ დისიდენტთა მოძრაობის განადგურება. ჯერ ცილისმწამებლური კამპანია გააჩაღეს პრესის ფურცლებზე, რადიოსა და ტელეხედვაში ზვიად გამსახურდიასა და მერაბ კოსტავას წინააღმდეგ განსაკუთრებული სიავით, შემდეგ ისინი ორივე დააპატიმრეს და ჩეკისა და კავებისათვის ცნობილი „საჯარო გასამართლება“ მოუწყვეს. აქ, ამდროს გამოიკვეთა მერაბ კოსტავას განსაკუთრებული სახე: — მაშინ, როცა ზვიად გამსახურდიამ მოქნილი დიპლომატია იხ-



მარა სუკის კლანჭებისაგან თავის დასახსნელად (რიხვისსაც-მას-ვე-რაინ ვერ უსაყვედურებს), მერაბმა ჯიქური სიმტკიცე, შეუვალობა, წმინდა მოწამის თვისებები გამოამჟღავნა.

საყოველთაოდ ცნობილია თუ როგორ ტეხენ და ანადგურებენ პოლიტიკურ პატიმრებს საბჭოთა საპატიმროები, როგორ აქცევენ ისინი ამაყ და მთლიან პიროვნებებს სულმდაბალ მონებად და მსახურ-ლაქიებად, მაგრამ მათ ვერ გატეხეს მერაბი. რა ცილისწამება, რა ტანჯვა, რა ფიზიკური და სულიერი დარტყმა არ მიაყენეს მას ციხის ჯალათებმა, მაინც მის სულს ვერა დააკლეს რა. პირიქით, სულ უფრო გასალკლდევდა და გამოიწრთო კარგი ფოლადივით; და, როცა 1987 წლის გაზაფხულზე პოლიტპატიმრები საერთო შეწყალების სახით გაანთავისუფლეს, მერაბიც განთავისუფლდა, დაუბრუნდა მის საყვარელ თბილისს, გარნა არა იმისთვის რომ იქ უდარდელი ცხოვრება ეტარებია, შერყეული ჯანმრთელობის აღდგენაზე ეზრუნა და დამსახურებული დასვენებით ესარგებლა, არამედ დროს დაუჟარგავად თავდავიწყებით გადაეშვა ეროვნული ბრძოლის აზვირთებულ სტიქიაში.

მკითხველმა კარგად უწყის ის დიდი სიძნელები, დაბრკოლებები, რომელთაც ხელისუფლება უქმნის აღმავალ ეროვნულ მოძრაობას. მან სასტიკი, დაუნდობელი აშკარა და ფარული ომი გამოუტახადა ჩვენი ხალხის სამართლიან და კეთილშობილ ლტოლვას თავისუფლებისაკენ. ცხრა აპრილის შემდეგ ქართველმა ხალხმა კარგად იცის თუ რა ვერაგები და დაუშოგავებიც არიან მისი მტრები. ამ სასტიკი ბრძოლის მოწინავე ხაზზე იდგა მუდამ მერაბ კოსტავა, სიკვდილის უკანასკნელ წუთამდე და დაიღუპა კიდევაც ამ ბრძოლაში.

მერაბი დაუღალავად იღვწოდა აგრეთვე შინაურ ფრონტზე, თანამებრძოლთა შორის შუღლისა და მტრობის ჩამოგდების საწინააღმდეგოდ, იმ ჩვენი ეროვნული სენის განსაკურნებლად, რომელსაც მეფე არჩილმა უწოდა: „უ ჩ ე მ ო დ ვ ი ნ ი მ ღ ე რ ო ს ა“

ღიახ, წავიდა კაცი ამა ქვეყნიდან, ქვეყნიდან იმ ვალმოხდილი.

ჩვენ პირადად არ ვიცნობდით მას, მაგრამ ამას რა მნიშვნელობა აქვს, ჩვენც ისევე გვტკივა გული და დავსტირით მის ძვირფასს

21.569

საქართველოს
ეროვნული
პრესის ცენტრი

ცხედარს, როგორც ყველა მისი ახლო ნათესავი და ქეშმარიტი მეგობარი თანამებრძოლი, — რამეთუ იგი იყო ჩვენი საერთო მამულის დვიძლი შვილი და, მაშასადამე, ჩვენი თანამებრძოლიცა და დვიძლი ძმაცა.

მერაბ კოსტავას სიკვდილი დიდი, ძალიან დიდი დანაკლისია ჩვენს მამულიშვილთა არმიისათვის, მაგრამ მისი რიგები არამც და არამც არ უნდა მოიცვას სასოწარკვეთილებამ, ვიშ-ვიშმა, წუწუნმა და გულგატეხილობამ. პირიქით, მან ერთ მრისხანე მუშტად უნდა შეჰკრას მთელი მებრძოლი საქართველო და მტკიცედ უნდა დააყუნოს იმ წმინდა ბრძოლის გზაზე, რომელსაც ასეთი სასოებითა და მიძღვნილობით ემსახურა მერაბი მთელი მისი ცხოვრების მანძილზე.

მადლიერმა ჩვენმა ერმა მერაბის ცხედარი მთაწმინდაზე, დიდი ილიას გვერდით დაასვენა უკვე; ხოლო მის ხატებას თითოეული ქართველი გულის ფიცარზე ამოიტვიფრავს ამიერიდან... და, იქნება ასე უკუნითი უკუნისამდე. ამინ!

გ უ შ ა გ ი

*

დ ა მ კ რ ძ ა ლ ა ვ ი კ ო მ ი ს ი ი ს ა გ ა ნ :

შექმნილია მერაბ კოსტავას დამკრძალავი კომისია, შემაღგენლობით: ზვიად გამსახურდია — თავმჯდომარე, ვაჟა ადამია, აკაკი ბაქრაძე, ირაკლი ბათიაშვილი, გურამ გოგბაძე, ჯემალ გოლეთიანი, ავთანდილ იმნაძე, გიზო კორძაძე, ნოდარ ნათაძე, თედო პაატაშვილი, გურამ პეტრიაშვილი, ავთანდილ რცხილაძე, თეიმურაზ სუმბათაშვილი, თორნიკე ფიფია, თეიმურაზ ქორიძე, ირაკლი წერეთელი.

დ. კ. დადგენილებით: სამოქალაქო პანაშვიდები გაიმართება ა. წ. 17 და 18 ოქტომბერს, საღ. 7 ს. განსვენებულის ბინაზე, ჯავახიშვილის ქ. №1, საეკლესიო პანაშვიდები 19 და 20 ოქტომბერს, საღ. 7 ს., სიონის ტაძარში. გამოსვენება 21 ოქტ., დღის 3 საათზე, სიონის ტაძრიდან. 20 ოქტ. გამოცხადდეს საყოველთაო გლოვის დღედ. დღეიდან დაკრძალვის დღის ჩათვლით შეწყდეს ყოველგვარ გასართობი და საზეიმო კონცერტები დარბაზებში, ტელევიზიასა და რადიოში. კომისიის სურვილია მერაბ კოსტავა გამოცხადდეს ეროვნულ გმირად. მერაბ კოსტავა დაკრძალული იქნება მწერალთა და საზოგადო მოღვაწეთა მთაწმინდის პანთეონში. მისი სახელის უვგდავსაყოფად თბილისის ერთ-ერთ ქუჩას ეწოდოს მერაბ კოსტავას სახელი. მ. კოსტავას სახლში გაიხსნას მისი სახ. სახლ-მუზეუმი. დაკრძალვისა და მემორიალის ხარჯებს გაიღებს ქართ. ერი.



ილია მეორის მიმართვა გორბაჩოვისა და დეპუტატების
სადმი

დიდად პატივცემულო მიხეილ სერგის ძევ,
პატივცემულო დეპუტატებო!

მოგმართავთ თქვენ იმის გამო, რომ ყრილობაზე თბილისის 1989 წლის 9 აპრილის ტრაგიკული ამბების განხილვისას გამოსულთა სიტყვებში რამდენჯერმე მოიხსენიეს ჩემი სახელი.

იმისთვის, რომ ნათელი წარმოდგენა გქონდეთ სიტუაციაზე, მინდა გაცნობთ: 8 აპრილს ღამით შემატყობინეს, რომ თბილისში დემონსტრანტთა დასასულელად შემოყვანილია ჯარები და შექმნილი ვითარება უაღრესად საშიშია.

ღამის 3 საათზე მივაშურე მთავრობის სახლს და გამზირზე მყოფნი გავაფრთხილე, რომ საფრთხე რეალურია; ვთხოვე, იქვე წმიდა გიორგის ტაძარში შესულიყვნენ სალოცავად. დემონსტრაცია მშვიდობიანი იყო, დემონსტრანტები არავის არავითარ საფრთხეს არ უქმნიდნენ და ვერცერთი მათგანი ვერ წარმოიდგენდა, რომ მათ წინააღმდეგ შეიძლებოდა ხელკეტები, ხელბარები და მომწამვლელი ქიმიური გაზები გამოეყენებიათ.

დემონსტრანტები მუხლმოდრეკილი მისმენდნენ. ჩემი სიტყვის შემდეგ ხანგრძლივი ღუმილი ჩამოვარდა. შემდეგ ერთ-ერთმა დემონსტრანტმა თავაზიანად მიპასუხა, რომ ფიცი აქვთ დადებული, ფეხი არ მოიცვალონ აქედან 14 აპრილამდე.

მე, თუმცა არ ვიცოდი, რა მოხდებოდა, შემზარავი წინათგრძნობა დამეუფლა და ამიტომ გადავწყვიტე მათთან ერთად დავრჩენილიყავი და მათი ხვედრი გამეზიარებინა.

ცენტრალურ პრესაში არაერთხელ დაიწერა, თითქოს დემონსტრანტებს ჩემთვის შეურაცხყოფა მოეყენებინოთ და ჯარებმა ჩემი დაცვის მიზნით, გამომიყვანეს. ეს სწორი არ არის. პირიქით, როცა მშვიდობიანი დემონსტრანტების წინააღმდეგ ტანკები დაიძრნენ, ჩემს წინ ახალგაზრდებმა კედელი აღმართეს, რათა ხიფათი არ შემთხვეოდა რა. მათვე შეუერთდა ადგილობრივი მილიცია.

რაც შეეხება იმ ფაქტს, რომელზეც ყრილობაზე ილაპარაკა ამიერ-

კავკასიის სამხედრო ოლქის ჯარების სარდალმა, გენერალ-პოლკოვნიკმა როდიონოვმა, თითქოს დემონსტრანტებს ჩემთვის ხელიდან გამოსვლიჯოთ მიკროფონი და მე სიტყვა ვერ დამემთავრებინოს, მართალი არ არის. ასეთი ფაქტი არ მომხდარა. ეს ვიდუფთრიდანაც ჩანს. მინდა ვთქვა, რომ საერთოდ გენერალ როდიონოვის გამოსვლამ თავისი ტენდეციურობით და ფაქტების ცრუ გაშუქებით შეურაცხყო ქართველი ერი და ეს ხელს ვერ შეუწყობს ჩვენს ხალხებს შორის მეგობრობის განმტკიცებას.

მწამს, სიმართლე გაიმარჯვებს. მხოლოდ ეს იქნება იმის თავდები, რომ ისეთი შემზარავი ფაქტი, როგორც თბილისში მოხდა, არასოდეს და არსად აღარ განმეორდება.

გწყალობდეთ ყველას ღმერთი მშვიდობისა, სიყვარულისა და სიმართლისა.

დიდი პატივისცემით ილია II,
სრულიად საქართველოს კათალიკოს პატრიარქი

ს ა ა ლ დ გ ო მ ო ქ ა და გ ე ბ ი დ ა ნ :

„...უფალი გვეხმარება, მწუხნარებისა და დიდი ტკივილის ფასად აღვიძებს ჩვენს ეროვნულ სულს, გვეკრავს და გვაერთიანებს. ამ აშინა ჩვენი გადარჩენა. მივყვეთ ამ გზას, მოვუხმოთ სიბრძნეს, სიმშვიდეს, თორემ განსაცდელი გაცილებით დიდი შეიძლება გვეტყოს.

9 აპრილის ღამემ ბევრი რამ დაგვანახა. დაგვანახა, რომ არ არსებობს სიკეთის მომრევი ძალა და თუ ჩვენ რწმენით, სიყვარულით და სიმართლით ვივლით, გამოვიჩინოვინდახედულებას, გავიმარჯვებთ.

იმ ღამეს საქართველომ იტვირთა და თავის თავზე აიღო უმძიმესი დარტყმა. ის, რაც აქ მოხდა, სხვაგან, ალბათ, არ განმეორდება. ამით საქართველომ იხსნა სხვა ერები განსაც-



დელისგან. ესც ღვთისგან დაკისრებულნი იყო ჩვენი. ამისთვის ვმადლობთ ღმერთსა

საქართველოს ეკლესია აღავლენს ღოცვებს უდანაშაულოდ მსხვერპლშეწირულთა სულის საოხად, რათა უფალმან დააწესოს იგინი სავანესა მართალსა. საუკუნოდ იყოს ხსენება მათი, ამინ!.. “

ი ლ ი ა II

(„ჯვარი ვაზისა“ № 2 (26 -ე), თბილისი - 1989)

*** *** ***

ი ქ ნ ე ბ ?!

იქნებ დაიძრა ყინული,
იქნებ იმსხვრევა, იფქვება,
ნაცარწყაყრილი ღაღარი
იქნებ ღვივდება, ინთება.
იქნება ცოცხალი არი,
რაც ცოცხლად აღარ ითვლება?!

იქნებ ღვთის ნება იცვლება;
იქნება ნაოცნებარი
ის საქართველო იქმნება,
მე ვარო თავის უფალი,
სადა ამაყად ითქმება.
იქნებ დაიძრა ყინული,
იქნებ იმსხვრევა, იფქვება,
ნაცარწყაყრილი ღაღარი...
ღმერთო, იქნება, იქნება?!

რუსლან მიქაბერიძე

(ჟურნალი „ლაზარის აღდგინება“ თბილისი, დეკემბერი 1988)

*

ს ა რ წ მ უ ნ ო ე ბ ა და მ ა მ უ ლ ი

„ქრისტე ღმერთი ჯვარს ეცვა ქვეყნისათვის და ჩვენც ჯვარს ვეცვით ქრისტესათვის. ამ პატარა საქართველოს გადაუღედეო მკერდი და ამ მკერდზედ, როგორც კლდეზედ, დაუდგით ქრისტიანობას საყდარი; ქვედ ჩვენი ძვლები ვიხმარეთ და კირად- ჩვენი სისხლი, და ბჭეთა ჯოჯოხეთისთა ვერ შემეუსრეს იგი“ /ი. კვაჭავაძე/.

როდესაც წმინდა ილია მართალმა /კვაჭავაძემ / სარწმუნოება, მამული ენა წინაპართაგან ჩვენითვის დატოვებულ, გასაფრთხილებელ

საუნჯედ მიიჩნია, მან ჩვენი ქვეყნის ისტორიულ ბედზე შეგვიანდნა, ოდითგანვე საქართველოში ერთდროულად იცავდნენ სა და სარწმუნოებას, ოდითგანვე ქრისტიანობა ქართველობასაც ნიშნავდა და ქართველი კაცის გონებაში მტკიცედობდა აზრი, საქართველო იქ არის, სადაც ღმერთს ქართულ ენაზე ემსახურებიან. ფეოდალური პარტიკულარიზმის პირობებში ქართული მართლმადიდებელი ეკლესია აერთიანებდა ერს და სარწმუნოებისათვის ამავდარი ადამიანები, წმინდანებად შერაცხილი წამებულნი იმავდროულად ეროვნული გმირებიც იყვნენ. მათი სულისკვეთება დღესაც არ გამჭრალა საქართველოში.

თანამედროვე მსოფლიოში ადამიანის უფლებების დამცველთა რიცხვი თანდათან იზრდება და ამაში არც არაფერია უცნაური; ეს სულიერი კულტურის ამაღლების შედეგია, რადგან, რაც უფრო განვითარებულია ადამიანი, მით უფრო ძლიერია მასში ინდივიდუალური და ეროვნული თავისუფლების სურვილი. ამგვარი მოძრაობის პრობლემები ყოველთვის შეესაბამება იმ ქვეყნის სპეციფიკას, სადაც ის მიმდინარეობს. საქართველოსაც თავისი გასაჭირი ადგას და ჩვენი ერის სასახელოდ უნდა ითქვას, რომ, მიუხედავად უმძიმესი ვითარებისა, მასში არ გამჭრალა ის იმპულსები, რომელთა მეოხებითაც ადამიანი თავის ღირსეულ სახეს ინარჩუნებს. იძულებით დღმ-ილისა და შიშის ატმოსფეროშიც კი საქართველოს ეროვნული გმირები გამოუჩნდა. ესეც ერის პოტენციალის მაჩვენებელია, რადგანაც გმირი სულიერად დაძაბუნებულ ხალხში არ იბადება. გმირი ერის გამოუმყდენებელი, ფარული მისწრაფებების გამომხატველია და ის თავიდანვე რომც არ იყოს აღიარებული მთელი საზოგადოების მიერ, მაინც წინ უძღვის ერს უმაღლესი სულიერი ფასეულობების მოსაპოვებლად. ჩვენში ეროვნული აღმავლობა დღესდღეობით ყველასათვის თვალსაჩინოა. ჯერ კიდევ ამა წლის მარტში დაიწყო საპროტესტო შიმშილობა ლოცვით, მოშიმშილენი ერთმანეთს ენაცვლებოდნენ და შიმშილობამ პერმანენტული ხასიათი მიიღო. ამჯერად არ შევჩერდებით ამ აქციის გამომწვევ მიზეზებზე, მაგრამ ხაზგასმით აღვნიშნავთ, რომ მას ჰქონდა არა მხოლოდ პოლიტიკური, არამედ სარწმუნოებრივი შინაარსიც — ეს იყო შიმშილობა ლოცვით.



ამა წლის ოქტომბერ-ნოემბერში კი მართლაც დიდი მთვლენების მეწმენი გავხდით. თბილისის ქუჩებში ეროვნულ დროშასთან ერთად აფრიალდა საეკლესიო დროშებიც. 12 ნოემბრის ხალხმრავალ დემონსტრაციას ეროვნული მოძრაობის ლიდერებთან ერთად წინ უძღოდა მღვდელი ნიკოლოზი, რომელმაც გახსნა მიტინგი და სიტყვა წარმო-სთქვა მართლმადიდებელი ეკლესიის სახელით. 23 ნოემბერი კი, ჩვენი აზრით, სამუდამოდ შეევა არა მხოლოდ საზოგადოებრივი ცხოვრების, არამედ ქართული ეკლესიის ისტორიაშიც.

საყოველთაოდ ცნობილია, რომ ათეისტურ ქვეყანაში, სადაც სარწმუნოება უპირისპირდება ოფიციალურად მიღებულ მსოფლმხედველობას და მტრულ მოვლენად არის განხილული, ყველაფერი კეთდება საიმისოდ, რომ ეკლესია დასცილდეს ერს და თავისი გავლენის სფერო მცირეოდენი მრევლით შემოზღუდოს. ცნობილია ისიც, რომ საბჭოთა კავშირში სარწმუნოების ადმინისტრაციულ დევნას გარდაქმნამდე უკიდურესი ხასიათი ჰქონდა. დღეს უკიდურესობას აღარ აქვს ადგილი, მაგრამ მთავრობა მაინც არ შეუწყობს ხელს იმას, რომ ეკლესიას კვლავ მიენიჭოს უფლება, მართოს ერის სულიერი ცხოვრება, გარდამწყვეტი ხმა იქონიოს საზოგადოების ზნეობრივი პოზიციების დადგენაში, როგორც ეს ისტორიულად იყო. 23-29 ნოემბერს კი ყველამ ვიგრძენით, თუ რა დიდი ძალაა ისტორია, რომ არავის ხელეწიფება შემოაბრუნოს მისი ჩარხი, ჩაკლას მისი ხმა!

წმინდაგიორგობაზე 23 ნოემბერს 62 ახალგაზრდამ გამოაცხადა შიმშილობა ლოცვით. მოშიმშილეთა რიცხვი სწრაფად გაიზარდა და ორ დღეში ათასს გადააჭარბა. მოშიმშილენი მთავრობის სასახლის წინ ისხდნენ, გარშემორტყმული ათათასობით ადამიანით, რომლებიც თუმცა არ შიმშილობდნენ, მაგრამ ლოცულობდნენ მოშიმშილეებთან ერთად. საცხე იყო ქაშვეთის ეკლესიის ეზო, ღამითაც კი არ იკეტებოდა ეკლესიის კარი, სანთლებით გაჩირალდებული ქუჩა ტაძარს ჰგავდა და გულწრფელად უნდა ითქვას, რომ ზოგჯერ ტაძარშიც კი არ შევსწრებივართ მლოცველთა ისეთ სულიერ ერთიანობას, როგორც აქ, ღია ცისქვეშ. 28 ნოემბერს დაიძრა ხალხი საქართველოს ყველა კუთხიდან, 29 ნოემბერს კი ასიათასობით ქართველი ისმენდა სპატრიარქო ტაძრის დიაკვანის გოჩა აბულაძის ქადაგებას. მან



მოუწოდა ქართველებს წინააპრთა ცოდვების შესანანებლად, ეკლესიათა ნგრევისათვის, სარწმუნოების დევნისათვის. ყოველმხარესა მოსალოცელსა ეპისკოპოსსა ქრისტეფორემ კი მიტინგის მონაწილეებთან ერთად სამგზის ლოცვით ითხოვა შეწყალება უფლისაგან. 29 ნოემბერს საღამოს სრულიად საქართველოს კათალიკოს პატრიარქმა უწმიდესმა და უნეტარესმა ილია II სიონის ტაძარში აღავლინა სამადლობელი უფლის პარაკლისი.

ამა წლის ნოემბერში ჩვენი მამული და, რაღა თქმა უნდა, ენაც უდიდესი საფრთხის წინაშე აღმოჩნდა. ადგილი ჰქონდა საქართველოს კოლონიური სტატუსის იურიდიულად დაკანონების მცდელობას. უდიდესი ძალით იფეთქა შელახულმა მამულიშვილურმა გრძნობამ და მისგან განუყოფელმა სარწმუნოებრივმა გრძნობამაც, ისტორიამ თქვა თავისი სიტყვა, რადგან ღმერთმა ინება, რომ ისტორიულად ეს ორი გრძნობა ერთიანი ყოფილიყო საქართველოში.

წმიდა ილია მართალი /ქაგვიავაძე/ ბრძანებს: „იმ უდიდესმა მოძღვრებამ, რომელიც ქრისტე ღმერთმა მოუვლინა ქვეყანას ხსნად და ცხოვნებად, თავისი ძლევათსილი კალთა გადააფარა ჩვენში ჩვენს მამულს, ჩვენს ეროვნებას, ვითა ობოლი შეიკვდლა, თავისის ღვთაებურის ძალ-ღონით გამოჰზარდა, შეჰმოსა, შეიკვდლა, შთაუღვა გული რკინისა, გაუმძღვარა ჯვარი პატიოსანი და ძელი ქეშმარიტებისა და, აი, ათასხუთასი წელიწადია ამ ძალღონით ქრისტიანობამ შეგვინახა ჩვენი მიწა-წყალი, ჩვენი ენა, ჩვენი ვინაობა, ჩვენი ეროვნება.“

ქრისტიანობის მოფენა და დამკვიდრება თვითონ ცალკედ, თავისთავადაც დიდი ღვაწლია და, ქრისტიანობამ ქვიტყირსავით შეგვკრა და გაგვამაგრა, რომ ქრისტიანობა გაგვიძღვა მამულისა და ეროვნების შერჩენისა და ხსნისათვის, ღვაწლი იგი გვიორკეცდება, გვიდიდდება, გვიძლიერდება.“

ჩვენი ერის სულიერ აღმავლობას ზოგი შურის თვალთ შესცქერის, ცდილობს ქართველ ერს ბრალი დასდოს შოვინიზმისა და რელიგიურ შეუწყნარებლობაში. მათაც წმ. ილია მართლის სიტყვით მივმართავთ: „ქართველმა, თავისი სარწმუნოებისათვის ჯვარცმულმა, იცის პატივი სხვის სარწმუნოებისაც, ამიტომაც ჩვენს ისტო-

რიაში არ არის მაგალითი, რომ ქართველს სურვებიყოს სხვისა სარწმუნოებისა დაჩავგრა და დვენა“.

23-29 ნოემბერს ქალაქის იმ უბნიდან, სადაც მოწიმწილენი ისხდენ, ისმოდა სიტყვა უფლისა ჩვენისა იესო ქრისტესი. გვახსოვს, როგორ მიმართა იესომ მორწმუნებებს: „უკეთუ თქვენ დაადგეთ სიტყვათა ჩემთა, ქეწმარიტად მოწაფენი ჩემნი ხართ და სცნათ ქეწმარिति და ქეწმარიტებამან განგათავისუფლნეს“ თქვენ“ /იოანე, 8,31 - 32 /

„ლაზარეს აღდგინება“, დეკემბერი 1988, თბილისი

*** **

გ ა დ ა ს ა ხ ლ ე ბ უ ლ მ ე ს ხ თ ა პ რ ო ბ ლ ე მ ა

ჩ ვ ე ნ ი ე რ ი ს ტ რ ა გ ე დ ი ა

ქართველი საზოგადოებრიობის პოლიტიკურად აქტიური ნაწილი წლების განმავლობაში იბრძოდა საქართველოდან უკანონოდ გასახლებული გამაჰპადიანებული ქართველების სამშობლოში დასაბრუნებლად, მათთვის ნამდვილი გვარებისა და ეროვნების აღდგენისათვის. ეს შეადგენდა ადამიანის უფლებათა დამცველების ერთ-ერთ მთავარ ამოცანას. მესხთა და მათ დამცველთა ეს სურვილი კრემლის გადაულახავ წინააღმდეგობას აწყდებოდა. ქართული ორიენტაციის წარმომადგენელი ყოველმხრივ დევნა-შევიწროებას განიცდიდნენ. სამაგიეროდ გადასახლებულთა შორის მოსკოვის წაქეზებითა და მხარდაჭერით მოქმედებს ჯგუფი, რომლის წარმომადგენელიც თავიანთ თავს თურქებად აცხადებენ და აყენებენ საქართველოსათვის სრულიად მიუღებელ მოთხოვნებს (მაგალითად, მესხეთში მათთვის ავტონომიის მიცემას, თურქული სკოლების გახსნას და სხვა).

საბჭოთა იმპერიის რღვევის პროცესში ძალიან გამწვავდა ეროვნული კონფლიქტები, რომელთაც თვით იმპერია სიამოვნებით უწყობს ხელს, ხოლო ხშირ შემთხვევაში მათ პროვოცირებასაც კი ახდენს. ერთ-ერთი ასეთი კონფლიქტის დროს გამხეცებულ უზბეკთა ჯგუფთა ბარბაროსობის მსხვერპლნი შეიქნენ უზბეკეთში მოსახლე მესხები.



ბუნებრივია, რომ ქართველთა ამ გენოციდს ყველაზე მეტმა მწუხარება და თანაგრძნობა საქართველოში უნდა გამოეწვია. მოსკოლში კი იყო, რომ ქართველობა ერთსულოვნად მოინდომებდა თანამემამულეთა თანადგომას. მაგრამ ქართული ორიენტაციის მესხთა საქართველოში არ დაშვების კრემლისეულ პოლიტიკას „გარდაქმნა“ არ განუცდია, და მოსკოვმა კვლავ აქტიურად ამოქმედა სარვაროვის (წარმოშობით დიდებულის) თურქული ორიენტაციის ჯგუფი; ამოქმედა ქართველთა დეზინფორმირებისა და დაშინებისათვის.

სარვაროვი თავისი ანტი-ქართული პოზიციის ფართო პროპაგანდას შეუდგა ყრილობის დელეგატთა შორის სამასი ათასი თურქის სახელით (!). ასე გაჩნდა მითი საქართველოში ასიათასობით თურქის მოსალოდნელი შემოსახლების შესახებ. აქტიურად ამოქმედდა სუჟ-ის ჭორებისა და დეზინფორმაციის სამსახური: ზოგს წითელ ხიდან ეგულებოდა უკვე „თურქი-მესხები“, ხოლო ზოგიც დასავლეთ საქართველოში შემოჭრილთ ხედავდა „თურქ ურდოებს“. ასე წინასწარგანზრახვით და გვემაზომიერად იქმნებოდა ჩვენს ხალხში ანტიმესხური განწყობილება. სამწუხაროდ, ამ პროვოკაციამ ზოგი პატოსანი ადამიანიც შეიყვანა შეცდომაში. თანამედროვე ქართველი ერის სავალალო ზნეობრივი მდგომარეობის მაჩვენებელია ის ფაქტი, რომ თვით უპატრონოდ დარჩენილი პატარა მესხი ბავშვების საქართველოში შეფარების წინადადებასაც კი ერთ-ერთ მიტინგზე (23 ივნისს) შეკრებილნი „არ გვინდა!“, „არ გვინდა“ -ს შეძახილებით შეხვდნენ.

განსაკუთრებით გასაოცარია იმ პირთა პოზიცია, რომლებიც წლებების განმავლობაში და სულ ერთი კვირის წინათაც მოითხოვდნენ მესხთა რეპატრიაციას, ახლა კი უცებ გაიზიარეს მთავრობის პოზიცია და თურქებად გამოაცხადეს ისინი. სარვაროვის ჯგუფის მოღვაწეობა ხომ მათთვის აღრევე ცნობილი იყო და ისიც, თუ ვინ დგას ამ ჯგუფის უკან. აგრეთვე გაიგონებთ არგუმენტს – ახლა მათთვის არ გვცალია, ჯერ აქარლები და სვანები გვყავს დასაბინავებელიო! განა შესაძლებელია, მშობელმა რომელიმე შვილი უარყოს და დანარჩენს მიხედოს? მესხებს ზუსტად ისეთივე უფლება აქვთ ქართულ მიწაზე, როგორც თითოეულ ჩვენთაგანს.

რეალური სურათი ასეთია: კრემლს არც დღეს სურს მესხთა დაბ-

რუნება საქართველოში, მაგრამ ამჯერად იგი ცდილობს ექსპრესიულ პასუხისმგებლობა ქართველ ერს დააკისროს და ამ მიზნით მისი ვნურად ქმნის საქართველოში ანტიმესხურ ისტერიას. ამით ის მრავალმხრივ რჩება მოგებული: სახელს უტეხს ქართველ ერს მთელი მსოფლიოს წინაშე (საბჭოთა რეჟიმის მიერ 1944 წელს ჩადენილი კატმოდულე აქციის მხარდამკერად, ადამიანისა და ერის უფლებების დამრღვევად გამოჰყავს იგი), სხვისი ხელით (ხალხს არ უნდა, ჩვენ რა შუაში ვართო) უშლის ხელს მესხთა დაბრუნებას ქართულ სამყაროში, თვითონ კი იძენს მუშახელს (მესხები ძალიან მშრომელი ხალხია) სმოლენსკისა და სხვა რაიონებისთვის. ჩვენ კი გაკირვებაში ჩავარდნილ მესხთა უარყოფით უცხო მიწაზე ვამრავლებთ ჩვენზე განაწყენებულ, სწრაფად გამრავლებად მოსახლეობას. ამ ასიათასობით ადამიანს, რომელთაც ყოველგვარი საერთაშორისო ნორმების მიხედვით სრული უფლება ექნებათ ქართულ მიწაზე დაბრუნებისა, რუსეთი ყოველთვის გამოიყენებს (საქართველოს დამოუკიდებლობის შემთხვევაშიც) ჩვენს წინააღმდეგ. ამგვარად, ამჟამად მესხთა უარყოფაზე მეტი პოლიტიკური სიბეცე ძნელი წარმოსადგენია.

მაგრამ საკითხს აქვს კიდევ უფრო მნიშვნელოვანი ზნეობრივი მხარე – ერი, რომელიც უარყოფს თავის სისხლსა და ხორცს და არ დაეხმარება, არ შეიფარებს მას გაკირვებაში, თავის თავზე იღებს უმძიმეს ცოდვას, რითაც უდიდეს საფრთხეს უქმნის საკუთარ მომავალს.

გფიქრობ, შექმნილ სიტუაციაში ერთადერთი გონივრული და ზნეობრივი პოზიციაა: თ ა ნ და თ ა ნ ო ბ ი თ ჩამოვასახლოთ ქართულ პოზიციაზე მდგომი მესხები ქართულ სოფლებში (სამცხე – ჯავახეთის გარდა) მცირე ჯგუფებად დავასახლოთ ისინი, რათა მათი შვილები უცხო მიწაზე გაურკვეველი ეროვნების ადამიანებად კი არ გაიზარდონ, არამედ სრულფასოვან ქართველებად. ქართულ გარემოში მოხვედრილი კაცი აუცილებლად დაუბრუნდება ქრისტიანობას. ხოლო ისინი, ვინც დღეს მათ პრეტენზიულად საყვებურობს, რატომ ქრისტიანები არა ხართო, ჩემის აზრით, ყველაზე მეტად არიან დაშორებულნი ქრისტიანობას, რადგან არაფერია ქრი-

სტიანობისთვის ისე უცხო, როგორც ის შეუწყნარებლობა და სისასტიკე, რასაც ეს ადამიანები საქართველოდან იძულებით მოწყვეტილ თანამემამულეთადმი იჩენენ. აღსანიშნავია, რომ ასეთ „ქრისტიანთაგან“ მეტისმეტად განსხვავებული პოზიცია უკავია საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქს, რომელიც გარკვევით ამბობს, რომ რელიგიური ფაქტორი თავისთავად მოყვება მესხთათვის ქართველობის დაბრუნებას (იხ. 28 ივნისის გაზ. „ქართული ფილმი“).

მესხთა ჩამოსახლების მოწინააღმდეგენი დაჟინებით ამტკიცებენ—კრემლი მესხთა შერჩევის უფლებას არ მოგვეცემსო. ქართველობა რომ კრემლიდან ელოდეს მზამზარეულ უფლებების წყალობას, საერთოდ უაზრო იქნებოდა ეროვნული მოძრაობა; ეს უფლება ჩვენ უნდა მოვიპოვოთ და ის სრულიად რეალურია. უკლებლივ ყველას ჩამოსახლების არავითარი საშუალება არ არსებობს (გინდა ყველა ქართველი იყოს ნამდვილად), შეზღუდული რიცხვის ჩამოსახლება კი სპეციალურმა კომისიამ უნდა მოახდინოს უკვე გაქართველებულ და სრულიად საიმედო მესხების (ასეთებს ჩვენ არაერთს ვიცნობთ). მართალია, პრაქტიკულად უახლოეს ხანებში მესხთა მხოლოდ მცირე ნაწილის რეპატრიაციას შევძლებთ, დარჩენილთ ეცოდინებათ, რომ საქართველოში მესხებზე ზრუნავენ და მათზე ხელი არ აუღიათ.

მესხთა დღევანდელი ტრაგედია დღევანდელი საქართველოს ტრაგედიაა. მასზე ბევრადაა დამოკიდებული საქართველოს ზნეობრივი და, საბოლოო ჯამში, პოლიტიკური გადარჩენის საკითხი. თუკი ქართველი არ მოიქცევა ისე, როგორც ქართველს, როგორც ქრისტიანს და უბრალოდ, როგორც ადამიანს შევჭვდერის, ის ვერავითარ

დამოუკიდებელ და თავისუფალ სახელმწიფოს ვერ შექმნის.

თ ა მ ა რ ჩ ხ ე ი ძ ე

[„ივერია“ №9, 1989 წლის 21 ივნისი; ი. ჰავჭავაძის საზ — ბა]

*

ქ მ ნ ა მ ა რ თ ლ ი ს ა . . .

მაჰმადიან მესხთა ტრალედია ჰემშარიტად მთელი ქართველი ერის ტრალედიაა და ამდენად ყველას გემართებს მის შესახებ ჩვენი დამოკიდებულება განვაცხადოთ, თუნდაც ჩვენს შემთხვევაში, როცა უძღურნი ვართ რაიმე წვლილი შევიტანოთ მის პრაქტიკულ გადაწ-



ყვეტაში.

გვითქვამს და ვიმეორებთ, რომ სტალინის საბჭოთა ხელისუფლებამ უპატივებელი ბოროტმოქმედება ჩაიდინა, როცა მან, 1944 წელში, სამშობლოდან აპყარა და შორეულ მხარეებში გადაასახლა დედაწუ-ლიანა მესხეთის მთელი მუსულმანი მოსახლეობა. ამ საცოდავი ხა-ლხის უბედურება, თითქმის ნახევარი საუკუნის შემდეგ, ღღემდე გრძელდება. წელს, ივნისის პირველ რიცხვებში მთელი მსოფლიოს კეთილი ნების ადამიანები შეაძრწუნა უზბეკი ბრბოების მიერ ე. წ. „თურქ-მესხების“ მხეცური დარბევის ამბავმა. თვით საბჭოთა საი-ნფორმაციო სააგენტო იტყობინებოდა ბერკჰანის რაიონიდან, სადაც სახლობდნენ უმრავლესობა გადასახლებული მესხებისა, 70 მოკლულს (მათ შორის ბევრია ქალი, ბავშვი და მოხუციო), რამდენიმე ასე-ულ დაჭრილს, გაუბატურიების, ცარცვისა და ვანდალიზმის უთვალ-ავ დაქტებს. ფრანგულმა პრესამ გამოაქვეყნა ზოგიერთ იმ დარბეულ მესხთა სურათები, რომლებმაც თავი შეაფარეს ბანაკებს. საოცარი-ა, – ამ სურათებიდან იცქირებიან სრულიად ტიპური ქართული სახე-ები. ეს სურათები ადასტურებენ, რომ მიუხედავად ოთხი საუკუნის უწყვეტი ბედუჯულმართობისა მესხები სახიერად არ შეცვლილან, ქართული ჯიშისანი არიან; ხოლო მაჰმადიან გარემოში თვით მათი დარბევის დაქტი ყველაზე უკედ ადასტურებს, რომ, მიუხედავად ისლამის აღმსარებლობისა, მესხების ბუნება-ხასიათი მკვეთრად გან-სხვავდება იგივე მუსულმან უზბეკებისა, ტაჯიკებისა თუ თურქმენე-ბისაგან, სხვაგვარად ვერაფრით ვერ აიხსნება ის ღრმა ანტაგონი-ზმი, რომელიც ამ რბევამ გამოამყდევნა აშკარად.

ამიტომ, ზოგიერთი პესიმისტისაგან განსხვავებით, ამ მესხებს ჩე-ენ დაკარგულად არ ვთვლით ქართული ცივილიზაციისათვის.

ასეა თუ ისე, ამჟამად აქტუალური გახდა ამ გვემულ-წამებული ხალხის მათ და ჩვენ სამშობლოში დაბრუნება. როგორც სამართლი-ანად აღნიშნა პროფესორ გიორგი შარაშიძემ (იხ. 8/6/89-ის ფრა-ნგული გაზეთი „ლე მონდ“), წარსულში, სისხლიანი ცხრა აპრილის დარბევამდე, ქართველი მანიფესტანტები ხელისუფლებისგან მუდამ მოითხოვდნენ „სტალინიზმის მსხვერპლ ამ ქართველთა სამშობლოში დაბრუნებას“. ახლა, როგორც ეტყობა, განწყობილება შეცვლილა–

არამცირედი რიცხვი ქართველებისა აშკარა წინააღმდეგობას იჩენს მესხების ჩამოსახლების მიმართ. ჩვენ ამაში მათ ვერა და ვერ დავეთანხმებით. ვერავითარი პატრიოტული მოსაზრებებით ვერ გავამართლებთ უსამართლობას. ჩვენ თვით თამარ ჩხეიძის პოზიციაც ბოლომდე არ გვაკმაყოფილებს. მაგალითად, როგორ შეგვიძლია გავამართლოთ, რომ მესხებს უფლება არ მივცეთ დასახლდნენ სამცხე-ჯავახეთში. ეს იგივე იქნება, რომ გურულს ნება არ დართო გურიაში ცხოვრების, ან კახელს – კახეთში ცხოვრების. უზუნოვა იქნება, რომ ჩამოსახლებულ მესხებს მოეთხოვოთ, როგორც პირობა, გაქართველება, გაქრისტიანება და სხვა. ერთადერთი პირობა, რაც მათ მოეთხოვებათ, უნდა იყოს საქართველოს სახელმწიფოს პატივისცემა და ერთგულება.

გვმართებს, ვიხელმძღვანელოთ ბრძენი შოთას შეგონებით:

„ქმნა მართლისა სიმართლისა ხესაც შეიქმს ხმელსა ნელლად“.

გ უ შ ა გ ი

ლი ა წ ე რ ი ლ ი ა ნ დ რ ე ი ს ა ხ ა რ ო ვ ი ს ა დ მ ი

ღრმად პატივცემულო ანდრეი დიმიტრის ძეგ!

ამ წერილს გწერთ პოლიტპატიმარი, ქართველი, საზოგადოებრიობის თხოვნით ციხიდან დროებით, სასამართლომდე, თავდებში გამოშვებული, ძიება ჩვენს საქმეზე გრძელდება(გამსახურდია, კოსტავა და სხვ.). მე იძულებული ვარ: შეგატყობინოთ ამის შესახებ, ვინაიდან თქვენ, საბჭოთა კავშირში ადამიანის უფლებათა დაცვისათვის უდიდესი მებრძოლი – ჩვენი ბედით არ დაინტერესდით, თუმცა უწინ, 70-ან წლებში, ჩვენი ადრინდელი პატიმრობის ირგვლივ არსებულმა მოვლენებმა არამარტო დაგაინტერესათ, არამედ საჯაროდაც კი გამოდიოდით ჩვენს დასაცავად. რა მოხდა? რატომ დაივიწყეთ თქვენი გუშინდელი თანამებრძოლნი, რომლებიც თქვენ არასოდეს მიგიტოვებიათ გაჭირვებაში? ჩვენ ხომ არა მარტო ქართულ ეროვნულ მოძრაობას ვეკუთვნოდით და ვეკუთვნიოთ, არამედ საბჭოთა კავშირის დემოკრატიულ მოძრაობასაც, რომლის ლიდერად და სიმბოლოდ ყოველთვის თქვენ მიგვაჩნდით! ნუთუ საჭიროა შეგახსენოთ, რომ ჩე-

ენ, თქვენთვის ახლობელი ადამიანები აქტიურ მონაწილეობას იღებენ ლობდით „მიმდინარე მოვლენათა ქრონიკაში“, ვწერდით და განცხადებებს – არა მხოლოდ ქართველი, არამედ მოსკოველი პოლიტპატიმრების დასაცავად, გამოვეცემდით არა მხოლოდ ჩვენს ჟურნალებს, არამედ – გახლავართ – პირველი იატაკქვეშა გამოცემლები თქვენი წიგნისა „სახაროვი მშვიდობისათვის ბრძოლაში“ და სოლჟენიცინის „არქიპელაგისა“ – 70-ან წლებში, როდესაც ყველაფერი ეს თვითმკვლელობას უდრიდა?

შეუძლია ვინმეს ვიწრო ნაციონალიზმი ან კარჩაკეტილობა დაგვემოს? რა თქმა უნდა – არა. მაშ რა მოხდა? რატომ გაგვეთიშეთ, დაგვადეთ ტაბუ, რატომ არ მოისურვეთ 9 აპრილის მოვლენების გამომკვლევით კომისიის შემადგენლობაში შესვლა? ანდა რატომ არ განმარტეთ ნამდვილი მიზეზი ყოველივე ამისა ჟურნალ „ოგონიოკში“ გამოქვეყნებულ (31 ნომერი, ივლისი, 1989 წ.) თქვენს ინტერვიუში, სადაც კორესპონდენტის განსაცვიფრებლად შემდეგი სიტყვები წარმოთქვით: „წინათ მე რთული, არაერთმნიშვნელოვანი ურთიერთობები მქონდა საქართველოს არაფორმალური მოძრაობის ლიდერებთან, რაც უხერხულ მდგომარეობაში ჩამადგებდა კომისიის მუშაობის დროს“. თქვით ეს და არ დაასრულეთ, არც კომენტარი გაუკეთეთ, ამიტომ მე იძულებული ვარ თქვენს ნაცვლად მივცე განმარტება საზოგადოებრიობას. ამას მოითხოვს თქვენგან ნაქები საჯაროობა.

დაფუშვით, თქვენ იმით ხართ უკმაყოფილო, რომ ჩემს სასამართლო პროცესზე 1978 წლის მაისში, მე ჩვენი მოძრაობისა და ახალგაზრდობის გადასარჩენად იძულებული გავეხდი ტაქტიკური უკუსვლა გამეკეთებინა, რასაც ზოგიერთები ხატავენ, როგორც ჩემს სულმოკლეობას. მაგრამ მერაბ კოსტავამ, რომელმაც თავისი საუკეთესო წლები ციხეში გაატარა 1987 წლამდე, რა დაგიშავათ? ამას გარდა, განა თქვენ თავად არ წერდით გორბაჩოვისადმი პოლიტპატიმრების დასაცავად გაგზავნილ წერილში, რომ არ კიცხავთ ჩემს საქციელს, რამეთუ „უკიდურეს მდგომარეობაში ყველას თავისი ლოგიკა და მოქმედების ტაქტიკა აქვს“ (თქვენი სიტყვების უკუთარგმანი – პარიზული ემიგრანტული ჟურნალიდან „გუშაგი“). ამჯერად კი ჩვენი, როგორც 1989 წლის 9 აპრილის დემონსტრაციის ორგანიზატორების დაბატომ-

21.569

საქართველოს
 ეროვნული
 ბიბლიოთეკა



რების შემდეგ, რატომ ერთხელაც არ გეახსენეთ? ეს არც თხოვნაა და არც თხოვნა სამომავლოდ.

მაგრამ მე გულდაწყვეტილი ვარ იმით, რომ ყოველივე ეს განპირობებულია თქვენი განწყობილების შეცვლით საქართველოსა და ქართველი ხალხისადმი, რაც თქვენგან კი არაა, იმ პიროვნებისაგან მომდინარეობს, რომელმაც თქვენზე განუხსაზღვრელი გავლენა მოიპოვა და რომელიც მართავს ყველა თქვენს ქცევასა და მოქმედებას, გადაწყვეტით უნდა აღვნიშნო, რომ ეს პიროვნება თქვენი მეუღლე – ელენე გიორგის ასული ბონერია, რომელსაც არ უყვარს ქართველი ხალხი და ეს გრძნობა ჩვენზეც გადმოაქვს.

იმ დროს, როდესაც მოსკოვის მოძრაობას ძალიან სჭირდებოდა ქართველი დისიდენტები, საქართველოში მრავლდებოდა მოსკოვერი თვითგამოცემები – პირველ რიგში კი თქვენი შრომები, და კიდევ ზოგიერთი სხვა მიზეზის გამო, ელენე ბონერი იძულებული იყო ეს გრძნობა, პრაქტიკულ მოსაზრებათა გამო, დაეფარა.

ახლა კი, როდესაც, ჩვენთან ურთიერთობის გამო ხელმწიფე-იმპერატორისაგან რისხვის დამსახურების გარდა ჩვენგან არაფერს მოელის, მან ამჯობინა გაწყვიტოს ურთიერთობა არა მარტო ჩვენთან, არამედ საქართველოსთან და ქართულ ეროვნულ მოძრაობასთანაც, უფრო მეტიც – უგულბებლყოს საქართველოს ბრძოლა დამოუკიდებლობისათვის და არასამართლიან საქმედაც კი ჩათვალოს იგი. (!)

ჩვენს დამოკიდებულებაში ბოლო წლებში მომხდარი მოვლენების სხვაგვარი ახსნა არ შეიძლება. გავიხსენოთ ორი სატელეფონო საუბარი, ერთი ჩემსა და ელენე გიორგის ასულს შორის და მეორე ჩემსა და თქვენს შორის 1987 წლის მარტსა და აპრილში. ეს ის პერიოდი იყო, როდესაც პოლიტპატიმრების განთავისუფლება დაიწყო, ქართველ პოლიტპატიმრებს კი გულდასმით აჩერებდნენ მავთულხლართების მიღმა, რასაც ჩვენ სრულიად სამართლიანად აღვიქვამდით, როგორც საქართველოს დისკრიმინაციას. მე ელენე გიორგის ასულს ვთხოვე დაგეხმარებოდა ძმები გულაეებისა და შერაბ კოსტაევის განთავისუფლებაში. ელენე გიორგის ასულმა გამომიცხადა: „დაგვანებთ თავი, ყველაფერს ორ მოხუც ავადმყოფს ნუ გვაგალებთ!“ და ყურმილი დაკიდა. მოგვიანებით, როდესაც ბევრი მითითების შემდეგ იმედი დაე

კარგე მერაბ კოსტავას ციხიდან, უფრო სწორედ კი ტუბერკულოზის ზონიდან გამოხსნისა, სადაც მას „პერესტროიკის“ მიუხედავად იძულებით აკავებდნენ, მე კვლავ დაგირგეთ და გითხარით: „ანდრეი დიმიტრის ძე, ჩვენ დიდათ მადლობელი ვართ, რომ თქვენ გორბაჩოვისადმი მიმართვაში პოლიტატიმრების შესახებ მერაბი ახსენეთ, მაგრამ ამან მას ჯერჯერობით ვერ უშველა. გთხოვთ კიდევ გამოხვიდეთ მის დასაცავად. გარდა ამისა, გთხოვთ, დაგვეხმაროთ, რათა გარდაქმნის სიომ ჩვენამდე მოაღწიოს, ვინაიდან ჩვენთან ჯერჯერობით არავითარი ცვლილება არ იგრძნობა“.

არც თქვენს ხმაში, არც საუბრის შინაარსში მე არ მიგრძენია, რომ თქვენ ჩემდამი დამოკიდებულება შეიცვალეთ, ან რომ ჩვენს მიმართ არაკეთილი განწყობილება გამოძრავებდათ. თქვენ მიპასუხეთ: „მე ვფიქრობ, რომ მალე თქვენთანაც იქნება გარდაქმნა...“, მაგრამ თქვენ საუბარი არ დაგამთავრებინეს, ტელეფონში გაისმა საბუღალსწერო ხმა: „ანდრეი, ეხლავე დაკიდეთ ყურმილი“, და თქვენც მორჩილად, დანაშაულზე წასწრებული ბავშვივით, დაკიდეთ ყურმილი. ამის შემდეგ მე თქვენთვის, რაღა თქმა უნდა, აღარ დამირეკავს.

ყოველივე ამის შემდეგ ჩემთვის უკვე ცხადია, თუ რატომ გაწყვიტეთ კავშირი ჩვენს მოძრაობასთან, პირადად ჩვენთან და საქართველოს შესახებ არაფრის გაგონება არ გსურთ. უფრო მეტიც, თქვენ ჩაერთეთ იმ ანტიქართულ კამპანიაში, რომელმაც საქართველო იმპერიად გამოაცხადა, რომელმაც თითქოს თავის შემადგენლობაში შეიყვანა აფხაზეთი, ოსეთი და სხვა ეროვნული წარმონაქმნები („ოგონიოკი“, გვ. 27). აქ ისიც უნდა აღინიშნოს, რომ თქვენ, დიდი ფიზიკოსი, საოცარ უცოდინარობას იჩენდით მუდამ კავკასიის ისტორიისა და ეთნოლოგიის საკითხებში. მაგალითად, 1973 წ. თვითგამოცემის ყურნალმა – „მიმდინარე ამბავთა ქრონიკამ“ – რომელიც თქვენი ეგიდით გამოდიოდა, გამოაქვეყნა სტატია – „მესხ-თურქთა მოძრაობა სამშობლოში დასაბრუნებლად“. მესხი-თურქები ბუნებაში ისევე არ არსებობენ, როგორც შოტლანდიელი ჩინელები. ეს ტერმინი შექმნილია ბნელი, გაუნათლებელი ადამიანების მიერ – ქართველ მუსულმანთა წრიდან, რომლებიც რელიგიას ეროვნებისაგან ვერ ასხვავებენ და თავს თურქებად მხოლოდ იმიტომ თვლიან, რომ მუსულმანები არ-

იან. თქვენ კი, სწავლული აკადემიკოსი, უნდა ასხვავებდეთ რევოლუციას ეროვნებისაგან. ანდა დიდ საბჭოთა ენციკლოპედიაში მითხრეთ ჩვენი ხედათ! (იხ. სტატია მესხებზე). ამასთან დაკავშირებით თქვენ და მოსკოვის ჰელსინკის ჯგუფს წარმოგიდგინეთ ცნობა მესხებზე, როგორც ქართველ ტომზე, რომელიც მიკლუზხო-მაკლასის სახ. ეთნოგრაფიის ინსტიტუტმა მოამზადა. ამის შედეგად შეიქმნა დოკუმენტი №18 მოსკოვის ჰელსინკის ჯგუფისა „მესხთა მდგომარეობის შესახებ“.

ახლა თქვენ იგივეს აგრძელებთ. ყურნალ „ოგონიოკში“ გაკეთებული განცხადებით თქვენ დაამტკიცეთ, რომ არ იცით ტერმინ „აფხაზეთის“ მნიშვნელობა, ასევე არ იცით, თუ რა კავშირი აქვს მას ტერმინ „საქართველოსთან“. სხვადასხვა ისტორიკოსთა ციტირებით თავი რომ არ მოგაბეზროთ, ისევ დიდ საბჭოთა ენციკლოპედიაზე მივითითებთ: „ჩვენს წულთარციხვამდე I ათასწლეულის შუა პერიოდში დაიწყო ადგილობრივი ეთნიური ტიპის ჩამოყალიბება. აფხაზეთი მაშინ შეადგენდა კოლხიდის, ერთ-ერთი უძველესი ქართული სახელმწიფოს ნაწილს“. ასე რომ აფხაზეთი, როგორც ხედავთ, ძველთაგან საქართველოს ნაწილი იყო, უფრო მეტიც, აფხაზეთი დასავლეთ საქართველოს ეწოდებოდა, ზოგჯერ კი მთელ საქართველოსაც, როგორც მაგალითად ნიზამი განჯელის ცნობილ პოემაში „ისკანდერ - ნამე“ (XII ს.), სადაც აფხაზეთის (საქართველო) დედაქალაქად ტფილისია დასახელებული. ასე რომ აფხაზეთი საქართველოს მეორე სახელწოდებაა, ისევე, როგორც ა ლ ბ ი ო ნ ი – ინგლისისა.

მაგრამ ახლანდელ დროში „აფხაზეთს“ არასწორად უწოდებენ ჩრდ. კავკასიის ჩერქეზების მონათესავე აფსუთა ადიღეურ ტომს, რომელიც XVII საუკუნიდან მოყოლებული იწყებს ისტორიული აფხაზეთის ჩრდილოეთი, მთიანი ნაწილის დაპყრობას, ახდენს ქართული მოსახლეობის ასიმილაციას და იქ მკვიდრდება (იხ. აკადემიკოსი ნ. ბერძენიშვილი: „საქართველოს ისტორიის საკითხები“, ტ. VIII).

აი, ვის უწოდებენ დღეს აფხაზებს, როგორც ეგვიპტის არაბებს არქიმევენ ეგვიპტელებს და პალესტინის არაბებს – პალესტინელებს. ეს ყველაფერი ისტორიისა და ეთნოლოგიის ანბანური ჭეშმარიტებებია, რომლის ფალსიფიცირებასაც ახდენენ დღეს მოსკოველი და აფსუა ცრუმეცნიერები – საქართველოსაგან მისი ჩრდილო-დასავლეთი ნაწილის მოწყვეტის მიზნით. და თქვენ დღეს იმავე ფალსიფიკატორებსა და

იმპერიალისტებს აძლევთ ბანს, რომელთაც გუშინ სხვა ბუნების მშენებლებში ამხელდით.

რაკი თქვენ დაიჯერეთ მითი, რომ ქართველები თითქოს აფხაზეთის დამპყრობელნი არიან, რომლებმაც „იგი საქართველოს შამადგენლობაში XX საუკუნეში შეიყვანეს“ – გირჩევთ ერთხელ, როდესაც დასასვენებლად სოხუმში იქნებით, პატარა ექსკურსია მოაწყობთ მდინარე ბესლეთის ხეობაში, სადაც თქვენ თამარის მიერ XII საუკუნეში აშენებულ ხიდს ნახავთ; მასზე არის ფილა, რომელსაც შემდეგი სიტყვები აწერია: „ხიდზე შემონახულია ქართული წარწერის ასომთავრული ასოები. თუმცაღა სიტყვა „ქართული“ წაშლილია და დატოვებულია სიტყვა „წარწერა“, საინტერესოა – ვინ წაშალა ეს სიტყვა? რა თქმა უნდა, იმათ, ვინც გვარწმუნებს, რომ აფხაზეთი არასდროს არ ყოფილა საქართველო, და, რომ ქართველმა „იმპერიალისტებმა“ იგი მხოლოდ XX ს - ში ჩაიგდეს ხელში ... აი, როგორი ხალხი ახდენს თქვენზე გავლენას!

რაც შეეხება ე. წ. სამხრეთ ოსეთს, ისევ დიდი საბჭოთა ენციკლოპედია უნდა შემოგთავაზოთ: „თანამედროვე ოსთა წინაპრები – ალანები იყვნენ, რომლებიც თავდაპირველად ჩრდ. კავკასიაში ცხოვრობდნენ... XIII საუკუნეში მონღოლ-თათართა შემოსევისა და მათ მიერ ჩრდილო-კავკასიის მომთაბარეობისათვის ხელსაყრელი ტრამალების დაპყრობის შედეგად, ოსები, XIII საუკუნის შუა წლებიდან ცენტრალური კავკასიის მთებისაკენ ინაცვლებენ (ე. ი. საქართველოში – ზ. გ.). ასე რომ, როგორც ხედავთ, არც ოსები და არც აფსუები (აფხაზები) ქართული მიწის აბორიგენებს არ წარმოადგენენ, ისინი მოსულები არიან, ისევე, როგორც არაბები ისტორიული ეგვიპტისა და ისრაელის ტერიტორიაზე. ყოველივე ეს ისტორიისა და გეოგრაფიის ანბანური ქვეშაპირტებებია. თქვენ არაერთხელ ჩაგვიპირათ ატომურ ფიზიკაში პირადი საუბრების დროს, დღეს კი მე იძულებული ვარ ჩაგვკრათ ჩემი ქვეყნის ისტორიისა და გეოგრაფიაში.

ამასთანავე, თქვენ არასოდეს გაგიკიცხავთ ისრაელი პალესტინელების წინააღმდეგ მისი მოქმედების გამო, არასოდეს გიწოდებთ მისთვის „დამპყრობელი“ ან „იმპერიალისტი“ (რაც დიდი უსამართლობა იქნებოდა უთუოდ). მაშ რა დანაშაული მიუძღვის თქვენს წინაშე პატარა საქართველოს, ყველაზე დისკრიმინირებულ და შევიწრო-



ებულ ერს სსრ კავშირში?

ამგვარად „აფხაზეთისა“ და „ოსეთის“ პრობლემები საქართველოსთვის იგივეა, რაც პალესტინის პრობლემა ისრაელისათვის.*) ის, ვინც მათ ამწვევებს და პროვოკაციებს აწყობს, ქართველი ხალხის მტერია და მიზნად ისახავს საქართველოს ეთნოკონფლიქტებში ჩათრევის გზით ქართული აროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის პარალიზების კუჭყიან საქმეს. აი, რამ გამოიწვია 9 აპრილისა და 15 ივლისის ტრაგედიები. ნუთუ თქვენ, ჰუმანისტმა, თქვენი გაუფრთხილებელი განცხადებით ხელი უნდა შეუწყოთ გენოციდის აქტებს?

ახლა რაც შეეხება ავტონომიურ წარმონაქმნთა მოკავშირე რესპუბლიკებთან თანასწორუფლებიანობის თქვენეულ თეორიას. თქვენ, რომელმაც მთელი თქვენი სიცოცხლე და მოღვაწეობა სტალინიზმის გამოაშკარავებას შეაღიეთ, ამ თეორიით მის მომხრეთ გვევლინებით და აკანონებთ სტალინიზმის დანაშაულობებს ეროვნული პოლიტიკის სფეროში იმდენად, რამდენადაც ავტონომიურ წარმონაქმნთა უმრავლესობა – მათს ახლანდელ ფორმაში, წარმოადგენს სტალინიზმის დანაშაულს საბჭოთა ხალხების წინაშე, რომლებიც შეიქმნენ, რათა განხორციელდეს იმპერიული პრინციპი – „გათიშე და იბატონე“, რათა გამწვავდეს ერთაშორისი ურთიერთობა და შუღლი.

როგორც ცნობილია, რუსეთის იმპერიალიზმი მის მიერ დაპყრობილთ ყოველთვის ყოფდა – „საიმედო“ და „არასაიმედო“, „მშვიდობიან“ და „მეამბოხე“ ხალხებად (იხ. პესტელის გეგმა ან დეკაბრისტების პროგრამა – „რუსსკაია პრავდა“ „რუსული სიმართლე“ – რუსულ ენაზე, ს. პეტერბურგი, 1906 წ. გვ. 48). პირველნი მათ შორის ყოველთვის და ყველადედაში პრივილეგირებულები იყვნენ, ხოლო მეორენი – ისჯებოდნენ. ამ პრინციპით შეიქმნა, მაგალითად, ჩაჩნეთ-ინგუშეთის ავტონომია – ჩამოჭრილი ტერიტორიებით, მის საპირისპიროდ კი – პრივილეგირებული იქნა ჩრდილო ოსეთის ავტონომიური ოლქი, რომელმაც ეს ტერიტორიები თავისი მორჩილებისა და კეთილსაიმედოობისათვის „საჩუქრად“ მიიღო, რამაც აღნიშნულ ოლქში ერთაშორისი ურთიერთობების გამწვავება გამოიწვია, რაც დღემდე გრძელდება. ამავე პრინციპით და იგივე მიზნით შეიქმნა ყარაბაღისა და ნახიჩევანის ავტონომიები, და რაც მთავარია, აფხაზეთისა და სამხრეთ-ოსეთის ავტონომიები, სადაც ურჩი და ანტიბოლშევიკური

საქართველოს უძველესი ტერიტორიის უდიდესი ნაწილი, ამ ხალხებს – ბოლშევიკებისათვის კავკასიის დაპყრობაში დახმარებისათვის ებოძათ. ასე განხორციელდა პეტელის გეგმა საბჭოთა პერიოდში. საქართველო დაისაჯა იმისათვის, რომ უარი თქვა ბოლშევიზმზე, უარყო და განდევნა თავისი საზღვრებიდან ბოლშევიკთა ბელადები სტალინი, ორჯონიკიძე და სხვები, რომლებსაც იგი სამშობლოს მოღალატეებად თვლიდა, რისთვისაც „დაისაჯა“ კიდევ. აი, საქართველოს ტერიტორიაზე უკანონო ავტონომიათა შექმნის მიზეზები, რომლებიც თქვენ უნდა გცოდნოდეთ, აი, რატომ იყო პრივილეგირებული აფხაზი ნაციონალური უმცირესობა ამ ბელადების მიერ და მოსახლეობის 17% რატომ განაგებს დანაჩენ 83%-ს. ამავე მიზეზით იყვნენ შეყვანილი აფხაზეთის რესპუბლიკაში გაგრისა და სოხუმის რაიონები, სადაც აფხაზები მთელი მოსახლეობის მხოლოდ რამდენიმე პროცენტია და გალის რაიონი, სადაც აფხაზებს არასოდეს უცხოვრიათ და არც ახლა ცხოვრობენ.

ამგვარად, ჟურნალ „ოგონიოკის“ ფურცლებზე გამოქვეყნებული თქვენი „აქტუალური“ ინტერვიუთი თქვენ, დეპუტატი, ამჟამად ოფიციალური წარმომადგენელი უწინ თქვენს მიერ არაერთგზის გაკრიტიკებული საბჭოთა ხელისუფლებისა – წარმოგვიდგით სტალინიზმის დანაშაულებათა დამკანონებლად, თქვენ, მამხილებელი სტალინიზმის ეპოქის რეპრესიებისა – ცალკეულ პიროვნებებთან მიმართებაში, იწონებთ რეპრესიებს მთელი ხალხების მიმართ, რომელთა ინტერესების საწინააღმდეგოდ არის შექმნილი ეს უკანონო და უსამართლო ავტონომიები და თქვენ, დიდი სწავლული – ფიზიკოსი თავს ამჟღავნებთ, როგორც უაღრესად არაშორსმკვრეტელი და არაკომპეტენტური პოლიტიკოსი, დამკანონებელი და გამმართლებელი ლენინურ-სტალინური მავნე ნაციონალური პოლიტიკისა სსრ კავშირში, და იბრძვით მისი შენარჩუნებისათვის ფართო რეფორმების ახლანდელ ეპოქაში.

ზ ვ ი ა დ გ ა მ ს ა ხ უ რ დ ი ა

(გადმობეჭდილი : „ქართული ფილმი“ №35 (136), 6/9/89)

*) მცირე შენიშვნის სახით: უდავო ცნობილი ფაქტია, რომ პალესტინის მიწაზე ებრაელები მოვიდნენ ქრისტეს წინ XII ს. და ის თანდათანობით დაიპყრეს IX საუკუნისათვის ქ. წ. იქ მცხოვრები



ტომები: ქანაანელები, ფილისტიმელები და მოაბიტები. ებრაელი ერის დიდებისა და დაცემის ისტორია ცნობილია. დამპყრობელთა მიერ ურჩი ებრაელები რამდენჯერმე იყვნენ პალესტინიდან გადასახლებულნი. უკანასკნელად კი, 132 - 135 წლებში, ბარ კოშებას აჯანყების შემდეგ, რომელთა მონობას ხიზნობა არჩიეს და ებრაელებმა საბოლოოდ დასტოვეს პალესტინის მიწა-წყალი. მეშვიდე საუკუნიდან მოყოლებული პალესტინის მკვიდრი მოსახლეობა გაარაბებულია და ასეთად რჩება იგი ჩვენ საუკუნემდე.

XIX ს. ბოლოდან, სიონიზმის გავლენით, მსოფლიო ებრაელობა ნელ-ნელა იწყებს პალესტინაში დაბრუნებას. ებრაელთა რეპატრიაცია პალესტინაში ძლიერდება პირველი მსოფლიო ომის შემდეგ 1919 - 20 წლებიდან ე. წ. „ბალფურის განცხადების“ შედეგად და 1948 წლისთვის, როცა ისრაელის სუვერენული სახელმწიფო გამოცხადდება, პალესტინაში ცხოვრობს 452.000 ებრაელი, ე. ი. მთელი მოსახლეობის მესამედი, დაახლოებით.

გეართიანებული ერების ორგანიზაციის გადაწყვეტილებით პალესტინაში უნდა შექმნილიყო ორი: ებრაელთა და არაბთა, სახელმწიფო.

ერთი სიტყვით, თითქმის ორი ათასი წლის შემდეგ დატოვებიდან, ებრაელები უბრუნდებიან პალესტინის სამშობლოს და იქ მათ დომინაციას ანხორციელებენ. ეს გახლავთ უნიკალური შემთხვევა საკაცობრიო ისტორიაში და მისი გაიგივება ქართულ-აფხაზურ ან ქართულ-ოსურ დავასთან მართებული არ არის.

ქართველებს უხსოვარი დროიდან ის ტერიტორია, რომელიც დღეს უკავიათ, არასოდეს არ დაუტოვებიათ. როცა ისინი თავისი თავის პატრონები იყვნენ აფხაზებთან ერთად ერთ სახელმწიფოში ცხოვრობდნენ: კოლხეთში, ეგრის-აფხაზეთში თუ საქართველოში, სადაც აფხაზეთი მრავალთა შორის ერთ-ერთი საერისთაო ყოფილა. როცა გარეშე მტერი მძლავრობდა, აფხაზეთის საერისთავო, ისევე როგორც მაგ., სამეგრელოსი, „დამოუკიდებლობას“ იძენდა, რომ შემდეგ უფრო გაადვილებულიყო აფხაზების ასიმილაცია და ქართველების დასუსტება. დღესაც იგივე მეორდება. აფხაზეთის ასსრ საბჭოური ფორმის აფხაზეთის საერისთავოსი. ჩვენი სახელმწიფოებრივობის მტრები დღესაც ცდილობენ, ეს კუთხე მთელ საქართველოს ჩამოაცილონ, იმ იმედით, რომ შემდეგ მას უფრო ადვილად მოინელებს რუსული სახელმწიფო მუცელი.



პოლიტიკური პარტიები და მათი ლიდერები

**A) ეროვნული დამოუკიდებლობის
პარტია**

სხვა რადიკალურ ოპოზიციურ ჯგუფებთან ერთად ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტია წარმოადგენს შესამჩნევ ფენომენს საქართველოს საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ ცხოვრებაში. ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტია მოქმედობს არაოფიციალურად და განიცდის დევნას ხელისუფალთა მხრიდან. ამ პარტიის სტრუქტურა შემდეგია:

ს. ე. დ. პარტიის მმართველი ორგანოა მთავარი კომიტეტი, რომელიც შედგება რვა წევრისაგან: ირაკლი წერეთელი, ვაჟა მთავრიშვილი, თეიმურაზ სუმბათაშვილი, ვახტანგ ტალახაძე, გიორგი ჯინჭარაძე, გიორგი ცხვედაძე, გიორგი ნიშნიანიძე და მურმან ბარათაშვილი.

მთავარ კომიტეტთან ერთად პარტიის მუშობას განაგებს საბჭო, რომელიც შედგება მთავარი კომიტეტის წევრებისა, პარტიის ინსტრუქტორებისა, რეგიონალური და პირველადი კომიტეტების წარმომადგენლებისა, დიპლომატიური კორპუსისა, პრეს ცენტრისა და საინფორმაციო განყოფილების წარმომადგენლებისაგან. საბჭოში 25 კაცია და ის იკრიბება სამ დღეში ერთხელ.

ს. ე. დ. პ. უმაღლესი მმართველი ორგანოა ეროვნული კონგრესი, რომელიც იკრიბება ყოველ სამ თვეში ერთხელ და განსაზღვრავს პარტიის სტრატეგიას. პარტია შედგება პირველადი და რეგიონალური ორგანიზაციებისაგან, რომელთაც ენიჭებათ ფართო ავტონომია. პარტიაში დაწესებულია ნამდვილი და თავისუფალი წევრობის სტატუსი. პარტია ორგანიზაციულ კავშირშია წმ. ილია მართლის საზოგადოებასთან და შედის პარტიულ პოლიტიკურ ალიანსში „ეროვნული ხსნის კავშირში“, რომელიც შედგება „ეროვნული დამოუკიდებლობის“ პარტიის, „ეროვნულ-დემოკრატიული“ პარტიის, „წმინდა ილია მართლის“ საზოგადოებისა და „ეროვნული სამართლიანობის“ კავშირისაგან.

ე. დ. პ. ბეკდვითი ორგანოა გაზეთი „თავისუფლება“, რომელიც გამოდის ყოველთვიურად. მისი დევიზია: „ერი, რომელიც იბრძვის“



თავისუფლებისათვის, მოიპოვებს თავისუფლებას“.

ამ გაზეთის მეშვეობით, მაისის ნომრის სარედაქციო სტატიაში ასეთი პოლიტიკური ანალიზია მოცემული:

„უცნაურად აღინიშნება 26 მაისი 1989 წელს. ცხრა აპრილის გენოციდმა არამც თუ ვერ დააშინა გმირი ქართველი ერი, არამედ საბრძოლო სულისკვეთებით აღავსო და ქუჩებში გამოიყვანა. დილიდანვე ათასობით შვინდისფერი ღროშა აფრიალდა. კომუნისტებმა უფრო მოჭნილ პოლიტიკას მიმართეს და პირდაპირ აღარ დაუპირდაპირდნენ თავისუფლებამოწყურებულ ქართველ ერს, თვითონ დაიწყეს 26 მაისის პროპაგანდა, აღარც არავის იკერენ და ისე ლაპარაკობენ საქართველოს დამოუკიდებლობაზე, თითქოს დამოუკიდებლობას რუსეთის საოკუპაციო ჯარები და მარიონეტი ადგილობრივი კომუნისტური მთავრობა კი არა, არამედ რაღაც სხვა ძალა უშლიდეს ხელს, ძალა, რომელსაც კომუნისტები მალე ქართველ პატრიოტებთან ერთად მხარდამხარ უნდა შეებრძოლონ.“

ოპოზიცია დაბნეულია, რაც გამოიწვია ერთმა დიდმა უხერხულობამ. მოგეხსენებათ, კეთილდღეობას და კომუნისტურ ჯილდოებს შეჩვეული ქართ. საბჭ. ინტელიგენცია თავიდანვე ვერ დადგა ეროვნულ-განმათავისუფლებელ მოძრაობის გვერდით, მაგრამ ცხრა აპრილის გენოციდის შემდეგ მათ აღარც ხელისუფლებასთან თანადგომა და ოპოზიციასთან დაპირისპირება შეეძლოთ. მათ ხმა აიმაღლეს ცხრა აპრილის ტრაგედიის მიმართ, თუმცა განიხილავენ ამას, როგორც სსრკ კონსტიტუციის დარღვევას და საქართველოს დამოუკიდებლობის საკითხიც დააყენეს, ოღონდ აქაც ოპოზიციასთან შედარებით უფრო ლოიალური პოზიცია დაიკავეს. მათ გაგლენა მოიპოვეს ხალხის საკმაოდ დიდ მასაზე და ამგვარად შეიქმნა რაღაც შუალედური სხეული ხელისუფლებასა და შეურიგებელ ოპოზიციას შორის, რაც სახალხო ფრონტის სახელით გამოდის.

ამ ფრონტში არ შევიდა არცერთი ოპოზიციური ორგანიზაცია; მაგრამ საკითხი გაცილებით უფრო მწვავედ დგას, ვიდრე ეს ერთი შეხედვით შეიძლება მოეჩვენოს საქმეში ჩაუხედავ კაცს. სახალხო ფრონტის სახით კომუნისტებმა შეიქმნეს მოხერხებული ბუფერი შეურიგებელ ოპოზიციასთან, ისეთი ბუფერი, რომლის განადგურების გარეშე ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობა გოჯითაც ვე-



ღარ წაიწვეს წინ.

ამ ბუფერის მეშვეობით კრემლმა ჯერჯერობით შეიტყაპუნა 9 აპრილის გენოციდი და საერთაშორისო სარბიელზე გატანილია ამ მოვლენათა ფაქტობრივად სწორი, მაგრამ პოლიტიკურად დამლუვებული შეფასება, რის შედეგადაც საერთაშორისო სამართალი ალბათ არსებითად ვეღარ ჩაერევა.

საქართ. დამოუკიდებლობისათვის „ბრძოლის“ კონსტიტუციური გზა, რასაც სახალხო ფრონტი ადგა, არამარტო სრულიად უპერსპექტივოა, არამედ ქმნის საქართველოში კომუნისტური რეჟიმის ხალხის მიერ ლეგალიზების საშიშროებას.

26 მაისი ჰკარგავს ეროვნულ-განმათავისუფლებელი თარიღის მნიშვნელობას. კომუნისტები აღარ უარყოფენ, რომ საქართველომ ამ დღეს მიიღო დამოუკიდებლობა და აღადგინა სახელმწიფოებრიობა, მაგრამ საქმე ისე მოაქვთ, თითქოს 1921 წელს არც დამოუკიდებლობა და არც სახელმწიფოებრიობა არ დაუკარგავს საქართველოს.

26 მაისის ზეიმს კი მხოლოდ მაშინ აქვს აზრი თუ ამ აქციას მიეცემა ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მნიშვნელობა. სანამ არ აღდგება საქართველოს დამოუკიდებლობა, 26 მაისი უნდა იყოს საპროტესტო და არა საზეიმო თარიღი, ხოლო საქართ. დემოკრატიული რესპუბლიკის დროშა იმდენად არ უნდა გაუფასურდეს, რომ ის აფრიალონ „პერესტროიკისათვის“, ამისათვის სრულიად გამოდგება დროშა ნამგალით და უროთი.

საქართ. ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტია, საკითხის განსაკუთრებული სიმწვავის გამო, დაურიდებლად გამოხატავს თავის დამოკიდებულებას „სახალხო ფრონტის“ მიმართ. ვისაც გორბაჩოვის პოლიტიკის სამსახური სურს, არაფრად უღირს საქართველო და „პერესტროიკის“ აპოლოგია, მას, რა თქმა უნდა, შეუძლია შევიდეს სახალხო ფრონტში, მაგრამ, ვინც საქართველოს დამოუკიდებლობისათვის იბრძვის, მან გვერდი უნდა აუაროს ამ ფრონტს და შევიდეს პატრიოტულ ორგანიზაციებში.“

დიდ ინტერესს იწვევს აგრეთვე ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტიის მიმართვა ქართველ ხალხისადმი, რომელიც დასათაურებულია: „ბ რ ძ ო ლ ა გ რ ძ ე ლ დ ე ბ ა!“ და გამოქვეყნებულია შუა ივნისის გაზეთ „თავისუფლებაში“. აი, ამ დოკუმენტის ტექსტი:

„ბ რ ძ ო ლ ა გ რ ძ ე ლ დ ე ბ ა!

თანამემამულენო! საქართ. არის ჩვენი ერთადერთი სამშობლო, სადაც ისტორიული სამართლიანობით და თანამედროვე ჰუმანური



მსოფლიო საერთაშორისო კანონებით ჩვენ უფლება გვაქვს გავხადოთ ქვეყნის მთლიანი ტერიტორიის დასაცავად დავამყაროთ ჩვენთვის სასურველი პოლიტიკური სტატუსი. ევროპაში უშიშროების და თანამშრომლობის ჰელსინკის 1975 წლის ხელშეკრულების დასკვნითი აქტის მეორე თავის ძალით ეს უფლება ცნო მსოფლიოს მრავალმა სახელმწიფომ და მათ შორის სსრკ - მაც.

თვითგამორკვევის უზენაესი უფლებით ქართველი ხალხი ისარგებლებს მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ის თავს ცნობს თავისუფლების მოსურნე ერად და უარს იტყვის იმ პოლიტიკურ სტატუსზე, რომელიც რუსეთმა საქართველოს თავს მოახვია ძალით 1921 წლის 25 თებერვალს და 1922 წლის 30 დეკემბერს, ერის მოღალატე კომუნისტური მთავრობის მეშვეობით, საერთაშორისო სამართლის ძალითაც დაუმკვიდრა.

ფაშისტური გერმანიისაგან განსხვავებით, კომუნისტური რუსეთი დაპყრობილ ქვეყნებში თავის ძალაუფლებას აწესებს ძირითადად დაპყრობილი ერების მოღალატე ძალების მეშვეობით. ეს მექანიზმი უფრო ნაკლებად ჰქონდა განვითარებული ფაშისტურ გერმანიას, თუმცა ასეთი მას მაინც გააჩნდა. ყოველ დაპყრობილ ქვეყანაში იქმნებოდა პროფაშისტული ადგილობრივი რეჟიმები. მაგალითად საფრანგეთში მათ შექმნეს ვიშის კოლაბორაციონისტული მთავრობა, რომელიც მთელი თავგამოდებით ებრძოდა საფრანგეთის ეროვნულ-განმათავისუფლებელ მოძრაობას. როგორც ჩანს, სხვადასხვა ისტორიულ ეტაპზე ყველა ერს ყავს მოღალატე, ფაშისტური გერმანია ასეთი ძალებით სარგებლობდა თუ ასეთი შემთხვევა კი მიეცემოდა, კომუნისტური რუსეთი კი მთელ თავის სტრატეგიას ასეთ მოღალატეებზე აგებს და მისი ყურადღება დიდადაა გამახვილებული, რათა დაპყრობილ ერებში გამოზარდოს ასეთი ფენები.

რუსები ერთი დღეც ვერ გაჩერდებოდნენ ავღანეთში, მათ იქ დასაყრდენად რომ არ ჰყავდეთ ნაჯიბულას რეჟიმი. აქვე უნდა გავიხსენოთ ამის საწინააღმდეგო მაგალითი 1926 წელში. ამანულა ხანს გართულებული მდგომარეობა ჰქონდა საკუთარ ხალხთან და ინგლისელებთანაც. მას აუჯანყდნენ ავღანელი გლეხები და ბოლშევიკებმა შესაძლებლად მიიჩნიეს ამ პროცესების თავის სასარგებლოდ გამოყენება. წითელი არმია შეიჭრა ავღანეთში და სისხლში ახშობდა ავღანელ გლეხთა აჯანყებას. დიდი იმედი ჰქონდათ, რომ ინგლისელებთან დაპირისპირებული ამანულა ხანი ორიენტაციას აიღებდა რუსეთზე და თვით ავღანეთს წითლები დაეპატრონებოდნენ, მაგრამ

ხანი არ გამოხდა, ამ მოღალატურ როლზე უარი თქვა, რუსებს ხუ-
რგი შეაქცია და ტახტზეც უარი სთქვა. წითელმა არმიამ უკან და-
იხია და ავღანეთის ანექსია ორმოცი წლით გადაიდო.

რუსეთის ჩექმა ფეხს ვერ იკიდებს იქ, სადაც არ მოიძებნება
ერის მოღალატე მნიშვნელოვანი ძალები, რომლებიც მზად არიან
ითანამშრომლონ მათთან. მათ მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ და-
სტოვეს უკვე ოკუპირებული ავსტრია, თავიდანვე უარი თქვეს ფინ-
ეთზე, მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ ამერიკელებმა სტალინს დაუ-
თმეს საოკუპაციოდ იაპონიის ნახევარი, მაგრამ სტალინმა შესანი-
შნავად იცოდა, რომ იაპონიაში შეუძლებელი იყო ფეხის მოკიდება
და მხოლოდ კურილიის კუნძულებს დასჯერდა. აღსანიშნავია ის გა-
რემოება, რომ ამ პროცესებში გადამწყვეტი მნიშვნელობა აქვს არა
კომუნისტურ ან არაკომუნისტურ იდეოლოგიას, არამედ ეროვნულ
თვითშეგნებას. კომუნისტური იყო იუგოსლავია, ჩინეთი, ალბანეთი,
მაგრამ რუსებმა ვერც იქ მოიკიდეს ფეხი.

რა თქმა უნდა, არც საქართველო გახდებოდა რუსების საჯიჯგნი,
რომ არ ყოფილიყვნენ სტალინი, ორჯონიკიძე, მახარაძე, ორახელა-
შვილი და სხვები. საქართველოში ვერც დღეს იბოვინებდა დამპყ-
რობელი, აქ მას რომ არ ეგულებოდეს ისეთი ძალები, რომლებსაც
შეუძლია დაეყრდნოს, ძალები, რომლებიც მზად არიან ითანამშრომ-
ლონ დამპყრობელთან.

საქართ. წელს დაიწყო ეროვნული დაუმორჩილებლობის ისტორიუ-
ლი ეტაპი. ქართველმა ერმა მთლიანად დაინახა და შეიგნო თუ ვი-
სთან ჰქონდა საქმე მთელი 70 წლის განმავლობაში. ყველა აღიარ-
ებს, რომ საქართველო დაყრობილია მტრის მიერ და საჭიროა ერ-
ის განთავისუფლება. საქართველოს დამოუკიდებლობა მფრინავ ლო-
ზუნგად იქცა, მაგრამ თავისუფლება არ მოვა კონკრეტული სა-
ქმეების და ეროვნული დაუმორჩილებლობის გარეშე. უნდა შეწყდეს
ქართველთა ყოველგვარი თანამშრომლობა დამპყრობელთან. რუსეთს
საქართველოში უნდა მოესპოს ყოველგვარი დასაყრდენი და პირველ
რიგში ქართ. ერმა უარი უნდა სთქვას საბჭოთა ხელისუფლებასთან
თანამშრომლობაზე.

მოგეხსენებათ, წელს საქართ. ოპოზიციურმა პარტიებმა ბოიკოტი
გამოუცხადეს საბჭოთა არჩევნებს, მაგრამ ამ კამპანიას არ მისც-
ემია ფართო გაქანება, უბრალოდ, პარტიების პირადმა შემადგენლო-
ბამ მონაწილეობა არ მიიღო ამ არჩევნებში, ხმა არ მიეცა ჩვენი
მხრიდან არცერთ დეპუტატს, რადგან ჩვენი ღრმა რწმენით არ არ-
სებობენ ცუდი და კარგი საბჭოთა დეპუტატები, ყველა ისინი ჩვენ-



თვის საყვარელი ადამიანების ჩათვლით იძულებულნი ხდებიან საბჭო-
ხელისუფლებასთან თანამშრომლობა და მას შემდეგ, რაც შექვეითი
ზღვარი გაივლო დამპყრობელსა და ეროვნულ ძალებს შორის, ეს
დებუტატები, უნდათ თუ არ უნდათ, ქართველი ერის და საქართვე-
ლოს საწინააღმდეგოდ გამოდიან. გულუბრყვილოა მათი მცდელობა,
თითქოს შეიძლება ეროვნული პრობლემების მოგვარება საბჭოებთან
თანამშრომლობით. საქართველოს ერთ-ერთი ძირითადი პრობლემა
არის სწორედ ამ საბჭოების გაუქმება.

დებუტატებმა ყრილობაზე სამარცხვინო კრახი განიცადეს. სხვა-
ნაირად არც შეიძლებოდა რომ მომხდარიყო, რადგან მტერთან ბრ-
ძოლაა საჭირო და არა რიტორიკა ან თანამშრომლობა. განსაკუთრე-
ბით გულსატკეპია ის გარემოება, რომ დებუტატთა ერთ ნაწილს მა-
რთლა გულით სურს საქართველო, დამოუკიდებლობა, მაგრამ ადგანან პოლი-
ტიკურად მცდარ გზას და ალბათ კვლავაც დიდხანს შეაღებენ თავ-
ის ენერგიას საბჭოებს, სანამ გორბაჩოვი არ გაიმეორებს ახალ 9
აპრილს და ჩვენი გულუბრყვილო ინტელიგენტები არ დარწმუნდები-
ან, რომ „პერესტროიკა“ საქართველოში, დამორჩილების ახალი ეტაპია.

ქართველი საბჭოთა ინტელიგენტისაგან, რა თქმა უნდა, დიდი გმი-
რობაა ყრილობაზე გამოსვლა და საბჭოთა გენერლის გაკიცხვა, მაგ-
რამ თუ ჩვენს დებუტატებს განვიხილავთ არა უბრალო ქართველ ინ-
ტელიგენტებად, არამედ საქართველოში. ოფიციალურ პოლიტიკურ წარმომ-
ადგენლად, აშკარა ხდება მათი პოლიტიკური ღალატი. ქართველი ობ-
იგატელი შეიძლება უარყოფითად განეწყოს ნიკოლსკის ან როდიონო-
ვის მიმართ, შეიძლება მას ილუზიური სიმპათიები გაუჩნდეს უფრო
კარგი დებუტატების მიმართ, მაგრამ სუფთა პოლიტიკური შეფასე-
ბა ამ მიმართებით თავისი რეალობით მეტად სასტიკი და დამადი-
ქრებელია. საქართველო. სსრ-ს უკლებრივ ყველა დელეგატი ყრილობაზე
ღალატობდა საქართველოს. ისინი ერთად თამაშობდნენ კარგ და ცუდ
როლებს მტრის იმ თეატრში, რომელიც მოხერხებულად ფარავდა
სსრკ-ს მთავრობის მიერ ცხრა აპრილს საქართველოში. მიმართ ფუნდამენ-
ტური საერთაშორისო სამართლებრივი აქტების დარღვევას:

9 აპრილს დარღვეული იქნა 1975 წლის ჰელსინკის ხელშეკრულება,
რადგან ამ ხელშეკრულების ძალით ქართველებს უფლება გვქონდა
მოგვეთხოვა საქართველოში ჩვენთვის სასურველი პოლიტიკური სტატუსის
დაწესება. საბჭოთა მთავრობამ კი მიმართა ძალადობას და მაშინვე
გამოსცა „უკანები“, რასაც, რა თქმა უნდა, მარტო როდიონოვს, ნი-
კოლსკის ან პატიაშვილს ვერ დავაბრალებთ.

9 აპრილს საბჭოთა ჯარი იარაღით გაუსწორდა მშვიდობიან ქარ-



თულ დემონსტრაციას და დახოცა ქართველი ხალხი. ეს უკვე მეორედია, 9 აპრილს გამოყენებული იქნა ქიმიური იარაღი ქართველი ხალხის წინააღმდეგ. ესეც საერთაშორისო სამართლებრივი პასუხისმგებლობის გამომწვევი მართლსაწინააღმდეგო აქტია.

კრემლს ვერ დაეკისრება საერთაშორისო სამართლებრივი პასუხისმგებლობა 1975 წლის ჰელსინკის ხელშეკრულების დარღვევისათვის, რადგან 5 მილიონიან ქართველი ერის სახელით მოლაპარაკე საქართველოს სსრ ოფიციალური საბჭოთა წარმომადგენლები არასოდეს არ წავლენ გორბაჩოვის კაბინეტის წინააღმდეგ. მათ შეიძლება გაეცხონ რომელიმე გენერალი, მაგრამ კრიტსაც არ დასძრავენ საერთაშორისო სამართლის წინაშე და ქართველი ხალხის სახელით არ დააკისრებენ პასუხისმგებლობას სსრკ -ს მთავრობას. მეტიც, ისინი თვითონ ხდებიან ამ მთავრობის შემაღლენელი ნაწილი და ქართველ ხალხს დამოუკიდებელი საქართველოს ლოზუნგებით მოუგებენ გულს, დახარჯავენ უადგილო და საქმით არაფრის მთქმელ „პატრიოტულ“ მგზნებარე სიტყვებს. ზოგი გულუბრყვილო გულწრფელობით, ზოგიც ვერაგობით აიტაცებენ „პერესტროიკის“ დროშას, ალესილიჩიზიანი, წითელი ჯარისკაცების მხარდამხარ დაუპირდაპირდებიან ეროვნულ-განმათავისუფლებელ მოძრაობას და ქართველ პატრიოტთა ღიდ მასას წაიტაცებენ რუსეთისადმი უსიტყვო სოციალისტური მორჩილები-საკენ.

9 აპრილის ტრაგედიას მოჰყვა ეროვნული ძალების დიდი გააქტიურება, მაგრამ საბჭოთა ხელისუფლებამ ათასგვარ ხრიკებს მიმართა, რათა ოპოზიციური ძალები ბლოკადაში მოექცია და ხალხის ენერგია ნებისმიერ სხვა მიმართულებით მიემართა. ჯერ იყო და გამოცხადდა ეროვნული გლოვის ორმოცი დღე. ორმოცი დღე შეწყდა ოპოზიციური ორგანიზაციების აქტიურობა. სარბიელზე გამოჩნდა საექვო წარმოშობის „ცხრა აპრილის“ საზოგადოება, რომლისგანაც ყველა ოპოზიციურმა ორგანიზაციამ თავი შორს დაიქირა. ამ საზოგადოებამ დაიწყო ხალხში ფულის შეგროვება დიდი რაოდენობით, მე-მორიალის და ეკლესიების მშენებლობის საბაბით. ყოველივე ეს, რა თქმა უნდა, გამართლებული იქნებოდა თავისუფალ საქართველოში. მაგრამ მაშინ, როცა ეროვნული მოძრაობა ფინანსიურად სულს დადავს, როცა არ არის სახსრები, რათა რამენაირად დაეუპირისპირდეთ საბჭოთა მასობრივ ინფორმაციის საშუალებებს და ხალხს ვერ ვაწვდით აუცილებელ პოლიტიკურ ინფორმაციას, რბილად რომ ვთქვათ, ამ აქციას აპოლიტიკური სახე ჰქონდა.

უკვე დამთავრდა ყრილობა. ცხრა აპრილის ტრაგედიას, არ შეი-

ძლებოდა და არც მისცემია ჯეროვანი შეფასება საბჭოთა ეროვნულ-საქართველო-ს მხრიდან, მაგრამ საქართველოს ეროვნული განთავისუფლების მოძრაობა ვერ შეჩერდება. 15 ივნისს უკვე დაგეგმილია 9 აპრილის შემდეგ პირველი პოლიტიკური და ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მიმართულების მშვიდობიანი საპროტესტო აქცია. დაიწყო ხელმოწერების კამპანია ქართველი ერის მიმართვაზე, რომელიც ფართოდ უნდა გაიშალოს და მთელ მსოფლიოს უნდა ემცნოს ქართველი ხალხის ნება. ჩვენ უნდა გადავლახოთ ყველა სიძნელე, ბოიკოტი უნდა გამოუცხადოთ საქართველოში საბჭოთა არჩევნებს. რეალურად უნდა დადგეს საქართველოდან რუსეთის საოკუპაციო ჯარების გაყვანის საკითხი. საქართველოში უნდა გაუქმდეს საბჭოთა ხელისუფლება და ქართველმა ერმა ბოლოს და ბოლოს უნდა მოიპოვოს ნანატრი თავისუფლება. წინ დიდი ბრძოლა და დიდი ბატალიები გველის. რაც მთავარია, ქართველმა ერმა უკვე გაიღვიძა და ხმა აიმაღლა თავისი ეროვნული პოლიტიკური ინტერესების დასაცავად. უკვე მოვიდა იმის დრო, რომ ყველა ქართველმა გადასინჯოს თავისი პოლიტიკური მრწამსი. ეროვნული დაუმორჩილებლობა ისტორიულ ეტაპად იქცა. შეურიგებელი ოპოზიცია ვერავითარ კომპრომისზე ვერ წავა დამპყრობულთან და არც იმათ მოერიდება, ვინც ასეთ კომპრომისებს სთავაზობს ქართველ ხალხს.

მაგრამ ეს იმას არ ნიშნავს, რომ ვინც დროულად ვერ შეაფასა ქართველი ერის მისწრაფება თავისუფლებისაკენ და აქამდე გვერდზე იდგა ან ისევ ძველ რეჟიმს ემსახურებოდა, ჩვენგან სამუდამოდ იქნება გარიყული. ყველა, ვინც დადგება ეროვნულ პოზიციებზე და გულწრფელად შემოუერთდება ეროვნულ-განმათავისუფლებელ მოძრაობას, ნდობით და პატივით იქნება მიღებული ოპოზიციურ ორგანიზაციებში და კერძოდ, საქართ. ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტიაში“.

ასეთია ქართ. რადიკალური ოპოზიციის ერთ-ერთ წარმომადგენლის, ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტიის, პოზიცია. უნდა ითქვას, რომ რადიკალური ოპოზიცია ყველაზე ნათლად იხილავს პოლიტიკურ საკითხებს, განსხვავებით სახალხო ფრონტისა, რუსთაველის საზოგადოებისა და სხვა ზომიერად წოდებული ორგანიზაციებისა, რომელთა მოღვაწეობა თითქმის მხოლოდ არაპოლიტიკური ეროვნული საკითხებითაა შემოფარგლული, პოლიტიკური თვალსაზრისით კი, მათ არ შემოაქვთ არავითარი კონსტრუქტიული წინადადება და უყოყმანოდ ღებულობენ მმართველობის გამზადებულ საბჭოურ ფორმებს. მართლაც და, სწორედ პოლიტიკური თვისებისა და მიხედვით ხდება

დღეს ინტენსიური დიფერენციაცია ქართული საზოგადოებისა, ვინაიდან საქმე იმაშია, თუ რა პოლიტიკურ ნიადაგზე უნდა განხორციელდეს მისი ეროვნული ერთიანობა? რა პოლიტიკური დოქტრინის ჩარჩოებში უნდა განხორციელდეს საქართველოს ეროვნული სუვერენიტეტი, რასაც დღეს მხარს უჭერს თვით რესპუბლიკის კომპარტიაც კი: კომუნისტურის თუ საკუთარი საქართველოს პოლიტიკური მოდელის? სხვა სიტყვებით, როცა ლაპარაკია საქართველოს სუვერენიტეტზე, იგულისხმება თუ არა პოლიტიკური სუვერენიტეტიც, ანუ ქართველი ხალხის რეალური თვითგამორკვევის უფლება?

ახლა გთავაზობთ მიმართვის ტექსტს ქართველი ერის სახელით, რომელზედაც ზემოაღნიშნულ განცხადებაშია აღნიშნული:

„ქართველი ერის მიმართვა
 ევროპაში უშიშროებისა და თანამშრომლობის 1975 წ. ჰელსინკის ხელშეკრულების დასკვნით აქტზე ხელმომწერ სახელმწიფოთა მთავრობებს, გერთიანებული ერების ორგანიზაციის 1948 წ. გენოციდზე გაფრთხილების კონვენციის მიმღებ სახელმწიფოთა მთავრობებს, ქიმიური იარაღის ამკრძალავი შენევის 1925 წ. ოქმის მიმღებ სახელმწიფოთა მთავრობებს, გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის 1948 წ. ადამიანის უფლებათა საყოველთაო დეკლარაციის მიმღებ სახელმწიფოთა მთავრობებს.

1921 წლის 25 თებერვალს საქ. დემოკრატიული რესპუბლიკა ანექსირებული იქნა რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკის მიერ. ამის შედეგად ბოლშევიკურმა რუსეთმა საქართველოში დაამკვიდრა მარიონეტული საბჭოთა ხელისუფლება, რომელმაც საქართველო, ქართველი ხალხის ნების საწინააღმდეგოდ, 1922 წლის 30 დეკემბრის ხელშეკრულებით, შეიყვანა სსრკ-ს შემადგენლობაში. ქართ. ხალხმა ამ ფაქტისადმი შეურიგებლობა გამოხატა ოციანი წლების ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობითა და 1924 წლის აგვისტოს შეიარაღებული აჯანყებით, რომელიც სსრკ-ს მთავრობისა და საქართველოს მარიონეტული მთავრობის მიერ სისხლში იქნა ჩახშობილი.

1989 წლის 4 აპრილს საქ. ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტიის ინიციატივით საქ. დედაქალაქ თბილისში დაწყებული საყოველთაო მშვიდობიანი გამოსვლებით ქართველმა ხალხმა კვლავ გამოხატა შეურიგებლობა დამპყრობლის მიერ ძალდატანებით დამყარებული რეჟიმისადმი, მოითხოვა 1921 წლის თებერვლის ანექსიის ფაქტის აღიარება და ამის საფუძველზე, საქართველოს სსრკ-ს შემადგენლობი-

დან გამოყვანით, საქართველოში საბჭოთა კომუნისტური პარტიის ალკვეთა.

1989 წლის 9 აპრილის დღის 4 საათზე სსრკ-ს საეციალური და საგანგებო დანიშნულების საჯარისო ნაწილებმა არნახული სისასტიკით დაარბიეს მშვიდობიანი მანიფესტანტები და მოშიმშილენი. დამსჯელმა ჯარმა გამოიყენა რეზინის ხელკეტები, ორპირნალესი სასანგრე ნიჩბები, ცეცხლმსროლელი და ქიმიური იარაღი, რის შედეგადაც დაიღუპა ათობით, მძიმედ დაშავდა და დასახიჩრდა ასობით, მოიწამლა ათასობით ადამიანი. ამ ბარბაროსულმა აქტმა ვერ დათრგუნა ქართველი ერის ნება-საქართველოში ეროვნული დაუმორჩილებლობა ისტორიულ ეტაბად იქცა. თ ვ ი თ გ ა მ ო რ კ ვ ე უ ლ ი ქართველი ერი თავს მიიჩნევს სუვერენულ ნაციად და კვლავ კატეგორიულად მოითხოვს 1921 წლის ანექსიის აღიარებასა და საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენას, რაც ნიშნავს:

1. საქართ. ტერიტორიიდან სსრკ-ს ჯარების სრული შემადგენლობით გაყვანას;
 2. საქართ. დაუყოვნებლივ გამოსვლას სსრკ-ს შემადგენლობიდან.
 3. საქ. -ში საყოველთაო დემოკრატიული კენჭისყრით ნამდვილი ეროვნული მთავრობის არჩევას და საქართველოს გამოცხადებას დამოუკიდებელ სახელმწიფოდ.
- ჩვენ, ქართველი ერი, ჩვენს ეროვნულ ნებას და მისწრაფებას ვაცხადებთ ოფიციალურად და ვადასტურებთ ხელმოწერებით.

ხელმოწერებით შევსებული მიმართვა უნდა დაუბრუნდეს საქართველოს ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტიას! "

(იხ. გაზეთი „თავისუფლება“ №№ 8 და 9)

თ ე ნ გ ი ზ გ უ ლ ა ვ ა

ი რ ა კ ლ ი შ ე ნ გ ე ლ ა ი ა

ირაკლი შენგელაიას ნაკლებად იცნობენ ემიგრაციაში მაშინ, როცა ჩვენი ქვეყნის მდულარე საზოგადოებრივი ცხოვრების თვალსაჩინო წარმომადგენელია ის. მას ჰყავს ბევრი მიმდევარი განსაკუთრებით ახალგაზრდობაში და მათი რიცხვი სულ თანდათან მატულობს. ამა წლის ივნისიდან ირაკლი შენგელაია ხელმძღვანელობს საქართველოს სამართალ-რადიკალური პა-

რტიისა და საქართველოს ეროვნული სამართლიანობის განმარტების უნიატურ გაერთიანებას, რომელმაც შეწყვიტა თანამშრომლობა ეროვნული ხსნის მთავარ კომიტეტთან, რომელშიც მათ გარდა დაჯგუფებული იყვნენ: წმ. ილია მართალი-IV დასის საზოგადოება, ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტია, ეროვნულ-დემოკრატიული პარტია, ჰელსინკის ჯგუფი. ჩვენთვის უცნობია, ეროვნული ხსნის მთავარ კომიტეტს ჰყავს თუ არა თავმჯდომარე, მაგრამ მისი სახელით გამოდის და მოქმედებს ხოლმე ზვიად გამსახურდია და დალუპვამდე გამოდიოდა მერაბ კოსტავა. მათთან ერთად მთავარი კომიტეტის საჩინო წევრები იყვნენ: ირაკლი წერეთელი, გიორგი ქანტურია, ირაკლი შენგელაია, ავთანდილ იმნაძე და სხვ.

იენისში, სახელმწიფო უშიშროების ორგანოების მიერ ორკესტრივულ ეთნოკრიზისთან დაკავშირებით, კრიზისი შექმნილა თვით მთავარ კომიტეტში და იქიდან გამოსულან უნიატური გაერთიანების გარდა ეროვნულ-დემოკრატიული პარტია და ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტიის ნაწილი, რომელმაც დაიარჩვა „ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტია (დემოკრატებისა)“ და რომლის მეთაურია ვაჟა მთავრიშვილი.

რაც შეეხება ირ. შენგელაიას წინამძღოლობით განხორციელებულ უნიატურ გაერთიანებას, უმჯობესია მივმართოთ მის ბეჭდვით ორგანოს: ცნობის ფურცელი „უწყებანი“, რომლის ა. წ. აგვისტოს ნომერი ასე იხსნება: „ქ. თბილისი 29.VII. 1989.

ვინაიდან ერთა თვითგამორკვევის უფლებით 1918 წლის 26 მაისს საქართველოს ეროვნულმა საბჭომ ქართველი ერის სახელით გამოაცხადა თავისუფალი და დემოკრატიული სახელმწიფო,

ვინაიდან საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლება დამყარდა 1921 წლის თებერვალში საბჭოთა რუსეთის მიერ განხორციელებული აგრესიის შედეგად,





ვინაიდან ამ ანტისამართლებრივი ქმედებით რუსეთის ბოლშევიკურმა მმართველობამ დაარღვია 1920 წ. 7 მაისის საზღვრო ხელშეკრულება რსფსრ-სა და საქართველოს დემოკრატიულ რესპუბლიკას შორის,

ვინაიდან საქართ. დემოკ. რესპუბლიკის უზენაესმა საკანონმდებლო ორგანომ – დამფუძნებელმა კრებამ – 1921 წ. 17 მარტს დამოუკიდებელი სახელმწიფოს კონსტიტუცია, დამტკიცებული იმავე წლის 21 თებერვალს, გამოაცხადა დროებით შეჩერებულად,

ვინაიდან საქართ დემოკ. საფუძველზე არჩეულმა მთავრობამ კაპიტულიაციას ხელი არ მოაწერა და ამით გააგრძელა პარლამენტის მიერ მისთვის მინიჭებული მანდატი, როგორც ქართ. ერის ნების ერთადერთმა გამომხატველმა,

ვინაიდან საბჭოების არჩევნები საქართველოში, 1922 წ. დასაწყისში, ჩატარდა ფორმალურად, ბოლშევიკური რუსეთის საოკუპაციო ჯარების და რსდმპ-ის კავკასიის ბიუროს უხეში ჩარევით,

ვინაიდან 1921 წ. თებერვლიდან მოყოლებული არ შემწყდარა ქართველი ერის დიზიკური და სულიერი გენოციდი,

ვინაიდან საბჭოთა ხელისუფლებამ საქართველოში თავისი არსებობის მანძილზე სრული გაკოტრება განიცადა ცხოვრების პოლიტიკურ, ეკონომიკურ, სოციალურ, კულტურულ, დემოგრაფიულ თუ ეკოლოგიურ სფეროში,

ვინაიდან ერთაშორისმა ურთიერთობებმა უაღრესად მწვავე ხასიათი მიიღო საქართველოში, რაც უშუალო შედეგია ქართველი ერის წინააღმდეგ მიმართული საბჭოური პოლიტიკისა,

საქ. სამართალ-რადიკალური პარტია და საქ. ეროვნული სამართლიანობის კავშირი თავს მოვალედ თვლიან გამოაქვეყნონ შემდეგი

დ ე კ ლ ა რ ა ც ი ა

1. ყველა იმ მწვავე პრობლემის გადაჭრა, რომელიც დღეს დგას ქართველი ერის წინაშე, მოხდება მხოლოდ მაშინ, როდესაც საქართ. აღიდგენს თავისუფალი და დემოკრატიული სახელმწიფოს სტატუსს.
2. საქ. რესპუბლიკის პოლიტიკური მმართველობის ერთადერთ მისაღებ ფორმას უნდა წარმოადგენდეს დემოკრატიული წყობა.
3. ქართ. ერის ნების გამომხატველი უნდა გახდეს მრავალპარტიული პარლამენტი, არჩეული პირდაპირი და საყოველთაო



არჩევნებით.

4. საქ. უმაღლესი საბჭო, რომელიც წარმოადგენს მხოლოდ და მხოლოდ არსებული საკავშირო უზურპაციული ხელისუფლების პერიფერიულ დანაშატს, ვერ ასრულებს და არც შეუძლია შესასრულოს საკანონმდებლო ორგანოს ფუნქცია.

5. საქ. უზენაესი საკანონმდებლო ფუნქცია უნდა დაეკისროს ეროვნულ სათათბიროს, არჩეულს დემოკრატიულ საწყისებზე ერთმანდატიანი საარჩევნო მხარეების მიერ.

საქართველოს სამართალ-რადიკალური პარტია და საქ. ეროვნული სამართლიანობის კავშირი, გამომდინარე ზემოთქმულიდან

ა ც ხ ა დ ე ბ ე ნ

1. ქართველმა ერმა უნდა დაითხოვოს საქ. უმაღლესი საბჭო იმ 440 დეპუტატის დეზავჟირებით, ვინც დღეს ფიქტიური არჩევნების შედეგად ამ ე. წ. საკანონმდებლო ინსტაციაშია.

2. დეპუტატების გამოწვევა უნდა განხორციელდეს არა როგორც ინდივიდუალური პირებისა, არამედ როგორც არასამართლებრივი და არაკანონიერი გზით შექმნილი მმართველობის წევრებისა.

3. რეფერენდუმისა და პეტიციური წესით განხილულმა და მოწონებულმა მრავალპარტიულმა საარჩევნო სისტემამ საშუალება უნდა მისცეს ელექტორატს სამართლებრივი გზით აირჩიოს უზენაესი საკანონმდებლო ორგანო - პარლამენტი.

4. საქ. მრავალპარტიულმა პარლამენტმა - ეროვნულმა სათათბირომ - უნდა გადაწყვიტოს მოსახლეობის წინაშე მდგარი მწვავე პრობლემები და ერთა თვითგამორკვევის საყოველთაო პრინციპით საშუალება მისცეს ქართველ ერს თავად განსაზღვროს თავისი საგარეო და საშინაო პოლიტიკური სტატუსი, ეკონომიკური, სოციალური თუ კულტურული განვითარების მმართველბანი გარეშე ძალის ჩაურევლად.

გაუმარჯოს თავისუფალ და დამოუკიდებელ საქართველოს! ღმერთი იყოს ჩვენი მფარველი!

ს ს რ ჰ და ს ე ს კ

*

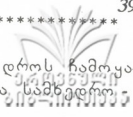
მცირე კომენტარი. ეს დოკუმენტი წარდგენილ იქნა საქ. ეროვნული ხსნის მთავარი კომიტეტის 29 ივნისის სხდომაზე. ეროვნული სათათბიროს საკითხთან ერთად თათბირზე განხილულ

იქნა ქვემო ქართლში შექმნილი ეთნოკრიზისული ვითარებებიდან გამოსვლის შესაძლებლობები. დებატების შემდგომი ეროვნული ხსნის მთავარი კომიტეტის ყველა წევრმა შეთანხმებით მიიღო გადაწყვეტილება – მუშაობა გაგრძელებულიყო ორი მიმართულებით: დაწყებულიყო კამპანია ეროვნული სათათბიროს შესაქმნელად და განხორციელებულიყო ღონისძიებანი ეთნოკრიზისის თავიდან ასაცილებლად. პირველ რიგში ეს გადაწყვეტილება ეხებოდა გაფიცვების მოწყობას საქართ. სხვადასხვა ქალაქებში და მათ შორის თბილისში. შეთანხმებით დებატულაქში გაფიცვები არ უნდა გამოცხადებულიყო. ამის შესახებ ითქვა იმავე ღამეს, კინოს სახლის წინ გამართულ მიტინგზე. მეორე დღესვე, 30 ივნისს, შეთანხმების მიუხედავად, თბილისში გამოცხადდა გაფიცვა. ამ განცხადების შემდეგ საქ. ეროვნულ-დემოკრატიულმა პარტიამ ოფიციალურად დასტოვა საქართველოს ეროვნული ხსნის მთავარი კომიტეტი / I.VII. 1989. / საქ. სამართალ - რადიკალური პარტიის და საქ. ეროვნული სამართლიანობის კავშირის უნიატურმა გაერთიანებამ კი გამოაქვეყნა შემდეგი

გ ა ნ ც ხ ა დ ე ბ ა

1989 წლის 9 აპრილის შემდგომ საქართველოში შეიქმნა რთული პოლიტიკური ვითარება, რაც განისაზღვრა რამდენიმე ფაქტორით: 1. მიუხედავად იმისა, რომ მკვეთრად ამაღლდა ქართველი ადამიანების ეროვნული შეგნება, ერის კონსოლიდაცია მოხდა მხოლოდ ფსიქოლოგიური ასპექტით. 2. გარეგნულად მამულიშვილურ სამოსელში გაეხვია საქართველოს მმართველობა, რამაც ინტელიგენციის გარკვეული ნაწილის მერყეობა და მისი რეფორმისტულ-კომპრომისული განწყობილების გაძლიერება გამოიწვია. 3. რეფორმისტულ-კომპრომისული ტენდენციები კიდევ უფრო გაღრმავდა საქართველოს სახალხო ფრონტის შექმნის შემდგომ, რამაც შეიძლება საფრთხე შეუქმნას მოვლენების ობიექტურ ანალიზს და მოქმედების სწორი მიმართულების არჩევას. 4. ოპოზიციური ძალების კოორდინებულ მოქმედებას შეეძლო ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის ჩიხიდან გამოყვანა, რაც თავდაპირველად მოხერხდა კიდევ, როდესაც შეიქმნა საქართველოს ეროვნული ხსნის კომიტეტი.

5. ამჟამად საქართველოში შექმნილმა ეთნოკრიზისულმა სიტუაციამ ოპოზიციური ძალების ერთიანობა საფრთხის ქვეშ დააყენა, მაშინ, როდესაც ჯერ კიდევ 1989 წლის 11 აპრილს



ქ. თბილისში საკომენდანტო საათის მოქმედების დროს ჩამოყალიბებულმა ეროვნული ხსნის მთავარმა კომიტეტმა სააღყო წესების პირობებში შესძლო მუშაობა.

დღევანდელი პოლიტიკური კრიზისიდან გამოსვლის გზების ძიება აიძულებს საქ. ეროვნული სამართლიანობის კავშირს:

1. მცირე დროით შეწყვეტონ ყოველგვარი პრაქტიკული საქმიანობა პარტიისა და კავშირის გარეთ, ხოლო იმ წევრებს, ვინც არ ეთანხმება ამ გადაწყვეტილებას, შესთავაზონ პარტიისა და კავშირის დატოვება.

2. მიმართონ ყველა ოპოზიციურ ძალას თავისი გადაწყვეტილებით, რადგან ეს მიაჩნიათ თავისათვის ერთადერთ შესაძლებელ ნაბიჯად.

3. მიუხედავად პარტიისა და კავშირის გარეთ ყოველგვარი პრაქტიკული საქმიანობის შეწყვეტისა, სამართალ-რადიკალური პარტია და საქართველოს ეროვნული სამართლიანობის კავშირი ქართველი ერისთვის კრიტიკული მომენტის დადგომის შემთხვევაში ნებისმიერ დროს მიმართავენ აქტიურ ქმედებას.

ამასთან, საქ. სამართალ-რადიკალური პარტია და საქ. ეროვნული სამართლიანობის კავშირი საქ. დამოუკიდებლობისათვის მებრძოლ ყველა ოპოზიციურ გაერთიანებას მიაგებენ კეთილგანწყობილებას და პატივისცემას.

ქ. თბილისი

3.VII.1989

ს. სრ. პარტია

ს. ე. ს. კავშირი "

(...)

საქართველოს სამართალ-რადიკალური; პარტიისა და საქ. ეროვნული სამართლიანობის კავშირის უნიატური გაერთიანების

ძ ე გ ლ ი ს დ ე ბ ა

საქ. ეროვნული სამართლიანობის კავშირი და საქ. სამართალ-რადიკალური პარტია წარმოადგენენ უნიატურ ეროვნულ-პოლიტიკურ გაერთიანებას, სადაც საქ. სამართალ-რადიკალური პარტია არის ორგანიზაცია, რომელიც უნიის პოლიტიკურ ინტერესებს გამოხატავს. საქ. ეროვნული სამართლიანობის კავშირი დემოკრატიულ საწყისებზე შექმნილი ორგანიზაციაა, რომელიც უნიის სოციალურ-საზოგადოებრივ საქმიანობას წარმართავს.

უნიის მიზანია ერისა და პიროვნების თავისუფლების პრინციპებიდან გამომდინარე მოქმედება ქართველი ერის სუვერენიტეტის აღდგენისათვის სახელმწიფოებრივ, სამართლებრივ და

საერთაშორისო არსებობის რეალურ სტრუქტურაში, რაც გამოიხატება საქ. დემოკრატიული რესპუბლიკის ჩამოყალიბებაში.

(იხ. „უწყებანი“ № 1 / 7 /, აგვისტო, 1989 წელი)

„ლიტერატურული საქართველოს“ (20.X. 1989.) „გზა ხსნისა...“ - სრუბრიკაში ირაკლი შენგელაია შემდეგნაირად ახასიათებს მისი ორგანიზაციის ბრძოლის მთავარ პრინციპებს:

„1. საქართველოს სამართალ-რადიკალური პარტიისა და საქ. ეროვნული სამართლიანობის კავშირის უნიატური გაერთიანების პლატფორმა მოკლედ ასე შეიძლება ჩამოყალიბდეს:

ა) ყველა ის მწვავე პრობლემა, რომელიც დღეს საქართველოსა და ქართველი ერის წინაშე დგას, გადაწყდება მხოლოდ მაშინ, როდესაც საქართველო აღიდგენს სახელმწიფოებრიობას სრული სტატუსით, გახდება დამოუკიდებელი, დემოკრატიული, თავისუფალი რესპუბლიკა.

ბ) საქ. რესპუბლიკის დემოკრატიულობა უნდა განისაზღვროს მისი შინაგანი პოლიტიკური აგებულებით, სოციალური ინფრასტრუქტურით, პიროვნების სრული თავისუფლებით. საქართველო გვესახება სამხარეო ფედერალიზმის ქვეყნად - დღევანდელი ტერიტორიების მიხედვით ოცდაოთხ ისტორიულ მხარედ დაყოფილი. ჩვენი აზრით, რესპუბლიკას უნდა მართავდეს ორპალატიანი მრავალპარტიული ეროვნული სათათბირო. ზედა პალატა - დამფუძნებელი კრება, - აირჩევა მაჟორიტარული პრინციპებით. უზენაეს საკანონმდებლო ორგანოში - ეროვნულ სათათბიროში - ქართველი ერი და ის ხალხები, რომლებიც იცხოვრებენ რესპუბლიკაში, წარმოდგენილი იქნებიან ასორმოცდაათ-ასსამოცამდე დეპუტატით. სახელმწიფოს სათავეში უნდა იდგეს პრეზიდენტი, არჩეული საყოველთაო, პირდაპირი არჩევნებით და მინისტრთა კაბინეტი, საპარლამენტო უმრავლესობის მიერ შედგენილი.

გ) საქართველო ტრადიციული მართლმადიდებელი ქრისტიანობის ქვეყანაა. იგი ასეთად უნდა დარჩეს, სრული კონფესიური თავისუფლების აღიარებით სხვა სარწმუნოების აღმსარებელი ადამიანებისა თუ ეთნიკური ჯგუფებისათვის. უზრუნველყოფილი უნდა იყოს სახელმწიფოს ჩაურევლობა ეკლესიის საშინაო საქმეებში.

დ) სოციალურ-ეკონომიკური ინფრასტრუქტურა უნდა დაეფუძნოს თავისუფალ ეკონომიკურ ურთიერთობებს, რესპუბლიკაში დამკვიდრებული უნდა იყოს საკუთრების ორივე ფორმა: კერ-

ძო და სახელმწიფო. ჩვენი აზრით, რესპუბლიკის ეკონომიკის საფუძველს კერძო საკუთრება უნდა წარმოადგენდეს. საქართველოს ეკონომიკის დღევანდელ უბადრუკ მდგომარეობას კერძო საკუთრების წახალისება თუ იხსნის. წარმოების საშუალებები გადაეცემათ ცალკეულ პირებს, პირთა ჯგუფს, კოოპერაციულ გაერთიანებებს, სააქციო საზოგადოებებს, შრომით კოლექტივებს კერძო საკუთრებაში შესყიდვის გზით

2. საქართველოს ეროვნული მოძრაობის წინაშე დღეს ალტერნატივა დგას – დამოუკიდებლობისათვის ბრძოლა პოლიტიკურად აქციოს, თუ გააგრძელოს ძველი, ნაცადი გზით სვლა. ქართული ეროვნული მოძრაობა დამოუკიდებელი სახელმწიფოს აღდგენისათვის თავის თავში ორ ასპექტს მოიცავს, ყოველ შემთხვევაში, ჩემი აზრით, უნდა მოიცავდეს – პოლიტიკურს და ეკონომიკურს. ორივე ასპექტი ერთი მთლიანობაა – ვერ წარმომიდგენია, პოლიტიკურად დამოუკიდებლები თუ არ გავხდით, როგორ მივალწვეთ ეკონომიკურ დამოუკიდებლობას. ასევე, თუ ეკონომიკური დამოუკიდებლობისათვის არ ვიბრძოლეთ, როგორ უნდა გავხდეთ პოლიტიკურად დამოუკიდებლები?!

რა იგულისხმება პოლიტიკურ ბრძოლაში? მრავალპარტიულობის მიღწევა! მის გარეშე საქართველოს დამოუკიდებლობაზე მიღწევის ფიქრიც კი ზედმეტია. ერთა თვითგამორკვევის პრინციპის განხორციელება წარმოუდგენელია სუბიექტ-ობიექტის ურთიერთობის მოგვარების გარეშე. ისტორიული მაგალითებით რომ არ დავიტივროთ, დღევანდელი დეკოლონიზაციის პრობლემა ამგვარადვე წყდება. მაშასადამე, უნდა არსებობდეს დემოკრატიული მექანიზმი, რომლის ამოქმედებაც თავისუფლებას მოგვითმის. დემოკრატიის ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს ატრიბუტს მრავალპარტიული სისტემა წარმოადგენს. ისე არავინ გაიგოს, თითქოს მრავალპარტიულობა პანაცეას წარმოადგენს და როგორც კი იგი დაიშვება ყველაფერი თავისთავად მოგვარდება. საქმე ის გახლავთ, რომ დღეს ჩვენში თითქოს გარკვეული პლურალიზმი არსებობს, მაგრამ ეს რომ მხოლოდ აზრის პლურალიზმია და არა პოლიტიკური, ეს უდავოა! მაშასადამე, მოქმედების პლურალიზმი დაშვებული არ არის. დემოკრატიის დამკვიდრება კი ამ გზით შეუძლებელია. მრავალპარტიულობის განხორციელება იმის გარანტიას მოგვცემს, რომ მოხდება სახელმწიფოს სრული დეიდეოლოგიზაცია. თავისუფალი



პიროვნება არ შეიძლება პოლიტიზირებული იყოს, მას კეშმარიტი თავისუფლება უნდა გააჩნდეს. ერთპარტიულ სახელმწიფოში ყველა პოლიტიზირებულია – სახელმწიფო სისტემის მომხრეც და ოპოზიციონერიც, ხოლო თავისუფლების აღვილი არსად არის. ამდენად მონოპარტიული სისტემის ყველა რანგის საბჭო, მიუხედავად აზრის შიგაპლიურალიზმისა, არ შეიძლება დემოკრატიის მომტანი იყოს. შეიძლება სხვისთვის ეს მოსაზრება მიუღებელი იყოს, მაგრამ ჩვენთვის იგი ძირითად პრინციპს წარმოადგენს. მისი მეშვეობით პასუხს ერთდროულად ორ კითხვას გავცემ: ჯერ ერთი, რატომ არ ვღებულობთ არჩევნებში მონაწილეობას, და მეორე – ჩვენი პრინციპით კატეგორიულად უარვყოფთ აზრს, თითქოს ეროვნული მოძრაობა პოლიტიკურ მოძრაობად არ უნდა იქცეს. ზოგი კიდევ უფრო შორს მიდის და ცდილობს დაამტკიცოს (?), რომ პოლიტიკური მოძრაობა ხელს უშლის ეროვნულს. შესაძლებელია, რომ პოლიტიკურმა მოძრაობამ (მაგ. ბოლშევიკურმა და საწყის ეტაპზე სოციალ-დემოკრატიულმა) ხელი შეუშალოს (აკი შეუშალა კიდევ) ეროვნული გზის განხორციელებას. მაგრამ ერის მოძრაობა თავისუფლებისაკენ თავისთავში თუკი მოიცავს პოლიტიკურ ბრძოლას, ასეთი გზა შეუძლებელია ერისათვის მიუღებელი იყოს. ჩემი აზრით, მიუღებელია ის რეფორმისტული გზა, რომელსაც მიეყავართ არა დამოუკიდებელი სახელმწიფოს აღდგენისაკენ, არამედ ახალი ხელშეკრულების დადებით ფედერალიზმის პრინციპის განხორციელებისაკენ, ისევე კავშირის ჩარჩოებში. ...“

„ ... მთავარი კი ის არის, რომ თავისუფლებას განხორციელება ესაჭიროება, დამოუკიდებლობა უნდა დავამკვიდროთ რეალურ ცხოვრებაში. ამისათვის განსახორციელებელია:

ა) საქართველოს საკითხის აღდგენა სამართლებრივ უფლებებში. ამ თვალსაზრისით უაღრესად დიდი მნიშვნელობა ენიჭება ამერიკის შეერთებული შტატების სენატის მიერ ახლახანს მიღებულ რეზოლუციას საქართველოს ანექსიის შესახებ.

ბ) მთავარი, ისტორიული უსამართლობა ერთი საკითხია, მაგრამ დღეს გვსურს თუ არა დამოუკიდებლობა – მეორე. ამდენად გადამწყვეტი დღევანდელი დღეა – ისწრაფვის თუ არა ქართველი ერი სახელმწიფოებრიობის აღდგენისაკენ; აქედან გამომდინარე, მიუღებლად მიმაჩნია ახალი საკავშირო ხელშეკრულების (რომლისთვისაც ასე გულდაგულ გვამზადებენ) დადება ფედერა-



ლიზმის და თუნდაც კონფედერალიზმის ჩარჩოებში

5. სოციალ-ეკონომიკური განვითარება შეუძლებელია იმ გეგმით, რომელსაც გვთავაზობენ განსახილველად და „მოსაწონებლად“.

ვიდრე ქართველ ერს არ ექნება უფლება თავად გაანაწილოს ეროვნული შემოსავალი, ყოველგვარ განვითარებაზე ლაპარაკი ზედმეტია. ახლად შეკოწიწებული „თეორიული“ საფუძველი საკავშირო ეკონომიკური მთლიანობის განსამტკიცებლად სხვა არაფერია, თუ არა მოდიფიცირებული კოლონიალიზმი. საქართველოში საკავშირო და საკავშირო-რესპუბლიკური საკუთრების ნაწილი შეადგენს 89 პროცენტს. არა მგონია, ამ თვალსაზრისით ქართველი ერი უკეთეს დღეში იყოს, ვიდრე ნამიბიელი ხალხი. საქართველოს ტერიტორიაზე განლაგებული საწარმოები ჩვენსავე სამეურნეო კომპლექსს უნდა ეკუთვნოდეს. უნდა მოხდეს ეროვნული შემოსავლის საკუთარ სახლში დატოვება. რა გზით? თუნდაც საგაფიცვო მექანიზმის ამოქმედებით. ჩვენ თავად უნდა განვაგოთ საკუთარი ეკონომიკა. სოფლის მეურნეობას კოლმეურნეობებისა და საბჭოთა მეურნეობების დაშლა და სათემო-საკომლო საკუთრების ფორმების აღდგენა თუ უშველის. ამასთან ისე, რომ წარმოების საშუალებებზე კერძო საკუთრება უნდა იქნეს დაშვებული. ეს რეფორმები ზომ არ მოასწავებს სოციალიზმის მონაპოვრებზე უარის თქმას?! მაპატიეთ და რომელი სოციალიზმი? რომელმაც გააპარტახა სოფლის მეურნეობა, დაანგრია მრეწველობა, გააჩანაგა ბუნება, დაამახინჯა პიროვნება, ფიზიკურად გაანადგურა მილიონობით ადამიანი?! ამ მონაპოვარზე უარი უნდა ვთქვათ და რაც შეიძლება სწრაფად.

დასასრულს, ხაზგასმით აღენიშნავ, რომ ეკონომიკური დამოუკიდებლობა იზოლაციას არ ნიშნავს. ცივილიზებულ ქვეყნებს შორის შეუძლებელია გამოცალკევებით არსებობა. დღევანდელ მსოფლიოში მიმდინარე ინტეგრაციული პროცესები (თუნდაც ეკონომიკური) თავისუფლების შედეგია. ქართველ ერსაც თავისუფლება იმისათვის სურს, რომ ამ პროცესს შეუერთდეს, როგორც თანასწორუფლებიანი წევრი.

ჩვენი გზა თავისუფლებისაკენ მიდის.“

ირაკლი შენგელაია

ა რ გ ი ნ დ ა დ ა ი ჯ ე რ ი !

ა. წ. 15 აგვისტოს შემატყობინეს, რომ 9 აპრილის შემდეგ საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოსთან არსებული სახელმწიფო უშიშრ-



ოების კომიტეტის თავმჯდომარის მოადგილეების ვინიციის და მათ სურაძის მეთაურობით და მოსკოვიდან ჩამოსული სახელმწიფო უშიშროების კომიტეტის ასზე მეტი თანამშრომლის მონაწილეობით, მზადდება პროვოკაცია საქართველოს ეროვნული მოძრაობის აქტივისტების წინააღმდეგ, კერძოდ, მათ მისცეს მითითება თავიანთ მსტოვრებს, მოსკოვში წაელოთ აგენტების მიერ საქართველოს საწარმოებიდან მოპარული დეტალებისაგან დაკომპლექტებული და საქართველოს სახ. უშიშროების კომიტეტში დამზადებული ასაფეთქებელი მოწყობილობები. სახალხო მეურნეობის მიღწევათა გამოფენაზე და მოსკოვის მეტროში ნაპოვნი ასაფეთქებელი მოწყობილობები, რომლებიც, როგორც გამოირკვა, არ ფეთქდება, მეტი დამაჯერებლობისათვის თბილისურ გაზეთებში იყო გახვეული. იმ საბაბით, თითქოს ეძებდნენ მათ დამამზადებლებს, დაიწყო საქართველოს ეროვნული მოძრაობის აქტივისტთა სატელეფონო საუბრების მასიურად მოსმენა. აგენტებს მიეცათ მითითება, საწარმოებში შეეგროვებიათ მიღების ჩამონაჭრები, დამზავებლები, დეტონატორები, ასაფეთქებელი ნივთიერება. ხოლო თანამშრომლებმა ფარულად უნდა შეკრიბონ ეროვნული მოძრაობის აქტივისტთა თითის ანაბეჭდები. შემდეგ მასობრივად დამზადდება ასაფეთქებელი მოწყობილობები. მათი ნაწილი უნდა აფეთქდეს საქართველოს ტერიტორიაზე, ნაწილი მის ფარგლებს გარეთ. ასაფეთქებელ მოწყობილობებზე იქნება აქტივისტთა თითის ანაბეჭდები. მათი რაოდენობა უკვე ხუთი ათასს აღწევს.

პროვოკაციის ჩატარების დროდ დანიშნულია 1989 წლის სექტემბერ-ოქტომბერი.

კომპეტენტური პირები ამტკიცებენ, რომ თითის ანაბეჭდის საგნიდან საგანზე გადატანის ტექნიკა არსებობს.

ეს ცნობა, რომლის უტყუარობის შემოწმება მე არ შემიძლია, განვაცხადე საქ. სახალხო ფრონტის გამგეობის გაფართოებულ სხდომაზე 17 აგვისტოს და წინასაარჩევნო კრებებზე 18 და 19 აგვისტოს.

კრების მონაწილეთაგან ვაგიგე, რომ სახელმწიფო უშიშროების კომიტეტის წარმომადგენლები ნამდვილად დადიან საწარმოებში, ინტერესს იჩენენ მიღებისადმი, რომ სახ. უშიშროების კომიტეტის მოსკოველი მაღალჩინოსანი თანამშრომლები ნამდვილად ცხოვრობენ სასტუმროში ჩიტაძის ქუჩაზე, მაგრამ ისინი თბილისში ჩამოვიდნენ 9 აპრილამდე, რათა ეხელმძღვანელათ 9 აპრილის ოპერაციისათვის.

თავს მოვალედ ვთვლი საზოგადოებას ვაუწყო ეს ცნობები იმ სახით, როგორც ვიცი მე.



საქართველოს სახალხო ფონტის თავმჯდომარე განცხადება
კეთდა 23 აგვისტოს, რიგაში საქართველოს დელეგაციის მიერ გამართულ პრეს-კონფერენციაზე.

(იხ. ეურნალი „უწყებანი“ №2/8/, სექტემბერი, 1989 წელი)

*** **

ვიქტორ რცხილაძე და ქრისტიანთა
კავშირი

ა. წ. 27 ოქტომბრის „ლიტერატურული საქართველო“ ისევ „გზახსნისა...“-ს რუბრიკით გვთავაზობს, ქართ. ქრისტიანთა კავშირის ლიდერის, ბნ ვიქტორ რცხილაძის აზრებს, რომელსაც მცირედი შემოკლებით ქვემოთ ვთავაზობთ, ჩვენი მხრით, გუშაგის მკითხველებს. მანამ კი შეგახსენებთ, რომ ბნი ვიქტორ რცხილაძე ზვიად გამსახურდიისა და მერაბ კოსტავას ძველი თანამებრძოლი, მაღალი ინტელექტისა და უტეხი ნებისყოფის საზოგადო მოღვაწეა, დღიდან ამ მოძრაობის ჩასახვისა საქართველოში, ის დაუღალავად იღწვის ადამიანისა და ერის საყოველთაო უფლებების დამცველთა მოწინავე რიგებში. ვ. რცხილაძე იყო ერთი პირველთაგანი, რომელმაც 70-ან წლებში ხმა აღიმალა მაჰმადიან მესხთა სამშობლოდან გადასახლების დასაგმობად და მათ უკან დასაბრუნებლად. ამ ხნის განმავლობაში მან იწვინა სუკის ორგანოთა მკაცრი სუსხი, რამაც იგი არამც თუ გასტეხა, არამედ ფოლადივით გამოაწრო. ახლა იგი მოღვაწეობს წმინდა დავით აღმაშენებლის ქრისტიანულ ორდენში და ხელმძღვანელობს ამ საზოგადოების პერიოდულ კრებულს „ძელი ქეშმარიტი“. რომელმაც, პერესტროიკის მიუხედავად, სამწუხაროდ, დღემდე ჩვენამდე ვერ მოაღწია. ვუსურვებთ გამარჯვებას ქრისტიანობისა და ჩვენი მამულის საკეთილდღეოდ.

ვ. რცხილაძე:

„სანამ თქვენს მიერ დასმულ კითხვაზე ვუპასუხებდე, ნება მიბოძეთ მივუსამძიმრო ყველა ქეშმარიტ მამულიშვილს ჩვენი ეროვნული გმირის მერაბ კოსტავას გარდაცვალების გამო.

აღბათ, მკითხველისათვის ინტერესმოკლებული არ იქნება, თუ გავიხსენებ რამდენიმე ეპიზოდს მისი ცხოვრებიდან. ჩემი აზრით, ყოველივე ეს მერაბისეულია ზედმიწევნით, ძალზე ზუსტად გვიხასიათებს მის პიროვნულ ძალას.

1978 წელი. აპრილის თვე. აღდგომის დამე. სუკ-ის შინაგანი საპატიმრო. ვიწრო საკნებში სამარისებური სიჩუმეა. (ციხის რეჟიმის



დარღვევა იქ განსაკუთრებული სიმკაცრით ისჯება). და უნდა ვთქვათ: „ქრისტე აღსდგა!“ – ეს მერაბის ძახილი იყო. – „ქეშმარიტად!“⁸⁶ და მხედვლებმა უკვე ჩემს საკანსაც მოაშურეს. განსაცდელის უამს ნუგეშისცემა მერაბ კოსტავას მუდამ ახასიათებდა. როდესაც იგი პერმის პოლიტბატიმართა ბანაკში იმყოფებოდა, მოახერხა და გადასახლებაში მყოფს ნუგეშით, მზრუნველობით აღსავსე წერილი მომწერა. ძნელია ამის დავიწყება.

სამშობლოში დაბრუნებულს ვამცნე, ახალ ჟურნალს ვაარსებთ - მეთქი. ბავშვით ვაიხარა. „ძელი ჭეშმარიტის“ პირველსავე ნომერში გამოქვეყნდა მისი ვრცელი წერილი, რომლის მთავარი იდეა საქართველოს დაქსაქსული ეროვნული ძალების გაერთიანებაა. იგი წერდა: „თუ ამგვარი კონსოლიდაცია დღეს ვერ მოვახერხებთ, ამათა ნებისმიერი მცდელობა ეროვნული აღორძინებისა ჩვენში, რაც უთუოდ დამარცხების მომასწავებელი იქნება ჩვენი კაცობის და სინდისის ევოლუციის გზაზე“.

დაე, აწ მაინც აღსრულდეს ნება მისი!

1. ქართველ ქრისტიანთა კავშირი წმ. დავით აღმაშენებელი, როგორც მისი სახელწოდება მიგვანიშნებს, რელიგიური ტიპის ორგანიზაციაა და მას რელიგიური ორდენის მსგავსი სტრუქტურა აქვს. ამიტომ, ბუნებრივია, რომ ჩვენი კავშირი ხელმძღვანელობს და მოქმედებს ქრისტიანული მრწამსისა და იდეოლოგიიდან გამომდინარე. აქ, რასაკვირველია, აღიძვრის კითხვა, თუ რა განსხვავებულ თავისებურ როლს თამაშობს იგი ეკლესიასთან შედარებით, ამისათვის მცირეოდენი განმარტებაა საჭირო. საქმე ის არის, რომ, ჩვენს იორრელიგიურ საზოგადოებაში გავრცელებული თვალსაზრისის თანახმად, რელიგია წარმოადგენს კერძო, პირადი განცდების საქმეს, რომელიც თავის თავში იკეტება და არას დაგიდევთ საქვეყნო თუ საზოგადო საქმიანობას. მაგრამ ეს შეხედულება არ არის სწორი. მართალია, რელიგია, კერ-



ვიქტორ რცხილაძე



ძოდ ქრისტიანული რელიგია პირადი ხსნის იდეას ემსახურება, მხოლოდ
 რამ იგი ამით არ ამოიწურება. უკვე ის ფაქტი, რომ ეს რელიგიური
 განცდები მარტო ერთ პიროვნებას არ გააჩნია, არამედ, მას
 მრავალნი იზიარებენ, ქმნის გარკვეული საზოგადოების წარმოშობის
 პირობებს, რაც თავისთავად საფუძველს უქმნის ეკლესიის აღმოცენე-
 ბას. თუნდაც ამ მხრივ რელიგია უკვე პირადი საქმე აღარაა, იგი
 საზოგადოებრივში გადადის. მაგრამ რელიგია, ქრისტიანული რელი-
 გია, უფრო მეტს ითხოვს. იგი პრეტენზიას აცხადებს იმაზე, რომ
 მასში განცხადებულია აბსოლუტური ჭეშმარიტება. ხოლო ჭეშმარიტ-
 ება არ შეიძლება იყოს კერძო საქმე, ჭეშმარიტება ეცხადება მთელ
 სამყაროსა და მთელ კაცობრიობას, რომლებიც უნდა წარიმართონ
 მის მიერ. ამიტომ რელიგია ვერ შემოიფარგლება მხოლოდ სუბიექ-
 ტურ-სულიერი განცდებით, რომელიც მისი სიკვდილის აღმნიშვნელი
 იქნებოდა. ეკლესია არასოდეს გადაიქცევა კულტურის ერთ-ერთ და-
 რგად. თავისი ბუნებით ქრისტიანული რელიგია იმდენადვეა ინდივი-
 დუალური, რამდენადაც სოციალური, მას ობიექტური ხასიათი აქვს
 და არა სუბიექტური. ამიტომ რელიგია კერძო საქმე კი არაა, არამ-
 ედ სრულიად საყოველთაო, უნივერსალური, სოციალური და, თუ გნ-
 ბავთ, კოსმიურიც. ქრისტიანული რელიგია, ამგვარად, მარტო პირად
 ხსნას კი არ ემსახურება, არამედ – საყოველთაოს. ამიტომ მორწმუნ-
 ე არათუ უნდა ქადაგებდეს საქვეყნოდ თავის რწმენას, მას ეს ევ-
 ალება კიდევაც. იგი არა მარტო პირადულ ცოდვებს უნდა აღუდგეს
 წინ, არამედ – საზოგადო ბოროტებასაც. აქედან გამომდინარე, მორ-
 წმუნე მნიშვნელოვან ფაქტორად (პოლიტიკურ) იქცევა, რადგან იგი
 ძალუმად ესარჩლება პიროვნებას, წინ აღუდგება მისი უფლებების
 შელახვას, ეროვნულ ჩაგვრას თუ სხვა სოციალურ ბოროტებას, რაც
 ასე ფესვგადგმულია საბჭოთა იმპერიაში. მაგრამ დასამალი არ არის,
 რომ ეკლესიას სულ ბოლომდე აკრძალული ჰქონდა სახელმწიფოს რაი-
 მე მანკის მხილება, ეროვნულ ჩაგვრაზე კრიტიკის დაძვრაც კი. და
 არა მარტო ეს, პარადოქსია, მაგრამ ფაქტია, რომ საეკლესიო ეურ-
 ნალებში, რომელთა გამოცემა არც თუ დიდი ხანია, რაც დაიწყო,
 იკრძალებოდა ათეისტების წინააღმდეგ საპოლემიკო ხასიათის წერი-
 ლების ბეჭდვა. დიალექტიკური მატერიალიზმის თვით ხსენებაც კი
 აკრძალული იყო, არათუ მისი კრიტიკა. და ეს მაშინ, როდესაც
 ტოტალურ ათეისტურ გარემოცვაში არ ერიდებოდნენ რელიგიურ სი-
 წმინდეთა გაზიარებებს და თვით შეურაცხყოფასაც კი.

ქართველ ქრისტიანთა კავშირის თითოეული წევრი რჩება რა ერთ-



გული ჩვენი მართლმადიდებლური ეკლესიისა და ემორჩილებულნი ქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქს, ხოლო, თავის მხრივ, კავშირში შემაგალი ქართველი კათოლიკენი – რომის ეკლესიას, მოწოდებულია ზემოხსენებული ვაკუუმი შეავსოს და არსებული ნაკლი აღმოფხვრას. ამ მიზნით კავშირი ავრცელებს თავის ბეჭდვით სიტყვას, ეურნალს „ძელი ქეშმარიტი“, სადაც მეცნიერულად არგუმენტირებული თვისტური წერილებისა და შრომების გარდა იბეჭდება მძაფრი პოლიტიკური ხასიათის წერილები, რომელთა საბოლოო მოთხოვნა საქართველოს პოლიტიკური დამოუკიდებლობაა. მაგრამ ამ დიადი მიზნის მიღწევამდე, ჩვენ მიგვაჩნია, რომ ძირითადი მუშაობა უნდა წარიმართოს პ ი რ ო ვ ნ ე ბ ი ს, ქ ა რ თ ვ ე ლ ი ს სულისა და გონების სრულყოფისაკენ, რათა იგი განიმსკვალოს ქეშმარიტი რელიგიურობით, ქეშმარიტი ქრისტიანობით (ერის საგრძნობმა ნაწილმა, ისტორიული ბედუკუღმართობის გამო ხომ კარგახანია, რაც დაკარგა ღრმა რელიგიური განცდის უნარი ან რელიგიურობის მხოლოდ გარეგნული ატრიბუტებით დაკმაყოფილდა).

ისტორიული გამოცდილება გვიჩვენებს, რომ როდესაც ადამიანი სულიერ ფასეულობათა უმაღლეს საფეხურზე ღმერთს აყენებს, მაშინ იგი თავისი სამშობლოს უკეთესი პატრიოტიცაა, უკეთესი მშობელიც, უკეთესი მეგობარი და ა. შ. ამიტომ ვცდილობთ, რომ ჩვენი მუშაობისას არ დავივიწყოთ ბავშვებიც და მივაწოდოთ მათ რელიგიური საბავშვო ლიტერატურა. ამავე დროს, ჩვენ გარკვეული კავშირი გვაქვს საზღვარგარეთის ზოგიერთ რელიგიურ ორგანიზაციასთან. ამას წინათ სსაქართველოს ტელევიზიამ უჩვენა ორსულობის ხელოვნურად შეწყვეტის წინააღმდეგ მიმართული სამეცნიერო-დოკუმენტური ფილმი. ეს ფილმი დომინიკანელთა ორდენმა ჩვენი შუამდგომლობით გადასცა ქართველ სოციოლოგებს, რომელთაც ჩამოიტანეს კიდევაც იგი. როგორც ვხედავთ, ჩვენი მუშაობის სპეციფიკა და პრობლემები არ ითხოვს მიტინგების გამართვას, მაგრამ ეს იმას როდი ნიშნავს, რომ განსაკუთრებულ შემთხვევაში, როცა განსაცდელის წინაშე დგას ერი, მიტინგს არ ჩავატარებთ. არამც თუ მიტინგის ჩატარება, მაშინ იარაღის ხელში აღებაც კი ყველა ჩვენთაგანის ვალი იქნება.

... 3. ჩვენი პუბლიკაციების ნაწილი რუსულ ენაზე გამოდის, სადაც ექადაგებთ ქრისტიანულ სიყვარულს, რაც ყველა ერისთვის მისაღებია. ზემოთ მე ერთი რუსი ფილოსოფოსი ვახსენე, ე. ი. მე ვღებულობ რუსული კულტურის მიღწევებს, მის სულიერ საგანძურს. მაგრამ იგივე რუსეთი, როდესაც ჩვენთან მოდის 8 მარტითა და 9 აპრილით, 1921 წლითა და „აფხაზური კოზირის“ გათამაშებით, ცხადია, ამას



კომუნისტური

ყველა პატიოსანი მამულიშვილი შეეწინააღმდეგება. ჩვენის საზოგადოება ცდილობს, საქართველოში მცხოვრები ნებისმიერი სხვა ერის წარმომადგენლებს გააცნოს საქართველოს კანონიერი და სამართლიანი მოთხოვნები და, ამავდროულად, დაარწმუნოს ისინი იმაში, რომ საქართველოს დამოუკიდებლობის პირობებში მათ ეროვნულ ნიშნით დევნას არავინ დაუწყებს, რომ ისინი იქნებიან საქართველოს სრულფასოვანი მოქალაქეები.

... რაგინდ მიიმეც არ უნდა იყოს ჩვენი სამშობლოს აწმყო, მორწმუნეები მის მომავალს პესიმისტურად ვერ შევხედავთ და საქართველოს მომავალზე ხელს ვერ ჩავიქნევთ. არ შეიძლება ყველაფრის რაციონალიზირება, მით უმეტეს ისტორიის მსვლელობისას. ჩვენ ირრაციონალურის ზღვითა ვართ გარშემორტყმულნი, ყველაფერი განგებობის ხელთაა. ღმერთი იყოს ჩვენი მფარველი!"

ვიქტორ რცხილაძე

ანთებული საანთლებით ხელში

შეიძლება გადაუქარბებლად ითქვას, რომ პოლიტიკური ცხოვრება დულს და გადმოდულს ამეამად ჩვენს სამშობლოში. ზემოდ ნახსენებ პარტიებსა და გაერთიანებებს გარდა ჩვენთვის ცნობილი არიან: ა) საქ. ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტია დემოკრატიებისა (სდპ/დ/) რომელიც ს. ე. დამოუკიდებლობის პარტიის წიალიდან გამოვიდა ა. წ. ივლისის პირველ რიცხვებიდან და რომლის სათავეშიც ვხედავთ ნიქიერ და ენერგიულ ახალგაზრდას ბნ ვაჟა მთავრიშვილს. ბ) საქ. ეროვნულ-დემოკრატიული პარტია, ბნ გიორგი ქანტურიას თავმჯდომარეობით, რომელსაც საკმაოდ კარგად ვიცნობთ; გ) წმ. ილია მართლის საზოგადოება-IV დასი და ჰელსინკის ჯგუფი ზვიად გამსახურდიას და აწ განსვენებულ მერაბ კოსტავას ხელმძღვანელობით, დ) ილია ქავკავაძის საზოგადოება თამარ ჩხეიძის, ზურაბ ქავკავაძის და სხვათა წარმომადგენლობით, ე) საქ. ეროვნული განთავისუფლების მოძრაობა ტარიელ ღვინიაშვილის წარმომადგენლობით, ვ) 25 მაისს ა. წ. თბილისში დამთავრდა ყრილობა, რომელმაც გააფორმა საქ. სახალხო ფრონტის არსებობა, დაამტკიცა მისი პროგრამა და წესდება და აირჩია მმართველი ორგანო-გამგეობა. გამგეობა შედგება 33 წევრისაგან, საქართველოში კარგად ცნობილი მოღვაწე ინტელიგენტისგან. მისი თავმჯდომარე, რომელიც წესდების მიხედვით ყოველ ექვს თვეში ირჩევა, გახლავთ ლექტორი ნოდარ



ნათაძე, უმწიკვლო მამულიშვილის რეპუტაციის მქონე, შოთა რუსთაველის საზოგადოება, რომელიც ერთ-ერთი პირველი და არსდა, მღელვარე შინაგანი გარდაქმნების შედეგად მას განაგებს აკაკი ბაქრაძე, არა მარტო სამშობლოში, არამედ ჩვენს ემიგრაცი-აშიც დიდი პოპულარობის მქონე კრიტიკოს-მორალისტი, რომელიც, რამდენადაც ჩვენ ვიცით, დღემდე ვერა და ვერ ახერხებს მისდამი რწმუნებული ორგანიზაციის პოლიტიკური და ეროვნული სახის ჩამო-ქნას.

ვიცით აგრეთვე, რომ ადგილი აქვს საქართველოში მემადაროვლთა და სხვა მუშა-მოსამსახურეთა თავისუფალი პროფესიული კავშირე-ბის დაარსებას, რაც უდავოდ მისასაღმებელია, რადგანაც უმათოდ წარმოუდგენელია დემოკრატიული საზოგადოება და მშრომელთა ინტე-რესების რეალურად დაცვა.

„გუშაგი“ შეეცდება, მის უაღრესად მცირე შესაძლებლობის ფარგ-ლებში, ადგილი დაუთმოს ჩვენს სამშობლოში მისი ინტერესების და-მცველ ყველა ორგანიზაციასა და პიროვნებას, რადგანაც ჩვენ ერთ-თავად ვაფასებთ იდეებსა და ადამიანებს, რომლებიც იღებენ ქმნიან ან მათ განხორციელებას ხელმძღვანელობენ.

ჯერჯერობით ყველა აღნიშნული პარტია-გაერთიანება არალეგალურ-ია, რამდენადაც ხელისუფლება არ ცნობს მათ არსებობას. საბჭოთა იმპერიულ ხელისუფლებისათვის არსებობს ერთადერთი კომპარტია მთელი სსრკ-ს მასშტაბით, რომელსაც თვითვე განაგებს კრემლიდან. ახალი აღმოჩენა არ იქნება თუ ვიტყვით, რომ რესპუბლიკების კომ-პარტიები, მათ შორის საქართველოს კომპარტია, მხოლოდ სიტყვით არსებობენ ხალხის თვალის ასახვევად. ხოლო, როცა საქმე საქმედ მიდგა ბალტიისპირეთში, გორბაჩოვის მთავრობამ უარი თქვა მათი კომპარტიების ავტონომიაზედაც კი.

ეს არაა მხოლოდ ქართული ფენომენი. ლენინური ბოლშევიზმის – კომუნისტური მოძრაობის გაკოტრება ჩვენს თვალწინ მსოფლიო მას-შტაბით სწარმოებს. მისი ხრწნა თავიდან, რუსეთიდან, კრემლიდან დაიწყო და ვისაც შეუძლია გარბის, რომ მისგან არ მოიწამლოს.

საქართველოში დღეს შორს ვართ იმ დროისაგან, როცა კომპარ-ტიის წევრობისათვის ქრთამს აძლევდნენ. კომპარტია ქართველისთვ-ის განსაკუთრებით აუტანელი გახდა სისხლიანი 9 აპრილის შემდეგ და ისეთი მასიური ხასიათი მიიღო, რომ მას კომკავშირიც კი აუ-მხედრდა.

ჩვენ შეგვეპასუხებიან, რომ მიუხედავად ჩვენი განცხადებისა, მა-

ინც არსებობს იგი და არამც თუ არსებობს, მისი სახელით იმართება ქვეყანა. მართალია, ის კვლავ ფეხზე დგას, მაგრამ ის გაშიშვლებულია, მხილებულია და როგორც კაცობრიობის მაცდუნებელი იდეოლოგია უეჭველი კვდომის პროცესშია.

ხშირად გვესმის სამშობლოდან გოდებასავით: მარტო ვართ მძვინვარე და ძლერი მტრის წინააღმდეგო. ასეთი აზრის გავრცელებას ალბათ მტერიც უწყობს ხელს და ეს არცაა გასაკვირი — მას ხომ ასე აძლევს ხელს, ქართველ კაცს რომ გამარჯვების რწმენა და იმედი დაეკარგოს და მარტოობისა და უძლურების გრძნობა დაეუფლოს რაც მთავარია, ეს მართალი არ არის, ჩვენ ქართველები თავისუფლებისათვის ბრძოლაში მარტვა არ ვართ, პირიქით, საბედნიეროდ ჩვენდა, ჩვენ ბრძოლას ბევრი თანამებრძოლი ჰყავს და ამის დანახვა დღევანდელ მსოფლიოში ძნელი არაა.

ჩვენ ვიმყოფებით დიდ მსოფლიო გარდატეხის ხანაში. როცა ეს სტრიქონები იწერება:

ა) პოლონეთში დემოკრატიული გარდაქმნები უკვე ძალაშია შესული. დღეს იქ ხელისუფლების მთავარი ძალაა ჯერ კიდევ ცოტა ხნის წინად აკრძალული და დევნილი ეროვნული სოლიდარობის-მოდჩაობა, ხოლო გუშინდელი ყოვლის განმგებელი პოლონეთის კომპარტია, რომელიც საჯაროდ დაპირებებს იძლევა, რომ ახლო მომავალში ის გადაკეთდება სოციალ-დემოკრატიულ პარტიად, — განმავლობით მეორე ხარისხიანი მონაწილეა კოალიციური ხელისუფლებისა.

ბ) უნგრეთში ჩატარდა მისი კომპარტიის ყრილობა, რომელმაც დაგმო არა მარტო ამ პარტიის მთელი საყრდენი და მთავარი პრინციპები, არამედ თვით სახელწოდებაც კი და თავს იწოდებს „უნგრეთის სოციალისტურ პარტიად“. დიდ რეფორმების გზაზე შემდგარი უნგრეთის ახალი მთავრობა იძლევა სრული პოლიტიკური თავისუფლების გარანტიებს და მრავალპარტიულ დემოკრატიულ არჩევნების მოწყობის დაპირებას მომავალი წლისთვის.

გ) ამჟამად განსაკუთრებულ ინტერესს იწვევს კომუნისტური გერმანიის უსისხლო რევოლუცია. კბილებამდე შეიარაღებულმა ურიცხვმა საბჭოთა დივიზიებმა, რომლებიც ამ ქვეყანაში არიან დაბანაკებულნი, ოღნავადაც ვერ დააბრკოლეს აზვირთებული ხალხის ლტოლვა თავისუფლებისაკენ (მრავალათასობით ზოგნი დასავლეთულ თანამოძმეებთან გამოიბრუნდნენ და ზოგნიც ადგილობრივ მართავდნენ საჯარო მინისტრებსა და ქალაქებში მსვლელობებს, დემოკრატიზაციის მოთხოვნის ლოზუნგებით). მისი საერთაშორისო პოლიტიკის კრახის წინაშე

მდგომი მ. გორბაჩოვი იძულებული იყო დათანხმებულიყო ხელისუფლებიდან უცერემონიოდ მიებრძანებიათ გერმანიის კომუნისტების სიმბოლო „ამხანაგი“ ერის ჰონგერი, რომელსაც ის სულ რაღაც ათიოდე დღის წინ საჯაროდ ტუჩებში კოცნიდა და გერმანიის კომუნისტური სახელმწიფოს შექმნის 40 წლისთავს ულოცავდა, რეჟიმის საფუძვლიან დემოკრატიზაციაზე და ბერლინის კედლის დანგრევაზე, რომელიც თითქმის ნახევარი საუკუნის განმავლობაში ორად ჰყოფდა არა მარტო ქალაქს, არამედ ორ მტრულ სამყაროსაც.

აღმოსავლეთი გერმანია მოწინავე ციხე-სიმაგრეა საბჭოთა კავშირის, ამიტომ, გასაგებია, რომ იქ მიმდინარე მოვლენები მთელი მსოფლიოს დიდ ყურადღებას იქცევენ. ჯერ კიდევ შეუძლებელია იმის თქმა, თუ საბოლოოდ როგორ სახეს მიიღებს კომუნისტური გერმანიის დემოკრატიული გარდასახვა. ბოლოს და ბოლოს დიდი გერმანელი ერის დემოკრატიულ წესწყობილებაში გაერთიანებამ აღარ უნდა დააგვიანოს.

კომუნისტური რეჟიმების კრიზისი გადამდები სენივით მოვლო აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნებს, მან უკვე იმსხვერპლა ბულგარეთის დიქტატორი და რიგში დგას ჩეხოსლოვაკია. ჯერჯერობით იზოლირებული (ამ სიტყვის სრული მნიშვნელობით) ჩანს რუმინეთი, სადაც მძვინვარებს პიროვნული კულტი ნიკოლა ჩოჩესკუსი, რომელიც შიგნით უმყიდესია, ხოლო გარეთ, ყოველ შემთხვევაში, განსხვავებული კრემლისა. შესაძლებელია, რომ ეს ნაციონალური კომუნისტური მას დროებით იფარავს იმ ქარიშხლისაგან, რომელიც აღძრულა რუსული ბოლშევიკური კომუნისტების აღსაგველად ზედაპირისაგან მიწისა.

ამ მცირე მიმოხილვიდანაც ცხადია, რომ ქართველები მარტვა არ ვართ და არც მტერია ისე უძლეველი, როგორც ეს ზოგიერთებს ჰგონიათ. ბრძოლა მსოფლიო მასშტაბით მიმდინარეობს. ჩვენ ჩვენი წილი ბრძოლა უნდა გადავიხადოთ, არც გული უნდა გავიტეხოთ უსასობით და არც არხეინად უნდა წამოგწვეთ მხართეძოზედ იმ იმედით, რომ ჩვენს მაგივრად სხვები იბრძოლებენ და საბჭოთა იმპერია თავისთავად დაინგრევა, როგორც ისტორიისაგან განწირული.

ხაზგასმით უნდა აღინიშნოს ის ფაქტი, რომ ქართველმა ხალხმა



ხომ არაა იუდას კოცნა?

ყველაზე მეტი წინააღმდეგობა გაუწია საბჭოთა კოლექტივიზაციის ერთი წუთითაც ნუ დაივიწყებთ, რომ პატარა საქართველო 1921 - 24 წლებში სხვადასხვა საშუალებებით უწყვეტად იბრძოდა მისგან თავის დასახსნელად და ის ბრძოლა დააგვირგვინა 1924 წლის აგვისტოს ეროვნული აჯანყებით. მერეც, მიუხედავად მასიურ რეპრესიებისა და მეორე მსოფლიო ომში გაღებული უზარმაზარი მსხვერპლისა, ქართველი ხალხი თავისუფლების საეკოტრიო ბრძოლის ავანგარდში იყო 1956 წლის მარტშიც, 1978 წლის 14 აპრილსაც და წელსაც 9 აპრილს.

შვიდი თვე გვაშორებს ამ დიდ ეროვნულ თარიღს—9 აპრილს, რომელსაც თავისუფალი ქართველი ხალხის ისტორია მუდამ სათუთად უნაპირო მამულიშვილობის მაგალითად შემოინახავს. იგი განსაკუთრებით ამჟამად უნდა გვედგას თვალწინ, როცა გარდამწყვეტი ბრძოლის წინ ვიმყოფებით.

მარტო საბჭოთა პერიოდში სამი დიდი ეროვნული თავდადების თარიღი გვაქვს. ისინი ერთმანეთისგან დიდად განსხვავდებიან მოქმედებითაც და შედეგითაც. 1924 წლის 28 - 29 აგვისტოს ქართველმა ხალხმა ხმალი იშიშვლა მოძალადეთა წინააღმდეგ, მაგრამ დამარცხდა. გამარჯვებულმა მტერმა ბრალიან და უბრალო ქართველთა სისხლის ტბები დააყენა, რამაც შეაძრწუნა ჩვენი ხალხი, გამარჯვების რწმენა დროებით წარეკვეთა და ვინც უცხოეთში გაქცევით თავს ვერ უშველა, შერიგების ნიღბით მტერს მინებდა. განსხვავებული იყო 1956 წლის 9 მარტი. მამულის დახსნის წმინდა საქმე მაშინდელმა ახალგაზრდა თაობამ ყალბი ლოზუნგებითა და კეშმარტი ღმერთის მაგივრად კერპზე თაყვანისცემით დაიწყო. ქართული სისხლი კვლავ უხვად დილევარა. თავშეწირვა გულწრფელი და ალღი იყო მაგრამ იგი თითქოს მამაზეციერმა არ შეიწირა.

სულ სხვა არის წლებანდელი 9 აპრილი. უკვე რამდენიმე დღეა, თბილისის ცენტრში, რუსთაველის გამზირზე, მთავრობის სასახლის წინ, ათასობით ქართველობა იკრიბება მშვიდობიანად. იარაღის მაგივრად ანთებული სანთლები უკავიათ ხელში, შიმშილობენ, ლოცულობენ, კეშმარტი ღმერთს აღიდებენ და შეჰლაღადებენ სამშობლოს დახსნა-განთავისუფლებას...

გამთენიას ამ უწყინარ ღამის მთევვლთა მასას თავს დაეახენ ჯანკებით, ხელკეტებით, ფარებით, ორღესული სასანგრე ნიჩბებით, ტყვიის მფრქვევლებით, მახრჩობელი გაზის ბომბებით აღკურვილი, ქოდაკებივით ადამიანებზე სანადიროდ დაგეშილი, ხელისუფალთაგან მოსეული დამსჯელი ჯარები.



ღამის მთვეელი, მოშიმშილე და ანთებულ სანთლებით ხელში მშობელი მანიფესტანტები უარს ამბობენ დაშლაზე. კათალიკოსი, გაფრთხილების შემდეგ, უკანასკნელად ლოცავს კრებას. შეუცნობელის წინაშე წუთიერი მღვმარება ეუფლება გარემოს... და უეცრად იწყება უწყალო ბარბაროსული ნადირობა უმწეო ადამიანებზე, რომლებიც სხვას არას შემსთავებენ ხელისუფალთაცა და ღმერთსაც, თვინიერ სამშობლოს ხსნისა და თავისუფლებისა. უმანკო მამულიშვილთა ჯოჯოხეთური ხოცვა-ჟლეტა ზარავს თბილისის ალიონს... და ამ დროს ხდება სასწაული. იქნებ სანთელ-საკმეველმა გზა იპოვნა ღვთის გულისაკენ, იქნებ უმანკო მსხვერპლთა გულებიდან ამოხეთქილმა ვაებამ შესძრა და ჩვენზე გამწყრალი გული მოუბრუნა ჩვენს უფალს იესო ქრისტეს...

როს ქვეყანას მზის ნათელი მოეფინება და სრულად გამოჩნდება სურათი ბოროტმოქმედებისა, ქართველ ერს, როგორც ერთ კაცს, რისხვა შეიპყრობს, რისხვა არა უძღურებისა, არამედ მტერთან ერთხელ და საბოლოოდ ანგარიშის გასწორებისა. იგი რისხვა პირველ რიგში ამსხვრევს შიშის ბორკილებს და ერთ მუშტად ჰკრავს მთელს ქართველობას. ერთობა თავისთავად შობს დიდ იმედს, იმედს მტერზე ძღვევისას, იმედს გამარჯვებისას.

ამ ჯოჯოხეთურ გამთენიას ნაშობ ერთობას დიდი გაფრთხილება უნდა. რამეთუ იგია ერთადერთი წამალი ჩვენი ეროვნული გადაარჩენისა. ეს ჭეშმარიტება ყველასგანაა აღიარებული, მაგრამ საკითხავია: ერთობა რისთვის, რის საკეთებლად და რის არსაკეთებლად?

ერთობას ხომ ჩვენი მტრებიც და მათი მსახური ვაი ქართველებიც გვიქადაგებდენ და გვიქადაგებენ დღესაც, რომ ერთად შეგვიყვანონ ეროვნული გადაგვარების „აღთქმულ ქვეყანაში“?

ცხრა აპრილს შობილი ეროვნული ერთობა ჩვენ გვესახება ქართველი ერის თვითხელმწიფების დაუყოვნებელი აღდგენის სამსახურში, იმ ტერიტორიულ საზღვრებში, რომელშიც საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა იყო ცნობილი საბჭოთა ხელისუფლების მიერ, 1920 წლის 7 მაისს

ჩვენ ხაზს ვუსვამთ სიტყვა დაუყოვნებლივს, რადგანაც სწორედ ცხრა აპრილის შემდგომმა მოვლენებმა ჩვენს სამშობლოში ცხადყვეს, რომ თითოეულ დღეს საბჭოთა ხელისუფლების ხელქვეითობაში, ქართველი ერისთვის მოაქვს მძიმე აუნაზღაურებელი ვნება.

ჩვენ ღრმად გვწამს და გვჯერა: ერი, რომლის შვილებს ძალუძთ ანთებული სანთლებით ხელში შეეგებონ სამშობლოსათვის სიკვდილს,

იქნება თავისუფალი. მაგრამ... ეს „მაგრამ“ მაინც ღრღინს ჩვენს გულს: ცხრა აპრილის ჯოჯოხებურ დამეში შობილი ერთობა, რომელიც საქმით არ ხორციელდება? და თუ ხორციელდება, მაშინ რატომ უნდა აქვს, რომ ერთსა და იმავე დროს არსებობს ილია ჭავჭავაძის და ილია მართალის საზოგადოებები, ეროვნული დამოუკიდებლობის და ეროვნული დამოუკიდებლობის /დემოკრატიებისა/ პარტიები, ან სახალხო ფრონტი და რუსთაველის საზოგადოება, რომელთა შესახებაც სამართლიანად განაცხადა კინორეჟისორმა რეზო ესაძემ:

„დაბეჯითებით ვცდილობ, გავარკვიო რა განსხვავებაა რუსთაველის საზოგადოებასა და სახალხო ფრონტს შორის და ვერ გამიგია. მით უმეტეს, რომ, როგორც ლაპარაკია, რუსთაველის საზოგადოება იმავე ამოცანებს ისახავს, რასაც სახალხო ფრონტი, ისეთივე სტრუქტურული წყობისაა, ისეთივე პოლიტიკური ოპოზიციური საზოგადოებაა. რა განსხვავებაა მათ შორის, რა საქროა მათი ერთდროული არსებობა“. (იხ. „ქართ. ფოლმი“ 6 სექტემბერი 1989 წ.)

ამ წლის მეორე დიდი ეროვნული ტრალედიაა მერაბ კოსტავას დაღუპვა. არ დარჩენილა საქართველოში პოლიტიკური მიმდინარეობა, რომელსაც განსვენებული ეროვნული განმათავისუფლებელი ბრძოლის სინდისად, ეროვნულ გმირად არ ელიარებიოს. მერაბ კოსტავა ხომ ზვიად გამსახურდიასთან ერთად ილია მართალის საზოგადოებასა და ეროვნული ხსნის გაერთიანებაში იღვწოდა. ლოდიკა მოითხოვდა, რომ ეროვნული ხსნის მთავარ კომიტეტში სულ მეტი და მეტი პოლიტიკური ძალები გაერთიანებულიყვნენ იმ ეროვნულ ბანაკიდან, რომლებიც პატივს სცემენ მერაბ კოსტავას პიროვნებას. როგორ ამ ჩვენს ნომერში გამოქვეყნებულ მასალებიდან ირკვევა, მოხდა პირიქით: ჯერ კიდევ მერაბის სიცოცხლეში ეროვნული ხსნის გაერთიანება დაუტოვებიათ: ეროვნულ-დემოკრატიულ პარტიას, ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტიის ერთ ნაწილს, სამართალ-რადიკალურ პარტიასა და ეროვნული სამართლიანობის კავშირს.

ამრიგად, საქმეში არამც თუ ერთობა არ ხორციელდება, არამედ ადგილი აქვს თანდათანობით დანაწევრებას. იკარგება ძვირფასი დრო და ენერგია უმნიშვნელო ნიუანსების გარკვევა-დაზუსტებაში, რამაც არ შეიძლება უარყოფითად არ იმოქმედოს ერის საბრძოლო განწყობილებაზე.

ჩვენ გადაჭრით მომხრე ვართ დემოკრატიის და, მაშ, მრავალპარტიულობისაც, ოღონდ, როგორც დიდი ილიაც გვასწავლიდა, სანამ ბრძოლაა განათავისუფლებისათვის, მანამ ყველა ეროვნულმა ძალებმა ერთი ეროვნული დროშის ირგვლივ უნდა დავირახზოთ.



ის ფაქტი, რომ საქართველოს ჰყავს ბევრი თვალსაჩინო პოეტ-პოეზი და მომქმედი შვილი, მეტყველებს მის ღიდ შესაძლებლობებზე იმ პირობით, რომ ისინი ერთმანეთს ხელს კი არ შეუშლიან, არამედ ხელიხელჩაკიდებული ერთი მიმართულებით გასწევენ ტვირთს.

დემოკრატიული სისტემა იმიტომაა საუკეთესო, რომ მრავალ ავტორიტეტს შეუძლია ერთად იღვაწოს ისე, რომ არცერთმა სხვების ავტორიტეტი არ შელახოს, სიცოცხლეს ან თავისუფლებას არ დაემუქროს. ამით განსხვავდება იგი ყველა ტოტალიტარიზმისაგან და კერძოდ ლენინური ცენტრალიზმისაგან, რომელიც ვერ იტანს ინდივიდუალობებს, ნიჭისა და ნებისაგან კლის პარტიასაცა და იმ საზოგადოებასაც, რომელზედაც ის ბატონობს.

გიორგი წერეთელი

ლ ე ვ ა ნ ხ ა ი ნ დ რ ა ვ ა ს ნ ა რ კ ვ ე ვ ზ ე

ჟურნალ „ლიტერნატურნაია გრუზია“-ს პირველ ნომერში გამოქვეყნდა ბ-ნ ლევან ხაინდრავას ვრცელი ნარკვევი სათაურით: „ნეკოტორიე მისლი პო პოვოდუ სოვრემენნიო „სტალინიანი““ (ზოგიერთი აზრები თანამედროვე „სტალინიანის“ შესახებ), რომელშიც საბჭოთა ბელადების ნამოღვაწართა ობიექტიურ შეფასებათა გვერდით დაშვებულია ბევრი ისტორიული შეცდომა, უზუსტობა და ლოგიკური წინააღმდეგობა.

პატივცემულ ლევან ხაინდრავას უდაო დამსახურებად შეიძლება ჩაითვალოს ის, რომ მან, საბჭოთა პერიოდიკაში, ერთ-ერთმა პირველთაგანმა გაბედა ლენინის მხილება ტერორისტული რეჟიმის დაფუძნებაში და სცადა საბჭოთა ისტორიის სტალინისტური პერიოდის წარმოსახვა, ლენინის მიერ ამოძრავებული დანაშაულებრივი მანქანის ერთ-ერთი შესაქის ნამოქმედარად. ავტორისა და მისი ნაწარმოების გამომქვეყნებელ ჟურნალის გამბედაობას შეიძლება ნოვატორულიც კი ვუწოდოთ იმისათვის, რომ აღიარეს, საკონცენტრაციო ბანაკების, „ტროიკების“ და ტერმინი „ხალხის მტრები“ სტალინს კი არ შეუქმნია პირველად, როგორც ამას ამ ბოლო დროს უთავბოლოდ აღნიშნავენ საბჭოთა პრესა და საერთოდ პროპაგანდა, არამედ თვით საბჭოთა სახელმწიფოს დამაარსებელმა ნენინმა, რომელმაც გააჩაღა მსოფლიო ისტორიაში მანამდე არნახული ტერორი. ამ ტერორის გამგრძელებლად მისი გარდაცვალების შემდეგ მოგვევლინა სტალინი.

გასაგებია ბ-ნ ლ. ხაინდრავას გულისტკივილი იმის გამო, რომ დღეს საბჭოთა პრესაში მიმდინარე სტალინის და ბერიას კრიტიკა, მეტი შემთხვევაში, მათი ქართველობითაა გამოწვეული, და ისინი რომ რუსები ყოფილიყვნენ, კრიტიკა ალბათ სხვა ხასიათის იქნებოდა. გახშირდა იმ ავტორების მასალების გამოქვეყნება, რომლებიც უკიდურესად შოვინისტური ორგანიზაციის „პ ა მ ი ა ტ ი ს“ იდეებს იზიარებენ. მათში ისეთი სურათი იხატება, თითქოს რუსეთის იმპერია თვით რუსებმა კი არ „დააქციეს“, არამედ ქართველებმა, ებრაელებმა, სომხებმა და სხვა ერის შვილებმა.

როგორც ვთქვით, ბ-ნ ლ. ხაინდრავას ნარკვევს ამ უდაო ღირსებათა გვერდით სერიოზული ხარვეზებიც ახასიათებს, რადგან ის ფაქტობრივად ცდილობს სტალინის ნამოქმედარის დაცვას, თუმცა, როგორც ის აღნიშნავს თავში და ბოლოში, ეს არ შეადგენს მის მიზანს.

აფასებს რა ნეგატიურად სტალინურ მორალს, მის უზნეო ბარბაროსულ მოქმედებებს, ავტორი არ მალავს თავის აღტაცებას ამ ადამიანის თაოსნობით მიღწეული პრაქტიკული წარმატებებით, ინდუსტრიალიზაცია იქნება ეს, თუ მეორე მსოფლიო ომში გამარჯვება. იგი არ უფიქრდება ერთ უბრალო კემპარტებას, რომ შიშის ატმოსფეროს შექმნის, მონური ფსიქოლოგიისა და შრომის დაფუძნების, მილიონობით ადამიანის უფლებათა გათელვის, ყველაზე უმნიშვნელო ოპოზიციისა და სრულიად უდანაშაულო ადამიანთა გაუღეტის გზით მიღწეული წარმატებები არავითარ შემთხვევაში არ შეიძლება დადებითად იქნას მიჩნეული. ამით ბ-ნი ხაინდრავა უკიდურეს წინააღმდეგობებში ვარდება თავისი მსჯელობისას. იგი ყოველგვარი კრიტიკის გარეშე ეყრდნობა სტალინის დროინდელი პროპაგანდისტული მანქანის მიერ შექმნილ წარმატებათა მომხიბლავ სურათს, რომელსაც საერთო არაფერი ჰქონდა სინამდვილესთან.

და განა საკადრისია დღევანდელ პირობებში ავტორის ცდა, რომ მოუხსნას სტალინს დანაშაული „ნებისათვის“ ბოლოს მოღებაში, კოლექტივიზაციაში, ინდუსტრიალიზაციაში თუ ჰიტლერულ გერმანიასთან ყოვლად უზნეო საიდუმლო ხელშეკრულების დადებაში მხოლოდ და მხოლოდ იმის საფუძველზე, რომ ყველაფერი ეს თითქოს ნაკარნახევი იყო იმ დროს არსებული საერთაშორისო თუ შინაური მდგომარეობით (?) ნუთუ იმ მდგომარეობიდან გამოსავალი მოითხოვდა ათობით მილიონი ადამიანის გასრესას, საკუთარი მოსახლეობის გარდა აღმოსავლეთ ევროპის ათობით მილიონი სხვა ერების დამონებასაც?! ამას ჰქვია მიღწევები და თანაც გენიალური?!



ასეთად სტალინის ნაღვაწის წარმოსახვისას ავტორი არ შევიძლება სხვადასხვა დროს სხვადასხვა მოღვაწეთა მიერ სხვადასხვა მოსაზრებებით ნათქვამი სიტყვების გამოყენებას, საწინააღმდეგო მოსაზრებების სრული უგულებელყოფის პირობებში.

ჰიტლერთან დანაშაულებრივი პაქტის დადებას, სტალინის მიერ გადადგმულ თითქმის გენიალურ სტრატეგიულ ნაბიჯად მიიჩნევს ავტორი ნარკვევისა იმ დროს, როცა მსოფლიოსთვის უკვე ნათელია, რომ თუ არა ეს ავბედითი პაქტი, შეიძლება სულ სხვანაირად წარმართულიყო მთელი მსოფლიოს, განსაკუთრებით კი ევროპის ბედი და თავიდან ყოფილიყო აცილებული მსოფლიოს ისტორიაში არნახული სისხლისღვრა, საშინელი ნგრევა და ათეული მილიონი ადამიანის ენითაუწყრელი ტანჯვა-ვაება, ვაი-ვაგლახი.

სტალინმა ჰიტლერთან იმიტომ კი არ დასდო საიდუმლო პაქტი, რომ თავიდან აეცილებინა მასთან ომი, არამედ იმიტომ, რომ ერთიანი დარტყმა მიეყენებინა მსოფლიოს დემოკრატიულ ქვეყნებისათვის და ჰიტლერთან ერთად მოეხდინა მსოფლიოს განაწილება. ამისთვის მას მონურ ბანაკად ქცეული და ოპოზიციის გარეშე დარჩენილი საკუთარი იმპერია უკვე მზად მიაჩნდა. განა მარტვა ჰიტლერი იყო მეორე მსოფლიო ომის გამჩაღებელი? იგი ხომ სტალინთან ერთად შეესია 1939 წელს პოლონეთს, მოსკო მისი დამოუკიდებლობა და სტალინთან ერთად გაიყო მისი ტერიტორია. განა მაშინ არ მოუსპო სტალინმა დამოუკიდებლობა ლიტვას, ესტონეთსა და ლატვიას და არ მიიტაცა სხვათა მიწები? ეს რა, ომობანას თამაში იყო თუ ნამდვილი მტაცებლური აგრესია სუვერენ ხალხების წინააღმდეგ, ჰიტლერთან დადებული საიდუმლო პაქტის საფუძველზე? და განა საბჭოთა ტერიტორიის გავლით არ დებულობდა ჰიტლერი სტრატეგიული დანიშნულების ნელაელს შორეული აღმოსავლეთიდან იმისთვის, რომ წარმატებით ეწარმოებია საფრანგეთთან და ინგლისთან უკვე დაწყებული ომი?

მაგრამ განგებამ ინება, რომ ორი მხეცი ერთმანეთში ვერ მორიგებულყო. უფრო სწორად, ჰიტლერმა აღარ მიიჩნია საჭიროდ მოკავშირეობის გაგრძელება ქვეყანასთან, რომლის სისუსტესა და სიღამპლეში ჰიტლერი სწორედ მასთან დადებული პაქტის პრაქტიკული განხორციელებისას დარწმუნდა, მაგალითად, როცა პატარა ფინეთმა ისეთი დარტყმები აგემა ამ უზარმაზარ იმპერიის არმიას. თანაც ჰიტლერის დაზვერვამ კარგად შეისწავლა საბჭოთა ქვეყანაში არსებული განწყობილება, ჯარის სისუსტე, მისი მეთაურების თითქმის



სრული გაწყვეტის შემდეგ და ამდენად მან გადაწყვიტა, რომ მოელო ამ დიდი იმპერიისათვის. იგი ახლოს იყო ამ მიზანთან, მაგრამ დგან ასეული ათასობით საბჭო. ჯარისკაცი ნებაყოფლობით ჩაბარდა გერმანელებს ტყვეობაში, რათა ამით თავი ეხსნათ მონობიდან, ჰიტლერის ჯარები სულ მალე მიადგა მოსკოვს.

მაგრამ ამ გადამწყვეტ მომენტში სტალინს მშველელად სწორედ ის ქვეყნები მოევლინა, რომელთა მოსაზრებასაც იგი ნატრულობდა. რომ არა ინგლის-ამერიკის დახმარება სტალინური რეჟიმი დაემხო-ბოდა. რატომ არაფერს ამბობს პატივცემული ლევან ხაინდრავა ამ დახმარების მნიშვნელობაზე და ომში გამარჯვებას მხოლოდ სტალინურ საბჭო. კავშირს მიაწერს? განა დასავლეთი გულხელდაკრეფილი იჯდა? ვინ გაასწორა მიწასთან გერმანიის ქალაქები? ვინ აქცია ნაცარ-ტუტად მისი ინდუსტრია, საბჭოთა კავშირის თუ ინგლის-ამერიკის ავიაციამ? ზღვებსა და ოკეანეებში, ჩრდილოეთ აფრიკაში, სამხრეთ ევროპაში, და ბოლოს, მეორე ფრონტის გახსნის შემდეგ, დასავლეთ ევროპაში დასავლეთი რა? კატათავგობიანას თამაშით იყო გართული?! რომ არა დასავლეთის ქვეყნების სამხედრო თუ სასურსათო დახმარება, რამდენ ხანს გაუძლებდა საბჭოთა ჯარი გერმანელთა ძლევამოსილ ჯარს ვოლგასა და კავკასიონზე მიბჯენილს?

მოკავშირე ქვეყნების როლის უგულვებელყოფა ნაციზმზე გამარჯვებაში სამარცხვინო ლაქად გასდევს მთელს საბჭოთა ომის შემდგომ ისტორიოგრაფიას და ამ ხაზს, სამწუხაროდ, ლევან ხაინდრავეც აგრძელებს, ცდილობს რა სტალინის წარმოსახვას, არა როგორც მეორე მსოფლიო ომის ერთ-ერთ გამჩაღებლად, არამედ ნაციზმზე გამარჯვების ერთ-ერთ ყველაზე გენიალურ მკვლელად.

ჩემი საუბარი მსურს დავასრულო თვით ლ. ხაინდრავეს შემდეგი სიტყვებით: “ხალხი კი არ არსებობს სახელმწიფოსთვის, არამედ სახელმწიფო – ხალხისთვის, და მხოლოდ იმ ხელისუფლებას აქვს არსებობის უფლება, რომელიც თავის ფუნქციებს ხალხისათვის, ხალხის მეშვეობითა და ხალხის კონტროლით ასრულებს. მოკლედ, ძალაუფლება ხალხის მსახურია“. დიდებული სიტყვები! მაგრამ შეიძლება მათი მიყენება ლენინური, სტალინური თუ დღევანდელი საბჭოთა რეჟიმისათვის? ამ სიტყვების მოყვანის შემდეგ სტალინის ნამოქმედარის დაცვა, ზოგჯერ კი გენიალურის წოდება? არამც და არამც, არავითარ შემთხვევაში! არავითარი გამართლება არ შეიძლება ჰქონდეს იმ ბანდის, მადიის წევრად ყოფნას, რომელიც ხალხის დაუკითხავად, ძალით მოექცა ხელისუფლების სათავეში, დაამონა ხალხი,



თავზე მოახვია მას მათეების, დანაშაულებრივი ბანდების, სიბრძნის, ხასიათებელი ცხოვრების წესი და ეცადა ამ წესის გავრცელებას მთელი მსოფლიოს მასშტაბით. ამას ნარკვევის ავტორიც ხედავს და აღნიშნავს, რომ „რევოლუციას არ მოჰყოლია სასურველი შედეგი“, ამ შემთხვევაშიც უწოდებს რა შეცდომით სახელმწიფო გადატრიალებას რევოლუციას.

გაოგნებას იწვევს ასევე „ლიტერატურნაია გრუზიაში“ გამოქვეყნებული ლ. ხაინდრავას ნარკვევში მოყვანილი შემდეგი კითხვა: „მართებდათ თუ არა ჩვენს მამებსა და პაპებს რევოლუციის მოხდენა?“ თუ იგი ამ შემთხვევაში ქართველებს გულისხმობს, მაშინ ესეც უაზრობაა, რადგანაც ჩვენს მამებს და პაპებს არავითარი კავშირი არ ჰქონდათ 1917 წლის ოქტომბრის გადატრიალებასთან, თუ მხედველობაში არ მივიღებთ ჩვენი ერიდან განთესილ სტალინს, ორჯონიკიძეს, მახარაძესა და სხვა უღირს შვილებს. მათ, მიიღეს რა მონაწილეობა რუსეთის ისტორიაში პირველი დემოკრატიული მთავრობის დამხობაში, თავის თავზე აიღეს საქ. დემოკრატიული, დამოუკიდებელი სახელმწიფოს დაპყრობის ინიციატივა და 1921 წლის თებერვალში უსირცხვილოდ შემოუძღვენ ჩვენს მრავალტანჯულ ქვეყანაში უცხო ჯარს. სტალინის ნამოღვაწარის შეფასებისადმი მხოლოდ ამ კუთხიდან მიდგომაც კი საკმარისია იმისათვის, რომ მას გენიალური კი არა უგუნური ეწოდოს, რადგან მხოლოდ უგუნურმა, სინდის-ნამუსიდან გარეცხილმა გარეწარმა შეიძლება მიიღოს აქტიური მონაწილეობა საკუთარი სამშობლოს დამოუკიდებლობის მოსაპოვებლად, მშობლიური ხალხის დამონებაში, კოლონიურ ერად მის ქვეყანაში, ძმათა სისხლისღვრაში. კმარა, დროა თავი დავადწიოთ სტალინური ფენომენის ტყვეობას!

ზურაბ ნარსია

ა გ ვ ი ს ტ ო ს ე რ ო ვ ნ უ ლ ი ა ჯ ა ნ ყ ე ბ ი ს
ს ა მ ო ც დ ა ხ უ თ ი წ ლ ი ს თ ა ვ ი

წელსაც ტრადიციულად სოფელ ლევილში აღინიშნა 1924 წლის აგვისტოს ეროვნული აჯანყების 65-ე წლისთავი. კვირას, 17 სექტემბერს 11 საათზე დაიწყო სოფლის ქართველ ძმათა სასაფლაოზე თავმოყრა პარიზისა და მის შემოგარენში მცხოვრები ქართველების, ემიგრაციის რიცხვმა მართლაც რომ საგრძნობლად იკლო, მაგრამ სამაგიეროდ მხარს გვიმშენებდა სამშობლოდან სტუმრად ჩამოსული



ბევრ თანამემამულე ჩვენი ეკლესიის მღვდელ ჯერ კიდევ მშენებლობაში იყო, ამიტომ სამწუხაროდ, წირვა ეკლესიაში და საფლავებზე მოძღვრის ლოცვა-კურთხევა ვერ შედგა. სამაგიეროდ „დიდების“ გალობით და ლიტანიით ჩამოურეთ ყველა ქართველის საფლავს. შემდეგ ჩვენი სათვისტომოს გამგებამ დამსწრენი მიიწვია სადილზე. მაგიდები გაშლილი იყო ქართული მამულის სალონში და მის წინ მდებარე ეზოში. საბედნიეროდ ამიდი მზიანი და ზომიერად თბილი იყო. პურობა-სიტყვა-სადღევრძელოები გვიანობამდე გაგრძელდა. სათვისტომოს თავმჯდომარემ შესავალი სიტყვის შემდეგ, რიგ-რიგობით სიტყვა მისცა: ლევან ფაღავას, თამაზ ნასყიდაშვილს, გიორგი წერეთელს, სიმონ ბლიაძეს, აკადემიკოსს აკაკი სურგულაძეს და მის ვაჟს ბნ პაატა სურგულაძეს, თბილისის უნივერსიტეტის ისტორიის კათედრის უფროს მეცნიერ თანამშრომელს. სიტყვები ყველა ორიგინალური, შინაარსიანი და დიდი განცდით იყვენ თქმული. განსაკუთრებით ამაღელვებელი იყვენ ქიათურის გამოსვლების მონაწილეების ბნ ლევან ფაღავას და ბნ სიმონ ბლიაძის მოგონებები.

*

აკაკი სურგულაძე

ს ი ტ ყ ვ ა

ლევლში პარიზელ ქართველთა შეკრებაზე 1924 წლის აჯანყების მსხვერპლთა მოსაგონარად

ბატონო თავმჯდომარე, ქალბატონებო და ბატონებო! მე და ჩემს კოლეგებს თბილისიდან წილად გვხვდა დიდი პატივი და ბედნიერება ვიყოთ მონაწილე პარიზელ ქართველთა ამ ტრადიციულ შეკრებისა, რომელიც ეძღვნება 1924 წლის აჯანყების 65 წლისთავსა და მაშინ დაღუპულთა ხსოვნას. ამ მოპატივებისთვის უღრმეს მადლობას მოგახსენებთ, ამასთან ერთად გადმოგცემთ დედა-სამშობლოს მკვიდრთა დაძმურ სალამსა და კეთილ სურვილებს.

ამ ქვეყანაზე ყველა ადამიანი საკუთარი სიხარულით და მწუხარებით, საკუთარი ტკივილებითა და სიამით ცხოვრობს. მაგრამ საზოგადოება და მით უმეტეს ერი ვერ იარსებებდა, რომ კერძოსთან ერთად არ იყოს საერთო სიხარული თუ მწუხარება. და რამდენადაც ეს საერთო საყოველთაოა, იმდენად მაღალია ერის ინტელექტუალური ღონე და დიდია მისი პოტენციალი.

პარიზში ყოფნის ამ თითქმის ერთი თვის მანძილზე ჩვენი მემკვიდრე ბისადაგვარად გავეცანით აქაურ ქართველ-ცხოვრების წასწიას, მათ ტყვიულებს და სიხარულს, მათს ყოველდღიურობას და შემოქმედებითს მემკვიდრეობას.

ჩვენი ყურადღება საგანგებოდ მიიქცია მტკიცედ დამკვიდრებულმა ტრადიციამ, — განსაკუთრებული მოწიწებით და ეროვნული შემართებით აღინიშნოს სამი თარიღი: — 1918 წლის 26 მაისი, 1921 წლის 25 თებერვალი და 1924 წლის აგვისტო. ამ თარიღთა აღნიშვნისას ყველა პარიზელი ქართველი საერთო სულისკვეთებით სუნთქავს, ერთი ფიქრითა და გრძნობითაა განმსკვალული.

მართლაც, ბევრი საერთოა ამ თარიღთა შორის: 1918 წლის 26 მაისი ის დღეა, როცა ჩვენმა სამშობლომ აღიდგინა თავის სუვერენიტეტი და ამით გამარჯვებით დაავიჯრგვინა თავისი საუკუნეებრივი ბრძოლა მეფის რუსეთის მხრივ კოლონიური ჩაგვრის წინააღმდეგ. დამოუკიდებელი და დემოკრატიული საქართველოს რეკსუბლიკა დაეცა 1921 წლის თებერვალში და „პროლეტარული ინტერნაციონალიზმის“ აბრის მიღმა ისევ აღმოჩნდით ჩვენთვის უცხო ძალის ბატონობაში, რომელიც ადრინდელთან განსხვავებით მოხერხებულად იყო შენიღბული სოციალისტური ამალგამით.

ქართველი ხალხი თავიდანვე შეურიგებელი აღმოჩნდა 1921 წლის თებერვლის აქტისადმი. იგი კვლავ იწყებს გმირულ და შეუპოვარ ბრძოლას დემოკრატიზმისა და დამოუკიდებლობისათვის. ამ ბრძოლის ყველაზე მაღალი ფაზაა 1924 წლის აგვისტო, როცა საქართველოში განხორციელდა საყოველთაო სახალხო აჯანყება.

მართალია, ეს აჯანყება მარცხით დასრულდა და ასეც იყო მოსალოდნელი, მაგრამ იგი ისტორიას შემორჩა მონობისადმი ხალხის დაუმორჩილებლობის უმნიშვნელოვანეს თარიღად, ისევე, როგორც 1812 და 1832 წლებში XIX საუკუნეში.

ეს სამი თარიღია მთავარი ფუძე და ორიენტირი, რომელზედაც უნდა აიგოს უახლოესი პერიოდის საქართველოს ისტორია.

თქვენ, ძვირფასნო თანამემამულენო, თქვენს მძიმე ყოველდღიურობაში ჩვენთან შედარებით მაინც გქონდათ ერთი უპირატესობა: — შეგეძლოთ თავისუფლად, საჯაროდ აღგენიშნათ ყოველწლიურად 1918 წ. 26 მაისიც, 1921 წ. 25 თებერვალიც, 1924 წ. 29 აგვისტოც, ჩვენთან კი ამ თარიღებს ტაბუ ჰქონდათ დადებული. გამონაკლისი იყო მხოლოდ 1921 წლის 25 თებერვალი, მაგრამ იგი აღინიშნებოდა ქემშარიტი განცდისაგან საპირისპიროდ, როგორც დღე ე. წ. „თავი-



სუფალი საქართველოს“ დაბადებისა.

მხოლოდ წელს, საყოველთაო დემოკრატიზმისა და სოციალიზმისკენ შემობრუნების ვითარებაში, საქართველომ პირველად იბეიმა 1918 წლის 26 მაისი, პირველად თქვა სიმართლე 1921 წლის 25 თებერვლის შესახებ და პირველად დაიწერა შეულამაზებელი, დადგენილი სტერეოტიპიდან თავდაღწეული, მართალი გამოჩვენა 1924 წლის აჯანყებაზე.

ახლა უკვე ერთმანეთს უახლოვდება და ავსებს საქართველოს ისტორიკოსთა პროგრესული ჯგუფისა და თქვენი თვალსაზრისი ამ სამი თარიღის თაობაზე. პროგრესული ჯგუფისამეთქი ვამბობ იმიტომ, რომ ისტორიკოსთა მეორე ნაწილი სამწუხაროდ კვლავ ძველი დოგმების ტყვეობაშია და ან სდუმს, ან გზას უღობავს ახალ თვალსაზრისს ქართულ ისტორიოგრაფიაში. პირადად მე მიმაჩნია, რომ 1924 წლის აგვისტოს აჯანყება იყო ქართველი ხალხის ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის უმნიშვნელოვანესი აქტი, რომ მის დამარცხებას და თანხლებ უსაშინელეს რეპრესიებს არ გამოუწვევია სრული დათრგუნვა ეროვნული შემართებისა. ეროვნული სუვერენიტეტისათვის ბრძოლა გრძელდებოდა და მისი შემდგომი გამოვლინება იყო 1956 წლის საგაზაფხულო ახალგაზრდული სინდრომი და 1989 წლის 9 აპრილის ტრაგედია. ამრიგად, 1921 წლიდან დღემდე საქართველოში სხვადასხვა ფორმით და დონით მიმდინარეობს განუწყვეტელი ბრძოლა ეროვნული სუვერენიტეტისათვის. ეს ბრძოლა დღეისთვის კვლავ ავიდა უმაღლეს ფაზაში და იმედი გვაქვს იგი დაგვირგვინდება გამარჯვებით ისევე, როგორც ეს მოხდა 1918 წლის 26 მაისს; რომ კვლავ აღსდგება დამოუკიდებელი დემოკრატიული საქართველო.

ვიყოთ ერთად ამ ბრძოლაში! მაგრამ ნუღარ გავიმეორებთ ადრინდელ შეცდომებს. ვიყოთ მკაცრი რეალისტები პოლიტიკაში და ჩვენი სამომავლო გეგმები შევეუფარდოთ პირველ რიგში ჩვენს შესაძლებლობას და იმ გეოგრაფიულ გარემოს, რომელიც ისტორიულად ყოველთვის რთული იყო ჩვენთვის და განსაკუთრებით რთულია დღევანდელ ვითარებაში. მთავარი მაინც ისაა, რომ ვიყოთ ერთსულოვანი, ყოველგვარი პარტიული განცალკევებისა და ამბიციურობის გარეშე.

ნათელი ხსოვნა საქართველოს დამოუკიდებლობისათვის ბრძოლაში ყველა დაცემულს! სამარადისო დიდება და შარავანდედი ჩვენი სამშობლოს ყველა იმ ქემშარიტ შვილებს, რომლებმაც 1924 წლის აგვისტოში თავიანთი თავი მიიტანეს ეროვნული სუვერენიტეტის სამსხვერპლოზე!

აკაკი სურგულაძე



24-ს ავისტო და დღევანდელ
 [შეკრებაზე წარმოთქმული სიტყვის შემოკლება]

პატივცემულნო სტუმარნო და ძვირფასნო თანამემამულენო! ჩვენ, საფრანგეთში გადმოხვეწილი ქართველები, ყოველწლიურად სასკოლო არდადეგების დამთავრების შემდეგ ვიკრიბებით აქ, საფრანგეთის ამ დალოცვილ სოფელ ლევილში, ჩვენი ძვირფასი მიცვალებულების სასაფლაოზე და ამ პატარა ქართულ მამულში, რათა სიმბოლიურად გამოვხატოთ ჩვენი უსაზღვრო ერთგულება ჩვენი სამშობლოს თავისუფლებისა და დამოუკიდებლობისადმი, ცოცხლად შევიწინახოთ ხსოვნა 1924 წლის ავისტოს ეროვნული აჯანყებისა და პატივი მივაგოთ იმ დიდ უთანასწორო ბრძოლებში გმირულად დაღუპულთა ნათელ ხსოვნას.

26 მაისი, დღე საქართველოს სუვერენული სახელმწიფოს მკვდრეთით აღდგომისა, 25 თებერვალი, დღე მისი ხელახალი დამხობისა, 29 ავისტო, დღე გმირული ცდისა, ძალმომრეობით წართმეული ეროვნული უფლებების ძალითვე დასაბრუნებლად, ეს სამი თარიღია ჩვენს სამშობლოსთან სულიერი ზიარების მთავარი მომენტები.

წლებადამდე ამ ჩვენს დიდ ეროვნულ თარიღებს მხოლოდ ჩვენ, სამშობლოდან გადმოხვეწილი, ე. წ. „ემიგრანტები“, ვუნთებდით სანთლებს და ვუკმევდით საკმევლს მაშინ, როცა სამშობლოში მამული-შვილებს ეს სასტიკად გკრძალებოდათ. წელს პირველად ჩვენ მარტონი აღარა ვართ. წელს სამშობლოდანაც გვესმის გამამხნევებელი და მართებული საჯარო გამოსვლები, რომლებიც აბათილებენ ათეულ წლების განმავლობაში გაბატონებულ ოფიციალურ ვერსიას, რომ თითქოს 1924 წლის ავისტოში ადგილი ჰქონებოდა ე. წ. „მენშევიკების, თავადაზნაურების და მღვდელ-დიაკვნების ავანტიურას“ და ჩვენსავით ამტკიცებენ, რომ ეს იყო საქართველოს ეროვნული გამანთავისუფლებელი ბრძოლის ერთი დიდი უკეთილშობილესი მომენტი და რომ მასში მონაწილეობას ღებულობდა ქართველი ხალხის ყველა ფენის წარმომადგენელი პატრიოტები.

სამშობლოში შენიშნული ეროვნული მოძრაობის გააქტიურება ჩვენ, რა თქმა უნდა, გვამხნევეს, კიდევ მეტი, გვადფრთოვანებს და სრულიად ბუნებრივად ახშიანებს ჩვენში ქართული სულის მესაიდუმლის სულმნათ აკაკის სიტყვებს:

„ამ დღეს ველოდი, მოვესწარ, ვიცინი, აღარ ვსტირი მე, ახალგაზრდებო, აწ კი თქვენ გამოდით, თქვენი ქირიმე!“



ლიახ, ეს ფაქტი, ჩვენი ხალხის პოლიტიკური გააქტიურებისა, ჩვენ გულს გვიხალისებს, თუმცა იმასაც ვგრძნობთ, რომ ჩვენი ქვეყანა იმყოფება ხიფათებით სავსე საბედისწერო მდგომარეობაში, შეიძლება უარესშიდაც კი, ვიდრე ის იმყოფებოდა 1924 წლის აგვისტოს აჯანყების წინ. ჩვენს ოპტიმიზმს მაინც ასაზრდოებს იმის შეგნება, რომ ფხიზელი და ერთ მუშტად შეკრული ერი დასძლევს ყოველგვარ დაბრკოლებას. ჩვენც ვიზიარებთ ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტიის დევიზს: „ერი, რომელიც იბრძვის, გაიმარჯვებს!“

ოთხი წლის თავისუფალმა ცხოვრებამ (არ უნდა დავივიწყოთ: 1917 წლის თებერვლის რევოლუციის შემდეგ საქართველო ფაქტიურად თავისუფალი ეროვნული ცხოვრებით ცხოვრობდა, ის ღინჯად, მაგრამ შეუბრუნებლად მიაბიჯებდა საერთაშორისოდ აღიარებულ ეროვნულ დამოუკიდებლობისაკენ. უსინდისო ტყუილია ხაქაპურიძეთა მონაჩმახი: საქართველოს დამოუკიდებლობა „ოქტომბრის ღიღმა რევოლუციამ მოუტანაო“. ეს სხვათა შორის.) გააღვივა, ააღორძინა საუკუნეზე მეტი ხნით რუსთა მპყრობელობით მოღუნებული ეროვნული სიამაყე და თავის-თავადობის გრძნობები ქართველი რიგითი კაცისა. ამიტომ თუმცა ის 1921 წლის თებერვალ-მარტის ღიღათ უთანასწორო ომში დამარცხდა, ქართველს აღარ შეეძლო დაპყრობილის ბედს შერიგებოდა.

მან ეროვნული განთავისუფლების ყველა გზა მომიწა. დამარცხებისთანავე ეროვნული მთავრობა, დამფუძნებელი საკრებულოს პრეზიდიუმი, პარტიების ლიდერები, მთავარსარდლობა საზღვარგაღეთ წამოვიდა საერთაშორისო სამართლის საძიებლად. შიგნით კი ეროვნულ-პარტიებში დარაზმულმა ხალხმა პოლიტიკური პროტესტებითა და პეტიციებით შეეცადა ოკუპაციისაგან განთავისუფლებას. მაგრამ ამ აოდ. კუთხური სტიქიური აჯანყებები (სვანეთის, თუმ-ფშავ-ხევსურეთის) დამარცხდნენ. ვერც მეორე სოციალისტურმა ინტერნაციონალმა, ვერც ერთა ლიგამ და ვერც გენუის საერთაშორისო კონფერენციამ ქართველი ხალხის იმედები ვერ გაამართლეს. ცხადი იყო: ლენინის საბჭოთა მთავრობა არავითარ ხრიკებს არ თაკილობდა, ვითომ საერთაშორისო არბიტრაჟსაც ლეებლობდა, მაგრამ სინამდვილეში დროს იგებდა მისი საფუძვლების განსამტკიცებლად.

მხოლოდ ასეთი პოლიტიკური დასკვნის გაკეთებისა, ეროვნული პარტიების ლეგალური არსებობის გაუქმებისა და ყველა დემოკრატიული გზის დახშობის შემდეგ ერ. პარტიების გაერთიანებამ, დამოუკიდებლობის კომიტეტმა, 1923 წლის შემოდგომიდან, გადაწყვიტა ეროვნ-



ნული აჯანყების მოხდენა. აჯანყება გულდასმით მზადდებოდა მთელი ერთი წლის განმავლობაში თითქმის. ეს მზადება არ გამოპარვია კომუნისტურ ხელისუფლებას და მის ავად სახსენებელ „ჩეკას“, რომელმაც წამების ყოვლად დაუშვებელ მეთოდებით გახრწნა, ჯაშუშგამცემლებად აქცია მთელი რიგი, წინად პატიოსნად ცნობილი ქართველებისა და ამ ხალხით აავსო დამკომიცა და მისი შემადგენელი ეროვნული პარტიების მმართველი ორგანოები.

ამრიგად, აჯანყების მზადების შესახებ ყველაფერი იცოდა ხელისუფლებამ, იგი მას ელოდა და მის წინააღმდეგ გაფაციცებით ემზადებოდა, რომ აჯანყებულებზე შემდეგ სადისტურად შური ეძია.

ჩემს დღევანდელ განზრახვაში არ შედის აჯანყების ფურცლების გადმოშლა, აჯანყებისა და მასში მონაწილეთა დახასიათება. აღვნიშნავ მხოლოდ, რომ მიუხედავად აჯანყების გაცემისა, მიუხედავად საალყო წესებისა, ქართველი ხალხი, ყველა მისი ფენებით, პირველ რიგში მუშები და სტუდენტ-მოსწავლე ახალგაზრდობა, მასიურად გამოვიდა ქუჩებში, მახვილი იშიშვლა და დამპყრობელს ეკვია, მთელ რიგ რაიონებში, მაგალითად ჭიათურა-საჩხერეში, ზესტაფონში, ჩხარში, რაჭაში, სვანეთში სამეგრელოსა და გურიის უმთავრეს უბნებში ძალაუფლება აჯანყებულთა ხელში გადავიდა. ქართველმა ხალხმა მაშინ, ერთხელ კიდევ დაუმტკიცა მსოფლიოს, რომ საქართველო ღირს იყო თავისუფლებისა და დამოუკიდებელი არსებობისა.

მიუხედავად აჯანყებულთა დიდი ჰუმანიურობისა (აჯანყებულებს შურისძიებით არ მოუკლავთ არცერთი ტყვედაყვანილი კომუნისტი, ჩეკისტი, მით უფრო რუსი ან ქართველი საბჭოთა მოხელე), ჩეკა და საბჭოთა ხელისუფლება მხეცურად გაუსწორდა არა მარტო აჯანყებულებს, არამედ ასობით ციხეებიდან და გადასახლებებიდან გამოჰყავდა და უმოწყალოდ ხვრეტდა ერის საუკეთესო შვილებს.

საერთაშორისო საზოგადოების აღშფოთებამ მაშინ საბჭოთა ხელისუფლება იძულებული გახადა ხალხის ჟღერა შეეწყვიტა, ამნისტია გამოეცხადებია, მაგრამ ყველა ყოფილი პატიმარი, თუ აჯანყებისადმი სიმპათიით დადგამული აღრიცხვაზე იყო აყვანილი და ცოტა მოგვიანებით, როცა კიდევ უფრო ხელსაყრელი პერიოდი დადგება, დარჩენილებსაც უღვთოდ გაუსწორებენ ანგარიშს. მათ მსახვრალ ხელს ძალიან ცოტანიდა თუ გადაურჩენ 1924 წლის აჯანყების შესანიშნავ თაობიდან. იმ იშვიათ გადაარჩენილთა შორის იყვნენ უცხოეთში გადმოხვეწილები, რომელთა შთამომავლებიც ბრძანდებით დღეს ამ შეკრებულებაზე დამსწრეთა უმრავლესობა.



1956 წლის 9 მარტის და წლევანდელმა 9 აპრილის ჩვენს, ქვეყანაში, მასიურმა ხოცვა-ჟლეტებმა მსოფლიო საზოგადოებას კვლავ შეახსენა, რომ, მიუხედავად ოკუპანტთა შეუწყალებელი რეპრესიებისა, ეროვნული განთავისუფლების იდეა არ მომკვდარა ქართველ ხალხში, არამედ, პირიქით, ახლა თითქმის მთელი ერი მზადაა თავი დასდევს მისთვის.

ამ იდეის განსახორციელებლად ქართველი ხალხი გადაჭრით ადგია დემოკრატიული ბრძოლის გზას, უსისხლო, მშვიდობიან პოლიტიკური ბრძოლის გზას. სრულიად ასეთ მშვიდობიან მანიფესტაციას ჰქონდა ადგილი წლევანდელ ცხრა აპრილსაც ჩვენს დედაქალაქში, რომელიც ასეთი შმაგური სისასტიკით დასაჯა მ. გორბაჩოვის საბჭოთა ხელისუფლებამ, მისმა რუსულმა მხედრობამ; და მის შემდეგაც კრემლის აფხაზი, თათარი, ოსი და სხვა შენიღბული აგენტები ბანდიტურ თადასხმებსა და მკვლელობებს ახორციელებენ მშვიდობიან ქართველ მცხოვრებლებზე. ბრმისთვისაც ცხადზე-უცხადესია: კრემლის დღევანდელი ხელისუფლება, რუს პირსისხლიან იმპერიალისტებთან ხელიხელჩაკიდებული, ტერორით ცდილობს ქართველი ხალხის დაშინებას, რომ მას ხელი ააღებოს თავისუფლებისაკენ ლტოლვაზე.

ჩვენ გვინდა ყველამ კარგად გაიგონოს, პირველ რიგში კი რუსებმა: ქართველებს არ სურთ სისხლისმღვრელი ომი გაუმართონ რუსებს, სამუდამო შუღლი და მტრობა ჩამოაგდოს რუსეთსა და საქართველოს შორის. პირიქით, ჩვენს ხალხს მუდამ უნდოდა კეთილმეზობლური, ქრისტიანული სიყვარულით გამთბარი და ნასაზრდოები ურთიერთობა ჰქონოდა რუსის ხალხთან. ახლაც ამის მსურველი და მოწადინეა ქართველი ხალხი, იმ პირობით, რომ ისინი პატივს სცემენ ქართველი ერის ხელშეუხებელ საერთაშორისო სუვერენულ უფლებებს, მაგრამ თუ რუსები ბოლოს და ბოლოს ხელს არ აიღებენ ძალმომრეობაზე და ვერაგობაზე, მაშინ მათ შევახსენებთ, რომ დღევანდელი ქართველები ჭეშმარიტი შთამომავლები არიან ძველი ივერიელების, ესე იგი „კაცთა უხორციოთა“, და არა-მათი ნაბიჭვრები.

გიორგი წერეთელი

ლი ა წ ე რ ი ლ ი ბ-ნ ა კ ა კ ი ს უ რ გ უ ლ ა ძ ე ს

„...1918 წლის მეორე ნახევრიდან ... კონტრრევოლუცია გამარჯვებას ზეიმობდა. საქართველოში, აზერბაიჯანში და სომხეთში ოკუპანტები დათარეშობდნენ.“ („საქართ. ისტორიის ნარკვევები“, ტ.6, გვ. 651)

„...გვარდია წარმოადგენდა აზნაურების, ვაჟრების, სპეკულიანტებ-



ის, კონტრაბანდისტების, ყაჩაღების ბრბოს და იქ იმიტომ, რომ ვინც დადნენ გადაგვარებული ელემენტები, რომ ხალხი ეძარცვათ და სწრაფად დასაჯოთ. (იგივე სახელმძღვანელო, გვ. 659)

„...მენშევიკური დიქტატურის წინააღმდეგ ერთნაირი მებრძოლი სულისკვეთებით იყვნენ გამსჭვალული საქართველოს ყველა კუთხის მშრომელები.“ (იგივე წიგნი, გვ. 672)

„აჯანყების კერა, რომელსაც პირველად ქვემო ქართლი წარმოადგენდა, თანდათანობით გაფართოვდა. შეიარაღებული გამოსვლები დაიწყო ზუგდიდის, სენაკის, ოზურგეთის მაზრებში, საქართველოს მთიან რაიონებში. რევოლუციურმა კომიტეტმა რაიონებში დაგზავნა თავისი რწმულელები, რომლებიც მუშებისა და გლეხების შეიარაღებულ ბრძოლებს ჩაუდგენ სათავეში.“ (იგივე წ., გვ. 691)

ღიას, ბ-ნო აკაკი, თქვენ ალბათ არ გაგიკვირდებათ ამ სტრიქონების გამოცნობა, ისინი ამოკრეფილი არიან თქვენი რედაქტორობით 1972 წელს, თბილისში, გამოცემულ „საქართველოს ისტორიის ნარკვევების“ VI ტომიდან, რომლის საფუძველსაც წარმოადგენს, ისევე თქვენი ავტორობით, 1957 წელს (სტალინის განგვირგვინების ხანაში), გამოცემული „სოციალისტური რევოლუციის განმარჯვება ამიერკავკასიაში“. ეს წიგნი, როგორც წყარო, დასახელებულია „საბჭ. საქარ. ენციკლოპედიის“ იმ სტატიაში, რომელშიც განმარტებულია „საქარ. დემოკრატიული რესპუბლიკა“ (ტ. 9, გვ. 172).

ერთი სიტყვით, ბ-ნო აკაკი, თქვენ ბრძანდებოდით ის საბჭოთა ოფიციალური ისტორიკოსი, რომელიც ასე ამახინჯებდა ყველა ქართველი პატრიოტისათვის საამაყო დამოუკიდებლობის ხანის ისტორიას და ცინიკურად ამართლებდით უცხო ძალის მიერ მის დამხობას. მთელი 30 წლის განმავლობაში საწყალი ჩვენი ახალგაზრდობა იზრდებოდა ჩვენი ერის უახლესი წარსულის თქვენეული სიმახინჯით.

დღეს, როცა თქვენს სიტყვას ვისმენდი ლევილის ქართულ შეკრებაზე, რომელიც მიძღვნილი იყო 1924 წლის აგვისტოს ეროვნული აჯანყებისადმი, გამოაცა თქვენი აზრების სასწაულებრივმა მეტამორფოზამ და, მეტი რომ არ ვთქვათ, თავებდობამ.

ეროვნული თავისუფლებისათვის მებრძოლი საქართველო, მათ შორის ჩვენი ემიგრაცია, ხელს როდი ჰკრავს მათ, ვინც წარსულში შესცოდა სამშობლოსაცა და სიმართლესაც, მაგრამ დღეს გულწრფე

ლად აღიარებს ძველ შეცოდებებს, მაგრამ თქვენს სიტყვებში ისეთი რამ ვერ ვაგვიგონებ. თქვენ თითქოს თავი იმართლეთ, როცა ბრძანეთ: „ამ თარიღებს ტაბუ ჰქონდათ დადებული“, კეთილი, გეთანხმებით ჩემო ბატონო, მაგრამ დუმილი ხომ აღარ იყო აკრძალული?!

ხრუსთოვბრეწევის დროინდელ ცოდვებს რომ თავი დავანებოთ, თვით გორბაჩოვის „გარდაქმნისა“ და „საჯაროობის“ დროინდელი თქვენს მიერ საჯაროდ გამოთქმული აზრები არ იძლევიან იმის იმედს, რომ თქვენ შეძლებდით ჩვენ თვალსაზრისზე გულწრფელად მოსვლას. გასული წლის 24 აპრილს, გაზ. „კომუნისტში“ გამოქვეყნებულ წერილში „ნისლი გადაიწმინდა“, სხვათა შორის ვკითხულობთ: „რა თქმა უნდა, 1918 წ. აქტს არ მოჰყოლია გამათავისუფლებელი ბრძოლის საბოლოოდ დამთავრება. მენშევიკურმა მთავრობამ თავისი საშინაო თუ საგარეო პოლიტიკით ვერ შეძლო შეენარჩუნებია დამოუკიდებლობისა და დემოკრატიულობის სიკეთე. საქართველო ჯერ თურქი და გერმანელი, შემდეგ ინგლისელი დამპყრობლებს ბატონობის ასპარეზი გახდა. ფიქცია აღმოჩნდა დემოკრატიულობაც, რადგან ვერ გადაწყდა სოციალური სამართლიანობის ვერც ერთი საკითხი, ვერ მოგვარდა საქართველოს ტერიტორიაზე მოსახლე ეთნიკურ ერთეულთა ურთიერთობანი. მენშევიკური მთავრობა წავიდა ეროვნული ბურჟუაზიის საფუძვლების განმტკიცების მიმართულებით და გვერდზე გადასდო მუშათა და გლეხთა მასების ჭეშმარიტი სოციალური ინტერესები. ამიტომ გახდა მენშევიკური საქართველო პერმანენტური აჯანყების ასპარეზი, ამიტომ ისწრაფვოდა მშრომელი ჭხალხი საბჭოთა ხელისუფლებისაკენ, რომლის სასიკეთო შედეგები ნათლად ჩანდა რუსეთში გამარჯვებული სოციალისტური რევოლუციის, მისი პირველივე დეკრეტების მაგალითზე.“ ... „1920 წლიდან, აზერბაიჯანსა და სომხეთში საბჭ. ხელისუფლების დამყარების შემდეგ, საქართველო კონტრრევოლუციის ბუდედ გადაიქცა. იგი გახვეული იყო იმპერიალისტური ანტანტის ბადეში. ეკონომიკური თვალსაზრისითაც კატასტროფის წინაშე იდგა, რასაც მთავრობის ლიდერებიც არ მალავდნენ. ამ უმძიმესი მდგომარეობიდან ქვეყნის ხსნა შეეძლო მხოლოდ საბჭოთა ხელისუფლებას, რომელიც შეესაბამებოდა ხალხის ცხრამეათედის ჭეშმარიტ ინტერესებს. ამრიგად, ის ე. წ. „ანექსია“, რომელსაც განგებ მუქ ფერებში წარმოადგენენ სოციალისტური რე-



ვოლუციის მტრული ძალები, ნაკარნახევი იყო რევოლუციის წინააღმდეგობით და გზას უხსნიდა ქართულ ხალხს ნამდვილი ეროვნული დამოუკიდებლობისა და აღორძინებისაკენ“.

ამ ამონაწერიდან ცხადია, რომ თქვენ სულ რაღაც ერთი წლის წინად უთუოდ ანვითარებლით საბჭოთა ოფიციალურ ისტორიოგრაფიაში გაბატონებულ თვალსაზრისს, თითქოს 1921 წლის თებერვალ-მარტის ომის დროს და მის შედეგად ჩვენს სამშობლოში შექმნილი სიტუაცია იყო არა ანექსია, რომელსაც, თურმე, „განგებ მუქ ფერებში წარმოდგენენ სოციალისტური რევოლუციის მტრული ძალები“, არამედ მენშევიკური ტირანიიდან განთავისუფლება, პროგრესული მოვლენა ქართველი ერისათვის, განპირობებული ისტორიული აუცილებლობით.

დღეს კი, ლევილში, ბ-ნო აკაკი, თქვენ თვალის დაუხამხამებლად წარმოგვიდგენთ ქართული ისტორიოგრაფიის პროგრესული ჯგუფის წარმომადგენლად, რომლის თვალსაზრისი თურმე უკანასკნელი პერიოდის სამი დიდი თარიღის შესახებ „უახლოვდება და ავსებს“ ეროვნული ემიგრაციის თვალსაზრისს. ეს განცხადება ისე მოულოდნელი და დიამეტრალურად საწინააღმდეგოა თქვენს წინანდელ ნაწერებში გამოთქმულ პოზიციებიდან, რომ თავისთავად გვებადება დავისვათ კითხვა: როდის ბრძანდებოლით გულწრფელი, 1957 წელში, როცა გამოაქვეყნეთ თქვენი „სოციალისტური რევოლუციის გამარჯვება ამიერკავკასიაში“, თუ 1972 წელში, როცა თქვენი რედაქტორობით გამოვიდა „საქართველოს ისტორიის ნარკვევები“, თუ 1988 წლის 4 აპრილს გაზ. „კომუნისტში“ გამოქვეყნებული თქვენი სტატიის „ნისლი გადაიწმინდა“-ში გამოთქმული აზრების დროს, თუ, ბოლოს, ა. წ. 17 სექტემბერს, სოფელ ლევილში, 1924 წლის აგვისტოს ეროვნული აჯანყების წლისთავისადმი მიძღვნილ ბანკეტზე წარმოთქმული სიტყვის დროს?

მამულს განშორებული

ხ ე ლ ო ვ ნ ე ბ ი ს ფ ე ს ტ ი ვ ა ლ ი ს ა ნ დ ი ე გ ო შ ი

წელს 21 ოქტომბრიდან 11 ნოემბრამდე კალიფორნიის შტატის ქ. სან დიეგოში მიმდინარეობდა „საბჭოთა ხელოვნების ფესტივალი“,



რომელიც სინამდვილეში აღმოჩნდა ქართული ხელოვნების ფესტივალი.

მე, ყოფილმა კალიფორნიელმა, სწორედ ამ ფესტივალის დაწყების დღეებში ვესტუმრე ქ. ლოს ანჯელესს. განსაზღვრული ვადის გამო, მხოლოდ სამი დღე დავრჩი სან დიეგოში და ეს სამი დღე მოვანდომე ე. წ. „საბჭ. ხელოვნების“ დათვალეიერებას და სან დიეგოელ მეგობრებთან სტუმრობას.

ქალაქებს— ლოს ანჯელესსა და სან დიეგოს — შორის მანძილი დაახლოებით 130 მილია. ეს სივრცე ამ ქალაქებს შორის იმდენად გაშენდა უკანასკნელი 30 წ. განმავლობაში, რომ მათ შორის თითქმის არ არსებობს ზღვარი და იქ პირველად მყოფ ადამიანზე ეს მანძილი სტოვებს ერთი უზარმაზარი ქალაქის შთაბეჭდილებას. იყო დრო, როდესაც ამ ქალაქებს შორის ავტომანქანით მგზავრობა სასიამოვნო გართობად ითვლებოდა, ოკეანის სანაპიროს პარალელურად მიმდევარი, ციტრუსების პლანტაციათა შორის მდებარე გზატკეცილზე. მგზავრს ატკობდა ციტრუსთა ყვავილებისა და ევკალიპტების სურნელება და ნაკლებად აწუხებდა ახლა ასე მომრავლებულ ავტომანქანების მიერ მოწამლული ჰაერი. იმ დროს არავინ ჩქარობდა. მგზავრობა არ იქნებოდა სრულყოფილი, თუკი არ შეჩერდებოდი დაბა სან ხუან კაპისტრანოში სადილად, ერთ ცნობილ მექსიკურ რესტორანში, სადაც ამ ქვეყნის ეროვნულ ტანსაცმელში გამოწყობილი ქალები და კაცები გემსახურებოდნენ, კარებში რესტორნის პატრონისაგან ესპანური ტრადიციითა და ზრდილობით მისალმების შემდეგ.

დღესაცაა გზატკეცილ №5-ის ორივე მხარეზე განლაგებული მრავალი რესტორანი— მექსიკური, ჩინური, თაილანდური თუ ამერიკული სამზარეულოებით, მაგრამ უნდა დასტოვოთ გზატკეცილი, გახვიდეთ ხილს ზემოთ ან ხილს ქვემოთ, გაიაროთ ორი ან სამი მოსახვევი და ერთ კუთხეში, ავტომომსახურეობის სადგურის გვერდით, სადაც ბენზინის სუნი ტრიალებს, შეგიძლიათ ისადილოთ ერთ მათგანში, სადაც ძველებურად ციტრუსების და ევკალიპტების სურნელება აღარ დაგატკობთ.

დაჭირავებული ავტომანქანით ორნახევარი საათის მგზავრობის შემდეგ ქ. სან დიეგოს ცენტრში ამოვყავი თავი, სადაც ქუჩების ორივე მხარეზე შენობებსა და ელექტრო ბოძებზე გადაკიმული იყო ხე-შეშ ქსოვილზე აღბეჭდილი აფიშები, მოსკოვის წმ ბასილის ტაძრისა და ჰაერში შემხტარი ქართველი მოცეკვავე ბიჭუნას გამოსახულებით, რომელიც მოსახლეობას მოუწოდებდა „საბჭოთა ხელოვნების



ფესტივალისაკენ“. ფესტივალის მთავარი ადგილსამყოფელე ბოა პარკი“, სან დიეგოს ძველი ქალაქის ნაწილი, ესპანური და თანამედროვე სტილის შენობებით. აქ არის სხვადასხვა მუზეუმი და თეატრი, ისეთები მაგალითად, როგორცაა კოსმიური მუზეუმი, ხელოვნების მუზეუმი, ისტორიული მუზეუმი, სახელგანთქმული სან დიეგოს ზოოპარკი, თოჯინებისა და დრამატიული თეატრები, „ოლდ გლობ“, რომელიც ქალაქის სიამაყეა შექსპირის პიესათა წარმოდგენებით. „ოლდ გლობის“ თეატრი უჩვენებდა რუსულ დრამას „ძმები და დები“ ორ სერიად. თოჯინების თეატრი ეკირა თბილისის თოჯინების თეატრის დასს. ბილეთები ყველგან გაყიდული იყო მომავალი ორი კვირის წარმოდგენებისათვის. მუზეუმში უჩვენებდნენ 50-ამდე ფაბარჟეს მიერ შექმნილ სამკაულებს. მნახველთა რიგი იყო არაჩვეულებრივად გრძელი, ამიტომ არავითარი აზრი არ გააჩნდა ვაშინგტონში მცხოვრებისათვის, რომ ამ გრძელ რიგს შეერთებოდა, რადგანაც ფაბარჟეს საუკეთესო გამოფენა შეუძლია ნახოს ვირჯინიის ქალაქ რიჩმონდში.

ჯერ კიდევ არ იყო დაწყებული ქართული ხალხური სიმღერებისა და ცეკვის გუნდის კონცერტები. ნორჩი მოცეკვავენი კონცერტებს მართავდნენ სკოლებში. სან დიეგოს ოპერის კომპანია უჩვენებდა „ბორის გოდუნოვს“ ქართველი, ამერიკელი და რუსი მომღერლების მონაწილეობით. ქართველი ჯანსუღ კახიძის დირიჟორობით. ქართველ მომღერლებს შორის იყვნენ: გ. ასათიანი, თეიმურაზ გუგუშვილი, და ომარ ხოფერია. ჯ. კახიძე აღიარებული იქნა კალიფორნიის მუსიკისმცოდნეთა მიერ, როგორც ერთ-ერთი წამყვანი დირიჟორი ამ ოპერისა. კრიტიკოსებმა მოწონებით მოიხსენიეს ქართველი მომღერლები და მათთან ერთად მაყურებლებისაგან ენთუზიაზმით იქნა აღიარებული მაღალი დონე თბილისის ოპერის თეატრის ტენორი თეიმურაზ გუგუშვილი. ერთმა აღფრთოვანებულმა კრიტიკოსმა მოუწოდა, რომ – „სან დიეგოს ოპერის გამგეობამ ყველაფერი იღონოს, მიწა შეანძროს და ახლო მომავალში გუგუშვილი მოიწვიოს“.

რეზო გაბრიაძის ნიჭიერი ხელმძღვანელობით დიდი წარმატებით მიმდინარეობდა თბილისის თოჯინების თეატრის წარმოდგენები, რომელთაგანაც, მიუხედავად ბილეთის არ ქონებისა, ერთს მაინც დავესწარი, რისთვისაც უნდა დავუმაღლო დასის შემადგენლობას. დიდად ვისიამოვნე წარმოდგენით და განსაკუთრებით სასიამოვნო იყო სკოლის მოწაფეთა სიხარული, რომლებიც ავტობუსებით მოჰყავდათ მათ-



თვის საგანგებოდ გამართულ წარმოდგენებზე.

ლოს ანჯელესისა და სან დიეგოს გაზეთებში ყოველდღიურად სტატიები ფესტივალის ამა თუ იმ ასპექტზე და ყოველ სტატიაში მთავარი ყურადღება იყო მიპყრობილი ქართული კულტურის, ქართველი შემსრულებლებისა და საერთოდ საქართველოსადმი. მიუხედავად იმისა (როგორც გავიგე), რომ ქართველთა საკმაო რიცხვი ეწინააღმდეგებოდა ამ ფესტივალში ქართველების მონაწილეობას, ფესტივალმა, თუ არა მთელ ამერიკას, კალიფორნიის შტატს, განსაკუთრებით სამხრეთში, საბოლოოდ გააცნო ქართველები, საქართველო და ქართველი ხალხის კულტურის ერთი ნაწილაკი მაინც. ჩემი ეს გრძნობა საუკეთესოდ გამოთქვა სან დიეგოს ერთმა წარმომადგენელმა: — „საბჭოთა ხელოვნების ფესტივალმა ბევრი რამ შეგვასწავლა საქართველოს კულტურაზე“-ო.

რამდენიმე დღის წინ, სან დიეგოდან ერთი მეგობრისგან მივიღე გაზეთ „სან დიეგო ტრიბუნიდან“ ამოჭრილი სტატია, რომელშიდაც თვით კორესპონდენტის კომენტარებთან ერთად მოტანილია ადგილები ინტერვიუდან, რომელიც მან ჩაუტარა ცნობილ ქართველ კინორეჟისორ ქალს ნანა ჯორჯაძეს. სტატიის სათაურია: — „ჩვენ გვსურს დამოუკიდებლობა, ჩვენი სურვილია თავისუფლება“.

მწამს, რომ „გუშაგის“ მკითხველებისათვის აქ შეერთებულ შტატებში, ევროპაში და სხვა ადგილებში, სადაც ის ხელმისაწვდენია, საინტერესოა აზრი მკვიდრი ქართველისა და ზოგი ამერიკელის. აი, ეს სტატია:

„ნანა ჯორჯაძე კინო რეჟისორი და არქიტექტორია და არა მემბოხე. ის არასდროს მიმხრობია რომელიმე მიზანს. მაგრამ ეს შეიცვალა ამ წლის 9 აპრილის გათენებისას. ეს იყო იმ დროს, როდესაც ათასობით სხვებთან ერთად ქალბატონი ჯორჯაძე იდგა საქ. დედაქალაქის, თბილისის, ერთ მოედანზე, მაღლა აღმართულ ხელში მოციმციმე სანთლითა და ლოცვით. სწორედ იმ დროს დაშალეს ჯორჯაძე და სხვები საბჭოთა ტანკებმა და ჯარის ნაწილებმა. ქალბატონი ჯორჯაძე მოწმე გახდა ბავშვების მოწამლისა გაზის ერთი ნაერთით, რომელიც მოგვიანებით, დასავლეთულ ექსპერტთა მიერ შეცნობილი იქნა, როგორც მომწამლავე ცრემლმდენი გაზი. მან საკუთრივ დაინახა, თუ როგორ ჩამოაცილეს მკლავი თუ მაჯა ახლო მდგარ ხალხს, ხმლებით შეიარაღებულმა ჯარისკაცებმა.

იმ დილით თბილისში მზის ამოსვლამდე მოკლული იქნა ოცი კაცი და ასობით სხვა კი დაშავდა. ამჯერად კი ნანა ჯორჯაძე, რომელიც ფილმზე მუშაობის შედეგად ხშირად მოგზაურობს უცხოეთში, ევროპასა და სხვა ადგილებში, იქცა საქართველოს დამოუკიდებლობისათვის თავდადებულ რწმუნებულად. მოკლე ხნის წინ მასთან ჩატარებულ ინტერვიუში, ემოციებით აღსავსე რბილი ხმით, მან განაცხადა: „საბჭოთა კავშირი არ არის ჩემი სამშობლო. ჩემი სამშობლო საქართველოა“.



Nana Jorjadze: "My country is not the Soviet Union. My country is Georgia."

სან დიეგოში ხელოვნების ფესტივალზე საქ. რესპუბლიკის ხელოვნება ბევრად უფრო მეტად იყო წარმოდგენილი, ვიდრე საბჭოთა კავშირის სხვა რეგიონებისა. ქალბატონი ჯორჯაძე იმ ქართველ ხელოვანსა და შემოქმედს შორის ერთია, რომლებმაც ქალაქი ადავსეს ქართული ცეკვებით, სიმღერებით, თოჯინებით, სამზარეულო ხელოვნებითა და კინო ფილმებით.

მაგრამ, გარდა იმისა, რომ ფესტივალმა სან დიეგოს გააცნო ქართული კულტურა, მან ჩვენ გაგვაცნო ბევრად უფრო მეტი, ვიდრე ოდესმე ვიცოდით ქართველი ხალხის შესახებ. ამკარად, ქართველების ღრმა ეროვნულმა სიამაყემ და მზარდმა სიძულვილმა ქართველებსა და რუსებს შორის, საბჭოელებსა და ამერიკელებს წარუდგინა ფესტივალის ზოგი მტკივნეული გაკვეთილი.

ფესტივალის დაწყებიდან რამდენიმე დღის შემდეგ, საქ. კულტურის მინისტრმა ვალერიან ასათიანმა მოულოდნელად გააუქმა დაგეგმილი გამოფენა ქართული ხატებისა და ჭედურობისა. მან განაცხადა, რომ ქართველები შიშობენ, შეხადლოა დაზიანდეს ან დაიკარგოს



ეროვნული
ბიბლიოთეკა

საქ. უძველესი ხატები. მაგრამ სხვა წყაროთა მიხედვით ხელოვნების მნიშვნელოვანმა ოფიციალურმა პირებმა წინააღმდეგობა გამოთქვეს ხატების ამ ფესტივალზე გამოფენის გამო, რომლის მთავარი ყურადღების ცენტრი „საბჭოთა ხელოვნებაა“. გარდა ამისა, როდესაც საქ. კულტურის ოფიციალურ პირებისთვის ცნობილი გახდა რამდენიმე თვის წინ, რომ ფესტივალის ოფიციალურ რეკლამაზე აღნიშნული იყო მხოლოდ მოსკოვის წმ. ბასილის ტაძრის გუმბათი, მოითხოვეს დაემატებიათ ფესტივალის ყოველ კომერციულ რეკლამაზე ქართული სიმბოლო. როგორც ფესტივალის ადმინისტრაციულმა დირექტორმა ბრუს ჰერინგმა განაცხადა, ამის შემდეგ ყველა აფიშას და ბიარალს დაემატა ქართველ მოცეკვავის სურათი. ბ-ნმა ჰერინგმა აგრეთვე განაცხადა, რომ მრავალი ქართველი ხელოვანი და შემსრულებელი უკმაყოფილო დარჩა, ტელევიზიისა და გაზეთების მიერ, ფესტივალისათვის ზოგადად რუსულის წოდების გამო. მან განაცხადა, რომ თავი უნდა აარიდოთ ქართველისათვის რუსის წოდებას. მაგრამ სან დიეგოს მცხოვრებთა უმრავლესობისათვის ცნობილი არ არის განსხვავება.

ქ - ნი ჯორჯაძე თანახმაა, რომ, როდესაც ვინმე უცხო ითვისებს ჩვენს სიმღერებს, ცეკვებს, მინიატურებს და ამბობს, რომ ეს არის რუსული, უდაოდ მტკივნეული რამაა. ქ - ნმა ჯორჯაძემ თარჯიმნის, ელენა სერებრიაკოვას მეშვეობით აგრეთვე მიუთითა, რომ ის არ აღანაშაულებს ამერიკელებს საქ. კულტურის უცოდინარობისათვის. უკანასკნელ დრომდე საბჭოთა მთავრობა არ აწოდებდა თავისუფლად ინფორმაციებს მის მრავალ სხვა რესპუბლიკაზე და უმცირესობებზე. აგრეთვე ძნელია ამერიკელებისათვის ქართველების გრძნობების შეცნობა, რადგანაც ადამიანი, რომელიც გაიზარდა თავისუფლებაში, ძნელია შეიგნოს თუ რა არის საპატიმრო. ამერიკელთა უმრავლესობისათვის გაუგებარია თუ რატომ მხოლოდ ახლა იჩინა თავი საქართველოში ეროვნულმა მოძრაობამ, იმ დროს, როდესაც საბჭოთა ლიდერ მიხეილ გორბაჩოვის რეფორმები უფრო ზრდის თავისუფლებას ყველა საბჭოთა მოქალაქისათვის.

ქ - ნი ჯორჯაძე აღიარებს, რომ გორბაჩოვის მეთაურობის ქვეშ გაიხსნა კარები გარე მსოფლიოსაკენ და თავისუფალია აზრის გამოთქმა. ეს წინ გადადგმული დიდი ნაბიჯია. მაგრამ ცვლილებები ამ წერტილზევე წყდება. ქართველებისათვის უფრო მეტად მნიშვნელოვანია ის, რომ უცხო ძალა განაგრძობს მათი ქვეყნის ოკუპაციას



და საბჭოთა კავშირის მიმართ ქართველთა უკმაყოფილებამ, რომელიც 1920-ანი წლებიდან განაგრძობს ზრდას, საბოლოოდ მივღწივთ ფეთქად წურტილამდე. საბჭოთა კავშირი ნაერთია სხვადასხვა ქვეყნებისა, რომლებიც ძალდატანებით არიან გაერთიანებული. ის არის სისტემა და არა ქვეყანა. ჩვენ გვსურს დამოუკიდებლობა. ჩვენი სურვილია თანაბარ ღონეზე სხვა ქვეყნებთან ურთიერთობა, მაგრამ დამოუკიდებლობაზე ლაპარაკის დაწყებისთანავე საბჭოთა მთავრობა გვწამებს ეროვნული კონფლიქტების პროვოცირებას. ისინი მიმართულებას უცვლიან სიტყვებს და მათ მნიშვნელობას, ვნათლავენ აგრესორად, ამბობს ქ-ნი ჯორჯაძე. მაგრამ სიტყვა „აგრესორი“ არ არის ქ-ნ ჯორჯაძის დამახასიათებელი, უფრო სწორი დამახასიათებელი იქნებოდა „მკაფიო“ და „ზრდილობიანი“.

38 წლის ჯორჯაძეს თბილისის უნივერსიტეტისაგან მიღებული აქვს ორი დიპლომი – არქიტექტორისა და კინორეჟისორის. გადაღებული აქვს ხუთი ფილმი და ამჟამად ამთავრებს დოკუმენტურ ფილმს ერთი ახირებული ქართ. პოეტისა და ფილოსოფოსის ცხოვრებაზე, რომელმაც ამ საუკუნის დასაწყისში ჩამოაყალიბა ექსპერიმენტული თეატრის ჯგუფი. ქ-ნი ჯორჯაძე აგრეთვე აქტიურად მუშაობს როგორც არქიტექტორი და ინტერიორის დეკორატორი (დესაინერი). საქართველოში მისი ნახელავია სასტუმრო, სამედიცინო კლინიკა და სხვა, ისევე როგორც რესტორნებისა და ბარების ინტერიერები.

მან თქვა: არქიტექტურა მე დახმარებას მიწევს ფილმების გადაღებაში. მან მასწავლა, თუ როგორ ვიაზროვნო გამოსახულებებში... ძირითადად, არქიტექტურა საფუძველს უყრის გარემოს, ის ორგანიზაციას უკეთებს ხალხის ამა თუ იმ საჭიროებას. ფილმი კი ერთგვარი ორგანიზაციაა ადამიანთა ან ზოგი მომქმედი პირის ცხოვრების.

ქ-ნი ჯორჯაძის პოლიტიკური მოღვაწეობა აპრილამდე განისაზღვრებოდა ერთი ორგანიზაციის წევრობით, რომელიც ფულად და მორალურად ეხმარება უსახლკარო ქართულ ოჯახებს, ობლებს, ინვალიდებს და ხანდაზმულებს. მან ღიმილით გაიხსენა, რომ ეროვნულ დამოუკიდებლობისათვის დემონსტრაცია დაიწყო ზემის სულისკვეთებით. რუსთაველის პროსპექტზე ათასობით ხალხი იკრიბებოდა ყოველდღიურად სიტყვების წარმოსათქმელად და სალოცავად. მაგრამ საბოლოოდ დემონსტრაცია დაშალეს შეიარაღებული შემოტევითა და სიკვდილით. ცხრა აპრილის ინციდენტი, თქვა მან, ჯერ კიდევ ნათლავდა აღბეჭდილი ქართველების მახსოვრობაში, მაგრამ იგი ამტკიცებს,



ქართული
წიგნების
კავშირი

რომ ამას არაფერი საერთო ჰქონია ხატებისა და ქელეჯების ფენის გაუქმებასთან. ქართველები უაღრესად უფრთხილდებიან ამ ხატებს, რომლებიც რამდენიმედაა საქართველოს კულტურის შემორჩენილ სიმბოლოთა შორის და ღრმადაა ჩანერგილი ქრისტიანობაში. საჭე ხელოვნების ექსპერტებთან არავითარი კონსულტაციები არ ჩატარებულა ამ საუნჯეთა გატანაზე, როდესაც ხელს აწერდნენ ფესტივალზე შეთანხმებას.

მაგრამ ტიმკენის გალერიის წარმომადგენელმა ჰალ ფიშერმა სცადა ქართულ ტელევიზიაზე უკანასკნელი წუთების თხოვნით, რათა გადაერჩინა გამოფენა და შემდეგ განაცხადა, რომ ქართველმა ნაციონალისტებმა წამოაყენეს ხატების სათუთობის საკითხი, რათა ხალხი მიეშხროთ „საბჭოთა ხელოვნების ფესტივალზე“ ხატების გაგზავნის წინააღმდეგ. ფიშერის განცხადებით, პრობლემის ძირი იყო ის, რომ ქართველებს არავითარი განმარტება არ მიუღიათ კრემლისაგან დემონსტრაციაზე დახოცილი ხალხის შესახებ. მათი აზრით, საქართველო უნდა გლოვობდეს.

ქ-ნ ჯორჯაძემ განაცხადა: „ჩვენი სურვილია მთელი მსოფლიო გაეცნოს ჩვენს კულტურას... და ზოგჯერ, ქართველების ემოციურობისა და ზემგრძნებარების გამო, ჩვენ ვაჭარბებთ ხოლმე, მაგრამ ამჟამად ხატების სადმე გაგზავნის საკითხი საერთოდ გამორიცხულია საქართველოში არსებულ დაძაბულობის გამო“.

ქ-ნ ჯორჯაძის განცხადებით, ქართველების ზრუნვა ხატებზე, შესაძლებელია, რომ ნაწილობრივად გაზარდა განახლებულმა გრძნობამ ქრისტიანული სულისკვეთებისა, რომელიც უაღრესად იგრძნობა მთელს ქვეყანაში. რელიგია საქართველოში არასდროს ყოფილა აბსტრაქტული ან ფანატიკური რამ. ჩვენთვის ღმერთი ყოველთვის შეცნობილი იყო, როგორც უძვირფასესი მეგობარი. მაგრამ ეკლესია უფრო პოპულარულია ამჟამად, რადგანაც ის ხანგრძლივად იყო აკრძალული საბჭ. მთავრობის მიერ და ამან წარმოშვა კვლავ შობის გრძნობა“.

თუ როგორ მოგვარდება ამჟამინდელი განხეთქილება ქართველ ნაციონალისტებსა და საბჭოთა მთავრობის შორის, ქ-ნმა ჯორჯაძემ ამ შეკითხვას უპასუხა: „მხოლოდ ღმერთმა იცის რა იქნება ჩვენი მომავალი“; მან დასძინა: „ჩვენ არასდროს წაგახალისებთ სისხლის ღვრას, მაგრამ ყოველთვის დავეიცავთ ჩვენს ღირსებას და ნამუსს. თუ ვინმე შეცდომაში შევა და დაღვრის ქართულ სისხლს, მე ვფიქრობ, რომ ისინი მიიღებენ პასუხად იმას, რისი ღირსიც არიან.“



ჩვენ ვიბრძობთ დამოუკიდებლობისათვის, სანამ უკანასკნელი ქართული ცოცხლობს საქართველოში“.

ლ ა დ ო ბ ა ბ ი შ ვ ი ლ ი
ვაშინგტონი – ნოემბერი – 1989

*** *** ***

მ ო კ ლ ე ა ნ გ ა რ ი შ ი ს ა მ შ ო ბ ლ ო შ ი
მ ო გ ზ ა უ რ ო ბ ა ზ ე

მე-იონა გუნია და ჩემი ქალიშვილი ნოელი ჩვენს სამშობლო საქართველოში გახლდით 14 სექტემბრიდან 18 ოქტომბრამდე, წელს.

18 სექტემბერს, თბილისში, ქაშუეთის ეკლესიის ეზოში, სადაც გამოფენილია, ცხრა აპრილს რუსების ველური ჯარების მიერ დახოცილი 21 ქართველი ბავშვთა, ქალების, მამაკაცების, რომლებიც მუხლოდრეკილი ლოცულობდნენ უფლის მიმართ სამშობლოს განთავისუფლებაზე, სურათები, — მივიტანეთ და შევამკეთ 21 წითელი ვარდით, თეთრ ქალაღში, შემდეგი წარწერით: საფრანგეთში მცხოვრები ქართველები ნეტარხსენებით მოიგონებენ თბილისში ცხრა აპრილის შეწირულებს. ჩემი თხოვნით, მათი სულის საოხად წირა ამ ეკლესიის მღვდელმა მამა ღვთისაგარ შალიკაშვილმა, რომელმაც მათთან ერთად მოხსენია ლეილში დასაფლავებული ქართველები.

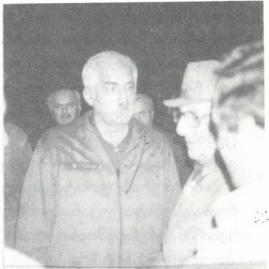
30 სექტემბერს, თბილისში, იმ ადგილას, სადაც ცხოვრობს მერაბ კოსტავა, გაიმართა დიდი უზარმაზარი მიტინგი საოკუპაციო ხელისუფლების წინააღმდეგ. სანამ მიტინგი დაიწყებოდა გავიციანი ბ-ნი მერაბ კოსტავა, მამაშვილურად გადაეხვიეთ და გადაგკონეთ ერთმანეთი. ვაჩვენე ჩემი ლექსები. ძალიან მოეწონა და მთხოვა აუცილებლად წამეკითხა მიტინგზე.

მიტინგზე პირველად ილაპარაკა ბ-ნმა ირაკლი წერეთელმა, თავისი დიდი ორატორული ნიჭით, მერე მე, იონა გუნია მწავიკითხე 4 ჩემი ლექსი. მსმენელნი, ქალნი და კაცნი, ტიროდნენ და შეძახილებით მიწონებდნენ. ჩემს შემდეგ ჩემმა სასიქადლო ნოელმა აიღო მიკრო ხელში და ძალიან მაგრად წარმოთქვა: „გაუმარჯოს თავისუფალ საქართველოს!“. ოვაცია. სამჯერ ვაკოცე ჩვენს სამფერ ეროვნულ დროშას და ამ დროს ძალიან, ძალიან ბედნიერი ვიყავი. ჩემს შემდეგ სიტყვით გამოვიდა ჩვენი დიდი პატრიოტი, ცხრა წელიწადი ციმბირის „გულაგებში“ წამებული მერაბ კოსტავა, რომელმაც დასაბუთებული ნიჭიერი სიტყვით მიწასთან გაასწორა საბჭოთა

მთავრობის პოლიტიკა, რაც მიტინგმა მქუხარე ტაშით დააჯილდოვა, მიტინგმა, რომელსაც მრავალი სამფეროვანი ეროვნული ჯერონსონი ვენებდა, გასტანა გვიან საღამომდის.

ჩემს თბილისში ყოფნის დროს ბევრმა პატივცემულმა მამულიშვილმა და დაწესებულებამ დამპატიჟა. ჯერ პოეტებმა, დაახლოებით 50-ამდე, ძალიან გულთბილად მიმიღეს. ჯერ მათ წაიკითხეს თავიანთი ლექსები. მეკი ბოლოს წავეკითხე ოთხი. მოწონების ნიშნად, ფეხზე დგომით მხურვალე ტაშით დამაჯილდოვეს.

მეორეჯერ უნივერსიტეტში მიმიწვიენ, გამართა კითხვა-პასუხი საქართველოს შესახებ საკითხებზე. ატმოსფერო იყო მეტად სიმპათიური, პირდაპირი და სრულიად თავისუფალი. მე გავაკრიტიკე საბჭოთა მთავრობა, ვთქვი, რომ საქართველო უნდა იყოს თავისუფალი და დამოუკიდებელი. რექტორი, რომელიც კრებას თავმჯდომარეობდა, ჩემთან მოვიდა და ხელი მაგრად ჩამომართვა. მას კიდევ ორჯერ შევხვდი მეგობრებთან სადილად და ძალიან დავმეგობრდი.



სურათებზე: ზემოთ მ. კოსტავა, მის გვერდით პროფილით ი. გუნია, ქვემოთ ი. გუნია ჰკოცნის ქართულ დროშას.

კიდევ მიმიწვია გაზ. „ლიტერატურული საქართველოს“ რედაქციამ. ხანგრძლივი საუბრისა და კითხვა-პასუხების შემდეგ, მე დაბეჯითებით ვთხოვე, ოქმში, რომელსაც ერთი ქალ-ნი წერდა, შემდეგი ჩაეწერათ: არ იპოვება საპონი, შაქარი, კარაქი, ბენზინი ავტომობილისათვის, ცხოვრება ძალიან ძვირია, მამინ როცა ხელფასი ძალიან დაბალია, ბევრ, უმრავლეს სახლებში წყალი და ელექტრონი მხოლოდ დილით და საღამოს არის, და დავუმატე: ასეთ ცუდ მდგომარეობაში ცხოვრება იმის ნიშანია,

რომ კომუნისტური დიქტატურის უკანასკნელი წლებია, ღმერთმა მომცეს დასტური. ამინ!

სამშობლოში ყოფნის დროს ჩვენთვის ყველაზე ლამაზი და ტკბილად მოსაგონარია, როცა უწმინდესმა და უნეტარესმა სრულიად საქართველოს კათალიკოსპატრიარქმა ილია II ერთი საათის განმავლობაში მიგვიღო სიონის ტაძრის გვერდით, სადაც ის ცხოვრობს, მე და ჩემი ქალიშვილი და ჩვენი მეგობრები ქნი და ბნი კილაძენი. ხანგრძლივი გულითადი საუბრისა და ძვირფასი საჩუქრების გადმოცემის შემდეგ ქართული მართლმადიდებლური ეკლესიის მწყემსმთავარმა მამაშვილური სიყვარულით გადაგვკოცნა და გზა დაგვილოცა.

ბნი მერაბ კოსტავა მეორედაც ვინახულე და მაშინ შევთანხმდით, რათა მენახა უკან დაბრუნების წინ. მაგრამ, სამწუხაროდ, ეს შესანიშნავი აღამიანი და ქართველი პატრიოტი ავტომობილის ავარიაში დაიღუპა 13 ოქტომბერს. მერაბთან ერთად ავტომობილში იმყოფებოდნენ თამარ ჩხეიძე და ზურაბ ჭავჭავაძე და მას მართავდა ქნი თამარი. ქუთაისიდან თბილისისკენ მომავალს, სოფ. ბორითთან მანქანას მოულოდნელად წინ გადაუბრინა ხბომ, რომლის გვერდის აქცევის ცდის დროს მანქანა ამოტრიალდა და ზემოდან დაეცა საწინააღმდეგოდ მომავალ ავტომობილს. მერაბ კოსტავა იქვე გარდაიცვალა, ზურაბ ჭავჭავაძე უგრძობელ მდგომარეობაშია, ხოლო თ. ჩხეიძეს თავის ტვინის მსუბუქი შერყევა აქვს (გამოძიება გრძელდებოდა).

როცა მერაბ კოსტავას ცხედარი სახლში ჩამოასვენეს თბილისში, ღამით მე და ნოელი მივედით და ყვავილების კონა მივუტანეთ, წარწერით: „საფრანგეთში მცხოვრები თანამემანულებებისაგან“. ამ უბედურმა შემთხვევამ დათალხა ჩვენი სამშობლოს ხილვით გამოწვეული ბედნიერება.

იონა გუნია

ქ. ბანიო, 3 ნოემბერი 1989 წელი.

მ ე რ ა ბ კ ო ს ტ ა ვ ა ს ე რ თ ი წ ე რ ი ლ ი

ბატონო გიორგი! ვპასუხობ თქვენს წერილს, გამოგზავნილს ამა წლის 19 სექტემბერს. გულის სიღრმამდე აღწევს სამშობლოს მონატრებული, მამულის ბედ-იღბლისადმი მზერა მიგვზებული თანამემამულის ხმა. ბუნებრივია, რომ განიცდით იმ გაყოფისა და უთანხმო-



საქართველოს მწერთა კავშირი

ების, ლანძღვისა და ურ„უროთიერთშემკობის“ ამბებს, დის საზოგადოებაში რომ მოხდა. ვისი ბრალია ეს ყოველივე? ვინ არის დამნაშავე? ჩემის აზრით, ჩვენ ყველანი. გაყოფა შეიძლება და მომხდარიყო, დაყოფა ერთი საზოგადოებისა ორ ფრთად, ორ ფრაქციად. ეს შეიძლებოდა მოლაპარაკებითაც, ურთიერთის ლანძღვის გარეშე, მაღალი შედეგების მიღწევითა და დიდი ეფექტით. ამგვარი გაყოფა არ იქნებოდა დანაშაული.

განხეთქილების ვაშლი მაშინ ჩამოვარდა, ცოდვას მაშინ ჰქონდა ადგილი, როცა ერთმა მხარემ საკუთარ ქურონალში თავის თავს ჯანსაღი უწოდა, საკუთარი თავი ჯანსაღ ეროვნულ ძალად მიიჩნია, რომელიც თითქოსდა არაჯანსაღ ნაწილს გამოეყო. რაც გინდათ უწოდეთ ამას: ტრაბახი, შეურაცხყოფა, გინდაც ცილისწამება, ცხადია, ეს არაფრად ვარგა, ეს უკვე დანაშაულია, რადგან ცამდე მართალიც რომ იყვე (ეს კი მხოლოდ ღმერთმა იცის), ამგვარი განცხადების მერე თავად ხდები მტყუანი და არაჯანსაღი, მთესველი შუღლისა, რომლის ნაყოფსაც დღეს უკვე უხვად ვიძიოთ, რადგან ქვეშა-რიტად ქარიშხლის აღმძვრელი ხდება ქარის დამთესველი. უარესი შეიძლება ითქვას გარიცხვაზე. უკვე სხვა ჯგუფში მყოფი, შენ რიცხავ მეორე ჯგუფის გამგეობას. რა არის ეს, თუ არა კომკავშირე-ლობანა, ბოლშევიკობანა, პლუს არასერიოზულობა, უწიფარობა ვონისა (ამას მე პირში ვეუბნები ჩემს მეგობრებს), მით უმეტეს, თუ მეორე მხარე თავის უფლებებში რჩება, ოდნავადაც არ ანელებს დუნქციონირებას. ამგვარი უგუნურების სასტიკი წინააღმდეგი ვიყავი, მაგრამ ხმათა უმრავლესობით საკოორდინაციო ცენტრმა მაინც ჩაიღინა ეს „ბოლშევიკური“, სხვას ვერაფერს დავარქმევ, ქმედება, მოახდინა „წმენდა“, როგორც ამას „ქართული ქრონიკის“ ერთ-ერთი ნომერი აღნიშნავს (დაუკვირდით ტერმინებს).

ყოველივე ეს გახურებული ტვინის მოქმედებაა და სხვა არაფერი. ასე რომ მე ნუ მიგულვებ ლანძღვა-გარიცხვის იმ საქმეში, თქვენს ყურს რომ მოწვდა დასავლეთში და ი. ჰავეკავადის საზოგადოების (IV დასი) საკოორდინაციო ცენტრი რომ აწერს ხელს.

არ ვიცი მომავალში რა გეზით განვითარდება ეს ურთიერთობა. მე ვცდილობ და ყოველთვის ვეცდები მშვიდობისა და ჰარმონიის დამყარებას.

ახლა კი ცოტა სხვაც. ალბათ გაიგებდით, თუ რა მშფოთვარე იყო წრეგანდელი შემოდგომა, ერთობ მსხმოიარე ხალხმრავალი აქციებით:



მიტინგებით, დემონსტრაციებითა და მასობრივი შიმშილობებით, ლესი პრობლემებით. ერის ცხოვრებაში აშკარად იგრძნობა სლონიანების ნიშნები, ჯერარნახული ძვრები, რისთვისაც დაღადებენ მასშტაბები და სიმწვავე ერთკვირიანი მანიფესტაციებისა მთავრობის სასახლესთან.

ბ – ნო გიორგი! ჩემს ბარათს ერთი თხოვნით ვამთავრებ: მაცნობზე, მართლა შემოთვალეს საქართველოდან ზაქარია ლაშქარაშვილზე, რომ ის უშიშროების კომიტეტის აგენტია და თუ შემოთვალეს, ვინ ჩაიღინა ამგვარი რამ? ღმერთმა ქნას, ეს კორი აღმოჩნდეს. ზაქარია ლაშქარაშვილი სუფთა, ალალი და ვაჟკაცი ბიჭია, რასაც არა მარტოდენ საკუთარი ინტუიცია მაღაპარაკებს, არამედ ის წრეც ქეშმარიტი პოლიტბატიმრებისა, რომელშიც იგი პატიმრობის დროს ტრიალებდა.

ერთსაც დაემატებ. გთხოვთ, თუ გაგაჩნიათ როგორმე გამომიგზავნოთ 70 წლების პირველ ნახევარში საფრანგეთში რუსულიდან ქართულად ნათარგმნი და მანდ დაბეჭდილი ჩემი შრომა, (რომელსაც ხელს არ ვაწერდი) „მოსკოვის დამოკიდებულება საქართველოსადმი“. შრომას ხელს არ ვაწერდი მეგობრების თხოვნით, რათა ვადაზე ადრე არ დაევატიმრებინეთ. მოძრაობა ხომ მაშინ ახალი დაწყებული იყო და გარეთ ბევრი რამ იყო გასაკეთებელი. თუ გაგაჩნიათ, როგორმე მომაწვდინეთ ეგ სტატია*), რადგან ყველა ეგზემპლარი უშიშროებამ წაიღო 1977 წელს ჩვენი დაპატიმრებისას.

წერილს მოკითხვით ვამთავრებ მათ მიმართ, ვისაც თქვენთან, დასავლეთში გული სამშობლოსათვის უძგერს.

გისურვებთ ბედნიერებას, თანამემამულეებთან თანაზიარს, სულიერ მხნეობას და საქმეში შეპართებას. დიდის პატივისცემით

თქვენი

მერაბ კოსტავა
5 / XII / 1988

*) მხოლოდ წელს მოგვიანებით გავუგზავნე მას ეს სტატია და არ ვიცი მიიღო თუ არა სიცოცხლეში ან განსვენებულმა. გ.წ.

ფიქრები საქართველოს მისიაზე
(გაგრძელება „გუშავი“ №18-დან)

განა არ უნდა ენიშნოს დაკვირვებულ კაცს, თუ ვის შესახებ საუბრობდა ძველი სპასელი მოძღვარი ზარატუსტრა/იხ. „ზენდ ავესტა“/,



როცა ამბობდა, რომ შუალამით იგი ხედავს მზის სულს, **ზდას /ორმუზს /**, რომელიც მომავალში სამი წლის მანძილზე ივლის დედამიწაზე მეცნიერებისთვის დღეს სადავო არ არის შუალამის, ანუ სულიერი მზისა და ქრისტეს იგივეობა. ვინ იარა სამი წელი დედამიწაზე იორდანეზე ნათლისღებიდან ჯვარცმამდე, თუ არა იესოში განკაცებულმა ქრისტემ. სწორედ იორდანეზე, ნათლისღებისას მოხდა ქრისტეს ანუ ღმერთის განკაცება ადამიანში და იოანეს სახარებაც შემთხვევით არ იწერება სიტყვის, ანუ კოსმიური ქრისტეს პირველითგან ყოფნით და იორდანეზე იესოში მისი განკაცებით.

უფრო ადრე, ძველი ინდოელები ვიშვა კარმანს*) უწოდებდნენ კოსმიურ ქრისტეს, ბერძნები კი-ეროსს, რომელიც ღმერთთა შორის პირველი მოიხსენიება ბერძნულ კოსმოგონიაში, ქაოსიდან კოსმოსის შექმნასთან და ბნელის წიაღიდან ნათლის აღმოცენებასთან დაკავშირებით. კოსმოგონიური ეროსი, ეს ის მაღალი ეროსია, რაგვარადაც ესმოდა იგი დიონისე არეოპაგელს /ფსევდოდონისეს /.

უთუოდ იგივეს ღაღადებს იოანეს სახარების დასაწყისიც, რომელშიც ლაკონიზებულია ბიბლიური კოსმოგონია: „პირველითგან იყო სიტყვა და სიტყვა იგი იყო ღმერთისა თანა და ღმერთი იყო სიტყვა იგი, ყოველივე მის მიერ შეიქმნა და თვინიერ მისსა არცერთი რაი იქმნა რაოდენი რაი იქმნა, მის თანა ცხოვრებაი იყო და ცხოვრებაი იგი იყო ნათელ კაცთა და ნათელი იგი ბნელსა შინა ჩანს და ბნელი იგი მას ვერ ეწია“.

განა ბერძნული კოსმოსი და ბიბლიური „ყოველივე მის მიერ შეიქმნა“, ერთი და იგივე არ არის? ერთი და იგივე არ არის ფორმადმქმნელი, ანუ გვართა და სახელთა ჩამომქმნელი ცხოვრებაი და უმწყობრო ქაოსისაგან კოსმიური სიმწყობრის აღმომცენებელი ძალა? იგივეა აგრეთვე ბნელის წიაღიდან აღმომცენებული ბიბლიური და ბერძნული კოსმოგონიების ნათელი. (გაიხსენეთ ინდური პრაღაიასა და მანვატარას ანუ კოსმიური ღღისა და კოსმიური ღამის მონაცვლეობა. ნუ შეგაკრთობთ, რომ ღამესაც კოსმიური ჰქვია. ქაოსში ხომ ძვეს კოსმოსის აღმომცენების, ისე ვით ბიბლიურ ბნელში, ჯერ კიდევ მნათობთა შექმნამდე, კოსმიური შემოქმედებითი სიტყვის: „იქმენინ ნათელის“ დარხვევისა და სულიერი ნათლის აღმომცენების აუცილებელი შესაძლებლობა?).

განა დღეს მეცნიერებისათვის სადავოა სიტყვად შერაცხული ღმერთის, სიყვარულის ღმერთის, ცხოვრების ღმერთის, ბნელში აღმო-



ცნებული ნათლის და შუალამის მზის იგივეობა? მხოლოდ მხოლოდ ბული სოფისტიკის მიმდევრებს შეუძლიათ გაიხადონ საკამათოდ, ბერძნულ კოსმოგონიაში რომ არ არის ხაზგასმული კრეაციონისტული მომენტი (ბერძნულ მითოლოგიის კოსმოგონიაში განგებ არ არის ხაზგასმული კრეაციონისტული მომენტი, რადგან ადამიანი თავად უნდა მისულიყო ერთი ღმერთის, თავად უძრავი ყოვლის მამოძრავებელის, ყოვლის აღმოცენებელი ცხოვრებისეული საწყისისა, ანუ მიზეზის, კოსმიურ სიმწყობრეთა და ფორმათა გამააზრებელი და გამმიზნავი ბრძენი ხუროთმოძღვრის და ყოვლის შემქმნელი არსების გაგებამდე, რაც თავის მხრივ აზროვნებისა და „მე ცნობიერების“ აღმოცენების საწინდარი გახდებოდა.), რასაც ბიბლიურ კოსმოგონიაში ჰქონდა ადგილი, ბიბლიური კოსმოგონიის მსგავსად რომ არ მიუთითებს იგი „იქმენინ ნათელის“ მთქმელზე, სამყაროს შემოქმედ მამაზე, აგრეთვე აშკარად რომ იხრება იგი პოლითეიზმისაკენ. მაგრამ პოლითეისტური მომენტი ხომ ერთობ მონოთეისტურ ბიბლიასაც ახლავს, განსაკუთრებით იქ, სადაც საუბარია ანგელოსთა იერარქიების, ანუ იგივე ღმერთების შექმნაზე და მთელი ბიბლიის მანძილზე ამა სოფლის საქმეებში მათი ჩარევისათვის, თანდათან რომ კლებულობს ადამიანის მე ცნობიერების განვითარებასთან ერთად. ვერა და ვერა! სოფისტიკა ვერ უარყოფს აქ ამ კოსმოგონიების სულიერ წყაროთა იგივეობას, ვერ უარყოფს განკაცებამდელი კოსმიური ქრისტეს მოქმედებას სხვადასხვა დროში სხვადასხვა ხალხთა კულტურებზე, მისი განკაცებისათვის მსოფლიოს ხალხების მოლოდინს. საქართველო ხომ ცენტრში, უჩინარი გლობალური საათის ისრის უძრავ ფუძესთან იმყოფებოდა, ეამთა მსვლელობაში ხალხების კულტურათა ურთიერთ მონაცვლეობის წრიულმა ხაზმა რომ შემოუარა გარს. თითქოს მარადისობას ნაზიარები უძრავობის სიმაღლიდან ჰკერეტდა იგი ჯერ კოსმიური, ხოლო შემდეგ განკაცებული და მკვდრეთით აღმდგარი ქრისტეს შემოქმედებას ამ კულტურებზე, ვინაიდან თითქმის ყველა მნიშვნელოვან კულტურებთან ჰქონია შეხება და გულში იმარხავდა მათგან მომდინარე იმპულსებს. ამადაც მუდამ ენთო დაფარულად კოსმიური ქრისტიანობის ცეცხლი ქართველთა გულებში, ამადაც არა მარტოდენ საკუთარი წარმართული კულტურა მოარიგეს მათ იმთავითვე ქრისტიანობასთან, არამედ სანამდე ხელი მიუწვდათ, სხვათა კულტურების მორიგებასაც ცდილან მასთან. თავად ხალხმა იმგვარად შეაჯერა ქართული წარმართული მითოლოგია ქრისტიანობასთან, რომ მსგავსი



მაგალითი არცერთი ერის კულტურაში არ გვხვდება. ერებს შორის ვე მითში ვხვდებით ქრისტეს, ამირანს, ამ ქართულ პრომეთეს, და ნადირობის წარმართულ ღვთაებას, დალის წარმართული ხატობები, წარმართი გმირები: კობალა, იახსარი, გიორგი მკვიდროდ დაუკავშირდნენ ქრისტიანობას. ქრისტიანობის სამსახურში ჩადგა ქართული წარმართული ხელოვნების ყველაზე განვითარებული დარგები: ოქრომკვლელობა და ქვისმთელეობა. ამიტომაც გასაკვირი არ არის საქართველოს როლი რენესანსის კულტურის, განსაკუთრებით ადრეული რენესანსის განვითარების ხანაში. (რენესანსის თავური იდეა, ეს გახლავთ სინთეზი ქრისტიანობისა არა ზოგადად წარმართულ, არამედ ყველაზე სრულქმნილ ბერძნულ წარმართულ კულტურასთან, ბიბლიური შინაარსისა და ბერძნული უსრულყოფილესი ფორმის სინთეზი.)

გასაკვირი არ არის ქრისტიანული თეოლოგიის ერთ-ერთი ფუძემდებლის, ფსევდოდონისესა და ქართველი რელიგიური მოღვაწის პეტრე იბერიის იგივეობა, რაიც ამჟამად მსოფლიოს მრავალმა გამოჩენილმა მეცნიერმა სცნო. ფსევდოდონისეს შრომები ხომ იმ ეზოტერული სკოლის სიბრძნის ნაყოფია პავლე მოციქულმა და დიონისე არეოპაგელმა რომ ჩაუყარეს საფუძველი ათენში, იმ სიბრძნისა, ბიბლიური და ანტიური კულტურების შერწყმა რომ განახორციელა, მათი შინაგანი მთლიანობა გამოხატა, მთლიანობა, რომლის ძალამაც დასძლია ამავე კულტურებს წონის ისტორიის ზედაპირზე, ეგზოტერულ პლანში არსებული მწვავე ანტაგონიზმი და რენესანსის ეპოქაში უკვე საჯაროდ ცხადჰყო მათი საბოლოო გაერთიანება.

ანტიური სიბრძნის დიდი მიმდევრები და ქრისტიანობასთან მისი მომრიგებლები იყვნენ ეფრემ მცირე და იოანე პატრიწი; ამდენად დიდია მათი ღვაწლი რენესანსის მსოფლმხედველობის დამკვიდრების საქმეში. შემთხვევითი არ არის საქართველოს როლი ბუდიზმის ქრისტიანობასთან მორიგების საქმეშიც, „სიბრძნე ბაჰლავარისა“-ს დასავლეთში გავრცელებასთან დაკავშირებით; გასაკვირი არ არის აგრეთვე აღმოსავლური სიბრძნით გამსჭვალული იგავთა წიგნის, „ქილილა და დამანას“ თარგმანის ქრისტიანი მეფის ვახტანგ გორგასლანის მონიჭებლობისა, არც დავით აღმაშენებლის მუსულმანურ სალოცავში სიარული და ფართე ინტერესი მსოფლიოს ხალხთა კულტურებისადმი, არც ლაშა-გიორგის რინდების სექტასთან ურთიერთობა და ა. შ. მაგრამ განსაკუთრებულ საოცრებას ამ თვალსაზრისით მაინც „ვეფხ-



ვისტყაოსანი“ წარმოადგენს. მაშინ, როდესაც ბიზანტიის კეისარმა, ალექსი კომნენმა მხარი დაუჭირა ორთოდოქსალურად განწყობილ სამღვდლოებას და კატეგორიულად აუკრძალა ორ ბრძენ სწავლულს: მიქაელ პსალოსს და იოანე იტალოსს აღემალღებინათ ბიზანტიელთა აზროვნების დონე ქრისტიანობის შეწყვილებით პლატონიზმთან და არისტოტელიზმთან, რასაც ისინი გულდასმით ანხორციელებდნენ თავიანთ თხზულებებში, დაახლოებით იმავე დროს, რუსთაველმა, ქართველი ხალხისათვის ფართე სინთეზი განახორციელა, უფრო გასაგები პოეტური ფორმის საშუალებით. მისი „გეფხვისტყაოსანი“ ესაა ქართული პოეტური გენიის პრიზმაში გარდატეხილი გასაოცარი სინთეზი ღრმად ნაციონალური, ელნიური(პლატონი, არისტოტელი, ნეოპლატონიზმი), პირველქრისტიანული და ქრისტიანულ-თეოლოგიური (არეოპაგიტა), ქრისტიანულ-მართლმადიდებლური, ევროპის რაინდული, ძველ-ჰინდური (პარალელი „რამაიანას“ სიუჟეტთან), ძველსპარსული (შუალამის მზე „ზენდ ავესტაში“), მანექვეური და შედარებით გვიანდლ-მოსავლური კულტურებისა.

კულტურების ამგვარად შეჯერება ურთიერთშორის შესაძლებელი გახდა მხოლოდ ქრისტეს განკაცების, ჯვარცმის, მკვდრეთით აღდგომისა და ცად ამაღლების შემდეგ, კაცობრიობის განვითარების იმ გარდამწყვეტი ეტაპის შემდეგ, მსოფლიო კულტურისადმი ადამიანის მიმართების შეცვლა რომ განაპირობა და ამასთან დაკავშირებით ქართველი კაცის სულიერ ცხოვრებასაც ღრმა კვალი დაამჩნია. ვინაიდან იესო ქრისტემ თავი დასდო არა რომელიმე ერისათვის, არამედ მთელი კაცობრიობისათვის და გოლგოთის მისტერიაც კაცობრიობისათვის აღასრულა, შესაძლებელი გახდა კოსმიური ქრისტეს ზემოქმედების განკერტა მის განკაცებამდელ კულტურებზე, მათი ნაციონალური იზოლირებიდან გამოთავისუფლება. უზუნაესი გაგებით ქრისტიანული კულტურა კულტურათა სინთეზის კულტურაა, კულტურის გლობალურობის საწინდარი.

საქართველო თავისი სიღრმისეული არსით იყო და არის კულტურათა სინთეზის კლასიკური ქვეყანა. და თუ ამ თვალსაზრისით როდესმე ბოლომდე ვერ გამოავლინა მან თავისი სულიერი შესაძლებლობა, მხოლოდ იმიტომ, რომ საუკუნეების მანძილზე, განსაკუთრებით ბიზანტიის იმპერიის თურქთაგან იავარქმნის შემდეგ, ანტიკულტურულ გარემოცვაში აღმოჩნდა ეულად შთენილი და ევროპისაგან მოწყვეტილი, რომლის გრანდიოზული, გლობალური მასშტაბების კულტურ-



რა ერთმორწმუნე მეზობელი სახელმწიფოების ხანგრძლივად შედგენათა შედეგად აღმოცენდა. მაგრამ როგორც კი ახალ ევროპულ კულტურასთან ზიარების შესაძლებლობა მიეცა, საქართველო არა უცხო, არამედ თავისსავე საკუთარ სტიქიაში აღმოჩნდა და შესასურრი სისწრაფით დაიწყო ოდესღაც მოცდენილის ანაზღაურება.

მიუხედავად ერთობ გამორჩეული კულტურულ-ისტორიული მისიისა, ისიც უნდა აღვნიშნოთ, რომ საქართველოს არც მსოფლიო მნიშვნელობის რელიგია მიუცია კაცობრიობისათვის, არც თეოსოფიურ-თეოლოგიური და ფილოსოფიური სისტემები შეუქმნია ინდოეთის, საბერძნეთის, იტალიისა და გერმანიის, არც მსოფლიო მნიშვნელობის იური-პრუდენცია რომის იმპერიის მსგავსად, არც ლიტერატურისა და ხელოვნების უმთავრესი ქანრები და ფორმები, არც თანამედროვე მეცნიერული სისტემები. მართლმადიდებლური ლიტურგია, მიუხედავად იმისა, რომ მისი ერთ-ერთი ბურჯი, ბასილი დიდი ქართველთა მონათესავე ტომის, კაპადოკიის წარმომადგენელი იყო, მაინც ბიზანტიამ მისცა საქართველოს და მთელ რიგ ქვეყნებს, რამეთუ იოანე ოქროპირმა და ბასილი დიდმა ბიზანტიის კულტურის წიაღში, ბერძნულ ენაზე აღმოაცენეს იგი.

ქრისტიანული თეოლოგიის ბურჯის, ფსევდოდონისეს ქართველობისა გამო არ ვიცი გვაქვს თუ არა უფლება მისი თხზულებები ქართული თეოლოგიის ნიმუშებად შევრაცხოთ, მით უმეტეს, რომ პავლე მოციქულისა და დიონისე არეოპაგელის მიერ ათენში დაარსებული ეზოთერული სკოლის ტრადიციებზე არიან ისინი აღმოცენებულნი.

უთუოდ დიდი მოაზროვნენი, ანტიური ფილოსოფიის ღრმა მცოდნენი და ქრისტიანული თეოლოგიის ღრმადი მოღვაწენი იყვნენ ეფრემ მცირე და იოანე პეტრიწი, მაგრამ მათ მხოლოდ ქართული ფილოსოფიური სკოლისა და ადრეული რენესანსის ბრწყინვალე წარმომადგენლები შეიძლება ვუწოდოთ და არა მსოფლიო მნიშვნელობის თეოლოგიურ-სქოლასტიკური და ფილოსოფიური სისტემების შემქმნელები.

რაც შეეხება პოეზიას და ისტორიულ მწერლობას, აქ კი უდავოდ გვყავს გიგანტები მსოფლიო კულტურისა. ამ ქანრებში შეისხა ეროვნულმა გენიამ არწივის ფრთები, რაიც რამდენადმე საქართველოს ისტორიულმა მისიამ, მისმა ისტორიამ განაპირობა. ვის უნდა გააჩნდეს ბრწყინვალე ისტორიული მწერლობა და პოეზია, თუ არა უამრავ გმირთა და მოწამეთა სამშობლოს, განცვიფრებისა და აღფრთო-



ვანების ამ კემმარიტ კერას, სარწმუნოებრივი სიმტკიცისა და ისტორიულ სასწაულთა კლასიკურ ქვეყანას?!

მიუხედავად ამისა, ჩვენი პოეზიისა და ისტორიული მწერლობის შეფასებისას, შესაძლოა გვითხრან: „ქართველი ერის მაღალ კულტურაში ეჭვი არ გვეპარება. ამის დასადასტურებლად ისიც იკმარებდა, საკუთარი დამწერლობა რომ გაგაჩნიათ, რაიც მხოლოდ ერთეულ ეროვნებათა ხვედრია. მართალია, დიდებულია თქვენი პოეზია და ისტორიული მწერლობა, მაგრამ თქვენ არა ხართ პიონერები არც ამ, არც ლიტერატურისა და ხელოვნების სხვა ენარებისა. მაინც რაში ყოფილხართ პიონერები, რა შესძინეთ სხვებისგან დამოუკიდებლად მსოფლიო კულტურას?“

გუპასუხებთ, რომ ვინმესგან დამოუკიდებლად არაფერი იქმნება და ამგვარი რამ მხოლოდ სამყაროს შემოქმედს შეიძლება მივაწეროთ. არც ახლადმიჩნეული სისტემები და მიმართულებები იქმნებიან ძველისგან დამოუკიდებლად, თუმცა მათი შემქმნელები სამართლიანად იმკვიდრებენ ფუძემდებლის სახელს. მთელ რიგ მნიშვნელოვან დარგებში დიახაც პიონერები ვყოფილვართ, მაგრამ აქვე ერთ პარადოქსულ გარემოებასაც უნდა გავუსვათ ხაზი. ისეთი მნიშვნელოვანი დარგი, როგორც მედიცინაა, უხსოვარ დროში საქართველომ შესძინა მსოფლიო ხალხებს/მედიცინა კოლხეთის მეფის ასულის, მედეას სახელთანაა დაკავშირებული/, მაგრამ თანამედროვე მედიცინის მეცნიერულ მიღწევებს ევროპამ გვაზიარა. მეტალურგიაც ხალიბთა ქართულმა ტომმა შესძინა მსოფლიოს, მაგრამ თანამედროვე მეტალურგიის მიღწევებიც ევროპიდან შემოვიდა ჩვენში რუსეთის გზით. მრავალხმიანი მუსიკის უძველეს კერებად საქართველო და ირანდიაა შერაცხული; თანამედროვე მუსიკის მსოფლიოში აღიარებული ენარები და ფორმები კი ისევ ევროპამ შეგვძინა. რაშიც პიონერები ვიყავით შეგირდები გავხდით, რაც სხვებისგან საფუძვლიანად ავითვისეთ, ჯერჯერობით იმდენად ვერ განავითარეთ, რომ მასწავლებლები შეგირდებად გვექცია. რას უნდა ნიშნავდეს ეს ამბავი? მართლაც არა ქმედითი, არამედ ჰერეტიკითი ელემენტია ძირეული მახასიათებელი ქართული კულტურისა, სხვათა კულტურების თუნდაც საფუძვლიანი ათვისებისა და სინთეზის იქით რომ არ მიდის, როგორც ამას ქართული სიტყვის ჯადოქარი, კონსტანტინე გამსახურდია აღნიშნავდა თავის ერთ-ერთ აღრინდელ წერილში? ხომ თვალნათლივ ხედავდა იგი იმეამად, რომ ჩვენსავე წიაღში აღმოცენებული იდე-

ებით, სისტემებითა და ფორმებით იმდენად ვერ ვიმოქმედეთ სხვა ხალხებზე, რომ მეთაურ ერთა შორის შევერაცხეთ. მაგრამ ეს მიზეზი ქართული კულტურის მახასიათებლად მაინც ვერ გამოდგება. საქართველოს მულდამ შეეძლო კულტურათა საფუძვლიანი ათვისებისა და სინთეზის ეტაპიდან მარადვადიერ, სხვებზე ზემომქმედ საწყისამდე აღზევება, რისთვისაც მისი ხანმოკლე მშვიდობიან პერიოდთა მიღწევები ღალატებენ. ამისათვის უფრო ხანგრძლივი მშვიდობიანი ცხოვრება იყო საჭირო, იმჟამინდელ გარემოცვაში ყოვლად წარმოუდგენელი. ჩვენ ჯერჯერობით ვერ შევქმენით და ვერც შევქმნიდით, თუნდაც ძველინდურის, ძველბერძნულის თუ ევროპის ზოგიერთი ქვეყნის შესადარ კულტურას, სხვა ხალხებს ნიადაგ პირზე რომ აკერიოთ, ვერ შევქმნიდით, რადგან საუკუნეების მანძილზე კი არ ვითვისებდით მხოლოდ, არამედ, როგორც ადრე აღვნიშნეთ, რამდენადმე განვსაზღვრამდით კიდევ უზარმაზარ დროსა და სივრცეში მსოფლიო კულტურის თანმიმდევრულ განვითარებას. მთელის ძალით რომ დაგვენთო კულტურის ცეცხლი, სადღაც უნდა ჩავმჭრალიყავით კიდევ; ან გადავშენდებოდით ან კონსერვაციის ენაგი მოგვედებოდა. მაშინ საქართველო თავს ვერ იღებდა იმ უხანგრძლივესა და უმძიმეს, ერთი დასრულებული კულტურის შექმნაზე უფრო რთულსა და მნიშვნელოვან მისიას, განგების შორეულ მიზნებთან წილნაყრობით შორს რომ სცილდებოდა ნაციონალურ ფარგლებს. მსოფლიოს ერთ-ერთი თაური კულტურის შესაქმნელად დროც არ დაგვიტოვა განგებამ, ხელიდან ხმლის გაშვებისა და სულის მოთქმის საშუალებაც არ მოგვცა და სწორედ იმიტომ, რომ ქმედება ჩვენი იყო მიმართული ჩვენი ღირსების, სარწმუნოების, კულტურისა და სახელმწიფოებრიობის შესანარჩუნებლად და არა სხვათა ხელსაყოფად, იმიტომ რომ ჩვენი ბუნებით ვაყვაცო ხალხისთვის, უცხო იყო ნადავლითა და ნაალაფარიტ ტყობა, იმიტომ რომ სიკვდილისათვის მულდამ თვალეში მაცქერალნი, მსოფლიოს ხალხთა კულტურებიდან ვარჩევდით უფრო წარუღინებელსა და სულის შემძვრელს, ვიდრე ობიექტს ტყობისა, რის გამოც კულტურათა საფუძვლიანი გათავისება კულტურით ტყობაში არ გადაგყავდა; ამიტომაც მიუხედავად ძალების არახული ხარჯვისა, ხელუხლებლად შემოვიწინებთ ეროვნული სამშენიველის ენერგია, სიბერისა და ახალგაზრდობის ლოგია დაეარღვიეთ და სიკვდილის ძღვის გამოცდილებით მიღწეული სიცოცხლისუნარიანობისა და ჯანსაღი იუმორის შეოხებით დაგვირგვინების საშუალება არ მივეციოთ იმ ტრა-



გელიას, საქართველოს ისტორია რომ ეწოდება. უკეთესი დროისათვის ვის, უკვე არსებული გლობალური კულტურის ასათვისებლად შეიძლება ნახეთ ჩვენი ეროვნული ენერჯია, რადგან მხოლოდ გლობალური კულტურა გამოირიცხავს კულტურის კონსერვაციისა და შემოქმედებით ძალთა დაშრეტის საშიშროებას, მისთვის უცხოა იზოლირებიდან გამომდინარე გასხვისება. სწორედ მსოფლიო კულტურის ახალმა გლობალურმა მასშტაბებმა გააღლეს ზღვარი საქართველოს ადრეულ, ფარულ და სავსებით ახალ მისიას შორის, რომელიც მან ცნობიერად უნდა იღოს თავს, და ის ენერჯია, ანტიკულტურულ ძალთა შეკავებას რომ ახმარდა, სხვა მიზნებისაკენ წარმართოს.

საქართველო უნდა იქცეს დიდ მისაბად ერად, მსოფლიო კულტურის შემდგომი განვითარების ერთ-ერთ მოთავედ, მაღალი იდეების, ფორმებისა და სისტემების შემქმნელად და მიმტანად მსოფლიო ხალხების წმინდა საკურთხეველზე. ამის გარანტიას იძლევა იმ ენერჯიის მასშტაბები, იმ შინაგანი ცეცხლის ძალა, თავისი ფარული ისტორიული მისიის განხორციელებას რომ ახმარდა იგი. ეს ძალა უდავოდ იმ გლობალური მისიის შესატყვისია, თუკი შეიძლება ასე განისაზღვროს დამანგრეველი ძალების შემაკავებელი ენერჯია. ამგვარი ენერჯია კი კემშარიტი საფუძველია შემოქმედებითი და ცნობიერი ცხოვრების დამკვიდრებისა. სწორედ ქართ. ხალხის ყველაზე ცნობასრული ინდივიდუალობების გონებაში უნდა დამკვიდრდეს იდეა საქართველოს დიდ და მისაბად ეროვნებად ქცევისა. მათზეა დამოკიდებული ჩვენი ხალხის მიერ მისი მართებულად გაგება და ცხოვრებაში რეალიზება.

დიდ ერად ქცევა როდი ნიშნავს ეთიკური ნორმების დარღვევას, როდი ნიშნავს გული გვეთქმოდეს სხვისი მიწისა და ქონებისათვის. ჩვენი ეროვნული ენერჯია, თუნდაც ქვეცნობიერად, სხვათა კეთილდღეობისთვისაც მოგვიხმარია და ამიტომ დაუშვებელია ქართველმა ხალხმა თავისი ბედნიერება სხვის უბედურებაზე ააგოს. ამგვარ ბედნიერება ქართველისათვის ბედნიერება არ იქნება, მაგრამ თავისი სანუკვარი მიზნის განხორციელებას იგი ეცდება და ყველას გზას დაულოცავს, ვინც თავისი ბედნიერებისა და ძლიერების სასახლეს სხვების დაუზიანებლად ააგებს.

(გაგრძელება იხ. შემდეგ ნომერში)

მ ე რ ა ბ კ ო ს ტ ა ვ ა

*) ეს სიტყვა არ იკითხება ორიგინალის იმ ფოტო-ასლში, რომლითაც ვსარგებლობთ. რედ.



პოეზია საკვებია სულისა

ეროვნული
ბიბლიოთეკა

9 აპრილი

კვენსოდნენ ძველი ქუჩები
ტანკებით დაღეჭილები,
ტანკებში რუხი დინგები
მძულვარედ დაღმეჭილები,
ჯარები ხალხთან საომრად
იარაღანასხამები,

სახეში შეშხეფებულ
სულისმხუთავი შხამები,
თავების დასაჩეჩკვავად
ხელკეტები და ფარები,
ქვეყნის ლაჩარი მთავრობა
იმ ფარებს მონაფარები,
სანგრის სათხრელი ბარები
საკლავად აღესილები,
მხეცები ადამიანზე,
მის სისხლზე დაგეშილები;
საბჭოთა ჯარისკაცები
საულეტად გაღეშილები,
მუშტის ამარა ბიჭები
უწყალოდ დაჩეხილები,
თავისუფლების ბარტყები,
ახალი დაფრენილები,
უგნურად არა ფრთხილები,
ახლახან ფრთაგაშლილები,
ჩვენი მოხუცი ქალები,

ჩვენი უმწეო შვილები,
მეხდაცემული დედები,
თვალგამშრალ-თმაგაშლილები,
მამები ცოცხლად გვამები,
ბოლმით პირჩათეთქვილები...

გავა დრო აღარ იქნება
არაკაცების ბანაკი,
ველარ გაწვდება ყველა ხალხს
კაცისმკვლელების მარავი,
დახსნილ სამშობლოს მთებიდან
წყალს ჩამოუტანს არავი,
ყოველ წელს, ყოველ ცხრა აპრილს
მკვდრეთით აღდგება არაკი
ითქმება ცეკვა-სიმღერით
როგორ დაიკლა ზვარაკი,
გამოვლენ მათი სულები
გაწმენდილ-განანათლები,
იმ ღამის ამბავს იტყვიან
ღმერთთან და კაცთან მართლები,
ლოცვად დადგება ქართველი,
ოლიცლიცებენ სანთლები.

მომხდურის ...

მომხდურის ქცევა არ მიკვირს, უჯიშო ნაბიჭვარია;
მაგრამ ვინც ხალხის საულეტად დამპყრობის ჯარი გარია,
ის რუსთა ჩექმის საწმენდი ფურთხით დასვრილი ჩვარია!

რუსლან მიქაბერიძე

[გაზ. „ერთიანი საქართველო“, ორგანო წმ. ი. მართლის და
ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტიის]



სისხლიანი კვირა

ჩაჩქანიანი ჯარისკაცები,
ხელკეტიანი ბრბო,
ანგელოზების ნიჩბებით ხოცვა,
ეს რა დაგვიდგა დრო.
სიმათლეს იტყვი, ველარ გიშველის
ვერც გაფრენილი რაში.
ნეტავი გამაგებინა
დამნაშავე ვართ რაში?!
ან ასე რად გასწირა
ქართული ერი ზენამ,
ისეთი ცოდვა მოხდა,
ველარ გაუწყოთ ენამ.

გლოვობს ქართული ერი,
რადგან მსხვერპლია ბევრი,
ვაგლახ! ჩვენ- თავზე ცხრაში
დაგვიტრიალეს კვერი.
გვლენეს და გვჩენეს ისე,
ვით შახაბაზის ღროში,
დაკრილთა კენესის ხმებო
ნიაეს მიჰქონდა გორში.
ნეტავი რისთვის დაგვიდგა
ეს უბედური წელი,
იქნება ნაადრევია:
„ხმაღზე რომ ვიკრათ ხელი?“

9.IV. 89.

ანგელოზების ქლექტა

ცა დაიბურა შავი ღრუბლებით, გამეფდა ბინდი,
ძირს ზღვა ბობოქრობს, ემატება ტალღებს ტალღები,
სასახლის ბაღში ფერხულია: სიმგა და სინდი,
ცეკვებით, როკვით სურთ ჩაიკლან თვისი დარდები.
მწუხრი ჩამოწვა, აკიაფდნენ ცაზე ვარსკვლავნი,
მთვარე გვიანობს, ამალასთან ერთად ვერ ვხედავთ.
და მის სანაცვლოდ აბრიალდნენ თაფლის სანთლები.
ირგელივ სიჩუმე შემაზრზენი, სუნთქვას ვერ ვხედავთ.
„მოდის სატანა“, „დაიცავით სრული სიჩუმე“
და მედისტოფელს კიდევ სურდა ბევრი რამ ეთქვა,
წმინდა სანთლებით განათებულ სასახლის ბაღში,
მათ საპასუხოდ წამოვიდა სიკვდილის სეტყვა...
და როცა მთვარე გამობრძანდა საბრძანებელში,
მაშინ შეიტყო, ზეიმობდა უკვე სატანა,
ანგელოზები ფრთებდაქრილნი ეყარენ ბაღში,
მხოლოდ ჯალათებს თუ შეეძლოთ ამის ატანა.

ორშაბათი, 10.IV. 89



ს ი მ ლ ე რ ი თ ს ი კ ვ დ ი ლ ი

მოდინ მწყობრით, მოდინ ხმაურით,
წინაფარებული ფარებით.
ნეტავი ვის ეომებიან
ხელში ორღესულა ბარებით?

და მოშიმშილე ქალები
ფეხზე რომ ველარ დგებოდნენ,
მგზნებარე სულის პატრონნი
სიკვდილს სიმღერით ხვდებოდნენ.

მღეროდნენ „შავო მერცხალოს“,
აცეკვდა ათასი გოგონა.
ესროდენ, არავის სჯეროდა,
ეს ყველას სპექტაკლი ეგონა.

გაოგნებული ჯალათი
ბრაზისგან გულზე სკდებოდა:
ქართველი ვერ დააჩოქა,
ყველა სიმღერით კვდებოდა.

გ ა ი ღ ვ ი ძ ე

გაიღვიძე ჩემო ტკბილო საქართველო!
გაიღვიძე, მტერს მიაგე ჯერი;
გაიღვიძე, თორემ ამდენ ძილში,
ჩამოგენგრა თავზე ბინის ქერი.
გამოფხიზლდი თორემ შენს ქვეყანას
შეესია უცხო ჯურის ხალხი,
მასპინძელი სტუმრად გადაიქეც,
ხედავ, როგორ მოგახვიეს თალხი.
ღვთისმშობელის წილნაყარი ქვეყანა,
ასე რიგად ყველას რომ იზიდავს,
გაიღვიძე თორემ გოლგოთაზე
კვლავ მოგიწევს მძიმე ჯვარის ზიდვა.
მუმლი მუხას ისე შემოქდობია,
უკვე მოსჩანს სისხლიანი კვალი.
მაშ, სიმართლის საძიებლად შეერთდით
საქართველოს კაცი, ბავშვი, ქალი.

მ უ ქ ი ა ჩ რ დ ი ლ ი

ცისფერ აპრილს შავი ჩადრი, შავი კაბა აცვია,
ყველას ერთი სევდა ჰკლავს, ქალია თუ კაცია.



მოლოდინში, როდის მოვა ქრისტიანთა მესია,
საქართველოს დედაქალაქს მტერი შემოესია,
მტრად მოსული იცოდეთ, „მეგობარი“ რუსია,
„უმცროსს“ ძმის დასაჩაგრად, ნეტავ ვინ მოგვისია?!
ძღვნად მოგვართვეს ბასრი ხმალი, საწამლაღი და ტყვია,
მათი ნამოქმედარი სასახლის ბაღს ატყვია.
როცა უმანკო სისხლით მოისვარეს ხელები,
იმავ ღამეს გაფრინდნენ ინოპლანეტელები.

რ ა ც ჩ ვ ე ნ ი ა – ჩ ვ ე ნ ი ა

ჩემს პატარა საქართველოს
წმინდა წყალი სწყურია,
მაგრამ წყაროს სდარაჯობს
ბრაზიანი მურია.

დავირაზმით, გამოვნახოთ
გზა სიკეთის მჩენია,
დაე, ყველამ შეიტყოს:
რაც ჩვენია – ჩვენია.

თ ი ნ ა ჩ ი ქ ო ვ ა ნ ი *)

*) ქალბატონი თინა ალექსანდრეს ასული ჩიქოვანი გახლავთ იმ
ლექსების ავტორიც, რომლებიც გამოქვეყნდნენ გუშაგის 17 და 18
ნომრებში, პირველში „თ. ჩივანი“ --ს და მეორეში „თინა ჩიანი“--ს
დსევდონიმიტ. რედ.

ს ა მ შ ო ბ ლ ო

შორსა ვარ შენგან ზღაპრულ მანძილით,
აქედან გეტრფი, გეაღერსები;
შენდამი მეტს ვგრძნობ, მეტად მიყვარხარ,
ვიდრე მეტყველებს ჩემი ლექსები.

<>

სევდით ვიგონებ ბავშვობის დღეებს,
როცა ვხაროდი შენს თბილს უბეში,
მახსოვს ჩვენ ხალხის წრფელი აღერსი
და დედაჩემის ტკბილი ნუგეში.

<>

შენთან ყოფნის დროს გამოცდა მაკლდა,
სრულად ვერ ვგრძნობდი შენს ფასს--ღირსებას,



უცხოეთს მივხვდი შენს სიღიადეს,
სუსტი თვალები ცრემლით მევესება.

<>

ვინც დიდხანს, წლობით სამშობლოს მოსწყდა,
გაშორდა ოჯახს, ეროვნულ კერას,
ყველა გაიგებს ჩემს მწარე განცდებს
და განუწყვეტელ ნაზ გულისძგერას.

<>

ენატრობ, ვლოცულობ, ღმერთს ვევედრები:
ჩვენ ნორჩ თაობას სხვა დრო ჰქონოდა,
თავის პატრონი თითონვე იყოს,
აღარ იტანჯოს, აღარ დაღონდეს.

ჰე სამყარო რა დიდი ხარ

ჰე სამყარო რა დიდი ხარ,
რა ვრცელი და ფართო,
შენმა სიღრმემ იღუმალი
გრძნობა კაცში ჩართო.

<>

სად იწყები, სად თავდები,
როგორ ჩაგწვდეთ ფსკერში,
სად ვეძებოთ ეს სიცოცხლე,
რომელ პირველ თესლში.

<>

უთვალავ მზის ოჯახებზედ
ძლიერ ცოტა ითქვა,
ბილიონი გრძელი წლები
შენს ძირში შთაინთქა.

<>

რა წესები გამოძრავებს,
როგორ ბრუნავ, საით?

ვერაღერი ვერ გაგიგეთ,
უსუსურ ბავშვსავით.

<>

კაცი ცნობისმოყვარეა,
სურს იცოდეს გარე:
შორს ბრწყინვალე ვალაქსები,
ახლოს მარსი, მთვარე.

<>

დრო მოწმეა შენს წარსულის,
რა იყავი, რა ხარ,
რა ძალა და სიკვრივე გაქვს,
როგორ ღერძზე დგახარ.

<>

კიდევ დრო გვაქვს ნათელი ვყოთ,
რა ზე ძალა გარწობს,
თუ ვერ მიგწვდით, ვერ მიგიხვდით,
ღმერთი თითონ გვამცნობს.

ქორეჟიკა ფაშალიშვილი
ბერლინი, 1941 წელი.



რა იქნებოდა, ბოროტებას არ გაერანდა
ფარული ფიქრი – გმირთა მესსია!
მე ვხედავ: როგორ დაიცხრილა დაფნის ვერანდა...
ეს უხამზე უფრო უშხამესია.

<>

თავისუფლება, – ნუთუ ბედმა პირი იბრუნა?
გეყო, რაც გულში წვალებით მეტი,
შენ შეგეწირა ოცნებათა თეთრი ტრიბუნა –
ის შეამბოხე და ურჩი ძმები.

<>

წინ ბრძოლებია მედგარი და ფიცი კაეური.
თუ დარჩენილა მის მეტი რაღა...
ჯერ არ გამჭრალა სასოება – მზის აბაეური,
სისხლიან დროშებს იკონებს პრადა!

1969 წელი:

გ ი თ ვ ლ ი ა ნ წ ყ ე ვ ლ ა ს

რამდენი მახსოვს უამური მზეები, ტრავმა
და ახლაც გულში მიდულს ტროპიკი;
ხოლო მამაცი ლექსის სტროფი კი
გამიხსნა ექომ მე – ლაღმა და ეღვანაკრავმა.

<>

ეგ თქვენი ძუძუ უემურებს და ბალღამს იწველის,
ო, როგორ გათრობთ ბნელეთის რაზმნო
ხალხთა დაყრობა ასე უსაზმნო
და სიძულვილი როგორც ახლის, ისე სიძველის.

<>

გითვლიან წყევლას, მონარქია! ყველა შენობა
ინგრევა, რაღას უნდა მივარდე,
როცა იმედის სიყოჩივარდე
გლავს, ვით აზრის და სამშობლოს ს უ ვ ე რ ე ნ ო ბ ა .

1979 წელი

ისრაელელი თანამემამულე



ზ ა მ თ ა რ ი

გამხმარ ტოტზე
მობუზულა ჩიორა,
ისე კრძალვით
მარტოობას ჩიოდა.

მივებარე,
მოვედერე, წიოდა.
გამხმარ ტოტზე
ჩამოთოვა, ციოდა.

ს ი ყ ვ ა რ უ ლ მ ა ა მ ო ხ ე თ ქ ა

სიყვარულმა ამოხეთქა საუცხოო ძალით!
მომეხვია სურნელება ნაძვის ისე კრძალვით.

შრილობენ, ბუტბუტებენ კენწერონი მაღლით,
ხეივანში ვიწრო ბილიკს ბორიალი დაღლის.

ამიტაცებს სიმღერათა არნახული წყება,
ტუჩებს სიტყვათ ფორიაქი დაუდევრად წყდება...

გამახევა გაზაფხულმა. თურმე ასეც ხდება;
აშოლტილი ანცი გოგო უცხო გრძნობას ხდება ...

და ღლაბუცი ოცნებათა უკაცრიელ ბგერად
ახმიანდა უცნაურად, როგორც გულის ძგერა.

ფოთოლთ უცხო სითამამე ახმაურდა მაღლით,
ხეივანში ვიწრო ბილიკს ბორიალი დაღლის...

მ ო ქ ა ნ დ ა კ ე ს

ო, რარიგ სუფთა იყო ზეცა
მაშინ, აღმართზე ...
მე ისევ ნაზად გკონი მხრებზე
ისევ აღმამზერს.
შენ ჩემი როკვა გაგაოცებს,
როს დაზაფრული
ავიტოტები მიწის მკერდზე,

ვით გაზაფხული.
და გარიერაქი ჩემი მოსვლით
ფიქრებში დნება
და თიხა შენი გულმოსული
შეიწოვს ვნებას
და მოვა ჩვენი გაზაფხული
გადარეული



მარტის ქარებით გადაღლილი,
ჩვენი ძლეული,
შენს ხსოვნას, შენსას, ჩაალაგებ

ზღაბრულ გუდაში
და წახვალ მგზავრად ოცნებებით
ა ბ ლ ა ბ უ დ ა შ ი ...

მარინე ხუციშვილი

ს უ რ ა თ ი

ჩემს ოთახში სურათი მაქვს,
მსგავსი ფშავის ბუნებისა,
საიჭიოს მიმავალის
უკან შემომბრუნებლისა.
ეს სურათი მაგიდის წინ
დანჯარასთან მიკიღია,
შიგ შუაფეხოს არაგვს ვხედავ,
ზედ პატარა ხის ხიღია.
მისი უხეფი შუბლს მიგრძობს,
შხეილით ვცნობ მე ამ წყალსა,

არაგვის წყლის წყურვილს მიკლავს,
აქაურზე განამწყურალს!
ამ სურათიდან „ის“ მთები
თვალწინ მიდგანან სრულადა,
ჩემი ბავშვობა იქ დარჩა,
ვინსენებ გულმოკლულადა.
სამშობლოს ველარ ვიხილავ,
ბედმა დამტოვა კრულადა,
ეს ლექსი მაინც შემორჩენს
სიცოცხლის დასასრულადა.

*

ქ ა რ თ უ ლ ი ე ნ ა

ანტიკური ხანის ავტორს, ბერძენ ხარას პერგამელსა
დავესესხოთ ცნობას ძველსა, ინტერესით გასამხელსა –
ქართველები დასაწერად იყენებდნენ ტყავებს ხმელსა,
ოქროს ასოებით სწერდნენ ზედ სიბრძნეს თუ განსაცდელსა.

მესამე საუკუნეში, ჩვენს წელთაღრიცხვის წინარე,
ფარნავაზ მეფემ დააწკნო ჩვენი „ანბანის მდინარე“,
კლდის წყაროსავით ჩუხჩუხა–მძივებად გადმომდინარე,
ლხინში ბულბულის ხმიანი, ომში ლომივით მძვინვარე.

ორი ათას ექვსასი წლის მისაღმისით თარიღდები,
გზას მახვილით მოიკადავ, მოდიხარ და არ იღლები,
გებრძვიან და არა კრთები, გტეხავენ და არა ტყდები,
რომ ჰგონიათ უკვე მოგსებს, მაშინ ამოლორძინდები!



ძნელდობის ქარშლებში დროშასავით ფრიალდები
როცა ჯაფას გაყენებენ სახნისივით პრიალდები,
რაც დრო გადის ლამაზდები, უკეთ ამოხშიანდები,
სამშვიდობოს გასული ხარ, ნულარ დადარდიანდები!

ხალხი უწოდებს ოდითგან—მეტალის გამდიდრებასა—
მინარეგთაგან განწმენდას, ხალასად დაყენებასა;
ქართულს ნუ დავემორჩილებთ არაქართველთა ნებასა,
გააშავკრეულებს, დაჯაბნის, ენას მოუტანს ვნებას!

ნოშრევან გალაშვილი

კოწია ქლენტის ხსოვნას

თავს დაგესხენ კოწია,
შემოგერტყნენ, ვით ზოდი,
ქვაციხეში ჩამჯდარი,
მთელი ღამე იბრძოდი.

მარტოდ მარტო დარჩენილს
ცოლის, გოგოს ამარა,
დამხმარე არვინ არი,
არც შვილი, არც ჩაფარი.
აზნაურო კოწია,
ეს რა დღე მოგეწია,

შემოგიჩნდნენ ორპირნი,
მე შენს წახდენას ვტირი.
დაგიშინეს ვაზნები,
ფლიდობით გაგიტყუეს:
გარეთ გამო, ტყვია გკრეს,
ვაეკაცი დაგამიწეს.

წახდა შენი უღვაში,
შენი ქამარ-ხანჯალი;
გაიხარებს უნასი;
მოგკლეს კაცი ხალასი.



კერპის დამხობა

ბაყბაყ დევის კერპი მოხსნეს,
ღღეს ოცნება ამისრულდა.
კაცი კიდევ დაფასდება,
უკულმართი არ შესრულდა.

ვინც რომ ძმების სისხლი ღვარა,
ის კაენი არ ცხონდება,
ობლის კვერი გვიან მაგრამ,
უსათუოდ გამოცხვება.

ირაკლი ოთხმეზური



ჭიათურაში ჩვენ გვყავდა ერთი მხნე და გამრჯე მშრომელი კაცი. მისი ხელობა იყო ღუმლის გაკეთება-შეკეთება. მთელი დღე მუშაობდა და ბოლოს, რასაც მოიგებდა, საღამოს ღვინოში ხარჯავდა. ეს იყო მისი დიდი ნაკლი და საწყალი კიდევ გადაყვა მას.

მისი სახელი და გვარი ახლა აღარ მახსოვს, მაგრამ, შეიძლება, არც იყოს საჭირო, რადგანაც მას ყველა უძახოდა: ტულუს გოქს. ტულუს გოქს, რადგან თვითონ როცა დათვრებოდა, და ეს ხდებოდა თითქმის ყოველ დღეს, ყველას უძახდა: „ტულუს გოქო“-ს. მას ჭონდა ერთგვარი ზნეობრივი მსოფლმხედველობა და ამით ზომავდა შეხვედრილებს. მიუმღერებდა: „შენ შავი ხარ ტულუს გოქო“, თუ ვინმე არ მოსწონდა, „შენ თეთრი ხარ ტულუს გოქი“, ეს ვისაც პატივს სცემდა. აგრეთვე ჭჭონდა ცხოვრებაზე თავისი საკუთარი შეხედულება და როცა გადაკრული იყო მიიმღეროდა: „ეს ქვეყანა არღანია, იქეთ აქეთ მიდის მოდის“ (სხვათა შორის, როცა მერე აქ, ემიგრაციაში მეცნიერების აზრს გავეცანი ქვეყნის წარმოშობაზე და „ბინგ-ბანგზე“ და მის განვრცობაზე, გამახსენდა „ტულუს გოქი“, რა ახლოს ყოფილა მისი შეხედულება „მიდის-მოდის“ ახალ გაგებასთან ფიზიკაში.).

მას კიდევ ჭჭონდა ერთი დიდი ღირსება: იცოდა საღამურზე საუცხოოდ დაკვრა და საღამოს ხშირად ვუცდდი, რომ მომესმინა მისი საღამური, როცა ის გადაკრული სახლში ბრუნდებოდა, რადგან არ იდგა ჩვენიდან შორს.

ერთ დღეს ასე გადაკრული შეხვედრია ჭიათურის მილიციის უფროსს და მიუმღერა თურმე: „შენ შავი ხარ ტულუს გოქი“. კომისარს მისი ასეთი შეფასება არ მოწონებია, ამოიღო რევოლვერი, დაახალა და იქვე შუა გზაზე გააგორა.

ზედმეტია იმის თქმა, თუ როგორ შემაწუხა მისმა სიკვდილმა! ბოლომ ამ პატარა კაცისა, პატარა კაცისა, მაგრამ ვინ არ იყო მაშინ პატარა კაცი ჩვენში, რომლის სიცოცხლეს ბევრზე ვეიდა, რომელთა სიცოცხლე უმიზნოთ და უმიზეზოთ ისპობოდა, მსხვერპლად უგუნურთა სისასტიკისა.

ადამიანის სიცოცხლე არის ყველაზე უძვირდასესი, რაც დაცული უნდა იყოს. ამბობენ, ბოლშევიკური ხელისუფლებისაგან ჩვენში

400.000 ქართველი დაიღუპაო. პირდაპირ წარმოუდგენელი!

ორი ათეული მილიონი კაცი კი —საბჭ. კავშირის სხვა ქვეყნებში.



ეს დანაშაულობა დღეს უმთავრესად სტალინის მიეწერება, ისინი მდვილეში იგი იყო ლენინის მოწაფე და მის აზრთა დასაშვანი განმამხორციელებელი. პირდაპირ წარმოდგენელია, ადამიანთა კეთილდღეობის სახელით, რამდენი სიბოროტე იყო ჩადენილი.

Eric Lauren თავის წიგნში: *Moscou a Wall Street (1988)* გვიამბობს: ერთხელ ლენინთან სამუშაო ოთახში შესულა მაქსიმ გორკი და უკითხავს მისთვის, თუ რაზე მუშაობდა იგი. „მე ვფიქრობ იმაზე, თუ როგორ გავანადგურო კულაკებიო“, იყო ლენინის პასუხი.

ის ორი დიდი დანაშაული, რომელიც ბოლშევიკურ მოძრაობას ახასიათებს არიან: 1) რომ ლენინური მოძრაობის წევრს აქვს უპირატესობა, საზოგადოების სხვა წევრებზე, 2) რომ ყოველი მოქალაქე, გლეხი თუ მეწარმე, რომელიც მოხერხებული და შეძლებულია, დამნაშავეა და უნდა დაისაჯოს. ამ ნიადაგზე მილიონობით ადამიანი დაიღუპა და ეს არ იყო სტალინის დაწყებული. ლენინმა ველარ მოასწრო, რადგან ადრე გარდაიცვალა, მისმა მიმდევარმა სტალინმა გააგრძელა და განახორციელა იგი. მას შემდეგ რაღაც შეიცვალა, ეტყობა. მაშინ ახალგაზრდა კომსომოლი მიხეილ გორბაჩოვი სტალინის სიკვდილს ცხარე ცრემლებით სტიროდა, დღეს კი იგივე გორბაჩოვი თითქოს სტალინის მსხვერპლთა ძეგლის დადგმასაც აპირებს. ზოგიერთს იმედი ებადება, რომ ეს გაყინული სოციალიზმი ფეხს აიღვამს და დადებით შედეგს გამოიღებს.

ბოლშევიკური მოძრაობა სხვა ოპოზიციურ ძალებთან ერთად მართალი იყო, რომ საპირო იყო რუსეთის იმპერიის მმართველობის შეცვლა, მაგრამ მათ ის შეცვალეს უარესით! და ეს იმიტომ, რომ მათ დასაწყისშივე ვერ აირჩიეს ამისათვის უკეთესი გზა.

დღევანდელი მათი დებულება: „საჯაროობა“ ზოგს აეკვებს, რომ მხოლოდ ყურადღების მიქცევის საშუალებად არ დარჩეს და გარდაქმნა – განუხორციელებელი.

ომის შემდეგ ნივთიერად დაქცეული ქვეყნები: გერმანია, იაპონია, სამხრეთ კორეა მოწინავე ქვეყნები გახდნენ (ამერიკის დახმარებით). საპიროა მათი მეთოდების მიბაძვა. ისინი არიან ცოცხალი მაგალითები ქვეყნის ეკონომიკურად განახლებისა, წინსვლისა და შენებისა. ზდება ძიება ევროპაშიც. ურთიერთ შორის ომს შეჩვეული ერები ცდილობენ შექმნან ერთად შეგავშირებული სუვერენ ერთა ახალი წყობა, ზნეობრივად მაღალი და ნივთიერად შეძლებული.



ამ ახალ ვითარებაში შეიძლება იზადება ახალი იმედები საბჭოთა ქვეყნებისთვისაც, თუ, რა თქმა უნდა, მსოფლიო მშვიდობისთვის. ებული ახლანდელი კურსი შეუქცევადი გახდა. ჯერ კიდევ დიდი სამომავალი იარაღითაა მსოფლიო დატვირთული. ერთი ცნობილი ჟურნალისტის სიტყვები რომ გავიმეოროთ: „არასოდეს წინად მშვიდობიანობის დროს ერები არ ყოფილან ასე შეიარაღებულნი, როგორც დღეს“. ამიტომაცაა საჭირო დიდი სიფრთხილე და შორსმჭვრეტელობა. საბჭოეთი არასოდეს ერიდებოდა სამხედრო ძალების ხმარებას იქ, სადაც მათ საჭიროდ მიაჩნდათ. გარეთ ამის ცოცხალი მაგალითებია: გერმანია 53-ში, უნგრეთი 56-ში, ჩეხოსლოვაკია 68-ში, პოლონეთი 1981 წელს, ხოლო შიგნით კი, რასაკვირველია, ხელისუფლება მოძალადეობაზე იყო დამყარებული და შეჩვეული. უკანასკნელი 9 აპრილის თბილისის ქუჩებში ხელისუფლებიდან ქართველი ხალხის გაზებით მოწამლვა და ხოცვა-ჟლეტვა უცნაურად გვაგონებს „ტულუს გოჯის“ ბელს.

ირაკლი ოთხმეურნი

*** *** ***
 მ წ ვ ა ვ ე კ რ ი ტ ი კ ა

ს ა ქ ა რ თ ვ ე ლ ო : „ ბ ო რ დ ე ლ ი ? “

ამა წლის 7 ნოემბერს, დიდტირაყიან ყოველკვირეულ ფრანგულ ჟურნალ *Evenement du Jeudi* (ხუთშაბათის მოვლენები) - ის კორესპონდენტი, მორის სზაფრანი (*Maurice Szafran*) თბილისში ყოფილა, სადაც ის უჩვეულო სცენის დამსწრე გამხდარა: „რევოლუციის 72 წლისთავზე დილით ადრე მოზარდთა ბანდები შეესივნ საქართველოს დედაქალაქ თბილისის ქუჩებს, კიბეების გამოყენებით შენობებიდან ჩამოხსნეს ასამდე საბჭოთა დროშები და 18 საათზე ისინი დასწვეს მთავრობის სახლის წინ, სწორედ იმ ადგილას, სადაც უკანასკნელ 9 აპრილს წესრიგის დამცველმა ძალებმა ბარებით დახოცეს კიბეებზე მსხდომი ოციოდე მშვიდობიანი მანიფესტანტი. უზარმაზარი ცეცხლის მხილველი უამრავი ქართველები სიხარულით უკრავდნ ტაშს და ერთხმად გაიძახოდნ ანტისაბჭოთა ლოზუნგებს. იქვე, სასახლის მიმდებარე ქუჩებში, განლაგებული მილიცია არავითარ რეაქციას არ ამჟღავნებდაო“, წერს გაკვირვებული კო-

რესპონდენტი და მას (ბუნებრივია) ახსნა-განმარტებისთვის მიუძღვნა ერთსა, თბილისის უნივერსიტეტის ფრანგული ენის კათედრის უფროსს, პროფესორ გასტონ ბუაჩიძისადმი, რომელიც მას უხსნის:

„რამდენიმე თვეში აქ პარლამენტი უნდა აირჩიონ. ოფიციალურად ერთი კომუნისტური პარტიაა მხოლოდ ნებადართული. როგორც ეტყობა, მოსკოვს არ სურს, ოპოზიცია ლეგალურად დაუშვას. მაგრამ აქ მოდიან გორბაჩოვის მიერ გამოგზავნილები, რომლებიც გვემუდარებიან, წამოვაყენოთ ჩვენი კანდიდატურები პარტიული სტრუქტურების გარეშე, გვარწმუნებენ, რომ ჩვენ გავიმარჯვებთ და კომუნისტები აწი იძულებული იქნებიან ჩვენთან ერთად იმთავრობონ. მაპატიეთ, ბორდელია“, ეუბნება ბ-ნი ბუაჩიძე. ეტყობა, ფრანგ ჟურნალისტს ეს უკანასკნელი სიტყვები მოსწონებია და სწორედ ისინი გაუხდია მისი კორესპონდენციის სათაურად.

ჩვენ გვგონია, რომ ეს შემთხვევით არ მოსვლია მას და ამ შთაბეჭდილებას გვიძლიერებს სტატიის შემდეგი განვითარება. მ. სზიფრას კორესპონდენციის მიხედვით, ბ-ნი გ. ბუაჩიძე მომხრეა „უმეტყვენელო ევოლუციის“ საბჭოთა სახელმწიფოების კონფედერაციაში, რომელიც პირველ ხანს მაინც შეცვლის ახლანდელ ფედერაციას. „ესაა ერთადერთი გონიერი გამოსავალი“, ამბობს ის და აგრძელებს: „მე არ ვარ დაწვინებული, რომ გამოყვებიან. ახლა უკიდურესებს აქვთ ზურგქარი.“ უკიდურესები როდი კმაყოფილდებიან იძახონ: „დამოუკიდებლობა დაუყოვნებლივ!“, ზოგიერთ მათგანმა იპოვეს – ხელახლა იპოვეს? – მათი კერპი: სტალინი! ახლახან უნივერსიტეტის ერთმა პროფესორმა სადღეგრძელოში სტუდენტებს წარმატება უსურვა და სტალინით გაათავა, ამბობს ერთი მონაწილე. „ჩვენ ზოგიერთებმა უარი ვთქვით ჩვენი ქიქის აწვეაზე“.

მ. სზაფრანის მიხედვით, ბუაჩიძე საშინლად შეწუხდა ამ ამბის მოსმენით, მაგრამ არ გაკვირვებია: „ძალიან ბევრი ქართველი უგრძნობლად ეკიდება მას, რასაც ამბობენ და წერენ სტალინზე“.

„მართალია, აგრძელებს ჟურნალისტი, უკიდურესი ნაციონალისტები არავის და არაფერს არ უჯერებენ. ისინი ტრილობენ დახშულ წრეში: „სტალინი ქართველი იყო, სტალინი ძლიერი იყო. და ისინიც მას იყენებენ თავიანთ ემბლემად.“ „ეს წმინდა სიგიჟეა“, პასუხობს გასტონ ბუაჩიძე, „სიგიჟე, რომელიც სჯერათ ...“.

მხედველობაში უნდა იქნეს მიღებული, აგრძელებს ჟურნალისტი, ამ ნაციონალისტებს მრავალი მოკავშირენი ჰყავთ ძველი სტალინე



ლებიდან, რომელთაც სურთ მეხსიერებიდან წაშაღონ მათი ბრძოლის მოქმედებები. ისინი ხალხს ეუბნებიან: „სტალინის დროს სახელმწიფო მანც იყო“, რაც მათი მძიმე წონის არგუმენტია, იმ გაღიზიანებული ხალხისათვის, რომელიც თვეების განმავლობაში ვერაფერს პოულობს მაღაზიებშიო. „ეს ეფექტიური და უსინდისო არგუმენტია, არავის აღარ სურს ვაიხსენოს, რომ მოსავალს კატორღელების სისხლით იწვედნენ“—მარტავს ბუაჩიძე.

შეიძლება უსინდისო იყოს, მაგრამ ის სჯერათ, ამბობს ბ—ნი სზაფრანი და აგრძელებს: „და ეს იმდენად, რომ ილუზიად გესახებათ ერთი თბილისელი განათლების მუშაკის მოწოდება: „საქ. მორალური სიჯანსაღე გაღის სტალინის სახელზე სრულ უარის თქმასზე“.

დღე არაა საქართველოში მანიფესტაციის გარეშე. დარეტიანებული აპრილის ხოცვა-ჟლეტით, რომელიც მოწყობილი იყო ნაციონალისტების წინააღმდეგ და კიდევ უფრო მეტად მის წინააღმდეგ, — გორბაჩოვი რჩება უძრავი. ყველა დარწმუნებულია აქ, რომ ასეთი მდგომარეობა შეუძლებელია გაგრძელდეს.

„ჩვენ აეაფთვებთ საბჭოთა კავშირს“ ამტკიცებენ თავის თავში დაჯერებული ნაციონალისტები. მაგრამ მერე? მერე არავინ არ იცის“, ასკვნის ჟურნალისტი.

გორბაჩოვის პოლიტიკისადმი სიმპათიით გამსჭვალული კორესპონდენტია აქ თვალში საცემია, რაც ჩვენ ნაკლებად აგვადლევადა, რომ მასში არ იყოს არეკლილი კრემლის ცბიერი ცილისწამება, თითქოს საქართველოში ადგილი ჰქონდეს სტალინის კულტის ნოსტალგიას და არა ეროვნული განთავისუფლების მოძრაობას. წერილის როგორც შინაარსი, ისე ფორგრაფები შერჩეულია ასეთი შთაბეჭდილების შესაქმნელად. ამ უსინდისო ცილისწამებას მით უფრო მეტი დამაჯერებლობა აქვს, რომ მასში ოსტატურადაა ჩაქსოვილი ისეთი სერიოზული პირის მოწმობა, როგორიც გახლავთ პროფესორი გასტონ ბუაჩიძე. ჩვენ არ გვგონია, რომ მან შეგნებულად ითამაშა ეს როლი. ისიც შესაძლებელია, რომ ჟურნალისტმა ზოგან დაამახინჯა მისი აზრი, ანდა შეუსაბამო კონტექსტში მოიტანა. ამიტომაც, მასაც და ყველა სხვა სწავლულებსაც, რომლებიც უცხო ენებს ფლობენ, უცხოეთის გავლენიან წრეებში ნაცნობობა აქვთ, ფხიზლად და ფრთხილად უნდა იყვენ მათთვის უცნობ ჟურნალისტებთან, რომ უნებურად ჩვენი ხალხის ცილისწამებლებმა მოწმებებად არ გამოიყენონ.

ტირანებს ყოველთვის და ყველგან ჰყავდათ თაყვანისმცემლები ჩვენი შეფასებით, ისინი უმთავრესად არიან უნდლილი, უნდობელი, ფო, სუსტი ხასიათის ადამიანები. დღესაც ქართველ ხალხში არიან აქა-იქა სტალინის დროისადმი ნოსტალგიით შეპყრობილები ისევე, როგორც სხვა ნებისმიერ საბჭოთა კავშირის თუ მსოფლიოს ქვეყნებში, რადგანაც სტალინი მსოფლიო მნიშვნელობის ტირანი გახლდათ და არა ქართული, ეროვნული.

ცილისწამება იმაში მდგომარეობს, რომ სტალინის პიროვნება არასოდეს არ წარმოადგენდა და არ წარმოადგენს საქართველოს ეროვნული განთავისუფლების მახასიათებელს, პირიქით და ათასჯერ პირიქით, მ ა გ რ ა მ თუ კი გუშინდელი სტალინელები დღეს ეროვნულ განმთავისუფლებელთა რიგებში ჩადგებიან, საქართველო მათ ხელს არ ჰკრავს, ისევე, როგორც მას ხელი არ უკრავს გიორგი სააკაძისათვის მარტყოფის ბრძოლაში.

*

ახლა, ბ-ნ გასტონ ბუაჩიძის პოზიციაზე, ისე, როგორც ისაა მოხმობილი მორის სზაფრანის კორესპონდენციაში: „*GEORGIE* :

„*PARDONNEZ-MOI, C' EST LE BORDEL.*“ იგი ასე გამოთქმება:

ა) თანახმაა მონაწილეობა მიიღოს გორბაჩოვის მიერ შეთავაზებულ ერთპარტიულ არჩევნებში, როგორც უპარტიომ (სხვათა შორის, სტალინის დროსაც იყო მოდაში „კომუნისტებისა და უპარტიოთა ბლოკი.) ბ) თანახმაა, საქართველო დარჩეს საბჭ. კავშირში, რომელიც პირველ ხანში კონფედერაცია იქნება. „ეს ერთადერთი გონიერი გამოსავალია“—ბრძანებს ბ-ნი ბუაჩიძე

ჩვენ ვამჩნევთ, რომ ჩვენს დღევანდელ ინტელიგენციაში გასტონ ბუაჩიძე გამონაკლისს არ წარმოადგენს და პირდაპირ ვეტყვი, რომ ისინი სასტიკად ცდებიან. ჩვენ უღაოდ მიგვაჩნია, რომ, არადემოკრატიულ, „დემოკრატიზაციას“ თამაშში მონაწილეობით შეცდომაში არ უნდა იყოს შეყვანილი ჩვენი ხალხი. დღევანდელ ეტაპზე თითოეული შეგნებულ მოქალაქის ვალია ხელისუფლებისაგან მოითხოვოს ნამდვილი დემოკრატიული, მრავალ პარტიულ სისტემაზე დაფუძნებული არჩევნები. დემოკრატიულ პირობებში პარტიების მიერ წამოყენებული დებუტატობის კანდიდატები, თავთავიანთ საარჩევნო უბნებში ხალხს წარუდგენენ მათ კონცეპციებს, შეხედულებებს ყველა დღევანდელ საჭირობო საკითხზე: ეკონომიკა, სოციალური, ეთნიური, ეკოლოგიური, საბჭოთა კავშირში ყოფნა-არ



ყოფნა და სხვა. ასე არჩეული საქართველოს უმაღლესი ორგანო, ერქმევა მას ეროვნული პარლამენტი თუ უმაღლესი საბჭო, სწავლულად გადაწყვეტს, თუ როგორი წესწყობილება სურს დაამყაროს შიგნით ქვეყანაში და როგორი კავშირ-ურთიერთობანი სურს დაამყაროს რუსეთთანაცა და მთელ გარე სამყაროს სახელმწიფოებთანაც. ვინც ამ სწორი და ნათელი გზიდან უხვევს, ის ქედს იხრის ძალადობის წინაშე და ღალატობს სიმართლესაცა და სამშობლოსაც.

ჯ. ჰიუიტის შეცოდებანი

იქნებ ისე არასოდეს შევმცდარვარ ადამიანების შეფასებაში, როგორც ამას ადგილი დაურჩა ბ-ნ ჯორჯ ჰიუიტის შემთხვევაში. იგი მიმაჩნდა ჩემი ხალხის ერთგულ მეგობრად და პორტპაროლად, არა მარტო დიდბრიტანეთის კუნძულზე, არამედ მთელს ვრცელ ინგლისურენოვან სამყაროში. მე მისგან მოველოდი, რომ უკიდურეს გასაჭირში ის ჭეშმარიტ მეგობრულ თანადგომას გამოიჩენდა უსამართლოდ დაბრევებული ქართული ეროვნული საქმისადმი.

ნამდვილად მეხის დაცემა იყო ჩემთვის, როცა გავიგე მისი გამოცდის შინაარსი, 5 მაისს, ლონდონში, ქართველოლოგთა შეკრებაზე. 5 მაისს ჯერ კიდევ კარგად არ იყო კარგად გამშრალი თბილისის ქუჩებში ცხრა აპრილის ღამით დანთხეული მამულიშვილების სისხლი, როცა ჩვენგან ქებული ინგლისელი ფილოლოგი აშკარად მათი ჯალათების, ქართველი ერის მტრების ბანაკში გამოჩნდა. დიახ, ის ჩვენი ეროვნული დამოუკიდებლობის მტრების ბანაკში აღმოჩნდა და ტყუილად ცდილობს დაგვარწმუნოს, ვითომც პატარა და სუსტ აფხაზ ხალხს იცავდეს, რომელსაც ვითომც ქართველებსაგან ეროვნული გადაშენების საფრთხე ადგიათ, ხოლო რუსებისაგან — დაცვა, გამრავლება და კულტურული აყვავება.

ბ-ნი ჰიუიტი მოხსენებითაც არ დაკმაყოფილდა. მან იგი თარგმნა რუსულად, ქართულად (მგონი აფხაზურად არა) და დიდი ენერგიულობა გამოიჩინა მისი პროპაგანდისათვის. „ღია წერილი ქართველებს“ მან ჯერ, როგორც „ექსკლუზივიტი“, საზღვარგარეთ მცხოვრებ ქართველებთან კულტურული კავშირის ორგანო „სამშობლოს“ გაუგზავნა გამოსაქვეყნებლად, მაგრამ მას გაზეთმა „სამშობლომ“ იმედი არ გაუმართლა და შემდეგ საქართველოს მწერალთა კავშირის ორგანო „ლიტერატურულ საქართველოს“ დაანამუსა მისი და-

ბეჭდვა და ამ უკანასკნელმაც ინტეგრალურად გამოაქვეყნა მის 21 ივლისის ნომერში. როგორც მოსალოდნელი იყო, ჯ. ჰიუიტის ამ აგრესიას (სწორედ ასე იქნა ის გაგებული საქართველოს ინტელიგენციის ფართო წრეებში), არაერთი დასაბუთებული პასუხი გაეცა იქვე და ქართულ ყველა სხვა პრესაშიც.

ჩვენ აქ არც ადგილი გვაქვს და არც საჭიროდ მიგვაჩნია ამ გაცემული პასუხების შემდეგ, კიდევ დაწვრილებით განვიხილოთ ამ წერილის შინაარსი, ვიტყვით მხოლოდ, რომ ის მეტისმეტად თავზეღური და ულოლიკოა. თავზეღია, რადგანაც ის „უვიცს“ უწოდებს დიდად ღვაწლმოსილ, აწ განსვენებულ, მეცნიერ პავლე ინგოროყვას და ყველა სხვა ქართველ ისტორიკოსს, რომელიც იცავსა და აწვითარებს აფხაზებისა და ქართველების ძმობასა და განუყოფლობას, რაც, ეტყობა, მას აღიზიანებს. კიდევ მეტი, ის უვიცად აცხადებს მთელ ქართველ ხალხსაც, როცა წერს: „ჩემი გამოცდილების მიხედვით ქართველებს შორის არსებობს დიდად დასანანი უვიცობა აფხაზეთის ისტორიისა და აფხაზების შესახებ.“

ბ-ნი ჰიუიტი ულოლიკოა, რადგანაც ის მოითხოვს, რომ სტალინის მიერ ჩადენილი ბოროტმოქმედებისათვის, დღეს პასუხი აგონ ქართველებმა, მივიდნ და ბოდიში მოუხადონ აფხაზებს.

და ბოლოს ბ-ნი ჰიუიტი თვითვე ღვსავს თავის დასაკლავ დანას. ის მისთვის ჩვეული რიხით ამბობს: „ადამიანი ისწავლის იმდენ ენას, რამდენის ცოდნაც საჭიროა მაგისი ყოფაცხოვრებისათვის, და ფაქტი ფაქტად რჩება, რომ ქართული ძალიან იშვიათად ისმის აფხაზეთში. დასკვნა მხოლოდ ერთია— აფხაზეთში კაცს შეუძლია იცხოვროს ქართულის შეუსწავლელად და ამიტომ ეგრე ცხოვრობენ ისინი“-ო. აგაშენა ღმერთმა! მაშ არც ისე „უვიცები“ ყოფილან ქართველები, როცა ისინი ამ თქვენს მიერ შენიშნულ გარემოებას ებრძვიან და თავს სდებენ იმისთვის, რომ საქართველოში ქართულის ცოდნა საჭირო და სავალდებულო გახდეს ცხოვრებისათვის.

ამ გულმხურვალე ქართველ პატრიოტებს თქვენ, ბ-ნი ჰიუიტ, ფაშისებებს ეძახით. თქვენთვის ფაშისებები არიან: ზ. გამსახურდია, გ. კანტურია, ირ. წერეთელი, აკ. ბაქრაძე, აწ განსვენებული მ. კოსტავა და ყველა ის, ვინც აქტიურობს და საბჭ. ხელისუფლებისგან იღვენება ქართველი კაცისა და ერის უფლებათა დაცვისათვის. თქვენ ამ ბინძურ ცილისწამებას საჯაროდ არ აცხადებთ, მაგრამ დიდი გულმოდგინებით ავრცელებთ დასავლეთის ნაცნობ-მეგობრებში.

„დიდად საწუხ არს ესა!“



* * * * * ს ა მ გ ლ ო ვ ი ა რ ო კ ლ ო ბ ა * * * * *

მ წ უ ხ ა რ ე ბ ი თ ვ ა უ წ ყ ე ბ თ ს ა ზ ო გ ა დ ო ე ბ ა ს :

წელს 17 ივლისს, კანადაში, *ST CATHERINA (ONTARIO) L 2R 2L8* გარდაიცვალა ექიმი შოთა გვასალია, დაბადებული 1913 წლის 19 იანვარს საქართველოში. მეორე მსოფლიო ომიდან გადარჩენილი.

*

წელს 23 ივლისს პარიზში გარდაიცვალა გიორგი დადიანის ქვრივი, დაბადებული ლიუსი ტევ. 28 ივლისს დაიკრძალა ლევილში.

*

წელს 27 ივლისს, ლონდონში, 80 წლის ასაკში უეცრად გარდაიცვალა დავით (დოდია) მეტრეველი. მეორე მსოფლიო ომიდან გადარჩენილი.

*

წელს 8 ოქტომბერს, პარიზში, ხანგრძლივი ავადმყოფობის შემდეგ, 98 წლის ასაკში გარდაიცვალა ქრისტეფორე იმნაიშვილი და დაკრძალული იქნა ლევილის სასაფლაოზე 13 ოქტომბერს.

*

წელს ოქტომბერში ნიუ-იორკში, გარდაიცვალა ქალბატონი ბარბარა ბუჩიაშვილი-ლანინგა.

*

წელს 19 ნოემბერს 90 წლის ასაკში, ხანგრძლივი ავადმყოფობის შემდეგ, გარდაიცვალა, სოფელ ლევილის ქართულ მამულში მცხოვრები თამარ საბახტარიშვილი-მუსხელიშვილისა და 22 ნოემბერს მიბარდა ლევილის სასაფლაოს.

*

წელს 31 ოქტომბერს, ქ. მონლუელში, საფრანგეთის ენის დეპარტამენტი, 83 წლის ასაკში გარდაიცვალა შალვა შენგელიას ქვრივი, დაბადებული მარი-ლუიზ მერლენი და 3 ნოემბერს დაიკრძალა ლევილის სასაფლაოზე მეუღლის გვერდით.

*

წელს 23 ნოემბერს, პარიზის მახლობლად საავადმყოფოში, 87 წლის ასაკში გარდაიცვალა პარმენ კობახიძის ქვრივი, დაბადებული ოლგა ივანოვნა სმირნოვა და 28/11-ში დაიკრძალა მეუღლის გვერდით, ლევილის სასაფლაოზე.

და თანაგრძნობას ვუცხადებთ მათ ქირისუფლებს.

ა დ ა მ ი ა ნ ე ბ ი დ ა წ ი გ ნ ე ბ ი

[უადგილობის გამო, აქ ჩვენ კატალოგის სახით ვაქვეყნებთ
აზრით საყურადღებო ახალ წიგნებს. რედ.]

ვ ე ფ ხ ვ ი ს ტ ყ ა ო ს ა ნ ი ფ რ ა ნ გ უ ლ ა დ

პირველ რიგში აღსანიშნავია ფაქტი: ფრანგულენოვან ლიტერატურას წელს შეეძინა ბატონ გასტონ ბუაჩიძის მიერ თარგმნილი ვეფხვისტყაოსანი. წიგნი გამოცემულია მოსკოვის „რადუგას“ და პარიზის ორიენტალისტთა გამოცემების თანამშრომლობით. რუსუდან ფეტვიამვილის მიერ იშვიათად ორიგინალურად დასურათხატებული, მდიდრულად და გემოვნებით გამოცემული ეს წიგნი, რომელიც ვეფხვისტყაოსნის წინამორბედ ფრანგულ თარგმანებისაგან განსაკუთრებით მით განსხვავდება, რომ ფრანგულათაც ის რუსთაველური შაირითაა გართმული, - ვიმედოვნებთ, რომ საპატიო ადგილს დაიკავებს მდიდარ ფრანგულ ბიბლიოთეკაში, რაც დაფასება იქნება მთარგმნელის მიერ გაწეული უზარმაზარი შრომისა, ნიჭისა და ერუდიციისა. გულით ვულოცავთ და ვმადლობთ, რომ მან კეთილი ინება და ერთი ეგზემპლარი ძღვნად მოგვართვა.

*

ალექსანდრე მანველიშვილი: „ო ქ რ ო ს ხ ა ნ ა“

ღვაწლმოსილ მოღვაწესა და უხვ ავტორს, ბ-ნ ალექსანდრე მანველიშვილს ჩვენი წარდგინება აღარ ესაჭიროება, მაგრამ ჩვენს მკითხველებს უნდა ვაუწყოთ, რომ მან სულ ახლახან, საკუთარი შრომითა და ხარჯით, სან ფრანცისკოში გამოსცა კიდევ ერთი საყურადღებო წიგნი „ოქროს ხანის“ სახელწოდებით, რომელიც დოკუმენტური, საინტერესოდ საკითხავი ისტორიაა სწორედ ოქროს ხანად წოდებულ პერიოდისა, რომელიც იწყება დავით აღმაშენებლის ძღვეამოსილი მეფობით და იხურება მონღოლების შემოსევითა და დაპყრობით.

ბატონმა ალექსანდრემ კეთილი ინება და ამ წიგნის ოციოდე ეგზემპლარი მერაბ კოსტავას ფონდს შემოსწირა. ვისაც გნებავთ ამ წიგნის მიღება, შეგვატყობინეთ რედაქციაში. ფასი ნებაყოფლობითია და ჩაითვლება და გამოცხადდება, როგორც შემოწირულება.

*

სოსო ჟორჟოლიანი: „ლ ე ქ ს ე ბ ი“

ჩვენი ემიგრაციის პოეზიის სამყარო გამდიდრდა მეგობარ იოსებ



(სოსო) ჟორჯილიანის ლექსების წიგნით, რომელიც ავტორის ინიციალითა და ხარჯითაა გამოცემული და მის მიერვე გაფორმებულ-დასურათობ-ტებული. ამითაც ჩანს, რომ იგი ფორმაციით ინჟინერია. უკანასკნელ მსოფლიო ომის ვეტერანი, რადიო „თავისუფლების“ თავდაბალი მუშაკი, ამჟამად პენსიონერი, ამ ლექსებით გვიხსნის მის გულს, რომელშიც მხოლოდ სიყვარული დაბუდებულა, და პირველ რიგში, მისი სათაყვანებელი სამშობლოს დაუოკებელი ტრფობა. ღმერთმა უკურთხოს სული, გული და მარჯვენა! (შეგიძლიათ წიგნი გამოიწეროთ: **SHORSHLIANI. Ringstrasse, 1. 8011 Anzing Kreis Ebersberg** გერმანიის ფედერალური რესპუბლიკა.)

ზვიად გამსახურდია: მთვარის ნიშნობა

მკითხველებს ვახარებთ, რომ წელს, თბილისში, „მერანმა“ გამოსცა ზვიად გამსახურდიას ლექსები „მთვარის ნიშნობა“-ს სათაურით. 85 გვერდიან ლექსების კრებულს ხსნის ავტორის წინათქმა, რომელიც ასე მთავრდება: „ლოგოსი ქმნაა და ზეშთასიბრძნის გამოცხადება ყოფად. ჩვენ წინაპართათვის ლოგოსის მსახური იყო „სიბრძნითა გამოთქმელი სულისა საიდუმლოსა“. დაე, ნურც ჩვენი თანამედროვეობა ჩააქრობს ლოგოსის მსახურების ამ მაღალ კანდელს!“

გულით ვულოცავთ გამოჩენილ მამულიშვილს!

ირაკლი კოსტავა: ლექსები

წელსვე, მამის სიცოცხლეში, იგივე „მერანის“ გამომცემლობამ ქართული საზოგადოებრიობა გაახარა ირაკლი კოსტავას ლექსების წიგნის გამოცემით. წიგნაკი შეიცავს ოცდაათ ლექსს, ავტორის ფოტოგრაფიას და აკაკი ბაქრაძის შესავალ სიტყვას. იგი ხელთუქმნელ ძეგლად აღიქმება უდროოდ წასულ კაბუკის საფლავზე.

თამარ მამისთვალავ-კეზერაშვილი: მოლოდინი

ეს წიგნი, რომელიც ისრაელში გამოიცა, საყურადღებო შენაძენია ქართულენოვანი ლიტერატურისათვის, რადგანაც იგი ქართულია, ქართული კულტურითაა ნასაზრდოები, დაეფუძვებული და დამწიფებული, მიუხედავად იმისა, რომ ავტორი ისრაელის მოქალაქეა და წიგნის საერთო იდეაც გაყენებულია ამ ქვეყნის პატრიოტიზმით.



„მოლოდინი“, ეს 250 გვერდიანი წიგნია, რომელიც შეეცადა შექმნილი მოთხოვნასა და ნოველას. ეს პატარაპატარა ნაწარმოებებიცაა, რომლებიც შეესაბამება დღევანდელ ცხოვრებას, როცა ყველას სადღაც მიეჩქარება, თითოეული მათგანი დატვირთულია აზრით, რომელიც სხვებს არ ჰგავს, სამაგიეროდ მათ აერთებთ ერთი უზადო თანამედროვე ქართული ენის მდინარება. ქ-ნ თამარს პირადად არ ვიცნობთ, ჩვენდა სამწუხაროდ, მაგრამ ვიცით, რომ ის საბჭოთა საქართველოში ტალღე-ზიანში მსახურობდა და აქ, ისრაელშიაც ამავე უწყებაში მსახურობს, რადგანაც ისრაელის ტელეხედვის ქართულ განყოფილებას განაგებს. ორივეგან ის თავს ისე გრძნობს, როგორც თევზი წყალში. ესაა ალბათ ნამდვილი პროფესიონალიზმი. ამას მის წიგნთან საერთო არ აქვს და მხოლოდ სხვათა შორის აღვნიშნეთ. მისი საინტერესო საკითხავი წიგნისთვის კი გულითად ქათინაურებს მოვასხენებთ.

გ უ შ ა გ ი

*** *** *** *** *** ***

გ უ შ ა გ ი ს ფ ო ნ დ ი (ფრანგ. ფრანკებში)

შოთა ბერევიანი	200	აკაკი შავგულიძე	500
მიშა თარაშვილი	300	პროფ. მალხაზ აბდუშელი	100
დავით თორაძე	1.000	თათარახან ანთაძე	200
მიშა გოგორიშვილი	1.000	მეგობარი	600
ირაკლი ოთხმეზური	159	ილო ემუხვარი	150
ავთანდილ ფარჯანაძე	1.000	დემიტრი მახარაშვილი	65
სოსო უორეოლიანი	890	მიშა გოგორიშვილი	1.000
სიმონ ბლიაძე	300	ვანო გებრივილი	200
მარინე ხუციშვილი	2.026	ზოსიმე ჯიშკარიანი	200
სერგო ფაშალიშვილი	124	გრიშა ლომაძე	300
შალვა ცინცაძე	238	ენდერი გორგოშაძე	120
დემიტრი გოგიშვილი	159	ელზა ცომაია-მდივანი	300
ქეთევან ბარნოვი-შედო	300	ილსე ბარათელი	500
ტიტიკო ჩხეიძე	202	კარლო გვარჯალაძე	191
		შალვა თევზაძე	169
ლადო რუხაძე	—	ლადო ბელიაშვილის და ლადო ჭურღულაძის მოსახსენებლად	700
პეტრე ხვედელიძე	—	ალექსი აბაშიძის მოსახსენებლად	565
პეტრე ხვედელიძე	—	მოსახსენებლად ლიუსი დადიანისა	597

გ უ შ ა გ ი ს ფ ო ნ დ ი (გ ა გ რ ძ ე ლ ბ ა)



პეტრე ხვედელიძე – მოსახსენებლად დავით მეტრეველისა

შ ე მ ო წ ი რ უ ლ ე ბ ა თ ა ჯ ა მ ი 14,928

ულრმეს მადლობას მოვახსენებთ ყველას. მიმდინარე წლის ანგარიშს გამოვაქვეყნებთ მომავალ ნომერში.

მ წ ე რ ა ლ თ ა და ქ უ რ ნ ა ლ ი ს ტ თ ა

კ ა ვ შ ი რ ი

კვირას 15 ოქტომბერს, პარიზის წმ. ნინოს სახელობის ჩვენს კლესიის ბინაში, 16 საათზე შედგა „ემიგრანტ ქართველ მწერალთა და ჟურნალისტთა საზოგადოების წევრთა საერთო კრება. კრება გახსნა გიორგი წერეთელმა და მდივნობდა ზაქარია ლაშქარაშვილი. კრებამ ერთხმად გადაწყვიტა განაახლოს საქმიანობა, რომელიც შეწყვეტილი იყო თავმჯდომარის პოეტ გიორგი ყიფიანის ჯერ ხანგრძლივი ავადმყოფობისა და შემდეგ გარდაცვალების გამო. კრებამ ასევე ერთხმად აირჩია საზოგადოების გამგეობა, შემდეგი შემადგენლობით (ანბანის თანრიგით): ნიკოლა ანთაძე (მოლარე), ზ. ლაშქარაშვილი (მდივანი), ჯ. კაშია, ლ. ფალავა (თავმჯდომარის თანამემწე), მ. ქავთარაძე, ეთ. წერეთელი (მდივანი), გ. წერეთელი (თავმჯდომარე).

კრებამ სასურველად მიიჩნია, რომ საზოგადოების გამგეობაში წარმოდგენილი იყოს ჩვენი საზღვარგარეთული პრესის ყველა წარმომადგენელი. ვინაიდან კრებას არ ესწრებოდნენ „კავკასიურ-ქართული ეტრუღების“ და „მებრძოლი საქართველოს“ რედაქციების წარმომადგენლები, მათთვის გამგეობაში დატოვებული იქნა თითო ადგილი.

ძვირფასო თანამემამულენო, თანამდგომ-თანაზიარნო, მეგობარნო, ნაცნობო და უცნობო მკითხველნო! გინატრით ბედნიერ ქრისტეშობის ღღესასწაულს და გილოცავთ ახალ 1990 წელს. ღმერთმა ამ წელში გაუმარჯოს ჩვენს სამშობლოს, მის განთავისუფლებას რუსთა მპყრობელობისაგან. ამინ! ამინ! ამინ!

ამ ნომერში სხვათა შორის ნახავთ: ზ. გამსახურდიას, თ. ჩხვიძის, ირ. შენგელიას, ვ. რცხილაძის სტატიებს, აკად. ა. სურგულაძის სიტყვას.

ქ.: პივილი 1989 წლის 30 დეკემბერს. გ. ყ.

ნ 42/13



GOUCHAGUI

PERIODIQUE EN LANGUE GEORGIENNE

Directeur : GEORGES TSERETELI

ADRESSE: 8, RUE DES MARCHAIS

75019 PARIS

EDITION HORS COMMERCE