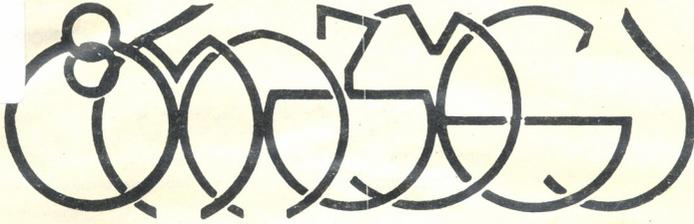


„ხარს ვგვევარ ნაიალადარს, რკით მიწასა ვჩხვერ, ვბუბუნებ.
 ღმერთო სამშობლო მიცოცხლე, მძინარეც ამას ვღუღუნებ.“ (ვაჟა)



თავისუფლება



825
1984

საქართველოს განთავისუფლებისათვის მებრძოლთა ორბანო

რედაქტორ-გამომცემელი: გიორგი წერეთელი

TAVISSOUPLEBISS TRIBOUNA

Journal periodique en langue georgienne

№42 პარიზი იანვარი 1984 JANVIER PARIS №42

თ ა ვ ი ს უ ფ ლ ე ბ ი ს ტ რ ი ბ უ ნ ა ს 10 წ ე ლ ი შ ე უ ს რ უ ლ დ ა .
 დ ი დ ე ბ ა მ ა მ უ ლ ს , მ ა რ ა დ ქ ა ლ წ უ ლ ს , ბ ე დ ი ს ა გ ა ნ უ ლ გ თ ო დ დ ა ჩ ა გ რ უ ლ ს !

შ ი ნ ა ა რ ს ი

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> .2 საშობაო ქადაგება .3 ახალი - 1984 - წელი .12 რუსეთის ნღობა არ შეიძლება .15 ს.ს.რ.კ.—ს და აღმოსავლეთ ევროპის ხალხთა წარმომადგენლების მანიფესტაცია პარიზში ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო დღესთან დაკავშირებით. .16 ქართული დელეგაციის სახელით ვიქტორ ხომერიკის სიტყვა .17 „იუნესკოს“ კრიზისი .18 აკაკი ბაქრაძე ეროვნული გრძნობის უკვედავებაზე .19 „გახლეჩილი გული“ (გადმობეჭდილი „ციცკარი“-დან) .20 მოულოდნელი განცდა .21 „თავისუფლების ტრიბუნის“ ათი წლისთავი .16. სამგლოვიარო განცხადება
თამარ ბერეციანის გამოსათხოვარი
მოსე იმნაიშვილის გარდაცვალება
დიკა კედია: მისაბაძი მავალითი .28 ადამიანები და წიგნები
ჟაკ დეეს სიმღერის 35 წლისთავი | <p>დეკანოზი ილია მელია
გიორგი წერეთელი
დავით ვაშაძე</p> <p>დავით ვაშაძე
ილან ავიშია
აკაკი ბაქრაძე
ვახტანგი საყვარელიძე
თ. ტ.</p> <p>ლუბა აბდუშელი
კარლო ინასარიძე
თ. ტ.</p> <p>ეთერი წერეთელი</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



სახელითა მიამისა, და ძისა, და სულისა წმიდისა, იესო ქრისტეს შობის დღესასწაულის მნიშვნელობა მდგომარეობს ღმრთის განკაცების საიდუმლოებაში. ცხადია, რომ დღესასწაულს აქვს მნიშვნელობა, არა მარტო მორწმუნე ქრისტიანისათვის, არამედ მთელი კაცობრიობისთვისაც, რაზედ მოწმობს საზოგადო ისტორიის სწავლება.

შობის სახარებაში ვკითხულობთ მათესთან: „აჰა, ჭალწული მიუღდეს და შვეს ძე, და უწოდინ სახელი მისი ემზანულ, რომელ არს თარგმანებით ჩვენთანა ღმერთი.“ ეს თქმულება გვახსენებს წინასწარმეტყველის ძველ აღთქმაში თქმულ სიტყვას, რაც გვესმოდა დღესასწაულის ღამისთევაზე: „ჩვენთანა ღმერთი, სცანთ წარმართთა და იძლიერთა, რამეთუ ჩვენთანა ღმერთი.“ ეს მტკიცება ნიშნავს უფალ-ღმრთის მთლიან მიმართვას ადამიანისადმი, მასთან მჭიდრო კავშირს, ნამდვილი ზიარების დადგომას.

იგივე ნათქვამია იოანეს სახარებაში: „ესრეთ შეიყვარა ღმერთთან სოფელი ესე, ვითარმედ ძე თვისი მხოლოდ შობილი მოსცა მას, რათა ყოველსა რომელსა რწმენეს იგი, არა წარსწყმდეს, არამედ აქენდეს ცხოვრება საუკუნო.“

„ჩვენთანა ღმერთი!“ აი, ესაა იმის წინდი, რასაც შეგვიძლია ვუწოდოთ ქრისტიანული ჰუმანიზმი. როგორც ყვერად იცის, არსებობს ჰუმანიზმის სხვადასხვა გაგება და მიდგომა. ქრისტიანული ჰუმანიზმის დადამტკიცებისათვის, მგონია, რომ უპირველეს ყოვლისა საჭიროა დადარღვითი ჩვენს ქვეყანაში გავრცელებული ცილისწამება ქრისტიანობის მიმართ. მას ბრალს დებენ ადამიანთა მეთრეგობის უგულვებელყოფაში. მაგრამ, ნუთუ არაა ვასაკვირველი, რომ ამავე დროს ქრისტიანობის და ცელა რელიგიის მტრები იძულებული არიან მიიღონ საგანგებო ზომები ეკლესიის და მორწმუნე მოქალაქეების დასაშორებლად საზოგადოებრივ საქმიანობაში მონაწილეობისაგან? მიუვლითოთ ქრისტიანულ ჰუმანიზმის, უბრალო სიტყვით კაცთმოყვარეობის, რამდენიმე დადებით ასპექტზე. უპირველესად შევინშნოთ, რომ სწორედ მოწოდება „კაცთმოყვარე“ არის ყველაზე ხშირი ღვთისა და იესო ქრისტეს ლოცვებსა და გალობებში. მართლია, რომ ეკლესიის ისტორიაში ზდგილი ჰქონდა ამისგან დაშორებებს, მაგრამ ესეც საკვირველია, რომ ადამიანურმა ნებებმა ვერ შეძლეს ქრისტეს სახარების ამ მოთხოვნის გაქარწყლება ქრისტიანულ შეგნებაში. ასეა იმიტომ, რომ იესო ქრისტე აღვივებს მორწმუნეთა გულში სინანულის საიდუმლო გრძნობას. ქრისტიანული რწმენის ერთ-ერთი საკეთილკური მოვლენაა **შ ე ნ დ ო ბ ა**, ესე იგი შეუთრაცყოფათა მიტეგება. საზოგადოდ, წმიდა ეკლესიის არსებობა ხელისაუფლების გვერდით, ყველგან მთლიანობაში, იმით არის გამართლებული, რათა მოავინდოს ყველგან და ყოველთვის ამ მოთხოვნის აუცილებლობა.

ჩაუფიქრლეთ ახლა ქრისტეს შობის საიდუმლოს: უპირველესად, **ქვაბ-ბავაში დაბადება**, პირუტყვთა შორის, ოჯახის სიღარიბის გამო; „რამეთუ, ამბობს ლუკა მახარებელი, არა იყო მათად აღდგომა სავანესა მას.“ მაშინ წმიდა ოჯახი იძულებული იყო სამშობლოდან გადებეწულიყო ისე, როგორც აქა მდგომანი და ბევრი ჩვენი მსმენელიც, როგორ არ მოვიხსენო აქ ჩვენი გადასახლებულნი ქრისტესა და საქართველოს სიყვარულის გამო: **მერაბ კოსტავა და სხვანი**. ისინიც იმედის ვარსკვლავთან მოგზაურობენ, მკაცრ გარემოში, მაგრამ ქრისტეს ნათლით გულში.

ერთი რამ კიდევ, ქრისტეს ანდერძის ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი და საკვირველი მტკიცება შეიცავს ბავშვებისადმი ყურადღებას. იესო ქრისტე მიუთითებს ბავშვობას, როგორც ადამიანობის განსაკუთრებულ ზომას: „და მოუწოდა იესო ყრმასა და დაადგინა შორის მათსა და რქვა: ამინ, გეტყვით თქვენ უკეთუ არა მოქცეთ და ბავშვთ ვითარცა ყრმანი, ვერ შეხვდეთ სასუფეველსა ცათასა.“ სწორედ ამიტომ ქრისტეს შობა ითვლება ბავშვთა დღესასწაულად. საჩუქრები ბავშვებისადმი არის, როგორც თვით ქრისტესადმი მოვთა მირა მიტანლი. როგორც გალობენ ჩვენს ხალხურ ალილოში: „ოცდახუთსა დეკემბერსა ქრისტე იშვა ბეთლემსაო. ეს, რომ მწყემსებმა გათვეს, მოვიდენ და თაყვანი სცეს, და მოგვებმა თან შესწირეს ოქრო, მური და გუნდრუცი.“ ამ სიმღერით ვუსურვებ ყველას მშობლიურ ქართველობას: **ღმერთმა ყველას გაგიფინოს მრავალი ახალი წელიწადი! ამინ!**

დეკანოზი ილია მელია,

პარიზის წმიდა ნინოს ქართული ეკლესიის მოძღვარი.



ახალი - 1984 - წელი

ცის ბორბალმა კიდევ ერთი წრე შეჰკრა და ახალზე გაიჭრა. იწყება 1984 წელი. თავისუფლების ტრიბუნას პატივი აქვს მეთერთმეტეჯერ შეხვდეს წელთა განახლებას და მოგილოცოს ის თქვენ, ჩვენო ძვირფასო მკითხველებო და თანამემამულენო.

ფიქრობთ კარგი ტრიადიაა, რომ ყველ ახალ წელს ვაახლებთ ჩვენს ნატურა-სურვილებს და მიზან-მისწრაფებებს. რათა საიდუმლოებით მოცული მომავალი განვსკვირიოთ, საჭიროა სულ ცოტა მაინც გავითვალისწინოთ წარსული, სწრაფად მინც მოვაგულოთ თვალი, რომ ჩვენთვის მთავარი ჩავიბეჭუთო ჩვენს მესხიერებაში.

გასული წლის განმავლობაში, სამწუხაროდ, ბევრი ძვირფასი თანამემამულე სამუდამოდ გავგზორდა ამ წუთისოფლიდან, როგორც აქ, გადმოხვეწილობაში, ისე იქ, სამშობლოში. მუხლმოკრით პატივი ვცეთ მათ კეთილ ხსოვნას, საუკუნო იყოს ხსენება მათი! ჩადაგნაც გულნი მათი მამოლის სიკაცოლოთ ძვირად მიულ მათ სიტოცხეში.

ამავე დროის მოწინავეთში შვის ნათელს ეზიარენ აგრეთვე ბევრი ქართველი დედამისი შვილები, რომლებიც ხელ წამოიზრდებიან და ზეგ იმ გულში მიცვალეულ მასულოწილთა ადგილს დაიკავებენ შრომისა და ბრძოლის ველებზე; მაგრამ, ჩვენდა სავალდოდ, ქართველობა საკმარისად არ მრავლდება. შეიძლება ითქვას გადაუჭარბებლად: ჩვენი რიცხოზობი რაოდენობა, მომატების მაგივრად, სულ თანდათან კლებულობს ამ უკანასკნელ თაწილულში და ეს თუ ასე გავრძილდა, დიდი უხედეტრება განსაკუთრებით ჩვენისთანა მკირერიცხოვან და დაპტობილ ერისთვის. ამ დიდი ეროვნული სატკივრის შესახებ ჩვენ უკვე სამი წლის წინად ავტებთ განგაში. მას შემდეგ სამშობლოდან მიღებულ ცნობებით, მოწუშეების მაგივრად ტროლობა კიდევ უფრო საშიში გამხდარა. იქ გავრცელებული ოფიციალური აზრის მიხედვით, ამ ეროვნული სატკივრის მიზეზი თითქოს არის ახალგაზრდების უპასუხისმგებლობა, ფუქსავატობა, ვანცხრომა-ფუფუნებაში ცხოვრების მიდრეკილება. შეიძლება მართლაც აკლდეს საბჭოთა საქართველოს ახალგაზრდობას იმის შეგნება, თუ არა დიდი მნიშვნელობა აქვს ჩვენი ერისათვის ჩვენს დემოკრაფიულ ზრდა-მატებას, მაგრამ ესეც ხომ საბჭოთა სკოლისა და საბჭოთა ყვლისმომცველი იდეოლოგიის ბრალია. კრემლის რუს ხაზინებს რაში ებიტნაგვებთ ქართველი ხალხის გამარჯვებას, პირიქით, ისინი ალბათ ხელს უწყობენ კიდევაც ფარულად ჩვენს დემოგრაფიულ დაკნინებას. კიდევაც მონდომებელი ხომ იყოს, ამ უღარესად ცენტრალიზებულ იმპერიას არ ძალუქს დადებითი გავლენა მოახდინოს მასში დამწყდეულ ხალხების სწორ დემოგრაფიულ განვითარებაზე. სასაცილოა ამ მხრით მათ მიერ გატარებული ღონისძიებები: ათ შვილიან დედებს წლის ბოლოს „გმირი დედის“ ორდენებს უგზავნიან. ერთ მათგანს უთქვამს, გულში ალბათ ბევრი ფიქრობდა: „ეს ეწუტი თავის კნენის ჩამოიკოსს ბრევენეშო (მაშინ ეს უკანასკნელი ცოცხალი იყო). დიახ, დედებს ბრევენე-ანდროპოვის წოდებაორდენები კი არ აინტერესებთ, არამედ მძიმე სამუშაოებიდან განთავისუფლება, სურსათ-სანოვავით უზრუნველყავა, კეთილმოწყობილი საკმარისფართობიანი ბინები, გათბობთა და აბაზანებით. ფართო მშრომელ მსესეს, რომლებიც არიან ჭეშმარიტი შემქმნელი ერის დოვლათისაც და მომავალი თაობისაც, ეს სიკეთენი არაფერი გააჩნიათ და ამიტომაც ხშირად უარს ამბობენ მრავალშვილიანობაზე.

ერთმე შემთქება შეეძობის: საბჭოთა კავშირის თურქულ-თათრული მოსახლეობაც ხომ ისეთივე პირობებში ცხოვრობს, როგორც საქართველო, რომელიც წარმატებით მრავლდებაო. დიახ, ეს სრული სიმართლეა და ეს გახალეთ არა მარტო საბჭოთა, არამედ მსოფლიო ფენომენი: მაჰმადიანური მოსახლეობა განსაკუთრებით სწრაფად მრავლდება. მე გმონია ეს აიხსნება იმიტ, რომ მაჰმადიანური რელიგია ვაცილებით უკეთ, ვიდრე ქრისტიანული, უმკლავდება მარქსისტულ-კომუნისტურ იდეოლოგიასაც და ბურჟუაზიულსაც სავითოდ და კერძოდ კოლქმრობისა და ქალის, როგორც დედისადმი დამოკიდებულების მორალშიც. სწორედ ეს ფენომენი კიდევ უფრო საშიშს ხდის ჩვენს ეროვნულს მომავალს. პირველი მსოფლიო ომის წინ ქართველი ხალხი კიდევ ყველა სხეგზე მრავალრიცხოვანი იყო სავითოდ კავკასიაში და კერძოდ ამიერკავკასიაში. დღეისათვის აზერბაიჯანელებმა ბევრად გადაგვაჭარბეს, ამავე პერიოდში ჩვენი მეზობელი თურქეთის მოსახლეობა ათიდან ორმოც მილიონამდე გაიზარდა და სრულიად ნორმალურად ამ საუკუნის ბოლოს საშოც მილიონ მოსახლეს მიაღწევს. ამავე დროს მთელი ქართველობა სამ ნახევარ მილიონსაც ვერ აღწევს და ეს რიცხვი ყოველ წელიწად თანდათან კლებულობს. მარტო ეს ფაქტი საკმარისია ღრმად ჩავფიქრდეთ და ვიკითხოთ რა უდერთი

21565



გვიწყრება, რომ ქართველ ქალს დეობა და ქართველ დედას მრავალშვილიანობა აღარ ეამაყება?! შორს რომ არ წვაიდეთ, თვით ჩვენი დედებისათვის თორმეტი შვილის დედობა იყო სრულიად ჩვეულებრივი და თავმოსაწონი ამბავი. ახლანდელ დედებს ამდენსაც არ ვთხოვთ. მამულის გულისათვის გვედრებით: **იყავით სულ ცოტა ომის შვილის დედა!**

—**გასულ წელს** განა მარტო ბუნებრივი სიკვდილით დავეშორდენ სამუდამოდ ქართველი მამულიშვილები? არა, ბევრი მათგანი მსხვერპლი იყო საბჭოთა პოლიტიური დევნის. მათ შორის განსაკუთრებული სინანულით უნდა მოვიგონოთ ახალგაზრდა ქალი **ნაზი შამანაძე**, რომლის ტრაგიკული ბედი უკვე წინა ნომერში გაცნობეთ. მისი მოწამებრივი სიკვდილი სამუდამო შვე ლაქად დაიწვდება საბჭოთა რეჟიმს, ხოლო ქართულმა თავისუფლების მოძრაობამ მისი სახელი თავის საბრძოლო დროშაზე უნდა წააწეროს.

—ასევე საბჭოთა ტირანის სინდისზეა **18** ნოემბრის ღამით თბილისის აეროდრომზე მომხდარი ტრაგედიის მსხვერპლნი: თბილისის საზოგადოების საუკეთესო ოჯახიშვილები **გია ტაბიძე**, **გიორგი წერეთელი**, **მიქაბერიძე**, შემთხვევის ადგილზე დაღუპულები, მძიმედ დაჭრილი **გეგვა კობახიძე** და ერთ-ერთი ძმა **ლეიშვილი**. ეს უდროოდ დაღუპული ახალგაზრდები იმ **6** ვაჟისა და **3** ქალიშვილის ჯგუფს ეკუთვნოდნენ, რომლებმაც **18** ნოემბრის ღამით ამაოდ სცადეს სამგზავრო თვითმფრინავის პილოტის იძულება, რათა ფრენის გეზი შეეცვალა და თურქეთის ტერიტორიაზე დაფრენილიყო, პილოტმა მათ მოაჩვენა, რომ ის მათ სურვილს ემორჩილება, სინამდვილეში კი თვითმფრინავი უკან მოიკვანა თბილისის აეროდრომზე, იქ გამოუჩვენებელ პირობებში (საბჭ. ხელისუფლება არაფერს ამბობს მომხდარ ფაქტზე.) მომხდარ სროლის შედეგად ადგილზევე გარდაიცვალენ გარდა ზემოდ დასახელებულებისა, თვითმფრინავის ეკიპაჟის სამი წევრი: **საქ.—ს მფრინავ-შტურმანი** ვანყიფილების უფროსის თანაშემწე **ზავენ შარბათიანი**, **ბორტმექანიკოსი ანზორ ჭეღია** და **ბორტგამყოლი ვალენტინა ნიკოლაენა კრუტიკოვა**. დაიღუპენ აგრეთვე თვითმფრინავის სულ ცოტა ორი მგზავრი: ალუდა სოლომანია და პავლე აბოიანი.

ამ ტრაგედიის მიზეზი უდავოდ საბჭოთა რეჟიმია, რადგანაც ის მის მოქალაქებს უკრძალავს თავისუფალ მიმოსვლას საბჭოთა კავშირსა და მის გარეშე მყოფ სამყაროს შორის, მაშინ როცა ჰელსინკის ხელშეკრულებით მან სავალდებულოდ გაიხიდა აზრებისა და ადამიანების თავისუფალი მისვლა-მოსვლის ხელის შეწყობა. ამის გარდა, ასეთ საშინელ ტრაგედიას ადვილი არ ექნებოდა, რომ თვითმფრინავების ეკიპაჟებს არ ჰქონდეთ ხელისუფალთა იმპერატიული ბრძანება: არამც და არამც არ დაუშვან თვითმფრინავის გატაცება, თუნდაც ამას ეწირებოდეს ასობით ადამიანის სიცოცხლე.

ჩვენი ასეთი პოზიცია არ ნიშნავს თითქოს გამართლებდეთ, ან ვიწონებდეთ თავისუფლების მამძიებელ ამ ახალგაზრდების მოქმედებას. ისეთ ტრანულ წესწყობილებაში, როგორც საბჭოთა კავშირშია, ძალადობა გამართლებულია, რადგანაც აქ ძალადობა ძალადობისაგან იცავს თავის კანონიერ უფლებას, მაგრამ ეს ძალადობა მიმართული უნდა იყოს მხოლოდ და მხოლოდ ტირანის დამცველ ინდივიდების მიმართ და არამც და არამც ბრმად,—მშვიდობიან მოსაზრებობის წინააღმდეგ. მემარტახენე თუ მემარჯვენე ტოტალიტარული იდეოლოგიებით თავამოკიდული ახალგაზრდები, ხშირად მშვიდობიან მოქალაქეებით გაუვიდო ადგილზე იხვიან სიკვდილის მთესველ ბომბებს, ანდა უმანკო ბავშვებით და უზრალო მანდილოსნებით სავსე თვითმფრინავები მძევლებად აპყვით, რათა მათმა შანტაჟმა უკეთ გასჭარს დემოკრატიული მთავრობების მიმართ, რომლებიც, მომხდარ ამბების თავისუფლად გავრცელების პირობებში, საზოგადოებრივი აზრის შეგავლენას ემორჩილებიან და ტერორისტთა პირობებს ასრულებენ. ასეთი პირობები საბჭოების ქვეყანაში არ არსებობენ და მით უფრო საერთაშორისო ტერორისტების და პირატების მავალითები ჩვენმა თავისუფლების მებრძოლმა ახალგაზრდებმა არ უნდა გამოიყენონ მეტადრე იმის გამო, რომ ისინი არ ეუფლებიან, არ ესადაგებიან ქართულ რაინდულ ზნეჩვეულებებს.

ამ ძველი და ახალი წლების მიჯნაზე განსაკუთრებით არ უნდა დავივიწყოთ **ს.უ.კ.—ს** მიერ შეატარად დასჯილები: ერისა და ადამიანის უფლებების შეგნებული და მამაცი დამცველი, მუსიკოლოგი **მერაბ კოსტავა**, ქართული ენისა და ისტორიის დაცვისათვის გეჟათ აღიარებული და ნამდვილ გიეებთან გამომწვედული ექიმი და პედაგოგი, **70** წელს მიტანებული **ნიკოლოზ სამხარაძე**, სინდისისა და რწმენის თავისუფლებისათვის, მორალური და პოლიტიკური ზნედაცემულების წინააღმდეგ მებრძოლი, ორმოცდაათ წელს გადაცილებული



მრავალი შვილის დედა ვ ა ლ ე ნ ტ ი ნ ა ფ ა ი ლ ო ძ ე, რომელიც ათ წელზე მეტია, რაც მუდმივ დედა პატიმრობაშია.

—**კმაყოფილებით უნდა აღვნიშნოთ, რომ გასულ წელში სამშობლოში ადგილი ჰქონდა ახალ-გაზრდობის მასიურ ტაროტურტო გამოვლენებს გეორგიევსკის ტრაქტატის ორასი წლისთავის ზეიმის საწინააღმდეგოდ. მართალია ზოგი მათგანი დააპატიმრეს და შეთითხნილი ანტისაბ-ქოთა პროპაგანდის ბრალდებით 3-4 წლის პატიმრობით დასაჯეს, რომელთა შორის არიან: ისტორიკოსები თამარ ჩხეიძე და ზურაბ ცინცაძე, ტელეხედიცის რედაქტორი ლ. შაიკიშვილი, მსუბუქ-მკვანინოის ტაროტურტო დღინიაშვილი, ტაქსის მძღოლი ზაქარია ლაშქარაშვილი, სტუმდებლები: პაატა საღირაძე, ირაკლი წერეთელი, მარინა ბაღდავაძე, ვია ქანტურია, ნანა კაკაბაძე, დავით ბერძენიშვილი და სხვა. მაგრამ, უეკლოდ ყვავილი არავის მოუტყუფია, ჩვენი სიმბათო-ები მათგან არიან მიმართული, რამეთუ დღევანდელი საქართველოს ისტორიის საგნები ესენი არიან და არა ის განვხილავთ გვამები, რომლებიც კრემლიდან ლებულბენ საბატიო ჩინ-მენდლებსა და წოდებებს.**

ქართული მედიცინა საბრალდებლო სკამზე

გასული წლის ბოლოს მეტად საკვირველ საჯარო ვალაშქრებდა ადგილი საქართველოს მედიცინის წინააღმდეგ. პირველ მინიფესტიაციას ადგილი ჰქონდა 19 ნოემბერს თბილისში, სა-დაც გაიმართა რესპუბლიკის პარტიულ სამეურნეო აქტივის კრება, რომელსაც ესწრებოდნენ სსრ კავშირის ჯანმრთელობის დაცვის მინისტრი სერგი პეტროვიჩ ბურენკოვი, მედიცინის აკადემიის პრეზიდენტი ნიკოლოზ ნიკოლოზოვიჩ ბლოხინი, ც. კომიტეტის პასუხისმგებელი მუშაკი ანზ. მარიამ ივანოვნა ტრუბიტინა და სხვა საკავშირო პარტიული და სამედიცინო მაღალი რანგის პირი. ამ მეტად მნიშვნელოვან ფორუმზე, რომელსაც ფართო გახმაურება მისცა მასიური პროპაგანდის საშუალებებმა, ნამდვილი საბრალდებლო სიტყვა წარმოთქვა ელუარდ შევარდნაძემ ქართული მედიცინის წინააღმდეგ. სტატისტიკური მონაცემებით თუ კერძო მაგალითებით, ორ-ტორმა დაასაბუთა, რომ საქართველოში სამედიცინო მომსახურება ისე დაბალ საფეხურზე ჩამოვიდა, რომ მან სრულიად დაკარგა მოსახლეობის ნდობა. შევარდნაძის მიერ ჩამოთვლილი ბრალდებები ორ წყებად შეიძლება დავაჯგუფოთ.

1. საქ. რესპუბლიკის არ გააჩნია საკმარისი სამკურნალო დაწესებულება, არსებული ნაგებობა უშეაყვრესად ძველი და უფარისია, საავადმყოფოებს აკლიათ აპარატურა, სამედიცინო ტექნიკა, სამედიცინო დაწესებულებები მხოლოდ 20-25 პროცენტით არიან უზრუნველყოფილი ქიმიური რეაქტივებით, რაც შეუძლებელს ხდის ანალიზების წარმოებას; ადგილი აქვს საწოდების ფონ-დის დიდ ნაკლებობას; რაიონებსა და სოფლებში ახლად დანიშნულ ექიმებისათვის არ არსებობს სცხოვრებელი ბინები; საავადმყოფოები უზრუნველყოფილი არ არიან ელექტროენერგიით, თბო-მომარაგებით; ბევრ სამშობლიო სახლებს, არამც თუ ცხელი, არამედ ცივი წყალიც კი არ გა-აჩნია. საავადმყოფოებს სასტუმართურად აკლიათ კვების პროდუქტები, განსაკუთრებით ზოსტენე-ული, ხილი, წვენი; საავადმყოფოებში და თვით დიდ კლინიკებშიც ადგილი აქვს მედიკამენ-ტებით მოუმარაგებლობას, ხშირად ელემენტარული პრეპარატებითაც კი და ა.შ.

2. ექიმები და საერთოდ მედიცინის მუშაკები ხშირად არ არიან კომპეტენტური. ამ დამოკა-რებით გამო ხვრისა მცდარი დიაგნოზი და ტრავიკული შედეგი; სამედიცინო სამსახურში ფართოდაა გავრცელებული მეტრომომობა, უკანონო კერძო პრაქტიკა, გამოძალვა, უსულგულო - დაუღვარა - დანაშაულებრივი დამოკიდებულება ავადმყოფების მიმართ, საკვები პროდუქტების დაკლება, მედიკამენტებით იატაკქვეშა ვაჭრობა თვით საავადმყოფოებშიაც კი და ა.შ.

ბრალდებების პირველი წყება მის ავტორს და მთელ საბჭოთა ხელისუფლებას უფრო ამით-რახებს, ვიდრე საქართველოს რიგით მედიკოსებს, რადგანაც ყველა ეს ნაკლებობაზეა ორგანი-ზაციული ხასიათისა და მიგანიშნებს საბჭოთა ორგანიზაციის სასტიკ დაფექტირობას. თუ რუსეთში ამ მხრით უკეთესი მდგომარეობაა ეს ნიშნავს იმას, რომ როცა ხელისუფლება ვერ ახერხებს მთელი კავშირის სამედიცინო მოთხოვნილების უზრუნველყოფას, ის პირველ რიგში უპირატესობას აძლევს მოსკოვს, ლენინგრადს და საერთოდ რუსეთის დიდ ქალაქებს და მხო-ლოდ მონარჩენს ვადმოუფედებს საქართველოს და ალბათ სხვა დაპყრობილ რესპუბლიკებს. სრულიად შესაძლებელია რომ შევარდნაძის ეს მოხსენება თვითგამართახების მომასწავებელი იყოს. ამ მოსაზრებას ისიც აძლიერებს, რომ 15 დეკემბრიდან საქ. სს რესპუბლიკის რიგით მეორე, მაგრამ სინამდვილეში ალბათ მთავარი პასუხისმგებელი რუსი კოლბინი გადაყვანილია



რუსეთის ფედერაციაში, კოლბინების და შევიარნაძეების ბედი ჩვენ სრულებითაც არ განიხილეს რესებს, მითუმეტეს როცა ვიცით, რომ მათ არც ვაუწყებინა და არც მოეფერებინა ქართველი ხალხის ინტერესების გამო. ჩვენ კი სწორედ ქართველ ხალხის მდგომარეობა, მისი ჯანმრთელობა და მისი სამედიცინო მომსახურეობა გვაწუხებს და გვაფიქრებს. შევიარნაძის მოხსენება გვარწმუნებს, რომ ის სავალალო ყოფილა. სამწუხაროდ, უნდა სიმართლე ითქვას, რომ შევიარნაძის სიტყვებს სხვა წყაროებიც ადასტურებენ.

ელუარდ შევიარნაძის ბრალდების მეორე ნაწილი დაუზოგავად ამიშვლებს მედიცინის მსახურთა მორალურ გახრწხას, როგორც ჩანს დიდ მიპოკრატის დღეობი: ავადმყოფისადმი თავდადება, აღარ არის ძირითადი მამოძრავებელი დღევანდელი საქართველოს ექიმებისა, არამედ მომხვეჭელობა. როგორ გავამზილოთ სირცხვილით, მაგრამ მომხვეჭელობას, ქრთამის აღებას და მედიკამენტებით სპეკულაციას მართლაც ადგილი აქვს არა მხოლოდ საქართველოს, არამედ საერთო საბჭოთა კავშირის მედიცინის მუშაება შორის. მხოლოდ უნდა ვიკითხოთ თუ ვინაა დამნაშავე ამაში? თვით შევიარნაძემ იქვე, ძალიან მორცხვად, მაგრამ მაინც თქვა, რომ ექიმებს ძალიან დაბალი ხელფასი აქვთო. დიახ, ბატონო შევიარნაძემ, სწორედ ეგ ვახალხე მთავარი მიზეზი მექრთამეობისა და სპეკულაციისა მედიცინაში და საერთოდ ყველა პროფესიაში. როგორ გენებათ **120 - 140** მანეთი თვეური ხელფასით ექიმმა ოჯახის მინიმუმი მოთხოვნილებები დააკმაყოფილოს?! ფუფუნებაზე ხომ ლაპარაკიც ზედმეტია ექიმი, რომლის ხელშიცაა ადამიანის სიცოცხლე, ცდილობს როგორც შეუძლია თავისი შემოსავლის წყარო გაზარდოს, ხოლო ავადმყოფს კი ორმაგად ძვირად ტყავს. ცნობილია: საბჭოთა ხელისუფლებას მსოფლიოში თავი მოაქვს იმით, რომ ჩვენში სამედიცინო მომსახურეობა უფასოაო, სინამდვილეში რომ ეს სიტყუაა, ამის დასასაბუთებლად შევიარნაძეზე უფრო ავტორიტეტული პირი სხვა ვინმე შეუძლებელია.

ახლა, დავსვათ კითხვა: ვინ განაგებს ხელფასების პოლიტიკას საბჭოებისს? რა თქმა უნდა, კომპარტი; უფრო სწორად ცენტრალური კომიტეტი, პოლიტბიურო და გენერალური სამდივნო. ბ. შევიარნაძეს, რომელსაც თავი მოაქვს ც.კ. პოლიტბიუროს წევრობის კანდიდატობით, სწორედ ამ პარტიულ ინსტანციებში უნდა დავსვა მედიკოსთა ხელფასების მომატების საკითხი. ამის მაგივრად ის წყალს ნაყვს საქ-ს პარტიატივის კრებაზე და ისედაც სახელგატეხილ საქართ. მედიცინას კიდევ უფრო უტეხავს სახელს. ისმის კითხვა: რად დასჯირდა შევიარნაძეს და უფრო მეტად მის რუს ხაზიერებს საქ-ს ჯანმრთელობის სამსახურის ასეთი საჯარო გასამართლებაც უკვე ვახსენეთ ერთი მოსაზრებათაგანი, რომ ეს შეიძლება მოასწავებდეს საქ-ს რესპუბლიკის პასუხისმგებელ პირთა წმენდის დაწყების საბაზს, როგორც ამის ადგილი ჰქონდა **1972** წელში, როცა ვასილ შევიარნაძე ელუარდ შევიარნაძით შეცვალეს. ამის გარდა არსებობს მეორე, საქართველოსთვის უფრო დიდი, საშიშროება. ესაა ის, რომ შესაძლებელია რუსები ნიადაგს ამაზღებდნენ, რათა უშუალოდ დაებატონონ საქართველოს ჯანმრთელობის დაცვის უწყებას, რომელიც აქამდე ავტონომიურად ითვლებოდა. ამის საბაზს იძლევა იმავე კრებაზე შევიარნაძის განცხადება, რომ უკვე შექმნილია „სპეციალური სამუშაო ჯგუფი“, რომელშიც შედიან ს.ს.რ.კ-ს მედიცინის და საქ.ს.ს.რ.კ.სპეციალური მედიცინის აკადემიების ვიცე-პრეზიდენტები და საქ.ს.ს.რ.კ.სპეციალური ჯანმრთელობის დაცვის მინისტრო.

სხვათა შორის შევიარნაძემ შემდეგ ფაქტიც აღიარა: ერთი ავადმყოფის შენახვა ამჟამად **30 - 40** მანეთი ჯდება დღეში მაშინ, როცა გეგმით გათვალისწინებულია **1** მანეთი და **13** კაპიკო. აი, ასეთ ბრიფხ ხელისუფლებას თავი მოაქვს სახელმწიფოს მეცნიერულად მართებით. საბჭოთა მოქალაქის მთავარი უბედურება იმაშია, რომ მას აქამდე აქვს ხელისუფალთა ასეთი ბედოვითობა ამხილოს. ახა, ვინმეს გაებედნა და **19** ნოემბრის კრებაზე ეთქვა ის ანბანური თეორემა, რომელიც ალბათ ყელა იქ დამსწრეს ენის წვერზე ადგა, მაშინვე მის ვიყის პერანგს ჩააცმედნენ და დნებროპეტროვისკის ავადსენებულ საფიეთში უკრავდნ თავს.

საბჭოთა კავშირში

შეიძლება ითქვას, რომ გასულ წელში არსებით ცვლილებებს ადგილი არ ჰქონებოდა საბჭოთა კავშირის შინაურ სარბილეზე. ახლად აღზევებული ანდროპოვი თანმიმდევრობით ეუფლებოდა ხელისუფლებას, **16** ივნისს უმაღლესი საბჭოს სესიამ ოფიციალურად აირჩია მისი პრეზიდენტობის თავმჯდომარედ და ამირიად ენა დაებატონა ბრეჟნევის სრულ პოლიტიკურ მიმკვიდრეობას. ახალ ცოცხს ხომ ახლებურად უნდა დავგავა, იური ანდროპოვიც შეეცადა ვაკეთებულ საბჭოთა ეკონომიკისათვის ცეცხლი თავისებურად შეეკეთებია, ე.ი. პოლიციური მეთოდებით: სამუშაოებიდან გამოპარულების აღმოსაჩინად მილიციელები ქუჩებში საბუთებს უშინჯავდნ გამველ-გამომე-



ლეთ. ამ პოლიტიურმა „სიხაღმე“ საერთო უკმაყოფილება გამოიწვია და ის ჩუმად შეაჩერდა. ანდროპოვმა არა მარტო თავისი კაცი დანიშნა შინაგან საქმეთა მინისტრად, არამედ საერთო თვე ამ უწყებაში პოლიტრუტაის სისტემა გააერთიანა, მისი იდეოლოგიურად გაჯანსაღების მიზნით. ამის მეტის გაკეთება კი მის აღარ დაცალდა, უეცრად გაქრა თვალთახედვიდან. ავიგისტოს თვედან მიყოლებული არის მითქმა-მოთქმა: ზოგი ამტიკებს დაღვა დაეცა, ფეხზე დგომა და სიარული აღარ შეუძლიაო; ზოგის მიხედვით მას პარკისონის სენი სჭირს; ზოგი კი ამბობს ბრენენცის ვაგმა მიმედ დასკრბო; ოფიციალურად კი ის გაციებულა, სურდომეყრილი. ყოველ შემთხვევაში, ფაქტი ისაა, რომ უკანასკნელი ექვსი თვის განმავლობაში ის არავის არ უნახავს და ამ უზარმაზარ იმპერიას წერილებით მართავს, რაც, უნდა გამოვტყდეთ, არაჩვეულებრივი ამბავია. ერთ დღეს, როცა კრემლის რკინის ფარდა გაიხსნება, შესაძლებელია სენსაციური ამბების წინაშეც აღმოვჩნდეთ.

ამ უცნაურ მდგომარეობას ხელი არ შეუშლია, რომ საბჭოთა ხელისუფლებას საერთაშორისო მდგომარეობა კიდევ უფრო დაეძაბა, წყლი ემღვრია მსოფლიოს ყველა კუთხეში, რათა უქედ ეთეგვახა, თუმცა, ჩვენი ვარაუდით, 1983 წელი არ ყოფილა ძველებურად ხელაშშვენებული წელიწადი საბჭოთა თეგვაზაბა-ნადირობაში.

მ ო კ ლ ე დ ს ა ე რ თ ა შ ო რ ი ს ო მ დ გ ო მ ა რ ე ბ ა ზ ე

ევროპაში

1983 წლის დამდეგს თითქმის ყველა წინასწარმეტყველებდა, რომ ის შეიძლება საბედნიერყო წელი გამომდგარიყო კაცობრიობისა და განსაკუთრებით ევროპისათვის. ამის საბაზს იძლეოდა ის ფაქტი, რომ წლის ბოლოს უნდა დაწყებულიყო ახალი ტიპის ამერიკული ბირთვული რაკეტების დასავლეთ ევროპაში შემოტანა და დადგმა, რასაც გააფთრებთ ეწინააღმდეგებოდა საბჭოთა ხელისუფლებამ. შიშს განსაკუთრებით იწვევდა ის ვარაუზობა, რომ, თავის სამხედრო უპირატესობით დაიმედებულ, საბჭოთა ხელმძღვანელებს შეიძლებოდა მოსვლიდა ცდუნება: სანამ ამერიკული რაკეტები ოპერატიული იქნებოდა, მანამ დაესწროთ და დასავლეთ ევროპის მხედრულად დაეგებება ეცადათ. ახლა უცილოდ შეგვიძლია ვთქვათ, რომ ეს შიში არ გამართლდა. მაგრამ ვაგაირათ მეტად დაძაბული პერიოდი. საბჭოთა ხელისუფლებამ ნამდვილი რკინის კეტრი დაატრიალა მთელ დასავლეთ ევროპაში, განსაკუთრებით კი მის ყველაზე მგრძობილო უბანში, გერმანიის ფედერაციულ რესპუბლიკაში. ქუჩებში გამოვიდნენ ე.წ. „პაციფისტები“, რომლებიც გააფთრებით გმობდნენ ამერიკულ რაკეტებს და თითქმის არაფერს ამბობდნენ საბჭოების მხრიდან დასავლეთ ევროპის ქალაქებზე და სოფლებზე დამიზნებულ ივივე თვისებებისა და ხარისხის საბჭოურ ბირთვულ რაკეტებზე.

პარალელურად ამ სადაგოს საკითხზე შეთანხმების მისაღწევად ყენევაში მოლაპარაკება სწარმოებდა ამერიკა - ს.ს.რ.კ. - წარმომადგენლებს შორის, მაგრამ ყველა გრძობდა, რომ აქედან შეთანხმება არ გამოვიდოდა, რადგანაც საბჭოთა მხარე თავის მიღწეულ უპირატესობას არ დთმობდა, ხოლო თუ ოტანი თავის 1979 წლის გადაწყვეტილებას გაუქმებდა ცალმხრივი დაიმობით, ეს იქნებოდა აშკარა დაჩოქება მოწინააღმდეგის მუქარის წინაშე. ამრიგად, მიუხედავად ქუჩის ერთი ნაწილის ბოზოქობისა (რომლის დროსაც, უნდა აღინიშნოს, ადგილი არ ჰქონებია არავითარ რეპრესიებს, არც ერთი მანიფესტანტი პოლიციის მისხვერალი არ ყოფილა, არავინ არ დაუბატონებიათ). დათქმულ ვადაში დასავლეთ გერმანიის, ინგლისში და იტალიაში კბრმინგ-2“ და „ფრთოსანი“ რაკეტების პირველი წყება შეტანილი იქნა და დეკემბრის დასაწყისში უკვე ოპერატიული იყო. ამ უაღრესად მნიშვნელოვან გადაწყვეტილების განხორციელებაში ხსისათის დიდი სიმტიციე გამოიჩინეს ამერიკის პრეზიდენტი რ. რეგანთან ერთად, საფრანგეთის პრეზიდენტმა ფრანსუა მიტერანმა და დიდი ბრიტანეთის პრემიერი მინისტრმა ქ. მ. ტეტჩერმა.

საჭიროა ოდნავ მიანიც შევჩერდეთ ამ მეტად ვახშიანებულ საკითხზე. როგორც ცნობილია, 1979 წლის ბოლოს „ოტანის“ თათბირმა მიიღო გადაწყვეტილება დაუყოვნებლივ შეუდგეს ახალი, გაუმჯობესებული ტიპის საშუალო სიშორის ბირთვული რაკეტების ფაბრიკაციის, პარალელურად კი აწარმოოს მოლაპარაკება საბჭოთა კავშირის მთავრობასთან, იმ მიზნით, რომ თუ შეთანხმება მოხდა და საბჭოებმა შეწყვიტეს მათ მიერ უკვე დაწყებული „სს-20“ ტიპის რაკეტების დადგმა დასავლეთ ევროპის წინააღმდეგ, მაშინ ოტანიც ხელს აიღებდა ამ მისი ეკვივალენტური ბირთვული რაკეტების დასავლეთ ევროპის ტერიტორიაზე განლაგებაზე საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ, შეთანხმების მიუღწევლობის შემთხვევაში, ამერიკული რაკეტების განლაგება დასავლეთ ევროპა-



ში დაიწყო 1983 წლის ნოემბერში და უნდა დამთავრდეს 1988 წელში. ამ დადგენილებების დანერგვა ეკუთვნის ოტანის დასავლეთ ევროპულ მოკავშირეებს და განსაკუთრებით დასავლეთ ევროპის რეპროდუქციის განყოფილებას, სოციალისტ ქველმეტ შმიდტს, რომელიც აქამდე პარტიზანულ მოსახრებებით პაციფისტების პოზიციებამდე ჩაიშორებოდა. ოტანის 1979 წლის დადგენილება საჭირო გახდა იმის შემდეგ, რაც გამოირკვა, რომ ე.წ. დეტანტის პოლიტიკის საფარველში საბჭოთა კავშირმა მიაღწია შეიარაღების არაჩვეულებრივად მაღალ დონეს, როგორც კლასიკური, ისე უახლესი ბირთვული შეიარაღების სახეობებში და თუ ამას ბოლო არ მოეღებოდა, მომავლიდან საფრთხე ექმნებოდა დასავლეთ ევროპის სახელმწიფოების დამოუკიდებლობასა და თავისუფლებას. რაც არ უნდა დაჯდომოდა, დასავლეთს უნდა უენგებულყო კრემლის ასეთი საფრთხე.

კრემლმა თავიდანვე შეურთებელი ხაზი აიღო ამ გადაწყვეტილების წინააღმდეგ. მისი პროპაგანდა ყველა ტონზე ირწმუნებოდა და ირწმუნება თითქოს ამერიკული პერზინგები და ფრთოსანი რაკეტები იყონ ომის დაწყების, ომის გაჩაღების საშუალება და მათი დასავლეთ ევროპაში განლაგება თითქოს მომასწავებელი იყოს ამერიკის შ. შტატების და ოტანის გადაწყვეტილებისა, პირველმა დაიწყო ბირთვული ომი კომუნისტური ბლოკის წინააღმდეგ. ამ ლიბიკით, მაშინ საბჭოთა მთავრობაც იძულებულ იქნება ბირთვული იარაღით გასცეს პასუხი და ამრიგად ცაკობრიობას ამერიკა-ოტანის ავანტიურის მიხედვით იმით განადგურების საფრთხე ექმნებოდა.

საბჭოების ამ ვერსიის გაქარწყლება ძნელი არ არის, ჯერ მით, რომ პირველი იმთამა დაიწყო იმავე ტიპის „სს-20“ რაკეტების გამოყენება, პერზინგები და ფრთოსანი რაკეტები მხოლოდ მათი ახალბედა. მეორეც, როგორც ყველა არტილერია, ეს ახალი იარაღიც მართალია შეიძლება გამოყენებული იქნეს ომის დაწყების წინ მტრის სამხედრო ობიექტების განსაზღვრებლად, მაგრამ იმისათვის რომ ომი მოიგოს, ოტანს უნდა გააჩნდეს მტერზე მეტი კლასიკური შემტევი იარაღი: ტრანსპორტი, ტანკები, ავიაცია. კარგად ცნობილია, რომ ამ მხრით ვარშავის ბლოკის შეიარაღებული ძალები სულ ცოტა ირჯერ სკვარბოს ოტანისას. ეს ძალიან კარგად იცინა კრემლის მსოფლიო ომის სტრატეგებმა, მაგრამ სიმართლეს ისინი არ დაბარაკობენ. მათი მუცლის გერემა შედეგშია: წინადასავლეთ გერმანიაში დაახლოებით 7000 ბირთვული რაკეტა იდგა, რომელთაც ეგალებოდათ კომუნისტური ბლოკის ჯარების შეკავება. მათი მოქმედების რადიუსი იყო 150 - 750 კილომეტრი, მასთანადავე ისინი რუსეთის სატელიტ ქვეყნების წინააღმდეგ იყენებდნენ მიმართულნი სინამდვილეში. ამავე დროს მათ არ ახასიათებთ მიზნის დიდი სიზუსტე, ამიტომ ისინი უფრო მშვიდობიან მოსახლეობის საწინააღმდეგო იარაღია, ვიდრე სამხედრო ობიექტებისა. ასეთ პირობებში რუს სამხედრო სარდლობას შეეძლო აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნები გაეწერა, თუ მათი სამშობლო რუსეთი მოსპობას გადურჩებოდა.

სულ სხვა მდგომარეობა იქმნება „პერზინდ-2“-ს და ფრთოსანი რაკეტების შემოტანით. მათი მიზნული მორტყმის სიზუსტე 50 მეტრზე ნაკლებია. პერზინგ-2 უწყვეს ორი ათას კილომეტრზე, ხოლო ფრთოსანი რაკეტები - 3000 კილომეტრზე და, რაც მნიშვნელოვანია, ჯერ-ჯერობით მათ წინააღმდეგ არ არსებობს თავდაცვის საშუალება. დასავლეთ ევროპაში დადგმულ ამ რაკეტებს შეუძლიათ ზუთი წუთის განმავლობაში ააფეთქონ თვით „მატულეკა როსისა“ მთელ ევროპულ ნაწილში არსებული ყველა სამხედრო ობიექტი. ვამბობთ: ყველა სამხედრო ობიექტი, რადგანაც მათი თვისებები გამოირჩევიან ბრმად მშვიდობიან მოსახლეობის წინააღმდეგ გამოყენებას.

როგორც ზევით უკვე ვთქვით, მიუხედავად კრემლის გააფრთხილებული წინააღმდეგობისა, რომელიც კომუნისტური პარტიების და სხვა მათი თანამზრახველების საშუალებით ბირთვულ ომის აპოკალიპსით შიშს უნერგავდა ქუჩას და მას დემოკრატიულ მთავრობებს უსევდა, ოტანის სახელმწიფოებმა მაინც დაიწყეს თავიანთი პროგრამის განხორციელება. მაგალითად პერზინგ-2-ს პირველი ორი ბატარია უკვე მზად იყო 7 დეკემბრისათვის მუტლავგენში ქ. შტუტგარტის მახლობლად. მათ უკვე შეუძლიათ ზუთ წუთში განადგურონ რუსეთის ევროპულ ნაწილში მყოფი მთავარი სამხედრო შტაბები. თებერვლის ბოლომდე იგივე შტუტგარტის რაიონში მოეწყობა კიდევ ორი ასეთი ბატარია. სულ დასავლეთ გერმანიაში განზრახულია 108 „პერზინგ-2“-ს დადგმა, ხოლო ინგლისში, ბელგიაში, ჰოლანდიაში და სიცილიაში კი - 464 ფრთოსანი რაკეტის.

ოტანის პაქტის სტრატეგები იმელოვნებენ, რომ საბჭოთა მხარე შეიძლება უფრო მეტი გონიერება გამოიჩინოს და შეთანხმებებზე წაიფიდეს მას შემდეგ, რაც ოტანი ამ ახალი იარაღის დადგმას შეუდგება, თუ არადა მათი ვარაუდით ამ იარაღით შესაძლებელი იქნება ევროპაში მშვიდობის უზრუნველყოფა ამ საუკუნის ბოლომდე. მართლაც ამ ახალი ბირთვული იარაღით კრემლის დქტატორები, რომლებიც მსოფლიოს დაბჭობაზე ოცნებობენ, იმ მოჩუბარს ჰვება-



ნან, რომელსაც გატენილი თოფის ღულა აქვს გულზე მიბჯენილი. გაინძრევა თუ არა, თოფის დაიქუხებს და გულს შეუნგრავს. ასეთია „პერმინგ-2“-ს და ფრთოსანი რაკეტების დანიშნულება. ეგროპაში, ახალი ბირთვული რაკეტების თაობაზე, საბჭოთა პრობლემადამ და დიპლომატიამ ძალიან შორს წესტაბეს. სინამდვილეში მათ ხელი ვერ შეუშალეს ვერც ამ იარაღის დადგმას და ვერც ბირთვული ომის აპოკალიპსის მუქარა განახორციელეს. ამის გამო საბჭოთა დიპლომატია ისე მოიქცა, როგორც ის ბავში, რომელიც მურაბის ქურდობაში წაისწრეს და ყურები აუწოეს. კრემლის წარმომადგენლებმა ენევის და ვენის კონფერენციები კარგებს ვაჯახუნებით მიატოვეს, მაგრამ ქ. სტოკჰოლმში იძულებული არიან იგივე განიარაღების საკითხებზე ითაბირონ. უდავოა, 1983 წელი ეგროპაში საბჭოთა ხელისუფლების წარუმატებლობით დამთავრდა.

სამხრეთ კორეის თვითმფრინავის დამსხვრევა

გასულ წელში ადგილი ჰქონდა სხვა საეკონომიკო მშვიდობისათვის საშიშ შემთხვევებს. ასეთი იყო მავალითად საბჭოთა ავიაციის მიერ სამხრეთ კორეის სამგზავრო თვითმფრინავის ჩამოვდება. ამ ტრაგიკულ ინციდენტს ადგილი ჰქონდა საბჭოთა კავშირის შორეულ აღმოსავლეთში, კამჩატკა-სახალინის საზღვრებთან 31 დეკემბრის დამით, სადაც უგზო-უკვლოდ დიღუბა 269 მგზავრი, მათ შორის იყო 60 ამერიკელი და იაპონელი მოქალაქე. თვითმფრინავის დაკარგვის გამოცხადებულმა თითქმის ერთი კვირის განმავლობაში საბჭოთა კავშირმა მალაგდა მომხდარი ბოროტების ფაქტს. 6 სექტემბერს კი უტყვირად გამოაცხადა, რომ საბჭოთა გამანადგურებელმა ის ააფეთქა, რადგანაც სამხრეთ კორეის თვითმფრინავი ჯაშუშობას ეწეოდა საბჭოთა ტერიტორიაზე, მას ნიშანი მისცეს უახლოეს საბჭოთა აეროდრომზე დაფრენის, მაგრამ ის არ დამორჩილა და გაქცევა სცადა. ამ ვეირის სიყლებე ამკარა იყო. ნეიტრალურმა საერთაშორისო შემოწმებამ ცხადყო, რომ კორეის თვითმფრინავი შესაძლებელია მართლაც გადაცდა საბჭოთა საზღვარს ნავიგაციის მოწყობილების მოშლის შედეგად და ის საბჭოთა გამანადგურებელმა ავიაციამ მაშინვე, გაფრთხილების გარეშე დაამსხვრიაო.

სამგზავრო თვითმფრინავის და მასში მყოფი ამდენი უდანაშაულო ადამიანის ასეთმა გულგრილად განადგურებამ უაღრესად აღაშფოთა მსოფლიო საზოგადოება. იგი სულ ცოტა ბოიკოს მოხდას მაინც თვითმხვდა საბჭოთა ხელისუფლებისაგან, მისი ასეთი კრიმინალური აქტის გამო, მაგრამ ამოდ. ისევე პრეზიდენტ რეიგანის სიმშვიდემ და ზომიერებამ შეანელა უაღრესად დაძაბული საერთაშორისო მდგომარეობა. ორი კვირის საპაერო ბოიკოტის გამოცხადებით თითქოს დავიწყებას მიეცა ეს ტრაგიკული საერთაშორისო ინციდენტი, მაგრამ სინამდვილეში ამ ველურობით გამოწვეული კრიზისი ადვილად არ მიუშუშდება ცივილიზებულ მსოფლიოს, ხოლო რუსების და ამერიკელების ურთიერთობას ის დიდხანს დააჩნდება დალად.

ლიბანის ფრონტი

1982 წლის ზაფხულში, როცა ისრაელის ჯარებმა პალესტინელი ტერორისტები ქ. ბერიუთიდან გააძევეს და იქ არსებული სამხედრო ბაზა დაშალეს, მაშინ იქ არსებული საბჭოთა ბაზაც მოშლული იქნა. მას შემდეგ რუსები გამუდმებით ცდილობენ როგორმე უკან დაბრუნდნენ და ამისთვის არაფთვით მეთოდს არ თაკილობენ. ისრაელის დასაბირსპირებულად მათ არაფრეულგბრივად შეაიარაღეს პატარა სირია, რომლის პრეზიდენტი ასადი ოცნებობს დიდი სირიის იმპერიის შექმნაზე. ამავე დროს ლიბანში აქეზებენ რელიგიურ და ეთნიურ ანტაგონიზმს და არც ტერორიზმის მიზნით მათ გამოყენებას თაკილობენ.

ლიბანის მთავრობის თხოვნით ბერიუთში იმყოფება ამერიკის, საფრანგეთის, იტალიის და ინგლისის სამხედრო ნაწილები, რომელთაც ევალეზათ სამოქალაქო-ეთნიურ-რელიგიური ომის ხელის შეშლა და როგორმე მშვიდობიანობის დამყარება ერთიან და დამოუკიდებელ ლიბანის პირობებში. აი, ამას ყოველმხრივ უშლიდა ხელს საბჭოთა შეთქმულება.

23 ოქტომბერს გამთენიას დინამიტით დატვირთული მანქანები იქნა მიშვეებული ტერორისტების მიერ ამერიკის და საფრანგეთის ჯარების სადგომ ბინეზე, რომელთა აფეთქებებმაც ნაცარტუტად აქციეს შენობები, ხოლო ნანგრეგებში დაიღუპნენ 240 ამერიკელი და 58 ფრანგი ჯარისკაცი. ერთი კვირის თავზე იგივე საშინელება განმეორდა სამხრეთ ლიბანში ისრაელის ჯარების შტაბ-ბინაზე. დღევანდელი ლიბანის პირობებში ძნელია შეუცდომლად ამ ტერორისტული აქტების პასუხისმგებელთა დადგენა, მაგრამ ის კი ცხადია, რომ ტერორისტები სირიის ზონიდან ამ მოდიან და სირიელების უკან ის საბჭოელები დგანან. ამრიგად გამარჯვების სასწორო ამ ქვეყანაში მერყევი იყო. თუ ამერიკა და საფრანგეთი ერთსულოვანი დარჩება, მაშინ საბჭო-



თა გეგმებს, რომ ახლოდროსავლეთის მნიშვნელოვანი სტრატეგიული პუნქტი—ლიბანი თავისი გავლენის სფეროში მოაქციოს, უძველესი მარცხი მოეღოს.

გრენადა

თითქოს ეს ბეირუთის სისხლიანი ტერორის პასუხი იყო, 26 ოქტომბერს გრენადის კუნძულზე გადასხდნენ და ხანმოკლე ბრძოლების შემდეგ დაიკავეს ამერიკის შ.შ.ს—სამხედრო ნაწილებმა. გრენადა კარაიბის ზღვის ერთ-ერთი პატარა კუნძულია 334 კვ. კილომეტრი ტერიტორიით და დაახლოებით 110.000 მცხოვრებით, რომელთა 85% შავკანიანებია. იგი დიდი ბრიტანეთის იმპერიას ეკუთვნოდა და დამოუკიდებლობა მიიღო 1974 წ. 1979 წელს, გადატრიალების გზით, ძალაუფლებამ ხელში ჩაიგდო მარქსისტულმა პარტიამ, რომელსაც მორის ბიშოპი მეთაურობდა. მაშ რაღა მარქსისტები იქნებოდნენ, რომ სხვა პარტიები არ აეკრძალათ და მოწინააღმდეგეები ფიზიკურად არ მოეხსათ ან ციხეებში არ გამოემწყვდიათ? გრენადის რევოლუციას ეხმარებოდნენ და ამავრებულად ყველა კომუნისტური ქვეყნები, განსაკუთრებით კი საბჭოთა კავშირი და კომუნისტური კულმა. ვადაცილებით აგებდნენ საერთაშორისო ხასიათის აეროპორტს, რათა კუნძული ციხე-სიმაგრედ გადაექციათ ცენტრალური ამერიკის გასაბჭოების მიზნით. ამ მოტივით ათასზე მეტი კუბელი „მუშა“ იმყოფებოდა ამ პატარა კუნძულზე. ჩქარი ტემპით მიმდინარეობდა გრენადის სტალინური გასაბჭოება. თავდაპირველად კლასიური მტრების ლიკვიდაციის შეუღდნენ, შემდეგ კი რევოლუციონერები ერთმანეთსაც დაერივნენ: უფრო ანდიკავებმა შედარებით ზომიერები ამოჟღერეს. მოკლეს თვით მათი ისტორიული ბელადი მორის ბიშოპი და მისი ერთგული ოთხი მინისტრი, მათ შორის ბიშოპის ცოლი თუ მეგობარი ქალი, რომელიც ფეხმძიმედ იყო. სწორედ ეს მომენტი აირჩიეს ამერიკელებმა, რათა პატარა კუნძულზე წესრიგი და თავისუფლება აღედგინათ. როგორც პრეზიდენტმა რეიგანმა განაცხადა, ამერიკის მთავრობა იმისაც შიშობდა, რომ გრენადის ტირანებს შეეძლოთ ხომეინის ირანის მსგავსად მძევლად აეკანათ კუნძულზე მყოფი ამერიკელი მოქალაქეები, გამსაკუთრებით კი სტუდენტები, რომლებიც იქ იმყოფებოდნენ და მათი სიცვლილის შიშით შანტაჟის ქვეშ მოექციათ ამერიკის მთავრობა.

ჩვენ გგვონდა რომ ასეთ პირობებში ამერიკის მთავრობის მოქმედება სწორი იყო და ეს მით უმეტეს, რომ მისი მიზანია ამ ქვეყნის დაპყრობა ან იყო, რამდენ გრენადის ხალხისთვის წართმეული თავისუფლების დაბრუნება. ეს კეთილშობილი მისია ამერიკის ჯარებმა კიდევაც დაამტკიცეს, რადგანაც რეკორდულ ვადაში (ერთ თვე ნახევარში) მათ გრენადა დასტოვეს. კუნძულზე შემქნილია დროებითი ადგილობრივი მთავრობა, რომელმაც ექვს თვეში უნდა მოაწეს დემოკრატიული საწარმოებადგენლო არჩევნები. ყველაფერი ეს გაეკეთა ისე, რომ, მიუხედავად კუბელი „მუშა-მომარბების“ გააფთრებული წინააღმდეგობისა, ერთი ათეული მსხვერპლიც კი არ ყფილა ორივე მხრით. თუ ამის მსგავს რამეს გააკეთებს კრემლის მთავრობა მის მიერ დაპყრობილ ქვეყნებში, ავღანეთიდან დაწყებული, მაშინ ჩვენ მას პირველი მიეცესალმებით.

ზოგი ფიქრობს: პატარა გრენადის განთავისუფლება ბღენად არ ღირდაო, ეს მართალი არ არის. ჯერ ერთი თავის დროზე ჩატარებულმა ოპერაციამ ძალიან იოლად ჩაიარა, რომელიც ვაცილებით ძვირი დაჯდებოდა დაგვიანების შემთხვევაში. მეორეც, პატარა გრენადის კამპანიამ თავზარი დასცა კომუნისტურ დიქტატორის ძალებს მთელს ცენტრალურ ამერიკაში. დიდულ კასტრო უკვე მათ აფრთხილებს, რომ ის უძლეობა მათ საჭიროების შემთხვევაში რაიმე დახმარება აღმოუჩინოს ამერიკის წინააღმდეგ, ხოლო ნიკარაგულმა სანდინისტებმა მას შემდეგ მორიგების წინადადებები გაახშირეს. ცხადია: გრენადის განთავისუფლების შემდეგ ცენტრალურ ამერიკის ქვეყნებში საბჭოთა ავტორიტეტი მკვეთრად დაეცა.

საბჭოთა რეჟიმის გავლენა ასევე შესუსტდა აფრიკაში. მიუხედავად კოლონელ კდაფის ენერგიული დახმარებისა, კრემლი ვერ ახერხებს თავის გავლენის სფეროში მოაქციოს ჩადის და ცენტრალური აფრიკის რესპუბლიკები, ხელიდან გამოეცალა გინე, სომალი, სუდანი და ეგვიპტე, ხელიდან ეცლება ანგოლა და მოზამბიკა, რომლებიც მას ასე ესაჭიროება სამხრეთ აფრიკის კავშირის გასასაბჭოებლად.

ექვე აღარ შეიძლება, რომ საბჭოთა სამხედრო შექრამ ავღანეთში მარცხი განიცადა. ქვეყნის ოკუპაციის ოთხი წლის თავზე ავღანეთის მთელი ტერიტორიის ჰ ავღანულ რეზისტანტებს უკავიათ, ისინი კარგად არიან შეიარაღებული, აქვთ მაღალი საბრძოლო მორალი და სარგებლობენ მსოფლიო საზოგადოების მხარდაჭერითა და სიმპათიებით მაშინ, როცა საბჭოთა ჯარისკაცები ისე არიან დემორალიზებული, რომ პარტიზანების ტყვედ ჩავარდნასაც აღარ თავიკომბენ.



მუდმივი პოლონეთი

მოსკოვის გავლენა თანდათან სუსტდება აღმოსავლეთ ევროპის კომუნისტურ ქვეყნებზეც. ეროვნული კომუნიზმის სენი, რომელიც ასე აშინებს კრემლს, სულ უფრო გადამღები ხდება. ბრეჯნევი წველებზე ფეხს იდგამდა, ახლა ანდროპოვმა ყველაზე საშურს საქმედ გაიხილა კომუნისტურ ჩინეთთან ურთიერთობის მოგვარება. გასულ წელში იყო წინშები მათი შეთანხმებისა, მაგრამ წლის ბოლოს და ამ ახალი წლის დამდეგს ჩინეთის კომპარტიის ხელმძღვანელებმა ისევ „კაპიტალისტურ“ ამერიკასთან არჩია დაახლოება, სამეცნიერო და სავაჭრო ურთიერთობა, ვიდრე რუს კომუნისტებთან.

კომუნისტური იუგოსლავიცა, ტიტოს სიკვდილის შემდეგაც, მტკიცედ იცავს დამოუკიდებლობას. მიუხედავად ანდროპოვის შეთავაზებისა, ალბანეთის დიქტატორი ანგერ ხოჯაც უარს ამბობს საბჭუებთან ურთიერთობის განახლებაზე.

გარშავის ბლოკის სახელმწიფოებიდან რუმინეთმა შეინარჩუნა ყველაზე უფრო სტალინური მართვის მეთოდები. მიუხედავად ამისა, თუ სწორედ ამის წყალობით, „მოიხსკეუ სულ ხშირად მიმარბთავს კრემლის დამოუკიდებელ საერთაშორისო პოლიტიკას და არც ტერიტორიულ მოთხოვნებზე იღებს ხელს.

მაგრამ, კომუნისტური ბლოკის ქვეყნებიდან ყველაზე საინტერესო მაინც პოლონეთია. ერთი შეხედვით, 1982 წ. 13 დეკემბრის, გენერალ იარუზელსკის მეთაურობით საომარი მდგომარეობის გამოცხადებით, რომელსაც სოლიდარობის პროფეაგშირების დაშლა მოჰყვა, თითქოს კრემლმა გაიმარჯვა. სინამდვილე ამ მოჩვენებით გამარჯვებას არ ეთანხმება. მართალია პოლონებმა ხალხმა დროებით დათმო სრული ეროვნული დამოუკიდებლობისა და დემოკრატიისათვის ბრძოლა. (არც პოლონელებს და არც დემოკრატიულ მსოფლიოს არ სურდა პოლონეთისათვის მეორე მსოფლიო ომის დაწყება) მაგრამ ამავე დროს რუსები იძულებულნი იყვნენ პოლონელებისათვის გვარიანად დაეთმოთ. იარუზელსკის პოლონეთში რუსებისათვის ჩვეულ რებრესიებს, ყოველ შემთხვევაში ღდემდე, ადგილი არ ჰქონიათ. პოლონელი ხალხის რევოლუციური პოტენციალი ხელსუფლებლია. ეკლესია, ეს ნამდვილი დედაბოძი პოლონეთის სახელმწიფოს, კიდევ უფრო გაძლიერებულია და ის ნამდვილი შუამავალია პოლონეთის გარიყულ ხელისუფლებასა და ერთსულოვან საზოგადოებას შორის. პარფესარი ელენე კარერ დანკოსი, თავის ახლად გამოცემულ წიგნში ფრანგულ ენაზე, ჭეშმარიტად ბრძანებს: „უკანასკნელ ორ ათეულ წელში პოლონეთში ადგილი ჰქონდა ოთხ კრიზისს: 1968, 1970, 1975-1976, 1980 წლებში, ოთხივეჯერ პოლონეთის ხელისუფლება მილიანად შეცვლილი იქნა, ოთხივეჯერ ქვეშე მოექცა საბჭოთა ხელისუფლებამ.“

პოლონეთის ეს პერიმანეტური რევოლუცია ცხადყოფს, რომ ძირითადი საკითხი-ხელისუფლება მუდამ მოუგვარებელია. პოლონეთის საზოგადოება ერთ მხარეზე და მისი ხელისუფლება კი მის წინააღმდეგ მხარეზე. უკანასკნელი: 1980-81 წლებში პოლონეთის რევოლუცია იმით განსხვავდება მის წინამორბედებისაგან, რომ წინანდელ კრიზისების დროს მხოლოდ ხელმძღვანელობა იცვლებოდა, ხოლო კომუნისტური პარტია, როგორც ერთადერთი ხელისუფლების წყარო, უცვლელად რჩებოდა მაშინ, როცა ამ უკანასკნელი კრიზისის დროს პარტიაც ხელისუფლებასთან ერთად დიშოლა და სრულიად მშვიდობიან პირობებში, ყოველგვარი ძალმომარეობის გარეშე სოლიდარობის ბანაკში აღმოჩნდა. მთით კომუნისტური პარტიის უცდომელობაზე და დუმარცხებლობაზე პოლონელი მხედრების საშუალებით სახელმწიფო გადატრიალება, ჩვენი ფიქრით ერთად ერთი იყო. რუსებმა დიდი ეშმაკობა გამოიჩინეს, ამ ერთადერთ გზას მტკიცედ დაადგენ და თავისებურ „ნორმოლაზიას“ მიღწეიეს, მხოლოდ გარკვეული დროის მანძილზე ეს მათ ძვირი უნდა დაუჯდეთ, რადგანაც, როგორც უკვე ვთქვით, პოლონეთის ხალხის ბრძოლისუნარიანობა ხელსუფლებელია, ის მხოლოდ ხელსაყრელ მომენტს უცდის და პოლონეთისთანა დაამორკვეული ერის ბრძოლა ემანსიპაციისათვის იღებანს შუა გზაზე არ ჩერდება.

დასკვნა

ერთი სიტყვით, მსოფლიოს ყველა კუთხეში აშკარა თუ ფარული ბრძოლა იყო გაჩაღებული კომუნისტურ და დემოკრატიულ ძალებს შორის. ეს არცაა ახალი და გასაკვირველი, რადგანაც ბავშვმაც კი იცის, რომ საბჭოთა ხელისუფლების მიზანია მსოფლიოში კომუნისტური ძალების გაბატონება და მათ ამ გადაწყვეტილების განხორციელებაში წინააღმდეგობას უწევს ძირითადად



საბჭოთა მთავრობა უხეშად არღვევს აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნებზე დაბრუნებულ თავისუფლებისმოყვარეებს ბასა და დამოუკიდებლობას, იტაცებს საბჭოთა კავშირის მოსაზღვრე ტერიტორიებს: ჩეხოსლოვაკიაში, პოლონეთის უკრაინელებით და ბელარუსებით დასახლებულ ადგილებს, გერმანიისა და ა. შ. ხოლო თვით აღმოსავლეთ ევროპის უძველეს დამოუკიდებელ სახელმწიფოებს, რომლებსაც დემოკრატიული სახალხო რესპუბლიკებად აცხადებს, მაგრამ, რომლებსაც არაფერი გაჩნიათ არც დემოკრატიული და არც სახალხო, სრულ ბატონყმურ მორჩილებაში იქცევენ და ეს მაშინ, როცა მისგან ჭად აღებული კაპიტალისტური ქვეყნები კოლონიალურ მდგომარეობიდან ანთავისუფლებენ 1½ მილიარდზე მეტ ხალხებს აზია, აფრიკა, ამერიკაში, მათ შორის ბევრი ისეთებიც, რომელთა მოსახლეობის რიცხვი ნახევარი მილიონსაც არ შეადგენს და, რომელთა საზოგადოებრივი განვითარების დონე გვიარსებულსა და ტრიბუნის არ გამოეხდებოდა.

პროფ. სივან ლოხი, 1948 წელს ჩეხოსლოვაკიის ვაკროვის მინისტრი, დუბჩევის დიდი მომხრე, ამჟამად ამერიკაში ერთ-ერთი ცნობილი უნივერსიტეტის პროფესორი, სრულიად სამართლიანად ამბობს: „სტალინის საგარეო პოლიტიკა, დღესაც რომ გრძელდება, სინთეზია ძველი ცარისტული იმპერიალიზმისა და მარქსიზმისა.“ „ლენინი არ მალავდა და უმატებდა: „კარგი კომუნისტე არის კარგი ზოგინისტე.“ „სტალინის „საქმენი“ საგმირონი“ ყველასთვის ცნობილია, მაგრამ ხრულშოვი, მსოფლიოს ლიბერალად რომ გამოჰყავს, სტალინის მიერ შექმნილ გამაწვრთმებელ ბანაკებს თავის მხრივ კიდევ უმატებს, მცირე ერების შორეულ ციმბირში გადასახლებას ინტენსიურად აგრძელებს და უნგრეთის ტრაგედია ხომ თავისი საზოგადოებით ყველაფერს მანქანად მომხდარს აუკარბებს.

ბრეჟნევი თავის „გემირობას“ ჩეხოსლოვაკიის დაპყრობით იწყებს და იქნებ ყველასათვის ცნობილი არ იყოს, რომ იქ ჩატარებული პოლიტიკური წმენდის მსხვერპლი შეიქნა: 2.000 ყურნალისტი, 600 პროფკავშირების მოხელე, 800 დიპლომატი, 15.000 კომუნალური მოსამსახურე, ასეულობით უმაღლეს სასწავლებლების პროფესორ-პედაგოგები, მოსამართლეები და სხვა.

ბრეჟნევიმორბელ ავღანეთზე ჯარების შესვლაც ხშირ ბრეჟნევის ბრძანებით მოხდა და ამ სამი წლის ბარბაროსობამ დღემდე ოთხ მილიონ ავღანელს სახლ-კარი დაატოვებია დარჩენილ კი მახრჩობელა გაუხეზებთ ხოცავს, ქალიან-ბავშვიანად. აქ ბრეჟნევი, ვფიქრობთ რომ შეცდა, რაც აღბათ მისი ტვინის უწყროგობით უნდა აიხსნას, რუსეთმა ვერ დააჩოქა ავღანისტანი და ამევე დროს უტყობითი იდეოლოგიურ მომხრეებს შორის უნდობლობაც დაიმსახურა.

ანდროპოვი, კ.გ.ბ.—ს ყოფილ შევი, არაა უცნობი თავის სფეროში და დანამდვილებით შეიძლება ითქვას, რომ ისიც თავის პოლიტიკურ წინაპრების გზას გაჰყვება, რასაც მომავალი დადასტურებს, დღემდე კი მან ერთი დიპლომატიური ნაბიჯი გადადგა: აღბანეთს მიმართო კავშირ-ერთობის მოწოდებით, მაგრამ ამ უქანასკნელმა თავის პარტიულ ორგანო „ზერი ი პობლეტ“-ის ფურცლებზე უპასუხა: „აღბანეთს ხრულშოვის და ბრეჟნევის დროს არ ჰქონია ს.ს.რ.კ-თან ერთობა და ანდროპოვის ბატონობის დროსაც იგივე დარჩებათ, რადგან რევოლუციონისტული საბჭოთა რუსეთი აწარმოებს პოლიტიკას, რომლის მიზანია მსოფლიოს დამონება, ხალხთა ჩაგრა და ექსპლოატაცია.“ ხომ ირინათა კომუნისტური წესწყობილების, რომ ის ბონაპარტიზმის თვალსთვითვე ატარებს თავისივე საშროში, განვითარების პროცესში მან ჰიტლერსაც დიდად გადააჭარბა და რა გასაკვირველია, თუ ამერიკის პრეზიდენტი ერთ-ერთ მორწმუნე აუდიტორიის წინაშე საბჭოთა კავშირის „ბოროტების სათავედ“ აცხადებს.

მსოფლიო ომში გამარჯვების შემდეგ შეერთებულ შტატებში ცუდათ ეძინათ. საბჭოთა რუსეთი სრულიად არ ფიქრობდა თავისუფლებისა და დემოკრატიულ წესრიგის დამყარებაზე. ამის მაგივრად მოსკოვმა კომუნისტური დიქტატურები გამოაცხადა პოლონეთში, ჩეხოსლოვაკიაში, უნგრეთში, რუმინეთში, ბულგარეთში, აღბანეთში, აღმოსავლეთ გერმანიაში; ბერლინი კი შუა გაჰყო და იქ გადაუღალავი კედლები აღმართა; მსოფლიო რევოლუციის დაუოკებელი წინ სვლა ევროპიდან ჩინეთზე, კორეაზე და ინდონეზიაზე გადაიტანა, რამაც ამერიკისთვის ძალი დაუფრთხო. რუსეთი მხოლოდ თავისი გავლენის გარეშე მყოფი ერების დამოუკიდებლობაზე გაჰყურის; მათ შინაურ საქმეებში ჩარევას ჰუმანიტური პრინციპებით ამართლებს, პოლიტიკაში ღრმად ჩაუხედავი მასები შეცდომაში შეჰყვს, უამრავ თანხას ხარჯავს და აწკობს თავისუფლების-მშვიდობის-სოლიდარობის მიტინგებსა და მანიფესტაციებს და ამ გზით არაფერს ერიდება, რათა კომუნისტური რეჟიმები შექმნას მთელ მსოფლიოში. სადაც თვით არ მიესვლება, ის იყენებს კუ-კლუხებს, დემოკრატიული რესპუბლიკის გერმანულს, ან ჩეხოსლოვაკელ ჯარისკაცებს. თავის მსოფლიო ექსპანსიის პოლიტიკას საბჭოთა ხელისუფლება ოსტატურად ნიღბავს უზარმაზარ მასშტაბით მოწყობილ პროპაგანდით და ხშირ შემთხვევაში თვით დასავლეთის მეშარცხენ სოციალისტური ჯგუფების გულუბრყვილო დახმარებითაც.



საბჭოთა ხელისუფლებს და მათ მორჩილებაში მყოფ ქვეყნების ხელმძღვანელებს საკუთრებაში თავები ხალხის მსახურად გამოყოფთ, საბჭოთა არმიას „მშვიდობის დარაჯად“ ასაღებენ. მათი ბირთვული ბომბებს იგივე მშვიდობის ინსტრუმენტებად გვევლინებიან, ხოლო დასავლეთის იგივე იარაღს კაცობრიობის განადგურება-მოსპობა მოაქვს.

დასავლეთის დემოკრატიის ხელმძღვანელთათვის დიდი ხანია, რაც ცნობილი უნდა ყოფილიყო, რომ მოსკოვი ნაცადი გზით მოქმედობს ამ 66 წლის განმავლობაში. თავის სასარგებლოდ იყენებს სხვა, დემოკრატიულ ერების შინაურ ოპოზიციურ ძალებს. ამ ქვეყნების არა მარტო საელჩოებია სავსე ჯაშუშებით, არამედ აგრეთვე სამეცნიერო, სავაჭრო, კულტურული თუ სხვა წარმომადგენლობები. როცა საჭიროება მოითხოვს, საერთაშორისო ურთიერთობაში ტერორსაც არ ერიდება მოსკოვი, რომლის მსხვერპლნი კინაღამ გახდნენ: რომის პაპა და ამერიკის პრეზიდენტი რეიგანი.

რუსებს ძალიან უყვართ საერთაშორისო კონფერენციები, რომლებიც მათი გამარჯვებით თუ არ მთავრდებიან უსაზღვროდ აჭიანურებენ და ბოლოს ხელს თუ აწერენ, მათ ცხოვრებაში გატარებაზე არ ზრუნავენ. აქ უმთავრესად უნდა მოვიხსენიოთ აღმოსავლეთ დასავლეთის შორის სამხედრო ძალებისა და შერაბალების შეშტრების თაობაზე ვენის მოლაპარაკება, ათი წლის თავზედაც შეთანხმების არავითარი ნიშანი რომ არ ჩანს; ანდა რა შედეგი გამოიღო ქიმიურ-ნახარხივლა ვაზების აკრძალვამ, ან 1974 წ. ვლადივოსტოის ხელშეკრულება სტრატეგიული ბირთვული იარაღის შეზღუდვის შესახებ და რამდენი სხვა; უკანასკნელად კი 35 სახელმწიფოს წარმომადგენლების მიერ, 1975 წ. ჰელსინკში ხელმოწერილი ხელშეკრულება, მათ შორის ლენინ ბრეჟნევისა, რომელიც დიდი პათოსით აცხადებს: არც ერთ ერს მუჭა არასიდან არ უნდა მოელოდეს, ადამიანებს და იდეებს თავისუფალი მოქმედების და მოძრაობის უფლება უნდა ჰქონდეთ და პოლიტიკურ და კულტურულ სხვადასხვაობიდან ერთმანეთს უნდა ამიღიდებოდნენ, რა მოგვიტანა? საბჭოთა კავშირში ამ ხელშეკრულების არც ერთი დემოკრატიული მუხლი არ განხორციელდა და ვინც მისთვის იღწვის, მათ დაუყოვნებლივ ფსიქიატრიულ კლინიკებში აწამებენ, ან შორეულ ციხეებში გულავებში ჰკარგავენ.

ამრიგად, არავითარ საერთაშორისო ხელშეკრულებებს და გარიგებებს საბჭოთა ხელისუფლება მისთვის სავალდებულოდ არ ცნობს, იგი მხოლოდ და მხოლოდ ღარიბს უწევს მოწინააღმდეგის ძალას. ამიტომაცაა, რომ მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ, როცა მსოფლიოს სხვადასხვა კუთხეში სისხლის მღვრიე ბრძოლები და ხშირად ომებიცაა, დასავლეთის ცივილიზაცია, სადაც უზარმაზარი განადგურების პოტენციალია დაგროვილი, დღემდე ომს გადაჩრა; ამას ის მხოლოდ ატომური ბომბის წონასწორობას უნდა უმაღლოდეს. მხოლოდ ბირთვული იარაღის წონასწორობით და ამერიკული ჯარის კონტინენტის არსებობით მის ტერიტორიაზე, შეუძლია დასავლეთ ევროპას თავისუფლებისა და დამოუკიდებლობის შენარჩუნება. მაგრამ ეს ბირთვული წონასწორობა, რომელიც 1977 წ. თვით საბჭოთა კავშირის ხელმძღვანელებმა რომ აღიარა, მოსკოვმა დაარღვია თავის სასარგებლოდ. თვით გერმანიის ყოფილი კანცლერი შმიდტი, სხვის მხილებაში დიდ დიპლომატიურ სიფრთხილეს რომ იჩენს, 1981 წელს ბუნდესტაგში კამათის დროს აცხადებს: „ბრეჟნევის 1980 წლის დაბრუნება არ შეუძრულებია, მაშინ დას. ევროპისკენ მიმართული 80-100-მდე საშუალო სიშორის რაკეტი 300-ამდე გაზარდა და აღსევსა ყოველ კვირეში ერთ ცალს უმატებსო.“

ახლა ყველას დავიწყებია, რომ ოთხი წლის წინად თვით ფედერაციული გერმანიის მაშინდელმა კანცლერმა შმიდტმა იშუამდგომლა და ამერიკის მაშინდელმა პრეზიდენტმა კარტერმა გადაწყვიტა დამატებითი ბირთვული შეიარაღება. მხოლოდ საბჭოთა ხელისუფლების მიერ წამოწყებული გრანდიოზული ანტინეიტრონული კამპანიის შემდეგ, რასაც დიდი დახმარება გაუწიეს ევროპის სოციალისტებმა, განსაკუთრებით კი ფედერაციულ გერმანიისა, პრეზიდენტ კარტერს ხელი ააღებინეს ნეიტრონული იარაღის ფაბრიკაციის დადგენილებაზე.

დღეს კი სხვა ატმოსფეროა, დასავლეთის დემოკრატიას სათავეში ჩაუდგა პრეზიდენტი რეიგანი, რომელსაც გადაწყვეტილი აქვს მტკიცედ დაიცავს ევროპაში ბირთვული რაკეტების შემოტანის კლენდარი და ენერგიულად წინ აღუდგეს საბჭოების ექსპანსიას დედამიწის ყოველ კუთხეში. რაც შეეხება დემოკრატიული ევროპის პოზიციას, მის შესახებ საუბარი შორს წაგუფხანდა. ვიტყვი მხოლოდ, რომ ფედ. გერმანიის ახლანდელი მთავრობა პრაგმატიული და გულაღია კოლის ხელმძღვანელობით, ასევე ენერგიულია ინგლისის მთავრობა ტეტჩერის მეთაურობით და იტალია, როგორც მიმარტლებსაც არ უნდა იყოს მისი მთავრობა, ვეჟაცურად გვერდს უმაგრებს ამერიკის პრეზიდენტს. ევროპელები და ამერიკელები თუ ერთობით სიმტკიცეს გამოიჩენენ, მაშინ ლენინის და მისი პოლიტიკური მემკვიდრეების მსოფლიოზე გაბატონების გეგ-



წარმოადგენს საერთაშორისო მშვიდობის საფუძველს] დარგში არ არსებობენ საზღვრები ევროპის ხალხებს შორის, არც შინაურ საქმეებში ჩარევა და არც შესაძლებელი ზემოქმედება.

ვიქტორ ხომერიკის გამოსვლა

ბატონო თავმჯდომარე: ქალბატონებო, ქალიშვილებო, ბატონებო!

საქართველოში, რომელიც ევროპისა და აზიის საზღვარზე მდებარეობს, მისი ტერიტორიით და გენით განიცადა ამ ორი ელემენტის გავლენა, მაგრამ საუკუნეების განმავლობაში მას არ შეუწყვეტია დასავლეთისაკენ მზერა, რომლისგანაც ის მოწყვეტილი იქნა კონსტანტინოპოლის აღდგენით. ჯერ კიდევ ანტიკურ ხანაში აქ ათავსებდნენ ლეგენდარულ პრომეთეს და ოქრის საწმისს. საუკუნეების განმავლობაში საქართველო და მისი მეზობელი სომხეთი იყვნენ, ქრისტიანობის სახით, კაცობრიობის თავისუფლების დაცვის ცინე-სიმაგრენი, აზია-აღმოსავლეთის ტოტალიტარული იდეოლოგიის წინააღმდეგ. დღეს ის იმყოფება იგივე მდგომარეობაში, ის აგრძელებს ადამიანის ღირსების და ეროვნული თავისუფლების დაცვას საბჭოთა იმპერიის ძალაუფლების წინააღმდეგ, როგორც გუშინ ისე დღეს ქართველი ხალხი ერთგულია მისი მისიის: დაცვა თავისუფლების, ადამიანის ღირსების და ერის სუვერენობის, რითაც ის უკავშირდება ს.ს.რ.კ.-ს ხალხებს და აღმოსავლეთ ევროპისას, რომლებიც აფრთვე შეზოგადი არიან საბჭოთა იმპერიაში და, რომლებსაც სურთ შეერთებული ევროპა, დემოკრატიული და თავისუფალი, სადაც თითოეულ სუვერენ ერს ექნება მისი არჩეული ადგილი.

ახლო წარსულში ჰიტლერს უნდოდა შეერთებული ევროპა განეხორციელებია გერმანიის ჩეკმება ქვეშ. იგივეა დღეს ტოტალიტარულ საბჭოთა ხელისუფლების მიერ, რომელსაც სურს თავისებურად გამოსჭედოს ევროპა, მაგრამ შეერთებული და დემოკრატიული ევროპა არ შეიძლება განხორციელდეს ევროპის ხალხების თვითგამორკვევის უფლების, დემოკრატიული პრინციპების და სუვერენული უფლებების პატივისცემის ვარეშე.

შუა და აღმოსავლეთ ევროპის ხალხების მიზანი არ არის მსოფლიოს დაპყრობა და დამორჩილება, არამედ ბრძოლა ტოტალიტარიზმის წინააღმდეგ, რათა თვით შეძლონ თავისუფლად ცხოვრება და სხვებს კი დაანებონ მშვიდობა.

თავისუფალი დემოკრატიული შეერთებული ევროპის იდეა მომავლის საქმეა, ხოლო ამჟამად ჩვენი მოვალეობაა ვიბრძოდეთ საბჭოთა იმპერიის ტოტალიტარული ძალაუფლების წინააღმდეგ. მისი შექმნიდან ჩვენს დრომდე ამ ხელისუფლების ისტორია სხვა არა არის რა, თუ არა გაუთავებელი აგრესიები, გაუთავებელი კრიმინელობა ადამიანების მიმართ და მის მიერ დადებული ხელშეკრულებების დარღვევა.

მათი ტოტალიტარული იმპერიის დაცვის მომიზეზებით, კრემლის მმართველნი ვანუწყებულად აფართოებენ მათ დესპოტურ ხელისუფლების არეს მრავალ იმ ხალხებზე, რომლებიც მხოლოდ თავისუფლებას ეძებდნენ. ახშობს ან ყოველგვარ ეროვნულ გამოვლინებას, დესპოტური ხელისუფლება სულობს ცეცხლსა და სისხლში გადაადნოს აღმოსავლეთ ევროპის და ს.ს.რ. კავშირის ხალხები და ერთადერთ ყალიბში ჩამოასხას.

საბჭოთა კავშირის ერებს შემდეგ, ამ ტოტალიტარული ხელისუფლების მსხვერპლ ერთა კოპორტების ზრდა შეუწყვეტივ გრძელდებოდა უკანასკნელი მსოფლიო ომის შემდეგ. დღეს მისი აგრესია ვრცელდება ავღანეთზე და ეს ყველაზე მუხთალი და მკაცრი კოლონიზატორები ემუქრებიან დასავლეთ ევროპის კარგებს.

დაძაბულობის შენეების გულისთვის, ლიბერალურმა დემოკრატებმა მიიღეს, რომ თავისუფლების და დემოკრატიის დაცვა არ ღირს იმად, რომ მეტის-მეტად გაანაწყნონ საბჭოთა მთავრობა. თავისუფალი ქვეყნების ენერჯიული და ერთსულეოვანი რეაქციის უქონლობა ამხნეებს საბჭოთა ხელისუფლების აგრესიას და ემუქრება მშვიდობას.

საბჭოთა წესწყობლების კარგი შესწავლა გვიჩვენებს, რომ ის არაა უგრძობი ვარედან ზემოქმედების, როცა ეს უკანასკნელი ვლინდება გადაჭრით და მტკიცედ. დამღუბებელი თვადების დახუტვა, როცა აგრესიას ან ბოროტმოქმედებას ჩაღიან ჩვენს წინაშე, უკანასკნელი ომის დროს ჩადენილი ბოროტება კაცობრიობის წინააღმდეგ გვიჩვენებს თუ სანამდე მივყავართ ასეთ სისუსტეს.

აღმოსავლეთ ევროპის და საბჭოთა კავშირის ტყეობაში მყოფ ერებს მიერ წარმოებული ბრძოლა მათი ეროვნული ემანსიპაციის, თავისუფლების და ადამიანური ღირსებისათვის არის ამავე დროს თავისუფალი სამყაროსათვის წარმოებული ბრძოლა, რადგან საფრთხე აშკარა ხდება და არავის არ შეუძლია თქვას, რომ ის მისგან დაზღვეულია.



ისტორიის სვლა გარდევალა: ადრე თუ გვიან თავისუფლება გზას გაიკვლევს, საბჭოთა ტრადიციული იმპერია ვერ გაქცევა მის ბედისწერას: იგი დამეზობა, როგორც დამეზენ სხვა იმპერიები! მაგრამ, მოვალეობა თითოეული ერის, თავისუფალი ქვეყნების თითოეული მოქალაქის, რომ მან იბრძოლოს „თქვენი და ჩვენი თავისუფლებისათვის,“ რათა მიღწეული იქნეს ყელა ხალხების მიერ ნანატრი დავიგრავინება.

ვიქტორ ხომერკის სიტყვა
21.12.1983.

ი უ ნ ე ს კ ო ს კ რ ი ზ ი ს ი

1983 წ. 28 დეკემბრის თარიღით ამერიკის შ. შ.-ს სახელმწიფო მდივანმა, ბ. ჯ. შულცმა წერილობით აღწეა იუნესკოს გენერალურ მდივანს, ბ. მ'ბოგს, რომ ამერიკის შ. შ. გადის იუნესკოდან, რაც ძალაში შევა 1984 წ. 31 დეკემბრიდან. ამერიკის სახ. მდივნის წერილში სხვათა შორის ნათქვამია, რომ იუნესკოს დაარსებისას მის მიზანს შეადგენდა გაერთიანებულ ერთა სწავლა-განათლების, მეცნიერების და კულტურის საერთო განვითარება და ხელის შეწყობა, რაც წლების განმავლობაში მან თანდათან დასტოვა და გადაიტეა ზოგიერთ სახელმწიფოს საპრობაგანდო სამუშაოდ. ჩვენ ძალა არ დავიშურებთ ამ მიდრეკილების გამოსასწორებლად და თავდაპირველ პოზიციებზე დასაბრუნებლად, მაგრამ ამან ვერ გამოიღო მთლად ის ნაყოფი, რასაც ჩვენ ვესწრაფოდით და ეს გეაიძულებს დავტოვოთ ამ ორგანიზაციის რიგები. ამევე წერილის დასასრულს ბატონი შულცი ამბობს: „ჩვენ განზრახული გვაქვს რესურსები, რომლებსაც ჩვენ ამჟამად იუნესკოს ვახმარებთ, გამოვიყენოთ სხვა ხასიათის თანამშრომლობისათვის(…) ყელა პროგრამა, რომელსაც შეერთებული შტატები გამოიმუშავებს ამ მიზნისათვის, საფუძვლად დაედება იუნესკოსა და ამერიკის შ. შ.-ს მომავალ თანამშრომლობას“-ო.

კნობლია, რომ ამერიკის შ. შ. იხდის ყველწლიურად, როგორც ონუს, ისე იუნესკოს მთელი ბიუჯეტის 1/4-ს. მარტო ფინანსურ თვალსაზრისით ამერიკის შ. შ.-ს ვასვლა იუნესკოს აქენებს ყუნა-არყოფნის წინაშე.

სწორედ დროულად ჩვენს განკარგულებაშია ჩვენი თანამშრომლის, ბ. დავით ვეშაძის მიერ ერთ სერიოზულ გერმანულ პრესის ორგანოდან თარგმნილი სტატია იუნესკოს შესახებ, რომელიც საკმარისათ ნათელს ფენს ამ ორგანიზაციის კრიზისის მიზეზებს და მას ქვემოდ ვთავაზობთ მკითხველებს.

ი უ ნ ე ს კ ო

[შემოკლებულად თარგმნილი 1982 წ. 10 ოქტომბრის ყველკვირეული დიდი გერმანული გაზეთიდან: „ველტ ამ ზონტაგ.“ დ.ვ.]

გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის ერთ-ერთი უდიდესი ქვედა ორგანიზაცია „იუნესკო“ 1978 წლიდან მოყოლებული საბჭოთა საპრობაგანდო მანოვრის პლატფორმადაა გადაქცეული და ამავე დროს ისეთ მნიშვნელოვან საკითხებში, როგორცაა განიარაღება, დაძაბულობის შენელება და სამშვიდობო მოძრაობა, კომუნისტურ-საბჭოურ პოზიციებზე დაადგა. მისგან მოწყობილენიის დაბადების 100 წლისთავს, ფაქსისტური გერმანიის დამარცხების 30 წლისთავს და ოქტომბრის რევოლუციის 60 წლის თავს დიდი გამოძახილი ერგო.

რუსეთი ამჟამად იუნესკოს იქნებს თავისი საბჭოთა მეურნეობის კოლოსალური ზრდის, საბჭოთა ხალხის ცხოვრების დონის უზომო გამოკეთების, მეცნიერების, კულტურის და აღზრდის არაჩვეულებრივი წინსვლის, საბჭოთა კონსტიტუციის, საბჭოთა სამშვიდობო პოლიტიკის, განიარაღების და დაძაბულობის შენელების საბჭოური განმარტების საპრობაგანდოდ.

ორგანო „იუნესკოს მგზავი“, რომლის გამოცემის პასუხისმგებელი საბჭოთა კომისიაა დარტყმითი უტაბი მხოლოდ რუსებისაგან შესდგება, შესანიშნავად იქნებს მოსკოვი კომუნისტური იდეოლოგიის მიზნებისათვის.

იუნესკოს სამოქმედო სფეროს ეკუთვნის აგრეთვე საერთაშორისო გამოფენები და კინოფესტივალები. მარტო პარიზში წლიურად ათ გამოფენას აწყობენ, რაც დიდ ეფექტს ახდენს ასიათასობით მნახველებზე. რასაკვირველია, ამ იშვიათ საპრობაგანდო საშუალებას მაქსიმალურად იყენებს მოსკოვი, რომელიც უნის და იუნესკოს მთავარ პოსტებზე პოლიტიკურ ტენეტებს აყ-

საპარტიო-პარლამენტო
კავშირები



გ ა ხ ლ ე ჩ ი ლ ი გ უ ლ ი

გაბნეული ვართ ყველგან
სხვადასხვა უცხო მხარესა,
ვერ ვხედავთ იერუსალიმს,
იმის მწესს, იმისა მთვარესა,
ველარც ვსკვრებთ სოლომონისა,
დიდ ტაძარს მოელვარესა,
რჯული გვედება მალამოდ

გულდამწვარ, სისხლმდღუღარესა;
უცხო ვართ ყველა ხალხებთან,
სრემოს ვაქცევთ მუღამ მწარესა,
შეგვედრე: ტანჯვა გვაკმარონ,
მეტი არ შეგვიძლიათ,
ახა, ნარიჩჯო, ნარიჩჯო,
შენ ბროწუელო, იაო!

ასე გოდებს ებრაელი კაცი აკაკი წერეთლის ლექსში, და თუ მას სადმე მკვლარე თავშესაფარი უპოვინია, ეს ალბათ საქართველოში იყო.

არავინ უწყის, როდის გაჩნდა ჩვენში ებრაული მოსახლეობა. ნიკო მარი ფიქრობდა, რომ სიტყვა „უროი“ (რომელსაც ახლა დამამკირებელი ელფერიით აღვიქვამთ) ნიშნავდა ქალდეელთა ურიდან მოსულ კაცს, ანუ ურელს. „ქართლის ცხოვრება“ კი გვიამბობს—მაშინ ნაბუქოდონოსორ მეფემან წარმოიტყუენა იერუსალემი, და მუნით ოტბეულნი ურიანი მოვიდეს ქართლს, და მოითხოვეს მცხეთელთა მამასახლისიანგან ქუეყანა ხარკით. მისცა და დასხნა არაგუსა ზედა, წყაროსა, რომელსა ჰქვიან ზანაფი.“

თუ ასეა, მაშინ ებრაელობა უხსოვარი დროიდან სახლობს საქართველოში. თითქოს უცნაურია, მაგრამ ჩვენ ქრისტეს კვართითაც ვართ დამძობილებული. მატინე გვიცემა ვითარ წავიდა მცხეთელი ებრაელი ელიოზ იერუსალიმს. წოდლ ხედა კვართი იგი უფლისა და წამოიღო მცხეთას. ქალაქად მოსულს წვიან მიეგება ელიოზს დაი მისი, გა-მოართვა კვართი და გულში ჩაიკრა სიტყვებით—ქრისტეს სიკეთისათვის, და დედისათვის, და ძმისათვის, რომელ ეზიარა სისხლსა უფლისასა. რა წარმოთქვა ეს, განუტყუა სული ქაილი. შეშინებულა ხალხიც და მეფე ადერკიც. ხელმწიფეს არ უნებებია მიცვალებულის ხელიდან გამო-ეკლიათ კვართი. ასე დაუმარხავთ, უფლის კვართთან ერთად, ელიოზ მცხეთელის დაი.

მერე საფლავზე უღამაზესი ლიბანის ნაძვი ამოსულა. გამოხდა ხანი. საქართველოში წმიდა ნინო ჩამოზრძანდა და ქართველი ხალხი ქრისტიანობად მოიქცა. მეფე მირიანს უკითხავს წმ.ნინოსთვის, სად ავაგათო უფლის ტაძარი. აურჩევით სწორედ ის ადგილი, სადაც ლიბანის ნაძვი ხარობდა. მოუყვებითა ხე, სვეტად განუზმადებით, ხოლო მის ძირზე საძირკველი დაუდგამთ. მაგრამ აქ უცნაური რამ მომხდარა: ვერც ხელით, ვერც მანქანებით ნაძვის სვეტს ძვრა ვერ უყვეს. შეწუხდენ ფრიად დანი და მეფე. არ იცოდნენ რა ექნათ. მთელი დამე ლოცვად დადგა წმ ნინო და სულიერნი იგი მისნი. დილით, გამთენიისას, როცა ქალღმს მიერულათ, ხელაპყრობილ ნინოს მიუახლოვდა ჭაბუკი ერთი, ნათლით მოსილი. სამი სიტყვა უთხრა ნინოს და ქალი პირქვე დაეცა. მაშინ მივატუმა მოჰკიდა სვეტს ხელი და ცისკენ წაიღო. ერთ-ერთი სულიერი დათაგანი, სიღონია მივად ნინოსთან და ჰკითხა, რა მზნა-დაო. ნინომ სიღონისა თაგი დაახრევენა და ასე ჩუმიად მდგარან ქალზე ერთხანს. მერე თავნი აუწყევით და უხილავი — ცეცხლის სახედ ჩამოლიოდა სვეტი. იგი დაედგა ძირს, რომლისა-განაც მოჰკრილი იყო. ამის მოწმე გამხდარან რიყრაყზე წამომდგარი მეფე და მთელი ერი.

ამ ადგილას აავგეს სვეტიცხოვლის ტაძარი. და ახლა საუკუნეების მანძილზე სისხლით ნაქსოვი სიკვარულის ძაფები წყდება და ებრაელობა დედასამშობლოში ბრუნდება. ვერ გაამტყუნებ. ყველას აქვს ბინა: მელიას—სორი, ჩიტს — ბუდე, მხოლოდ ებრაელს არა აქვს შინა. მას მხოლოდ საფლავი უც—მოთქვამს ისრაელის ძე ბაირონ-ში „სტიროდეთ“, რომელიც ილიამ თარგმნა ქართულად. ახლა აქვს ებრაელ კაცს სამშობლო და გით ეთქმის საცხედური, თუ იგი დედის წილამში ბრუნდება, რარაგ მტკვინეულიც უნდა იყოს ეს დაბრუნება.

ებრაელთა აზრმა კაცობრიობის კულტურულ საგანძურში ბევრი საუნჯე შეიტანა, მაგრამ ებრაელთა საქციელმა უკვდავი გაკვეთილიც ჩაგვიტარა და თვალნათლივ დაგვიმტკიცა, რომ ეროვნული გრძნობა უკვდავია და არ არსებობს ძალა, რომელსაც მისი ამოძირკვა შეეძლოს.

ამ უკვდავი გრძნობის სახელით ბრუნდებიან ისინი სამშობლოში. დედისაკენ მიიქცნენ, მაგრამ არც ადვილობი ავიწყდებათ. ისრაელში გამოდის ქართული გაზეთი, იბეჭდება ქართული წიგნი, თელ-ავივის უნივერსიტეტში არის ქართული ენის კათედრა.

და, როცა მზე ხმელთაშუა ზღვის ტალღებში ჩაესვენება, ეზოს კომკართან მიმდგარ ქარ-



თველ ებრაელს ასხენდებდა თავისი ბანძა და ონი, თავისი საჩხერე, ცხინვალი და გორი...
 სი თბილისი. ეს გახსენება სავსეა ნოსტალგიით დედობილის მიმართ.
 ამ ნოსტალგიას ეძღვნება გურამ ბათიაშვილის პიესა „ვალი“. მე არ შევეუდგები ლაპარაკს
 გ. ბათიაშვილის პიესის ავ-კარგზე, ახლა ეს საჭიროდ არ მიმაჩნია. ამ პიესაში არის ვახლუ-
 ჩილი გულის კენესა და ეს ვახლავთ მთავარი

აკაკი ბაქრაძე
 „ცისკარი“ აგვისტო 1980.

მ ო უ ლ ო დ ნ ე ლ ი გ ა ნ ც ღ ა

ომის წლებში, საღდაც, გავიცანი ერთი ქართველი: ჩემზე ცოტა ახალგაზრდა იქნებოდა, ცოტა
 მალაღობი, გამხდარი თხელი სახე, მაგრამ იმისი სახის გამომეტყველებაში სისაუეტაქე და დიდი
 ნებისყოფა გამოიხატებოდა. მისი თვალებიდან თითქოს ცეცხლის ნაბერწყლები ცვიოდნენ...

საღამო იყო, 1944 წლის ზაფხულის, მწვანეზე წამოგწევი მარტომმარტო და ფიქრებში ჩავიძი-
 რე... უტბად ეს ახალგაზრდა, სახელად ერემია, დამადგა თავზედ, ცოტა ხნის მერე იგივე წამო-
 წვა ჩემს გვერდით და მუსიიფი გავაბიით ერთხანას. მერე მან დასძინა: ბიჭო ვახტანგ! მე ძაღ-
 იან ხათრი მაქვს შენი, მითხარი მოკლედ შენი ამბავი, მინდა ერთი ლექსი დაგვიწერო. მე
 მას ვუამბე ჩემი ბიოგრაფია მოკლედ, რის შემდეგ მან ჩქარა მარტოდ დამტოვა ისევე. ამ გარე-
 მოებამ ჩამაფიქრა: ასე უტბად რა უნდა დამიწეროს—თქვა...

მეორე დღეს დილით ადრე გადმომცა დაწერილი ლექსი. ჩემს აღფრთოვანებას საზღვარი არ
 ჰქონდა, როცა ლექსი ბოლომდე წავიკითხე, ფიქრობ ეს ლექსი სინამდვილეში არა მარტო მე
 მეხება, არამედ ყველას, ვისაც კი საერთო ბედი გვაქვს, ამიტომ ვაქვეყნებ მის მხოლოდ ზოგი-
 ერთ კულეტებს. ლექსი ასე იწყება:

„ძმასა და მეგობარს ვახტანგის! ერემიასაგან

რა მოარჩნეს ჩემს სულის წყლულს,
 დაჭრილ გულს რა გაამართლებს,
 ვინ მომაკლის დარდს და ვარამს,
 ვინ გაფანტავს ფიქრებს მწველებს.

ვინ იხილავს მშობელ მხარეს,
 ცას ფირუზს და ზურმუხტ ველებს;
 ვინ მოუტანს მოხუც დედას
 ბარათს ცრემლით დანასველებს.

გული კვდება, როს ვიგონებ
 საქართველოს მზეს და მთვარეს;
 ნეტავ ერთხელ თუ ვიხილავ
 საოცნებო ზურმუხტ მხარეს!!!

არ ვინატრო სხვა სიმღიდრე,
 შენი ხილვით გამეხაროს;
 დავეწაფო გულმხუზრვალიმ
 მთის ნაკადულს და მის წყაროს.

ნუ მოეკვდები უტხო მხარეს,
 რაც ვიტანჯე ეს მეკმაროს,
 მე სამშობლოს მიწა ტკბილი
 მოგკვდე მკერდზე დამეყაროს!

ამდენი ხნის ზამთრის შემდეგ
 ერთხელ მაინც გაზაფხულდეს,
 რომ ქართველთა გულის ძეგრა
 ნარნარს ხმებად ამაყულდეს.

მაგრამ არა, მსურს ვიცოცხლო,
 გავიტანო ბრძოლით ლელო,
 კიდევ მინდა რომ ვიხილო
 ჩემი სატრფო საქართველო.

ვერა, ვერას დამაკლებენ,
 რაგინდ მტანჯავდენ მე მტრები,
 დედავ ჩემზე ნუ ინადვლებ,
 მე კვლავ სახლში დავბრუნდები...

ერემია ჩვენს ნაწილში არ იყო დიდი ხნის მოსული და, როდესაც მან ეს ლექსი დამი-
 წერა, ჩქარა ჩვენ იქიდან სხვაგან გადაგვიყვანეს და დიდი ხანი არ გასტანა, რომ ერემია
 ჩვენი ნაწილიდან ისევე მოულოდნელად „გაქრა“, როგორც მოულოდნელად შემოგვიერთდა.

ვახტანგი საყვარელიძე
 ა. შ. შ. ნოემბერი 1982.



თავისუფლების ტრიბუნის
ათი წლის თავი

თავისუფლების ტრიბუნის პირველმა ნომერმა დღის სინათლე იხილა 1974 წლის იანვარში. ამ ნომრით ათი წელი იხურება. ათი წელიწადი საპატიო ნიშანსეცხვითა სინფორმაციო-პოლიტიკურ პრესისათვის. იგი თავისთავად მეტყველებს ჩვენი ორგანოს ფესვების ცხოველმყოფელობაზე. აღვნიშნავთ რა ამ ჩვენს პატარა იუბილეს, სრულებითაც არ გგსურს თავი მოვიწონოთ, მით უმეტეს: დადნის გვირგვინით თავის შემკობა, არამედ გავლილის თვალის მოვლება, შეხმიანება თანამოსანგრეებთან, მთლდამი ანგარიშგება.

ქართულ პოლიტიკურ-ეროვნულ ემიგრაციას ექვსი ათეული წელი შეუსრულდა. ის შეგვიძლია ოთხ მთავარ ნაკადად გავყოთ: 1. მამულშვილები, რომლებიც დამარცხდნენ შემოსეულ მტრებთან ბრძოლაში და ეროვნულ მთავრობასთან ერთად გადმოიხვეწენ 1921 წლიდან 1924 წლამდე.

2. აგვისტოს ეროვნული გამოსვლების მონაწილენი, რომლებიც სამშობლოს სტოვებენ 1924-1930 წლებში. 3. მეორე მსოფლიო ომის ტყვედღლები, რომელთა შორის ბევრი გერმანიის მხარეზე გადავიდა და, ამ უკანასკნელის დამარცხების შემდეგ, უფრო თქვა: საბჭოთა სამშობლოში დაბრუნებაზე. 4. და ბოლოს, ამ უკანასკნელ წლებში, რომ თითო-ოროვად გვემატებიან და, რომლებსაც ახალი სისხლი და სიცოცხლე შემოაქვთ.

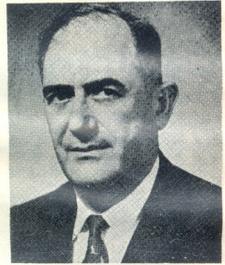
პირობები და გარემო სულ სხვადასხვა იყო ამ ნაკადთა წარმომშობი, მიზეზი კი ერთი და იგივე: ჩვენი სამშობლოს დაპყრობა შემოსეული უცხო მტრის მიერ და მისგან იქ ხიშტებზე დაფუძნებული ტირანიის გაბატონება. გადაუქარბებლად შეიძლება ითქვას, რომ ჩვენი ემიგრაციის დიდი უმრავლესობა, თუ მთლიანად არა, პოლიტიკურია, და ამ მხრივ არავითარი განსხვავება არ არსებობს მის ნაკადებს, ან, თუ გნებავთ, თაობებს შორის.

პირველი თაობიდან ძალიან ცოტანილა დარჩენ ცოცხლები. მეორე თაობაც ძალიან შეთხერლდა უწყალო საწუთროსაგან, მაგრამ მათი წმიდა საქმე, მათი უძვირფასესი იდეალი უკვდავი, ისინი ცოცხლობენ ჩვენში და ჩვენს შემდეგ, ჩვენს მომდევნო თაობებს გადაეცემათ.

ემიგრაცია არაფრით არ განსხვავდება სხვა ქართულ საზოგადოებებისაგან, გარდა იმისა, რომ იგი შეფუკულია სამშობლოს განთავისუფ-



ლევან შურაბიშვილი
1906 - 1975



გიორგი გამყრელიძე
1903 - 1975



ვიქტორ ნოშაძე
1894 - 1975



მიხელ გრიგოლა
1905 - 1974



ლუბა აბლშვილი



იოლიტე (ნამო) გოგუთაძე



ლების საქმის, და, სიმართლე უნდა ითქვას, ამ ფიცს ის ღირსეულად ასრულებს. აბა, მიჩვენეთ სხვა ემიგრაცია, რომელსაც ასეთივე წარმატებით გაეძღოს 63 წლის ეროზიისათვის. სალიკლდესავით დგას ჩვენი ემიგრაცია. მის ზედამირზე სხსტება თოვლი და თქეში ისე, რომ მისი გული შეუვალი და მშრალი რჩება. მარტო ჩვენი ორგანო და მის ირგვლივ შემოკრებილი მამულიშვილები კმარან თქმულის ნათელსაყოფად. დიბხ, ქართული ემიგრაცია ქარმაგი და გამოცდილებებით დაფარული განანგრობს სიცოცხლეს, სიცოცხლეს არა უმიზნოს და ურგებს, არამედ იგივე იდელებით გამთბარ-გასხივოსნებულს, რომლებმაც საღუდველი ჩაუყარს მის ჩამოყალიბება-დაარსებას, ე.ი. საქართველოს სახელმწიფოს დამოუკიდებლობის აღდგენის და იქ პოლიტიკური თავისუფლების გაბატონების უბერებელ და უკედევ საშვილიშვილო საქმეს. აი, ამ წმინდა ეროვნულ საქმეს ვემსახურებოდით ჩვენც ამ უკანასკნელი ათი წელიწადის განმავლობაში.

თავის დროზე, დიდი ილია გამოვიდა წოდებათა შორის ხიდის გადების მოწოდებით. ჩვენ კი მიზნათ დავისახეთ, ერთი მხრით, ეროვნულ პარტიებსა და, მეორე მხრით, ამ პარტიებსა და უპარტო მამულიშვილებს შორის გაგვედგა მტკიცე ხიდი, რათა ერთად დარაზმულთ უკედ გვეკეთებია ჩვენი საერთო საქმე.

იქნება გაცილებით მეტისა და უკეთ გაკეთება შეიძლება, მაგრამ ჩვენ შეგვიძლია თავი იმით ვიმართლოთ, რომ ბედმა სასტიკად დავეჩაგრათ: ამ ათი წლის განმავლობაში ჩვენ განსაკუთრებით დიდძალი წევრი დავკარგეთ საერთოდ ჩვენი ემიგრაციიდან და კერძოდ თავისუფლების ტრიბუნის თანამშრომლებიდან. სულ რამდენიმე თვის შემდეგ გარდაიცვალა რედაქციის წევრი მიხეილ გრიგოლია, რომელმაც ვერც კი მოასწრო თავისი ნიჭის და ენერჯის გამოყენება. ორი წლის თავზე კი დავკარგეთ რედაქციის მეორე ბურჯი, კაცი, საერთოდ გადმოხვეწილობაში, ქართული საქმიანობის მომავლად და იმედი და დავრჩი ოზლად მძიმე ტვირთის საზიდად. ერთხანად კეთილი ინებეს, პასუვისმგებლობა გამოცემის ჩემთან ერთად გაიზიარეს ბბ. ვიორჯი ნოზაძემ და მიხეილ ქავთარაძემ, რაც გავრძელდა 1977 წლის ბოლომდე (თ.ტ. №17 - 18 ჩათვლით), ეს ამბავი ცნობილია (იხ. თ.ტ. №19) და აქ თავს აღარ შეგაწყენთ გამეორებით. მას შემდეგ ამ საქმეს მარტოდ ვუძღვები თქვენი მონა-მორჩილი. მარტოდ გაძლოდა როდი ნიშნავს მარტოდ ყფანას. პირიქით, თავს ტრიბუნის ერთგული თანამშრომლებს თანადგომა, თანამშრომლობა, თანაზიარობა მუდამ მადფრთოვანებდა, ძალას მმატებდა და ამ ათი წლის თავზე სწორედ მათ მინდა



დავით ვაშაძე



სალომე დარბაისელი, იგივე ზურაბიშვილი



ილია კატუხიძე, ქრისტეფორე იმნაიშვილი იგივე მინდია ლაშაური, და იგივე ალექო ლორია ცოლსა და შვილს შორის.



ყავილი და ამყამინდელი საფრანგეთის ჩვენი სათვისტომოს თავმჯდომარეები უქნობი ჯარისკაცის საფლავთან, მარტხნით თამაზ ნასყიდაშვილი, მარჯვნივ ვიქტორ ხომერკი.



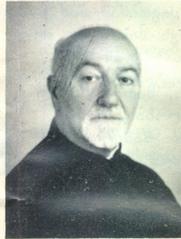
თავისუფლების ტრიბუნის სახელით გლითადი მაღლობა მოვახსენო.

მიუხედავად აუნაზღაურებელი დანაკლისებისა, თამამად შეგვიძლია ვთქვათ, რომ თ.ტ.—ს მისი ძირითადი მისიისათვის: პრაქტიკული საქმიანობა ხიზნობაში მყოფი ქართველების ერთ ეროვნულ ფრონტში დარაზმვის სასარგებლოდ, არ უღალატია. მართალია, ჰქონდა ადგილი მცირე უკმაყოფილებებს მარცხნივ თუ მარჯვნივ, მაგრამ არასოდეს ისინი მტრობაში არ გადაზარდილან. სიმართლე უნდა ითქვას რომ ჩვენი პოზიცია საარხენო არ ყოფილა. ქართული პოლიტიკური ტრადიცია და ალბათ ჩვენი ხსიათიც პარტიულ დაკრძაქასა და გაწვევამოწვევას უფრო ესადაგება, ვიდრე ღინჯ აკადემიურ სჯა-ბაასსა და კრიტიკას. ჩვენ კი აქეთ ვუბიძგებლით. ვცდილობლით ყველა პატრიოტთა შორის დაგვეცვა ურთიერთპატივისცემისა და ურთიერთთავაზიანობის წესი ისე, რომ არ დაზარალებულიყო არც ისტორიული სიმართლე, არც მიმდინარე ამბების ობიექტურობა. ეს კი ადვილი არ იყო.

მე მგონია არ ვცდები თუ ვიტყვი, რომ ჩვენს ემიგრაციაში თ.ტ. პირველია, რომელიც ასეთი სიხშირით გამოდის: სულ ცოტა ოთხჯერ წელიწადში. 16 გვერდიდან ის ნულენულა გავზარდეთ 32 გვერდამდე. ოთხი განსაკუთრებული ნომერიც გამოვეყით 86-80-54-56 გვერდიანები და ათწლიანმა პროდუქციამ ათას გვერდს გადააჭარბა თქვენს წინ მდებარე ფორმატით.

ჩვენ ამაყდ შეგვიძლია განვაცხადოთ, რომ თავისუფლების ტრიბუნას არ აფინანსებს არც ერთი უცხო საზოგადოება, არც კერძო, არც სახელმწიფო (სხვათა შორის, ასევეა სხვა ჩვენი ქართული პრესაც, რაც იშვიათი შემთხვევაა პოლიტიკურ ემიგრაციათა ისტორიაში) და იგი ცოცხლობს მისი თანამშრომლების და თანამდგომების უანგარო სამსახურით და ქართული ხელგამლილობით, რომელთა უმრავლესობა პენსიონერთა დანაზოვი ობოლებია.

ამ ჩვენი ორგანოს ათი წლისთავზე, როცა მდღეობებში მიემართავთ მის ერთეულ მსახურებს, პირველ რიგში ქედს მოვიდრკეთ და არდვიწყების სანთლებს ავუთთებთ მათ, ვისაც ბედმა უმტყუნათ და ვალმობხილები გაევიდნ ამ სოფლიდან: ლევან ზურაბიშვილს, მიხეილ გრიგოლას, ვიქტორ ნოზაძეს, მიხეილ ხუნდაძეს, გიორგი ვანანაძეს, დავით შურატაძეს, პავლე სარჯველაძეს, ირაკლი მენთე-შაშვილს, რეი ზურაბიშვილს, მარტიანე მგელაძეს, ანტუან კომპანიონს, დიმიტრი ბეგიაშვილს, გიორგი ყველაშვილს, ალექსანდრე ბადურაშვილს, ალექსანდრე კარგარეთელს, ქეთევან ბელის, გრიგოლ აბულაძეს, ბაგრატ ქაქიაშვილს.



დევანოზი ილია მელია



გიორგი ნოზაძე



გულნარა ურატაძე, პატარბიძის ასული



ნიკო ურუშაძე



ლევან ფადავა



მიხეილ ქავთარაძე



ამ ჩვენთვის ძვირფასს მოსაგონრებს გესურს დავეუკავშიროთ განსვენებული პოეტი გიორგი გამყრელიძე. მას ავადმყოფობამ აღურ დააცალა ჩვენთან თანამშრომლობა, მაგრამ მისმა ქვერივმა ქართველებს გადმოსცა სახმარად ქმრის ნაქონი ოფსეტის საბეჭდი მანქანა, რომელიც დაუფასებელ სამსახურს გვიწევს მეთექვსმეტე ნომრიდან (1977 წ. აპრილი) მოყოლებული.

ამ დიდი საპატიო მოგონებათა შემდეგ, უღრმესი პატივისცემით მივესალმები ჩვენს საღ-სალამათ თანამშრომლებს, მათ ვუნატარი მათუსაღმისებურ ხანდაზმულობას, უტეხი ჯანით და უშრეტი ენერგიით: ნამეტია გოგუაძეს, ქრისტეფორე იმნიავიშვილს, რომლებმაც ფერხულის ცეკვით გააცილეს 92 გაზაფხული, ლუბა აბდუშელს, მამა ილია მელიას, გიორგი და ლიდა ნოზაძეებს, დავით ვაშაძეს, მიხეილ ქავთარაძეს, ილია კუტუხიძეს, ნიკო ურუშაძეს, ალექსანდრე მანველიშვილს, გიორგი ნაკაშიძეს, გიორგი ჯაყელს, ალექსანდრე სულხანიშვილს, შალვა კალანდაძეს, ელიზბარ მყაუშვილს, მირიან მელუას, გიორგი ყუფიანს, რაფიელ ჯაშს, გრიგოლ წერეთელს, ვიქტორ ხომერიკს, გულნარა ურატაძეს, ლევან ფადავას, როზა აბნერაშვილს, კარლო ინასარიძეს, ნუგზარ შარიას, დავით აჯიაშვილს, ირაკლი ოთხმეჭურს, ზეინაბ ზურაბიშვილს, თამაზ ნასყადაშვილს, გივი გაბლიანს, ზურაბ ნარსიას, სალომე დარბაისელი-ზურაბიშვილს, ეთერი წერეთელს, ჯანრი კაშიას, იროდი ბეგიაშვილს, ილია თაყაიშვილს, მიხაკოს, ვალიკო ჩუბინიძეს, პეტრე ხვედელიძეს, დავით თოხაძეს, დავით ბეგიაშვილს, შალვა ცინცაძეს, გიორგი გორგიშვილს, გერასიმე ბოლქვაძეს, მიშა გოგორიშვილს, მიშა გაფრინდაშვილს, არჩილ მქედლიშვილს, ირაკლი ჯაფარიძეს, ისიდორე გაფონიას, ვარლამ ანთელავას, აკაკი ბარკალაიას, აკაკი გამსახურდიას, სიმონ კეკელიძეს, აპოლონ და ნიკოლა ანთაძეებს, შოთა ბერეჟიანს, თამარ სახანბარაშვილს, პავლე ვაშაძეს, ჯანა ხაბულოიანს, რუბენ გვეტაძეს, ალექსანდრე და ლეო კეიშვილებს მეთელეებითურთ, ვახტანგ საყვარელიძეს, თამარ და თათარ პატარიძეებს, შალვა ზედგინიძეს, გიორგი ახვლედიანს, ილო ემუხვარს, თამარ ლაღიძეს, ნელი და რევაზ გოგიტიძეებს, მია დადიანს, ნიკო ბედელაძეს, ვიქტორ ინაშვილს, კვირიკო ჩხაიძეს, ვალიკო ძამიას, აკაკი რამიშვილს, ზოსიმე ჯიშკარიანს, მათიკო სტურუას, მანია ყველაშვილს, აკაკი შავგულიძე, ლალო რუხაძეს, სერგო დონდუას, პასკალ შენგელიას და ყველას, ვისაც ოდესმე რამე დახმარება გაუწევია თავისუფლების ტრიბუნის საქმიანობაში და, რომელთა ყველას აქ ჩამოთვლა შეუძლებელია.

გიორგი წერეთელი



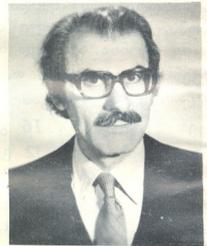
გიორგი კვირიანი



გრიგოლ წერეთელი



ეთერი წერეთელი



გიორგი წერეთელი

შ ე მ ო წ ი რ უ ლ ე ბ ა თ ა ს ი ა (ფრ. ფრანკებში)

დავით ვაშაძე	300	ექიმი გივი გაბლიანი	148
შოთა ბერეჟიანი	300	შალვა ცინცაძე	370
პროფ. დავით თოხაძე	700	მიშა გაფრინდაშვილი	300
მიხეილ ქელიძე	183	დავით ბეგიაშვილი	817
ექიმი აკაკი რამიშვილი	109	ზოსიმე ჯიშკარიანი	200
ნიკოლა ანთაძე	100	რუბენ გვეტაძე	150
ირაკლი ოთხმეჭურსი	148	ვალიკო ძამია	816

(...)



გიორგი ფაშალიშვილი	150	არჩილ მკედლიშვილი	200
შოთა ართვინელი	200	გერასიმე ბოლქვაძე	200
ანონიმი ე.ფ.რ.-დან	400	ლუბა აბდუშელი	100
რაფიელ ჯაში	300	გიორგი ყუფიანი	200
ვარლამ ანთელავა	200	შალვა იაშვილი	100
მათიკო სტურუაძე	50	იროდიონ ბეგიაშვილი	100
ნიკო ბედელიძე	100		
„პ.ხ.“-საგან	ვესევი (ძუკუ) გუგუშვილის ძვირფასი ხსოვნისათვის		746
ვახტანგი საყვარელიძე:	ერეთოვს რამიშვილის და ლეო ლუმბაძის ძვირფასი ხსოვნისათვის		530
პეტრე ხვედელიძე:	ეკატერინე(ეკა) დადიანის მოსაგონარო, გარდაცვალების 10 წლისთავზე		851
ქრისტეფორე იმნაიშვილი:	თეოფილე მუხაშაური, პოლიკო რუხაძე და ალექსანდრე დგებუაძის ძვირფასი ხსოვნისათვის		500

ჯ ა მ ი

9.568

„სიყვარულის თაიგულისათვის“

(განმარტებისათვის: ლექსების წიგნაკი: „სიყვარულის თაიგული“ ავტორმა თავისი ხარჯით გამოცა და საახალწლო ნობათად მიართვა ჩვენს მკითხველებს. ზოგიერთებმა მაინც ისურვეს დახმარება რისთვისაც ის მათ უმორჩილეს მადლობას სწირავს და შემოსულ თანხას კი თ.ტ.-ის ფონდში რიცხავს. თ.ტ.)

დავით ვაშაძე	300	პროფ. გიორგი ნაკაშიძე	209
შოთა ბერეიანი	100	მიშა გაფრინდაშვილი	200
პროფ. დავით თოხაძე	300	ისიდორე გაფონია	395
პეტრე ხვედელიძე	426	კარლო გვარჯალაძე	237
ლადო რუხაძე	200	ლუბა აბდუშელი	150
აკაკი შავგულძიძე	200	თამარ პატარიძე	50
მიშა გოგორიშვილი	300	ლილი და თინა	100
დავით ბეგიაშვილი	817		

ჯ ა მ ი

3984

ჩ ვ ე ნ ი ს რ უ ლ ი 10 წ ლ ის ა ნ ვ ა რ ი შ ი

	შემოსავალი	გასავალი
№39	6.542	6.243,31
№40	9.654	5.977,75
№41	7.781	6.644,00
№42	9.568	X
სიყ. თაიგუ.	3984	0
ჯამი	37.529	18.865

შემოსავალი ამ ნომრის ჩათვლით უდრის 37.529 ფრ. გასავალი კი ამ ნომრის გარდა უდრის 18.865 ფრ. 1982 წლის ბოლოს №39-ში გამოცხადებული საერთო ანგარიშით სალაროს დანაკისი შეადგენდა 11.864 ფრანკს, რომელიც უნდა მიუშვებოდა 1983 წლის გასავალს, რაც მოგვეცემს 30.729 ფრ. თუ ამ რიცხვს გამოვაკლებთ შემოსავლის ჯამს 37.529 ფრანკს, სალაროში დაგვრჩება 6.808 ფრანკი და ამ ნომრის ხარჯები გასასტუმრებელი, რამაც ჩვენი ვარაუდით

ერთმანეთი უნდა გააწონასწოროს. ამრიგად, მრავალი წლების დანაკისების შემდეგ, ათი წლის თავზე ჩვენი საფინანსო ბალანსი დადებითია, რაც დიდით მისაქალმებელია და კიდევ ერთხელ უღრმესი მადლობა ცეკლას. თ.ტ.



მეტყულებდა, მაგრამ მაიმის ძლიერი პიროვნების გავლენაც იყო უთუოდ, რომ მან უნახავი მამა-პაპების სამშობლო ასე გაითავისა და უსაზღვროდ შეიყვარა.

სწავლის დამთავრების თანავე, 1950-ანი წლების დამდეგს, დეკა საცხოვრებლად ქუჩეკაში გადასახლდა. სავარაუდებელია, რომ მას კალენის ქალაქისკენ მაიმის იქ ყოფნა იზიდავდა, რომელსაც ის მეორე მსოფლიო ომმა დააშორა. სამი ათეული წლის განმავლობაში დეკამ იქ უწინაღობაში თავი გამოიჩინა სხვადასხვა დაწესებულებებში, 1971 -75 წწ. „უფრანლ დე ქუჩეკის“ მანსელერია და სამდივნო ებარა, ხოლო 1976 წლიდან იყო ქუჩეკის უნივერსიტეტის პრესის წარმომადგენელი. დეკა აწყოხდა საინფორმაციო კონფერენციებს და სცემდა ბეჭდვით ორგანოს „კარნე დე ლ'უნივერსიტეტს“. ტრიანობდა რა ქუჩეკის ნადებ ინტელიგენციაში, დეკამ თავი უფრანლად ყველას, როგორც ნამდივლმა შვილმა ჰელვეციებისამ ისე, რომ მისი დამწუხრებელი კოლეგები თავიანთ ნეკროლოგებში ერთხმად სწერენ: „ოცდაათი წლის განმავლობაში დეკა კედია ისე შევისისხლბორცა უფრანალიზმსა და მის დედობელ ქალაქს, რომ მის უცხოურ წარმოშობაზე ალარკ კი ვიციქრებდით, რომ თვით იგი არ დარჩენილიყო ბოლომდე მისი ასე ერთგულიო.“ ახლო თანამშრომლები დეკას ახასიათებენ, როგორც მტკიცე ხასიათის პიროვნებას, გამოკვეთილი ეროვნული თვისებებით: ენერგიული, ერთგული და პირდაპირი, ფიცი, მაგრამ კეთილი და სამართლიანი, საქმის მცოდნე და ბეჯითი. ყველა ერთთავად ხაზს უსვამს მის ღრმა ქართულ პატრიოტიზმს. სწორედ ეს უკანასკნელი თვისება მისი ბუნების, დეკას სამავალად ხდის ყველა უცხოეთში დაბადებულ და აღზრდილ ქართველისათვის. თ. ტ.

ა დ ა მ ი ა ნ ე ბ ი დ ა წ ი გ ნ ე ბ ი

ქ ა დ უ ე ს ს ი მ დ ე რ ი ს 35 წ ლ ი ს თ ა ვ ი

35 წლის სასიმღერო კარიერის შესრულებასთან დაკავშირებით მიმავალი წლის გაზაფხულზე ყაკ ლუემ ორ თვიანი სიმღერის კონცერტები ჩაატარა მისი პარიზული თაყვანისმცემლებისათვის. კონცერტები დიდი წარმატებით ჩატარდა ბულონის ტყეში „ბავშვობისა და ახალგაზრდობის ბაღის“ თეატრში. ყაკ ლუეს სიმღერისადაში ინტერესი ოდნავიდაც არ შენეებულა ამ 35 წლის განმავლობაში, მისი რეპერტუარი ვრცელი და მრავალფეროვანია, მას ფირზე ჩაწერილი აქვს და წარმატებით იყიდება 250-ზე მეტი სიმღერა, რომელთაგან ასი ლექსი მისი საუკეთესოა, დანარჩენი კი სახელგანთქმულ ავტორებისა მე-13 საუკუნიდან მოყოლებული ჩვენს დრომდე. ყაკ ლუეს რეპერტუარში ელერენ ცნობილი პოეტები, როგორც: ვილონი, რონსარი, მარო, რიმბო, რილკე, არაგონი, კოკტო და სხვა. იქნებ ამის გამოც იყოს, რომ კრიტიკა ყაკ ლუეზე სიყვარულით ამბობს: „თანამედროვეობის ტრუბადულია.“ ყაკ ლუე პოეტრიც გახლავთ, კომპოზიტორიც, მომღერალიც და ამავე დროს მგრანობიერი გიტარისტიც.



1982 წლიდან ყაკ ლუეს აბარია ბავშვობის და ახალგაზრდობის თეატრის დირექცია, სადაც მის შემდეგ ტარდება საინტერესო ექსპერიმენტები „სპექტაკლი-ანიმაცია“, სადაც ბავშვები თვით მონაწილეობენ ყაკ ლუესა და ეთერი ფაღავას ხელმძღვანელობით. პარიზის გარედ მცხოვრებმა ქართველებმა იქნებ ყველამ არ იცოდეს, რომ ყაკ ლუე ჩვენი ეთერი ფაღავას მეუღლეა და, რომ ხელოვნებაშიც ისინი ერთად მოღვაწეობენ: ყაკ ლუე ბავშვებს სიმღერასა და მუსიკას უნერგავს, ეთერი ფაღავა კი ცეკვას. ეს მათი თანამშრომლობა სასურველ ნაყოფსაც იღებს და, როგორც საფრანგეთში, ისე მსოფლიოშიც სულ მზარდ აღიარებას იმსახურებს. ასე მავალითად, 1982 წლის აგვისტოში სტოკჰოლმში ჩატარდა მსოფლიო ორგანიზმ „D.A.C.I.“-ს (DANCE AND CHILD INTERNATIONAL) უკანასკნელი კონგრესი, რომელმაც, დააფასა რა ე. ფაღავას დეაწლი ბავშვთა შორის ცეკვის დანერგვის საქმეში, ის აირჩია საფრანგეთის სექციის თავმჯდომარედ, მაშინ, როცა გენერალურ სამდივნოს განაგებს ყაკ ლუე. ისღა დაგვრჩენია, დღეობილო ბა და სულ მეტი და მეტი წარმატებები ვუსურვოთ ორივე ცოლქმარს მათ მოღვაწეობაში. ეთერი წერეთელი



წიგნების თარი

გასული წელი საქმაოდ ნაყოფიერი იყო ახალი წიგნების გამოცემის მხრით და ზოგიერთ მათგანზე საუბრობდა ჩვენი მკითხველების ყურადღება გაგამახვილოთ. ვინაიდან მიმავალი წელი გეორგიევსკის ხელშეკრულების 200 წლისთავს იყო, პირველ რიგში სწორედ ის ნაწარმოებები უნდა მოხსენიებული, რომლებსაც კავშირი აქვთ მასთან.

1. სალომე და ნიკო გუგუშვილის, დარეჯან და ოთარ ზურაბიშვილის თანაავტორობით, 1983 წლის ივნისში, „იო სეჟო?“-ს ენციკლოპედურ კოლექციაში, რომელიც დიდი ტირაჟით ცემს უშბავრესად სტუდენტებისათვის, გამოცემა ფრანგულად და ეუროპი (საქართველო), პატარა ფორმატის წიგნი 125 გვერდს შეიცავს, მასში, რა თქმა უნდა, ძალიან შეკუმშულად გადმოცემულია ქართველი ხალხის პოლიტიკური, კულტურული და ეკონომიური ისტორია დასაბამიდან ჩვენს დრომდე. ავტორებს შედარებით უფრო მეტი ადგილი დაუთმიათ სწორედ რუსეთ-საქართველოს ურთიერთობის ისტორიისათვის და ჩვენ ვფიქრობთ, რომ მან საქმარისად ნათელი და სწორი წარმოდგენა უნდა შეუქმნას მკითხველებს: გეორგიევსკის ხელშეკრულებაზე, ცარიზმისაგან საქართველოს ანექსიაზე, ვარლსების პოლიტიკაზე, დამოუკიდებლობის აღდგენაზე და რუსეთის მიერ, ამჯერად საბჭოთა, ხელახლა დაპყრობაზე, ახალგაზრდა ავტორებს გრცელი და მრავალმხრივი ლიტერატურა გადაუქმუშავებიათ და ისტატურად დაუწვინებიათ. მცირე შეცდომები შემთხვევით არიან გაპარულნი და წიგნის მიზნებს სრულიადაც არ ენეებ.

შესავალში, სხვათა შორის, ნათქვამია საქართველოს მართალია თავისი არსებობის გრძელ მანძილზე არა ერთი ბრძოლა წაუვლია და ტერიტორია დაუქარგავს, მაგრამ მისი არსებობის ყველაზე შეგნებულ საბედისწერო მომენტშიც არასოდეს არ დაუქარგავს იმედი და ბრძოლის ნებისყოფა. ოცდაექსვერ გადამწვარი და დანგრეული მისი დედაქალაქი თბილისი ცოცხალი მოწევა ამ ერის აღმშენებლობის უნარისა და გაუტეხელი ნებისყოფისაო“, რაზედაც არ შეიძლება მკითხველი არ დაეთანხმოს. ეს ერთი და სხვა მრავალი, ახალგაზრდები!

2. პროფესორ გიორგი შარაშენიძემ 1983 წ. 23 და 24 ოქტომბრის ცვლად გაგვნიან ფრანგულ გაზეთ „ლე მონდ“-ში გამოაქვეყნა საქმაოდ გრძელი სტატია სათაურით: „იო ი ა 200 ან“ (ორ-ი წელია მას შემდეგ), რომელშიც სხარტად ჩამოყალიბებულია მთავარი ეტაპები უკანასკნელი ორასი წლის ისტორიიდან. ავტორი მკითხველებს სთავაზობს პროფესორ ყორე დიუმენილის შეხედულებას ქართული ენისა და კულტურის თავისებურებაზე, რაც, მიუხედავად უთვავად ხიფათებითა, ქართველმა ხალხმა უძელო შენარჩუნებდა სახელმწიფოსა და ბატონობების დინასტიის შენარჩუნებით; ერთიც და მეორეც რუსებმა მოუსჯეს და მით გადაშენების საფრთხე შეუქმნეს. განიხილავს რა საბჭოთა რუსეთის მიერაც საქართველოსთან დადებულ ხელშეკრულებას უმიზნებო დარღვევას და ქვეყნის ხელახლა დაპყრობას, გ. შარაშიძე ცემათ ეთხვას თუ რა მოსაზრებებით ამართლებს დღეს საბჭოთა რეჟიმი მეფის რუსეთის მიერ საქართველოს ანექსიას, ჩამოთვლის ოფიციალური პროპაგანდის მიერ აღიარებულ რუსეთის მიერ საქართველოს მიერთების პროგრესიულ-ცალკეული პროპაგანდის მიერ აღიარებულ რუსეთის მიერ საქართველოს მიერთების ირონიულია იმ თეზისის მიმართ, რომლის მიხედვითაც: რუსეთის მიერ საქართველოს შეერთება პროგრესული იყო საქართველოსთვის, რადგანაც ამით ქართველ ხალხს საშუალება მიეცა მონაწილეობა მიეღო თვითმპყრობელობის წინააღმდეგ ბრძოლაში. მასწავლამეო, ამბობს ავტორი, საბჭოთა საქართველოს წინადადეგობას აძლევენ იზუიმოს მეფის რუსეთის მიერ მისი ანექსიის ორასი წლისთავი ისტორიის ისეთი გაგების საფუძველზე, რომელიც ბედისწერას აღიარებს. ეს დოქტრინა უფრო ახლოა ბოსნიისთან ვიდრე შარქსთან და, ყველ შემთხვევაში, ჩვენ მას ვერ მივიღებთ. გიორგი შარაშიძის სტატის შინაარსი, დროსა და ადგილის შერჩევა უნაკლოდ მიგვაჩნია.

3. „ბედი ქართლისას რედაქტორ-გამომცემელმა“ ბ. კალისტრატე სალიამ თავისი ფრანგულ ენაზე გამოცემული „ქართველი ერის ისტორია“, გასულ ეტაპს ენგლისურად. თარგმანი იშვიათადაა შესრულებული ცნობილი ქართველოლოგის, კათარინ ვიგანის (ამტონის) მიერ. წიგნი საუცხოო ქაღალდზე დაბეჭდილი, მდიდრულად და დიდი გემოვნებით გაფორმებულ-დასურათებული.

4. იმავე მიმავალ წელში გამოვიდა კრებული „ბედი ქართლისა ქართველოლოგის“ 51 ნომერი, რომლის დიდი ნაწილი მიძღვნილია ათონის ივერიელთა ლავრის ათასი წლისთავისადმი. სხვათა შორის დიდი ადგილი აქვს დათმობილი აგრეთვე ძველი ქართული ხელოვნების საუნჯის გამოფენას პარიზში 1982 წელს, მის შესახებ გამოძახილებს, რომლებსაც ავტორგვიანებს ექვსი ათეული ექსპონატის ფოტო-სურათი.

ბარემ აქვე დავუკავშირებთ ცნობას იმის შესახებ, რომ ბატონი კალისტრატე სალია არჩეულია საქართველოს ს.ს.რ. მეცნიერებათა აკადემიის საპატიო წევრად. პირველად ეს



ცნობა ამოვიკითხეთ 22 ოქტომბრის, კომუნისტში, ხოლო შემდეგ 11 ნოემბრის „ლიტერატურაში“ საქართველო“-ში, მწერალ გრიგოლ აბაშიძის სტატიაში, სადაც სხვათა შორის ნათქვამია: „ახლახან საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიამ თავის საპატიო წევრად ერთხმად აირჩია საფრანგეთში მოღვაწე ქართული მეცნიერი პროფესორი კალსტრატე(კალე) სალია. ამ აქტით ჩვენი რესპუბლიკის სამეცნიერო ცენტრმა ოფიციალურად აღიარა ის დიდი ღვაწლი და ამაგი, რომელიც კ. სალიამ დასდო მშობლიურ მეცნიერებას, ღირსეულად დააფასა ის დიდი შრომა, რომელსაც კ. სალია ეწევა ქართული კულტურის პროპაგანდისთვის...“

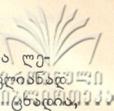
5. ზ. ჯამლეთ გვაზავამ საკუთარი ხარჯითა და გარჯით ხელახლად გამოისცა ეფეხისტკოსნის გიორგი გვაზავასეული ფრანგული პროზაული თარგმანი. როგორც ბოლოსიტყვაობაში აღწერილხავს ზ. ჯამლეთს, აწ განსვენებულ მამამისს ეფეხისტკოტნის ეს თარგმანი უკვე მზად ჰქონებია ოცდაათიანი წლების დამდეგს, მაგრამ უსახსრობის გამო გამოცემა მხოლოდ 1937 წელში მოხერხებულა საფრანგეთის სავაგრო სამინისტროს დაფინანსებით, რაც მიღწეულა ქ. ანი მარსელ პანის შუამავლობით. მაღლირი გ. გვაზავა დათანხმებულა რუსთაველის კომიტეტის წინადადებას, რომ ქ. პანი გამოცხადებული ყოფილიყო, როგორც თანამთარგმნელი და ასეც გამოცემულა ეს პირველი გამოცემა. ამჯერად ზ. ჯამლეთს გაუძევებია ქ. პანი იმ მოტივით, რომ მან ქართული არც კი იცოდაო და თანაც ეს თანამთარგმნობა ვენებს ნაშრომის რეპუტაციასო. ჩემთვის ცხადია, რომ თარგმანის მთავარი დამსახურებაც და პასუხისმგებლობაც რაგმევენებულ გიორგი გვაზავას ეკუთვნის, მაგრამ მე ვერ ვიტყვი ჰქონდა თუ არა უფლება ზ. ჯამლეთ გვაზავას ასე თვითნებურად ამოეშალა ქ. ანი მარსელ პანი.

წიგნი კარგ ქალაღლხვა დაბეჭდილი, დართული აქვს სერგო ქობულაძის დიდებული ილიუსტრაციებით, გემოვნებითაა გაფორმებული, თანაც საღად. ბოლოში დართული აქვს ეფეხისტკოსნის გ. გვაზავას მიერ დატოვებული და დაღაგებული წინასიტყვაობის ქართული ტექსტი, სარჩევის თავში კი ბატონი გიორგის სტუდენტობის დროინდელი სურათი. ყველაფერი კარგია და კარგი საჩუქარი რუსთაველოლოგიისა და საერთოდ ქართული კულტურისათვის.

6. ელენ კარერ დანკოსის ახალი წიგნი „გრან ფერა“ (დიდი ძმა), რომელიც ამჟამად საფრანგეთში დიდი პოპულარიობით სარგებლობს, სულ სხვაა, ვიდრე ჩვენი მიერ აქამდე ჩამოთვლილები. იგი ენება დიდ საერთაშორისო პოლიტიკას, რომელსაც საბჭოთა რეჟიმი აქამომგებს ამ უკანასკნელი ორმოცი წლის განმავლობაში. როგორც კი ომის სასწორმა მის მხარეზე დიწყო გადახრა, კრემლმა შეუტკლმლად გამოიყენა მისი გეოგრაფიული მდგომარეობა და თანდათან, როგორც კი მისი ჯარები წინ მიიწვედნენ, ისინი ახდენდნენ ქვეყნების გასაბჭოებას ისე, რომ ამერიკას და ინგლისს კიდევაც რომ მოენდომებიათ წინააღმდეგობის გაწევა, უძღურნი იყვნენ. თავდაპირველად ამ დაპყრობების სტრატეგია ამართლებდა თავდაცვითი სარტყლის შექმნის მოტივით, რომელიც ნელ-ნელა კომუნისტურ ბლოკად გადაიქცა საბჭოთა მთავრობის ნება-სურვილით. ეს ბლოკი სტატიკური არ ყოფილა, არამედ მუდმივ დედლიშმა; ადგილი აქვს წმენდებს, რომელთა შედეგადაც ნაკლებად სანდო ელემენტები უფრო სანდო და მორჩილ ელემენტებით ცვლიან. ადგილი ჰქონდა აჯანყებებს თითქმის ყველა ქვეყნებში, გარდა ბულგარეთისა, რომელიც ჩასაქობად კრემლმა სულ სხვადასხვა გზებს მიმართა, ზოგი ტანკებით გასრისა და ზოგთან დათმობებით მიაღწია კრიზისის განულებას. ყველა ამ კრიზისების შემდეგ დამოკიდებულება საბჭოთა კავშირსა და გარშავის ბლოკის სახელმწიფოებს შორის იცვლებოდა. თუ სტალინის დროს ეს ურთიერთობა მხოლოდ შიშველ სამხედრო ძალასა და პოლიციის შიშს გამოიხატვდა, ბრეჟნევის ბატონობის უკანასკნელ წლებში ამ ურთიერთობამ პოლიტიკურ-კანონმდებლობითი ხასიათი მიიღო. ამ უკანასკნელი ორმოცი წლის განმავლობაში ძალის თუ შეგონების საშუალებებით საბჭოთა ხელისუფლების პოლიტიკა მიმართული იყო მუდმივად ორი მიმართულებით: ერთი მხრით, საბჭოთა კავშირის შიგნით რუსი ხალხის უფროს მძიდ გამოცხადება და მის ირგვლივ ერთიანი ურდღვეი საბჭოთა სახელმწიფოს ჩაცემენტება, მეორე მხრით, კომუნისტურ ბლოკში საბჭოთა კავშირის დიდ ძმად აღიარება და მის ირგვლივ დაუმსხვრეველი სოციალისტური სამყაროს ფორმაცია, რომელიც ნელ-ნელა მსოფლიოზე უნდა გავრცელდეს. ასეთი დაახლოებით მსჯელობა და დასკვნა ამ წიგნის. მას შეიძლება დაეთანხმობოთ, ან არ დაეთანხმობოთ, მაგრამ შეუძლებელია იმის უარყოფა, რომ ამ წიგნის კითხვით თქვენეი ცოდნა კომუნისტური სამყაროს შესახებ ბევრი ახალი მასალით ივსება და მდიდრდება.

7. „ფიკრები საქართველოზე“

არც ქართული ენა ყოფილა უგულუბელყოფილი 1933 წელში. წლის ბოლოს, სწორედ საახალწლო ნობათად მოგიძიდნა ეურნალისტიკა და მწერალმა მინდია ლაშაუტმა, იგივე ილია კუქუ-



ხიძე, მის მიერ საკუთარი ხელებით აწყობილი და გამოცემული რჩეული მოთხრობებისა და ლექსების წიგნი, სათაურით: „ფიქრები საქართველოზე“. ჯერ კიდევ დრო არ გვეყო საფუძვლიანად გაცნობოდით, რომ ობიექტური ავ-კარგი გვეთქვა, მაგრამ ერთი თვალის გადავლებითაც ცნადია რომ ეს წიგნი ჩვენი დროის პატარა მატარანა, რომელშიც მხატვრულად მოთხრობილია კოლექტივისაცაიხე, წმენდებზე, რეპრესიებზე სამშობლოში; ომზე, ტყვეობაზე და შემდეგ უსამშობლობაზე...მინდია ლაშაური არც შორეულ წარსულის თემებს ივიწყებს, „ლაზია მეფე გუბაზ მეორე“, მე მგონია, ყველაზე უკეთესი მშვენიერი ქართულით დაწერილი ნაწარმოებია. ამ წიგნში ავტორს შეუტანია 24 პროზაული ნაწარმოები და 8 ლექსი. ლექსებიდან მე „ურზულა ქართულ გერბს რომ ხატავდა“ ვირჩიე, რომელსაც აქვე ვთავაზობ მკითხველებს :

„ვიცის გიტაცებს ტექვი მსრბოლი მკრთალი ალები,
ო, ბესიკივით საქართველოს ტრფილით დნები,
ერთხელაც არის დაგმშვენდება იალაღები
და ჩვენი ქვეყნის სიყვარულით მიინათლები.“

შენი თვალები ტეტონური ჯიშის საფერი,
ვით დაუფულა ბახტრიონით მოვარდნილ მეწყერს,
მკერდს რომ გიმშვენებს, მიხარია დროშა სამფერი
და ცრემლბარევი სიყვარულით გული რომ გიტყერს.

(ბერენგვენდი. 1949)

მოდით, მინდია ლაშაურს ერთად ვუსურვოთ: დიდხანს მარჯით ემარჯოს მარჯვენაში კალამი. 8. ასევე აღსანიშნავია ბ. ალექსანდრე სულხანიშვილის თვითგამოცემა „შევიცულა რაზმის ცხოვრება საფრანგეთში 1924 წლის ნოემბრიდან“ რომელმაც საფრანგეთში ზოგიერთ ჩვენს თანამემამულეებში გულსწყობა გამოიწვია. ბ. ალექსანდრეს მოგონებები მართლაც არ არიან სასიამოვნო მოსასმენნი ემიგრაციის ყრებისათვის. სამწუხაროზე სამწუხაროა, რომ საბჭოების დევნას გამოჰყვეული და უცხო მიწაზე თავშეფარებული ჩვენი მამულიშვილები თავიანთ ენერჯიას და ხშირად სიცოცხლესაც ურთიერთშორის მტრობაში ხარჯავდნენ.

მე პირადად არ ვარ წინააღმდეგი ამ მოგონებების გამოქვეყნების. ახალმა თაობამ მარტო კარგი ამბებიდან კი არ უნდა ისწავლოს, არამედ აგრეთვე დასაგმობიდანაც ის, რაც მან არ უნდა გააყეთოს. ბ. ალექსანდრეს ალბათ ნახევარი საუკუნეა, რაც ეს ბოლშე არ ასვენებს და ბოლოს და ბოლოს ხომ უნდა ეთქვა: რაც შეეხება სიმართლეს,, ბ. ალ. სულხანიშვილი ვანხეთქილებს ერთი მხარის მოთავეა და ამიტომ მიუღდომელობა არ მოთხოვია. მოწინააღმდეგეებს შეუძლიათ თავისი ვერსია თქვან, ხოლო მიუღდომელი მკითხველი მსჯავრს გამოიტანს.

აქვე ვებტკდათ ჩვენი უხუცესი თანამემამულის, ბ. ქრისტეფორე იმნაიშვილის განცხადებას ამ მოგონებების შესახებ, რომლის გამოქვეყნებასაც გვბოვს.

„ალექსანდრე სულხანიშვილის (სულხან-აივ)

წიგნი არავითარ სიმართლეს არ შეიცავს, სულ ყველაფერი სიყალბეა და მოსკოვისთვის სასარგებლო. მე კარგად ვიცი ოდნეკურის ისტორია. მე პირადად ყველასთან კარგი მეგობრობა მქონდა. იყო ოდნეკურში ორი პიროვნება: სერგო მაისურაძე და ალექსანდრე სულხანიშვილი, რომლებიც მუდამ ქსნმოდენ თავს ს.დ. პარტიის წევრებს და ეძებდნენ მათთან ჩხუბს. ამ ორმა პიროვნებამ მოახდინა თავდასხმა ს.დ.პ. წევრებზე, რომლის დროს მოკვდა ერთი მოხუცი, ეგრემ ქარცივაძე და ერთი ახალგაზრდა დილიძე, სასტიკად დასახინარდა მირიან ბარამიძე.

ალ. სულხანიშვილი მართალი არ არის როცა თავის მოგონებებში წერს ვითომც ს.დ. პარტიას ავთანდილ ურუშაძე, მირიან მელუა, მირიან ბარამიძე და ქრისტეფორე იმნაიშვილი დაენიშნოს ტერორისტებად და თუფლედ მუხაშვარია მათ მეთაურად. ჯონჯი დლიანი ყველას უყვარდა და ჩემთან მულამ კარგი მეგობრობა მქონდა. ის არც ერთ პარტიას არ ეკუთვნოდა, იყო კარგი ბატრიოტი



მარჯვიდან მარცხნივ: უცნაო, თევზი, გრიგოლ ცხიციანი, მ. იმნაიშვილი, ა. დადიანი, წინ რიგში მისთან მელუა, ავჯი ვადაჭკორია, შაოვა ჯავილიძე. 1926 წ.

ქართველი. აქვე გამოქვეყნებულ სურათში, რომელიც 1926 წ. გადაღებული, ჯონჯი დადანიანი გვერდით ყველა სოც. დემ. პარტიის წევრები ვართ. თქმა იმისა, რომ ჩვენ ჯ. დადანიანს მოყვლა გინდოდა, ეს ბ. სულხანიშვილის ექვემდებარებული შეპყრობილი გონების ნაყოფია.

გენერალური რედაქცია

ქრისტეფორე იმნაიშვილი

წიგნების ეს ჩვენი მიმოხილვა უნდა დავამთავროთ კარლო ინსასარიძის ნაწარმოებებით. ის განსაკუთრებით ხელზავარიელი იყო მიმავალ წელში, ჩამოვთვალთ ზოგიერთი: „მესამე დასი-მესამე გზა?“, „ჯადოსნური სამკუთხედი“, „ასლიდან ალევგორიამდე“, „თერგ-დალეული ილია“ „ლუთერი და ... საქართველო“ და.ა.შ. აქ ჩამოთვლილი ნაწარმოებები სულ სხვადასხვა სფეროებს ეკუთვნებიან. მაგ. „ასლიდან ალევგორიამდე“ პოეზიასა და მხატვრობას, საერთოდ ახლო-გნების საკითხებს იხილავს; „ჯადოსნური სამკუთხედი“ - რეჟისორ აბულაძის ფილმ „ნატერის ხის“ შთაბეჭდილებებზე საერთოდ კინოხელოვნების საკითხებს; „თარგ-დალეული ილია“, როგორც სათაურიც უჩვენებს, არჩევს ილია ჭავჭავაძის ადვილს ჩვენს ეროვნულ საზოგადოებრივ და პოლიტიკურ ისტორიაში, „ლუთერი და საქართველო“ სწორედ დროული და კარგი ნარკვევია დიდი გერმანელი რეფორმატორის ხუთასი წელიწადზე. ყველა ჩამოთვლილი ნაწარმოებებში მკითხველი უხვად შეხვდება ორიგინალურ აზრებს და თუ ყველა არ იქნება მისაღები, ყოველ შემთხვევაში ყველა ჩააფიქრებს და ესაა მთავარი.

მე განვცდ შემოვიზახე „მესამე დასი-მესამე გზა?“ ეს წიგნი დაწერილია საქართველოში სოციალ-დემოკრატიული პარტიის ანუ მესამე დასის დაარსების 90 წლისთავთან დაკავშირებით, მაგრამ ის როდი კმაყოფილდება ისტორიით, არამედ მომავლისათვისაც გვთავაზობს, როგორც სათაურშიაც იგულისხმება, სივალ გზას და ეს არა მარტო ქართველებისათვის, არამედ მთელი კაცობრიობისთვისაც. კ. ინსასარიძე გვეუბნება, რომ კაპიტალისტური წესწესებულებები თავს ვერ ართმევენ უმუშევრობას, დიქტატორული ანუ საბჭოური სოციალიზმი ახლოში თავისუფლებას და ვერც კუქს აკმაყოფილებს, ხოლო მესამე დასის პროგრამა, რომელიც ნოე ყორდანიამ შეადგინა და ჩამოყალიბებულია ფორმულით: „ნივთიერი კეთილდღეობა, როგორც დედაბოძი აღ-ამიანის ცხოვრების; თავისუფლება მთელი ერისა და თვითმული აღამიანისა“ ის ნატერის თვალა, რომელსაც შეუძლია კაცობრიობა მიიყვანოს სოციალიზმის აღთქმულ ჭეჭყნაში. მე ვფიქრობ, რომ ასეთი განცხადება არაა სერიოზული. მას შემდეგ, რაც 1921 წელში მოსკოვში დაგვიპყრო და ჩვენში სოციალ-დემოკრატიული იდეების პრაქტიკული მიყენების საშუალებები მოგვისპო, მსოფლიოს ბევრ თავისუფალ ქვეყნებში ეს ცდები მიმდინარეობდნენ და დღე-საც მიმდინარეობენ. ამის საილუსტრაციოდ საქმარისაა წარსულში დავისახელოთ სკანდინავიის ქვეყნები, ახლო წარსულში გერმანიის ფ. რესპუბლიკა და ამჟამად: საფრანგეთი, ესპანეთი, პორტუგალია, საბერძნეთი. ქართველმა სოციალისტებმა უკეთესია მათზე აიღონ მაგალითი, ვიდრე იხაზონ: ჩვენა ვართ და ჩვენი ნაბაღიო.

ს ხ ვ ა და ს ხ ვ ა ც ნ ო ბ ე ბ ი

-10 ნოემბერს 61 წლის ასაკში მოულოდნელად გარდაიცვალა „გორდელას“ და „ჩრდილოეთის დელიდალი“-ს სახელგანთქმული კომპოზიტორი დავით თორაძე.

-23 ნოემბერს 90 წლის ასაკში გარდაიცვალა ქართული კულტურის დიდი მოამაგე პავლე ინგოროყვა.

-ს.ს.რ.კ. უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის ბრძანებულებით „50 წლის შესრულებასთან დაკავშირებით და მშვიდობის დასაცავად პატრიოტული მოღვაწეობისათვის“ „ხალხთა მეგობრობის“ ორდენით იქნა დაჯილდოებული საზოგადო საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქი ილია მეორე.

-15 დეკემბრიდან კოლხინი განთავისუფლებულია საქართველოდან. მის ადგილას კრემლმა დაინიშნა ისევ რუსი ბ.ვ. ნიკოლსკი. ამიერკავკასიის ჯარების სარდალ დანიშნულია ვ.პ. არხიპოვი. საქ. სსრ კულტურის მინისტრად ოთარ თაქთაქიშვილის მაგივრად თეიმურაზ ბაღურაშვილი. შეცვლილია ბევრი სხვა მაღალი თანამდებობის პირი, ალბათ ანდროპოვის ციციბით.