

ПРИБАВЛЕНИЕ

ДУХОВНОМУ ВѢСТИНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15 іюня

№ 12-й

1904 года.

ПОУЧЕНИЕ

при освященіи церкви въ селеніи Ольгинскомъ,
Тифлисской губернії *).

*Сей день, это же сотвори Господь,
воздадуемся и возвеселимся въ онь
(Пс. 117, 24).*

Только на святую Пасху поютъ эти слова въ церкви. Но не удивляйтесь, возлюбленные, что и сегодня ради торжества освященія вашего храма мы въ словѣ церковнаго поздравленія и поученія вамъ

*) 21 мая Высокопреосвященный Алексій, Экзархъ Грузіи, въ сослуженіи городского и мѣстного духовенства, освятилъ въ русскомъ селеніи Ольгинскомъ, отстоящемъ отъ города Тифлиса въ 12 верстахъ по Марткопской дорогѣ, вновь отстроенную церковь во имя святыхъ царей и равноапостольныхъ Константина и Елены. Освященіе означенной церкви назначалось было въ текущемъ мѣсяцѣ два раза, но два раза же было отмѣнено въ виду плохой погоды. Хотя вчера почти до 12 часовъ дня шелъ проливной дождь, но жители села въ количествѣ 20 дымовъ ко времени приѣзда Архиастыря были всѣ въ сборѣ въ церкви. Владыка прибылъ въ церковь къ 10 часамъ утра, послѣ чего и была освящена церковь и со-



приводимъ и повторяемъ тѣ же слова торжества и радости духовной:
Сей день, *его же сотоври Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онъ.*

Есть чему радоваться, есть отъ чего веселиться: нынѣ въ этомъ храмѣ *съ нами Богъ!* Только каменное сердце, только ледяная душа не пойметъ и не восчувствуетъ, какое великое благоносить людямъ домъ молитвы, домъ Божій, ясно глаголющій въ сердца наши, что *съ нами Богъ.* Только совсѣмъ потерянный человѣкъ не встреченется душою, зная и видя, что около него и для него явлена богоодарованная святыня.

Вспоминаются намъ древнія времена.

Вотъ евреи, послѣ 70 лѣтъ тяжкаго плѣна въ чужой Вавилонской землѣ, возвратились на родину, въ святой Іерусалимъ, отъ котораго остались для нихъ одни развалины. Что же они дѣлаютъ прежде всего? Нѣть домовъ, нѣть улицъ и площадей, нѣть у нихъ полей, садовъ и огородовъ; народъ питается кое-какъ, живеть подъ открытымъ небомъ, юится около развалинъ, его печеть солнце, его мочить дождь, му- чить стужа.... Однако, что же дѣлаеть народъ прежде всего? Раньше всякихъ другихъ зданій онъ на свои скучныя средства, на послѣднія средства, вынесенные изъ плѣна, строить храмъ Божій въ Іерусалимѣ. И какая радость была для всѣхъ, когда предъ ихъ глазами вознесся къ небу величественный храмъ, мѣсто Божіяго обитанія!

Вотъ древніе христіане ищутъ величайшую святыню свою—Крестъ Господень, на которомъ нѣкогда распять былъ нашъ Спаситель. Долго ихъ гнали, мучили, предавали смерти; долго лилась ихъ кровь въ свидѣтельство вѣры и любви ихъ къ своему Господу; долго же не

вершена въ ней Божественная литургія. Въ обычное время протоіерей І. Восторговъ произнесъ слово, а въ концѣ литургіи обратился къ прихожанамъ съ теплымъ словомъ назиданія самъ Архипастырь. Основаніе этой церкви было заложено еще въ бытность Экзарха Грузіи, покойнаго митрополита Палладія, но ольгинцы до сего дня не могли выстроить ее по своей бѣдности и малочисленности. Но въ послѣднее время, благодаря щедрѣмъ пожертвованіямъ Государя Императора, Князя Главноначальствующаго и заботливой попечительности Высокопреосвященнаго Алексія Экзарха Грузіи выстроена красивая, свѣтлая, каменная церковь, могущая вмѣстить въ себѣ до 500—600 богомольцевъ. Владыка-Экзархъ возвратился въ Тифлісъ съ сопровождавшими къ 5 часамъ вечера того же дня.



смѣли они и помыслить приблизиться къ Голгоѳѣ и предиринать поиски въ глубинѣ земли, чтобы обрѣсти сокрытый въ ней Крестъ, чтобы облобызать безцѣнную святыню и ей поклониться. И только встутиль на престоль равноапостольный царь Константинъ, его мать Елена, ревностная христіанка и съ нею тысячи вѣрующихъ стали искать прежде всего святой Крестъ и постарались даровать міру эту святыню. И когда она обрѣтена была въ нѣдрахъ земли послѣ чудодѣйственныхъ знаменій, и когда вознесень былъ Крестъ Господень предъ очами великаго множества народа: какая радость объяла всѣ сердца, какія глубокія чувства вѣры, любви, покаянія всколыхнули всѣ души и вырвались и вооплотились въ краткой, но вѣчной, и глубокой, и единственно приличной для грѣшника молитвѣ: *Господи, помилуй!*

Сія радость и для васъ, братіе, нынѣ исполнилась. Долго вы воздыхали о святынѣ, о своемъ храмѣ; давно заложили его основание; давно томились душами увидѣть этотъ день, и вотъ въ праздникъ равноапостольныхъ Константина и Елены, коихъ защитѣ и покрову вы ввѣрили себя съ первыхъ дней пришествія сюда и теперь посвятили самый храмъ, посыаетъ вамъ Господь давно желанную радость. Отнынѣ священнодѣйствіемъ архиастыря и его сослужителей утвержденъ здѣсь престоль Господень, явлена вамъ величайшая святыня! Отнынѣ освященъ для васъ этотъ храмъ и въ немъ будуть совершаться святѣйша таинства, спасающія грѣшную душу любовью и искуплениемъ Спасителя, прощеніемъ грѣховъ и соединеніемъ съ Богомъ; отнынѣ будетъ совершаться здѣсь богослуженіе, возносящее духъ нашъ къ небу на крыльяхъ молитвы; отнынѣ будетъ здѣсь возглашаться слово Божіе,—сама истина, просвѣщающая нашъ слабый разумъ знаніемъ Бога и Его закона.... Отнынѣ открывается здѣсь святое училище для малыхъ и старыхъ: приходите, почерпайте здѣсь обильно пищу и питіе духовное!

Воистину, можетъ прійти къ вамъ и радость оная, юже имяше блаженную Елену, егда обрѣте святый крестъ,—при видѣ этой святыни; воистину, въ сей день освященія храма не чужда вамъ радость древняго Израїля, воздвигшаго храмъ Господу въ Іерусалимѣ послѣ томительныхъ 70-лѣтъ плененія.

Благодареніе Господу за Его великія благодѣянія!

Благодареніе возлюбленному нашему Государю Императору, отъ



щедротъ своихъ даровавшему пособie вамъ, малому стаду, на соору-
женіе храма!

Благодареніе нашему доброму и заботливому Архипастырю, Эк-
зарху Грузіи Архієпископу Алексію: столько заботился, столько тру-
дился онъ для того, чтобы увидѣть сей храмъ начатымъ въ постройкѣ
послѣ давней закладки фундамента; столько расточалъ онъ къ вамъ
словъ поученія и просьбы и похвалы и укоризны, и снова просьбы и
поощренія, пока не увидѣлъ сей храмъ оконченнымъ. Благодареніе
главному начальнику всего нашего края и представителю власти
царской Князю Г. С. Голицыну, который далъ вамъ щедрое пособие
на послѣднюю достройку храма.

Благодареніе благочестивымъ ревнителямъ и жертвователямъ на
нужды и благолѣпіе вашего храма.

Благодареніе тѣмъ изъ васъ, братіе, которые здѣсь трудились,
возили матеріаль, помогали въ работахъ; тѣмъ, которые вѣрили въ
окончаніе святого дѣла, не смотря на нужды и недостатокъ средствъ,
слушались совѣтовъ и просьбъ нашего Архипастыря и вотъ теперь
дожили до того дня, когда ваша вѣра и надежда не посрамились, но
восторжествовали надъ опасеніями и уныніемъ!

Но однихъ словъ благодарности мало: благодарность въ дѣлахъ,
а не на словахъ. Надо послужить, надо самыи дѣломъ отблагодарить
тѣхъ, кто оказалъ вамъ благодѣянія.

Чѣмъ послужите Господу, даровавшему вамъ эту святыню? Будьте
ея достойны доброю вѣрою и правою жизнью. Въ храмѣ съ нали
Богомъ: нужно, чтобы и мы были съ Богомъ. Храните же православную
вѣру, держите твердо церковные обычай, неопустительно посещайте
храмъ, учитесь Закону Господню. Когда на дворѣ темно, въ домѣ
зажигаютъ свѣтъ. Смотрите же: кругомъ васъ растетъ духовная тьма,
народъ нашъ часто впадаетъ въ пороки, въ пьянство, въ пагубное
сектантство. Зажигайте же свѣтъ въ своемъ домѣ духовномъ—въ душахъ
вашихъ зажигайте свѣтъ вѣры, возгрѣвайте и пламенную ревность
по вѣрѣ. А охраною для васъ будетъ служить этотъ св. храмъ и со-
вершаемая въ немъ таинства и богослуженіе. Исполняйте же долгъ
христіанскаго говѣнія, освящайтесь покаяніемъ и тайнами Христовыми;
освящайте дома молитвою церковною, поминайте умершихъ, молитесь
о живыхъ; во всемъ и всегда вступайте, какъ истинные христіане.



по-Божки, по-православному. Мало вать: но тѣмъ болѣе нужно подъ сѣнью этого храма, подъ руководствомъ пастыря собраться и сплотиться въ единый дружный и крѣпкій приходъ и беречь и любить все приходское: церковь, богослуженіе, школу. Школу вамъ дали и щедро при ея устройствѣ помогли: пусть же она будетъ полною. Слышите, вотъ вамъ приказаніе, и просьба и завѣтъ нашего Архи-пастыря: чтобы у васъ ни одинъ мальчикъ, ни одна дѣвочка не остались безъ ученья, всѣхъ непремѣнно посыпайте въ школу. Стыдно вамъ будетъ, если вы измѣните Богу, измѣните храму: это будетъ незамолимый грѣхъ Гудинъ. Стыдно вамъ будетъ, если вы не оправдаете заботъ и тревогъ о васъ духовной власти.

Чѣмъ воздадите и чѣмъ послужите Всемилостивѣйшему нашему Государю, столь щедро вамъ благодѣявшему?

Молитесь о немъ, возлюбленные, особо усердною молитвою. Молитесь прилежнѣе теперь, въ эти тяжкіе дни войны, когда сердце царя нашего полно тревогъ и печали. Будьте добрыми вѣрноподданными и исполнителями царскаго закона, и любовь, преданность царю завѣщайте дѣтямъ и внукамъ въ роды родовъ. Трудитесь здѣсь честно въ вашемъ званіи; храните и воздѣлывайте землю вашу; покажите примѣръ домовитости, порядка, доброхозяйственности. Живите правильнымъ сельскимъ обществомъ, выполняяте добросовѣстно всѣ общественные обязанности, будьте дружны, согласны, берегитесь пьянства и всякаго вида раздора. Пусть все общественное, какъ и все церковно-приходское, будетъ у васъ въ порядкѣ: и вы будете вѣрными слугами своему Государю. Пусть всѣ окружающіе васъ жители здѣшняго края видять, что вы не напрасно сюда переселились, что вы вполнѣ заслуживаете заботливость Царя и начальства. Пусть они видятъ въ васъ образецъ труда, порядка, согласія, трезвости, чистоты семейной и исполненія законовъ. И пусть никто и никогда не пожалѣть о томъ, что васъ сюда переселили.

Вотъ вамъ благожеланія наши въ нынѣшній день.

Господь даровалъ вамъ святыню: будьте ея достойны.

Государь окказалъ вамъ милость: заслужите ихъ и оправдайте ваше жизнью.



А въ заключеніе, поздравляемъ васъ, братіе, отъ всей **Души** твоей торжествомъ вашимъ!

Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь!

Аминь.

Протоіерей *Іоанн Восторговъ*.

Освященіе храма въ сел. Николаевкѣ Кубинскаго уѣзда, Бакинской губ. 17 октября.

Дурная погода наступила. Шель дождь. Погода испортила многое. Торжество освященія храма въ селѣ прошло, благодаря ей, не такъ замѣтно. Еще 16 октября, вечеромъ, для освященія прибыли—изъ Тифліса окружный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ протоіерей о. И. Восторговъ и изъ Баку благочинный церквей Бакинскаго округа протоіерей о. А. Юницкій. Встрѣченные поселенцами хлѣбомъ-солью, они прошли прямо въ новосозданный храмъ и приступили къ богослуженію. Всенощное бдѣніе совершалъ о. И. Восторговъ въ сослуженіи 2 священниковъ. Прѣль хоръ Кубинской церкви. Торжественность богослуженія, сознаніе близости храма, *своего* храма, производило сильное впечатлѣніе на молящихся. На всенощномъ бдѣніи о. протоіерей Восторговъ сказалъ поученіе, предметомъ для котораго онъ выбралъ жизнь святителя Николая, архіепископа Мурлукійскаго, чудотворца, въ честь котораго созданъ новый храмъ. Онъ призывалъ вѣрующіхъ подражать въ жизни и вѣрѣ этому великому святителю. Выразительная дикція проповѣдника и поистинѣ совершенные ораторскіе приемы при необыкновенной общедоступности поученія — имѣли послѣдствіемъ то, что его поученіе было выслушано съ полнымъ вниманіемъ, пониманіемъ и видимымъ сочувствіемъ. «Васъ окружаютъ здѣсь, говорилъ, между прочимъ, проповѣдникъ, люди чужды вамъ по вѣрѣ—татары-магометане и русскіе сектанты. Будьте же вы истинными христіанами, подражайте въ вѣрѣ святителю Николаю! Подражайте ему въ доброй жизни, чтобы въ русскомъ человѣкѣ инородцы-инословцы привыкли видѣть человѣка, заслуживающаго полнаго уваженія и любви, а въ вѣрѣ его—истинную вѣру».

На другой день самое освященіе храма и литургія были совершены о. благочиннымъ протоіереемъ А. Юницкимъ въ сослуженіи священника сел. Еленовки о. Левоцкаго и приходского священника. На освященіи присутствовалъ строитель храма мѣстный уѣздный начальникъ О. А. Деминскій. Въ народѣ многіе плакали отъ умиленія; нѣкоторые къ этому дню говѣли и



причащались. Во время литургии о. И. Восторговъ сказалъ поученіе ~~Благодати~~
дѣ. Какъ и на всенощномъ бдѣніи это поученіе было выслушано съ всеобщимъ напряженнымъ вниманіемъ. Съ неменьшимъ интересомъ было принято и поученіе о. благочиннаго, протоіеряя А. Юницкаго, сказанное имъ по окончаніи службы. Поздравивъ прихожанъ съ полученіемъ столь дорогой святыни, какъ Божій храмъ, достопочтенный о. протоіерей приглашалъ ихъ слѣдовать евангельскому ученію.

„Храните святую вѣру православную, ученіе ея, заповѣданное вамъ со св. креста — Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, пострадавшимъ за всѣхъ людей, будьте вѣрными чадами церкви Божіей и любите этотъ храмъ“.

По окончаніи литургии о. И. Восторговъ собралъ събѣдь крестьянъ и обратился къ крестьянамъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ имъ необходимость устройства церковно-приходской школы. Крестьяне обѣщали выстроить школу въ будущемъ году, а пока нанять временное для нея помѣщеніе.

Кромѣ того, о. протоіереемъ было предложено обществу отвести 15 десятинъ земли въ селеніи подъ школу, и общество тутъ же послѣ кратко-временного совѣщанія — единогласно постановило утвердительный приговоръ по этому предложенію о. Окружнаго наблюдателя.

На состоявшемся обѣдѣ, устроенному на средства прихожанъ, было решено послать телеграммы — Высокопреосвященнѣйшему Экзарху Грузіи Архіепископу Алексію, по случаю окончанія освященія и г. Бакинскому губернатору.

Теперь, когда пишутся эти строки, мы опять въ свѣтлой обстановкѣ. По весеннему глянуло на насть юное синее небо, и солнце открыло свой ликъ и все ожилилось. Плащи посыпали горные великаны и стоять во всей своей могучей красотѣ, какъ будто любуясь собою.

Ручки зазвенѣли, точно ранней весной, спѣша куда то въ невѣдомый край, открылись въ уборѣ золотистомъ лѣса и сады.

Пусть служитъ предвѣствіемъ пріятнѣмъ намъ эта улыбка природы — въ своей жизнь создающей работѣ неустанной.

Пусть счастье — привѣтъ она плеть темнѣмъ труженикамъ великой страны, какъ бы подтверждая тѣ глубоко-симпатичныя пожеланія поселенцу, какія раздавались на церковномъ амвонѣ новоосвященнаго храма.

Да здравствуетъ жизнь — основанная на искренней вѣрѣ и сердечной любви!

Священникъ *Д—скій.*

Графъ Л. Н. Толстой, проф. В. В. Болотовъ, Вл.
С. Соловьевъ и о. Иоаннъ Кронштадтскій въ дѣль
вѣры *).

Конецъ XIX вѣка особенно знаменателенъ въ духовно-, религиозно-нравственной, соціально-общественной жизни Россіи явленіемъ толстовства. Въ продолженіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ толстовство смущало умы большей части нашей интеллигенціи и многія души простого народа. Толстовство проникло во всѣ слои русского общества и даже легло въ основу практической жизни отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ (духоборовъ-постниковъ). Не только въ Россіи, но и въ Западной Европѣ и даже въ Индіи, Японіи и Китаѣ извѣстенъ Толстой и его ученіе. Со многихъ концовъ широкой Россіи и съ разныхъ странъ свѣта многіе ученые и простые люди прїѣзжали на поклоненіе въ Ясную Поляну къ своему великому учителю-графу Л. Н. Толстому. Велико было обаяніе величайшаго писателя русской земли. Его слова, его произведенія принимались послѣдователями за глаголь высшей мудрости человѣческой,—чуть не за откровенія свыше.

Дѣло дошло до ослѣпленія, отуманенія и безумства: то самое общество, пороки и гнусности котораго такъ наглядно выставилъ всему свѣту графъ Толстой, возвело послѣдняго на пьедесталь кумира, провозгласило его своимъ пророкомъ и учителемъ вѣры и жизни. И Толстой, отуманенный величиемъ мира сего и упоительною славою великаго писателя земли русской, будучи одержимъ гордынею, возстаетъ, наконецъ, противъ Бога жива, Христа Его, церкви Божіей, іерархіи, таинствъ ея и всего и даже всякаго христіанскаго виѣшняго культа! Впервые на русской землѣ раздались страшно жестокіе удары толстовскаго молотка на Камень вѣры—Христа Богочеловѣка и всего искупительнаго дѣла Его. Дрогнули сердца многихъ... Прослышались стоны и вопли пострадавшихъ и погибающихъ отъ разбіенія въ сердцахъ у нихъ самого дорогого, жизненнаго и святого. Что-то духовно-хаотическое открылось на святой Руси! И многимъ, многимъ жутко и

*). Публичное чтеніе, произнесенное въ 1901 году въ залѣ Тифлисской духовной семинаріи и въ г. Екатеринодарѣ—въ залѣ женской гимназіи.



страшно стало жить на свѣтѣ. Государство забеспокоилось за ^{занятія} ~~въ~~ ^{въ} подданность многихъ своихъ слугъ; церковь заболѣла о нѣкоторыхъ чадахъ своихъ; отецъ семьи—за цѣлостность своей семьи, мать—за сыновей и дочерей своихъ. Какъ бы грозная буря проносилось толстовство по русской землѣ, отрывая вѣтви отъ стволовъ ихъ, а иногда вывертывая изъ земли все дерево со всѣми его корнями.... Таково значение толстовства было для однихъ. Для другихъ же толстовство сослужило роль сильного вѣтра, раздѣлившаго полову и мякину отъ чистаго зерна и далеко отнесшаго первое отъ послѣдняго. Одни въ толстовствѣ старались найти для себя смыслъ жизни; другие же, не смотря на принципъ толстовства о непротивлѣніи злу, не безъ основаній усматривали въ толстовствѣ выраженіе *всякою* крайняго протеста, вольнодумства, безпринципности и анархизма. Кто хорошо, основательно и послѣдовательно слѣдилъ за явленіемъ толстовства и его разными обнаруженіями во всѣхъ сторонахъ религіозно-духовно-нравственной, общественной и соціальной жизни, тотъ не можетъ не согласиться съ послѣднимъ взглядомъ на толстовство. Въ самомъ дѣлѣ, возмите всѣ произведенія графа Толстого отрицательного характера, направленныя имъ положительно противъ всѣхъ сторонъ жизни человѣка, общества, государства и церкви. Своими крайними отрицаніями, иногда доходящими до глумленія нестерпимаго и непозволительного кощунства, Толстой не пощадилъ ни религіи, ни вѣры христіанской, ни нравственности; въ глазахъ многихъ подорвалъ кредитъ науки, культуры, просвѣщенія, цивилизаціи и искусства; злостию осмѣяль словомъ и дѣломъ общественный, государственный, церковный строй и весь и даже всякий культь христіанскій. На всѣ стороны всякой жизни Толстой положилъ печать сомнѣнія, отрицанія, крайняго вольнодумства, глумленія, кощунства. Не перечисляя всѣхъ мелкихъ произведеній Толстого отрицательного характера, достаточно указать такія произведенія его, какъ „Критика Догматическаго Богословія“, „Исповѣдь“, „Въ чёмъ моя вѣра“, „Христіанское ученіе“, „Мое Евангеліе“, „Изслѣдованіе Евангелія“, „Царствіе Божіе внутрь васъ есть“, „Крейцерова Соната“, „Что такое искусство“, „Яснооляндская школа“, „Воскресеніе“... Всѣ эти произведенія Толстого, не смотря на полнольность почти всѣхъ ихъ, ходили по рукамъ публики и съ жадностью читались ею. Вотъ почему мы и утверждаемъ, что толстовство проникло въ русское общество



шире и глубже, чѣмъ какъ думаютъ объ этомъ (многіе). Отъ широкомъ и глубокомъ проникновеніи идей толстовства въ русское общество (интеллигенцію), ясно говорить одна полемическая противотолстовская литература. Противъ Толстого и его идей пишеть малограмотный крестьянинъ; сельские и городские пастыри съ церковныхъ каѳедръ противъ Толстого и его ученія произносятъ слова и цѣлые трактаты. Противъ толстовства пишутъ педагоги среднеучебныхъ духовныхъ и свѣтскихъ заведеній, профессора и студенты духовныхъ академій и университетовъ; голосъ противъ толстовства раздается со стороны русскихъ раскольниковъ и даже сектантовъ. Даже западные—англійскіе, нѣмецкіе и французскіе ученые и епископы высказались противъ ученія Толстого и нѣкоторые труды ихъ въ переводахъ печатались въ русскихъ periodическихъ изданіяхъ и журналахъ духовныхъ и свѣтскихъ. Одинъ перечень трудовъ и статей полемической противотолстовской литературы могъ бы составить порядочный томъ. Укажемъ лишь немногія изъданія известныхъ русскихъ писателей противъ Толстого. Сюда относятся труды архіепископовъ Никанора, Амвросія, Антонія (нынѣ Волынского); профессоровъ: Гусева, Волкова, Козлова, Введенского, Рождествина, Мережковского, Шестова, Вл. С. Соловьева. Выясненіе личности гр. Л. Н. Толстого и его ученія скрѣе всего можно найти въ статьяхъ, помѣщаемыхъ въ „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“. Ко всѣмъ указаннымъ нами трудамъ мы и отсылаемъ всякаго, желающаго познакомиться съ личностью Л. Н. Толстого, его учениемъ и критикою послѣдняго.

Въ задачу нашего *одного* чтенія не входитъ даже краткая критика толстовского ученія, хотя намъ, близко стоящимъ къ дальнѣй православной миссії, не менѣе, чѣмъ кому либо, понятны идеи толстовства и критика ихъ. „Толстовство“ цѣликомъ заимствовано граffомъ и писателемъ у русскихъ сектантовъ дуихоборовъ и возраженія Толстого противъ православнаго вѣроученія, нравоученія, противъ церкви, іерархіи, таинствъ, обрядности, почитанія святыхъ ангеловъ, угодниковъ Божіихъ, иконъ, мощей, молитвы за умершихъ и т. п. ничуть и нисколько не страшны для православнаго миссіонера, публично выступающаго противъ *всехъ* сектантовъ. Смѣмъ даже утверждать, что возраженія русскихъ сектантовъ, публично предлагаемы ими православному миссіонеру, ничуть не слабѣе толстовскихъ; возраженія сектантовъ даже разностороннѣе, чѣмъ—Толстого, ибо сектанты *возражаютъ* нраво-



славному місіонеру 1) оть Писанія, 2) оть разума, 3) и оть історії. Толстой же не критикуєтъ учение православной церкви съ указанныхъ сторонъ, а просто отрицаєтъ, подвергая его глумлению, кощунству и все это продѣльвается Толстымъ безъ приведенія оснований въ подтверждение своихъ отрицаній изъ Священного Писания, истории и филологии.

Правда, Толстой часто упираеть якобы на доводы разума; но доводы его отъ разума въ отрицаніи христіанскихъ истинъ часто опираются на то, что въ то-то—глупо, колдованіе и т. п. Кто знакомъ съ и «Воскресеніемъ» англійского издания, тотъ не можетъ не согласиться съ нами, что Толстой часто пускаеть въ ходъ противъ христіанскихъ истинъ не критические пріемы, а глумленіе безцеремонное, непростительное кощунство, направленныя имъ противъ священныхъ предметовъ, совершителей и таинствъ, противъ таинства причащенія, чтенія акаѳиста Іисусу Сладчайшему.

Непрерывно проповѣдуя свое учение противъ православной церкви словомъ, писаніемъ, личнымъ житіемъ, къ соблазну и ужасу всего православнаго міра, Толстой тѣмъ самымъ не прикровенно, но явно предъ всѣми, сознательно и намѣренно отторгъ самъ себя отъ всякаго общенія съ церковью православною. Поэтому и церковь не могла болѣе и въ долѣе считать Толстого своимъ членомъ, о чемъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода 20—22 февраля 1901 года засвидѣтельствовала предъ всею церковью къ утвержденію правостоящихъ и къ вразумленію заблуждающихъ, особенно же къ вразумленію самого графа Толстого. „Посему, говорится въ опредѣленіи, свидѣтельствуя объ отпаденіи его отъ церкви, вмѣстѣ и молимся, да подастъ нему Господь покаяніе въ разумъ истины (2 Тим. 2, 25). Молимся, милосердый Господи, не хотай смерти грѣшныхъ, услыши и помилуй и обрати его ко святой Твоей церкви“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода относительно Толстого, вполнѣ заслуженное Толстымъ и вполнѣ понятное истинно-православнымъ христіанамъ, все же произвело глубочайшее впечатлѣніе даже на такихъ лицъ православныхъ, которые и не раздѣляли (вполнѣ) ученія Толстого. Устно и письменно стали раздаваться голоса противъ отлученія Толстого отъ церкви. Но подобный протестъ—неоснователенъ до очевидности. Святѣйший Сѵнодъ, произнесшій отлученіе Толстому



отъ церкви, первый, какъ мы видѣли, обратился къ Богу съ мо^{жетъ} именемъ возвзваніемъ о спасеніи, вразумленіи и помилованіи Толстого. Никогда Толстой не вызывалъ къ себѣ столько любви, состраданія и христіанскихъ благопожеланій со стороны православныхъ, какъ со дня отлученія его отъ церкви. Даже въ печати появляются открытые письма къ Толстому съ выражениемъ воція и скорби всей Руси по поводу официального заявленнаго Святѣйшимъ Синодомъ отпаденія Толстого отъ церкви. Приведемъ нѣсколько выдержекъ изъ подобныхъ открытыхъ писемъ къ графу Л. Н. Толстому.

„Дорогой и неоцѣненный, бывшій братъ мой по вѣрѣ, Левъ Николаевичъ! Скорбить св. Русь по тебѣ; скорблю и я, какъ бывшій братъ твой по духу.... Мы вели съ тобою дружбу и единеніе. Бывало, начнешь ты свои сердечныя разсказы и съ какимъ удовольствіемъ я слушалъ тебя и восхищался твою поэзіею, этимъ Божімъ даромъ. Я говорилъ: о! еслибы Всевышній развилъ и укрѣпилъ твой даръ къ общей пользѣ... Да не коснется злой рокъ твоего сердца и да не угаситъ онъ золотыхъ искръ небеснаго дара. Прошло время, а ты поддался злому вѣянію.... Далѣе авторъ открытаго письма излагаетъ постепенное удаленіе Толстого въ далекую страну, и со слезами скорби и тоски умоляетъ своего друга—Толстого—вернуться. „Я плачу и рыдаю по тебѣ, и сердце мое трещещетъ жалостью, при воспоминаніи о тебѣ. Я рвусь къ тебѣ... А ты... Богъ тебѣ Судія. Одна надежда на Него.... Отецъ замотавшагося въ чужой далекой сторонѣ сына все же не теряетъ надежды на его возвращеніе, и эта надежда ободряетъ и поддерживаетъ его въ тоскливой разлукѣ.. Вернись, дорогой братъ мой! Ты говоришь издалече: „нѣть мнѣ возврата къ тому, отъ чего я оторвался съ такою болью“. Но милый, былой другъ мой! Неужели ты не слышишь голоса Бога и не внимашь Ему... Онъ даетъ тебѣ отерочку за отерочкой, призывая тебя подъ сѣнь церкви Христовой! Истина одна и также отъ вѣка; и эта истина есть отвергнутый тобой Христосъ-Богочеловѣкъ. Итакъ, прочь всѣ заблужденія человѣческаго генія! Чрезъ нихъ я потерялъ любимаго брата и друга; и стоить онъ вдали, у края стремнины, а между тѣмъ душа его дороже міра! Братъ мой! Дай мѣсто святой, божественной истинѣ: да возсіяеть она и въ твоемъ ослѣпленномъ умѣ во всемъ своемъ блескѣ и величії! Да погибнетъ ложь и заблужденіе! Дорогой братъ мой! Я



плачу и томлюсь по тебе, душа моя рвется къ тебе на встречу Благодарю Христу и церкви. Вернись же, любимый мною! вернись въ прежней простотѣ, искренности и любви! Воскресни душой! Я простираю къ тебя руки издалека: простри и ты... Приди, единымъ сердцемъ и усты прославимъ милосердаго Бога и обнимемъ другъ друга съ любовью, припадемъ другъ къ другу и выплачнемъ былое горе и радость свиданія! И какая будетъ радость мнѣ и братьямъ моимъ! О, Боже! возврати на путь истины и спасенія дорогого брата!"

По условіямъ нашего чтенія мы не можемъ болѣе подробно останавливаться на явленіи и значеніи толстовства въ религіозно-нравственной, общественной и соціальной жизни русского общества конца XIX вѣка. Кратко повторимъ лишь, что Толстой является въ Россіи представителемъ и выразителемъ противохристіанского духа русского общества (интеллигенції) XIX в.

Но не напрасно Русь называется святою и называется представительницею и защитницею православія. Не оскудѣютъ въ Россіи ревнители православной вѣры. Въ то время, какъ на Руси широкою волною разлилось толстовство и въ концѣ XIX в. оно достигло своихъ крайнихъ предѣловъ,—въ самомъ началѣ XX вѣка, среди другой части русского истинно-интеллигентнаго общества ясно опредѣляется научно-философское, нравственно-богословское теченіе и направлениe. Выразителями и представителями этого новаго направления научно-философской, нравственно-богословской мысли являются слѣдующія лица: бывшій профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Василий Васильевичъ Болотовъ, Владимиръ Сергеевичъ Соловьевъ, оба умершіе въ 1900 году и о. Ioannъ Кронштадтскій. Эти лица въ одинаковой степени, только въ разныхъ областяхъ мысли и жизни, вполнѣ могутъ быть признаны геніями: В. В. Болотовъ—въ области науки—ума, В. С. Соловьевъ—въ области философіи—умозрѣнія и о. Ioannъ—въ области религіозно-нравственной жизни—чувств. Достойно примѣчанія, что всѣ эти лица, сродныя между собою по степени геніальности, сродны вмѣстѣ съ тѣмъ и по духу служенія православному христіанству. Знакомство съ духовно-нравственнымъ обликомъ вышеуказанныхъ лицъ и съ ихъ учениемъ мы ставимъ въ неизрѣдный долгъ и обязанность для всякаго православнаго христіанина, особенно теперь, когда многие сознательно и безсознательно благоговѣютъ и преклоняются предъ личностю Толстого и его учениемъ.



Основательное ознакомлениe съ личностями В. В. Болотова, Вл.
С. Соловьева и о. Иоанна и съ ихъ учениемъ мы считаемъ самою
лучшею критикою жизни Толстого, его личности и учения. Къ краткой
и общей характеристикѣ вышеуказанныхъ лицъ и ихъ учения мы те-
перь и приступаемъ.

В. В. Болотовъ происходилъ изъ бѣднаго дома причетника
Тверской губерніи. Младенчество и отрочество В. В. въ высшей сте-
пени интересны, не смотря на несложность жизни его.

Въ студеную русскую зиму сама мать на саночкиахъ иногда возила
въ духовное училище своего сына, завернувъ его въ разныя одѣяла...
Въ знойное лѣто „Васютка“ пѣшкомъ возвращался въ домъ матери,
босыми ногами шествуя по раскаленному песку. Будучи еще отрокомъ,
Василій Васильевичъ неопустительно посѣщалъ храмъ. Но оставимъ
отрочество В. В. и перейдемъ къ краткой и общей характеристикѣ
личности Василія Васильевича, какъ ученаго генія-профессора и какъ
человѣка, праведника-христіанина.

Чтобы вполнѣ нарисовать цѣльный духовно-нравственный обликъ
В. В., какъ человѣка-христіанина, нужно, собственно говоря, воспро-
извести всѣ тѣ рѣчи и слова, которыя были произнесены надъ гро-
бомъ Василія Васильевича или по поводу смерти его. Намъ, въ виду
условій нашего чтенія, придется ограничиться простымъ перечнемъ
тѣхъ эпитетовъ и характеристикъ, которыми каждый проповѣдникъ въ
своей рѣчи почтилъ величайшую личность Василія Васильевича.

Митрополитъ С.-П. Антоній, въ своей рѣчи по поводу утраты
академіею профессора Василія Васильевича, такъ отзывается о послѣд-
немъ: „есть люди, которые настолько сродны строю жизни того вѣка,
что жизнь настоящая для нихъ кажется какъ бы чуждою, и они жи-
вутъ и здѣсь всецѣло строемъ жизни той, т. е. небесной. Таковъ
быть, заявляетъ Владыко, и нашъ безцѣнный Василій Васильевичъ“!

Епископъ Борисъ, бывшій ректоръ Спб. академіи и слѣдовательно
начальникъ Василія Васильевича съ такими словами Священнаго Писанія
обращается къ умершему: „слова Премудраго: память праведныхъ съ
похвалами“ (Притч. X, 7) вполнѣ приложимы къ тебѣ; тебѣ вполнѣ
приличествуютъ и другія слова Священнаго Писанія—Премудраго Си-
раха о мужахъ мудрыхъ и достопамятныхъ: это были мужи именитые
силою; они давали разумные совѣты, были руководителями при совѣ-



щаніяхъ и въ книжномъ обучені. Мудрыя слова были въ ученихъ ихъ. Они были уважаемы между племенами своими и во дни свои были славою. Есть между ними такие, которые оставили по себѣ имѧ для возвѣщенія хвалы ихъ".

Инспекторъ академіи, архимандритъ Сергій, нынѣ ректоръ, въ своей рѣчи выражается о Василіѣ Васильевичѣ, что онъ въ своей жизни былъ причастенъ той высшей мудрости, о которой намъ говорить Священное Писаніе. Поэтому то Василій Васильевичъ и могъ умереть такой блаженной, христіанской кончиной.

Профессоръ Налимовъ прямо считаетъ умершаго Василія Васильевича истиннымъ израильтяниномъ, въ которомъ не было лести. Чуждый высокаго тицеславія въ отношеніи къ себѣ и лицепріятія въ отношеніи къ другимъ, Василій Васильевичъ высотою и чистотою своего нравственнаго характера сталъ какъ бы зеркаломъ нашей совѣсти, обращеніе къ которому являлось почти неизбѣжнымъ при всякомъ колебаніи... „Не часто встрѣчаются и раздѣльно такие глубокіе, всеобъемлюще, творческие умы, твердые характеры, чистыя сердца; а сочетаніе всего этого въ единой личности Василія Васильевича дѣлаетъ его прямо таки исключеніемъ“. Далѣе проповѣдникъ останавливается въниманіе слушателей на томъ фактѣ, что гробъ Василія Васильевича стоитъ рядомъ съ гробомъ Спасителя—пещаницею. (Это было въ великую пятницу). „Для вѣрующаго, говоритъ проповѣдникъ, нѣть въ мірѣ слѣпого случая и механическаго сцепленія причинъ и слѣдствій. То, что на первый взглядъ представляется только случайнымъ совпаденіемъ явленій совершиенно разныхъ порядковъ, совершается путемъ Промысла и не напрасно и сегодня бренными останками Василія Васильевича предлежитъ изображеніе гроба самого Богочеловѣка. Неизмѣримо, конечно, разстояніе между безконечнымъ Богомъ и конечнымъ человѣкомъ.. Но въ недомыслимой тайнѣ воиплощенія Сына Божія человѣкъ бываетъ Богъ, да Бога Адама содѣлаетъ (Стих. не хвалитъ Благовѣщенія). Сынъ Божій единосущный—пріискреннѣй пріобщившися плоти и крови (Евр. 2, 14), а человѣкъ, искупленный имъ, восприимчаетъ всеновленіе и, пріобщившись Духа Сына Божія, вызывается Безконечному: Авва-Отче; изъ раба становится Сыномъ Божіимъ по благодати (Галат. IV, 5—7). Два гроба, продолжаетъ проповѣдникъ, вѣнчаніе близостію соединенные (сегодня видимъ), не чужды одинъ



другого и внутренне. Въ обоихъ почиваетъ Сынъ Божій, въ одному изъ гробѣ смерти—являя преимущественно субботствованіе плотию, смотрѣніемъ еже на смерть, а въ другомъ—источникѣ нетлѣнія—оживляя наши надежды на блаженное воскресеніе. Спогребвшись Христу, на зарѣ своей жизни, христіанскимъ крещеніемъ въ смерть, всѣ дни свои ходилъ Василій Васильевичъ во обновленіе жизни, помышляя себѣ мертваго быти грѣху, жива же Богови о Христѣ Іисусѣ. Непрестаннымъ подвигомъ самоотверженаго служенія истинѣ, неустаннаго познаванія Премудрости Божіей въ судьбахъ Ея церкви, по вся дни распиналь онъ ветхаго св. его человѣка, да упразднить тѣло грѣховное (Римл. VI, 6). Свои отношенія къ ближнимъ онъ неуклонно устроялъ по завѣту крестоносной любви, по подобію Христа, пришедшаго въ міръ, не да послужать Ему, но послужити и дати душу свою избавленіе за многихъ (Мо. XX, 28). Такъ живя, онъ и вмалѣ исполнилъ лѣта долга (Прем. IV, 13), быстро достичь въ соединеніе вѣры и признанія Сына Божія, возрѣсь въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. IV, 13), когда дальнѣйшее его пребываніе во плоти нужноѣстъ только уже для другихъ, для самого же него, превозшедшаго уже земную ступень разумѣнія отъ части и видѣнія якоже зерцаломъ въ таданіи, уповаемъ, разрѣшился и со Христомъ быти много паче лучши. И какъ бы въ видимый знакъ достиженія имъ этого единенія со Христомъ онъ—Василій Васильевичъ—и умираеть въ день преданія Сына Божія на смерть, предваряеть свое обычное время таинственнаго пріобщенія лишь настолько, чтобы въ день Тайной Вечери истѣе уже пріобщаться Христу“.

Какъ бы дополненіемъ вышеизведенную характеристику духовно-нравственной личности Василія Васильевича, другой профессоръ—Аквилоновъ говорить о немъ еще такъ: „нашъ приснопамятный собратъ страдаль именно въ страстные дни Христа и почилъ почти одновременно съ Распятымъ Искупителемъ. Не можетъ быть, чтобы Богъ, располагающій все мѣрою и числомъ и вѣсомъ, случайно допустилъ возлечь во гробѣ рядомъ съ Собою Своему избраннику. Попившій всю жизнь положилъ на служеніе Богу Слову и былъ вѣренъ Ему до смерти“.

„О душѣ Василія Васильевича, говорить тотъ же проповѣдникъ, можно сказать словами псалмопѣвца: Господи! не надмевалось сердце

мое и не возносились очи мои. Душа моя была во мнѣ какъ ^{занять}
отнятое отъ груди. (Пс. СXXX, 1—2).

Греческій историкъ Ксенофонтъ въ своихъ „Воспоминаніяхъ“ съ величайшею похвалою отзывается о языческомъ праведникѣ-философѣ Сократѣ за то, что никто и никогда не слышалъ изъ устъ его нечестивыхъ рѣчей и не видѣлъ, чтобы онъ творилъ злое. Со временемъ Сократа, говорить проповѣдникъ, христіанство дало миру цѣлый сонмъ еще болѣе достославныхъ „философовъ“ не въ узкомъ и въ специальнотехническомъ значеніи этого слова, но въ другомъ, широкомъ смыслѣ какъ людей, у которыхъ слово не расходилось съ дѣломъ, которые во что увѣровали, тѣмъ же и возлагали (Пс. CXV, 1). Таковъ былъ и Василій Васильевичъ¹. Изъ всей массы надгробныхъ рѣчей и словъ, сказанныхъ въ память и похвалу усопшему рабу Божію Василію Васильевичу, мы привели только три-четыре сравнительно короткихъ отрывка. Ужъ изъ нихъ можно видѣть, что за высоконравственная, поистинѣ праведная личность былъ Василій Васильевичъ. Онъ представлялъ собою изумительно цѣлую натуру, былъ какъ бы изсѣченъ изъ цѣлой скалы, или отлитъ изъ одного металла. Онъ не двоился и не троился и не служилъ Богу чуждему, а вѣрою и правдою кланялся единому Солнцу Правды. Да! Василій Васильевичъ истинно-христіанскій философъ, русская краса, слава Руси. Онъ достигъ великой моки; онъ былъ героемъ духа.

Мы не будемъ даже касаться удивительно-чудной, высоко-трагательной и поучительной вѣнчаней жизни Василія Васильевича, его отношеній вообще къ людямъ, къ сослуживцамъ, къ студентамъ, къ старшимъ—матери своей, къ знакомымъ и товарищамъ своимъ по духовному училищу, семинарии и академіи. (Интересующіеся могутъ прочитать объ этомъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“, въ „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, „Церковномъ Вѣстнику“ и въ особомъ изданіи, извѣстномъ подъ именемъ „Вѣнокъ“ на могилу въ Бозѣ почившему профессору Василію Васильевичу Болотову). Мы не можемъ умолчать лишь о послѣднихъ минутахъ земной жизни праведника. За три часа до своей кончины Василій Васильевичъ произнесъ слѣдующія знаменательныя слова: „Какъ прекрасны предсмертныя минуты“! А черезъ часъ произнесъ: „умираю“! И далѣе: „иду ко кресту, Христосъ идетъ, Богъ идетъ“, и еще нѣсколько словъ



на коптскомъ или эеіопскомъ языкѣ. Лишь за четверть часа до смерти умирающій пересталъ говорить, и послѣ того тихо, спокойно, безъ всякой агоніи сталъ какъ бы засыпать, постепенно, самъ закрывая глаза и слагая на перси свои руки.

Професоръ университета Тураевъ, лично зная жизнь и смерть Василія Васильевича, выражается о немъ: такъ умираютъ только люди чистые сердцемъ, безкорыстные служители идеи, живущіе на землѣ не земными интересами; онъ еще при жизни увидѣлъ лицомъ къ лицу Христа-истину, служенію которой и была посвящена его дѣятельность. Итакъ, въ удивительной духовно-нравственной личности Василія Васильевича все удивительно и изумительно: и самая его жизнь, и кончина его, и погребеніе его".

Но еще болѣе удивительна, изумительна и поразительна личность Василія Васильевича какъ ученаго мужа. Церковь русская знаетъ и почитаетъ многихъ праведниковъ, своею высокою жизнью угодившихъ Богу. Но такого всесторонняго ученаго мужа, такого генія и атлета науки, такого богатыря и гиганта мысли не только Россія еще не знала, (да и не скоро еще узнаетъ подобнаго), но и Западная Европа — страна по преимуществу науки, не можетъ похвалиться ни количествомъ, ни качествомъ подобныхъ Болотову.

Къ характеристику ученой дѣятельности Василія Васильевича мы приступимъ теперь.

Всѣ изслѣдователи ученой дѣятельности Василія Васильевича сознаются, что полная и точная характеристика и оцѣнка Василія Васильевича какъ ученаго, пока не возможны. Возможность эта откроется тогда, когда приведено будетъ въ извѣстность и сдѣлается доступнымъ для изученія въ цѣломъ видѣ все его ученое наслѣдство. Но и тогда это будетъ дѣломъ не легкимъ, ибо для оцѣнки ученыхъ трудовъ Василія Васильевича Болотова потребны Болотовы же, а такие научные геніи въ мірѣ рождаются (*nascuntur*) вѣками, а не лѣтами. Понятны трудности, какія должны встрѣтиться при характеристику и оцѣнку такого ученаго, какъ Василій Васильевичъ, для котораго научный универсализмъ не былъ лишь желаннымъ идеаломъ, а былъ возможенъ на дѣлѣ.

Что же представляль изъ себя Василій Васильевичъ, какъ ученый мужъ?

Отличительною стороною Василія Васильевича какъ ученаго мужа



служить его поразительный ученый универсализмъ, не знавшій себѣ соперниковъ не только въ Россіи, но и на Западѣ.

Главнымъ же и основнымъ служенiemъ всей его ученой дѣятельности составляло изученіе и разработка науки, извѣстной подъ именемъ „Церковной исторіи“. Въ этомъ отношеніи онъ не имѣть себѣ равнаго, такъ какъ церковный историкъ Василій Васильевичъ является безъ всякаго преувеличенія идеальнымъ ученымъ. Церковная исторія составляла главный центръ всей ученой дѣятельности Василія Васильевича.

Преподаватель Тифлисской дух. семинарии *И. Кленовъ*.

(Продолжение будет). На время отсутствия аттестуемого

О Т Ч Е ТЪ

о состоянії Имеретинскаго Епархіальна Гавріловскаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1902-1903 учебный годъ.

(Продолжение *).

Другія службаша при училищі лиць.

Врачъ при училищѣ, кн. С. Лордкипанидзѣ (см. выше преподаватели),
жалованья получалъ 150 руб. въ годъ. Діаконъ при училищной церкви,
онъ же экономъ училищного дома и письмоводитель Совета Училища Т.
Сохадзѣ; на службѣ при училищѣ съ 28 августа 1899 г.; жалованья по
всѣмъ 3-мъ должностямъ получалъ 499 р. 32 коп. въ годъ, безъ квартиры.

^{*)} См. "Духовный Вестник Груз. Экзархата" № 11, 1904 г.

II. Составъ учащихся къ концу отчетнаго года.



ЗАМЕРЕБУШИ
ЗДВОГДИОНОСІ
ДЕПАРТАМЕНТЪ
ОБРАЗОВАНИЯ
ГЕОРГІА

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Ино-словныхъ.	Живущихъ въ общежитии.	Приходящихъ.	На полномъ епархиальномъ содер-жаніи.	На полувиномъ.	Степенатки "одержавшие на соревнова-говании заслуги".	Окончили курсъ и удостоены заслуговъ
I-й пригот. кл.	50								
II-й пригот. кл.	50								
I-й классъ ..	46								
II-й классъ ..	44								
III-й классъ ..	38								
IV классъ ..	19								
V-й классъ ..	19								
VI-й классъ ..	13								13
И т о г о ..	279								13

Примѣчаніе: грузинокъ 278, русскихъ—1.

III. Учебно-воспитательная часть.

Недѣльное распределеніе уроковъ, съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

Въ отчетномъ году уроки начались 5-го сентября. Въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ, Статскимъ Совѣтникомъ, К. Доброловскимъ, совмѣстно съ Начальницей училища и лицами учебной корпораціи, составлено было слѣдующее расписание уроковъ:

Расписаніе уроковъ въ Имеретинскомъ Епархи на 1902—1903

Образцовая школа.	Часы отъ до	I-й прогр. кл.	II-й прогр. кл.	I-й класс.
Повседневн.	Дни.			
1. Русский язык. Думбадзе.	8 ч. 30 м. 9 ч. 30 м.	Русский яз. Медмариашв.	Русский яз. Цулукидзе.	Зак. Божий. Синаг. Леки. Рукохъе. Беризде.
2. Законъ Бож.	9 ч. 40 м.	Архометтика.	Архометтика.	
3. Архометтика. Думбадзе.	10 ч. 40 м. 10 ч. 50 м.	Медмариашв.	Грузинск. яз. Чистописан.	Чистопис. рус. Грузинск. яз. Чистопис.
4. Грузинск. яз. Думбадзе.	11 ч. 50 м. 12 ч. 20 м.	Медмариашв.	Грузинск. яз. Цулукидзе.	Чистопис. груз. Вардосанидзе.
5.	1 ч. 20 м. 1 ч. 30 м.	Медмариашв.	Грузинск. яз. Цулукидзе.	Русский яз. Хелтуцишви.
	2 ч. 20 м.			
Вторичн.				
1. Законъ Божий.		Архометтика.	Архометтика.	Законъ Божий.
2. Архометтика.		Русский яз.	Груз. чистоп.	Русский яз.
3. Русский яз.		Чистописан.	Русский яз.	Архометтика. Вардосанидзе.
4. Грузинск. яз.		Пѣсн.	Рукохъе. Смолъянова.	Рукохъе. Чистопис. рус. Смолъянова.
5. Чистописан.			Пѣсн.	
Средн.				
1. Русский яз.		Русский яз.	Грузин. яз.	Русский яз.
2. Архометтика.		Законъ Бож. Медмариашв.	Русский яз.	Архометтика.
3. Законъ Божий.		Рукохъе. Смолъянова.	Законъ Бож.	Законъ Бож.
4. Грузин. яз.		Чистописан.	Чистоп. рус.	Иніе слав. Четверухъе.
5. Пѣсн.		Пѣсн.		
Четвертн.				
1. Законъ Бож.		Архометтика.	Русский яз.	Архометтика.
2. Русский яз.		Русский яз.	Архометтика	Грузин. яз. Лекиевъ.
3. Архометтика.		Законъ Бож.	Законъ Бож.	Русский яз.
4. Грузин. яз.		Чистописан.	Чистоп. рус.	Иніе груз. Беназель.
5. Пѣсн.		Пѣсн.		Чистоп. груз.
Пятина.				
1. Русский яз.		Русский яз.	Архометтика.	Русский яз.
2. Архометтика.		Грузин. яз.	Рукохъе.	Законъ Бож.
3. Законъ Бож.		Законъ Бож.	Русский яз.	Чистопис. рус.
4. Грузин. яз.		Чистописан.	Чистопис.	Грузинск. пѣсн.
5. Чистописан.		Пѣсн.	Пѣсн.	Смолъянов. пѣсн.
Оработка.				
1. Законъ Бож.		Архометтика.	Русский яз.	Грузин. яз.
2. Русский яз.		Русский яз.	Архометтика.	Архометтика.
3. Грузинск. яз.		Чистописан.	Законъ Бож.	Русский яз.
4. Пѣсн.		Рукохъе.	Грузин. чистоп.	Чистоп. рус.

альномъ Гавріловскомъ женскомъ училишъ учебный годъ.

ІІ-й класъ.	ІІІ-й класъ.	ІV класъ.	V-й класъ.	VI-й класъ.
Археология. Вардоса. География. Смольянкова. Русский яз. Хелупинова. Четверухина.	География. Смолевикова. Русский яз. Хустодиева. Рукодѣліе. Беридзе.	Грузин. яз. А. Бенавид. Археология. Вардоса. Грузин. яз. Леккейшн. Рус. чистоп. Смолевикова.	Словесность. Вербаль. Грузин. яз. Леккейшн. Физика. И. Джапар. Рукодѣліе. Беридзе. Слав. пѣсніе. Четверухина.	Законъ Всій. Ноцціаній. Космографія. Т. Джапар. Грузин. яз. Леккейшн. Ніжне слав. Четверухина. Литература. Николаев.
Рукодѣліе. Законъ Всій. Леккейшн. Русский яз. Рус. чистое. Слав. пѣсніе. Четверухина.	Русский яз. Груз. чистоп. Вардоса.	Археология. Географія. Смольянкова. Законъ Всій. Грузин. яз. Леккейшн. Груз. пѣсніе. Четверухина.	Физика. Рукодѣліе. Гранд. истор. Испекторъ. Географія. Испекторъ. Словесность.	Гигіена. Пордикапидзе. Космографія. Рукодѣліе. Беридзе. Литература. Дидактика. Хмаладзе.
Археология. Грузин. яз. Леккейшн. Русский яз. Рус. чистоп. Слав. пѣсніе.	Рус. чистоп. Русский яз. Археология. Вардоса-дио. Законъ Всій. Рукодѣліе.	Грузин. яз. Географія. Законъ Всій. Чоговадзе. Рукодѣліе	Рукодѣліе. Законъ Всій. Археология. Т. Джапар. Груз. пѣсніе. Дидактика. Хмаладзе.	Законъ Всій. Геометрия. Т. Джапар. Рукодѣліе. История. Испекторъ. Ніжне груз. Бенавид.
Русский яз. Груз. чистоп. Вардоса. Географія. Законъ Всій. Груз. пѣсніе. Бенавид.	Законъ Всій. Русский яз. Рукодѣліе. Беридзе. Рукодѣліе.	Законъ Всій. Рукодѣліе. Беридзе. Археология. Русский яз. Слав. пѣсніе.	Гигіена. Археология. Законъ Всій. История. Словесность.	Физика. Законъ Всій. Грузин. яз. Ніжне слав. Четверухина. Литература.
Археология. Русский яз. Законъ Всій. Грузин. яз.	Географія. Археология. Русский яз. Слав. пѣсніе.	Грузин. яз. Рукодѣліе. Слав. пѣсніе. Русский яз. Слав. языки.	Географія. Археология. История. Словесность.	Рукодѣліе. История. Космографія. Физика. Дидактика.
Русский яз. Законъ Всій. Археология. Грузин. яз.	Археология. Русский яз. Груз. пѣсніе. Грузин. яз.	Ніжне груз. История. Законъ Всій. Четверухина.	История. Географія. Грузин. яз. Законъ Всій. Ніжне слав.	Физика. Ніжне груз. История. Литература.



Въ этомъ расписаніи уроковъ въ нѣкоторые дни назначены на первые уроки пѣніе, рукодѣліе и чистописаніе—предметы легкіе, не требующіе особенно умственного напряженія, по той причинѣ, что наше заведеніе за скучностью материальныx средствъ, не имѣть собственнаго полнаго учительскаго персонала, почему принуждено пользоваться услугами преподавателей изъ другихъ Кутаисскихъ учебныхъ заведеній, которые на первыхъ часахъ бываютъ заняты въ своихъ основныхъ учебныхъ заведеніяхъ.—Составленное въ началѣ учебнаго года расписаніе уроковъ подвергалось временнымъ измѣненіямъ главнымъ образомъ во время Великаго поста, когда воспитанницы присутствовали на Литургіи Преждеосвященныхъ даровъ, совершающейся по средамъ и пяткамъ; въ эти дни Литургія совершалась утромъ, до начала уроковъ, которые тогда сокращались.

Учебныя руководства.

Учебными руководствами по предметамъ училищного курса служили большую частью тѣ, которыя указаны въ программахъ и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ; только по теоріи словесности принятый учебникъ Бѣло-русова былъ замѣненъ новымъ учебникомъ Троицкаго, по достаточно мотивированному постановленію Совѣта отъ 7 октября 1902 г. (ст. III журнала за № 25).

Выполненіе установленныхъ программъ.

Въ отчетномъ году училище первый разъ со времени своего открытия дѣйствовало въ полномъ составѣ всѣхъ классовъ, а именно, двухъ приготовительныхъ и шести штатныхъ (I—VI). Установленные для шестиклассныхъ училищъ программы не могли быть своевременно выполнены во всемъ своемъ объемѣ, по причинамъ, дѣйствовавшимъ и раньше: обширность содержанія нѣкоторыхъ предметовъ (Свящ. Исторія Ветх. и Нов. Зав., ученіе о богослуженіи, исторія русской Литературы), не отвѣчающаго количеству назначенныхъ на прохожденіе ихъ часовъ; невозможность нѣкоторыхъ преподавателей (Дидактика) исправно посѣщать свои уроки, за осложненіемъ служебныхъ обязанностей въ своихъ основныхъ учебныхъ заведеніяхъ; частая сѣмьна учителей, сопровождающаяся иногда значительными перерывами въ занятіяхъ; наконецъ, что главное, слабая подготовка воспитанницъ, плохо владѣющихъ русскою рѣчью,—вотъ что нарушаетъ правильный ходъ занятій въ нашемъ заведеніи. При выполненіи учебнаго курса все преподающіе старались обращать свое преимущественное вниманіе на качественную сторону сообщаемыхъ ими свѣдѣній, а именно: на ясность, точность и сознательность усвоемаго воспитанницами учебнаго материала. За учебною частью въ училищѣ, согласно § 49 уст. Епарх. женскихъ училищъ, слѣдилъ Инспекторъ классовъ.

Кромъ теоретического изученія предметовъ училищного курса, воспитанницы упражнялись еще въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ, организація которыхъ велась въ духѣ прошлогоднихъ распорядковъ. Въ отчетномъ году воспитанницами III—VI классовъ было написано 40 срочныхъ упражненій, изъ коихъ 37 были предложены въ теченіе учебнаго временія, а три на экзаменѣ, изъ нихъ 7 по Закону Божію, 5 по исторіи русской литературы, 5 по словесности, 7 по русскому языку, 2 по педагогикѣ и дидактике, 6 по грузинскому языку, 4 по гражданской исторіи, 1 по географіи, 1 по физикѣ, 1 по космографіи и 1 по гигієнѣ. Темы для письменныхъ работъ были слѣдующія: 1) по Закону Божію: а) въ VI кл.—„Различіе между ересью Манеса и православнымъ христіанскимъ учениемъ“, „Причины отдѣленія Западной церкви отъ Восточной“; 2) въ V классѣ—„Содержаніе рѣчи ап. Петра въ день 50-ды“, и „Проповѣдническая дѣятельность ап. Петра“; в) въ IV кл.—„Первомученикъ Грузинской церкви Св. Ражденъ“ и „Св. мученица—царица Кетевана“; б) въ III кл.:—«О святыхъ иконахъ» (по вопросамъ наставника); г) по исторіи русской литературы въ VI кл.—«Положеніе русской женщины по народнымъ пѣснямъ» и „Въ чёмъ выразилось Византійское вліяніе въ древне-русской словесности?“ «Типы и идеалы въ комедіяхъ Фонь-Визина» и «Сравнительная характеристика женскихъ типовъ въ романѣ Пушкина „Евгений Онѣгінъ“ и въ романѣ Лермонтова „Герой нашего времени“», „Значеніе Карагзина въ исторіи русской литературы“ (Экзамен. тема); 3) по теоріи словесности въ V классѣ:—„Содержаніе первой пѣсни поэмы Пушкина „Полтава“, „Древне-русскій лѣтописецъ, по характеристицѣ Пушкина въ „Борисѣ Годуновѣ“, „Воспитаніе Онѣгина“, „Плюшкинъ и Скупой рыцарь“ (сходство и различіе), „Крестьянская усадьба на моей родинѣ“ (экзаменская тема); 4) по русскому языку:—а) въ IV кл.—„Описаніе нашей училищной церкви“, «Что можно узнать о жизни древнихъ русскихъ, по стихотворенію Пушкина: „Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ?“ Главныя мысли стихотворенія: „Брожу ли я вдоль улицъ шумныхъ“, „Что я знаю о Москвѣ, (по стихотворенію Глинки „Москва“ и читанныхъ мною въ классѣ и дома статьяхъ и стихотвореніяхъ)“, „Какое время года представляется мнѣ самимъ лучшимъ?“ (экзаменская тема); б) въ III кл.—Переложеніе стихотворенія Лермонтова: „Дубовый листокъ“, „Описаніе Петровскихъ ассамблей, по повѣсти: „Арапъ Петра Великаго“; 5) по гражданской исторіи: а) въ VI кл.—„Внутренняя дѣятельность Елизаветы Петровны“; б) въ V кл.—„Причины сверженія Монгольского ига“, „Значеніе дѣятельности Св. братьевъ Кирилла и Меѳодія“; в) въ IV кл.—„Общественные игры въ Греции“; 6) по географіи: а) въ V кл.—„Значеніе морей въ жизни людей?“ б) въ IV кл.;—„Торфъ и значеніе его для государствъ Западной Европы“; 7) по педагогикѣ и дидактике:



а) въ VI кл.—„Занятія дѣтей въ первые дни ихъ школьнай жизни“; б) въ V кл.;—„Учитель — идеаль дѣтей“,—8) по физикѣ въ V кл.;—„Физическая и химическая явленія“; 9) по гигиенѣ въ VI кл.—„Химический составъ воздуха и влияніе его составныхъ частей на животный организмъ“; 10) по грузинскому языку: а) въ VI кл.—„არგონავტების მოგზაურობა კოლხიდის“ (Путешествіе аргонавтовъ въ Колхиду), „გონებრივი და წევობრივი განვითარება ქართველებისა ვეფხის-ტყაოსახის“ მომზომის“ (Умственное и нравственное развитие грузинъ, по изображенію „Барсовой кожи“); въ V кл.—„ცხოვრები და წახედა შე. მათა, არგვეთის მთავართა დავით და კონსტანტინის“ (Жизнь и мученичество св. братьевъ, Аргветскихъ князей Давида и Константина), „შე. ვიონი მთაწმინდელის ცხოვრება და მოფარფეობა“ (Жизнь и деятельность св. Георгія Святогорца); въ IV кл.—„როგორ ეგებებიან ჩვენში ახალწელიჭაღე?“ (Какъ встречаются новый годъ), „რაგვარ სწავლას შეიცავს არაკი საბა-სულხან თბებელიანის „გარმარტული და მარტინი?“ (Какое ученіе содержится въ разсказѣ Саввы Сулханъ Орбелани: „Пустынникъ и отрокъ“)?

Болото. Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ отчетномъ году слѣдуетъ признать слабыми, какъ со стороны содержанія, такъ еще болѣе со стороны ихъ формы, показывающей малограмотность большинства воспитанницъ.

Продолжительность учебного года.

Въ отчетномъ году учебные занятія въ училищѣ начались 5-го сентября 1902 г. и окончились 22-го апрѣля 1903 г. Съ 24-го апрѣля по 24-ое мая произведены были годичная испытанія воспитанницамъ. Передъ началомъ же текущаго (1903—4 го) учебнаго года, въ промежутокъ времени съ 25-го по 28-ое августа, произведены были приемные экзамены и переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, кои получили неудовлетворительные баллы на годичныхъ испытаніяхъ. Вновь принято: въ I-й пригот. кл. 35 дѣвочекъ, изъ коихъ 31 духовныхъ и 4 свѣтскихъ; въ старшіе классы приема не было.

Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

По спискамъ, составленнымъ (28 и 29 мая) послѣ переводныхъ испытаній и утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, переведено: изъ 1-го пригот. класса 38 воспитанницъ; изъ 2-го приготов. въ I-й штатный классъ 41 воспитанница, изъ I-го кл. во II кл.—25 воспитанницъ; изъ II-го въ III-й кл.—18; изъ III-го въ IV кл.—23; изъ IV-го въ V-й кл.—7 и изъ V-го въ VI-й классъ—8 воспитанницъ. Наконецъ, 13 воспитанницъ VI-го класса, за окончаніемъ полнаго курса ученія съ званіемъ домашнихъ учителницъ, уволены изъ училища, съ выдачей имъ установленныхъ аттестатовъ. Допущены къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникуль: изъ I-го штатнаго класса во II-й кл.—9 воспитанницъ; изъ II-го въ III-й

кл.—10 воспитанницъ; изъ III-го въ IV кл.—4 воспитанницы; изъ V-го въ VI кл.—12 воспитанницъ и изъ VI-го въ VII классъ—6 воспитанницъ. Оставлено въ томъ же классѣ: въ I пригот. кл. 11 воспитанница, во второмъ пригот. кл. 10 воспитанницъ въ I-й штатномъ классѣ—1 воспитанница, во II кл.—4 воспитанницы, въ III кл.—3 воспитанницы и въ V кл.—1 воспитанница; восьми воспитанницамъ отложена переэкзаменовка, за неявкой ихъ по болѣзни. Въ теченіе отчетнаго года уволено изъ училища по разнымъ причинамъ 6 воспитанницъ.

Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ видны изъ слѣдующей таблицы:

Классы.	Предметы.	Общее количествъ воспит. въ классѣ	Количество воспитанницъ, получившихъ						Число державшихъ экзамены,	Успѣхи въ классѣ.	% неуспѣвающихъ.	
			5	4 1/2	4	3 1/2	3	2 1/2	2	1 1/2		
I приг. кл.	Законъ Божій.	50	5	1	6	6	22	”	9	”	49	3,23
	Русскій языкъ.	50	5	”	7	6	21	1	9	”	49	3,21
	Грузинскій яз.	50	5	”	3	7	34	”	”	”	49	3,34
	Ариѳметика.	50	5	”	7	4	23	”	10	”	49	3,2
	СРЕДНИЙ									3,24		
II приг. кл.	Законъ Божій.	50	4	3	7	6	21	3	”	”	46	3,32
	Русскій языкъ.	50	3	3	9	”	24	3	5	”	47	3,28
	Грузинскій яз.	50	4	6	9	3	21	3	2	”	46	3,65
	Ариѳметика.	50	2	”	9	5	26	2	4	”	48	3,87
	СРЕДНИЙ									3,53		
I классъ.	Законъ Божій.	46	3	2	6	2	23	3	4	”	43	3,01
	Русскій языкъ.	46	2	2	4	5	20	5	5	”	43	2,9
	Грузинскій яз.	46	1	3	10	8	20	2	2	”	46	3,37
	Ариѳметика.	46	6	1	7	2	16	3	10	”	45	3,(2)
	СРЕДНИЙ									3,12		
II классъ.	Законъ Божій.	44	4	3	10	5	15	2	2	”	40	3,5
	Русскій языкъ.	44	1	”	9	”	12	4	14	”	40	2,87
	Грузинскій яз.	44	1	5	4	6	20	2	1	”	39	3,36
	Географія.	44	7	1	8	2	14	2	4	”	38	3,51
	Ариѳметика.	44	1	4	9	2	10	6	7	”	39	3,13
	СРЕДНИЙ									3,27		
III классъ.	Законъ Божій.	38	3	2	8	2	14	3	3	”	35	3,38
	Русскій языкъ.	38	”	1	5	1	17	6	5	”	35	3
	Грузинскій яз.	38	4	7	7	3	14	1	”	”	36	3,74
	Географія.	38	6	2	6	2	10	6	2	”	34	3,38
	Ариѳметика.	38	4	2	4	6	13	2	2	”	35	3,64
	СРЕДНИЙ									3,43		



IV классъ.	Законъ Божій.	19	1	3	5	3	6	1	"	"	"	19	3,65	загублено записано
	Русский языкъ.	19	"	"	11	"	8	"	"	"	"	19	3,58	%
	Грузинскій яз.	19	"	2	5	1	11	"	"	"	"	19	3,45	%
	Гражд. исторія.	19	2	1	2	6	4	1	3	"	"	19	3,36	15,78
	Географія.	19	2	2	5	2	5	3	"	"	"	19	3,5	%
	Ариѳметика.	19	3	"	7	"	7	1	1	"	"	19	3,5	5,27
С Р Е Д Н И Й												3,5		
V классъ.	Законъ Божій.	19	2	2	4	3	4	"	"	"	"	15	3,85	%
	Словесность.	19	1	1	1	2	6	1	3	"	"	15	3,13	20
	Гражд. исторія.	19	"	2	5	2	6	"	"	"	"	15	3	%
	Географія.	19	"	2	"	4	5	3	1	"	"	15	3,1(6)	6(6)
	Грузинскій яз.	19	2	1	"	"	12	"	"	"	"	15	3,3(6)	%
	Физика.	19	2	1	5	3	4	"	"	"	"	15	3,79	%
С Р Е Д Н И Й												3,37		
VI классъ.	Законъ Божій.	13	"	3	"	4	5	1	"	"	"	13	3,45	%
	Литература.	13	2	"	5	1	5	"	"	"	"	13	3,73	%
	Гражд. исторія.	13	"	"	3	4	5	"	1	"	"	13	3,35	7,69
	Космографія.	13	2	1	4	4	2	"	"	"	"	13	3,88	%
	Физика.	13	5	"	6	1	1	"	"	"	"	13	4,26	%
	Геометрія.	13	2	5	"	4	2	"	"	"	"	13	4,04	%
С Р Е Д Н И Й												3,74		

Изъ этой таблицы видно, что успѣхи воспитанницъ I-го пригот. класса опредѣляются балломъ 3,24, 2-го пригот. кл.—3,53, I-го штатнаго класса—3,12, II-го кл.—3,27, III-го кл.—3,43, IV -го кл.—3,5, V-го кл.—3,37 и VI-го кл.—3,74.

Въ отношеніи поведенія воспитанницъ въ отчетномъ году въ жизни училища имѣть мѣсто одинъ печальный случай грубости и выдающейся непочтительности къ учительницѣ Ц., со стороны одной воспитанницы V кл. Ц., которая наказана за это немедленнымъ удаленіемъ изъ заведенія, согласно утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ журнальному постановленію Совѣта отъ 19 марта 1903 г. (№ 7). Остальныя воспитанницы вели себя скромно и вполнѣ благоприлично, почему и поведеніе ихъ атtestовано высшимъ балломъ 5.

Всѣ христіанскія обязанности въ отношеніи молитвы, богослуженія, двухкратнаго говѣнія въ году, исповѣди и причастія Св. Таинъ исполнялись воспитанницами усердно и благоговѣйно.

Здоровье воспитанницъ въ отчетномъ году было неудовлетворительное, по причинамъ имѣвшимъ мѣсто и въ прежніе годы. Воспитанницы болѣли: лихорадкой—13, катарромъ желудка и кишекъ—23, бронхитомъ 20,



катарромъ слизистой оболочки глазъ—7, агиной—7, мокнущимъ ^{запястьемъ} (экземой)—4, чесоткой—47, корью—2, воспаленіемъ легкихъ—2, язвами и нарывами—5, брюшнымъ тифомъ—1, истерикой—6, гриппомъ (инфлуэнцеи) —4, ревматизмомъ хроническимъ —2.

Въ отчетномъ году пропущено уроковъ воспитанницами по болѣани: 1-го пригот. кл.—2353, 2-го пригот. кл.—2604, I-го кл.—2308, II-го кл.—2029, III-го кл.—2297, IV-го кл.—830, V-го кл.—2381 и VI-го кл.—934; кромѣ того воспитанницами пропущено 2137 уроковъ за 20 и 21 января, когда по случаю разлива водь, затопившихъ улицу предъ училищемъ, не было занятий. Такимъ образомъ всего пропущено, воспитанницами 17,873 урока.

Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя къ возвышенню учебно-воспитательного дѣла въ училище.

Въ отношеніи развитія учебнаго дѣла училище наше поставлено въ крайне неблагопріятныя условія, на которыхъ составителю отчета приходилось ссылаться и въ прежніе годы. Въ настоящій разъ слѣдуетъ подчеркнуть то обстоятельство, что невысокій уровень учебнаго дѣла въ нашемъ заведеніи безусловно не можетъ повыситься до тѣхъ поръ, пока дѣятельное пособіе высшей власти не устранитъ указанныхъ выше неблагопріятныхъ условій.

Въ отчетномъ году лицами учебной корпораціи было пропущено 281 урокъ, а именно:

Преподаватели и учительницы:	Предметы:	При какомъ колич. урокъ въ недѣлю?	Сколько пропущено?
Испекторъ классовъ К. Добровольский	Гражданская история и географія	10	19
Свящ. С. Леквейшили	Законъ Божій и грузинскій языкъ	24	5
А. Никольский	Русскій языкъ и литература	9	13
Кн. С. Лордкипанидзе	Гигіена	2	8
Л. Хмаладзе	Дидактика	3	9
М. Чоговадзе	Законъ Божій	9	2
Н. Згурукій	Математика	7	20
Н. Смольнякова	Гражданская история, географія, чистоп. и рукодѣліе.	20	13

А. Медзмарашвили	Законъ Божій, русскій яз., грузинск. яз., ариѳметика, пѣніе и чистописаніе . . .	24	13
А. Цулукидзе			145
А. Бенаевъ	Церковно-грузинское пѣніе.	12	12
М. Вардосанидзе	Ариѳметика и груз. чистоп.	19	11
А. Вербицкій	Словесность	4	1
Е. Хелтушлишвили	Русскій и слав. яз.	18	5
М. Беридзе	Рукодѣліе	16	4
И. Джапаріда	Физика	5	1

Для поднятія успѣховъ воспитанницъ въ отчетномъ году, кромѣ мѣръ, практиковавшихся въ прошлые годы, Совѣтъ училища изыскивалъ еще новые пріемы. Такъ, на общепедагогическомъ засѣданіи отъ 18 декабря 1902 г., по инициативѣ Инспектора классовъ, постановлено было, въ интересахъ улучшенія успѣховъ въ письменныхъ работахъ,—привлечь весь преподавательскій персональ нашого училища къ возвышенню грамотности воспитанницъ путемъ введенія диктантовъ на урокахъ всѣхъ предметовъ (кромѣ пѣнія, рукодѣлія и гигіены) и во всѣхъ классахъ. На томъ же засѣданіи, по предложенію о. Предсѣдателя Совѣта, введено въ учебную практику нашего заведенія и письменное иложеніе уроковъ, какъ одно изъ средствъ къ пріученію учащихся правильно располагать свои мысли и давать себѣ болѣе точный отчетъ въ усвоеніи свѣдѣній по извѣстнымъ предметамъ.

По предложенію Инспектора классовъ, Совѣтъ училища, примѣнительно къ требованію училищного устава (см. прилож. къ § 54 уст. Епар. жен. училищъ отъ 1899 г.), въ виду образованія въ отчетномъ году полнаго шестикласснаго состава нашего заведенія, произвелъ (см. журн. отъ 18 сентября 1902 г. за № 21, ст. V) новое перераспределѣніе предметовъ училищнаго курса, въ смыслѣ большаго объединенія ихъ и сосредоточенія, по возможности, въ однѣхъ рукахъ.

Въ контролѣ и руководствѣ классными и домашними занятіями, а также чтеніемъ книгъ воспитанницами живое и дѣятельное участіе принимали всѣ лица учебно-воспитательной корпораціи, во главѣ съ Начальницею училища и Инспекторомъ классовъ.

Училищная библиотека заключает въ себѣ книги на русскомъ и грузинскомъ языкахъ. Къ началу отчетного года въ библиотекѣ числилось разнаго содержанія книгъ 785 названий въ количествѣ 2054 экземпляровъ. Въ теченіе отчетного года поступило 35 названий въ количествѣ 97 экземпляровъ.

Въ отчетномъ году на средства училища выписывались слѣдующія периодическая изданія: „Церковные Вѣдомости“, „Духовный Вѣстникъ Грузинского Экзархата“, „Кавказъ“, „Русский Паломникъ“, „Странникъ“, „Нива“, „Родникъ“, „Дѣтскій Отдыхъ“, „Русская школа“, „Юный читатель“, „Спутникъ Здоровья“, „Джеджили и Моамбе“ (оба на грузинскомъ языке).

Вслѣдствіе распоряженія бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ отчетного года на ревизіи въ нашемъ заведеніи Члена Учебнаго Комитета при Св. Сѵнодѣ, Дѣйствительного Статскаго Совѣтника Д. И. Тихомирова, училищная библиотека была реформирована на слѣдующихъ началахъ: книги, какъ на русскомъ, такъ и на грузинскомъ языке, составили двѣ библиотеки—учебническую и фундаментальную. Первая заключает въ себѣ книги специально для чтенія воспитанницъ, примѣнительно къ ихъ возрасту; вторая же содержитъ въ себѣ изданія чисто научныя, учебно-вспомогательныя и вообще съ такимъ содержаніемъ, пользованіе которыми дозволяется воспитанницамъ не иначе, какъ только подъ непремѣннымъ условіемъ предъявленія библиотекаршѣ рекомендательной записки отъ преподающихъ-каждаго по его специальности, за его личною ответственностью относительно содержанія и направленія рекомендуемой книги.

По назначенію Совѣта, было образовано двѣ комиссіи, которые и организовали составъ обѣихъ библиотекъ, причемъ были заведены каталоги 1) хронологический, куда заносятся книги по времени ихъ поступленія, 2) систематический, где книги распредѣляются по предметамъ ихъ содержанія и 3) карточный, который имѣеть справочный характеръ. Книги грузинскія и каталоги ихъ теперь обязательно имѣютъ въ себѣ переводъ на русскій языкъ заглавія всякой книги.

Библиотекой завѣдывала воспитательница VI-го класса, княжна М. Абашидзе, получавшая вознагражденія за свои труды 50 руб. въ годъ.

Физический кабинетъ.

Физический кабинетъ въ училищѣ, очень скучный по своему составу, заключалъ въ себѣ къ концу отчетного года 42 прибора, 275 картинъ и 18 брошюръ. Новыхъ поступленій въ кабинетъ въ этомъ году не было.

Наше училище содержится на средства церквей и духовенства епархии, съ пособиемъ изъ св. Синода въ размѣрѣ 1500 руб. Валового дохода по училищу было въ теченіе года 19952 руб. 24 коп., а валового расхода — 14708 руб. 21 коп. На строительные нужды училища израсходовано за тоже время 406 руб. 87 коп.

Дополнительная свѣдѣнія.

5-го сентября, предъ открытиемъ учебныхъ занятій, въ училищной церкви, въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ, иѣкоторыхъ родителей ихъ и членовъ учебно-воспитательной корпораціи, во главѣ съ Начальницей училища и Инспекторомъ классовъ, совершенъ былъ молебень, предъ началомъ котораго законоучитель училища, свящ. С. Леквейшвили, обратился къ воспитанницамъ съ прочувствованной напутственной рѣчью, въ виду предстоящихъ имъ учебныхъ занятій.

Вдова бывшаго преподавателя математики въ нашемъ заведеніи Н. Згурского — г-жа Згурская — слѣдовавшее ея покойному мужу за сентябрь мѣсяцъ жалованье, 29 руб. 16 коп., пожертвовала въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ, каковой даръ принялъ Совѣтомъ съ благодарностью.

4-го октября, въ день открытия училища, согласно распоряженію покойного Имеретинскаго Епископа Гавріила, имени котораго посвящено наше училище, въ училищной церкви свящ. С. Леквейшвили совершена была послѣ 3-го урока панихида по Струйскимъ, жертвователямъ имѣній, въ которомъ помѣщается наше училище. На панихидѣ этой присутствовали Начальница, Инспекторъ, воспитанницы, ихъ воспитательницы и наличные члены учебной корпораціи.

28 апрѣля 1903 г. заведеніе наше было осчастливлено посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи, Архіепископа Карталинского и Кахетинскаго Алексія, который утромъ того же дня прибылъ изъ Тифлиса въ Кутаисъ для обозрѣнія учебныхъ заведеній и учрежденій духовнаго вѣдомства. Въ сопровожденіи Имеретинскаго Епізкопа Леонида, и. д. Кутаисскаго военнаго губернатора, Вице-Губернатора, Дѣйствительнаго Статского Совѣтника А. В. Калачева, ректора Кутаисской Духовной Семинаріи, Архимандрита Сильвестра, Окружнаго Наблюдателя церк.-приходскихъ школъ Закавказья, прот. I. Восторгова и предсѣдателя Совѣта училища, Кафедрального Протоіерея Г. Цагерейшвили, Владыка Экзархъ въ 2 часа дня изволилъ прибыть въ зданіе училища. Встрѣченный при входѣ Инспекторомъ классовъ, Статскимъ Совѣтникомъ, К. Доброловскимъ, Владыка направился прямо въ училищную церковь, въ которой были собраны воспитанницы училища вмѣстѣ съ своими воспитательницами и наличными членами училищной корпораціи, во главѣ съ Начальницею училища, кн.



Н. М. Тавдгиридзе. Выслушав краткую лекцию съ обычнымъ многолетиемъ, совершенную при чтении училищной церкви, Владыка-Экзархъ обратился съ теплымъ Архиастырскимъ наставлениемъ къ воспитанницамъ, а затѣмъ, сталъ благословлять всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, при чёмъ хоръ воспитанницъ подъ управлениемъ учителя церковно-славянского пѣнія и регента того же хора Н. Н. Четверухина проѣхалъ тропарь храмовому святому и исполнилъ онъкоторая другія церковныя пѣснопѣнія Пасхальной службы. По выходѣ изъ церкви Владыка, въ сопровожденіи поименованныхъ выше высокопоставленныхъ лицъ, направился въ зданіе училищного корпуса, где изволилъ осматривать классы и библіотеку. Покидая наше заведеніе, Высокопреображенійшій Экзархъ изволилъ учинить въ училищной книгѣ для высокихъ посѣтителей слѣдующую высокомилостивую запись: „Съ сердечнымъ удовольствиемъ посѣтилъ Кутаисское Епархіальное училище и призываю Божіе благословеніе на всѣхъ воспитателей, воспитательницъ и воспитанницъ. Да хранить Господь это просвѣтительное учрежденіе на пользу Церкви Божіей въ Богоспасаемой Имеретіи. Архіепископъ Алексій, Экзархъ Грузіи“.

Кроткий и симпатичный ликъ святителя, его необыкновенная мягкость въ обращеніи, ласковость, необыкновенная простота, общедоступность, сердечное слово, глубокое смиреніе и высокая религіозная настроенность—всѣ эти выдающіяся душевные качества, которыми благость Божія изобильно наградила Архиастыря, невольно привлекли къ нему сердца всѣхъ присутствовавшихъ. Вообще, посѣщеніе нашего скромнаго разсадника женскаго духовнаго образованія Высокопреображенійшимъ Экзархомъ Грузіи составляетъ знаменательнѣйшее событие въ училищной жизни, которое крупными буквами впишется въ лѣтописи этого заведенія.

Наконецъ, къ числу важнѣйшихъ, по своимъ послѣдствіямъ, событий во внутренней жизни нашего училища за истекшій отчетный годъ слѣдуетъ отнести ревизію училища—по всѣмъ частямъ, произведенную въ маѣ мѣсяцѣ Членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Димитріемъ Ивановичемъ Тихомировымъ. Результаты этой ревизіи, согласно распоряженію изъ Петербурга Высокопреображенійшаго Экзарха Грузіи, основанному на заключеніи Г-на Ревизора, выразились пока въ перемѣнѣ личнаго состава въкоторыхъ членовъ училищной корпораціи.

Краткія свѣдѣнія о состояніи образцовой школы при Имеретинскомъ Епархіальномъ Гавріловскомъ женскомъ училище за 1902—1903-й учебный годъ.

Въ отчетномъ году образцовая школа помѣщалась, какъ и въ первыѣ годы, въ училищномъ флигелѣ. Въ личномъ составѣ служащихъ при школе



лицъ произошла слѣдующая перемѣна. Законоучитель школы, состоящій въ звании учителя закону и священникомъ училищной церкви С. Леквейшили, вслѣдствіе образованія въ отчетномъ году вновь 3-го класса при училищѣ и увеличенія у него черезъ то числа уроковъ, отказался отъ преподаванія въ образцовой школѣ Закона Божія, уроки по которому Согѣтствомъ училища (см. журналъ отъ 6 сентября 1902 г., № 19, ст. I), съ утвержденіемъ Его Преосвященства, предоставлены временно—впредь до присланія свободнаго городскаго священника съ семинарскимъ образованіемъ—учительницѣ и воспитательницѣ дѣвочекъ образцовой школы, дѣвицы О. И. Думбадае, которая за отсутствіемъ подобнаго кандидата, вела преподаваніе Закона Божія до конца учебнаго года. Образованіе она получила въ Кутаисскомъ женскомъ учебномъ заведеніи Св. Нины, въ которомъ и окончила курсъ, съ званіемъ домашней учительницы. На службѣ при училищѣ съ 5 іюля 1899 г.; жалованія, при 23 ур. въ недѣлю (6 ур. Закона Божія и 18 ур. по всѣмъ остальнымъ предметамъ), получала 500 р. въ годъ, безъ квартиры.

Къ началу отчетнаго года всѣхъ дѣвочекъ въ образцовой школѣ числилось 49, изъ нихъ среди года выбыло 6. Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года состояло 43 дѣвочки, кои по группамъ распределѣлись такъ: въ I пр.—22, въ II пр.—15 и въ III пр.—6; по сословіямъ распределѣлись такъ: духовныхъ—5, дворянъ—6, мѣщанъ—9 и крестьянъ—23; по возрасту: 7 лѣтъ—2, 8 лѣтъ—5, 9 лѣтъ—14, 10 лѣтъ—7, 11 лѣтъ—8, 12 лѣтъ—4 и 13 лѣтъ—3. По вѣроисповѣданію всѣ дѣвочки принадлежали къ православной церкви, по національности 40 дѣвочекъ были грузинки и 3—руssкия.

Въ теченіе отчетнаго года учительницей пропущено 59 уроковъ, по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ; дѣвочками же опущено уроковъ за годъ 4989. Учебныя занятія въ школѣ начались 10 сентября, а окончились 10-го мая.

Въ отчетномъ году дѣвочкамъ образцовой школы произведено было три провѣрочныхъ испытанія: одно предъ рождественскими праздниками, другое предъ Пасхой, а третье 17-го мая, по окончаніи учебныхъ занятій.

Обученіе въ школѣ бесплатное и велось по прежнимъ учебникамъ. Библіотеки и учебныхъ пособій при школѣ не было.

Образцовая школа давала начальное образование въ церковномъ духѣ дѣтямъ бѣднѣйшихъ классовъ г. Кутаиса и его окрестностей; въ тоже время она служила практическою школою для воспитанницъ VI класса училища, изучающихъ дидактику. Занятія воспитанница въ образцовой школѣ имѣли цѣлью практическое знакомство ихъ съ лучшими премами обучения въ начальной школѣ, гдѣ приходится заниматься одновременно

сь тремя группами учащихся. Организація этихъ занятій велась  распорядковъ за прежніе учебные годы.

Образцовая школа содержитъ исключительно на средства Св. Синода, ассигниующаго ежегодно 500 рублей, которые всецѣло идутъ на удовлетвореніе жалованья законоучителя и учительницы.

Инспекторъ классовъ *К. Доброловскій.*



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТЪ ОТДѢЛЕНИЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

Ер. В. и И. Рысина

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ.

По требованію высылаются иконы преподобнаго СЕРАФИМА, Саровскаго чудотворца, Фряжской лучшей работы, по золотому чеканному фону.

Мѣра: 7 10 16 20 24 32 36 верш.

Цѣна: 12 18 30 40 55 75 100 рублей,

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины,

Медаль 1896 г.

Медаль 1896 г.



ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

• В. М. Фоломина •

ВЪ КІЕВѢ,

ПОДОЛЪ, АЛЕКСАНДРОВСКАЯ УЛ. СОБСТВ. ДОМЪ

Цѣны фабричныя.

Прейс-куранты бесплатно.

11—9

Содержаніе № 12. Часть офиціальна: Распоряженія Имеретинскаго Епархіального Начальства. Распоряженія Сухумскаго Епархіального Начальства. Отчетъ о суммахъ Грузинскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1903 г. Часть неофиціальна: Поученіе при освященіи церкви въ селеніи Ольгинскомъ, Тифлісской губерніи. Протоіерей I. Восторгова.—Освященіе храма въ сел. Николаевкѣ Кубинскаго уѣзда, Бакинской губерніи, 16 октября. Священника Д—скаго.—Графъ Л. Н. Толстой, профессоръ В. В. Болотовъ, Вл. С. Соловьевъ и о. Ioannъ Кронштадтскій въ дѣлѣ вѣры. Преподавателя Тифлісской духовной семинаріи И. Кленова.—Отчетъ о состояніи Имеретинскаго Епархіального Гавріловскаго женскаго училища за 1902—1903 уч. годъ.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей I. Восторговъ.

Дозвол. печатать. Испр. должн. цензора, архим. Амфилогій.

Тифлісъ, 11-го іюня 1904 года.