

П Р И Б А В Л Е Н І Е

къ

ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСК. ГО ЭКЗАХАТА.

15 мая

№ 10-й

1904 года.

С Л О В О

въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

(Блудные сыны нашего времени).

Грустную исторію рассказываетъ намъ слышанная сегодня за литургіей въ Евангеліи притча о блудномъ сынѣ. Сынъ любимый, сынъ младшій сталъ тяготиться жизнью у любящаго отца и зависимостью отъ него, возсталъ противъ его власти, не пожалѣлъ его сѣдинъ, не пощадилъ его сердце, не оцѣнилъ его любовь; дерзко и съ безстыдствомъ онъ потребовалъ у отца *свою часть* имѣнія, какъ будто и въ самомъ дѣлѣ онъ ею владѣлъ по праву, возмечталъ о свободѣ—и ушелъ на страну далече за призракомъ счастья и свободы, оставивъ отца въ горѣ, въ слезахъ и уныніи. И что же? вмѣсто счастья и довольства—у него голодъ и лишеніе; вмѣсто радости—горе; вмѣсто свободы—грѣхъ, а въ заключеніе рабство; вмѣсто желаннаго возвышенія и мнимой самостоятельности—рядъ униженій и, наконецъ, уподобленіе свиньямъ. Грустная исторія эта, впрочемъ, кончается утѣшеніемъ: въ себя пришелъ несчастный, раскаялся, возвратился къ отцу, искренно смирился—и принять былъ снова въ отеческій домъ.

Братіе! Не слышите ли вы и въ наши дни воплей нынѣшнихъ отцовъ и горькихъ слезъ и стоновъ матерей чуть ли не по всему лицу земли нашей? Это нынѣшніе блудные сыны внесли слезы и горе въ нѣдра семьи. Посмотрите на нихъ, на этихъ современныхъ блуд-

ныхъ сыновъ, особенно въ нашемъ образованномъ обществѣ; ихъ дерзость и безстыдство, воистину, превысили всякую мѣру. Живутъ ли они дома въ семьѣ: ихъ тяготитъ, не говоримъ уже надзоръ или руководство, нѣтъ, тяготитъ ихъ самое существованіе старшихъ и сожителство съ ними; учатся ли они или на какой либо работѣ: для нихъ тяжело и обидно всякое подчиненіе, невыносимо всякое стороннее руководство.

Чего же они хотятъ? Какъ евангельскій младшій блудный сынъ, и они хотятъ свободы, смѣшивая ее съ необузданнымъ произволомъ; о свободѣ они печатаютъ, о ней всюду проповѣдуютъ. И вотъ, во имя этой свободы мысли и жизни для себя, они требуютъ, чтобы старшіе, родные и близкіе отказались отъ своей свободы; чтобы эти послѣдніе жили и дѣйствовали не по своей волѣ, а по волѣ и указкѣ младшихъ и дѣтей; чтобы зрѣлые и опытные люди уступили имъ, юнымъ, мѣсто въ обществѣ и государствѣ; чтобы юноши правили царствомъ; чтобы учителя и воспитатели учились у учениковъ и ихъ слушали; чтобы школою управляли не наставники, а наставляемые; чтобы, вообще, въ жизни, въ службѣ, въ семьѣ и въ школѣ всѣ отказались отъ своей свободы и возрѣній ради свободы подростковъ и юныхъ преобразователей семейнаго, школьнаго, общественнаго и государственнаго строя.

Но вѣдь, скажете, есть же мѣры воздѣйствія, вразумленія, наконецъ, и наказаній! Такъ подсказываетъ здравый смыслъ. Но здравый смыслъ оставляетъ нашихъ блудныхъ сыновъ, какъ оставилъ и евангельскаго блуднаго сына. Воздѣйствій, вразумленій и наказаній они не признаютъ, потому что они—враги всякаго „насилія“. И вотъ, чтобы не было надъ ними этого насилія, они сами употребляютъ насиліе рѣшительно по отношенію ко всѣмъ, кто съ ними не согласенъ: къ родителямъ, бр-ая ихъ, оскорбляя и признавая съ ними одну связь, по которой родители должны присылать дѣтямъ на жизнь и содержаніе деньги; къ начальникамъ, издѣваясь надъ ихъ распоряженіями и дохода въ безуміи до кровавыхъ покушеній и убійствъ министровъ; къ учителямъ, запугивая ихъ шумными волненіями на урокахъ и всякими угрозами и оскорбленіями; наконецъ, къ собственнымъ товарищамъ, подавляя ихъ волю и разумъ стачками, угрозою позор-



наго изгнанія изъ своей среды и безславія, а то и физическимъ воздѣйствіемъ. И слышимъ каждый годъ, и читаемъ съ грустью: тамъ волненія молодежи, тамъ прекращеніе занятій, закрытіе учебныхъ заведеній. Кругомъ столько работы, жизнь не останавливается, а требуетъ умныхъ, образованныхъ тружениковъ, взываетъ къ молодому поколѣнію: но что до этого блуднымъ сынамъ? Имъ нужна только пресловутая свобода. Для нея -- можно осквернить и храмъ Божій; для нея можно кричать и волноваться изъ-за того или другого устава школы въ то время, когда кругомъ миллионы родного народа голодаютъ; для нея можно поднять въ историческомъ храмѣ красные флаги съ требованіемъ уничтоженія такихъ-то правилъ и чуть не потоптать ногами священные трофеи 1812 года... Что для нихъ этотъ годъ, отечественная война, великая эпопея благородной борьбы нашего народа съ насильникомъ и поработителемъ міра, и что для нихъ слава родины! Имъ нужно, чтобы не было въ школѣ правилъ, стѣсняющихъ ихъ свободу. Что для нихъ тяготы родины, когда государство наше изнемогаетъ теперь подъ тяжестью явныхъ и тайныхъ враговъ: когда, пользуясь нашими затрудненіями, насъ хотятъ подавить экономически торговыми договорами, когда насъ лишаютъ вѣковаго вліянія на елиповѣрное и единокровное славянство, когда подрываютъ наше вліяніе тамъ, гдѣ мы его купили рѣками крови, связывая насъ задоромъ желтой расы, рвущейся къ тому, чтобы внести огонь и мечъ въ наши предѣлы? Блудные сыны устраиваютъ въ это время только собственное благо... Но вѣдь для того, чтобы жить въ столицахъ и большихъ городахъ и заниматься, какъ важнымъ дѣломъ, волненіями и разговорами о разныхъ преобразованіяхъ школы и жизни, нужно же ѣсть и пить, имѣть жилье и одѣваться... Откуда же взять на это средства? О, и на это готовъ отвѣтъ евангельскаго блуднаго сына и повтореніе его дерзкаго, безстыднаго требованія: *отче, даждь ми достоящую часть имѣнія...* (т. е. слѣдующую мнѣ по праву), какъ будто и въ самомъ дѣлѣ дѣти владѣютъ, какъ собственностью, частью имѣнія родителей и могутъ по праву требовать то, что имъ не принадлежитъ и ими не заработано.

Таково часто наблюдаемое нынѣ положеніе дѣлъ. Неудивительно поэтому, что стонъ нынѣ часто стоитъ въ семьяхъ, что сердца отцовъ замираютъ отъ страха при видѣ подрастающихъ дѣтей и представленіи



близкаго времени ихъ воспитанія, что матери часто не осушаютъ очей отъ слезъ и горя, что дѣти, наконецъ, нерѣдко становятся не благословеніемъ, а тяготою и горемъ семьи.

Что же дѣлать при видѣ этого ужаса? И гдѣ его причина?

Предъ нами, братья, жизнь открыта для наблюденій. Позвольте нѣкоторыми изъ нихъ подѣлиться съ вами въ отвѣтъ на постановленные вопросы.

Мы видѣли отцовъ, убѣленныхъ сѣдинами, отцовъ, которые сами нѣкогда были блудными сынами въ молодости, много блудили и безумствовали, и которые, не имѣя сами въ душѣ положительнаго содержанія, не имѣя ничего, что могли бы противопоставить задорнымъ разговорамъ и заблужденіямъ молодыхъ людей, жалко заискиваютъ предъ молодежью, не смѣютъ ничего сказать ей, и больше всего на свѣтѣ боятся въ ея глазахъ прослыть отсталыми, и потому молчатъ, дѣлая видъ, что соглашаются съ ея заблужденіями.

Мы видѣли отцовъ и матерей, которые по ложной ли любви, по слабодушію ли и непростительному легкомыслію, молча и спокойно выслушиваютъ дерзкія выходки и безумныя сужденія дѣтей о Богѣ, о церкви, о Государѣ, о всемъ святомъ и высокомъ, и не находятъ у себя смѣлаго и властнаго слова, а иногда и вызваннаго святымъ негодованіемъ и заслуженнаго дѣтьми окрика, чтобы остановить безуміе юныхъ, а то и любятъ ими: „вотъ—моль какія дѣти наши! они умнѣ другихъ, они такъ сильны и свободны!“ Вотъ ужъ любовь неблагословенная!

Мы видѣли семьи, гдѣ у родителей, въ присутствіи учащихся дѣтей, брань и порицаніе ихъ учителей служатъ, такъ сказать, ежедневною приправою къ семейному обѣду; гдѣ дѣти, приходя изъ училища, при веселомъ смѣхѣ старшихъ, на потѣху и на раннее развращеніе младшихъ братьевъ и сестеръ, изображаютъ въ уродливомъ видѣ своихъ наставниковъ; гдѣ всякая строгость или взысканіе школы къ своимъ питомцамъ объединяетъ и дѣтей и родителей въ ненависти къ школѣ и въ желаніи обмануть ее всеми видами общей семейной стачки и общей лжи по взаимному уговору.

Мы видѣли семьи, гдѣ старшіе и родители безъ стѣсненія, но съ злорадствомъ и наслажденіемъ повторяютъ при дѣтяхъ все грязныя и возмутительныя слетни, подхваченныя съ улицы или со страницъ



нечистой печати, о государственныхъ властяхъ, объ архипастыряхъ и пастыряхъ, о начальникахъ и о всѣхъ власть имущихъ, втаптываютъ въ грязь свою церковь, свою родину и ниспровергаютъ въ глазахъ дѣтей всѣ авторитеты.

Мы видѣли отцовъ и матерей, которые въ присутствіи юношей, чтобы понравиться имъ, восхваляли другихъ юношей-бунтовщиковъ, юношей, высланныхъ за безпорядки, выражали имъ сочувствіе, возводили въ герои, посылали и собирали имъ пособія и жертвы...

Если завелась нравственная гниль въ семьѣ, то можетъ ли убе- речья отъ нея и школа? Вѣдь дѣятели школы не съ другой какой либо планеты являются, а выходятъ изъ того-же общества. И удиви- тельно-ли, что иногда и учителя юношей внушаютъ имъ дикія бред- ни, льстятъ ихъ самолюбію, ищутъ ихъ похвалъ? Удивительно-ли, что даже въ начальныхъ школахъ стали раздаваться книги возмути- тельнаго содержанія и стали предлагаться чтенія, призывающія къ бунтамъ, какъ это засвидѣтельствовано недавнимъ правительственнымъ сообщеніемъ вслухъ всей Россіи?

Да, неудивительно, если *оправдася премудрость въ чадѣхъ ея*; не- удивительно, а естественно и понятно, что воспитывая дѣтей въ свое- волю, въ распущенности слова и мысли, подрывая при нихъ всѣ ав- торитеты, мы прежде всего сами падаемъ въ ихъ глазахъ, теряемъ уваженіе и обаяніе родительской и всякой иной власти, и вмѣсто сы- новъ послушанія получаемъ въ дѣтяхъ чадъ противленія, нынѣшнихъ блудныхъ сыновъ.

Нужно, чтобы въ нѣдрахъ и во внутренней жизни семьи созда- лось, дѣйствительно, святилище: чтобы здѣсь царило уваженіе ко всему высокому и святому; чтобы здѣсь господствовала чистота и сдержанность слова и мысли; чтобы здѣсь образовались добрые нав- ки и священные семейныя преданія; чтобы дѣтямъ явлена была въ родителяхъ твердость религиозныхъ и патріотическихъ убѣжденій, ува- женіе къ освященному церковью семейному строю, благоговѣніе къ церкви, къ Государю, къ отечеству. Нужно, чтобы среди насъ, взрос- лыхъ, не господствовала по всѣмъ этимъ вопросамъ гибельная путани- ца понятій и нынѣшнее раздѣленіе и разногласіе мнѣній. Нужно, чтобы въ средѣ нашей образовалось доброе, крѣпкое и согласное, во- истину, *общественное* мнѣніе, осуждающее буйство и блудъ юности и



поклоненіе ей, какъ какому-то кумиру; чтобы блуднымъ сынамъ приходилось встрѣчать одно осужденіе своимъ мыслямъ и поступкамъ, чтобы имъ стыдно было быть блудными сынами, чтобы ихъ состояніе мятежности заклеимено было въ общественномъ мнѣніи, какъ позоръ и грѣхъ, а не возводилось бы въ какое то дикое геройство...

Другія средства искорененія зла всё будутъ слабы. Но искоренять его нужно, необходимо нужно, иначе вся жизнь обратится въ блудную. Не всё вѣдь блудные сыны кончаютъ такъ, какъ это изображено въ евангельской притчѣ: часто они гибнутъ и губятъ окружающую жизнь, какъ гангрена заражаетъ все тѣло.

Нужно намъ, взрослымъ, одуматься, нужно семьямъ и родителямъ подняться, исправиться, раскаяться. Къ этому зоветь насъ все: и законъ Бога, и голосъ церкви, и долгъ предъ родиной и обществомъ и любовь къ собственнымъ дѣтямъ и, наконецъ, любовь, врожденная намъ любовь къ себѣ самимъ!

Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ.*

Поѣздка Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи Архіепископа Алексія для обзрѣнія церквей 3-го благочинническаго округа, Тифл. уѣзда.

Его Высокопреосвященство Экзархъ Грузіи выѣхалъ 9-го марта изъ гор. Тифлиса по Сигнахской шоссейной дорогѣ для ревизіи церквей 3-го благочинническаго округа, Тифл. уѣзда. Благочиннической округъ обнимаетъ селенія: Сартачалы, Патардзеули, Ниноцминда, Сагареджо, Георгицминда, Тохліаури, Манави, Уджарма, урочище, Мухрованъ и Новопавловку. Всѣ эти селенія за исключеніемъ Новопавловки расположены по склонамъ горъ Іорскаго ущелія, Территорію, занимаемую названными селеніями, принято называть вѣншею Кахетіею, или Кухетіею. Обитатели грузины—православные и малая часть армянъ (приблизительно до 130 дымовъ); въ Мухровани и Новопавловкѣ живутъ до 35 дворовъ православныхъ русскихъ, не считая военныхъ частей, стоящихъ въ первомъ селеніи.

Въ 12 часовъ дня Высокопреосвященный Экзархъ Грузіи прибылъ въ сел. Сартачалы въ сопровожденіи мѣстной полиціи и почетнаго караула. Въ оградѣ церкви Владыку встрѣтилъ мѣстный благочинный священникъ Алек-



сѣй Гулисовъ съ духовенствомъ ближайшихъ селеній. Въ самой облаченій съ крестомъ стоялъ священникъ Самсонъ Мжедловъ. Послѣ обыкновеннаго привѣтствія и многолѣтія Владыка обратился къ народу съ словомъ назиданія; увѣщевалъ ихъ ходить въ церковь и поучаться правиламъ вѣры отъ священника. Владыка предложилъ при этомъ и священнику учить прихожанъ молитвамъ и хоровому пѣнію. Для примѣра заставилъ онъ прихожанъ пропѣть «Господи, помилуй» и «Отче нашъ». Поученіе Владыки произвело глубокое впечатлѣніе на народъ и всѣ они обѣщали аккуратно посѣщать церковь. Въ церкви собраны были ученики Сартачальской церковно-приходской школы, которыхъ Владыка спрашивалъ по закону Божию и русскому языку. Изъ церкви Владыка—Экзархъ зашелъ въ квартиру священника о. Мжедлова. Здѣсь Владыка обстоятельно объяснилъ собравшимся священникамъ, какъ они должны вести въ церкви катехизическія поученія и рекомендовалъ всѣмъ маленькую книгу, но весьма содержательную (свѣд. изд.¹). Изъ Сартачаль Экзархъ Грузіи послѣдовалъ въ сел. Патардзеули, отстоящее въ 6-ти верстахъ отъ Сартачаль. Патардзеули—красивое селеніе, дворянъ и крестьянъ насчитывается въ немъ около 500 дымовъ. Здѣсь три штатныхъ церкви и три прихода, изъ которыхъ одинъ Епархіальнымъ начальствомъ предположено упразднить. Въ сел. Патардзеули Владыка-Экзархъ сперва посѣтилъ Шіонескую церковь, въ оградѣ которой собрались всѣ жители селенія, не исключая и маленькихъ дѣтей. Тысячная толпа народа представляла красивое зрѣлище. Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ и виномъ. Многіе отъ радости и умиленія плакали. По истинѣ этотъ день былъ для нихъ праздникомъ и днемъ великой радости. Какъ видно было, въ тотъ день крестьяне не выходили на работу, чтобы лицезрѣть первосвятителя Грузинской церкви. Въ церкви священникъ Д. Устievъ привѣтствовалъ Экзарха Грузіи приличною рѣчью. Шіонеская церковь обширная, иконостасъ новый и утварью достаточная. Священникъ Д. Устievъ докладывалъ Владыкѣ, что его церковь усердно посѣщается прихожанами. Послѣ слова назиданія къ обывателямъ сел. Патардзеули Владыка-Экзархъ обратилъ вниманіе на учащихся министерской школы, собравшихся въ церкви во главѣ съ учительницею. Его Высокопреосвященство спрашивалъ по закону Божию и русск. языку; лучшимъ ученикамъ и ученицамъ розданы были книги. Послѣ Шіонеской церкви Владыкою осмотрѣны церкви: Патардзеульская Ѳоминская и Патардзеульская Благовѣщенская. Эти церкви очень маленькія, мрачныя и бѣдныя. Его Высокопреосвященство далъ прихожанамъ руководственные указанія, какиимъ образомъ можно расширить церкви и въ тоже время облагодѣлать. Замѣчанія Владыки народъ принималъ съ полнымъ довѣріемъ и благоговѣніемъ. Изъ

¹) «Начальное ученіе челоѣкомъ хотящимъ учиться книгѣ Божественнаго Писанія». Цѣна 5 коп.; изд. Синодальн. типогр.

Патардзеули Владыка-Экзархъ въ сопровожденіи почетнаго конвоя изъ дворянъ и сельскихъ должностныхъ лицъ направился въ сел. Ниноцминда, гдѣ имѣлъ ночлегъ въ домѣ благочиннаго священника Гулисова. Ночью Его Высокопреосвященство провѣрилъ церковные документы осмотрѣнныхъ церквей.

10-го марта въ 10 часовъ утра Владыка-Экзархъ посѣтилъ Ниноцминдскую церковь. Всѣ прихожане съ ранняго утра собрались въ оградѣ церкви и съ нетерпѣніемъ ждали Его Высокопреосвященства. Многіе изъ нихъ въ своей жизни никогда не видали Архіерея и при встрѣчѣ съ нимъ становились на колѣняхъ и у Владыки цѣловали рясу. Въ церкви встрѣтилъ Владыку въ облаченіи съ крестомъ благочинный священникъ А. Гулисовъ, который произнесъ рѣчь, въ которой между прочимъ говорилъ:

«Я, недостойный іерей, встрѣчаю Васъ, Ваше Высокопреосвященство здѣсь, въ томъ мѣстѣ, гдѣ свитательствовали съ V вѣка до начала 19 стол. Ниноцминдскіе епископы (митрополиты), управлявшіе Ниноцминдскою епархією, между которыми были многіе подвижники вѣры и благочестія. 15 стол. непрерывно славилъ Христа въ этомъ мѣстѣ, въ здѣшнемъ старомъ храмѣ. Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, какъ первосвятителю Грузинской церкви желательно узнать наше религіозное состояніе, религіозное состояніе монаховъ прихожанъ. Мои прихожане, какъ и вообще всѣ мы, грузины, въ религіозномъ отношеніи представляемъ жалкіе остатки вѣры и усердія своихъ предковъ. Внѣшняя и внутренняя обстановка современныхъ грузинскихъ храмовъ нагляднымъ образомъ показываетъ наше религіозное состояніе. Мы уснули религіознымъ сномъ, въ насъ замѣчается религіозный застой. Причина такого печальнаго явленія частью въ насъ, въ духовенствѣ, частью внѣ насъ. Нельзя скрыть отъ Вашего Высокопреосвященства, что большинство изъ насъ въ силу разъ установившагося обычая и порядка не проповѣдники живаго слова Божія, а простые требоисправители. Мы думаемъ, надѣемся, что наше печальное состояніе временное и для насъ настанетъ день религіознаго пробужденія. И этотъ день настанетъ тѣмъ раньше, чѣмъ скорѣе правительство возьметъ на себя обезпеченіе грузинскаго духовенства. Чтобы мы, священники, не имѣли бы никакого дѣла съ народомъ относительно матеріальнаго вознагражденія; чтобы мы въ дома прихожанъ вносили бы только миръ и любовь; чтобы мы имѣли бы возможность выполнить слова Спасителя: даромъ получили, даромъ и отдавайте».

Въ церкви пѣли ученицы Ниноцминдской церк. прих. школы. За хорошее пѣніе Владыка-Экзархъ похвалилъ учащихся, а потомъ спрашивалъ ихъ по закону Божию и по р. языку. Его Высокопреосвященство, обратившись къ Ниноцминдскимъ прихожанамъ съ словомъ назиданія, просилъ ихъ молиться за своихъ родителей, за живыхъ и усопшихъ и въ память его свиданія съ ними просилъ ихъ устроить ограду вокругъ новаго кладбища по плану, выданному Владыкою



благочинному Гулисову. По выходѣ изъ церкви Владыка-Экзархъ подробно осматривалъ старый Ниноцминдскій храмъ, сохранившійся въ цѣлости только въ алтарной части. По поводу этого храма историкъ Платонъ Иосселиани пишетъ слѣдующее: „Ниноцминдскій кафедральный храмъ обращенъ изъ языческаго капища въ христіанскую церковь еще при жизни св. Нины. До половины 18 стол.—храмъ мрачной архитектуры съ 8 входами сквозь осьми-конечныя стѣны съ странными дѣлениями и нишами внутри, для неизвѣстныхъ въ христіанствѣ назначеній,—стоялъ твердо. Никто не смѣлъ трогать его завѣтной древности—свидѣтельница проповѣди вокругъ его св. Нины и погашенія въ немъ или огнища персидской пиролатрии, или куренія идоламъ грузинскаго язычества“²⁾.

Грузинскій географъ царевичъ Вахуштій въ своей географіи относительно Ниноцминдскаго храма отмѣчаетъ: „Ниноцминдская рѣчка впадаетъ въ рѣчку Юру. У устья Ниноцминдской рѣчки стоитъ Ниноцминдскій большой храмъ съ куполомъ. Эту церковь построилъ царь Вахтангъ Горгасланъ (V в.) и поставилъ тамъ епископа, управляющаго этою страной до Кизикии до сего дня“³⁾. Каедрa Ниноцминскихъ епископовъ существовала до 1817 года и лишь съ этого года упразднена Св. Синодомъ. Изъ Ниноцминдскихъ епископовъ извѣстны: Арсеній, Иосифъ (кн. Вачнадзе), Николай (кн. Андрониковъ), Никонъ, Савва (кн. Тусіевъ) и Михаилъ.

По свидѣтельству Платона Иосселиани, изъ Ниноцминдскаго храма перенесены въ Сіонскій соборъ между другими драгоценностями крестъ, усыпанный драгоценными камнями и храмовая икона св. Нины. Вотъ какъ описываетъ эту икону историкъ Платонъ Иосселиани: „Икона св. Нины весьма древняя, она была храмовою Ниноцминдскаго кафедральнаго храма въ Кахетіи, упраздненнаго въ 1817 году. Нижняя доска иконы усыпана вся мощами, а въ срединѣ вложена часть животворящаго креста. Всѣ онѣ имѣютъ греческія надписи, съ трудомъ разбираемыя, доказывающія греческое происхожденіе иконы. Икона эта съ двумя другими слагаемыми дверцами, на которыхъ есть выпуклыя изображенія распятія и Крестителя и всѣхъ святыхъ и украшена золотымъ окладомъ, осыпаннымъ 37 зелеными изумрудами разныхъ формъ и величины, 28 жемчугами, 29 красными камнями, изъ коихъ 2 по величинѣ весьма замѣчательны и большимъ четырехугольнымъ яхонтомъ“. Надъ этимъ золотымъ окладомъ есть слѣдующими церковными буквами надпись (по грузински): „Св. Равно-Ап. Нина! Будь ходатаицею въ обѣ жизни царю Арчилу, пожертвовавшему и украсившему эту икону во спасеніе души и въ усиленіе нашего царствования“⁴⁾.

²⁾ См. Опис. др. г. Тифлиса, стр. 132.

³⁾ См. географію Вахуштія, изд. Броссе, стр. 292.

⁴⁾ См. оп. др. гор. Тифлиса Пл. Иосселиани, стр. 132.

Мои знакомые священники увѣряютъ меня, что этой иконы уже нѣтъ въ Сіонскомъ соборѣ. *Бл. Гулисовъ.*



Владыка долго осматривалъ уцѣлѣвшую часть храма, обративъ вниманіе на престолъ и на живопись на стѣнахъ храма. Высокопреосвященный просилъ, умолялъ прихожанъ поддержать какъ нибудь старину и защитить отъ стихійныхъ силъ. Народъ былъ растроганъ вниманіемъ Владыки и торжественно далъ обѣщаніе по мѣрѣ возможности исполнить всѣ указанія Владыки.

Изъ сел. Ниноцминды путь предетоялъ въ сел. Сагареджо. Эти селенія уже соединились между собою и уже нѣтъ между ними разстоянія. Въ Сагареджо четыре штатныя церкви: Петро-Павловская, Крестительская, Успенская и Симеона Столпника. Владыкою-Экзархомъ осмотрѣны три Сагареджинскія церкви, а одна (Петро-Павловская), находящаяся на горѣ, по случаю сильнаго дождя осталась неразсмотрѣнною. Сагареджинскія церкви найдены Его Высокопреосвященствомъ въ запущенномъ видѣ, всѣ три церкви требуютъ неотложнаго ремонта; вездѣ Владыка давалъ соотвѣтствующія указанія, гдѣ что нужно было сдѣлать или поправить, въ какой цвѣтъ окрасить стѣны, какъ увеличить алтарную часть и проч... Народъ съ благоговѣніемъ выслушивалъ наставленія и указанія Его Высокопреосвященства. Владыка-Экзархъ посѣтилъ на дому престарѣлаго священника Іоанна Бедіева, гдѣ Его Высокопреосвященство велъ продолжительную бесѣду съ Сагареджинскимъ старшиною и съ благочиннымъ Гулисовымъ о томъ, чтобы всѣ четыре Сагареджинскія прихода соединились-бы вмѣстѣ и выстроили-бы приличное помѣщеніе для женской церковно-приходской школы. Его Высокопреосвященство указалъ, какихъ размѣровъ должны быть классныя комнаты и помѣщенія учительницъ; предложилъ благочинному въ одно ближайшее воскресенье собраться всѣмъ Сагареджинскимъ священникамъ и членамъ попечительства для окончательнаго рѣшенія и обсужденія вопроса о школьномъ помѣщеніи.

Въ бытность въ сел. Сагареджо Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить виноградный садъ и винный погребъ (марани) Давидо-Гареджійской пустыни. Благословивъ о. настоятеля Дидима и его монаховъ, Владыка-Экзархъ направился въ сел. Георгицминда. Въ Георгицминдской Богородичной церкви Владыку встрѣтилъ въ облаченіи съ крестомъ священникъ Ѳеодоръ Гулисовъ. Его Высокопреосвященство остался довольнымъ пѣніемъ и чистотою въ церкви, за что выразилъ священнику свое удовольствіе. Когда Владыка узналъ, что въ сел. Георгицминда есть одна министерская смѣшанная школа, посоветовалъ священнику и народу открыть женскую церковно-приходскую школу. Сельскій старшина Джіаберашвили и священникъ Ѳ. Гулисовъ дали Его Высокопреосвященству торжественное обѣщаніе открыть женскую школу. По выходѣ изъ церкви Его Высокопреосвященство посѣтилъ Георгицминдскую министерскую школу, гдѣ учительствуетъ кончившая



курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Анна Ивановна Гарсіева. Эти отвѣчали по закону Божію и по всѣмъ предметамъ хорошо, чѣмъ Владыка пріятно былъ пораженъ. Лучшимъ ученикамъ и ученицамъ розданы были книги. Изъ Георгицминды путь предстоялъ въ сел. Тохліаури, въ 9-ти верстахъ отъ сел. Сагареджо. Поѣздка въ Тохліаури была самая мучительная и опасная. Весь день шелъ сильный дождь; дорога была скользкая, экипажъ утопалъ и плавалъ въ грязи... Измученныя лошади не могли везти карету. Запрягли въ карету шесть буйволовъ и съ великимъ трудомъ довели карету на ту возвышенность, гдѣ построена Тохліаурская Воскресенская церковь. Но всетаки Его Высокопреосвященству пришлось на значительномъ разстояніи пѣшкомъ по сильной грязи шествовать къ церкви. Въ церкви Владыку встрѣтилъ священникъ Н. Гвтисаваровъ изъ молодыхъ священниковъ. Тохліаурская церковь не имѣетъ подобія церкви, скорѣе это маленькая изба, даже безъ оконъ. Дождевая вода свободно проходила чрезъ крышу и текла на престоль. Владыкѣ грустно было видѣть церковь въ такомъ жалкомъ положеніи и съ грустью онъ указалъ, что церковь не поддерживается прихожанами. Въ виду малочисленности прихожанъ (11 дымовъ князей и 60 дымовъ крестьянъ) Его Высокопреосвященство высказалъ желаніе приписать Тохліаурскую церковь къ Манавской. Желаніе Владыки поддерживалъ мѣстный священникъ Н. Гвтисаваровъ. Ночлегъ Владыка-Экзархъ имѣлъ въ Тохліаурѣ въ домѣ братьевъ Придоновыхъ. Братья Придоновы имѣютъ здѣсь образцовые виноградники, воздѣлываемые по новому усовершенствованному образцу. Ученый агрономъ-винодѣль Ѳ. Н. Карповъ въ роскошно-устроенномъ 3-хъ этажномъ домѣ встрѣтилъ Владыку съ большою любезностью. Домъ Придоновыхъ построенъ на весьма значительной возвышенности, откуда открываются живописные виды на окрестности и вдали блестящею лентою виднѣется рѣка Юра.

Изъ Тохліаури по маршруту слѣдовало посѣтить сел. Манави, но г. приставъ Оболенскій, все время сопровождавшій Экзарха, доложилъ Его Высокопреосвященству, что по случаю ненастья до Манави даже на арбѣ нельзя доѣхать. Владыка-Экзархъ принужденъ былъ отмѣнить поѣздку. Но когда отъ благочиннаго узналъ, что Манавская церковь старая, близка къ разрушенію, то Владыка выразилъ желаніе, чтобы скорѣе приступлено было къ постройкѣ новой церкви. Тутъ же сформированъ былъ и утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ строительный комитетъ подъ предѣлательствомъ господина Карпова.

11-го марта изъ Тохліаури Владыка-Экзархъ выѣхалъ тою же дорогою и черезъ тѣ же селенія Сагареджо, Ниноцминда и Патардзеули. Изъ Патардзеули къ сѣверу-западу Владыка направился къ селенію Хашми. Въ церкви Владыку встрѣтилъ священникъ І. Хабазишвили, изъ молодыхъ священниковъ съ семинарскимъ образованіемъ. Послѣ обычнаго привѣт-



етвія и многолѣтія, Его Высокопреосвященство, обратившись къ Хашминскимъ прихожанамъ съ словомъ назиданія, замѣтилъ, что ему пріятно видѣть столь обширную и благолѣпную церковь. Причетники пѣли по грузински весьма хорошо. Вообще грузинское пѣніе процвѣтаетъ въ сел. Хашми, благодаря чему Хашминская церковь всегда бываетъ полна народомъ. Въ сел. Хашми Владыка посѣтилъ школы министерскую и церковно-приходскую. По закону Вожію и по другимъ предметамъ эти школы стояли на одинаковомъ уровнѣ. По выходѣ изъ министерской школы Владыка посѣтилъ подворье І. Крестительской пустыни, гдѣ съ крестомъ и водою встрѣтили Владыку монахи монастыря.

Князь Ѳ. Н. Чолокаевъ имѣлъ высокую честь въ своемъ домѣ, въ мѣстности Карабулахи, пригласить Экзарха Грузіи съ свитою на обѣдъ. До обѣда Его Высокопреосвященство осмотрѣлъ домовую церковь князя, весьма красивую съ рѣзнымъ иконостасомъ на «гажи.» Простившись съ любезнымъ хозяиномъ, Владыка-Экзархъ поспѣшилъ въ сел. Уджарма; наступили сумерки и уже ночь была, когда Его Высокопреосвященство вошелъ въ Уджармскую церковь, гдѣ собрались грузины и русскіе. Владыка произнесъ весьма трогательную рѣчь о единеніи Россіи и Грузіи. Пѣли солдаты довольно хорошо. Церковь маленькая, но довольно благолѣпная. Благодаря стараніямъ священника Д. Мчедлидзе, площадь церкви огорожена рѣшеткою. Священникъ Мчедлидзе изъ молодыхъ священниковъ, хорошо зарекомендовалъ себя. Изъ Уджармы Владыка-Экзархъ пріѣхалъ въ Мухраванъ. Здѣсь въ молитвенномъ домѣ въ присутствіи г. г. офицеровъ и нижнихъ чиновъ Его Высокопреосвященство отслужилъ молебенъ, а послѣ молебна произнесъ прекрасное слово, наглядно выяснивъ долгъ воина-христіанина. Ночлеги Экзархъ Грузіи имѣлъ въ домѣ командира полка. Г. г. офицеры встрѣтили высокого гостя съ великою радостью. Его Высокопреосвященство остался очень довольнымъ Мухраванскою церковно-приходскою школою.

12-го марта въ 8 часовъ утра Его Высокопреосвященство, преподавъ всемъ Архипастырское благословеніе, отбылъ въ г. Тифлисъ.

Хотя поѣздка Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи въ Тифл. уѣздъ была непродолжительная, но за то была весьма плодотворная. По указанію Владыки въ одномъ мѣстѣ хотятъ строить штатную церковь, въ другомъ мѣстѣ кладбищенскую, въ 3-мъ открываютъ женскую цер. прих. школу, въ 4-мъ строятъ помѣщеніе для женской цер. прих. школы, въ 5-мъ устраиваютъ ограду для новаго кладбища, въ 6-мъ пріобрѣтаютъ крестъ, чтобы поставить надъ церковью, въ 7 расширяютъ церковь и проч...

При посѣщеніи одной бѣдной церкви Владыкѣ доложилъ одинъ изъ священниковъ, что у насъ, у грузинъ, не развита благотворительность,



какъ въ Россіи. Владыка-Экзархъ отвѣтилъ: „здѣсь такіе же христіане, какъ и тамъ... Нужны только руководители“... Эти слова произвели на народъ глубокое впечатлѣніе. Владыка не дѣлаетъ различія между Іудеями и Еллинами. Въ его любвеобильномъ сердцѣ одинаково вмѣщаются грузины, осетины, русскіе и другія народности, лишь бы они были хорошими христіанами.

Благочинный священникъ Алексій Гудисовъ.

О ЦВѢТНЫХЪ ТОРГОВЫХЪ КЛАССНЫХЪ СЧЕТАХЪ, УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ ВЪ КАЧЕСТВѢ НАГЛЯДНАГО ПОСОБІЯ ПРИ ПРЕПОДАВАНІИ АРИΘМЕТИКИ.

Изобрѣтенные мною большіе цвѣтныя классныя торговые счеты устроены совершенно по образцу обыкновенныхъ торговыхъ счетовъ, но большаго размѣра (ок. $1\frac{1}{4} \times \frac{3}{4}$ арш.) съ крупными шариками на 13 прочныхъ проволокахъ, изъ коихъ девять проволокъ (для рублей) раздѣлены цвѣтами и сравнительно большимъ разстояніемъ на три равныя части, по три проволоки въ каждой части; шарики на первыхъ трехъ проволокахъ окрашены въ желтый цвѣтъ, слѣдующихъ трехъ—въ ярко-красный, остальныхъ трехъ—въ коричневый. Шарики на первыхъ 4-хъ проволокахъ, назначенныхъ для счета копеекъ, оставлены безъ окраски. Пятыя и шестыя шарики на всѣхъ проволокахъ окрашены въ черный цвѣтъ.

Замѣняя обыкновенныя классныя стѣнные торговые счеты, равно и шведскіе счеты, цвѣтныя счеты имѣютъ то особенное предъ послѣдними преимущество, что, служа прекраснымъ нагляднымъ пособіемъ при преподаваніи элементарной ариѳметики вообще и въ частности при обученіи счисленію на торговыхъ счетахъ, являются незамѣнимыми при обученіи дѣтей нумераціи, такъ какъ на этихъ счетахъ цвѣтами и сравнительно большимъ разстояніемъ *рѣзко отдѣляются другъ отъ друга классы* чиселъ (единицы, тысячи и милліоны), состоящіе изъ трехъ цифръ каждый классъ.

Послѣ того, какъ дѣти на кубикахъ ариѳметическаго ящика или другихъ наглядныхъ пособіяхъ установили ясное представленіе о счетныхъ величинахъ въ предѣлахъ *першаго класса* (т. е. сотни, десятки и единицы), они переходятъ къ изученію счетныхъ величинъ въ тѣхъ же предѣлахъ на *условныхъ* наглядныхъ пособіяхъ, каковыми являются желтые шарики (первый классъ), которые выражаютъ величины условно, въ порядкѣ мѣстоахожденія, т. е. на 1-мъ мѣстѣ условлено разумѣть единицы, на 2-мъ—десятки и на 3-мъ—сотни. Когда дѣти въ этихъ предѣлахъ (желтые шарики) приобрѣли умѣнье правильно класть шары и быстро читать положенное (сло-

женіе и вычитаніе въ предѣлахъ перваго класса), тогда переходятъ къ обозначенію чиселъ перваго класса уже *цифрами*, при чемъ цифры получаютъ тоже условное значеніе по мѣсту нахождения: 1-е мѣсто единицы, 2-е—десятки и 3-е—сотни. Понятно, что переходъ этотъ не представитъ никакихъ затрудненій для пониманія, такъ какъ цифры на классной доскѣ располагаются въ томъ же порядкѣ, какъ шарики на классныхъ торговыхъ счетахъ (*списываніе со счетовъ*) съ присоединеніемъ лишь понятія о *ноль*, которымъ условлено означать «ничего» или „нѣтъ“: если на проволоку не окажется ни одного шара, то дѣти говорятъ «ничего» или „нѣтъ“ или „ноль“, напр. 506 на счетахъ читаютъ такъ: сотенъ положено пять, десятковъ *нѣтъ* или *ноль*, единицъ—6, а всего *пятьсотъ шесть*. Такимъ образомъ, счисленіе на счетахъ и письмѣ цифръ или, вѣрнѣе, *списываніе со счетовъ* (нумерація), идетъ совмѣстно.

По усвоеніи дѣтми счисленія на счетахъ въ предѣлахъ перваго класса (желтые шарики) и изображенія чиселъ въ тѣхъ же предѣлахъ цифрами (нумерація въ предѣлахъ перваго класса), весьма нетрудно, при помощи предлагаемыхъ цвѣтныхъ торговыхъ классныхъ счетовъ, дать понятіе дѣтямъ о любой счетной величинѣ въ предѣлахъ двухъ, трехъ и болѣе классовъ, такъ какъ *остальные классы по существу ничуть не отличаются отъ перваго*: они только имѣютъ *другія названія*; а именно: 2-ой классъ называется *тысячами*, 3-й—*милліонами*, 4-й—*милліардами* и т. д. Наприм., 425 единицъ, 425 тысячъ, 425 милліоновъ и билліоновъ представляютъ одинаковыя цифры (четыре сотни, два десятка и пять единицъ, расположенныя въ извѣстномъ порядкѣ), но только эти одинаковыя цифры носятъ разныя названія (единицъ, тысячъ милліоновъ, милліардовъ и т. д.). Такъ какъ на предлагаемыхъ учебныхъ торговыхъ счетахъ этимъ названіямъ соотвѣтствуютъ извѣстные цвѣта (желтые—единицамъ, красные—тысячамъ и коричневыя—милліонамъ), то дѣти, уже усвоившія понятіе о числовыхъ величинахъ перваго класса, безъ затрудненія могутъ перейти къ счету въ предѣлахъ слѣдующихъ классовъ (отмѣченныхъ на учебныхъ торговыхъ счетахъ красками и разстояніемъ), соблюдая лишь слѣдующую постепенность: сначала дѣти изучаютъ чистый 2-ой классъ (тысячи—красныя шарики), безъ смѣшенія съ 1-мъ классомъ; потомъ кладутъ чистые милліоны (коричневые шарики); не примѣшивая тысячъ и единицъ, и *только послѣ того, какъ дѣти укрепились въ пониманіи различія классовъ, имъ предлагаются смѣшанные классы* сначала изъ двухъ цвѣтовъ (единицы и тысячи), потомъ изъ трехъ (милліоны, тысячи и единицы,) и т. д. Мальчикъ, умѣющій положить на счетахъ 206 единицъ, не затруднится положить и 206 *тысячъ*, когда ему объяснятъ, что тысячамъ соотвѣтствуютъ красныя шарики на 3-хъ проволокахъ: 1-ое мѣсто единицы (тысячъ), 2-ое—десятки (тысячъ) и 3-е сотни (тысячъ), или *милліоны*, когда ему будетъ разъяснено, что милліонамъ соотвѣт-



ставують коричневыя шарикъ: 1-ое мѣсто единицы (милліоновъ), 2-ое — десятки (милліоновъ) и 3-е — сотни (милліоновъ).

Одновременно съ численіемъ на цвѣтныхъ учебныхъ счетахъ идетъ сначала *списываніе со счетовъ* цифръ на доскѣ въ той же постепенности, т. е. сначала чистыя классы и затѣмъ смѣшанныя съ употребленіемъ полей тамъ, гдѣ на проволокахъ того или другого класса не окажется сотенъ, десятковъ или единицъ; потомъ слѣдуетъ писаніе *безъ помощи торговыхъ счетовъ*, но съ провѣркою на торговыхъ классныхъ счетахъ, и, наконецъ, вовсе безъ помощи счетовъ — полной нумераціи. При этомъ, въ видахъ установленія нагляднаго соответствія разныхъ классовъ на учебныхъ счетахъ съ таковыми же классами въ цифрахъ на классныхъ доскахъ, полезно, въ первое время изображать цифры въ особыхъ, соответствующихъ классамъ цифръ, ящикахъ, изображаемыхъ мѣломъ на классной доскѣ, такимъ образомъ:

Милліарды.	Милліоны. (Коричневые).	Тысячи. (Красные).	Единицы. (Желтые).
	” ” 2	0 3 0	0 8 0
	6 4 0	0 0 9	3 6 0

Причемъ относительно послѣдняго ряда цифръ разсуждаютъ такъ: „мы имѣемъ *милліоновъ*: 6 сотенъ, четыре десятка и единицъ *нѣтъ или ноль*; *тысячъ* имѣемъ: сотенъ нѣтъ или ноль, десятковъ воль, единицъ девять; *и единицъ* имѣемъ 360, а всего шестьсотъ сорокъ милліоновъ, девять тысячъ, триста шестьдесятъ». — Потомъ ящикъ замѣняется запятыми, которыми отдѣляются классы цифровыхъ величинъ: запятая ставится послѣ той цифры, за которою слышится милліонъ или тысяча, причемъ между запятыми непременно должны быть три цифры; если же между запятыми не окажется 3-хъ цифръ, то дѣти сами догадываются, что чего то не достаетъ, и сами поправляются.

Θ. Жорданія.

Православіе и западное инославіе.

(Продолженіе *).

Изъ вышепредставленнаго нами краткаго и бѣглого обозрѣнія исторіи католичества всѣмъ и каждому до очевидности становится

*) См. „Духовный Вѣстникъ Груз. Экзархата“ №№ 5—6 1904 г.



ясною и понятною шаткость католичества, опирающагося на **наложныхъ** основаніяхъ папства. По условіямъ нашего чтенія мы не можемъ коснуться современнаго намъ состоянія католичества. Думаемъ, что почти каждому извѣстна, хотя бы въ общихъ чертахъ, та борьба, которая теперь ведется на западѣ между католическою церковію и католическими государствами. Были времена, когда папство, въ ослѣпленномъ само-сознаніи своего величія, внѣшняго могущества, дерзновенно посягало на права государей, князей и на ихъ свѣтскую, чисто-мірскую власть. Теперь, въ наши дни, мы видимъ на западѣ какъ бы расплату папству: свѣтская власть государей, князей и вообще правительства дерзновенно посягаетъ на права и власть папы. Всякому извѣстны „исторіи“ закрытія церковныхъ школъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ католическихъ странъ, и изгнанія преподаванія закона Божія изъ народныхъ школъ. Наконецъ, дѣло дошло до того, что даже распятія Христа, по постановленію правительственной власти, выносятся изъ мѣстъ общественнаго управленія. Чѣмъ кончится эта почти вѣчная и напряженная борьба католичества (папства) съ своими государствами, покажетъ будущность, можетъ быть, не совсѣмъ отдаленная отъ насъ... Но уже самъ по себѣ фактъ борьбы католичества съ своими государствами, особенно же съ своими-порожденіями—протестантствомъ и старокатоличествомъ, говоритъ о внутренней дряблости его.

Обратимся теперь къ краткому разсмотрѣнію церковной крѣпости и состоятельности протестантизма.

Даже при поверхностномъ взглядѣ на происхожденіе протестантизма и бѣглою обзорѣніи его исторіи, мы легко убѣждаемся, что и протестантизмъ не менѣе, если не болѣе, чѣмъ католичество,—исторически и внутренне несостоятеленъ, а потому и онъ—слабъ и ничуть существенно не опасенъ для православія.

Обыкновенно, принято считать протестантизмъ за противоположность католичеству. Но такой взглядъ на протестантизмъ, какъ на противоположность католичеству, не только исторически, генетически неправиленъ, но и по существу дѣла—не вѣренъ.

Протестантизмъ, по существу его основныхъ принциповъ, не есть противоположность католичеству, а есть дальнѣйшее развитіе тѣхъ основныхъ началъ и принциповъ католичества, которые легли въ основу послѣдняго со времени отдѣленія его (отпаденія) отъ право-



славной греческой церкви. Вотъ почему мы ранѣе и замѣтили, что протестантизмъ не только не справился, но и не могъ, и не можетъ справиться съ папствомъ, ибо основные принципы того и другого исповѣданія, при различіи ихъ формулировки и постановки, въ своемъ существѣ—тождественны или въ корнѣ, или въ ихъ послѣдствіяхъ. Протестантизмъ представляетъ изъ себя не *противоположность* католицизму, а—*дальнѣйшее развитіе* его, *крайность* католицизма и есть естественное, необходимое, а потому и законное чадо (порожденіе) католицизма. Понятіе противоположности, въ строгомъ смыслѣ, приложимо и примѣнимо къ взаимно-исключающимъ явленіямъ и положеніямъ, подобно тому, какъ мы говоримъ, что истина—противоположна лжи, заблужденію. *О такой* противоположности протестантизма католичеству, повторяемъ, и не можетъ быть рѣчи, ибо мы тогда вынуждены будемъ одну какую либо изъ западныхъ церквей (или католичество или протестантство) признать за истинную, а потому и противоположную другой—ошибочной, ложной. *О противоположности* между церквами въ строгомъ смыслѣ можно говорить лишь о православной церкви, какъ истинной, въ отношеніи ея ко всѣмъ другимъ церквамъ неистиннымъ, инославнымъ. Лишь одна православная церковь, какъ содержащая *полную* христіанскую истину,—противоположна другимъ инославнымъ, не истинно-Христовымъ церквамъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ смыслѣ истина—противоположна заблужденію, ошибкѣ, лжи. Не входя, по условіямъ нашего чтенія, въ подробное и всестороннее выясненіе и обоснованіе выставленнаго нами положенія, мы ограничимся лишь нѣкоторыми и притомъ обще-выраженными сопоставленіями и сравненіями протестантизма съ католицизмомъ въ ихъ основахъ, чтобъ всякій ясно могъ видѣть, что протестантство не есть противоположность католичеству въ смыслѣ противоположности истины заблужденію, лжи.

Во 1-хъ, лютеранство и католичество неразрывно связаны между собою генетически, ибо причины происхожденія протестантизма лежатъ и коренятся въ заблужденіяхъ и недостаткахъ вѣроученія, нравоученія и церковной жизни католичества. Лютеръ, рѣшительнѣе всѣхъ реформаторовъ возставшій противъ заблужденій и недостатковъ вѣроученія, нравоученія и церковной жизни католичества, по закону противоположности необходимо долженъ былъ бы придти



зблужденія католич. церкви къ религіозной церковной истинѣ православної церкви, (другой церкви тогда не было), ибо въ дѣлахъ религіи и вѣры между истиною и заблужденіемъ нѣтъ и не можетъ быть середины. Пошедши противъ католицизма, какъ заблудшагося и ошибочнаго исповѣданія, какъ противъ жи, Лютеръ долженъ былъ бы по закону противоположности вернуться къ истинной православной церкви, которая, какъ содержащая полную истину религіозно-церковную,—противоположна ошибкѣ, заблужденію и жи католицизма. Но такъ какъ сего возвращенія Лютера къ религіозной истинѣ (къ православію) не совершилось, то мы и видимъ, что протестантство, какъ говорится, „помазано однимъ муромъ“ съ католицизмомъ.

Протестантство есть обратная, крайняя, или иначе сказать, другая сторона католичества. Если же и существуетъ различіе между протестантствомъ и католичествомъ, то—различіе не качественное, не существенное, а количественное, формальное и внѣшнее. Различіе между ними—въ направленіи путей религіозно-духовной и церковной жизни: но тѣ и другіе пути, какъ протестантизма, такъ и католицизма—ведутъ въ тотъ же „Римъ“, т. е. къ одинаковымъ результатамъ и даже положеніямъ. Въ протестантствѣ *на дѣль* имѣется почти все то, что *принципіально* отрицается имъ въ католичествѣ:—имѣется *свое* папство и *свое* преданіе; съ другой стороны—въ католичествѣ *на дѣль*, *въ дѣйствительности* нѣтъ того, что *принципіально* признается имъ:—нѣтъ церкви истинной, нѣтъ и преданія; ученіе же о *сущности оправданія* (не спасенія и средствахъ его) у тѣхъ и другихъ, какъ увидимъ ниже—одно и то же. Кратко представимъ доказательства къ тому безъ подробныхъ выясненій ихъ. Мы уже замѣтили, что католичество своимъ папствомъ устранило дѣйствительную Христову церковь и ея значеніе, ибо все, свойственное церкви: ея авторитетъ, ея непогрѣшимость, ея спасительное значеніе—католичество перенесло на папу и все это усвоило ему лишь одному. И Лютеръ въ отношеніи ученія о церкви поступилъ, какъ папа: устранилъ значеніе церкви, какъ руководительницы въ дѣлѣ спасенія челоуѣка, обусловивъ его (спасеніе) личною и притомъ субъективною вѣрою каждаго христіанина. Значить, католичество и протестантство *одинаково* погрѣшаютъ противъ церкви и тѣмъ самымъ существеннымъ образомъ отличаются отъ другихъ не-



православныхъ восточныхъ обществъ, которыя, неправильно толкуя и понимая разные догматы, выраженные въ символѣ вѣры и тѣмъ, конечно, удаляясь отъ истинной церкви, все же о сущности самой церкви сохраняютъ понятіе правильное.

Далѣе, Лютеръ, пошедши противъ главенства и непогрѣшимости *одного* папы римскаго, сдѣлалъ *всѣхъ своихъ* послѣдователей — лютеранъ — папами, правоспособными и даже непогрѣшимыми въ личномъ пониманіи и толкованіи Св. Писанія. Значить и въ этомъ отношеніи между католичествомъ и протестантствомъ разница не качественная, не существенная, а лишь количественная; у католиковъ *одинъ* папа, а у протестантовъ — *всякъ себѣ* — папа.

Коснемся еще вопроса о преданіи. Лютеране, какъ извѣстно, въ *принципъ* совершенно отрицаютъ Св. преданіе, какъ источникъ вѣроученія и нравоученія; католики, — напротивъ, — принципиально признаютъ за преданіемъ даже преимущественное значеніе предъ Св. Писаніемъ. *Повидимому*, между католичествомъ и протестантствомъ по вопросу о преданіи — существенная разница. Но это лишь *повидимому*; на самомъ же дѣлѣ у католиковъ нѣтъ истинно-неизмѣннаго, церковнаго, всегда самому себѣ вѣрнаго и Св. Писанію согласнаго преданія. Преданіе, какъ источникъ вѣроученія и нравоученія, какъ основа признанія канона Священныхъ книгъ и какъ критеріумъ для правильнаго толкованія и пониманія Священнаго Писанія, въ силу такого своего значенія, предполагаетъ его *неизмѣнность*, его твердость, непрерывную вѣрность себѣ и Св. Писанію. Въ католичествѣ же о такомъ неизмѣнномъ преданіи и не можетъ быть рѣчи, ибо этому мѣшаетъ и даже противорѣчить придуманная католиками извѣстная ихъ „теорія развитія догматовъ“. Изъ вышепредставленнаго нами краткаго обзорѣнія исторіи католицизма мы уже видѣли, какъ въ католичествѣ постепенно появлялись *новые* догматы, чисто логически выводимые *одинъ* изъ *другаго* (неправильнаго.) Такимъ образомъ, католики, въ *принципъ* признающіе необходимость преданія церковнаго, на *самомъ дѣлѣ* мало церемонятся съ нимъ, а потому и нѣтъ его у католиковъ. Съ другой стороны и протестанты, въ *принципъ* отрицающіе необходимость преданія, на *самомъ дѣлѣ* не обходятся безъ *своего* преданія и даже признаютъ сум-



волы: апостольскій, никеодареградскій, афанасіевскій, и кромѣ того не малое число своихъ символическихъ книгъ, составленныхъ Лютеромъ, Меланхтономъ и цѣлыми обществами протестантскихъ ученыхъ. Отсюда всякому до очевидности—видно и ясно, что и по вопросу о преданіи какъ католики, такъ и протестанты одинаково балансируютъ, и, не имѣя подъ собой твердой, незыблемой опоры по данному вопросу,—одинаково неправы.

Не касаясь сравненія и сопоставленія протестантизма съ католицизмомъ въ другихъ положеніяхъ ихъ вѣроученія, перейдемъ, къ сопоставленію католичества и протестантства по вопросу объ оправданіи и спасеніи, составляющему (вопросу) главную основу христіанства. Вопросъ объ оправданіи и спасеніи составляетъ коренной вопросъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій; къ этому коренному вопросу и всѣ другіе вопросы всякаго исповѣданія относятся, какъ радіусы къ центру и какъ бы исходятъ изъ него. Отсюда понятно, что какимъ характеромъ запечатлѣнъ основной вопросъ объ оправданіи и спасеніи, такой же характеръ должны носить и другіе, изъ него вытекающія, положенія, а именно—вопросы: объ іерархіи, о таинствахъ, о почитаніи святыхъ, ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, мощей, иконъ, о молитвенномъ призываніи святыхъ, о молитвѣ церкви за умершихъ... По всѣмъ даннымъ вопросамъ протестантство учитъ, какъ обыкновенно говорятъ, противоположно католицизму. Чтобы видѣть, какова эта противоположность по даннымъ вопросамъ между протестантизмомъ и католицизмомъ, мы, хотя бы кратко, постараемся уяснить вопросъ объ оправданіи и спасеніи, къ каковому вопросу, какъ мы уже сказали, другіе вопросы относятся какъ къ своему корню. Католики, какъ всѣмъ извѣстно, не отрицая искущительныхъ заслугъ Иисуса Христа, учатъ о спасеніи человѣка чрезъ добрыя дѣла; протестанты же, не отвергая практическаго, житейскаго значенія добрыхъ дѣлъ, учатъ о спасеніи человѣка одною только вѣрою. Повидимому, въ этомъ вопросѣ протестантизмъ—противоположенъ католицизму. Но на самомъ дѣлѣ по вопросу объ оправданіи и спасеніи человѣка католики и протестанты стоятъ лишь на крайнихъ точкахъ; точка же отправления и даже самый выводъ у тѣхъ и другихъ—одинъ и тотъ же. Точкою отправ-



ленія у тѣхъ и другихъ служить крайнее, одностороннее, а потому и ошибочное, ученіе католиковъ и протестантовъ о „первобытномъ“ состояніи человѣка до грѣхопаденія и о послѣдствіяхъ этого грѣхопаденія для человѣка. Исходя изъ одной общей точки, но лишь съ разныхъ сторонъ ея, протестанты и католики пришли, въ концѣ концовъ, къ одинаковымъ конечнымъ выводамъ по вопросу о *существъ оправданія*.

Коренная ошибка католиковъ и протестантовъ по вопросу о спасеніи состоитъ въ смѣшеніи тѣми и другими различныхъ понятій—оправданія объективнаго съ оправданіемъ субъективнымъ, или спасеніемъ въ собственномъ смыслѣ. Оправданіе объективное, или избавленіе людей отъ грѣха, проклятія и смерти есть дѣло, совершенное исключительно Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ; оно—не отъ насъ и не чрезъ насъ, но отъ Бога, чрезъ Христа, хотя и для насъ, людей. Оправданіе же субъективное, или въ собственномъ смыслѣ спасеніе, есть то дѣло, которое совершается благодатію Божіею, на основѣ объективнаго оправданія, но не безъ личнаго участія человѣка въ дѣлѣ спасенія; оправдать человѣка, какъ и сотворить его Богъ могъ безъ человѣка; но спасти человѣка безъ личнаго участія въ томъ самого человѣка и Богъ не можетъ.

Смѣшавъ объективное оправданіе съ субъективнымъ, католики приписываютъ добрымъ дѣламъ человѣка значеніе какъ бы искупительныхъ заслугъ Иисуса Христа предъ Богомъ, значеніе объективнаго оправданія; чрезъ то самое католики ослабляютъ, умаляютъ и какъ бы устраняютъ искупительныя заслуги Иисуса Христа, усвояемыя нами въ крещеніи по вѣрѣ во Христа.

Протестанты же, уча о спасеніи человѣка одною только *впрою* (безъ добрыхъ дѣлъ), стоятъ по этому вопросу исключительно на почвѣ объективнаго оправданія, т. е. также смѣшали объективное оправданіе съ субъективнымъ спасеніемъ.

Итакъ, точки зрѣнія у католиковъ и протестантовъ по вопросу о спасеніи (субъективномъ) человѣка—различны; отсюда происходитъ вѣковая борьба между тѣми и другими по данному вопросу.

Но расходъ лишь въ точкахъ зрѣнія, католики и протестанты сходятся между собою въ конечныхъ выводахъ по вопросу о *существъ* (а не о средствахъ) оправданія. Существо оправданія человѣка по



католическому учению состоитъ въ возвращеніи ему одной лишь благодати; естественныя же духовно-нравственныя силы человѣка и послѣ оправданія остаются такими же, какими они были у человѣка и до грѣхопаденія его, ибо природа человѣка, взятая сама по себѣ, независимо отъ благодати, осталась у человѣка даже послѣ грѣхопаденія такою же, какою она была у первозданныхъ людей до грѣхопаденія ихъ.

И по учению протестантовъ, какъ извѣстно, оправданіе человѣка состоитъ не въ перерожденіи и обновленіи естества падшаго человѣка и не въ очищеніи или избавленіи отъ первороднаго грѣха, а—лишь въ невмѣненіи его человѣку; сама же по себѣ природа человѣка, по учению протестантовъ, остается и послѣ оправданія (чрезъ крещеніе) такою, какою она оказалась послѣ грѣхопаденія.

Преподаватель семинаріи *И. Кленовъ*.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Тифлискаго Епархіальнаго Иоанни-
кѣвскаго женскаго училища въ учебно-воспита-
тельномъ отношеніи за 1902—1903 учебный годъ.

1. *Личный составъ служащихъ.*

Въ личномъ составѣ служащихъ при Тифлискомъ Епархіальномъ Иоанникѣвскомъ женскомъ училищѣ за 1902—1903 учебный годъ (двадцать четвертый со времени открытія училища и третій со времени преобразованія училища изъ трехъ класснаго въ шестиклассное) произошли слѣдующія перемѣны:

Распоряженіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи отъ 6 сентября 1902 года инспекторъ классовъ Николай Политовъ освобожденъ отъ должности инспектора классовъ, съ оставленіемъ въ должности преподавателя училища; въ должности же инспектора классовъ тѣмъ же распоряженіемъ утверждень членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Сергій Городцевъ.

На освободившуюся, за назначеніемъ священника Сергія Городцева инспекторомъ классовъ, вакансію члена Совѣта отъ духовенства, резолюціей



Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на журналѣ Совѣта училища отъ 20 сентября 1902 года, назначенъ избранный съѣздомъ духовенства кандидатомъ на означенную должность священникъ Николаевской греческой г. Тифлиса церкви Веніаминъ Контридзе, студентъ семинаріи.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 12 апрѣля 1903 года, сообщенной правленіемъ Тифлисской духовной семинаріи, членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Веніаминъ Контридзе назначенъ членомъ правленія мѣстнаго духовнаго училища, а въ должности члена Совѣта епархіальнаго училища утверждёнъ священникъ Александро-Невской Кукійской г. Тифлиса церкви, кандидатъ богословія, Александръ Разумовскій.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на рапортѣ председателя Совѣта училища отъ 2 іюня 1903 года членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Антоній Тотибадзе, выслужившій 3-хъ лѣтній срокъ, по выборамъ духовенства, утверждёнъ въ должности члена Совѣта до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда духовенства.

По журналу Совѣта училища отъ 31 августа 1902 года воспитательница училища Анна Алексапольская, за выходомъ ея въ замужество, уволена согласно прошенію отъ должности воспитательницы училища, а въ должности воспитательницы утверждена помощница воспитательницы Наталія Зелинская съ 1 сентября 1902 года.

По тому же журналу Совѣта училища во вновь открывшійся классъ училища воспитательницею опредѣлена окончившая въ іюнѣ 1895 года курсъ Тифлисскаго епархіальнаго женскаго училища Ольга Иванова съ 1 сентября 1902 года. На открывшуюся, за назначеніемъ Зелинской на должность воспитательницы, вакансію помощницы воспитательницъ журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 12 сентября 1902 года опредѣлена окончившая курсъ въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1892 году Елизавета Громаковская съ 26 сентября 1902 года.

По журналу Совѣта училища отъ 12 сентября 1902 года на открытыя въ видѣ опыта Совѣтомъ училища классы рисованія и черченія приглашенъ окончившій курсъ наукъ въ Императорской академіи художествъ, коллежскій ассесоръ Θεодоръ Богдановъ.

Всѣ означенныя лица въ своихъ должностяхъ утверждены резолюціями Его Высокопреосвященства.

За указанными переѣнами къ концу отчетнаго года составъ служащихъ при училищѣ былъ слѣдующій:

а) *Совѣтъ училища.*

Предсѣдатель Совѣта училища, протоіерей Георгій Четыркинъ, кандидатъ богословія, законоучитель Тифлискаго реального училища, въ должности предсѣдателя Совѣта состоитъ съ 27 октября 1889 года; служитъ беза жалованья.

Начальница училища, дѣвица Надежда Трофимова, получившая домашнее образованіе и званіе домашней учительницы французскаго языка. Испраляющей должность начальницы избрана съѣздомъ духовенства Грузинскаго Экзархата 1 сентября 1881 года; въ должности начальницы утверждена епархіальною властью 18 мая 1882 года; при квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ отъ училища, жалованья получала 500 р.; она же давала уроки музыки 7 воспитанницамъ училища при 14 получасовыхъ урокахъ, получая за два получасовыхъ урока въ недѣлю по 20 р. въ годъ отъ Совѣта училища; всего въ годъ получала 640 рублей.

Инспекторъ классовъ, протоіерей 2 миссіонерской г. Тифлиса церкви Сергій Городцевъ, кандидатъ богословія; преподавалъ въ 3, 4 и 6 классахъ Законъ Божій; на службѣ въ училищѣ съ 3 января 1893 года; въ должности инспектора классовъ съ сентября 1902 года. Жалованья по должности инспектора классовъ получалъ 150 р. и столько же квартирнаго пособія; за 10 уроковъ Закона Божія получалъ 450 рублей, — всего 750 рублей въ годъ.

Членъ Совѣта отъ духовенства, ключарь Тифлискаго кафедральнаго собора, протоіерей Антоній Тотибадзе, студентъ семинаріи, въ должности члена Совѣта съ 3 января 1894 года; служитъ безвозмездно.

Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Александро-Невской Кукийской г. Тифлиса церкви Александръ Разумовскій, кандидатъ богословія; въ должности члена Совѣта съ 1903 года; служитъ безвозмездно.

б) *Преподаватели, учительницы, воспитательницы и помощницы воспитательницъ.*

Священникъ училищной Введенской церкви Платонъ Гамрекеловъ, студентъ семинаріи, онъ же и экономъ училища; преподавалъ Законъ Божій въ двухъ отдѣленіяхъ приготовительнаго класса, 1 и 2 классахъ; на службѣ при училищѣ съ 13 марта 1885 года; за 6 уроковъ приготовитель-



нихъ классовъ получалъ 210 рублей,—за 8 уроковъ 1 и 2 класса—360 р.; по должности священника училищной церкви 232 р. 30 к. и по должности эконома 200 руб.—всего 1002 руб. 30 коп. при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, столѣ и прислугѣ отъ училища.

Статскій совѣтникъ Николай Махатадзе, кандидатъ богословія, преподаватель мѣстной духовной семинаріи; преподавалъ гражданскую исторію въ 4 и 6 классахъ училища; на службѣ при училищѣ съ 27 августа 1890 года; жалованья за 5 уроковъ получалъ 225 р.

Статскій совѣтникъ Александръ Хмелевскій, дѣйствительный студентъ университета, преподаватель мѣстной духовной семинаріи,—преподавалъ въ 3, 4 и 6 классахъ математику и физику; на службѣ при училищѣ съ 2 сентября 1891 года; за 12 уроковъ жалованья получалъ 540 р.

Коллежскій совѣтникъ Илья Перадзе, кандидатъ богословія, преподаватель мѣстной духовной семинаріи; преподавалъ въ училищѣ дидактику и грузинскій языкъ въ 3, 4 и 6 классахъ; на службѣ при училищѣ съ 4 сентября 1896 года; жалованья за 9 уроковъ получалъ 405 р.

Не имѣющій чина Николай Политовъ, кандидатъ богословія; на службѣ при училищѣ съ 15 сентября 1901 года; преподавалъ русскій языкъ съ словесностью и географію въ 3, 4 и 6 классахъ; жалованья за 18 уроковъ получалъ 810 р.

Марія Гарсіева, окончившая курсъ въ Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1885 году съ званіемъ домашней учительницы, преподавала грузинскій языкъ и церковно-славянское и церковно-грузинское пѣніе; на службѣ при училищѣ съ 19 сентября 1885 года; жалованья получала за 25 уроковъ 500 рублей, за управленіе хоромъ 150 р. и добавочныхъ 50 р., всего 700 р.

Ранса Ярославцева, учительница русскаго языка и географіи въ 1 и 2 классахъ училища; окончила курсъ въ С.-Петербургской Покровской женской гимназіи въ 1898 году съ званіемъ домашней учительницы по русскому языку; на службѣ при училищѣ съ 26 августа 1900 года; за 13 уроковъ жалованья получала 260 р., добавочныхъ 50 р. и за чтеніе письменныхъ упражненій 30 р.,—всего 340 руб.

Софія Мирзоева, учительница русскаго языка въ пріготовительныхъ классахъ; окончила курсъ въ Тифлисской женской гимназіи въ 1899 году съ званіемъ домашней учительницы по русскому языку; на службѣ при училищѣ съ 26 августа 1900 года; жалованья получала за 12 уроковъ 240 р. рублей, за чтеніе письменныхъ упражненій 30 рублей и добавочныхъ 50 р.,—всего 320 рублей.

Екатерина Бенделовичъ, учительница ариѳметики въ пріготовительныхъ,



1 и 2 классахъ, окончила курсъ Тифлисской женской гимназiи съ званiемъ домашней учительницы по математикѣ, въ 1896 году; на службѣ при училищѣ съ 26 августа 1900 года; жалованья за 16 уроковъ получала 320 р. и добавочныхъ 50 р.,—всего 370 рублей.

Коллежскiй ассесоръ Теодоръ Богдановъ, учитель рисованiя и черченiя въ 4 и 6 классахъ; окончилъ курсъ въ Императорской академiи художествъ; давалъ по два получасовыхъ урока въ 4 и 6 классахъ; служить безъ жалованья.

Старшая воспитательница 6 класса Наталiя Мдивани окончила курсъ въ Тифлискомъ епархiальномъ женскомъ училищѣ въ 1885 г.; на службѣ при училищѣ съ 16 сентября 1890 года; обучала грузинскому чистописанiю въ приготовительныхъ, 1 и 2 классахъ; жалованья по должности воспитательницы получала 240 рублей, за 6 уроковъ чистописанiя 120 р.,—всего 360 р.

Воспитательница 4 класса Наталiя Зелинская окончила курсъ въ Тифлисской женской гимназiи въ 1898 году, со званiемъ домашней учительницы по математикѣ; на службѣ при училищѣ съ 19 октября 1899 года; обучала русскому чистописанiю въ 4 классѣ и въ томъ же классѣ давала урокъ диктовки; жалованья получала по должности воспитательницы 240 руб. и за 3 урока 60 рублей,—всего 300 рублей.

Воспитательница 3 класса Елена Горбацевичъ окончила курсъ въ Тамбовскомъ Александринскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ въ 1889 г.; на службѣ при училищѣ съ 26 августа 1900 года; обучала въ 3 классѣ русскому чистописанiю и завѣдывала училищной библиотекою; жалованья получала по должности воспитательницы 240 рублей, за 2 урока чистописанiя 40 рублей и за завѣдыванiе библиотекою 60 рублей всего 340 рублей.

Воспитательница 2 класса Марiя Мачаварiани окончила курсъ въ Тифлискомъ епархiальномъ женскомъ училищѣ въ 1895 году; на службѣ при училищѣ съ 31 августа 1898 года; обучала русскому чистописанiю во 2 классѣ и грузинскому въ 4 классѣ; жалованья получала по должности воспитательницы 240 рублей и за 3 урока 60 рублей,—всего 300 рублей.

Воспитательница 1 класса Варвара Лашхаурова окончила курсъ въ Тифлискомъ епархiальномъ женскомъ училищѣ въ 1895 г.; на службѣ при училищѣ съ 31 августа 1898 года; обучала русскому чистописанiю въ младшемъ приготовительномъ и грузинскому въ 1 классѣ; жалованья получала по должности воспитательницы 240 рублей, за 3 урока 60 рублей,—всего 300 р.

Воспитательница старшаго отдѣленiя приготовительнаго класса Александра Маркевичъ, вдова титулярнаго совѣтника, окончила курсъ въ С.-Петербургскомъ благородныхъ дѣвицъ училищѣ; на службѣ при училищѣ съ 5 октября 1894 года; обучала русскому чистописанiю въ старшемъ отдѣленiи приготовительнаго класса и давала урокъ диктовки въ 3-мъ классѣ. Жало-



ванья получала по должности воспитательницы 240 рублей и за 3 урока 60 рублей,—всего 300 рублей.

Воспитательница младшаго отдѣленія приготовительнаго класса Ольга Иванова окончила курсъ въ Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1895 году; на службѣ при училищѣ съ 1 сентября 1902 года; жалованья по должности воспитательницы получала 240 рублей въ годъ.

Помощница воспитательницъ Анна Цинцадзе окончила курсъ въ Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1899 году; на службѣ при училищѣ съ 26 августа 1900 года; обучала русскому чистописанію во 2 классѣ; жалованья по должности получала 180 рублей и за 2 урока 40 рублей,—всего 220 рублей.

Помощница воспитательницъ Екатерина Буржанадзе окончила курсъ въ Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 году; на службѣ при училищѣ съ 25 ноября 1901 года; обучала церковно-славянскому и церковно-грузинскому пѣнію въ образцовой при училищѣ школѣ; жалованья по должности получала 180 рублей и за уроки пѣнія 42 рубля,—всего 222 руб.

Помощница воспитательницъ Елизавета Громаковская окончила курсъ въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1892 году; на службѣ при училищѣ съ 26 сентября 1902 года; жалованья по должности получала 180 рублей въ годъ.

в) *Другія, служащія при училищѣ, лица:*

Почетная блюстительница по хозяйственной части княгиня Анна Амилахвари; въ должности состоитъ съ 29 октября 1899 года; внесла въ пользу училища въ отчетномъ году 100 рублей.

Дѣлопроизводитель Совѣта училища, статскій совѣтникъ Яковъ Маршакъ, кандидатъ богословія, преподаватель мѣстнаго духовнаго училища; на службѣ при училищѣ съ 1 августа 1902 года; жалованья получалъ по должности 190 рублей и на наемъ писца 130 рублей, всего 320 рублей.

Надворный совѣтникъ Петръ Бееръ—врачъ при училищной больницѣ,—на службѣ при училищѣ съ 1 февраля 1902 года,—жалованья получалъ, при ежедневномъ посѣщеніи больницы, 240 рублей въ годъ.

Варвара Ляпунова, учительница рукодѣля, окончила курсъ въ профессиональной Тифлисской школѣ Алмазовой; на службѣ при училищѣ съ 26 августа 1900 года; жалованья при столѣ отъ училища получала 180 рублей въ годъ.

При училищѣ состояли еще больничная надзирательница съ окладомъ въ 120 рублей въ годъ (до 1 января 1903 года) и въ 150 рублей (съ 1 января 1903 года); кастелянша съ жалованьемъ въ 150 рублей въ годъ, ея помощница съ жалованьемъ въ 90 рублей въ годъ и помощница эконома съ жалованьемъ въ 156 рублей въ годъ.

Примѣчаніе. Классныя воспитательницы, ихъ помощницы, больничная надзирательница, помощница эконома, кастелянша и ея помощница пользовались отъ училища квартирою, столомъ и прислугою.

2. Составъ учащихся къ концу отчетнаго учебнаго года.

Тифлисское Епархіальное Иоаннікѣевское женское училище въ отчетномъ году имѣло 5 основныхъ классовъ (1, 2, 3, 4 и 6) и два отдѣленія приготовительнаго класса. Составъ учащихся показывается въ нижеслѣдующей таблицѣ.

К Л А С С Ы .		Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Иносословныхъ.	Живущихъ въ общинѣ.	Приходящихъ.	На полномъ Епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки и содержимыя на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестага.
Младшее отдѣленіе приготовит. класса.		35	31	4	12	23	—	—	1	—
Старшее отдѣленіе приготовительнаго класса.		50	47	3	14	36	—	1	4	—
I классъ.		44	33	11	21	23	2	1	1	—
II классъ.		32	26	6	17	15	4	—	5	—
III классъ.		23	19	4	13	10	1	1	4	—
IV классъ.		40	34	6	28	12	9	2	6	—
VI классъ.		27	22	5	23	4	5	3	4	27
В с е г о		251	212	39	128	123	21	8	25	27

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на новый библиографическій журналъ

„НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

на 1904 годъ.

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по всемъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій, съ именными указателями къ этому списку; въ случаѣ неясности заглавій послѣднія поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и главнейшихъ книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распределяться въ журналъ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1. Священное Писаніе. 2. Патристика. 3. Основное Богословіе и Апологетика. 4. Догматическое Богословіе. 5. Сравнительное Богословіе. Исторія и Обличеніе русскаго раскола и сектанства. 6. Нравственное Богословіе и Назидательное чтеніе. 7. Литургика. 8. Гомилетика. 9. Пастырское Богословіе и Пастырская практика. 10. Церковное право и право вообще. 11. Философія. 12. Психологія. 13. Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 14. Литература иностранная и русская; филологія и библиографія. 15. Библейская исторія съ библейской археологіей. 16. Церковная исторія съ церковной археологіей. 17. Всеобщая исторія. 18. Исторія русской церкви. 19. Исторія Россіи. 20. Справочныя книги.

2. Почтовый ящикъ, который будетъ давать отвѣты на запросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ первый программы журнала литературы, т. е. будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста приобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ, нахождения нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п. Правомъ полученія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3. Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торговаго характера и т. п. О всѣхъ присланныхъ въ редакцію журнала книгахъ въ двухъ номерахъ журнала печатаются объявленія бесплатно.

4. Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 г. будутъ даны: а) Систематическій указатель къ „Православному обозрѣнію“ за 1887—1891 годы, и б) Каталогъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 р., безъ доставки на мѣстѣ 1 р. 75 к.

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ Моск. губ. Редакція журнала „Новости Богословской Литературы“.

Редакторъ-издатель бібліотекаръ Московской духовной ака-

деміи К. Поповъ.



ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВѢРИ
ТОРГОВОГО ДОМА

Медаль 1896 г.

Медаль 1896 г.

Бр. В. и И. Рысины

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ.

По требованію высылаются иконы преподобнаго СЕРАФИМА, Саровскаго чудотворца, Фряжской лучшей работы, по золотому чеканному фону.

Мѣра: 7 10 16 20 24 32 36 вершк

Цѣна: 12 18 30 40 55 75 100 рублей,

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

Содержаніе № 10. *Часть официальная:* ** Высочайшія награды. Высочайшій приказъ по гражданскому вѣдомству 30 апрѣля 1903 года, за № 30. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Изъ церковно-школьной жизни Экзархата. Распоряженія Грузинскаго Епархіальнаго Начальства. *Часть неофициальная:* Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ—Протоіеря І. Восторгова. Пѣздка Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи Архіепископа Алексія для обозрѣнія церквей 3 благочинническаго округа Тифл. уѣзда—благочиннаго священника Алексія Гулисова. О цвѣтныхъ торговыхъ классныхъ счетахъ, употребляемыхъ въ качествѣ нагляднаго пособия при преподаваніи ариеметики—Θ. Жорданія. Православіе и западное инославіе—преподавателя семинаріи И. Кленова. Отчетъ о состояніи Тифлискаго Епархіальнаго Іоанникіевскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—1903 учебный годъ. Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей І. Восторговъ.

Дозвод. печатать. Испр. должн. цензора, архим. Амфилохій.
Тифлисъ, 26-го мая 1904 года.