

99
1912/09

6153.



ВѢСТНИКЪ ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

№. — 15-го Юня 1912 года. — 12-й.

Адресъ редакціи „Вѣстника Грузинскаго Экзархата“: г. Тифлисъ, зданіе Синодальной Конторы.

О ф и ц и а л ь н ы й О т д ѣ л ь .

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

Синодальному Члену, Экзарху Грузіи, Преосвященному Иннокентію, Архіепископу Карталинскому и Кахетинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7-го апрѣля 1912 года за № 1481, съ ходатайствомъ объ утвержденіи священника Успенскаго Царицынскаго собора Леонида Левицкаго въ должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера—проповѣдника Сухумской епархіи. И, по справкѣ, *Приказали:* Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: назначать священника Успенскаго Царицынскаго собора Леонида Левицкаго на должность епархіальнаго противосектантскаго миссіонера—проповѣдника Сухумской епархіи, о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство и Преосвященнаго Саратовскаго указами и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», редакціи коихъ сообщить по принятому порядку. Мая 16 дня 1912 г. за № 7053. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Отъ Канцеляріи Грузино-Имеретинской Святейшаго Синода Конторы.

О назначеніи пенсіи отъ казны.

Указомъ Св. Синода, отъ 18 мая сего 1912 года за № 7244 назначена пенсія отъ казны заштатному священнику Сухумской епархіи, церкви селенія Берегового, Новороссійскаго округа, Черноморской губерніи, Николаю *Долинскому* за



18 л. службы его, (кромѣ того 2 г., 8 мѣс. и 13 дней состоялъ сверхштатнымъ священникомъ), въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 29 декабря 1910 г.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 мая сего 1912 года за № 7487 назначена пенсія отъ казны вдовѣ священника Грузинской епархіи, Тертерской Орлово-Денисовской церкви, Джеванширскаго уѣзда, Александра *Грифцова*—Екатериѣ Грифцовой съ дѣтьми: Лидіею Іуліею и Ольгою за 25 л. службы мужа ея, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 29 августа 1908 года.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 мая сего 1912 года за № 7646 назначены пенсіи отъ казны слѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному священнику Имеретинской епархіи, церкви сел. Чукули, Лечхумскаго уѣзда, Спиридону *Канделаки* за 36 л. службы его, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 9 марта 1911 года; 2) заштатному священнику Гурійско-Мингрельской епархіи, церкви сел. Чаквинджи, Зугдидскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, Лукѣ *Шенелія* за 44 г. службы его, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 12 мая 1911 года; 3) заштатному священнику Гурійско-Мингрельской епархіи, церкви сел. Джварзени, Зугдидскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, Зевею *Гетія* за 41 г. службы его, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 16 сентября 1910 года; 4) вдовѣ заштатнаго священника (пенсіонера) Гурійско-Мингрельской епархіи, церкви села Налепсова, Сенакскаго уѣзда, Леонтія *Гацереція*—Евсевіи Гацереція съ сыномъ Вячеславомъ за 37 л. службы мужа ея, въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ, съ 25 ноября 1911 года; 5) вдовѣ заштатнаго священника (пенсіонера) Имеретинской епархіи, сел. Диди-Джихаиши, Сергіетской церкви Андрея *Лежава*—Ефиміи Лежава за 37 л. службы мужа ея, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, съ 1-го мая 1911 г.; 6) заштатному діакону псаломщику Гурійско-Мингрельской епархіи, церкви сел. Вакись-Джвари, Озургетскаго уѣзда, Аноиму *Кикодзе* за 50 л. службы его, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 24 ноября 1911 г.; 7) заштатному псаломщику Гурійско-Мингрельской епархіи, церкви сел. Носири, Сенакскаго уѣзда, Дмитрію *Чилачава* за 49 л. службы его, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 6 ноября 1911 года; 8) заштатному псаломщику Гурійско-Мингрельской епархіи, церкви села Мачакети, Сенакскаго уѣзда, Кутаисской губерніи Степану *Чихладзе* за 35 л. службы его, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 15 сентября 1910 г. и 9) вдовѣ священника Имеретинской епархіи, Кутаисскаго уѣзда, Старо-Табаніерской церкви Косьмы *Адейшвили*—Матронѣ Адейшвили съ дочерью Асинетою за 44 г. службы мужа ея, въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ, съ 15-го іюля 1910 года.

По Сухумской епархіи.

1) а) на праздное священническое мѣсто къ Георгіевской церкви сел. Васильевки, Черноморской губерніи, опредѣленъ діакономъ Скорбященской гор. Новороссійска церкви Александръ *Иваницкій*—12 мая,—рукоположенъ въ санъ священ-

ника—25 мая; б) опредѣленный на священническое мѣсто къ Хостинской церкви псаломщикъ Сухумскаго Каѳедрального собора Николай *Сокольскій*,—рукоположенъ въ санъ діакона 3 мая, въ санъ священника 6 мая; в) опредѣленный на священническое мѣсто къ Тамышской церкви Николай *Патейна* рукоположенъ въ санъ діакона 10 мая, въ санъ священника 13 мая; г) исключается изъ списковъ священноцерковнослужителей Сухумской епархіи священникъ Адлерской церкви, Черноморской губ., Вячеславъ *Михайловъ*—за перемѣщеніемъ на службу въ Казанскую епархію—съ 1-го мая.

2) а) и. д. псаломщика Осіевской гор. Анапы церкви Алексѣй *Шинкаренко* отрѣшенъ отъ мѣста—безъ прошенія—12 мая; б) заштатный діаконъ-псаломщикъ Чхортольской церкви Николай *Ивановъ* перечисленъ къ Гудаутской церкви въ качествѣ заштатнаго псаломщика—8 мая.

3) Разрѣшено постричь въ монашество указнаго послушника Св. Троицкаго монастыря Александра *Гордіенко*—12 мая.

4) а) увольняется отъ должности старосты Вознесенской гор. Новороссійска церкви Статскій Совѣтникъ Димитрій *Никольскій*, согласно прошенію—7-го мая; б) утверждаются въ должности церковнаго старосты: дворянинъ Виссаріонъ *Маги* къ Ачандарской церкви на первое трехлѣтіе—1 мая; Иванъ *Божовскій* къ Верхне-Николаевской церкви на первое трехлѣтіе—2 мая; поселянинъ Григорій *Волченко* къ Петропавловскому молитвенному дому на первое трехлѣтіе—12 мая.

5) открытъ при Гудаутскій церкви Церковно-Приходскій Совѣтъ—17 мая.

6) *Вакантныя мѣста къ 1-му іюня:*

а) *священническія*: при церквахъ селеній: 1-е Саберио, Джирхва и Павловскаго, Сухумскаго округа, и сел. Адлеръ, Черноморской губ.

б) *діаконскія*: при Скорбященской гор. Новороссійска церкви.

в) *псаломщическія*: при церквахъ селеній: Ткварчели, 2-го Бедія, Александровскаго, Ажары, Моквы, Верхне-Цхири, Чхортоли и Реци Сухумскаго округа, Хосты, Черноморской губ. и при Осіевской гор. Анапы церкви.

ЖУРНАЛЬ

ЗАСѢДАНІЯ КОМИССІИ О ДРАМОВОМЪ СБОРѢ СЪ ПРИХОЖАНЪ ВЪ ПОЛЬЗУ ДУХОВЕНСТВА ГРУЗИНСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ СВЯЗИ СЪ ОБЩИМЪ ВОПРОСОМЪ О МАТЕРІАЛЬНОМЪ ОБЕСПЕЧЕНІИ ПОСЛѢДНЯГО*).

15 марта 1912 года, подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Иннокентія, Экзарха Грузіи, при участіи Преосвященныхъ: Пимена, Епископа Бакинскаго, Антонія, Епископа Горійскаго, Тифлискаго Губернатора А. Г. Чернявскаго, Директора Канцеляріи Намѣстника Н. Л. Петерсона,

*) Печатается по опредѣленію Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы отъ 4-го мая 1912 года.



Прокурора Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы М. Г. Попова и старшаго помощника дѣлопроизводителя Канцеляріи Намѣстника А. А. Левицкаго, состоялось засѣданіе о такъ называемомъ драмовомъ сборѣ съ прихожанъ въ пользу духовенства Грузинской епархіи въ связи съ общимъ вопросомъ о матеріальномъ обезпеченіи послѣдняго.

Ближайшимъ поводомъ къ обсужденію указаннаго вопроса послужили: 1) журнальное постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства Грузинской епархіи, отъ 20 декабря 1911 года за № 13, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Экзарха Грузіи, съ просьбою ходатайствовать: а) предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возможномъ увеличеніи казеннаго жалованья духовенству Грузинской епархіи, б) предъ Намѣстникомъ на Кавказѣ объ оказаніи духовенству помощи въ дѣлѣ полученія съ прихожанъ драмы, а гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, окажется возможнымъ, о переводѣ драмы на деньги съ тѣмъ, чтобы сборъ денегъ производился гражданскою властью; 2) свѣдѣнія, полученныя изъ дѣлъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы и отъ 3) благочинныхъ Грузинской епархіи о томъ, что послѣ 1905—1906 г.г. почти во всѣхъ приходахъ прихожане отказываются давать драму и на этой почвѣ между духовенствомъ и прихожанами постоянно возникаютъ непріязненныя отношенія.

Прежде всего по возбужденному вопросу Члены Комиссіи ознакомлены были съ исторіею установленія драмоваго сбора и о тѣхъ мѣропріятіяхъ, какія въ разное время принимались къ замѣнѣ этого сбора.

Такъ называемая «драма», въ натуральномъ или денежномъ сборѣ, существуетъ не во всѣхъ приходахъ Грузинскаго Экзархата. Въ приходахъ Абхазіи, Самурзакани, Сванетіи, въ осетинскихъ, сирохалдейскихъ и греческихъ и въ Закавказскомъ округѣ драмы, какъ обязательнаго «штатнаго» положенія, взимаемаго съ прихода въ пользу духовенства въ опредѣленномъ и обязательномъ количествѣ, не существуетъ. То же самое нужно сказать о приходахъ русскихъ; здѣсь прихожане даютъ духовенству ругу, иначе называемую «новиною», но дѣлаютъ совершенно добровольно, въ количествѣ необязательномъ и неопредѣленномъ.

Въ приходахъ чисто грузинскихъ драма имѣетъ особую, своеобразную исторію.

«Драма» въ Грузіи, до присоединенія ея къ Россіи, была такимъ же обычнымъ ружнымъ сборомъ, какъ и въ Россіи и въ другихъ христіанскихъ странахъ, и основывалась на древнихъ церковныхъ правилахъ, освященныхъ словами Спасителя и Св. Апостоловъ, заповѣдавшихъ служащимъ алтарю и благовѣстію питаться отъ алтаря и благовѣстія, на счетъ пасомыхъ (Еванг. Луки гл. X, 1-ое посл. Коринѣ. гл. IX). Съ присоединеніемъ Грузіи къ Россіи обнаружилось, что въ средѣ грузинскаго православнаго населенія неимоვნю много духовенства. Довольно сказать, что въ бывшемъ Грузинскомъ царствѣ, въ годъ присоединенія его къ Россіи, насчитывалось до 800 священниковъ, при 80,000 православныхъ (См. Гражд. Упр. Закавказья, изд. Штаба Кавк. воен. Окр. стр. 4). Если

принять во вниманіе, пропорціонально этой цифрѣ, число діаконовъ, причетниковъ и монашествующихъ, то окажется, что изъ 100 человекъ жителей въ Грузіи, 3—4 были духовными лицами. Судя по письму одного изъ Главноуправляющихъ Грузіей къ первому Экзарху Грузіи, Митрополиту Варлааму, въ грузинскихъ деревняхъ съ 50 дымами жителей иногда насчитывалось по 16 священниковъ.

Возникалъ вопросъ объ упорядоченіи церквей и прихожанъ и объ обезпеченіи столь многочисленнаго духовенства. Ясно, что сразу значительно сокращать число духовенства было невозможно, во избѣжаніе недовольства въ народѣ и вслѣдствіе полной невозможности пристроить и обезпечить оставшихся за штатомъ. Трудность этой мѣры увеличивалась еще другими обстоятельствами: въ Грузіи было слишкомъ много архіереевъ (до 12 только въ присоединенной области Грузинскаго царства, по территоріи, равной Московской губерніи); архіерей же поставляли священниковъ безъ всякаго стѣсненія въ числѣ, не руководствуясь въ этомъ отношеніи ни штатами, ни законами, тѣмъ болѣе, что самое поставленіе іереевъ служило для нихъ, по мѣстнымъ обычаямъ, источникомъ дохода; къ тому же многіе священники, поставленные изъ крѣпостныхъ крестьянъ, оставались и въ санѣ священства крѣпостными у помѣщиковъ, которые для своихъ нуждъ (многочисленныхъ домовыхъ церквей) умножали безъ числа составъ духовенства.

Очевидно, что принять столь многочисленное духовенство Грузіи на средства казны было совершенно невозможно, да это было и не въ обычаѣ того времени: духовенство и въ Россіи въ то время рѣшительно нигдѣ не получало пособій отъ казны. Въ Грузіи, правда, существовали въ то время значительныя церковныя имущества, но имущества эти вслѣдствіе крайней запущенности въ управленіи, давали ничтожные доходы, въ общемъ едва достигавшіе цифри 20—30 тыс. рублей въ годъ; кромѣ того, имущества эти принадлежали въ огромной своей части не приходскимъ церквамъ, а монастырямъ, соборамъ и архіерейскимъ домамъ, почему и доходы съ этихъ имуществъ назначались на соодержаніе архіереевъ, архіерейскихъ домовъ, епархіальныхъ учреждений, монастырей и духовно-учебныхъ заведеній. Оставалось изыскать для обезпеченія приходскаго духовенства другія средства, кромѣ казны и упомянутыхъ имѣній.

23 августа 1808 г. Главноуправляющій Грузіей графъ Гудовичъ предложилъ помѣщикамъ дать духовенству «земли и угодія не менѣе закономъ положеннаго». Распоряженіе было неясно. Какой нужно было разумѣть «законъ». Если дѣйствовать по русскому закону и назначить каждому причту отъ 33 до 99 десятинъ земли (т. IX, ст. 400; т. X, ч. II ст. 349 прим. Зак. Меж.), то въ такомъ случаѣ не хватило бы всѣхъ помѣщичьихъ земель для удовлетворенія духовенства. Затрудненіе было въ томъ, что въ то время дѣйствовало со всею силой крѣпостное право; сами священники были часто крѣпостными. Въ довершеніе сего, въ предписаніи графа



Гудовича не были указаны ни средства, ни способы, ни порядокъ въ исполненіи сего распоряженія. По этимъ причинамъ, указанное предписаніе не исполнялось помѣщиками, или исполнялось только для вида: помѣщики принудительно отбирали у своихъ священниковъ росписки и заявленія о томъ, что они всѣмъ удовлетворены, и дѣло тѣмъ кончалось. Но означенное предписаніе все же имѣло важное принципиальное значеніе: оно показывало, что вопросъ объ обезпеченіи приходскаго сельскаго духовенства озабочиваетъ правительство и ему было положено начало именно распоряженіемъ правительственнымъ.

Экзархъ Грузіи (первый изъ русскихъ) Митрополитъ Феофилактъ, прибывъ въ край, былъ пораженъ неупорядоченностью дѣла обезпеченія духовенства. Отношеніемъ, отъ 19 февраля 1817 г. за № 100, на имя Главноуправляющаго Грузіей А. П. Ермолова, онъ просилъ принять мѣры къ обезпеченію духовенства и къ исполненію вышеприведеннаго предписанія графа Гудовича. Въ отвѣтъ на отношеніе Экзарха, Главноуправляющій, отъ 25 марта того же года, увѣдомлялъ, что онъ лично, отправляясь для военныхъ дѣйствій на Кавказскую линію, заняться этимъ вопросомъ не можетъ и поручаетъ все дѣло Грузинскому Губернатору Генераль-Майору Ставию. Гражданское начальство немедленно приступило къ предварительной работѣ; началось собраніе свѣдѣній и статистическихъ данныхъ о числѣ духовенства и прихожанъ, мѣстныхъ обычаяхъ въ содержаніи духовенства, о размѣрахъ драмы въ различныхъ мѣстностяхъ и селеніяхъ Грузіи и проч. Всѣ эти свѣдѣнія были внесены въ Казенную Экспедицію Верховнаго Грузинскаго Правительства, которая на основаніи добытыхъ свѣдѣній къ концу 1818 года выработала штатное положеніе для церквей и духовенства въ Грузіи (въ бывшихъ уѣздахъ: Тифлискомъ, Телавскомъ, Сигнахскомъ, Горійскомъ и Аванурскомъ). Согласно этому положенію для cadaго отдѣльнаго прихода было опредѣлено отъ 80 до 100 дымовъ прихожанъ, а также было установлено для каждой мѣстности точное количество драмоваго сбора въ пользу сельскихъ причтовъ, когорый вездѣ по соглашенію съ прихожанами строго примѣнялся къ мѣстнымъ, вѣками установившимся обычаямъ, при чемъ наблюденіе за исправнымъ выполненіемъ этой повинности прихожанъ по отношенію къ духовенству было возложено на сельское начальство и полицію.

При этомъ драмовый сборъ въ пользу духовенства былъ возложенъ исключительно на крестьянъ и только въ Горійскомъ уѣздѣ, Тифлисской губ., къ уплатѣ драмоваго сбора были привлечены и «свободные разнаго званія», т. е. дворяне.

Согласно штатному положенію, населеніе названныхъ уѣздовъ обязывалось вносить на содержаніе церковныхъ причтовъ съ cadaго дыма по кодѣ пшеницы, по полукодѣ ячменя, по тунгѣ вина, съ каждыхъ пяти дымовъ по барану и деньгами съ богатѣйшихъ дымовъ по 60 коп. серебромъ, съ посредственныхъ по 40 коп. и съ недостаточныхъ по 20 коп. въ годъ. Кромѣ того, населеніе нѣкоторыхъ уѣздовъ обязалось платить также и опредѣленное вознагражденіе прич-

тамъ за исправленіе христіанскихъ требъ. Такъ напримѣръ, за вѣнчаніе положено было платить, смотря по состоянію прихожана, отъ 1 руб. до 3 руб., за погребеніе 4—8 руб., за крещеніе младенцевъ 20—40 коп., а исповѣдь 20 коп., за молебень по 10—20 коп.

Означенное штатное положеніе было установлено лишь для церквей и духовенства Грузинской епархіи.

Въ 1859 г. согласно указу Святѣйшаго Синода въ г. Кутаисѣ была учреждена особая комиссія изъ духовныхъ лицъ при депутатѣ отъ гражданскаго вѣдомства для приведенія въ штатное положеніе церквей и духовенства въ остальныхъ епархіяхъ Грузинскаго Экзархата: Имеретинской, Гурийской и Мингрельской. Комиссія эта, руководствуясь преподанной ей инструкціей, опредѣлила, какія изъ существующихъ въ названныхъ епархіяхъ церквей должны считаться штатными и какія приписными. При чемъ, къ каждой штатной церкви комиссіей было приписано отъ 20 до 200 дымовъ прихожанъ. Для обезпеченія церковныхъ причтовъ въ содержаніи прихожане обязались подписками, данными комиссіи, вносить ежегодно въ пользу причтовъ отъ каждаго дыма нѣкоторые продукты въ разной мѣрѣ, напримѣръ по 3 батмана кукурузы или пшеницы, по 1 батману гоми, по 1 кокѣ (около 6 ведеръ) вина, по 1 курицѣ, по 3 фунта лобин, по 1 возу дровъ, по 10 пучковъ чалы (камышъ), а сверхъ того платить, смотря по состоянію, за похороны отъ 4—10 руб., за бракосочетаніе 1—3 руб., а за совершеніе другихъ христіанскихъ требъ плату предоставить волѣ каждаго прихожанина. Согласно этимъ подпискамъ уплату драмоваго сбора въ пользу мѣстныхъ церковныхъ причтовъ принимали на себя всѣ вообще прихожане, приписанные къ извѣстной церкви, т. е. не только крестьяне (кманирабы), но и «азнауры», т. е. дворяне.

Въ такомъ видѣ оставалось матеріальное положеніе духовенства въ Грузинскомъ Экзархатѣ до начала 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Впрочемъ въ этотъ промежутокъ времени были приняты нѣкоторыя мѣры, касавшіяся матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства въ Экзархатѣ. Такъ, 1) было урегулировано число приходовъ, 2) духовенству въ Грузіи была назначена пенсія изъ Государственнаго Казначейства наравнѣ съ духовенствомъ внутреннихъ губерній Россіи и 3) были учреждены приходы въ Экзархатѣ на средства Государственнаго Казначейства, Святѣйшаго Синода и Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повѣленію 14 апрѣля 1863 года, для изысканія средствъ къ улучшенію матеріальнаго быта православнаго духовенства, положено было учредить въ губерніяхъ особія Присутствія, подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ архіереевъ, съ участіемъ губернаторовъ и управляющихъ государственными имуществами. На этомъ основаніи въ Закавказскомъ краѣ, по распоряженію бышаго Намѣстника Кавказскаго, были открыты въ 1864 году два Присутствія: одно въ г. Тифлисѣ для духовенства Грузинской епархіи, а другое



въ г. Кутаисѣ для духовенства епархій Имеретинской, Гурійской и бывшей Мингрельской (управлявшихся однимъ Епархіальнымъ Епископомъ).

Въ преподанныхъ этимъ Присутствіямъ указаніяхъ Правительства было выражено, что въ виду затрудненія улучшить матеріальное положеніе духовенства назначеніемъ ему жалованья отъ казны, всѣ Присутствія должны изыскивать преимущественно частныя и мѣстныя средства къ улучшенію быта духовенства, въ особенности тѣ средства, кои могутъ быть доставлены прихожанами, такъ какъ обезпеченіе церквей и причтовъ есть дѣло общественное, въ которомъ прихожане призваны къ непосредственному участию. При этомъ не отказывалось, однако, и въ правительственныхъ пособіяхъ въ видѣ денежныхъ ассигнованій въ ограниченныхъ размѣрахъ, а также въ отводѣ для причтовъ надѣловъ землями, лугами, лѣсомъ, и другими угодьями въ натурѣ. Наконецъ, въ видѣ средства къ улучшенію быта духовенства указывалось на сокращеніе числа существующихъ приходоу посредствомъ присоединенія къ другимъ такимъ приходоу, которые сами по себѣ не могутъ содержать своего причта.

Тифлисское Губернское Присутствіе, озабочиваясь изысканіемъ мѣстныхъ средствъ для улучшенія быта духовенства Грузинской епархіи, прежде всего приняло всѣ мѣры къ розысканію свободныхъ пахатныхъ земель, лугоу или другихъ хозяйственныхъ угодій, которыя могли бы быть предоставлены въ надѣлъ духовенству, но почти нигдѣ таковыхъ не нашло.

Затѣмъ Присутствіе коснулось также и драмоваго сбора; при этомъ въ виду возбужденнаго самимъ духовенствомъ вопроса о замѣнѣ сбора съ прихожанъ продуктоу въ пользу причтоу денежнымъ сборомъ, Присутствіе обсудивъ этотъ вопросъ, нашло такую замѣну неудобной и болѣе обременительной для прихожанъ. Въ виду этого названное Присутствіе остановило штатное содержаніе причтоу отъ прихожанъ въ прежней нормѣ, установленной въ 1818 г., и просило Губернатороу сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы продукты сельскаго хозяйства были своевременно собираемы сельскими обществами въ запасныя магазины и изъ нихъ выдавались причтамъ во избѣжаніе пререканій и неприяныхъ столкновеній прихожанъ съ священнослужителями, наблюдавшихъ при собираніи духовенствомъ лично этихъ продуктоу. При этомъ въ виду выяснившейся недостаточности мѣстныхъ средствъ для матеріальнаго обезпеченія духовенства, Присутствіе избрало крайнюю мѣру для достиженія преслѣдуемой имъ цѣли и возбудило ходатайство о назначеніи духовенству окладоу содержанія изъ Государственнаго Казначейства, съ тѣмъ, чтобы было оставлено и положенное по штату 1818 г. содержаніе отъ прихожанъ. Согласно этому ходатайству и представленію бывшаго Намѣстника Кавказскаго, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 21 сентября 1870 г. и 7 октября 1873 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта было положено отпускать на усиленіе средствъ къ содержанію соборныхъ и приходскихъ причтоу Грузинской епархіи 66540 руб.

Кутаисское Присутствіе также не нашло возможнымъ остановиться на мысли улучшить бытъ приходскаго духовенства Имеретинской, Гурійской и Мингрельской епархіи путемъ надѣленія церковныхъ причтовъ казенными землями, такъ какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что свободныхъ земель въ губерніи вовсе не имѣется. Кромѣ того, на засѣданіяхъ Присутствія всѣми членами онаго единогласно была заявлена вообще чрезвычайная трудность, по исключительно бѣдному положенію жителей края, отыскать какія либо мѣстныя средства къ матеріальному обезпеченію бѣдствующаго въ цѣлой губерніи духовенства.

Вслѣдствіе сего Присутствіе, не имѣя въ виду какихъ либо, болѣе опредѣленныхъ средствъ для безбѣднаго обезпеченія духовенства, остановило свое вниманіе на сборѣ продуктовъ, которые мѣстное населеніе обязалось выдавать въ опредѣленномъ количествѣ своимъ причтамъ (драмовый сборъ) и съ своей стороны убѣждало, черезъ гражданское начальство, прихожанъ къ дачѣ причтамъ обѣщаннаго ими продовольствія продуктами. Желая вмѣстѣ съ тѣмъ положить конецъ взаимнымъ жалобамъ священниковъ и прихожанъ,—первыхъ на невыполненіе послѣдними обязательствъ своихъ въ дачѣ содержанія натурою и вторыхъ—на притѣсненія, дѣлаемая духовенствомъ, и на чрезмѣрный въ пользу его налогъ, Присутствіе рѣшило, вмѣсто получаемыхъ священниками отъ прихожанъ продуктовъ, производить имъ денежную дачу, а потому соображаясь съ существующими въ губерніи цѣнами на всѣ жизненные предметы и имѣя въ виду, что слѣдующіе отъ каждаго дыма въ пользу причта продукты оцѣнивались, въ переводѣ на деньги, болѣе 2 рублей, предложило черезъ уѣздную полицію прихожанамъ платить своимъ причтамъ, вмѣсто продуктовъ, деньгами по 2 руб. съ дыма, не лишая прихожанъ въ то же время права, въ случаѣ не согласія ихъ на уплату этого сбора, выдавать духовенству содержаніе натурою, согласно обязательствамъ, даннымъ Комиссіи, приводившей въ 1859—1861 г.г. духовенство и церкви въ штатное положеніе. Въ результатъ этой мѣры оказались, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ прихожане обѣщали давать по 2 руб., а въ другихъ по 1 руб. 50 коп., или только по 1 руб. отъ дыма; въ Гурійской же епархіи прихожане совершенно отказались отъ дачи денежнаго содержанія причтамъ. Не предвѣля такимъ образомъ опредѣленныхъ и достаточныхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, Кутаисское Присутствіе, также какъ и Тифлисское Присутствіе, признало пособіе отъ казны единственнымъ средствомъ для улучшенія матеріальнаго положенія приходскаго духовенства Имеретинской, Гурійской и Мингрельской епархіи, въ какомъ смыслѣ имъ и было возбуждено соотвѣтственное ходатайство. Въ разрѣшеніе этого ходатайства **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 23 декабря 1880 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было положено отпустить 111001 руб. въ пособіе по содержанію духовенства названныхъ епархій.

Годовые оклады положеннаго отъ казны пособія, были опредѣлены въ епархіяхъ Грузинскаго Экзархата, сообразно съ численностью прихожанъ въ каждомъ



приходъ и степенью ихъ зажиточности, въ слѣдующихъ размѣрахъ: для причтовъ городскихъ-священникамъ отъ 150 до 300 руб., діаконамъ 100—150 руб., причетникамъ отъ 50 до 120 руб., для причтовъ сельскихъ церквей—священникамъ отъ 70 до 200 руб. и причетникамъ отъ 24 до 60 руб.

Вполнѣ естественно, что при столь незначительныхъ окладахъ содержанія отъ казны «драмовый сборъ» съ прихожанъ по прежнему долженъ былъ имѣть весьма важное значеніе въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія духовенства въ Грузинскомъ Экзархатѣ.

Въ то же время духовнымъ начальствомъ принимались возможныя мѣры къ урегулированію этого сбора въ видахъ устраненія возникающихъ на этой почвѣ жалобъ на духовенство, такъ, въ 1882 г. состоялось постановленіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, коимъ опредѣлено, что установленный штатнымъ положеніемъ 1818 г. драмовый сборъ долженъ былъ взымаемъ не только съ каждаго дыма прихожанъ, показанныхъ въ камеральномъ описаніи, но и съ тѣхъ дымовъ, кои образовались послѣ составленія камеральнаго описанія, такъ какъ каждый новый дымъ требуетъ одинаковыхъ услугъ причта по исправленію требъ. При этомъ принявъ во вниманіе, что трудами причта по отправленію христіанскихъ требъ пользуются и дворяне, а между темъ они не платятъ за эту причту наравнѣ съ другимъ прихожанами, Синодальная Контора, отъ 29-го декабря 1882 г. и за № 8642, просила Тифлискаго Губернатора сдѣлать распоряженіе о распространеніи штатнаго положенія по содержанію причтовъ и на дворянъ.

Впрочемъ, возбужденный Синодальной Конторой вопросъ о распространеніи на дворянъ обязанности участвовать въ содержаніи приходскаго духовенства остался открытымъ.

Что же касается вопроса объ обязательности для прихожанъ установленнаго штатнымъ положеніемъ драмоваго сбора на содержаніе духовенства, то, кромѣ доложенныхъ данныхъ, надлежитъ еще указать, что по этому предмету имѣется опредѣленіе Правительствующаго Сената, отъ 30 мая 1895 года за № 5762, коимъ этотъ вопросъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Опредѣленіе это состоялось по поводу поступившей въ Правительствующій Сенатъ жалобы жителей Озургетскаго уѣзда, въ числѣ 28 челоѣкъ, на неправильное, будто бы, взысканіе съ нихъ въ пользу духовенства сборовъ, кои, по мнѣнію жалобщиковъ, не имѣютъ никакого законаго основанія и на нихъ и членовъ ихъ семействъ, какъ на причисленныхъ къ городскому обществу, не могутъ распространяться.

«Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и доставленныя по оному Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ свѣдѣнія, Правительствующій Сенатъ находитъ, что для изысканія средствъ къ улучшенію матеріальнаго быта православнаго духовенства, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повѣленію 14 апрѣля 1863 г., наложено было учредить въ губерніяхъ особыя присутствія подъ пред-

сѣдательствомъ епархіальныхъ Архіереевъ, съ участіемъ Губернаторовъ и Управляющихъ Государственными имуществами. На семъ основаніи, въ Закавказскомъ краѣ открыты были въ 1864 г., съ разрѣшенія Государя Великаго Князя Намѣстника, два Присутствія: въ Тифлисъ—для духовенства Грузинской епархіи, а другое въ Кутаисъ для духовенства епархіи Имеретинокой, Гурійской и бывшей Мингрельской (управлявшихся однимъ Епархіальнымъ Начальникомъ). Въ преподанныхъ этимъ Присутствіямъ указаніяхъ Правительства было выражено, что въ виду затрудненія улучшить положеніе духовенства назначеніемъ ему жалованья отъ казны, всѣ Присутствія должны изыскивать преимущественно частныя и мѣстныя средства къ улучшенію быта духовенства, въ особенности тѣ средства, кои могутъ быть доставляемы прихожанами, такъ какъ обезпеченіе церкви и причтовъ есть дѣло общественное, въ которомъ прихожане призваны къ непосредственному участію (отношеніе Главнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства къ Государю Великому Князю Намѣстнику, отъ 30 іюня 1863 г. № 295). Образованное вслѣдствіе сего въ Кутаисъ Губернское Присутствіе, руководствуясь ВЫСОЧАЙШЕ преподанными указаніями, остановило прежде всего свое вниманіе на томъ, что еще въ 1858—1860 г.г. прихожане православныхъ церквей Кутаисской губерніи, въ томъ числѣ и Озургатскаго уѣзда, дали особой комиссіи, приводившей, при депутатахъ отъ гражданскаго вѣдомства, церкви и духовенство по здѣшнимъ епархіямъ въ штатное положеніе, обѣщаніе и подписку выдавать духовенству съ каждаго приходскаго дыма содержаніе сырыми продуктами сельскаго хозяйства, стоимость которыхъ оцѣнивалась тогда на каждый дымъ не менѣе 4 руб. Но этотъ натуральный сборъ вызывалъ постоянныя взаимныя неудовольствія и пререканія между духовенствомъ, жаловавшимся на затруднительность сбора продуктовъ съ прихожанъ и неисправность послѣднихъ, и прихожанами, жаловавшимися, въ свою очередь, на отяготительность сего сбора. Въ виду сего упомянутое Кутаисское Присутствіе опредѣлило замѣнить натуральный сборъ съ православнаго населенія въ пользу духовенства, согласно просьбамъ прихожанъ, для ихъ облегченія, денежнымъ сборомъ по 1—2 руб. съ дыма, не лишая въ то время прихожанъ права, въ случаѣ ихъ несогласія на уплату этого сбора, выдавать духовенству содержаніе натурою, согласно обязательствамъ, даннымъ комиссіи, приводившей въ 1858—1860 г.г. духовенство и церкви въ штатное положеніе. На этихъ основаніяхъ вышесказанный сборъ въ пользу духовенства взимается въ теченіе 20 лѣтъ со всѣхъ православныхъ сельскихъ дымовъ Кутаисской губерніи, въ томъ числѣ Озургатскаго уѣзда. Такимъ образомъ, заявленіе просителей о томъ, что взыскиваемый съ членовъ ихъ семейства сборъ въ пользу приходскаго духовенства не имѣетъ законнаго основанія, является неправильнымъ, ибо этотъ сборъ установленъ, съ одной стороны, въ силу указаній высшаго Правительства, преподанныхъ специально учрежденному для того Губернскому Присутствію, а съ другой — согласно ходатайству



приходскихъ обществъ. Обращаясь засимъ къ возраженію просителей, что на нихъ и членовъ ихъ семействъ, какъ на причисленныхъ къ городскому обществу, означенный сборъ распространяться не можетъ, Правительствующій Сенатъ находить, что такъ какъ въ сельскихъ имѣніяхъ просителей, какъ они сами заявляютъ въ своемъ прошеніи, проживаютъ члены ихъ семействъ, для которыхъ не можетъ не возникать надобности въ духовномъ призрѣніи со стороны сельскаго духовенства, то по отношенію къ послѣднему они находятся въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и другіе сельскіе жители, и было бы несправедливо освобождать ихъ отъ тѣхъ обязанностей въ отношеніи сельскаго духовенства, которыя несутъ другіе православные жители селеній, тѣмъ болѣе, что, какъ оказалось изъ сообщенныхъ Экзархомъ Грузіи данныхъ, изъ числа просителей одиннадцать человекъ (Максимъ Никаидзе, Раждєнъ Цхомелидзе, Сардионъ Менабде и др.) не показаны въ исповѣдныхъ спискахъ Озургетской Маріинской церкви и причтомъ этой церкви считаются чужеприходными. Признавая поэтому правильнымъ обжалованное распоряженіе Кутаисскаго Губернскаго Начальства, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: жалобы просителей оставить безъ послѣдствій».

Но самое возникновеніе подобной жалобы показываетъ, что населеніе Грузинскаго Экзархата не вездѣ охотно выполняло возложенную на него обязанность участвовать въ содержаніи своего приходскаго духовенства. И дѣйствительно, на практикѣ «драмовые сборы» далеко не во всѣхъ приходахъ Экзархата являлись вѣрнымъ и постояннымъ источникомъ содержанія мѣстныхъ причтовъ. Во многихъ мѣстахъ прихожане совсѣмъ отказывались отъ взноса «драмы» въ пользу духовенства или давали только послѣ долгихъ убѣжденій. Иные причты, не имѣя возможности и способовъ самостоятельно понуждать прихожанъ къ взносу положенныхъ «драмовыхъ сборовъ», очень часто оказывались въ весьма затруднительномъ матеріальномъ положеніи и обращались съ жалобами къ епархіальному начальству, которое, съ своей стороны, просило содѣйствія въ этомъ дѣлѣ у административной власти. Правда, постановленіемъ Казенной Экспедиціи Верховнаго Грузинскаго Правительства (1818) года и Тифлисскаго Губернскаго Присутствія по вопросу объ улучшеніи быта православнаго духовенства наблюденіе за исправнымъ поступленіемъ драмоваго сбора возлагался на сельскую власть и полицію; но такъ какъ постановленіе это выражено не категорически и, кромѣ того, въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ не встрѣчается подтвержденія ему, то и въ распоряженіяхъ администраціи по этому предмету не было полной послѣдовательности. Такъ, напримѣръ, хотя Тифлисскимъ Губернскимъ Начальствомъ и было предписано въ 1881 г. всѣмъ уѣзднымъ начальникамъ исполнять постановленіе Тифлисскаго Губернскаго Присутствія по улучшенію быта православнаго духовенства о томъ, чтобы «сельскіе хозяйственные продукты собирались сельскими обществами въ запасные магазины и своевременно выдавались духовенству», но затѣмъ, въ послѣдующее время тѣмъ же Губернскимъ Начальствомъ, за неимѣніемъ въ виду закона, возла-

гающаго на полицію принятіе понудительныхъ мѣръ къ сбору съ крестьянъ продуктовъ въ пользу приходскихъ священниковъ, дѣлались распоряженія, освобождавшія полицію отъ понудительнаго взыванія драмоваго сбора и возлагавшія на нее обязанность только нравственно воздѣйствовать на населеніе, располагая его къ уплатѣ драмы и выясняя ему обязанность для него участвовать въ содержаніи своего духовенства. Но наряду съ этимъ распоряженіемъ Тифлискимъ же Губернскимъ Начальствомъ въ 1896 г., въ виду ходатайства Экзарха Грузіи, было вновь предписано уѣзнымъ начальникамъ оказывать содѣйствіе духовенству въ сборѣ драмы. Такая неопредѣленность въ распоряженіяхъ администраціи внесла въ дѣло обезпеченія духовенства Грузинской епархіи нежелательное настроеніе и служила источникомъ постоянныхъ пререканій между духовенствомъ, прихожанами и мѣстными полицейскими властями.

Въ предѣлахъ же Кутаисской губерніи, какъ видно изъ донесеній Кутаискаго Губернатора (отъ 28 января 1906 г. за № 308), въ виду приведеннаго выше рѣшенія Правительствующаго Сената, отъ 30 мая 1895 г. за № 5762, объ обязательности драмоваго сбора для прихожанъ, послѣдній взыскивался съ населенія понудительно. Впрочемъ и здѣсь на этой почвѣ возникали частыя недорозумѣнія между духовенствомъ и прихожанами. Съ одной стороны, крайнее разнообразіе по мѣстамъ системъ взысканія драмоваго сбора, негочность и неопредѣленность его, а также особенная настойчивость со стороны духовенства въ платежахъ этого сбора вызывали въ населеніи недовольство и обостряли взаимныя отношенія до того, что духовенство не хотѣло иногда совершать неотложныхъ требъ впредъ до взноса прихожанами денегъ. Съ другой стороны, нерѣдкіе случаи неправильнаго взысканія сельскими должностными лицами платежей драмы, задерживанія у себя на рукахъ этихъ сборовъ, пополненія иногда ими другихъ повинностей, даже растраты таковыхъ давали и духовенству достаточныя основанія быть недовольнымъ существующимъ порядкомъ его матеріальнаго обезпеченія.

Съ теченіемъ времени особенно въ концѣ 1904 г. вопросъ о драмовомъ сборѣ обострился до крайнихъ предѣловъ, подъ вліяніемъ возникшаго тогда такъ называемаго «освободительнаго движенія» и подъ давленіемъ разныхъ агитаторовъ, проникшихъ въ народъ, крестьяне не только начали уклоняться подъ тѣми или другими предлогами отъ платежа драмы, но путемъ насилій и угрозъ вынуждали сами духовенство отказываться отъ взысканія и полученія драмовыхъ сборовъ.

Приходское духовенство, для котораго драмовые сборы служили главнымъ источникомъ существованія, оказалось въ самомъ тяжеломъ матеріальномъ положеніи. Такимъ образомъ вновь возникалъ вопросъ объ упорядоченіи матеріальнаго обезпеченія сельскихъ духовныхъ причтовъ Грузинскаго Экзархата.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1905 года Кутаисскій Губернаторъ довелъ до свѣдѣнія Главнаго Кавказскаго Начальства, что существующій способъ взысканія непосредственно самимъ духовенствомъ платы за требоисправленія и драмоваго сбора съ



прихожанъ, постоянно вызывавшій въ населеніи недовольство и обострявшій взаимноотношенія прихожанъ и духовенства, признается полицейскими властями и мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ крайне неудобнымъ и подлежащимъ измѣненію въ томъ смыслѣ, чтобы сборы въ пользу духовенства взыскивались съ прихожанъ наравнѣ съ казенными сборами и, поступая въ мѣстные Казначейства, выдавались бы оттуда духовенству помѣсячно или по третямъ года. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что возникшее съ 1904 г. движеніе среди населенія Кутаисской губ. обострило вопросъ о драмовыхъ деньгахъ до крайности, при чемъ крестьянское населеніе не только уклоняется подъ разными предлогами отъ платежа драмовыхъ денегъ, но путемъ насилій и угрозъ вынуждаетъ само духовенство отказываться отъ полученія означенныхъ сборовъ, служащихъ главнымъ средствомъ къ обезпеченію духовенства,—названный Губернаторъ высказался въ смыслѣ необходимости приступить къ разсмотрѣнію вопроса о драмовомъ сборѣ и проектированію, при участіи высшаго мѣстнаго духовенства, тѣхъ мѣръ, какія бы возможно было принять для замѣны или отмѣны вовсе этого сбора.

Въ то же время, и въ виду такого ненормального положенія вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Преосвященные—Имеретинскій и Гурійско-Мингрельскій, а также и особая комиссія, учрежденная Экзархомъ Грузіи въ октябрѣ 1904 г. по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства Грузинской епархіи, признали настоятельно необходимымъ измѣнить порядокъ взиманія сборовъ съ прихожанъ въ пользу духовенства.

Въ виду такихъ обстоятельствъ въ февралѣ 1905 г., по соглашенію Экзарха Грузіи съ и. об. Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, вопросъ о драмовомъ сборѣ, а также и вообще вопросы о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства въ Грузинскомъ Экзархатѣ были подвергнуты разсмотрѣнію въ Особомъ Совѣщаніи, образованномъ подъ предсѣдательствомъ Экзарха Грузіи, при участіи четырехъ Преосвященныхъ Экзархата, членовъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, а также Тифлискаго Губернатора и другихъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ.

При разсмотрѣніи въ засѣданіи, отъ 21 февраля 1905 г. наличныхъ источниковъ матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства въ Грузинскомъ Экзархатѣ, Особое Совѣщаніе обратило вниманіе на нижеслѣдующее:

1) Почти во всѣхъ приходяхъ Грузинской епархіи, за исключеніемъ губерній Эриванской, Бакинской, Елисаветпольской и Закатальскаго округа, гдѣ драмы не положено, однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ содержанія сельскаго духовенства является драма, которая нынѣ уплачивается духовенству натурой: пшеницей, кукурузой, виномъ, ячменемъ и др., смотря по тому, гдѣ что воздѣлывается крестьянами, мѣрой отъ 1 до 2 пудовъ съ дыма. Если перевести драму на деньги, то можно положить, что каждый причтъ получить въ среднемъ отъ 100 до 300—400 рублей драмовыхъ денегъ. Въ остальныхъ епархіяхъ Экзархата (Имеретинской,

Гурійко-Мингрельской и отчасти Сухумской) драма замѣнена съ 1872 г. денежнымъ взносомъ по 2 руб. съ дыма; средняя сумма драмовыхъ денегъ и въ этихъ епархіяхъ можетъ быть по сему исчислена рублей въ 200—400. Драмѣ собираетъ обыкновенно само духовенство, но сборы эти постоянно, особенно за послѣдніе годы, происходятъ съ большими недоборами (иной разъ на цѣлую половину) и кромѣ того, нерѣдко съ оскорбленіями для самого духовенства, ибо населеніе не желаетъ платить драмы ни натурой, ни деньгами, и дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ приходяхъ совсѣмъ уже не платитъ ничего, а число такихъ приходоѡ за послѣднее время все увеличивается. Посему и само духовенство очень тяготеетъ нынѣ драмой, какъ унижительнымъ для себя и невѣрнымъ способомъ матеріальнаго обезпеченія, вольно или неволью отказываясь отъ него, неся такимъ образомъ большой матеріальный ущербъ.

2) Другой мѣстный источникъ содержанія духовенства—плата за требы. Въ 1882 г. 13 декабря была выработана такса платы за требо исправленія по Грузинской епархіи, а именно: за вѣнчаніе съ состоятельныхъ по 10 руб., средне-состоятельныхъ 7 руб., бѣдныхъ 5 руб., за выносъ покойника въ церковь: обѣдню, отпѣваніе и сопровожденіе до могилы не далѣе 1 версты—3 рубля, а далѣе по 50 коп. за версту; за чтеніе псалтири по покойникѣ, на панихидѣ, за сорокоусть и прочія требы причтъ получаетъ вознагражденія по соглашенію съ прихожанами. Синодальная Контора просила Тифлискаго Губернатора распространить означенную таксу и на дворянъ. Копія съ сей таксы Синодальной Конторой разсланы Преосвященнымъ Имеретинской, Гурійско-Мингрельской и Сухумской епархіи въ 1889 г. для свѣдѣнія (отъ 21 декабря 1889 г.). Опредѣляя приблизительно, сколько въ среднемъ каждый причтъ можетъ получить по разсматриваемой статьѣ дохода, слѣдуетъ принять ва расчетъ такіа данныя: во всемъ Экзархатѣ за годъ насчитывается приблизительно: браковъ $16,000 \times 7$ р. (средняя цифра за вѣнчанія богатыхъ и бѣдныхъ)—112,000 руб., погребеній $30,000 \times 3$ р. = 90,000 руб., крещеній $60,000 \times 2$ руб. = 120,000 руб.. Если сложить эти цифры — $112,000 + 90,000 + 120,000$, то получимъ общую сумму—за требы 322,000 руб.: 1500 (число причтоѡ въ Экзархатѣ) = 215 руб. на каждый причтъ, каковую цифру слѣдуетъ увеличить въ общемъ рублей на 35 плату за прочія требы, итого до 250 руб. за требы на причтъ. Но собраніе и этихъ денегъ для духовенства за послѣдніе годы становится все затруднительнѣе: слышатся, съ одной стороны, жалобы духовенства на неполученіе должной платы за требы и на невозможность принудительнаго ея полученія лично священнику съ каждаго прихожанина, а съ другой стороны—пожеланія мірянъ, чтобы духовенство и совсѣмъ не брало съ нихъ за совершенныя таинства, которыа, какъ необходимыа для каждаго христіанина, должны бы совершаться для каждаго (богача и бѣдняка) безпрепятственно и бесплатно.

3) Есть третій мѣстный способъ обезпеченія духовенства,—это готовыа по-



мѣщенія (дома, квартиры) для причтовъ. Къ сожалѣнію, лишь за послѣдніе годы этотъ способъ содержанія начинаетъ мало по малу входить въ силу: такъ, въ Грузинской епархіи уже половина причтовъ нынѣ имѣютъ готовыя общественныя или церковныя квартиры, хотя пока еще въ большинствѣ и не совсѣмъ удобныя, и маленькія (изъ одной, двухъ комнатъ). Что же касается другихъ епархій Экзархата, то тамъ, какъ, напримѣръ, въ Гуріи, Мингреліи и Имперіи, причты въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ живутъ въ собственныхъ помѣщеніяхъ.

4) Что касается содержанія отъ казны, то оно въ настоящее время представляется въ такомъ видѣ: причтовъ, получающихъ содержаніе: а) изъ общеимперскихъ ассигнованій отъ 400 до 650 руб. въ годъ (отъ 300 до 500 руб. священники, а псаломщики отъ 100 до 150 руб.), начиная съ 1894 года, числится въ Экзархатѣ всего 979 (по Имеретинской епархіи 277, по Гурійско-Мингрельской 219, Сухумской 78, Грузинской 405), б) изъ прежнихъ ассигнованій отъ 100 до 200 руб. въ годъ (священнику отъ 70 до 150 руб., а псаломщику отъ 24 до 30 руб.) всего около 500 и в) вовсе ничего не получающихъ 18, (по Имеретинской епархіи 5, по Гурійско-Мингрельской 8, по Сухумской 3 и по Грузинской 2).

5) Наконецъ, существуетъ еще второй видъ казеннаго обезпеченія приходо-земельные причтовые надѣлы. Въ Грузинской епархіи почти всѣ русскіе приходы (числомъ до 75) имѣютъ надѣлы въ 33 десятины, каковой надѣль изъ грузинскихъ приходо-земель (383) имѣютъ только 12. Но ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ Императорскому Сенату, отъ 1 мая 1900 года въ настоящее время опредѣленъ отводъ земли также и всѣмъ причтамъ Закавказья, по примѣру причтовъ внутреннихъ губерній Россіи, кромѣ Кутаисской губерніи.

По заслушаніи всего вышеизложеннаго Совѣщаніемъ, между прочимъ, было высказано, что хотя драма, по всѣмъ даннымъ, и отжила свое время, тяготивъ собою прихожанъ и духовенство и подлежитъ въ настоящемъ ея видѣ уничтоженію, тѣмъ не менѣе, по мнѣнію Членовъ Совѣщанія, было бы крайне несправедливо совершенное освобожденіе прихожанъ отъ участія въ обезпеченіи матеріальнаго положенія ихъ пастырей: это противорѣчило бы и Слову Божію, и добрымъ завѣтамъ Православной церкви и предковъ, а также и взгляду самого Правительства, выраженному въ его указаніяхъ по поводу учрежденія въ 1862 году особыхъ Губернскихъ Присутствій и въ рѣшеніи Правительствующаго Сената, по каковымъ указаніямъ драмовый сборъ съ прихожанъ считается для нихъ обязательнымъ. Вопросъ, слѣдовательно, въ томъ только, какъ видоизмѣнить этотъ сборъ, изыскавъ такую организацію, путемъ которой духовенство получило бы съ прихода тѣ же средства, что и теперь ему слѣдуютъ въ видѣ драмы, безъ необходимости лично вымогать эти средства у cadaго прихожанина въ частности и торговаться изъ за нихъ. Наиболее цѣлесообразнымъ разрѣшеніемъ этого

вопроса было бы то, чтобы соотвѣтствующія драмовому сбору средства содержания духовенства взимались съ населенія совершенно иначе, чѣмъ теперь, а именно—вмѣстѣ съ другими повинностями и сборами Правительства путемъ соотвѣтствующей раскладки, при томъ не только безъ всякаго участія духовенства во взиманіи этого сбора, но и безъ всякаго упоминанія населенію о томъ, что сборъ назначенъ на содержаніе духовенства (т. е. это послѣднее объясненіе не должно итти далѣе правительственныхъ раскладокъ сбора); такой сборъ долженъ поступать, согласно раскладкѣ, въ распоряженіе духовнаго начальства отъ казенныхъ учреждений изъ суммы общихъ казенныхъ повинностей, а духовное начальство уже само будетъ распределять его между причтами.

По исчисленію Членовъ вышеозначеннаго Совѣщанія, взамѣнъ драмоваго сбора и платы за требоисправленія, каждому дьму пришлось бы внести всего три (3) рубля въ годъ, сумму, которая, безъ сомнѣнія, должна быть признана гораздо меньше той, какую теперь иному прихожанину приходится иногда уплачивать, въ качествѣ драмовыхъ и за требоисправленія.

Въ заключеніе, имѣя въ виду, что рѣшеніе сего дѣла потребуетъ времени и можетъ быть, весьма значительнаго,—а между тѣмъ нынѣшнія условія матеріальнаго обезпеченія сельскаго духовенства въ Экзархатѣ, обостряя отношенія между пастырями и пасомыми, не могутъ быть терпимы, по мнѣнію Совѣщанія, должно быть признано настоятельно необходимымъ, чтобы Правительство нынѣ же пришло на помощь духовенству въ дѣлѣ упорядоченія драмоваго сбора, остающагося пока неизбѣжнымъ, а въ цѣлой $\frac{1}{3}$ приходовъ даже главнымъ способомъ содержанія духовенства. По сему было бы желательно, чтобы духовенство было нынѣ же освобождено отъ непосредственнаго, крайне унижительнаго для него и ведущаго къ раздорамъ съ прихожанами, личнаго участія во взиманіи драмы, и послѣдняя, какъ обязательная для прихожанъ, взыскивалась бы съ нихъ лишь распоряженіемъ администраціи.

На основаніи вышеизложеннаго Совѣщаніе пришло, между прочимъ, къ слѣдующему заключенію: для упроченія матеріальнаго обезпеченія духовенства Грузинскаго Экзархата и ради добрыхъ взаимныхъ отношеній его съ прихожанами, представлялось бы настоятельно необходимымъ:

1) Дрaму въ настоящемъ ея видѣ, равно какъ и плату за требы, таинства, погребенія и хожденія со Св. водою въ день Богоявленія и Св. Крестомъ въ день Св. Пасхи, а вмѣстѣ и плату за выдачу метрическихъ и другихъ, необходимыхъ прихожанину, свѣдѣній,—отмѣнить по утвержденіи настоящаго проекта обезпеченія духовенства.

2) Въ настоящее же время, впредь до осуществленія вышеозначенныхъ предположеній, въ цѣляхъ обезпеченія духовенства только временно, въ видѣ уступки неумолимой нуждѣ, сохранить пока прежній порядокъ содержанія духовенства нынѣ существующей платой и взиманіемъ драмы, но съ тѣмъ, чтобы



духовенство было нынѣ же освобождено отъ личнаго непосредственнаго участія во взятіи драмы и послѣдняя, какъ обязательная для прихожанъ, взыскивалась бы съ нихъ распоряженіемъ администраціи.

3) Журналъ засѣданія о семъ представить Его Превосходительству Г. исполняющему обязанности Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, съ просьбой оказать содѣйствіе къ скорѣйшему осуществленію указанныхъ здѣсь мѣропріятій.

4) Вопросъ объ остальныхъ видахъ обезпеченія духовенства—причтовыхъ помѣщеніяхъ и земельныхъ надѣлахъ—отложить до слѣдующаго засѣданія Совѣщанія.

Въ виду того, что означенные выше вопросы о матеріальномъ обезпеченіи сельскаго духовенства имѣютъ весьма важное значеніе не только въ интересахъ «господствующей въ Имперіи церкви, но и интересахъ государственныхъ, особенно въ цѣляхъ умиротворенія волнующагося населенія, и что дальнѣйшее направленіе дѣла и по этимъ вопросамъ не мыслимо безъ содѣйствія Главнаго Кавказскаго Начальства, Экзархъ Грузіи, представивъ 18 мая 1905 г. на благоусмотрѣніе Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ журналъ означеннаго засѣданія Особаго Совѣщанія, состоявшагося 21 февраля 1905 г., просилъ оказать содѣйствіе къ осуществленію мамѣченныхъ въ этомъ журналѣ мѣропріятій.

По приказанію помощника по граждаской части Намѣстника, Сенатора Султанъ-Крымъ-Гирея, упомянутый журналъ былъ принятъ къ дѣлу, и возбужденные въ этомъ журналѣ вопросы объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства въ Грузинскомъ Экзархатѣ дальнѣйшаго движенія не получили (см. справку, данную изъ Канцеляріи Намѣстника г. Левицкимъ).

Послѣ ознакомленія съ исторической частью вопроса о драмѣ, Комиссіи сообщены слѣдующія свѣдѣнія: относительно того, въ какомъ положеніи находится о драмовомъ сборѣ и о другихъ источникахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства въ Грузинской епархіи въ настоящее время.

Первымъ мѣстнымъ и при томъ едва ли не самымъ важнымъ источникомъ содержанія духовенства и теперь служитъ драма. Она почти во всѣхъ приходяхъ Грузинской епархіи (за исключеніемъ Эриванской, Бакинской, Елисаветпольской губерній и Закатальскаго округа, гдѣ драмы не положено) по прежнему уплачивается натурой: пшеницей, кукурузой, ячменемъ и проч., смотря потому, гдѣ что воздѣлывается крестьянами, въ размѣрѣ отъ одного до двухъ пудовъ съ каждаго дыма. Въ Кутаисской губерніи, какъ это видно изъ телеграммы Кутаисскаго Губернатора на имя Директора Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ д. с. с. Н. Л. Петерсона, драма уже замѣнена денежнымъ взносомъ по 2 руб. съ дыма. Деньги эти взыскиваются только съ крестьянъ и мѣщанъ, проживающихъ въ сельскихъ обществахъ, на ряду

съ мірскими повинностями. Сборы производятся сельскими должностными лицами по особымъ спискамъ, доставляемымъ духовенствомъ. Взысканныя деньги сдаются затѣмъ въ депозитъ уѣздныхъ Управленій и выписываются по ассигновкамъ уѣздныхъ начальниковъ. Изъ поступившихъ денегъ, съ согласія духовенства, отчисляется полтора процента на усиленіе канцелярскихъ средствъ уѣздныхъ Управленій.

Въ Грузинской епархіи драма собирается, обычно, самымъ духовенствомъ, но послѣ такъ называемаго «освободительнаго движенія», какъ усматривается изъ журнала епархіальнаго съѣзда духовенства Грузинской епархіи, отъ 20 декабря 1911 г., рапортовъ и отчетовъ благочинныхъ за 1911 г., дѣлъ Синодальной Конторы, сборы эти во многихъ приходяхъ перестали производиться: крестьяне совершенно отказываются платить драму; тамъ же, гдѣ эти сборы все-таки продолжаютъ производиться, они происходятъ съ большими недоборами (иной разъ на цѣлую половину) и при томъ иногда при условіяхъ и обстановкѣ крайне оскорбительныхъ и унижительныхъ для духовенства. По этому духовенство очень тяготится драмой и черезъ благочинныхъ обращается къ Экзарху Грузіи съ усиленными просьбами ходатайствовать предъ Намѣстникомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ о замѣнѣ драмы натурою денежными взносами, съ тѣмъ, чтобы деньги собирались гражданскою властью, а затѣмъ уже передавались духовенству.

Другимъ мѣстнымъ источникомъ для содержанія духовенства является плата за требы. Но полученіе этихъ денегъ въ послѣднее время становится чрезвычайно затруднительнымъ: съ одной стороны, духовенство жалуется, что слѣдующей платы за требы оно не получаетъ, а получать плату съ каждаго прихожанина принудительнымъ способомъ оно не имѣетъ возможности; съ другой стороны, міряне дѣлаютъ заявленіе, что духовенство за требоисправленія брать не должно и всѣ таинства, какъ необходимыя для каждаго христіанина, совершать должно бесплатно и безпрепятственно.

Третьимъ способомъ (мѣстнымъ) обезпеченія духовенства можно назвать готовыя помѣщенія (дома) для причтовъ. Въ большинствѣ приходоѡ Грузинской епархіи такія помѣщенія хоть и имѣются, но они весьма малы и неудобны, такъ что духовенство въ нихъ иногда и не живетъ.

Что касается содержанія отъ казны, то оно въ настоящее время представляется въ такомъ видѣ: причтовъ, получающихъ содержаніе по Грузинской епархіи, (за исключеніемъ Бакинской, Елисаветпольской, Эриванской губ. и Закавказскаго округа) 489; изъ нихъ по Тифлисской губерніи 433 и по Карсской области 56. Размѣръ годоваго жалованія, получаемаго сельскимъ духовенствомъ, таковъ: а) 56 священниковъ получаютъ отъ 98—196 руб.; б) 350 священниковъ отъ 196—294 р.; в) 83 священника отъ 294—582 р.; г) 56 псаломщи-



ковъ—отъ 32 руб. 30 к. до 49 руб., д) 356 псаломщиковъ отъ 49—98 руб. и е) 77 псаломщиковъ—отъ 98—196 рублей.

Наконецъ, есть еще одинъ видъ казеннаго обезпеченія приходовъ—это надѣленіе причтовъ землею. Въ Грузинской епархіи русскіе приходы почти всё имѣютъ земельный надѣлъ въ 33 десятины, изъ грузинскихъ же приходовъ такой надѣлъ имѣютъ немногіе.

Заслушавъ все вышеизложенное, Комиссія пришла къ слѣдующему заключенію:

Принимая во вниманіе, что, въ виду незначительности жалованья, получаемаго духовенствомъ Грузинскаго Экзархата отъ казны и, потому, малой обезпеченности духовенства, драма является однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ содержанія сельскаго духовенства и, что, по разъясненію Правительствующаго Сената, драмовый сборъ на содержаніе духовенства для прихожанъ обязательенъ, такъ какъ обезпеченіе церквей и причтовъ есть дѣло общественное, и имѣя въ виду: 1) что существующій въ настоящее время въ Грузинской епархіи способъ сбора драмы является крайне унижительнымъ и неопредѣленнымъ способомъ матеріальнаго обезпеченія духовенства, 2) что на этой почвѣ происходятъ постоянныя недоразумѣнія между духовенствомъ и паствою, 3) что въ послѣдніе годы во многихъ мѣстахъ прихожане совершенно отказываются платить драму и 4) что, наконецъ, само духовенство проситъ замѣнить драму денежными взносами, подобно тому, какъ это сдѣлано въ Кутаисской губерніи, Комиссія полагала бы: замѣнить существующій въ Грузинской епархіи драмовый сборъ натурою денежными взносами, въ размѣрѣ 2 р. съ cadaго дыма, съ тѣмъ, чтобы деньги эти наравнѣ съ общественными сборами взыскивались сельскою администраціею по спискамъ, доставляемымъ духовенствомъ, и вносились въ депозитъ уѣздныхъ Управленій для выдачи духовенству, за удержаніемъ 1½ процентовъ, слѣдующихъ въ вознагражденіе администраціи за труды, но предварительно черезъ о. о. благочинныхъ запросить духовенство Грузинской епархіи, находить ли оно желательнымъ такую замѣну, и, въ случаѣ удовлетворительнаго отвѣта, возбудить черезъ Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи ходатайство предъ Намѣстникомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ о приведеніи указаннаго опредѣленія Комиссіи въ исполненіе.

Редакторъ *М. Поповъ.*