



# П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ

# ДУХОВНОМУ ВЪСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15 мая

№ 10

1900 года.

Современное образованіе предъ судомъ божественнаго откровенія.

*Слово, произнесенное послѣ вечерни въ Кутаисскомъ кафедральномъ соборѣ 5 марта 1900 года.*

Предметомъ моей рѣчи, которою въ настоящія минуты я рѣшаюсь занять Ваше вниманіе, благочестивые слушатели, служить вопросъ о современномъ просвѣщеніи. Вопросъ этотъ очень серьезный и сложный и затрагиваетъ самыя насущныя, дорогія и святыя стороны семьи, общества и государства, а потому естественно не можетъ не интересоватъ всякаго мыслящаго человѣка. Неудивительно поэтому, что Правительство, общество и частныя интеллигентныя лица прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы поставить этотъ жгучій вопросъ на правильную практическую почву. Къ сожалѣнію, рамки настоящаго чтенія не позволяютъ намъ освѣтить избранный нами для бесѣды предметъ болѣе или менѣе всесторонне, тѣмъ болѣе, что и наши слабыя силы слишкомъ недостаточны для того, чтобы обстоятельно развить мысли по такому животрепещущему вопросу, надъ разрѣшеніемъ котораго трудились и трудятся первоклассные умы разныхъ культурныхъ народовъ. Служа дѣлу образованія молодого поколѣнія

въ стѣнахъ духовной школы, мы съ этого священнаго мѣста рѣшаемся разсмотрѣть вопросъ о современномъ просвѣщеніи съ библейской точки зрѣнія вообще и въ частности со стороны Евангелія, принесеннаго на землю Господомъ Нашимъ Иисусомъ Христомъ, Который есть истинный свѣтъ, просвѣщающій и освящающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.

Нашъ вѣкъ есть вѣкъ просвѣщенія, прогреса. Нынѣ даже самые простые люди и тѣ, то сами, на старости лѣтъ, начинаютъ обучаться наукамъ, искусствамъ, то дѣтей своихъ отдають въ новѣйшія школы, гдѣ имъ въ короткое время сообщаютъ обширныя и часто высокія познанія по разнымъ отраслямъ житейскихъ наукъ и искусствъ. Если подобныя явленія замѣчаются даже въ низшемъ классѣ, то о среднемъ и высшемъ и говорить нечего. По справедливости поэтому можно сказать, что настоящій вѣкъ есть вѣкъ передовой, золотой въ исторіи развитія человѣчества. И въ самомъ дѣлѣ, къ услугамъ образованныхъ людей нашего времени не только всѣ усовершенствованія и изобрѣтенія, которыя даютъ имъ возможность преодолевать всѣ препятствія къ достиженію цѣлей въ обыденной жизни, но и литература и искусство, которыя, создавая особый фантастическій міръ, даютъ образованному человѣку отрѣшиться отъ этой сѣрой дѣйствительности и погружаться въ океанъ всевозможныхъ наслажденій, совершенно незнакомыхъ человѣку необразованному. Новѣйшія усовершенствованія въ области прикладной науки даютъ образованному человѣку переговариваться на большомъ разстояніи при посредствѣ телефона; новѣйшія усовершенствованія даютъ возможность этому образованному человѣку превращать при посредствѣ электрическихъ фонарей тихій сумракъ ночей въ ослѣпительный и фантастическій свѣтъ дня; новѣйшія усовершенствованія даютъ возможность образованному человѣку усладить себя изысканнымъ до прихоти разнообразіемъ стола; современный образованный человѣкъ знаетъ утонченное наслажденіе оперы съ ея дикофантастическимъ очарованіемъ и ищетъ восполнить пустоту собственной жизни богатствомъ занимательныхъ приключеній героевъ романовъ и драмъ. Говорить ли еще о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и усовершенствованіяхъ, въ родѣ изобрѣтеннаго американцемъ Эдиссономъ фонографа, такого инструмента, благодаря которому теперь можно посылать по почтѣ сказанныя рѣчи, пѣсни, пропѣтыя голосомъ, или

же сыгранныя на какомъ-нибудь музыкальномъ инструментѣ, передавать ихъ обратно и, по желанію, возобновлять чрезъ 10—12 лѣтъ и при томъ съ тѣми же оттѣнками голоса, съ которыми первоначально эти рѣчи или пѣсни были сказаны, спѣты или сыграны. Говорить ли намъ еще объ одномъ изъ послѣднихъ изобрѣтеній въ области техники, о столовыхъ электрическихъ желѣзныхъ дорогахъ, которыя появились не особенно давно въ Америкѣ, въ гостинницахъ, гдѣ онѣ замѣняютъ прислугу. Говорить ли намъ, наконецъ, и о самоновѣйшей технической новинкѣ Американца Грехэма—суднѣ-молніи „Наутилусъ“, въ 62 часа совершающемъ переходъ изъ Америки въ Европу помощью химическихъ средствъ, составляющихъ пока секретъ изобрѣтателя... Такимъ образомъ мы видимъ, что успѣхи образованія нашего вѣка доставили, повидимому, все, чтобы сдѣлать жизнь образованныхъ классовъ возможно удобнѣе, свѣтлѣе и счастливѣе. Да! теперь только бы ждать добрыхъ плодовъ такого просвѣщенія, чтобы, при такихъ успѣхахъ, всюду видѣть и слышать: благоденствіе, довольство, миръ, богатство, честность, взаимное братство и любовь, словомъ, все то, что, по преданіямъ ученыхъ, и было нѣкогда въ какомъ то „золотомъ вѣкѣ“. Но увѣ! въ дѣйствительности мы часто видимъ противное тому. вмѣсто мира и спокойствія, почти у всѣхъ образованныхъ народовъ замѣчается тревога въ ожиданіи политическихъ столкновеній, войнъ и внутреннихъ междоусобій, такъ что временная тишина, которой наслаждаемся теперь, и въ мірѣ, какъ на морѣ, есть уже предвѣстіе жестокой бури, отъ которой, впрочемъ, да избавитъ насъ милосердный Господь, если ужъ не навсегда, то, по крайней мѣрѣ, на многіе и многіе годы. Къ сожалѣнію, наши опасенія такой тревоги на счетъ разныхъ международныхъ осложненій и политическихъ бурь ненапрасны, и чтобы далеко не ходить за примѣрами, напомнимъ Вамъ, благочестивые слушатели, безбожную войну, которая ведется теперь на югѣ Африки и которая является одною изъ самыхъ вопіющихъ міровыхъ несправедливостей, беззастѣнчивымъ глумленіемъ надъ совѣстью и насмѣшкою надъ просвѣщеніемъ и прогрессомъ, которымъ гордится современное человѣчество! вмѣсто радостей, богатства, счастья земнаго, которыми, казалось бы, должны наслаждаться люди образованные, повсюду слышимъ только мрачное недовольство, ропоть, недо-

статки, жалобы на скудость средств для жизни болѣе пріятной и счастливой. Въмѣсто честности, довѣрія и взаимной любви, часто намъ приходится читать и слышать: о буйствахъ, дерзкихъ грабежахъ, наглыхъ обманахъ, хитрыхъ изворотахъ ума и воли, посягающей, нерѣдко, на всякую низость, на тонкій развратъ, на смѣлый подлогъ, на ловкое казнокрадство, на дерзкое святотатство, безтрепетное кощунство и изувѣрство, безбожное посягательство на чужую и свою жизнь и т. п. и т. п.

Такъ ужели этому виною просвѣщеніе, которымъ гордится нашъ вѣкъ? Неужели это плоды его? Если это такъ, то недаромъ же слово Божіе говоритъ: *Глаголющии себе мудры быти обюродьша*. Если таковы плоды и слѣдствія науки и искусствъ новѣйшаго гордаго просвѣщенія, то лучше было бы безъ нихъ намъ оставаться въ простотѣ патріархальной жизни нашихъ предковъ православныхъ, которые, принявши свѣтъ съ Востока, всегда при немъ боялись, какъ чумы или заразы, этого фальшиваго западнаго просвѣщенія, которое одно причиною всѣхъ этихъ жалкихъ плодовъ и послѣдствій, всѣхъ этихъ неурядиць, какъ тамъ, на мѣстѣ ихъ родины, такъ и у насъ, по безграничному, слѣпому подражанію и уваженію къ нему. Благочестивые предки наши, обходясь безъ помощи всякихъ изобрѣтенныхъ усовершенствованій, жили мирно въ назначенной имъ сферѣ жизни, съ довольствомъ ѣли свой хлѣбъ насущный, какъ естественную награду за свой неустанный трудъ, и отъ полноты сердца благодарили Господа Бога. И не смотря на такую простоту ихъ жизни, они испытывали несомнѣнно больше радостей въ своей жизни, чѣмъ современный образованный человѣкъ со всѣми его усовершенствованными приспособленіями, и радости эти они чувствовали съ такою полнотою сердца, предавались имъ съ такимъ увлеченіемъ и благодарили за нихъ Бога съ такою душевною и теплою, о которыхъ и понятія не имѣетъ вѣчно терзаемый внутреннимъ червемъ неудовлетворенности и постоянного недовольства современный образованный человѣкъ. Нынѣшніе образованные классы, давно переставъ соблюдать уставы св. Православной церкви, лишили себя одного изъ главныхъ источниковъ счастья, понимаемаго въ смыслѣ возможно полнаго самоудовлетворенія. Не дѣлая различія между буднями и праздниками, между постомъ и мясоѣдомъ, и безразлично предаваясь однимъ и тѣмъ же наслажденіямъ во всѣ дни и недѣли,

они лишили себя того источника великаго счастья, которое обуславливается именно правильною смѣною этихъ противоположностей, и пресыщенные однообразіемъ наслажденія, съ печальнымъ равнодушіемъ встрѣчаютъ и провожаютъ великіе христіанскіе праздники. Вслѣдствіе всего этого нынѣшнее образованное человѣчество не имѣетъ подъ собою почвы и чувствуетъ себя совсѣмъ лишеннымъ того небеснаго счастья, которое производитъ, по выраженію церкви, миръ на землѣ и благоволеніе въ человѣкахъ.

Да не подумаетъ, однако, кто-нибудь изъ васъ, благочестивые слушатели, будто мы, выставляя на видъ печальные плоды современнаго образованія, этимъ самымъ порицаемъ вообще просвѣщеніе и отдаемъ предпочтеніе мраку, невѣжеству, необразованности. Да сохранить насъ Богъ отъ этого мрака и невѣжества! Мы, напротивъ, отъ души радуемся новѣйшимъ открытіямъ, какъ изобрѣтеніямъ ума, который недаромъ называется у одного образцоваго писателя „искрою Божества въ человѣкѣ“. Мы открыто высказываемъ убѣжденіе, что истинное образованіе, по самому своему назначенію и цѣли, вноситъ свѣтъ и добро въ жизнь людей, а этимъ не только не уменьшаетъ, а напротивъ увеличиваетъ счастье человѣка. По существу своему образованіе есть борьба человѣка съ окружающими неблагоприятными для него, а слѣдовательно и для его счастья обстоятельствами, но если оно не только не достигаетъ этого своего назначенія, а напротивъ разрушаетъ и ту долю счастья, которая составляетъ естественное достояніе самаго простаго человѣка, то такое образованіе, очевидно, ложно въ самой своей основѣ. Къ несчастью таково именно и есть то образованіе, которымъ гордится нашъ вѣкъ. Оно—фальшиво, потому что совершенно односторонне. Нынѣшнее просвѣщеніе поставило для себя задачей удовлетворять только однимъ внѣшнимъ, матеріальнымъ, потребностямъ, работать для одного тѣла, забывая совершенно о внутреннихъ, духовныхъ потребностяхъ жизни человѣка, т. е. о душѣ. Вотъ эта-то односторонность въ направленіи современнаго образованія и нарушаетъ цѣльность и гармонию нашей земной жизни. А нарушая гармонию жизни, дѣлая все для тѣла и отнимая все у духа, эта односторонность въ корнѣ подрываетъ самый источникъ счастья человѣка. Въ Евангеліи сказано, что „Царствіе Божіе внутри насъ есть“. Это значитъ, что человѣкъ въ самомъ себѣ долженъ находить полное

самоудовлетвореніе духа, а въ этомъ и состоитъ истинное счастье. Такимъ образомъ счастье, какъ конечная цѣль образованія, находится не внѣ насъ, а внутри насъ, въ нашей душѣ. Вотъ почему люди благочестивые, не смотря часто на бѣдность, несчастья, вообще на самыя ужасныя условія ихъ внѣшней жизни, чувствуютъ себя всетаки счастливыми: они находятъ въ своей душѣ и сердцѣ миръ. Если же человѣкъ, какъ бы онъ ни былъ обставленъ въ своей жизни удобствами и даже роскошью, неудовлетворенъ въ своей душѣ, если сердце его точитъ червь сомнѣнія и тоски, то онъ будетъ самымъ несчастнымъ изъ людей и поневолѣ принужденъ будетъ сказать съ мудрымъ Соломономъ: „Все суета и томленіе духа“ (Екклез. I, 14). Это изреченіе мудрѣйшаго изъ земныхъ царей для насъ должно имѣть значеніе высокаго авторитета. Ели Соломонъ, этотъ богатѣйшій и образованнѣйшій человѣкъ своего времени, если онъ, купаясь, такъ сказать, во всевозможныхъ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ міра сего; если, повторяемъ, такой человѣкъ, предъ образованіемъ и мудростью котораго преклонялись всѣ народы земные, если и онъ въ концѣ концовъ почувствовалъ недовольство собою, неудовлетворенность своего сердца, то отсюда само собою слѣдуетъ, что богатство и одно холодное образованіе разсудка, дѣйствительно, не въ состояніи обезпечить человѣку земнаго счастья. А что же, спросите вы, можетъ дать намъ это счастье? Этотъ вопросъ полноу удовлетворительно разрѣшилъ самъ Соломонъ, когда перемѣнивъ свою жизнь, онъ увидѣлъ прекрасные плоды этого, и потому отъ полноты своего удовлетвореннаго сердца воскликнулъ: „Бойся Бога, сыне, и заповѣди Его соблюдай, потому что въ этомъ *все* для человека“ (Екл. XII, 13)—вотъ къ какому убѣжденію пришелъ Соломонъ изъ великаго и поучительнаго опыта своей жизни!

Теперь, если мы знаемъ, что въ послушаніи Богу и соблюденіи Его св. заповѣдей заключается *все* для человека, намъ легко уже объяснить и тѣ печальныя явленія, какія представляетъ намъ современная жизнь образованнаго общества. Ослабивъ въ себѣ страхъ Божій, мы перестали соблюдать заповѣди Божіи, а чрезъ это, незамѣтно стали постепенно нарушать и законы человѣческіе, гражданскіе, установленные за тѣмъ, чтобы обезпечить благосостояніе личное и крѣпость государственную,—и это потому, что между законами Божескими и законами человѣческими, законами гражданскими

нашей православной Россіи находится самая тѣсная и неразрывная связь. Возмутительный произволь, неразборчивость въ средствахъ жизни, закононарушеніе во всѣхъ его видахъ составляетъ у насъ самое заурадное явленіе, и безнравственность развивается въ ужасающихъ размѣрахъ, при чемъ, что особенно странно и печально, эта безнравственность проявляется въ большихъ размѣрахъ не на селахъ или вообще среди бѣдныхъ и простыхъ людей, а въ городахъ, среди людей достаточныхъ, богатыхъ и образованныхъ. И стыдно и совѣстно! Но гдѣ же, спрашивается, найти цѣлительныя средства, могущія залѣчить нравственныя болячки нашего общественаго организма? На этотъ вопросъ даетъ намъ отвѣтъ исторія челоувѣчества. Кто хоть сколько-нибудь знакомъ съ исторіей гражданской и церковной, тотъ знаетъ, что челоувѣчество предъ прішествіемъ въ міръ Спасителя представляло поразительную картину нравственнаго разложенія общества, страдавшаго еще болѣе ужасными пороками, чѣмъ какими теперь заявляемъ себя мы. Челоувѣчество тогда такъ глубоко пало, что ему оставалось одно изъ двухъ: или совсѣмъ погибнуть, или найти для себя помощь въ свѣше, съ неба. И оно нашло для себя эту помощь въ христіанствѣ, которое совершенно переродило одряхлѣвшій языческій міръ. Вотъ гдѣ ключъ къ тому міровому вопросу, къ разрѣшенію котораго бесполезно приступали, какъ еще и теперь, къ сожалѣнію, приступаютъ современные народолюбцы, радѣтели и мыслители на почвѣ однихъ только челоувѣческихъ хитросплетенныхъ теорій и умствованій. Мы, христіане, благодареніе Богу, уже имѣемъ возможность не падать такъ глубоко, какъ нѣкогда пало язычество, потому что мы владѣемъ помощью свѣше, именно, мы имѣемъ богоучрежденную церковь съ ея спасительными таинствами, являющимися тою духовною сокровищницею благодати и лѣчебницею, изъ которой всякій больной душою, т. е. грѣшникъ, можетъ во всякое время, если только пожелаетъ, почерпать для себя неземное врачевство— сокровище мира и благоволенія въ сердцѣ. Вотъ почему и неизвинительно нравственное паденіе нашего современнаго образованнаго общества. У насъ есть возможность перерожденія, но мы не пользуемся ею. Мы коснѣемъ во грѣхахъ, мы остаемся въ этой въ духовной слѣпотѣ не потому, чтобы у насъ не было силъ и средствъ къ нашему нравственному оздоровленію, какъ это было въ древнемъ языческомъ

міръ, а оттого и потому, что мы сами, даже иногда и сознательно, отталкиваемъ себя отъ этихъ спасительныхъ средствъ. Странно поэтому слышать иногда въ обществѣ и читать въ печати толки и всевозможные проекты, направленные не только къ улучшенію экономическаго нашего быта, но и къ нравственному освѣженію и оздоровленію общества. Нѣтъ, всё эти источники нравственного возрожденія находятся не далеко отъ насъ, а у насъ подъ руками; не гдѣ-нибудь въ Петербургскихъ и Западно-Европейскихъ книгахъ, журналахъ и газетахъ, а въ христіанствѣ, въ Евангеліи, которое есть въ каждой церкви и которое должно быть и въ каждой христіанской семьѣ настольной книгой. Стоитъ только каждому христіанину проникнуться тою мыслию, какою въ концѣ своей ложно направленной жизни проникся Соломонъ, а именно, мыслию о томъ, что для человѣка сущность всего заключается въ томъ, чтобы бояться Бога и исполнять Его св. заповѣди, не противодѣйствовать благодатнымъ источникамъ спасенія, молиться усердно объ озареніи разума и сердца свѣтомъ евангельской истины,—и тогда возрожденіе и обновленіе наше совершится само собою. Тогда опять въ омраченной душѣ просіяетъ свѣтъ, въ холодномъ сердцѣ затеплится огонь любви, усилится энергія жизненныхъ силъ, водворится внутренней миръ, замолкнетъ гложущій сердце червь сомнѣнія и мрачнаго недовольства, исчезнетъ съ окружающей жизни печать душевной тревоги, убійственнаго томленія духа,—однимъ словомъ, тогда человѣкъ каждый въ отдѣльности и цѣлое общество стануть способными къ воспріятію и осуществленію въ практической жизни тѣхъ началъ добра и правды, того христіанскаго идеала, который всецѣло выражается въ добродѣтеляхъ вѣры, надежды и любви.

Слушатели благочестивые! Настоящіе великіе дни св. четырехдесятницы, дни покаянія и сокрушенія во грѣхахъ, да укрѣпляютъ насъ надеждою на помощь свыше, да вразумятъ насъ тою евангельскою истиною, что *вся елика аще чего просимъ во имя Безіе, дастся намъ* (Іоан. XIV). Посему, взирая на кроткій образъ Страдальца Христа, вознесемъ молитвы благія въ слезахъ умиленія къ подножію Креста и, словами нѣкогда исцѣленнаго Спасителемъ іерихонскаго слѣпца, будемъ молить милосердіе небеснаго Отца о своей духовной слѣпотѣ, зывая: „Иисусе, сыне Давидовъ, помилуй мя“ (Мр. X, 47). Аминь.

*Константинъ Доброловскій.*



## Памяти великаго Суворова.

Рѣчь въ день столѣтняго юбилея со дня его смерти<sup>1)</sup>.

6 мая 1800 г.—6 мая 1900 г.

*Восхваляемъ славныхъ мужей и отцовъ нашего рода!... Есть между ними такіе, которые оставили по себѣ имя для возвышенія хвалы ихъ,... мужи, которыхъ дѣла не забываются. Дѣла ихъ погребены въ миръ, а имена ихъ живутъ въ роды. Народы будутъ разсказывать объ ихъ мудрости, и церковь будетъ возвыщать ихъ хвалу.*

(Сир. XLIV, 1, 8—9, 13—14).

Это слова древняго библейскаго мудреца. Съ того времени, какъ они были произнесены и записаны, прошли вѣка и тысячелѣтія, но сѣдой опытъ минувшихъ вѣковъ не умалилъ, а только подтвердилъ великое и поучительное значеніе воспоминаній историческаго прошлаго.

И сегодня предъ нами одно изъ такихъ воспоминаній нашей русской исторіи—столѣтній юбилей смерти великаго Суворова. Умѣстно ли это воспоминаніе въ день радости о царѣ нашемъ и въ день молитвы о немъ? Но чтить память героя, беззавѣтно любившаго родину, служившаго ей вѣрой и правдой, отдавашаго ей все труды своей жизни и свои геніальныя дарованія, не знавшаго ничего выше долга по отношенію къ отечеству; чтить память героя, беззавѣтно преданнаго верховной власти—это, несомнѣнно, лучшее поученіе въ день церковно-гражданскаго праздника. Умѣстно ли, далѣе, съ церковной кафедры говорить о человѣкѣ мірскомъ, о героѣ, который стяжалъ себѣ славу главнымъ образомъ подвигами брани? Но отмѣчать добро, гдѣ бы оно ни было, указывать его въ живыхъ носителяхъ, воплотившихъ добро въ безсмертныхъ подвигахъ—это непремѣнная обязанность проповѣдника истины. А если въ воспоми-

<sup>1)</sup> Сказано въ Тифлисскомъ Александро-Невскомъ военномъ соборѣ при служеніи Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Экзарха Грузіи, въ высокаторжественный день 6 мая 1900 г.

наемомъ дѣятелѣ вмѣстѣ съ тѣмъ, проявляются черты истинной и искренней религіозности; если онъ, будучи вѣрнымъ и преданнымъ сыномъ родины, былъ въ то же время любящимъ и смиреннымъ сыномъ церкви Божіей,—то служителю церкви естественно остановиться на немъ съ чувствомъ отрады и естественно обратиться къ своимъ слушателямъ съ горячимъ призывомъ: „братья—сограждане, братья—христіане! Берегите святое наслѣдство!“.

Нашъ Суворовъ—это русскій великій герой, во всемъ самобытный, всегда неизмѣнно и глубоко-народный; имя его—не пререкаемое имя; слава его—не спорная слава, и нравственный образъ его представляется удивительно яснымъ и цѣлостнымъ. На него можетъ указать съ честью и гордостью каждый сынъ нашей великой родины. И смотря на него съ чувствомъ народной гордости, мы можемъ, дѣйствительно, и должны говорить себѣ и другимъ: „берегите его духовное наслѣдство!“ И если въ день царскаго праздника нужно вспоминать намъ и говорить о гражданскихъ обязанностяхъ, о служеніи родинѣ, то мы съ полнымъ правомъ можемъ указать на него, какъ на достойный примѣръ для попражанія. Онъ былъ воинъ, но въ немъ совмѣстились достоинства, которыя нужны не одному воину, но и всякому служителю родины. Онъ—герой *народный* въ полномъ смыслѣ слова. Всѣмъ извѣстно, какъ любилъ онъ свой народъ—любилъ русское мѣткое слово, русскія пѣсни и пословицы, русскіе обычаи, даже кушанья; но это болѣе касается внѣшности. Главное въ немъ то, что онъ былъ какъ бы повитъ народнымъ нашимъ духомъ въ внутреннемъ мірѣ своемъ. И прежде всего, нашъ герой—сынъ и питомецъ народной религіозной вѣры. Онъ учился ей и въ родномъ домѣ отъ дней ранняго дѣтства; онъ учился ей и потомъ, проживая въ близкомъ и непосредственномъ общеніи съ солдатами въ ихъ казармахъ и исполняя вмѣстѣ съ ними, въ первые годы своей службы, обязанности низшаго воинскаго званія. Его простая, спокойная, глубокая и прочная религіозность какъ бы перелилась въ него изъ нѣдръ духа нашего боголюбиваго народа. Всегда она въ немъ одинакова и неизмѣнна: и на полѣ битвы, и въ упоеніи славы, и въ домашней жизни, и на клиросѣ или на колокольнѣ деревенской церкви, въ которой онъ пѣлъ и читалъ, подавалъ кадило и правильную должность пономаря, будучи въ званіи генералиссимуса. Онъ не богословствуетъ, не философствуетъ въ дѣлѣ вѣры, не стремится по-

правлять такъ или иначе церковь: онъ любить ее простою, сердечною любовью; смиренно, по дѣтски, безхитро, какъ хорошій, благочестивый крестьянинъ, въ ней онъ видитъ опору и руководство жизни. „Солдаты-христианинъ, а не разбойникъ“—вотъ его воззрѣнiе на война. „Въ дома не забѣгать, безоружныхъ не убивать, съ женщинами не воевать, просящаго пощады миловать, малолѣтнихъ не трогать“—вотъ и выводъ изъ его религіознаго воззрѣнiя. „Умирай за церковь и за царя; останешься—честь и слава, умрешь—церковь Бога молить“—вотъ и истинно народное поученiе его солдатамъ. Самъ онъ построилъ прежде всего церковь въ Новой Ладогѣ, когда тамъ командовалъ войсками—черта, опять чисто народная; здѣсь же устроилъ онъ школу, въ которой самъ училъ дѣтей солдатскихъ Закону Божию, и вообще за религіознымъ развитiемъ солдатъ слѣдилъ съ большимъ вниманiемъ. И набожность его была чисто народная; утромъ ежедневно, надѣвъ одинъ изъ орденовъ своихъ, молился онъ съ пѣнiемъ; входя въ комнату, крестился на образа; предъ обѣдомъ всегда творилъ молитву, даже зѣвая, крестился; мимо церкви не проѣзжалъ, не помолясь; при богослуженiи самъ пѣлъ на клиросѣ и читалъ апостола, и отлично зналъ церковный нашъ обиходъ. Въ то же время онъ съ уваженiемъ относился ко всѣмъ религіямъ и требовалъ этого и отъ подчиненныхъ; и въ этомъ, несомнѣнно, сказалась въ немъ наша русская черта широкой вѣротерпимости. Не нужно забывать, что такую глубокую и простую религіозность Суворовъ сохранялъ въ вѣкъ разлива невѣрiя и повальнаго увлеченiя легкомысленнаго и вольнодумнаго философіей энциклопедистовъ; вѣра у него, какъ у всѣхъ великихъ людей, уживалась съ огромнымъ умомъ, съ высокимъ и основательнымъ по тому времени образованiемъ, надъ которымъ онъ трудился цѣлую жизнь. И не дѣланною, не искусственною была въ немъ эта религіозность: чтобы убѣдиться въ этомъ довольно знать его дѣтскiе годы, въ которые онъ проявлялъ особую набожность, начитанность въ Свящ. Писанiи и любовь къ богослуженiю; довольно знать его зрѣлые годы дѣятельности, въ которые религія вездѣ служила ему опорой и руководствомъ и опредѣляла его міровоззрѣнiе; довольно знать о его предсмертныхъ минутахъ, которыя провелъ онъ, какъ благочестивый христианинъ, причастившись Таинъ Христовыхъ и трогательно про-

стившись со всѣми окружающими. Съ другой стороны, никогда дѣланная религіозность не привлекла бы къ нему сердца солдатъ, которые чувствовали въ немъ близкаго, родного по духу человѣка, понимали его съ полуслова. Несомнѣнно, великій полководецъ говорилъ съ нашимъ народомъ языкомъ его вѣры, не взятымъ на прокатъ, а отъ души и сердца. Здѣсь и тайна его вліянія, тайна его всероссійской славы, его народности. Даже въ знаменитыхъ шуткахъ и странностяхъ его сказывается что то, напоминающее старыхъ русскихъ юродивыхъ, этихъ доселѣ неразгаданныхъ и засмѣянныхъ учителей и воспитателей народнаго нашего духа.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

## Отрадныя явленія миссіонерскаго дѣла въ гор. Тифлисѣ.

13 февраля сего года въ домово́й церкви Тифлисской духовной семинаріи состоялось присоединеніе къ Православной церкви молоканскаго начетчика Тимоѳея Сергѣевича Харитонова, обратившагося изъ молоканской секты со всѣмъ своимъ семействомъ, состоящимъ изъ 8 душъ.

Чинъ присоединенія совершалъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Экзархъ Грузіи, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, архимандрита Гермогена, архимандрита Аристарха, о. инспектора семинаріи, іеромонаха Стефана, о. протоіерея Евгенія Звѣрева, о. ключаря кафедральнаго собора Антонія Тотибадзе, свящ. А. Разумовкаго, духовника семинаріи свящ. Іасона Лабадзе, о. эконома семинаріи Епифанія Джаошвили. Въ Тифлисѣ, гдѣ такъ много молоканъ, конечно, это не первый случай обращенія изъ молоканства въ православіе. Объ этихъ случаяхъ въ нашемъ органѣ въ свое время дѣлаются краткія сообщенія. Но по поводу присоединенія къ Православной церкви всего семейства Харитонова мы, стоявшіе близко и къ самому семейству, и къ самому дѣлу его обращенія, хотимъ дать болѣе полное и подробное сообщеніе. Фактъ обращенія къ Православной церкви Т. С. Харитонова со всѣмъ его семействомъ заслуживаетъ болѣе или менѣе подробнаго сообщенія не только по количеству обратившихся и по той церковной торжественности, съ какою было совершено присоединеніе, но, главнымъ

образомъ, по тому значенію, какое это обращеніе имѣло какъ для Православной церкви, такъ и для самого молоканскаго общества, не только Тифлискаго, но и другихъ мѣстностей Кавказа.

Тимофеей Сергѣевичъ Харитоновъ не только занималъ видное положеніе въ Тифлисскомъ молоканскомъ обществѣ, но и молоканскимъ обществамъ другихъ мѣстностей Кавказа былъ извѣстенъ, какъ хорошій начетчикъ и защитникъ молоканства. Сравнительно матеріально состоятельный, трезвый по образу жизни, разсудительный, Т. С. считался однимъ изъ главныхъ начетчиковъ среди молоканъ всего Кавказа. О видномъ положеніи и значеніи Т. С. въ молоканскомъ мірѣ говоритъ уже то одно обстоятельство, что онъ не разъ *публично* выступалъ на защиту молоканства со многими православными миссіонерами, въ разное время ведшими публичныя бесѣды съ молоканами. Нѣкоторыя изъ этихъ публичныхъ собесѣдованій Т. С. съ православными миссіонерами помѣщены въ „Духовномъ Вѣстникѣ Грузинскаго Экзархата“ за 1893 г. Въ 1895 г. и мнѣ, какъ преподавателю обличительнаго Богословія, русскаго раскола и сектантства пришлось познакомиться съ Т. С. Онъ сразу произвелъ на меня впечатлѣніе человѣка, живо и искренно интересующагося религіозными вопросами. Я постарался войти въ болѣе близкія отношенія съ „будущимъ своимъ собесѣдникомъ“. На первое время нашего знакомства я показалъ Т. С. семинарскую фундаментальную бібліотеку, довольно богатую святоотеческими трудами. И, дѣйствительно, внушительныя даже по своему внѣшнему виду труды святыхъ отцевъ и учителей Православной церкви самимъ своимъ пергаментнымъ переплетомъ должны были ясно и краснорѣчиво говорить молоканскому начетчику о томъ древнемъ и цѣнномъ богатствѣ (литературномъ), какимъ владѣеть только Православная церковь. Изъ всего бібліотечнаго богатства я далъ своему будущему собесѣднику „Посланія Игнатія Богоносца“.

Съ этихъ поръ у меня завязывается съ Т. С. домашнее знакомство: я сталъ бывать у него, онъ—у меня. Это было въ началѣ іюня 1895 г. Прошло лѣтнее жаркое время, когда молокане по причинѣ жары прекращаютъ свои вечернія субботнія молитвенныя собранія. Насталъ сентябрь. Молокане снова стали собираться на молитвенныя субботнія собранія. Съ этого времени и я сталъ посѣщать молитвенныя собранія молоканъ, живущихъ въ Кукахъ и на

Пескахъ. Я не буду касаться своихъ бесѣдъ въ молитвенныхъ домахъ у молоканъ Песковскихъ и Кукійскихъ.

За пятилѣтнее время своихъ посѣщеній молитвенныхъ собраній молоканъ Тифлискихъ я имѣлъ полную возможность хорошо познакомиться со многими изъ нихъ. У нѣкоторыхъ изъ нихъ я тоже сталъ бывать на дому. Но изъ всѣхъ Тифлискихъ извѣстныхъ мнѣ молоканскихъ начетчиковъ я чаще всего и охотнѣе всего бывалъ у Т. С.; первое впечатлѣнiе, произведенное на меня Т. С. Харитоновымъ, не измѣнялось у меня ничуть. Даже, напротивъ: чѣмъ болѣе мы бесѣдовали, тѣмъ болѣе сближались. „Бесѣдовать“ для насъ обоихъ явилось какъ бы потребностью. И мы, дѣйствительно, подолгу бесѣдовали и при встрѣчѣ, и на домахъ у себя, и публично въ молитвенныхъ домахъ. Въ продолженіе пяти лѣтъ мы не одинъ разъ касались многихъ вопросовъ религіи, вѣры, нравственности, общественной жизни и др. сторонъ жизни. Въ нашихъ бесѣдахъ всегда взаимно чувствовалась полная искренность. Эта то искренность отношеній къ бесѣдамъ въ концѣ концовъ снова привела Т. С. къ Православной церкви. Объ искренности отношеній Т. С. къ бесѣдамъ ясно говоритъ его личное признаніе, что онъ, обуреваемый, наконецъ, сомнѣніями относительно истинности молоканства, „заболѣлъ душою и грудь заняла“. Съ этого времени особенно часто и подолгу происходятъ у насъ бесѣды, часто даже по поводу одного какого нибудь текста свящ. Писанія. Истина православная медленно, но глубоко проникала въ наболѣвшую душу искренно относящагося къ бесѣдамъ Т. С. Наконецъ, молоканство предстало предъ глазами бывшаго его защитника во всей своей непослѣдовательности и лжи. Въ душѣ Т. С. совершается окончательный поворотъ къ православію.

Въ этотъ періодъ своей душевной жизни Т. С. Харитоновъ невольно выражаетъ свою искреннюю убѣжденность въ истинахъ православія и свое прежнее „блужданіе во тьмѣ молоканства“ во многихъ своихъ произведеніяхъ. Онъ теперь самъ пишетъ цѣлые трактаты о крещеніи, о почитаніи иконъ и святыхъ; берется за толкованіе нѣкоторыхъ псалмовъ. Въ своихъ же поэтическихъ произведеніяхъ онъ выражаетъ свое личное искренне-глубокое раскаяніе „заблудшагося сына“; въ другихъ же произведеніяхъ онъ выражаетъ глубокое сожалѣніе о заблуждающейся братіи-молоканахъ. Есть стихотворенія, съ мольбою обращенныя къ благостному Владыкѣ

Флавіану, чтобы онъ помолился за него и за всѣхъ, „продолжающихъ блуждать по безводной пустынь“. Всѣ эти не хитрыя, но исполненные искреннихъ и глубоко-сердечныхъ чувствъ стихотворенія хранятся у автора сей статьи. Нѣкоторыя изъ произведеній Т. С. вполне заслуживаютъ того, чтобы познакомиться съ ними, чтобы знать, что можетъ испытывать всякій искренне обращающійся къ православію молоканинъ.

Наконецъ, Т. С. спѣшитъ заявить о своей искренней рѣшимости принять православіе о. ректору семинаріи, архимандриту Гермогену и Экзарху Грузіи Флавіану. Посѣщенія Харитоновымъ этихъ духовно высокихъ лицъ окончательно утвердили его въ рѣшимости оставить мнимо-духовныхъ христіанъ-молоканъ и перейти на сторону истинно-духовныхъ христіанъ-православныхъ.

Такъ совершался долгій, постепенный, но искренній и рѣшительный переходъ Т. С. на сторону православія.

Намъ остается, хотя бы кратко коснуться самаго факта присоединенія Т. С. и всего его семейства къ Православной церкви.

13 февраля домовый храмъ Тифлисской духовной семинаріи особенно былъ переполненъ народомъ. Было тутъ и нѣсколько молоканъ и молоканокъ. На лицахъ православныхъ выражалась духовная радость; лица же молоканъ, особенно молоканокъ, были глубоко сосредоточены и какъ бы взволнованы. Когда вновь присоединяемые готовились въ квартирѣ о. Ректора семинаріи къ таинству крещенія, то нѣкоторыя изъ молоканокъ обступили ихъ и со слезами на глазахъ спрашивали: „а будете ли вы *потомъ* ходить къ намъ“.

Особенно торжественно былъ совершенъ лично самимъ Владыкою Флавіаномъ чинъ присоединенія. Съ особенною умиленною сердечною публика смотрѣла на дѣтей, когда они въ бѣлыхъ чистыхъ платицахъ и рубашкахъ были подводимы своими крестными отцами и матерями ко св. Причастію.

Послѣ богослуженія всѣ вновь присоединенные къ Православной церкви зашли въ квартиру о. Ректора семинаріи, гдѣ Экзархъ Грузіи, о. Ректоръ и другія лица поздравили всѣхъ вновь присоединившихся къ православію съ духовною радостію.

На другой день послѣ присоединенія Владыка Флавіанъ на умильную просьбу Т. С. изъявилъ согласіе отслужить у него на дому благодарственный молебенъ. Съ высокою радостію хозяинъ

встрѣтилъ *своего* благостнаго Владыку съ хлѣбомъ и солью. Домъ былъ украшенъ множествомъ флаговъ и красные ковры устлали путь Владыки. На молебень собралось много постороннихъ молящихся. По окончаніи благодарственнаго молебна, Владыка далъ Т. С. Харитонову и старшей его дочери по молитвеннику.

Обращеніе Т. С. Харитонова къ Православной церкви не прошло безслѣднымъ въ жизни какъ мѣстнаго Тифлискаго молоканства, такъ и въ жизни молоканъ другихъ мѣстностей Кавказа. Со времени обращенія Т. С. стали изъявлять свое желаніе присоединиться къ православію и нѣкоторые другіе молокане. Но не въ этомъ — главное значеніе факта обращенія Т. С. къ Православной церкви. Главное — то, что Тифлисскіе молокане въ лицѣ Т. С. лишились одного изъ главныхъ своихъ начетчиковъ и защитниковъ-борцовъ молоканства. Вѣдь Т. С. въ продолженіе многихъ лѣтъ публично выступалъ въ защиту молоканства предъ православными миссіонерами. Не даромъ у молоканъ Тифлискихъ тотчасъ послѣ обращенія Т. С. происходили частыя собранія... Мы сказали, что переходъ Т. С. къ православію отразился и на молоканахъ другихъ мѣстностей. Отъ Бакинскаго священника о. Н. П. мы лично слышали, что и въ г. Баку происходили по поводу обращенія Т. С. экстренныя собранія. О чемъ бесѣдовали молокане Тифлисскіе и Бакинскіе на этихъ своихъ собраніяхъ, это осталось тайною. Но все же по самымъ мотивамъ собраній можно, хотя отчасти, судить о духѣ совѣщаній и бесѣдъ... Обращеніе Т. С. къ православію не безслѣдно прошло и для жителей мѣстности гор. Тифлиса, называемой „Куки“. Со времени обращенія Т. С. Тифлисское Епархіальное духовно-просвѣтительное миссіонерское братство въ лицѣ своихъ нѣкоторыхъ членовъ обратило особенное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе жителей мѣстности „Куки“. Тотчасъ послѣ обращенія Т. С. къ православію домъ его обратился какъ бы въ молитвенный домъ, въ которомъ почти ежедневно совершалось вечернее богослуженіе. Черезъ нѣсколько же недѣль послѣ того въ Кукахъ, по благословенію Владыки Флавіана, былъ открытъ молитвенный домъ во имя Іоанна Крестителя и при немъ двѣ бесплатныхъ церковно-приходскихъ школы для мальчиковъ и дѣвочекъ. Потребность въ школахъ въ мѣстности „Куки“ настолько была сильна, что въ настоящее время въ этихъ школахъ числится до 250 дѣтей.



Изъ нихъ—болѣ сектантскаго исповѣданія. Въ молитвенномъ домѣ во имя Іоанна Крестителя по извѣстнымъ днямъ совершается вечернее богослуженіе о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Гермогеномъ, каѳедральнымъ протоіереемъ Е. Еліевъ, о. І. Восторговымъ, о. Е. Звѣревымъ, о. Ал. Разумовскимъ и др. Послѣ богослуженія ведутся религіозно-нравственныя бесѣды. Кромѣ того, по воскреснымъ вечерамъ, послѣ богослуженія, въ школахъ при молитвенномъ домѣ ведутся религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами. Въ составъ этого кружка входятъ слѣдующія лица: Е. Ѳ. Звѣрева, Е. И. Разумовская, А. И. Ржавенскій, А. С. Казинцевъ, И. А. Кленовъ и др. Богослуженія, бесѣды и чтенія съ туманными картинами охотно посѣщаются не только простымъ народомъ и дѣтьми, но и воинской командою, имѣющею свое расположеніе на артиллерійскомъ плацу. Солдатики даже принимаютъ участіе въ общемъ пѣніи. О религіозно-нравственныхъ интересахъ мѣстной команды особенно ревностно заботится генераль-лейтенантъ Т. М. Бѣляевъ. По его инициативѣ и стараніямъ въ пользу бѣдныхъ дѣтей, обучающихся въ школахъ при молитвенномъ домѣ св. Іоанна Крестителя, былъ устроенъ концертъ, давшій порядочный сборъ. Нужно замѣтить, что религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами могутъ привлечь и сектантовъ и намъ лично приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, посѣтившихъ эти чтенія, лестные отзывы о послѣднихъ.

При молитвенномъ домѣ св. Іоанна Крестителя существуетъ пока маленькая библіотека, состоящая изъ брошюръ и книжечекъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія. (Всѣхъ книжечекъ уже теперь болѣе 400). На это благое дѣло было получено отъ епископа Острожскаго Серафима, бывшаго ректора Тифлисской духовной семинаріи, 10 руб. Брошюры и книжечки выдаются бесплатно и на домъ. Выдача происходитъ по вечеромъ въ воскресные дни отъ 4—7 час.

Начавъ писать объ обращеніи Т. С. Харитонова къ православію, мы потому болѣе или менѣе подробно коснулись молитвеннаго дома во имя св. Іоанна Крестителя и школъ при немъ, что возникновеніе ихъ въ мѣстности „Куки“ тѣсно связано съ самымъ обращеніемъ Т. С. Харитонова.

Преподаватель Тифлисской духовн. семинаріи *И. А. Кленовъ.*

одѣтельности Епархіального миссіонерскаго духовно-просвѣтительнаго Братства въ г. Тифлисѣ за 1899 г. (Продолженіе \*).

вскресныхъ виѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній членовъ Епархіального миссіонерскаго духовно-просвѣтительнаго Братства въ Тифлисѣ за 1899 годъ.

Въ первой половинѣ отчетнаго года, въ періодъ времени съ 3 генваря по 11 апрѣля братскія чтенія и бесѣды велись въ двухъ пунктахъ: въ Ка- георіевской - на грузинскомъ языкѣ по слѣдующему расписанію: \*\*)

## 1) Въ Казанской миссіонерской церкви.

Месяцъ и число.	Темы для бесѣдъ и чтеній.	Лекторы-проповѣдники.
Генварь 3	О святителяхъ (преимущественно составителяхъ употребляемыхъ въ настоящее время въ православной церкви литургій).	Законоучитель заведенія св. Ипполита, священникъ М. Авдашкевичъ.
10	О христіанскихъ мученикахъ и исповѣдникахъ.	Законоучитель 3 классич. гимназіи, священникъ Т. Тимофеевъ.
17	О христіанскихъ мученицахъ.	Законоучитель 1 женской гимназіи, священникъ І. Восторговъ.
24	О преподобныхъ мужахъ и женахъ.	Инспекторъ семинаріи, иеромонахъ Дмитрій.
31	О святыхъ безребренникахъ.	Преподаватель семинаріи С. А. Мураховскій.
Февраль 7	О христіанскомъ дѣвствіи.	Епарх. миссіонеръ В. П. Обтеперанскій.
14	О праведныхъ мужахъ и женахъ.	Преподаватель семинаріи В. К. Недѣльскій.
21		
28	О св. благовѣрныхъ Россійскихъ князьяхъ и княгиняхъ.	Протоіерей Александро-Невской церкви Евгенийъ Зибрѣвъ.
Мартъ 7	1-я нед. В. Поста. О православіи.	Священникъ І. Восторговъ.
14	2-я нед. В. Поста. Христосъ—истинный Свѣтъ.	Настоятель Казанской церкви священникъ С. Городцевъ.
21	3-я нед. В. Поста. О св. крестѣ.	Ректоръ семинаріи, архимандритъ Гермогенъ.
28	4-я нед. В. Поста. Объ Іоаннѣ Лѣтвичникѣ.	Священникъ М. Авдашкевичъ.
Апрѣль 4	5-я нед. В. Поста. О Маріи Египетской.	Преподаватель семинаріи В. К. Недѣльскій.
11	6-я нед. В. Поста. О страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа.	Священникъ С. Городцевъ.

\*) См. „Духовн. Вѣстникъ“ № 8—9 за наступающій годъ.

\*\*) Чтеніямъ предшествовало совершеніе вечернихъ богослуженій, начинавшихся въ 5 часовъ по полуночи.

## 2) Въ Квасюотской Георгіевской церкви.

Темы для бесѣдъ и чтеній.	Лекторы-проповѣдники.
О крещеніи Господнемъ.	Настоятель Квасюотской церкви, священникъ М. Ткемаладзе.
Св. мученикъ Грузинской церкви Або Тифлісскій.	Преподаватель семинаріи И. И. Перадзе.
О св. равноапостольной Нинѣ.	Священникъ М. Ткемаладзе.
Св. мученикъ Грузинской церкви, царь Арчилъ II.	Преподаватель семинаріи И. И. Перадзе.
Св. Давидъ Гареджинскій.	Священникъ Давидовской церкви Н. Мачаровъ.
О приготовленіи грузинъ къ принятію евангеліальскаго ученія.	Священникъ Квасюотской церкви Г. Гамдлшвили.
Св. мученики Грузинской церкви: Вадина, Шалва и Элизбаръ.	Священникъ Гоияъ Гамреkelовъ.
О преподобныхъ отцахъ Георги и Евангеліи Святгорцахъ (Мтацминдели). Чтенія не было.	Священникъ Симоноъ Рихладзе.
Бдите и молитесь, да не увидите во на- ластъ (Мт. XXVI, 41).	Священникъ Дидубійской церкви К. Цицеладзе.
Св. мученикъ и постникъ Грузинской церкви Константинъ Грузинъ.	Преподаватель семинаріи И. И. Перадзе.
Св. мученикъ Грузинской церкви Евстафій Мхетскій.	Тотъ же проповѣдникъ.
О заистнѣ.	Духовникъ семинаріи, священникъ І. Лабадзе.
	Священникъ Гоияъ Гамреkelовъ.
	Священникъ М. Ткемаладзе.



Во второй половинѣ отчетнаго года, въ періодъ времени съ 24 октября нравственные бесѣды и чтенія по прилагаемому ниже расписанію въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ 1-й миссіонерской Покровской церкви, 2) въ 1-й миссіонерской Покровской церкви вѣнчанаго, 4) въ Квашэтской Георгіевской церкви, 5) въ греческой Никитинской церкви, 6) въ Петро-Павловской кладбищенской церкви, причѣмъ въ пунктахъ 4 и 6—

1) Во 2-й миссіонерской церкви во имя Казанской иконы Божіей Матери.

Мѣсяць и число.	Темы для бесѣдъ и чтеній.	Лекторы-проповѣдники.	Темы для бесѣдъ и чтеній въ церквахъ 1-й мисс. Покр. и Кваш. Георг. и въ брат. молит. домѣ во имя Свят. Теодосія Черниговскаго.
Октябрь 24	1-я бесѣда. Предварительныя свѣдѣнія о православно-христіанскомъ богослуженіи.	Законоучитель 1-й женской гимназіи, священникъ Г. Восторговъ.	Изъясненіе первой заповѣди Закона Моисея.
31	2-я бесѣда. Изъясненіе вечерняго богослуженія православной церкви.	Священникъ Казанской церкви С. Городцевъ.	Изъясненіе второй заповѣди.
Ноябрь 7	3-я бесѣда. Изъясненіе утренняго богослуженія православной церкви.	Преподаватель семинаріи, іеромонахъ Анатолій.	Изъясненіе третьей заповѣди.
14	4-я бесѣда. Изъясненіе богослужебныхъ часовъ.	Законоучитель, свящ. М. Авдашкевичъ.	Изъясненіе четвертой заповѣди.
21	5-я бесѣда. Изъясненіе проскомидіи.	Преподаватель семинаріи С. А. Мураховскій.	Изъясненіе пятой заповѣди.
28	6-я бесѣда. Изъясненіе чина литургіи оглашенныхъ.	Преподаватель семинаріи А. П. Альбовъ.	Изъясненіе шестой заповѣди.
Декабрь 5	7-я бесѣда. Изъясненіе чина литургіи вѣрныхъ до евхаристическаго канона.	Священникъ С. Городцевъ.	Изъясненіе седьмой заповѣди.
12	8-я бесѣда. Изъясненіе евхаристическаго канона на литургіи вѣрныхъ	Протоіерей Александр-Невской церкви Евг. Звѣревъ.	Изъясненіе восьмой заповѣди

26 декабря членами Братства были предложены воскресныя религиозно-училищныя пункты г. Тифлиса: 1) во 2-й миссіонерской во имя Казанской въ братскомъ молитвенномъ домѣ во имя Святителя Θεодосія Черниговской церкви (въ Харь-Пухахъ), 6) въ Свято-Марининской церкви на пунктахъ 1, 2, 3, 5 и 7 бесѣды и чтенія велись на русскомъ языкѣ, а на грузинскомъ языкѣ.

Въ 1-й миссіонерской Покровской церкви.	3) Въ братскомъ молитвенномъ домѣ во имя Святителя Θεодосія Черниговскаго.	4) Въ Квашозетской Георгіевской церкви (на грузинскомъ языкѣ.)
Лекторы-проповѣдники.	Лекторы-проповѣдники.	Лекторы-проповѣдники.
Членъ Синодальн. Конторы, архим. Аристархъ.	Законоучитель 2-й классической гимназіи, свящ. М. Архангельскій.	Каедральный протоіерей Е. Еліевъ.
Священникъ 1-й миссіонерской церкви І. Синеоковъ-Андріевскій.	Помощникъ смотрителя дух. училища И. А. Приходинъ.	Духовникъ семинаріи, свящ. І. Лабадзе.
Инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Димитрій.	Преподаватель семинаріи И. А. Кленовъ	Священникъ А. Тотибадзе.
Свящ. І. Синеоковъ-Андріевскій.	Помощникъ инспектора семинаріи В. М. Доброгаевъ.	Священникъ М. Ткемаладзе.
Помощникъ инспектора семинаріи А. И. Ржавенскій	Ректоръ семинаріи, архимандритъ Гермогенъ.	Священникъ К. Ципцадзе.
Епарх, миссіонеръ А. А. Левицкій.	Законоучитель, священникъ І. Восторговъ.	Преподаватель семинаріи И. И. Перадзе.
Епарх, миссіонеръ В. И. Обтемперанскій.	Епарх, миссіонеръ А. А. Левицкій.	Духовникъ семинаріи, свящ. І. Лабадзе.
Священникъ І. Синеоковъ-Андріевскій.	Инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Димитрій.	Священникъ М. Ткемаладзе.



19

9-я беседа. Изъясненіе части литургіи вѣрныхъ, представляющей собою приготовленіе вѣрующихъ къ причащенію и самое причащеніе священнослужителей и мірянъ.

Священникъ С. Городцевъ.

Изъясненіе девятой заповѣди.

26

10-я беседа. Изъясненіе заключительныхъ дѣйствій литургіи вѣрныхъ.

Тотъ же проповѣдникъ.

Изъясненіе десятой заповѣди.

5) Въ греческой Николаевской церкви (въ Харь-Пукахъ) религіозно-нравственныя чтенія о христіанствѣ и мухаммеданствѣ велъ преподаватель семинаріи И. А. Кленовъ по слѣдующей программѣ:

*Чтеніе 1-ое* (24 октября). Исусъ Христосъ, какъ Мессія—чаяніе языковъ,—есть воплотившееся 2-ое лице Святыя Троицы. (Ученіе о Немъ Ветхаго и Новаго Завѣта).

*Чтеніе 2-е* (31 октября). Личность Мухаммеда по фактамъ его жизни и по словамъ Корана. Мухаммедъ не есть истинный посланникъ Божій, онъ—лжепророкъ.

*Чтеніе 3-е* (7 ноября). Евангеліе и Коранъ. Евангеліе—божественная книга; она—основа жизни человѣка. Коранъ не есть божественная книга. Зависимость мнимобожественныхъ откровеній Корана отъ обстоятельствъ жизни Мухаммеда.

*Чтеніе 4-е* (14 ноября). Заимствованія Мухаммедомъ мыслей изъ іудейства (талмудизма) и христіанства. Взглядъ на способы, коими, по сказанію мухаммеданъ, сообщались Мухаммеду свыше откровенія. Противорѣчія въ Коранѣ.

*Чтеніе 5-е* (21 ноября). Ученіе Евангелія (христіанства) о Богѣ и Его отношеніи къ человѣку. Обязанности и отношенія человѣка къ Богу и къ другимъ людямъ.

Законоучитель, священник I. Восторговъ.	Преподаватель семинаріи, іеромонахъ Анатолій.	Священникъ Епарх. женскаго училища П. Гамрекеловъ.
Преподаватель семинаріи, И. А. Кленовъ.	Законоучитель, священникъ М. Авдашкевичъ.	Преподаватель семинаріи И. И. Перадзе.

*Чтеніе 6-е* (28 ноября). \*) Ученіе Корана объ этихъ же предметахъ. Несравненная высота Евангельскаго ученія объ этихъ предметахъ предъ мухаммеданскимъ.

*Чтеніе 7-е* (5 декабря). О будущей судьбѣ челоука по ученію Евангелія и Корана. Сравнительная оцѣнка ихъ чрезъ взаимное сопоставленіе.

*Чтеніе 8-е* (12 декабря). О христіанствѣ и мусульманствѣ. Историческое значеніе того и другого.

*Чтеніе 9-е* (19 декабря). Опроверженіе различныхъ взглядовъ ученыхъ, усматривающихъ въ исламѣ творческія силы. Разрушительныя силы ислама—во всѣхъ сторонахъ жизни. Объясненіе успѣховъ ислама:

*Чтеніе 10-е* (26 декабря). Общій обзоръ мухаммеданства и взглядъ на будущее ислама. Отношеніе ислама къ христіанству. Задачи христіанскихъ народовъ и Россіи въ частности въ отноше-

\*) Это чтеніе преподавателя И. А. Кленова было послѣднимъ въ греческой Николаевской церкви, такъ какъ въ силу мѣстныхъ условій, опредѣляющихъ здѣсь контингентъ слушателей, названный преподаватель съ 5 декабря перенесъ свои чтенія въ церковь духовной семинаріи, въ греческой Николаевской же церкви свящ. В. Контридзе сталъ изъяснять по грузински десять заповѣдей Закона Моисеева.

ніи къ исламу. Христіанская миссіонерская дѣятельность среди мусульманъ.

6) Въ Свято-Марининской церкви религіозно-нравственныя чтенія *на грузинскомъ языкѣ* по нижеприведенной программѣ поочередно вели слѣдующія лица: преподаватель семинаріи И. И. Перадзе и священники: М. Бердzenовъ, К. Цхветадзе и І. Горгадзе

*Чтеніе 1-е* (24 октября). Христіанская семья, какъ первая среда воспитанія. Вышнее благоустройство семьи.

*Чтеніе 2-е* (31 октября). Лица, составляющія семью. Отецъ и идеаль его любви и дѣятельности.

*Чтеніе 3-е* (7 ноября). Мать и идеаль ея любви и дѣятельности.

*Чтеніе 4-е* (14 ноября). Дѣти и ихъ отношенія къ родителямъ и другъ къ другу.

*Чтеніе 5-е* (21 ноября). Страхъ Божій и средства къ его укрѣпленію въ дѣтяхъ.

*Чтеніе 6-е* (28 ноября). Средства къ укрѣпленію младенческой воли въ добрѣ. Страхъ Божій и молитва.

*Чтеніе 7-е* (5 декабря) Посѣщеніе дѣтьми богослуженія.

*Чтеніе 8-е* (12 декабря). Благочестивыя занятія дома, родительскія ласки, запрещенія и приказанія.

*Чтеніе 9-е* (19 декабря). Воспитаніе въ дѣтяхъ чувства нравственнаго долга и совѣстливости. Воспитаніе правдивости.

*Чтеніе 10-е* (26 декабря) Воспитаніе въ дѣтяхъ чувства послушанія, скромности, воздержности, дружелюбія и любви къ труду.

7) Въ Петро-Павловской кладбищенской церкви (на Авлабарѣ) было предложено изъясненіе десяти заповѣдей Закона Моисеева *на русскомъ языкѣ* въ десяти воскресныхъ бесѣдахъ священниками Еп. Джаошвили и К. Цхветадзе и воспитанниками шестого класса духовной семинаріи.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Гермогенъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель Совѣта Братства, преподаватель семинаріи *С. Мураховскій*.

## Разныя извѣстія и замѣтки.

*Запасные учителя.* Въ видахъ непрерывнаго продолженія зинятій въ церковно-приходскихъ школахъ, въ случаѣ выбытія изъ нихъ учителей, болѣзненных и пр., по отдѣльнымъ епархіямъ состоялось распоряженіе, чтобы мѣстные училищныя совѣты озаботились имѣть въ каждомъ уѣздѣ не менѣе двухъ запасныхъ учителей въ качествѣ помощниковъ въ многолюдныхъ отдѣленіяхъ училищныхъ совѣтовъ. (Р. Л.).

*Съездъ наблюдателей церковныхъ школъ Астраханской епархіи* имѣлъ сужденіе по вопросу объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ вмѣстѣ съ ново-созидаемыми храмами. Постановили: принимая во вниманіе, что порядокъ устройства школъ при новостроющихся церквахъ не будетъ обременительнымъ для мѣстнаго населенія, такъ какъ при постройкѣ церквей всякіе строительные матеріалы, доставка ихъ и рабочія руки по постройкѣ школы должны быть дешевле, а съ другой стороны, съ устройствомъ новой церкви, приходъ будетъ обеспеченъ и благодѣтельнымъ учрежденіемъ—школой, которая по существу своему должна быть нераздѣльна съ церковью: признать весьма желательнымъ при устройствѣ новой церкви одновременное устройство церковно-приходской школы близъ церкви, а для сего почтительнѣйше просить Его Преосвященство чрезъ Духовную Консисторію дать предложеніе Астраханскому духовенству, чтобы оно, при составленіи сельскими или городскими обществами приговоровъ объ устройствѣ новыхъ церквей, заручалось отъ нихъ согласіемъ на устройство церковно-приходской школы, при чемъ и самыя планы церкви должны быть представляемы вмѣстѣ съ чертежомъ школы, а смѣтныя исчисленія на постройку должны быть включаемы въ кондиціи по постройкѣ церкви и школы вмѣстѣ—разумѣется, тамъ, гдѣ нѣтъ школы, или удобнаго зданія для школы.

## О б ъ я в л е н і е .

### Торговый домъ

„**Бр. В. и И. РЫСИНЪ**“.

Отдѣленіе церковной утвари

**ВЪ ЦАРИЦЫНѢ на-В.**



Телефонъ № 74.

## Облаченія для священно-церковно- служителей

Легкія лѣтнія. . . . . отъ 11 р. до 100 р.

Изъ парчи, газета и бархата „ 14 „ „ 1000 „

**отличный покрой и отдѣлка.**

Прейсъ-курантъ церковной утвари высылается по требованію.

Торговый домъ „*Бр. В. и П. Рысины*“.

3—3

Содержаніе № 10: *Часть оффиціальная*: Высочайшій рескриптъ. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Оо. настоятелямъ приходскихъ церквей, завѣдывающимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ Грузинской епархии. Списокъ священно-служителей, кои Его Высокопреосвященствомъ, Экзархомъ Грузіи, въ 1899 г. удостоены разныхъ наградъ. Копія циркуляра Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ Грузинской Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ 30 марта с. г. за № 2213. Циркуляръ Лѣснаго Департамента при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ, отъ 23 февраля 1900 г. за № 3300. Отъ Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Совѣта Тифлискаго Епархіальнаго женскаго училища. *Часть не-оффиціальная*: Современное образованіе предъ судомъ божественнаго откровенія. Памяти великаго Суворова. Оградныя явленія миссіонерскаго дѣла въ гор. Тифлисѣ. Отчетъ о дѣятельности Епархіальнаго миссіонерскаго духовно-просвѣтительнаго Братства въ Тифлисѣ. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Гермогенъ*.

Печатать дозволяется. Тифл., 14 мая 1900 г. Ценз., прот. *Евставій Елизъ*.

Типогр. Е. И. Хеладзе, Лор.-Мелик. ул., д. Квашветск. церкви. Телеф. № 648.