

ПРИБАВЛЕНИЕ

къ

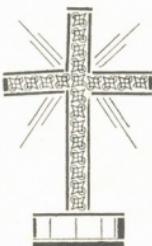
ДУХОВНОМУ ВѢСТИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1 августа.

№ 15

1899 года.



5068

Задушевный вѣнокъ отъ скорбящей Грузіи на до-
рогой гробъ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Це-
саревича Георгія Александровича.

I.

Недавніе скорбные дни.

(июль 1899-го года).

Вся погрузившаяся въ тяжкое горе любящая Грузія, какъ без-
завѣтно преданная родная нянка, вотъ ужъ многіе дни стоить, скло-
нившись у гроба, надъ дорогимъ прахомъ своего милаго Августѣй-
шаго Питомца и Благодѣтеля. Трепетныя скорбныя длані ея объем-
лють гробъ торжественно-печальный, и слезы, тихія слезы, какъ
дождь изъ одинокой нависнувшей тучи неба, струятся на прахъ
драгоцѣнныи. И чело и весь обликъ ея одѣты въ глубокую, скорб-

ную думу: „О! зачъмъ, зачъмъ это я такъ нежданно лишилась своей милой, родной утѣхи, своего драгоцѣннѣйшаго живаго сокровища, и кто будетъ тѣшить теперь, кто будетъ покоить меня въ мои страшальческие скорбные годы“... Этотъ образъ любящей скорбящей няни является теперь наилучшимъ символомъ душевнаго настроенія всей Грузіи въ эти скорбные, грустные дни: она всей душой своей теперь у дорогого гроба, какъ у святилища, и, какъ траурнымъ одѣяніемъ, вся объята теперь тамъ—глубокою, сердце сжимающею, печалью, тамъ—общею тихою грустью, которая проникаютъ здѣсь собою всѣхъ и все и какъ бы одѣваютъ и самую природу и людей невидимымъ, таинственно-траурнымъ флеромъ. Да, здѣсь всѣ лучшія чувствованія и душевые взоры всѣхъ обращены къ милому жилищу, скромному дворцу Цесаревича, тамъ совершаются теперь умиленныя заупокойныя моленія, и милое жилище оглашается возвышенно-трогательными пѣснопѣніями церковными и непрестаннымъ чтеніемъ св. Евангелія. Это священное благоуханіе молитвъ и разумно-тайновѣнное блистаніе словесъ Евангелія какъ-то особенно гармонируютъ съ общимъ настроеніемъ духа у всѣхъ и съ нравственнымъ состояніемъ души Почившаго. Утѣшительно представить себѣ въ это время на основаніи свидѣтельствъ весьма многихъ лицъ, въ особенности духовника почившаго Цесаревича и приближенныхъ врачей, какъ необыкновенно глубоко и искренно любилъ почившій св. Евангеліе, какъ Онъ ежедневно, утромъ и вечеромъ, прочитывалъ изъ Евангелія нѣсколько главъ, а на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ проставлялъ по цѣлому часу, какъ Онъ охотно, съ какимъ-то смиреннымъ сыновнимъ усердіемъ стремился всегда въ храмъ на болослуженіе, чтобы подоспѣть непремѣнно къ самому началу богослуженія, и съ какимъ всегдашимъ вниманіемъ, съ какимъ усердіемъ и умиленіемъ Онъ молился, выслушивая сполна все богослуженіе до конца, и какъ затѣмъ уходилъ Онъ изъ храма тайкомъ, чтобы не быть замѣченнымъ публикой. Весьма отрадно теперь возвѣстить во всеуслышаніе, отъ имени нашей старой любящей няни, скорбящей Грузіи, что этотъ нѣжный и кроткій Царственный Сынъ, такъ тщательно и заботливо вдохновлявшій и согрѣвавшій свой духъ живыми духовно-пламенными струями вѣры, молитвы и высокаго христіанского знанія, расширяя вмѣстѣ съ тѣмъ и научныя, преимущественно археологическія познанія, имѣлъ дѣйствительно добрую и возвышенную христіанскую

душу, преисполненную лучшихъ и святыхъ помышленій и чувствъ. А о событіяхъ, въ которыхъ дѣятельно и живо выразился возвышенный духовно-нравственный характеръ Почившаго, у нашей доброй нации существуютъ многочисленные, весьма трогательные и умиляющіе, разсказы.... И вотъ, послѣ нѣкотораго знакомства съ нравственною личностью почившаго Цесаревича, какъ-то особенно трогательно было наблюдать всю религіозную обстановку гроба, до глубины души трогательно было также видѣть во гробѣ, на хладныхъ персахъ почившаго ту самую книгу св. Евангелія, которую Онъ повседневно открывалъ и читалъ въ уединеніи, съ горячимъ чувствомъ вѣры, любви и упованія на Божественного Спасителя и откуда почерпалъ Онъ знаніе и нравственную силу вносить повсюду въ среду окружающихъ Его людей истину, добро и красоту христіанскаго свѣта, мира и любви. И, помнится, какъ-то особенно легко, какъ-то свободно выливалась изъ души молитва у этого истинно-христіанскаго и царственнаго гроба, какъ-то хотѣлось и хотѣлось молиться и слушать слова Евангелія, хотѣлось при этомъ смотрѣть и смотрѣть на добрыя, нѣжныя, совершенно юношескія, съ оттѣнкомъ милаго дѣтства, черты лица нашего дорогого Почившаго. И всѣ, поистинѣ всѣ, молились у гроба съ глубокимъ чувствомъ любви къ Почившему, всѣхъ взоры были обращены къ самому духу благоговѣйно чтимаго Цесаревича, таинственно витавшему тутъ же, среди живыхъ молящихся, и какъ бы внушавшему имъ любящія размышленія и молитвы. И какъ самые люди, такъ и окружающая обстановка весьма много и выразительно вѣщали о высокихъ душевныхъ качествахъ Почившаго и невольно у всѣхъ вызывали къ Нему самое искреннѣйшее любящее расположение. Вонъ и скромный дворецъ, съ огромной дорогой библіотекой, заключающей въ себѣ множество цѣнныхъ и рѣдкихъ сочиненій о Закавказье, въ частности о Грузіи, и садъ Цесаревича, и устроенные Имъ въ саду по-грузински родниковые источники, и самый храмъ, Имъ созданный,—все, все говорить тамъ, что Почившій искренно любилъ здѣшнюю страну и ея жителей, и ихъ милую старину. За то и Его любили, искренно любили всѣ, безъ различія племени и национальности: никто не могъ говорить о Немъ безъ того, чтобы не навернулись при этомъ на глазахъ его слезы и не угрожали прервать какую-либо трогательную бесѣду о Цесаревичѣ... А вонъ тамъ, на пути ко дворцу и мѣсту кончины

Цесаревича въ эти дни какъ часто движутся огромными толпами персіане, татары, турки, предшествуемые муллами, евреи съ своими раввинами и другіе,—всѣ идутъ тихою, печальною, поступью и направляются, чтобы поклониться гробу или совершить свои моленія на мѣстѣ кончины дорогого Цесаревича. И ясно становится вдругъ, что одно повсюду чувство объемлетъ всѣхъ—чувство горя отъ незамѣнной утраты и видится, что всѣ помыслы, даже какъ бы и взоры всѣхъ обращены куда-то за предѣль этого видимаго міра, устремлены въ какую-то таинственную глубь, въ этотъ близкій, но невидимый и таинственный міръ свѣтлыхъ духовъ, гдѣ витаетъ и откуда любознано взираетъ на всѣхъ этотъ милый, родной, дорогой, безгранично любимый всѣми человѣкъ...

II.

Слово, произнесенное въ Абастуманскомъ храмѣ, у гроба Цесаревича, 6-го іюля 1899 года.

Грустно, тяжело до глубины души наблюдать, тѣмъ болѣе испытывать душевное состояніе людей, изъ рукъ которыхъ и предъ взоромъ ихъ, вдругъ пало въ глубокій потокъ драгоцѣннѣйшее сокровище... Вонь, еще играя по ближайшимъ воднымъ струямъ, засверкали послѣднія свѣтлая блески, на мгновеніе какъ бы вынесшія на поверхность, предъ взоръ пораженныхъ и трепетныхъ зрителей, милыя и вожделѣнныя черты дорогого, но исчезающаго и, наконецъ, исчезнувшаго сокровища,—и уже одни лишь тихіе, трепетные круги на роковой поверхности водъ явились достояніемъ скорбныхъ зрителей... Такъ драгоценная жизнь Благовѣрнаго Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича, подъ вліяніемъ какой-то давнишней капризной нечаянности, давно, правда, стала склоняться все ближе и ближе къ роковому потоку, но, вотъ, недавняя и послѣдняя, всѣхъ поразившая, нечаянность свергнула эту милую для всѣхъ драгоценность въ таинственный потокъ вѣчности... Но еще въ недавніе дни своей жизни и въ самыя предсмертныя минуты Августѣйший почившій обнаружилъ чудныя блестки своего духовно-нравственнаго характера; такъ, наканунѣ рокового дня, въ воскресенье, съ обычной своей глубокой искренностью и усердіемъ Онъ выслушалъ

священную литургію и умиленно молился въ новосозданномъ Имъ храмѣ; въ самый еще роковой день, понедѣльникъ, Онъ дѣлалъ нѣкоторыя распоряженія, касающіяся возстановленія Зарской обители, и въ этотъ же день, изъ чувства скромности не желая обезпокоить своихъ приближенныхъ, Онъ самъ уединился для далекой и утомительной прогулки и здѣсь-то, вѣроятно, несоразмѣрнымъ физическимъ напраженiemъ открылъ возможность подстерегавшему Его тяжкому недугу со всей своей грозной силой обрушиться на Его слабый организмъ и довести Его до полнаго и, наконецъ, смертельнаго изнеможенія. Но и въ эти послѣднія и тягчайшія минуты, взгляните, какъ вдругъ, предъ какой-то случайной и невольной зрительницей Его смертнаго исхода чудно блеснуль милый нравственный характеръ Почившаго: какъ Онъ кротко, съ обычной своей застѣнчивостью и чрезвычайной скромностью успокаиваетъ смутившуюся, невольно обнаруживая и въ голосѣ и въ выраженіи лица своего душевную скорбь, даже какъ бы недовольство на самого себя за то, что причиняетъ другимъ беспокойство и волненію своею безпомощностью и печальнымъ исходомъ болѣзни. Какъ не удивляться здѣсь спокойному мужеству въ виду грозныхъ очей вдругъ настигнувшей смерти, когда мужъ, побѣждаемый смертью, находить еще нравственныя силы успокаивать другихъ!.. Какъ въ такія страшныя минуты не удивляться необычайной скромности, застѣнчивости и глубокому смиренію, совершенно граничащимъ съ небреженiemъ къ себѣ и къ своей жизни. Какъ не удивляться этимъ нравственнымъ чертамъ само-отверженія, когда мы всѣ и повсюду и при томъ въ случаяхъ, не сравненно менѣе опасныхъ, спѣшимъ съ какимъ-то упрямствомъ и насилиемъ навязать и свои немоці и свои недуги и болѣзни заботамъ и попеченію другихъ, при томъ навязать съ какимъ-то деспотизмомъ и нравственнымъ тиранствомъ. Эта удивительная скромность и глубоко-смиренное мнѣніе о своей личности и своей жизни—эти истинно евангельскія черты человѣческаго духа, такъ изумительно блеснувшія и въ послѣдній разъ въ драгоцѣнной для всѣхъ личности почившаго Цесаревича, невольно приводятъ на память слова Спасителя: „Большій изъ васть да будетъ всѣмъ слуга и всѣмъ рабъ... , ибо Сынъ Человѣческій (Христосъ) пришелъ, не да послужатъ Ему, но послужити и дати душу Свою избавленіе за многихъ“...

Да, канула, канула безвозвратно драгоцѣнная жизнь нравствен-

но-нѣжнаго и кроткаго Цесаревича въ необъятный роковой потокъ временъ,—и, точно нѣкоторые трепетные круги на холодной, безучастной поверхности потока, безжалостно сокрыващаго въ себѣ дорогую жизнь, для насть остались теперь одни лишь грустныя, хотя и милыя и пріятныя, воспоминанія объ этой чудной личности... Онъ, какъ тихій, кроткій ангель, прошелъ въ своей любимой Царственной Семьѣ, пламенно Его любившой; какъ ангель мира и милосердія, виталь Онъ и здѣсь, на далекой окраинѣ, среди пламенно любившаго Его всего населенія Грузіи и въ особенности здѣшнихъ ближайшихъ мѣстностей. Вонъ, слышны глубокія рыданія и слезы слугъ, безграницно любившихъ своего дивно-скромнаго и нѣжнаго Августѣйшаго Господина; слышны рыданія и скорбные вздохи и проливаются слезы мѣстными жителями, безъ различія пола и возраста; вонъ они, точно сироты какія, толпятся неподалеку отъ дорогого жилища—дворца, желая хоть взоромъ выразить послѣднюю ласку скрывающей любви своему Августѣйшему почившему другу и благодѣтелю; а повсюду здѣсь, внимлите, вѣдь, какой-то общей тугой душевной объяты и русскіе, и православные грузины, и грузины-мусульмане, и армяне, евреи, турки, татары и персы,—всѣ они приходятъ со своими молитвенными вздохами, съ глубоко-грустными чувствованіями о тяжелой утратѣ, приходить огромными толпами то къ мѣсту послѣдняго исхода дорогой жизни, гдѣ они совершаютъ свои общія богослуженія и молитвы, то къ дорогому жилищу—дворцу, гдѣ эта жизнь такъ недавно разсыпалася отъ себя обильныя искры любви, безграницной снисходительности, благотворенія и милосердія къ людямъ,—всѣ, всѣ пришли теперь въ скорбное волненіе и всѣхъ взоры какъ бы устремлены въ безжалостный потокъ времени, холодный и угрюмый, сокрывающій родное и милое сокровище, и всѣмъ, всѣмъ хочется теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, увидѣть, вновь увидѣть и еще насладиться хотя бы одинъ разъ, и въ послѣдній разъ, созерцаніемъ знакомыхъ и милыхъ дорогихъ чертъ пламенно любимаго и незабвенного Августѣйшаго друга и благодѣтеля, созерцаніемъ Его нравственной нѣжности, Его дивной скромности, истинной доброты и милостиности ко всѣмъ. Но холодный, безучастный потокъ, поглотившій дорогую жизнь, молчаливъ и угрюмъ и на своей поверхности пустынной оставляетъ лишь на долю бѣдныхъ людей, какъ бы въ утѣшеніе имъ, одни тихіе мелькающіе круги, въ видѣ милыхъ,

хотя и грустныхъ воспоминаній, чувствованій, глубокаго сожалѣнія или, наконецъ, общей, волнующей всѣхъ, душевной туги и скорби... Однако же мы, вдохновившись здѣсь возвышенной христіанской любовию къ почившему Благовѣрному Государю Наслѣднику Цесаревичу Георгію Александровичу, смѣнимъ душевную грусть и печаль молитвеннымъ возношениемъ своего духа къ Богу, Всетворцу и Промыслителю, чтобы Онъ почившему Августѣшему другу и искреннему Печальнику всего здѣшняго населенія, этому поистинѣ земному ангелу, даровалъ свѣтлое и благопріятное жилище среди небесныхъ человѣковъ...

А. Г.

Обозрѣніе Кахетинскихъ церквей

Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Экзархомъ Грузіи.

(Окончаніе. ¹⁾)

При обители св. Зенона устроилъ свою знаменитую Духовную Академію духовникъ царя Давида Возобновителя, игуменъ Арсеній, знатокъ всѣхъ восточныхъ языковъ, который раньше былъ въ Палестинѣ, собралъ всѣ житія святыхъ Грузинской церкви и для многихъ составилъ службы. Развалины обширной Академіи Арсеніевой, откуда вышли многіе свѣтильники церкви Грузинской, прославившіе и на св. горѣ Афонской, доселе видны на дворѣ монастырскомъ. Самый храмъ не великъ, но пріятнаго зодчества и имѣть въ достаточномъ количествѣ ризницу и утварь.

Около селенія Икальто Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи встрѣтили князья Макаевы и сопровождали его до собора. Здѣсь Владыку встрѣтилъ кн. В. Макаевъ, который въ краткихъ словахъ очертилъ прошлое значеніе собора и, указавъ на настоящія нужды его, просилъ Владыку обратить свое милостивое вниманіе на сей соборъ. По тщательномъ осмотрѣ всѣхъ достопримѣчательностей собора, Владыка посѣтилъ еще въ этомъ же селеніи приходскую церковную школу, а затѣмъ пожаловалъ на обѣдъ къ кн. В. Макаеву.

¹⁾ См. „Дух. Вѣстн.“ № 14 за 1899 годъ.

Въ 4 часа по полудни неутомимый Архипастырь изволилъ направить свой путь къ Шуамтинскому монастырю, гдѣ ожидалъ его Преосвященный Киріонъ, выѣхавшій туда еще наканунѣ. Шуамтinskій монастырь лежитъ въ 7—8 верстахъ отъ Телава, влѣво отъ большой дороги, ведущей въ Тифлисъ черезъ Гомборскій перевалъ. Онъ получилъ свое название отъ грузинского слова „шua-мта“, въ переводѣ „среди горъ“, — название, соответствующее топографическому положенію монастыря. Съ трехъ сторонъ его окружаютъ высокія лѣсистыя горы. Видъ оттуда къ югу очаровательный. Шуамтinskій монастырь посвященъ Рождеству Пресв. Богородицы. Онъ окружено высокими стѣнами съ башнями, служившими въ послѣдніе вѣка Грузинского царства убѣжищемъ отъ лезгинъ, постоянно тревожившихъ обитель и ея окрестности. Монастырь не старъ. Онъ построенъ въ первой четверти XVI в. царицею Тинатиною, дочерью Мамія Гурели и женою Кахетинского царя Леона II. Въ длину онъ имѣть 15 саж., а въ ширину 6 саж., снабженъ довольно красивымъ куполомъ. Иконостасъ храма, превосходный по красотѣ и богатству, присланъ изъ Москвы въ 1844 г. царевичемъ Иракліемъ. Храмовая икона Божіей Матери украшена золотымъ окладомъ и унизана дорогими восточными каменьями. Въ Шуамтinskомъ монастырѣ жили въ 1604 г. русскіе послы, присланные Борисомъ Годуновымъ къ Кахетинскому царю Александру II. Въ оградѣ красуются прекрасное двухъэтажное настоятельское помѣщеніе, отремонтированное Преосвященнымъ Виссаріономъ, Епископомъ Имеретинскимъ, въ бытность его настоятелемъ сего монастыря, и достаточно чило келлій для братіи. Прилегающій къ монастырю небольшой садикъ орошаются ручейкомъ, бьющимъ изъ горъ. Въ саду два искусственныхъ бассейна, полныхъ живыми рыбами. Въ монастырѣ хозяйство поставлено примѣрно, благодаря чему братія, сравнительно, благоденствуетъ. Монастырь вообще съ внѣшней и внутренней сторонъ производить весьма пріятное впечатлѣніе, такъ что Высокопреосвященный Экзархъ Грузіи имъ остался весьма доволенъ и за усердные труды по монастырю, согласно засвидѣтельствованію Преосвященнаго Киріона, наградилъ набедренниками іеромонаховъ Николая и Кирилла. По осмотрѣ монастырскаго храма, келлій и сада, Владыкъ откланялись нѣкоторые изъ сопровождавшихъ его изъ Телава. Здѣсь остались: уѣздный начальникъ г. Гансевичъ, благочин-

ный, протоіерей Хелаевъ и кн. Андрониковъ, которые и были приглашены вмѣстѣ съ Владыкою на ужинъ къ настоятелю монастыря, Епископу Киріону.

16-го сентября Высокопреосвященнѣйший Экзархъ Грузіи направился къ Тифлісу, сопутствуюемый до границы Тифлісскаго уѣзда выше названными лицами, а здѣсь ожидалъ Его Высокопреосвященство приставъ Нацваловъ съ чинами земской стражи. На границѣ сел. Уджармы Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ-солью старшины сосѣднихъ обществъ, а въ оградѣ церкви св. Георгія — оо. благочинные Л. Бакрадзе и И. Гургенидзе съ священно-церковно-служителями вѣренныхъ имъ благочиній. Здѣсь же была расположена рота солдатъ изъ Мухравани съ офицерами. Благочинный свящ. И. Гургенидзе, послѣ привѣтствія Владыки съ благополучнымъ возвращеніемъ изъ продолжительного путешествія, подалъ ему подробный рапортъ о состояніи своего благочинія. По осмотрѣ церкви и ея документовъ, Высокопреосвященнѣйший Экзархъ Грузіи прибылъ въ Тифлісъ въ 4 часа дня послѣ двѣнадцатидневнаго путешествія по очаровательной Кахетіи.

Свящ. А. Тотібадзе.

Мысли пастыря о нѣкоторыхъ изреченіяхъ св. ап. Павла, относящихся къ пастырскому служенію.¹⁾

Міръ гонить силою первыхъ послѣдователей Христа, проливая кровь ихъ; мірское теченіе въ жизни христіанскаго общества во времена тихія и спокойныхъ отъ внѣшнихъ гоненій гонить въ пустыни истинныхъ любителей Христа,— и иночество является прямымъ протестомъ противъ мірского направленія христіанской жизни; міръ гонить св. Аѳанасія Александрійскаго, не удерживаетъ на Константинопольской каѳедрѣ св. Григорія Богослова, не выносить суровыхъ обличеній св. Іоанна Златоуста, св. Тихонъ Задонскій уходитъ на покой и внѣ міра обрѣтаеть блаженную кончину. Вотъ наиболѣе ясныя события изъ жизни Христовыхъ проповѣдниковъ. Міръ со своими воззрѣніями враждебенъ истинно Христовымъ проповѣд-

¹⁾ См. № 11 „Духовн. Вѣстн.“ за 1899 годъ.

никамъ, не выносить ихъ, удаляеть отъ себя: *тяжело міру тртть* на такихъ праведниковъ, *ибо жизнь ихъ не похожа на жизнь другихъ и отличны пути ихъ*, они считаютъ *міръ мерзостью и удаляются отъ путей мірскихъ*, какъ отъ нечистотъ, *уближаютъ кончину праведныхъ и тщеславно называютъ отцомъ своимъ Бога* (Прем. Сол. II, 15—16),—скажемъ мы словами Премудраго про отношение міра къ праведникамъ.

Предъ этою истиной и ея значенiemъ не долженъ закрывать глаза и современный пастырь Церкви, вступая въ ряды Христовыхъ благовѣстниковъ, когда онъ, по долгу своего званія, долженъ провозглашать „любви и правды чистыя ученья“. А указанныя явленія въ подтвержденіе этой истины краснорѣчиво говорять о томъ, что *во все времена міръ относится нетерпимо къ идеаламъ истинно-христіанской жизни*,—и теперь точно такъ же, какъ и прежде,—и потомъ точно такъ же, какъ и теперь.

Пастырю Церкви необходимо знать эту истину, необходимо иметь убѣжденіе, что и въ его пастырски-благовѣстнической дѣятельности наступить пора, если онъ „право править слово истины“, когда ему придется за эту дѣятельность терпѣть насмѣшки, а, быть можетъ, и гоненія въ томъ или другомъ родѣ. Да и всегда въ томъ или иномъ видѣ пастырю Церкви приходится самому видѣть ясныя подтвержденія сказанному. Возьмемъ самый простой случай въ пастырски-благовѣстнической дѣятельности: говорится проповѣдь съ искреннимъ желаніемъ принести посильную пользу слушателямъ, а въ самомъ же началѣ проповѣди нѣкоторые оставляютъ храмъ, и не потому оставляютъ, чтобы имъ не нравился проповѣдникъ, какъ проповѣдникъ, но потому, что они не считаютъ нужнымъ, чтобы ихъ поучали; это уже прямо мірское воззрѣніе, не считающее пастырей Церкви своими учителями. Или другой тоже часто, даже постоянно бывающей случай. Говорится проповѣдь, изъясняющая ту или другую христіанскую истину; Христово ученіе изъясняется во всей его высотѣ; высота этого ученія требуетъ, какъ говорить сама же совѣсть слушателей, особенного напряженного христіанского подвига, но слабая воля слушателей не хочетъ подчиниться этому ученію, — и вотъ слышитъ проповѣдникъ рѣчи, что не надо-де было, зная слабость воли слушателей, и разъяснять это высокое ученіе: исполненіе его не для нась, а для особыхъ подвижниковъ, мы—люди

мірські, намъ хотя бы болѣе легкія заповѣди Христа исполнить т. п. Это опять возврѣніе мірское, зло этого возврѣнія въ томъ, что оно такимъ образомъ отрицаетъ возможность осуществленія христіаніномъ тѣхъ или иныхъ заповѣдей Христа Спасителя, т.-е. говорить, будто ученіе Христа въ нѣкоторыхъ истинахъ прямо не для людей, забывая, что *невозможное человѣкамъ, возможно Богу* (Лк. XVIII, 27), возможно при помощи всесильной благодати Божественной. И не слышится-ли въ подобныхъ разсужденіяхъ то же самое, что слышалъ и апостоль Павель отъ аѳинскихъ философовъ: „*что хочетъ сказать этотъ съесловій?*“

Не касаясь подробно причинъ подобнаго рода отношеній слушателей къ пастырской проповѣди, укажемъ здѣсь только на то, что они, слушатели, въ данномъ случаѣ являются далеко не понимающими и не желающими понять, что каждое изреченіе слова Божія необходимо должно находить откликъ въ сердцѣ человѣка и побуждать человѣка къ посильному осуществленію этого реченія. „*Заповѣдь сія, говорить Господь устами Моисея: которую Я заповѣду тебѣ сегодня, не недоступна для тебя и не далека. Она не на небѣ, чтобы можно было говорить: кто взошелъ бы для насъ на небо и принесъ бы ее намъ, и далъ бы намъ услышать ее и мы исполнили бы ее? И не за моремъ она, чтобы можно было говорить: кто сходилъ бы для насъ за море, и принесъ бы ее намъ, и далъ бы намъ услышать ее, и мы исполнили бы ее?*“ Но весьма близко къ тебѣ слово сіе: оно въ устахъ твоихъ и въ сердцѣ твоемъ, чтобы исполнять его (Второз. XXX. 11—14). „*Праведность отъ впры, пишеть св. апостоль: такъ говоритъ: не говори въ сердцѣ твоемъ: кто взойдетъ на небо? то есть, Христа свести. Или кто сойдетъ въ бездну? то есть, Христа изъ мертвыхъ возвести. Но что говоритъ Писаніе? Близко къ тебѣ слово, въ устахъ твоихъ и въ сердцѣ твоемъ, то есть, слово впры, которое проповѣдуетъ* (Римл. X, 6—8). И слова Моисея и слова св. апостола Павла равно говорятъ, что и ветхозавѣтное ученіе и новозавѣтное есть не что иное, какъ законъ, написанный въ сердцѣ каждого (Римл. II, 15), и отъ произволенія, слѣдовательно, каждого зависить найти въ сердцѣ своемъ откликъ тому или иному реченію слова Божія. Не входя въ дальнѣйшее изъясненіе причинъ въ лучшемъ случаѣ равнодушнаго, а иногда и насмѣшиліваго отношенія слушателей къ словамъ и современнаго

проповѣдника Христова ученія, указываемъ на это явленіе, какъ дѣйствительно замѣчаемое, съ которымъ такъ или иначе, но приходится имѣть дѣло современному проповѣднику, которое даже такъ или иначе вліяетъ на личность самого проповѣдника. Нельзя отрицать тотъ общеизвѣстный фактъ, что равнодушное отношеніе слушателей къ словамъ проповѣдника часто ослабляетъ ревность пастыря въ благовѣщованіи, а насмѣшилъе отнѣшнѣе заставляетъ иногда пастырей и совершенно опускать руки въ святомъ дѣлѣ благовѣстія или совершенно отказаться отъ выполненія самой великой и святой обязанности пастырскаго служенія. И что же это будетъ за пастырь, что это за „служитель слова?“ Иначе сказать: благодаря такому отношенію слушателей къ слову благовѣстія, возможно такое явленіе, что пастырь какъ бы стыдится дѣйствительно своего благовѣстническаго служенія и становится только священнодѣйствователемъ и требоисправителемъ, или же, не оставляя совсѣмъ слова благовѣстія, можетъ повести дѣло проповѣди такъ, чтобы не поднимать тѣхъ вопросовъ, обходить молчаніемъ тѣ мысль Священнаго Писанія, которые могутъ возбуждать сильныя и насмѣшилъе возраженія со стороны мірскихъ людей, т. е. опять—какъ бы стыдясь въ душѣ говорить проповѣди съ рѣшительнымъ изъясненіемъ смысла извѣстныхъ мысль Священнаго Писанія, а чрезъ это можетъ произойти такое печальное явленіе: вмѣсто того, чтобы возвышать настроеніе хотя нѣкоторыхъ слушателей, пастырская проповѣдь, такъ сказать, омирщаетъ заповѣди слова Божія, поскольку эти заповѣди разъясняются такъ, чтобы это было пріятно слушателямъ,—и тогда каждый изъ слушателей, считая себя исполнителемъ закона Божія, можетъ успокоиться, почтъ на этой мысли и не подумаетъ о томъ, что надо усилить свои подвиги, отречься отъ многаго, что имъ излюблено, и только тогда можно надѣяться на благоволеніе Божіе; разумѣется, подобная проповѣдь не суть истинное слово благовѣстія, и въ лучшемъ случаѣ только не приносить никакой пользы, въ худшемъ же — прямо дѣйствуютъ развращающимъ образомъ. О. Іоаннъ Кронштадтскій въ своемъ дневникѣ, зная возможность появленія въ пастырски-благовѣстнической дѣятельности священниковъ подобнаго рода отношенія къ дѣлу проповѣди, прямо приписываетъ это явленіе дѣлу діавола, царю міра сего: „Діаволъ поражаетъ, говорить онъ, сердца священниковъ лѣнностью, сухостью и безплодіемъ, что-

бы они не проповѣдавали истинъ Евангелія людямъ Божімъ, не сказывали имъ всей воли Божіей (Ч. II. 21)“; онъ же прямо винить пастырей Церкви и въ худой жизни пасомыхъ, благодаря разнаго рода послабленіямъ, оказываемымъ пастырями своимъ пасомымъ. „Можетъ быть, спрашиваетъ онъ, объ насть, пастыряхъ, и справедливо говорять (обвиняя насть въ маломъ усердіи къ проповѣданію)? Есть много и нашей вины въ томъ,— отвѣчаетъ Кронштадтскій пастырь,— что христіане проводятъ не такъ праздники, какъ должно: мы не обличаемъ, не запрещаемъ, не умоляемъ ихъ со всякимъ долготерпѣniемъ и учениемъ проводить праздники и вообще жить по христіански. Мы мало говоримъ о праздности, о пьянствѣ, распутствѣ; мы не гремимъ въ церкви Божіей словомъ Божімъ противъ этихъ пороковъ, страшно овладѣвшихъ христіанами. Мы не всегда отлучаемъ, въ страхъ прочимъ, отъ св. Чаши извѣстныхъ своимъ пьянствомъ и прелюбодѣйствомъ лицъ и даемъ чрезъ то этимъ мерзкимъ и заразительнымъ порокамъ все болѣе и болѣе усиливаться; мы даемъ слабыя эпитеты на исповѣди лицамъ, заслуживающимъ строгаго церковнаго наказанія, не слѣдимъ, какъ бы слѣдовало, за исполненiemъ и тѣхъ эпитетовъ, которыя налагаемъ на нихъ. Боже праведный! и пастыри и паства безотвѣтны предъ Тобою (ч. I. 176—177)“. И, внушая сопастырямъ смѣлое дерзновеніе въ прохожденіи благовѣстническаго служенія, о. Іоаннъ говорить такъ: „Ты, пастырь, дѣлаешь дѣло Божіе и ни предъ кѣмъ не долженъ упадать духомъ, никому не долженъ лѣстить, работѣствовать и считать дѣло свое выше всѣхъ дѣлъ человѣческихъ (II, 175)“.

Предвидя подобное явленіе въ дѣятельности пастырей, т. е., что въ пастырски-благовѣстническомъ служеніи возможно появленіе несовершенства въ томъ смыслѣ, что пастыри могутъ или прислушиваться и бояться, или прислуживать мірскимъ воззрѣніямъ, или же изъ за этихъ воззрѣній совершенно оставлять слово благовѣстія, св. апостолъ Павелъ являеть себя великимъ образцомъ для всѣхъ пастырей Церкви, крѣпко и убѣжденno говоря: „я не стыжусь благовѣстования Христова“. Развѣ можно Христову посланнику (а пастыри всѣ таковы) стыдиться того, что Христомъ Самимъ открыто? Развѣ Богъ, Который далъ намъ все Свое Откровеніе, стыдится этого Откровенія? Развѣ Божественное Откровеніе не испытало на себѣ того, что въ гораздо меньшей мѣрѣ испытываетъ современный

пастырь-проповѣдникъ, отражающій въ своей дѣятельности **судьбу** самого слова Божія? Развѣ допотопное человѣчество должно было обра- зомъ относилось къ Божественному Откровенію въ лицѣ его пропо- вѣдниковъ? Развѣ весь, кромѣ одного человѣка, родъ человѣческій не презрѣлъ водительства Божія, когда Богъ отринулъ весь родъ человѣческій, избравши Авраама въ отцы вѣрующихихъ? Развѣ самъ избранный народъ не пренебрегалъ словомъ Божіимъ? Развѣ міръ узналъ Христа, во плоти пришедшаго? Развѣ міръ пощадилъ апо- столовъ Христовыхъ? Развѣ теперь слово Божіе въ томъ почетѣ, развѣ оно пользуется тѣмъ недосягаемъ уваженiemъ, какимъ оно должно пользоваться, какъ слово Самого Бога? Не совершенно ли напротивъ? И все это краснорѣчиво говорить за то, что Богъ въ Своей благости, несмотря на равнодушное, насмѣшливое и презри- тельное отношение міра къ Его слову, не пересталъ давать міру Своего откровенія, открывши Себя въ концѣ концовъ въ Сынѣ Своемъ Единородномъ. Богъ не стыдился открывать Себя міру,—можетъ ли пастырь Церкви, служитель Божій, стыдиться благовѣствовать ученіе Божіе? *Не стыжусь*, пишетъ всему міру и своимъ дѣломъ пока- зываетъ св. апостоль, *благовѣствованія Христова*. Такимъ долженъ быть и всякий пастырь въ святомъ дѣлѣ благовѣствованія Христова. Мірськія воззрѣнія не только не должны дѣйствовать на него осла- бляющимъ образомъ, но наоборотъ должны болѣе и болѣе усили- ливать его учительную дѣятельность, въ которой онъ и долженъ бороться всѣми силами и съ этими не библейскими воззрѣніями.

Слово Божіе, несмотря на то, что множество людей пренебре- гаетъ имъ, въ ветхозавѣтномъ Откровеніи приготовило міръ къ при-нятію Спасителя, а въ новозавѣтномъ Откровеніи оно въ лицѣ вѣ- рующихъ, по выражению св. апостола Иоанна Богослова, *побудило міръ* (І посл. V, 4), дало людямъ вкусить благъ вѣчной жизни и въ этомъ мірѣ, а въ мірѣ небесномъ дастъ блаженство нескончаемое. Это второе, почему пастырь Церкви не долженъ стыдиться слова благовѣствованія: оно, по словамъ св. апостола Павла, *есть сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему*.

Какъ ни тяжела судьба въ этомъ мірѣ право благовѣствующихъ, они должны находить себѣ отраду въ той блаженной мысли, что они несутъ въ своей судьбѣ судьбу самого слова Божія: терпя насмѣши- ки и поруганія и презрительное отношение со стороны мірскихъ лю-

дей, они, подобно слову Божию, совершают словомъ благовѣство-
ванія не что иное, какъ *спасеніе* слушающихъ. Быть можетъ, и не
много будетъ такихъ, которые стануть на истинный путь спасенія bla-
годаря слову пастыря благовѣстника, но даже если и одинъ,—и то
пастырь, какъ *обратившій грѣтника отъ ложнаго пути его, спасетъ*
душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (Іак. V, 20). Ка-
кая дѣятельность можетъ быть поченіе, какъ служеніе вѣчному
спасенію своихъ близкихъ? А благовѣствованіе Христово и есть
сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему. Можно ли стыдиться
дѣла самаго святого, самаго великаго на землѣ? Всѣми силами па-
стыри Церкви должны избѣгать того, чтобы, въ угоду мірскимъ воз-
зрѣніямъ, дѣлать уступки въ словѣ благовѣствованія, уступки, иногда
нарушающія даже и прямой смыслъ откровенной истины. Служеніе
благовѣствованія съ уступками мірскимъ воззрѣніямъ не можетъ быть
служеніемъ во спасеніе вѣрующимъ, но даже въ погибель. Можно ли
руководиться земными побужденіями тамъ, гдѣ дѣло идетъ о жизни
небесной? Пусть даже весь міръ идетъ противъ слова благовѣстни-
ка, и тогда онъ не долженъ стыдиться своего служенія, ибо оно есть
Христово благовѣствованіе. Св. Іоаннъ Златоустъ на себѣ самъ
показываетъ, какъ должна быть велика убѣжденность пастыря въ
силѣ благовѣствованія, когда онъ, несмотря на то, что на него
онопчился дѣйствительно весь міръ и когда онъ, по его выраженію,
которое можно понимать даже буквально, „одинъ совмѣщаль въ се-
бѣ Церковь“ (Слово 2-е по возвращеніи изъ ссылки),—не сдѣлалъ
однако уступки міру, но остался вѣренъ знамени истинаго Христо-
ва благовѣстника. Онъ не стыдился этого знамени и, претерпѣвшіи
все, что только можетъ претерпѣть Христовъ благовѣстникъ, со
„славою Богу за все“ на устахъ, окончилъ свою святую пастырскую
жизнь, содѣлавши своими чадами множество, преклоняющееся предъ
величиемъ его души и златословесными его твореніями.

Таковъ глубокопоучительный для каждого пастыря Церкви смыслъ
этого краткаго изреченія св. апостола Павла, касающагося въ этомъ
изреченіи одной изъ самыхъ возможныхъ слабостей, которую при-
ходится непремѣнно преодолѣть пастырю при его служеніи благо-
вѣствованіемъ.

Но кромѣ этого общаго смысла указанное изреченіе св. апосто-
ла имѣть еще частное значеніе и касается благовѣстнической дѣя-

тельности такихъ пастырей Церкви, которые ревностно, не стыдясь людской молвы, благовѣствуютъ слово Христово, но въ то же время желаютъ обходить молчаниемъ тѣ изречения св. Писанія, которыхъ въ обществѣ говорить не принято. Извѣстно вѣдь, что многіе и въ самомъ словѣ Божиємъ находятъ нѣчто соблазнительное. Какъ долженъ относиться къ подобнымъ воззрѣніямъ пастыры-благовѣстники?

Свящ. С. Городцевъ.

(Продолженіе будетъ).

Объявление.

Правленіе Мингрельского духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовочные испытанія въ ономъ училищѣ назначены на 23, 24 и 26 августа, а приемные экзамены для поступающихъ на 27 и 28 числа того же мѣсяца. 1-го сентября начнутся классныя занятія.



Содержаніе № 15: *Часть официальная:* Высочайшій Манифестъ. Высочайшее повелѣніе. Высочайшая награда. Определенія Святѣйшаго Синода. Узаконенія и распоряженія Правительства. Отъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Распоряженія Епархиальнаго Начальства. Разрядные списки учениковъ Озургетскаго и Телавскаго дух. училищъ. Отъ Правленія Тифлисскаго дух. училища. Отъ Совѣта Приход. Попеч. при Иоанно-Богословской церкви. Отъ Совѣта Епарх. Миссионерск. духовно-просв. Братства. *Часть неофициальная:* Задушевный вѣнокъ отъ скорбящей Грузіи на дорогой гробъ Наслѣдника Цесаревича. Слово у гроба Наслѣдника Цесаревича, А. Г. Обозрѣніе Кахетинскихъ церквей Высокопреосвящ. Экзархомъ Грузіи, свящ. А. Тотибадзе. Мысли пастыря о нѣкоторыхъ изреченіяхъ св. апостола Павла, свящ. С. Городцева. Объявление.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Гермогенъ.

Печатать дозволяется. Тифл., 30 июля 1899 г. Ценз., прот. Евстафій Еліевъ.
Типогр. Е. И. Хеладзе, Лор.-Мелик. ул., д. Квашветск. церкви. Телеф. № 648,