

ПРИБАВЛЕНИЕ

къ

ДУХОВНОМУ ВѢСТИНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1-го мая

№ 9-й

1899 года.

„Терпя потерпихъ Господа, и внятъ ми,
и услыша молитву мою“ (Пс. XXXIX, 2).

ПОУЧЕНИЕ

(въ недѣлю о Разслабленномъ¹⁾)

О терпѣніи и надеждѣ на Бога.

Твердо уповалъ я на Господа, и Онъ преклонился ко мнѣ, и услышалъ вопль мой“, слова псалмопѣвца. Но какъ кстати, братіе, могъ бы приложить ихъ къ себѣ и воспоминаемый нынѣ Церковію разслабленный! Онъ тоже терпя потерпѣлъ Господа: 38 лѣтъ провелъ при извѣстной купальни, бывшей въ Иерусалимѣ, въ твердомъ упованіи на Господа. И надежда на помошь Божію не посрамила его.

Учись отсюда, христіанинъ, уповать на Господа Бога и въ надеждѣ на Него почерпать силу и мужество къ безропотному перенесенію разнаго рода скорбей и неудачъ житейскихъ.

¹⁾ Изъ поученій прот. А. Вѣлоцѣвова.



„Такъ,—скажеть намъ человѣкъ изъ числа такъ называемыхъ несчастныхъ: „уповай! надѣйся! сказать это легко. Но каково терпѣть!”—Согласны и мы: терпѣть бѣды и напасти подчасъ дѣйствительно трудно и бываетъ даже не подъ силу человѣку. Но, другъ мой!—ты вѣруешь, что есть Богъ? вѣруешь, что Онъ за тебя Сына Своего Единороднаго на смерть предалъ? вѣруешь, далѣе, что жизниашю здѣсь, на землѣ, управляетъ не иной кто, а все Онъ же, Отецъ нашъ небесный? Вѣришь всему этому? *На Него и возверзи печаль твою,—чего недоумѣвать и унывать?* Скажешь:—„пыталъ; но Господь не внемлетъ слезамъ моимъ”. Такъ! А Онъ, по твоему мнѣнію, *долженъ бы* сейчасъ же исполнить твое желаніе? Ты увѣренъ, что, будь бы по твоему, тогда жизнь твоя непремѣнно лучше бы устроилась?.. „Но я такъ много и всю жизнь *несчастенъ!* За что судьба меня преслѣдуетъ?” Другъ мой! подумалъ ли ты когда, что такое судьба? *Судьба христіанская—это Богъ.* А на Бога можно ли жаловаться? И за что ты ропщешь на Него? За то ли, что Онъ обратилъ на тебя Свое особенное вниманіе и занять тобою и, видимо, болѣе другихъ?—что Онъ, посылая тебѣ испытанія, ищетъ *умудрить* тебя во спасеніѣ?—даєтъ тебѣ возможность *показать себѣ* предъ Нимъ, на сколько ты богатъ вѣрой въ Него, надеждой и любовью къ Нему, этими тремя существеннѣйшими добродѣтелями христіанскими, безъ которыхъ погибъ человѣкъ (1 Кор. XIII, 13)?

Нѣть, други мои, не такъ смотрѣли на свои скорби святые Апостолы и всѣ вообще люди праведные. *Не точю же, но и хвалимся въ скорбехъ,*—пишетъ, напримѣръ, св. Апостоль Павелъ (Рим. V, 3—5): *вѣдлище, яко скорбь терпніе содѣловаетъ, терпніе же искусство, искусство же упованіе, упованіе же не посрамитъ.* Это значитъ, что скорби—наши учители. Онѣ научаются насъ терпѣнію, а терпѣніе, или что тоже—терпѣливое перенесеніе скорбей, дѣлаетъ человѣка поневолѣ опытнымъ, стойкимъ и искуснымъ въ жизни. А опять великое дѣло: онъ одушевляетъ человѣка увѣренностью въ успѣхѣ дѣла—*упованіемъ.* Человѣкъ же, дѣйствующій съ надеждой на успѣхъ, извѣстно, всегда болѣе успѣшъ, чѣмъ человѣкъ малоопытный и не привыкшій къ неудачамъ.

А мы этой-то силы чудной, силы непостыднаго упованія и не хотимъ большею частю воспитать въ себѣ, и когда Господь, желая намъ же добра, Самъ рѣшился воспитать въ насъ эту силу, мы роп-



щемъ на Него, плачемся на судьбу и клянемъ свою жизнь, зачѣмъ она требуетъ отъ насъ труда, умѣнья и заботъ. А того и не знаемъ, что малодушіемъ своимъ мы существенно мѣщаемъ благодати Божіей помочь намъ. Ибо не влечь же Господу насильно насъ къ Себѣ и не идти на помощь къ тому, кто только и знаетъ вонить: „Господи, что это? за что это? забылъ меня Богъ, заѣла судьба“ и т. д., и у кого поэтому нѣтъ ни молитвы къ Господу усердной, ни расположенія къ Нему, и руки опустились. Подобные люди, какъ знаете, и въ житейскомъ быту неспособны ни на что великое и полезное, хотя бы и при сторонней помощи. Тѣмъ болѣе въ дѣлѣ душевнаго спасенія—малодушный человѣкъ на что способенъ? Ему не сумѣть, какъ и не умѣютъ подобные люди, воспріять и благодати божественной, которая все же требуетъ, чтобы и мы, хоть немного, отвѣчали ея благимъ въ насъ начинаніямъ и были способны по крайней мѣрѣ *ршиштися* отдать себя въ распоряженіе Господу.

Слыши сіе,—долготерпите убо, братіе мои, скажу вамъ словами св. Апостола Іакова. Утвердите сердца ваши (Іак. V, 7). Жизнь свою предоставьте волѣ Божіей. Вѣрьте: Господь лучше нашего знать, когда Ему *призвать* на насъ, а когда и *отвратить* отъ насъ пречистое лицо Свое. И, что бы ни случилось съ вами въ жизни, взывайте чаше: «упованіе мое — Отецъ, прибѣжище мое — Сынъ, покровъ мой — Духъ Святый. Троице Святая! слава Тебѣ». Аминь.

Обозрѣніе Кахетинскихъ церквей Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Экзархомъ Грузіи.¹⁾

10 Сентября погода была прекрасная; благодатный воздухъ, растворенный чуднымъ ароматомъ желтѣющихъ листьевъ и рдѣющаго винограда въ обворожительныхъ кахетинскихъ садахъ, благоуханно вѣялъ повсюду, напоминая людямъ о Премудромъ Творцѣ и Виновнику цѣлесообразно созданаго міра.

Высокопреосвященный Флавіанъ, Экзархъ Грузіи, изволилъ выѣхать изъ Хирского монастыря по направленію къ бывшей кахетинской столицѣ Телаву въ 8 ч. утра. Дорога отсюда пролегаетъ

¹⁾ См. „Дух. Вѣстн.“ № 20 за 1898 годъ.

по окраинѣ роскошной долины Алазанской, на скатѣ холмовъ, усеянныхъ виноградниками, которые красовались обиліемъ своихъ гроздьевъ. Послѣ часовой юзды Владыка прибылъ въ Джугаанскую, довольно обширную, недавно отремонтированную и свѣтлую церковь. У дверей храма Архипастыря встрѣтили священники Г. Шаншиевъ и И. Ментешевъ, въ облаченіяхъ, съ крестомъ и св. водою. Послѣ краткаго привѣтствія послѣднимъ и совершенія чина архіерейской встрѣчи первымъ, Владыка, преподавъ благословеніе народу, изволилъ выйти во дворъ храма. Здѣсь были разставлены учащіеся церковно-приходской школы, учителемъ которой по всѣмъ предметамъ временно состоитъ о. Ментешевъ. Въ виду того, что дѣти выказали достаточныя познанія по всѣмъ предметамъ, а по грузинскому пѣнню даже очень хорошия, Владыка изволилъ наградить ихъ крестиками, а честнаго труженика о. Ментешева—набедренникомъ. Школа эта, по неимѣнію церковнаго зданія, помѣщается въ наемномъ домѣ; но страніями мѣстнаго причта уже составленъ приговоръ на постройку школьнаго зданія въ 2500 р., за каковое усердіе Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ изволилъ благодарить ихъ. Отсюда Владыка прослѣдовалъ черезъ ст. Цнори, гдѣ встрѣтилъ его Сакобскій старшина съ хлѣбомъ-солью и 50 всадниковъ и, конвоируемый ими, прибылъ въ зажиточное и многолюдное село Сакобо, въ церкви котораго встрѣтилъ его съ хорошо организованнымъ хоромъ, подъ управлениемъ учителя Чахнаева, свящ. Хатисъ-каци. По осмотрѣ церкви и ея принадлежностей и испытаніи учащихся въ мѣстной министерской школѣ, Владыка прослѣдовалъ чрезъ сел. Машнари въ с. Вакири. Въ виду того, что церковь Машнаарская расположена на холмѣ, не доступномъ для экипажа, прихожане во главѣ съ свящ. Гр. Циклаури встрѣтили Его Высокопреосвященство съ хлѣбомъ-солью у дороги.

Село Вакири, по численности обитателей и по живописному своему положенію, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ между селами, расположеннымми по дорогѣ къ г. Телаву. Церковь въ немъ двухштатная, весьма просторная, свѣтлая и стоить на открытомъ мѣстѣ. Она не бѣдна и ризницею, и утварью. При вѣездѣ въ село Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ выборными отъ крестьянъ съ хлѣбомъ-солью. Ограда храма и самъ храмъ буквально были переполнены многочисленною толпою народа. По всему видно было, что здѣсь собрались жители не только с. Вакири, но и

другихъ близлежащихъ сель. У дверей храма Владыку встрѣтили мѣстные священники Тукушевъ и Шаншіевъ, при чемъ первый привѣтствовалъ его краткой рѣчью. Чинъ архіерейской встрѣчи пѣли рослые, украшенные сѣдинами, псаломщики. Внѣшней осанкѣ ихъ вполнѣ соотвѣтствовало ихъ мелодичное пѣніе, подобного которому мы не слышали ни въ Карталиніи, ни въ Кахетіи. Они пѣли чисто древне-грузинскимъ напѣвомъ. Во время благословенія Владыкою народа ими было спѣто нѣсколько пѣснопѣній весьма гармонично. По нашему мнѣнію, слѣдовало бы кахетинскому духовенству обратить вниманіе на такое рѣдкое явленіе и воспользоваться этими знатоками церковно-грузинского пѣнія, учредивъ при какомъ нибудь монастырѣ школу пѣнія и пригласивъ ихъ учителями оной. Въ этой школѣ могли бы учиться по очереди, безъ ущерба дѣлу, псаломщики кахетинскихъ церквей, которыхъ состоять по два почти при каждой церкви.

По осмотрѣ церкви и благословеніи народа, Его Высокопреосвященство изволилъ обратить вниманіе на отсутствіе школы въ такомъ многолюдномъ приходѣ и потому предложилъ причту непремѣнно озабочиться открытиемъ женской церковно-приходской школы, въ которой ощущается особенная нужда въ уѣздѣ.

Отсюда Владыка прослѣдоваль въ Анагскую ц.-приходскую школу, завѣдываемую свящ. Деканозовыムъ. Школа эта помѣщается въ наемномъ зданіи, расположенному среди роскошного сада. Дорога съ воротъ до самой школы была устлана коврами, а около школы ожидало Архипастыря множество народа. Школа помѣщается въ одной, довольно большой, но убогой и плохо приспособленной для нея, комнатѣ. Учащихся въ ней болѣе ста человѣкъ; учительницею состоитъ г-жа Зарапова. По испытаніи дѣтей по Закону Божію, русскому языку и пѣнію и раздачѣ имъ крестиковъ, Владыка вышелъ во дворъ къ родителямъ учащихся и, объяснивъ, на сколько вредно можетъ отозваться на физическомъ развитіи дѣтей и тормозить успѣхъ въ занятіяхъ плохое и неприспособленное школьнное помѣщеніе, просилъ ихъ озабочиться постройкою новаго школьнаго зданія. „Судя по числу отданныхъ вами въ школу дѣтей, смыло можно заключить, сказалъ Владыка, „что вы стремитесь къ свѣту, къ образованію, но сдѣлайте же такъ, чтобы ваши стремленія и заботы приносили много плода.“ За симъ, посѣтивъ Анагскую церковь, Архипастырь, экспортируемый князьями Вачнадзеыми, прослѣдоваль въ с. Карданахи.

При въездѣ въ село Владыку встрѣтилъ приставъ кн. Джорджадзе съ чинами земской стражи, а въ самой церкви Рождества пр. Богородицы священникъ М. Бенаевъ, который въ своей привѣтственной рѣчи выразилъ особенную радость по тому случаю, что съ счастливымъ посѣщеніемъ возлюбленнаго Архипастыря совпадаетъ открытие женской церковно-приходской школы съ отдѣленіемъ кройки и шитья. По осмотрѣ церкви и документовъ и благословеніи народа, Владыка изволилъ направиться пѣшкомъ, въ сопровожденіи тысячной толпы, въ новую школу, отстоящую въ гору отъ церкви на 50 сажень. Здѣсь, по совершениіи краткаго молебна съ многолѣтнемъ свящ. Тотибадзе и протодіакономъ Каргаретели, Владыка собственноручно изволилъ окропить св. водою школьнное зданіе, дѣтей и присутствовавшихъ. По окончаніи освященія и раздачи дѣтямъ учебныхъ при надлежностей, Архипастырь высказалъ сердечную благодарность кн. Е. Абхази, принимавшей дѣятельное участіе въ открытии этой школы, а свящ. Бенаева, инициатора этого дѣла, изволилъ наградить набедренникомъ. Затѣмъ изволилъ посѣтить домъ кн. И. Г. Вачнадзе, которымъ была предложена Его Высокопреосвященству съ сопровождавшими трапеза. Отдохнувъ здѣсь немного, Владыка изволилъ выѣхать въ с. Бакурцихе, гдѣ посѣтилъ уважаемую и извѣстную въ цѣлой Кахетии своимъ благочестіемъ престарѣлую кн. Н. Андроникову. Здѣсь Владыка осмотрѣлъ небольшаго размѣра, довольно старой архитектуры, чисто содержимую домовую церковь, воздвигнутую на самомъ живописномъ мѣстѣ богатаго культурными растеніями сада. Здѣсь же благочинный Богаевъ представилъ Его Высокопреосвященству священно-церковнослужителей своего благочинія. Не безъ грусти узналь Архипастырь о нерадѣніи причта мѣстной штатной церкви по ц.-приходской школѣ, которая считается только по отчету, а фактически отсутствуетъ.¹⁾ Сдѣлавъ соотвѣтствующее внушеніе причту и предложивъ о. уѣздному наблюдателю принять мѣры къ возстановленію школы, Владыка чрезъ селенія Колаки и Веджини прибылъ въ сел. Гурджаани, гдѣ въ церкви Михаила-Архангела встрѣтилъ Его Высокопреосвященство священникъ С. Ефимовъ со своими прихожанами. По совершениіи чина архіерейской встрѣчи, благословеніе

¹⁾ По послѣднимъ отчетамъ Груз. Епарх. Учит. Совѣта эта школа считается закрытою.

нія народа и испытанію по Закону Божію учащихся мѣстной министерской школы, Его Высокопреосвященство изволилъ вступить къ 8 часамъ вечера въ отведенные ему для ночлега въ квартирѣ о. П. Карбелова покой.

Въ 9 ч. утра 11 сентября Владыка, проѣхавъ мимо „Ахтальской грязи“, которой приписываютъ цѣлебныя свойства отъ всякой болѣзни, подобно Силоамскому источнику, прибылъ въ с. Чумлаки, которое по роскоши своей растительной природы и возвышенной поверхности напоминаетъ полянки обители св. Антонія Марткобскаго. Прослушавъ въ церкви св. Георгія краткое молебствіе, во время которого пѣли учащіеся мѣстной школы грамоты и благословивъ народъ, Владыка прослѣдовалъ въ сказанную школу, где предложилъ нѣкоторымъ ученикамъ и ученицамъ вопросы по Закону Божію и ариеметикѣ, заставивъ также ихъ читать по грузински и переводить на русскій языкъ. Учительница этой школы состоять г. Осуева, окончившая курсъ ученія въ Бодбійской св. Нины второклассной школѣ. Г. Осуева, благодаря своей достаточной подготовленности къ учительскому званію, сумѣла поставить школу хорошо. Мѣстный псаломщикъ Хелаевъ за успѣшное веденіе въ школѣ уроковъ церковнаго пѣнія былъ удостоенъ архипастырской благодарности.

Отсюда Владыка направился въ сел. Ахапени, церкви котораго, по ея благоукрашенію, чистотѣ, полнотѣ ризницы и обилію утвари, можетъ позавидовать даже городская церковь. Благодаря стараніямъ мѣстнаго священника, о. И. Вачешвили, благоукрашена не одна только церковь, но открыта еще при ней, при пособіи отъ Епарх. Учит. Совѣта, благоустроенная школа грамоты, а также читальня для народа, едва ли не единственная въ цѣломъ уѣздѣ. За труды, понесенные по церкви и школѣ, о. Вачешвили удостоился архипастырской благодарности.

Изъ селенія Ахапени Владыка прослѣдовалъ въ многолюдное село Велисцихе, на границѣ котораго встрѣтилъ Архипастыря мѣстный старшина съ сотнею конницы изъ жителей велисцихскаго общества, которая конвоировала Его Высокопреосвященство до границы Телавскаго уѣзда. Осмотрѣвъ церковь и посѣтивъ Велисцихскую двухклассную министерскую школу, ученики которой были испытаны по Закону Божію и пѣнію, Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ изво-



лиль направиться въ домъ кн. А. Джандіери, которымъ была предложена дорогому гостю съ сопровождавшими трапеза. Отдохнувъ здѣсь немногого и разсмотрѣвъ документы тѣхъ соѣднихъ церквей, которыхъ не вошли въ составъ маршрута, Архиастырь двинулся къ с. Мукузани, въ церкви которого встрѣтилъ Владыку свящ. Айвазовъ. Приходъ этотъ очень маленький, состоитъ всего изъ 65 дворовъ, но благодаря стараніямъ причта и пожертвованіямъ нѣкоторыхъ состоятельныхъ прихожанъ, мѣстная церковь вполнѣ благоукрашена и изобилуетъ ризницею и утварью. При ней нѣть школы, въ которой ощущается настоятельная нужда. Отсюда не далеко было до границы Телавскаго уѣзда и уже немногого времени оставалось пробыть Владыкѣ въ Сигнахскомъ уѣздѣ. Поэтому гостепріимные и благочестивые Сигнахцы не преминули воспользоваться короткимъ срокомъ пребыванія возлюбленнаго Архиастыря въ своемъ уѣздѣ. Еще съ утра, по распоряженію г. уѣзднаго начальника К. З. Шаншиева, начали прибывать въ конницу, сопровождавшую Владыку, уѣздные приставы съ чинами земской стражи. На границѣ Мукузани поджидала высокомиленитаго гостя густая толпа верховыхъ изъ разныхъ мѣстъ уѣзда, между ними красовались и князья, возсѣдавшіе на отборныхъ „меранахъ“, которыми изобилуетъ Сигнахскій уѣздъ. Эскортируемый такою огромною конницею (до 400 чел.), экипажъ Владыки мѣрно подкатилъ къ границѣ Телавскаго уѣзда, гдѣ встрѣтили Его Высоко преосвященство уѣздный предводитель дворянства, генераль-маиръ князь Д. С. Макаевъ съ хлѣбомъ-солью, привѣтствовавшій высокаго гостя съ благополучнымъ вступленіемъ въ Телавскій уѣздъ, уѣздный начальникъ, капитанъ В. В. Гансевичъ съ чинами земской стражи и много другихъ почетныхъ лицъ. Здѣсь откланялись Владыкѣ о. о. Мироновъ и Богаевъ и прочіе сопровождавшіе его во главѣ съ уѣзднымъ начальникомъ К. З. Шаншиевымъ, при чемъ Владыка выскажалъ послѣднему сердечную благодарность за труды и распорядительность, выраженные имъ при пятидневномъ путешествіи.

По вступленіи въ Телавскій уѣздъ первой была посѣщена Владыкою церковь въ с. Урятубани. Здѣсь, въ оградѣ церкви, встрѣтилъ Его Высокопреосвященство благочинный, священникъ Гогіевъ съ священниками своего благочинія, а въ церкви священникъ Чекуровъ, привѣтствовавшіе его краткими рѣчами. По осмотрѣ церкви и документовъ и благословеніи народа, Владыка прослѣдовалъ въ убогую

школу грамоты, гдѣ встрѣтилъ его наблюдатель ц.-приходскихъ школъ Телавскаго и Тіонетскаго уѣздовъ Джаджанидзе, который привѣтствовалъ Владыку словомъ, при чёмъ доложилъ о состояніи мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и просилъ архипастырского благословенія учащимъ и учащимся въ нихъ. По испытанію дѣтей и выраженіи благодарности псаломщику Мачаваріані за безвозмездныя занятія въ школѣ, Владыка изволилъ направиться въ с. Шашіані. Здѣсь, при церкви, имѣется школа грамоты, учителемъ которой состоить псаломщикъ А. Нхаладзе, удостоенный архипастырской похвалы за усиленные труды по народному образованію. Въ этой школѣ самъ Владыка читаль по грузински, заставляя дѣтей переводить прочитанное имъ на русскій языкъ. Освѣдомившись, что прихожане названной церкви не обложены налогомъ въ пользу министерской школы, а школа грамоты особенно нуждается въ материальной помощи, Архипастырь просилъ жителей прийти на помощь школѣ отъ своихъ щедротъ и тѣмъ дать ей возможность принести много плода.

Изъ села Шашіані Владыка прослѣдовалъ въ село Вачнадзіані, гдѣ встрѣтилъ Его Высокопреосвященство помѣщикъ названного села, Тифлисскій уѣздный начальникъ, кн. Л. Джандіери, въ домѣ котораго былъ назначенъ ночлегъ Его Высокопреосвященству. Церковь Вачнадзіанская маленькая, довольно древняя, съ холщевымъ иконостасомъ и безъ купола (нужно замѣтить, что въ Кахетіи церкви большую частью выстроены безъ купола). Въ оградѣ церкви встрѣтили Архипастыря прихожане съ хлѣбомъ-солью во главѣ съ миривымъ посредникомъ кн. Чавчавадзе. По осмотрѣ церкви и благословеніи народа, Владыка вступилъ въ покой, отведенныя въ домѣ кн. Джандіери; здѣсь, кромѣ членовъ семейства почтеннаго князя, собралось для встрѣчи Высокаго гостя еще много и другихъ родственниковъ и знакомыхъ его. Огромный домъ князя, выстроенный на ма-нерѣ древнихъ эристовскихъ дворцовъ, буквально утопаетъ въ цвѣтникахъ, разбитыхъ кругомъ него. Къ обширному двору его примыкаетъ огромный виноградно-фруктовый садъ, сообщающій всему этому жилищу очаровательный видъ.

Выѣхавъ изъ дома кн. Джандіери въ 8 $\frac{1}{2}$, ч. утра 12 сентября, Его Высокопреосвященство, послѣ часовой ёзда, прибылъ въ с. Акуры. Селеніе это производить пріятное впечатлѣніе на посѣтителя сво-



имъ правильнымъ, какъ бы по плану, расположениемъ. Одно-этажные каменные, большою частью выбѣленные, дома съ маленькими двориками тянутся вдоль одной широкой улицы. Послѣ посѣщенія церкви, въ которой священствуетъ о. Л. Абрамовъ, и разсмотрѣнія церковныхъ документовъ, Владыка прослѣдовалъ въ школу грамоты, находящуюся на недалекомъ разстояніи отъ церкви, въ наемномъ домѣ. Всѣхъ учащихся въ школѣ 25 человѣкъ. Учителствуетъ самъ о. Абрамовъ, котораго усердные труды по школѣ доказаны были отвѣтами дѣтей. Хорошо поставлено въ школѣ и пѣніе, которое ведеть псаломщикъ З. Кевхіевъ. О. Абрамовъ и Кевхіевъ за труды по школѣ удостоились благодарности Владыки. Отсюда, проѣхавъ села Ванты, Бушаты и Квемо-Ходашени, жители которыхъ встрѣчали Святителя съ хлѣбомъ-солью и привѣтствіями, къ 12 ч. дня Архипастырь прибылъ въ с. Цинондали, славящееся богатѣйшими виноградниками. Въ маленькой, чистенькой и прекрасно убранной церкви съ прекраснымъ хоромъ изъ служащихъ при дворцѣ встрѣтилъ Владыку свящ. С. Имнайшвили. По осмотрѣ церкви и благословеніи народа, Владыка изволилъ осмотрѣть ремонтируемое помѣщеніе школы грамоты, въ которой ученіе еще не начиналось. Отсюда Архипастырь изволилъ направиться во дворецъ Удѣльного Вѣдомства, у воротъ котораго встрѣтилъ его управляющій имѣніемъ К. А. Байе. Здѣсь Владыка осмотрѣлъ весь дворецъ, долго оставался въ покояхъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, которые удивляютъ посѣтителя своею простотою и изяществомъ, и съ оконъ которыхъ Царь—Миротворецъ созерцалъ окружающую чудную природу. По осмотрѣ школы для дѣтей служащихъ при дворцѣ, г. Управляющій показалъ Владыкѣ новый усовершенствованный способъ выжиманія винограднаго сока и другія достопримѣчательности дворца. Во дворѣ, среди культурныхъ растеній, на уходѣ которыхъ тратится не одна тысяча рублей, жалко высматривать развалина одной древней церкви, о возстановленій коей уже поговариваются, какъ обѣ этомъ доложилъ Его Высокопреосвященству г. Управляющій. По осмотрѣ всего этого Владыка посѣтилъ Генераль-Адъютанта кн. З. Г. Чавчавадзе, который предложилъ Его Высокопреосвященству завтракъ. Пріятно было слышать за завтракомъ лестные отзывы отъ вполнѣ интеллигентныхъ лицъ о мѣстномъ свящ. о. Имнайшвили. Отсюда Архипастырь изволилъ направиться къ с. Кисисъ-Хеви. Здѣсь встрѣтили

Владыку Преосвященный Киріонъ, Епископъ Алавердскій, пріѣхавши изъ Тифлиса въ Шуамтимскій монастырь еще 10 сентября, и благочинный, протоіерей М. Хелаевъ, представившій Его Высокопреосвященству рапортъ о состояніи своего благочинія. Посѣтивъ по дорогѣ церкви и школы въ нѣсколькихъ селеніяхъ, Высокопреосвященнѣйший Экзархъ Грузіи съ Преосвященнымъ Киріономъ прибылъ въ Телавъ къ 4 ч. дня. Въ чертѣ города встрѣтилъ Владыку городской приставъ съ чинами полиціи, а въ оградѣ собора—представители городского самоуправленія, масса горожанъ и рота Мингрельского полка съ офицерами, расположенная здѣсь на лѣтній лагерь. У дверей собора городской староста поднесъ Его Высокопреосвященству хлѣбъ-солъ, а въ храмѣ привѣтствовалъ его свящ. И. Шіуковъ пространнымъ словомъ, въ которомъ, охарактеризовавъ причины ослабленія религіозныхъ чувствъ искони славнаго своею живою православною вѣрою грузинскаго народа, просилъ Святителя возложить свою щѣлебную многоопытную руку на такую опасную рану и исцѣлить ее. Изъ собора Его Высокопреосвященство изволилъ прослѣдовать въ женское учебное заведеніе Св. Нины, которое помѣщается въ старомъ замкѣ, слывущемъ царскимъ, зубчатыя стѣны съ круглыми башнями котораго до сего времени сохранились. Здѣсь, послѣ бѣдственнаго разоренія Тифлиса въ 1795 году Шахомъ Персидскимъ, доживалъ послѣдніе годы долголѣтнаго славнаго своего царствованія великий царь Ираклій II, сокрушенный семейнымъ раздоромъ и упадкомъ своей державы.

При входѣ Владыки въ учебное заведеніе его встрѣтили предсѣдательница Правленія С. С. Гансевичъ, члены Правленія, весь учительский персоналъ и воспитанницы. Послѣднія поднесли Его Высокопреосвященству прекрасно вышитую подушку. Изъ рекреаціонной залы Владыка перешелъ въ комнату, въ которой разсталась съ тѣломъ великая душа глубоко религіознаго и доблестнаго витязя—царя Ираклія II (1718—1798), о чемъ свидѣтельствуетъ надпись на мраморной досчечкѣ, вставленной въ стѣну сей комнаты, служившей опочивальнею *Патара-Кахи*.

Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ храмъ Пр. Богородицы, гдѣ его встрѣтилъ словомъ священникъ Г. Мревловъ, а отсюда въ Преображенскую церковь, гдѣ Архиастыря встрѣтилъ привѣтственною рѣчью свящ. о. Хатіевъ. Здѣсь Владыка осмотрѣлъ ц.-приходскую



школу и предложилъ ученикамъ нѣсколько вопросовъ. Изъ школы Архипастырь прослѣдовалъ въ духовное училище, гдѣ встрѣтилъ его смотритель училища г. Согинъ съ помощникомъ своимъ, всею учительскою корпораціею и воспитанниками. По осмотрѣ училища, въ 7 ч. вечера, Владыка изволилъ совершить въ училищной церкви всенощное бдѣніе и собственноручно помазывалъ учащихъ и учащихся освященнымъ елеемъ.

(Окончаніе будетъ).

Свящ. А. Тотибадзе.



Памяти почившаго Ереміи Михайловича Кесаева, студента С.-Петербургской духовной Академіи¹⁾

(бывшаго питомца Тифлисской духовной Семинаріи).

29 Марта текущаго года небогатое осетинское селеніе, расположеннное у подножия сѣверного склона Кавказскаго хребта, было свидѣтелемъ тяжелой, душу надрывающей картины: старикъ—отецъ хоронилъ юношу—сына, опору семьи и гордость всего селенія, собственными силами и дарованіями выбившагося изъ мрака дымной осетинской сакли и быстро ставшаго на конечную ступень высшаго образованія. Не новая эта картина. Сплошь и рядомъ встрѣчается она на страницахъ изъ жизни нашей учащейся молодежи. Сколько

¹⁾ Печатаемъ настоящую замѣтку, въ дополненіе къ некрологу, помѣщенному въ № 7—8 „Дух. Вѣсти.“, какъ живое свидѣтельство чувствъ, которыя писали къ покойному его семинарскіе товарищи.

прекрасныхъ, даровитыхъ и талантливыхъ юношей, стоявшихъ уже у порога жизни, неумолимая смерть уносила въ холодную могилу, заставляя ихъ родныхъ и друзей проливать неутѣшныя слезы. Не новая это, повторяемъ, картина, а всетаки не можетъ свыкнуться съ ней сердце человѣка, и вотъ почему всякий разъ, при видѣ ея, мрачная скорбь охватываетъ душу и малодушный ропотъ готовъ вырваться изъ устъ даже посторонняго зрителя.

Но не намъ, послѣдователямъ Христа, вѣрующимъ въ воскресеніе мертвыхъ и считающимъ смерть переходной ступенью къ вѣчной жизни, — не намъ облегчать свою скорбь бесполезными сѣтованіями. Нашъ долгъ — усердная молитва и добрая, благодарная память объ этихъ юныхъ страдальцахъ, угасшихъ въ пору расцвѣта своихъ борьбыстыхъ юношескихъ идеаловъ.

Такой памяти о себѣ особенно заслуживаетъ почившій недавно юноша, студентъ Петербургской духовной Академіи, Іеремія Михайловичъ Кесаевъ, выпущенный въ высшее учебное заведеніе изъ стѣнъ Тифлисской духовной Семинаріи. Осетинъ (дигорецъ) по нації, простого происхожденія, Іеремія Кесаевъ родился и выросъ среди не-приглядной обстановки одного изъ убогихъ домовъ Вольно-Христіанского селенія. Обученный грамотѣ въ мѣстной приходской школѣ онъ, какъ лучшій ученикъ, опредѣленъ былъ въ новооткрывшееся тогда Ардонское духовное училище (нынѣ миссіонерская Семинарія) и здѣсь обнаружилъ такія ученическія способности, что, по окончаніи курса, признанъ былъ годнымъ для поступленія прямо въ Академію. Но для поступленія въ послѣднюю требовался аттестатъ, и вотъ, чтобы пріобрѣсти его, І. Кесаевъ опредѣлился въ Тифлисскую духовную Семинарію (въ IV-й классъ). Авторъ этихъ строкъ и сейчасъ живо представляетъ то впечатлѣніе, которое произвелъ новоприбывшій ученикъ на своихъ новыхъ товарищахъ. Живой, пылкій и впечатлительный, обладавшій при томъ почти феномenalной памятью и вдобавокъ удивительно начитанный, онъ поразилъ своихъ сотоварищѣ глубокой любознательностью, съ которой принялъся за изученіе предметовъ, преподававшихся въ Семинаріи. Особенно удивляла всѣхъ его неизсказаемая энергія, проявлявшаяся въ почти безпрерывныхъ и при томъ разнообразныхъ занятіяхъ. Кесаева въ рѣдкій моментъ можно было встрѣтить отдыхающимъ послѣ обѣда на семинарскомъ дворѣ. Онъ постоянно былъ за дѣломъ, и, что симпатичнѣе всего, къ этому дѣлу онъ ста-



рался привлечь и другихъ и тѣмъ самымъ невольно будиль волгнуть себя дремавшія силы многихъ своихъ товарищей. Среди послѣднихъ какъ то невольно чувствовалось, что съ его прибытіемъ въ ихъ будничную, сѣренѣкую жизнь пробилась свѣжая, бодрая струя, которая, дѣйствительно, въ скромъ же времени оказала свое вліяніе: Кесаева часто можно было видѣть въ кучкѣ товарищѣй, проводящихъ время въ горячихъ воодушевленныхъ спорахъ, которые всегда обычно велись на почвѣ научныхъ вопросовъ и потому, по самому свойству своему, не могли, какъ это часто случается, перейти въ ссору, напротивъ, еще дружнѣе сближали между собою воспитанниковъ. Однако, глубоко интересуясь наукой, Кесаевъ всего менѣе обѣщалъ быть ученымъ педантомъ: это былъ въ полномъ смыслѣ человѣкъ живаго дѣла и отъ науки онъ старался взять лишь то, что было пригодно для жизни; а такъ какъ, по его убѣженіямъ, въ которыхъ и тогда уже слышалась непоколебимая твердость, жизнь безъ Бога— не жизнь, а безсмысленное прозябанье, то и особеною любовью его пользовались науки богословскія и, между прочимъ, гомилетика, въ которой онъ обнаружилъ несомнѣнный талантъ, могшій выдвинуть его въ будущемъ въ роли выдающагося проповѣдника. Еще ученическія проповѣди его обратили на себя вниманіе публики, посѣщавшей семинарскій храмъ и со вниманіемъ слушавшей молодаго оратора, подчасъ экспромтомъ бесѣдовавшаго съ церковной каѳедры. Эти проповѣди, помимо краснорѣчія, отличались искренностью, которая была главною чертою его характера и часто проявлялась въ его отношеніяхъ къ своимъ товарищамъ. Кстати, нѣсколько словъ относительно тогданихъ отношеній воспитанниковъ семинаріи между собою. Находясь въ центрѣ края, населенного различными національностями, Тифлисская Семинарія естественно заключала въ своихъ стѣнахъ воспитанниковъ, принадлежавшихъ къ разнообразнымъ націямъ: тутъ были и грузины, и русскіе, и греки, и осетины, и сирійцы и проч. Национальная рознь играла немаловажную роль во взаимныхъ отношеніяхъ воспитанниковъ. Кесаевъ, поступивъ въ Семинарію, сразу поставилъ себя выше этихъ мелочей, сознательно руководясь христіанскимъ принципомъ, возвѣщающимъ миру братство и гласящимъ, что въ церкви Христовой нѣтъ ни эллина, ни іудея, но всяческая и во всѣхъ Христосъ. Поэтому въ каждомъ изъ своихъ товарищѣй онъ видѣлъ прежде всего человѣка-христіанина. Вообще вся жизнь

его была проникнута подобными же евангельскими принципами, и какъ отрадно было видѣть этого юношу, воодушевленного свѣтлыми идеалами безкорыстной братской любви и самоотверженного служенія ближнимъ! Искренно вѣрующій въ Бога и въ свои силы, энергичный и жизнерадостный, онъ составлялъ прямую противоположность многимъ своимъ товарищамъ, вялымъ и апатичнымъ, еще на ученической скамьѣ извѣршившимся во всемъ и уже не ждущимъ ничего отъ жизни, кромѣ куска хлѣба, который можно было бы ѓсть, пессимистически—презирительно поглядывая на другихъ. Трудно сказать, были ли у этого юноши какія-либо личныя цѣли. То, къ чему онъ стремился и чего добивался, было, по его словамъ, средствомъ, дававшимъ ему возможность съ большей пользой послужить благу своей родины, мысль о которой, казалось, не покидала его ни на минуту. Юнаго труженика не рѣдко можно было видѣть стоящимъ съ книгой въ рукахъ на семинарскомъ балконѣ, съ грустнымъ лицомъ, обращеннымъ въ ту сторону, откуда виднѣлись бѣлоснѣжныя вершины Кавказскихъ горъ, у подножія которыхъ приютилось его родное село. И родина тоже не забывала своего сына. Съ живымъ интересомъ слѣдила она за своимъ питомцемъ и, видя его успѣхи, часть отъ часу возлагала на него все большія и большія надежды. Надежды эти начинали оправдываться: Кесаевъ кончилъ курсъ Семинаріи первымъ ученикомъ и, получивъ званіе студента, былъ посланъ въ С.-Петербургскую духовную Академію. Съ какими радужными надеждами, съ какимъ запасомъ умственныхъ, нравственныхъ и физическихъ силъ отправился молодой студентъ въ столицу, напутствуемый благопожеланіями своей родины, не безъ основанія начинавшей видѣть въ немъ будущаго общественного дѣятеля, имя котораго уже имѣло случай появиться на столбцахъ мѣстныхъ газетъ, а также нѣкоторыхъ столичныхъ духовныхъ журналовъ, гдѣ онъ помѣстилъ нѣсколько статей разнообразнаго содержанія. Не привѣтливо встрѣтила пылкаго южанина холодная сѣверная природа. Впрочемъ, тяжелыя климатическія условія, можетъ быть, и не оказали бы на него такого пагубнаго дѣйствія, если бы тому не способствовалъ самый характеръ его. Постоянно почти витавшій въ области идей, ими однѣми жившій и дышавшій, юный идеалистъ, казалось, порой совершенно забывалъ о себѣ тѣлѣ и нерѣдко не обращалъ ровно никакого вниманія на то, во что



было послѣднее одѣто. Эта-то неосторожность и повлекла за собой шагубныя послѣдствія. Простуда, воспаленіе легкихъ, затѣмъ тифъ съ его осложненіями, быстро подкосили молодыя силы и скоро обратили цвѣтущаго здоровьемъ юношу въ изможденный, полуживой трупъ, который и былъ отправленъ на родину, какъ-бы для того, чтобы дать ему возможность въ послѣдній разъ взглянуть на Осетію. На другой же день послѣ своего прибытія несчастный страдалецъ испустилъ послѣдній вздохъ, а небольшой холмикъ могилы въ церковной оградѣ скрылъ его печальные останки, вмѣстѣ съ которыми зарыты были въ землю и всея яркія надежды, возлагавшіяся на этого сына Осетіи.

Покойся, свѣтлый юноша! Не суждено тебѣ было послужить своей родинѣ въ этомъ мірѣ: послужи ей въ мірѣ вѣчнаго свѣта своими молитвами предъ Богомъ. Исходатайствуй своей родинѣ благословеніе Божіе, которое дало бы ей силы вывести изъ своей среды не одинъ десятокъ такихъ чистыхъ, безкорыстныхъ и идеальныхъ тружениковъ, каковымъ былъ ты!

T. Андріевскій.

Паломничество воспитанницъ Карденахской женской церковно-приходской школы.

Дорогъ для каждого кизикійца Бодбійскій монастырь Св. Нины. Да и какъ не чтить его! Здѣсь мощи той, отъ которой впервые раздался кроткій гласъ, призывающій ко Христу,—Св. Нины, Просвѣтительницы Грузіи, отъ нея же грузины приняли совершенное и полное ученіе Христово. Понятно, что каждый православный—и тѣмъ болѣе кизикіецъ—искренно желаетъ поклониться ея гробницѣ и излить свои горячія моленія ходатаицѣ предъ Богомъ, Равноапостольной Нинѣ.

Вознамѣрились и мы, воспитатели и воспитанницы Карденахской женской церковно-приходской школы, совершить паломничество въ Бодбійскій монастырь 4-го Апрѣля. Цѣль была—помолиться и поклониться чуднымъ святынямъ, а также посодѣствовать возбужденію въ дѣтяхъ религіознаго чувства и утвердить въ нихъ сознаніе необходимости прибѣгать въ своихъ молитвахъ къ посредничеству Св. угод-



никовъ Божіихъ. Бодбійскій монастырь отстоитъ отъ селенія Картхе нахи на пятнадцать верстъ по направлению къ востоку. Нужно было ъхать рано утромъ, чтобы подоспѣть къ обѣднѣ, поэтому наканунѣ поѣздки объявлено было воспитанницамъ пораньше собраться въ піко-лу, запастись на дорогу свѣчами и закуской, что онѣ и исполнили, явившись чуть свѣтъ въ назначенное мѣсто и имѣя каждая при себѣ пятикопѣчную свѣчу и по узелку съ незатѣйливой закуской. Изъ школы воспитанницы на четырехъ большихъ арбахъ (на каждой размѣстилось по 14 воспитанницъ), вмѣстѣ съ о. завѣдывающимъ и съ учительницей и въ сопровожденіи родителей, направились къ монастырю. Паломницы и паломники были въ прекрасномъ настроеніи духа; дѣтскія невинныя лица сіяли чистою религіозной радостью и воодушевленіемъ въ ожиданіи скораго прїѣзда во святое мѣсто, а во взорахъ ихъ читалось: „вотъ еще нѣсколько минутъ,—и мы впервые предстанемъ предъ драгоцѣннѣйшей святыней“. Къ счастью, съ утра погода стояла прекрасная и ожидался очаровательный день. Вотъ приблизились къ г. Сигнаху; здѣсь, у подошвы горы, воспитанницы поспѣшили сошли съ арбъ и, устроившись рядами, скромно прошли г. Сигнахъ и съ благоговѣйнымъ безмолвіемъ направились къ монастырю, расположенному на горѣ, съ которой открывается величественная понорама Алазанской долины. Мы прибыли къ самому началу обѣдни. Воспитанницы въ порядкѣ и съ благоговѣніемъ вошли въ храмъ, гдѣ, по слухаю воскреснаго дня, было множество бого-мольцевъ. Обѣдня началась, раздалось мелодичное пѣніе монахинь и воспитанницъ женской второклассной школы при монастырѣ. Во время обѣдни воспитанницы поставили свѣчи и въ благоговѣйно-молитвенномъ настроеніи внимали Богослуженію. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень, послѣ котораго воспитанницы, помолившись у гроба святой Просвѣтительницы Грузіи, по приглашенію матери игуменіи Ювеналіи, пошли вмѣстѣ съ учительницей и съ ученицами монастырской школы въ столовую. Здѣсь, по распоряженію матери игуменіи, имъ былъ предложенъ чай. Къ двумъ часамъ воспитанницы вышли изъ стѣнъ монастыря и не далеко отъ него, въ тѣни роскошной растительности разсѣлись по группамъ, и, послѣ нѣкотораго отдыха, долго играли, пѣли и веселились на мягкомъ травянистомъ полѣ подъ присмотромъ учительницы. Благодаря прекрасной погодѣ и очарованію окружающей природы, воспитанницы съ учениками пробыли здѣсь



до 5 часовъ вечера, а потомъ пустились въ обратный путь и въ ^{семь} часовъ вечера были уже въ Карденахи, гдѣ разошлись по своимъ домамъ, унося съ собою низгладимое воспоминаніе о благочестиво и пріятно проведенномъ днѣ.

Священникъ *M. Бенавез.*

Краткосрочные педагогические курсы въ Грузинской епархіи въ 1898 году ¹⁾.

Предсѣдатель засѣданія замѣтилъ, что г. Кевлишвили, разбивъ статью на нѣсколько частей, не обратилъ вниманія на части болѣе важныя и менѣе важныя.

Болѣе подробно коснулся урока г. Кевлишвили членъ комиссіи г. Натроевъ. „Прежде всего я долженъ заявить, сказалъ г. Натроевъ, что г. Кевлишвили учитель опытный. Все въ немъ обличаетъ человѣка, который занимается учительствомъ не со вчерашняго дня. Но это не избавляетъ его отъ нѣкоторыхъ слабыхъ сторонъ урока, на которыя считаемъ нужнымъ указать. Методъ, какъ извѣстно, составляеть духъ преподаванія всякаго предмета. Гдѣ нѣть правильнаго метода, тамъ не можетъ быть и правильнаго преподаванія. Съ этой стороны урокъ г. Кевлишвили нельзя считать безупречнымъ. Какую цѣль онъ преслѣдоваль на этихъ урокахъ? Онъ взялъ для старшаго отдѣленія статью „Хвастливая муха“, средняго—«Добрый товарищъ», въ младшемъ отдѣленіи шли лексические уроки. Обѣ статьи, какъ видите, идеяныя. Что же дѣлаетъ г. Кевлишвили? Трудно сказать. Съ первого раза нельзѧ было даже видѣть, какую цѣль онъ ставилъ себѣ. Онъ ведеть не то объяснительное чтеніе, не то выразительное, не то обученіе грамматикѣ. Въ старшемъ отдѣленіи онъ объясняетъ слова, выраженія отдѣльныя, но идея такъ и остается не выясненою. Идейная статья въ старшемъ отдѣленіи, пожалуй, умѣстна, но въ среднемъ, гдѣ дѣти едва могутъ связывать предложения, не мѣшало бы ихъ избѣгать, какъ непосильного для дѣтей материала. Другимъ недостаткомъ урока г. Кевлишвили былъ частый переходъ отъ одного отдѣленія къ другому. Напр., показавъ младшему отдѣленію

1) См. „Дух. Вѣстн.“ № 6 за сей годъ.

„ручку“ и ограничившись этимъ, онъ перешелъ къ среднему отдѣлѣнію, заставилъ здѣсь прочитать заглавіе статьи „Добрый товарищъ“ и перебрался къ старшему отдѣленію и т. д.; въ этомъ и состояла сущность пріема г. Кевлишвили. Къ недостаткамъ урока г. Кевлишвили необходимо отнести также то смѣщеніе учащихся по національности, какое онъ допустилъ. У него занимались въ одномъ и томъ же отдѣлѣніи и грузины, и русскіе, это не мало вредило дѣлу преподаванія. Учитель въ одно и то же время—однихъ спрашивалъ по русски, другихъ по грузински. Гораздо лучше было бы разбить учениковъ на дѣвъ категоріи—на туземную и русскую. Тогда не стали бы они задерживать другъ друга. Къ числу недостатковъ урока г. Кевлишвили нельзя не отнести также не пользованіе имъ такимъ цѣннымъ, педагогически составленнымъ руководствомъ, какъ руководство г. Гогебашвили. Здѣсь въ строгой послѣдовательности проведенъ тотъ сравнительный методъ изученія русскаго языка параллельно съ роднымъ, который и долженъ лежать въ основѣ всякаго правильно поставленнаго обученія русскому языку. Наконецъ, необходимо указать и на то, что буквенный анализъ словъ, состоящей въ разложеніи ихъ на составныя буквы, не составляетъ изученія правописанія. Для усвоенія правописанія необходимо указать на законы языка, на правила правописанія.

Почти тѣ же замѣчанія были сдѣланы г. Кевлишвили и руководителемъ курсовъ г. Перадзе. Предсѣдатель комиссіи г. Татіевъ, подтвердивъ, что г. Кевлишвили, дѣйствительно, слишкомъ часто переходилъ отъ одного отдѣлѣнія къ другому, высказался однако въ защиту механическаго письма, придавая ему важное значеніе въ дѣлѣ начального обученія дѣтей. „Часто люди хорошо пишутъ, сказалъ онъ, не думая ничего о грамматикѣ“. Урокъ г. Кевлишвили былъ признанъ комиссию, не смотря на все это, удачнымъ.

Отзывы относительно урока учителя г. Паркадзе были даны г. Лашковымъ и руководителемъ курсовъ по русскому и грузинскому языкамъ г. Перадзе. Общіе недостатки урока г. Паркадзе, по замѣчанію руководителя курсовъ г. Перадзе, во 1-хъ, неправильноеведеніе лексическихъ отдѣловъ; во 2-хъ, выборъ элементовъ для письма не въ генетической послѣдовательности, что объясняется не достаточнымъ знакомствомъ практиканта съ методическими руководствами по этому отдѣлу, въ 3-хъ, изолированность письменнаго изложения



мыслей, вслѣдствіе чего оно являлось не результатомъ занятій, а отдельнымъ какимъ-то упражненіемъ. Помимо этого въ среднемъ отдѣленіи письменныя упражненія у г. Паркадзе не достигли цѣли. Къ недостаткамъ урока г. Паркадзе руководитель отнесъ также и то, что онъ не требовалъ отъ учениковъ громкихъ, отчетливыхъ отвѣтовъ и что учителемъ оставлено весьма много словъ и выраженій безъ объясненія дѣтямъ.

Весьма обстоятельнымъ разборамъ подвергались также уроки учительницъ: Давидовой, Корецкой, Буржанадзе, Бѣлоzemцевой и учителей: Маргіева, Панаіотова и др.

Извлеченія изъ отзывовъ лектора-руководителя по русскому языку И. И. Перадзе касательно пробныхъ уроковъ:

1) Давидовой Меланіи (по русскому языку):

Г-жа Давидова Меланія въ первомъ отдѣленіи вела лексические уроки по русскому языку вполнѣ удовлетворительно и согласно съ методическими указаниями. Въ этомъ отдѣленіи цѣль вполнѣ была достигнута. Но не такъ повела она дѣло во второмъ отдѣленіи, гдѣ занималась объяснительнымъ чтеніемъ стихотворенія „Птичка“ (II ч. „Русское слово“). Объяснительное чтеніе далеко не соотвѣтствовало тѣмъ требованиямъ, которыя изложены въ методикѣ относительно этого чтенія. Г-жа Давидова вела объясненіе словъ и выраженій вѣнчаніи съ чтеніемъ по книгѣ,—между тѣмъ лучше было бы, если бы ученики, читая по книгѣ, объясняли читаемое по вопросамъ учительницы: то крѣпче запечатлевается въ сознаніи, что воспринимается посредствомъ двухъ или нѣсколькихъ органовъ чувствъ. Обстоятельство это имѣетъ значеніе и для изученія ореографії: память зрѣнія можетъ сохранить ореографическая особенности объясняемыхъ словъ и выраженій. Вести объяснительное чтеніе полезно при самомъ чтеніи учениками тѣхъ или другихъ статей. Давидова вовсе не воспользовалась материаломъ урока для ознакомленія съ двумя временами глагола—настоящимъ и прошедшемъ („птичка летала“, „птичка летаетъ“). Тутъ учительница имѣла удобный случай дать указанія касательно этихъ временъ глагола, и ученики усвоили бы ихъ практически, на основаніи наглядныхъ примѣровъ, да не только съ этими временами, но и съ женскимъ родомъ прошедшаго времени она могла ознакомить своихъ учениковъ. Цѣль объяснительного чтенія, между прочимъ, дать ученику сознательное знаніе языка, каковое знаніе невозможно безъ ознакомленія съ важнѣйшими грамматическими особенностями языка. Могла она

повести и краткую предварительную бесѣду о птицахъ вообще съ раздѣлениемъ ихъ на двѣ группы: а) птицъ перелетныхъ и б) не перелетныхъ. Бесѣда эта могла уяснить содержаніе всего стихотворенія,—и въ этомъ случаѣ объяснительное его чтеніе было бы дѣломъ легкимъ. Вообще учительница поспѣшно вела объяснительное чтеніе, всѣ ея объясненія страдали этою поспѣшностью и не вошли должнымъ образомъ въ сознаніе дѣтей, безъ чего объяснительное чтеніе своихъ цѣлей и задачъ осуществлять не можетъ. Матеріалъ для письменного упражненія во второмъ отдѣлѣніи не достаточно былъ проработанъ. Только то можно написать хорошо, что сознательно усвоено. Письменное упражненіе, не отвѣчающее этимъ требованіямъ, можно назвать механическимъ, не ведущимъ къ цѣли, тѣмъ болѣе, если оно не соединяется съ предупрежденіемъ возможныхъ ошибокъ. Предупредительная диктовка должна имѣть мѣсто въ начальныхъ школахъ, гдѣ лучше предупрѣждать ошибки, чѣмъ, допустивъ, исправлять ихъ. Безъ предупрѣжденія ошибокъ письменныя упражненія въ начальныхъ школахъ должны считаться механическими. Само собою разумѣется, что предупрѣжденіе ошибокъ предполагаетъ объясненіе тѣхъ или другихъ орѳографическихъ правилъ. Въ старшемъ отдѣлѣніи объяснительное чтеніе тоже цѣли не достигло. Оно велось безъ примѣненія методическихъ требованій. Главная мысль, идея не была достаточно объяснена. Ее слѣдуетъ выводить послѣ объясненія всего произведенія, послѣ усвоенія его общаго содержанія. Хотя въ баснѣ: „Лебедь, ракъ и щука“, объяснительное чтеніе которой вела г-жа Давидова, мораль ея помѣщается въ началѣ, но слѣдовало бы ея объясненіе отложить къ концу басни, когда ученики сами, на основаніи содержанія, могли вывести то или другое нравственное заключеніе. Да и письменное упражненіе въ старшемъ отдѣлѣніи было дано не своевременно. Предметомъ письменного упражненія служило списываніе, которымъ злоупотреблютъ часто въ школахъ, обращая его въ скучное, механическое, цѣли не достигающее занятіе. Слѣдовало бы не только дать матеріалъ для списыванія, но и указать на то, какую умственную работу ученики должны решить при списываніи, работу, имѣющую въ виду развитіе самодѣятельности ихъ и сообщеніе имъ какихъ-либо положительныхъ знаній. Списываніе хорошее средство въ рукахъ опытнаго учителя, но въ рукахъ неопытнаго учителя —оно не приноситъ почти никакихъ добрыхъ плодовъ.

2) Корецкой Евгенией (по русскому языку):

Учительница Корецкая занималась съ двумя отдѣленіями—среднимъ и старшимъ. Занимаясь съ учениками старшаго отдѣленія, г-жа Корецкая не обращала вниманія на среднее отдѣленіе; ученики послѣдняго долго сидѣли безъ дѣла и слушали преподаваніе въ старшемъ отдѣленіи. Письменное упражненіе носило въ среднемъ отдѣленіи механическій характеръ, ибо оно не было продолженіемъ того, что дѣти знали, не было съ нимъ въ органической связи. Занятія г-жи Корецкой въ этомъ отдѣленіи считаю безплодными. Дѣти ничего не вынесли изъ ея преподаванія: они не составили яснаго понятія о гласныхъ и согласныхъ звукахъ и о раздѣленіи словъ на слоги. Такъ бываетъ у учителей, не сообразующихъ съ наличными познаніями своихъ питомцевъ. Г-жа Корецкая не потрудилась предупредить ошибки, думая, что имѣть дѣло уже съ развитыми учениками. Напрасно она удивлялась, что находила въ письменныхъ упражненіяхъ дѣтей ошибки, которыхъ не были ею предусмотрѣны. Хоровое произноженіе слѣдующихъ фразъ: „слово баранъ имѣть два слога“, —какъ не опирающееся на сознательность, на пониманіе,—является механическимъ и излишнимъ. Дѣти не понимали, почему слово „баранъ“ составлено изъ двухъ, а не изъ трехъ слоговъ и вообще, какъ опредѣлять количество слоговъ въ словѣ. Занятія съ учениками старшаго отдѣленія не отличались оживленностью и умѣньемъ. Необдуманно было сообщено дѣтямъ понятіе о коренныхъ словахъ: „коренное слово—это такое слово, въ которомъ „ѣ“ не измѣняется“. Замѣтимъ, что учительница Корецкая, главнымъ образомъ, занималась въ этомъ отдѣленіи диктантомъ, но велся онъ не совсѣмъ удачно. Хорошо было въ веденіи диктанта только то, что каждое диктуемое слово она объясняла (сѣдло—часть сбруи, пріобрѣль—получиль) и тѣмъ сообразовалась съ тѣмъ требованіемъ методики, по которому материалъ чтенія и письма не долженъ заключать въ себѣ ничего безсознательного, механическаго. Пониманіе смыслового значенія диктуемыхъ словъ значительно способствуетъ ихъ правильному написанію. Вообще урокъ г-жи Корецкой могъ бы быть признанъ удовлетворительнымъ, если бы онъ данъ былъ въ той школѣ, въ которой сама преподаетъ. Похвально ея усердіе въ дѣлѣ составленія конспекта пробнаго урока. Конспектъ составленъ вполнѣ удовлетворительно, но выполнение далеко не соотвѣтствовало его достоинствамъ.

(Продолженіе будетъ).

A. Натроевъ.

Празднованіе 26 Мая 1899 года въ Тифлисской ду- ховной Семинаріи.

Высокопреосвященнейшимъ Флавіаномъ, Экзархомъ Грузіи, раз-
решено въ день столѣтней годовщины рожденія Ал. Сер. Пушкина,
26 Мая 1899 года, отслужить въ семинарской церкви праздничную
литургію и послѣ нея панихиду по почившемъ поэтѣ, а затѣмъ въ
актовомъ залѣ Семинаріи устроить торжественный актъ съ произне-
сеніемъ преподавателемъ Семинаріи А. Альбовымъ приличествующей
торжеству рѣчи о Пушкинѣ, чтеніемъ избранныхъ произведеній сего
поэта и исполненіемъ особо написанной по сemu случаю кантаты.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Повторительные курсы для учениковъ церковно-приходскихъ школъ — Опытъ этихъ курсовъ сдѣланъ свящ. Саратовской епархіи о. Евгениемъ Шкепевымъ. Сначала курсы продолжались только два мѣсяца въ году. Въ нынѣшнемъ году курсы эти состоять въ ежедневныхъ двухъ-часовыхъ занятіяхъ вечеромъ, отъ 6—8 часовъ. Насколько эти курсы полезны и желательны, обѣ этомъ можно судить по числу учащихся. Всѣхъ учащихся на этихъ курсахъ 42 человѣка и они очень различного возраста. Изъ нихъ окончившихъ курсъ въ 1897 г.—7 ч., въ 1896 г.—10 ч; въ 1895 г.—9 ч., въ 1894 г.—7 ч., въ 1893 г.—1 ч., въ 1892 г.—2 ч., въ 1891 г.—4 ч., въ 1889 г.—1 ч., въ 1882 г.—1 ч. Какъ видно, въ народѣ есть нужда и желаніе къ обновленію и продолженію своего школьнаго образованія. Какими благотворными послѣдствіями сопровождались бы подобные повторительные курсы, если бы на встрѣчу образовательной жаждѣ народной шла миссіонерская церковно-воспитательная жажда пастырей. Такіе курсы могутъ состоять не изъ одного повторенія пройденного курса одноклассной школы, но также изъ чтеній и бесѣдъ о предметахъ какъ христіанскаго Богопознанія, такъ и о пред-метахъ повседневной жизни человѣка въ духѣ христіанскаго благочестія. Подобные курсы для болѣе или менѣе взрослыхъ юношей могли бы сдѣлаться великой воспитательной силой, дѣйствіе которой распространялось бы на жителей всего прихода. О. Шкеповъ сдѣлалъ первую попытку, которая замѣчена и по достоинству оцѣнена какъ земскимъ собраніемъ, такъ и учит. совѣтомъ Саратовской губ. И въ Грузинской епархіи вездѣ были бы полезны и желательны такие повторительные курсы, они были бы средствомъ полнаго и всесторонняго вліянія пастырей на образованіе и церковное настроение юношества, а чрезъ него и на все приходское населеніе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Мр е й с ъ - К у р а н т ъ

издѣлія

Товарищество Метахромотипії

и ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСІ

И. П. Сидорский и Ко.

С.-Петербургъ, Гороховая улица, домъ № 59.

Заведеніе существуетъ съ 1859 года.



Мастерская живописи и иконописи.

Жалобы частныхъ лицъ, а также и отзывы печати о неправильной и некрасивой живописи въ нашихъ сельскихъ храмахъ побудили Товарищество заведенія—открыть при своихъ мастерскихъ особый отдѣлъ для живописи и, при участіи лучшихъ художниковъ, производить для иконостасовъ живописные образа по одобреннымъ Святейшимъ Синодомъ оригиналамъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Заботясь о правильности и красотѣ изображеній, Товарищество обратило особенное вниманіе на прочность и рядомъ многочисленныхъ опытовъ достигло того, что, покрывая живопись особаго состава лакомъ, предохраняетъ ее отъ сырости и запыленія дозволяетъ смывать водой безъ повреждения красокъ и по золоты. Исполняютъ полные ИКОНОСТАСЫ съ постановкой на мѣстѣ.

Приблизительная цѣна на живописные образа въ одно лицо.

На деревѣ или цинкѣ.

простой Золотой фонъ
Вершки. фонъ. подъ чеканъ.

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1) 3×4..... отъ 6 р. отъ 7 руб. | и дороже, смотря по живописи. |
| 2) 7×6 и 6×5. 8 " 10 " | |
| 3) 8×9... " 10 " 15 " | |
| 4) 10×12 " 15 " 22 " | |
| 5) 1 арш. " 25 " 35 " | |
| 6) 1 ¹ / ₂ ар. " 40 " 50 " | |
| 7) 1 ³ / ₄ ар. " 50 " 65 " | |
| 8) 2 арш. " 60 " 75 " | |

Чеканные образа на золоченомъ деревѣ или металле съ украшеніемъ бортовъ цветной эмалью.

- | |
|-------------------|
| 1) . . отъ 8 руб. |
| 2) . , > 15 > |
| 3) . . > 20 > |
| 4) . . > 35 > |
| 5) . . > 50 > |
| 6) . . > 70 > |
| 7) . . > 85 > |
| 8) . . > 100 > |

Для бѣдныхъ деревѣ и часовъ на заготовленіе образа пр. ф. на цинкѣ разыгромъ 20 вершк., по 15 р. Гластитель, Всіхъ Матеръ, Сергій Радонежскій, Феодосій Черниговскій.

На холстѣ тѣ-же образа на 15% дешевле. На холстѣ не дѣлаются.



Сложные образа, какъ, напримѣръ, двадесятые праздники и др., изображающіе сюжетъ, на золотомъ фонѣ не рекомендуются.

Изображенія въ 2, 3 и болѣе ликовъ исполняются по соглашенію въ цѣнѣ. Рекомендуются на металлѣ, съ чеканными и вызолоченными фонами въ Византійскомъ стилѣ, чрезвычайно прочно и красиво. По присылкѣ заведенію размѣра и наименования иконъ, Товарищество высыпаетъ смѣту.

Иконостасная и позолотная мастерская.

- а) Иконостасы походные и постоянные отъ 350 р. и дороже.
- б) Складки для полковъ безъ иконъ, отъ 3 руб. и дороже.
- в) Кіоты дубовые, орѣховые и золоченые. Кіоты—ящики для святцевъ и двадесятыхъ праздниковъ, сдѣланнныхъ на холстѣ или цинкѣ. Иконы вкладываются въ ящикъ, кромѣ одной, нужной при богослуженіи, которая вставляется въ приспособленный на ящикѣ кіотъ для аналоя.

Цѣна для недѣльныхъ святцевъ	отъ	6 р.	до	25 р.
>	>	мѣсячныхъ	>	> 10 > > 90 >
>	>	двадесят. праздниковъ	>	6 > > 30 >

Цѣна иконостасовъ съ золотомъ и разной опрѣдѣленной по величинѣ и отдѣлкѣ его. Исполняются по рисункамъ заведенія или Гр. заказчиковъ.

Церковные принадлежности.

а) Голгоѳа—дубовый крестъ въ 3 арш. съ изображеніемъ Спасителя, на металлѣ съ высеребр. вѣнцомъ и пеленою отъ 150 до 300 руб.

б) Выносные кресты деревянные вызолоченные, отъ 35 р., иконы отъ 30 р.

в) Полныя священнич. обл. парч.—отъ 35 р., матерч. отъ 55 р.

г) Плащаницы выносныя, на холстѣ, металлѣ, бархатѣ, съ бортами и безъ оныхъ, разныхъ цѣнъ, по соглашенію. Напрестольные плащаницы съ оригинала, одобренного академіею художествъ, въ 1 аршинъ, цѣна 10 р. безъ пересылки.

д) Одежды на престоль		жертв.	аналогій.
Матерчатый и парчевый отъ . . .	25 р.	20 р.	15 р.
Метахромот. на холстѣ > . . .	45 >	40 >	25 >
Цинковый—чеканный золоч. . .	270 >	200 >	100 >
съ живописью > . . .	300 >	250 >	125 >

е) Хоругви,—изготавляемыя способомъ метахромотишіи, весьма прочны и красивы, съ металлич. крестами. Цѣна отъ 40 до 125 р.

ж) Матерчатый хоругви отъ 100 до 200 р.

з) Лампады бронзовыя вызолоченные, серебряные подсвѣчники къ мѣстнымъ образамъ и друг. церковныхъ принадлежности разныхъ цѣнъ.

КАРТИНЫ (изданіе И. П. Сидорскаго).

Священнной Исторіи Ветхаго и Нового Завѣта, удостоенныхъ посвященіемъ Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоро-



ровны, рекомендованныя преимущественно предъ всѣми изданиями по этому предмету и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обнимаютъ собою всю Священную Исторію Ветхаго и Нового Завѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія.

РАЗМѢРЪ 10—15 ДЮЙМОВЪ.

50 картинъ въ экземплярѣ.

цѣна.

20 картинъ въ экземплярѣ.

Выбранныя Училищными Совѣтами при Святейшемъ Синодѣ для Церковно-Приходскихъ школъ.

Раскрашенныя 8 р.

цѣна.

Въ цветныхъ тонахъ 7 ,

Раскрашенныя 4 р.—к.

Въ цветныхъ тонахъ 2 > 50 „

Пропу не смышивать картинъ И. П. Сидорскаго, преимущественно одобренныхъ и рекомендованныхъ для всѣхъ учебныхъ заведеній, съ другими изданіями.

ДЛЯ ШКОЛЪ.

Иконостасы дубовые, орѣховые, крашенные, а также полотняные, легкіе передвижные съ 11-ю иконами отъ 350 р. 7×6 образъ Спасителя, благословляющаго дѣтей, съ киотомъ отъ 8 р.

Картины масляными красками съ текстомъ:

Моисей съ заповѣдями	Причи о блудномъ Сынѣ	3 р. за 100 экз.
Кириллъ и Меѳодій	> о Мытарѣ и фарисеѣ	
	> о милос. Самарининѣ	
	Нагорная проповѣдь	

Земная жизнь Спасителя, 20 верш. (24 изобр.) 50 к. Изображеніе Лика Спасителя одной чертой 50 к. Видъ Іерусалима 50 к.

Размѣръ въ вершикахъ.	Наименование изображеній, изготовленныхъ по спо- собу метахромотипіи масляными красками.	Дерево или цинкъ.	
		Золотой фонъ.	Простой фонъ.
		Рубли.	Рубли
12—10	Иконописные лицевые святыи, по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ, полный экземпляр въ 12 иконъ на годъ (мѣсячныи)	100	80
6—5	Въ 48 иконъ на годъ (недѣльныи)	90	70
	Святыи на холстѣ на 30% дешевле.		
16×12	Александръ Невскій, на цинкѣ (Хромол.) . . .	10	6
—	Распятіе	15	10
12×10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра Великаго	7	6
12×8	Моленіе о Чашѣ (съ Бруни).	12	10
9×5 ¹ / ₂	Тоже	5	4
9×8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ соборѣ .	6	5
7×6	Тоже	4	3
8×7	Общій образъ двадцатыхъ праздниковъ . . .	10	6
—	Воскресеніе Христово, Сопшество Св. Духа, Пантелеимонъ, Св. Владиміръ по	5	4

	Спасит. благосл. дѣтей, Петръ и Павель и Илья Прор. по	5	4
	Въ память 17 Октября 1888 года съ 16 изображениями, Николай Чудотворецъ и Царица Александра по	5	4
7× 6	Отдѣльные иконы двадцатыхъ праздниковъ, какъ-то: Рождество Хр., Крещеніе и т. д. по Тѣ-же иконы, пройденная живописью	4	3
	Покровъ Пресвятой Богородицы, Василій Великий, Николай Чудотворецъ, Иоаннъ Креститель, Александръ Невскій, Георгій, 3-хъ Святителей, Усѣкновеніе Главы Иоанна Предтечи, Евангелисты, Сергій Радонежскій, Петръ и Павель, Илья Прор., Феодосій, Еписк. Черниговскій по	10	8
5× 4	Нина, Просвѣтительница Грузіи (хромолитограф.), Михаилъ Архангель, Иоаннъ Богословъ по	4	3
8— 7	Спаситель, Божія Матерь, по	2	1 р. 50 к.
7— 6	тоже	5	4
7× 6	Почаевская Б. М., что въ Почаевѣ	4	3
7× 6	Иверская Б. М., что въ Москвѣ	4	3
—	Касперовская Б. М., что въ Одессѣ	4	3
—	Иинокентій Иркутскій	5	4
3× 4	Господь Вседержитель, Спаситель, благословляющій дѣтей, Б. М. Скорбящая, Неувядаемый Цвѣтъ, Умиленіе, Отрада или утѣшеніе, Достойно есть, Смоленская, Троеручица, Тихвинская, Козельщанская, Утоли мои печали, Знаменіе, Ченстоховская, Князь Владиміръ, Сергій Радонежскій, Зосима и Савватій, Власій и Вуколь, В. М. Пантелеимонъ, Пророкъ Илія, Ангель Хранитель, В. М. Екатерина, Николай Чудотворецъ безъ митры, тоже въ митрѣ, Св. Александръ Невскій, Архангель Михаилъ, Софія и три дщери ея Вѣра, Надежа и Любовь, Серафимъ Затворникъ, Св. Митрофанъ Воронежскій въ одѣждѣ епископа и въ одѣждѣ схимника, Сергій и Германъ и Св. Феодосій Еп. Черниговскій,—каждая по	1 р. 50 к.	1
3× 2 ¹ / ₂	Спаситель и Божія Матерь Казанская, Ісаакій Далматскій по	1 р. 25 к.	75 к.
2 ¹ / ₂ × 2	Св. Феодосій, Черниговскій Чудотворецъ . .	50 к.	30 к.
2— 1 ¹ / ₂	Св. Вонифатій, изданный по порученію общества трезвости	40 к.	25 к.
—	Тоже Хромолитографія	—	10 к.
Образа на стеклѣ—прозрачные.			
10× 12	Нерукотворенный Спаситель	10	
9× 5 ¹ / ₂	Моленіе о Чашѣ (Съ Бруни)	10	
8× 7	Общий образъ двадцатыхъ праздниковъ . .	12	
—	Воскресеніе Христово, Спаситель, Божія Матерь, 3-хъ Святителей, Николай Чудотворецъ и Царица Александра по	7	

7×6	Отдѣльные иконы двадцатыхъ праздниковъ по Покровъ Пресвятыя Богородицы, Нерукотвореный Спаситель, Иоаннъ Креститель, Глава Иоанна Предтечи, Георгій, Феодосій Черниговскій, Николай Чудотворецъ по	5 р. 50 к.
-----	---	------------

На толстыхъ зеркальныхъ стеклахъ дороже на два рубля

ПРОЗРАЧНЫЕ образа фирмы Метахромотипіи сдѣланы масляными красками непосредственно на стеклѣ, а потому ихъ не нужно смѣшивать съ прозрачными изображеніями другихъ фирмъ, которая между 2-мя стеклами помѣщаются изображеніе на прозрачной бумагѣ.

ДЛЯ НАРОДА изданы иконы на деревѣ (наклейка 2¹/₂, × 2 в.) съ чудотворныхъ, явленныхъ и др. иконъ, съ сохраненіемъ древняго письма, слѣдующія: Спаситель, Казанская Б. М., Боголюбская Б. М., Знаменія Б. М., Почаевская Б. М., Казельщанская Б. М., Николай Чудотворецъ, Иоаннъ Креститель, Спаситель Нерукотворенный, Почаевская въ ризѣ.

Каждая икона на деревѣ, крытая маслянымъ лакомъ, 15 коп. сер.

Заведеніе принимаетъ заказы на изготавленіе точныхъ копій съ чудотворныхъ и явленныхъ иконъ способомъ **метахромотипіи**. За точность исполненія—заведеніе гарантируется.

Крестики мѣдные отъ 25 к. до 2 р. за 100 шт., серебряные—отъ 10 р. и дороже за 100 штукъ.

Металличесіе образы для пощенія на шеѣ: Скорбящей Б. М., Николая Чудотворца и Знаменія Бож. Матери, серебряные по 15 коп. каждый; золочен. по 35 к.

Для пасхальнаго **Артоса** заготовлены образа „Воскресенія Господня“ съ надлежащими надписями: постоянные на выпукломъ позолоченномъ металлѣ 5 р.; чеканные на золот. ф. съ украшеніями подъ эмаль отъ 10 до 25 руб., на золоченой ткани—съ бахромой по 3 р., на бархатномъ платѣ съ кистями отъ 10 р.; на тонкой бумагѣ для наклейки отъ 35 коп.

Для волостныхъ правленій: 18×18 вершк. ПОРТРЕТЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. Рамы отъ 4 р.
Хромолитографія, наклеенная на холстѣ 5 р.

16×12 в. СВ. АЛЕКСАНДРЪ НЕВСКІЙ съ одобренного оригинала въ память 25-лѣтія освобожденія крестьянъ—для школъ и Волостныхъ Правленій, съ надписями и раз. украс. на цинкѣ 6 р. Кюоты отъ 15 р.

Заведеніе принимаетъ заказы на ризы для иконъ—чеканныя и гравированыя на мѣди и серебрѣ съ позолотой по новѣйшимъ рисункамъ и умѣреннымъ цѣнамъ.

Для бѣдныхъ церквей Товарищество исполняетъ иконостасы и образа—съ разсрочкою платежей.



Всѣ иконы, не поименованныя въ прейс-курантѣ или не подходящія къ указан-
нымъ размѣрамъ, исполняются живописью по цѣнѣ, указанной на живописные и
иконописные образа. Стр. 1.

Рамы багетны богатыхъ рисунковъ, золоченныя, черныя, подъ бронзу и подъ
орѣхъ исполняются различной величины и ширины—для иконъ, портретовъ, кар-
тина по очень дешевымъ цѣнамъ.

Пересылка и упаковка вѣдь произведеній на счетъ гг. заказчиковъ.

Примѣчаніе. Золотой фонъ на иконахъ двадцатыхъ праздниковъ и „Моле-
ния о чашѣ“ дѣлается только на одиѣхъ каймахъ, иначе смыслъ сюжета измѣ-
нился бы.

Желающимъ прейс-курантъ высылается **БЕЗПЛАТНО**.

Лица, обращающіяся въ заведеніе съ письменными вопросами, благоволять
прилагать на отвѣтъ почтовую марку.

Въ послѣднее время Товарищество Метахромотипіи исполняетъ
заказы на мѣстные образа для иконостасовъ, а также и для цар-
скихъ вратъ—на толстомъ стеклѣ прочными ярко блестящими краска-
ми съ металлическимъ отливомъ. Краски лежать на задней поверхно-
сти стекла и загрунтовываются, какъ амальгама въ зеркалѣ, вслѣд-
ствіе чего краски никогда не тускнѣютъ, не царапаются и постоянно
пребываютъ свѣжими. Поправокъ или возобновленія живописи—ни-
когда не потребуется. Само стекло отъ пыли или копоти моется, какъ
обыкновенное комнатное стекло. Приблизительная цѣна на образъ
въ $1\frac{1}{2}$ аршина въ одинъ ликъ—150 рублей.

Принимаютъ заказы также и на образа прозрачные.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ П. П. СОЙКИНА.

ОСНОВЫ ТРЕЗВОСТИ.

1) Сборникъ научныхъ и литературныхъ статей съ приложеніемъ
устава обществъ трезвости, положеніемъ и формами. Сост. д-ръ Со-
болевскій. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 70 копѣекъ.

2) *Защитники Христіанства (Апологеты)*, профессора Казан-
ской духовной академіи И. П. Реверсова.

Съ требованіями обращаться къ издачу: С.-Петербургъ, Стрѣ-
мянная, № 12, собств. домъ.

Объ изданіи журнала

ВѢРА И РАЗУМЪ
въ 1899 году.

Издание богословско-философского журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ
продолжаемо въ 1899 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и



прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи. Журналъ выходить отдельными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣтной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Нового Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣтниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписька на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Нового Времени“. Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 р. за 1890—1892 г. и по 9 р. за 1893—1896 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 75 р. съ пересылкою.

2—2

Содержаніе № 9-го: *Часть офиціальная:* Определенія Святѣйшаго Сѵнода. Указъ Святѣйшаго Сѵнода. Назначеніе пенсій. Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Распоряженія Епархіального Начальства. Отношеніе Товарищества Метахромотишіи Сидорскій и К-о на имя Его Высокопреосвященства, Экзарха Грузіи. *Часть неофиціальная:* Поученіе (въ недѣлю о разслабленномъ) О териѣніи и надеждѣ на Бога. Обозрѣніе Кахетинскихъ церквей Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ Экзархомъ Грузіи. Свящ. А. Тотибадзе. † Іеремія Михайловичъ Кесаевъ. Т. А н д р і е в скаго. Краткосрочные педагогические курсы въ Грузинской епархіи въ 1898 г.—А. Натроева. Празднованіе 26 Мая 1899 г. въ Тифлісской духовной Семинаріи. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Гермоценъ.

Печатать дозволяется. Тифл., 30 апрѣля 1899 г. Ценз., прот. Евстафій Еліевъ.

Типогр. Е. И. Хеладзе, Лор.-Мелик. ул., д. Кашутэск: церкви, Телеф. № 648.