



ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го іюня

№ 12-й

1898 года.

Слово

въ праздникъ Св. Духа и въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

Свѣтлый нынѣшній праздникъ въ честь Св. Духа, сошедшаго на учениковъ Христовыхъ и вѣчно почивающаго во св. Церкви, составляетъ достойное и радостное заключеніе цѣлаго ряда великихъ торжествъ церковныхъ въ честь и славу воскресшаго изъ мертвыхъ и вознесшагося отъ земли на небо Христа Господа.

Это благословенный плодъ страданій, смерти и воскресенія воплотившагося для спасенія рода человѣческаго Сына Божія. Это вѣнецъ дѣла искупленія человѣчества и соединенія его съ Божествомъ. И такъ, человѣческая наша природа, *созданная* Богомъ, искупленная и въ искупленіи *возсозданная* Сыномъ и, наконецъ, освященная *жиздительною* и животворящимъ Духомъ, какъ бы вновь получаетъ бытіе—лучшее и совершеннѣйшее, и вмѣстѣ съ тѣмъ возводится на всю доступную для нея высоту чести и славы. И сколько бы мы ни придумывали другихъ основаній, чтобы на нихъ утвердить мысль о человѣческомъ достоинствѣ, мы никогда не въ состояніи будемъ поставить ее *выше того положенія*, въ которое *природа наша* приведена въ христіанствѣ: здѣсь она воспринята Сыномъ Божиимъ въ единство лица (впостаси) Богочеловѣка, *вознесена* съ Нимъ въ Его *пречистой плоти* ¹⁾ на небо и *спасажена* ²⁾ одесную Отца и, нако-

¹⁾ Величаніе праздн. Вознесенія.

²⁾ Ефес. II, 6.

нець, *приобщена Духу Святому*³). Величіе поистинѣ неизмѣримое!

Мысль о высокомъ достоинствѣ челоѵка есть основная мысль Откровенія, основная мысль нашей святой вѣры. Уже первая страница Библии дѣлаетъ ее ясною и непререкаемою разсказомъ о сотвореніи челоѵка *по образу и подобію Бога*⁴) и о дарованіи ему власти надъ природою и надъ всѣмъ живущимъ⁵). Въ этой мысли—объясненіе горести и глубины паденія челоѵка; въ ней объясненіе перво-евангелія о Спасителѣ; въ ней—объясненіе всей дальнѣйшей исторіи челоѵчества. Проникнутый убѣжденіемъ въ высокомъ достоинствѣ челоѵка, взываль царепророкъ Давидъ въ псалмѣ: *Господи, Господь нашъ, какъ чудно имя Твое по всей землѣ! Когда взираю я на небеса, дѣло рукъ Твоихъ, на луну и звѣзды, которыя Ты поставилъ, —то что такое челоѵкъ, что Ты помнишь его, и сынъ челоѵчeskій, что Ты посѣщаешь его! Немногимъ Ты умалилъ его предъ ангелами, славою и честію вѣнчалъ его, и поставилъ его владыкою надъ дѣлами рукъ Твоихъ, все положилъ подъ ноги его*⁶). Проникнутый тою же мыслью, и премудрый Соломонъ говоритъ: *великая вещь челоѵкъ*⁷). —Если же въ ветхомъ завѣтѣ подавленный грѣхомъ, чувствующій отверженіе отъ Бога, только ожидающій искупленія челоѵкъ такъ ясно сознаваль свое высокое достоинство въ ряду твореній, то что же сказать о завѣтѣ новомъ, который нынѣ запечатлѣнъ печатію Духа Святаго, —что сказать о завѣтѣ новомъ, гдѣ грѣхъ уже снятъ, гдѣ *насъ ради челоѵкъ и нашего ради спасенія* сошелъ на землю и воплотился Самъ Богъ, гдѣ челоѵчество содѣлалось сыномъ Бога⁸), и въ лицѣ Искупителя само какъ бы *обожилось*, такъ что апостоль, обращаясь къ христіанамъ, прямо говоритъ имъ, что они *причастники званія небеснаго*⁹) и даже—*причастники Божественнаго естества*¹⁰).

Наконецъ, въ полнотѣ даровъ Св. Духа дается завершеніе и

³) Евр. VI, 4.

⁴) Быт. I, 26—27.

⁵) Быт. II, 19—20, ср. I, 28.

⁶) Пс. VIII, 2, 4—7.

⁷) Прем. XX, 30.

⁸) Иоанн. I, 12; ср. Римл. VIII, 14; Гал. III, 26; Евр. XII, 7 и друг.

⁹) Евр. III, 1; ср. Колос. 1, 12.

¹⁰) 2 Петр. I, 4.

вѣнецъ человѣческому достоинству; отнынѣ жизнь человѣчества процвѣла и украсилась особенною силою, вышею и благодатною, и воистину началось для него благоухающая духовная весна, что зеленѣла отъ могучей внутренней, живительной силы христіанства и украсилась цвѣтами вѣры и любви, подобно этой, всюду видимой нынѣ, весенней зеленой травѣ, зеленымъ деревьямъ и весеннимъ благоухающимъ цвѣтамъ.

Безъ сомнѣнія, мысль о достоинствѣ и величіи человѣка очень распространена и развита среди людей. Она льститъ человѣческому самолюбію, она пріятна нашему сознанию... Но бѣда, когда человѣкъ разсматриваетъ ее только съ точки зрѣнія правъ, а не со стороны налагаемыхъ ею обязанностей; бѣда, когда это самое величіе совершенно неправильно или односторонне понимается. И прежде всего, бываетъ величіе только кажущееся, мнимое, а не дѣйствительное и вовсе не достойное своего имени—это величіе только внѣшнее. Будетъ ли оно состоятъ въ большомъ богатствѣ и сокровищахъ, или въ знатности рода и происхожденія; будетъ ли оно въ славѣ и почетѣ, въ высокомъ мѣстѣ, въ высокомъ положеніи въ обществѣ: оно является ничего не стоящимъ съ высшей и нравственной точки зрѣнія, если не опирается на другое величіе, на величіе внутреннее, которое драгоцѣнно само по себѣ, какъ драгоцѣненъ чистый и прекрасный алмазь, независимо отъ той или другой оправы.

Въ чемъ полагаемъ мы это величіе внутреннее? Мы такъ привыкли слышать на этотъ вопросъ затверженный отвѣтъ: конечно, *въ человѣческомъ разумѣ*.... И дѣйствительно, бываютъ умы талантивые и геніальные, одаренные необыкновенною *силою* и остротою мысли, обладающіе *самыми богатыми и разнообразными свѣдѣніями*,—умы, которые пролагаютъ новые пути въ наукѣ, дѣлаютъ въ ней открытія, распространяютъ ея предѣлы. Смотря на рѣдкаго счастливца, обладателя такихъ достоинствъ, мы говоримъ въ восхищеніи: великій мыслитель, великій ученый, великій умъ, *великій человекъ!* Новое время, какъ принято называть его въ научной исторіи, начавшееся съ успѣховъ человѣческаго разума, выразившихся въ цѣломъ рядѣ открытій и изобрѣтеній (XVI—XIX в.в.), отличается характерною чертою благоговѣйнаго, чуть не богоподобнаго поклоненія этому величію ума человѣческаго. Часто дарованія ума ставятся единственнымъ мѣриломъ достоинства человѣка, и ради этихъ дарованій все прочее

ему прощается, и названіе: „умный человек“, по общепринятому смыслу и какому то тайному общему соглашенію, считается лучшею и незамѣнимою похвалою. И безъ сомнѣнія, никогда еще это величіе ума не достигало такой высокой степени, какой достигло оно теперь. Чего этотъ умъ не измѣрилъ и не изслѣдовалъ? Чего не исчислилъ, не узналъ, чего не придумалъ, чего онъ не покорилъ? При его помощи и изобрѣтательности, человекъ невинно опускается на дно морское, поднимается на воздухъ, сокращаетъ огромныя пространства, повелѣваетъ стихіями и силою мысли *дастъ направленіе* громаднымъ и міровымъ силамъ, заставляя ихъ служить своей пользѣ. Это уже сдѣлано, — а какіе успѣхи ума ожидаютъ насъ въ будущемъ, этого мы и представить не можемъ, какъ наши предки 200 лѣтъ назадъ не могли представить себѣ пріобрѣтеній науки настоящаго времени. Итакъ, можемъ ли мы отрицать это умственное величіе человека? Нѣтъ, мы охотно признаемъ его и готовы преклониться предъ нимъ: въ этихъ обширныхъ, изумительныхъ познаніяхъ, въ этой необычайной мощи и власти ума человѣческаго мы видимъ отраженіе высочайшаго Ума, всезнающаго, бесконечно-премудраго и надъ всѣмъ владычествующаго.

Но отдавая должное человѣческому разуму, не станемъ приписывать ему сверхдолжнаго. Не въ немъ одномъ исключительно, и даже главнымъ образомъ не въ немъ истинное величіе и достоинство человека. Нужно ли говорить, что при всѣхъ успѣхахъ ума, чувство *бессилія* является постояннымъ спутникомъ его дѣятельности, что, съ каждымъ завоеваніемъ въ области познаннаго и познаваемаго, шире и шире открывается область непознаннаго и навсегда непостижимаго — и „человекъ съ своими знаніями стоитъ предъ неизмѣримымъ величіемъ міра, какъ жалкій нищій съ своею жалкою котомкою“. Таковъ голосъ современныхъ и лучшихъ мудрецовъ¹¹⁾. Наука собрала подавляющую массу фактовъ и наблюденій, но что тамъ за всѣмъ тѣмъ, что, видимо, что выше чувствъ и опыта, что лежитъ въ самой основѣ явленій міра, это осталось для нея книгою, семью печатями запечатлѣнною, и разгадать тайну сущаго, *объяснить* тайну міра, че-

¹¹⁾ Гельмгольцъ, Пастеръ, Тиндаль, Вирховъ, Друммондъ, См. Дюбуа—Реймондъ „Рѣчь о предѣлахъ естествознанія въ Берл. Корол. Обществѣ“ Перев. Милославскаго.

ловѣка и Бога никто не въ силахъ... И замѣчательно, въ нашъ именно вѣкъ необычайныхъ успѣховъ ума все громче и громче, чаще и чаще въ разныхъ концахъ образованной Европы, со стороны людей самыхъ различныхъ направленій и при томъ общепризнанныхъ въ качествѣ представителей и даже великановъ мысли и науки, раздаются скорбные возгласы о крушеніи науки, которая, говорятъ, не исполнила своихъ обѣщаній, обманула возлагавшіяся на не надежды, не дала человѣку счастья и покоя¹²). Въ наше именно время можно встрѣтить явленіе, когда человѣкъ, насыщенный всею мудростью вѣка, не знаетъ, куда ему приклониться, и готовъ въ отчаяніи повторять знаменитое изреченіе: главо, главо! разуму упившись, куда ся приклониши!

Это потому, что въ погонѣ за одними приобрѣтеніями ума, въ одностороннемъ и рабскомъ поклоненіи ему, какъ идолу, забывалось и забывается другое величіе человѣка—величіе нравственное. Оно не такъ блестяще, не такъ ярко, не такъ бьетъ въ глаза, какъ величіе ума. Но безъ него умъ свѣтитъ, да не грѣбеть, дѣлаетъ человѣка одностороннимъ, а нерѣдко приносить и прямой вредъ. Такъ, когда растеніе открыто дѣйствию лучей солнца, а почва, на которой оно растеть, лишена необходимой влаги, то и солнце, обыкновенно необходимое и благотворное для растенія, на этотъ разъ иссушаетъ и убиваетъ его. Подобнымъ же образомъ и душа наша, развивъ силы ума, но оставивъ въ пренебреженіи нравственное развитіе и жизнь сердца, дѣлается сухою, жесткою, себялюбивою, въ тягость себѣ, да не на радость и другимъ. Когда мы проживемъ столько, что будетъ намъ что и кого вспомнить, то, повѣрьте, изъ прошлаго будутъ вспоминаться не люди великихъ умственныхъ дарованій, не люди огромныхъ знаній; нѣтъ, съ отрадою и теплымъ чувствомъ любви и благодарности память удержитъ и вызоветъ изъ прожитого образы тѣхъ, что много вѣрили и много любили, тѣхъ, что отличались преданностью дѣлу, вѣрностью долгу, любовью, нѣжностью и заботливостью, терпѣніемъ, кротостью, великодушіемъ, безкорыстіемъ, самоотверженіемъ, самопожертвованіемъ—это образы нашихъ милыхъ отцовъ и добрыхъ матерей, нѣжно любящихъ братьевъ и сестеръ, за-

¹²) Брунетверъ, Л. Толстой; отзывы Э. Золя и Ж. Симонъ—см. „Москов. Вѣдом.“ 1893 г. №№ 310—330.

ботливыхъ родныхъ, сердечныхъ, преданныхъ и безкорыстныхъ друзей.... Это величіе нравственное неизмѣримо и по широтѣ вліянія. Для будущихъ поколѣній оно становится образцомъ для подражанія. Нельзя подражать таланту или уму, но подражать добрымъ свойствамъ вѣрующаго и искренняго христіанина для всѣхъ возможно ¹³). Такимъ образомъ, и для нравственнаго величія человѣка, какъ и для умственнаго, открыто безграничное поле дѣятельности и постояннаго, непрерывнаго развитія, но оно выше его тѣмъ, что не есть удѣлъ только нѣкоторыхъ избранныхъ счастливицевъ, одаренныхъ особыми талантами и способностями, а равно доступно для всѣхъ людей, сосредоточиваясь въ нравственной способности человѣка и въ его свободной волѣ. Къ этому величію, которое по всей справедливости можно назвать общечеловѣческимъ, призваны во Христъ Іисусъ всѣ мы, безъ всякаго различія и безъ исключенія. Для этого величія вознесшійся Господь Іисусъ открылъ намъ входъ на небо, куда Самъ восшелъ первый предтечу человѣчества; для этого же величія, въ помощь нашей естественной немощи, какъ печальному наслѣдію грѣха, дарованы намъ благодатныя силы Святаго Духа,—эти *Божественныя силы, яже къ животу и благочестію* ¹⁴), а плоды духа—это, по слову апостола: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* ¹⁵); ими человѣкъ, наконецъ, *устраивается въ жилище Божіе Духомъ* ¹⁶).

Прибавлять ли къ сказанному нравственное наставленіе? Но оно всякому очевидно. Если до такой степени, до такого величія возвысилась наша природа и такую возвышенную имѣетъ задачу жизни, то ясно, мы должны уважать свою природу и вести себя сообразно съ ея достоинствомъ, украшаясь благословенными плодами Духа Святаго, указанными св. апостоломъ. Если такъ велико наше званіе, то само собою понятенъ урокъ апостольскій: *умоляю васъ поступать достойно званія, въ которое вы призваны* ¹⁷).

¹³) Слова св. Теофилакта Болгарскаго: „Изъ тѣхъ, которые все основываютъ на умозаключеніяхъ и изслѣдованіяхъ, никто не спасъ насъ; но вывели насъ изъ заблужденія рыбаки“ Слов. Гильдербрандта стр. 2004.

¹⁴) 2 Петр. I, 3.

¹⁵) Гал. V, 22.

¹⁶) Ефес. II, 22.

¹⁷) Ефес. IV, 1.

Прибавлять ли примѣненіе сказаннаго и къ Высокой Виновницѣ нынѣшняго церковно-гражданскаго торжества, къ Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, день рожденія Которой мы нынѣ празднуемъ? Но довольно бросить бѣглый взглядъ на дѣла Ея царственнаго милосердія—на учрежденіе Домовъ трудолюбія, на постоянную отзывчивость ко всякимъ добрымъ начинаніямъ благотворительности,—чтобы видѣть, что въ Своемъ лицѣ она совмѣщаетъ царственное внѣшнее и внутреннее христіанское величіе. Тѣмъ усерднѣе да будетъ молитва о ней со стороны сыновъ святой Церкви и нашего великаго отечества. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Восторговъ.

Рѣчь,

сказанная священникомъ Петромъ Поташевымъ при прощаніи съ прихожанами Бакинскаго Николаевскаго собора по Литургіи — 10 мая 1898 года.

„Благочестивые христіане!

По милости Божіей, и мнѣ довелось, хотя и недолго, послужить вамъ въ высокомъ званіи священника — совершителя таинъ Божіихъ и учителя; теперь, отходя отъ васъ въ другой приходъ, я хотѣлъ еще разъ помолиться съ вами въ этомъ храмѣ Божіемъ, еще разъ высказать вамъ свои послѣднія наставленія и благожеланія и попрощаться съ вами. Молитва наша уже почти окончена; благожеланія мои и наставленія таковы. За восемь лѣтъ, которыя я провелъ у васъ, я видѣлъ и свидѣтельствую предъ Богомъ о вашемъ усердіи къ храму Божію, къ службѣ церковной, къ вѣрѣ нашей Православной. Трудно живется русскому человѣку на такихъ окраинахъ; не видитъ онъ радостей; и единственнымъ и первымъ утѣшеніемъ вашимъ въ скорбяхъ всегда былъ храмъ Божій, равно какъ и въ дни праздниковъ этотъ храмъ Божій всегда былъ полонъ молящихся. Видѣлъ я, далѣе, что любите вы слово Божіе, любите и всякое поученіе священническое отъ слова Божія: какъ во времена, когда жилъ на землѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Его всегда окружалъ простой, незнатный народъ, такъ точно и нынѣ тѣснитесь вы къ священнику, когда онъ выходитъ къ этому мѣсту, чтобы повѣдать вамъ о Богѣ, о Его дивныхъ дѣлахъ, о милости къ намъ грѣшнымъ, о вѣчномъ

воздаяніи и о другихъ истинахъ Христовой вѣры. Пришлось мнѣ быть свидѣтелемъ также и любви вашей—на дѣлѣ, не на словахъ только. Нуждалась ли перковь въ средствахъ, чтобы поддержать благолѣпіе свое, нужно ли было устроить школу, помочь нуждающимся, какъ только раздавался разумный призывъ отъ пастырей вашихъ, никогда не было отказа отъ васъ, каждый изъ васъ спѣшилъ принести что либо на доброе дѣло отъ своихъ праведныхъ трудовъ. Благодаря такому усердію вашему многое устроено здѣсь вновь даже за мое недолгое пребываніе у васъ, и многое приведено въ благолѣпный видъ. Какъ духовникъ вашъ, знаю, наконецъ, и то, что многіе изъ васъ въ жизни своей стараются подражать Христу, стараются исполнять заповѣди Его, соблюдать постановленія апостоловъ и всей Церкви Христовой. Молюсь и прошу, чтобы всѣ эти добрыя качества и остались съ вами. И прежде всего, твердо стойте вы въ вѣрѣ православной, которую вы содержите. И на родинѣ своей, и здѣсь особенно вы видите, какое множество вѣръ появилось у насъ, русскихъ, и каждая такая новоявившаяся вѣра именуется себя истинной вѣрой, древней вѣрой; у насъ, говорятъ придерживающіеся такой вѣры, только и спасеніе, а въ Церкви православной нѣтъ благодати, нѣтъ спасенія,—она идетъ къ гибели. А между тѣмъ, посмотрите, благочестивые христіане, спокойно, безпристрастно: вотъ вѣра православная съ каждымъ годомъ укрѣпляется, Церковь православная, съ ея таинствами, съ ея богослуженіемъ, съ священнымъ чиномъ, съ ученіемъ, не колеблется, не дѣлится, а стоитъ твердо. И вотъ вѣры, именующія себя древними, истинными: сколько ихъ стало, какія ихъ имена, сколько у нихъ съ каждымъ годомъ появляется раздѣленій и новыхъ вѣръ?! А о твердомъ ученіи, о постоянныхъ опредѣленныхъ порядкахъ и говорить нечего. Какая изъ этихъ, именующихъ себя древними, вѣръ просуществуетъ долго? Да никто не поручится, что отъ иной изъ этихъ вѣръ и имени—то скоро не останется. Не ясно ли, гдѣ—у нихъ, или въ нашей православной Церкви—пребываетъ благодать Божія, не ясно-ли, что какъ предки наши спасались по вѣрѣ нашей, такъ точно и мы можемъ обрѣсти спасеніе себѣ въ той же вѣрѣ православной? Не уклоняйтесь же отъ нея ни направо, ни налево, какъ бы ни совращали васъ учителя новыхъ вѣръ, а твердо стойте въ своей святой православной вѣрѣ, которую содержите. Скажу словами св. Ап. Павла: „братіе, стойте и держите преданія, ко-

торымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“. (2 Сол. II, 15).

Далѣе, напомню вамъ: вѣра наша проявляется въ добрыхъ дѣлахъ, вѣра наша украшается добродѣтельною жизнью. Св. Ап. Іаковъ говоритъ такъ: „Что пользы, братія мои, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? Можетъ ли вѣра спасти его?... Ибо какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва“. (Іак. II, 14 и 26). Равно и Самъ Господь Іисусъ Христосъ говоритъ, что не всякій, говорящій Ему: Господи! Господи! войдетъ въ царство небесное; но исполняющій волю Отца Его небеснаго (Матѳ. VII, 21). Итакъ, жизнь ваша по вѣрѣ вашей истинной и для васъ самихъ будетъ спасительна, введетъ васъ въ царство Божіе, и для ближнихъ вашихъ будетъ служить примѣромъ, и сильнѣе всякихъ словъ будетъ убѣждать окружающихъ васъ людей другой вѣры уважать вашу вѣру, расположить ихъ къ ней: они, увидѣвши ваши добрыя дѣла, прославятъ Отца вашего небеснаго.

Наконецъ, особенная добродѣтель христіанская есть любовь къ ближнему. Господь Іисусъ Христосъ, бесѣдуя съ учениками Своими на тайной вечери, говоритъ: „заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга... Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Іоанн. XIII, 34 и 35). Но любовь свою не ограничивайте только своими близкими родными, любовь свою простирайте на всякаго человѣка, потому что всякій человѣкъ, нуждающійся въ помощи, есть ближній нашъ. Любовью и искреннимъ, добрымъ обращеніемъ вы расположите и отпадшихъ отъ св. Церкви бывшихъ сыновъ ея вновь возвратиться къ ней, а оскорбленіемъ, спорами и враждою еще дальше оттолкнете ихъ отъ себя и отъ Церкви Христовой.

Оканчивая это свое послѣднее наставленіе, прошу васъ, чада Церкви Христовой и мои духовныя, по милости Божіей,—прошу всѣхъ васъ простить меня, въ чемъ обидѣлъ кого либо или не исполнилъ чей либо просьбы. Намъ, священникамъ, извѣстно, что никого такъ много не судятъ, какъ именно насъ. Скажу вамъ по чистой совѣсти: посмотрите, какое васъ множество здѣсь, а священникъ одинъ; такъ въ этой церкви, да такъ и въ каждой; можетъ ли онъ просьбу каждаго изъ васъ исполнить тотчасъ же? Вѣдь одинъ изъ васъ проситъ объ одномъ, другой о другомъ, и каждый непременно хочетъ,

чтобы его просьбу исполнили скорѣе. Да и каждый свое только дѣло почитаетъ дѣломъ, а чужое, другое дѣло не почитаетъ за дѣло,—находить, что то дѣло и подождать можетъ. У священника же не только дѣль, что въ церкви: есть дѣла и въ школахъ, и въ судахъ; и дѣло записей надо вести правильно, въ порядкѣ; и если какое либо изъ этихъ дѣль станеть священникъ вести безъ порядка, вы же сами страдаете отъ этого, вы же будете печаловаться на священника. Трудно здѣсь священнику и потому, что всѣ вы изъ разныхъ мѣстъ, и каждый, вмѣсто того, чтобы справиться о здѣшнихъ порядкахъ, говорить: „а у насъ въ такомъ-то городѣ или селѣ вотъ такъ дѣлается“, и каждый идетъ къ намъ съ своими порядками. Не скрою и того отъ васъ, что если большинство идетъ къ намъ съ просьбою прямою, справедливою, то бываютъ случаи, когда приходятъ къ намъ съ тѣмъ, чтобы какъ либо скрыть правду отъ священника; такъ бываетъ при бракахъ, такъ бываетъ при записи крестинъ; и ужъ такія просьбы никакъ невозможно исполнить. Итакъ, когда судите насъ, имѣйте въ виду, что не всегда такъ легко исполнить всякую просьбу вашу; имѣйте также въ виду, что и мы—люди подобострастные вамъ, что мы не святые, что и у насъ и могутъ быть и есть на самомъ дѣлѣ свои недостатки, свои грѣхи. Не чужды ихъ и я; сознаю и предъ Господомъ Богомъ свое недостойнство, и чувствую, что былъ повиненъ и предъ вами. Но теперь, отходя отъ васъ, прошу не осужденія дѣламъ моимъ и недостаткамъ, а прошенія вашего: простите, въ чемъ прогнѣвалъ или оскорбилъ васъ, или былъ неисполнителемъ:—прошу молитвъ вашихъ о моемъ достоинствѣ. Я же лично прощаю отъ полного сердца всѣхъ васъ, и молитвенная память моя всегда съ вами. Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа да будетъ со всѣми вами. Аминь“.

Священникъ Петръ Поташевъ.

Изъ памятной книги о моей противосектантской проповѣди съ сентября 1895 по май 1896 года *).

Мы говорили, что духоборы привыкли обожать своихъ представителей—вождей. О своемъ вышечеловѣческомъ достоинствѣ настойчиво заявлялъ и Петръ Веригинъ; а его прислѣшники всячески помогали ему въ этомъ, какъ своему пріятелю и щедрому покровителю. Когда П. Веригинъ былъ уже въ ссылкѣ въ Архангельской губерніи, про его жизнь духоборы стали распространять чудеса. Кто-то изъ возвратившихся отъ него духоборъ рассказывалъ, что видѣлъ его возсѣдающимъ на престолѣ съ сіяніемъ вокругъ головы, имѣя по правую руку русскаго посла, а по лѣвую—китайскаго; другой говорилъ, что видѣлъ толпу чертей, вызванныхъ Веригинымъ изъ преисподней, чтобы при содѣйствіи ихъ истребить жителей селенія Горѣлова, не хотѣвшихъ признать Веригина духоборческимъ главою.

Духоборы имѣютъ обыкновеніе праздновать 29-е іюня, день памяти Петра и Павла; при томъ, по рассказамъ нѣкоторыхъ духоборъ, праздникъ бываетъ трехдневный. Но насколько мнѣ удалось узнать, святыя Православной Церкви, не исключая и Апостоловъ Христовыхъ, не пользуются вниманіемъ духоборъ. Объ Апостолахъ, оставившихъ письменные памятники своей просвѣтительной дѣятельности, Горѣловскіе и Терпѣнскіе, напримѣръ, духоборы прямо заявляли мнѣ, что они (Апостолы) явно нарушили волю Христову, когда писали къ вѣрующимъ разныя посланія; ибо Христось и Самъ ничего не писалъ относящагося къ вѣрѣ, ни другимъ не приказывалъ писать. Въ виду этого, нельзя ли предположить, что указанный выше трехдневный праздникъ установленъ духоборами не въ память Апостоловъ Христовыхъ, къ которымъ, за ихъ боговдохновенныя Писанія, духоборы не благоволятъ, а въ честь Петра Калмыкова и Петра Веригина. Съ такимъ положеніемъ вещей вполне согласуются и нѣкоторыя другія религіозныя упражненія духоборъ, связанные, какъ намъ передавали, съ личностью Веригина. Рассказывали, что послѣ ссылки Петра Веригина духоборы выходили на одну изъ горъ (между Спасовкой и Терпѣніемъ) и въ ожиданіи появленія Петруши долго смотрѣли на востокъ, ибо и „Сынъ Божій произошелъ съ востока“; молились цѣ-

*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экз.» № 11-й за 1898 г.

лѣй день, не ѣли и не пили, но къ общему огорченію ничего не видѣли. Ни посланникъ отъ Петруши не являлся, который раздѣлили бы духоборъ одесную и ошуюю (на послѣднюю сторону попали бы, конечно, противники Веригина), ни самъ Петръ въ облакахъ на бѣломъ конѣ, котораго духоборы отпразднвали къ нему на мѣсто ссылки¹⁸⁾. И такъ, среди Закавказскихъ духоборъ обоготвореніе людей имѣетъ мѣсто и по сіе время. При этомъ желающихъ выставить свою кандидатуру на званіе и должность пророка или даже на „санъ“ боготворимаго человѣка является всегда очень много. Лишь только умираетъ одинъ пророкъ, какъ на открывшуюся вакансію являются претенденты. Какъ намъ передавали, одинъ изъ такихъ пророковъ объявился въ самое недавнее время въ лицѣ Николая Худякова, изъ селенія Горѣловскаго, Карсской области, Худяковъ вообразилъ, что по дару чудотвореній онъ подобенъ древнему вождю Евреевъ Моисею и свою чудодѣйственную силу захотѣлъ доказать на дѣлѣ. Созвалъ своихъ сторонниковъ къ горѣ и ударомъ жезла думалъ извести воду изъ нея; по разсказу другихъ, онъ хотѣлъ разсѣчь замерзшее озеро, осушить его дно, чтобы по нему, какъ по суху, перевести собравшихся легко-вѣрныхъ духоборъ. Конечно, опытъ оказался неудачнымъ; однако Худяковъ не растерялся. „Вы грѣшны,—сказалъ онъ обезкураженнымъ духоборамъ,—идите и молитесь. Когда настанетъ время, я снова соберу васъ“. Но исполнить свое обѣщаніе Худякову не удалось. За производимыя среди духоборъ волненія и смуты онъ попалъ подъ надзоръ начальства и потомъ въ тюрьму.

Сказаннаго достаточно, чтобы видѣть, что человѣкообожаніе дѣйствительно составляетъ одну изъ существенныхъ и наиболѣе характерныхъ чертъ духоборческой секты. На вопросъ, какъ духоборы могли дойти и утвердиться въ такомъ сумазбродствѣ, нахожу возможнымъ отвѣтить указаніемъ на крайнее умственное невѣжество и темноту духоборъ, особенно въ религіозномъ отношеніи. Въ духоборьѣ нѣтъ ни одной школы; лучамъ свѣта, въ видѣ какой-либо разумной мысли, пробиться, значитъ, не откуда. Духоборье окутано непроглядною тьмою; всюду загрубѣлая косность мысли. На какой низкой ступени умственнаго развитія стоятъ духоборы, мѣтко, хотя

¹⁸⁾ Фотографическій снимокъ этого коня имѣлся въ домѣ духобора Алексѣя Воробьева—въ селеніи Орловкѣ.

и грубо, показали Петръ Веригинъ въ одной бесѣдѣ съ известной уже намъ Кулюшей. Последняя сообщила намъ слѣдующее. Видя домогательство Петра Веригина стать во главѣ духоборья, она какъ-то замѣтила ему: „ну, гдѣ тебѣ, Петруша, править міромъ?“ На это Веригинъ ствѣтилъ: „что? мнѣ не управить этою барантою? Надумалась, что сказать“. Слова очень характерны. Неудивительно, что среди такого мрака вождямъ духоборческимъ полный просторъ и раздолье. Религіозная неразвитость духоборь открывалась и во время нашихъ бесѣдъ съ ними. Приведемъ примѣръ. На вопросъ, какъ они думаютъ о Христѣ большинство отвѣчало словами духоборческаго катихизиса: „имѣемъ трехъ Иисусовъ: первый—Иисусъ Навинь, второй—Иисусъ Равень, третій—Иисусъ Сидякинъ“. Но когда мы попросили разъясненія приведенной катихизической выдержки, то сколько-нибудь осмысленнаго, толковаго разъясненія долго не давалось никѣмъ. Нашлись даже такіе, которые утверждали, что словами Иисусъ Навинь указывается на Иисуса Навина,—преемника Моисея по управленію Еврейскимъ народомъ. Конечно, мы указывали нелѣпость такого объясненія. И только въ одномъ селеніи, и то сбивчиво, высказана была мысль, что слово Навинь равнозначуще слову *Новый* и содержитъ понятіе о томъ, что Иисусъ Христосъ творить „все новое“; употреблено же это слово только для складу (риѣмы): Иисусъ Навинь, Иисусъ рави (е) нь... Все это далеко не говоритъ въ пользу религіознаго развитія духоборь.

М. Доброправовъ.

(Продолженіе будетъ).

С т г е т ь

о состояніи Имеретинскаго Гавриловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁶/₇ учебный годъ.

Продолженіе *

б) *Учебныя руководства.*

Учебными руководствами по предметамъ училищнаго курса служили или указанные въ утвержденныхъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ программахъ, или введенныя журнальными постановленіями Совѣта училища; къ числу послѣднихъ относятся: Священная Исторія—Соколова; Грамматика русскаго языка—Кирпичникова и Гилярова, Русская Христоматія—Мартыновскаго, Ариѳметическій задачникъ—Евтушевскаго, Географія—Смирнова, Родина и Солнышко—Радонежскаго, Русское Слово—Гогебашвили; для грузинскаго языка: Деда-Эна и Бунебисъ-Кари—Гогебашвили и Грузинская Грамматика—Бенашвили.

в) *Выполненіе установленныхъ программъ.*

Установленныя программы по всѣмъ предметамъ были выполнены своевременно; при чемъ въ концѣ учебнаго года почти по всѣмъ предметамъ сдѣлано повтореніе пройденнаго. При выполненіи положеннаго программами обращалось вниманіе всѣми преподающими на ясность, точность и сознательность въ дѣлѣ усвоенія воспитанницами сообщаемыхъ знаній. За веденіемъ учебнаго дѣла и за своевременнымъ прохожденіемъ программъ слѣдилъ инспекторъ классовъ, который и посѣщаль для сего уроки учащихся.

г) *Письменныя упражненія.*

Съ цѣлью лучшаго ознакомленія и усвоенія изучаемыхъ предметовъ, на ряду съ теоретическимъ изученіемъ ихъ, въ теченіе отчетнаго года, воспитанницы упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ, которыя состояли въ слѣдующемъ. Въ приготовительномъ, первомъ и второмъ классахъ воспитанницы упражнялись въ списываніи съ книги, въ письменномъ разъясненіи того или другаго вопроса, въ писаніи заученныхъ стихотвореній и разсказовъ и въ писаніи диктантовъ на изученныя этимологическія и синтакси-

*) См. Дух. Вѣсти. Груз. Экз. № 11 за 1898 г.

ческія правила. Всѣ письменныя работы внимательно разсматривались и исправлялись преподавателями, которые при сдачѣ ихъ воспитанницамъ не только указывали общіе недостатки, но многія работы разбирали въ классѣ. Инспекторъ классовъ разсматривалъ означенныя письменныя работы и по поводу ихъ входилъ въ объясненіе съ преподающими, а воспитанницамъ давалъ соотвѣтствующія разъясненія и указанія.

д) *Продолжительность учебного года.*

Учебный годъ, начавшійся со 2 сентября 1896 года, окончился 8 мая 1897 года. Передъ началомъ учебнаго года произведены были пріемные экзамены и переэкзаменовки воспитанницамъ училища, получившимъ неудовлетворительные баллы на годичныхъ испытаніяхъ.

Принято въ училище 52 дѣвочки: въ приготовительный классъ 42, въ I классъ 8 и во II классъ 2.

Изъ 52 воспитанницъ, принятыхъ вновь, свѣтскихъ принято 7.

е) *Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

По спискамъ, составленнымъ послѣ переводныхъ экзаменовъ и утвержденнымъ Преосвященнымъ Виссаріономъ, Епископомъ Алавердскимъ, временно-управляющимъ Имеретинскою епархіею, изъ I курса приготовительнаго класса переведено во II курсъ того же класса 39 воспитанницъ, назначены экзамены послѣ каникулъ 11 воспитанницамъ, переведено послѣ каникулъ 7, изъ I курса I класса переведено во II курсъ того же класса 24 воспитанницы, назначены экзамены послѣ каникулъ 23 воспитанницамъ, переведено послѣ каникулъ 21, изъ I курса II класса переведено во II курсъ того же класса 25 воспитанницъ, назначены экзамены послѣ каникулъ 14 воспитанницамъ, переведено послѣ каникулъ 9 воспитанницъ.

Изъ училища въ отчетномъ году выбыло 13 воспитанницъ: за неявку изъ отпуска 4, за невзносъ платы за право ученія 1 и по малолуспѣшности 8.

Ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

1., Успѣхи воспитанницъ по тому или другому предмету видны изъ слѣдующей таблицы:

Классы.	Предметы:	Число воспитанницъ въ классѣ.	Количество воспитанницъ, получившихъ:									Успѣхи класса.	% неуспѣвшихъ.	
			5	4 1/2	4	3 1/2	3	2 1/2	2	1 1/2	1			Число не державшихъ экзаменовъ.
Приготовительн. классъ (I курсъ).	Законъ Божій.	50	2	4	5	5	26	4	3	—	—	1	3,25	6%
	Русскій языкъ.	48	„	4	5	7	24	1	7	—	—	2	3,28	15%
	Грузинскій яз.	49	2	3	10	5	26	3	—	—	—	1	3,46	0%
	Ариѳметика .	48	„	7	3	9	21	1	7	—	—	2	3,36	15%
	Средній	„											3,34	„
I классъ (I курсъ).	Законъ Божій.	47	1	2	2	6	21	4	11	„	„	„	3	23%
	Русскій языкъ.	47	„	2	„	10	21	4	10	„	„	„	3	21%
	Грузинскій яз.	45	„	5	3	7	25	3	2	„	„	2	3,23	4%
	Ариѳметика .	47	„	2	8	6	20	2	9	„	„	„	3,08	19%
	Средній	„											3,07	„
II классъ (I курсъ).	Законъ Божій.	39	8	1	10	3	15	2	„	„	„	11	3,72	5%
	Русскій языкъ.	38	„	5	1	6	13	2	11	„	„	1	3	28%
	Грузинскій яз.	39	7	2	5	4	14	3	3	1	„	„	3,46	10%
	Ариѳметика .	37	6	„	8	4	10	5	4	„	„	„	3,41	10%
	Географія .	37	6	4	6	5	12	1	3	„	„	„	3,62	8%
Средній	„											3,44	„	

Изъ приведенной таблицы видно, что успѣхъ воспитанницъ приготовительнаго класса обозначается балломъ 3,34, I класса — 3,07 и II класса 3,44.

2. Въ поведеніи воспитанницъ не замѣчено никакихъ выдающихся предосудительныхъ проступковъ. Въ своихъ проступкахъ и шалостяхъ воспитанницы всегда искренно раскаивались и старались дальнѣйшимъ поведеніемъ загладить свою вину. Начальница училища прови-

нившимся воспитанницамъ дѣлала внушенія и выговоры. Въ годичной вѣдомости всѣ воспитанницы аттестованы балломъ 5. Христіанскія обязанности воспитанницами исполнялись съ должнымъ усердіемъ. Въ дни воскресные и праздничные воспитанницы неопустительно бывали за богослуженіемъ въ училищной церкви, при чемъ, подъ руководствомъ священника училищной церкви Іоанна Шавладзе, учителя Закона Божія Мелитона Чоговадзе и учителя пѣнія Андрея Бенаева, принимали непосредственное участіе въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи. Назначаемыя по очереди чтницы предварительно были приготовляемы и прослушиваемы, а воспитанницы, участвующія въ церковномъ хорѣ, имѣли еженедѣльно обязательныя спѣвки подъ руководствомъ учителя пѣнія. Во время Рождественскаго поста, съ 18 по 21 ноября, равно какъ на первой недѣлѣ Великаго поста, воспитанницы выполняли христіанскій долгъ говѣнія, - были у исповѣди и удостоились св. Таинъ причащенія. По средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали при совершеніи Литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительно. Воспитанницы болѣли: ангиной (9 случаевъ), лихорадкой (24 сл.), бронхитомъ (19 сл.), катаромъ желудка и кишекъ (15 сл.), трахомой (9 сл.), экземой (2 сл.), чесоткой (1 сл.), воспаленіемъ лимфатическихъ железъ (7 сл.), катаромъ слизистыхъ оболочекъ глазъ (9 сл.) и истерикой (3 сл.).

За годъ воспитанницами приготовительнаго класса пропущено 2286 уроковъ, I класса—1973 урока и II класса—1350—всего 5609 уроковъ.

з) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Меры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ успѣхамъ учебно-воспитательнаго дѣла, въ отчетномъ году, по сравненію съ прежними, не было. Всѣ преподаватели, учительницы и воспитательницы относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Уроки посѣщались преподавателями и учи-

тельницами исправно и случаевъ опущенія уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не было.

2. Въ отчетномъ году преподавателями и учительницами пропущено 133 урока, а именно:

Преподавателемъ.	Предмета.	При какомъ количествѣ уроковъ въ недѣлю.	Сколько пропущено.
Г. Санеблидзе .	Ариѳметики и географіи. . .	6	44
М. Чоговадзе .	Закона Божія и Грузинскаго яз.	9	4
А. Бенаевымъ .	Пѣнія.	8	1
Елиз. Чичинадзе.	Русскаго и груз. языковъ и пѣнія.	10	1
Маріей Вардосанидзе	Ариѳметики, чистописанія и руркодѣля	20	3
Вѣрой Джапаридзе	Русскаго и грузинскаго языковъ, ариѳметики и чистописанія . . .	20	80

3. Для возвышенія успѣховъ воспитаницъ принимались слѣдующія мѣры: чрезъ каждые два мѣсяца инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ училища вѣдомость объ успѣхахъ воспитаницъ, составленную на основаніи общихъ отмѣтокъ преподавателей. Эта вѣдомость разсматривалась въ Совѣтъ при участіи всѣхъ преподавателей, при чемъ выяснялись причины неуспѣха воспитаницъ и указывались мѣры для исправленія ихъ. Малоспособныя и недостаточно развитыя воспитаницы поручались особому вниманію преподавателей и учительницъ, что со стороны ихъ выражалось болѣе частымъ спрашиваніемъ ихъ сравнительно съ другими воспитаницами, а не внимательныя и нерадивыя подвергались взысканіямъ. Взысканія состояли въ выговорѣ отъ имени Совѣта, оставленіи въ училищѣ на одинъ часъ послѣ уроковъ, лишеніи права на чтеніе постороннихъ книгъ и т. подоб.. Нѣ-

которые из родителей о малоуспѣшности своихъ дѣтей увѣдомлялись особыми отношеніями Совѣта и вообще относительно малоуспѣвающихъ домашнимъ ихъ рекомендовано было непремѣнное наблюденіе за вечерними занятіями и подготовкою уроковъ ими. Инспекторъ классовъ слѣдилъ за преподаваніемъ и усвоеніемъ преподаваемаго: посѣщалъ уроки преподающихъ, просматривалъ классные журналы; воспитанницамъ, получившимъ неудовлетворительные баллы, дѣлалъ соотвѣтствующія внушенія, а преподающихъ просилъ на малоуспѣвающихъ воспитанницъ обращать особенное вниманіе. За каждую четверть года воспитанницамъ выдавалъ табели полученныхъ ими балловъ по успѣхамъ для представленія родителямъ и родственникамъ.

Много содѣйствовали успѣшному веденію учебнаго дѣла начальница училища и классныя воспитательницы. Посѣщая уроки преподающихъ, начальница слѣдила за точнымъ исполненіемъ воспитанницами всѣхъ требованій преподающихъ и дѣлала должныя указанія воспитательницамъ и воспитанницамъ. Классныя воспитательницы—помимо того, что замѣняли отсутствовавшихъ наставниковъ, занимаясь съ дѣтьми чтеніемъ, письмомъ подъ диктовку или руководѣемъ,—усердно помогали возвышенію успѣховъ малоуспѣшныхъ воспитанницъ, принимая на себя трудъ непосредственно послѣ классныхъ занятій заниматься съ ними, разъясняя и прослушивая уроки.

Для возвышенія уровня развитія воспитанницъ было обращено особенное вниманіе на чтеніе книгъ воспитанницами во внѣклассное время, но сей важной учебной мѣрѣ въ отчетномъ году нельзя было дать ни широкаго примѣненія, ни надлежащей организаціи, такъ какъ, за недавнимъ открытіемъ училища, пока въ немъ имѣются только низшіе классы.

Чтеніемъ книгъ, выдаваемыхъ воспитанницамъ сообразно возрасту и развитію ихъ, руководили инспекторъ классовъ и преподающіе русскій языкъ, при чемъ время отъ времени провѣрялось изъ бесѣдъ съ воспитанницами, на сколько послѣднія усвоили прочитанное.

Б И Б Л И О Т Е К А.

Въ отчетномъ году въ бібліотеку училища учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія приобрѣтено на 169 рублей 21 коп. На средства училища выписывались въ отчетномъ году слѣдующія пе-

ріодическія изданія: „Церковныя Вѣдомости“, „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“, „Образованіе“, „Задушевное Слово“, „Странникъ“, „Дѣтское Чтеніе“, „Родникъ“, „Кавказъ“, „Ицкемси—Пастыръ“ и „Джеджили“.

Къ концу отчетнаго года бібліотека училища состояла изъ 260 наименованій въ 484 экземплярахъ.

Физическаго кабинета за отчетный годъ не было.

Средства училища.

Училище главнымъ образомъ содержится на средства церковей и духовенства епархіи.

За отчетный финансовый годъ въ училищѣ было: валоваго дохода 10609 руб. 41 коп., а валоваго расхода 5805 руб. 3 коп.

По строительнымъ работамъ въ отчетномъ году израсходовано 428 рублей.

Дополнительныя свѣдѣнія:

Въ теченіе отчетнаго года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Алавердскій, временно—управляющій Имеретинскою епархією, неоднократно посѣщаль училище. Присутствуя на урокахъ, самъ испытываль воспитанницъ въ преподаваемыхъ предметахъ. Его Преосвященство въ отчетномъ году три раза изволиль служить въ училищной церкви Божественную Литургію: 4 октября 1896 года, въ каковой день, согласно распоряженію блаженной памяти Имеретинскаго Епископа Гавріила, положено ежегодно совершать заупокойную Литургію съ паннихидою по Струисскимъ, жертвователямъ имѣнія, въ которомъ нынѣ помѣщается училище; 21 ноября 1896 года, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, когда самъ пріобщаль воспитанницъ, обыкновенно ежегодно говѣющихъ и пріобщающихся св. Таинъ въ Рождественскій постъ предъ симъ праздникомъ; 2 іюня 1897 года, въ Пятидесятницу, въ день училищнаго храмоваго праздника.

Въ отчетномъ году въ маѣ мѣсяцѣ, предъ началомъ экзаменовъ, по распоряженію начальницы училища, воспитанницами совершена была поѣздка на богомолье въ Моцаметскій монастырь, гдѣ покоятся нетлѣнныя мощи свв. Великомучениковъ, Аргветскихъ князей братьевъ Давида и Константина. Моцаметскій монастырь отстоитъ

отъ города Кутаиса верстъ на шесть по направленію къ востоку и лежитъ при Ткибульской вѣтви Закавказской желѣзной дороги. Поѣздка имѣла цѣлю развитие и возбужденіе въ дѣтяхъ религіознаго чувства, а также утвержденіе въ нихъ сознанія необходимости прибѣгать въ своихъ молитвахъ къ посредничеству святыхъ угодниковъ Божіихъ. Нужно было ѣхать съ раннимъ утреннимъ поѣздомъ, поэтому наканунѣ же поѣздки объявлено было воспитанницамъ по-раньше собраться въ училище, заpastись на дорогу закуской, что онѣ и исполнили, явившись чуть свѣтъ въ назначенное мѣсто и имѣя каждая при себѣ по узелку съ незатѣйливой закуской. Изъ училища воспитанницы, расположенныя попарно въ рядъ, въ сопровожденіи почти всего учебнаго персонала и воспитательницъ во главѣ съ начальницей и инспекторомъ классовъ, направились на вокзалъ. Здѣсь, благодаря заботамъ училищнаго начальства, а также любезности начальника станціи, заблаговременно былъ приготовленъ особый вагонъ для воспитанницъ. Воспитанницы были въ прекрасномъ настроеніи духа и дѣтскія невинныя лица ихъ сіяли чистою религіозною радостью и воодушевленіемъ въ ожиданіи скорого пріѣзда во святое мѣсто; а во взорахъ ихъ читалась одна единственная мысль: „вотъ еще нѣсколько минутъ и онѣ впервые предстануть предъ драгоцѣннѣйшей святынею — нетлѣнными мощами Святыхъ Мучениковъ Аргветскихъ, приложатся къ нимъ, горячо помолятся имъ о споспѣшествованіи во всемъ, въ частности на предстоящихъ экзаменахъ“. Къ счастью—съ утра погода стояла прекрасная и ожидался очаровательный майскій день. Наконецъ, раздался третій звонокъ, поѣздъ тронулся и, не далѣе какъ черезъ 10—15 минутъ, остановился у Моцаметскаго монастыря всего на 3 минуты. Воспитанницы поспѣшно сошли съ поѣзда и, устроившись рядами, въ благоговѣнномъ безмолвіи направились къ монастырю, расположенному въ глубокомъ ущеліи на утесистой, крутой, треугольной и нѣсколько продолговатой скалѣ, окруженной съ трехъ сторонъ, такъ называемой, Красной рѣчкой. Давъ знать настоятелю монастыря о своемъ прибытіи съ воспитанницами въ монастырь, начальница испросила у него разрѣшеніе пѣтъ воспитанницамъ на Литургіи. До обѣдни оставалось еще много времени. Воспитанницы, осмотрѣвъ достопримѣчательности монастыря и выслушавъ соотвѣтствующія разъясненія къ нимъ отъ учащихъ, расположились въ одномъ изъ сво-

бодныхъ монастырскихъ зданій. Здѣсь, по предложенію инспектора классовъ, учитель Закона Божія, пользуясь свободнымъ временемъ, ознакомилъ воспитаницъ съ житіемъ Свв. Великомучениковъ Давида и Константина, замученныхъ за непоколебимость въ Православной вѣрѣ Христовой и пламенную любовь къ родинѣ аравійскимъ халифомъ Мурваномъ Глухимъ при нашествіи его на Имеретію въ VIII вѣкѣ. Наконецъ, наступило время начать обѣдню—и воспитаницы въ чинномъ порядкѣ, съ благоговѣніемъ вошли въ храмъ, гдѣ,—такъ какъ день былъ воскресный,—народу было масса. Обѣдня началась—и скоро храмъ огласило мелодичное пѣніе воспитаницъ, по всей вѣроятности, первое во все время существованія сего древнѣйшаго святилища грузинскаго народа. Воспитаницы пѣли съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ. Во время обѣдни воспитаницы ставили свѣчи и благоговѣйно прикладывались къ святымъ иконамъ. По окончаніи Литургіи отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, послѣ чего открыта была рака, въ которой покоятся нетлѣнныя мощи Свв. Великомучениковъ Давида и Константина,—и воспитаницы по порядку подходили прикладываться къ Святымъ, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ жертвовали въ пользу монастыря посильную лепту. За симъ, получивъ отъ настоятеля монастыря благословеніе, вышли изъ храма. О. настоятель выразилъ искреннюю благодарность училищному начальству за посѣщеніе, въ особенности за прекрасное пѣніе, и просилъ почаще посѣщать монастырь. Въ 12 часовъ воспитаницы спустились къ Красной рѣчкѣ, на берегу которой напередъ было выбрано мѣсто для отдыха. Выборъ мѣста оказался удачнымъ: оно представляетъ собою глубокую котловину, почти со всѣхъ сторонъ окруженную высокими скалами, мѣстами покрытыми кустами вѣчно зеленѣющей кавказской пальмы. Здѣсь, на наклонной къ рѣчкѣ полянѣ, въ тѣни роскошной растительности дѣти разсѣлись по группамъ и, послѣ нѣкотораго отдыха, стали закусывать. Послѣ закуски воспитаницы на мягкомъ травянистомъ полѣ долго играли, пѣли и веселились подъ присмотромъ воспитательницъ. Благодаря прекрасной погодѣ и очаровательной окружающей природѣ, воспитаницы съ учащими остались на семь мѣстѣ до 5 часовъ вечера, а затѣмъ пустились въ обратный путь пѣшкомъ по полотну желѣзной дороги и въ 7 часовъ были въ Кутаисѣ, гдѣ воспитаницы разошлись по своимъ квартирамъ, унося съ собою неизгладимое воспоминаніе о благочестиво и пріятно проведенномъ днѣ.—

Грузины въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ архипастырей въ 18 вѣкѣ.

Общій обзоръ сношеній Грузіи съ Россіей.

Присоединеніе Грузіи къ Русскому государству послѣдовало въ 1801 году. Къ этому важному политическому акту Грузія подготовлялась цѣлымъ рядомъ тяжелыхъ внутреннихъ и внѣшнихъ бѣдствій, испытываемыхъ ею на протяженіи нѣсколькихъ послѣднихъ столѣтій. Съ 13 вѣка Грузія послѣдовательно подвергалась опустошительнымъ нашествіямъ со стороны Монголь, Тамерлана и Турокъ, отъ которыхъ она не успѣвала оправляться. Во второй половинѣ 15 в. Грузія распалась на три царства и пять княжествъ, и это раздробленіе довершило политическое обезсиленіе Грузіи. Съ этого-то времени и начинаются сношенія Грузинскихъ царей съ Русскими Государями, чтобы добиться отъ нихъ себѣ покровительства. Сношенія эти не могли нравиться какъ Турціи, такъ и Персіи, которыя имѣли свои виды на Грузію. Съ цѣлью заставить Грузинскихъ царей прекратить свои сношенія съ Россіей и не допускать вмѣшательства послѣдней въ дѣла Закавказья, со стороны ихъ предпринимался цѣлый рядъ жестокихъ мѣропріятій, а именно: царей и народъ грузинскій принуждали принимать магометанство; выселяли ихъ во внутреннія области свои, а на ихъ мѣсто переселяли татаръ; дѣятельно поддерживали своихъ единовѣрцевъ—кавказскихъ горцевъ, которыхъ подстрекали нападать на Грузію и опустошать ее. Съ усиленіемъ жестокостей въ 17 в. все болѣе и чаще взоры Закавказскихъ христіанъ обращались на могущественнаго Русскаго Царя, отъ него одного ожидая себѣ поддержки и защиты. Но Россія медлила съ своею помощію. Открыто вступаться за Грузію значило объявить войну Турціи, у коей изъ боязни предъ русскими искала себѣ покровительства магометанская часть населенія Закавказья,—а это для Россіи было пока дѣломъ невозможнымъ, такъ какъ у нея было и безъ того много враговъ въ Европѣ. Посему въ отношеніи Закавказья исключительное вниманіе Русскихъ Государей сосредоточивалось лишь на томъ, чтобы не дать усилиться тамъ магометанскому вліянію, особенно турецкому. При Петрѣ Великомъ обстоятельства нѣсколько измѣнились. Въ эпоху преобразованій, направленныхъ къ развитію промышленныхъ силъ народа, къ интересамъ религіознымъ и политическимъ въ Закавказьѣ присоединился еще интересъ торго-

вый, такъ что замиреніе Закавказья и обезпеченіе свободнаго плаванія по Каспійскому морю съ того времени сдѣлались неотложною потребностію государственной важности. Осторожный въ своихъ дѣйствіяхъ Петръ Великій пытался достигнуть намѣченной цѣли путемъ дипломатическимъ; но всѣ переговоры по сему дѣлу привели лишь къ тому печальному выводу, что въ Персіи и на Кавказѣ необходимо дѣйствовать не политикою, а вооруженною рукою. Къ тому же внѣшнія обстоятельства стали болѣе благопріятствовать именно такому рѣшительному шагу: Сѣверная война только что окончилась, Персія же была наканунѣ своего распаденія и не могла оказать сильнаго сопротивленія. И вотъ, получивъ донесеніе изъ Шемахи объ избіеніи тамъ персидскими бунтовщиками русскимъ купцовъ и о разграбленіи ихъ товаровъ, Петръ Вел. въ маѣ 1722 г. отправляется въ персидскій походъ съ своими войсками чрезъ Астрахань, скрывая предъ Турціей свои истинныя намѣренія подъ видомъ желанія наказать бунтовщиковъ. Сообщая о походѣ Грузинскому царю Вахтангу чрезъ его же посланнаго, Императоръ Петръ между прочимъ писалъ ему: „думаемъ, что вамъ эта вѣсть будетъ пріятна, и вы для пользы христіанства, по ревностному своему обѣщанію, съ вашими войсками къ намъ будете; только надобно, чтобы прочіе вашего народа христіане, которые подъ Турецкою властію теперь находятся, никакого движенія не дѣлали, чтобы тѣмъ не привлечена была Турція напрасно къ затрудненію сего отъ Бога благословеннаго дѣла“. Христіанскіе народы Закавказья были, конечно, всецѣло преданы Государю и ждали лишь появленія русскихъ войскъ въ ихъ предѣлахъ, чтобы присоединиться къ нимъ противъ общаго врага. Но предпринятый Петромъ Вел. походъ въ Персію, какъ извѣстно, не доведенъ былъ до конца. Отправляясь назадъ въ Астрахань, Импер. Петръ съ дороги, изъ Дербента послалъ къ Вахтангу подпоручика своего Толстого склонять царя, пользовавшагося еще благосклонностію Персидскаго шаха, чтобы онъ убѣдилъ послѣдняго уступить Россіи Каспійское побережье и христіанскія свои владѣнія для сохраненія остальнаго съ помощью Императора отъ бунтовщиковъ и притязаній Порты. Вахтангъ охотно взялся исполнить порученіе Императора относительно мирныхъ переговоровъ съ шахомъ. Но скоро собственныя его отношенія къ Персіи измѣнились къ худшему, вѣроятно, вслѣдствіе обнаружившихся тайныхъ сношеній его съ Петромъ Вел. 30 Января 1723 г. въ Тифлисъ

присланъ былъ указъ шаха, коимъ онъ передавалъ Грузинское ханство Кахетинскому владѣтелю Константину. Послѣдній немедленно и явился подъ Тифлисомъ, но Вахтангъ не уступилъ ему и началась усобица. Этимъ обстоятельствомъ воспользовался эрзерумскій паша и, по предписанію султана, явился на границѣ Персидской Грузіи, требуя подданства Портѣ. Грузины не въ силахъ были противиться Турціи и предались ей, причемъ Вахтангъ былъ изгнанъ изъ Тифлиса и на-шелъ себѣ убѣжище въ Россіи *).

Пріѣздъ Вахтанга со свитою на жительство въ Россію въ 1724 г. открылъ собою путь къ надежному пристанищу и для его соотечественниковъ, которые съ тѣхъ поръ не покидали земли русской до самага присоединенія Грузіи къ Россійской Имперіи. Пріѣзжали къ намъ изъ Грузіи и знатныя особы какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, и люди безъ всякаго служебнаго положенія. Всѣ они гонимы были изъ своего отечества беззащитнымъ положеніемъ и горькою матеріальною нуждою, которая удовлетворялась здѣсь тѣмъ или другимъ способомъ. Первою русскою епархіею по дорогѣ изъ Грузіи была Астраханская. Она въ то время включала въ себя и города Предкавказья, посему заѣзжіе грузины при своихъ переѣздахъ не могли миновать ее. Неудивительно, что здѣсь по преимуществу и было самое большое стеченіе ихъ. Для многихъ изъ грузинъ Астраханскій край сдѣлался вторымъ отечествомъ, гдѣ они обрѣли себѣ мѣсто и вѣчнаго упокоенія; для другихъ—временнымъ мѣстожительствомъ или стоянкою на пути къ Москвѣ и обратно. Городъ же Астрахань служилъ главнымъ административнымъ пунктомъ, въ который направлялись всѣ распоряженія и мѣропріятія по дѣламъ заѣзжихъ грузинъ. Конечно, Россіи стоило не мало хлопотъ и матеріальныхъ жертвъ по призрѣнію этихъ пришлецовъ, въ теченіе 80-ти лѣтъ непрерывно пользовавшихся русскимъ гостепріимствомъ. И если столь продолжительное время взаимообщенія этихъ двухъ единовѣрныхъ народовъ способствовало сколько-нибудь къ упроченію узъ между ними и чрезъ то подговляло путь къ послѣдующему мирному завоеванію Грузіи, то участію Астрахани и Астраханскихъ Архипастырей въ этомъ важномъ политическомъ дѣлѣ должно принадлежать не послѣднее мѣсто.

Въ своихъ личныхъ отношеніяхъ къ пріѣзжавшимъ грузинамъ

*) Энцикл. слов. Андреевскаго т. 9 стр. 798; „Исторія Россіи“ Соловьева 18 т. гл. I.

Астраханскіе Архипастыри руководствовались вообще чувством благодарнаго расположенія и состраданія, не отказывая никому изъ нихъ въ призрѣніи и милости; между тѣмъ какъ правительственныя распоряженія по сему предмету были не одинаковы. До 1760 года распоряженія эти были благосклонны для грузинъ, а съ этого года правительство вынуждаемо было, вслѣдствіе наплыва ихъ и происходившихъ отъ того безпорядковъ, прибѣгать къ стѣснительнымъ мѣрамъ, и не разъ издавало спеціальныя указы о непроездѣ грузинъ въ предѣлы Россіи. Посему для удобства разсмотрѣнія предлагаемаго историческаго матеріала, оный и раздѣляется указаннымъ годомъ на два отдѣла.

1724 — 1760 г.г.

Пріѣздъ Вахтанга Леоновича и свиты его; приемъ и обезпеченіе ихъ. Прибытіе другихъ грузинъ и прошенія ихъ о помощи. Архiep. Іоаннъ и его неудачная попытка утвердиться въ Астрахани. Переселеніе его въ Кизляръ и построеніе имъ тамъ монастыря. Смерть Архiep. Іоанна и Іосифа, распоряженія объ ихъ имуществѣ и прискорбное положеніе свиты ихъ. Пріѣздъ митропол. Романа и смерть его; споръ изъ-за тѣла его и имущества. Пріѣздъ католикаса Антонія со свитою. Бѣглецы изъ плѣна. Власть епархіальнаго архіерея въ отношеніи грузинъ.

8 ноября 1724 года прибылъ въ Астрахань Грузинскій царь Вахтангъ Леоновичъ, лишенный власти и изгнанный изъ своего отечества. Съ нимъ была многочисленная свита. Ее составляли знатнѣйшія особы духовнаго и свѣтскаго званія и служащіе при нихъ, а именно: первый по католикоствъ начальнѣйшій архіепископъ Самтаврійскій Христофоръ, „который крестъ съ херувимами, златомъ и серебромъ вышитъ на клобукѣ носить“, митрополитъ Тифлиссскій Павелъ, да другихъ еще 4 епископа *); кромѣ того—нѣсколько архимандритовъ, игуменовъ, іеромонаховъ, священниковъ, дьяконовъ, дворянскихъ и служилыхъ людей,—всѣхъ 145 человекъ. Въ это время Астраханскимъ Преосвященнымъ былъ Лаврентій. Онъ отнесся къ пріѣзжимъ иностранцамъ любовно, какъ къ братьямъ по вѣрѣ: опредѣлилъ имъ для служенія, по ихъ прошенію, ближайшую къ нимъ церковь (вѣроятно, Рождество—Богородицкую) и, кромѣ того, не запрещалъ имъ служить и гдѣ захотятъ—въ соборной-ли церкви, или въ другихъ. Но съ перваго же раза пріѣзжіе стали обнаруживать особенную притяза-

*) А именно: епархіи Руссіи съ *Николай*, епархіи Минглиселсъ *Арсеній*, епископъ *Іона* и епархіи Сурбнисисъ *Николай*.

ководству Астраханскаго Преосвященнаго: „Вышеозначеннымъ въ Астрахани архіереямъ и обрѣтающимся при нихъ архимандритамъ въ соборной, въ монастырскихъ и въ приходскихъ церквахъ, гдѣ они востребуютъ, священнослуженіе отправлять, то имъ дозволить, и препятствія въ томъ никакого не чинить; и какъ они по тамошнему своему обычаю свадьбы вѣнчать похотятъ изъ своихъ, съ ними прибывшихъ, въ томъ имъ не возбранять. А о учиненномъ отъ нихъ набатѣ надлежитъ смотрѣніе имѣть тамошнимъ градодержателямъ, а ему, епископу Астраханскому, въ то вступать не подлежитъ. Токмо тѣмъ архіереямъ настоящей власти какъ въ церквахъ, такъ и надъ священнослужителями той епархіи никакой не имѣтъ, и въ подлежащія до того Астраханскаго Епископа дѣла не интересоваться“ *). Но до полученія еще настоящаго лестнаго для грузинъ указа Астрахань мало — по-малу стала освобождаться отъ нихъ. Непривлекательное состояніе города и бѣдность православныхъ церквей, не обѣщая заѣзжимъ гостямъ никакихъ выгодъ и удобствъ, тѣмъ менѣе могли удовлетворить естественное желаніе Грузинскаго царя имѣть приличное своему званію содержаніе и обстановку. Между тѣмъ вопросъ о содержаніи для всѣхъ ихъ, безъ сомнѣнія, былъ самымъ насущнымъ. Рѣшенъ быть онъ могъ скоро и благопріятно только высшею властію и, во всякомъ случаѣ, не въ Астрахани. Посему не удивительно, что Вахтангъ Леоновичъ съ почетнѣйшими членами изъ своей свиты поспѣшилъ при первой возможности переправиться въ центръ Россіи — Москву. Разновременно изъ Астрахани отбыло ихъ къ маю мѣсяцу 1725 г. болѣе 55 человекъ, въ томъ числѣ изъ архіереевъ трое — архіеп. Христофоръ, митроп. Павелъ и еписк. Николай. Въ Москвѣ архіереямъ назначены были для житія монастыри Богоявленскій, Знаменскій и Златоустовскій, гдѣ имъ „въ такомъ же облаченіи, какъ въ грузинской землѣ, священнодѣйствовать невозбранно позволено... однакоже ставленниковъ безъ вѣдома духовной декастеріи не ставить и въ недоумѣнныхъ случаяхъ сноситься съ синодальнымъ совѣтникомъ, Преосвященнымъ Леонидомъ, архіеп. Сарскимъ, а Его Преосвященству писать о томъ въ Св. Синодъ“ **). Въ Астрахани изъ при-

*) Пол. собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. 5 № 1596.

***) Не смотря на сіе запрещеніе, въ слѣдующемъ же 1726 году царь Вахтангъ пожаловалъ еписк. Николая Тифлисскимъ митрополитомъ, на мѣсто умершаго Павла, съ дарованіемъ ему на то жалованной грамоты. По выслушаніи до-

бывшихъ съ Вахтангомъ осталось такимъ образомъ 3 епископа, съ прочими духовнаго и свѣтскаго званія особами числомъ 61 человекъ. Съ теченіемъ времени число грузинъ въ Астрахани постепенно сокращалось. Большинство ихъ направлялось, вѣроятно, въ Москву, преосвященный же Арсеній съ однимъ священникомъ поселился въ крѣпости Св. Креста; такъ что къ половинѣ 1728 года въ Астрахани оставалось изъ грузинскихъ духовныхъ особъ только 8 человекъ: Архіеп. Николай, игумены: Николай, Аѳанасій, Іосифъ и Григорій, да съ ними трое діаконовъ.

Вопросъ о содержаніи первымъ долгомъ поднять былъ въ Москвѣ прибывшими изъ Астрахани архіереями. По донесенію въ Св. Синодъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи, они вскорѣ же по своемъ пріѣздѣ въ Москву стали „требовать себѣ къ пренитанію денежнаго и хлѣбнаго жалованья и для выѣзду лошадей и каретъ“, чего безъ повелѣнія отъ Св. Синода та Канцелярія исполнить не могла и просила отъ Синода надлежащаго указанія. Высшая духовная и гражданская власть въ рѣшеніи этого вопроса встрѣтила большое затрудненіе. Для столь значительнаго числа знатныхъ духовныхъ особъ съ ихъ свитами и служителями требовалось не мало денегъ; да нужно было еще не мало лошадей и каретъ для выѣзда ихъ. Сначала предположено было Высокимъ Сенатомъ довольствоваться тѣхъ особъ по ихъ степенямъ „изъ остаточныхъ доходовъ за опредѣленіемъ штата“, о чемъ и дано было знать вѣдѣніемъ Св. Синоду. Но сей послѣдній въ виду того, „что чрезъ присланныя въ св. Синодъ къ сочиненію штата изъ епархій и монастырей вѣдомости не токмо остаточныхъ доходовъ не показуется, но и въ штатѣ, по расположенію денегъ и хлѣба, многій является недостатокъ“—дѣло объ удовольствованіи грузинъ обратилъ въ Высокій Сенатъ. Между тѣмъ старѣйшій изъ духовныхъ грузинскихъ персонъ митроп. Христофоръ рѣшился дѣйствовать болѣе настойчиво. Онъ является въ С.-Петербургу и лично въ Тайномъ Совѣтѣ „требуется непрестанно“ объ опредѣленіи всѣмъ пріѣзжимъ съ царемъ Вахтангомъ изъ Грузіи духовнымъ

несенія о семь, Св. Синодъ постановилъ: „новоопредѣленному Николаю, митроп. Тифлисскому, во время Божественныя службы митрополическое облаченіе имѣть не воспрещать“. (Пол. собр. пост. и распор. т. 5 №№ 1780 и 1827).

особамъ и служащимъ имъ свѣтскимъ годового жалованья. Сообщая объ этомъ св. Синоду словесно, членъ коллегіи экономіи Синодальнаго Правленія г. Баскаковъ предлагалъ опредѣлить денежную сумму, какую заблагоразсудится, изъ доходовъ Синодальнаго вѣдомства, и о томъ представить письменно въ Верховный Тайный Совѣтъ. Изыскивая способы обезпеченія означенныхъ грузинъ, Св. Синодъ остановился на хранившихся въ Синодальномъ вѣдомствѣ деньгахъ, которыя правительствомъ предназначались пріѣзжимъ изъ Палестины архіереямъ и другимъ духовнымъ особамъ, кои пріѣзжаютъ по жалованнымъ грамотамъ въ указные годы „на кормъ, и на пріѣздъ, и на отпускъ и въ монастыри на милостыню“, да Константинопольской церкви „на милостыню-жъ и вспоможеніе“,—опредѣливъ выдать изъ нихъ двѣ тысячи рублей въ виду того, что нѣкоторые изъ тѣхъ мѣстъ въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ для полученія этихъ денегъ не пріѣзжали въ Россію; между тѣмъ какъ грузины—тоже иностранцы и безъ денежной помощи обойтись не могутъ. А о томъ, изъ какихъ доходовъ впредь назначать имъ жалованье и какую сумму, Св. Синодъ не могъ сказать ничего опредѣленнаго за неутвержденіемъ еще „штата духовнымъ“. Верховный Тайный Совѣтъ съ своей стороны согласился на выдачу означенныхъ 2000 руб. грузинамъ, указавъ Синоду позаботиться и о назначеніи имъ постоянного содержанія, а митрополита Христофора отпустить въ Москву, давъ ему подводы и прогонныя деньги *). Вопросъ о постоянномъ жалованьи пріѣзжимъ грузинамъ разрѣшенъ былъ позже самимъ Тайнымъ Совѣтомъ. Въ 1728 г. іюля 19 дня Св. Синодъ получилъ изъ того Совѣта указъ, которымъ на содержаніе грузинъ назначились деньги, опредѣленные на милостыню и вспоможеніе Константинопольской церкви въ количествѣ 3000 руб. Сумма эта распределенна была слѣдующимъ образомъ: пяти

*) Во исполненіе чего Св. Синодъ опредѣлил митроп. Христофору жить въ Москвѣ въ архіерейскомъ домѣ, что въ Китаѣ—городѣ, предоставивъ въ его распоряженіе каменныя, которыя пристойно, палаты, „чтобы ему вмѣститься возможно безъ излишества“, прочихъ же духовныхъ особъ велѣно размѣстить по монастырямъ. А для выѣзда къ священно-служенію въ Москвѣ предписано было давать каждому изъ гѣхъ архіереевъ: лѣтомъ карегу или коляску, а зимою возокъ „съ парюю вознесковъ да съ вершникомъ“; прочимъ же духовнымъ илч служителямъ свѣтскаго чина, безъ которыхъ архіереямъ въ тѣхъ поѣздкахъ обойтись нельзя, давать—лѣтомъ верховыхъ съ сѣдлами, а зимою въ легкія сани по одной лошади.—См. полн. собр. пост. и расп. т. №№ 1780, 1847 и 1855.

архіереямъ по 150 руб., пяти архимандритамъ по 70 руб., шести игуменамъ по 50 руб., одному протопопу 40 руб., одному архиіакону 25 руб., восьми попамъ да одному протодіакону по 25 руб., семи діаконамъ по 15 руб., тремъ иподіаконамъ по 13 руб., поддьяку, тремъ церковникамъ, да двумъ монахамъ по 12 руб.; да сверхъ того каждому изъ нихъ хлѣба: архіереямъ по 5, архимандритамъ по 3, игуменамъ по 2, а протопопу и прочимъ по 1 порціи, считая въ каждой порціи по 5 четвертей; опредѣлено было также, чтобы, когда потребуетъ нужда, давать архіереямъ по коляскѣ съ лошадьми, „а болѣе того тѣмъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ къ удовольствію своему жалованья требовать не велѣно“ *). Указанныя деньги 3000 руб. назначены были для всѣхъ пріѣзжихъ съ царемъ Вахтангомъ изъ Грузіи духовныхъ особъ, однакожь проживавшія въ Астраханской епархіи лица не тотчасъ получили себѣ изъ нихъ жалованье. Потребовалось особое ходатайство о томъ въ Св. Синодъ самого царя Грузинскаго Вахтанга съ объясненіемъ, что тѣ духовныя персоны, не получая ни откуда жалованья, „претерпѣваютъ великую нужду“, почему просилъ выдать положенное имъ въ Москвѣ подполковнику Аксакову, опредѣленному при дворѣ Его Величества, для отсылки по назначенію обрѣтающимся въ Астрахани и въ крѣпости св. Креста грузинамъ. Ходатайство это было удовлетворено; деньги по установленному разсчету (на вышеозначенныхъ 10 человекъ)—всего 570 руб.—выданы были помянутому Аксакову съ такимъ обязательствомъ, что „ежели изъ тѣхъ духовныхъ персонъ нынѣ кого въ Астрахани и въ крѣпости св. Креста не обретається, или кто изъ нихъ тамо живучи отъинуду какое жалованье изъ казны на сей 1729 г. получилъ, или получаетъ, то тѣ излишнія деньги зачтены будутъ впредь въ дачу здѣсь въ Москвѣ обрѣтающихся грузинскихъ духовныхъ персонъ **).

(Астраханскія Епархіальн. Вѣдомости за 1898 г.)

Продолженіе будетъ.



О. В. КОРЖЕНЕВСКІЙ.

16 минувшаго мая скончался отъ удара бакинскій старожиль и одинъ изъ самыхъ популярныхъ врачей г. Баку Онисифоръ Вареоломеевичъ

*) См. въ Ук. Св. Свн. 1782 г. 26 окт. № 1898.

**) Ук. Св. Свн. отъ 12 мая 1729 г. № 326.

Корженевскій. Получивъ свое первоначальное образованіе на Волыни въ духовной семинаріи, онъ нѣкоторе время былъ преподавателемъ греческаго языка въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ. Черезъ 9 лѣтъ своего учительства Онисифоръ Варѣоломеевичъ поступилъ въ Кіевскій университетъ. По окончаніи университетскаго образованія врачъ Корженевскій съ достоинствомъ потрудился на театрѣ турецко-русской войны.

Затѣмъ онъ былъ назначенъ врачомъ въ г. Баку во флотскій военный „Экипажъ“. 19 лѣтъ онъ прожилъ почти безвыѣздно въ Баку и приобрѣлъ славу знающаго, опытнаго и добраго врача. 17 мая отдана была ему послѣдняя честь при погребеніи. Масса народа сопровождала гробъ покойнаго въ храмъ и на кладбище. Печальную процессію сопровождала и музыка флотскаго экипажа. При отпѣваніи въ храмѣ было сказано назидательное слово о. Александровскимъ, на могилѣ произнесъ рѣчь о. прот. Юницкій. Первый изъ ораторовъ провелъ ту мысль, что покойный врачъ всю жизнь былъ подражателемъ Христу. Второй обрисовалъ душевныя качества Онисифора Варѣоломеевича, какъ добраго и отзывчиваго ко всѣмъ врача и общественнаго дѣятеля. На погребеніи Онисифора Варѣоломеевича присутствовали всѣ почти врачи, многіе изъ его бывшихъ пациентовъ—русскихъ, армянъ, мусульманъ и друг. лицъ.

Предъ опущеніемъ въ могилу праха О. В. протоіереемъ А. И. Юницкимъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

„Вотъ свѣжая могила, дорогой другъ, Онисифоръ Варѣоломеевичъ! Она приготовлена для тебя. Еще минуты двѣ—три,—и мы больше не увидимся съ тобою въ этой жизни: сырая земля сокроетъ тебя въ нѣдрахъ своихъ отъ взоровъ нашихъ. Позволь же мнѣ, при послѣднемъ прощаніи съ тобою, сказать нѣсколько словъ въ напутствіе въ жизнь вѣчную. Но что сказать? Выразить свои скорбныя чувства, которыми переполнены наши сердца по случаю преждевременной и быстрой твоей кончины? „Ты всѣи, яко любимъ тя“. Да и нѣтъ словъ выразить настоящую душевную скорбь: она не поддается описанію. Мой долгъ сказать слово утѣшенія осиротѣвшей твоей семьѣ. Чувствую себя слабымъ и въ этомъ: горе семьи такъ велико, что только Господь Богъ въ состояніи облегчить ея душевныя страданія; поэтому у порога твоей могилы скажу тебѣ русское великое спасибо за твою

искреннюю любовь къ церкви православной, за твои постоянныя заботы къ ея укрѣпленію и расширенію въ здѣшней окраинѣ; спасибо тебѣ за теплое участіе въ дѣлахъ православнаго „Бакинскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства“. Цѣлыхъ десять лѣтъ ты былъ самымъ ревностнымъ его членомъ; въ нѣкоторомъ отношеніи, незадолго до своей смерти, ты даже матеріально обезпечилъ его собственною нефтяною землею и такою же землею другихъ жертвователей. Великое тебѣ спасибо отъ дѣтокъ—школьниковъ Бакинскихъ церковно-приходскихъ школь, которыхъ ты бесплатно врачевалъ въ теченіе болѣе десяти лѣтъ. Благодарю тебя отъ лица всѣхъ православныхъ жителей г. Баку, кои пользовались твоими врачебными совѣтами въ теченіе 19 лѣтъ. Не обинуясь, свидѣтельствую, что ты былъ великій христіанинъ и другъ человѣчества: не одну бѣдную семью ты содержалъ на свои средства; во имя христіанской любви одинаково спѣшилъ на помощь ко всѣмъ страждущимъ и недужнымъ,—былъ ли это православный, армянинъ, мусульманинъ, сектантъ и т. п. По примѣру великаго учителя твоего, профессора Пирогова, для всѣхъ ты былъ самоотверженный христіанинъ, родной отецъ, другъ человѣчества!... Прости намъ, что мы часто злоупотребляли твоею добротою, приглашали тебя на врачебную помощь въ то время, когда ты самъ первый нуждался въ ней. Мы—вѣчные должники передъ тобою. Да воздастъ тебѣ Господь Богъ за всѣ твои добрыя дѣла вѣчнымъ покоемъ. Вѣримъ, что Отецъ небесный вселить тебя, „идѣ же вси праведніи упокоются“.

Помяни же тебя, Господи, во царствіи Своемъ“!

Объявленіе.

Продолжается подписка на 1898 г. — Издается съ 1889 г. — Подписной годъ съ 1 ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

5 руб. безъ доставки въ Спб. на годъ, съ дост. и перес. во всѣ города Россіи шесть руб. За границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, къ 1 февраля 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные.

Пробный № высыл. за 7 коп. марку.

52 иллюстрированныхъ №№, каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ боль-

шаго формата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзываетъ сухостью, всего, что можетъ наводить скуку на читателя.

12 выпусковъ иллюстрированнаго изданія „Земля и ея народы“ сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа *Фр. Гельвальда*.

Большаго формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе, редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

и, кромѣ того, новое бесплатное приложеніе

12 томовъ сочиненій ФЕНИМОРА КУПЕРА,

Объемомъ каждый отъ 200 до 240 стран., большаго формата, убористой печати.

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр.

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Звѣробой. | 7. На сушѣ и на морѣ. |
| 2. Слѣдопытъ. | 8. Хижина на холмѣ. |
| 3. Послѣдній изъ могиканъ. | 9. Краснокожіе. |
| 4. Пionеры. | 10. Красный корсаръ. |
| 5. Прерія. | 11. Колонія на кратерѣ. |
| 6. Блуждающій огонь. | 12. Пѣнитель моря. |

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательные рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Въ №№ текущаго года помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

К. Фламмаріонъ. Біографическій очеркъ *В. Семенова*.—Посмертное произведеніе д-ра *А. В. Елишева* „Хаджи“.—*Въ странѣ трески и камбалы*. Проф. *А. М. Никольскаго*.—*Въ Пампасахъ*. (Изъ воспо-

минаній велосипедиста обь Южной Америкѣ). *Марка Басанна* (съ иллюстр.). — *Суевѣрія „конца вѣка“*. — *Въ гостяхъ у „царя-царей“* (Черты изъ жизни персидскаго шаха). *Ф. Фразера*. — *Экспедиція Р. Пири*. — *Съподобная ящерица*. *Т. Богданова*. — *На зарѣ человечества*. *Вл. Шиукаго*. — *Острова отчаяннїя*. — *Пыль и ея значеніе въ воздухѣ*. — *Махатма*. Разсказъ теософа. — *Влады и кладоискатели*. — *М. Пыляева*. — *Волхвы*. Разсказъ *Н. Соколова*. — *Звѣрь вырвался*. Разсказъ *А. Зарина*. — *Нравственная сила на войнѣ*. *А. Г.* — *Наши инородцы*. Киргизы. — *Столицы міра*. *Нью-Йоркъ*. Изъ записокъ русскаго туриста. *И. Величенко*. — *А. И. Куропаткинъ*. — *По приладожскимъ каналамъ*. *С. Животовскаго*. — *Первобытннй челоувѣкъ*. *Вл. Шиукаго*. — *Въ странѣ эхидны и кэнгуру*. (Очерки Австраліи). *Е. Жирардена*. — *Индійская дуэль*. — *Б. Потоукаго*. — *Исторія электротехники*. — *Баядерка*. Очеркъ *В. Романова*. — *Ясновидящая*. д-ра *Ферру*. — *Солнце и его теплота*. — *Замѣчательный вычислитель*. — *Военныя собаки въ современныхъ арміяхъ*. *А. Г.* — *Животныя во мнѣніи людей разныхъ временъ*. Очеркъ д-ра *Поповича*. — *Илекъ*. Разсказъ изъ быта остяковъ. *Вл. Передольскаго*. — *Въ морскомъ музее*. — *М. Л.* — *Сила настькомыхъ*. *Т. Богданова*. — *Искусство запоминанія*. *А. Р-скаго*. — *Свѣтъ изъ нѣдръ земли*. *Р. В.* — *Передача рисунковъ по телеграфу*. — *Наука о небѣ въ древности*. — *Таинственный городъ*. — *Дж. Гордона*. (Изъ раскопокъ въ Юкатанѣ). — *Яды въ прошломъ и настоящемъ*. *Ив. Святскаго*. — *Открытіе Я. Щепаника*. — *Наansenъ въ Петербургѣ*. — *Въ странѣ Донъ-Кихота*. (Очерки Испаніи). — *На дальнемъ Востокѣ*. — *Современная жизнь*. (Испано-Американская война). — *Per pedes Apostolorum* (по стопамъ апостольскимъ). *Г. Сьверцева*. — *Арабскіе разсказы*. *Джелалъ Эфенди*. — *Стелла*. Новый романъ *Фламмаріона*. — *Турецкій мессія*. Разсказъ *Зангвиля*. — *Мнемоника, или искусство укрѣпленія памяти*. *А. Р-скаго*. *Научныя новости*. Общедоступныя бесѣды о новыхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, составленныя специалистами. — *Исторія радуги*. *Ив. Святскаго*. — *Чародѣйство и суевѣрія „конца вѣка“*. Очерки *В. Битнера*. — *Звѣри и птицы въ мѣвахъ, преданіяхъ, исторіи, по старымъ и новымъ наблюденіямъ*.

— Одновременно съ подпискою на наступающій годъ гг. подписчики могутъ пріобрѣтать оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошлые года: 1895, 1894, 1893, 1892 и 1891 (1889—1890 и 1896 г. весь разошелся). Цѣна каждаго годоваго эк-

земляра, со всѣми приложеніями, 4 рубля; въ роскошномъ коленковомъ переплетѣ, тиснен. золотомъ, 5 рублей. Пересылка за 9 фунт. (въ переплетѣ за 10 фунт.) по разстоянію.

Контора и редакція С.-Петербургъ, Стремянная, собств. д. № 12.

Издатель Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.



Содержаніе № 12-го. *Часть оффиціальная:* Высочайшія награды. Производство въ чины. Распоряженія Грузинскаго Епархіальнаго Начальства. Отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ Грузинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ 15 мая 1898 г. за № 2564. *Часть неоффиціальная:* Слово въ праздникъ Св. Духа и въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—священника Іоанна Восторгова. Рѣчь, сказанная священникомъ Петромъ Поташевымъ при прощаніи съ прихожанами Бакинскаго Николаевскаго собора по Литургіи—10 мая 1898 года—священника Петра Поташева. Изъ памятной книги о моей противосектантской проповѣди съ сентября 1895 по май 1896 года—М. Добронравова. Отчетъ о состояніи Имеретинскаго Гавріиловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1896/7 учебный годъ. Грузины въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ архипастырей въ 18 вѣкѣ. † О. В. Корженевскій. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

Печатать дозволяется. Тифл., 12 іюня 1898 г. Ценз., прот. *Евставій Еліевъ*

Типографія Еве. Иванов. Хеладзе, Лорисъ-Меликовская ул., домъ № 28.